

مآلعاتی رہنما

(نظر ثانی شدہ ایڈیشن)

مطالعہ الفقہ الاسلامی

(اسلامی قوانین)

کوڈ: 4632

ٹ: 1-9

www.KitaboSunnat.com



برائے

ایم اے علوم اسلامیہ

علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

۱۰۰

۱۰۱

مطالعائی رہنما

مطالعہ فقہ الاسلامی

(اسلامی قوانین)

مطالعہ مقنن: از الھدایہ

(یونٹ 196)

کوڈ نمبر: 4632

کریڈیٹ آورز: 03

تحریر: ڈاکٹر محمود الحسن عارف

اضافہ و ترتیب جدید: ڈاکٹر غلام یوسف

برائے

ایم اے علوم اسلامیہ

علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد

کورس کوڈ 4632

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

.....	ایڈیشن اول	2000ء
.....	اشاعت	2019ء
.....	تعداد اشاعت	6500
.....	قیمت	125/- روپے
.....	نگران طباعت	منجمنٹ کمیٹی برائے پی پی یو
.....	طابع	ایم۔ عارف یونس پرنٹرز لاہور
.....	ناشر	علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

کورس ٹیم

چیرمین	:	پروفیسر ڈاکٹر محمد طفیل ہاشمی
تحریر	:	ڈاکٹر محمود الحسن عارف
اضافہ و ترمیم	:	ڈاکٹر محمد ضیاء الحق
نظر ثانی	:	ڈاکٹر محمد ضیاء الحق
تدوین	:	معین الدین ہاشمی
ترتیب جدید	:	انوار الحق
کورس رابطہ کار	:	ڈاکٹر غلام یوسف
	:	ڈاکٹر غلام یوسف، ایسوسی ایٹ پروفیسر
	:	صدر شعبہ، فقہ و اسلامی قانون

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
		پیش لفظ
		کورس کا تعارف اور اس کے مقاصد
1	ارکان نکاح اور محرکات نکاح	یونٹ نمبر 1
24	ولایت کفایت اور وکالت نکاح کے احکام	یونٹ نمبر 2
50	احکام مہر	یونٹ نمبر 3
82	غیر مسلموں کے نکاح کے مسائل اور بیویوں کے مابین تقسیم کے احکام	یونٹ نمبر 4
96	طلاق کے طریقے	یونٹ نمبر 5
184	رجوع کے احکام	یونٹ نمبر 6
200	ایلاء، خلع، ظہار اور اس کے کفارہ کے احکام	یونٹ نمبر 7
238	لعان عینین اور عدت کے احکام	یونٹ نمبر 8
269	ثبوت نصب اور نفقات کے احکام	یونٹ نمبر 9

پیش لفظ

ایم اے علوم اسلامیہ کے کورس مطالعہ فقہ اسلامی کورس کوڈ: 4631 کے بعد اب کورس کوڈ: 4632 پیش کیا جا رہا ہے۔ کورس کوڈ: 4631 میں فقہ اسلامی سے طلباء و طالبات کا تعارف کروایا گیا ہے اور فقہ کو سمجھنے میں مدد دینے والی معلومات فراہم کی گئی تھیں۔ کورس کوڈ: 4632 میں طلبہ و طالبات کو براہ راست مطالعہ متن کے ذریعے اسلامی قوانین کو سمجھنے کی صلاحیت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ فقہ کے جو قواعد اور اصول طلباء نے کورس کوڈ: 4631 میں مطالعہ کے انہی قواعد کی روشنی میں مدون شدہ قوانین کا مطالعہ کورس کوڈ: 4632 میں طلباء سے کروایا جا رہا ہے۔ کورس کوڈ: 4632 میں مطالعہ کے لئے جو مواد منتخب کیا گیا ہے اس کا تعلق احوال انٹھپیہ سے ہے اور یہ وہ احکامات ہیں جن کا راہ راست تعلق ہر شخص سے ہے۔

اس کورس کے مطالعہ سے نہ صرف طلباء خود فقہ اسلامی کے ذاتی زندگی سے متعلق احکامات سے آگاہ ہو سکیں گے بلکہ دوسرے لوگوں کو بھی رہنمائی فراہم کر سکیں گے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہمیں اسلامی احکامات کو سمجھنے اور ان پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین

پروفیسر ڈاکٹر محمد باقر خان خا کوانی
سابق ڈین کلیہ عربی و علوم اسلامیہ
علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

کورس کا تعارف اور اس کے مقاصد

کورس کوڈ: 453 فقہ اسلامی کے مطالعہ پر مبنی ہے۔ اس حصہ میں نامور حنفی فقیہ علامہ المرغینانی کی معروف کتاب الہدایہ کی کتاب النکاح اور کتاب الطلاق کا مطالعہ کیا جائے گا۔

الہدایہ کے مصنف کا تعارف

۱- نام و نسب اور پیدائش:
علی نام، ابو الحسن کنیت، براہان الدین لقب، اور والد کا نام ابو بکر ہے۔ شجرہ نسب یہ ہے شیخ الاسلام برہان الدین ابو الحسن علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل بن ابی بکر حبیب المرغینانی۔ سلسلہ نسب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ سے ملتا ہے۔ آپ کی پیدائش ۸ ربیع المرجب 511ھ بروز پیر عصر کے بعد ہوئی۔ آپ نے ۱۲ ربیع المرجب ۵۹۳ھ بروز منگل کو دنیا سے فانی کواوداع کہا۔

۲- وطن

آپ کا وطن مرغینان ہے جو وسطی ایشیا میں واقع ہے جو کہ مراغہ کا ایک مشہور قصبہ تھا۔

۳- تعلیم و تربیت:

صاحب ہدایہ نے اپنے دور کے ان اساطین امت سے علوم کی تحصیل کی تھی جو ہر فن میں مرجع خلائق تھے جن کے اسماء کی ایک طویل فہرست ہے جس کو مشیحہ کہتے ہیں۔ آپ کے چند خاص اساتذہ کرام کے اسمائے گرامی یہ ہیں:
نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد النسفی (م: 537ھ) ابو الیث احمد ابو حفص عمر النسفی (م: 547ھ) ابو الفتح محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر بن محمد الروزنی، ضیاء الدین محمد بن الحسن بن ناصر، محمد بن الحسن بن مسعود بن الحسن، شیخ الاسلام ضیاء الدین ابو محمد صاعد بن اسعد بن اسحاق المرغینانی، شیخ عثمان بن ابراہیم بن علی الخواقندی، ابو شجاع ضیاء الاسلام عمر بن محمد البطلانی، شیخ الاسلام بہاء الدین علی بن محمد السمرقندی اور منہاج الشریعہ محمد بن محمد۔

۴- صاحب ہدایہ علمی مقام:

صاحب ہدایہ کو آپ کے محترم اساتذہ کرام کی فیضان صحبت نے کشور علم و فضل کا تاجدار بنا دیا جس کی تکمیل

تصویر علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ نے درج ذیل الفاظ میں کھینچی ہے جس آپ کے چہرہ فضل و کمال کا ایک ایک خدو خال نمایاں ہو جاتا ہے، علامہ عبدالحی لکھتے ہیں:

كَانَ إِمَامًا فَفِيهَا حَافِظًا مُحَدِّثًا مُفَسِّرًا جَامِعًا لِلْعُلُومِ ضَابِطًا لِلْفُنُونِ مُتَقِنًا مُحَقِّقًا نَظَارًا
مُدَقِّقًا زَعْمًا بَارِعًا فَاصِلًا مَاهِرًا أَصُولِيًّا أَدِيبًا شَاعِرًا لَمْ تَرَ الْعُيُونَ مِثْلَهُ فِي الْعِلْمِ
وَالْأَدَبِ (لکھنوی، أبو الحسنات، محمد عبدالحی، الفوائد البهیة فی تراجم الحنفیة، ص: ۱۲۱)۔

صاحب ہدایہ امام وقت، فقیہ بے بدل، حافظ دوراں، محدث زماں، مفسر قرآن، جامع علوم، ضابط فنون، اصولی، بے مثال ادیب، بے نظیر شاعر تھے علم و ادب میں آپ کا کوئی عانی نہیں تھا۔

۵- صاحب ہدایہ کا عالی مقام:

طبقات حنفیہ میں آپ کا شمار اصحاب ترجیح میں ہوتا ہے، اصحاب ترجیح کا کام یہ ہوتا ہے اپنے فقہی مسلک کے بانی سے جو مختلف روایات مروی ہوں ان کی درجہ بندی کرنا کہ کون سی روایت افضل ہے؟ اور کون سی مفضول ہے؟۔

۶- علامہ مرغینائی کی تصانیف و تالیفات

علامہ مرغینائی کی کئی تصانیف ہیں جن میں سے چند مشہور تصانیف یہ ہیں:

الہدایہ، کفایۃ المنتہی، بدایۃ المبتدی، مختارات النوازل، فرائض العثماني، مختارات الفتاویٰ، مناسک الحج اور نشر المذہب وغیرہ نہایت گرانقدر نافع اور مفید ہیں۔

۷- الہدایہ کی اہمیت:

علامہ مرغینائی کی تمام تصانیف اپنی جگہ بہت اہم اور مفید ہیں لیکن جو مقبولیت اور شہرت الہدایہ کو ملی وہ کسی دوسری کتاب کو نصیب نہ ہو سکی۔ الہدایہ وہ مایہ ناز و بلند علمی شاہکار ہے جس کی نظیر آج تک علم و فن کی دنیا کوئی پیش نہ کر سکا۔ الہدایہ کی تدریس کا اہتمام ہر دور میں برابر جاری رہا۔ الہدایہ کی شروحات، حواشی اور تراجم کی تعداد چالیس کے قریب ہے۔ جس سے الہدایہ کی مقبولیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

صاحب ہدایہ اپنی اس نادر تصنیف کے بارے میں الہدایہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ شروع ہی سے میرے میں دل آتی تھی کہ فقہ کے موضوع پر کوئی ایسی کتاب تحریر کی جانی چاہیے جو مختصر ہونے کے ساتھ ساتھ فقہ کے ہر نوع کے

مسائل پر مشتمل ہو۔ حسن اتفاق سے مجھے علامہ قدوسی کی المختصر لکچر وری میسر آگئی جو اپنی مثال آپ تھی، اس کے ساتھ میں نے جامع صغیر کو بھی سامنے رکھا اور جامع صغیر کی ترتیب میں ایک کتاب ہدایۃ المبتدی کے نام سے تصنیف کی۔ ہدایۃ المبتدی کی تصنیف کے بعد صاحب ہدایہ نے اسی (80) جلدوں پر مشتمل ہدایۃ المبتدی کی شرح تحریر کی جس کا نام کفایۃ المنتہی رکھا۔ اس کے بعد اسی طرح کا اختصار کر کے الہدایۃ کی تصنیف کی۔

۸- زمانہ تالیف:

علامہ مرغینانی نے ذیقعدہ ۵۳۷ھ بروز بدھ ظہر کی نماز کی ادائیگی کے بعد الہدایۃ کی تالیف شروع کی اور پوری عرق ریزی اور جانکاهی کے ساتھ مسلسل تیرہ سال محنت شاقہ کے بعد 586ھ میں الہدایۃ کی تصنیف مکمل کی۔ ان تیرہ سالوں میں ہمیشہ روزہ رکھتے تھے۔ ان کے روزوں کا علم ان کے گھر والوں کو بھی نہ ہوا۔ کیونکہ دن کے گھر سے جو کھانا آتا امام المرغینانی وہ کھانا طلبہ کو کھلا دیتے۔

الہدایۃ فقہ کے تمام حصوں پر مشتمل ہے۔ ابتداء عبادات سے ہوتی ہے۔ پھر معاملات اور فحشی احوال وغیرہ سے متعلق ہر قسم کے احکام بیان کئے گئے ہیں۔

الہدایۃ کے اس حصہ میں سے احوال الشخصیہ، یعنی کتاب النکاح اور کتاب الطلاق کو ایم اے علوم اسلامیہ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی کے نصاب کے لئے منتخب کیا گیا ہے۔ یہ مطالعاتی رہنما نو (9) یونٹوں پر مشتمل ہے۔ ان یونٹوں کے مطالعہ کے بعد ایم اے علوم اسلامیہ کے طلبہ احوال الشخصیہ سے متعلق نہ صرف احکام و مسائل کو جان سکیں گے بلکہ اس کے بارے میں مختلف فقہی اختلاف معادلہ پر بھی عبور حاصل کر لیں گے۔

اس حصہ میں الہدایۃ کے متن اور شرح کو الگ کر کے کیلئے صاحب ہدایۃ کے طریقہ پر متن پر لیکر ڈالی دی گئی ہے تاکہ متن اور شرح میں فرق کیا جاسکے۔

اس بات کی بھرپور کوشش کی گئی ہے کہ اس کتاب کو طلباء کیلئے زیادہ سے زیادہ مفید بنایا جائے۔

اس ضمن میں مزید بہتری کیلئے طلباء اور قارئین کی آرا کو خوش آمدید کہا جائے گا۔

ڈاکٹر حافظ غلام یوسف

کورس رابطہ کار

ارکان نکاح اور محرمات نکاح

یونٹ کا تعارف

نکاح کے لغوی معنی ایک شے کے دوسرے شے سے ملنے اور ضم ہونے کے ہیں جیسے کہا جاتا ہے کع المطر الارض (بارش مٹی سے مل گئی)۔۔۔ اصطلاحاً نکاح کے معنی مرد و زن کے مابین عقد نکاح کا قیام ہے۔۔۔ نکاح کی التجازت دنیا کی ہر شریعت اور ہر قانون میں دی گئی ہے البتہ طریقہ ہر ایک میں مختلف ہے۔۔۔ اسلامی شریعت میں نکاح کو بڑی اساسی اہمیت حاصل ہے وہ معاشرے کی بنیادی اکائی تصور ہوتا ہے اس لیے بعض روایات میں اسے نصف ایمان قرار دیا گیا ہے اور سورۃ نور میں۔۔۔ اسے من جملہ لوازم حیات میں شامل کیا گیا ہے۔

ہر قانون میں کچھ عورتیں ایسی ہوتی ہیں جن سے ازدواجی تعلقات جائز نہیں ہوتے اسلامی شریعت میں ایسے خونریشتوں کو اس فہرست میں شامل کیا گیا ہے جو بہت ہی قریب ہیں۔۔۔ اس مسئلہ کی اساس سورۃ النساء کی آیت ۲۳، ۲۴ پر ہے۔

یونٹ کا مقصد

اس ابتدائی یونٹ میں نکاح کے ارکان پر بحث کی گئی ہے۔ اس یونٹ کے مطالعے سے آپ اسے قابل ہو جائیں گے کہ نکاح کے بنیادی ارکان کے متعلق جان سکیں اور جن صورتوں میں نکاح جائز نہیں ہوتا انہیں بھی جان سکیں۔

اس یونٹ کے مطالعے سے آپ اس قابل ہو جائیں گے کہ ایسی عورتوں کی تفصیل جان سکیں جن سے نکاح جائز ہے یا جن سے نکاح جائز نہیں۔

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

	یونٹ کا تعارف
	یونٹ کا مقصد
05	ارکان نکاح
05	الفاظ نکاح
07	غیر مسلم سے نکاح
08	اختیار نکاح
08	خود آزمائی
09	محرمات نکاح کی دلیل
10	باپ و دادا کی بیویوں سے نکاح
10	دو بہنوں سے نکاح
11	دو بہنوں سے دو عقدوں میں نکاح
12	نکاح میں پھوپھی، بھتیجی وغیرہ کو جمع کرنا
12	ایسی دو عورتوں کی جمع کرنا جن سے اگر ایک کو مرد فرض کر لیا جائے تو دوسری سے نکاح نہ کر سکے
12	عورت اور اس کے سابقہ شوہر کی بیٹی کو نکاح میں جمع کرنا
14	عدت گزارنے سے پہلے عورت کی بہن سے نکاح
15	کتابیہ عورتوں سے نکاح
15	مجوسی عورتوں سے نکاح
16	حالت احرام میں نکاح
16	بانڈی اور کتابیہ سے نکاح

- 17 آزاد عورت پر باندی کو نکاح میں لانا
- 17 باندی پر آزاد عورت کو نکاح میں لانا
- 18 آزاد عورت کی عدت کے دوران باندی سے نکاح
- 18 چار عورتوں سے نکاح
- 18 غلام کا ایک سے زیادہ عورتوں سے نکاح
- 19 چار میں سے ایک بیوی کو طلاق کے بعد نکاح کی صورت
- 19 زنا سے حاملہ عورت سے نکاح
- 20 ام ولد کا نکاح کسی دوسرے سے کرنا
- 20 باندی جو ام ولد نہ ہو کا نکاح
- 20 نکاح متعہ
- 21 نکاح موقوف
- 21 دو عورتوں سے ایک ہی مجلس میں نکاح
- 22 مرد کے شوہر ہونے کا دعویٰ
- 22 آزمائی
- 23

ارکان نکاح :

مسئلہ (۱) لال النکاح

(امام المرثیائی فرماتے ہیں کہ) نکاح ایجاب و قبول کے ایسے دو لفظوں سے منعقد ہوتا ہے جن کی ماضی کے ساتھ تعبیر کی جاتی ہے۔ اس لئے اگرچہ ماضی کا صیغہ لغوی طور پر خبر دینے کے لئے ہے مگر شرعی لحاظ سے، ضرورت کے حد نظر، انشاء وغیرہ کے معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔

ایسے دو لفظوں میں بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے جن میں سے ایک ماضی اور دوسرا مضارع ہو۔ مثلاً مرد کے ”زوجة جی“ (میرا نکاح کر دے) اور عورت جواب میں کے ”زوجتک“ (میں نے تجھ سے نکاح کر لیا) کیونکہ یہ کلام (یعنی زوجہ جی) دوسرے کو نکاح میں وکیل مانتا ہے۔

الفاظ نکاح :

مسئلہ... (2)

نکاح، لفظ نکاح، تزویج، ہبہ، تملیک اور صدقہ سے منعقد ہو سکتا ہے، لیکن امام شافعی فرماتے ہیں کہ صرف دو لفظوں نکاح اور تزویج ہی سے نکاح جائز ہے باقی الفاظ سے ان کا انعقاد نہیں ہوتا کیونکہ تملیک (مالک بنانا) نہ تو نکاح میں حقیقت ہے اور نہ ہی مجاز۔ اس لئے کہ تزویج بھی باہم ”بینا“ اور نکاح بھی ضم یعنی جوڑنا اور ملانا ہے مالک و مملوک میں ضم و ازدواج والے معنی نہیں ہو سکتے یہ تو صرف دو ہم رتبہ میں ممکن ہے اور چونکہ مالک و مملوک مساوی نہیں ہوتے۔ لہذا اس صیغہ مالک کا استعمال درست نہیں۔

احناف کی دلیل :

جب مرد کو عورت کی ملکیت حاصل ہو گئی تو اسے اس سے تمتع (فائدہ اٹھانے) کا بھی اختیار ہے۔ (جیسے کوئی شخص اگر ایک باندی خرید لے تو اسے اس کی ملکیت حاصل ہو گئی۔ جس کی وجہ سے اسے لونڈی سے تمتع کا حق بھی حاصل ہوتا ہے۔ اور یہی حق تمتع نکاح سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ مجازی معنوں میں استعمال کا جواز بھی ہے۔ اور لفظ بیع (Sale) کے استعمال سے بھی نکاح منعقد ہو سکتا ہے یہی قول صحیح ہے۔ کیونکہ مجاز کا قرینہ یہاں بھی موجود ہے۔

وہ الفاظ جن سے نکاح منعقد نہیں ہوتا :

مسئلہ..... (3)

صحیح قول کے مطابق لفظ اجارہ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لیے کہ اجارہ مخصوص (مخفی) استفادہ کے جواز کا سبب نہیں ہے۔ (اسی طرح) لفظ اباحت، احلال اور اعارہ سے بھی نکاح نہ ہوگا کیونکہ یہ الفاظ ملک منعت (میاں بیوی کے باہمی تعلقات) کا سبب نہیں بن سکتے اور لفظ وصیت سے بھی نکاح نہیں ہوتا۔ کیونکہ وصیت سے ملکیت اس وقت ثابت ہوتی ہے جب وصیت کرنے والی وفات پا جائے۔

شرائط نکاح :

مسئلہ (۴) ولا ینعقد نکاح المسلمین.....

مسلمانوں کا نکاح دو آزاد، عاقل، بالغ اور مسلمان گواہوں کی موجودگی کے بغیر منعقد نہیں ہوتا۔ دونوں گواہ مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں چاہے عادل ہوں یا غیر عادل یا محمد و نبی القذف (جھوٹی تہمت کے الزام میں سزا یافتہ) ہوں۔

المرضیٰ فرماتے ہیں جان لو کہ شہادت باب نکاح میں شرط ہے اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے (لا نکاح الا بشہود) (گواہوں کے بغیر کوئی نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ یہ حدیث امام مالکؒ پر حجت ہے کہ وہ صرف اعلان نکاح کو شرط قرار دیتے ہیں شہادت کو نہیں شہادت کے لئے ضرورت ہے کہ گواہ آزاد مرد ہوں کیونکہ غلاموں کو گواہی دینے کا حق نہیں کہ وہ تو حق ولایت سے بھی محروم ہوتے ہیں۔ (امام احمدؒ اور ابن حنبلؒ کی رائے یہ ہے کہ نکاح کے معاملے میں غلام کی شہادت بھی قابل قبول ہے) اسی طرح گواہوں میں عقل و بلوغ کا لحاظ بھی ضرورت ہے۔ کیونکہ ان دو صفات کے بغیر حق ولایت حاصل نہیں ہو سکتا۔

اور گواہ میں اسلام کا ہونا بھی ضروری ہے۔ کیونکہ کافر کو مسلمان پر حق ولایت حاصل نہیں۔ دونوں گواہوں کا مرد ہونا ضروری نہیں، چنانچہ ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے بھی نکاح منعقد ہو جائیگا۔ اس مسئلے میں امام شافعیؒ کو اختلاف ہے ہم ان شاء اللہ باب الشہادات میں فریقین کے دلائل کا ذکر کیا جائے گا۔

شہادین کا عادل (نیک) ہونا ضروری نہیں احناف کے نزدیک دو قاسم گواہوں کی شہادت سے بھی نکاح

ہو سکتا ہے مگر امام شافعیؒ کو اس رائے سے اختلاف ہے۔ (ان کے ہاں شادی کے گواہوں کا نیک ہونا ضروری ہے) اس لئے کہ شہادت ایک قسم کا اعزاز ہے اور فاسق کا شمار ذلیل لوگوں میں ہوتا ہے۔

حقیقی دلیل :

فاسق کو حق ولایت حاصل ہے (کیونکہ وہ اپنے ذاتی تصرفات میں صاحب اختیار ہوتا ہے) لہذا وہ گواہی دینے کی اہلیت رکھتا ہے جب اسے مسلمان ہونے کی بنا پر اپنے نفس کی ولایت سے محروم نہیں کیا جاتا تو دوسرے کا ولی بننے سے بھی محروم نہ کیا جائے گا کیونکہ دوسرا بھی (مسلمان ہونے کی وجہ سے) اس کی جنس سے ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ جب فاسق (حاکم قاضی ہونے کی صورت میں) مقتدی (قائد) ہے تو وہ گواہ بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ قضاء و شہادت ایک ہی جنس سے ہیں کیونکہ دونوں میں دوسروں پر اپنا قول نافذ کرنا ہوتا ہے۔ ”محدودنی القذف“ (جسے جمہوری تہمت لگانے کی بناء پر مزادی گئی ہو کہ چونکہ حق ولایت حاصل ہونا ہے لہذا وہ شہادت کا اہل بھی ہوگا مگر وہ فقط گواہ بن سکتا ہے عدالت میں گواہی نہیں دے سکتا۔ نکاح میں اس کا صرف گواہ بننا ہی کافی ہے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ محدودنی القذف اپنے جرم کی بناء پر ادائے شہادت کے ثمر سے محروم رہے گا اور نکاح کا گواہ اگر عدالت میں گواہی دینے کا اہل نہ ہو تو نکاح میں کچھ حرج واقع نہیں ہوتا جیسے اندھوں کی گواہی اور عاقدین کے بیٹوں کی گواہی (حالانکہ اندھے کی گواہی یا ”بچے“ کی باپ کے حق میں گواہی قابل قبول نہیں ہے، مگر نکاح میں تسلیم کر لی جاتی ہے۔

غیر مسلم سے نکاح :

مسئلہ (۵) اذان لزویح مسلم

اگر کوئی مسلمان مرد میہ (کتابیہ عورت) کے ساتھ دو ذمیوں کی شہادت سے نکاح کرے تو جائز ہے۔

یہ حکم امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے امام محمدؒ اور امام زفرؒ اس کے جواز کے قائل نہیں، کیونکہ نکاح میں (ایجاب و قبول) سننا بھی شہادت ہے اور مسلمان پر کافر کی شہادت قابل اعتماد نہیں تو گویا دونوں ذمیوں نے مسلمان کا کلام سنا ہی نہیں۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ نکاح میں شہادت فقط ملک کو ثابت کرنے کیلئے شرط کی گئی ہے اس لئے جس شے کی ملکیت ثابت کی جا رہی ہے وہ بے حد قابل احترام ہے یہ شہادت و جوب عمد کیلئے نہیں ہے کیونکہ لزوم مال کیلئے کوئی

شہادت لازمی نہیں ہوتی تو دونوں ذمی صرف ذمیہ پر شاہد ہیں مخالف اس صورت کے جب گواہوں نے کلام ہی نہ سنا ہو کیونکہ عقد تو مرد و عورت کے کلام (یعنی ایجاب و قبول) سے ہی منعقد ہوتا ہے اور شہادت عقد کیلئے شرط ہے۔

اختیار نکاح (کسی دوسرے کو نکاح کا اختیار دینا):

مسئلہ (۶) ون امور جلا.....

اور اگر کسی شخص نے دوسرے شخص سے کہا کہ میری نابالغ لڑکی کا نکاح کر دو اور اس شخص نے اس کا نکاح کر دیا مجلس نکاح میں باپ اور وکیل کے علاوہ ایک اور شخص بھی موجود تھا تو یہ نکاح جائز ہوگا۔

کیونکہ ایک مجلس ہونے کی وجہ سے باپ کو مباشر یعنی عقد کرنے والا قرار دینے اور وکیل محض سفیر یا میسر (یعنی نامہ و پیام لانے اور لے جانے والا) شمار ہو گا لہذا وہ بھی گواہ بن جائے گا۔

لیکن اگر (مذکورہ صورت میں) باپ مجلس میں موجود نہ ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ مجالس مختلف ہو سکتی ہیں اور اب باپ کو مباشر قرار دینا ممکن نہیں۔ (اس لئے گواہ صرف ایک رہ گیا)

اصول کی بنا پر اگر باپ نے اپنی بالغ بیٹی کا نکاح ایک گواہ کی موجودگی میں کر لیا تو جائز ہو گا بشرطیکہ لڑکی اس مجلس میں موجود ہو اگر لڑکی موجود نہ ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا (کیونکہ لڑکی کی موجودگی کی صورت میں وہ خود عاقد و مباشر بن جائے گی اور باپ کی حیثیت گواہ کی ہوگی)۔

خود آزمائی

1- نکاح کے لغوی اور اصطلاحی مفہوم کی وضاحت کیجئے۔

2- نکاح کن کن الفاظ سے منعقد ہوتا ہے۔

3- شرائط نکاح پر نوٹ لکھئے۔

محرمات نکاح کی دلیل

مسئلہ نمبر (۱)

کسی شخص کیلئے جائز نہیں کہ اپنی ماں اور اپنی دادیوں سے نکاح کرے۔ مردوں کی طرف سے ہوں یا عورتوں (ماؤں) کی طرف سے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

(حرمات علیکم امہاتکم وبناتکم) (تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں حرام کر دی گئیں) اور دادیاں اور نانیاں بھی مائیں (ہی) ہیں اس لئے کہ لغوی طور پر ام کے لغوی معنی اصل اور جڑ کے ہیں (اور دادیاں اور نانیاں بھی انسان کیلئے ممزولہ جڑ کے ہوتی ہیں) پھر اجماع امت سے بھی ان کی حرمت ثابت ہوتی ہے۔

اپنی بیٹی سے نکاح کرنا بھی حرام ہے: اس کی دلیل مذکورہ بالا آیت میں ہے اس طرح پوتی سے بھی نکاح جائز نہیں، نیچے تک (پوتی وغیرہ) چلتے جائیں کیونکہ ان کی حرمت بھی اجماع سے ثابت ہے۔

بہن بھانجی یا بھتیجی سے نکاح:

مسئلہ (۲)

کسی مسلمان مرد کا اپنی بہن، بھانجی اور بھتیجی کے ساتھ بھی نکاح حرام ہے۔ نیچے تک اس پر امت کا اجماع اس طرح پھوپھی اور خالہ سے بھی کیونکہ ان کی حرمت پر آیت مذکورہ میں صراحۃً کی گئی ہے:

اس حرمت میں متفرق پھوپھیاں، خالائیں اور متفرق بھائیوں کی بیٹیاں داخل ہیں، (یعنی جو صرف باپ کی طرف سے یا ماں کی طرف سے رشتہ دار ہوں) کیونکہ لفظ (عمہ) کا اطلاق سب پر ہوتا ہے (یعنی اسم عمات و حالات وغیرہ)

بیویوں کی ماں سے نکاح:

مسئلہ (۳)

کسی مسلمان کا اپنی بیوی کی ماں یعنی ساس سے بھی نکاح جائز نہیں خواہ بیوی سے مباشرت ہو یا نہ ہو: کیونکہ قرآن کریم کی آیت میں ”وامہات نسائکم“ عام ہے اور اس میں مباشرت کی شرط مذکورہ نہیں اور نہ ہی اس بیوی کی بیٹی سے (نکاح جائز ہے) جس کے ساتھ اس نے مباشرت کی ہو۔ اس لئے کہ مباشرت

کی کیونکہ اس صورت میں یہ قید نفس سے ثابت ہے خواہ اس (بہنی) نے خاندان کی گود میں پرورش پائی ہو یا کسی دوسرے مرد کی گود میں کیونکہ آیت میں حجر (گود) کا ذکر صرف روانہ کھطابق ہے بلکہ شرط نہیں۔ اس لئے ان کی حلت کیلئے (قرآن حکیم میں) مباشرت کی نفی پر اکتفا کیا گیا ہے۔

باب دادا کی بیویوں سے نکاح :

مسئلہ..... (۵) ولا بامراة ابیہ.....

اور اس کے باپ اور اجداد (دادا اٹا) کی بیویوں سے نکاح جائز نہیں :

مطابق ارشاد خداوندی (ولا تنکحوا ما نکح آباؤکم) (اور جن سے تمہارے باپ داداؤں نے نکاح کیا ان سے نکاح نہ کر) اور اپنے بیٹے کی بیوی اور پوتوں کی بیویوں سے بھی نکاح ممنوع ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (و حلاللہ انباءکم اللہین من اصلاہکم) (تمہارے ان بیویوں کی بیویوں سے بھی نکاح جائز نہیں جو تمہاری پشت سے ہیں) اس آیت میں اصلاہ (پشت اور نسل) کی قید محض اس لئے ہے کہ حتمی (منہ و لا یرث) اس صورت میں براہِ شریعت ہوگا اس لئے نہیں کہ رضاعی بیٹے کی بیوی کی حلت ثابت کی جائے۔

رضاعی ماں اور بہن سے نکاح :

مسئلہ (۶) ولا بامہ من الرضاۃ.....

اس کا بچی رضاعی ماں اور رضاعی بہن سے بھی نکاح جائز نہیں :

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (وامہاتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاۃ) (اور تمہاری ماںیں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا اور تمہاری رضاعی بہنیں) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے (بحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب) (جو رشتے نسب کی وجہ سے حرام ہیں وہ رضاعت کی وجہ سے بھی حرام ہوں گے)

دو بہنوں سے نکاح :

مسئلہ (۷) ولا یجمع بین اخیعتین.....

اور کسی مرد کیلئے دو بہنوں کو نکاح میں (مباشرت میں) جمع کرنا جائز نہیں :

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (وان تجعوا بین الاخیعتین) (اور یہ بھی حرام ہے کہ تم دو بہنوں کو جمع کرو نیز

حدیث نبوی میں ہے (من كان يوم من بالله و اليوم الاخر فلا يجتمعن ماءة لى رحم اخمين) (جو شخص اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ اپنا پانی دو بہوں کے رحم میں جمع نہ کرے)

بہن کی باندی سے نکاح :

مسئلہ (۸) لان نزوج

اگر اس نے ایسی باندی کی بہن سے جس سے اس نے مباشرت کی ہو، نکاح کیا تو جائز ہوگا :

کیونکہ نکاح کا صدور ایسے عاقد سے ہوا ہے جو اہلیت نکاح رکھتا ہے اور یہ عقد محل نکاح کی طرف منسوب ہے لیکن نکاح کرنے کے بعد مملوکہ (باندی) سے مباشرت جائز نہ ہوگی اگرچہ مملوکہ سے مباشرت نہ بھی کی ہو، کیونکہ مملوکہ (بوجہ نکاح) مباشرت کردہ تصور ہوتی ہے اسی طرح وہ اس وقت مملوکہ سے مباشرت نہیں کر سکتا، جب تک وہ باندی کو کسی سبب کے ذریعے (مغلا بیع ہبہ وغیرہ) سے اپنے اوپر حرام نہ کر لے ایسا کرنے کے بعد وہ اپنی مملوکہ بیوی سے مباشرت کر سکتا ہے اس لئے کہ اس عورت میں مباشرت میں دونوں کا جمع کرنا لازم نہیں آتا۔ اگر مملوکہ سے مباشرت نہ کی ہو تو (ایسے اپنے اوپر حرام کئے بغیر) مملوکہ سے مباشرت کر سکتا ہے۔ کیونکہ اس صورت میں ازدوائے مباشرت دونوں میں جمع لازم نہیں آتی اس لئے کہ مملوکہ (باندی) حتماً مباشرت کردہ نہیں ہے۔

دو بہوں سے دو عقدوں میں نکاح :

مسئلہ (۹)

اگر کسی نے دو بہوں کے ساتھ دو مختلف عقدوں میں نکاح کیا مگر اسے یہ معلوم نہ ہو کہ پہلے کس کے

ساتھ نکاح ہوا تھا تو اس کے اور ان عورتوں کے درمیان تفریق کرا دی جائے گی :

کیونکہ ان میں سے ایک سے نکاح مقبلاً طل ہے اور اولیت کا علم نہ ہونے کی بنا پر یقین ممکن نہیں ہے اور جمالت کے ہوتے ہوئے نکاح کے نفاذ کی بھی کوئی صورت نہیں کیونکہ اس سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہو گا یا اس وجہ سے کہ اس میں ضرر ہے (اس لئے کہ دونوں کو ایک بیوی کا نفقہ ملے گا اور دونوں خواہ مخواہ قید میں رہیں گی)۔ اس لئے تفریق ضروری ہے۔ اور ان دونوں کو ہر نصف ملے گا اس لئے کہ نصف مہر تو پہلی بیوی کیلئے تھا مگر دونوں کی اولیت کا علم نہیں، لہذا نصف مہر دونوں میں تقسیم ہو گا بعض فقہاء کا قول ہے کہ اس مقصد کیلئے (یعنی

نصف مہر کیلئے) دونوں کی طرف اولیت کا دعویٰ ضروری ہے اور نصف نصف مہر پر دونوں صلح کر لیں کیونکہ اصلی حقدار کا علم نہیں۔

نکاح میں پھوپھی بھتیجی وغیرہ کو جمع کرنا،

مسئلہ (۱۰) ولا یجمع بین المرءة.....

اور نکاح میں عورت اور اس کی پھوپھی یا خالہ یا بھتیجی یا بھانجی کو جمع کرنا جائز نہیں:

کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے (لا تنکح المرءة علی حمیہا. ولا علی عالتہا. ولا علی اہلہ اجمعہا) (مسلم و ابوداؤد) (کسی عورت کے ساتھ اس کی پھوپھی اور خالہ اور اس کی بھانجی کو جمع نہ کیا جائے۔) حدیث مشہور ہے لہذا متن قرآن کے ساتھ اس حدیث کی قید جائز ہوگی۔

ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا جن میں سے ایک مرد فرض کر لیا جائے تو دوسری سے نکاح نہ کر سکے۔

مسئلہ (۱۱) ولا یجمع بین المرأتین.....

اسی طرح کسی مسلمان مرد کیلئے ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں کہ گران میں سے کسی ایک کو مرد فرض کیا جائے تو دوسری سے اس کا نکاح جائز نہ ہو اس لئے کہ ان میں سے جمع کرنا رشتہ داری کے انتطاح کا باعث ہے (سومٹنے ہونے کی بنا پر باہمی رقابت اور دشمنی پیدا ہوگی) اور جو رشتہ داری (بذریعہ نکاح) ہو قطع رحم پر منتج ہو وہ نکاح کی حرمت کا باعث ہے اور اگر یہ حرمت رضاعت کی وجہ سے بھی ہو تو بھی نکاح جائز نہ ہوگا جیسا کہ پہلے حدیث مذکور ہو چکی ہے۔

عورت اور اس کے سابقہ شوہر کی بیٹی کو نکاح میں جمع کرنا:

مسئلہ (۱۲) ولا یامس

اور ایک عورت اور اس کے ساتھ سابقہ شوہر کی بیٹی کو نکاح میں جمع کرنے سے کوئی مضائقہ نہیں:

کیونکہ نہ تو ان کے درمیان قرابت ہے (کہ قطع رحمی لازم آئے) اور نہ ہی رضاعت (کی حرمت) کا

تعلق ہے (اس مسئلہ میں چاروں آئمہ کا اتفاق ہے)

امام زفر کہتے ہیں کہ یہ جمع جائز نہیں کیونکہ بیٹی کو اگر مذکر فرض کیا جائے تو اس کا اپنے والد کی منکوحہ

سے نکاح جائز نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ وہ اس کے باپ کی بیوی ہے۔

احناف کہتے ہیں کہ اگر باپ کی بیوی کو مرد تصور کیا جائے تو اس کا سابق خاوند کی بیٹی سے نکاح جائز ہے (کیونکہ وہ ایک اجنبی مرد کی لڑکی ہوگی) اور حرمت جب ثابت ہوئی جب عدم جو ازد و نولوں طرف سے ہو۔ (لہذا مذکورہ صورت اس قانون سے مستثنیٰ ہے)

کسی عورت سے زنا کے بعد اس کی ماں یا بیٹی سے نکاح کرنا۔

اگر کسی مرد نے کسی عورت سے زنا کیا تو اس عورت کی ماں اور اس کی بیٹی زانی پر حرام ہوں گی۔
(حضرت عمرؓ ان مسوڈ امام مالک امام احمد اس کے قائل تھے۔)

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ زنا سے مصاہرت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ حرمت مصاہرت ایک نعمت ہے اور نعمت حرام و ممنوع شے سے حاصل نہیں ہو سکتی۔

احناف کہتے ہیں کہ مباشرت چہ کے واسطے سے خاوند اور بیوی میں جزئیت کا سبب ہوتی ہے حتیٰ کہ چہ مرد و عورت دونوں میں سے ہر ایک کی طرف کامل طور پر منسوب کیا جاتا ہے۔ لہذا عورت کے اصول و فروع مرد کے اصول و فروع کی طرح ہو جائیں گے۔ اسی طرح رکنس بھی ہو گا اور اپنے کسی حصے (اجزاء) سے مباشرت حرام ہے ماسوائے ضرورت کے..... جو مباشرت کردہ (بیوی) ہے۔ اور مباشرت چہ کی پیدائش کا سبب ہونے کی بنا پر حرام ہے۔ اس لئے نہیں کہ وہ زنا ہے۔

اگر عورت مرد کو شہوت سے چھوٹے تو اس کی ماں اور بیٹی کا اس مرد سے نکاح:

مسئلہ (۱۴) ومن مسقه المرءة

اور اگر کسی مرد کو کسی (اجنبی) عورت نے شہوت کے ساتھ مس کیا تو اس مرد پر عورت

کی ماں اور بیٹی حرام ہوگی:

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔ اس طرح امام ابو حنیفہ اور امام شافعیؒ کا ان مسائل میں بھی اختلاف ہے کہ مرد عورت کو شہوت سے ہاتھ لگائے یا عورت کے پوشیدہ جسم کو دیکھے یا عورت مرد کے عطر پر (شہوت سے) نظر ڈالے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مس نظر دخول و مباشرت کے ہم معنی نہیں ہیں اس لئے مس و نظر سے نہ تو روزہ فاسد ہوتا ہے نہ احرام باطل ہوتا ہے اور نہ ہی غسل واجب ہوتا ہے لہذا انہیں دخول کے ساتھ لاحق کر کے ایک سا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

احناف کہتے ہیں کہ مس و نظر مباشرت کا داعیہ اور سبب ہیں اس لئے احتیاط کے پیش نظر انہیں وطی (مباشرت) کے قائم بنا دیا جائے گا شہوت سے چھوٹنے سے مراد یہ ہے کہ مرد کے عضو میں انتشار پیدا ہو جائے (اور اگر انتشار ہو تو) اس میں اضافہ ہو جائے۔ یہی قول صحیح اور مستبر ہے اور نظری الفرج میں فرج سے مراد شرمگاہ کا اندرونی حصہ ہے۔

اگر عورت کو چھوٹنے سے انزال ہو جائے تو بعض فقہاء کے نزدیک حرمت مصاحرت ثابت ہوگی مگر صحیح وہ ہے کہ انزال سے حرمت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ انزال ہونے سے ثابت ہو گیا کہ مس و نظر مباشرت تک پہنچانے والے نہیں تھے یہی حکم اس شخص کا ہے جو عورت سے وضع فطری کے خلاف فعل کرے (اگر انزال ہو گیا تو حرمت مصاحرت ثابت نہ ہوگی۔ اگر انزال نہ ہو تو ثابت ہو جائے گی۔

عدت گزارنے سے پہلے عورت کی بہن سے نکاح :

مسئلہ (۱۵)۔ ولو طلق امرء تہ...

اگر کوئی شخص اپنی عورت کو طلاق بائن یا رجعی دیدے تو عدت گزارنے سے پہلے وہ اس عورت کی بہن سے

نکاح نہیں کر سکتا۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر طلاق بائن یا تین طلاقیں کی عدت ہو تو مطلقہ کی بہن سے (دوران عدت) نکاح جائز ہے کیونکہ ان صورتوں میں نکاح عملاً منقطع ہو جاتا ہے اور قاطع نکاح یعنی طلاق کا اثر عمل نافذ ہو جاتا ہے اس لئے اگر مرد حرمت کا علم رکھتے ہوئے مطلقہ سے مباشرت کرے تو اس پر حد واجب ہوگی۔

احناف کہتے ہیں کہ پہلا نکاح قائم ہے کیونکہ اس کے حکام ابھی باقی ہیں مطلقہ جو عدت گزار رہی ہو کا نفقہ مرد کے ذمے ہے۔ خاوند اسے گھر سے باہر جانے سے روک سکتا ہے۔ اور پیدا ہونے والا چہ اس مرد کی طرف منسوب ہوگا البتہ طلاق نکاح کے عمل کو معطل ضرور کر دیتی ہے مگر بعض احکام مطلقہ سے منع الخروج وغیرہ باقی ہیں رہا اس پر حد کا واجب ہونا تو (امام محمدؒ) کی کتاب الطلاق کے احکام کے مطابق مطلقہ معتدہ کی مباشرت سے اس پر حد واجب نہ ہوگی البتہ (امام محمدؒ) کی کتاب الحدود کی عبارت کے مطلق حد واجب ہوگی اس لئے کہ حلت نکاح کی ملکیت (بوجہ طلاق) زائل ہو چکی ہے۔ اس لئے اس سے زنا ثابت ہوگا مگر جن امور کا ہم نے تذکرہ کیا ہے (یعنی نفقہ منع خروج وغیرہ) ان کے حق میں نکاح زائل نہیں، لہذا (اگر عدت میں دوسری بہن سے نکاح کر لیا جائے تو وہ بہنوں کو جمع کرنے کے مترادف ہو جائے گا۔

لوٹڈی اور غلام سے نکاح :

مسئلہ (۱۶) ولا يتزوج المولى

کسی آقا کا اپنی لوٹڈی سے اور کسی مسلمان عورت کا اپنے غلام سے نکاح جائز نہیں (ان کو آزاد کرنے

کے بعد نکاح جائز ہے)

کیونکہ نکاح کے جائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نکاح کے فوائد و ثمرات دونوں نکاح کرنے والوں کے درمیان مشترک ہوں۔ اور غلامی ان فوائد و ثمرات کے منافی ہے اس لئے ثمرات و فوائد کا مشترک طور پر حاصل ہونا ممکن نہ ہوگا۔

کتابیہ عورتوں سے نکاح

مسئلہ (۱۷) ويجوز تزوج الكتيبة

اور مرد کا کتابیہ عورتوں سے نکاح جائز ہے۔

مطابق ارشاد باری تعالیٰ ”والمحصنات من الذین اولو الکتاب“ (اہل کتاب کی پاک دامن عورتوں سے نکاح جائز ہے) محصنات سے پاک دامن عورتیں مراد ہیں یعنی جو بدکاری وغیرہ سے محفوظ ہوں۔ کتابیہ عورت آزاد ہو یا باندی کوئی فرق نہ ہوگا جیسا کہ ہم عنقریب اس مسئلے کا تفصیل سے ذکر کریں گے۔

مجوسی عورتوں سے نکاح :

مسئلہ (۱۸) ولا يجوز تزوج المجوسيات

مسلمان کا مجوسی عورتوں کے ساتھ نکاح جائز نہیں :

کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مجوسیوں کے ساتھ اہل کتاب کا ساہرا تاؤ ضرور کرنا لیکن نہ تو ان کی عورتوں سے نکاح کرو اور نہ ہی ان کے ہاتھ کے ڈھکھاؤ۔

اس طرح مسلمان مرد کیلئے مت پرستوں کی عورتوں سے بھی نکاح کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ (ولا تنکحوا المشرکات حتی یؤمنن) (مشرک عورتوں سے اس وقت تک نکاح نہ کرو جب تک وہ ایمان نہ لے آئیں) البتہ صالحی (ستارہ پرست) اگر کسی مذہب پر ایمان رکھتے ہوں اور کسی آسمانی کتاب کو بھی

تسلیم کرتے ہوں تو انکی عورتوں سے نکاح جائز ہے۔ کیونکہ وہ اہل کتاب میں سے ہیں اور لوگوں کو دوستاروں کی پرستش کرتے ہوں اور کسی آسمانی کتاب پر بھی ایمان نہ رکھتے ہوں تو ان سے نکاح جائز نہیں اس لئے کہ (اس صورت میں) وہ مشرکوں (کے حکم میں) داخل ہیں۔ اس مسئلے میں (امام ابو حنیفہ اور صاحبین کی آراء مختلف ہیں) امام ابو حنیفہ جواز کے قائل ہیں اور صاحبین عدم جواز کے) اس کی وجہ ان مذاہب میں اشباہ ہے اور ہر ایک نے اپنے اپنے علم کے مطابق فتویٰ دیا۔ نکاح کی طرح ان کے ذہن میں بھی اختلاف ہے۔

حالات احرام میں نکاح :

مسئلہ (۱۹) ویجوزو للمحرم.....

محرم اور محرمہ (حالات احرام) میں نکاح کر سکتے ہیں (مباشرت جائز نہیں) :

امام شافعی کہتے ہیں کہ کہ جائز نہیں اور محرم ولی کا (حالات احرام میں) اپنی ولیہ کا نکاح کرنا بھی اس اختلاف پر مبنی ہے امام شافعی اپنی تائید میں حدیث پیش کرتے ہیں کہ (لا ینکح المحرم ولا ینکح) (محرم نہ تو کسی کا نکاح کرے اور نہ ہی خود نکاح کرے)

احناف کی دلیل اور حدیث ہے، جو (صحاح ستہ میں) مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت احرام حضرت میمونہ سے نکاح کیا احناف ان دونوں احادیث میں تطبیق کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ امام شافعی کی پیش کردہ حدیث میں سے مراد مباشرت کی حرمت ہے۔

باندی اور کتابیہ سے نکاح :

مسئلہ (۲۰) ویجوز تزوج الامہ

اور مرد کا مسلمہ یا کتابیہ باندی سے نکاح کرنا جائز ہے :

امام شافعی فرماتے ہیں کہ آزاد مسلمان مرد کیلئے کتابیہ باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ باندیوں سے نکاح کی اجازت بقدر ضرورت ہے کیونکہ باندی کے ساتھ نکاح کرنے میں اپنی جزیعینی اولاد کو غلام بنانا لازم آتا ہے۔ جبکہ یہ ضرورت مسلمان باندی سے نکاح سے بھی پوری ہو سکتی ہے اور اس لئے آزاد عورت سے نکاح کی استطاعت باندی سے نکاح سے بھی پوری ہو سکتی ہے۔ اور اس لئے آزاد عورت سے نکاح کی استطاعت رکھنا اس سے مانع ہے کہ باندی سے نکاح کیا جائے (آزاد عورت سے نکاح کی قدرت ہونے کی صورت میں باندی

سے نکاح از روئے قرآن جائز نہیں)

احناف کے نزدیک چونکہ قرآنی آیات مطلق ہیں لہذا باندی سے نکاح مطلقاً جائز ہوگا۔ اور باندی کے ساتھ نکاح مرد کو آزاد ہے سے محروم کر رہا ہے نہ یہ کہ اسے غلام بنا رہا ہے کیونکہ مرد کو اختیار ہے کہ بچے کو (عزل وغیرہ سے) حاصل نہ کرے تو اسے یہ بھی اختیار ہوگا کہ وہ وصف بھی حاصل نہ کرے۔

آزاد عورت پر باندی کو نکاح میں لانا :

مسئلہ (21) ولا تنكح الامه على الحره.....

اور آزاد عورت یا باندی کو نکاح میں لانا جائز نہیں اس لئے کہ ارشاد نبوی ہے (لا تنكح الامه على الحره) (آزاد عورت پر باندی سے نکاح نہ کیا جائے) یہ حدیث امام شافعی پر حجت ہے۔ اس لئے کہ وہ غلام کیلئے اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ اس طرح امام مالکؒ آزاد عورت کی رضاء مندی سے اسے جائز کہتے ہیں مگر یہ حدیث ان پر بھی حجت ہے۔

احناف کی دوسری دلیل، جسے ہم کتاب الطلاق میں زیادہ واضح طور پر بیانیں گے۔ یہ ہے کہ غلامی کی وجہ سے نعت نصف ہو جاتی ہے جس سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ باندی سے نکاح صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ وہ تما اور جب وہ آزاد عورت پر نکاح میں لائی جائے یا آزاد عورت اور باندی سے ایک ہی وقت میں نکاح کیا جائے تو اس صورت میں عقد نہ ہوگا۔ (یعنی یہ مناسب نہیں کہ ایک پوری نعت کی حقدار (آزاد عورت) پر ایک نصف حقدار کو سوت ماکر لایا جائے)

باندی پر آزاد عورت سے نکاح :

مسئلہ (22) يجوز تزويج الحره.....

اور باندی پر آزاد عورت سے نکاح جائز ہے

اس لئے کہ ارشاد نبوی ہے (وتنكح الحره على الامه) (الطبری) (باندی پر آزاد عورت سے نکاح کیا جاسکتا ہے) نیز آزاد عورت تمام حالات میں حلال کی گئی ہے کیونکہ آزاد عورت کے حق کو نصف کرنے والی کوئی چیز نہیں۔

آزاد عورت کی عدت کے دوران باندی سے نکاح :

مسئلہ (23) لان تزوج امة.....

اور اگر آزاد عورت کی طلاق بائن کی عدت کے دوران اس نے باندی سے نکاح کیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ممنوع تو یہ امر ہے کہ آزاد عورت پر سوکن نہ لائی جائے مگر اس صورت میں یہ بات لازم نہیں آتی کیونکہ اب آزاد عورت کو اس پر حرام ہوگئی ہے چنانچہ کوئی شخص یہ قسم کھائے کہ میں اس آزاد عورت پر دوسری شادی نہیں کروں گا تو وہ اس نکاح (جو کہ اس نے باندی) سے کیا حائث نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے، کہ چونکہ آزاد عورت مطلقہ کے بعض احکام فقہ و سنی وغیرہ ابھی تک باقی ہیں لہذا نکاح بھی "من وجہ" ہوتی ہے اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ عدت گزرنے سے پہلے باندی کے نکاح کو جائز قرار نہ دیا جائے خلاف قسم کھانے کے کیونکہ قسم سے مقصود تو یہ تھا کہ آزاد عورت کی کہادی میں دوسری عورت کو شامل نہیں کرے گا۔

چار عورتوں سے نکاح :

مسئلہ (۲۴) وللصحران بزواج:

اور آزاد مرد چار آزاد عورتوں یا باندیوں سے نکاح کر سکتا ہے ان سے زیادہ کے ساتھ جائز نہیں :

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: (لما نکحها ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث و رباع) (اور تم چار عورتیں نہیں پسند ہوں، دو دو تین تین اور چار چار سے نکاح کرو) اور کسی عدد کا نص میں متعین ہونا زیادتی سے مانع ہوتا ہے امام شافعی فرماتے ہیں کہ مسلمان مرد صرف ایک ہی باندی سے نکاح کرے کیونکہ ان کے نزدیک باندی کے نکاح کا جواز محض مجبوری کی بناء پر ہے لہذا ہماری پیش کردہ آیت امام شافعی پر حجت ہے اس لئے منکوحہ باندی پر بھی لفظ "نساء" کا اطلاق آزاد عورت کی طرح ہوتا ہے جیسا کہ ظہار میں (والذین بظاہرونا من نساء ہم) من نساء کا لفظ آزاد اور باندی دونوں کو شامل ہے)

غلام کا ایک سے زیادہ عورتوں سے نکاح :

مسئلہ (25) ولا يجوز للعبد

اور غلام کیلئے دو عورتوں سے زیادہ کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں :

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ وہ دو سے زیادہ نکاح کر سکتا ہے کیونکہ نکاح کے معاملہ میں وہ بھی آزاد مرد کی طرح ہے حتیٰ کہ وہ اپنے مولیٰ کی اجازت کے بغیر بھی نکاح کر سکتا ہے۔

احناف کہتے ہیں کہ غلامی سے تمام حقوق کی تنصیف (یعنی نصف ہو جاتے ہیں) ہو جاتی ہے اس لئے غلام صرف دو عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے اور آزاد مرد چار عورتوں کے ساتھ تاکہ شرف حریت کا اظہار ہو تا رہے۔

چار میں سے ایک بیوی کو طلاق کے بعد نکاح کی صورت :

مسئلہ (26) لان طلق الحدر الحدی ولا ربع:

اگر کوئی آزاد شخص اپنی (چار) بیویوں میں سے کسی ایک کو طلاق بائن دیدے تو مطلقہ بیوی کی عدت کے اختتام تک چوتھی بیوی کو نکاح میں نہیں لاسکتا۔ اس مسئلے میں بھی امام شافعیؒ کا اختلاف ہے جیسا کہ ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کرنے میں ہے۔ (تفصیل پہلے گزر چکی ہے)

زنا سے حاملہ عورت کے ساتھ نکاح :

مسئلہ (27) وان تزوج حملی من الزناء:

(امام محمدؒ نے جامع الصغیر میں لکھا ہے کہ) اگر کوئی مرد زنا سے حاملہ عورت کو نکاح میں لائے تو نکاح جائز ہو گا مگر وضع حمل تک اس سے مباشرت نہ کرے۔ یہ حکم امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ہے (امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے) امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ ایسا نکاح فاسد ہے اور اگر حمل کا نسب ثابت ہو (مثلاً شہدہ میں کی گئی مباشرت یا نکاح فاسد وغیرہ) تو اس صورت میں بالاتفاق نکاح باطل ہو گا امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ ممانعت نکاح دراصل حرمت حمل کے پیش نظر ہے اور اگرچہ یہ عمل زنا سے ہے تاہم قابل احترام ہے کیونکہ اس میں اس کا کوئی قصور نہیں اور اسی لئے اس کا استقاط درست نہیں۔

طرفین کہتے ہیں کہ زنا سے حاملہ عورت ان عورتوں میں سے ہے جن سے نکاح نص قرآن (واحل لکم ما وراء ذلكم) سے جائز ہے البتہ مباشرت اس لئے ممنوع قرار دی گئی ہے کہ کوئی مرد دوسرے کی کھیتی کو اپنے پانی سے سیراب نہ کرے۔ (جس کی حدیث میں ممانعت آئی ہے) اور جس عورت کے حمل کا نسب ثابت ہو اس سے نکاح اس لئے باطل ہے کہ حمل کے والد کا حق پیش نظر ہے اور عام زانی کی کوئی حرمت نہیں ہے (طرفین

کا قول ہی زیادہ اولیٰ ہے)

مسئلہ (28) فان تزوج

اگر کسی نے امیران جنگ میں سے کسی حاملہ عورت سے نکاح کیا تو نکاح فاسد ہے اس لئے کہ حمل (حربی خاندان سے) ثابت النسب ہے۔

ام ولد (باندی) کا نکاح کسی دوسرے سے کرنا :

مسئلہ (29) وان تزوج ام ولده

اگر آقا نے اپنی ام ولد (جس باندی سے مالک کا حمل قرار پا چکا ہو) کا کسی دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تو یہ نکاح باطل ہوگا کیونکہ ام ولد اپنے مولیٰ سے ہم بستری ہو چکی ہے۔ حتیٰ کہ اس کے بچے کا نسب اس کے آقا سے دعویٰ کیے بغیر ثابت ہوگا اور اگر یہ نکاح درست قرار دیا جائے تو وہ ایک ہی وقت میں دو مردوں کی ہم بستری قرار پائے گی اور حمل میں آمیزش واقع ہوگی۔ لہذا نکاح درست نہ ہوگا۔

باندی جو ام ولد نہ ہو کا نکاح :

مسئلہ (30) ومن وهلى جاريتہ تم زوجہا

اور جس نے اپنی باندی سے مباشرت کی پھر کسی دوسرے شخص سے اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا :

کیونکہ وہ حمل نہ ہونے کی بنا پر اپنے مولیٰ کی ہم بستری شمار نہ ہوگی اس لئے کہ باندی اگر چہ جنے اور مولیٰ خود حیثیت نسب کا دعویٰ نہ کرے تو نسب ثابت نہیں ہو سکتا لیکن آقا کیلئے بہتر یہی ہے کہ اس کو کسی دوسرے کے نکاح میں دینے سے قبل استبراء کر لے (یعنی ایک حیض آنے دے تاکہ حاملہ نہ ہونے کا پتہ چل جائے) اس طرح اس کے نطفے کی حفاظت ہو سکے گی پھر جب نکاح جائز ٹھہرا تو شوہر کو حیض آنے سے قبل اس سے مباشرت کرنے کا حق ہوگا یہ شیخین کے نزدیک ہے مگر امام محمد فرماتے ہیں کہ مجھے یہ پسند نہیں کہ خاندان استبراء سے پہلے اس سے مباشرت کرے کیونکہ احتمال ہے کہ وہ اپنے مولیٰ سے حاملہ ہو گئی ہو اس لئے استبراء اسی طرح واجب ہے جیسا کہ خریداری کی صورت میں یہی حکم ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ نکاح کا جو اس امر کی علامت ہے کہ باندی اپنے مالک سے حاملہ نہیں لہذا اس کے لئے استبراء کا حکم نہ مستحب ہے اور نہ واجب خلاف خریداری کی صورت کے کیونکہ اس صورت میں تو وہ

حاملہ کو بھی فروخت کر سکتا ہے۔

زناکار عورت سے نکاح :

مسئلہ (۳۱)

اگر کسی شخص نے کسی عورت کو زنا کرتے دیکھا پھر اس نے اس سے نکاح کر لیا تو شیخین کے نزدیک استبراء سے پہلے بھی اس سے مباشرت جائز ہوگی مگر امام محمد استبراء سے پہلے مباشرت کو بظہر استحسان نہیں دیکھتے دونوں کے دلائل اوپر ذکر کئے جا چکے ہیں۔

نکاح متعہ :

مسئلہ (۳۲)

نکاح متعہ باطل ہے اس کی صورت یہ ہے کہ مرد کسی عورت سے کے کہ میں تجھ سے اتنی مدت تک اتنی رقم کے عوض متعہ کرتا ہوں امام مالک کے نزدیک نکاح متعہ جائز ہے۔ کیونکہ وہ مباح تھا لہذا یہ حکم تب تک باقی رہے گا جب تک اس کو منسوخ کر دینے والا حکم ثابت نہ ہو (ہدایہ کے تمام شارحین کے نزدیک صاحب ہدایہ نے امام مالک کی طرف غلطی سے منسوب کر دیا حقیقت یہ ہے کہ امام مالک بھی دوسرے آئمہ کی طرح حرمت متعہ کے قائل ہیں۔ صرف شیعہ حضرات اس کی حلت کے قائل ہیں)۔

نکاح موقوف :

مسئلہ (33) والنکاح الموقت

نکاح موقت (جو وقت کے ساتھ مشروط ہے) بھی باطل ہے :

مثلاً یہ کہ کسی عورت سے دو گواہوں کی شہادت کے ساتھ دس دنوں کیلئے نکاح کرے امام زفر فرماتے ہیں کہ نکاح درست ہے مگر ہمیشہ کیلئے لازم ہوگا یعنی بدون طلاق رفع نہیں ہو سکے گا کیونکہ مشروط فاسدہ سے نکاح باطل نہیں ہو کرتا۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ (نکاح موقت) بھی معنی کے اعتبار سے متعہ ہی میں ہے اور نکاح میں اعتبار مفہوم کا کیا جاتا ہے۔ نکاح موقت میں مدت طویل ہو یا کم اس سے کچھ فرق واقع نہیں ہوتا۔ ہر دو صورتوں میں باطل ہے

کیونکہ وقت کا مقرر کرنا تہہ ہی کی صورت ہے۔

دو عورت سے ایک ہی مجلس میں نکاح :

مسئلہ (34)

جس شخص نے دو عورتوں سے ایک ہی عقد (یعنی ایک ہی مجلس میں ایک ہی خطبہ نکاح میں) نکاح کیا اور ان میں سے ایک (بوجہ قرأت رضاعت یا حرمت مصاحرت) اس کے لئے حلال نہ ہو تو جس عورت سے اس کا نکاح جائز ہے اس سے نکاح صحیح ہو جائے گا اور دوسری عورت سے نکاح باطل ہو گا کیونکہ نکاح باطل کرنے والی حرمت صرف ایک ہی عورت میں تھی خلاف اس صورت کے جب وہ ایک آزاد محض اور ایک ہی غلام کو اکٹھا بیچ والے (توپوری بیچ ہی باطل ہوگی) اس لئے کہ بیچ فاسد شرطوں سے باطل ہو جاتی ہے اور اس سودے میں آزاد آدمی کو قبول کرنا شرط کے طور پر موجود ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مذکورہ صورت میں پورا امر اس عورت کو ملے گا جس سے نکاح جائز تھا۔ اور صاحبین کے نزدیک ”مقرر کردہ“ مردوں کے مدد مثل کے تناسب سے ان میں تقسیم کیا جائے گا اور مسئلہ الاصل (مبسوط) کے مسائل میں سے ہے۔

کسی مرد کے شوہر ہونے کا دعویٰ :

مسئلہ (35) ومن اوعت علیہ امراة

اور اگر کسی مرد پر کسی عورت نے دعویٰ کیا کہ اس نے مجھ سے نکاح کیا ہے اور اپنے دعویٰ پر گواہ بھی پیش کر دیئے اور قاضی نے اسے اس کی بیوی قرار دے دیا حالانکہ مرد نے اس عورت سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس لیے اس عورت کے ساتھ رہنے کی اجازت ہے اور اگر وہ اسے مباشرت کیلئے کہے تو وہ ایسا کر سکتا ہے :

یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف کا پہلا قول بھی یہی ہے ان کے دوسرے قول کے مطابق جو امام محمد کا بھی قول ہے اور امام ابو یوسف کا پہلا قول بھی یہی ہے ان کے دوسرے قول کے مطابق جو امام محمد کا بھی قول ہے مرد کیلئے ایسی عورت سے مباشرت جائز نہیں امام شافعی بھی اس کے قائل ہیں کیونکہ قاضی نے فیصلہ میں غلطی کی ہے اس لئے کہ گواہ جھوٹے تھے جیسا کہ اگر یہ ظاہر ہو جائے کہ گواہ غلام یا کافر تھے (تو اس صورت میں نکاح کا لہدم ہو جاتا ہے)

امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ گواہ قاضی کے نزدیک سچے ہیں کیونکہ حقیقت پر طلع ہونا قاضی کی استطاعت

میں نہیں خلاف گواہوں کے کفر اور غلامی کے اس لئے کہ ان پر مطلع ہونا نشانہوں وغیرہ کی بنا پر ممکن ہے جب قاضی کے فیصلے کی بیجا حجت و دلیل پر ہے اور قاضی اسے حقیقہ نافذ کر سکتا ہے تو یہ فیصلہ نافذ تصور ہو گا تاکہ باہمی منافقت اور تنازعہ ختم ہو سکے۔

خلاف املاک مرسلہ کے (اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی شخص قاضی کے پاس دعویٰ کرے کہ یہ باندی میری ہے اور دو گواہ بھی پیش کر دے مگر ملکیت کا کوئی سبب بیان نہ کرے تو ایسی باندی سے مباشرت جائز نہیں جب تک کہ واقعی وہ اس کی ملکیت نہ ہو) کیونکہ اس صورت میں بہت سے اسباب ملکیت ہیں جو آپس میں حراحم و مفاد ہیں اور قاضی کوئی ایک سبب معین نہیں کر سکتا۔

خود آزمائی

- 1- عہدات نکاح پر نوٹ لکھیں۔
- 2- کتابیہ عورت۔ مجوسیہ عورت اور صاحبہ عورت سے نکاح کے احکام بیان کیجئے۔
- 3- حبلی الزنا..... کے بارے میں اختلاف مسالک کی وضاحت کیجئے۔
- 4- استبراء سے کیا مراد ہے یہ کن کن صورتوں میں ضروری ہے۔

ولایت کفایت اور وکالت نکاح کے احکام

یونٹ کا تعارف

اس یونٹ میں ولایت اور کفایت کے احکام پر بحث ہوگی۔ ولایت سے مراد ایسا رشتہ دار ہے، جس کا قول..... دوسرے شخص پر خواہ اسے پسند ہو یا نہ پسند ہو، قابل نفاذ ہو۔

ولی (سرپرست Gaurdian) ایسا شخص ہو سکتا ہے جو (1) ماقول، (2) بالغ، (3) مسلمان اور (4) آزاد ہو۔

ولایت کے اسباب درج ذیل ہیں۔

(1) قرامت، (2) وراثت، (3) دلاء، (4) امامت (قاضی یا خلیفہ)..... ان نکات کی مزید تفصیل، آنے والے صفحات میں آپ ملاحظہ کر سکیں گے۔

جبکہ کفایت کا لفظ ”کفو“ سے بنا ہے۔ جس کے معنی ”ہم سر“ ”ہم جا“ وغیرہ کے ہیں۔ شرعاً اس سے مراد ایسے خاندان ہیں جو نسب، پیشے اور مال وغیرہ کے اعتبار سے اس خاندان کے ہم پلہ ہوں، نکاح میں ان دونوں مسئلوں کی جو اہمیت ہے، آئندہ اسی پر گفتگو ہوگی.....

یونٹ کا مقصد

اس یونٹ کے مطالعہ سے آپ اس قابل ہو جائیں گے کہ ولایت اور کفو کے بارے میں شرعی مسائل اور مختلف مسالک کی مختلف آراء جان سکیں گے۔

فہرست مضامین

	یونٹ کا تعارف	
	یونٹ کا مقصد	
28	نکاح میں ولایت کے احکام	-1
28	نکاح کے انعقاد کیلئے عورت کی رضامندی	
29	زبردستی نکاح کی حیثیت	
29	خاموشی اجازت کی دلیل	
30	لفظوں کے ساتھ رضامندی کی ضرورت	
30	سکوت کے ساتھ نکاح کا اقرار	
30	نکاح کے وقت مہر کا تعین	
31	مطلقہ یا بیوہ کی دوسرے نکاح کیلئے رائے	
31	کنوار پن کی خبر اظہار	
32	جب عورت نکاح کی پیشکش کو رد کر دے تو	
33	تابالغ لڑکے اور لڑکی کا ولی کے ذریعے نکاح	
34	باپ اور دادا کی طرف سے نکاح کرنا	
35	تابالغ لڑکی کا نکاح کی خبر سن کر خاموشی اختیار کرنا	
36	کنواری لڑکی کا اختیار اور سکوت	
36	تابالغ میاں یا بیوی کی وفات	
37	جن رشتہ داروں کو حق ولایت حاصل نہیں	
37	جو حق ولایت کے حق دار ہیں	
38	سابق مالک کا نکاح کرنا	
38	حاکم وقت کی طرف سے نکاح کرنا	

38

39

41

41

41

42

قریبی رشتہ داروں کی صورت میں ولایت نکاح کا حق

دیوانی عورت کے نکاح کی ولایت

کفو کا بیان -2

نکاح میں کفو کی اہمیت

کفایت میں نسب کا اعتبار

کفایت میں آزادی کا اعتبار

کفایت میں مالی حیثیت کا اعتبار

عورت کا اپنا نکاح خود کرنا

باپ کی طرف سے نابالغ لڑکی کا نکاح کرنا

کسی لڑکی کا ندام سے نکاح کرنا

خود آزمائی نمبر 1

نکاح میں وکالت -3

پچازاد سے نکاح

نکاح کا لوگوں میں اعلان اور عورت کی طرف سے قبول کرنے سے انکار

Third party کے درمیان عقد نکاح

ایک عورت سے نکاح کا اختیار دیا مگر وہ سے نکاح کر دیا۔

خود آزمائی نمبر 2

1- نکاح میں ولایت کے احکام

کے انعقاد کیلئے عورت کی رضامندی :

سئلہ (۱) انعقد نکاح الحرۃ

ور آزاد، عاقلہ اور بالغہ عورت کا نکاح اس کی رضامندی سے منعقد ہوتا ہے اگرچہ وہ اس کے ولی کے
نہ پایا ہو عورت خواہ باکرہ کنواری ہو یا شیعہ (شوہر دیدہ)

ام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا مسلک ہے جو ظاہر روایت میں منقول ہے امام ابو یوسف سے دوسری
ولایت کی کا ولی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا اور امام محمد کے نزدیک نکاح تو ہو جائے گا لیکن ولی کی اجازت
ممالک اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ عورت کے الفاظ سے قطعاً نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ کیونکہ
خود طوطا ہوتے ہیں اور اگر نکاح کا اختیار عورت کو سونپ دیا جائے تو ان مقاصد میں خلل
کے کسی غلط فیصلے سے خاندان بھر کی بدنامی ہو سکتی ہے) البتہ امام محمد فرماتے ہیں کہ ولی کی
رضامندی ہو جاتا ہے (لہذا نکاح اس کی اجازت پر ہو قوف ہوگا)

کی دلیل یہ ہے کہ عورت نے خالی اپنے ذاتی حق میں تصرف کیا ہے اور چونکہ وہ عاقلہ ہے اور
سکتی ہے لہذا وہ اس بارے میں تصرف کا اختیار رکھتی ہے اور اس اہلیت کی بنا پر وہ اپنے ذاتی
حق رکھتی ہے لہذا اسے خاندان کے بارے میں بھی پسندیدگی کا حق حاصل ہوگا اور نکاح کا مطالبہ
ہے تاکہ عورت کی طرف سے بے حیائی اور بے باکی منسوب نہ کی جائے۔

ت کی رو سے، اس بارے میں کفو اور غیر کفو میں کوئی فرق نہیں کیا گیا۔ لیکن غیر کفو میں
کے پاس مقدمہ کر کے ولی عورت کا نکاح کروا سکتا ہے۔ اور شیخین سے روایت ہے کہ
یہ نہیں ہوتا کیونکہ ازدواجی زندگی میں بیسیوں ایسے واقعات پیش آتے ہیں جنہیں
نہیں لے جایا جاتا (لہذا ایسا نکاح جائز نہ ہوگا)

نے بھی شیخین کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ کہ نکاح ولی کی اجازت کے بغیر

ہے کہ عورت اپنی پسند کے مطابق نکاح کا انعقاد ولی کے ذریعے کرے گی تاکہ

عورت کی طرف سے بے حیائی ار بے باکی منسوب نہ کی جائے اور فتنہ و فساد کا اندیشہ بھی باقی نہ رہے۔

زبردستی کے نکاح کی حیثیت :

مسئلہ (2) ولا یجوز للولی

اور ولی کو (اپنی زیر کفالت) باکرہ بالغہ کا نکاح جبراً کرنے کا حق نہیں :

امام شافعیؒ کو اس رائے سے اختلاف ہے وہ بالغہ کو نابالغہ لڑکی ہی پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ بالغہ کو بھی عدم تجربہ کی بنا پر نکاح کے معاملات کا صحیح علم نہیں ہوتا اس لئے بالغہ کا باپ اس کے کئے بغیر اس کا مہر اپنی تحویل میں لے سکتا ہے احتیاف کی دلیل یہ ہے کہ وہ ایک آزاد عورت ہے، لہذا کسی غیر کو اس پر جبری ولایت حاصل نہیں ہے۔ صغیرہ (نابالغہ لڑکی) پر ولایت اجبار محض اس لئے ہے کہ وہ ابھی کم عقل ہے اور بلوغ سے عقل کامل ہو جاتی ہے کیونکہ اس بنا پر احکام شریعہ کی ذمہ داری اس پر عائد ہو جاتی ہے لہذا وہ بالغہ لڑکی کی طرح ہوگی اور جیسے کہ وہ اپنے ذاتی مال میں تصرف کر سکتی ہے اور باپ جو اس کا مرلے سکتا ہے وہ اس کی ولایت رضامندی کی بنا پر ہے ورنہ عورت کے منع کرنے پر وہ مرد وصول نہیں کر سکتا (توثیقت ہو کہ نکاح لڑکی کی رضامندی پر منحصر ہے، لہذا اجبار جائز نہیں)

خاموشی اجازت کی دلیل :

مسئلہ (4) فاذا استاذفی

(القدر رومیؒ) فرماتے ہیں کہ جب باکرہ، بالغہ (بالغہ کنواری لڑکی) سے اس کا ولی اجازت نکاح طلب

کر لے تو وہ خاموش ہو جائے یا ہنس دے تو یہ اس کی طرف سے اجازت ہوگی :

اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے (البکر تستامر فی نفسها فاذا سکت فقد رضیت) باکرہ سے اس کا نکاح کے متعلق اجازت حاصل کر لی جائے اور اگر وہ خاموش رہے تو یہی اس کی طرف سے اجازت ہوگی، نیز اس لئے بھی کہ اس (خاموشی اور مسکراہٹ) میں اس کی رضامندی کی جہت غالب ہے اس لئے کہ وہ (کنواری لڑکی) کھلے لفظوں میں اظہار سے شرماتی ہے لیکن انکار کی صورت میں ایسا نہیں ہوتا اور ہنسا تو خاموشی سے بڑھ کر رضامندی کی دلیل ہے، مخالف اس صورت کے جب کے وہ رودے کیونکہ رونا تو باپنہدیدی اور ناگواری کی علامت ہے۔

بعض فقہاء کا قول ہے کہ عورت جب خندہ استہزاء کی طور پر ہنسنے تو رضامندی شمار نہ ہوگی (اس لئے کہ

اس نے گویا ان کی بات کا مذاق اڑایا ہے) اور اگر بغیر آواز کے ردئے تو انکار مقصود نہ ہوگا (اس لئے کہ ایسا رونا گھر سے جانے کے خیال وغیرہ کی بنا پر بھی ہو سکتا ہے۔)

لفظوں کے ساتھ رضامندی کی ضرورت :

مسئلہ (4) وان لعل هذا.....

(امام محمدؒ) فرماتے ہیں کہ اگر باکرہ سے ولی کے علاوہ کوئی اور شخص اجازت طلب کرے تو اس صورت

میں لفظوں میں اظہار رضامندی ضروری ہوگا۔

اس لئے کہ ممکن ہے اس صورت میں اس کا خاموش رہنا اس شخص کی بات پر التفات نہ کرنے کی وجہ سے ہو، لہذا سکوت اس کی رضامندی پر وال نہ ہوگا (بلکہ اسے زبان سے کہنا پڑے گا) اور اگر اس میں رضامندی کا بھلو سمجھا جائے تو بھی خاموشی میں رضامندی اور عدم رضامندی دونوں کا احتمال ہے۔ اور مذکورہ بانا صورت میں سکوت پر اتنا صرف ضرورت کی بنا پر تھا مگر غیر ولی کے بارے میں اس کی ضرورت نہیں (لہذا زبانی اجازت ضروری ہوگی) خلاف اس صورت کے جب اجازت طلب کرنے والا ولی کا قاصد ہو (تو سکوت یا مسکراہٹ ہی اذن متصور ہوگا) اس لئے کہ قاصد ولی کے قائم مقام ہوتا ہے اور عورت سے اذن لیتے وقت ضروری ہے کہ خاوند کا نام اس طرح لیا جائے کہ عورت اس کو پہچان لے تاکہ وہ اس سے رضامندی یا ناپسندیدگی کا اظہار کر سکے۔

نکاح کے وقت مہر کا تعین :

مسئلہ (5) ولا تشترط

اور نکاح کے وقت مہر کا تعین کرنا ضروری نہیں یہی قول صحیح ہے کیونکہ نکاح تو مہر کے ذکر کے بغیر بھی

درست ہو جاتا ہے۔

سکوت کے ساتھ نکاح کا اقرار :

مسئلہ (6) ولو زوجها

اگر کسی عورت کا (اس کے کسی عزیز وغیرہ کے ذریعے) نکاح کر دیا گیا پھر جب اسے خبر پہنچی تو وہ

خاموش ہو گئی تو اس کا بھی حسب سابق حکم ہوگا (نکاح جائز ہے) :

کیونکہ سکوت (خاموشی) میں صورت و ولادت وہی رہے گی اگر عورت کو اس کے نکاح کی اطلاع دینے والا (Thirt person) ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان کی تعداد (دو ہونا) یا عدالت شرط ہوگی صاحبین کا اس میں اختلاف ہے (ان کے نزدیک خبر کا پہنچانا ہی کافی ہے)

اگر اطلاع دینے والا ولی کا اہلی ہو تو بالا جماع (تعداد یا عدالت) شرط نہیں، شریعت میں اس کی بھی اور کئی مثالیں ہیں (جیسے کہ کوئی فضولی (Third Person) وکیل سے کہے کہ تمہیں تمہارے موکل نے معزول کر دیا ہے تو وہاں بھی یہی حکم ہے۔

مطلقہ یا بیوہ کی دوسرے نکاح کیلئے رائے :

مسئلہ (7) ولو استاذن الشیب

اگر شوہر دیدہ عورت سے ذلی بھی نکاح کی اجازت چاہے تو ضروری ہے کہ وہ اپنی رضامندی کا اظہار بول کر کرے :

ارشاد نبوی ہے ”الشیب تشاور (شیبہ سے اس کے نکاح کے بارے میں رائے لی جائے) (اور رائے مشاورت کا نام ہی سے ہوتی ہے) نیز اس لئے بھی کہ شوہر دیدہ عورت کا زبان سے بولنا عیب شمار نہیں ہوتا اور اس میں تہجک اور شرم کا مادہ تجربے کی بنا پر کم ہو جاتا ہے لہذا اسے اپنے حق میں بات کرنے سے کوئی امر مانع نہیں۔

لڑکی کا باکرہ ہونا :

مسئلہ (8) واذا زالت بکارتها

اور اگر باکرہ لڑکی کی بکارت کو دنے حیض آنے زخم لگنے یا زیادہ عمر ہونے کی بنا پر زائل ہو جائے تو اسے باکرہ ہی شمار کیا جائے گا :

کیونکہ وہ حقیقت میں باکرہ ہی ہے اس لئے بھی کہ اس سے مباشرت کرنے والا پہلا شمار ہوگا اس کے مادہ اشتقاق ہی سے باکرہ (پہلا موسمی پھل) اور بکرہ (صج) ہیں (لہذا وہ کنواری شمار ہوگی)

زنا کی وجہ سے بکارت کا زائل ہونا :

مسئلہ (9) ولو زالت بکارتها

اور اگر کسی لڑکی کی بھارت زنا کی وجہ سے زائل ہو جائے تو بھی وہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک باکرہ ہی شمار ہوگی:

صاحبین اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ نکاح کے موقع پر اس کا سکوت کافی نہ ہوگا اس لئے کہ وہ حقیقت شیبہ (مرد دیدہ) ہے اور اس سے مباشرت کرنے والا دوسرا مباشرت کرنے والا ہوتا ہے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ لوگ اسے باکرہ ہی سمجھتے ہیں اور اس کے بولنے سے لوگ اس پر عیب جوئی کریں گے لہذا وہ بولنے سے شرمائے گی۔ چنانچہ اس کا خاموش رہنا ہی رضامندی کی دلیل ہوگا ورنہ اس کی ازدواجی زندگی میں تعطل پیدا ہو جائے گا خلاف اس عورت کے جس کے ساتھ شیبہ میں یا نکاح فاسد کی بنا پر مباشرت کی گئی ہو کیونکہ شرع نے اس پر احکام نافذ کر کے اس کے اس فعل کو ظاہر کر دیا ہے۔ کیونکہ اس سے بہت سے احکام کو مطلق کیا ہے۔

جبکہ زنا کے متعلق تو مستحب یہ ہے کہ اس کی (حتی الوسع) تشہیر نہ کی جائے لیکن اگر عورت کی بدکاری کا حال لوگوں میں مشہور ہو جائے تو پھر سکوت کافی نہ ہوگا۔ (بلکہ زبان سے اجازت کی ضرورت ہوگی۔)

جب عورت نکاح کی پیشکش کو رد کر دے تو:

مسئلہ (10) واذا قال الزوج

اور اگر مرد کسی عورت سے کہے تجھے میرے ساتھ نکاح کی خبر پہنچی تھی تو تو خاموش تھی لیکن عورت

کہے نہیں میں نے تورا رد کر دیا تھا تو عورت کی بات کا اعتبار کیا جائے گا:

امام زفر فرماتے ہیں کہ مرد کا دعویٰ (قسم کے ساتھ) معتبر ہوگا۔ کیونکہ سکوت اصل ہے اور رد کرنا عارضی چیز ہے لہذا اس مسئلے کی نوعیت اس مع کی طرح ہے جس میں ایک شخص دعویٰ کرے اور دوسرا انکار (تو اس صورت میں بائع کی بات معتبر ہوگی)

احناف کہتے ہیں کہ خاوند عقد نکاح کے لزوم اور عورت پر ملکیت نکاح کے حق کا مدعی ہے۔ مگر عورت اس سے انکار کرتی ہے لہذا وہ منکر شکار ہوگی (لہذا اس کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہوگی) جیسا کہ اس امین کی بات جو یہ دعویٰ کرے کہ میں نے مال امانت واپس کر دیا تھا خلاف مع میں خیار کے مسئلہ کے اس لئے کہ اس میں بیع بدلت گزرنے کی وجہ سے لازم ہوگئی ہے اور اگر مرد نے عورت کے سکوت پر گواہ پیش کر دیئے تو نکاح ثابت ہو جائے گا کیونکہ مرد نے اپنے دعوے کو ثبوت سے مدلل کر دیا ہے اگر مرد کا کوئی گواہ نہ ہو تو امام محمد کے نزدیک عورت پر قسم واجب نہ ہوگی (خلاف صاحبین کے) یہ مسئلہ ان چھ چیزوں میں قسم لینے میں شامل ہے جس کی

تفصیل (انشاء اللہ ہم کتاب اللہ عزویٰ میں میان کریں گے۔ (چھ اشیاء یہ ہیں (1) نکاح (2) رجوع (3) ایلاء (4) غلامی (5) استیلاء (6) نسب

تابالغ لڑکے اور لڑکی کا ولی کے ذریعے نکاح :

مسئلہ (۱۱) ویجوز نکاح الصغیر والصغیرۃ

اور تابالغ لڑکے اور لڑکی کا نکاح اگر ولی کر دے تو جائز ہے۔ تابالغ لڑکی خواہ باکرہ ہو یا شوہر دیدہ (شیبہ)

مثلاً نعل از بلوغ شوہر نے مباشرت کر کے طلاق دے دی یا سر گیا) ولی سے مراد اہل حصہ ہیں (حصہ میں وحی ترتیب ہوگی جو وراثت میں ہے)

امام مالک والد کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کے ذریعے نکاح کے مسئلہ میں احناف کے مخالف ہیں۔

امام شافعی باپ اور دادا کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں اور تابالغ شیبہ کے بارے میں ہم سے اختلاف کرتے ہیں (کہ ان کے نزدیک ان صورتوں میں نکاح جائز نہیں ہوتا)

امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ آزاد لڑکی پر ولایت ضرورت کے پیش نظر ہوتی ہے اور زبردستی صورت

میں تابالغ میں شہوت کے فقدان کی بنا پر اس کی ضرورت نہیں لیکن اس پر باپ کی ولایت، خلاف قیاس نص سے ثابت ہے (کیونکہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنی تابالغ بیٹی حضرت عائشہؓ کا نکاح آنحضرت ﷺ سے کر دیا تھا) اور دادا کی

حیثیت باپ جیسی نہیں ہوتی لہذا ولایت میں دادا کو باپ جیسا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔

احناف کہتے ہیں کہ شہوت ولایت قیاس کے عین مطابق ہے کیونکہ نکاح کئی مصالحوں پر مشتمل ہوتا ہے جو

دو ہم پلہ خاندانوں میں بہتر طور پر تکمیل پاتے ہیں (مثال کے طور پر) کفو کا میسر آنا ہر وقت ممکن نہیں ہوتا لہذا ولی کیلئے ولایت ثابت کی گئی تاکہ وہ اپنے بچوں کا چلن میں بھی نکاح کر سکیں اور کفو کے موقع کو ہاتھ سے نہ جانے دیں۔

امام شافعی کے قول کی دلیل یہ ہے کہ اگر باپ یا دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی کو یہ اختیارات سپرد کر

دیئے جائیں تو شفقت کی کمی اور دوری قرامت کی بنا پر نکاح کی مصطلحتیں کھل طور پر سرانجام نہیں پاسکتیں اس لئے

کہ (باپ اور دادا کے علاوہ کوئی) دوسرا شخص تابالغ کے مال میں تصرف کا حق نہیں رکھتا، حالانکہ، مال نفس کے مقابلے میں کمتر درجے کی چیز ہے، لہذا اسے اس کے نفس میں تصرف کا حق بدرجہ اولیٰ حاصل ہے گا کہ نفس انسانی

مال سے بدرجہ اولیٰ اور اعلیٰ ہے۔

احناف کہتے ہیں کہ عموماً رشتہ داری شفقت کا سبب ہے۔ جس پر باپ اور دادا کے مقابلے میں دوسرے

رشتہ داروں میں شفقت میں جو کمی پائی جاتی ہے اس کی تلافی انھیں ولایت لازمہ نہ دیکر کر دی گئی ہے (یعنی اس صورت میں انہیں خیار بلوغ دیا جاتا ہے) اور یہ صورت تصرف مال کی صورت سے قطعاً مختلف ہے کیونکہ مال دوسروں کے ہاتھوں میں چلا جاتا ہے۔ لہذا اس کا تدارک ممکن نہیں ہے لہذا وہاں ولایت تب تک مفید نہیں ہو سکتی جب تک وہ لازمہ نہ ہو اور جہاں شفقت کی کمی ہوگی وہاں ولایت لازمہ ثابت نہ ہوگی۔

دوسرے مسئلے میں (کہ نابالغہ شیبہ پر کسی کو ولایت کا حق حاصل نہیں) امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ لڑکی کا شیبہ (شوہر دیدہ) ہونا عملی تجربہ ہونے کی بنا پر اس میں تبدیلی رائے کا باعث ہوا کرتا ہے لہذا ہم نے اس پر مدار حکم رکھا ہے تاکہ اسے سہولت رہے۔

احناف کی دلیل وہی ہے جو ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں کہ یہ ولایت ضرورت کی بنا پر ہے اور باپ دادا میں وغیرہ شفقت کی بنا پر یہ اختیار سپرد کر دیا گیا اور عمارست (ازدواجی زندگی سے آگہی) جب تک عورت میں شہوت نہ ہو تبدیلی رائے کا باعث نہیں ہوا کرتی لہذا کم سنی کو پیش نظر رکھا جائے گا اس قول کی تائید حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے بھی ہوتی ہے کہ النکاح الی العصبات (السرخسی؛ سبط ابن الجوزی) (کہ نکاح کا اختیار عصبات کو ہے) لہذا یہ حق بلا تفریق ہو گا ولایت نکاح میں عصبات کی وہی ترتیب ملحوظ ہوگی جو وراثت میں ہوتی ہے اور ولی اقرب (زیادہ قریبی رشتہ دار ولی) کی موجودگی میں ولی ابعد (زیادہ دور کا ولی) کو حق ولایت حاصل نہ ہوگا (مثلاً بھائی کے ہوتے ہوئے چچا کو ولایت حاصل نہ ہوگی)

باپ اور دادا کی طرف سے نکاح کرنا :

مسئلہ (12) فلان زوجہا الاب

اگر کم عمر لڑکا یا لڑکی کا نکاح باپ دادا کرے تو انہیں اختیار بلوغ حاصل نہ ہوگا کیونکہ باپ اور دادا کی رائے کامل اور شفقت وافر ہوتی ہے لہذا ان کا کیا ہوا عقد اس طرح لازم ہوگا جس طرح کہ لڑکے اور لڑکی کا عقد بالغ ہونے پر وہ ان کی رضامندی سے کریں۔

اور اگر باپ یا دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے نابالغ لڑکے اور نابالغہ لڑکی کا عقد کر دیا تو بالغ ہونے پر دونوں کو اختیار ہوگا: اگر چاہیں تو نکاح کو خالی رکھیں اور چاہیں تو فسخ کر دیں:

پہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مسلک ہے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ انہیں خیار بلوغ حاصل نہیں ہوگا وہ اسے باپ اور دادا کی ولایت پر قیاس کرتے ہیں۔

طرفین کہتے ہیں کہ بھائی کی قرامت ناقص ہوتی ہے جو شفقت کی کمی سے باسانی معلوم کی جاسکتی ہے اس لئے اس سے مقاصد نکاح میں خلل واقع ہونے کا امکان ہے۔ لہذا ہم نے خیار بلوغ سے اس خلل کا تدارک کر دیا ہے اور اس حکم کا مطلق ہونا خیار بلوغ کے اس حق کو اس صورت میں بھی ثابت کرتا ہے جبکہ ماں یا قاضی نے نکاح کیا ہو یہی قول صحیح ہے اس لئے کہ ماں کی رائے ناقص ہوتی ہے اور قاضی کی شفقت لہذا انہیں خیار بلوغ کا حق حاصل رہے گا لیکن خیار بلوغ کیلئے قاضی کا فیصلہ ضروری ہے (یعنی عدالت میں دعویٰ کر کے نکاح منحل کرانا پڑے گا) خلاف خیار آزادی کے اس لئے کہ یہاں (خیار بلوغ میں) منحل نکاح پوشیدہ نقصان کو دور کرنے کیلئے ہے تاکہ خلل کا ازالہ ہو جائے اس لئے یہ خیار بلوغ لڑے اور لڑکی دونوں کو حاصل ہو سکتا ہے لیکن اسے چونکہ دوسرے کے حق میں بھی لازم ٹھہرایا گیا ہے لہذا ضروری ہے کہ قاضی کا فیصلہ حاصل کیا جائے آزادی کی صورت میں حاصل ہونے والا خیار میں واضح نقصان کا ازالہ مقصود ہوتا ہے جس میں باندی پر ارضانی ملکیت ہے لہذا یہاں یہ صرف عورت ہی سے مخصوص ہو گا اور اسے مریت شمار کیا جائے گا اور مریت میں عدالتی فیصلے کی ضرورت نہیں ہو کرتی۔

بالغ لڑکی کا نکاح کی خبر سن کر خاموشی اختیار کرنا :

مسئلہ (13) نمبر عندھا

پھر جب بالغ لڑکی سن بلوغ کو پہنچ جائے اور اسے اپنے نکاح کا علم ہو جائے مگر وہ خاموش رہے تو صاحبین کے نزدیک یہ خاموشی اس کی رضامندی تصور ہوگی اور اگر اسے نکاح کا علم نہ ہو (اور وہ خاموش رہے) تو اس کا حق خیار اس وقت تک باقی رہے گا جب کہ اسے اپنے نکاح کا علم ہو جائے اور خاموشی اختیار کرے :

امام محمدؒ یہ شرط لگاتے ہیں کہ اسے نکاح کا علم ہونا ضروری ہے کیونکہ امور نکاح میں کسی قسم کا تصرف (یعنی حال رکھنا یا منحل کرنا وغیرہ) اس وقت ممکن ہے جب کہ اسے نکاح کا علم ہو اور چونکہ یہ نکاح اکیلے ولی نے لیا ہے وہ اس سے لاعلمی کی بنا پر معذور ہوگی لیکن یہ شرط نہیں ہے کہ اسے خیار بلوغ کے اپنے شرعی اور قانونی حق کا بھی علم ہو کیونکہ قانون کی نظر میں (ایک آزاد عورت ہونے کی حیثیت سے) اسے اتنی فراغت حاصل تھی کہ وہ شرعی احکام سے آگہی حاصل کر سکتی تھی اور پھر اس کا شر (دار السلام) میں ہونے کی وجہ سے دارالعلم تھا۔ لہذا اسے اپنے حق کا علم نہ ہونے پر معذور نہیں مانا جائے گا۔ خلاف آزاد شدہ باندی کے کیونکہ اسے شرعی احکام کے جاننے کی فراغت حاصل نہیں ہوتی لہذا اسے حق خیار سے لاعلمی کی بنا پر معذور جانا جائے گا اور اس کیلئے حق خیار ثابت رہے گا۔

کنواری لڑکی کا خیار اور سکوت :

مسئلہ (14) نم خیار البکر

پھر کنواری لڑکی کا خیار سکوت سے باطل ہو جاتا ہے لیکن لڑکے کا خیار اس وقت تک باطل نہیں ہوتا جب تک وہ اظہار رضامندی کیلئے یہ الفاظ خود نہ کہ دے کہ میں (اس عقد پر) راضی ہوں یا اس سے کوئی ایسا فعل صادر ہو جسے سے دلالت یہ معلوم ہو جائے کہ وہ اس پر راضی ہے :

یہی حکم نابالغ شیبہ (شوہر دیدہ) کا ہے جب کہ اس کے سن بلوغ کو پہنچنے سے قبل خاوند اس سے مباشرت کر لے (تو بھی اسے حق ہو گا کہ اپنی رضامندی) یا ناپسندیدگی کا لفظوں میں اظہار کرے) یہ حکم اس صورت کو اہتمام نکاح پر قیاس کی بنا پر ہے۔

اور کنواری لڑکی کا خیار بلوغ مجلس کے برخاست ہونے تک باقی نہ رہے گا۔ لیکن شیبہ (شوہر دیدہ) اور لڑکے کا حق خیار مجلس سے اٹھ کھڑے ہونے کے باوجود بھی باطل نہیں ہو گا اس لئے کہ یہ خیار زوجیت کے ثابت ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ خرابی کے امکان کے پیش نظر رہے لہذا یہ خیار ان کی رضامندی سے ہی باطل ہو گا البتہ کنواری لڑکی کا خاموش رہنا ہی اس کی رضا کی علامت ہے خلاف خیار آزادی کی صورت کے کیونکہ وہ خیار مولیٰ کے ثابت کرنے کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے اور وہ خیار آخر مجلس تک مہتمد ہو گا جیسا کہ اس صورت ہوتا ہے جب کہ کسی عورت کو طلاق کا اختیار دیا جائے (کہ اس صورت میں عورت اگر مجلس میں اٹھ کھڑی ہو تو اسے اختیار نہیں رہے گا۔)

پھر خیار بلوغ سے جو جدائی واقع ہوتی ہے وہ طلاق شمار نہیں ہوگی کیونکہ یہ جدائی تو عورت کے اپنے اختیار سے واقع ہوئی ہے اور عورت کی طرف سے طلاق واقع نہیں ہو سکتی اس طرح خیار آزادی کی بنا پر حاصل ہونے والی جدائی بھی طلاق نہ ہوگی جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں لیکن مخیرہ (جس عورت کو خود پر طلاق واقع کرنے کا اختیار دیا گیا ہو) کے مسئلے کی نوعیت مختلف ہوگی کیونکہ خاوند نے اختیار دے کر عورت کو طلاق کا مالک بنا دیا ہے اور شوہر واقعی طلاق کا مالک تھا۔

نابالغ میاں یا بیوی کی وفات :

مسئلہ (15) و ان مات احدہما

اور اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک بالغ ہونے سے پہلے وفات پا جائے تو دوسرا اس کا وارث ہو گا اسی طرح اگر بلوغ کے بعد لیکن جدائی سے پہلے کوئی ایک فوت ہو جائے تب بھی یہی حکم ہے کیونکہ اصل عقد تو صحیح تھا اور شوہر کا یہ حق کہ وہ بیوی سے متمتع ہو سکے اس کی موت سے منقطع ہو گیا:

لیکن اگر نکاح کسی فضولی (Third Person) نے کیا ہو اور میاں بیوی میں سے کوئی ایک اس کی اجازت سے پہلے ہی فوت ہو جائے تو دوسرا اس کا وارث نہیں ہو گا کیونکہ اس صورت میں ابھی تو نکاح ہی موقوف تھا لہذا وہ موت سے باطل ہو جائے گا دوسری صورت میں نکاح نافذ العمل ہو چکا ہے لہذا اس کا اعتبار ہو گا۔

جن رشتہ داروں کو حق ولایت حاصل نہیں ہے:

مسئلہ (16)

(القدوریؒ) فرماتے ہیں کہ غلام، بچے اور دیوانے شخص کو حق ولایت حاصل نہیں ہوتا کیونکہ انہیں تو خود اپنے اوپر حق ولایت حاصل نہیں ہوتا تو دوسروں پر بدرجہ اولیٰ (حق ولایت) حاصل نہ ہو گا نیز اس لئے بھی کہ ولایت کا مقصد تو یہ ہے کہ بہتری کو ملحوظ رکھا جائے اور ان لوگوں کو ولایت تفویض کرنے میں بہتری کا شائبہ تک نہیں۔

اور اسی طرح کسی کافر کو بھی مسلمان پر حق ولایت حاصل نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً) (النساء...) یعنی اور اللہ تعالیٰ نے کفار کا اہل ایمان پر کوئی راستہ نہیں بنایا) اس لئے کافر کی گواہی مسلمان کے خلاف قبول نہیں کی جاتی اور نہ ہی کافر و مسلم ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں جہاں تک کافر کا تعلق ہے تو اسے اپنے کافر بچے پر حق ولایت حاصل ہے کیونکہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے (والذين كفروا وبعضهم اولياؤ بعض) (الانفال...) یعنی اور جو لوگ کافر ہیں وہ ایک دوسرے کے ولی ہیں) لہذا کافر پر کافر کی شہادت بھی قابل قبول ہوتی ہے اور ان کے درمیان میراث بھی جاری ہوتی ہے۔

جو حق ولایت کے حق دار ہیں:

مسئلہ (17) ولغير العصباء

اور عصباء (باپ کی طرف سے رشتہ داروں) کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں (مثلاً ماموں اور خالہ

وغیرہ) کو بھی حق ولایت حاصل ہوتا ہے:

۔ امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ہے لیکن ان کی مرویہ ہے کہ یہ حق ان رشتہ داروں کو اس وقت حاصل ہو گا

جب عصبات موجود نہ ہوں یہ حکم از روئے استحسان ہے۔

امام محمدؒ کہتے ہیں کہ عصبات کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کو حق ولایت حاصل نہیں اور قیاس بھی یہی ہے امام ابو حنیفہؒ سے بھی اس قسم کی ایک روایت منقول ہے، امام ابو یوسفؒ کا قول اس بارے میں مضطرب ہے زیادہ مشہور یہ ہے کہ ان کی رائے امام محمدؒ کے ساتھ ہے (مگر جمہور کی روایت کے مطابق وہ امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں) صاحبین کی دلیل مذکورہ حدیث ہے (النکاح الی العصبات) ہے نیز یہ کہ ولایت کا اثبات اس لئے ہوتا ہے کہ قرامت کی غیر کفو سے حفاظت کی جاسکے اور یہ حفاظت عصبات ہی کر سکتے ہیں (لہذا اگر عصبات نہ ہوں تو سلطان یا قاضی کو حق ولایت ہوگا۔)

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ولایت کا مقصد بہتری کو ملحوظ خاطر رکھنا ہے اور یہ بہتری اس وقت تک ممکن ہے جب اسے ایسے رشتہ داروں کی تفویض کیا جائے جن کی قرامت شفقت کا باعث ہوتی ہے (لہذا ماں کی طرف سے رشتہ دار بھی اس کے ولی ہوں گے)

سابق آقا کا نکاح کرنا :

مسئلہ (18) ومن لا ولی لها

القدوریؒ فرماتے ہیں کہ جس عورت کا کوئی ولی نہ ہو یعنی قرامت کے اعتبار سے کوئی عصبہ نہ ہو یعنی نکاح اس

کے اس مولیٰ نے کر دیا۔ جس نے اسے آزاد کیا تھا۔ تو نکاح جائز ہوگا

کیونکہ وہ رشتہ داروں کے سلسلے کی آخری کڑی ہے۔

حاکم وقت کی طرف سے نکاح کرنا :

مسئلہ (19) واذا عدم الاولیاء

اور جب مذکورہ بالا رشتہ داروں سے کوئی بھی موجود نہ ہو تو امام یا حاکم وقت اس کا ولی ہوگا حضور صلی اللہ علیہ

وسلمؐ کا ارشاد ہے کہ (السلطان ولی من لا ولی له) (ابوداؤد) جس کا کوئی ولی نہیں اس کا ولی سلطان ہوتا ہے۔

قریبی رشتہ داروں کی صورت میں ولایت نکاح کا حق :

مسئلہ (20) واذا غاب

پھر اگر قریمی رشتہ دار (مثلاً باپ) منقطع غیر حاضری کی حالت میں ہو گا کہ (یعنی ایسی جگہ یا ایسے علاقہ میں ہو جہاں آسانی اور جلد رابطہ ممکن نہ ہو بعض نے یہ تعریف کی ہے کہ ایسا شہر جہاں سال میں صرف ایک مرتبہ قافلے جاتے ہوں) تو دور دورا رشتہ دار (مثلاً دادا) نکاح کرنے کا مجاز ہوگا:

امام زفر فرماتے ہیں کہ وہ مجاز نہیں ہو گا کیونکہ قریمی ولی کی ولایت قائم ہے اس لئے کہ وہ اس کے اس استحقاق کی بناء پر ثابت کی گئی ہے وہ اپنی قرامت کی حفاظت کر سکے لہذا اس کی غیر حاضری سے اس کا حق ولایت باطل نہ ہوگا۔ لہذا وہ جہاں کہیں بھی ہو وہ اپنی لڑکی کا نکاح کر دے تو یہ نکاح صحیح ہو گا خلاصہ یہ ہے کہ قریمی رشتہ دار کے ہوتے ہوئے دور کے رشتہ دار کو ولایت کا حق حاصل نہیں۔

احناف کہتے ہیں کہ شریعت نے حق ولایت بہتری و شفقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے دیا ہے اور یہ بہتری نہیں ہے کہ اختیارات اس شخص کو سونپ دیئے جائیں جس کی رائے موقع پر سود مند نہ ہو (اس لئے کہ وہ گھر سے دور ہے) لہذا یہ اختیار دور کے ایسے رشتہ دار کے سپرد کر دیئے گئے جو بہر حال سلطان سے تو مقدم ہے جیسا کہ اگر قریمی رشتہ دار کہیں اور اس کا نکاح کر دے تو اس میں حرج ہے اور اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی ہمارے نزدیک صورت یہی ہوگی کہ ولی اگرچہ قرامت کے لحاظ سے دور ہے مگر وہ آسانی سے نکاح کی تمام تدابیر کر سکتا ہے جبکہ قریمی ولی میں اس کی صورت برعکس ہے (کہ وہ دور ہونے کی بنا پر نکاح کی مناسب تدابیر سے قاصر ہے) لہذا دونوں کا نتیجہ ایک ہی ٹھہرتا ہے پھر اگر دونوں میں سے کوئی بھی نکاح کر دے تو نکاح نافذ ہو گا اور رد نہ کیا جائے گا۔

”غیبت مظہر“ یہ ہے کہ دلی اقرب ایسے شہر میں قیام پذیر ہو جہاں سال میں صرف ایک بار قافلے چلنے پھرنے ہوں یہ رائے القدروری کی مختار ہے مگر بعض فقہاء کا قول ہے کہ اس کی مقدار ادنیٰ مدت سفر بھی ہو سکتی ہے کیونکہ سفر کی کوئی انتہا نہیں ہو کرتی یہ قول بعض متاخرین کا ہے (لہذا جب قریمی ولی تین روز کی مسافت پر ہو تو دور والا ولی نکاح کر سکتا ہے)

بعض فقہاء نے کہا کہ غیبت مظہر یہ ہے کہ قریمی ولی ایسی جگہ ہو کہ اس کی رائے معلوم ہونے تک کفو کے ہاتھ سے جاتے رہنے کا اندیشہ ہو اور یہی رائے فقہ اسلامی کی زیادہ قریب ہے۔ کیونکہ ایسی حالت میں قریمی ولی کی ولایت باقی رکھنے اور دور کے ولی کو حق ولایت نہ دینے میں بھلائی کا کوئی پہلو نظر نہیں آتا۔

دیوانی عورت کے نکاح کی ولایت :

مسئلہ (21) واذا جتمع

اور اگر دیوانی عورت کے نکاح کے وقت اس کا باپ اور (سابق شوہر سے) بیٹا موجود ہوں تو نکاح کی ولایت بیٹے کو حاصل ہوگی :

یہ امام ابو یوسفؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ہے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ولایت اس کے والد کو ہی حاصل ہوگی کیونکہ اس کی شفقت قبیلہ بیٹے سے زیادہ ہوتی ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ عصبہ ہونے کے لحاظ سے بیٹا (باپ سے) مقدم ہوتا ہے اور ولایت کی اساس تو عصبہ پر ہے یہی وجہ ہے کہ صرف شفقت کی زیادتی ہی معتبر نہیں ہو آ کرتی چنانچہ لڑکی کا نانا دوسرے عصبہات (چچا وغیرہ) سے زیادہ شفیق ہوتا ہے مگر دوسرے عصبہات کی موجودگی میں اسے حق ولایت حاصل نہیں ہوتا۔

2- کفو کا بیان

نکاح میں کفو کی اہمیت :

مسئلہ (1) الکفاءة فی النکاح

(شریعت اسلامیہ میں) نکاح میں کفایت کو ملحوظ رکھا گیا ہے :

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے (الا لا یزوج النساء الا الاولیاء ولا یزوجن الا من الا کفاء) (الدار قطنی؛ المسبئی) عورت کے نکاح ان کے جائز دلی اور سرپرست ہی کریں اور انکا نکاح صرف انہیں سے کیا جائے جو ان کے کفو ہیں) نیز اس لئے بھی کہ ازدواجی مصالح اور فوائد کی تکمیل عادیہ اس صورت میں ہوتی ہے جب کہ فریقین کفو ہوں ایک شریف گھرانے کی لڑکی ہمیشہ کسی کم رتبہ شخص کے لئے فراش بننے سے انکار کر سکتی ہے لہذا عورت کیلئے معاشرتی طور پر نکاح میں کفو کا اعتبار ضروری ہے البتہ مرد کے نکاح میں کفو کا لحاظ نہ بھی ہو تو کوئی حرج نہیں کیونکہ خاندان عورت کو فراش ماننے والا ہے اور لہذا بیوی کا کم درجہ ہونا بھی اس کیلئے باعث کراہت نہیں ہوگا۔

اگر کوئی عورت غیر کفو مرد کے ساتھ نکاح کر لے تو اولیاء کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان دونوں میں تفریق کرا دیں یہ حکم اس لئے ہے تاکہ وہ اپنے خاندان کی عزت ناموس پر جو دھبہ لگ رہا ہے اس کا تدارک کر سکیں۔

کفایت میں نسب کا اعتبار :

مسئلہ (2) لم الکفاءة

پھر کفایت میں (سب سے پہلے) نسب کا اعتبار کیا جاتا ہے کیونکہ نسب ہی کے ذریعے انسان ایک

دوسرے پر فخر کرتا ہے :

لہذا قریش باہم ایک دوسرے کے کفو اہل عرب ایک دوسرے کے کفو ہیں اس کی اساس حضور نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے : (قریش بعضهم اکفاء بعض) (قبلہ قریش کے بعض لوگ بعض کے کفو ہیں) اسی طرح عرب قوم میں سے بعض بعض کے کفو ہیں۔ ایک قبیلہ اپنے ہمسر دوسرے قبیلے کا کفو ہوگا اور موالی (غیر عرب) بعض بعض کے کفو ہیں۔ اس کے علاوہ ایک شخص دوسرے شخص کا کفو ہوگا۔

اور قریش میں ایک دوسرے سے فضیلت کا لحاظ نہ ہوگا۔ جیسا کہ اوپر فرمان نبوی کا ذکر ہوا امام محمدؐ فرماتے ہیں کہ قریش میں بھی تقاضل نسب اس وقت ملحوظ ہو سکتا ہے جب وہ نسب مشہور ہو جیسا کہ خاندان خلافت کے لوگوں کا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام محمدؐ نے یہ رائے احترام خلافت کو ملحوظ رکھتے ہوئے دی تھی تاکہ ممکنہ فتنے کا سدباب ہو جائے۔

یہ وبالہ عام اہل عرب کے کفو شمار نہیں ہوتے کیونکہ ان کی خاست معروف ہے جہاں تک موالی (غیر عربوں) کا تعلق ہے تو ان میں سے اگر کسی شخص کا باپ دادا مسلمان ہوں تو وہ ان مسلمانوں کا کفو ہوگا جن کے ہاں نئی پشتوں سے اسلام ہے۔

اور جو شخص خود اسلام لایا ہو یا اس کا صرف باپ ہی مسلمان ہو تو وہ ایسے شخص کا کفو نہ ہوگا جس کے باپ دادا مسلمان ہوں کیونکہ نسب باپ اور دادا دونوں ہی سے تکمیل پذیر ہوتا ہے البتہ امام یوسفؒ جیسا کہ ان کا اصول ہے۔ والد کے اسلام کو دو (دادا) کے مسلمان ہونے جیسا گمان کرتے ہیں اور جس شخص نے خود اسلام قبول کیا وہ ہرگز اس شخص کا کفو نہ ہوگا۔ جس کا باپ مسلمان ہو اس لئے کہ موالی (غیر عربوں) میں باعث تقاضا اسلام ہی ہے۔

کفایت میں آزادی کا اعتبار :

مسئلہ (3) والكفاءة

نسب کی طرح آزادی کو بھی کفائہ میں ملحوظ رکھا جائے گا۔ اس لئے کہ غلامی کفر کے نشانات میں سے ہے

اور اس میں ذلت کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ لہذا اس کا بھی کفائت میں اعتبار ہوگا۔

امام محمدؐ نے الجامع الصغیر میں کہا ہے کہ کفائہ میں دین دار کا اعتبار بھی کیا جائے گا (لہذا ایک فاسق مرد نیک عورت کا کفو شمار نہ ہوگا) امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ سے بھی یہی منقول ہے اور روایات صحیحہ میں اس کو معتبر مانا گیا ہے کیونکہ سیر و کردار بھی قابل فخر چیزوں میں سے ہے اور عورت کو جب اس کے خاوند کے فتن و فجور کی عار دلائی جاتی ہے تو وہ اس عار سے کہیں بڑھ کر ہے جو کہ ادنیٰ نسب سے دلائی جاتی ہے۔

امام محمدؐ کا دوسرا قول یہ ہے کہ دہداری کا لحاظ ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا تعلق امور آخرت سے ہے لہذا دنیوی احکام کا اس پر انحصار نہ ہوگا البتہ جب مرد کی حالت ایسی ہو کہ لوگ اسے (اس کے فتن و فجور کے باعث) تھپڑ مارتے ہوں۔ یا اس کا مذاق اڑاتے ہوں یا وہ نشہ سے مدھوش حالت میں بازار کی طرف نکل جاتا ہو اور پھر اس کا تماشا مانا لیتے ہوں تو وہ کفو نہ ہوگا۔ کیونکہ ایسی صورت میں اس کا شمار ذلیل اور رسوا ترین لوگوں میں ہوگا۔

کفالت میں مالی حیثیت کا اعتبار :

مسئلہ (4) وتعتبر فی المال

کفالت میں مالی حیثیت کا اعتبار بھی کیا جائے گا :

جس سے مراد یہ ہے کہ مرد نان و نفقہ اور مہر کی ادائیگی کے قابل ہو ظاہر روایت میں اس کو معتبر مانا گیا ہے حتیٰ کہ اگر مرد مرد و نفقہ دونوں یا ان میں سے کسی ایک پر قدرت نہ رکھتا ہو تو وہ عورت کا کفو نہ ہوگا مہر و نفقہ زوجیت کا بدلہ ہے لہذا اس کی استطاعت ضروری ہے جبکہ نفقہ ہی سے ازدواجی زندگی کا قیام و دوام ہے مہر سے مراد اتنی مقدار ہے جسے لوگ عموماً فوری طر پر ادا کیا کرتے ہیں کیونکہ اس کے علاوہ جو کچھ ہوتا ہے وہ موجد (مؤخر) ہوا کرتا ہے۔

امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ مرد کو بیوی کے نفقہ پر قادر ہونا چاہئے مہر پر قدرت کا ہونا ضروری نہیں۔ کیونکہ ادائیگی مہر میں عموماً چشم پوشی کر لی جاتی ہے اور مرد کو ادائیگی مہر پر قادر ہی شمار کیا جاتا ہے جبکہ اس کا والد متمول ہو۔ پھر جہاں تک کفالت میں تو نگہری کے لحاظ کا تعلق ہے تو وہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ہے۔ حتیٰ کہ ان کے نزدیک ایک متمول بیوی کا وہ شخص کفو نہیں ہوگا جو صرف مرد و نفقہ پر ہی قادر ہو کیونکہ لوگ تو نگہری کو بھی وجہ نفاخ اور افلاس اور تنگ دستی کو عار سمجھتے ہیں امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ تو نگہری کا اعتبار نہ ہوگا اس لئے کہ بے ثباتی ثابت شدہ ہے اور وہ آتی جاتی چیز ہے۔

کفالت میں پیشے کو بھی ملحوظ رکھا جائیگا یہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا قول ہے اور امام ابو حنیفہؒ سے اس مسئلے میں دو روایتیں ہیں اور نوار میں امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا ماسوا اس کے کہ جو لایا چھڑا رنگنے والا ہو اور اس کا لحاظ اس لئے ہوگا کہ لوگ پیشے کو بھی شرف و فخر کی چیز گردانتے ہیں اور پیشے کے حقیر ہونے کو عار خیال کرتے ہیں دوسرے قول کی وجہ یہ ہے کہ پیشے کبھی بھی دائمی نہیں ہوا کرتا کیونکہ ایک معمولی پیشے کو چھوڑ کر ایک اعلیٰ درجے کا پیشہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔

عورت کا اپنا نکاح خود کرنا :

مسئلہ (5) وان تزوجت المرأة

اور اگر کوئی عورت اپنا نکاح خود کرے اور اپنے مہر مثل سے کچھ کم مہر قبول کرے تو امام ابو حنیفہؒ کے

نزدیک اس کے دلی اور سرپرست کو جب تک کہ اس کا خاندانہ مرشل کے مطابق مرپورا امر ادا نہ کر دے یا اسے اپنے سے جدا نہ کر دے اعتراض کرنے کا حق حاصل ہوگا:

صاحبین کے نزدیک اولیاء کو اعتراض کا حق حاصل نہیں (صاحب ہدایہ فرماتے ہیں) کہ مسئلہ کی یہ صورت امام محمد کے اس قول کے مطلق کا صحیح ہے کہ جس کی طرف انہوں نے ہمد میں رجوع کر لیا تھا کہ نکاح دلی کی اجازت کے بغیر درست ہے اور ان سے ہمیں روایت صحیح ہے اور مسئلہ اس (رجوع) پر شاہد ہے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ (مہر کی کم از کم تعداد) دس درہم سے جو بھی زائد ہو وہ عورت کا اپنا حق ہے اور جو شخص خود اپنا حق چھوڑ دے اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ مہر مقرر کرنے کے بعد بھی کم کیا جاسکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ اولیاء کے لئے گرانی مر ذریعہ افتخار ہوتا ہے اور مہر کی کمی باعث عار ہو کر تھی ہے۔ لہذا یہ مسئلہ ہی کفایت کے مشابہ ہوگا البتہ مہر مقرر کرنے کے بعد اگر کم کر دیا جائے تو اس کی صورت قطعاً الگ ہے کیونکہ اس سے عار محسوس کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

باپ کی طرف سے نابالغ لڑکی کا نکاح کرنا:

مسئلہ (6) واذ زوج الاب ابنته الصغیرة۔

اور اگر باپ اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کرے اور اس کا مہر مرشل سے کم مقرر کرے یا اپنے چھوٹے بچے کا نکاح کرے اور اس کی بیوی کا مہر مرشل سے زیادہ مقرر کرے تو باپ کا یہ تصرف دونوں کے حق میں درست ہوگا:

البتہ باپ اور دادا کے علاوہ کسی دوسرے دلی کیلئے اس قسم کی کمی بیشی جائز نہ ہوگی یہ امام ابو حنیفہ کی رائے ہے صاحبین فرماتے ہیں کہ مہر مرشل میں کمی بیشی جائز نہیں صرف اتنی مقدار تک کمی بیشی جائز ہے جتنا عموماً لوگ خسارہ برداشت کر لیتے ہیں (یعنی چند روپوں کی کمی بیشی درست ہے) اس کا مطلب یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک عقد ہی جائز نہ ہوگا کیونکہ ولایت کا حق بہتری کے ساتھ مشروط ہے لہذا شفقت اور بہتری کی عدم موجودگی میں عقد باطل ہوگا اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ لڑکی کے مہر مرشل میں کمی یا لڑکے کی زوجہ کے مہر سے زیادتی کرنا نظر شفقت نہیں ہوگا جیسا کہ نابالغ کے مال کی فروخت کی صورت میں باپ ایسی کمی بیشی کا مجاز نہیں۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ نکاح کا مدار نظر شفقت پر ہے جو قریبی رشتہ داری سے حاصل ہوتی ہے اور نکاح کے اغراض و مقاصد محض حتر نہیں بلکہ اس سے کہیں بالاتر ہوا کرتے ہیں اور جہاں تک نابالغ کے مال میں تصرف کا تعین ہے تو ایسا تصرف صرف مال تک ہی محدود رہتا ہے۔ اس لئے باپ دادا کے علاوہ دوسرے

سر پرست تصرف کے مجاز میں۔

کسی لڑکی کا غلام سے نکاح کرنا :

مسئلہ (7) ومن زوج...

اور اگر کسی شخص نے اپنی بیٹی کا نکاح جب کہ وہ متبادلہ تھی کسی غلام کے ساتھ کر دیا یا اپنے بچے کا نکاح جب

کہ وہ متبادلہ ہی تھا کسی باندی سے کر دیا تو یہ بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے :

کیونکہ کفایہ سے اعراض یعنی کسی ایسی مصلحت کی بنا پر کیا گیا ہوگا جس اس سے بلاہ کر ہوگی صاحبین کے نزدیک کفو نہ ہونے میں صریح طور پر ضرر رسائی ہے لہذا ایسا نکاح جائز نہ ہوگا۔

خود آزمائی نمبر 1

- 1- ولایت سے کیا مراد ہے ؟
- 2- عقوبات کو ذوالارحام پر کیوں مقدم رکھا جاتا ہے ؟
- 3- ولی "مجر" سے کیا مراد ہے اور کن کن لوگوں کو ولی مقرر کیا جاتا ہے ؟
- 4- کفو سے کیا مراد ہے ؟
- 5- کفو میں کن کن امور کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔

3- نکاح میں وکالت

شریعت اسلامیہ میں انسان کی ان تمام ضرورتوں اور مجبوریوں کو مد نظر رکھا گیا ہے جو انسان کو عموماً پیش آسکتی ہیں..... اس لئے جس طرح نکاح کی اجازت اصالتاً (مفصض نفیس) دی گئی ہے اسی طرح وکالتاً (بذریعہ وکیل..... عقار) بھی اس کی اجازت ہے۔

”وکالت“ سے مراد عربی ”وکالت“ نہیں ہے۔ بلکہ اس سے مراد وہ مفصض ہے جسے دو لہایا دو لہسن اپنے نکاح کرنے کی ذمہ داری سونپ دیں۔ اس لئے یہاں وکیل سے مراد ”عقار خاص“ ہے یعنی ایسا مفصض جسے دو لہایا دو لہسن نے اپنے نکاح کا اختیار تفویض کیا ہو..... نکاح بذریعہ وکالت کی معروف مثال آنحضرت ﷺ کا نکاح حضرت ام حبیبہ سے ہے جس کیلئے آپ نے اپنی طرف سے عمیر بن امیہ کو وکیل نامزد فرمایا تھا..... پھر چونکہ عورت مجلس نکاح میں خود نہیں آسکتی اس لئے اس کی طرف سے عموماً کسی مفصض کو اپنا وکیل نامزد کر دیا جاتا ہے۔ اس حصہ کے مطالعہ سے آپ نکاح میں وکالت کے بارے میں ضروری احکام سے باخبر ہو سکیں گے۔

پچازاد سے نکاح :

مسئلہ... (1) ویجوز لابن العم

اور پچازاد بھائی کیلئے اگر وہ اپنی پچازاد بہن کا ولی ہو جائے کہ وہ اپنی پچازاد بہن سے خود نکاح کرے :
امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ہے۔

کسی عورت کا کسی دوسرے کو وکالت کا اختیار دینا :

مسئلہ..... (2) واذا ذلت المرأة للرجل

اور اگر کسی عورت نے کسی مرد کو اجازت دی (مراد وکالت یا اختیار دینا ہے) کہ وہ اس سے نکاح کرے

اور پھر اس نے دو گواہوں کی موجودگی میں اس سے نکاح کر لیا تو جائز ہوگا :

امام زفرؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ جائز نہ ہوگا..... ان دونوں کی دلیل یہ ہے کہ ایک ہی مفصض ملکیت دینے والا (نکاح کرنے والا) اور ملکیت لینے والا (نکاح کرنے والا) نہیں ہو سکتا۔ جیسے کہ بیع میں یہی حکم ہے (اور وہاں یہ صورت جائز نہیں ہے) البتہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ (ساتھ صورت میں) ولی کے مسئلہ میں اس کی

ضرورت ہے۔ اس لئے کہ اس کے سوا اس کا کوئی اور ولی نہیں ہے لیکن وکیل کے بارے میں ایسی کوئی مجبوری نہیں ہے... احناف کہتے ہیں کہ نکاح میں وکیل محض ایک اہلٹی ہوتا ہے اور دینا اور وصول کرنا... حقوق میں ہوتا ہے سفارت میں نہیں اور یہاں اس کی طرف کوئی حقوق نہیں لوٹنے خلاف بیع کے اس لئے کہ وہ وہاں خود عاقد (عقد کر لے والا) ہے چنانچہ بیع کے حقوق (ذمہ داریاں) ایسی کی طرف راجح ہوتے ہیں اور جب وہ دونوں طرف سے وکیل ہوگا تو اس کا قول ”زوجیت“ (میں نے نکاح کر دیا) دونوں حصوں (ایجاب و قبول) کو متضمن ہوگا اور اسے قبول کرنے کی حاجت نہ ہوگی۔

غلام اور باندی کا نکاح آقا کی اجازت کے بغیر :

مسئلہ (2) وتزویج العبد

اور غلام اور باندی کا ان کے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح موقوف ہوگا اگر تو آقائے اجازت دے دی تو فہما اور اگر اس نے اس نکاح کو روک دیا تو نکاح باطل ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر کسی شخص نے کسی عورت سے اس کی مرضی کے بغیر نکاح کر لیا یا کسی عورت نے کسی مرد سے اس کی رضامندی کے بغیر نکاح کر لیا تو اس کا بھی یہی حکم ہے (کہ وہ ان کی رضامندی پر موقوف ہوگا) :

یہ حکم احناف کے نزدیک ہے اس لئے کہ ہر وہ معاملہ جو کسی فضولی (Third Person) کی طرف سے منعقد ہو اور اس معاملے کی اجازت دینے والا کوئی شخص موجود ہو تو وہ اس کی رضامندی پر موقوف ہوگا امام شافعی فرماتے ہیں (اور یہی امام احمد بن حنبل کا بھی مسلک ہے) کہ فضولی (تیسرا شخص) کے تمام تصرفات باطل ہیں اس لئے کہ عقد اثبات حکم کیلئے ہوتا ہے اور فضولی کسی حکم کے اثبات پر قدرت نہیں رکھتا لہذا اس کا کیا ہوا معاملہ انہو کا احناف کی دلیل یہ ہے کہ (عقد کا) رکن اہلیت رکھنے والے کی جانب سے صادر ہو اور وہ اپنے موقع و محل کی طرف منسوب ہے اور اس کے انعقاد میں کسی کا نقصان نہیں ہے لہذا یہ عقد موقوفاً منعقد ہوگا چنانچہ اگر متعلقہ شخص اس میں کوئی حکمت و مصلحت دیکھے گا تو اسے نافذ کر دے گا اور بغض اوقات عقد کا حکم عقد سے متاخر ہوتا ہے۔

نکاح کا لوگوں میں اعلان اور عورت کی طرف سے قبول کرنے سے انکار :

مسئلہ (3) ومن قال اشهدوا

اور اگر کسی شخص نے کہا: لوگو! تم گواہ ہو میں نے فلاں عورت سے نکاح کر لیا ہے پھر جب یہ خبر متعلقہ

عورت تک پہنچی تو اس نے اس کی اجازت دے تو یہ عقد باطل ہوگا۔ اور اگر کسی دوسرے شخص نے کہا تم گواہ رہو کہ میں نے فلاں عورت کا اس سے نکاح کر دیا ہے پھر جب اس کی اطلاع متعلقہ عورت کو پہنچی تو اس نے اجازت دے دی تو جائز ہوگا:

یہی حکم اس وقت ہے جب عورت نے یہی بات کہی ہو یہ حکم طرفین اور ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک ہے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر عورت نے مرد کی غیر موجودگی میں اس سے نکاح کر لیا پھر جب مرد کو اطلاع ہوئی تو اس نے اس کی اجازت دیدی تو جائز ہوگا حاصل کلام یہ ہے کہ طرفین کے نزدیک ایک شخص دونوں طرف سے فضولی (Third Person) یا ایک طرف سے فضولی (Third Person) اور دوسری طرف اصل (صاحب معاملہ) نہیں ہو سکتا۔ امام ابو یوسف کو اس سے اختلاف ہے۔

Third Party کے درمیان عقد نکاح:

مسئلہ (4) ولو جرى العقد بين الفضوليين

اور اگر عقد (نکاح) دو فضولیوں (Third Persons) یا ایک فضولی اور ایک اصل (صاحب

معاملہ) کے مابین طے پایا (پھر دوسری طرف سے یا دونوں طرف سے اجازت ہو گئی تو بالا جماع جائز ہوگا:

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر تو وہ دونوں طرف سے مامور ہو تو درست ہوگا اور اگر فضولی ہو تو نکاح موقوف ہوگا اور یہ مال کے عوض طلاق اور آزادی غلام کی طرح ہوگا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ان عورتوں میں نصف معاملہ موجود ہے اس لئے کہ وہ دونوں کی موجودگی میں نصف معاملہ ہے تو اسی طرح ان کی غیر موجودگی میں بھی نصف معاملہ ہوگا اور نصف معاملہ مجلس عقد کے بعد موقوف نہیں رہتا جیسے کہ بیع میں یہی حکم ہے خلاف اس شخص کے جو دونوں طرف سے مامور ہے اس لئے کہ اس کا کام دونوں طرف منتقل ہوتا ہے اور جو معاملہ دونوں فضولیوں میں جاری ہوا ہو وہ ایک کھلے عقد ہے اسی طرح مال کے بدلے طلاق اور آزادی غلام بھی اس لئے کہ وہ اس مرد کی طرف سے صحیح تصرف ہے تاکہ وہ اس کو لازم ہو جائے لہذا وہ اس کے ساتھ کھلے ہوگا۔

ایک عورت سے نکاح کا اختیار دیا مگر دو سے نکاح کر دیا:

مسئلہ (5) ومن امر ارجلا.....

اور جس شخص نے ایک شخص کو کسی ایک عورت سے اس کا نکاح کرنے کو کہا اس نے عقد میں دو عورتوں

سے اس کا نکاح کر دیا ان میں سے کوئی نکاح بھی اس کیلئے لازم نہ ہوگا۔

اس لئے کہ مخالفت (خلاف ورزی) کی بنا پر دونوں کے نفاد کی گنجائش ہے۔ اور نہ ان میں سے کسی ایک کے نفاد کی۔ اس لئے کہ اس کی تحصیل میں جماعت ہے اور تعین کی بھی کوئی صورت نہیں اس لئے کہ ان میں سے مقدم عقد کا علم نہیں ہے لہذا دونوں میں تفریق متعین ہو جائے گی۔

عورت سے شادی کیلئے کہا لیکن باندی سے شادی کر دی تو :

مسئلہ (6) ومن امرہ امیر.....

اور اگر کسی شخص کو کسی "امیر" نے کہا کہ وہ اس کی کسی عورت سے شادی کر دے اس لئے اس کی شادی

کسی دوسرے شخص کی باندی سے کر دی تو جائز ہوگا۔

یہ امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے جو اس کے الفاظ اور عدم تہمت کی طرف رجوع کرتے ہیں صاحبین فرماتے ہیں کہ جب تک وہ اس کے کفو میں نکاح نہیں کرتے اس سے کیا ہو نکاح جائز نہ ہوگا اس لئے کہ مطلق کو مختار صورت پر معمول کیا جائے گا جو کفو میں نکاح ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ کفو تو مشترک ہے یا پھر وہ عرف عملی ہے لہذا وہ اس کے مطلق الفاظ کیلئے مقید نہیں ہو سکتا امام محمد نے کتاب الوکالت میں لکھا ہے کہ صاحبین کے نزدیک کفو کا اعتبار کرنا استحسان ہے اس لئے ہر شخص مطلق نکاح کرنے سے عاجز نہیں ہوتا لہذا یہ دوسرے سے کفو میں مدد مانگنا ہوگا.....

خود آزمائی نمبر 2

- 1- نکاح میں وکالت سے کیا مراد ہے۔ وضاحت کیجئے۔
- 2- کیا آدمی یا وکیل خود اپنے آپ سے اپنی موکلہ کا نکاح کر سکتا ہے۔ اختلافی مسائل کے ساتھ وضاحت کیجئے۔
- 3- فضولی کا کیا ہوا نکاح کن شرائط کے ساتھ درست ہو سکتا ہے۔

پونٹ نمبر 1

احکام مہر

یونٹ کا تعارف

مہر عربی زبان کا لفظ ہے جس کے لغوی معنی عطیہ اور عوض کے ہیں اصطلاحی طور پر اس سے مراد وہ ”رقم“ (وغیرہ) ہے جو شریعت اسلامیہ کی رو سے مرد اپنے بیوی کو نکاح کے وقت ادا کرتا ہے جسے فارسی میں ”کابین زن“ کہا جاتا ہے عربی زبان میں اس کیلئے دوسرے کئی مترادف الفاظ بھی ہیں جن میں الخلیۃ، الصدق، الطهر، الاجرة، الصدقة، اور الجہاد وغیرہ کے الفاظ شامل ہیں (البحر الرائق، ۳: ۱۵۲) جن سے پتہ چلتا ہے کہ مہر میں اظہار محبت و اظہار خوشی کے ساتھ ساتھ عورت سے لی جانے والی مشقت کے معاوضے کا مضمون بھی شامل ہے۔

مہر انعقاد نکاح کی لازمی شرط ہے اس کے بغیر نکاح درست نہیں ہوتا اور اگر کسی نکاح کے وقت اس کی تعیین نہ کی گئی ہو اور نکاح کے بعد اس کی تعیین کر لی جائے تو نکاح صحیح ہو جاتا ہے.... اس سے نکاح میں مہر کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

مہر کی کم از کم مقدار دس درہم (دو تولے ساڑھے سات ماشے چاندی یا اس کے مروجہ قیمت) ہے اور ”سیدۃ النساء حضرت فاطمہ الزہراء کا مہر، جو پانچ سو درہم ۱۳۱۔ قولہ ۳ ماشہ چاندی یا اس کی رائج الوقت قیمت) تھا۔ امت میں اوسط درجے کے مہر کے طور پر ہر دور میں پسندیدہ رہا ہے۔ مہر مثل.... جس کا بار بار ذکر آئے گا مختلف خاندانوں اور گھرانوں میں رائج الوقت مہر کا نام ہے اس کے دوسرے احکام آئندہ آرہے ہیں۔

یونٹ کا مقصد

اس یونٹ کے مطالعہ سے آپ اس قابل ہو جائیں گے کہ مہر کی حقیقت اور اس کی اہمیت اور متعلقہ مسائل جان سکیں۔

فہرست مضامین

تعارف یونٹ

یونٹ کا مقصد

54	1- مسلمانوں کے مہر کے مسائل
54	مہر کے بغیر نکاح کا ہونا
54	کم از کم مہر
55	کم از مہر سے کم مہر کی صورت میں نکاح
55	مباشرت سے پہلے طلاق کی صورت میں عورت کا مہر
55	پورا مہر کب واجب ہوگا
56	نصف مہر کی ادائیگی
56	مہر حش کی ادائیگی
57	حصہ کی ادائیگی
57	نکاح کے وقت مہر مقرر نہ کرنا
58	عقد کے وقت کے مہر میں بعد میں اضافہ
58	ظلمت صحیحہ کے بعد طلاق کی صورت میں مہر
59	محبوب کی طلاق اور مہر
60	عورت پر عدت کا وجوب
60	حصہ کن عورتوں کیلئے مستحب ہے
61	کسی دوسرے کے نکاح کو معاوضہ ٹھہرانا
61	ایک سال کی خدمت پلور مہر کرنا
63	مہر کی وصولی کے بعد شوہر کو حصہ کر دینا
63	زوجین پر کوئی چیز واجب نہ ہونے کی صورت

- 64 اگر بیوی نصف مہر سے کچھ کم رقم شوہر کو صلہ کر دے تو
سامان کا شوہر کو صلہ کرنا
- 64 جانور یا سامان کا ہلور مہر ٹھہرانا
- 65 عورت کو شہر کے باہر ہلور مہر لے جانا
- 65 اس شہر میں قیام کی شرط پر نکاح
- 66 غلاموں کا ہلور مہر ہونا
- 66 غیر موصوف جانور کا مہر ہونا
- 67 غیر موصوف کپڑے کا مہر ہونا
- 68 شراب اور خنزیر کا مہر ہونا
- 69 مہر حشل کے لڑوم کی صورت
- 69 غلاموں کے عوض عقد
- 70 نکاح فاسد کے بعد علیحدگی کی صورت میں عورت کا مہر
- 70 مہر حشل کا قیاس
- 71 مہر کی ضمانت
- 72 مہر کی ادائیگی کے لظیر مرد کو عورت پر کوئی حق حاصل نہیں
- 73 مہر کی ادائیگی کے بعد مرد کے عورت پر حقوق
- 74 مہر کی مقدار کے تعین میں اختلاف کی صورت
- 74 اصل حق مہر میں اختلاف کی صورت میں کیا واجب ہوگا۔
- 76 مہر کے بارے میں معتبر قولی ۱ ۱۱
- 77 غیر مسلموں کے مردوں وغیرہ کا بیان
- 79 غیر مسلموں کے مہر میں مرد اور مہر ہونا
- 79 شراب یا خنزیر کا ہلور مہر ہونا
- 80 خود آزمائی
- 81

1- مسلمانوں کے مہر کے مسائل

مہر کے بغیر نکاح کا ہونا :

مسئلہ..... (1) قال ویصح النکاح

القدروی فرماتے ہیں کہ نکاح میں اگرچہ مہر کی تعیین نہ بھی کی جائے تو بھی ہو جائے گا :

کیونکہ نکاح کے لغوی معنی ملنے اور جوڑنے کے ہیں لہذا وہ زوجین (کے ایجاب و قبول) سے مکمل ہو جائے گا۔ پھر شریعت اسلامیہ میں نکاح میں مہر کو واجب قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے کہ (باری تعالیٰ کا ارشاد ہے (واحل لکم ما واء ذالکم ان تبثوا با ماوالکم) تمہارے لئے جائزہ ہے کہ تم مذکورہ محرمات کے علاوہ دوسری عورتوں سے اپنے مالوں کے عوض نکاح کرو اور اس لئے کہ) یہ حکم عورت کی عزت و احترام کے اظہار کیلئے ہے لہذا اگر اس کا تذکرہ نہ بھی کیا جائے تو بھی نکاح صحیح ہو گا یہی حکم اس وقت ہے جب نکاح میں یہ شرط رکھی جائے کہ خاوند عورت کو مراد نہ کرے گا اس کی وجہ اور بیان ہو چکی ہے امام مالک کو اس میں اختلاف ہے (ان کے نزدیک مہر کا ذکر کئے بغیر نکاح صحیح نہیں ہوتا)۔

کم از کم مہر :

مسئلہ (2) و اقل المہر

اور مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے

امام شافعی فرماتے ہیں کہ جو رقم سودے میں قیمت بن سکتی ہے وہ مہر بھی بن سکتی ہے اور چونکہ مہر عورت کا حق ہے لہذا اس کی مقدار معین کرنا بھی اس کا حق ہے (امام احمد بن حنبل کا بھی یہی مسلک ہے امام مالک کے نزدیک کم سے کم مہر تین درہم ہے)

ہماری دلیل حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے : (ولا مہر اقل من عشرة) (الدارقطنی) (عورت کیلئے کم از کم مہر دس درہم ہے) نیز اس لئے بھی کہ شریعت نے اسے عورت کے شرف و احترام کے اظہار کیلئے واجب کیا ہے لہذا اس کی کم از کم مقدار اتنی ہونی چاہئے جو موزوں اور مناسب ہو جو کہ دس درہم ہے جس کو نصاب سرقہ پر قیاس کیا گیا ہے (دس درہم چوری کا نصاب ہے اس سے سزا کے طور پر اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے)

کم از کم مہر سے کم مہر کی صورت میں نکاح :

مسئلہ... (3) لوسمی اقل

اور اگر دس درہم سے کم مہر مقرر کیا گیا تو احناف کے نزدیک عورت کو دس درہم ہی ملیں گے :
البتہ امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں عورت کو مہر مثل ملے گا کیونکہ ایسی رقم کو بلور مہر مقرر کرنا جو مہر ہونے کی اہلیت نہیں رکھتی اس کے مقرر نہ کرنے کی طرح ہے اور مہر مقرر نہ کرنے کی صورت میں مہر مثل واجب ہوتا ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ اس مقدار کا لہم ہونا شریعت کے مقرر کردہ حقوق کو تلف کرنے کی بنا پر ہے جس کی شریعت نے دس درہم مقدار مقرر کر دی ہے اب رہا عورت کا حق تو وہ تو پہلے ہی اس سے کم مہر پر اپنی رضامندی ظاہر کر چکی ہے لہذا وہ تو راضی ہی شمار ہوگی دس درہم سے کم مہر کو "عدم تعین" پر قیاس کرنا درست نہیں کیونکہ بعض اوقات عورت اپنے آپ کو کسی معاوضے (مہر) کے بغیر بھی محض شوہر کے احترام کیلئے اس سے نکاح پر آمادہ ہو جاتی ہے لیکن معمولی مہر قبول کرنے پر راضی نہیں ہوتی۔

مباشرت سے پہلے طلاق کی صورت میں عورت کا مہر :

مسئلہ (4) ولو طلقھا

مذکورہ صورت میں اگر شوہر بیوی کو مباشرت سے پہلے طلاق دیدے تو احناف کے علمائے علماء کے نزدیک اس پر پانچ درہم کی ادائیگی واجب ہوگی امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ شوہر پر واجب ہے کہ وہ اسے فائدہ (معتد) دے کر رخصت کرے جیسا کہ وہ اس صورت میں دیتا ہے کہ مہر کا تعین ہی نہ ہوتا۔

پورا مہر کب واجب ہوگا :

مسئلہ (5) ومن سمی

اور اگر کسی شخص نے دس یا اس سے زائد درہم مہر مقرر کیا پھر خواہ وہ مباشرت کے بعد بیوی کو طلاق دے یا (اس سے پہلے) فوت ہو جائے اس پر پورا مہر واجب ہوگا کیونکہ مباشرت کی صورت میں عورت نے اپنے آپ کو شوہر کے حوالے کر دیا ہے لہذا اس کا معاوضہ (مہر) واجب ہوگا اور موت کی وجہ سے نکاح اپنے انجام کو پہنچ

کیا ہے اور جب کوئی چیز اپنے انجام کو پہنچ جائے تو وہ اور مستحکم ہو جاتی ہے۔ لہذا نکاح کے تمام واجبات اور احکام بھی واجب ہو جائیں گے۔

نصف مہر کی ادائیگی :

مسئلہ (6) وان طلقها قبل الدخول

اور اگر (مذکورہ بالا صورت میں) کسی شخص نے مباشرت اور خلوت سے پہلے ہی بیوی کو طلاق دیدی تو اسے مقررہ مہر کا نصف ملے گا ارشاد باری ہے (وان طلقتموهن من قبل ان تمسواهن وقد فرضتم لهن لریضۃ لئنصف ما فرضتم) (البقرہ) اگر تم نے عورت کو چھونے سے پہلے طلاق دے دی اور تم اس کا مہر مقرر کر چکے ہو تو انہیں نصف مہر ادا کرو) جبکہ اس صورت میں قیاس باہم متضاد ہیں چنانچہ اس میں ایک قیاس تو یہ ہے کہ شوہر نے خود اپنی مرضی سے خود کو اپنی ملکیت کے فائدے سے محروم کیا ہے لہذا اس پر پورا مہر لازم ہونا چاہئے قیاس کا دوسرا پہلو یہ ہے وہ چیز جس پر عقد ملے ہو اتقادہ سالم طور پر لوٹا دی گئی ہے (جس کا انقاضہ یہ ہے کہ مہر بالکل نہ دیا جائے) لہذا انہیں شرعی کی طرف رجوع کیا جائے گا تاہم شرط یہ ہے کہ طلاق خلوت سے پہلے واقع ہو اس لئے کہ خلوت صحیحہ احناف کے نزدیک مباشرت ہی کے مترادف ہے جیسا کہ ان شاء اللہ ہم آئندہ بیان کریں گے۔

مہر مثل کی ادائیگی :

مسئلہ (7) وان تزوجها

اور اگر کسی شخص نے کسی عورت سے نکاح تو کیا لیکن مہر مقرر نہ کیا یا نکاح ہی اس شرط پر کیا کہ اسے مہر نہ ملے گا تو دونوں صورتوں میں عورت مہر مثل کی مستحق ہوگی :

خواہ خاندان نے مباشرت کی ہو یا وہ اس سے پہلے فوت ہو گیا ہو امام شافعی فرماتے ہیں کہ خاندان کے وفات پانے پر اس پر کچھ واجب نہ ہو گا اور اگرچہ فقہاء کی رائے بھی یہی ہے کہ مہر اسی صورت میں واجب ہو گا جب مرد مباشرت کرے ان کی دلیل یہ ہے کہ مہر خاص عورت کا حق شرعی ہے لہذا جس طرح اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ بعد میں اسے معاف کر دے اسی طرح اسے یہ بھی حق حاصل ہے کہ ابتداء میں معاف کر دے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ مہر حق کے طور پر واجب ہوا ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے اور عورت کا حق اسی

صورت میں بنا ہے جب مہربانی رہے (جب مہر ایک بار مقرر کر دیا گیا) اللہ اوہ معاف کرنے کا حق رکھتی ہے شروع میں بالکل نفی نہیں کر سکتی۔

متعہ کی ادائیگی :

مسئلہ (8) ولو طلقها قبل الدخول

اور اگر (مہر مقرر نہ ہونے کی صورت میں) شوہر مہاشرت سے پہلے ہی عورت کو طلاق دے کے تو عورت کو (متعہ) فائدہ ملے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (و معوهن علی الموسع قدره و علی المقندر قدره متاعا بالمعروف حلفا علی المحسنین) (البقرہ.... یعنی اور ان عورتوں کو کچھ فائدہ دے کر رخصت کرو، صاحب کسائش اپنی وسعت کے مطابق دے اور غریب اپنی ہمت کے مطابق اور سلوک جو کچھ بھی ہو دستور کے مطابق ہو جن کا شیوہ احسان کرنے کا ہے وہ ان پر ایسی عورتوں کا حق ہوتا ہے) اس میں امر (متعہ) کے صیغہ کے پیش نظر یہ سلوک کرنا واجب ہے امام مالک کا اس میں اختلاف ہے (ان کے نزدیک متعہ (فائدہ) دینا مستحب ہے) متعہ سے مراد تین کپڑے ہیں جس طرح کہ عورت عموماً پہنتی ہے جو قمیض دوپٹہ اور چادر ہیں فائدہ (متعہ) کی تین کپڑوں سے تعیین حضرت عائشہؓ اور ابن عباسؓ سے منقول روایات پر مبنی ہے القدوری کا قول ہے کہ جس طرح کا لباس عموماً عورت پہنتی ہے سے معلوم ہوتا ہے کہ متعہ دینے میں عورت کی سماجی حیثیت ملحوظ رکھی جائے گی امام انکرنی کا بھی یہی قول ہے اس لئے کہ واجب متعہ مثل مہر کا قائم مقام ہے لیکن صحیح قول یہ ہے کہ اس بارے میں مرد کی حیثیت کا لحاظ ہو گا کیونکہ نص صریح پر عمل اسی طرح ممکن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (علی الموسع قدره و علی المقندر قدره) (بالدار پر اس کی حیثیت کے مطابق اور تنگ دست پر اس کی حیثیت کے مطابق) پھر یہ بھی پیش نظر کہ یہ متعہ مہر مثل کے نصف سے زائد ہو اور نہ پانچ درہم سے کم ہو اوسط میں ان کی تفصیل مذکور ہے۔

نکاح کے وقت مہر مقرر نہ کرنا اور بعد میں مقرر کر لینا :

مسئلہ (9) وان تفرجها

اور اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کا مہر مقرر نہ کیا بعد میں دونوں نے باہمی رضامندی سے کوئی رقم مقرر کر لی تو عورت کو یہی رقم ملے گی خواہ مرد نے مہاشرت کی ہو یا وہ اس سے پہلے مر جائے اور اگر اس

نے مباشرت سے پہلے اسے طلاق دے دی تو عورت صرف متہ کی حقدار ہوگی:

امام ابو یوسفؒ کے پہلے قول کے مطابق عورت کو اس کے مقررہ مہر کا نصف ملے گا اور یہی امام شافعیؒ کی بھی رائے ہے کیونکہ مہر مقرر ہو چکا ہے لہذا نص شرعی کے مطابق اس کا نصف دیا جائے گا۔
احناف کی دلیل یہ ہے کہ مہر کا اس طریقے پر از سر نو تعین کرنا کو عقد سے واجب ہونے والے مہر مثل کا تعین کرنا ہے اور قائم مقام مہر یعنی نئے مقرر کئے ہوئے مہر کا بھی نصف نہیں ہوگا اور ارشاد باری (لنصف ما لم یضعم) سے عقد میں مقررہ مہر ہی مراد ہے اس لئے مطلق سے ہمیشہ معروف و ماہوس معنی ہی مراد لئے جاتے ہیں۔

عقد کے وقت کے مہر میں بعد میں اضافہ:

مسئلہ (10) وان زاد

التقدوری فرماتے ہیں کہ اگر مرد عقد کے بعد مقررہ مہر میں کچھ اضافہ کر دے تو اسی زائد رقم کی ادائیگی

ہی اس پر واجب ہوگی:

امام زفرؒ کے نزدیک اضافہ لازم نہیں ہے اس مسئلہ کو ہم ان شاء اللہ اشیائے فروخت اور ان کی قیمتوں میں زیادتی کے باب میں بیان کریں گے۔

پھر جب یہ اضافہ ثابت ہو گیا تو مباشرت سے پہلے کی طلاق سے اضافہ ساقط ہو جائے گا مگر امام ابو یوسفؒ کے پہلے قول کے مطابق اصل مہر کی طرح اضافے کی تصحیف بھی ہوگی کیونکہ طرفین (امام ابو حنیفہ و امام محمدؒ) کے نزدیک حکم قرآنی کے مطابق ملے شدہ مہر کا نصف کیا جاتا ہے لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک بعد میں مقرر کیا گیا مہر بھی عقد کے موقع پر مقرر کئے ہوئے مہر ہی کے مترادف ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ اس طرح اگر عورت اپنے مہر میں کچھ کمی کر دے تو یہ کمی بھی صحیح ہوگی کیونکہ مہر عورت کا حق شرعی ہے تاہم اسے یہ حق اسی صورت میں حاصل ہوگا جب یہ نکاح باقی ہو۔

خلوت صحیحہ کے بعد طلاق کی صورت میں مہر:

مسئلہ (11) وان خلا الرجل

اگر شوہر اپنی بیوی کے ساتھ تنہائی گزارے اور وہاں مباشرت سے کوئی (حسی، طبعی یا شرعی) رکاوٹ بھی موجود نہ ہو پھر اس خلوت کے بعد اپنی بیوی کو طلاق دیدیے تو اسے پورا مہر ملے گا امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ

عورت کو نصف مرٹے گا اس لئے کہ عورت کے مہر کی بحیل صرف مباشرت سے ہی ہو سکتی ہے لہذا اس کے بغیر پورا مہر لازم نہ ہوگا۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ عورت نے اپنے آپ کو ایسی حالت میں خاندان کو پیش کر دیا ہے جہاں کوئی رکاوٹ نہ تھی اور اس کی استطاعت یہیں تک تھی لہذا اس کا حق معاوضہ ثابت ہو گیا جیسا کہ بیع میں یہی حکم ہے (کہ جب باع خریدار کو بیع دیدے تو باع خریدار پر پوری قیمت کی ادا ہوگی واجب ہوگی۔)

اگر زوجین میں سے کوئی ایک ہمارا فرضی روزہ سے ہو یا اہرام کی حالت میں ہو خواہ اہرام فرضی حج کا ہو یا نفل حج کا یا عمرے کا یا عورت حیض و نفاس کی حالت میں ہو تو طہارت صحیح شمار نہ ہوگی حتیٰ کہ اگر خاندان نے ایسی خلوت کے بعد عورت کو طلاق دے دی تو عورت کو نصف مرٹے گا کیونکہ یہ تمام امور مباشرت سے مانع ہیں مرض سے یہاں مراد ایسی ہمارا ہے جو مباشرت سے مانع ہو یا اس سے ضرر لاحق ہوتا ہو اور بعض نے کہا کہ مرد کا کوئی بھی مرض سختی اور کمزوری سے خالی نہیں ہوتا (لہذا مرض مطلقاً مانع ہے) لہذا اس کا اعتبار کیا جائے گا اور عورت کی ہماریاں بھی اسی طرح ملحوظ ہوں گی۔

جہاں تک فرضی روزے کا تعلق ہے تو اس سے مراد رمضان المبارک کا روزہ ہے کیونکہ اس کے توڑنے سے قضاء اور کفارہ دونوں لازم آتے ہیں اسی طرح اہرام کی حالت میں مباشرت کرنے سے ایک جانور کی قربانی دینا واجب ہے نیز عبادت الہی میں سدا واجب ہوتا ہے اور قضاء لازم ہوگی، حیض میں طہی اور شرعی دونوں رکاوٹیں موجود ہیں۔

اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک نفل روزے سے ہو تو عورت کو پورا مہر ملے گا۔ کیونکہ المنتقی للحاکم کی روایت کے مطابق بغیر حذر کے بھی نفل روزے کو کھولنا مباح ہے اور مہر کے مسئلہ میں بھی یہی قول درست اور معتبر ہے اور ایک روایت کی رو سے قضاء اور نذر کے روزے بھی نفل روزوں ہی کی طرح ہیں اس لئے کہ روزہ کھولنے سے کفارہ لازم نہیں آتا نماز بھی روزے ہی کی طرح ہے، لہذا اس میں فرض، فرض روزے جیسی اور نفل، نفل روزوں کی طرح ہے۔

محبوب کی طلاق اور مہر:

محبوب کی طلاق اور مہر:

مسئلہ (12) واذا حلال للمحبوب

اور اگر کوئی محبوب (جس کا اگر نفل روزہ بھی عورت کے ساتھ خلوت گزارے مگر اسے طلاق

نہ لو پورا امر ملے گا یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے صاحبین کے نزدیک عورت کو نصف مر لے گا۔ نہ محبوب تو مریض سے بھی زیادہ عاجز ہے خلاف نامرد کے اس لئے کہ حکم کا مدار سلامتی عضو پر ہے امام ابو حنیفہ کی دلیل ہے کہ عورت کی ذمہ داری صرف اتنی تھی کہ وہ اپنے آپ کو اسے سوئپ دے سو وہ یہ کر چکی ہے (لہذا وہ پورے حق مہر کی حق دار ہوگی)

عورت پر عدت کا وجوب :

مسئلہ (13)

امام محمد جامع الصغیر میں فرماتے ہیں کہ مندرجہ بالا تمام صورتوں میں احتیاط اور استحسان کی بنا پر عورت پر عدت واجب ہوگی (اگرچہ قیاس کی رو سے اس پر عدت واجب نہیں ہوتی) اس لئے کہ حمل کا احتمال ہے او عدت شریعت اور اولاد کا حق ہے کسی دوسرے کے حق کو باطل کرنے میں اس کی بات کا اعتبار نہ ہوگا خلاف مہر کے (کیونکہ وہ خلوت فاسدہ سے واجب نہیں ہوتا) اور پھر وہ مال ہے لہذا اس کے واجب کرنے میں اس قدر احتیاط کی ضرورت نہیں ہوتی۔ امام القدوری نے اپنی مختصر الکرخی کی شرح میں لکھا ہے کہ اگر مانع شرعی ہو (جیسے صوم رمضان اور حیض وغیرہ) تو عدت واجب ہوگی کیونکہ حقیقی طور پر وہ مباشرت پر قادر تھا اگر مانع طبعی یا حقیقی ہو مثلاً مرض یا سفر سنی، تو عدت واجب نہ ہوگی۔ اس لئے کہ اس صورت میں اسے مباشرت پر حقیقی قدرت حاصل نہ تھی۔

متعہ کن عورتوں کیلئے مستحب ہے :

مسئلہ (14) وتسحب المتعہ

امام القدوری فرماتے ہیں کہ سوائے ایک عورت کے تمام مطلقہ عورت کیلئے متعہ (فائدہ) مستحب ہے، جس صورت میں مستحب نہیں وہ ایسی مطلقہ ہے جسے مرد نے مباشرت سے پہلے طلاق دیدی اور اس کا مہر مقرر کیا گیا تھا:

امام شافعی فرماتے ہیں کہ سوائے اس صورت کے ہر مطلقہ عورت کیلئے متعہ واجب ہے اس لئے کہ اسے خاندان کی طرف سے علیے کے طور پر واجب کیا گیا ہے کیونکہ اس نے عورت کو جدائی سے متوحش کیا ہے تاہم اس صورت میں اس کو نصف مہر حسن سلوک کے طور پر ملتا ہے کیونکہ طلاق نے نکاح کو فسخ کر دیا ہے (اور نصف مہر ہی متعہ ہی ہے) جو ایک سے زیادہ مرتبہ نہیں دیا جاتا۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ متعہ مہر مثل کا قائم مقام ہے جو ایسی عورت کیلئے ہے جس نے بلا مہر اپنے آپ

کو خاندان کے سپرد کر دیا ہو مباشرت سے قبل طلاق سے چونکہ مہر مثل ساقط ہو گیا ہے لہذا متعہ واجب ہو گا اور عقد سے بھی معاوضہ ثابت ہوتا ہے لہذا وہ مہر مثل کے قائم مقام ہو گا اور اصول یہ ہے کہ اصل کے ساتھ قائم مقام جمع ہو سکتا ہے اور نہ اس کے کچھ حصے کے ساتھ لہذا مہر واجب ہونے کے ساتھ متعہ بالکل واجب نہ ہو گا اور عورت کو فرقت سے متوحش کرنے میں مرد کوئی قصور وار نہیں۔ (کیونکہ شریعت نے) اس پر تادان نہیں ڈالا لہذا متعہ محض از قسم تبرع (احسان) ہوگا۔

کسی دوسرے کے نکاح کو معاوضہ ٹھہرانا :

مسئلہ (15) واذا زوج الرجل

اگر کوئی شخص اپنی بیٹی (یا بہن) کا نکاح کسی شخص کے ساتھ اس شرط پر کرے کہ وہ اپنی بیٹی کا نکاح اس سے کر دے تاکہ ایک عقد دوسرے کا معاوضہ ٹھہرے (اور مہر مقرر نہ کیا جائے) تو دونوں عقد جائز ہوں گے۔ لیکن ان پر دونوں صورتوں میں مہر مثل ادا کرنا ضروری ہوگا :

امام شافعی فرماتے ہیں کہ دونوں عقد باطل ہوں گے کیونکہ اس شخص نے نصف عورت کو مہر ٹھہرایا اور نصف کو محل نکاح قرار دیا حالانکہ ان دونوں میں کوئی قدر مشترک نہیں لہذا ایجاب و قبول (جو رکن نکاح ہے) باطل قرار پائے گا۔

احناف کہتے ہیں کہ اس شخص نے مہر اسے کو قرار دیا ہے جو شے مہر یعنی کی صلاحیت نہیں رکھتی لہذا عقد تو صحیح ہو گا اور مہر مثل واجب ہو گا جیسا کہ اگر کوئی شخص شراب و خنزیر کو مہر مقرر کرے تو (تب بھی حکم ہے) اور جب تک کوئی حق حاصل نہ ہو شرکت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا (یعنی عورت کے نصف حصے کی دوسری عورت کیسے مالکہ مانی جاسکتی ہے۔

ایک سال کی خدمت کرنا بطور مہر :

مسئلہ (16) وان تزوج حوا

اور اگر کسی آزاد شخص نے کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ وہ (مہر کی جگہ) ایک سال اس کی خدمت کرے گا یا اسے قرآن حکیم کی تعلیم دے گا تو عورت کو مہر مثل ملے گا :

امام محمد کے نزدیک عورت کی اس خدمت کے اندازے کے مطابق اسے رقم دی جائے گی اور

اگر کوئی غلام اپنے مالک کی اجازت سے کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کرے کہ وہ اس کی ایک سال

خدمت کرے گا تو نکاح جائز ہوگا۔

اور مقرر مدت تک عورت کو خدمت لینے کا حق ہوگا امام شافعی فرماتے ہیں کہ ان دونوں صورتوں میں بیوی کو حق حاصل ہے کہ قرآن کریم کی تعلیم یا ایک سال کی خدمت مہر کی صورت میں قبول کر لے اس لئے کہ اس کے نزدیک ہر وہ چیز جو طے شدہ ہے معاوضہ ہو سکتی ہے اگر نکاح میں مہر قرار دی جائے تو درست ہوگی کیونکہ اس سے معاوضے کا حصول ثابت ہو جاتا ہے اور اس مسئلے کی نوعیت بھی وہی ہے جو اس صورت میں ہے جب کوئی شخص کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کرے کہ کوئی دوسرا آزاد شخص (مطلوبہ خادم) اس کی خدمت کرے گا یا خود (شوہر) عورت کی بکریاں مقرر معیار تک چرائے گا۔

احتیاف کی دلیل یہ ہے کہ اول تو شرعی حکم یہ ہے کہ عورت کو مال کے بدلے حاصل کرو (ارشاد باری تعالیٰ ہے) (ان تبسغوا باموالکم) اور قرآن کی تعلیم دینا یعنی ہمارے اصول پر منافع پر نہیں ہے اسی طرح مال شمار نہیں ہوتے اور غلام کا خدمت کے عوض عقد کرنا اس کا مال کے بدلے بیوی کو حاصل کرنا ہے اس لئے کہ وہ اپنی گردن کو اسے سونپ دیتا ہے جبکہ ایک آزاد شخص کی خدمت کی یہ صورت نہیں ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ آزاد شوہر کا اپنی بیوی کی خدمت کرنے کا استحقاق عقد نکاح سے بھی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہ زوجین کے صحیح مقام کے برعکس ہے اس لئے کہ بیوی کو چاہئے کہ وہ شوہر کی خدمت کرے البتہ کسی دوسرے آزاد شخص کی رضامندی سے اپنی بیوی کی خدمت کرانے کا حکم اور ہے کیونکہ اس میں کوئی نقصان نہیں ہے اور اسی طرح غلام کی خدمت بھی جائز ہے اگر وہ اپنے مالک کے حکم اور اس کی اجازت سے کسی کی خدمت کرتا ہے تو وہ درحقیقت مالک کی ہی خدمت کرتا ہے اور بکریوں کا چرانا بھی عوض ہو سکتا ہے کیونکہ یہ ازدواجی امور کی ذمہ داریوں میں سے ایک ہے لہذا اس میں بھی تا قص موجود نہیں اگرچہ ایک روایت کی رو سے یہ بھی جائز نہیں (اس کے جواز کا استدلال حضرت شعیب اور موسیٰ کے واقعہ مدین سے بھی کیا گیا ہے۔

امام محمد کے قول کے مطابق شوہر پر واجب ہے کہ وہ مقرر کردہ خدمت کی عینی اجرت ادا کرے اس لئے کہ مقررہ شے اگرچہ مال ہے مگر شوہر اس کی ادائیگی سے ناقص کی بنا پر قاصر ہے (یعنی شوہر بیوی کا خادم قرار پاتا ہے جو نامناسب ہے) لہذا اس میں خدمت کی اجرت ضروری ہوگی جیسا کہ کوئی شخص کسی دوسرے کے غلام کو مہر شمار کر نکاح کرے (کہ اس صورت میں غلام کی قیمت مقررہ ادا کرنا ضروری ہوگا) شیخین کے نزدیک اس پر مہر مثل لازم آئے گا کیونکہ خدمت مال نہیں ہے اس لئے کہ کسی حال میں اس

کی ادائیگی کا حق نہیں ہے لہذا اس مسئلہ کی نوعیت وہی ہوگی جو شراب و خنزیر کے مہر نکاح قرار دینے کی صورت میں ہے لہذا مہر مثل واجب ہوگا اور یہ حکم (خدمت کو مال قرار دینا) اس لئے ہے کہ اجارہ میں محض لوگوں کی ضرورت کی بنا پر یہ حکم ہے لہذا جب نکاح میں وہ تقاض کی بناء پر اس کی سپرداری پر قادر نہیں ہے تو اس کا باقیت ہونا ظاہر نہ ہوگا لہذا حکم مہر اپنی اصلی صورت میں برقرار رہے گا یعنی مہر مثل لازم آئے گا۔

مہر کی وصولی کے بعد شوہر کو ہبہ کر دینا:

مسئلہ (17)

اگر مرد نے ایک ہزار درہم پر عورت سے عقد کیا پھر عورت نے رقم وصول کر لی اور یہ رقم شوہر کو ہبہ کر دی پھر شوہر نے اسے مباشرت سے پہلے طلاق دیدی تو شوہر کو حق حاصل ہوگا کہ وہ عورت سے مزید پانچ سو درہم وصول کرے:

اس لئے کہ جو سکے اس پر واجب ہوئے تھے وہ ہبہ سے شوہر کو واپس وصول نہیں ہوئے کیونکہ درہم و دینار بیع اور اس کے فتح میں متعین نہیں ہوا کرتے (گویا عورت نے مرد والے درہم ہبہ نہیں کئے بلکہ کوئی اور کئے ہیں) اور یہی حکم اس صورت میں ہے جب کہ مہر کوئی اور کیلی یا موزوں شے ہو اور اس کا شوہر نے ذمہ لیا ہو (مطلب یہ ہے کہ اشارہ سے خصوصی طور پر متعین نہ کرے) کیونکہ اس کا بھی تعین نہیں ہوتا۔

زوہمیں پر کوئی چیز واجب نہ ہونے کی صورت:

مسئلہ (18) فان لم تقبض الالف

اور اگر بیوی نے ہزار درہم وصول کرنے سے قبل شوہر کو ہبہ کر دیئے اور خاندان نے اسے مباشرت سے قبل طلاق دیدی تو زوہمیں میں سے کوئی ایک دوسرے سے کچھ بھی وصول نہ کرے گا:

قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ شوہر عورت سے نصف مہر کا مطالبہ کرے چنانچہ امام زقراس کے قائل ہیں کیونکہ عہدت کا مہر اس کے معاف کر دینے سے مکمل ادا ہو چکا ہے لہذا طلاق مباشرت سے قبل سے مرد کا نصف مہر جو اسے واپس لینے کا حق ہے معاف نہ ہوگا اس میں استحسان یہ ہے کہ شوہر کو مباشرت سے قبل طلاق دینے سے جو حق حاصل ہوتا تھا وہ اسے مل چکا ہے جو نصف مہر کی ادائیگی سے اسے کی براءت ہے لہذا اس میں حصول ہتھیار میں اختلاف سبب مؤثر نہ ہوگا۔

زوجین پر کوئی چیز واجب نہ ہونے کی صورت :

مسئلہ (19) ولو قبضت

اگر عورت نے پانچ سو وصول کر لئے پھر (پانچ سو اور ملا کر) اسے ایک ہزار حہہ کر دیئے اور شوہر نے

مباشرت سے قبل طلاق دیدی تو زوجین میں سے کوئی بھی دوسرے سے کچھ وصول نہ کرے گا۔

یہ امام ابو حنیفہ کی رائے ہے صاحبین فرماتے ہیں کہ شوہر عورت سے وصول شدہ رقم کا نصف واپس لے

سکے گا اور کل پر بعض کو قیاس کیا جائے گا صاحبین کی دلیل یہ بھی ہے کہ مہر کے لئے کچھ حصے کا حہہ کرنا گویا کہ اصل

مال میں کمی کرنا ہے لہذا یہ کمی اصل سے واپس سبھی جائے گی (گویا مہر ہی پانچ سو تھا)

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ شوہر کو اپنا مقصود حاصل ہو چکا ہے جو اس کے نصف مہر کا محفوظ و سلامت

رہتا ہے لہذا طلاق کی صورت میں اسے بیوی سے کچھ بھی وصول کرنے کا اختیار نہ ہو گا اور جہاں تک اس بات کا تعلق

ہے کہ کمی اصل ذرعی سے واپس سبھی جاتی ہے تو یہ نکاح کے سلسلے میں درست نہیں کیا آپ دیکھتے نہیں کہ اگر

شوہر کچھ اضافہ کر دے تو اس کو اصل کے ساتھ ملحق نہیں سمجھا جاتا حتیٰ کہ طلاق کی صورت میں اس کا نصف بھی

نہیں کیا جاتا (لہذا مرد مزید کسی شے کیلئے اس کی طرف رجوع نہ کرے گا)

اگر بیوی نصف مہر سے کچھ کم رقم شوہر کو حہہ کر دے تو :

مسئلہ (20) ولو كانت وھبت

اگر بیوی نصف مہر سے کچھ کم رقم شوہر کو حہہ کر دے اور باقی وصول کر لے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک

شوہر کو حق ہو گا کہ وہ پورے نصف مہر تک رقم عورت سے وصول کرے۔

لیکن صاحبین کے نزدیک شوہر عورت کے مقبوضہ رقم کا نصف وصول کرے گا۔

سامان کا شوہر کو حہہ کرنا :

مسئلہ (21) ولو تزوجھا

اور اگر کسی مرد نے عورت سے کچھ سامان، ہلوہ مہر ٹھہرا کر نکاح کیا پھر عورت نے خواہ اس سامان کو

قبضے میں لے لیا ہو یا بھی نہ لیا ہو وہ سامان شوہر کو حہہ کر دیا پھر شوہر بیوی کو مباشرت سے قبل طلاق دیدے تو وہ

عورت سے کچھ وصول کرنے کا حق دار نہ ہوگا:

قیاس کا تقاضا یہ ہے اور یہی امام زقر کا مسلک ہے کہ شوہر عورت سے سامان کی قیمت کا نصف وصول کرے کیونکہ مباشرت سے قبل طلاق میں یہ لازم ہے کہ مقررہ مہر کا نصف واپس کیا جائے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے استحسان کی دلیل یہ ہے کہ طلاق دینے کی صورت میں شوہر کا حق فقط اتنا ہے کہ عورت کے دیئے گئے مال کا نصف حصہ اس کو محفوظ و سلامت واپس مل جائے جو کہ اسے مل چکا ہے۔ یہی وجہ ہے عورت کو یہ حق حاصل نہیں کہ اس سامان کی جائے کوئی دوسری چیز اسے واپس کرے خلاف اس صورت کے کہ جب مہر (درہم و دینار یا کیلی و موزنی شے) کی صورت میں اس پر قرض ہو یا عورت نے وہ سامان شوہر کے ہاتھ فروخت کر دیا ہو تو چونکہ شوہر کو یہ سامان ادا شدہ رقم کے معاوضہ میں پہنچا ہے لہذا ان دونوں صورتوں میں عورت نصف مہر ادا کرنے کی ذمہ دار ہے۔

جانور یا سامان کا بطور مہر ٹھہرانا:

مسئلہ (22) ولو تزوجها علی حیوان

اور اگر مرد نے کسی جانور یا سامان کو مہر ٹھہرا کر نکاح کیا تو بھی وہی صورت ہوگی (یعنی شوہر کچھ وصول

کرنے کا حق دار نہ ہوگا) کیونکہ مہر مقررہ لوٹانے کے لحاظ سے ایک متعین شے ہے۔

یہ حکم اس لئے ہے کہ نکاح میں شے مجبول بھی مہر ہو سکتی ہے مگر جب اس نے اس کا تعین کر دیا تو گویا

اسے مقررہ مہر مان لیا گیا (اور یہ خیال کیا جائے گا، جیسے کہ گویا اسے اسی حق مہر پر اس کا عقد ہوا تھا۔)

عورت کو بطور مہر شہر سے باہر لیجانا:

مسئلہ (23) واذا تزوجها

اور اگر کسی مرد نے کسی عورت سے ایک ہزار درہم مہر ٹھہرا کر اس شرط پر اس سے نکاح کر لیا کہ نہ تو وہ

اسے اس شہر سے کہیں باہر لے جائے گا اور نہ ہی اس سے وہ اس کے لوہے کوئی دوسری عورت نکاح میں لائے گا اگر مرد

اس شرط کو پورا کرے تو عورت کو مقررہ مہر ملے گا:

کیونکہ یہ مقدار مہر ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے اور اس پر عورت بھی صاد کر چکی ہے لیکن اگر مرد نے اس پر

دوسری شادی کر لی یا اسے شہر سے باہر لے گیا تو عورت کو مہر ملے گا کیونکہ عورت کا مہر ایسا مقرر ہوا ہے جس میں

اس کا فائدہ تھا لہذا اس کی عدم موجودگی میں عورت کو ایک ہزار پر رضامندی کا عدم تصوری ہوگی اور اسے کامل منجی مہر ادا کیا جائے گیا جیسا کہ عورت اگر اس شرط پر ایک ہزار درہم پر راضی ہو جائے کہ اس سے عمدہ سلوک کیا جائے گا اور کچھ تحائف بھی دئے جایا کریں گے تو وہاں بھی یہی حکم ہے۔

اسی شہر میں قیام کی شرط پر نکاح :

مسئلہ (24) ولو تفرو وجہا

اگر مرد نے عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر وہ اس کے ساتھ اس شہر میں قیام کرے گا تو اسے ایک ہزار درہم دے گا اور اگر اسے اس شہر سے باہر لے جائے گا تو دو ہزار درہم دے گا پھر اگر اس نے عورت کو وہیں رکھا تو اسے ایک ہزار مہر ہی ملے گا جو نہ تو دو ہزار سے زائد ہو اور نہ ایک ہزار سے کم ہو۔

یہ مسلک امام ابو حنیفہ کا ہے صاحبین کے نزدیک دونوں شرطیں جائز اور درست ہیں، چنانچہ اگر اس نے عورت کو وہیں رکھا تو عورت ہزار درہم لے گی اور اگر وہ اسے اس شہر سے باہر لے گیا تو عورت دو ہزار پائے گی۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ دونوں شرطیں فاسد ہیں اور عورت کو دونوں صورتوں میں مہر مثل ملے گا بجز طیکہ وہ ہزار سے کم اور دو ہزار سے زائد نہ ہو اس مسئلے کی تفصیل کتاب الاجارات میں ہے کہ کوئی شخص کسی درزی سے کہے ”اگر تم یہ (کپڑا) آج ہی سی دو تو سالم درہم ملے گا اور اگر کل سی دو تو نصف درہم ملے گا ہم ان شاء اللہ تعالیٰ کتاب الاجارات میں اس کی وضاحت کریں گے۔

غلاموں کا بطور مہر ہونا :

مسئلہ (25) ولو تزوجها علی هذا العبد۔

اگر کوئی مرد کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کرے کہ وہ اسے مہر میں یہ غلام یا وہ غلام دے گا پھر غلاموں میں ایک ناقص ہو اور دوسرے کی قیمت زیادہ ہو پھر اگر عورت کا مہر مثل ناقص سے کم ہو تو اسے ناقص ہی دیا جائے گا اور اگر اس کا مہر مثل ناقص اور ارفع (بڑھیا) دونوں سے زیادہ ہو تو اسے ارفع غلام دیا جائے گا :

لیکن اگر مہر مثل ناقص اور ارفع دونوں کے مابین ہو تو اسے مہر مثل ملے گا یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ عورت کو ان تمام صورتوں میں ناقص غلام ہی ملے گا۔

اگر مرد نے عورت کو مباشرت سے قبل طلاق دیدی تو عورت کو ان تمام صورتوں میں بالاجماع ناقص

کی قیمتی نصف قیمت دی جائے گی۔

صاحبن کی دلیل یہ ہے کہ مہر مثل کی صورت اس وقت پیش آتی ہے جب کہ متعین کردہ مہر موجود نہ ہو لیکن جب ناقص غلام کا وجوب ممکن ہے اس لئے کہ کم مقدار ہمیشہ یقینی ہو کرتی ہے تو عورت کو ان تمام صورتوں میں کم مقدار والی شے یعنی ناقص غلام ہی دیا جائے گا اور اس کا حکم وہی ہو گا جو مال سے مشروط خلع اور آزادی غلام کا ہے (کہ ان دونوں صورتوں میں ناقص غلام دیا جاتا ہے)

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ اصل واجب شے تو مہر مثل ہے کیونکہ وہی مناسب اور موزوں ہے اور اس سے روگردانی صرف اسی وقت درست ہے جب کہ مہر کا تعین درست طریقے پر کر دیا جائے لیکن جہالت کی بنا پر یہاں مسئلے کی صورت تبدیل گئی ہے خلاف خلع اور آزادی غلام کی مذکورہ صورتوں کے کیونکہ خلع اور اعتناق تو بغیر کچھ لیے بھی ممکن ہے (مرد بغیر کسی معاوضہ کے بھی عورت کی گلو خلاصی کر سکتا ہے) اور اگر مہر مثل ارفع ہو گیا (غلام) سے زیادہ ہو اور عورت نکاح کے وقت اس کی پر خود ہی راضی ہو گئی تھی اور اگر مثل ناقص سے کم ہو تو شوہر خود ہی زیادہ پر رضامند ہو گیا ہے لہذا ناقص دیا جائے گا۔ اور اگر طلاق قبل از مباشرت واقع ہو تو مرد پر حصہ واجب ہو گا اور عموماً ناقص غلام کی نصف قیمت حصہ کی مالیت سے زیادہ ہوتی ہے مگر شوہر خود اضافے کا اعتراف کر چکا ہے لہذا وہ ناقص غلام ہی ادا کرے گا۔

غیر موصوف جانور کا مہر ہونا :

مسئلہ (26) واذا تزو جہا علی حیوان

اگر کوئی مرد کسی عورت سے غیر موصوف جانور کو مہر ٹھرا کر نکاح کرے (جانور کی صفات بیان نہ

کرے) تو یہ مہر صحیح ہو گا اور عورت کو متوسط قسم کا جانور ملے گا اور شوہر کو یہ حق حاصل ہو گا کہ وہ یا تو متوسط قسم کا

جانور دے یا اس کی قیمت ادا کرے :

مصنف ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم اس وقت ہے جب مرد جو جانور ملو مردے رہا ہے اس کی جنس بیان کر دے اور اوصاف کا تذکرہ نہ کرے مثلاً یہ کہ گھوڑا دون گا یہ البتہ جب مرد جانور کی جنس کا ذکر ہی نہ کرے یعنی یہ کہے کہ میں ایک چوپائے کو مہر ٹھرا کر نکاح کرتا ہوں تو اس قسم کا (بجھول) مہر مقرر کرنا جائز نہ ہو گا اور مہر مثل لازم آئے گا۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں مہر مثل واجب ہو گا کیونکہ ان کے نزدیک جس شے کی

خرید و فروخت میں قیمت نہیں ہو سکتی وہ مہر ہونے کی صلاحیت بھی نہیں رکھتی کیونکہ بیع و نکاح دونوں معاوضہ کی شہ سے ہیں۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ نکاح کا معاہدہ مال کا تبادلہ غیر مال (عورت) سے ہے لہذا احناف نے قانونی اعتبار سے آغاز کار میں غیر موصوف جانور کا تعین درست قرار دیا ہے تاکہ اوصاف کا ذکر نہ ہونے سے اس کا وجوب باطل نہ ہو جیسا کہ دیت اور اقرار کی صورت میں سے (ذیت میں ۱۰۰ اونٹ بلا وصف لازم ہیں) اور احناف نے شرط رکھی کہ مقررہ مہر ایسا ہو جس کا متوسط درجہ معلوم و مصروف ہو تاکہ دونوں کا مفاد ملحوظ رکھا جاسکے اور یہ شرط تھی قابل عمل ہو سکتی ہے۔ جبکہ جانور کی جنس کا تعین ہو کیونکہ ہر جنس عمدہ متوسط اور ردی تینوں اقسام پر مشتمل ہو کرتی ہے اور متوسط میں دونوں کا فائدہ ملحوظ ہوتا ہے خلاف اس صورت کے کہ اگر جنس جھول ہو کیونکہ اس صورت میں متوسط کا تخمینہ لگانا ممکن نہیں اس لئے کہ جنسوں کے مابین بہت فرق ہوتا ہے اس صورت میں حکم جداگانہ ہے کیونکہ اس میں عیب جوئی اور باریک بینی ممکن ہے۔ اور نکاح کی اساس فراخ دلی پر ہوتی ہے۔

یہاں شوہر کو اس لئے اختیار دیا گیا ہے کہ کسی چیز کے متوسط کا اندازہ قیمت ہی سے کیا جاتا ہے لہذا عمدہ پورا کرنے کی صورت میں اس کا اعتبار کیا جائے گا اور مہر مقرر کرنے میں اصل ہے لہذا اسے دونوں صورتوں میں سے ایک بات کا اختیار دیا جائے گا۔

غیر موصوف کپڑا کا مہر ہونا :

مسئلہ (27) وان تزوجھا

اور اگر کوئی مرد کسی عورت سے غیر موصوف کو مہر ٹھہرا کر نکاح کرے تو عورت کو مہر مثل ملے گا :

مطلب یہ ہے کہ اس نے مہر میں صرف کپڑے کا ذکر کیا اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا اس صورت میں مثل مردینے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں کپڑے کی جنس جھول ہے کیونکہ کپڑے کی کئی جنسیں (سوتی، ریشمی) ہوتی ہیں۔ اور اگر اس نے کسی نوع یا قسم کا ذکر کیا مثلاً کہا کہ ہردی (خراسان کے شہر ہرات کا ماہوا) کپڑا دو ٹکا تو یہ مہر صحیح ہو گا اور مرد کو اختیار ہو گا (متوسط ہردی کپڑا دے یا اس کی قیمت) اس کے دلائل پہلے بیان ہو چکے ہیں اور اگر مرد اس نے کپڑے کی تعریف میں مبالغہ آمیزی کی تو تب بھی میسے کی صورت وہی رہے گی شوہر (وہ متوسط کپڑا یا اس کی قیمت ادا کرے گا) یہ حکم ظاہر الراویہ سے ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ مثل رکھنے والی شے نہیں (جسے ناپ تول کی کوئی شے ہو) یا اس نے کوئی شے مقرر کی یا جس کی اس نے مہر کی جنس تو میان کی لیکن اوصاف میان نہ کے اور

اگر جنس بھی میان کی اور اوصاف بھی مانے تو شوہر کو اختیار نہ ہوگا (بکھری ہوئی شے مہر میں ملے گی) کیونکہ جس چیز کے اوصاف پورے بیان کر دیئے جائیں اس کا ادا کرنا اس کے ذمہ لازم ہو جاتا ہے۔

شراب اور خنزیر کا مہر ہونا :

مسئلہ (28) فان تزوج مسلم

اور اگر کسی مسلمان نے شراب اور خنزیر کو مہر ٹھہرا کر نکاح کیا تو نکاح جائز ہوگا لیکن عورت کو مثل ملے گا کیونکہ شراب قبول کرنے کی شرط یقیناً فاسد ہے لہذا نکاح تو صحیح ہوگا لیکن شرط لغو ہوگی خلاف بیع کے کیونکہ وہ فاسد شرط سے باطل ہو جاتی ہے باین حتمہ اس کا مہر ہونا صحیح نہ ہوگا کیونکہ شراب و خنزیر مسلمان کے حق میں مال نہیں لہذا مہر مثل لازم آئے گا۔

مہر قتل کے لزوم کی صورت :

مسئلہ... (29) فان تزوج امرأة

اگر کسی مرد نے کسی عورت سے اس منکے کے عوض نکاح کیا پھر جب اسے دیکھا گیا تو وہ شراب تھا تو عورت کو مہر مثل ملے گا یہ امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ اسے اس کے وزن کے برابر مہر ملے گا۔ اسی طرح اگر کسی مرد نے کسی عورت سے ایک مقررہ شخص کو غلام قرار دے کر اس کے عوض نکاح کیا مگر وہ شخص آزاد تھا تو مہر مثل لازم آئے گا:

یہ حکم امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ہے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس غلام کی تخمینہ قیمت واجب ہوگی امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ مرد نے عورت کو اس غلام کا لالچ دیا لیکن وہ اس کی سپردگی سے قاصر رہا لہذا اس پر اس کی قیمت یا اس کی مثل ادا کرنا واجب ہوگا مگر طیکہ مقررہ مہر ملتی جلتی چیزوں میں سے ہو جیسا کہ مہر ٹھہرا ہوا غلام اگر سپردگی سے پہلے مر جائے تو اس کی قیمت ادا کرنا ضروری ہوتا ہے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلے میں ”اشارہ اوتعین“ دونوں جمع ہو گئے ہیں لیکن اشارہ اس لحاظ سے زیادہ قابل اعتبار ہے کہ وہ مقصود کی طرف زیادہ رہنمائی کرنے والا ہے اور اس سے مکمل پہچان حاصل ہوتی ہے کہ اگر کسی شخص کو یا شراب کو مہر مقرر کیا جائے تو اس صورت میں مہر مثل لانا لازم آتا ہے۔

امام محمد کہتے ہیں کہ اصول یہ ہے کہ مقرر مہر اگر اس جنس سے ہو جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے تو عقد

اس اشارہ پر منعقد ہوتا، رہا وصف یعنی چیز کی کوالٹی تو یہ بعد کی چیز ہے اور اگر تعین اور مشارالہ کی جنس ایک نہ ہو (جیسے سرکہ اور شراب) تو عقد تعین کردہ شے پر منعقد ہوگا۔ کیونکہ مقرر کردہ شے مشارالہ کی مثل ہے۔ اور اس کی تابع نہیں ہے۔ کیونکہ کسی شے کی پہچان میں تعین اشارے سے زیادہ مبلغ ہوا کرتی ہے، اس اعتبار سے شے کی اصل حقیقت سے روشناس کرانے کا نام ہے، جب کہ اشارہ فقط ذات کی طرف رہنمائی کرتا ہے کیا آپ نہیں جانتے ہیں کہ ایک شخص نے اس شرط پر نگینہ خریدی کہ یا قوت کا ہے لیکن خریدتے وقت اگر اسے یہ مانیا جائے کہ یہ یا قوت امر ہے مگر نکلے یا قوت اخضر تو بیخ درست ہوگی۔ کیونکہ یہاں دونوں کی جنس ایک ہے اور اس مسئلے میں آزاد اور غلام دونوں ایک ہی جنس ہیں کیونکہ فوائد کے لحاظ سے غلام اور آزاد میں تھوڑا ہی فرق ہوتا ہے، مگر سرکہ اور شراب صریحاً دو الگ الگ جنسیں ہیں کیونکہ دونوں میں اپنے مقاصد کے اعتبار سے بہت سی باتوں میں فرق ہے اور ان میں سے کوئی دوسرے کا قائم مقام نہیں بن سکتا۔

غلاموں کے عوض عقد :

مسئلہ..... (30) فان تزوجها

”اگر کسی شخص نے کہا کہ میں ان دو غلاموں کے عوض عورت سے عقد کرتا ہوں پھر ان میں سے ایک

آزاد ہو تو عورت کو فقط باقی ماندہ غلام ہی ملے گا۔ بعز طیکہ اس کی قیمت دس درہم سے کم نہ ہو :

یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے کیونکہ غلام بہر حال مقرر کردہ مر میں سے ہے اور مقرر مر اگرچہ کم مقدر میں ہی ہو لیکن اس سے اس کی موجودگی میں مر مثل لازم نہیں آتا۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ عورت کو غلام اور اس آزاد شخص کی تخمینہ قیمت ملے گی کیونکہ مرد نے اس دو غلاموں کی صحیح و سالم پردگی کی امید دلائی تھی مگر ایک کی پردگی سے وہ قاصر ہے لہذا اسے اس کی تخمینہ قیمت ادا کرنا ہوگی۔

امام محمد اور امام ابو حنیفہ سے بھی یہی روایت ہے کہ عورت کو باقی غلام اس کے مر مثل کی تکمیل تک ملے گا بعز طیکہ مر مثل اس غلام کی قیمت سے زیادہ ہو اس لیے کہ اگر وہ دونوں آزاد ہوتے تو ان کے نزدیک پورا مر مثل واجب ہوتا ہے تو جب دونوں میں سے ایک غلام نکلا تو اسے یہی باقی ماندہ غلام مر مثل کی تکمیل تک دینا واجب ہوگا۔

نکاح فاسد کے بعد علیحدگی کی صورت میں عورت کا امر :

مسئلہ..... (31) واذا فرق القاضی

”اگر نکاح فاسد کی بنا پر قاضی مباشرت سے پہلے ہی دونوں میں تفریق کر اداے تو عورت کو کچھ نہیں ملے گا اس لیے کہ نکاح فاسد میں محض عقد سے مرد واجب نہیں ہوتا جب تک کہ مرد عورت سے نفع (فائدہ) نہ حاصل کرے۔ اسی طرح خلوت کے بعد بھی مرد لازم نہ ہوگا کیونکہ ایسی خلوت میں (عورت سے مباشرت حرام ہونے کی بنا پر) مرد کو عورت پر صحیح قدرت حاصل تصور نہ ہوگی لہذا ایسی خلوت مباشرت کے قائم مقام نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر مرد نے مباشرت کا ارتکاب کر لیا تو عورت یقیناً مہر مثل کی حق دار ہوگی جو کہ مقرر مہر سے زیادہ نہ ہوگا امام زفر کو اس سے اختلاف ہے وہ اسے بیع فاسد پر قیاس کرتے ہیں (جہاں خریدار پر پوری قیمت واجب ہوتی ہے) احتیاط کی دلیل یہ ہے کہ مرد کی عورت سے مباشرت بمنزلہ مال نہیں ہے بلکہ اس کی قیمت مقررہ مہر سے متعین ہوتی ہے۔ لیکن جب مقررہ مہر، مہر مثل سے زیادہ ہو تو واجب نہ ہوگی کیونکہ مذکورہ صورت میں مہر کا تعین ہی درست نہیں اور اگر مقررہ مہر، مہر مثل سے کم ہو تو تب بھی اس سے اضافی رقم دینا بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ عورت کم تعین پر راضی ہے جب کہ بیع کی صورت مختلف ہے کیونکہ وہاں تو مال تجارت فی نفعہ ضمن کی حیثیت رکھتا ہے۔ پر (قاضی کی تفریق کے بعد) عورت پر عدت واجب ہوگی اس لیے کہ یہاں حقیقت کے ساتھ مشابہت پائی گئی ہے تاکہ احتیاط ملحوظ رہے۔ نیز نسب میں اشتباہ کا احتمال نہ رہے پھر عدت کی امداء تفریق کے وقت سے کی جائے گی۔ آخری مباشرت کے وقت سے نہیں بھی حکم صحیح ہے کیونکہ جب عدت کا وجوب نکاح سے مشابہت کی بنا پر ہوا ہے تو اس کی امداء اس وقت سے شمار ہوگی جب نکاح کو ختم کیا گیا۔ اور پھر عورت کے ہاں چھ ہونے کی صورت میں چھ کا نسب درست ہوگا کیونکہ اس کے اثبات میں احتیاط پیش نظر رہتی ہے لہذا نسب کی درستگی کو ایک پہلو سے ثابت نکاح پر مرتب کیا جائے گا۔ پھر نکاح فاسد کی صورت میں نسب کا اعتبار مباشرت سے کیا جائے گا۔ یہ امام محمد کا مسلک ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ نکاح فاسد کو مباشرت کا قائم مقام قرار نہیں دے سکتے اور نکاح کو اس کا قائم مقام محض اس کے داعی اور سبب ہونے کی بنا پر قرار دیا جاتا ہے۔

مہر مثل کا قیاس :

مسئلہ..... (32) مہر مثلہا

مصنف فرماتے ہیں اور عورت کو مہر مثل کو اس کی بہوں، پھوپھیوں اور چچا زاد بہوں کے مہر پر قیاس کیا

جائے گا۔

جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کا ارشاد ہے کہ (مہر مثل نساہا لاوکس فیہ ولا

شطط) (عورت کو اپنی قوم کی عورتوں کے مطابق مہر لے گا اس میں کوئی کمی اور بیشی نہ ہوگی)

یہاں قوم کی عورتوں سے مراد باپ کی طرف سے رشتہ دار عورتیں ہیں، کیونکہ انسان قومیت کے لحاظ سے باپ کی قوم کی طرف ہی منسوب ہوتا ہے اور ہر شے کی قدر و قیمت کا اندازہ اس کی ہم جنس اشیاء سے کیا جاتا ہے۔ اور اگر عورت کی ماں اور خالہ اس کے قبیلے سے نہ ہوں تو مہر مثل میں ان کے مہر کو معیار قرار نہیں دیا جائے گا۔ جیسا کہ ہم نے بیان کیا لیکن اگر اس کی ماں اس کے باپ کے قبیلے سے (مثلاً چچا زاد ہو) تعلق رکھتی ہو تو ماں کے مہر پر اعتبار کیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ اس کے باپ کی قوم سے ہی ہے۔

مہر مثال میں دونوں عورتوں کی عمر، حسن و جمال، مال و دولت، عقل و دیانت، شہر اور زمانے کی یکسانیت کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے کیونکہ مذکورہ اوصاف کے بدلے سے مہر مثل میں تغیر ہوتا رہتا ہے اسی طرح شہر اور زمانے کے اختلاف سے بھی مہر مختلف ہوتا ہے بعض فقہاء متذکرہ بالا اوصاف میں بکارت کی یکسانیت کو بھی لازم قرار دیتے ہیں کیونکہ کنوارہ پن اور شوہر دیدہ ہونے کی صورت میں مہر مختلف ہو جاتا ہے۔

مہر کی ضمانت :

مسئلہ..... (33) واذا ضمن الولی

اور اگر (نابالغ لڑکے کا) سرپرست (اس کی طرف سے) مہر کی ضمانت دیدے تو درست ہے کیونکہ ولی ضمانت و الزام کی اہلیت رکھتا ہے اور مہر ایسا چیز ہے جس کی ضمانت دی جاسکتی ہے۔ پھر عورت اپنے خاندان یا اس کے ولی میں سے جس سے چاہے مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ جس طرح دوسرے کفالتی امور میں ہوتا ہے اگر ولی مہر ادا کر دے تو وہ خاندان سے رقوم وصول کر سکے گا۔ بجز طیکہ ولی نے خاندان کے کہنے سے ضمانت دی ہو۔ جیسا کہ کفالت میں یہی طریقہ ہے یہ ضمانت اس صورت میں بھی صحیح ہوگی جب کہ لڑکی ابھی نابالغ ہو خلاف اس صورت کے جب ولی نابالغ لڑکے کا مال فروخت کرے اور خریدار کی طرف سے قیمت کا ضامن بن جائے (اس صورت میں ذمہ داری صرف ولی پر ہوگی) اس لیے کہ نکاح میں ولی کی حیثیت محض معبر و سفیر کی ہوتی ہے اور بیع میں فریق معاملہ کی۔ اس لیے (بیع میں) ذمہ داری اور حقوق کا تعلق اسی سے ہوتا ہے اور طرفین کے نزدیک ولی کا مشتری کو قیمت معاف کرنا بھی صحیح ہے۔ نابالغ ہونے پر ولی ہی قیمت کے وصول کرنے کا استحقاق رکھتا ہے اور نابالغ لڑکے کے مال میں بیع کی صورت میں ولی کی ضمانت جائز تصور کریں تو ضامن لڑانہ بن جائے گا اور باپ کو مہر پر قبضے کا حق، باپ ہونے کی حیثیت سے حاصل ہوتا ہے نہ کہ عاقد

(معاملہ کرنے والا) ہونے کی بنا پر۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ نابالغ لڑکی کے بلوغ کے بعد باپ کو مہر کی وصولی کا کوئی حق نہیں رہتا لہذا ضامن بنفسہ ہوگا۔

مہر کی ادائیگی کے بغیر مرد کو عورت پر کوئی حق حاصل نہیں:

مسئلہ..... (34) وللمرء ان تمنع

امام محمد فرماتے ہیں کہ اور عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مرد کو قریب آنے سے روک دے جب تک وہ اس سے مرد وصول نہ کرے اسی طرح وہ اس کے ہمراہ سفر کرنے سے انکار کرے کیونکہ عورت کا حق بدل (مہر) میں متعین ہو چکا ہے جیسا کہ شوہر کا حق (عورت کی ذات) میں متعین ہے۔ جس طرح کہ بیچ میں ہوتا ہے (کہ مشتری قیمت کی وصولی سے پہلے بیچ کر روک سکتا ہے) تو یہاں بھی یہی حکم ہوگا۔

مسئلہ..... (35) ولس للزوج

اور مرد بیوی کو سفر کرنے، گھر سے نکلنے اور اپنے گھر والوں کے ساتھ ملنے سے نہیں روک سکتا جب تک کہ پورا مہر ادا نہ کر دے۔

اس لیے کہ اسے یہ حق جمعی حاصل ہوگا جب وہ اس کا معاوضہ (مہر) ادا کرے۔

لیکن اگر مہر تمام کا تمام مؤجل (موتخ) ہو تو پھر عورت کو یہ حق نہ ہوگا کہ وہ مرد کو اپنے قریب آنے سے روکے اس لیے کہ اس نے مہر کی جلدی وصولی کا اپنا حق خود ہی ساقط کر دیا ہے اس مسئلے میں امام ابو یوسف کو اختلاف ہے (ان کے نزدیک مہر مؤجل کی صورت میں بھی عورت کو مرد سے الگ رہنے کا حق ہے۔

مسئلہ..... (36) وان دخل بها

اور اگر خاوند ایک بار مباشرت کرے تب بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہی حکم ہے کہ عورت مرد کو دوسری مرتبہ قریب آنے سے روک سکتی ہے مگر صاحبین کہتے ہیں کہ ایک دفعہ کی مباشرت کے بعد عورت مرد کو اپنے پاس آنے سے نہیں روک سکتی۔

یہ اختلاف اس وقت ہے جب پہلی بار مباشرت عورت کی رضامندی سے ہوئی ہو اور اگر مرد نے مباشرت جبراً کی یا وہ مجنون یا جنون کی حالت میں تھی تو بالائیناق اس کے روکنے کا حق ختم نہ ہوگا خلوت کی صورت میں بھی آئمہ کے ماٹن یہی اختلاف ہے اور اسی اختلاف پر عورت کے نفقہ لینے کا حق مبنی ہے (کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ اس عرصے میں نان و نفقے کی حق دار ہوگی مگر وہ صاحبین کے نزدیک نہیں)

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ایک دفعہ کی مباشرت (یا غلطی) سے گویا عورت نے اپنے آپ کو مکمل طور پر مرد کے حوالے کر دیا ہے۔ جس سے پورے مہر کی ادائیگی شوہر پر واجب ہوگی اس لیے اب اسے خود کو خاندان سے الگ رکھنے کا حق نہیں دیا۔ جیسے کہ جب بائع مال تجارت کو مشتری کے سپرد کر دے تو پھر اسے روکنے کا حق باقی نہیں رہتا۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس عورت کا مرد کو مباشرت سے روکنا اپنے حق مہر کے بدلہ میں ہے۔ کیونکہ ہر مباشرت عورت کی قابل احترام عصمت میں سمندرہ تصرف کرنے کے ہے اس لیے کہ اس کی حرمت کے پیش نظر مرد کی کوئی مباشرت بھی عوض سے خالی نہیں ہوتی اور احناف ادائیگی مہر کو پہلی مباشرت پر اس لیے لازم قرار دیتے ہیں کہ بعد میں ہونے والی مباشرت کی تعداد غیر معلوم یا غیر متعین ہوتی ہے۔ لہذا وہ معلوم اور متعین مباشرت کے ساتھ جرائم نہیں ہو سکتی۔ (لہذا جس کی بنا پر پہلی مباشرت ہی سے واجب ہو جائے گی) ہاں جب دوسری بار مباشرت پائی گئی تو یہ بھی معلوم و متعین ہوگی تو اب (مہر کا معاوضہ ہونا) اور پکا ہو گیا۔ اور مہر تمام مباشرت کا مقابل بن گیا۔ جیسے کہ ایک غلام جب کسی جرم کا ارتکاب کرے تو مالک اس غلام کو اس کے حوالے کرے گا جس کا اس نے جرم کیا ہو پھر جب غلام اور جرائم کا ارتکاب کر لے تو غلام ان سب جرائم کے بدلے پورا ہی دے دیا جائے گا۔

مہر کی ادائیگی کے بعد مرد کے عورت پر حقوق :

مسئلہ..... (37) واذا واطاها مہرہا

پھر اگر مرد پورے مہر کی ادائیگی کر دے تو وہ عورت کو جہاں چاہے لے جاسکتا ہے۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے (اسکنوہن من حیث مسکنکم) (جہاں تم سکونت پذیر ہو وہیں اپنی بیوی کو بھی ٹھہراؤ) بعض فقہاء مثلاً ابولیت کا قول ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو اپنے علاقے سے دوسرے علاقے میں نہ لے جائے کیونکہ مسافرت اور دوری سے عورت کو پریشانی ہوتی ہے لیکن شہر کے قریبی علاقوں میں اجنبیت کا زیادہ اثر نہیں ہوتا۔

مہر کی مقدار کے تعین میں اختلاف کی صورت :

مسئلہ..... (38) ومن تزوج

امام محمد جامع الصغیر میں فرماتے ہیں "اگر کسی شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا لیکن مہر کے بارے میں

ان کے درمیان اختلاف ہو گیا تو مہر مثل کی مقدار تک (قسم کے ساتھ) عورت کا دعویٰ قبول کیا جائے گا اور اگر وہ مہر مثل کی مقدار سے زیادہ کی مدعیہ (دعوے دار) ہو تو مرد کے قول کو تسلیم کیا جائے گا اور اگر مرد نے اسے مباشرت سے قبل طلاق دے دی تو نصف مہر کے بارے میں مرد کی بات تسلیم کی جائے گی:

یہ حکم طرفین (امام محمد و امام ابو حنیفہ) کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ طلاق سے پہلے اور طلاق کے بعد دونوں صورتوں میں مرد کی بات قبول کی جائے گی لیکن اگر مرد اتنا تھوڑا مہر بیان کرے جو عرف و عادت میں اس جیسی عورت کے لیے شایان نہ ہو تو مرد کی بات تسلیم نہ کی جائے گی اور مہر مثل کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا اور مہر قلیل کی مقدار کے بارے میں یہی قول صحیح سمجھا جائے گا۔

امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ عورت زیادہ کی مدعیہ ہے اور مرد اس سے انکار کر رہا ہے اور حدیث کی رو سے اصول یہ ہے کہ قول، انکار کرنے والے کا اس سے قسم لینے کے بعد قبول کیا جاتا ہے۔ ہاں اگر مرد اتنا کم بیان کرے جو ظاہری طور پر جھوٹ معلوم ہوتا تو مرد کی بات نہیں مانی جائے گی۔ اس لیے کہ عورت سے متعین ہونے کے معاوضے یعنی مہر کا تعین ضروری ہے اور جب مقررہ مہر ممکن ہو تو مہر مثل کی طرف رجوع نہیں کیا جاسکتا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں میں عموماً اس شخص کی بات قابل قبول ہوتی ہے جس کے دعوے کی ظاہری اور خارجی قرائن سے تائید ہوتی ہو اور یہاں ظاہر اس شخص کا موید ہے جس کا دعویٰ مہر مثل کے مطابق ہے اس لیے کہ شرعی طور پر نکاح میں اصل وجوب مہر مثل کا ہوتا ہے جس طرح کہ اگر ایک رنگریز اور کپڑے کے مالک کے درمیان اجرت کی مقدار میں اختلاف میں ہو جائے تو رنگنے کی بازاری اجرت کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔ القدری نے یہاں لکھا ہے کہ مباشرت سے پہلے نصف مہر کے متعلق خاندان کی بات قبول کی جائے گی یہ روایت جامع الصغیر اور البسوط کی ہے مگر جامع الکبیر میں طرفین کا یہ قول مذکور ہے کہ قبل از مباشرت طلاق کی صورت میں عورت کو مہر کا حق دیا جائے گا یہ قول ان کے قول قیاس پر مبنی ہے کیونکہ قبل از مباشرت طلاق میں متعہ واجب ہوتا ہے جس طرح کا طلاق سے قبل مہر مثل کا واجب ہونا متعین ہو تو گویا متعہ (فائدہ) مہر مثل ہی کی طرح واجب ہوگا۔

جامع الصغیر اور جامع الکبیر کی روایات میں اس طرح تعلق دی جاسکتی ہے کہ امام محمد نے البسوط میں مسئلہ کی اساس ایک ہزار اور دو ہزار درہم پر رکھی ہے اور فائدہ (متعہ) عموماً اس سے زیادہ قیمت کا نہیں ہوتا لہذا متعہ کا فیصلہ دینا صحیح نہ ہوگا۔ مگر جامع الکبیر میں مسئلہ کا سو اور دس کے حساب سے ذکر کیا گیا ہے۔ اس صورت میں مثلاً متعہ تیس درہم کی مقدار میں ہو تو عورت کی بات کو فیصلہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

جامع الصغیر میں کسی مقدر کا ذکر نہیں کیا گیا لہذا اس روایت کو بھی لمبوسط والی روایت پر محمول کیا جائے گا۔ اور طرفین کے قول کی تشریح اس طرح یہ ہے کہ اگر زوجین کا مہر کے بارے میں اختلاف ہو جائے مرد ایک ہزار کا دعویٰ کرتا ہو اور عورت دو ہزار کی مدعیہ ہو تو ہم مہر مثل کو دیکھیں گے۔ اگر تو وہ ہزار درہم یا اس سے کم ہو تو مرد کی بات تسلیم کی جائے گی لیکن اگر مہر مثل دو ہزار یا اس سے زائد ہو تو عورت کی بات قبول کی جائے گی۔ دونوں صورتوں میں جو بھی اپنا ثبوت پیش کر دے گا اس کی بات مانی جائے گی۔ اور اگر دونوں اپنے اپنے دعوے کے حق میں ثبوت پیش کر دیں تو عورت کی شہادت قبول ہوگی کیونکہ وہ مہر کی زیادتی ثابت کرتی ہے ورنہ مرد کے حق میں شہادت مانی جائے گی اس لیے کہ اس صورت میں وہ حق مہر میں کمی ثابت کرتی ہے لیکن اگر مہر مثل ڈیڑھ ہزار ہو تو دونوں کو قسم دی جائے گی اگر دونوں قسم کھالیں تو ڈیڑھ ہزار ہی واجب کیا جائے گا۔

(یہ ابو بکر حصاص الرازی کی تخریج (استنباط) ہے یعنی امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے قول کے مطابق اور علامہ انکرفی کہتے ہیں کہ مذکورہ تینوں صورتوں میں دونوں سے قسم لی جائے گی اور قسم کے بعد مہر مثل کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔

اصل حق مہر میں اختلاف کی صورت میں کیا واجب ہوگا :

مسئلہ..... (39) ولو كان الاختلاف

اور اگر اصل حق مہر کی تعیین ہی میں اختلاف ہو جائے (کہ مہر مقرر کیا تھا یا نہیں) تو بالاطلاق مہر مثل

واجب ہوگا۔

کیونکہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک تو یہی مقررہ مہر ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تو چونکہ اب مقررہ مہر سے فیصلہ ہونا ممکن نہیں لہذا مجبوراً مہر مثل ہی کا فیصلہ دینا پڑے گا۔

اور اگر زوجین میں سے کسی ایک کے مرنے کے بعد یہ اختلاف پیدا ہو تو فیصلہ اسی طرح ہوگا جس طرح

دونوں کی زندگی میں کیا جاتا تھا۔

کیونکہ مہر مثل پر قیاس کرنا کسی ایک کی موت سے ساقط نہیں ہوتا۔

اور اگر زوجین کے مرنے کے بعد مہر کی مقدار میں اختلاف پیدا ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک خاندان کے

داروں کا قول مانا جائے گا۔

یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے اس میں سے کچھ بھی استثناء نہ کیا جائے گا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک بھی خاندان

کے ورثاء کی بات ہی قابل تسلیم ہوگی مگر جب وہ فرق محض معمولی مقدار کا ہو تو ان کا قول معتبر نہیں ہوگا۔
امام محمد فرماتے ہیں کہ مسئلے کی جو صورت ان کی زندگی میں تھی مرنے کے بعد بھی وہی ہوگی یعنی اگر
تعیین میں اختلاف پیدا ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک انکار کرنے والے کا قول تسلیم کیا جائے گا۔ الحاصل یہ
کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک زوجین کی موت کے بعد مہر محل کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا اس مسئلے کی تفصیل ہم آئندہ
میان کریں گے۔

پھر اگر یہاں بیوی میں کوئی ایک فوت ہو جائے اور شوہر نے بیوی کا مہر مقرر کیا ہوا تھا تو عورت کے
وارث مرد کے وارثوں سے مقررہ مہر لے سکتے ہیں۔ لیکن اگر مہر مقرر نہ کیا گیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت
کے وارثوں کو کچھ نہ ملے گا۔ پہلی صورت میں مقررہ کردہ اور دوسری میں مہر محل ہوگا۔ پہلی صورت میں
مقررہ کردہ مہر لینے کا حکم اس لیے ہے کہ مقررہ کردہ مہر مرد کے ذمہ قرض تھا جو اب موت سے بچتا ہو چکا ہے لہذا
یہ قرض شوہر کے ترکہ سے ادا کیا جائے گا۔ لیکن جب معلوم ہو جائے تو عورت مرد سے پہلے فوت ہوئی تھی تو اب
مرد کا ہتھاکھ عورت کی وارث میں تھا اس قدر مہر ساقط ہو جائے گا۔

صاحبین دوسری صورت میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ عدم تعین کی صورت میں مہر محل ہی مقرر
کردہ مہر کی طرح قرض بن جائے گا اس لیے کہ وہ موت سے ساقط نہ ہوگا جس طرح کہ وہ کسی ایک کے مرنے سے
ساقط نہیں ہوتا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ زوجین کی وفات ان کے زمانوں کے گزرنے پر دلالت کرتی ہے تو قاضی
کسی کے مہر کے مطابق مہر محل کا فیصلہ کرے گا (یاد رہے کہ مہر محل میں زمانہ بھی دیکھا جاتا ہے)

مہر کے بارے میں معتبر قول (۱) :

مسئلہ..... (40) بو من بعث الی امرالہ

اور اگر ایک شخص نے اپنی بیوی کی طرف کوئی شے بھیجی۔ بیوی نے کہا کہ ہدیہ تھا اور مرد نے کہا کہ یہ تو

مہر کی رقم میں سے تھا (قسم کے ساتھ) مرد کی بات مانی جائے گی :

کہو کہ مرد بچے والا ہے لہذا وہی اس ملکیت کی حقیقت کو خوب جانتا ہے اور یہ بات قرین قیاس بھی ہے

کہ وہ اس طرح واجب کی ادائیگی کی کوشش کر رہا ہوگا۔

مہر کے بارے میں معتبر قول (II) :

مسئلہ (41) الا بالطعام اللہی

امام محمد نے جامع الصغیر میں کہا ہے کہ شرط یہ ہے کہ ارسال کردہ شے کھانے پینے والی اشیاء میں سے نہ ہو ورنہ عورت کی بات تسلیم کی جائے گی اس سے مراد ایسی شے ہے جو کھانے کے لیے تیار کی جاتی ہے کیونکہ اس قسم کی اشیاء عموماً تحفہ شمار ہوتی ہیں البتہ گندم اور جو کی صورت میں مرد کا قول معتبر ہوگا۔ دلیل ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ بعض فقہاء کہتے ہیں کہ جو اشیاء مثلاً دوپٹہ، قمیض اور دوسرے کپڑے مرد کے ذمے (بطور نفقہ) واجب ہیں وہ انہیں مہر میں شمار نہیں کر سکتا کیونکہ ظاہر کی حالت اس کی تکذیب کرتی ہے واللہ اعلم

2- غیر مسلموں کے مہروں وغیرہ کا بیان

غیر مسلموں کے مہر میں مرد ار کا مہر ہونا :

مسئلہ..... (42)

اگر کسی عیسائی مرد نے عیسائی عورت سے نکاح کیا اور مرد ار کو مہر ٹھہرایا یا پھر مہر ہی نکاح کر لیا اور یہ ان کے مذہب میں جائز ہو یا اس نے عورت سے مباشرت کر لی یا قبل از مباشرت اسے طلاق دے دی یا مرد مر گیا تو عورت کو کچھ نہیں ملے گا اس طرح اگر دو حر لی دار الحرب میں نکاح کریں تو ان کے ساتھ یہ صورت پیش آسکتی ہے تو ان کا حکم بھی یہی ہوگا۔

یہ احکام امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہیں اور صاحبین کا حربوں کے بارے میں یہی مسلک ہے لیکن ذمی عورت کے متعلق ان کی رائے مختلف ہے وہ کہتے ہیں کہ مباشرت اور خاوند کی وفات کی صورت میں عورت کو مہر مثل ملے گا اور اگر مباشرت سے پہلے اس نے طلاق دے دی تو اسے فائدہ (حتہ) دیا جائے۔ امام زقر دو حربوں کی صورت میں مہر مثال کو لازم قرار دیتے ہیں کیونکہ شریعت نے اہتنائے نکاح کو مال کے بدلے ہی جائز کیا ہے اور یہ حکم عمومیت رکھتا ہے اس لیے یہ حکم علی العموم ہوگا۔

صاحبین کے قول کی دلیل یہ ہے کہ اہل حرب احکام اسلامیہ کے مکلف نہیں نیز جگہ کے بدلے جانے سے ولایت لزوم بھی منقطع ہو جاتی ہے خلاف اہل ذمہ کے اس لیے کہ انہوں نے خود پر ایسے احکام اسلامیہ کا التزام کر لیا ہے جو باہمی معاملات سے تعلق رکھتے ہیں جیسے سود اور زنا وغیرہ کی حرمت اور اتحاد مقام کی وجہ سے ہماری طرف سے ولایت الزام ثابت ہے لہذا ذمی کو مہر مثل ملے گا۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اہل ذمہ ذمی امور (نماز روزے) میں ہمارے احکام کے پابند نہیں نیز باہمی معاملات بھی جن کے خلاف وہ عقیدہ رکھتے ہیں (جیسے شراب اور سور کی خرید و فروخت کا جواز) میں وہ ہماری شریعت کے پابند نہیں) اور ولایت الزام یا تو کوار سے ثابت ہوتی ہے کہا جبر ان سے تعمیل کرائیں یا باہمی مباحثے سے ثابت ہو سکتی ہے لیکن یہ دونوں صورتیں اہل ذمہ کے حق میں مفقود ہیں اس لیے کہ ہم نے ان کی حفاظت کا ذمہ لے رکھا ہے کیونکہ شریعت نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم ان کے مذہبی معاملات میں دخل اندازی نہ کریں لہذا ان کی مثال حربوں جیسی ہوگی خلاف زنا کی حرمت کے کیونکہ وہ تمام ادیان میں حرام ہے اور سود ان کے عقد ذمہ سے مستثنیٰ ہے

کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو شخص سوئی کاروبار کرے گا ہمارے اور اس کے درمیان کوئی عہد نہ ہوگا۔ جامع الصغیر میں امام محمد نے ادا علی غیر مر (یا غیر مر کے) کے دو معنی لیے ہیں یا تو یہ کہ مر مطلقاً رکھا ہی نہ گیا ہو یا وقت عقد مر کا ذکر نہ کیا گیا ہو بعض فقہانے کہا ہے کہ مرد اور سکوت عن المر کے متعلق دو روایتیں ہیں مگر صحیح یہ ہے کہ تمام صورتوں میں اختلاف موجود ہے۔

شراب یا خنزیر کا بطور مر ہونا :

مسئلہ..... (43) طان تزوج الذمی الذمیۃ

اگر کسی ذمی مرد نے ذمی عورت سے شراب یا خنزیر کے مر پر نکاح کیا پھر وہ دونوں اسلام لے آئے یا

ان میں سے ایک نے اسلام قبول کر لیا تو عورت کو شراب یا سور ہی لے گا :

مطلب یہ ہے کہ جب یہ دونوں اشیاء بعینہ متعین ہوں اور وصول کرنے سے پہلے وہ اسلام لے آئیں لیکن اگر وہ متعین نہ ہوں تو عورت کو تو شراب کی صورت میں اس کی قیمت واجب اور خنزیر کی صورت میں مر مثل دینا ہوگا۔ یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ مذکورہ صورتیں دونوں میں مر مثل ضروری ہے امام محمدؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں قیمت واجب ہوگی۔

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے قول کی دلیل یہ ہے کہ کسی چیز پر قبضہ اس پر ملکیت کو مستحکم کر دیتا ہے۔ لہذا یہ قبضہ عقد کے مشابہ ہوگا مگر اس صورت میں اس پر قبضہ سے اسلام مانع ہے لہذا یہ ایسے ہی ہوگا جیسے کہ ابتدا ہی میں گویا یہ دونوں چیزیں بذاتہ معین ہوں پھر جب حالت قبضہ حالت عقد سے ملحق ہوگی تو امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر عقد کے وقت دونوں مسلمان ہو گئے اور انہوں نے شراب اور خنزیر کو مر ٹھہرایا ہوتا تو اس صورت میں مر مثال لازم قرار پاتا تو اسی طرح اس صورت میں بھی مر مثل واجب ہوگا۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جب انہوں نے عقد کیا تھا تو اس وقت شراب اور خنزیر کو عوض مانا درست تھا اس لیے کہ اشیاء ان کے نزدیک مال کی حیثیت رکھتی تھیں مگر اب اسلام لانے کی بنا پر ان کی پردگی منسوخ قرار پائی ہے لہذا قیمت ہی واجب ہوگی جیسا کہ اگر ایک مر میں معین کردہ غلام پردگی سے پہلے فوت ہو جائے تو قیمت ادا کرنا پڑتی ہے۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ نکاح کے موقع پر مقرر کردہ مر میں ملکیت عقد نکاح ہی سے مکمل ہو جاتی ہے۔ اسی بنا پر عورت کو مر میں تصرف کا حق حاصل ہو جاتا ہے قبضہ سے تو صرف یہ ہوتا ہے کہ مر مرد کی

حفاظت سے نکل ہو کر عورت کی حفاظت میں آجاتا ہے اور حفاظت سے منتهی اسلام میں منع نہیں۔ جیسا کہ طبع کی ہوئی شراب کا لوٹنا ممنوع نہیں ہے۔ جب کہ مہر کے موقع پر مقررہ شے پر ملکیت لیس عقد سے مکمل نہیں ہوتی بلکہ قبضہ کے بعد ہوتی ہے لیکن اب قبضہ سے اسلام مانع ہے خلاف خریدی ہوئی شے کے کیونکہ وہاں حق تصرف قبضے سے حاصل ہوتا ہے پھر جب غیر معین چیز میں قبضہ ممکن نہیں۔ تو خنزیر کی قیمت واجب نہ ہوگی کیونکہ خنزیر قیمت رکھنے والی اشیاء سے ہے تو خنزیر کی قیمت لینا گویا عین خنزیر لینے کے مترادف ہو گا لیکن شراب میں یہ صورت نہیں اس لیے کہ وہ مثل رکھنے والی اشیاء میں سے ہے کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ اگر اسلام لانے سے پہلے مرد مقرر کردہ خنزیر کی صورت میں اس کی قیمت دے دے تو عورت کو لینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔ مگر شراب کی صورت میں نہیں۔

اگر اس نے عورت کو قبل از مباشرت طلاق دے دی تو جو آئمہ مہر مثل کے وجوب کے قائل ہیں وہ یہاں متعہ واجب قرار دیتے ہیں اور جو قیمت کے قائل ہیں ان کے نزدیک اس کی نصف قیمت دینا ہوگی۔

خود آزمائی

- 1- مہر سے کیا مراد ہے؟ قرآن و سنت کے حوالے سے اس کی اہمیت پر لوٹ لکھیں۔
- 2- اگر کسی شخص نے مہر کے تعین بغیر نکاح کیا یا یہ شرط رکھی کہ وہ مہر نہیں دے گا تو ایسے نکاح کی شرعی حیثیت پر بحث کیجئے۔
- 3- مہر کی کم از کم مقدار کے بارے میں اختلاف مسالک کی وضاحت کیجئے۔
- 3- اگر کسی عورت کو مباشرت سے پہلے طلاق دے دی گئی تو اس کے مہر، عدت وغیرہ پر آئمہ کے اختلاف کی وضاحت کیجئے۔
- 5- مہر متصل سے کیا مراد ہے۔
- 6- اگر کوئی مرد نکاح کے وقت کسی حرام شے کو مہر ٹھہرا دے تو اس کے حکم پر بحث کیجئے۔
- 7- غلوت صحیحہ اور غلوت فاسدہ سے کیا مراد ہے۔
- 8- کیا غیر مسلموں پر اپنے معاملات نکاح میں احکام اسلام کی پابندی ضروری ہے یا نہیں اختلاف مسالک کی وضاحت کیجئے۔

یونٹ نمبر 4

غیر مسلموں کے نکاح کے مسائل اور بیویوں کے مابین تقسیم کے احکام

غیر مسلموں کے نکاح کے مسائل اور بیویوں کے مابین تقسیم کا احکام

تعارف یونٹ

اسلام معاشرتی اور سماجی رویوں کو اہمیت دین والا مذہب ہے جس میں لوگوں کے مابین باہمی تعلقات اور معاملات کو بہت اہمیت دی گئی ہے چنانچہ زیر بحث یونٹ میں غیر مسلموں کے باہمی معاملات اور ان کے جواز پر بحث کی گئی ہے۔۔۔ اسی یونٹ میں دو طرح کے غیر مسلموں کا تذکرہ کیا گیا ہو اولاً وہ جو ”ذمی“ کہلاتے ہیں اس سے مراد کسی اسلامی ملک میں رہنے والی غیر مسلم اقلیات ہیں جن کی حفاظت و صیانت کی ذمہ داری اسلامی حکومت پر عائد ہوتی ہے اس لیے ان کو ذمی کہا جاتا ہے۔

دوسری قسم ان افراد پر مشتمل ہے جو ”دارالحرب“ یعنی کسی غیر اسلامی ملک میں رہتے ہیں انہیں ”حربی“ کہا جاتا ہے دارالحرب ایسے ملک کو کہتے ہیں جس کے ساتھ مسلمان حالت جنگ میں ہوں یا ایسا ملک جہاں مسلمانوں کے جان و مال اور ان کے دینی شعائر غیر محفوظ ہوں۔

اس وقت جب دنیا ایک گاؤں (Global Village) میں تبدیل ہو چکی ہے اور سابقہ حالات مکمل طور پر بدل گئے ہیں دارالحرب اور دارالاسلام کے احکام کافی حد تک بدل گئے ہیں، لیکن۔۔۔ ان کی مجموعی حالت اور حیثیت حسب سابق ہے۔ سابقہ یونٹوں میں بیان کیا جا چکا کہ اسلام نے بعض ناگزیر ذاتی، خاندانی اور قومی ضروریات کے پیش نظر ایک سے زیادہ شادیوں کی اجازت دی ہے اگر مرد کو ایسی صورت حال سے سابقہ پڑے تو شریعت اسلامیہ نے اسے تمام بیویوں میں ان کے حقوق کی یکساں تقسیم کا حکم دیا ہے۔ اور یہاں تک تاکید کی ہے اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم ان کے درمیان عدل و انصاف سے حقوق کی تقسیم نہیں کر سکو گے تو پھر تمہارے لیے ایک ہی بیوی کافی ہے (النساء ۳۰) اس لیے ایک سے زیادہ بیویوں کے مابین حقوق کی تقسیم بھی نکاح کے اہم ترین مسائل میں سے ایک ہے اس لیے علامہ الرحمٰنی نے ایک مستقل باب میں اس عنوان پر بحث کی ہے۔

یونٹ کے مطالعہ کا مقصد

اس یونٹ کا مطالعہ آپ کے لیے اس عنوان پر معلومات میں اضافہ کرے گا اور آپ ان باتوں سے باخبر ہوں گے جن باتوں سے ایک سے زیادہ بیویوں کے مابین یکسانیت اور مساوات ضروری ہے۔ ان شاء اللہ

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

85

گواہوں کے بغیر نکاح

86

مجموعی کا محرمات سے نکاح

86

مرتد کا نکاح

87

زوجین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے تو بچے کا دین

87

زوجین میں سے کوئی ایک کتابی ہو تو بچہ کا دین

87

اگر بیوی اسلام قبول کر لے اور خاوند کا فر رہے تو

89

حدم قبول اسلام کی صورت میں -- قاضی کی طرف سے تفریق پر عورت کا نکاح

89

بیوی دارالحرب میں اسلام قبول کرے تو

89

حربہ عورت کی عدت

90

جب کتابیہ کا شوہر مسلمان ہو جائے تو

90

اگر شوہر دارالحرب سے دارالاسلام آجائے تو

91

عورت کی دارالاسلام کی طرف ہجرت کی صورت میں احکامات

91

اگر ہجرت کرنے والی عورت حاملہ ہو تو

91

ارتداد کی صورت میں زوجین کے درمیان تفریق

92

ارتداد کی وجہ سے تفریق کی صورت میں حق مہر کے احکامات

92

میاں بیوی کا ارتداد اور اسلام کی طرف رجوع

93

ارتداد کی صورت میں فاسد نکاح

93

خود آزمائی

94

دو بیویوں کی صورت میں مرد کی طرف سے برابری

94

نئی اور پرانی بیوی میں برابری

94

آزاد اور غلام عورت میں برابری کی صورت

95

خود آزمائی

گواہوں کے بغیر نکاح :

مسئلہ (1) واذا تزوج الکافر

اگر کسی کافر نے گواہوں کے بغیر یا دوسرے کافر سے عدت میں نکاح کر لیا اور ایسا فعل ان کے ہاں جائز

ہو پھر وہ اسلام لے آئے تو ان کا نکاح برقرار رکھا جائے گا یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے :

امام زفرؒ کہتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں نکاح فاسد ہے، البتہ اسلام لانے یا قاضی کی عدالت میں مقدمہ دائر کرنے سے قبل ان سے تعرض نہیں کیا جائے گا۔

پہلی صورت کے بارے میں (جب نکاح بغیر گواہوں کے ہو) صاحبینؒ کی رائے امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہے اور دوسری صورت میں (جب کہ نکاح دوسرے کافر کی عدت میں کیا جائے) اور امام زفرؒ کے رائے سے متفق ہیں۔

امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ شرع کے خطاب میں عموم ہے جیسا کہ ہم اس سے پہلے بیان کر چکے ہیں لہذا شرعی احکام غیر مسلموں پر بھی لازم ہیں۔ لیکن چونکہ وہ ہمارے ذمی ہیں لہذا ہم ان سے تعرض نہیں کرتے جو ان سے عدم التفات کی بنا پر ہے نہ کہ ان کے فعل کو برقرار رکھنے کی بنا پر لیکن جب انہوں نے اسلامی عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا تو وہ اسلام لے آئے اور حرمت والا حکم ابھی تک موجود ہے تو ان میں تفریق کرنا ضروری ہوگا۔ صاحبینؒ کی دلیل یہ ہے کہ عورت ساہوکار کی عدت میں ہے، لہذا مشرکوں پر بھی اس کی پابندی لازمی ہوگی۔

مگر بغیر گواہوں کے نکاح کرنا مختلف فیہ ہے، اور ذمیوں کیلئے ہمارے احکام تمام اختلافات سمیت قبول کرنا ضروری نہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کے قول کی دلیل یہ ہے کہ حرمت کو بطور حق شرع ثابت کرنا ممکن نہیں کیونکہ وہ لوگ احکام شروع کے مخاطب نہیں ہیں لہذا زوج کے حق کے تحفظ کیلئے ان پر وجوب عدت کی ضرورت نہیں کیونکہ شوہر کا اس پر اعتقاد ہی نہیں خلاف اس صورت کے جب کہ کتابیہ عورت کسی مسلمان کے نکاح میں ہو کیونکہ مسلمان اس پر اعتقاد رکھتا ہے اور جب نکاح صحیح ثابت ہو گیا تو مقدمہ دائر کرنے اور اسلام لانے کی حالت تو بقائے نکاح کی حالت ہے۔ اور اس حالت میں شہادت شرط نہیں ہے اس طرح عدت بھی اس کے منافی نہیں جیسا کہ منکوہہ جس سے مباشرت کی گئی ہو کا یہی حکم ہے۔

مجوسی کا محرمات سے نکاح :

مسئلہ..... (2) فاذا تزوج المجوسی

اگر مجوسی مرد نے اپنی ماں یا بیٹی سے نکاح کر لیا اور پھر وہ دونوں اسلام لے آئے تو بالا جماع ان کے

درمیان تفریق کرا دی جائے گی۔

کیونکہ صاحبین کے نزدیک تو غیر مسلموں کا بھی محرمات کے ساتھ نکاح کرنا باطل ہے جیسا کہ عدت کے مسئلے میں ہم ذکر کر آئے ہیں۔ اور قبول اسلام کی بنا پر ان سے تعرض کرنا ضروری ہے لہذا تفریق ضروری ہوگی۔

احناف کے نزدیک چونکہ یہ حرمت ہتائے نکاح کے منافی ہے اس لئے قبول اسلام پر دونوں میں تفریق واجب ہوگی خلاف عدت میں نکاح کے جو نکاح کیلئے منافی نہیں۔

مجوسی مرد و عورت میں سے کسی ایک کے اسلام لانے کی صورت میں تفریق :

مسئلہ (3) ثم باسلام

مجوسی مرد و عورت میں سے ایک کے اسلام لانے پر ان میں میں تفریق کرا دی جائے گی مگر ان میں سے

سی ایک کے مقدمہ دائر کرنے اور اسلام کے مطابق فیصلہ چاہنے کی صورت میں تفریق نہیں کی جائے گی :

یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے صاحبین کو اس قول سے اختلاف ہے دونوں میں فرق کی دلیل یہ ہے کہ ایک مقدمہ دائر کرنے سے دوسرے کا اعتقاد تبدیل نہیں ہوتا مگر کفر پر اصرار کرنے والا مسلمان کے اسلام کا معارض نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اسلام (کفر کے مقابلے میں) غالب ہوتا ہے مغلوب نہیں۔

مسئلہ (4) ولو ترافعا

اگر مجوسی میاں بیوی دونوں ایک دوسرے کے خلاف مقدمہ دائر کر دیں تو بالا جماع دونوں میں تفریق

کرا دی جائے گی کیونکہ دونوں کا مقدمہ دائر کرنا اسلام کا فیصلہ قبول کرنے کی طرح ہے :

مرتد کا نکاح :

مسئلہ (5) ولايجوز المردد

اور مردہ شخص کیلئے جائز نہیں کہ وہ کسی مسلمان یا کافر یا مردہ عورت سے نکاح کرے :
 کیونکہ مردہ تو مستحق قتل ہے اسے تو محض سوچ چار کیلئے (تین دن کی) مہلت دی جاتی ہے اور نکاح اس
 غور و خوض سے مانع ہو گا لہذا نکاح اس کے حق میں مشروع نہیں۔

اس طرح مردہ عورت سے کسی مسلمان یا کافر کا نکاح کرنا جائز نہیں :
 کیونکہ اسے بھی غور و فکر کیلئے قید کیا جاتا ہے اور خاوند کی خدمت اسے اس غور و تامل سے بازر کھے گی۔
 نیز اس لئے بھی کہ مردہ عورت اور اس کے خاوند کی ازدواجی مصلحتیں بڑے کارنہ آسکیں گی اور نکاح
 برائے نکاح مشروع نہیں ہو لہذا اس کا شرعی جواز اس کی مصلحتوں کا رہن منت ہے۔

زوجین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے تو چھ کا دین :

مسئلہ (6) فان كان احد الزوجين

اگر زوجین میں سے ایک مسلمان ہو جائے تو چھ کا دین میں شمار ہوگا۔ اسی طرح زوجین
 میں سے ایک مشرف باسلام ہو جائی اور اس کا ایک چھوٹا چھ بھی ہو تو اس کے اسلام لانے سے وہ چھ بھی
 مسلمان تصور ہوگا :

کیونکہ چھ کو مسلمان قرار دینا اس کے ساتھ شفقت کے مترادف ہے۔

زوجین میں سے کوئی ایک کتالی ہو تو چھ کا دین :

مسئلہ (7) و كذلك لو كان احدهما كتالياً

اگر میاں بیوی میں سے ایک کتالی (عیسائی و یہودی) ہو اور دوسرا مجوسی تو چھ کتالی شمار ہوگا :
 کیونکہ اس صورت میں اس کیلئے کسی قدر شفقت کا پہلو ملحوظ ہوتا ہے کہ مجوسی الہی کتاب سے زیادہ بے ہیں۔
 امام شافعی کو اس سے اختلاف ہے اس لئے کہ اس میں تعارض ہے (کہ اگر چھ کتالی مائیں تو اس کا زبھ
 حلال ہو گا اور مجوسی قرار دین تو حرام)

اگر بیوی اسلام قبول کر لے اور خاوند کافر رہے تو :

مسئلہ (8) واذا ملت المرأة

اگر بیوی اسلام لے آئے اور خاوند کفر پر قائم رہے تو قاضی کافر شوہر کے سامنے اسلام پیش کرے گا اگر

اس نے اسلام قبول کر لیا تو نکاح قائم رہے گا اور اگر انکار کر دے تو دونوں کے درمیان جدائی کر دی جائے گی :

امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک یہی تفریق طلاق شمار ہوگی۔ اور اگر شوہر مسلمان ہو جائے اور اس کی بیوی آتش پرست (مجوسی) ہو تو قاضی اس کے سامنے اسلام پیش کرے گا اور اگر وہ مسلمان ہو جائے تو وہ اپنے خاوند کے پاس ہی رہے گی اور انکار کرے تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا مگر تفریق کا یہ فیصلہ طلاق شمار نہیں ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں تفریق طلاق نہ ہوگی۔

جہاں تک تو کا فر مرد یا عورت کے سامنے اسلام پیش کرنے کا مسئلہ ہے تو یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام شافعیؒ مد اعلت کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ اسلام پیش کرنے سے ان کے مذہب میں مد اعلت (تعرض) لازم آتی ہے اور ہمارا ان سے عہد (ذمہ) ہے کہ ہم ان سے کسی قسم کا تعرض نہیں کریں گے البتہ مباشرت سے قبل عقد نکاح میں اتنی پہنچل نہیں ہوتی لہذا اس حالت میں کسی ایک کے اسلام لانے سے نکاح منقطع ہو جاتا ہے مباشرت کے بعد نکاح میں پہنچل آجاتی ہے۔ لہذا اس کے نکاح ثانی کا معاملہ تین حیض آنے تک ملتوی رکھا جائے گا جیسا کہ طلاق کی صورت میں یہی حکم ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ (دولوں میں سے ایک کے قبول اسلام سے) مقاصد نکاح تو فوت ہو چکے ہیں اب کسی ایک چیز کی ضرورت ہے جس پر فرقت کی بنیاد رکھی جائے اور اسلام لانا تو اطاعت الہی ہے لہذا فرقت کا سبب نہیں بنایا جاسکتا۔ لہذا دوسرے کے سامنے اسلام پیش کیا جائے گا تاکہ نکاح کے مقاصد یا تو اس کی سلام لانے کی وجہ سے ممکن الحصول ہو جائیں یا پھر اس کے کفر پر اصرار کے باعث ثابت ہو جائے۔

امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ جدائی کسی ایسے سبب کے باعث ہونی چاہئے جس میں عورت و مرد دونوں شریک ہوں۔ لہذا یہ فرقت طلاق نہ ہوگی جس طرح کہ بیوی پر ملکیت حاصل ہونے کی وجہ سے طلاق ہو جاتی ہے۔ (مثال کے طور پر بیوی باندی ہو اسے خاوند خرید لے، تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے)۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ شوہر قبول اسلام سے رکنے کی بنا پر عورت کو معروف طریق سے روک کر نہیں رکھ سکتا۔ حالانکہ وہ اسلام قبول کر کے اسے معروف طریقے پر روکنے (گھر میں بسانے) کی قدرت رکھتا ہے۔ لہذا قاضی طلاق دینے میں خاوند کا قائم مقام ہوگا جیسا کہ مرد کے ”محبوب (کئے ہوئے عضو والا)“ اور سنین (نامرد) ہونے کی صورت میں قاضی اس کی طرف سے نائب ہوتا ہے مگر عورت طلاق دینے کی اہلیت سے محروم ہوتی ہے۔ لہذا اس کے قبول اسلام سے انکار کی صورت میں قاضی اس کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔

عدم قبول اسلام کی صورت میں قاضی کی طرف سے تفریق پر عورت کا حق :

مسئلہ (۹) ثم اذا فرق القاضي

جب قاضی عورت کے انکار اسلام کی بنا پر ان میں جدائی کر دے تو عورت کو مر طے گا۔ لہٰذا طیکہ مرد اس سے مباشرت کر چکا ہو کیونکہ مہر مباشرت سے پختہ ہو جاتا ہے لیکن اگر مرد نے عورت سے مباشرت نہ کی ہو تو عورت کو مہر نہیں ملے گا۔

کیونکہ فرقت مباشرت سے پہلے واقع ہو گئی ہے لہٰذا ابھی تک پختہ نہیں ہوا تھا۔ لہٰذا یہ صورت عورت کے مرتد ہونے سے مشابہ ہوگی۔

بیوی دار الحرب میں اسلام قبول کرے تو :

مسئلہ (۱۰) واذا اسلمت المرأة في دار الحرب

جب بیوی دار الحرب میں مشرف باسلام ہو جائے اور اس کا خاوند بدستور کفر پر قائم ہو یا کوئی کافر اسلام لے آئے اور اس کی بیوی مجوسیہ ہو تو دونوں صورتوں میں تین (حیض) ناپاکیاں آنے تک دونوں میں تفریق واقع نہ ہوگی بعد ازاں وہ خاوند سے جدا ہو جائے گی :

کیونکہ اسلام فرقت کا باعث نہیں مانتا اور مسلمانوں کے حاکم کی ولایت کا تعلق دار الحرب سے نہیں ہوتا۔ لہٰذا ہم نے فرقت کی شرط (تین حیض) کو سبب کے قائم مانا۔ جیسے کہ اگر کوئی شخص شارع عام میں کنواں ٹھودے (اور اس میں کسی کا جانور گر کر مر جائے تو کھودنے والا ضامن ہوگا)

اس مسئلے میں احناف کے نزدیک کے مباشرت شدہ ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مگر امام شافعی دونوں میں فرق کرتے ہیں جس طرح ان کا قول دار الاسلام کے سلسلے میں گزر چکا ہے۔

حریت عورت کی عدت :

مسئلہ (۱۱) واذا وقعت الفرقة والمرأة حربية

اور اگر زوجین میں جدائی واقع ہو جائے اور عورت حریہ ہو تو عورت پر کوئی عدت نہ ہوگی۔ اور اگر عورت مسلمان ہو تو بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہی حکم ہے (اس پر عدت واجب نہ ہوگی) :

صاحبین کو اس سے اختلاف ہے (انشاء اللہ عنقریب ہی اس مسئلے کی تفصیل بیان کی جائے گی)

جب کتابیہ کا شوہر مسلمان ہو جائے تو :

مسئلہ (۱۲) واذا اسلم زوج الکتابیہ

جب کتابیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو جائے تو دونوں کا نکاح برقرار رہے گا :

اس لیے کہ شوہر اور کتابیہ عورت کا نکاح ابتداً ہی درست ہوتا ہے۔ لہذا اس کی بقا تو بدرجہ اولیٰ صحیح ہوگی۔

اگر شوہر دار الحرب سے دار الاسلام آجائے :

مسئلہ (۱۳) واذا خرج

القدروری فرماتے ہیں کہ جب شوہر یا زوجہ میں سے کوئی ایک مسلمان ہو کر دار الحرب سے دار الاسلام

میں آجائے تو دونوں میں تفریق واقع ہو جائے گی۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ ان میں تفریق واقع نہ ہوگی۔

اور اگر (جنگ میں) میاں بیوی میں سے کوئی ایک گرفتار ہو جائے تو بغیر طلاق کے دونوں میں جدائی ہو

جائے گی لیکن اگر دونوں ہی گرفتار ہو جائیں تو جدائی واقع نہ ہوگی۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس طرح بھی جدائی واقع ہو جائے گی حاصل کام یہ ہے کہ احناف کے نزدیک

جدائی کا سبب اختلاف دارین ہے نہ کہ گرفتار ہونا اور امام شافعی کے نزدیک اس کے برعکس صورت ہے۔

امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ اختلاف دارین ولایت کے منقطع ہونے میں تو موثر ہے مگر جدائی میں موثر

نہیں ہوتا جیسا کہ کسی حربی یا مسلمان کے ایمان لے کر دار الاسلام میں آنے کا یہی حکم ہے کہ اختلاف دارین

کے باوجود فرقت واقع نہیں ہوتی جبکہ جنگ میں قید ہو جانے کا تقاضا یہ ہے کہ وہ قید کرنے والے کے حق میں

خالص ہو جائے اور یہ خالص ہونا تو نکاح کے منقطع ہونے سے ہی ممکن ہے اس لئے قیدی کے ذمے (دار الحرب

کا) قرض ساقط ہو جاتا ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ زمین کے درمیان حقیقتاً اور حملاً جدائی واقع ہونے سے مصالح ازدواجی کا

مناسب قیام ممکن نہیں یہ حریمت کے مشابہ ہو گیا اور گرفتار سے تو صرف (متعلقہ فرد) کی گردن کی ملکیت ثابت

ہوتی ہے جو ابتداً نکاح سنائی نہیں ہوتی تو حالت بقا میں بھی نکاح کے منافی نہ ہوگی لہذا گرفتار ہونا بمنزلہ خریدنے

کے ہو گا اور گرفتاری اپنے دائرہ عمل میں خالص ہونے میں جو تقاضا کرتی ہے وہ مال ہے جو محل نکاح نہیں اور امان حاصل کرنے والا گرفتاری کی صورت میں جہاں اختلاف داریں نہیں ہوتا کیونکہ اس کا ارادہ وہی ہے کہ ہوتا ہے۔

عورت کی دارالاسلام کی طرف ہجرت کی صورت میں احکامات :

مسئلہ (15) واذا خرجت المرأة

اور جب کوئی عورت ہجرت کر کے دارالاسلام میں آجائے تو اس کیلئے جائز ہے کہ وہ وہاں آکر نکاح

کر لے اور اس پر عدت بھی واجب نہ ہوگی۔

یہ امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ہے مگر صاحبینؒ کہتے ہیں کہ عورت پر عدت واجب ہوگی کیونکہ دونوں میں تفریق مباشرت کے بعد دارالاسلام میں آکر واقع ہوئی ہے لہذا اسلام کا حکم اس پر لازم ہوگا۔
امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ عورت تو سابقہ نکاح کا نشان ہے اور عدت کا وجوب اس لئے ہوتا ہے کہ نکاح کا احترام ظاہر ہو مگر حرثی کی ملکیت کا احترام کرنا کہاں ضروری ہے؟ اس لئے گرفتار شدہ عورت پر عدت واجب نہیں ہوتی۔

اگر ہجرت کرنے والی عورت حاملہ ہو تو :

مسئلہ (16) وان كانت حاملة

اور اگر وہ (ہجرت کر کے آنے والی عورت) حاملہ ہو تو وہ وضع حمل سے پہلے نکاح نہ کرے۔

امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے کہ نکاح کرنا تو درست ہے مگر خاوند وضع حمل تک اس سے مباشرت نہیں کر سکتا جیسا کہ زنا سے حاملہ عورت کے مسئلے میں یہی حکم ہے پہلے قول کی دلیل یہ ہے کہ حمل ثابت النسب ہے تو جب نسب کے حق میں عورت کا فراش ہونا ظاہر ہے تو احتیاطاً نکاح کی ممانعت کے بارے میں بھی اس کا حکم ظاہر ہوگا۔

ارتداد کی صورت میں زوجین کے درمیان تفریق :

مسئلہ (17) واذا ارتد احد الزوجین

جو زوجین میں سے کوئی ایک مرتد ہو جائے تو طلاق کے بغیر ہی جدائی واقع ہو جائے گی۔ یہ امام ابو حنیفہ

اور ابویوسفؒ کا مسلک ہے۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر ارتدادِ خاندان کی طرف سے ہو تو یہ فرقتِ طلاق ہوگی امام محمدؒ ارتداد کو اسلام سے انکار کرنے پر قیاس کرتے ہیں اور دونوں میں مشترک علت ہم اور پر بیان کر آئے ہیں۔

امام ابو یوسفؒ اپنے سابقہ اصول پر قائم رہے جو انکارِ اسلام کی صورت میں مذکورہ ہوا ہے امام ابو حنیفہؒ انکارِ اسلام اور ارتداد میں فرق کرتے ہیں اس لئے کہ ارتداد اس لئے نکاح کے منافی ہے کہ وہ جان کی حفاظت و صیانت کے منافی ہے اور طلاق فقط نکاح کو زائل کرتی ہے۔ لہذا ارتداد کو طلاق قرار نہیں دیا جاسکتا۔ خلافِ اسلام سے انکار کرنے کی صورت کے کیونکہ اس صورت میں اسماک بالعرف ممکن نہیں اس لئے جیسا کہ ہم اور پر بیان کر چکے ہیں۔ مناسب طریقے سے چھوڑ دینا واجب ہوگا لہذا انکارِ اسلام کی صورت میں جدائیِ عدالتی فیصلے پر موقوف ہوگی مگر ارتداد کی صورت میں عدالتی فیصلے پر موقوف نہ ہوگی۔

ارتداد کی وجہ سے تفریق کی صورت میں حق مہر کے احکامات :

مسئلہ (18) لم ان كانا الزوج

پھر اگر ارتدادِ خاندان کی طرف سے ہو تو عورت کو مباشرت شدہ ہونے کی صورت میں پورا حق مہر ملے

گا اور غیر مباشرت شدہ ہونے کی صورت میں نصف حق مہر ملے گا۔

اگر عورت ارتداد اختیار کر لے تو مباشرت شدہ ہونے کی صورت میں اسے پورا حق مہر ملے گا اور غیر

مباشرت شدہ ہونے کی صورت میں نہ اسے نصف مہر ملے گا اور نہ ہی نفقہ کیونکہ جدائی کا سبب خود عورت کا ارتداد ہے۔

میاں بیوی کا ارتداد اور پھر اسلام کی طرف رجوع :

مسئلہ (19) وان ارتداداً معاً

اور اگر دونوں اکٹھے مرتد ہوں اور پھر اکٹھے اسلام لے آئیں تو دونوں کا نکاح قرار ہے گایہ استحسان ہے۔

امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ نکاح باطل ہو جائے گا کیونکہ جب ایک کا ارتداد نکاح کے منافی ہے تو دونوں

کے مرتد ہونے سے بھی ایک کا ارتداد لازم آتا ہے۔

ہماری دلیل وہ روایت ہے کہ بنی حنیفہ کے لوگ مرتد ہو گئے پھر اسلام لے آئے مگر صحابہ کرام رضی

اللہ عنہم نے انہیں تجدیدِ نکاح کے بارے میں کچھ نہ کہا اور ان کے مرتد ہونے کی تاریخ کا صحیح علم نہیں لہذا ایسی

تصور کیا جائے گا کہ وہ اکٹھے مرتد ہوئے تھے۔

ارتداد کی صورت میں فاسد نکاح :

مسئلہ (۲۰) ولو اسلم

اگر دونوں کے ارتداد کے بعد ان میں سے ایک اسلام لے آئے تو نکاح فاسد ہو جائے گا کیونکہ دوسرا ارتداد پر مہر ہے اور یہ ارتداد نکاح کے منافی ہے جیسا کہ اہماء میں منافی ہے۔

خود آزمائی

- 1- اگر کسی غیر مسلم نے شرعی احکام کو نظر انداز کرتے ہوئے نکاح کیا تو کیا ان کا نکاح درست ہوگا۔
- 2- اگر کسی غیر مسلم نے کسی محرمہ عورت سے نکاح کیا تو اس بارے میں اختلاف مسالک پر بحث کیجئے۔
- 3- اگر کوئی مرد مرتد ہو جائے یا عورت مرتد ہو جائے... تو دارالاسلام اور دارالحرب میں دونوں صورتوں کے احکام کیا ہوں گے۔
- 4- والدین (مال باپ) کے اختلاف مذہب کی صورت میں اولاد کا مذہب کونسا ہوگا؟

دو بیویوں کی صورت میں مرد کی طرف سے برابری :

مسئلہ (۱) واذا كان لرجل

اور اگر ایک مرد کے نکاح میں دو آزاد عورتیں ہوں تو مرد پر واجب ہے کہ باری میں عدل و انصاف سے

کام لے خود دونوں کنواری ہوں یا شوہر دیدہ یا ایک کنواری ہو اور دوسری شوہر دیدہ۔

جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس شخص کی دو بیویاں ہوں تو وہ باری کی تقسیم میں ایک

کی طرف زیادہ میلان رکھے تو وہ قیامت کے دن ایسے حال میں پیش ہوگا کہ اس کا وہ پہلو ٹیزھا ہوگا۔

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم باری کے سلسلے میں اپنی ازواج مطہرات

میں پورے عدل و انصاف سے کام لیتے اور فرماتے یا اللہ یہ وہ تقسیم ہے جو میرے اختیار میں تھی۔ پروردگار اس

معاملے میں مجھ سے مواخذہ نہ فرما، جو میرے بس میں نہیں، یعنی کسی ایک سے طبعی طور پر محبت کا زیادہ ہونا ہم نے

جو مذکورہ روایتیں بیان کی ہیں ان میں یہ ملحوظ نہیں رکھا کہ عورت کنواری ہے یا شوہر دیدہ۔

نئی اور پرانی بیوی میں برابری :

مسئلہ (۲) والقدیمة والجديدة

اور سابقہ اور نئی بیوی میں یکسانیت ہوگی :

کیونکہ مذکورہ روایات مطلق بیان ہوئی ہیں۔ نیز اس لئے بھی کہ تقسیم دیگر حقوق نکاح (نفقہ و سکنی

وغیرہ) کی طرح ہے اور ان میں اس قسم کا کوئی تفاوت نہیں باری کی مقدار کرنا خاوند کے اختیار میں ہے کیونکہ

قیامت میں جو واجب ہے وہ فقط مساوات ہے نہ کہ کوئی خاص طریق جس سے مراد صرف شب لمری ہے

مباشرت میں مساوات نہیں کیونکہ وہ تو طبیعت کی خوشنودی پر منحصر ہے۔

آزاد اور غلام عورت میں برابری کی صورت :

مسئلہ (۳)

اگر دو عورتوں میں سے ایک آزاد ہو اور دوسری باندی ہو تو آزاد عورت کا حصہ دو تہائی اور باندی کا ایک

تہائی ہوگا جیسا کہ حدیث نبوی میں وارد ہے (ان الحررة ان اقامت علی حضرات فلها یومان ولامة یوم)

اگر آزاد عورت پر سوکن لائی جائے تو آزاد عورت کیلئے دو دن اور باندی کیلئے ایک دن ہوگا) نیز اس لئے بھی کہ باندی سے نکاح کی حلت حرہ کی حلت سے کم ہے لہذا حقوق میں بھی فرق رہے گا مکاتبہ مدبرہ اور ام ولد بھی حلال باندی شمار ہوں گی کیونکہ ابھی غلامی کا اثر ان میں موجود ہے۔

القدری نے لکھا ہے کہ حالت سفر میں عورتوں کیلئے حق قسامت ضروری نہیں اور مردان میں سے جسے چاہئے سفر میں ہمراہ لے جا سکتا ہے بہتر تو یہ ہے کہ ان کے درمیان قرعہ ڈالے اور جس کے نام قرعہ نکلے اسے ساتھ لے جائے۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ قرعہ ڈالنا ضروری ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب کبھی سفر پر تشریف لے جاتے تو ازواج مطہرات میں قرعہ ڈالتے تھے۔

اتفاق کہتے ہیں کہ قرعہ عورت کے دل کو خوش کرنے کیلئے ہے لہذا یہ حکم استحبابی ہے۔ نیز خاوند کی مسافرت کے وقت کسی عورت کو ہر کالی کا لازمی حق حاصل نہیں کیا آپ نہیں جانتے کہ خاوند کسی کو ساتھ لئے بغیر بھی سفر پر جا سکتا ہے تو پھر جس کو چاہئے ساتھ لے جائے اور یہ عرصہ باری میں بھی شمار نہ کیا جائے گا۔

اگر کوئی عورت دوسری کیلئے اپنی باری ترک کر دے تو جائز ہے:

حضرت سودہ بنت زمینہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی تھی کہ آپ ان سے رجوع کر لیں۔ وہ اپنی باری عاتکہ کو دے دیں گی اور عورت اپنا حق دے کر دوبارہ واپس بھی لے سکتی ہے کیونکہ اس نے وہ اپنے اپنے ذمے سے ساقط کیا تھا جو ابھی تک واجب نہیں ہوا تھا۔ لہذا وہ کلیہ ساقط نہ ہوگا۔

خود آزمائی

- 1- عورت میں حقوق کی تقسیم پر بحث کیجئے۔
- 2- باندی سے کیا مراد ہے؟ کیا آزاد عورت اور باندی کی باریوں میں فرق ہے؟
- 3- حالت سفر میں مرد کس بیوی کو ہمراہ لے جائے؟ بحث کیجئے۔

پونٹ نمبر 5

طلاق کے طریقے

فہرست مضامین

	یونٹ کی تمہید
103	یونٹ کا تعارف
104	یونٹ میں زیر بحث آنے والے موضوعات
104	یونٹ کے مقاصد
105	1- طلاق السنۃ
106	طلاق احسن
106	طلاق حسن
106	طلاق بدعت
107	طلاق سنت
108	غیر مدخولہ عورت کو طلاق
108	کم سن یا بوڑھی عورت کیلئے طلاق سنت کے احکام
108	طلاق سنت کے احکام
109	حاملہ عورت کو طلاق دیتے کا وقت
109	حاملہ عورت کو طلاق
110	حالت حیض میں طلاق (ا)
110	حالت حیض میں طلاق (ب)
111	حالت حیض میں طلاق (ج)
111	احلیت طلاق
113	طلاق مکروہ
113	نشے کی صورت میں طلاق
113	گوتے ٹھنص کی طلاق
114	

- 114 باندی اور غلام کی طلاق
- 115 خود آزمائی نمبر 1
- 116 طلاق کا طریقہ کار -2
- 116 طلاق دینے کے الفاظ
- 116 طلاق کے الفاظ (ا)
- 117 طلاق کے الفاظ (ب)
- 117 طلاق کے الفاظ (ج)
- 118 طلاق کو اعضاء بدن کی طرف منسوب کرنا
- 119 وہ الفاظ جن کی ادائیگی پر طلاق نہیں ہوتی
- 120 طلاق کی تعداد کا مسئلہ (ا)
- 120 طلاق کی تعداد کا مسئلہ (ب)
- 122 طلاق کو بعض اعمال سے مشروط کرنا
- 123 خود آزمائی نمبر 2
- 124 زمانے کی طرف طلاق منسوب کرنے کے احکام -3
- 124 اگر طلاق کو اگلے دن سے منسوب کر دیا جائے تو
- 124 اگر طلاق کو اسی دن سے منسوب کر دیا جائے تو
- 125 اگر طلاق کو ماضی سے منسوب کیا جائے تو
- 125 نکاح سے پہلے طلاق دینا
- 128 طلاق کے الفاظ
- 128 خود آزمائی نمبر 3
- 129 غیر روایتی الفاظ سے طلاق دینے کے احکام -4
- 129 اگر مرد عورت سے کہے کہ تجھے ایک طلاق یا تھی تو
- 130 اگر مرد نے عورت سے کہا کہ تجھے میری یا تیری موت پر طلاق تو
- 131 ملکیت کی صورت میں طلاق

- 131 خود آزمائی نمبر 4
- 132 طلاق میں تشبیہ دینے اور اس کی وصف بیان کرنے کے احکام -5
- 132 تین کے اشارے سے طلاق
- 132 طلاق کو کسی زیادتی یا شدت سے منسوب کرنا (ا)
- 134 طلاق کو شدت سے منسوب کرنا (ب)
- 135 خود آزمائی نمبر 5
- 136 قبل از مباشرت طلاق دینے کا بیان -6
- 136 غیر مدخولہ بیوی کو طلاق (ا)
- 136 غیر مدخولہ بیوی کو طلاق (ب)
- 136 غیر مدخولہ بیوی کی باطلہ طلاق
- 137 ایک طلاق (ا)
- 138 ایک طلاق (ب)
- 138 ایک طلاق (ج)
- 139 خود آزمائی نمبر 6
- 140 کنایات کا بیان -7
- 140 کنایہ کی مختلف صورتیں
- 141 کنایہ میں نیت کی اہمیت
- 144 خود آزمائی نمبر 7
- 145 تفویض طلاق کا بیان -8
- 145 مرد کا عورت کو طلاق کا اختیار دینا
- 145 عورت کے اختیار کا باطل ہونا
- 146 اختیار کے استعمال کی صورت میں طلاق کی نوعیت
- 147 اختیار دینے میں طلاق کی نیت
- 147 اختیار سے عورت کا تین طلاقیں دینا

- 148 طلاق رجعی کا واقع ہونا
- 149 عورت کو طلاق دینے کا حق دینے کے احکامات -9
- 149 بیوی کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دینا
- 149 معاملہ کے اختیار میں وقت کا تعین
- 150 وقت کو آج یا کل سے منسوب کرنا
- 151 وقت کو کسی کی آمد سے مشروط کرنا
- 151 عورت کے اختیار کی مدت
- 152 عورت کے اختیار کی معتبر مجلس
- 154 مشیت کے احکام -10
- 154 طلاق کے اختیار میں مرد کی نیت کا اعتبار
- 154 طلاق رجعی کا وقوع پذیر ہونا
- 155 حق تفویض کا باطل ہونا
- 156 اختیار کا مطلق ہونا
- 156 بیوی کے علاوہ کسی دوسرے کو طلاق دینے کا حق دینا
- 156 اس حق کا استعمال
- 157 تین طلاقوں کے حق کے باوجود ایک طلاق کا استعمال
- 158 طلاق کے حق کے تفویض میں اختلاف کی صورت
- 158 کوئی طلاق واقع نہ ہونے کی صورت
- 159 عورت کے حق طلاق کا باطل ہونا
- 160 عورت کو تفویض کردہ طلاق کی تعداد
- 161 حق تفویض کو عورت کی رضامندی سے مشروط کرنا
- 161 حق تفویض میں مرد کو رجوع کا حق
- 162 حق تفویض کا غیر مشروط ہونا
- 162 حق تفویض میں امام ابو حنیفہ کا مؤقف

- 163 خود آزمائی نمبر 8
- 164 -11 طلاق میں قسم کھانے یا شرط لگانے کے احکام
- 164 طلاق کو آئندہ نکاح سے مشروط کرنا
- 164 طلاق کا شرط سے مشروط ہونا
- 165 ملکیت طلاق نہ رکھنے کی صورت میں طلاق کو مشروط کرنا
- 165 طلاق کو گھر میں داخل ہونے سے مشروط کرنا
- 165 طلاق میں شرط کے الفاظ
- 166 کلمہ کے لفظ کو شرط طلاق کے لئے استعمال کرنا
- 167 میاں بیوی میں شرط کے بارے میں اختلاف
- 167 قسم کی تائید صرف عورت سے ہو سکنے کی صورت
- 168 طلاق کو حیض سے مشروط کرنا
- 169 طلاق کو روزے سے مشروط کرنا
- 169 طلاق کو پیدائش سے مشروط کرنا
- 170 طلاق کو کسی شخص سے گفتگو سے مشروط کرنا
- 171 طلاق کو گھر میں داخل ہونے سے مشروط کرنا (ا)
- 171 طلاق کو گھر میں داخل ہونے سے مشروط کرنا (ب)
- 172 طلاق کو مباشرت سے مشروط کرنا
- 173 خود آزمائی نمبر 9
- 174 -12 استثناء کے بیان میں
- 174 طلاق کو ان شاء اللہ سے مشروط کرنا
- 174 تین طلاقوں میں سے کا استثناء
- 175 خود آزمائی نمبر 10
- 176 -13 مریض کی طلاق کا بیان
- 176 مرض الموت میں طلاق

- 176 حالت مرض میں عورت کے ایہام پر تین طلاقیں
- 177 حالت مرض کی طلاقوں کے بعد عورت کے لیے وراثت میں حق
- 178 لعان کی حالت میں موت کے بعد عورت کا وراثت میں حق
- 179 طلاق کو مہینے کے آغاز سے مشروط کرنا
- 181 عورت کی طرف سے طلاق رجعی کے مطالبہ پر طلاق
- 81 مرض الموت کی طلاق میں عورت کا حق
- 82 دشمنوں کے محاصرہ کے دوران حق طلاق کا استعمال
- 83 خود آزمائی نمبر 11

احکام طلاق

تمہید

نکاح اور طلاق..... احوال الشخصیہ (Family Law) کے دو ایسے لازمی اور ضروری حصے ہیں جن کے بغیر انسانی تہذیب و تمدن کی عمارت مکمل نہیں ہو سکتی۔

پھر جس طرح تہذیب انسانی دو انسانوں کے باہمی ملاپ کے لئے نکاح و ازدواج جیسے قواعد و ضوابط کا تقاضا کرتی ہے۔ اسی طرح انسانی زندگی اور اس کے وسعت پذیر تمدن کے بقائے ایسے دو انسانوں کے مابین جو کسی وجہ سے ایک جگہ اکٹھے نہیں رہ سکے، جدائی اور تفریق طلب کرتے ہیں۔

شریعت اسلامیہ نے انسانی تہذیب و تمدن کے ان تمام جذبوں کو پیش نظر رکھا ہے اور ایک ایسا مجموعہ قوانین تشکیل دیا ہے جس میں تمام انسانی تقاضوں کی بھرپور عکاسی کی گئی ہے..... میاں بیوی میں اس تفریق اور جدائی کا اصطلاحی عنوان ”طلاق“ ہے۔

طلاق کے لغوی معنی رفع القید (کسی کو رہا کرنے یا ہیزیاں کھول دینے) کے ہیں اور اصطلاح شریعت میں

اس سے مراد :

عبارہ میں حکم شرعی رفع القید الزکاح بالفاظ مخصوصہ..... (حاجیۃ البدایہ) مخصوص الفاظ کے ساتھ قید نکاح کو ختم کر دینا ہے۔ طلاق سے متعلق تمام حکام آئندہ یونٹوں (13-18) میں زیر بحث آئیں گے۔ اس حصے کا مطالعہ آپ کو طلاق سے متعلق ہمہ جہتیں معلومات سے روشناس کرے گا۔

طلاق کے طریقے

1- یونٹ کا تعارف :

شریعت نے جہاں مسلمانوں کو طلاق کی اجازت دی ہے وہاں اس کے مختلف طریقوں سے بھی آگاہ کر دیا ہے۔ ان میں سے کچھ طریقے ایسے ہیں جو بہت اچھے ہیں، کچھ جائز اور کچھ بدعت (گناہ) ہیں۔ ان میں سے اگر مسنون اور صحیح طریقوں کی پابندی کی جائے تو نہ صرف یہ کہ مدہ جلد بازی کا خمیازہ بھگتنے سے بچ جاتا ہے بلکہ وہ سلسلی اختلاف و انتشار سے بھی محفوظ رہتا ہے۔

2- یونٹ میں زیر بحث آنے والے موضوعات :

اس یونٹ میں جب ذیل امور زیر بحث آئیں گے۔

- 1- طلاق السنہ، مسنون طلاق (حسن، احسن) اور طلاق بدعت کے طریقے اور ان کے احکام
- 2- وقوع طلاق... طلاق دینے کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ صریح لفظوں میں طلاق دی جائے اور دوسرا یہ کہ کنائے میں طلاق واقع کی جائے، ان دونوں طریقوں پر اسمعوان کے تحت بحث ہوگی۔
- 3- طلاق کی زمانے کی طرف نسبت (جیسے کوئی شخص کہے کہ جب محرم کا مہینہ آئے تو تجھے طلاق۔ اسی طرح کسی خاص موقع کی طرف انتساب۔
- 4- طلاق صریح کی صورت میں مختلف قانونی الفاظ.... اور ان کے ذیلی مباحث۔
- 5- طلاق کو مختلف اشیاء سے تشبیہ دینے کی بحث۔
- 6- مباشرت سے قبل طلاق کے احکام
- 7- بیوی کو طلاق کا اختیار دینے کا بیان
- 8- طلاق کا معاملہ بیوی کے ہاتھ میں دینے کے احکام
- 9- بیوی یا کسی دوسرے مرد کی مشیعت (جانچنے) سے طلاق کو مطلق کرنے کے احکام

- 10- طلاق کی قسمیں کھانے کے احکام
- 11- قسم میں استثناء کے احکام
- 12- مریض کی طلاق کے احکام

3- یونٹ کے مقاصد :

اس یونٹ میں ان مختلف مباحث کے مطالعے سے آپ اس قابل ہو جائیں گے کہ طلاق کی مختلف صورتوں کو جان اور ان کے بارے میں شرعی احکام معلوم کر سکیں۔

طلاق السنۃ

مسئلہ (1)

”طلاق کی تین صورتیں ہیں، حسن، احسن اور بدعت۔ احسن (سب سے عمدہ صورت) یہ ہے کہ خاوند اپوی بیوی کو ایسی پاکی (طہر) میں صرف ایک طلاق دے جس میں اس نے اس سے مباشرت نہ کی ہو اور پھر اسے چھوڑ دے۔ تا آنکہ اس کی عدت گزر جائے۔“

طلاق احسن :

اس لیے کہ صحابہ کرام (ضرورت کے وقت) یہی طریقہ پسند کرتے تھے کہ وہ صرف ایک طلاق دیں۔ تا آنکہ اس کی عدت گزر جائے۔ یہ طریقہ ان کے ہاں اس طریقے سے زیادہ افضل تھا کہ مرد ہر ایک پاکی (طہر) میں طلاق دے۔ اس لیے کہ یہ طریقہ ندامت (پشیمانی) سے بعید اور عورت کو نقصان پہنچانے کے اعتبار سے سب سے کم تر ہے۔ البتہ طلاق کی کراہیت میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں ہے۔

طلاق حسن :

”طلاق حسن جو طلاق سنت بھی کہلاتی ہے یہ ہے کہ وہ ایسی بیوی کو جس سے اس نے مباشرت کی ہو۔ تین طہروں میں ایک ایک طلاق دے۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ایسی طلاق بدعت ہے اور صرف ایک طلاق دینا جائز ہے۔ اس لیے کہ طلاق اصلاً ممنوع ہے۔ اور اس کی اجازت محض عورت کی دستکاری کیلئے ہے۔ اور یہ ضرورت ایک طلاق سے پوری ہو گئی ہے۔“

ہماری دلیل نبی اکرم ﷺ کا حضرت عبداللہ بن عمر سے ہے ارشاد مبارک ہے کہ آپ نے فرمایا :

(ان السنة ان يستقبل الطهر استقبالا فيطلقها لكل قرء تطليقة) (الدارقطنی) کہ سنت یہ

ہے کہ وہ طہر کا انتظار کرے اور پھر اسے اس طرح طلاق دے کہ ہر ایک طہر میں ایک طلاق ہو۔ علاوہ ازیں اس

لیے بھی کہ حکم کا مدار ضرورت کی دلیل پر ہے۔ جو ایسے وقت میں طلاق کا قدم اٹھاتا ہے جس وقت میں عورت کی طرف مرد کی رغبت بڑھ جاتی ہے۔ یعنی اس کی پاکی کے ایام۔ اس کی دلین (حاجت) پیش نظر اس کی حاجت و ضرورت مقرر ہو جاتی ہے۔ پھر کہا گیا ہے کہ طلاق کے وقوع طہر کے آخر تک موخر نہیں ہوتے تاکہ عدت کی طوالت سے بچا جاسکے لیکن زیادہ واضح قول یہ ہے کہ جیسے عی وہ پاک ہو وہ اس کو طلاق دیدے۔ اس لیے کہ اگر اس نے اس معاملے کو موخر کیا تو عین ممکن ہے کہ وہ اس سے مباشرت کا مرتکب ہو جائے۔ جس کی بنا پر طلاق دینے والا شخص مباشرت کے بعد طلاق واقع کرنے والا ہو جائے گا۔ جو کہ طلاق بدعت ہے۔

طلاق بدعت :

”طلاق بدعت یہ ہے کہ وہ اپنی بیوی کو ایک ہی جملے (تین طلاق) کے ساتھ اسے طلاق دے یا ایک ہی طہر (پاکی میں) میں طلاق دیدے۔ جب اس نے یہ کر دیا تو یہ طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور وہ گنہگار ہوگا۔“

امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہر ایک طلاق اس کے لئے مباح (جائز) ہے اس لیے کہ وہ ایک جائز تصرف ہے اس لیے اس سے حکم معلوم ہوتا ہے اور کسی امر کا جائز (مباح) ہونا۔ ممنوعیت کے ساتھ اکٹھا نہیں ہو سکتا۔

مختلف حالت حیض میں طلاق دینے کے، اس لیے زیادہ ممانعت طلاق دینے کی نہیں ہے بلکہ عورت کی عدت دراز کرنے کی بنا پر ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ طلاق اصولاً ممنوع ہے اس لیے کہ اس سے نکاح کا رشتہ ختم ہو جاتا ہے جس کے ساتھ ذہنی اور دنیاوی مصالح و المصالح ہیں اور ضرورت اس مرد سے آزادی حاصل کرنا ہے جس کے لیے تینوں طلاقیں جمع کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اسی دلیل کی بناء پر پاکی کے آخری دنوں میں طلاق دینا درست ثابت ہے۔ اور فی نفسہ اس کی ضرورت بھی برقرار ہے۔ لہذا اس دلیل کا اس پر وقوع کرنا ممکن ہے۔ اور فی نفسہ اس کا جواز، اس اعتبار سے کہ وہ عورت کی غلامی کو ختم کرنے والی ہے کسی دوسرے سبب سے اس کی ممانعت کے منافی نہیں ہے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا۔ (کردہ نکاح کی قاطع ہونے کی بنا پر ناپسندیدہ شے ہے)۔ اسی طرح ایک بھی پاکی میں دو طلاقیں دینا بھی بدعت ہے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔ البتہ ایک طلاق جو بائن (جدا کرنے والی ہو) کے بارے میں اختلاف ہے۔ الاصل میں امام محمد نے لکھا ہے کہ اس نے سنت سے خطا کی ہے اس لیے کہ اس کی رہائی یا جدائی میں ایک شے وصف کے اضافہ کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور دوسری روایت میں سے کہ وہ مکروہ نہیں ہے اس لیے کہ فوری رہائی کے لیے اس کی ضرورت ہے۔

طلاق سنت :

مسئلہ (۳)

اور طلاق میں سنت دو طریقوں سے ہے۔

ایک سنت وقت کے اعتبار سے ہے اور تعداد کے اعتبار سے۔ تعداد کے اعتبار سے سنت میں مباشرت کردہ اور غیر مباشرت کردہ عورت یکساں ہے۔ جس کی ہم نے تفصیل بیان کر دی ہے۔ (ایک طہر میں صرف ایک طلاق دنیا) اور وقت کے اعتبار سے سنت صرف مباشرت کردہ عورت کے ساتھ مختص ہے اور وہ یہ ہے کہ اسے ایسے طہر میں طلاق دے جس میں اس نے اس سے مباشرت نہ کی ہو۔ اس لیے کہ یہاں عورت کی دلیل کو ملحوظ رکھا گیا ہے جو طلاق کا ایسے وقت میں اقدام ہے جس میں مرد کی عورت کی طرف رغبت مجرد ہوتی ہے اور وہ ایسی پاکی ہے جو مباشرت سے خالی ہو۔ جب کہ ناپاکی (حیض) کا وقت تو کراہت کا وقت ہے اور پاکی میں ایک مرتبہ مباشرت سے رغبت کم پڑ جاتی ہے۔

غیر مدخولہ عورت کو طلاق :

مسئلہ ۳

اور غیر مدخولہ (غیر مباشرت کردہ) عورت کو ایک ہی طلاق دی جائے خواہ وہ پاکی کے دنوں میں ہو یا

ناپاکی کے دنوں میں)

اس مسئلے میں امام زفر کو اختلاف ہے (ان کے نزدیک غیر مباشرت کردہ عورت کو بھی ناپاکی کے دنوں میں طلاق دینا بدعت ہے وہ اسے مباشرت کردہ عورت پر قیاس کرتے ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ غیر مباشرت شدہ عورت کے ساتھ مرد کی رغبت حیض آنے سے کم نہیں ہوتی۔ جب تک کہ مرد کا اس سے مقصد حاصل نہ ہو جائے اور مباشرت کردہ عورت کے ساتھ مرد کی رغبت پاکی کے ساتھ دوبارہ پیدا ہو جاتی ہے۔

لم سن یا یوڑھی عورت کے لیے طلاق سنت کے احکام :

مسئلہ ۳

”اگر کسی عورت کو کم سن یا بڑھاپے کے باعث حیض نہ آتا ہو اور مرد عورت کو طلاق سنت دینا چاہے تو وہ

اسے ایک طلاق دے دے اور جب مہینہ گزر جائے تو وہ اسے دوسری طلاق دیدے۔ اس لیے کہ اس کے حق میں مہینہ ہی حیض کے قائم مقام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے (اللاتی یسنن من الحيض من نساكنم. ان ارتبتم لعدتھن فله اشھر واللاتی لم یحضن۔) (الطلاق اور وہ عورتیں جو حیض کرنے سے ناامید ہو گئی ہیں اگر مہینہ شک ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہے اور ان عورتوں کی بھی جنہیں حیض ابھی نہ آتا ہو“ اور مہینے کو خصوصاً قائم مقام ٹھہرانا اس لیے ہے کہ اسکے حق میں مہینے کو استبراء کے لیے اندازہ کیا جاسکے۔ اور اسی سے حیض ہے نہ کہ پاکی۔ پھر اگر تو طلاق مہینے کی ابتداء میں دی جائے تو مہینوں کا اعتبار چاند سے ہو گا۔ اور اگر مہینے کے وسط میں دی جائے تو پھر (تیس) دنوں کا۔ عدت کے حق میں بھی۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہی حکم ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک اول کو آخری کے ساتھ اور دو متوسط مہینوں کو چاند کے ساتھ مکمل کیا جائے گا اور یہی مسئلہ کتاب الاجارات کا ہے۔

طلاق سنت کے احکام (ب) :

مسئلہ ۶

”اور یہ بھی جائز ہے کہ وہ اسے طلاق دے دے اور مباشرت اور طلاق میں قطعاً کوئی وقفہ نہ دے“ امام زفر فرماتے ہیں کہ ان دونوں (مباشرت اور طلاق کے بائین ایک ماہ کا وقفہ کرے اس لیے کہ ایسی عورتوں میں مہینہ حیض کے قائم مقام ہے۔ اس لیے کہ مباشرت کے ساتھ عورت کی طرف رغبت کم ہو جاتی ہے اور یہ رغبت وقفے کے بعد نئی ہوتی ہے اور یہ ایک ماہ ہے ہم کہتے ہیں کہ ایسی عورتوں میں حمل قرار پانے کا وہم نہیں ہو سکتا اور حیض والی عورتوں میں کرامت اس کی بنا پر ہوتی ہے۔ اس لیے کہ اس کی بناء پر عدت کی حیثیت بدل جاتی ہے اور جہاں تک مرد کی رغبت کا تعلق ہے تو اگرچہ وہ ایک پہلو سے کم ہو رہی ہے جو انہوں نے بیان کی ہے۔ لیکن وہ ایک اور پہلو سے بڑھ جاتی ہے اس لیے کہ اسے ایسی عورت سے مباشرت کرنے میں زیادہ رغبت ہوتی ہے جس میں حمل کا امکان نہ ہو تاکہ وہ بچے کی ولادت کی محنت سے محفوظ رہے۔ لہذا اس کا سارا وقت ہی مرد کے لیے رغبت کا باعث ہے۔ لہذا وہ زمانہ حمل کی طرح قرار پائے گا۔ رہا اگر عورت کو حمل ٹھہر جائے تو اس کو اس کے دوران جب مرد چاہے طلاق دے سکتا ہے۔

حاملہ عورت کو طلاق دینے کا وقت (الف) :

مسئلہ..... ۷

”اور حاملہ عورت کو مباشرت کے بغیر بھی طلاق دینا جائز ہے“ اس لیے کہ اس صورت میں عورت کے طریقے میں اشتباہ پیدا نہیں ہو سکتا اور حمل کا زمانہ مباشرت کے لیے رغبت کا زمانہ ہے اس لیے کہ وہ مطلق نہیں ہے یا اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت اس کے چچے کی ماں بننے والی ہوتی ہے لہذا مباشرت کرنے سے اس کی اس سے رغبت کم نہ ہوگی۔

حاملہ عورت کو طلاق (ب):

مسئلہ..... ۸

(اور حاملہ عورت کو طلاق سنت دینے کے لیے ایک ایک ماہ کا وقفہ کرے یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مسلک ہے اور امام محمد فرماتے ہیں کہ (وہ طلاق سنت کے لیے وہ اسے صرف ایک ہی طلاق دے) اس لیے کہ اصولاً طلاق ممنوع ہے۔ اور شرع میں اس کی اجازت عدت میں وقفوں کے ساتھ طلاق کے وارد کرنے کی صورت میں آئی ہے۔ اور حاملہ عورت کے حق میں مہینہ فاصلہ کرنے والا نہیں ہے وہ اس عورت کی طرح ہوگی جس کی پاکی طویل ہو جائے۔ طرفین کہتے ہیں کہ اس کا جواز ضرورت کی بناء پر ہے اور مہینہ اس کی دلیل ہے۔ جیسا کہ آئمہ (بڑی عورت) اور نابالغ عورت کے حق میں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ فطرت سلیمہ کے لیے اس میں نئے سرے سے عورت کی طرف رغبت پیدا ہوتی ہے لہذا وہ اس پر نشان اور رہنمائی کرنے والے کی اہلیت رکھتا ہے جب کہ وہ عورت جس کا طہر طویل ہو جائے اس کا حکم اس سے مختلف ہے۔ اس لیے کہ اس کے حق میں نشانی طہر ہے اور اس کی کسی بھی وقت آنے کی امید کی جاتی ہے جب کہ حمل کی صورت میں حیض آنے کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی۔

حالت حیض میں طلاق (الف):

مسئلہ..... ۷

”اگر مرد نے عورت کو حالت حیض میں طلاق دیدی تو طلاق واقع ہو جائے گی“

اس لیے کہ اس کی ممانعت کسی خارجی سبب کی بنا پر ہے اور وہ وہی ہے جس کا ہم پیچھے ذکر کر آئے ہیں۔ (کہ عورت کے لیے اس کی عدت طویل نہ ہو جائے) لہذا اس کا جواز ختم نہ ہوگا۔ ”اور اس کے لیے مستحب یہ ہے

کہ وہ اس عورت سے رجوع کرے۔“ اس لیے کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا تھا کہ اپنے صاحب زادے سے کہو کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کرے۔ انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دے دی تھی اس لیے (حیض کے دوران میں) وقوع طلاق اور طلاق سے رجوع کرنے دونوں مسئلوں کا اثبات ہوتا ہے۔ پھر بعض مشائخ کے مطابق یہ رجوع کرنا مستحب ہے (یہی امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا بھی مسلک ہے) اور صحیح یہی ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے حکم (میںہ امر) پر عمل کی بنا پر رجوع کرنا واجب ہے۔ تاکہ اس کے اثر یعنی عدت درست ہو اور عورت کو طویل عدت کی بنا پر نقصان نہ پہنچے۔

حالت حیض میں طلاق (ب):

مسئلہ ۸

علامہ القدری فرماتے ہیں ”پھر جب عورت پاک ہو جائے اور پھر عورت کو حیض آجائے تو پھر وہ پاک ہو جائے پھر وہ اگر طلاق دینا چاہے تو طلاق دیدے اور اگر گھر میں رکھنا چاہتا ہے تو اسے گھر میں روکے رکھے۔“

فرماتے ہیں کہ ”یہ حکم الاصل میں مذکور ہے اور امام الطحاوی فرماتے ہیں کہ اس طہر میں دوبارہ طلاق دے سکتا ہے جو اس حیض سے متصل ہے۔“

علامہ ابوالحسن الکرخی نے لکھا ہے کہ امام الطحاوی نے جو بیان کیا ہے وہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ اور جو الاصل میں مذکور ہے وہ صاحبین کا قول ہے۔ الاصل میں مذکورہ قول کی دلیل یہ ہے کہ سنت یہ ہے کہ وہ ہر دو طلاقوں کے مابین ایک ایک حیض کا فاصلہ کرے اور یہاں دونوں کے مابین جو فاصلہ ہے وہ نامکمل حیض کا ہے۔ لہذا وہ اس حیض کو دوسرے حیض کے ساتھ ملا کر مکمل کرے تاکہ اس کے لیے مسنون طریقے پر طلاق دینا ممکن ہو سکے۔ دوسرے قول کی وجہ یہ ہے کہ طلاق کا اثر رجوع کرنے کی بناء پر ختم ہو چکا ہے لہذا وہ ایسے ہی ہو گیا ہے جیسے کہ گویا اسے حیض میں طلاق ہی نہیں دی۔ لہذا اس کے لیے اس حیض میں طلاق دینا مسنون ہو گا جو اس سے متصل ہے۔

حیض میں طلاق (ج):

مسئلہ ۹

(اور جس شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ جو حیض والی عورتوں میں سے ہو اور وہ اس کے ساتھ مباشرت

کر چکا ہو کہ تجھے تین سنت طلاق اور اس وقت اس کی کوئی نیت نہ ہو تو اسے ہر ایک طہر (پاکی) کے موقع پر ایک طلاق ہو جائے گی) اس لیے کہ اس کے الفاظ (للسنت) میں لام برائے وقت ہے اور مسنون طلاق کا وقت ایسا طہر ہے جس میں مباشرت نہ کی گئی ہو (اور اگر اس کی نیت یہ تھی کہ اسے تینوں طلاقیں اسی وقت ہو جائیں یا ہر ایک مینے کے شروع میں اسے طلاق ہو تو اس کا حکم اس کے مطابق ہے۔ جس کی اس نے نیت کی)

خواہ وہ حیض کی حالت میں ہو یا طہر کی حالت میں۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ اس کی سب کو یکجا کرنے کی نیت درست نہ ہوگی اس لیے کہ وہ بدعت ہے جو کہ سنت کے بالقابل ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اس کے الفاظ میں اس کا احتمال ہے اس لیے کہ وہ بھی وقوع کے لحاظ سے مسنون ہے کیوں کہ اس کا وقوع سنت (حدیث) کی بنا پر ہے (حدیث سے ثابت ہے) محض وقوع کی بناء پر نہیں لہذا مطلق کلام شامل نہ ہو گا اور اس کی نیت کے وقت اس کو اس میں شامل سمجھا جائے گا۔

اگر وہ عورت آگے (بڑی عمر) ہو یا ان عورتوں میں سے ہو جن کی عدت مینوں کے ساتھ شمار کی جاتی ہو تو اس وقت ایک طلاق پڑ جائے گی۔ دوسرے مینے کے بعد دوسری اور تیسرے مینے کے بعد تیسری واقع ہو جائے گی“ اس لیے کہ اس کے حق میں مینہ ویسے ہی حاجت کی دلیل ہے جیسے کہ حیض والی عورتوں میں طہر (پاکی) ہے جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا۔

”اگر اس نے یہ نیت کی کہ تینوں طلاقیں اس وقت واقع ہو جائیں تو وہ اس وقت واقع ہو جائیں گی۔“ یہ ہمارا مسلک ہے دلیل وہی ہے جو ہم اوپر بیان کر کے آئے ہیں کہ ان کا وقوع سنت سے ثابت ہے۔ خلاف اس صورت کے جب اس نے کہانت طالق للسنۃ (تجھے سنت کے لیے طلاق ہے) اور اس نے تین طلاقوں کی صراحت نہیں کی اس طرح کہ اس میں تینوں کو جمع کرنے کی نیت درست نہیں۔ اس لیے کہ اس میں تین طلاقوں کی نیت اس اعتبار سے درست تھی کہ اس میں لام وقت کے لیے ہے لہذا وہ عموم وقت کے لیے فائدہ دے گا۔ جس کی ضرورت میں سے اس میں واقع ہونے والی طلاقوں کی عمومیت بھی ہے۔ پھر جب اس نے سب کو جمع کرنے کی نیت کی تو وقت کی تعمہ باطل ہو گئی۔ لہذا اس میں تین طلاقوں کی نیت درست نہ ہوگی۔

اہلیت طلاق :

مسئلہ..... (۱)

ہر خاوند کی دی ہوئی طلاق نافذ ہوگی بشرطیکہ وہ عاقل اور بالغ ہو لیکن ہے اور دیوانے اور سوئے ہوئے

فخص کی طلاق واقع نہ ہوگی

کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے ”(کل طلاق جائز الا طلاق الصبی والمجنون)“ (سوائے بچے اور مجنون کی طلاق کے ہر طلاق جائز ہے) نیز اس لیے بھی کہ اہلیت ہمیشہ اس وقت پائی جاتی ہے جب انسان صاحب عقل اور صاحب تمیز ہو مگر چہ اور دیوانہ دونوں اس سے محروم ہیں اور سونے والا اپنے آپ میں نہیں ہوتا۔

طلاق مکروہ :

مسئلہ..... (۱۱)

”طلاق مکروہ (مجبور کیے ہوئے فخص کی طلاق“ واقع ہو جاتی ہے“

لیکن امام شافعیؒ کو اس سے اختلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ مجبوری اختیار کے منافی ہے اور اختیار پر ہی تمام شرعی تصرفات کا مدار ہے۔ خلاف مذاق کرنے والے کی طلاق کے کیونکہ وہ الفاظ کی ادائیگی میں خود مختار ہوتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ مجبور فخص نے اپنی منکوہ بیوی کو طلاق دینے کا قصد اس حالت میں کیا ہے جب وہ اس کا اہل تھا۔ لہذا اس کا یہ قصد اس کے شرعی حکم کے نفاذ سے خالی نہ ہوگا۔ تاکہ اس کی ضرورت پوری ہو سکے۔ لہذا اسکی طلاق اپنی مرضی سے طلاق دینے والے فخص کی طرح واقع ہوگی۔ کیونکہ اس کے سامنے دو برائیاں ہیں اور اسے دونوں میں سے چھوٹی برائی کو اختیار کر لیا ہے اور طلاق دینا اس کے قصد و اختیار کی علامت ہے اتنی بات ضرور ہے کہ وہ اس کے حکم پر راضی نہیں ہے مگر طلاق کے نفاذ پر راضی نہ ہونا طلاق کے واقع ہونے میں خلل نہیں ہوتا جیسا کہ مذاق میں طلاق دینے کا یہی حکم ہے۔

نشے کی صورت میں طلاق :

مسئلہ..... (۲)

”نشے میں مدہوش فخص کی دی ہوئی طلاق واقع ہو جاتی ہے“

امام کرخیؒ طحاویؒ اور امام شافعیؒ کے ایک قول کے مطابق ایسی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ قصد کا

مدار عقل پر ہے اور (نشے کی وجہ سے) اس کی عقل زائل ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ انسان بھنگ یا کوئی نشہ آور دواء (افیون) لے کر فائز العقل ہو جاتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ یہاں اس کی عقل غلط کام (معصیت) کی وجہ سے زائل ہوتی ہے، لہذا سزا کے طور پر جہاں عقل کو ”باقی“ سمجھا جائے گا۔ تاہم اگر شراب پینے سے سرد ہو گیا اور سردی سے اس کی عقل زائل ہوئی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

گوئی گئے شخص کی طلاق :

مسئلہ.... (3) و طلاق الاخروس۔

”اور گوئی گئے شخص کی طلاق اشارے سے درست طور پر واقع ہو جاتی ہے۔“ کیونکہ اس کے اشارے اس کی طرف سے اظہار خیال ہیں۔ لہذا اشارے کو ضرورت کے تحت عبارت کے قائم مقام گردانا جائے گا۔ ان پر اس کتاب کے آخر میں بحث کی جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

باندی اور غلام کی طلاق :

مسئلہ... (4) طلاق الامۃ۔

”لوٹھی کے لئے دو طلاقیں ہیں، خواہ اس کا خاوند آزاد ہو یا غلام“ اس طرح آزاد عورت کی طلاقیں تین طلاقیں ہیں، خواہ اس کا خاوند آزاد ہو یا غلام۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ طلاق کا مدار مردوں پر ہے جیسا کہ حضرت محمد ﷺ کا ارشاد ہے: ”(الطلاق بالرجال والعدة بالنساء)“ (طلاق کا مدار مردوں پر اور عدت کا مدار عورتوں پر ہے۔)

نیز اس لیے بھی کہ نکاح میں (عورت پر) ملکیت نکاح کا حصول ایک اعزاز ہے۔ جو آدمیت کا ثمرہ ہے اور یہ وصف آزاد مرد میں اپنے کمال پر ہوتا ہے اس لیے اس کا حق ملکیت زیادہ ہوتا ہے۔ لہذا اسی کا اعتبار ہوتا ہے۔

ہماری دلیل حضور نبی اکرم ﷺ کا وہ ارشاد ہے ”طلاق الامۃ نثان و عدتھا حیضان“ (باندی کی طلاقیں دو ہیں اور اس کی عدت دو حیض ہیں) نیز اس لیے بھی کہ عورت کا مرد کے نکاح میں آنا اس کے حق میں

مہذبہ نعمت کے ہے۔ کہ وہ گھر کی مالکہ بن جاتی ہے۔ لہذا اس پر مراد ہوگا۔

مسئلہ . (5) واذا الزوج العبد۔

اور اگر غلام اپنے آقا کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کرے اور وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو اس

کی دی ہوئی طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس کے آقا کی طرف سے وی گئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

اس لیے کہ ملکیت نکاح غلام کو حاصل ہے لہذا اس کو اپنا یہ حق ساقط کرنے کا اختیار ہوگا۔

خود آزمائی نمبر 1

- 1- طلاق کی اقسام کون کون سی ہیں۔ ہر ایک تفصیل بیان کیجئے۔
- 2- کیا ایک ہی دفعہ یا ایک ہی دن تین طلاقیں دینے سے وہ واقع ہو جاتی ہیں۔
- 3- وقت اور تعداد کے لحاظ سے سنت طلاق میں جو فرق ہے اسے واضح کیجئے۔
- 4- اگر کسی عورت کو ناپاکی نہ آتی ہو تو اس کی سنت طلاق کا طریقہ کیا ہے۔

(2) طلاق کا طریقہ کار

طلاق دینے کے الفاظ :

مسئلہ... (1) الطلاق علیٰ ضربین۔

1- "طلاق کی دو قسمیں ہیں: صریح اور کنایہ، صریح جیسے کہ کوئی کہ "انت طالق و مطلقہ و طلقتك" (تجھے طلاق ہے، تو مطلقہ ہے، تجھے میں نے طلاق دی) ان الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوگی۔" اس لیے کہ یہ الفاظ طلاق ہی میں استعمال ہوتے ہیں اور کسی اور مفہوم میں نہیں ہوتے۔ لہذا یہ الفاظ طلاق کے لئے صریح ہیں اور رجوع کرنا نص قرآنی سے ثابت ہے (ويعولنهن احق بوردھن) ان کے خاندان کو لوٹا لانے کے زیادہ حق دار ہیں۔

2- "طلاق صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی۔" کیونکہ یہ الفاظ کثرت استعمال کی ماعہ پر اس مفہوم میں صریح ہیں۔ اسی طرح اگر کسی شخص نے ان الفاظ سے بائن کی نیت کی (جب بھی طلاق رجعی ہوئی) کیونکہ شرع نے جس طلاق کو عدت گزارنے کے ساتھ مشروط کیا ہے وہ اسے اسی وقت واقع کرنے کی کوشش کر رہا ہے لہذا اس کا یہ قصد قابل قبول نہ ہوگا۔

طلاق کے الفاظ (الف)

مسئلہ..... (2) ولولونوی اطلاق

3- "اگر خاوند کہے کہ لفظ طلاق سے اس کی مراد قید سے آزادی تھی (نہ کہ نکاح سے آزادی) تو عدالتی طور پر اس کی بات تسلیم نہیں کی جائے گی" کیونکہ وہ ظاہر کے خلاف ہے البتہ اسے اس کے اور اللہ کے مابین دیا جائے سچا مانا جائے گا کیونکہ ان الفاظ میں ان معانی کا احتمال موجود ہے۔

4- "اور اگر مرد نے اس لفظ سے کام سے آزادی کی نیت کی تو عدالت اس کی بات قبول ہوگی نہ دیا جائے" اس لیے کہ طلاق تو نکاح کی قید سے آزاد و رفع کے لیے ہے وہ عمل سے مقید نہیں۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اسے دیا جاتا ہے تسلیم کیا جائے گا کیونکہ لفظ طلاق (کام سے آزادی) کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

5- ”اگر مرد یوں کہے انت مطلقہ (حرف طاہر جزم کے ساتھ) تو طلاق واقع نہ ہوگی“ جب تک وہ طلاق کی نیت نہ کرے کیونکہ یہ لفظ اس معنی میں عرف عام میں مستعمل نہیں لہذا صریح نہ ہوگا۔

طلاق کے الفاظ (ب) :

مسئلہ (3) ولا یقع بہ

6- القدوریؒ فرماتے ہیں کہ ”اور مذکورہ طلاقوں کے الفاظ سے صرف ایک ہی طلاق ہوگی خواہ وہ ایک سے زیادہ طلاقوں کی نیت کیوں نہ کرے“

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مرد کی نیت کے مطابق طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ اس لفظ میں اس کا احتمال موجود ہوتا ہے جیسا کہ عالم کے لفظ میں علم بھی موجود ہوتا ہے۔ لہذا اس کے ساتھ تعداد کے لفظ کو ملایا جاسکتا ہے۔ لہذا (انت طالق ثلاثاً) ثلاث (تین) تفسیر ہونے کی بنا پر منسوب ہے۔

7- ہماری دلیل یہ ہے کہ (طلاق) صفت مفرد ہے (جو ایک شخص واحد کی صفت کے طور پر آتی ہے) کیونکہ تشبیہ کی حالت میں طالقان اور تین کے لیے طوائق استعمال ہوتا ہے اس لیے اس لفظ میں ایک سے زیادہ تعداد کا احتمال نہیں ہے کیونکہ تشبیہ و جمع واحد کی ضد ہیں جہاں تک امام شافعی کا استدلال ہے تو طالق میں جو مصدر ہے وہ تو عورت کی صفت ہے لفظی معنی ایک مرتبہ طلاق دی گئی عورت اور وہ عدد جو اس کے ساتھ متصل ہے دراصل وہ مصدر محذوف کی صفت ہے یعنی طلاقاً (تین بار طلاق) جیسے کہ تو کہے میں نے اسے کثرت سے دیا تو مطلب یہ ہوتا یعنی کثرت سے مال دیا۔

طلاق کے الفاظ (ج) :

مسئلہ (4) ولو قال انت اطلاق

1- اگر مرد نے کہا انت الطلاق یا انت طالق الطلاق یا انت طالق طلاقاً اور ان الفاظ سے اس کی کچھ نیت نہ ہو ایک یا دو کی نیت ہو تو ایک رجسی طلاق واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کی تو تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

دوسرے اور تیسرے جملے سے طلاق کا وقوع تو ظاہر ہی ہے کیونکہ جب اس نے صرف صفت (انت طالق) کا لفظ بولا تب بھی (طلاق) واقع ہو جاتی ہے تو اس نے (صفت) کا بھی ذکر کیا اور ساتھ ہی مصدر کا بھی تو گویا اس نے اس کی تاکید میں اضافہ کر دیا۔ لہذا اطلاق ضرور واقع ہوگی۔ پہلے جملے سے طلاق اس طرح واقع ہوتی ہے

کہ اگرچہ مذکورہ لفظ مصدر ہے مگر اس سے مراد اسم ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے ”رجل عدل“ (تو عادل مرد ہے) اس طرح انت الطلاق بمنزله انت طالق کے ہے اس قاعدے کے تحت مرد اگر انت طلاق کہہ دے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور نیت کی حاجت نہ رہے گی۔ البتہ یہ ایک رجعی طلاق ہوگی جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ کثرت استعمال کی بناء پر یہ صریح طلاق ہے۔

2- مذکورہ الفاظ میں تین طلاقوں کی نیت بھی درست ہے اس لیے مصدر میں عموم اور کثرت کا احتمال ہوتا ہے کیونکہ مصدر اسم جنس ہوتا ہے لہذا اسے باقی اسمائے نے جنس پر قیاس کیا جائے گا اور یہ ادنیٰ درجے (وحدہ شخص) اور اعلیٰ (وحدہ نوعی) دونوں کو شامل ہوگا۔

3- البتہ مذکورہ الفاظ میں دو کی نیت درست نہیں۔ امام زفرؒ جواز کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ دو کا عدد بھی تین کے عدد کا حصہ ہے لہذا جب تین طلاقوں کی نیت کی جاسکتی ہے تو دو کی نیت بھی درست ہوگی۔

4- ہم کہتے ہیں کہ تین طلاقوں کی نیت اس کے اسم جنس ہونے کی بنا پر درست ہوتی ہے حتیٰ کہ اگر بیوی بائدی ہو تو اسم جنس کی بنا پر دو کی نیت بھی درست ہوگی۔ جب کہ آزاد عورت کے حق میں دو کا عدد اسم جنس نہیں ہے محض ایک عدد ہے اور یہ لفظ اس کا احتمال رکھتا ہے اس لیے کہ واحد کے الفاظ میں وحدہ کا مفہوم یعنی ایک فرد مراد ہوتا ہے یا ایک جنس اور دو یعنی شئیہ نہ تو مفرد ہے اور نہ ہی جنس۔ لہذا یہ مراد نہیں ہو سکتا۔

5- ”اور اگر مرد نے کماؤانت طالق الطلاق“ اور کہا کہ طالق سے میرا مقصد ایک طلاق تھا اور الطلاق سے دوسری (طلاق) تو اس کی بات سچی سمجھی جائے گی“ اور دو رجعی طلاقیں واقع ہوں گی۔ کیونکہ دونوں لفظ وقوع طلاق کی اہلیت رکھتے ہی گویا اس نے طالق و طالق کہا۔ اگر عورت مدخولہ (مباشرت کردہ) ہو تو دو رجعی طلاقیں واقع ہوں گی۔

طلاق کو اعضاء کی طرف منسوب کرنا :

مسئلہ..... (5) واذا اضاف

”اگر مرد طلاق کو پوری عورت یا اس کے ان اعضاء کی طرف منسوب کرے جن سے مراد پوری

عورت ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی“

کیونکہ اس نے طلاق کی نسبت صحیح جگہ کی طرف کی ہے ”مثلاً یوں کہیے انت طالق (تجھے طلاق

ہے“ اس میں تاء مونث (عورت) کی ضمیر ہے ”یا رقبعتک طالق“ (تیری گردن کو طلاق ہے) اعنقک طالق

(تیری گردن کو طلاق ہے) یا راسک طالق (تیرے سر کو طلاق ہے) یا روحک یا بدنک یا جسدک یا فرجک یا وجہک طالق (تیری روح یا بدن یا جسم یا تیری شرم گاہ یا منہ کو طلاق ہے) کیونکہ ان سب الفاظ سے پورا بدن مراد لیا جاتا ہے۔ جسد اور بدن کے الفاظ میں تو ظاہر ہی ہیں اسی طرح دوسرے الفاظ ہیں (مثلاً رقبہ کے بارے میں) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”پس ایک گردن کی آزادی ہے“ یہاں رقبہ سے مراد پورا غلام ہے) ”فظلت الفروج علی السروج“ (فروج سے مراد عورتیں ہیں) ”فلان راس القوم یا وجه القوم“ (راس اور وجہ سے مراد پورا انسان ہے) وھلک رومہ یعنی لفظہ اسی معنی میں دم (خون) کا لفظ بھی استعمال ہوتا ہے جیسے دمہ صدر (اس کا خون رائیگاں گیا) اسی طرح نفس کا لفظ ہے اور یہ ظاہر ہے۔

اسی طرح اس نے اس کے کسی پھیلے ہوئے عضو کی طرف طلاق کی اضافت کی تو بھی یہی حکم ہے مثلاً کہا جائے تیرے نصف یا تیرے حصے کو طلاق ہے (کیونکہ پھیلا ہوا حصہ ”بیع“ وغیرہ کی طرح تمام تصرفات کا محل بن سکتا ہے مثلاً نصف یا تہائی غلام کی فروخت جائز ہے) اسی طرح پھیلا ہوا حصہ محل طلاق بھی بن سکتا ہے لیکن وقوع طلاق کی صورت میں اس کی شہرت کی تقسیم ممکن نہیں۔ لہذا ضرورت کے تحت پوری عورت کو طلاق واقع ہوگی۔

وہ الفاظ جن کی ادائیگی پر طلاق نہیں ہوتی :

1- ”اور اگر مرد نے کہا کہ تیرے ہاتھ کو طلاق ہے یا تیرے پاؤں کو طلاق تو طلاق واقع نہ ہوگی“

امام زقر اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ عقد نکاح کی بنا پر عورت کے اس عضو سے فائدہ اٹھایا جا چکا ہے اور ایسی شے حکم نکاح کی محل ہوتی ہے لہذا وہ عضو محل طلاق بھی ہوگا (اور طلاق کی وجہ سے ناجائز ہو جائے گا) اور حکم طلاق اس کے منسوب کرنے کی وجہ سے اس عضو میں ثابت ہوگا اور پھر یہی حرمت سارے جسمانی اعضاء تک ممتد ہو جائے گی۔ جس طرح پھیلے ہوئے حصے شائع میں اس کے تم بھی قائل ہو۔ خلاف اس صورت کے جب نکاح کو بسی ایسے عضو (معین) کی طرف منسوب کرے کیونکہ ایسی صورت میں عضو کا حکم متعین ہو کر تمام اعضاء پر غالب نہیں آسکتا بلکہ باقی عضو کی حرمت ایک عضو کی حلت پر غالب آجائے گی۔ اس لیے کہ جب حلت و حرمت کا مقابلہ ہو تو حرمت کا حکم غالب ہوتا ہے اور طلاق کا معاملہ پس کے برعکس ہے۔

2- ہماری دلیل یہ ہے کہ مرد نے طلاق کو بدن کے ایسے عضو کی طرف منسوب کیا ہے جو اس کا محل نہیں

ہے لہذا یہ نسبت لغو ہوگی۔ جیسے مرد طلاق کو اس کے تھوک یا ناحن کی طرف منسوب کرے وجہ یہ ہے کہ محل طلاق وہ چیز بن سکتی ہے جس میں اس کے لیے مدش کا پہلو پایا جائے کیونکہ لفظ طلاق اس بات سے آگاہ کرتا ہے کہ (عورت کے لیے) وہ مدش اٹھ گئی ہے اور نکاح کی بنا پر عورت کے ہاتھ میں کوئی مدش نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ کسی معین عضو کی طرف نکاح کی نسبت بھی درست نہیں۔ خلاف عضو شائع کے اس لیے کہ وہ ہمارے نزدیک محل نکاح ہے لہذا نکاح کی نسبت جزء شائع کی طرف درست ہوگی لہذا عضو شائع محل طلاق بھی ہوگا۔ پشت اور پیٹ کی طرف طلاق منسوب کرنے میں آئمہ کے مابین اختلاف ہے۔ مشہور قول یہ ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ ان اعضاء سے پورا بدن مراد نہیں لیا جاتا۔

طلاق کی تعداد کا مسئلہ (الف):

مسئلہ (6) وان طلقها نصف تطليقه

1- ”اور اگر مرد نے عورت کو نصف یا ایک تہائی طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہو جائے گی“
اس لیے کہ طلاق کی تقسیم نہیں ہو سکتی اور ہر وہ چیز جو اجزاء میں منقسم نہ ہو سکے اس کے بعض حصے کے تذکرہ کرنے سے پوری شے مراد ہوگی اور اس سے اوپر کے حصوں (چوتھائی، دو سو ادا وغیرہ کے ذکر کرنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے۔

2- ”اور اگر مرد نے عورت سے کہا انت طالق انصاف تطليقتين (تجھے دو طلاقوں کی تین تین نصف طلاقیں) تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی“

کیونکہ دو طلاقوں کا نصف ایک طلاق ہے اور جب تین نصف حصے جمع ہو جائیں تو ضرورہ تین طلاقیں بن جائیں گی۔

3- ”اور اگر مرد نے کہا انت طالق ثلاثا انصاف تطليقه“ تجھے تین نصف طلاقیں (تو بعض آئمہ کے نزدیک دو طلاقیں واقع ہوں گی“ اس لیے کہ تین نصف حصے مل کر ڈیڑھ نہیں گے مگر آدمی طلاق مکمل ہو کر پوری بن گئی اس طرح دو مکمل طلاقیں ہو گئیں۔ یعنی آئمہ نے کہا کہ تین ہی واقع ہوں گی کیونکہ ہر نصف مکمل ہو کر ایک طلاق بن جاتی ہے اس طرح پوری تین طلاقیں ہو جائیں گی۔

طلاق کی تعداد کا مسئلہ (ب):

مسئلہ..... (7) ولو قال ایت طالق

1- ”اور اگر مرد نے کہا ایت طالق من واحده الی ثنتین او مابین واحده الی ثنتین“ (تجھے ایک سے

دو تک یا چھٹی ایک سے دو تک کے درمیان ہیں طلاقیں) تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔“

”اور اگر یہ کہا ایت طالق من واحده الی ثلاث او مابین واحده الی ثلاث (تجھے ایک سے تین تک یا ایک

اور تین کے مابین طلاقیں) تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک دو طلاقیں واقع ہوں گی۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ پہلی صورت میں دو اور دوسری صورت میں تین واقع ہوں گی“ امام زفرؒ کے نزدیک پہلی صورت میں کچھ بھی واقع نہ ہو گا البتہ دوسری صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی یہی قیاس ہے کیونکہ عدد کے دونوں کنارے اپنے میں داخل نہیں ہوتے جیسا کہ کوئی آدمی کے گامین نے اس دیوار سے اس دیوار تک جگہ فروخت کر دی“ تو دونوں دیواریں بیچ میں داخل نہیں ہوں گی۔ صاحبین کا قول استحسان پر مبنی ہے اس لیے کہ جب اس قسم کا کلام کہا جاتا ہے تو بالعموم اس سے مراد کل ہی ہوتا ہے جیسے آپ کسی سے کہیں کہ خذ من مالی من درهم الی مائتہ (تو میرے مال سے ایک سے سو درہم تک لے لیے تو ایک اور سو بھی اس میں داخل شمار ہوتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس قسم کے کلام میں کم تعداد سے بڑی تعداد اور بڑی سے چھوٹی تعداد مراد ہوتی ہے (جو یہاں دو ہے) لہذا دو طلاقیں ہی واقع ہوں گی۔ جیسے کہ لوگ کہتے ہیں کہ میری عمر ساٹھ اور ستر سال کے درمیان ہے تو انہتر کا عدد مراد ہوگا اور اگر یوں کہے کہ میری عمر ساٹھ، اکتھ سال ہے ساٹھ سال مراد ہوں گے اور لوگ عموماً یہی مراد لیتے ہیں جیسا کہ مذکور ہو چکا ہے۔

2- اور ایسے جملہ سے پورا عدد مراد لینا جائز طریقہ ہے لیکن طلاق میں اصل حکم مسابقت کا ہے (لہذا آپ کا

میان کردہ طریق یہاں جاری نہ ہوگا) (پھر امام زفرؒ کے جواب میں فرماتے ہیں) کہ پہلی اس صورت میں غایۃ کا موجود ہونا ضروری ہے تاکہ اس دوسری پر غایۃ مرتب ہو سکے اور اس کا پایا جانا تبھی درست ہو سکتا ہے جب کہ وہ عدد واقع ہو جائے۔ خلاف بیح کے (کہ وہاں غایۃ اولیٰ کے اعتبار کرنے کی ضرورت نہیں) کیونکہ وہاں تو دونوں غایتیں ہی بیح سے پہلے موجود ہوتی ہیں۔

3- اور اگر مرد کے ”ایت طالق واحده فی ثمنین اور وہ اس سے ضرب و حساب کی نیت کرے یا کچھ نیت نہ

کرے تو ایک طلاق واقع ہوگی“ امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ عرف حساب کے تحت دو واقع ہوں گی حسن بن زیاد کا بھی یہی قول ہے۔

4- ہم کہتے ہیں کہ عمل ضرب اجراء کو بڑھانے کے لیے ہوتا ہے۔ ضرب کیے جانے والے عدد میں

اضافے کے لیے نہیں تو گویا یہاں ایک کے دو حصے ہو گئے ہیں (2-1) تو اگر ایک طلاق کے اجراء کثیر ہو جائیں تو اس سے تعدد لازم نہیں آتا۔

5- ”اگر وہ اس جملہ سے ایک اور دو کی نیت کرے تو تین طلاقیں ہی واقع ہوں گی“ کیونکہ ان الفاظ میں ہے

احتمال موجود ہے اس لیے کہ واد جمع کے لیے بھی استعمال ہوتی ہے اس طرح ظرف بھی مطروف کے ساتھ جمع ہوتا ہے اگر عورت غیر مدخولہ ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی جیسا کہ اگر وہ کتانت طلاق واحدہ وائمن تو تب یہی حکم ہے۔

6- ”اور اگر اس نے دو کے ساتھ ایک کی نیت کی تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی“ کیونکہ کلمہ فی مع کے

معنی بھی مستعمل ہے جیسے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”فادخل فی عبادی ای مع عبادی (میرے بندوں میں داخل ہو جا) اگر وہ فی سے مراد ظرفیت لے تو ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ طلاق میں ظرف بننے کی صلاحیت نہیں ہوتی لہذا دوسری چیز یعنی فی ششتمین کا ذکر لفظ ہوگا۔

7- ”اگر مرد نے کتانت طالق النین فی اششین (دو دو دو) اور وہ اس ضرب و حساب کی نیت کی تو دو

طلاقیں واقع ہوں“ امام زفرؒ کے نزدیک تین کیونکہ حساب کے قاعدے $(4=2 \times 2)$ کے۔ پیش نظر تو چار ہوتی ہیں مگر تین سے زیادہ طلاقوں کا وقوع ممکن نہیں مگر ہم کہتے ہیں کہ اعتبار ابداء مذکور لفظوں کا ہونا ہے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔

طلاق کو بعض اعمال کے ساتھ مشروط کرنا :

مسئلہ..... (7) ولو قال انت طالق

1- ”اور اگر مرد نے کہا تجھے یہاں سے ملک شام تک طلاق“

تو یہ ایک رجعی طلاق ہوگی“ امام زفرؒ کے نزدیک اس سے بائن طلاق ہوگی کیونکہ مرد نے طلاق کو طول سے متصف کیا ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ اس نے تو بلکہ طلاق کی چھوٹے ہونے سے وصف کی ہے اس لیے کہ جب طلاق واقع ہو جاتی ہے تو ہر جگہ واقع ہو جاتی ہے۔

2- ”اور اگر مرد نے کہا تجھے مکہ مکرمہ میں طلاق تو اس وقت طلاق واقع ہو جائے گی خواہ عورت کسی بھی شہر

میں ہو“

اسی طرح اگر مرد نے کتانت طالق فی الدار تجھے گھر میں طلاق تو طلاق ہو جائے گی“ اس لیے کہ طلاق

سی ایک مقام کے ساتھ مختص نہیں ہوتی۔

3- اگر اول الذکر صورت میں مرد کے کہ میرا مطلب یہ تھا کہ جب تو مکہ مکرمہ میں جائے گی تو تجھے طلاق ہوگی تو دینا مرد کی بات کی تصدیق کی جائے گی عدالتاً نہیں کیونکہ اس نے ایسی خفیہ بات کی نیت کی ہے جو ظاہر کے خلاف ہے۔

4- ”اور اگر مرد نے کہا انت طالق اذا دخلت مکہ

(جب تو مکہ میں داخل ہو تو تجھے طلاق) تو جب تک وہ مکہ مکرمہ میں داخل نہ ہوگی طلاق واقع نہ ہوگی“ اس لیے کہ مرد نے طلاق کو دخول مکہ سے مشروط کیا ہے۔

اسی طرح اگر مرد نے کہا انت طالق فی دخولک الدار (تجھے گھر میں داخلے کے وقت طلاق) تو یہ طلاق اس عمل سے معلق ہو جائے گی کیونکہ طرف اور شرط باہم ملتے جلتے ہیں لہذا طرف نہ کور نہ ہونے کی صورت میں اسے شرط سمجھا جائے گا۔

خود آزمائی نمبر 2

- 1- علامہ المرغینانی نے طلاق کی جن دو اقسام کا ذکر کیا ہے ان پر نوٹ لکھیں۔
- 2- قضاء (عدالتاً) اور دینا کی اصطلاحوں میں جو فرق ہے اسے اپنے الفاظ میں بیان کیجئے۔
- 3- اگر مرد کے تجھے یہاں سے لے کر شام (ملک) تک طلاق تو اس کا کیا حکم ہوگا۔
- 4- درج ذیل کی وضاحت کریں اور اس بارے میں فقہاء کی آراء کا ذکر کریں۔

- 1- طلاق صریح اور کنایہ
- 2- طلاق کی کتنی
- 3- طلاق کو اعمال سے منسلک کرنا

3۔ زمانے کی طرف طلاق منسوب کرنے کے احکام

مسئلہ..... (1)

اگر طلاق کو اگلے دن سے منسوب کر دیا جائے :

1۔ ”اگر مرد عورت سے کہے انت طالق غداً (تجھے کل طلاق ہے) تو اسے طلوع فجر کے وقت طلاق واقع

ہو جائے گی“

کیونکہ اس نے عورت کو آئندہ کل کے پورے دن میں طلاق سے موصوف کیا ہے لہذا اطلاق واقع ہو جائے گی“ اگر دن کے آخری وقت کی نیت کرے تو دیا جاتا اس کی تصدیق کی جائے گی عدالتا نہیں اس لیے کہ اس نے عموم میں تخصیص کی نیت کی ہے جس کا احتمال موجود تو ہے مگر ظاہر کے خلاف ہے۔

اگر طلاق کو اسی دن سے منسوب کر دیا جائے تو :

مسئلہ..... (2) ولو قال

”اگر مرد نے کہا“ انت طالق الیوم غداً وغدا الیوم“ (تجھے آج کل یا کل آج طلاق تو جو وقت وہ پہلے کے گا اسی کا اعتبار ہوگا“ پہلی صورت میں اسی دن اور دوسری صورت میں دوسرے دن طلاق واقع ہوگی کیونکہ جب اس نے آج کہا تو یہ لفظ فوری طور پر نافذ ہوگا اور فوری نفاذ اضافت کا احتمال نہیں رکھتا اور اگر اس نے پہلے غدا (کل) کہا تو اس میں اضافت (نسبت) ہے اور کسی متعین وقت سے منسوب حکم کا نفاذ فوری نہیں ہوتا کیونکہ اس وقت سے اضافت ہو جاتی ہے لہذا دونوں صورتوں میں دوسرا لفظ لغو قرار پائے گا۔

اگر طلاق کو اگلے دن کے کسی ایک حصے سے منسوب کر دیا جائے تو :

”اور اگر مرد نے انت طالق فی غدا (تجھے کل طلاق) کہا اور اس نے کہا کہ میری نیت دن کے آخری

وقت کی تھی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک عدالتی طور پر بھی تصدیق کی جائے گی مگر صاحبین کے نزدیک نہیں۔

اس لیے کہ مرد نے عورت کو کل کے تمام دن کے ساتھ طلاق سے منسوب کیا ہے گویا اس نے فی غدا کے جائے غدا کہا لہذا عدم نیت کی صورت میں دن کے پہلے حصے میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس لیے کہ فی

(میں) کا اثبات اور حذف ہر امر ہوتا ہے اس لیے کہ ”غدا“ دونوں صورتوں میں ظرف ہے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ خاندان نے حقیقت کلام کی قیمت کی ہے کیونکہ کلمہ فی حقیتہ ظرف کے لیے ہے اور ظرف میں استعجاب ضروری نہیں ہوتا اور عدم کی نیت کی صورت میں جز اول کی اس لیے تھی کہ وہاں اس کا کوئی متضاد نہ تھا۔ اور ضرور ہا ہم نے ایسا ہی سمجھا مگر مرد نے دن کا آخری حصہ جب خود ہی نیت کے ساتھ مختص کر دیا تو تعین ارادی تعین ضروری سے اولیٰ قرار پائے گی۔ خلاف مرد کے غدا کہنے کے کہ یہ جملہ وضاحت کا متقاضی ہے کیونکہ اس نے عورت کو طلاق سے پورے دن میں موصوف کیا ہے۔ جیسے کوئی کہے واللہ میں تمام عمر روزہ رکھوں گا اور پہلی کی مثال یہ ہے کہ واللہ میں اپنی تمام عمر روزہ رکھوں گا اور یہی حکم دھر اور فی اللہ ہر (زمانے) کہنے کا ہے۔

اگر طلاق کو ماضی سے منسوب کیا جائے تو :

مسئلہ..... (3) وان قال

”اور اگر مرد نے کہا کہ تجھے گزشتہ روز طلاق حالانکہ اس نے شادی کی آج کی ہو تو اس سے کچھ واقع نہ ہوگا“

کیونکہ اس نے طلاق کو ایک ایسے وقت کی طرف منسوب کیا ہے جس میں اسے طلاق کا حق حاصل نہ تھا

لہذا یہ کلام لغو ہو جائے گا جیسے کہ انت طالق قبل ان اخلق (تجھے میرے پیدا ہونے سے پہلے طلاق) نیز اس لیے بھی اس جملے کی صحیح کرنا ممکن ہے وہ اس طرح کہ گویا مرد خبر دے رہا ہے کہ کل ہمارا نکاح ہی نہ تھا یا پھر یہ کہ کل وہ کسی دوسرے خاندان کی مطلقہ تھی (اور آج میری منکوحہ ہے)

لیکن اگر مرد نے اس عورت سے گزشتہ کل سے پہلے نکاح کیا ہو تو اسی وقت طلاق واقع ہو جائے گی

کیونکہ اس صورت میں اس نے طلاق کو ملکیت کی منافی حالت کی طرف منسوب نہیں کیا اور اسے مرد کی طرف خبر بنا کر جملے کی صحیح بھی نہیں کی جاسکتی۔ لہذا انشاء (نئی خبر) ہوگی اور ماضی میں کسی چیز کا نفاذ گویا اس کا حال میں نفاذ کرنا ہے لہذا اطلاق اسی وقت واقع ہوگی۔

نکاح سے پہلے طلاق دینا :

مسئلہ..... (4)

”اگر مرد نے کہا انت طالق قبل ان تزوجك“ اس سے قبل کہ میں تجھے نکاح میں لاؤں تجھے طلاق

تو کچھ واقع نہ ہوگا“

کیونکہ اس نے طلاق کو ایسے وقت کی طرف منسوب کیا ہے جب اسے طلاق دینے کا حق حاصل نہ تھا اس کی مثال ایسے ہے جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھے طلاق دی جب کہ میں چہ تھا یا سو رہا تھا پھر اس کلام کی صحیح اس طرح کی جاسکتی کہ اس کلام کو صورت خبر بھی کہا جاسکتا ہے جیسا کہ میان ہو چکا ہے۔

مسئلہ..... (5) ولو قال انت طالق

”اور اگر مرد نے کہا انت طالق مالم اطلقك اور لم اطلقك او متی مالم اطلقك (تجھے

طلاق جب تک میں تجھے طلاق نہ دوں پھر وہ خاموش ہو گیا تو عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی۔

کیونکہ اس نے طلاق کو ایک ایسے زمانے کی طرف منسوب کیا ہے جو طلاق دینے سے خالی ہو اور جب

وہ خاموش ہو گیا تو وہ زمانہ پایا گیا۔

اسی طرح حرف ”یا“ بھی وقت کے لیے ہوتا ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”مادمت حیا ای

وقت الحیاة“ (میری زندگی کے وقت“

”اور اگر مرد نے کہا انت طالق ان لم اطلقك“ اگر میں تجھے طلاق نہ دوں تو تجھے طلاق تو اسکے مرنے

تک عورت کو طلاق نہ ہوگی“

کیونکہ عدم (طلاق) زندگی سے ناامیدی کے وقت تک مخصوص نہیں ہو سکتا اور حرف ان شرطیہ ہے

اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کہ مرد کے انت طالق ان لم آت البصرہ ”اگر میں بصرے میں نہ آؤں تو تجھے طلاق“

مذکورہ صورت میں عورت کی موت بھی وہی حیثیت رکھتی ہے جو مرد کی موت رکھتی ہے یہی قول صحیح ہے۔

”اگر خاوند نے کہا انت طالق انی لم اطلقك او اذا مالم اطلقك (جب تک میں تجھے طلاق نہ

دوں تجھے طلاق) تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک خاوند کی موت تک طلاق نہ ہوگی

صاحبین فرماتے ہیں کہ مرد کے خاموش ہوتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ کلمہ ”اذا“ وقت کے

لیے استعمال ہوتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اذا الشمس كورت) ”جب سورج کو لپیٹ دیا جائے گا“

اس طرح ایک عرب شاعر نے کہا ہے

و اذا تكون کریمہ ادعی لها و اذا يحاس الحیس يدعی جندب

(یعنی جب سختی اور شدت کا موقع ہوتا ہے تو مجھے (شاعر) بلایا جاتا ہے مگر جب حلوا پکایا جائے تو

جندب (کسی شخص کا نام) کو دعوت دی جاتی ہے۔

مق اور متی ما کے (جب کبھی) کا استعمال بھی اذا (جب) کی طرح ہے لہذا اگر مرد کہے کہ انت طالق اذا

شنت (جب تو چاہے تجھے طلاق) تو مجلس سے اٹھ جانے پر عورت کے ہاتھ اختیار ختم نہ ہوگا جیسا کہ شنت کہہ دے تب بھی یہی حکم ہے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ”اذا“ کے شرط بھی استعمال ہوتا ہے جیسے کہ ایک عرب شاعر (اپنے بیٹے کو وصیت کرتے ہوئے) کہتا ہے

واستغن با اغناك ربك بالغنى واذا تصبك خصاصة فتجعل

(جب تک اللہ تجھے بے نیازی عطا کرتا رہے تو تو اس کا اظہار کرتا رہ اور جب تو فقر و فاقہ میں مبتلا ہو جائے تو صبر جمیل اختیار کر)

یہاں اگر ”اذا“ یعنی شرط لیا جائے تو اس وقت طلاق واقع نہیں ہوگی اور اگر وقت کے معنوں میں لیا جائے تو اسی وقت طلاق ہوگی۔ لہذا شک و احتمال کی بناء پر طلاق واقع نہ ہوگی خلاف مسئلہ مشیروہ کے اس لیے کہ اگر وہاں اسے وقت کے معنی میں لیا جائے تو اختیار باطل نہیں ہوتا (جیسے متی کی صورت میں حکم ہے) اور جب ”اذا“ کو ان کے معنی میں لیا جائے تو مجلس کے بعد اختیار اس کے ہاتھ سے جاتا رہتا ہے اور چونکہ اختیار اس کے ہاتھ میں آچکا ہے لہذا شک و احتمال کی بناء پر اس کا اختیار باطل نہیں ہوگا۔

یہ اختلاف اسی صورت میں ہے جب مرد نے کوئی نیت نہ کی ہو لیکن اگر وہ وقت کی نیت کر لے تو اسی وقت طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر شرط کی نیت کی تو اس کی آخری عمر میں طلاق واقع ہوگی اس لیے کہ لفظ میں دونوں احتمال ہیں۔

مسئلہ..... (6) ولو قال

”اور اگر مرد نے کہا انت طالق ما لم اطلقك انت طالق“ (تجھے طلاق ہے جب تک میں تجھے

طلاق نہ دوں تجھے طلاق ہے) تو وہ اس آخری جملے (احرف طالق) سے مطلع ہو جائے گی“

مطلب یہ ہے کہ وہ دوسری بار ”انت طالق“ (تجھے طلاق مطلقاً کہہ دے اور اگر وقفہ کر کے دوسری بار ”انت طالق“ کہے تو دو واقع ہوں گی قیاس تو یہ تھا کہ چونکہ یہ طلاق زمانے کی طرف منسوب ہے لہذا عورت کے مدخولہ ہونے کی صورت میں دو طلاقیں ہی واقع ہوتیں یہی امام زفر کا قول ہے (کہ امام زفر کے نزدیک دو واقع ہوں گی) اس لیے کہ ایسا زمانہ پایا گیا ہے جو اس ایک طرف سے طلاق دینے سے خالی رہا ہے اگرچہ وہ زمانہ بہت قلیل ہے اور وہ زمانہ ”انت طالق“ سے فارغ ہونے سے پہلے کا ہے۔

استحسان کی دلیل یہ ہے کہ قسم (انت طلاق کہنے) کا زمانہ دلالت حال کی دلیل سے قسم سے مستثنیٰ ہوتا ہے اس لیے کہ قسم سے قسم ہی مقصود ہوتی ہے اور قسم کا تحقق اس وقت تک ممکن نہیں ہوتا جب تک کہ اسی قدر زمانہ

مستثنیٰ نہ کیا جائے جیسے اگر کوئی فحش قسم کھائے کہ میں اس گھر میں نہیں رہوں گا اور پھر وہاں سے فسخ ہونے میں اسی وقت مصروف ہو جائے تو وہ قسم توڑنے والا نہ ہو گا اس لیے کہ یہ وقت تقسم سے مستثنیٰ ہے۔ ایسی ہی اور بھی کئی مثالیں کتاب الایمان میں آئیں گی۔

طلاق کے الفاظ :

مسئلہ..... (7)

”اگر کسی شخص نے کسی عورت سے کہا جس دن میں تجھ سے نکاح کروں تجھے طلاق پھر اس نے اس

عورت سے رات کے وقت نکاح کر لیا تو طلاق ہو جائے گی“

کیونکہ یوم (دن) سے دن کی سفیدی اسی وقت مراد لی جاتی ہے جب وہ کسی فعل سے متصل ہو جیسا کہ وہ کہے جس دن فلاں شخص آئے گا تو میں روزہ رکھوں گا یا جس دن فلاں شخص آئے گا تجھے اختیار ہو گا۔ اسی لیے کہ وقت امتداد فعل والی صورتوں میں معیار تصور ہوتا ہے اور یہی قول زیادہ مناسب ہے مگر جب دن (یوم) کو فعل غیر ممتد سے متصل کر دیا جائے تو دن سے مراد مطلق وقت ہو گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (وامن یولہم یومئذ دبرہ) کہ یہاں اس سے مطلق وقت مراد ہے لہذا اسی پر عمل ہو گا بجز طیکہ فعل غیر ممتد سے متصل ہو اور طلاق بھی اسی قسم سے ہے لہذا دن اور رات دونوں کو شامل ہوگی۔

اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے تو دن کی سفیدی مراد لی تھی تو عدالت میں اسے سچا جانا جائے گا کیونکہ اس نے حقیقت کلام کی نیت کی ہے اسی لیے رات سے مراد تاریکی اور دن سے مراد سفیدی ہوتی ہے اور یہ نعت ہے۔

خود آزمائی نمبر 3

- 1- طلاق کو زمانے کی طرف منسوب کرنے سے کیا مراد ہے۔ عملی مثالوں کے ساتھ وضاحت کریں۔
- 2- زمانے اور اوقات کے لیے جو الفاظ مستعمل ہیں مثلاً اذ، ان، کل، حیثما، حیث اور کلمہ وغیرہ ان الفاظ سے طلاق دینے کے احکام پر بحث کریں۔
- 3- ایسے الفاظ کی وضاحت کریں جن کے ساتھ طلاق دینے سے طلاق مکرر ہو جاتی ہے۔
- 4- زمانے کی طرف طلاق کی نسبت کرنے میں اعداد کے استعمال پر بحث کیجئے۔
- 5- اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے جس وقت میں تجھے طلاق نہ دوں تجھے طلاق ہے تو اسے کب طلاق واقع ہوگی۔

غیر روایتی الفاظ سے طلاق دینے کے احکام :

مسئلہ 1

”جو شخص اپنی بیوی سے کہے انا منک طالق (مجھے تجھ سے طلاق) تو وہ خواہ وہ طلاق ہی کی نیت کرے تو کچھ

واقع نہ ہوگا اور اگر کہے انا منک بانن او علیک حرام“ (یعنی میں تجھ سے بانن ہوں یا تجھ پر حرام ہوں) اور وہ ان

الفاظ سے طلاق کی نیت کرے تو طلاق واقع ہو جائے گی“

امام شافعی کہتے ہیں کہ پہلی صورت میں بھی اگر اس نے نیت کی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس لیے کہ ملکیت نکاح میاں بیوی دونوں میں مشترک ہوتی ہے۔ چنانچہ جس طرح مرد عورت سے وظیفہ زوجیت کے مطالبے کا حق رکھتا ہے تو اسی طرح عورت بھی اپنے حق مباشرت کا مطالبہ کر سکتی ہے جیسے کہ حلت دونوں میں مشترک ہوتی ہے اور طلاق اسی حلت اور ملکیت نکاح کے ازالے کے لیے ہے تو جس طرح اسے عورت کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اسی طرح اسے مرد کی طرف بھی منسوب کیا جاسکتا ہے۔ جیسے کہ لہانہ و حرمتہ کے الفاظ میں یہی حکم آپ نے بھی تسلیم کیا ہے۔

(احناف) کی دلیل یہ ہے کہ ”طلاق“ قید نکاح کے خاتمے کے لیے ہے اور یہ قید عورت میں پائی جاتی ہے نہ کہ مرد میں۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ عورت ایک مرد کے نکاح میں ہوتے ہوئے کسی دوسرے آدمی سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر طلاق کو ازالہ ملک کے لیے بھی تسلیم کیا جائے تو بھی طلاق عورت ہی پر واقع ہوگی کیونکہ وہ مملوکہ ہے اور مرد مالک ہے اس لیے مرد کو نکاح اور عورت کو منکوحہ کہا جاتا ہے۔ خلاف لفظ بانن کے کیونکہ یہ اس تعلق کے ازالے کے لیے ہے جو دونوں میں مشترک طور پر پایا جاتا ہے اور خلاف تحریم کے کیونکہ یہ ازالہ حلت کے لیے ہے اور حلت بھی میاں بیوی دونوں میں مشترک ہوتی ہے۔ لہذا اس کی دونوں کی طرف ہی نسبت درست ہوگی مگر طلاق کو صرف عورت کی طرف ہی منسوب کرنا درست ہوگا۔

اگر مرد عورت سے کہے کہ تجھے ایک طلاق یا نہی تو :

مسئلہ (2) ولو قال انت طالق

”اور اگر مرد اپنی بیوی سے کہے ”انت طالق واحدة اولاً“ (تجھے ایک طلاق یا نہیں) تو کچھ واقع نہ ہوگا“

مصنف فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ الجامع الصغیر میں اس طرح اختلاف آئمہ کے بغیر درج ہے جب کہ یہ

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا آخری قول ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے پہلے قول کے مطابق اس صورت میں ایک رجعی طلاق واقع ہوگی جیسا کہ امام محمدؒ کتاب الطلاق میں فرماتے ہیں کہ جب مرد عورت سے کہے ”انت طالق واحده اولاشی“ کہ ان دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں۔ اگر الجامع الصغیر میں سب کا قول مذکور ہے تو پھر اسکی توجیہ یہ ہوگی کہ اس مسئلے میں امام محمد سے دور دایتیں ہیں۔

امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ مرد نے ایک طلاق میں شک پیدا کر دیا ہے کیونکہ اس نے واحده (ایک) اور نا کے درمیان کلمہ یا (او) داخل کیا ہے۔ لہذا واحده کا اختیار ساقط ہو گیا اور باقی صرف ”انت طالق“ رہ گیا (جس سے ایک طلاق واقع ہو جائے گی) مخالف اس صورت کے جب مرد کہے ”انت طالق اولاً“ کہ یہاں وقوع کرنے ہی میں شک ہے۔ اس لیے طلاق واقع نہ ہوگی۔

امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ جب کوئی وصف کسی عدو کے ساتھ ملایا جائے تو اس کا وقوع اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک کہ عدو کا ذکر نہ کیا جائے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ مرد اپنی غیر مدخولہ بیوی کو ”انت طالق“ ملاخ کے تو تینوں طلاقیں ہی واقع ہو جاتی ہیں حالانکہ اگر وصف (طلاق) سے مطلق واقع ہو جاتی تو پھر ملاخ (تین) کا ذکر لغو ہوتا اس کی وجہ یہ ہے کہ جس لفظ سے طلاق واقع ہوتی ہے وہ تو مصدر (طلاق) ہے جو یہاں محذوف مانا جاتا ہے جس سے مطلب یہ ہوگا تم پر ایک طلاق۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اور جب واقع ہونے والی شے ایسی ہو جس کی صفت کوئی عدو ہو تو اصل وقوع میں شک پیدا ہو گیا لہذا کچھ واقع نہ ہوگا۔ (گویا جب صفت میں شک پیدا ہوا تو موصوف بھی مشکوک ہو گیا لہذا اطلاق واقع نہ ہوگی)

اگر مرد نے عورت سے کہا کہ تجھے میری یا تیری موت پر طلاق تو:

مسئلہ..... (3) ولو قال انت طالق

”اور اگر مرد نے عورت سے کہا (تجھے میری یا تیری موت پر طلاق) تو کچھ واقع نہ ہوگا“

کیونکہ اس نے طلاق کو طلاق کی منافی حالت کی طرف منسوب کیا ہے اس لیے کہ مرد کی موت سے طلاق کی اہلیت ختم ہو جاتی ہے اور عورت کی موت سے طلاق کی خلیت تمام ہو جاتی ہے اور وقوع طلاق کے لیے ان کا ہونا ضروری ہے۔

ملکیت کی صورت میں طلاق :

مسئلہ (4) واذا ملك الزوج

”اور اگر مرد اپنی بیوی کا یا اس کے کچھ حصے کا مالک بن گیا یا بیوی مرد کی یا اس کے کچھ حصے کی مالکہ بن گئی تو

دونوں میں جدائی ہو جائے گی“

اس لیے کہ دونوں ملکیتوں یعنی ملک غلام یا ملک نکاح میں تضاد ہے۔ عورت کے مالکہ بننے کی صورت میں اس لیے کہ وہ مالکہ بھی بن گئی ہے اور مملوکہ بھی رہا مرد کا اپنی بیوی کا مالک ہونا تو اس لیے کہ ملک نکاح تو ضرورت کی بنا پر تھی اور جب بیوی پر اسے ملیعت یقین حال ہو جائے تو اس کے ساتھ نکاح کی ملکیت کی ضرورت باقی نہیں رہتی لہذا وہ ختم ہو جاتا ہے۔

”اگر مرد نے بیوی (باندی) کو خرید لیا اور پھر اسے طلاق دے دی تو کچھ واقعہ نہ ہوگا“

اس لیے کہ طلاق کا تقاضا یہ ہے کہ نکاح قائم ہو جب کہ اب نکاح باقی نہیں رہا۔ نہ تو ضمنی طور پر اور نہ کامل طور پر (ضمنی طور پر نکاح کے برقرار رکھنے کی ضرورت طلاق رجعی میں ہے) اس طرح اگر عورت اپنے خاندان کے غلام ہونے کی صورت میں اس کی کامل طور پر مالک ہو جائے یا اس کے کچھ حصے کی مالکہ بن جائے تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ ہم نے بیان کیا اور دونوں رشتوں میں تضاد ہے۔

امام محمدؒ سے ایک روایت ہے کہ طلاق واقع ہو جائے گی اس لیے کہ اب عورت پر عدت واجب ہے۔ خلاف پہلی صورت کے کہ وہاں عدت واجب نہیں ہوتی بلکہ مرد کے لیے اس وقت مباشرت جائز ہے۔

خود آزمائی نمبر 4

- 1- اگر مرد اپنی بیوی کو ان الفاظ سے طلاق دے کہ مجھے تجھ سے طلاق تو اس کے بارے میں اختلاف مسالک کی وضاحت کرتے ہوئے دونوں کے دلائل پر بحث کیجئے۔
- 2- اور اگر خاندان اپنی بیوی کو حرف اور (یا) کے ساتھ طلاق دے (مثلاً تجھے میری طرف سے ایک طلاق یا کوئی نہیں) تو اس کے کیا احکام ہیں۔
- 3- اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کی طلاق کو اپنی بیوی کی موت سے منسوب کیا تو اس پر فقہی مسالک لکھے۔

5- طلاق میں تشبیہ دینے اور اس کی وصف میان کرنے کے احکام

تین کے اشارے سے طلاق :

مسئلہ (1) ومن قال لامرأته

”جس شخص نے اپنی بیوی سے کہا (تجھے اس طرح طلاق ہے اور اپنے انگوٹھے، انگشت شہادت اور

رہمائی انگلی سے تین کا اشارہ کیا تو تین طلاقیں واقع ہوں گی“

اس لیے عرف و رواج میں انگلیوں کے اشارے سے تعدد کا علم ہوتا ہے۔ جب کہ اشارہ مبہم عدد کے ساتھ کیا جائے جیسے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے (الشہرہ کذا وھکذا) (دونوں ہاتھوں کی انگلیوں سے تین مرتبہ اشارہ فرمایا جس سے مراد تین دن ہیں) پھر اگر اس نے ایک انگلی سے اشارہ کیا تو دو طلاقیں واقع ہوں گی پھر اشارہ کھلی انگلیوں سے ہوا کرتا ہے بعض فقہانے کہا ہے کہ اگر وہ انگلیوں کی ہر دونی طرف سے اشارہ کرے جب کہ وہ جڑی ہوئی ہوں تو اشارہ مفرد کے ساتھ درست ہوگا اور اگر اشارہ کھلی انگلیوں سے واقع ہوا ہو اور وہ علی ہوئی انگلیوں (مفرد) سے اشارہ کرے اور اس سے تعدد کی نیت کرے تو دیا یہ اس کی تصدیق کی جائے گی۔ عدالتا نہیں۔ چنانچہ پہلی صورت میں دیا یہ دو طلاقیں واقع ہوں گی اور دوسری صورت میں (جب حالت نشر میں) ہتھیلی سے اشارہ کرے تو ایک اس لیے کہ اس کا احتمال پایا جاتا ہے اگرچہ خلاف ظاہر ہے اور اگر وہ اس کے ساتھ ہتھکا (اس طرح) نہ کے تو ایک واقع ہوگی اس لیے کہ اس صورت میں اشارہ عدد مبہم کے ساتھ متصل نہیں ہوا لہذا اب اس کے باقی الفاظ انت طالق کا اعتبار کیا جائے گا۔

طلاق کو کسی زیادتی یا شدت سے منسوب کرنا (الف) :

مسئلہ (2) واذا وصف الطلاق

”جب مرد طلاق کو کسی قسم کی زیادتی یا شدت سے موصوف کرے تو طلاق بائن واقع ہوگی مثلاً یوں کے

انت طالق بائن لوالدینہ (تجھے طلاق بائن یا طلاق البتہ واقع ہو)“

امام شافعی فرماتے ہیں کہ طلاق رجعی واقع ہوگی بجز طیکہ وہ بعد از مباشرت ہو اس لیے کہ طلاق اس طرح مشروع ہے کہ اس کے بعد رجوع ہو سکے تو جدائی کے وصف وغیرہ سے موصوف کرنا خلاف شرح ہوگا۔

لہذا وصف لغو قرار پائے گا۔ جیسے کہ وہ اسے انت طالق ان لا نار جمعہ لی علیک (تجھے ایسی طلاق جس سے مجھے رجوع کا اختیار نہ ہوگا تو اس کے ایسا کہنے کے باوجود طلاق رجعی واقع ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ مرد نے طلاق کو ایسے وصف کے ساتھ موصوف کیا ہے جس کا اس میں احتمال موجود ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ مباشرت سے قبل اور عدت کے بعد طلاق سے ہی فرقت ہوتی ہے لہذا اس نے اس وصف کے ذریعے دو احتمالوں (بائن اور رجعی) میں سے ایک کا تعین کر دیا ہے اور تمہاری پیش کردہ مثال کا یہاں ذکر درست نہیں ہے اس لیے کہ اس صورت میں بیوی کو طلاق بائن ہوگی نہ کہ رجعی۔ بعرضہ مرد کی کوئی نیت نہ ہو اور اگر اس نے دو طلاقوں کی نیت کی تو بھی ایک واقع ہوگی لیکن اگر تین کی نیت کی تو تین ہی واقع ہوں گی جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

اگر اس نے اپنے الفاظ انت طالق سے ایک کی نیت کی اور لفظ بائن سے دوسری کی تو دو بائن طلاقیں واقع ہوں گی۔ ایسے کہ یہ وصف اس قابل ہے کہ مرد اس سے اتمام بھی طلاق واقع کرے۔

”اور اگر مرد نے کما انت طالق الفحش الطلاق (تجھے فحش ترین طلاق) تو ایک بائن طلاق واقع ہوگی“

”اس لیے کہ طلاق کو اس وصف سے اس وقت متصف کیا جاتا ہے جب کہ اس کے اثر کو معتبر سمجھا جائے اور وہ ہے کہ فرقت فوراً واقع ہو جائے لہذا یہ جملہ (انت طالق) بھی بائن کی طرح ہو گیا۔

”اور جب وہ اسے ”احبب الطلاق (او اسواء) یعنی خیر ترین یا بدترین قسم کی طلاق کرے تو وہاں بھی یہی

حکم ہوگا جیسا کہ بیان ہو چکا ہے۔

اور اگر مرد کے تجھے طلاق الشیطان یا طلاق البدعہ تو بھی ہمارے نزدیک ایک بائن طلاق ہی ہوگی۔ اس

لیے کہ ایک رجعی تو سنت ہے اور طلاق بدعہ یا طلاق شیطان بائن ہوگی۔

امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ مرد کی طرف سے طلاق بدعت کہنے سے بدون نیت طلاق بائن نہیں ہو

گی اس لیے کہ بعض دفعہ حیض کی حالت میں طلاق دینا بھی جو رجعی ہے حالت کے لحاظ سے بدعت من جاتا ہے لہذا بائن ہونے کے لیے نیت ضروری ہے۔

امام محمدؒ سے مروی ہے کہ طلاق کو ”انت طالق البدعہ او طلاق الشیطان“ کہنے سے رجعی ہی واقع ہوگی اس

لیے کہ یہ صورت تو حیض کے دوران میں طلاق دینے سے بھی پیدا ہو جاتی ہے لہذا شک کی بنا پر طلاق بائن واقع نہ ہوگی۔

اگر مرد نے کہا ”تجھے پہاڑ جیسی طلاق تب بھی یہی حکم ہے“ ایک طلاق بائن واقع ہوگی اس لیے کہ پہاڑ

سے تشبیہ کا تقاضا محالہ اضافہ ہے جو وصف ہی میں ہو سکتا ہے۔ اس طرح اگر مرد پہاڑ کی طرح کی مثل الجبل کے تو

بھی یہی حکم ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ امام یوسفؒ اس صورت میں طلاق رجعی کے قائل ہیں اس لیے کہ پہلا ایک ہی ہے لہذا ایک ہی چیز سے تشبیہ شمار ہوگی۔

طلاق کو شدت سے منسوب کرنا (ب) :

مسئلہ..... (3) ولو قال لها

”اور اگر مرد نے بیوی سے کہا تجھے شدید قسم کی طلاق یا ہزار جیسی یا پھرے گھر جیسی طلاق تو ایک طلاق بائن ہی واقع ہوگی بجز اس کے کہ وہ تین کی نیت کرے“

اس لیے کہ پہلی صورت میں اس نے طلاق کو شدت سے موصوف کیا اور وہ طلاق بائن ہے جو ٹوٹنے اور چھوٹنے کا احتمال نہیں رکھتی البتہ طلاق رجعی میں یہ احتمال رہتا ہے۔

ان الفاظ سے تین طلاقیوں کی نیت اس لیے صحیح ہے کہ اس نے مصدر کا ذکر کیا ہے (اور مصدر میں وعدہ نوعی اور وعدہ مخفی کا احتمال ہوتا ہے

دوسری صورت (ہزار جیسی) کہنے کی صورت میں یہ حکم اس لیے ہے کہ عدد کا ذکر بھی تشبیہ میں زیادتی اور زور کے لیے ہوتا ہے اور کبھی عدد میں اضافے کے لیے۔ کہا جاتا ہے وہ ہزار مردوں کے برابر ہے اس سے مراد اس کی قوت ہوتی ہے لہذا یہاں دونوں باتوں (قوت عدد) کی نیت درست ہے اور عدم نیت کی صورت میں کمتر چیز مراد لیں گے (یعنی ایک طلاق بائنتہ)

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ کوئی بھی نیت نہ ہونے کی صورت میں بھی تین طلاقیں واقع ہوں گی اس لیے کہ ہزار ایک عدد ہے اس سے عدد میں تشبیہ ہی مراد ہوگی گویا کہ خاندان نے یوں کہا ہے تجھے ہزار کے عدد جیسی طلاق لہذا اسے تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

تیسری صورت (گھر کے پھر او جیسی طلاق میں) یہ حکم اس لیے ہے کہ کبھی تو ایک چیز اپنے بڑے حجم کی وجہ سے گھر کو پھر دیتی ہے اور کبھی اپنی کثرت کی بنا پر ایسا ہوتا ہے لہذا وہ جس بات کی نیت کرے گا درست ہوگی اور نیت نہ ہونے کی صورت میں کمتر صورت کو ثابت کیا جائے گا۔

اس قسم کی تشبیہات میں امام ابو حنیفہؒ کا اصول یہ ہے کہ جب طلاق کو کسی چیز کے ساتھ تشبیہ دی جائے تو طلاق بائنتہ ہی ہوتی ہے خواہ شبیہ بہ کی عظمت کا ذکر کیا جائے یا نہ (اور خواہ شبیہ فی نفسہ بڑا ہو یا چھوٹا) اس لیے کہ جیسا کہ اوپر بیان ہوا تشبیہ زیادتی و صف کا تقاضا کرتی ہے۔

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تشبیہ میں بڑائی کا ذکر کرنے سے بائن ہوگی ورنہ نہیں۔ خواہ معہہ بڑا ہو یا چھوٹا اس لیے کہ بعض اوقات تشبیہ سے علی طریق التزید و حدۃ بھی مراد لی جاتی ہے مگر عظمت کا ذکر تا حالہ وصف کے لیے ہوتا ہے۔

امام زفرؒ کے نزدیک اگر معہہ ایسا ہو کہ جس سے عرف عام میں بڑائی سمجھی جاتی ہے تو طلاق بائن ہوگی ورنہ رجعی۔

امام محمدؒ کے بارے میں کچھ فقہاء کہتے ہیں کہ وہ امام ابو حنیفہؒ سے متفق ہیں اور کچھ فقہاء کے مطابق وہ امام ابو یوسف کے ساتھ اتفاق رکھتے ہی۔

اس اختلاف کا اظہار سوئی کے برابر، سوئی کی لوک کے برابر اور پہاڑ جیسی اور پہاڑ کی بڑائی جیسے الفاظ کہنے کی صورتوں میں ہوتا ہے (پہلی صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک بائن واقع ہوگی جب کہ امام محمدؒ امام ابو یوسف کے نزدیک رجعی واقع ہوگی دوسری صورت میں امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک بائن ہوگی تیسری اور چوتھی صورتوں میں اجماع کے ساتھ طلاق بائن ہوگی۔

”اس طرح اگر مرد نے کہا تجھے شدید قسم کی یا عریض قسم کی یا طویل قسم کی طلاق ہے تو ایک بائن طلاق

واقع ہوگی“

کیونکہ جس چیز کا تدارک ممکن نہ ہو وہ اس کے لیے شدید ہی ہوتی ہے اور ایسی طلاق بائن ہے اس طرح جس کام کا کرنا انسان کے لیے سخت اور دشوار ہو اس کے لیے کہا جاتا ہے کہ یہ تو ایسا چوڑا کام ہے۔

امام ابو یوسف کے نزدیک مذکورہ الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوگی اس لیے کہ اس قسم کے اوصاف سے طلاق متصف نہیں ہو سکتی لہذا یہ وصف لغو ٹھہرے گا۔

اگر مذکورہ صورتوں میں مرد تین طلاقوں کی نیت کرے تو درست ہو گا کیونکہ جدائی کی دو قسمیں ہیں (خفیہ اور غلیظ) اس کی حد پہلے گزر چکی ہے اور ان الفاظ سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔

خود آزمائی نمبر 5

- 1- طلاق کو کسی بڑی شے یا چھوٹی شے سے تشبیہ دینے میں آئمہ احناف کے ماہن اصولی اختلاف پر نوٹ لکھیں۔
- 2- اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک ہزار جیسی طلاق دے تو اسے کتنی طلاقیں ہوں گی آئمہ کے دلائل کا حاکم کیجئے۔
- 3- اگر کوئی شخص طلاق دیتے وقت انگلیوں سے اشارہ کرے تو اس کا کیا حکم ہو گا؟ حد کیجئے۔

6- قبل از مباشرت طلاق دینے کا بیان

غیر مدخولہ بیوی کو طلاق (الف):

مسئلہ..... (1) واذا طلق الرجل

”اور اگر مرد اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دے دے تو وہ اس پر واقع ہو جائیں گی اس لیے کہ واقع ہونے والی شے مصدر محدود ہے یعنی میں نے تجھے تین طلاقیں دیں۔“

لہذا جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں صرف تجھے طلاق سے ایقاع طلاق نہ ہو گا بلکہ ملائعہ کی بناء پر تینوں اکٹھی واقع ہوں گی۔

غیر مدخولہ بیوی کو طلاق (ب):

مسئلہ..... (2) لان فرق

”اگر اہل نے غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں متفرق طور پر دیں تو وہ پہلی ہی طلاق سے جدا ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری طاقیں واقع نہ ہوں گی“

مثلاً وہ کے انت طالقی (تجھے طلاق، طلاق، طلاق) اس لیے کہ ہر لفظ (طالق) کا الگ الگ ایقاع ہوتا ہے لہذا طیکہ آخر میں اس نے کوئی ایسی بات (عدد یا شرط وغیرہ) ذکر نہ کی جو کلام میں تغیر پیدا کر دے جس کی بناء پر کلام کی ابتدائی حصہ آخری حصے پر موقوف ہو جائے تفصیل آگے آرہی ہے۔

چنانچہ پہلی طلاق تو اس وقت واقع ہوئی جب وہ اس کی بیوی تھی دوسری طلاق عورت پر اس وقت پڑی جب وہ پہلے ہی سے بائن ہو چکی تھی لہذا لغو ہو گی۔

”اس طرح اگر مرد اپنی غیر مدخولہ بیوی سے یہ کہے (تجھے ایک اور ایک طلاق) تو صرف ایک ہی طلاق واقع ہو گی“ جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر چکے ہیں۔

غیر مدخولہ بیوی کی باطل طلاق:

مسئلہ..... (3) ولو قال

”اگر مرد نے کہا تجھے طلاق ایک (عورت مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ) اگر وہ ایک کا لفظ بولنے سے پہلے ہی

مرگنی تو طلاق باطل ہو جائے گی“

اس لیے کہ مرد نے وصف طلاق کو عدد سے جوڑ دیا ہے لہذا واقع ہونے والا عدد ہو گا۔ مگر جب عدد دینے سے پہلے ہی عورت مرگنی تو ایقاع طلاق سے پہلے کی طلاق کی بحلیت جاتی رہی لہذا طلاق باطل ہو گی۔

”یہی حکم اس وقت ہے جب مرد نے کہا تجھے طلاقیں دو یا تین“ اور عورت مرگنی تو بھی طلاق واقع نہ ہو گی“ جیسا کہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں یہ صورت بھی قابل صورت سے معنوی لحاظ سے مشابہ ہے۔

ایک طلاق (الف):

مسئلہ (4) ولو قال ات طالق

”اور اگر مرد نے اپنی غیرہ خولہ بیوی سے کہا تجھے ایک طلاق سے پہلے ایک طلاق یا ایک طلاق کے بعد ایک طلاق تو ایک ہی طلاق واقع ہو گی۔“

اصول یہ ہے کہ جب دو اشیاء کا ذکر کیا جائے اور ان کے درمیان کوئی کلمہ ظرف داخل کر دیا جائے تو پھر اگر اسے ضمیر کے ساتھ ملایا جائے تو کلمہ ظرف اس کی صفت بنتا ہے جس کا آخر میں ذکر ہوا۔ جیسے جاءنی زید قبلہ عمرو (عمر زید سے پہلے آیا) اگر ظرف کے ساتھ حائے ضمیر نہ ہو تو کلمہ ظرف اتمام مذکور کی صفت بنتا ہے جیسے جاءنی زید قبل عمرو (یعنی زید عمرو سے پہلے آیا) اور طلاق کو ماضی میں واقع کرنا اس کا حال میں واقع کرنا مانا جائے گا۔ کیونکہ ماضی میں واقع کرنا اب اس کی وسعت میں نہیں ہے لہذا ایک سے پہلے کی صورت میں لفظ قبل پہلے لفظ کی صفت بنے گا۔ لہذا دوسری طلاق واقع نہ ہو گی اور پھر ہا واحدہ کی صورت بعدیت میں دوسری طلاق کی صفت بنے گی لہذا البتہ پہلی سے ہو جائے گی۔

اور اگر مرد نے کہا (تجھے ایک طلاق جس سے پہلے ایک طلاق) تو دو طلاقیں واقع ہوں گی (اس لیے کہ یہاں قبلیت دوسرے واحد کی صفت ہے اس لیے کہ ظرف حرف ضمیر سے متصل ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ دوسری طلاق ماضی میں واقع ہو اور پہلی اسی وقت اور طلاق کو ماضی میں واقع کرنا اس کا حال میں واقع کرنا ہے لہذا دونوں اکٹھی ہو جائیں گی۔

اسی طرح اگر مرد نے کہا ”تجھے ایک طلاق کے بعد ایک اور طلاق“ تو دو واقع ہوں گی اس لیے کہ کلمہ ”مع“ پہلے کلمہ ”واحدہ“ کی صفت ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ پہلی تو اس وقت واقع ہو جائے گی اور دوسری اس سے پہلے لہذا وہ دونوں اکٹھی ہو جائیں گی۔

ایک طلاق (ب) :

مسئلہ..... (5)

”اور اگر مرد نے کہا (تجھے ایک کے ساتھ ایک طلاق یا تجھے ایک طلاق جس کے ساتھ ایک طلاق تو دو

واقع ہوں گی“

اس لئے کہ کلمہ ”مع“ دونوں کی نوعیت کو ظاہر کرتا ہے۔

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کے ساتھ ایک کی صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ اس لئے کہ ہا ضمیر مرجع کو چاہتی ہے (اور پہلے ہے تو دونوں میں اتصال نہ رہا، بلکہ دونوں الگ ہوئیں، لہذا صرف پہلی واقع ہوگی)۔ مذکورہ تمام صورتوں میں مدخولہ عورت پر دو طلاقیں واقع ہوں گی، اس لئے کہ اس میں پہلی طلاق کے وقوع کے بعد دوسری طلاق کی خلیت باقی رہتی ہے۔

ایک طلاق (ج) :

مسئلہ..... (6)

”اور اگر مرد نے غیر مدخولہ بیوی سے کہا ”اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے ایک اور طلاق“ پھر وہ گھر

میں داخل ہو گئی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی۔

صاحبین دو طلاقیں کے وقوع کے قائل ہیں۔

اور اگر مرد نے اپنی بیوی سے کہا ”تجھے ایک اور ایک طلاق“ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو اس صورت

میں اگر عورت گھر میں داخل ہو گئی تو سب کے نزدیک دو طلاقیں واقع ہوں گی“

ابتدائی مسئلے میں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حرف دو مطلق جمع کے لئے ہوتا ہے (اس میں ترتیب کا خیال نہیں رکھا جاتا) لہذا دونوں طلاقیں اکٹھی واقع ہوں گی، جیسا کہ اگر وہ دو طلاقیں کی صراحت کرتا یا شرط کو مؤخر کر لیتا، تو تب یہی حکم تھا۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ”جمع مطلق“ میں ملانے کا احتمال بھی ہوتا ہے اور ترتیب کا بھی۔ لہذا اعتبار

اول کے اعتبار سے اسے دو طلاقیں ہوں گی۔ مگر دوسرے اعتبار سے ایک ہی واقع ہوں گی، جیسا کہ اگر شرط کا ذکر ہی نہ کرتا اور صرف ”تجھے طلاق ایک“ اور ایک“ کہتا۔ تو تب یہی حکم تھا لہذا شک کی بناء پر ایک سے زیادہ طلاق

واقعہ نہ ہوگی۔ خلاف اس صورت کے جب اس نے شرط کو مؤخر کر دیا ہو، اس لئے کہ مؤخر شرط سے ابتدائی کلام میں تغیر واقع ہو جاتا ہے اور ابتدائی کلام شرط پر موقوف ہو جاتا ہے لہذا دونوں اکٹھی واقع ہوں گی لیکن جب شرط پہلے ہو تو ابتدائی کلام میں تغیر نہیں آتا اور توقف کا سوال پیدا نہیں ہوتا اور اگر اس نے حرف فا (پھر) سے طلاق دی تو امام کرخی کے قول کے مطابق اسی طرح اختلاف ہے مگر فقہ ابوالمیث نے لکھا ہے کہ بانفاق ایک ہی طلاق واقع ہوگی کیونکہ فا (پھر) ترتیب کے لیے ہوتی ہے اور یہی قول زیادہ صحیح ہے۔

خود آزمائی نمبر 6

- 1- اگر مرد اپنی بیوی کو مباشرت یا خلوت مجھ سے نکل ایک طلاق دیدے تو کیا وہ اس سے رجوع کر سکتا ہے صحت کیجئے۔
- 2- اگر خاندان اپنی غیر مدخولہ بیوی کو یکے بعد دیگرے تین طلاقیں دیدے تو اس پر کتنی واقع ہوں گی۔
- 3- اگر مرد نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کو ایک ہی لفظ میں تین طلاقیں دے دیں تو اس پر کتنی واقع ہوں گی صحت کیجئے۔

7- کنایات کا بیان

”طلاق کی دوسری قسم کنایات ہے اس سے طلاق، نیت یا حال سے واقع ہوتی ہے اس لیے کہ الفاظ کنایہ طلاق کے لیے وضع نہیں کیے گئے۔ بلکہ ان میں طلاق کا احتمال ہوتا ہے اور دوسرا بھی لہذا نیت یا حال سے ضروری تعیین ہوگا۔

کنایہ کی مختلف صورتیں :

مسئلہ (1) قال

القدوریٰ فرماتے ہیں کہ کنایات میں دو قسمیں ہیں ان میں سے پہلی قسم میں تین لفظ ایسے ہیں جن سے ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے جو یہ ہیں (توعدت گزار یا شمار کر) استبراء ی ر حنك (تو اپنے رحم کو خالص کر) اور انت واحدۃ (تو اکیلی ہے):

پہلی صورت: اس لیے کہ ”اعتدی“ کا مطلب اعتداد عن الزکاح (نکاح ختم ہونے سے عدت گزارنا) بھی ہو سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا شمار کرنا بھی مراد لیا جاسکتا ہے اگر وہ اول الذکر معنی کی نیت کرے تو یہ معنی نیت سے متعین ہو جائے گا مگر یہ عبارت دراصل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اس نے پہلے اسے طلاق دی تھی اور کہا تھا پہلے تجھے طلاق ہے پھر توعدت گزار) اس لیے طلاق کے بعد ہی رجعت ہو سکتی ہے۔

دوسری صورت: میں اس لیے کہ استبراء ی ر حنك (اپنے رحم کو خالص کر) کے الفاظ بھی عدت گزارنے کے لیے استعمال ہوتے ہیں کیونکہ عدت سے جو (استبراء) مقصود ہوتا ہے اس کام میں اس کی تصریح موجود ہے تو یہ لفظ بھی بمنزلہ اعتدی کے ہوں گے اور یہ احتمال بھی ہے کہ ان الفاظ سے مطلقاً استبراء مقصود ہوتا کہ وہ اسے طلاق دے سکے۔

رہی تیسری صورت: تو اکیلی ہے تو اس میں بھی احتمال ہے کہ اکیلی مصدر محذوف کی صفت ہو اور یہ صورت کہ (تجھے ایک طلاق) پھر مرد طلاق کی نیت کرے گا تو گویا اس نے اسے کہا تجھے ایک طلاق اور ایسی طلاق کے بعد رجوع ہو سکتا ہے اس میں دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس کی بیوی اپنے خاندان کے نزدیک یا اپنی قوم میں بیٹا ہے۔ اور چونکہ ان تینوں قسم کے الفاظ میں طلاق اور عدم طلاق دونوں کا احتمال ہے لہذا اطلاق کے سلسلے میں نیت کرنا ضروری ہوگا اور نیت کرنے سے بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی کیونکہ پہلی دونوں صورتوں میں

انت طالق تجھے طلاق مقتضی کے طور پر اور تیسری میں بلور موجود ہے اس لیے کہ اگر انت طالق (تجھے طلاق ظاہر کر کے کتا تو بھی ایک ہی طلاق واقع ہوتی اور جب وہ مضمر ہو تو بدرجہ اولیٰ ایک ہی ہوگی۔

تیسری صورت میں (تو ایک ہے) اگرچہ مصدر مذکور ہے (لہذا تین طلاقوں کی نیت تھی درست ہونی چاہیے) لیکن چونکہ اس نے ایک کی صراحت کی ہے جو تین طلاقوں کی نیت کے منافی ہے لہذا ایک ہی ہوگی اور بعض مشائخ کی نزدیک واحدۃ کے اعراب کا کوئی اعتبار نہ ہو گا اور یہی قول صحیح ہے کیونکہ عوام اعراب کی اقسام میں کوئی تمیز نہیں کرتے۔

کنایہ میں نیت کی اہمیت :

مسئلہ (2) ولقیۃ الکنایات

امام القدوریؒ فرماتے ہیں کہ باقی کنایات میں اگر طلاق کی نیت کی جائے تو ایک بائیدہ واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کرے تو تین اور دو کی نیت کرے تو بھی ایک ہی بائیدہ واقع ہوگی :

کنایہ کے الفاظ کی مثالیں یہ ہیں۔ انت بانن (تو جدا ہے) وبنۃ وبنۃ (تجھ سے تعلق مقلوع ہو چکا ہے) حرام (اور تو حرام ہے) و حبلک علی غاریک (تیری رسی تیری گردن پر ہے) والحقى باهلك (اپنے گھر والوں کے پاس چلی جا) و خلیۃ و ہرینۃ (تو خالی ہے یا تو زنی ہے) و وہبتک لاهلک (میں نے تجھے تیری گھر والوں کو ہبہ کر دیا اور سر تنک (میں نے تجھے آزاد کر دیا و فارقتک (میں نے تجھے جدا کر دیا) و امرک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) و اختاری (تو خود کو اختیار کر لے) انت حرۃ (تو آزاد ہے) و تقضی (اپنی اڑھنی اڑھ لے) و تخمری (اپنی اڑھنی لے لے) و استبرونی (خود کو خالص کر دو) اغربی (تو دور ہو جا) اخرجی (تو گھر سے نکل جا) و اذھبی (تو چلی جا) و قومی (تو اٹھ کھڑی ہو جا) و ابتغی الازواج (تو خاند تلاش کر) کہ ان الفاظ میں طلاق اور عدم طلاق دونوں کا احتمال ہے لہذا یقین کے لیے نیت ضروری ہوگی۔

البتہ اگر طلاق کا ذکر ہو رہا ہو اور مرد مذکورہ الفاظ میں سے کوئی لفظ استعمال کرے تو عدالتاً عورت کو طلاق ہو جائے گی لیکن دماغاً واقعہ نہ ہوگی سوائے اس صورت کے جب کہ وہ خود طلاق کی نیت کرے۔

المرغیانی فرماتے ہیں کہ القدوریؒ نے مذکورہ تمام الفاظ کو یکساں تسلیم کیا ہے حالانکہ ایسا صرف ان الفاظ میں درست ہے جو لوٹانے کا احتمال نہ رکھتے ہو :

اس سلسلے میں احکام کا خلاصہ یہ ہے کہ احوال تین قسم کے ہوتے ہیں (1) مطلق حالت یعنی رضامندی یا

خوشی کی حالت میں۔ (2) طلاق کی حالت میں (3) غصے کی حالت

پھر کنایات کی بھی تین صورتیں ہیں (1) جو جواب اور جواب الجواب کی اہلیت نہیں رکھتے ہیں۔ (2) جن میں جواب بننے کی صلاحیت تو ہے مگر جواب الجواب کی نہیں۔ (3) جو جواب بھی بن سکتے ہیں اور سب دھم بھی۔ خوشی کی حالت میں نیت کے بغیر (مذکورہ الفاظ میں سے) لفظ سے بھی طلاق واقع نہ ہوگی اور نیت نہ ہونے کے بارے میں مرد کی بات قبول کی جائے گی جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔

طلاق کی گفتگو والی حالت (مذکورہ طلاق) میں ان الفاظ میں جو جواب کی صلاحیت تو رکھتے ہیں لیکن جواب الجواب کی نہیں، مرد کی بات کی تصدیق نہیں کی جائے گی مثلاً طلبہ، ریسہ، ہائٹ، ہتہ، حرام، اعتدی، امرک میدک اور اختیاری اس لیے کہ بظاہر ان الفاظ سے مراد طلاق ہے جب کہ مذکورہ طلاق درپیش ہو (یا عورت نے طلاق مانگی ہو)

جو الفاظ جواب اور جواب الجواب دونوں کی اہلیت رکھتے ہیں ان میں مرد کی بات سچی مانی جاسکتی ہے (کہ اس نے طلاق کی نیت نہ کی تھی) مثلاً اذہبی، انخرجی، قوی، تقسی، عمری ار جوہ ان الفاظ کے قائم مقام ہوں کیونکہ ان میں جواب الجواب کا احتمال بھی ہے اور اس احتمال کو جو کہ زیادہ قریب اور مناسب ہے ملحوظ رکھنا زیادہ بہتر ہے لہذا اسے اس پر محمول کیا جائے گا۔

غصے کی حالت میں ان تمام الفاظ میں مرد کے دعوے کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ ان الفاظ میں جواب سننے اور عورت کو برا بھلا کہنے دونوں کا احتمال موجود ہے۔ سوائے ان لفظوں کے جن میں صرف طلاق ہونے کی اہلیت ہے جو جواب الجواب اور گالی گلوچ کی نہیں۔ مثلاً اعتدی اختیاری اور امرک میدک ان میں مرد کی بات سچ نہیں مانی جائے گی اس لیے کہ غصے کی حالت ہی ارادہ طلاق پر دلالت کرتی ہے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر مرد نے کہا تم پر میری کوئی ملکیت نہیں یا کہا میں نے حیرارستہ چھوڑ دیا اور میں نے تجھے جدا کر دیا۔ کہ ان الفاظ میں غصے کی حالت میں مرد کی بات مانی جائے گی اس لیے کہ ان الفاظ میں سب دھم کے معنی کا بھی احتمال ہے۔

پھر (متن میں بیان شدہ) ابتدائی تین الفاظ کے علاوہ بعد میں مذکورہ باقی لفظوں سے ہائٹ طلاق کا واقع ہونا احناف کا مسلک ہے امام شافعی فرماتے ہیں کہ ان سے طلاق رجسی واقع ہوگی کیونکہ مذکورہ الفاظ (طلاق کے لیے وضع نہیں کیے گئے بلکہ ان میں طلاق کا صرف کنایہ ہے اور اس لیے نیت کرنا شرط ہے۔ اور نیت میں طلاق کی تعداد کو کم کیا جاسکتا ہے اور ہر طلاق کے بعد رجوع ہو سکتا ہے جیسے صریح کی صورت میں یہ حکم ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ بیعت (جدائی) کے الفاظ کا استعمال اس شخص کی طرف سے ہوا ہے جو اس کا اہل ہے اور اس کی نسبت جس طرف ہوئی ہے وہ محل طلاق ہے اس کی منکوحہ ہے اور شریعت کی طرف سے مرد کو بائن طلاق دینے کی ولایت بھی حاصل ہے اس طرح مذکورہ صورتوں میں اہلیت اور ملکیت دونوں میں کوئی اختفاء نہیں اور ولایت پر دلالت کی ضرورت بھی ہے تاکہ خاوند کے لیے تدارک کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند نہ ہو جائے اور وہ عورت سے اس کی مرضی کے بغیر رجوع نہ کر سکے۔

پھر کنایات حقیقت میں طاق نہیں ہیں (جیسا کہ امام شافعی کا خیال ہے) اس لیے کہ یہ الفاظ اپنے حقیقی معنوں میں بھی استعمال ہوتے ہیں۔ (پھر آپ نے جو نیت والی دلیل پیش کی ہے) تو اس میں تو نیت کو اس لیے شرط قرار دیا گیا ہے کہ جدائی (طلاق) کی دو قسموں خفیہ اور غلیظ میں سے ایک قسم کا تعین ہو جائے۔ اس سے یہ مقصود ہرگز نہیں کہ نیت کا ہونا طلاق کیلئے شرط ہے اور عدد کی کمی اس لیے ہے کہ طلاق کا ثبوت ہو جائے، تاکہ باہمی رشتہ ختم ہو جائے۔ پھر یہاں تین کی نیت اس لیے درست ہے کہ جدائی کی دو قسمیں ہیں خفیہ اور غلیظ اور عدم نیت کے وقت جدائی خفیہ ثابت ہوگی۔

(ہمارے نزدیک ان الفاظ سے ”دو“ کی نیت کرنا درست نہیں، خلاف امام زقر کے) کیونکہ دو ایک عدد ہے (وحدۃ نہیں) اس پر تفصیلی بحث پہلے گزر چکی ہے۔

مسئلہ.... (6) وان قال لھا۔

”اور اگر مرد نے عورت سے کہا اعتدی، اعتدی، اعتدی (تو عدت گزار تین مرتبہ) اور اس نے کہا کہ پہلے جملے سے میری مراد طلاق تھی اور باقی دو سے حیض، تو عدت اس کے دعویٰ کو صحیح تسلیم کیا جائے گا۔“ اس لیے کہ اس نے حقیقت کلام کی نیت کی ہے اور چونکہ انسان اپنی بیوی کو طلاق کے بعد عدت گزارنے کا حکم دیتا ہے، لہذا ظاہری حال بھی اس کا مؤید ہے۔

اور اگر مرد نے کہا کہ باقی کے دو الفاظ سے اس نے کچھ نیت نہیں کی تھی تو یہ تین طلاقیں شمار ہوں گی۔ کیونکہ جب اس نے پہلے لفظ سے طلاق کی نیت کر لی تو یہ طلاق کی گفتگو والی حالت ہو گئی، لہذا باقی دو لفظوں کا بھی اس بنا پر طلاق کے لئے تعین ہو جائے گا لہذا نئی نیت کے بارے میں اس کی تعین نہ کی جائے گی۔ ہاں اگر مرد نے کہا میں نے کسی لفظ سے بھی طلاق کی نیت نہیں کی تھی، تو کچھ واقعہ نہ ہوگا، کیونکہ ظاہری حال بھی اس کے خلاف نہیں۔

اگر مرد نے کہا کہ میں نے پہلے دو ان الفاظ سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی بلکہ تیسرے لفظ سے نیت

کی تھی تو ایک طلاق واقع ہوگی، اس لیے پہلے دو لفظوں کے وقت حالت مذاکرہ طلاق والی نہ تھی۔ مذکورہ تمام صورتوں میں نیت طلاق نہ ہونے کے بارے میں مرد سے قسم لے کر اس کے دعویٰ کی تصدیق کی جائے گی۔ اس لیے کہ وہ اپنے دل کی بات کی خبر دینے میں امین ہے اور ہمیشہ امین کی بات کی تسلیم کی جاتی ہے۔ مگر اس سے قسم لی جائے گی۔

خود آزمائی نمبر 7

- 1- طلاق صریح اور طلاق کنایہ کے مابین جو فرق ہے اس پر نوٹ لکھیے۔
- 2- طلاق کنایہ کا اثبات کس ماخذ سے کیا گیا ہے۔ اس پر بحث کیجئے۔
- 3- باہمی گفتگو کی تین حالتیں کون کون سی ہیں۔ ہر ایک میں طلاق کے الفاظ کنایہ کے استعمال پر بحث کیجئے۔

8- تفویض طلاق کا بیان

عورت کو طلاق کا اختیار دینے کا بیان

مرد کا عورت کو طلاق کا اختیار دینا :

مسئلہ..... (1) واذ قال

اور جب مرد نے بیوی سے کہا اختاری تجھے طلاق کا اختیار ہے اور اس نے طلاق کی نیت کی یا خاندان نے کہا: تو اپنے آپ کو طلاق دے دے تو عورت جب تک اس مجلس میں رہے گی اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے، لیکن اگر وہ اس مجلس سے اٹھ گئی یا کسی دوسرے کام میں لگ گئی، تو طلاق کا اختیار اس کے ہاتھ سے جاتا رہے گا۔“

اس لیے کہ اس بات پر صحابہ کا اجماع ہے کہ اس کا اختیار اس مجلس تک محدود رہتا ہے اور تفویض طلاق سے چونکہ عورت اپنے آپ کو طلاق دینے کی حق دار بن جاتی ہے جس کا تقاضا اس مجلس تک محدود ہوتا ہے، جیسا کہ بیع میں بھی حکم ہے اس لیے کہ مجلس (متعدد) گھڑیاں جہاں ایک ہی گھڑی (ساعت) شمار ہوتی ہیں، البتہ یہ ضروری ہے کہ مجلس کبھی تو اس کے وہاں سے چلے جانے سے بدل جاتی ہے اور کبھی کسی دوسرے کام میں مشغول ہو جانے سے اس لیے کہ کھانے کی مجلس، مجلس مناظرہ سے الگ ہوتی ہے۔ اس طرح مجلس قتال ان دونوں سے مختلف ہے۔

عورت کے اختیار کا باطل ہونا :

مسئلہ..... (2) ویبطل..

”اور عورت کا اختیار محض اس کی مجلس سے اٹھ جانے سے باطل ہو جاتا ہے۔“

اس لیے کہ مجلس سے اٹھ کھڑے ہونا اس سے انحراف کی نشانی ہے، خلاف بیع صرف اور بیع مسلم کے، اس لیے کہ وہاں قبضہ کیے بغیر چلے جانا باعث فساد ہے۔

پھر ”اختاری“ (تجھے طلاق کا اختیار ہے) وغیرہ الفاظ میں نیت بھی ضروری ہے، اس لیے کہ اس سے طلاق کا اختیار بھی مراد ہو سکتا ہے اور کسی دوسری شے میں تصرف کا اختیار بھی۔

اختیار کے استعمال کی صورت میں طلاق کی نوعیت :

مسئلہ (3) فاختارت :

”اگر اختاری (تجھے اختیار ہے) کے جواب میں عورت نے اپنی ذات کو اختیار کر لیا (خود کو طلاق دے دی) تو ایک بائن طلاق واقع ہوگی۔“ قیاس تو یہ تھا کہ ان الفاظ سے کچھ بھی واقع نہ ہو، خواہ خاوند نے طلاق کی نیت بھی کر لی ہو۔ اس لیے کہ ان الفاظ سے تو خاوند بھی طلاق نہیں دے سکتا، لہذا ان الفاظ سے وہ کسی دوسرے کو کس طرح طلاق کا مالک بنا سکتا ہے، مگر ہم نے یہاں استحسان پر عمل کیا ہے۔ اس لیے کہ اس پر صحابہ کرام کا جماع ہے نیز اس لیے بھی کہ مرد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ بیوی کو نکاح میں رکھے یا نہ رکھے۔ لہذا وہ اپنے حق کا سے بھی مالک بنا سکتا ہے۔ پھر اس تفویض سے طلاق بائن واقع ہوگی، کیونکہ عورت کے اس کو حاصل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو اس طرح اختیار کرے کہ وہ اختیار اس کے ساتھ مختص ہو اور یہ بات طلاق بائن سے ممکن ہے۔

”پھر اس صورت میں خواہ خاوند تین طلاقوں کی نیت بھی کر لے تین طلاقیں واقع نہ ہوں گی۔“ اس لیے کہ اختیار میں تنوع نہیں ہوتا۔ مخالف بیونت (جدائی والی طلاق) کے، کیونکہ اس میں (خفیضہ و غلیظہ) کا تنوع ہوتا ہے۔

مسئلہ (4) ولابد

(القدوریؒ) فرماتے ہیں کہ ”یہاں ضروری ہے کہ مرد یا عورت کے الفاظ میں ”لنس (جان خود) کا لفظ ضرور استعمال ہو، چنانچہ اگر مرد نے کہا ”اختاری“ (تجھے اختیار ہے) اور عورت نے جواباً کہا ”اخترت“ (میں نے اختیار کر لیا) تو ایسا کہنا لغو ہوگا۔“

اس لیے کہ اس کے طلاق ہونے کا علم اجماع سے ہوا ہے۔ جو ایک جانب میں (لنس کے لفظ کی) تفسیر چاہتا ہے۔ نیز اس لیے بھی کہ دوسرے مبہم لفظ کی تفسیر نہیں ہو سکتا۔ اور ابہام کے ساتھ کسی لفظ کی تعین نہیں ہو سکتی۔

”اور اگر مرد نے بیوی سے کہا: اختاری نفسک (تجھے اپنے نفس کا اختیار ہے) اور عورت نے جواب دیا ”اخترت“ (میں نے اختیار کر لیا) تو ایک بائن طلاق ہو جائے گی۔“

اس لیے کہ مرد کا کلام (لفظ لنس کے ساتھ) مفسر ہے جبکہ عورت کا کلام اس کے جواب میں صادر ہوا ہے۔ لہذا وہ مرد کے کلام کو لاگو کرنے والا ہے۔

”اس طرح اس صورت میں بھی یہی حکم ہے، اگر مرد نے بیوی سے کہا، اختاری اختیاراً (تو خود کو اچھی طرح اختیار کر لے) اور عورت نے جواباً کہا، اخترت (میں نے اختیار کر لیا)“ اس لیے کہ (اختیاراً) میں حاضری (ضمیر Pronouns) اتحاد و انفراد کا پتہ دیتی ہے اور عورت کا اپنے نفس کو اختیار کرنا کبھی تو ایک مرتبہ ہوتا

ہے کبھی متعدد بار۔ اس لیے یہ کلام مرد کی طرف سے مفسر شمار ہوگا۔

اختیار دینے میں طلاق کی نیت :

مسئلہ..... (5) ولو قال لها

اگر مرد نے کہا اختاری اور عورت نے جواب میں کہا ”اخترت نفسي“ (میں نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا)

پھر اگر تو مرد نے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔“

اس لیے کہ عورت کا کلام مفید ہے اور مرد نے جس امر کی نیت کی ہے اس کو اس کی گفتگو میں اس کا

احتمال موجود ہے۔ (لہذا طلاق واقع ہو جائے گی۔)

”اور اگر مرد نے کہا اختاری اور عورت نے جواب کہا : انا اختار نفسي (میں اپنے نفس کو اختیار کرتی ہوں)

تو طلاق ہو جائے گی۔“

قیاس تو یہ چاہتا ہے کہ طلاق واقع نہ ہو اس لیے کہ عورت کا لفظ (معنی مستقبل) وعدہ ہے یا (بصورت

معنی حال) حال کا احتمال رکھتا ہے یہ صورت اس طرح ہو جائے گی، جیسے کہ مرد نے کہا ”طلقى نفسك (تو اپنے

نفس کو طلاق دے سکتی ہے) عورت نے کہا ”انا اطلق نفسي (میں خود طلاق دے دوں گی) کہ اس صورت میں

طلاق نہ ہوگی۔ یہاں استحسان کی دلیل ان کو اختیار دینے کے ضمن میں واقعہ تحریر ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ

کا قول ہے ”لا بل اختار الله ورسوله“ (نہیں، بلکہ میں تو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اختیار کرتی ہوں)

چنانچہ حضور ﷺ نے اس جواب کو معتبر مانا تھا۔ گویا اس طرح یہ جملہ مستقبل کے جائے حال میں معتبر ہوگا۔

نیز اس لیے بھی کہ لفظ ”اختار“ کا استعمال حال میں حقیقت مستقبل میں مجاز ہے، جیسا کہ کلمہ شہادت اور

لواحی کے الفاظ میں ہے۔ خلاف ”اطلق نفسي“ کے کہ اسے حال پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کہ وہ

موجود حالت کا بیان نہیں ہے۔ خلاف ایسی صورت کے جب کہ عورت کہے ”انا اختار نفسي“ کیونکہ وہ

موجودہ حالت کا بیان نہیں ہو سکتا۔ جو کہ اس کا اپنے نفس کو اختیار کرنا ہے۔

اختیار سے عورت کا اپنے آپ کو تین طلاقیں دینا :

مسئلہ..... (6) ولو قال لها۔

”اور اگر خاندان نے عورت سے کہا۔ ”اختاری، اختاری، اختاری“ عورت نے جواب دیا ”میں نے پہلا“

درمیانہ اور آخری اختیار قبول کر لیا، تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی۔ مگر صاحبین کے

زودیک اس سے ایک طلاق واقع ہوگی۔“

اور خاندان کی نیت اس لیے ضروری نہیں، کیونکہ جملے کا تکرار طلاق کے تکرار پر دلالت کرتا ہے اس لیے کہ اختیار صرف حق طلاق ہی میں ہو سکتا ہے (دوسرے کاموں میں نہیں) اور یہی حق یہاں متکرر ہے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ یہاں پہلی طلاق اور اس کی قائم مقام طلاق کا ذکر کرنا اگرچہ ترتیب کا فائدہ تو نہیں دیتا، لیکن افراد کا فائدہ ضرور دیتا ہے لہذا جس میں فائدہ مفید ہے اس کا اعتبار ہوگا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ وصف ہی لغو ہے کیونکہ جو شے ملک میں اکٹھی ہو کر آئے اس میں ترتیب نہیں ہوتی مثلاً جیسے کہ وہ لوگ جو ایک مکان میں اکٹھے بیٹھے ہوں تو ان میں ترتیب نہیں ہوتی اور عموماً کلام میں ترتیب کا لحاظ ہوتا ہے اور افراد اس کی ضروریات سے ہے لیکن اصل کلام لغو ہو گئی تو اس امر کے حق میں بھی لغو ہو گئی جو کہ اس پر مبنی ہے۔

”اور اگر مذکورہ کلام کے جواب میں عورت نے اختراخت اختیار (میں نے اچھی طرح خود کو اختیار کر لیا کہا تو سب کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوں گی۔“

کیونکہ لفظ اختیار ڈرائے مرہ (ایک مرتبہ) استعمال ہوتا ہے تو یہ ایسے ہی ہو گیا جیسے کہ اس نے تینوں طلاقوں کو اختیار کرنے کی صراحت کر دی ہو نیز اس لیے بھی کہ اختیار ڈرائے تاکید کے لیے ہے اور جب بغیر تاکید کے تین واقع ہوتی ہیں تو تاکید کے ساتھ بدرجہ اولیٰ تین واقع ہوں گی۔

”اگر عورت نے جواب میں کہا کہ ”میں نے اپنے تین ایک طلاق دی یا اپنے آپ کو ایک طلاق کے ساتھ اختیار کیا تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور خاندان کو رجوع کا حق ہوگا“

اس لیے کہ اس لفظ کا تقاضا یہ ہے کہ جدائی عدت کے گزرنے کے بعد واقع ہو اس طرح گویا عورت نے اپنے تین عدت کے بعد کو اختیار کیا۔

طلاق رجعی کا واقع ہونا :

مسئلہ..... (7) وان قال لھا

”اور اگر خاندان نے بیوی سے کہا کہ طلاق دینے کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے یا تو ایک طلاق دینے کا اختیار رکھتی ہے پھر بیوی نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اس سے ایک رجعی طلاق ہی ہوگی“

اس لیے کہ مرد نے اسے اختیار تو ضرور دیا ہے لیکن صرف ایک طلاق کا جس کے بعد رجوع ہوتا ہے۔

9۔ عورت کو طلاق دینے کا حق دینے کے احکامات

بیوی کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دینا:

مسئلہ..... (8) وان قال لها

”اگر خاوند نے تین طلاقوں کی نیت کے ساتھ بیوی سے کہا امرک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں

ہے تو بیوی نے جواب میں کہا (میں نے اپنے آپ کو ایک کے ساتھ اختیار کر لیا) تو تین طلاقیں واقع ہوں گی“

وجہ یہ ہے کہ اختیار (کالفظ) بھی ہاتھ میں معاملہ دینے کا جواب بن سکتا ہے اس لیے کہ اختیار دینے کی

طرح معاملہ ہاتھ میں دینے سے بھی عورت کو مالک بنانا لازم آتا ہے۔ اور ایک طلاق اختیار کی صفت ہے گویا عورت

نے اس طرح کہا میں نے اپنے آپ کو ایک مرتبہ طلاق کے ساتھ اختیار کر لیا ہے۔ چنانچہ اس قول سے تین

طلاقیں ہی واقع ہوں گی۔

”اور اگر بیوی نے مذکورہ کلام کے جواب میں کہا میں نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی یا میں نے اپنے آپ

کو ایک طلاق کے ساتھ اختیار کر لیا تو اس سے ایک ہی بائن طلاق ہوگی“

اس لیے کہ واحدہ (ایک) مصدر مخدوف کی صفت ہے جو کہ پہلی صورت میں اختیار اور دوسری

صورت طلقت نفسی باحدہ) میں طلاق ہے اور اس سے طلاق بائن ہوگی اس لیے کہ بائن طلاق میں معاطے کی

سپردگی کی ضرورت ہے اور عورت کا کلام مرد کے جواب میں صادر ہوا ہے لہذا تفویض میں مذکور صفت ہی

ایجاب (دقوع طلاق) میں مذکور پائی جائے گی۔

اس لیے بھی کہ یہ تیرا معاملہ تین ہاتھ میں ہے کی صورت میں تین طلاقوں کی نیت اس لیے درست

ہے کہ اس میں عموم (تین) اور خصوص (ایک) دونوں کا احتمال ہے لہذا تین کی نیت کرنا عموم کی نیت کرنا

ہے مطلق مرد کے قول ”اختاری“ کے اس لیے کہ اس میں عموم کا احتمال نہیں ہوتا جیسا کہ ہم اوپر بیان کر

آئے ہیں۔

معاملہ کے اختیار میں وقت کا تعین:

مسئلہ..... (9) ولو قال لها

3- ”اگر خاوند نے بیوی سے کہا آج اور کل کے بعد تیرا معاملہ تیرے اختیار میں ہے تو اس میں رات شامل نہ ہوگی اور اگر اس دن کا اختیار بیوی نے واپس کر دیا تو اس دن کا اختیار باطل ہو جائے گا اور کل کے بعد (پرسوں کا) اختیار بیوی کے پاس رہے گا“

اس لیے کہ خاوند نے ایسے دو وقتوں کی صراحت کی ہے جن کے درمیان انہی کا ہم جنس وقت ہے مگر وہ اس میں شامل نہیں اس لیے کہ اس نے لفظ یوم کو منفرد طور پر بولا ہے لہذا اس میں رات شامل نہیں اس طرح یہ دونوں الگ الگ معاملے ہیں لہذا ایک کے رو کرنے سے دوسرا رد نہیں ہوتا۔
امام زفر فرماتے ہیں کہ تفویض کی طلاق کا حق دینے کی دونوں صورتیں ایک ہی معاملہ ہیں جیسا کہ کوئی طلاق دیتے ہوئے کہے (تجھے آج اور پرسوں طلاق ہے) کہ ایسی صورت میں اسی دن طلاق واقع ہو جائے گی اور دو الگ الگ وقت نہیں ہوتے۔

ہم کہتے ہیں کہ وقوع طلاق میں وقت کا احتمال نہیں ہے اور عورت کے ہاتھ میں معاملہ دینا وقت کا احتمال رکھتا ہے لہذا پہلے وقت کو الگ اور بعد والے کو نیا وقت شمار کیا جائے گا۔

وقت کو آج یا کل سے منسوب کرنا :

مسئلہ (9) ولو قال امرک

”اور اگر خاوند نے امرک بیدک الیوم وغداً (آج اور کل تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) تو اس صورت میں رات بھی داخل ہوگی اور اگر عورت نے اس دن الیوم کا اختیار رو کر دیا تو دوسرے دن کا اس کے ہاتھ میں باقی نہ رہے گا“

اس لیے کہ اس صورت میں یہ امر واحد ہے وجہ یہ ہے کہ اس نے دونوں وقتوں کے درمیان ان کی جنس کا کوئی ایسا وقت داخل نہیں کیا جس کو اختیار والی بات شامل نہ ہو اور بعض اوقات مشورے کی مجلس ختم نہیں ہوتی اور رات آجاتی ہے گویا کہ خاوند نے یوں کہا ہے کہ (تجھے دو دن اختیار ہے)

امام ابو حنیفہ سے ایک دوسری روایت ہے کہ اگر عورت نے اس دن کا اختیار رد کر دیا تو اسے حق حاصل رہے گا کہ وہ اگلے دن اپنے آپ کو اختیار کر سکے اس لیے کہ عورت ”امر بالیدہ کو رد کرنے کی حقدار نہیں ہے جیسے کہ وہ خاوند کی طرف سے ایہا طلاق کو رد نہیں کر سکتی۔

”ظاہر الروایۃ (فقہ حنفی کی کتابیں) کی دلیل یہ ہے کہ اگر عورت اس دن اپنے آپ کو اختیار کر لیتی

ہے تو اس کو اگلے روز اختیار نہ رہتا تو اس طرح جب اس نے اختیار کو رد کر کے اپنے شوہر کو اختیار کر لیا (تو بھی یہی علم ہوگا) اس لیے کہ جس کو دو اشیاء کے درمیان اختیار دیا جائے تو اسے ان دونوں میں سے ایک کے اختیار کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے۔

امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر مرد کہے ”امرك بیدك اليوم امرك بیدك غدا“ تجھے آج اختیار ہے اور تجھے کل بھی اختیار ہے (تو یہ دو علیحدہ علیحدہ اختیار ہیں اس لیے کہ خاندان نے ہر ایک وقت کی خبر کو علیحدہ طور پر ذکر کیا ہے خلاف پہلی صورت کے۔

وقت کو کسی کی آمد سے مشروط کرنا :

مسئلہ (10) واذا قال امرك

” اور اگر خاندان نے کہا امرك بیدك يوم يقدم فلان (جس دن فلاں شخص آئے گا تجھے اپنے معاملے کا اختیار ہوگا) پھر وہ آدمی آیا مگر اس کی آمد کا عورت کو علم نہ ہو سکا یہاں تک کہ پھر رات کا اندھیرا چھا گیا تو اسے اختیار نہیں رہے گا“

اس لیے کہ اسکے ہاتھ میں معاملہ دینا ایک امر عمدہ ہے اور اس سے مراد دن کی سپیدی ہوگی جیسا کہ ہم اس سے پہلے اس کی وضاحت کر آئے ہیں لہذا یہ اختیار دن تک ہی محدود رہے گا اور دن کے گزر جانے پر اختیار بھی ختم ہو جائے گا۔

عورت کے اختیار کی مدت :

مسئلہ (11) واذا جعل امرها بیدها

” اور اگر خاندان نے عورت کے ہاتھ میں اس کا معاملہ دیا یا اسے اختیار دیا پھر وہ وہیں رہی اور کھڑی نہ ہوئی تو اسے اختیار حاصل رہے گا جب تک کہ وہ اس مجلس سے کھڑی ہو کر دوسرے کام میں مشغول نہ ہو جائے“

اس لیے کہ یہ اختیار دینا دراصل اسے اپنے آپ کو طلاق کی مالکہ بنانا ہے کیونکہ مالک اپنی رائے سے جس طرح چاہے تصرف کر سکتا ہے اور عورت اس وصف سے موصوف ہے اور حتی تمليك مجلس (جس مجلس میں طلاق کا حق دیا گیا ہو) تک محدود رہتا ہے۔ اس کی تفصیل (فصل اختیار) میں بیان کی جا چکی ہیں۔

عورت کے اختیار کی معتبر مجلس :

مسئلہ (12) نم اذا كانت

”پھر اگر عورت نے خود مرد کی اس بات کو سنا تو عورت کی وہی مجلس صحیح ہوگی جس میں اس نے یہ بات سنی اور اگر اس نے خود نہ سنا ہو (بلکہ کسی اور نے اسے یہ بات پہنچائی ہو تو) تو عورت کی وہی مجلس معتبر ہوگی جس میں اسے اس کا علم ہو یا اسے خبر پہنچی“

اس لیے کہ حق تملیک میں تعلیق کسی شے سے طلاق کو معلق کرنے کا حق پایا جاتا ہے لہذا وہ مجلس تک موقوف ہوگی اور یہاں مرد کی مجلس کا اعتبار نہ ہوگا۔ اس لیے کہ تعلیق کا حق شوہر کے لیے حق لازم ہے خلاف مع کے اس لیے کہ بیع میں تملیک ہے اور اس میں حقیقی تعلیق کا شائبہ نہیں ہوتا۔

پھر جب عورت کی مجلس کا اعتبار درست قرار پایا تو پھر مجلس بعض اوقات تو جگہ بدلنے سے بدل جاتی ہے اور کبھی کوئی دوسرا کام شروع کر لینے سے۔ جیسا کہ ہم نے خیار کی بحث میں اس کی پوری تفصیل بیان کی ہے اور عورت کے محض کھڑا ہونے سے اس کے ہاتھ سے اختیار جاتا رہتا ہے اس لیے کہ یہ قیام اس کے اس اعراض کی علامت ہے اور یہ قیام رائے کے قیام و دل جمعی میں بھی تغیر پیدا کر دیتا ہے۔ خلاف اس صورت کے جب وہ دن بھر اسی طرح (اس جگہ) بیٹھی رہی اور کسی دوسرے کام میں نہ لگی اس لیے کہ مجلس کبھی کبھی طویل ہو جاتی ہے اور کبھی مختصر۔ لہذا یہ مجلس برآمد باقی رہے گی تا آنکہ کوئی ایسا معاملہ پایا جائے جو مجلس کو برخواست کر دے یا عورت کے اعراض پر دلیل بن جائے۔

امام محمدؒ نے الجامع الصغیر میں جو لکھا ہے کہ وہ ”خواہ دن بھر ٹھہری رہی“ تو اس سے مراد وقت کی تحدید نہیں (کہ مجلس اس سے بھی طویل ہو سکتی ہے) اور ان کے قول ”جب تک وہ دوسرے کام میں مشغول نہ ہو جائے“ میں عمل سے مراد ایسا عمل ہے جس سے مجلس کا انتہاع ہونا معروف ہو، مطلق کام مراد نہیں۔

”چنانچہ اگر عورت کھڑی تھی پھر بیٹھ گئی تو اس کا اختیار باقی رہے گا“

اس لیے کہ یہ تو اس کی طرف سے اس معاملے کی جانب ہونے کی دلیل ہے کیونکہ بیٹھارائے کو جامع

اور صاحب مانتا ہے۔

”اس طرح اگر وہ پہلے بیٹھی تھی پھر اس نے ٹیک لگالی یا ٹیک لگائے ہوئے تھی اور ٹیک سے ہٹ کر بیٹھ گئی (تو اختیار باقی رہے گا“ اس لیے کہ یہ تو محض ایک طریقہ نشست کو چھوڑ کر دوسرا طریقہ نشست اختیار کرنا ہے

لہذا یہ اعراض شمار نہ ہوگا جیسا کہ اگر وہ دوزانو بیٹھی ہو پھر چار زانو ہو جائے تب بھی یہی حکم ہے۔
مصنفؒ فرماتے ہیں کہ یہ الجامع الصغیر کی (فقہ حنفی کی کتاب) روایت ہے امام محمدؒ نے اپنی دوسری کتاب
میں لکھا ہے کہ عورت اگر بیٹھی ہوئی تھی پھر ٹیک لگائی تو اسے اختیار نہیں رہے گا اس لیے کہ ٹیک لگانا اس معاملے
سے بے اعتنائی کی علامت ہے لہذا یہ دلیل اعراض ہوگی لیکن (امام محمدؒ کا پہلا قول ہی زیادہ صحیح ہے۔
اور اگر عورت پہلے بیٹھی تھی پھر وہ لیٹ گئی تو اس مسئلے میں امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں (ایک کی
رو سے اختیار باقی رہے گا دوسری روایت کی رو سے ختم ہو جائے گا)

مسئلہ..... (13)

”اور اگر عورت نے کما میرے باپ کو بلاؤ تاکہ میں اس سے مشورہ کر لوں یا کما کہ گواہوں کو بلاؤ تاکہ
میں ان کو اس پر گواہ مانوں تو اس کا اختیار باقی رہے گا“
اس لیے کہ مشورہ کرنا درست بات معلوم کرنے کی کوشش ہے اور گواہ مقرر کرنا انکار سے بچنے کے لیے
ہے اس لیے دلیل اعراض نہ ہوگی۔

مسئلہ..... (14)

”اور اگر عورت جانور پر سوار تھی پھر اس نے سواری روک لی تو اختیار باقی رہے گا اور اگر سواری چلا دی
تو اختیار باطل ہو جائے گا“
اس لیے کہ جانور کا چلنا اور رکنا سوار ہی کی طرف منسوب ہوتا ہے۔
”اور کشتی مہزلہ گھر کے ہے“ اس لیے کہ اس کی روانی سوار کی طرف منسوب نہیں ہوتی آپ جانتے
ہیں کہ سوار اس کے روکنے پر قادر نہیں ہوتا مگر جانور کا سوار اسے روکنے پر قادر ہوتا ہے۔ لہذا کشتی کے چلنے سے
اختیار باطل نہ ہوگا۔

10۔ مشیت کے احکام

طلاق کے اختیار میں مرد کی نیت کا اعتبار :

مسئلہ..... (1) ولو قال لامرأته

”اور اگر کسی خاندان نے اپنی بیوی سے کہا تو اپنے آپ کو طلاق دے اور اس وقت مرد کی نیت کچھ بھی نہ ہو یا اس نے ایک طلاق کی نیت کی ہو پھر بیوی نے جواباً کہا میں نے اپنے آپ کو طلاق دے دی“ تو ایک رجعی طلاق واقع ہوگی اگر عورت نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دیں اور مرد نے بھی تین کا ارادہ کیا ہو تو تینوں ہی واقع ہو جائیں گی۔“

اس کی وجہ یہ ہے کہ خاندان کے قول خود کو طلاق دے کا مطلب یہ ہے کہ طلاق دینے کا فعل انجام دے اور طلاق اسم جنس ہے جس کا اطلاق ادنیٰ فرد (ایک) پر بھی ہوتا ہے البتہ کل (تین) کا بھی احتمال رہے گا جیسا کہ تمام اسمائے جنس میں یہی حکم ہے لہذا اس میں تین کی نیت موثر ہوگی اور عدم نیت کی صورت میں اسے ایک طلاق ہی مراد لی جائے گی جو رجعی ہوگی اس لیے کہ طلاق صراحت سے عورت کی سپردگی کی گئی ہے جو کہ رجعی ہوتی ہے۔

اور اگر مرد نے دو کی نیت کی ہو تو نیت صحیح نہ ہوگی اس لیے کہ یہ نیت تعداد کی نیت ہوگی اور ایسی نیت درست نہیں ہوتی البتہ اگر وہ باندی ہو تو دو کی نیت درست ہے اس لیے کہ دو کا عدد اس کے حق میں (کل) جنس ہے۔

طلاق رجعی کا وقوع پذیر ہونا :

مسئلہ..... (2) وان قال لها

”اور اگر خاندان نے اپنی بیوی سے کہا“ اپنے آپ کو طلاق دے پھر بیوی نے جواب میں کہا ہنت نفس (میں نے اپنے آپ کو باندہ کر لیا) تو بھی ایک ہی رجعی طلاق ہوگی اگر عورت نے جواب میں کہا میں نے خود کو اختیار کر لیا تو طلاق نہ ہوگی۔“

اس لیے کہ بابت کا لفظ الفاظ طلاق میں سے ہے کیا آپ نہیں جانتے کہ اگر مرد کہتا انبعلک (میں نے تجھے بائن کر دیا) اور اس نے طلاق کی نیت کر لی یا عورت کہتی اہنت نفس (میں نے اپنے آپ کو بائنہ کر لیا) اور خاندان کتنا کہ میں نے اس کی اجازت دی تو عورت پر طلاق بائن واقع ہو جاتی لہذا یہ جملہ شوہر کی تفویض کے موافق ہے۔ لیکن عورت نے اس میں ایک وصف کا اضافہ کر دیا ہے یعنی جدائی میں جلد بازی کا (کیونکہ رجعی سے تو بابت عدت کے بعد ہوتی ہے) لہذا اذکذا وصف لہو ہو جائے گی اور اسے (رجعی) طلاق ہو جائے گی جیسا کہ اگر عورت طلقت نفسک (خود کو طلاق دے) کے جواب میں طلعت نفسی نطقہ بالہ کہتی تو تب رجعی واقع ہوتی) اور مناسب یہی ہے کہ طلاق رجعی واقع ہو مگر اس صورت کے جب عورت کہتی میں نے خود کو اختیار کر لیا۔ اس لیے کہ اختیار کرنا الفاظ طلاق میں سے نہیں ہے کیا آپ نہیں جانتے کہ اگر خاندان سے کہے میں نے تجھے اختیار دیا یا کہا تو خود کو اختیار کر لیے اور اس نے طلاق کی نیت کر لی تو طلاق واقع نہ ہوگی اسی طرح اگر عورت پہل کرے اور کہے میں نے خود کو اختیار کر لیا اور خاندان نے کہا میں نے اجازت دی تو کچھ واقع نہ ہوگا اس لیے کہ بالا جماع میں نے خود کو اختیار کر لیا کا جملہ اس وقت طلاق شمار ہوتا ہے جب وہ یہ تحریر طلاق کے جواب میں واقع ہو اور خاندان کا یہ کہنا کہ تو خود کو طلاق دے تحریر نہیں ہے لہذا عورت کا انحراف نفسی کہنا لغو شمار ہوگا۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ بی بی کے قول ”اہنت نفسی“ (میں نے خود کو بائن کر لیا) سے کچھ بھی واقع نہ ہوگا اس لیے کہ شوہر نے جو چیز بی بی کے سپرد کی تھی اس نے اس کے جائے دوسری شے کو اختیار کر لیا ہے کہ کیونکہ بابت رجعی طلاق سے مختلف ہے۔

حق تفویض کا باطل ہونا :

مسئلہ..... (4)

”اور اگر اس نے اپنی بی بی سے کہا تو خود کو طلاق دیدے تو اسے اس سے رجوع باحق نہ ہوگا“

اس لیے کہ یہ الفاظ معنوی طور پر قسم ہیں اس لیے کہ اس نے اپنی طلاق کو اس کے طلاق دینے سے

معلق کیا ہے اور قسم سے تصرف لازم ہو جاتا ہے۔

اور اگر عورت اپنی مجلس سے اٹھ کر بی بی سے کہے تو اس کا حق تفویض (جو حق اس کے سپرد کیا گیا)

باطل ہو جائے گا اس لیے کہ یہ خاندان کی طرف سے اس طلاق کا مالک بنانا ہے مگر اس صورت کے جب مرد نے

بی بی سے کہا تو اپنی ذات کو طلاق دے دے۔ اس لیے کہ اس صورت میں یہ وکالت دینا اور نائب بنانا ہے لہذا

اختیار و مجلس محدود نہ ہو گا نیز اس سے رجوع بھی کیا جا سکتا ہے۔

اختیار کا مطلق ہونا :

مسئلہ..... (5)

”اگر خاندان نے بیوی سے کہا تو جب بھی چاہے اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے تو عورت اس مجلس میں اور اس مجلس کے بعد بھی خود کو طلاق دے سکتی ہے“

کیونکہ لفظ ازا (جب) اور حق سب اوقات کے لیے عام ہے گویا مرد نے یوں کہا ”تو جس وقت بھی چاہے اپنے آپ کو طلاق دے دے“

بیوی کے علاوہ کسی دوسرے کو طلاق دینے کا حق دینا :

مسئلہ..... (6)

”اور اگر کسی مرد نے دوسرے شخص سے کہا تو میری بیوی کو طلاق دے دے تو اس مرد کو اختیار ہے کہ وہ اس مجلس میں اسے طلاق دے یا اس کے بعد اور خاندان اس سے رجوع بھی کر سکتا ہے“

کیونکہ یہ توکیل مانا اور دوسرے سے مدد لینا ہے لہذا حق لازم نہیں اور نہ ہی اس مجلس تک محدود ہو گا۔ خلاف اس صورت کے جب اس نے اپنی بیوی سے کہا تو خود کو طلاق دے اس لیے کہ وہ خود کے لیے کام کرنے والی ہے لہذا یہ توکیل نہ ہوگی۔

اس حق کا استعمال :

مسئلہ..... (7)

”اور اگر خاندان نے کسی شخص سے کہا تو چاہے تو اسے طلاق دے دے تو توکیل کے صرف اس مجلس میں طلاق دینے کا حق ہو۔“

اور خاندان کو اپنی بہات سے رجوع کا حق حاصل نہ ہوگا۔

امام زفر فرماتے ہیں کہ یہ اور سابقہ صورت حکم میں برابر ہیں اس لیے کہ یہ چاہنے کی صراحت کرنا یا نہ کرنا یکساں ہے اس لیے کہ توکیل (جس کے ذمے کوئی کام کرنا لگایا گیا ہو) اپنی مرضی (حیثیت) سے ہی تصرف

کرتا ہے لہذا یہ صورت وکیل بیع کی طرح ہوگی۔ جب وکیل بیع کو یہ کہا جائے اگر تو چاہے تو اسے فروخت کر دے (کہ یہ اختیار مجلس تک محدود نہیں ہوتا)

ہم کہتے ہیں کہ یہ تمبیک ہے اس لیے کہ خاوند نے (طلاق کو) وکیل کے چاہنے سے معلق کر دیا ہے اور مالک اپنی مرضی۔ تصرف کرتا ہے اور طلاق ایسی چیز ہے جو تعلق (شرط) کا احتمال رکھتی ہے مگر بیع میں یہ بات نہیں پائی جاتی۔

تین طلاقوں کے حق کے باوجود (ایک طلاق کا استعمال)

مسئلہ..... (8)

”اور اگر خاوند نے بیوی سے کہا تو اپنے آپ کو تین طلاقیں دے دیے لیکن بیوی نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو ایک ہی واقع ہوگی“ اس لیے کہ جب وہ تین طلاقیں واقع کرنے کی مالکہ بن گئی ہے تو ایک طلاق کے واقع کرنے کی بھی ضرورت مالکہ تصور ہوگی۔

”اور اگر خاوند اپنی بیوی سے کہے تو اپنے آپ کو ایک طلاق دے پھر بیوی نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دے دیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک کچھ بھی واقع نہ ہو گا اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہو جائے گی“

اس لیے کہ عورت نے وہ کچھ کیا ہے جس کی وہ مالکہ تھی مگر اس نے اس کے ساتھ کچھ اضافہ بھی کر دیا ہے (لہذا ایک طلاق واقع ہو جائے گی) جیسا کہ شوہر اسے ایک ہزار طلاق دے ڈالے (تو تین واقع ہوتی ہیں باقی لغو ہوتی ہیں)

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ عورت نے وہ کام کیا ہے جو شوہر نے اس کو سپرد نہیں کیا تھا لہذا یہ نئے سرے سے اپنے آپ کو طلاقیں دینے والی شمار ہوگی، وجہ یہ ہے کہ خاوند نے تو اسے صرف ایک طلاق دینے کا مالک بنایا تھا اور تین کا عدد ایک نہیں ہوتا اس لیے کہ تین کا عدد ایک مرکب و مجموعے کا نام اور واحد مفرد ہے جس میں ترکیب نہیں پائی جاتی تو ایک اور تین کے مابین باہم فرق ہے خلاف خاوند کے کہ وہ تو اپنی ملک کے دائرہ میں تصرف کرتا ہے (لہذا جب اس نے ہزار طلاق دی تو اس کی طرف سے ایجاب صحیح ہے۔ اسی طرح پہلے مسئلے میں اس لیے کہ وہ طلاقوں کی مالکہ تھی اور اس نے ان میں سے ایک دے دی مگر یہاں وہ تین کی مالکہ نہیں ہے اور جو کچھ اس نے کیا ہے وہ اس کے اختیار میں نہیں۔ لہذا اس کا طلاق دینا لغو ہوگا۔

طلاق کے حق کے تفویض میں اختلاف کی صورت :

مسئلہ (9) وان امرها

”اور اگر خاندان نے بیوی کو طلاق دینے کا حکم دیا جس سے وہ رجوع کر سکے مگر عورت نے اپنے آپ کو طلاق

بائن دے دی یا مرد نے بائن طلاق کو کہا اور عورت نے رجعی واقع کی تو طلاق خاندان کے قول کے مطابق ہوگی۔“

ابتدائی صورت کا مطلب یہ ہے کہ خاندان کے ”تم اپنے کو ایک طلاق دو“ جس سے میں رجوع کر سکوں پھر

بیوی نے کہا میں نے خود کو بائن طلاق دے دی تو رجعی طلاق ہی واقع ہوگی اس لیے کہ اس نے اصل کے ساتھ کچھ

اضافی شے اپنے اوپر وارد کی ہے تو زائد و صف لغو ہو جائے گا اور اصل کا حکم باقی رہ جائے گا جیسا کہ میان ہو چکا ہے۔

دوسری صورت اس طرح ہے کہ خاندان کے کہ تم اپنے آپ کو طلاق بائن دو اور عورت نے جواب میں

کہا ”میں نے اپنے آپ کو ایک رجعی طلاق دی لیکن طلاق بائن واقع ہوگی اس لیے کہ عورت کا طلاق رجعی کہنا لغو

ہے کیونکہ جب خاندان نے تفویض کردہ طلاق کی صفت خود کر دی تھی تو عورت کا فرض تھا کہ وہ اس طرح طلاق

واقع کرتی اور وصف کا تعین نہ کرتی اضافہ کے لغو ہونے پر یہ سمجھا جائے گا تو گویا عورت نے اصل طلاق پر اکتفا کیا

ہے لہذا طلاق رجعی یا بائن اس صفت کے ساتھ واقع ہوگی جو خاندان نے تعین کی ہے۔

کوئی طلاق واقع ہونے کی صورت :

مسئلہ (10)

”اور اگر خاندان نے بیوی سے کہا (اگر تو چاہے تو اپنے آپ کو تین طلاقیں دے دے) اور عورت نے ایک

طلاق دی تو کچھ واقع نہ ہوگا“

کیونکہ اس کا مطلب یہ تھا کہ اگر تو تین طلاقیں چاہے تو خود کو دے دے پھر بیوی نے ایک طلاق واقع کرنے

سے معلوم ہوا کہ اس نے تین طلاقوں کو نہیں چاہا لہذا شرط نہ پائی گئی اور طلاق واقع نہ ہوگی۔

”اور اگر خاندان نے اپنی بیوی سے کہا اگر تو چاہے تو اپنے آپ کو ایک طلاق دے دے تو بھی امام ابو حنیفہؒ

کے نزدیک وہی حکم ہوگا“

اس لیے کہ تین کا چاہنا ایک طلاق کا چاہنا نہیں ہے جیسے کہ تین طلاقوں کا واقع کرنا ایک طلاق

کا واقع کرنا نہیں ہوتا۔

مگر صاحبین کہتے ہیں کہ اس سے ایک طلاق واقع ہو جائے گی اس لیے کہ تین طلاقوں کی مشیت میں ایک طلاق کی مشیت ہی موجود ہوتی ہے جیسا کہ تین طلاقوں کا واقع کرنا ایک طلاق کا واقع کرنا بھی ہے سو شرط پائی گئی (لہذا ایک طلاق واقع ہوگی)

عورت کے حق طلاق کا باطل ہونا :

مسئلہ.....(11)

”اور اگر خاندان نے اپنی بیوی سے کہا اگر تو چاہے تو تجھے طلاق“ عورت نے جواب دیا اگر تو چاہے تو مجھے منظور ہے پھر مرد نے طلاق کی نیت کرتے ہوئے کہا (ہاں میں تو چاہتا ہوں تو عورت کو طلاق کا اختیار باطل ہو جائے گا)

اس لیے کہ خاندان نے عورت کی طلاق کو اس کی مطلق رائے کے ساتھ معلق کیا تھا مگر عورت نے اپنی رائے کو خاندان کی رائے سے معلق کر دیا لہذا (تغویض طلاق) کی شرط باقی نہ رہی۔ جس کی وجہ عورت کا فضول باتوں میں مشغول ہونا ہے لہذا اب مرد کے محض یہ کہنے سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ میں تو چاہتا ہوں خواہ وہ طلاق کی نیت بھی کر لے اس لیے کہ اب بیوی کے کلام میں طلاق کا تذکرہ نہیں تھا کہ مرد اس کی طلاق کا چاہنے والا ہو جاتا۔ اور کسی ایسی چیز میں نیت کچھ فائدہ نہیں دیتی جو مذکور ہی نہ ہو۔ البتہ اگر مرد جواب میں یوں کہے ہاں میں تیری طلاق چاہتا ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ لہذا طلاق کی نیت طلاق ہی ہو اس لیے کہ یہ تو گویا اسے ابداء طلاق دینا ہے کیوں کہ طلاق کا چاہتا اس کے مذکور ہونے کا پتہ دے رہا ہے۔ خلاف اس صورت کے جب کہ میں تیری طلاق کا ارادہ رکھتا ہوں کیونکہ ارادہ مشیت کے پہلے سے موجود ہونے کی خبر نہیں دیتا“ اس طرح اگر عورت نے جواب میں کہا ”ہاں مجھے منظور ہے اگر میرے والد کو منظور ہو“ یا عورت نے کہا اگر یہ کام اس طرح ہو تو مجھے منظور ہے یعنی اس نے کسی ایسے کام سے طلاق کو مشروط کر دیا جو ابھی وقوع پذیر نہیں ہوا تو بھی یہی حکم ہوگا“

اس لیے کہ جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں عورت نے اپنی مشیت کو معلق کر دیا ہے حالانکہ وہ مطلق تھی اس لیے طلاق واقع نہ ہوگی اور اس کا اختیار باطل ہو جائے گا۔

”اور اگر عورت نے اپنی مشیت کو کسی ایسے کام سے مشروط کیا جو پہلے بھی واقع ہو چکا ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی“ اس لیے کہ کسی موجود شے سے مشروط کرنا گویا اس کا فوری نفاذ کرنا ہے۔

مسئلہ.....(12) ولو قال لها انت طالق

”اور اگر خاوند نے بیوی سے کہا تو جب چاہے یا جب بھی چاہے کبھی یا ابھی چاہے تو اپنے آپ کو طلاق دے لیتا“ پھر عورت نے اس تفویض کو رد کر دیا تو یہ رد نہیں ہو گا اور نہ ہی یہ اختیار اس مجلس تک محدود رہے گا۔

کلمہ متی (جب) اور یا (جب بھی) میں یہ حکم اس لیے ہے کہ یہ دونوں وقت کے لیے استعمال ہوتے ہیں اور یہ تمام اوقات کے لیے عام ہیں گو یا مرد نے یوں کہا ہے جس وقت بھی تو چاہے تو یہ اختیار بالاجماع مجلس تک محدود نہ ہو گا اگر عورت اختیار کو رد کر دے تو بھی رد نہ ہو گا۔ اس لیے کہ خاوند نے اسے ہر اس وقت میں جب بھی وہ چاہے طلاق کا مالک مادیاً ہے لہذا اس کے ایسا چاہنے سے پہلے تملیک ثابت نہ ہو گی کہ رد کرنے سے رو ہو جائے۔

پھر زیر بحث صورت میں عورت اپنے آپ کو صرف ایک طلاق ہی دے سکتی ہے اس لیے کہ صرف ”متی“ (جب) زمانے کے لیے تو عام ہے لیکن فضل کے لیے عام نہیں لہذا ان الفاظ سے عورت کو ہر زمانے میں طلاق دینے کا تو اختیار حاصل ہو گا مگر ایک مرتبہ طلاق دینے کے پھر اسے دوبارہ طلاق کا اختیار نہ ہو گا۔

”کلمہ اذا (جب) اور اذا (جب بھی) کے حرف بھی صاحبین کے نزدیک ”متی“ (جب) کے ہی ہم معنی ہیں۔ مگر امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگرچہ اذا (جب) کا استعمال شرط کے لیے ہوتا ہے جیسا کہ وقت کے لیے بھی ہوتا ہے لیکن موجودہ الفاظ سے عورت کے ہاتھ میں اختیار آچکا ہے تو شک کی وجہ سے زائل نہ ہو گا اس کی یہ صحت طلاق کی وقت کی نسبت (اضافہ الطلاق الی الزمان) کی فصل میں پہلے گزر چکی ہے۔

عورت کو تفویض کر دہ طلاق کی تعداد :

مسئلہ (13)

”اور اگر مرد نے بیوی سے کہا (تو جب کبھی کبھی) چاہے تو تجھے طلاق ہے (تو عورت اپنے آپ کو ایک

کے بعد دوسری طلاق دے سکتی ہے یہاں تک کہ وہ تین طلاقیں بھی دے سکتی ہے“

اس لیے کہ کلمہ ملا (جب کبھی) تکرار فضل کا تقاضا کرتا ہے مگر یہ تہلیل اس عورت کو اس وقت تک حاصل رہے گی جب تک وہ اس مرد کے نکاح میں ہے اور اگر کسی دوسرے مرد سے طلاق دے دی تو واقعہ ہو گی اس لیے کہ اب یہ نئی ملکیت ہے اس طرح بیوی کو یہ اختیار نہیں ہو گا کہ وہ یکبارہ ہی اپنے آپ کو تین طلاقیں دے اس لیے کہ کلمہ کما (جب کبھی) عموم افراد کا تقاضا کرتا ہے عموم اجتماع کا نہیں لہذا اس یکبارہ گی (تین طلاقیں) دینے اور ایک وقت میں جمع کرنے کا اختیار نہ ہو گا۔

حق تفویض کو عورت کی رضامندی سے مشروط کرنا :

مسئلہ (14)

”اور اگر خاوند نے بیوی سے کہا ”انت طلاق حیث شیعت او این شئت (تو جیسے بھی چاہے جہاں

بھی چاہے تجھے طلاق) تو جب تک عورت نہ چاہے طلاق نہ ہوگی۔ اگر وہ اس مجلس سے اٹھ کھڑی ہو تو اسے اختیار باقی نہ رہے گا“

کیونکہ حیث (جسے) اور این (جب) دونوں حروف اسم مکان ہیں حالانکہ طلاق کا کسی مکان سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ لہذا جبکہ کا ذکر نعو ہو گا اور مطلق مشیت باقی رہ جائے گی اس لیے وہ اس مجلس تک محدود ہوگی۔ خلاف زمانے (سے متعلق الفاظ) کے کیونکہ طلاق کا تو زمانے سے تعلق ہوتا ہے چنانچہ طلاق کسی زمانے میں واقع ہوتی ہے اور کسی میں نہیں اس لیے بطور خاص اور بطور عام زمانے کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔

حق تفویض میں مرد کو رجوع کا حق :

مسئلہ (15) وان قال لها

”اور اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا ”انت طالق کیف شئت (تو جس طرح چاہے تجھے طلاق) تو عورت

کے چاہنے پر ایک طلاق واقع ہوگی جس میں مرد کو رجوع کا اختیار ہو گا مطلب یہ ہے کہ عورت کے چاہنے سے پہلے (یعنی ایک طلاق واقع ہو جائے گی)

پھر اگر بیوی نے کہا کہ میں تو بائن یا تین طلاقیں چاہتی تھی اس پر خاوند نے کہا میں نے نیت بھی یہی کی تھی تو جیسے مرد نے کہا اسی کے مطابق حکم ہو گا اس لیے کہ اس صورت میں عورت کے چاہنے اور مرد کے ارادے میں موافقت ثابت ہو گئی ہے لیکن اگر بیوی نے تین کا ارادہ کیا اور خاوند نے ایک بائن کا یا رد کس معاملہ ہو تو ایک رجعی طلاق واقع ہوگی اس لیے کہ دونوں میں عدم مطابقت کی وجہ سے عورت کا تصرف نعو ہو گیا ہے اور خاوند کا طلاق واقع کرنا باقی رہا۔

اگر مشیت (چاہنے) کا اختیار دیتے وقت خاوند کی کوئی نیت نہ ہو تو متاخرین مشائخ کے مطابق بیوی کی

مشیت کا اعتبار کیا جائے گا اس لیے کہ تخیر کا تقاضا یہی ہے۔

”مصنف فرماتے ہیں کہ (زیر نظر مسئلے کو) امام محمد نے البسوط میں امام ابو حنیفہ کا قول قرار دیا ہے اور

صاحبن کے نزدیک اس صورت میں طلاق اس وقت تک واقع نہ ہوگی جب تک کہ بیوی واقع نہ کرے۔ خواہ وہ رجعی طلاق ہو چاہے بیابان

غلام کی آزادی کا مسئلہ بھی اسی اختلاف پر مبنی ہے۔

صاحبن کی دلیل یہ ہے کہ خاوند نے طلاق کا حق عورت کو تفویض کر دیا ہے وہ جس طرح بھی چاہے لہذا ضروری ہے کہ اصل طلاق عورت کی مشیت کے ساتھ متعلق ہو تاکہ ہر حالت میں اس کے لیے مشیت ثابت رہے مطلب یہ ہے کہ مباشرت سے پہلے ہو یا بعد میں دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ لفظ کیف دوسرے سے حالت دریافت کرنے کے لیے ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کیف اصبحت (تو نے صبح کیسے کی) اور وصف طلاق کا عورت کو تفویض کرنا اس امر کا تقاضا کرتا ہے کہ اصل طلاق پہلے موجود ہو اور طلاق اسی صورت میں موجود ہوتی ہے جب وہ پہلے واقع ہو جائے (لہذا مشیت سے قبل وجود طلاق ضروری ہے)

حق تفویض کا غیر مشروط ہونا :

مسئلہ (17)

”اور اگر خاوند نے بیوی سے کما انت طالق کم شنت او ماشنت (تو جتنی طلاقیں چاہے اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے) تو عورت اپنے آپ کو جتنی طلاقیں چاہے لے سکتی ہے“

کیونکہ کلمہ کم اور اتحاد یہاں کے لیے ہیں اور خاوند نے بیوی کو اتنی تعداد کا حق سپرد کر دیا ہے جتنی وہ چاہے۔

”پھر اگر اس کی بیوی مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو طلاق کی تفویض باطل ہو جائے گی اور اگر اس نے

اسے رد کر دیا تو وہ رد ہو جائے گی“

کیونکہ یہ تفویض امر واحد ہے اور وہ فوری خطاب ہے لہذا وہ فوری جواب کا متقاضی ہے۔

حق تفویض میں امام ابو حنیفہ کا موقف

مسئلہ (18)

”اور اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کما طلقی نفسک من ثلاث ماشنت (تو تین طلاقیں میں سے جتنی

طلاقیں چاہے اپنے آپ کو دے دے) تو وہ اپنی ذات کو ایک یا دو طلاقیں دے سکتی ہے تین نہیں یہ حکم امام ابو حنیفہ“

کے نزدیک ہے۔

صاحبین کہتے ہیں کہ اگر وہ چاہے تو تین طلاقیں بھی دے سکتی ہے اس لیے کہ کلمہ ”ما“ عموم کے مفہوم میں آتا ہے۔ اور کلمہ ”من“ جو کبھی کبھار تو تمیز اور پہچان کے لیے آتا ہے لہذا وہ جنس طلاق کی تمیز پر معمول ہو گا جیسا کہ کہا جاتا ہے کل من طعامی ماشئت (میرے کھانے میں سے تو جتنا چاہے کھالے) کہ اس صورت میں وہ پورا کھانا بھی کھا سکتا ہے اس طرح طلاق من نسائی میں شئت (میری بیویوں میں سے جتنی کو بھی چاہے طلاق دے دے) لہذا اس صورت میں بھی وہ خود کو سب طلاقیں دے سکتی ہے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ”من“ کا حقیقی استعمال جمعین (بعض) کے لیے ہے اور ”ما“ کا کم کے لیے لہذا ان دونوں کو ملا کر عمل کیا جائے گا جو مثالیں آپ نے پیش کی ہیں ان میں سے پہلی مثال میں تنیض کو اس لیے ترک کیا گیا ہے تاکہ وہ وسعت سخاوت کا اظہار ہو سکے اور دوسری مثال میں عموم وصف ہے اور یہ مشیت ہے اور اگر خاوند نے طلاق میں نسائی میں شئت کہہ دیا تو اس صورت میں بھی اختلاف ہے (جیسا کہ اوپر بیان ہوا)

خود آزمائی نمبر 8

- 1- فقہ اسلامی میں تفویض طلاق سے کیا مراد ہے اس پر مفصل نوٹ تیار کیجئے۔
- 2- تفویض طلاق کی صورت میں عورت کا خود کو طلاق دینے کا حق کتنی دیر تک برقرار رہتا ہے اور کیوں؟
- 3- اگر خاوند کی طرف سے طلاق کا اختیار دینے کے لیے مختلف الفاظ استعمال کیے گئے تو عورت ان کا جواب کس طرح دے گی؟
- 4- اختیار طلاق میں فقہاء نے تعمیر کے مشورہ واقعہ سے جس طرح استدلال کیا ہے اس پر بحث کیجئے۔
- 5- اگر مرد نے اپنی کسی بیوی کے ہاتھ میں اختیار دیا تو اس کے کیا احکام ہوں گے۔
- 6- اگر کسی عورت کو مرد نے اس کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دیا اور پھر وہ عورت اسی جگہ اگلے دن تک بیٹھی رہی کیا اس کا اختیار باقی رہے گا۔
- 7- طلاق کو مشیت سے معلق کرنے سے کیا مراد ہے؟ تفصیلاً بحث کیجئے۔

10- طلاق میں قسم کھانے یا شرط لگانے کے احکام

طلاق کو آئندہ نکاح سے مشروط کرنا:

مسئلہ.....(1) واذا اضاف الطلاق

”اور اگر خاوند نے طلاق کو آئندہ ہونے والے نکاح سے مشروط کر دیا تو طلاق نکاح کے بعد طلاق واقع ہو جائے گی مثلاً کسی شخص نے کسی عورت سے کہا اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو تجھے طلاق یا کہا جس عورت سے بھی نکاح کروں اسے طلاق تو اسے نکاح کے بعد طلاق واقع ہو جائے گی“

امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ اسے طلاق نہ ہوگی اس لیے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے لا طلاق قبل النکاح (نکاح سے پہلے طلاق نہیں) ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ قسم کی طرح کا تصرف ہے اس لیے کہ اس میں شرط و جزاء دونوں موجود ہیں لہذا اس کلام کی صحت کے لیے اس وقت ملک طلاق کا موجود ہونا شرط نہیں کیونکہ وقوع (طلاق) تو شرط کے موجود ہونے پر ہوتا ہے اور شرط کے موجود ہونے کے وقت ملکیت نکاح بقیہا حاصل ہوتی ہے اور وجود شرط سے پہلے اس کا اثر کار ہوتا ہے جو تصرف کرنے والے کے ساتھ قائم رہتا ہے اور امام شافعیؒ کی بیان کردہ حدیث فوری عدم طلاق پر محمول ہے اور حدیث کا مفہوم حضرت شعبیؒ اور امام زہریؒ وغیرہ علمائے سلف سے یہی مروی ہے۔

طلاق کا شرط سے مشروط ہونا:

مسئلہ.....(2) واذا اضافة

”اور اگر خاوند نے طلاق کو کسی شرط کے ساتھ معلق کیا تو شرط کے پورے ہوتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی مثال کے طور پر خاوند اپنی بیوی سے کہے (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق) یہ حکم بالاتفاق ہے“

اس لیے کہ ملکیت نکاح اس وقت قائم ہے اور ظاہر یہی ہے کہ یہ ملکیت شرط کے موجود ہونے تک قائم رہے گی لہذا یہ قول قسم بننے یا طلاق واقع کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

ملکیت طلاق نہ رکھنے کی صورت میں طلاق کو مشروع کرنا :

مسئلہ..... (3)

”اور طلاق کو کسی شرط سے معطل کرنا اس وقت تک درست نہیں جب تک قسم کھانے والا ملکیت طلاق نہ رکھتا ہو یا وہ اسے اپنی ملکیت نکاح کی طرف منسوب نہ کرے“

اس لیے کہ یہ ضروری ہے کہ شرط کی جزاء ظاہر ہو تاکہ وہ اس سے بیوی کو ڈرائے تو اس سے اس میں قسم کا مفہوم پیدا ہو جائے گا۔ جو (اس کے لیے) قوت (کلباعت) ہے اور سبب ملکیت جس کا ظہور ان دو صورتوں میں سے ایک سے ہوتا ہے (نکاح) کی طرف منسوب کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ نفس ملکیت کی طرف منسوب کرنا ہے اس لیے کہ وہ اپنے سب کے وقت ظاہر ہو جاتی ہے۔

طلاق کو گھر میں داخل ہونے سے مشروع کرنا :

مسئلہ..... (4) فان قال لا جنیۃ

”اور اگر خاندان نے کسی اجنبی عورت سے کہا اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق پھر اس نے اس سے شادی کر لی اور وہ عورت گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع نہیں ہوگی“

اس لیے کہ قسم کھانے والا اس وقت طلاق کا مالک تھا اور نہ ہی اس نے طلاق کو ملک یا سبب ملک (نکاح) کی طرف منسوب کیا اور وقوع طلاق کے لیے ملک کا ہونا یا اس کا سبب ملک کی طرف منسوب کرنا لازمی ہے۔

طلاق میں شرط کے الفاظ :

مسئلہ..... (5) والا لفاظ الشرط

”اور شرط کے لفظ یہ ہیں ان (اگر) اذما (جب جب کبھی) کل کما (جب کبھی بھی) متی اور متی ما (جب بھی) اس لیے کہ شرط جس لفظ سے مشتق ہے اس کے ایک معنی علامت کے بھی ہیں اور یہ الفاظ اپنے سے متصل کے ساتھ جب بطور افعال واقع ہوں تو وہ قسم توڑنے کی علامت بن جائیں گے۔ پھر لفظ ان تو معنی شرط کے لیے ہے اس میں وقت کے معنی نہیں پائے جاتے اور باقی الفاظ ان کے ساتھ ملحق ہیں اور کلمہ کل (تمام) کے ساتھ جو کلمہ متصل ہوتا ہے وہ اسم ہوتا ہے اور شرط وہ ہوتی ہے جس کے ساتھ جزاء ہو اور جزاء کا تعلق افعال سے ہوتا

ہے مگر کل کو کلمات شرط کے ساتھ اس لیے ملحق کیا گیا ہے کہ فعل کا تعلق اسی اسم کے ساتھ ہو جاتا ہے جو (کل) سے متصل ہو جیسا کہ آپ کہیں ”کل عبد اشتر بینه فہو حر“ جو غلام بھی میں خریدوا، گادہ آزاد ہے۔

(القدوریؒ فرماتے ہیں کہ ”ان الفاظ کے ساتھ جب شرط پائی جائے تو قسم ختم ہو جائے گی) یعنی اگر گھر میں ایک عورت داخل ہو گئی تو اس پر طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور قسم بھی ختم ہو جائے گی۔ اس لیے کہ نعت کی رو سے یہ الفاظ عموم اور نکرار کا تقاضا نہیں کرتے فعل کے ایک بار پائے جانے سے شرط پوری ہو جاتی ہے اور شرط کے بغیر قسم باقی نہیں رہتی (ماسوائے کلمہ کلمہ) (جب کبھی) کے جو فعل کا متقاضی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (کلما نضجت جلودہم بدلناہم جلودا غیرہا) (النساء ۴) جب بھی ان کی کھالیں سڑ جائیں تو تو ہم نئی کھالیں تبدیل کر دیں گے، اور لفظ میں عموم پائے جانے کی بناء پر نکرار لازم ہو گا۔

القدوریؒ فرماتے ہیں کہ ”اگر خاوند نے اس عورت سے (دوسرے خاوند سے طلاق حاصل کرنے کے بعد) نکاح کر لیا اور شرط کا نکرار (یعنی گھر میں داخل ہونا) پایا گیا تو اب کچھ واقع نہ ہوگا“

اس لیے کہ سابقہ نکاح میں مرد جن تین طلاقوں کا مالک تھا وہ ان کو پوری طور پر استعمال کر چکا ہے اس طرح اب جزاء باقی نہ رہی اور قسم کی بناء تو اس جزاء یا شرط پر تھی۔ اس مسئلہ میں امام زفر کو اختلاف ہے جیسا کہ ہم ان شاء اللہ تعالیٰ پھر بیان کریں گے۔

کلمہ کے لفظ کو شرط طلاق کے لیے استعمال کرنا :

مسئلہ..... (6)

”اگر لفظ ”کلمہ“ (جب کبھی) تزوج پر داخل کر دیا جائے مثلاً یوں کہے کلمہ تزوجت امرۃ فہی طالق (میں جب بھی کسی عورت سے نکاح کروں تو اسے طلاق) تو وہ ہر مرتبہ شادی کرنے پر حائث ہو جائے گا خواہ یہ نکاح دوسرے خاوند سے طلاق کے بعد ہی کیوں نہ ہو“

اس لیے کہ اس قسم کا ہونا اس حق طلاق کی وجہ سے جس کا وہ نکاح کرنے کی بنا پر مالک بنا ہے اور اس کا کوئی شمار نہیں۔ (لہذا جب بھی وہ نکاح کرے گا طلاق واقع ہو جائے گی)

القدوریؒ کہتے ہیں ”اس صورت میں قسم کھانے کے بعد ملکیت نکاح کا زائل ہونا قسم کو باطل نہیں کرتا“ اس لیے کہ شرط پوری نہیں ہوئی لہذا قسم باقی رہے گی اور محل جزاء یعنی عورت کے باقی ہونے سے جزاء بھی باقی ہے لہذا قسم بھی باقی رہے گی ”پھر اگر تو شرط اس کی ملکیت نکاح میں پائی گئی تو قسم کھل جائے گی اور طلاق واقع ہو

کی ” اس لیے کہ شرط پائی گئی اور محل طلاق یعنی عورت میں جزاء کی اہلیت موجود ہے اور اس سے قسم باقی نہ رہے گی۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں (اور اگر شرط غیر ملکیت نکاح میں پائی گئی تو قسم تحلیل ہو جائے گی۔ کیونکہ شرط پائی گئی مگر طلاق واقع نہیں ہوگی ” اس لیے کہ عورت اب محل طلاق نہیں ہے۔

میاں بیوی میں شرط کے بارے میں اختلاف :

مسئلہ (7) وان اختلفا

” اور اگر میاں بیوی میں شرط کے بارے میں اختلاف پیدا ہو جائے تو مرد کی بات قبول کی جائے گی۔

ماسوائے اس کے کہ عورت ثبوت پیش کرے (تو اس کی تصدیق کی جائے گی) اس لیے کہ مرد کا دعویٰ حقیقت اصل سے ہے۔

شرط کا نہ ہونا ہے نیز اس لیے بھی کہ خاندان وقوع طلاق اور زوال ملکیت کا منکر ہے اور عورت اس کی مدعیہ ہے (اور شریعت میں منکر کی بات قبول کی جاتی ہے)

قسم کی تائید صرف عورت سے ہو سکتی کی صورت :

مسئلہ (8)

” اور اگر شرط اس قسم کی ہو کہ اس کا علم عورت کے مانے ہی سے ہو سکتا ہے تو اس کی اپنی ذات کے

بارے میں اس کی بات قبول کی جائے گی“

مثال کے طور پر اگر خاندان نے بیوی سے کہا (اگر تجھے حیض آئے تو تجھے اور فلاں عورت کو طلاق) پھر عورت نے کہا کہ مجھے حیض آگیا تو اس پر طلاق واقع ہو جائے گی مگر دوسری عورت پر اس کے کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی“

اس عورت پر طلاق کا واقع ہونا طریق استحسان ہے۔ ورنہ قیاس تو یہ تھا کہ (جب مرد منکر ہو تو) طلاق واقع نہ ہوگی اس لیے کہ مرد کا رضامند ہونا شرط ہے اس لیے عورت کی تصدیق نہ کی جاھے گی جس طرح گھر میں داخل ہونے کے مسئلے میں (کہ اگر مرد انکار کر دے اور عورت گھر میں داخل ہونے کا دعویٰ کرے تو مرد کی بات مانی جائے گی)

استحسان کی دلیل یہ ہے کہ عورت اپنی ذات کے بارے میں امانت دار ہے اس لیے کہ اس کا علم محض اس

کی جانب سے ممکن ہے لہذا اسی کا قول معتبر ہو گا جیسا کہ عدت اور مباشرت کے بارے میں یہی حکم ہے کہ اس صورت کے حق میں محض گواہ ہے بلکہ وہ اس کے بارے میں بہتر ہوگی۔ اس لیے کہ وہ اپنی سوت کو خواہ مخواہ مصیبت میں مبتلا کر رہی ہے لہذا اس کی بات سوت کے حق میں معتبر نہ ہوگی۔ اس طرح اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو چاہتی ہے کہ اللہ تعالیٰ تجھے دوزخ کی آگ میں ڈال دے تو تجھے طلاق ہے اور میرا کلام آزاد۔ پھر عورت نے جواب دیا (ہاں میں اس کو پسند کرتی ہوں یا خاوند نے کہا اگر تو مجھ سے محبت کرتی ہے تو تجھے طلاق ہے اور تیرے ساتھ اس (میری دوسری بیوی بھی) پھر اس کی بیوی نے کہا میں تجھ سے محبت کرتی ہوں تو عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی مگر غلام آزاد ہو گا اور نہ ہی اس کی سوت کو طلاق ہوگی“ وجہ اوپر بیان ہو چکی ہے اس عورت کا جھوٹا ہونے پر یقین نہیں اس لیے کہ بعض اوقات اسے خاوند سے اس قدر شدید نفرت ہو جاتی ہے کہ وہ اس سے عذاب جنم کے بدلے بھی رہائی حاصل کرنے کو ترجیح دیتی ہے البتہ خود اس عورت کے حق میں تو حکم کا تعلق اس کے خبر دینے سے ہوتا ہے خواہ وہ جھوٹی ہی۔ ہو مگر دوسری عورت کے حق میں حکم اصل صورت پر ہی محمول رہے گا اور وہ حقیقی محبت ہے جس کا علم نہیں ہو سکتا (یعنی یہ کہ وہ واقعی عذاب جنم چاہتی ہے یا نہیں اور وہ واقعی اپنے خاوند سے محبت رکھتی ہے یا نہیں۔

طلاق کو حیض سے مشروط کرنا :

مسئلہ (9)

”اور اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا جب تجھے حیض آئے تو تجھے طلاق پھر عورت نے حیض کا خون دیکھا

تو اسے طلاق واقع نہ ہوگی“

جب تک کہ یہ خون تین دن تک جاری نہ رہے۔ اس لیے کہ جو خون تین دن پہلے قطع ہو جائے وہ حیض نہیں ہوتا“ پھر جب تین دن مکمل ہو جائیں گے تو شروع حیض سے اس کی طلاق کا فیصلہ کیا جائے گا“ اس لیے کہ تین دن گزرنے پر معلوم ہوا کہ یہ خون رگ سے آ رہا ہے اور واقعی حیض کا ہے لہذا اب شروع شروع میں اسے حیض شمار ہوگا۔

”اور اگر مرد نے بیوی سے کہا (جب تجھے ایک حیض آ گیا تو تجھے طلاق تو جب تک عورت حیض سے پاک نہ

ہوگی اسے طلاق واقع نہ ہوگی“

اس لیے کہ عربی لفظ حیضہ جب ”ہا“ کے ساتھ استعمال ہوتا ہے تو اس میں لفظ حیضہ کو پورے حیض پر

معمول کیا گیا ہے اور نبی اکرم ﷺ نے غزوة او طاس کی قیدی عورتوں کے بارے میں فرمایا تھا (لا نوطا حاصل حتی تضع لا غیرہ ذات حمل حتی تحيض حیضہ) حاملہ عورتوں سے وضع حمل تک مباشرت نہ کی جائے اور غیر حاملہ عورتوں سے ایک حیض آنے تک مباشرت نہ کی جائے اور ایک حیض اس وقت شمار ہوتا ہے جب وہ اختتام پذیر ہو جائے اور یہ اختتام پاکی آنے پر ہوتا ہے۔

طلاق کو روزے سے مشروط کرنا :

مسئلہ..... (10)

”اور اگر خاندان نے اپنی بیوی سے کہا جب تو نے ایک دن کاروزہ رکھا تو تجھے طلاق (تو عورت جس دن بھی روزہ رکھے گی اس دن غروف آفتاب کے بعد اس پر طلاق واقع ہو جائے گی“

اس لیے کہ جب کسی فعل کی دن کو طرف منسوب کیا جائے تو اس سے مراد دن کی سپیدی ہے۔ خلاف اس صورت کے جب خاندان نے کہا انٹ طالق اذا صمت (جب تو روزہ رکھے تو تجھے طلاق) کہ اس صورت میں کھڑی بھر کے روزے سے بھی اسے طلاق ہو جائے گی اس لیے کہ مرد نے روزے کے لیے کوئی معیار مقرر نہیں لیا اور روزہ اپنے رکن اور شرط کے ساتھ پایا گیا ہے۔

طلاق کو پیدائش سے مشروط کرنا :

مسئلہ..... (11)

”اور اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا لڑکا جنے گی تو تجھے ایک طلاق اور جب لڑکی پیدا کرے تو تجھے دو طلاقیں۔ پھر لڑکا اور لڑکی اکٹھے پیدا ہوئے اور یہ معلوم نہیں ہوا کہ ان میں سے پہلے کون پیدا ہوا تو قانوناً ایک طلاق واقع ہوگی مگر دیناً اور اجتہاداً دو طلاقیں واقع ہوں گی“ اور چھ پیدا ہونے سے اس کی عدت بھی مکمل ہو جائے گی“ اس لیے کہ جب اس نے پہلے لڑکا جننا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور لڑکی کے پیدا ہونے پر عدت ختم ہو جائے گی البتہ لڑکی کی پیدائش سے کوئی مزید طلاق نہیں پڑے گی۔ کیونکہ وہ عدت گزارنے کی حالت میں ہے۔

لیکن اگر لڑکی پہلے پیدا ہوئی تو دو طلاقیں واقع ہوں گی اور لڑکی کی پیدائش سے عدت ختم ہو جائے گی اور مزید کوئی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ وہ عدت گزارنے کی حالت میں ہے تو اب

صورت یہ ہے کہ پہلی صورت میں اسے ایک طلاق واقع ہوئی اور دوسری صورت میں دو لفظ دوسری طلاق تک و احتمال کی بنا پر واقع نہ ہوگی۔ مگر احتیاط اس میں ہے کہ دو کے وقوع کے قول پر عمل کیا جائے اور عدت تو تقیاً قسم ہو جائے گی جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔

طلاق کو کسی شخص سے گفتگو سے مشروط کرنا :

مسئلہ..... (12)

”اور اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو نے ابو عمرو اور ابو یوسف سے کلام کیا تو تجھے تین

طلاقیں، پھر اس کے بعد خاندانے سے ایک طلاق دے دی اور عورت کی عدت گزر گئی اور وہ اس سے جدا ہو گئی۔

پھر اس نے ابو عمرو سے گفتگو کر لی اور پھر اس نے اس خاندانے سے دوبارہ شادی کر لی تو شادی کے بعد عورت نے

ابو یوسف سے بھی گفتگو کر لی تو اس پر یہاں طلاق کو ملا کر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

امام زقر فرماتے ہیں کہ اسے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اس مسئلے کی درج ذیل صورتیں ہیں۔

(اول) اگر تو یہ دونوں شرائط ابو عمرو اور ابو یوسف سے گفتگو ملکیت نکاح میں پائی گئیں تو طلاق

جائے گی اور یہ ظاہر ہے۔

(دوم) اگر دونوں شرطیں اس وقت پائی گئیں جب کہ ملکیت نکاح زائل ہو چکی تھی تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا۔

(سوم) پہلی شرط تو حالت نکاح میں اور دوسری حالت عدم نکاح میں پائی گئیں تو بھی بالا طلاق تین

طلاقیں نہیں ہوں گی اس لیے کہ اجزاء کسی غیر کی ملک میں موثر نہیں ہوتی۔

(چہارم) پہلی شرط غیر کی ملک میں اور دوسری شرط اس کی اپنی نکاح میں پائی گئی ہی کتاب کا (ذریعہ)

اختلافی مسئلہ ہے۔

امام زقر فرماتے ہیں کہ پہلی شرط کو دوسری شرط پر قیاس کریں گے (مطلب یہ ہے کہ جس طرح اول

شرط ملک میں اور دوسری غیر ملک میں واقع ہو تو تین واقع نہیں ہوتیں لہذا دونوں شرطیں طلاق کے حکم میں ایک

ہی شے کی مانند ہیں۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ کلام کی صحت حکم کی اہلیت کے مطابق ہوتی ہے۔ البتہ (کلام کو موثر ماننے کے

لیے شرط بیان کرتے وقت ملک کا ہونا ضروری ہے تاکہ اجزاء (دو وقوع طلاق) کا موجود ہونا ممکن ہو سکے۔ اس لیے

کہ وہ حالت مذکورہ کے ساتھ ہے لہذا قسم صحیح ہوگی۔ اور شرط کے پورا ہونے کے وقت بھی ملک نکاح شرط ہے

تاکہ شرط کی جڑ اپنے محل میں صحیح طریقہ پر وارد ہو سکے اور جڑ اسی وقت وارد ہو سکتی ہے جب ”محل جڑ“ ملک نکاح میں ہو۔ لیکن دونوں مذکورہ باتوں کے درمیان جو قسم باقی رہنے کی حالت ہے وہ ملک کے قیام و بقاء کی محتاج نہیں اس لیے کہ شرطیہ قسم کا باقی رہنا اپنے محل کے ساتھ ہوتا ہے اور وہ (قسم کھانے والے کا) ذمہ ہے۔

طلاق کو گھر میں داخل ہونے سے مشروط کرنا (الف):

مسئلہ..... (13)

”اگر مرد نے عورت سے کہا اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے تین طلاقیں۔ پھر اس نے اسے دو طلاقیں دے دیں اور پھر اس عورت نے کسی دوسرے مرد سے شادی کر لی اور دوسرے خاندان سے مباشرت کے بعد (طلاق لے کر) پہلے خاندان کے ساتھ شادی کر لی اور گھر میں داخل ہو گئی تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی“

امام محمد فرماتے ہیں کہ ایک طلاق جو باقی رہ چکی ہے وہی واقع ہوگی ”امام زقر سے بھی یہی روایت ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے ہاں اصول یہ ہے کہ عورت کا دوسرے شوہر سے نکاح کرنا، اسے دی گئی تین سے کم طلاقیں کو بھی معدوم کر دیتا ہے۔ اس طرح عورت پہلے شوہر کی طرف سے تین طلاقیں کی ملکیت کے ساتھ پہلے خاندان کی طرف ہے۔ مگر امام محمد اور امام زقر کے نزدیک تین سے کم طلاقیں نکاح جالی (حلال) سے معدوم نہیں ہوتیں۔ اس لیے کہ عورت اپنے سابق خاندان کی طرف ہتھیہ طلاقیں کے ساتھ کوئی ہے۔ مزید تفصیل ان شاء اللہ آئندہ میان کی جائے گی۔

طلاق کو گھر میں داخل ہونے سے مشروط کرنا (ب):

مسئلہ..... (14)

”اگر خاندان نے اپنی عورت سے کہا اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے تین طلاقیں۔ پھر اس کے بعد کہا تجھے تین طلاقیں پھر اس عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا اور اس نے اس سے مباشرت کے بعد طلاق دے دی اور وہ پھر پہلے خاندان کی طرف لوٹ آئی اور پھر گھر میں داخل ہوئی تو اب کچھ واقع نہ ہوگا“

امام زقر فرماتے ہیں کہ اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی۔ اس لیے کہ جڑ (تین طلاقیں کا وقوع) لفظ

کے مطابق ہونے کی وجہ سے مطلق (بلا شرط و قید) ہے اور طلاق کے وقوع کا احتمال باقی ہے لہذا اس کی قسم برقرار رہے گی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جزاء کی تین طلاقیں اس ملکیت نکاح کی ہیں اس لیے کہ یہ بات اس کو گھر میں داخل ہونے سے روکنے والی ہے اور جو ملکیت نکاح دوسرے شوہر (حلالہ کے) بعد پیدا ہوگی وہ اس وقت ظاہر معدوم تھی اور قسم کھانے کی غرض تو یہ ہوتی ہے کہ کس کام سے اسے روکا جائے یا اس کے کرنے کی ترغیب دی جائے پھر جب اس کی جزاء گزشتہ ملکیت نکاح سے متعلق تھی جو کہ فوری طور پر تین طلاقیں دینے کی وجہ سے ختم ہو گئی۔ اور طلاقوں کی مخلوت باطل ہو گئی تو قسم باقی ہی نہ رہی۔ خلاف اس صورت کے جب مرد عورت کو (ایک یا دو طلاقیں دے کر) جدا کر دے (کہ وہاں قسم باقی رہتی ہے) اس لیے کہ عمل طلاق باقی ہے۔

طلاق کو مباشرت سے مشروط کرنا :

مسئلہ (15)

”اگر خاوند اپنی بیوی سے کہے جب میں تجھے سے مباشرت کروں تو تجھے طلاق پھر اس نے عورت سے مباشرت کی تو جیسے ہی دونوں کی شرم گاہیں باہم ملیں گی اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی۔ اور اگر مرد گھڑی پھر میں اس حالت میں رہا تو اس پر مرد واجب نہ ہو گا لیکن اگر اس نے عضو کو نکالنے کے بعد پھر داخل کیا تو اس پر مرد واجب ہو گا اور یہی حکم اس وقت ہے جب کسی شخص نے اپنی باندی سے کہا (اگر میں تجھ سے مباشرت کروں تو تو آزاد ہے۔“

امام ابو یوسفؒ پہلی صورت میں (اگر وہ بیوی سے فوراً جدا نہ ہوا ہو) مرد واجب قرار دیتے ہیں۔ اس لیے کہ عضو کے اندر رکھنے سے مباشرت پائی گئی البتہ حد زنا لازم نہ ہوگی اس لیے کہ مباشرت کی ابتداء آخر کے ساتھ متحد ہے (چونکہ اس کی ابتداء جائز تھی)“

ظاہر روایت کی دلیل یہ ہے کہ مباشرت فرج کو فرج میں داخل کرنے کو کہتے ہیں جس میں باقی رکھنا شامل نہیں۔ خلاف اس صورت کے جب وہ نکال کر دوبارہ داخل کرے اس لیے کہ اب طلاق کے بعد ”ادخال“ پایا گیا۔ لیکن مجلس اور مقصود پر قیاس کی بنا پر چونکہ اس میں اتحاد کا شبہ پایا جاتا ہے اس لیے حد واجب نہ ہوگی کیونکہ شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے پھر جب حد واجب نہ ہوئی تو مرد واجب ہو جائے گا کیونکہ مباشرت کرنے

پر دونوں (حد اور مر) میں سے ایک چیز ضروری ہے۔
 اور اگر اس نے طلاق رجعی دی تو اس صورت میں امام ابو یوسف کے نزدیک کچھ دیر ٹھہرنے سے رجوع
 ہی ہو جائے گا اس لیے کہ وہاں ٹھہرنا پایا گیا مگر امام محمد کو اس سے اختلاف ہے۔
 اگر اخراج کے بعد پھر داخل کرے تو تمام آئمہ کے نزدیک رجوع ثابت ہو جائے گا اس لیے کہ اب
 از سر نو مباشرت کا عمل پایا گیا۔

خود آزمائی نمبر 9

- 1- یقین فی الطلاق سے کیا مراد ہے۔ اس کی مثالوں سمیت وضاحت کریں۔
- 2- الفاظ شرط کون کون سے ہیں؟ ہر ایک کے احکام کی وضاحت کیجئے۔
- 3- کیا نکاح ثانی سے مادون الثلاث (تین سے کم طلاقیں) بھی ختم ہو جاتی ہیں۔ اختلاف آئمہ معہ
 دلائل تحریر کیجئے۔

12- استثناء کے بیان میں

طلاق کو ان شاء اللہ سے مشروط کرنا :

مسئلہ (1) واذا قال الرجل

”اگر کسی خاوند نے اپنی بیوی سے کہا تجھے طلاق ان شاء اللہ (طلاق واقع نہ ہوگی)

اس لیے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جس نے طلاق یا آزادی غلام کی قسم کھائی اور اس کے فوراً بعد ان شاء اللہ کہہ دیا تو وہ حائث نہیں ہوتا علاوہ اس لیے بھی کہ قسم کمانے والے نے یہ بات شرط کے انداز میں کہی ہے لہذا یہ قطعی ہوگی اور تطبیق جزاء کے وقوع کو شرط سے پہلے روکتی ہے۔ مگر یہاں شرط کے وقوع کا علم نہیں ہو سکتا (کہ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ نہیں) لہذا یہ اصل معدوم کرنا ہوگا اس لیے شرط یہ ہے کہ دوسری شرائط کی طرح ان شاء اللہ کلام کے ساتھ بالکل متصل ہی کہا جائے۔

”اور اگر مرد نے ابتدائی جملہ کہہ کر کچھ دیر توقف کیا تو کلام کے ابتدائی حصے کا حکم ثابت ہو جائے گا“

اور یہ جملہ ان شاء اللہ کہنا یا کوئی دوسری شرط بیان کرنا پہلے کلام سے رجوع کرنے کے مترادف ہوگا (مگر طلاق واقع ہو جائے گی)

”اسی طرح اگر زیر صدف صورت میں ”ان شاء اللہ“ کہنے سے پہلے ہی عورت مر گئی تو ان شاء اللہ کے ساتھ والا کلام واجب کفایت ہونے سے خارج ہوگا“ مگر یہ جملہ عورت کی موت کے بعد کہا گیا ہے لہذا اسے موثر تسلیم نہ کیا جائے گا اور پہلے والے کلام ہی کا اعتبار کیا جائے گا اور موت حکم کے واجب کرنے کی نفی کرتی ہے باطل کی نفی نہیں کرتی۔ (لہذا طلاق واقع نہ ہوئی بخلاف اس صورت کے جب خاوند ان شاء اللہ کہنے سے پہلے ہی مر گیا (تو عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی) اس لیے کہ اس کلام کے ساتھ استثناء (انشاء اللہ) متصل نہیں ہوا۔

تین طلاقوں میں سے ایک کا استثناء :

مسئلہ (2) وان قال

”اگر خاوند نے عورت سے کہا تجھے تین طلاقیں، سوائے ایک کے تو عورت پر دو طلاقیں واقع ہوں گی۔“

اور اگر مرد نے کہا تجھے تین طلاقیں سوائے دو کے تو ایک طلاق ہی واقع ہوگی۔“

اصول یہ ہے کہ استثناء در حقیقت اس شے کا بیان ہوتا ہے جو مستثنیٰ کے بعد جج جائے اور یہی قول صحت کے زیادہ قریب ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ استثناء اس کلام کو کہا جاتا ہے جو مستثنیٰ منہ کے ہتھیارے کو شامل ہو مثلاً کسی شخص کا قول ہے کہ فلاں شخص کا میں نے ایک درہم دیا ہے اور میں نے فلاں کے دس درہم دیئے ہیں سوائے سو کے میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کل سے استثناء درست ہے اس لیے کہ استثناء کے بعد کا بیان باقی رہ جاتا ہے لیکن کل میں سے کل کا استثناء صحیح نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ استثناء کے بعد ایسی کوئی شے باقی نہیں رہتی جس کو بیان کیا جائے سکے اور الفاظ کو اس کی طرف پھیرا جائے۔

اور جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں استثناء اس وقت درست ہو گا جب وہ سابق کلام سے متصل واقع ہو۔ جب یہ قاعدہ کلیہ ثابت ہو گیا تو ہم اس قاعدے کا اطلاق کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ پہلی صورت (تجھے تین طلاقیں، سوائے ایک کے، میں استثناء کے بعد دو طلاقیں باقی رہتی ہیں۔ لہذا یہی دو واقع تصور ہوں گی اور دوسری صورت میں ایک باقی رہتی ہے لہذا ایک ہی واقع ہوگی۔

اگر خاندان نے کہا تجھے تین طلاقیں سوائے تین طلاقوں کے تو تین طلاقیں ہی واقع ہوں گی اس لیے کہ یہ استثناء کل میں سے کل کا ہے لہذا درست نہ ہو گا اور تین طلاقوں کا وقوع ہو جائے گا واللہ اعلم

خود آزمائی نمبر 10

- 1- استثناء فی الطلاق سے کیا مراد ہے مثالوں سمیت وضاحت کیجئے۔
- 2- اگر کسی شخص نے بیوی سے کہا تجھے طلاق ہے ان شاء اللہ..... آخری جملہ مطلقاً اور مطلقاً کہنے کے احکام پر بحث کیجئے۔
- 3- کیا کل سے کل کا استثناء درست ہے۔

13- مریض کی طلاق کا بیان

مرض الموت میں طلاق :

مسئلہ..... (1)

”اگر خاندان نے اپنے مرض الموت میں اپنی بیوی کو طلاق بائن دی، پھر اس کی بیوی کی عدت میں ہی خاندان وفات پا گیا، تو اسے خاندان کی میراث میں حصہ ملے گا اور اگر خاندان کی وفات عدت گزرنے کے بعد ہوئی، تو وہ میراث سے محروم رہے گی۔“

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ عورت مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں میراث کی حقدار نہ ہوگی۔ اس لیے کہ طلاق بائن کے پیش آنے سے اس کی زوجیت باطل ہو گئی اور میراث کا سبب یعنی زوجیت تھی۔ اس لیے اگر ان دونوں صورتوں میں عورت کی وفات ہو جائے تو مرد اس کی وراثت سے محروم رہتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ مرد کے مرض الموت میں عورت کا اس کی زوجیت میں ہونا وارث ہونے کا سبب ہے، مگر شوہر نے اس سبب کو ضائع کرنے کا قصد کیا ہے، لہذا شوہر کے اس ارادے کے اثر کو اس طرح پھیرا جائے گا کہ جب تک عورت عدت میں ہے، اس طلاق کے اثر کو ملتوی رکھا جائے گا، تاکہ وہ نقصان سے محفوظ رہے۔ اور ایسا ممکن بھی ہے، اس لیے کہ عدت کے دوران میں آٹار کے لحاظ سے نکاح باقی ہوتا ہے۔ (مثلاً یہ کہ اگر عدت کے اندر خاندان رجوع کرنا چاہے تو کر سکتا ہے) لہذا یہ بھی جائز ہے کہ خاندان سے اس کے میراث پانے کا حق بھی باقی تسلیم کر لیا جائے، خلاف اس وقت کے جب عدت گزر جائے۔ اس لیے کہ اب اس کا امکان نہیں رہا۔ اور (امام شافعیؒ کے قیاس) کا جواب یہ ہے کہ اس حالت میں زوجیت مرد کے حق میں عورت کے مال میں وراثت کا سبب نہیں ہے۔ اس لیے مرد کی وراثت کا حق باطل ہو جائے گا۔ خصوصاً اس لیے کہ مرد اپنی مرضی سے عورت کو طلاق دے رہا ہے۔ اور اس نے از خود یہ رشتہ ختم کیا ہے۔

حالت مرض میں عورت کے ایماء پر تین طلاقیں :

مسئلہ.... (2) وان طلقها ثلاثاً

”اور اگر مرد نے (حالت مرض میں) عورت کے ایماء پر اسے تین طلاقیں دے دیں یا مرد نے عورت

لانے کی وجہ سے۔ کیونکہ اگر اسے اس فعل سے مفر نہ تھا تو تعلق نہ کرنے میں اسے ہزار طرح کا مفر تھا، تو عورت کو نقصان سے چانے کے لیے اس کے تصرف کو پھیر دیا جائے گا۔

(چہارم) چوتھی صورت یہ ہے کہ مرد نے طلاق کو عورت ہی کے فعل سے معلق کیا، پھر اگر تعلق اور شرط کا پایا جانا دونوں ہی حالت مرض میں ہوں اور فعل بھی ایسا ہو جس سے عورت گزارہ کر سکتی ہو، مثلاً کسی سے کلام کرنا یا کسی کے گھر جانا وغیرہ تو عورت وارث نہ ہوگی کیونکہ اپنا حق ساقط کرنے میں اس کی رضامندی پائی گئی ہے۔

لیکن اگر مرد نے تعلق عورت کے کسی ایسے فعل سے کیا ہو، جس سے اس کے لیے چارہ کی کوئی صورت نہ ہو، (جیسے کھانا یا نماز یا ماں باپ سے بات چیت وغیرہ) تو ان افعال سے (طلاق پانے پر) بیوی وراثت کی حقدار ٹھہرے گی، کیونکہ وہ ان افعال کے اختیار کرنے پر مجبور تھی۔ اس لیے کہ ان سے باز رہنے میں یا تو اس کی دنیا کی حلاکت کا اندیشہ تھا یا آخرت کے نقصان کا۔ اور اضطراب کے ہوتے ہوئے رضامندی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اگر خاوند نے تعلق صحت کی حالت میں کی اور شرط حالت مرض میں پائی گئی اور فعل بھی ایسا ہو جس سے عورت بچ سکتی ہو تو عورت کی میراث میں حقدار نہ ہونے میں کوئی اشکال نہیں۔ لیکن اگر خاوند نے تعلق کسی ایسے فعل کی جس کے بغیر عورت کے لیے چارہ نہ ہو، تو امام محمدؒ کے نزدیک تب بھی یہی قول ہے۔ اس لیے کہ جب عورت کا حق مرد کے مال سے متعلق ہو چکا تو مرد کی طرف سے اس حق کو ساقط کرنے والی کوئی شے نہیں پائی گئی۔ (لہذا مرد قصور وار نہ ہوگا۔) امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے ہاں عورت وارث قرار پائے گی۔ کیونکہ شوہر ہی نے اس فعل کے کرنے پر اسے مجبور کیا ہے، لہذا وہ فعل مرد کی طرف منسوب ہوگا، کیونکہ اس کام میں عورت مرد کی آلہ کار تھی، جیسے اگر اہل ماجبوری کی حالت میں ہوتا ہے۔

حالت مرض کی طلاقوں کے بعد عورت کے وراثت میں حق :

مسئلہ..... (7) واذا طلقها

(امام محمدؒ الجامع الصغیر میں) فرماتے ہیں ”اگر خاوند نے حالت مرض میں تین طلاقیں دیں، پھر وہ

تندرست ہو گیا بعد ازاں وہ مر گیا تو اب عورت وارث نہ ہوگی۔“

امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ وہ اس صورت میں بھی وارث ہوگی، اس لیے کہ مرد نے اسے حالت مرض میں طلاقیں دی ہیں۔ اس لیے اس کی طرف سے فرار ثابت ہو گیا اور اس کی موت کے وقت عورت عدت میں تھی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ ہمدانی کے بعد جب وہ صحت مند ہو گیا تو وہ ممزولہ صحت مند شخص ہو گیا۔ اس لیے

کہ اب اس بھاری کا ”مرض الموت“ ہونا باقی نہ رہا۔ اس سے یہ ظاہر ہو گیا کہ عورت کا کوئی حق بھی مرد کے مال سے متعلق نہیں تھا اس لیے یہ تصور نہ کیا جائے گا کہ طلاق سے خاندان نے فرار کا قصد کیا ہے۔

لعان کی حالت میں موت کے بعد عورت کا وراثت میں حق :

مسئلہ (9)

”اور اگر کسی شخص نے اپنی صحت کے زمانے میں بیوی پر زنا کی تہمت لگائی، لہذا لعان ”حالت مرض

الموت“ میں کیا تو عورت وارث ہوگی“

امام محمدؒ کے نزدیک وارث نہ ہوگی اور اگر اس نے مرض کے دوران میں اس پر تہمت لگائی تو وہ سب کے نزدیک وارث ہوگی۔“

یہ صورت ایسی تطلیق سے ملتی ہے، جس میں عورت کے لیے متعلقہ فعل کرنے سے چارہ کار نہ ہو اس لیے کہ عورت اپنی ذات سے زنا کی تہمت دور کرنے کے لیے نالاش کرنے پر مجبور ہے اور ہم اس کی وجہ پہلے بیان کر آئے ہیں (مرد نے عورت کو جدائی پر خود مجبور کیا ہے۔)

”اور اگر خاندان نے صحت کی حالت میں عورت سے ایلاء کیا پھر ایلاء کی وجہ سے عورت اس سے جدا ہوئی اور خاندان بھی مریض تھا تو بیوی وارث نہ ہوگی۔ اور اگر ایلاء بھی مرض الموت میں کیا تو بیوی وارث ہوگی۔“ اس لیے کہ ایلاء بھی معنوی طور پر طلاق کو معلق کرتا ہے، جب کہ چار ماہ بغیر مباشرت کے گزر جائیں گے لہذا یہ تطلیق آنے والے وقت کے اعتبار سے تطلیق کے ساتھ ملتی ہو جائے گی۔ وجہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

(مصنف فرماتے ہیں کہ) ”طلاق کی جس صورت میں مرد کو رجوع کا اختیار ہو اس کی تمام صورتوں میں عورت وارث ہوگی۔“ جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں۔ اس لیے کہ طلاق رجعی سے نکاح ختم نہیں ہوتا، حتیٰ کہ مباشرت بھی جائز ہوتی ہے تو سبب (یعنی عدت) قائم رہا۔ ”اور جہاں کہیں بھی ہم نے عورت کے وارث ہونے کا ذکر کیا ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ وہ صرف ایسی صورت میں وارث ہوگی جب اس کی عدت کے دوران میں ہی مرد کی وفات ہو جائے۔“ جیسا شروع باب میں بیان کیا گیا ہے۔

سے اکثر اوقات ہلاکت کا اندیشہ ہو۔ جسے کہ اگر وہ مستقل طور پر لمبے سے لگ جائے اور تندرست آدمی کی طرح اپنی ضرورت کو سرانجام نہ دے سکے تو اسے ہمارے تصور کیا جائے گا۔

فرار (عن المیراث) کا حکم ایسی بعض دوسری صورتوں میں ثابت ہو جاتا ہے۔ جن میں مرض الموت ہی کی طرح مرنے کا غالب امکان ہو، مگر جس صورت میں سلامتی اور چھاؤ کا امکان غالب اور مرنے کا امکان کم ہو تو وہاں فرار کا حکم ثابت نہ ہو گا۔ (اس اصول کی روشنی میں) جو شخص قلعہ میں محصور ہو یا جنگ کے لیے صف میں کھڑا ہو، اس کی سلامتی اور بچنے کا امکان غالب ہوتا ہے۔ اس لیے کہ قلعہ عموماً دشمن کے ضرر اور نقصان سے حفاظت کرتا ہے، اور دشمن کے سامنے سینہ پر لشکر کے متعلق بھی یہی گمان ہوتا ہے۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں حکم فرار ثابت نہ ہو گا، مگر جو شخص اکیلا دشمن کے مقابلے میں نکل آیا یا قصاص یا رجم کے لیے میدان میں لایا گیا تو اس صورت میں ہلاکت کا امکان غالب ہے، لہذا ایسے حالات میں اس کی طرف سے بیوی کو طلاق دینے سے فرار ہو جائے گا۔ اس مسئلے کی اور بھی کئی صورتیں ہیں، جن میں مذکورہ اصول کا اجراء کیا جاسکتا ہے۔

پھر امام محمد کا یہ کہنا کہ ”پھر وہ اسی ماہ پر مر جائے یا کسی اور ماہ پر قتل کر دیا جائے“ اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے اس سبب سے مرنے یا کسی اور سبب سے مرنے کی دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ جیسا کہ صاحب فراش مریض کو جو بوجہ صاحب فراش ہے، قتل کر دیا جائے، تو تب ہی حکم ہے۔

طلاق کو مہینے کے آغاز سے مشروط کرنا :

مسئلہ..... (6)

”اگر صحت کی حالت میں شوہر نے اپنی بیوی سے کہا جب مہینے کی ابتداء ہوگی یا جب تو گھر میں داخل ہوئی یا جب فلاں شخص ظہر کی نماز پڑھے یا جب فلاں شخص گھر میں داخل ہو جائے تو تجھے طلاق، مگر ان سب باتوں کا وقوع اس وقت ہو جب خاندانہ عورت (خاندان کی وفات پر) وارث نہ ہوگی اور اگر خاندان نے یہ بات دور ان مرض کی تو عورت وارث ہوگی۔ سوائے ایک صورت کے، جب مرد نے طلاق کو مکان میں داخلے سے مشروط کیا۔“

اس لیے کہ اس صورت میں عورت نے اپنا حق اختیار سے ساقط کیا ہے۔

اس مسئلے کی کئی صورتیں ہیں

(اول) یہ کہ خاندانہ طلاق کو کسی خاص وقت کے آنے پر معلق کرے۔

(دوم) یہ کہ وہ طلاق کو کسی اجنبی کے فعل سے معلق کرے۔

(سوم) یہ کہ وہ اسے اپنے فعل سے مطلق کرے۔

(چارم) یہ کہ وہ اسے عوت کے اپنے فعل سے مطلق کرے۔ پھر ایک کی دودو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ یہ تعلیق حالت صحت میں کی گئی ہو اور شرط کا وجود حالت مرض الموت میں ہو اور دوسری یہ کہ تعلیق اور شرط کا پایا جانا دونوں باتیں حالت مرض میں واقع ہوں۔

پہلی دو صورتوں کو ہی لیجئے یعنی (1) یہ کہ جب اسے کسی خاص وقت سے مطلق کیا گیا ہو مثلاً اس نے کہا کہ ”جب مہینہ شروع ہو تو تجھے طلاق“ یا (2) جب اس نے تعلیق کسی اجنبی کے فعل سے کی، مثلاً جب فلاں شخص نے نماز ظہر پڑھی یا فلاں شخص گھر میں داخل ہو گیا تو تجھے طلاق۔

پھر اگر ان دونوں صورتوں میں تعلیق اور شرط کی موجودگی حالت مرض پائی گئی تو عورت کو میراث میں حصہ ملے گا۔ اس لیے کہ اس حالت میں شوہر کی طرف سے تعلیق طلاق کا ایسی حالت میں اظہار کیا گیا ہے جب کہ عورت کا حق اس کے مال سے متعلق ہو چکا تھا جو اس کی طرف سے فرار عن المیراث کو ظاہر کرتا ہے، لہذا عورت وارث ہوگی۔

اور اگر مذکورہ دونوں صورتوں میں تعلیق صحت کے وقت کی گئی ہو مگر وجود شرط مرض کی حالت ہو تو اسے میراث میں سے ہرگز حصہ نہیں ملے گا۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ اسے میراث میں سے حصہ ملے گا۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک جو طلاق شرط سے مطلق ہو وہ وجود شرط کے وقت اس کیفیت میں واقع ہوتی ہے جو بغیر تعلیق کے ہو (یعنی جو اسی وقت) دی جاتی ہے، تو گویا مرد نے مرض الموت ہی میں طلاق دی ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ سابقہ تعلیق شرط کے پائے جانے کے وقت ہی حماً طلاق ہوتی ہے، قصد انہیں۔ اور قصد کے بغیر بیوی پر زیادتی ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا اس کا تصرف رد نہ ہوگا، (یعنی مرد نے گویا حالت صحت میں طلاق دی)

(سوم) تیسری صورت کہ خاندانہ طلاق کو کسی اپنے فعل سے مطلق کر لے اور تعلیق حالت صحت میں ہو مگر شرط کا وجود ”مرض الموت“ میں ہو یا دونوں کا پایا جانا ”مرض الموت“ میں ہو۔ تو ہر دو صورتوں میں کوئی فرق نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر اس نے طلاق کو ایسے فعل سے مطلق کیا، جس کے بغیر گزارہ ہو سکتا ہو (مثلاً زید سے ہم کلامی وغیرہ) یا وہ کوئی ایسا فعل ہو، جس سے چارہ نہ ہو، (مثلاً کھانا، نماز، رفع حاجت وغیرہ) تو بھی کچھ فرق نہیں، اور شوہر کو فرار حاصل کرنے والا شمار کیا جائے گا۔ اس لیے کہ اس کی طرف سے عورت کے حق وراثت کو ساقط کرنے کا قصد پایا گیا ہے۔ خواہ اس کی طرف سے مرض میں تعلیق کرنے کی بنا پر ہو یا مرض میں شرط کو وجود میں

لو اختیار دیا اور اس نے قبول کر لیا۔ یا عورت نے مرد سے طلع لے لیا پھر خاوند مر گیا اور عورت ابھی عدت میں تھی تو اس صورت میں وہ مرد کے مال میں وراثت سے محروم رہے گی۔ ”اس لیے کہ میاں عورت خود اپنے اس حق میراث کو ختم کرنے پر راضی ہوئی ہے۔ جب کہ التواء اس کے حق کی بناء پر تھا۔ (لذا التواء بے معنی ہے)

عورت کی طرف سے طلاق رجعی کے مطالبہ پر طلاق :

مسئلہ (3)

اور اگر بیوی نے طلاق رجعی کا مطالبہ کیا مگر خاوند نے اسے تین بائن طلاقیں دے دیں تو (اس صورت میں) عورت وارث ہوگی۔

اس لیے کہ طلاق رجعی سے نکاح کا (کلیہ) خاتمہ نہیں ہوتا لہذا عورت کو اس مطالبے پر اپنے حق وراثت کے بطلان پر رضامند نہیں سمجھا جائے گا۔

مرض الموت کی طلاق میں عورت کا حق :

مسئلہ (4) وان قال لہافی مرض موتہ۔

اور اگر خاوند نے اپنی مرض الموت میں اپنی بیوی سے کہا: ”میں نے صحت کے ایام میں تجھے تین طلاقیں دی تھیں“ اور تیری عدت بھی گزر چکی ہے، عورت نے خاوند کی بات کی تصدیق کر دی، پھر خاوند نے اقرار کیا، میرے ذمہ عورت کا کچھ قرض تھا یا شوہر نے اپنے مال سے اسے کچھ رقم اور اس کے حصہ میراث میں دینے کی وصیت کر دی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک قرض یا وصیت سے کچھ رقم اور اس کے حصہ میراث میں سے جو رقم بھی کم ہوگی وہ عورت کو ملے گی۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اس کا اقرار اور وصیت دونوں درست ہیں۔

اگر خاوند نے مرض الوفا میں عورت کے ایما پر اسے تین طلاقیں دیں، پھر قرض کا اقرار کیا یا وصیت کر دی تو بالاتفاق اس قرض یا وصیت اور وراثت میں سے جو حصہ بھی کم ہوگا اسے ملے گا۔ امام زفر کو اس سے اختلاف ہے، ان کے نزدیک قرض یا وصیت جس کا بھی اس نے اقرار کیا وہ اسے پورا پورا ملے گا۔ اس لیے کہ جب عورت کی طرف سے طلاق کے مطالبے کی بناء پر اس کا حق وراثت باطل ہو گیا تو اب اقرار و وصیت سے کوئی چیز مانع نہیں ہے۔

پہلے مسئلہ میں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جب میاں بیوی نے وقوع طلاق اور عدت کے گزرنے میں ایک دوسرے کی بات کی تصدیق کر دی تو اب یہ عورت مرد کے لیے اجنبی ہو گئی، حتیٰ کہ مرد اس کی بہن سے بھی

نکاح کر سکتا ہے (تو اب اس کے لیے اقرار اور وصیت دونوں جائز ہیں) اس بارے میں اسے ترجیح دینے کی ہمت کا بھی امکان نہ رہا۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ اب اس کے حق میں مرد کی کو اسی قبول کی جاسکتی ہی اور وہ اسے زکوٰۃ دے سکتا ہے، خلاف دوسرے مسئلے کے اس لیے کہ وہاں ابھی عورت کی عدت باقی ہے جو ترجیح دینے کی سبب بن سکتی ہے۔ اور ہمت کے سبب پر حکم جاری کیا جاتا ہے۔ اس بنا پر حق وراثت کا مدار نکاح و قرأت پر ہے۔ مسئلے میں عورت کی عدت باقی نہیں رہی۔ عورت کے لیے وصیت اور اقرار دونوں جائز ہیں۔

امام ابو حنیفہؒ دونوں صورتوں کے بارے میں فرماتے ہیں کہ مذکورہ دونوں صورتوں میں ہمت کا امکان موجود ہے۔ اس لیے کہ کبھی کبھار عورت اس غرض سے اپنی مرضی سے طلاق لے لیتی ہے تاکہ اقرار اور وصیت کا دروازہ اس کے لیے کھل جائے اور اس کے مالی حق میں اضافہ ہو سکے، بعض اوقات میاں بیوی خفیہ طور پر اتفاق کر کے باہم طے کر لیتے ہیں کہ وہ اپنے رشتہ داروں کے سامنے وقوع طلاق اور انتہاء عدت کا اقرار کر لیں گے (تاکہ عورت کو وصیت یا اقرار کے ذریعے زیادہ رقم مل سکے) تو یہ ہمت اضافے کے سلسلے میں ہے، لہذا ہم نے اضافے کو روک دیا اور میراث کی مقدار کے تعین میں کوئی ہمت نہیں، لہذا ہم نے میراث میں اس کے حصے کی مقدار کی حد کو قرار رکھا ہے۔ چنانچہ قرض یا وصیت اور میراث میں سے جو بھی حصہ کم ہو گا اس کے دینے کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اور زکوٰۃ دینے کی بیوی کی یکن سے نکاح کرنے اور قبول شہادت کے لیے اس قسم کی خفیہ تدابیر نہیں کی جاتی، لہذا ان صورتوں میں ہمت کا امکان نہیں ہوتا ہے۔

دشمنوں کے محاصرہ کے دوران حق طلاق کا استعمال :

مسئلہ..... (5) ومن كان محصوراً۔

(امام محمدؒ الجامع الصغیر میں) فرماتے ہیں ”اور جو شخص دشمنوں کے محاصرے میں ہو یا لڑائی کی صف میں ہو اور اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو عورت وراثت سے محروم رہے گی اور اگر مرد میدان جنگ میں کسی کے مد مقابل آیا یا اسے تھماں میں قتل کرنے کے لئے لے جایا جا رہا ہو یا اسے رجم کرنے کے لیے (پکڑ کر) لایا گیا۔ اور وہ ان حالات میں بیوی کو طلاق دے دے۔ پھر اگر مرد مارا جائے یا قتل کیا جائے تو عورت وارث ہوگی۔“ اس کا اصول ہم پہلے بیان کر آئے کہ جو شخص میراث سے راہ فرار اختیار کرنے کے لیے طلاق دے تو استحسان کی بناء پر عورت اس کی وراثت میں شریک ہوگی۔ اور فرار (عن المیراث) کا یہ حکم اسی وقت ثابت ہوتا ہے جب خانہ کے مال میں عورت کا حق ثابت ہوتا ہو۔“ جو اس وقت متعلق ہوتا ہے جب خاندان ایسے مرض میں مبتلا ہو جائے جس

خود آزمائی نمبر 11

- طلاق مریض کے باب کو غور سے پڑھیے اور حسب ذیل سوالوں کے جواب دیجئے۔
- ۱۔ اگر کسی مریض نے اپنی بیوی کو حالت مرض میں طلاق دی اور اس کی عدت مکمل ہونے سے پہلے وہ مر گیا تو کیا وہ اس کے ترکے میں حصہ دار ہوگی؟
 - ۲۔ اگر اس نے اسے اختیار دیا اور اس نے طلاق اختیار کر لی۔ پھر مذکورہ بالا صورت حال پیش آئی۔ تو کیا وہ اس کی وارث ہوگی۔
 - ۳۔ اگر کوئی شخص محصور ہو یا دشمن کے سامنے صف اول میں جہاد میں مصروف ہو، اور وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے، پھر مذکورہ بالا صورت حال آجائے تو کیا حکم ہوگا؟
 - ۴۔ اگر طلاق دینے والا مریض صحت یاب ہو جائے پھر وہ مر جائے اور عورت انہی عدت میں ہو تو کیا اسے ترکے ملے گا؟
 - ۵۔ اگر کسی شخص نے صحت کی حالت میں بیوی پر تہمت لگائی پھر بیماری کی حالت میں اس سے لعان کیا اور بیوی جدا ہو گئی۔ تو کیا وہ وارث ہوگی؟

یونٹ نمبر 6

رجوع کے احکام

فہرست مضامین

	یونٹ کا تعارف
	یونٹ کا مقصد
187	1- رجوع کرنے کا بیان
187	رجوع کا حق
187	رجوع کے الفاظ
188	رجوع پر گواہی قائم کرنا
188	عدت گزرنے کے بعد عدت میں رجوع کا اقرار کرنا
189	حق رجوع کا ختم ہونا
190	ہا کھل غسل کی صورت میں رجوع
191	حاملہ بیوی سے رجوع کا حق
192	خلوت میں ملنے کے باوجود حق رجوع کا ساقط ہونا
192	حاملہ عورت سے رجوع
193	عدت کے دوران زیب و زینت کو اختیار کرنا
194	طلاق رجعی میں مباشرت
195	خود آزمائی نمبر 1
196	2- ان امور کا بیان جن سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہے
196	تین طلاقوں سے کم پر مطلقہ کے حلال ہونے کی صورت
196	تین طلاقیں دینے کے بعد مطلقہ کے حلال ہونے کی صورت
197	حلالہ کے لیے بچے سے شادی کرنا
198	وہ نکاح جو حلالہ کے لیے کیا جائے اس کی شرعی نوعیت
198	تین طلاقوں سے کم کی صورت میں حلالہ کی نوعیت
199	حلالہ کے لیے عدت کی تصدیق
199	خود آزمائی نمبر 2

یونٹ کا تعارف

قرآن و سنت اور فقہاء کی تصریحات کے مطابق طلاق واقع کرنے کی تین صورتیں ہیں۔ طلاق رجعی، طلاق بائن اور طلاق مغلطہ۔

اول الذکر دونوں صورتوں میں رجوع ہو سکتا ہے، البتہ تیسری صورت میں رجوع نہیں ہو سکتا۔ بلکہ نکاح ثانی شرط ہے۔

اس یونٹ کے تحت رجوع اور عدم رجوع اور ان سے متعلق احکام زیر بحث آئیں گے۔

یونٹ کا مقصد

اس یونٹ کے مطالعہ سے آپ اس قابل ہو جائیں گے کہ:

۱۔ طلاق رجعی اور طلاق بائن میں فرق کر سکیں۔

۲۔ طلاق مغلطہ کو سمجھ سکیں۔

۳۔ رجوع کے احکام کو جان سکیں۔

عی سے مختص ہیں۔ خصوصاً آزاد عورت کے حق میں خلاف اسے چھوڑنے اور دیکھنے کے جو بلا شہوت ہو۔ اس لیے کہ بلا شہوت چھوٹا اور دیکھنا بعض اوقات بلا نکاح بھی جائز ہوتا ہے۔ جیسے دائیہ اور طیب وغیرہ کا چھوٹا اور دیکھنا۔ اور فرج کے علاوہ نظر پڑنے کا تو ایک جگہ پر رہنے والوں میں اکثر اتفاق ہو جاتا ہے، لہذا عدت کے دوران میں عورت خاوند کے ساتھ ہی رہتی ہے، لہذا فرج کے علاوہ دوسری اعضاء کو دیکھنے کو اگر رجوع قرار دیں (تو خاوند) پھر اس کو طلاق دے گا اور عورت کی عدت خواہ مخواہ طویل ہوتی چلی جائے گی۔

رجوع پر گواہی قائم کرنا :

مسئلہ..... (3)

(القدوریؒ) نے فرمایا ”مستحب یہ ہے کہ مرد اپنے رجوع پر دو گواہ قائم کر لے۔ اور اگر گواہ نہ ہوں تو

بھی رجوع صحیح ہوگا۔“

امام شافعیؒ کے ایک قول کے مطابق گواہ کے بغیر رجوع صحیح نہیں۔ اور یہی امام مالکؒ کا بھی مسلک ہے۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”واشہدوا ذوی عدل منکم (اور تم دو عادل گواہ قائم کر لو)“ اور امر و جب کے لیے ہی ہوتا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ قرآن کریم کی (طلاق سے متعلق) نصوص گواہوں کی قید کے تحت ہیں۔ نیز اس لیے بھی کہ رجوع نکاح کو قرار کھانا ہے اور نکاح کو قرار رکھنے میں گواہی ضروری نہیں ہوتی، جیسے کہ ابراء کی صورت میں رجوع کے وقت بالاتفاق ایسی شرط نہیں ہے۔ ہاں گواہ قائم کرنا احتیاط کے پیش نظر مستحب ہے، تاکہ ان کے ماہانہ ”لاعلیٰ“ نہ رہے۔ امام شافعیؒ نے جو آئیہ پیش کی ہے وہ بھی اس ”استحباب“ پر محمول ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ اس شہادت کو تفریق کے ساتھ لایا گیا ہے۔ (آیت میں جہاں رجوع کے ساتھ گواہوں کا ذکر ہے وہیں ”فار قومن“ کے ساتھ بھی گواہوں کا ذکر ہے) حالانکہ بالاتفاق علیحدگی پر گواہ قائم کرنا مستحب ہے اور یہ مستحب ہے کہ رجوع کے متعلق وہ بیوی کو بنا دے تاکہ وہ کسی گناہ کے کام میں مبتلا نہ ہو (کہ عدت کے وہ کسی اور کے پاس چلی جائے۔)

عدت گزارنے کے بعد عدت میں رجوع کرنے کا اقرار کرنا :

مسئلہ..... (4)

”پھر جب عدت گزر جائے اور مرد کے کہ میں نے عدت میں تجھ سے رجوع کر لیا تھا“ اور عورت بھی

اس کی تصدیق کر دے۔ تو یہ رجوع شمار ہو گا اور اگر اس نے مرد کی بات کو جھٹلایا تو عورت کی بات تسلیم کی جائے گی۔“

اس لیے کہ خاوند نے ایسی بات کی خبر دی ہے جس کو وہ فوری طور پر وجود میں لانے کا اہل نہیں ہے۔ لہذا اس پر یہ الزام ہو گا کہ وہ کسی جیلے یہانے سے رجوع کرنا چاہتا ہے (البتہ اگر عورت نے تصدیق کر دی تو الزام ختم ہو جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک (اختلاف کی صورت میں) عورت پر قسم واجب نہیں ہے، اور یہ مسئلہ بھی ان چھ باتوں میں سے ہے، جس کے متعلق کتاب النکاح میں بیان کیا جا چکا ہے۔

”اور اگر خاوند نے بیوی سے کہا ”میں نے تجھ سے رجوع کیا مگر عورت نے جواب دیا کہ میری عدت گزر چکی ہے، تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک رجوع صحیح نہیں ہو گا۔“

صاحبین کہتے ہیں کہ رجوع صحیح ہو گا۔ اس لیے کہ رجوع کا عدت سے اتصال پایا گیا ہے (یعنی مرد نے رجوع پہلے کر لیا ہے) عورت نے بعد میں کہا ہے کہ میری عدت گزر گئی ہے۔ اس لیے کہ بظاہر عدت اس وقت تک رہتی ہے جب تک عورت عدت گزرنے کی مرد کو خبر نہ دے، مگر اس کی طرف سے خبر دینے سے پہلے رجوع واقع ہو چکا ہے، اس بنا پر اگر مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے (دوسری) طلاق دی مگر عورت نے جواب دیا کہ میری تو عدت گزر چکی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ رجوع کا وقوع اختتام عدت کی حالت میں ہوا ہے، اس لیے کہ عورت عدت گزرنے کی خبر پر امانت دار ہے، جب اس نے اپنے خاوند کو اس کی خبری دی تو اس سے ثابت ہوا کہ عدت پہلے گزر چکی تھی، اور عدت گزرنے کی قریبی حالت وہی ہے، جب خاوند نے رجوع کی بات کی تھی، لہذا عدت پہلے گزری اور مرد کا رجوع کرنا بعد میں ہوا اور مسئلہ طلاق (جس کا حوالہ دیا گیا) بھی اس طرح مختلف فیہ ہے اور اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ طلاق کا مسئلہ بلا اختلاف ہے تو جب ہم یہ کہیں گے کہ طلاق تو عدت گزرنے کے بعد شوہر کے اقرار سے واقع ہوتی ہے، مگر رجوع اس کے اقرار سے ثابت نہیں ہوتا، طلاق تو بہر صورت خاوند کے اختیار ہی میں ہوتی ہے۔

حق رجوع کا ختم ہونا :

مسئلہ.... (5)

”پھر جب ایک عورت کے تیسرے حیض کا خون دس دن کے بعد بند ہو گیا تو خاوند کا حق رجوع ختم ہو

جائے گا۔ خواہ عورت نے غسل نہ بھی کیا ہو، لیکن اگر حیض کا خون دس دن سے کم دنوں میں مد ہو تو جب تک عورت غسل نہ کر لے گی یا ایک نماز کا پورا وقت نہ گزر جائے گا حتیٰ رجوعِ قہم نہ ہوگا۔

اس لیے کہ حیض دس دنوں سے آگے نہیں بڑھتا۔ (دس دن کے بعد خون کے قہم ہونے ہی وہ حیض سے مکمل طور پر فارغ قرار پائے گی۔ اور خاوند کا حتیٰ رجوعِ قہم ہو جائے گا۔ مگر دس دنوں سے کم کی صورت میں یہ احتمال رہتا ہے کہ شاید خون دوبارہ آنے لگے۔ لہذا اس کے مد ہو جانے کا یقین کرنا ضروری ہے۔ اور یہ یقین حقیقی غسل کر لینے سے حاصل ہوتا ہے یا پاک عورتوں کے ساتھ کسی حکم میں شامل ہونے سے مثلاً ایک نماز کا وقت گزر جانے سے۔ خلاف اس صورت کے جب عورت کتاہیہ (وہ عورت جو غلام ہو اور اسے یہ لکھ کر دے دیا گیا ہو کہ فلاں مدت کے بعد اسے آزاد کر دیا جائے گا) ہو۔ اس لیے کہ اس کے حتیٰ میں کسی اور زاوہ علامت کی توقع نہیں۔ لہذا خون کے منقطع ہونے پر ہی اکتفا کیا جائے گا۔

امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک رجوع کا حتیٰ اس وقت قہم ہو جائے گا جب عورت قہم کر کے کوئی (نظری یا فرض) نماز پڑھ لے۔ یہ نماز پڑھنے کی قید بلور استحسان ہے۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ قہم کرتے ہی رجوع کا حتیٰ قہم ہو جائے گا اور یہی قیاس ہے۔ اس لیے کہ جب پانی کے استعمال پر قدرت نہ ہو تو قہم مطلقاً طہارت تصور ہوتا ہے چنانچہ جو احکام غسل سے ثابت ہوتے ہیں وہ سب قہم سے بھی ثابت ہو جاتے ہیں۔ لہذا قہم ممنوعہ غسل ہوگا۔

شیخینؒ کی دلیل یہ ہے کہ قہم در حقیقت انسان کو پاک نہیں کرتا بلکہ آلودہ کرتا ہے اور قہم کو محض ضرورت کے پیش نظر طہارت قرار دیا گیا ہے تاکہ فرائض میں اضافہ نہ ہوتا ہے۔ اور قہم کی یہ ضرورت نماز کی ادائیگی کے وقت ہی پیش آتی ہے۔ نماز سے پہلے اوقات میں نہیں۔ اور جب دوسرے احکام (مثلاً سجدہ عبادت) کے لیے قہم کا حکم ہوتا ہے وہ بھی نماز کے مختص ہونے کی ضرورت سے ثابت ہوتے ہیں۔

پھر ایک قول یہ ہے کہ شیخینؒ کے نزدیک نماز شروع کرنے کے بعد خون کا وقت قہم ہو جاتا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ نماز سے فراغت کے بعد قہم ہوگا۔ تاکہ نماز کے بعد کا قہم مستحکم ہو جائے۔

یا مکمل غسل کی صورت میں رجوع :

مسئلہ..... (6)

”اور اگر عورت نے غسل کیا اور جسم کا کوئی ایسا عضو دھوا ہوا بھول گئی جس تک پانی نہ پہنچا ہو، اگر تو یہ

حصہ کوئی پورا "عصو" یا اس سے زیادہ ہو، تو حق رجوع منقطع نہ ہوگا اور اگر عصور سے کم حصہ ہو تو رجوع کا حق ختم ہو جائے گا۔"

مصنف فرماتے ہیں کہ یہ استحسان ہے۔ اور قیاس یہ ہے کہ عموماً کامل رہ جانے کی صورت میں بھی رجوع کا حق باقی نہ رہے۔ اس لیے کہ اس نے اکثر جسم دھویا ہے اور عموماً کم تر حصہ باقی رہ جانے کی صورت میں قیاس یہ ہے کہ حق رجوع باقی رہے۔ کیونکہ جنابت اور حیض کے حکم (نجاسب) تقسیم نہیں ہو سکتا۔ استحسان کی دلیل یہ ہے کہ اگر پورے عموماً کم ہونے کی وجہ سے جلدی خشک ہو گیا ہو، لہذا پانی نہ پہنچنے کا حکم یقینی طور پر نہیں دیا جاسکتا، لہذا ہم نے کہا کہ اس صورت میں رجوع کا حق منقطع ہو جائے گا۔ تاکہ دونوں باتوں میں سے احتیاط پر عمل کیا جائے۔ خلاف عموماً کامل کے کہ وہ جلد خشک نہیں ہوتا۔ اور نہ ہی (دوران غسل میں) عموماً پورے عموماً غفلت برتی جاتی ہے۔ لہذا دونوں مسائل جداگانہ نوعیت کے شمار ہوں گے۔

امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت ہے کہ "کلی کرنا" اور ناک میں پانی ڈالنے کا چھوڑ دینا پورے عموماً کو چھوڑ دینے کی طرح ہے۔ اور انہوں نے ایک دوسری روایت ہے "جو امام محمدؒ کا بھی قول ہے کہ یہ دونوں مکمل عموماً شمار ہوں گے۔ کیونکہ کلی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے کی فرضیت مختلف فیہ ہے۔ خلاف دوسرے اعضاء کے۔

حاملہ بیوی سے رجوع کا حق :

مسئلہ..... (7)

"اور اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی اس وقت وہ حاملہ تھی یا اس سے چھ پیدا ہوا اور مرد نے کہا

میں نے اس سے مباشرت نہیں کی تو اسے تب بھی رجوع کا حق ہوگا۔"

اس لیے کہ حمل کا ظہور جب اتنے عرصے میں ہو کہ اسے شوہر کا قرار دیا جاسکے تو اس کا قرار دیا جائے گا چنانچہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے الولد للفراش (چھ خاندان کا ہوتا ہے) اور یہ حمل مرد کی طرف سے بیوی سے مباشرت کی دلیل تصور ہوگا۔

پھر جب بچے کا نسب اس مرد سے ثابت ہو جائے تو خاندان کو ہی مباشرت کرنے والا شمار کیا جائے گا۔ لہذا جب مباشرت ثابت ہو گئی تو تک نکاح مستحکم ہوگی اور مستحکم ملیحت نکاح میں دی جانے والی طلاق کے بعد رجوع کا حق ہوتا ہے۔ اور اس کا یہ دعویٰ (کہ اس نے مباشرت نہیں کی) شریعت کی طرف سے تسلیم نہ کیا جائے گا۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ ایسی مباشرت سے احسان ثابت ہو جاتا ہے لہذا رجوع کا صحیح ہونا تو بعد از اولیٰ ثابت ہوگا۔ اور

ولادت کے مسئلے کی صحیح صورت یہ ہے کہ عورت طلاق سے پہلے چھ جنم دے اس لیے کہ اگر اس نے طلاق کے بعد چھ جنم تو ولادت سے ہی عدت ختم ہو جائے گی اور رجوع کا سوال ہی باقی نہ رہا۔

خلوت میں ملنے کے باوجود حق رجوع کا ساقط ہونا :

مسئلہ (8) مان خلا مہا

اور اگر خاندان نے اپنی بیوی کے ساتھ خلوت میں ملاقات کی، دروازہ بند کر دیا یا پردہ لٹکا دیا پھر کہا میں میں

نے تو اس سے مباشرت نہیں کی اور بیوی کو طلاق دے دی تو وہ اب رجوع کا حق دار نہ ہوگا۔

اس لیے کہ ملک نکاح مباشرت سے متاثر اور مستحکم ہوتی ہے۔ مگر خاندان عدم مباشرت کا اقرار کر رہا ہے لہذا اس کے اپنے حق میں اس کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ رجوع کرنا مرد ہی کا حق تھا لہذا شرعاً اسے جھٹلایا نہ جائے گا۔ خلاف مرد کے کہ عورت مرد کی مستحق ہوگی اس لیے کہ مقرر کردہ مرد کا لاکو ہو تب بدل (عورت) کے مرد کو سپرد دینے سے ہوتا ہے۔

”پھر اگر خاندان نے (خلوت صحیحہ ”جنسی تعلق“ کے بعد) پھر اس عورت کے ہاں دوسرے سے ایک دن کی

مدت میں چھ پیدا ہوا تو رجوع صحیح ہوگا“

اس لیے کہ اس بچے کا نسب اس سے ثابت ہو جاتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ عورت نے عدت کے گزارنے کا اقرار نہیں کیا اور بچے کا اس عرصے تک پیٹ میں رہنا ممکن ہے لہذا مرد کو طلاق سے پہلے مباشرت کرنے والا تصور کیا جائے گا کہ طلاق کے بعد۔ اس لیے کہ اس صورت میں طلاق سے ہی ملکیت نکاح منقطع ہو جاتی ہے اور کیونکہ طلاق سے پہلے وہ مدخلہ نہیں تھی لہذا یہ (بعد کی مباشرت) حرام ہوگی۔ اور مسلمان حرام کار نکاح نہیں کرتا۔

حاملہ عورت سے رجوع :

مسئلہ (9)

”اور اگر خاندان نے اپنی بیوی سے کہا ”جب تو چہ جنم تو تجھے طلاق“ پھر عورت کے ہاں بچہ پیدا ہو گیا بعد

ازاں اس کے ہاں دوسرا بچہ پیدا ہو گیا تو یہ رجوع شمار ہوگا“

مطلب یہ ہے کہ دوسرا بچہ وہ دوسرے حمل سے جنم اور وہ چھ ماہ کے بعد پیدا ہو خواہ دو سال سے زائد مدت گزر جائے پھر طیکہ اس کی بیوی نے عدت گزارنے کا اقرار نہ کیا ہو۔ اس لیے کہ پہلے بچے کی پیدائش کی وجہ

سے عورت کو طلاق ہو گئی اور اس پر عدت ضروری ہو گئی۔ اور دوسرا چھ دوران عدت میں شوہر کے نئے تعلق سے پیدا ہونے والا شمار ہو گا۔ اس لیے کہ عورت نے عدت گزارنے کا اقرار نہیں کیا لہذا اس حمل سے شوہر کو رجوع کرنے والا قرار دیا جائے گا۔

”اور اگر اس نے اپنی بیوی سے کہا ”جب کبھی تو نے چہ جتا تجھے طلاق پھر عورت نے الگ الگ حمل سے تین چہ جنے تو پہلے چہ کی ولادت طلاق شمار ہو گی دوسرے کی ولادت سے رجوع اس لیے کہ وہ رجوع کی دلیل ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی اسے دوسری طلاق بھی ہو جائے گی اس طرح تیسرے چہ کی ولادت سے دوسری طلاق سے رجوع ہو گا اور ایسے تیسری طلاق کا وقوع قرار دیا جائے گا۔ اس لیے کہ جب اس کے ہاں پہلا چہ پیدا ہوا تو اس پر ایک طلاق واقع ہو گی اور عورت صاحب عدت ہو گئی۔ دوسرے چہ کی پیدائش اس سے رجوع ہو گا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔ کہ اس کا حمل اس مباشرت سے قرار پایا ہے جو عدت کے دوران کی گئی پھر دوسرے چہ کی ولادت پر دوسری طلاق واقع ہو گئی اس لیے کہ قسم میں کلمہ کلمہ (جب کبھی) استعمال کیا گیا ہے اور اس پر عدت ضروری ہو گئی۔ اسی طرح تیسرے چہ کی ولادت سے مرد رجوع کرنے والا شمار ہو گا مگر ساتھ ہی تیسرے چہ کی ولادت سے عورت پر تیسری طلاق بھی واقع ہو جائے گی۔ اور عدت کا شمار حیض سے کیا جائے گا اس لیے کہ اس عورت پر جب طلاق واقع ہو گی تو یہ صاحب حیض عورتوں میں سے تھی اور حاملہ تھی۔

عدت کے دوران زیب و زینت کو اختیار کرنا :

مسئلہ..... (10) والمطلقة الرجعية

”اور طلاق رجعی سے عدت دالی عورت ابھی طرح زیب و زینت کرے“

اس لیے کہ وہ اپنے خاندان کے لیے حلال ہے جب کہ دونوں میں نکاح موجود ہے اور رجوع کرنا مستحب ہے اور اس کا نفاذ سنگھار کرنا سے رجوع کی طرف مائل کرے گا لہذا ایسا کرنا شرعی طور پر جائز ہے۔

”پھر خاندان کے لیے مستحب ہے کہ وہ عدت گزارنے والی اپنی بیوی کے پاس اس سے اجازت لے کر جائے یا اسے اپنے جوتوں کی آہٹ کے ذریعہ آگاہ کر دے“ مطلب یہ ہے کہ جب شوہر رجوع کرنے کا ارادہ نہ رکھتا ہو تو اس لیے کہ ہمالو کات (گھر میں) عورت مدہنہ ہوتی ہے اور مرد کی نظر اس کے بدن کے کسی ایسے حصے پر پڑ سکتی ہے جس سے اس کا رجوع ثابت ہو جائے گیا اور وہ پھر اسے طلاق دے گا اس طرح عورت کی عدت خواجواہ طویل ہوتی چلی جائے گی۔

”اور خاندان کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اسے سفر پر اپنے ہمراہ لے جائے جب تک کہ وہ رجوع پر گواہ قائم نہ کر لے“ امام زفر فرماتے ہیں کہ خاندان کو اسے سفر پر ہمراہ لے جانے کی اجازت ہے اس لیے کہ ان کے ماتین نکاح قائم ہے اس لیے ہمارے نزدیک مرد اس سے مباشرت کر سکتا ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے (ولا تنحر جو اھن من بیوتھن “الطلاق) (تم ان مطلقہ عورتوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو) نیز اس لیے بھی کہ خاندان کے رجوع کرنے کے حق کی بنا پر بھی طلاق کے عمل کو موخر کیا گیا ہے لیکن جب عدت گزر گئی (اور مرد نے رجوع نہ کیا) تو اس سے معلوم ہو گیا کہ خاندان کو اس کی ضرورت نہیں ہے۔ جس سے ظاہر ہو گیا کہ طلاق کا عمل اسی وقت سے شروع ہو گیا تھا اس لیے اس کو عدت میں شمار کیا جاتا ہے۔ لہذا خاندان کو اسے باہر لے جانے کا حق نہ ہو گا۔ ماسوائے اس کے کہ وہ رجوع پر گواہ قائم کرے تاکہ عدت ختم ہو جائے اور مرد کی ملکیت نکاح مستحکم ہو جائے۔

امام محمد کا قول کہ وہ گواہ مانے کا مطلب یہ ہے کہ یہ مستحب ہے (واجب نہیں) اس کی تفصیل بیان کی جا چکی ہے۔

طلاق رجعی میں مباشرت :

مسئلہ..... (11) والطلاق الرجعی

”اور طلاق رجعی مباشرت کو حرام نہیں کرتی“

امام شافعی حرمت مباشرت کے قائل ہیں اس لیے کہ مرد و عورت کا ازدواجی تعلق طلاق سے ختم ہو جاتا ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ ابھی رشتہ زوجیت قائم ہے چنانچہ خاندان عورت کی رضامندی کے بغیر بھی اس سے رجوع کر سکتا ہے۔ اس لیے کہ رجوع کا حق خاندان کے حق کو مد نظر رکھتے ہوئے ثابت ہوا ہے۔ تاکہ ندامت محسوس کرنے پر شوہر اس کا تدارک کر سکے اور اس کا حق اس کے مقرر رہنے کا متقاضی ہے اور اس کی اجازت اس رشتے کی موجود ہونے کی بنا پر نئے سرے سے متعلق پیدا ہونے پر تھی کیونکہ دلیل مذکور اس کے منافی ہے اور قاطع (طلاق) کا عمل بلا جماع ایک مدت تک موخر رہتا ہے یا یہ شوہر کے حق کی رعایت کی بنا پر ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔

خود آزمائی نمبر 1

- 1- رجوع کے لغوی معنی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں۔
- 2- رجوع کے لغوی معنی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں۔
- 3- رجوع کے لغوی معنی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں۔
- 4- رجوع کرنے کا مسنون طریقہ کیا ہے اور کیا اس کے لیے گواہ ضروری ہے یا مستحب
- 5- کیا عدت گزرنے پر عورت کی طرف سے خاوند کو مطلع کرنا ضروری ہے اور کس وقت خاوند کا حق رجوع ختم ہوتا ہے۔
- 6- اگر مطلقہ عورت کے ہاں دو سال کے اندر اندر بچہ پیدا ہو جائے تو اس بچے کی اس کے والد سے نسبت درست ہو گی یا نہیں اور کیا اس سے رجوع ثابت ہوگا؟
- 7- کیا طلاق رجعی سے مجامعت حرام ہو جاتی ہے؟ اختلاف مسالک کی وضاحت کیجئے۔
- 8- شوافع اور احناف میں طریقہ رجوع میں جو فرق ہے اسے واضح کیجئے۔

2۔ ان امور کا بیان جن سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہے

تین طلاقوں سے کم پر مطلقہ کے حلال ہونے کی صورت :

مسئلہ..... (1) واذا كان الطلاق باننا

اور جب تین سے کم بائن طلاقیں ہو تو خاوند کو اجازت ہے کہ وہ عدت کے دوران میں یا عدت گزرنے کے بعد اس سے نیا نکاح کر لے اس لیے کہ عورت کی حلت ابھی اس کے لیے باقی ہے کیونکہ اس کا مکمل خاتمہ تیسری طلاق سے ہوتا ہے لہذا تیسری طلاق سے پہلے عورت کا حلال ہونا ختم نہ ہوگا۔

دوسرے شخص کو عدت کے دوران میں اس عورت سے نکاح سے جو منع کیا گیا ہے وہ اس لیے ہے تاکہ نسب میں اشتباہ پیدا نہ ہو مگر پہلے شوہر کے متعلق عدت کے دوران میں یا عدت کے بعد نکاح کرنے میں مطلقاً کوئی اشتباہ نہیں۔

تین طلاقیں دینے کے بعد مطلقہ کے حلال ہونے کی صورتیں :

مسئلہ..... (2) وان كان الطلاق

اور اگر کسی آزاد عورت کو تین یا باندی کو دو طلاقیں دے دی جائیں تو وہ اپنے شوہر کے لیے اس وقت حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح صحیح نہ کر لے اور وہ خاوند اس (عورت) کے ساتھ مباشرت نہ کر لے پھر خواہ خاوند اسے طلاق دے دے یا وہ مر جائے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره (اگر مرد نے اپنی بیوی کو تیسری طلاق دے دی تو اس کے بعد وہ اس کے لیے حلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسری زوجہ سے نکاح نہ کر لے) اور باندی کے لیے دو طلاقیں آزاد عورت سے کو تین طلاقیں دینے کے مساوی ہے اس لیے کہ غلامی جیسا کہ (کتب اصول الفقہ میں) معروف ہے حلت کو نصف کر دیتی ہے۔

1۔ نکاح بالوطی :

پھر (آیت قرآنیہ کے کلام کی) غایت تو محض دوسرے شخص سے مطلقہ نکاح ہے اور مطلق زوجیت نکاح

صحیح سے ثابت ہوتی ہے اور بیوی سے مباشرت کی شرط اشارت الیہ (مفہوم کا کلام) سے ثابت ہوتی ہے اور وہ اس طرح کے کلام کو با معنی مانے اور اسے تکرار حق سے چلانے کے لیے نکاح کو معنی وطنی لیا جائے گا۔ اس لیے کہ نکاح کا حکم تو لفظ زوج سے ہی معلوم ہو جاتا ہے۔

علاوہ ازیں اس لیے بھی کہ آیت کے ساتھ مباشرت کی قید کا اضافہ حدیث مشہور کی بنا پر ہے وہ یہ کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا لا تحلل للاول حتی تذوق علیہ الاخر۔ (تین طلاق یافتہ عورت پہلے خاوند کے لیے اس وقت حلال نہ ہوگی جب تک وہ دوسرے خاوند سے (جنسی) تعلق قائم نہ کرے) اس بارے میں کئی اور روایات بھی مروی ہیں اور سوائے حضرت سعید بن المسیب (نامور تابعی) کے اس بارے میں کسی کا بھی اختلاف مروی نہیں (وہ پہلے شوہر کی حلت کے لیے صرف نکاح ہی کو کافی سمجھتے تھے) لیکن ان کا یہ قول صحیح نہیں ہے حتیٰ کہ اگر کسی قاضی نے اس کے مطابق فیصلہ کیا تو ایسا فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔

2- شرط مباشرت کی نوعیت :

پھر سابقہ خاوند کی حلت کے لیے مباشرت شرط ہے۔ انزال ضروری نہیں کہ اس لیے کہ انزال سے تو مباشرت مکمل ہو جاتی ہے۔ انزال تو مباشرت کے عمل میں مبالغے اور حد کمال سے عبارت ہے۔ لہذا وہ ایک امر زائد ہے (چنانچہ انزال شرط نہ ہوگا)

حلالہ کے چچے سے شادی کرنا :

مسئلہ (2) والصبی المراهق

بلوغ کے قریب لڑکا مرتق بھی تحلیل میں بالغ مرد کی طرح ہی ہے اس لیے کہ نکاح صحیح کے بعد مباشرت کا عمل پایا گیا ہے جو کہ نص کی بنا پر شرط ہے۔

اور اس بارے میں امام مالک احناف سے اختلاف کرتے ہیں مگر احناف کی میان کردہ دلیل ان پر حجت ہے۔ امام محمد نے الجامع الصغیر میں مرتق کی تشریح اس طرح کی ہے کہ وہ ایسا لڑکا ہے جو ابھی بالغ نہیں ہوا اور اس کی عمر کے لڑکے مجامعت کرتے ہوں۔ ایسے لڑکے نے اگر عورت سے نکاح کے بعد مباشرت کی تو وہ سابقہ خاوند کے لیے حلال ہو جائے گی۔ مطلب یہ ہے کہ لڑکے کے عضو میں انتشار پیدا ہوتا ہو اور اس میں جماع کی خواہش ہوتی ہو۔ عورت پر اس سے غسل اس لیے ضروری ہے کہ دونوں کی شرم گاہوں کے مثنون حصے باہم مل

گئے ہیں جو کہ عورت کے لیے انزال کا سبب ہے۔ اور غسل صرف عورت پر واجب ہوگا (اس لیے کہ وہ بالغہ ہے) لڑکے پر واجب نہ ہوگا البتہ حسن اخلاق کی تعلیم کے مد نظر اسے بھی غسل کا حکم دیا جائے گا۔

وہ نکاح جو حلالہ کے لیے کیا جائے اس کی شرعی نوعیت :

مسئلہ.... (4)

پھر (حلالہ کی شرط کے ساتھ نکاح کی صورت میں) اگر خاوند مباشرت کے بعد اسے طلاق دے دے تو وہ سابق خاوند کے لیے حلال ہو جائے گی۔ اس لیے کہ نکاح صحیح کے ساتھ مباشرت کی شرط پائی گئی ہے۔ کیوں کہ فاسد شرطوں کے ساتھ نکاح باطل نہیں ہوتا۔

مگر امام یوسفؒ کے نزدیک اس سے نکاح فاسد ہو جائے گا۔ اس لیے کہ نکاح بضرط حلالہ ”نکاح موقت“ یعنی متعہ کی طرح ہے۔ جس کی بنا پر عورت سابقہ شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی کیونکہ یہ دوسرا نکاح فاسد تھا۔ مگر امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ نکاح بضرط حلالہ درست تو ہے مگر عورت پہلے خاوند کے لیے حلال نہ ہوگی کیونکہ شریعت اسلامیہ نے جس شے کو سابقہ خاوند کے لیے التواء میں ڈال رکھا تھا دوسرے شوہر نے اس میں تجلث اور جلد بازی سے کام لیا ہے۔ لہذا اس (جرم) کی سزا کے طور پر اسے حصول مقصود سے روک دیا جائے گا۔ جب یہی حکم ہے کہ اپنے مورث کو قتل کرنے والا ہے (قاتل) حق وراثت سے محروم رہتا ہے۔

تین طلاقوں سے کم کی صورت میں حلالہ کی نوعیت :

مسئلہ..... (5)

پھر جب خاوند آزاد عورت کو ایک یا دو طلاقیں دیدے اور عورت اپنی عدت گزار کر دوسرے خاوند سے نکاح کر لے پھر طلاق لے کر سابقہ خاوند کی طرف لوٹ آئی تو اب وہ تین طلاقوں کا حق لے کر واپس لوٹے گی۔ اور دوسرے شوہر سے نکاح تین سے کم علاقوں کو بھی اس طرح معدوم کر دے گا جیسا کہ وہ تین طلاقوں کو معدوم کر دیتا ہے۔

یہ حکم شیخینؒ کے نزدیک ہے۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ دوسرے شوہر سے نکاح (اور مباشرت کرنا) تین سے کم طلاقوں کو معدوم نہیں کرتا اس لیے کہ نص قرآنی سے ثابت ہے کہ دوسرا شوہر انتہائے حرمت کو ختم کر دیتا ہے (جو تین طلاقوں سے

پیدا ہوتی ہے) لہذا حرمت سے پہلے اس کا اعدام نہیں ہو سکتا۔
 امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کی دلیل آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے: (لعن اللہ المحلل والمحلل
 لہ) (اللہ تعالیٰ حلالہ کرنے والے اور حلالہ کرانے والے پر لعنت کرے) آنحضور ﷺ نے ایسے شخص کو محلل
 (حلالہ کرنے والے) کا نام دیا ہے اور محلل وہی ہو سکتا ہے کہ حلت کو ثابت کرے (لہذا دوسرا شوہر محلل ہے، خواہ
 مطلقہ ایک طلاق سے ہو یا دو یا تین سے)

حلالہ کے لئے عدت کی تصدیق:

مسئلہ... (6)

اور جب خاوند نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں اور بیوی نے کہا میری عدت ختم ہو گئی ہے میں نے
 دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا تھا، جس نے میرے ساتھ مباشرت کی ہے، پھر اس نے مجھے طلاق دے دی ہے اور
 میری عدت بھی گزر گئی ہے۔ پھر اگر تو یہ مدت اتنی طویل ہو جس میں ان باتوں کا ہونا ممکن ہو تو اس کے ساتھ
 خاوند کے لیے اس کی تصدیق کرنا درست ہے۔ بھڑکے اس کے غالب گمان میں یہ ہو کہ عورت سچی ہے، اس لیے
 کہ یہ یا تو ایک دنیوی معاملہ ہے یا دینی امر ہے۔ کیونکہ اس کے ساتھ حالت کا تعلق ہے، لہذا ان دونوں صورتوں
 میں خبر واحد معتبر ہوگی اور عورت کا یہ خبر دینا غیر مناسب نہیں، جب کہ اتنی مدت بھی گزر چکی ہو، جس میں ان
 تمام باتوں کا امکان موجود ہو۔ اس سے کم مدت میں فقہاء کے مابین اختلاف ہے، جسے کہ ان شاء اللہ باب العده میں
 بیان کیا جائے گا۔

خود آہائی نمبر 2

- 1- مطلقہ ثلاثہ سے دوبارہ نکاح کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔
- 2- اگر مطلقہ ثلاثہ کا نکاح صبی المراءق سے ہو جائے تو حلالہ کی کیا صورت ہے۔
- 3- حلالہ کے لئے 3 سے نکاح کرنا کیا ہے۔

پونٹ نمبر 7

ایلاء، خلع، ٹھہار اور اس کے کفارہ کے احکام

یونٹ کا تعارف

مرد اور عورت کے مابین جدائی (تفریق) کیلئے بعض اوقات غیر روایتی طریقے بھی اختیار کئے جاتے ہیں۔ جو طلاق ہی کے مختلف صورتیں ہیں۔ ان صورتوں میں ایلاء، طلع اور ظہار کے طریقے شامل ہیں۔ اس یونٹ میں انہی طریقوں پر بحث کی جائے گی۔

(1) ایلاء کا مفہوم :

ایلاء کے معنی ”بیوی سے الگ رہنے کی قسم“ کھانا ہے، شرعاً اس سے مراد ”چار ماہ“ یا اس سے زائد عرصے کیلئے بیوی سے الگ رہنے کے قسم کھانا ہے۔ اگر خاندان اپنی قسم پورا کر لے، تو بیوی پر طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اور خاندان قسم توڑ دے، تو اس پر کفارہ ضروری ہے۔

(2) طلع کا مفہوم :

طلع کے لغوی معنی علیحدگی کے ہیں، اصطلاح میں اس سے مراد یہ ہے کہ اگر عورت کچھ مزید (مال) یا رقم دیکر مرد سے طلاق حاصل کر لے، تو اسے طلع کہتے ہیں.... طلع کے ذریعے مرد اپنی بیوی کو جو طلاق دیتا ہے، وہ ایک ہونے کے باوجود ”بائن“ شمار ہوتی ہے۔

(3) ظہار کا مفہوم :

اگر خاندان اپنی بیوی کو اپنی کسی محرم عورت سے تشبیہ دے۔ مثلاً وہ یہ کہے کہ وہ اس کیلئے اس کی ماں جیسی ہے، تو اس سے ظہار ہو جاتا ہے، جب تک مرد اس کا کفارہ ادا نہ کرے، تو وہ اس کیلئے حلال نہیں ہوتی۔

یونٹ کے مقاصد

ان احکام کے مطالعے سے آپ اس قابل ہو جائیں گے۔ کہ

- (1) ایلاء اور اس کے احکامات کو جان سکیں۔
- (2) طلع کی اہمیت اور اس کے طریقہ کار سے آگاہ ہو سکیں۔
- (3) ظہار کی صورت میں اور اس سے متعلقہ احکام کو پہچان سکیں۔

فہرست مضامین

	یونٹ کا تعارف
	1- ایلاء کا مفہوم
	2- خلع کا مفہوم
	3- ظہار کا مفہوم
205	1- ایلاء کا بیان
205	ایلاء کب واقع ہوتا ہے
205	ایلاء کی مدت کا خاتمہ
206	وہ مدت جس کو ایلاء میں شمار نہیں کیا جاتا
207	خاوند کا ایلاء کرنے والا قرار پانا
207	خاوند کا ایلاء نہ کرنے والا قرار پانا
208	اگر مرد اس شہر میں نہ جانے کی قسم کھالے جس میں بیوی ہو تو ایلاء کی صورت
208	طلاق اور ایلاء کو جمع کرنے کا احکام
209	نکاح سے پہلے ایلاء کی قسم کھانا
209	اگر مرد بعض اسباب کی بنا پر بیوی سے مجامعت نہ کر سکتا ہو تو ایلاء کے احکام
210	ایلاء میں نیت کا اعتبار
210	خود آزمائی نمبر 1
212	2- خلع کا بیان
212	خلع کا وقوع پذیر ہونا
212	مال کی ادائیگی کے بغیر خلع کا وقوع پذیر ہونا
213	خلع کیلئے مال کی مقدار اور اسکی نوعیت
214	خلع کے معاوضہ کی مالیت کا باطل ہونا

- 215 طلع کے لئے معاذ صبح یعنی والی چیزیں
- 215 طلع کیلئے در اہم کی اونٹنی
- 216 طلع کیلئے بھاگے ہوئے غلام کو استعمال کرنا
- 216 تین طلاقوں کے طلب کرنے پر ایک طلاق دینا
- 217 تین طلاقوں کے تفویض پر ایک طلاق دینا
- 218 عروس کے بدلے میں طلاق کا واقع ہونا
- 218 شوہر کے حق کا باطل ہونا
- 219 شوہر اور بیوی کی بات میں اختلاف میں معتبر قول
- 219 طلع کی دوسری صورتیں
- 220 ببالغ لڑکی کا طلع
- 222 خود آزمائی نمبر 2
- 223 ظہار کے حکام -3
- 223 ظہار کا مفہوم
- 224 ظہار کے اظہار کے الفاظ
- 225 ظہار میں مرد کی نیت کا اعتبار
- 226 ظہار میں نیت کا اعتبار
- 226 کس سے ظہار کیا جاسکتا ہے
- 226 ظہار کی باطل صورتیں
- 227 ایک سے زیادہ بیویوں سے ظہار
- 227 خود آزمائی نمبر 3
- 228 کفارے کا بیان -4
- 228 ظہار کا کفارہ
- 229 ظہار کے کفارہ کے غلام کی صفات
- 229 پاک غلام کا کفارہ

- 230 باپ یا بیٹے کو آزاد کرنے کیلئے خریدنا
- 231 نصف غلام کو آزاد کرنا
- 231 نصف غلام کو آزاد کرنے کے بعد مباشرت کرنا
- 232 روزے بطور کفارہ ظہار
- 233 غلام کا کفارہ ظہار
- 233 روزے نہ رکھ سکنے والے کا کفارہ
- 234 کفارہ ظہار میں 60 مسکینوں کو کھانا کھلانا
- 234 مسکینوں کو صبح شام کھانا کھلانا
- 235 ایک ہی مسکین کو ساٹھ دنوں تک کھانا کھلانا
- 235 کھانا کھلانے کے دوران مباشرت کرنا
- 235 ساٹھ مسکینوں کو گندم دینا
- 236 دو پھاروں کا کفارہ
- 237 خود آزمائی نمبر 4

1- ایلاء کا بیان

ایلاء کب واقع ہوتا ہے :

مسئلہ (۱)

اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا ”خدا میں تیرے قریب نہیں جاؤں گا“ یا ”خدا میں چار ماہ تک تیرے قریب نہیں جاؤں گا“ تو ایسا فحش ایلاء کرنے والا ہوگا اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

لذین ہولون من نسا لہم تو بصر اربعة اشهر.... (البقرہ) (جو لوگ اپنی بیویوں سے ایلاء کرتے ہیں وہ چار ماہ انتظار کریں)

اور اگر خاوند نے ان چار ماہ کے اندر اپنی بیوی سے مباشرت کرنی تو وہ قسم توڑنے والا ہو جائے گا اور اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوگا اس لئے کہ قسم توڑنے والے پر کفارہ لازم ہو جاتا ہے اور ایلاء ختم ہو جائے گا اس لئے کہ قسم توڑنے سے قسم ختم ہو گئی ہے۔

اور اگر وہ چار ماہ تک بیوی کے قریب نہ گیا، تو اس کی بیوی ایک طلاق کے ساتھ ہائتہ ہو جائے گی۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ عورت عدالتی فیصلے سے جدا ہوگی۔ اس لئے کہ خاوند عورت کے حق مجامعت کو روکنے والا ہے لہذا قاضی عورت کی خلاصی کیلئے مرد کے قائم مقام ہوگا، جس طرح کہ شوہر کے مقطوع العنوا اور نامرد ہونے کی صورت میں اسے یہ حق حاصل ہوتا ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ مرد نے عورت سے اس کے حق مجامعت کو روک کر اس پر زیادتی کی ہے، لہذا شریعت نے اسے اس کی یہ سزا دی ہے کہ مقررہ مدت (چار ماہ) گزرنے کے بعد نکاح کی نعت ختم کر دی ہے۔ یہی قول حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ عبادلہ ثلاثہ (عبداللہ بن عمرؓ عبداللہ بن عباسؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ) اور حضرت زید بن ثابتؓ سے مروی ہے اور یہ بزرگ ہماری رہنمائی کیلئے کافی ہیں۔ نیز اس لئے بھی کہ ایلاء جاہلیت میں طلاق سمجھا جاتا تھا، مگر شریعت اسلامیہ نے اس کی حد ایک مہینے کے گزرنے تک مقرر کر دی ہے۔

ایلاء کی مدت کا خاتمہ :

مسئلہ (۲) لان کان خلف۔

پھر اگر مرد نے چار ماہ کی قسم کھائی تو (چار ماہ کے بعد) قسم ختم ہو جائے گی اس لئے کہ قسم اتنے ہی وقت کے ساتھ موقت تھی، (لیکن اگر اس نے ہمیشہ کیلئے قسم کھائی ہو۔ تو قسم باقی رہے گی) اس لئے کہ اب یہ پابندی وقت کے بغیر ہے اور قسم کا توڑنا بھی نہیں پایا گیا، جس سے قسم ختم ہو جائے۔ البتہ نکاح سے پہلے طلاق تصور نہ ہوگی۔ اس لئے کہ جدائی کے بعد عورت کو اس کے حق سے محروم رکھنا (خاندان کی طرف سے) نہیں پایا گیا۔

”پھر اگر خاندان نے عورت کے جدا ہونے کے بعد اس سے رجوع کر لیا اور اس سے دوبارہ نکاح کر لیا تو ایلاء بھی لوٹ آئے گا پھر اگر اس سے اس نے مباشرت کر لی (تو قسم ٹوٹ جائے گی) ورنہ پھر چار ماہ کے بعد دوسری طلاق واقع ہو جائے گی“

اس لئے کہ قسم اپنے مطلق ہونے کی وجہ سے رد قرار ہے اور دوبارہ نکاح کرنے سے عورت کا حق مباشرت بھی ثابت ہو چکا ہے اس لئے اس صورت میں مرد کی طرف سے ظلم ثابت ہو جائے گا اور اس ایلاء کی ابتداء نکاح کے وقت سے ہوگی۔

پھر اگر اس نے تیسری مرتبہ اس عورت سے نکاح کر لیا تو ایلاء پھر واپس آ جائے گا اور مزید چار ماہ لڑنے پر اسے تیسری طلاق ہو جائے گی لڑ طیکہ مرد نے عورت سے مباشرت نہ کی ہو جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ”لیکن اگر عورت دوسرے خاندان سے نکاح کے بعد پہلے خاندان کے نکاح میں آئی تو اب اس ایلاء کی بنا پر اسے کوئی طلاق نہ ہوگی“ اس لئے کہ ایلاء صرف پہلی ملک کے ساتھ مقید تھا (اور اب نئی ملک ہے) اور یہ اختلافی مسئلہ ”مسئلہ تجیز“ کی ہی ایک صورت ہے۔ جو پہلے بیان ہو چکا ہے (البتہ قسم اب بھی باقی ہے) کیونکہ وہ مطلق ہے اور ابھی تک اس کی طرف سے قسم کا توڑنا بھی پیش نہیں آیا ”اور جب مرد اس عورت سے مباشرت کرے گا تو قسم کا کفارہ دے گا“ کیونکہ قسم کا توڑنا پایا گیا ہے۔

وہ صورت جس کو ایلاء شمار نہیں کیا جاتا :

مسئلہ (۳)

”اور اگر مرد چار ماہ کی مدت کیلئے کوئی کے پاس نہ جانے کی قسم کھائے تو وہ ایلاء کرنے والا شمار نہ ہوگا“ اس لئے کہ حضرت عبد اللہ عباس کا قول ہے کہ وہ چار ماہ سے کم مدت کی قسم میں ایلاء نہیں ہوتا۔ نیز اس لئے بھی کہ اس مدت کے اکثر حصے میں خاندان کا عورت کے پاس جانے سے رکنا کس مانع کے بغیر ہے۔ لہذا ایلاء نہ ہوگا، اور حکم طلاق بھی ثابت نہ ہوگا۔

خاوند کا ایلاء کرنے والا قرار پانا :

مسئلہ (۴) ولو قال واللہ

”اور اگر خاوند ان الفاظ کے ساتھ قسم کھائے کہ واللہ میں دو مہینے اور دو مہینوں کے بعد مزید دو مہینے

تیرے قریب نہ آؤں گا، تو خاوند ایلاء کرنے والا قرار پائے گا“

اس لئے کہ اس نے اپنے کالم میں حرف جمع (اور) استعمال کیا ہے تو گویا اس نے تمام مدت ایک ہی لفظ کے ساتھ بصورت جمع بیان کی۔

اور ”اگر اس نے درمیان میں ایک روز کا وقفہ کیا اور پھر کہا واللہ ان پہلے دو ماہ کے بعد مزید دو ماہ بھی تیرے پاس نہ آؤں گا تو وہ ایلاء کرنے والا نہ ہوگا“ اس لئے کہ اس کا دوسرا قول نیا اعلان ہے۔ اس لئے کہ پہلی قسم کے ذریعے اس کیلئے عورت سے دو ماہ کیلئے مباشرت منع ہو گئی تھی اور دوسری قسم سے چار ماہ کیلئے مجامعت منع ہو گئی ہے، سوائے ایک دن کے جس کے بارے میں وہ خاموش رہا ہے۔ لہذا مدت منع (یعنی چار ماہ) مکمل نہ ہوگی۔

خاوند کا ایلاء نہ کرنے والا قرار پانا :

مسئلہ (۵) ولو قال واللہ

اور اگر اس نے بیوی سے کہا ”واللہ میں ایک سال تک تیرے نزدیک نہیں جاؤں گا سوائے ایک دن

کے تو وہ ایلاء کرنے والا شمار نہ ہوگا“ امام زفر کو اس سے اختلاف ہے اس لئے کہ وہ ایک دن کے استثناء کو سال کے آخر سے ملاتے ہیں وہ اسے اجارے کے مسئلے پر قیاس کرتے ہیں۔ لہذا ممنوعہ مدت (چار ماہ) پوری ہو جائے گی (اور ایلاء واقع ہو جائے گا)

احناف کی دلیل یہ ہے کہ ایلاء کنندہ وہ ہے جو کسی چیز (کفارہ) کو خود پر لازم کئے بغیر چار ماہ تک عورت کے قریب نہ جائے ”جب زیر صحت صورت میں خاوند کیلئے کسی شے (کفارہ) کے لازم کئے بغیر بیوی سے مباشرت کرنا ممکن ہے اس لئے کہ استثناء کردہ دن مقرر نہیں ہے بلکہ عام ہے۔ خلاف اجارہ کے اس لئے کہ اجارہ میں دن کو سال کے آخری دن کی طرف اس لئے منسوب کیا جاتا ہے۔ تاکہ معاہدہ اجارہ صحیح ہو جائے اور اگر اجارے میں دن کو غیر معین مانا جائے تو عقد اجارہ صحیح نہیں ہوتا جبکہ قسم کی یہ حالت مختلف ہے۔

پھر اگر خاوند نے مذکورہ صورت میں کسی بھی دن اپنی بیوی سے مباشرت کر لی اور پھر چار ماہ یا اس سے زیادہ مدت باقی رہ گئی تو اب وہ ایلاء کرنے والا شمار ہوگا“ اس لئے کہ اب استثناء ساقط ہو چکا ہے۔

اگر مرد اس شہر میں نہ جانے کی قسم کھائے جس میں بیوی ہو تو ایلاء کی صورت :

مسئلہ (۶) ولو لوطا وهو بالبحرہ۔

اور ”اگر مرد دھرہ میں ہو اور کہے ”واللہ میں کوئی ہرگز نہ جاؤں گا اور اس کی بیوی بھی کوئی نہ

ہو“ تو وہ اس ایلاء کرنے والا شمار نہ ہوگا“

معاذہ بیوی سے کہے اگر میں تمھ سے مباشرت کروں تو مجھ پر حج لازم ہوگا اس لئے کہ مباشرت سے رکنا قسم کی وجہ سے ہے اور یہ شرط و جزاء کا میان کرنا ہی قسم کھلاتا ہے اور یہ جملے جزاء کی صورت میں مرد کیلئے مباشرت سے مانع ہیں اس لئے کہ ان کو پورا کرنے میں مشقت اور تکلیف ہے۔

اور آزادی کے ساتھ قسم کی صورت یہ ہوگی کہ وہ بیوی سے مباشرت کے ساتھ، غلام کی آزادی کو مطلق کرے اس مسئلے میں امام ابو یوسفؒ کو اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ خاوند غلام کو بیچ کر عورت سے مباشرت کر سکتا ہے کہ اس طرح اس کے ذمے کچھ بھی لازم نہ ہوگا۔ مگر احناف کے دونوں آئمہ (طریحین) کہتے ہیں کہ اسے فروخت کرنا ایک ”موصوم“ معاملہ ہے مطوم نہیں لہذا یہ قسم بھی اس کیلئے مباشرت سے مانع تصور ہوگی۔

طلاق کے ساتھ قسم کھانے کی صورت یہ ہے کہ خاوند اس کی طلاق کو یا اس کی سوت کی طلاق کے ساتھ مطلق کرے اور یہ دونوں باتیں مباشرت سے مانع ہیں۔

طلاق اور ایلاء کو جمع کرنے کے احکامات :

مسئلہ (۷)

پھر اگر خاوند کسی ایسی عورت سے ایلاء کرے جسے اس نے رجبی طلاق دی ہو تو خاوند کو ایلاء کرنے والا شمار کیا جائے گا لیکن اگر اس نے ”مطلقہ بانہ“ سے ایلاء کیا تو ایلاء حلت نہ ہوگا اس لئے کہ پہلی صورت میں رشتہ زوجیت ابھی قائم ہے اور دوسری میں قائم نہیں ہے اس لئے کہ قرآن سے یہ ثابت ہے کہ ایلاء صرف بیوی ہی سے ہو سکتا ہے لہذا اگر عدت ایلاء گزرنے سے پہلے عدت ختم ہو گئی ایلاء ساقط ہو جائے گا اس لئے کہ ایلاء کا عمل ہی باقی نہیں رہا۔

نکاح سے پہلے ایلاء کی قسم کھانا :

مسئلہ (۸) ولو قال

اور اگر اس نے کسی اجنبی عورت سے کہا ”واللہ میں تجھ سے مباشرت نہیں کروں گا“ یا تو مجھ پر میری ماں کی بیٹھ کی طرح (حرام) ہے پھر اس نے اس سے نکاح کر لیا تو وہ نہ تو ایلاء کرنے والا ہو گا نہ ظہار کرنے والا اس لئے کہ ایسی بات آغاز ہی میں باطل ہے کیونکہ اجنبی عورت (ایلاء یا ظہار کا) محل نہیں ہے لہذا بعد میں ایسا قول دوبارہ صحیح نہیں ہو سکتا۔

”البتہ جب مرد اس عورت سے مباشرت کرے گا تو اسے کفارہ دینا پڑے گا“ اس لئے کہ یہاں قسم کا توڑنا پایا گیا ہے اور یہ قسم مرد کے حق میں حال منعقد ہو چکی ہے۔

اگر مرد بعض اسباب کی بنا پر بیوی سے مجامعت نہ کر سکتا ہو تو ایلاء کے احکام :

مسئلہ (۹)

اور اگر ایلاء کرنے والا مرد اتنا بھاری ہو کہ وہ بیوی سے مباشرت کرنے پر قادر نہ ہو یا عورت بھاری ہو یا عورت پیدائشی طور پر رتق (شرمگاہ میں ہڈی والی) جس سے مجامعت ممکن نہ ہو یا حتیٰ کم عمر ہو کہ اس سے مباشرت نہ ہو سکے یا میاں بیوی دونوں کے درمیان اتنی دوری ہو کہ مدت ایلاء کے ختم ہونے سے پہلے پہلے خاوند اس کے پاس نہ پہنچ سکتا ہو تو خاوند کی طرف سے اپنی قسم سے رجوع کا طریقہ ہے کہ خاوند مدت ایلاء کی اندر یہ کہہ دے کہ میں نے مدت ایلاء کے اندر اپنی بیوی کی طرف رجوع کیا اگر مرد نے یہ الفاظ کہہ دیئے تو ایلاء ساقط ہو جائے گا“

(الف) امام شافعی کے نزدیک مباشرت کے بغیر (بیوی سے) رجوع نہیں ہو سکتا اور امام طحاوی کی رائے بھی یہی ہے۔ اس لئے کہ اگر زبانی کہنا مرد کی طرف سے رجوع ہوتا تو اس سے قسم کا توڑنا بھی لازم آتا (حالانکہ اس صورت میں کفارہ واجب نہیں ہوتا) جب تک مباشرت نہ کرے۔

(ب) احتاف کی دلیل یہ ہے کہ خاوند نے مباشرت سے رکنے کا زبان سے ذکر کر کے عورت کو ایذاء دی ہے لہذا اب ایسی حالت میں عورت کو راضی کرنے کی صورت بھی یہی ہے کہ اس کے ساتھ زبان سے وہ وعدہ کرے نیز اس لئے بھی کہ جب ظلم کا ازالہ ہو گیا تو اسے طلاق کے ساتھ اس کا بدلہ نہیں دیا جائے گا۔

(ج) اگر وہ مدت ایلاء کے اندر زبانی رجوع کے بعد مباشرت پر قادر ہو گیا تو زبانی رجوع باطل ہو جائے گا اور

اس کا رجوع مباشرت ہی سے ہو گا اس لئے کہ اب وہ اصل صورت یعنی مباشرت پر قادر ہو چکا ہے۔

ایلاء میں نیت کا اعتبار :

مسئلہ (۱۱)

اور اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا ”تو مجھ پر حرام ہے تو مرد سے پوچھا جائے گا کہ اس کی نیت کیا تھی۔ اگر اس نے کہا کہ میں نے جنوٹ کا ارادہ کیا تھا تو یہ اس کے کہنے کے مطابق ہو گا اس لئے کہ اسے نے کلام کے حقیقی معنی مراد لئے ہیں بعض فقہاء کا قول ہے کہ عدالتی طور پر اسے سچا نہ مانا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ ظاہری طور پر قسم ہیں۔

اور اگر خاوند نے کہا کہ میں نے تو طلاق کی نیت کی تھی تو ایک بائن طلاق واقع ہو جائے گی، سوائے اس کے کہ وہ تین کی نیت کرے (تو تین واقع ہو گی) اس کی تفصیل کنایات میں گزر چکی ہے۔

”اور اگر اس نے کہا کہ میں نے ان الفاظ سے اظہار کا قصد کیا تھا تو ظہار ہی شمار ہو گا“ یہ حکم امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے امام محمد فرماتے ہیں کہ اس سے ظہار نہیں ہو گا اس لئے کہ ان الفاظ میں محرمات کے ساتھ کوئی تشبیہ نہیں پائی جاتی جب کہ تشبیہ کا ہونا ظہار میں ضروری ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ مرد نے مطلقاً بیوی کو حرام کہا ہے اور ظہار میں بھی ایک قسم کی حرمت ہے اور مطلق مقید کا احتمال رکھتا ہے۔

”اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تو صرف تحریم مراد لی تھی یا میں نے اس کے ساتھ کسی چیز کا بھی ارادہ نہیں کیا تھا تو مرد کا یہ قول قسم شمار ہو گا اور مرد ایلاء کرنے والا قرار پائے گا“

اس لئے کہ حلال چیز کو حرام کرنا بھی احتاف کے نزدیک اصل میں قسم ہے۔ اس کی وضاحت باب الایمان میں موجود ہے اور بعض مشائخ لفظ تحریم کو جب کہ اس کے ساتھ کوئی نیت نہ ہو طلاق شمار کرتے ہیں، کیونکہ عرف عام میں اس طرح مراد لیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم

خود آزمائی نمبر 1

ایلاء کا باب غور سے پڑھیں اور مندرجہ ذیل سوالوں کے جواب دیں

- 1 ایلاء کے لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں؟
- 2 ایلاء کرنے سے اگر مدت گزر جائے تو از خود طلاق ہو جاتی ہے یا اس کیلئے عدالتی فیصلہ ضروری ہے؟
- 3 اگر کسی نے ہمیشہ کیلئے اپنی بیوی سے دور رہنے کی قسم کھالی تو اس کے کیا احکام ہیں۔
- 4 کسی انجمنی عورت سے ایلاء کرنے کا کیا حکم ہے؟
- 5 اگر کسی کی بیوی مثال کے طور پر اسلام آباد میں ہو اور وہ یہ قسم کھالے کہ وہ چار ماہ تک اسلام آباد میں داخل نہ ہوگا تو کیا وہ ایلاء کرنے والا شمار ہوگا؟

212 2- خلع کا بیان

خلع کا پذیر ہونا :

مسئلہ (1) واذا تشاق الزوجان.....

”اور جب میاں بیوی میں باہم شکر رنجی ہو جائے اور دونوں کو یہ اندیشہ ہو کہ اب وہ باری تعالیٰ کے مقرر کردہ حدود قائم نہ رکھ سکیں گے تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ عورت کچھ مال دے کر مرد سے گلو خلاصی حاصل کر لے تاکہ خاوند اس کے بدلے اسے طلع دیدے

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (فلا جناح عليهما فيما اتت به) (البقرة) کہ (میاں بیوی دونوں پر کوئی گناہ نہیں اگر عورت مرد کو کچھ دے کر اپنی گلو خلاصی کرالے)

خلع سے کون سی طلاق واقع ہوتی ہے :

بمگر جب مرد نے یہ بات قبول کر لی تو طلع قبول کرنے سے ایک بائن طلاق ہو جائے گی۔ اور عورت پر مقررہ مال کی ادائیگی ضروری ہو جائے گی

جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے الطلع تطلقہ بائنہ (طلع ایک طلاق بائن ہے) نیز اس لئے بھی کہ طلع میں طلاق کا احتمال ہوتا ہے حتیٰ کہ طلع طلاق کا ایک کناہ شمار ہوتا ہے اور کنایات سے (نیت طلاق کی صورت میں) ہمیشہ بائن طلاق ہوا کرتی ہے مگر طلع میں مال کا ذکر کر دینے سے نیت کی ضرورت نہیں رہتی۔

علاوہ ازیں اس لئے بھی کہ عورت صرف اسی لئے اپنے ذمے مال کی ادائیگی قبول کرتی ہے کہ اس کی ذات اس کے قبضہ میں ہو جائے اور یہ صحیح ہو سکتا ہے جب وہ بائن ہو جائے

مال کی ادائیگی کے بغیر خلع کا وقوع پذیر ہونا :

مسئلہ (2)

”اگر زیادتی خاوند کی جانب سے ہو تو اس کیلئے بیوی سے طلاق کے عوض میں مال لینا مکروہ ہے اس

لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وان اردتم اسعدال زوج مکان زوج و آتبعم احد من قنط فلا تاخذوا منه شيئا (اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی بدلنا چاہتے ہو اور تم پہلی بیوی کو ڈھکیر کے برابر مال بھی دے چکے ہو تو تو اس سے کچھ نہ لو نیز اس لئے بھی کہ مرد نے اس کو چھوڑ کر دوسری بیوی لانے کی بنا پر اسے پریشان کیا ہے لہذا وہ اس سے مال لے کر اس کی پریشانیوں میں مزید اضافہ نہ کرے۔

”اور اگر نافرمانی عورت کی جانب سے ہو تو بھی احتاف یہ بات مکروہ خیال کرتے ہیں کہ مرد اس سے اس سے زیادہ مال لے جتنا اس نے بیوی کو دیا ہو“ الجامع الصغیر کی ایک روایت میں ہے کہ اس کیلئے دیئے ہوئے مال سے زیادہ لینا بھی جائز ہے اس لئے کہ مذکورہ بالا آیت مطلق ہے جبکہ دوسری روایت کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ آپ نے ثامت بن قیس بن شماس کی بیوی کے متعلق فرمایا تھا۔ اما الزيادة فلا (اس میں کوئی زیادتی مناسب نہیں۔ حالانکہ نافرمانی کا اظہار انہیں (زوجہ شماس) کی طرف سے تھا۔

خلع کیلئے مال کی مقدار اور اس کی نوعیت :

مسئلہ (3)

(الف) ”اور اگر مرد نے مہر سے زیادہ رقم لے لی تو اس کا لینا قانوناً جائز ہوگا“

یہی حکم اس وقت ہے اگر زیادتی مرد کی طرف سے ہو اس لئے کہ جو آیت احتاف نے پیش کی ہے اس کا یہی اقتضاء دو اشیاء ہیں ایک یہ کہ وہ حماً جائز ہے اور دوسری یہ ہے وہ مباح ہے تو معاوضے کی وجہ سے اباحت پر عمل ترک کر دیا جائے گا اور باقی آیت پر عمل برقرار رہے گا (یعنی آیت فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ ہے) (البقرہ) سے واضح ہے کہ اضافہ لینے میں کوئی حرج نہیں۔ مگر فلا تاخذوا منه شيئا (النساء) سے ثابت ہوتا ہے کہ اس سے کچھ نہ لیا جائے لہذا دیانہ اباحت کو ترک کر دیں گے اور قضاء اس کا جو از باقی رکھیں گے)

مسئلہ (۴)

(ب) ”اور اگر خاندان نے مال کے بدلے اسے طلاق دی مثلا اس نے کہا میں تجھے ایک ہزار درہم کے

بدلے طلاق دی پھر عورت نے اسے قبول کر لیا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت کے ذمے لازم ہو جائے گا“

اس لئے کہ شوہر کو اس وقت مطلق طلاق دینے کا حق حاصل ہے اور مذکورہ صورت میں اس نے طلاق کو عورت کی قبولیت سے معلق کیا ہے کہ دوسری جانب عورت بھی چونکہ اپنے آپ پر پورا اختیار رکھتی ہے لہذا اسے

اپنے مال لازم کرنے کا بھی حق ہے اور ملک نکاح ایک ایسی چیز ہے جس کا بدل لینا مباح ہے اگرچہ وہ مال نہ ہو جیسے قصاص (کہ قصاص) اگرچہ مال نہیں مگر قصاص کے بدلے مال (دیت) لیا جاسکتا ہے۔

”اور ایسی طلاق بائن ہوگی“ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے نیز اس لئے کہ یہ صورت مال کے عوض جان کی گلو خلاصی کی ہے تو جب مرد ایک بدل (مال) کا مالک بن گیا تو دوسرے بدل (نفس) کی مالکہ عورت ہو جائے گی تاکہ دونوں میں یکسانیت قائم رہے۔

خلع کے معاوضہ کی مالیت کا باطل ہونا :

مسئلہ (۵) وان بطل العوض

(التقدوریؒ) فرماتے ہیں کہ ”اگر خلع میں معاوضہ کی مالیت (کی وجہ سے) باطل ہو جائے مثلاً وہ

مسلمان سے شراب یا خنزیر یا مردار کے عوض خلع حاصل کرتے تو خاندان کو کچھ نہ ملے گا اور عورت کو طلاق بائن ہو جائے واقع ہو جائے گی۔ لیکن اگر طلاق میں عوض باطل ہو جائے تو طلاق رجعی واقع ہوگی۔ ان دونوں صورتوں میں طلاق کا وقوع عورت کی طرف سے قبول کرنے پر مبنی ہے اور دونوں طلاقوں میں فرق یہ ہے (کہ اول الزکر میں بائن اور دوسری صورت میں رجعی ہوتی ہے) اس لئے کہ جب معاوضہ باطل ٹھرا تو پہلی صورت میں عمل کرنے والا لفظ خلع ہے جو کتابیہ ہے اور (کنایات سے طلاق بائن ہوتی ہے) اور دوسری صورت میں طلاق صریح عامل ہے اور صریح الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور خاندان کیلئے عورت کے ذمے کوئی شے واجب نہ ہوگی اس لئے کہ عورت نے کسی باقیمت مال کی تعین نہیں تھی کہ مرد کے حق میں دھوکا باز قرار دی جائے۔

نیز اس لئے بھی کہ معاوضے میں جو شے مقرر کی گئی ہے وہ اسلام کی وجہ سے قابل قبول نہیں ہے اور اس کے علاوہ کوئی دوسری شے بھی عورت کے ذمے لازم نہیں کی جاسکتی اس لئے کہ اس کا التزام نہیں کیا گیا مختلف اس صورت کے جب اس نے معین کر کے سر کے (کے مٹکے) کے عوض خلع دینا قبول کیا مگر بعد میں پتہ چلا کہ وہ شراب ہے (کہ اسے اتنی مقدار میں سر کہ دینا ضروری ہوگا) اس لئے کہ خود عورت نے اس مال کا تعین کیا تھا لہذا اس طرح شوہر کے ساتھ دھوکہ کیا گیا ہے البتہ جب کسی شخص نے اپنے غلام کو شراب کے عوض آزاد کیا یا مکاتب بنایا تو اس صورت میں مالک غلام کی قیمت وصول کرنے کا مجاز ہوگا کیونکہ غلام کی ملکیت تو قیمت سے ہے۔ اور وہ اس سے اپنی ملکیت ختم کرنے یا بلا عوض راضی نہیں ہوا۔ رہا بیوی سے تمتع کا حق تو وہ طلاق کی صورت میں

باقیت مال نہیں ہوتا جیسا کہ اس کی تفصیل سابقہ (اوراق میں) بیان ہوئی ہے خلاف نکاح کے اس لئے کہ عورت سے تمتع کا حق نکاح کے وقت باقیمت شمار کیا جاتا ہے

اس میں حکمت یہ ہے ”عورت ذات“ محترم ہے اس لئے شریعت اسلامیہ نے بغیر عوض کے اس سے تمتع کا مالک بنانا نہیں رکھا تاکہ اس کے شرف و احترام کا اظہار ہو سکے رہا شوہر کی طرف سے بیوی سے تمتع کا ازالہ تو وہی نفسہ محترم ہے لہذا اس کیلئے مال واجب کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

خلع کیلئے معاوضہ بننے والی چیزیں :

مسئلہ (۶) وما جاز....

(القدریؒ) فرماتے ہیں کہ ”جو شے مرنے کے لائق ہو وہ خلع میں معاوضہ بھی بن سکتی ہے“ اس لئے کہ

جو چیز باقیمت شے کا عوض بن سکتی ہے وہ اس شے کا عوض تو بدرجہ اولیٰ بن سکتی ہے جو باقیمت نہ ہو۔

(الف) ”اور اگر بیوی نے شوہر سے کہا کہ جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس کے بدلے مجھ سے خلع کر

لو مرد نے تسلیم کر لیا مگر عورت کے ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو عورت پر کچھ واجب نہ ہوگا۔

(ب) اگر اس نے کہا جو مال میرے ہاتھ میں ہے اس پر خلع کر لو مگر اس کے ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو

عورت کو اپنا مرخاوند کو واپس کرنا پڑے گا اس لئے کہ جب عورت نے مال کا نام لیا تو معلوم ہوا کہ شوہر بغیر

معاوضہ کے اپنی ملکیت نکاح زائل کرنے پر رضامند نہ تھا اور عورت نے جس عوض کا نام لیا ہے اس کے لازم

کرنے کی کوئی صورت نہیں اور نہ ہی اس کی قیمت لازم کی جاسکتی ہے اس لئے کہ وہ تو غیر معلوم ہے۔ اسی طرح

عورت پر حق تمتع کا معاوضہ (مہر مثل) بھی لازم نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ ملک کے ازالے کے وقت حق تمتع با

قیمت نہیں ہوتا۔ صرف ایک ہی صورت معین ہوگی۔ یعنی یہ کہ خاوند نے جتنا حق مہر بیوی کو دیا تھا وہی

عورت پر واجب کر دیا جائے تاکہ شوہر کے نقصان کا ازالہ ہو سکے۔

خلع کیلئے مہر ہم کی ادائیگی :

مسئلہ (۷) ولو قالت.....

اور اگر کس عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ میرے ہاتھ میں جو درہم ہیں ان کے بدلے مجھ سے خلع

کر لو اس پر خاوند نے خلع کر لیا۔ مگر عورت کے ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو عورت کو تین درہم دینا پڑیں گے۔

اس لئے کہ عورت نے اپنے قول میں جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے اور جمع میں کم از کم تین فرد ہوتے ہیں اور کلمہ ”من“ (من الدراهم ... در ہوں سے) کلام بیانیہ ہے صحیحیہ نہیں اس لئے کہ ”من“ کے بغیر کلام میں خلل واقع ہوتا ہے۔

خلع کیلئے بھاگے ہوئے غلام کو استعمال کرنا :

مسئلہ (۸) ولو خالیت

اور اگر عورت نے ایسے بھاگے ہوئے غلام پر طلع کیا اور یہ شرط لگائی کہ وہ اس کی ضمانت سے مری ہے تو وہ ضمانت سے مری نہ ہوگی اور اگر غلام مل گیا تو اسے وہی غلام ادا کرنا پڑے گا ورنہ اس کی قیمت ادا کرنا ہوگی اس لئے کہ طلع ایک دو طرفہ معاوضے والا معاملہ ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ جو شے معاوضے کے طور پر ٹھہرائی گئی ہے اسے سپرد کیا جائے اور عورت کی طرف سے خود کو غلام کی ضمانت سے مری کرنے کی شرط فاسد ہے لہذا وہ باطل نہیں ہوتا جیسے کہ نکاح میں بھی یہی حکم ہے۔

تین طلاقوں کے طلب کرنے پر ایک طلاق دینا :

مسئلہ (۹) وان قالت

اور اگر بیوی نے خاوند سے کہا ”مجھے ایک ہزار درہم کے عوض تین طلاقیں دے دو، پھر مرد نے اسے ایک طلاق دے دی تو عورت پر ہزار کا تیسرا حصہ واجب ہوگا“

اس لئے کہ جب عورت نے ایک ہزار کے عوض تین طلاقوں کا مطالبہ کیا ہے تو اس نے گویا ہر طلاق ہزار کے ایک تہائی حصے کے بدلے میں مانگی ہے وچہ یہ ہے کہ حرف ”ب“ (بالف در اہم میں) معاوضے کیلئے آتا ہے اور معاوضہ اپنی متبادل شے کے حساب سے تقسیم ہو جاتا ہے اور طلاق بائن ہوگی اس لئے کہ اس کے عوض میں مال ادا ہوا ہے۔

اور اگر عورت نے کہا ”مجھے ایک ہزار پر تین طلاقیں دے دو“ پھر مرد نے سے ایک طلاق دے دی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت پر کچھ واجب نہ ہوگا اور خاوند کو طلاق سے رجوع کرنے کا حق ہوگا صاحبین کہتے ہیں کہ اس پر ایک بائن طلاق واقع ہوگی اور عورت کو ہزار کا تیسرا حصہ ادا کرنا پڑے گا“ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حرف ”علی“ پر بھی معاوضہ کے معاملات میں (عربی کے) حرف باہی کی طرح ہی ہے اس لئے کہ باء اور علی کو

لوگ ایک ہی صیغے میں استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ چیز ایک درہم کے بدل (ب) اٹھا لیجئے یا ایک درہم پر (علی) اٹھالے لہذا دونوں کا مفہوم ایک ہے۔

امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ عربی حرف ”علی“ (پر) شرط کیلئے استعمال ہوتا ہے ارشاد باری ہے (یبا یعنک علی ان لا یشرکن باللہ شیئا) یہ عورتیں آپ سے اس بات پر بیت کریں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں گی) اس طرح جو شخص اپنی عورت سے کہے ”انت طالق علی ان تدخلی الدار“ تجھے طلاق ہے اس بات پر تو گھر میں داخل ہوئی) تو یہاں بھی ”علی“ (پر) کا حرف درحقیقت لزوم کیلئے استعمال ہوتا ہے لیکن استعارہً اسے شرط کیلئے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور اس لئے کہ شرط اپنی جزا کے ساتھ لازم ہوتی ہے جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ کلمہ ”علی“ (پر) شرط کے لئے ہے تو مشروط اپنی شرط کی اجزاء پر تقسیم نہیں ہو کر تاخلاف حرف ”باء“ کے جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ وہ عوض کے لئے ہے اور جب مال واجب ہو تو شوہر کی طرف سے یہ اہدائی طلاق ہوگی اور اسے رجوع کرنے کا حق ہوگا۔

تین طلاقوں کے تفویض پر ایک طلاق دینا :

مسئلہ (۱۰) ولو قال الزوج.....

”اور اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا کہ ”تو ایک ہزار کے عوض یا ایک ہزار پر خود کو تین طلاقیں دے سکتی ہے“ مگر عورت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو عورت کو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اس لئے کہ خاوند اسے طلاق بائنہ دینے پر اسی وقت رضامند ہوا تھا جب کہ وہ اسے ایک ہزار اد کرے خلاف اس صورت کے جب درخواست کرے کہ مجھے ایک ہزار کے بدلے تین طلاقیں دے دے اس لئے کہ عورت جب ہزار درہم کے بدلے طلاق پانے پر رضامند ہے تو ہزار کے کچھ حصے یعنی ایک تہائی پر بھی بائنہ ہونے میں تو بدرجہ اولیٰ راضی ہوگی۔

اور اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا ”وہ تجھے ہزار درہم پر طلاق“ اور بیوی نے یہ بات قبول کر لی تو اسے طلاق ہو جائے گی اور اسے ایک ہزار درہم او کرنا ہوں گے اس مسئلے کا بھی وہی حکم ہے جو یوں کہنے کا ہے کہ ”تجھے بوض ایک ہزار درہم طلاق“ ”علی الف“ (ہزار پر) کا مطلب ہزار شرطیہ معاوضہ ہے اور معاوضہ (دوسرے فریق کی طرف سے) قبول کئے بغیر واجب نہیں ہوتا اور کسی شرط کے ساتھ معلق فعل کے پائے جانے کے بغیر وجود میں نہیں آتا اور طلاق بائنہ ہوگی اس کی دلیل پہلے بیان ہو چکی ہے۔

عوض کے بدلے میں طلاق کا واقع ہونا :

مسئلہ (۱۱) ولو قال لامرأۃ

اور اگر خاندان نے اپنی بیوی سے کہا (تجھے طلاق ہے اور تجھ پر ہزار درہم ہیں پھر عورت نے اس کی یہ بات قبول کر لی یا اس نے اپنے غلام سے کہا) تو آزاد ہے اور تجھ پر ہزار درہم ہیں اور غلام نے اس پیش کش کو قبول کر لیا تو وہ آزاد ہو جائے گا اور عورت پر طلاق ہو جائے گی مگر امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک غلام اور عورت پر کچھ بھی واجب نہ ہوگا“ اسی طرح اگر دونوں یہ بات قبول نہ کریں تب بھی حکم ہے۔

”صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اگر وہ اس پیش کش کو قبول کر لیں تو انہیں مقررہ معاوضہ دینا ہوگا“ اور اگر وہ قبول نہ کریں تو نہ عورت کو طلاق واقع ہوگی اور نہ غلام کو آزادی صاحبینؒ کی دلیل یہ ہے کہ یہ کلام (و علیک الف) معاوضے کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ اور یہ کہنا کہ اس سامان کو اٹھالے اور تیرے لیے ایک درہم ہے ایسے ہی ہے جیسے کہ وہ کہے یہ سامان ایک درہم کے عوض اٹھالے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ آخری (و علیک الف) (اور تجھ پر ہزار درہم) ایک مکمل جملہ ہے۔ لہذا دلیل کے بغیر اسے مقابل سے مربوط نہ کیا جائے گا اس لئے کہ جملے کی اصل حالت یہی ہے کہ وہ مستقل ہو اور یہاں ایسی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس لئے کہ جملے کی اصلی حالت یہ ہے کہ وہ مستقل ہو اور یہاں ایسی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس لئے کہ طلاق و عناق مال کے بغیر ہی ہوتے ہیں خلاف مع اور اجارہ کے اس لئے کہ یہ دونوں امور بلا معاوضہ نہیں پائے جاتے۔

شوہر کے حق کا باطل ہونا :

مسئلہ (12) ولو قال انت طالق

اور اگر خاندان نے اپنی بیوی سے کہا ”تجھے ہزار درہم پر طلاق اس شرط پر کہ مجھے تین دن تک اختیار ہے“ یا اس شرط پر کہ تجھے اختیار ہے پھر عورت نے یہ بات منظور کر لی پھر اگر شوہر نے اپنے لئے اختیار رکھا تو وہ باطل ہو گا اور اگر اختیار بیوی کیلئے ہو تو جائز ہو گا بعد ازاں اگر عورت نے تین دن کے اندر اختیار واپس کر دیا تو اس کی طلاق باطل ہو جائے گی لیکن اگر اس نے اختیار نہ لوٹایا تو اسے طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت پر ایک ہزار درہم کی ادائیگی واجب ہوگی یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔

”صاحبنؓ فرماتے ہیں کہ ان دونوں صورتوں میں اختیار باطل ہے۔ اور عورت کو طلاق ہو جائے گی اور عورت کو ہزار درہم ادا کرنا ہوں گے“ اس لئے کہ اختیار تو معاہدے کے مشقہ ہونے کے بعد اسے نسخ کرنے کیلئے ہوتا ہے مگر یہاں انعقاد کے بعد نسخ کا کوئی امکان نہیں اور یہ دونوں تصرفات ایسے نہیں کہ ٹوٹ سکیں اس لئے کہ شوہر کی طرف سے خلع کرنا قسم ہے اور بیوی کی طرف سے قبول کرنا شرط ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ خلع عورت کی جانب سے بیع کی طرح ہے حتیٰ کہ اس کی طرف سے رجوع بھی صحیح ہے (کہ مرد کی طرف قبول کرنے سے پہلے وہ رجوع کر سکتی ہے) اور مجلس کے بعد تک موقوف نہیں ہوتا، اور قسموں میں خیار کی شرط لگانا درست ہوتا ہے رہا شوہر کی جانب تو طلع ایک قسم ہے حتیٰ کہ خاندان کی طرف سے ایک مرتبہ طلع کی پیش کش کرنے کے بعد اس سے رجوع نہیں کر سکتا اور مجلس کے بعد تک موقوف ہوتا ہے اور قسم میں خیار جائز نہیں ہے۔ اور آزادی کی صورت میں غلام کی حیثیت دینی ہے جو عورت کی طلاق میں ہے۔

شوہر اور بیوی کی بات میں اختلاف میں معتبر قول :

مسئلہ (13) ومن قال لامرئہ

اور اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں نے ہزار درہم پر تجھے کل طلاق دے دی تھی لیکن تو

نے قبول نہیں کیا تھا، اس کی بیوی نے کہا ”میں نے قبول کر لیا تھا تو شوہر کی بات مانی جائے گی۔“

اسی طرح اگر کسی شخص نے کسی دوسرے آدمی سے کہا کہ میں نے یہ غلام ہزار درہم کے عوض کل تیرے پاس فروخت کر دیا تھا لیکن تو نے اسے قبول نہیں کیا دوسرے نے کہا ”نہیں میں نے تو قبول کر لیا تھا“ تو خریدار کی بات مانی جائے گی۔ دونوں صورتوں میں فرق کی وجہ یہ ہے کہ مال کے عوض طلاق دینا مرد کی طرف سے ایک طرح کی شرطیہ قسم ہے تو قسم کا اقرار کرنا شرط کے پائے جانے کا اقرار نہیں ہوتا اس لئے کہ قسم تو خود وجود شرط کے بغیر بھی صحیح ہوتی ہے لیکن بیع قبول کئے بغیر مکمل نہیں ہوتی پھر جب بائع نے بیع کا اقرار کیا تو اس نے ایسی شے کا اقرار بھی کیا ہے جس کے بغیر بیع مکمل نہیں ہوتی جو اس (مشتری) کی طرف سے قبولیت انکار اقرار سے رجوع کرنا ہے۔

خلع کی دوسری صورتیں (مبارات) :

مسئلہ (۱۴) قال.....

اور (القدروریؒ) فرماتے ہیں کہ خاندان اور بیوی کو ایک دوسرے کو حقوق نکاح سے بری قرار دینا بھی

ظلع کی طرح ہے اس لئے کہ مہارات (ایک دوسرے کو حقوق زوجیت سے بری الذمہ قرار دینا) اور ظلع میں سے ہر ایک زوجین میں سے ہر ایک کے ازدواجی حقوق کو زائل کر دیتا ہے
یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ان دونوں (مہارات اور ظلع) سے (ان کے سوا جن کے دونوں تعین کریں) نکاح کے دوسرے حقوق ختم نہیں ہوتے امام ابو یوسفؒ۔ ظلع کے مسئلے میں امام محمدؒ کے ساتھ ہیں مگر مہارات میں امام ابو حنیفہؒ سے متفق ہیں۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ان دونوں (ظلع و مہارات) میں سے ہر ایک ایک بامعاوضہ معاہدہ ہے اور معاوضات کے تمام معاہدوں میں صرف مشروط کا اعتبار ہوتا ہے، دوسرے امور کا نہیں امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ مہارات باب معاہدہ سے ہے جس کا مادہ راءہ ہے جس کا تقاضا جائیں کا ایک دوسرے کو بری الذمہ قرار دینا ہے لیکن راءہ کا لفظ مطلق ہے دلالت مقصود کی بنا پر ہم نے اسے ”حقوق نکاح“ کی قید کے ساتھ مقید کیا ہے رہا ظلع تو اس کا تقاضا دونوں کا ایک دوسرے سے الگ ہونا ہے اور یہ بات نکاح کے ٹوٹنے سے ہی پوری ہو جاتی ہے اس لئے دونوں کے مابین دوسرے احکام (مثلاً نان و نفقہ) کے ختم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ ”ظلع“ کا لفظ جدائی کی خبر دے رہا ہے، جیسا کہ کہا جاتا ہے ظلع العمل (اس نے جو اتا تار دیا) اور ظلع العمل (اس نے کام چھوڑ دیا) اور وہ ”مہارات“ کی طرح مطلق ہے لہذا نکاح اور اس کے احکام و حقوق میں ان کے مطلق ہونے پر ہی عمل کیا جائے گا۔

تابالغ لڑکی کا ظلع :

مسئلہ..... (15) ومن خلع

اور اگر کسی شخص نے اپنی تابالغ بیٹی کا ظلع اس کی ماں کے عوض لیا (تو ظلع تو صحیح ہو جائے گا) مگر تابالغ

لڑکی پر مال لازم نہ ہو گا) اس لئے کہ اس صورت میں تابالغہ کیلئے کوئی بھلائی اور شفقت نہیں ہے (جبکہ باپ کی ولایت شفقت کیلئے ہے) اس لئے کہ عورت کی طلاق کے موقع پر اس سے ”حق تنع“ باقی نہیں تھا اور بدل (معاوضہ) باقییت ہوتا ہے۔ خلاف نکاح کے (باپ چھوٹی بیٹی کا نکاح کر دے تو صحیح ہے) اس لئے کہ بلکہ نکاح میں داخل ہونے کے موقع پر عورت سے حق استفادہ باقییت ہوتا ہے۔ اس لئے مریض عورت (حالت مرض میں) لیا چھو ظلع (جس کے بعد وہ مر جائے) صرف ایک تہائی مال تک درست ہوتا ہے اور مریض مرد کا مہر

مشن پر نکاح تمام ترکہ میں سے شمار کیا جائے گا پھر جب یہ ثابت ہو گیا کہ باپ کا اپنی تابلیغ لڑکی کیلئے خلع لینا جائز نہیں تو نہ تابلیغ کا حق مہر ساقط ہو گا نہ شوہر اس (لڑکی) کے مال کا مستحق ہو گا۔ البتہ اس صورت میں ایک روایت کی بناء پر طلاق واقع ہو جاتی ہے، دوسری روایت کی ہوسے اسے طلاق نہیں ہوتی۔ لیکن پہلی روایت زیادہ صحیح ہے، اس لئے کہ شوہر کا طلاق دینا باپ کی طرف سے معاوضہ قبول کرنے سے مشروط تھا۔ لہذا اسے دوسرے مشروط معاملات پر قیاس کیا جائے گا۔

مسئلہ..... (16)

اور اگر خاندان نے ایک ہزار درہم کے بدلے اس شرط پر خلع کیا کہ باپ ضامن ہوگا۔ تو خلع درست ہوگا۔ اور باپ کو ہزار درہم ادا کرنا ہوں گے۔

اس لئے کہ اس امر کی ضمانت تو ایک اجنبی شخص بھی دے سکتا ہے اور باپ تو بدرجہ اولیٰ ضامن ہو سکتا ہے پھر تابلیغ لڑکی کا مہر ساقط نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ (مہر کی معافی) باپ کی ولایت میں داخل نہیں ہے۔

”اور اگر خاندان نے ایک ہزار کے معاوضہ کو تاباندہ پر شرط ٹھہرایا تو خلع کا جو از تاباندہ کے قبول کرنے پر موقوف ہوگا پھر اگر وہ اسے قبول کرنے کی سوجھ بوجھ رکھتی ہو اور اس نے اسے قبول کر لیا تو طلاق واقع ہو جائے گی اس لئے کہ شرط پائی گئی مگر مال واجب نہیں ہوگا اس لئے کہ تاباندہ تاوان قبول کرنے کی اہل نہیں ہے اور اگر باپ نے تاباندہ کی طرف سے معاوضہ خلع قبول کر لیا تو اس کے متعلق دور وراثتیں ہیں (ایک کے مطابق خلع صحیح ہے اور دوسری کے مطابق درست نہ ہوگا)

اس طرح اگر خاندان تاباندہ سے اس کے مہر کی شرط پر خلع کرے اور اس کا باپ مہر کا ضامن نہ ہو تو یہ معاملہ بھی اس کی طرف سے قبول کرنے پر موقوف ہوگا پھر اگر اس نے قبول کر لیا تو اسے طلاق ہو جائے گی اور مہر ساقط نہ ہوگا پھر اگر باپ نے قبول کر لیا تو اس کے متعلق بھی حسب سابق دور وراثتیں ہیں ”پھر اگر باپ کی طرف سے قبولیت پائی گئی، اور یہی شرط، تو لڑکی پر طلاق واقع ہو جائے گی“ اس لئے کہ باپ کی طرف سے قبولیت پائی گئی اور یہی شرط تھی اور باپ کے ذمے پانچ سو درہم لازم ہوں گے یہ استحسان ہے قیاس یہ تھا کہ ہزار واجب ہوں۔

اس مسئلہ کی اصل بانڈ عورت کے بارے میں یہ مسئلہ ہے کہ اگر اس نے مباشرت سے پہلے ایک ہزار درہم پر خلع لیا اور اس کا مہر بھی ایک ہزار تھا تو قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر مزید پانچ سو درہم واجب ہوں گے مگر استحسان یہ ہے کہ اس پر کچھ بھی زائد واجب نہ ہو اس لئے کہ اسے خلع سے عاڈ ڈیکھی مراد ہوتا ہے کہ جو عورت اپنے مرد کے ذمے واجب ہے وہ مرد کو حاصل ہو جائے۔

خود آزمائی نمبر 2

- 1- ظلع سے کیا مراد ہے؟ اور وہ کن حالات میں جائز ہے؟
- 2- خاوند اپنی بیوی سے ظلع کا بدل کس حد تک لے سکتا ہے؟
- 3- اگر کسی وجہ سے بدل ظلع (قیمت) باطل ہو جائے تو کیا خاوند ظلع واپس لے سکتا ہے؟
- 4- بدل ظلع کیا شے ہو سکتی ہے؟
- 5- طلاق بالعوض اور ظلع میں جو فرق ہے اس پر توضیحی نوٹ لکھیے؟

3- ظہار کے احکام

ظہار کا مفوم :

مسئلہ..... (۱) واذا قال الرجال

جب کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے کہ تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح (حرام) ہے تو اس کی وہ بیوی اس پر حرام ہو جائے گی اب اس سے مباشرت کرنا اسے چھوٹا اور اس کو چومنا جائز نہیں رہا۔ جب تک وہ ظہار کا کفارہ ادا نہ کر دے "جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (والدین یظاہرون من نسا نہم تا فتحریر رقبۃ) (الجاولہ) (جو لوگ اپنے بیویوں سے ظہار کرتے ہیں پھر وہ اپنی بات سے رجوع کر لیتے ہوں تو ان پر لازم ہے کہ باہمی طاب سے پہلے ایک غلام کو آزاد کریں۔"

شریعت میں ظہار کی حیثیت :

دور جاہلیت میں ظہار کو طلاق سمجھا جاتا تھا، مگر شریعت طیبہ نے اس کی اصلیت کو توہر قرار رکھا البتہ اس کی حرمت کو ادائیگی کفارہ کے وقت سے بدل دیا کہ اس سے نکاح زائل نہ ہو گا وجہ یہ ہے کہ ظہار کرنا اسلئے گناہ ہے کہ اس کی یہ بات ناپسندیدہ اور جھوٹ ہے، لہذا اس کے مطابق مرد کو اس کی سزا دی جائے کہ وہ عورت اس کیلئے حرام ہو گئی ہے ہاں اگر وہ کفارہ ادا کر دے تو حرمت ختم ہو سکتی ہے۔

ظہار کا میاں بیوی کے تعلقات پر اثر :

(الف) پھر جب عورت سے مباشرت حرام قرار دی گئی، تو مباشرت کے محرکات (چھوٹا اور بوسہ وغیرہ) بھی حرام قرار پائیں گے تاکہ وہ مباشرت کا ارتکاب نہ کر پٹھے، جیسا کہ حرام کی حالت میں یہ تمام باتیں ممنوع ہیں۔

(ب) البتہ "حیض والی" اور "روزہ والی" عورت کے لئے یہ پابندی نہیں ہے کیونکہ حیض اور روزہ دونوں کا پایا جانا بھرت ہوتا ہے، لہذا اگر ان میں (بوسہ لینے کو) حرام قرار دیا جائے تو اس سے دقت پیدا ہو گی مگر ظہار اور (حالت) احرام کا یہ حکم نہیں ہے۔

(ج) اور اگر خاوند سے کفارہ دینے سے پہلے عورت سے مباشرت کر لی تو کنگار ہوگا لہذا وہ اللہ کے سامنے اپنے گناہ کی معافی مانگے اور اس پر سابقہ کفارہ کے علاوہ کچھ لازم نہ ہوگا مگر کفارہ دینے تک دوبارہ ایسا فعل نہ کرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اصحابی (سلمہ بن صخر) سے جنہوں نے ادائیگی کفارہ سے پہلے ہی بیوی سے مباشرت کر لی تھی، فرمایا: (استغفر اللہ ولا تعد حتی تکفر) (اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ اور کفارہ ادا کرنے سے قبل دوبارہ یہ کام نہ کرنا) اور اگر استغفار کے علاوہ بھی کوئی شے واجب ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کو ضرور بیان فرمادیتے۔

مسنف۔ فرماتے ہیں کہ ”شوہر کا کہنا تو مجھ پر میری ماں کی پشت کی طرح ہے“ بہر حال ظہار ہے اس لئے یہ الفاظ اس بارے میں صریح ہیں۔

اور اگر اس نے ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی تو درست نہ ہوگی اس لئے کہ ان الفاظ کا طلاق ہونا منسوخ ہو چکا ہے لہذا اس پر عمل کرنا ممکن نہیں ہے۔

ظہار کے اظہار کیلئے الفاظ :

مسئلہ... (2) واذا قال انت علی

”اور اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا ”تو مجھ پر میری ماں کے پیٹ یا ران یا فرج کی طرح ہے“ تب بھی وہ ظہار کرنے والا سمجھا جائے گا“ اس لئے کہ ظہار کی حقیقت یہ ہے کہ حلال عورت (بیوی) کو حرام عورت (ماں وغیرہ) سے تشبیہ دی جائے اور یہ مفہوم ان اعضاء کے ساتھ مشابہت دینے سے ثابت ہو جاتا ہے جس کی طرف شہوت سے دیکھنا جائز نہیں ہے۔

یہی حکم اس وقت ہے جب مرد اپنی بیوی کو ان عورتوں میں سے کسی کے ساتھ تشبیہ دے جن کی طرف شہوت کے ساتھ دیکھنا ہمیشہ کیلئے جائز نہیں مثلاً بہن یا پھوپھی یا رضاعی ماں وغیرہ“ اس لئے کہ دائمی حرمت کے لحاظ سے یہ عورتیں بھی ماں ہی کی طرح ہیں۔

”یہی حکم اس صورت میں ہے جب خاوند اپنی رفیقہ حیات سے کہے، کہ تیرا سر یا تیرا چہرہ یا تیری گردن یا تیرا نصف یا تیرا اتھائی حصہ مجھ پر میری ماں کی پشت کی طرح ہے“ اس لئے کہ سوچرہ، گردن اور فرج بول کر تمام بدل مراد لیا جاسکتا ہے اور یہ حکم پہلے متعلقہ حصے (شائع نصف، تھائی وغیرہ) میں ثابت ہوگا پھر اس کے تمام بدن میں جیسا ہم طلاق کے تحت بیان کر چکے ہیں۔

ظہار میں مرد کی نیت کا اعتبار :

مسئلہ..... (3) ولو قال انت علی...

”اور اگر خاندان نے بیوی سے کہا کہ ’تو مجھ پر میری ماں کی طرح یا اس کی مانند ہے، تو اس کی نیت کا اعتبار کیا جائے گا تاکہ اس کا حکم معلوم کیا جاسکے‘ اور اگر مرد نے کہا کہ ”میرا ارادہ اس کی عزت و احترام کا تھا، تو اس کی بات تسلیم کی جائے گی“

اس لئے کہ عزت و کرامت میں تشبیہ دینا ہمارے روزمرہ کی گفتگو میں معروف ہے اور اگر خاندان نے کہا کہ میں نے تو اس سے ظہار کی نیت کی تھی تو اس کو ظہار ہی سمجھا جائے گا کیونکہ اس کے کلام میں عورت کو ماں کے پورے جسم سے تشبیہ دی گئی ہے جس میں عضو خاص بھی شامل ہے لیکن چونکہ وہ صریح نہیں ہے لہذا نیت دیکھنے کی ضرورت ہوگی۔

اور اگر خاندان نے کہا کہ میں نے تو اس بات سے طلاق مراد لی تھی تو بیوی کو ایک بائن طلاق واقع ہو جائے گی اس لئے کہ اس نے حرمت میں بیوی کو اپنی ماں سے تشبیہ دی ہے۔ گویا اس نے طلاق کی نیت کے ساتھ اسے یوں کہا ہے ”کہ تو مجھ پر حرام ہے“

پھر اگر خاندان کی کوئی نیت نہ تھی تو شیخین کے نزدیک کچھ واقعہ نہ ہوگا اس لئے کہ اس جملے سے احترام بھی مراد ہو سکتا ہے مگر امام محمد فرماتے ہیں کہ ظہار ہوگا اس لئے کہ جب اسے ماں کے عضو سے تشبیہ دینا، ظہار شمار ہوتا ہے، تو پورے بدن سے تشبیہ دینا، بدرجہ اولیٰ ظہار ہوگا۔

اور اگر خاندان نے اس عبارت سے صرف ”حرمت“ مراد لی تو امام ابو یوسف کے نزدیک یہ ایلاء ہوگا تاکہ ان دونوں (ظہار اور ایلاء) میں سے کم تر درجہ کی حرمت ثابت کی جائے۔ امام محمد کے نزدیک ظہار ہوگا اس لئے کہ کاف تشبیہ ظہار کیلئے مختص ہے۔

مسئلہ..... (4) ولو قال انت علی حرام

اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ ”تو مجھ پر میری ماں کی طرح حرام ہے“ اور اس نے ظہار یا

طلاق کی نیت کی، تو اس کا حکم اس کی نیت کے مطابق ہوگا“

اس لئے کہ مذکورہ عبارت میں دونوں احتمالات موجود ہیں، ظہار کا احتمال اس لئے کہ اس عبارت میں ماں سے تشبیہ پائی گئی اور طلاق اس لئے کہ اس نے حرمت کا لفظ استعمال کیا ہے، اور تشبیہ اس حرمت کی تاکید کرنی

ہے۔

پھر اگر خاوند کی کوئی نیت نہ ہو، تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ ایلاء ہو گا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ ایلاء ہو گا اور امام محمدؒ کے نزدیک ظہار اور ان دونوں صورتوں کی ہم پہلے وضاحت کر چکے ہیں۔

ظہار میں نیت کا اعتبار :

مسئلہ..... (5) ولو قال

اور اگر کسی مرد نے اپنی بیوی سے کہا تو میری ماں کی پیٹھ کی طرح مجھ پر حرام ہے " اور اس نے طلاق یا ایلاء کی نیت کی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ صرف ظہار ہی ہو گا مگر صاحبین کے نزدیک اس کا حکم مرد کی نیت کے مطابق ہو گا اس لئے کہ لفظ حرمت میں جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں ان تمام باتوں کا احتمال موجود ہے البتہ امام محمدؒ کے نزدیک اگر مرد نے طلاق کی نیت کی تو طلاق ہی ہو گی ظہار نہ ہو گا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں امور ہی ہو سکتے ہیں۔ امام محمدؒ نے جامع الصغیر میں اس کی تفصیل بیان کی ہے)

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ مرد کی عبارت ظہار کے مفہوم میں صریح ہے لہذا اس سے کسی دوسری بات کا احتمال مراد لینا درست ہو گا۔ نیز یہ کلام محکم ہے لہذا یہ حرمت ظہار کی طرف ہی راجع ہو گی۔

اس سے ظہار کیا جا سکتا ہے :

مسئلہ..... (6) ولا یكون الظہار

اور (امام محمدؒ جامع الصغیر میں) فرماتے ہیں کہ ظہار صرف بیوی سے ممکن ہے)

اور اگر کسی نے اپنی باندی سے ظہار کیا تو وہ درست نہ ہو گا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد میں "من نساء ہم" (اپنی عورتوں سے) کا لفظ آیا ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ باندی میں حلف اس کے مملوکہ ہونے کے تابع ہے لہذا وہ مملوکہ عورت کے حکم میں نہیں ہو سکتی علاوہ ازیں اس لئے بھی کہ ظہار طلاق ہی سے معدول ہے اور باندی کو طلاق دینا ممکن نہیں۔

ظہار کی باطل صورتیں :

مسئلہ..... (7) فان تزوج

اور اگر کسی شخص نے کسی عورت سے اس کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیا، پھر اس نے اس سے ظہار کر دیا بعد ازاں عورت نے نکاح کی اجازت دیدی تو ظہار باطل ہو جائے گا“ اس لئے کہ خاوند نے جب حرمت میں اسے مذکورہ تشبیہ دی تھی اس وقت وہ سچا تھا۔ لہذا اس وقت ظہار والے الفاظ جھوٹی بات نہ تھے۔ ظہار شوہر کے حقوق میں سے کوئی حق نہیں ہے (کہ وہ موقوف رہے) خلاف اس صورت کے کہ مشتری کسی ایسے غلام کو آزاد کر دے جو اس نے کسی غاصب سے خریدا ہو۔ (اس کی آزادی موقوف ہوگی) اس لئے کہ آزاد کرنا حقوق ملکیت سے ہے۔

ایک سے زیادہ بیویوں کے ساتھ ظہار :

مسئلہ..... (8) ومن قال لنسائه

”اور اگر کسی شخص نے اپنی بیویوں سے کہا کہ تم سب میرے لئے میری ماں کی پشت کی طرح ہو تو وہ

اپنی تمام بیویوں سے ظہار کرنے والا ہو جائے گا

اس لئے کہ اس نے ظہار کی نسبت ان سب کی طرف کی ہے جیسا کہ طلاق کی نسبت سب کی طرف کر دینا (تو سب کو طلاق ہو جاتی) ”پھر وہ ہر ایک کیلئے علیحدہ علیحدہ کفارہ ادا کرے گا“ اس لئے کہ ہر ایک کیلئے حرمت ظہار ثابت ہے، لہذا ان حرمتوں کے ختم کرنے کیلئے کفارے بھی اتنی ہی تعداد میں ضروری ہوں گے البتہ ایلاء کا حکم ظہار سے مختلف ہے اگر کسی نے اپنی تمام عورتوں سے ایلاء کر لیا تو ایک ہی کفارہ ضروری ہوگا۔ اس لئے کہ ایلاء میں کفارے کا لزوم اللہ تعالیٰ کے نام کی عظمت کے پیش نظر ہے، اور اس نے اپنی بیویوں سے ایلاء کرنے میں اللہ تعالیٰ کا نام متعدد دفعہ نہیں لیا تھا۔

خود آزمائی نمبر 3

- 1- ظہار سے کیا مراد ہے؟ اس کا استدلال واضح کرتے ہوئے اس پر بحث کیجئے؟
- 2- ظہار کن کن عورتوں کے ساتھ بیوی کو مشابہت دینے سے ہوتا ہے اور محرم خاتون کے کون کون سے اعضاء سے مشابہت دینے سے اس کا وقوع ہوتا ہے؟
- 3- کیا ظہار بیوی کے علاوہ کسی اور عورت سے ہو سکتا ہے؟
- 4- ایک سے زیادہ بیویوں کے ظہار کی کیا صورت ہے؟

4- کفارے کا بیان

ظہار کا کفارہ :

مسئلہ..... (1) وکفارة الظہار

(القدوریؒ) فرماتے ہیں کہ ظہار کا کفارہ ایک غلام کو آزاد کرنا ہے اور اگر غلام میسر نہ ہو تو دو ماہ کے

لگاتار روزے ضروری ہیں اور اگر روزے رکھنے کی بھی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا ضروری ہے

اس لئے قرآن میں اس طرح اس کا ذکر آیا ہے۔ لہذا نص میں بیان کردہ ترتیب ہی ملحوظ رکھی جائے گی۔

کفارہ کب ادا ہوگا :

(القدوریؒ) فرماتے ہیں ”کہ کفارے کی یہ تمام صورتیں عورت کو ہاتھ لگانے سے پہلے ضروری ہیں“

غلام کو آزاد کرنے اور روزے رکھنے کے متعلق تو نص قرآنی میں صراحت ہے کھانا کھلانا بھی مباشرت سے پہلے

ضروری ہے اس لئے کہ کفارہ کی ادائیگی کے بعد حرمت کا خاتمہ ہوگا لہذا اطعام لا محالہ مباشرت سے قبل ضروری

ہے تاکہ (بعد میں) مباشرت جائز ہو جائے۔

کفارہ میں غلام کون ہو :

القدوریؒ فرماتے ہیں کہ کفارے میں ہر غلام کفایت کرے گا خواہ وہ مسلم ہو یا کافر مرد ہو یا عورت،

چھوٹا ہو یا بڑا (ان میں سے) وہ جیسے بھی آزاد کر دے گا تو کفارہ ادا ہو جائے گا“ اس لئے کہ رقبہ کا لفظ کسی قید کے بغیر

ایا ہے اور وہ ان تمام اصناف پر لا جاتا ہے اس لئے کہ اس سے مراد غلام اور مملوک ذات ہے امام شافعیؒ کا فر غلام

کی صورت میں احناف سے اختلاف کرتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ کفارہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ لہذا اسے کسی دشمن الہی

پر صرف کرنا جائز نہیں۔ جیسا کہ زکوٰۃ کا یہی حکم ہے (کافر کو نہیں دی جا سکتی) احناف کہتے ہیں کہ منصوص علیہ

”مطلق غلام“ کی آزادی ہے اور کافر غلام کیلئے اس کا اطلاق ثابت ہے اور اس کی آزادی سے مالک کا مقصد یہ ہے کہ

اسے (غلام کو) آزادی کی بنا پر اطاعت الہی پر قدرت میسر آجائے پھر اس کا اپنے آپ کو معصیت کی طرف لگانا،

اس کا اپنا غلط انتخاب کرنا ہے۔

ظہار کے کفارے کے غلام کی صفات :

مسئلہ..... (2) ولا تجزی

”اور اندھا یا کئے ہوئے ہاتھوں یا کئے ہوئے پاؤں والا غلام“ کفارہ ظہار میں انہیں دیا جاسکتا“ اس لئے کہ اس قسم کے غلام میں منفعت کی جنس، یعنی برائی یا قوت گرفت یا چلنے کی طاقت معدوم ہوتی ہے لہذا اس نقص کی بنیاد پر وہ کفارہ بننے سے قاصر ہوگا۔

اور اگر اس سے ”منفعت“ میں کچھ خلل اور نقصان ہو تو اس کا دینا ممنوع نہیں ہے مثلاً یہ کہ وہ کانا ہو یا اس کا ایک ہاتھ اور دوسری طرف کا پاؤں کٹا ہو تو اس کا آزاد کرنا جائز ہوگا اس لئے کہ اس سے جنس منفعت مکمل طور پر معدوم نہیں ہے، بلکہ اس میں صرف خلل واقع ہوا ہے لیکن اگر ایک ہی جانب سے ہاتھ اور پاؤں کٹے ہوئے ہوں تو ایسا غلام دینا جائز نہ ہوگا، کیونکہ یہاں تو جنس منفعت مکمل طور پر معدوم ہے اور وہ چلنے ہی سے عاری ہے۔

غلام کفارہ میں دینا جائز ہے گویا قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ اس کا دینا جائز نہ ہو، انوار میں بھی حکم مذکور ہے، اس لئے کہ اس میں جنس منفعت موجود نہیں ہے مگر احناف نے استحصال کیا ہے کیونکہ اس میں اصل منفعت باقی ہے اس لئے کہ جب اس سے چلا کر بات کی جائے تو وہ سن لیتا ہے البتہ اگر غلام کی حالت ایسی ہو کہ اسے کچھ بھی سنائی نہ دیتا ہو، مثلاً وہ پیدائشی بہرہ ہو اور وہ اس کے ساتھ گونگا بھی ہو تو آزاد کرنا درست نہ ہوگا۔

”اور جس غلام کے دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں اس کا آزاد کرنا بھی جائز نہ ہوگا“ اس لئے کہ انہیں سے قوت گرفت موجود ہوتی ہے، اور ان کے معدوم ہونے سے جنس منفعت زائل ہو جاتی ہے۔

پاگل غلام کا کفارہ :

مسئلہ..... (3) ولا یجوز المجنون

اور ایسا پاگل غلام بھی کفارے میں دینا جائز نہیں ہے جس میں عقل کا شائبہ تک نہ ہو“ اس لئے کہ ہر انسان عقل ہی سے اپنے اعضاء سے فائدہ اٹھاتا ہے لہذا ایسا غلام معدوم منفعت ولا تصور ہوگا۔ اور جس غلام پر کبھی دیوانگی طاری ہو جاتی اور کبھی اسے افاقہ ہو جاتا ہو تو اس کا آزاد کرنا کفارے میں جائز ہوگا“ اس لئے کہ یہ خلل حصول منافع سے مانع نہیں ہے۔

کس قسم کا کفارہ جائز نہیں :

”اور مدد اور ام ولد کا کفارے میں آزاد کرنا صحیح نہیں“ اس لئے کہ وہ ایک لحاظ سے (پہلے ہی) آزادی کے مستحق ہو چکے ہیں اور ان میں مملوکت ناقص ہے اسی طرح جو مکاتب غلام کچھ قیمت ادا کر چکا ہو اسے آزاد کرنا بھی کافی نہ ہو گا اس لئے کہ اس کا آزاد کرنا تو مالی معاوضے میں ہو جائے گا۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مکاتب کا آزاد کرنا جائز ہے اس لئے کہ اس میں ملوکت ہر لحاظ سے قائم ہے کیونکہ مکاتب کو منسوخ کیا جاسکتا ہے خلاف ام ولد اور مدد کے (کہ ان کا کفارے میں دینا جائز نہیں) لیکن اگر اس نے ایسے مکاتب غلام کو آزاد کیا جس نے ابھی تک کوئی رقم بھی ادا نہ کی تو جائز ہو گا امام شافعی اس مسئلے میں اختلاف کرتے ہیں اس لئے کہ معاہدے کے تحریر میں آنے سے وہ حریت کا مستحق ہو چکا ہے لہذا وہ مدد کے مشابہ ہو گا۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ اس میں ہر پہلو سے غلامی موجود ہے جیسا کہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”المکاتب عبد ماقنی درہم“ جب تک مکاتب کے ذمے ایک درہم باقی ہے وہ غلام ہی ہے اور مکاتب اس کے منافی نہیں اس لئے کہ اس سے تو فقط آزادانہ خرید و فروخت کی پابندی ختم ہوتی ہے جیسے گویا اسے تجارت کی اجازت مل گئی ہو دونوں میں فرق یہ ہے کہ مکاتب کا معاہدہ ایک با معاوضہ معاہدہ ہے لہذا وہ غلام کی جانب سے لازم ہو گا اور اگر مکاتب آزادی کے منافی ہو تو بھی کفارہ میں اسے آزاد کر دینے سے مکاتب کا معاہدہ فسخ ہو جاتا ہے کیونکہ اس کا احتمال موجود البتہ اتنا ضرور ہے کہ مکاتب کی کمائی اور اولاد اس کے حوالے کر دی جاتی ہے اس لئے کہ اس کی ذات میں آزادی، کتابت کی پہلو سے ایک یا اس لئے کہ مکاتب کا انقضاء ضرورت کی بناء پر ہے۔ لہذا اس کی اولاد اور کمائی کے حق میں اس کا اثر ظاہر نہ ہو گا۔

باپ یا بیٹے کو آزاد کرنے کیلئے خریدنا :

مسئلہ..... (4) وان اشتری لباہ۔

”اور اگر کسی نے اپنے (غلام) باپ یا بیٹے کو اس نیت سے خرید لیا کہ وہ اسے کفارے میں آزاد کر دے گا تو جائز ہو گا۔ امام شافعی جواز کے قائل نہیں ہیں اگر کفارہ قسم میں بھی ایسے غلام کی آزادی میں اس طرح اختلاف ہے ان شاء اللہ ہم اس مسئلے کی تفصیل کتاب الایمان میں بیان کریں گے۔“

نصف غلام کو آزاد کرنا :

مسئلہ..... (5) مان اعتق

اور اگر اس نے کسی ایسے غلام کا نصف (اپنی طرف) سے آزاد کر دیا جو ایک سے زائد مالکوں کے درمیان مشترک تھا پھر اگر آزاد کرنے والا امیر آدمی ہے اور اس نے باقی نصف کی قیمت اپنے ذمے لے لی (اور دوسرا نصف بھی آزاد کر دیا) تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز نہ ہوگا مگر صاحبین کے نزدیک صحیح ہوگا ان کی دلیل یہ ہے کہ اس نے جب اپنے شریک کے نصف حصے کی قیمت کا ذمہ لے لیا تو گویا وہ پورے غلام کا مالک ہو گیا اور اس نے کفارے میں کھل غلام آزاد کیا جب کہ پورا اس کی ملکوت میں تھا لیکن اگر وہ دو تہند نہ ہو تو جائز نہیں اس لئے کہ اس صورت میں غلام کو اپنے نصف کی قیمت کما کر دوسرے مالک کو دینا پڑے گی تو یہ آزادی (مفت نہ ہوئی بلکہ معاوضہ کی بنا پر ہوئی۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے شریک کا حصہ اس کی ملیحت ہونے کے باوجود ناقص ہو گیا ہے پھر یہ حصہ بعد میں اس کی طرف سے ضامن لینے پر اس کی ملکیت کی طرف پھیرا جائے گا اور اس قسم کا نقص کفارے کی اونگھی سے مانع ہے۔

اور اگر کسی شخص نے اپنے غلام کا نصف حصہ کفارے میں آزاد کر دیا اور بعد میں باقی والا نصف حصہ بھی آزاد کر دیا تو جائز ہوگا "اس لئے کہ اس نے غلام کو دو جملوں سے آزاد کیا ہے (اور ایسا نقصان کفارے میں مانع نہیں ہوتا) کیونکہ اس کی ملکیت میں جو نقصان پیدا ہوا وہ کفارے میں آزاد کرنے کی بنا پر ہی ہے جیسے کہ ایک آدمی نے قربانی کی بھری کو لٹایا اور چھری بھری کی آنکھ میں لگ گئی (تو یہ نقصان قربانی سے مانع نہ ہوگا) خلاف سابقہ صورت کے اس لئے کہ اس صورت میں نقصان شریک کے ملک کی بنا پر پیدا ہوا ہے۔ یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ صاحبین کے مطابق آزادی کو تقسیم کیا جاسکتا ہے، لہذا ان کے نزدیک غلام کو نصف آزاد کرنا بھی پورا آزاد کرنا ہوگا لہذا ان کے نزدیک دو جملوں سے اسے آزاد کرنا لازم نہ ہوگا۔

نصف غلام کو آزاد کرنے کے بعد مباشرت کرنا :

مسئلہ..... (6)

"اور اگر اس نے کفارے میں نصف غلام آزاد کر کے اپنی اسی بیوی سے مباشرت کر لی جس سے اس نے

اظہار کیا تھا اور باقی نصف بعد میں آزاد کیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز نہ ہوگا“

اس لئے کہ ان کے نزدیک غلام کی آزادی قابل تقسیم ہے لہذا نصف آزاد کرنے کو پورا آزاد کرنا شمار نہیں کیا جائے گا) اور آزادی غلامی کی شرط یہ ہے کہ وہ مباشرت سے پہلے ہو مگر یہاں نصف غلام کی آزادی بعد میں ہو رہی ہے (لہذا شرط نہ پائی گئی)

صاحبین کے نزدیک چونکہ نصف غلام کی آزادی ”کل آزادی“ ہے مباشرت سے پہلے ہو چکی ہے، (اس لئے ان کے نزدیک یہ کفارہ جائز ہوگا)

روزے بطور کفارہ ٹھہار :

مسئلہ..... (7)

”اور اگر وہ آزاد کرنے کیلئے کوئی غلام نہ پائے تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ دو مہینوں کے متواتر روزے رکھے جن میں ماہ رمضان ہو اور نہ یوم فطر نہ قربانی کا دن اور نہ ایام تشریق ہوں۔“

اس لئے کہ ان دنوں میں روزہ جائز نہیں

جہاں تک مسلسل روزے رکھنے کا تعلق ہے تو وہ اس لئے کہ اس کا ثبوت نص قرآنی سے ملتا ہے اور اگر رمضان کے روزے کفارے کے ہو جائیں تو وجوب شرعی کا اعلان لازم آتا ہے۔ اور (پانچ) مذکورہ بالا ایام میں روزہ رکھنے کی ممانعت ہے لہذا ان دونوں کا روزہ کفارہ ظہار کا قائم مقام نہ ہو سکے گا۔

”پھر اگر اس نے دو ماہ کے دوران میں رات کے وقت دانستہ طور پر یاد نہ کر لیا اور اس عورت سے مباشرت کر لی تو امام ابو حنیفہؒ اور محمدؐ کے نزدیک نئے سرے سے روزے شروع کرے گا“

مگر امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ نئے سرے سے شروع نہ کرے گا بلکہ (وہ بقیہ دن مکمل کرے) اس لئے کہ مباشرت تو اترا اور پے در پے ہونے سے مانع نہیں ہے، اس لئے کہ رات کے وقت کی گئی ایسی جماعت سے تو روزہ بھی فاسد نہیں ہوتا اور اصل شرط تو یہی تھی کہ روزے پے در پے ہوں اور اس میں کوئی فرق نہیں آیا۔

علاوہ ازیں اس لئے بھی کہ اگر شرعاً دونوں کا مباشرت پر مقدم کرنا شرط تھا، تو جو صورت احتلاف نے اختیار کی ہے اس میں کچھ روزے مباشرت سے مقدم ہیں اور دوسرے فقہاء کی اختیار کردہ صورت کے مطابق تمام روزے مباشرت سے مؤخر ہوں گے، طر فین کی دلیل یہ ہے کہ نص قرآنی کی رو سے کفارے کے روزوں کی دو شرطیں ہیں: ایک تو یہ کہ وہ مباشرت سے پہلے ہوں اور دوم یہ کہ مباشرت سے خالی ہوں مگر روزوں کے دوران

میں جماعت کرنے سے یہ دوسری شرط معدوم ہو جاتی ہے لہذا وہ نئے سرے سے روزوں کا آغاز کرے گا۔ اور پھر اگر اس نے ان دو مہینوں کے دوران کسی عذر کی بنا پر ایلا عذر روزہ نہ رکھا تو وہ پھر از سر نو روزے شروع کرے گا اس لئے کہ پے در پے والی شرط قرار نہ رہی۔ حالانکہ وہ عاڈہ متواتر رکھنے پر قدرت رکھتا تھا۔

غلام کا کفارہ ظہار :

مسئلہ..... (7) وان ظاهر العبد

اور اگر غلام نے اپنی بیوی سے انہما کیا تو وہ کفارے کی ادائیگی میں فقط روزے ہی رکھے گا اس لئے کہ اس کو ”حق ملکیت“ حاصل نہیں لہذا اس میں مال سے کفارہ ادا کرنے کی اہلیت ہی موجود نہیں ہے۔

اور اگر مالک نے اس کی طرف سے غلام آزاد کر دیا یا انہیں کھانا کھلادیا تو جائز نہ ہوگا“ اس لئے کہ وہ ملکیت کی اہلیت سے محروم ہے لہذا آقا کی طرف سے مالک بنانے سے بھی اس میں وہ اہلیت پیدا نہ ہوگی۔

روزہ نہ رکھ سکنے والے کا کفارہ :

مسئلہ..... (8) واذا لم يستطع المظاہر

اگر مظاہر میں روزہ رکھنے کی استطاعت نہ ہو تو وہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے جسے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (فمن لم يستطع فاطعام مسکین مسکینا) ”جس میں روزے رکھنے کی استطاعت نہ ہو وہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے اس صورت میں وہ ہر مسکین کو گندم کا نصف صاع یا جو یا کھجور کا پورا صاع دے یا اس کی قیمت ادا کر دے جیسے کہ اوس بن الصامت اور حضرت سہیل بن صحر کی احادیث میں ہے، کہ آپ نے فرمایا تھا، ”ہر مسکین کو گندم کا نصف صاع دے دو۔“

نیز اس لئے بھی کہ اصل مقصد تو ان میں سے ہر مسکین کی ایک ایک حاجت پوری کرنا ہے لہذا اس صدقہ فطر پر قیاس کیا جائے گا القدروری کا یہ قول کہ ”یا اس کی قیمت دے دو“ تو یہ احناف کا مسلک ہے جس کی تفصیل کتاب الزکوٰۃ میں بیان کی جا چکی ہے۔

(اور اگر اس نے کفارے میں ہر مسکین کو ایک سیر (چوتھائی صاع) گندم اور دو سیر (نصف صاع) کھجور یا جو دیئے تو جائز ہوگا) یہ حکم مقصد حاصل ہونے اور دونوں کی جنس ایک ہونے کی بنا پر ہے۔

کفارہ ظہار میں 60 مسکینوں کو کھانا کھلانا :

مسئلہ..... (9)

اور اگر اس نے کسی دوسرے شخص سے کہا کہ وہ اس کی طرف سے کفارے کے سلسلے میں ساتھ مساکین کو کھانا کھلا دے اور اس نے کھانا کھلا دیا تو جائز ہوگا“

اس لئے کہ یہ بات قرض لینے کے معنی میں ہے (مگر چون کہ قرض لینے میں قبضے ضروری ہے) اس لئے فقہ پہلے اس حکم دینے والے کیلئے قبضہ کرنے والا ہوگا پھر خود اپنی طرف سے قبضہ کرنے والا ہوگا اس طرح پہلے اس کا سے اپنی ملکیت میں لینا ثابت ہوگا پھر فقیر کو مالک مانا (لہذا اس کا کفارہ ادا ہوگا)

مسکینوں کو صبح شام کھانا کھلانا :

مسئلہ..... (10)

اور اگر اس نے فقیروں کو گھر میں ٹھا کر صبح و شام کھانا کھلا دیا تو جائز ہے خواہ انہوں نے کم کھایا ہو یا زیادہ“ امام شافعی فرماتے ہیں کہ جائز نہیں ہے جب تک کہ انہیں کھانے کا مالک نہ مانے (کہ یہ کھانا میں نے تمہاری ملکیت میں دیا) جیسا کہ صدقہ فطر اور زکاۃ میں تملیک شرط ہے اس لئے کہ مالک ماننے سے فقیر کی حاجت زیادہ اچھی طرح پوری ہوتی ہے۔ لہذا الباجت (کھانے کی اجازت دینا) اس کا قائم مقام نہ ہوگا۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ مخصوص علیہ صرف کھانا کھلانا ہے جس کے حقیقی معنی ”انہیں کھانے پر قادر کرنا ہے اور یہ مقصد جس طرح انہیں کھانے کا مالک ماننے سے حاصل ہوتا ہے اس طرح کھانے کی اجازت دینے سے بھی پورا ہو جاتا ہے رہا زکاۃ (میں تملیک) کا معاملہ تو وہ ارشاد باری تعالیٰ کی بنا پر شرط ہے اور صدقہ فطر میں دوسرے کو اسے ادا کرنا ضروری ہے اور ان کا حقیقی مفہوم مالک ماننے ہی میں پایا جاتا ہے۔

”اور اگر شام کے وقت ظہار کا کھانا کھانے والوں میں کوئی ایسا چھوٹا بچہ بھی شامل ہو جس کا دودھ چھڑایا گیا ہو تو درست نہ ہوگا“ اس لئے کہ وہ پورا کھانا نہیں کھا سکتا پھر یہ کہ روٹی کے ساتھ سالن کا ہونا بھی ضروری ہے تاکہ وہ پیٹ بھر کر کھا سکیں۔ البتہ گندم کی روٹی کی صورت میں سالن شرط نہیں ہے۔

ایک ہی مسکین کو ساٹھ دنوں تک کھانا کھلانا :

مسئلہ..... (11) وان اعطی مسکیناً

اور اگر اس نے ایک ہی مسکین کو ساٹھ دنوں تک کھانا دے دیا تو جائز ہوگا

اس لئے کہ کھانا کھلانے سے مقصد یہ تھا کہ مسکین کی حاجت پوری کی جائے اور اس کی کھانا کھانے کی حاجت ہر روز از سر نو پیدا ہوتی ہے لہذا اس مسکین کو دوسرے دن کھانا دینا کسی اور مسکین کو کھانا دینے کے مشابہ ہے یہ حکم کھانے کے بلور مباح کھانے میں بلا اختلاف ہے مگر ایک مسکین کو ایک ہی دن بار بار بلا کر کھانا دینا بعض فقہاء کے نزدیک جائز نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک جائز ہے کسی کو کھانے کا مالک ماننے کی ایک ہی دن میں کئی بار ضرورت پیدا ہو سکتی ہے ظاف اس صورت کے جب ایک مسکین کو یکبارگی کھانا دے دیا جائے کہ وہ بالا تفاق جائز نہیں ہے اس لئے کے علیہ علیہہ کر کے دینا نص قرآنی سے ثابت ہے۔

کھانا کھلانے کے دوران ہی مباشرت کرنا :

مسئلہ..... (12) وان قرب

اور اگر مسکین ابھی کھانا کھا رہے تھے کہ مظاہر نے اپنی بیوی سے مباشرت کر لی تو سے از سرے نو کھانا کھلانے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ نص قرآنی میں کھانا کھلانے کا مباشرت سے پہلے ہونا شرط نہیں ہے البتہ کھانا کھلانے سے پہلے مباشرت ممنوع ہے اس لئے کہ ممکن ہے کہ کھانا کھلانے کے دوران میں وہ غلام کو آزاد کرنے یا ساٹھ روزے رکھنے پر قادر ہو جائے تو مباشرت کا عمل آزادی غلام اور دونوں سے پہلے واقع ہو جائے گا، اور جو بات (کسی خارجی امر کی بنا پر) ممنوع ہونی عند شروع ہو سکتی ہے۔

ساٹھ مسکینوں کو گندم دینا :

مسئلہ..... (13) واذا اطعم

”اور اگر اس نے دو تھماروں کے کفارے میں ساٹھ مسکینوں کو گندم کا ایک ایک صاع دیا تو امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف ایک تھمار کا کفارہ ادا ہو گا امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ دونوں کا کفارہ ادا ہو جائے گا اور اگر وہ کفارہ اخطار اور کفارہ تھمار دونوں کو اٹھا کر کے ادا کریں تو بالا تفاق جائز ہے۔

امام محمدؐ کی دلیل یہ ہے کہ مظاہر نے جو کھانا دیا ہے وہ دونوں ظہاروں کیلئے کافی ہے اور جن لوگوں کو اس نے دیا ہے وہی اس کے جائز مستحق ہیں لہذا اس سے دونوں کفارے ادا ہو جائیں گے، جیسا کہ اس صورت صحیح طریقے پر ادا ہو جاتا ہے جب کہ اسباب مختلف ہوں (یعنی ایک ظہار کا کفارہ یہ ہو اور دوسرا روزہ توڑنے کا) یا جب کہ متفرق کر کے دے۔

شیخینؒ کی دلیل یہ ہے کہ ایک ہی جنس میں نیت کا اثر نہیں ہوتا البتہ دو جنسوں کے افعال میں نیت قابل اعتبار ہوتی ہے پھر جب اس صورت میں نیت کا لغو ہونا ثابت ہو گیا تو ادا کردہ شے سے صرف ایک کفارے کی ادائیگی درست ہوگی اس لئے کہ نصف صالح کفارہ کی کم از کم مقدار ہے جس سے کم کرنا جائز نہیں مگر اس سے زیادہ دینا جائز ہے لہذا اس سے صرف ایک کفارہ کی ادائیگی ہوگی جیسے کہ اس وقت یہی حکم ہے کہ جب اس نے اصل کفارے کی نیت کی خلاف اس صورت کے جب اس نے مستحق اوقات میں دیا اس لئے کہ دوسری بار دینا گویا کسی اور مسکین کو کھانا دینا ہے۔

دو ظہاروں کا کفارہ :

مسئلہ..... (14) ومن وجبت علیہ

اور اگر کسی پر ظہار کے دو کفارے واجب ہوں پھر اس نے اپنے دو غلام آزاد کر دیئے لیکن ہر کفارے

کیلئے علیحدہ علیحدہ غلام کا تعین نہ کیا تو دونوں کفارے صحیح ادا ہو جائیں گے

اس لئے اگر بلا تعین چار ماہ کے روزے رکھے لئے یا ایک سو بیس 120 مسکینوں کو کھانا کھلا دیا تب بھی جائز

ہوگا اس لئے کہ دونوں کی جنس ایک ہے لہذا نیت کی تعین ضروری نہیں۔

”اور اگر اس نے تعین کے بغیر دونوں ظہاروں کے کفارے میں صرف ایک غلام آزاد کیا یا صرف دو ماہ

کے روزے رکھے تو وہ اس سے جس ظہار کا چاہئے کفارہ ادا کر سکتا ہے لیکن اگر اس نے ظہار اور قتل دونوں کے

کفارے میں تعین کے بغیر ایک غلام آزاد کیا تو کسی کا بھی کفارہ ادا نہ ہوگا۔

امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں (کفارہ کی ادائیگی) جائز نہیں امام شافعیؒ فرماتے

ہیں کہ مذکورہ دونوں صورتوں میں غلام کو کسی ایک کفارے کیلئے متعین کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ تمام کفارے

مقصود کے اعتبار سے ایک ہی جنس سے ہیں۔

امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ تعین کیے بغیر غلام کا آزاد کرنا ایسا ہے گویا اس نے دو ظہاروں کیلئے آدھا آدھا

غلام آزاد کیا ہے اور جب وہ اسے آزاد کر چکا تو اب اسے یہ اختیار حاصل نہ رہے گا کہ وہ پورے غلام کو ایک ظہار کیلئے پھلور کفارہ معین کر دے اس لئے کہ اب معاملہ اس کے ہاتھ سے نکل چکا ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ ایک جنس میں تعین نیت کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا، لہذا وہ لغو ہو جائے گی لیکن مختلف اجناس میں نیت فائدہ مند ہوتی ہے۔ اور یہاں حکم یعنی کفارے میں اختلاف اس کے اسباب مختلف ہونے کی بنا پر ہے اول الذکر کی نظر یہ ہے کہ ایک شخص نے دو روزوں کی قضاء کیلئے ایک دن کاروزہ رکھا تو ایک روزے کی قضا پوری ہو جائے گی۔ اور مختلف جنس کی مثال اس طرح ہے کہ اگر کسی شخص پر دو روزے واجب ہوں، ایک قضاء کا اور دوسرا نذر کا تو اس صورت میں تعین کرے تمیز کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم۔

خود آزمائی نمبر 4

- 1- ظہار کے کفارے پر لوٹ لکھیں؟
- 2- کفارہ میں آزادی غلام کی جو شرط ہے کیا اس کیلئے مسلمان غلام کا آزاد کرنا ضروری ہے یا فقط غلام کا؟
- 3- صوم کنارہ اور عام صوم (روزے) میں کیا فرق ہے؟
- 4- اگر صوم کفارے کے دوران میں خاوند بیوی سے قرمت کر لے تو کیا حکم ہے؟ اختلاف مسالک کی وضاحت کیجئے۔
- 5- کفارے میں کھانا کھلانے کی شرائط پر بحث کیجئے۔

پانٹ نمبر 8

لعان، عنین اور عدت کے احکام

یونٹ کا تعارف

اس یونٹ میں لعان عین، عدت اور حداد کے احکامات بیان کئے گئے ہیں اس لیے ان کے مفہوم کو جاننا ضروری ہے۔

لعان کا مفہوم :

لعان کے لغوی معنی لعنت کرنے کے ہیں۔ اصطلاحی طور پر اس سے مراد میاں بیوی کا ایک خاص طریقے سے دوسرے پر لعنت کرنا ہے۔ یہ لعان اس وقت ضروری ہوتا ہے جب مرد بیوی پر زنا کی تہمت لگائے اور اس کے پاس حسب دستور چار گواہ موجود نہ ہوں۔ یا وہ اپنی بیوی کے کسی بچے کو اپنا چھ تسلیم نہ کرے ایسی صورت میں عورت کی طرف سے دعویٰ کرنے پر لعان کیا جاتا ہے۔ اس یونٹ میں اس کے احکام تفصیل سے دیئے جائیں گے۔

عین کا مفہوم :

عین شریعت میں تہمید کو کہا جاتا ہے اگر کوئی مرد عین ہو اور وہ عینہ زوجیت لہا کرنے سے قاصر ہو تو عدالت اسے ایک خاص عرصہ تک معذبتی ہے۔ اگر وہ اس عرصے میں اپنا لعان نہ کر دے تو عدالت دونوں میں تفریق کر لیتی ہے۔

عدت کا مفہوم :

عدت کے لغوی معنی کٹتی کے ہیں۔ اصطلاحاً اس سے مراد طلاق اور وفات کی عدت ہے۔ اس کی تفصیل بھی اس یونٹ میں شامل ہوں گی۔

حداد کا مفہوم :

اس سے مراد وہ فترہ سوگ ہے جو خاندان کی وفات کے بعد بیوی مناتی ہے۔

یونٹ کے مقاصد

اس یونٹ کے مطالعہ کے بعد آپ اس قابل ہو جائیں گے کہ آپ یہ جان سکیں

- (1) لعان کیا ہے اور کب واجب ہوتا ہے۔ نیز اس کے احکامات کیا ہیں۔
- (2) فقہ اسلامی میں عدت کا کیا تصور ہے۔ نیز اس کے مسائل کون سے ہیں۔
- (3) عدت کی مدت کے بارے میں مختلف فقہاء کی آرا کیا ہیں؟
- (4) حداد سے کیا مراد ہے؟ حداد اور عدت میں کیا فرق ہے؟

فہرست مضامین

	یونٹ کا تعارف	
	لعان کا مفہوم	
	عین کا مفہوم	
	عدت کا مفہوم	
	یونٹ کے مقاصد	
	لعان کا بیان	-1
243	لعان کب واجب ہوتا ہے	
243	شوہر کا لعان سے انکار	
244	اگر شوہر غلام یا کافر ہو تو	
244	اگر بیوی باندی یا کافر ہو تو	
245	اگر میاں بیوی دونوں سزا یافتہ ہوں تو	
245	لعان کا طریقہ کار	
245	لعان سے تفریق کب ہوتی ہے	
246	لعان کے اولاد پر اثرات	
247	نابالغہ اور دیوانی بیوی کے ساتھ لعان کی صورت	
248	بیوی پر زنا کی تہمت لگانا	
249	خود آزمائی نمبر 1	
250		
251	خاندان کے نامرد ہونے کے احکام	-2
251	عین کی صورت	

- عین کی صورت میں طلاق کی نوعیت
- 251 عین سے تفریق کی صورت میں عورت کے مر کے احکام
- 252 عین ہی پہلے مرد کے لیے مہلت
- 252 مہلت میں وقت کا اعتبار
- 253 بیوی میں زائد عیب کا مسئلہ
- 253 اگر مرد نامرد ہونے کے چائے کسی اور مرض میں مبتلا ہو تو جدائی صورت
- 254 خود آسانی نمبر 2
- 254 عورت کی عدت کے احکام -3
- 255 عورت کی عدت کی مدت
- 255 حاملہ عورت کی عدت
- 255 شوہر کی وفات کی صورت میں عدت
- 256 اگر عورت مرد کی وارث بنی ہو تو عدت کے احکام
- 257 مرد خاندان کی بیوی کی عدت
- 257 نکاح فاسد کی عدت
- 258 ام ولد کی عدت
- 258 نابالغ شوہر کی بیوی کی عدت
- 258 مدت حیض کا عدت میں شمار
- 259 عدت کے دوران مباشرت کے بعد عدت
- 259 طلاق کی عدت کا آغاز
- 260 عدت کے بارے میں عورت کے قول کا احترام
- 260 نئی عدت کا وجوب

- 261 ذمی عورت کی عدت
- 262 خود آزمائی نمبر 3
- 263 -4 حداد کے احکام
- 263 حداد کا مفہوم
- 264 کافرہ عورت کا حداد
- 265 حداد و الی عورت کو پیغام نکاح کھجوانا
- 265 حداد و الی عورت کا گھر سے نکلنا
- 266 عدت گزارنے کا مقام
- 267 طلاق یافتہ عورت کا عدت کے دوران نکلنا
- 268 خود آزمائی نمبر 4

1- لعان کا بیان

لعان کب واجب ہوتا ہے :

مسئلہ..... (1) اذا قذف الرجل

(القدوری) فرماتے ہیں کہ ”جب کسی شوہر نے اپنی بیوی پر زنا کی تہمت لگائی اور میاں بیوی دونوں ہی کو اپنی دینے کے اہل ہوں اور عورت بھی ایسی ہو کہ اگر کوئی اجنبی اس پر تہمت لگائے تو تہمت لگانے والے پر حد جاری ہو سکے یا خاندان اپنی بیوی کے کسی بچے کی نسب سے انکار کر دے (کہ یہ مراحہ نہیں ہے) اور بیوی اس پر حد قذف کا دعویٰ کر دے۔ تو شوہر پر لعان واجب ہوگا۔“

اصولاً لعان قسموں سے پختہ کی ہوئی گواہیوں کا نام ہے اور جو لعنت کے ساتھ متصل ہوں۔ آخری مرتبہ دونوں ایک دوسرے پر لعنت کریں۔ یہ شہادتیں مرد کے حق میں حد قذف کے اور عورت کے حق میں حد زنا کے قائم مقام ہیں۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ولم یکن لہم شہیدا الا انفسہم“ (اور ان کے پاس اپنے سوا کوئی گواہ نہ ہو) اور استثناء اپنی جنس سے ہوتا ہے۔ (یعنی وہ گواہ تسلیم ہوں گے) پھر فرمایا شہادۃ احدہم اربع شہادات باللہ (پھر ان میں سے ہر ایک چار بار اللہ تعالیٰ کی قسم سے گواہی دے) کہ جو گواہی اور قسم پر نص ہے۔ لہذا احناف کہتے ہیں کہ لعان کارکن ”قسم سے موکد“ شہادت ہے۔ پھر شوہر کی طرف سے اگر وہ جھوٹا ہو تو رکن کو اس کے ”قول لعنت“ سے ملا دیا گیا۔ جو قذف (جھوٹی تہمت) کی سزا کے قائم مقام ہے اور عورت کی طرف گواہیوں کو غضب کے ساتھ ملا دیا گیا۔ جو عورت کے حق میں زنا کی سزا کے قائم مقام ہے۔

پھر جب یہ بات ثابت ہو گئی تو احناف کہتے ہیں کہ میاں بیوی (دونوں) کا اصل شہادت میں سے ہونا ضروری ہے۔ اس لیے کہ لعان کارکن گواہی ہی ہے پھر یہ بات بھی لازمی ہے کہ عورت ایسی ہو کہ جس پر تہمت لگانے والے پر حد قذف جاری کی جاسکے اس لیے کہ یہ لعان خاندان کے حق میں حد قذف کے قائم مقام ہے لہذا بیوی کا محض ہونا لازمی ہے۔

(اسی طرح) بچے کے نسب کی نفی کرنے سے بھی لعان ضروری ہو جاتا ہے۔ اس لیے جب خاندان بچے کی

خود سے نسبت سے انکار کرتا ہے تو گویا وہ کھلے لفظوں میں بیوی پر زنا کی حسرت نگار ہا ہوتا ہے۔ یہاں یہ احتمال نہیں ہو سکتا کہ بے کی لٹی سے مراد یہ بات لی جاسکتی ہے کہ کسی دوسرے مرد نے غلطی سے اس سے جماعت (دو ملی بالعد) کر لی ہو جیسے کہ اجنبی شخص کسی بے کے متعلق کہے کہ اپنے معروف باپ کا نہیں ہے اس کی اس بات کو اس لیے قذف شمار کیا جاتا ہے کہ اولاد ”فراش صحیح“ کی ہوتی ہے۔ اور جو چہ ”فراش فاسد“ سے پیدا ہو گا اسے فراش صحیح کی طرف ہی منسوب کیا جاتا ہے۔ لہذا فراش صحیح (خاندان) سے کسی کے نسب کی لٹی اس وقت تک قذف بھی شمار ہوگی جب تک یہ ظاہر نہ ہو کہ چہ فراش فاسد سے پیدا ہوا ہے۔

اور لعان کرنے کے لئے بیوی کی طرف سے مطالبہ شرط ہے اس لیے کہ لعان کرنا عورت کا حق ہے لہذا دوسرے حق کی طرح اس کی طرف سے اس کا مطالبہ اور دعویٰ ضروری ہے۔

شوہر کا لعان سے انکار :

مسئلہ (2) فان امتنع

”اور اگر عورت کے مطالبے پر خاندان لعان سے انکار کر دے تو حاکم وقت اسے قید کرے دے گا تا آنکہ یا تو وہ لعان کرے یا یہ کہے کہ میں اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہوں۔“ تاکہ اس پر حد جاری ہو سکے اس لیے کہ لعان کرنا خاندان پر ضروری ہو جاتا ہے۔ اور مرد کو اس حق کے پورا کرنے پر قدرت بھی حاصل ہے لہذا اسے قید کیا جائے گا۔ تاکہ وہ حق کو ادا کر یا اپنے آپ کو جھٹلائے تاکہ جس سبب کی بنا پر یہ حق واجب ہوا تھا وہ رفع ہو جائے۔

”اور اگر خاندان نے لعان کیا تو عورت پر اس کے لعان کا سامنا کرنا واجب ہو گا۔“ اس لیے کہ مذکورہ بالا

نص قرآنی سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ البتہ اس کی ابتداء مرد کی طرف سے ہوگی۔ اس لیے کہ وہی مدعی ہے۔

”اور اگر عورت جو اب دینے سے انکار کر دے تو حاکم اسے قید کر دے گا یہاں تک کہ یا تو وہ لعان کرے

یا پھر مرد کے دعویٰ کی تصدیق کرے۔“ اس لیے کہ لعان کرنا عورت پر واجب ہے۔ اور وہ اس کی ادائیگی پر بھی

قادر تھی۔ لہذا عورت کو قید کر لیا جائے گا۔

اگر شوہر غلام یا کافر ہو تو :

مسئلہ (3) واذا كان الزوج

”لیکن اگر خاندان غلام یا کافر ہو یا اس پر ”حد قذف“ جاری ہو چکی ہو اور وہ اپنی بیوی پر الزام لگائے تو اسے

حد قذف لگائی جاتی گی۔“ اس لیے کہ خاوند میں ایک ایسا سبب پایا جاتا ہے جو اس کی طرف سے لعان سے مانع ہے۔ لہذا اسے اصل سزا (حد قذف) کا مستحق گردانیں گے۔ جو اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے ثابت ہے (واللذین یرمون المحصنات ثم لم یاتوا بأربعة شہداء فاجلدوہم لثمانین جلدۃ) (النور) ”جو لوگ پاک دامن عورتوں پر تہمت زنا لگاتے ہیں اور وہ اس پر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی (80) کوڑے مارو اور ان کی شہادت کبھی قبول نہ کرو۔ لعان در حقیقت اسی سزا کا قائم مقام ہے۔

اگر بیوی باندی یا کافر ہو تو :

مسئلہ (4) واذا کان من اہل الشہادۃ

”نور اگر خاوند شہادت کے اہل لوگوں میں سے ہو مگر اس کی بیوی باندی یا کافر ہو یا اس پر حد قذف جاری ہو چکی ہو یا وہ ایسی عورتوں میں سے ہو، جن پر الزام لگانے والے کو سزا نہ دی جاتی ہو۔ مثلاً غابغہ، دیوانی یا زانیہ ہو۔“ تو اس صورت میں خاوند پر نہ تو حد واجب ہوگی۔“ اور نہ ہی لعان ضروری ہوگا اس لیے کہ عورت یا تو شہادت کی اہلیت نہیں رکھتی یا وہ پاک دامن (محصنہ) نہیں ہے۔ اور چونکہ لعان کی ممانعت خود عورت کی جانب سے ہے لہذا خاوند سے حد قذف ساقط ہو جائے گی۔ جیسے کہ اگر خود عورت خاوند کے دعویٰ کی تصدیق کر دے تو تب یہی حکم ہے۔ اس بارے میں آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد اصول کی حیثیت رکھتا ہے۔ (اربعة لالعان بینہم و بین ازواجہم الیہودیہ والنصرانیۃ تحت المسلم... الخ) (چار افراد ایسے ہوں کہ ان کے خاوندوں کے درمیان لعان نہیں ہوتا یہ یہودیہ اور نصرانیہ جن کے خاوند مسلمان ہوں باندی جو آزاد مرد سے شادی شدہ ہو اور آزاد عورت جس نے غلام سے نکاح کر رکھا ہو۔

اگر میاں بیوی دونوں سزا یافتہ ہوں :

اور اگر میاں بیوی دونوں ہی پہلے حد قذف میں سزا یافتہ ہوں۔ تو اس صورت میں خاوند پر حد لازم ہوگی۔ اس لیے لعان میں رکاوٹ اس کی جانب سے ہے اس لیے کہ وہ اس کا اہل نہیں۔

لعان کا طریقہ کار :

مسئلہ ... (5) وصفۃ للعان

”اور لعان کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی خاوند سے شروع کرے اور وہ چار بار گواہی دے اور بار بار یہ کہے :

میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر گواہی دیتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی پر جو زنا کی تہمت لگائی ہے اس میں سچا ہوں اور یا نجی میں مرتبہ کے ”اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت۔“ ان تمام موقعوں پر خاوند عورت کی طرف اشارہ کر کے اپنی گواہیاں پیش کرے۔

بعد ازاں بیوی چار بار گواہی دے اور ہر مرتبہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر گواہی دیتی ہوں کہ میرے خاوند نے مجھ پر جو الزام عائد کیا ہے وہ اس میں جھوٹا ہے۔ ”اور پانچ میں مرتبہ یہ کہے ”اگر میرا خاوند اپنے اس الزام میں سچا ہو تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کا غضب نازل ہو۔“ اس بارے میں ہماری اوپر بیان کردہ آیت اصل الاصول کی حیثیت رکھتی ہے۔

حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہے کہ خاوند لعان میں خطاب (حاضر) کے صیغے میں استعمال کرے، مثلاً جو اس نے مجھ پر زنا کی تہمت لگائی ہے ”اس لیے کہ حاضر کے الفاظ احتمال کو ختم کر دیتے ہیں اور متن کتاب میں (القدوری) کا جو قول نقل کیا گیا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر غائب کے الفاظ کے ساتھ بھی عورت کی طرف اشارہ بھی پایا جائے تو تمام احتمالات زائل ہو جاتے ہیں۔

لعان سے تفریق کب ہوتی ہے :

مسئلہ.... (6) واذا البتھا.....

(القدوریؒ) فرماتے ہیں کہ ”پھر جب وہ دونوں ایک دوسرے پر لعان کر لیں تو اس سے مہاں بیوی میں تفریق نہ ہوگی جب کہ قاضی دونوں میں جدائی نہ کرالے۔“ امام زقر کہتے ہیں کہ دونوں کے باہم لعان کرنے سے جدائی ہو جائے گی۔ اس لیے کہ حدیث سے (لعان کی صورت میں) بیوی کے دائمی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ اختلاف دلیل یہ ہے کہ (لعان سے) حرمت کا سبب ”امساک بالمعروف“ کے مقصد کا فوت ہو جاتا ہے۔ لہذا خاوند پر لازم ہے کہ وہ اسے بھلائی کے ساتھ رخصت کر دے، لیکن جب خاوند اس سے انکار کر دے تو (تفریق کرانے میں) قاضی اس کا نائب ہو جائے گا تاکہ نافرمانی کا ازالہ کیا جاسکے۔

نیز اس لیے بھی کہ لعان کرنے والے صحابی نے نبی اکرم ﷺ کے روبرو کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ میں نے اس بارے میں جھوٹ بولا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ پھر اسے گھر میں روک لو۔ مگر انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں نے اس کو اپنے گھر میں رکھا تو اس پر تین طلاق۔ انہوں نے یہ الفاظ لعان کرنے کے بعد کہے (حلیت ہو کہ لعان کے بعد طلاق دینا ضروری ہے۔)

”اور دونوں کے مابین جدائی طلاق بائن ہوگی، یہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کا مسلک ہے۔“ اس لیے کہ قاضی کی تفریق شوہر کی طرف سے ہوگی، جیسا کہ خاندانہ کے عین (نامرد) ہونے کی صورت میں یہی حکم ہے۔

”اگر لعان کرنے والا مرد لعان کے بعد اپنی غلطی تسلیم کرے۔“ طرفین کے نزدیک ”وہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔“ مگر امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ لعان ہی لدی حرمت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس لیے کہ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”باہم لعان کرنے والے کبھی جمع نہ ہوں۔“ اور یہ حدیث دائمی حرمت پر قطعی حکم ہے۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ خاندانہ کی طرف سے اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کرنا اپنے قول سے رجوع کرنا ہے۔ اور گواہی سے رجوع کر لینے کے بعد اس کا کوئی حکم نہیں رہتا۔ اور وہ ایک دوسرے سے باہم لعان کرنے والے رہیں۔ وہ باہم جمع نہیں ہو سکتے، البتہ اگر وہ اپنے قول کی تکذیب کر دے تو باہمی لعان نہیں رہتا اور نہ اس کا حکم ہی باقی رہے گا۔ لہذا دونوں دوبارہ یکجا ہو سکتے ہیں۔

لعان کے اولاد پر اثرات :

مسئلہ..... (7) ولو كان القذف

”اور اگر لعان خاندانہ کی طرف سے اپنی بیوی سے اپنی اولاد کو اپنی اولاد تسلیم نہ کرنے کی بنا پر ہو، تو لعان

کے بعد قاضی کے نسبت اس مرد سے نفی کر کے اسے اس کی ماں کے ساتھ ملا دے گا۔“

اس صورت میں لعان کا طریقہ یہ ہو گا کہ قاضی شوہر سے کہے گا کہ وہ کہے، ”میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر گواہی دیتا ہوں کہ میں نے اولاد کی نفی کا جو الزام تجھ پر لگایا ہے، میں اس میں سچا ہوں۔“ اور عورت بھی جواب میں اس طرح کہے گی :

”اور اگر خاندانہ نے اپنی بیوی پر زنا کا الزام بھی لگایا اور بچے کی نسبت سے بھی انکار کیا، تو مرد لعان میں دونوں باتوں کا ذکر کرے گا۔ اور قاضی مرد سے بچے کی نفی کر کے بچے کو اس کی ماں کے ساتھ ملحق کر دے گا۔“ اس لیے کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت حلال بن امیہ کی بیوی کے بچے کی نفی کر کے بچے کو اس کی ماں کے ساتھ ملا دیا تھا۔ کہ یہاں لعان کا مقصد یہ تھا کہ بچے کے نسب کو مرد کی طرف منسوب نہ ہونے دیا جائے۔ چنانچہ شوہر کا مقصد پورا کیا جائے گا۔ اور اس سے نسب کی نفی کے لیے قاضی کا اتنا کتنا ہی کافی ہے کہ دونوں میں لعان کی وجہ سے تفریق کی جاتی ہے۔“

امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ قاضی دونوں میں تفریق کرے گا اور ساتھ ہی یہ بھی کہے گا کہ ”میں بچوں کو ماں کے ساتھ ملاتا ہوں اور باپ کے نسب سے اس کی نفی کرتا ہوں۔ اس لیے کہ نفی والد اور تفریق دو الگ الگ

چیزیں ہیں۔ لہذا ہر ایک کا ذکر علیحدہ علیحدہ کرنا چاہیے۔

”لیکن اگر (بعد میں) خاوند اپنے دعویٰ سے رجوع کر لے اور اپنے جھوٹا ہونے کا اقرار کر لے تو قاضی پر حد قذف جاری کرے گا۔“ اس لیے کہ خاوند نے یہ اقرار کر کے خود اپنے اوپر حد قذف کو قائم کیا ہے۔ ”اور اس کے لیے اب اس عورت سے دوبارہ نکاح جائز ہے۔“ یہ حکم طرفین کے نزدیک ہے۔ اس لیے کہ جب مرد کو حد قذف لگائی گئی تو وہ لعان والا نہ رہا۔ لہذا اس سے متعلق جو حکم اس کی بنیاد تھا وہ زائل ہو گیا۔ اور مرد اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ اس طرح اگر کسی شخص نے کسی اجنبی عورت پر الزام لگایا اور اس پر حد قذف جاری کر دی گئی پھر بعد میں جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں وہ اس سے نکاح کر سکتا ہے۔“

”اس طرح اگر کسی عورت نے زنا کیا اور اسے زنا کی سزا دی گئی تو اس کے ساتھ بھی نکاح جائز ہے۔“

اس لیے کہ عورت کی طرف سے لعان کی اہلیت مفقود ہے۔

نابالغہ اور دیوانی بیوی کے ساتھ لعان کی صورت :

مسئلہ.... (8) واذا قذف

”اور اگر خاوند نے اپنی نابالغہ یا دیوانی بیوی پر تہمت لگائی تو ان کے درمیان لعان نہ ہوگا۔“ اس لیے کہ اگر نابالغہ یا مجنونہ پر کوئی اجنبی شخص بھی تہمت لگائے تو حد قذف واجب نہیں ہوتی۔ اس طرح شوہر بھی لعان نہیں کر سکتا۔ اس لیے کہ لعان حد قذف کا قائم مقام ہوتا ہے۔

”یہی حکم اس وقت ہے اگر خاوند نابالغ یا دیوانہ ہو۔“ کیونکہ شوہر میں اہلیت شہادت مفقود ہے۔

”اور گونگے (شوہر) کی طرف سے اپنی بیوی پر تہمت لگانے سے بھی دونوں کے درمیان لعان نہ ہوگا۔“

اس لیے کہ لعان کا اثبات (اشارے سے نہیں بلکہ) صریح الفاظ سے ہوتا ہے جیسا کہ حد قذف میں صراحت کی ضرورت ہے۔ اس مسئلے میں امام شافعیؒ کو ہم سے اختلاف ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ گونگے کے اشارات شبہ سے غالی نہیں اور شبہ سے حدود ساقط ہو جایا کرتی ہیں۔

”اور اگر خاوند نے (اپنی بیوی سے) کہا کہ ”تیرا یہ حمل مجھ سے نہیں ہے“ تو اس سے دونوں میں لعان

ثابت نہیں ہوگا۔“ یہ امام ابو حنیفہؒ اور امام زفرؒ کا مسلک ہے۔ اس لیے کہ حمل کے ہونے کا بھی پختہ یقین نہیں لہذا مرد الزام لگانے والا شمار نہ ہوگا۔

مگر صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ حمل کی نفی کرنے سے بھی لعان ضروری ہوگا۔ بشرطیکہ الزام لگانے کے بعد

چھ ماہ سے کم عرصے میں چھ پیدا ہو جائے۔ البتہ وہ طہ میں جو قول مذکور ہے اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ اس صورت میں ہمیں حمل کے ہونے کا یقین ہو جائے گا۔“

امام ابو حنیفہؒ اور امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ تمہمت لگانا اگر اس وقت قذف نہ ہو تو وہ ”معلق باشرط“ کی طرح ہو گا۔ گویا کہ مرد نے یوں کہا ہے ”کہ اگر تجھے حمل تو وہ مجھ سے نہیں ہے۔“ اور قذف کو شرط سے معلق کرنا درست نہیں (لہذا مذکورہ صورت میں لعان درست نہ ہو گا۔

بیوی پر زنا کی تمہمت لگانا :

مسئلہ..... (9) وان قال لہا

اور اگر خاوند نے اپنی بیوی سے کہا کہ ”تو نے زنا کیا ہے“ اور یہ حمل اس سے ہے تو دونوں لعان کریں گے۔“
اس لیے کہ اب قذف (تمہمت زنا) موجود ہے۔ اس لیے کہ مرد نے صراحتاً زنا کا ذکر کیا ہے اور قاضی اس حمل کے نسب کی مرد سے نفی نہ کرے گا۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اسے اس کے حمل کی نفی کر لینا چاہیے اس لیے کہ نبی اکرم ﷺ نے حلال کے بچے کی ان سے نفی کر دی تھی۔ حضرت ہلالؓ نے اپنی بیوی پر حاملہ ہونے کی حالت میں الزام لگایا تھا۔
احناف کی دلیل یہ ہے کہ حمل پر احکام اس کی پیدائش کے بعد ہی مرتب ہوتے ہیں۔ اس لیے کہ پیدائش سے پہلے تو احتمال باقی رہتا ہے۔ کہ شاید حمل ہو یا نہ ہو (اور مذکورہ حدیث اس بات پر معمول ہے کہ حضور ﷺ کو حمل کے موجود ہونے کا پزیرا یہ وحی علم ہو گیا تھا۔

”اور اگر مرد نے چھ پیدا ہوتے ہی اس سے اپنے نسب کی نفی کر دی یا اسی وقت نسب کا انکار کر دیا۔ جس وقت مبارک باوقبول کی جاتی ہے یا ولادت کا سامان خریداجاتا ہے۔ تو اس کا نسب کی نفی کرنا صحیح ہو گا اور وہ اس سے لعان کرنے والا ہو گا۔“

اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس سے نسب ثابت ہو گا۔ صاحبین کہتے ہیں کہ زچگی (خاص) کے دوران میں بچے کی نفی کرنا درست ہے۔“ اس لیے کہ کم مدت میں نفی کرنا صحیح ہے اور بلویل مدت میں صحیح نہیں ہوتی۔ لہذا ہم نے کم اور زیادہ مدت کے درمیان مدت نفاس کو حد فاصل قرار دیا ہے۔ اس لیے کہ نفاس ولادت کے اثرات میں سے ہے۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ وقت کی تعیین کا کوئی فائدہ نہیں اس لیے کہ مدت تو غور و فکر اور سوچ و نچار

کے لیے ہوتی ہے۔ اور سوچ و چار کے لحاظ سے لوگوں میں بہت فرق ہوتا ہے۔ لہذا ہم نے ایسی ایسی بات کا اعتبار کیا ہے جو چھ سے انکار نہ کرنے پر دلالت کرتی ہے۔ مثلاً اس کا مبارک باد قبول کرنا یا مبارک دینے جانے کے وقت خاموش رہنا یا پیدائش کے وقت کا سامان خریدنا یا وہ وقت گزر جائے اور وہ نفی نہ کرے۔“

اور اگر خاندان گھر پر موجود نہ ہو اور اسے ولادت کا علم نہ ہو بعد میں وہ کسی وقت سفر سے واپس آیا تو امام ابو حنیفہؒ کے دستور اور صاحبینؒ کے اصولوں کے مطابق مزکورہ مدت کا اعتبار ہوگا۔

(القدورہ) نے کہا ہے ”اگر عورت نے ایک ہی مرتبہ دو چھ جنے اور خاندان نے ایک چھ کے نسب کی نفی کر دی اور دوسرے کا اقرار کر لیا تو دونوں چھوں کا نسب درست ہوگا۔ اس لیے کہ یہ دونوں جڑواں چھ ہیں جس کی پیدائش ایک ہی نطفے سے ہوئی ہے۔“ اور خاندان پر حد قذف جاری ہوگی۔“ اس لیے کہ اس نے دوسرے چھ کے متعلق صحت نسب کا دعویٰ کر کے اپنے سابق قول کی تکذیب کر دی ہے۔

اور اگر شوہر نے پہلے چھ کے نسب کا تو اعتراف کر لیا اور دوسری چھ کی نفی کر دی تو بھی دونوں کا نسب درست ہوگا۔ جیسا کہ ابھی ہم نے بیان کیا ہے اور شوہر کو لعان کرنا ہوگا اس لیے کہ اس سے دوسری چھ کو نفی کر کے اس پر تہمت لگائی ہے۔ اور اپنے قول سے اس نے رجوع بھی نہیں کیا۔ اور بیوی کے پاک دامن ہونے کا اقرار اس نے تہمت لگانے سے پہلے خود کیا ہے، گویا اس نے پہلے کہا کہ ”میری بیوی ایک پاک دامن عورت ہے پھر کہا وہ تو زانیہ ہے۔ اور ایسی صورت میں لعان ضروری ہوتا ہے۔ تو اس طرح یہاں بھی لعان ضروری ہوگا۔

خود آزمائی نمبر 1

لعان کا باب بخور پڑھیے اور پھر درج ذیل سوالوں کے جواب دیجئے۔

- 1- لعان سے کیا مراد ہے؟ اس کے مفہوم اور اس کی حدود و شرائط اور اسکے مآخذ پر مدلل بحث کیجئے۔
- 2- لعان کا طریقہ کار کیا ہے؟ لعان میں دونوں (میاں بیوی) کے الفاظ کی وضاحت کیجئے۔
- 3- کیا لعان مکمل ہوتے ہی دونوں میں از خود طلاق ہو جائے گی؟ یا قاضی دونوں میں تفریق کرائے گا؟ اور کیا یہ تفریق طلاق بائنہ ہوگی یا طلاق رجعیہ؟
- 4- کن کن صورتوں میں لعان ضروری نہیں ہوتا۔
- 5- اگر دو چھ پیدا ہوں اور خاندان دو میں سے ایک کا اعتراف کرے اور دوسرے کا انکار کر دے تو کیا حکم ہوگا۔

2- خاوند کے نامرد ہونے کے احکام

عین کی صورت :

مسئلہ..... (1) واذا كان الزوج

اور اگر کسی عورت کا شوہر نامرد ہو تو قاضی اسے ایک سال کی مہلت دے گا اگر تو اس نے ایک سال کے اندر بیوی سے مباشرت کر لی تو پھر 'ورنہ قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا۔ لہذا عورت نے تفریق کا مطالبہ کیا ہو۔“

یہی قول حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے منقول ہے۔

نیز اس لیے بھی کہ خاوند پر عورت کے لیے مباشرت کا حق ثابت ہے۔ اور یہاں اس بات کا بھی احتمال موجود ہے کہ اس حق سے شوہر کا انکار کسی عارضی سبب کی بناء پر ہو یا کسی حقیقی آفت کی وجہ سے ہو۔ لہذا ایسے ماننے کا تعین ضروری ہے جس میں اصل سبب جانا جائے اور احناف نے ایسے زمانے کا تعین ایک سال سے کیا ہے اس لیے کہ سال میں چار موسم آتے ہیں پھر جب مقررہ مدت گزر جائے اور خاوند اپنی بیوی سے مباشرت نہ کر سکے تو اس سے معلوم ہو گا کہ اس کی یہ معذوری حقیقی آفت کی بنا پر ہے لہذا اس سے "اساک بالسرور" کا مقصد فوت ہو جائے گا اور اس پر احسان مندی کے طریقے سے اسے چھوڑ دینا ضروری ہو گا، لیکن اگر خاوند اس سے انکار کر دے تو قاضی اس کا قائم مقام ہونے کی بنا پر دونوں میں تفریق کر دے گا۔ مگر اس بارے میں عورت کی طرف سے دعویٰ کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ تفریق عورت کا حق ہے۔

عین کی صورت میں طلاق کی نوعیت :

”اور یہ قاضی کی طرف سے کی گئی جدائی بائن طلاق ہو گی۔“ اس لیے کہ قاضی کا فعل شوہر کے فعل کی طرف سے منسوب ہو گا۔ گویا جہاں خاوند نے اسے خود طلاق دی ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ یہ تفریق نکاح کا ضغ ہے، مگر احناف کے نزدیک نکاح قابل ضغ نہیں ہے۔ اور یہ تفریق طلاق بائن اس لیے شمار ہوتی ہے کیونکہ تفریق سے اصل مقصد یہ ہے کہ عورت سے ظلم و زیادتی کو دور کیا جائے اور یہ مقصد طلاق بائن ہی سے پورا ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ عورت اگر بائن نہ ہو تو شوہر کے رجوع کر لینے سے وہ پھر مطلق رہے گی۔

عین سے تفریق کی صورت میں عورت کے مہر کے احکام :

مسئلہ (2)

اور اگر نامرد شوہر اپنی بیوی سے خلوت کر چکا ہو تو عورت کو پورا مہر ملے گا

اس لئے کہ نامرد کی خلوت "خلوت صحیحہ" شمار ہوتی ہے اور عورت پر (تفریق کے بعد) عدت واجب

ہوگی جیسا کہ احکام الہم میں بیان کیا گیا ہے۔

یہ حکم اس وقت ہے جب خاوند اقرار کرے کہ اس نے اس سے واقعی مباشرت نہیں کی "اور اگر مباشرت کے متعلق میاں بیوی میں اختلاف ہو جائے تو اگر عورت شوہر دیدہ ہو جائے تو خاوند کی بات قسم کے ساتھ قبول کی جائے گی" اس لئے کہ وہ جدائی کے حق کا مستحق ہونے سے انکار کر رہا ہے اور عموماً اس میں اصل یہ ہے کہ مرد کا عطا و سالم ہوگا۔

اور اگر خاوند نے قسم کھالی (کہ اس نے بیوی سے مباشرت کی ہے) تو عورت کا حق جدائی باطل ہو جائے گا، لیکن اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا تو اسے ایک سال کی مہلت دی جائے گی۔

عین سے پہلے مرد کی مہلت :

(i) "اور اگر عورت کنواری ہو تو عورتیں اس معاہدہ کریں گی اور اگر وہ اس کے کنواری ہونے کی تصدیق کر دیں تو مرد کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی تاکہ اس کا جھوٹ ظاہر ہو جائے" اور اگر معاہدہ کرنے والی عورتیں کہیں کہ وہ تو "شوہر دیدہ" ہے تو اس کے خاوند سے قسم لی جائے گی اگر وہ قسم کھالے (کہ اس نے بیوی سے مباشرت کی ہے) تو عورت کا دعویٰ باطل ہوگا، اور اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا تو اسے ایک سال کی مہلت دی جائے گی۔

(ii) اور اگر خاوند "مطلوع الذکر" ہو تو اس وقت دونوں میں تفریق کو دیا جائے گی، بشرطیکہ عورت اس کا مطالبہ کرے" اس لئے کہ اس صورت میں مہلت دینے کا کوئی فائدہ ہے۔

مسئلہ (3)

(iii) اور خصی خاوند کو بھی نامرد کی طرح مہلت دی جائے گی" اس لئے کہ اس کی طرف سے بھی مجامعت کی امید ہوتی ہے۔

”پھر اگر نخصی مرد کو ایک سال کی مہلت دی گئی اور اس نے (عدالت میں آکر) کہہ دیا کہ اس نے اپنی بیوی سے مجامعت کر لی ہے مگر بیوی اس سے انکاری ہو تو عورتیں اس کا ملاحظہ کریں گی اگر وہ کہہ دیں کہ وہ کنواری ہے تو عورت کو اختیار حاصل ہوگا“ اگر وہ چاہے گی تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا اس لئے کہ عورتوں کی شہادت کی بنا پر اس کے دعویٰ بکارت کی تائید ہو گئی ہے۔

”اور اگر معاندت کرنے والی عورتیں یہ کہیں کہ وہ تو ”شوہر دیدہ“ ہے تو خاندان سے قسم لی جائے گی اور اگر وہ قسم دینے سے انکار کر دے تو عورت کو (جدائی کا) اختیار ہوگا“ اس لئے کہ شوہر کی طرف سے قسم نے انکار نے عورت کے دعویٰ کی تصدیق کر دی ہے۔

”اور اگر خاندان قسم کھالے، تو عورت کو جدائی لینے کا اختیار نہیں ہوگا اگرچہ وہ پہلے ہی سے شوہر دیدہ ہو تو مرد کا قسم کے ساتھ قول قبول کیا جائے گا“ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔

اور اگر عورت نے (عدالت میں ایک دفعہ) خاندان کے پاس رہنے کو اختیار کر لیا تو اس کے بعد اسے دوبارہ الگ ہونے کا اختیار حاصل نہ ہوگا“ اس لئے کہ وہ اپنے حق کو باطل کرنے پر خود ہی راضی ہوئی ہے۔

مہلت میں وقت کا اعتبار :

مسئلہ..... (4) فی التاجیل.....

اور صحیح قول کے مطابق مہلت میں قمری سال کا اعتبار ہوگا۔ عورت کے ایام حیض اور رمضان المبارک کا مہینہ بھی سال ہی میں شمار کیا جائے گا اس لئے کہ یہ دونوں سال ہی میں پائے جاتے ہیں البتہ عورت یا مرد کی بیماری کے دن سال کی مہلت میں شمار نہ ہونگے، اس لئے کہ سال بعض اوقات مرض سے خالی بھی ہوتا ہے۔

بیوی میں زنا نہ عیب کا مسئلہ :

مسئلہ..... (5) وازا کان بالزوجة عیب.....

”اور اگر بیوی میں کوئی (زنا نہ) عیب ہو تو خاندان کو فتح نکاح کا حق نہ ہوگا“

امام شافعی فرماتے ہیں کہ پانچ عیوب کی بنا پر نکاح فتح کیا جاسکتا ہے وہ جذام (کوڑھ پن)، برص، دیوانگی، رتق اور قرن ہیں۔ اس لئے کہ مذکورہ امور جسمانی اور طبعی طور پر عورت سے متمتع میں رکاوٹ ہیں اور طہریت میں تھکدار کا باعث ہیں جس کی تائید شریقہ اسلامیہ سے بھی ہوتی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

(فر من المجزوم فرارك منه الاسد) تو کوڑھی سے اس طرح بھاگ، جس طرح شیر سے بھاگتا ہے۔
 احناف کی دلیل یہ ہے کہ بیوی کے مرنے کی وجہ سے بھی، جب تمتع کا حصول ناممکن ہو جاتا ہے نکاح فتح
 نہیں ہوتا تو ان عیوب کی وجہ سے بدرجہ اولیٰ نکاح فتح نہ ہوگا اس لئے کہ ان عیوب کے ہوتے ہوئے بھی عورت
 سے کسی نہ کسی حد تک تمتع کیا جاسکتا ہے اور تمتع کرنا نکاح کے فوائد میں سے ہے اور اصل حق اس کا عورت سے تمتع
 پر قدرت کا ہونا ہے اور یہ بات یہاں موجود ہے۔

اگر مرد نامر ہونے کی بجائے کسی اور مرض میں مبتلا ہو تو جدائی کی صورت :

مسئلہ..... (6) واذا كان

اور اگر خاوند جنون یا رخص یا جذام میں مبتلا ہو تو امام ابو حنیفہ اور امام یوسف کے نزدیک عورت کو (اس

سے طلاق لینے کا) اختیار حاصل نہ ہوگا :

امام محمد فرماتے ہیں کہ اس صورت میں اسے اختیار ہوگا کہ وہ خود سے نقصان کو دور کر سکے جس طرح
 مقطوع الذکر اور خاوند کے نامر ہونے کی صورت میں اسے مذکورہ حق حاصل ہوتا ہے خلاف شوہر کے کیونکہ وہ
 اپنے آپ سے بذریعہ طلاق خود سے ضرر دور کرنے پر (ہر وقت) قادر۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ بیوی کو فتح کا اختیار نہ دینا بھی اصل ہے اس لئے کہ اختیار لینے سے شوہر کا حق
 باطل ہو جاتا ہے اور مقطوع الذکر یا نامر و خاوند کی صورت میں بیوی کو اس لئے اختیار دیا جاتا ہے کہ یہ دونوں امور
 مقصد نکاح (مباشرت) میں خلل انداز ہیں، جبکہ مذکورہ عیوب مباشرت پر قادر ہونے میں خلل انداز نہیں ہیں،
 لہذا دونوں میں فرق ظاہر ہوگا، واللہ اعلم بالصواب۔

خود آزمائی نمبر 2

- 1- مرد کے عین و نامر ہونے کی صورت میں احکام شریعت کی "مع دلال" وضاحت کیجئے؟
- 2- اگر دونوں میں اختلاف ہو جائے تو کس کی رائے قبول کی جائے گی اور کیوں؟
- 3- اگر خاوند دیوانہ ہو جائے یا رخص یا جذام سے مریض ہو جائے تو اس بدلے میں نفی اختلاف پر صحت کیجئے۔

3- عورت کی عدت کے احکام

عورت کی عدت کی مدت :

مسئلہ (1) واذا طلق الرجل

اور اگر خاوند اپنی بیوی کو طلاق بائن یا طلاق رجعی دی یا ان میں بغیر طلاق کے جدائی واقع ہو گئی اور عورت آزاد ہو گئی اور وہ ان عورتوں میں شامل ہو جن کو حیض آتا ہے تو اس کی عدت تین حیض ہوگی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (والمطلقت یتربصن بانفسهن ثلاثہ قروء) (البقرۃ) اور طلاق یافتہ عورتیں تین حیض تک انتظار کریں)

اور اگر جدائی طلاق کے بغیر واقع ہو تو وہ بھی طلاق ہی کے حکم میں ہوگی اس لئے کہ عدت کے لازمی قرار دینے کا مقصد نکاح پر وار ہونے والی جدائی کی بنا پر سے برائت رحم کا معلوم کرنا ہے۔

اور بغیر طلاق جدائی میں بھی یہی (برأت رحم والا) مفہوم پایا جاتا ہے اور احناف کے نزدیک ”قروء“ (قرآنی لفظ) سے مراد حیض ہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس سے مراد طہر ہیں اور لفظ قروء دونوں معنوں میں بطور حقیقت استعمال ہوتا ہے اس لئے کہ ہے (قروء) الفاظ اضداد میں سے ہے ان سبب (لقوی) کا یہی قول ہے اور یہ لفظ دونوں معنوں میں مشترک ہونے کی بنا پر دونوں معانی کو یک وقت شامل نہ ہوگا اور اس (قروء) سے حیض مراد لینا زیادہ مناسب اور راجح ہے اولاً جمع کے لفظ پر عمل کی بنا پر اس لئے کہ اگر اسے طہر کے معنوں میں استعمال کیا جائے تو (کھل طور پر) جمع پر عمل نہیں ہوگا اس لئے کہ اس طہر کا کچھ حصہ پہلے گزر چکا ہوتا ہے جس میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے (لہذا کامل تین طہر نہیں بن سکتے)

نیز اس لئے بھی کہ عدت کا مقصد برأت رحم کو معلوم کرنا ہے جو کہ حیض کے آنے ہی سے معلوم ہوتا ہے لہذا قروء معنی حیض لینا زیادہ مناسب ہوگا۔

علاوہ ازیں اس لئے بھی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عدة الامۃ حیضتان (باندی کی عدت دو حیض ہے) اور یہ حدیث لفظ قروء کا بیان (تفسیر) قرار پائے گی۔

اور اگر مطلقہ عورت کم عمری یا اپنے بڑھاپے کی بنا پر حیض والی عورتوں میں سے نہ ہو تو اس کی عدت ”تین ماہ“ ہوگی اس لئے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے (واللاتی ینسن من المحیض من نساء کم (الایہ) اور

وہ عورتیں جو حیض کے آنے سے ناامید ہو چکی ہیں تمہارے بیویوں میں سے اگر تمہیں شبہ ہو تو ان کی عدت تین ماہ ہے اور ان کو بھی جنہیں انہی حیض نہ آتا ہو)

”اسی طرح ایسی عورت کی عدت بھی تین ماہ ہے جو عمر کے لحاظ سے تو حد بلوغ کو پہنچ جائے مگر اسے ابھی تک حیض نہ آئے“ جیسا کہ مذکورہ آیت کے آخر میں ہے،
”اور اگر وہ حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے“

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (و اولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن) اور حاملہ عورتوں کی عدت اس وقت ختم ہوگی جب ان کا وضع حمل ہو جائے)

شوہر کی وفات کی صورت میں عدت :

مسئلہ..... (3) وعده الحرة

اور اگر آزاد عورت کا خاندان فوت ہو جائے تو اس کی عدت چار ماہ دس دن ہوگی جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (والذین يتوفون منكم ويذرون ازواجا يتربصن بانفسهن اربعة اشهر و عشرا) تم میں جو شخص ہو یاں چھوڑ کر فوت ہو جائے اس کی بیویوں کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔

”اور اگر باندی کا خاندان فوت ہو جائے تو اس کی عدت دو ماہ پانچ دن ہوگی“ اس لئے کہ غلامی نصف کرنے والی ہے اور اگر کسی عورت کا شوہر اس کے حاملہ ہونے کے دنوں میں فوت ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہوگی۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”و اولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن“ (حمل والی عورتوں کی عدت وضع حمل ہے) مطلق ہے (جس میں مطاقہ یا مہ کی کوئی قید نہیں) اور حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا ہے کہ جو شخص چاہئے میں اس سے مباحلہ کر سکتا ہوں کہ سورۃ الطلاق کی آیت سورۃ البقرہ کی آیت کے بعد نازل ہوئی اور حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر عورت نے ایسی حالت میں چچ جتا کہ اس کا مردہ شوہر ابھی چار پائی (یا بیٹھے) پر پڑا ہو تو بھی فقہاء اس کی عدت پایہ اختتام تک پہنچ گئی۔ اور اس کیلئے جائز ہے کہ وہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لے۔

اگر عورت مرد کی وارث بنی ہو تو عدت کی صورت :

مسئلہ..... (4)

اور اگر خاندان نے مرض الموت میں اپنی بیوی کو طلاق دی لیکن وہ اپنے خاندان کی وارث بنی تو اس کی عدت

دونوں مدتوں میں سے طویل ترین ہوگی یہ حکم امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ہے (کہ وہ دونوں میں سے طویل ترین مدت کی تکمیل کرے)

امام یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس کی عدت تین حیض مقرر ہے اور اختلاف اس صورت میں ہے جبکہ کہ اسے طلاق بائینہ دی گئی ہو یا طلاق دی ہوں۔ لیکن اگر اسے اس نے رجعی طلاق دی ہو تو بالاتفاق وہ عدت وقات پوری کرے گی۔

امام یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ طلاق کی ممانعت پر اس کا نکاح موت سے پہلے ہی منقطع ہو چکا تھا، لہذا اس کیلئے تین حیض والی عدت ہی لازم ہے۔ عدت وقات تو اس صورت میں ضروری ہوتی ہے جب نکاح کا انتظام موت کی بنا پر ہوا ہوتا البتہ حمل میراث کیلئے اس کے نکاح کو (حما) باقی رکھا گیا لیکن اس سے اس کی عدت میں تبدیلی نہ ہوگی۔ خلاف طلاق رجعی کے اس لئے کہ طلاق رجعی کی صورت میں نکاح ہر لحاظ سے باقی رہتا ہے۔
طرفین کی دلیل یہ ہے کہ اس کا نکاح وارث کے حق میں باقی سمجھا جائے گا تو اسے عورت کے حق میں بھی باقی تصور کیا جاتا ہے تاکہ دونوں کو جمع کیا جاسکے۔

مرتد خاوند کی بیوی کی عدت :

اگر کسی عورت کا خاوند مرتد ہونے کی بنا پر قتل کر دیا جائے اور وہ اس کی وارث نے تو اس کی عدت میں بھی اختلاف ہے بعض مشائخ کہتے ہیں کہ ایسی عورت کی عدت بالاتفاق تین حیض ہوگی اس لئے کہ اس صورت میں نکاح موت کے وقت تک میراث کیلئے باقی نہیں سمجھا جاتا اس لئے کہ مسلمان عورت کسی کافر کی وارث نہیں ہو سکتی۔

نکاح فاسد کی عدت :

مسئلہ..... (6) والممنكوحہ

اور جس عورت سے نکاح فاسد کیا گیا (اور اس سے مباشرت کر لی جائے) یا کسی عورت سے ”شہہ“ میں مباشرت کر لی گئی (تو ان دونوں کی (طلاق اور خاوند کی وفات کی صورت میں عدت حیض سے شمار ہوگی) اس لئے کہ عدت کا اصل مقصد یہ جاننا ہے کہ عورت کا رحم حمل سے خالی ہے اور وہ کسی کے حق نکاح کے طور پر واجب نہیں ہوئی اور ایسی شناخت کا ذریعہ صرف حیض ہے۔ لہذا عدت بذریعہ حیض ہی ہوگی۔

تابالغ شوہر کی بیوی کی عدت :

مسئلہ..... (8) واذا مات الصغیر

اور اگر تابالغ لڑکا اپنی بیوی چھوڑ کر مر جائے جو حاملہ ہو تو طرفین کے نزدیک اس کی عدت وضع حمل سے شمار ہوگی "امام ابو یوسف" فرماتے ہیں کہ اس کی عدت چار ماہ دس دن ہوگی امام شافعی (اور امام احمد بن حنبل) کا بھی یہی قول ہے اس لئے کہ اس حمل کا نسب تابالغ لڑکے سے ثابت نہیں ہے لہذا یہ گویا ایسے ہی ہے جیسے تابالغ مرنے کے بعد اسے حمل ہوا ہو۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ (واولات الاحمال اجلهن ان یضعن حملهن) (اطلاق) مطلق ہے نیز اس لئے بھی کہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل سے مقرر ہے خواہ اس کا عرصہ کم ہو یا زیادہ اس کا مقصد یہ نہیں کہ رحم کا حمل سے خالی ہونا معلوم کیا جائے اس لئے کہ یہ عورت کے لحاظ سے مقرر ہے باوجود اس کے کہ اسے حیض آیا ہو بلکہ یہ عدت تو حتی نکاح کی ادائیگی کیلئے ہے اور حق نکاح کی ادائیگی تو تابالغ لڑکے کی صورت میں بھی موجود ہے خواہ حمل اس کے نطفے سے نہ ہوا ہو البتہ اس حمل کی صورت اس سے مختلف ہے جو اس کی وفات کے بعد ہوا ہو اس لئے کہ اس اس سے پہلے مینوں کے ساتھ عدت واجب ہو چکی ہے لہذا بعد میں حمل سے یہ تبدیلی نہ ہوگی جبکہ زیر بحث مسئلے میں عدت ابتدا ہی سے وضع حمل کے ساتھ واجب ہوئی ہے لہذا دونوں صورتیں مختلف ہیں پھر اس کی اس وضاحت کے بعد تابالغ کی بیوی والا اعتراض بھی وارد نہ ہوگا یعنی یہ کہ جب تابالغ خاندان فوت ہو جائے اور حمل بعد میں ظاہر ہو تو وہاں حکم اور ہے اس لیے کہ حمل کا نسب اس تابالغ سے ثابت ہے۔ تو گویا وہ حمل موت کے وقت ہی موجود تھا۔

(اور ان دونوں صورتوں میں) یعنی خواہ صغیر کی موت کے وقت حمل ہو یا بعد میں ظاہر ہو) بچے کا اس سے نسب ثابت نہ ہوگا) اس لئے کہ تابالغ میں تو ابھی نطفے کا وجود ہی نہیں ہے لہذا حمل اس کی طرف سے متصور نہ ہوگا جبکہ نکاح کو وہاں مباشرت کے قائم مقام وہاں سمجھا جاتا ہے جہاں معاشرت کا امکان موجود ہو۔

مدت حیض کا عدت میں شمار :

مسئلہ..... (10) واذا طلق الرجل

اور اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تو اس حیض کو جس میں طلاق ہوئی ہے عدت میں شمار نہ کیا جائے گا اس لئے کہ عدت تین مکمل حیض سے پوری ہوتی ہے لہذا اس میں کمی نہ کی جائے گی۔

عدت کے دوران مباشرت کے بعد عدت :

مسئلہ.....(10) واذا وطعت العرة

اگر عدت گزارنے والی عورت کے ساتھ شبہ میں مباشرت کر لی جائے تو اس پر دوسری عدت ضروری ہوگی اور دونوں عدتیں ایک ساتھ شمار ہوں گی اور جو حیض اس کے بعد عورت کو آئے گا وہ دونوں عدتوں میں سے شمار کیا جائے گا پھر جب پہلی عدت مکمل ہو جائے اور دوسری عدت ابھی مکمل نہ ہو تو اس پر دوسری عدت کی تکمیل بھی ضروری ہوگی یہ حکم ہمارے نزدیک ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس پر ہوں گی تو دو عدتیں مگر دونوں عدتیں ایک دوسرے میں داخل نہ ہوں گی۔ اس لئے کہ اس سے اصل مقصد عدت یا احکام خداوندی کی تکمیل ہے اس لئے کہ عورت اپنے آپ کو نکاح طائی اور باہر نکلنے سے روکتے ہیں عبادت اور اطاعت الہی کرتی ہے، لہذا وہ عبادتیں ایک ساتھ ادا نہیں ہوتیں جیسے ایک ہی دن میں دو روزے رکھنے کا یہی حکم ہے (کہ جائز نہیں)

ہماری دلیل ہے کہ عدت سے اصل مقصد یہ جانتا ہے کہ رحم حمل سے خالی ہے یا نہیں ایک عدت سے حاصل ہو جاتا ہے لہذا دوسری عدت کو بھی اس کے ساتھ ہی شمار کر لیا جائے گا اور یہاں عبادت کا پہلو اس (مقصد) کے تابع ہے کیا آپ یہ نہیں جانتے کہ عورت کے علم اور اپنے آپ کو گھر سے نکلنے سے روکے بغیر بھی عدت گزر جاتی ہے۔

وفات کی عدت :

مسئلہ.....(11) والمعتده عن وفاة

اور وفات کی عدت گزارنے والی عورت سے اگر شبہ میں مباشرت کر لی جائے تو وہ مہینوں کے حساب سے ہی اپنی عدت پوری کرے گی اور اس دور ان میں جو حیض آئیں گے ان سے دوسری عدت شمار کرے گی تاکہ حتی الوسع دونوں عدتوں میں داخل ہو سکے۔

طلاق کی عدت کا آغاز :

مسئلہ.....(12)

اور طلاق کی صورت میں عدت کا آغاز طلاق کے بعد ہو گا اور وفات کی صورت میں شوہر کے مرتے ہی خواد عورت کو طلاق پانے یا خاوند کے مرنے کا علم ہو یا نہ ہو حتی کہ اگر اس کی عدت گزر جائے اور اسے طلاق یا

وفات کا علم نہ ہو تو اس کی عدت ہو جائے گی :

اس لئے کہ عورت کے وجوب کا سبب طلاق یا وفات ہے لہذا اس کی اہتداء سبب کے موجود ہونے کے وقت سے ہوگی۔

اور ہمارے مشائخ کا فتویٰ طلاق کی صورت میں یہ ہے کہ عدت کی اہتداء قرار طلاق کے وقت سے شمار ہوگی تاکہ باہمی قرار داد کا الزام دور ہو سکے۔

اور نکاح فاسد کی صورت میں عدت کی اہتداء جدائی کے بعد سے ہوگی یا اس وقت سے جب مباشرت کرنے والے نے ترک مباشرت کا عزم کیا ہو لام زکر فرماتے ہیں کہ عدت سب سے آخری مباشرت کے بعد شروع ہوگی اس لئے کہ جماعت ہی عدت کے واجب ہونے کا سبب ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ عقد فاسد میں جتنی بار بھی مباشرت کی گئی وہ سب بمنزلہ ایک مباشرت کے ہیں اس لئے ان سب کی نسبت ایک ہی عقد فاسد کی طرف ہے لہذا ان تمام مباشرتوں کے بدلے ایک ہی مرد واجب ہوتا ہے تو جب تک کہ ان کے مابین باہمی جدائی عمل میں نہ آئے گی یا ترک جماعت کا عزم نہ ہو گا اس وقت تک عدت کا واجب ہونا ثابت نہ ہو گا اس لئے کہ ابھی مباشرتوں کے پائے جانے کا احتمال موجود ہے۔

نیز اس لئے بھی کہ شبہ کی بنا پر عورت سے جماعت پر حصول قدرت کو حقیقہ مباشرت کے قائم مقام سمجھا جائے گا۔ اس لئے کہ مباشرت ایک ”پوشیدہ معاملہ“ ہے اور عدت کی ضرورت دوسرے مرد کے حق میں حمل کا حکم معلوم کرنے کیلئے ہے۔

عدت کے بارے میں عورت کے قول کا احترام :

مسئلہ..... (13) وان اقلت

اور اگر عدت گزارنے والی عورت نے کہا کہ میری عدت گزر گئی ہے اور خاوند نے اس کی اس بات کو جھٹلادیا تو عورت اگر قسم کھا کر اپنے قول کی تصدیق کر دے تو اس کی بات مانی جائے گی۔ اس لئے کہ اس بارے میں وہ امانت دار تصور کی جاتی ہے مگر چونکہ اس پر کذب میانی کا الزام لگایا گیا ہے اس لئے مودع (صاحب امانت) کی طرح اسے قسم دی جائے گی۔

نئی عدت کا وجوب :

مسئلہ..... (14) واذا طلق الرجل

اور اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دی پھر اس عدت کے درمیان میں اس سے نکاح کر لیا مگر مباشرت سے پہلے ہی اسے پھر طلاق دیدی تو مرد کو پورا امر ادا کرنا ہو گا اور عورت پر نئی مکمل عدت واجب ہوگی یہ حکم امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے۔

”امام محمد فرماتے ہیں کہ خاوند پر نصف مہر واجب ہو گا اور عورت پر پہلی عدت کی تکمیل ہی لازمی ہوگی“

اس لئے کہ طلاق سے قبل از مباشرت دی گئی ہے لہذا نہ تو مرد پر یہ پورا امر ہو گا اور نہ ہی عورت کو از سر نو عدت کی ابتدا کرنا ہوگی رہا سابقہ عدت کی تکمیل کا مسئلہ تو وہ پہلی طلاق کی وجہ سے واجب ہے اس لئے کہ دوسرے نکاح کا حال ابھی ظاہر نہیں ہوا البتہ جب دوسرا نکاح طلاق سے ختم ہو گیا تو پہلی طلاق کا حکم ظاہر ہو جائے گا جیسا کہ کوئی شخص اگر ام ولد خرید کر آزاد کر دے تو تب بھی یہی حکم ہے۔

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ عورت دار اصل پہلے مباشرت ہی کی بنا پر اپنے خاوند کے زیر قبضہ ہے اور پہلی مباشرت کا اثر (عدت) ابھی باقی ہے لہذا جب خاوند نے اس سے نیا نکاح کیا اور عورت ابھی شوہر کے قبضے میں تھی تو اب سابق قبضہ دوسرے نکاح سے واجب قبضے کا قائم مقام بن گیا یہ ایسے ہی ہے جیسے کسی شخص نے دوسرے کے غلام کو غصب کر کے اپنے قبضے میں کر لیا پھر اس غلام کو اس کے مالک سے خرید لیا حالانکہ پہلے ہی اس کے قبضہ میں موجود ہے تو سابق قبضہ میں جدید قبضے کے قائم مقام ہو جائے گا اس وضاحت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ دوسرے نکاح کے بعد جو طلاق ہوئی ہے وہ طلاق بعد از مباشرت ہے لہذا اس سے پورا امر اور عدت واجب ہوگی۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ اس صورت میں بیوی پر عدت لازم نہیں اس لئے کہ پہلی عدت تو دوسرے نکاح سے ساقط ہو گئی ہے۔ لہذا وہ دوبارہ نہ ہوگی اور طلاق کی صورت میں اس پر دوسری عدت واجب ہی نہیں ہوتی اس کا جواب بھی وہی ہے جو ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔

ذمی عورت کی عدت :

مسئلہ..... (15)

اگر ذمی مرد نے ذمیہ عورت کو طلاق دیدی تو ذمی عورت پر عدت لازم نہیں اسی طرح اگر حرلی عورت مسلمان ہو کر اسلامی ملک آجائے (تو اس پر عدت واجب نہ ہوگی) اگر وہ کسی سے نکاح کر لے تو جائز ہے ماسوا اس کے کہ وہ حاملہ ہو (کہ اس صورت میں نکاح جائز نہیں) یہ احکام امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہیں۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ حرلی عورت پر بھی عدت ضروری ہے اور ذمی عورت پر بھی لازمی ہے عورت پر

و جب عدت کی دلیل وہی ہے جو ذمیوں کے دائمی حرمت والی عورتوں سے نکاح کرنے کے جواز کی ہے جیسے ہم کتاب النکاح میں اہل شرک کے نکاح کے ضمن میں بیان کر آئے ہیں۔

اور امام ابو حنیفہؒ کا مذکورہ فتویٰ اس وقت ہے جب ذمیوں کا یہ عقیدہ ہو کہ مطلقہ عورت پر عدت ضروری نہیں ہوتی۔

رہی وہ عورت جو مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آجائے تو صاحبین کی اس بارے میں دلیل ہے کہ اس کی خاندان سے جدائی کسی دوسرے سبب سے ہوئی ہوتی تو عدت ضروری ہوتی اس طرح اس کا دارالکفر سے دارالسلام میں آنے سے بھی جو جدائی واقعہ ہوئی ہے اس سے اس پر عدت واجب ہوگی خلاف اس صورت کہ جب کہ شوہر مشرف بہ اسلام ہو کر دارالاسلام میں چلا آئے اور عورت کو دارالحرب میں چھوڑ آئے کہ اس پر عدت ضروری نہ ہوگی اس لئے کہ اس تک حکم شریعت نہیں پہنچا اس بارے میں امام ابو حنیفہؒ کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد مبارک ہے (ولا جناح علیکم ان تنکحواھن) (-----) جو عورتیں دارالحرب سے مسلمان ہو کر تمہارے پاس آجائیں، تمہیں ان کے ساتھ نکاح کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں) نیز اس لئے بھی کہ عدت انسانوں کے حق کو مد نظر رکھتے ہوئے واجب کی گئی ہے جبکہ حرئی کا کوئی حق نہیں وہ تو جمادات کی طرح ہے یہاں تک کہ وہ تو ملیحیت میں آسکتا ہے ماسوا اس کے حریہ عورت حاملہ ہو اس لئے کہ اس کے پیٹ میں ایسا چہ ہے جو ثابت النسب ہے۔

(امام حسنؒ نے) ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہ بھی نقل ہے کہ حاملہ سے نکاح تو جائز ہے مگر اس سے مباشرت جائز نہیں جیسا کہ زنا کی وجہ سے حاملہ کے ساتھ نکاح کا یہی حکم ہے، لیکن پہلا قول ہی زیادہ صحیح ہے (کہ وضع حمل سے قبل نکاح جائز نہیں)۔

خود آزمائی نمبر 3

- 1- مطلقہ عورت کی عدت تو حیضوں سے ہوگی یلیا کی سے؟ اختلاف مسالک کی ان کے دلائل سمیت وضاحت کیجئے؟
- 2- آکر سے کیا مراد ہے، نیز آکر اور صغیرہ (کم سن عورت) کی عدت کی وضاحت کیجئے؟
- 3- عورت کے حاملہ ہونے کی صورت میں اس کی عدت کیا ہوگی؟
- 4- اگر کوئی عورت اپنے خاندان کی وفات پر مہینوں کے ساتھ عدت گزار رہی ہو اور اس سے شبیہ میں مجامعت کر لی جائے تو اس کی عدت کیا ہوگی۔
- 5- اگر عدت گزارنے میں میاں بوی کے مابین اختلاف ہو جائے تو کس کی بات قبول کی جائے گی؟

4- حداد کے احکام

حداد کا مفہوم :

مسئلہ..... (1)

حداد سے مراد عورت کا اپنے شوہر سے علیحدگی کی صورت میں افسوس منانا ہے یہ افسوس عام طور پر وفات کی صورت میں ہوتا ہے۔

حداد کی وجوہیت :

(القدریؒ فرماتے ہیں کہ) ”جو عورت اپنے شوہر سے (بوجہ طلاق یا طلع جدا ہو جائے یا خاوند کے فوت

ہو جانے کی بنا پر عدت گزار رہی ہو، اگر وہ بائذہ اور مسلمان ہو تو اس پر ”حداد“ واجب ہے :

جہاں تک ایسی عورت کا تعلق ہے جس کا خاوند فوت ہو جائے تو اس کے متعلق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کسی ایسی عورت کے لیے جو اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان رکھتی ہو یہ جائز نہیں کہ وہ کسی مرنے والے پر تین دن سے زیادہ سوگ کرے۔“ ماسوائے اپنے خاوند کی وفات کے کہ اس پر چار ماہ دس دن تک کا سوگ ہے۔ رہا ایسی عورت پر سوگ کا واجب ہونا جو شوہر سے جدا ہو گئی ہو تو یہ فقط احناف کے نزدیک ہے۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ایسی (خاوند سے طلاق یافتہ) عورت پر حداد ضروری نہیں اس لئے کہ حداد تو ایسے خاوند کی وفات پر منایا جاتا ہے جس نے مرتے دم تک عورت کے ساتھ وفا کی ہو مگر جس خاوند نے اسے (زندگی میں) خود سے جدا کر دیا ہے اس نے عورت کی پریشانیوں میں اضافہ کر دیا ہے اس کے جدا ہونے پر اظہار تاسف کی ضرور نہیں ہے؟

احناف کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عدت گزارنے والی عورت کو حناء مہندی کے استعمال سے منع کیا تھا اور فرمایا تھا کہ حناء خوشبو ہوتی ہے نیز اس لئے بھی کہ سوگ کا وجود نعمت نکاح کے زائل ہونے پر اظہار تاسف کیلئے ہے اس لئے کہ نکاح عورت کیلئے عصمت و حفاظت کا ذریعہ اور اس کی ضرورتوں کا کفیل ہے اور پھر یہ جدائی شوہر کی موت کی جدائی سے زیادہ پریشان کن ہے اس لئے وہ جدائی سے پہلے اپنے مردہ شوہر کو غسل دے سکتی ہے مگر جدا ہونے کے بعد اس کیلئے ایسا جائز نہیں۔

حداد کے مسائل :

”حداد یا احداد“ یہ ہے کہ عورت خوشبو، سجاوٹ سرمدہ لگانا اور خوشبودار یا غیر خوشبودار تیل کا استعمال ترک کر دے ہاں کسی مجبوری کی بنا پر اس کا استعمال جائز ہے۔

حداد کے دو مقاصد ہیں ایک یہ کہ نکاح کے زائل ہونے پر اظہار تاسف کیا جائے، اور دوم یہ کہ متذکرہ بالا اشیاء عورت کی طرف مردہ کو رغبت دلانے والی ہیں۔ حالانکہ اسے ابھی نکاح کی ممانعت ہے لہذا وہ ان اشیاء کے استعمال سے بھی گریز کرے کہ مبادا یہ اشیاء اس کیلئے حرام (گناہ) میں پڑنے کا باعث بن جائیں اور صحیح روایت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عدت گزارنے والی عورت کو سرمدہ استعمال کرنے کی اجازت نہیں دی تھی پھر تیل کوئی بھی ہو اس میں کوئی نہ کوئی خوشبو ضروری ہوتی ہے اور اس سے بالوں کی سجاوٹ بھی ہوتی ہے اس لئے احرام باندھنے والے شخص کو تیل لگانے سے منع کیا گیا ہے۔

القدری کے قول ”الا من عذر“ سے مراد یہ ہے کہ ان چیزوں کا استعمال دوا کے طور پر صحیح ہے سجاوٹ کیلئے صحیح نہیں ہے مثال کے طور پر اگر کوئی عورت روزانہ تیل لگانے کی عادی ہے اور اسے خدشہ ہو کہ اگر اس نے تیل ترک کر دیا تو اسکے سر میں درد ہو جائے گا اگر تو یہ بات امر ظاہر ہو تو اس کیلئے تیل کا استعمال مباح ہے اس لئے کہ جس امر واقع ہونے کا غالب گمان ہو وہ واقع ہونے والے کی طرح ہے اگر ریشمی کپڑے کا استعمال بھی اس کیلئے ناگزیر ہو تو عذر کی بنا پر استعمال کرنے میں کوئی حرج نہ ہو گا۔

”اور عدت گزارنے والی عورت حنا کارنگ بھی استعمال نہ کرے“ اس سلسلے میں ایک حدیث پہلے میان کی جا چکی ہے اور عدت گزارنے والی عورت زعفران سے رنگا ہوا کپڑا بھی نہ پہنے، اس سے خوشبو نکل کر ادھر ادھر پھیلتی ہے۔

کافرہ عورت کا حداد :

مسئلہ..... (2) ولاحداد...

(القدری فرماتے ہیں کہ (کافرہ پر حداد نہیں ہے) اس لئے کہ وہ شرعی احکام کی پابند نہیں ”اسی طرح

نابالغ عورت کیلئے بھی حداد ضروری نہیں“ اس لئے کہ شرعی حقوق کے ساتھ ابھی تک اسے مخاطب نہیں کیا گیا۔

حداد والی عورت کو پیغام نکاح بھجوانہ :

مسئلہ..... (4)

اور جو عورت عدت گزار رہی ہو اس کیلئے پیغام نکاح بھجوانا مناسب ہے یا اشارے اور کتابچے سے کام لینے میں مضائقہ نہیں ہے۔

باری تعالیٰ کا ارشاد ہے (ولا جناح علیکم فمما عرضتم بہ من خطبة النساء او اکتتم فی انفسکم، علم اللہ انکم سیدکرو نہن ولنکن لا توعدواہن سرا الا ان تقولو قولاً معروفاً) اور تم پر کوئی گناہ نہیں کہ تم عدت گزارنے والی عورتوں کو پیغام نکاح کے لئے اشارے سے کام لو یا اسے اپنے دل میں چھپاؤ، اللہ تعالیٰ جانتے ہیں کہ تم عنقریب ان کو یاد کرو گے لیکن ان کے ساتھ کوئی خفیہ وعدہ نہ کرو ہاں بھلائی کی بات کر سکتے ہو) اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”سر“ سے مراد نکاح ہے۔

ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ تفریض (کتابیہ اشائیہ) یہ ہے کہ مرد عورت کے پاس جا کر مثلاً کہے کہ میرا اراد ہے کہ میں شادی کر لوں۔

اور ”قول معروف“ کی تشریح کرتے ہوئے حضرت سعید بن جبیرؓ فرماتے ہیں کہ وہ مثال کے طور پر اس قسم کے الفاظ ادا کرے (مجھے تم میں دل چسپی ہے) اور (میں چاہتا ہوں کہ ہم یک جا ہو جائیں.....)

حداد والی عورت کا گھر سے نکلنا :

مسئلہ..... (5)

اور رجسی طلاق یافتہ اور طلاق بائن یافتہ عورت کیلئے رات ہو یا دن اپنے گھر سے نکالنا جائز نہیں اور جس عورت کا خاندان مر گیا ہو وہ دن کے وقت ابتدائی رات گئے گھر سے باہر جاسکتی ہے لیکن وہ اپنے گھر کے علاوہ کہیں اور رات بسر نہ کرے۔“

نطاقہ کیلئے یہ حکم اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (ولا تخرجوہن من بیوتہن ولا ینخرجن الا ان یتین بفاحشۃ مبینة) (انہیں ان کے گھروں سے مت نکالو اور نہ وہ خود نکلیں بجز اس کے کہ وہ کھلی بے حیات کا ارتکاب کریں بعض فقہاء نے کہا کہ یہاں کھلی بے حیائی سے مراد گھر سے نکلنا ہے اور بعض فقہاء کا قول ہے کہ اس سے مراد زنا ہے (کہ ان پر حد لگانے کیلئے انہیں گھر سے نکالا جائے گا۔

یعنی وہ عورت جس کا شوہر مر چکا ہو تو اسے گھر سے نکلنے کی اجازت اس لئے ہے کہ اس کے پاس اپنے گزارے کیلئے کچھ نہیں ہو تا، لہذا اسے تلاش رزق کے سلسلے میں مجبوراً گھر سے نکلنا پڑتا ہے اور کبھی کبھار رات کے آنے تک اسے گھر سے باہر دیر ہو جاتی ہے مگر مطلقہ کی یہ حالت نہیں ہوتی اس لئے کہ اس کے اخراجات اس کے شوہر کے مال سے پورے کئے جاتے ہیں ہاں اگر عورت نے اپنی عدت کے صلح کے بدلے اپنے خاندان سے صلح کیا ہو تو بعض فقہاء کے نزدیک وہ دن کی وقت گھر سے نکل سکتی ہے مگر فقہا ممانعت کے قائل ہیں۔ اس لئے کہ اس نے اپنا حق خود ساقط کیا ہے لہذا اس کی وجہ سے اس کا عدم خروج کا حق ساقط نہ ہوگا۔

عدت گزارنے کا مقام :

مسئلہ..... (7) وعلی المعصدة

اور عدت گزارنے والی عورت پر لازم ہے کہ وہ اس گھر میں عدت گزارے جو طلاق یا شوہر کی وفات کے وقت اس کی سکونت گاہ تھا باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ولا تحزو وجن من یو قمن ان عورتوں کو ان کے گھروں سے مت نکالو اور گھر کی نسبت جو عورت کی طرف کی گئی ہے تو اس سے مراد وہی گھر ہے جس میں عورت کی سکونت ہو لہذا اگر وہ اپنے میکے والوں سے ملنے گی ہو اور اس کا خاندان اسے طلاق دیدے تے اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے گھر لوٹ آئے اور اپنے گھر اس گھر میں عدت گزارے۔

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت سے فرمایا تھا جس کا خاندان شہید ہو گیا تھا کہ تو اپنے گھر میں ٹھہر رہے تاکہ تمہاری عدت مکمل ہو جائے۔

اور اگر خاندان کی وفات کے بعد عدت گزارنے والی عورت کا حصہ اس کی رہائش کیلئے ناکافی ہے اور دوسرے دریاہ اپنے حصوں میں نہ رہنے دیں تو عورت اس جگہ سے (کسی اور جگہ) منتقل ہو سکتی ہے اس لئے کہ یہ منتقل ہونا معذوری کی بنا پر ہے اور معذوری تو عبادت میں بھی مؤثر ہوتی ہے یہی حکم اس وقت جب وہاں رہنے میں عورت کو اپنے مال و متاع کے لٹ جانے کا اندیشہ ہو یا بوسیدگی کی وجہ سے مکان کے گرنے کا خطرہ ہو یا مکان کرائے کا ہو مگر وہ کرایہ ادا کرنے سے قاصر ہو۔

مسئلہ..... (8) ثم ان وقعت.....

پھر اگر میاں بیوی کے درمیان طلاق بائن یا تین طلاقوں کی بناء پر جدائی واقع ہو گئی ہو تو دونوں کے

درمیان پر وہ معذوری ہے پھر اگر وہ ایک ہی مکان میں رہیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

اس لئے کہ خاندان کو اس کی حرمت کا خود اعتراف ہے البتہ اگر اس کا خاندان اوباش قسم کا شخص ہو جس سے اسے برائی کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں عورت وہاں سے کسی اور جگہ جاسکتی ہے۔ اس لئے کہ یہ بھی عذر ہے البتہ وہ جس جگہ منتقل ہوئی ہو وہاں سے باہر نہ نکلے مگر مناسب یہ ہے کہ مرد خود وہاں سے نکل جائے۔

اور اگر کوئی عورت اپنے شوہر کو معیت میں مکہ کی طرف روانہ ہوئی پھر راستے میں خاندان نے شہر سے باہر بیوی کو تین طلاقیں دے دیں یا وہ وفات پا گیا پھر اگر اس جگہ سے عورت کا شہر تین دن سے کم کی مسافت پر ہو تو وہ اپنے شہر کی طرف واپس لوٹ آئے اس لئے کہ یہ اس کا ابتدائی نکلنا نہ ہو گا بلکہ ساتھ سفر ہی کو جاری رکھا ہو گا اور اگر فاصلہ تین دن کا ہو تو عورت کو اختیار ہے چاہئے تو وہ واپس لوٹ آئے اور چاہے تو مکہ کی طرف سفر جاری رکھے، خواہ اس کے ساتھ اس کا ولی ہو یا نہ ہو۔ مطلب یہ ہے کہ جہاں وہ جانا چاہتی ہے وہاں تک بھی تین دن کی مسافت ہو اس لئے کہ آگے جانے کی نسبت وہاں ٹھہرے رہنا زیادہ خطرناک ہو گا تاہم بہتر یہ ہے کہ وہ اپنے گھر واپس لوٹ آئے تاکہ شوہر کے مکان میں عدت کے دن گزار سکے۔

طلاق یافتہ عورت کا عدت کے دوران نکلنا :

مسئلہ.....(8)

اور (امام محمدؒ الجامع الصغیر میں) فرماتے ہیں کہ اگر خاندان نے عورت کو کسی شہر میں تین طلاقیں دے دیں یا وہ اسے چھوڑ کر مر گیا تو عورت عدت کے پورے ہونے تک وہاں سے باہر نہ جائے عدت کے بعد وہاں سے جاسکتی ہے بلکہ اس کے ساتھ کوئی محرم ہو یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔

صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اگر اس کے ساتھ محرم ہو تو وہ عدت گزارنے سے قبل بھی اس شہر سے جاسکتی ہے دلیل یہ ہے کہ حالت سفر کی تکلیف اور تنہائی کی پریشانی دور کرنے کیلئے نکلنا تو مباح ہے اس لئے کہ یہ عذر اور سفر کرنا اگر حرام تھا تو یہ حرمت محرم کے ساتھ ہونے کی وجہ سے باقی نہیں رہی۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ بلا محرم سفر کر سکی عدت میں نکلنا زیادہ ممنوع ہے اس لئے کہ عورت سفر کی مقدار سے مسافت پر بلا محرم نکل سکتی ہے مگر عدت گزارنے والی عورت کو اس قدر نکلنا بھی جائز نہیں اور جب محرم کے بغیر سفر کرنا جائز نہیں تو عدت میں سفر کرنا تو بدرجہ اولیٰ ممنوع ہو گا۔

خود آزمائی نمبر 4

- 1- حداد سے کیا مراد ہے، اس کے فقہی احکام پر بحث کیجئے؟
- 2- حداد کے دوران میں کن کن باتوں کی پابندی ہے، وضاحت کیجئے؟
- 3- کیا غیر مسلموں پر بھی عدت یا حداد ضروری ہے؟
- 4- حداد میں سکنی (رہائشی) کی اہمیت پر نوٹ لکھیں؟
- 5- اگر سفر بالخصوص حج میں خاندان کا انتقال ہو جائے تو کیا عورت عدت گزارے گی؟ مختلف صورتوں پر اختلاف فقہاء کی روشنی میں بحث کیجئے؟

ثبوت نسب کے احکام اور نفقات کے احکام

ثبوت نسب کے احکام اور نفقات کے احکام

یونٹ کا تعارف:

اسلام میں نسب کی بے حد اہمیت ہے اور اس کی حفاظت و صیانت کے لیے اسلام نے بہت سے احکام عطا کئے ہیں نکاح و طلاق کے ذکر کے بعد نسب اور اس کے اثبات کو لانے کی اہمیت یہ ہے کہ نکاح و طلاق سے بعض اوقات نسب کے اثبات میں خلل واقع ہو جاتا ہے لہذا ان صورتوں کی وضاحت ضروری ہے۔ جن میں خاوند کے اعتراف و اقرار کے بغیر بچے کا نسب ثابت ہو جاتا ہے اور جن صورتوں میں نسب کا اثبات نہیں ہوتا۔

اسلام کے ان احکام کی بنیاد بچے اور اس کی ماں کی سہولت اور ان کی عزت و ناموس کی حفاظت پر ہے۔ مقصد یہ ہے کہ انہیں آئندہ زمانے میں متوقع طعنوں اور معاشرے کی زیادتیوں سے بچایا جائے۔

شریعت اسلامیہ میاں بیوی کو زندگی کی گاڑی کے دو اسے پیسے قرار دیتی ہے جن میں ہر ایک کی اپنی جگہ موجودگی نہایت ضروری ہوز پر شریعت ان میں سے خاوند کو اپنے خاندان کا محافظ، کفیل قرار دیتی ہے اور بیوی کو اس کی معاون اور محافظ خانہ چونکہ خاندان کی کفالت خاوند کی ذمہ داری ہے لہذا بیوی اور بچوں کے لیے کھانے اور ان کی ضرورتوں کی کفالت کرنا اس کی ذمہ داری ہے۔ اس یونٹ میں ان رشتہ داروں اور ان کو دیے جانے والے نفع کی تفصیل بیان کی جائے گی۔ جن کو نفع کی ذمہ داری خاوند پر یا اس کو قائم مقام دادا چچا۔ وغیرہ پر ہو۔ اس میں سرفہرست بیوی اور اولاد ہے پھر والدین اور دوسرے عزیز واقارب ہیں۔ ان احکام کی بنیاد قرآن و سنت اور اجتہاد و قیاس پر ہے۔

یونٹ کے مقاصد:

اس یونٹ کے مطالعہ کے بعد اب یہ جان سکیں گے کہ:

- 1 ان احکام کا مطالعہ نسب کے اثبات کے بارے میں آپ کو معلومات میں اضافہ کرے گا اور آپ اس بارے میں اصولی اور فروری دونوں قسم کے احتیاطی احوال سے آگاہ ہو جائیں گے۔
- 2 بچے کی پیدائش کو بعد نفقات کی ادائیگی کس کے ذمی ہو۔
- 3 بچے کی پرورش کی ذمہ دار کون سی رشتہ دار خواتین ہیں۔

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

	یونٹ کا تعارف
	یونٹ کے مقاصد
	ثبوت نسب کے احکام
274	پیدائش کے ساتھ ہی عدت کی تکمیل
274	دو سال بعد بچے کے نسب کا ثبوت
275	بیوہ عورت کے بچے کا نسب
276	عدت کی تکمیل کے بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب
277	عدت کے دوران پیدا ہونے والے بچے کا نسب
277	نسب کے لیے درغام کی تصدیق
278	دوبارہ شادی کرنے والی عورت کے شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب
278	بچے کے نسب کے اختلاف میں میاں بیوی کو درمیان اختلاف میں مستبر قول
279	طلاق کو بچے کی پیدائش سے مخصوص کرنا
279	خاندان کی طرف سے حمل کا اقرار
280	حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت
280	خود آزمائی
281	بچے کی پرورش کی ذمہ داری
282	ماں کے علاوہ پرورش کے ذمہ دار
282	پرورش کرنے کے حق دار رشتہ دار
283	پرورش کب تک
284	ماں اور باپ کی پرورش کی ذمہ داری
284	

- 285 غیر مسلم ماں کے بچے کی پرورش کی ذمہ داری
- 286 خود آرمائی نمبر 1
- 287 والدہ کا اپنے زیر تربیت بچے کے ساتھ شہر سے باہر جانا
- 287 خود آرمائی نمبر 2
- 288 نفقے کا بیان
- 288 خاوند کی ذمہ داری
- 288 نفقہ کی مقدار میں مرد اور عورت کی حیثیت کا لحاظ
- 289 عورت کے نفقہ کی مدت
- 290 کم عمر شوہر کے ذمہ نفقہ
- 290 قرض میں مجبوس عورت کا نفقہ
- 291 بیمار عورت کا نفقہ
- 292 بیوی اور خادم کا نفقہ
- 292 نفقہ کی ادائیگی کی قدرت نہ ہونے پر قرض لے کر نفقہ کی ادائیگی
- 293 مفلسی کے نفقہ کے بعد خوشحالی کا نفقہ
- 293 عورت کی طرف سے نفقہ کا دعویٰ
- 294 عورت کے نفقہ کا سکوت
- 295 خود آرمائی نمبر 3
- 296 سکنی (رہائش) کے احکام
- 296 عورت کے لیے علیحدہ مکان کی فراہمی
- 296 خاندان کے ساتھ گھر میں علیحدہ کمرہ کی فراہمی
- 296 گھر میں داخلہ سے منع کرنا
- 297 غائب شخص کے بیوی بچوں کا نفقہ
- 298 نفقہ کے تعین کے وقت ضامن کرنا

- 298 جو لوگ نفقہ کے مستحق ہیں
- 299 خود آزمائی نمبر 4
- 300 طلاق کی صورت میں احکام نفقہ
- 300 دوران عدت بیوی کا نفقہ
- 301 بیوی کے نفقہ باطل ہونا
- 302 مردہ کا نفقہ
- 302 خود آزمائی نمبر 5
- 303 نابالغ بچوں کا نفقہ
- 303 دودھ پلانے کی اجرت (ا)
- 304 دودھ پلانے کی اجرت (ب)
- 305 نفقے میں باپ کی ذمہ داری
- 306 والدین اور اجداد وغیرہ کا نفقہ
- 306 والدین کا نفقہ
- 306 اختلاف مذہب کی صورت میں والدین کا نفقہ
- 307 غیر مسلم رشتہ داروں کا نفقہ
- 307 ماں باپ کے نفقہ میں کسی کی شرکت
- 308 معزوروں کا نفقہ
- 308 نفقہ کی ادائیگی کا وجوب
- 308 بالغ بچوں کا نفقہ
- 309 مفلوک الحال کے ذمہ نفقہ
- 310 غائب کے مال میں سے بذریعہ عدالت نفقہ کا تعین
- 311 گزرے ہوئے وقت کا نفقہ
- 312 خود آزمائی نمبر 6

ثبوت نسب کے احکام

مسئلہ... (1) ومن قال

”اور اگر کسی شخص نے کہا کہ ”اگر میں فلاں خاتون سے نکاح کروں تو اسے طلاق“ پھر اس نے اس عورت سے نکاح کر لیا اور نکاح کے چھ ماہ کے بعد عورت نے ایک بیٹی کو جنم دیا تو وہ اسی کا بیٹا ہو گا اور اس پر عمر واجب ہو گا۔“

نسب کا اثبات تو اس بنا پر ہے کہ وہ اس مرد کی فراش (منکوحہ) ہے۔ اس لیے کہ جب نکاح کے وقت کے چھ ماہ بعد اس نے چھ جنا اور وقت طلاق سے چھ ماہ سے کم مدت میں بچے کی پیدائش ہوئی تو یہ سمجھا جائے گا کہ بچے کا نطفہ حالت نکاح میں عمل از طلاق موجود تھا۔ اس لیے اس کا تصور بھی درست ہے وہ اس طرح کہ مرد نے اس عورت سے مباشرت کی حالت ہی میں نکاح کیا۔ اور نکاح ہو جانے کے ساتھ ساتھ انزال سے قرار حمل ہو گیا اس لیے کہ اثبات نسب میں احتیاط ملحوظ رکھی جاتی ہے۔ رہا مرد کا معاملہ تو وہ اس وجہ سے لازم ہوتا ہے کہ جب مرد سے بچے کا نسب ثابت ہو گیا تو حکماً مباشرت کرنے والا قرار دیا جائے گا لہذا اس سے پورا امر ثابت ہو گا۔

مسئلہ.... (2)

”اور جس عورت کو طلاق رجسی وی گئی ہو اگر اس نے طلاق کے دو سال یا اس سے زیادہ عرصے کے بعد چھ جنا تو بچے کا اس سے نسب ثابت ہو جائے گا۔“

بہر طیکہ اس وقت تک عورت نے عدت گزارنے کا اقرار نہ کیا ہو۔“
اس لیے کہ یہاں احتمال ہے کہ حالت عدت میں نطفہ رہ گیا ہو اس لیے کہ ممکن ہے وہ ان عورتوں میں سے ہو جن کے حمل کا زمانہ بہت طویل ہو جاتا ہے۔

پیدائش کے ساتھ ہی عدت کی تکمیل :

مسئلہ.... (3)

”تور اگر مطلقہ عورت کے ہاں دور س سے کم مدت میں چھ ہو اور تو عورت اپنے شوہر سے جدا ہو جائے گی۔“
اس لیے کہ بچے کی پیدائش سے عدت گزر گئی ہے اور بچے کا نسب بھی ثابت ہو گیا ہے۔ اس لیے کہ یہ ثابت

ہو گیا ہے کہ بچے کا نطفہ حالت نکاح میں یا حالت عدت میں ٹھہرا تھا۔ لیکن اس صورت میں مرد کا رجوع ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ یہاں دو باتوں کا احتمال ہے ایک یہ کہ استقرار حمل طلاق سے پہلے (حالت نکاح میں ہو۔ دوسری یہ کہ طلاق کے بعد ہو تو لہذا اشک کی بنا پر شوہر کے رجوع کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔

مسئلہ..... (4)

”اگر دو سال کے بعد بچے کی پیدائش ہوئی تو رجوع ثابت ہو جائے گا۔“ اس لیے کہ استقرار حمل طلاق کے بعد ہوا ہے۔ اور ظاہری قرائن سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حمل اس مرد کا ہے اس لیے کہ زنا کا کوئی ثبوت نہیں۔ لہذا وہ مجامعت کرنے کی بنا پر اس سے رجوع کرنے والا قرار پائے گا۔

طلاق بائن سے مطلقہ عورت کے بچے کا نسب :

مسئلہ..... (5) والہویہ :

”وہ عورت جسے ایک طلاق بائن یا تین طلاقیں دی گئیں ہوں اگر دو سال سے کم عرصہ میں چہ بچے تو بچے کا نسب ثابت ہو جائے گا۔“

اس لیے کہ احتمال ہے کہ طلاق کے وقت حمل موجود ہو اور اس بات کا یقین نہیں ہے کہ جب حمل قرار پایا تھا اس وقت نکاح زائل ہو چکا تھا لہذا احتیاطاً نسب ثابت تصور ہوگا۔

دو سال کے بعد بچے کے نسب کا ثبوت :

مسئلہ..... (6)

”اور اگر مطلقہ ہائے کے ہاں ہجرتی کے وقت سے پورے دو سال کے بعد چہ بچے پیدا ہوا تو نسب ثابت نہیں ہوگا۔“

اس لیے کہ اس صورت میں حمل طلاق کے بعد قرار میں آیا ہے لہذا وہ اس خاندان کا نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ اسے تو عورت سے مباشرت کرنا حرام تھا۔

”ہاں اگر مرد خود بھی دعویٰ کرے کہ یہ چہ اس کا ہے“ تو اس کا اقرار صحیح ہوگا۔ اس لیے کہ اس نے نسبت کو خود اپنے اوپر لازم کیا ہے۔ جس کی ممکنہ صورت یہ ہے کہ مرد نے دوران عدت شبہ میں اس سے مباشرت کر لی ہوگی۔

”اور اگر طلاق یافتہ عورت کم سن ہو، مگر ایسی عمر کو پہنچ چکی ہو کہ اس کی ہم عمر لڑکیوں سے مباشرت کی جاسکتی ہو اور طلاق کے بعد نو ماہ سے کم مدت میں اس کے ہاں بچہ پیدا ہو جائے تو اس کا اس کے خاوند سے نسب ثابت ہوگا۔ یہ طرفین کا قول ہے۔“

امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ طلاق کے بعد سے دو سال تک اسی خاوند سے نسبت ثابت ہوگا۔ اس لیے کہ وہ عدت گزارنے والی عورت ہے اور یہ احتمال موجود ہے کہ وہ حاملہ ہو اور اس نے عدت گزارنے کا اقرار بھی نہیں کیا لہذا وہ بالغ عورت کے مشابہ ہوگی۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ایسی عورتی کے عدت گزارنے کی خاص جہت معین ہے کہ جو مہینوں سے ہے۔ لہذا ان مہینوں کے گزارنے پر شریعت نے عدت کے اختتام کا فیصلہ دے دیا ہے جو اس کے اقرار سے بڑھ کر وضاحت رکھتا ہے۔ اس لیے کہ حکم شریعت میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے۔ مگر اس کے اقرار میں احتمال موجود ہے۔

اگر بالغ لڑکی طلاق رجعی سے طلاق یافتہ ہو تو بھی طرفین کے نزدیک اس کا حکم یہی ہے کہ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ستائیس ماہ تک ہونے والے بچے کا نسب درست ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے مرد نے عدت (تین ماہ) کے آخر میں اس سے مباشرت کر لی ہو اور وہ پھر عورت حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت (دو سال) میں اس کے بچے کو جنم دے۔

اگر نابالغ عورت نے عدت کے دوران میں استقرار حمل کا دعویٰ کیا تو نابالغ لڑکی اور بڑی عورت دونوں کے لیے ایک ہی حکم ہوگا۔ اس لیے کہ نابالغ کے اقرار حمل سے اسے بالغ تصور کیا جائے گا۔

بیوہ عورت کے بچے کا نسب :

مسئلہ..... (7)

”اور جس عورت کا خاوند مر جائے اس کے بچے کا نسب شوہر کی وفات کے بعد سے دو سال تک بچے کی پیدائش کی صورت میں ثابت ہوگا۔“

امام زفرؒ کہتے ہیں کہ اگر اس نے عدت وفات (یعنی چار ماہ دس دن) کے بعد چھ ماہ گزارنے کے بعد عورت کو جنم دیا تو نسبت ثابت نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ شریعت نے مہینوں کے حساب سے اس کی مقررہ عدت کی تکمیل کا فیصلہ دے دیا ہے تو گویا اس نے عدت کے اختتام کا خود اقرار کر لیا ہے (جو موثر ہوگا) جیسا کہ ہم کم سن لڑکی کے بارے میں بیان کر چکے ہیں۔

لیکن ہم (جو اباً) کہتے ہیں کہ عتہ کی عدت گزارنے کا ایک اور طریقہ بھی ہے جو وضع حمل ہے۔ مخالف بابائے کے اس لیے کہ نابالغہ میں اصل تو حمل کا نہ ہوتا ہے کیوں کہ بلوغ سے پہلے وہ اس کا محل نہیں ہے اور اس کے بلوغ میں شک ہے لہذا اس کی عدت چار ماہ دس دن ہوگی۔

عدت کی تکمیل کے بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب :

مسئلہ (8) واذا اعترفت۔

”اور اگر عدت گزارنے والی نے عدت کی تکمیل کا اقرار کر لیا پھر چھ ماہ سے کم عرصہ میں اس کے ہاں بچہ پیدا ہو گیا تو بچے کا نسب ثابت ہو جائے گا۔“ اس لیے کہ عورت کا جھوٹ یقینی طور پر ظاہر ہو گیا ہے۔ لہذا اس کا اعتراف باطل تصور ہو گا۔

”البتہ اگر وہ چھ ماہ کے بعد بچے کو جنم دے تو اس (بچے کا) نسب ثابت نہیں ہو گا۔“ اس لیے کہ ہم اس کے اقرار کے بطلان کو نہیں جانتے اور یہ بھی احتمال ہے کہ حمل اس کے اقرار کے بعد قرار پایا ہو اور یہاں ”معتہہ“ کا لفظ مطلق ہے۔ جو ہر عدت گزارنے والے عورت کو شامل ہے (خواہ وہ وفات کی عدت میں ہو یا طلاق بائن کی یا رجعی کی)۔

عدت کے دوران پیدا ہونے والے بچے کا نسب :

مسئلہ (9) واذا اولدت المودتہ۔

”پھر جب کوئی عدت گزارنے والی عورت چہ جنے اور اس کا خاوند اس بچے کو اپنا تسلیم نہ کرے تو وہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کا نسب اس طرح ثابت ہو گا کہ دوسرا یا ایک مرد اور دو عورتیں اس کے حق میں گواہی دیں۔“
 سوائے اس کے کہ حمل ظاہر ہو جائے یا خود شوہر کی طرف سے اقرار پایا جائے تو بغیر گواہی بھی نسب ثابت ہو جائے گا۔
 صاحبین فرماتے ہیں تمام صورتوں میں ایک عورت (یعنی دایہ) کی گواہی سے ہی نسب ثابت ہو جائے گا۔ اس لیے کہ عدت قائم ہونے کی بنا پر عورت اپنے خاوند کی فریض (منکوہ) ہے اور نسب کے ثبوت کے لئے فریض کا قائم ہونا کافی ہے اور محض اس بات کے لیے گواہی کی ضرورت ہے کہ واقعی یہ بچہ اس عورت نے جنما ہے؟ تو یہ بات اس (دایہ) کی گواہی سے متعین ہو جائے گی۔ جیسا کہ نکاح کی موجودگی میں بالاتفاق نسب ثابت ہو جاتا ہے۔
 امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ اس عورت نے جب وضع حمل کا اقرار کیا تو اس سے عدت ختم ہو گی اور جو

شے گزری ہوئی ہو وہ حجت نہیں ہوتی۔ لہذا اگر نوبت طاعت کرنے کی ضرورت پیش آئے گی اور اس کے لیے پوری گواہی ضروری ہے۔ عفاف اس صورت کے جب حمل ظاہر ہو یا خاندان کی طرف سے اعتراف پایا جائے اس لیے کہ ان صورتوں میں پیدائش سے قبل ہی نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ ہاں مذکورہ تعین ایک عورت کی گواہی سے بھی ہو جاتی ہے۔ (مگر ثبوت نسب کے لیے مکمل شہادہ ضروری ہے)۔

نسب کے لئے ورثاء کی تصدیق :

مسئلہ..... (10) فان كانت۔

”پھر اگر کوئی عورت عدت و وفات گزار رہی ہو اور اس کے ہاں دو سال سے کم مدت میں چھ ہو جائے اور وارث اس کی تصدیق کر دے کہ یہ چھ اس کے خاندان ہی کا ہے اور چھ کی پیدائش پر کسی کو بھی گواہ نہ مایا گیا ہو تو بالافتقار وہ اس کے شوہر ہی کا بیٹا ہوگا۔“

یہ حکم میراث کے حق میں ظاہر ہے۔ اس لیے کہ ترکہ ان کا خاص حق ہے تو ان کا تصدیق کرنا قابل قبول ہوگا۔

رہا یہ مسئلہ کہ کیا وارثوں کے مذکورہ اقرار سے اس چھ کا اس کے والد سے نسب کا یہ ثبوت وارثوں کے علاوہ دوسروں کے حق میں ثابت ہوگا۔ تو بعض مشائخ کہتے ہیں کہ اگر تصدیق کرنے والے دریاہے ہوں کہ جن کی گواہی قابل اعتبار ہو تو تمام لوگوں کے حق میں نسب ثابت ہو جائے گا۔ اس لیے کہ حجت (شرعی شہادہ) کے موجودہ ہونے سے دوسروں کے حق میں بھی نسب ثابت ہو جائے گا۔

بعض دوسرے مشائخ فرماتے ہیں کہ اس کے لیے (وارثوں کی طرف سے اقرار میں) شہادۃ کا لفظ شرط ہے بعض نے اسے شرط قرار نہیں دیا اس لیے کہ دوسروں کے حق میں نسب کا ثابت ہونا وارثوں کے حق میں ان کے اعتراف سے ثبوت نسب کے تابع ہے۔ اور جو بات جماعات ہو کرتی ہے اس میں شرائط کا ملحوظ رکھنا ضروری نہیں ہوتا۔

دوبارہ شادی کرنے والی عورت کے شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے چھ کا نسب :

مسئلہ..... (11) واذا تزوج رجل.

”اور اگر کسی مرد نے کسی عورت سے شادی کی پھر عورت نے شادی کے بعد چھ ماہ سے کم عرصے میں چھ

کو جنم دیا تو اس کا اس خاوند سے نسب ثابت نہ ہوگا۔ ”اس لیے کہ اب استقرار حمل نکاح سے پہلے کا ہے لہذا وہ اس خاوند سے ثابت ہوگا۔

”لور اگر اس نے چھ ماہ یا اس سے زائد مدت میں چھ جنا تو اس کا نسب ثابت ہوگا (خواہ) خاوند اس کا اقرار کرے یا خاموش رہے۔ ”اس لیے کہ فراش (نکاح) قائم ہے لور مدت بھی پوری ہے۔

”لور اگر خاوند اس سے انکار کر دے تو وہ ایک خاتون (دایہ) کی گواہی سے موجودات کے موقع کی گواہ ہو نہت ثابت ہو جائے گا۔ چنانچہ اگر خاوند بچے کے بارے میں کہے کہ یہ اس کا نہیں ہے تو اسے لعان کرنا ہوگا۔“ اس لیے کہ نسب تو فراش قائم (منکوحہ) سے ثابت ہو جاتا ہے لور حمت کی صورت میں لعان واجب ہوتا ہے اور لعان کے لئے یہ بھی ضروری نہیں کہ چھ موجود ہو اس لیے کہ لعان تو بچے کے بغیر بھی ممکن ہے۔

بچے کے نسب کے اختلاف میں میاں بیوی کے درمیان اختلافات میں معتبر قول :

مسئلہ..... (۱۲) مان ولدت

”لور اگر عورت کے ہاں چھ پیدا ہو اور بعد میں میاں بیوی کے درمیان اختلاف ہو گیا۔ خاوند نے کہا کہ ابھی تو مجھے تم سے نکاح کیے چار ماہ ہی گزرے ہیں اور عورت کہے کہ نکاح کو چھ ماہ پورے ہو چکے ہیں تو عورت کی بات تسلیم کی جائے گی۔ لور چھ اسی خاوند کا ہوگا۔“

اس لیے کہ ظاہری حالات عورت کے دعویٰ کی تائید کرتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ عورتیں نکاح کی بنا پر بچے کو جنم دیا کرتی ہیں۔ نہ کہ زنا سے۔ اس بارے میں قسم دلانے کا ذکر نہیں کیا گیا۔ اس میں آئمہ کے مابین اختلاف ہے۔ (امام ابو حنیفہ کے نزدیک قسم لی جائے گی اور صاحبین کے نزدیک نہیں)

طلاق کو بچے کی پیدائش سے مخصوص کرنا :

مسئلہ..... (۱۳) وان قال۔

”لور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ جب تمہارے ہاں چھ پیدا ہو تو تجھے طلاق پھر ایک عورت نے اس کی بیوی سے بچے کی ولادت کی گواہی دے دی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک طلاق نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی۔“

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ولادت کے بارے میں ایک عورت کی گواہی معتبر ہوتی ہے۔ حضور ﷺ کا

ارشاد ہے: شہادہ النساء جائزہ فیعاً لا یستطع الرجال النظر الیہ (ایسے امور میں جن سے مردوں کا دیکھنا جائز نہیں عورتوں کی شہادت قبول ہوگی۔) نیز اس لیے بھی کہ جب ایک عورت کی شہادت ولادت کے متعلق قبول کی جاسکتی ہے تو ان امور کے بارے میں بھی قبول کر لی جائے گی جو اس ولادت پر مبنی ہوتے ہیں اور پھر مزید یہ کہ زیر بحث صورت میں طلاق بھی ولادت پر مبنی ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ عورت نے اپنے شوہر کے حائض ہونے کا دعویٰ کیا ہے اس لیے عورت کی گواہی سے اس پر طلاق کا وقوع ہو گیا ہے۔ اور یہ قسم ٹوٹنے کا دعویٰ مکمل گواہی کے بغیر قبول نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کہ ولادت کے سلسلے میں عورتوں کی گواہی کا قبول کیا جانا ضرورت کے تحت ہے۔ لہذا اس کا اثر طلاق کے حق میں ظاہر نہ ہوگا۔ کیوں کہ طلاق ولادت سے الگ بھی ہو سکتی ہے۔

خاوندگی طرف سے حمل کا اقرار :

مسئلہ..... (14)

”اور اگر خاوند قرار حمل کا اعتراف کر چکا ہو تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک گواہی کے بغیر طلاق ہو جانے کی“ اور صاحبین کے نزدیک دایہ کی گواہی شرط ہے۔ اس لیے کہ حدث کا دعویٰ کرنے کے لیے گواہی ضروری ہے اور جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ اس بارے میں دایہ کی شہادت حجت ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حاملہ ہونے کا اقرار دراصل بچے کی ولادت ہونے کا اقرار ہے۔ نیز اس لیے بھی کہ خاوند نے بیوی کے امانت دار ہونے کا اقرار کیا ہے۔ لہذا امانت واپس کرنے میں عورت کا قول قابل قبول ہوگا۔

حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت :

مسئلہ..... (15) واكثر مدہ العمل۔

”القدریٰ فرماتے ہیں کہ (حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے)“ اس لیے کہ حضرت عائشہؓ کا ارشاد ہے کہ ”چھ دو سال سے زیادہ پیٹ میں نہیں رہ سکتا“ خواہ بچے کے سائے کی طرح ہی کیوں نہ ہو۔

”اور حمل کی کم از کم مدت چھ ماہ ہے۔“ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”و حملہ و فصالہ ثلاثون شهرا“ (الاتخاف) اور اس کا حمل اور دودھ چمکانا تیس ماہ ہے۔ پھر فرمایا: (و فصالہ فی عامین) اور اس کا دودھ

چھڑانا چھ ماہ میں ہوتا ہے۔ لہذا حمل کی مدت چھ ماہ باقی رہ گئی۔
امام شافعی فرماتے ہیں کہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت چار سال ہے۔ ہماری بیان کردہ روایت امام شافعی
پر حجت ہے۔ اس لیے کہ حضرت عائشہؓ نے یہ بات آنحضرت ﷺ سے سنی ہوگی۔ اس لیے کہ ایسے امور میں
حمل کی رسائی نہیں ہو سکتی۔

خود آزمائی

- 1- ثبوت نسب کے لئے شریعت نے کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ جو مدت مقرر کی ہی اس کی حکمت کی
وضاحت کرتے ہوئے تشریح کیجئے۔
- 2- طلاق رجعی اور طلاق بائن کی صورت میں کتنی مدت بعد تک کاچھ اس کے فراش (سابق نکاح) کی طرف
منسوب ہوگا۔
- 3- کیا بچے کی ولادت پر شرعی شہادت کا قیام ضروری ہے یا ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔ اختلاف مذاہب
کی وضاحت کیجئے۔
- 4- حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت اور کم سے کم مدت پر بحث کیجئے۔
- 5- اگر کوئی شخص کسی لڑکے کو اپنا بیٹا مانے لے اور پھر اس کے مرنے کے بعد اس کی ماں یہ دعویٰ کرے کہ وہ
تو اس کی بیوی تھی تو کیا اس کے ترسکے میں حصہ دار ہوگی؟

بچے کے پرورش کی ذمہ داری

بچے کی پرورش کے احکام اور یہ کہ اس کی پرورش کا زیادہ حقدار کون ہے؟

مسئلہ..... (1) واذا وقعت الفرقہ.

”اور جب میاں بیوی میں جدائی ہو جائے تو ماں بچے کو پرورش کرنے کی زیادہ حقدار ہے“

جیسا کہ حدیث میں ہے کہ ایک عورت نے رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں عرض کیا یا رسول ﷺ میرا یہ بیٹا ہے کہ میرا شکم اس کے لئے ظرف میری گود اس کے لئے خیمہ اور میری چھاتی اس کے لئے پینے کا ڈول رہی۔ مگر اس کا باپ سمجھتا ہے کہ وہ اسے مجھ سے چھین لے گا۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا جب تک کہ تو دوسری شادی نہ کر لے بچے کی تو یہی زیادہ حقدار ہے۔“

نیز اس لئے بھی کہ والدہ میں زیادہ شفقت ہوتی ہے۔ لہذا وہ پرورش کے فرائض طوفی انجام دے سکتی ہے لہذا بچے کو اس کے سپرد کرنے میں بچے پر شفقت ہوگی۔ اسی بات کی جانب اشارہ کرتے ہوئے حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا تھا اے عمر اس کی ماں کا تھوک بھی اس خالص شہد سے بہز اور افضل ہے جو تیرے پاس اسے ملے گا۔ انہوں نے یہ بات اس وقت فرمائی جب حضرت عمرؓ اور ان کی بیوی میں جدائی واقع ہو گئی تھی اور صحابہؓ کی ایک بیوی تعداد وہاں موجود تھی اور حضرت ابو بکرؓ کے اس ارشاد پر کس نے اعتراض نہیں کیا۔

(بچے کی پرورش کے اخراجات باپ کے ذمے ہوں گے۔ جنہیں ہمہباب النفقات میں بیان کریں گے)

ماں کے علاوہ بچے کی پرورش کے ذمہ دار :

مسئلہ..... (2)

”لو بچے کی پرورش کے بارے میں اس کی ماں کو مجبور نہ کیا جائے گا اس لئے کہ ممکن ہے وہ اس کی

پرورش سے قاصر ہو۔“

”اور اگر بچے کی ماں نہ ہو تو اس کی داوی کی نسبت اس کی مانی پرورش کی زیادہ حقدار ہوگی۔ خواہ وہ اس سے

اد پر (مائی کی ماں ہی ہو)“ اس لئے کہ یہ ولایت ماں کی طرف سے حاصل ہوتی ہے۔

”اور اگر مانی موجود نہ ہو تو بہوں کے مقابلے میں داوی بچے کی پرورش کی زیادہ اہل ہوگی“ اس لئے کہ

ایک لحاظ سے دادی کو ماں کی حیثیت حاصل ہے اس لئے وہ ان جیسی میراث یعنی چٹا حصہ حاصل کرتی ہے۔ اور پیدائش قرامت کی بناء پر اس میں اولاد کیلئے شفقت زیادہ ہوتی ہے۔

”اور اگر بچے کی دادی نہ ہو تو پھوپھیوں اور خالائوں کے متعلقہ میں اس کی بہوں کا حق مقدم ہوگا“ اس لئے کہ وہ بچے کے والدین کی بیٹیاں ہیں اس لئے انہیں وراثت میں بھی پھوپھیوں اور خالائوں پر فوقیت دی جاتی ہے ایک روایت یہ بھی ہے کہ پھوپھی سے خالہ مقدم ہے۔ اس لئے نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے ”خالہ بھی والدہ ہوتی ہے“ اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد مبارک ”ودفع ابوہ علی العرش“ کی تفسیر میں ایک قول یہ کہ کہ وہ حضرت یوسف کی خالہ تھیں۔

پرورش کرنے کے حق دار رشتہ دار :

مسئلہ.....(3) متقدم الاخت

”پھر ماں اور باپ دونوں کی طرف سے جو بچے کی بہن ہو وہ دوسری بہوں سے مقدم ہوگی۔ اس لئے کہ قدرتی طور پر اس میں بچے کے لئے شفقت زیادہ ہوتی ہے“

”اس کے بعد میں ماں کی طرف سے بہن کا درجہ ہے پھر باپ کی طرف سے بہن کا“ اس لئے کہ ان جملہ عورتوں کے لئے پرورش کا حق ماں کی طرف سے ہے۔ (لہذا ماں کی طرف سے رشتہ داری کو اولیت حاصل ہوگی) (علاوہ ازیں اس لئے بھی کہ خالائوں کو پھوپھیوں پر فوقیت حاصل ہوگی خالائیں ماں سے رشتے میں قریب تر ہیں اور یہی قرامت ترجیح کا باعث ہے۔

”خالائوں میں بھی باہمی طور پر وہی ترتیب حاصل ہوگی جو بچے کی بہوں میں تھی“

مطلب یہ ہے کہ والدین کی طرف سے خالہ کو ترجیح ہوگی۔ پھر ماں کی طرف سے قرامت کا درجہ ہوگا۔ ”پھوپھیوں کے آپس میں بھی یہی حکم ہوگا۔ البتہ مذکورہ عورتوں میں سے بھی جو عورت بھی نکاح کرے گی اس کا حق حفاظت و پرورش ساکن ہو جائے گا“ دلیل وہی حدیث ہے عمل ازیں پیش کی گئی نیز اس لئے بھی جب اجنبی شخص ماں کا خالہ ہو گا تو وہ بچے کو گھلیا پزیرے گا۔ اور اس کو حقارت آمیز نظروں سے دیکھے گا لہذا ایسے ماحول میں اس کے لئے شفقت موجود نہ ہوگی۔

القدری فرماتے ہیں کہ ”اگر بچے کی مانی اپنا نکاح بچے کے دادے سے کر لے تو اس کا حق حفاظت ساکن نہ

ہوگا“

اس لئے کہ دادا مسز لہ والد ہوتا ہے۔ لہذا وہ اس کی حضانت پوری شفقت سے کرے گا ”اور ہر اس خاوند کا یہی حکم ہے جو بچے کا رشتہ دار اور محرم ہو“ اس لئے کہ قرہبی رشتہ داری کی بنا پر اس کے لئے شفقت قائم رہتی ہے۔

”اور اگر کس عورت کا حق پرورش کسی شخص سے نکاح کرنے کی بناء پر سے ساقط ہو جائے پھر وہ اس خاوند سے جدا ہو جائے تو بچے کا حق حضانت اسے پھر مل جائے گا“ اس لئے کہ جو امر اس حق سے مانع تھا وہ اب زائل ہو چکا ہے۔

”اگر بچے کی پرورش کے لئے اس کے خاندان سے کوئی عورت موجود نہ ہو اور اس کی پرورش میں مردوں کے درمیان اختلاف ہو جائے تو ان میں سے سب سے زیادہ حق دار وہ ہو گا جو عصبہ ہونے کے لحاظ سے بچے کے زیادہ قریب ہو“ اس لئے کہ ولایت قرأت کی بنیاد پر حاصل ہوتی ہے۔ عصبہ کی ترتیب اپنے موقع پر میان ہو چکی ہے۔ البتہ یہ بات ضروری ہے کہ مبلغ لڑکی کو کسی ایسے عصبہ (رشتہ دار) کے سپرد نہ کیا جائے جو اس کا محرم نہ ہو۔ جیسے آزاد کردہ عورت کا آقا یا بچا زاد پر تاکہ ممکنہ طور پر بچے سے چاؤ ہو سکے۔

پرورش کب تک :

مسئلہ (5) ولام والجدۃ

”اور ماں اور تانی لڑکے کی پرورش کی اس وقت تک حقدار ہیں جب تک کہ چھ اکیلا کھانے لباس پہننے اور طہارت کر سکنے کے قابل نہ ہو جائے امام محمدؒ نے الجامع الغیر میں لکھا ہے کہ جب تک کہ چھ دوسرے کی مدد سے بے نیاز نہ ہو جائے۔ اس طرح کہ اکیلا کھانا کھا سکے۔ پی سکے اور خود لباس پہن سکے“ مذکورہ عبارتوں کا مقصد ایک ہی ہے اس لئے کہ بچے میں دوسرے سے عدم احتیاج اور استغناء اس وقت پیدا ہوتا ہے جب وہ خود استیجا کرنے پر قادر ہو جائے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ چھ دوسروں سے بے نیازی کے درجہ کو پہنچ جائے گا تو اس کی عمر کا یہ تقاضا ہو گا کہ اسے شرفاء کے طریقے کے مطابق اچھا ادب و اخلاق سکھایا جائے جس کے لئے بچہ زیادہ موزوں ہے۔

ابو جبر نے خصاف درجہ استغناء کا اندازہ سات سال کی عمر سے کیا ہے (کہ چھ اس کے بعد دوسروں کا

احتیاج نہیں رہتا)

ماں اور تانی کی پرورش کی ذمہ داری :

مسئلہ (6) ولام

”پھر ماں اور تانی لڑکی کی پرورش کے اس وقت تک زیادہ مقدار ہیں جب تک وہ بالغ نہ ہو جائے“

اس لئے کہ کھانے پینے میں دوسروں سے مستغنی ہونے کے بعد اس کو عورتوں کے آداب سکھانے کی ضرورت ہوتی ہے اور ایک عورت اس کام کے لئے زیادہ موزوں ہے۔ اور بلوغ کے بعد لڑکی کا نکاح کرنے اور اس کی حفاظت کرنے کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے جس کے لئے باپ زیادہ استطاعت رکھتا ہے۔

امام محمدؒ سے روایت ہے کہ جب بھی بالغ ہو جائے تو اسے باپ کے سپرد کر دیا جائے اس لئے کہ اب اس کی حفاظت کی ضرورت ثابت ہو چکی ہے جو باپ ہی کر سکتا ہے۔

”اور ماں اور تانی کے علاوہ دوسری عورتیں بھی بچے کی پرورش کی اس وقت تک حقدار ہیں جب تک لڑکی کے دل میں شہوتی خواہشات پیدا نہ ہونے لگ جائیں۔“

اور الجامع الصغیر میں ہے کہ دوسری عورتیں اس وقت تک پرورش کی حقدار ہیں جب تک کہ سچی دوسروں کو مدد سے مستغنی نہ ہو جائے“ اسی لئے ماں اور تانی کے سوا کوئی دوسری رشتہ دار عورت اس سے خدمت لینے کی حقدار نہیں اور اسے اجارہ اور نوکری پر بھی نہیں بھیج سکتی اس لئے کہ اس سے مقصد حاصل نہ ہوگا خلاف ماں اور تانی کے اس لئے کہ انہیں اس سے خدمت لینے کا حق شرعاً حاصل ہے۔

التقدوریؒ فرماتے ہیں کہ ”جب کسی باندی کا آقا اس کو آزاد کر دے یا کوئی ام ولد آزاد ہو جائے تو بچے کی پرورش میں ان کا حق بھی ایک آزاد عورت جیسا ہوگا“

اس لئے کہ ثبوت حق کے وقت وہ دونوں آزاد ہیں ”لیکن آزادی سے قبل دونوں کو بچے کی پرورش کا حق حاصل نہ ہوگا“ اس لئے کہ وہ اپنے آقا کی خدمت داری کی بناء پر بچے کی پرورش کی ذمہ داریاں کما حقہ ادا کرنے سے قاصر ہوتی ہیں

غیر مسلم ماں کے بچے کی پرورش کی ذمہ داری :

مسئلہ.....(7)

”اگر ذمیہ کے ہاں (عیسائی یا یہودی عورت) مسلمان خاندان سے چہ پیدا ہوتا ہو تو اس بچے کی پرورش کی حق دار اس کی ماں ہے جب تک کہ وہ چہ ادیان سے آشنا نہ ہو جائے گا یا یہ اندیشہ نہ ہو جائے کہ وہ والدہ کی بناء پر کفر سے مانوس ہو جائے گا“

اس لئے کہ اس عمر سے پہلے چہ ماں ہی کی شفقت میں پروان چڑھتا ہے البتہ اس کے پھر نقصان کا اندیشہ ہے۔

اور شریعت میں پرورش کے سلسلے میں (زیر پرورش) لڑکے یا لڑکی کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہوتا۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ انہیں اختیار حاصل ہوتا ہے اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے انہیں اختیار دیا ہے۔

مختلف دلیل ہے کہ چہ اپنی کم عقلی کی بناء پر والدین میں سے اسے پسند کرے گا۔ جس کے پاس اسے زیادہ آرام ہو گا اور جو اسے کھیل کود سے نہ روکے گا لہذا اس میں نظر شفقت ثابت نہیں ہوتی۔ (اس لئے کہ اس سے چہ آوارہ ہو جائے گا) اور یہ بات صحیح طور پر ثابت ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے چوں کہ اس بارے میں خیار نہیں دیا اور پیش کردہ روایت (تو اس قاعدے سے مستثنیٰ ہے) کہ اس لئے کہ نبی اکرم ﷺ کی دعا سے چہ کو اچھی توفیق مل گئی یا اس حدیث کا یہ مفہوم ہے کہ چہ اس وقت بالغ تھا۔

خود آزمائی نمبر 1

- 1- اگر میاں بیوی میں جدائی ہو جائے تو چہ کی پرورش اور حفاظت کا کون زیادہ حق دار ہو گا ماں یا باپ اور یہ حکم کتنی عمر تک نافذ العمل رہے گا۔
- 2- چہ اور اس کی ماں کے نفع کے ضمن میں رشتہ داروں کے مابین جو ترتیب ہے اس کی وضاحت کیجئے؟
- 3- حضانت (پرورش) میں اختلاف مذاہب کے احکام پر بحث کیجئے۔

والدہ کا اپنے زیر تربیت بچے کے ساتھ شہر سے باہر جانا

مسئلہ.....(B) دلالت:

اور اگر مطلقہ عورت یہ چاہے کہ وہ اپنے بچے کو شہر سے باہر لے جائے تو وہ ایسا نہیں کر سکتی“

اس لئے کہ اس میں باپ کے حق کا نقصان ہے، البتہ وہ اپنے اس علاقے میں جہاں اس کا نکاح ہوا تھا جہاں چاہئے بچا سکتی ہے اس لئے کہ خلع نے نکاح کے بعد رولج اور شرع کے مطابق وہیں قیام کرنا اپنے ذمے لازم کیا تھا۔ اور نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ جس شخص نے کسی شہر میں نکاح کیا تو وہ انہیں میں سے ہو جاتا ہے ایسی لئے حرلی ذمی بن جاتا ہے۔

اور اگر وہ اپنے وطن کے علاوہ کسی ایسے شہر میں جہاں اس کا نکاح ہوا تھا لے جانا چاہئے تو انعقدوری کی عبادت سے اشارتاً یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسے یہ حق حاصل نہ ہو گا اور یہی روایت (المسوط کی) کتاب الطلاق کی ہے مگر الجامع الصغیر میں (امام محمدؒ) نے لکھا ہے کہ عورت کو مذکورہ حق حاصل ہو گا اس لئے کہ جس علاقے میں عقد نکاح سر انجام پایا ہو عقد کے احکام بھی اس جگہ واجب ہوتے ہیں جیسے کہ بیع کی صورت میں جس جگہ اس کا انعقاد ہوا ہو فروخت شدہ شے کی سپرداری اسی جگہ ضروری ہے اور من جملہ احکام عقد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ لولاد کی پرورش اپنے ساتھ رکھ کر کی جائے (المسوط کی) کتاب الطلاق کی روایت کی دلیل یہ ہے کہ نکاح کے کسی اجنبی علاقے میں انعقاد سے عرفاً وہیں قیام لازم نہیں آتا۔ اور یہی قول زیادہ صحیح ہے۔

خلاصہ یہ کہ ماں کے لئے بچے کو وہاں سے باہر لیجانے کے لئے ضروری ہے کہ اس میں دونوں باتیں موجود ہوں ثانیاً یہ کہ نکاح بھی وہیں ہو اور۔

یہ حکم اس وقت ہے جب دونوں شہروں کے مابین طویل مسافت ہو لیکن اگر دونوں شہروں میں مسافت اتنی کم ہو کہ باپ جب چاہے اپنے بچے کو دیکھ کر رات کو اپنے گھر واپس جاسکتا ہو تو وہاں اس کے لیے جانے میں مضائقہ نہیں یہی حکم ہے دو قصبوں کے مطلق ہے اس طرح اگر عورت بچے کو گاؤں سے شہر کی طرف لے جائے تو کوئی مضائقہ نہیں اس لئے کہ اس میں بچے کی بھلائی ہے کہ وہ اس سے شہر والوں کے اخلاق سیکھ لے گا اور باپ کا بھی اس میں کچھ نقصان نہیں اس کے برعکس اگر (ماں بچے کو) شہر سے گاؤں لے جانا چاہئے تو یہ بات بچے کے حق میں مضرت ہے اس لئے کہ وہ بدووں کے اخلاق سے متاثر ہو گا لہذا ماں کو اسے وہاں لے جانے کا حق نہ ہو گا۔

خود آزمائی نمبر 2

1- اگر میاں بیوی میں طلاق ہو جائے اور بچہ حسب دستور ماں کے پاس ہو تو کیا وہ اس بچے کو لیکر شہر سے باہر جاسکتی ہے اس کی مختلف صورتوں کے احکام کی وضاحت کیجئے؟

2- نفقہ کا میان

خاوند کی ذمہ داری :

مسئلہ..... (1) النفقة واجبة

(القدوریؒ فرماتے ہیں کہ) ”بیوی خواہ مسلمان ہو یا کافر اس کے اخراجات کا ذمہ دار خاوند ہے اگر چاہے اس نے خود کو خاوند کے گھر میں اس کے حوالے کر دیا تو اب اس کے اخراجات از قلم لہاس و پوشاک اور رہائش کا انتظام کرنا مرد کے ذمے ہوگا“ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ فرمایا ”لینفق ذو سعة من سعته (ساجد و سحر) اپنی طاقت کے مطابق نفقہ دے“ نیز فرمایا ”وعلى المولود له رزقهن و كسوتهن بالمعروف (سج) کے باپ پر ان کی ماؤں کا کھانا اور کپڑے پہنانا اعتدال کے ساتھ واجب ہے۔“

اور نبی اکرم ﷺ نے حجۃ الوداع کے دن اپنے خطبے میں ارشاد فرمایا تھا کہ ”تم پر تمہاری عورتوں کے لھانے پینے اور لہاس کی ذمہ داریاں میانہ روی کے ساتھ واجب ہیں

نیز اس لئے بھی کہ نفقہ دراصل مرد کے عورت کو اپنے پاس روک رکھنے کا معاوضہ ہے اور جو بھی دوسرے کے مقصود کے لئے مجبوس ہو اس کا نفقہ روکنے والے کے ذمے ہوتا ہے اس کی مثال قاضی اور عاملِ زکوٰۃ کی ہے کہ ان کے اخراجات بیت المال سے ادا کئے جاتے ہیں اور جو کہ دلائل میں مسلمان اور غیر مسلمان میں کوئی فرق نہیں ہے لہذا اس میں مسلمان اور کافر دونوں برابر ہیں۔

نفقہ کی مقدار میں مرد اور عورت کی حیثیت کا لحاظ :

مسئلہ..... (2) وتعتبرنى والک

”اور نفقہ مقدار کے سلسلے میں مرد اور عورت دونوں کی حیثیت کا لحاظ ہوگا“

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ احتاف نے بھی اس رائے کو اختیار کیا ہے اور فتویٰ بھی اس پر ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر میاں بیوی دونوں خوشحال ہوں تو نفقہ بھی خوشحالی اور آہودگی کے مطابق واجب ہوگا اور اگر وہ دونوں مظلوم الحال اور تنگ دست ہوں تو نفقہ پھر ان کی حالت کے مطابق ضروری ہوگا اگر شوہر آسودہ حال ہو اور بیوی مظلوم الحال تو اسے تنگ دست عورتوں سے بڑھ کر اور مالدار عورتوں سے کم تر نفقہ ملے گا۔

الکرنیٰ اور امام شافعیؒ کے نزدیک تمام عورتوں میں مرد کے حال ہی کو پیش نظر رکھا جائے گا اس لئے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”لیسفق ذو سعته من سعته (و سعته والا اپنی وسعت کے مطابق نفقہ دے“ احتاف کے قول کی دلیل یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت ابوسفیانؓ کی بیوی ہندہ کو فرمایا تھا ”عذی من زوجک ما یکفیک و ولدک بالمعروف (تو اپنے شوہر کے مال سے اس قدر لے جو معروف طور پر تجھے اور تیری اولاد کے لئے کافی ہو) کہ آپ ﷺ نے ہندہ کی حالت کا اعتبار فرمایا تھا۔

نیز اس لئے بھی کہ اس میں حکمت ہے کہ عورت کا نفقہ برائے کفایت واجب ہوتا ہے اور مطلق عورت کو امیر عورت جیسی کفایت کی ضرورت نہیں لہذا اس کے لئے زیادتی کے کوئی مستحق نہ ہوں گے۔

جہاں تک نص کا تعلق ہے احتاف بھی اس کے مطابق حکم کے قائل ہیں کہ مرد کو اپنی طاقت و وسعت کے مطابق ہی نفقہ دینے کا حکم ہے اور جس قدر باقی رہے گا وہ اس کے ذمے قرض ہو گا۔ (کہ ”عورت کی مالی حیثیت کے مطابق اسے ادائیگی کرے اور جو بچ جائے گا تو وہ اس پر قرض ہو گا) اور ارشاد باری میں معروف سے مراد ”میانہ روی“ ہے اس لئے کہ واجب یہی ہے۔

اس وضاحت سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ فقہ کے سلسلے میں کوئی مقدار معین نہیں کی جاسکتی جیسا کہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ خوش حال پر نصف صاع اور تنگ دست پر چوتھائی صاع اور متوسط پر ڈیڑھ مد ضروری ہے۔ اس لئے کہ جو شے بطور کفایت ضروری ہو وہ شرعی طور پر معین نہیں ہو سکتی۔

عورت کے نفقہ کی مدت :

مسئلہ..... (3) وان امتعت

”اور اگر عورت خاندان کی طرف سے مرد کو اس کے سپرد کرنے سے رک جائے تو بھی اسے نفقہ ملے گا“ اس لئے کہ وہ اپنے حق کی بناء پر خود کو اس سے ”رودک“ رہی ہے تو عورت کا مرد کے لئے محبوس نہ ہونا ایک ایسے سبب کی بناء پر ہے جو شوہر کی طرف سے پایا گیا ہے لہذا یہ سمجھا جائے گا کہ عورت نے خود کو اس سے نہیں روکا بلکہ وہ اس کے لئے محبوس رہی ہے۔

”اور اگر عورت کی طرف سے سرکشی کا اظہار ہو تو جب تک وہ مرد کے گھر واپس نہ آجائے اسے نفقہ

نہیں ملے گا“

اس لئے کہ یہاں محبوس ہونے کو خود عورت نے پروکا ہے اور پھر جب وہ خاندان کے گھر واپس آجائے گی تو

اس کا محسوس ہونا پایا جائے گا لہذا نفقہ بھی واجب ہوگا خلاف اس صورت کے جب عورت مرد کو مباشرت سے مانع ہو کہ اس صورت میں نفقہ ساقط نہ ہوگا اس لئے کہ احتیاس موجود ہے اور شوہر اس کی رضامندی کے خلاف بھی اس سے مباشرت کر سکتا ہے۔

لم عمر عورت کا نفقہ :

مسئلہ.....(4) وان كانت صغيرة

”اور اگر وہ اتنی کم عمر ہو کہ اس سے تمتع نہ کیا جاسکے تو خاوند پر اس کا نفقہ ضروری نہ ہوگا“

اس لئے کہ مباشرت کا ممنوع ہونا ایک ایسی عادت کی بناء پر ہے جو عورت کی طرف سے پیش آئی ہے اور نفقہ ایسا احتیاس سے واجب ہوا کرتا ہے جو نکاح کے مقصود (مباشرت) تک رسائی کا ذریعہ ہو مگر مذکورہ احتیاس اس نوع کا نہیں ہے لہذا اس کے لئے (نفقہ) ضروری نہ ہوگا البتہ عورت کے ہمارے ہونے کی صورت کا حکم مختلف فیہ ہے۔ کہ اس کا نفقہ ہرگز ساقط نہ ہوگا ہم عنقریب اس کی تفصیل بیان کریں گے۔

اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ نابالغ لڑکی کے لئے بھی نفقہ ضروری ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک نفقہ شوہر کی ملکیت کا معاوضہ ہے جیسا کہ باندی کا نفقہ مالک کے ذمے ضروری ہے۔ ہمارے نزدیک مہر ملک کا معاوضہ ہے اور ایک ہی چیز کے دو عوض اکٹھے نہیں سکتے۔ اس لئے کم سن مہر کی حقدار ہوگی نفقہ کی نہیں۔

لم عمر شوہر کے ذمہ نفقہ :

مسئلہ.....(5) وان كان الزوج

”اور اگر شوہر اتنا کم عمر ہو کہ مباشرت پر قدرت نہ رکھتا ہو مگر بڑی بڑی عمر کی ہو تو اسے خاوند کے مال

میں سے نفقہ دیا جائے گا“

اس لئے کہ عورت کی طرف سے اپنے آپ کو سپرد کرنا ثابت ہو چکا ہے اور مباشرت سے معذوری تو شوہر کی طرف سے ہے وہ (نامرد) یا مقلوع العنق (خاوند) کی طرح تصور ہوگا۔

قرض میں مجبوس عورت کا نفقہ :

مسئلہ.....(6) واذا حسبت العمارة

”اور اگر کوئی عورت کس قرض مجبوس میں ہو تو اس کا نفقہ مجبوس کرنے والے کے ذمے نہیں ہوگا“ اس لئے کہ احتباس کو ختم کرنا عورت کے اپنے بس میں ہے کہ وہ قرض کی ادائیگی کر دے لیکن اگر اس کا خاتمہ عورت کے بس میں نہ ہو مثلاً اس طرح کے قرض کی وہ ادائیگی سے قاصر ہو تو شوہر سے نفقہ کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس طرح اگر کوئی شخص عورت کو زبردستی اغوا کر کے لے جائے تو بھی خاندان پر نفقہ واجب نہیں ہوگا مگر امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس صورت میں اسے نفقہ دینا پڑے گا۔ فتویٰ پہلے قول ہی پر ہے اس لئے کہ احتباس کا نہ ہونا شوہر کی طرف سے نہیں ہے کہ اسے حکماً باقی قرار دیا جائے اس طرح اگر عورت اپنے کس محرم کے ساتھ حج کے لئے چلی جائے تو بھی شوہر کے ذمہ سے نفقہ ساقط ہو جائے گا اس لئے کہ احتباس کا نہ ہونا عورت کی طرف سے پایا گیا ہے۔

امام ابو یوسف اس صورت میں وجوب نفقہ کے قائل ہیں اس لئے کہ شرعی فرض کی تکمیل ایک عذر ہے لہذا مرد پر حضر کا نفقہ ضروری ہوگا سفر کا نہیں۔ اس لئے کہ خاندان پر یہی واجب ہے اور اگر خاندان بیوی کے ساتھ سفر کر رہا ہو تو بالائیک خاندان پر نفقہ ضروری ہوگا اس لئے کہ شوہر اس کے ساتھ ہے لہذا احتباس موجود ہے لیکن سفر میں بھی وہ اتنا ہی نفقہ دے گا جتنا کہ حالت قیام میں دیا کرتا ہے سفر کے لئے کوئی اضافی نفقہ نہ ہوگا اور مرد پر سفر کا رایہ دینا بھی ضروری نہیں جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

بیمار عورت کا نفقہ :

مسئلہ.....(7) وان مرضت

”اور اگر عورت اپنے خاندان کے گھر پر ہمار ہو جائے تو اسے نفقہ ملے گا“

قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ اگر ایسا مرض ہو جو مباشرت سے مانع ہو تو اسے نفقہ نہ ملے اس لئے کہ تمتع والا احتیاس نہیں پایا جاتا مگر استحسان کی بنا پر نفقہ ساقط نہ ہوگا اس لئے کہ استحسان تو موجود ہے اور خاندان اس سے انس حاصل کرتا ہے اسے ہاتھ لگاتا ہے اور وہ اس کے گھر کی حفاظت کر رہی ہے مباشرت کی ممانعت تو وہ ایک عارضے کی بناء پر ہے تو گویا امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ اگر عورت ایک بار اپنے آپ کو سپرد کر دے پھر ہمار ہو جائے تو سپردگی ہو جانے کی بناء پر نفقہ واجب رہے گا اور اگر پہلے ہمار ہوئی پھر اپنے آپ کو سپرد کیا تو نفقہ ضروری نہ ہوگا اس لئے کہ اس صورت میں سپردگی صحیح نہیں ہے۔ ہمارے مشائخ نے کہا یہی قول صحیح ہے اور مختصر القدری میں اس کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے۔

بیوی اور خادم کا نفقہ :

مسئلہ.....(8) وتعرض علی الزوج

”اور اگر خادم خوش حال ہو تو اس پر بیوی اور اس کے خادم کا نفقہ ضروری ہوگا“

اس جگہ اس عبارت کا مقصد خادم کے نفقہ کا بیان کرنا ہے اس لئے القدروری کے نسخوں کی عبارت اس طرح ہے۔ وتعرض علی الزوج اذا كان موسرا نفقه خادمها عورت کے خادم کا نفقہ واجب قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ شوہر پر بیوی کی کفایت ضروری ہے اور کفایت کی تکمیل میں خادم کا نفقہ بھی شامل ہوتا ہے اس لئے عورت کا خادم کے بغیر گزارہ نہیں۔

”اور عورت کے ایک خادم سے زیادہ کا نفقہ ضروری نہیں“ یہ حکم طرفین کے نزدیک ہے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ دو خادموں کا نفقہ ضروری ہوگا اس لئے کہ اسے ایک خادم تو گھریلو ضروریات کے لئے درکار ہوتا ہے اور دوسرے باہر کے کاموں کے لئے۔

طرفین کہتے ہیں ایک خادم ہی دونوں قسم کے فرائض سرانجام دے سکتا ہے لہذا دو کے نفقہ کی ضرورت نہیں نیز اس لئے بھی کہ اگر شوہر خود گھر کے کاموں کی دیکھ بھال کرے تو کافی ہوگا۔ اس طرح جب وہ اپنی جگہ کسی شخص کو مقرر کر دے تب بھی جائز ہوگا بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ وہ مال دار شوہر پر خادم کا اتنا نفقہ لازم ہے جتنا ایک تنگ دست آدمی اپنی زوجہ کو دیتا ہے جو کفایت کا ادنیٰ درجہ ہے

القدروری نے اپنے متن کتاب کے اس جملے اذا كان موسرا جب وہ خوش حال سے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اگر خادم مفلوج الحال ہو تو اس پر خادم کا نفقہ واجب نہیں ہوگا اور یہی حسن کی امام ابو حنیفہ سے روایت ہے اور صحیح قول بھی یہی ہے مگر امام محمد کا قول اس کے خلاف ہے (کہ تنگ دست پر بھی خادم کا نفقہ واجب ہوگا مگر (یہ صحیح نہیں ہے) اس لئے کہ تنگ دست پر تو ادنیٰ درجے کی کفایت ضروری ہے اور بیوی بذات خود بھی اپنے کاموں کی کفایت کر سکتی ہے۔

نفقہ کی ادائیگی کی قدرت نہ ہونے پر قرض لیکر نفقہ کی ادائیگی :

مسئلہ.....(9) ومن اعسر

”اور اگر کوئی شخص زوجہ کا نفقہ دینے سے قاصر ہو جائے تو دونوں کے درمیان جدائی نہ کی جائے گی بلکہ“

قاضی اس کی بیوی سے کہے گا کہ وہ اپنے خاوند کی ذمہ داری پر کسی سے قرض لے لے“

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس صورت میں ان میں تفریق کرادی جائے گی اس لئے کہ رواج کے مطابق شوہر اسے اپنے پاس رکھنے سے قاصر ہے لہذا قاضی جدائی کرنے میں اس کا نائب ہوگا جیسا کہ محبوب (مقلوع العضو) اور عثمان کی صورت میں یہی حکم ہے۔ بلکہ نفقہ سے عاجزی کی صورت میں تو قاضی بدرجہ اولیٰ خاوند کا قائم مقام ہوگا اس لئے کہ نفقہ کی ضرورت سب سے شدید ہوتی ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ اس طرح (جدائی سے) مرد کا حق (مباشرت) کلیہً باطل ہو جاتا ہے جب کہ عورت کا حق نفقہ متاخر بھی ہو سکتا ہے (کہ وہ قرض لے لئے) لیکن مرد کے حق کو ختم کرنے میں یقیناً زیادہ نقصان ہے اس لئے کہ قاضی کے فیصلے سے نفقہ مرد کے ذمے قرض ہو جاتا ہے اور عورت اس سے یہ قرض آئندہ زمانے میں وصول کر سکتی ہے نیز مال کی حیثیت نکاح کے سلسلے میں ضمنی ہے لہذا اسے نکاح کے مقصود حقیقی کے ساتھ نہیں ملایا جائے گا۔

قاضی کی طرف سے نفقہ لازم کرنے کے ساتھ ساتھ قرض لینے کا حکم دینے سے یہ فائدہ ہے کہ عورت قرض کو مرد کے ذمے ڈال دے گی اس لئے کہ عورت اگر قاضی کے حکم کے بغیر قرض لے لے تو قرض خواہ اس سے مطالبہ کرے گا تاکہ خاوند ہے۔

مفلسی کے نفقہ کے بعد خوشحالی کا نفقہ :

مسئلہ.....(10) و اذا قضی

”اور اگر قاضی نے خاتون خانہ کے لئے مفلسی کا نفقہ ضروری قرار دیا مگر پھر اس کا شوہر مالدار ہو گیا“

اور عورت نے دعویٰ دائر کر دیا تو قاضی خوشحالی کے نفع کے مطابق اس کی تعمیل کرائے گا“

اس لئے تنگ دستی کا نفقہ خوشحالی کے نفع سے بدلتا رہتا ہے اور قاضی نے جو حکم دیا تھا وہ ایسے نفع کا اندازہ تھا جو خاوند پر واقعی واجب نہ تھا لہذا جب شوہر کے حالات میں تبدیلی آگئی تو بیوی کو اپنے پورے حق کے مطالبہ کرنے کا اختیار ہے

عورت کی طرف سے نفقہ کا دعویٰ

مسئلہ.....(11) و اذا مضت مدة

”اور اگر کچھ مدت گزرنے تک مرد نے نفقہ نہ دیا اور عورت نے اس سے گذشتہ نفع کا مطالبہ کر دیا۔ تو اسے ان دو صورتوں کے سوا نفعہ نہیں ملے گا ایک یہ کہ عدالت نے نفع کی کوئی خاص مقدار اس کے لئے مقرر کر دی ہو دوم یہ کہ بیوی نے نفع کی کسی خاص مقدار پر خود مرد سے مصالحت کر لی ہو تو ان دونوں صورتوں میں قاضی اس کے گذشتہ نفعہ کی ادائیگی کا حکم دے گا“ اس لئے کہ نفعہ عطیہ (احسان کے) صلہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ احناف کے نزدیک جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں پہلے ملک نکاح کا معاوضہ نہیں ہے۔ لہذا اس کا وجوب فقط قاضی کے فیصلے سے ہی مستحکم ہو گا جیسا کہ بیہ کی صورت میں جب تک کہ اسے مضبوط کرنے والی چیز یعنی قبضہ نہ پایا جائے ملکیت واجب نہیں ہوتی اور میاں بیوی کا کسی خاص مقدار پر باہم رضامند ہو جاتا بھی عدالتی فیصلے کی طرح ہو گا اس لئے کہ شوہر کو اپنی ذلت پر قاضی سے بلاہ کر ولایت حاصل ہے خلاف مر کے اس لئے کہ وہ تو ملکیت نکاح کا نعم البدل ہوتا ہے (لہذا وہ ہر صورت واجب ہوگا)

عورت کے نفعہ کا سقوط :

مسئلہ.....(12) وان مات الزوج

”اور اگر شوہر نفع کے عدالتی فیصلے کے بعد مر گیا اور کئی مہینے گزر گئے تو عورت کا نفعہ ساقط ہو جائے گا“ یہی حکم اس وقت ہے جب بیوی مر جائے (کہ اس صورت میں بھی نفعہ ساقط ہو جائے گا) اس لئے کہ نفعہ تو ایک عطیہ ہے اور (دونوں فریقوں میں سے کسی ایک کی) موت سے عطیات ساقط ہو جاتے ہیں جیسا کہ کسی شخص نے کوئی چیز صلہ کی مگر موصوبہ کے قبضہ سے پہلے ہی وہ واجب (بیہ کرنے والا) مر گیا تو صلہ باطل ہو جائے گا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ نفعہ قاضی کے فیصلے سے پہلے بھی شوہر کے ذمے قرض ہوتا ہے اور اس کی موت کے بعد بھی ساقط نہ ہوگا۔ اس لئے کہ امام شافعی کے یہاں نفعہ ملکیت نکاح کے نعم البدل کی حیثیت رکھتا ہے لہذا یہ دوسرے قرضوں کی طرح ہوگا (جو کہ کسی کے مرنے سے ساقط نہیں ہوتے اس کا جواب ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔

”اور اگر خاندان نے بیوی کو ایک سال کا پیشگی نفعہ دے دیا پھر وہ مر گیا تو بیوی سے کچھ واپس نہیں لیا جائے گا یہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا قول ہے مگر امام محمد فرماتے ہیں کہ جتنا عرصہ گزر چکا ہو اس کا فکرا کر کے بیوی کے پاس رہنے دیا جائے گا اور باقی ماندہ حصہ شوہر کا ہوگا“ امام شافعی بھی اس کے قائل ہیں۔

لباس کے سلسلے میں بھی یہی اختلاف ہے اس لئے کہ شوہر کی طرف سے اپنے حق کے لئے احتساب کی بنا پر عورت کا اپنے شوہر پر جس قدر حق تھا وہ اسے پیشگی طور پر وصول کر چکی ہے مگر شوہر کے مرنے سے اس کا یہ

استحقاق باطل ہوگا ہے تو اندازے سے معاوضہ بھی باطل تصور ہوگا جیسا کہ قاضی کی تجاویز اور مجاہدین کے وظیفے کا یہی حکم ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ نفقہ ایک عطیہ ہے جس پر عورت قبضہ کر چکی ہے اور عطیات موت کے بعد واپس نہیں کئے جاتے اس لئے کہ ان پر قبضہ مستحکم ہو جاتا ہے جیسا کہ ہمہ میں یہی حکم ہے۔ اس بناء پر اگر بیٹگی دیا جانے والا نفقہ ضائع ہو جائے اور اس کے ضیاع میں عورت کا ہاتھ نہ ہو تو سب کے نزدیک بالائفاق کچھ بھی عورت سے واپس نہیں لیا جاتا۔ امام محمد سے دوسری روایت کے مطابق اگر عورت نے ایک ماہ یا کم عرصے کا نفقہ وصول کیا ہو تو خاوند کے مرنے کے بعد اس سے کچھ بھی واپس نہیں لیا جائے گا اس لئے کہ یہ تھوڑی سی مقدار ہے تو گویا یہ فی الحال کا نفقہ ہے (اور اگر زیادہ عرصے کا ہو تو واپس لیا جائے گا)

خود آزمائی نمبر 3

- 1- عوی کن کن صورتوں میں خاوند کی طرف سے نفقہ کی مستحق ہے اور کیا اس بارے میں اختلاف مذاہب اثر انداز ہوگا وضاحت کیجئے؟
- 2- عورت کا نفقہ اس کی حیثیت کے مطابق ہوگا یا مرد کی حیثیت کے مطابق انیز یہ مانئے کہ کیا اس کے لئے اس کے خدام کا نفقہ دینا بھی ضروری ہے۔
- 3- اگر خاوند صغیر العمر ہو تو عوی کے نفقہ کی کیا صورت ہوگی؟
- 4- اگر عورت کسی کی قرضدار ہو اور قرض خواہ اسے محبوس کرے یا وہ خاوند کے گھر بھار پڑ جائے تو کیا اس موت کے دوران میں بھی خاوند پر نفقہ ضروری ہے؟
- 5- اگر کوئی شخص تنگ دست ہو جائے تو عورت کو نفقہ کس طرح دیا جائے؟
- 6- اگر کسی عورت کا خاوند گھر سے چلا جائے اور اس کا کوئی اتہ پتہ نہ ہو اور اس کے خاوند کا مال کسی شخص کے پاس موجود ہو تو اس سے نفقہ کے طور پر مال لینے کی کیا صورت ہوگی؟
- 7- مذکورہ بالا صورت میں کیا عورت اپنے خاوند کی طرف سے قرض لے سکتی ہے؟ جس کی ادائیگی خاوند پر ضروری ہوگی؟

3۔ سکنی رہائش کے احکام

عورت کے لیے علیحدہ مکان کی فراہمی :

مسئلہ..... (1) وعلی الزوج

”اور عورت کے خاوند پر ضروری ہے کہ وہ اپنی بیوی کو کسی ایسے مکان میں ٹھہرائے جس میں شوہر کے خاندان کا کوئی فرد سکونت پذیر نہ ہو ہاں اگر عورت خود ان کے ساتھ رہنا پسند کرے تو کوئی مضائقہ نہیں۔“

اس لیے کہ جائے سکونت مہیا کرنا بھی کفایت میں سے ہے۔ لہذا فقہ کی طرح خاوند پر جائے سکونت کا دینا بھی واجب ہو گا اور اللہ تعالیٰ نے بھی اس کو فقہ سے ملا کر واجب کیا ہے پھر بھی جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ جائے سکونت دینا عورت کا حق شرعی ہے تو اسے اختیار حاصل ہو گا کہ اگر وہ چاہے تو کسی اور کو اپنی رہائش گاہ میں شریک نہ کرنے اس لیے کہ دوسروں کی شرکت سے اسے تکلیف پہنچتی ہے۔ اس صورت میں بعض اوقات اس کا سامان محفوظ نہیں ہوتا نیز اس لیے بھی کہ وہ اپنے خاوند کے ساتھ بے تکلفی سے میل جول بھی نہیں رکھ سکتی اور نہ ازدواجی تعلقات ہی سے متنبہ ہو سکتی ہے لیکن اگر عورت کسی کو اپنے ساتھ ٹھہرانے کی اجازت دے دے تو اس میں کوئی حرج نہیں اس لیے کہ اپنے حق میں بھی وہ خود راضی ہوئی۔

خاندان کے ساتھ گھر میں علیحدہ کمرہ کی فراہمی :

مسئلہ..... (2) وان كان له ولد

”اور اگر خاوند کا کسی دوسری بیوی سے کوئی بیٹا ہو تو اسے وہ دوسری بیوی کے ساتھ نہیں ٹھہرائے“ وچہ
وہی ہے جو ہم بیان کرتے ہیں اگر خاوند اپنے گھر میں بیوی کو ایسے ایک کمرے میں ٹھہرائے جس کا دروازہ بھی الگ ہو تو کافی ہے اس لیے کہ اس سے مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔

گھر میں داخلہ سے منع کرنا :

مسئلہ..... (3) وان بقممع

”اور بیوی کے والدین یا اس کے پہلے خاوند کی اولاد یا اس کے رشتہ داروں کو شوہر اپنے گھر آنے سے روکنے کا حق رکھتا ہے اس لیے کہ مکان خاوند کی ذاتی ملکیت ہے اور وہ اپنی ملکیت میں داخل ہونے سے کسی کو منع کر سکتا ہے“

”تاہم خاوند کو یہ اجازت نہیں کہ وہ اپنی بیوی کے رشتہ داروں کو اپنی بیوی سے میل ملاقات اور بات چیت سے منع کرے چنانچہ وہ جب چاہیں اس سے ملاقات کر سکتے ہیں“ اس لیے کہ روکنے سے قطع رحمی لازم آتی ہے (جو شرط ممنوع ہے) اور پھر ان کی میل جول سے خاوند کا کچھ نقصان بھی نہیں۔ بعض مشائخ کا قول ہے کہ خاوند میل جول کی طرح گھر میں انہیں داخل ہونے اور اپنی بیوی سے گفتگو کرنے سے بھی نہیں روک سکتا۔ ہاں انہیں وہاں قیام کرنے سے منع کر سکتا ہے اس لیے کہ طویل گفتگو اور زیادہ ٹھہرنے میں فتنے کا احتمال ہے۔ بعض فقہاء فرماتے ہیں کہ مرد ہفتہ میں ایک بار عورت کو اپنے والدین کے پاس جانے اور انہیں اس کے پاس آنے سے منع نہیں کر سکتا۔ ہاں اس کے دوسرے قریبی عزیزوں (مخروم) کو سال میں ایک آدھ بار ملاقات کی اجازت دے سکتا ہے اور یہی قول ثابت ہے۔

غائب شخص کے بیوی بچوں کا نفقہ :

”اور اگر کوئی شخص کیس چلا جائے اور اس کا کچھ مال کسی دوسرے شخص کے قبضے میں ہو جس کا وہ معترف ہو اور اسے یہ بھی اعتراف ہو کہ یہ عورت اسی غائب شخص کی بیوی ہے تو قاضی اس سے غائب شخص کی بیوی کو اسکی کم عمر اولاد اور اس کے والدین کا نفقہ مقرر کر دے گا۔“

یہی حکم اس وقت ہے جب عدالت کو غائب شخص کے مال امانت کا پتہ چل جائے کہ ایک شخص کا مال فلاں شخص کے پاس بطور امانت محفوظ ہے) اور خواہ امانت رکھنے والا اس کا اعتراف نہ کرے“ پہلے مسئلے کی دلیل یہ ہے کہ جب اس نے اس عورت کی زوجیت اور اپنے پاس اس کے خاوند کی ودیعت کا اقرار کر لیا تو گویا اس نے یہ بھی اقرار کر لیا کہ اس زوجہ کو مال سے نفقہ لینے کا حق حاصل ہے۔ اس لیے کہ بیوی شوہر کی رضامندی کے بغیر بھی اس کے مال سے بقدر کفایت مال لے سکتی ہے اور مال پر قبضہ رکھنے والے کا اقرار اپنے حق میں قبول ہوتا ہے۔ خصوصاً زیر بحث صورت میں اس لیے کہ اگر وہ ان دونوں باتوں میں سے کسی ایک امر کا انکار کر دیتا تو اس کے خلاف عورت کے دلائل قبول نہ کیے جاتے اس لیے کہ زوجیت کے ثبوت کے لیے امانت دار مدعی علیہ نہیں بن سکتا اور نہ ہی غائب خاوند کے حقوق ثابت کرنے کے لیے مدعیہ بن سکتی ہے۔ لیکن جب ودیعت رکھنے والے نے خود دونوں باتوں کا اعتراف کر لیا تو یہ ثبوت و اعتراف غائب خاوند کی طرف ہی منسوب ہو گا اور اگر غائب شخص

کامال اس کے پاس ملو، مفاہمت ہو تو بھی یہی حکم ہو گا۔ اور کسی کے ذمہ خاندان کا قرض ہو تو بھی یہی عورت ہو گی (کہ اس میں سے متعلقہ افراد کو نفقہ دیا جاسکے گا)

یہ سب صورتیں اس وقت ہیں جب مذکورہ مال عورت کے مطلوبہ حق کی جنس سے تعلق رکھتا ہو مثلاً روپیہ، پیسہ، اناج یا پوشاک جس قسم کا عورت کا حق ہو اور اگر مال عورت کے حق کی جنس سے نہ ہو مثلاً زمین، مکان یا غلام وغیرہ) ہو تو قاضی اس میں سے ان کے لیے نفقہ مقرر نہیں کرے گا اس لیے کہ نفقہ ادا کرنے کے لیے اس مال کو فروخت کرنا پڑے گا اور بالاتفاق غائب شخص کا مال فروخت نہیں کیا جاسکتا۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ حکم اس لیے ہے کہ جب حاضر شخص کا مال (اس کی اجازت کے بغیر) فروخت نہیں کیا جاسکتا تو غائب شخص کا تو بدرجہ اولیٰ نہیں بچا جائے گا۔ صاحبین کے نزدیک اس کی فروخت اس لیے ممنوع ہے کہ حاضر شخص کے مال کی فروخت کرنے کا حکم قاضی اس وقت دیتا ہے جب وہ شخص کسی حق کی ادائیگی سے انکار کر دے مگر غائب کے متعلق یہ حکم نہیں دے سکتا اس لیے کہ اسے اس کے انکار کا کچھ علم نہیں۔

نفقہ کے تعیین کے وقت ضامن کرنا :
مسئلہ..... (5) ویاخز منہا

القدر وئی فرماتے ہیں کہ ”قاضی فیصلہ کرتے وقت عورت کی طرف سے ایک ضامن لے گا“ تاکہ غائب شخص کے مال کی بھی نگہداشت ہو سکے اس لیے کہ ہماوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ مرد سے پیشگی نفقہ لے چکی ہوتی ہے یا مرد نے اسے طلاق دے دی ہوتی ہے اور اس کی عدت بھی ختم ہو چکی ہوتی ہے :

اس صورت میں اور ترکے کی صورتوں میں جہاں امام ابو حنیفہ ضامن نہیں لیتے۔ فرق یہ ہے کہ جب ترکہ تقسیم کر دیا جائے اور وارث یہ کہہ دیں کہ ہم کسی اور وارث کو نہیں جانتے تو اس صورت میں امام ابو حنیفہ نفیل لینے کے قائل نہیں اس لیے کہ پہلے شخص کا علم ہی نہیں جس کے لیے کفیل لیا جائے مگر فقہ کی صورت میں اس غائب کا پتہ ہوتا ہے اور وہ اس کا خاندان ہے نفقہ مقرر کرنے سے پہلے قاضی عورت سے اللہ تعالیٰ کی قسم لے گا کہ مجھے میرے خاندان نے نفقہ نہیں دیا۔ قسم لینے سے مقصد غائب شخص کے مال کی نگہداشت ہے۔
جو لوگ نفقہ کے مستحق ہیں :

مسئلہ..... (6) ولا بقضی

القدر وئی فرماتے ہیں کہ ”بیوی، چھوٹی اولاد اور والدین کے علاوہ خاندان کے اور کسی فرد کے لیے

عدالت غائب شخص کے مال سے نفقہ مقرر نہیں کر سکتی“

دونوں میں فرق کی دلیل یہ ہے کہ ان افراد کا نفقہ تو عدالتی فیصلے سے پہلے ہی واجب ہے لہذا وہ اس سے عدالتی فیصلے سے قبل بھی نفقہ لے سکتے ہیں۔ عدالتی فیصلہ تو محض ان کی اعانت کی ایک صورت ہے۔ جہاں تک خاوند کے دوسرے رشتہ داروں کے نفقے کا تعلق ہے تو ان کا نفقہ (اگر ضروری کیا جائے) تو وہ فقط عدالتی فیصلے ہی سے واجب ہو گا اور یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ قاضی غائب شخص کے خلاف فیصلہ نافذ کر سکتا ہے یا نہیں۔

اور اگر قاضی کو اس عورت کی زوجیت کا علم ہو اور نہ ہی متعلقہ شخص (امانت دار) ہی اس کے مال کا اقرار کرے اور عورت اپنی زوجیت گواہی سے ثابت کرے یا غائب شخص نے کوئی مال ہی نہ چھوڑا ہو لیکن عورت اپنی زوجیت کے ثبوت میں گواہ پیش کر دے اور دعویٰ کرے کہ قاضی اس کا نفقہ مقرر کرے اور (چونکہ اس کے پاس مال نہیں ہے لہذا اسے) غائب شخص کی ذمہ داری پر قرض لینے کی اجازت دی جائے تو قاضی اس قسم کا فیصلہ نہ کرے گا۔ اس لیے کہ اس میں غیر حاضر شخص کے خلاف فیصلہ کرنا لازم آئے گا۔

امام زفر فرماتے ہیں کہ عدالت عورت کے لیے نفقہ مقرر کرے کہ اس سے اس کی گھمبائت اور اس میں اس کی بھلائی ہے اور اس سے غائب شخص پر کوئی ضرر نہیں آتا اس لیے کہ جب خاوند حاضر ہو کر اس کی زوجیت کی تصدیق کر دے گا تو یہ واضح ہو جائے گا کہ اس نے اپنا حق لیا تھا اور اگر مرد انکار کرے تو اس سے قسم لی جائے گی اگر قسم سے منکر ہو جائے تو عورت کی سچائی ثابت ہو جائے گی۔ یا عورت اگر گواہ پیش کر دے تو بھی اس کا حق ثابت ہو جائے گا لیکن اگر گواہ ہی پیش نہ کر سکے تو قاضی ذمہ دار ہو گا یا خود عورت۔

آج کل اسی قول پر عمل ہوتا ہے اور غائب شخص کو نفقہ کا حکم دیتے ہی اس لیے کہ اس میں لوگوں کی ضروریات کا حل ہے لیکن یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے۔ اس مسئلے میں اور بھی کئی اقوال ہیں جن سے رجوع کر لیا گیا ہے۔ لہذا ہم نے ان کا ذکر نہیں کیا۔

خود آزمائی نمبر 4

- 1- بیوی کی رہائش کے سلسلے میں خاوند پر کیا ذمہ داریاں ہیں۔
- 2- کیا خاوند اپنے مملوک مکان میں رہائش پذیر اپنی بیوی کے والدین اور دوسرے رشتہ داروں کو اس سے ملنے سے روک سکتا ہے۔
- 3- کن کن صورتوں میں عورت نان نفقہ اور سکنی (رہائش) کی مستحق نہیں ہوتی۔

4- طلاق کی صورت میں احکام نفقہ

دوران عدت بیوی کا نفقہ :

مسئلہ..... (1)

”اور اگر خاوند نے عورت کو طلاق دی خواہ رجعی ہو یا بائن تو عدت کے دوران اس کا نفقہ اور رہائش کا انتظام خاوند کے ذمہ ہو گا۔“

امام شافعی فرماتے ہیں کہ بائن طلاق پانے والی عورت کا خاوند کے ذمہ کوئی نفقہ نہیں ہاں اگر وہ حاملہ ہو تو اسے نفقہ دیا جائے گا۔ طلاق رجعی کی صورت میں نفقہ اس لیے ضروری ہے کہ نکاح عدت کے اختتام تک حال رہتا ہے۔ خصوصاً ہمارے نزدیک اس لیے کہ اس سے مباشرت جائز ہے۔

جب کہ طلاق بائن کی صورت میں نفقے کی عدم وجوب کی دلیل، نبی اکرم ﷺ کی وہ روایت ہے جسے فاطمہ بنت قیس نے روایت کیا ہے کہتی ہیں کہ مجھے میرے خاوند نے تین طلاقیں دیں تو آنحضرت ﷺ نے میرے لیے نہ نفقہ مقرر فرمایا اور نہ جائے سکونت کا فیصلہ دیا۔

نیز اس لیے بھی کہ ایسی عورت سے خاوند کی ملکیت نکاح ختم ہو جاتی ہے اور نفقہ ملکیت نکاح پر مبنی ہوتا ہے اس لیے ایسی عورت کے لیے بھی نفقہ واجب نہیں ہوتا جس کا خاوند مر جائے اس لیے کہ اس سے ملکیت نکاح زائل ہو جاتی ہے۔ رہا حاملہ کے لیے نفقے کا حکم تو اس کا وجوب ہمیں قرآن سے ملتا ہے۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے

”وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن“ (اگر مطلقہ عورتیں حاملہ ہوں تو ان کا نفقہ ادا کرو)

ہماری دلیل جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں وہ ہے کہ نفقہ تو عورت کے احتباس کا نعم البدل ہے اور اجناس ابھی نکاح کے مقصود۔ یعنی بچے کے لحاظ سے موجود ہے اس لیے کہ عدت بچے کی حفاظت کے لیے ہی ضروری ہے لہذا اس کیلئے نفقہ واجب ہو گا اسی لیے جائے سکونت کا انتظام بھی بالاجماع واجب ہے۔

اور حضرت فاطمہ بنت قیس کی روایت کو حضرت عمرؓ نے رد کر دیا تھا انہوں نے فرمایا لا نضع کتاب ربنا وسنة نبينا بقول امرأة لا تدرى صدقت ام كذبت. حفظت ام نسيت سمعت رسول الله ﷺ يقول للمطلقة الثلاث النفقة والسكنى مادامت فى العدة (ہم کتاب اللہ اور سنت نبوی کو محض ایک

خاتون کے کہنے پر نہیں چھوڑ سکتے جس کے بائے میں ہمیں علم نہیں کہ وہ جھوٹ بول رہی ہے یا سچ کہ رہی ہے۔ یا اصل واقعہ کو مھول چکی ہے یا اسے یاد ہے جب کہ میں نے خود رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ تین طلاق یافتہ عورت کے لیے جب تک وہ عدت میں ہے نفقہ اور سکنی دونوں ہیں۔ نیز حضرت زید بن ثابت اسامہ بن زید اور حضرت عائشہؓ نے بھی فاطمہ بن قیس کی روایت کو رد کر دیا تھا۔

عدت کے نفقہ کی حیثیت :

مسئلہ..... (2) زوالا نفقی

”اور بیوی کے لیے عدت کا نفقہ واجب نہیں“ اس لیے کہ اب اس کا احتیاس شوہر کے حق کے لیے نہیں بلکہ حق شریعت کے لیے ہے اس لیے کہ اس کا یہ عدت گزارنا عبادت ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ اس عدت میں استبراء اور رحم مقصود نہیں ہوتا حتیٰ کہ اس میں حیض کی شرط بھی نہیں ہے لہذا اس کا نفقہ اس کے مرحوم شوہر (یا اس کے وارثوں) پر واجب نہیں ہے۔

نیز اس لیے بھی کہ یہ نفقہ تھوڑا تھوڑا کر کے واجب ہوتا ہے جب کہ شوہر کی کوئی ملکیت باقی نہیں رہی اور وارثوں کی ملکیت میں اس (نفقہ) کا واجب کرنا ممکن نہیں۔

بیوی کے نفقہ کا باطل ہونا :

مسئلہ..... (3) ادکل فرقه

”ہر وہ تفریق جس کا باعث عورت کی جانب سے ارتکاب جرم ہو مثلاً وہ مرتد ہو جائے یا شہوت کے

ساتھ خاندان کے بچے کا بوسے لے لے تو عورت کو نفقہ نہیں ملے گا“

اس لیے کہ اس صورت میں عورت خود اپنے حق کو روکنے والی ہے لہذا وہ اس نا فرمان عورت کی طرح ہے جو نا فرمانی کرتے ہوئے مرد کے گھر سے نکل جائے۔ البتہ مباشرت کے بعد مہر کے وجوب کی صورت اس حکم سے مستثنیٰ ہے۔ اس لیے کہ مباشرت کی صورت میں وہ اپنے آپ کو مرد کے حوالے کر چکی ہے لہذا مہر کا حق ثابت ہو جائے گا۔ خلاف اس صورت کے جب جدائی کا باعث خود عورت ہو مگر اس کی طرف سے ارتکاب معیبت نہ پائی جائے جیسے خیار عین خیار بلوغ اور عدم کفو کی بنا پر جدائی کا وقوع۔ اس لیے کہ ان صورتوں میں عورت کا اپنے آپ کو مرد کنا ایک حق کی بنا پر ہے جس سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔ جیسا کہ وہ اپنے آپ کو اگر مہر کی وصولی کے لیے مانگا

روکے رکھے تو اسے نفقہ ملتا رہے گا۔

مرتدہ کا نفقہ :

مسئلہ..... (4) وان طلقها

”اور اگر خاندان نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اور پھر وہ نعوذ باللہ مرتد ہو گئی تو اس کا نفقہ ساقط

ہو جائے گا لیکن اگر اس نے اپنے شوہر کے بیٹے کو مباشرت پر آمادہ کیا تو اسے نفقہ دیا جائے گا“

مطلب یہ ہے کہ اس نے طلاق لینے کے بعد خاندان کے بیٹے کو اس جرم پر ابھارا اس لیے کہ فرقت تو تین طلاقوں ہی سے ثابت ہو چکی ہے اس میں ارتداد یا شوہر کے بیٹے کو قادر کرنے کا کوئی دخل نہیں ہے۔ البتہ مرتد ہونے کی صورت میں اسے قید کر دیا جائے گا تا آنکہ وہ توبہ کر لے اور قیدی کا نفقہ واجب نہیں ہوتا اور شوہر کے بیٹے کو خود پر قادر کرنے والی عورت کو قید نہیں کیا جاتا لہذا دونوں میں فرق ہوگا۔

خود آزمائی نمبر 5

- 1- طلاق کی صورت میں (خواہ وہ رجعی ہو یا بائن) عورت کے لیے نان و نفقہ اور رہائش کے احکام کیا ہیں۔
- 2- جس عورت کا خاندان فوت ہو جائے اور اسے عدت کے ایام (چار ماہ دس دن) گزارنا ہوں تو اسے نفقہ کون دے گا؟
- 3- اگر دوران عدت طلاق عورت کسی غلط کاری کی مرتکب ہو جائے تو کیا اس سے احکام نفقہ و سکنی متاثر ہوں گے۔

5۔ نابالغ بچوں کا نفقہ :

مسئلہ (1)

”نابالغ بچوں کا خرچہ صرف باپ کے ذمے ہے اس ذمہ داری میں باپ کے ساتھ کوئی دوسرا شریک نہیں“
جیسا کہ اس کی بیوی کے نفقے میں کوئی دوسرا شخص شامل نہیں۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وعلی
المولود رزقہن“ (عورتوں کا نفقہ صاحب اولاد کے ذمہ ہے) اور صاحب اولاد باپ یہ ہوتا ہے۔

اور اگر وہ دودھ پیتا ہے ہو تو عدالت اس کے دودھ پلانے کو ماں پر واجب نہیں کر سکتی اس کی دلیل ہم اوپر
بیان کر چکے ہیں کہ کفالت کی ذمہ داری باپ پر ہے اور دودھ پلانے کی اجرت نفقے کی طرح ہے۔

نیز اس لیے بھی کہ عین ممکن ہے کہ کسی عذر کی بنا پر وہ بچے کی ماں دودھ پلانے پر قادر نہ ہو لہذا اسے مجبور
رہنا ہے فائدہ ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ولا تضار والدة بولدھا“ (ماں کو اپنے بچے کی وجہ سے
نقصان نہیں پہنچایا جائے) کہ اس آیت میں کہا گیا ہے کہ ماں کی عدم رضاکے صورت میں بچے کا دودھ پلانا اس پر
لازم نہ کیا جائے گا۔

یہ جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے یہ ظاہری فیصلے کا بیان ہے اور یہ بھی اس وقت نافذ ہو گا جب بچے کو دودھ پلانے
والی (انا) میسر ہو اور اگر ایسی کوئی عورت نہ مل سکے جو اسے دودھ پلائے تو ماں کو دودھ پلانے پر مجبور کیا جائے گا تا
کہ بچہ کو مرنے سے بچایا جاسکے۔

القدروری فرماتے ہیں کہ بچے کا باپ ایسی عورت کو ملازم رکھے جو اس کی ماں کے پاس سے دودھ پلانے
بپ کی طرف سے کسی کو ملازم رکھنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اجرت باپ کے ذمہ ہوگی اور عندھا (اس کی ماں
کے پاس) کے معنی یہ ہیں کہ جب ماں اس بات کا تقاضا کرے تو اس کے پاس دودھ پلایا جائے گا اس لیے کہ بچے کی
پرورش کا پہلا حق ماں ہی کا ہے۔

دودھ پلانے کی اجرت (الف) :

مسئلہ (2) وان استاجرھا

”اور اگر باپ نے ماں ہی کو اجرت پر دودھ پلانے کو رکھ لیا جب کہ وہ اس کی بیوی ہو یا وہ عدت گزار رہی

ہو تو جائز نہ ہوگا“

اس لیے کہ ماں پر اپنے چمے کو دودھ پلانا دینا ضروری ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے والوالدات یرضعن اولادھن (مائیں اپنے بچوں کو دودھ پلائیں) اور اس خیال کے پیش نظر کہ شاید وہ دودھ پلانے سے معذور ہو اسے معذور تصور کیا گیا تھا لیکن جب وہ اجرت پر پلانے کو تیار ہو گئی ہے تو اس سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ دودھ پلانے پر قدرت رکھتی ہے اور دودھ پلانا اس پر واجب بھی تھا لہذا وہ اجرت کی وصولی کی حق دار نہ ہوگی۔

اجرت کا عدم جواز طلاق رجعی کی صورت میں متفق علیہ ہے اس لیے کہ عدت کے اختتام تک نکاح

قائم رہتا ہے۔

ایک دوسری روایت کے مطابق یہی عدم جواز اجرت کا حکم معتدہ بانہ کے لیے بھی ہے مگر ایک اور روایت سے اس کے لیے اجرت کا جواز ثابت ہے۔ اس لیے کہ طلاق بانہ سے نکاح زائل ہو چکا ہے پہلی روایت کی دلیل یہ ہے کہ نکاح یعنی احکام کے سلسلے میں ابھی باقی ہے (لہذا اجارہ جائز نہ ہوگا)

دودھ پلانے کی اجرت (ب):

مسئلہ..... (3) ولو استاجرھا

”اور اگر خاوند اپنی منکوحہ یا معتدہ بیوی کو اپنی دوسری بیوی کے چمے کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر

مقرر کرے تو جائز ہے“ اس لیے کہ اس چمے کو دودھ پلانا اس پر واجب نہیں۔

”اور اگر اس نے اپنی بیوی کی عدت کے ختم ہونے کے بعد اسے اپنے چمے کو دودھ پلانے کے لیے اجرت

پر مقرر کر لیا تو جائز ہے“ اس لیے کہ عدت کے بعد نکاح کیلئے زائل ہو چکا ہے اور وہ عورت گویا اس کے لیے اجنبی ہے۔

دودھ پلانے کی اجرت:

مسئلہ..... (4) فان قال الاب

”اور اگر چے کا والد کہے کہ میں چے کی (مطلقاً) ماں کو اجرت پر مقرر نہیں کرتا اور وہ کوئی اور دودھ

پلانے والی لے آئے اور ماں اسی اجرت پر چے کو دودھ پلانے پر راضی ہو جس پر اجنبی عورت چے کو دودھ پلاتی

ہو یا وہ بلا اجرت ہی دودھ پلانے پر تیار ہو تو ماں ہی دودھ پلانے کی زیادہ حقدار ہوگی“ اس لیے کہ اس کے دل

میں چے کے لیے جو فطری شفقت ہے اجنبی عورت اس سے محروم ہے۔ لہذا چے کا مفاد اسی میں ہے کہ اسے ماں

کے سپرد کیا جائے۔

”اگر بچے کی ماں غیر عورت سے زیادہ اجرت کا مطالبہ کرے تو باپ کو اضافے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔“
 تاکہ اسے خواہ مخواہ نقصان نہ پہنچایا جائے۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”لا تضار والدہ بولوها ولا مولود له بولدہ“
 سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے کہ اجنبیہ عورت سے زیادہ اجرت دینا مرد پر ضروری نہ ہوگا۔

نفقہ میں باپ کی ذمہ داری :

مسئلہ..... (5)

چھوٹے بچے کا نفقہ اس کے باپ پر واجب ہے خواہ باپ دینی اعتبار سے اس سے اختلاف رکھتا ہو جیسا کہ
 بیوی کا نفقہ اس پر ضروری ہے خواہ بیوی مذہبی لحاظ سے اس کے مخالف ہی ہو ”بچے کے نفقہ کی دلیل آیت“ و علی
 المولود له و ذلہن“ ہے جو کہ نفقہ کے حق میں مطلق ہے۔

نیز اس لیے بھی کہ چچا اپنے باپ کا جزو ہے جیسے کہ گویا کہ وہ خود ہی ہے (لہذا اس پر نفقہ ضروری ہوگا)
 جب کہ بیوی کے نفقہ کا سبب وجوب عقد صحیح ہے۔ (جو کہ موجود ہے) کیوں کہ یہ نفقہ اس اعتبار سے کا نعم البدل ہے
 جو نکاح صحیح سے ثابت ہوتا ہے۔ جب کہ مسلمان کا فرہ (کتابیہ سے بھی) شرعاً) عقد نکاح درست ہے۔ لہذا اس
 پر اعتبار سے بھی مرتب ہوگا تو اس پر نفقہ بھی واجب ہوگا۔

یہ حکم مذکورہ صورتوں میں اس وقت ہے جب چھوٹے بچے کے پاس مال نہ ہو لیکن اگر چھوٹے بچے کا اپنا
 مال موجود ہو تو اصول یہ ہے کہ انسان خواہ چھوٹا ہو یا بڑا اس کا نفقہ اس کے اپنے مال سے ہوتا ہے لہذا اتب باپ پر
 نفقہ دینا لازمی نہ ہوگا۔

6۔ والدین اور اجداد غیرہ کا نفقہ

والدین کا نفقہ :

مسئلہ..... (1) وعلى الرجل

”اور مرد پر واجب ہے کہ اگر اپنے والدین، وادے اور دادیاں وغیرہ اگر ضرورت مند ہوں تو وہ انہیں

نفقہ دے خواہ وہ دینی لحاظ سے اس سے اختلاف ہی رکھتے ہوں“

ماں باپ کے متعلق یہ حکم اس لیے ہے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وصاحبہا فی الدنیا معروفا“ (دینی معاملات میں ان کے ساتھ بھلائی کا سلوک کرو) کہ یہ آیت کا فرماں باپ کے متعلق ہی نازل ہوئی تھی اور یہ بھلائی نہیں ہے کہ وہ خود تو اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں عیش و آرام کی زندگی بسر کرے اور اس کے ماں باپ بھوک سے ہلاک ہو جائیں۔

رہے اجداد اور جدات، تو ان کے لیے یہ حکم اس لیے ہے کہ ان کی حیثیت باپوں اور ماؤں کی سی ہے۔ اس لیے کہ باپ کی غیر موجودگی میں وادایں اس کا قائم مقام ہوتا ہے نیز آدمی کی زندگی کا ظاہری سبب بھی اجداد و جدات ہی پہنچاتے ہیں۔ لہذا ان کا بھی اس پر حق ہے کہ وہ ضرورت مندی ان کی بھی والدین کی طرح کفالت لے۔ القدری نے فقر (ضرورت مندی) شرط رکھی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ اگر وہ خوش حال ہوں تو ان کے نفقے کی ذمہ داری کسی دوسرے کے مال پر ڈالنے کے بجائے ان کے اپنے مال میں واجب کرنا زیادہ مناسب ہوگا اور والدین پر نفقے کی وجوب میں اختلاف مذہب حال نہیں ہوتا۔ جیسا کہ ہم نے آیت قرآنیہ پیش کی ہے۔

اختلاف مذہب کی صورت میں والدین کا نفقہ :

مسئلہ..... (2) ولا تجب النفقة

”اور اختلاف مذہب کی صورت میں بیوی، والدین، اجداد، وادے وادیاں بیٹے اور پوتوں کے سوا کسی اور خاندان کے فرد کا نفقہ ضروری نہیں ہے اس لیے ہم بیان کر آئے ہیں کہ اس کا نفقہ نکاح کی وجہ سے ضروری ہے کیونکہ وہ اپنے شوہر کے حق مقصود کی وجہ سے گھر میں پامد ہو چکی ہے جس میں اتحاد مذہب کا کوئی دخل نہیں

ہر ہے دوسرے رشتہ دار تو ان کے لیے نفقہ کا وجوب اس بنا پر ہے کہ ان کے ساتھ اس کی جزییت ثابت ہے اور انسان کا جزو اس کی اپنی ذات کے مفہوم میں ہوتا ہے تو جس طرح کفر کی وجہ سے اس کی اپنی ذات کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا تو اس طرح اسی سبب سے اس کے (والدین) کا نفقہ بھی ساقط نہ ہو گا۔

اور اگر مذکورہ رشتہ دار حربی ہوں تو ان کا نفقہ مسلمان پر لازم نہ ہو گا اور اگر یہ لوگ وقتی امان طلب کر کے دارالاسلام میں بھی آجائیں تو بھی ان کا نفقہ اس پر واجب نہ ہو گا اس لیے کہ ہمیں ایسے شخص کے ساتھ بھلائی کرنے کی ممانعت ہے جو ہمارے ساتھ برائی کرے۔

غیر مسلم رشتہ داروں کا نفقہ :

مسئلہ..... (3) ولا تجب علی النصارى

”اور اگر کسی عیسائی مرد پر اس کے مسلمان بھائی کا نفقہ ضروری نہیں اس طرح کسی مسلمان پر اس کے نصرانی بھائی کا نفقہ لازم نہیں ہے“ کیونکہ نص قرآن کے مطابق نفقہ کا تعلق وراثت سے ہے۔ خلاف ان کی ملکیت حاصل ہونے پر ان کی آزادی کے (اگر کوئی مسلمان اپنے کسی عیسائی بھائی کا مالک ہو جائے تو وہ آزاد ہو جائے گا) اس لیے کہ آزادی کی بنیاد قرامت اور رشتہ داری پر ہے۔ جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے۔

نیز اس لیے بھی کہ قرامت صرف رشتہ دار کے ساتھ بھلائی کا تقاضا کرتی ہے مردین کے ایک ہونے کی وجہ سے یہ تقاضا اور زیادہ بڑھ جاتا ہے (کہ نفقہ بھی واجب ہو جاتا ہے) اور کسی رشتہ دار کو غلامی میں اپنے پاس رکھنا نفقہ سے محروم کر دینے کی نسبت سے زیادہ نقصان دہ اور قطع رحمی کا موجب ہے۔ لہذا ہم نے اعلیٰ چیزوں میں اصل علت کا لحاظ کیا اور ادنیٰ شے میں علت موكده كالمزادونوں میں فرق واضح ہو گیا۔

مال باپ کے نفقہ میں کسی کی شرکت :

مسئلہ..... (4) ولا يشارك الولد

”اور مال باپ کو نفقہ دینے کے بارے میں اولاد کے ساتھ اور کوئی شریک نہ ہو گا“ اس لیے کہ ایک حدیث (تو اور تیرا مال دونوں تیرے باپ کی ملک ہیں کے مطابق والدین اولاد کے مال میں حق رکھتے ہیں اور ان کے علاوہ کسی کے مال میں ان کا حق نہیں ہے۔

نیز اس لیے بھی کہ ان کے سب سے قریب ہے لہذا مناسب یہی ہے کہ ان کا نفقہ اس کے ذمے ہو پھر

اس حق میں بیٹے اور بیٹیاں دونوں برابر ہیں یہی حکم ظاہر روایت میں ہے اور صحیح بھی ہے اس لیے کہ نفقہ واجب کرنے کا سبب لڑکوں اور لڑکیوں دونوں میں یکساں طور پر موجود ہے۔

معدوروں کا نفقہ :

مسئلہ..... (5) والنفقة

”اور ہر ذی رحم محرم (قریبی رشتہ دار کے لیے نفقہ واجب ہے۔ لہٰذا طیکہ وہ کم عمر اور محتاج ہو یا بالغ عورت ہو اور محتاج ہو یا پھر وہ بالغ مرد ہو اور محتاج ہو یا اندھا ہو“ اس لیے کہ قرابت قریبہ میں صلہ رحمی ضروری ہے اور دور والی رشتہ میں ضروری نہیں ہے۔

ذی رحم سے مراد محرم قریبی رشتہ دار ہیں نہ کہ دور کے رشتہ دار۔ اس لیے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وعلی الوارث مثل ذلك“ (وارث پر اس کی طرح نفقہ ضروری ہے) حضرت عبداللہ بن مسعود کی قراۃ ہیں ”علی الوارث ذی الرحم المحرم مثل ذلك“ (یعنی ہر ذی رحم محرم وارث پر اس کے مثل واجب ہے) آتا ہے۔ پھر نفقہ کے وجوب میں احتیاط شرط ہے اور کم سنی، عورت ہونا، لہجہ ہونا یا اندھا ہونا محتاج ہونے کی علامت ہیں اس لیے کہ ان کا معذور ہونا محتمل ہے اور جو شخص خود کما سکتا ہو اور اپنے کسب کی بنا پر محتاج خیال نہیں کیا جاتا ہو خلاف والدین کے اس لیے کہ کمانے میں انہیں تکلیف ہوگی اس لیے بچے کا یہ فرض ہے کہ وہ ان سے تمام تکلیفات کو دور کرے اگر ماں باپ کمانے کی قدرت بھی رکھتے ہوں تو بھی ان کا نفقہ بیٹے پر واجب ہوگا۔

نفقہ کی ادائیگی کا وجوب :

مسئلہ..... (5)

القدریٰ فرماتے ہیں کہ ”نفقہ میراث کی مقدار کے مطابق واجب ہوگا اور اسے اس پر مجبور کیا جاسکے گا“ اس لیے کہ قرآن میں لفظ وارث سے واضح ہوتا ہے کہ نفقہ میراث کے اندازے کے مطابق ہے اور انسان اتنا ہی تاوان برداشت کرتا ہے جتنا حصہ حال ہو اور اسے مجبور کرنا مستحق کے حق کی وصولی کے لیے ضروری ہے۔

بالغ چوں کا نفقہ :

مسئلہ..... (7)

القدریٰ فرماتے ہیں کہ ”اپنی بالغ بیٹی اور بیٹھے بالغ بیٹے کا نفقہ والدین پر اس طرح واجب ہوگا کہ دو

حصے باپ ادا کرے گا اور ایک حصہ ماں اس لیے کہ انہیں میراث بھی اسی نسبت سے ملتی ہے۔

(مصنف) فرماتے ہیں کہ القدری نے جو میان کیا ہے تو یہ انحصاف اور حسن کی روایت ہے مگر ظاہر روایت کے مطابق باپ پر ہی پورا نفقہ واجب ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وعلی المولود لہ ذقنہن وکسواتہن“ اور پانچ بیٹا نابالغ بیٹے کی طرح تصور کیا جائے گا۔

پہلے (انحصاف والے) قول کی دلیل یہ ہے کہ باپ کے لیے چھوٹے بچے میں ولایت اور شفقت دونوں باتیں جمع ہیں حتیٰ کہ چھوٹے بچے کی طرف سے صدقہ فطر بھی ادا کرنا پڑے گا لہذا نفقہ کے لیے خاص طور پر چھوٹے بچے کو مختص کر لیا گیا ہے جب کہ بالغ بیٹے کی یہ حالت نہیں ہوتی اس لیے کہ اس پر باپ کی ولایت نہیں رہتی لہذا نفقہ میں ماں بھی شریک ہوگی اور والد کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں پر نفقہ بقدر حصہ وراثت واجب کیا جائے گا۔ چنانچہ چھوٹے بچے کا نفقہ اس کے دادا اور ماں پر علی الترتیب دو ایک کی نسبت سے واجب ہوتا ہے۔ محتاج بھائی کا نفقہ متفرق بہوں پر جو خوش حال ہوں حصہ وراثت کے لحاظ سے پانچ حصوں پر تقسیم ہو جائے گا۔

ہاں البتہ نفقہ کے وجوب کے لیے میراث کا استحقاق ہی کافی ہے اور میراث کا حصے ضروری نہیں اس لیے کہ اگر کسی محتاج شخص کا ماموں اور چچا اور پوتا خوشحال ہو تو محتاج کا نفقہ ماموں کے ذمے ہوگا۔ حالانکہ وراثت چچا اور پوتے کو ملے گی۔

”اور اگر ان ذی رحم محرموں کے ساتھ دین میں اختلاف ہو تو نفقہ واجب نہیں ہوگا“ اس لیے کہ اختلاف دین کی وجہ سے اہلیت وراثت بھی باقی نہیں رہتی اور یہاں اسی اہلیت کا اعتبار ضروری ہے۔

مفلوک الحال کے ذمے نفقہ :

مسئلہ..... (8) ولا تحب الی الفقر

”اور مفلوک الحال رشتہ دار کے ذمے نفقہ لازم نہیں ہوتا“

اس لیے کہ اس کا وجوب بطور عطیہ ہے اور ضرورت مند ہونے کی وجہ سے وہ خود اس کا مستحق ہے لہذا اس پر (کسی دوسرے شخص کا نفقہ) واجب نہیں ہو سکتا۔ مخالف بیوی اور چھوٹے بچے کے نفقہ کے اس لیے کہ بیوی اور بچے کا نفقہ تو شوہر اور والد پر ہی ضروری ہوتا ہے اگرچہ وہ غریب ہی ہوں۔ اس لیے کہ جب اس نے نکاح کر لیا تو کو یا اس نے اپنے نفقے کو بھی لازم کر لیا اس لیے کہ نفقے کے بغیر نکاح کسی مصالح مرتب نہیں ہوتی۔ اور تنگدستی ایسے امور میں حائل نہیں ہو سکتی۔

پھر امام ابو یوسفؒ کے مطابق خوشحالی کا اندازہ نصاب زکوٰۃ کے مطابق ہے کہ اگر وہ اس کا مالک ہو تو خوش حال تصور ہو گا۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں اگر ایک ماہ کے ذاتی اخراجات اور عیال کے نفقے سے کچھ زیادہ اس کے پاس بچ رہے یا ہر روز کی آمدنی میں سے اسی نسبت سے اس کے پاس بچتی رہے تو وہ خوشحال ہو گا۔ اس لیے کہ حقوق العباد میں قدرت و استطاعت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ نصاب کا چنداں اعتبار نہیں اس لیے کہ نصاب تو سہولت دینے کے لیے ہے۔

یہاں فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے اور نصاب سے مراد وہ نصاب ہے جس کے ہوتے ہوئے صدقہ و خیرات لینا حرام ہے۔

غائب کے مال میں سے بذریعہ عدالت نفقہ کا تعین :

مسئلہ..... (9) واذا كان لا

”اور اگر ان کے کسی غائب بچے کا مال موجود ہو تو اس سے والدین کے لیے نفقہ کا عداًتی طور پر فیصلہ

دیا جائے گا“

اس کی دلیل ہم پہلے بیان کر چکے ہیں (کہ والدین کا حق بچے کے مال میں ثابت ہے) ”اور اگر کسی غائب بچے کا باپ اس کے سامان کو نفقہ حاصل کرنے کے لیے فروخت کر دے تو جائز ہے“ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ جواز استحسان پر مبنی ہے۔

”باپ اس کی منقولہ جائیداد فروخت کرنا چاہے تو اسے اس کی اجازت ہو گی“

صاحبین فرماتے ہیں کہ اس کے لیے منقولہ و غیر منقولہ دونوں طرح کی جائیداد کو فروخت کرنا جائز ہے۔ قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس لیے کہ بچے کے بالغ ہونے کی بنا پر اس پر سے باپ کا حق و اہمیت منقطع ہو چکا ہے۔ اس لیے بچے کی موجودگی میں باپ اس کے مال کو فروخت نہیں کر سکتا اور نفقہ کے ماوراء کسی دوسرے قرض کے سلسلے میں بھی وہ اس کا مال نہیں چھ سکتا۔ اسی طرح اس کی والدہ بھی اپنے نفقہ کے لیے اس کا مال نہیں چھ سکتی۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ باپ کو غائب بچے کے مال میں مگرانی کا حق ہے کیا آپ کو علم نہیں کہ جب کسی کو حق محافظت حاصل ہو سکتا ہے تو باپ کو بدرجہ اولیٰ حاصل ہو گا۔ اس لیے کہ باپ میں زیادہ شفقت کا درجہ موجود ہوتا ہے۔

مال منقولہ کی فروخت سلسلہ محافظت کی ایک کڑی ہے مگر غیر منقولہ مال میں یہ بات نہیں پائی جاتی اس لیے کہ وہ بذات خود محفوظ ہوتا ہے باپ کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کو یہ حق حاصل نہیں اس لیے کہ انہیں تو اس کے حجب میں بھی اس کے مال میں تصرف کا حق نہیں تھا اس کے بلوغ کے بعد تو انہیں ولایت محافظت بھی حال نہیں ہوگی۔

پھر جب لڑکے کے والد کے لیے اس کے مال کو فروخت کرنا جائز ہو اور اس کی قیمت اس جنس سے ہو جو والد کا حق ہے یعنی نفقہ تو وہ خریدار سے قیمت وصول کرنے کا بھی مجاز ہو گا جیسا کہ کمال ولایت کی بنا پر باپ چھوٹے بچے کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ فروخت کر سکتا ہے اور قیمت میں سے اپنا نفقہ وصول کر سکتا ہے اس لیے کہ اس کی قیمت ایسی جس پر اس کا حق ہے۔

مسئلہ..... (10)

”اور اگر غائب بیٹے کا مال والدین کے پاس موجود ہو اور والدین اس سے اپنا نفقہ حاصل کر لیں تو وہ ضامن ہیں ہوں گے“ اس لیے کہ انہوں نے اپنا حق وصول کیا ہے وچ یہ ہے کہ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ عدالتی فیصلے سے بھی پہلے وہ نفقہ وصول کرنے کے حقدار ہیں اور انہوں نے اپنے حق کی جنس سے لیا ہے ”اور اگر غائب بیٹے کا مال کسی اجنبی کے قبضے میں ہو اور وہ عدالتی فیصلے کے بغیر اس کے والدین پر خرچ کروے تو وہ ضامن ہو گا“ اس لیے کہ اس نے دوسرے کے مال میں بغیر کسی ولایت کے تصرف کیا ہے وہ فقط محافظ تھا اس کے علاوہ اسے کوئی اختیار حاصل نہ تھا۔ ہاں اگر عدالت اسے خرچ کرنے کا حکم دیتی (تو وہ ضامن نہ ہو سکتا) اس لیے کہ عدالت کی ولایت سب پر لازم ہے لہذا عدالت کا حکم اس پر لازم ہو گا۔ اگر اجنبی اس بارے میں تاوان ادا کرے تو وہ غائب کے والدین سے وصول نہیں کرے گا اس لیے کہ تاوان ادا کرنے سے اجنبی اس مال کا مالک ہو گیا تو معلوم ہوا کہ اس نے اپنا ذاتی مال ان دونوں محتاجوں کو بطور صدقہ دیا تھا۔

لزرے ہوئے وقت کا نفقہ :

مسئلہ..... (11) واذا قفس القاضي

”اور اگر قاضی نے کسی شخص پر اس کے بیٹے، والدین اور محرم رشتہ داروں کا نفقہ واجب کر دیا مگر اس نے ایک مدت تک نفقہ ادا نہ لیا تو اس مدت کا نفقہ ساقط ہو جائے گا اس لیے کہ ان لوگوں کا نفقہ ان کی حاجت

پوری کرنے کے لیے ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ وہ لوگ خوشحال ہو جائیں تو وہ واجب نہ ہو گا لہذا اجودت گزر گئی ہے اس کی کفایت بھی ساقط ہو گئی ہے۔

مخلاف بیوی کے نفقہ کے کہ اگر عدالت اس کے لیے نفقہ مقرر کر دے تو وہ ساقط نہیں ہو گا اس لیے کہ وہ تو بیوی کی دولت مندی کے باوجود بھی خاندان پر ضروری ہے۔ لہذا گزرتی ہوئی مدت میں اس کے استغناء سے وہ ساقط نہ ہو گا۔

الفہورائی فرماتے ہیں ”جب قاضی اس کی ذمہ داری پر قرض لینے کا فیصلہ کر لے تو گزشتہ مدت کا نفقہ بھی ساقط نہ ہو گا“ اس لیے کہ عدالتی ولایت ایک علم ہوتی ہے گویا عدالت کا فیصلہ دینا ایسا ہے جیسا کہ غائب خود اجازت دیدے کہ اس کی ذمہ داری پر قرض لے لولہذا یہ قرض اس کے ذمے ہو گا۔

خود آزمائی نمبر 5

- 1- مرد پر اپنی بیوی اور اپنی چھوٹی لولاد کے علاوہ کن کن رشتہ داروں کا نفقہ ضروری ہے اور کیا حالات ہیں؟
- 2- اگر دین میں اختلاف ہو تو کن کن رشتہ داروں کا نفقہ ضروری ہے؟
- 3- کیا کسی عیسائی سے اس کے مسلمان بھائی کا نفقہ (بذریعہ عدالت) لیا جاسکتا ہے؟
- 4- اگر بالغ اولاد ضرورت مند ہو تو کیا اس کے نفقہ کے سلسلے میں خاندان کے ساتھ اس کی بیوی کو بھی شامل کیا جائے گا۔
- 5- اگر والدین ضرورت مند ہوں اور وہ اپنی ضرورت پورا کرنے کے لیے اپنے بچے کا غیر منقولہ مال باب غیر منقولہ جائیداد فروخت کر دیں تو کیا جائز ہوگا؟
- 6- اگر عدالت نے والدین یا کسی قریبی رشتہ دار کے لیے نفقہ کا فیصلہ دیا اور پھر کچھ مدت گزر گئی تو کیا اس گزری ہوئی مدت کا نفقہ ضروری ہوگا؟

