

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شرعی اذان

اور

صلوٰۃ و سلام

www.KitaboSunnat.com

رانا محمد شفیق خاں پسروری



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اذان کے ساتھ پڑھے جائیں تو الے مروجہ درود پر یہ حاصل بحث

غلط درود

کا
غلط درود

www.KitaboSunnat.com



دانا محمد شفیق خاں پرسودی

ناشر

مجلس تشریح حق کراچی

پاکستان

جلد حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں۔

252، 11

سٹاف میں - غ

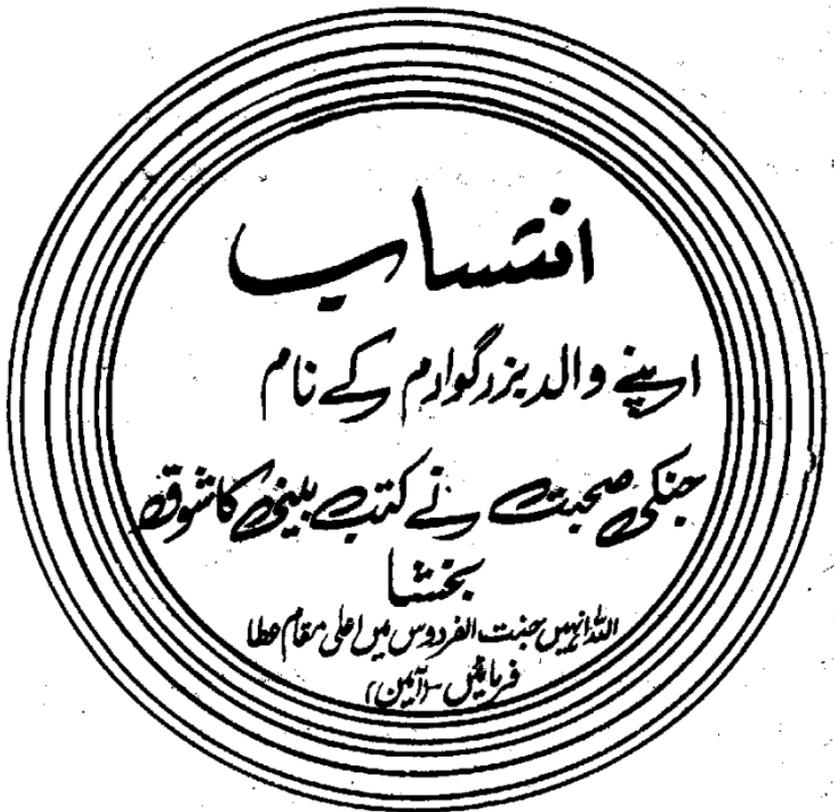


نام کتاب _____ غلط درود کا غلط درود
 مرتبہ _____ ڈانا محمد شفیق خاں لیسروی
 ناشر _____ مجلس تفتیشی حق کراچی
 صفحات _____ ۹۶
 کتابت _____ سیف اللہ خالد



ملنے کے پتے

- (۱) مکتبہ الیوبیہ محمدی مسجد برنس روڈ کراچی
- (۲) محمد خلیق خاں لیسروی جامعہ ستاریہ ۱۱ گلشن اقبال، کراچی ۷۴۰۰۰
- (۳) سیف اللہ خالد جامعہ ابی بکر الاسلامیہ بلاک گلشن اقبال کراچی
- (۴) پاک اکیڈمی باب السلام مسجد آرام باغ کراچی
- (۵) مکتبہ اہلحدیث لیسروی ضلع سیالکوٹ
- (۶) سجاتی اکیڈمی لاہور



تقریظ

اذا استاذی المکرم شیخ الحدیث قاری عبد الحکیم صاحب کرم
 مدیر جمعیت اہل حدیث و شارح بخاری شریف و صدر مدرس جامعہ ستارہ
 حامد گلا و صلیبا۔ دنیا میں بہت سے لوگ آئے ہیں اور چلے گئے
 بہت سے جانے والے اپنے ساتھ اپنا سب کچھ سمیٹ کر لے جاتے ہیں
 کچھ چھوڑ بھی جاتے ہیں تو وہ انکا چھوڑا ہوا ایسا نہیں ہوتا کہ اس کو کسی گ
 شمار میں لیا جائے اور کچھ اللہ کے بندے ایسے ہوتے ہیں کہ وہ اپنے
 ایسے ائمہ نقوش ایسی ناقابل انکار حقیقتیں اور ایسی لازوال دولتوں
 انبار چھوڑتے ہیں کہ اگر کوئی انکو مٹانا چاہے یا انکی تکذیب کرنا چاہ
 یا پھر انکو دونوں ہاتھوں سے لوٹنا چاہے تو نہ مٹا سکتا ہے ، نہ انکا
 نکتا ہے اور نہ ہی ان میں کسی قسم کی کمی کر سکتا ہے۔ انہی اللہ کے بند
 میں سے ہمارے محترم مولانا محمد رفیق خاں صاحب پسروردی بھی تھے
 کو اس جہان آب و گل سے گئے ہوئے ایک طویل عرصہ ہو گیا ہے۔ یہ
 انہوں نے دن رات کی محنت شاہد سے جس گلستان کی آبیاری کی تھی
 جسے اپنے نغون و پسینہ سے سیرجا تھا آج بھی وہ اسی طرح بہا ہا رہا
 اس کے پھول غلام الناس کے دماغوں کو معطر انکے قلوب کو سرور
 انکی روحوں کو تازگی پہنچا رہے ہیں اسی چمنستان کے ایک روح پر
 پھول ہمارے عزیز اانا محمد شفیع خاں پسروردی ہیں جن کو موصوف
 کی فرزندگی کا شرف ہے جس طرح چمنستان اسلام کی آبیاری ان
 والد کر رہے تھے اسی طرح انہوں نے اپنے تن من و دھن کی بازی اس کیلئے لگا
 اگر کوئی بد باطن بد دماغ ، بد قلب اور بد روح اس کے حسن کو مان
 کے لئے بد باطنی کی دھول ڈالنا چاہتا ہے یا وہ اس کی فرحت آفر
 کی مہک سے چکر اکر غلاظت ڈالنا چاہتا ہے ، یا پھر وہ اس کی ش

خوشخامی سے جل کر اس میں گھاس پھونس اگا کر اس کے خوش آگیش
 نظر روح پرور نظر اے کو بھیانک بنانا چاہتا ہے تو یہ فوڈا ہی اسے
 ان تمام گندگیوں غلاظتوں اور خس و خشاب سے صاف کر کے اس کے
 حسن کو نکھار کر چار چاند لگا دیتے ہیں۔

کچھ عرصہ سے اس چمنستان اسلام کے ایک مہک افریں پودے
 رازدان پنجگانہ کو اجاڑنے کے لئے کچھ سازشیوں نے اس کے ساتھ
 اپنا خار دار پودا (خود ساختہ درود) اور عوام الناس کو یہ باور کرانے
 کی کوشش کی کہ یہ ہمالا لگایا ہوا پودا بڑا ہی روح پرور عطر بیز اور،
 خوش آگیش ہے۔ اگر چمنستان اسلام کے پودے رازدان کے ساتھ ساتھ
 یہ بھی لگا رہے تو اس کے حسن پر مزید نکھار آجائے گا۔

ہمارے عزیز محمد شفیق سلمہ نے بالذلیل ثابت کیا ہے کہ اس سے
 اسکی خوشخامی اور خوش منظری میں کوئی اضافہ نہیں ہوگا بلکہ اس سے
 یہ پودا کملا جائے گا اس کے پھول کی خوشبو ختم ہو جائے گی ہو سکتا ہے
 کہ آگے چل کر یہ خار دار پودا لوگوں کو زخمی کرتا رہے۔ انکے ایمان کو چھلنی
 چھلنی کر دے اور پھر انکے تمام بدن کو گھن کھائی ہوئی لکڑی کی طرح کر کے
 آگ کا ایندھن بنا دے۔ جاہلی ہر مسلم سے درخواست ہے کہ وہ اپنے گھر
 میں اس ہتھیار کو رکھے تاکہ بوقتِ ضرورت کام آئے۔ عزیزیم کے لئے
 دعا ہے کہ اللہ انہیں صحت و تندرستی اور ایمان کے ساتھ نہ صرف ان
 سے بلکہ ہم سے بھی اپنے دین و مین کی خدمت لیتا رہے۔ اس پر مرتے
 دم تک قائم رکھے اسی پر موت آئے اور اسی پر حشر نثر ہو۔ (آمین)

حکرم الجلیلی عفی عنہ

مدیر صحیفہ اہلحدیث کراچی

پیر ۵۔ جب المرجب ۱۴۲۵ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



از
صدر کلیمہ قانون گورنمنٹ وفاقی اردو کالج کراچی

صدر کلیمہ قانون گورنمنٹ وفاقی اردو کالج کراچی

اسلامی شریعت کے دو ماخذ ہیں ایک قرآن مجید اور دوسری صحیح احادیث جو بات قرآن مجید کی آیت یا کسی حدیث سے ثابت ہو جائے وہی دین کہلاتی ہے اور اس پر عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اور جو باتیں قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو وہ دین نہیں کہلا سکتی بلکہ ایسی بدعت کہلاتی ہیں ان کا مرتکب بدعتی کہلاتا ہے جسکا اسلام سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔

اسلام آج سے پودہ سو سال پہلے نکل ہو چکا ہے۔ اب اس میں کسی ایسی بات کی گنجائش کہاں جسکا ثبوت قرآن اور حدیث میں موجود نہ ہو۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ

ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتہم بہما
 کتاب اللہ و سنتی
 یعنی لوگو میں تم میں دو ایسی چیزیں چھوڑے جا رہے ہوں جب
 تک تم ان پر مضبوطی سے عمل کرتے رہو گے ہرگز گمراہ
 نہیں ہو گے۔ اللہ کی کتاب یعنی قرآن مجید اور میری،
 سنت یعنی حدیث رسول اللہ۔

تاریخ شاہد ہے کہ جب تک مسلمان ان دونوں چیزوں پر
 براہ راست عمل کرتے رہے ترقی کرتے رہے، اور جب انہوں نے
 ان دونوں چیزوں کو چھوڑا مائل بہ زوال ہو گئے۔ آج ہمارے زوال
 و انحطاط، افتراق اور انتشار کا سبب یہی ہے کہ ہم نے کتاب و سنت
 قرآن و حدیث کو چھوڑ کر دین میں نئی نئی باتیں نکالی ہیں اور انہیں
 دین کا درجہ دے دیا ہے۔

اذان اسلام کا شعار ہے، نماز پنجگانہ کے لیے اذان کا
 طریقہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے رائج ہے جو
 قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے پہلے
 مؤذن تھے۔ بلالی اذان کے الفاظ بھی کتاب و سنت سے ثابت
 ہیں۔ لیکن ایک نام نہاد جماعت جس نے اپنے نام کے ساتھ
 اہل سنت و الجماعت کا لیبل لگا رکھا ہے۔ اس جماعت نے ہر
 اذان سے پہلے اور بعض مساجد میں اذان کے بعد ایک ایسا درود
 جاری کیا ہے جسکا ثبوت نہ قرآن و حدیث سے ملتا ہے نہ صحابہ
 کرام رضی اللہ عنہم کے تعامل سے بلکہ تابعین، تبع تابعین، مجددین، اولیاء اللہ
 اور بزرگان دین سے بھی نہیں ملتا۔ ان لوگوں نے بلالی اذان
 میں اضافہ کر دیا ہے اور جب اس کی تردید کی جاتی ہے تو یہ

لوگ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر خود بھی درود بھیجا ہے، فرشتے بھی درود و سلام بھیجتے ہیں اور ایمان والوں کو اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم پر درود و سلام بھیجنے کا حکم دیا ہے اس لئے اذان سے پہلے یا بعد میں درود، اور سلام سے روکنے والے گستاخ رسول ہیں۔ افسوس کا مقام ہے یہ اتنا نہیں جانتے بلکہ اس سے زیادہ یہ ہے کہ اسمبلی میں سوال اٹھائے جاتے پر ایک مرکزی وزیر نے اسکی تائید بھی کر دی ہے۔

بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ اس کے فرشتے درود و سلام بھیجتے ہیں اور ایمان والوں کو بھی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر کثرت سے درود و سلام بھیجتے رہنا چاہیے کیونکہ یہ محبت رسول کی علامت اور نشانی ہے۔ مگر درود و سلام کا طریقہ اور الفاظ مواقع اور محل سب قرآن و احادیث سے ثابت ہیں۔ ان لوگوں نے اذان سے پہلے ایک ایسا درود ایجاد کیا ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

مولانا دارانا محمد شفیع خان پسروردی، جو ہماری جماعت کے ایک فاضل نوجوان میں جو درس نظامیہ سے فارغ التحصیل ہیں اور جنہوں نے وفاقی المدارس کا امتحان ہتھیار کیا حیثیت سے پاس کوکے ایم۔ اے کی سند بھی حاصل کر لی ہے۔ نیز الالسنۃ الشرقیۃ سے فاضل اردو میں امتحان میں بورڈ میں فرسٹ پوزیشن حاصل کی اور جن کے بے شمار مضامین جماعت اہل حدیث کے مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوتے رہتے ہیں جو بہترین خطیب بھی ہیں جنکا مطالعہ کافی وسیع ہے اور جو ایسے عالم، فاضل، مناظر، صاحب قلم مجاہد مولانا محمد رفیق خان پسروردی

جن کی صحبت سے دائم مستفید ہوتا رہا ہے۔ ۲۷ کتب کے مولف تھے اور انکی سب کتابیں خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔ انہوں نے بے شمار مضامین لکھے وہ ایک بلند پایا مصنف مولف اعلیٰ پایہ کے خطیب اور بہت بڑے مناظر تھے۔ سزاوار افراد کی تقادیر سن کر انکی کتب کا مطالعہ کر کے انکے مناظروں میں شرکت کر کے اپنے عقائد درست کئے اور مسلک اہلحدیث قبول کیا۔ سیکڑوں مرزائی، عیسائی اور ہندوان کی تبلیغ سے دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔

مولانا مرحوم نے ساری زندگی جماعت اہلحدیث اور مسلک اہلحدیث کی خدمت انجام دی اسکا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے تحصیل پسرور ضلع سیالکوٹ میں اپنے ذاتی خرچہ سے ۲۳ مساجد بنوائیں نیز انہوں نے اپنے ذاتی مکانوں کے نام آشیانہ اہلحدیث، کاشانہ اہلحدیث خانہ اہلحدیث، اہلحدیث نشمن وغیرہ رکھے جس سے مسلک اہلحدیث سے انکی وابہانہ عقیدت و صحبت کا اظہار ہے۔

ایسے فاضل عالم دین کے فاضل فرزند ہیں رانا محمد شفیق خان پسروری جنہوں نے میری ہدایت پر ”غلط درود کا غلط درود“ کے نام سے اسی موضوع یعنی اذان سے پہلے اور بعد میں غلط درود اور اذان میں اضافہ کی تردید میں ایک تحقیقی مقالہ جو قرآن و حدیث اور آثار صحابہ اور تاریخی دلائل سے مزین ہے۔ انکی تحریر سادہ، دلنشین، زبان ادبی خوبوں سے مرصع رکاکت اور ابتذال سے پاک ہے اور پھر ہر بات دلیل سے ثابت کی ہے۔ موجودہ فضا کی اشد ضرورت کے پیش نظر اس علمی اور

تحقیقی مقالہ کو افادہ عام کے لیئے پیش کیا جا رہا ہے۔ امید ہے کہ یہ کتاب یقیناً دلچسپی سے پڑھی جائے گی۔ رانا محمد شفیق خان سپوری کی کئی کتب زیر طبع ہیں اور وہ یہ ہیں۔

۱۔ لقب الہدایت

۲۔ سواد اعظم اور الہدایت

۳۔ تحریک الہدایت غیروں کی نظر میں۔

۴۔ حدیث عبادہ اور محمد بن اسحاق

۵۔ تحقیق البشر فی ضوء الکتاب والنجر

ان کتب کے علاوہ موصوف نے تیسرے مصطلح الحدیث از ڈاکٹر محمود الطحان کا اردو ترجمہ کیا ہے۔

مجھے امید ہے کہ غلط درود کا غلط درود کی طرح یہ کتب بھی شائع ہو کر مقبولیت خاص و عام کا درجہ حاصل کریں گے۔ انشاء اللہ۔

آخر میں احباب جماعت سے درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کا نہ صرف خود مطالعہ کریں بلکہ اسکی اشاعت میں بھرپور حصہ لیں۔ وما علینا الا البلاغ

خادم الاسلام والمسلمین

محمدی یامین محمدی غفرلہ

۱۸ مارچ ۱۹۸۶ء بمطابق ۱۶ رجب المرجب

۱۹۰۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



اسلام علی من اتبع الهدی !
محترم قارئین !

ان دنوں اذان سے قبل غلط درود موضوع بحث بنا ہوا ہے
قریباً ہر صاحب علم و شعور نے اس فعل کو غیر صحیح اور بدعت قرار دیا
ہے حتیٰ کہ بریلوی علماء میں سے بھی سبھی لوگوں نے ایسا ہی کہا اور
لکھا۔ مگر چند افراد نے محض سیاسی مفاد کے لئے اسے غلط رنگ
دیکر الجھانے کی کوشش کی۔ الحمد للہ! علماء حق نے اس پر سیر حاصل
بجائیں کیل اور ثابت کیا کہ یہ بدعت اور دین میں اضافہ ہے۔ میں نے
بھی احقاق حق کے لئے مختصراً اس پر لکھا ہے اور کوشش کی ہے
کہ مختلف پہلوؤں سے اس پر بحث کروں۔ اس کتاب میں رجو کہ
تحقیق سے زیادہ تابعیت کی حیثیت رکھتی ہے) آپ دیکھیں گے
کہ الگ انداز ہے اور ایسا محض تقسیم کے لئے ہے۔

مردود کے بدعت ہونے میں کسی کو بھی اختلاف نہیں
میری عمر بہت کم ہے مگر میں نے خود دیکھا ہے کہ اس کو ماضی
قریب میں ہی رواج دیا گیا ہے۔ (وہ بھی صرف پہچان کے لئے)

حتیٰ کہ برصغیر میں سے صرف پاکستان میں ہندوستان میں اسکا
ایسا رواج نہیں۔ آج ہی ایک محفل میں سندھ مسلم لاء کالج کراچی
کے عقب میں واقع مسجد گلزار کے خطیب و امام جناب شاہ محمد
حسین صاحب کرویڑی نے فرمایا کہ۔

پچھلے دنوں مولانا عبدالمصطفیٰ الازہری کے بھائی جامعہ اشرفیہ
مبارک پور (انڈیا) کے شیخ الحدیث مولانا ضیاء المصطفیٰ تشریف
لائے اور مروجہ درود کو دیکھا تو اس کو برا سمجھا اور فرمایا یہ کیوں
شروع کر رکھا ہے؟ شاہ صاحب نے مزید کہا کہ یہ صرف پاکستان
میں ہے۔

یہی فرمایا مولانا رضوان المصطفیٰ صاحب نے » یہ کراچی
کے میمنوں نے ایجاد کیا ہے اور دعائے ثانی بھی کے میمنوں نے،
نیز کہا کہ ہم نے خود اکثر محفلوں میں اس کے اذان سے قبل خاتمے کی بات
کی ہے، امر واقعہ یہ ہے کہ مروجہ درود پاکستان میں ہی نظر آئیگا
خصوصاً اس شد و مد سے۔

ایک رسالہ ہے » الفلاح باتباع النبی الرحمتہ والنجاۃ بلا الجناب
عن البدعت لکھنے والے ہیں » رحمت اللہ الحمینی الجشتی القادری
التقشندی السہروردی الجالندھری۔

اس میں موصوف » ثلاثہ رھبط، والی حدیث رکہ جس میں
تین افراد کے اعلان عبادت کہ میں ساری ساری رات عبادت
کروں گا، میں ہر روز روزہ رکھا کروں گا اور میں ہرگز شادی نہ کروں
گا۔ اور اس اعلان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ڈانٹ سیم
نقل کر کے لکھتے ہیں۔

فتا :- صاحب مظاہر حق نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ اس

میں رہے ان پر جو بدعت حسنہ نکالتے ہیں کیونکہ یہ چیزیں عبادت ہی کی قسم سے تھیں، مگر سنت پر زیادہ تھیں پسند نہ فرمائیں اور منع فرمایا پس جو عبادت حضرت سے ثابت ہووے اس کو اسی طرح ادا کرے کمی زیادتی نہ کرے۔

فت ۳ :- اور جو چیز حضرت سے ثابت نہ ہو اس کو عبادت سمجھ کر کرنا زیادہ بُرا ہوا۔ زمانہ حال میں جو اذان کے ساتھ صلوات و سلام کہہ رہے ہیں وہ بھی اسی قسم سے ہے۔ اذان پر زیادتی کے مشابہ ہے۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی امام سے بھی ثابت نہیں ہے مقلد تو اپنے امام کی تقلید کرتا ہے اگر یہ زیادتی اذان پر درست اور جائز ہے۔ ائمہ مجتہدین اور صحابہ کرام اور خیر القرون کے لوگوں کو حضور سے بہت عشق تھا اگر یہ صلوات کی زیادتی اذان پر جائز ہوتی تو وہ حضرت ضرور اذان پر صلوات اور سلام کی زیادتی کرتے۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ بدعت اگرچہ ظاہر میں اچھی بھی ہو تو پھر بھی بدعت کو چھوڑ کر سنت پر عمل کرنا بہتر ہے۔ اذان کے ساتھ صلوات و سلام کہنا سنت کے مترجم اور مخالف ہے۔ سنت یہی ہے کہ اذان بلا صلوات اور سلام کہی جائے۔ حضور اور صحابہ کرام اور تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ میں اسی طرح اذان نہیں ہوئی۔

وعن غصیف بن الحارث الثمالی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فتمسک بسنة خیر من احدث بدعة (رواة احمد مشکوة)
اور روایت ہے غصیف بن حارث ثمالی سے کہا حضور نے فرمایا کہ کسی قوم نے بدعت (مترجم سنت) نہیں نکالی مگر

اٹھائی جاتی ہے مانند اس کی سنت سے پس سنت کے ساتھ چنگل مارنا بہتر ہے۔ بدعت نکالنے سے۔ (راحمہ، مشکوٰۃ)

فتا: سنت پر عمل کرنے سے نور پیدا ہوتا ہے اور سنت کو چھوڑنے اور بدعت کرنے میں بدعت میں گرفتار ہونے میں تاریکی قلب میں پیدا ہوتی ہے آداب سنت کا رعایت کرنے والا مقام قرب کی طرف ترقی کرتا ہے اور سنت کے ترک کرنے سے تنزل کرتا ہے یہ افضل کے چھوڑنے کا سبب بن جاتا ہے۔ حتیٰ کہ مرتبہ قسادت قلبی کو پہنچتا ہے کہ اس کو دین اور طبع کھتے ہیں۔ سنت کے ساتھ چنگل مارنا بہتر ہے بدعت نکالنے سے اگرچہ حسن ہو، بدعت نکالنے والا درپردہ نبی کی ختم نبوت پر حملہ کرتا ہے کیونکہ نئی عبادت نکالنا خدا اور نبی کا کام ہے کیونکہ بدعت کہتے ہی اس نئی چیز کو نہیں جیسے عبادت سمجھ کر کیا جائے۔

احادیث مذکورہ میں سنت پر زیادتی کو مطلقاً منع فرمایا اور بدعت سے مطلق منع کر دیا اور وہ اذمنہ مشہود لہذا بالغین، میں اذان بغیر صلاۃ اور سلام کے ہوتی رہی۔

لہذا صلاۃ و سلام کے ساتھ اذان کہنا اذان پر زیادتی کے مشابہ بھی ہے اور بدعت بھی ہے۔ ممنوع ہے۔

فتا: ذکر جلی جو کہ بالاتفاق مشائخ سلسلہ عالیہ چشتیہ کے نزدیک اور بالاتفاق مشائخ سلسلہ عالیہ قادریہ کے نزدیک شریعت اور طریقت کے مقصود (احسان اور رضائے الہی) اَلْاِحْسَانُ اَنْ تَعْبُدَ اللّٰهَ كَمَا نَاہُ تَرَاہُ فَاِنْ لَوْ تَاكُنْ تَرَاہُ فَاِنَّہُ مِرَاكُ۔

حضور نے فرمایا احسان یہ ہے کہ تو اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح

کرے کہ گویا تو اللہ کو دیکھ رہا ہے اگر یہ نہ ہو سکے کہ تو اس کو دیکھ رہا ہے پس تحقیق وہ تجھے دیکھ رہا ہے) کو حاصل کرنے کا ذریعہ ہے یا تہلیل لسانی بالاتفاق مشائخ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ معاون ذکرِ خفی ہے جو کہ انکے نزدیک مقصود کو حاصل کرنے، کا ذریعہ ہے اس کے ليے مولانا رضا احمد خاں صاحب کے نزدیک حد مقرر ہے کہ نہ اپنے آپ کو ایذا پہونے کسی نمازی اور نہ کسی مریض اور نہ کسی سونے والے کو تکلیف ہو۔

احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۸۴

جب ذکر جلی حد معین کے ساتھ جائز ہے تو یہ مروجہ صلوة و سلام لاؤڈ اسپیکر پر بیچ بیچ کر بلند آواز کے ساتھ بلہ کسی حد معین کے کہاں سے جائز ہوگا؟ جس کو دیگر علماء کرام بدعت کہہ رہے ہیں یقیناً درست نہیں ہے کیونکہ صلوة و سلام پکارت والا۔۔۔۔۔ یہ بالکل معلوم نہیں کرتا کہ جہاں تک اس آواز پہنچ رہی ہے کوئی مریض نہیں؟ یا کوئی نمازی تو نہیں جو نماز پڑھ رہا ہو یا کوئی شخص مراقبہ تو نہیں کر رہا یا کوئی شخص سو تو نہیں رہا کہ اس کو تکلیف پہنچ رہی ہو جب کسی چیز کو دریافت نہیں کرتا تو خاں صاحب کے فتویٰ کے مطابق صلوة و سلام بھی حد جواز سے باہر ہے لہذا ہر طرح ممنوع ہی رہے گا۔

الحاصل صلوة و سلام مروجہ خواہ آذان سے پہلے ہو خواہ اذان کے بعد ہو یا اس کے علاوہ کسی دوسرے وقت میں ہر صورت لاؤڈ اسپیکر پر جو ہو رہا ہے وہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے فتویٰ سے بھی ممنوع اور ناجائز ہے کیونکہ اس سے مراقبہ کرنے والے کے مراقبہ میں نمازی کی نماز میں خلل واقع ہوتا ہے

اور بعض مریضوں کو بھی تکلیف ہوتی ہے۔ بعض مساجد میں فرض کی نماز باجماعت سے فارغ ہو کر سلام کے فوراً بعد کلمہ طیبہ کا ذکر بلند آواز سے شروع کر دیتے ہیں جس سے نمازیوں کو جن کی ایک یا دو رکعت جماعت سے باقی رہ گئی تھی اس کو ادا کر رہے ہونے پکے یا جو لوگ بعد میں آ کر نماز پڑھتے ہیں، انکی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہے اور ان سب کو تکلیف ہوتی ہے اس ذکر کا بھی کہیں ثبوت نہیں۔ یہ سنت کے خلاف ہے یہ بھی خانصاحب کے اسی فتویٰ سے ممنوع اور ناجائز ہے (ص ۲۲ تا ص ۲۳)

یہ توھی جناب رحمت اللہ کی تحریر میں نے اسی کتاب میں بریلوی علماء کی اور تحریریں بھی لکھی ہیں۔ انشاء اللہ العزیز آپ اس کتاب کو کسی طرح بھی تشنہ نہ پائیں گے۔ اپنی اس ابتدائی شبہات سے قبل چاہتا ہوں کہ آپ پر وفیسر محمد مقبول صاحب قاضی کے درس حدیث۔ الاسلام ۲۵ اکتوبر ۱۹۸۵ء سے بھی ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔ قاضی صاحب تفصیلی گفتگو فرما کر آخر میں لکھتے ہیں۔

آذان کا آغاز آنحضرت کے زمانہ ہجرت کے ابتدائی ایام میں ہوا مگر اسوقت آپ کے کسی مؤذن نے قبل از آذان کبھی بھی درود و سلام نہ پڑھا جو اس بات کی علامت ہے کہ آذان سے قبل ان کلمات کا کہنا غیر مسنون اور بدعت ہے اگر یہ کام نیکی کا ہوتا تو حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو محذوفہ اس کے ثواب سے کیوں محروم رہتے؟ اور فقہاء اربعہ اس کی تعلیم و تلقین کیوں نہ فرماتے؟ کیا یہ سب مقدس اور پاک ہستیاں شان رسالت کی متکرتھیں؟ یا وہ بزرگ درود و سلام کے منکر تھے؟ اہل بدعت آذان سے

قبل جو اور جس انداز سے درود و سلام پڑھتے ہیں اس میں ان کی نیت ثواب حاصل کرنے کی ہوتی ہے۔ محض عادتاً یا رسماً تو ایسا نہیں کرتے اس بناء پر یہ فعل بدعت شمار ہوتا ہے یہ اصول صرف اذان تک ہی محدود نہیں بلکہ تمام اسلامی شعائر میں اس کا اطلاق ہوتا ہے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام سفیان بن عیینہ نے پوچھا کہ اگر کوئی شخص زیادہ ثواب حاصل کرنے کی غرض سے حج کا احرام میقات کی بجائے مدینہ ہی سے باندھ لے تو اس کا کیا حکم ہے۔
امام مالک رحمۃ اللہ نے فرمایا :-

هذا مخالف للذی ورسولہ اخشی علیہ
الفتنة فی الدنیا و العذاب الالیم فی
الآخرة اما سمعت قولہ فلیحذر الذین
یخالفون عن امرہ ان تصیبہم فتنۃ او
یصیبہم عذاب الیم -

ایسا شخص اللہ اور رسول کا مخالف ہوگا اور مجھے ڈر ہے کہ دنیا میں کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائے اور آخرت میں عذاب الیم میں گرفتار نہ ہو جائے کیا تم نے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں سنا کہ جو لوگ اس کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں انہیں اس بات سے ڈرنا چاہیے کہ انہیں فتنہ میں مبتلا نہ کر دیا جائے یا وہ دردناک عذاب میں گرفتار ہو جائیں۔

اگر کوئی شخص اس مقام سے احرام نہ باندھے جہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باندھا ہے اور حصول ثواب کی خاطر مدینہ ہی سے باندھ لے تو اس کے متعلق تو امام مالک رحمۃ اللہ کا یہ فتویٰ ہے اور اگر کوئی شخص اذان کو وہاں سے شروع نہ

کرے جہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے تو وہ
 یہی اللہ اور رسول کا معاند و مخالفت ہوگا اور اسے بھی دنیا میں
 فتنہ اور آخرت میں عذاب الیم سے ڈرنا چاہیے۔ اسی طرح،
 ایک شخص حضرت زبیر بن بکار کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس
 نے دریافت کیا کہ!

اے ابو عبد اللہ میں کہاں سے احرام باندھوں آپ نے فرمایا
 ذوالحلیفہ سے جہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام
 باندھا تھا۔ سائل نے کہا میں مسجد نبوی سے احرام باندھنا چاہتا
 ہوں آپ نے فرمایا ایسا مت کرنا سائل نے کہا میں تو مسجد نبوی
 میں قبر کے پاس سے احرام باندھنے کا عزم رکھتا ہوں۔ آپ نے
 فرمایا ایسا مت کرنا مجھے ڈر ہے کہ تمہیں اللہ تعالیٰ کسی امتحان
 و آزمائش میں نہ ڈال دے اس نے کہا اس میں ایسی کون سی بات
 ہے صحت چند میل ہی تو نہیں جن کا احرام کی حالت میں اضافہ ہو
 جائے گا اس پر حضرت زبیر بن بکار نے فرمایا!

وای فتنۃ اعظم من ان تری انک سبقت
 انی فضیلة قصر عنہا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم انی سمعت اللہ تعالیٰ یقول
 فلیخذ الذین الایۃ

کہ اس سے بڑا فتنہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ تم یہ سمجھو کہ تم ایک ایسی
 فضیلت اور شرف حاصل کر رہے ہو جو رسول اللہ کو حاصل نہ
 ہوئی۔ میں نے اللہ کا یہ ارشاد سنا ہے کہ جو لوگ رسول اللہ کے
 امر کی مخالفت کرتے ہیں انہیں ڈرنا چاہیے

کہ وہ کسی فتنہ میں نہ گرفتار ہو جائیں یا انہیں دردناک عذاب نہ آئے۔ مسجد نبوی بیت اللہ کے بعد اشرف ترین زمین کا ٹکڑا ہے اور رسول اللہ کی قبر کی جگہ بھی مبارک و مقدس جگہ ہے۔ جب وہاں سے احرام باندھنا حرام ہے۔ کیونکہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی مخالفت پائی جاتی ہے تو اذان سے پہلے درود ہی کلمات پڑھنے والا اللہ کے عذاب سے کیوں نہیں ڈرتا۔ امام مالک کے عہد میں ہی اذان کے سلسلہ میں ایک بدعت پیدا ہوئی تھی۔ اور وہ یہ کہ جب مؤذن اذان سے فارغ ہو جاتا تو اذان اور اقامت کے درمیانی وقت میں لوگوں کو جگانے کے لئے قد قامت الصلوٰۃ، حتی علی الصلوٰۃ، حتی علی الفلاح کہتا پھرتا امام مالک نے فرمایا یہ تشویب ضلالت اور گمراہی ہے کیونکہ اس کا ثبوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے نہیں ملتا۔ آپ نے فرمایا :-

التشویب ضلال ومن احدث في هذه الامة
شيئا لم يكن عليه سلفها فقد زعم ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم نمان الرسالة لان
الله تعالى يقول اليوم اكملت لكم دينكم فما لم
يكن يوعىذ دينا لا يكون اليوم دينا۔

(الاحتصام)

تشویب ضلالت ہے اور جس شخص نے اس امت میں نیا کام پیدا کیا اس نے یہ کہا اور سمجھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ رسالت نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا اور جو عمل رسول کے عہد میں دین میں نہ تھا وہ آج بھی دین نہیں ہے۔

امام مالک کا ارشاد اور استدلال اس قدر واضح ہے کہ مزید کسی

وضاحت کی ضرورت نہیں امام مالکؒ سے قبل اس قسم کے خیالات کا اظہار حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بھی فرما چکے تھے۔
حضرت حذیفہ نے فرمایا:-

كل عبادة لم يتعبدها اصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم فلا تعبدوها فان الاول
لم يدع للاخر مقالا فاتقوا الله يا معشر
القرناء وخذوا طريق من كان قبلكم ۞

ہر وہ عبادت یعنی نیکی کا کام جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے نہیں کیا اسے نیکی سمجھ کر مت کرو پہلے لوگوں (صحابہؓ) نے بعد میں آنے والوں کے لئے کسی بات کی کمی نہیں چھوڑی اسے گروہِ قراء اپنے سے پہلے لوگوں کا راستہ اختیار کرو۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ دیگر بدعات کی طرح اذان سے قبل اور بعد درود و سلام بھی خلافت سنت ہونے کی بنا پر گمراہی اور ضلالت کے زمرہ میں آتا ہے۔

کیونکہ یہ ایک بدعت ہے اور حضور نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے رابطہ عالم اسلامی دنیا بھر کے اہل سنت علماء اور مسلمانوں کے شکر یہ کی مستحق ہے کہ اس نے اس فعل کو علی الاعلان بدعت قرار دے دیا ہے اور مسلمانوں سے اپیل ہے کہ وہ اس بدعت سے احتراز کریں اور اہل بدعت نے اس اعلان پر جو شور و غل مچایا ہے اسے خاطر میں نہ لائیں۔

یہ بدعت کہ جس کے ضلالت اور گمراہی ہونے میں کوئی شک ہی نہیں ہے اس ذور شور سے کی جا رہی ہے کہ سر شرم سے بھک

جاتا ہے اگر یہ امر اختلافی ہوتا اور اسکا کم از کم ثبوت غیر القرون میں ہوتا تو اس کے خلاف قطعی کچھ نہ لکھا جاتا افسوس تو اس بات کا ہے کہ وہ مسئلہ جو روز روشن کی طرح واضح ہے اور جس کو تمام مکانب فکر کے علماء کرام اور دانشور صاحبان ایک ہی طرح کے حکم میں رکھتے ہیں اسکا حلیہ بگاڑا جا رہا ہے اور اس میں تحریف اور دھندلی کر بے اس دین کہا جا رہا ہے اور اس کی مخالفت کرنے والوں کو (جو درحقیقت صحیح بات کہتے ہیں) کے مقابلے میں ملکیہ احتجاج کی دھمکی دی گئی ہے۔ حالانکہ اہل حق اس طرح کی دھمکیوں اور احتجاجوں سے ذرا بھی خوف محسوس نہیں کرتے بلکہ اعلیٰ کاہلہ کے لیٹے سروں پر کفن باندھے رہتے ہیں۔

یاد رہے کہ بریلوی گروہ کے حکیم الامت احمد رضا خاں گجراتی جواد الحق ص ۱۹ ج ۱، اعلیٰ حضرت بریلوی احکام شریعت ص ۱۳۷ ج ۱ ایزان الاجبرنی اذان القبر ص ۳۹ پر مولوی عبدالسمیع بریلوی انوار ساطعہ ص ۴۹ میں لکھتے ہیں کہ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام ۸۱۱۱ میں ایجا دہوا جب کہ شریک کلمات جو آجکل مروج ہیں احمد رضا خاں کے بتائے ہوئے ہیں جنہیں اذان سے مولوی سردار احمد لائپپور ہی نے خاص کیا اور کراچی میں مولوی اکاڑومی لایا۔

ایک بات یہ بھی جان لیں کہ جب مروجہ درود کے رواجیوں کو اس امر قبیح سے روکا جاتا ہے تو کہتے کہ یہ درود کے منکر ہیں میں نے ایک باب یہ بھی دکھا ہے کہ درود کا منکر کون ہے، جس سے پتہ چلے گا کہ منکر ہم نہیں رہے ہیں۔ ہمارے نزدیک تو درود فسر ض ہے اور امام ابن قیمؒ نے درود شریف پڑھنے والوں کے لیٹے جو چالیس فوائد ذکر کئے ہیں ہم ان کے قائل اور معرفت ہیں ان چالیس میں سے

چند منہدہ قرین ہیں۔

۱۔ درود شریف پڑھنے والے پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کس

رحمتیں نازل ہوتی ہیں۔

۲۔ دس درجے بلند ہوتے ہیں۔

۳۔ دس نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

۴۔ دس برائیاں دور کیجاتی ہیں۔

۵۔ دعا سے قبل پڑھا جائے تو قبول کیجاتی ہے ورنہ زمین

و آسمان کے درمیان معاق رہتی ہے

۶۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب ہوگی۔

۷۔ گناہ معاف ہوتے ہیں۔

۸۔ مشکلیں آسان ہوتی ہیں۔

۹۔ سب سے زیادہ پڑھنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے زیادہ قریب ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ۔

لیکن اس کے لئے لازم ہے کہ وہ صرف منقول عن رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم درود پڑھے من گھڑت اور غلط الفاظ والا نہیں۔

اور الحمد للہ ہم اس پر عامل ہیں، جب کہ یہ درود ابراہیمی (جو کہ منقول

از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے) کو نا ممکن کہتے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

در ضائے مصطفیٰ ماہ جمادی الثانی، تفسیر نور العرفان ص ۶۷۸ مرآة شرح مشکوٰۃ ص ۹۸ ج ۲

اتنا اور بھی یاد رکھیے مولوی احمد رضا خاں کہتے ہیں۔ اس عبادت

و رسوٰۃ سے (کہ عباد پہلے اور رسول بعد میں ہے) مجھ ایسی ناگوانی ہوتی

ہے گویا تیر سینے سے پٹھ کر نکل گیا۔ ملاحظہ فرمائیے الملفوظ ص ۴۹ ج ۲

یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں ہے مختصر کرنے کے باوجود کچھ

طویل ہوگی ہے۔ لیکن کہیں بھی طوالت محسوس نہ ہوگی بلکہ ہر بات مفید اور لائق

اس کتاب کے تحریر میں آنے کی وجہ جناب پروفیسر محمد یامین
 محمدی صاحب کا حکم تھا میں نے تمبیل میں اختصار سے کام لیتے ہوئے
 یہ مضمون چند دنوں میں ہی لکھ کر آج سے قریباً سوا مہینہ قبل اجاگر
 کر دیا بعدہ قادی عبدالخالق صاحب رحمانی، قادی عبدالحکم صاحب
 کرم الجلیلی رشارح بخاری و مدیر صحیفہ، مولانا عبدالقہار سلفی صاحب
 محشی قرآن و مفتی جماعت غزلبا اہلحدیث، مولانا تاج الدین حسینی
 فاضل مظاہر العلوم الخدیویہ روات، حضرت الامام مولانا عبدالرحمن سلفی صاحب
 امیر جماعت غزلبا اہلحدیث اور دیگر اساتذہ و علماء نے ملاحظہ کیا اور پسندیدہ
 کے اظہار کے ساتھ اس کی اشاعت کا کہا مگر ایک طالب علم اور وہ بھی
 عزیز الیاء کہاں سے شائع کرتا بہر حال تائید بیانی اور دوستوں
 کے تعاون سے (قطرہ قطرہ دریا کی مصداق) تفسیر حق اور اظہار حقیقت
 کے لکھنے کتابی شکل میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ انجانے اور کم علمی کی وجہ
 سے کوئی غلطی پائیں تو مجھے آگاہ فرمادیں تاکہ اصلاح کر لی جائے۔

مرکز تفسیر حق (انشاء اللہ) اپنی عزت و افلاس اور کوتاہ ہمتی کے
 باوجود امر بالمعروف والنہی عن المنکر، میں رحمتی الامکان، میں مہروف
 رہے گا۔ اللہ تعالیٰ معاون رہیں آمین)

آخر میں اللہ سے دعا کریں کہ وہ میرے آپ کے سب کے نام
 و محافظ رہیں اور ہمیں صراطِ مستقیم پر گامزن رہنے کی توفیق عطا فرمائیں
 نیز والدی ماجدی مناظر اسلام مولانا محمد رفیق خاں پسروری رحمۃ اللہ علیہ
 کے درجات بلند فرمائیں۔ اور مجھے اور میرے بھائیوں کو صحیح معنوں میں الکا
 خلف الرشید بنائیں۔ (آمین)

فقط رانا محمد شفیق خاں پسروری

کراچی ۹ دسمبر ۱۹۸۵ء
 ۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

۳۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

غلط درود کا غلط ورود

جتنا عالم اسلام اور پاکستان کے عوام کے اتحاد و اتفاق پر زور دیا جاتا ہے اتنا ہی ”بعض الناس“، فتنہ و فساد پھیلا رہے ہیں بنت نئے بہانے بنا رہے ہیں، اور غیر حقیقی فسانے تراشتے شور شرابہ مچاتے اور جہالت پھیلاتے چلے جا رہے ہیں۔ اس پر مستزاد یہ کہ اپنے کو نفاذ اسلام کے علمبردار، ملک و ملت کے وفادار، حق کے داعی، عالم اسلام کے ہیرو کے تمنائی اور قرآن و سنت کے شیدائی کہلاتے ہیں۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے کہ محض اختلافات کو ہوا دینے، امت محمدیہ میں فساد پھیلانے مسلمانوں کا سکون و اطمینان غارت کرنے اور اعلا سے اسلام و اسلامیاں کو تھوڑا کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے دانی کا پہاڑ بناتے اور ہوائیاں اڑاتے رہتے ہیں مثال کے طور پر وہ ڈائریکٹوریٹ اوقاف آف اسلام آباد کے حالیہ نوٹیفکیشن، ”پر انہی بعض الناس“ میں سے ”بعض“، کا جاہلانہ، متعصبانہ اور غیر صحیح رد عمل ہے۔ اور یہ

ردعمل اسوقت شروع جب اخبارات میں مندرجہ ذیل خبر شائع ہوئی۔

» اوقاف ڈائریکٹوریٹ اسلام آباد کے ایک سرکلر حوالہ ۵ (۳)

اوقاف مورخہ ۴ ستمبر ۱۹۸۵ء میں کہا گیا ہے کہ سپریم کونسل برائے

مساجد کا سالانہ دستوری اجلاس ۱۹۸۵ء رابطہ عالم اسلامی کے

مرکزی دفتر مکہ المکرمہ میں منعقد ہوا، جس میں مختلف سفارشات

کی گئیں، سفارشات نمبر ۱ میں کہا گیا ہے کہ مجلس تمام ذمہ دار مساجد

کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کرواتی ہے کہ اذان سے پہلے کسی

ایسے عمل سے اجتناب کیا جائے جو کہ بطور بدعت ایجاد کر رہے

نیز اس میں کہا گیا ہے کہ اذان سے قبل درود و سلام پڑھنے سے

اجتناب برتنا جائے۔ (نوائے وقت ۴ ستمبر ۱۹۸۵ء)

اس محکمہ اوقاف کے سرکلر پر نہایت جذباتی قسم کی تنقید کی گئی، بلکہ

بعض نوریوں (لفظ نوری "نو، اور" ران، کے مرکب سے منسوب ہے)

کی طرف سے ملک گیر احتجاج کی دھمکی بھی دی گئی۔ حالانکہ ذرا سی بات

تھی جس کو فسانہ بنا دیا گیا ہے اور ایسا محض فتنہ و فساد کی غرض سے ہوا ہے

ورنہ احتجاجی گروہ بھی جانتا ہے کہ سرکلر شریعت کے مطابق ہے اس میں غلط

حقیقت کوئی بات نہیں اور پھر سرکلر میں حکم سے زیادہ ایک واقعہ کا بیان

ہے۔ نیز اوقاف میں اس "احتجاجی" خواہ مخواہ، گروہ کے علاوہ الہدیت

رپو بندہ وغیرہ مسالک کی مساجد بھی ہیں۔

خواہ مخواہ کے احتجاجیوں کے غلط پروپیگنڈہ سے دشمن ملک عناصر

بھی فائدہ اٹھا کر بات کو الجھا رہے ہیں، ملک پاکستان چلے ہی نامساعد

حالات سے گزر رہا ہے ایسے میں غیر حقیقی اور غلط بات کو بنیاد بنا کر فتنہ

و فساد کا موجب بنانا اور عوام کو آپس میں مذہب کے نام پر لڑنا محض سیاسی

چال اور ملک دشمنی ہے اور کچھ بھی نہیں۔ اس ردعمل کا مذہب سے کوئی

تعلق نہیں بلکہ عمدہ شریعت مطہرہ کی بلند بانگ اور ظاہر مخالفیت ہے۔ ہم اس مضمون میں مختصراً اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں گے، تاکہ واضح ہو سکے کہ حقیقت کیا ہے؟ اور اہل حق کون ہیں؟ نیز ان سیاسی دغا بازوں اور اور ملک دشمنوں سے واقفیت ہو سکے جو مسلم عوام کو الجھا رہے ہیں ہم اپنی بحث کو چند مندرجہ ذیل حصوں میں تقسیم کریں گے تاکہ اسے بالتفصیل سمجھا جا سکے۔

○ شرعی اذان ، اذان کا معنی و مفہوم ، اس کے اصل کلمات
 ○ درود حقیقی ، درود کا معنی و مفہوم
 ○ درود اور اذان کا صحیح تعلق۔
 ○ اصلی درود اور نقلی درود میں فرق غلط درود کے مضررات
 ○ درود کا منکر کون ؟
 ○ متفرق باتیں اور تفصیلی کلمات۔

سب سے پہلے ہم اذان شرعی
 اس کے معانی اور اصل کلمات

شرعی اذان

پر بحث کرتے ہیں۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے اور مسجد بنائی تو دربار رسالت میں مجلس مشاورت قائم ہوئی جس میں یہ امر پیش ہوا کہ کوئی چیز بطور نشانی وقت نماز مقرر کرنی چاہیے۔ تاکہ لوگ اس کے ذریعے مطلع ہو کر نماز کے لیے حاضر ہوں۔

ابن ماجہ میں ہے۔

عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استشار
 الناس بما یجمعہم الی الصلوٰۃ (الحديث)

ہر ایک نے اپنی رائے پیش کی۔ بعض نے کہا کسی بلند جگہ پر آگ روشن کرنی چاہیے تاکہ لوگ اس کو دیکھ کر جمع ہو جائیں، کسی نے نہ سنگھا، پھونکنے کی تجویز پیش کی تاکہ لوگ اس کی آواز سن کر مسجد میں حاضر ہوں کسی نے ناقوس بجانے کا مشورہ دیا۔ لیکن صدر مجلس صلے اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کسی مشورے کو قبول نہ کیا کیونکہ ان میں سے ہر ایک غیر کے طریقے کی پیروی تھی، مجوس آگ جلاتے تھے، یہود نہ سنگھا پھونکتے تھے اور عسائی ناقوس بجاتے تھے۔ اسلام نے کسی کی پیروی نہ کی، تاکہ ان گمراہ شدہ قوموں سے کسی طور ملاپ اور مشابہت نہ ہو، اسلام انفرادیت و حقیقت کا دین ہے۔ اس کے ہر حکم و عمل میں اللہ و رسول سے تعلق شریعت مطہرہ کا فلسفہ اور انفرادیت و تشخص ہے۔ آگ نہ سنگھا اور ناقوس محض اجتماع کرنے کی علامتیں تھیں جب کہ یہ اسلام کے اعلام و اعلان کے تقاضے نہ پورے نہ کر سکتی تھیں، جب کہ آذان میں توحید الہی رسالت محمدیہ، امت کی اصلاح و فلاح و عیترہ کا سبق و اظہار اور نماز کے لیے اعلام و اعلان بھی ہے۔ یہی وجہ تھی کہ رسول برحق صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ علامات پر مبنی مشوروں کو قبول نہ کیا۔ بخاری و مسلم میں ابن عمر سے منقول ہے کہ (مندرجہ بالا مشوروں کے قبول نہ کرنے پر) حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تجویز بیان کی کہ »

«أَوْ لَا تَبْعُثُونَ رَجُلًا يَنَادِي بِالصَّلَاةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا بِلَالُ قُمْ مَنَادِيًا بِالصَّلَاةِ»

یعنی کیا نہیں بھیجتے تم ایک مرد کو کہ نماز کے لیے پکارے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت بلال کو) حکم دیا کہ اے بلال! کھڑا ہو اور آواز لگا۔

چنانچہ بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پکارا نماز کے لیے۔

حضرت بلالؓ کی یہ نیکار شرعی آذان نہ تھی بلکہ حاشیہ سندھی نسائی، طبقات ابن سعد، تنقیح المرواة، تخريج المشکوٰۃ، نیل الاوطار، وغیرہ کتب میں ہے کہ یہ محض نداء تھی، چنانچہ پہلی جلد ص ۳۹۰ میں ہے کہ حضرت انس فرماتے ہیں عہد نبوی میں نماز کے وقت ایک شخص راستے میں دوڑتا ہوا جاتا اور الصلوٰۃ الصلوٰۃ کی دہرائی دیتا جاتا یہی ہی کی دوسری روایت میں ہے کہ :-

كَانُوا يَجْتَمِعُونَ لِلصَّلَاةِ لِيُؤَدِّنَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا
کہ نماز کے لیے یوں جمع ہوتے کہ ایک دوسرے کو پکار کر نماز کے لیے
آگاہ کر دیتے۔

اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تسلی نہ ہوئی کہ یہ نداء غیر کافی تھی۔ چنانچہ پھر مجلس مشاورت قائم کی گئی۔ اس میں دیگر مشوروں کے علاوہ ایک مشورہ جھنڈا اہرانے کا تھا۔ لیکن کوئی مشورہ قابل قبول نہ ہوا۔ آخر کار یہ مجلس برخواست ہو گئی (تمام صحابہ اس فکر میں تھے کہ اجتماع صلوٰۃ کے لیے کیا علامت ہوگی۔ ابو داؤد اور دارمی نے نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رات کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص ناقوس کو لاتھ میں اٹھائے ہوئے تھا، میں نے اس سے کہا کہ یہ مجھے دے دو اس نے عرض پوچھی تو میں نے اجتماع صلوٰۃ بتائی۔ اس نے کہا کہ میں تمہیں اس سے بہتر چیز نہ بتاؤں، چنانچہ میرے اقرار پر اس نے وہ آذان مشہورہ و شرعیہ سکھلائی اور ایسے ہی تکبیر معروفہ، بھی بتلائی جب صبح ہوئی تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر تمام واقعہ سنایا۔ آپ نے اس کی تصدیق کی اور بلال رضی اللہ عنہ کے ساتھ کھڑا کر دیا کہ جو میں نے رات والے فرد سے سیکھا ہے وہ اس کو (بلال کو) بتلاتا جاؤں اور بلال ص بلند آواز سے

راہی کلمات سے) اذان دے۔

یہ اذان جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سنی تو گھر سے اپنی چادر کھینچتے ہوئے جلدی سے نکلے اور مسجد میں آکر کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کو حق کے ساتھ بھیجنے والی ذات پاک کی قسم! میں نے بھی خواب میں ایسا ہی دیکھا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”فللہ الحمد“ احادیث کی اکثر کتب کے ساتھ ساتھ یہ واقعہ فقہ کی اکثر کتب میں بھی ہے۔ مظاہر حق شرح مشکوٰۃ میں گیارہ صحابہ مرقاۃ، فتح الباری، بحوالہ طبرانی میں حضرت ابو بکرؓ کا امام غزالی نے الوسیطہ میں دس صحابہ اور جمیلی نے شرح تنبیہ میں چودہ کا خواب دیکھنا لکھا ہے اگرچہ ائمہ میں سے بعض نے ان افراد کا خواب دیکھنا نہیں مانا اور اس پر بحث کی ہے۔ بہر حال ہمارا یہ بحث لکھنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ سمجھا جاسکے کہ اذان کی اہمیت اور حقیقت کیا ہے؟ اذان نماز کے لئے ایک اعلام ایک اعلان اور شعار ہے۔ اس کا ہر ہر کلمہ نماز کی نماں دعاؤں اور کلمات کی نشاندہی کرنا اور دعوت دین کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ اذان اور نماز کا تعلق ایک مقدمہ کتاب کی طرح بھی ہے اور خلاصہ کی مانند بھی۔ (اس کی وضاحت آگے آئے گی)

www.KitaboSunnat.com

۱۔ اذان کو مقدمہ کتاب اس لئے قرار دیا کہ اس میں وہی مضمون ہے جو نماز کی دعاؤں میں ہے۔ یہاں مختصراً اور اشارۃً ہے۔

عربی محاورہ میں اذان کا
معنی پکارنا، خبر دینا، سنا

اذان کا لغوی معنی

دینا وغیرہ ہے اور مطلب سب کا ایک ہی ہے۔

قرآن پاک میں ہے **وَاذَانٌ مِّنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِٖ اِلَى النَّاسِ**، الایۃ کہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے (لوگوں کو حج کے دن) یہ سنا دینا کہ اللہ مشرکوں سے بیزار ہے۔ سورہ یوسف میں ہے کہ **مَّا اَذَّنَ الْمُؤْمِنُوْنَ**، یعنی پھر پکارنے والے نے پکارا (کہ اے قافلہ والو! تم چور ہو) امام نوویؒ نے شرح مسلم (ج ۱ ص ۱۶۴) میں امام شوکانی رحمۃ اللہ نے رنیل الاوطار (ج ۲ ص ۳۱) میں لکھا ہے کہ۔

«اہل لغت کے نزدیک اذان کا معنی اعلام ہے یعنی خبر دینا،
آگاہ کرنا»

اذان کو ندا بھی کہتے ہیں۔ جس کے معنی پکارنا ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں اذان کے لئے آتا ہے۔

«اِذَا نَادَيْتُمْ اِلَى الصَّلٰوةِ اَتَّخِذُوْهَا هُزُوًا وَّلَعِبًا»،
یعنی جب تم نماز کے لئے اذان کہتے ہیں تو بے وقوف لوگ، اس کو ٹھٹھا اور کھیل بنا لیتے ہیں۔ (سورہ مائدہ)
اسی طرح سورہ جمعہ میں ہے۔

اِذَا نَادَى لِّلصَّلٰوةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ - (الایۃ)
اور جب تمہیں جمعہ کے دن اذان سنائی دے (تو نماز کے لئے جلدی
کرو۔)

ایک حدیث شریف میں ہے۔ **فَاِذَا قُضِيَ السَّلٰةُ اَقْبَلْ**، کہ جب اذان ختم ہو جاتی ہے (بھاگا ہوا شیطان، آجاتا ہے۔ اذان کو تاذین بھی کہا جاتا ہے۔ حدیث میں ہے۔

بدلے ضرطاحتی لایمیع التاذین،
 کہ شیطان پا د مارتا ہوا جانتا ہے۔ تاکہ اذان نہ سنے۔ (مشکوٰۃ)
 مرقاة ج ۱ ص ۲۱۲ پر ہے۔

”و اما الاذان المتعارف فهو من التاذین کالسلام
 من التسلیم“

یہ تینوں الفاظ کتب احادیث میں اکثر وارد ہیں۔ بہر حال اذان
 کا لغوی معنی ہے پکارنا، خبردار کرنا، سننا یا سنانا۔

جب کہ اصطلاحی معنی (یعنی
 شریعت میں اذان کی تعریف)

اصطلاحی معنی

ہے۔ رد الاذان هو الاعلام بدخول وقت الصلوة بالفاظ
 مخصوصة۔ (رئیل الاوطار ج ۲ ص ۴۹)

یعنی نماز کے شروع ہونے کی خبر دینے کا نام اذان ہے۔

اس کے علاوہ بھی کئی تعریفیں ہوئی ہیں۔ جن میں ایسے ہی الفاظ
 ہیں۔ ہم صرف فتح الباری سے ایک اور عبارت نقل کر کے بحث آگے چلائے
 ہیں۔ تاکہ مختصراً اس مسئلہ مختلف فیہ کی وضاحت ہو سکے اور سمجھ دار
 اور صلح کن عوام غلط کار پروپگنڈہ کرنے والوں سے ہوشیار ہو سکیں۔
 امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں اذان کی تعریف کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں۔

ومعناه الاعلام لغة وخصمة الشرع بالفاظ مخصوصة
 فی اوقات مخصوصة،

یعنی اذان کا لغوی معنی خبر دینا اور شرعی معنی خاص الفاظ سے
 خاص اوقات میں آگاہ کرنا (نماز سے) ہے۔

ان تعریفاتِ اذان میں ہم جان گئے کہ اذان کلمات و الفاظِ مخصوصہ

خاص الفاظ

کو اوقاتِ مخصوصہ میں ادا کرنا ہے۔ اب ہم نے دیکھنا ہے کہ الفاظِ مخصوصہ کون کون سے ہیں، تاکہ ان کے علاوہ اور کوئی لفظ یا کلمہ ان میں شامل نہ سمجھیں۔ کہ اذان «الفاظِ مخصوصہ» کیساتھ ہے جو کہ صرف وہ ہیں جو خواب میں مذکور صحابہ کرام کو سکھائے گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہلائے گئے، درمختار کے مطابق حضرت جبرئیل علیہ السلام نے ادا کئے اور فتح الباری میں مختلف کتب سے منقول حدیث کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صحابہ کے خوابوں سے پہلے وحی سے نازل کئے گئے۔ جو صحاح ستہ، حدیث کی دیگر کتب، فقہاء کی کتب اور مورخین و مفسرین سے منقول ہیں۔

فقہانے جو اہل مکہ، اہل مدینہ، اہل کوفہ وغیرہ کی اذانوں میں نقل کئے ہیں اور جو آج بھی جمہور مسلمانوں میں اور قریباً تمام مسلم ممالک فکر میں بالاتفاق ہیں۔ ان الفاظِ مخصوصہ کے علاوہ کچھ بھی کہنا یا کوئی کمی بیشی اور ترمیم کرنا غلط ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا تھا کہ کوئی ایسی بات ہو جس میں اختلاف نہ ہو۔ تو امام مالک نے فرمایا تھا، اذان! الحمد للہ آج بھی اذان بالاتفاق ہے۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں، اور جو اختلاف کرتا اور رکھتا ہے وہ مسلمانوں سے الگ ہے۔ اگر اہل تشیع اذان الگ کی ہوئی ہے تو کیا ہوا؟ وہ کلمہ سے لے کر قرآن و حدیث اور اماموں تک ہر ہر معاملہ میں الگ بلکہ اسلام سے الگ ہیں جو مسلمان کہلا رہے ہیں وہ تو الفاظِ مخصوصہ سے علاوہ کوئی لفظ استعمال

تہ کریں۔

محلّی ج ۳ ص ۱۴۱ میں ہے کہ۔

« واما من لم یؤد القاط الاذان متعمدا فلم
لیؤذن کما امر ولا اقی بالقاط الاذان الّتی امر
بها فهدا المر لیؤذن اصلا »

یعنی جس نے القاط اذان کو عمدًا غلط ادا کیا اور ویسے ادا نہ
کیا جس طرح حکم ہے اس نے بالکل اذان دی ہی نہیں۔

در مختار اور شامی وغیرہ کتب حنفیہ میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ
اذان اور اقامت میں سلام اور چہنک کا جواب بھی نہ دے ایک
حدیث میں فضائل مؤذن میں ذکر ہے کہ وہی القاط ادا کرے، جو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوں۔

سنن کبریٰ بیہقی اور مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۴۱ پر ہے۔

عن بلال انه کان ینادی بالصبح فینقول حی
علی خیر العمل فامروہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ان یجعل مکانها ، الصلوة خیر من النوم وترك
حی علی خیر العمل ر رواہ الطبرانی فی البکیر

کہ بلال سے روایت ہے کہ وہ صبح کی اذان میں حی علی خیر العمل
کہتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں انکی جگہ
الصلوة خیر من النوم، بچھنے کا حکم دیا، چنانچہ حضرت بلالؓ نے
یہ القاط، یعنی حی علی خیر العمل بچھوڑ دیے۔

غور کیجئے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے فضیلت و
عظمت والے چند القاط کہہ رہے ہیں اور القاط بھی بہت ہی اچھے
مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سے منع کر رہے ہیں، اس لئے کہ

اذان محض علامت اجتماع نہ تھی بلکہ کچھ اور بھی تھی اور ہر ہر کلمہ علیحدہ علیحدہ مطلب و مفہوم لئے ہوئے ہے۔

سوال یہ ہے کہ جب حضرت بلال رضی اللہ عنہ جیسے عظیم المرتبت و رفیع المنزلت صحابی کے اچھے الفاظ اذان میں شامل نہیں ہو سکتے تو آج کے غلط نظریات کے حامل افراد کے ترکیبہ الفاظ کس طرح اذان کا حصہ بن سکتے ہیں۔

بہستی ج ۱ ص ۴۲ پر ہے۔

وهذا اللفظ لم تثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما علم ربلال، واما محذورة وذكره الزيادة فيه

یعنی یہ لفظ صحیح علی خیر العمل نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں کیونکہ آپ نے یہ حضرت بلال اور حضرت ابو محذورہؓ کو نہیں سکھلائے۔ ہم اذان میں زیادتی کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

کتنی صاف بات بیان ہوئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سکھائے گئے کلمات ہی اذان میں۔ باقی اذان میں زیادتی متصور ہوں گے کہ جنہیں ائمہ و فقہاء مسلمین مکروہ خیال کرتے ہیں اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مخالفت ہے۔

محلّی لابن حزم ج ۲ ص ۱۶۰ پر ہے۔

ولا نقول به لانه لم يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا حجة في احد دونه
یعنی ہم یہ کلمہ نہیں کہتے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کا قول حجت شرعی نہیں۔

کتنی حیرانی کی بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کا قول حجت شرعی نہ ہو اور پھر بھی آج کے جاہل مٹلا کا خلاف شرح قول حجت جانا جلٹے اور اس کے لیے لڑا جائے اور دوسروں کو برا بھلا کہا جائے اس کے علاوہ یہ بات بھی قابل غور اور تعجب والی ہے کہ جب شیعہ جو کہ تمام بالوں میں علیہ ہیں اذان میں الفاظ مخصوصہ (منقول عن النبی والصحابہ) کے علاوہ کلمات اذان میں شامل کریں تو غلط مگر خود اذان میں اضافہ کریں تو صحیح اور جب دلیل پوچھی جائے تو آگے سے کہتے ہیں ممانعت کی دلیل کیا ہے؟ خود جب شیعہ پر اعتراض کرتے ہیں تو ان سے اثبات کی دلیل پوچھتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ ممانعت کی دلیل پوچھنے اور وہ بھی ممانعت سے پوچھنے سے تو نہ صرف شیعہ کی اذان بلکہ بہت کچھ صحیح ہو جائے۔ اول غالباً ہی یہ اجباب چاہتے ہیں جو کہ خلاف اسلام سازش کا اعلان ہوگا۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف روایات میں الفاظ کی تبدیلی اور رواۃ کی کثرت سے نقل ہے کہ

”مت احدث فی امرنا هذا ما لیس

فیہ فہورد“

کہ ہر وہ کام جو آج موجود نہیں (ثواب کی نیت سے) کیا جائے وہ مردود ہے اس حدیث پاک سے بڑھ کر اور کیا ممانعت کی دلیل ہو سکتی ہے کہ آج جو امر مختلف فیہ بتایا گیا ہے اور جس پر غلط اور نادر باتیں کی جا رہی ہیں وہ اس وقت نہ تھا بلکہ یہ لائل پور (موجود فیصل آباد) کے ماضی قریب کے مولوی کی ایجاد ہے اور ہے بھی شریک کلمات و الفاظ پر مبنی (اس کی بحث آگے آئے گی)

نیز اللہ تعالیٰ نے

الیوم اکملت لکم دینکم الخ میں دین کے اکمال

اور تمام کا اعلان کیا ہے۔ جب کہ موجودہ امر اس بات کا اظہار ہے کہ یہ کام بھی دین کا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ ہو سکا، نعوذ باللہ دین مکمل نہ ہوا تھا جو آج سے کچھ عرصہ قبل کا کام دین کا ہوا۔ اور ایک لاکھ چالیس ہزار صحابہ جو اس اعلان کے وقت موجود تھے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے یہ اعلان کیا اور جن پر یہ نازل ہوا۔ قرآن پاک جس میں یہ اعلان موجود ہے، جبریل علیہ السلام جو یہ فرمان لائے، اللہ تعالیٰ جنہوں نے یہ پیغام نازل کیا اور جن کا یہ کلام ہے اور تمام وہ لوگ جن کا قرآن پاک، عدالت صحابہ، امانت جبریل، عصمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ تعالیٰ پر ایمان ہے۔ وہ جھوٹے ہیں، نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ کتنا غلط نظریہ ہے، اللہ بچائے، اپنی ایک غلط بات پر ضد کی جا رہی ہے۔ اس کے نتائج پر غور نہیں کیا جا رہا۔

اصل کلمات میں اضافہ تو دور کی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص ارشادات، دعوات و اذکار وغیرہ میں مترادف الفاظ سے تبدیلی بھی غلط ہے۔ پچنانچہ بخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۳۱۱ اور مسلم کتاب الذکر والدعایں ہے۔ کہ

”عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ قال قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اتیت ^{مخبرک} فتوضا وضوءک للصلوة ثم اضطجع علی شقک الایمن ثم قل اللّٰحمر اسلمت وحبمى الیك وضوضت امری الیک و الجأت ظہری الیک رغبة و رہبة الیک ولا ملجا و منجی الا الیک آمنت بکتابک الذی انزلت و نبیک الذی ارسلت، فان میت مت علی الفطرة ^{اصلة} و ^{اصلة} اخر ما تقول استذکرهن

و رسولك الذي ارسلت فقال الا! ونبيك الذي

ارسلت!

اس دعائیں ہمارے مضمون سے مناسبت والی بات اتنی ہے کہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا سیکھی، جس کا ایک کلمہ ونبیک الذی ارسلت تھا۔ حضرت براءؓ نے نبی کی جگہ رسول لگا دیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فوراً روک دیا کہ نہیں نبی ہی رہتے دو رسول نہ لگاؤ یہ حکم اس لئے تھا کہ نبی کی گرفتار اور کردار اللہ کی طرف سے ہوتا ہے،

ایک چھوٹی سی دعا کے لئے تو یہ احتیاط ہے، کیا ایک خاص حکم کہ جس کو بلند بانگ اور ظاہر کیا جائے اس کے لئے کچھ بھی حکم نہ ہوگا۔ حالانکہ وہ شعار دین ہے، فرض و واجب کا حکم رکھے ہوئے ہے رحمت آگے آرہی ہے،

اسی طرح کلمات کے اضافہ کے بارے میں ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ خاصا مشہور ہے کہ شیخ علی محفوظ اپنی کتاب الابداع فی مضار الابداع میں لکھتے ہیں۔

”عطس مرجل بجانب سيدنا عبد الله بن عمر

فقال الحمد لله والصلوة والسلام على رسول

الله صلى الله عليه وسلم فقال عبد الله بن عمر

ما هكذا علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم

الحمد لله رب العالمين (الحديث)

کہ عبد اللہ بن عمر کی مجلس میں ایک آدمی کو چھینک آگئی۔ اس

نے کہا الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله، حضرت

عبد اللہ بن عمر نے کہا یہ کیا؟ ہمیں تو اللہ کے رسول نے الحمد لله

کا سبق دیا ہے رقم یہ کیوں کہہ رہے ہو ایسا نہ کرو بلکہ تعلیم
رسول کے مطابق کرو)

اس آدمی نے حالانکہ صحیح درود پڑھا، مگر چونکہ وہ تعلیم رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اور بتائی ہوئی دعائیں اضافہ تھا چنانچہ
صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا۔ نیز درود کا مقام ہے
بغیر مقام کچھ نہیں کہنا اور کرنا چاہیے۔ مثلاً قرآن پاک کا پڑھنا بہت
ثواب کا کام ہے۔ اسی طرح رکوع و سجود قرب الہی کا مقام ہے۔ مگر
قرآن کا رکوع و سجود میں پڑھنا منع ہے۔ اس لیے کہ اس کا یہ مقام
نہیں یہاں پڑھنے سے بجائے ثواب کے عتاب و عذاب ہوگا۔ کہ خلاف
پیغمبر ہے۔

صرف اتنا جاننا ہی ساری بحث کا حل اور نتیجہ ہے کہ ثواب
اور عذاب ہماری سوچ کے مطابق نہیں بلکہ شریعت مطہرہ اور رسول
مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کی ہوئی حدود اور تعلیمات کے مطابق
ہے۔ اگر ہر کام قرآن و حدیث کی نص کے مطابق ہے تو ثواب خواہ کتنا
ہی محدود عقل اور افراد کے خلاف ہو اور اگر قرآن و حدیث کے مخالف
ہو خواہ لوگ کچھ ہی کہیں وہ عذاب کا مستحق ہے۔ ان الفاظ مخصوصہ
کے علاوہ دوسرے الفاظ شامل کرنا دود کی بات، انہی الفاظ کو بغیر
ترتیب کے ادا کرنا بھی جائز نہیں۔ (الفاظ بغیر ترتیب ادا کرنا اصطلاحاً
میں تنکیس الاذان کہلاتا ہے)

محلی ج ۳ ص ۱۶۱، مسئلہ ۳۳۲ میں ہے۔

«ولا یجوز تنکیس الاذان ولا الاقامة ولا تقدیم
مؤخر من اعلى ما قبله فمن ذلک فلیوزن
ولا اقام ولا صلی باذان ولا اقامة»

یعنی اذان کو اوندھا کرنا الٹ پلٹ کرنا، پچھلے کلمے کو پہلے اور پہلے کو پچھے کرنا جائز نہیں۔ جس نے ایسا کیا (اسکی) اذان اور تکبیر نہ ہوئی اور نہ وہ نماز ہوئی جو ایسی اذان اور نماز سے پڑھی گئی۔

اس کے بعد امام ابن حزم نے ائمہ کے اقوال (اس بارے میں) نقل کئے ہیں اور فرمایا ہے کہ۔
اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اذان سکھلائی ہے اور جس ترتیب سے سکھلائی ہے اسی ترتیب سے اذان کہنے کا حکم فرمایا ہے تو اب کسی کے لئے جائز نہیں کہ اس ترتیب شرعی کو الٹ پلٹ کرے اور خلاف ترتیب اذان کہے اگر ایسا کرے گا تو وہ اذان شرعی نہ ہوگی کہ اس معمول بہ ترتیب کے خلاف ہے اس ترتیب سے اذان کے کلمات امور توفیق ہیں سے میں ان میں تغیر درست نہیں۔

لقب اہل حدیث :- کئے گئے تمام اعتراضات پر
کا مدلل اور مسکت جواب اہل سنت اور
اہل حدیث کے ایک ہونے کے دلائل اور
اہل حدیث کہلانا اذروئے قرآن و حدیث
صحیح ہونے کی بحث۔

(عنقریب شائع ہو رہی ہے)

اذان کا شرعی حکم

جب کلمات اذان میں تغیر و تبدل جائز نہیں تو اضافہ اور کمی کس طرح جائز ہو سکتی ہے۔ یہاں ہم ایک اور طرح سے بحث کرتے ہیں کہ اذان کا شرعی حکم کیا ہے؛ تاکہ پتہ چل سکے کہ اس میں کمی بیشی اور ترمیم و تغیر سے کیا جرم سرزد ہو رہا ہے۔ درمختار میں اذان کو، سنت مؤکدہ کا لواجب قرار دیا گیا ہے، علامہ شامی نے ردالمحتار میں لکھا ہے کہ بعض حنفیہ امام محمد رحمۃ اللہ کے اس قول کی وجہ سے اذان پر واجب کا اطلاق کرتے ہیں۔ پھر قول سنت مؤکدہ اور قول بالوجوب میں تطبیق دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ سنت مؤکدہ حکم واجب میں ہے کہ دونوں کے ترک سے گناہ لاشعری ہے۔ لیکن دلائل سے دیکھا جائے تو پتہ چلے گا کہ اذان فرض ہے۔ المنتقی میں اسکا باب ہے۔ باب وجوب و فضیلتہ، پھر اس کے تحت حدیث لائے ہیں۔

عن ابی الدرداء قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما من ثلاثة لا یؤذنون و لا تقام فیہم الصلوة الا استخوذ علیہم الشیطان (رواد احمد)

یعنی اگر تین افراد یکجا ہوں اور اذان کہہ کر جماعت قائم نہ کریں تو ان پر شیطان غالب ہو جاتا ہے۔ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث اذان کے فرض ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ کیونکہ اس کے ترک پر شیطان غالب آجاتا ہے۔ جس سے بچنا اور دور ہونا فرض ہے۔ دوسری حدیث نقل کی ہے۔

» عن مالك بن الحويرث ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا حضرت الصلوة فليوزن لكم احدكم وليوممكم احبكم (متفق عليه)
 یہ حدیث اذان کی فرضیت کی دلیل ہے کیوں کہ اس میں صیغہ امر وارد ہے اور امر و جوب کے لٹے ہوتا ہے جب تک کوئی دلیل صارفہ نہ ہو۔

امام نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۶۴ میں لکھتے ہیں۔
 » والمختار الذي عليه الجمهور الفقهاء
 ومحققوا اهل الاصول ان الامر للوجوب
 یہی اصول اصول شاشی، نور الانوار وغیرہ میں بھی ہے۔
 محلی ج ۳ ص ۱۹۷ میں ہے۔

وقال علي وقد اوضحنا ان امر رسول الله صلى الله عليه وسلم كله على الفرض حتى ياتي نص آخر او اجماع متيقن غير مدعى بالباطل على انه نذوب نقف عندا۔
 یعنی آپ کے سبب فرض کے حکم میں ہیں اگر کوئی دلیل صارفہ نہ ہو یعنی اجماع نہ ہو جائے جو استحباب پر دلالت کرے (ایسی صورت میں) ہم وہاں پر کھڑے ہو جائیں گے
 نیل الاوطار ج ۲: ص ۳۲ میں ہے۔ حدیث مالک بن حویرث ہے
 اس شخص نے استدلال کیا ہے جو اذان کو فرض کہتا ہے کیوں کہ اس میں صیغہ امر ہے۔

بخاری میں ہے » فاذا ثمر اقيما « حدیث عبد اللہ بن زید میں ہے۔ » ثم امر بالتأذين « عثمان بن العاص کو

حکم دیا گیا "اتخذوا موذنا" ،، ویگریہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے بعد راذان کے شروع ہونے سے بیکر وفات تک ملازمت و ملازمت، حضور سفر میں التزام یہ بھی فرضیت کی دلیل ہیں یہی ائمہ محققین کا مذہب ہے، چنانچہ اکثر عشرت، عطاء، احمد بن حنبل مالک، امطری، مجاہد، اوزاعی اور داؤد وغیرہ ائمہ اسی طرف گئے ہیں۔
(ریل الاوطار ج: ۲: ۳۱)

بلکہ بعض امام اس فرض اذان کو نماز اور جماعت کے لئے شرط قرار دیتے ہیں۔

شامی جلد ۳۸۶ میں ہے۔

«ثم رایت صاحب البدائع (العنفی) عد من واجبات الصلوة الاذان والاقامة۔
محل جلد ۳ ص ۱۲۲ میں لکھا ہے۔

ولا تجزی صلوة فريضة في جماعة
اثنین فصاعدا الا باذان و اقامة سواء
كانت في وقتها او كانت مقضية للنوم عنها
او للنسيان متى فرضت السفر والحضر سواء
في صل ذلك فان صلى شيئا من ذلك بلا
اذان ولا اقامة فلا صلوة له»
پھر ص ۱۲۵ پر لکھا ہے۔

وممن قال بوجوب الاذان والاقامة فرض
ابوسليمان و اصحابه وما نعلم لمن لم
ير ذلك فرضا حجة اصلا ولولم يكن الا
استحلال رسول الله صلى الله عليه وسلم

دعاء من لم يسمع عندهم اذانا
اموالهم وسبيحهم لكفى في وجوب
فرض ذلك وهو اجماع متيقن من
كان معه من الصحابة رضی اللہ
تعالیٰ عنہم بلا شك فهذا هو الاجماع
المقطوع على صحبته .

خلاصہ یہ ہے کہ اذان اور اقامت کے بغیر نماز نہ ہوگی
جماعت والی، جو فرضیت کے قائل نہیں ان کے پاس کوئی دلیل
نہیں اور اس کی یہی دلیل کافی ہے جس پر صحابہ رضی اللہ عنہم
کا اجماع ہے۔

محلّی جلد ۳ ص ۱۲۱ میں ہے حضرت ابو سعید خدری فرماتے
میں یوم خندق کے دن فوت شدہ نمازوں کے لئے۔
”فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بلال فاذن“

اور یہ وجوب پر صاف دلیل ہے۔
نیل الاوطار میں مجاہد تابعی فرض کہتے ہیں۔ فقہ الباری میں
زید بن منیر مخصوص فرض بتلاتے ہیں۔
نیل الاوطار اور شامی فرض کفایہ کہتے ہیں۔

بہر حال اس تمام بحث سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ اذان
فرض کا حکم رکھتی ہے۔ اور یہ سبھی لوگ جانتے ہیں کہ فرض
ارکان میں کسی طرح کی کمی بیشی، ترمیم و تغیر اور تبدیل جائز نہیں۔
خواہ کوئی ثواب کی نیت سے ہی کرے اور پھر اذان ایک ایسا
فرض ہے جو ہر وقت میں قریناً ایک طرح ہے۔ جب کہ نماز کی

فرض رکعتیں بدلتی حکم اور زیادہ ہوتی رہتی ہیں جب ان میں تغیر جائز نہیں اور باعث گناہ ہے تو پھر اس فرض میں جو ایک ہی طرح رہتا ہے تغیر کس طرح ہوا؟ اس لئے اس میں کمی اور اضافہ درست نہیں۔

ایسے ہی شامی رد المحتار ج ۲۹، فتح الباری جزء ۲ ص ۲۳، مرقاة ج ۱۵، فتح القدیر ج ۹۳ اور بخاری شریف شرح مسلم شریف وغیرہ میں اس کو اشعار اسلام یعنی اسلام کی علامت اور نشانی قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ سبھی جانتے ہیں کہ شعار میں تبدیلی غلط ہے۔ کسی طرح پر جائز اور درست نہیں۔ بلکہ پہلے تک متفق علیہ مسئلہ ہے (رحمیں انکو بھی اختلاف نہیں جو آج اذان میں اضافہ کا موجب بنے ہیں) کہ کلمات اذان جو مشروع ہیں مقرر کردہ تعداد سے زیادہ ادا کرنا جائز نہیں۔

نیز یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ اذان شرعی حکم ہے، اور شریعت میں کوئی بھی حکم خالی از حکمت نہیں۔ اللہ حکیموں کا حکیم ہے۔ اس کی طرف سے مبعوث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حکیم روحانی ہیں یہ اصول بھی محکم ہے کہ حکیم کا کوئی قول اور فعل حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ اس بناء پر شریعت کا ہر مسئلہ حکمت پر مبنی ہے۔ اذان بھی ایک شرعی حکم ہے۔ اس لئے یہ بھی حکمتوں اور مصلحتوں سے بھرپور ہے۔

نووی شرح مسلم میں ذکر کرتے ہیں

ذكر العلماء في حكمة الاذان اربعة اشياء
 اظهار شعار الاسلام وكلمة التوحيد والاعلام
 بدخول وقت الصلوة ومكانها والدعاء الى الصلاة

ان چار اشیاء کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بھی بلند ہو گیا، آپ کی رسالت کی شہادت بھی، شیطان بھی اس سے مرعوب ہو گیا۔ تبلیغ احکام بھی، اپنے اقرار توحید و رسالت پر مخلوقِ الہہ کو گواہ بھی بنانا اور یہ اجل العبادات ہے جو موجب غسل و درجہات ہے۔ اس کے ذریعے اس بات کی نشہیر بھی ہے کہ سب سے پہلے تمام عبادات اور احکامات کی اطاعت اللہ کے لیٹے ہی ہے، اس کے علاوہ کوئی اس لائق نہیں، صرف شریعت منزل منہ پر ہی عمل ہو گا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات کی اطاعت اور افعال کی اتباع اسی لیٹے کہ وہ اسی معبود حقیقی ہے، کہ مرسل ہیں۔ جو سب سے بڑا ہے۔ اللہ و رسول کی اطاعت و اتباع سے نماز ادا کرنی چاہیے جو فلاح کا موجب ہے اور نماز ادا کرنا یعنی ہر قسم کی پوجا اللہ کے لیٹے ہی ہے جو سب سے بڑا اور حقیقی و یکتا معبود ہے۔

اب ہمارے دل معمول یہ ہے کہ ان گنے چنے کلمات، حکمت، اعلان اور اظہار کے باوجود انکی صریح مخالفت اور انکار کرتے ہوئے، ان سے پہلے خود ساختہ، شریک اور غلط کلمات ادا کیے جاتے ہیں۔ کیا یہ اس بات کا اعلان نہیں کہ نعوذ باللہ اللہ کے کلمات مقصد پورا نہیں کرتے اور ان میں کسی طرح کی کمی یا تشنگی تھی، جو پوری کر دی گئی ہے۔ نعوذ باللہ تم نعوذ باللہ کتنی غلط روش ہے۔ شریعت تو صرف اللہ و رسول کی اطاعت کا نام ہے۔ اور کسی کا نام شریعت نہیں، یہ مخالفت تو ہو سکتی ہے۔ شریعت میں سے نہیں۔ ایسا کرنا خطوات الشیطن کی پیروی ہے، شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ واقعہ نظروں میں نہیں کہ تین صحابہ نے

نے کہا تھا کہ ہم جنت کے التزام کے لیے۔

(۱) ساری عمر شادی نہ کروں گا۔

(۲) ساری عمر لگاتار روزے رکھوں گا۔

(۳) ساری ساری رات عبادت کروں گا۔

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، میں تم میں سب سے زیادہ عبادت گزار ہوں، میں نے شادیاں بھی کی ہیں، اور روزے رکھتا بھی ہوں افطار بھی کرتا ہوں، رات کو عبادت بھی کرتا ہوں اور سوتا بھی ہوں، اور پھر وہ الفاظ ادا کئے تھے جو تمام فساد کو رفع کر دیتے ہیں کہ۔

من رغب عن سنتی فلیس منی،،

جس نے میری سنت سے الگ کام کیا ان کا مجھ سے کوئی تعلق

نہیں۔

آج اذان کی شرائط پر اتنا زور نہیں دیا جاتا جتنا خلافت پیغمبر اس فعل رکہ جو ایک فرض، شعار اسلام اور متفق علیہ امر میں کمی بیشی کا سبب ہے، پر دیا جاتا ہے۔ کیا یہ قیامت، کی نشانی نہیں کہ نبی کا کلمہ پڑھنے والے خود کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا محب کہنے والے اس طرح کلمہ کھلا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر رہے ہیں۔

«نفوذ بالله من شرور هذه السيئة والبدعة

والضلالة،،

دُرودِ حَقِیْقِی | اب جب کہ ہم اپنے مضمون کی پہلی مشق پر مختصر بحث کر چکے ہیں اب دوسری مشق کی طرف آتے ہیں اور اسے اور زیادہ مختصر کر کے بحث کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیت نازل ہوئی "ان الله وملكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا على محمد و آل محمد" رسول سلام تو ہم نار میں بیٹھے ہیں دُرود کو نسا پڑھیں؟ تو آپ نے دُرودِ ابراہیمی سکھایا اصل حدیث ملاحظہ فرمائیں جو وہاں شرح مسلم بیچ بن حبان صحیح ابوحاتم المتقی وغیرہ کتب احادیث میں ہے۔

عن كعب بن عجرة قال قلنا يا رسول الله السلام عليك قد عرفنا فكيف الصلوة عليك قال قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد - اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت اس کا ترجمہ میں مولانا عبد الوہاب الدہلوی کی مکمل تراز سے نقل کر رہا ہوں۔

اللَّهُمَّ اے اللہ (لائق عاجزی، انکساری، فردغنی، گڑگڑانے، سوال کرنے کے) صلِّ تبار و تعریف کر (نزدیک فرشتوں کے) مغفرت کر، رحمت بھیج، عظمت دے۔
 علیٰ مُحَمَّدٍ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بلند ہو ذکر آپ کا، پھیلے شہرت آپ کی، نہ پریشید ہو دین آپ کا، باقی رہے شریعت آپ کی، ہر جگہ آپ ہی کا قانون فتویٰ مسلمہ کتاب و سنت مقفی بہ ہو جائے، راتے قیاس کی بیخ کنی ہوتی نظر آئے بہت ثواب و ثبوت آپ کو، شیعہ متفارضی بنائو آپ کو امت کا سفاشی کچھ بزرگی نصیبت آپ کی مقام محمود پر کھڑا کرنے کے ساتھ، و اور رحمت حضرت بھیج) علیٰ ادہر آلِ مُحَمَّدٍ آپ کی بیویوں۔

اولاد، دامادوں، اور پیردی کرنے والوں کے۔ گستاخیہ صلیت تعریف کی۔ رحمت، مغفرت یہ بھی تو نے علی لابن ابیہیم ادہر حضرت ابراہیم کے و علی آلِ ابراہیم اور ادہر بیویوں، اولاد اور تابع داری کرنے والوں کے۔ اِنَّكَ بِيَسْ كَتُوْهُ هِيَ - حَمِيْدٌ تَعْرِیْفٌ كِیَا كِیَا - حَمِيْدٌ بَزْرُكٌ وَاوَا - اَللّٰهُمَّ اے تمام غمخواریوں و اے، اچھے ناموں و اے، لائق تعظیموں کے بَارِكْ بَرَكْتِ دے

ترقی دے، ہمیشہ رکھ (نبوت اور ذکاء کا) علی اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وَ عَلِيٍّ اَبِي مُحَمَّدٍ اور برکت دے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں، اولاد اور اتباع کو، منزلت کر ان تمام کی۔ گنا جیسے، بَارَكْتَ تُو نے برکت کی علی اَبْرَاهِيمَ حضرت ابراہیم پر وَ عَلِيٍّ اَبِي اِبْرَاهِيمَ اور ابراہیم کی اکل اولاد پر اُنکے تحقیق تو یہی ہے حَمِيدٌ تَعْرِيفٌ كَيْفَا، مَجِيدٌ بِنَدَا

والا (یہ درود نماز میں لازماً پڑھا جاتا ہے)۔
 اسی طرح ایک اور درود ہے جو کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو حمید سے مرفوعاً ثابت ہے، اور نماز میں پڑھنا مسنون ہے: "اللهم صل على محمد وازواجه و ذریئہ کما صلیت علی ابراہیم وبارک علی محمد وازواجه و ذریئہ کما بارکت علی ابراہیم انک حمید مجید" یعنی اس درود کے وہی ہیں بیات یاد رکھنا چاہیے کہ جو درود یاد کر اذکار ہم کرتے اور پڑھتے ہیں عقائد بھی انہی کے مطابق رکھنے چاہئے۔ ان دونوں درودوں کے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے درود کے الفاظ کیفیت، وصف کا بیان آپ ہی پر منحصر و موقوف ہے۔ اور کسی کو اس میں دخل نہیں بعض الناس "میں سے بعض جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلیم کے ہوئے درود کو چھوڑ کر جاہل ملاؤں کے شکر کی اور غلط درود کی طرف متوجہ ہو گئے ہیں وہ درود کے فضائل خوبیوں اور ثواب سے محروم ہو گئے کہ انہوں نے آپ پر درود کو توفیق دے دی اور آپ کی تعلیم کے مقابل دوسرے کو لے گئے، ہر عبادت اور اطاعت شریعت میں صرف آپ کی چلن اور طریق اختیار کرنا چاہئے، اور وہی اللہ تعالیٰ کی اک عبارت ہے اور عبادت صرف آپ کے فرمان کے مطابق ہونی چاہئے، اور دنیا کی برباد گناہ لازم ہوگا۔ خود ہی سوچنا چاہئے۔ جو برکت اور تاثیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میں ہے وہ کسی دوسرے کے الفاظ میں (اور وہ بھی جاہل اور مشرک کے الفاظ ہیں) کس طرح ہو گا؟
 فتح الباری کی جلد نمبر ۱۱ (پرائی میج والی) صفحہ ۱۱۱ میں ابن العربی سے نقل ہے۔

فائدة الصلوة عليه ترجع الى الذي يصلی عليه لدلالة ذلك على نصوص العقيدة و خلوص النية و اظهار المحبة و المداومة على الطاعة و الاحترام للتواضعة الكسيرة صلی اللہ علیہ وسلم

یعنی درود کا فائدہ درود پڑھنے والے کی طرف رجوع کرتا ہے اس لیے کہ درود پڑھنا اس پر باعث ہوتا ہے کہ اس کا عقیدہ گھرا، نیت خالص، اظہار محبت و مداومت طاعت اور تعظیم حرمت ادب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اُسے حاصل ہوتے۔ اسی صفحہ پر لکھا ہے۔

”قال الحلیبی المقصود بالصلوة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم التقرب الی اللہ بامثال امرہ وقضاء حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم علینا۔“

یعنی درود پڑھنا اس لئے ہے کہ ہم احکامات کی تعمیل سے، نبی پاک کا حق جو ہم پر ہے ادا کریں اور اللہ کا قرب حاصل کریں۔ سنن نسائی وغیرہ میں حضرت ابو بردہ بن تیاز سے مرفوعاً روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کو کسی نے میری پیروی کرنے والوں میں سے ایک بار نبھ پر درود پڑھا، اخلاص دل سے، اور جو میرے طریقے کے خلاف نہ ہو، تو اللہ کی طرف سے اس پر دس رحمتیں نازل ہوں گی، دس درجے بند ہوں گے، دس نیکیاں لکھی جائیں گی، دس گناہ معاف ہوں گے، جامع ترمذی میں ہے کہ قیامت کے روز وہ مجھ سے بہت نزدیک ہونگے جو مجھ پر کثرت سے درود پڑھتے ہیں۔ اور وہ القول البلیغ، السنن اوی، مرقاۃ علا علی قاری، مظاہر حق، الغواب قطب اللہ کے مطابق اچھڑیٹ ہیں (تفصیل آگے) مندرجہ بالا دو درودوں کے علاوہ بھی کئی ہی قسم کے درود احادیث میں ملتے ہیں چھوٹے سے چھوٹا بھی اور بڑا بھی چاہیے نزدیک تھا کہ ان میں سے کوئی اپنا لیا جاتا، مگر اپنے جاہل ملاکوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر توقیت دے دی گئی (العیاذ باللہ) پھر بھی دلوں نے محبت سے۔ محبوب کی توجہ پر حرکت ناقابل فراموش ہوتی ہے نہیں اعتبار تو ابن عمرؓ وغیرہ اصحاب کے واقعات دیکھ لیجئے۔ افسانوی عشق و محبت کے قصے دیکھ لیجئے۔ لیکن کئی اور ناپختہ محبت بنائے تو صرف محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کی جن کی محبت ہی اصل ایمان ہے جو ان سے

محبت نہیں کرتا وہ مومن نہیں۔ اور محبت یہ ہے کہ ان کے اقوال و افعال اور احوال کے تابع رہا جائے، ایک قدم، اس سے آگے نہ ہو اور نہ ہی خلاف ہو کہ یہی معیار محبت ہے۔ جیسا کہ خود محبوب نے فرمادیا۔

”من احب سنتی فقد احبنی ومن احبنی کان معی فی الجنة“

کہ میری سنت سے محبت دراصل مجھ سے محبت ہے۔ اور ایسی محبت کرنے والا جو دراصل جنتی ہوگی۔ ورنہ دوسری روش والا جو اپنے قول و فعل سے کسی پیشی کا سبب ہوا ہے یا خلاف تعلیم نبوی روش اپنائے ہوئے اس کے لئے صرف ”تھا ستم“ کے الفاظ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: لا تقد مواہین یدی اللہ ورسولہ کہ اللہ ورسول سے اعلیٰ بڑھنے کی کوشش نہ کرو۔ یعنی ان کی بتائی ہوئی شریعت میں کمی اور اضافہ نہ کرو، صرف وہی افعال و احکامات شریعت ہیں جو ان سے ثابت ہیں باقی سب غیر شریعت اور غلط ہے

درود اور اذان کا تعلق، اس بات سے جب آگاہی ہوگی کہ درود

کی کئی اقسام ہیں، چھوٹے سے چھوٹا یعنی تھوڑے الفاظ والا درود مجھا ہے اور بڑا بھی اور میں چاہیے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول درودوں میں سے ہر کوئی درود اپنائیں کہ اور اپنی طرف سے کوئی بنا ہوا درود استعمال نہ کریں، خصوصاً شکر اور غلا الخالہر مشتمل درود سے بچیں کہ درود بھی اک عبادت ہے اور عبادت صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتائے ہوئے طریقے اور انداز سے ہی ہو سکتی ہے۔ اپنے منقول سے نہیں۔ تو اب ہم اذان اور درود کا باہمی تعلق دیکھیں گے کہ کیا ہے یکساں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقے سے الگ اور خلاف نہ ہو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے کہ درود اذان کے بعد پڑھنا چاہیے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما انہ سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا سمع المؤمنون فقولوا مثل ما یقول ثم صلوا علی فانہ من صلی علی صلوۃ صلی اللہ بہا علیہ عشرا۔“

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جب مؤذن کو (اذان دیتے) سنو تم
 ویسا ہی گو جیسا مؤذن کہے پھر (بعد از اذان) گھوڑو درود بھیجو، کہ جس نے گھوڑو پر ایک مرتبہ
 درود بھیجا اللہ اس پر دس مرتبہ رحمت کرے گا۔ اس حدیث سے دو باتیں واضح ہیں۔
 (۱) اذان کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود واجب و فرض (لازمی) ہے
 (۲) درود اذان کے بعد ہے۔

اس مریخ اور واضح حکم کے ہوتے ہوئے کوئی درود کو اذان سے پہلے کر لے
 تو کیا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مریخ مخالفت نہ ہوگی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی مخالفت کرنے والا، آپ کا انکار کرنے والا ہے جو کہ جہنمی ہے اس پر بھی
 کہ ایک تو خلاف حکم رسول اذان سے پہلے کر لیا، دوسرا رسول پاک سے متعلق
 درود پھوڑ دیا، تیسرا ایسا درود اختیار کیا جو شرک و انصاف پر مبنی ہے چوتھا غلط کام کی وجہ
 سے فتنہ و فساد پھیلنا شروع کیا کہ جس سے دشمن اسلام و اسلامیوں کو تقویت ملی، پانچواں
 غلط کام پر ضد اور ہٹ دھرمی سے قائم ہے، چھٹا تصحیح کرنے والوں کو برا بھلا کہتا ہے
 ساتواں خود گستاخ رسول ہے گرد و مردوں کو کتا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے کہ آپؑ نے لوگوں میں سے بعض کو عید گاہ
 میں عید کی جماعت سے قبل نفل ادا کرتے دیکھا، آپؑ نے انہیں منہ کیا اور کہا کہ تم
 نفل تمہیں کچھ فائدہ نہ دیں گے بلکہ عذاب کا موجب بنیں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سے متعلق نہیں۔

ایسے ہی ایک اور صحابی رسول ابو سعید خدریؓ کا واقعہ ہے کہ دیکھا کہ اموی عید
 کی جماعت سے قبل خطبہ دے رہے ہیں تو یہ دعادی اور کلمات نے خلاف رسولؐ لکھا
 کہ وہ تو خطبہ نماز کے بعد دیتے تھے اور تم پہلے قربانی اصل میں نماز عید کے بعد ہے
 لیکن پہلے کرنے والے کی قربانی قربانی نہیں رہتی۔ اس لیے کہ خلاف تعلیم رسولؐ ہے پھر
 بھلا موجودہ غلط عمل خلاف تعلیم رسولؐ ہونے کے باوجود صحیح کس طرح ہوا یہ بھی غلط
 بلکہ بہت غلط ہے۔

پھر ایک بات یہ مد نظر رہی چاہئے کہ درود کا حکم (دوبونی طور پر) مسامح کے لیے ہے، مؤذن کے لیے نہیں جب مؤذن کے لیے بعد از اذان بھی درود کا حکم نہیں تو جملہ پہلے کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور پھر وہ بھی غلط الفاظ والے درود کے لیے۔ اب ایک دلیل ڈھونڈھی گئی ہے کہ قبل از اذان موجودہ درود پڑھا جاسکتا ہے اور دلیل میں ابوداؤد کی حدیث جو ”باب الاذان فوق المنارة“ میں ہے کہ حضرت بلال اذان سے قبل دعائیہ کلمات کہتے تھے۔ اس دلیل کو لانے والے وہی جاہل ہیں جو جہالت کے پالے ہوئے ہیں اول تو اس کی راوی احمد بن محمد ایوب کے بارے میں ابی داؤد کی شرح المنہل العذب للورود“ ص ۱۸۵ جلد ۴ پر ہے: ”يعقوب بن شيبة ليس من اصحاب الحديث وقال الحاكم ليس بالقوي“

وقال ابو حاتم روى عن ابى بكر بن عياش احاديث هنكارة۔“

۲۔ دوم یہ اذان سحری کا ذکر ہے جس کے یہ افراد قائل نہیں۔ اب دلیل لانے سے انہیں اذان سحری کا قائل ہونا پڑے گا۔ جو کہ ان پر دشوار اور بھاری ہے۔

۳۔ اس اذان کے بارے میں حنفی علماء کا کہنا ہے کہ اس سے مراد مروجہ الفاظ پر مشتمل اذان نہیں بلکہ محض منادی تھی کہ سحر ہو گئی روزہ رکھ لیں۔ جیسا کہ فتح الباری میں ہے۔

”قال بعض الحنفية ان النداء قبل الفجر لم يكن بالفاظ الاذان وانما كان تذكيرا كما يقع الناس اليوم“

اس میں میرا بھی یہ موقف نہیں میں صرف الزامی جواب دے رہا ہوں کہ کبھی کچھ کہا جاتا ہے اور کبھی کچھ بھوٹے کے پاؤں جو نہ ہوتے، اب معلوم نہیں کون سی بات درست ہے۔ کہ ایک طرف تو کہتے ہیں کہ وہ اذان ہی نہ تھی دوسری طرف اس کو پیش کرتے ہیں یا میں یہ بولا بھی است؟

۴۔ صبح کی اذان میں صحیح ہے۔ جیسا کہ ”الصلوة خير من النوم“ کے الفاظ کو داخل کیا گیا ہے۔ یہ تو پھر سحری کی اذان ہے۔

۵۔ یہ کہیں نہیں کہ یہ کلمات جو حضرت بلال ادا کرتے تھے۔ اذان سے اسی طرح متصل تھے۔ جس طرح آج غلط درود متصل ہوتا ہے۔

۶۔ بلکہ "ثم" کا لفظ یہ وضاحت کرتا ہے کہ ان کلمات و دعائیہ اور اذان میں فرق ہوتا ہے کہ "ثم" ترمیمی کے لیے آتا ہے۔ دیکھئے اصول فقہ کی کتب کہ جن میں ہے:

ثم للترجی یفید عند ابی حلیفۃ

۷۔ حدیث کے الفاظ پر غور ہو تو معلوم ہو گا کہ واقعاً اس دعا اور اذان میں فرق تھا کہ حضرت بلال "سحر کو دیکھا کرتے تھے، جب اسے دیکھ لینے انگڑائی لیتے اور دعا پڑھتے پھر اذان دیتے" ہر صاحب شعور (مقلد نہیں) جانتا ہے کہ سحر مشرق کی طرف سے طلوع ہوتی ہے اور اذان قبلہ رخ، کھڑے ہو کر، کانوں میں انگلیاں لے کر دی جاتی ہے جب کہ حضرت بلال "انگڑائی بیٹھے بیٹھے لیتے تھے۔ اس طرح تو موجودہ مؤذن بھی اسپیکر کے سامنے کھڑے ہونے سے قبل اکثر کہتے ہیں "کہ فلاں بلاؤڈ اسپیکر لگاؤ" اور یہ کلمات کبھی اذان کا حصہ یا متصل نہیں ہوتے یعنی حضرت بلال بیٹھے بیٹھے دعا پڑھتے تھے، نہ کہ اس طرح اتصال سے جس طرح موجودہ غلط درود اذان سے متصل ہے۔

۸۔ یہ حضرت بلال کی انفرادیت بھی ہے، جیسی کہ اذان میں حی علی خیر العمل والی انفرادیت بھی حضرت بلال سے متعلق تھی اور جس سے رسول پاکؐ نے منع فرما دیا تھا۔ اور یہ بات سمجھی جاتے ہیں کہ تعامل صحابہ اگر تحت ہے تو وہی جو بالاجماع ہو ورنہ انفرادیت سے کئی اور باتیں ماننا پڑیں گی جس طرح ابن مسعودؓ کا معوذتین کا قرآن کا حصہ ہونے سے انکار اور بوقت رکوع کھٹوں میں ہاتھ دینا وغیرہ۔ پھر آیا نقل صحابہ سے یہ بھی آگاہی ہوتی ہے کہ وہ یہ کلمات ادا نہ کرتے تھے۔ اور نہ ہی کسی دوسرے سے منقول ہیں۔

۹۔ اگر بضر محال، خلاف واقع متصل بالاذان بھی مان لیا جائے تو وہ دعائیہ کلمات میں موجودہ غلط درود نہیں جو خلاف تعلیم نبوی اذان سے قبل پڑھا جاتا

ہے اور جو غلط اور شرکیت کا مظاہرہ کرتا ہے۔ مگر بلال رضی اللہ عنہ کی دعا پر عمل کرنا ہے تو سحری کی اذان سے پہلے کر لیا جائے۔ ورنہ بات نہ کی جائے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی اذانوں کے بھی موذن تھے مگر یہ دعا صرف سحری کی اذان کے وقت ادا کرتے تھے اور اذانوں میں نہیں۔ یہ حضرات بھی سحری کی اذان دیا کریں اور اس سے پہلے یہ دعا پڑھ لیا کریں

۱۰۔ خود موجودہ امر میں تنازعہ کرنے والے گروہ کے علماء محققین نے اس امر کی مخالفت کی ہے اور اسے غیر صحیح قرار دیا ہے چنانچہ آج سے کوئی پانچ سال قبل علی پور سیدان (بتول ان کے شریف) علی پور جماعت علی شاہ کے مدرس کے شیخ الحدیث نے ایک کتابچہ اسی موضوع پر لکھا تھا جس کو کتب خانہ اقبال روڈ سیالکوٹ نے شائع کیا تھا۔ انوس وہ پھر وہ میں ہونے کی وجہ سے میرے پاس نہیں ورنہ میں اس میں سے کچھ عبارت نقل کرتا، بہر حال اسی وقت کا شائع شدہ انہی کا ایک اشتہار انہی کے ادارے کی طرف سے شائع ہونے والا پیش کرتا ہوں اور عبارت حرف عرف نقل کیے تا ہوں۔

اذان سے قبل صلوة، تسمیہ، تقوٰۃ، بلند آواز سے پڑھنا
غیر مشروع، ناجائز اور بدعت ہے!

ماہنامہ انوار الصوفیہ، تصور ترجمان، آستانہ علی پور شریف، موسس اعلیٰ حضرت
امیر ملت مجدد الصریقہ، عالم پیر جماعت علی شاہ صاحب اعلیٰ حضرت مولانا
احمد رضا خان بریلوی امام اہلسنت مہتمم اعظم پاکستان مفتی محمد حسین نجفی
جامعہ ترمذیہ لاہور، مرکز اہلسنت والجماعت دارالعلوم خراب الاحناف و اتا
کنج بخش روڈ لاہور کے فتاویٰ:

سوال: آج کل ہم اہلسنت والجماعت کی تمام مساجد میں باواز بلند اذان سے قبل صلوة
وسلام پڑھتے ہیں اور بعض تو زمین صلوة وسلام سے بھی پہلے الحمد اور لبم اللہ

اور آیت ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنکر یا کوئی اور آیت پڑھتے ہیں اور پھر صلوة و سلام اور پھر اذان پڑھتے ہیں کیا یہ جائز ہے ؟
 جواب: اذان سے قبل اعوذ پڑھنا مشروع نہیں ہے۔ اس کا حکم قرآن شریف کے ساتھ مخصوص ہے یعنی جب قرآن شریف پڑھنا چاہو تو اعوذ پڑھ لو، اس کے سوا کسی چیز سے پہلے پڑھنے کا حکم نہیں۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر نیک کام کے اول پڑھنا باعث برکت ہے لیکن اپنی آواز سے اور مزید برآں لاؤ گے کہ میں پڑھنا فصول ہے آہستہ سے پڑھنا کافی ہے۔ قرون اولیٰ میں بلکہ پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے قبل کہیں بھی اذان کو اونچی آواز سے بسم اللہ پڑھ کر شروع کرنا محمود نہیں ہے ایسے ہی اونچی آواز سے بالاتزام صاۃ و سلام اذان سے قبل پڑھنا اور اس کو عادت بنانا بھی مشروع نہیں ہے دراصل یہ زوائد و ہابیوں اور دیوبندیوں کی ضد سے یا نعمت حوالہ قسم کے مؤذنین نے پیدا کئے ہیں ازمنہ سابقہ میں سب تاریں جانتے ہیں کہ اذان اس زوائد سے غالی ہوتی تھی۔ اگر ہمارے علماء عوام کی تائید میں کہ اب وہ اس راستہ پر چل پڑے ہیں غور و فکر سے اس کو جائز ثابت بھی کریں تو صرف جائز ہی ہو گا مستحب مندوب یا افضل نہیں ہو گا۔ باقی رہ گئی یہ بات کہ اس پر ثواب بھی ہو گا۔ یہ بات تب ہو جب وہ مستحب ہو، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی سے اس کی بابت پوچھا گیا تو انہوں نے لکھا کہ اذان کے بعد جب جماعت کا وقت قریب ہو کسی شخص یا مؤذن کا بطور تشویب کے سلام و صلوة پڑھنا بہتر ہے یعنی اذان کے بعد صلوة و سلام پڑھنے کی وجہ ہو سکتی ہے پہلے نہیں اور اس رسم کو جو اسلام میں محمود نہیں تھی جملہ بڑھلے چلے جا رہے ہیں۔ اور علماء کرام خاموش ہیں پتہ نہیں کیوں؟ یہ عظیم المیہ ہے۔
 (بحوالہ انوار الصوفیہ علامہ غلام رسول گوہر ایڈیٹر ماہ جنوری ۱۹۷۱ء شمارہ نمبر ۴)

سوال: حضرت مولانا مفتی محمد حسین نہیں صاحب السلام علیکم۔ گزارش ہے قرآن و سنت کی روشنی میں ارشاد فرمائیں کہ بیچ وقت نماز کے لیے جو اذانیں دی جاتی ہیں۔ ان سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ورود صلوات کیا اور بلند بیچنا سنون و مشروع ہے؛ جیسا کہ ہمارے ہاں معمول بنا جا رہا ہے نماز فجر سے پہلے ہمارے محلہ کی مسجد میں سے تین یا ساڑھے تین بجے ہی لاؤڈ سپیکر پر صوفیاء کا کلام یا کوئی اور کلام سنانا شروع کر دیا جاتا ہے کبھی بھی ورود و سلام کو بھی سنایا جاتا ہے کیا محلہ والوں کو تین یا ساڑھے تین بجے ہی جگا دینا اسلامی طریقہ ہے؟ صبح فتویٰ دے کر عند اللہ راجور ہوں (التسائل محمد حنیف باغیہ پنورہ جی ٹی نمبر ۲۶ لاہور)

الجواب هو الموفق للصواب:

درود شریف پڑھنا مسلمان کے لیے ذریعہ نجات اور وسیلہ شفاعت ہے قرآن کریم میں واضح طور پر ایمان والوں کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ محبت اور عظمت رسول کے لیے درود شریف پڑھا کریں۔ نماز کے اندر بھی درود شریف پڑھنے کا حکم ہے اس لیے کوئی صحیح العقیدہ مسلمان درود شریف پڑھنے سے گریز نہیں کر سکتا اور اگر کوئی ایسا کرے تو یہ اس کی بد نصیبی ہوگی اذان کے کلمات مقرر ہیں اس میں کمی بیشی کرنا یا آگے پیچھے درود شریف یا قرآن کریم کی آیات بلا فصل ملانا بدعت اور عبادت الہی میں خلل ڈالنے کے مترادف ہے۔ اذان کے ساتھ اول درود شریف کو لازم قرار دینا یا اہل سنت کا شعار بنانا بھی بدعت اور عبادت معیوہ میں تحریف کرنے کی کوشش ہے بہتر یہ ہے کہ درود شریف پڑھنے کی سعادت اگر حاصل کرنی ہے تو اذان کے علیحدہ پڑھی جائے کم از کم پانچ منٹ پہلے پڑھی جائے درمیان میں وقفہ دے کر اذان کہیں۔ اس سے بہتر یہ ہے کہ اذان کے بعد دعا پڑھ کر درود شریف پڑھیں۔ جب لوگ سوئے ہوئے ہوں یا کسی کام

میں مشغول ہوں نماز باجماعت سے پہلے قرآن کریم یا درود شریف یا کوئی ذبیقہ یا صوفیا کرام کا کلام بلند آواز سے پڑھنا سنت کے خلاف اور اہل اسلام کو پریشان کرنے ان کو بلا دہ تنگ کرنے کے گناہ کا ارتکاب ہے۔ بالخصوص فجر سے پہلے لاؤڈ اسپیکر پر صوفیائے کرام کا کلام پڑھنا غیر مستحسن، اور دوسروں کو تکلیف دینے کے مترادف ہے۔ فجر کے وقت سوائے دوست کے تو اہل پڑھنے کا حکم بھی نہیں ہے۔ حضور صلعم نمازیوں کی دشواری کی پیش نظر بعض اوقات نماز اور قرأت میں تخفیف کر دیا کرتے تھے۔ امام و خطیب کو ایسا رویہ اختیار نہیں کرنا چاہیے جس سے اہل محلہ تنگ ہوں جب کہ اس کا عمل سنت بھی نہ ہو؟
(مفتی محمد عین نعیمی جامعہ نعیمیہ لاہور)

از دارالعلوم حزب الاحناف:

فجر ہونے سے پہلے لاؤڈ اسپیکر پر بلند آواز سے درود شریف پڑھنا جائز نہیں کیونکہ کاروباری آدمی سوئے ہوئے ہوتے ہیں ان کے آرام میں خلل واقع ہوتا ہے۔ درالمتار میں ہے۔ فی حاشیۃ الحموی عن الامام الشعرائیؒ جمہوی میں ہے امام شعرانی نے فرمایا مسجدوں میں یا مسجدوں کے علاوہ جماعت کا ذکر کرنا مستحب ہے اس میں سلف و خلف کا اجماع ہے۔ اگر ان کا ذکر جمر سونے والے پر اور نماز پڑھنے یا قرآن پڑھنے والے پر مشوش ہو تو جائز نہیں (ادرا علی حضرت نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں بھی قریب قریب ایسا ہی فرمایا ہے) لیکن انہوں نے مریض کا ذکر بھی فرمایا ہے۔ کہ بلند آواز سے ذکر کرنے سے اگر مریض کے آرام میں خلل آتا ہے تو ذکر جمر ممنوع ہے لہذا جب فجر طلوع ہو جائے تو لاؤڈ اسپیکر پر درود شریف بلند آواز سے پڑھ سکتے ہیں، لیکن فجر سے پہلے نہ پڑھیں (مورخہ

۲۷ اکتوبر ۱۹۶۸ء

ہم اہل سنت و الجماعت کو کوئی بات اس لیے رائج کرنا زیب نہیں دیتا کہ ہم امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں۔ فقہ حنفی میں اذان سے قبل صلوٰۃ وغیرہ ثابت نہیں ہے تو اب یہ غیر مقلدانہ عمل کرنا دراصل ثبات کرتا ہے کہ امام اعظم اور صحابہ کرام عشق کی اس منزل سے آستانہ تھے (نعوذ باللہ) جس سے آج کا جاہل سرشار ہے (برائیں عقل و دانش پیاید کر سیت) شائع کردہ:

سواد اعظم اہلسنت و الجماعت آستانہ عالیہ حشتیہ صابریہ
دارالافتاء۔ ٹاؤن شہر میمن گڑھ

نوٹ: اگرچہ اس اشتہار میں چند باتیں قابل مواخذہ بھی ہیں، مگر حرف بحرف نقل کر دیا ہے، تاکہ معلوم ہو سکے کہ حقیقت حال کھل چکی ہے اور جادو سر چڑھ کر بول رہا ہے۔

معلوم نہیں اپنے علماء کی اس تصریح کے باوجود بھی یہ لوگ صحیح بات پر عمل کر کے سرفراز کیوں نہیں ہوتے اور غلط بات پر کیوں ضد کے جاتے ہیں۔ خلافِ بیدمیر خلافِ صحابہؓ، خلافِ تابعین و تبع تابعین، خلافِ ائمہ و فقہاء اور پھر اپنے علماء کے خلاف کیوں فتنہ و فساد کا موجب بن رہے ہیں۔ اور الجھنوں میں ڈال رہے ہیں۔

اللہ ایسے کم عقلوں کو عقل اور جاہلوں کو ہدایت عنایت فرمائے۔ آمین۔ اسی طرح ان کے مولانا احمد علی قصوری مرکز اہل سنت پاکستان کے بانی اور کنوینر نے فرمایا کہ، "علمائے اہل سنت نہ تو اسے سنت گردانتے ہیں نہ فرض اور واجب مانتے ہیں نہ کوئی خاصہ لازمی سمجھتے ہیں اور نہ ہی اذان کا حصہ تصور کرتے ہیں۔ (نوائے وقت لاہور، ۲۴ اکتوبر ۱۹۸۵ء ص ۵۷)

۱۱۔ ان کی فقہ کی مشہور کتاب، ہدایہ کے حاشیہ عنایہ ص ۲۳۷ جلد ۲ میں

لکھا ہے ”والاذان الاعلام وقد صار معروفاً ما بهذاه الكلمت فلا
يبقى اعلماً بغيرة۔

کہ اذان اعلان کے لیے ہے جو کہ مشروع و معروف کلمات پر بنی
ہے ان الفاظ کے علاوہ کلمات اذان نہیں رہتے۔ اسی طرح فقہ حنفی کی مشہور
کتاب در مختار سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا رواج
قرن مشہور و بہا بالخیر میں نہ تھا بلکہ بقول امام سخاوی ^{۹۱۰}سنة میں ہوا اور وہ بھی
صرف مصر میں۔ چنانچہ کشف الاشار میں ہے، القول لا يعبا بما لم يثبت عن النبي
صلى الله عليه وسلم ولذا انكره بعض المالكية ومنعوه وما رایت احدا
من مشائخ هذا الزمان يقول به (در مختار مع کشف الاستار ص ۶۴ ج ۱)

یہ کام بنی پاکت سے ثابت نہیں تھی اس کا انکار کیا گیا ہے اور کوئی بھی
مشائخ ایسا نہیں کرتا، علامہ طحاوی شرح در مختار میں لکھتے ہیں۔ لم یکن ذلك في زماننا
ولیس فی عبارة السيوطی المنقول فی الزهر ایضاً۔ (ص ۱۸ ج ۱)

۱۲ : امام سخاوی (ولادت ۸۳۱ھ وفات ۹۰۲ھ) نے درود و سلام پر کتاب
لکھی ہے جس کا نام ہے۔ انقول البدیع فی الصلوٰۃ علی العجیب الشفیع
(اور جیسے بریلوی کتب خانہ مکتبہ لائٹ انیہ اقبال روڈ سیالکوٹ نے گذشتہ
سالوں میں بڑے اہتمام سے شائع کیا تھا، اور جس کا اشتہار رضائے مصطفیٰ
میں شائع ہوتا رہا ہے) امین امام صاحب فرماتے ہیں، کہ کچھ مؤذنون نے
صبح اور جمعہ کی اذانوں سے پہلے درود پڑھنے کی بدعت جاری کی ہے اور مغرب
میں بالکل نہیں پڑھتے کہ وقت تھوڑا ہوتا ہے، (ص ۱۴۲ مطبع ۱۳۲۱ھ) یہ اور اس
طرح کی بہت سی باتیں ہیں جو ان کی دلیل کی تردید کرتی ہیں۔ بہر حال یہ امر خلاف
عقل و نقل ہے۔ یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ۔ درود کا اذان کا تعلق اتنا سا ہے کہ اذان
سن کر، الفاظ اذان کے دھرانے کے بعد درود پڑھنا چاہیے۔ اب اس کو شرع
میں کرنا اور وہ بھی اس طرح کہ کار ثواب گردانا اور نہ پڑھنے والے کو برا بھلا

کنا ایک واضح بدعت ہے۔ کہ بدعت ہر اس کام کو کہا جاتا ہے جو ثواب سمجھ کے کیا جائے اور جس کا وجود عہد رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ ہو۔ حدیث شریف میں ہے ”من احدث فی امرنا ہذا لیس منہ فہورد“ کہ ہر وہ کام جو آج اس کو دین میں شامل کیا جائے وہ مردود و مطرود ہے، تعریف بدعت میں حدیث ہذا اصل اصول عند المحدثین ہے۔ کیونکہ ثنائی انواع واقسام بدعت کو عادی اور محیط ہے۔ دوسری حدیث کل بدعت ضلالة وکل ضلالة فی النار کہ ہر نئی چیز (جو ثواب کی نیت سے جاری کی جائے) گمراہی ہے، اور ہر گمراہی جہنم میں داخل کرے گی، سنن ابن ماجہ میں جابر سے روایت ہے: وشرا لامور محدثاتہا وکل بدعت ضلالة کہ کاموں میں سے بُرا کام وہ ہے جو نیا دین میں جاری کیا ہو (وہ بدعت ہے) اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ نیز فرمایا الا ایام ومحدثات الامور فان شرا لامور محدثاتہا وکل محدثة بدعت وکل بدعت ضلالة کہ خبر دار نئے نئے کاموں سے بچے رہنا کہ بیشک دین میں نئے کام، بُرے کام اور بدعت ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

علامہ عینی حنفی عمدۃ القاری میں بدعت کی تعریف کرتے ہیں۔ ما لم یکن لہ اص فی الکتب والسنة بدعت وہ ہے جس کی کتاب و سنت میں کوئی دلیل نہ ہو اور فرمایا ”اظہا شیء لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا فی زمن الصحابة“

کہ کسی شے کا اظہار جو کہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ صحابہ کے دور میں ہو۔ فتح الباری نمبر ۲۱۶ میں ہے،

”والبدعة اصلها ما احدث علی غیر مثال سابق وتطلق

فی الشرع فی مقابل الستة فتكون ہی مذمومة“

یعنی بدعت اس چیز کو کہا جاتا ہے جو سابقہ مثال کے بغیر ظہور پذیر ہو،

شریعت کے مقابل ہونے کی وجہ سے وہ مذموم ہے۔

علامہ شاطبی کی الاعتصام متا پر ہے۔ وکان مالک کثیرا ما انشد:

وخیر امور الدنیا ما کان سنتہ وشر الامور المحدثات البلیغ

کہ دنیا میں اچھے کام وہی ہیں جو سنت ہیں اور بُرے کام وہ ہیں جو بدین میں نئے جاری کیئے گئے ہیں حضرت عمر کی حدیث ہے۔

”من ذر اهل بدع فقد اعان علی هدم الاسلام“

کہ جس نے بدعتی کی توقیر کی اس نے گویا اسلام کے مٹانے میں اس کی اعانت کی۔

علامہ شاطبی الاعتصام ص ۹۹ پر لکھتے ہیں، شرابیوں، کبابیوں، ناپچنے والوں

کے پاس بیٹھنے سے بدعتی کے پاس بیٹھنا زیادہ بُرا ہے بدعت کی پہچان کے لیے

ایک واقعہ بہت خوب ہے۔ مسند دارمی مطبع نظامی کاپور ص ۳۳، مجمع الزوائد

مسند احمد و بزار اور طبرانی کبیر میں برواۃ ثقات واقوہ مرقوم ہے جس کا ما حاصل ہے کہ

حضرت عبداللہ بن مسعود نے ایک مسجد میں ایک جماعت کو دیکھا کہ حلقہ

باندھ کر سو سو مرتبہ اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کلموں پر پڑھ رہے

تھے حضرت ابن مسعود نے فرمایا تم یہ کیا کر رہے ہو تمہیں اس کا کچھ ثواب نہ

ہوگا، یہ تو نیکی برباد گناہ لازم والا معاملہ ہے۔ کہ تم نے عبادت کی ایک خاص

صورت اختیار کر لی ہے جو عہد رسول میں نہ تھی۔ یہ بدعت ہے انہوں نے کہا ہم

تو نیکی کے لیے کر رہے ہیں اور صرف تکبیر و تہلیل کا در ذکر رہے ہیں تو ابن مسعود

نے فرمایا بدعت سے ایسے ہیں جو احداث و ابتداء بدعت کی وجہ سے نیکی

مکت نہیں پہنچ سکتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ایسے

لوگ ہوں گے جو قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلقوں سے آگے نہ

آترے گا۔ ممکن ہے وہ تم ہو اور پھر ناراضگی کی حالت میں مسجد سے نکل

یہی واقعہ اردو المنار شرح در مختار المعروف شامی جلد ۵ ص ۲۹۳، فتاویٰ بزازیہ عاشید
فتاویٰ عالمگیری جلد ۶ ص ۳۸۷ میں بھی ہے۔

غور کیجئے کہ اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کتنے مبارک اور فضیلت
والے کلمات ہیں مگر اک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم اسے بدعت کہہ رہا ہے
اور موجب عذاب گردانتا ہے۔ اور یہ سب اس لیے کہ یہ خلاف تعلیمات
نبوی ہے، عبادت کی اک شکل اختیار کرنا جو منقول از رسول اللہ نہ ہو بدعت
ہے، درود بھی اک عبادت ہے اور موجود شکل خلاف تعلیمات نبوی ہے
جو ائمہ متفقین، اور خود بریلوی علماء کے نزدیک بدعت ہے۔ اور حقیقت بھی یہی
ہے نیز ان کے مولوی احمد علی قصوری رضا خانی نے خود لکھا ہے کہ درود پڑھنے کی
یکہ خاص جگہیں ہیں، یہ ہر جگہ نہیں پڑھا جاتا۔ (ہمارا موقف بھی یہی ہے) چنانچہ کہتے
ہیں "علاوہ انہیں قرآن کے عمومی حکم کے باوجود فقہ حنفی میں بہت سے مقامات پر درود
شریف پڑھنے سے روکا گیا ہے، جیسے ذبح، تعجب کے موقع پر پھسلنے اور چھینک کے
وقت، تجارت کے سامان کی شہرت کے لیے درود شریف پڑھنا مکروہ ہے۔ کسی
بڑے آدمی کی آمد کی خبر دینے اور فرض نماز میں التعمیات میں جب حضور کا نام آئے
تو درود پڑھنا ناجائز ہے۔ قرآن کریم میں جب حضور کا اسم گرامی آئے تو درود نہ پڑھنا
افضل ہے۔"

(فتاویٰ شامی بحوالہ نوائے وقت ۳۴ اکتوبر ۱۹۸۵ء ص ۱۱۱ مضمون احمد علی قصوری رضا خانی)
اللہ رب العزت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں
ہی اعلان کروا دیا تھا، کہ "اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم
نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً۔"

کہ آج کے دن میں نے دین تمہارا، تمہارے لیے مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم
پر پوری کر دی اور پسند کیا تمہارے لیے دین اسلام۔

شاہ عبدالقادر مودودی موضح القرآن میں فرماتے ہیں۔

اس میں تکمیل دین اور اتمام نعمت کی نوید دی گئی ہے، عرب اکمل کا لفظ اس وقت بولتے ہیں جب کسی کام کی غرض و غایت حاصل ہو جائے۔

ایسا ہی مفردات القرآن میں امام رابع نے لکھا ہے، دوسرا لفظ "اتمام" کا ہے جس کا معنی ہے۔ "تتمام الشیخ انتهاء الی حد لا یحتاج الی شیء ۾ خارج عنہ کسی چیز کے تمام ہونے کا معنی یہ ہے کہ وہ چیز اس اتہما تک پہنچ گئی کہ اب اس میں کسی خارجی چیز کے مزید اضافہ کی ضرورت نہیں رہتی۔ (مفردات القرآن لامام رابع الاصطغمانی) اب ذرا سوچا جائے کہ جب دین مکمل اور پورا ہو گیا؟ اس میں کسی طرح کی خارجی چیز شامل نہیں ہو سکتی تو آج کا غلط دعوہ کس طرح داخل ہو گیا یہ نہ صرف اس آیت کا صریح انکار ہے بلکہ شریعت مطہرہ سے مذاق بھی ہے کہ ایک ایسا کام جو ماضی قریب میں ہوا، نہ ہی احتجاجی گروہ کے اسلاف سے ثابت ہے اور نہ ہی اسلاف حق سے پھر صحیح کس طرح ہو گیا؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول فان تولوا فان اللہ لا یحب الکفرین

کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور جس نے اس سے انکار کیا اللہ ایسے کافر کو پسند نہیں کرتا۔

نیز فرمایا "فلیحذر الذین یخالقون عن امرہ ان تصیبم فتنۃ او یصیبم عذاب اللہ کہ جو شریعت کے احکامات کی مخالفت کرتے ہیں وہ ڈر جائیں کہ ان پر فتنہ یا دردناک عذاب مسلط ہو گا۔

فرمایا لا تقدموا بین یدی اللہ و ما سولہ کہ اللہ و رسول سے آگے بڑھ کر دین میں اضافہ نہ کرو۔

فرمایا "لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ۾" نبی کے حکم پر کوئی بات نہ بناؤ یعنی کوئی کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے علاوہ نہ کرو۔ بلکہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع کرو جو دین ہے اور اصل اسلام بھی۔ ورنہ دین سے بے رغبتی ہے اور مخالفت رسول بھی۔

ابن مسعود فرماتے ہیں ”اتبعوا ولا تبتدعوا فقد كفيتم
کہ اتباع کرو نہی چیز ایجاد نہ کرو، اتباع ہی تمہیں کافی ہے۔

ابن ماجہ میں ہے ابی اللہ ان یقبل صاحب البدعة حتی یدع بدعة
کہ اللہ تعالیٰ اس وقت تک بدعتی کا کوئی عمل قبول نہیں کرتا جب تک وہ بدعت چھوڑ
نہ دے (یہی بات ابن مسعود نے تلمذ و تلمیل کے بدعتوں سے کہی تھی)

صیابة اللسان عن وسوسة الشيخ الدحلان منہ میں ہے، ”عن عثمان بن
حاضر الازدی قال فدخلت علی ابن عباس فقلت اوصینی فقال نعم
علیک بتقوی اللہ والاستقامة اتبع ولا تبتدع“

عثمان بن ماضر الازدی کو حضرت ابن عباس نے نصیحت کی اللہ کا ڈر ظاہری
رکھ، قائم رہ، اتباع کر (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی) اور کوئی نئی چیز دین میں ایجاد
نہ کر، یعنی بدعتی نہ بنا۔ اسی صفحہ پر ابن مسعود سے نقل ہے۔

انکم ستجدون اقواما یزعمون انهم یدعونکم الی کتاب
اللہ وقد نبذوا وراء ظهورهم فعلیکم بالعلم وایاکم والتبتدع
وایاکم والتنطع وایاکم والتعمق وعلیکم بالعتیق و فی روایة فاذا
رایتم محادثة فعلیکم بالامر الاول“

یعنی تم ایسی قومیں دیکھو گے جو کتاب اللہ کی داعی ہوں گی مگر حقیقت کتاب
اللہ کو پس پشت ڈالا ہو گا ایسے میں تم کتاب و سنت کی پیروی کرنا، نئی باتوں
سے (جو دین میں جاری ہوں) بچنا، گہری اور فلسفاتی باتوں کی بجائے پرانی یعنی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ماننا، ایک روایت میں ہے جب تم دین میں کوئی
نئی بات دیکھو تو ”امر اول“ یعنی ابتدائے اسلام کے دور (قرن اول) کی طرف رجوع کرنا
الحمد للہ الحمد لله ایسا ہی کر رہے ہیں، بجائے نئی بات، غلط دُرو کی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کی طرف، صحابہ کے دور، تابعین،
تبع تابعین اور دین وغیرہ کی راہ چلے جا رہے ہیں اور ہر طرح بدعت مروجہ

قبیحہ سے بچ رہے ہیں امام شاطبی نے الاعتصام میں مذکورہ بالا حدیث نقل کر کے بدعت اور بدعتیوں کی خوب ترمیم کی ہے جلد ۱۱ پر لکھتے ہیں۔
بدعتی سے اتنی نفرت کرو کہ جس راستے سے وہ گزرے اس سے نہ گزرو
کیونکہ اس کا جلس ہم نشیں نفس امارہ کے سپرد کر دیا جاتا ہے۔
”من جالس صاحب بدعة نزعته منها العصمة و وكل الى نفسه

بدعتیوں کا حال یہ ہے کہ ”هم يحسبون انهم يحسنون صنعا“
اور جب ان کے سامنے آیات و احادیث تلاوت ہوں تو اس وقت بقول اللہ
”اذ اتلى عليهم اياتنا بينت تعرفون في وجوه الذين كفروا المنكر
يكادون يسطون بالذين يتلون عليهم ايتنا“
یعنی چہرے بدل جاتے ہیں، ماتھے پر بل آجاتے ہیں، غصہ میں ایسے بھرتے
ہیں کہ بس چلے تو منہ نوح لیں۔

الاعتصام للشاطبي اور فتح البيان میں تحت آیت فاقعدوا مع
المخلفين بدعتی سے مکمل ترک تعلق کا حکم ہے۔
ابن ماجہ ص ۱۱۱، نسائی جلد ۲ ص ۱۱۱ میں ہے۔

”أياكم والغلو في الدين فان اهلك من كان قبلكم الغلو في الدين“
کہ تم سے پہلے غلو (دین میں کمی بیشی کی وجہ سے) ہلاک ہوتے ہیں تم اس ہلاکت
سے بچنا۔ تاریخ الخلفاء ص ۱۱۱ میں ہے۔

”قال عمر بن عبد العزيز خذوا من الراي ما من كان
قبلكم ولا تاخذوا ما هو خلاف لهم فانهم خير منكم واعلموا“
ان تمام احادیث و آیات اور اقوال میں بدعت اور بدعتیوں کی فرمت ہے
دین میں خلاف تعلیمات نبوی قرون اولیٰ کے برعکس نئی نئی باتیں دین کے نام پر
ایجاد کرنے کی ممانعت ہے، یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ہر وہ کام جو ثواب کی نیت سے کیا
جائے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منصوص نہ ہو یا مشروع کیفیت سے نہ

ہو بدعت ہے، اور بدعت کی تمام اقسام گمراہی ہیں جو جہنم کے عذاب کا موجب ہے موجودہ درود کے بارے میں کون نہیں جانتا کہ یہ ماضی قریب کا ایجاد شدہ ہے۔ چونکہ قرونِ اولیٰ میں تھا اور نہ ہی اس فرقہ (جو مشورہ چارہا ہے اور انگریزوں کی پیدوار ہے) کی ابتداء میں۔ تو گویا مرگیا بدعت ہے اور اس کے ادا کرنے والے بدعتی۔ باقی ان کا یہ خیال کہ اچھی نیت سے کیا گیا کام کوئی بھی ہو صحیح ہے، بہت ہی غلط خیال ہے اس طرح یہود و ہنود اور عیسویوں وغیرہ تمام فرقے میں کہیں گے کہ ہماری نیت اچھی ہے، مشعوذوں کی بھی تو یہی کہتے ہیں۔ نیز تاریخ اسلام کی ان عورتوں کا واقعہ تو فراموش نہیں کیا جاسکتا جو تاریخ میں "نوابات" کے نام سے معروف ہیں ان عورتوں کے متعلق علامہ شامی الاعصام میں لکھتے ہیں "یہ عورتیں ضرورت مندوں کے لیے حصولِ ثواب کی خاطر اپنی شہرہ کا حصہ لے کر نیت تو ان کی بھی ثواب کی اور اچھی تھی ان کے بارے میں اہل بدعت کا کیا خیال چلے گا؟"

برحال درود کا اذان سے بعد کا تعلق ہے، اذان سے پہلے درود پڑھنا خلاف تعلیماتِ نبوی اور بدعت ہے، جو اسلام میں کسی طرح بھی روا نہیں ہو سکتا اور تغیر و تبدل کرنے والا گمراہ، بدعتی اور لافضل ہے۔

غلط درود اور اس کے مہقرات:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات کی صریح مخالفت کرنے والے، ہر کام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف دعوہ کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے سرشار ہیں لہذا اذان سے قبل درود پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ان کی یہ بات کتنی غلط ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ میرا محبوب وہ ہے جو میرے طریقے پر چلتا اور میری سنت کو قبول کرتا ہے اور جو میری سنت کو چھوڑتا ہے وہ میرا محبوب نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وہ کافر یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کا انکار کرتے والا ہے

اور پھر جو درود بنایا گیا وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اور بتائے
 دکھلاتے ہوئے درود سے الگ علیحدہ اور خلاف شرع بنایا ہے۔ ان اصحاب
 دہل و قریب کے بنائے ہوئے درود نے ان کی محبت کی تلقین کمول دی، کیا
 آپ کی محبت کا یہی تقاضہ ہے کہ ان کی تعلیم سے منزہ مؤثر لیا جائے اور اپنے
 الفاظ سے درود گھڑ لیا جائے اس کا تو یہی مطلب ہے کہ یہ حضرات اپنے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے درودوں سے مطمئن نہیں، انہیں ناقص
 سمجھتے ہیں یا اس لائق نہیں جانتے کہ ادا کر سکیں اور اپنے بنائے ہوئے درود کو
 اہمیت دیتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر آپ کی توہین اور گستاخی کیا ہوگی۔ آج کل
 لوگ شعراء، ادباء کے کلام، اپنے محبوب کے اشارے، ادائیں، اسٹائل (بالوں
 سے لے کر چال تک) اپنائے ہوئے ہیں اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بتائے ہوئے اور دکھلاتے ہوئے درود کو پسند نہیں کرتے، حالانکہ اگر بغور دیکھا
 جائے تو درود ابراہیمی اپنے الفاظ و معانی کے اعتبار سے ایک جامع درود
 ہے کہ نبی کے سوا دنیا کا کوئی انسان بھی اس سے بہتر درود مرتب نہیں کر سکتا
 اور کرے بھی کس طرح کہ نبی جو کچھ کہتا ہے۔ ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ
 اَنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ یُّوحٰی کی شہادت سے اپنی طرف سے نہیں
 کہتا بلکہ اللہ کی طرف سے بولتا ہے، پھر بھلا اللہ کے کلام کا کوئی انسان مقابلہ
 کس طرح کر سکتا ہے۔ اور پھر یہ تو ایک عبادت ہے (درود پڑھنا) اور تمام
 تر عبادتیں اللہ کی طرف سے نازل طریقے اور انداز سے ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ
 درود ابراہیمی میں فصاحت و بلاغت کا اعلیٰ معیار ہے۔ اور یہاں کچھ بھی نہیں۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دکھلاتے ہوئے تمام درودوں میں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اس طور ہے کہ کسی میں بھی امتی کا ان سے خطاب
 نہیں اور ان کے ہاں ہے ہی محض آپ سے خطاب اور وہ گفتا غیر فصیح ایسا
 اللہ کے بغیر کوئی درود نہیں اور ان کے ہاں وہ بھی نہیں یہاں صرف ایک

نکتہ کی وضاحت سے ہی معلوم ہو جائے گا کہ درود ابراہیمی اور اہل بدعت کے درود میں کتنا فرق ہے اور یہ کہ کون سا درود شان رسالت کے مطابق ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا "ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما"

کہ اے ایمان والو! اس (اپنے نبی) پر درود پڑھو اور جب صحابہ نے پوچھا کہ آپ پر کیسے درود پڑھیں تو ناطق بالوحی نے درود ابراہیمی سکھلا دیا، کہ جس کے الفاظ ہیں اللہم صل علی محمد الخ اے اللہ محمد پر رحمت نازل فرما۔ امام شوکانی فرماتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو درود پڑھنے کا حکم دیا تو چاہیے تو یہ تھا کہ درود کے الفاظ ایسے ہوتے جس سے اس بات کا اظہار ہوتا کہ ہم اے نبی! آپ پر درود بھیجتے ہیں، مگر ہوا یوں کہ ہم نے اللہ ہی سے دعا کی کہ وہ ہماری طرف سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجیں، امام مومن فرماتے ہیں۔

اس کی حکمت یہ ہے کہ امتی کا علم ناقص ہے اور کوئی شخص بھی سرور عالم کے حقیقی مرتبہ و مقام اور شان و شوکت سے کما حقہ آگاہ نہیں کہ آپ کی حیثیت اور شان کے مطابق درود بھیج سکے اور چونکہ اللہ تعالیٰ آپ کے مقام اور شان سے پوری طرح آگاہ ہے اس لیے درود ابراہیمی میں امتی اللہ ہی سے دعا کرتا ہے کہ اے اللہ! چونکہ تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان سے پوری طرح آگاہ ہے لہذا میری طرف سے، ان کی شان کے مطابق ان پر درود بھیج۔"

یہ وہ حکمت ہے جس کی بنا پر قرآن کریم کی تعمیل میں ہم اپنی طرف سے درود بھیجنے کی بجائے اللہ ہی سے درود بھیجنے کی دعا کرتے ہیں اب اس بات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اہل بدعت نے درود ابراہیمی منقول از رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں جو

درود بنا رکھا ہے وہ معنوی اعتبار سے کس قدر کمتر درود ہے۔ کیونکہ اس میں اپنی طرف سے، بغیر اللہ کے درود بھیجتے ہیں جب کہ مسنون درود میں یہ کام ہماری طرف سے اللہ تعالیٰ کرتے ہیں۔

نیز درود ایک عبادت ہے اس کا طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے، جب کہ بدعتیوں کے درود میں اور طریقہ ہے جو کہ سراسر بدعت ہے۔ غلط درود کے مضرات میں پہلا یہی ہے۔ کہ یہ بدعت ہے اور بدعت کو اتھامانی ناپسند قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ بحث آپ پڑھ چکے ہیں بہر حال اس جگہ بھی کچھ عبادتیں نقل کرتا ہوں (صرف ترجمہ اور پہلی عبارتوں کے علاوہ)

شیخ الاسلام ابن قیمہ فرماتے ہیں:

”بدعت ایک ایسا مرض ہے جس سے چھٹکارا پانا انسان کے لیے ناممکن ہو جاتا ہے شرابی شراب نوشی، زانی زنا اور بدکار بدکاری سے توبہ کر لیتا ہے کیونکہ وہ جب یہ اعمال کرتا ہے تو انہیں گناہ سمجھتے ہوئے کرتا ہے، آخر کبھی نہ کبھی اس کا مائل اس کی مخالفت کرتا اور وہ توبہ کی طرف مائل ہو جاتا ہے مگر بدعتی انسان ایسا بد نصیب اور سیاہ بخت ہے کہ اسے توبہ و رجوع الی اللہ کی توفیق بہت ہی کم نصیب ہوتی ہے کیونکہ وہ جن بدعات کو حرام سمجھتا ہے وہ انہیں گناہ نہیں سمجھتا بلکہ ثواب اور نیکی کا کام سمجھ کر کرتا ہے لہذا اُسے شخص کو توبہ کی توفیق کیسے حاصل ہو سکتی ہے؟“

بدعتی شخص ساری عمر بزمِ غمِ خویش نیکی کا کام کرتا ہے مگر درحقیقت وہ اپنے دامن میں آگ کے انگارے جمع کر رہا ہوتا ہے۔ وہ اجر و ثواب کی نیت سے بدعت پر عمل کرتا ہے مگر روز قیامت اسے حرام نصیبی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا و جوہِ یومئذ خاشعۃً حاملۃً ناصبۃً۔ تصلی ناراحامیۃ۔

روز قیامت بعض چہروں پر خوف و ہراس ہوگا۔

”هل ننبئكم بالآخرين اعمالا۔ الذین ضل سعیم فی الحیوة الدنیا وهم یحسبون انهم یحسنون صنعا۔ کیا ہم تمہیں بتائیں اعمال میں بڑے نقصان والے کون لوگ ہیں (وہ) جن کی کوشش دنیا کی زندگی میں ضائع ہوگی اور وہ سمجھتے وہ جو کر رہے ہیں اچھا ہے۔“

ایوب سختیابی کا قول ہے ”بدعتی بدعت میں کوشاں ہونے کے برابر اللہ سے دور ہوتا جاتا ہے۔“

ہشام بن حسان کا قول ہے ”بدعتی کا کوئی بھی عمل قبول نہیں“ اور بدعت پر بھیجید اس قدر اس لیے ہے کہ بدعت دراصل اللہ و رسول پر افترا یعنی بھوٹ باندھنے کے برابر ہے۔ اس غلط درود کی وجہ سے آدمی خداغیر اللہ کا مرتکب ہوتا ہے جو کہ صریحاً شرک ہے (طاہر نے اس موضوع پر مستقل کتابیں اور رسائل تصنیف کیئے ہیں) ہم یہاں مختصر بحث کرتے ہیں۔

نذاہیہ ذرہ دو طرح کی ہوتی ہے (۱) عبادت کی غرض سے، (۲) استعانت کیلئے (۱) عبادت کے لیے ہو تو بالاتفاق شرک ہے، کہ اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہیں ہو سکتی یہی الا اللہ کا معنی ہے اور یہ اصل اسلام ہے۔ دلا یشرک بعبادۃ ربہ احدا۔ خواہ عبادت قوی ہو

خواہ فعلی (بدنی اور مالی) تمام تر اقسام کی عبادت اللہ ہی کے لیے ہے۔ یہاں یہ بات سمجھ لیں تو بہت بہتر ہے۔ کہ عبادت صرف اس کی ہوتی ہے جو ہر قسم کے تصرفات پر کامل اختیار رکھتا ہو (اور آیۃ الکرسی سے استنباط کرتے ہوئے) جس کو نیند تو دور کی بات اولگہ بھی نہ آئے، جو کبھی تھکتا نہ ہو، زمین و آسمان کی تمام اشیاء اس کے علم میں ہوں ہر طرف اسی کی حکمرانی میں ہو، جو جیسے چاہے کرے۔

نفع و نقصان کا مالک ہو، پیدائش و موت جس کے اختیار میں ہو ہر طرح ہر پر تاد ہو۔ اور وہ صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی نہیں۔ چنانچہ عبادت صرف اللہ کی ہوگی اور کسی کی بھی نہیں اور یہی رسول اللہ کی تعلیمات کا پتھر ہے۔ اس لیے عبادت

کے لیے نہ صرف اللہ کی طرف ہوگی، یعنی صرف اللہ کو پکارا جائے گا۔ یہاں یہ بات پھر لارہا ہوں، کہ درود بھی ایک عبادت ہے، ”یحا وجر ہے کہ مشروع (جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا) وہاں فاعل (یعنی درود بھیجنے والا) اللہ ہی ہے۔ اور کوئی درود اللہ کے بغیر نہیں، نیز نما اللہ ہی کی طرف ہے، لیکن غلط درود میں اللہ کو نکال دیا گیا (نعوذ باللہ) اور مخاطب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے جو کہ ایک شرکیہ فعل ہے۔

(۲) دوسری قسم ندائی استعانت کے لیے ہوتی ہے۔ استعانت و استنصار اور استغاثہ ان کا معنی ہوتا ہے مدد طلب کرنا ان کی دقتیں ہیں، ایک زندہ سے مدد طلب کرنا، دوم، مردہ سے طلب کرنا، یعنی طاقت و قدرت والے سے، اور غیر طاقت و قدرت والے سے، پہلی قسم کو اصطلاح میں استعانت شرعیہ اور دُعا قسم کو استعانت شرکیہ کہتے ہیں۔

استعانت شرعیہ :- صرف ان امور میں ہے جن کا وہ اختیار رکھتا ہے (میں نے زندہ کی قید اس لیے لگائی ہے کہ مردہ کچھ بھی نہیں کر سکتا) جیسے حکم ہے۔
تعاون و علی السبب و التقویٰ کہ نیکی کے کاموں میں ایک دوسرے کی اعانت کرو۔ نیز فرمایا استنصر و کم فی الدین فعلیکم النصو اگر وہ تم سے دینی معاملات میں مدد چاہیں تو ان کی لازماً مدد کرو۔ حدیث میں ”انصر اخاک ظالمها او مظلوما“، ذوالقرنین نے کہا تھا فاعلنونی بقوۃ یہ بالاتفاق جائز ہے اور یہ روزِ مرزہ معاملات میں اکثر ہے اس لیے کہ یہ اس کا اختیار رکھتے ہیں، لیکن مردہ تو کوئی اختیار نہیں رکھتا اس لیے اس سے استعانت نہیں ہو سکتی۔

استعانت شرکیہ :- وہ استعانت ہے جس کی بجز ذات باری تعالیٰ کسی کو طاقت و قوت نہیں امور میں (جو اللہ کے علاوہ کسی کے بس میں نہیں) مخلوق سے مدد چاہنا، یا اہل نفع و دفع نقصان کے بڑے کسی کو ندا کرنا حرام و شرک ہے۔

”وَمَا لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ إِلَّا اللَّهُ فَلَا يَسْتَعَانُ فِيهِ إِلَّا بِهِ

وَمَنْ أَيْدِيكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“

یعنی جن امور میں کوئی طاقت نہ رکھے ان میں صرف اللہ سے استعانت مانگنی چاہیے یہی آیت مبارک! یہ کامطلب ہے یعنی نہ عبادت کی ہو یا استعانت کی طرف اللہ کی طرف ہونی چاہیے۔ کہ ہر آدمی دن میں کئی کئی دفعہ اس بات کا اظہار کرتا ہے کہ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ کہ اے اللہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے اعانت چاہتے ہیں۔

پھر جب بات ”ہی“ سے ہوتی ہے تو اس کو ”بھی“ میں کیوں بدلا جائے؟ اور اللہ کے علاوہ کسی کو نہ دیکھیں دی جائے؟ کہ یہ تو شرک ہے۔

علامہ ویزرگ البوزید سطاہی کا قول ہے۔

”استغاثۃ المخلوق بالمخلوق کا استغاثۃ الغریق بالغریق“

شیخ سعیدی نے کہا تھا ہے تدریج غیر از فریادرس توئی عاصیاں زانخش و بس۔

ساری مخلوق (اللہ کے علاوہ تمام مخلوق ہے، کہ خالق جب اللہ ہے

تو باقی تمام مخلوق ہی ہو خواہ ابقیاد ہوں خواہ اولیاد) اللہ کی محتاج ہے کسی کو

نفع و نقصان پہنچانے کا اختیار نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سید المرسلین ہیں

لیکن خود ہر معاملہ میں اللہ سے مدد مانگتے تھے۔ حدیث میں ہے: یا غیاث

المستغیثین یعنی اے (اللہ) فریادوں کی فریادری کرنے والے۔ دعا استغاثۃ

میں آپ فرمایا کرتے تھے۔

”اللهم اغثنا اللهم اغثنا“

ایسے ہی جگہ جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں منقول ہیں جب

انتابڑا آدمی خود اللہ سے مانگتا ہے، تو ہم بھلا کیوں نہ اللہ سے مانگیں۔ اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کردار اس بات کا اعلان ہے کہ استعانت کی

نہ صرف اللہ کے لیے ہے اور کسی کے لیے نہیں اور جو صرف اللہ کے لیے

ہو وہ کسی اور سے متعلق کرنا شرک ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں -

”وان المسجد لله فلا تدعوا مع الله احدا“

کہ مسجدوں میں اللہ کے ساتھ کسی اور نہ پکارو، کتنی واضح آیت ہے پھر اللہ کے علاوہ کسی نبی ولی کو بلانا اللہ کی آیت کا انکار ہے۔ اور ایک طرح سے مذاق بھی کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی مگر گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلقین کی کہ مسجدوں میں اللہ کے علاوہ کسی کو نہ پکارو انہوں نے کہا تم ہمیں منع کرتے ہو کہ کسی کو نہ پکارو ہم تمہی کو پکاریں گے۔

فعوذ بالله من شرور انفسهم اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

”ان الذين ينادونك من وراء الحجرات اكثرهم لا يعقلون“

کہ وہ لوگ جو آپ کو حجرات کے باہر سے پکارتے ہیں وہ اکثر بے وقوف ہیں۔ غور کیجئے آپ کی زندگی میں حجرات کے دروازے پکارنا تو بے وقوفی ہوا اور آپ کی موت کے بعد نہ صرف دروازہ حجرات بلکہ ہزاروں میلوں کی دوری سے پکارنا کیا ہوا محض بے عقلی و بے وقوفی۔ یعنی زری جہالت۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو معبود ہیں اور نہ ہی مستغاث لہرانی نے ایک حدیث نقل کی ہے

”انه كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم منافق يؤذي

المؤمنين قال بعضهم قوموا بنا نستغث برسول الله صلى الله عليه

من هذا المنافق فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا يستغاث بي والمنا يستغاث بالله“

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں ایک منافق مومنوں کو ایذا دیا کرتا تھا

ان (مومنوں) میں سے بعض نے کہا چلو رسول اللہ سے مدد مانگتے ہیں۔ آپ

نے فرمایا میں فریاد رسی نہیں کر سکتا، فریاد رسی کرنے والا صرف اللہ ہے۔ گویا

ایناک نعبد وایناک نستعین نداعبادت کی ہو یا استعانت کی صرف

اللہ سے متعلق ہے اللہ کے علاوہ کسی سے متعلق کرنا شرک اور محض شرک ہے۔

گویا " غلط درود" جو جہالت کا نمونہ ہے۔ (جیسے جاہل مولویوں نے اہلحدیث اہل
توحید کی ضد میں گھڑا ہے) اور جو بدعت ہی بدعت ہے، اس کے الفاظ شریکہ ہیں
کہ ان میں ندا الغیر اظہر ہے۔ اور اللہ کے علاوہ ندا کرنا خصوصاً فوت شدگان کو شرک
ہے۔ اور شرک بہت بڑا ظلم ہے، جسے اللہ تعالیٰ کبھی معاف نہیں کریں گے۔
۳۔ اس غلط درود کے مضرات میں سے بڑا بھی شرک کا لازم ہونا ہے، کہ اس
میں "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر ناظر ہونا" سمجھا جاتا ہے، جو کہ شرک اور آپ
کی توہین پر مبنی عقیدہ ہے (اس موضوع پر بھی علماء حق کی مستقل تصنیفات ہیں) ہم یہاں
اختصاراً سمجھا دیتے ہیں۔

غلط درود میں حاضر ناظر ہونے کا عقیدہ شرک پر مبنی ہے اس لیے کہ ہر
جگہ حاضر ناظر ہونا صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔ اور کوئی ایک جگہ رو کر
دوسری جگہ حاضر ناظر نہیں ہو سکتا، اگر ایسا سمجھا جائے یا عقیدہ بنایا جائے تو جان
لیجئے کہ کفر ہے اُن آیات و احادیث کا جن میں اس بات کی وضاحت ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جگہ رہ کر دوسری جگہ نہ تھے۔ اور واقعہ صحیح
وغیرہ کا بھی انکار ہوں گا۔ بیعت رضوان بھی ناقابل یقین اور واقعہ ہجرت بھی افسانہ بن
جائے گا۔ یہ تو ایک طرح سے اسلام کے خلاف سازش ہے جو مسلمان نالوکوں
نے کی ہے۔ شاید اسی وجہ سے اس غلط درود پر اتنا زور دیا جا رہا ہے۔

ذرا غور کریں کہ اس عقیدہ سے کس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین
ہوتی ہے، کہ جب آپ ہر جگہ حاضر ناظر ہیں تو لالہ جو آگاہ، زنا گاہ، پوری کے
وقت، ڈکیتی، قتل، فسق و فجور اور دیگر برائیوں کے وقت موجود ہوتے ہیں آج کا جاہل
ملاں تو ایک غلط بات کے لیے اتنا شور کرے اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
جس نے تکالیف اٹھا اٹھا کر اللہ کا دین پہنچایا وہ ان برائیوں سے منع نہ
کرے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی کام پر خاموشی اس کے اثبات
کی دلیل ہے اور وہ کام آپ کی سنت سمجھا جاتا ہے۔ گویا آپ کے ان

برائیوں پر خاموش ہونے کی وجہ سے یہ جائز ہو گئے (فحوظ باللہ) جہاں ظلم ہو، جہاں عصمت دردی ہو، حتیٰ غضب ہو۔ وہاں غیور و بہادر اور معصوم نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے؟ لعنت ایسی سوچ پر! کف ایسے عقیدے! ایسے خیال پر!

کیا یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہے۔ کیا محبت کی علامتیں یہی ہیں کہ ہتک عزت کی جلتے، نجی پاک اصلی اللہ علیہ وسلم کی بے عزتی والی ہر بات پر لعنت ہو۔ اتنے غلط عقیدے پر مبنی عبارت کو درود کو نام دینا یہ بھی اصطلاح اسلامی کی توہین ہے، پھر اس کو نجی پاک کے درود کے مقابل لانا نجی پاک اور اسلامی احکامات کی توہین ہے۔ اور سب سے بڑھ کر توہین آمیز عبارت دے غلط درود، کو بلند بانگ پکارنا، اس کے لیے، جہد و جدل کرنا یہ سب اللہ رسول، اسلام کی توہین، کفر اور اک سازش ہے۔

احادیث مبارکہ اور قرآن پاک میں اکثر ایسے واقعات ہیں جہاں ہے کہ آپؐ ایک جگہ ہوتے ہوئے دوسری جگہ نہ تھے، یا آپؐ ان جگہوں پر موجود ہی نہ تھے اور پھر ایک کم عقل والا فرد بھی یہ جان سکتا ہے، کہ مسند علم غیب اور مسند حائر ناظر دو متضاد مسئلے ہیں۔ جب آپؐ ہر جگہ حاضر ناظر تھے اور ہیں تو علم غیب کیا ہوا؟ دونوں عقیدے غلط ہیں اور دونوں انہی غلط لوگوں کے ہیں۔ ہم یہاں صرف قرآن پاک سے چند آیات نقل کر دیتے ہیں۔

۱۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اللہ سے کلام کے واقعے کا ذکر فرمایا:

”وما كنت بجانب الطور اذ نادينى“ (قصص)

تو کوہ طور پر نہ تھا جب ہم آئے آواز دی۔

۲۔ حضرت مریم علیہ السلام کی کفالت کا قصہ ذکر ہوا۔

وما كنت لذيهم اذ يلقون اقلامهم“ (ال عمران)

جب انہوں نے اپنی قلمیں ڈالیں تو وہاں نہ تھا۔

۳۔ حضرت نوح کے واقعہ میں فرمایا،

”تلك من انباء الغيب نوحيها اليك“ (ہود)

یہ تیرے عہد حضور کی باتیں ہیں جو ہم وحی کے ذریعے تجھے بتا رہے ہیں

۴۔ حضرت یوسف کے واقعہ کے بارے میں فرمایا:

”ذالك من انباء الغيب نوحيه اليك“ (یوسف)

یہ تجھے علیحدہ وقت کی بات ہے جو ہندریعہ وحی تجھے بتا رہے ہیں۔

۵۔ عام واقعات کے بارے میں فرمایا

”كذلك نقص عليك من انباء“ (طہ)

اسی طرح ہم واقعات تجھے بتلاتے ہیں اسی طرح انہی افراد (جو شوخ بچا رہے) کی فقہ کی مشہور کتاب مہر الراق جلد ۵ ص ۱۲۴ پر لکھا ہے ”قال علامنا من قال ارواح المشائخ حاضرة تعلم كيف۔ کہ جس نے کہا مشائخ کی ارواح حاضر ہوتی ہیں اسے کفر کیا فتاویٰ عالمگیری (کہ جس کا نفاذ یہ چاہتے ہیں) میں ہے جس نے بوقت نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کیا اس کا نکاح (عہد گواہ کی وجہ سے) نہ ہوا، گویا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر ناظر نہ تھے اب تو ہونے کا سوال ہی نہیں۔ اس لیے کہ حاضر ناظر صرف اللہ تعالیٰ ہے قرآن پاک میں ہے۔

”وكفى بالله شهيدا“ وهو معكم لين ما كنتم وغيره۔

اس خصوصیت میں کسی دوسرے کو اللہ کے ساتھ شریک نہ لگائے، لہذا غلط دعوے کی عبارت کہ جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر ناظر ہونا ظاہر ہو رہا ہے) شکر یہ ہے۔ اس لیے اس سے بچنا لازم ہے۔ اس طرح یہ بھی قابل غور بات ہے کہ اپنے کسی بزرگ کو ترم سے سلام کیا جائے تو گستاخی تصور ہوتی ہے کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ترم سے سلام کرنا گستاخی نہ ہو گا؟

۴۔ مفترات میں بزم اس غلط دعوے کا خلاف محبت رسول ہونا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت عین ایمان ہے جس کو آپ سے محبت نہیں وہ ایمان والا ہی نہیں، کہ اتباع و اطاعت محبت سے کی جاتی ہے جس سے محبت نہ ہو آدمی اس کی اتباع و اطاعت تو دور کی بات ذکر سنا گوارا نہیں کرتا، بتنا اس کی ذات اور صفات سے بچے اتنا ہی بتر جانتا ہے یہی وجہ ہے کہ آپ کی محبت ایمان کی شرط اول قرار دی گئی کہ آپ کی کامل اتباع و اطاعت ہو سونے سے لیکر جاگنے تک، چلنے سے بیٹھنے تک ہر طرح اتباع و اطاعت۔ اسی طرح درود کا معاملہ ہے آپ کی محبت کا تقاضہ یہ ہے کہ آپ کے کھلانے اور بتانے ہوئے درود کے علاوہ کچھ نہ پڑھا جائے۔ لیکن آپ کے تعلیم کیے ہوئے درود کو چھوڑ کر، توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور شرکیہ عبارت پر مشتمل درود پڑھنا آپ سے محبت نہیں بلکہ عداوت ہے۔ کہ درود آپ کی سنت ہے، اور جو آپ کی سنت سے الگ ہو وہ محبت کرنے والا نہیں بلکہ نافرمان اور منکر ہے۔ جس کا آپ سے کوئی تعلق نہیں، جیسا کہ حدیث میں ہے۔

”من احب سنتی فقد احببتی ومن احببتی کان معی فی الجنة“ اور

”من رغب عن سنتی فلیس منی“..... نیز:

”کل امتی یداخلون الجنة الا من عصانی“

موجودہ غلط درود سے بٹ کر جو بدعت پر مشتمل ہے اور جو شرکیہ اور توہین رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مبنی الفاظ سے بنا ہے، اس کا پڑھنا اس کی تصحیح کا نظریہ عقلمن پر ثبات رکھنا، بحث و جدل اختیار کرنا، اس کی وجہ سے مسلمانوں کو برا بھلا کہنا سب محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم منافی ہے۔ اگر یہ محبت ہوتا، یا اس طرح ادا کرنا محبت ہوتا تو وہ لوگ کرتے جو سچے عاشق تھے اور ہیں۔ بلال ابن ام مکتوم، ابو محذورہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ عمودن تھے، یہ ادا کرتے، صحابہ کرامؓ کرتے، تابعین کرتے، ائمہ دین کرتے، فقہاء و علماء کرتے۔ مگر یہ تو کسی نے نہ کیا، کیا ان جاہل مولویوں

کی محبت ان سے زیادہ ہے؛ لہذا ان کی محبت جھوٹی ہے (حقی) کہ ان کے مذہب کے بانیوں نے ایسا نہ کیا بلکہ آج کل بھی یہ صرف اسپیکر برادرا ہوتا ہے ورنہ نہیں، گویا محبت بجلی کی مرہون منٹ ہے محبت نہ ہوتی، کابل ہو گیا۔ کہ ادھر تین دیا یا بجلی ہوتی تو جل گیا ورنہ نہیں۔ بلکہ بعضے ان کے تو کہتے ہیں یہ لاؤڈ اسپیکر کی پیشنگ کے لیے ہے، بہر حال یہ درود خلاف محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

۵۔ مہفرت میں سے پانچواں یہ ہے کہ اس کی وجہ سے امت محمدیہ میں فتنہ و فساد پھیل رہا ہے۔ اور مخالف قومیں اس سے فائدہ اٹھا رہی ہیں۔ علماء کے خلاف حلقہ اس کو بہانہ بنا کر علماء کے خلاف باتیں بنا رہا ہے، کہ دیکھو اب اس پر لڑنے لگے، اور عوام و ملک کا کچھ خیال نہیں۔ ملک و ملت کو نقصان کا خدشہ ہے، کہ اس کی وجہ سے الجھاؤ سے عوام باہمی منافرت اور دشمنی میں مبتلا ہو سکتے ہیں۔ جو ایک ملک اور قوم کے لیے بہت ہی ضرر رساں ہے۔ فتوؤں کے بے دریغ استعمال اور ایک کا دوسرے کو کافر کہنا تو جو ان نسل کو اسلام سے دور کر رہا ہے باہر طرح اس ملک میں اسلام کے نفاذ کی راہ میں مشکلات آ رہی ہیں۔

۶۔ چھٹے نمبر پر ذہن اس طرف مائل ہوتا ہے، کہ اسلام مکمل نہیں بلکہ زمانے کے ساتھ ساتھ اس میں ترمیم ہو سکتی ہے۔ اور یہ کون نہیں جانتا کہ اس طرح عوام فطرت، مفاد پرست لوگوں کو کھل کھیلنے اور اسلام کا نام استعمال کرنے کی اجازت مل جائے گی۔ اور نظریہ ضرورت کے تحت کچھ بھی کر سکیں گے۔

۷۔ اسلاف و صلحاء سابقین کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت مشکوک ہو جاتی ہے۔ نیز یہ سمجھا جائے گا کہ وہ اتنی سوچ کے مالک نہ تھے جتنی کہ موجودہ مٹا مولوی۔

۸۔ غلط درود کے اذان سے اتصال اور اس پر بحث و مباحثے سے سابقین کی صحیح اذان بھی مشکوک ہو جاتی ہے۔ کہ ان کی اذان مکمل نہ تھی یا انہیں

اذان گناہ آتا تھا۔

۹۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کے اعلیٰ اور عیوب سے مبرا ہونے پر یقین نہیں رہتا۔ بلکہ ذہن یہ بن جاتا ہے، کہ اسلام کی تعلیمات عربی ہونے کے باوجود معیاری نہیں۔ یا درودِ ابراہیمی وغیرہ منقول از ناطق بوحی صلی اللہ علیہ وسلم کے درود معانی کو محیط نہ تھے، یا ان میں کمی رہ گئی تھی۔

۱۰۔ شریعت کی دی ہوئی تعلیم کے برعکس اپنے ناقص ذہن سے عبادات وضع کرنے اور اپنی مرضی سے اُن پر عمل کرنے یا اپنی مرضی سے انہیں ادا کرنے کا نظریہ قائم ہو جائے گا۔ اور اس طرح تمام عبادات کے ابوالکلام کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور قرآن پاک سے ملنے والے تمام احکامات سے قطع تعلق کا ذہن بن جاتا ہے۔ (اللہ بچائے) یہ دس مفہومات میرے ناقص علم کے مطابق اس غلط درود کے غلط استعمال سے پیدا ہوتے ہیں ان مفہومات کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی بھی دیندار اور اللہ و رسول کے احکامات کو پسند کرنے والا، غلط درود پر عمل تو درکنار اسے پسند بھی نہ کرے گا۔ انشاء اللہ۔

درود کا منکر کون؟

جب موجودہ غلط درود کو گھڑنے والوں کو اہل حق نے کہا کہ تمہارا یہ فعل شریعت کی رو سے غلط ہے کہ اس میں بیک وقت کئی برائیاں ہیں تو انہوں نے "الٹا چور کو تو مال کو ڈلنے، اور" اٹلے بانس بریلی چلے" کی مصداق اہل حق کو درود کا منکر گناہ شروع کر دیا۔ حالانکہ ان کا نیا درود گھڑنا اور وہ بھی غلط الفاظ و کلمات پر مبنی ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اصلی اور مشروع درود کے منکر ہیں۔ ورنہ انہیں نیا درود بنانے اور گھڑنے کی ضرورت

کیا تھی؟

ظاہری بات ہے انہوں نے درود وضع ہی اس لیے کیا ہے کہ صادق و امین اور ناطق بالوحی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے سکھائے ہوئے درود پسند نہیں آئے۔ اور ناپسندیدگی کا اظہار ہی تو انکالا ہوتا ہے۔ ہمیں محض اس وجہ سے درود کا منکر کہنا کہ ہم غلط درود کی بجائے مشروع درود ادا کرتے ہیں، ان جاہل اور غلط لوگوں کی مقرر کی ہوئی جگہوں کی بجائے مشروع اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے درود اور بتائی جگہ پر چھوڑنے اور ان کی باتوں پر نہ چلنے کی وجہ سے درود کے منکر ہیں تو ہمیں اس سے بڑھ کر کوئی طعنہ نہیں چاسیے، غلط کاروں کا یہی طعنہ ہماری محبت و عقیدت کی علامت ہے۔ نیز اس طرح تو ان کے مذہب کے بانی علامہ مثل احمد رضا، نعیم الدین مراد آبادی محدث کچھو چھو، پیر جماعت علی شاہ علی پوری، وغیرہ تمام درود کے منکر ہوتے، ان کے منہج و موعظہ شرعی فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ کے کہنے والے درود کے منکر ہوتے، ان کے ذہ امام جن کی تقلید کرتے ہیں درود کے منکر ہوتے۔ جب درود کے منکر گستاخ رسول ہیں، تو ان کا کھر ہی تباہ ہو گیا، ان کے اشراف ارزاں ہو گئے، ان کے معززوں کی انہی کے ہاتھوں مٹی پلید ہو گئی۔ ان کا باقی کیا بچا؟ (جہنم کی آگ!) جب کہ اہل حدیث کا ہر ہر لمحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے ہوئے گزرنا ہے، ہر حدیث میں جہاں کہیں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام آتا ہے وہاں درود و سلام پڑھتا ہے اہل حدیث تو معروف ہی احادیث میں رہتے ہیں خود ہی سوچتے پھر بجلا اہل حدیث سے بڑھ کر کون درود کا قائل اور ادا کرنے والا ہو گا؟

پنچاچھ امام سخاوی اپنی کتاب القول البدیع فی الصلوٰۃ علی الجیب الشفیخ

(مطبع مکتبہ لائبریریہ اقبال روڈ سیالکوٹ جو بریلوی اجاب کا مطبع ہے) میں لکھتے ہیں،

”عن انس قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیمة جاء اصحاب الحدیث بایدیہم المحابر فلیأمر اللہ جبریل ان یتہم فیسألہم فیقول من انتم فیقولون نحن اصحاب الحدیث فیقول اللہ ادخلوا الجنة علی ما کان منکم کنتم تصلون علی نبی فی حواری الدنیا“ (رواہ الطبرانی) حضرت انس فرماتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن اہل حدیث آئیں گے اور ان کے ہاتھوں میں دو تہیں ہوں گی۔ روشنائیاں لگی ہوں گی، اللہ تعالیٰ جبریل کے ذریعے پوچھیں گے تم کون ہو؟ وہ کہیں گے، ہم اہل حدیث اللہ فرماتے گا تمہارا عمل کچھ بھی ہو تم جنت میں داخل ہو جاؤ، کیونکہ تم لوگ دنیا میں میرے نبی پر (سب سے زیادہ) درود بھیجا کرتے تھے۔ (سبحان اللہ)

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد امام سنیادی نے مسند فردوسِ عمیرہ کے حوالے سے اس حدیث پر بحث کی ہے اور اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔ نیز یہی حدیث تاریخ بغداد میں علامہ خطیب بغدادی نے، صحیح الترمذی اور صحیح ابی الدرداء میں بحوالہ ہذا درج ہے۔ غور فرمائیں اہل حدیث کے درود اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کی گواہی خود ناطق بالوحی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی صدقِ لسان سے فرما رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر اہل حدیث کے درود کو پسند کرنے اور پڑھنے کی دلیل کیا ہو سکتی ہے؟

اسی طرح اہل حدیث کے درود پڑھنے کے بارے میں احتجاجی گروہ کے ایک دست بڑے محقق ملا علی قاری اپنی کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۳ ص ۱۰۰ میں فرماتے ہیں۔

20054

”قال ابن حبان عقب هذا الحديث في هذا الخبر بيان صحيح على ان اولى الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم في القيمة يكون اصحاب الحديث اذ ليس في هذه الامة قوم اكثر صلوة عليه منهم وقال غيره لانهم يصلون عليه قولاً وفعلاً“ (انتہی)

یعنی امام ابن حبان نے یہ حدیث روایت کر کے کہا کہ اس حدیث میں صحیح بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ قریب قیامت کے دن اہل حدیث ہونگے کیونکہ اس امت میں یہی لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر زیادہ درود پڑھتے تھے۔ اور دوسروں نے کہا کہ یہی لوگ قول اور فعل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے تھے نواب قطب الدین نے مظاہر حق شرح مشکوٰۃ میں باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں طاعلی تلمیح کی مانند لکھا ہے۔

مقام غور ہے کہ اکثر ان جاہلوں میں سے اہل حدیث پر اعتراض کرتے ہیں کہ اہل حدیث درود کے منکر ہیں اور گستاخ رسول ہیں۔ ہم نے ان کا گھوٹا التزام رفع کرنے کے لیے انہی کے درگواہ بمصداق انہی کا جوتا انہی کے سر پیش کر دیئے ہیں۔ تاکہ وہ میرا نہیں بتانہ بن اپنا تو بن۔ شاید انہیں زبان بندی نصیب ہو اور کچھ عقل آئے۔

انصاف سے سوچا جائے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کی وجہ سے سب سے زیادہ قریب ہوں گے وہ بھلا درود کے منکر اور گستاخ کیوں کر ہونے لگے؟ بلکہ وہی اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتے اور درود بھیجتے ہیں۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ جو ان کے مقابل اپنی طرف سے شریک اور غلط الفاظ و کلمات پر مبنی درود آپ کے طریقہ اور علم کے خلاف ادا کرتے ہیں وہی درود

کے منکرا اور گستاخ ہیں۔

یہ بھلا کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی کئی کی بنات نہ مانے اور پھر اس سے محبت کا دعویٰ بھی کرے۔ مجھے رہ رہ کر محمود غزنوی کے دربار کا واقعہ یاد آ رہا ہے محمود غزنوی اپنے وزیر ایاز سے بہت اچھا سلوک کرتا تھا، دوسرے وزراء اور درباری اس سے حسد کا شکار ہو گئے اور محمود کے کان ایاز کے خلاف بھرنے لگے۔ کہ ایاز آپ کو پسند نہیں کرتا، بلکہ شاہی کے خواب دیکھ رہا ہے۔ محمود نے ایک دن برسر دربار اپنے تاج کی زینت ہیرا درمیان میں رکھا اور ایک ایک کر کے سب کو اُسے توڑنے کا حکم دیا۔ ہر کوئی آتا اور ہیرا توڑنے سے لنگ لنگلا سے معذرت کرتا، کہ عالی پناہ! میری یہ جرأت کیونکر ہو سکتی ہے کہ آپ کے تاج کی زینت ختم کروں۔ میں یہ کام نہیں کر سکتا۔ آخر کار ایاز کی باری آئی محمود نے ایاز کو حکم دیا۔

”ایاز! یہ ہیرا توڑ دو“

ایاز نے اُف نہیں کی اور ہیرا توڑ دیا ٹکڑے دیکھ کر سارے حاسد خوش ہو گئے کہ اب ایاز کی شامت آئی، محمود نے پوچھا، ایاز! جب سب نے میرے تاج کی زینت ختم کرنے سے انکار کیا ہے تو تم نے کیوں توڑ دیا۔ ایاز نے کہا، آقا! آپ کا حکم اس ہیرے سے زیادہ قیمتی تھا!

ع لان المحب لمن یحب مطیع

محبت خالی دعوے کا نام نہیں، محبت محبوب کی اطاعت اور بات ماننے کا نام ہے۔ اطاعت کرنے والا دعوے نہ بھی کرے وہ محب ہی ہے اور دعوے کرنے والا ریاکار تو ہو سکتا ہے محبت کرنے والا نہیں۔ یہی حال جاہلوں کا ہے کہ خالی دعوے ہی ہے، اطاعت و اتباع نہیں اور ایسا فرد گستاخ ہے محب نہیں۔

آئیے جاتے جاتے جاہلوں کی فقہ کے چند حوالے ملاحظہ کرتے چلیں

جن سے معلوم ہوگا کہ یہ درود کے منکر ہیں ہم نہیں ان کے اکثر فتاویٰ میں ہے کہ درود اگر زندگی میں ایک دفعہ بھی پڑھ لیا تو کافی ہے درود مباح ہے۔ فرض نہیں ہدم فرضیت کے لیے دیکھئے ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۸ شرح وقایہ ص ۱۱۱ اسی طرح صرف تشہد کو درود کے بغیر کافی سمجھتے ہیں چنانچہ شرح وقایہ میں ہے امام نے تشہد کے بعد باتیں کی اور مسجد سے نکل گیا تو نماز جائز ہے ص ۱۱۶ مقتدی نے تشہد کے بعد امام سے باتیں کی تو نماز جائز ہے (در مختار ص ۳۲۵) تشہد میں پاد مارا تو نماز ہوگی سلام کی ضرورت نہیں در مختار ص ۲۲۵، ہدایہ ص ۲۰۵ ص ۳۸۰ شرح وقایہ ص ۱۱۵

متفرق باتیں

الحمد للہ ہم نے غلط درود کی وضاحت میں قریباً تمام طرح سے مختصر بحث کر دی ہے اور واضح کیا ہے کہ مشروع اذان میں کلمات معدود و متعین ہیں ان میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی ان کی ترتیب بدل سکتی ہے۔ درود اذان کے بعد ہے۔ پہلے نہیں اور وہ بھی اصلی اور مشروع منقول از رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نہ کہ آج کل کا بناوٹی اور غیر اصلی درود۔ جب کہ بناوٹی درود عطا اور شکر کی ہے جس کے کئی ایک مفردات ہیں اور یہ کسی طرح بھی اصلی درود کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور پھر یہ بھی بتا دیا گیا، کہ اہل حدیث ہی درود پڑھنے والے ہیں، دوسرے درود کے منکر ہیں۔ جو نماز میں بھی درود کو اہمیت نہیں دیتے۔

اس تمام بحث سے ثابت ہو گیا کہ موجودہ فعل جس کے روکنے کا حکم اوقات میں رکھنا چاہیے۔ بدعت، غیر مشروع اور ناجائز و غیر صحیح ہے۔ اس لیے اس کو بند کر دینا چاہیے۔

ایک بات بڑی عجیب ہے جب بھی کوئی صحیح بات ہوتی ہے تو سبک دم

حکومت سعودی پر پل پڑتے ہیں اور فرماتے ہیں کسی غیر ملکی کو ہمارے
 ہاں دخل دینے کی ضرورت نہیں، اور دین باہر سے نہیں لانے دیا جائے گا
 اتنی عقل نہیں بچا دیں کہ دین تو وہی ہے جو اسی ملک سے آیا ہے، جو وہاں
 سے نہیں آیا وہ دین نہیں ہے دین کے دماغ کا غلط ہے۔ پھر یہ نہیں تو اپنے
 حکیم الامت احمد یار خان کی، جارا الحق، ہی دیکھ لیں جس میں تقلید کی بحث میں
 لکھا ہے کہ جہاز میں کوئی غلط نظریات والا فرد امام نہیں ہو سکتا کہ وہاں کی خطا
 اللہ کے ذمہ ہے۔

بہر حال بات غلط غلط ہی ہوگی، اور اسے غلط کہنے کا ہر ایک کو حق غلطی
 والے کو چاہیے کہ وہ اپنی غلطی سے باز آجائے اور غلطی کی نشاندہی کرنے
 والے کا شکریہ ادا کرے۔ قرآن و حدیث کی رو سے۔ ائمہ کے نزدیک بھی موجودہ
 فعل امر قبیح ہے اس سے رُک جانا چاہیے اور جلد از جلد اس غلط ورد کے غلط
 ورد سے قطع تعلق اختیار کرنی چاہیے۔ تاکہ اللہ بھی خوش ہو اور دین و دنیا
 میں بہتر رہے۔

تکلیف

میں اپنا مضمون ختم کر کے کاتب صاحب کے حوالے کر چکا تھا، کہ محمدی بزرگوارم قاری سلطان احمد صاحب میانوالی کے ہاں جانا ہوا، آپ نے میری کاغذ پر مجھے شاباش دی، اور ساتھ ہی مفتی غلام سرور صاحب بریلوی کی ایک کتاب بھی دکھائی اور حکم دیا اس کے جواب کو بھی اپنی کتاب میں شامل کروں، کتاب کو دیکھا تو پتہ چلا وہی باتیں ہیں جن کا جواب ہم دے چکے ہیں، (بیگز نامیے) بہر حال قارئین اگر بغور پڑھیں گے تو سمجھی کچھ جان لیں گے۔

محترم قارئین! مفتی غلام سرور صاحب کی قریباً تمام ہی باتوں کا جواب آپ میری کتاب میں پائیں گے، انہوں نے زیادہ زور اس بات پر دیا ہے کہ جو کام ثواب کی نیت سے ہو وہ بدعت نہیں حالانکہ ہر ذمی شعور سمجھتا ہے کہ وہی تو بدعت بنتا ہے جو نیا ہڑا بہت بدلا لگے، اگر بظاہر ہی بڑا ہو تو دین کے نام پر اسے قبول کون کرے گا؟ باقی رہی بدعت حسنہ کی اصطلاح تو معلوم نہیں بدعت بھی ہو اور حسنہ بھی ہو، یہ کیا ہے؟ شراب بھی اور مطہر بھی! مشرک بھی اور اچھا بھی! رات بھی اور سفید بھی! اور متضاد باتوں کو ایک کے حکم میں رکھنا، ایسا چہ یو العجیبی است؟ محترم! ہر اصطلاحی بدعت گمراہی ہے، کحل تبذرتہ حلالاً الحدیث۔ ایک بات میری سمجھ میں نہیں آئی کہ ان بریلوی حضرات کی عقلوں کو کیا ہوا ہے؟ ہر جگہ تضادات کا شکار ہیں، ایک طرف نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان بھی مانتے ہیں، دوسری طرف ان کی بتائی ہوئی کھلی کھلی باتوں کے برعکس، نئی نئی باتیں بھی دین میں شامل کیے جاتے ہیں، حالانکہ منزل من اللہ شریعت کا فرمان ہے کہ دین مکمل اور پورا ہو چکا پھر دین میں ان باتوں کی ضرورت تھی تو کیا

رسول اللہ کی زبان سے اعلانِ جہاد (نحو ذیل اللہ) پھر یہ کہنا کہ برعت وہ ہے جس کی اصل نہ ہو؟ اذان سے قبل درود کی اصل ہے کہ حکم ربی ہے درود پڑھو (مطلقاً) اس کو اصل بنا کر ہر جگہ درود پڑھا جا سکتا ہے۔ حالانکہ خود انہی کی فقہ نے اور ان کے علماء نے جیسا کہ مولوی احمد رضا قصوری کا حوالہ ہم پیچھے دے چکے ہیں، درود کو ہر جگہ صحیح نہیں بتایا، بلکہ نماز میں ضروری نہیں سمجھا، نیز یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کے بعد کا تعین کیا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے خلاف کرنا نہ صرف برعت بلکہ صریحاً ضلالت ہے۔

اور پھر جب اللہ کے ساتھ آپ کا ذکر ہوگا اللہ تعالیٰ کے بعد ہی ہوگا، یہاں استعشاء اسلام، نماز کے اعلان و اعلام میں بھی سب سے پہلے اللہ کی کبریائی ہے، خود ساختہ درود سے اس کی نفی ہوتی ہے۔

عجیب بات ہے احمد رضا خان کے ترجمے میں بسم اللہ الخ کے ترجمے میں سب سے اول لفظ اللہ، لانے کو تو اب الٹی قرار دیا جائے اور دیگر مترجمین کو غلط، اور نامعلوم کیا گیا؛ اور یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت کی کھلم کھلا نفی کی جائے، شمار اسلام کو بدلا جائے اور اللہ کی کبریائی و عظمت سے شکر الفاظ کو متکلم کر لیا جائے تو بدشمر نہ آئے، تقویٰ تو اسے..... تقویٰ!

ادھر سے دیکھو دیکھو اسے نیکی کا کام کہا جا رہا ہے، ہم نے ان یمن صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا واقعہ نقل کیا ہے، جو عبادت و ریاضت اور صوم و صلوة میں لاصل ہونے کے باوجود بڑھنے لگے تو رسول اللہ نے انہیں ڈانٹ پلٹ کر کیا وہ بدعت حسنہ نہ تھی ترمذی اور ابو داؤد میں ہے کہ سالم بن عید می منل میں اک شخص نے چھینک کے بعد "السلام علیکم" کہا تو حضرت سالم نے فرمایا "علیک و امک" اس شخص نے برا محسوس کیا تو آپ نے فرمایا میں نے وہی کہا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا، "چھینک آئے تو الحمد للہ کتنا چاہئے، اسی طرح ابن عمر نے الحمد للہ کے ساتھ "والسلام علی رسول اللہ" کے الفاظ ادا کرنے

سے منع فرمایا تھا یہ ترقی میں ہے ہم اسے بھی نقل کر چکے ہیں، حالانکہ باہمی سلام اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کی اصل ہے۔

اپنے ہی ان لوگوں کا ذکر بھی ہم نے کیا ہے جو حلقہ باندھ کر دو دو کر رہے تھے اور ابن مسعود نے کیسا ناراضگی کا اظہار فرمایا تھا،

در اصلی معاملہ کچھ اور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت فرما کر وہمایا شریف کے مطابق احمد رضا خان کی کتب میں موجود دین پر چلنا چاہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہر معاملہ میں شریعت کے خلاف عمل ہے، سچائی کہ اتنی دیدہ دلیری کا مظاہرہ ہے کہ کہا ہے کہ درود ابراہیمی نامکمل ہے، (نعوذ باللہ) دیکھتے بھراتی کی نور العرفان، صفحہ ۷۹، ۷۹، شرح مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۹۸، ماہ نامہ رضائے مصطفیٰ جمادی الثانی ۱۳۱۲ھ صفحہ ۷، غور کیجئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ بلکہ ما یسطق عن اللہوی ان ہو لادھی یوحی کی شہادت سے اللہ کا عطا کیا ہوا درود نامکمل ہوا اور جہالت کی پیدوار، شرک الفاظ پر مبنی صحیح اور مکمل۔

اسی طرح ان کا مطالعہ احمد رضا خان بریلوی المفوظ جلد ۲ صفحہ ۲۱ میں لکھتا ہے۔ اس عبادۃ ورسول سے کہ جلد پہلے اور رسول بعد میں ہے ابھی ایسی ناگواری ہوتی ہے گیا تیز سینے سے بیٹھ کر نکل گیا، یہاں یہ بات یاد رہے کہ ہر مسلمان ہونے والے کو یہ الفاظ ادا کرنے ہوتے ہیں جو بریلوی صاحب کو بہت ہی ناگوار گزرتے ہیں۔ (مسلمان کیا رہی؟) عیناً یہ لوگ کم علمی، تعصب، عداوتِ اہل حق، جھوٹی اور سستی شہرت، فرسٹ منافرت، اعدائے اسلام سے اخوت و محبت، عوامی کثرت، حرص و منافعت کے لیے نئی نئی اور غلاب حقیقت و شریعت حرکتیں اور باتیں کرنے بہتے ہیں۔ اور اسے میں عوام کو دھوکہ دینے کیلئے غیر صحیح، غیر اصل اور غیر حقیقی روایات و عبارات پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے فریب سے بچالیں۔ آمین۔



سارے مسودے کی کتابت ہو چکی تھی، کہ بریلوی حضرات کا ایک اور کتابچہ نظر سے گزرا لکھنے والے ہیں ابوالصالح محمد فیض احمد اولیسی، اس میں مروجہ درود پڑھنے کی وجوہ لکھتے ہیں کہ

لاؤڈ اسپیکر کی خرابی معلوم کرنے کے لئے ہیلو ہیلو،
ون ٹو تھری کی جگہ تاکہ لائوڈ اسپیکر کی نبض معلوم ہو سکے۔

عوام میں مساجد کے امتیاز کے لئے تاکہ لوگ وہابی یا
دیوبندی امام کے پیچھے اور انکی مسجد میں نماز ضائع نہ کر لیں۔

وہابیوں اور دیوبندیوں سے اپنی نمازوں اور مساجد
کو پہچاننے کے لئے بطور شعار۔

وہابیوں دیوبندیوں کی اس امر میں مخالفت کے
رد عمل کے طور پر (ضد کرتے ہوئے)

ضرورت زمانہ کے مطابق احکام تشیعہ کی حیثیت کذا اینہ
تبدیل ہوتی ہے چنانچہ اذان کے ساتھ مروجہ درود محمدی

نما ہے۔ (ص ۱ تا ۱۱)

قارئین خود ہی غور فرمائیں کہ مندرجہ بالا وجوہ کا شریعت میں کتنا دخل ہے؟ اور کیا ان وجوہ کی بنیاد پر شریعت میں زیارتی جائزہ ہے؟
 نفوذ باللہ! قطعیت کا یہ عالم اللہ رسول سے دور تو کر سکتا ہے نزدیک نہیں۔

اس کتابچہ کے صلا تا صلا ۱۳ پر ایک سوالہ سے بھی اپنے اس فعل کی تائید کرتے ہیں ہم اس سوالہ کو بغیر کسی تبصرہ کے یہاں نقل کر رہے ہیں فیصلہ قارئین خود کر لیں کہ یہ انکی تائید ہے یا تردید لکھتے ہیں۔
 علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ جو کہ ملا علی قاری شارح مشکوٰۃ کے استاذ ہیں اذان کے متعلق چند سوالات کئے گئے موصوف اپنے فتاویٰ کبریٰ میں انکے جوابات لکھے، ان سوالات میں تین سوال یہ بھی تھے کہ:-

- ۱:- نبی علیہ السلام پر اذان سے قبل درود شریف مستنون ہے یا نہیں جیسا کہ بعد الاذان مستنون ہے؟
- ۲:- یہ کہ صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل اذان کے بعد محمد رسول اللہ کہنا مستنون ہے یا نہیں؟
- ۳:- یہ کہ محمد رسول اللہ اذان کے فوراً بعد کہنے سے اور قبل اذان صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روکا جائیگا یا نہیں؟
 علامہ موصوف نے فرمایا:-

اما الصلوٰۃ و السلام علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد الاذان والاقامة فانہما مندوبان یعنی اذان و اقامت کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنا مستحب ہے۔

ولم فری فی شیئ منها التعرض للصلوٰۃ

عليه قبل الاذان ولا الى محمد رسول
الله بعده ولم نرى ايضا في كلام ائمتنا
تعرضا لذلك ايضا فحينئذ يصل واحد من
هذين ليس بسنة في ذلك المحل المخصوص
نهى عنه و منع منه لانه تشریح بغير
دليل ومن شرع بلا دليل يزجر عن
ذلك وينهى عنه -

یعنی قبل اذان ہم نے یہ حکم کسی حدیث میں نہیں دیکھا اور اذان
کے بعد محمد رسول اللہ کہنے کا حکم بھی ہم نے کسی حدیث میں نہیں پایا
لہذا ان میں سے کوئی بھی اپنے محل مذکور میں سنت نہیں۔ جو شخص
ان دونوں میں سے کسی ایک کام کو بھی اس کے محل مخصوص میں اس
کے سنت ہونے کا معتقد ہو کر کرے گا۔ اسے روکا جائے گا،۔

نوٹ :- خط کشیدہ الفاظ صاحب کتابچہ نے اپنی طرف سے بڑھائے
ہیں۔ اصل عبارت میں مذکور نہیں اور خط ہم نے کھینچا ہے۔ تاکہ انکی
ذہنیت اور تعریف واضح ہو اسی طرح کچھ عبارت کا ترجمہ چھوڑ گئے
ہیں وہ ترجمہ یوں ہے

محل مخصوص میں ران کاموں سے روکا جائے گا اور منع کیا جائیگا
اس لئے کہ شروع کرنا ہے بغير دليل کے اور جو بغير دليل شروع کرے
اس سے جھگڑا کیا جائے گا اور اس کام سے روکا جائے گا۔
فائدہ :- اس عبارت کو نقل کر کے موصوف خود ہی الجھ گئے چنانچہ
کھسیانی بلی کی طرح کبنا نوچتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے
والے ہرگز اس اعتقاد سے نہیں پڑھتے کہ قبل اذان کی خصوصیت
سنت ہے۔

بعینہ ص ۳ پر لکھا ہے ہم پوچھتے ہیں جب یہ سنت نہیں تو پھر کیا ہے ؟ بدعت نہیں تو کیا ہوا ؟ اور پھر سنت نہیں تو اسے مسلمین کے درمیان وجہ نزاع کیوں بنایا جا رہا ہے ؟ اس پر اتنی رد و قدح کیوں ؟

اس کتابچہ کے ص ۱۳ پر علامہ ابن حجر کی عبارت کے بعد کانگریس قفل کرتے ہوئے لکھتے ہیں ۔ اس عبارت کے بعد متصلاً امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے (فائدہ) کا عنوان قائم کر کے فرمایا :-

قد احدث الموزنون الصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم عقب الاذان للغير ائس الخمس الا الصبح والجمعة فانهم يقدمون ذلك فيهما على الاذان والالفرب فانهم لا يفعلونه غالباً وقتها وكان ابتداء حدوث ذلك في ايام السلطان الناصب صلاح الدين بن ايوب بامرهم في مصر واعمالها وسبب ذلك ان الحاكم المخذول لما قتل امرت اخته الموزنين ان يقولوا في حق ولده السلام على الامام اطاهر ثم استمر السلام على الخلفاء بعده الى ان ابطله صلاح الدين المذمور وجعل بدله الصلوة والسلام على النبي صلى الله عليه وسلم ونعم ما فعل فجزاه الله خيراً ولقد استفتى مشائخنا وغيرهم في الصلوة والسلام بعد الاذان على الكيفية التي يفعلها الموزنون فافتوا بان الصل

سنة والکیفیتہ بدعتہ وهو ظاهر کما علم
مما قرئتہ من الاحادیث -

رفتوی کبریٰ ج ۱ ص ۱۳۱

جاری کیا مؤذنون نے سلام و سلام رسول پاکؐ پر پانچ
فرض نمازوں کی اذان کے بعد سوال سوائے صبح کو اور جمعہ کے کیونکہ
ان دونوں میں صلوٰۃ و سلام کو اذان پر مقدم کرتے تھے اور سوا
مغرب میں کیونکہ ان مغرب میں وقت کی تنگی تھی وجہ سے وہ
اکثر نہ پڑھتے تھے۔ اس کے جاری ہونے کی ابتدا سلطان ناصر
صلاح الدین بن ایوب کے

زمانہ میں اس کے حکم سے مہر اور اس کے علاقوں میں ہوئی
اسکا سبب یہ ہوا کہ حاکم مندرجہ جب قتل کر دیا گیا تو اس کی بہن نے نزلہ
کو حکم دیا کہ وہ اس مقتول حاکم کے بیٹے کے حق میں کہیں "السلام علی
الامام الطاهر" پھر اس کے بعد یہ سلام خلفاء پر استمرار کیا تا
جاری رہا یہاں تک کہ اسے صلاح الدین مذکور نے روکا اور اس کی
جگہ اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام شروع کیا؛
اس نے بہت اچھا کیا اللہ تعالیٰ اس کو جزائے خیر دے اور ہمارے
مشائخ اور انکے علاوہ دیگر مشائخ سے فتویٰ طلب کیا گیا کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام کے بارے میں اذان کے بعد ایسی
کیفیت پر جس کے مطابق مؤذنین کرتے ہیں۔ تو انہوں نے فتویٰ دیا کہ
اصل سنت ہے اور کیفیت بدعت ہے۔ اور وہ ظاہر ہے جیسا
احادیث کی روشنی میں میں نے اسے ثابت کیا۔

نوٹ :- موصوف نے اپنے کتابچہ میں اسکو بھی اپنی تائید میں
میں نقل کیا ہے مگر پوری عبارت واضح ہے۔ یہ کام بدعت ہے یا درجہ

- ۱۔ یہ عبادت بعد الاذان و درود سے متعلق ہے۔
- ۲۔ پھر بھی اس کے متعلق حکم ہوا کہ اصل سنت ہے یعنی مطلقاً اذان کے بعد درود پڑھنا) مگر کیفیت بدعت ہے یعنی موذن کا اس طرح پڑھنا جیسا کہ خط کشیدہ عبادت سے واضح ہے)
- ۳۔ قبل اذان درود و سلام کے متعلق پہلی عبادت ہے واضح ہے)

۴۔ یہاں درود سے مراد مروجہ الفاظ والا درود نہیں۔
 خاشدہ ۱۔ دعائیہ کلمات سے یہ مطلب نہیں لینا چاہیے، کہ اس کام کو اچھا سمجھا تاکہ یہ ہوتا ہے اگر ایسا ہوتا تو سختی سے اسکا رد نہ کرتے بلکہ اس لئے دعا دی کہ اس نے ایک بادشاہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر طرح فوقیت دی۔ سلطان ہمارے لئے شارع نہیں ہے بلکہ شارع صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جیسا کہ علامہ ابن حجر نے لکھا علامہ سخاومی نے بعینہ اپنی کتاب البدیع فی الصلوٰۃ علی الحبيب الشفیع میں ما احداثہ الموزنون عقب الاذان کا عنوان قائم کر کے ارقام فرمایا ہے۔ ہم طوالت کے خوف سے اسی پر بس کہتے ہیں اور اللہ سے دعا گو ہیں کہ وہ صرف قرآن و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائیں اور یہ بھی توفیق عطا فرمائیں کہ ہم کسی طرح دین میں زیادتی نہ کریں بلکہ جو شریعت نے کہہ دیا کریں ورنہ نہیں۔
 فقط والسلام www.KitaboSunnat.com

انکو بھی چاہیے کہ سلطان سے دلیل نہ لیں بلکہ ان پر رسول اللہ کو فوقیت دیں۔

عبادرتے - اذان

