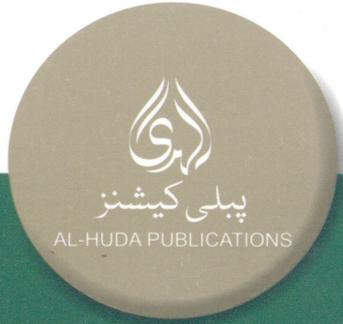


حدیثِ رسول ﷺ

حقیقت، اعتراضات اور تجزیہ

www.KitaboSunnat.com



از

محمد ادریس زبیر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

معدنہ البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

حدیثِ رسول ﷺ

حقیقت، اعتراضات اور تجزیہ

www.KitaboSunnat.com

محمد ادریس زبیر

جملہ حقوق بحق ناشر

نام کتاب ----- حدیث رسول ﷺ
مؤلف ----- ڈاکٹر محمد ادریس زبیر
ناشر ----- الہدیٰ، چلی کیٹنر، اسلام آباد
ایڈیشن ----- اول
ISBN ----- 978-969-8665-27-2
تعداد ----- تین ہزار
قیمت -----
تاریخ طبع ----- 21 جنوری 2013ء، 10 ربیع الاول 1434ھ

ملنے کے پتے

اسلام آباد: 7-اے کے بروجی روڈ H-11/4 اسلام آباد، پاکستان
فون: +92-51-4434615 +92-51-4436140-3
Email: salesoffice.isb@alhudapk.com
www.alhudapk.com www.farhathashmi.com
کراچی: 30-اے سندھی مسلم کوآپریٹو ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی، پاکستان
فون: +92-21-34528548 +92-21-34528547
امریکہ: PO Box 2256 Keller, TX 76244
Ph: (817)-285-9450 (480)-234-8918
Email: alhudaonlinebooks@ymail.com
کینیڈا: 5671 McAdam Rd Mississauga Ontario L4Z IN9 Canada
Ph: (905)-624-2030 (647)-869-6679
www.alhudainstitute.ca

الہدیٰ انٹرنیشنل کی اجازت سے آپ اس کتاب کو شائع کر سکتے ہیں۔

تعلیم حدیث: منج اور وسائل

دور نبوی میں تعلیم حدیث کا منج ----- ۱۲۳

مکہ مکرمہ میں مدینہ منورہ میں تعلیم حدیث برائے خواتین نثری ذرائع

۱۔ سنو اور عمل کرو ۲۔ کتابت حدیث ۳۔ حفظ

دور نبوی اور تیزی سے بدلتی سیاسی صورت حال ----- ۱۳۳

باقاعدہ احادیث کی تدوین کیوں نہ ہو سکی؟ ----- ۱۳۷

سیدنا ابوسعیدؓ خدری کی روایت اور اس پر واویلا ----- ۱۳۹

کیا شیخین نے احادیث لکھنے سے سختی سے منع کر دیا تھا؟ ----- ۱۴۳

وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد حدیث اور اس پر عمل ----- ۱۴۷

صحابہ کرام اور ان کا حدیثی منج ----- ۱۵۰

تمام صحابہ عادل ہیں اکابر صحابہ کی مرویات صحابہ کے درجات مُکثِر صحابہ

دیگر صحابہ کی مرویات

صحابہ کرام کے بارے میں بعض غلط رجحانات ----- ۱۶۶

خیر القرون کا تعلیمی و تدریسی منج حدیث ----- ۱۷۱

۱۔ مدارسہ حدیث ۲۔ مذاکرہ حدیث ۳۔ ابلاغ حدیث

بے لاگ تحقیقی اصول: ----- ۱۷۷

۱۔ روایت حدیث میں حد درجہ احتیاط ۲۔ روایت کی توثیق ۳۔ حلف لی جائے

رب ذوالجلال کی بارگاہ میں بہ التوا عرض گزار ہوں

رَبِّ اَرْحَمُهُمَا كَمَا رَبَّيْتِنِي صَغِيرًا.

اپنے مشفق اور مربی والد اور استاذ کے نام

رحمة الله عليه رحمة واسعة

دے میری دعاؤں کو یہ مرتبہ حسن قبول کرا جاہت بھی کہے ہر حرف پہ سو بار آمین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ذہنی اور فکری ٹیڑھ پن کی جو میراث معتزلہ اور خوارج چھوڑ گئے اس نے مستقبل کے ہر جدت پسند (مسلم وغیر مسلم) کو اپنا عاشق بنایا۔ خدمت قرآن کریم کی آڑ میں اس فکر نے تدبر کے نام سے گمراہی کی خوب ڈبکیاں لیں۔ کبھی ام المؤمنین سیدہ عائشہؓ کے خلاف اس نے اعلان جنگ کیا تو کبھی جلیل القدر صحابی سیدنا ابو ہریرہؓ اور عظیم تابعی امام ابن شہاب زہریؒ کی ذات پر نشتر چلائے۔ نتیجہ یہ مسکین رسول محترم ﷺ و حدیث رسول سے بے نیاز ہو گیا۔

اس متورم فکر نے پھر بغیر کسی رکاوٹ کے اپنے تیر و تفنگ کا رخ حدیث کے ائمہ سنیہ کی طرف موڑ دیا حالانکہ ان معزز شخصیات کا ان سے کوئی لین دین نہ تھا۔ اس سلسلے میں ایسے لوگوں نے جو بھی قلب کاری کی۔ اس کی تان انکار حدیث پر ہی آٹوٹی۔

انکار سنت کی تاریخ۔ ایک سیاہ تاریخ ہے۔ جس کا آغاز خوارج سے ہوا اور اختتام معتزلہ پر۔ انہوں نے ہر سنت کا انکار یہ سمجھ کر کیا کہ یہ قرآن کے مخالف ہے۔ جیسے: رجم حصن کا مسئلہ ہو یا چور کی سزا کے لئے اس کے نصاب کا مسئلہ۔ روافض نے عادل شخصیات کو مجروح قرار دے کر جمہور صحابہ کی تکفیر کڑوا لی جو حاملین حدیث تھے۔

رہے معتزلہ۔ انہوں نے عقل کو نقل پر مقدم رکھا بلکہ یونانی منطق کو علوم اسلامیہ کا باوا آدم قرار دیا۔ انہی کے پروردہ شیخ نظام نے عام حدیث نہیں بلکہ متواتر حدیث کی حجیت کا انکار کر دیا۔ متعارض آیات نظر آئیں تو کہہ دیا: قرآن کریم۔ اپنے نظم میں کوئی اعجاز نہیں رکھتا۔ جو احادیث مختلف تھیں تو تہمت صحابہ رسول پر لگا دی کہ وہ نعوذ باللہ جھوٹ بولتے تھے۔ جن میں سیدنا ابو ہریرہؓ اور ابن مسعودؓ وغیر کبار صحابہ بھی شامل ہیں۔ غرض یہ کہ ایک ایک حدیث کو عقل پر پرکھا اور اسی پلے میں حدیث و صحابہ سبھی اس کے تبرکا شکار ہو گئے۔ یہ فکری ذلیغ تھا جو امت میں اسی شخص کے ذریعے آ گیا۔ ابن تیمیہؒ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

وَجَدْنَا النَّظَامَ شَاطِرًا مِنَ الشُّطَارِ، يَغْدُو عَلَى سُكْرٍ وَيَرُوحُ عَلَى سُكْرٍ، وَيَبِيْتُ عَلَى جِرَائِرِهَا، وَيَدْخُلُ فِي الْأَدْنَابِ، وَيَرْتَكِبُ الْفَوَاحِشَ وَالشَّائِبَاتِ. ہم نے نظام کو بڑا چالاک پایا، اس کے صبح و شام شہ کی حالت میں

گذرتے اور رات گناہ میں۔ وہ گندگی میں داخل ہوتا اور فحش و گالی گلوچ کا ارتکاب کرتا۔

آج بھی شیخ نظام کی ترجمانی کرنے والے بہت ہیں جو علم مختلف الحدیث سے بے بہرہ مگر حدیث رسول کو عقل کی آنکھ سے دیکھتے، جہل مرکب سے تنقید کا نشانہ بناتے اور پھر اس کا انکار کرتے ہیں۔ مثلاً:

.....سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا اخیر زمانہ میں آسمان سے نزول۔ اس صحیح متواتر حدیث کو یہ طبقہ نہیں مانتا۔ (صحیحین)

.....وہال وجہ اس سے متعلق احادیث۔۔ جنہیں صحیحین نے روایت کیا۔ سے یہ طبقہ خار کھاتا ہے۔ (صحیحین)

.....سیدنا موسیٰ علیہ السلام اور ملک الموت کی حدیث۔ اس کا منکر یہ گروہ ہے۔ (باب وفاتہ موسیٰ ۱۳۰۲ صحیح بخاری)

.....سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ سیدہ مریم علیہما السلام کو شیطان کے مس نہ کرنے والی احادیث کو یہ عقل مند نہیں مانتا۔ (صحیح بخاری، کتاب الانبیاء)

.....رسول محترم ﷺ پر جادو کی احادیث پر کئی گریں لگاتا ہے (صحیح بخاری، کتاب الطب: ۳۰۷)

.....شق صدر اور اس سے شیطانی حصے کا باہر نکال کر نا انہیں غیر عقلی لگتا ہے۔ (متفق علیہ)

.....رسول اکرم ﷺ کے جن کا آپ ﷺ پر ایمان لانا بھی انہیں ناممکن لگتا ہے۔ (صحیح مسلم: ۲۱۶/۳)

.....احادیث معراج کا کھلم کھلا انکار ان کا شعار بن چکا ہے۔ (صحیحین)

.....کبھی برتن میں پڑ جانے والی حدیث بھی ان کے لئے نامعقول اور غیر سائنٹیفک ہے۔ (صحیح بخاری: ۳۳/۷)

.....إِنْ أَحَدُكُمْ لَيَعْمَلُ عَمَلًا أَهْلَ الْحَنَّةِ۔۔ میں حساب و کتاب کا مشکل درس لگتا ہے۔ (صحیح بخاری: ۲۱۰/۷)

.....حدیث جس میں جنت و دوزخ کا مکالمہ ہے۔ یہ بے زبان کوز بان دینے والی بات ہے۔ (صحیحین)

مادہ پرست فرتے ہوں یا دہریے، فلاسفر ہوں یا سائنسدان، ارسطو کی الہیات ہوں یا افلاطونی و ہندوانہ فلسفہ سبھی میں عقل ہی عقل کل ہے۔ ایسے لوگوں کا سنت رسول سے یہ 'فساد روز ازل سے ہی ہے۔ الحمد للہ! حدیث رسول اس چوکھی لڑائی میں سرخرو ہوئی ہے۔ سنت سے بے گانہ کرنے والے خود اپنے قول و عمل کو اہل دین کے لئے کیا

اپنے حواریوں کے لئے بھی مثالی نہیں بنا سکے اور نہ ہی احادیث سے ماخوذ اذان و نماز، عیدین اور قربانی کے جذبہ اطاعت رسول کو مسلمانوں میں ماند کر سکے ہیں۔ تحقیق و تدبیر کے فسانے میں جیسے والے جب یہ تہیہ کر لیں کہ ہم نے دین کی ہر بات کو ترک کرنا ہے اور اسے ہی وہ دین کا در در دیتے ہوں تو پھر آخر کون سی وہ خدمت دین ہے جس کے لئے یہ اپنے قلم و زبان کے نشتر چلاتے ہیں۔ کیا کوئی غیرت مند مسلمان ان تحریروں و تقریروں سے متاثر ہو کر اپنے دل سے سنت رسول کی محبت کو ختم کر بیٹھے گا؟ نہیں! ہرگز نہیں۔

آج ضرورت اس بات کی ہے کہ اہل اسلام، سنت کے فروغ اور رسول محترم ﷺ کی سیرت کو عام کرنے کے لئے اپنی صلاحیتوں کو ایک ہی مرکز پر مجتمع کریں۔ اور ہر محاذ پر سنت رسول کو متعارف کرائیں۔ جو اہداف بھی بنائیں انہیں اسوہ حسنہ کے تابع کر دیں۔ جاہل و عالم اور قائد و سپاہی میں فرق مراتب ملحوظ رکھیں۔ انشاء اللہ اسوہ رسول کا ہتھیار ہمارا سونچا کرے گا اور سرخروئی ہمارا مقدر ہوگی۔ خوش قسمت ہیں وہ غرباء جو رضائے رب کی خاطر ان اندھیروں میں اجالے کا سبب بن جائیں۔

میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ کتاب ہذا میں اگر صحیح اور درست چیز ہے تو وہ محض اللہ تعالیٰ کی عنایت و مہربانی اور احسان کا نتیجہ ہے اور اگر اس میں کوئی غلطی اور خامی ہے تو میرے نفس کے شر اور شیطان کی طرف سے۔ اگر اس کتاب کا لکھا مواد ایک دو افراد کا رجحان بھی حدیث رسول کی طرف موڑ دیتا ہے تو میں سمجھوں گا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے میری یہ محنت قبول فرمائی۔

مولانا

حدیث کا تعارف

آج کل قرآن کریم کے افہام و تفہیم میں نئے رجحانات، تحریف سمیت عام ہو گئے ہیں۔ غیر مسلم حضرات بھی قرآن کریم کے ساتھ جو سلوک کر رہے ہیں اس میں ہماری دینی غیرت اور قرآن کریم کی صحیح معلومات کا فقدان ہے۔ قرآن کریم پر مشنری تنقید اور لاعلم مسلمان کو عیسائی بنانے کے لئے زر خرید جرائد و میڈیا جس طرح دن رات مصروف ہیں وہ سوائے دھوکہ، تحریف اور جھوٹ کے کچھ نہیں۔ رسول اکرم ﷺ بھی ان کی زد میں ہیں۔ آئے دن عیسائی اور یہودی لابی نیا فتنہ کھڑا کر کے مسلمانوں کی دینی، ملی اور قومی غیرت کو چیلنج کر رہی ہے۔ قرآن کریم سے ہمدردی کے مدعی حضرات، حدیث پر تنقید میں تو بڑے دلیر ہیں مگر ان فتنوں سے نمٹنے کے لئے ان کے پاس نہ سامان ہے نہ زبان۔ کاش ان کی تگ و دو ان غیر مسلم حضرات کے آئے دن قرآن کریم اور ذات رسول پر ہونے والے حملوں کا منہ توڑ جواب ہوتی۔ مگر کچھ دم خم ہو تو؟ تہذیب و ثقافت کی جنگ میں جو ہتھیار ہی ڈال دے۔ کیا اس کی وفاداری کا سوال پیدا نہیں ہوگا؟

دوسری طرف قوم شرک و خرافات کی دلدل میں بھی پھنس گئی ہے۔ عجیب و غریب خیالات و نظریات آئے دن جنم لے رہے ہیں۔ معاشرہ متعفن ہوتا نظر آتا ہے ایسے ماحول سے فکری نجات کس طرح ممکن ہے؟ ہمارا خیال ہے کہ ہم اپنے رویوں اور رجحانات کو تعلیمات نبوی میں ڈھال لیں تو منجھدار میں پھنسی یہ کشتی ساحل پر پہنچ سکتی ہے۔

یاد رکھئے! شیطان لعین کی بظاہر یہ وقتی چالیں اسے فاتح تو بناتی ہیں مگر ہے اس کے مقدر میں بالآخر شکست۔ مومن کا ایمان جاگ جائے تو وہ اکیلا اس کے ہزار چیلوں پر بھی بھاری ہے۔ بس اخلاص کے ساتھ قرآن و حدیث رسول سے مستفید ہونے کا گرا سے آنا چاہئے۔

لفظ حدیث کے بارے میں بھی ہماری اکثریت اتنا تو جانتی ہے کہ اس کا تعلق رسول اللہ ﷺ سے ہے۔ مگر اس کی علمی و دینی حیثیت کیا ہے؟ اس سے وہ نا آشنا ہے۔ کچھ لوگ اور بھی ہیں جو حدیث کے بارے میں افراط و تفریط کا شکار ہیں۔ صحیح رویہ کیا ہونا چاہئے؟ اس کے لئے ضروری ہے کہ حدیث کی دینی و علمی حیثیت سے آگاہ ہوا جائے۔

رسول اکرم ﷺ کے قول و عمل اور تفریر کو حدیث کہتے ہیں۔ اس کی تعریف علماء لغت اور محدثین نے یہ کی ہے:

حدیث کی تعریف: لفظ حدیث کا مادہ ح و ث ہے جس کا معنی ہے کہ ایک شے جو پہلے نہیں تھی اب ہے۔ جیسے لفظ حادثہ۔ ہرنے والے کے لئے بولا جاتا ہے۔ حدیث بھی نیا کلام ہے جس کے حروف والفاظ پہلے نہیں تھے اب ہیں۔ یا ہر وہ کلام، حدیث ہے جو انسان بولتا ہے، اسے آگے نقل کرتا ہے اور اس کے کانوں تک سوتے یا جاگتی حالت میں پہنچتا ہے۔

لغت میں لفظ حدیث، قدیم کی ضد ہے۔ اس کی جمع تکسیر، احادیث ہے۔ جس سے مراد خبر، کہانی، قصہ پارینہ، گفتگو یا اطلاع دینا ہے۔ قرآن کریم میں لفظ حدیث، قول، عمل، تقریر اور اخلاق و کردار کبھی کے لئے استعمال ہوا ہے۔ مثلاً:

☆..... اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام یعنی قرآن کریم کو حدیث کہا:

﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ (النساء: ۸۷) اللہ تعالیٰ کی بات سے بڑھ کر کون سچا ہو سکتا ہے۔

﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ﴾ (الزمر: ۲۳) اللہ تعالیٰ نے بہترین حدیث (قرآن کریم) نازل فرمائی۔

اس لئے اسلاف محدثین اپنے آپ کو اہل الحدیث کہلواتے کیونکہ اس لفظ میں جامعیت تھی۔ یعنی اس میں قرآن اور حدیث دونوں کے معنی جستے تھے جن کا مسلک و مشن ہی یہی بن گیا کہ صرف صحیح حدیث کو ہی اختیار کیا جائے اسی پر عمل کیا جائے اور اسی کی دعوت دی جائے اور ضعیف و مراسیل روایات اور آراء رجال کو ترک کر دیا جائے۔

☆..... تاریخی واقعہ کو قرآن پاک نے حدیث کا نام دیا اس لئے کہ عرب بھی اپنے تاریخی واقعات کو احادیث کہا کرتے۔

﴿وَهَلْ آتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى﴾ (طہ: ۲۰) کیا آپ کے پاس موسیٰ علیہ السلام کی خبر پہنچی۔

☆..... عام گفتگو کے لئے بھی یہ لفظ بولا گیا:

﴿... فَأَعْرَضَ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾ (الانعام: ۶۸) پس ان سے اعراض کیجئے یہاں تک کہ

وہ اس کے علاوہ کسی اور بات میں مشغول ہو جائیں۔

☆..... قصہ پارینہ: گرد سے اٹے ماضی کے واقعات کے لئے بھی لفظ حدیث استعمال ہوا مثلاً:

﴿فَجَعَلْنَا هُمُ احَادِيثَ﴾ (سبا: ۱۹) ہم نے (گذشتہ نافرمان قوموں کو) کہانیاں بنا دی۔

☆..... آپ ﷺ کی گفتگو کو بھی قرآن کریم نے حدیث نام دیا:

﴿وَإِذَا سَأَرَ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضِ أَرْوَاجِهِ حَدِيثًا﴾ (التحریم: ۳) اور جب نبی نے اپنی کسی بیوی سے رازدارانہ بات کی۔

عربوں کے لئے لفظ حدیث کوئی اجنبی نہیں تھا۔ بلکہ وہ اس سے مانوس تھے کہ اس کا معنی و مفہوم کیا ہے؟ اس لئے ان کے لئے یہ کوئی نئی یا اختراعی شے نہیں تھی۔ مگر جب آپ ﷺ نے اپنی گفتگو اور طریقہ و سنت کے لئے یہ لفظ استعمال کیا تو اہل اسلام نے بھی اسے آپ ﷺ ہی کے لئے خاص کر دیا۔ آج بھی قرآن کریم کا قاری اس سے مانوس ہے۔ اور سیرت رسول ﷺ کا طالب علم بھی۔ نیز اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ رسول اکرم ﷺ کے اقوال و اعمال کو بھی حدیث سے تعبیر کیا جائے گا اس لئے یہ لفظ اگر قرآن مجید میں استعمال ہو تو کسی کے لئے اجنبی نہ ہو۔

☆..... آپ ﷺ نے خود اپنی بات یا عمل کو حدیث قرار دیا:

سیدنا ابو ہریرہؓ نے آپ ﷺ سے دریافت کیا کہ روز قیامت آپ ﷺ کی شفاعت کا زیادہ مستحق خوش نصیب کون ہوگا؟ آپ ﷺ نے فرمایا:

لَقَدْ طَنَنْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ أَنْ لَا يُسْأَلَنِي عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَحَدٌ أَوْلَ مِنْكَ لِمَا زَأَيْتُ مِنْ جِرْصِكَ عَلَيَّ الْحَدِيثِ
(صحیح بخاری، کتاب العلم: ۶۵۰۹۹) ابو ہریرہ مجھے یقین تھا کہ تم سے پہلے کوئی شخص مجھ سے اس حدیث کے بارے میں سوال نہیں کرے گا۔ کیوں کہ تم طلب حدیث کے بہت حریص ہو۔

☆..... صحابہ کرامؓ نے آپ ﷺ کے اقوال اور اعمال وغیرہ کو حدیث نام دیا: سیدنا انسؓ فرماتے ہیں:

إِنَّهُ لَيَمْتَعُنِي أَنْ أُحَدِّثَكُمْ حَدِيثًا كَثِيرًا، أَلَّا النَّبِيُّ ﷺ قَالَ: مَنْ نَعَمَدَ عَلَيَّ كَذِبًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ
(صحیح بخاری، کتاب العلم: ۱۰۸) مجھے یہ خیال روکتا ہے کہ میں تمہیں بہ کثرت احادیث بیان کروں۔ جبکہ آپ کا ارشاد ہے کہ جو شخص عدا میری طرف جھوٹ منسوب کرے اسے اپنا ٹھکانہ دوزخ بنا لینا چاہیے۔

☆..... علماء امت نے حدیث کا لفظ آپ ﷺ ہی کے لئے خاص کر دیا۔ اس کی شاہد کتب حدیث ہیں اور لفظ سنن بھی۔

اصطلاحاً: حدیث کی تعریف علماء حدیث نے یہ لکھی ہے:

الْمَرَادُ بِالْحَدِيثِ فِي عُرْفِ الشَّرْعِ مَا يُضَافُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ۔ (تدریب الراوی: ۳۲/۱) عرف شریعت میں حدیث سے مراد ہر وہ چیز جو آپ ﷺ کی طرف منسوب کی جائے۔

یعنی بعد از بعثت آپ ﷺ کی ہر ادا حدیث میں شامل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس پر صاف فرما کر اسے شریعت بنا دیا۔ اس لئے جو حکم منسوخ نہیں ہوا وہ بھی اس میں شامل ہے اور شریعت ہے۔ مزید یہ کہ انبیاء کرام اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو امور غیبیہ کی خبر دیتے ہیں وہ سچ ہیں جن کی تصدیق کرنا اور انہیں تسلیم کرنا عین ایمان ہے۔ یہی معنی نبوت ہے۔ اہل اسلام کا متفق ہے کہ آپ ﷺ نے عقائد، ایمان، احکام و اخلاق اور جہاد و تجارت وغیرہ میں جو کچھ امت کو عطا فرمایا اس میں باطل جگہ نہیں بنا سکا اور نہ ہی سچ کو باسکا ہے۔

علماء حدیث کہتے ہیں: طریقہ سنت ﷺ اس لئے بھی حدیث نام پایا گیا کہ قرآن قدیم ہے اور اس کے مقابلہ میں حدیث جدید۔ وَكَأَنَّهُ أُرِيدَ بِهِ مُقَابَلَةُ الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ قَدِيمٌ۔ لفظ حدیث، دراصل قرآن کے قدیم ہونے کے مقابلہ میں استعمال ہوا ہے۔ اس لئے وہ قدیم سے مراد کتاب اللہ اور جدید سے حدیث رسول ﷺ لیتے ہیں۔

نوٹ: یاد رکھئے ماضی کا ہر علم بذریعہ روایت ہی ہم تک پہنچا ہے۔ اس کی تفتیش و تحقیق روایت پرستی نہیں۔ اس کے برعکس یہ ضرور روایت پرستی ہے کہ آباء، قبائلی، خاندانی، علاقائی، لسانی، عجمی و عربی تعصبات کو ہوا دی جائے اور غیر اسلامی رسم و رواج اور عادات کو اپنایا جائے۔ کیونکہ قرآن کریم انہیں، جاہلیت، اصرار اور اغلال سے تعبیر کرتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان طوق و سلاسل کو ختم کرنے کی کوشش کی اور آسان دین دیا مگر جدید جاہلیت آج پھر اس روایت پرستی کی طرف رواں دواں ہے۔

ناطق وحی: آپ ﷺ کی حرکات و سکنات سبھی ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم: ۳) کے عین مطابق تھیں۔ اسی لئے محدثین نے لفظ حدیث کی درج ذیل اقسام لکھی ہیں:

اقسام حدیث: رسول اکرم ﷺ کچھ کہتے، کرتے اور کچھ کو برقرار رکھتے۔ ذیلی اقسام اسی وجہ سے متعارف ہوئیں۔

۱۔ حدیث قولی: آپ ﷺ کا کچھ فرمانا: یہ قولی حدیث ہے۔ جسے صحابہ سنتے، یاد کرتے اور بیان کرتے ہیں۔ مثلاً ام المؤمنین سیدہ عائشہ، ابو ہریرہ، اور ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

النَّاسُ مَعَادِنٌ، خَيْرُهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ خَيْرُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فَفَهُوْا، وَالْأَرْوَاحُ جُنُودٌ مُحْتَدَةٌ، فَمَا

تَعَارَفَتْ مِنْهَا اَنْتَلَفَ وَمَا تَنَّاكَزَ مِنْهَا اِخْتَلَفَ۔ (صحیح بخاری: ۳۳۳۶، صحیح مسلم: ۲۶۳۸) لوگ کانوں کی مانند ہیں۔ دور جاہلیت میں ان کے بہترین انسان، اسلام میں بھی بہترین ہو گئے بشرطیکہ وہ دین کی سمجھ پیدا کر لیں۔ (عالم ارواح میں) روحیں لشکروں کی مانند آپس میں گھسی ہوئی ہوا کرتی ہیں۔ جو ان میں وہاں باہم متعارف ہو گئیں وہ ایک دوسرے سے دنیا میں مانوس ہو جایا کرتی ہیں اور جو وہاں ایک دوسرے سے ناواقف رہیں وہ دنیا میں بھی ایک دوسرے سے پرے رہتی ہیں۔

۲۔ حدیث فعلی: آپ ﷺ کا کچھ کرنا فعلی حدیث ہے جو صحابہ کرام نے خود دیکھا اور پھر اسے اپنے الفاظ میں بیان کیا۔ مثلاً ام المؤمنین فرماتی ہیں:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُحِبُّ التَّيْمَنَ مَا اسْتَطَاعَ، فِي طُهُورِهِ، وَتَعَلُّهِ، وَتَرْجُلِهِ، وَفِي شَأْنِهِ سُكْلِهِ۔ (صحیح بخاری: ۳۵۸۰) رسول اللہ ﷺ اپنے وضو میں اور جوتا پہننے یا کنگھی کرنے میں اور اپنے تمام کاموں میں دائیں جانب کوچتی الامکان پسند فرمایا کرتے تھے۔

۳۔ حدیث تقریری: آپ ﷺ کے سامنے یا موجودگی میں کوئی کام ہو یا کوئی بات کہی گئی یا کسی چیز کے بارے میں آپ ﷺ کو خبر دی گئی اور آپ ﷺ نے اسے برقرار رکھا اسے حدیث تقریری کہتے ہیں۔ یعنی جسے اچھا سمجھا اسے برقرار رکھا اور جہاں اصلاح کی ضرورت تھی وہاں کر دی۔ یہ صحابہ رسول کے الفاظ ہوتے ہیں۔ مثلاً سیدنا عمرؓ بن العاص کہتے ہیں:

غزوه ذات السلاسل کی ایک سردرات میں حکم (wet dream) ہو گیا۔ ڈر گیا کہ سردی میں نہایا تو کہیں مر نہ جاؤں، میں نے تیمم کیا اور نماز فجر اپنے ساتھیوں کو بھی پڑھادی۔ ان صحابہ نے میری اس حرکت کو آپ ﷺ سے بیان کر دیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا:

عمرو بن العاص: تم نے اپنے ساتھیوں کو نماز، حالت جنابت میں ہی پڑھادی؟ میں نے عرض کی کہ سردی کی وجہ سے نہانہ سکا۔ میں نے یہ سنا ہوا تھا: وَلَا تَقْتُلُوا اَنْفُسَكُمْ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيْمًا۔ تم مت قتل کرو اپنے آپ کو بلاشبہ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ بڑا رحیم ہے۔ آپ ﷺ یہ سنتے ہی کھلکھلائے اور کچھ بھی نہ فرمایا۔ (سنن ابی داؤد: ۳۳۳)

حافظ ابن حجر فتح الباری (۵۴۱) میں فرماتے ہیں: رسول ﷺ نے سیدنا عمرؓ بن العاص کو کسی بھی قسم کی ملامت نہ فرمائی بلکہ آپ ﷺ کا اس عمل کو برقرار رکھنا تقریر کہلاتا ہے۔ اسی طرح آپ ﷺ نے مضاربہ کو برقرار رکھا جو اہل مدینہ کیا کرتے۔ روز عید بچپوں کا گیت گانا یا آپ ﷺ کے دسترخوان پر نصب (گوہ) کا کھایا جانا بھی حدیث تقریری کہلایا۔ یا سیدہ عائشہؓ کا

گڑبوں سے کھینے کو برقرار رکھا۔ یہ حدیث تقریری ہے۔ اس لئے ایسی روزمرہ کی باتیں آپ ﷺ نے قلمبند نہیں کرائیں۔

۴۔ حدیث وصفی: آپ ﷺ کی شخصیت کے خود خال اور صفات یعنی خَلْق (features) اور خُلُق (morals) سے متعلق احادیث، احادیث وصفی کہلائیں۔ مثلاً:

خَلْقِي مِثَال: سیدنا انس بن مالک روایت کرتے ہیں:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رُبْعَةً، لَيْسَ بِالطَّوِيلِ وَلَا بِالْقَصِيرِ، حَسَنَ الْجِسْمِ، وَكَانَ شَعْرُهُ لَيْسَ بِخَفِيفٍ وَلَا سَبِيطٍ، أَسْمَرَ اللَّوْنِ، إِذَا مَشَى يَتَكَفَأُ. رسول اکرم ﷺ نچلے قد کے تھے۔ لمبے تھے نہ پتہ قد۔ جسم مبارک حسین تھا۔ آپ ﷺ کے بال مبارک گتھے تھے نہ ڈھیلے، خاکی رنگت تھی جب چلتے تو قدرے جھک کر چلتے۔

خَلْقِي مِثَال: صحیح بخاری: ۶، ۱۹۰۲، ۳۲۲۰، ۳۵۵۴، ۳۹۹۷، صحیح مسلم: ۸، ۲۳۰۸، میں سیدنا ابن عباسؓ سے مروی ہے:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَحْوَدَ النَّاسِ، وَكَانَ أَحْوَدَ مَا يَكُونُ فِي رَمَضَانَ حِينَ يَلْقَاهُ جِبْرِيلُ، وَكَانَ يَلْقَاهُ كُلَّ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ فَيُدَارِسُهُ الْقُرْآنَ فَلَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَحْوَدُ بِالْخَيْرِ مِنَ الرِّيحِ الْمُرْسَلَةِ. رسول اکرم ﷺ انتہائی سخی انسان تھے بالخصوص رمضان میں جبریل علیہ السلام سے ملاقات کے بعد تو انتہائی سخی ہو جایا کرتے۔ رمضان کی ہر رات جناب جبریل آپ ﷺ سے آتے اور قرآن مجید کا دور کرتے تھے۔ آپ ﷺ عبادت کے معاملے میں ہوا سے بھی زیادہ تیز ہوتے۔

اخلاق میں قول و کردار سب شامل ہے۔ عملاً جب آپ ﷺ کر کے دکھا دیتے تو یہ عمل صحابہ کے ذہن میں زیادہ پختگی کے ساتھ بیٹھ جاتا۔ اور کرنے کا صحیح ڈھنگ بھی انہیں آ جاتا۔ سیرت رسول ﷺ کے اس عام پہلو کو ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے یوں سمجھایا: كَانَ خُلُقُهُ الْقُرْآنَ: آپ کے اخلاق قرآن کی سچی تصویر تھے۔

۵۔ حدیث قدسی: اس منفرد حدیث کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہوتی ہے۔ اس لئے اسے قدسی کہا جاتا ہے مگر اس میں الفاظ آپ ﷺ کے اپنے ہوتے ہیں اور ان کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف فرمادیتے ہیں۔ مثلاً آپ ﷺ فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

يَا عِبَادِي إِنِّي حَرَّمْتُ الظُّلْمَ عَلَى نَفْسِي، وَجَعَلْتُهُ بَيْنَكُمْ مُحَرَّمًا فَلَا تَظَالَمُوا.

(صحیح مسلم: ۲۵۷۷) اے میرے بندو! میں نے اپنے اوپر ظلم کو حرام کر دیا ہے اور تمہارے درمیان بھی۔

لہذا تم ایک دوسرے پر ظلم نہ کرنا۔

فرق: قدسی اور نبوی احادیث میں فرق یہ ہے:

..... حدیث نبوی کی نسبت آپ ﷺ کی طرف ہے اور قدسی کی قدس کی طرف۔ مگر پھر بھی دونوں کا مقام ایک ہے خواہ حدیث قدسی کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہی کیوں نہ ہو۔ یہ نسبت اسے قرآن کا مرتبہ عطا نہیں کر سکتی۔
..... جس طرح حدیث نبوی صحیح، حسن یا ضعیف و موضوع ہوتی ہے اسی طرح حدیث قدسی بھی ہوتی ہے۔

فرق: اسی طرح قرآن و حدیث قدسی میں فرق یہ ہے:

..... قرآن مجید لفظاً و معنی اللہ عزوجل کی طرف سے ہے مگر حدیث قدسی کے لفظ رسول کے ہیں اور معنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے۔ دونوں کے اسلوب میں بہت مماثلت ہے نیز حدیث قدسی کی معنوی روایت ہو سکتی ہے مگر قرآن کی نہیں کیونکہ اس سے تبدیلی اور تحریف کا دروازہ کھل سکتا ہے۔

..... قرآن مجید میں چیلنج دیا گیا کہ اس جیسی کوئی کتاب، سورت یا ایک آیت گھڑ لاؤ۔ جب کہ حدیث قدسی میں ایسا نہیں۔ یوں حدیث نبوی اور حدیث قدسی برابر ٹھہریں۔

..... قرآن کی تلاوت و عبادت ہے اور نماز کا اہم رکن بھی۔ جس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ حدیث قدسی کا معاملہ حدیث نبوی کی طرح ہے اس کا پڑھنا باعث ثواب تو ہے مگر نماز میں وہ پڑھی جائے تو نماز باطل ہو جائے گی۔

..... حدیث قدسی کو بیان کرنے میں جناب رسالت مآب ﷺ نے اپنا ایک اسلوب اپنایا جیسے دیگر انبیاء کرام کی گفتگو یا دعاؤں کے اسلوب کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں کیا ہے۔

احادیث کی یہ مختلف اقسام ارشاد الہی کے مطابق مثالی نمونہ: اسوۃ حسنہ قرار پائیں جن کی پابندی کا اہل اسلام کو حکم دیا گیا۔ اس لئے کسی اور کو مثالی نمونہ نہیں بتایا جاسکتا۔

نسبت و فیصد:

موجودہ ذخیرہ حدیث، موسوعۃ الحدیث (حدیث کا انسائیکلو پیڈیا) میں احادیث کی ان اقسام کی نسبت یہ بنتی ہے:

قولی احادیث: 20 فیصد فعلی احادیث: 70 فیصد باقی احادیث: 10 فیصد

نوٹ: اس تعریف و تقسیم سے درج ذیل فوائد حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ آپ ﷺ کے اقوال کم تھے مگر اعمال یا کام زیادہ۔ ایک صحیح راہنما کی یہی صفت ہوا کرتی ہے کہ وہ کم گو ہوتا ہے مگر کام کا دہنی اور با عمل۔ یہی اسوۂ حسنہ ہے۔

۲۔ حدیث صرف آپ ﷺ کے اقوال کا نام نہیں بلکہ اس میں اعمال و تقریر اور صفات بھی شامل ہیں جو اقوال سے نسبتاً زیادہ ہیں۔

۳۔ فعلی اور تقریری احادیث میں چونکہ الفاظ، رسول اللہ ﷺ کے نہیں ہوتے بلکہ صحابی کے ہوتے ہیں اس لئے ان کے الفاظ مختلف ہو سکتے ہیں کیونکہ ہر صحابی نے آپ ﷺ کو مختلف پہلو سے دیکھا ہوتا ہے۔

۴۔ آپ ﷺ بہترین مربی تھے۔ آپ ﷺ کو نادر ہی اپنے ان تربیت یافتہ شاگردوں کو منع کرنے یا ٹوکنے کی نوبت آئی بلکہ ہر اچھے اور پسندیدہ عمل کو آپ نے برقرار رکھا۔ اس لئے تو یہ صحابہ کہلائے۔

۵۔ کتب حدیث کی فہرست دیکھ کر اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ نے شاید ہی زندگی کا کوئی ایسا گوشہ چھوڑا ہو جس کے بارے میں راہنمائی نہ دی ہو اور جس کی ضرورت حضرت انسان کو نہ ہو۔ اس لئے حدیث کا دائرہ فقہ سے زیادہ وسیع ہے کیونکہ فقہ میں صرف عملی احکام ہوتے ہیں جبکہ حدیث میں عقائد، علم، احکام، جہاد، اخلاق اور زہد وغیرہ مستزاد ہیں۔

۶۔ یہی احادیث، سند سے مراد ہوتی ہیں جو ایک شاہد و ثبوت کا کام دیتی ہیں۔ محدثین کرام ان پر تنقید کر کے صحیح و ضعیف اور موضوع کی نشاندہی کرتے ہیں تاکہ شرعی، فقہی اور عقائدی مسائل میں انہیں بنیاد بنا یا جاسکے۔ بلاسند اقوال و اعمال یا غیر نبی کے خواب و القاء اور اشارہ وغیرہ کو وہ تسلیم نہیں کرتے۔

۷۔ محدثین کرام حدیث سے عموماً وہ روایات مراد لیتے ہیں جو آپ ﷺ سے نبوت کے بعد روایت کی گئی ہوں۔

۸۔ محدثین اس روایت کو حدیث کہتے ہیں جو باسند ہو اور اس کی نسبت صحیح اور صحیح ہو۔ کیونکہ صدق و دیانت کا غائب ہونا ایسا

ہے جیسے گدھے کے سر سے سینگ کا نائب ہوتا۔

۹۔ محدثین کرام کو یہ نسبت ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر حتمی صحت کا دعویٰ نہیں کرتے۔ ہاں ان کی ساری تنگ و دو ان تحقیقی اصولوں پر ضرور استوار ہوتی ہے جو اس نسبت کے ثبوت و ثوابد فراہم کر دیں۔ تاکہ صحت کے ثبوت کے ساتھ یقین ہو جائے اور پھر اس پر عمل کیا جائے۔

۱۰۔ صرف نسبت کا فائدہ یہ بھی ہے کہ جو آپ ﷺ کی طرف ہوا سے مرفوع، متصل اور مسند کہتے ہیں۔ اور جو حدیث آپ ﷺ کی بجائے کسی اور کی طرف منسوب ہوا سے مرسل، منقطع، معطل یا موضوع کہہ دیتے ہیں۔ یہ نکھار و امتیاز ہمارے ہاں مخرج مسائل کو امام مذہب کی طرف منسوب کرنے میں نہیں ہے۔

۱۱۔ اس نسبت یا دعویٰ کو بغیر کسی ثبوت کے قبول کرنا نامعقولیت ہوگی اور اسی طرح دلیل و ثبوت کے ہوتے ہوئے اسے جھٹک دینا غیر علمی، غیر اخلاقی حرکت اور غرور علمی ہوگا۔ کیونکہ محدثین آخر اس انجیل کے کاتب نہیں تھے جو سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان کی طرف اٹھ جانے کے بعد بغیر کسی سند کے انجیل کی تالیف و تدوین کرتے یا تحریف کرتے ہیں بلکہ ان کا وہ لکھا قابل قبول ہونا چاہئے جو صحیح نسبت و سند رکھتا ہو۔

۱۲۔ جب ہم پڑھتے ہیں کہ اس حدیث کو صحیح بخاری، صحیح مسلم اور سنن اربعہ و مسند میں بھی روایت کیا گیا ہے تو اس کا مطلب ہے کہ متن ایک ہے اور ہر ایک کی سند مختلف۔ اس طرح ہر سند والی روایت محدثین کے نزدیک ایک مستقل حدیث ہے۔

۱۳۔ سند والی روایت کو ہی محدثین یاد کرتے خواہ وہ ضعیف و موضوع ہوتی یا صحیح۔ تاکہ وہ لاعلم نہ رہیں اور بروقت اس سے آگاہ کر سکیں۔ یہی مطلب ہے اس کا کہ امام مسلم یا امام بخاری رحمہما اللہ کو پانچ لاکھ یا چھ لاکھ احادیث یاد تھیں۔ نہ کہ وہ صرف آپ ﷺ کے اقوال تھے۔ یا آپ ﷺ کا کام صرف بولتے جانا تھا اور صحابہ کرام کا کام صرف سننا ہی تھا۔ نہیں! بلکہ احادیث کی قولی، فعلی اور تقریری تقسیم کو ہمیشہ اپنے سامنے رکھنا ہوگا۔

۱۴۔ انہی اسانید میں صرف ان روایات کا انتخاب انہوں نے اپنی کتب میں کیا جو انتہائی قابل اعتماد سند و متن والی ہوتیں۔ اس لئے کسی محدث نے اپنی کتاب کا نام الجامع الصحیح رکھا اور کسی نے السنن وغیرہ۔

۱۵۔ فقہاء کرام آپ ﷺ کی خلقی اور خُلُقی صفات کو حدیث کی تعریف میں شامل نہیں کرتے۔

۱۶۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو نبی نعمت کے بارے میں حکم دیا: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ اللہ کے رسول آپ اپنے رب کی نعمت کو بیان بھی کیجئے۔ یہی بیان نعمت، حدیث رسول ہی تو ہے۔ اس لئے لفظ حدیث خود ساختہ تعبیر نہیں ہے۔

محمد شین کرام ہی کے لئے حدیث وہ افتادہ پتھر ہے جس کے اندر وہ ہیرے کی جوت دیکھ لیتے ہیں یا مین السطورہ یہ جانے کا ملکہ رکھتے ہیں کہ اس جام زریں میں جو بادہ معنی بھری ہوئی ہے وہ طبیعت اسلام اور مزاج نبوی کے مناسب ہے یا ذاتی و شخصی رحمانات و اقوال کو اسلامی رنگ دینے کی ایک غالی کوشش؟

احادیث کی تعداد: یہ ایک قدرتی بات ہے کہ جب صحابہ کرام نے آپ ﷺ سے کوئی ارشاد سنا یا آپ ﷺ کا کوئی عمل دیکھا تو جتنوں نے اسے سنا اگلی نسل کو آگاہ تو کیا ہوگا۔ یہی روایت کہلاتی ہے۔ حدیث ایک ہونے کے باوجود تعداد روایات میں بڑھ جاتی ہے۔ اس سلسلے نے دوسری صدی ہجری کے اواخر تک احادیث کی تعداد لاکھوں تک پہنچادی۔ ہر ناقد محدث نے اپنے علم کے مطابق احادیث کا انتخاب کیا۔ منفرد ذوق کی وجہ سے متنوع کتب حدیث بھی وجود میں آگئیں۔ اس طرح احادیث کی تعداد مختلف ہوگئی۔ حدیثی سرگرمیوں کی وجہ سے محدثین کا روایات حدیثیہ سے تازہ بہ تازہ رہنا، انہیں تحریر کرنا اور اپنے علم کے مطابق یہ بتانا کہ کون سی روایت مقبول ہے اور کون سی مردود۔ اس پر مستزاد ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ذخیرہ حدیث میں سات لاکھ سے کچھ زائد احادیث صحیح ہیں۔ اس لئے میں نے اپنی مسند کو سات لاکھ پچاس ہزار روایات سے منتخب کیا ہے۔ (تدریب الراوی: ۵۱)

امام مالک رحمہ اللہ نے ایک لاکھ احادیث یاد کیں جن میں ہر قسم کی روایات تھیں مگر تحقیق و تخریج اور رواۃ کے علمی مرتبے اور مقام کو پرکھنے کے بعد صرف چھ سو احادیث احکام انہیں متصل اور مرفوع ملیں۔ دیگر آثار و منافع اور مرانیل بھی ان کی موطا میں شامل ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک ہزار مشائخ سے چھ لاکھ احادیث سنیں اور انہیں لکھا بھی۔ مگر ان میں متصل، موقوف، مرانیل اور مکرر روایات تھیں۔ ان میں سے انہوں نے ایک لاکھ صحیح اور دو لاکھ غیر صحیح مشہور روایات از بر بھی کیں۔ پھر ان میں سے تقریباً آٹھ ہزار ان احادیث کا انتخاب اپنی کتاب صحیح بخاری کے لئے کیا جو ہر لحاظ سے اعلیٰ پائے کی تھیں۔

یہی حال ان کے شاگرد امام مسلم رحمہ اللہ کا تھا۔ جنہوں نے اپنے متعدد مشائخ سے تقریباً پانچ لاکھ ملی علی احادیث سنیں انہیں ضبط تحریر کیا۔ غیر صحیح صحیح احادیث انہیں بھی یاد تھیں۔ جب انہوں نے الجامع الصحیح لتصنیف کرنا چاہی تو انہی صحیح مگر مختلف مراتب کی احادیث میں سے سات ہزار دو سو پچھتر احادیث کا انتخاب کیا۔

امام عراقی فرماتے ہیں: اگر تمام کتب مسانید، جوامع، سنن اور اجزاء میں صحیح و غیر صحیح روایات کا شمار کیا جائے تو بغیر کسی تکرار کے ان کی تعداد شاید ایک لاکھ تک پہنچ پائے بلکہ پچاس ہزار تک بھی نہ پہنچ پائے۔ جبکہ یہ بھی ناممکن ہے کہ ایک ہی شخص ان تمام احادیث کو از بر کر لے اور ساری امت سے وہ اوجھل ہو جائیں۔ بلکہ اس نے صرف ان احادیث کو یاد کیا ہوگا جو اس نے اپنے مشائخ سے روایت سنی ہوں گی۔ (تدریب: ۵۰)

ذخیرہ حدیث میں ۵۰۰ احادیث ایسی ہیں جن کا تعلق احکام سے ہے۔ اور بحیثیت مجموعی تقریباً ۴۰۰۰ احادیث ایسی ہیں جن سے مسلمانوں کے شرعی معاملات آسانی چل سکتے ہیں۔

موضوع حدیث: حدیث کا موضوع: صرف ذات رسول ﷺ ہے۔ یعنی اس میں آپ ﷺ کی حیات طیبہ کا وہ حصہ شامل ہے جس کا آغاز وحی سے شروع ہو کر آخری دم تک کا ہے۔ جس میں آپ ﷺ کی سیرت و اخلاق، تعلیمی و تربیتی اور دعوت دین کی سرگرمیوں کا تذکرہ ہے۔ یہ لائح ایسی کھلی کتاب کی طرح ہیں جو ہر ایک کے لئے ہر زمانہ و حالات میں منارہ نور ہیں رسول اکرم ﷺ کی اولاد و ازواج یا اقرباء و صحابہ کرام وغیرہ حدیث کا موضوع نہیں ہاں ضمناً ان کا تذکرہ آ گیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ انہیں قرب و صحبت نبوی حاصل تھی نیز حدیث کا تعلق رسول معصوم سے ہے اس میں غیر معصوم کی بات کو حدیث نہیں کہا گیا۔

محاسن حدیث: یہ شریعت اسلامیہ کا دوسرا اور آخری الہامی ذخیرہ و ماخذ ہے جسے قرآن کریم کی طرح بذریعہ وحی، زبان رسالت نے پیش فرمایا۔ یہ اس ہستی کا عطا کردہ خزانہ عامرہ ہے جس کا ہر قول و عمل، لغزش و نطق سے پاک اور محفوظ و مصون ہے۔ اسی لئے اس منصب عالی کے نتائج بھی ہر خطا سے محفوظ ہیں۔ جب کہ دوسرے مناصب کی کسی شخصیت کو یہ مقام حاصل نہیں۔ یہ وہ دین ہے جس کے بغیر قرآن فہمی ناممکن اور فقہی استدلال فضول نظر آتے ہیں اور راست دینی نظریات عقائد ہو جاتے ہیں۔ اس میں کسی کی پیوند کاری کی ضرورت نہیں۔ شخصیات کے بارے میں متوازن نظریہ قائم کرتی ہے۔ یہ اس شخصیت کے کلمات خیر ہیں جنہیں مان کر ابو بکر علی یا ایک عام شخص صحابی رسول بنا اور رب ذوالجلال کے ہاں رضی اللہ عنہ کا

رتبہ پایا۔ جس نے اسے نہ مانا وہ ابولہب اور ابو جہل ٹھہرا۔ یہ وہ منزل من اللہ وحی ہے جسے نظر انداز کر کے کوئی شخص اپنی ایمان کو نہیں بچا سکتا۔ یہ وہ علم ہے جس کا صحیح فہم حاصل کرنے کے بعد ایک عام مسلمان امامت کے درجے پر فائز ہو جاتا ہے اور رحمۃ اللہ علیہ کی دعامت کے ہر فرد سے باتا ہے۔

جو بھی آپ ﷺ کو خاتم الانبیاء تسلیم کرتا ہے اور آپ ﷺ کی شریعت کو تمام شرائع کا خاتم بھی نیت یہ بھی کہ دنیا و آخرت اور ابدی حیات کی سعادت آپ ﷺ کی اتباع میں ہی ہے اسے اچھی طرح معلوم ہے کہ لوگ اپنے کھانے پینے کی بہ نسبت سنت کو اپنانے اور محفوظ کرنے کے زیادہ محتاج ہیں۔

یہ وہ ذکر ہے جس میں ڈوب کر ہر دانشور، مجتہد، مفکر، مفسر، محدث، متفکر اور فلسفی اپنی دانش کو بیچ سکتا ہے۔ اس ذات والا صفات کی بات، عمل اور تقریر کے آگے یا مقابل میں کوئی مسلمان اپنی رائے، تاویل یا استدلال کو پیش نہیں کرتا کیونکہ یہ اس کے نزدیک اللہ اور رسول سے بغاوت کا نام ہے۔ اس خیر الہدی کے آگے ہر شخص بیچ، ہر قول بے وزن، ہر علم جہل اور ہر اجتہاد ایک تکبر و فساد بنتا ہے۔ اس کی رسالت ایک نعمت، اس کی سیادت ایک رحمت، اس کی اطاعت ایک سعادت اور دیگر سے لا تعلق ایک غیرت نام پاتی ہے۔

تاریخ حدیث: حدیث کی ایک تدوینی تاریخ ہے اور دوسری ثبوت و شواہد کی تاریخ۔ تدوینی تاریخ موجود ہے۔ مگر ثبوت و شواہد کی تاریخ جاننے کے لئے ضروری نہیں کہ ہم روایتی انداز میں صحابہ و تابعین اور تبع تابعین نیز ان کے دور کے سیاسی و مذہبی اور معاشرتی حالات کا مطالعہ کریں بلکہ اس تاریخ کو جاننے کا ایک آسان ترین طریقہ یہ ہے کہ جو حدیث آپ ﷺ سے منسوب ہے اس کی سند و متن کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ کیا جائے کہ کیا واقعی اس کے ڈانڈے آپ ﷺ تک جاتے ہیں؟ یہ مطالعہ ثبوتی اعتبار سے دوسری شخصیات یا ان کے پیش کردہ اقوال پر ہر اعتبار سے برتری رکھتا ہے۔ مثلاً یہ حدیث:

حَدَّثَنَا أَبُو سُرَيْبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدَةُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ:
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَوْ لَا أَنْ أَسْقُ عَلَى أُمَّتِي، لَأَمَرْتُهُمْ بِالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ۔

قَالَ أَبُو عِيْسَى: وَقَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثُ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ،
عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ۔

وَحَدِيثُ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَزَيْدِ بْنِ خَالِدٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ كِلَاهُمَا عِنْدِي صَحِيحٌ، لِأَنَّهُ قَدْ رَوَى مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ هَذَا الْحَدِيثُ، وَحَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ إِنَّمَا صَحَّ لِأَنَّهُ قَدْ رَوَى مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ. (سنن ترمذی)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ کیا امام ترمذیؒ کی بیان کردہ اس روایت کے ڈانڈے رسول اکرم ﷺ تک جا ملتے ہیں؟ آئیے! اس روایت کے جو سندیں وقتی ثبوت و شواہد میسر ہیں ان کا تنقیدی جائزہ لیتے ہیں۔ ابوکریب: پہلے راوی محمد بن العلاء بن کریب ہمدانی کوئی، اپنی کنیت سے پہچانے جاتے ہیں۔ امام ترمذیؒ کے اسناد ہیں۔ ثقہ اور حافظ حدیث تھے۔ دسویں طبقہ سے ان کا تعلق تھا۔ ائمہ ستہ نے ان سے روایت کیا ہے۔ ۲۳۸ھ میں فوت ہوئے۔

عبدۃ بن سلیمان، الکلابی، ابو محمد کوئی۔ ان کا نام عبد الرحمن ہے اور کنیت عبدۃ۔ انہوں نے محمد بن عمرو بن علقمہ سے روایت کی اور ان سے ابو کریب محمد بن العلاء نے۔ ثقہ اور ثبوت تھے۔ ان کا تعلق صغار ثامنہ سے ہے۔ سن ۱۸۷ھ میں کوفہ میں ان کا انتقال ہوا جب ہارون الرشید کی خلافت تھی۔

محمد بن عمرو بن علقمہ بن وقاص، ابوالحسن مدنی، انہوں نے ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف سے روایت کی۔ اور ان سے عبدۃ بن سلیمان نے۔ طبقہ سادسہ سے ان کا تعلق تھا۔ سن ۱۴۳ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ صدوق تھے اور ان کے اوہام بھی ہیں۔

ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف الزہری مدنی، ان کا نام اور کنیت ایک ہی ہے۔ کنیت ہی نام بن گئی۔ انتہائی ثقہ تھے اور ضعیف بھی۔ سن ۹۴ھ میں یا ۱۰۴ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ طبقہ ثالثہ سے ان کا تعلق تھا۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ اور ان سے محمد بن عمرو بن علقمہ نے کی۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ: صحابی رسول ہیں۔

☆..... یہ ہے سند کا تاریخی تجزیہ۔ جس میں راویوں کے نام، ان کی نسبت و کنیت اور لقب سبھی مذکور ہیں۔ سن جائے پیدائش و وفات تک متعین ہے۔ شخصیت کا مکمل تعارف ہے کہ کس پائے کی ہے۔ تاکہ کسی اور نام و لقب سے اشتباہ نہ ہو۔ اس کے شیوخ کون کون ہیں۔ کہاں وہ سکونت پذیر تھے اور شہر کہاں۔ حدیث کی طلب میں کن شیوخ کو ملنے اور سننے کس شہر گئے اور کب گئے؟ تاکہ معلوم ہو کہ جس سے حدیث سنی ہے وہ معاصر بھی ہے اور اس سے ملاقات بھی ہوئی ہے؟ ماہرین حدیث اس

کے بارے میں کیا کہتے ہیں بطور خاص ان کے معاصر اور اساتذہ۔ ہر سند حدیث کی یہ اہم معلومات اور پر تک فراہم شدہ ہیں۔

☆..... سند میں طبقات و مراتب کا تعین بھی محدثین کرتے ہیں۔ یعنی طبقہ صحابہ، طبقہ تابعین اور طبقہ تبع تابعین وغیرہ اور قابل اعتماد یا بہت ہی قابل اعتماد، ضعیف اور بہت ہی گنہگار۔ یہ کوئی مفروضہ شخصیتیں نہیں بلکہ شہروں اور شخصیات پر مشتمل لکھی گئی تواریخ میں ان کا تفصیلی تذکرہ مل جاتا ہے۔ اور نہ ہی یہ ایک خاندان یا علاقے و برادری کے لوگ ہوتے ہیں بلکہ ان میں کوئی مکہ کا ہے تو دوسرا کوفہ یا مصر کا۔ ہاں ایک دوسرے کے معاصر شاگرد و استاذ ہیں ان کے علم، تقویٰ، حفظ حدیث اور ایک دوسرے سے حدیث سیکھنا اور اسی مقصد کے لئے دوسرے کو جا کر ملنا خواہ وہ کہیں بھی اقامت پذیر ہو پھر مل کر راوی یا شیخ کے حالات کو قریب سے دیکھنا، ایک نہیں سیکھنے والوں کو اس کی شاگردی پر مفتخر ہونا ایک حقیقت ہے۔ ہر طبقے کے ہر راوی کا زمانہ، اس کا علم اور روایت حدیث میں اس کا مقام و مرتبہ۔ اس کی ثقاہت و ضعف۔ وغیرہ کا بیان علم الرجال کی جان ہے۔ یہ سب حدیث کے تاریخی ثبوت ہیں۔ محدثین نے راویوں کے ان تمام حالات کا پیچھا کیا جو حدیث کی سچائی اور دیانت پر گواہی دیں۔ جو جرح و تعدیل ان کی ہو سکی انہوں نے کی۔ ان کے شیوخ و تلامذہ کو متعین کیا۔ مرویات کو کھنگالا، حافظہ و حفظ، متقن و اتقن وغیرہ کو بھی ایک دوسرے سے ممتاز کیا۔ حافظے کے کچے، نطّاء کے پکے، جھوٹ سے متہم وغیرہ کو پہچانا اور خدا خونی کے ساتھ ان کے حالات ذمہ دار علمنا کے سامنے پیش کر دئے۔

☆..... ہر راوی نے اپنے شیخ سے حدیث کیسے اخذ کی؟ اسے تحمل حدیث کہتے ہیں۔ اس طریقہ تعلیم میں استاد اور شاگرد کا براہ راست طریقہ تعلیم اور طریقہ اخذ حدیث دونوں کو جانا جاتا ہے۔ حَدَّثَنَا اور حَدَّثَنِي، أَخْبَرَنِي اور أَخْبَرَنَا یا أَنبَأَنِي اور أَنبَأَنَا وغیرہ کے صریح الفاظ حدیث روایت کرنے اور حاصل کرنے کے تھے۔ ان الفاظ کا مفہوم سمجھنا ہو تو حصول علم کے لئے سفر کی مشقت، محفل حدیث میں طالبان حدیث کا زبردست اجتماع، استاذ محترم کی علمی مجلس، ان کا وقار اور علم بانٹنے میں ان کی احتیاط، سند یا راوی حدیث پر ان کی محاکمانہ گفتگو، علمی مذاکرے، معافی پر غور و خوض، استنباطات، ہزاروں طلبہ کی حاضری، ذرا خیال میں لائے اس علمی محفل کو جس میں اکثر طلبہ قلم و قرطاس لئے بیٹھے ہیں اور مستملی شیخ کی آواز کو دور تک پہنچا رہا ہے اور یوں چند دنوں بعد کتاب مکمل ہوتی ہے جس کے ہزاروں نسخے پر لیں نہ ہونے کے باوجود بازار میں دستیاب ہیں۔

☆..... تکمیل کے بعد شاگرد اپنے شیخ محترم سے اجازت حدیث (سرٹیفکیٹ زبانی یا تحریری) لیتا۔ انہی شنیدہ و مکتوبہ احادیث کو وہ اپنے شہر واپس آ کر لائق شاگردوں کو پڑھاتا۔ اس طرح سلسلہ اسناد باقی رہتا اور سرٹیفکیٹ کے حصول کے

بعد گریجوشن بھی ہو جاتی۔

☆..... غور کریں تو سند میں سَمِعْتُ كَالْفِطْرِ شَيْخٍ كَ حَافِظِي اور حَدَّثَنَا اور اَخْبَرَنَا کے الفاظ حدیث کی کلاس اور حدیث کی مکتوب صورت کو ظاہر کرتے ہیں جو حدیث رسول کی زبانی و تحریری روایت کا پتہ دیتے ہیں۔ ان الفاظ کا استعمال امام مالکؒ سے قبل کا ہے جو بتدریج بڑھتا اور پھیلتا چلا گیا ہے اور استاد کے اخلاق اور شاگرد کے آداب کو مزید نکھارتا گیا ہے۔

☆..... اسی روایت کے آخری حصہ میں امام ترمذی رحمہ اللہ اس مردی حدیث کے مزید کئی ثبوت و شواہد دیگر راویوں سے پیش کرتے چلے جاتے ہیں جو پہلی روایت کی تائید کے ساتھ اس کی تقویت کا سبب بھی بنتے ہیں۔

☆..... یہ ساری تاریخ شہادت اور دلیل کی ہے کہ حدیث بہر حال تحقیق و نقد کے مراحل (خواہ وہ تحریری ہوں یا زبانی) سے گذری اور صحیح یا ضعیف ثابت ہوئی۔ اس لئے ہر دور کی حدیثی روایات کے مصدقہ تحریری نسخے بہت حد تک طلبہ کو میسر تھے اور ہر روایت کے ہر راوی کی معلومات بھی ان ثقہ علماء و طلباء کو حاصل تھیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اٹھارہ سال کی عمر میں التاریخ الکبیر لکھی اور یہ بھی فرمایا: شاید اس میں مذکور کوئی ایسا راوی نہیں جس کی زندگی کا کوئی نہ کوئی قصہ میرے علم میں نہ ہو مگر بطور اختصار میں نے ان کا ذکر نہیں کیا۔

ایک اعزاز: محدثین کرام نے حدیث رسول، اقوال صحابہ و تمام ائمہ و مجتہدین کے بارے میں یہی اصول بنایا کہ ان کی طرف منسوب ہر بات کو چند کڑی شرائط پر قبول کیا جائے۔ تاکہ نسبت صحیح ثابت ہو اور غلط بات منسوب نہ ہو۔ آپ ﷺ کی طرف منسوب ہر بات دین ہے اس کا سچا ہونا ضروری ہے ورنہ جھوٹ دین بن جائے گا۔ حدیثی تحقیق میں صرف صادق و دیانت دار اور ثقہ ماہرین کی تحقیق و تفتیش کو ہی قابل اعتماد سمجھا گیا۔ مگر غیر ثقہ، یا جھوٹے و ملح ساز ناقابل اعتماد و نا اہل ٹھہرے۔ اللہ تعالیٰ کی ایک خاص عنایت ہے کہ محدثین کرام نے اس نسبت کو پانے کے لئے قرآن و اسباب کے ڈھیر لگا دیئے۔ اصول و ضوابط بنائے۔ ان کی حدود قائم کیں اور بے اعتدالیوں کو روکا۔ حدیثی زبان میں انہیں مرفوع و متصل بھی کہا گیا اور مرسل، منقطع بمعصل یا موضوع بھی۔ اس لئے مستند وہی قول و حدیث ٹھہری جو صحیح نسبت و سند رکھتی ورنہ غیر مستند ہونے کی وجہ سے وہ ضعیف و موضوع بن گئی۔ الحمد للہ ابتدائے اسلام سے قائم یہ مفہوم اب بھی اپنا تمام تر ریکارڈ رکھتا ہے۔ جو محدثین کے لئے ایک اعزاز ہے جس کی پیشین گوئی حدیث رسول میں کر دی گئی تھی۔

قابل عمل احادیث

احادیث کے ایسے خاصے ذخیرہ میں جہاں ضعیف، موضوع اور صحیح و حسن ہیں تو ان میں صرف انہی احادیث کو قبول کرنا ہوگا جو اس علم کے ماہرین نے اصولی طور پر تصدیق کی ہیں۔ ورنہ کسی کا ایسا معیار ایسا نہیں جو حدیث کی دنیا میں برتری حاصل کر سکے۔ بلکہ یہی معیار ہر فقہیہ و محدث اور مفسر و علامہ کی طرف منسوب اقوال و استنباط پر بھی لاگو ہوگا۔ کیونکہ بقول امام شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ: لا یحکینک الشاذ الا بالشاذ۔ تمہیں حدیث شاذ وہی پیش کرے گا جو خود شاذ ہوگا۔ یہ وہ تجربہ ہے جو انہوں نے فرد کی نفسیات، اس کی خود پسندی اور علمی غرور کی روش پر کیا ہے جس میں حسب نام و شہرت جھلکتی ہو۔

ضعیف، مرسل اور موضوع وغیرہ احادیث کی تقسیم دراصل ہر روایت اور ہر راوی پر محدث تاقد کی نقد و نظر کا حاصل ہے۔ امام اوزاعی فرماتے ہیں:

كُنَّا نَسْمَعُ الْحَدِيثَ وَنَعْرِضُهُ عَلَى أَصْحَابِنَا كَمَا نُعْرِضُ الذُّهُمُ الزَّائِفُ، فَمَا عَرَفُوا مِنْهُ أَخَذْنَاهُ وَمَا أَنْكَرُوا مِنْهُ تَرَكْنَاهُ۔ (الکفایہ: ۴۳۰) ہم حدیث سنتے اور پھر اسے اپنے مشائخ کی خدمت میں پیش کرتے جس طرح ایک سکہ اس کے پہچاننے والے کو پیش کیا جاتا ہے۔ وہ جس حدیث کو پہچانتے ہم اسے لے لیا کرتے اور جسے ناپسند کرتے یا لاعلمی کا اظہار کرتے ہم بھی اسے ترک کر دیا کرتے۔

امام عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا:

إِنَّكَ تَقُولُ لِلشَّيْءِ هَذَا صَحِيحٌ وَهَذَا لَمْ يَثْبُتْ فَعَمَّنْ تَقُولُ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: لَوْ أَتَيْتَ النَّاقِدَ، فَأَزَيْتَهُ دَرَاهِمَكَ، فَقَالَ: هَذَا حَيْدٌ وَهَذَا بَهْرَجٌ، أَكُنْتُ تَسْأَلُ عَمَّنْ ذَلِكَ أَوْ تُسَلِّمُ لَهُ؟ قَالَ أُسَلِّمُ لَهُ الْإِمْرَةَ فَقَالَ: كَذَلِكَ بِطَوْلِ الْمُحَالَسَةِ وَالْمُنَاطَرَةِ وَالْجَبْرَةِ۔ (تدریب الراوی: ۱۶۲) آپ کسی حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں یہ صحیح ہے اور کسی کے بارے میں کہ یہ ثابت نہیں۔ آپ یہ بات کس اتھارٹی پہ کہتے ہیں؟ فرمانے لگے: جتا! اگر تم کچھ درہم ایک ماہر صرف کے پاس لے جاؤ اور وہ انہیں دیکھ کر کہے: یہ چند درہم تو صحیح ہیں اور یہ کھوئے۔ تو کیا تم اس سے یہ سوال کرو گے کہ کیوں اور کیسے؟ یا اس کی بات مان لو گے؟ مسائل نے کہا: میں تو اس کی بات مان لوں گا۔ فرمانے لگے: یہ علم بھی ماہرین کے ساتھ طویل نشستوں اور ان سے سوال و جواب کے کئی سیشنوں اور لمبے تجربے کے بعد ہی

حاصل ہوتا ہے۔

جس سے بے شمار مفید پہلو سامنے آئے۔ ہر مروی فعل اور قول کے صحیح و ضعیف ہونے کی بنیاد پڑی۔ حق کی دلیل صحیح سند والا متن بنا۔ قابل عمل احادیث محدث، فقیہ اور مفسر کے کام آگئیں۔ ورنہ یہ میدان کس کا تھا کہ وہ سوچتا؟ چنانچہ یہ اصول بہت عام ہوا:

..... قرآنی تفسیر، عقائد، ایمانیات اور مسائل فقہیہ کے لئے صرف اسی حدیث کو اختیار کیا جائے جو صحیح ہو خواہ وہ متواتر، مشہور یا خبر واحد ہی کیوں نہ ہو۔ ضعیف احادیث سے، عقائد، تفسیر یا فقہی مسائل کشید نہیں کئے جاسکتے۔

..... اگر صحیح حدیث نہ ہو تو پھر حسن حدیث پر عمل کیا جائے۔ ضعیف احادیث کو صرف فضائل اعمال میں مشروط لایا جائے۔

..... اگر ایک صحابی یا کسی تابعی یا تابع تابعی کا کوئی قول و عمل یا فتویٰ بھی مل جائے تو قاعدہ یہی ہے کہ ان سب پر حدیث رسول کوئی ترجیح دی جائے خواہ اسی صحابی یا راوی کا اپنا قول و عمل اس حدیث کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگر حدیث نہ ہو تو اس ضعیف پر عمل کرنا جائز ہوگا جس کی تائید دوسری حسن حدیث کرتی ہو۔ ایسی حدیث، رائے اور قول وغیرہ سے کہیں بہتر ہے۔ شدید ضعیف، موضوع، یا اشاری و باطنی روایت، کشف و خواب اور مراقبہ وغیرہ پر ہمارے دین کی بنیاد نہیں۔

حدیث بھی وحی ہے: صفوان کے والد یعلیٰ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے عرض کی کہ:

أَرِنِي النَّبِيَّ ﷺ جِئْتُ يُوحَى إِلَيْهِ قَالَ: بَيْنَمَا النَّبِيُّ ﷺ بِالْجِعْرَانِيَةِ وَمَعَهُ نَقَرٌ مِنْ أَصْحَابِهِ جَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ: كَيْفَ تَرَى فِي رَجُلٍ أَحْرَمَ بِعُمْرٍ وَهُوَ مُتَضَخِّحٌ بِطَيْبٍ؟ فَسَكَتَ النَّبِيُّ ﷺ سَاعَةً، فَجَاءَهُ الْوَحْيُ، فَأَشَارَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى يَعْلَى، فَجَاءَ يَعْلَى وَعَلَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ثَوْبٌ قَدْ أُظِلَّ بِهِ فَأَدْخَلَ رَأْسَهُ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُحَمَّرُ الْوَجْهِ يَعْطُ لِمِ سُرَى عَنْهُ، فَقَالَ: أَيْنَ الَّذِي سَأَلَ عَنِ الْعُمْرَةِ؟ فَأْتَيْتُ بِرَجُلٍ فَقَالَ: إِعْسِلِ الطَّيِّبَ الَّذِي بَكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَأَنْزِعْ عَنْكَ الْحَبَّةَ وَأَضَعْ فِي غُمْرَتِكَ مَا تَضَعُ فِي حَجَّتِكَ۔ (صحیح بخاری: ۱۵۳۶) جب آپ ﷺ پر وحی آئے تو مجھے بھی دکھائیے۔ صفوان کہتے ہیں کہ آپ ﷺ مقام ہجرانہ میں صحابہ کرام کے ساتھ تھے۔ ایک آدمی آیا اور عرض کی: اس محرم کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں جس نے اپنے آپ کو خوشبو میں بسایا ہوا ہو؟ آپ ﷺ تھوڑی دیر خاموش رہے پھر آپ ﷺ کے پاس وحی

آنا شروع ہوئی۔ سیدنا عمرؓ نے یعلیٰ کی طرف اشارہ کیا، یعلیٰ آئے تو رسول اکرم ﷺ پر ایک کپڑے کا سایہ دیا گیا تھا یعلیٰ نے اپنا سر اندر داخل کیا۔ اور دیکھا کہ آپ ﷺ کا چہرہ مبارک انتہائی سرخ ہو رہا ہے اور آپ خزانے لے رہے ہیں۔ پھر وحی ختم ہو گئی۔ آپ ﷺ نے دریافت کیا: عمرہ کے بارے میں وہ سائل کہاں ہے؟ وہ آدمی حاضر کیا گیا۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا: خوشبو کو تین مرتبہ دھو اور یہ جب بھی ہٹا لو اور اپنا عمرہ ویسا کرو جیسا تم اپنے حج میں کرتے ہو۔

کبھی جبریل امین خود شریف لاتے:

آپ ﷺ وادی عقیق میں تھے اپنے صحابہ سے فرمایا: اَنَا نَبِيُّ اللَّيْلَةِ آتَتْ مِنْ رَبِّي فَقَالِي: صَلَّى فِي هَذَا الْوَادِي الْمُبَارَكِ وَقُلْ: عُمْرَةٌ فِي حَجَّةٍ۔ (صحیح بخاری: ۱۵۳۴) میرے رب کی طرف سے آنے والا ایک میرے پاس آیا اور اس نے کہا: کہ آپ ﷺ اس مبارک وادی میں نماز پڑھئے اور یوں تلمیذ کہئے: عمرہ، حج میں۔

کبھی وہ انسانی شکل میں آتے:

جبریل امین آپ ﷺ کے پاس انسانی شکل میں آئے اور کچھ سوالوں کا جواب پا کر چلے گئے۔ آپ ﷺ نے صحابہ کرام سے خود فرمایا: ذَاكَ جِبْرِيْلُ، اَنَا كُمْ لِيُعَلِّمَكُمْ دِيْنَكُمْ۔ یہ جبریل علیہ السلام تھے وہ تمہارے پاس اس لئے آئے تاکہ تمہیں تمہارا دین سکھادیں۔

آپ ﷺ کا خواب وحی

﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي اُرْيَاكَ...﴾ اور نہیں کیا ہم نے اس خواب کو جو ہم نے آپ کو دکھایا تھا مگر ایک آزمائش۔۔۔

اس آیت میں، آپ ﷺ کے خواب کی تصدیق ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب کیا ہے۔

﴿لَقَدْ صَدَقَ اللّٰهُ رَسُوْلَهُ بِالْحَقِّ﴾ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کا خواب سچا کر دکھایا۔ وہ یہ تھا کہ اہل اسلام مکہ

مکہ میں کامیاب دس فرود ہو کر انتہائی امن کی حالت میں داخل ہوں گے۔

آپ ﷺ کا عمل وحی

جو کچھ آپ ﷺ کرتے وحی الہی اس کی تائید کر دیتی۔ آپ ﷺ نے یہودیوں کے علاقے میں درخت کاٹے۔ لوگوں

نے اعتراض کئے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے عمل کی تائید کر دی: ﴿فَبِأَذِّنِ اللَّهُ بِسَبِّ اللَّهِ كَمَا كَلَّمَ تَحَا۔

آپ ﷺ کی احادیث وحی۔ مثلاً یہ ارشاد:

إِنَّ اللَّهَ أَوْخَى إِلَيَّ أَنْ تَوَاضَعُوا حَتَّى لَا يَفْخَرُ أَحَدٌ عَلَى أَحَدٍ وَلَا يَتَّبِعِي أَحَدٌ عَلَى أَحَدٍ۔ (صحیح مسلم: ۲۸۶۵)

اللہ تعالیٰ نے مجھے وحی کی ہے کہ تم آپس میں تواضع اختیار کرو اتنی کہ کوئی دوسرے پر فخر نہ کرے اور نہ ہی کوئی زیادتی کرے۔

آپ ﷺ پر القاء: وحی

أَنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي أَنْ لَنْ تَمُوتَ نَفْسٌ حَتَّى تَمْسُوْفِي رِزْقَهَا وَأَحْلَهَا فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَجْمَلُوا فِي الطَّلَبِ، خُذُوا مَا حَلَّ وَدَعُوا مَا حَرَّمَ۔ (شرح السنن لابن ماجہ: ۴۱۱۲) روح القدس نے میرے اندر پھونکا کہ کوئی نفس اپنا رزق اور اپنی عمر پوری کئے بغیر بالکل نہیں مرے گا۔ اللہ سے ڈرو اور اپنی طلب میں حسن و جمال پیدا کرو۔ جو حلال ہے اسے لے لو اور جو حرام ہے اسے چھوڑ دو۔

صحابہ و تابعین کا اتفاق ہے کہ آپ ﷺ کی احادیث، وحی ہیں۔ مثلاً:

سیدنا ابو بکرؓ نے اپنے گورنر جریر بن لکھما: هَذِهِ فَرِيضَةُ الصَّدَقَةِ الَّتِي فَرَضَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّتِي أَمَرَ اللَّهُ بِهَا رَسُولَهُ۔ (صحیح بخاری: ۱۳۵۴) یہ صدقہ و زکوٰۃ کے احکام ہیں جنہیں رسول اللہ ﷺ نے فرض قرار دیا تھا اور جس کا حکم اللہ نے اپنے رسول کو دیا تھا۔

سیدنا عمر فاروقؓ فرماتے ہیں: يَا أَيُّهَا النَّاسُ: إِنَّ الرُّأْيَ إِنَّمَا كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُصِيبًا لِأَنَّ اللَّهَ كَانَ يُرِيهِ۔ (اسنن الکبریٰ از بیہقی: ۱/۱۷۱) لوگو! رسول اللہ ﷺ کی رائے بالکل درست ہوتی تھی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ہی انہیں بھجاتا تھا۔

مشہور تابعی حسان بن عطیہ فرماتے ہیں: كَانَ جِبْرِيْلُ يُنَزِّلُ عَلَيْهِ بِالسُّبَّةِ كَمَا يُنَزِّلُ عَلَيْهِ بِالْقُرْآنِ، وَيُعَلِّمُهُ آيَاتَهَا كَمَا يُعَلِّمُهُ الْقُرْآنَ۔ (مجموع الفتاوى: ۳/۳۶۶) جبریل امین آپ ﷺ کے پاس سنت لے کر اس طرح نازل ہوا کرتے جیسا کہ قرآن لے کر نازل ہوتے اور وہ آپ ﷺ کو سنت اس طرح سکھاتے جیسے قرآن سکھاتے تھے۔

امام ابن حزمؒ نے آپ کی احادیث وحی ہونے کا استدلال اس آیت سے لیا ہے کہ: ﴿قُلْ إِنَّمَا أُنذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ﴾

(الإحکام: ۹۰/۱) میں تمہیں وحی کے ذریعے ہی ذرا بارہوں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی خبر ہے کہ رسول ﷺ کا کلام اور گفتگو ساری کی ساری وحی ہے اور یہ گفتگو دین ہی کے بارے میں تھی اور یہی ذکر، دین ہے۔

اسباب: ایسی وحی اس لئے کی جاتی تاکہ لوگوں کے سوال کا جواب بروقت دیا جاسکے۔ ان کی ہمہ وقت تعلیم و تربیت ہو۔ آپ ﷺ کا سچا رسول ہونا ثابت ہو۔ اور مسلمان کا اعتقاد مزید بڑھے کہ یقیناً اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت آپ ﷺ کو حاصل ہے۔ تصدیق و اطاعت اور سچی اتباع کا جذبہ ان میں مزید ابھرے۔ اور آپ ﷺ آیات قرآنیہ کا معنی و مفہوم اس وحی کے ذریعے تو لیا و عملاً واضح کر دیں۔ ناقابل فہم الفاظ کی تفسیری وضاحت فرمادیں۔ قرآن کریم میں عام و خاص، مشترک و مؤول، حقیقت و مجاز، اشارہ و کنایہ اور اشارہ نص، اقتضاء نص اور ولایت نص کو بھی بذریعہ وحی بیان کریں۔ اس وحی کے الفاظ بوجہ مختلف ہوتے کیونکہ مختلف ذوق و طبیعت کے مالک لوگوں کو مختلف پیرائے میں سمجھانا پڑتا تھا اس لئے اس اشد ضرورت کی ذمہ داری آپ ﷺ کو سونپی گئی۔ کوئی اہم بات ہوتی تو آپ ﷺ اسے تین بار دہراتے۔ مزید یہ کہ آپ ﷺ کی گفتگو مختلف موضوعات پر مبنی ہوا کرتی تھی۔ جن میں نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ کے جزئی مسائل ہوتے۔ ہجرت مدینہ، مسجد نبوی کی تعمیر، مہاجر و انصار میں مواخاۃ اور میثاق مدینہ وغیرہ کے واقعات بھی اس وحی خفی میں شامل ہیں۔

وحی خفی پر ایمان: جب ایک شخص آپ ﷺ کو رسول اللہ ماننے پر تیار ہو گیا تو پھر آپ ﷺ کی دی ہوئی ہر خبر خواہ وہ وحی جلی ہو یا خفی، اس کی تصدیق کیوں نہ کرے۔ ورنہ وہ ہر معاملہ میں معترض اور بدگمان رہے گا۔ صحابہ کرام کبھی بھی رضائے رب کے مستحق نہ بنتے اگر وہ آپ ﷺ پر نازل کردہ وحی خفی کو نہ مانتے۔ کیونکہ عمل کا میدان پھر دینی نہیں ذاتی اغراض کا بن جاتا ہے جس میں قربانی و تبدیلی نام کی کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ دیکھئے کس طرح لوگ وحی کی سچائی پر ایمان لاتے ہیں:

﴿.....عمر بن وہب طواف کے دوران میزاب کعبہ کے نیچے صفوان بن امیہ کے ساتھ آپ ﷺ کو قتل کرنے کی حامی بھرتا ہے۔ مدینہ آ کر آپ ﷺ کو یہ کہتا ہے کہ میں بدر کے قیدیوں اور اپنے کچھ ساتھیوں کو چھڑانے کے لئے فدیہ بھی لایا ہوں۔ آپ ﷺ فرماتے ہیں: تم جھوٹ بولتے ہو بلکہ تم صفوان بن امیہ کے ساتھ میزاب کعبہ کے نیچے بیٹھ کر میرے قتل کا پروگرام بناتے رہے اس نے تمہیں یہ یہ کہا اور تم نے اسے یہ یہ کہا۔ سنتے ہی عمر نے کہا کہ اس وقت میرے اور صفوان کے مابین کوئی تیسرا نہیں تھا یہ اطلاع آپ کو سوائے اللہ کے کوئی اور نہیں دے سکتا۔ اور مسلمان ہو گیا۔﴾

☆.....تحويل قبلہ کی خبر ہو یا حرمت شراب کی اطلاع صحابہ نے صحابہ سے ہی ان کی خبر سنتے ہی اس پر عمل بھی کر ڈالا۔ انتظار کی زحمت ہی نہیں کی کہ سلام پھیر لیں یا رسول محترم کی خدمت میں پہنچ کر اس کی تصدیق خود کر لیں۔ اس لئے کہ سچے بچوں پر اعتماد کرتے ہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ صحابہ کرام اس وحی خفی کو آگے منتقل کرنے میں جھوٹ نہیں بولتے تھے۔

کیا آپ ﷺ کا اجتہاد بھی وحی تھا؟

کیا آپ ﷺ اجتہاد کرتے تھے؟ یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ علماء میں کچھ اس کے قائل ہیں کہ آپ کو صرف دنیوی امور میں اجتہاد کرنے کا حق حاصل تھا اور کچھ تمام امور میں اجتہاد کی اجازت نہ ہونے کے قائل ہیں۔ اس تمام تر اختلاف کے باوجود ہم یہ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے جو دینی و دنیاوی اجتہاد کئے اگر وہ درست تھے تو وحی نے ان کی تائید کر دی جن کا قبول کرنا واجب ٹھہرا اور اگر کہیں خطا ہو بھی گئی تو وحی نے انہیں درست کر کے ان کی تصویب فرمادی اور فرض کی مہر ثبت کر دی۔ اور ہمیں ان کی اتباع کا حکم دے دیا۔ اب اس تبدیلی پر عمل واجب اور خلاف اولیٰ کا ترک بھی واجب ہو گیا۔ اولیٰ سے امت احتجاج لے سکتی ہے اور خلاف اولیٰ سے نہیں۔ مثلاً:

..... آپ ﷺ نے شیخین سے مشورہ کے بعد اساری بدر سے فدیہ لینے کا اجتہاد کیا تو اللہ تعالیٰ نے وحی نازل فرمائی:

﴿ وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يُفْجَرَ فِي الْأَرْضِ، أَوْ يُرَدُّوْنَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْأَجْرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ. لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ. ﴾
(انفال: ۶۷، ۶۸، سنن ترمذی ۱۷۱۳) کسی نبی کے لئے مناسب نہیں کہ اس کے قیدی ہوں جب تک کہ وہ اچھی طرح زمین میں دشمن کا خون نہ بہا دے۔ کیا تم دنیاوی ساز و سامان چاہتے ہو اللہ آخرت چاہتا ہے اور اللہ تعالیٰ غالب و حکیم ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کا یہ حکم پہلے سے لکھا نہ ہوتا تو جو کچھ تم نے لیا تمہیں ضرور اس کی سخت سزا ملتی۔

..... لیکن اگر کسی غیر نبی کے اجتہاد میں خطا ہو جیسا کہ ہوئی ہے تو اس کی اصلاح کون کرے گا؟ اور اسے کون باور کرائے گا کہ اس کی یہ خطا ہے؟ یہی وہ فرق ہے جو نبی و غیر نبی میں ہے۔ پھر رسول کی خطا کی اصلاح ہوتے ہی اس کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے مگر مجتہد کی خطا کے باوجود اس کی تقلید کو لوگ پھر بھی نہیں چھوڑتے۔

..... عبد اللہ بن ابی اسلول کی نماز جنازہ آپ ﷺ نے فتنہ دور کرنے، ابن ابی کے دوستوں کی تالیف قلب اور اس کے

مسلمان بنے کا دل رکھنے کے لئے پڑھ لی۔ یہ بیٹا اسلام میں اپنے باپ کی وجہ سے خوب آزمائش میں ڈالا گیا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے وحی فرمائی:

﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَيَّ أَحَدٌ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَسِقُونَ﴾ (توبہ: ۸۴) اور آئندہ ان میں جو مر جائے اس کی نماز جنازہ کبھی پڑھئے اور نہ ہی اس کی قبر پر کھڑے ہوئے۔ بے شک یہ اللہ اور اس کے رسول کے کافر ہیں اور وہ اس حالت میں مرے جب وہ فاسق تھے۔

..... رہی حدیث، کھجور کے شگونوں میں بیوند کاری کی تو آپ ﷺ نے یہ فرمایا تھا: لَا أَظُنُّ أَنَّ هَذَا يُعْنِي شَيْئًا۔ میں نہیں سمجھتا کہ ایسا کرنا انہیں فائدہ دے گا۔ ایک اور روایت میں ہے: مَا أَرَى هَذَا يُعْنِي شَيْئًا۔ میرا خیال نہیں کہ یہ کام انہیں کوئی فائدہ دے۔ (صحیح مسلم) اس جملے کو صحابہ کرام نے غلط سمجھا کہ آپ ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ اگلے سال جب پھل نہ نکلا تو آپ ﷺ کو علم ہوا تو آپ نے فرمایا: كُنْتُ حَسَنًا، أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ فَمَا كَانَ مِنْ أَمْرِ دِينِكُمْ فَلِي۔ میں نے تو ایک خیال ظاہر کیا تھا باقی دنیا (اس بیوند کاری) کے معاملے میں تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ مگر جو تمہارا دینی معاملہ ہو تو اسے میرے پاس لے آؤ۔ اس سے مراد عام قاعدہ نہیں۔ یہ اجتہاد تو نہیں تھا بلکہ ایک خیال تھا۔

کیا دنیاوی معاملہ کہہ کر کہیں عقائد، عبادات، معاملات، بیع و شراء، نکاح و طلاق، گفتگو، لباس اور طعام و شراب کے آداب اور عام اسلامی اخلاق سے جان چھڑانا مقصود تو نہیں؟ نیز جب یہ حدیث دنیا کے عام معاملہ کے بارے میں ہے تو اسے خاص بنانے کی کیا دلیل ہے؟

آپ ﷺ کے ارشادات و معمولات بھی بسا اوقات آپ ﷺ کی مخصوص عادات سے وابستہ ہوتے۔ آپ ﷺ کھانے پینے اور لباس وغیرہ کی باتیں کرتے۔ نامناسب اور غلط حرکت یا بات کی اصلاح فرماتے۔ کچھ باتیں قضاء اور حسن معاشرت کی ہوتیں مگر ان کا دین اور دعوت دین سے گہرا تعلق ہوتا۔ آپ ان کے بارے میں مشورہ بھی فرماتے۔ اپنی رائے بھی دیتے۔ کسی صحابی کو کوئی مسئلہ دریافت کرنا ہوتا تو گاہے مجمع میں اور گاہے تنہائی میں آپ ﷺ سے حل دریافت کر لیتا۔

درج ذیل آیات ان معمولات کی تائید کرتی ہیں:

﴿مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ. وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ لوگو! تمہارا ساتھی نہ بھٹکا ہے

نہ بہکا ہے اور نہ ہی وہ خواہش نفس کے مطابق بولتا ہے بلکہ جو کچھ بولتا ہے وہ سوائے کی گئی وحی کے کچھ نہیں ہوتا۔ یہاں نطق سے مراد صرف قرآن کریم کا کلام نہیں بلکہ آپ ﷺ کے خواب و گفتگو، عمل، الہام والقاء وغیرہ بھی ہیں۔

قرآن و حدیث میں فرق

حدیث رسول کو وحی خفی تسلیم کرنے کے باوجود قرآن اور حدیث میں چند اعتبار سے کچھ فرق ہے۔ وہ یوں کہ:

..... قرآن، وحی جلی و متلو اور کلمات رب ہیں اور حدیث، وحی خفی غیر متلو مگر کلمات رسول محترم کے ہیں۔

..... قرآن کے الفاظ آپ ﷺ کے قلب اطہر پر نازل ہوتے ہیں جب کہ اس کا مفہوم و بیان اللہ تعالیٰ خود آپ ﷺ کے قلب اطہر میں القاء کرتے ہیں تاکہ بیان کی ذمہ داری بھی ادا ہو۔

..... دہن ایک اور زبان مبارک بھی ایک مگر جب آپ ﷺ قرآن کریم پڑھتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ یہ قرآن کریم ہے اور اس میں اپنی بات نہیں ملاتے۔ جب اپنی گفتگو فرماتے ہیں تو اسے آپ ﷺ حدیث کا نام دیتے ہیں اور اس میں قرآن پاک کو نہیں ملا پاتے۔ مگر دونوں کا مضمون ربانی ہے۔ یہی تو آپ ﷺ کا امین ہونا ہے۔

..... قرآن کریم سے قبل حدیث کو لازماً ماننا پڑتا ہے کیونکہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد: مجھ پر قرآن اترا ہے۔ آپ کی اس خبر کو سچا تسلیم کریں گے تو قرآن مائیں گے ورنہ شک و انکار میں رہیں گے۔

حدیث و راجح فقہ میں فرق

حدیث: حدیث کا دائرہ کار موجودہ فقہ سے وسیع تر ہے جسے ذخیرہ حدیث کے مضامین با در کراتے ہیں۔ عمل کے ساتھ عقیدہ، ایمان، شرعی احکام، معجزہ، آثار قیامت، حیات برزخ، قندقبر، حشر و نشر اور جنت و جہنم کے بارے میں مرویات ہیں جو منزل من اللہ ہیں۔ محدثین کرام نے آپ ﷺ کے اس قول و عمل کو بہ سند بیان کیا۔

راجح فقہ: اہل علم جانتے ہیں کہ راجح فقہ خیر القرون میں نہیں تھی اس مبارک دور میں فقہ سے مراد صرف شریعت تھی۔ جب کہ موجودہ راجح فقہ شخص، مسلکی یا مذہبی فقہ کہلاتی ہے جس کا تعلق صرف عملی احکام سے ہے۔ اسے علم الفروض بھی کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ متاخر فقہاء کی یہ مذہبی تقسیم خیر القرون کے شرعی و فقہی فہم سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی۔

اہم مضامین: علماء نے اس کے چند اہم مضامین یہ بتائے ہیں:

تاریخی: یہ پہلا اور قدرے بڑا حصہ ہے جو استنادی اعتبار سے دوسری تاریخوں کے مقابلہ میں انتہائی معتبر و مستند ہے۔ دیگر تواریخ میں قوم کے سیاسی، قومی، معاشرتی و معاشی حالات کا تجزیہ ہوتا ہے مگر حدیث میں صرف ذات رسول ﷺ کی نبوی شخصیت کا تذکرہ بذریعہ صحیح سند ہوتا ہے۔ سند میں خود حدیث کی تدوین اور زبانی روایت کی تاریخ پنہاں ہے۔ یہ قابل بحث چیز نہیں بلکہ تاریخ کا اس طرح حصہ ہے جس طرح دنیا کی اور تاریخیں ہیں۔ اگرچہ استنادی حیثیت سے دونوں میں فرق ہے۔ مگر صحیح علم کا حصول، غور و فکر اور عبرت و نصیحت کے لئے بہت سبق آموز ہے۔

اخلاق و حکمت: اس حصہ میں اخلاق عالیہ و حکمت کی باتیں ہیں مثلاً جھوٹ سے اجتناب، سچائی کی عظمت، عدل کی تعریف اور علم کی خوبی۔ اپنی تہذیب اپنا تمدن اور اپنے اخلاق کا فاضلہ کی حکیمانہ باتیں اس میں ہیں اور ان کے کرنے اور اپنانے کا طریقہ بتایا گیا ہے۔

عقائد: اس میں عقائد ہیں جن کا تعلق ایمان بالغیب، معجزات اور وحی خفی وغیرہ سے ہے۔ عقیدہ غیر متزلزل یقین کو کہتے ہیں۔ جسے پانے کا واحد ذریعہ وحی ہے۔ اسی وجہ سے عقائد کا واحد منبع قرآن پاک اور احادیث نبویہ ہیں۔ خواہ یہ احادیث متواتر ہوں یا اخبار آحاد۔ اور ان کے ماننے نہ ماننے پر کفر و اسلام میں فرق کیا جاتا ہے۔

احکام: احادیث کا یہ حصہ فقہی اور اصولی ہے اور اسی حصے پر مسلمانوں کے تمام عملی کاروبار کا دار و مدار ہے۔ سنن کی عام کتب میں یہ سب مواد مل جاتا ہے اور صحاح تو امتیازی حیثیت رکھتی ہی ہیں۔ جو ناقابل تغیر ہیں اور کچھ قابل اجتہاد بھی۔

..... بے شمار احادیث میں آپ ﷺ کی احادیث کو فقہ کہا گیا ہے۔ اور اس کے علماء ہی فقہاء گردانے گئے۔ مثلاً:

أَلَا قُلَيْبُ اللَّهِ الشَّاهِدُ الْعَاقِبُ قُرْبُ حَامِلٍ فَقُوْهُ أَوْ عُلَى مِنْ سَامِعٍ۔ (متفق علیہ) لوگو! میرے خطبہ کی احادیث کو جو موجود ہے وہ غائب تک ضرور پہنچائے۔ اکثر فقہ کے حامل، سننے والے سے زیادہ، یاد رکھنے والے ہوتے ہیں۔

..... آپ ﷺ نے اپنی ہی حدیث کے فہم کو فقہ فرمایا۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہؓ فرماتی ہیں:

بِعَمِّ الْيَسَاءِ بِنَاءِ الْأَنْصَارِ لَمْ يَكُنْ يَسْتَعْمِلُونَ الْحَبَاءَ يَنْفَعُهُنَّ فِي الدِّيْنِ۔ انصاری خواتین کتنے زبردست دینی ذوق رکھتی

تھیں دین کا فہم حاصل کرنے میں حیا ان کے مانع نہیں ہوتا تھا۔

..... سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

تَجِدُونَ النَّاسَ مَعَادِينَ، حِينَئِذِهِمْ فِي الْحَاظِلِيَّةِ حِينَئِذِهِمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فَتَهُوْا۔ تم لوگوں کو کانوں کی طرح پاؤں کے جاہلیت میں ان کا بہترین انسان اسلام میں بھی بہترین ہوگا بشرطیکہ وہ دین کی سمجھ پالے۔ (متفق علیہ)

..... وفد عبدالقیس کو بھی ایمان، روزہ، زکوٰۃ اور خُص وغیرہ کے احکام بتائے اور شراب کے برتنوں کے استعمال سے ممانعت فرمائی اور آخر میں فرمایا:

اِحْفَظُوهُنَّ وَاحْبِرُوهُنَّ مَنْ وَرَأَيْتُمْ۔ انہیں یاد رکھو اور اپنی قوم کو بھی جا کر انہیں بتاؤ۔ (جملے کی ابتداء میں نص اور اسے سمجھنے پر آپ ﷺ نے زور دیا ہے یہی فقہ ہے)۔

..... ضمام بن ثعلبہ جو قبیلہ بنو سعد کے تھے۔ کو بھی آپ ﷺ نے نماز، روزہ کے احکام بتائے جو اپنی قوم کی طرف سے قاصد بن کر چند سوالات لے آئے تھے۔ انہیں سمجھ کر واپس گئے۔

ملاحظہ..... معاشرے کے مختلف الخیال طبقے حدیث کو غیر اہم سمجھ کر نظر انداز کرتے اور اس سے نالاں ہیں۔ ان کے نزدیک اہم وہی ہے جو موجودہ لہر یا روش زمانہ ہے۔ نزاکت کی انتہاء یہ ہے کہ رسول محترم کے علاوہ جس نے جو کچھ کہا اسے بغیر تحقیق کئے طے شدہ معاملہ سمجھ کر لے لیتے ہیں اور اسے چھیڑنا فتنہ انگیزی کہتے ہیں۔ مگر رسول محترم ﷺ نے جو کچھ کہا اور وہ صحیح وثابت بھی ہو اس سے طیش میں آجاتے ہیں۔ عجب ہے ہماری مسلمانی۔ جب کہ مسلم علماء کا اتفاق ہے کہ جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو شخصی رائے اور اقوال کا برسجھی ترک کر دئے جائیں۔

حدیث و سیرت میں فرق

محدثین اور ارباب رجال کی یہ قدیم اصطلاح ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے خاص غزوات کو وہ مغازی اور سیرت سے یاد کرتے ہیں۔ چنانچہ ابن اسحاق کی کتاب مغازی کو سیرت بھی کہتے ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری کتاب المغازی میں یہ دونوں نام ایک ہی کتاب کے لئے استعمال کئے ہیں۔ فقہ کی بھی یہی اصطلاح ہے۔ فقہ میں باب کتاب الجہاد

والسیر میں لفظ سیرت سے غزوات اور جہاد کے احکام مراد ہوتے ہیں۔

☆..... محققین کہتے ہیں کہ صحیح حدیث، تمام ارباب سیر کی متفقہ بات کے مقابلہ میں قابل ترجیح ہے۔ دو واقعے بطور مثال کے یہ ہیں:

۱..... غزوات میں ایک غزوہ ذوقرد کے نام سے مشہور ہے۔ ارباب سیر متفق ہیں کہ صلح حدیبیہ سے قبل یہ واقعہ ہوا تھا لیکن صحیح مسلم میں سلمہ بن الاکوع کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ صلح حدیبیہ کے بعد اور خیبر سے تین دن پہلے کا واقعہ ہے۔ اس حدیث کی شرح میں علامہ قرطبی نے لکھا ہے:

لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ السِّيَرِ أَنَّ غَزْوَةَ ذِي قَرْدٍ كَانَتْ قَبْلَ الْحُدَيْبِيَّةِ فَيَكُونُ مَا وَقَعَ فِي حَدِيثِ سَلْمَةَ مِنْ وَهْمِ بَعْضِ الرُّوَاةِ۔ اہل سیر میں سے کسی کو اس امر میں اختلاف نہیں ہے کہ غزوہ ذی قرد حدیبیہ سے پہلے واقع ہوا تھا تو سلمہ کی حدیث میں جو مذکور ہے۔ وہ کسی راوی کا وہم ہوگا۔

حافظ ابن حجر فتح الباری (ذکر غزوہ ذی قرد) میں قرطبی کے اس قول پر بحث کر کے لکھتے ہیں:

فَعَلَى هَذَا مَا فِي الصَّحِيحِ مِنَ التَّارِيخِ لِغَزْوَةِ ذِي قَرْدٍ أَصَحُّ مِمَّا ذَكَرَهُ أَهْلُ السِّيَرِ۔ تو اس بنا پر صحیح مسلم میں غزوہ ذی قرد کی جو تاریخ مذکور ہے وہ مصنفین سیرت کی دی گئی تاریخ سے زیادہ صحیح ہے۔

مشہور محدث دمیاطی نے سیرت پر ایک کتاب لکھی ہے جو مطبوع ہے۔ اس میں انہوں نے اکثر موقعوں پر ارباب سیر کی روایت کو ترجیح دی تھی لیکن جب زیادہ کھود کر یہ کی تو انہیں معلوم ہوا کہ احادیث صحیحہ کو سیرت کی روایتوں پر ترجیح حاصل ہے چنانچہ اپنی کتاب میں ترمیم کرنا چاہی لیکن اس کے نسخے کثرت سے شائع ہو گئے تھے اس لئے نہ کر سکے۔ حافظ ابن حجر خود دمیاطی کا قول نقل کر کے لکھتے ہیں:

وَذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ كَانَ يُعْتَقِدُ الرَّجُوعَ عَنْ كَثِيرٍ مِمَّا وَافَقَ فِيهِ أَهْلُ السِّيَرِ وَخَالَفَ الْأَحَادِيثَ الصَّحِيحَةَ وَأَنَّ ذَلِكَ كَانَ بِهِ قَبْلَ تَضَلُّعِهِ مِنْهَا وَتَحْرُوجِ نَسْخِ كِتَابِهِ وَانْتِشَارِهِ لَمْ يَتَمَكَّنْ مِنْ تَغْيِيرِهِ۔ زرقانی بر موابہ جلد سوم۔ اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ (دمیاطی) تصدق کر چکے تھے کہ جن موقعوں پر انہوں نے ارباب سیر سے

اتفاق کر کے احادیث صحیحہ کی مخالفت کی ہے ان سے رجوع کریں گے اور یہ کہ یہ امر ان سے مہارت فن سے قبل صادر ہوا۔ لیکن چونکہ کتاب کے نسخے شائع ہو چکے تھے۔ اس لئے وہ اپنی کتاب کی اصلاح نہ کر سکے۔

۲..... ایک غزوہ، غزوہ ذات الرقاع کے نام سے مشہور ہے اس کی نسبت اکثر ارباب سیر کا اتفاق ہے کہ جنگ خیبر سے قبل واقع ہوا تھا لیکن امام بخاری نے تصریح کی ہے کہ خیبر کے بعد واقع ہوا۔ اس پر علامہ دمیاطی نے بخاری کی روایت سے اختلاف کیا۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

وَأَمَّا شَيْخُهُ الدُّمَيْطِيُّ فَأَذَعَى غَلَطَ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَأَنَّ جَمِيعَ أَهْلِ السَّيْرِ عَلَى بِيحْلَافِهِ (فتح الباری جزء سابع) باقی ان کے شیخ دمیاطی نے صحیح بخاری کی حدیث صحیح کو غلط کہا ہے اور تمام اہل سیر کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ بالاتفاق اس حدیث کے خلاف ہیں۔

حافظ ابن حجر نے اس قول کو نقل کر کے اس کا رد بھی کیا ہے۔ اس تقریر کا حاصل یہ ہے کہ:

ا..... سیرت ایک جدا گانہ فن ہے اور بعینہ فن حدیث نہیں ہے اور اس بنا پر اس کی روایتوں میں اس درجہ کی شدت احتیاط ملحوظ نہیں رکھی جاتی جو فن صحاح ستہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ فقہ کا فن قرآن اور حدیث ہی سے ماخوذ ہے لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہی بعینہ قرآن یا حدیث ہے یا ان دونوں کے ہم پلہ ہے۔

ب..... مغازی اور سیرت میں جس قسم کی جزئی تفصیلیں مقصود ہوتی ہیں وہ فن حدیث کے اعلیٰ بلند معیار کے موافق نہیں مل سکتیں اس لئے ارباب سیر کو تنقید اور تحقیق کا معیار کم کرنا پڑتا ہے اس بنا پر سیرت و مغازی کا رتبہ فن حدیث سے کم رہا۔

ج..... جس طرح امام بخاری و مسلم نے یہ لازم قرار دیا کہ کوئی ضعیف حدیث بھی اپنی کتاب میں درج نہ کریں گے اس طرح سیرت کی تصنیفات میں کسی نے یہ التزام نہیں کیا۔ آج بیسیوں کتابیں قداماء سے لے کر متاخرین تک کی موجود ہیں۔ مثلاً سیرت ابن اسحاق، سیرت ابن ہشام، سیرت ابن سید الناس، سیرت دمیاطی، طبری، مواہب لدنیہ کسی میں یہ ضروری قرار نہیں دیا گیا۔

یہ ملحوظ رہے کہ کتب حدیث میں رسول اکرم ﷺ کے حالات اور اخلاق و عادات سے متعلق بکثرت واقعات مذکور ہیں جو سیرت کہلائے جاسکتے ہیں۔ تاہم تہانان سے ایک تاریخی تصنیف تیار نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ ان میں تاریخی ترتیب نہیں ہے یہاں ہم نے جن کتب کا ذکر کیا ہے کتب حدیث ان کے علاوہ ہیں۔ (سیرۃ النبی ﷺ: ج ۱، ص ۸، حاشیہ)

نوٹ: رائے سے مراد فہم و عقل نہیں کیونکہ ہر صاحب علم اس سے مالا مال ہوتا ہے اور نہ ہی رائے سے مراد ایسا قیاس ہے جس کا اعتماد سنت پر نہ ہو کیونکہ اسے بھی کوئی مسلمان اختیار نہیں کر سکتا۔ نیز رائے سے مراد قیاس و استنباط کی قدرت بھی نہیں کیونکہ امام احمد بن حنبل، امام اسحاق اور امام شافعی بالاتفاق اہل الرائے سے خارج ہیں حالانکہ وہ قیاس و استنباط پر اچھی طرح قادر تھے بلکہ اہل الرائے سے مراد وہ گروہ ہے جو متفق علیہ مسائل کے بعد کسی متقدم کے اصل کو لے کر تخریج مسائل کی طرف مائل ہو جن کا کام صرف نظیر کو نظیر کی طرف یا اصول میں سے کسی اصل کی طرف لوٹانا ہوتا ہے عموماً احادیث و آثار کا تتبع یہ لوگ نہیں کیا کرتے۔

☆☆☆☆☆

حفاظت حدیث کا ذمہ بھی اللہ تعالیٰ نے لیا ہے۔

عموماً کہا جاتا ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ تو اللہ تعالیٰ نے لیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ بے شک ہم نے قرآن نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

مگر حدیث کی حفاظت انسانوں نے کی ہے جس میں غلطی اور خطا کا امکان ہے۔ اس لئے یہ قابل اعتماد چیز نہیں۔ جواب یہ ہے کہ کس نے قرآن کریم کو جمع کیا اور کس نے لکھا اور کس نے اسے یاد کیا وغیرہ؟ اگر اس کے جامع و کاتب صحابہ کرام تھے اور ان سے سیکھے اور آگے منتقل کرنے والے تابعین و تبع تابعین تھے۔ جمع قرآن کے اس سارے عمل کو اگر بلا تردید قبول کیا جاسکتا ہے تو پھر حدیث کی روایت اس کی کتابت وغیرہ میں شک کیوں؟ اسی قرآن کریم میں ہی اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ لَئِنْ عَلَيْنَا نَبِأَهُ﴾ بیشک ہم پر ہی اس کے جمع کرنے اور پڑھوانے کی ذمہ داری ہے اور پھر ہم پر ہی اس کے بیان کی ذمہ داری ہے۔

یہ بیان کیا ہے جس کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ لے رہے ہیں اور یہ کس طرح ادا ہوگی؟ ظاہر ہے یہ قرآن کی طرح وحی حلی نہیں بلکہ وحی خفی ہوگی جو قرآن کی وضاحت ہوگی۔ یہی وضاحت کرنا بھی آپ ﷺ کی ذمہ داری ہے:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ..﴾ (النحل: ۴۴) ہم نے آپ کی طرف ذکر یعنی قرآن کو اس لئے اتارا تاکہ آپ لوگوں کو بیان کر دیں۔

اس بیان سے۔۔ جو آپ ﷺ کا قول و عمل ہے۔۔ قرآن کریم کی حفاظت ہوئی ہے جس کے بغیر قرآنی تفسیر و مفہوم میں زلیخ آجاتا ہے۔ آپ ﷺ سے بہتر آخر کون ہے جو قرآن کریم کو سمجھا سکے؟ آپ ﷺ نے اسے اپنے شاگردوں کو سکھایا، ان سے لکھوایا اور انہیں سکھانے پر مامور کیا۔ یاد رکھئے! قرآن کریم میں صرف عبادات یا سائنسی ترقی اور ملکی و بین الاقوامی سیاست کے اسباق نہیں بلکہ اس میں کفار و منافقین، ان کی اہل اسلام کے خلاف آئے دن کی خفیہ چالوں اور سازشوں کا بھی ذکر ہے۔ اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ رسول اکرم ﷺ اور اہل ایمان ان کفار سے قتال و جہاد کریں۔ ان کا کلچر و تہذیب جاہلیت ہے اسے مسلمان مت اپنائیں بلکہ انہیں دین قبول کرنے کی دعوت دیں۔ آپ ﷺ اور اہل اسلام نے اس پر عمل کیا۔ ان کے کلچر و تہذیب کو بدلا اور اپنی ثقافت و تہذیب کو انسانی ہمدردی اور شرافت سے جوڑا۔

آپ ﷺ کی آمد سے قبل روایت حدیث، جمع حدیث اور پھر فقہ حدیث جیسے علوم یہود و نصاریٰ کے ہاں انجانے تھے۔ اگر انہیں اس کی کچھ شدہ بدھ ہوتی تو سیدنا موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام کے ارشادات ضرور محفوظ رکھتے اور تحریف و تبدیلی کا شکار نہ ہوتے۔ یہی تو وعدہ ہے جس سے آپ ﷺ کے ارشادات کو اصل صورت میں محفوظ کر دیا۔

یہ سوال کہ قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ تو اللہ تعالیٰ نے لیا ہے حدیث کا نہیں؟ بنیادی طور پر ہی غلط ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی طرح اس کے بیان ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتٍ﴾ یعنی آپ کی احادیث کو بھی محفوظ کرنے کی ذمہ داری خود لی اور اس کا بندوبست فرمایا۔ صحابہ و تابعین و تبع تابعین کرام نے اس ذمہ داری کو انتہائی دیانت داری سے نبھایا۔ کیا ان پر معترض حضرات صرف اپنی دیانتداری کے ثبوت اپنوں سے دلواسکتے ہیں؟ اب یہ کون سی علمی بات ہے کہ قرآن کریم میں کسی مسئلے کے مفہوم کے لئے صرف ایک آیت کا چناؤ کر کے اپنی غرض پوری کر لی جائے اور باقی آیات سے صرف نظر؟ کیونکہ ایسا رسول نہ اب آتا تھا اور نہ ہی کوئی نبی۔ اس لئے بیان قرآن کے لئے کوئی منصب رسالت پر براہمان ہونے کی کوشش نہ کی جائے۔

تعلیمات حدیث: اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو یہ فرمایا:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ ہم نے آپ ﷺ کو تمام انسانوں کے لئے صرف بشر

ونذیر بنا کر بھیجا ہے۔

رسالت کا یہ اعزاز ایسا ہے جو آپ ﷺ سے پہلے کسی رسول کو عطا نہیں ہوا۔ موسیٰ علیہ السلام صرف بنو اسرائیل کے رسول بنے۔ اور ان کا دعوتی کام بھی بنو اسرائیل تک محدود رہا۔

عیسیٰ علیہ السلام بھی بنو اسرائیل کی (انہی کی قدیم تعبیر کے مطابق) گم شدہ بھینٹوں کی طرف بھیجے گئے تھے۔ عیسیٰ علیہ السلام نے ایسی کوشش نہیں کی کہ فلسطین سے باہر رہنے والے انسانوں کو دعوت دی جائے۔ مگر آپ ﷺ سے کہا گیا:

﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ کہئے لوگو میں تم سب کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔

آپ ﷺ کو خاتم النبیین اور خاتم الرسل بنانے میں یہی حکمت تھی کہ کسی بھی نبی کی آمد کا امکان نہ رہے۔ قرآن کریم کے مزاج میں آپ ﷺ ایسے رچ بس گئے تھے کہ آپ کی ذات ہی دین کی تعبیر بن گئی۔ آپ ﷺ سے پہلے مکارم اخلاق مکمل نہیں ہوئے تھے۔ قرآن کریم نے ان کی تکمیل آپ ﷺ سے کرائی۔ اسلوب بدل گئے۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ ارشاد: سَكَانَ خُلُقُهُ الْفُرْأَى۔ آپ کے اخلاق قرآن کریم کی سچی تصویر تھے۔ کا مفہوم یہ ہے کہ قرآن کریم جہاں کم سے کم حد تک اخلاق کریمانہ کا تعین کرتا ہے وہاں وہ مکارم اخلاق کی انتہا بھی بتاتا ہے۔ کیا اپنے اس بیان میں سیدہ محترمہ، آپ ﷺ کے ادنیٰ درجے کے اخلاق کریمانہ مراد لے رہی ہیں یا اوسط و اعلیٰ درجے کے؟ ظاہر ہے قرآن کریم ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ اور یقیناً آپ عظیم اخلاق پر فائز ہیں۔ جس اعلیٰ درجے کا اخلاق بتا رہا ہے ان کی مراد وہی ہے۔ آپ ﷺ خود بھی فرماتے ہیں: إِنَّمَا بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ۔ میں اخلاق کے اعلیٰ درجات کی تکمیل کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ یہی اسلام ہے اور اس کے علاوہ ہر مذہب، ازم، سوچ اور فکر انسانی سوچ ہے اور ناقابل قبول۔

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ جو بھی اسلام کے علاوہ کسی اور شے کو دین بنائے گا وہ اس سے بالکل قبول نہیں کیا جائے گا۔

یہی ہے دین اور یہی ہے اخلاق۔ یہاں تک کہ آپ ﷺ سے یہ کہلوا گیا:

﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ کہئے! میری عبادت، میری قربانیاں،

میرا جینا اور میرا مرنے کا سبھی اللہ رب العالمین کے لئے ہے۔

اس لئے اللہ تعالیٰ نے اہل اسلام میں رسول اکرم ﷺ کا مقام و مرتبہ ہر اعتبار سے اعلیٰ و افضل رکھا۔ کیونکہ آپ ﷺ قرآن کریم کی حقیقی عملی تعبیر پیش کر رہے تھے۔ جسے یوں بیان کیا گیا:

﴿وَإِنَّكَ لَنَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ. صِرَاطِ اللَّهِ...﴾ آپ یقیناً صراطِ مستقیم کی راہ نمائی کر رہے ہیں وہ صراطِ جو اللہ کا ہے۔

اس لئے اسی صراط کو ہم آپ ﷺ کی زندگی میں ہی پاتے ہیں جس میں آپ صحیح عبد بن کر اللہ تعالیٰ کے محبوب بن جاتے ہیں۔ اور آپ ﷺ کے ایک ایک عمل اور قول کو رب کریم قولیت ہی نہیں بلکہ ایک قدوہ (Role Model) بنا کر پیش کر رہے ہیں اور اہل دنیا سے فرماتے ہیں:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا...﴾ یعنی تمہارے لئے رسول اللہ ﷺ کی ذات میں بہترین نمونہ ہے۔

﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا...﴾ اور جو رسول تمہیں دے اسے لے لو اور جس سے تمہیں روکے اس سے باز رہو۔

آئیے! دیکھتے ہیں کہ احادیث نبویہ میں آخر کیا ہے جس سے کچھ لوگ کتراتے یا چھین بچھین ہوتے ہیں۔ کیا نبوی باتوں میں کسی شے کی کمی یا پسماندگی ہے جو اپنی مقدس حیثیت تسلیم نہیں کر سکتی؟ یا انسان ترقی کرنے سے محروم ہو جاتا ہے؟

☆..... جو عقیدہ قرآن دیتا ہے وہی حدیثِ رسول بھی دیتی ہے۔

مثلاً: استوی علی العرش، علو رب، نزول رب، اسماء و صفات باری تعالیٰ، رویت باری تعالیٰ کے عقائد اور خالق و مخلوق میں فرق اور دونوں کا ایک دوسرے سے جدا ہونے کا عقیدہ۔ رفع عیسیٰ علیہ السلام یا قرب قیامت میں ان کے نزول کا عقیدہ۔ آخر قرآن کریم کا کون سا ایسا معنی و مفہوم ہے جو لوگ پالیتے ہیں اور سمجھتے بھجاتے ہیں مگر رسول اللہ ﷺ کو نہ وہ مفہوم ملا اور نہ ہی آپ ﷺ نے اسے سمجھا یا پھر بھی لوگ اسی معنی و مفہوم کو رسول اللہ ﷺ کے معنی و مفہوم پر ترجیح دیتے ہیں؟ کیا قرآن

دست کو ایک دوسرے سے جدا کرنے سے اور آبائی مفہوم بیان کرنے سے باطنی شرارتوں کے دروازے نہیں کھلتے؟

☆..... حدیث تو الہام والقاء ہے۔ آپ ﷺ کا یہ ارشاد ہے:

الْبَسْوَاتُ مَطْهَرَةٌ بِنَفْسٍ وَمَرْضَاةٍ لِلرَّبِّ۔ مسواک کرنا منہ کی پاکیزگی کا سبب ہے اور رضائے رب کے حصول کا ذریعہ بھی

جدید علم طب نے بتایا کہ مسواک نہ صرف منہ کو صاف رکھتی ہے بلکہ مسوڑھوں (Gums) اور دانتوں کے درمیان موجود زہریلے مواد کو وہی باہر نکالتی ہے مزید یہ کہ مسواک دانتوں کو مضبوط اور صاف ستھرا رکھنے کے علاوہ منہ، گلا، معدہ اور پیٹ کی کئی بیماریوں پر قابو پاتی ہے۔ السر (Ulcer) اور ایسڈیٹی (Acidity) کا زیادہ تر سبب یہی زہریلا مواد ہوتا ہے۔

ایسے ایمان کا کیا فائدہ جو غیر مسلم سائنس دانوں نے ارشادات نبوی پر تحقیق کر کے، ہم سے منوایا مگر رسول اکرم ﷺ کی الہامی باتیں ہمارے اندر ایمان بالغیب کو زندہ نہ کر سکیں۔

☆..... حدیث میں علم الغیب کی باتیں ہیں

جس طرح قرآن کریم نے علم غیب سے متعلق خبر دی ہے رسول محترم ﷺ نے بھی غیب سے متعلق اخبار ہمیں دی ہیں جو ظاہر ہے بذریعہ وحی آپ ﷺ کو بتائی گئیں۔ مثلاً:

يُنزَلُ رَبَّنَا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا حِينَ يَنْفَى ثُلُوكَ اللَّيْلِ الْأَجْرَ فَيَقُولُ: هَلْ مِنْ دَاعٍ فَاسْتَجِيبْ لَهُ، هَلْ مِنْ مُسْتَعْفِرٍ فَاعْفُرْ لَهُ، هَلْ مِنْ تَائِبٍ فَاتُوبْ عَلَيْهِ۔ (صحیح بخاری: ۱۱۴۵) جب رات کا ایک تہائی حصہ باقی رہتا ہے تو ہمارے رب کریم آسمان و نیارِ نزول فرماتے ہیں اور اعلان کرتے ہیں: کیا کوئی دعا کرنے والا ہے جس کی میں دعا سن کر قبول کروں؟ کیا کوئی معافی مانگنے والا ہے جسے میں معاف کروں؟ کیا کوئی توبہ کرنے والا ہے جس کی توبہ میں قبول کروں؟

اللہ تعالیٰ کا یہ نزول اسی شان و انداز کا ہے جو اس کی ذات کو زیبا ہے۔

☆..... اللہ تعالیٰ کے علم اور تقدیر کے مطابق سب کچھ ہو رہا ہے

يُؤَدِّيهِ ابْنُ آدَمَ، يَسُبُّ الدَّهْرَ وَآنَا الدَّهْرُ بِيَدِي الْأَمْرُ أَقْلَبُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارَ۔ (صحیح بخاری: ۲۸۲۶) ابن آدم مجھے اذیت دیتا ہے وہ زمانے کو گالی دیتا ہے جبکہ زمانہ میں ہوں میرے ہاتھ میں امر ہے میں ہی شب و روز کو الٹتا پلٹتا ہوں۔

☆..... ساحر، کاہن اور سنیا سی سے علاج معالجہ کرنا حرام ہے

لَيْسَ مِنْهُ مَنْ تَطْبَرُ أَوْ تُطْبِرَ لَهُ، أَوْ نُكْهِنَ أَوْ تُكْهِنَ لَهُ، أَوْ سَحَرَ أَوْ سُحِرَ لَهُ، وَمَنْ أَلَى كَاهِنًا فَضَدَّعَهُ بِمَا يَقُولُ، فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أَنْزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ۔ (مسند ابوزر: ۳۰۳۳، مجمع الزوائد: ۲۸۰) وہ آدمی ہم میں سے نہیں جس نے فال لی یا فال کروائی، یا کہانت اختیار کی یا اس کے لئے کہانت کی گئی، یا اس نے جادو کیا یا اس کے لئے جادو کیا گیا۔ جو آدمی کاہن کے پاس آئے اور جو کچھ وہ کہے اس کی تصدیق کرے تو اس نے اس دین کا کفر کیا جو محمد ﷺ پر اتارا گیا۔

☆..... تعویذ، گنڈے، دھاگے، پتھر کی انگوٹھی کا پہننا حرام ہے:

مَنْ تَعَلَّقَ بِتَمِيْمَةٍ وَلَا اَتَمَّ اللَّهُ لَهُ، وَمَنْ تَعَلَّقَ وَدَعَا فَلَا وَدَعَ اللَّهُ لَهُ۔ (مسند احمد: ۱۵۴۳) جو شخص تعویذ لٹکائے اللہ تعالیٰ اس کی خواہش پوری نہ کرے اور جو پیمپی وغیرہ لٹکائے اللہ تعالیٰ اسے آرام نہ دے۔

إِنَّ الرُّعْفَى وَالنَّمَائِمَ وَالْيَوْتَةَ شِرْكٌ۔ دم، تعویذ اور جادو یہ سب شرک ہیں۔ (سنن ابی داؤد: ۳۸۸۳)

☆..... شرمی دم اور مباح دوائیں:

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ ذَاہَ إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً، عَلِمَهُ مِنْ عِلْمِهِ وَحِفْلَهُ مِنْ حِفْلِهِ۔ (صحیح بخاری: ۵۶۷۸) اللہ تعالیٰ نے جو بیماری بھی نازل کی ہے اس کی شفا بھی نازل فرمائی ہے جس نے اسے جان لیا اس نے اسے جان لیا اور جو اس سے ناواقف رہا وہ اس سے ناواقف ہی رہا۔

☆..... گھروں میں تمثال لٹکانا یا بت رکھنا حرام ہے۔ آپ ﷺ فرماتے ہیں:

لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ تَمَثَّلُ۔ (صحیح بخاری: ۳۲۲۵) فرشتے اس گھر میں داخل ہی نہیں ہوتے جس گھر میں کتا ہو یا بت کی صورت ہو۔

آپ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو فرمایا:

لَا تَدْعُ صُورَةٌ إِلَّا طَمَسَتْهَا وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَّيْتَهُ۔ (صحیح مسلم: ۹۶۹) جو تصویر دیکھو اسے مٹا دو اور جو اونچی قبر دیکھو اسے برابر کر دو۔

☆..... نیک بزرگوں کی قبروں کو مسجد بنانا حرام ہے

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدِ اتَّخَذَنِي خَلِيلًا كَمَا اتَّخَذَ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا، وَلَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا مِنْ أُمَّتِي خَلِيلًا لَاتَّخَذْتُ أَبَا بَكْرٍ خَلِيلًا، أَلَا وَإِنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ وَصَالِحِيهِمْ مَسَاجِدَ، أَلَا فَلَا تَتَّخِذُوا الْقُبُورَ مَسَاجِدَ فَاِنِّي أَنهَاكُمُ عَنْ ذَلِكَ. (صحیح مسلم: ۵۳۲) اللہ تعالیٰ نے مجھے اس طرح خلیل بنایا ہے جس طرح ابراہیم کو خلیل بنایا اور اگر میں اس امت میں سے کسی کو خلیل بنا تا تو ابو بکر کو ہی بنا تا۔ سنو تم سے پہلے لوگ اپنے انبیاء اور نیک لوگوں کی قبروں کو مسجد یعنی سجدہ گاہ بنالیا کرتے۔ خبردار رہو! ان قبروں کو مسجد مت بنانا میں تمہیں اس سے روک رہا ہوں۔

☆..... نبی کریم ﷺ کی یا اولاد کی قسم کھانا منع ہے

مَنْ كَانَ خَالِفًا فَلْيَحْلِفْ بِاللَّهِ أَوْ لِيَضُتْ. (صحیح بخاری: ۲۶۷۹) جو شخص قسم کھانا چاہے تو وہ اللہ کی قسم کھائے یا خاموش رہے۔

☆..... حدیث یہ بھی کہتی ہے کہ یا اللہ سے رو یا جائے

مَنْ ذَكَرَ اللَّهَ حَالًا فَمَاصَتْ عَيْنَاهُ فِي السَّبْعَةِ الَّذِينَ يُظَلُّهُمُ اللَّهُ فِي ظِلِّهِ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ. (صحیح البخاری: ۶۳۷۹) جس نے خلوت میں (اپنے گناہوں کو یاد کیا) اور (دوسری طرف) اللہ تعالیٰ (کی اپنے اوپر مہربانیوں کو) کو یاد کیا پھر (اللہ سے ڈرتے ہوئے) اس کی آنکھیں اشکبار ہو گئیں تو یہ ان سات قسم کے لوگوں میں شمار ہوگا جنہیں اللہ تعالیٰ ایسے روز اپنے سائے میں جگہ عطا کرے گا جب سوائے اس کے سایہ کے کوئی اور سایہ نہ ہوگا۔

☆..... یہ بھی حدیث ہے کہ آپ ﷺ کا نام گرامی سنتے ہی آپ ﷺ پر درود پڑھنا چاہئے

لَا تَحْمَلُوا بُيُوتَكُمْ قُبُورًا، وَلَا تَحْمَلُوا قَبْرِى عَيْنًا، وَصَلُّوا عَلَيَّ فَإِنَّ صَلَاتِكُمْ تَبْلُغُنِي حَيْثُ مَا كُنْتُمْ. (سنن ابی داؤد: ۲۰۳۲) اپنے گھروں کو قبریں مت بناؤ اور میری قبر کو مقام عید بھی نہ بنانا، مجھ پر درود پڑھا کرو جہاں بھی تم ہو گئے تمہارا درود مجھے پہنچ جائے گا۔

☆..... نزول وحی، معراج، ہجرت اور غزوہ بدر کی راتیں، شب میلاد سے افضل ہیں

مَنْ أَحَدَتْ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ زُورٌ. (صحیح بخاری: ۲۶۹۷) جس نے ہمارے دین میں کوئی نئی بات متعارف

کرائی جو میرے دئے ہوئے دین میں نہیں تو وہ مردود ہے۔

☆..... حدیث میں بھی ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نقل ہوئے نہ سولی پہ چڑھے

از روئے قرآن عیسیٰ علیہ السلام نہ سولی پہ چڑھائے گئے، نہ نقل ہوئے اور نہ ہی فوت ہوئے کیونکہ نقل یا صلب اصلاً بدن کے لئے ہوتا ہے اور اگر صرف روح کو اٹھایا گیا ہوتا تو یہود و عیسائی حضرات کے دعوائے نقل یا صلب کی تائید ہوتی۔ اور اللہ تعالیٰ کے مکمل اختیار و قوت اور حکمت یا نصرت و تائید کی نفی بھی۔ اس لئے:

﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ (النساء: ۱۵۸) اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو (روح و جسم

سمیت) اپنی طرف اوپر اٹھالیا۔ اور اللہ غالب اور حکمت والا ہے۔

☆..... از روئے حدیث وہ آخری زمانہ میں نزول فرمائیں گے

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَّ أَنْ نَنْزِلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكِيمًا مُقْتَبِطًا فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْجُنُودَ وَيَضَعُ الْحِزْبَةَ وَيَفِيضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ۔ (صحیح بخاری: ۳۳۳۸) اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے عنقریب تم میں ابن مریم حاکم و عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ وہ صلیب کو توڑیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے، جزیہ ختم کر دیں گے اور مال کی اس قدر فراوانی ہو جائے گی کہ اسے کوئی بھی قبول کرنے والا نہ ہوگا۔

وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، قَالَ فَيَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ: تَعَالَى صَلِّ لَنَا فَيَقُولُ: لَا إِنْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَمْرًا۔ تَكْرِمَةً لِلَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ۔ (صحیح مسلم: ۱۵۶۰) میری امت کا ایک گروہ حق پر لاتا، قیامت کے دن تک غالب رہے گا آپ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے تو ان کا امیر کہے گا: آئیے نماز پڑھائیے تو وہ فرمائیں گے: نہیں تم میں سے بعض بعض پر امیر ہیں۔ یہ عزت و تکریم ہوگی جو اللہ تعالیٰ اس امت کو عطا کرے گا۔

☆..... حدیث میں مجتہد اور مفتی کو تسمیہ

أَجْرُكُمْ عَلَى الْفُتْيَا أَجْرُكُمْ عَلَى النَّارِ (سنن دارمی: ۱۵۷) تم میں فتویٰ دینے میں زیادہ جری دراصل جہنم کی

آگ کے حصول میں زیادہ جری ہے۔

☆..... از روئے حدیث سفید بال رنگ کر کالے نہ کر دئے جائیں

جِيْ بَابِيْ فُحَافَةَ يَوْمِ الْفَتْحِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكَانَ رَأْسُهُ نَعَامَةً، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِذْهَبُوا بِهِ إِلَى بَعْضِ نِسَائِهِ فْتُغَيِّرْ بِشَيْءٍ وَاجْتَنِبُوا السَّوَادَ۔ (صحیح مسلم: ۲۱۰۲) فتح مکہ کے روز ابو قافزہ کو رسول اکرم ﷺ کے پاس لایا گیا تو ان کا سر نعامت پھول کی طرح انتہائی سفید تھا آپ ﷺ نے فرمایا: انہیں ان کے گھرانے کی کسی خاتون کے پاس لے جاؤ جو ان کے بالوں کو کسی رنگ میں تبدیل کر دے بس کالے رنگ سے وہ بچیں۔

☆..... حدیث بتاتی ہے کہ باض فداک کس کی وراثت ہے؟

لَا نُورُثُ مَا تَرَكَهُ صَدَقَةٌ۔ ہم جماعت انبیاء، وارث نہیں بنائے جاتے۔ (یعنی ہمارا مال وارثوں میں تقسیم نہیں ہوتا) بلکہ ہمارا ترکہ تو صدقہ ہوتا ہے۔

وراثت یا علم کی ہوتی ہے یا ملک کی یا مال کی۔ سیدنا سلیمان سیدنا داؤد کے وارث بنے مگر کس میں؟ جواب یہ ہے: صرف علم نبوت اور ملکیت میں۔ ورنہ سیدنا داؤد علیہ السلام کے انہیں بیٹے تھے۔ یہی وراثت علم و نبوت سیدنا یحییٰ علیہ السلام کو اپنے والد محترم سیدنا زکریا علیہ السلام سے ملی۔ سیدنا ابوبکرؓ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے یہی فرمایا۔ سنن ابوداؤد میں ہے:

إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دِيْنَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَإِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَهُ أَخَذَ بِحَبْطٍ وَاقِرٍ۔ تحقیق انبیاء وراثت میں دینار و درہم نہیں چھوڑا کرتے وہ صرف علم بطور وراثت چھوڑتے ہیں جس نے بھی اس علم کو لے لیا اس نے بڑا نصیب پالیا۔

اسی لئے سیدنا ابوبکرؓ نے اپنی بیٹی سیدہ عائشہؓ اور سیدنا فاروق اعظمؓ نے اپنی بیٹی سیدہ حفصہؓ کو کوئی حصہ مال نہیں دیا اور نہ ہی سیدنا علیؓ نے اپنے دو خلفاء میں اس فیصلے کو غلط سمجھ کر اس کی اصلاح کی۔ بلکہ سیدہ فاطمہؓ نے بھی حدیث رسول کو تسلیم کیا۔

☆..... ضعیف حدیث سے استنباط مسائل نہ کئے جائیں۔ جیسے سیدنا ابن عمرؓ کی یہ حدیث:

لَا تَقْرَأُ الْحَائِضُ وَلَا الْعَنْبُ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ۔ (سنن ترمذی: ۱۳۱) حائضہ اور جنبی قرآن میں سے کچھ نہ پڑھیں۔

اس حدیث کے راوی اسماعیل بن عیاش مجازیوں سے روایت کی وجہ سے ضعیف ہیں۔ ورنہ حیض و نفاس والی عورت قرآن کریم کو ہاتھ لگائے بغیر پڑھ سکتی ہے۔ جیسے:

أَنَّكَ كَانَ لَا يُحِجُّهُ عَنِ الْقُرْآنِ نِسَاءُ إِلَّا الْحَنَابَةُ۔ (مسند احمد: ۱۲۵۱) آپ ﷺ کو سوائے جنابت کے کوئی شے قرآن پڑھنے سے نہیں روکتی تھی۔

☆..... خطبہ جمعہ کے دوران تحیۃ المسجد

إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَالْإِمَامُ يُحْطَبُ فَلْيُرْكَعْ رَكَعَتَيْنِ، وَلَا يَلْبَسْ حُوزَ فِيهِمَا۔ (صحیح بخاری: ۱۱۶۶) جب تم میں کوئی روز جمعہ اس وقت مسجد میں آئے جب امام خطبہ دے رہا ہو تو وہ دو رکعتیں پڑھ لے اور انہیں مختصر پڑھے۔

☆..... متقل کے پیچھے مفترض کی نماز

أَنَّ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُؤْمُ قَوْمَهُ۔ (صحیح بخاری: ۷۰۰) معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کے پیچھے نماز عشاء پڑھتے پھر اپنی قوم میں آ کر انہیں نماز عشاء کی امامت کراتے۔

☆..... ادائیگی زکوٰۃ میں کوتاہی اور سزا

مَا مِنْ صَاحِبِ ذَهَبٍ وَلَا مِنْ فِضَّةٍ لَا يُؤَدِّي مِنْهَا حَقَّهَا، إِلَّا إِذَا كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، صُفِّحَتْ لَهُ صَفَائِحُ مِنْ نَارٍ، فَأُحْمِي عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ، فَيَكْوَى بِهَا جَنْبَهُ وَجَنْبَيْهِ وَظَهْرَهُ، كُلَّمَا بَرَدَتْ أُعِيدَتْ لَهُ، فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ حَتَّى يُقْضَى بَيْنَ الْعِبَادِ، فَبَرَى سَبِيلَهُ إِمَّا إِلَى الْحَنَّةِ وَإِمَّا إِلَى النَّارِ۔
سونے و چاندی کا مالک اگر ان کی زکوٰۃ ادا نہیں کرتا تو ان سے آگ کے چوڑے تختے بنائے جائیں گے جنہیں جہنم کی آگ میں مزید گرم کرنا ان کے ساتھ اس کی پیشانی، پہلو اور پشت کو داغا جائے گا۔ جب بھی یہ بھندے ہوں گے تو انہیں دوبارہ گرم کر لیا جائے اور یہ سلسلہ سارا دن جاری رہے گا جس کی مدت پچاس ہزار سال ہوگی حتیٰ کہ سبھی بندوں کا حساب کتاب چکا دیا جائے گا جس کے بعد وہ اپنی راہ یا توجت کی طرف دیکھ پائیں گے یا جہنم کی طرف۔

☆..... زیور پر زکوٰۃ: سونا خواہ زیور کی صورت میں ہی کیوں نہ ہو از روئے حدیث اس کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے۔

آپ ﷺ نے ایک خاتون کے ہاتھ میں سونے کے دو ٹکڑے دیکھے تو فرمایا:

أَعْطَيْنَ زَكَاةَ هَذَا؟ قَالَتْ: لَا. قَالَ: أَيْسُرُكَ أَمْ يُسَوِّرُكَ اللَّهُ بِهِمَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ سِوَا زَيْنٍ مِنْ نَارٍ؟ قَالَ: فَخَلَعْتُهُمَا
فَأَلْفَتُهُمَا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ قَالَتْ: هُمَا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ. (سنن ابی داؤد: ۱۵۶۳) کیا تم اس کی زکوٰۃ دیتی ہو؟ اس نے کہا:
نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تم خوش ہوگی اگر روز قیامت اللہ تعالیٰ تمہیں آگ کے دو ٹکڑے پہنا دے؟ راوی کہتے ہیں:
اس خاتون نے دونوں ٹکڑے اتارے اور نبی ﷺ کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے کہا: یہ دونوں اللہ اور اس کے رسول کے
لئے ہیں۔

☆..... نصاب کے برابر سامان تجارت پر زکوٰۃ: در نہ حدیث میں اسے بھی کنز کہا گیا ہے:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَأْمُرُنَا أَنْ نُخْرِجَ الصَّدَقَةَ مِنَ الذِّئْبِ نُعْدُ لِلْبَيْعِ. (سنن ابی داؤد: ۱۵۲۲) رسول اکرم ﷺ
ہمیں حکم دیا کرتے کہ ہم سامان تجارت کی بھی زکوٰۃ دیا کریں۔

☆..... سود کی زیادہ تر صورتیں: ادھار کی ہی ہیں۔ ٹیکرز ادھار اور سود کو یکجا کر کے گناہ در گناہ کا ارتکاب کرتے ہیں۔
بینکوں کے معاملات ان سودی معاملات سے مختلف نہیں جن کی حرمت نصوص سے ثابت ہے۔ جیلوں سے حرام کو حلال نہیں کیا
جاسکتا۔ حدیث میں ہے:

إِنَّمَا الرِّبَا فِي النَّسِيفَةِ. (صحیح مسلم: ۱۵۹) سود، ادھار میں ہوا کرتا ہے۔

نیز آپ ﷺ کا یہ ارشاد بھی ہے:

كُلُّ قَرْضٍ حَرْمٌ مُنْفَعَةٌ فَهُوَ رِبَا. (ارواء الغلیل: ۲۳۵/۵) جو قرض بھی نفع کو کھینچے وہ سود ہے۔

لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَلَا تُشِيقُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِرٍ۔
(صحیح البخاری: ۲۱۷۷) سونے کو سونے کا ساتھ مت بیچو الا یہ کہ وہ برابر ہو اور کچھ کو کچھ سے کم یا زیادہ نہ کرو۔ اور نہ ہی غائب
کو حاضر کے ساتھ بیچو۔

☆..... جنس کی جنس سے بیچ: نقدی ہو یا ادھار کی ہو۔ از روئے حدیث حرام ہے۔ حکمت یہ ہے کہ مسلمان اپنے باہمی

معاملات ہمدردی، خیر خواہی اور امانت و سچائی سے نمٹائیں اور دھوکہ، خیانت و ملاوٹ سے بچیں۔ نیز قرض در قرض سے محفوظ بھی رہیں اور سود کے لالچ میں آکر اپنے نفع بخش منصوبوں اور مفید صنعتوں سے معطل بھی نہ ہوں۔

الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ، وَالنَّبْتُ بِالنَّبْتِ، وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ، وَالنَّمْرُ بِالنَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مِثْلًا بِمِثْلٍ، يَدَا بِيَدٍ، مَنْ زَادَ أَوْ امْتَرَادَ فَقَدْ أَرَى، أَلَا جِدُّ وَالْمُعْطَى فِيهِ سَوَاءٌ۔ (صحیح مسلم: ۱۵۸۳) سونا سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گندم گندم کے بدلے، جو جو کے بدلے، کھجور کھجور کے بدلے، نمک نمک کے بدلے برابر برابر ہوں اور دست بدست بیچو۔ جو زیادہ دے یا زیادہ طلب کرے تو اس نے سودی معاملہ کیا اور اس میں دونوں لینے والا اور دینے والا برابر ہیں۔

نوٹ: بیع سلم اس لئے جائز ہے کہ اس میں جہالت اور دھوکہ نہیں اور بائع قیمت کے ساتھ اپنی فوری ضرورت پوری کرتا ہے اور مشتری کم قیمت پر شے خرید لیتا ہے۔ اس میں بائع و مشتری دونوں کو فائدہ ہوتا ہے جب کہ سودی معاملات میں معین اضافہ ہوتا ہے جو حرام ہے۔

☆..... سودی بینک یا کمپنی سے شیئرز خریدنا: جو بینک یا کمپنیاں سودی کاروبار کرتی ہوں از روئے حدیث ان کے شیئرز خریدنا یا ان کی ملازمت کرنا جائز نہیں۔ صحیح مسلم: ۱۵۹۸ میں ہے:

لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِكْبَالَ الرِّبَا، وَمُوكَلَّهُ، وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدَيْهِ وَقَالَ: هُمْ سَوَاءٌ۔ رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے، کھلانے، اس کے کاتب اور اس کے دونوں گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا: وہ سب گناہ میں برابر ہیں۔

☆..... سرکاری ملازم کو تحفہ دینا: اپنے حق میں فیصلہ کروانے یا کسی عہدہ کو خود حاصل کرنے کے لئے کسی کی خدمت میں مال یا کوئی اور فائدہ والی چیز پیش کرنا رشوت ہے جو از روئے حدیث حرام ہے۔

لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الرَّائِيَّ وَالْمُرْتَشِيَّ وَالرَّائِيَّشَ۔ (مسند احمد: ۲۷۹/۵) رسول اللہ ﷺ نے رشوت لینے والے، دینے والے اور دونوں کے درمیان واسطہ بننے والے پر لعنت کی ہے۔

☆..... سوور رشوت خوری کی سزائیں: از روئے حدیث سوور رشوت خوری اور رشوت دشمن کے غلبے کا سبب ہے۔

مَا مِنْ قَوْمٍ يَظْهَرُ فِيهِمُ الرِّبَا إِلَّا أُخِذُوا بِالسِّنَةِ وَمَا مِنْ قَوْمٍ يَظْهَرُ فِيهِمُ الرِّشَا إِلَّا أُخِذُوا بِالرُّعْبِ۔
(مسند احمد: ۲۰۵/۴) جس قوم میں سود عام ہو جائے تو وہ قسط سالی میں مبتلا ہو جاتی ہے اور جس قوم میں رشوت عام ہو جائے اس پر دشمن کا رعب طاری ہو جاتا ہے۔

☆..... خوراک ناپاک ہو اور رزق حرام ہو تو دو عام ردود

يَا سَعْدُ: أَجِبْ مَطْعَمَكَ تَكُنْ مُسْتَحَابَّ الدَّعْوَةِ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ إِنْ الْعَبْدَ لَيَقْدِفُ اللَّفْمَةَ فِي حَوْفِهِ مَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ عَمَلًا أَرْبَعِينَ يَوْمًا، وَأَيُّمَا عَبْدٍ نَبَتْ لَحْمُهُ مِنْ سُحْبَتِ فَالنَّارِ أَوْلَى بِهِ۔

(الترغیب والترہیب: ۲/۵۴۷) اے سعد: اپنا کھانا پاک کر لو مستحباب الدعوات بن جاؤ گے۔ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں محمد ﷺ کی جان ہے کہ بندہ جب ایک حرام لقمہ پیٹ میں ڈالتا ہے تو چالیس دن تک اس کا کوئی عمل قبول نہیں ہوتا اور جس آدمی کا گوشت حرام مال سے پلایا ہو جہنم کی آگ ہی اس کے لئے زیادہ مناسب ہے۔

☆..... امتحانات و دیگر معاملات میں احتیاط

مَنْ غَشَّانَا فَلَيْسَ مِنَّا۔ (صحیح مسلم: ۱۰۱) جو ہمیں دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں۔

☆..... اصل اہمیت دین اور اخلاق کی ہے: خاندان یا مال دار کی شرط درست نہیں۔

إِذَا حَطَبَ إِلَيْكُمْ مَنْ تَرْضَوْنَ دِينَهُ وَخُلُقَهُ فَأَنْكِحُوهُ، إِلَّا تَفَعَّلُوا تَكُنْ فِتْنَةً فِي الْأَرْضِ وَقَسَادًا عَرِيضًا۔ (سنن ترمذی: ۱۰۸۴) جب تمہارے پاس ایسا شخص رشتہ لینے آئے جس کے دین اور اخلاق سے تم راضی ہو تو اسے نکاح کر کے دے دو۔ ورنہ زمین میں فتنہ اور بڑا فساد برپا ہو جائے گا۔

☆..... جہیز کا مطالبہ غیر شرعی ہے۔ شادی میں سادگی و آسانی کو ملحوظ رکھا جائے۔ شادی اور ولیہ میں تکلف سے پرہیز کرنا چاہئے۔

خَيْرُ الصَّدَاقِ أَيْسَرُهُ۔ بہترین مہر وہ ہے جس میں نرمی و آسانی ہو۔ (سنن ابوداؤد: ۲۱۱)

الْتَجَسَّ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ۔ (صحیح بخاری: ۵۱۲۱) حق مہر کے لئے کچھ تلاش کرو خواہ وہ لوہے کی انگلی ہی کیوں نہ ہو۔

☆..... ایک ہی مجلس کی تین طلاقیں: حدیث کی رو سے ایک ہی کلمہ کے ساتھ یا ایک ہی مجلس میں دی گئی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوں گی۔

كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ وَسُنَّتَيْنِ مِنْ بَعْدِهِمَا طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: إِنَّ النَّاسَ قَدْ اسْتَعَجَلُوا فِي أَمْرِ سَكَانَتْ لَهُمْ فِيهِ آتَاءُ فَلَوْ أَمْضَيْنَاهُ عَلَيْهِمْ فَأَمْضَاهُ عَلَيْهِمْ۔ (صحیح مسلم: ۱۳۷۳) رسول اکرم ﷺ کے زمانہ میں اور سیدنا ابوبکر کے عہد میں اور ابتدائی دو سال سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کے عہد میں تین طلاقیں کو ایک ہی شمار کیا جاتا تھا پھر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: لوگوں نے اس سلسلہ میں جلد بازی سے کام لینا شروع کر دیا ہے جس میں ان کے لئے چھوٹی تھی تو کیوں نہ ہم اسے نافذ کر دیں؟ چنانچہ انہوں نے اسے نافذ کر دیا۔

☆..... طلاق شوہر کا حق ہے: اس حق کے استعمال کے لئے اگر وہ اپنی بیوی یا کسی اور کو کیل بنا لے تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح خاوند و کیل کو طلاق ثلاثہ کے واقع ہونے کا پروا نہ بھی نہیں دے سکتا۔ کیونکہ ایسا کرنا خود اس کے لئے بھی جائز نہیں۔ جب ایک آدمی نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیں تو آپ ﷺ نے ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:

أَلْعَبُ بِكِتَابِ اللَّهِ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهَرِ حُكْمٍ؟ (سنن نسائی: ۳۴۳۰) کیا وہ اللہ کی کتاب کے ساتھ کھیلتا ہے جب کہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں؟

طلاق کے بارے میں سائل کو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

إِنْ كُنْتَ طَلَقْتَهَا ثَلَاثًا فَقَدْ حَرَمْتَ عَلَيْكَ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَكَ وَعَصَيْتَ اللَّهَ فِيمَا أَمَرَكَ مِنْ طَلَاقِ امْرَأَتِكَ (صحیح بخاری: ۵۲۱۳) اگر تم نے اسے تین طلاقیں دی ہیں تو وہ تم پر حرام ہے حتیٰ کہ وہ تمہارے علاوہ کسی اور سے شادی کر لے اور تم نے اللہ کے اس حکم کی نافرمانی کی ہے جو اس نے عورت کو طلاق دینے کے بارے میں دیا ہے۔

☆..... قضاے عمری کا کہنا یا اس پر فدیہ مقرر کرنا کبیرہ گناہ ہے۔ قضاے عمری نماز کا کوئی ثبوت نہیں اور نہ ہی اس کا کوئی فدیہ ہے۔ یہ محض شریعت سازی ہے اور کبیرہ گناہ ہے۔ سچی توبہ سے بے نمازی کو اللہ تعالیٰ معاف کر دیتا ہے۔ کافر اگر مسلمان

ہو تو اللہ تعالیٰ اس کے پچھلے سارے گناہ معاف کر دیتا ہے تو تائب مسلمان کے گناہ معاف کیوں نہیں کرے گا۔

الْإِسْلَامُ يَهْدِيكُمْ مَا كَانَ قَبْلَهُ وَالْتَوْبَةُ تَهْدِيكُمْ مَا كَانَتْ قَبْلَهَا۔ (صحیح مسلم: ۱۲۱) اسلام قبول کرنے سے تمام سابقہ گناہ مٹ جاتے ہیں اور تو بہ سے پچھلے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

☆..... غلط قیاس اور تاویلات کی دین میں کوئی گنجائش نہیں: مثلاً صحیح مسلم (۱۵۶۰) کی حدیث ہے:

مَنْ نَسِيَ صَلَاةً أَوْ نَامَ عَنْهَا فَكَفَّارَتُهَا أَنْ يُصَلِّيَهَا إِذَا ذُكِرَهَا۔ جو نماز پڑھنا بھول گیا یا اس وقت سو گیا تو اس کا کفارہ یہی ہے کہ وہ اسے جب یاد آئے پڑھے۔

اس حدیث سے قضاء نمازوں کا لوٹانا اس کے لئے تو ثابت ہے جو بھول گیا ہو یا اتفاق سے سو گیا ہو یا جنگ میں الجھا دیا گیا ہو۔ مگر جس نے عمد نمازیں ترک کی ہوں اسے قضاء عمری کا فتویٰ دینا درست قیاس نہیں بلکہ اس سے توبہ کا مطالبہ کرنا چاہئے۔

☆..... عورت کا اظہار حسن و جمال۔۔ گناہ کی دعوت ہے۔ اسی طرح بے پردگی، باریک، تنگ اور چھوٹے کپڑے پہننا، عفت سے اعراض، اور لوگوں کو غلط کاری کی طرف مائل کرنا از روئے حدیث شدید ترین گناہ ہے۔

صَفْنَانٍ مِنْ أَهْلِ النَّارِ لَمْ أَرَهُمَا، قَوْمٌ مَعَهُمْ سِيَاطٌ كَأَذْنَابِ الْبَقَرِ يَضْرِبُونَ بِهَا النَّاسَ، وَيُنْسَاءُ كَامِيَّاتٍ غَارِيَّاتٍ، مُمِيلَاتٍ، مَائِلَاتٍ، رُؤُوسُهُنَّ كَأَسْنِمَةِ الْبُخْتِ الْمَائِلَةِ، لَا يَدْخُلْنَ الْجَنَّةَ، وَلَا يَجِدْنَ رِيحَهَا۔ (صحیح مسلم: ۲۱۲۸) جنہیوں کے دو گروہ ایسے ہیں جنہیں میں نے نہیں دیکھا۔ ایک وہ گروہ جن کے پاس گائے کی دموں جیسے کوڑے ہوں گے وہ لوگوں کو ان سے ماریں گے۔ دوسرا گروہ ان عورتوں کا ہے جو بالباس ہیں مگر عریاں ہیں۔ غیروں کو اپنی طرف مائل کرنے والیاں ہیں۔ اور خود بھی مائل ہونے والیاں ہیں۔ ان کے سر سختی اونٹوں کے کوبانوں جیسے ہیں ایسی عورتیں جنت میں داخل ہو سکیں گی نہ ہی اس کی خوشبو پاکیں گی۔

☆..... بڑا فتنہ۔۔ مخلوط تعلیم: مخلوط تعلیم از روئے حدیث بہت بڑا فتنہ ہے۔

إِنَّ الدُّنْيَا حُلُوةٌ حَضِرَةٌ، وَإِنَّ اللَّهَ مُسْتَحْلِفُكُمْ فِيهَا، فَيَنْظُرْ كَيْفَ تَعْمَلُونَ، فَاتَّقُوا الدُّنْيَا وَاتَّقُوا النَّسَاءَ، فَإِنَّ أَوَّلَ فِتْنَةٍ بَيْنِي وَبَيْنَ أُمَّةٍ كَانَتْ فِي النَّسَاءِ۔ (صحیح مسلم: ۲۷۴۲) بلاشبہ دنیا شیریں اور سرسبز و شاداب ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اس

میں تمہیں یکے بعد دیگرے بھیجنے والا ہے تاکہ وہ دیکھے کہ تم کیا عمل کرتے ہو۔ دنیا سے بچو اور عورتوں سے بھی۔ کیونکہ بنو اسرائیل کا اولین فتنہ عورتوں ہی کا تھا۔

☆..... اجنبی عورتوں سے مصافحہ ناجائز ہے۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

إِنِّي لَا أَصَافِحُ النِّسَاءَ۔ (سنن نسائی: ۳۱۸۶) میں عورتوں سے مصافحہ نہیں کرتا۔

مَا مَسَّتْ يَدُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِدِ امْرَأَةٍ قَطُّ، غَيْرَ أَنَّهُ بَاتِعَهُنَّ بِالْكَلامِ۔ (صحیح بخاری: ۵۲۸۸) ام المؤمنین فرماتی ہیں رسول اکرم ﷺ کا ہاتھ کبھی کسی اجنبی عورت کو نہیں چھوا ہاں آپ عورتوں سے بیعت زبانی لے لیا کرتے۔

☆..... قرآن کریم کی تعلیم پر اجرت: یا حفظ کرانے پر اجرت لینے میں از روئے حدیث کوئی حرج نہیں۔

ایک معلوم اجرت کی شرط پر ایک صحابی نے اس آدمی کے لئے قرآن کریم پڑھا تھا جسے بچھونے ڈس لیا تھا۔ آپ ﷺ نے یہ واقعہ سننے کے بعد فرمایا:

إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابَ اللَّهِ۔ (صحیح بخاری: ۵۷۳۷) یقیناً کتاب اللہ اس بات کی زیادہ حق دار ہے کہ اس پر تم اجرت لو۔

☆..... ڈاڑھی یا حجاب سے ناراضگی: باپردہ ہونے یا ڈاڑھی رکھنے سے کوئی ناراض ہوتا ہے تو ہو۔ حدیث میں ہے۔

لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۳۷۰۶) خالق کی نافرمانی ہوتی ہو تو پھر مخلوق کی اطاعت جائز نہیں۔

إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ (صحیح بخاری: ۷۱۳۵) اطاعت صرف نیکی کے کام میں ہے۔

☆..... تکبر کیا ہے؟ حدیث میں اس کی ادنیٰ سی مثال اور سخت وعید۔

مَنْ جَرَّ نَوْبَهُ خِيَلَاءَ لَمْ يَنْظُرِ اللَّهُ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ جو بھی تکبر کی وجہ سے اپنے کپڑے ٹخنوں سے نیچے لٹکائے روز محشر اللہ تعالیٰ اسے نظر رحمت سے نہیں دیکھے گا۔

إِيَّاكَ وَإِسْبَالَ الْأَزَارِ فَإِنَّهَا مِنَ الْمَخِيلَةِ۔ (سنن ابوداؤد: ۴۰۸۳) اپنے کپڑے کو نیچے لگانے سے بچ رہو کیونکہ یہ تکبر ہے۔

☆..... گانا اور موسیقی کے تمام آلات لہوالمحدث اور معارف ہیں:

لِيَكُونَنَّ مِنْ أُمَّيْ أَنْوَامٍ يَسْتَجْلُونَ الْجَرَ وَالْحَرِيرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَارِفَ۔ (صحیح بخاری: ۵۵۹۰) میری امت میں کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو زنا، ریشم، شراب اور گانا و آلات لہوالمحدث کے استعمال کو طال قرار دیں گے۔

سیدنا ابن مسعود نے لہوالمحدث کی تفسیر کرتے ہوئے قسمیہ فرمایا کہ اس سے مراد گانا ہے۔ پھر فرمایا:

إِنَّ الْغِنَاءَ يَنْبُتُ الْغَفَاقَ فِي الْقَلْبِ كَمَا يَنْبُتُ الْمَاءُ الرُّزْغَ۔ (السنن الکبریٰ از سیبنتی: ۲۲۳/۱۰) گانا دل میں اس طرح نفاق پیدا کرتا ہے جس طرح پانی سے کھیتی پروان چڑھتی ہے۔

اس لئے کہ جو گانا سن کر جھوم رہا ہے یا جھوم رہی ہے وہ کیا اپنے شوہر یا بیوی کے لئے جھومنا ہے یا کسی اور محبوب کے لئے؟

☆..... اچھی یا بری شے پر سبحان اللہ یا اللہ اکبر کہنا: کوئی ایسی شے دیکھنا یا بات سنانا جو اچھی یا بری لگے تو از روئے حدیث سبحان اللہ یا اللہ اکبر کہے۔ تالی، بجانا، خواتین کے لئے مخصوص ہے جب امام نماز میں بھول جائے۔ اور مرد سبحان اللہ کہیں۔ مرد اگر تالی بجانے تو اس میں کفار کی مشابہت اور عورتوں سے مشابہت ہے جن سے از روئے حدیث منع کیا گیا ہے۔

مَنْ نَشَبَهُ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ۔ جو کسی قوم کی مشابہت کرتا ہے وہ پھر انہی میں سے ہے۔

☆..... شرمگاہ کی حفاظت: اس کی حفاظت یہی ہے کہ ہاتھ سے یا غیر منکوحہ سے اس کا استعمال نہ کرے۔ اور نہ فرج کے علاوہ اسے کہیں اور داخل کرے۔

يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ، فَإِنَّهُ أَعْيَضَ لِلْبَصْرِ وَالْحَصْنَ لِلْفَرْجِ۔ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ۔ (صحیح البخاری: ۵۰۶۶) جو انوکھائی بھکا دینے والی اور اس کی شرمگاہ کی محافظ ہے۔ اور جو شادی کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو وہ روزے رکھے کیونکہ روزہ اس کی جنسی شہوت کے لئے ایک ڈھال کا کام دے گا۔

☆..... وفات پر دعوت کرنا یا میت کے گھر جمع ہونا نوحہ ہے: اور کسی کی وفات پر دعوتیں کرنا از روئے حدیث نوحہ ہے۔

كُنَّا نَرَى الْأَجْتِمَاعَ إِلَى أَهْلِ الْأُمَمِيَّةِ وَصَنَعَةَ الطَّعَامِ مِنَ النَّيَاحَةِ۔ (مسند احمد: ۲۰۲/۲) ہم کفن و دفن کے بعد میت کے گھر جمع ہونے اور کھانا پکانے کو نوحہ شمار کرتے۔

☆..... سیدنا علیؑ اور سیدنا ابوبکرؓ میں کوئی جھگڑا نہ تھا: سیدنا علیؑ کے لئے خلافت کی وصیت نہ رسول اللہ ﷺ نے کی اور نہ ہی انہوں نے اس کا کبھی دعویٰ کیا۔ بلکہ وہ فرمایا کرتے۔

خَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ۔ (صحیح بخاری: ۳۶۷۱) رسول اکرم ﷺ کے بعد امت کے سب سے بہترین شخص ابوبکر صدیق اور پھر ان کے بعد عمر فاروق رضی اللہ عنہما ہیں۔

☆..... مسجد نبوی اور قبر شریف دونوں کی زیارت کی نیت درست ہے صرف قبر نبوی کی زیارت کی نیت درست نہیں۔

لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ: الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَسْجِدِي هَذَا وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى۔ (صحیح بخاری: ۱۱۹۷) تین مسجدوں کے سوا اور کسی طرف شدرحال (سفر) کر کے نہ جایا جائے مسجد حرام، میری مسجد اور مسجد اقصیٰ۔

☆..... زیارت قبور کا مقصد کیا ہو؟

زُورُوا الْقُبُورَ فَإِنَّهَا تُذَكِّرُ النَّاسَ خَيْرًا۔ (صحیح مسلم: ۹۷۶) قبروں کی زیارت کیا کرو یہ تمہیں آخرت یاد دلائیں گی۔

☆..... قبر پر لوح لگانا جائز ہے

نَهَى أَنْ تُحْصَصَ الْقَبْرُ وَأَنْ يُقَعَّدَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ۔ وَفِي رِوَايَةٍ أَنْ يُكْتَبَ عَلَيْهِ۔ (صحیح مسلم: ۹۷۰) آپ ﷺ نے منع فرمایا ہے کہ قبر کو پختہ بنایا جائے، اس پر بیٹھا جائے اور اس پر کوئی عمارت بنائی جائے۔ ایک اور روایت میں ہے: اس پر کچھ لکھا جائے۔

☆..... حکم ماور میں ہی اس کی شقاوت و سعادت لکھ لی جاتی ہے: جو اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کی تخلیق سے پچاس ہزار سال قبل لکھ لی تھی۔

فَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى جِوْنِ خَلَقَ الْقَلَمَ قَالَ لَهُ: اُكْتُبْ۔ قَالَ: رَبِّ مَاذَا اُكْتُبُ؟ قَالَ: اُكْتُبْ مَا هُوَ كَاتِبٌ، فَحَرَى فِي تِلْكَ السَّاعَةِ بِمَا هُوَ كَاتِبٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔ (سنن ابی داؤد: ۴۷۰۰) اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے جب قلم تخلیق کیا تو اسے فرمایا: لکھو۔ اس نے عرض کی: میرے رب میں کیا لکھوں؟ فرمایا: جو کچھ ہونے والا ہے اسے لکھ دو۔ پھر اسی لئے قلم چل پڑا اور روز قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا اسے لکھ ڈالا۔

☆..... پھر کیا اس تحریر پر توکل کر کے عمل چھوڑ دیں؟

اِعْمَلُوا، فَكُلُّ مَيْسَرٍ لِمَا خَلِقَ لَهُ۔ (صحیح بخاری: ۴۹۴۹) عمل کرتے جاؤ ہر ایک کے لئے وہ آسان کر دیا گیا ہے جس کے لئے وہ پیدا کیا گیا ہے۔

☆..... یہود و نصاریٰ کے تہواروں کی تعظیم جائز نہیں:

بُعِثْتُ بِالسَّيْفِ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ حَتَّى يُعْبَدَ اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَجَعَلَ رِزْقِي تَحْتَ ظِلِّ رُمْحِي، وَجَعَلَ الذُّلَّ وَالصُّعْازَ عَلَى مَنْ خَالَفَ أَمْرِي، وَمَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ۔ (مسند احمد: ۵۰۲) مجھے قیامت سے پہلے تلوار کے ساتھ بھیجا گیا ہے تاکہ اللہ وحدہ لا شریک کی عبادت کی جانے لگے۔ اور میرا رزق میرے نیزے کی انی کے نیچے رکھا گیا ہے اور ذلت و رسوائی اس کا مقدر ہے جو میرے حکم کی مخالفت کرتا ہے۔ جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی تو وہ انہی میں سے ہے۔

☆..... یہ ہے حدیث کی تعلیم جس سے کچھ لوگ صرف اس وجہ سے نالاں ہیں کہ انہیں اس جدید دور میں سنت رسول کا پابند ہونا گوارا نہیں۔ ظاہر ہے جو لوگ قرآن کریم کے معنی و مفہوم کو بدلنے کے پیچھے پڑے ہوئے ہوں انہیں کہاں یہ اچھا لگے گا کہ حدیث کو پسند کر کے اپنے سارے منصوبوں کو خاک میں ملائیں۔ وہ قرآن کو اور دین کو بدلنا چاہتے ہیں مگر خود کو نہیں۔ خود بدلنے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں۔

☆☆☆☆☆

سنت کا تعارف

سنت لغت میں

سنت کا لفظ سنّ یسنّ سنّ سے بطور اسم ماخوذ ہے۔ سنّ کا معنی ہے: کسی شے کا آسانی سے چلنا۔ پے در پے ایک دوسرے کے پیچھے ہونا۔ (لسان العرب دقامیس اللغۃ: مادہ: سن ن ن)۔ لفظ سنت عربوں کے اس قول سے لیا گیا ہے: سَنَنْتُ الْمَاءَ عَلٰی وَجْهِ أُمَّتِهِ سَنًا: میں نے پانی کو ایک راستہ دے کر چلایا۔ یعنی جب اسے چھوڑ دیا۔ اسی سے مشتق لفظ سنت ہے جو اس طریقہ، عادت یا چال چلن کو (خواہ وہ اچھا ہو یا برا) کہتے ہیں جس پر انسان بڑے محتاط طریقے سے چلے اور عمل کرے۔ اس کی جمع سُنُنٌ یا سَنَنٌ آتی ہے۔ یہ لفظ اچھے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے مگر برے مفہوم کے لئے مقید ہوتا ہے۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ سَنَّ سُنَّةً فِي الْإِسْلَامِ سَيِّئَةً فَعَلَيْهِ وَرُزْهَا وَوَزْرُومَنْ عَمِلَ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ (صحیح مسلم) جس نے اسلام میں کوئی اچھا طریقہ جاری کیا تو اسے اس کا اجر ملے گا اور اس کا بھی اجر ملے گا جو قیامت تک اس پر عمل کرے گا اور جس نے اسلام میں برا طریقہ جاری کیا اس پر اس کا گناہ بھی ہوگا اور اس کا گناہ بھی جو قیامت تک اس پر عمل کرے گا۔

سنت، یہ لفظ مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ مثلاً

پسندیدہ و مختار راستہ و عادت

﴿سُنَّةٌ مِّنْ قَدٍ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُّسُلِنَا...﴾ (الاسراء: ۷۷) یہی وہ راستہ ہے جس پر ہم نے آپ سے قبل اپنے رسولوں کو بھیجا۔

قانون اور دین

تَرَكْتُكُمْ أُمَّرِينَ لَنْ تَفْضَلُوا بَعْدَهُمَا: كِتَابُ اللَّهِ وَ سُنَّتِي۔ میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں ان کے ہوتے ہوئے تم کبھی گمراہ نہیں ہو گے اللہ کی کتاب اور میری سنت۔

الْبَيْحَاحُ مِنْ سُنَّتِي فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي - نکاح کرنا میری سنت ہے جو بھی اس سے منہ موڑے گا اس کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔

صحیح بخاری کی ان احادیث کو دیکھئے:

آپ ﷺ نے عید الاضحیٰ کے دن ترتیب میں نماز کو پہلے اور قربانی کو بعد میں رکھا ہے اور فرمایا: جس نے ہماری ترتیب پر عمل کیا فَقَدْ أَصَابَ سُنَّتَنَا۔ اس نے یقیناً ہماری سنت پر عمل کیا۔ (حدیث نمبر: ۸۹۸)

حج کے موقع پر حجاج کو سیدنا ابن عمرؓ نے فرمایا: اِنْ كُنْتَ تُرِيدُ السُّنَّةَ... اگر سنت پر عمل کا ارادہ ہے تو خطبہ مختصر کرو اور وقوف میں جلدی کرو۔ (حدیث نمبر: ۱۵۵۰)

سیدنا عثمانؓ نے حج تمتع سے منع فرمایا تو سیدنا علیؓ نے حج تمتع کا احرام باندھا اور فرمایا: میں کسی کے قول پر سنت رسول کو نہیں چھوڑ سکتا۔ (حدیث نمبر: ۱۳۶۱)

سیدنا حدیفہؓ نے جلد باز نمازی کو دیکھ کر فرمایا: تو ایسی نماز پڑھتے پڑھتے مر گیا تو تیری موت سنت رسول پر نہیں ہوگی۔ (حدیث نمبر: ۳۷۶)

ابن عمرؓ نے ایک شخص کو جو اونٹ ذبح کر رہا تھا فرمایا: اسے کھڑا کر کے اس کا گھٹنا باندھو اور سنت کے مطابق اسے نحر کرو۔ (حدیث نمبر: ۱۵۹۸)

آپ ﷺ نے اپنا مشروب دائیں طرف سے شروع کیا جبکہ بائیں طرف ابو بکر تشریف فرما تھے۔ اس یہ روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہی سنت ہے۔ یہی سنت ہے۔ یہی سنت ہے۔ (حدیث نمبر: ۲۳۸۳)

مجموعی طور پر سنت کا اطلاق۔۔ دین میں۔۔ ہر اس قول و عمل اور تقریر رسول پر ہوا جو کفار کے مذہبی شعائر، عادات، کلمے، تہذیب یا جاہلی رسوم و عادات کے خلاف تھا۔ یہ شخصی مزاج نہیں اور نہ ہی قومی طرز معاشرت ہے کہ جس کا تعلق ایک خاص عہد کے تمدن سے ہو۔ بلکہ یہ انسانی اور آفاقی معاملہ ہے اور ہر زمانہ و مقام کے لئے ہے۔

سنت خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم

فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسَبِّرْ اِخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ۔

(رواہ السنن واحمد) جو میرے بعد زندہ رہے گا وہ بہت سے اختلاف دیکھے گا۔ لہذا تم میری اور ہدایت یافتہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کو تقاضے رکھنا۔

ملا علی القارئی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: خلفائے راشدین نے اصل میں آپ ﷺ ہی کی سنت پر عمل کیا اور ان کی طرف سنت کی نسبت یا تو اس لئے ہوئی کہ انہوں نے اس پر عمل کیا یا اس لئے کہ انہوں نے آپ ﷺ کی سنت سے استنباط کر کے اس کو اختیار کیا۔ (مرقاۃ: ج ۱ ص: ۳۰)

سنت، کتاب اللہ بھی ہے

مثلاً ایک شادی شدہ عورت اور کٹوارے نوجوان مزدور کا مقدمہ جب آپ ﷺ کی خدمت میں پیش ہوا تو فرمایا:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللَّهِ حَلًّا ذِكْرُهُ. واللہ میں تمہارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کروں گا۔

فیصلہ رجم کی سزا کا تھا جو مقدمہ کے فریقین نے قبول کیا باوجودیکہ یہ فیصلہ قرآن کریم میں نہیں تھا۔ بلکہ احادیث میں ہے۔ آپ ﷺ نے جو سزا دی اس پر منی تبصرہ ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ کے زمرہ میں آتا ہے۔ دوسری طرف صرف حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ سے قرآن کریم ہی مراد لینا گویا ذخیرہ حدیث کا انکار کرنا ہے اور خود کو قرآنی معانی پر مسطر بنانا ہے۔ صحابہ رسول نے اس سے مراد شریعت کے تمام عقائد و احکام لئے۔ دیگر فقہاء کرام بھی کتاب اللہ سے مراد سارا دین اور بالخصوص رسول اکرم ﷺ کا فرمایا ہوا حکم و فیصلہ بھی مراد لیتے ہیں۔ (فتنہ پرویزیت: ۱۳۱)

مَصَّصَتِ السُّنَّةُ كَمَا كَمَا مَطْلَبُ هِيَ؟

صحابہ کرام کا متفقہ اجتہادی عمل بھی سنت کہلاتا ہے۔ یہی مَصَّصَتِ السُّنَّةُ ہے۔ مراد یہ ہے کہ زمانہ صحابہ میں یہ طریقہ متفقہ رہا ہے۔ مثلاً: انس بن مالک کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے شرابی کو کھجور کی چھالوں اور جوتیوں سے کوڑے مارے۔ سیدنا ابو بکرؓ نے چالیس کوڑے مارے پھر سیدنا عمرؓ کے دور میں دیہاتوں اور بستیوں سے لوگ اور قریب آگئے۔ سیدنا عمرؓ نے صحابہ کرام سے دریافت فرمایا:

مَا تَرَوْنَ فِي جِلْدِ الْخَمْرِ؟ شُرَابِي كَ كُوْثُوْنَ كَ بَارِءِ فِي مِثْمَارِي كَمَا رَأَيْتُمْ؟ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ: أَرَى أَنْ تَمَجَّلَهَا كَمَا حَفِيَ الْمُحْدُوْدُ قَالَ: فَجَلَدَ عُمَرُ ثَمَانِيْنَ۔ عبدالرحمن بن عوف نے عرض کی کم تر حد مقرر کیجئے۔ اُس کہتے ہیں پھر انہوں نے اسی کوڑے شُرَابِي کو لگائے۔ (صحیح بخاری: ۶۷۷۹، ۶۳۹۷)

نوٹ: کسی صحابی کے انفرادی عمل کو سنت نہیں کہا گیا۔ کسی فقیہ و مجتہد کا قول و عمل یا اس کا استنباط، کسی عالم کا قول یا فتویٰ یا کسی حدیث کی تصحیح و تصغیف یا تعامل امت وغیرہ کو بھی اس دلیل سے سنت نہیں کہہ سکتے: لَا تَتَّخِمْ أُمَّتِيْ عَلَيَّ ضَلَالَةٍ۔ میری امت کبھی ضلالت پر اٹھنی نہ ہوگی۔ بلکہ صحیح حدیث سے ہی یہ سنت ثابت ہوگی۔ اور جس کی تائید قرآن پاک بھی کرتا ہے۔

سنت، مختلف مدارسِ فکر کے ہاں

سیدنا عمرؓ نے علم و فضل میں بزرگ صحابہ کرام کو مدینہ سے باہر آنا ہونے کی اجازت نہ دی۔ جس کی متعدد وجوہات تھیں:

..... خلافتی امور چلانے میں وقت ضرورت ان سے مشورہ کرتے۔

..... یہ معزز نہیں مستقل رہائش اختیار کر لیتے تو کوئی آزمائش شروع ہو سکتی تھیں۔

..... لوگوں کی نفسیات سے واقف تھے فرمایا کرتے: مجھے سب سے زیادہ ڈر یہ ہے کہ تم لوگ مختلف شہروں میں پھیل نہ جاؤ۔

..... ان کا نقطہ نظر یہ تھا کہ اس بارے معمولی سستی ہوئی تو ممکن ہے مفتوحہ علاقوں میں کوئی فتنہ سر اٹھائے کیونکہ ایسے مقدس منظور نظر لوگوں کے گرد عقیدت مندرج ہو کر کئی شبہات پھیلا دیں گے اس طرح بہت سی قیادتیں اور جھنڈے معرض وجود میں آ جائیں گے جو بالآخر انتشار اور شور و غوغا کا سبب بن جائیں گے۔

..... چنانچہ سیدنا عمرؓ کی شہادت کے بعد بھی فتنے اٹھے اور شخصی خیالات کی بناء پر مختلف مکتبہ ہائے فکر وجود میں آئے۔ کچھ نے مرتکب کبیرہ کو کافر کہا اور بعض نے صحابہ کرام کو اسلام سے نکال دیا۔ اور کچھ آیات قرآنیہ کا انکار کر بیٹھے تو کسی نے شیطان اور مسلمان کے ایمان کو برابر قرار دیا اور کوئی الفاظ قرآن کے ساتھ کھیلنے میں مصروف ہو گیا۔ سبھی نے نام تو سنت کا لیا مگر اس کا استعمال حسب منشا غلط مقاصد کے لئے کیا۔ ان حالات میں جو لوگ سنت رسول کے ساتھ جڑے رہے وہ اہل النہ کہلائے۔

انہی کے ماہرین نے سنت کی صحیح تعریف کی تاکہ احراف کی کوئی صورت اس میں نہ آئے۔

علمائے عقیدہ کے نزدیک: امام ابن ابی عاصم نے اپنی کتاب السنۃ میں سنت کی تعریف یہ کی:

السنۃ اسم جامع لمعانٍ کثیرۃ فی الأحکام و غیر ذلک، ومِمَّا اتَّفَقَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَیْهِ أَنْ نَسْبُوهُ إِلَى السُّنَّةِ الْقَوْلُ بِإِثْبَاتِ الْقَدْرِ، وَأَنَّ الْإِسْتِطَاعَةَ مَعَ الْفِعْلِ لِلْفِعْلِ، وَالْإِيمَانُ بِالْقَدْرِ خَيْرُهُ وَشَرُّهُ، حُلُوُّهُ وَمُزْمَرُهُ، وَكُلُّ طَاعَةٍ مِنْ مُطِيعٍ فَيَتَوَقَّفُ اللَّهُ لَهُ، وَكُلُّ عَاصِيَةٍ مِنْ عَاصٍ فَيُخَذَّلَانِ اللَّهُ السَّابِقِ مِنْهُ وَتَهُ، ----

لفظ سنت ایک جامع اسم ہے جو احکام شریعت وغیرہ میں بے شمار معانی رکھتا ہے۔ اہل علم جن معانی پر متفق ہوئے اور انہیں سنت کی طرف منسوب کیا ان میں سے: قضاء و قدر کے ثابت ہونے کا قول، اور یہ بھی کسی فعل کے لئے ہمت و استطاعت فعل کے ساتھ ہی ہوتی ہے۔ تقدیر کے شر اور خیر اور اس کے ٹھٹھے اور کڑوے ہونے پر ایمان، مطیع کی ہر اطاعت اسے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی توفیق سے ہوتی ہے اور نافرمان کی ہر معصیت اس کے لئے اللہ تعالیٰ کی طے شدہ رسوائی و ذلت کے سبب ہوتی ہے۔ سعید وہی ہے جس کے لئے سعادت سبقت لے گئی اور شقی وہ ہے جس کے لئے شقاوت سبقت لے گئی۔ اشیاء بھی اللہ تعالیٰ کی مشیت و ارادے سے خارج نہیں ہیں۔ بندوں کے خیر و شر والے افعال انہی کے افعال ہیں اور ان کے خالق کی تخلیق ہیں۔ قرآن۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا کلام ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کے ساتھ کلام کیا ہے، یہ مخلوق نہیں ہے۔ جو کہتا ہے: "قرآن ایسا کلام ہے جو مخلوق ہے"۔ ایسا شخص ان لوگوں میں سے ہوگا جن کے خلاف جنت قائم ہو چکی۔ ایسا شخص اللہ عظیم و برتر کا کافر ہے۔ ایمان قول و عمل کو کہتے ہیں جو گھٹنا بڑھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا دیدار ہونا ثابت ہے۔۔۔ جیسا کہ احادیث میں ہے۔۔۔ اس کے دلی، آخرت میں اپنی آنکھوں سے اسے دیکھیں گے۔ ابو بکر صدیق آپ ﷺ کے بعد اصحاب رسول میں افضل ترین ہیں اور وہی خلیفہ رسول ہیں ان کی خلافت، نبوت کی طرز پر ہے۔ جس دن ان کی بیعت ہوئی اس روز بھی وہ صحابہ رسول میں افضل تھے اور وہی سب سے زیادہ حق دار تھے۔ پھر ان کے بعد سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں پھر سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ ہیں اور پھر سیدنا علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ان سب پر اپنی رحمت ہو۔

میرے نزدیک سنت کی طرف مزید جو کچھ منسوب کیا جاسکتا ہے اس میں ایمانیاں بھی ہیں۔ جیسے: عذاب قبر، منکر کبیر، شفاعت، حوض اور میزان پر ایمان، اصحاب رسول ﷺ کی محبت، اور ان کے فضائل پر ایمان، ان پر سب و شتم یا طعن و تشنیع

کا ترک کرنا اور ان سے اپنے تعلقات رکھنا بھی ایمان میں سے ہے۔ اہل توحید میں جو نوت ہو اس پر نماز پڑھنا اور دعائے مغفرت کرنا، گناہ گاروں کے لئے بخشش کی امید رکھنا، وعید کو چھوڑنے پر ایمان، اور بندگان خدا کو اللہ تعالیٰ کی مشیت کی طرف لوٹانا، ان کا نارہنہم سے نکلنا، جنہیں اللہ اپنی رحمت سے نکالے گا، ہر ظالم امیر کے پیچھے نماز پڑھنا، اور نماز باجماعت پڑھنا، ہر حاکم کے ہمراہ جنگ لڑنا، امر بالمعروف کرنا اور نہی عن المنکر بھی۔ اور ایک دوسرے کی مدد کرنا وغیرہ۔۔۔

☆..... اس لئے علماء عقیدہ آپ ﷺ کے قول و عمل اور تقریر کو ہڈی کا نام بھی دیتے ہیں۔ جس کا مقابلہ بدعت اور محدثات ہیں۔ جیسے کسی کا اعتقاد و عمل مخالف سنت ہو تو کہتے ہیں: فُلَانٌ عَلٰی بَدْعَةٍ۔ فلاں بدعتی ہے۔ یہی معنی حدیث میں ہے:

إِنَّ خَيْرَ الْهَدْيِ هَدْيَ مُحَمَّدٍ ﷺ وَ شَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا وَ سُكُّلٌ مُحَدَّثَةٌ بِدْعَةٍ وَ سُكُّلٌ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَ سُكُّلٌ ضَلَالَةٌ فِي النَّارِ۔ يَا مَنْ أَحَدَتْ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ۔ بے شک بہترین طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے اور ہر نئی عبادت بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں جائے گی یا جو بھی ہمارے اس دین میں کوئی نئی عبادت گھڑتا ہے تو وہ مردود ہے۔

علمائے حدیث کے نزدیک سنت:

محدثین کرام کی اصطلاح میں سنت وہ ہے جو رسول اکرم ﷺ سے قول، فعل، تقریر، صفت، خلقی، صفت خلقی اور سیرت سے ماثور ہو۔ جس میں عقائد، احکام کے علاوہ اخلاق بھی شامل ہیں۔ کتب صحاح اور سنن میں ایمانیات و احکام کے ساتھ اخلاق پر مشتمل احادیث اسی مفہوم کو ادا کرتی ہیں۔ اس طرح حدیث و سنت کے لغوی اور اصطلاحی معانی میں واضح یکسانیت کی وجہ سے محدثین سنت کو حدیث کا مترادف سمجھتے ہیں۔

علمائے اصول کے نزدیک:

جب لفظ سنت، قرآن کریم کے ہمراہ استعمال ہو اس سے مراد ساری شریعت ہے جو ایمانیات، عقائد و احکام اور اخلاق سبھی کو شامل ہے۔ جیسے آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَ مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ وَ سُنَّتِي۔ میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا

ہوں انہیں تھانے کے بعد تم کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ایک اللہ کی کتاب اور دوسری سنت۔

یہی وہ سنت و شریعت ہے جس کا مفہوم سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے یہ لیا تھا: السُّنَّةُ حَبْلُ اللَّهِ الْمَتِينُ۔ سنت یعنی شریعت ہی اللہ تعالیٰ کی مضبوط رسی ہے۔ مراد جو آپ ﷺ نے کہا، کیا اور برقرار رکھا۔ اسے تھامنا ہے۔ سنت کے حسن و قبح کے لئے عقل کو قاضی و فیصل بنانا غلط اصول ہے۔ امام شاطبی رحمہ اللہ کی تعریف سنت دیکھئے:

يُطْلَقُ لَفْظُ السُّنَّةِ عَلَى مَا جَاءَ مَنقُولًا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى الْمُخْصُوصِ مِمَّا لَمْ يَنْصُ عَلَيْهِ فِي الْكِتَابِ الْعَرَبِيِّ۔ لَفْظُ
سنت کا اطلاق اس شریعت پر ہے جو بالخصوص آپ ﷺ سے منقول ہو اور جس کی نص کتاب عربیہ میں نہ ہو۔ (المواصفات: ۳/۴)

رسول اکرم ﷺ کو شارح کے مقام پر فائز سمجھ کر انہوں نے پھر سنت کی تعریف یہ کی:

كُلُّ مَا صَدَرَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ قَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ أَوْ تَقْرِيرٍ مِمَّا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ دَلِيلًا لِحُكْمٍ مِنْ أَحْكَامِ
السُّنَنِ۔ آپ ﷺ سے صادر ہونے والی کوئی صحیح چیز خواہ وہ قولی ہو یا فعلی و تقریری، سنت کہلاتی ہے تاکہ وہ کسی بھی حکم شرعی کی دلیل بن سکے۔

اس اعتبار سے شریعت میں سنت رسول کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ جسے انہوں نے درج ذیل تقسیم دی ہے:

۱۔ سنت قولی: اس میں دو قسم کی احادیث شامل ہیں۔

ا۔ قول صریح: اس میں آپ ﷺ کا کوئی بھی صریح ارشاد ہو۔ جیسے: مَنْ نَعَمَدَ عَلَيَّ كَذِبًا فَلْيَبْتَوِا مَعَهُ مِنَ النَّارِ۔ جس نے عداوت مجھ پر جھوٹ باندھا تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنا لے۔

ب۔ غیر صریح: مَا كَانَ لَهُ حُكْمٌ الْمُضَافِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ۔ آپ ﷺ کی طرف منسوب کوئی حکم ہو یہ مرفوع حکمی ہے۔

۲۔ سنت فعلی: اس حدیث میں صرف آپ ﷺ کے اعمال کا ذکر ہوتا ہے۔ مثلاً نماز، روزہ، حج کے افعال و مناسک وغیرہ آپ ﷺ نے یہی چاہا کہ یہ افعال امت کے لئے شریعت بن جائیں۔ حدیث فعلی کی خوبی یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی ذات گرامی کو متحرک اور متصرف باور کراتی ہے۔ بالخصوص وہ حرکت جس سے کسی کی راہنمائی و اصلاح مطلوب ہو یا تعلیم دینا ہو۔ اس کی راہنما و معلم وحی ہوتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی تمام حرکات بھی اسی لئے ہیں تاکہ دوسرا جان لے کہ شریعت ہم سے

یہی کچھ چاہتی ہے۔ اسے جاننے کے بعد ہمارے سامنے ذات رسول ﷺ کے متنوع افعال آتے ہیں۔

۳۔ سنت تقریری: اس سے مراد: کسی بات یا فعل پر نبی کریم ﷺ کا سکوت ہو یا آپ ﷺ تک ایسی بات پہنچی ہو یا آپ ﷺ نے خوشی محسوس کی یا اسے مستحسن سمجھا ہو۔ ابو سعید خدریؓ کی روایت ہے:

أَنَّ نَاسًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ آتَوْا عَلَيَّ حَتَّى مِنْ أَحْبَابِ الْعَرَبِ فَلَمْ يُرَوْهُمْ، فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَلِكَ إِذْ لُبِدَّ سَيْدٌ أَوْلِيكَ، فَقَالُوا: أَهْلٌ مَعَكُمْ مِنْ دَوَاءٍ أَوْ رَاقٍ؟ فَقَالُوا: إِنَّكُمْ لَمْ تَفَرُّوْنَا، وَلَا تَفْعَلُ حَتَّى تَحْمَلُوا لَنَا جُعَلًا، فَجَعَلُوا لَهُمْ قَطِيعًا مِنَ الشَّاءِ، فَجَعَلَ يَقْرَأُ بِأَمِّ الْقُرْآنِ وَيَجْمَعُ بَرَأَقَهُ وَيُنْقِلُ، فَبَرَأَقَاتُوا بِالشَّاءِ، فَقَالُوا: لَا نَأْخُذُ حَتَّى نَسْأَلَ النَّبِيَّ ﷺ فَسَأَلُوهُ، فَضَحِكَ، وَقَالَ: وَمَا أَدْرَاكَ أَنَّهَا رُقِيَةٌ خُلِدُوهَا وَاضْرِبُوا لِي بِسَهْمٍ۔ (متفق علیہ) چند صحابہ رسول کسی قبیلہ میں گئے جنہوں نے ان کی میزبانی تک نہ کی۔ اس دوران قبیلے کے سربراہ کو سانپ نے ڈسا۔ وہ آئے اور ان سے کہا کہ کیا تمہارے پاس کوئی دوا یا دم ہے۔ صحابہ نے جواباً کہا: تم نے ہماری عزت افزائی نہیں کی تھی اب ہم یہ کام اس وقت کریں گے جب ہمارے لئے کوئی اجرت یا حصہ مقرر کر دو گے۔ انہوں نے بکریوں کا ایک چھوٹا پوڑو دینے کا وعدہ کیا۔ چنانچہ ایک مسلمان نے سورہ فاتحہ پڑھی۔ لعاب سمیت اس بیمار پر دم کیا، وہ ٹھیک ہو گیا۔ بکریاں انہوں نے مسلمانوں کو دیں۔ صحابہ میں کسی نے کہا: ہم یہ نہیں لیں گے جب تک کہ ہم رسول اللہ ﷺ سے پوچھ نہ لیں۔ آپ ﷺ سے جب پوچھا گیا تو آپ مسکرائے اور فرمایا: تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ یہ ایک دم ہے۔ ان بکریوں کو لو اور میرا حصہ بھی اس میں رکھو۔

سنت تقریری کے تحت مزید درج ذیل بھی آتا ہے:

۱۔ آپ ﷺ کے زمانہ میں ہی یہ فعل ہوا ہوا اور مشہور ہوا۔ اس جیسے فعل کا مخفی رہنا عاداتا محال ہو۔ جیسے: سیدنا معاذ کا آپ ﷺ کے ساتھ نماز عشاء پڑھنا اور پھر بعد میں اپنے قبیلہ میں جا کر لوگوں کو وہی نماز پڑھانا۔ جن میں وہ متغفل ہوتے اور نمازی منفرض۔ ان کا یہ عمل رسول اللہ کے علم میں تھا اور آپ ﷺ نے ہی متغفل امام کے پیچھے منفرض نمازیوں کی نماز کو جائز قرار دیا تھا۔ خواہ امام و مقتدی کی نیتیں ایک دوسرے سے مختلف ہی کیوں نہ ہوں۔ (متفق علیہ) یا بعد از جماعت فجر صحابی کی روگنی دو سنتوں کا آپ ﷺ کے سامنے ہی پڑھنا اور اس کی وضاحت کے بعد آپ ﷺ کا خاموش رہنا۔

۲۔ آپ ﷺ کے زمانے میں ہی وہ فعل ہوا ہو مگر عاداتا وہ فعل شہرت اختیار نہ کرے گا ہو۔ نیز یہ بھی معلوم نہ ہو کہ آیا آپ ﷺ

کو بھی اس کا علم ہے یا نہیں؟ بعض علماء اس فعل کو جمت نہیں سمجھتے جب کہ دوسرے اسے جمت سمجھتے ہیں ہاں اگر کوئی اس کے خلاف دلیل مل جائے تو اور بات ہے ورنہ اللہ تعالیٰ تو مطلع کرنے والا ہے اور جبریل امین آپ ﷺ پر شریعت ہی لے کر نازل ہوتے تھے۔

ان دونوں اقوال میں یہ قول زیادہ صحیح ہے کہ آپ ﷺ کا یہ فعل جمت ہے۔ صحابہ کرام کے حالات کا ادراک آپ ﷺ کو ہوتا تھا۔ وہ خود بھی جانتے تھے کہ جب تک قرآن اتر رہا ہے کسی غلط بات پر اڑنا مناسب نہیں خواہ اس کی اطلاع اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کو نہ دیں۔ مثلاً: سیدنا ابن عمرؓ فرماتے ہیں:

كُنَّا نَنْفَعِي كَثِيرًا مِنَ الْكَلَامِ وَالْإِنْسَابِ إِلَى نِسَابِنَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَخَافَةَ أَنْ يَنْزَلَ مِنَّا الْقُرْآنَ فَلَمَّا مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ تَكَلَّمْنَا (مسند احمد: ۲۱۳/۹، صحیح بخاری: ۲۸۹۱) ہم اپنی بیویوں سے زیادہ گھنگو اور ہنسی دل لگی کرنے سے باز رہتے تھے اس ڈر سے کہ کہیں ہمارے بارے میں قرآن نہ اتر آئے۔ جب آپ ﷺ کی وفات ہو گئی پھر ہم بولنے لگے۔

۳۔ زمانہ تشریح میں لوگوں کے ہاں کوئی عمل یا فعل عادتاً معروف ہو اور شریعت نے اس بارے میں کوئی امر ونہی نہ کیا ہو۔ تو ایسا فعل بھی آپ ﷺ کی طرف سے کوئی حکم نہ ہونے کے سبب تقریری ہوگا۔ جیسے: لوگ گھوڑے پالتے تھے مگر کیا وہ ان کی زکوٰۃ نکالتے تھے؟ کوئی ایسا مسئلہ سامنے نہیں آیا۔ اگر وہ ایسا کرتے تو یقیناً یہ عمل صحابہ سے مخفی نہ ہوتا۔ لہذا جب اس مسئلہ کا کوئی حکم ہی نہیں تو سنت یہی ہوئی کہ ان میں زکوٰۃ نہیں۔

☆..... ایک اصولی عالم اسی سنت سے ہی قاعدے اور اصول بناتا ہے تاکہ مجتہدین استدلال و استنباط کے وقت ان سے کام لیں۔ مثلاً: اصولی کا یہ کلیہ۔ الْأَمْرُ يُدُلُّ عَلَى الْوُجُوبِ۔ امر و وجوب پر دلالت کرتا ہے یا لَنْهَيْهِ يُقْتَضِي الْفَسَادَ أَوْ التَّحْرِيمَ۔ کہ نبی فاسد ہونے یا حرام ہو جانے کا تقاضا کرتا ہے۔

☆..... علماء اصول کے نزدیک شریعت کے متفق علیہ اول جن سے فقہی احکام مستنبط ہوتے ہیں چار ہیں: الکتاب، والسنن، والاجماع اور القیاس۔ اس لئے اصولی علماء دو قسم کے ہیں علماء اصول فقہ اور علماء عقیدہ۔

☆..... فقہ و اصول فقہ میں یہ بات بھی موضوع بحث ہے کہ قرآن کریم تو سنت کو منسوخ کرتا ہے مگر کیا سنت، قرآن کو

منسوخ کر سکتی ہے؟ بعض لوگ اسے سخت خیالی سمجھتے ہیں مگر یہ بحث نئی نہیں بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ سے نقل کی ہے۔ دلائل یہی بتاتے ہیں کہ سنت ثابتہ قرآن کے احکام کو منسوخ کر سکتی ہے۔

امام شافعی سمیت بہت سے ائمہ فقہاء کا کہنا ہے: حکمت، قرآن کریم کا وہ فہم ہے جو رسول اکرم ﷺ کو بذریعہ وحی حاصل ہوا جس کا تعلق آپ ﷺ کے قول و فعل اور تقریر سے ہے۔ جو سنت رسول ﷺ ہے۔ جیسے لقمان علیہ السلام کو حکمت عطا ہوئی جسے کتاب مقدس پڑھنے کے بعد اللہ نے انہیں نصیب فرمائی۔ انہوں نے اس کی نصیحت اپنے بیٹے کو بھی فرمادی۔ یہی ان کی سنت تھی۔ جس کا تذکرہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بڑے منفرد انداز میں کیا ہے۔ اس حکمت میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور اس کی آگاہی پر یقین، شرک سے نفرت، تکبر و غرور سے دوری، ذاتی اصلاح اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کی تلقین ہی تھی۔

علمائے فقہ کے نزدیک: سنت کا عام معنی ان کے ہاں یہ ہے:

مَا يُثَابُ فَاعِلُهُ وَلَا يُعَاقَبُ تَارِكُهُ يَأْمُرُ بِذَلِكَ عَلَيْهِ الشَّرْعُ مِنْ غَيْرِ اجْتِرَاضٍ وَلَا وَجُوبٍ۔ جس کا کرنے والا ثواب دیا جائے گا اور ترک کرنے والا کوئی سزا نہ پائے گا یا ایسی چیز جس کے بارے میں شریعت نے فرض یا واجب ہونے کی کوئی دلیل نہ دی ہو۔ یا

مَا بُنِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مِنَ الْحُكْمِ، وَلَمْ يَكُنْ قَرُضًا أَوْ وَاجِبًا۔ ایسا حکم جو نبی کریم ﷺ سے ثابت ہو مگر وہ فرض یا واجب نہ ہو۔

☆..... اسے فقہی سنت بھی کہا جاتا ہے۔ فقہیہ دو معاملات میں اس سنت سے سروکار رکھتا ہے۔

۱۔ شرعی حیثیت بیان کرنا: اللہ تعالیٰ نے مکلف کو جو حکم دیا ہے فقہیہ اس سنت کی روشنی میں اس کی شرعی حیثیت بیان کرتا ہے۔ اس طرح فقہیہ، رسول اکرم ﷺ کی شخصیت میں ان چیزوں کو تلاش کرتا ہے جو آپ ﷺ نے بطور تبلیغ کیں اور ان کی وضاحت یوں کرتا ہے کہ آیا شریعت میں وہ واجب ہیں، مندوب ہیں یا مباح، یا مکروہ و حرام۔ اس لئے کتب فقہ میں یوں لکھا ہوتا ہے: هَذِهِ مَسْأَلَةٌ وَاجِبَةٌ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ يَهِيَ أَيْسًا مَسْأَلَةٌ هِيَ جَسَمُ كِتَابِ وَسُنَّتِ نَظَرًا فِي وَاجِبٍ كَمَا هِيَ۔ يَأْذَلَّتِ السُّنَّةُ عَلَيَّ إِبَاحَةً هَذَا الْأَمْرِ۔ اس کے مباح ہونے کی دلیل، سنت ہے۔ وغیرہ۔

۲۔ شرعی حکم تلاش کرنا: دوسرا یہ ہے کہ فقیہ، انسانوں کے افعال کے بارے میں سنت سے شرعی حکم تلاش کرتا ہے۔ بطور خاص جن میں مطالبہ ہو جسے وہ واجب و مندوب بھی کہتے ہیں تاکہ ان کے بائین وقت ضرورت تمیز ہو سکے۔ اس صورت میں سنت سے مراد پانچ احکام تکلفی میں سے کوئی ایک ہے نہ کہ ان احکام کا مصدر۔ جیسے آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَرَضَ عَلَيْكُمْ صِيَامَ رَمَضَانَ وَسَنَّتْ لَكُمْ قِيَامَهُ۔ اللہ نے تم پر رمضان کے روزے فرض کئے اور میں نے تمہارے لئے اس کا قیام مسنون قرار دیا۔ (مسند احمد: ۱/۱۹۱)

☆..... اسی طرح فقہی سنت کے دو مفہوم اور بھی ہیں:

۱۔ سنت وہ ہے جو رسول اکرم ﷺ سے ثابت تو ہو مگر وہ فرض و واجب نہ ہو اور آپ ﷺ نے اس پر مواظبت فرمائی ہو۔ مثلاً: بعد از نماز مغرب دو رکعت پڑھنا سنت ہے۔ جو اس پر عمل کرے وہ ثواب پائے اور جو اسے ترک کر دے وہ سزا کا مستحق نہیں۔ اس لئے فقہاء کرام سنت کی دو اقسام بتاتے ہیں: سنت مؤکدہ و سنت غیر مؤکدہ۔

۲۔ اسی طرح مسلم فقہاء مطلوب عمل یا Recommended Act کو بھی سنت کہتے ہیں اس کا تعلق مالی، بدنی، اور قوی عبادات سے ہے۔ یہ عبادات طریقہ و ہیئت سمیت صرف رسول اللہ ﷺ کی متعین کردہ ہوں۔ مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَإِذْ كُنُوزُهُ كَمَا هَدَانَاكُمْ﴾ تم اس طرح اسے یاد کرو جیسے اس نے تمہاری رہنمائی کی ہے۔ یہ ذکر کیا ہے؟ کیسے اور کب کرنا ہے؟ اس کی رہنمائی ہمیں صرف رسول اکرم ﷺ کی ذات گرامی ہی سے ملتی ہے۔ اس لئے کہ ذکر یا عبادات کا تعین کرنا صرف رسول ﷺ کا کام ہے کسی اور کا نہیں۔ نیز ذکر بھی صرف وہ کرنا ہے اور اس طریقے سے کرنا ہے جیسا اور جس طرح آپ ﷺ نے کیا۔ اس لئے امام سفیان ثوری فرمایا کرتے تھے: سنت دوہوا کرتی ہیں۔

ا۔ وہ سنت جسے چھوڑنا حرام نہ ہوگا۔ یہ فرض و واجب کی طرح ایک عمل ہے۔

ب۔ اس کا چھوڑنا کفر ہوگا۔ یہ اسلامی عقیدہ ہے جس کی وضاحت گذر چکی ہے۔

..... شرعی اعمال کے مراتب اور درجات کو فقہی اصطلاح میں احکام خمسہ کہتے ہیں۔ جو فرض، سنت، حرام، مکروہ اور مباح ہیں۔ فقہی اعتبار سے سنت کا مقام فرض کے بعد ہے یعنی وہ شرعی اعمال جو غیر فرض ہیں علم فقہ میں سنت کہلاتے ہیں۔ یہ یاد رکھئے محدثین کرام، فرض و مسنون، حرام، مکروہ اور مباح سب کے لئے سنت کی اصطلاح ہی استعمال کرتے ہیں۔ موضوعی

اعتبار سے محدثین نے کتب سنن میں احادیث روایت کیں۔ ورنہ محدثین کے نزدیک یہ پانچوں نام سنت ہی کہلاتے ہیں۔ احکام خمسہ کی تفصیل و تعریف درج ذیل ہے۔

احکام خمسہ: فقہاء کرام نے شریعت کے دما خذ قرآن و سنت سے احکام خمسہ کا استنباط کیا۔ ان سب احکام کو بجالانے کے لئے اہم بات تزیئہ نفس کی بھی ہے۔ یعنی محض فرض ادا کر دینے سے وہ ادا نہیں ہو جاتا جب تک دل میں اس فرض کی اہمیت نہ ہو ورنہ وہ ایک مشق ہوگی جو شاید لوگوں کے سامنے تو ادا ہو جائے مگر اللہ کے سامنے نہیں۔ یہی حال دوسرے احکام کا ہے۔

۱..... فرض: اس فعل کو کہتے ہیں جو دلیل قطعی سے ثابت ہو۔ یعنی شارح (قرآن و حدیث) نے جس کے بجالانے کا حکم لازمی اور حتمی طور پر دیا ہو۔ اس کا تارک سخت گناہ گار اور منکر کا فر ہو جاتا ہے۔ فقہاء اسے واجب بھی کہہ دیتے ہیں۔ مگر بعض فرض اور واجب کے درمیان تفریق کرتے ہیں۔

۲..... سنت: اس فعل کو کہتے ہیں جو رسول اکرم ﷺ نے کیا ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔

سنت مؤکدہ: ہر وہ عمل جو آپ ﷺ نے بکثرت اور مسلسل کیا اور شاذ و نادر ہی اسے ترک کیا جس کے بجالانے پر آپ ﷺ نے ثواب بتایا اور بکثرت ترک کرنے پر سخت ملامت کی ہو۔ اس عمل کا صحیح دلیل سے ثابت ہونا بہت ضروری ہے۔ فقہی اصطلاح میں اسے سنت راتبہ بھی کہتے ہیں۔

سنت غیر مؤکدہ: ہر وہ عمل جو آپ ﷺ نے بغیر پابندی کے کبھی کبھار کیا ہو اور بکثرت اسے چھوڑا ہو۔ اسے بجالانے پر آپ ﷺ نے ثواب بتایا ہو اور نہ کرنے پر کوئی گناہ نہ فرمایا ہو۔ اس سنت کو بلا عذر بھی ترک کیا جاسکتا ہے۔ اس عمل کا بھی صحیح دلیل سے ثابت ہونا ضروری ہے فقہی اصطلاح میں اس سنت کا دوسرا نام سنت غیر راتبہ ہے۔

نوٹ: ہماری اکثریت سنت کے معاملے میں افراط و تفریط کا شکار ہے۔ غیر مؤکدہ کو سنت مؤکدہ کا درجہ دے دیا جاتا ہے اور سنت مؤکدہ کو غیر سنت مؤکدہ کا۔ مثلاً: نیچے سر نماز پڑھنا یا سنت مؤکدہ کا نماز میں ترک کر دینا یا عشاء کی نماز میں چار فرضوں کے ساتھ تیرہ رکعات ضرور پڑھنا۔ اسی طرح سنت مؤکدہ وغیر مؤکدہ کو فرض کا اور فرض کو مؤکدہ وغیر مؤکدہ کا درجہ دے دینا۔ جیسے فرض نماز باجماعت کے ہوتے ہوئے سنت کو پڑھنا یا مختلف اوقات کے نوافل کی ادا نیچگی فرض سے بھی زیادہ اہم سمجھنا۔

۳..... مباح: ہر وہ عمل جس کے کرنے پر نہ کوئی ثواب بتایا گیا ہو اور نہ ہی کوئی سزا۔ جیسے: سب کھانا۔

۴..... مکروہ: وہ عمل جس کے کرنے کو شرعاً ناپسند کیا گیا ہو۔ جیسے آپ ﷺ کا ارشاد:

إِنَّ اللَّهَ كَرِهَ لَكُمْ ثَلَاثًا: قَبِيلٌ وَقَالَ، وَإِضَاعَةُ الْمَالِ وَكَثْرَةُ السُّؤَالِ۔ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تین چیزیں ناپسند فرمائی ہیں: سناہے اور اس نے کہا، مال کا ضائع کرنا اور ایک ہی مسئلے کے بارے میں بکثرت سوال کرنا۔

۵..... حرام: ہر وہ عمل جسے شریعت نے کرنے سے سختی سے روکا ہو اور اس کا ارتکاب کرنے پر سزا بتائی ہو۔ جیسے شرک کرنا، آپ ﷺ کی اتباع نہ کرنا، سود لینا دینا، رشوت لینا، شراب پینا یا بدکاری کرنا وغیرہ۔

حدیث و سنت میں فرق اور باہمی تعلق:

..... عقیدہ کے اعتبار سے قرآن کریم بھی سنت میں شامل ہے جو حدیث ہی کے ذریعے ہمیں ملا۔ اس لئے عموماً محدثین حدیث و سنت کو مترادف سمجھتے ہیں مگر صحیح بات یہ ہے کہ ان میں عموم و خصوص کا فرق ہے۔ یعنی حدیث عام ہے اور سنت خاص۔ وہ اس طرح:

حدیث و سنت کے مجموعے کا نام ہے اور اس متن کے ثبوت کے بعد جو مسئلہ (خواہ وہ فرض ہو یا مننون، عقیدہ ہو حرام ہو یا حلال، قول ہو یا عمل) معلوم ہوا سے سنت کہتے ہیں۔

..... چونکہ علوم نبوت کے لئے حدیث و سنت کا استعمال عام ہے۔ اس لئے محدثین و متکلمین کے ہاں جب بھی حدیث یا سنت کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مراد نبی ﷺ کے اقوال و افعال اور تقریرات ہی ہوتے ہیں۔ اس مفہوم کے علاوہ کسی اور طرف ذہن منتقل ہی نہیں ہوتا۔

..... سنت کا تعلق آپ ﷺ کے قول، فعل اور تقریر سے ہوتا ہے۔ جس میں آپ ﷺ کی عادات بھی شامل ہیں۔ مگر صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ کے اقوال و افعال کو کتب حدیث میں موجود ہیں انہیں سنت نہیں بلکہ اثر، موتوف، مقطوع یا خبر کہا جاتا ہے۔

..... صرف صحیح یا حسن حدیث سے سنت ثابت ہوگی اس لئے کہ صحیح حدیث کے علاوہ دیگر اقسام حدیث جیسے ضعیف، موضوع، متروک، مرسل یا اجتہاد و فتویٰ وغیرہ سے سنت ثابت ہوتی ہے اور نہ ہی اسے سنت نام دیا جاسکتا ہے۔ نیز حدیث کو ضعیف

و موضوع کہا جاتا ہے مگر سنت کو نہیں۔

..... سنت و حدیث میں تعداد کے لحاظ سے بھی فرق ہے مثلاً آپ ﷺ کی یہ قولی سنت ہے: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ۔۔۔۔۔ یہ سنت تقریباً (۷۰۰) سات سو طریقوں سے بیان ہوئی ہیں۔ یوں یہ سنت ایک ہے مگر اس کی احادیث (۷۰۰) سات سو ہیں۔ اسی طرح ایک ہی حدیث میں بے شمار سنتوں کا استنباط فقہیہ کا کام ہے۔

..... فقہی اعتبار سے سنت اسے کہیں گے جو فرض کے بعد کا درجہ رکھتی ہے۔ جس میں سنت مؤکدہ یا راتبہ اور سنت غیر مؤکدہ یا غیر راتبہ کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔

..... بعض لوگ سنت و حدیث کے درمیان یوں فرق کرتے ہیں کہ حدیث وہ ہے جو نبی اکرم ﷺ کے قول و فعل اور تقریر و صفات کی صورت میں منقول ہو۔ اور سنت وہ ہے جو شرعی اعتبار سے آپ ﷺ کے عہد سے عصر صحابہ کے آخر تک عملاً واقع ہوئی ہو۔ مثلاً وہ کہتے ہیں: حدیث میں یہ منقول ہے مگر سنت اس کے خلاف ہے۔ ان کی مراد یہ ہے کہ وہ عمل جو زمانہ رسول سے لے کر عہد صحابہ کے اخیر تک جاری و ساری رہا یہ حدیث اس کے برعکس ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ سنت یہ نھی اور حدیث اس کے خلاف نکل آئی؟ کیا ایسا نہیں ہوا کہ عہد صحابہ میں ہی ایک عمل بصرہ یا کوفہ میں تھا اور حدیث اس کے خلاف تھی؟ یا مدینہ میں تھا اور کوفہ و بصرہ کا عمل اس کے خلاف تھا؟ غور کیا جائے تو یہ سوال حدیث کی ہمہ گیریت کا انکار کرنے کے مترادف ہے۔ اور علاقائی رواج یا حدیث سے لاعلمی کو سنت کہا جا رہا ہے جو اصولاً غلط ہے۔ وفات نبوی کے بعد بہت سے صحابہ کرام ان علاقوں میں جا آباد ہوئے۔ علم و عمل کو انہوں نے اپنے شاگردوں کو دیا، کیا وہ رسول کی تعلیمات اور حدیث رسول کے بغیر تھا؟ کیا مدینہ کی سنت کوفیوں نے تسلیم کی؟ یا کوفیوں کی سنت، مدنی لوگوں نے مانی؟ علاقائی یا انفرادی طریقے سنت سے موسوم کر کے کہیں انکار حدیث تو نہیں کیا جا رہا؟ سبھی مکلف ہیں حدیث رسول کی اتباع کرنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ ائمہ اربعہ نے اپنے ارشادات میں یہ بات فرمائی: صحیح حدیث آجائے تو میرا قول و عمل دیوار پر دے مارو۔ اس لئے حدیث ہی آفاقی شے ہے۔ یہ جہاں بھی ملے گی اسے اپنانا ہی سنت ہوگا۔ مقامی عرف اور عادات کو اس کے مطابق ہی ڈھالنا ہوگا۔

..... حدیث و سنت کے ماہرین کا تجزیہ بعض علماء نے یوں پیش کیا ہے کہ امام عبدالرحمنؒ بن مہدی سے پوچھا گیا کہ امام مالک، اوزاعی اور سفیان بن عیینہ میں سب سے بڑا عالم کون ہے؟ فرمایا: اوزاعی امام سنت ہیں امام حدیث نہیں۔ سفیان امام

حدیث ہیں امام سنت نہیں اور مالک دونوں میں امام ہیں۔ (ترتیب المدارک از قاضی عیاض: ۱۳۲۱) ابن ابی حاتم، عبدالرحمن بن مہدی کا یہ قول بھی لکھتے ہیں: علماء کی مختلف اقسام ہیں۔ ان میں کوئی امام سنت و حدیث ہے۔ کوئی صرف امام سنت ہے حدیث نہیں۔ اور کوئی اس کے برعکس۔ رہا وہ جو دونوں میں امام ہو وہ صرف ابوسعید سفیان ثوری ہیں۔ یہ فرق اس لئے کہ حدیث کی سند اور متن کا عالم امام حدیث کہلایا اور جو حدیث کے ان دونوں حصوں میں صحیح متن سے بھرپور واقفیت کے بعد اس سے استنباط مسائل کرتا وہ امام سنت کہلایا۔ یہ سبھی اطباء تھے صیدلی نہیں تھے۔ کیونکہ کوئی عالم، فقیہ یا مجتہد کہلانے کا مجاز ہی اسی وقت ہوتا ہے جب اس کے پاس سند و متن کا صحیح علم ہو اور استنباط کا ملکہ بھی اسے حاصل ہو۔ ورنہ وہ فقیہ ہے نہ مجتہد۔

چند قاعدے:

★..... سنت صرف آپ ﷺ کے راستے پر چلنے کا نام ہے۔ مقامی یا علاقائی رواج یا رائج استنباط کو سنت نہیں کہا جاسکتا۔ اِلا یہ کہ وہ اتباع رسول ﷺ کے زمرہ میں آئے۔ اتباع سنت سے شیطانی غلو میں آ کر نہ آپ ﷺ کے مرتبے کو بڑھانا مقصود ہے اور نہ ہی کسی اور کو یہ مرتبہ دے کر آپ ﷺ کو مرتبے سے گرانے ہے۔

★..... سنت خلفاء راشدین بھی اتباع سنت ہی کا نام ہے۔ اسی طرح جب رسول اکرم ﷺ سے کوئی سنت واضح طور پر ثابت ہو تو صحابہ کرام کے اختلاف سے اس پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

★..... سنت ثابتہ کے مقابل میں صحابی کا انفرادی عمل دلیل نہیں۔ صحابہ بلاشبہ سنت رسول ﷺ کے محبت تھے۔ مگر ان کا عمل اس وقت دلیل ہو سکتا ہے جب رسول اکرم ﷺ سے صراحتاً اس باب میں کچھ ثابت نہ ہو۔ آپ ﷺ سے جب وضاحت آ جائے تو وہی سنت ہوگی۔ مثلاً بعض صحابہ میں تراویح پڑھتے تھے مگر رسول اکرم ﷺ سے یہ تعداد ثابت نہیں۔ رسول اکرم ﷺ اور سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ کی تین طلاقوں کو ایک سمجھا سیدنا عمرؓ نے انہیں تین ہی نافذ کر دیا۔ اسی طرح سیدنا عمرؓ حج کو ناپسند کرتے تھے۔ (صحیح مسلم) سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ رکوع میں تھمبیک کے قائل تھے حالانکہ سنت صحیحہ اس کے خلاف ہے۔ (ترمذی) ایسے مسائل میں صحابہ کرام کے عمل سے سنت ثابت نہیں ہوگی اور نہ ہی صحابہ پر طعن کیا جائے گا۔

دور کی کوڑی: سنت سے کدر کھنے والے ایک اور دور کی کوڑی لائے کہ لفظ سنت، عبرانی لفظ مناسۃ سے ماخوذ ہے۔ جو زبانی روایات کے معنی میں ہے۔ عربی نہیں۔ یہ بات حسد کی گئی ہے کہ بہترین اصطلاحات مسلمانوں کے پاس کیوں ہوں؟ ورنہ لفظ سنت ایک خالص عربی لفظ ہے جس کے لغوی معنی راستہ یا طریقے کے ہیں اور اصطلاحاً وہ راستہ جس پر جناب رسول

اکرم ﷺ تمام عمر قائم رہے۔ اس کے لغوی اور اصطلاحی معنوں میں زبانی روایت کے معنی ہرگز نہیں ملتے (کتاب الاسلام عقیدہ و شریعہ از شیخ محمود دہلوت، ص: ۵۱۳) اور مقالات سلیمان ج ص ۱۶۶)۔ ہاں مسننہ کے لفظ پر ہمیں کوئی شکایت نہیں اس لئے کہ یہود نے اپنی مذہبی کتب کی روایت زبانی کی ہے۔ جن میں ان کے اکابرین کے اقوال منقطع اور بلا سند ہیں۔ وہ سند بیان کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتے۔ اس لئے یہ نام ان کی کتب پر صحیح چسپاں ہوتا ہے۔

اہل السنۃ والجماعۃ:

دوسری صدی ہجری کے آخر میں یہ اصطلاح ان لوگوں کے لئے مستعمل ہوئی جو منہج صحابہ و تابعین پر قائم رہے اور صرف حدیث و آثار کے تابع رہے۔ سب سے پہلے امام بخاری کے استاذ امام علی بن المدینی رحمہ اللہ نے اہل السنۃ کے ساتھ الجماعۃ کے لفظ کا اضافہ کیا۔ کیوں کہ کچھ لوگ اس زمانہ میں ایسے بھی تھے جو اہل السنۃ ہونے کا دعویٰ کرتے مگر وہ عقائد و خیالات میں ٹیڑھے ہو گئے تھے۔ جیسے خلق قرآن کا مسئلہ۔ نیز اپنے اپنے امام کی تقلید سے چمٹ کر جماعت کے مفہوم کو انہوں نے بگاڑ دیا اور اہل السنۃ سے ہٹ گئے۔ حدیث و آثار کی روشنی میں سلف صالحین کا طریقہ اتباع ایسے حالات میں پھر یہی بنا کہ ہم سنت کی اتباع کر کے جماعت کے ساتھ رہیں گے۔ عقائد و اعمال میں ہم ان سے الگ نہیں ہوں گے۔ اس لئے یہ دونوں لازم و ملزوم ہو گئے۔ جس کی وجہ یہ حدیث تھی جس میں آپ ﷺ نے فرمایا:

سَتَفْتَرِقُ هَذِهِ الْأُمَّةَ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً وَهِيَ الْجَمَاعَةُ۔

(سنن ترمذی: ۲۶۳۰، سنن ابوداؤد: ۳۵۹۶، مسند العلامة الألبانی) میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے سبھی دوزخ میں جائیں گے سوائے ایک کے۔ اور وہ جماعت ہوگی۔

جماعت سے مراد وہ لوگ ہیں جو تبع سنت رسول ہیں اور جن کا کوئی خاص نام نہیں اور نہ ہی کسی امام کی تقلید اس میں شامل ہے۔ یہ حضرات رسول اکرم ﷺ کے اس قول مبارک کو اپنی دلیل بناتے ہیں:

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِيِّينَ مِنْ بَعْدِي، تَمَسَّكُوا بِهَا، وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ۔

(ابوداؤد: ۴۶۰۷، مسند احمد: ۲۶۸۴، مسند العلامة الألبانی) میری سنت اور ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت کو میرے بعد اختیار کر لو اور اسے تھامے رہو اور ڈانڑھوں سے بھی مضبوطی سے پکڑ لو۔

اس جماعت کے بارے میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وہ حدیث کے سماع، کتابت یا اس کی روایت پر اکتفاء نہیں کرتی بلکہ اس سے مراد وہ جماعت ہے جو حدیث کی صحیح معرفت حاصل کر کے اس کی پورہ حفاظت کرے، اس کے ظاہری و باطنی فہم کو حاصل کرے اور اس کی ظاہری و باطنی اتباع بھی کرے۔ یا ان کی یہ اچھی خصلت ضرور ہو کہ ان کے دلوں میں قرآن و حدیث کی محبت گڑی و جمی ہو۔ انہی دونوں میں وہ اپنے شرعی مسائل کو تلاش کریں اور انہی کے معانی و مفہم کو وہ سیکھیں اور جو قرآن و حدیث کے مطابق ہو اس کے مطابق عمل کریں۔ فقہاء حدیث، غیر محدث فقیہ کی یہ نسبت رسول اکرم ﷺ کے بارے میں زیادہ علم رکھتے تھے۔ یہی وہ جماعت تھی جن کے بارے میں رسول اکرم ﷺ نے فرمایا تھا:

مَا آتَانَا عَلَيْنَا وَأَصْحَابِيْ. جس طریقے پر میں ہوں یا میرے صحابہ۔ یا ایک روایت میں: هِيَ الْجَمَاعَةُ، يَذُ اللّٰهُ عَلَي الْجَمَاعَةِ۔ یہی جماعت ہے اور اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر ہی ہوتا ہے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ: ۳۲۵، ۳۲۷)

☆..... اس صحیح حدیث میں یہ ایک وعید ہے جو دین کے نام پر جماعتوں، فرقوں اور مختلف گروہوں اور مسکلوں میں بٹ جائیں اور اسی خدمت اسلام سمجھیں۔ اور ناجیہ فرقہ آپ ﷺ نے صرف وہ بتایا ہے جس کا نام تو نہیں مگر کام اور نظریہ ہے۔ جو: مَا آتَانَا عَلَيْنَا الْيَوْمَ وَأَصْحَابِيْ وَاللّٰهُ عَلَيْنَا، یعنی جس پر میں اور میرے صحابہ آج قائم ہیں۔ جس گروہ میں یہ خوبی ہے وہی الْجَمَاعَةُ ہے۔ اسی مسلک کے افراد ہی الجماعة ہیں۔ اس لئے روز قیامت دعویٰ نہیں بلکہ عمل اور عقیدہ پر رکھا جائے گا۔

☆..... اہل السنۃ کا لفظ اہل علم، شیعہ و روافض کے فرضی عقیدہ امامت کے مقابل استعمال کرتے ہیں۔ اسی طرح حدیث و آثار صحابہ و تابعین کے تبعیین کے لئے بھی یہی اصطلاح متداول ہے۔ اس میں الجماعة لفظ کے اضافے کا مقصد یہ تھا کہ وہ صحابہ و تابعین کے منج والی ہو جس میں بدعقیدگی اور نہ ہی مقامی رسم و رواج۔ آج ہر کوئی اہل السنۃ کی اصطلاح استعمال کرتا ہے تاکہ اپنے خیالات و نظریات کا ابلاغ و دفاع کر سکے۔ ہر دور میں War of Terminology رہی ہے اس لئے ان اصطلاحات کے بارے میں محتاط رہنا ہوگا۔

☆..... خرابی عقیدہ کے اعتبار سے محدثین نے ہر بدعی سنت کو اہل السنۃ میں شامل نہیں کیا بلکہ یہ شرط لگادی کہ جو کچھ وہ کہتا یا کرتا ہے کیا وہ اسلاف سے صحیح مروی بھی ہے؟ ورنہ وہ مُخْدَث (Inventor) اور زائغ (Deviant) ہے جس کی بات قبول کرنا تو کجا اس کی طرف کان دھرنا بھی غلط ہے۔ اہل السنۃ میں وہ بھی شامل ہیں جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو آسمانوں سے بھی عالی و بلند سمجھتے

ہیں اور اس کے عرش پر مستوی ہونے کو بھی سنی تسلیم کرتا ہے کہ حروف قرآن مخلوق نہیں اور اللہ تعالیٰ حرف و صوت میں بات کرتا ہے۔ وہ یہ بھی مانتا ہے کہ اہل ایمان اپنی آنکھوں سے رب جمیل کو جنت میں دیکھیں گے۔ وہ ایمان کو صرف تصدیق قلب نہیں بلکہ اقرار اور عمل کو بھی ایمان کا لازمی جزو سمجھتا ہے۔ خیر القرون میں سنت کی یہی تعبیر تھی مگر بعد میں اس کی غلط تعبیر کی وجہ سے بہت فرقے بنے اور اہل بدعت کہلائے۔ کچھ تو خاصی کا قصہ بن گئے اور کچھ کی باقیات ہیں۔ انہی فرقوں نے دین کے ہر اہم عقیدہ و عمل میں انحرافی خیالات کی ایسی جگہ بنائی کہ قرآن کریم اور رسول اکرم ﷺ کی اصل تعلیمات زبردہ ہو گئیں۔ بلکہ افکار و اشارات ترجیح پا گئے اور سبھی گروہ اس آیت ﴿كُلُّ جَزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ کا مصداق بن گئے۔

☆..... مختلف مذاہب و فرقوں پر لکھی تصنیفات میں علماء سنی بمقابل شیعہ کا لفظ استعمال کرتے ہیں کیونکہ شیعہ مدعی تھے کہ ہم اہل بیت کی اتباع کرتے ہیں اور یہ علم ہم نے انہی سے لیا ہے جب کہ اہل السنہ، اہل بیت کے سربراہ کی اتباع کرتے اور انہی سے علم لیتے ہیں۔ اہل سنت کے عقائد وہ نہیں جو اہل تشیع کے ہیں بلکہ ان میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اہل سنت چند صحابہ کو چھوڑ کر نعوذ باللہ باقی کو کفار نہیں بلکہ سبھی کو مؤمن سمجھتے ہیں اور ان پر تبرا کرنا اور انہیں گالیاں دینا حرام اور خلاف اسلام سمجھتے ہیں۔ ایمان باللہ والرسول کے بعد ولایت یعنی سپورٹ اور محبت بھی صرف انہی کے لئے جائز سمجھتے ہیں اور کسی تیسرے سے براءت کا اعلان۔ اس لئے کہ **إِنُّ اللّٰهٖ، يَا نَحْنُ اَبْنَاءُ اللّٰهٖ** جیسے الفاظ کہنا یا انہیں ماننا وہ شرک و کفر سمجھتے ہیں۔ دلیل کے طور پر یہ آیت ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ ہمیشہ ان کے پیش نظر رہتی ہے۔

☆☆☆☆☆

کیا کا نا دجال ایک افسانہ ہے؟

تیم الداری کی صحیح حدیث کے مطابق آپ ﷺ نے جس معین شخص کو دجال قرار دیا تھا وہ ایک جزیرہ میں مقید تھا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ رسول محترم ﷺ کے زمانے میں پیدا ہو چکا ہے۔ آپ ﷺ نے دجال کے نکلنے کی جہت بھی متعین کر دی اور فرمایا وہ مشرق کی جانب سے نکلے گا مگر علاقے کا نام مبہم کر دیا۔ اب یہ کہنا: کہ تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ رسول اللہ ﷺ کا یہ اندریش صحیح تھا۔

کہاں درست ہے؟

بدعت کا مفہوم

لغت میں بدعت نئی ایجاد کو کہتے ہیں جیسے: ﴿يَدْعُهُنَّ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ﴾ اللہ آسمانوں اور زمین کا نیا موجد ہے۔ آپ ﷺ کا یہ ارشاد اس کی دلیل ہے:

مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ۔ جس نے ہمارے اس امر (دین) میں کوئی نئی بات گھڑی جس کا تعلق اس دین سے نہیں تو وہ مردود ہے۔

چونکہ اس کا تعین غیر نبی نے کیا ہوتا ہے اور کارِ ثواب سمجھ کر اس پر عمل کیا جاتا ہے۔ اس لئے شرعی اصطلاح میں یہ بدعت کہلاتی ہے۔ سیر اور حسنہ کے نام سے بدعت کی جو تقسیم ہے وہ لغوی ہے جس کا عبادت یا کارِ ثواب سے کوئی تعلق نہیں۔

زہد، و عبادت اور عمل کے جو طریقے ہمیں رسول اللہ ﷺ نے سمجھائے نہیں ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ہی صحیح دینی روش ہے۔ انہیں چھوڑ کر ثواب و اعمال کے ایسے طریقے ایجاد کرنا جو آپ ﷺ نے کئے اور نہ ہی کرنے کا کچھ کہا، وہ بدعت ہے کیونکہ ہر نیکی کی تکمیل آپ ﷺ سے ہو چکی۔ اگر وہ نیکی ہوتی تو آپ ﷺ ضرور کرتے اور آگاہ بھی فرماتے۔ ورنہ نعوذ باللہ آپ ﷺ پر الزام آ جائے کہ یہ نیکی آپ ﷺ سے رہ گئی جو ہم بتا رہے ہیں۔ اس لئے جب آپ ﷺ نے وہ کام عبادت سمجھ کر کیا ہی نہیں تو ہمیں قطعاً اجازت نہیں کہ ہم نیکی یا ثواب کے کام خود گھڑیں اور لوگوں کو ان پر لگا دیں۔ یہ گنجائش اگر کھول دی جائے تو معلوم نہیں کتنی خرافات رائج ہو جائیں جو دین کا چہرہ مسخ کر دیں۔

میانہ روی کا درس: سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول (سنن داری: ۷۲/۱) میں بھی ہے:

الْقَصْدُ فِي السُّنَّةِ خَيْرٌ مِنَ الْإِجْتِهَادِ فِي الْبِدْعَةِ۔ سنت نبوی میں میانہ روی اس کوشش سے بہتر ہے جو بدعت کے لئے صرف کی گئی ہو۔

امام ابن شہاب زہری فرماتے ہیں:

كَانَ مَنْ مَضَى مِنْ عُلَمَائِنَا يَقُولُ: الْأَعْتَصَامُ بِالسُّنَّةِ نَجَاةٌ۔ سنت کو تھامنے میں ہی نجات ہے۔ ہمارے اسلاف

یہی کہا کرتے تھے۔ (الزہرا ابن مبارک: ۲۸۱/۱)

اسی معنی میں علماء نے کہا: طَلَاقُ الشُّنَّةِ كَذَا وَطَلَاقُ الْبِدْعَةِ كَذَا، طلاق سنت یہ ہے اور طلاق بدعت یہ۔ یا فُلَانٌ عَلَيَّ شُنَّةٌ یعنی قرآن کریم اور حدیث کے موافق اس کا عمل و قول اور عقیدہ ہے۔ اور اگر عمل ان کے خلاف ہو تو پھر کہتے ہیں: فُلَانٌ عَلَيَّ بِدْعَةٌ۔ فلاں بدعتی ہے۔ سنت کے پابند صحابہ کرام رہے اور بدعت مخرف لوگوں کی غذا بنی رہی۔ مثلاً:

✽..... جب صحابہ رسول ﷺ نے اپنی آوازیں ذکر الہی کرتے وقت بلند کیں تو آپ ﷺ نے فرمایا:

إِيهَا النَّاسُ! ارْتَبِعُوا عَلَيَّ أَنْفُسِكُمْ، فَإِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصَمَّ وَلَا غَائِبًا، إِنَّمَا تَدْعُونَ سَيِّعًا، إِيَّا الَّذِي تَدْعُونَهُ أَقْرَبُ إِلَيَّ أَحَدِكُمْ مِنْ عُنُقِي رَاحِلَةٍ۔ (متفق علیہ) لوگو! اپنے اوپر مہربانی کرو (چلانے سے کیا فائدہ؟) تم کسی بہرے یا غائب کو نہیں پکار رہے تم سننے والے کو پکارتے ہو۔ بلاشبہ تم جسے پکارتے ہو وہ تم سے تمہاری اپنی سواری کی گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔

✽..... ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے جب عرض کی گئی کہ ایک صاحب جب قرآن پڑھتے ہیں تو Faint ہو جاتی ہیں، یعنی ہوش و حواس کھو بیٹھتے ہیں؟ کیا کیا جائے؟ فرمائی گئیں: صحابہ رسول تو ایسا نہیں کیا کرتے تھے۔ دور صحابہ میں فرد واحد میں بھی یہ حرکات بدعت نظر آتی تھیں۔ مثلاً ایک صاحب نے دیہات میں گھربنایا اور چاہا کہ میں وہاں Monk (جیر) بن کر بیٹھ جاؤں۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اس گھر کو توڑا دیا اور اسے وہاں رہنے سے منع کر دیا۔

✽..... کوفہ کی جامع مسجد میں حلقہ ذکر کرنے والوں کو سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد:

میں تمہیں کیا کرتے دیکھ رہا ہوں؟ وہ بولے: ابو عبد الرحمن! ہم صرف گھٹیوں پر بکیر و تھیل اور تسبیح گن رہے ہیں۔ فرمایا: بہتر یہ ہے کہ تم اپنی برائیاں گنو۔ میں تمہارا ضامن بنتا ہوں کہ تمہاری کوئی نیکی ضائع نہیں جائے گی۔ امت محمد ﷺ! بہت افسوس ہے تم کتنی جلدی راہ ہدایت سے بھٹک گئے ہو ابھی تو بکثرت صحابہ رسول تمہارے درمیان موجود ہیں۔ ابھی تو آپ ﷺ کے کہڑے بھی بوسیدہ نہیں ہوئے اور نہ ہی آپ ﷺ کے برتن ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہوئے ہیں۔ قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تم یا تو ایسی ملت پر ہو جو رسول اکرم ﷺ کی ملت سے زیادہ ہدایت یافتہ ہے یا پھر تم ضلالت و گمراہی کے دروازے کھولنے والے ہو۔ وہ کہنے لگے: ابو عبد الرحمن! ہم تو صرف خیر ہی چاہتے ہیں۔ فرمانے لگے: خیر کو کتنے چاہنے والے ہیں مگر وہ اسے نصیب نہیں ہوتی۔ یقیناً رسول اکرم ﷺ نے ہمیں یہ حدیث ارشاد فرمائی، کچھ لوگ قرآن پڑھیں مگر وہ ان کے حلق سے آگے نہیں جاسکے گا۔ بخدا مجھے نہیں علم، شاید ان کی اکثریت تمہی میں سے

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى إِحْتَضَرَ التَّوْبَةَ عَنْ صَاحِبِ كُلِّ بِدْعَةٍ. (الصحيح: ۱۲۳۰) بے شک اللہ تعالیٰ نے توبہ کو ہر بدعتی سے چھپا رکھا ہے۔

☆..... امام حسن بصری فرمایا کرتے:

لَا تَحَالِسْ صَاحِبَ بِدْعَةٍ، فَإِنَّهُ يُعْرِضُ قَلْبَكَ. (الاعتصام: ۱/۱۴۳) بدعتیوں کے ساتھ مت بیٹھو کیونکہ یہ تمہارے دل کو مریض کر دیں گے۔

فضیل بن عیاض کہتے ہیں:

أَدْرَكْتُ خِيَارَ النَّاسِ كُلِّهِمْ أَصْحَابُ سُنَّةٍ يُهْوُونَ عَنْ أَصْحَابِ الْبِدْعِ. (الشرح والابانة از ابن بط: ۱۳۵) میں نے تمام لوگوں میں بہتر لوگ سنت والوں کو پایا جو بدعتیوں سے روکا کرتے تھے۔

الْمَلَائِكَةُ حُرَّاسُ السَّمَاءِ وَأَهْلُ الْحَدِيثِ حُرَّاسُ الْأَرْضِ. آسمان کے گمران فرشتے ہیں اور زمین کے گمران اہل حدیث۔

امام ابو حاتم الرازی فرمایا کرتے: عَلَامَةُ أَهْلِ الْبِدْعِ الْوَقُوعَةُ فِي أَهْلِ الْأَثَرِ. (التلاذلاکائی: ۱۷۹/۱) اہل بدعت کی علامت یہی ہے کہ وہ اہل حدیث کے پیچھے پڑے رہتے ہیں۔

امام ابو عثمان الصابونی لکھتے ہیں: وَعَلَامَاتُ الْبِدْعِ عَلَى أَهْلِهَا بَادِيَةٌ ظَاهِرَةٌ، وَأَظْهَرُ آيَاتِهِمْ وَعَلَامَاتِهِمْ: شِدَّةُ مَعَادَاتِهِمْ لِحَمَلَةِ أَخْبَارِ النَّبِيِّ ﷺ وَاحْتِفَارِهِمْ وَأَسْتِخْفَافِهِمْ. (عمقیدة السلف از صابونی: ۱۰۱) بدعت کی علامات اہل بدعت پر تو ظاہر و باہر ہوا کرتی ہیں اور ان کی زیادہ ظاہر علامت یہی ہے کہ وہ رسول اکرم ﷺ کے احادیث کے حاملین سے شدید ترین دشمنی رکھتے، ان سے نفرت کرتے اور ان کی توہین کرتے ہیں۔

بہتر بدعتی فرقے: آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

إِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى الثَّنِينِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، وَتَفَرَّقَتْ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً، قَالَ: وَمَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي يَتَّبِعُونِ الْيَقِينُ، بَنُو إِسْرَائِيلَ بَهْتَرُ فِرْقُونَ فِي بَيْتِ

گئی اور میری امت تہتر فریقوں میں بٹ جائے گی۔ یہ سب دوزخ میں جائیں گے سوائے ایک کے۔ صحابی رسول نے عرض کی: اللہ کے رسول! وہ بچنے والا کون ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جس مسلک پر میں آج ہوں اور میرے صحابہ۔ اس صحیح حدیث کی تفصیل بتاتے ہوئے علماء یہ لکھتے ہیں۔

أَصُولُ الْبِدْعَةِ أَرْبَعَةٌ: وَسَائِرُ الثَّنِينِ وَالسَّبْعِينَ فِرْقَةٌ عَنْ هَؤُلَاءِ تَفَرَّقُوا، وَهَمُّ: الْخَوَارِجُ، وَالرُّوْافِضُ، وَالْقَدْرِيَّةُ وَالْمَرْجَنَةُ۔ بدعت کے موسس یہ چار فرتے ہیں اور باقی بہتر انہی سے پھوٹے ہیں۔ یہ: خارجی، رافضی، قدری اور مرجہ ہیں۔

خوارج نے مسلمانوں کے فکری اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی ابتداء کی اور مرتکب کبیرہ کو انہوں نے کافر قرار دیا۔ رافضی نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر باقی صحابہ کرام پر سب و شتم سے اپنا آغاز کیا۔ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو الہ کا درجہ دے کر بعد میں توحید اور اسلام پر طعن کا دروازہ کھول دیا۔ قدریہ نے اپنی شناخت نصوص دین میں سے کسی بھی نص کے صاف انکار سے کرائی۔ یعنی ایمان بالقدر اور اس کے خیر و شر پر اعتراضات کی تہہ چڑھائی اور پرے ہو گئے۔ مرجہ نے جو باب کھولا اس میں عمل صالح کی توہین اور تعلیمات اسلامیہ کی تحقیر ہوئی اور شیطان و مسلمان کے ایمان کو برابر کر دیا۔

اگر اللہ تعالیٰ اہل سنت کو ان بدعتوں کی ضرر رسائی دور کرنے کے لئے کھڑا نہ کرے تو دین میں فساد برپا ہو جائے جو اہل حرب و دشمنوں کے مسلمان ملک پر قابض ہونے سے بھی بڑا ہے۔ کیونکہ موحد لوگ اگر باہوش و متحرک ہوں تو اہل ایمان کے دلوں میں دین کی جو سچائی ہے بدعتی اسے فاسد نہیں کر سکتے۔ جبکہ اہل بدعت تو دلوں کو ابتداء ہی سے فاسد کر دیتے ہیں۔

نوٹ: علمائے سلف نے السنۃ کے نام سے کتب لکھیں۔ جن میں اللہ تعالیٰ کی ذات، اسماء و صفات سے متعلق احادیث جمع کیں جو اسے باختیار بتاتی، ایمان بالغیب اور قضاء و قدر میں ایمان کو پختہ کرتی ہیں۔ صحابہ رسول کو وہ مقام دیتی ہیں جو اللہ و رسول نے انہیں دیا ہے۔ ابو بکر الاثرم، عبد اللہ بن احمد، ابو بکر الخلال، ابو القاسم طبرانی، ابو الشیح اصنہانی اور ابو عبد اللہ بن ابی زینب نے کتاب السنہ کے نام سے کتب لکھیں اور عقیدہ کے مسائل بیان کئے۔ شرح السنۃ امام برہاری کی ہے جس میں عقیدہ کی شرح کی ہے۔ عقیدہ محمادیہ اور عقیدہ واسطیہ جیسی کتب بھی عقائد کو واضح کرتی ہیں کہ اہل السنۃ کون ہیں؟ کون سا فرقہ ناجیہ ہے جسے اہل السنۃ والجماعۃ کہا گیا ہے اور کون سا ضالہ۔ کتب حدیث میں بھی کتاب الایمان، کتاب التوحید اور

کتاب السنۃ کے نام سے باب بندی کی ہے۔

اہل الاہواء: یہ دو قسم کے گروہ ہیں جو کسی قانون کے پابند نہیں بلکہ ان کی خواہش نفس ہی ان کا قانون ہے۔

۱۔ یہ وہ من موجدی لوگ ہیں جو بظاہر عقل اور Logic کے قائل ہیں۔ اللہ و رسول کے ارشادات پر ایمان سے زیادہ ان کا اپنی عقل پر زیادہ ایمان ہوتا ہے۔ ان میں بیشتر دین اور دینی حکمتوں سے لاعلمی کی وجہ سے ایسے بنے ہوئے ہیں۔ کچھ ان میں Rationalists کہلاتے ہیں اور ماڈرن ازم کے داعی ہیں۔ سنت کو اولاً اسلام سمجھتے ہیں۔ علماء و بائبل حضرات ان کی نظر میں قدامت پرست ہیں اور انہیں نئے نام دینے میں ماہر۔ دین کو طریقتہ زندگی نہیں سمجھتے۔ گو ان کی اکثریت ریٹائرمنٹ کے بعد بڑھاپے میں قدامت پرستی ہی کی طرف رجوع کر لیتی ہے مگر کچھ بد قسمت اپنی آخرت کو اس عمر میں بھی یاد کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔ اسلام دشمن بھی اپنا بہتر کارندہ انہیں ہی سمجھتے ہیں۔

انسانی حقوق، حقوق نسواں، جمہوریت، NGO's، میڈیا، تعلیم اور نصاب تعلیم وغیرہ میں ان کی سرگرمیاں ہیں۔ ان میں گو بہت سے مسلمان ہیں مگر ان تمام سرگرمیوں کے چھپے ایجنڈے سے وہ نا بلند ہیں۔ دین، قرآن، رسول محترم، وحی، ایمانیات جیسی بنیادی تعلیمات سے بتدریج انہیں دور اور متنفر کرنا ان کا MOTO ہے اور غیر شرعی سرگرمیوں کی چکا چوند سے متوالوں کا دل بھانا ان کا پروگرام ہوتا ہے۔

۲۔ کچھ لوگ یہ بھی خواہش رکھتے ہیں کہ شیخ ہماری خواہش کے مطابق فتویٰ دیں۔ ایسے لوگ بکثرت فتویٰ شاپنگ کرتے ہیں اور ہمہ وقت بے یقینی کا شکار رہتے ہیں۔ ان کی نظر ہر وقت اختلافی المسئوئہ و مسائل پر رہتی ہے۔ یہی ان کا مبلغ علم ہے۔ صحیح مسئلہ معلوم ہو جانے پر۔۔ مانوں کہ نہ مانوں۔۔ کا شکار ہو جاتے ہیں اور پھر کرتے وہی ہے جو سردوں یا ہیولوں کو دیکھ کر کیا جاتا ہے۔ ان میں سے اکثر اپنی جماعت کی تاریخ اور کارنامے ازبر رکھتے ہیں مگر شاذ و نادر ہی سیرت رسول ﷺ سے واقف ہوتے ہیں۔ سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے مقابلے میں انہیں اپنے اکابرین کی حیات کا ہر پہلو اور ہر لہرہ ازبر ہوگا۔ چند مخصوص امتیازی مسائل پر تو انہیں عبور حاصل ہوگا مگر صحیح جماعت کے مفہوم سے وہ نا آشنا ہوں گے۔ مسجد میں نماز کے معمولی فردی مسائل پر سخت اختلاف کو دینی غیرت سمجھتے ہیں مگر مسجد سے باہر باہمی کاروبار اور رشتہ ناطہ سب جائز گردانتے ہیں۔



کیا سنت تو اتز عملی کا نام ہے؟

کچھ ادیب حضرات سنت کی نئی تعریف کرتے ہیں کہ وہ عمل جو تسلسل و تواتر سے مسلمانوں میں زیر عمل رہا ہو وہی سنت متواترہ اور قابل عمل شے ہے ورنہ نہیں۔ اپنی اس منفرد تعریف سے انہوں نے صحیح و متفق علیہ احادیث کو زیر کرنے کی قابل نفیس کوشش کی ہے۔ وہ اسی حدیث کو قابل عمل گردانتے ہیں جس کے ہمراہ سنت متواترہ یعنی تسلسل سے اس پر عمل ہوتا آیا ہو خواہ وہ ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ یہ مفہوم کس محدث کبیر نے یا فقیہ کبیر نے لیا ہے؟ تاریخ کا وہ کون سا جہرہ کہ ہے جہاں علمی و عملی زوال ایسا آیا کہ عمل باقی رہا اور سنت یا حدیث منقود ہو گئی۔ یا وقتی تعال کو اہل علم حضرات نے نظریہ ضرورت کے تحت سنت متواترہ کا نام دیا؟ کیا سنت متواترہ، حدیث کے بغیر اپنا وجود ثابت کر سکتی ہے؟ آخر وہ کون سی سنت متواترہ ہے جو سنت تو کہلائی مگر حدیث کے وجود کے بغیر؟ کیا مسلمانوں کی موجودہ عملی صورت حال صدق و کذب کا احتمال رکھتی ہے؟ اگر ایسا ہے تو کیا اسے بھی سنت متواترہ کہا جائے؟

..... ہمارے مجتہدین کرام نے بیشتر استنباطات خبر واحد سے کئے۔ جن میں فرض مستحب اور حرام و مکروہ اور مباح کے مسائل بھی ہیں۔ کتب فقہان سے بھری پڑی ہیں مگر تو اتز عملی کے مفہوم کی گولی عجیب سی ہے جو سابقہ مجتہدین کو مات دے کر ان کے اثرات کو زائل کرنے کے لئے دی جا رہی ہے۔

..... تو اتز عملی مذاہب اربعہ میں بھی نہیں؟ ائمہ فقہاء کرام کا اپنا اجتہاد و استنباط اور دود و اقوال اور پھر ان کے شاگردوں کے اپنے اقوال و تخریج مسائل سے پتہ چلتا ہے کہ تو اتز عملی کو وہ جانتے ہی نہ تھے۔ بلوائے عامہ کو بھی اکثر نے مشروط قبول کیا۔ صوفیاء بھی تو اتز عملی کو تسلیم کرتے تو ان کے ہاں مختلف سلاسل قائم نہ ہوتے۔ اور ان کا ہر ذکر و فکر یا اشارہ بھی سنت نام نہ پاتا۔

..... کیا یہ بھی تو اتز عملی کی دین ہے کہ حرم کعبہ میں چار مصلے بنے؟ جو امت میں افتراق و انتشار کا سبب تھے۔ یا یہ مصلے ختم کر کے ایک ہی مصلے پر مسلمانوں کو جمع کر کے صحیح تو اتز عملی کا سبق دیا، یا مزاروں اور قبوں کا رواج بھی تو اتز عملی ہے اور مسلمان جو رخ اختیار کر رہے ہیں کیا وہی دین ہے؟ مگر ان کے انہدام کا کام سیدنا علیؑ نے یہ حکم نبوی ﷺ سرانجام دیا اور بعد میں خود بطور خلیفہ یہ کام انہوں نے دوسروں سے بھی لیا۔ یہ سب اس لئے نظر انداز کر دیے جائیں کہ تو اتز عملی نہیں؟ خاندانی، قبائلی،

مذہبی اور لسانی تعصبات جو صدیوں سے جاہلیت کی عکاسی پیش کر رہی ہیں ان کا روح رواں بھی عملی تو اتر ہے۔ اور مسلمان بھی اس کے ہمسفر ہیں۔ کیا انہیں بھی عملی یعنی تو اتر کا درجہ دے دیا جائے؟

..... یہ سب نتائج، خبر واحد کے غلط مفہوم کو اجاگر کرنے کے ہیں جن میں عقلی تک بندی کا سیاہ پہلو بھی نمایاں ہے۔ وہی علم بہتر ہے جو روایت و درایت کی معتدل شرائط کی نمائندگی کرتا ہو جسے مان کر ظن و تاویل یا دانشوری کے جھکوں سے محفوظ ہوا جاسکتا ہے۔ انسان لفاظی کے زور سے وقتی طور پر اپنا حلقہ اثر بنا لیتا ہے مگر یہ حلقہ اثر بے قابو ہو کر ایک اور عاقل کو کھڑا کر دیتا ہے اور یوں نئے زادیے بنتے چلے جاتے ہیں۔ واصل بن عطاء کی عقل بھی اجتماعیت سے اٹھ کر زادیہ نشین ہو گئی تھی۔ اور پھر کیا ہر دور میں اس مزاج کے لوگ اسے نہیں ملے؟ بلکہ: ﴿وَاتَّبِعُوا الشَّهْوَاتِ﴾ کے حامل یہی ناخلف اپنے آثار آخر چھوڑ ہی گئے۔ آپ ﷺ کا یہ ارشاد ہمیں یاد رکھنا چاہئے:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُ۔ تم میں کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اسے اس کے سوا سے محبوب نہ ہو جاؤں۔

..... دور صحابہ کرام میں مسلمان خرافات اور بدعات کا شکار نہیں ہوئے۔ خوارج کا خروج اور ان کے بعد معتزلہ کے اقتدار کا ڈنکا جس نے قرآن و سنت کا نام بڑی عقیدت سے لیا مگر ان کے تیر و تفنگ اہل سنت ہی سہتے رہے۔ کیا انہوں نے سنت کا مفہوم غلط نہ لیا۔ اسے فلسفیانہ رنگ دیا۔ اور ظلم کی سیاہ تاریخ رقم کی۔ جدید دور میں تو اتر عملی کا مفہوم اسی فکر کی صدائے بازگشت ہے جس سے بہت سی صحیح احادیث اور ثابت شدہ سنتوں پر شب خون مارا جاسکتا ہے۔ دکان پر موجود چند اصلی اور کھری اشیاء کے باوجود ہر سیانہ گا بک اس میں بڑی تھر ڈکلاس کی سستی اشیاء سے ضرور اہتساب کرے گا۔

..... اس لئے حالات کچھ بھی ہوں سنت رسول کا مفہوم وہی ہونا چاہئے جو آپ ﷺ نے متعین فرمایا۔ وہ سنت جو آپ ﷺ کے ارد گرد رہی اور گردش کرتی رہی جس نے سوچ، عمل اور عقیدہ کو وحدت دی۔ اس پر کسی کی انفرادی، خیالی، باطنی، اشاری یا مذہبی چھاپ نہیں لگانی چاہئے تاکہ دین کسی کے آثار کے ساتھ گنڈھنہ ہو جائے۔

..... اہم بات یہ بھی ہے کہ کوئی اجماع، قیاس یا قول، سنت کا مد مقابل ہو ہی نہیں سکتا۔ سنت فقہی ہو یا قانونی دآئینی۔۔۔ دونوں کے مفہوم کو ملتیس نہیں کرنا چاہئے۔ یعنی قانونی ہو تو اس کے لئے تو اتر عملی، عمل اہل مدینہ، اقوال ائمہ وغیرہ مصادر بن

جائیں اور صحیح مشہور حدیث نظر انداز ہو جائے۔ اور فقہی ہو تو وہاں خبر واحد بھی مصدر بن جائے۔ خلفاء اربعہ اہم مسائل میں خبر واحد کو بھی قانونی مصدر بناتے۔ تو اس عملی کچھ بھی ہوتا مگر پیشتر قانونی مسائل کا شرعی حل وہ خبر واحد میں ہی تلاش کرتے۔ محدثین و ائمہ مجتہدین کے نزدیک خبر واحد۔ انفرادی و اجتماعی سنتیں، فرض یا حرام حتی کہ ایمان و کفر تک ثابت کرتی ہے۔ امام ابن القیم رحمہ اللہ کا یہ قول بڑا روزنی ہے:

السُّنَّةُ هِيَ الْمِعْيَارُ عَلَى الْعَمَلِ وَلَيْسَ الْعَمَلُ مِعْيَارًا عَلَى السُّنَّةِ۔ (اعلام الموقعين: ۲/۲۹۵) سنت ہی کسی بھی عمل کے لئے معیار ہے نہ کہ عمل، سنت کے لئے۔

۱۲۔ مشہور صحابی سیدنا عمران بن حصینؓ ایک دفعہ درس حدیث دے رہے تھے کسی نے کہا: قرآن ہی وعظ و نصیحت کے لئے کافی ہے۔ آپؐ نے سخت غصہ میں فرمایا: تمہیں معلوم نہیں حدیث مبارکہ ہی تو قرآن کی تفسیر ہے۔ اگر حدیث مبارکہ کی اہمیت نہ ہوتی تو مجھے بتاؤ کہ ظہر و عصر کی چار، مغرب کی تین، عشاء کی چار اور فجر کی دو رکعات ہیں ان کی تفصیل تمہیں کہاں ملتی؟ اس لئے حدیث کو ماننا پابندی رسول ہے اور نہ ماننا اس سے فرار ہے۔

★★★★★

قال سبحانه وتعالى

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي...﴾ کہہ دیجئے! اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کا دعویٰ کرتے تو میری اتباع کرو

امام حسنؓ بصری فرماتے ہیں:

ادْعَى قَوْمٌ مَحَبَّةَ النَّبِيِّ ﷺ فَأَبْتَلَاهُمْ اللَّهُ تَعَالَى بِهَذِهِ الْآيَةِ.

کچھ لوگوں نے حب نبی کا دعویٰ کیا تو اللہ تعالیٰ نے انہیں اس آیت کے ذریعے آزمائش میں ڈال دیا۔

حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ سے کیا مراد ہے؟

☆..... اُم المؤمنین نے سیدہ بریرہ رضی اللہ عنہا کو خرید کر آزاد کرنا چاہا۔ سیدہ بریرہ کے مالک نے حق تولیت اپنے پاس رکھنے کی شرط لگا دی۔ آپ ﷺ کے علم میں جب یہ بات آئی تو خطبہ عام دیا اور فرمایا:

مَا بَالُ النَّاسِ يَشْتَرُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ۔۔ لوگ کیوں ایسی شرط رکھتے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں۔

حق تولیت کی یہ شرط کیا قرآن کریم میں ہے؟ اگر نہیں تو آپ ﷺ نے کون سی آیت کا ذکر کیا جو اس حق تولیت کو رد کرتی اور جو آزاد کرے اس کا حق سمجھتی ہو؟

کتاب اللہ ساری پڑھ جائیے آپ ﷺ کو کہیں بھی ان دونوں باتوں کا ثبوت نہیں ملے گا۔ تو پھر کتاب اللہ سے کیا مراد ہے؟ جواب یہی ہے کہ آپ ﷺ کا کہا بھی کتاب اللہ کی مانند ہے جو عین شریعت ہے اور جو آپ ﷺ پر نازل ہوئی تھی۔ صحابہ رسول نے اسے یہی درجہ دیا۔ اور آپ ﷺ کے اس ارشاد کو کتاب اللہ ہی کا کہا مانا۔ اَلْوَلَاءُ لِمَنْ اُعْتَقَ تَوَلِيَّتِ اِى كى ہوگی جو آزاد کرے گا۔ اس لئے کتاب اللہ ہی کے مطابق بریرہ رضی اللہ عنہا کا حق تولیت آپ ﷺ نے اُم المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو دیا کیونکہ انہیں خرید کر آزاد کرنے والی اُم المؤمنین ہی تھیں۔ (صحیح بخاری، کتاب الشروط)

درجہ بالا جملہ: کتاب اللہ ہی ہمیں کافی ہے۔ اس سے مراد کیا یہی جملہ کتاب ہے یا مکمل شریعت ہے؟ آیا اس نزلے کی کوئی تائید و دلیل ہے؟

☆..... سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے بھی صحابہ رسول اور بنی نسل کو خطبہ دیتے ہوئے فرمایا تھا: الرَّحْمُ فِي كِتَابِ اللَّهِ حَقٌّ مِّنْ ذِي إِذَا أَحْصَى۔ جب شادی شدہ بنا کرے تو اس کے لئے رحم کی سزا کتاب اللہ سے دانتا ہے۔ (صحیح بخاری، کتاب الحارثین، باب رحم الجملی)۔ مگر کیا رحم کا حکم کتاب اللہ میں ہے؟ اس لئے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ پر تبسم بکھیرنے کی ضرورت نہیں۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول کو امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک باب باندھ کر یوں واضح کیا ہے۔ بَابُ الْمَكَاتِبِ وَمَا لَا يَجْعَلُ مِنَ الشُّرُوطِ الَّتِي تُخَالِفُ كِتَابَ اللَّهِ۔ مکاتب اور ایسی شرط جو کتاب اللہ کی رو سے ناجائز ہیں۔

☆..... ابن عباس فرماتے ہیں کہ جب نبی کریم ﷺ کی بیماری نے شدت اختیار کر لی تو آپ ﷺ نے فرمایا:

إِنِّي نُبِيُّ بَيْتَابِ كُنْتُمْ لَكُمْ بَيْتَابًا لَا تَضَلُّوا بَعْدَهُ۔ میرے پاس لکھنے کا سامان لاؤ میں تمہیں کچھ تحریر لکھ دوں جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو سکو۔

لوگ آپس میں بحث و تکرار کرنے لگے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: نبی کریم ﷺ پر بیماری کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے۔ حُسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ یہ ہمارے لئے کافی ہے۔ سیدنا عمر نے اس موقع پر صحابہ کرام سے یہ بھی کہا: اَهْجَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ؟ (صحیح مسلم) کیا نبی کریم ﷺ کوئی نامعقول بات کہہ سکتے ہیں؟ مراد یہ کہ ہرگز نہیں۔ اگر یہ بات غلط ہوتی تو آپ ﷺ سیدنا عمر کی اصلاح فرما کے انہیں خاموش کرا دیتے۔ مگر آپ ﷺ نے اسے برقرار رکھا اور نہ حتیٰ ارادہ ہوتا تو آپ ضرور تحریر لکھوا دیتے۔

☆..... یاد رکھئے رسول اکرم ﷺ صحیح ہوں یا حالت مرض میں۔ اس سے شریعت میں نہ کوئی نقص ہو سکتا ہے اور نہ ہی آپ ﷺ کے مرتبے میں کوئی فرق پڑ سکتا ہے۔ نہ شریعت کے احکام تبدیل ہو سکتے ہیں اور نہ ہی فرائض منصبی میں کوئی کوتاہی۔ اس لئے نبی کریم ﷺ کو یہ بحث ناگوار گذری۔ فرمایا: قَوْمُوا عَنِّي لَا يَتَّبِعُنِي عِنْدِي الشَّانُءُ۔ یہاں سے اٹھ جاؤ میرے پاس ایسا نزاع مناسب نہیں۔ گویا کہ آپ ﷺ نے کچھ نہ لکھوانے کو ہی بہتر سمجھا۔ سیدنا ابن عباس فرماتے ہیں:

إِنَّ الرِّزْقَةَ كُلَّ الرِّزْقَةِ مَا سَأَلَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبَيْنَ كِتَابِهِ۔ (صحیح بخاری: ۱۳۳) نبی کریم ﷺ اور ان کی طرف سے تحریر کے درمیان حائل ہونا انتہائی افسوسناک بات تھی۔

☆..... آپ ﷺ کیا لکھوانا چاہتے تھے؟ ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ یہ لکھواتے کہ فلاں کو ہرگز خلیفہ نہ بنانا۔ مگر کیا آپ ﷺ کا لکھا ہوا کتاب اللہ نہ ہوتا؟ آپ ﷺ نے نہ لکھوایا تو یہ بھی وحی کے مطابق تھا جس سے پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے یہ جملہ کیوں ارشاد فرمایا؟ کیا یہ ان کی فراست تھی کہ کچھ لکھوایا اور امت اس پر عمل نہ کر سکی تو وہ لائق سزا ہوگی یا آپ ﷺ کا لکھا ہوا نص ہو جائے گا جس میں اجتہاد کی گنجائش باقی نہیں رہے گی؟ دین کے بارے میں اگر ان کا یہ کامل یقین تھا کہ امت اب گمراہ نہیں ہو سکتی تو پھر ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ سیدنا عمر نے نبی کریم ﷺ کا بوجھ گھٹانے کی کوشش کی۔ اس لئے اس واقعے پر کوئی بھی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ پر خفا ہوا اور نہ ہی کسی نے خوشی کا اظہار کیا۔

☆..... جو کام اللہ ورسول کے تھے صحابہ کرام نے انہیں کبھی اپنے ہاتھ نہیں لیا بلکہ اپنی حدود میں رہے۔ اپنی رائے دینے میں وہ بہت محتاط تھے۔ چہ جائیکہ وہ قرآن کریم سے سارے مطالب لے کر اس کی اصطلاحات تک بدل دیں۔ اس سوچ نے غالباً انہیں یہ جرات بھی دی کہ نص کے خلاف کسی کا کوئی فیصلہ یا حکم نہ اتاؤ بر ملا اس کی اصلاح چاہی یا کر دی۔ خلیفہ راشد سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے دئے ہوئے آرڈینینس کو ان کے بیٹے عبداللہ بن عمر نے یہ کہہ کر رو کر دیا تھا: مَنْ أَيْبَى؟ آپ ﷺ کی اجازت اگر حج تمتع کے بارے میں ہے تو میرا باپ کون ہوتا ہے؟ جو اسے منع کرے۔ (مسند احمد)

☆..... منبر پر جب مجمع عام میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے حق مہر زیادہ دینے پر منع فرمایا تو خواتین کی مجلس میں بیٹھی ایک خاتون نے بر ملا کہا: عمر! اگر اللہ اس کی اجازت دیتا ہے تو آپ کون ہیں اسے روکنے والے؟ سنتے ہی فرمایا: اصَابَتْ امْرَأَةٌ وَأَخْطَأَ عُمَرُ۔ عورت نے درست بات کہی اور عمر سے غلطی ہو گئی۔ رضی اللہ عنہ۔

☆..... اسی بنا پر جمہور فقہاء اس رائے، قیاس یا اجماع کو تسلیم ہی نہیں کرتے جو سنت کے مخالف ہو۔ اس لئے صحیح حدیث، عمل اہل مدینہ پر ترجیح پائے گی۔ گو علماء موالک نے اس کی بہت سی تعبیرات پیش کی ہیں مگر پھر بھی صحیح حدیث کے خلاف یہ اصول ہے۔ یہی حال اس مینہ اجماع کا ہے جو فقہاء اربعہ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ سب مفہیم اصولاً نادرست ہیں چہ جائے کہ انہیں شریعت کہا جائے۔

☆☆☆☆

قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ:

تَعَلَّمُوا الْعِلْمَ وَتَعَلَّمُوا لِلْعِلْمِ السَّكِينَةَ وَالْحِلْمَ، وَتَوَاضَعُوا لِمَنْ تَعَلَّمُونَ،

وَتَوَاضَعُوا لِمَنْ تَعَلَّمُونَ مِنْهُ، وَلَا تَكُونُوا جَبَابِرَةَ الْعُلَمَاءِ، فَلَا يَقْوَمُ عِلْمُكُمْ بِجَهْلِكُمْ.

سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: علم کو سیکھو اور علم کے لئے سکینت اور حوصلہ کو بھی سیکھو جنہیں تم سکھاتے ہو

ان سے تواضع بھی سیکھو اور جن سے تم سیکھتے ہو ان کے لئے بھی تواضع کرو۔ علماء جبارت نہ بنو تمہارا علم

تمہاری جہالت کے مقابلے میں اُلجھت نہ ہو۔ (الجامع لا خلاق الراوی: ۴۲)

رسول اللہ ﷺ اور مناصب

رسول اللہ ﷺ کے ارشادات عالیہ اور اخلاق سامیہ کو حدیث کہا جاتا ہے۔ آپ ﷺ سن ۵۷۱ عیسوی کو مکہ میں پیدا ہوئے۔ چالیس سال کی عمر میں تاج نبوت سے سرفراز ہوئے اور خاتم بنے۔ جبریل امین نے بغیر کسی غلطی کے آپ ﷺ کے قلب اطہر پر قرآن مجید کو اتارا جس کی وضاحت اور بیان کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے خود لیا۔ آغاز وحی سے ہی آپ ﷺ کو یہ باور کرا دیا گیا کہ اب آپ ﷺ کا ہر کام اللہ کے حکم و راہنمائی سے ہوگا۔

☆..... وحی کا آغاز ہوتے ہی آپ ﷺ براہ راست اللہ تعالیٰ کی حفظ و امان میں آگئے تاکہ شیطان اور اس کے دوسوں سے آپ ﷺ کو بچایا جاسکے۔ یہ حفاظت الہی تھی جو آپ ﷺ کی ہر سوچ و حرکت اور قول کی نگرانی اور آخر دم تک آپ ﷺ کو حاصل رہی۔ اللہ تعالیٰ نے کفار و مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے الزامات و استہزاء کا جواب جہاں آپ ﷺ کی زندگی میں ہی دیا وہاں اس اعزاز سے بھی آپ ﷺ کو نوازا کہ ﴿وَلَلْآخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَىٰ﴾ اس آیت میں کیا آپ ﷺ کی سیرت و سنت کو تا ابد باقی رکھنے کی ضمانت نہیں؟ آپ ﷺ کی زندگی کی یہ وہ استثنائی کامیابی ہے جو آپ کو براہ راست اللہ کی مدد سے حاصل ہوئی۔ چونکہ آپ ﷺ نے اپنے مشن کو عین منشا الہی کے مطابق پیش کرنا تھا اس لئے آپ ﷺ کبھی بےکے نہ ہمت ہاری۔ عصمت اور قربت کا یہ منفرد مقام آپ ﷺ کے عظیم انسان ہونے کا نہیں بلکہ پیغمبر خدا ہونے کا ثبوت ہے۔

☆..... اولوالعزم پیغمبروں میں سب سے بڑے اور سبھی انبیاء و رسل کے خاتم، رسول اکرم ﷺ ہیں۔ جن کی رسالت و نبوت اس لئے ابدی اور دائمی ہے کہ آپ ﷺ انسان کامل تھے۔ آپ ﷺ کو بحیثیت رسول قبول کرنے کا ایک مطلب یہ بھی ہے کہ ان جملہ صفات کو بھی مانا جائے جن کا ذکر قرآن کریم میں آیا ہے۔ اور سبھی میں آپ ﷺ کا اسوۂ حسنہ یعنی آپ ہی رول ماڈل ہیں۔ اس مقام و منصب کو ماننے بغیر کوئی مسلمان ہو سکتا ہے اور نہ ہی کہلا سکتا ہے۔

☆..... رسالت کے جلو میں یہ ذیلی مناصب آپ ﷺ کو بدرتبع اللہ تعالیٰ کی طرف سے تفویض ہوئے۔ بشری خصوصیات کے باوجود یہ مناصب بہت بڑا اعزاز ہیں۔ ان کی تصدیق عین ایمان ہے اور تکذیب عین کفر۔ انہیں جانے بغیر ہم حدیث کی اہمیت کا بالکل ادراک نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہی اس منصب کے دشمنوں کی رسول دشمنی اور دین دشمنی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

☆.....قرآن مجید میں معلم کتاب کی مختلف حیثیات کا علم ہوتا ہے مگر بعض چشم کو روں کو یہ اجالے دھندلے نظر آتے ہیں۔ اور قرآن کھولتے ہی ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾ کی بد نصیبی کا شکار ہو جاتے ہیں۔

☆.....غیر قرآنی اور دینی اصطلاحات سے آگاہ ہونا بھی ضروری ہے جو مسلم معاشرے پر مسلط کی جا رہی ہیں جن کا مقصد خود کو نہیں بلکہ قرآن اور سارے دین کو بدلنا ہے۔ مثلاً مرکز ملت کی اصطلاح رسول اللہ ﷺ کے مقابلے میں گھڑی گئی تاکہ حدیث کے انکار کے بعد اللہ تعالیٰ سے بھی چھٹکارا حاصل کیا جائے۔

۱۔ آپ ﷺ رسول اللہ اور خاتم النبیین ہیں۔

۱.....وحی الہی نے آپ ﷺ کے سر پر نبوت و رسالت کا آخری تاج رکھا۔ جس کے لئے نہ آپ ﷺ نے کوئی ریاضت کی اور نہ خواہش۔ بس یہ رب کریم کا انتخاب تھا۔ ورنہ اپنے رب کے متلاشیوں نے بغیر وحی کے کس طرح غاروں، کنوؤں، تالابوں اور صحراؤں میں ٹھوکر میں کھائیں اور اپنے خدا کو نہ پاسکے۔ جنہیں آج بڑے بڑے خطابات حاصل ہیں۔

۲.....اس منصب رسالت کے ملنے ہی آپ ﷺ جن و انس دونوں کیلئے تابعدا ہادی و راہنما بنا دئے گئے۔ یوں آپ ﷺ صرف اللہ تعالیٰ کی صحیح پہچان کرانے اور رب کا پیغام بندوں کے ہاں متعارف کرانے میں، اللہ اور بندوں کے درمیان واسطہ بن گئے۔ اس منصب نے کسی اور نبی کی آمد کا امکان مسترد کر دیا اور دین کی اطاعت میں کسی اور کی شراکت مسترد کر دی۔

﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ (الاعراف: ۱۵۸) کہہ دیجئے! اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں۔ وہ اللہ جس کی آسمانوں اور زمین میں بادشاہت ہے۔ جس کے علاوہ کوئی معبود برحق نہیں، وہی زندہ کرتا ہے اور وہی مارتا ہے۔ پھر ایمان لاؤ اللہ اور اس کے اس رسول پر جو نبی امی ہے جو خود اللہ اور اس کے کلمات پر ایمان رکھتا ہے، اسی کی پیروی کرو امید ہے تم ہدایت پا جاؤ گے۔

۳.....اس منصب کا مطلب امامت و قیادت اور سیادت کا سہرا تا قیام قیامت آپ ﷺ ہی کے سر پر رکھ دیا گیا۔ آپ ﷺ کو رسول ماننے کا مطلب ہی یہ ہے کہ دینی اور عقائدی معاملات میں کوئی اور مرشد نہیں بلکہ صرف آپ ہی ہادی

دراہنما ہیں۔ آپ ﷺ ہی کی تعلیمات حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہیں کسی اور کی نہیں۔ آپ ﷺ کے ارشادات زمان و مکان کی قید سے بالا ہیں۔ ورنہ یا تو آپ ﷺ کو نہوذا باللہ مسترد کرنا ہے یا پھر جھوٹی نبوت کا دروازہ کھولنا ہے۔ حکام و امراء اور علماء و فقراء حتیٰ کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اپنی آمد کے بعد بھی آپ ﷺ کے حکم و عمل کے آگے سرنگوں ہیں۔ اس رسالت پر ایمان لانے کی دعوت، قرآن کریم میں اہل کتاب، منافقین، جنات اور عام انسانوں کو سات بار دی گئی ہے۔ آپ ﷺ نے بھی صراحت سے فرمادیا:

أُبْرِثُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَيُؤْمِنُوا بِيْ وَيَمَّا جِئْتُ بِهِ۔ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے لڑتا رہوں حتیٰ کہ وہ شہادت دے دیں کہ کوئی معبود برحق نہیں سوائے اللہ تعالیٰ کے اور جو کچھ میں لایا ہوں اس پر بھی وہ ایمان لے آئیں۔ (صحیح مسلم: ۱۰۶۱، ابن ابی ہریرۃ)

ایمان کی تفسیر آپ ﷺ نے حدیث جبریل میں یہ فرمائی:

أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔۔۔ کہ تم ایمان لاؤ اللہ، اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں اور روز قیامت پر۔

یہ ایمان نام ہے اس بات کی تصدیق کا جو آپ ﷺ نے فرمائی یا اس عمل کی سچائی کا جو آپ ﷺ نے کیا۔ یعنی یقین قلب سے آپ ﷺ کی رسالت کی تصدیق کی جائے۔ دل اور زبان کے متفق ہونے سے ہی ایمان مکمل و معتبر ہوتا ہے ورنہ نہیں۔ بلکہ دلی تصدیق نہ ہو تو شہادت و اظہار ایمان بھی کسی کام کے نہیں۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے منافقین کو جھوٹا قرار دیا جب انہوں نے آپ ﷺ سے یہ کہا:

﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنْفِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنْفِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ جب منافق آپ کے پاس آتے ہیں اور کہتے ہیں: ہم شہادت دیتے ہیں کہ آپ واقعی اللہ کے رسول ہیں اور اللہ تعالیٰ کو علم ہے کہ آپ واقعی اللہ کے رسول ہیں اور اللہ شہادت دیتا ہے کہ یہ منافق جھوٹے ہیں۔

۳۔ رسالت کو تسلیم کرنے کا ایک مطلب یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ میں جو صفات تھیں اور جو نہیں تھیں انہیں تسلیم کرنا ہے ورنہ کسی ایک کا انکار یا اضافہ سبھی کا انکار و اضافہ ہوگا۔ یہی مطلب ہے آپ ﷺ پر ایمان لانے کا:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ هُوَ أَوْ بَعْدَ لِمَا جِئْتُ بِهِ۔ تم میں کوئی بھی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی خواہش جو میں لایا ہوں اس کے تابع نہ ہو۔

۵..... اہل لغت میں ازہری، جوہری، ابن سیدہ، جمال الدین بن کرم، راغب اصفہانی، فیروز آبادی، مرتضیٰ زبیدی اور ابوالقاء نے خاتم اور خاتم کے معنی مہر (seal) اور آخری قوم (last nation) کے لئے ہیں۔ اس لئے جس طرح اللہ تعالیٰ اپنی وحدانیت میں واحد و لا شریک ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ بھی اپنی اطاعت و اتباع میں بغیر کسی کی شراکت کے یکتا ہیں۔ آپ ﷺ پر ایمان لانے کا پہلا تقاضا اسی بات کا کھلم کھلا اعلان ہے۔ سیدنا ثوبانؓ آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں:

میرے بعد تمیں دجال و کذاب مدعی نبوت ہوں گے۔ میں انبیاء کا خاتم ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

وضاحت: ہر رسول نبی ہوتا ہے مگر ہر نبی، رسول نہیں ہوتا۔ حدیث: میرے بعد کوئی نبی نہیں کا مطلب یہی ہے کہ آپ ﷺ کے بعد رسول تو کیا، کسی قسم کا کوئی نبی بھی نہیں آ سکتا۔

دونوں صفات خاتم النبیین میں جمع کر دی گئی ہیں۔ عارف باللہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

نبوت ایک ایسا عظیم الشان منصب ہے جس سے انسانوں کے دو انتہائی طبقے کھل کر سامنے آتے ہیں۔ سچائی اپنے زمانے کے تمام انسانوں سے، ناقابل تصور حد تک عالی مرتبت اور مستحق اکرام ہوتا ہے اور جھوٹا نبی اسی نسبت سے پست، ذلیل اور مستحق نفرت۔

۲۔ صرف آپ ﷺ کی اطاعت

ایمان بالرسالت کے بعد دوسرا اہم ایمان آپ ﷺ کی اطاعت ہے۔ کیونکہ اس سے ایمان کے اثرات معلوم ہوتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ جب آپ ﷺ کی نبوت کی یقینی تصدیق کر دی تو آپ ﷺ کی اطاعت بھی ہر ایک سے بڑھ گئی۔ ان چیزوں میں لازمی ہو گئی جو آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے امت کو پہنچائیں اور جو بھی ان کی مخالفت، بغض و عناد کی وجہ سے کرتا ہے وہ آپ ﷺ پر ایمان لایا ہی نہیں۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے چالیس سے زائد مقامات پر آپ ﷺ کی اطاعت و اتباع کا حکم دیا ہے۔ ان الفاظ کا معنی و مفہوم ذرا دیکھئے:

اطاعت و اتباع کا معنی:

اطاعت: اس سے مراد آپ ﷺ کی رسالت کی تصدیق اور آپ ﷺ کے کہے اور کئے کے مطابق عمل کرنا مراد ہے۔
اطاعت عقائد و احکام کی پیروی کا نام ہے اور اتباع اخلاق و کردار اور تہذیب و شائستگی کی فرمانبرداری کا نام ہے۔

وَمَنْ آتَى بِمِثْلٍ فَعَلِ الْخَيْرِ عَلَى قَصْدِ إِعْظَامِهِ فَهُوَ مُطِيعٌ لَهُ۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے کی تعظیم کی وجہ سے اس کے فعل کی طرح کوئی فعل کرے تو کہتے ہیں یہ شخص فلاں کا مطیع ہے۔ (الاحکام فی اصول الاحکام: ۱۹)

بقول امام عطاء بن ابی رباح اطاعت رسول کا مفہوم ہے: هُوَ اِتِّبَاعُ كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ۔ اتباع رسول دراصل کتاب اللہ اور سنت رسول کی پیروی کو کہتے ہیں۔

اتباع: متابعت کبھی کسی کے قول کی ہوتی ہے اور کبھی کسی کے فعل یا ترک فعل کی۔ کسی کے قول کی اتباع کرنے سے مراد یہ ہے کہ اپنے متبوع کی اس طرح فرماں برداری کی جائے جس طرح اس کے قول کا تقاضا ہے اور کسی کے فعل کی اتباع کرنے سے بھی مراد یہ ہے کہ اس کے فعل کو اس طرح کیا جائے جس طرح وہ کرتا ہے اور اس لئے کیا جائے کیوں کہ وہ اسے کرتا ہے۔ [الاحکام ۹۸]۔ اس لئے قرآن کریم میں لفظ اطاعت و اتباع جب اکٹھے استعمال ہوں جیسے: ﴿فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي﴾ (ط: ۹۰) تو اطاعت: (احکام و عقائد) میں اور اتباع (تہذیب و ثقافت) میں ہوگی۔

نوٹ: اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے صرف اطاعت کا لفظ اور رسول محترم کے لئے اطاعت اور اتباع دونوں منتخب کئے۔ کسی اور کے لئے ان الفاظ کا استعمال نہیں کیا۔ اس لئے ایک مسلمان کو ان دو الفاظ کے بعد کسی تیسرے لفظ کی ضرورت نہیں۔ یہ بھی یاد رکھئے: رسول کی تقلید نہیں بلکہ اتباع و اطاعت ہوا کرتی ہے اور غیر نبی کے لئے یہ دونوں لفظ استعمال نہیں ہوتے۔ اس لئے نئی اصطلاحات سے بچنا چاہئے۔

اطاعت وقتی یا دائمی: کیا صرف آپ ﷺ کی حیات تک ہی یہ اتباع محدود تھی یا بعد والے بھی اس کے پابند ہیں؟
وملئ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ اس آیت میں لفظ اطاعت، اللہ اور رسول کے لئے مشترک ہے۔ اس لئے جہاں کہیں بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہوگی وہاں رسول اللہ ﷺ کی اطاعت ہمراہ ہوگی۔ اس لئے یہ اطاعت مستقل اور دائمی چیز اور حکم ہے۔

دلیل: ۲:..... اللہ کی اطاعت، رسول کی اطاعت اور اولی الامر (حکام و علماء) کی اطاعت کا حکم مسلمانوں کو دیا گیا ہے۔ لیکن اولی الامر (حکام و علماء) کی اطاعت کے لئے الگ اطیعوا کے الفاظ نہیں لائے گئے۔ البتہ اطیعوا اللہ کے ساتھ اطیعوا الرسول ضرور کہا گیا۔ جس کا واضح مطلب یہی ہے کہ جس طرح اللہ کی اطاعت مستقل و دائمی طور پر فرض ہے بالکل اسی طرح اطاعت رسول بھی مستقل اور دائمی فرض ہے۔ بقول آپ ﷺ کے آج اگر سیدنا موسیٰ علیہ السلام بھی آجا میں تو ان کی نجات کا دار و مدار بھی میری اطاعت و اتباع پر ہی ہوگا۔

دلیل: ۳:..... اطاعت و اتباع کا یہ مطالبہ صرف آپ ﷺ کی حیات طیبہ تک محدود نہیں بلکہ جب تک قرآن ہے اس وقت تک کے لئے فرض ہے۔ کیونکہ اطیعوا اور اتبعوا میں دوام و استمرار کا مفہوم ہے مگر منکم میں نہیں۔ کیونکہ یہ علماء حکام آتے جاتے رہیں گے۔ اس لئے اولی الامر کے ساتھ لفظ اطیعوا استعمال نہیں ہوا۔ کیونکہ وہ مطاع نہیں ہیں اور نہ ہی ان کی اطاعت، مستقل اور دائمی ہے بلکہ ان کی اطاعت کو اللہ کی اطاعت اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کے ساتھ مشروط کر دیا ہے۔ اگر اولی الامر (حکام و مجتہدین) کا کوئی حکم یا ارشاد اطاعت رسول یا اطاعت الہی سے ہٹ کر ہو تو اس ارشاد: لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ کے تحت ان کی اطاعت واجب نہیں ہوگی بلکہ مخالفت ضروری ہوگی۔ آپ ﷺ ہی کا ارشاد ہے: اگر عیسیٰ علیہ السلام آج آجائیں اور تم مجھے چھوڑ کر ان کی اتباع و پیروی کرنے لگو تو تم سیدھی راہ سے بھٹک جاؤ گے۔

دلیل: ۴:..... اسی آیت کے دوسرے حصے ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ سے مزید یہ غذا ملتی ہے کہ کسی بھی تنازعہ کی صورت میں صرف کتاب الہی کی طرف لوٹنا کافی نہیں بلکہ کتاب الہی کے ساتھ رسول یعنی حدیث کی طرف لوٹنا بھی ضروری ہے جو رسول اللہ ﷺ کی مستقل اطاعت کو فرض ثابت کر رہا ہے۔

دلیل: ۵:..... اللہ تعالیٰ نے اپنی اطاعت کو بھی رسول اللہ ﷺ کی اطاعت میں محدود کر دیا اور یہ فرمایا: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ جو رسول کی اطاعت کرے گا اس نے گویا اللہ کی اطاعت کی۔ یطیع فعل مضارع ہے اور من شرطیہ کے بعد آیا ہے جو استمرار کے ساتھ مستقبل کا معنی بھی دے رہا ہے۔

دلیل: ۶:..... وفات کے بعد بھی آپ ﷺ کی سنت کی حیثیت مرکز ملت کی ہے۔ ورنہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد رسالت کا معاملہ ختم سمجھ کر جناب سیدنا ابو بکر و سیدنا عمر یا سیدنا عثمان و علی رضی اللہ عنہم بھی از خود مرکز ملت بن بیٹھے۔ اور امور

خلافت نمٹانے میں سنت رسول کے پابند نہ ہوتے کیونکہ حالات بدل چکے تھے۔ مگر ان خلفاء کے ابتدائی قومی خطابات باور کراتے ہیں کہ وہ بھی خلافت اسلامیہ کا دار و مدار اور اس کی بقاء، اطاعت رسول میں ہی سمجھتے تھے۔ یہ انحراف خیر القرون میں نظر نہیں آتا کہ کسی کو مرکز ملت کا مقام و منصب دیا جائے یا اس کی تقلید کی جائے۔ ایسی صورت میں اسلام شاید آفاقی دین بھی نہ رہتا۔ نیز نبوت کے دروازے کھل جاتے اور کسی نبی کو جھوٹا کہنے کی نوبت ہی نہ آتی۔

دلیل: ۷..... اطاعت و اتباع میں دین کے اصل چشمہ صافی سے سیراب ہونا ہے نہ کہ اس سے نکلنے والی نہروں اور نالیوں سے۔ کیونکہ ماضی میں مذہبی دروض بافیاں اصل دین سے خروج کے سبب تھیں۔ تقلیدی جمود یا عقلی تک بند یوں کے ترجمان مذاہب نے فرقہ پرستی کو انجینٹ دی جس سے دین کے اصل حقائق درون پردہ چلے گئے۔ ان سے پردہ ہٹانا گویا متمدن ہونا یا کم از کم کفر و فسق سمجھا گیا۔ دوسری طرف حریت فکر، دین اسلام کی دین ہے تاکہ لوگ دین کے مقابلہ میں آباء و اجداد کی خود ساختہ رسوم یا مذہبی عناصر و کابریں کی پرستش پر غور کریں اور ان سے نجات حاصل کر کے رسول محترم کی اطاعت اختیار کریں اور نارمل زندگی گذاریں۔ مگر افسوس یہ آزادی افراد امت کو اس نہ آسکی۔ اسے ذہنی غلامی ہی اچھی لگی اور غلام سازی کا فن بھی۔

دلیل: ۸..... بعض متاخر فقہاء نے نیک نیتی سے کسی مخصوص امام و فقیہ کی پیروی کے لئے تقلید یا معصومیت کی اصطلاح روشناس کرائی تاکہ عام لوگ دین فہمی میں مشکل کا شکار نہ ہوں مگر نتائج نے یہ ثابت کر دیا کہ یہ بھی غلطی تھی جس نے معاشرے کی فضاء کو زہر آلود کر دیا۔

دلیل: ۹..... ایران کے ژرڈشتی مذہب سے مستعار لفظ عشق نے ذہنوں سے اتباع اور اطاعت کا مطلب ہی چھین لیا۔ اس لفظ نے احترام رسول کی ہر قدر کھودی۔ امام، ولی، قطب، ابدال، غوث وغیرہ کی اصطلاحات نے رسول کی ہر حیثیت کو ماند کر دیا بلکہ بعض کے ہاں یہ اصطلاحات نبی یا رسول سے بھی زیادہ افضل قرار پائیں۔ مزید ظلم یہ ڈھایا گیا کہ ان شخصیات کو خدائی کاموں میں شریک قرار دے دیا گیا۔ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کی الم تاک صورت حال کی ایک بڑی وجہ اطاعت و اتباع کو چھوڑ کر انہی اصطلاحات کا گرویدہ ہونا ہے۔ ہمیں ذیل کے ارشاد رسول کی تصدیق کرتے ہوئے ہمیشہ یہ نصیحت یاد رکھنی چاہئے جو امت کے روشن مستقبل کے لئے ہے:

فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ فَسَيَرَىٰ اخْتِلَافًا كَثِيرًا. تم میں سے جو زندہ رہا تو وہ ضرور بہت اختلاف دیکھے گا۔

إِفْتَرَقَتِ الْيَهُودُ عَلَى إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً، وَافْتَرَقَتِ النَّصَارَى عَلَى اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً، وَسَفَّتِرَتْ هَذِهِ الْأُمَّةَ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً، كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً۔ یہودی اکثر فرقوں میں بٹ گئے اور عیسائی بہتر میں۔ مگر یہ امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ یہ سب دوزخ میں جائیں گے سوائے ایک کے۔

ان دونوں احادیث کے بعد کیا کوئی ایسی گنجائش نکلتی ہے جو ہمیں مجبور کرے کہ ہم اپنی اپنی شخصیات کو اتنا بڑھا چڑھا کر پیش کریں کہ ان کا کہا اللہ ورسول کا کہا بن جائے۔ دعوت بھی اسی کے نام کی ہو اور اپنا امتساب بھی اسی کی طرف ہو؟

آیات و احادیث برائے اطاعت و اتباع رسول اللہ ﷺ:

۱۔ اختلاف و نزاع کو ختم کرنے کے لئے آپ ﷺ ہی کو حج و قاضی تسلیم کرنا ہو گا ورنہ اللہ تعالیٰ نے قسم کھاتے ہوئے فرمایا:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ نہیں! تیرے رب کی قسم لوگ بالکل مسلمان نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ آپ کو اپنے درمیان کے جھگڑوں میں فیصلہ تسلیم نہ کر لیں۔ پھر جو آپ فیصلہ کریں اس کے بارے اپنے دل میں کوئی تنگی بھی محسوس نہ کریں اور اسے دل و جان سے تسلیم کر لیں۔

۲۔ آپ ﷺ رسول اللہ ہیں کسی اور کو شریعت دینے یا سمجھانے کا مقام مت دیجئے۔

﴿وَمَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ اور جو آپ ﷺ دیں اسے لے لو اور جس چیز سے منع فرمائیں اس سے باز رہو۔

۳۔ ثواب اسی عمل پر ملے گا جو آپ ﷺ کی اطاعت کے عین مطابق ہو۔

﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ اور نماز قائم کرو زکوٰۃ ادا کرو اور رسول کی اطاعت کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔ (النور: ۵۶)

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ جو اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے گا وہ یقیناً بہت بڑی کامیابی سے ہمکنار ہوگا۔ (الاحزاب: ۷۱)

۳۔ جس عمل میں آپ ﷺ کی نافرمانی ہے وہ گناہ ہے۔ نیکلی نہیں۔

﴿وَمَنْ يُعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ جو بھی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا اور اس کی حدود سے تجاوز کرے گا اسے اللہ آگ میں داخل کرے گا جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس کے لئے اہانت آمیز عذاب ہوگا۔ (النساء: ۱۳)

﴿يَوْمَ تَقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِي النَّارِ يَقُولُونَ يَا لَيْتَنَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا الرَّسُولَ﴾ جس روز اوندھے منہ آگ میں پھینکے جائیں گے کہیں گے: کاش ہم اللہ اور رسول کی اطاعت ہی کرتے۔ (الاحزاب: ۶۶)

۵۔ آپ ﷺ کی مخالفت سے ڈرا جائے:

﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ پس ضرور ڈریں وہ لوگ جو رسول کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں کہ انہیں کسی آزمائش کا سامنا کرنا پڑے یا انہیں کسی دردناک سزا سے دوچار ہونا پڑے۔ (النور: ۶۳)

مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ. جس نے میری پیروی کی اس نے گویا اللہ تعالیٰ کی پیروی کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے گویا اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی۔ (متفق علیہ)

مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ أَبَى. جس نے میری پیروی کی وہ جنت میں داخل ہوا اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے جنت میں داخلہ سے انکار کر دیا۔ (صحیح بخاری: ۷۲۸۰)

۶۔ اطاعت کا مطلب آپ ﷺ کے حکم کی پیروی اور اسے ہی قابل ثواب سمجھنا ہے:

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ. قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكٰفِرِينَ﴾ کہو! اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو پھر میری پیروی کرو اللہ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے گناہوں کو بھی معاف کر دے گا اور اللہ بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔

کہو! اللہ اور رسول ہی کی اطاعت کرو پھر اگر وہ منہ موڑیں تو اللہ بھی کافروں کو پسند نہیں کرتا۔ (ال عمران: ۳۱-۳۲)

بلاشبہ یہ فرض ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ سے محبت کرے مگر یہ محبت، رسول اللہ ﷺ والی ہونہ کہ اپنی بتائی ہوئی۔ جس کا فائدہ یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کی محبت بھی بندے کو حاصل ہو جائے گی اور اس کی مغفرت بھی۔ اتباع رسول میں ہی حب الہی پوشیدہ ہے اور تقرب الہی کا ذریعہ ہے۔ ورنہ دینی کام میں آپ ﷺ کی مخالفت سے ڈرا جائے۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي۔ جس نے میری سنت سے منہ موڑا اس کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔ (صحیح بخاری:

(۵۰۶۳)

محبت رسول بھی ایمان کا حصہ ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے:

﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ..... أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ کہہ دیجئے! اگر تمہیں تمہارے آباؤ اجداد والدین یا تمہارے بیٹے۔۔۔ اللہ اور اس کے رسول اور جہاد فی سبیل اللہ سے زیادہ محبوب ہیں تو پھر انتظار کرو یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا حکم لے آئے اور اللہ فاسق لوگوں کو ہدایت نہیں دیا کرتا۔ (التوبہ: ۲۴)

یہ وہ چیزیں ہیں جن کے طرف ہر انسان کا دل مائل ہوتا اور ان سے محبت کرتا ہے مگر یہاں تو صحیح یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کی محبت ان کے مقابلے میں مؤخر نہ کر دی جائے۔ ورنہ تو ربصوا، انتظار کرو۔ کی دھمکی ہے۔

یہ ہر شے سے عزیز تر ہونی چاہئے: آپ ﷺ نے خود اس کی تاکید فرمائی:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔ تم میں کوئی بھی اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اسے اس کے والد، اس کی اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔ (صحیح بخاری: ۱۴)

مراد یہ کہ مقام رسول کو جان کر اس کی قدر کی جائے۔ جسے روزِ محشر انا لہا انا لہا کہنے کا اور اذْفَعُ زَانِكَ، سَلِّ تَغَطُّكَ کا مقام عالی نصیب ہوگا اور النَّعْرُءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ۔ آدمی اس کے ساتھ ہوگا جس سے وہ محبت کرتا ہے۔ حب نبی کا یہی شرف ہی کافی ہے۔ آپ ﷺ کی سادہ و سچی تعلیم کو اپنانا، اس کے آداب سے مزین ہونا اور سنت رسول کو ہر ایک کی رضا پر مقدم رکھنا، اور دوستی و نفرت میں محبت رسول کو فوقیت دینا ہی کامل و سچی محبت ہے ورنہ ناقص محبت ایمان کامل کی نشانی نہیں۔

آپ ﷺ کا احترام اور توقیر بھی ایمان کا حصہ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ، وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ. إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَى، لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ اے ایمان والو! اپنے آپ کو اللہ اور اس کے رسول سے آگے مت کرو۔ اللہ سے ڈرو بے شک اللہ تعالیٰ سننے والا اور جاننے والا ہے۔ اے ایمان والو! اپنی آوازوں کو نبی کی آواز سے اونچا نہ کیا کرو اور نہ ہی تم اسے اس آواز سے پکارا کرو جیسے کہ تم ایک دوسرے کو پکارتے ہو کہیں تمہارے اعمال برباد نہ ہو جائیں اور تمہیں ان کا شعور ہی نہ ہو۔ بے شک جو لوگ اپنی آواز کو رسول اللہ کے پاس پست رکھتے ہیں ان لوگوں کے دلوں کا امتحان اللہ تعالیٰ نے تقویٰ کے لئے لیا ہے ان کے لئے بخشش ہے اور عظیم اجر بھی۔ (المجادلہ: ۱-۳)

سورہ النور: (۶۳) میں فرمایا:

﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ رسول کو تم اس طرح آواز مت دو جس طرح تم ایک دوسرے کو (نام لے کر) آواز دیا کرتے ہو۔

اس لئے رسول کی توقیر یہی ہے کہ جو آپ ﷺ کا مقام ہے اس میں غلو اختیار نہ کیا جائے یہ مقام رسالت کی توہین ہے۔ سنت کی تعظیم یہی ہے کہ اس کی قدر مسلم کے دل میں ایسی گاڑ دی جائے کہ ہر اچھے کام میں وہ آپ ﷺ کی اقتداء کرنا لازم سمجھے اور جس سے آپ ﷺ نے روکا ہے اس سے باز رہنا بھی فرض جانے۔

رسول اللہ ﷺ کی سنت کی مخالفت کرنا یا اس کا بدل پیش کرنا حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین کو سمجھایا ہے کہ وہ فتنوں کا شکار ہو جائیں گے۔ یہ شرک کا فتنہ بھی ہو سکتا ہے یا پھر دل بیڑھا ہونے کا۔ المناک عذاب و سزا الگ ہے۔ ایسے لوگ کیا مومن ہیں؟ اللہ تعالیٰ نے قسم کھا کر فرمادیا کہ ہرگز نہیں۔ اتنی سخت وعید اور دھمکی۔ سوچیں وہ لوگ جو آپ ﷺ کا حکم معلوم ہو جانے کے بعد آپ کی سنت کی تحقیر کرتے اور اسے بے قیمت سمجھ کر ترک کر دیتے ہیں اور اپنی عادات و رسم و رواج کے عادی رہتے ہیں۔

☆..... آپ ﷺ ایک کامل واکمل انسان تھے۔ اس لئے آپ ﷺ کے اسوہ حسنہ کی پیروی کو ہی مثالی زندگی کا نام دیا گیا ہے۔ کیا سیدنا عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم پیغمبر ایک کامل واکمل رسول تھے اور کیا ان کا اسوہ حسنہ قابل اتباع ہے؟ ظاہر ہے بالکل نہیں۔ کیونکہ ان کی زندگی میں ایک فطری خلاء۔۔۔ تجرد کی زندگی۔۔۔ رہ گیا ہے۔ جو ماننے والے کے لئے قبول کرنا ممکن ہی نہیں۔ ایک کامل واکمل انسان جس کی اطاعت کی جاسکتی ہے وہ آپ ﷺ ہی ہیں۔

☆..... اسی طرح کسی عالم یا فقیہ وحدث کی اتباع اس لئے نہیں ہو سکتی کہ اس کی خانگی زندگی کے بیشتر پہلوؤں پر دیز تہہ چڑھی ہوئی ہے جس کے علم سے امت کی خواتین محروم ہوتی ہیں۔ کسان، مزارع اور زمیندار کے مسائل ضروری نہیں کہ ہر مجتہد نے بتائے ہوں۔ یہی حال ان مشائخ کا ہے جن کا منبع علم، قرآن وسنت تو ہے مگر وہ کامل نہیں۔ صرف اس کی اطاعت ہو سکتی ہے جو خود کامل واکمل انسان ہو جس کی خانگی اور عوامی زندگی ظاہر و باہر ہو اور وہ صرف آپ ﷺ ہیں۔

☆..... والدین یا شوہر کی اطاعت، تمہی مناسب ہوگی جب ان کا ارشاد اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کے تحت ہو۔ ورنہ از روئے حدیث لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ۔ رب کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت نہیں کی جاسکتی۔

۳۔ آپ ﷺ ہی معصوم ہیں۔

معصومیت کا یہ مقام آپ ﷺ کو اس لئے ملتا کہ آپ کا ہر عمل اور ہر قول اللہ کی راہنمائی سے ادا ہو۔ ارشاد ہوا:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۗ﴾ (النجم: ۳) اور نہ وہ اپنی خواہش سے کوئی بات کرتے ہیں۔ وہ تو صرف وحی ہوتی ہے جو کی جاتی ہے۔

قرآن وحدیث ہی آپ ﷺ کا نطق تھا۔ جس رسول کا قول و عمل وحی کے عین مطابق ہو اس سے غلطی کا امکان کہاں؟ وحی اور اس کے بیان کی گمرانی، غلطیوں سے مبرا ہونے کی ضمانت ہے۔ کوئی نبی وحی الہی کے بغیر لب کشائی نہیں کرتا۔ حتیٰ کہ مزاح اور خوش طبعی، غضب ومرض کے موقع پر بھی اس کی زبان مبارک سے حق کے سوا کچھ نہیں نکلتا۔ اسے اپنے جذبات پر اتنا قابو ہوتا کہ زبان سے خلاف واقعہ کوئی بات نہ نکلتی۔

☆..... آپ ﷺ فرشتہ نہیں تھے کہ جن سے غلطی اور گناہ کی حس ہی چھین لی گئی بلکہ آپ ﷺ بشر ہوتے ہوئے وحی الہی

کی وجہ سے معصوم رہے۔ باقی ہلکی پھلکی بھول چوک میں رب کی منشا یہ تھی کہ آپ ﷺ بشر ہونے کے ناطے ایسا کریں تاکہ اس کی فوراً اصلاح کر دی جائے۔ مگر کیا کسی اور کی اصلاح کی ضمانت دی؟ نہیں۔

☆..... معصوم ہونے کا ایک مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے شریعت الہی کو قولاً و عملاً امت تک پہنچانے میں کوئی غلطی کی اور نہ ہی آپ ﷺ سے کوئی شے پہنچانے سے رہ گئی۔ اس لئے کسی کو شریعت میں کمی دہشی کی اجازت ہے اور نہ ہی اس میں رسم و رواج یا بدعات و خرافات کو جگہ دینے کی۔ کیونکہ ایسے اضافے دین کی اصل شکل بگاڑ دیتے ہیں اور اسے گمنامی میں لے جاتے ہیں۔ دوسرا ان اضافوں میں کیا یہ باور تو نہیں کرایا جا رہا کہ نعوذ باللہ آپ ﷺ سے یہ بات رہ گئی جو ہمارے اکابر کو مل گئی اور جنہوں نے ہمیں عمل کرنے اور ثواب کمانے کا موقع بہم پہنچایا۔

☆..... دوسرا مطلب یہ بھی ہے کہ وفات کے وقت سوائے نبی کے سب کے گناہ معاف نہیں ہوتے۔ صرف آپ ﷺ ہی کی ذات گرامی ایسی ہے جو اس لحاظ سے معصوم تھی اور آپ ﷺ کے نامہ اعمال میں کوئی گناہ کیا، غلطی بھی نہیں تھی۔ اس اعتبار سے نبی و رسول کو معصوم کہتے ہیں۔ عصمت کا یہ مقام امت میں نہ رسول کی اولاد و آباء کو مل سکا اور نہ ہی کسی صحابی یا امام عالی مقام یا عالم دینی و مجتہد کو۔ کیونکہ جب یہ حضرات فوت ہوئے تو ان کے لئے نماز جنازہ میں دعائے مغفرت کی گئی۔ البتہ جب اللہ کے رسول فوت ہوئے تو آپ ﷺ کے لئے نماز جنازہ یا دعائے مغفرت کی بجائے صرف درود و سلام پراکتفاء کیا گیا۔

☆..... تیسرا مطلب یہ بھی ہے آپ ﷺ اس سے بھی معصوم تھے کہ آپ کی عقل ماؤف کر کے اللہ تعالیٰ آپ کو مجذوب بنا دے اور طہارت و پاکیزگی اٹھالے یا وجد و حال اور دھمال کی کیفیات طاری کر کے اللہ تعالیٰ آپ کو غیر متوازن بنا دے۔ یا آپ ﷺ غائب ہو کر امت کو سسکتا چھوڑ جائیں اور افراد امت اپنی بد حالی و گمراہی پر آپ ﷺ کی آمد کا انتظار کرتے کرتے آخری سانس لے لیں۔ یا آپ ﷺ اب عبادات نماز و روزہ اور حج وغیرہ سے فارغ ہو جائیں۔ اس لئے آپ ﷺ نے اپنی آخری سانس تک نماز اور امت کی بہتری کا خیال فرمایا اور سخت تاکید کی۔ یہ معصومیت اگر آپ ﷺ میں ہوتی تو کیا غیر آپ ﷺ کی طرف انگلیاں اٹھانے سے رکتے۔

۴۔ آپ ﷺ ہی معلم اول ہیں۔

☆..... قرآن مجید کو لے کر امت تک آپ تب پہنچاتے جب آپ ﷺ پر یہ ایک ہی دفعہ اکٹھا نازل ہوتا اور امت پر ہی

چھوڑ دیتے کہ وہ اب اسے خود سمجھے۔ مگر یہ ۲۳ سال میں بندرتج تھوڑا تھوڑا نازل ہوا جس کی آپ ﷺ تازہ بہ تازہ تعلیم و تربیت دیتے رہتے تاکہ صحابہ کرام رضوان اللہ جمیع قرآن کی عملی اور اخلاقی تعلیم کو آپ ﷺ کی روزمرہ زندگی میں ہی دیکھ لیں۔ اور فہم قرآن کے لئے اسی سیرت کو اپنا مثالی نمونہ بنائیں۔ اس طرح جنہوں نے اپنی عادات و تہذیب اور اخلاق کو اسی سانچے میں ڈھالا اس سے مقصد نزول قرآن پورا ہوا۔ اکٹھا آپ ﷺ دے بھی دیتے تو اکثریت اس کو پڑھنے، سمجھنے اور عمل کرنے سے کتراتے۔ یوں مقصد نزول ہی فوت ہو جاتا۔

☆..... عربوں میں بے شمار ایسے حضرات تھے جو آپ ﷺ سے کہہ سکتے تھے کہ آپ ﷺ کا کام قرآن پہنچانا تھا۔ اب آپ ہمیں ہمارے حال پر چھوڑ دیجئے ہم خود اسے سمجھ لیں گے۔ مگر شاباش ہے ان عربوں کو، جو مادری عربی زبان کے زعم میں بتلا نہ ہوئے بلکہ بہت تواضع سے آپ ﷺ ہی سے سیکھنا گوارا کیا جبکہ انہیں علم تھا کہ قرآن کے بیشتر الفاظ، مجمل یعنی وضاحت طلب ہیں جن کا رائج عربی میں مفہوم کچھ اور ہے اور قرآن کچھ اور بتا رہا ہے۔

☆..... یہ تعلیم اس لئے بھی ضروری تھی کہ عرب و عجم میں لوگوں کی مختلف روایات، تہذیب اور نظریات تھے۔ بھانت بھانت کی بولیاں تھیں۔ فکر و عمل میں الجھنیں تھیں۔ انہوں نے رب کریم کا قرب حاصل کرنے اور اس کی عبادت و ذکر کے عجیب و غریب طریقے و حرکتیں ایجاد کر رکھی تھیں۔ اس لئے دین اور اس کے پیغام کو آفاقی یکسوئی و یک رنگی دینے کے لئے اولاً اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور اتباع رسول محترم کی اہمیت کو قرآن میں پیش کیا گیا۔ طرز معاشرت نیز اللہ کی عبادت کے طریقے، اعزاز اور الفاظ تک رسول محترم کے ذریعے سکھادئے۔ فقہی مسائل بھی صحابہ کرام کو سمجھائے۔ نماز و حج کا طریقہ سکھایا، زکوٰۃ کی مدار و مقدار بتائی، روزہ کے مسائل سے آگاہ کیا۔ نیز حلال و حرام کی وضاحت بھی کی۔ اور یہ بھی فرمایا: یہ میرا طریقہ ہے۔ یہ میری سنت ہے۔ میرے طریقے سے جو روگردانی کرے گا وہ مجھ سے نہیں۔ کیا معلم کا یہ فرض نہیں کہ وہ کتاب کے مشکل الفاظ کی وضاحت اور ان کے معانی بھی کھول کر بتائے؟ اور شاگردوں کی عمدہ تربیت کر کے ان کی زندگی میں عملی انقلاب لے آئے؟

۵۔ آپ ﷺ قانون ساز بھی ہیں۔

☆..... جب تعلیم و تہذیب کی ذمہ داری آپ ﷺ کو عطا کی گئی تو لامحالہ اسلام کی دستوری اور قانونی شقیں بھی آپ ﷺ نے ہی متعین کرنا تھی۔ جن کی آپ ﷺ نے وضاحت بھی فرمادی۔ جھگڑوں پر فیصلے دیے۔ حرام کو حلال سے اور جائز کو ناجائز سے نکھارا۔ آبائی رسمیں ہوں یا خاندانی رواج، ان کے بوجھوں کو اتارا۔ خباث کو حرام کیا اور طیب کو حلال۔ ان سب قوانین کی

بنیاد وحی تھی اور جن کی تائید و تصدیق قرآن کریم نے ان الفاظ میں کی:

﴿ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ، وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴾ وہ ان کے لئے طیب چیزوں کو حلال ٹھہراتا اور خبیث چیزوں کو حرام کرتا ہے اور ان سے ان بوجھوں اور طوتوں کو اتارتا ہے جس کے تلے یہ دے ہوئے تھے۔ (الاعراف: ۱۵۷)

☆..... آپ ﷺ کو یہ مقام و منصب بھی حاصل ہوا کہ آپ ﷺ ایسے احکام دیں جو قرآن میں مذکور نہ ہوں۔ کیا دوسری شادی، بیوی کی پھوپھی یا بہتی یا پھر بیوی کی خالدہ یا بھانجی سے ہو سکتی ہے؟ نکاح متعہ ہو یا نکاح حلالہ، پالتو گدھا ہو یا درندہ اور چیرنے پھاڑنے والے پرندے۔ ان کے حلال و حرام ہونے پر قرآن کریم خاموش ہے۔ حدود کا تعین اگر قرآن نے کیا تو آپ ﷺ نے بھی کیا۔ جس طرح قرآنی حدود نا قابل تغیر و تبدیل ہیں بعینہ آپ ﷺ کی متعینہ حدود بھی نا قابل تغیر و تبدیل ہیں۔ شادی شدہ کے رجم کا مسئلہ ہو یا چور کے ہاتھ کاٹنے کی مقدار کا، ان سب قانونی معاملات پر کوئی قرآنی حکم نہیں۔ جب کہ یہ جرائم ہیں۔ آپ ﷺ نے اس آیت کی رو سے دی ہوئی ذمہ داری کے تحت اس قانونی کمی کو بھی پورا کیا۔

حکومت الہیہ اور حکومت جاہلیہ:

☆..... قرآن کریم نے اسلامی قانون اور اس پر عملدرآمد کو **حُكْمُ اللَّهِ** کہا ہے اور غیر اسلامی قانون اور اس پر عمل در آمد کو **حُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ** کا نام دیا ہے۔ جن آیات میں یہ الفاظ استعمال ہوئے ہیں ان کے سیاق و سباق کو اگر ہم معلوم کریں تو رسول محترم کے دیئے ہوئے فیصلوں کو **حُكْمُ اللَّهِ** اور آپ ﷺ کے فیصلوں کو تسلیم نہ کرنے کو **حُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ** کہا گیا۔ یہ سب تو انہیں اور ان کی شقیں ﴿بِمَا آزَاكَ اللَّهُ﴾ جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بھجائے، کے زمرے میں آتی ہیں۔ اس صورت میں نہ یہ زائد قرآن ہیں اور نہ ناخ قرآن۔ انہیں ظاہر قرآن کے مخالف کہنا، یا قرآن سے زائد کہنا گویا آپ ﷺ کے ان تمام فیصلوں کو بے وزن کرنا ہے۔ اس لئے قرآن کریم کی قانونی وضاحت کے لئے اسلامی عدالتیں سنت رسول کی قانونی حیثیت کو ماننے کی پابند ہیں نہ کہ غیر مسلم کے اس قانون کی جو قانون رسول سے نکلے ہو۔ کیونکہ غیر اسلامی عدالتوں اور ان کے قوانین میں بہت سے نقائص و عیوب ہیں اور جن میں سب سے اہم نقص انصاف کی فراہمی میں تاخیری حربے اور ظلم پرستی فیصلے ہیں۔

۶۔ آپ جو دین لائے اس کا نام اسلام ہے۔

☆..... جی ہاں! آپ ﷺ اسلام کے بانی نہیں بلکہ آپ سے قبل تمام انبیاء کرام اسی دین کے داعی تھے اور اسی پر عمل پیرا بھی۔ ہاں آپ ﷺ کے ذریعے اس دین کی تکمیل ضرور ہوئی۔ کیونکہ آپ ﷺ آخری رسول اور آخری شریعت لائے جو ہر ایک کو جہاد دیکھنا چاہتی ہے۔ ورنہ اسے نہ ماننے یا کسی کو آپ ﷺ پر فوقیت دینے کی صورت میں باغی قرار دیتی ہے۔

☆..... جو اس دین پر عمل پیرا ہوتا ہے وہ مسلم کہلاتا ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اہل اسلام کو فرمایا: ﴿هُوَ سَمُّكُمْ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلِ وَفِي هَذَا﴾ مسلمانو! اللہ نے تمہارا نام مسلم رکھا ہے۔ پہلے بھی یہی نام تھا اور اب بھی یہی۔ نیز یہ بھی سبھی سے مطالبہ ہے۔ ﴿وَلَا تَمُوتُنَّ اِلَّا وَانْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ نہ مرنا تم گراں حال میں کہ تم مسلم ہو۔ اس لئے بحیثیت مسلمان متعدد افکار و خیالات اور نظریات سے کنارہ کش ہو کر ہمیں سوچنا چاہئے کہ اسلام کی تکمیلی صورت کو کیسے اپنایا جاسکتا ہے۔

☆..... آپ ﷺ کی وفات مبارک کے وقت دین مکمل تھا اور الحمد للہ آج بھی وہ موجود ہے اس لئے اس میں کسی شخصی رائے، عملی اضافہ کی ضرورت نہیں اور نہ ہی شخصیات یا مقامات کو مقدس بنا کر ان کے نام سے مذہب سازی کی اجازت ہے۔ اور نہ دین کو فرقوں میں بانٹنے کی گنجائش۔

☆..... سوئے اتفاق سے مسلمانوں کی گردہی تقسیم کے پیچھے اکابر پرستی و مقام پرستی کی تاریخ ہے جو انتہائی مقدس، بہت مبارک اور معصوم عن الخطا قرار دی گئی ہے۔ ان کی باہمی فخر و مباہات کی لڑائیاں ہیں۔ جس نے معاشرے میں نفرت کا زہر گھول دیا ہے۔ حق کو رجاہ کے ذریعے پہچاننے کی کوشش ہو رہی ہے نہ کہ حق کے ذریعے رجاہ کو۔ امام ابن القیم رحمہ اللہ کی یہ بات کتنی اصولی اور بے باکانہ ہے جو انہوں نے اپنے استاد محترم کے بارے میں کہی تھی :-

شَيْخُ الْإِسْلَامِ حَبِيبُ الْبَيْتِ وَلَكِنَّ الْحَقَّ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْ شَيْخِ الْإِسْلَامِ۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ہمیں محبوب ہیں مگر شیخ الاسلام کی نسبت حق ہمیں زیادہ محبوب ہے۔

دین کا مطالبہ یہی ہے کہ ہر مسلمان صرف دین اسلام کو follow کرے۔ صرف اسی کی دعوت دے۔ کسی کے مذہب و نظریہ کو اپناتے اور نہ اس کی دعوت دے۔ وہ لانا مذہب بن جائے مگر بے دین نہ بنے۔

☆☆☆☆☆

اہمیت و ضرورت حدیث و سنت

☆..... حدیث، شریعت اسلامیہ کا آخری اور دوسرا الہامی ذخیرہ و ماخذ ہے۔ جسے قرآن کریم کی طرح بذریعہ وحی، زبان رسالت نے پیش فرمایا۔ یہ اس ہستی کا عطا کردہ خزانہ عامرہ ہے جس کا ہر قول و عمل، ہر خطا اور لغزش سے پاک ہے۔ اس لئے اس منصب عالی کے نتائج بھی اللہ تعالیٰ نے محفوظ رکھے ہیں۔ اور زمانہ و حالات کے اعتبار سے یہ از ابتدا تا انتہاء وحی ہے خواہ اللہ تعالیٰ نے اسے برقرار رکھا ہو یا اس کی تصویب کی ہو۔

حجیت: اس کی اہمیت کے لئے علماء حدیث کے ہاں حجیت کا لفظ مستعمل ہے۔ جس کا معنی: انظہار۔ سامنے ظاہر کرنا..... کشف: کھول کر رکھ دینا..... دلالت: رہنمائی کرنا کے ہیں اور حجیت حدیث سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ہر ثابت شدہ قول، فعل اور تقریر جسمانی یا اخلاقی صفت اور سیرت جب ہمارے سامنے ہو تو صرف وہی ہمارے لئے دلیل اور رہنما ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہی ہمیں فرمایا ہے کہ جو رسول تمہیں دے وہ لے لو اور جس چیز سے روکے اس سے باز آ جاؤ۔ اسے ماننا ہی ایمان ہے۔ بلکہ قرآن سے پہلے اسے ہی ماننے کا الہی مطالبہ ہے۔

۱۔ سابقہ اقوام کا فیصلہ حدیث کے انکار پر:

☆..... بہت سے انبیاء کرام کے خطبات کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے ہم جانتے ہیں کہ ان پر کتب نازل نہیں ہوئی تھیں نہ ہی قوم نے مطالبہ کیا تھا۔ مگر ان کی بات اور نصیحت (حدیث) کو اللہ تعالیٰ نے قوم کے لئے حجت بنایا۔ یہ سب نبی وقت کی قطعی حدیث تھی جس نے مانا وہ بچا اور جو منکر ہوا اسے تباہ کر دیا۔ مثلاً قوم نوح، قوم شعیب، قوم صالح، قوم ہود کو لے لیجئے۔ ان پر نازل شدہ وحی خفی تھی یا انبیاء کرام کے خطبات تھے جس کی تکذیب پر وہ مستحق عذاب ہوئے۔

☆..... ابراہیم علیہ السلام کی نمرود کو دعوت، سیدہ ہاجرہ اور بیٹے اسماعیل کو مکہ کے بیابان میں چھوڑنا، بت پرستوں کا انہیں آگ میں پھینکنا، بیٹے ابراہیم کو اللہ کی راہ میں قربان کرنا، بیت اللہ کی تعمیر کرنا، سبھی کی بنیاد سنت اور وحی خفی ہے نہ کہ کوئی نازل شدہ کتاب کا حکم یا ہدایت۔

☆..... موسیٰ علیہ السلام نے فرعون اور اس کے درباریوں کو ایمان لانے اور بنو اسرائیل کو آزاد کرنے کا مطالبہ کیا تو فرعون تمسلیا۔ دونوں بھائیوں کو زنج کرنے کے لئے جاؤ گرمیدان میں لایا۔ جاؤ گرسالت کے کمال کو دیکھ کر سنت موسویٰ کو مان بیٹھے کہ یہ جاؤ نہیں بلکہ وحی ہے اور ایمان لا کر اسی سنت پر جان تک دے دی مگر فرعون، سنت رسول کو نہ مان سکا اور بے ایمان رہا۔ حتیٰ کہ اسی انکار کے سبب وہ اپنے چیلوں سمیت غرق ہوا۔ جس کے بعد سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر توراہ مقدس نازل ہوئی۔ پہلے صرف ان کی حدیث ہی تھی۔

☆..... غرقابی کے وقت فرعون نے بھی اسی سنت کو ماننے کا اعلان کیا۔ ایسے عالم میں اسے مزید ذلیل کیا گیا اور منہ پر ﴿الآن﴾ کہہ کر مٹی پھینکی گئی تاکہ مکرین حدیث عبرت پکڑیں۔

☆..... آپ ﷺ نے مکہ میں یہ دعویٰ کیا کہ مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے اور میں اللہ کا رسول ہوں۔ مجھے رسول مانو۔ بطور دلیل آپ ﷺ نے نازل شدہ آیات سنائیں۔ جسے ام المؤمنین سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا نے سنا اور قبول کیا اور ورقہ بن نوفل نے مانا۔ یہ دعویٰ رسالت، حدیث کہلاتا ہے جو قرآن سے پہلے رسول اللہ ﷺ کو ماننے کا متقاضی ہے۔

☆..... ہم آپ ﷺ کو رسول اللہ اس لئے مانتے ہیں کہ آپ ﷺ نے جو دعوائے رسالت (حدیث) کیا وہ سچ ہے تو عقیدہ توحید کا اقرار بھی کریں گے اور پہلی وحی کی تصدیق بھی ہوگی ورنہ قرآن مذاق بن جائے گا اور اللہ تعالیٰ کو ویسے ہی مان لیں گے جس طرح ابو جہل مانتا تھا۔ اس لئے حدیث کو تسلیم نہ کرنے کا یہ سادہ مطلب نہیں کہ قرآن تو بہر حال مانا جا رہا ہے۔ حدیث نہیں مانتے تو کیا ہوا؟ نہیں! بلکہ یہ قرآن کا ہی انکار ہے۔

☆..... نزولی اعتبار سے ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ پہلی وحی تھی۔ قرآن کریم کا آغاز انہیں آیات سے ہوتا مگر ایسا نہیں۔ کیوں؟ موجودہ ترتیب کس نے دی؟ کس نے اسے بدلا؟ ہمیں کون آگاہ کرے گا کہ قرآن کریم کی موجودہ ترتیب ہی صحیح ہے؟ حدیث کے علاوہ کوئی ایسا ذریعہ نہیں جو ہمیں موجودہ ترتیب کے بارے میں تسلی دے سکے۔

☆..... آپ ﷺ نے پہاڑی خطبہ دیا۔ حاضرین کو قرآن سنایا اور نہ ہی انہیں یہ بتایا کہ مجھ پر قرآن اترا ہے۔ صرف لا الہ الا اللہ اور اپنی رسالت کو تسلیم کرنے کی دعوت دی۔ یہ الفاظ خطبہ، حدیث ہی کہلاتے ہیں۔ ان حاضرین میں جس نے ان الفاظ وحی کو مانا اسے مسلمان کہا گیا اور جس نے نہیں مانا اس کی بربادی کے بارے میں سورہ لہب اتر گئی۔ اس لئے قرآن کریم

میں ﴿يُنُوخُ أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ، أَنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُصَالِحٍ﴾ کی بات ہو یا ﴿لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى﴾ کی یا ﴿اضْرِبْ بَعْضَكَ الْبَعْضَ﴾ یہ سب وہ وحی نہ تھی جو عام ہدایت کے لئے کتاب کی شکل میں نازل ہوتی ہے بلکہ وحی خفی تھی جس کے منکرین کا برا انجام ہوا۔

☆..... آپ ﷺ نے شاہ مصر مقوقس کو خط لکھا جس میں اسلام کی دعوت دی۔ اس دعوت کا بنیادی نکتہ آپ ﷺ کی رسالت پر ایمان لانا اور آپ ﷺ کی تصدیق کرنا ہے۔ مقوقس اگر اس خط (حدیث) کو قبول کرتا ہے تو مومن ہے اور اگر نہیں کرتا تو کیا کہلائے گا؟ یہی حدیث ہے۔ جس کا انکار ممکن نہیں۔

☆..... آپ ﷺ معراج سے واپس تشریف لائے تو اس خبر (حدیث) کی تصدیق پر جناب ابو بکر، صدیق اکبر بن گئے اور تکذیب پر ابو الجحلم، ابو جہل ٹھہرا۔ آپ ﷺ نے صحابہ کرام کو بیچ وقتہ نماز کی فرضیت کا تحفہ دیا۔ قبلہ متعین کیا۔ انہیں وضو کا طریقہ سکھایا۔ وقت اور تعداد رکعات کی تفصیل دیں۔ انہوں نے اسے مان کر نماز پڑھنا شروع کر دی۔ آفرین ہے ان صحابہ کے ایمان پر جنہوں نے یہ تک نہ کہا: اللہ کے رسول! آپ ﷺ جو کچھ فرما رہے ہیں اس بارے میں کوئی آیت یا سورت تو قرآن میں اتری نہیں؟ ہم اسے کیسے مانیں؟ آخر مومنوں اور صادقوں کا خطاب انہیں ایسے تو نہیں ملا۔

☆..... بذریعہ وحی آپ ﷺ بھانپ گئے تھے کہ مستقبل میں ہو سکتا ہے کچھ لوگ اسلامی تعلیمات سے جان چھڑانے کے لئے حدیث رسول کو نہ ماننے کا دعویٰ کریں۔ اس لئے آپ ﷺ اہل اسلام کو سمجھایا۔ سنن ابوداؤد: ۵/۱۱ میں ہے:

أَلَا إِنِّي أُوتِيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ، أَلَا يُؤْشِكُ رَجُلٌ شَبَعَانٌ عَلَيَّ أَرِيكَتِهِ يَقُولُ عَلَيْكُمْ بِهَذَا الْقُرْآنِ، وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ فَاحْلُوهُ، وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ، أَلَا لَا يَحِلُّ لَكُمْ الْحِمَارُ الْأَهْلِيُّ وَلَا كَلْبٌ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ۔ سنو مجھے قرآن اور اس کے مثل بھی دیا گیا ہے۔ سنو: ہو سکتا ہے کوئی سیر عرکم آدمی اپنی مسند پہ بیٹھا یہ کہہ دے: قرآن کو ہی صرف پکڑو۔ تو جو تم اس میں حلال پاؤ اسے حلال سمجھو اور جو تم اس میں حرام پاؤ اسے حرام جانو۔ (میں کہتا ہوں) نور سے سنو تمہارے لئے پالتو گدھا حرام ہے اور ہر درندہ بھی۔

کس قدر گہری بات ہے جو آپ ﷺ نے فرمائی۔ کہ اولاً سیری حدیث کا انکار ممکن ہی نہیں ورنہ یہ قرآنی تعلیمات نہیں کہ گدھایا کتا حرام ہے۔ اور احادیث پر ایمان لائے بغیر یہ چیزیں حرام ہو ہی نہیں سکتیں۔

☆..... معاملہ سمجھ آتا ہے کہ انکار حدیث کیوں کیا جا رہا ہے؟ تاکہ دینی پابندیوں سے آزادی ہو کر قرآن کریم کو اپنی خواہش کے مطابق پیش کیا جائے۔ نیز منصب رسالت بھی چھین کر اس پر خود برا جمانا ہو جائے۔ اس لئے امام ابن تزم لکھتے ہیں:

وَلَوْ أَنَّ أُمَّرَأَ قَالَ: أَنَا نَحْنُ إِلَّا مَا وَحَدَّنَا فِي الْقُرْآنِ لَكَانَ كَافِرًا بِاجْتِمَاعِ الْأُمَّةِ، وَلَكَانَ لَا يَلْزِمُهُ إِلَّا رَسْمَةٌ مَا بَيْنَ ذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَأُخْرَى عِنْدَ الْفَجْرِ، لِأَنَّ ذَلِكَ أَقْلٌ مَا يَفْعُ عَلَيْهِ اسْمُ الصَّلَاةِ وَلَا حَدًّا لِأَنَّ كَثْرَ فِي ذَلِكَ، وَقَائِلٌ هَذَا كَافِرٌ مُشْرِكٌ۔ اگر کوئی یہ کہے: ہم وہی اختیار کریں گے جو قرآن میں ہے تو وہ از روئے اجماع امت کافر ہو گا ایسے شخص پر تو طلوع شمس اور غروب آفتاب کے درمیان صرف ایک رکعت لازم ہوگی اور دوسری فجر کے وقت کیونکہ یہی کم تر تعداد ہے جسے نماز کہا جا سکتا ہے باقی ایک سے زائد رکعت کی تو کوئی حد نہیں۔ ایسا قائل نہ صرف کافر بلکہ شرک بھی ہے۔

انکار حدیث کر کے قرآنی اصطلاحات کو رسول اللہ ﷺ سے سمجھنے کی بجائے کالی ڈکٹریوں سے ہم نے نکالا۔ انہیں من مانا مفہوم تو دیا مگر سوائے فکری اور عملی بگاڑ کے اور کیا ملا؟ مسٹر پرویز لفظ جلالت اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے معلوم نہیں کون سا خدا تسلیم کرتے ہیں۔ ارض سے مراد زمین کی بجائے وسائل پیداوار یا انسان کی معاشی زندگی لیتے ہیں۔ ایمان بالغیب سے خدا کے نظام ربوبیت کے ان دیکھے نتائج پر یقین رکھنا کرتے ہیں۔ تقویٰ سے مراد معاشی پروگرام کو مستقل اقدار (قانون خداوندی) کے ساتھ ہم آہنگ کرنا۔ حُزُن: سامان رزق کی کمی کی وجہ سے افسردہ خاطر رہنا، حتیٰ کہ وہ بال بچے بھی حزن کہلاتے ہیں جن کی معاش کی فکر سے انسان غمگین ہو جائے۔ دین سے مراد قرآن کے عطا کردہ مستقل اقدار کے تحفظ کا ہے۔ ذِکْر بمعنی قانون، رُب سے مراد خدا کا قانون ربوبیت جو تمام کائنات میں جاری و ساری ہے۔ الرِّبَابِيُّونَ: نظام ربوبیت کی حامل جماعت۔ الیہ ترجعون: اشیاء کی تمام حرکتیں قانون محور کے گرد گردش کرتی ہیں۔ سماء سے مراد خدا کا کائناتی قانون جو از خود جاری و ساری ہے۔ سینات کا معنی: انسانی ذات اور معاشرے کا توازن بگاڑنے والا پروگرام۔ طبیات: زندگی کی خوشگواریاں افضل: معاشی سہولتیں رزق کی فراوانی وغیرہ۔ یہ ہے الفاظ قرآن کا کھیل جو ایک عجیب مشغلہ ٹھہرا؟ احمد دین امرتسری سے لے کر عبد اللہ چکڑالوی تک سبھی کوشش کرتے رہے کہ کسی طرح پانچ وقت کی نماز اور ہر نماز کی متعین رکعات کا ثبوت قرآن کریم سے فراہم کر سکیں مگر بری طرح ناکام رہے۔ اس فکری بگاڑ کا اثر ان کے اخلاف پر بھی پڑا جنہوں نے قرآن کریم سے دو نمازیں نکالیں جس سے مراد انہوں نے صحیح و شام اللہ میاں کا پروپیگنڈہ کروا کر ناکام دیا۔

۲۔ سنت و قرآن کے مابین تفریق، کفر۔

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ أُولَئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أُجُورَهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ اور وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لاتے ہیں اور ان میں سے کسی ایک کے درمیان تفریق نہیں کرتے۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کو ضرور ان کا اجر اللہ تعالیٰ دے گا یقیناً اللہ تعالیٰ بخشنے والا اور رحیم کرنے والا ہے۔ (النساء: ۱۵۳)

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكْفِرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا. أُولَئِكَ هُمُ الْكٰفِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا﴾ بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسولوں کا کفر کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ وہ اللہ اور اس کے رسولوں کے درمیان تفریق کر ڈالیں اور کہتے ہیں کہ ہم کچھ کو مانیں گے اور کچھ کو نہیں اور چاہتے ہیں کہ وہ اس کے درمیان کی کوئی راہ پکڑ لیں۔ یہ لوگ کپکے کافر ہیں ہم نے کافروں کے لئے اہانت آمیز عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (النساء: ۱۵۰، ۱۵۱)

آیت میں تفریق کا مطلب یہی ہے کہ قرآن کو مانا جائے اور سنت رسول کا انکار کر دیا جائے۔ یا رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کی بجائے کسی اور کی اطاعت کا دم بھرا جائے۔ وغیرہ۔ کس قدر سخت بات ہے مگر اس کا فائدہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ان جامع ارشادات کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کی توضیحات، آوارگی کی تمام راہوں کو روک دے گی۔

☆..... مشرکین و اہل کتاب کے آپ ﷺ سے سوالات و اعتراضات۔۔ دعوت دین کی راہ میں پیش آنے والی مشکلات اور ان کا حل۔۔ مدنی زندگی کے معاہدات۔۔ درون خانہ منافقین کی عیارانہ چالیں۔۔ غزوات رسول۔۔ یہود و مشرکین کا ایکا۔۔ صلح حدیبیہ۔۔ اور دینی دعوت کے بہترین مواقع۔۔ فتح مکہ۔۔ جیتا الوداع۔۔ اور وفات رسول۔۔ یہ سبھی ادوار سوالات کے ہیں اور قرآن کریم سے ہی تعلق رکھتے ہیں۔ مگر بیشتر کا جواب رسول اللہ ﷺ نے دیا۔ اگر آپ ﷺ نہ ہوں تو آیات قرآنیہ بے معنی رہ جاتی ہیں۔ یہ سوال بے معنی ہو جاتے ہیں۔ اس لئے دونوں کو جدا نہیں کیا جاسکتا۔

☆..... غزوہ احد کے بعد زخموں سے چور مسلمانوں کو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہمیں کفار کا پیچھا کرنا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ پلٹ کر وہ ہم پر حملہ کر دیں۔ مسلمان تیار ہو گئے اور حرماء الاسد تک گئے۔ بعد کی نازل شدہ آیات نے یہ باور کرایا کہ کفار کا پیچھا کرنے کا حکم اللہ کی طرف سے تھا حالانکہ صحابہ جانتے تھے کہ آپ ﷺ پر کوئی آیت نہیں اتری جس میں مسلمانوں کو کفار کا

پہنچا کرنے کا حکم دیا گیا ہو۔ نازل شدہ آیت یہ تھی: ﴿الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا اَصَابَهُمُ الْقَرْحُ﴾

☆..... اگر قرآن الفاظ میں ہی پہنچا تا تھا تو اللہ تعالیٰ خود ہی یہ کام کر لیتے کہ وہ لوگوں کے دلوں میں اس کا القاء کر دیتے یا کوئی اور طریقہ اختیار کر کے کیونکہ وہ قادر مطلق ہے۔ پھر کیوں رسول اللہ ﷺ سے اس کی تولی اور عملی وضاحت کروائی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے جو عمل کئے جو بھی فیصلے فرمائے یا دین کی تفصیلات اور فروعی مسائل ارشاد فرمائے۔ سبھی ﴿بِمَا آرَاكَ اللَّهُ﴾ یعنی قرآن کی روشنی میں ہی اللہ تعالیٰ نے بجھائے جو انسانی سمجھ کے موافق اور عملاً ممکن تھے۔

دوسرے لفظوں میں: سنت رسول ایسی وحی ہے جو ہمہ گیر ہے۔ جس نے ہر عادت، کلچر، تہذیب کو اپنے رنگ میں رنگنے کی کوشش کی۔ یہ متاثر کرنے کے لئے آئی ہے متاثر ہونے کے لئے نہیں۔ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے زید بن حارثہ سے شادی پر آپ ﷺ کے پیغام سے جب انکار کیا تو یہ آیت اتری جس میں کہا گیا: ﴿مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَّلَا مُؤْمِنَةٍ اِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ اَمْرًا اَنْ يَكُوْنُوْا لَهُمُ الْخِيْرَةَ مِنْ اَمْرِهُمْ...﴾ (الاحزاب: ۳۶) اس میں لفظ ﴿امروا﴾ سیاق شرط میں آیا ہے جو عام ہو گیا ہے۔ جس کا مطلب ہے کہ مومن مرد و عورت میں کوئی ایسا ہو ہی نہیں سکتا جو اللہ اور اس کے رسول کا حکم سننے کے بعد کسی معاملے میں اپنا حق دیکھتے پھریں۔ اگر وہ اپنے حق اختیار کو اپناتا ہے تو وہ اللہ اور رسول کا نافرمان و باغی ہے۔ بلکہ وہ بھڑکا ہوا ہے جس کا اس کے پاس کوئی عذر نہیں۔ یہ آیت بلا استثناء رسول اکرم ﷺ کے ہر حکم کو شامل ہے۔ کیونکہ یہ ﴿اِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ اَمْرًا﴾ کا مفہوم عام دے رہی ہے۔ سب نزل پر غور کریں تو بات مزید سنجیدہ اور سخت نظر آتی ہے اور جب یہ آیت اتری تو انہوں نے مان لیا۔ یہ ایک دنیوی معاملہ تھا اور خاص طور پر ذاتی نوعیت کا بھی۔ پھر بھی حکم یہی آیا کہ آپ ﷺ کی اطاعت و تسلیم چاہئے جس میں تہدید و وعید بھی واضح اسلوب میں تھی۔

..... تعلقات بھی آپ ﷺ نے رکھے مگر سنت کا سودا نہیں کیا۔ صحابہ رسول نے سفارت کی تو نمائندگی سنت کی ہی کی اور واہگاف الفاظ میں پیغام رسول و عادات رسول کو نہ صرف پیش کیا بلکہ فخر یہ انہیں کر کے بھی دکھایا۔ سنت کے درس سادگی نے بڑے بڑوں کو متاثر کیا اور غریبوں کو اپنا عزیز بنا دیا۔

☆..... ہمسایہ مشرکین و اہل کتاب کو دین اسلام قبول کرنے کی دعوت دی ان سے معاہدہ دوستی بھی کیا مگر آلاسلام یُعَلُّوْا وَّلَا یُعَلُّوْا۔ دین سر بلند رہتا ہے اور کبھی زین نہیں، کے اصول پر اور سرکشی پر ان کے خلاف جہاد بھی کیا۔

☆..... یہ سنت قرآن مجید کے دوش بہ دوش رہتی ہے۔ اسی کی طرح واجب الاتباع بھی ہے۔ خلیفہ راشد عمرؓ بن الخطاب کے

یکرٹری نے خط کے آخر میں لکھ دیا:

هَذَا مَا رَأَى اللَّهُ وَرَأَى عُمَرُ يَعْنِي يَرَاهُ رَأَى هُوَ جِوَالِدُكَ هُوَ أَوْ عُمَرُ كِي هُوَ خَلِيفَةُ رَاشِدُكَ لِي صِلَاحُ كَرْتِي هُوِي
 فرمایا: یہ بات درست نہیں تم یوں کہو: یہ وہ رائے ہے جو عمرؓ کی ہے اگر یہ اچھی ہوئی تو اللہ کی طرف سے ہے اور اگر
 خدا نخواستہ غلط ہوئی تو عمرؓ کی طرف سے ہے۔ پھر فرمایا: السُّنَّةُ مَا سَنَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، أَتَّحَلُّوْا حِطَّاءَ الرَّأْيِ سُنَّةَ
 لِقَلَامَةِ۔ سنت وہ ہے جسے اللہ اور اس کا رسول سنت قرار دیں۔ ایک غلط رائے کو امت کیلئے سنت مت بناؤ۔
 (اعلام الموقعین: ۲/۳۶)

..... معاندین کی کوشش: یہ پوری کوشش ہو رہی ہے کہ کسی طرح مسلمانوں کو اللہ اور اس کے رسول کی پیروی سے ہٹادیں۔
 جس کے لئے ان کا نشانہ جہاں کتاب اللہ ہے وہاں سنت رسول بھی ہے۔ جس کے مفہیم کو بگاڑنے میں انہوں نے راتوں کی
 نیندیں حرام کیں۔ مگر اللہ تعالیٰ کی سنت یہی رہی ہے کہ رسول محترم کی سنت کو باقی رکھنے کے لئے اس کے بندے ہمیشہ میدان
 کارزار میں رہیں اور ایسے لوگوں کے جھوٹ و فساد اور بد عملی و دورنگی کو بے نقاب کرتے رہیں۔ امام کھول فرمایا کرتے تھے:

السُّنَّةُ سُنَّتَانِ: سُنَّةُ الْأَخْذِ بِهَا فَرِيضَةٌ وَتَرْكُهَا كُفْرٌ، وَسُنَّةُ الْأَخْذِ بِهَا فَضِيلَةٌ وَتَرْكُهَا إِلَىٰ غَيْرِهَا حَرْجٌ۔ سنت
 دو ہیں۔ ایک وہ جس کا پکڑنا فرض ہے اور ترک کرنا کفر، اور دوسری وہ جس کا پکڑنا باعث فضیلت ہے اور اسے چھوڑ کر غیر کو اپنانا
 باعث حرج۔ (سنن دارمی: ۱/۱۳۵)

علماء متفق ہیں کہ سنت، سارے کا سارا دین ہے، وحی ہے اور منزل من اللہ ہے۔ ذاتی معاملات میں بھی رسول محترم کا حکم ماننا
 عین دین ہے ورنہ ایمان کی رخصتی ہے۔ قرآن کا مطالبہ ہے کہ ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي﴾ میری اتباع کرو۔
 آپ ﷺ کا بھی ارشاد ہے:

تَرَكْتُكُمْ عَلَى الْبَيْضَاءِ لَيْلَهَا كَنَهَارِهَا لَا يَزِيغُ عَنْهُ بَعْدِي إِلَّا هَالِكٌ۔ (مقدمہ ابن ماجہ) میں تمہیں ایسی روشن راہ پر
 چھوڑے جا رہا ہوں جس کی رات بھی اس کے دن کی طرح ہے اس سے میرے بعد وہی نیکرھا ہوگا جس نے ہلاک ہونا ہو۔

۳۔ خلافتی امور میں حدیث رسول کا کردار

☆..... خلفاء اربعہ اور فقہاء صحابہ کو جب قرآن مجید سے کوئی نص نہ ملتی تو استنباط احکام، حدیث سے کرتے۔ سیدنا ابو بکرؓ نے

میراث جدہ کا مسئلہ اسی سے حل کیا۔ سیدنا عمرؓ نے عورت کا حمل کسی کی زیادتی کی وجہ سے گرنے پر صحابہ کرام سے اس کا حل پوچھا تو دو صحابہ نے گواہی دی کہ رسول اللہ ﷺ نے زیادتی کرنے والے پر ایک غلام یا ایک لونڈی کا جرمانہ عائد کیا تھا۔ یہ سنتے ہی امیر المؤمنین نے آپ ﷺ کے فیصلہ کی پیروی کرتے ہوئے فیصلہ دیا۔ حدیث استئذان (گھر میں داخل ہونے کی اجازت) کے پیش کرنے پر ہی ابو موسیٰ اشعریؓ کو معاف کیا تھا۔ سیدنا علیؓ نے سیدنا عثمانؓ کے حج تمتع سے منع فرمانے پر حج تمتع کا احرام باندھا اور فرمایا کہ کسی شخص کے کہنے پر میں سنت نبویؐ کو خیر باد نہیں کہہ سکتا۔ صحابہ کرام تو حدیث کے بغیر کسی بھی آردینیس یا فیصلے کو قبول نہیں کیا کرتے تھے بلکہ ہر موقع پر انہیں حدیث رسول ہی قابل کیا کرتی تھی۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ایک بار فرمایا: میرا دل چاہتا ہے کہ آباد و بجز زمین مسلمانوں کے درمیان بانٹ دوں۔ شبہ کہتے ہیں: میں نے کہا: آپ یہ نہیں کر سکتے۔ انہوں نے فرمایا: وہ کیوں؟ میں نے عرض کی: اَلَمْ يَنْعَلَهُ صَاحِبَاكَ۔ آپ کے دو ساتھیوں۔۔ رسول اللہ ﷺ اور سیدنا ابو بکرؓ نے۔۔ ایسا نہیں کیا۔ فرمانے لگے: هُمَا الْمُرَانِ يُفْتَدَى بِهِمَا۔ جی ہاں وہ دونوں ہی تو ایسے مرد ہیں جن کی پیروی کرنا ضروری ہے۔ (فتح الباری: ۲۳۹/۱۳)

عکرمہ کہتے ہیں: سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے پاس زندیق لائے گئے۔ جنہیں سیدنا علیؓ نے زندہ چلوادیا۔ سیدنا ابن عباسؓ کو جب اس کا علم ہو تو فرمانے لگے: اگر میں ہوتا تو انہیں نہ جلاتا کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ لَا تُعَذِّبُوا بَعْدَابِ اللَّهِ۔ لوگوں کو اللہ والا عذاب مت دو۔ بلکہ میں انہیں قتل کر دیتا کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا: جو اپنا دین بدلے اسے قتل کر دو۔ امام ترمذی کی روایت میں یہ لفظ بھی ہے: سیدنا علیؓ کو جب ابن عباسؓ کی گفتگو کا علم ہو تو انہوں نے فرمایا: صَدَقَ ابْنُ عَبَّاسٍ۔ ابن عباسؓ نے سچ کہا۔ (فتح الباری: ۱۳۹/۶، سنن الترمذی: ۵۹۸۳)

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ طواف بیت اللہ کیا اور ہر رکن کو انہوں نے استلام کرنا شروع کر دیا۔ ابن عباسؓ فرمانے لگے: آپ کیوں ان دور کنوں کو استلام کرتے ہیں جبکہ آپ ﷺ نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ سیدنا امیر معاویہ فرمانے لگے: نَيْسَ شَيْءٍ مِنْ هَذَا الْبَيْتِ مَهْجُورًا۔ اس گھر کی کوئی شے چھوڑی نہیں جاسکتی۔ سیدنا ابن عباسؓ نے فرمایا: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ تمہارے لئے رسول اللہ میں ایک بہترین نمونہ ہے۔ سیدنا امیر معاویہؓ نے سنتے ہی فرمایا: صَدَقْتَ! ابن عباسؓ! تم نے سچ کہا۔ (مسند احمد: ۴۱/۱۴، فتح الباری: ۲۰۴/۳)

اسی طرح کی بے شمار مثالیں جو ذاتی رائے، اجتہاد یا فتوے کے صورت میں ہوتیں ان کی اصلاح کر دی جاتی۔ اور دلیل سنتے ہی ہر ایک اپنی رائے یا فتویٰ و اجتہاد کو واپس لے لیتا اور مخالفت کی صورت میں اپنی خطا تسلیم کرتا۔ کہنے والا اصرار کرتا کہ آخر وہ بھی تو خلفاء ہیں؟ جواب میں سیدنا ابن عباس فرماتے ہیں: دیکھنا کہیں تم پر آسمان سے پتھروں کی بارش نہ ہو جائے میں تمہیں کہتا ہوں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اور تم مجھے آپ ﷺ کے مقابلے میں شیخین کے احوال پیش کرتے ہو۔ اس لئے خیر القرون کے اس اجماعی مسئلے پر حدیث کے بغیر شریعت کا تعارف مختلف ازم و نظریات کا تعارف ہو گا نہ کہ اسلام کا۔

۴۔ قرآن فہمی حدیث و سنت کے بغیر ممکن ہی نہیں!!!

☆..... قرآن فہمی کے رائج طریقے آج کل یہ ہیں:

۱۔ قرآن کریم کی اور بطور خاص متشابہات کی باطنی یا اشاری تفسیر کی جائے۔ یا

۲۔ ذاتی خیالات کو تدریجاً دیا جائے۔ ایسے لوگ قدوہ رسول (Role Model) کو تنزیل کی علامت سمجھتے ہیں۔

۳۔ قرآن کریم کی تفسیر میرت رسول، اور صحابہ و تابعین کے احوال کی روشنی میں کی جائے۔

☆..... امت کا خیر طبقہ متفق ہے کہ قرآن کریم کی تفسیر کے صحیح حقدار جناب رسول محترم ﷺ ہیں۔ کیونکہ آپ ﷺ نے ۲۳ سال عمل کر کے امت و اقوام کو شاندار نتائج دئے ہیں وہی بہتر ہے۔ اس کی توضیح و تفصیل کے لئے اللہ تعالیٰ نے خود رسول محترم کو مکلف کیا ہے۔ وہی طریقے قرآن کریم کو سمجھنے کے لئے زیادہ مناسب ہیں جو درج ذیل ہیں:

پہلا طریقہ: قرآن کریم کی مجمل (Breif & exculsive) آیات یا الفاظ کی آپ ﷺ نے جو وضاحت کی اسے اسی انداز سے ہی لیا جائے۔ یہ ارشادات و اعمال، قرآنی احکام کے مؤید (Supportive) اور موافق ہیں اور انہیں مزید توثیق دیتے ہیں۔ مثلاً: وہ آیات قرآنیہ جو نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی فرضیت باور کراتی ہیں ان کی وضاحت میں آپ ﷺ کے ارشادات و اعمال، ان آیات کے عین موافق و مطابق ہیں جن میں ان ارکان کو ماننے اور بحالانے کا حکم اور طریقہ بتایا گیا ہے۔ حدیث تو ہے ہی قرآن کریم سے ہم آہنگی کا نام۔ اس میں اختلاف یا تضاد نام کی چیز نہیں۔ ہاں سمجھ نہ آنے پر علم میں مزید اضافہ کی ضرورت تقاضی ہے۔ جیسے آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

اسلام کی بنیاد پانچ باتوں پر رکھی گئی ہے۔ اس بات کی شہادت کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں، نماز قائم کرنا، زکوٰۃ ادا کرنا، ماہ رمضان کے روزے اور خانہ کعبہ کا حج۔ (صحیح بخاری: ۸)

یہ حدیث ان مجمل آیات قرآنیہ کی تفصیل ہے:

﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (البقرة: 83) نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو۔ ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (البقرة: 183) تم پر روزے فرض کئے گئے ہیں نیز آیت ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران: 97) اور صرف اللہ کے لئے ان لوگوں پر حج بیت اللہ فرض ہے جو وہاں جانے کی طاقت رکھتے ہوں۔

اسی طرح آپ ﷺ کا یہ ارشاد:

اتَّقُوا اللَّهَ فِي النِّسَاءِ فَإِنَّهُنَّ عَوَانٌ عِنْدَكُمْ، أَخَذْتُمُوهُنَّ بِإِمَانَةِ اللَّهِ، وَأَسَحَلَلْتُمُ فُرُوجَهُنَّ بِكَلِمَةِ اللَّهِ۔
عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو۔ وہ تمہارے ہاں درمیان میں ہیں تم نے انہیں اللہ کی امانت سمجھ کر لیا ہے اور اللہ کے کلمہ سے ہی ان کی شرم گاہیں تم نے اپنے لئے حلال کی ہیں۔

اس حدیث نے قرآن مجید کے حکم ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ کے حکم کو مزید نکھارا اور تائید کی ہے۔

دوسرا طریقہ: قرآن کریم کے کسی لفظ کے متعدد معانی ہو سکتے ہیں۔ جسے احتمال (Probability) کہتے ہیں۔ الٰہی منشاء یہ تھی کہ آپ ﷺ ان احتمالات کا حتمی معنی متعین کریں اور جب کر دیں تو وہی اس کی صحیح تفسیر، فقہ اور مفہوم قرار پائے۔ کسی لغت، رائے یا عقل کا دخل وہاں نہ ہو۔ کیونکہ متعدد عقلیں ایک معنی پر کبھی متفق نہیں ہو سکتیں۔ امام شاطبیؒ لکھتے ہیں:

لِأَنَّ الْكِتَابَ يَكُونُ مُحْتَمِلًا لِأَمْرَيْنِ فَاكْتَفَرْنَا السَّنَةَ بَعَيْنِ أَحَدَهُمَا فَبُرُجِعُ إِلَى السَّنَةِ وَيُتْرَكُ مُقْتَضَى الْكِتَابِ۔ کیونکہ کتاب اللہ کے لفظ یا عبارت میں کبھی دو باتوں کا یا کبھی اس سے بھی زیادہ امور کا احتمال ہوتا ہے اور یہ متعین نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی مراد کیا ہے؟ ایسی صورت میں سب احتمالات میں ایک احتمال کا تعین سنت ہی کرتی ہے۔ اس لئے سنت کی طرف پھر پلٹا جاتا ہے اور دیگر احتمالات کو ترک کر دیا جاتا ہے۔

یوں آپ ﷺ کے ارشادات سے قرآن مجید کے مجمل احکام کی تفسیر اور عام احکام کی تخصیص ہوتی ہے، مشکل کی توضیح اور

مطلق (Obsolute) کی تقید (Limitation) ہوتی ہے۔ اکثر احادیث اس دوسری قسم سے تعلق رکھتی ہیں۔ آپ ﷺ نے اپنے بیان و ارشاد اور عمل سے متعین کر دیا اور ان کے اوقات و مقدمات، صحیح و باطل اور کامل و ناقص سب باور کرا دئے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا
أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ اہل ایمان اپنے مالوں کو اپنے درمیان باطل طریقوں سے مت کھاؤ۔ ہاں اگر باہمی رضامندی سے تجارت ہو تو اور اپنی جانوں کو قتل نہ کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ بہت رحیم ہے۔

لفظ باطل، مطلق ہے اس کی وضاحت آپ ﷺ نے یہ فرمائی کہ دھوکہ دہی، ملاوٹ، غصب یا چوری اور مناصب میں دئے گئے تحائف وغیرہ سب حرام اور رشوت کے زمرے میں آتے ہیں۔ یوں قرآنی لفظ باطل کے مزید فروغی (divided) معانی کا تعین سنت نبویہ سے ہو جاتا ہے۔ اسی طرح حکومت، عوام کے مال کی زبردستی مالک بن سکتی ہے اور نہ چھین سکتی ہے۔ اور نہ ہی عوام و خواص میں سے کوئی حکومت کے مال پر زبردستی قابض ہو سکتا ہے اور نہ اپنے استعمال میں لاسکتا ہے۔ یہ سب باطل کے زمرے میں آتے ہیں۔ آپ ﷺ کے اس بیان و تعین کی بھی تین صورتیں ہیں:

۱۔ مجمل کی تفصیل: جیسے قرآن میں بے شمار جملات (summed up laws/rules) ہیں۔ یعنی آیات و الفاظ میں ایسے احکام ہیں جو غیر مفصل ہیں۔ مثلاً نماز، روزہ، حج و زکاة سے متعلق آیات و الفاظ یہ سب مجمل ہیں۔ مگر حدیث نماز کا طریقہ بتاتی ہے۔ زکاة کا نصاب متعین کرتی ہے۔ روزے کے احکام دیتی ہے اور حج کے مناسک بتاتی ہے۔ اگر سنت کی یہ تفصیل نہ ہوتی تو ہم کبھی بھی ان احکام کو سمجھ پاتے نہ اللہ کی عبادت کرا پاتے۔

ب۔ عام کی تخصیص: یعنی عموماً قرآنی کی تخصیص آپ ﷺ نے فرمادیں۔ مثلاً ﴿يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ میں لفظ اولاد عام ہے حدیث رسول نے مَا تَرَكَنَاهُ صَدَقَةٌ فرما کر اپنا ترکہ خاص کر دیا۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَرْسَلَتْ إِلَى أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَسْأَلُهُ مِيرَاثَهَا مِنَ النَّبِيِّ ﷺ فِيمَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ تَطْلُبُ صَدَقَةَ النَّبِيِّ ﷺ أَلَيْ بِالْمَدِينَةِ وَفَدَاكَ وَمَا بَقِيَ مِنْ خُمْسٍ خَيْرٍ۔ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: لَا تُوْرَتْ مَا تَرَكَنَاهُ صَدَقَةٌ۔۔ (صحیح بخاری: ۳۵۰۸) سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے خلیفہ

رسول سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو کہلا بھیجا کہ مجھے آپ ﷺ کی وہ میراث عطا کر دیجئے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو بطور نفع عطا کی تھی۔ مطلب وہ زمینیں جو مدینہ میں تھیں یا فدک کی تھیں اور خیر کا باقی نہیں تھا۔ جناب ابوبکرؓ نے فرمایا: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ہم انبیاء کے وارث نہیں بنائے جاتے جو کچھ بھی ہم چھوڑ جاتے ہیں وہ صدقہ ہو کرتا ہے۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا تو اس فرمان نبوی کو مان گئیں اور جناب سیدنا علی رضی اللہ عنہ بھی اسے مان گئے۔ جب خود غلیظہ بنے تو انہوں نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کو کسی اور دلیل سے تبدیل نہیں کیا۔ اعتراض یا ناراضگی کا اظہار کرنے کا یہی مطلب ہے کہ انہوں نے حدیث رسول کو کیوں مانا؟ اور بالفرض اگر سیدہ فاطمہ حدیث نہ مانتیں تو امت کو کیا سبق دیتیں؟

☆..... قرآن میں کہا گیا ہے۔ ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (المائدہ: ۳۸) چور اور چورنی کے ہاتھ کاٹ دو۔

السارق اور المسارقة عام الفاظ ہیں۔ جس میں ہر قسم کا چور آ جاتا ہے۔ لیکن اس عموم سے حدیث رسول نے اس چور کو خارج کر دیا جس نے ربع دینار سے کم میں چوری کی ہو۔ آپ نے فرمایا: لَا يُقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ إِلَّا بِرُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا (سنن نسائی۔ کتاب قطع السارق) چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا مگر ایک چوتھائی دینار یا اس سے زیادہ کی چوری میں۔

اس کے علاوہ چوری کے ضمن میں کچھ اور تخصیصات بھی احادیث سے ثابت ہیں۔ نیز بعض فقہاء نے بھی شروط عائد کر کے اس کے عموم میں مزید تخصیص کی۔ مثلاً چوری محفوظ کئے ہوئے مال سے کی گئی ہو۔ چور مجنون نہ ہو۔ اضطراب کا شائبہ نہ ہو وغیرہ وغیرہ۔ اگر ایسی صورتیں ہوں تب چور السارق کے عموم میں شامل نہیں ہوگا۔ یا چوری اور اس کی سزا کے تعین میں بے شمار احتمالات ہو سکتے ہیں جن کا اظہار علماء و فقہاء نے فقہی کتب میں کیا ہے۔ مگر حدیث رسول نے اس کا تعین کر دیا کہ مال محفوظ کی چوری دس درہم کی مقدار ہے اور لفظید کو جو عام تھا حدیث رسول نے خاص کر دیا کہ سارا ہاتھ نہیں بلکہ ہاتھ پینچے (wrist) تک کاٹا جائے۔ اسی لئے امام اوزاعی رحمہ اللہ کا یہ کہنا ہے:

الْكِتَابُ أَحْوَجُ إِلَى السُّنَّةِ مِنَ السُّنَّةِ إِلَى الْكِتَابِ۔ کتاب اللہ سنت کی زیادہ محتاج ہے بہ نسبت سنت کتاب کے۔

☆..... سیدنا اسامہ رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ سے فتح مکہ کے موقع پر پوچھا: اللہ کے رسول! کل آپ کہاں قیام فرمائیں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا:

وَهَلْ تَرَكَ لَنَا عَقِيلٌ مِنْ مَنْزِلٍ؟ ثُمَّ قَالَ: لَا بَرِّثُ الْمُؤْمِنُ الْكَافِرَ وَلَا يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُؤْمِنَ۔

(صحیح بخاری: ۴۰۳۲) تو کیا عقل نے ہمارے لئے کوئی گھر چھوڑا؟ پھر آپ ﷺ نے فرمایا: مومن کافر کا اور کافر مومن کا وارث نہیں بن سکتا۔

آپ ﷺ کے اس ارشاد میں تخصیص ہے۔ امام ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: پہلی دو قسموں کا تعلق ﴿اطیعوا اللہ﴾ یعنی اللہ کی اطاعت کرو سے ہے کیونکہ ان احادیث پر عمل کرنا قرآن کریم ہی پر عمل کرنا ہے۔ جبکہ تیسری قسم کی احادیث پر عمل کرنا ﴿واطیعوا الرسول﴾ کے تحت داخل ہے۔ نیز حدیث ہی یہ بتاتی ہے کہ بیٹا اگر قاتل یا کافر ہو تو وہ میراث سے محروم ہوگا۔

ج۔ مطلق کی تعہید: قرآن کے مطلق کو آپ ﷺ مقید کر دیں۔ مثلاً: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ چور مرد ہو یا عورت ان کے ہاتھ کاٹ دو۔ یہ بدلہ ہے اس برائی کا جو انہوں نے کمائی اور سزا ہے اللہ کی جناب سے۔ اللہ غالب ہے، حکمت والا ہے۔

اس آیت میں ید ہاتھ کا لفظ مطلق ہے جو نہ صرف ہتھیلی کو بلکہ پورے بازو کو بھی شامل ہے۔ حدیث رسول نے اسے مقید کر کے کلانی wris تک رکھا ہے کیونکہ آپ ﷺ نے چور کا ہاتھ یہیں سے کاٹا تھا۔

د: مشکل کی وضاحت: قرآن کی بعض آیات ناقابل فہم ہوتی ہیں کہ اسے کوئی سمجھ سکے کہ اللہ تعالیٰ کی اس سے مراد کیا ہے؟ صورت میں حدیث ہی اس کی توضیح کرتی ہے۔ عدی بن ابی حاتم کہتے ہیں: جب یہ آیت اتری: ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾ تو میں نے ایک کالا اور دوسرا سفید عقال لے کر اپنے سر ہانے کے نیچے انہیں رکھا اور رات بھر انہیں دیکھتا رہا پھر جب یہ دونوں اپنے اپنے رنگ میں نمودار ہوئے تو میں نے کھانا بند کر دیا۔ صبح آپ ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور آپ ﷺ کو جو رات کیا بتایا تو آپ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ وَ سَادَكَ إِذْ ذُنُ عَرَبِيٌّ، إِنَّمَا ذَلِكَ بَيَاضُ النَّهَارِ مِنْ سَوَادِ اللَّيْلِ۔ تمہارا سر ہانہ تو بہت پھیلا ہوا ثابت ہوا بھئی!

یہ رات کی تاریکی سے دن کی سفیدی ٹکنا مراد ہے۔ (متفق علیہ)

تیسرا طریقہ: یہ احادیث ہیں جن سے کسی چیز کا وجوب یا اس کی حرمت ثابت ہوتی ہو مگر قرآن مجید میں ان کی صراحت نہیں ہے۔ یا قرآن بالکل خاموش ہے۔ یہ احادیث قانون اور شریعت پیش کرنے میں اپنی مستقل حیثیت رکھتی ہیں۔ ایسی بے شمار

مثالیں کتب حدیث میں دیکھی جاسکتی ہیں مثلاً صحیح بخاری میں (۲۷۲۳، ۲۷۲۵) یہ روایت بھی النساء کی آیت نمبر (۱۵):

﴿ وَالَّتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَاتِمْ نِسَانِكُمْ فَاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَاْمَسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّهِنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيْلًا ۝﴾

کے اس اشکال کی وضاحت کرتی ہے کہ زانی مھسن (Married Fornicator) کے لئے وہ راستہ کون سا ہے؟ حدیث رسول ہی اس راستے کا تعین کرتی ہے اور جسے سیدنا ابو ہریرہ اور زید بن خالد۔ رضی اللہ عنہما نے روایت کیا ہے:

أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَعْرَابِ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَلَا قَضَيْتَ لِي بِكِتَابِ اللَّهِ، فَقَالَ الْحَضَمُ الْآخِرُ، وَهُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ: نَعَمْ، فَاَقْضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللَّهِ، وَأَذِّنْ لِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: قُلْ، قَالَ: إِنَّ ابْنِي كَانَ عَسِيْفًا عَلَيَّ هَذَا، فَزَنَى بِأَمْرَأَتِهِ، وَإِنِّي أُحْبِرُكَ أَنَّ عَلَيَّ ابْنِي الرَّجْمُ، فَاَقْتَضَيْتُ ابْنِي مِنْهُ بِعَاقِبَةِ سَاةٍ وَوَلِيْدَةٍ، فَسَأَلْتُ أَهْلَ الْعِلْمِ، فَاَخْبَرُونِي: إِنَّمَا عَلَيَّ ابْنِي جَلْدًا مِائَةً وَتَغْرِيْبُ عَامٍ، وَأَنَّ عَلَيَّ امْرَأَةً هَذَا الرَّجْمُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا قَضِيْبَيْنِ بَيْنَكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ: الْوَلِيْدَةُ وَالْعَنَمُ رُدُّ عَلَيْكَ، وَعَلَى ابْنِكَ جَلْدٌ مِائَةً وَتَغْرِيْبُ عَامٍ، أَعُوذُ يَا ابْنُ سُلَيْمٍ إِلَى امْرَأَةٍ هَذَا، فَإِنْ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمُهَا۔ قَالَ: فَعَدَدَا عَلَيْهَا فَاعْتَرَفَتْ، فَأَمَرَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَوْرَجَمَتْ۔ اِيك بدو نے رسول کریم ﷺ کے پاس آ کر کہا: اے اللہ کے رسول! اللہ کا واسطہ بتا ہوں کہ ہمارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمائیے۔ دوسرے خصم نے کہا: جو زیادہ بھدا رہا۔ جی ہاں! آپ ہمارے مابین کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کیجئے اور مجھے اجازت دیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: کہو۔ اس نے کہا: میرا بیٹا اس کا نوکر تھا جو اس کی بیوی کے ساتھ زنا کر بیٹھا۔ مجھے بتایا گیا کہ میرے بیٹے پر رجم ہے۔ میں نے اس کی طرف سے سو بکریاں بطور نذرانہ ادا کی ہیں اور ایک لونڈی بھی۔ پھر معلوم ہوا کہ بیٹے کو سو کوڑے اور ایک سالہ جلا وطنی کی سزا ہے اور اس کی بیوی کو رجم کی سزا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میں تمہارے مابین کتاب اللہ کی روشنی میں فیصلہ کروں گا۔ لونڈی اور بکریاں تمہیں واپس ہوں گی اور تمہارے بیٹے کو سو کوڑوں اور ایک سالہ جلا وطنی کی سزا ملے گی۔ انہیں! تم صبح اس کی بیوی کی پاس جاؤ اگر وہ اعتراف کر لے تو اسے رجم کر دینا۔ انہیں صبح سویرے اس کے پاس گئے اس نے اعتراف کیا۔ چنانچہ آپ کے حکم پر اسے رجم کر دیا گیا۔

مزید یہ کہ زانی تو دونوں تھے مگر غیر شادی کی سزا شادی شدہ کی سزا یعنی رجم سے مختلف رکھی۔ جو قرآنی حکم ﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي

فَأَجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ کے عام (Common) حکم کی تخصیص تھی۔ ایک کا پہلا تجربہ تھا اس لئے اس کی سزا میں تخفیف رکھی دوسری تجربہ کر چکی تھی مگر اپنے شوہر سے خیانت کی مرتکب ہوئی تھی۔ اس لئے اس کی سزا سخت رکھی۔

تفسیر کے یہ طریقے قرآن مجید کا بیان و اضافہ ہیں اختلافی نہیں۔ اس تعین کے بعد کوئی معارضت (contradiction) باقی نہیں رہتی اور تقدیم علی الکتاب کا اصول بھی بے معنی ہو جاتا ہے۔ ایسا سوچنا اہانت حدیث رسول ہے اور ﴿بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾ پر عدم اطمینان ہے۔ آپ ﷺ کی تشریحی حیثیت کا انکار بھی ہے۔ آپ ﷺ کے اس تعین کے بعد اگر کسی کی تسلی لغت و نحو یا رائے و قیاس پر ہی ہوتی ہے تو پھر وہ سوچے اس آیت کا کیا مفہوم ہے؟

﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (النساء: ۸۰) جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے بلاشبہ اللہ کی اطاعت کی۔

قابل غور باتیں: قرآن مجید اپنے تمام علوم سمیت دیگر علوم اسلامیہ کی طرح حدیث رسول کا محتاج ہے جس کے بغیر کوئی تفسیر صحیح اور درست نہیں۔ سنت کے بغیر قرآن پر عمل بھی ناممکن ہے۔ اس لئے اسلاف کا یہ قول بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ
الْفُرْقَانُ أَحْوَجُ إِلَى السُّنَّةِ مِنَ السُّنَّةِ۔ قرآن سنت کا زیادہ محتاج ہے بہ نسبت سنت کے۔ اس لئے:

☆..... حدیث تمام تر شرعی حجت ہے خواہ وہ متواتر ہو یا خبر واحد۔ بشرطیکہ آپ ﷺ سے ثابت ہو۔ کیونکہ اس کے حجت ہونے میں اعتبار ائمہ راویوں کا ہے نہ کلام کی قلت و کثرت کا۔

☆..... دین کے اصول، اعتقادات، احکام اور فروعات زبان رسالت سے نکلے ہیں۔ اس لئے اس کی اہمیت شخصی فقہاء و رائے سے کہیں زیادہ اور محدود عقل و فکر کے مقابلہ میں نہایت وسیع ہے۔

☆..... حدیث رسول پر یہود و عیسائی حضرات کے چند جائز اعتراضات تھے مگر علمی اعتبار سے کم اور متعصبانہ زیادہ تھے۔ اس لئے کہ وہ ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ﴾، ﴿وَذَكَّ كَثِيرًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ کا مصداق تھے۔ چونکہ یہ لوگ ﴿وَمَا تُخْفِي ضُدُّوهُمْ أَكْبَرُ﴾ اور ﴿مَوْتُوا بِغَيْضِكُمْ﴾ کا شکار تھے تاہم مسلم علماء نے پھر بھی حدیث کی حجیت پر پشت علمی رد عمل دیا اور ان کی علمی خیانت سے اہل علم کو آگاہ کیا۔ عربی زبان سے نابلد اور عجمی زبان کے شیدائی حضرات نے انہی کا انداز مستعار لے کر اہل اسلام کو قائل کرنے کی کوشش کی ہے جس کا شکار جدید طبقہ سرگرداں ضرور ہے۔

☆..... مگر کیا ان کے اعتراضات سے متاثر ہونا ہی صحیح دین نہیں ہے؟ اگر احادیث کو اغیار مشکوک قرار دیتے ہیں تو ہمیں توفیق کیوں نصیب نہیں ہوتی کہ حدیث رسول ﷺ کو خالی الذہن ہو کر پڑھیں اس کا گہرا مطالعہ کریں اور ایسے شکوک اور غلط فہمیوں کا ہم جواب دیں؟ کیا یہی حیثیت دینی ہے کہ ان کفار کے طرز عمل کو ہم پسند کر کے اپنے ہی گھر پر تازہ توڑ حملے کرنے لگ جائیں؟ اگر واقعی ان کی بات پر یقین کرنا ہے تو پھر ان اعتراضات کا کیا کریں گے جو انہوں نے قرآن کریم پر کئے؟ کیا ایسے لوگ اسی سوچ کے حامل تو نہیں جو رسول اللہ ﷺ کے دور میں مکہ میں تھے یا منافقین و یہود مدینہ تھے جو قرآن اور رسول اللہ ﷺ کا استہزاء کرتے اور آئے دن اعتراضات جڑتے تھے؟ کیا صرف اسلام اور مسلمانوں کے خلاف دل میں نفرت پالنے والوں کی باتوں پر ہی ہم یقین کر لیں اور قرآن کریم کی بات پر ہمارا یقین بڑا کمزور ہو؟ آخر ایمان پھر کس چیز کا نام ہے؟ ہم یہ بات بڑے وثوق سے کہتے ہیں کہ ہمارے کچھ دانشور حدیث کے بارے میں بیکے خیالات رکھتے ہیں۔ ظاہر وہ یہی کرتے ہیں کہ یہ ہماری تحقیق و افکار ہیں مگر درحقیقت یہ خیالات انہی غیر مسلم مفکرین کے ہیں مگر الفاظ ان کے اپنے ہیں۔

اس لئے ان چند اعتراضات کی بناء پر احادیث کا انکار مناسب نہیں۔ ہاں ان کا تشفی بخش جواب ضرور ہونا چاہئے جو ان شاء اللہ ضمناً اپنی تحریر میں ہم ضرور دیں گے اور ہم بھی اپنے سوال کا جواب مانگیں گے۔

حدیث و سنت کی دعوت کیوں؟

قرآن و سنت کو تھا منا اور اقوال رجال کو ترک کرنا۔ اسلاف نے انہی دو مسائل کی طرف دعوت دی۔

۱۔ کیونکہ حدیث رسول، قرآن فہمی، عقائد اور دیگر شرعی مسائل میں نظماً اور نطلی میں واقع ہونے سے بچاتی ہے۔ نیز ضلالت و گمراہی کے اندھیروں میں بھٹکنے سے اور رفتہ انگیزی سے محفوظ رہنے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ آپ ﷺ نے جیہ الودائع کے موقع پر فرمایا تھا: لوگو! تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں اگر تم انہیں مضبوطی سے تھامے رکھو تو کبھی بھی گمراہ نہیں ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت۔ (متحدک: ۹۳، جامع بیان العلم: ۲۳۲: ۲۳۲) اسی لئے امام مالک اپنی رائے واجتہاد کو یہ مقام نہیں دیا کرتے تھے بلکہ فرماتے:

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أُلْخِطِي وَأُصِيبُ، فَمَا نَظَرُوا فِي رَأْيِي فُكِّلُ مَا وَافَقَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ فَخُذُوا بِهِ، وَكُلُّ مَا لَمْ يُوَافِقِ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ فَاتْرُكُوهُ۔ میں ایک انسان ہوں مجھ سے غلطی بھی ہوتی ہے اور درنگی بھی۔ میری رائے میں ذرا غور کر لیا کرو۔ جو

کتاب و سنت کے موافق ہوا سے لے لو اور جو کتاب و سنت کے موافق نہ ہوا سے ترک کر دو۔

امام شریح القاضی فرمایا کرتے:

إِنَّ السُّنَّةَ سَبَقَتْ قِيَاسَكُمْ فَاتَّبِعُوا وَلَا تَبْتَدِعُوا، فَإِنَّكُمْ لَنْ تَضَلُّوا مَا أَخَذْتُمْ بِالْأَثَرِ۔ سنت تمہارے قیاس سے سبقت لے چکی ہے اس کی پیروی کرو اور نئے نظریات مت دو۔ تم کبھی گمراہ نہیں ہو گے اگر تم حدیث کو تقام لو۔

۲۔ یہ بات متفق علیہ ہے کہ حدیث ایک ٹھوس اور ناقابل تردید حجت ہے، بخلاف آرائے رجال کے جنہیں سلف صالحین اور دیگر محققین نے صرف رائے ہی سمجھا۔ کچھ لوگوں نے تجاہل عارفانہ سے کام لیتے ہوئے حیرت کا اظہار کیا ہے کہ معلوم نہیں فقہی علوم میں لفظ تہلیل کہاں سے آ گیا کہ فقہاء کو اسے اپنانا پڑا۔ اگر ماضی میں واقعی یہ لفظ اتنا برابر تھا تو اسے مختلف تاویلات سے بعد میں اختیار کر لینا کون سی علمی اور دینی روش ہے؟ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں:

رَأَى الْأَوْزَاعِيَّ وَرَأَى مَالِكَ وَرَأَى أَبِي حَنِيفَةَ كُلَّهُمْ رَأَى، وَهُوَ عِنْدِي سَوَاءٌ، وَإِنَّمَا الْحُجَّةُ فِي الْآثَارِ۔ امام اوزاعی کی رائے ہو یا امام مالک کی یا امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ کی۔ سبھی میرے نزدیک مساوی حیثیت رکھتی ہیں۔ حجت اور دلیل تو احادیث ہی ہیں۔

۳۔ کوئی طالب علم حدیث کی تعلیم کے بغیر فقیہ ہو ہی نہیں سکتا۔ حدیث تو ہے جو قرآن کریم کے بعد اسے فقہاء کا اہل بناتی ہے کیونکہ جب نئے مسائل میں فقہی کتاب خاموش ہو تو اسے استنباط و صحیح قیاس قرآن و حدیث ہی سے تو کرنا ہے۔ ایسا فقیہ، پھر ایسی خطا کا مرتکب نہیں ہوتا جیسا کہ حدیث سے ایک جاہل مرتکب ہوتا ہے۔ امام ابن القیم رحمہ اللہ نے فرمایا:

إِنْ أَصَحَّ النَّاسَ قِيَاسًا أَهْلُ الْحَدِيثِ، وَكُلَّمَا كَانَ الرَّجُلُ إِلَى الْحَدِيثِ أَقْرَبُ كَانَ قِيَاسُهُ أَصَحَّ، وَكُلَّمَا كَانَ عَنِ الْحَدِيثِ أَبْعَدُ كَانَ قِيَاسُهُ أَفْسَدَ۔ صحیح ترین قیاس کرنے میں سب سے زیادہ قائل لوگ محدثین کرام ہی ہیں آدی بنتا بھی حدیث کے قریب ہوگا اس کا قیاس اتنا ہی صحیح ترین ہوگا اور جتنا بھی حدیث سے دور ہوگا اس کا قیاس اتنا ہی فاسد و خراب ہوگا۔

۴۔ مسلمانوں میں خرافات و بدعات و مختلف نظریات کا اور باہمی فتنہ انگیزی کا خاتمہ صرف سنت کے ذریعے ہی ہو سکتا

ہے۔ آج ہر مسلمان جان چکا ہے کہ متحد ہونا وقت کی اہم ضرورت ہے اور اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر دشمن کا مقابلہ کرنے کے لئے سیسہ پلائی ہوئی دیوار بنانا گزیر ہے۔ یہ سب اسی وقت ممکن ہوگا جب سنت رسول کی طرف رجوع ہوگا۔

۵۔ سنت کو ماننے کا مطلب یہی ہے کہ اس کے فقہی احکام یقینی ہیں ورنہ ہر فقہی مسئلہ میں شک ہوگا۔ مگر راجح فقہ کے متعارض و متعدد اقوال سب ظنی ہیں۔ اولاً یہ فقہاء رسول اللہ ﷺ کے مقام معصومیت پر نہیں دوم یہ کہ اگر ان کا یہ قول ثابت ہو بھی تو اس کے راجح و مرجوح ہونے کے متعارض اقوال بھی ہیں۔ اس شک کی کیفیت مفتی صاحب میں دیکھی جاسکتی ہے جب وہ ان دو متعارض یا متعدد اقوال کو دیکھتا اور کہتا ہے کہ ایسا کرنا امام شافعیؒ یا امام ابوحنیفہؒ کے ایک قول کے مطابق جائز ہے اور ان کے دو عظیم شاگردوں کے قول کے مطابق ناجائز ہے۔ ان اقوال میں کوئی ایک قول ضرور ایک صریح و صحیح حدیث کی حمایت کر رہا ہوتا ہے۔ مگر مسائل کو صحیح حدیث بتانے کی بجائے ان دو متعارض اقوال کے ذریعے حیرت کے غار میں دھکیل دیا جاتا ہے۔ وہ حدیث کو تو غلط و ضعیف کہنے کی جرات کر لے گا مگر کسی ایک قول کو غلط کہنے کی جرات نہیں کرتا۔ بلکہ بعض مفتیان کرام تو دونوں متناقض اقوال کو دو محکم شریعت بنا کر پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مسلمان کے لئے دونوں پر عمل جائز ہے۔ بعض شوافع یہ اجازت بھی دیتے ہیں کہ جس قول پر معاوضہ زیادہ ملتا ہو اس کے مطابق ہی فتویٰ دینا چاہئے۔

۶۔ قرود کی بابت فقہاء میں اختلاف ہے۔ امام شافعیؒ کہتے ہیں اس سے مراد طہر ہے اور امام ابوحنیفہؒ اس سے مراد حیض لیتے ہیں۔ فاتحہ کے مسئلہ میں امام شافعیؒ کہتے ہیں اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور امام ابوحنیفہؒ رحمہ اللہ کا مشہور قول ہے کہ منع ہے۔ اس قسم کے بہتیرے مسائل ہیں جن میں اختلاف ہے مگر حق ایک ہی ہے اور ایک ہی کے ساتھ رہتا ہے اور یہی اہل السنۃ کا عقیدہ ہے۔ یا چاروں مذاہب کے حق ہونے کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ ان کو غلطی پر بھی ایک اجرت ملتا ہے کیونکہ ان کا اختلاف سلف کی روش پر ہے۔ بعینہ سنت کو ثابت کرنے میں بھی چاروں ائمہ کے حق پر ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ ان میں ہر ایک کے تمام مسائل عین سنت کے مطابق ہیں اور حق ہیں۔ بلکہ اختلاف کی صورت میں ایک حق پر ہوگا اور دوسرا غلطی پر۔ اس لئے کہ عملاً اور عقیدتاً یہی کچھ ہو رہا ہے باقی سب لفاظی ہے۔

۷۔ مسلکی اختلافات اپنی جگہ مگر مسلک اہل سنت میں کوئی مسلک ایسا نہیں جو حدیث یا سنت کا منکر ہو۔ بس اختلاف اس کے صحیح یا ضعیف ہونے میں ہے۔ عموماً صحیح حدیث کو پاکر ایک مسلمان اپنی اصلاح کر لیتا ہے۔ ہمارے اختلاف کا یہی حل ہے۔ یہ نامناسب ہوگا کہ ہم اپنے اختلاف کا ثبوت حدیث رسول کو بنا کر پیش کریں۔ رہے اہل تشیع تو وہ بھی حدیث کو

جو ان کے نزدیک صحیح ہے اسے مانتے تو ہیں۔ تو پھر ان اختلافات کو آڑ بنا کر انکا حدیث کی گنجائش نکالنا سینہ زوری نہیں تو اور کیا ہے!!!۔ تو مسلم بھی یہ آسانی اسلام کو سمجھ لیتا ہے اگر سوسہ ڈالنے والا اس کے قریب نہ ہو۔ مگر شیطان نے تو یہ کام کرنے کی قسم کھا رکھی ہے۔ اس لئے تو مسلم کو مسلم علماء یہی نسخہ بتاتے ہیں کہ وہ آخری دو قیل کا ورد بکثرت کیا کرے۔

☆☆☆☆☆

علم کا مقام و وقار

امام ابن شہاب زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں خلیفہ عبد الملک بن مروان کے پاس آیا تو انہوں نے مجھ سے پوچھا: آپ کہاں سے آرہے ہیں؟ میں نے کہا: مکہ مکرمہ سے۔ کہنے لگے: وہاں کون ہے جو اہل مکہ کی قیادت کر رہا ہے؟ میں نے کہا: عطاء بن ابی رباح۔ پوچھا: کیا وہ عرب ہیں یا موالی؟ میں نے عرض کی: موالی میں سے۔ پوچھا: وہ کیسے مکہ کی قیادت کر سکتے ہیں؟ میں نے کہا: دیداری اور روایت حدیث کی وجہ سے۔ کہنے لگے: ہائل! جو دین دار اور اہل علم ہیں وہی قائد بنائے جانے چاہئیں۔ پھر پوچھا: اہل یمن کی قیادت کس کے ہاتھ ہے؟ میں نے عرض کی: طاووس بن کيسان کے پاس۔ پوچھا: وہ عرب ہیں یا موالی؟ میں نے عرض کی: موالی ہیں۔ کہنے لگے: وہ کیسے قائد بن گئے؟ میں نے عرض کی: جس طرح عطاء بنے۔ کہنے لگے: یہی ہونا چاہئے۔ پھر پوچھا: اہل مصر کی قیادت کس کے ہاتھ میں ہے؟ میں نے عرض کی: یزید بن ابی حبیب کے پاس۔ پوچھا: عرب ہیں یا موالی؟ میں نے کہا: موالی۔ کہنے لگے: اہل شام کی قیادت؟ میں نے عرض کی: کھول کے پاس۔ پوچھا: عرب ہیں یا موالی؟ میں نے عرض کی: وہ بھی موالی ہیں۔ نوبلی غلام تھے انہیں ایک بڑی عورت نے آزاد کر دیا تھا۔ کہنے لگے: اور اہل جزیرہ کی قیادت کس کے ہاتھوں میں ہے؟ میں نے عرض کی: میمون بن مهران کے پاس۔ پوچھا: عرب ہیں یا موالی؟ میں نے کہا: وہ بھی موالی میں سے ہیں۔ پھر کہا: اہل خراسان کی قیادت کس کے پاس ہے؟ میں نے کہا: ضحاک بن مزاحم کے پاس۔ کہا: عرب ہیں یا موالی؟ میں نے عرض کی: موالی میں سے۔ پھر کہا: اچھا: اہل بصرہ کا راہنما کون ہے؟ میں نے عرض کی: حسن بن ابی الحسن بصری۔ پوچھا: عرب ہیں یا موالی؟ میں نے کہا: موالی میں سے ہیں۔ پھر کہنے لگے: تمہاری خرابی ہو یہ بتاؤ: اہل کوفہ کی قیادت و قیادت کس کے پاس ہے؟ میں نے عرض کی: ابراہیم الخثعمی کے پاس۔ کہنے لگے: یہ بتاؤ وہ عرب ہیں یا موالی میں سے؟ میں نے عرض کی: وہ عرب ہیں۔ عبد الملک کہنے لگے: وَبَلَدِكَ نَا زَعْرِيْلًا فَرَزَجَتْ عَلِيٌّ۔ وَاللّٰهُ لَنَسُوْدَنَّ الْعَمَوِيَّةَ عَلَيَّ الْعَرَبِ۔ سَخِي نَحْطَبٌ لَهَا عَلَيَّ الْمَنَابِرُ وَالْعَرَبُ تَخْتَهَا۔ زہری! تمہارا ابراہم۔ اب جا کے تو نے مجھے مشکل سے نکالا ہے۔ بخدا! وقت آئے گا کہ موالی عربوں پر حکومت کر رہے ہوں گے حتیٰ کہ مبروں پر خطبے بھی انہی کے نام کے ہوں گے اور عرب ان کے سامنے نیچے بیٹھے ہوں گے۔ زہری کہتے ہیں: میں نے کہا: اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ اِنَّمَا هُوَ اَمْرٌ اَللّٰهُ وَدِيْنُهُ، مَنْ خَفِظَهُ سَادَ وَمَنْ ضَيَعَهُ سَقَطَ۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کا امر ہے اور اس کا دین جو بھی۔ اس کی حفاظت کرے گا وہ قائد بن جائے گا اور جس نے اس کی پروا نہ کی وہ خود ہی ذلیل ہوگا۔ (تدریب الراوی: ج ۲/۳۸۸)

تعلیم حدیث: منہج اور وسائل

دور نبوی میں تعلیم حدیث کا منہج:

☆..... عرب امی قوم تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے بحیثیت معلم، اُن کی تربیت کے لئے چار کورسز متعارف کرائے۔

تلاوت آیات: افراد امت پر تلاوت آیات ہو کہ کلام اللہ کی تلاوت کیسے کی جائے تاکہ اس کا حق ادا ہو۔

تزکیہ فرد: اپنے طریقے سے ان کا تزکیہ نفس کریں۔ باطنی طہارت یعنی بغض و حسد اور نفاق سے پاک کر دیں۔

تعلیم کتاب: تعلیم کتاب بھی ان کو آپ ﷺ ہی دیں۔ معلم بن کر کتاب اللہ سکھادیں۔

تعلیم حکمت: اور تعلیم حکمت بھی۔ حکیم و دانایان کراپی دانائی و حکمت کی باتیں لوگوں کو سکھادیں۔

یوں بہترین استاد اور بہترین منہج نے اعلیٰ اخلاق اور بہترین کردار کی علمی شخصیات معاشرے کو دینا شروع کر دیں۔

☆..... آغاز: اس کورس کا آغاز غار حراء میں وحی کے لفظ اقرار سے ہوا۔ اس کے بعد آپ ﷺ نے غار حراء چھوڑ دی۔

کیونکہ اس وحی کا کام و شعاراب تعلیم و تعلم تھا جو غاروں، کھوہوں یا خوبصورت ہالوں کے مراقبہ میں بیٹھ کر نہیں کیا جاسکتا تھا۔

بلکہ علم و جہالت کے مابین معرکہ شروع ہو گیا۔ اس مشن کے احیاء اور اس کی تکمیل کے لئے ایسی سرگرمی ضروری تھی جو پلٹ کر

کبھی غار میں نہ جانے دیتی یا کسی قسم کی گوشہ نشینی کا تقاضا نہیں کرتی۔

☆..... پہلی وحی میں قراءت، تعلیم و تعلم اور قلم و قرطاس کی نصیحت تھی جسے آپ ﷺ نے امی قوم میں اسے پھیلانے کا بیڑہ

اٹھایا۔ سکھانے اور پڑھانے کا عمل شروع کر دیا۔ امت کو جاہل رکھنا یا اپنے ارد گرد جاہلوں کو اکٹھا کرنا آپ ﷺ کا منشور نہیں

تھا۔ اپنی تیس سالہ جدوجہد میں یہ ثابت کر دکھایا کہ یہی کورس ہی دینی، دنیاوی اور سیاسی ترقی کے لئے انتہائی کامیاب ہے۔

☆..... مکہ مکرمہ میں باوجود جاہلی مخالفت کے آپ ﷺ ایک چلتا پھرتا متحرک ادارہ (virtual University) بن

گئے۔ دار ارقم مثالی درس گاہ بن گیا۔ اور مجالس حرم، زائرین حرم سے ملاقاتوں کا ذریعہ بن گئیں۔ سالانہ میلے بھی جزیرۃ

العرب میں آواز حق پہنچانے میں معاون ثابت ہوئے۔ موسم حج نے آپ ﷺ کا شہرہ اور سچا پیغام بھی کوئے کوئے تک پہنچا دیا۔ ہر مقام پر تعلیم و تعلم اور ابلاغ کی تحریک شروع ہو گئی۔ ضمیر جھنجھوڑ سے، سوچ بدلی اور صحیح علم کے حصول کا جذبہ رر دوحوں میں تازہ کر دیا۔ آپ ﷺ نے رب کی وحدانیت و سچا عبودیت کو تسلیم کرایا اور مخلوق کی بے بسی اور بے اختیاری کو بھی منوایا۔

☆..... کچھ طلبہ جب اس علم سے مالا مال ہوئے تو آپ ﷺ نے انہیں دیگر علاقوں میں تعلیم دینے کے لئے بھیجا۔ کچھ کو گھرانے کی تعلیم پر مقرر کیا۔ مصعب بن عمیر کو خصوصی طور پر قرآن وحدیث کی تعلیم دینے کیلئے یشرب بھیجا۔ خباب بن الارت رضی اللہ عنہ، سیدنا سعید بن زید رضی اللہ عنہ کے اہل خانہ کو قرأت قرآن سکھانے کے لئے مقرر ہوئے۔ اس علمی اور تعلیمی تحریک نے ہر چھوٹے بڑے کو زندگی کا شعور اور مقصد سمجھایا۔ جس سے انتخاب اور عمل میں خود بخود نکھارا گیا۔ آپ ﷺ کو یہ بھی حکم دیا گیا کہ یہ دعا کرتے رہا کیجئے: ﴿ذَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ میرے مولیٰ! میرا علم بڑھا۔

☆..... مدینہ منورہ آپ ﷺ کی آمد کے بعد علمی مرکز کی حیثیت اختیار کر گیا۔ انصار نے مہاجرین کے ساتھ اپنے علمی سفر کو طے کرنا شروع کیا۔ مدینہ آتے ہی زید رضی اللہ عنہ سے فرمایا: یہود کی زبان سیکھو۔ مسجد نبوی تعلیم حدیث کا ایک ممتاز مرکز و مدرسہ بن گئی۔ آپ ﷺ کے وقتاً فوقتاً دئے گئے لیکچرز و خطبات، قرآنی آیات کی وضاحت، سوالوں کے جواب، معاشی، معاشرتی اور سیاسی صورت حال کی اصلاح پر آپ ﷺ کے ارشادات انہی مجالس کی رونق تھے۔ مختلف قبائل کے وفد آتے، دیہاتی و شہری ملتے، مسافر و قیدی آتے اور علم کے موتی سمیٹ جاتے۔ بدویوں کا اکھڑا انداز سوال اور جواب آپ ﷺ کی حلیم و بردبار طبیعت ان کے دلوں کو سموہ لیتی جس سے وہ مطمئن ہو کر آپ ﷺ کی اطاعت کی ٹھان لیتے۔

☆..... اپنی نگرانی میں صفہ ہوشل بھی بنایا جس میں نئے طلبہ کی رہائش اور کھانے پینے کا بندوبست ہوتا۔ ان کی اخلاقی و دینی تربیت میں جناب رسالت مآب ﷺ جہاں بنیادی کام کر رہے تھے وہاں آپ ﷺ کے تربیت یافتہ سینئر طلبہ بھی نئے آنے والوں کو مرحبا و خوش آمدید کہتے، ان کی بہتر تربیت میں رسول اللہ ﷺ کا ہاتھ بٹاتے، ان سے مذاکرہ کرتے اور چھوٹے بڑے عمل کی نگرانی کرتے اور اصلاح بھی کرتے جاتے۔

☆..... علم سیکھنے اور سکھانے پر آپ ﷺ نے صحابہ کرام کو ابھارا۔ اس محنت میں نکھار کے لئے جبریل امین بھی انسانی صورت میں تشریف لائے اور آداب مجلس علم، اس کا انعقاد، صحیح علم اور اس کا صحیح استاد سے حصول جیسے طریقے سکھائے۔ اس

طرح تیس سال کے عرصہ میں سرزمین حجاز میں جہالت کی جگہ روشنی نے لے لی۔ آپ ﷺ نے علم و علماء کے شرف اور بلند مرتبے سے آگاہ فرمایا۔ طلبہ کے اجر عظیم پر ابھارا اور ان کا خیال رکھنے اور ان سے بھلائی کرنے کی تاکید فرمائی۔

☆..... آپ ﷺ کے طریقہ تعلیم میں تدریجی پہلو بھی غالب رہا تا کہ آگے بڑھتا ہوا نہ ہو نہ جلد از جلد کیجئے کی ہوس۔ دین کی تعلیم دیتے ہوئے عموماً ہمدردی و شفقت کے جذبات، ناگزیر حالات میں بھی آپ ﷺ پر حاوی رہے۔

☆..... آپ ﷺ نے علم سکھانے کے مختلف انداز اپنائے۔ اسلوب بدلا، نت نئے موضوعات چھیڑے۔ عمل کیا اور کر کے دکھایا۔ طلبہ کے مختلف رجحانات اور ذوق کا بھرپور اندازہ لگایا اور ان کا پورا خیال کیا۔ تعلیم و تعلم میں آسانی و تحقیق کا میدان بھی کھلا چھوڑا اور شدت و سختی سے اجتناب کیا بلکہ ہر سوال کا اطمینان بخش جواب دیا۔ طلبہ کی سرپرستی کی۔ سنت کی تعلیم ہر ایک کے لئے لازمی کر دی۔

☆..... قرآن کریم میں بنیادی تعلیم، عقیدہ تو حید اپنانے اور اسوۂ رسول کی اطاعت کرنے کی ہے۔ شرک اور خرافات کی نفی اور آباء و اکاہر کی عقیدت و محبت کا انکار ہے۔ اچھے اخلاق سے مزین باعمل اور باکردار شخصیت کا احیاء ہے جس کا بہترین نمونہ رسول معظم ﷺ کی ذات ہے۔ صحابہ کرام نے مدرسہ رسول میں آ کر اور قیام کر کے دنیا و آخرت کی سعادتیں سمیٹیں اور خود کو اس رنگ میں رنگنے کی بھرپور کوشش کی جو شاید ہی ان کے بعد کسی کو نصیب ہوئی ہو۔ علم سیکھنے کی نصیحت اور اسے دوسروں تک پہنچانے کے لئے مختلف انداز سے تلقین کی اور انہیں دعادی جو اسی منہج کو پختہ تر کرنے کی فکر و تلقین ہے۔

تعلیم حدیث برائے خواتین:

خواتین کے لئے بھی علم کی مجالس منعقد ہوتیں۔ آپ ﷺ ان کی مجالس میں تشریف لے جا کر براہ راست انہیں علم سے مالا مال فرماتے۔ ان کے سوالوں کے جواب دیتے۔ حصول علم کے لئے آپ ﷺ نے نہ صرف خواتین کو ابھارا بلکہ انہیں نصیحت فرماتے کہ وہ اپنی سہیلیوں اور جوان بچیوں کو بھی ساتھ لے چلیں۔ مسجد بھی اس کا مرکز ہوتی اور عید گاہ و خانہ نبوی بھی۔ ذاتی مسائل ہوں یا عاقلی۔ خطبات جمعہ و عیدین اور مختلف مواقع پر دئے گئے لیکچرز میں خواتین باقاعدہ شریک ہوتیں۔ مسائل کے حل کے لئے بسا اوقات خواتین آپ ﷺ کے گھر بھی حاضر ہوتیں اور آپ ﷺ سے براہ راست علم سیکھ کر فیض یاب ہوتیں۔ انصار خواتین کے شوق علم نے اسلام کا مستقبل روشن بنا دیا۔ اس لئے کہ علم سیکھنے میں وہ حیا کو آڑ نہ بناتیں۔ خانہ نبوی

بھی کتاب و حکمت کی دولت علم سے مالا مال ہو رہا تھا۔ آپ ﷺ ازواج مطہرات کو مخصوص مسائل اور دیگر حقائق سے آگاہ فرماتے۔ مزاج میں بھی تعلیم فرمادیا کرتے اور بعض اہم مواقع پر ان سے مشورہ بھی فرماتے۔

☆..... امہات المؤمنین اور دیگر مسلم خواتین نے علم کی نشرو اشاعت میں جو کردار ادا کیا وہ ہماری تاریخ کا ایک سنہری باب ہے۔ امام ابن القیم رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ اگر امہات المؤمنین میں صرف سیدہ عائشہ اور سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہما کے علمی، فقہی اور حدیثی مسائل کو اکٹھا کیا جائے تو ہر ایک کی ایک مکمل جلد مرتب ہو جائے۔

نشری ذرائع: تعلیم حدیث کے لئے آپ ﷺ نے موجود وسائل کا بھی بھرپور استعمال فرمایا جو مختلف مقامات و اوقات میں افراد و گروہوں سے ملاقاتوں اور مجالس تعلیم و ارشاد پر مبنی تھے۔ مثلاً:

☆..... واقعات و حوادث جو صحابہ کرام کو پیش آتے وہ فوراً آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ ﷺ کو آگاہ کرتے اور حل چاہتے۔ آپ ﷺ بھی نئے حوادث و واقعات سے صحابہ کرام کو ہمہ وقت آگاہ رکھتے۔ بچے اور جوان بھی مستفید ہوتے۔ یہ سلسلہ سفر و حضر میں بھی جاری رہتا۔ غیر مسلم بھی آپ ﷺ کے اس طریقہ تعلیم سے متاثر ہو کر اسلام قبول کرتے۔

☆..... آپ ﷺ کی اپنی ذاتی سرگرمیاں بھی ہر وقت آپ کی احادیث کو پھیلانے کا سبب تھیں۔ لوگوں میں اسلام کا مزاج اور اس کا نیا نظام متعارف کرانا بہت مشکل کام تھا۔ آپ ﷺ نے یہ سب کچھ بڑی سادگی سے کیا جس نے ہر ایک میں شوق و دلچسپی پیدا کر دی۔ دل کو بھاتی تعلیم رسول نے ہر ایک کے ذہن کو بدلنا شروع کیا اور حدیث رسول پر عمل باعث فخر سرمایہ حیات بن گیا۔ صحابہ رسول نے ذاتی مصروفیات ترک کر کے حدیث کو نہ صرف آپ ﷺ کی محفلوں میں آکر سنا اور یاد کیا بلکہ اسے ہر لمحہ و ہر جگہ قول و عمل سے بھی عام کیا۔ صلح حدیبیہ کے بعد بالخصوص اور فتح مکہ کے بعد بالعموم حدیث کی نشرو اشاعت کے دروازے ہر ایک کے لئے کھل گئے جس نے معاشرے پر گہرے اثرات ڈالے۔ آپ ﷺ کی تعلیم نے یہودی و عیسائی لوگوں کو سچائی اپنانے کا درس دیا اور تحریف و تبدیلی کی روٹ سے باز رہنے اور حق کو اپنانے کی نصیحت بھی کی۔

☆..... آپ ﷺ نے قاصدوں (Messengers) کو خط دے کر مختلف علاقوں میں روانہ فرمایا۔ گورنر مقرر کئے انہیں شرعی اور قانونی مسائل سمجھائے، لکھ کر وئے اور انہی کی نشرو اشاعت اور نفاذ کی تاکید فرمائی۔ نماز کے مسائل ہوں یا حج کرنے کے مراحل یا کوئی فوجی مہم ہو ان کے بارے میں واضح ہدایات دیں۔ آپ ﷺ نے اپنی اصلاحی تعلیمات میں ایک لمحہ یا کوئی

موقع ضائع نہیں جانے دیا۔ اپنے فیصلے کے بارے میں علانیہ فرماتے یہ سب کتاب اللہ اور ما انزل اللہ کے عین مطابق ہے۔ بدر کے قیدیوں کا فدیہ یہ مقرر فرمایا کہ مسلمانوں کے بچوں کو لکھنا پڑھنا سکھادیں۔ و فود کی آمد پر انہیں مرحبا کہتے اور تعلیم دے کر جب رخصت فرماتے تو تاکید کرتے: أَخْبِرُوهُمْ مَنْ وَرَأَتْكُمْ۔ جو تمہارے علاقوں والے ہیں انہیں بھی اس سے آگاہ کر دو۔ فتح مکہ اور جتہ الوداع جیسے عظیم مواقع پر لوگوں کے اجتماع کو بھی آپ ﷺ نے غلظ عظیم کی تعلیم دی، دلوں کو جیتا اور تقریباً ایک لاکھ چالیس ہزار افراد کو مناسک حج سکھائے۔ پھر انہیں یہی مشن دے کر رخصت کیا۔ یہی وہ وسائل تھے جو اشاعت سنت کا سبب بنے اور جنہیں آپ ﷺ نے استعمال کیا۔ نتیجہ اس ایمانی غذا سے ایک نمایاں اسلامی کلچر ظہور پذیر ہو گیا۔

☆..... ان تعلیمات کا احاطہ کرنا تو بہت مشکل ہے مگر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے قول و عمل سے مستقبل کے انسانوں کو وہ سب کچھ عطا کر دیا جن کی انہیں ضرورت تھی۔ محدثین نے ان تعلیمات کے ابلاغ میں بہت احتیاط برتی۔ سیرت نگاروں نے بھی زندگی کا کوئی پہلو ترک نہیں کیا۔ سنت کا قابل قدر ذخیرہ اس وقت ہمارے پاس محفوظ ہے جو اصلاح احوال کے لئے کافی ہے۔ کتب سیرت اور احادیث مزید معلومات دیتی ہیں۔

☆..... جس رسول نے الہی تعلیمات کو اپنی تمام تر سرگرمیوں میں اور ہر موقع محل پر اپنے قول و عمل کے ذریعے دن رات عام کیا ہو اور حاضر لوگوں کے اطمینان قلب کے لئے ہر ممکنہ سوال کا جواب دیا ہو جس سے لوگوں کے حالات دل اور کیفیت عمل میں انقلاب آ گیا ہو اور جس کے پیروکاروں کو دنیا میں ہی جنت کی بشارت اور رضی اللہ عنہم کا خطاب بھی ملا ہو۔ کیا وہ رسول یہ نہیں چاہے گا کہ اس کی یہ تعلیمات مستقبل کی نسلوں کے لئے بھی نجات کا ذریعہ بنیں؟ اور کیا لوگ اس خاموش اخلاقی اور دینی انقلاب کو جان کر خواہش نہیں کریں کہ کاش یہ انقلاب ہمارے زندگی میں بھی برپا ہو سکتا؟ یقیناً آپ ﷺ یہی چاہتے تھے اور اللہ تعالیٰ کا حکم بھی یہی تھا اور ہر مسلمان آج بھی دل سے اس کا خواہاں ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ اور آپ ﷺ نے اگلی نسلوں کو مستفید ہونے کے لئے یہ تین ہدایات دیں۔

۱..... سنو اور عمل کرو: صحابہ رسول، علم نبوی کے قدر دان تھے۔ آپ ﷺ کی صحبت کے اثر نے انہیں آپ ﷺ کا صحابی بنا دیا۔ سنتے تو بھر پور توجہ سے۔ دیکھتے تو اپنی بصیرت کو جگاتے اور اپنی آنکھوں کو منور کرتے۔ پھر سب کچھ اپنی روح میں سمو لیتے۔ رسول محترم کا ہر قول ان کے دل پر گہرا اثر چھوڑتا۔ آپ ﷺ کا ہر عمل ان کے لئے قابل رشک بن جاتا۔ ان صحابہ نے آپ ﷺ کے دہن مبارک سے نکلا ہر لفظ، اس کا فہم اور اس کی مناسبت اور موقع سبھی کو ضبط کیا۔ انہیں یقین تھا کہ آپ

ہراد اور ہر قول کو بغور سنا جائے اور پھر اس پر عمل کیا جائے۔ کیا ایسا کرنے سے واقعی وہ کامیاب ہو گئے؟ جس کا جواب یقیناً ہاں میں ہے کہ ان کی پسماندگی، غربت، افلاس اور جہالت، علم، ترقی اور فتوحات میں بدل گئی۔ امت آج انہی تعلیمات کی ضرورت مند ہے جو انہیں تہذیبی، اقتصادی اور فوجی اعتبار سے دنیا کی بہترین قوم بنا سکتی ہیں۔

★..... خلافت راشدہ ہو یا ہونامیہ کی خلافت اور اندلس میں ان کا آٹھ سو سالہ اقتدار ہو یا خلافت بنو عباس ہو یا خلافت عثمانی یا سرزمین ہند پر مسلم اقلیت کا ہزار سالہ اقتدار بس سنو اور اس پر عمل کرو کہ واضح نتائج تھے۔

۲..... کتابت حدیث:

★..... آپ ﷺ نے اپنی احادیث خود لکھوائیں۔ دنیا کی ہر اہم شخصیت کے حالات زندگی کی معلومات کو سرمایہ افتخار سمجھا جاتا ہے۔ اس شخصیت کی ذاتی زندگی کے نمایاں پہلو، اس دور کا معاشرہ اور تاریخی و عملی کام، یہ سب علمی دلچسپی سے خالی نہیں۔ قوم اپنے ان ہیروز کو جان کر اپنے ماضی پر فخر کرتی ہے۔ آپ ﷺ ایک ہیروز نہیں بلکہ رسول اللہ تھے۔ آپ ﷺ کی سیرت، آپ ﷺ کے اعمال، اخلاق اور کردار، زندگی میں کئے گئے تمام کام مسلمانوں کے لئے زندگی کا سرمایہ اور اخروی نجات کا سبب ہیں۔ کیا ایسا ہو سکتا تھا کہ ایسی شخصیت کے ایک لاکھ سے زائد شاگرد جن میں مرد و خواتین شامل ہوں وہ اس کے کسی عمل کو دیکھ کر یا کسی قول کو سن کر اسے محفوظ نہ کر سکیں اور دوسروں کو نہ بتا سکیں؟ آپ ﷺ کے سنہری اقوال کو ضبط کرنے کا شعور و ادراک صحابہ کرام کو حفظ کے ساتھ ساتھ کتابت حدیث کی طرف لے گیا تاکہ آپ ﷺ کے اقوال و اعمال اور سیرت کو ضبط میں لا کر آنے والی نسلوں کو اس قائد، راہنما اور رسول نبی امی کی صحیح معلومات پہنچادی جائیں۔

★..... پہلی تو میں روایات سے نہیں بلکہ کتاب اللہ کو پس پشت ڈالنے یا اس کی معنوی و لفظی تبدیلی کی وجہ سے تباہ ہوئیں۔ آپ ﷺ نے اسے اہمیت دیتے ہوئے اپنی احادیث کو بخوبی ضبط کرنے کی تاکید فرمائی۔ مدینہ منورہ میں آپ جو نبی تشریف لائے۔ اردگرد کے قبائل اور بالخصوص یہود و نجران سے معاہدے و مواثیق کئے۔ کیا یہ سب روایات ہیں یا ان میں حکمران طبقے کے لئے کچھ گہرے اسباق بھی ہیں؟ یا کیا غیر مسلم، ہم وطن یا ہمسایہ اقوام کے ساتھ اچھے تعلقات قائم کرنے کے اخلاقی اصول ہیں؟ آپ ﷺ نے اپنے نامزد گورنرز کو جو تحریری ہدایات دیں اور امور حکومت چلانے اور دولت کی منصفانہ تقسیم کے راہنما اصول بتائے کیا یہ سب واقعی تھے؟ پڑھے لکھے نوجوانوں کے دل میں آپ ﷺ کی اترتی اور کردار کو سنو اتنی باتوں کو ضبط تحریر

میں لانے کی خواہش کیا الٰہی تھی کہ جس کا شکار قریشی دانشور اور مدبر انسان کا نوجوان بیٹا ہوا۔ وہ تو اپنی آرزو کو یوں پورا کرتا ہے۔ عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

كُنْتُ أَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ أَسْمَعُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أُرِيدُ حِفْظَهُ، فَهَنَيْتُنِي قُرَيْشٌ، وَقَالُوا: أَتَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ تَسْمَعُهُ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَبْشُرُ بِتَكَلُّمِ فِي الْغَضَبِ وَالرِّضَا؟ فَأَمْسَكْتُ عَنِ الْكِتَابِ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَوْمَأَ بِأَصْبَعِهِ إِلَيَّ فِيهِ، فَقَالَ: أَكْتُبُ، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، مَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا حَقٌّ۔ میں رسول اللہ ﷺ سے جو کچھ سنتا لکھ لیا کرتا تھا تاکہ میں اسے حفظ کر لوں۔ مجھے قریش نے یہ کہہ کر روک دیا، کہ تم نبی ﷺ سے سنی ہر بات لکھ لیتے ہو جب کہ آپ ﷺ ایک بشر ہیں۔ غصے اور خوشی میں بھی بولتے ہیں؟ میں نے لکھنا بند کر دیا۔ اور آپ ﷺ سے اس کا ذکر بھی کر دیا۔ آپ ﷺ نے اپنے منہ مبارک کی طرف انگلی سے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: عبداللہ! لکھو! اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اس منہ سے سوائے حق کے کچھ نہیں نکلا کرتا۔ (مسند احمد: ۶۵۱۰، ابوداؤد: ۳۶۳۶) والحدیث صحیح۔

جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ کسی نے عرض کی۔ إِنَّكَ نَدَاعِينَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: إِنِّي لَا أَقُولُ إِلَّا حَقًّا۔ اللہ کے رسول آپ بھی ہم سے مزاح فرماتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا۔ جی ہاں! مگر میں سوائے حق کے اور کچھ نہیں کہا کرتا (مسند احمد)

☆..... یہ تفسیر آپ ﷺ نے آیت ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ کی روشنی میں ارشاد فرمائی۔ کیونکہ زبان مبارک سے جو کچھ نکلتا وہ نطق ہوتا اور یہ نطق یا تو قرآن کریم کا تھا یا پھر حدیث رسول تھی۔ صحابہ رسول نے سمجھ لیا کہ رضا و غضب میں آپ ﷺ کی اتباع کے بارے میں ہمارا فرق کرنا درست نہیں۔ اس لئے اس بیان کی لاعلمی کی وجہ سے کچھ صحابہ آپ ﷺ کی باتوں کو نہ لکھنے کے قائل رہے مگر حدیث رسول روایت ضرور کرتے رہے۔ جبکہ ان کی اکثریت کتابت کی قائل رہی۔ بعض صحابہ منہ حدیث کے حکم کو عارضی سمجھے مگر حفظ حدیث اور روایت حدیث سے کوئی باز نہیں رہا۔ امام مجاہد فرماتے ہیں: میں نے عبداللہ بن عمروؓ کے پاس ایک صحیفہ دیکھا اور اس کے بارے میں پوچھا تو فرمانے لگے: یہ صحیفہ صادقہ ہے جس میں وہ احادیث ہیں جو میں نے براہ راست رسول اللہ ﷺ سے سنیں جبکہ میرے اور آپ کے درمیان کوئی تیسرا نہ تھا۔ (تذویر مختلف الحدیث) اسی صحیفہ کی یہ حدیث جسے امام احمد نے اپنی مسند میں بھی روایت کیا ہے:

ابو قاتیل نے عبداللہ بن عمرو بن العاص سے دریافت کیا کہ قسطنطینیہ پہلے فتح ہوگا یا روم؟ عبداللہ نے اپنا بند صندوق منگوا یا جسے کھول کر ایک کتاب نکالی۔ پھر اس میں سے پڑھ کر بتایا: جب ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے اور احادیث لکھ رہے تھے تو آپ ﷺ سے یہ سوال کیا گیا تھا کہ قسطنطینیہ پہلے فتح ہوگا یا روم؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہرقل کا شہر سب سے پہلے فتح ہوگا۔ مراد یہی قسطنطینیہ۔ (مسند احمد: ۶۲۳، سنن الدارمی: ۱۲۶۱، صحیح)

اس صحیفہ میں ہزار احادیث ہیں اور سبھی مسند احمد میں مردی ہیں۔ اس صحیفے کی مشہور روایت عمرو بن شعیب بن محمد بن عبداللہ بن عمرو بن العاص کی سند سے ہے محدثین نے اس روایت پر اعتماد کر کے اسے اپنی کتب میں نقل کیا ہے۔

☆..... قرآن کریم کی طرح آپ ﷺ ہی کے عہد میں حدیث بھی۔۔ جس میں احکام دیر اور عقائد و سنن شامل ہیں۔۔ جمع ہونا شروع ہو گئی تھی۔ جس طریقے سے قرآن کو دو عہدوں میں جمع کیا گیا اسی طریقے سے حدیث رسول کو صحابہ و تابعین کے عہد میں جمع کیا گیا۔ جن صحابہ نے قرآن کی آیات اور سورتوں کو یاد کر کے، دوسروں سے پوچھ کر، سن کر اور خوب تلاش کر کے اسے لکھا اور جمع کیا، انہی صحابہ نے حدیث کو یاد کیا، دوسروں سے پوچھا اور خوب تلاش کر کے اسے بھی لکھا اور جمع کیا۔ حدیث کی مشہور چھ کتابوں (صحاح ستہ) میں اکثر احادیث وہی ہیں جو پہلی صدی میں لکھی گئیں۔ کچھ ایسی بھی ہیں جن کی سندیں آپ ﷺ اور جمع کرنے والے کے درمیان صرف ایک صحابی کا واسطہ ہے۔ جیسے صحیفہ ہمام بن منہبہ جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (م: ۵۸) سے نقل کیا گیا ہے۔ اس میں ۱۱۳۸ ایسی احادیث ہیں جو صحیحین میں اور مسند احمد بن حنبل میں زبانی روایت ہو کر آچکی ہیں۔

☆..... جو لوگ قرآن کی نص اور قراءت روایت کرتے ہیں وہ اگر درست ہے تو انہی کی روایت حدیث بھی درست ہونی چاہئے۔ ان کے حافظہ پر تو جناب رسالت مآب ﷺ کو بھی اعتماد ہے۔ ہمیں کیوں نہیں؟ آپ ﷺ فرماتے ہیں: اُكْتُبُوا لِأَبِي سَاسَةَ ابْنِ سَاسَةَ كَمَا كُنْتُمْ تَلْكَهُمُ۔ جب کہ ہم جانتے ہیں کہ صحابہ رسول خطبہ فتح مکہ کے موقع پر قلم و دوات لئے نہیں کھڑے تھے اور نہ ہی کوئی ریکارڈنگ ہو رہی تھی۔ سنن نسائی (ص: ۷۷) میں ہے:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ كِتَابًا فِيهِ الْفَرَائِضُ وَالسُّنَنُ وَالذِّيَابُ وَبَعَثَ بِهِ عَمْرُو بْنَ حَزْمٍ۔ آپ ﷺ نے اہل یمن کے لئے ایک کتاب لکھی جس میں فرائض، سنن اور دیات کی تفصیل تھیں اور اسے آپ ﷺ نے عمرو بن

مالک: ۱۰۹) اس لئے ہمیں یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ عہد نبوی میں احادیث کا سرمایہ ضبط تحریر میں آنا شروع ہو گیا تھا۔

۳..... حفظ: آپ ﷺ کے شوق دلانے پر صحابہ رسول آپ ﷺ کی احادیث کو مکمل احتیاط سے سنتے، یاد کرتے اور ایک دوسرے کو سناتے۔ کیونکہ ان کے ہاں ابھی لکھنے پڑھنے کا رواج نہیں تھا۔ انہیں احادیث یاد کرنے کے لئے کہا گیا:

﴿وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا﴾ بلکہ انظرنا کہا کر اور آپ کی بات کو غور سے سنو۔

انہیں دعائے رسول بھی تو لیتا تھی:

نَضَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاها ثُمَّ اَدَّها كَمَا سَمِعَها۔ اللہ اس شخص کو ترو تازہ رکھے جو میری احادیث کو بغور سنتا ہے اور انہیں اچھی طرح یاد کرتا ہے پھر انہیں آئے ویسے ہی ادا کرتا ہے جیسے اس نے سنی ہوتی ہیں۔

اس تاکید کو سن کر انہوں نے نہ صرف احادیث یاد کیں بلکہ انہیں ہمہ وقت آگے پھیلا یا اور دوسروں کو آگاہ کیا۔: اِحْفَظُوا، وَ اَحْبِرُوهُنَّ مَنْ وَّرَاءَ كُمْ۔ ان احادیث کو اچھی طرح یاد کرو اور جو تمہارے پیچھے قبیلہ کے افراد ہیں انہیں بھی ان سے باخبر کرو۔ انہوں نے قلم، کاغذ و کتب نہ ہونے کے باوجود اپنی قوت حافظہ سے کام لیا۔ آپ ﷺ سے حدیث اس طرح سیکھی جیسے قرآن سیکھا تھا۔ کیونکہ قرآن کے اسرار اور اس کی پوشیدہ باتوں کی صحیح پہچان آپ ﷺ ہی کی ذات اقدس تھی اور وہ آپ ﷺ کی احادیث ہی تھیں جن میں عقائد، آداب، عبادات و معاملات، معاش و معاشرت وغیرہ کی تعلیم ہوتی اور وہ یاد رکھتے۔

☆..... جہاں وہ ہزاروں اشعار، ضرب الامثال اور واقعات کے حافظ تھے، گھوڑوں، اونٹوں اور خاندانوں کے شجرہ ہائے نسب تک ان کی نوک زبان پر ہوتے وہاں حدیث رسول اور تعلیمات رسول کو از بر کرنا ان کے لئے کوئی مشکل کام نہیں تھا۔ لاعلمی کی صورت میں آپ ﷺ ہی سے رجوع کر لیتے۔ فیصلہ جات میں آپ ﷺ ہی کی طرف پلٹتے اور آپ ﷺ کے طے شدہ فیصلوں سے ایک دوسرے کو آگاہ کرتے۔ اس طرح حدیث انہیں حفظ اور عمل دونوں اعتبار سے یاد رہتی۔

دور نبوی اور تیزی سے بدلتی سیاسی صورت حال

۱۔ اسلامی حکومت کا مدینہ منورہ میں قیام: جب آپ ﷺ صحابہ سمیت مدینہ منورہ تشریف لائے تو آپ ﷺ کو حکومت کے قیام اور مخالفین سے نبرد آزما ہونے کے لئے بہت سادقت اور طاقتور فوج کی ضرورت تھی۔ ان حالات

میں قرآن و حدیث کی تدوین کی چنداں ضرورت نہ تھی اس لئے کہ آپ ﷺ اہل ایمان کے درمیان تھے اور وحی سے انہیں اس بڑے مقصد کے لئے تیار کر رہے تھے تاکہ یہ بھی تعلیم و تدوین حدیث کا حصہ بن جائے۔

ب۔ جہاد میں مصروفیت اور دین اسلام کی اشاعت: یہ جہاد اصل میں قرآن پر عمل کرنے اور آپ کے احکامات اور ارشادات کو رو بہ عمل لانے کا نام تھا۔ جن گروہوں نے آپ ﷺ اور مسلمانوں سے قتال کیا وہ درج ذیل تھے: مشرک: جن کے سرغنہ مکہ کے قریش تھے جنہوں نے بارہا مسلمانوں کی طاقت کو توڑنے کی سرٹوڈ کوشش کی کہ کسی طرح یہ سر نہ اٹھاسکیں۔ وہ کئی بار آپ ﷺ پر یلغار کرنے مدینہ آئے۔ جس کے لئے مسلمانوں کو بڑا مال اور قیمتی جائیں تک قربان کرنا پڑیں۔ یکے بعد دیگرے تین معرکے بدر و احد اور خندق ہوئے۔

یہود: اہل اسلام کے انتہائی خطرناک دشمن جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾۔ ان کے اور اہل ایمان کے درمیان متعدد معرکے ہوئے جن کا سبب ان کی خائن، غداری اور عہد کو توڑنے والی فطرت تھی۔ ان سے اہم ترین معرکہ غزوہ بنو قریظہ تھا۔ (المائدہ) نصاریٰ: آپ ﷺ کی حیات طیبہ کے آخری زمانہ میں ان سے معرکہ آرائی شروع ہوئی۔ جو آئے دن نیا رخ اختیار کرتی اور بڑھتی گئی اور یہ روم کی سپر پاورز سے ٹکرتھی۔ اہل اسلام کی ان سے مدد بھیڑ ہوئی اس وقت رومی عیسائی تھے۔ ان لڑائیوں میں مسلمان مجاہدین نے کلمہ اسلام کی سر بلندی کے لئے سب کچھ کیا جس کے دور رس اثرات تھے۔ نفوس مسلمین میں یہ جذبہ جاگ رہا کہ وہ اب دشمنوں کے آنگن میں گھس کر بھی اپنی فتوحات کے جھنڈے گاڑ سکتے ہیں۔

ج۔ آپ ﷺ کے عہد میں ہی بڑی اہم سیاسی تبدیلیاں رونما ہوئیں جن میں:

فتح مکہ: جس کے سبب بے شمار عرب حلقہ اسلام میں داخل ہوئے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا﴾ (النصر: 1)

ان اسباب کے باوجود صحابہ کرام نے کتابت کو کلی طور پر ترک نہیں کیا بلکہ تدوین اور کتابت حدیث میں ان کی

انفرادی کوششیں جاری رہیں جیسا کہ صحابہ کرام کے حالات سے معلوم ہوتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے یہ سبب بھی بتایا ہے کہ انہیں اولاً تو قوی حافظے کی وجہ سے اس کی ضرورت نہیں تھی دوم یہ کہ وہ فن کتابت سے آشنا نہیں تھے۔

د. خلفاء راشدین کا عہد: اس عہد میں بے شمار نئی تبدیلیاں رونما ہوئیں۔

حروبِ روم: آپ ﷺ کی وفات کے بعد بڑے خطرناک حالات نفاق کی صورت میں ابھرے۔ مدینہ کے ارد گرد متعدد قبائل نے ارتداد کا اعلان کر دیا۔ کچھ زکوٰۃ دینے سے انکاری ہو گئے اور نماز جمعہ کے لئے صرف مکہ و مدینہ باقی رہ گئے۔ لوگ جب سمجھانے سے دین میں واپس پلے تو جو امامانام کی پہلی بستی تھی جس میں جمعہ کی ابتداء ہوئی۔

لشکرِ اسامہؓ رومیوں کا سامنا کرنے کے لئے تیار تھا مگر رسول اکرم ﷺ فوت ہو گئے۔ کچھ نے مشورہ دیا کہ اب لشکر کی روانگی روک دی جائے۔ سیدنا ابوبکرؓ نے اس رائے کو قبول نہ کیا بلکہ پختہ عزم سے یہ بات کہی کہ نہیں لشکر جائے گا تاکہ مرتد و منکرین زکوٰۃ یہ نہ سمجھیں کہ مسلمان اب کمزور ہو گئے ہیں یا ان کی تعداد اب گنی جتنی باقی رہ گئی ہے۔ اس لئے یہ لشکر جس علاقے سے بھی گذرا اس کا مرعوب کن منظر ہر عرب بستی کے بڑوں کو یہ کہنے پر مجبور کرتا گیا:

اگر مسلمانوں کے پاس طاقت نہ ہوتی یا عددی قوت کم ہوتی تو وہ کبھی بھی اپنے لشکر کو روانہ نہ کرتے۔

سیدنا ابوبکرؓ نے اس موقع پر اپنا یہ ارشاد فرمایا جو بعد میں مشہور ہو گیا: وَاللّٰهُ لَا اَجَلَ عُقْدَةَ عَقَدَهَا الرَّسُوْلُ ﷺ وَ لَوْ اَنَّ الطَّيْرَ تَحْطِفُنَّ وَ السَّبَاعُ مِنَ حَوْلِ الْمَدِيْنَةِ، وَ نُوَّ اَنَّ الْبِكْلَابَ جَرَتْ بِاَرْجْلِ اَمْهَاتِ الْمُؤْمِنِيْنَ لَا يَخْهَرُوْنَ جَيْشِ اَسْمَاءَ۔ بخدا میں اس بندھ کو نہیں کھول سکتا جسے رسول محترم نے باندھا خواہ پرندے ہمیں نوج لیں اور درندے ہمیں مدینہ کے ارد گرد سے آ کر پھاڑ دیں اور اگر کتے بھی امہات المؤمنین کے پاؤں پر دوڑنے لگیں میں لشکرِ اسامہؓ کو بھیج کے رہوں گا۔ (الہدایہ والنہایہ: ۳۰۸/۶)

اس اسلامی تحریک نے ابھی تیس سال ہی گزارے تھے کہ جہاں اس نے کامیابی کی انہماؤں کو چھو ا وہاں اسے یہ دن بھی دکھنا پڑے کہ رسول محترم کی وفات کے بعد لوگ مرتد ہونا شروع ہوئے!!! مگر یہ تو خس کم جہاں پاک والا معاملہ تھا۔ اس لئے یہ فلسفہ کہ قوموں کے عروج کے لئے صدیاں درکار ہوتی ہیں غلط ہے اصل بات یہ ہے کہ مقصد

سے لگن اور اس پر ایمان کتنا پختہ ہے؟ یہی جذبہ اگر تازہ رہے تو قوم زندہ رہتی ہے ورنہ صدیاں نہیں بلکہ چند مہینوں اور سالوں میں قومیں ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہو کر نیست و نابود ہو جاتی ہیں۔ اس لئے صحابہ کرام کو بھی اسلام قبول کئے ابھی عرصہ گزرا نہ تھا وہ تو اللہ تعالیٰ کے ڈر سے شرارت اور بدی سے باز رہے مگر ان کے مابین غلط فہمی پیدا کرنے اور انہیں آپس میں لڑوانے میں شیطانی اور ابلیسی قوتوں نے جو چالیں چلیں انہیں بھی صحابہ کرام نے ایمانی جذبہ سے ہی ہی فتح کیا۔ وفات نبوی کے بعد اسلام اب نئے سرے سے اپنے آپ کو متعارف کر رہا تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرض نبھایا اب امت کے ان مقدس نفوس پر اس کی ذمہ داری آگئی تھی کہ وہ بھی اس کی اشاعت میں اپنی صلاحیتوں اور قربانیوں کا حصہ ڈالیں چنانچہ صحابہ کرام نے اپنا حصہ ایمانی جوش و جذبہ سے ڈال دیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس دین کی حفاظت ایک بار پھر جناب صدیق اکبرؓ کے پختہ عزم سے کی اور صحابہ کرام نے ان کی اس رائے کو نہ صرف قبول کیا بلکہ دل و جان سے مانا۔

فتوحات کی کثرت اور اسلامی حکومت کا پھیلاؤ: سیدنا ابوبکرؓ کے عہد کے بعد اسلامی سلطنت کی حدود مشرق و مغرب کی طرف پھیل گئیں اور مسلمانوں نے وقت کی دو سپر پاورز کو شکست سے دو چار کر کے اپنی سیاسی، عسکری اور اقتصادی برتری ثابت کر دی۔ اسی زمانہ کی عظیم ترین فتوحات میں بیت المقدس کی فتح بھی تھی۔

فتنوں کا آغاز اور تفرقہ کے بیج: یہ فتنے شہادت فاروق اعظمؓ کے فوراً بعد ہی شروع ہو گئے۔ جو رسول محترم کی پیشین گوئی کے عین مطابق تھے۔ صحیح بخاری میں (۷۰۹۶) اور صحیح مسلم میں (۲۳۱) دروازہ ٹوٹنے اور کبھی نہ بند ہونے کا اشارہ شہادت فاروق اعظمؓ اور فتنوں کے کھل جانے ہی کا تو ہے۔ شہادت ذوالنورین بھی فتنہ تھی اور بہت سے فتنے بعد میں بھی اٹھے جن میں سیدنا علی اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین لڑائی بھی تھی۔ اسی عرصہ میں فرقہ واریت کی بنیادیں پڑ چکی تھیں جیسے رافضہ، خوارج اور قدریہ کے فتنے۔ جو دراصل اہل اسلام میں دشمنوں کی دسیسہ کاری تھی۔ بدعت رافضہ کی بنیاد عبداللہ بن سبا یہودی نے رکھی جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا۔

نوٹ: رافضہ: یہ عالی شیعہ تھے جو سیدنا علیؓ اور اہل بیت کے بارے میں غلو کا شکار ہوئے۔ سوائے چند صحابہ کے باقی کی انہوں نے تکفیر کی۔ ان کا نام رافضہ اس لئے پڑا کہ انہوں نے سیدنا زید بن علی بن الحسین سے مطالبہ کیا کہ وہ سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمرؓ سے براءت کا اظہار کریں انہوں نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ جس پر ان حضرات نے

ان کا انکار کر دیا۔ سیدنا زید نے انہیں فرمایا: وَقَضْتُمْ نِي؟ تم نے میرا انکار کر دیا۔ اس وجہ سے انہیں رافضہ کہا گیا۔ یہ امامیہ بھی کہلاتے ہیں کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ امامت سیدنا علیؑ، رسول اللہ ﷺ سے نصاباً ثابت ہے ورنہ وہ اس سے پہلے شہید کہلاتے تھے۔ (مقالات الاسلامیین از اشعری: ۱۸۸ اور الملل والنحل از شہرستانی: ۱۶۲)

خوارج: سیدنا علیؑ کے خلاف ہو گئے ان کے خیال کے مطابق سیدنا علیؑ قرآن کو چھوڑ کر حکمین کے فیصلہ پر راضی ہو گئے تھے جو کبیرہ گناہ تھا اور اس کا مرتکب مسلمان نہیں رہتا۔ اس لئے انہوں نے علیؑ اور معاویہ رضی اللہ عنہم اور جو بھی اس فیصلہ پر راضی ہوا سبھی کی تکفیر کر ڈالی۔ وہ کہا کرتے: مرتکب کبیرہ کا فر ہے اور ہمیشہ جہنم میں رہنے والا۔ ان کے مشہور فرقوں میں ازرقہ اور اباضیہ ہیں۔ (مقالات الاسلامیین: ۱۶۷)

قدریہ: یہ وہ فرقہ باز ہیں جو کہا کرتے کہ دنیا کا ہر معاملہ جب ہو جاتا ہے پھر اللہ تعالیٰ کو معلوم ہوتا ہے ورنہ اسے پہلے معلوم نہیں ہوتا۔ اسی طرح کوئی اچھا کرے یا برا۔ تقدیر کوئی چیز نہیں۔ ایسے قدریہ کی تکفیر پر ائمہ سلف کا اجماع تھا۔ ایسے خیالات کی ابتداء سوسن نامی عراقی مجوسی نے کی جس سے معبد الجہنمی متاثر ہوا اور پھر غیلان دمشق کے ذریعے یہ بدخیالی پھیلی۔ مگر یہ مذہب وقت کے ساتھ اپنی موت آپ ہی مر گیا۔ (شفاء العلیل از ابن القیم: ۶۱)

ان فرقوں کے ہیروز اور صحابہ رسول کے درمیان بہت سے مکالمے بھی ہوئے جن میں ایک دوسرے کے دلائل معلوم و معروف ہیں۔ کتب السنۃ میں بہت سی صحیح اسانید سے سیدنا ابن عباس اور خوارج کے مابین مکالمہ کی تفصیل ملتی ہیں اور سیدنا ابن عمرؓ، جابرؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عباس اور انس رضی اللہ عنہم کی قدریہ کے بارے میں تشبیہات بھی۔

باقاعدہ احادیث کی تدوین کیوں نہ ہو سکی؟ اس کے متعدد اسباب تھے:

۱۔ دور نبوت دینی اعتبار سے بہت ممتاز دور ہے۔ اس دور میں دو بڑے اہداف حاصل کرتا تھے جن کا تذکرہ ہم اوپر کر چکے ہیں۔ ان کے لئے رسول محترم ﷺ نے بہت وقت لگایا اور خوب محنت کی اور اسی پیہم عمل نے بعد میں تکمیل و تدوین حدیث کی راہ ہموار کی۔

۲۔ صحابہ و تابعین کی معمولی تعداد اس خیال پر کتابت حدیث سے محترز رہی کہ کہیں یہ ہمارے حفظ کو متاثر نہ کر دے یا یہ مقدس کتب علم کسی نا اہل کے پاس نہ چلا جائے۔

۳۔ ابتداء میں صحابہ کرام کی ایک جماعت واقعتاً کتابت حدیث کو ناپسند کرتی رہی مگر جب احساس ہوا کہ پیغامبری کا حق اس سے بھی ادا ہوتا ہے تو بعد میں انہوں نے رجوع کر لیا جو ان کی پسندیدگی کا اظہار تھا ان میں سیدنا ابو ہریرہؓ، ابن عباسؓ اور ابوسعید خدریؓ وغیرہ پیش پیش تھے۔

۴۔ بہت سے صحابہ و تابعین کرام کتابت حدیث کو معیوب نہیں سمجھتے تھے بلکہ خود انہوں نے احادیث لکھیں اور اپنے تلامذہ کو بھی لکھنے کا حکم دیتے۔ اس طرح یہ سلسلہ، کتب کی تصنیفات تک جا پہنچا۔

۵۔ پہلے تین خلفاء کا ذہن تو اسی طرف ہی لگا رہا آخر کار عہد عثمانی میں کتابت قرآن کا کام تکمیل کو پہنچا۔ رہے جناب سیدنا علیؓ اپنی خلافت کے دوران وہ اختلافات کو حل کرنے میں مصروف رہے اور ان کی شہادت کے بعد یہ سلسلہ مزید بڑھ گیا۔ اس لئے قدرتی طور پر کتابت حدیث کا جما ہوا خیال کسی کو نہ آیا۔

۶۔ پہلی صدی ہجری تک یہ سب کوششیں انفرادی سطح تک کی تھیں۔ ورنہ سیدنا عمرؓ کو بعض صحابہ کرام نے احادیث لکھنے کا مشورہ دیا تھا۔ وہ برابر ایک ماہ تک استخارہ کرتے رہے مگر ان کی رائے نہ بن سکی۔ وجہ یہی تھی کہ ابھی قرآن مجید کو اولیت دی جائے اور مصحف میں منتقل کیا جائے۔

۷۔ شاید اس عہد میں تدوین حدیث کا خیال اس لئے بھی نہ آسکا کہ ابھی ضرورت نہیں تھی۔ صحابہ کرام حیات تھے۔ حدیث یقینی طور پر موجود و متداول تھی۔ صحابہ کرام اسے تابعین کو روایت کرتے۔ مگر جو نبی انہیں یہ محسوس ہوا کہ صحابہ فوت ہوتے جا رہے ہیں کہیں علم حدیث ہی ختم نہ ہو جائے جو علماء کی وفات کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے تو پھر تدوین کی ضرورت شدت سے محسوس کی گئی۔

۸۔ یہ بڑی عجیب بات ہے کہ کچھ مسلمان اسے معیوب سمجھتے ہیں کہ خلفاء کی سرپرستی میں یہ کام کیوں ہوا؟ پھر اس کا جو جواب ہونا چاہئے اس پر بھی معترض ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کفر اگر حکومتی سرپرستی میں پھیلا یا جاسکتا ہے تو قرآن یا حدیث کو باضابطہ طور پر کہیں کی سربراہی میں جمع کرانے میں کیا قباحت ہے؟ ہمارے قلم ان کے خلاف کیوں چلتے ہیں اور کفر کے خلاف کیوں سوکتے ہیں۔ ہماری ایسی حالت کیوں ہے کہ اگر اللہ کے نیک بندے اس کام کو سرانجام دیں تو ہمیں اپنے پہلو پہ ہاتھ رکھنا پڑتا ہے کیوں؟ کیا عمر ثانی کی ذات، شخصیت، خلافت، اصول حکمرانی یا دیانت

داری پر کسی کو کوئی شک ہے؟ ہمیں یہ تکلیف کیوں نہیں ہوتی کہ یہ سب کچھ کفر کا پروپیگنڈہ ہے جس نے ہماری تاریخ کو مسخ کرنے کی کوشش کی۔ ہمیں اجازت اخلاقی لحاظ سے دیوالیہ بنایا اور جس سے ہم اتنے متاثر ہیں کہ اپنے اس نیک خلیفہ کے اس نیک کام کو بھی معیوب سمجھ بیٹھے ہیں۔

★★★★★

سیدنا ابوسعید خدری کی روایت اور اس پر اوویلا

★..... کچھ لوگ حدیث لکھنے اور لکھانے کے تسلسل کو نہیں مانتے اور اس کے عدم جواز کے لئے سیدنا ابوسعید خدری کی روایت پیش کرتے ہیں کہ جب آپ ﷺ نے منع فرمادیا تھا تو پھر اسے کیوں لکھا گیا؟ ہم اتنا عرض کریں گے کہ سارے ذخیرہ حدیث میں سے صرف ایک ہی حدیث پر آپ کی اتنی توجہ اور شور کیوں؟ احادیث کے انکار کے بعد اس حدیث کو ماننا چہ معنی دارد؟ اس ذخیرہ میں تو یہ بھی ہے کہ احادیث آپ ﷺ کے حکم پر لکھی گئیں۔ یہ بھی احادیث ہیں کہ بعض صحابہ نے آپ ﷺ سے لکھنے کی اجازت مانگی تھی۔ اور بعض میں تو یہ تک ہے کہ ان کی تحریر کردہ احادیث سن کر آپ ﷺ نے تصویب فرمائی تھی۔ مان لیتے ہیں کہ آپ ﷺ نے کتابت حدیث سے منع فرمایا تھا مگر کیا روایت حدیث سے بھی آپ ﷺ نے روکا تھا؟ کیا یہ علمی دیانت ہے کہ آدھی حدیث لے لی جائے اور آدھی ترک کر دی جائے؟ جس میں یہ ہے: **حَدَّثُوا عَنِّي وَلَا حَرَجَ**۔ مجھ سے حدیث بیان کر سکتے ہو اس میں کوئی حرج نہیں۔ آخر یہ کون سا اصول ہے کہ آدھی حدیث کو اپنی مقصد برآری کے لئے حجت بنایا جائے؟ بلکہ ہمیں یہ بتایا جائے کہ قرآن کی نزولی ترتیب، موجودہ ترتیب کے خلاف کیوں ہے؟

★..... امام بخاری رحمہ اللہ اور بعض دیگر محدثین اس حدیث کو مرفوع حدیث ہی نہیں مانتے وہ اسے معلول قرار دے کر ابوسعید خدری کا قول قرار دیتے ہیں۔ غیر مرفوع ہونے کی وجہ سے انہوں نے اسے روایت ہی نہیں کیا۔

★..... کتابت کا حکم چونکہ بعد کا ہے اس لئے پہلا حکم منسوخ سمجھا جائے گا۔ ابوشاہ یمنیؒ، عبد اللہ بن عمروؓ بن العاص کی احادیث، اور سیدنا ابو ہریرہؓ کا مدینہ آنے کے بعد یہ کہنا: عبد اللہ بن عمرو بن العاص لکھا کرتے تھے اور میں خود نہیں لکھتا تھا۔ ان اقوال سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ نہ لکھنے کا حکم منسوخ ہو گیا ہے۔ امام ابن قتیبہؒ اور شیخ احمد شاکرؒ دونوں کا یہ بھی استدلال ہے کہ سنت، سنت کو منسوخ کر دیتی ہے۔ (تقیہ العظم از خطیب بغدادی: ۳۳، ۳۲)

☆..... حدیث قرطاس کے یہ الفاظ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ تو خوب حجت بن گئے۔ اگرچہ آپ ﷺ اختلاف اور تنازعے کی وجہ سے لکھوانہ سکے مگر آپ ﷺ نے یہ زبانی وصیت فرمادی: تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ...۔ مگر کیا یہ دونوں چیزیں کتابی صورت میں تھیں؟

آپ ﷺ نے خود کتابت حدیث سے منع فرمایا: سیدنا ابوسعید خدریؓ کی روایت یہ ہے:

لَا تَكْتُبُوا عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ، فَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلْيَبُخْهُ وَحَدِّثُوا عَنِّي وَلَا حَرَجَ. وَمَنْ كَذَّبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَبُخْهُ مُتَعَمِّدًا مَفْعَدُهُ مِنَ النَّارِ۔ کوئی بھی قرآن کے علاوہ اور کچھ نہ لکھے جس نے بھی مجھ سے قرآن کے علاوہ کچھ لکھا ہو تو اسے متادے اور مجھ سے حدیث بیان کرو اس میں کوئی مضاقت نہیں۔ جو مجھ پر جھوٹ باندھے گا تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم بنا لے۔
(صحیح مسلم ج ۳۰۰۴)

آپ ﷺ نے کتابت قرآن کی اجازت دی اور کتابت حدیث سے منع فرمایا مگر روایت حدیث سے نہیں روکا بلکہ اجازت مرحمت فرمائی۔ نیز مسند احمد میں یہی صحابی فرماتے ہیں: ہم جو کچھ بھی سنتے (خواہ وہ قرآن ہوتا یا حدیث) اسے لکھ لیتے۔ دیگر علماء اس حدیث میں علت کے قائل نہیں۔ اس لئے صحیح مسلم کی اس حدیث کو انہوں نے درست تسلیم کیا۔ امام بیہقی، امام ابن الصلاح اور دیگر ائمہ حدیث ایک وجہ یہ لکھتے ہیں:

لَعَلَّ النَّهْيَ عَنْ ذَلِكَ سَكَانَ جَنَّ يُخَافُ الْيُبَاسَةَ بِالْقُرْآنِ، وَالْإِذْنَ فِيهِ جَنَّ آمِينَ ذَلِكَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔ شاید حدیث لکھنے سے منع کرنے کی بات آپ ﷺ کی جب تھی جب قرآن کے ساتھ اس کے التباس کا ڈر تھا اور لکھنے کی اجازت اس وقت دی جب یہ خوف جاتا رہا۔ باقی اللہ اعلم۔ (المدخل: ۴۱۰، مقدمہ ابن الصلاح: ۱۶۰)

یعنی جب وحی قرآن کا نزول شروع ہوا تو اس وقت آپ ﷺ نے احتیاطاً ساری جدوجہد کتابت قرآن پر مرکوز کرنے کا حکم دیا تھا اور زبانی طور پر روایت حدیث سے منع نہیں فرمایا مگر جب قرآن کریم کی کتابت اور اس کی نزاکت کو بخوبی سمجھ لیا گیا اور قرآن و حدیث کے مابین تمیز ہونا شروع ہو گئی تو آپ ﷺ نے نہ صرف حدیث لکھنے کی اجازت دی بلکہ خود انہیں لکھوایا بھی۔ اگر حدیث لکھنا ہی منع ہوتا تو پھر آپ ﷺ خود اسے کیوں لکھواتے یا لکھنے کا حکم کیوں دیتے اور صحابہ کیوں لکھتے پھر لکھ کر آپ ﷺ کو کیوں سناتے؟

آپ ﷺ نے خود احادیث لکھوائیں: جیسا کہ اوپر عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کی روایت گزر چکی ہے۔

☆..... پہلی حدیث میں روایت حدیث کی اجازت ہے جو ظاہر ہے صحابہ کرام کی علمی سمجھ بوجھ اور قرآن وحدیث میں امتیاز کا ایک ٹھیک اندازہ ہے جو جناب رسالت مآب ﷺ نے ان کے بارے میں لگایا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جس کا حافظ مضبوط ہو اور وہ قابل اعتماد بھی ہو اسے آپ ﷺ نے فرمایا ہو کہ تمہیں لکھنے کی کیا ضرورت۔ اس لئے کہ ایسے حضرات پھر حافظہ پر اعتماد کرنے کی بجائے کتابت کو ہی کافی سمجھتے ہیں۔

☆..... یہ کہنا کہ قرآن کا سنت وحدیث سے خلط ملط ہونے کا آپ ﷺ کو خوف تھا جس کی وجہ سے آپ ﷺ نے منع فرمایا۔ درست نہیں۔ اس لئے کہ صحابہ کرام عربی زبان کو اچھی طرح جانتے تھے۔ ان کے بارے میں ایسا سوچنا کہ وہ احادیث کو قرآن مجید سے خلط ملط کر دیں گے گویا انہیں عربی زبان اور فہم قرآن وحدیث سے عاری سمجھنا ہوگا جو نا انسانی ہوگی۔ ہاں اگر اس پہلو سے دیکھا جائے کہ کہیں یہ اوراق ایسے افراد کے ہاتھ نہ لگ جائیں جو قرآن اور حدیث میں فرق نہ کر سکیں تو ہو سکتا ہے وہ حدیث رسول کو بھی قرآن سمجھ بیٹھیں تو درست ہوگا۔ امام ابن قتیبہ رحمہ اللہ نے تَاوِيلُ مُخْتَلَفِ الْحَدِيثِ میں اس کا یہ جواب بھی دیا ہے:

إِنَّ هَذَا فِي مَعْنَيْنِ: أَحَدُهُمَا: أَنَّ يَكُونُ مِنْ مَنْسُوخِ السُّنَّةِ بِالسُّنَّةِ، كَأَنَّهُ نَهَى فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ عَنِ أَنْ يَكْتُبَ قَوْلُهُ، ثُمَّ رَأَى بَعْدَ— لَمَّا عَلِمَ أَنَّ السُّنَنَ تَكْثُرُ وَتَفُوتُ الْحِفْظَ— أَنْ تَكْتُبَ وَتُقَيَّدَ— وَالْمَعْنَى الْآخَرَ: أَنَّ يَكُونُ حَصَصَ بِهَذَا عَبْدَ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو لِأَنَّهُ كَانَ قَارِئًا لِلْكِتَابِ الْمُتَقَدِّمَةِ، وَيَكْتُبُ بِالسُّرِّيَانِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ، وَكَانَ غَيْرَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ أُمِّيِّينَ— فَلَمَّا خَشِيَ عَلَيْهِمُ الْعَلَطَ فِيمَا يَكْتُبُونَ نَهَاَهُمْ، وَلَمَّا آمَنَ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ذَلِكَ أَذِنَ لَهُ— اس اختلاف کے دو معنی ہیں: پہلا معنی: یہ سنت، سنت کو منسوخ کر رہی ہے۔ وہ یوں کہ ابتداء میں آپ ﷺ نے اپنی احادیث لکھنے سے منع فرمایا پھر جب آپ نے یہ محسوس کیا کہ احادیث و سنن میں اضافہ ہو رہا ہے اور حفظ رہتا جا رہا ہے تو اجازت دے دی کہ وہ لکھی اور قید کر لی جائیں۔ دوسرا معنی: لکھنے کی اجازت صرف عبد اللہ کیلئے تھی کیونکہ وہ قدیم کتب پڑھا کرتے اور سریانی و عربی میں لکھا بھی کرتے۔ دوسرے امی تھے ایک یا دو ہی احادیث لکھا کرتے تھے۔ کوئی لکھتا بھی تو اس کی تحریر اتنی ناپختہ ہوتی کہ حرف جی بھی درست نہ ہوتے۔ اس لئے آپ ﷺ نے اس خدشہ کے پیش نظر لکھنے سے منع فرمایا اور عبد اللہ کا خدشہ نہ ہونے کی بناء پر لکھنے کی اجازت دے دی۔

دونوں احادیث کا یہی درست مفہوم ہے۔ اس لئے بعد میں حدیث کے لکھنے یا نہ لکھنے پر اختلاف باقی نہ رہا بلکہ اونچاس کے قریب صحابہ کے نام ملتے ہیں جنہوں نے خود سنی ہوئی احادیث رسول کو لکھ کر اپنے پاس محفوظ کیا ہوا تھا۔ اسی عمل نے بتدریج تدوین حدیث کی راہ از خود نکالی۔ کیونکہ مشہور و معروف مفکرین کے اقوال، افعال اور ان کی ذاتی زندگی کے اہم واقعات ضبط کرنا اور ان پر مزید تحقیق کر کے ڈگریاں تقسیم کرنا آج کے تعلیمی اداروں میں ہی نہیں بلکہ قدیم سے یہ سلسلہ چلا آ رہا ہے۔

☆..... آپ ﷺ کی احادیث کیوں لکھی گئیں؟ اس سوال پر بحث و مباحثہ کرنا جہالت ہے مگر کیا ایک پڑھا لکھا انسان احادیث لکھنے یا لکھوانے کے دور رس نتائج و فوائد کا انکار کر سکتا ہے؟ جن الہی تعلیمات کو آپ ﷺ نے دن رات ایک کر کے اپنے قول و عمل کے ذریعے پھیلا یا اور عام کیا اور صحابہ کرام کی زندگیاں بدل دیں۔ جہاں اللہ تعالیٰ یہ فرمائیں:

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ...﴾ تم بہترین امت ہو جو لوگوں کی راہنمائی کے لئے نکالی گئی، تو تم معروف کا حکم دیتے ہو اور منکر سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

معروف، سنت رسول ہے اور منکر طریقہ شیطان۔ تو کیا صحابہ اس معروف کو پھیلانے کے لئے خاموش بیٹھ جاتے۔ آپ ﷺ نے ہر مسلمان کو یہ حکم دیا:

بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً۔ میری طرف سے خواہ ایک آیت بھی تمہارے پاس ہو اسے پہنچا دو۔

فَلْيَبْلِغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبِ۔ جو حاضر ہے وہ غائب کو میری بات پہنچا دے۔

نَضَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مَقَالِي فِي وَعَاهَا ثُمَّ آذَاهَا كَمَا سَمِعَهَا۔ اللہ تعالیٰ اسے تروتازہ رکھے جو میری بات غور سے سنتا ہے پھر اسے بخوبی یاد کرتا ہے اور پھر وہ اسے آگے ویسے ہی پہنچاتا ہے جیسے اس نے سنا ہوتا ہے۔

اس لئے تھوڑا عرصہ کی چھ میگیوں کے بعد جو نتائج نکلے امام ابن الصلاح ان پر لکھتے ہیں:

ثُمَّ إِنَّهُ زَالَ ذَلِكَ الْخِلَافَ وَالْجَمْعُ الْمُسْلِمُونَ عَلَى تَسْوِيفِ ذَلِكَ۔ أَيْ الْكِتَابَةِ۔ وَإِبَاحِيَّةِ، وَلَوْلَا تَدْوِينُهُ فِي الْكُتُبِ لَدَرَسَ فِي الْأَعْصُرِ الْأَخِيرَةِ۔ (مقدمہ ابن الصلاح: ۱۷۱) پھر یہ اختلاف جاتا رہا اور اہل علم شقی ہو گئے کہ کتابت حدیث جائز ہے اگر حدیث کی تدوین نہ ہوتی تو بلاشبہ آنے والے عصور میں یہ فخر ہو چکی ہوتی۔

رسول اللہ ﷺ نے یا خلفاء راشدین نے احادیث کیوں نہ لکھوائیں؟ لہذا بعد میں لکھی گئی احادیث ناقابل قبول ہیں؟ ہمارا ایک سوال ہے کہ قرآن کریم کو سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہما نے کیوں لکھوایا جب کہ آپ ﷺ نے اسے کتابی شکل میں امت کو نہیں دیا تھا؟ ہم تو یہی عرض کریں گے کہ جب بھی موقع ملا انہوں نے ایک دوسرے کے حفظ پر اعتماد کر کے قرآن کریم بھی لکھا اور احادیث رسول بھی۔

کیا شیخین نے احادیث لکھنے سے سختی سے منع کر دیا تھا؟

☆..... امام ذہبی رحمہ اللہ ابن ابی ملیکہ کی ایک مرسل روایت لکھتے ہیں:

رسول اکرم ﷺ کی وفات کے بعد سیدنا ابوبکر صدیق نے لوگوں کو جمع کر کے فرمایا: تم احادیث بیان کرتے ہو تو اس میں اختلاف کرتے ہو۔ جب تمہارا حال یہ ہے تو بعد میں آنے والے اس سے زیادہ اختلاف کریں گے۔ بہتر یہ ہے کہ تم احادیث رسول بیان نہ کرو۔ اگر کوئی مسئلہ پوچھے تو کہو ہمارے درمیان اللہ کی کتاب موجود ہے اس کی حلال کی ہوئی چیز کو حلال جانو اور حرام کی ہوئی کو حرام۔ یہ روایت مرسل اور منقطع ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں۔ خود امام ذہبی اس روایت کے بارے فرماتے ہیں:

سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی غرض یہی معلوم ہوتی ہے کہ احادیث بیان کرتے وقت خوب تحقیق سے کام لیا جائے۔ حاشا وکلا! آپ کا مقصد یہ نہیں تھا کہ عمل بالحدیث کا دروازہ بالکل بند کر دیں۔ ابھی آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ جب ان کے سامنے دلدی کی درامت کا مسئلہ پیش آیا اور انہیں یہ مسئلہ کتاب اللہ سے نہ ملا تو لوگوں سے انہوں نے پوچھا: کیا حدیث میں اس کا حل ہے؟ پھر جب ایک با اعتماد آدمی نے شہادت دی تو مزید تحقیق کے لئے دوسرے با اعتماد شخص سے شہادت لے کر دلدی کے حق میں فیصلہ کر دیا اور خوارج کی طرح یہ نہیں کہا: ہمیں کتاب اللہ کافی ہے حدیث کی ضرورت نہیں۔

سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تو حدیث کو حجت سمجھتے تھے۔ سقیفہ بنو ساعدہ میں اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے سوال ترکہ میں انہوں نے حدیث ہی سنا کر اختلاف کا خاتمہ کیا تھا۔

☆..... یہ بات بھی ان کی طرف منسوب ہے کہ ان کے پاس پانچ سو احادیث کا مجموعہ تھا جو بالآخر انہوں نے یہ کہہ کر جلا دیا: ممکن ہے میں نے ایسے لوگوں سے احادیث اس میں لی ہوں جنہیں میں امین سمجھتا ہوں اور مجھے ان پر اعتماد بھی ہے لیکن وہ

احادیث صحیح بیان نہ کی ہوں۔ اس طرح ان کے نقل کرنے کی ذمہ داری مجھ پر آن پڑے گی۔ (تذکرہ حفاظ)

امام ذہبیؒ لکھتے ہیں: لَا يَصِحُّ - یہ واقعہ ہی صحیح نہیں۔ ابن حجرؒ اس اثر کی سند میں علی بن صالح راوی کو مستور کہتے ہیں۔ (تقریب: ۴۷۰۲) دوسرا راوی مفضل بن غسان ہے جو مجہول و غیر مقبول ہے۔ (تاریخ مشن: ۷۶۵۰) تیسرا راوی موسیٰ بن عبد اللہ ہے جس کے بارے میں امام بخاریؒ فرماتے ہیں: فیه نظر۔ جو ایک واضح جرح ہے۔ یہ علمی خیانت ہوتی ہے کہ ایسی روایات کو ذکر کر کے مصنف کی رائے کو حذف کر دیا جائے اور صحیح روایات کو ترک کر کے ضعیف روایات سے لوگوں کو گمراہ کیا جائے۔

☆..... دوسری طرف خلاصۃ التہذیب میں سیدنا ابوبکرؓ کی ایک سو بیالیس احادیث ایسی مذکور ہیں جو انہوں نے خود بھی سنیں اور دیگر صحابہ کے توسط سے بھی انہیں ملیں۔ امام سیوطیؒ نے تاریخ الخلفاء میں ایک سو چار حدیثوں کا ذکر کیا ہے اور شاہ صاحبؒ نے ازالۃ الخفاء میں ایک سو پچاس کا۔

☆..... باقی یہ ایک غلط منسوب بات ہے کہ انہوں نے کچھ احادیث کو ناقابل اعتبار سمجھ کر جلا دیا تھا۔ امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس روایت کا راوی ابراہیم بن عمر مجہول (Unkown) سا ہے اور اسے مرسل قرار دیتے ہوئے یہ ریمارکس دیے ہیں لہذا لا یصح۔ اس لئے یہ روایت صحیح نہیں۔ مزید یہ کہ جناب صدیق اکبرؓ نے اپنے اس فعل کے بارے میں یہ جواز پیش کیا تھا وَلَمْ نَكُنْ كَمَا حَدَّثَنِي یعنی جو احادیث مجھے بیان کی گئی ہیں وہ واقعی ویسی نہ تھیں۔ احتیاط و توریح کا تقاضا محض انہوں نے پورا کیا ہے کہ مشتبہ مجموعہ کو میں کیسے باقی رکھوں۔ اس لئے نہیں جلایا تھا کہ خدا نخواستہ وہ حدیث نبوی کے منکر تھے۔ امام ذہبیؒ کی تصریح کے مطابق تو یہ واقعہ ہی صحیح نہیں ہے۔

☆..... اسی طرح سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ روایت کہ قرظہ بن کعب کو عراق بھیجتے وقت انہوں نے احادیث میں اہل عراق کو الجھانے سے منع فرمایا اور قرآن سے غافل نہ کرنے کی تاکید فرمائی۔ اس واقعہ سے یہ مراد لینا کہ حدیث حجت نہیں۔ یہ معنوی تحریف ہے۔ اسی طرح دیگر ضعیف واقعات ہیں جو ڈھٹائی سے تحریفی انداز میں بیان کئے جاتے ہیں مثلاً: صحابہ کا خوف کہ حدیث بیان کی تو درے پڑیں گے۔ یا ابن مسعود، ابوالدرداء اور ابوسعود انصاری کو قید کر لیا تھا۔ وغیرہ۔ امام ذہبی رحمہ اللہ اور دیگر نقاد محدثین نے معاملہ اس کے برعکس بتایا ہے۔ ابن مسعودؓ کو جناب فاروق اعظمؓ نے خود کوفہ تعلیم حدیث کے لئے روانہ کیا اور وہ وہیں رہے۔ سیدنا ابو ہریرہؓ جو بکثرت احادیث بیان کرتے تھے وہ مدینہ میں تھے۔ اور آزاد

تھے۔ پھر بھی انہیں پڑھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا عمرؓ کی یہ سختی اس لئے تھی کہ لوگ قرآن سیکھنے اور اس کے معانی پر غور کرنے سے احتراز کرنے لگ جائیں گے نیز کہیں ایسی احادیث بیان نہ کرنے لگ جائیں جو آپ ﷺ نے بیان ہی نہیں فرمائی تھیں۔ چونکہ لوگ لکھتے نہیں تھے اس لئے بھول کا امکان تھا۔ (فتح الباری ۳/۲۳۳)۔ مگر کیا سیدنا عمرؓ احادیث سے کام نہیں لیتے تھے؟ اور کیا ان کے دور میں ان پر عمل نہیں ہوتا تھا؟ یقیناً حدیث رسول ﷺ ان کے دور میں اہم مصدر خلافت تھی۔

★..... یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ قرآن کو فوری طور پر لکھا گیا اور حدیث رسول کو حفظ اور عمل کے حوالہ کیا گیا۔ یہ حفظ، حفظ کتابت اور حفظ صدر کا تھا اور اس پر عمل نے ہر نو مسلم کو ہر روز امید نو بہار کا پیام دیا۔ کیا حفاظت صرف حدیث کی کتابت سے ہو سکتی ہے؟ ان ہزاروں صحابہ و صحابیات کے عمل و کردار پر بھی نظر ڈینی چاہئے جسے اہمیت دے کر اللہ تعالیٰ نے رضی اللہ عنہم کا خطاب اس لئے دیا کہ وہ خود بھی وضو اعدائے کی سعادت حاصل کر چکے تھے۔ نیز ان کی یادداشت کو اپنی یادداشت کی مانند مت سمجھئے وہ تو کسی واقعہ یا بات کو لکھ کر اپنی ذہن میں رکھنا معیوب سمجھتے تھے۔ یا ان کے سماع حدیث کو خالد و بھانجی کی ایک دوسرے ساتھ گفتگو پر قیاس نہ کیجئے۔ صحابہ اسے حافظ کی کمزوری سمجھتے تھے اس لئے وہ کوئی بات اگر تحریر بھی کرتے تو اسے چھپا لیتے۔ احادیث کے ساتھ بھی بعض صحابہ نے یہی کچھ کیا۔ سیدنا ابو بکرؓ کی طرف منسوب یہ ضعیف قول کہ انہوں نے پانچ سو احادیث کو جلودار یا تھا اس کے پیچھے یہی سبب تھا۔

★..... ایسا کیوں نہ سوچا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے شریعت کے ان دونوں مآخذ (قرآن و حدیث) میں یہ اعجاز ظاہر کر دیا کہ ان میں سے ایک کو فصاحت و بلاغت کے درجہ علیا پر فائز کر کے مقصد، الفاظ اور اپنی ترتیب میں لامتناہی بنا دیا جس کی مثال و نظیر پیش کرنا انسانی طاقت و سمعت سے باہر ہے۔ اور آپ ﷺ کے صادق و امین ہونے کی دلیل یہ قرآن ہے۔

★..... رہی حدیث وہ بھی قرآن کریم کی شرح و بیان ہونے کے لحاظ سے اپنے جلو میں تمام علوم و تعلیمات کو سمیٹے ہوئے ہے۔ ایسی تعلیمات کو اگر لکھا جاتا تو بھی وہ تحریف اور تبدیلی سے بچ نہیں سکتی جب تک اس کے بچنے کا الہی انتظام نہ ہو۔ قرآن مجید کی طرح نہ لکھنے کے باوجود اس کے خاطر خواہ حصے کا بچ جانا کیا معجزہ نہیں؟ اس عرصہ کی تاریخ میں کتنے حوادث پیش آئے، کتنے فتنے اٹھے اور کیسے فکری جھٹکے مسلمانوں کو دینے کی کوشش کی گئی مگر حدیث رسول کی حفاظت کے لئے متعدد اسباب کا مہیا کرنا۔ جن میں صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کی مبارک نسلیں شامل ہیں۔ ان کا شوق حفظ ہے، ان کی تعلیم و تعلم ہے، حدیث پر عمل کا ولولہ تازہ ہے، خواہ وہ انفرادی ہو یا اجتماعی یا حکومتی سطح پر، نیز اس کے لئے محدثین نے علمی سفر کئے ان کی مجالس ہیں،

حلفات ہیں، ایک دوسرے کے حفظ کا امتحان ہے، کردار کی پرکھ ہے، تنقید و احتیاط ہے کیا یہ سب تائید نبی کے بغیر ممکن ہے؟
امام ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

جو یہ سمجھتا ہے کہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی احادیث منسوخ ہو گئی ہیں اور پھر ایسی نئی شریعت کو ایجاد کرتا ہے جو آپ ﷺ کے دور میں نہ تھی تو اس نے نہ صرف کفر کیا بلکہ شرک کر ڈالا۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کو جھٹلارہا ہے: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ آج میں نے تمہارا دین مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور اسلام کو بطور دین کے میں نے پسند کیا۔ (المائدہ: ۳)

اسی طرح ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (آل عمران: ۸۵) جس نے اسلام کے علاوہ کسی اور شے کو دین بنایا اس سے وہ ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا اور وہ آخرت میں نقصان اٹھانے والوں میں سے ہوگا۔
جو شے زمانہ رسالت میں کوئی بھی حکم رکھتی تھی مگر آپ ﷺ کی وفات کے بعد اس کے تبدیل ہونے کا کوئی دعویٰ کرتا ہے تو ایسا شخص دراصل غیر اسلام کو اپنا دین بنانا چاہتا ہے۔ کیونکہ وہ تمام عبادات، احکام، محرمات، مباحات اور واجبات تھے جن کا عہد نبوی میں اسلام نام تھا اور جن پر اللہ تعالیٰ خوش تھے۔ بغیر دلیل اور نص کے ایسا شخص کاذب ہے، اللہ پر جھوٹ باندھ رہا ہے، شریعت کا باغی ہے، ابلیس کے چیلوں میں سے ہے اور اللہ کی راہ سے روکنے والا ہے۔ (الإحکام: ۲۲۹۳)

☆☆☆☆

عمر بن ذر رحمہ اللہ نے اپنے والد المحترم سے عرض کی:

ابا جان! کیا وجہ ہے کہ جب آپ لوگوں کو وعظ و نصیحت کرتے ہیں تو

ان پر رقت و بکاء طاری ہو جاتی ہے؟ اور جب کوئی اور انہیں وعظ کرے تو لوگ روتے ہی نہیں؟

فرمانے لگے: بیٹا! ایک پریشان حال کارواناں جیسا نہیں ہوتا جو کرائے کے رونے والوں کا ہوا کرتا ہے۔

وفات رسول ﷺ کے بعد

حدیث اور اس پر عمل

☆..... آپ ﷺ کی وفات کے بعد نئے مسائل اور بے شمار سوالات اٹھ کھڑے ہوئے۔ صحابہ رسول کے پاس قرآن و سنت ہی اصل مصادر تھے اور ان کے حل اور جواب کے لئے علمی تبادلہ کرتے۔ قرآن پاک تو حفظ و کتابت میں محفوظ تھا جس سے استفادہ کی صورت ممکن تھی۔ مگر آپ ﷺ کے اقوال، افعال اور تقریرات اس اعتبار سے زیادہ اہمیت اختیار کر گئے کہ اب آپ دنیا میں نہیں تھے کہ مسائل پیدا ہوں تو آپ ﷺ سے پوچھ لیا جائے۔ اس لئے قدرتی طور پر ان کی حفاظت کا خیال صحابہ رسول کو آیا۔ یوں انہوں نے بیک وقت دو فریضے انجام دیئے۔ ایک سنت رسول کی پاسبانی کا اور دوسرا اپنی یادداشت میں اسے محفوظ کرنے کا۔ چنانچہ خلفاء راشدین اور دیگر صحابہ نے بڑے پیمانے پر حفاظت حدیث شروع کر دی۔ مثلاً:

☆..... یہ سوال بھی ہوا کہ آپ ﷺ کو کہاں دفن کیا جائے؟ چنانچہ حدیث رسول کی راہنمائی میں ہی آپ ﷺ کو حجرہ عائشہ میں جہاں آپ ﷺ کی وفات ہوئی دفنایا گیا۔

☆..... سیدہ فاطمہؓ نبی ﷺ کے انتقال کے بعد تزکیہ نبی (باضغ فذک، خیبر کا ایک محلہ) میں سے وراثت کی طالب ہوئیں تو جناب ابو بکرؓ نے یہ حدیث سنائی کہ میں نے آپ ﷺ سے سنا ہے: لَا نُورَثُ مَا تَرَکْنَاہُ صَدَقَہُ۔ ہم انبیاء کے ترکے کا کوئی وارث نہیں بلکہ وہ صدقہ کے طور پر نبی اکرم ﷺ کا تقسیم ہوتا ہے۔ جسے انہوں نے قبول کر لیا۔ یہ حجت نہ ہوتی تو دوسرے رسول کو خلیفہ رسول ضرور حصہ دیتے جب کہ قرآن مجید میں بیٹی کا حصہ مقرر ہے مگر اس حدیث کو سننے پر نہ ناراض ہوئیں اور نہ ہی سیدنا علی رضی اللہ عنہما اختیار ہونے کے باوجود اپنے عہد خلافت میں اس باضغ کو ترک نہ فرمایا۔

☆..... العسکر اسامہ کو روانہ کیا جائے یا نہیں؟ خلیفہ رسول سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مَا سَکَانَ لِيْ اَنْ اُحِلَّ لِوَاہِ عَقْدَہُ النَّبِيِّ ﷺ۔ مجھے یہ زیب نہیں دیتا کہ جس جھنڈے کو رسول اللہ ﷺ نے ہاندا تھا اسے میں کھول دوں۔ (مسند احمد: ۱/۴۷۱)

☆..... سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سوچا اب کفار تو مکہ میں رہے نہیں اور نہ ہی مدینہ منورہ کی وہ بیماری رہی جس کی بدولت اہل

مکہ مسلمانوں کو بہار ہونے کا طعن دیا کرتے۔ اس لئے اب ریل کی ضرورت نہیں مگر پھر یہ کہہ کر اسے بھی برقرار رکھا کہ: لَا تَدْعُ شَيْعًا كُنَّا نَفْعَلُهُ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ۔ ہم اسے ترک نہیں کر سکتے جسے ہم خود زمانہ رسول میں کیا کرتے تھے۔ (مسند احمد: ۲۹۳/۱)

☆..... خلیفہ وقت کے فرائض میں احکام شرعیہ کا نفاذ، حدود شرعی کا اجراء، عدالتی فیصلے اور مسائل تھے۔ اس لئے انہیں نئے نئے حالات پیش آنے پر جب اپنی معلومات سے کامیابی نہ ہوتی تو اعلان عام کر دیا جاتا کہ اس مسئلہ کے بارے میں کسی کے پاس کوئی حدیث ہو تو لے آئے۔ مثلاً:

☆..... آپ ﷺ کے بعد خلیفہ کون ہو؟ ستیفہ بنی ساعدہ میں انصار کے اجتماع عام میں عین اس وقت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بیٹھے جب انصار سیدنا سعد بن عبادہ کو اپنا امیر مقرر کرنا چاہتے تھے۔ سیدنا عمرؓ اور ابوعبیدہ بن الجراح اس انتخاب کے خلاف تھے۔ بالآخر خورشواٹھا اور میںنا امیرؓ و مِنكُمْ امیرؓ کی صدا بلند ہوئی۔ اس اختلاف کا خاتمہ ایک حدیث نے کر دیا۔ سیدنا ابوبکر صدیق نے بطور خاص سیدنا سعدؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا: سعد! تمہیں یاد ہے کہ ایک مرتبہ تم نبی کریم ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور تم نے خود اپنے کانوں سے یہ بات آپ ﷺ سے سنی تھی: قُرَيْشٌ وُلَاةُ هَذَا الْأَمْرِ قَرِيشٌ ہی اس خلافت کے ذمہ دار ہیں۔ سعدؓ نے فوراً کہا: صدقت۔ آپ نے بالکل سچ کہا اور یوں حدیث قبول کر لی گئی۔ (فتح الباری: باب مناقب الہاجرین)

☆..... بحیثیت مسلمان صحابہ کرام پر فرض تھا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی ہر حکم کی اطاعت کریں۔ بغیر اجازت نبوی کوئی کام نہ کریں اور نہ ہی اللہ و رسول سے آگے بڑھنے کی کوشش کریں۔ بلکہ ہر شے کی درستی کا معیار سنت رسول کو بنائیں۔ جیسے حدیبیہ کے موقع پر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو نصیحت، یا جس روز رسول اکرم ﷺ نے وفات پائی اس موقع پر ان کی نصیحت، یا ناعین زکوٰۃ پر سیدنا عمرؓ کا سیدنا ابوبکرؓ سے بحث و مباحثہ اور بالآخر سیدنا عمرؓ کا صدیقی مشورہ تسلیم کر لینا۔ مزاج ایسا متواضع اور منکسر ہو گیا کہ اگر کسی خاتون نے سیدنا عمرؓ فاروق کو دلیل پیش کی تو اسے بھی فراخ دلی سے قبول کر لیا۔

باوجود ملہم اور محدث ہونے کے پھر بھی سیدنا عمرؓ سنت رسول ﷺ کی اتباع کرتے۔ انہوں نے کبھی بھی سنت رسول کو اپنی قلبی واردات کے تابع نہیں کیا۔ بعد کے لوگ بھی سیدنا عمرؓ کی پیروی کریں۔ اب یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ محدثین کے علم کا مصدر مردہ کا مردہ سے ہے۔ یہ عبدالرزاق سے لیتے ہیں اور ہم رزاق سے۔ حالانکہ قرآن کریم نے ہی مسلمانوں کو یہ سمجھایا۔ بجھایا ہے کہ کسی خبر کو بغیر تحقیق کے قبول نہ کرو۔ نیز ثقہ محدثین نے رسول معصوم سے جو روایت کی ہے وہ نقل و روایت اگر برحق

نہیں تو پھر مشرک یا یہود و نصاریٰ سے قرآن کریم کیوں مخاطب ہوتا اور انہوں نے جن وجوہ اور افترا کا ملزم کیوں بناتا؟ ان کی گھڑی بات بھی برحق ہوتی۔ ان کا یہ جملہ ﴿وَجَدْنَا عَلَيْهِ آيَاتِنَا﴾ بھی تو آخرو زین رکھتا ہے۔۔۔ باقی قلبی واردات کی کیا دلیل ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہے؟ اور اس کی کیا دلیل ہے کہ وہ شیطان کی طرف سے نہیں۔ کیونکہ وحی یا رحمن کی طرف سے ہوتی ہے یا شیطان کی طرف سے۔

☆..... حدیث رسول کا بیشتر ذخیرہ بغیر تدوین کے بذریعہ حفظ و عمل اور خال خال کتابت سے باقی رہا۔ عصرِ خلفائے راشدین اس سے نہ صرف محفوظ ہوا بلکہ اہل دین کو یہ بھی باور کرا گیا کہ خلافت جیسے بھاری امور کو حدیث رسول کے بغیر نمٹانا چنداں آسان نہیں۔ بے شمار صحابہ اس کے محافظ تھے مگر پھر بھی نئے ابھرتے مسائل اپنے جواب کے لئے حدیث رسول کے محتاج رہے۔ یہ امین و صاحبِ وصحہ ہستیاں اس سوچ سے کہیں دور تھیں کہ کوئی بات اپنے رسول کی طرف سے خود گھڑ لیں۔ یہ صحابہ قدوم (Role Model) تھے اور سنت کے امین و پاسبان بھی۔ یہ صحیح علم اسی مبارک نسل کے حصے میں آئی۔

☆☆☆☆☆

حدیث رسول: وَمُحَمَّدٌ ﷺ فَرَقَ بَيْنَ النَّاسِ.

محمد ﷺ لوگوں کے درمیان حد فاصل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ (صحیح بخاری)

حدیث رسول: أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ.

سنو مجھے قرآن اور اس کے ساتھ اس کے مثل بھی دیا گیا ہے۔ (سنن ابوداؤد)

یہی مطلب ہے اس ارشاد کا ﴿مَا فَرَقْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ ہم نے کتاب میں کسی ضروری چیز کا ذکر باقی نہیں چھوڑا۔

قول: زَلَّةُ الْعَالِمِ مَضْرُوبٌ لَهَا الطَّبْلُ۔ عالم کی پھسلن پر بہت سے ڈھول بجتے ہیں

قول: أَهْلُ السُّنَّةِ نَقَاوَةٌ الْمُسْلِمِينَ وَهُمْ خَيْرُ النَّاسِ لِلنَّاسِ۔

اہل اسلام میں اہل سنت ہی صاف لوگ ہیں اور وہ لوگوں میں لوگوں کے لئے بہترین لوگ ہیں۔

صحابہ کرام اور ان کا حدیثی منہج

☆.....صحابی اسے کہتے ہیں جو رسول اکرم ﷺ کی حیات طیبہ میں آپ کو حالت ایمان میں ملا ہو اور بحیثیت مسلم اس کا انتقال ہو۔ مینا ونا مینا اور مرد و خواتین سبھی اس میں شامل ہیں۔ جو مرتد ہو گئے اور کفر کی حالت میں مرے وہ ان میں شامل نہیں۔ جیسے ابن نخل، ربیعہ بن امیہ اور مقیس بن صبابہ وغیرہ۔ لیکن جو مرتد ہو اور آپ ﷺ کی وفات کے بعد مسلمان ہو اور وہ بھی صحابی نہیں کیونکہ اس کے ارتداد نے اس کی صحابیت کو ختم کر دیا۔ جیسے قرہ بن ہمیرہ اور اشعث بن قیس۔ رہے وہ جو مرتد ہوئے اور حیات رسول میں ہی واپس پلٹ آئے تو ان کے صحابی ہونے میں کوئی شک نہیں۔ جیسے عبداللہ بن ابی سرح رضی اللہ عنہ۔ اسی طرح وہ لوگ بھی صحابی نہیں ہو سکتے جو آپ ﷺ کی حیات طیبہ میں مسلمان تو تھے مگر آپ ﷺ کو مل نہ سکے۔ جیسے ابو عبداللہ الصنابحی۔ مدینہ پہنچے تو انہوں نے آپ ﷺ کو حجرہ مبارک میں اس چارپائی پر دیکھا جس پر آپ ﷺ کی نعش مبارک رکھی ہوئی تھی۔ صحابی کی جمع اصحاب اور صحابہ ہے۔

☆.....ضروری نہیں کہ ہر صحابی حدیث روایت کرے۔ اکثر صحابہ نے پوچھے گئے فقہی مسائل کے جواب میں بجائے اپنی رائے دینے کے صرف حدیث رسول کے بیان کرنے پر اکتفا کیا۔ یہی ان کی روایت تھی اور یہی ان کا جواب تھا۔ یہ اعزاز اگر خلفاء اور بعد کو ملا ہے تو بلالؓ، صہیبؓ، سلمانؓ اور ابو ذرؓ بھی پیچھے نہیں رہے اور صحابیات بھی اس میں برابر کی شریک ہیں۔ دین کے معاملے میں کم علمی یا لاعلمی ان کی صحابیت یا ثقاہت پر اثر انداز نہیں ہوئی۔ حدیث دان تھے مگر ان کا ورع اور تقویٰ انہیں روایت حدیث میں چونکنا رکھتا پھر ان کی خواہش یہی ہوتی کہ کاش اس حدیث کو کوئی دوسرا بیان کر دے۔ ان کے بارے میں گھڑی روایات یا گھڑنے کا رجحان اگر کسی کا ہو تو ظاہر ہے وہ خود جھوٹا ہے نہ کہ اصحاب رسول۔

تمام صحابہ عادل ہیں:

اس نسل کے بارے میں اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ. عادل سے مراد یہ ہے کہ موافق و ناموافق حالات میں وہ اپنی طرف سے کوئی جھوٹ گھر کر رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب نہیں کر سکتے۔ باقی وہ اپنے مشاہرات (باہمی اختلافات) میں مجتہد ہیں جس طرح ایک مجتہد صحیح بھی ہو سکتا ہے اور غلط بھی اور جس طرح ایک مجتہد کی غلطی کے باوجود

اس کا احترام باقی رہتا ہے اس سے کہیں بڑھ کر ان کا احترام ہونا چاہئے کیونکہ یہ نسل براہ راست رسول اللہ ﷺ سے فیض یاب ہوئی۔ کوئی بھی مجتہد یا فقیہ ان کے عدل و تقویٰ کے مقام پر نہیں پہنچ سکتا۔ اس لئے ان کی روایت ناقابل تردید اور عدل پر مبنی ہے۔ ان کے کھرے ایمان اور مخلصانہ جذبے کے مقابل کوئی نسل نہیں۔ ترویج حدیث میں اس نسل نے جس قربانی اور جانفشانی سے حصہ ڈالا ہے کوئی بھی کسی لحاظ سے ان کے برابر کا نہیں۔

ﷺ..... ہر مسلمان پر فرض ہے کہ وہ اپنی زبان کو صحابہ کرام کے مابین ہونے والی چپقلش سے بچا کر رکھے۔ ہاں خیر کے کلمات ضرور کہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ عقیدہ واسطیہ میں فرماتے ہیں:

وَمِنْ أُصُولِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، سَلَامَةٌ قُلُوبِهِمْ وَالْمَسْتَهْمُ لِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَمَا وَصَفَهُمُ اللَّهُ بِهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ وَطَاعَةٌ لِلنَّبِيِّ ﷺ فِي قَوْلِهِ: لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَتَّفَقَ أَحَدُكُمْ مِثْلَ أَحَدٍ مَا بَلَغَ مَدًّا أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَةً. اهل السنۃ والجماعۃ کا یہ اصول ہے کہ ان کے دل اور ان کی زبانیں اصحاب رسول اللہ ﷺ کے حق میں محفوظ ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں فرمایا: اور وہ لوگ جو ان صحابہ کے بعد آئے اور انہوں نے اپنی دعائیں یہ کہیں: ہمارے رب! ہمیں معاف فرما اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان کی حالت میں رخصت ہو گئے اور مولیٰ! جو ایمان لائے ہیں ہمارے دلوں میں ان کے بارے میں ذرہ برابر کینہ و بغض نہ رکھنا۔ ہمارے رب! تو واقعی مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔ نیز وہ رسول اکرم ﷺ کے اس ارشاد کی اطاعت کرتے ہوئے بھی اپنے دل اور زبان کو گدلا نہیں کرتے: میرے صحابہ کو برا بھلا مت کہو۔ واللہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم میں کوئی احد پہاڑ جتنا بھی سونا راہ لٹدے دے تب بھی وہ ان میں سے کسی ایک کے مقام یا آدھے مقام تک بھی نہیں پہنچ سکتا۔

جس کے دل میں ان خیار امت۔۔۔ جو مومن بھی تھے اور انبیاء کرام کے بعد سادات اولیاء بھی۔۔۔ کے بارے میں کوئی کینہ ہو تو اس سے بڑھ کر اور زیادہ کون گمراہ ہو سکتا ہے۔ امام طحاویؒ اپنے عقیدہ میں لکھتے ہیں:

علماء سلف اور ان کے بعد آنے والے علماء جو حدیث و اقوال صحابہ کے عالم تھے اور صاحب وقت و نظر تھے وہ کبھی اصحاب رسول کو ہمیشہ اچھے انداز سے یاد کرتے بلکہ جو بھی انہیں برے لفظ سے یاد کرتا اسے وہ غیر سبیل یعنی دین کی راہ پر نہیں دیکھتے تھے۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ البدلیہ والنباہیہ میں لکھتے ہیں: امام بیہقی نے امام احمد سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: خلفاء سیدنا ابوبکر، عمر، عثمان اور علی ہیں رضی اللہ عنہم ہیں۔ ان سے عرض کی گئی: اور سیدنا معاویہ؟ فرمایا: کوئی بھی زمانہ علیؓ میں سیدنا علیؓ سے زیادہ خلافت کا حق دار نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ سیدنا امیر معاویہؓ پر رحم فرمائے۔

خليفة سیدنا عمر بن عبدالعزیزؓ فرماتے ہیں: میں نے رسول محترم ﷺ کو خواب میں دیکھا وہاں شیخین بھی تشریف فرما تھے۔ اتنے میں سیدنا علیؓ اور سیدنا معاویہؓ کو بھی آپ ﷺ کی خدمت میں لایا گیا۔ دونوں اندر آئے اور دروازے بند کر دئے گئے۔ میں یہ سارا منظر دیکھ رہا تھا۔ کچھ دیر یہی نہ گذری تھی کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ گھر سے نکلے اور ان کی زبان پر یہ الفاظ تھے: قَضَى لِي وَرَبِّ الْكُفْبَةِ۔ رب کعبہ کی قسم آپ ﷺ نے میرے حق میں فیصلہ کیا۔ پھر فوراً ہی سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ بھی گھر سے نکلے اور ان کی زبان پر یہ تھا: غَفَرَ لِي وَرَبِّ الْكُفْبَةِ۔ رب کعبہ کی قسم: مجھے رسول اللہ ﷺ نے معاف کر دیا۔

ایک شخص نے امام ابو زرعہ الرازی سے کہا: میں امیر معاویہؓ سے بغض رکھتا ہوں۔ انہوں نے پوچھا: وہ کیوں؟ اس نے کہا: اس لئے کہ وہ سیدنا علیؓ سے لڑے۔ امام ابو زرعہ رازی نے فرمایا: تمہاری خرابی ہو۔ سیدنا معاویہؓ کا رب بڑا رحیم ہے اور ان کا حریف بڑا کریم۔ تم کون ہوتے ہو ان دونوں کے درمیان آنے والے؟

امام احمد بن حنبل سے ان دونوں صحابہ کے درمیان جو کچھ ہوا اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے یہ آیت تلاوت فرمائی:

﴿بَلِّغْ أُمَّةً قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلكُمْ مَّا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ یہ ایک جماعت تھی جو گذر گئی۔ اس کے لئے وہی جو اس نے کمایا اور تمہاری لئے وہی جو تم کماؤ گے اور تم سے نہیں پوچھا جائے گا کہ وہ کیا کرتے تھے۔ (البقرہ: ۱۳۳)

امام اوزاعی فرماتے ہیں: جس بھری سے پوچھا گیا کہ سیدنا علیؓ اور سیدنا عثمانؓ کے مابین جو کچھ ہوا آپ کیا کہتے ہیں؟ فرمایا:

سیدنا عثمانؓ کی بھی اسلام قبول کرنے میں سبقت تھی اور سیدنا علیؓ کی بھی۔ ان کی بھی رسولِ محترم سے اور سیدنا عثمانؓ کے ساتھ رشتہ داری تھی اور سیدنا عثمانؓ کی بھی۔ بس دونوں میں ایک کو آزما یا گیا اور دوسرا محفوظ رہا۔ ان سے پوچھا گیا: سیدنا علیؓ اور سیدنا معاویہؓ کے مابین جو کچھ ہوا اس کے بارے میں بھی آگاہ کیجئے۔ فرمایا: ان کی بھی رشتہ داری تھی اور ان کی بھی۔ ان میں ایک نے اسلام میں سبقت لی اور دوسرے نے نہیں۔ مگر دونوں کی آزمائش ہوئی۔

امام عبد اللہ بن المبارک سے پوچھا گیا: امیر معاویہؓ افضل ہیں یا عمر بن عبد العزیزؓ؟ فرمایا: رسول اللہ ﷺ کے صحبت میں سیدنا امیر معاویہؓ کے ناک میں پڑی مٹی عمر بن عبد العزیزؓ سے زیادہ افضل ہے۔

کسی اور نے المعانی بن عمران سے پوچھا: دونوں میں کون افضل ہے؟ امیر معاویہؓ یا عمر بن عبد العزیزؓ؟ غضبناک ہو کر فرمایا: تم ایک صحابی رسول کو تابعی کی سطح پر لانا چاہتے ہو؟ سیدنا امیر معاویہؓ آپ ﷺ کے صحابی ہیں۔ ام المومنین کے بھائی ہیں۔ کاتب اور امین وحی ہیں۔

ابو توبہ ریح فرماتے ہیں: سیدنا معاویہؓ صحابہ رسول کا ستر ہیں۔ جب آدی کسی کا پردہ اٹھالے تو پھر وہ آگے بھی جھک مارنے کیلئے دیکھتا ہے۔

ابراہیم بن میسرہ کہتے ہیں: میں نے سیدنا عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے زندگی بھر کسی کو مارتے نہیں دیکھا مگر ایک انسان کو جس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا تو اسے کوڑے مارے۔

☆..... صحابہ کرام کی تعداد کے بارے میں امام شافعی رحمہ اللہ کا کہنا ہے: آپ ﷺ جب فوت ہوئے تو اس وقت ساٹھ ہزار صحابہ تھے۔ تیس ہزار مدینہ میں اور تیس ہزار صحرا و گاؤں میں رہتے تھے۔ امام ابو زرہ رحمہ اللہ کا کہنا ہے: جب آپ ﷺ کا انتقال ہوا تو ایک لاکھ سے زائد صحابہ تھے۔ یہ تعداد امام شافعی رحمہ اللہ کی بیان کردہ تعداد کے مخالف نہیں کیونکہ انہوں نے مکہ میں موجود صحابہ کی تعداد شمار نہیں کی۔ ان کی تعداد چالیس ہزار تھی اس طرح دونوں ائمہ کی تعداد پر متفق ہیں۔ ان میں کم عمر صحابہ کی روایات صحیح ہیں کیونکہ وہ عادل اور ثقہ ہیں۔

☆..... اکابر صحابہ کی روایات کم کیوں؟ کیونکہ اکابر صحابہ کی بڑی تعداد رسول اکرم ﷺ کی وفات کے بعد جہادی سرگرمیوں میں حصہ لینے کی وجہ سے پھیل گئی اور مدینہ سے باہر رہتے ہوئے جلد فوت بھی ہو گئی جس کی وجہ سے روایت حدیث

ان سے کم ہوئی۔ آخری تین خلفاء سے بکثرت روایت اس لئے ہوئی کہ وہ خلیفہ بنے انہوں نے فیصلے کئے اور لوگوں نے مرکز خلافت آ کر ان سے مسائل دریافت کئے۔ اکابر صحابہ میں سیدنا ابوبکر، عثمان، طلحہ، زبیر، سعد بن ابی وقاص، عبدالرحمن بن عوف، ابو عبیدہ بن جراح، سعید بن زید، ابی بن کعب، سعد بن عبادہ، عبادہ بن صامت، اسید بن حضیر اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم ہیں گوان سے کم روایات ہیں مگر شریعہ اسلامیہ کا وہ قیمتی اثاثہ ہیں۔

۲۔ صحابہ کے درجات: صحابہ کرام کے مناقب خود رسول کریم ﷺ نے بیان فرمائے اور ان میں ہر ایک دوسرے سے علم، حفظ و فہم اور استنباط مسائل میں بڑھ چڑھ کر تھے۔ بعض صحابہ اور صحابیات کے دینی فہم و ذکاؤ کی گواہی رسول محترم نے بھی دی۔ آپ ﷺ نے انہیں دعائیں دیں۔ یہ سب نکھار اپنے عروج پر ایک بار پھر اس وقت آیا جب رسول اکرم ﷺ کی وفات کے بعد دین کی ذمہ داری صحابہ رسول پر آ پڑی۔ خلفاء اربعہ اپنی صلاحیتوں کے باوصف انہی صحابہ کی یادداشت اور فہم پر اعتماد کرتے جنہوں نے اپنی عمر کا زیادہ حصہ اس دعا کا حق دار بننے کے لئے وقف کر دیا تھا:

نَضَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مَقَالِي فَوَعَاهَا ثُمَّ أَدَاهَا كَمَا سَمِعَهَا۔ اللہ اسے تو تازہ رکھے جو میری بات نور سے سنتا اور پھر اسے یاد کر کے اسے دوسرے تک ویسے ہی پہنچاتا ہے جیسے اس نے سنا تھا۔

☆..... صحابہ میں افضل ترین ابوبکر پھر عمر، پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں۔ پھر باقی ماندہ عشرہ مبشرہ جنہیں آپ ﷺ نے دنیا میں ہی جنتی ہونے کی بشارت دے دی، پھر اہل بدر جنگ بدر میں شامل ہونے والے، پھر اہل احد، اور پھر اصحاب بیعت رضوان ہیں یہ وہ صحابہ ہیں جنہوں نے حدیبیہ کے موقع پر سیدنا عثمانؓ کے شہید ہونے کی خبر پھیلنے پر آپ ﷺ کے ہاتھ پر ایک درخت کے نیچے سیدنا عثمانؓ کے خون کا بدلہ لینے کی بیعت کی تھی۔

۳۔ مُكْتَبَر صحابہ: یہ وہ صحابہ ہیں جن کی طرف بہت سی احادیث منسوب ہیں۔ یعنی بے شمار اسانید ان پر جا کر منتہی ہوتی ہیں مگر متن بہت کم ہیں۔ ان اسانید کا شمار سب سے پہلے امام بَقِيُّ بْنُ مَخْلَدٍ نے اپنی مسند میں کیا اور ان کی تعداد بتائی۔ اس طرح متاخر علماء حدیث انہیں مُكْتَبَرِ بْنِ میں شامل کرتے ہیں۔ ورنہ حجۃ الوداع کے موقع پر احادیث سننے والوں کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار تھی۔ کتب رجال میں چار ہزار سے زائد ان صحابہ و صحابیات کے نام ملتے ہیں جنہوں نے آپ ﷺ سے احادیث حفظ و روایت کیں۔ ان روایات میں آپ ﷺ کی کئی زندگی، سفر ہجرت، مدنی زندگی، آپ کے اقوال و افعال،

آرام و مصروفیت، قیام و قعود، عبادت و سیرت، سرایا اور غزوات، مزاج و بکاء، اکل و شرب، خطوط و مواثیق، فیصلے اور آپ ﷺ کی صفات وغیرہ کے علاوہ احکام شریعت بھی شامل ہیں۔

یہ سات صحابہ ہیں جنہیں مکشور اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان کی روایات ایک ہزار سے تجاوز کرتی ہیں۔ جن کے نام ان اشعار میں ضبط کر دئے گئے ہیں۔

سُبْحَ مِنَ الصُّحْبِ فَوْقَ الْأَلْفِ قَدْ نَقَلُوا
مِنَ الْحَدِيثِ عَنِ الْمُخْتَارِ خَيْرَ مُضَرِّ
أَبُو هُرَيْرَةَ، سَعْدُ، جَابِرٌ، أَنَسُ
صَدِيقَةُ وَابْنُ عَبَّاسٍ كَذَا ابْنُ عُمَرَ

سات صحابہ ایسے ہیں جنہوں نے ایک ہزار سے زائد روایات حدیث اس رسول سے کہیں جو مضر کے بہترین انسانوں میں سے چنے ہوئے انسان تھے۔ وہ ابو ہریرہ ہیں اور سعد، جابر، انس، عائشہ، ابن عباس اور اسی طرح ابن عمر ہیں۔

۱۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ: یمن کے قبیلہ دوس کے یہ نوجوان مدینہ آنے سے قبل یمن میں ہی مسلمان ہو چکے تھے۔۔۔ یمن میں خوشحال تھے۔ اپنی والدہ اور ایک غلام کے ساتھ مدینہ کی طرف ہجرت کی اور سن چھ ہجری کے اخیر میں فتح خیبر کے موقع پر آپ ﷺ کو آملے۔ غلام راستے میں ہی فرار ہو گیا اور تیزی سے مدینہ آ کر نبی ﷺ کو آ ملا اور آپ ﷺ کو سب کچھ بتا بھی دیا۔ ابو ہریرہ کے آجانے پر آپ ﷺ نے غلام کے بارے میں دریافت کیا۔ عرض کی: وہ تو بھاگ گیا۔ آپ ﷺ نے غلام کو بلوایا اور فرمایا: اسے لے لو۔ اس کے شوق اسلام کو سراہتے ہوئے ابو ہریرہ نے اسی وقت اسے آزاد کر دیا۔

☆..... ان کا نام عبدالرحمن بن صخر تھا۔ ایک بلی کا بچہ ان کے پاس ہوا کرتا تھا جس کی وجہ سے آپ ﷺ نے انہیں ابو ہریرہ کنیت سے پکارا۔ جو اتنا مشہور ہوا کہ ان کے نام پر غالب آ گیا۔ صحابہ میں ایسے بے شمار افراد ہیں جو اصل نام سے نہیں بلکہ کنیت یا القاب سے معروف ہیں۔ جیسے سیدنا ابوبکر، ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہم۔

☆..... ابن الجوزی نے مسند قتی بن مخلد کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس میں سیدنا ابو ہریرہ کی پانچ ہزار تین سو چوبتر روایات تھیں۔ امام بخاری فرماتے ہیں: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے آٹھ سو تابعین نے روایت حدیث کی۔ رسول اکرم ﷺ کے ساتھ انہیں تقریباً ساڑھے تین سال رہنے کا موقع ملا۔ وہ وقت کے قدر دان تھے اور ہمہ وقت آپ ﷺ کے ساتھ رہتے، دیکھتے، سنتے اور اسے یاد کرتے۔ بازار کا رخ کرنے کی بجائے بھوک و پیاس برداشت کر لیتے مگر رسول اکرم ﷺ کے ساتھ

گذرے لحوں کو جان سے زیادہ عزیز رکھتے۔ اس ساڑھے تین سال کے عرصہ کو اگر دنوں میں تقسیم کریں تو روزانہ تقریباً دو احادیث، انہوں نے حفظ کیں۔ پھر ان روایات میں تکرار ہے۔ بغیر تکرار کے یہ روایات بارہ سو چھتیس سے بھی کم ہیں۔ یہی احادیث ان نو کتب حدیث (صحیحین، سنن اربعہ اور موطن امام مالک، مسند احمد اور سنن الدارمی) میں دیگر بے شمار صحابہ کرام بھی روایت کرتے ہیں۔ نتیجتاً وہ صرف آٹھ احادیث میں منفرد نظر آتے ہیں جو یہ ہیں:

۱۔ سنن ترمذی کی یہ حدیث: (بَيْنَمَا رَجُلٌ رَاكِبٌ بَقَرَةً) حدیث: ۳۶۱۰

۲۔ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ﴿يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا﴾ سنن ترمذی: ۲۳۵۳

۳۔ (أَتَذَرُونَ مِنَ الْمُفْلِسِ؟) صحیح مسلم: ۳۶۷۸ ۴۔ (أَوَّلُ مَنْ يُدْعَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ) مسند احمد: ۸۵۵۸

۵۔ (أَطْلَعْتُمْ شَهْرَكُمْ) مسند احمد: ۱۰۳۶۵ ۶۔ (أَعَدَّ اللَّهُ إِلَيَّ أَمْرِي...) صحیح بخاری: ۵۹۴۰

۷۔ (أَقْرَبُ مَا يَكُونُ الْعَبْدُ...) صحیح مسلم: ۷۴۴ ۸۔ (بَيْنَا أَيُّوبُ يَغْتَسِلُ) صحیح بخاری: ۲۷۰

☆..... ان کے شاگرد ہمام ابن منبہ کا صحیفہ ڈاکٹر حمید اللہ رحمہ اللہ کی تحقیق سے شائع ہو چکا ہے جس کی حقیقت صرف یہ ہے کہ خواہ اس کی چند احادیث ہی سہی مگر تحریری اور زبانی روایت میں پختگی اور سنجیدگی کی تائید ضرور ملتی ہے۔ اس لئے کہ یہ صحیفہ امام احمد یا امام مسلم کے ہاتھ نہیں تھا بلکہ انہیں صرف زبانی روایات پہنچی تھیں۔ چنانچہ صحیفہ ہمام کے منظر عام پر آنے کے بعد یہ راز کھلا کہ زبانی روایت میں بھی محدثین بہت محتاط تھے اور اس صحیفہ کی مرویات دوسری کتب مثلاً مسند احمد و صحیح مسلم کی روایات سے مکمل مماثلت رکھتی ہیں۔ امام محمد بن ادریس الشافعی فرماتے ہیں:

أَبُو هُرَيْرَةَ أَحْفَظُ مَنْ رَوَى الْحَدِيثَ فِي عَصْرِهِ، وَلَقَدْ سَكَانَ مِنْ دَوَاعِي إِكْفَارِهِ تَفَرُّغُهُ لِلْعِلْمِ وَالرَّوَايَةِ وَالْفَتْيَا بَعْدَ الرَّسُولِ حَتَّى رَغِبَ عَنِ الْإِمَارَةِ لَمَّا طَلَبَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرَّةً تَابِعَةً. وَلَقَدْ قَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: إِنْ كُنْتَ لَا تَزْمُنَا لِرَسُولِ اللَّهِ وَأَعْرَفْنَا بِحَدِيثِهِ. هَذَا فَضْلًا عَنْ دُعَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عِنْدَ مَا شَكَا لَهُ نِسْيَانَهُ فَقَالَ لَهُ: أَبْسُطْ رِدَائِكَ، قَالَ: بَسَطْتُهُ، فَعَرَفْتُ بِبَدْيِهِ ثُمَّ قَالَ: ضَمَّهُ، فَضَمَّمْتُهُ فَمَا نَسِيتُ بَعْدَهُ. روایت حدیث میں ابو ہریرہؓ اپنے زمانے کے سب سے زیادہ حافظ تھے۔ کثرت روایت کی وجہ یہ تھی کہ انہوں

نے وفات رسول کے بعد اپنے آپ کو علم، روایت اور فتویٰ کے لئے فارغ کر لیا تھا۔ جب خلیفہ راشد سیدنا عمرؓ نے انہیں دوسری بار گورنر شپ پیش فرمائی تو ابو ہریرہؓ نے اسی وجہ سے معذرت کر لی۔ ابن عمرؓ نے ایک بار انہیں فرمایا: بلاشبہ آپ ہم سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہا کرتے اور ہم سے زیادہ حدیث رسول کی معرفت رکھتے ہیں۔ اس پر مزید یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے لئے اس وقت رعا فرمائی جب انہوں نے نسیان کی شکایت آپ ﷺ سے کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اچھی چادر بچھاؤ۔ میں نے اسے بچھایا تو آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھوں سے اس میں ایک چلو اندھا بنا۔ پھر فرمایا: اسے اپنے سینے کے ساتھ لگا لو۔ ابو ہریرہؓ کہتے ہیں: میں نے اسے لگا یا اور اس کے بعد پھر میں کبھی نہ بھولا۔

★..... سنن نسائی میں سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں: میں، ابو ہریرہؓ اور ایک صحابی۔۔ رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں موجود تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تم سب دعا کرو۔ میں نے اور میرے دوسرے ساتھی نے دعا کی اور رسول اکرم ﷺ نے آمین کہی۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے دعا کی اور کہا:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مَا سَأَلَكَ صَاحِبَايَ وَأَسْأَلُكَ عِلْمًا لَا يُنْسَى، اے اللہ! میں تجھ سے وہ سوال کرتا ہوں جو میرے ان دونوں ساتھیوں نے کیا۔ اور تجھ سے یہ سوال بھی کرتا ہوں کہ مجھے ایسا علم عطا کر جو میں کبھی نہ بھولوں۔ نبی ﷺ نے آمین کہی۔ ہم نے عرض کی: اور ہم اللہ کے رسول؟ آپ ﷺ نے فرمایا: سَبَقْنَا بِهَا الْعُلَامَ الدُّوَسِيَّ۔ اس دعا میں تم سے یہ دوسری نوجوان سبقت لے گیا ہے۔

★..... سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے چند صحابہ سے بھی احادیث بیان کی ہیں۔ الحسن بن عمرو بن امیہ کہتے ہیں: ایک حدیث کے بارے میں ابو ہریرہؓ سے میری گفتگو ہوئی تو وہ مجھے پکڑ کر اپنے گھر لے گئے اور حدیث رسول ﷺ کی کتب دکھا کر فرمانے لگے: هَذَا هُوَ مَكْتُوبٌ عِنْدِي۔ یہ احادیث میرے پاس لکھی ہوئی ہیں۔ ابن عبدالبرؒ لکھتے ہیں: اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد نبویؐ میں وہ احادیث نہیں لکھا کرتے تھے مگر بعد میں انہوں نے احادیث لکھیں۔ (فتح الباری: ۲/۴۷۱، حدیث: ۱۱۳) سیدنا ابو ہریرہؓ ستاون ہجری کو اٹھتر سال کی عمر میں مقام عقیق پر فوت ہوئے۔ رضی اللہ عنہ۔

۲۔ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما: صحابی رسول ہیں، صحابی کے بیٹے ہیں، صحابیہ اور ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کے بھائی ہیں۔ سنت رسول کے عالم، اس کی شیدائی اور عمل کروانے والے بھی ہیں۔ اپنے والد محترم کا حج تمتع پر پابندی کا آرڈیننس یہ

کہتے ہوئے ماننے سے انکار کر دیا: مَنْ أَبِي؟ أَمْرُ أَبِي يُتَّبَعُ أَمْ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ نَمْتَعْنَا فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَمَا
میرے والد کا حکم مانا جائے گا یا رسول اللہ ﷺ کا ارشاد؟ ہم نے زمانہ رسالت میں حج تمتع کیا تھا۔ (مسند احمد)

☆..... سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد خلافت کا اگر کوئی مستحق تھا تو بالاتفاق صحابہ عبداللہ رضی اللہ عنہ ہی تھے مگر سیدنا
عمر رضی اللہ عنہ نے منتخب کمیٹی میں نہ ان کا نام رکھا اور نہ ہی منتخب کرنے کی اجازت دی۔ بلکہ سبھی کو پابند کر دیا کہ تم صرف انہی
چھ افراد میں سے کسی ایک کو منتخب کرنے کے مکلف ہو۔

☆..... سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو فوج کوچ کرنے سے روکنے میں یہ پیش پیش تھے۔ یہ بھی سمجھایا کہ کوفیوں نے آپ کے والد
محترم کے ساتھ بے وفائی کی ہے اس لئے ان کے دعوتی خطوط پر یا مسلم بن عقیل کے خط پر اعتماد نہ کیجئے بلکہ بھائی کی طرح صلح
وصفائی سے کام لیجئے۔ اگر جانے کا فیصلہ کر ہی لیا ہے تو اکیلے تشریف لے جائیے اہل خانہ کو یہیں چھوڑ جائیے۔ بہر حال پھر وہی
کچھ ہوا جس کا سیدنا ابن عمر کو خدشہ تھا۔

☆..... سیاست کی بجائے اصلاح احوال میں حصہ لیتے رہے۔ سیاست کی نفی انہوں نے اپنے اس بیان میں حرم کعبہ کو
لوگوں کے سامنے مخاطب کر کے یوں کی:

حرم کعبہ میں جانا ہوں کہ تو زمین کی پشت پر سب سے محترم گھر ہے مگر ایک مومن کا مقام تجھ سے کہیں بڑھ کر ہے۔

قیام اللیل زندگی بھر نہ چھوڑا۔ آپ ﷺ ہی نے اس نیکی پر ابھارا تھا۔ ان کی شخصیت پر اس کے گہرے اثرات تھے۔ رسول
اکرم ﷺ کے علاوہ کبار صحابہ اور امہات المؤمنین میں سے سیدہ عائشہ اور سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہما سے احادیث روایت کیں۔

☆..... امام ابن الجوزی نے مسند قہی بن مخلد کے حوالے سے لکھا ہے کہ ان کی مرویات کی تعداد دو ہزار چھ سو تیس
ہے۔ (الباعث الحشیش: ۵۱۰) امام تافع، مجاہد، طاووس، سعید بن المسیب، امام زہری، حسن بصری رحمہم اللہ ان سے روایت
کرتے ہیں جو فتویٰ واستفتاء کی صورت میں ہیں۔ محدثین ان سے چلی جس سند کو سلسلۃ الذہب کہتے ہیں وہ مَالِکٍ عَنْ نَافِعٍ
عَنْ ابْنِ عُمَرَ ہے۔ سن تہتر ہجری کو چوراسی برس کی عمر میں انتقال فرمایا اور مدینہ میں ہی دفن ہوئے۔

۳۔ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ: مشہور صحابیہ ام سلیم بنت ملحان کے صاحبزادے تھے۔ والدہ خدمت رسول کے

علاوہ انہیں آپ ﷺ کی شاگردی میں بھی دینا چاہتی تھیں جو انہیں نصیب ہوگئی۔ آپ ﷺ نے ان کے مال و اولاد اور عمر میں برکت کی دعا کی تھی جو اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی اور تینوں میں ہر شے خوب عطا کر دی۔ دس سال خدمت کرنے کے بعد جب حجاب کی آیات اتریں تو سیدنا انس رضی اللہ عنہ اپنے گھر منتقل ہو گئے۔ نماز جب پڑھتے تو صحابہ کرام کو رسول اللہ ﷺ کی نماز یاد دلا دیتے۔ آخری عمر میں آپ بصرہ منتقل ہو گئے اور ۹۳ ہجری میں ایک سو تین سال کی عمر پر بصرہ میں فوت ہوئے۔

ان سے سعید بن جبیر، انس بن سیرین، حسن بصری، قتادہ، ربیعہ الرائی، عبد اللہ بن دینار، امام زہری اور حمید الطویل جیسے مشہور تابعین نے روایت کی۔ ابن الجوزی نے ان کی مرویات کی تعداد دو ہزار دو سو چھپاسی لکھی ہے۔

۳۔ سیدنا ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا: جناب صدیق اکبر کی دختر اور جناب رسول اللہ ﷺ کی انتہائی محبوبہ زوجہ محترمہ تھیں۔ بعثت نبوی سے چار یا پانچ سال بعد مکہ میں پیدا ہوئیں۔ سفید و سرخ یعنی خوبصورت ہونے کی وجہ سے انہیں آپ ﷺ حیراء بھی پکارتے۔ ہجرت سے دو یا تین سال قبل رسول اکرم ﷺ کے ساتھ نکاح ہوا اور ہجرت کے تین سال بعد ان کی رخصتی ہوئی۔ اپنی اس شادی پر وہ دیگر ازواج مطہرات پر فخر کیا کرتیں۔

شروع ہی سے آپ کی تربیت خانہ نبوی میں ہوئی۔ جس میں علم، عبادت اور اخلاق سرفہرست ہیں۔ امام طحطاوی رحمہ اللہ جب ام المؤمنین کے علم اور فہم پر غور کرتے تو فرمایا کرتے: مَا ظَنَنْتُمْ بِأَدَبِ النَّبِيِّ؟ نبوی تعلیم کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟

ان کا علم: مفتی فقہاء صحابہ میں ان کا شمار ہوتا۔ جن میں سیدنا عمر، علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں۔ خواتین امت میں سب سے بڑی عالمہ اور ممتاز فقیہہ تھیں اور سنت رسول کی محافظ بھی۔ آل رسول سے جو شریعت روایت ہوئی اس میں نصف سے زائد مسائل کی راویہ ام المؤمنین ہی ہیں۔ طب، فہم اور شعر کی عالمہ تھیں۔ انتہائی فصیح تھیں۔ علم میراث کی ایسی ماہر کہ اکابر اصحاب آپ سے ہی آکر سوال پوچھتے۔ صحابہ کرام کے بعض فقہی مسائل پر ان کے استدراکات ان کی فقہت کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ جب صحابہ بعض اہم مسائل آپ سے آکر پوچھتے تو بڑے اعتماد سے پوچھنے کی اجازت دیا کرتیں اور فرماتیں: تم مجھ سے ایسے سوال کر سکتے ہو جس طرح اپنی ماں سے۔ امام زہری فرماتے ہیں: اگر تمام لوگوں کا علم جمع کر لیا جائے اور پھر ازواج مطہرات کا بھی۔ تو پھر بھی ام المؤمنین سیدہ عائشہ کا علم سب سے زیادہ وسیع ہوگا۔ (المسند رک: ۱۱۷/۳)

وفات: ۱۷ رمضان سن اٹھاون ہجری میں انتقال ہوا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی اور ان کی وصیت کے

مطابق رات کے وقت ان کی تدفین جنت البقیع میں ہوئی۔ (تہذیب الکمال: ۲۵/۲۵)

مناقب و فضائل: ام المؤمنین کے مناقب و فضائل تو بے شمار ہیں۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ، امام ضحاک اور عبدالرحمن بن زید بن اسلم رحمہما اللہ کا کہنا ہے کہ بالخصوص یہ آیت: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعُنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ ام المؤمنین کے بارے میں ہی اتری۔ جو ان کی سب سے بڑی منقبت ہے۔

واقعہ انک پر اللہ تعالیٰ نے آسمان سے دس آیات برات نازل فرما کر ہمیشہ کے لئے منافقوں کا منہ کالا کیا اور ان کے مقام عالی اور عظیم احترام کو اپنا کلام بنا دیا۔ اس لئے جب خط لکھتیں تو اپنے آپ کو یوں متعارف کراتیں: مِنَ الْمُبَرَّاتِ فَوْقَ سَبْعِ السَّمَاءِ۔ اس خاتون کی طرف سے جس کی برات اللہ تعالیٰ نے سات آسمانوں کے اوپر سے کی۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ﴾۔ یہ آیت ام المؤمنین کے بارے میں اتری کیونکہ رسول اکرم ﷺ ان سے دوسری ازواج کی نسبت بہت زیادہ محبت کیا کرتے تھے۔

احادیث میں یہی منقبت ہی کافی ہے کہ دنیا کے بعد آخرت میں بھی آپ ﷺ ہی کی زوجہ محترمہ ہیں۔۔۔ جبریل امین نے آپ کو سلام کیا۔ آپ ﷺ نے ایک بار ان سے فرمایا: يَا عَائِشُ! هَذَا جِبْرِيلُ يُبْرِئُكَ السَّلَامَ عَائِشُ! یہ جبریل ہیں جو آپ کو سلام کہہ رہے ہیں۔ انہوں نے سلام کا بھر پور جواب دیا اور پھر آپ ﷺ سے عرض کی: اللہ کے رسول آپ جو کچھ دیکھ رہے ہیں وہ میں نہیں دیکھ پاتی۔ سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ سے پوچھا: اللہ کے رسول! لوگوں میں سب سے زیادہ محبوب آپ کو کون ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: عائشہ۔ رضی اللہ عنہا۔ آپ ﷺ جب ام المؤمنین کے ہاں ہوتے تو صحابہ آپ ﷺ کی خدمت میں تحائف بھیجا کرتے۔ اسی طرح ان کے مناقب میں ایک اہم منقبت یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ پر کسی بیوی کے لحاف میں وحی نازل نہیں ہوئی سوائے ام المؤمنین کے۔ خواب میں آپ ﷺ نے دو بار ام المؤمنین کو دیکھا۔ ایک باریہ فرمایا گیا۔ کہ یہ آپ ﷺ کی بیوی ہیں۔ یاد رکھئے! انبیاء کا خواب وحی ہوتا ہے۔ دوسری بار ام المؤمنین خود فرماتی ہیں: مجھے آپ ﷺ نے فرمایا: میں نے ایک بار ریشم میں لپٹی ہوئی ایک چیز دیکھی تو مجھے کہا گیا: اللہ کے رسول! یہ آپ ﷺ کی ہونے والی بیوی ہیں۔ میں نے اس ریشم کو جب ڈرا سر کا یا: تو وہ تم ہی تھی۔ میں نے کہا: اگر یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے تو ضرور ایسا ہوگا۔ آپ طیبہ تھیں اور رسول محترم طیب کے علاوہ کسی کو پسند نہیں کیا کرتے تھے۔ اکثر فرمایا کرتیں: آپ ﷺ

میرے گھر میں فوت ہوئے۔ اور میری باری کے دن ہی فوت ہوئے۔ اور میری گود میں آپ ﷺ کا سر مبارک تھا تب فوت ہوئے۔ اور موت کے قریب اللہ تعالیٰ نے میری اور آپ کی لعاب کو جمع بھی کر دیا۔ اسی مرض میں آپ ﷺ نے یہ حکم بھی دیا: ابو بکر کو حکم دو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ یہ کیسا عجیب اتفاق ہے اور قابل غور بھی۔

اہل بیت سے محبت اور باہمی تعلقات: اہل بیت کے ساتھ ان کے تعلقات محبت و احترام کے تھے۔ اور وہ بھی انہیں ماں کا احترام و مقام دیتے۔ یہی ام المؤمنین ہیں جو حدیث کساء (صحیح مسلم) کو روایت کرتی ہیں اور یہی ام المؤمنین ہیں جو سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے بارے میں حدیث رسول سیدۃ النساء العالمین روایت کرتی ہیں جو سیدہ فاطمہؑ نے اپنی اس والدہ کو خود بتائی۔ یہ دونوں کی باہمی محبت ہے اور ام المؤمنین کی اہل بیت سے محبت اور ان کی قدر و منزلت کا اعتراف ہے۔ ان کی چال میں شہادت کی حدیث بھی ام المؤمنین نے روایت کی ہے۔ اگر ام المؤمنین کو ان سے نعوذ باللہ کوئی بغض ہوتا تو وہ ان احادیث کو چھپاتیں مگر وہ تو صدیقہ بنت صدیق ہیں ایسا کیونکر کر سکتی تھیں۔ جی ہاں یہی ام المؤمنین ہی ہیں جو روایت کرتی ہیں کہ سیدنا حسنؑ کو آپ ﷺ نے اپنے ساتھ لگایا۔ اور دعا کی: اے اللہ! یہ میرا بیٹا ہے اس سے محبت کر اور جو اس سے محبت کرے تو اس سے بھی محبت کر۔ اور یہی ام المؤمنین ہیں جو فرماتی ہیں: کچھ ازواج مطہرات نے سیدہ فاطمہؑ کو آپ ﷺ کے پاس بھیجا۔ انہوں نے آنے کی اجازت چاہی آپ ﷺ نے دی۔ آپ ﷺ اس وقت میرے ساتھ میرے ہی بستر میں تھے۔ کہنے لگیں۔ کہ مجھے آپ کی کچھ ازواج نے آپ کے پاس بھیجا ہے جو آپ ﷺ سے ابن ابوقحافہ رضی اللہ عنہ کی بیٹی کے بارے میں عدل کا تقاضا کر رہی ہیں۔ ام المؤمنین فرماتی ہیں: میں خاموش تھی۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری بیٹی! کیا تم اس سے محبت نہیں کرتی جس سے میں محبت کرتا ہوں؟ سیدہ فاطمہؑ بولیں: ابا حضور! کیوں نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تو پھر عائشہ سے تم محبت کرو۔ (مسلم، ۶۲۴۳، بخاری، ۲۵۸۱)

سیدہ فاطمہ الزہراء کا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر اعتماد: سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ سیدہ فاطمہؑ چکی پیتے پیتے تھک جاتیں۔ رسول اللہ ﷺ کے پاس کچھ قیدی آئے۔ تو فاطمہؑ آپ کے پاس آئیں۔ مگر آپ گھر میں نہیں تھے۔ سیدہ ام المؤمنین گھر میں تھیں۔ انہیں بتایا: میں بابا سے ملنے آئی تھی۔ جب رسول اکرم ﷺ تشریف لائے تو ام المؤمنین نے آپ ﷺ کو بتایا: فاطمہؑ آپ سے ملنے آئی تھیں۔ آپ ﷺ فوراً ہمارے ہاں اس وقت تشریف لائے جب ہم بستر میں لیٹ چکے تھے۔ میں نے جا بجا کہ اٹھوں تو آپ ﷺ نے فرمایا: اپنی جگہ لیٹ رہو۔ تو ہم دونوں کے درمیان آپ ﷺ بیٹھ گئے۔

میں نے آپ ﷺ کے پاؤں کی ٹھنڈک اپنے سینے میں محسوس کی۔ پھر فرمایا: کیا میں تم دونوں کو اس سے بہتر نہ سکھاؤں جو تم نے مجھ سے مانگا ہے؟ جب تم بستر میں لیٹے لگو تو چونتیس بار اللہ اکبر اور تینتیس بار سبحان اللہ اور تینتیس بار الحمد للہ کہا کرو یہ تم دونوں کے لئے خادم سے بہتر ہے۔ اس حدیث میں جہاں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی منقبت ہے وہاں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا بھرپور اعتماد بھی ہے۔ کیونکہ انہوں نے آپ ﷺ کو ان کی آمد کی اطلاع دی۔

ام المؤمنین سے سیدنا حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے صاحب زادے علی رحمہ اللہ نے علم حدیث سیکھا اور پھر ان سے روایت بھی کیا۔ ان میں کچھ احادیث صحیح مسلم میں مردی ہیں۔ لطف کی بات یہ ہے کہ ان کے بیٹے محمد ابو جعفر رحمہ اللہ، ام المؤمنین کی حیات طیبہ میں ہی پیدا ہوئے پھر بھی ان سے روایت کرتے ہیں حالانکہ محمد ابو جعفر ام المؤمنین سے ملے نہیں۔

اہل بیت کے یہ سادات اصحاب نبی ﷺ سے علم سیکھا کرتے تھے۔ دوسروں کی طرح انہیں بھی علم کی ضرورت تھی۔ اہل بیت میں ان دونوں حضرات نے اس بات کو غلط ثابت کیا ہے کہ یہ ہستیاں دوسروں سے علم لینے کی محتاج نہیں۔ بلکہ اگر ابو جعفر ام المؤمنین کو پالیتے تو ان سے استفادہ کا موقع ضائع نہ کرتے۔ جیسا کہ ان کے والد علی بن الحسین نے ام المؤمنین کے علم سے فائدہ اٹھایا۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ جب امیر المؤمنین تھے: ام المؤمنین کا حال پوچھتے ہوئے عرض کی: کیف انت یا امہ۔ اماں محترم! آپ کیسی ہیں؟ انہوں نے کہا: بخیر۔ بہتر ہوں۔ (البدایہ والنہایہ: ۲۷۲/۲۷۳) سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے دوران ان لوگوں کو جو سیدہ ام المؤمنین پر لفظ چھانٹتے تھے ان کی ٹنگی بیٹھوں پر سو سو کوڑے لگوائے۔

☆..... بقول ابن الجوزیؒ مسند قحی بن مخلد میں ام المؤمنین کی روایات کی تعداد دو ہزار دوسو ہے۔ اس کثرت کی ایک وجہ رسول اکرم ﷺ کا ساتھ بھی ہے۔ اپنے والد محترم ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہم سے بھی احادیث سنیں۔

۵۔ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما: سیدنا عباسؓ کے بیٹے اور آپ ﷺ کے چچا زاد ہیں۔ بچپن میں ہی صحبت رسول سے فیضیاب ہوئے اور وفات نبوی تک براہ راست علم حاصل کرنے کے بعد چودہ چودہ برس کی عمر میں بزرگ صحابہ کے گھر جا کر علم رسول کے طالب ہوئے۔ جسے وہ لکھ لیا کرتے۔ جن میں سیدنا علی، سیدنا عمر، سیدنا ابی بن کعب، سیدنا معاذ بن جبل اور سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہم بھی ہیں۔ بقول امام ابن القیم۔۔ سیدنا ابن عباسؓ نے آپ ﷺ سے تقریباً بیس احادیث سنی تھیں جنہیں بوقت روایت وہ یہ کہتے: سمعنتُ، وَاَبْتُ، مگر اکثر احادیث انہوں نے صحابہ سے سنی تھیں۔ (الوہاب الصیب)

☆..... آپ ﷺ کی دعا کی برکت سے ابن عباسؓ نہ صرف تاویل کتاب کے عالم و فقیہ بنے بلکہ علم رسول کے محافظ بن گئے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ جیسے خلیفہ راشد نے انہیں عزت دی اور اپنی محفل میں انہیں حاضر ہونے کی اجازت دی۔ حرم کعبہ میں شاعر کے قصیدہ کو دور سے سن کر ازبر کر لیا اور شاعر کے چلے جانے کے بعد بغیر غلطی کے اسے سنا بھی دیا۔

☆..... روایت حدیث میں بھی بہت محتاط تھے۔ بشیر العدوی کو روایت حدیث میں بے احتیاطی برتتے پر فرماتے ہیں:

إِنَّا كُنَّا مَرَّةً إِذَا سَمِعْنَا رَجُلًا يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ابْتَدَرْتُهُ أَبْصَارَنَا وَأَصْغَيْنَا إِلَيْهِ بِأَذَانِنَا، فَلَمَّا رَكِبَ النَّاسُ الصُّعْبَ وَالذَّلُولَ لَمْ نَأْخُذْ مِنَ النَّاسِ إِلَّا مَا نَعْرِفُ. ہم جب کسی سے سنا کرتے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا۔ تو ہماری نگاہیں اس کی طرف اٹھ جاتیں اور ہر تن گوش ہو جاتے۔ لیکن جب سے لوگوں نے کھرے کھونے میں تیز ختم کر دی تو ہم اب لوگوں سے احادیث نہیں لیا کرتے سوائے اس حدیث کے جسے ہم جانتے ہوں۔ (مقدمہ صحیح مسلم)

☆..... سیدنا ابن عباس سے کل روایات کی تعداد۔ بقول امام ابن الجوزیؒ۔ ایک ہزار چھ سو ساٹھ ہے۔ ان کے معروف شاگردوں میں سعید بن جبیر، عطاء بن ابی رباح، عامر شعمی اور مجاہد جیسی نابغہ روزگار شخصیات ہیں۔ سن اڑھتھ ہجری میں اکہتر برس کی عمر میں ان کا انتقال طائف میں ہوا اور وہیں مدفون ہوئے۔

۶۔ سیدنا جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ: نبوت کے بارہویں سال بیعت عقبہ ثانیہ میں اپنے والد عبد اللہ کے ساتھ یہ بھی شریک تھے۔ باپ، بیٹا دونوں رسول اللہ ﷺ پر جان سے فدا تھے۔ سیدنا جابر نے تقریباً ہر غزوہ میں شرکت کی۔ بہت ہی سادہ مزاج تھے۔ انہوں نے علم نبوی کو سیکھنے، یاد کرنے، اور پھیلانے میں اپنا بھرپور کردار ادا کیا۔ جہاں تشریف لے جاتے لوگ آپ سے مسائل و احکام، حدیث رسول کی روشنی میں سننے کے لئے جمع ہو جاتے۔ محض ایک حدیث کی تصدیق کی خاطر مدینہ سے مصر کا سفر کیا۔ جب رسول اکرم ﷺ کا انتقال ہوا تو اس وقت ان کی عمر اکتیس برس تھی۔ سن چوتھتر میں چورانوے برس کی طویل عمر پر کفوت ہوئے۔ ان کی مرویات کی تعداد۔ بقول ابن الجوزیؒ۔ ایک ہزار پانچ سو چالیس ہے اور مشہور شاگرد ابوالزیر محمد بن مسلم تدرس، عطاء بن رباح، عمرو بن دینار اور امام شعمی، وغیرہ ہیں۔

۷۔ سیدنا ابوسعید سعد بن مالک الخدری رضی اللہ عنہ: انصاری، خزرجی تھے۔ بہادر باپ مالک کے بیٹے تھے جنہوں نے بہت کوشش کی کہ میرا یہ تیرہ سالہ بیٹا بھی میدان احد میں لڑائی کی سعادت حاصل کر سکے مگر آپ ﷺ نے انہیں کم عمر پرا کر

اجازت نہ دی۔ والد تو شہید احمد بن گئے مگر بعد میں ابوسعیدؓ نے بھی تمام اہم غزوات میں بھرپور شرکت کی۔ ان کی ہمشیرہ فریہ بنت مالک رضی اللہ عنہا بھی مشہور صحابیہ ہیں۔ خود بہادر، حق گو، باعمل اور علم سے دل چسپی رکھنے والے تھے۔

☆..... احادیث رسول کو انہوں نے یاد کیا، جمع کیا اور بعد از وفات رسول اس سرمایہ کو اپنے ساتھی صحابہ اور ان کی نسل تک من وعن منتقل کیا۔ ان کی مرویات۔۔ بقول ابن الجوزیؒ۔۔ ایک ہزار ایک سو ستر ہے۔ جو انہوں نے رسول اکرم ﷺ کے علاوہ خلفاء اربعہ، سیدنا اسید بن خنیس، جابر بن عبد اللہ، زید بن ثابت، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن سلام، ابوموسیٰ اشعری، ابوقادہ رضی اللہ عنہم سے براہ راست حاصل کیں۔ ابراہیم نخعی، حسن بصری، سیدنا جابر بن عبد اللہ، سعید بن جبیر اور دیگر بہت سے افراد نے ان سے احادیث روایت کیں۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ان میں تینتالیس احادیث بخاری و مسلم میں ہیں، سولہ احادیث میں امام بخاری منفرد ہیں اور باون میں امام مسلم۔ امام ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں:

أَوَّلُ مَشَاهِدِهِ الْخَنْدَقُ، وَعَزَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ اَلتَّنِي عَشْرَ غَزْوَةً، وَكَانَ مِمَّنْ حَفِظَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ سُنَنًا كَثِيرَةً وَعِلْمًا جَمًّا، وَكَانَ مِنْ نُحْبَاءِ الصَّحَابَةِ وَعُلَمَائِهِمْ وَفَضَلَائِهِمْ۔ ان کا پہلا غزوہ جنگ خندق ہے۔ رسول اکرم ﷺ کے ساتھ بارہ غزوات میں انہوں نے شرکت کی۔ یہ ان صحابہ میں سے تھے جنہوں نے سنن رسول اور بے شمار علم کو بہت یاد کیا ہوا تھا۔ نجیب صحابہ میں سے تھے۔ علماء و فضلاء میں ان کا شمار ہوتا تھا۔

سن چوتھہ ہجری میں تقریباً چوبتر برس کی عمر میں ان کا انتقال ہوا۔

دیگر صحابہ کی مرویات: تقریباً تین سو صحابہ ایسے ہیں جنہوں نے رسول اکرم ﷺ سے احادیث روایت کیں اور ان کی مرویات ہزار سے کم، سو سے اوپر ہیں۔ ان میں:

..... سیدنا عبد اللہ بن مسعود کی مرویات آٹھ سو اٹھتر

..... سیدنا عمر بن خطاب کی مرویات پانچ سو تینتیس

..... سیدنا عثمان کی مرویات ایک سو چھیالیس

..... سیدنا ابوبکر صدیق کی مرویات ایک سو بیالیس ہیں

جو۔۔ بقول ابن الجوزیؒ۔۔ مسند قحی بن مخلد میں درج ہیں۔ ورنہ ایک سے بیس تک احادیث روایت کرنے والے صحابہ کی تعداد ہزار سے بھی زائد ہے۔ رضی اللہ عنہم۔

☆..... بزرگ صحابہ ہوں یا جوان، احادیث ان کے پاس ہوتی تو ضرور روایت کرتے۔ مرا سیل صحابہ بھی متصل احادیث کا درجہ رکھتے ہیں۔ ایک صحابی دوسرے صحابی کا واسطہ چھوڑ کر جب نبی کریم ﷺ سے روایت کرے تو ایسی روایت کو محدثین مرا سیل کا نام دیتے ہیں۔ رضوان رب کے مستحق، قبول روایت کے بھی مستحق ہوتے ہیں۔ ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں:

جَاءَ أَعْرَابِيٌّ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: إِنِّي رَأَيْتُ الْهَيْلَالَ يُعْنَى رَمَضَانَ. فَقَالَ: أَتَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: أَتَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: يَا بِلَالُ! إِذْ كَانَ فِي النَّاسِ فَلْيَصُومُوا عَدًّا. أَيْ عَرَابِيٌّ نَعَى النَّبِيَّ ﷺ فِي خِدْمَتِهِ حَاضِرًا وَكَرَّعًا. فِيهِ لَيْلَةُ رَمَضَانَ دِيكْحَابِهِ. وَأَبُو بَلَالٍ ﷺ نَزَّاهُ فَرَمَا: كَيْفَا ثَوَا لَاهِ الْإِلَهَ الْكِي شَهَادَتِ دِي تَابِهِ. اس نے کہا: جی ہاں۔ آپ نے فرمایا: کیا تو محمد ﷺ کے رسول اللہ ہونے کی گواہی دیتا ہے۔ اس نے کہا: جی ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: بلال! اٹھو اور اعلان کرو کہ لوگ کل روزہ رکھیں۔ (صحیح ابن خزیمہ صحیح ابن حبان)

☆☆☆☆☆

رایا س بن معاویہ مرنی

لڑکپن میں ہی ان کی ذہانت کے چرچے عام و خاص میں تھے جو مشائخ کی صحبت کا اثر اور ان سے تعلیم حاصل کرنے کا نتیجہ تھا۔ عبدالملک بن مروان جو خلیفہ بننے سے قبل بصرہ کے گورنر تھے انہوں نے دیکھا کہ ایک امر دلا کے کے پیچھے بڑی عمر کے قراء حضرات جو ماشاء اللہ ڈاڑھی رکھتے تھے بڑے ادب اور احترام سے چل رہے ہیں۔ دیکھتے ہی کہنے لگے: افسوس ہے بصری قراء پر! کیا انہیں کوئی بڑی عمر کا شیخ نہیں ملا تھا جس کے پیچھے یہ اس طرح ادب سے چلتے۔ آگے بڑھ کر لڑکے کو روکا اور کہا: لڑکے! یہ بتاؤ تمہاری عمر کتنی ہے؟ رایا س نے جواب دیا:

میری عمر اتنی ہے جتنی سیدنا سامہ بن زید رضی اللہ عنہ کی تھی جب آپ ﷺ نے انہیں ایک ایسے لشکر کا سپہ سالار بنایا جس میں سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی عام سپاہی کی حیثیت سے اس میں شامل تھے۔

عبدالملک نے سنتے ہی کہا:

شاباش بیٹا! واللہ تم اس قابل ہو کہ ان لوگوں کے آگے ہی تمہیں چلنا چاہئے۔

صحابہ کرام کے بارے میں بعض غلط رجحانات

روانفص و خوارج ایک دوسرے کے خلاف انتہاء پر ہیں۔ ان کا مسلک ہی یہی ہے کہ صحابہ کرام میں کسی کی برتری اور کسی کی کمتری ثابت کی جائے۔ اس لئے اہل سنت اس معاملے میں نہ الجھتے اور نہ ہی اسے جائز سمجھتے ہیں۔ ان کا متفقہ اصول ہے کہ:

﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ، لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ یہ ایک

جماعت تھی جو گزر گئی انہوں نے جو کیا وہ ان کے ساتھ اور جو تم کماؤ گے وہ تمہارے ساتھ۔ (البقرہ: ۱۳۳) تم سے

ان کے بارے میں نہیں پوچھا جائے گا کہ وہ کیا کرتے تھے؟

جس نسل کے ایمان اور اتباع رسول کی تعریف اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمادی اس سے بڑی منقبت اور کیا ہو سکتی ہے۔ رہا ان کا اجتہاد تو اس میں وہ مصیب ہیں اور نہیں بھی۔ کیا مجتہد کی خطا اللہ تعالیٰ کے نزدیک بڑا گناہ ہے؟ اس لئے ان کے مشاجرات میں اہل سنت کا عقیدہ، نبوی تعلیم کے عین مطابق ہے۔ جب حیات نبوی میں صحابی رسول کی بڑی غلطی رب غفور معاف کر سکتا ہے اور ان کی توبہ قبول کر سکتا ہے تو ہم اس خدائی منصب کو اپنے جذبات کے ماتحت کرنے والے کون؟ یا جسے سزا دے کر زبان نبوت، توبہ نصوح قرار دے اور جنت کی نہروں سے لطف اندوز ہونے کی اطلاع دے ہم انہیں۔۔۔ او بائیں یا چکلہ چلانے والی۔۔۔ کہنے والے کون؟ ایسی تہرا بازی تو امر اسلام نے کبھی نہیں کی۔

امر فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ جس شخص میں شادی شدہ ہونے کی تمام شرائط پائی جائیں اور وہ نکاح کے بعد بیوی دیدہ ہو یعنی محسن مسلم ہو۔ وہ ایسی عورت سے بدکاری کرے جس میں شادی شدہ ہونے کی تمام شرائط موجود ہوں یعنی وہ عورت آزاد، بالغ، عاقل اور نکاح کے بعد شوہر دیدہ اور مسلمان ہو تو یہ دونوں بدکاری کے مجرم ہیں لہذا دونوں کو سنگسار کیا جانا فرض ہے یہاں تک کہ وہ مرجائیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے:

السُّبْحُ وَالشَّبْحَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْحُمُوهُمَا الْبَيْتَةَ نِكَالًا مِنَ اللَّهِ۔ یعنی بڑی عمر کا مرد اور بڑی عمر کی عورت اگر زنا کریں تو

بہر حال لازم ہے کہ عذاب الہی کے طور پر ان کو سنگسار کیا جائے۔ متفق علیہ۔

آپ ﷺ نے فرمایا:

لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِيٍّ مُسْلِمٍ إِلَّا بِأَخَذِي ثَلَاثٍ: النَّيْبِ الزَّانِي، وَالنَّفْسِ بِالنَّفْسِ، وَالتَّارِكِ لِدِينِهِ، الْمُفَارِقِ لِلْجَمَاعَةِ۔
کسی مسلمان کا خون حلال نہیں، بجز ان تین صورتوں کے: کوئی شادی شدہ شخص بدکاری کرے یا جان کے بدلے جان اس کی
لی جائے یا اپنے دین اسلام کو چھوڑ کر ملت سے الگ ہو جائے۔ متفق علیہ

یہ حدیث سیدہ عائشہ صدیقہ، ابو ہریرہ، اور ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔ آپ ﷺ کی یہ حدیث بھی پیش نظر رہے:

إِنَّ الرَّجُلَ حَقٌّ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَى مَنْ زَنَى إِذَا أُخْصِيَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ إِذَا قَامَتِ النِّبْتَةُ، أَوْ سَكَانَ الْحَمْلُ أَوْ
الْأَعْيَافُ۔ سنگ ساری کی سزا اس شخص کے لئے کتاب اللہ کی رو سے فرض الہی ہے جس نے شادی شدہ ہونے کے باوجود
بدکاری کی ہو۔ اس میں خواہ مرد ہو یا عورت۔ بشرطیکہ گواہوں سے یہ جرم ثابت ہو جائے یا تسل ہو گیا ہو یا مجرم خود اپنے اس
جرم کا اعتراف کر لے۔ متفق علیہ

جناب رسالت مآب ﷺ نے ما عزالسلیٰ کو اور عامہ یہ خاتون کو سنگ ساری کی سزا دی۔ خلفائے راشدین نے اسی سزا کو
جاری رکھا جس کی مخالفت کسی نے نہیں کی۔ چالیس سے زائد صحابہ کرام اس سزا کے شاہد ہیں۔ شیعہ کتب فکر کو بھی اس سے کوئی
اختلاف نہیں۔ رجم کو ہم اسے صرف زنا کے عادی کے لئے خاص کر دیں یہ تو رسول اللہ ﷺ کی تفسیر نہیں۔ مزید یہ کہ اگر کوئی
شادی شدہ پہلی بار زنا کر بیٹھے تو اسے کس زمرے میں شمار کیا جائے گا؟ محض مسئلہ رجم سے اختلاف اور اسے زور دار بنانے کیلئے
زبان و قلم کا یہ استعمال کہ صحابی رسول کو بد نصلت، غنڈہ، کٹر منافق اور صحابہ سیدہ عامہ یہ رضی اللہ عنہما کو زیر زمین پیشہ کرنے والی
تک نعوذ باللہ لکھ دینا یا کہہ دینا کون سادہ بی اخلاق ہے؟ ہماری اسی بے حسی نے فیروں کو دین پر باتیں چھانٹنے کا موقع دیا کہ
بڑی بے رحمانہ اور ظالمانہ سزا ہے۔ مگر زنا جیسے مکروہ اور قبیح فعل پر ہمیں گھن تک نہ آئی۔ قلم و زبان خشک ہو گئے بلکہ بدبودار
اور گمراہہ حضرات کی صف میں جا کھڑے ہوئے۔ کیا یہ حرمات اور عصمتوں کو پامال کرنے اور حرام کاری کو فروغ دینے کی
بلا واسطہ دعوت نہیں جس نے مسلم معاشرہ کی چولیس تک ہلا دی ہیں۔ یاد رکھئے! چادر اور چار دیواری کی حفاظت کے لئے نبی
محترم کا عطا کردہ نسخہ رجم ہی صحیح شرعی نسخہ ہے۔

تجب ہے کہ متنوع احادیث کو جوڑ کر صاحبِ تمدن نے محض ان الفاظ کا انتخاب کیا جن میں مذمت کا پہلو نکلتا ہے۔ آخر صحابی رسول

یا صحابہ رسول کا یہ ایمانی احساس قابلِ نفرین افسانہ کیسے بن گیا اور قرآن کی تفسیر کیونکر ٹھہرا۔ ذرا صحیح مسلم کے الفاظ حدیث دیکھئے:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ مَاعِزَ بْنَ مَالِكٍ الْأَسْلَمِيَّ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي قَدْ ظَلَمْتُ نَفْسِي وَزَيْتِي وَإِنِّي أُرِيدُ أَنْ تُطَهِّرَنِي. فَرَدَّهُ. فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْعَدَاةِ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي قَدْ زَيْتُ. فَرَدَّهُ الثَّانِيَةَ. فَأَرْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَيْهِ قَوْمِهِ فَقَالَ: اتَّعَلَّمُونَ بِعَقْلِهِ بَأْسًا تُنْكِرُونَ مِنْهُ شَيْئًا؟ فَقَالُوا: مَا نَعْلَمُهُ إِلَّا وَفِي الْعَقْلِ، مِنْ صَالِحِينَ يَمُنَّا نَرَى. فَأَتَاهُ الثَّالِثَةَ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ أَيْضًا فَسَأَلَ عَنْهُ فَأَخْبَرُوهُ: أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ وَلَا بِعَقْلِهِ. فَلَمَّا كَانَ الرَّابِعَةَ حُفِرَ لَهُ حُفْرَةٌ ثُمَّ أَمَرَ بِهِ فَرُجِمَ. سِيدَنَا بَرِيدَةَ يَمَانِ كَرْتِ هِي: مَاعِزِ اسْمِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كِي خِدْمَتِ مِيں حَاضِرِ هُوَے اور عَرَضِ كِي: اللّٰه كے رسول! مِيں نے اِپنِي ذَاتِ پَر ظَلَم كِيَا هِي اور بَد كَارِي كَرِي شَيَا هُوں۔ مِيں چَا پَتَا هُوں كِه آپ مجھے پَاك وَ صَاف كَر دِيجِيے۔ رسول اللّٰه ﷺ نے اسے واپس بِيج دِيَا۔ دوسرے روز پُھر دُہ آ حَاضِرِ هُوَے اور دُہِي بَاتِ دُوبَارِہ عَرَضِ كِي۔ آپ ﷺ نے پُھر اِنہِيں واپس كَر دِيَا۔ رسول اَكْرَم ﷺ نے ان كے رِشْتِہ دَارُوں كِي طَرْفِ اِنہَا اِيك قَا صِد بِيج كَر مَعْلُوم كَرِيَا كِه مَاعِزِ اسْمِي كِي عَقْلِ دُفْمِ مِيں يَا اس كِي كُسي عَمَلِ يَا حَرَكْتِ مِيں كُوئِي نَا پَسَنِدِي كَر تُو نَهِيں پَا تِي؟ اِنہُوں نے كُہَا: جِہَاں تِك ہِم جَا تِيے ہِيں وہ تُو صَحِيحِ اِحْتِضَلِ ہِيں اور ہمارے نِيكِ اِنسانُوں مِيں ان كَا شَارِ ہوتا ہيے۔ پُھر مَاعِزِ تِيسَرِي بَارِ آئِيے۔ اِيك بَارِ پُھر آپ ﷺ نے ان كے رِشْتِہ دَارُوں سے دُہِي كُچھ مَعْلُوم كَرِيَا كِه مَاعِزِ رِضِي اللّٰه عَزَمَتْ مِيں كِيسِيے ہِيں؟ سَب كَا دُہِي كُہنا تَقَا جُو اِنہُوں نے سَبَلِہ كُہا تَقَا۔ چوتھِي بَارِ پُھر وہ آئِيے۔ اس مرتبہ آپ ﷺ نے اِيك كُڑھَا كُہ دِيَا اور رِجْمِ كَر نِيے كَا حَكْمِ دِيَا چَا تُو پُھر دُہ رِجْمِ كَر نِيے گئِيے۔

ماعِزِ اسْمِي كُو اُو بَاشِ وَ غِيْرَہ لِكِنِيے سے قَبْلِ كَا شِ اس گناہ كَا در د اور رب تہا ر كے حَضُورِ پِشِي كے خُوفِ كُو مَحْسُوسِ كَر لِيَا ہوتا جُو مَاعِزِ رِضِي اللّٰه عَزَمَتْ كُو خُودِ وَ جُو عَدَا لَتِ نَبَوِي مِيں لِيے آيَا اور جِسے عِلْمِ بِيحِي ہيے كِه اس كِي سزا سوائے مَوْتِ كے اور كُچھ نَهِيں۔ مگر مَاعِزِ كِي نَظَرِ آخِرْتِ پَر تَقِي جِسے دُنْيَا دَارِ دِلْشِ و رُوں نے دُنْيَا كِي نَظَرِ سے دِيكھا۔ مَاعِزِ نے چَا ہَا كِه دُنْيَا كِي رِسْوَانِي تُو بَر دَا شْتِ كِي جَا سَكْتِي ہيے مگر آخِرْتِ كے مِيْدَانِ مَحْشَرِ كِي نَهِيں۔ ذر ا ف ر قِ دِيكھِيے نَبَوِي گُفْتُگُو مِيں اور تَد بَر قَرآن كے فَاضِلِ مَصْنَفِ كِي گُفْتُگُو مِيں:

صاحب تدبر کا انتخاب اور ماعِز اور غامد بِيہ رِضِي اللّٰه عَزَمَتْ پَر اِنہِيں چسپاں كرتا:

ا۔ لَه نَيْبِ كُنَيْبِ النَّبِيِّ۔۔۔ وہ بَكْرے كِي طَرْحِ آواز كاتا ہيے۔ يٰعْنِي شَدْتِ شُبُوتِ كِي وَجْہ سے بَد كَارِي كَا ارَادِہ كرتا ہيے۔ اس كَا جَوَابِ يہ ہيے: مَاعِزِ اور غامد بِيہ كَا مَفْضَلِ وَ اَقْدَمِ كُتُبِ حَدِيثِ مِيں مَوْجُودِ ہيے۔ مگر اسے بِيان كَر نِيے كِي بجائے زَنَا كِي كَرَاهَتِ اور زَانِي كِي

شہوانہ حرکات سے متعلق جو کچھ آپ ﷺ نے فرمایا وہ تمام تر ان دونوں پرچسپاں کرو یا علمی اور تحقیقی دیانت کے خلاف ہے۔

دوسرا حدیث میں آپ ﷺ نے سیدنا ماعز کا نام ہی نہیں لیا۔ بلکہ لفظ أَخَذَهُمْ فرمایا۔ جو عام ہے یعنی کوئی ایک۔ (صحیح مسلم) جو بعد کے لوگوں کے لئے بھی ہو سکتا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس وَقَالُوا: إِنَّهُ وَفِي الْعُقُلِ۔ ماعز کے قبیلے والوں کا بیان ہے کہ وہ بہت اچھی عقل رکھتے ہیں۔ (صحیح مسلم)

۲۔ اسی طرح یہ انتخاب: مَا اسْتَغْفَرْنَا وَلَا سَبَّيْنَا، ابوداؤد میں ہے: وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ یعنی ماعز کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ جس کا جواب یہ ہے: استغفار اس لئے نہیں کیا کہ یہی حدان کے گناہ کا کفارہ ہوگئی۔ کیونکہ اسی نے اب نہیں پاک کر دیا تھا۔ نیز عدم استغفار ابتداء میں اس لئے بھی نہیں کیا کہ کہیں دوسرا زانی اس دھوکے میں نہ رہے۔ چلیں رسول اللہ میری بخشش کے لئے دعا تو کر دیں گے۔ صحابہ کہتے ہیں: ذَكَرَ خَيْرًا وَصَلَّى عَلَيْهِ یعنی ان کو آپ ﷺ نے بڑے اچھے کلمات سے یاد کیا اور ان کی نماز جنازہ پڑھی۔ (صحیح بخاری)

۳۔ یہ انتخاب بھی: دُؤَادِیوں نے کہا: رُجِمَ رَجْمَ الْكَلْبِ۔ کہ اسے کتے کی طرح سنگ سار کیا گیا ہے۔ اس کا جواب بھی یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ان کے بارے میں فرمایا: إِنَّهُ لَيَنْعَمُ الْآلَانُ فِي أَنْهَارِ الْحَيَّةِ۔ کہ ماعز اب جنت کی نہروں میں غوطے کھا رہے ہیں۔ اسی طرح لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ قُيِّمَتْ بَيْنَ أُمَّةٍ لَوْ سِعَتْهُمْ۔ اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر وہ ایک قوم پر تقسیم کی جائے تو ان پر وسیع ہو جائے۔ (صحیح مسلم)

☆ دوسرا جرم زنا سیدہ عامرہ سے ہوا۔ مقام رب کے خوف نے انہیں بھی جین سے نہ بیٹھنے دیا۔ ذرا ان کا درد محسوس کیجئے اور سوچئے کہ دنیا کے کبھیروں میں گناہ کو فراموش کرنے کی بجائے کیا واقعی اس گناہ کی ٹیس ایسی ہوتی ہے کہ اسے سال بھر بھلا یا نہ جاسکے۔ یہ معصومہ میا کرتی ہے۔ ذرا اس کی بے جین کیفیت کو دیکھئے۔

قَالَ: فَجَاءَتْ الْعَامِرِيَّةُ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي قَدْ زَنَيْتُ فَطَهَّرْنِي، وَإِنَّهُ زَهَّاهَا، فَلَمَّا كَانَ الْعَدُّ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! لِمَ تَرُدُّنِي؟ لَعَلَّكَ أَنْ تَرُدُّنِي كَمَا رَدَدَتْ مَاعِزًا، فَوَاللَّهِ إِنِّي لَحَبْلِي. قَالَ: إِيمَانًا فَأَذْهَبِي حَتَّى تَلِدِي. فَلَمَّا وُلِدَتْ أُمَّةٌ بِالصَّبِيِّ فِي حَبْرَةٍ، قَالَتْ: هَذَا قَدْ وُلِدْتُ. قَالَ: إِذْهَبِي فَأَرْضِعِيهِ حَتَّى تُطْعِمِيهِ، فَلَمَّا فَطَمَتْهُ أُمَّةٌ بِالصَّبِيِّ فِي يَدِهِ كِسْرَةً خَبِزَ، فَقَالَتْ: هَذَا، يَا نَبِيَّ اللَّهِ! قَدْ فَطَمْتُهُ، وَقَدْ أَكَلَ الطَّعَامَ، فَدَفَعَ الصَّبِيَّ إِلَى رَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَخَبَّرَهَا إِلَى صَدْرِهَا، وَأَمَرَ النَّاسَ فَرَجَمُوهَا. وَيُقْبَلُ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ بِحَجْرٍ، فَرَمَى رَأْسَهَا، فَتَضَخَ الدَّمُ عَلَى وَجْهِ خَالِدٍ، فَسَبَّهَا، فَسَمِعَ نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ يَبْكُ إِذَاهَا. فَقَالَ: مَهْلًا! يَا خَالِدُ! فَوَالَّذِي

نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ تَابَتْ نَوْبَةً لَوْ تَابَهَا صَاحِبُ مُكْحَسٍ لَعُفِرَ لَهُ - ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَصَلَّى عَلَيْهَا فَذُفِنَتْ - (كتاب الحدود: ۱۶۹۶) بریدہ کہتے ہیں کہ پھر غامد یہ آئیں۔ انہوں نے کہا: اللہ کے رسول! میں بدکاری کر بیٹھی ہوں مجھے پاک کیجئے۔ آپ ﷺ نے انہیں واپس لوٹا دیا۔ دوسرے روز پھر آگئیں کہنے لگیں: اللہ کے رسول! آپ مجھے کیوں واپس بھیج دیتے ہیں۔ آپ مجھے شاید اسی طرح واپس لوٹا رہے ہیں جیسے ماعز کو لوٹایا، بخدا میں تو حاملہ ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ابھی تو نہیں۔ جاؤ بچہ جن دو پھر۔ چنانچہ بچہ جننے کے بعد اسے کپڑے میں لپیٹے آ حاضر ہوئیں۔ کہنے لگیں: یہ وہ بچہ ہے جسے میں نے جن دیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ابھی جاؤ، بچے کو دودھ پلاؤ یہاں تک کہ روٹی کھانے کے قابل ہو جائے۔ چنانچہ بچے کو جب دودھ چھوٹا تو اس کے ہاتھ میں روٹی کا ٹکڑا دے کر پھر حاضر ہوئی اور عرض کی اللہ کے رسول! میں نے دودھ چھڑا دیا ہے اور اب کھانا کھانے لگا ہے۔ آپ ﷺ نے بچے کو کسی مسلمان کے سپرد کیا اور ایک گڑھا کھودنے کا حکم دیا جو اس کے سینے تک گہرا تھا۔ لوگوں کو آپ نے فرمایا: اسے رجم کرو۔ چنانچہ انہوں نے اسے رجم کیا۔ خالد بن ولید بھی ایک پتھر لائے اور ان کے سر پہ مارا جس سے ان کا خون پھوٹ کر خالد کے چہرہ پر آیا۔ خالد نے انہیں برا بھلا کہا۔ آپ ﷺ نے ان کی یہ گالی سنی تو فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اس خاتون نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر محصول لینے والا بھی ایسی توبہ کرے تو اس کی توبہ بھی قبول ہو جائے۔ پھر آپ ﷺ نے حکم دیا اور ان کی نماز جنازہ پڑھی اور یوں وہ دفن کی گئیں۔

دوسری روایت میں ہے:

سیدنا عمرؓ نے عرض کی۔ آپ اس خاتون کا جنازہ پڑھائیں گے اللہ کے رسول! جس نے زنا کیا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اس خاتون نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر ستر اہل مدینہ پر بھی تقسیم کر دی جائے تو بھی ان سے زیادہ وسیع ہوگی۔ عمر: کیا ایسی توبہ سے بھی افضل توبہ ہو سکتی ہے کہ اس نے اپنی جان کا نذرانہ رب کے حضور پیش کر دیا؟ (اس بدلے میں کہ اللہ مجھے معاف کر دے) (صحیح مسلم: ۱۲۰۶)

سبحان اللہ! کیا تقویٰ اور مقام بزرگی ہے جو محض اپنی بخشش کے لئے جان کا نذرانہ دے کر اس محترم خاتون نے حاصل کیا ہے۔ جو زواہرِ یمن ہو کر قلمِ دروست لینے سے نہیں ملتا۔

ہو۔ (فتح الباری: ۱/۱۶۵)، (جامع بیان العلم: ۲/۳۲)

انہوں نے اپنی سلطنت کے ذمہ دار حضرات کو یہ لکھا:

أَنْ تَتَعَلَّمُوا السُّنَّةَ وَالْفَرَائِضَ وَاللَّحْنَ يَعْنِي النَّحْوَ كَمَا يَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ - لوگ سنت، فرائض اور لحن کو یعنی نحو کو اس طرح سیکھیں جس طرح وہ قرآن سیکھتے ہیں۔

ان کی کوشش یہ بھی ہوتی کہ علم کو بہر صورت دوسروں تک پہنچا دیا جائے۔ اس کی حکمت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ یہ فرمایا کرتے:

تَرَاوَرُوا وَتَذَاكَرُوا الْحَدِيثَ فَإِنَّكُمْ إِلَّا تَتَعَلَّمُوا يَذْرُسُ - ایک دوسرے کو ملا کرو اور باہم مذاکرہ حدیث کیا کرو اگر ایسا نہیں کرو گے تو یہ علم مٹ جائے گا۔ (معرفۃ علوم الحدیث: ۶۰)

سیدنا ابن مسعود کا کہنا ہے:

عَلَيْكُمْ بِالْعِلْمِ قَبْلَ أَنْ يَفْتَضَ، وَقَبِيضُهُ ذَهَابُ الْعُلَمَاءِ - علم (حدیث) کا سیکھنا اپنے اوپر لازم کر لو اس سے پہلے کہ وہ ختم ہو جائے اور اس کا ختم ہونا علماء کا چلے جانا ہے۔

☆..... سیدنا عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے اپنے عہد میں سرکاری سطح پر اس کام کو ہنگامی انداز میں کروا ڈالا۔ جس کی وجہ انہوں نے بھی علماء حدیث کو یہ بتائی:

فَأَيُّ نِحْفُتٍ ذُرُّوسَ الْعِلْمِ وَذَهَابَ الْعُلَمَاءِ - مجھے حدیث کے ختم ہونے اور علماء کے فوت ہو جانے کا ڈر ہے۔

دونوں عہد کے معاصرین، حدیث کو سیکھنے سکھانے اور پڑھنے پڑھانے کا کام بخوبی سرانجام دیتے ہیں۔

☆..... ابو الزناد کہتے ہیں: ہم صرف حلال و حرام کی احادیث لکھا کرتے۔ مگر ابن شہابؒ ہر سنی شے کو لکھ لیا کرتے۔ جب ان کی ضرورت پڑی تو مجھے حیرت ہوئی کہ وہ سب سے بڑے عالم ہیں۔

☆..... ہشام بن عروہ کا عہد یزید بن معاویہ میں واقع ۷۰ھ میں کتب خانہ جل گیا۔ کہا کرتے: کاش میرے پاس میرے اہل و مال کی بجائے میری کتب ہوتیں۔

☆..... مذاکرہ حدیث: ایک دوسرے کو احادیث سنانا تاکہ اچھی طرح یاد ہو جائیں اسے مذاکرہ حدیث کہتے ہیں۔ صحابہ

کرام مذاکرہ حدیث کرتے تھے۔ یہی ان کی گفتگو کا محور ہوتی۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں:

كُنَّا نَكُونُ عِنْدَ النَّبِيِّ فَعَسَى أَنْ تَكُونَ سِتِينَ رَجُلًا، يُحَدِّثُنَا الْحَدِيثَ ثُمَّ يُرِيدُ الْحَاجَةَ، فَتَرَجَعُهُ بَيْنَنَا، فَتَقُومُ كَمَا نَمَّا غَرَسَ فِي قُلُوبِنَا. ہم آپ ﷺ کی خدمت میں تقریباً ساٹھ کے قریب لوگ موجود ہوتے آپ ﷺ ہمیں حدیث بیان فرماتے پھر کسی کام کے لئے آپ ﷺ تشریف لے جاتے تو ہم آپس میں اس حدیث کی مراجعت کرتے۔ جب کھڑے ہوتے تو ہمارے دلوں میں وہ حدیث گڑبکی ہوتی۔ (الإمام: ۱۳۳)

یہ اصحاب صفہ بھی آپ ﷺ کے مختلف خطبات اور احادیث کو بخوبی یاد کرتے:

كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَتَسْمَعُ مِنْهُ الْحَدِيثَ فَإِذَا قُمْنَا تَذَاكُرْنَاهُ فِيمَا بَيْنَنَا حَتَّى نَحْفَظَهُ. ہم آپ ﷺ کی خدمت میں ہوتے اور آپ کی احادیث سنتے۔ پھر جب علیحدہ ہونے کے لئے کھڑے ہوتے تو ہم آپس میں ان کا مذاکرہ کر لیتے یہاں تک کہ ہم انہیں یاد کر لیتے۔ (الجامع لأخلاق الراوی: ۳۶)

ابوسعید خدریؓ شاگردوں کو فرماتے ہیں:

تَذَاكُرُوا الْحَدِيثَ فَإِنَّ الْحَدِيثَ يَهْبِجُ الْحَدِيثَ. حدیث کا باہم مذاکرہ کیا کرو کیونکہ ایک بات دوسری بات کو ابھارتی ہے۔ مراد بات سے بات نکلتی ہے۔ (سنن دارمی، باب مذاکرۃ العلم)

سیدنا ابن عمرؓ فرماتے ہیں:

إِذَا أَرَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يَرُويَ حَدِيثًا فَلْيَرِدْهُ ثَلَاثًا. جب تم میں کوئی حدیث روایت کرنا چاہے تو اسے تین بار اسے دہرایا جائے۔ (دارمی، حوالہ بالا)

سیدنا علقمہؓ فرماتے ہیں:

تَذَاكُرُوا الْحَدِيثَ فَإِنَّ ذِكْرَهُ حَيَاةٌ. حدیث کا آپس میں ذکر کیا کرو کیونکہ اس کا ذکر حدیث کی زندگی ہے۔ (دارمی، حوالہ بالا)

بعض صحابہ کرام نے اپنی رات کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہوتا۔ ایک حصہ نماز کا، دوسرا حصہ نیند کا اور تیسرا حصہ مذاکرہ حدیث

کا۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنِّي لَأَجْزِيُ اللَّيْلِ ثَلَاثَةَ أَجْزَاءٍ، فَكُنْتُ أَنَامُ وَكُنْتُ أَقُومُ أَيْ لِلصَّلَاةِ، وَكُنْتُ أَتَذْكُرُ أَحَادِيثَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. میں اپنی رات کو تین حصوں میں بانٹتا ہوں۔ ایک تہائی سوتا ہوں، ایک تہائی قیام کرتا ہوں اور ایک تہائی احادیث رسول کو یاد کرتا ہوں۔ (سنن دارمی: ۸۲۱)

☆..... علم صحابہ یہی حدیث ہی تھی جس کا وہ مذاکرہ کیا کرتے۔ امام حاکم نے ابو عبد اللہ البخاری کے ترجمہ میں لکھا ہے:

كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِذَا اجْتَمَعُوا إِنَّمَا يَتَذَكَّرُونَ كِتَابَ رَبِّهِمْ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِمْ، لَيْسَ بَيْنَهُمْ رَأْيٌ وَلَا قِيَاسٌ. اصحاب رسول جب اکٹھے ہوتے تو اپنے رب کی کتاب اور اپنے نبی کی سنت کا مذاکرہ ہی کیا کرتے تھے کوئی رائے یا قیاس ان کے درمیان نہیں ہوتی تھی۔ (کتاب الفوائد از ابن القیم: ۱۵۴)

☆..... وفات نبوی کے بعد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہی مرکز و مرجع اصحاب رسول تھے اس لئے کہ انہیں سب سے زیادہ احادیث یاد تھیں۔ دیگر صحابہ کو اگر سفر بھی کرنا پڑا تو دنوں کی مسافتیں محض حدیث سننے کے لئے ہی طے کیں۔ ایسا بھی ہوا کہ حیات نبوی میں اگر مسئلہ معلوم کرنا ناگزیر تھا تو مکہ سے مدینہ آپ ﷺ سے پوچھنے کے لئے بھی چل پڑتے۔

☆..... آپ ﷺ نے خواتین کے لئے الگ سیشن منعقد کئے اور انہیں بھی احادیث کے ذریعے سے تسلی بخش جوابات دئے۔ آپ ﷺ رسول اللہ تھے مرکز ملت عرب نہیں تھے۔ اس لئے یہی مرد و خواتین وفات نبوی کے بعد بھی صفہ جیسی عظیم درس گاہ کو نہ صرف آباد کرتے رہے بلکہ دنیا کے کونے کونے میں اسی کی شاخیں بھی کھول لیں۔ یہ وہ مشن تھا جو سچے اور پر خلوص جذبہ کے ساتھ حدیث نبوی کو علمی، دینی اور ایمانی مقام دے گیا۔ ناقدرے لوگ کیا جانیں اس کی اہمیت کو۔ حدیثی ترویج و تعمیل پر نہ صرف وہ گامزن رہے بلکہ آئندہ نسلوں کو بھی یہ راہ دکھادی۔

☆..... تابعین کرام بھی حدیث کو تازہ رکھتے۔ عبدالرحمن بن ابی لیلی نے شاگردوں سے فرمایا:

إِحْيَاءُ الْحَدِيثِ مُذْكَرُهُ، فَتَذَكَّرُوهُ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ شَدَادٍ: بَرَحْتُكَ اللَّهُ! كَمْ مِنْ حَدِيثٍ أَحْيَيْتُهُ مِنْ صَدْرِي قَدْ كَانَ مَاتَ. حدیث کا احیاء اس کا مذاکرہ کرنا ہے لہذا مذاکرہ کیا کرو۔ عبد اللہ بن شداد نے کہا: اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے: کئی احادیث ہیں جو آپ نے میرے سینے میں زندہ کر دی ہیں جو تقریباً میں بھول گیا تھا۔ (الجامع لأخلاق: ۱۹۱)

اس کی سینکڑوں کاپیاں بھی تیار ہو جاتی تھیں۔ یہ طلبہ اپنے لکھے نسخے میں اپنے ساتھی طلبہ کا یا اپنی اولاد و ازواج کا ذکر بھی اختتامی تاریخ اور مقام سمیت کرتے تھے۔ ساتھ ہی شیخ کی تصدیق سماع کے علاوہ اجازت روایت بھی لکھی ہوتی۔

☆..... بڑے حلقات میں شیخ کی بات دور تک پہنچانے کے لئے الملاء کرانے کے لئے مستملى (who receives and dictates loudly) ہوا کرتے۔ بعض حلقات میں ان مستملى حضرات کی تعداد تین سو سے بھی زائد بتائی گئی ہے۔ سینکڑوں کاتب بھی موجود ہوتے۔ نو جوانوں کی اکثریت ان حلقات میں شامل ہوتی۔ سیدنا ابن عباس، امام نافع، امام الثوری، عبداللہ بن مبارک، امام زہری، لیث بن سعد، احمد بن حنبل، امام مالک، شافعی، علی بن مدینی، یحییٰ بن معین، عبدالرزاق صنعانی، فضل بن دیکین اور بخاری رحمہم اللہ وغیرہ سبھی نے بچپن سے ان حلقات میں شامل ہو کر اپنے علم کو جلا بخشی اور جوانی میں ہی اپنے علم کی دھاک بٹھائی۔ ان میں سے بعض کے مشائخ کی تعداد ایک ہزار سے بھی متجاوز ہے۔ جب کہ امام بخاری سے اسی ہزار طلبہ حدیث نے صحیح بخاری سنی۔ اس طرح رواۃ حدیث و کتب میں بتدریج اضافہ ہوتا گیا۔ یوں ایک متن حدیث کی روایت سینکڑوں طلبہ نے جب کی تو اس کی اسانید خود بخود سینکڑوں ہو گئیں۔ یہی وہ مشکل کام ہے جو محدثین کرام کو کرنا پڑا کہ ان رواۃ یا اسانید میں کون ثقہ صحیح ہے اور کون ضعیف؟ نقد حدیث کا یہ علم راویوں کی پہچان پر استوار ہوا جس نے مصطلحات کے ساتھ علم الرجال کو بھی وجود بخشا۔



صحابہ کرام اپنی دینی معلومات براہ راست رسول محترم سے حاصل کرتے۔ آپ ﷺ بھی وحی کے مطابق ان کی راہنمائی فرماتے۔ آپ ﷺ کی وفات کے بعد نو مسلموں نے بھی صحابہ رسول ﷺ سے نبی دینی معلومات اخذ کیں جو انہوں نے بڑی سادگی سے از روئے قرآن و سنت فراہم کیں۔ صحیح علم کا یہی ابلاغ تھا جو وہ وقت کی ضرورت سمجھتے۔ انہوں نے کبھی یہ جرات نہ کی کہ اس علم کے ہوتے ہوئے سیدنا ابوبکر و عمر یا عثمان و علی رضی اللہ عنہم کی رائے اور اقتداء کرنے پر لوگوں کو اکسانیں اور نہ ہی لوگوں کو یہ بھمایا کہ دینی معلومات کے اخذ کرنے میں یا تو تم جاہل ہو یا مجتہد۔ یا تم میں یہ صلاحیت نہیں کہ براہ راست قرآن و سنت سے احکام استنباط کر سکو۔ اس لئے مجھ پر یا کسی بزرگ پر تمہیں اعتماد کرنا ہوگا۔ وہ دوسرے کو مرعوب کرنے کی بجائے اسے صحیح دینی معلومات فراہم کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ معلوم نہیں! کیوں آخر لوگوں کو یہ باور کرا کے انہیں مرعوب کیا جاتا ہے؟

بے لاگ تحقیقی اصول

☆..... شہادت عثمان رضی اللہ عنہ بلاشبہ مسلمانوں کے لئے ایک بڑی آزمائش تھی۔ شریروں نے اپنے مذموم مقاصد پورے کئے۔ انہیں مزید شہہ بھی ملی۔ حدیث رسول کو بھی انہوں نے نشانہ بنایا۔ ایسے موقع پر صحابہ رسول جو محافظ دین و حدیث تھے انہوں نے ان آیات کی روشنی میں:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا...﴾ (الحجرات: ۶) اہل ایمان اگر تمہارے پاس کوئی فاسق اہم خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو۔

﴿إِذْ تَلَقَوْهُ، بِالسِّنْتِكُمْ وَتَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُمْ مَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَتَحْسَبُونَهُ هَيِّنًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ﴾ (النور: ۱۵) جب تم اپنی زبانوں سے اسے ایک دوسرے کو سنارہے تھے اور تم ایسی باتیں کر رہے تھے جس کی حقیقت تم پر آشکارا نہ تھی اور تم اسے معمولی سمجھ رہے تھے جب کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بہت بڑی بات تھی۔

☆..... جھوٹی خبر کون پھیلاتا ہے؟ اور اسے کون پہچان سکتے ہیں؟ اس آیت نے انہیں بتا دیا کہ ہر مدعی شخص اس فن کا ماہر نہیں ہوا کرتا بلکہ چند مخصوص لوگ ہوا کرتے ہیں:

﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ، وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَبِطُونَهُ مِنْهُمْ، وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ، لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (النساء: ۸۳) اور جب ان کے پاس امن یا جنگ سے متعلق کوئی بات آتی ہے تو وہ فوراً اسے پھیلا دیتے ہیں۔ اگر وہ اسے اللہ کے رسول یا اپنے میں سے کسی صاحب امر تک پہنچاتے تو ان میں سے تہ تک پہنچنے والے فوراً جان لینے اور اگر اللہ کا فضل اور اس کی رحمت تمہارے شامل حال نہ ہوتی تو تم شیطان کی پیروی کرتے سوائے چند ایک کے۔

☆..... انہیں یہ ارشادات رسول بھی یاد تھے:

كَفَى بِالْمُرءِ كَذِبًا (وَفِي رَوَايَةٍ: أَلْمَأْمَأ) أَنْ يُحَدِّثَ بِكُلِّ مَا سَمِعَ۔ (مقدمہ صحیح مسلم: ۵) آدمی کے لئے جھوٹا ہونے

یا ایک روایت کے مطابق گناہ گار ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ جو سنے اسے آگے بیان کر دے۔

مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ يُرَى أَنَّهُ كَذَبٌ فَهُوَ أَخَذَ الْكَاذِبِينَ۔ (مسند احمد: ۲۵۲/۳) جس نے مجھ سے کوئی حدیث بیان کی اور وہ دیکھتا ہے کہ یہ جھوٹ ہے تو وہ بھی جھوٹوں میں سے ایک ہے۔

ذیل کے چند اہم اصول ان کے پیش نظر رہے۔ جن میں توثیق راوی، تحقیق روایت اور احتیاط روایت سرفہرست تھے۔

۱۔ روایت حدیث میں حد درجہ احتیاط:

☆..... صحابہ کرام کی طرح مقتدر تابعین بھی روایت اور قبول حدیث میں محتاط تھے۔ احادیث کو وہ نقد سے گذارتے اور استفاء پر ذاتی رائے دینے کی بجائے صرف حدیث ہی سنادیا کرتے۔ بلکہ ان کی تمنا یہ ہوتی کہ کاش کوئی اور ہو جو سوال کا جواب اس حدیث سے دے۔ یا سائل کو اسی کے پاس بھیج دیتے۔ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ کبیر تابعی، فرماتے ہیں: میں نے مسجد نبوی میں ۱۲۰ ایسے صحابہ رسول کو پایا جن میں کسی کو اگر حدیث بیان کرنا ہوتی تو اس کی خواہش یہی ہوتی کہ کوئی اور صحابی بھائی اسے بیان کرے۔ اور جسے فتویٰ دینا ہوتا وہ بھی یہی خواہش رکھتا۔ (کتاب الزہد از ابن مبارک: ۵۸)

☆..... سیدنا زبیرؓ اپنے بیٹے عبداللہ کو حدیث بیان نہ کرنے کا سبب یہ بتاتے: جب سے میں اسلام لایا ہوں میں نے اللہ کے رسول ﷺ کو کبھی تنہا نہیں چھوڑا۔ جبکہ آپ ﷺ کے ساتھ میرا ایک رشتہ بھی تھا۔ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں کوئی حدیث پیش کرتے وقت اس میں کمی یا بیشی نہ کر بیٹھوں اور مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا حدیث کا مصداق نہ بن جاؤں۔ (مسند احمد: ۱۳۱۳)

سیدنا انس رضی اللہ عنہ کا بھی یہی خیال ہے۔ فرماتے ہیں: اگر مجھے یہ ڈرنہ ہو کہ میں حدیث بیان کرتے وقت غلطی کروں گا تو میں تمہیں وہ کچھ سنا جا جو میں نے آپ ﷺ سے سنا۔ یا آپ ﷺ نے فرمایا۔ (سنن دارمی: ۲۳۱)

ابن مسعود ہوں یا ابوالدرداء رضی اللہ عنہما جب بھی حدیث رسول بیان کرنے کا سوچتے تو ڈر سے کانپنے لگتے اور آنکھیں اٹکبار ہو جاتیں۔ (ابن ماجہ: ۲۳)

۲۔ روایت کی توثیق:

☆..... آپ ﷺ نے ازواج مطہرات سے ایلاء کیا مگر بات یوں پھیل گئی کہ آپ ﷺ نے انہیں طلاق دے دی ہے۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اس خبر کی توثیق کے لئے پہلے اپنی بیٹی حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس گئے۔ انہوں نے لاعلمی کا اظہار کیا۔ پھر اجازت لے کر آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ عرض کی: اللہ کے رسول! کیا آپ ﷺ نے اپنی ازواج کو طلاق دے دی ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اللہ اکبر کہا اور عرض کی: میں مسجد گیا۔ وہاں مسلمان اس خبر پر بہت افسوس کا اظہار کرتے ہوئے کہہ رہے تھے: رسول اللہ ﷺ نے اپنی ازواج کو طلاق دے دی!!! کیا میں ان کے پاس جاؤں اور خبر دوں کہ آپ ﷺ نے طلاق نہیں دی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں اگر تم چاہو تو۔ (متفق علیہ)

☆..... حمام بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ محض یہ جاننے کے لئے آپ ﷺ کے پاس آئے کہ قاصد جو خبر آپ ﷺ کی طرف سے ان کی قوم کے پاس لایا تھا اس کی توثیق کر لوں۔ انہوں نے سوال بھی یوں شروع کیا:

أَنَا رَسُولُكَ، فَوَزَعَمَ لَنَا أَنْكَ تَزْعُمُ أَنَّ اللَّهَ أَرْسَلَكَ؟ قَالَ صَدَقَ، قَالَ: فَمَنْ خَلَقَ السَّمَاءَ؟ قَالَ ﷺ: اللَّهُ۔
 قَالَ: فَمَنْ خَلَقَ الْأَرْضَ؟ قَالَ: اللَّهُ۔ قَالَ: فَمَنْ نَصَبَ هَذِهِ الْجِبَالَ، وَجَعَلَ فِيهَا مَا جَعَلَ؟ قَالَ: اللَّهُ۔ قَالَ:
 قَبْلَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاءَ وَخَلَقَ الْأَرْضَ وَنَصَبَ هَذِهِ الْجِبَالَ۔ اللَّهُ أَرْسَلَكَ؟ قَالَ: نَعَمْ۔۔۔ ہمارے پاس آپ
 کا قاصد آیا جس نے ہمیں یہ بتایا کہ آپ کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو رسول بنا کر بھیجا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: بالکل اس نے
 سچ کہا۔ اس نے عرض کی: یہ آسمان کس نے بنایا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے۔ اس نے کہا: زمین کا خالق کون ہے؟ فرمایا: اللہ
 تعالیٰ! کہا: کس نے یہ پہاڑ گاڑے ہیں اور ان میں جو کچھ بنایا ہے؟ فرمایا: اللہ تعالیٰ نے۔ اس نے کہا: اس ذات کی قسم! جس نے
 آسمان پیدا کیا اور زمین بنائی اور پہاڑ گاڑے۔ کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو رسول بنا کر بھیجا ہے؟ آپ نے فرمایا: ہاں ہاں! بالکل۔۔۔

☆..... وہ ایک دوسرے کے بارے میں بر ملا کہا کرتے: وَمَا كَانَ بَعْضُنَا يُكْذِبُ بَعْضًا، ہم میں کوئی ایک دوسرے کو جھوٹا
 نہیں کہتا تھا۔ مگر روایت کی توثیق پھر بھی چاہتے۔ شاہد کی ضرورت پڑتی تو وہ بھی پیش کر دیتے۔ تاکہ غلطی میں پڑنے کا امکان
 نہ رہے۔ دین کا معاملہ تھا اور خائف تھے کہ کہیں ہماری کوتاہی سے دین رسول اللہ ﷺ امت تک غلط نہ پہنچ جائے۔ جیسے
 داؤد کی میراث کے مسئلے میں سیدنا مغیرہ بن شعبہ اور محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہما نے برسرا عام گواہی دی۔ (سنن الترمذی ج: ۱، ۲۱۰۱)
 اسی طرح ابو موسیٰ اشعریؓ کی حدیث استخذان پر سیدنا عمرؓ نے گواہ طلب کیا تو ابی بن کعب نے گواہی دی اور پھر سیدنا عمرؓ کا
 ابو موسیٰؓ کو یہ فرمانا:

أَمَا إِنِّي لَمْ أَتِهْمِكْ يَا أَبَا مُوسَىٰ وَلَكِنَّ خَشْيَتِي أَنْ يَقُولَ النَّاسُ عَلَيَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ۔

جاؤں یا آپ کا یہ علم ہم سے رہ جائے۔ انہوں نے اس موقع پر وہ حدیث سنادی جس کے الفاظ یہ تھے:

يَحْضُرُ اللَّهُ الْعِبَادَ أَوْ النَّاسَ -- وَأَوْ مَأْمَأً بِيَدِهِ إِلَى الشَّامِ -- عُرَاةٌ غُرْلًا يُهْمَأُ، قُلْتُ: مَا يُهْمَأُ؟ قَالَ: بَيْسٌ مَعَهُمْ شَيْءٌ -- (مسند احمد: ۳/۳۶۵)

اللہ تعالیٰ بندوں یا لوگوں کو محشر میں جمع کرے گا۔۔۔ اور آپ نے شام کی طرف اشارہ فرمایا۔۔۔ وہ ننگے اور بغیر ختنہ کے ہوں گے۔ میں نے عرض کی: ہم کا کیا مطلب ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ان کے پاس کچھ بھی نہیں ہوگا۔

☆..... طلب علم ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ضروری علم کے حصول کے لئے خروج کا تقاضا کیا ہے۔ اور یہ سفر مستحب ہوگا اگر مزید طلب علم کی خواہش ہو۔ اور یہ سفر اس صورت میں مکروہ ہوگی جب علم اپنے شہر میں موجود ہو۔ یہی سفر اس صورت میں حرام ہوگا جب بیوی بچوں کا یا والدین کا انحصار طالب علم پر ہو اور وہ کس مہر سی کی حالت میں انہیں چھوڑ کر چلا جائے۔ یا پھر سفر کا مقصد ریا و طلب شہرت ہو خواہ وہ عنْ فُلَانٍ يَأْقَالُ فُلَانٍ بھی کیوں نہ کہے۔

اس کے اثرات:

صحابہ کے شاگردوں نے بھی تلاش حدیث کے لئے سفر کو اپنا شعار بنا لیا۔ حتیٰ کہ اگر کسی کو معتدراوی سے حدیث مل بھی جاتی اور یہ علم بھی ہو جاتا کہ جس سے حدیث سنی گئی ہے وہ مدینہ میں حیات ہیں۔ تو خود سواری خرید کر مدینہ منورہ کا رخ کرتے اور ان سے بلا واسطہ حدیث رسول سن لیتے۔ امام سعید بن المسیب فرماتے:

إِنْ كُنْتُ لَأَرْحَلُ الْأَيَّامَ وَاللَّيَالِي فِي طَلَبِ الْحَدِيثِ الْوَاحِدِ۔ (الکفاية: ۳۰۲) میں ایک ہی حدیث کی طلب میں کئی دن اور رات سفر کرتا اور یہ ساری مشقت میں پیدل برداشت کرتا تھا۔

..... امام شعمیؒ فرمایا کرتے:

لَوْ أَنَّ رَجُلًا سَافَرَ مِنْ أَقْصَى الشَّامِ إِلَى أَقْصَى الْبَيْتِ، لَيَسْمَعَ كَلِمَةً جَدِيدَةً، مَا رَأَيْتُ أَنَّ سَفْرَهُ ضَاعَ۔ اگر ایک شخص شام کے ایک کونے سے بیت کے آخری کونے تک ایک حکیمانہ بات (حدیث) سنے کے لئے سفر کرے تو میں نہیں سمجھتا کہ اس کا سفر ناپاکاں گیا۔ (جامع بیان العلم: ۱/۹۵)

انہوں نے کسی کو مسئلہ بتاتے وقت فرمایا: أَعْطَيْنَاكَهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ كَانَ يَرْحَلُ فِيمَا دُونَهَا إِلَى الْمَدِينَةِ۔ ہم نے تمہیں یہ حدیث مفت دے دی ورنہ اس سے بھی کم مسئلے کے لئے لوگ شام سے مدینہ کا رخ کرتے تھے۔

..... ابو عثمانؓ نے فرماتے ہیں:

مجھے علم ہوا کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث (إِنَّ اللَّهَ لَيَكْتُبُ لِعَبْدِ الْمُؤْمِنِ بِالْحَسَنَةِ الْوَاحِدَةِ أَلْفَ أَلْفٍ حَسَنَةً...) روایت کی۔ میں نے اس سال حج کی نیت سے رخت سفر باندھا اور سیدنا ابو ہریرہؓ سے ملنے اور حدیث سننے کی خاطر روانہ ہوا۔ جب میں سیدنا ابو ہریرہؓ سے ملا تو میں نے عرض کی: حج کا مقصد یہی تھا کہ کسی طرح آپ سے ملاقات کر کے وہ حدیث سن لوں۔ پھر اس جلیل القدر صحابی رسول سیدنا ابو ہریرہؓ نے مجھے وہ حدیث سنائی۔ (مسند احمد: ۴/۵۴۱)

..... عبداللہ بن فیروز الدیلی کہتے ہیں:

مجھے ایک حدیث روایت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما پہنچی میں پھر ان کی خدمت میں طائف حاضر ہوا اور ان سے یہ حدیث سنی۔ ابن الدیلی فلسطین کے رہنے والے تھے۔ (مستدرک الحاکم: ۱/۳۰۷)

..... سعید بن جبیرؓ کہتے ہیں:

اہل کوفہ اس ارشاد الہی میں ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا﴾ اختلاف کر بیٹھے تو میں خود سوار ہو کر سیدنا ابن عباسؓ کے پاس طائف آیا اور ان سے اس بارے میں پوچھا۔ (صحیح بخاری: ۴۵۹۰)

..... ایک حدیث کی تحقیق کی خاطر امام شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ مکہ، پھر مدینہ، پھر بصرہ تشریف لے گئے اور آخر میں علم ہوا کہ اس کا راوی شہر بن حوشب ضعیف ہے اور ان کے اپنے شہر کا ہے۔ جس کا انہیں بہت افسوس ہوا۔ فرمانے لگے: اگر یہ حدیث صحیح مل جاتی تو مجھے میرے اہل خانہ، میرے مال اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب ہوتی۔ (سنن الدارمی: ۱/۱۳۶)

..... امام شعبہ رحمہ اللہ سے کسی نے یہ سوال کیا: مِنْ أَيْنَ لَكَ هَذَا الْعِلْمُ؟ آپ کے پاس اتنا علم کہاں سے آیا؟ فرمانے لگے:

بَنَفَى الْإِعْتِمَادِ، وَالسَّبْرِ فِي الْبِلَادِ، وَصَبْرٍ كَصَبْرِ الْجِمَادِ وَبُكُورٍ كَبُكُورِ الْغُرَابِ۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۱/۸۱) ہر سہارا چھوڑا، مختلف شہروں اور علاقوں میں گھوم پھرا اور اس راہ میں آنے والی ہر مصیبت پر پہاڑ کی طرح صبر کیا اور علم کے حصول کے لئے کونے کی طرح اندھیرے منہ گھر سے نکلا۔

..... رحالہ علماء میں امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ کے نام بھی لئے جاسکتے ہیں اور محدثین میں امام بخاری، امام مسلم، اصحاب

سنن اربعہ اور امام حاکم وغیرہ نے بھی رحلہ فی الحدیث کا ذوق حاصل کیا ہے۔ شاہ محدث دہلوی بیان فرماتے ہیں:

فَطَافَ مَنْ أَدْرَكَ مِنْ عَظَمَائِهِمْ ذَلِكَ الزَّمَانَ بِأَدَاةِ الْحَجَّازِ وَالشَّامِ وَالْعِرَاقِ، وَمِصْرَ، وَالْيَمَنِ، وَخُرَاسَانَ،
وَجَمَعُوا الْكُتُبَ وَتَبَعُوا النَّسَخَ وَأَمَعُوا فِي الْفَحْصِ عَنْ غَرِيبِ الْحَدِيثِ وَنَوَادِرِ الْأَثَرِ۔ اس وقت محدثین کی بڑی
بڑی شخصیات نے حدیث کی خاطر حجاز، شام، عراق، مصر، یمن، خراسان کے شہروں کو چھان مارا، کتب حدیث جمع کیں، ان کے مختلف
نسخے کریدے، اور غریب الحدیث اور نادر و نیک آواز پر غور کرنا شروع کر دیا۔ (حجۃ اللہ الباقیہ)

☆..... اگر حصول علم بغیر رحلہ کے ممکن نہیں تو رحلہ۔۔ جو علم کے حصول کا سبب ہے۔۔ کرنا واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿فَلَوْلَا لَا نَفَرٌ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيُبَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ﴾
کیوں نہ ان میں سے ایک گروہ سفر پر نہ نکلتا تاکہ وہ دین میں سمجھ پیدا کرتا اور اپنی قوم کو واپس پلٹ کر آگاہ کرتا۔ (التوبہ: ۱۲۳)

اس کے فوائد: اس رحلہ کے مسلمانوں کو جو فوائد حاصل ہوئے وہ درج ذیل تھے:

- ۱۔ مشائخ عظام سے براہ راست ملاقات ہوئی، ان کی علمی مجالس میں شرکت اور استفادہ کا انہیں موقع ملا۔ ان سے مروی احادیث کو لکھ کر جمع کیا اور مشائخ کی مکتوب احادیث سے ان کا مقابلہ کر کے مزید تصدیق کرائی اور روایت کی اجازت لے لی۔
- ۲۔ مختلف مشائخ سے احادیث سننے کے بعد ایک ہی حدیث کی مختلف اسانید بھی ان کے پاس اکٹھی ہو گئیں جن میں سے عالی اور صحیح سند کو اختیار کر کے اسے ہی روایت کرتے اور اسے قابلِ فخر سرمایہ سمجھتے۔
- ۳۔ کبھی طالب علم ایک شہر کے چند علماء سے بعض زیادات ایسی سن لیتا جو اس نے اپنے شہر کے علماء سے نہیں سنی ہوتیں۔ بلکہ بعض اوقات ایسے علماء کے پاس بہت کچھ پاتا جو وہ اپنے شہر کے علماء کے پاس نہیں پاتا تھا۔
- ۴۔ ان علمی مباحث میں بھی طالب علم کی شرکت ہوتی جو علمائے حدیث کے مابین برپا ہوتے جن میں احادیث کے مختلف طرق پیش کئے جاتے۔ رواۃ حدیث کی معلومات ہمیں اس طرح ان کی علمی پختگی میں خوب اضافہ ہوتا اور قوی وضعیف احادیث کا مزید علم بھی۔
- ۵۔ سند عالی و نازل کا فرق بھی اسی رحلہ کا مرہون منت ہے جو بلاشبہ ایک اہم علم ہے۔
- ۶۔ غریب یا نادر حدیث کی پہچان بھی دوسری احادیث کے ذریعے اس رحلہ سے ہو جاتی۔ اور یوں غراب و مناکیر کا علم ہوتا۔

۷۔ طلبہ حدیث اور ان کے شاگردوں کے مابین تعلقات استوار و محکم ہو جاتے۔

۸۔ شہروں اور ان میں بسنے والے علماء کا تعارف ہوتا اور آنے والے نئے طلبہ سے علمی تبادلہ خیال جب ہوتا تو علم حدیث آپس میں تقسیم ہوتا۔ نچھ علماء و شہروں کی معارج تیار ہوئیں۔ نیز ابتدائی اسلامی مملکت کے نقشے بھی تیار ہوئے۔

نوٹ: اس عمل نے عام و خاص پر حیرت انگیز اثرات مرتب کئے اور عجیب انکشافات ہوئے جو حدیث دانی کے لئے اعلیٰ دماغی صلاحیتوں کے شاہد بھی ہیں۔ مثلاً:

☆..... صحیح بخاری کی حدیث جو صحیح وضو کرنے سے پہلے ہاتھ دھونے کی ہے اسے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے تیرہ تابعین نے سنا۔ جن میں آٹھ مدینہ کے رہنے والے تھے۔ ایک کوفہ کا، دو بصرہ کے ایک یمن کا اور ایک شام کا رہنے والا تھا۔ ان تابعین سے روایت کرنے والے پھر سولہ اتباع تابعین ہیں جن میں چھ مدینہ کے رہنے والے ہیں، چار بصرہ کے، دو کوفہ کے، ایک مکہ کا، ایک یمن کا، ایک خراسان کا اور ایک شام کا۔ کیا یہ ان کی گھڑت تھی یا سند میں اس طرح ان کا مل جانا حسن اتفاق ہے؟ یوں تیسری نسل میں راویوں کی تعداد سینکڑوں تک جا پہنچتی ہے جو نچھ سینکڑوں اسانید کو جنم دیتے ہیں۔

اسی طرح ستر سے زائد صحابہ نے آپ ﷺ سے ایک حدیث سنی۔ بعد از وفات نبوی یہ صحابہ مدینہ سے نکل کر شام، عراق، یمن، مصر، حجاز، افریقہ، خراسان وغیرہ ہر طرف پھیل گئے جنہوں نے یہی حدیث اپنے شاگردوں کو سنائی اور عام مجالس میں بھی۔ جن کی تعداد ہزاروں سے متجاوز تھی۔ سینکڑوں نے پھر یہی حدیث اپنی مجالس علمیہ میں سنائیں جن میں ہزاروں طلبہ ہیں۔ یوں ہر علاقے، ہر شہر اور ہر نسل میں اس حدیث کا چرچا ہوتا جو بالآخر کتب میں منضبط ہو گیا اور سند کی تعمیر کرتا گیا۔ پھر یہ کام مشکل تھا کہ انہی اسانید میں صرف وہ سند تلاش ہو جس کے تمام راوی ثقہ، ضابط اور قابل اعتماد ہوں۔ سینکڑوں کی تعداد میں یہ اسانید ظاہر ہوئیں جن کے ڈانڈے مکہ، مدینہ، شام و یمن، حجاز و عراق اور مصر و خراسان تک جا ملے۔

حدیثی تعلیم کا منج اور اس کے اصول تحقیق سمجھ لینے کے بعد آئیے دیکھتے ہیں کہ محدثین نے ان تحقیقی اصولوں کو مد نظر رکھ کر حدیث کی کتابت کو کب اور کس طرح شروع کیا۔



تدوین حدیث اور اس کی تاریخ

تدوین سے مراد:

☆..... امام زہریؒ کے بارے میں علماء حدیث کہتے ہیں: **أَوَّلُ مَنْ دَوَّنَ الْعِلْمَ ابْنُ شِهَابِ الزُّهْرِيُّ**۔ سب سے پہلے جس نے علم (حدیث) کو جمع کیا وہ مشہور تابعی امام ابن شہاب الزہریؒ تھے۔ اس عبارت کے لفظ **دَوَّنَ** سے مستشرقین نے یہ غلط فہمی پھیلائی کہ احادیث کو ابن شہاب زہریؒ نے خود تصنیف کیا۔ حالانکہ یہ لفظ عربوں کے ہاں قدیم سے اسی معنی میں جانا بوجھا تھا۔ جو علماء نے **دَوَّنَ** کہہ کر لیا۔ یوں یہ غلط فہمی پھیلا دی گئی کہ احادیث کو اس طرح تصنیف کیا گیا ہے جس طرح صدیوں بعد میز کو ہلا کر (Gospel Writers) نے اپنے اندازے سے انجیل لکھی۔ ظاہر ہے لفظ تدوین کا یہ غلط مفہوم ہے۔ غلط بیانی اور تحریف تو اہل کتاب کا خاصہ ہے۔ یہ انہی کی کرم فرمائی ہے کہ اپنی میراث پر ہاتھ صاف کرنے کے بعد یہاں بھی انہوں نے نقب لگانے کی کوشش کی مگر ﴿إِنَّ رَبَّكَ لَبَلِغٌ مِّنْ صَادِقٍ﴾ بھی ہے۔ علماء حدیث نے لفظ تصنیف اور تدوین کا لغوی معنی و مفہوم یہ پیش کیا:

تصنیف: عربی زبان میں ایک کو دوسرے سے جدا کرنے کو کہتے ہیں۔ نیز اس کا دُش کو بھی تصنیف کہتے ہیں جس میں مؤلف ارد گرد سے معلومات لے اور پھر انہیں اپنے الفاظ میں ڈھال کر جمع کر لے۔ انگریزی میں اس کا معنی (To Compose, to Forge a lie) بھی لکھا ہے۔

تدوین: ترتیب دینا۔ دیوان بھی اسی سے ہے جس کا معنی ہے: کتب و اشعار و قصائد کا مرتب مجموعہ یا جمع شدہ۔ عرب کہتے ہیں: **دَوَّنَهُ أَيْ جَمَعَهُ**۔ اس نے معلومات کو جمع و مرتب کر دیا۔ اس میں جامع کے اپنے الفاظ نہیں ہوتے۔ انگریزی میں اس کا معنی (to make a selection of work, Collection) ترتیب دینا اور رجسٹر تیار کرنا ہے۔ تابعین نے صحابہ کرام کے لکھے مسودات حدیث کو حاصل کیا۔ اور دیگر صحابہ سے سنی احادیث کا ان میں اضافہ کر کے ترتیب دے دیا یہی کام تبع تابعین نے تابعین کے لکھے صحف اور مسودات کو اپنی مسودہ احادیث کے ساتھ مرتب کر دیا۔

مراحل تدوین: تدوین حدیث کے کل تین مراحل ہیں جو اس تاریخ کو اپنے اندر سموتے ہیں کہ حدیث رسول کس طرح

مرحلہ وار تاریخی اور تحقیقی معیارات سے گذر کر ہم تک پہنچی۔ اور امین و صادق علماء کے ذریعے پہنچی جن پر اعتبار کرنا شاید اس اعتبار سے بدرجہا زیادہ بہتر ہے جو آج کے دور میں بد عملی، جھوٹ، منافقت اور کبیڑ و حسد میں ملوث جاہل و اعلیٰ لوگوں پر کیا جاتا ہے۔ اس لئے تدوین حدیث کا یہ عظیم سفر اپنی بھرپور تاریخ رکھتا ہے جس سے ہر طالب علم کا آگاہ ہونا ضروری ہے:

پہلا مرحلہ: یہ نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام و تابعین کا دور ہے۔

دوسرا مرحلہ: یہ دوسری و تیسری صدی ہجری کا زمانہ ہے۔ جو امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ خاص اور اصحاب شمسہ سے قبل کا ہے۔

تیسرا مرحلہ: امام بخاری رحمہ اللہ کا زمانہ اور ان کے بعد کا زمانہ ہے۔

پہلا مرحلہ: عصر نبوی اور صحابہ و تابعین:

یہ سنہرا دور۔۔ جو پہلی صدی ہجری تک کا ہے۔ اس بحث و تحقیق کا محتاج تھا کہ حدیث کی روایت و حفظ کا اور آپ ﷺ اور صحابہ کرام کے مکتوبات کو جمع کرنے کا کتنا کام ہوا؟ تاریخ حدیث کا یہی مرحلہ ہے کہ اگر اس کے ڈانڈے رسول اللہ ﷺ سے اور بعد کے محققین سے جڑتے ہیں تو پھر بات محقق ہوتی ہے کہ واقعی تدوین حدیث کا کام ہوا ہے اور اگر نہیں تو پھر (Gospel Writers) انبیل کے مصنفین کی طرح یہ بھی چند ایسے مسودے ہیں جنہوں نے زمانہ بعد بیٹھ کر محض ایسی مفروضہ باتیں لکھ دیں جن کا انہیں بھی یقین نہیں۔ اس کی مثال آگے آرہی ہے۔

☆..... آپ ﷺ نے مختلف حکمرانوں کو جو خطوط بھیجے وہ تحریر شدہ تھے۔ مصر کے شاہ مقوقس کو ایک خط لکھا جس میں اسلام کی دعوت دی گئی تھی۔ گذشتہ صدی میں ایک عیسائی گرجا میں رکھی گئی ایک قدیم کتاب کی جلد میں لگا ہوا آپ ﷺ کا یہ خط ملا ہے جس کا انکشاف بھی مستشرقین نے کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ بعینہ وہی نامہ مبارک ہے جو آپ ﷺ نے مقوقس کو لکھوایا تھا۔ کیونکہ اس کا عربی رسم الخط بھی آپ ﷺ کے دور کا ہے، مہر میں نام، اس کی ترتیب اور صورت بھی وہی ہے۔ اس کی تحریر بھی وہی ہے جو صحابہ و تابعین اور محدثین کی سند سے زبانی روایت ہو کر کتب حدیث میں درج ہو چکی ہے۔

☆..... رسول اکرم ﷺ کے کئی ایسے صحیفے جو دعوتی اور فقہی مسائل پر مبنی خطوط ہیں وہ آپ ﷺ نے بادشاہوں، حکمرانوں، قبائلی سرداروں، اپنے گورنرز، عمال اور قاضیوں کو لکھے۔ کئی تحریری معاہدے اور عہد و پیمانے کئے۔ بیشتر تحریریں ایسی لکھوائیں

جن میں معافی نامے اور زمین کی ملکیت دینے کی تھیں۔ ان میں کچھ دستیاب بھی ہو گئیں جن کے فوٹو شائع ہو چکے ہیں۔ ایسے رجسٹر تیار کروائے جن میں عام مسلمانوں اور مجاہدین کے نام درج ہوں تاکہ ان میں غنائم اور اموال تقسیم ہو سکیں اور شہداء کا علم بھی ہو۔ اپنے سزاوار رجسٹر بھی تیار کروایا۔ غلامی سے آزادی اور قرض کے بوجھوں کی ضمانت نامے بھی لکھوائے۔ خطبوں اور مختلف احادیث کی کتابت بھی کرائی۔ ان سب کا انکشاف گویچھلی صدی عیسوی میں ہوا ہے جو محمد شین کرام کی انتہائی محتاط زبانی روایت و ثقاہت کے شواہد ہیں اور سبھی مرفوع احادیث ہیں۔ صحیفہ صحیحہ، صحیفہ صادقہ، متوسل کو آپ ﷺ کا لکھا ہوا خط اور خلافت عثمانی کا لکھا ہوا قرآن یہ سب آج بھی موجود ہیں۔

☆..... سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا لکھا صحیفہ حدیث جس میں زکاۃ کے احکام تھے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کا ذکر کتاب الجہاد میں کیا ہے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا صحیفہ تو معروف ہی تھا جس میں زکاۃ، صدقات، دیت، حرمت مدینہ، خطبہ حجۃ الوداع اور اسلامی دستور کے اہم نکات تھے۔ محمد بن الحنفیہ جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں ان کے پاس یہ صحیفہ تھا۔ پھر امام جعفرؑ کے پاس آیا اور انہوں نے حارث کو لکھ کر دیا۔ (صحیح بخاری: ۱۱۱)

☆..... ڈاکٹر مصطفیٰ اعظمی کا کام Studies In Early Hadith Literature بھی بہت اہم اور بنیادی نوعیت کا ہے۔ مشہور مستشرق اے جے آر بری کی زیر نگرانی یہ ان کا پنی ایچ ڈی کا مقالہ ہے۔ جس میں تقریباً پچاس صحابہ کرام اور ڈیڑھ سو سے زائد تابعین کرام کے ہاتھ کے لکھے ہوئے حدیثی مواد کے ثبوت فراہم کئے ہیں۔

☆..... یوں اس نسل کے مجموعہ ہائے حدیث مرتب ہو گئے جن میں صحیفہ ہام بن منبہ، صحیفہ معمر بن راشد جسے ان کے شاگرد امام عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں جمع کیا اور وہ مسند احمد میں بھی آ گیا ہے۔ کے علاوہ بے شمار تابعین کے لاتعداد مجموعوں کی دنیا کی مختلف لائبریریوں میں موجودگی ایک حقیقت ہے جن میں کچھ شائع ہو چکے ہیں۔ ڈاکٹر حمید اللہ رحمہ اللہ کا صحیفہ ہام بن منبہ کی تحقیق پر قیمتی نوٹ اور الموثائق السبباسبیہ میں آپ ﷺ کے خطوط، معاہدات، اور خلفاء اربعہ کے معاہدات وغیرہ کا تذکرہ اہل ایمان کے یقین کے لئے کافی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: صحیفہ ہام کے نو دستیاب مخطوطوں سے خود اس کا بھی یقین ہو جاتا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے پوری علمی دیانت سے صحیفہ ہام کے متعلق اپنی معلومات محفوظ کی ہیں انہیں کیا خبر تھی کہ ان کی وفات کے ساڑھے گیارہ سو سال بعد ان کی لکھی حدیث کی توثیق اس طرح ہوگی۔ اگر انہوں نے صحیفہ ہام کی حد تک جعل سازی نہیں کی تو اپنی مسند کے باقی اجزاء میں بھی عمدہ کوئی ایسی بددیانتی نہیں کی ہوگی۔ (صحیفہ ہام بن منبہ اردو ترجمہ از مین بکس، ص: ۵۸) اسی

طرح امام اوزاعی، سفیان ثوری، ابن وردان کے صحف حدیثیہ بھی قابل ذکر ہیں۔ سب سے زیادہ مشہور مجموعہ امام مالکؒ کی موطاً ہے جو دوسری صدی ہجری کے اوائل میں ہی جمع کر لیا گیا تھا۔

☆..... الحمد للہ ہمارے دور کی چند ممتاز شخصیات نے اس موضوع پر علمی و تحقیقی کام پیش کر کے ایسے توہمات کو یقین میں بدل دیا ہے ان میں ایک راہنما کوشش ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی کی ہے جنہوں نے (Hadith Literature) کتاب لکھی اور مستشرقین کے سوالات و اعتراضات کا بہت محققانہ جواب دیا۔ ان کے بعد ڈاکٹر حمید اللہ رحمہ اللہ نے مجموعة الوثائق السياسية لکھ کر اور صحیفہ ہمام بن منبہ کو ایڈٹ کر کے علم کی دنیا میں تہلکہ مچا دیا اور خطوط نبوی و دیگر تحریری معاہدات و رسائل کو شائع کر کے روایت و حفاظت حدیث کے ایسے ٹھوس دلائل فراہم کر دئے کہ شر اپنا منہ دیکھتا رہا۔

☆..... ان معاصر مسلم علماء کی ان کاوشوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ استشرق اپنی تمام تر محرف تحقیق اور تنقید کے اپنا منہ دیکھتا رہ گیا۔ کیونکہ ان کے نام نہاد سوالات اور تحقیقات ان علماء کے انکشافات کے بعد اپنی قدر کھو بیٹھے اور حدیث رسول ایک بار پھر توانا ہو گئی اور اس کی خدمات میں اضافہ ہو گیا۔

تابعین: ہر وہ شخص جو صحابی رسول کو حالت ایمان میں ملا ہو خواہ عربی صحبت نہ ہی ہو۔ نیز حالت ایمان میں ہی وہ فوت ہوا ہو۔ اسے تابعی کہتے ہیں۔ ائمہ حدیث اس آیت میں لفظ تبعوہم کا مصداق اسی نسل کے مسلمانوں کو ہی سمجھتے ہیں۔

﴿وَالشُّبْحُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾۔ پہلے سبقت لے جانے والے مہاجرین

والانصار اور وہ لوگ جنہوں نے بڑی خوش دلی سے ان کی اتباع کی۔۔۔ (التوبہ: ۱۰۰)

یہ نسل براہ راست صحبت صحابہ سے مستفید ہوئی اس وجہ سے اسے درجہ دروایت حدیث میں خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس نسل کی ذمہ داریاں نئی تھیں۔ مختلف گروہ اور فتنے نیز ان کی طرف دعوت دینے والے، ان کی تدریس و تلمیذ سبھی حدیث کی مزید حفاظت کے متقاضی تھے۔ تابعین نے نو واردوں کی پھیلائی گردوغبار کو جھاڑا اور ان کی بدبودار تحریروں کا جواب دیا۔ تابعین نے ان احادیث کو جمع کیا جو انہوں نے صحابہ رسول سے سنی تھیں نیز ان کے فتاویٰ کو بھی ان مجموعوں میں شامل کیا۔ یوں اپنے لئے مجموعے مرتب کئے۔ ڈیڑھ سو سے زائد تابعین کے ذاتی مجموعے ہائے حدیث کا انکشاف ہو چکا ہے۔ اس نسل میں چونکہ کچھ ایسے بھی پائے گئے جو عقل کے مارے اور گروہی سیاست و نفرت کا شکار تھے اس لئے ان کی روایت محدثین کھگالتے اور

نقد و تبصرہ کے بعد اس پر اپنا فیصلہ صادر کرتے ہیں۔

تالیعین کا زمانہ ۱۵۰ھ تک ہے۔ اولین تابعی جو فوت ہوئے وہ ابو زید معمر بن راشد ہیں جنہیں سن (۳۰ھ) تیس ہجری میں خراسان میں شہید کر دیا گیا تھا۔ اور آخری تابعی خلف بن خلیفہ ہیں جن کی وفات (۱۸۱ھ) ایک سو اکیاسی ہجری میں ہوئی۔

☆..... گواس زمانہ میں اسناد ذرا طویل ہو گئی تھی مگر پھر بھی اس نسل میں ثقافت وغیر ثقافت کی تمیز کا شعور بیدار تھا۔ علماء حدیث نے ایک آواز اٹھائی اور بانگِ دہل کہا:

إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ فَانظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ۔ یہ علم (سنت و حدیث) ایک دین ہے آنکھیں کھول کر دیکھا کرو کہ تم یہ دین کس سے لے رہے ہو۔ (الحلل از امام احمد: ۴۱۹۹)

یہ آواز محمد بن سیرین رحمہ اللہ کی تھی جس کا بلند ہونا تھا کہ دفاعِ سنت کے تیار دستے پوری ہمت سے آگے بڑھے اور کذاب و مفتری لوگوں کے جھوٹ کو بے نقاب کرنے اور ان کی تلمیذ و تالیس کو رسوا کرنے میدان میں آئے۔ علم اسناد وجود میں آ گیا جس کے ذریعے حدیث اور سند دونوں کی حفاظت شروع ہو گئی۔

مختصر تالیعین: یہ وہ لوگ ہیں جو زمانہ رسالت میں پیدا ہوئے مسلمان بھی تھے مگر رسول اکرم ﷺ کی زیارت نہ کر سکے۔ سبط ابن الحجی نے ایسے چالیس مختصر تالیعین کے نام گنوائے ہیں۔

فقہائے مدینہ: یہ مدینہ کے وہ سات فقہاء ہیں جنہیں علمی و فقہی اعتبار سے دوسروں پر فوقیت حاصل ہے۔ ان میں:

۱۔ امام سیدنا ابو ہریرہؓ امام سعید بن المسیب رحمہ اللہ (۱۵-۹۳ھ)، امام قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق (۳۷-۹۹ھ)، امام عروہ بن زبیر (۹۳ھ)، خارجہ بن زید بن ثابت (۲۹-۹۹ھ)، سلیمان بن یسار (۳۳-۱۰۷ھ)، عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود ہذلی (۹۸ھ)، ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف (۹۳ھ)، سالم بن عبد اللہ بن عمر یا بعض کے نزدیک ابوبکر بن عبد الرحمن بن حارث بن ہشام مخزومی (۹۳ھ)۔ کسی شاعر نے ان فقہاء سب سے کے ناموں کو اس شعر میں پرودیا ہے:

إِذَا قِيلَ مَنْ فِي الْعِلْمِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ
رَوَّابَتْهُمْ عَنِ الْعِلْمِ لَيْسَتْ بِخَارِجَةٍ
فَقُلْ: هُمْ عُبَيْدُ اللَّهِ، عُرْوَةُ، قَاسِمٌ
سَعِيدٌ، أَبُو بَكْرٍ، سُلَيْمَانٌ، خَارِجَةُ

ثقاہت تابعی: محدثین کرام نے قبول روایت کے لئے تابعی کا ثقہ ہونا ضروری قرار دیا ہے۔ جیسے امام اعمشؒ کو طبقہ تابعین میں امام مسلمؒ نے لکھا ہے کیونکہ انہوں نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو حرم پاک میں مقام ابراہیم کے پیچھے نماز پڑھتے دیکھا تھا گوان کا سماع ثابت نہیں مگر لقاء اور حفظ و ثقاہت امام مسلمؒ کے نزدیک مسلم ہے۔

افضل تابعی: امام احمد اور اہل مدینہ کے نزدیک سب سے افضل تابعی امام سعید بن المسیب ہیں۔ اہل کوفہ اویس قرنیؒ کو خیر التابعین کہتے ہیں اور اہل بصرہ حسن بصریؒ کو۔ فرق صرف یہ ہے کہ امام احمد و علم و روایت حدیث میں سعید بن المسیب کو افضل قرار دے رہے ہیں اور اہل کوفہ صلاح و زہد میں۔

طبقات تابعین: امام حاکم نے ان علماء کے پندرہ طبقات لکھے ہیں مگر دیگر علماء نے انہیں تین میں جمع کر دیا ہے۔

طبقہ اولیٰ: یہ وہ کبار تابعین ہیں جنہوں نے کبار صحابہ سے روایت کی اور علم رسول حاصل کیا۔ جیسے سعید بن المسیب اور فقہاء سب سے شامل ہیں۔ طبقہ ثانیہ: تابعین کا یہ درمیانہ طبقہ ہے جیسے حسن بصری اور ابن سیرین وغیرہ جنہوں نے بعض صحابہ سے روایات کیں اور کچھ دوسرے صحابہ نے انہیں احادیث لکھ کر بھیجیں۔ طبقہ ثالثہ: یہ صغار تابعین کا طبقہ ہے جنہوں نے کم عمری میں ان صحابہ سے احادیث روایت کیں جو وفات رسول کے وقت کم عمر تھے۔

خواتین تابعیات میں سیدہ حصہ بنت سیرین (م: ۱۰۰ھ)، عمرہ بنت عبد الرحمن (۱۰۰ھ) اور ام الدرداء (م: ۸۱ھ) جن کا نام تجسیمہ تھا، ہیں۔

فائدہ: تابعین کی معرفت کا فائدہ یہ ہے کہ ہم مرسل روایت کو متصل روایت سے ممیز کر سکتے ہیں اور اس نسل کے فقہاء تابعین کے منج فقہ اور فتاویٰ واجتہاد کو بھی بخوبی جان سکتے ہیں۔

دوسرا مرحلہ: عصر بنو امیہ:

اسلامی سلطنت کا دائرہ کار جب وسیع ہوا اور ملک و سلطنتیں فتح ہوئیں، صحابہ رسول علم نبوی کی میراث بانٹنے انہی علاقوں میں جا آباد ہوئے۔ مغرب و مشرق کا فرق یا سیاسی و معاشرتی ارتقاء ان پر اثر انداز نہ ہو سکا۔ خود عادل تھے اس لئے یہ خیرات بھی انہوں نے صرف ان میں بانٹی جو صدق، امانت، دیانت اور ثقاہت میں اعلیٰ درجے پر تھے۔ جن کی اکثریت خلیفہ راشد کی

ہدایت پر یہ کام کر رہی تھی اور کچھ اپنی دعوتی دل چسپی سے بھی شغف رکھے رہی۔ ہر خلیفہ وقت نے زیادہ اہم امور نٹانے میں وقت گزارا۔ اس لئے کہ دینی امور نٹانے کے لئے صحابہ رسول تا حال حیات تھے۔ گو حدیث رسول کو ان ادوار میں خلافتی سرپرستی تو حاصل نہ ہو سکی مگر ایسا بھی نہیں ہوا کہ کسی حکمران یا خلیفہ کے لئے حدیث گھڑی گئی ہو۔ دیگر فتنوں کے سر اٹھانے کی وجہ سے توجہ قرآن کے جمع کرنے اور فتنوں کو دبانے میں رہی۔ خوارج اور غلو یوں کے فتنے بھی تدوین حدیث کے کام میں رکاوٹ بنے رہے۔ تا آنکہ وہ وقت آیا جب اللہ تعالیٰ نے خلافت عمر ثانی کے مختصر عہد میں یہ عظیم الشان کام لے لیا۔

نوٹ: مستشرقین میں اگناز گولڈزیہر ہی پہلا یہودی محقق ہے جس نے یہ ہوائی اڑائی کہ بیشتر حدیثی روایات دوسری یا تیسری صدی ہجری میں سیاسی، مذہبی اور قانونی اختلافات کی وجہ سے نمایاں ہوئیں جس میں ہر فرقہ نے ان روایات کا سہارا لیا جو ان کے خیالات و آراء کی تائید کرتی تھیں اس لئے ان پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے؟

اسی کے روحانی شاگرد جوزف شاخت نے اپنے استاذ کے خیالات سے اتفاق کرتے ہوئے اسی شک کو مزید پروان چڑھانے کی کوشش کی اور یہ تک لکھ دیا کہ یہ دینی روایات بالکل قابل اعتماد نہیں حتیٰ کہ تاریخی روایات بھی۔ کیونکہ یہ سب تشریحی اغراض کے لئے گھڑی گئیں۔ اسلامی شریعت تو دین اسلام سے باہر کی چیز تھی نیز قرآن بھی پہلی دو صدیوں میں شریعت کا کوئی مصدر نہیں تھا۔

اگناز گولڈزیہر کے اس دعوے کی تردید کرتے ہوئے جرمن مستشرق جے۔ ہارونز نے لکھا کہ تدوین حدیث دوسری صدی ہجری کے پہلے ربع میں شروع ہو چکی تھی۔ چنانچہ گولڈزیہر کے اس فلسفہ تشکیک کو خود مستشرقین کی قابل ذکر تعداد نے قابل اعتناء نہیں سمجھا۔ کہ ابتدائی دو صدیوں کے بارے میں یہ سوچنا کہ اہل اسلام کا تعلق حدیث سے بالکل نہیں رہا۔ یہ خلاف حقیقت بات ہے۔ منگلری واٹ نے یہاں تک لکھا کہ بہترین اسلوب یہی ہے کہ روایات حدیث اور قرآنی اشارات کو اکٹھا لیا جائے تاکہ دونوں سے مستفید ہو کر حقیقت حال کو جانا جاسکے۔ ایک اور مستشرق میکسم روڈنسون لکھتا ہے تدوین حدیث میں ایک صدی کا خلاء تقریباً شمار نہیں ہوتا کیونکہ سوڈانی قبائل میں اپنے آباء کے شخصی تاریخی واقعات عام روایت ہوا کرتے جو تقریباً تین صدیوں پرانے ہوا کرتے۔ جیسا کہ ہمارے کئی بزرگ دوست اپنے آباء کے ذکر کی مجلسیں برپا کرتے ہیں جو ۱۸۴۰ء اور ۱۸۴۸ء تک کی ہوتی ہیں جنہیں وہ Engels کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ ان مجالس میں کچھ Institute of

Marxism-Leninism کے مجلے میں شائع بھی ہو چکی ہیں۔ روڈنسون مزید لکھتا ہے: یہ عالمی اسناد خواہ جوزف شاخٹ شک کرے۔ ہمارے لئے بہر حال قابل اعتماد ہے۔ (مزامم المسشر قین حول القرآن الکریم۔ ڈاکٹر مہر علی، ص ۲۸۳)

خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کی تدوینی کوشش: سیدنا عمر بن عبدالعزیز علم حدیث میں گواہی دے رہے تھے مگر خلافتی امور کے ہمراہ وہ تدوین حدیث کے امور کو بھی درددل سے نمٹانا چاہتے تھے۔ سیدنا عمر فاروق کے اصرار پر قرآن جمع ہوا اور عمر بن عبدالعزیز کے اصرار پر احادیث۔ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں عمروں سے دین کی دو اہم بنیادوں کا عظیم الشان کام لیا۔

☆..... سیدنا عمر بن عبدالعزیز نے اپنی سلطنت کے عمال و علماء کو جو کچھ لکھا اسے پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ پاسداران حکومت کو اہل علم حضرات کی ہر اس کوشش کی حمایت و مدد کرنے کا احساس دلاتے ہیں جو سنت رسول کی ترویج و اشاعت کا باعث بن سکتی ہے۔ عکرمہ بن عمار کہتے ہیں: میں نے جناب عمر بن عبدالعزیز کا خط سنا جس میں انہوں نے فرمایا تھا:

أَمَا بَعْدُ! فَأَمْرُوا أَهْلَ الْعِلْمِ أَنْ يَنْتَشِرُوا فِي مَسَاجِدِهِمْ، فَإِنَّ السُّنَّةَ سَكَدَتْ قَدْ أُمِيتَتْ۔ اہل علم کو حکم دو کہ وہ اپنے علاقوں کی مساجد میں پھیل جائیں اور علم حدیث کو پڑھائیں اس لئے کہ سنت کہیں ختم نہ ہو جائے۔

علماء کو انہوں نے نصیحت کی:

وَلْيَفْتَشُوا الْعِلْمَ، وَيَلْجِسُوا حَتَّى يَعْلَمَ مَنْ لَا يَعْلَمُ، فَإِنَّ الْعِلْمَ لَا يَهْلِكُ حَتَّى يَنْكُونَ سِرًّا۔ علم حدیث کو علماء پھیلائیں، اور وہ اس غرض کے لئے مجلسیں برپا کریں تاکہ جو علم نہیں رکھتا اسے علم ہو جائے کیونکہ علم ختم ہی تب ہوتا ہے جب وہ ایک راز بن جائے۔ (فتح الباری: ۷۶۱)

☆..... انہوں نے علماء کے لئے بیت المال سے ایک مشاہرہ مقرر فرمایا جو ان کی ذاتی ضروریات کو پورا کر سکے تاکہ وہ معاش کی فکر سے آزاد ہو کر علم پڑھنے اور پڑھانے میں مصروف ہوں۔ والی حمص کو انہوں نے اپنے ایک خط میں لکھا:

مُرُّ لِأَهْلِ الصَّلَاحِ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ مَا يَفِيئُهُمْ لِفَلَا يُشْغَلُهُمْ شَيْءٌ عَنْ تِلَاوَةِ الْقُرْآنِ، وَمَا حَمَلُوا مِنَ الْحَدِيثِ۔ بیت المال کے اہل خیر حضرات کو حکم دو کہ وہ ان علماء کو اتادیں کہ اپنا گزارہ کر لیں تاکہ کوئی چیز بھی انہیں تلاوت قرآن سے اور حدیث کی راہ میں اٹھائی جانے والی مشقتوں سے ندرک سکے۔ (شرف اصحاب الحدیث: ۶۳)

☆.....سیدنا عمر بن عبدالعزیزؓ کی شاندار اور نمایاں ترین خدمت سنت یہ ہے کہ انہوں نے مملکت کے چاروں طرف حدیث کو جمع کرنے اور مدون کرنے کے بارے میں یہ سرکاری حکم بھیجا:

أَنْظُرُوا حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَجْمَعُوهُ۔ حدیث رسول ﷺ تلاش کرو اور اسے جمع کرو۔ (فتح الباری: ۲۰۴/۱)

☆.....اہل مدینہ کو انہوں نے لکھا:

أَنْظُرُوا حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَإِنِّي خِفْتُ دُرُوسَ الْعِلْمِ وَذَهَابَ الْعُلَمَاءِ۔ مدینہ والو! حدیث کو تلاش کرو، مجھے علم کے مٹ جانے اور علماء کے ختم ہوجانے کا اندیشہ ہے۔ (سنن دارمی: ۱۲۶)

☆.....مدینہ کے گورنر جناب ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم (م: ۱۱۷ھ) کو لکھا:

أَكْتُبُ إِلَيْ بِمَا ثَبَتَ عِنْدَكَ مِنَ الْحَدِيثِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبِحَدِيثِ عُمَرَؓ، فَإِنِّي خَشِيتُ دُرُوسَ الْعِلْمِ وَذَهَابَهُ۔ مجھے حدیث رسول لکھ بھیجئے جو آپ کے نزدیک صدقہ ہوں اور سیدہ عمرہ کی احادیث بھی لکھ بھیجئے کیونکہ میں علم کے مٹ جانے اور اس کے ختم ہوجانے کا خوف رکھتا ہوں۔ (الطبقات الکبریٰ لابن سعد: ۱۳۲/۲)

ایک اور روایت میں ہے: مجھے عمرہ بنت عبدالرحمن (خالہ ابوبکر بن حزم) (م: ۱۱۷ھ) اور القاسم بن محمد (م: ۳۷-۹۹ھ) کی احادیث لکھ کر بھجوائیئے۔ سوانہوں نے لکھ کر بھجوادیں۔ (مقدمۃ کتاب الجرح والتعديل: ۲۱) یہ عمرہ، سیدہ عائشہ ام المؤمنینؓ کی سب سے بڑی شاگردہ تھیں۔ ام المؤمنین سے عمرہ کی روایات کا سرمایہ ابوبکر بن حزم کے پاس محفوظ تھا۔ اس لئے ابوبکر کو سیدنا عمر بن عبدالعزیز نے بطور خاص اس کا حکم دیا۔ ایک اور روایت میں ہے:

مجھے علم کے مٹ جانے اور علماء کے ختم ہوجانے کا غم ہے۔ کوئی شے بھی قبول نہ کی جائے سوائے حدیث رسول کے۔

☆.....ان خطوط کے بعد سیدنا عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے امام ابن شہاب الزہری کو حکم دیا کہ وہ ان گورنرز سے احادیث کو اکٹھا کر کے ایک دیوان کی شکل دیں۔ ابن شہاب رحمہ اللہ نے ان تمام تحریروں کو یکجا لکھ کر یہ کام عین ۱۰۰ھ میں کر دکھایا۔ یہ پہلی تصنیف تھی جو باقاعدہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کی ہدایت اور نگرانی میں اہل اسلام کو نصیب ہوئی اور جس کے نسخے لکھوا کر سلطنت کے مختلف گورنرز کو بھیجے گئے۔

معاویہ بن ائمہ: جن ذمہ دار اہل علم کو اس منصوبے کا اہل سمجھا گیا۔ اس میں شامل حضرات کی یہ ٹیم ابو بکر بن محمد، القاسم بن محمد اور ابن شہاب زہری پر مشتمل تھی۔ جن کی صلاحیت و اہلیت کو وقت کے علماء نے چیلنج نہیں کیا بلکہ انہیں اس کا اہل سمجھا اور علماء و فضلاء نے عزت و تکریم دی۔ علمی رعب و دبدبے کے علاوہ ان کی علم دوستی ہی تھی جو رب کریم نے عام افراد معاشرہ کے قلوب میں محبت کی صورت میں پیدا کر دی تھی۔

امام ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم: ان کے بارے میں صحابی رسول سیدنا انس بن مالک فرماتے ہیں: میں نے ابو بکر بن محمد جیسا صاحب مردت اور مکمل انسان نہیں دیکھا۔ مدینہ کے وہ کیا والی بنے کہ قضاء اور موسم حج کی ذمہ داری بخوبی نبھائی۔ عمرؓ بنت عبد الرحمن کے بھانجے تھے۔ رسول اکرم ﷺ نے انہی کے دادا محترم سیدنا عمرو بن حزم کو۔۔۔ یمن کے گورنر۔۔۔ خط لکھا تھا جس میں سنن، فرائض اور دیگر احکام شامل تھے۔ عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ نے اس قیمتی دستاویز کو نہ صرف محفوظ رکھا بلکہ ان کے نام اکیس دیگر فرامین نبوی ﷺ بھی ڈاکٹر حمید اللہ رحمہ اللہ نے فراہم کئے۔ جنہیں ابن طولون نے اپنی کتاب إغلام السائلین عن کُتُبِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ میں بطور ضمیمہ کے شامل کر دیا تھا اور جواب چھپ چکی ہے۔

امام القاسم بن محمد بن ابی بکر (م: ۹۹، ۳۷ھ) مدینہ کے چیدہ فقہاء سب سے تھے۔ اپنے دور کے ایک سربرآوردہ عالم و امام تھے۔ اپنی پھوپھی محترمہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے علم حاصل کیا۔

امام ابن شہاب زہری (م: ۱۲۴ھ) یہ زہری کون ہیں؟ اور تمہیں کیا معلوم کہ زہری کون ہیں؟ اس ٹیم کے روح رواں مہر جن سے سلاطین بھی مرعوب رہتے تھے۔ جنہوں نے احادیث رسول کو جمع کیا اور لکھا بھی۔ ائمہ حفاظ میں سے ہیں۔ صرف اسی راتوں میں قرآن پاک حفظ کر لیا۔ فرماتے ہیں:

مَا اسْتَعَدْتُ حَدِيثًا قَطُّ، وَلَا شَكَّكْتُ فِي حَدِيثٍ قَطُّ، إِلَّا حَدِيثًا وَاحِدًا، فَسَأَلْتُ صَاحِبِي فَإِذَا هُوَ كَمَا حَفِظْتُ۔ میں نے کبھی کسی حدیث کی تیاری نہیں کی اور نہ ہی کسی حدیث کے بارے میں مشکوک ہوا، سوائے ایک حدیث کے۔ میں نے اس کے بارے اپنے ساتھی سے پوچھا تو وہ ویسے ہی تھی جیسے مجھے یاد تھی۔

مَا اسْتَوَدَعْتُ قَلْبِي شَيْئًا۔۔۔ قَطُّ۔۔۔ فَتَسْبِيئُهُ۔ ایسا کبھی نہیں ہوا کہ میں نے کوئی شے اپنے دل کے سپرد کی اور میں اسے بھول گیا ہوں۔

اثنائے طلب علم انہوں نے احادیث رسول اور آثار صحابہ کو یاد کیا اور لکھا۔ فرمایا کرتے: میں نے دو لاکھ احادیث اپنے ہاتھ سے لکھیں۔ دس برس ممتاز فقیہ اور تابعی کبیر سعید بن المسیب رحمہ اللہ کی صحبت میں گزارے۔ حق گوئی اور بے باکی کی وجہ سے معاصرین میں عالی مقام رکھتے تھے۔ صالح بن کیسان کہتے ہیں:

كُنْتُ أَطْلُبُ الْعِلْمَ أَنَا وَالزُّهْرِيُّ، فَكَتَبْتُ السُّنَنَ فَكَتَبْنَا مَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ثُمَّ قَالَ: تَعَالَ نَكْتُبْ مَا جَاءَ عَنِ الصَّحَابَةِ، قَالَ: فَكُتِبَ وَكَلَّمْتُ فَأَنْجَحَ وَصَيَّعْتُ. میں اور زہری طالب علم تھے ہم سنن لکھا کرتے اور جو کچھ رسول اللہ ﷺ سے مروی تھا اسے بھی لکھا۔ پھر زہری نے کہا: آداب ہم وہ لکھیں جو صحابہ رسول سے مروی ہے۔ صالح کہتے ہیں: انہوں نے لکھا اور میں نے اسے نہ لکھا۔ وہ کامیاب رہے اور میں ضائع ہو گیا۔

امام ابو بکر الہذلی کہتے ہیں:

قَدْ خَالَسْتُ الْحَسَنَ وَابْنَ سَبْرَةَ، وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْلَمَ مِنْهُ بِالزُّهْرِيِّ. میں حسن بصری اور ابن سیرین کی صحبت میں بیٹھا مگر ان میں کسی کو ابن شہاب سے بڑھ کر علم حدیث میں نہ پایا۔ (تہذیب الکمال: ۲۶/۳۳۷)

امام الیث بن سعد فقیہ مصر فرماتے ہیں:

مَا رَأَيْتُ عَالِمًا قَطُّ يُحَدِّثُ أَحْمَعَ مِنْ ابْنِ شَهَابٍ، وَلَا أَكْثَرَ عِلْمًا مِنْهُ. لَوْ سَمِعْتَ ابْنَ شَهَابٍ يُحَدِّثُ فِي التَّرْغِيبِ لَقُلْتَ لَا يُحْسِنُ إِلَّا هَذَا، وَإِنْ حَدَّثَ عَنِ الْعَرَبِ وَالْأَنْسَابِ قُلْتَ: لَا يُحْسِنُ إِلَّا هَذَا، وَإِنْ حَدَّثَ عَنِ الْقُرْآنِ وَالسُّنَنِ كَانَ حَدِيثُهُ نَوْعًا جَامِعًا. میں نے کسی عالم کو نہیں دیکھا جو ابن شہاب سے بڑھ کر حدیث کو جامع انداز سے پیش کرتا ہو اور نہ ہی ان سے بڑھ کر کسی اور کو عالم دیکھا۔ اگر تم ابن شہاب سے احادیث ترغیب سنو تو تم ضرور یہ کہو کہ یہی ہیں جو اسے سچتے ہیں اور اگر عربوں اور ان کے انساب کے بارے میں وہ کلام کریں تو تم یہی کہو کہ یہی اس کا حق ادا کر سکتے ہیں اور اگر وہ قرآن و سنت پیش کریں تو ان کی گفتگو جامع نوعیت کی ہوتی۔ (تہذیب الکمال: ۲۶/۳۳۶)

یہی امام الیث بن جعفر بن ربیعہ کی وساطت سے فرماتے ہیں: میں نے عراق بن مالک سے کہا:

مَنْ أَفْقَهُ أَهْلِي الْمَدِينَةِ؟ قَالَ: أَمَّا أَعْلَمُهُمْ بِقَضَايَا رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَقَضَايَا أَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ،

وَأَفْقَهُمْ فَفَهَا، وَأَعْلَمَهُمْ بِمَا مَضَى مِنْ أَمْرِ النَّاسِ فَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيْبِ، وَأَمَّا أَعَزَّرَهُمْ حَدِيثًا فَعَرُوهُ بْنُ الزُّبَيْرِ وَلَا تَشَأَنَّ أَنْ تَفْجَرَ مِنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بِحُرًّا إِلَّا فَحَرَّتُهُ. قَالَ عِرَاكٌ: وَأَعْلَمَهُمْ جَمِيعًا عِنْدِي مُحَمَّدُ بْنُ شِهَابٍ، لِأَنَّهُ جَمَعَ عِلْمَهُمْ إِلَى عِلْمِهِ. ائِل مدینہ میں اب کون بڑا فقیہ ہے؟ انہوں نے کہا: رہا یہ کہ کون رسول اکرم ﷺ، ابو بکر صدیق، اور عمر و عثمان کے فیصلہ جات کے بارے میں سب سے زیادہ آگاہ ہے اور یہ بھی کہ ماضی قریب کے واقعات کا بڑا عالم کون؟ تو وہ سعید بن المسیب ہیں حدیث کا گہرا علم رکھنے والے عروہ بن زبیر۔ اور تم عبید اللہ بن عبد اللہ کے بارے چاہو کہ اس سند کو میں پھاڑوں تو تم واقعی اسے پھاڑو گے۔ عراق کہتے ہیں اور ان تمام کے مقابلے میں میرے نزدیک سب سے بڑے عالم ابن شہاب زہری ہیں جنہوں نے ان تمام حضرات کا علم اپنے علم میں جمع کر لیا تھا۔ (تہذیب الکمال: ۲۶، ۳۳۵)

امام کچھول انہیں یوں خراج تحسین پیش کرتے ہیں:

مَا بَقِيَ عَلَى ظَهْرِهَا أَحَدٌ أَعْلَمَ بِسُنَّةِ مَا ضَبَّيَةَ مِنَ الزُّهْرِيِّ. زَمِنَ كِي بَشْتِ پَرَسْتِ مَاضِيَةَ كَا عَالِمِ ابِ زَهْرِيِّ سَي بُوْه كِر كُوِي بَاقِي نِيْسِي رِهَا.

مشہور تابعی عمرو بن دینار رحمہ اللہ کہتے ہیں:

مَا رَأَيْتُ أَنْصَ لِلْحَدِيثِ مِنَ الزُّهْرِيِّ، وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا، الدِّينَارُ وَالدِّهْرِيَّةُ أَحْوَدُ عَلَيْهِ مِنْهُ. مَا كَانَ الدُّنَايِيَّةُ وَالدَّرَاهِمُ عِنْدَهُ إِلَّا بِمَنْزِلَةِ الْبَعْرِ. زَهْرِي سَي بُوْه كِر مِيْسِي نِي كُوِي كُوْنِيْسِي كَا خِيَالِ كَرْنِي وَالَا نِيْسِي يَا يَا اُوْر دِي نَار و دَرِهْم كُو غِيْر اِهْم كِيْحِي وَالَا اِن سَي بُوْه كِر مِيْسِي نِي كُوِي كُوْنِيْسِي يَا يَا. اِن كِي نَزْدِي كِي تُو دِي نَار و دَرِهْم كَا نُوْرِي كِي كِيْتِي رَكِيْتِي تِي.

سیدنا عمر بن عبدالعزیز نے علماء کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا تھا:

عَلَيْكُمْ يَا بَنِي شِهَابٍ، فَإِنَّكُمْ لَا تَحِدُّونَ أَحَدًا أَعْلَمَ بِالسُّنَّةِ الْمَاضِيَةِ مِنْهُ. اِبْنِ شِهَابٍ سَي فَا نِدِه اِثْمَا وَ تَم اِن سَي بُوْه كِر سُنْتِ مَاضِيَةَ كَا عَالِمِ كِي كُوِي نِيَا و گے۔ (الإرشاد في معرفة علماء الحديث: ۱۸۹، ۱۸۹)

ان خطوط کے اثرات:

خلیفہ راشد کے ان بے بہا خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت کا مقصد دین اسلام کے اصل مآخذ کی حفاظت اور شعائر کا

احیاء ہے۔ علم حدیث کے بقاء کی فکر لئے اس خلیفہ محترم نے سرمایہ حدیث کو جمع کرنے کا کام سرانجام دیا اور جسے اللہ تعالیٰ نے ﴿هُمْ اِنْ عَلَيْنَا بَيَانَةٌ﴾ پھر اس قرآن کے بیان کی ذمہ داری ہم پر ہے۔ کے ذریعے اسے دوام بخش دیا۔ اس خدمت سے قبل یہی علم ہر طرف پھیلا ہوا تھا۔ مساجد ہی اس کی تعلیم و تعلم کا مرکز تھیں۔ اس منتشر علم کو سیٹھانامقامی امراء کے بس کی بات نہ تھی۔ اس لئے خلیفہ وقت نے خصوصی توجہ دے کر علماء و اصداقاء میں یہ تڑپ پیدا کر دی کہ اس سرمایہ حدیث کو واقعتاً جمع کیا جائے۔ جو نبی انہیں خلیفہ راشد جناب عمر بن عبدالعزیز کا خط ملا انہوں نے اس کا عملی نفاذ کر ڈالا۔ فرماتے ہیں:

أَمَرْنَا عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِجَمْعِ السُّنَنِ، فَكَتَبْنَاَهَا دَفْتَرًا دَفْتَرًا، فَبَعَثَ اِلَيَّ سُكَلِيَّ اَرْضَ لَهْ عَلَيْهِا سُلْطَانًا دَفْتَرًا
ہمیں عمر بن عبدالعزیز نے سنن و احادیث کو جمع کرنے کا حکم دیا تو ہم نے ان کی کئی نقلیں تیار کیں پھر جہاں جہاں ان کی حکومت تھی وہاں ہر جگہ ایک ایک مجموعہ بھیجا۔ (جامع بیان العلم: ۷۶۱)

☆..... خلیفہ راشد نے یہ عظیم تاریخی کارنامہ سرانجام دینے کی ہم امام زہریؒ کے سپرد کی۔ کیوں؟ خلیفہ راشد کا یہ انتخاب ان پر کس قسم کا اعتماد ظاہر کرتا ہے؟ کیا ان کی نظر میں دوسرے علماء و فضلاء نہیں تھے؟ وجہ صاف ظاہر ہے کہ علم حدیث پر گہری نظر ہونے کی بناء پر خود خلیفہ کو معاصرین میں کوئی ایسا نظر نہ آیا جو اس دقیق فن میں اپنی پوری مہارت و بصیرت وقف کر کے حدیث کو جمع کر سکے اور جس کے حافظہ پر اعتماد کیا جاسکے۔ یہی معنی ہے موثرین اور علماء کے اس قول کا: اَوَّلُ مَنْ دَوَّنَ الْعِلْمَ اِنْ شِهَابٍ۔ سب سے پہلے جس نے علم (حدیث) کو مدون کیا وہ ابن شہاب زہریؒ تھے۔ یعنی سرکاری طور پر ذمہ دار حکمرانوں کی طرف سے جس نے سب سے پہلے علم حدیث کو مدون کیا وہ آپ ہی تھے۔ ان سے جب سوال کیا گیا کہ آپ نے احادیث کیوں لکھیں؟ تو جواب میں انہوں نے یہ فرمایا: اِنَّ هُوَ لَءِ الْاَمْرَاءِ اَكْرَهُوْنَا عَلَيَّ كِتَابَةَ الْاَحَادِيثِ۔ کہ ان امراء نے ہمیں مجبور کیا کہ ہم احادیث کو لکھیں۔ یعنی جمع کر کے اسے مرتب کر دیں۔

مستشرقین کی عیاری: امام مرحوم کے اس قول میں انہوں نے لفظ كِتَابَةَ الْاَحَادِيثِ کا استعمال کیا جسے مستشرقین نے بڑی عیاری سے تحریف کر کے اس کا معنی بگاڑ دیا: اِنَّ هُوَ لَءِ الْاَمْرَاءِ اَكْرَهُوْنَا عَلَيَّ كِتَابَةَ الْاَحَادِيثِ۔ کو كِتَابَةَ احَادِيثِ بغیر الف لام کے لکھ کر اس کا معنی یہ کر دیا کہ ان امراء نے ہمیں مجبور کیا کہ ہم احادیث کو گھڑیں۔ اور یوں امام محترم پر فرد جرم عائد کر دی گئی کہ یہی صاحب ہیں جنہوں نے احادیث کو اپنی طرف سے لکھ دیا۔ یہی تو وہ صفائی ہے جسے ہمارا دانش ور سمجھ نہ سکا اور اپنی دانش کو غیروں کے حوالے کر کے اپنی دانش کا ماتم کروا رہا ہے۔ (مقدمہ السنة و مکانتها فی الشریع الاسلامی از مصطفیٰ سہابی

☆..... علماء نے سیدنا عمر بن عبدالعزیزؓ کی اس کوشش کو تدوین حدیث کی اولین کوشش قرار دیا ہے اور اس عبارت کو اپنے ہاں بار بار لکھا ہے: تدوین حدیث کی ابتداء پہلی صدی ہجری کے اختتام پر سیدنا عمر بن عبدالعزیزؓ کے عہد مبارک میں ہوئی۔ مسلم تاریخ میں دو دور بہت اہم ہیں کہ جن میں دین کے بنیادی مصادر کی تدوین سرکاری سطح پر ہوئی اور اہل لوگوں کی طرف سے ہوئی۔ سرکار نے بھی مسلمان ہونے کا فرض نبھایا، کوئی جرم کیا نہ ہی کسی پر زبردستی کی۔ ہمارے لئے ایسی حکومت ان حکومتوں سے صد ہا اعتبار سے بہتر اور قابل فخر ہے جو اسلام کا نام لے مگر خدمت دین سے بد کے۔

ان کے بعد پہلے عباسی خلیفہ منصور نے امام مالک علیہ الرحمہ سے استدعا کی کہ حدیث رسول پر ایک ایسی معتدل کتاب لکھیں جس میں مسائل کو احسن طریقے پر پیش کیا گیا ہو۔ امام مالک رحمہ اللہ نے موطاً لکھ ڈالی۔ ہارون الرشید۔ جن کے بارے میں مورخین اور اہل علم کی رائے ہے اگر وہ خلیفہ نہ بننے تو ایک بہت بڑے صاحب علم ہوتے۔۔۔ نے خود امام مالکؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر موطاً کا نسخہ کیا اور موطاً کو دستور مملکت بنانے کی درخواست کی۔ جو امام مالکؓ نے بہت اچھی توجیہ بیان کر کے رد کر دی۔ ہارون الرشید کے دونوں شاہزادے امین اور مامون بھی امام مالکؓ کے شاگرد رہے۔ گویا یہ سرکاری سرپرستی حدیث رسول کو حاصل رہی اور بلاشبہ ایسے حکمران خوش قسمت ہیں جنہوں نے حسب اسلامی سے سرشار ایسے دینی اور علمی کاموں کی سرپرستی کی اور اپنا نام اسلام کے محسنوں میں شمار کرا گئے۔

☆..... یورپ اور عیسائی دنیا کی حکومتیں تقریباً ہر دور میں اپنے سکارلز کو حکومتی مراعات دیتی رہیں جن کی کوشش یہ رہی کہ کسی طرح ان کے سکارلز بائبل کا ایک صحیح منصفہ نسخہ تیار کر سکیں مگر افسوس ان کی ہر نئی تحقیق، پہلی تحقیق کی نفی ہی کرتی رہی۔ یورپ کی سرکاری سرپرستی کو نہ مستشرق نے معیوب سمجھا اور نہ ہی ان سے متاثر حضرات نے۔ بس اعتراض یا تکلیف ہے تو صرف یہی کہ مسلم حکمرانوں نے یہ کام کیوں کر دکھایا؟ آج بھی اللہ کے فضل و کرم سے مسلم حکمران ایسی دینی خدمات سے غافل نہیں۔ نیز بے شمار ایسے ادارے ہیں جو حدیثی خدمات کے لئے اپنی بساط بھر کوشش کر رہے ہیں۔

اتباع تابعین اور متنوع تصنیفات: یہ دور بڑا بابرکت ثابت ہوا کیونکہ روافض، خوارج اور معتزلہ کی بدعتوں کا شور بھی اس عہد میں خوب اٹھا۔ خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ کی تدوین سرپرستی نے اہل علم میں پہلچل مچا دی تھی۔ اس لئے دوسری صدی کے آغاز سے ہی بے شمار خلام حدیث (Custodians) آگے بڑھے۔ جنہوں نے اپنے مشائخ سے سنی احادیث کو ضبط کیا۔ ان کے اقوال و فتاویٰ کو بھی جمع کیا۔ حدیثی کتب لکھی۔ ان میں جدت پیدا کی اور ہر قسم کے آثار، فتاویٰ و احادیث کو بلا لحاظ مرتب

کر ڈالا۔ جو درج ذیل ہیں:

۱۔ کتب السنن ۲۔ مصنفات و جوامع ۳۔ موطآت ۴۔ مسانید

۵۔ کتب مغازی و سیر ۶۔ کتب التفسیر

کتب السنن: ان کتب میں روایات کو فقہی ابواب پر مرتب کیا گیا تھا جیسے: ایمان، طہارت، صلاۃ و زکوٰۃ وغیرہ۔ مگر ان میں موقوف و منقطع روایات بکثرت تھیں۔ ایسی کتب کی تعداد مصنفات اور جوامع کے مقابل میں بہت کم تھی۔ مثلاً:

..... کتاب السنن از عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج البصری (م: ۱۵۰ھ)، اصلاً رومی اور قریش کے موالی بھی تھے۔ فقہ حرم مکہ تھے اور اپنے زمانہ کے امام اہل حجاز۔ اولاد انہوں نے حدیث میں ابواب پر مبنی کتاب الجامع کے علاوہ، السنن، الصلاۃ اور التفسیر لکھیں۔ جن میں صحابہ و تابعین کے اقوال و فتاویٰ کے علاوہ احادیث رسول بھی تھیں۔ (صنائف الصحابہ: ۲۳۹، استاذ احمد عبدالرحمن الصویان، تہذیب الجہذیب: ۶/۳۰۲) امام ذہبیؒ انہیں ثقہ و ثبت کہتے ہیں اور مدلس بھی۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۱/۱۶۹)

..... محمد بن عبدالرحمن بن مغیرہ (م: ۱۵۶ھ) جو ابن ابی ذئب کے نام سے مشہور تھے انہوں نے السوطاً اور السنن نام کی دو کتب لکھیں۔ یہ موطأ امام مالک کی موطأ سے پہلے متداول تھی۔

..... سعید بن ابی عروبہ مہران عدوی (م: ۱۵۶ھ) نے بصرہ میں ہی علم حدیث کو عام کیا۔ خود حافظ حدیث تھے اور بصرہ میں امامت کے درجہ پر فائز۔ ان کی کتب میں السنن اور التفسیر کے علاوہ ایک حدیثی جزء بھی تھا۔

..... زائدہ بن قدامہ (م: ۱۶۱ھ) نے السنن، الزہد، التفسیر، القراءات اور المناقب پر کتب لکھیں۔

..... حماد بن سلمہ (م: ۱۶۸ھ) کا حدیثی جزء السنن اسی عرصہ کا ہے۔ آپ راوی حدیث بھی ہیں۔ بصرہ کے مفتی اور نحو کے عالم تھے۔ ثقاہت و دیانت میں اپنی مثال آپ تھے۔ اہل بدعت کے بارے میں بڑے سخت تھے۔ بے شمار تصانیف بھی لکھیں۔

..... ابو حازم ہشیم بن بشیر سلمی (م: ۱۸۳ھ) نے عطاء بن ابی رباح اور سعید بن المسیب کے علم حدیث کو جمع کر کے اہل واسط کو اپنی علمی تصنیف حدیث السنن فی الفقہ اور المغازی کا تحفہ پیش کیا۔ بغداد میں مقیم ہوئے اور بطور محدث بغداد

مشہور ہوئے۔ امام احمد فرماتے ہیں: میں ہشیم کے ساتھ چار پانچ سال رہا مگر ان کے رعب اور دبدبے کے باعث اس عرصہ میں صرف دو مرتبہ ہی سوال کر سکا۔ حدیث پڑھاتے وقت بکثرت تسبیح پڑھتے اور لالہ لالا اللہ کو ذرا لمبا پڑھا کرتے تھے۔

مصنفات اور جوامع: یہ ان کتب کے نام ہیں جن میں سنن کی ترتیب پر روایات مرتب ہوئیں یا جو سنن کے حکم میں آتی ہیں یا جن روایات کا تعلق سنن سے ہو۔ یہ بھی بے شمار کتب ہیں جو ان دو صدیوں میں لکھی گئیں۔ مصنفین میں:

..... ابو عروہ معمر بن راشد الازدی (م: ۱۵۳ھ)، بصرہ سے تھے وہیں مشہور ہوئے مگر سکونت یمن میں اختیار کر لی۔ انہوں نے واپس بصرہ آنے کا ارادہ کیا تو اہل صنعاء نے ان کے علمی مقام و مرتبے کے پیش نظر انہیں واپس نہ جانے دیا۔ ایک یمنی نے اس موقع پر کہا: قَبِيذُوهُ وَزَوَّجُوهُ۔ اسے قید کر لو اور اس کا نکاح کر دو۔ یمنیوں کی اس ترکیب سے پھر عمر نے وہیں سکونت اختیار کر لی۔ یمن میں اپنے حدیثی صحیفہ کو بھی نمایاں کر چکے تھے۔ علماء رجال کے نزدیک: **أَوَّلُ مَنْ صَنَّفَ بِالْيَمَنِ**۔ سب سے پہلے مصنف ہیں جنہوں نے یمن میں الجامع نام کی کتاب حدیث لکھی۔ امام ذہبی نے انہیں **أَوَّلِيَّةُ الْعِلْمِ** لکھا ہے۔ بہت بڑے حافظ حدیث تھے۔ اس کتاب کا ایک نسخہ مکتبہ فیض اللہ میں اور دوسرا انقرہ کے قومی مکتبہ میں موجود ہے۔ شاید اللہ کا کوئی بندہ کسی وقت اسے تحقیق کر کے شائع کر دے۔ (طبقات ابن سعد: ۳۹۷/۵، تذکرۃ الحفاظ ۱۹۰/۱)

..... امام عبدالرحمن بن عمرو الازداعی (م: ۱۵۷ھ) بلاد شام کے بلا شرت غیرے امام، فقیہ اور محقق عالم تھے۔ بعلبک میں پیدا ہوئے، بظاہر میں پرورش پائی، دمشق میں عمر کا بیشتر حصہ گزارا۔ بنو عباس کا انقلاب آنے پر بیروت آ گئے اور وہیں فوت ہوئے۔ ان کی حدیثی تصنیف الجامع ہے۔

..... سفیان بن سعید الشوری (م: ۱۶۱ھ) ابو عبد اللہ کنیت رکھتے تھے۔ شیخ الاسلام، سید العلماء العالمین اور امام الحفاظ جیسے القاب علماء وقت نے انہیں دئے۔ امام و مجتہد کے درجے پر فائز تھے۔ ان کے شاگردوں میں ابن المبارک اور یحییٰ بن سعید القطان جیسے نامور ائمہ تھے۔ منصور نے بہت کوشش کی کہ وہ کسی طرح عہدہ قضاء قبول کر لیں مگر یہ بچتے رہے۔ آخر میں بصرہ منتقل ہو گئے اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔ کوفہ میں الجامع نام کی کتاب حدیث لکھ چکے تھے۔ ان کی مزید کتب التفسیر، الجامع الکبیر، الجامع الصغیر، الفرائض اور الاعتقاد نام کی تھیں۔ (التاریخ الکبیر: ۹۲/۲۲۲، تہذیب الحدیث: ۱۱۱/۳)

..... مصنف از امام و کبج بن الجراح الرواسی (م: ۱۹۷ھ)، البوسفیان الکوفی، ابوداد کہتے ہیں: وہ اعور (One Eye) تھے۔ انہوں نے ابن عبد اللہ النخعی، جریر بن حازم، حماد بن سلمہ، سفیان بن عیینہ سے روایت کی اور ان سے امام احمد بن حنبل، اسحاق بن

راہویہ، خلیفہ بن الخياط، عبد اللہ بن المبارک، محمد بن الصباح الدولابی وغیرہ نے روایت کی۔ امام احمد بن حنبل انہیں اوعیۃ العلم قرار دیتے۔ فقہات حدیث کے ساتھ اپنے حافظہ اور اتقان میں بھی لاثانی تھے۔ رقائق وزہد کے مستند عالم تھے۔ امام یحییٰ بن معین انہیں عراق کا ثبوت و ثقہ عالم تسلیم کرتے۔ جب یہ لڑکے تھے تو امام سفیان بن عیینہ انہیں روای کہہ کر پکارتے اور بلا کر فرماتے: مجھے احادیث سناؤ جو تم نے سنی ہیں۔ تو یہ ان کے پاس بیٹھ کر سند کے ساتھ احادیث سناتے اور امام سفیان ان کے حفظ پر تعجب کا اظہار کرتے۔ خود کہا کرتے: میں نے پندرہ سال کسی کتاب کو نہیں دیکھا بس حافظہ پر اعتماد کیا۔ امام سفیان الثوری رحمہ اللہ کی وفات کے بعد یہ ان کی مسند تدریس پر بیٹھے۔ عبد الرزاق الصنعانی کہتے ہیں: میں نے ثوری، ابن عیینہ، معمر، مالک اور دیگر علماء کو دیکھا مگر میری آنکھوں نے کبھی جیسا کوئی عالم نہیں دیکھا۔ علی بن خشرم کہتے ہیں: میں نے انہیں عرض کی کہ حفظ کی کوئی دوائی بتائیں۔ فرمانے لگے اگر میں بتاؤں تو اس کا استعمال کرو گے۔ انہوں نے کہا: ضرور۔ فرمانے لگے: تَرَكَ الْمَعَاصِيَ۔ بہترین حافظے کی دو انگنا چھوڑنا ہے۔ الجامع ان کی تصنیف ہے۔ عاشوراء کے روز ان کا انتقال ہوا۔ (طبقات ابن سعد: ۵/۵۳۰، تاریخ الکبیر: ۲/۲۶۱۵، میزان الاعتدال: ۳/۹۳۵۵)

..... جامع از سفیان بن عیینہ (م: ۱۹۸ء)، ان کی کنیت ابو عمران الہلالی تھے، کوئی اور کی بھی کہلاتے ہیں۔ ائمہ اسلام اور حفاظ حدیث و سنت میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ (طبقات ابن سعد: ۳/۳۶۲، تاریخ بغداد: ۹/۱۷۴)

موطأ: یہ کتب السنن کی طرز پر لکھی گئیں۔ فقہی احکام کے علاوہ ان میں فتاویٰ، واقوال اور استنباطات صحابہ و تابعین و تبع تابعین بھی درج ہوئے۔ چونکہ تصحیح و تصغیف حدیث کا معیار ابھی قائم نہیں ہوا تھا اس لئے تدوین احادیث و آثار پر ہی ان کتب کی زیادہ توجہ رہی۔ اس لئے ان کتب میں مراہیل، مقطعات، اور بلاغات کے علاوہ موقوف و مقطوع روایات بھی ہیں۔

موطأ: امام مالک بن انس (م: ۷۹ھ) جو امام دارالہجرہ اور عالم المدینہ بھی کہلاتے ہیں۔ ائمہ اربعہ میں سب سے بڑے امام ہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ان کی شاگردی حاصل ہے۔ مالکی حضرات انہی کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ موطأ میں امام مالک نے اہل حجاز کی قوی احادیث کو درج کرنے کا التزام کیا اور فتاویٰ صحابہ اور تابعین بھی شامل کر دیئے اور ساتھ ہی اپنا کلمہ نظر بھی پیش کیا۔ اسی کتاب کو خلیفہ ہارون الرشید نے ایک آئینی حیثیت یوں دینا چاہی کہ اسی کے مطابق تمام علماء و فقہاء فتویٰ دیا کریں مگر امام محترم نے بڑی عاجزی سے فرمایا: یہ صرف میرا علم ہے جبکہ عالم اسلام میں علماء کی خاصی تعداد ہے ان کے علم سے بھی مستفید ہونا چاہئے۔ موطأ کو یہ پذیرائی بھی مل چکی تھی کہ تقریباً سن ۱۳۰ھ میں اندلس پہنچ چکی تھی۔ انہی کے معاصر محمد بن عبدالرحمن بن ابی ذئب (م: ۱۵۸ھ) نے بھی اپنی موطأ لکھی۔

مسانید: غالباً سب سے قدیم مسند، امام عبداللہ بن المبارک تمیمی (م: ۱۸۱ھ) کی ہے جنہوں نے خراسان کی سرزمین کو اپنی حدیثی کتب سے نوازا۔ ابو عبدالرحمن کنیت رکھتے تھے۔ بہت سی تصانیف لکھیں جن میں المسند، الزہد اور الجہاد نامی کتابیں ہیں۔ اپنی تمام عمر سفر حج، جہاد اور تجارت کرتے کرتے گزاردی۔ حدیث کے حافظ، فقیہ، وقت اور عربی لغت کے علاوہ تاریخی واقعات کے زبردست عالم تھے۔ شجاعت و سخاوت میں بھی لائق تھے۔ خراسان میں ہی ان کا انتقال ہوا۔

..... مسند حافظ ابوداؤد طیالسی (م: ۲۰۳ھ) کی بھی قدیم ترین کتاب ہے۔ گیارہ اجزاء پر مشتمل یہ کتاب ایک ضخیم جلد میں چھپ چکی ہے۔ مسند کو جمع کرنے کی کوشش ان کی ذاتی نہیں بلکہ بعض حفاظ خراسان نے اس میں ان روایات کو بطور خاص جمع و مرتب کر دیا جو ان سے یونس بن حبیب نے سنی تھیں۔ یہی اس مسند کے راوی ہیں جو علمی اعتبار سے ایک ثقہ اور نیکی و بزرگی میں بہت ہی آگے تھے۔ (عقد الجواہر الثمین از القاسمی: ۳۰۸)۔

مغازی و سیر کی کتب: یہ وہ کتب ہیں جن میں سیرت نبوی کے مختلف پہلو جن کا تعلق جہاد، غنائم، امان اور جزیہ سے ہو۔ یا جنگ و صلح اور ان کے معاہدات سے یا حاصل شدہ مال غنیمت، قیدی اور غلاموں سے ہو یا دوسری قوموں کے ساتھ گفتگو و معاہدات سے ہو۔ کتب مغازی کو ہم تاریخی اعتبار سے چار اہم طبقوں میں مرتب کر سکتے ہیں:

پہلا طبقہ: مغازی اور سیر پر اولین کام عمرو بن زبیر (م: ۹۳ھ) اور ابان بن عثمان (م: ۱۰۵ھ) کا ہے۔ ابن سعد نے لکھا ہے: ابان بن عثمان کی ایک کتاب سیر کے موضوع پر تھی۔ ابن سعد نے مغیرہ بن عبدالرحمن کے حالات میں انہیں ثقہ اور قلیل الحدیث لکھا اور یہ بیان کیا کہ مغیرہ نے مغازی رسول اللہ ﷺ کی روایات ابان بن عثمان سے حاصل کی ہیں۔

دوسرا طبقہ: اس کے نمایاں مولفین میں عبداللہ بن ابی بکر بن حزم الانصاری (۱۳۵ھ) ہیں جنہوں نے آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہونے والے وفود کی تفصیلات روایت کی ہیں۔ وفات نبی ﷺ کے ساتھ ہی جن مختلف قبائل نے ارتداد کا اعلان کیا ان کی تفصیل بھی فراہم کی ہیں۔ آپ ﷺ کے غزوات کا ذکر بھی مرتب تاریخی صورت میں پیش کیا۔ اسی طبقہ کے ایک اور مصنف عاصم بن عمر بن قتادہ (م: ۱۲۰ھ) ہیں جو ابن اسحاق کے استاذ بھی ہیں۔ اس علم میں رسوخ کی وجہ سے خلیفہ راشد عمر بن عبدالعزیز نے انہیں اجازت دی کہ دمشق کی جامع مسجد میں عوام کو مغازی رسول اور مناقب صحابہ بیان کیا کریں۔ اسی طبقے میں ایک اور جری عالم و محدث وقت امام ابن شہاب الزہری (م: ۱۲۴ھ) کا نام بھی ہے جنہوں نے مغازی و سیر میں خوب مہارت حاصل کی اور روایات بیان کیں۔

تیسرا طبقہ: موسیٰ بن عقبہ بن ابی عیاش مدنی (م: ۱۴۱ھ) جو صغار تابعین میں سے ہیں۔ ان کا نام مغازی و سیر کے علماء میں سرفہرست ہے۔ امام مالک بن انس رحمہ اللہ نے ان کی مغازی کو صحیح ترین مغازی قرار دیا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا کرتے: مغازی میں ان کی کتاب سے بڑھ کر کوئی اور کتاب صحیح نہیں اگرچہ وہ مختصر ہے اور ان روایات سے بالکل خالی جو دوسری کتب میں ملتی ہیں۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: موسیٰ بن عقبہ کی مغازی کو لازم پکڑو اس لئے کہ وہ ثقہ عالم ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی موسیٰ بن عقبہ کی مغازی سے استفادہ کیا اور اپنی صحیح میں غزوہ خندق، غزوہ بنی المصطلق اور غزوہ طائف کے حالات روایت کئے ہیں۔ اسی طبقہ کے ایک اور راوی غزوات، محمد بن اسحاق بن یسار مطلی (م: ۱۵۱ھ) ہیں جو امام زہری کے شاگرد ہیں اور ان سے بہت مستفید ہوئے ہیں۔ عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور نے اپنے بیٹے مہدی کے لئے ان سے درخواست کی کہ ایک کتاب سیرت نبوی پر تحریر کریں۔ چنانچہ انہوں نے یہ کتاب لکھی۔ جسے ان کے شاگرد زیاد البرکائی اور ان سے ابن ہشام روایت کرتے ہیں۔ یہ کتاب مفقود سمجھی گئی مگر مصر میں اس کے چند اوراق مل گئے اور جس کا بڑا حصہ بعد میں یورپین لائبریریز میں ہی دریافت ہو گیا جسے ڈاکٹر حمید اللہ رحمہ اللہ نے تحقیق کر کے فاس کے مہمدراسات سے سن ۱۹۸۹ء میں شائع کر دیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ابن اسحاق کی کتاب سے بھی الجامع میں جا بجا اقتباسات پیش کئے ہیں۔

اسی طبقہ کے ایک اور عالم ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث الفزاری (م: ۱۸۶ھ) نے بھی السیر نام کی کتاب لکھی۔ اسی طرح ابو خازم ہشیم بن بشیر سلمی نے بھی المغازی پر کتاب لکھی۔

جرمن مستشرق و مستفاد پہلے فرد ہیں جنہوں نے یہ کتاب سن ۱۸۶۰ء میں دو جلدوں میں شائع کرائی۔ عبارت مشکل ہونے کی وجہ سے انہیں مزید ایک جلد بطور ملحق کے اضافہ کرنا پڑی جس میں بہت سی وضاحتیں، حاشیے اور فہارس وغیرہ ہیں۔ یہ کتاب امام سبکی کے نسخہ پر اعتماد کرتے ہوئے دوبارہ طبع بھی ہوئی۔ سبکی کا یہ وہ خاص مخطوطہ ہے جسے انہوں نے اپنے شیخ ابن العربی سے حاصل کیا تھا۔ اس کتاب کی طباعت مسلسل ہوتی رہی۔ مگر اس کی انتہائی عمدہ و دقیق طباعت استاذ محمد مصطفیٰ القا اور ان کے ساتھیوں کی تحقیق ہے۔

چوتھا طبقہ: یہ وہ مصنف ہیں جنہوں نے سیر اور مغازی پر تصنیفات پیش کیں اور جو امام بخاری کے معاصرین میں سے ہیں۔ ان میں نمایاں ترین نام ابن سعد (م: ۲۳۰ھ) کا ہے۔ طبقات کا پہلا حصہ السیرۃ النبویہ اور مغازی رسول پر مشتمل دو جلدوں میں ہے اور بقیہ حصہ میں صحابہ و تابعین اور علماء معاصرین تک کے تراجم ہیں۔ کتاب مطبوع ہے۔

اس طبقہ کے ایک اہم عالم ابن ابی ذبیئہ (م: ۲۷۹ھ) بھی ہیں۔ ان کی کتاب بھی طبقات میں مرتب کتاب ہے۔ ان رواد کے تراجم ہیں جو ان کے زمانہ تک کے ہیں۔ اپنی اس کتاب میں تاریخ اور السیر کو بھی انہوں نے داخل کر دیا ہے مگر بھر پور نقد اور علل الحدیث کی وضاحت کے ساتھ۔ ان کا منہج بھی ابن سعد کے طبقات جیسا منہج ہے یہ کتاب بھی مطبوع ہے۔

کتاب التفاسیر: یہ وہ کتب ہیں جن میں آثار صحابہ موجود ہیں۔ چند اہم تفسیری کتب جو دوسری و تیسری صدی ہجری میں لکھی گئیں ان کے نام یہ ہیں:

۱۔ تفسیر مجاہد بن جبر (م: ۱۰۱ھ)، تفسیر ابن جریج، تفسیر سعید بن ابی عروبہ اور تفسیر زائدہ بن قدامہ۔ تفسیر سفیان الثوری (م: ۱۶۱ھ) اس تفسیر میں تمام آیات کی تفسیر تو نہیں ہاں اسلاف کی تفسیری روایات اس میں ضرور موجود ہیں جو تقریباً ۳۹ سو تو کوئی ہیں جن کی آخری سورۃ الطور ہے۔ ڈاکٹر امتیاز عرشی نے اس کی تحقیق کی اور راجپور ہند سے شائع کرایا۔ بعد میں یہ کتاب دارالکتب العلمیہ بیروت سے سن ۱۴۰۳ھ میں طبع ہوئی۔

اجزاء: یہ مخصوص ابواب مثلاً نماز، جہاد، ایمان، زکوٰۃ، اموال، قیام اللیل، نکاح، مذکور، زہد، استئذان، ذکر، دعاء، بروصلہ رحمی پر جمع شدہ احادیث تھیں جو ان دونوں صدیوں میں بکثرت لکھی گئیں۔

خصوصیات: ان کتب کی خصوصیات یہ تھیں:

☆..... صحابہ کرام کی روایت کردہ مسند و مرفوع احادیث ان میں آگئیں۔

☆..... صحابہ کرام کے فتاویٰ اور استنباطات بھی ان میں جگہ پا گئے۔

☆..... کبار تابعین کی مسند مرفوع روایات بھی ان کتب میں شامل ہو گئیں۔

☆..... ان کے فتویٰ، اقوال اور استنباطات بھی ان کتب میں لکھ دئے گئے۔

☆..... ان روایات میں تصحیح و تضعیف کا اصول نہ اپنایا گیا۔ محض جمع و تدوین مواد مقصد تھا تا کہ اس کام کے بعد اس کی تصحیح و تضعیف کی طرف توجہ دی جائے۔ یہی وہ زمانہ ہے جس میں نقد حدیث شروع ہوئی اور اگلی و پچھلی کتب حدیث کے درمیان ایک Comparative Study کا آغاز ہوا۔۔۔ جسے پڑھ کر وہ تمام ابہام و شکوک دور

ہو سکتے ہیں جن کا اسیر آج کا سناثر طبقہ ہے۔ تاکہ کتب سنت کے علمی و تحقیقی مناہج اور محدثین کرام کے تنقیدی اسلوب کی روشنی میں یہ موضوع سمجھا جائے۔

تبصرہ: اسلامی مملکت میں پھیلے علماء کی کتب اور روایات اس طرح ان مجموعوں میں جمع ہو گئیں جو تحریری اور زبانی طور پر بالآخر جمع و تدوین کے مراحل میں داخل ہو گئیں۔ گو ان سب روایات کا سلسلہ اور پر رسول ﷺ یا صحابی تک ایک ہی ہو جاتا ہے اور یوں اوپر جاتے جاتے احادیث کی تعداد سنسختی جاتی ہے۔ مگر جس راوی نے بھی حدیث روایت کی اس کے بے شمار فوائد ہوئے۔

☆..... احادیث کا جمع کرنا بلاشبہ بڑا علمی کام تھا۔ مگر ان میں صحیح و ضعیف کا معیار قائم کرنا اس سے بڑا علمی اور مشکل کام تھا۔ کیونکہ روادۃ حدیث کے حالات اور ان کی ذہنی استعداد، نیز ان کی عادات و اطوار معلوم کرنا محدثین نے ضروری جانا تاکہ ہر راوی کی روایت کو علم و اصول کی بنیاد پر قبول یا رد کیا جائے۔ آپ ﷺ نے اس تاکید کے ساتھ یہ دعادی تھی کہ جو میری احادیث غور سے سنے، انہیں بخوبی یاد کرے، پھر انہیں آگے پہنچائے اللہ تعالیٰ اسے تروتازہ رکھے۔ یہی رسول اللہ ﷺ کی سند تھی کہ میری احادیث کا پھیلاؤ اہل علم کے ہاتھوں ہوتا کہ امت کو یکساں سلیقہ تعلیم مل جائے۔ قرآن کریم کو بھی آخرا لکھنے یا لکھوانے کی کوئی سند الہی تو نہ تھی مگر اسے بھی مسلمانوں نے اپنی فراست سے کتابی شکل دی۔ اگر قرآن کریم کو مسلمانوں کی انفرادی کوشش کے نتیجے میں قبول کیا جاسکتا ہے کہ واقعی یہ اللہ کا کلام ہے تو پھر ذہن میں یہ شک کیوں آئے کہ احادیث زبانی طور پر منتقل جب ہوئی ہوں گی تو کیا معلوم راوی کے الفاظ وہ نہ ہوں جو اس کے استاذ کے تھے؟ کیا یہی شک قرآن کریم کے بارے میں نہیں کیا جاسکتا؟ مزید وضاحت آگے بھی آ رہی ہے۔ صحابہ کرام نے بھی آیات کے رد و قبول کا دار و مدار اپنی ذاتی بصیرت کو بنایا تھا جو سب انفرادی کوششیں ہی تھیں اور جنہیں اللہ و رسول نے کوئی سند عطا نہیں کی ہوئی تھی۔

☆..... دین ایسی چیز نہیں جو بے عمل، بدکردار یا جاہل لوگوں کے ذریعے مسلمانوں کو منتقل ہوا ہو۔ الحمد للہ ہر دور میں سینکڑوں علماء، فقہاء، محدثین اور مفسرین اس کے محافظ رہے ہیں۔ ایک لمبی قطار ہے صحابہ رسول کی، تابعین کی اور تبع تابعین کی۔ جسے پیارے رسول نے خیر القرون سے یاد فرمایا ہے۔ اس منتقلی کا اپنے آپ سے یا اپنے دور سے تقابل مت کیجئے۔ ہمارے دور میں بے شمار ایسے لوگ ہیں جو بات کو مروڑ کر لکھ دیتے ہیں، غلط سمجھتے ہیں، تحریف کرتے ہیں جھوٹ بولتے اور لکھتے اور اپنا چھوٹا قد بڑھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ قرآن و سیرت رسول سے اور اہل دین سے بغض، کینہ و عناد ان کے دل میں کوٹ کوٹ کے بھرا ہوا ہے۔ میڈیا پر بیٹھے جنگ لڑتے ہیں اور اتنا جھوٹ بولتے ہیں کہ وہ حقیقت نظر آنے لگتا ہے۔ کیا یہ سب

حقیقت ہے؟ یا جھوٹ سچ کا کوئی معیار ہے؟ محدثین کرام نے نا اہل لوگوں کو ہی چلتا کیا ہے اور جن کرداروں کو پیش کیا ہے کیا ان کی سوانح حیات میں اس کے علاوہ کچھ اور بھی ہے؟

★..... الحمد للہ صحابہ کرام نے اور ان کے بعد کی نسلوں نے رسول اکرم ﷺ کی توہی احادیث کو لفظ بہ لفظ یاد کیا ہے۔ رہیں فعلی اور تقریری احادیث، جو ذخیرہ حدیث میں تقریباً پچھترنی صد ہیں انہیں ظاہر ہے صحابہ کرام نے اپنے الفاظ دینا تھے۔ ان میں کوئی تضاد نظر نہیں آتا۔ محض سمجھنے کی ضرورت ہے۔

★..... حدیث کے بارے میں معترضانہ گفتگو کرنے سے بہتر ہے کہ عیسائیوں کی انجیل پر یہ لوگ لکھ ڈالتے جسے کم از کم خدمت دین تو کہا جاسکتا۔ عیسائی حضرات نے اپنی بائبل کے ساتھ جو کچھ کیا آج یہ انہی کے اندر کے سوالات ہیں: Who wrote the Bible? یا What Did Jesus really Say? مگر پھر بھی انہوں نے سینٹ پال کے خطوط کو جو سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پہ اٹھ جانے کے برسہا برس بعد لکھے تھے۔ Holy قرار دیا اور بائبل کا حصہ بنا دیا۔ مگر حیرت ہے کہ اس آگاہی کے باوجود بھی عیسائی مشنریز اس کی اندھی قائل ہیں اور اپنے اداروں، جامعات، سکولوں اور عبادت گاہوں میں کئے گئے کاموں پر مفتخر ہیں۔ کیا ہم مسلمانوں نے ایسا سلوک اپنے دین کے ساتھ کیا؟ لیٹن، مارکس اور ماؤ کے طہرانہ نظریات تو الحمد للہ بڑی ذلت کے ساتھ رخصت و دفن ہو گئے۔ اس کے بعد چاہئے تو یہ تھا کہ یہ لوگ توبہ و انابت الی اللہ کرتے مگر مقام حیرت ہے کہ اب بھی جھوٹے سہاروں پر جینے میں انہیں مزہ آتا ہے۔ مرعوبیت کی حد یہ ہے کہ اپنے دینی شعائر پر دوسروں کے سامنے یہ لوگ جھینپتے ہیں اور ان کی تقلید کرتے ہوئے دین اسلام کے معترض بن جاتے ہیں۔

★★★★★

نَظَرُوا بِعَيْنٍ عَدَاوَةٍ لِّوَأَنفُسِهِمْ
عَيْنُ الرِّضَا لَا مَسْتَحْسِنُوا مَا اسْتَقْبَلُوا

انہوں نے ان پاکہار لوگوں کو نظرِ عداوت سے دیکھا اگر رضا کی نظر ہوتی تو انہیں بجائے ہر بات بری لگنے کے اچھی لگتی۔

یہ بھی ایک قاعدہ ہے

كُلُّ أَدْوَانٍ وَ لَوْدَةٍ وَ كَلُّ صَمُوْخٍ بِيُوْضٍ۔

ہر کان والی بچے جنتی ہے اور جس کے کان اندر ہوں وہ اٹلے دیتی ہے۔

حدیث کی معنوی روایت اور اعتراض

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ ذخیرہ حدیث میں فعلی و تقریری احادیث تقریباً ۵۵ فیصد ہیں جو بالاتفاق معنوی ہیں۔ قوی احادیث جو ذخیرہ حدیث میں ۲۰ فیصد ہیں۔ ان کی روایت میں پیدا شدہ لفظی اختلاف اتنا زیادہ نہیں جس طرح اسے بڑھا چڑھا کر پیش کیا گیا ہے۔ ہم یہ بات زور دے کر کہیں گے کہ روایت بالمعنی میں اختلاف کو احادیث رسول اللہ ﷺ کی قوی، فعلی اور تقریری تقسیم کو ضرور پیش نظر رکھا جائے۔ علم حدیث کا طالب علم اس کے متعدد اسباب سے واقف ہونے کے بعد محدثین کرام کو داد دئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہ اسباب درج ذیل تھے:

..... اس دور کی کتابت و تحریر بغیر نقطوں اور اعراب کے تھی جسے پڑھنے یا سمجھنے میں کوئی اندازہ یا قیاس نہیں چل سکتا تھا۔ اس کا استاذ سے سنا اور پھر اسے یاد رکھنا ہر طالب حدیث کے لئے بہت ضروری تھا۔ اس لئے طالب علم کے لئے اہم بات یہ تھی کہ وہ شیخ سے حدیث کا سماع خود کرے۔ جس طالب علم نے سماع کے بعد شنیدہ احادیث کو درست پڑھا سنا ہی اس سے غلطی ہوئی۔ اس کا سماع، شیخ سے درست ثابت ہو اور اسے ثقہ قرار دیا گیا۔ جس کے درجات بھی مقرر کئے۔ لیکن جس نے بعد از سماع اپنے حفظ یا اپنی تحریر کو پڑھتے وقت غلطی کی اور بار بار کی اس کا سماع کمزور اور اس کی روایت کو شذوذ کہا گیا۔ اور پہلے راوی کی نسبت اسے ضعیف بھی قرار دیا گیا۔

..... اپنی تحریر کو بعد میں پڑھتے وقت جو غلطی ہوئی وہ دو قسم کی تھی۔ یا تو اس نے اعراب بدل دیا گیا جیسے عَقِيلٌ کو عَقِيلٌ پڑھا اسے تحریف کہتے ہیں یا اس نے حروف کو بدل دیا جیسے حَبَانٌ کو حَيَانٌ پڑھ لیا۔ اسے تصحیف کہتے ہیں۔ محدثین نے ایسی معمولی غلطی کو بھی معاف نہیں کیا اور اس کی نشاندہی کی۔ ایسے راویوں کے درجات بتائے۔ یہی وجہ ہے موطا یا صحیحین وغیرہ کی کتب کے متعدد نسخوں میں اس نسخے کو اصح سمجھا گیا جو براہ راست مؤلف سے سن کر لکھا گیا اور بعد میں اس کی تصحیح مؤلف کے نسخے سے بھی کی گئی اور مؤلف کی اجازت تصحیح و روایت بھی اس پر مثبت کی گئی۔ مگر جو نسخے فرق رکھتے تھے انہیں باقاعدہ شروحات میں یا اصل کتاب کے حاشیہ میں واضح کر دیا گیا۔

..... محدثین خود اس باب میں مختلف الرائے ہوئے کہ آیا ایسی صورت میں لفظی روایت ضروری ہے یا بالمعنی بھی انہیں روایت کیا جا سکتا ہے؟ اس اختلاف کے ذکر سے قبل یہ امور ذہن میں رہیں۔

☆..... جن الفاظ حدیث کا تعلق عبادات سے ہے یا اصولی احکام سے۔ ان کی روایت باللفظ پر محدثین کا اختلاف

ہے۔ نہ کہ فعلی یا تقریری احادیث پر۔

☆..... احادیث لکھی بھی گئیں اور حفظ بھی ہوئیں۔ انہیں دونوں طریقے سے روایت بھی کیا گیا۔ کیونکہ دونوں طریقے ایک دوسرے کی موافقت کر رہے تھے۔

☆..... کتب حدیث شاہد ہیں کہ یہ الفاظ انتہائی محفوظ ذرائع سے محدثین نے جمع کئے اور اگر کہیں فرق نظر آیا تو اوثق کی روایت کو ترجیح دی اور دوسرے راوی کو شاہد قرار دیا۔

☆..... یہ بچوں کا کھیل نہیں تھا بلکہ احادیث رسول کا معاملہ تھا جس میں جو کہا گیا وہی کچھ آگے منتقل ہوا۔ ثقاہت و اتقان سے معمور یہ حضرات بخوبی واقف تھے کہ اپنی طرف سے کچھ کہنا ہے نہ کسی کو ایسا کرنے کی اجازت دینی ہے۔ کیونکہ معمولی سی غفلت یا لاپرواہی الہی منصوبے کو خراب کر سکتی ہے۔

☆..... انہیں آپ ﷺ کی اس دعا سے بھی فیض یاب ہونا تھا:

نَضَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مِنَّا شَيْئًا فَلَقَعَهُ كَمَا سَمِعَهُ اللَّهُ تَعَالَى اسے تروتازہ رکھے جو میری بات غور سے سنتا ہے اور پھر آگے سے دیسے ہی پانچا تا ہے جیسے اس نے سنا ہوتا ہے۔

☆..... یہ وہ لوگ تھے جنہیں رسول اللہ ﷺ کی ہر دیکھی یا سنی شے یاد کرنے کی عادت تھی کیونکہ وہ ای تھے۔ آپ ﷺ نے خطبہ جیمہ الوداع جو دیا کیا اس وقت صحابہ رسول قلم کاغذ لے کھڑے تھے مگر ابوشاہہ یمنی کے مطالبہ پر آپ ﷺ نے صحابہ کرام سے فرمایا: اُكْتَبُوا لِأَبِي سَاهٍ۔ ابوشاہہ کو میرا خطبہ لکھ دو اور صحابہ نے اسے اپنے حافظے سے لکھ کر دیا۔

☆..... جب کاغذ و قلم کا زمانہ آیا تو حفظ کم ہوتا گیا اور تحریر پر زیادہ توجہ دی جانے لگی۔ مگر حفاظ موجود رہے۔ ہمارے دور میں بھی بازار میں لگے سائمن بورڈز کی تحریریں اور ان کی ترتیب کو یاد رکھنے والے کئی نوجوان موجود ہیں۔ ان بورڈز پر مختلف نام اور مختلف کام درج ہوتے ہیں ان تمام کو یاد کر کے ترتیب وار پڑھنا اگر آج کے ہنگامہ خیر زمانہ میں ممکن ہے تو زمانہ سابق میں ہنگامہ خیزی کے بغیر اسانید و احادیث کا یاد کرنا بھی ممکن تھا۔ قابل ستائش ہیں محدثین جنہوں نے ان ایروں غیروں کا بھانڈا پھوڑا۔ ورنہ کون تھا جو اس کا خیر کو بجالاتا اور اہل دین کو اس کی روایت کے بارے میں معلومات دیتا؟

☆..... معنوی روایت کا انکار کرتے کرتے لوگ لفظی روایت کا بھی انکار کر بیٹھتے ہیں۔ اس لئے ہر وہ روایت جو

گروہی، جماعتی یا نظریاتی تعصب کے آڑے آئی اسے باسانی یہ کہہ دیا گیا کہ بہر حال بخاری اور مسلم بھی تو انسان تھے کہیں نہ کہیں ان سے بھی خطا ہو سکتی ہے۔ مگر کیا یہ ممکن نہیں کہ آنجناب بھی آخر اولاد آدم ہیں کہیں نہ کہیں خطا آپ سے بھی تو ہو سکتی ہے اور عمداً کلتی ہوئی ہیں اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔

☆..... آخر امام بخاری و دیگر ائمہ حدیث کی اہلیت سے اتنی چیز کیوں؟ یہ نکتہ نظر بھی انکار حدیث کا سا لگتا ہے ورنہ ثقاہت و اتقان کے اعلیٰ درجہ پر فائز علماء کی طرف سے بھی زبانی روایت ہوئی ہے۔ آخر یہ کیسے ممکن ہوا کہ عرصہ دراز کے بعد دریافت شدہ خطوط و صحیفوں کی تحریر اور انہی کی زبانی روایت میں شہہ برابر کا فرق نظر نہیں آیا؟ آخر یہ سب کیا ہے؟ باقی بہت سے ایسے متون ہیں جن میں معنوی اختلاف عام ہے۔ دراصل اختلاف کا مسئلہ حدیث میں نہیں بلکہ ہمارا مسلکی، مذہبی اور شخصیت پرست ہونے کا ہے۔ ذہن اگر ان تعصبات سے پاک ہو تو حدیث کا تنقیدی مطالعہ بھی بڑا مفید ہو سکتا ہے اور حدیث نہ صرف اپنی حقیقت و فوقیت باور کرائے گی بلکہ رسول اکرم ﷺ کی شخصیت کو ہر شخصیت سے عزیز تر بنا دے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

☆..... مجتہد ائمہ کرام کے ایک ہی مسئلہ میں مختلف اقوال موجود ہیں جو روایت بالمعنی ہیں۔ ان پر بھی اختلاف کی وجہ سے ترجیحات قائم کی گئی ہیں۔ کبھی ایک کو باقی اقوال پر ترجیح دے کر قابل عمل بتایا جاتا ہے۔ مگر پھر بھی اس اختلاف کو ذکر کیا جاتا ہے اور ترجیح میں بھی اختلاف در اختلاف کا ذکر آتا ہے اور بالآخر مُفْتٰی بھا پر بات آ کر ٹھہرتی ہے۔ کیا حدیث کے بارے میں یک طرفہ نقطہ نظر رکھنا درست ہوگا؟ تو اسلاف میں جاری دوسری عادت تھی۔ مگر اس کے کچھ میزان تھے جو ہر ایک نے قائم کئے اور اصولاً انہیں تسلیم کیا۔

..... الفاظ حدیث میں روایت بالمعنی کو اگر بہ نظر انصاف دیکھا جائے تو ہر فن کے ماہرین بھی اسے اپنے لئے جائز سمجھتے ہیں۔ مثلاً قال الشافعیؒ یا قال ابو حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ۔ جو ان کے قول کی ایسی ترجمانی ہے جو بلاسند ہے اور روایت باللفظ تو ہے ہی نہیں۔ اگر یہ سب تسلیم شدہ ہے تو محدثین کی سخت شروط کے ساتھ ایسی احادیث کو قبول کرنے میں کیا چیز مانع ہے؟

..... ائمہ اربعہ کے اکثر مقلد حضرات، اصول و عقائد میں ائمہ اربعہ کی بجائے امام ابو الحسن اشعریؒ اور امام ابو منصور ماتریدیؒ کو اپنا مقتدا مانتے ہیں مگر فروع میں ائمہ اربعہ کو۔ گویا عقیدت دو حصوں میں منقسم ہو گئی۔ فروع میں ائمہ اربعہ کی تقلید اور اصول میں ان دونوں بزرگوں کی۔ جبکہ سلف صالحین ائمہ اربعہ سمیت اصول میں تاویل سے بچتے

رہے اور تفویض کے سختی سے پابند رہے۔ یہی منہج صحابہ کرام اور تابعین عظام کا تھا۔

☆..... محدثین کرام نے روایت حدیث کی سخت شروط عائد کیں تاکہ حدیث رسول الفاظ میں بغیر کسی کمی یا بیشی کے امت تک پہنچ پائے۔ جس سے سبق یہ دیا کہ حدیث رسول کو قبول کرنے میں اگر اتنی شدت سختی ہے تو پھر کسی مجتہد یا امام کے مزمومہ قول یا عمل کو بھی بغیر سند ہرگز قبول نہ کیا جائے اور ایسے بلاسند مروی اختلافی الفاظ کو ترجیح دینے یا ان کی تاویل کرنے کی بجائے حدیث رسول ہی پر اپنی توجہ مرکوز کرے۔ اس لئے کچھ محدثین نے حدیث کی معنوی روایت کا سختی سے انکار کیا مگر کچھ نے سخت شرائط کے تحت اس کی اجازت دی۔

نوٹ: معنوی روایت کا مطلب یہ ہے کہ راوی، حدیث رسول کی عبارت کو اپنے الفاظ میں بیان کرے۔

☆..... آپ ﷺ کی اس بارے تاکید ہے اور سختی بھی کہ میرے الفاظ کو من و عن آگے پہنچایا جائے۔ اس لئے محدثین بالاتفاق قائل ہیں کہ الفاظ حدیث کی بھرپور حفاظت کی جائے۔ اس لئے ثقہ اور متقن راوی الفاظ حدیث ہی کو لیتا، محفوظ کرتا۔ عمل کرتا اور اسی کی دعوت استنباط دیتا اور اسے اہل لوگوں تک پہنچاتا۔

☆..... محدثین کا یہ بھی اتفاق ہے کہ جو راوی، الفاظ حدیث، ان کے مدلولات اور مقاصد سے آگاہ نہیں اور نہ ہی وہ الفاظ کو صحیح معنی پہنانے کی شدہ بدھ رکھتا ہے اور نہ ہی وہ لفظ اور اپنے معنی کے مابین فرق کی بصیرت رکھتا ہے تو وہ معنوی روایت کا اہل نہیں ہو سکتا بلکہ اسے صرف الفاظ ہی روایت کرنے چاہئیں۔ (لا رشاد: ۳۶۲۳)

ابن الصلاح (مقدمہ: ۱۹۰) اور نووی (تدریب الراوی: ۳۱۱) وغیرہ (توجیہ النظر للبحر الاری: ۲۹۷) نے اس اتفاق کا ذکر کیا ہے۔ امام غزالی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: لفظ حدیث کو چھوڑ کر اس کی معنوی روایت کرنا اس جاہل کے لئے حرام ہے جو خطاب کے موقع و مناسبت کو نہ جان سکے اور الفاظ کی دقت سے آشنا نہ ہو۔ رہا محتمل اور غیر محتمل معنی کے درمیان فرق کرنے والا عالم، یا ظاہر و باطن اور عام و اعم کے فرق کو جاننے والا عالم تو اسے امام شافعی، مالک، ابوحنیفہ اور جمہور فقہاء نے معنوی روایت کی اجازت دی ہے۔ (المصحی: ۱۶۸/۱)

اس لئے عام علماء، اگر قرآن کریم کے محتمل الفاظ کی معنا توضیح کر سکتے ہیں اور اس میں اختلاف رائے کی گنجائش بھی پاتے ہیں اور اسے بھی حق تسلیم کرتے ہیں بشرطیکہ جھگڑا کرنا مقصود نہ ہو تو حدیث کے بارے میں اس کے ماہرین کی طرف سے بعض الفاظ کی معنوی توضیح قابل اعتراض کیونکر ہو سکتی ہے؟

ہاں محدثین کے نزدیک اس میں اختلاف ضرور ہے کہ جو عالم الفاظ حدیث کے مزاج سے باخبر ہو اور صاحب بصیرت بھی،

کیا اسے اجازت دی جائے؟ بعض محدثین نے تو اس کی قطعاً اجازت نہیں دی اور بعض نے متعدد شرائط سے مقید کر کے اس کی روایت کی اجازت دی۔ یہ شروط درج ذیل ہیں:

۱..... راوی الفاظ حدیث کی باریکیوں سے بخوبی آگاہ ہو۔ الفاظ حدیث اور اپنے معنوی الفاظ میں فرق پر اس کی گہری نظر ہو۔ وہ الفاظ حدیث کو جو معنی دے رہا ہے اس پر بھی خوب غور کر لے۔ معنی حدیث کو اپنے حفظ و ضبط میں رکھ سکے۔ محتمل اور غیر محتمل معنی سے بھی واقف ہو۔ اسی طرح ظاہر و ناظر اور عام و اعم معنی سے بھی آگاہ ہو۔

۲..... معنوی روایت صرف ایسی خبر کی کرے جس کے الفاظ بالکل ظاہر و واضح ہوں۔ جس حدیث کے معنی میں احتمال ہو اس کی روایت بالمعنی جائز نہیں۔ اس لئے کہ ممکن ہے مراد رسول کچھ اور ہو اور معنوی روایت کچھ اور بن جائے۔

۳..... روایت بالمعنی ایسی بھی نہ ہو جس میں الفاظ حدیث سے کم فائدہ ہو اور نہ ہی اس میں کوئی اضافہ ہو۔ بلکہ اصل الفاظ کے ظاہری و مخفی معانی کے مساوی یہ معنی ہوں۔ کیونکہ آپ ﷺ کا خطاب کبھی محکم ہوتا اور کبھی تشابہ۔ بعض علماء نے یہ بھی کہا ہے کہ ایسے راوی کے لئے لفظ حدیث کی معنوی تبدیلی اس وقت جائز ہوگی جب وہ لفظ اصل لفظ کے مساوی یا مرادف ہو۔ جسے دیکھ کر یاسن کر اس سے استنباط و فہم میں کوئی فرق تک نہ آئے۔ اس سے مختلف فیہ استدلال بھی نہ ہو۔

☆..... روایت بالمعنی کے مانعین اور مجیزین کے دلائل حسب ذیل ہیں:

مانعین کے دلائل:

☆..... پہلی دلیل یہ مشہور حدیث ہے:

نَضَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مِنَّا حَدِيثًا فَحَفِظَهُ حَتَّى يُبَلِّغَهُ، قُرْبَ حَامِلٍ فَقِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ، وَرُبَّ حَامِلٍ فَقِهِ لَيْسَ بِفَقِيهِ۔ اللہ اس شخص کو تر تازہ رکھے جو ہم سے ایک حدیث سنتا ہے پھر اس کی بخوبی حفاظت کرتا ہے حتی کہ وہ اسے دوسرے تک پہنچا دیتا ہے۔ بہت سے فقہ کے حامل اسے ایسے تک پہنچا دیتے ہیں جو ان سے زیادہ فقیہ ہوتے ہیں اور بہت سے فقہ کے حامل فقیہ بھی نہیں ہوا کرتے۔ (مسند احمد و سنن داری، ترمذی و ابن ماجہ، مسند صحیح)

☆..... خلیل بن احمد الفراء ہیدی جو لغت کے مشہور امام ہیں کہتے ہیں:

مَنْ رَوَاهُ بِالْمَعْنَى فَقَدْ أَرَاهُ عَنْ مَوْضِعِهِ وَمَعْرِفَةِ مَا فِيهِ (الباعث الحسيف: ۱۴۲) جس نے حدیث کو بالمعنی روایت

کردیا اس نے حدیث اور اس کی معرفت کو اصل مقام سے ہٹا دیا۔

☆..... اسی طرح سیدنا عمرؓ بن خطاب، سیدنا صہیبؓ اور دیگر اصحاب رسول، روایت باللفظ کے سخت خلاف تھے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء نے اسے ناجائز سمجھا اور کہا: جب یہ بزرگ کسی کی ویشی کے خوف سے روایت حدیث چھوڑ دیتے تھے تو بعد والوں کے لئے یہ کیسے جائز ہے؟ ہاں جو ماہر تھے ان پر انہوں نے ایسا معاملہ چھوڑ دیا تھا۔

☆..... ان علماء نے اس لئے بھی یہ جائز نہ سمجھا کہ متاخر راوی کسی آیت یا خبر سے ایسے فوائد مستنبط کرے جو شاید مقدم کے وہم و گمان میں بھی نہ گذرے ہوں اور لفظ کے جو فوائد اپنے مقام پر ہوں، ضروری نہیں کہ ان سے سامع فوراً ہی مستفید ہو خواہ وہ کتنا ہی فقیہ و ذکی کیوں نہ ہو۔ اس لئے اگر روایت بالمعنی جائز ہوتی تو اتنا بڑا فرق راوی کیسے سمجھ سکتا؟

☆..... منع کی ایک دلیل یہ بھی دی جاتی ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے صحابی کو دعائیہ الفاظ میں لفظ نَبِیْکَ کی بجائے لفظ رَسُوْلَکَ کہنے کی اجازت بھی نہیں دی۔ جبکہ یہ دونوں قریب المعنی لفظ ہیں۔

☆..... اسی طرح یہ عقلی استدلال بھی پیش کیا جاتا ہے کہ اگر راوی کو لفظی تبدیلی کی اجازت دے دی جائے تو متاخر بھی اسے تبدیل کرتے جائیں گے اور آخری راوی تک حدیث کا حلیہ ہی بدلا ہوگا اور وہ اپنے اصل الفاظ سے کوسوں دور جا چکی ہوگی۔

☆..... یہی وہ روایت جو عبداللہ بن سلیمان بن اکیمۃ اللیشی سے کی جاتی ہے کہ میں نے عرض کی: اللہ کے رسول! آپ سے حدیث سننا ہوں مگر اسے ویسے ادا نہیں کر پاتا جیسے آپ سے سنا ہوتا ہے بلکہ ایک آدھ حرف کی کمی یا بیشی ہو جاتی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اِذَا لَمْ تَجِدُوْا حَرَامًا، اَوْ تُحَرِّمُوْا حَلَالًا، وَاَصْبَبْتُمْ الْمَعْنٰی فَلَا تَأْسَ۔ جب تم حرام کو حلال نہ کرو اور حلال کو حرام نہ کرو اور معنی درست پیش کر دو تو پھر کوئی مضائقہ نہیں۔ یہ حدیث امام طبرانی نے روایت کی ہے جس کی سند میں الولید بن سلمہ ہے جسے امام دحیم نے جھوٹا قرار دیا ہے۔ ابن حبان فرماتے ہیں: یہ شخص حدیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام بیہقی نے بھی مجمع الزوائد (۱۵۴/۱) میں اس حدیث کو معلول قرار دیا ہے اور کہا ہے: اسے طبرانی نے المعجم الکبیر (۶۳۹۱) میں روایت کیا ہے۔ نیز یعقوب بن عبداللہ بن سلیمان بن اکیمۃ اللیشی، عن ابیہ عن جدہ جہمی سند کو کسی نے ذکر نہیں کیا۔

☆..... جو علماء حدیث کی معنوی روایت کی سختی سے مخالفت کرتے ہیں ان میں القاسم بن محمد، رجاہ بن حیوۃ اور محمد بن سیرین ہیں۔ ابن عون کہتے ہیں: ان تینوں کو میں نے تشدد پایا۔ علی بن المدینی بھی انہی علماء میں شامل تھے۔ قاضی عیاضؒ نے تجویز دی کہ اب روایت بالمعنی کا باب بند ہونا چاہئے تاکہ حدیث میں جو کمزور ہے وہ اس پر مسلط نہ ہو جائے۔ (الإمام: ۱۸۶)

☆..... امام مالک رحمہ اللہ مرفوع احادیث کی روایت بالمعنی کے سخت مخالف تھے۔ حتیٰ کہ باء کو تاء میں بدلنے پر بھی حافظ کو

کمزور قرار دیتے۔ ظاہر یہ اور محدثین کی ایک جماعت کی رائے بھی یہی ہے۔ اسی طرح ابو بکر بن العربی (م: ۵۴۴ھ) کی رائے یہ ہے کہ غیر صحابہ کے لئے تو روایت بالمعنی قطعاً جائز نہیں۔ ہاں صحابہ کے لئے اگر جائز تھی تو اس کی دو وجوہات تھیں:

۱۔ ان کی فصاحت و بلاغت ایک بڑی وجہ تھی۔ کیونکہ ان کی عربی جہلت تھی اور انہیں اپنی لغت کا سلیقہ آتا تھا۔

۲۔ انہوں نے رسول اکرم ﷺ کے قول و فعل کا مشاہدہ کیا۔ ان کا مشاہدہ ہی تمام معنی حدیث اور اس کے مقصد کلی کو سمجھنے میں مددگار ثابت ہوا۔ اس لئے کہ شنیدہ کے بودمانند دیدہ۔

قائلین کے دلائل:

☆..... حدیث کا راوی اگر نص کا معنی جانتا ہے اور اس کا صحیح معنی ادا کر سکتا ہے تو وہ روایت کر سکتا ہے۔ صحیح احادیث میں اس کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ واقعہ کبھی ایک ہوتا ہے مگر بوجہ اس کے الفاظ مختلف ہو جاتے ہیں۔ اسی لئے تو سیدنا ابن مسعود، انس بن مالک اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہم جب حدیث روایت کرتے تو اس کے آخر میں یہی کہا کرتے: **أَوْ نَحْوَ هَذَا، أَوْ شِبْهُهُ أَوْ قَرِيبًا مِنْهُ**۔

☆..... ایک دلیل یہ بھی ہے: امام کھول فرماتے ہیں: میں اور ابوالأزہر دونوں وائلہ بن الأسقع کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہیں عرض کی: آپ ہمیں رسول اکرم ﷺ کی ایسی حدیث سنائیے جو آپ نے رسول اکرم ﷺ سے خود سنی ہو اور جس میں کسی قسم کا وہم یا کمی ہمیشی نہ ہو۔ فرمانے لگے: کیا آج رات تم میں سے کسی نے قرآن پڑھا ہے؟ ہم نے عرض کی: جی ہاں۔ مگر دوران قراءت اس میں واؤ یا فاء کو بڑھاتے یا تبدیل بھی کر دیتے۔ فرمانے لگے: اتنے عرصے سے تم قرآن کریم کی تلاوت کر رہے ہو جسے یاد کرنے کی مکمل قدرت تم میں نہیں اور جانتے ہو کہ اس میں واؤ یا فاء کو گھٹا بڑھا دیتے ہو۔ ان احادیث کے بارے میں پھر تمہارا کیا خیال ہے جس کا معنی رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا جاتا ہے جسے ہم نے آپ ﷺ سے صرف ایک بار سنا ہوتا ہے۔ کہ اسے ہم تمہیں من وعن سنا دیں؟ سنو! جب میں تمہیں رسول اکرم ﷺ سے حدیث سنا دوں تو اسے کافی سمجھا کرو۔ (سنن دارمی: ۹۳۸۱) اسناد صحیح۔

☆..... امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

كُنْتُ أَسْمَعُ الْحَدِيثَ مِنْ عَشْرَةِ الْمَعْنَى وَاحِدًا، وَاللَّفْظَ مُخْتَلِفًا۔ میں دس محدثین سے ایسی حدیث سنتا جس کا معنی ایک ہی ہوا کرتا مگر الفاظ مختلف ہوا کرتے۔

اس لئے کہ احادیث جب ضبط ہوئیں تو لوگوں کا ضبط پر اعتماد، صحیح سماع کے ذریعے ہی ہوتا تھا جیسے آج کل ہے۔ نیز اس دور

نقد و تحقیق کا آغاز

نقد و تحقیق کا آغاز قرآن کریم میں سورۃ حجرات: ۶ میں کر دیا گیا تھا۔ اہل علم کو اس میں چند اصولی باتیں سمجھادی گئیں کہ جب:

☆..... کوئی اہم خبر ہو

☆..... اسے دینے والا فاسق ہو

☆..... اہل اسلام میں سے کسی تک یہ خبر پہنچے

☆..... تو اسے قبول کرنے سے پہلے اس فاسق کی تحقیق ضروری ہے۔ ورنہ

☆..... اسے قبول کر لینے پر ایسے نتائج برآمد ہو سکتے ہیں کہ جن پر شرمندگی ہوگی۔

اس شرمندگی میں سب سے بڑی چیز یہ ہوگی کہ اس خبر کو قبول کرنے والوں پر لوگوں کا اعتماد اٹھ جائے گا۔

..... آپ ﷺ نے بھی نقد کی اور بروقت کی تا کہ فرد کی اصلاح ہو یا لاعلم اصل حقیقت سے آگاہ ہو اسے آپ ﷺ نے غیبت کے دائرہ سے باہر رکھا اور خیر خواہی فرمایا۔

صحابہ کرام اور نقد حدیث:

☆..... قبول حدیث میں انتہائی محتاط شخص سیدنا ابوبکر صدیق تھے۔ جن کے بارے میں امام ذہبی لکھتے ہیں: كَانَ أَوَّلَ مَنْ احْتَسَطَ فِي قَبُولِ الْأَخْبَارِ۔ قبول حدیث میں پہلے محتاط شخص تھے۔

☆..... سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ روایت حدیث میں ثبوت مانگتے اور اس کے وہ مؤسس (Founder) تھے۔

هُوَ الَّذِي سَنَّ لِلْمَحَدِّثِينَ التَّمَثُّبَ فِي النُّقْلِ وَرُبَّمَا كَانَ يَتَوَقَّفُ فِي خَيْرِ الْوَالِدِ إِذَا ارْتَابَ۔

(تذکرہ: ۶) سیدنا عمرؓ نے احادیث کے ضبط و حفظ اور روایت کے کمال ثبوت کا اس درجہ اہتمام کیا کہ تمام محدثین کے ہاں آپ کا

یہ طرز عمل ایک بہترین نمونہ بن گیا۔ بسا اوقات ایک حدیث میں محض شک کو دور کرنے کے لئے توقف بھی فرمایا۔

☆..... براہ بن عازب کہتے ہیں: صحابہ ایک دوسرے سے احادیث سنتے اور کٹانوا بَشْدُونَ عَلَيَّ مَا يَسْمَعُونَ مِنْهُ۔ جس سے سنتے انتہائی توجہ سے سنتے۔

☆..... عقبہ بن نافع اپنی اولاد کو نصیحت کرتے ہیں: لَا تَقْبَلُوا الْحَدِيثَ إِلَّا عَنْ ثِقَةٍ۔ حدیث کو صرف ثقہ سے ہی قبول کرو۔

☆..... خادم رسول سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ اس آیت کے متعلق فرماتے ہیں ﴿وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِ قَوْمِكَ﴾ (الزخرف: ۴۳) بلاشبہ یہ آپ کے لئے اور آپ کی قوم کے لئے ایک ذکر ہے۔ اس سے مراد آدمی کا یہ کہنا ہے: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ حَدِّي يُجِبُّهُ حَدِيثُ بِيَانِ كِي مِيرِے وَالِدِ نِي مِيرِے دَادَا مُحْتَرَمِے۔

☆..... تنقید حدیث اور اس کا نفاذ دو در صحابہ میں شہادتِ ذوالنورین سے ہی شروع ہو گیا تھا۔ امام محمد بن سیرین (م: ۱۱۰ھ) کا یہ قول صحیح مسلم کے مقدمہ میں مذکور ہے:

لَمْ يَكُونُوا يَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ فَلَمَّا حَدَّثَتِ الْفِتْنَةُ قَالُوا: سَمِعُوا لَنَا رِجَالَكُمْ، فَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ فَيُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ وَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعَةِ لَا يُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ۔

اس کا طریقہ کیا تھا: صحیح مسلم میں ہی ہے: بشیر عدوی سیدنا ابن عباسؓ کے پاس آیا اور آتے ہی کہنے لگا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ۔ سیدنا ابن عباسؓ نے کوئی توجہ نہ دی۔ کہنے لگا: ابن عباسؓ! خیریت ہے! میں حدیث پڑھ رہا ہوں اور آپ بے اعتنائی برت رہے ہیں؟ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میاں! ایک وقت تھا جب ہم کسی سے یہ سنتے:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: ابْتَدَرْتُهُ أَبْصَارُنَا وَأَصْعَيْنَا إِلَيْهِ بِأَذَانِنَا، فَلَمَّا رَكِبَ النَّاسُ الصَّعْبَ وَالذَّلُولَ، لَمْ نَأْخُذْ مِنَ النَّاسِ إِلَّا مَا نَعْرِفُ۔ اللہ کے رسول نے فرمایا ہے: تو ہماری آنکھیں فوراً اس کی طرف اٹھ جاتیں اور ہم گوش برآواز ہو جاتے۔ مگر جب لوگوں نے ہر ایری غیر ی چیز اپنی تو صرف ہم وہی احادیث لینے لگے جنہیں ہم جانتے۔

یہ تنقیدی تجزیہ حدیث رسول اور سند حدیث دونوں کا ہے۔ نقد حدیث کے یہ رویے بہت بعد کے نہیں بلکہ دور صحابہ سے ہی ہیں جس میں آخر تک سینکڑوں نقادانِ فن حدیث نرم و گرم نظر آتے ہیں۔ سیدنا ابن عباسؓ کی سرد مہری اور ان کے اس رویے پر خود ان کا جواب ہی نقد ہے کہ لا تعلق لوگ ہمارے نزدیک بے وزن اور غیر اہم ہیں۔

☆..... شہادت ذوالنورین نے مسلمانوں کے درمیان اخلاص و نفاق کی ایک واضح لکیر کھینچ دی۔ حق خلافت کو روافض نے نسب سے منسلک کر کے پہلے تین خلفاء کو غاصب قرار دیا جس کا نتیجہ سبھی صحابہ سے نفرت اور ان کے مرتد ہو جانے کا عقیدہ بنا۔ بارہ اماموں کو پیدائشی معصوم اور براہ راست اللہ تعالیٰ سے راہنمائی وصول کرنے والا بنا دیا۔ جس میں رسول کی اہمیت کم اور غیر ضروری کبھی گئی۔ نیز توحید باری تعالیٰ کا عقیدہ بھی کمزور ہو گیا کہ یہی ائمہ معصومین ؑ کا درجہ پا گئے۔ کسریٰ کی سلطنت کا عرب مسلمانوں کے ہاتھوں زوال بھی اس میں مزید نفرت بھرتا گیا۔ روافض نے صرف اسی روایت کو معتبر قرار دیا جو ان کے کسی امام تک منتهی ہوتی۔ اس لئے ان کے مجموعہ ہائے روایت اہل السنۃ سے علیحدہ ہو گئے کیونکہ اہل السنۃ کے یہ عقائد نہیں تھے اور نہ ہی وہ ان کے ساتھ شریک ہیں۔ وہ روایت حدیث میں سوائے رسول کے کسی کو معصوم نہیں جانتے۔ اس لئے وہ براہ راست رسول اللہ ﷺ سے حدیث لینے اور اسی پر عمل کرنے کے روادار ہیں اور ہر روایت کو نقد و جرح کی چھلنی سے گزارنے کے قائل بھی۔

☆..... جتنا ثقفی کذاب کے زمانہ عروج میں بھی علماء حدیث نے ہر ظاہر ہوتی حدیث کی اسناد کے بارے میں خوب سوال کئے۔ کیونکہ بعض ایسی روایات ظاہر ہوئیں جن میں سیدنا علیؑ کے بارے بکثرت جھوٹ پھیلا یا گیا۔ (شرح عل الترمذی: ۳۶)

دورتا بعین میں نقد حدیث:

☆..... سند اور کی اہمیت کو علماء نے آیت قرآنیہ سے مستنبط کیا۔ امام مطر اللوریؒ کہتے ہیں: اس آیت ﴿أَوَآئِرَةٌ مِّنْ عِلْمٍ﴾ یا کوئی علمی دلیل (الاحقاف: ۳) سے مراد اسناد حدیث ہے۔ انہوں نے آئیرۃ سے مراد علم اسناد لیا ہے۔

☆..... راوی حدیث یا استاذ حدیث کون اور کیسا ہو؟ اس کے بارے میں امام ابن سیرین کا یہ قول بھی بہت مشہور ہے:

إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ فَأَنْظِرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ۔ یہ علم، دین ہے تو دیکھا کرو تم کس سے اپنے دین کو لے رہے ہو۔

دین کے معاملے کسی کے جھوٹ، گھڑت اور بدعت کو ان صحابہ اورتا بعین نے کھل کر اگر بتایا ہے تو یہ دماغی تعزیر ہی سہی مگر اس طرز عمل سے ایسے لوگوں کی روایت کشی ضرور ہوئی اور لائق لوگ پرے ہٹا دئے گئے اور عام مسلمان نے اپنے دل کو اس فتنے کی طرح نہیں بنایا کہ جو اودے نیلے قطرے بھی اس میں آپڑیں اسے قبول کر لیں۔

☆..... امام زہری رحمہ اللہ فرمایا کرتے:

أَمَّا إِنْ الْحَدِيثُ يُحِبُّهُ ذَمُّورُ الرِّجَالِ وَيَكْرَهُهُ مُؤَيِّنُوهُمْ۔ غور سے سنو! حدیث ایسا موضوع ہے جسے مذکر مرد پسند کرتے ہیں اور ان کے مؤنف حضرات اس سے ناپسندیدگی کا اظہار کیا کرتے ہیں۔

☆..... امام زہریؒ، اسحاق بن ابی فرودہ کے پاس تھے انہوں نے حدیث بیان کرنا شروع کی تو کہا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ۔ اس پر امام زہریؒ کو جلال آیا اور فرمایا:

قَاتَلَكَ اللَّهُ يَا ابْنَ أَبِي فَرَوَةَ، مَا أَحْرَأَكَ عَلَى اللَّهِ؟ أَلَا تُسَبِّدُ حَدِيثَكَ؟ تُحَدِّثُنَا بِأَحَادِيثٍ لَيْسَ لَهَا حَظٌّ وَلَا أَرْمَةٌ۔ ابن ابی فرودہ اللہ تم سے پوچھے تھے تمہیں اللہ تعالیٰ کے غضب کے خلاف اتنی جرات کیسے ہوئی؟ تم حدیث کو سند کے ساتھ کیوں نہیں بیان کرتے؟ ہمیں تم ایسی حدیث بیان کرتے ہو جس کی تکمیل ہے اور نہ ہی کوئی باگ۔

☆..... امام ابن شہاب زہریؒ فرمایا کرتے:

إِنَّ لِلْحَدِيثِ أَفَّةً وَنِكَدًا، وَهَجَنَةً، فَافْتَهُ نَسِيَانُهُ، وَنَكَدُهُ الْكِبْدُ، وَهَجَنَتُهُ نَشْرُهُ عِنْدَ غَيْرِ أَهْلِهِ۔ کہ حدیث میں آفت بھی ہے اور عسرت و تنگی بھی اور عیب بھی۔ اس کی آفت اس کا بھولنا ہے اس کی تنگی اس میں جھوٹ بولنا ہے اور اس کا عیب یہ ہے کہ نا اہل کو یہ علم بخش دیا جائے۔ (اسهل ومعرفة الرجال: ۹۲/۱)

☆..... فقیر مدینہ ابوالزناد کہتے ہیں:

أَدْرَكْتُ بِالْمَدِينَةِ مِائَةَ كُلِّهِمْ مَأْمُونٌ، مَا يُؤَخِّدُ عَنْهُمْ الْحَدِيثُ، يُقَالُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهِ۔ مدینہ میں سولوگ تھے۔ تمام امین بھی۔ مگر ان سے حدیث نہیں لی جاتی تھی۔ وجہ یہی بتائی جاتی کہ اس کے اہل ہی نہیں۔

☆..... ابو اسحاق طالقانی کہتے ہیں میں نے عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ سے عرض کی: ابو عبدالرحمن! یہ حدیث: نیکی کے بعد ایک نیکی یہ بھی ہے کہ تم اپنے والدین کے لئے نماز پڑھو اپنی نماز کے ساتھ اور ان کے اپنے روزوں کے ساتھ روزے بھی رکھو۔ عبداللہ نے فرمایا: ابو اسحاق! یہ حدیث کس سے روایت کی جاتی ہے؟ میں نے عرض کی: شہاب بن خراش سے۔ فرمانے لگے: یہ ثقہ ہیں۔ وہ کس سے؟ میں نے عرض کی حجاج بن دینار سے۔ فرمانے لگے: یہ بھی ثقہ ہیں۔ یہ کس سے روایت کرتے ہیں؟ میں نے کہا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

فرمانے لگے: ابوالحسن! حاج بن دینار اور رسول اللہ کے درمیان تو خبر راستہ ہے جن میں انہوں کی گردنیں کٹ گئی ہیں۔ مگر صدقہ میں اختلاف نہیں۔ (مقدمہ صحیح مسلم)

☆..... یہ علماء حدیث رسول کے محافظ و امین تھے۔ نقد حدیث میں امام سفیان ثوری (۹۷-۱۶۱ھ) کی اڑان بہت اونچی ہے۔ راوی ثور بن زید قدری تھے اور ناصیبت کی طرف بھی رحمان رکھتے تھے۔ ان کے بارے میں امام سفیان فرمایا کرتے:

خُدُوْا عَن ثُوْرٍ وَ اتَّقُوا قَرْنِيْہِ۔ ثُوْرٌ سے حدیث لے لو مگر اس کے دو سنگوں سے بچو۔

☆..... علماء حدیث نے اصول تنقید اور درایت یعنی عقلی حیثیت سے روایات کو پرکھنے کے اصول و قواعد ترتیب دئے جو حدیث کی تصحیح و تضعیف یا تغلیط کی چھان بین کا ایک منفرد اسلوب ہے۔ بڑے بڑے خلفاء و امراء نے اگر روایت حدیث میں ذرہ برابر غلطی کی تو ان کو بھی نہ چھوڑا اور انہیں وہی درجہ دیا جس کے وہ مستحق تھے۔

☆..... زمانہ صحابہ و کبار تابعین میں ہی گواحد حدیث کے ساتھ اقوال و فتاویٰ جمع ہونا شروع ہو گئے تھے۔ موضوع و ضعیف اور صحیح احادیث کو ایک دوسرے سے الگ اور ممتاز کرنے کی کوششیں بھی اسی عرصہ میں شروع ہوئیں۔ خبر واحد، متواتر، صحیح، ضعیف، موضوع، مرفوع، موقوف، مقطوع وغیرہ کی اصطلاحات زبان زد عوام تھیں۔ ناسخ و منسوخ، مرسل و منقطع سے بھی ہر طالب حدیث واقف تھا۔ اختلاف حدیث اور رفع تعارض کے اصول بھی وضع ہو گئے۔ رواۃ پر نقد اور تبصرہ کی ریت بھی پڑ چکی تھی۔ درجات حدیث و کتب بھی مقرر ہوئے۔

☆..... یہ فن حفاظت حدیث کی خاطر شروع ہوا اور بتدریج بحث و تحقیق کے انتہائی اعلیٰ و ارفع مقام کو چھو گیا جس میں بجاطور پر اور بجایا مقام پر سخت رویے بھی تھے اور معتدل و بے لاگ تبصرے بھی۔ طبقات ابن سعد، تذکرۃ الحفاظ از امام ذہبی اور طبقات الحفاظ از امام سیوطی یا وہ کتب جن میں صحابہ کرام کے حالات لکھے گئے ہیں جیسے: اسد الغابہ از ابن الاثیر، الاستیعاب از ابن عبد البر یا معرفۃ الصحابہ از ابونعیم یا الاصابۃ از امام حجر عسقلانی وغیرہ جیسی کتب میں ان اہل علم کی حدیثی درایت و روایت کا نہ صرف تذکرہ ملتا ہے بلکہ درجات کا بھی علم ہوتا ہے۔

آغاز نظام اسناد: اسناد کیا ہے؟ کسی بات کی حقیقت تک پہنچنے کا ایک ذریعہ۔ ایک واسطہ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ پہلی نسلوں کی باتیں، ان کے کارنامے۔۔ بعد کی نسلوں کے لئے سبق آموز، دلچسپ اور باعث فخر ہوتے ہیں۔ ان سے

عقیدت بھی ہوتی ہے مگر بعض اوقات مبالغہ آرائی میں ان کی طرف تمام رطب و یابس منسوب اقوال اور واقعات قبول کر لئے جاتے ہیں بلکہ انہیں بڑھا چڑھا کر پیش کرنا بھی ایک مذہبی فریضہ سمجھا جاتا ہے۔

اقوال اور واقعات خواہ اگلی نسل کے ہوں یا پچھلی نسل کے۔ کیا انہیں حقیقت حال جانے بغیر قبول کرنا ایک اسلامی طریقہ و منہج ہے؟ قرآن کریم نے ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن شُبِّهَ لَهُمْ﴾ کا درس اس لئے دیا ہے کہ حقیقت حال کا اگر علم نہیں تو شبہاتی نظریے برائے نام ہوتے ہیں۔ اس کے زمرہ سے نکل کر مسلمان کو یقینی علم کی طرف آنا چاہئے۔ ورنہ ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ عِلْمٌ﴾ کا اتہام اس پر لگ جائے گا۔ ﴿أَوَلَوْ كَانُوا يَأْبَاءُ هُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ جیسی بے بنیاد بات کو آدمی کیوں تسلیم کرے؟ ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ﴾ جیسی بے سند عقیدت کیوں اپنائے؟ حقیقت تک پہنچنے کے لئے یہ سب غلط اسانید ہیں جنہیں ماضی میں اپنایا گیا اور عقیدہ تک بگاڑ لیا گیا۔ ہاں صحیح سند کے ساتھ بات کو قبول کرنا صحیح اسلامی ذوق کی علامت ہے۔ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا. بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ یہ الٰہی بات ہے۔ اور یقینی ہے۔

مگر انسانوں میں کچھ ایسے بھی ہیں جنہیں صحیح سند پر یقین نہیں ہوتا۔ معمولی بات پر کی مفروضے قائم کر لیتے ہیں اور دین کو مشکل بنا دیتے ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام کا ہوا اسرائیل کو گائے ذبح کرنے کا فرما نا بھی ایک سند ہے۔ مگر انہیں تسلی نہ ہوئی تو رب کریم کو آخری سندا ماننے پر تیار ہو گئے۔ یہی تو سند ہے جسے قرآن یوں بیان کرتا ہے: ﴿قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ...﴾ یہ دینی افلاس تھا کہ رسول وقت کی بات نہ مانے کو وہ دین داری سمجھتے تھے۔

عقیدت یا محبت میں غلو سے بالاتر ہو کر اپنے میلانات اور رغبات کو تحقیق کی بنیاد پر اپنانا چاہئے جو گناہ نہیں۔ قرآن مجید اس معیاری ذوق کا اہم اصول یہ بتاتا ہے: ﴿إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا...﴾ فاسق کے احوال کی حقیقت معلوم ہونی چاہئے تاکہ عادل و ثقہ اس سے ممتاز ہو جائیں۔ اکابر کے ان دیکھے اور ان سنے واقعات و اقوال جب قابل اعتماد اور عادل افراد بتائیں گے تو وہ بغیر کسی زریعہ و سند کے نہیں بتائیں گے۔ قرآن و حدیث تو اس سے زیادہ کا استحقاق رکھتے ہیں۔ محقق بھی یہی پسند کرتا ہے ورنہ عقیدت و محبت کی چھاؤں میں ہر خرابی بھی ٹھنڈک پہنچاتی رہتی ہے۔ تو رات و انجیل میں تحریف، اسی اسناد سے غفلت برتنے کا نتیجہ ہے۔ قرآن کریم یہی تو کہتا ہے:

جتا ہی ہے ان لوگوں کے لئے جو کتاب کو اپنے ہاتھ سے لکھتے ہیں اور پھر کہہ دیتے ہیں ﴿هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ یہ

تبدیلی اللہ کی طرف سے ہے۔ (البقرہ: ۷۹)

اللہ تعالیٰ کے کلام (تورات و انجیل) کو سمجھنے کے باوجود اسے جانتے بوجھتے تبدیل کرنے کا سبب آخر کیا ہے؟ سند کا غائب

کر دینا۔ جسے عقیدت مندوں نے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اسے ہی مقدس سمجھا اور ضلالت و غضب کا شکار ہو گئے۔

..... ماضی میں رسول اکرم ﷺ کی احادیث پاک میں تحریف، تبدیلی، جھوٹ، غلو سب کچھ شامل کرنے کی کوشش ہوئی الحمد للہ صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین نے اسے راوی کی عدالت و ثقاہت کی شرط سے ناکام بنایا۔ ایسے رجحانات کا مقابلہ یا علاج اسی شرط سے ہی ہو سکتا تھا۔ ان روایات کی تنقیح و تہذیب کے لئے رجال کار کی ضرورت تھی جو ثبوت فراہم کرتے کہ آپ ﷺ کی احادیث کی روایت ایسے نظام سند سے وابستہ ہے جو انتہائی پختہ اور منطقی ہے جسے ماہر علماء نے نشوونما دی ہے اور جس کی اہمیت یہ ہے کہ ہر راوی پر ممکنہ تحقیق کر لی گئی ہے۔ یوں ہر حدیث و سنت کو صحیح و ضعیف اور موضوع کی صف میں لا کھڑا کیا۔ نیز فقہ و استنباط کی بنیاد بھی فراہم کر دی۔ مگر کچھ مستشرقین اور مستشرقین نے اس کوشش کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا بلکہ متعزز بن کر اپنی آزاد روی و لاعلمی کے باوصف وہی ایک دوسرے کو رو کرتے رہے۔ اس طرح ہر ایک کو جو بات بھی اپنوں سے مل گئی اور علماء حدیث نے بھی دے دیئے۔

..... کسی بھی خبر یا حدیث میں وہم، غلطی یا جھوٹ در آئے تو اس کا اصل سبب راوی ہوتا ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ کوئی خبر یا روایت جھوٹی ہو یا غلط اور اس کے راوی کا اس میں دخل نہ ہو۔ یہی وہ اصل چیز ہے جسے محدثین کرام نے نقد حدیث کا معنی برصواب طریقہ سمجھا۔ اس لئے انہوں نے نقد سند پر توجہ دی اور راوی کے احوال کی تحقیق و تفتیش کو ضروری خیال کیا۔

..... عربی زبان کا مشہور مقولہ ہے **أَفَةُ الْأَخْبَارِ رُؤَاؤُهَا**۔ یعنی خبروں کی بے اعتباری ان کے بیان کر نیوالوں کی وجہ سے ہوتی ہے۔ جو بالکل صحیح بات ہے۔ لوگ کہیں کے رہنے والے ہوں۔ کسی بھی مذہب کے پیروکار ہوں یا کسی بھی ثقافت کے حامل ہوں وہ جھوٹے کو کبھی بھی قابل اعتماد نہیں سمجھتے اور اس کی باتوں پر ہمیشہ غیر مطمئن رہتے ہیں۔ خواہ وہ کبھی کبھی سچ بھی بولنے لگے۔ مگر اس کے برعکس ایک سچا انسان ہر بات اور خبر میں قابل اعتماد ہوتا ہے۔ اس کی روایات کی تصدیق بھی لوگ کر لیتے ہیں۔ اس لئے وہی حدیث ہی صحیح اور قابل عمل ہوتی ہے جب اس کا راوی صادق و عادل اور ضابطہ ہو۔

سند کا ثبوت قرآن کریم سے:

۱۔ مکی دور میں مشرکین سے کہا جا رہا ہے: **﴿إِنِّي نُبِيٌّ بَكَيْتٍ مِّن قَبْلِ هَذَا أَوْ أَنزِلَتْ مِنِّي عَلِيمٌ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾** اگر تم سچے ہو تو اس سے پہلے کی کوئی کتاب میرے پاس لاؤ یا علم (انبیاء کرام) سے کوئی روایت پیش کرو۔ (الاحقاف: ۴)

مشہور تابعی حضرت عطاء بن ابی رباح **﴿أَوْ أَنزِلَتْ مِنِّي عَلِيمٌ﴾** کی تفسیر یوں فرماتے ہیں۔ **أَوْ نَسِيءٌ تَأْتِرُونَ عَنْ نَبِيِّ سَخَانَ قَبْلَ مُحَمَّدٍ ﷺ**۔ یا کوئی ایسی چیز پیش کرو جس کو تم محمد ﷺ سے پہلے کسی نبی سے روایت کرتے ہو۔ مفسر مقاتل بھی تقریباً

یہی معنی بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: **أَوْ رَوَايَةٌ مِنْ عِلْمِ الْأَنْبِيَاءِ**۔ یا علم انبیاء میں سے کوئی روایت پیش کرو۔
(فتح القدير: الاحقاف: ۴)

۲۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا...﴾ الح ﴿اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو۔﴾ (الحجرات: ۶)

یہ آیت محدثین کرام کے لئے راوی کی جانچ پرکھ کے لئے مینارہ نور ثابت ہوئی۔ انہوں نے اسی کی روشنی میں جرح و تعدیل جیسے اہم علم کی بنیاد رکھی اور یہ ضابطہ بھی متعارف کرا دیا کہ حقیقت حال جاننے کے بعد بات کو قبول کیا جائے اور آگے منتقل کیا جائے۔ جو سند سے ہی ہوگی۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے:

كَفَى بِالْمَرْءِ كَذِبًا أَنْ يُحَدِّثَ بِكُلِّ مَا سَمِعَ۔ آدمی کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی بات کو بیان کرنے لگے۔ (سنن ابی داؤد: ۲۰۴)

ابن حبان فرماتے ہیں: اس حدیث میں یہ تنبیہ ہے کہ آدمی کوئی بات سنے تو اسے دوسروں کو اس وقت تک بیان نہ کرے جب تک کہ اسے خود اس کی صحت کا یقین نہ ہو جائے۔ (ابن حبان: ۷)

۳۔ **﴿قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾** سلیمان نے فرمایا۔ اب ہم دیکھیں گے تم نے سچ کہا یا تم جھوٹوں میں سے ہو؟ تحقیق حال کے بعد ہی سلیمان علیہ السلام چاہتے ہیں کہ ہد ہد کی بات (سند کے ساتھ) قبول کی جائے۔ (المنزل: ۷۱)

۴۔ **﴿وَأَشْهَدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ...﴾** اور اپنے میں سے دو عادل افراد کو گواہ بنا لو۔ (الطلاق: ۲)

راوی بھی ایک اعتبار سے گواہی دے رہا ہوتا ہے اور اس کی عدالت یعنی اس کی سیرت میں پاکیزگی اس کی بنیادی صفت شمار کی جاتی ہے۔

سند کا ثبوت سنت سے:

۱۔ نبی کریم ﷺ نے حج کے موقع پر قربانی کے دن خطبہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: **لِيُبْلَغَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ فَإِنَّ الشَّاهِدَ عَسَىٰ أَنْ يُبْلَغَ مَنْ هُوَ أَوْعَىٰ لَهُ مِنْهُ**۔ جو حاضر ہیں وہ میری باتیں ان تک پہنچا دیں جو موجود نہیں ہیں۔ ایسا ممکن ہے کہ حاضر کی نسبت غائب زیادہ قوت حافظہ کا مالک ہو۔ (صحیح بخاری، کتاب العلم)

۱۔ غائب سے مراد وہ لوگ بھی تھے جو زندہ تھے مگر وہاں موجود نہ تھے۔

۲۔ غائب سے مراد بعد میں آنے والی نسلیں بھی ہیں اس لئے صحابہ کرام نے آپ ﷺ کے اقوال و افعال کو تابعین رحمۃ اللہ علیہم تک پہنچایا اور تابعین نے سنت کا ذخیرہ اپنے تلامذہ تبع تابعین کو منتقل کیا۔ اس طرح احادیث مبارکہ سینہ بہ سینہ اور سفینہ در سفینہ یعنی کتاب در کتاب ہم تک پہنچ گئیں۔

۳۔ اگر آپ ﷺ کی احادیث کی دین میں کوئی اہمیت نہ ہوتی تو پھر آپ ﷺ یہ نہ فرماتے کہ حاضر غائب کو پہنچاویں اور مقصد یہ بیان فرمایا کہ ممکن ہے غائب لوگ موجود لوگوں سے بھی اچھے حافظے کے مالک ہوں اور وہ آئندہ نسل تک علم حدیث بطریق احسن منتقل کر سکیں اور واقعتاً ایسا ہی ہوا۔

۴۔ حدیث قدسی میں آپ ﷺ کا یہ فرمانا: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى۔ یہ اسناد کو درواج وینے کی طرف اشارہ ہے۔

یہی وہ قدیم معلومات ہیں جن کا حوالہ اسانید میں دیا گیا اور شیخ کے نام کے ساتھ دیا۔ بلکہ شیخ کے استاد کے اساتذہ کے مکمل نام فراہم کئے گئے۔ یہ سب چشم دید اور خود شنید حالات ہیں۔ جن پر اعتماد کر کے ہمارے مؤلفین نے انہیں کتب حدیث کی زینت بنا لیا ہے۔ اس سے بڑھ کر دیانت داری کیا ہو سکتی ہے کہ جہاں کہیں نام چھوٹا یا کوئی ضعف پایا تو فوراً اس پر اپنا فیصلہ صادر کیا کہ یہاں استاد و شاگرد کا تعلق اس اس بنیاد پر ناممکن ہے۔ کیا ایسا تلمودو بائبل کی روایت میں ہوا ہے؟

سند کا ثبوت دور صحابہ میں:

حضرات شیخین سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا میراث جدہ کے لئے اور استخوذ ان کے لئے دوسرے صحابہ کرام سے پوچھنا اور ان کا گواہی دینا، اسناد اور اس کی (Authenticity) کو قائم کرنا ہے۔

نیز رسول اکرم ﷺ کے زمانے میں صحابہ کرام جب آپس میں ملاقات کرتے تو ایک دوسرے سے حدیث نبوی کا ذکر کرتے۔ بلکہ باری باری آپ کی مجالس میں بیٹھ کر جو استفادہ سننے یا دیکھنے کی صورت میں کرتے تو ایک دوسرے سے اس کا ذکر کرتے۔ ظاہر ہے جب وہ ایک دوسرے کو ذات رسول کے حوالے سے جو بھی بات سنا تے ہو گئے وہ ضرور اس قسم کے لفظ کا استعمال کرتے ہو گئے میں نے آپ سے سنا یا میں نے آپ کو دیکھا یا آپ نے یہ فرمایا یا آپ نے ایسا عمل کیا۔ اسی طرح دوسرا شخص جب تیسرے کو حدیث نبوی بیان کرتا ہوگا تو اس وقت اس کے ذریعہ حصول کا ٹھیک ٹھیک حوالہ دیتا ہوگا۔

سیدنا علیؑ نے دورِ قنہ میں بھی اپنے ساتھیوں کو یہ نصیحت (مواہب لدنیہ: ۴۵۴/۵) فرمائی تھی:

إِذَا كُنْتُ نَكْتُبُ الْحَدِيثَ فَاتَّكِبُهُ بِالْإِسْنَادِ۔ اگر تم نے حدیث لکھنی ہی ہے تو اسے سند کے ساتھ لکھو۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: إِنَّ الشَّيْطَانَ لَيَتَمَثَّلُ فِي صُورَةِ الْإِنْسَانِ، فَيَأْتِي الْقَوْمَ فَيُحَدِّثُهُمْ بِالْحَدِيثِ مِنَ الْكُذْبِ، فَيَتَفَرَّقُونَ، فَيَقُولُ الرَّجُلُ مِنْهُمْ: سَمِعْتُ رَجُلًا أَعْرَفُ وَجْهَهُ لَا أَدْرِي مَا اسْمُهُ يُحَدِّثُ.

ابن مسعود فرماتے ہیں شیطان انسانی ہمیں میں لوگوں کے پاس آتا ہے اور انہیں جھوٹ سچ سنا تا ہے۔ پھر لوگ منتشر ہو جاتے ہیں۔ انہی میں سے ایک کہتا ہے کہ میں نے کسی سے یہ بات تو سنی ہے اس کی صورت بھی پہچانتا ہوں مگر اس کا نام یاد نہیں رہا۔ (مقدمہ صحیح مسلم: ۷۸)

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کا مطلب بالکل واضح ہے کہ کسی بات پر یقین و اعتماد کرنے کے لئے یہ بہت ضروری ہے کہ اس کی پوری شخصیت سے اچھی طرح واقفیت ہو۔ محض صورت شناسی کافی نہیں ہوتی۔ یہ تاکیدا اگر عام بات چیت کے سلسلے میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں تو حدیث نبوی میں تو بدرجہ اولیٰ احتیاط کی ضرورت ہے۔

☆..... ابو ہند عبد الرحمنؓ جو صحابی رسول ہیں اپنے طلبہ کو چھڑی دکھا کر تنبیہ کرتے کہ کوئی حدیث بغیر سند کے پیش نہ کریں۔ (اسد الغابہ)

☆..... حدیث رسول کی ابتدائی روایت و دستونوں پر قائم تھی۔ سماعت اور کتابت۔ بعد میں کتابت میں قراءت بھی آگئی جس کا لازمی حصہ سماعت ہو گیا۔ بصورت دیگر اختلاف و اختلاف کی صورت میں تصحیف و تحریف کا امکان تھا۔ بالخصوص جب تحریر و کتابت بغیر اعراب و نقاط کی ہو۔ اس لحاظ سے ذاتی سماعت اور اہمیت اختیار کر گئی۔ چنانچہ اہل علم چشم خود دیدن و بگوش خود شنیدن کے خوگر بنے تاکہ اسناد میں کوئی جھول نہ رہے۔ ان اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اسناد ستم پہلی صدی ہجری کے وسط میں ہی بڑی احتیاط سے شروع کر دیا گیا تھا۔

روایت حدیث میں سند کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

☆..... اہم مقصد یہ تھا کہ ان احتیاطی تدابیر سے جھولنے، زندیق اور مبتدع کی باتوں کی رسول اللہ ﷺ کی احادیث میں ملاوٹ نہ ہونے پائے اور صحیح ذرائع سے امت تک حدیث پہنچ جائے۔ یہی تدبیر اجازت حدیث کی ہوتی جو طلبہ حدیث کے لئے دنیا کی کسی اہم ترین یونیورسٹی کی ڈگری سے کم نہ تھی۔ طلبہ حدیث میں بھی اس کی پہچان کا مکمل شعور تھا۔ اسناد عالی ہوتی یا صحیح ترین سند ہوتی اور کسی اہم شیخ کی ہوتی تو دنیا اس سے سماع کے لئے ٹوٹ پڑتی تھی۔

☆..... حدیث ارشاد فرما کر آپ ﷺ کا صحابی سے خود سننا یا اسے بخوبی یاد رکھنے اور صحیح ابلاغ کی تاکید کرنا یا مؤلف کا اپنی صدقہ تالیف کے آخر میں سند اجازت دینا سبھی احادیث یا کتاب کو معتمد علیہ بنانا ہے۔

☆..... یہ سسٹم بغیر کسی تکلف کے اپنی سادگی کے ساتھ پروان چڑھا۔ جو الہام تھا جس نے مسلمان کو ظن و جہل کی دنیا سے نکالا اور قابل اعتماد ذرائع سے بغیر کسی دراندازی کے اقوال و واقعات کو قبول کرنے کا مزاج دیا۔

☆..... محدثین نے لکھا ہے اسناد، حدیث کا ایک بہت اہم جزء ہے۔ اس کے بغیر کسی بھی حدیث کے متن کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔ سند کو حدیث کا جزء بنانے کا مقصد یہ ہے کہ سلسلہ اسناد سے حدیث کو تحفظ دیا جائے اور حدیث باقی رہے۔ اگر یہ نہ ہو تو پھر کوئی بھی جو چاہے اللہ کے رسول کی طرف منسوب کر دے۔ جیسا کہ صحیح متن کا غلط ترجمہ کر کے رسول اللہ ﷺ کی ذات کو نعوذ باللہ داغ دار بنانے کی کوشش کی ہے۔ اب ہم علم اسناد کے سلسلے میں کی گئی ان کی اصولی کوششوں کا جائزہ لیتے ہیں۔

اس امت کی متعدد علمی خصوصیات میں سے ایک خاص اور اہم خصوصیت سند کا نظام ہے جو دین میں انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ مثلاً اس نظام نے دین میں ہر قسم کی تحریف و تبدیلی کا امکان ختم کر دیا۔ علماء کہتے ہیں اگر یہ نظام نہ ہوتا تو اسلام کی عظمت مت چکی ہوتی۔ یعنی طحاوی اور مبتدع اپنی طرف سے اسانید کو بدل کر یا کئی احادیث گھڑ کر اسلام کو گھن لگا دیتے۔ کیونکہ خبریں جب بغیر سند کے ہوں تو وہ محض افسانہ ہوا کرتی ہیں۔ یہودی روایات کئی سند کی طرح ہیں ان کے پاس تو تیس ادوار کی سند ہی غائب ہے کہ وہ موسیٰ علیہ السلام تک پہنچ سکیں۔ الحمد للہ امت مسلمہ اس اعتبار سے سرخرو ہے کہ وہ اپنے رسول اکرم ﷺ تک ہر زمانہ کا ریکارڈ اور ذریعہ رکھتی ہے۔ نصاریٰ میں سند کا وجود شاذ و نادر ہے سوائے طلاق کی حرمت کے۔ باقی ماندہ روایات ان دونوں مذاہب میں کذاب اور مجہول العین افراد کی ہیں جن سے وہ خود بھی لاعلم ہیں۔ ہمارے ہاں تو اقوال صحابہ و تابعین بھی محفوظ ہیں جبکہ سیدنا موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے صحابہ و جوارین کے حالات قطعاً نہیں ملتے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں: پھر دین میں یہ خصوصیت بھی اہل سنت کو حاصل ہے۔ روانقض اس سے محروم ہیں کیونکہ وہ صرف اس بات کی تصدیق کرتے ہیں جو ان کے رجحانات کے موافق ہو اور ان کے نزدیک کذب کی علامت یہ ہے کہ کوئی روایت ان کی خواہشات کے خلاف ہو۔

امام عبدالرحمن بن مہدی فرمایا کرتے:

أَهْلُ الْعِلْمِ يَكْتُبُونَ مَا لَهُمْ وَمَا عَلَيْهِمْ وَأَهْلُ الْأَهْوَاءِ لَا يَكْتُبُونَ إِلَّا مَا لَهُمْ۔ محدثین ہر وہ روایت لکھتے ہیں جو ان کے حق میں یا ان کے خلاف ہو۔ مگر اہل اہواء صرف وہ لکھتے ہیں جو ان کے حق میں ہو۔

☆..... ابن معین یہ بھی فرمایا کرتے:

الْإِسْنَادُ النَّازِلُ قُرْحَةً فِي الْوَجْهِ وَالْإِسْنَادُ الْعَالِي قُرْبَةً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ۔ (الرايعون البلديين لا ابن عساکر) اسناد

نازل چہرے پر ایک بدنما چوڑے کی طرح ہے اور اسناد عالی اللہ اور اس کے رسول سے قربت نصیب ہونے کا نام ہے۔
 امام بخاری فرماتے ہیں: كَتَبْتُ عَنْ أَلْفِ شَيْخٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَزِيَادَةَ، وَكَيْسٌ عِنْدِي حَدِيثٌ إِلَّا أَذْكَرُ إِسْنَادَهُ۔ میں نے ہزار سے زائد علماء سے علم لکھا ہے میرے پاس کوئی ایسی حدیث نہیں جسے میں نے بغیر سند کے ذکر کیا ہو۔ (ہدی الساری)
 تحقیق سند کا آغاز: تابعین کرام کا دور بھی صفحہ صحابہ کا یہ اثر لے کر ابھرنا کہ حفاظت و روایت حدیث میں بہر صورت محتاط رہنا ہے۔ جہاں سند کے بارے میں وہ سوال کرتے وہاں خود بھی اس کا التزام کرتے۔ روایت حدیث میں سند کا طلب کرنا کب شروع ہوا؟ امام ابن عبد البر لکھتے ہیں: معروف فقیہ وقاضی امام شععی اپنے ذوقی تحقیق کا ذکر یوں کرتے ہیں:

میں نے ربیع بن خثیم سے ایک روایت سنی کہ جو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ دس بار کہے گا۔ اسے ایک غلام کے آزاد کرنے کے برابر ثواب ملے گا۔ شععی کہتے ہیں۔ میں نے ربیع بن خثیم سے عرض کی۔ آپ کو یہ حدیث کس نے بیان کی؟ کہنے لگے: عمرو بن میمون الاودی نے۔ چنانچہ میں عمرو بن میمون الاودی سے ملا۔ ان سے پوچھا۔ یہ حدیث آپ کو کس نے بیان کی؟ انہوں نے کہا: عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے۔ میں ابن ابی لیلیٰ کو ملا۔ ان سے دریافت کیا کہ یہ حدیث آپ کو کس نے بیان کی۔ انہوں نے کہا۔ کہ صحابی رسول ابوالیوب الانصاری نے۔ (مقدمہ انتہید: ۱۳)

امام یحییٰ بن سعید اس پر یوں تبصرہ فرما ہیں:

وَهَذَا أَوَّلُ مَنْ فَتَشَ عَنِ الْإِسْنَادِ۔ (المحدث الفاصل: ۲۰) یعنی امام شععی پہلے فرد ہیں جنہوں نے اسناد کے بارے میں تحقیق و جستجو کی بناءً ڈالی۔

آج یہ ذوق مض تکلیف پر ٹیک لگائے آمدہ اطلاعات پر قائم ہے مزید برآں وہ قاضی بھی بن جاتا ہے۔

☆..... محدثین کرام نے بعض اسانید حدیث میں جھوٹ، اوراج، تدلیس وغیرہ جیسی عام خرابیوں کی نشان دہی کی۔ نیز سند و روایت میں راوی یا مؤلف اور ان کے تاریخی مغالطوں کو انہوں نے اپنی خداداد صلاحیت سے طشت از با م کیا۔ مثلاً:

☆..... امام شعبہ بن الحجاج العتقی (۸۲، ۱۶۰ھ) سند کے بارے میں کہا کرتے: لَا يَجْنُبُكَ الشَّاذُّ إِلَّا مِنَ الرَّجُلِ الشَّاذِّ۔

تمہیں حدیث شاذ وہی پیش کرے گا جو خود شاذ ہوگا۔ یہ وہ تجزیہ ہے جو انہوں نے راوی کی نفسیات اور اس کی خود پسندی و علمی غرور اور منفر دوریہ جس میں حب نام و شہرت چھلکتا ہو، پر کیا ہے۔ امام اوزاعی فرماتے ہیں:

كُنَّا نَسْمَعُ الْحَدِيثَ وَنَعْرُضُهُ عَلَى أَصْحَابِنَا كَمَا نَعْرُضُ الذِّهْنَهُمُ الزَّائِفَ فَمَا عَرَفُوا مِنْهُ أَخَذْنَاهُ وَمَا أَنْكَرُوا مِنْهُ تَرَكْنَاهُ۔ (الکفایہ: ۴۳۰) ہم حدیث سنا کرتے اور پھر اسے اپنے مشائخ کی خدمت میں پیش کرتے جس طرح ایک سکہ اس کے پچانے والے کو پیش کیا جاتا۔ وہ جس حدیث کو پچانتے ہم اسے لے لیا کرتے اور جسے ناپسند فرماتے یا لاعلمی کا اظہار کرتے اسے ہم ترک کر دیا کرتے۔

☆..... ابو اسحاق فزاریؒ کے حالات میں یہ لکھا ہے کہ ہارون رشید نے کسی زندقہ (بے دین) کو گرفتار کیا کہ اسے قتل کرے تو وہ کہنے لگا: پھر آپ ان ہزار احادیث کا کیا کریں گے جو میں نے گھڑ کر پھیلا دی ہیں۔ ہارون رشید نے اسے کہا: اودشن خدا! تم شاید ابو اسحاق فزاریؒ اور ابن المبارک کے بارے میں غافل ہووہ نہ صرف تمہاری پھیلائی ہوئی احادیث کو واضح کریں گے بلکہ اس کے ایک ایک حرف کو کھنگالیں گے۔ یہ کہتے ہی اسے قتل کر دیا۔ الزامات لگانے والے سوچیں کہ آخروضع حدیث کو کیا برداشت کیا گیا؟

☆..... یحییٰ بن سعید القطان (۱۲۰، ۱۹۸ھ) بھی حدیث کو قبول کرنے میں بہت سخت تھے۔ عبد الرحمن بن مہدی (۱۳۳، ۱۹۸ھ) معتدل نقاد میں سے تھے۔ ان سے پوچھا گیا:

إِنَّكَ تَقُولُ لِلشُّعْبِيِّ هَذَا صَحِيحٌ وَهَذَا لَمْ يَبُثْ فَعَمَّنْ تَقُولُ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: أَرَأَيْتَ لَوْ أَتَيْتَ النَّاقِدَ، فَارْتَبَعَهُ دَرَاهِمَكَ، فَقَالَ هَذَا جَيِّدٌ وَهَذَا يَهْرُجُ، أَكُنْتَ تَسْأَلُ عَمَّنْ ذَاكَ أَوْ تَسَلِمُ لَهُ؟ قَالَ أَسَلِمُ لَهُ الْأَمْرَ. فَقَالَ كَذَلِكَ بِطَوْلِ الْمُحَالِسَةِ وَالْمُنَاطَرَةِ وَالْحِجْرَةِ۔ (تدریب: ۱۶۲) آپ کسی حدیث کے بارے میں یہ فرماتے ہیں صحیح ہے اور کسی کے بارے میں یہ کہہ حدیث ثابت نہیں ہے۔ آپ یہ بات کس تمہاری پوچھتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا: سوچو! اگر تم کچھ درہم کو ایک ماہر صراف کے پاس لے آؤ جو انہیں دیکھتے ہی کہے کہ یہ چند درہم تو درست صحیح ہیں اور باقی یہ کھوئے ہیں تو کیا تم اس سے یہ سوال کر دے کہ کیوں اور کیسے؟ یا اس کی بات مان لو گے؟ سائل نے کہا کہ میں تو اس کی بات مان لوں گا۔ فرمایا: کہ یہ علم بھی ماہرین کے ساتھ کافی طویل نشستوں، ان سے سوال و جواب کے سیشنوں اور لمبے تجربے کے بعد حاصل ہوتا ہے۔

☆..... اختلافی نکتہ نظر کو دلیل سے پیش کرنے کے بعد مخالف کا حد درجہ احترام صحیح بخاری کے اس جملے میں نظر آتا ہے جو قَالَ بَعْضُ النَّاسِ یعنی بعض لوگ یہ کہتے ہیں، سے ادا کیا گیا ہے۔ جو سنت رسول ہے۔ اختلاف کا یہ باوقار انداز ہمیں رواۃ حدیث پر نقد کرتے ہوئے بھی ملتا ہے الایہ کہ جو کذاب ہو یا بے دین ہو۔ امام بخاری رحمہ اللہ کے تنقیدی ریمارکس بھی بہت وزنی ہیں۔ گوان الفاظ میں شدت نہیں مگر محدثین متفقہ طور پر یہ تسلیم کرتے ہیں کہ امام بخاری کے یہ الفاظ سخت ترین نقد کے حامل ہیں۔ جیسے: فِيهِ نَظَرٌ، لَمْ يَصِحَّ حَدِيثُهُ، يُخَالَفُ بَعْضَ حَدِيثِهِ، ان کے سخت سے سخت تر الفاظ صرف مُنْكَرُ الْحَدِيثِ کے ہیں۔ قَالَ بَعْضُ النَّاسِ میں گوانہوں نے احترام مخالف ظاہر کیا ہے اس کا نام نہ لیا اور نہ لکھا مگر واقعی کچھ لوگوں کے لئے یہ الفاظ بھی بہت تنقیدی ٹھہرے۔ كَذَابٌ وَوَضَاعٌ جیسے لفظ تو شاذ ہی ہیں۔ ہاں اتنا کہہ دیتے ہیں کہ فلاں نے اسے وضاع کہا ہے یا فلاں نے اس پر تہمت لگائی ہے۔

☆..... عصر صحابہ سے تیسری صدی ہجری کے وسط تک نقد روایت کے درجہ بالا چند تنقیدی کلمات ہیں جن سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ تنقید متن اور رواۃ کسی بھی دور میں مفقود نہیں رہی بلکہ حالات و عوامل کے ہمراہ دن بدن اس میں بھی نکھار آتا گیا۔ اور حدیث رسول کی روایت کے منبج کو مستقیم بنانے کے عمل میں کتنے اخلاص، سنجیدہ کوشش اور نیک نیتی کا دخل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے اس مصدر کی حفاظت کا کام ان صالح افراد سے لیا۔

☆..... محدثین آخر کوئی Gospel-Writer نہ تھے جو علی علیہ السلام کے آسمان پہ اٹھ جانے کے بہت عرصہ بعد بغیر کسی سند کے انجیل کی تالیف و تدوین کرتے ہیں اور الفاظ و ترجمہ یک بدل دیتے ہیں۔ بلکہ ایک آدھ لفظ کو سامنے رکھ کر اس پر صفحات کے صفحات لکھتے چلے جاتے ہیں۔ اور پھر یہی کہتے ہیں: هُوَ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ۔ دیکھئے (Gospel of Barnabas)۔ بلکہ محدثین نے اس کے برعکس آپ ﷺ کے اقوال و اعمال کو پیش کرنے کے بے شمار شواہد فراہم کئے ہیں کہ صحابہ کرام سے تابعین نے اخذ کیا اور پھر یہ سب احاد و کتب مکمل چھان بین کے بعد ضبط تحریر میں لائی گئیں۔ ان شواہد میں یہ تک خیال رکھا گیا کہ اپنے شیخ سے حدیث لینے یا سننے کا انداز کیا تھا اور پھر اس کی ادائیگی، حدیث لینے والے نے کس طرح کی۔ ہمیشہ براہ راست سماع کو محدثین نے ترجیح دی اور کوشش کی کہ (early sources) سے بات لی جائے تاکہ رسول کی بات پہنچانے میں کم سے کم واسطے ہوں نا اہل اور بد عمل لوگوں کو وہ خاطر میں نہ لائے بلکہ ان کے حالات جان کر ان پر جرح کر دی اور ہمیشہ کے لئے انہیں ٹھکانے لگا دیا۔ راوی میں صدق و دیانت کا غائب ہونا ایسا ہی ہے جیسے گدھے کے سر سے سینگ۔ اس لئے کہ معاملہ حدیث کا ہے اس میں

ان کا کیا کام؟ اس لئے محدثین کا وہ لکھا قابل قبول ہونا چاہئے جو صحیح نسبت اور سند رکھتا ہو۔

اسانید سے لا پرواہی: نظام اسناد ایک محکم علم دیتا ہے اور الحمد للہ شریعت کے مآخذ کو اسی سے ہی نشر کیا گیا ہے۔ مگر شبہات اور تشابہات کا علم اس علم کی ضد ہے جسے دین دینا چاہتا ہے۔ کچھ مکاتب فکر نے علم اسناد کا بے جا استعمال کیا۔ کچھ نے اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔ نتیجہً لوگوں کے مزاج بگڑ گئے۔ آج کسی واقعے اور قول کی اسنادی حیثیت کا پتہ لگانا عداوت و بغاوت سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً:

تصوف میں: متاخر تصوف فلسفہ یونان اور رومن کی تھوٹک سے خاصاً متاثر نظر آتا ہے اور ان دونوں کو بھی متاخرین صوفیاء اپنے لگتے ہیں۔ وحدت وجود کا مسئلہ ایک یونانی فلسفہ ہے جو تصوف کا جزو لاینفک ہے۔ اَنَا الْحَقُّ کا نعرہ ہو یا بقول شاعر:

پنچرہ پنچرہ خدا داریم ماچہ پروائے مصطفیٰ داریم

اسی تصوف کا نتیجہ ہے۔ محدثین کو یہ طعنہ دیا گیا کہ تم عبدالرزاق سے حدیث طلب کرتے ہو اور ہم رزاق سے۔ وجود باری تعالیٰ کو ہر مقام و جگہ اور چیز میں سمجھنا مخلوق کو خالق میں اور خالق کو مخلوق میں جذب کر دینا اور:

من تو شدم تو من شدمی من تن شدم تو جاں شدمی تا کس گھوید بعد از ایں من دیکرم تو دیکرمی

جیسی فکر تصوف ہی کے نتائج ہیں۔ یہی تصوف بتدریج ہندوؤں، برہمنوں، جوگیوں، جوتشیوں اور گہروں کے اختلاط سے اور رنگ اختیار کر گیا۔ جس کی مثال تصور شیخ ہے جو تصوف کا لازمی جزو قرار دیا گیا اور ﴿مَا هَذِهِ التَّمَائِيلُ أَلَيْسَ أَنتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ﴾ کی صحیح عکاسی ہے۔ رسول اللہ ﷺ اور دیگر بزرگان دین کو حاضر و ناظر ماننا بھی اسی کا حصہ ہے۔ مزید عملیات، ریاضیات، علم جفر، دست شناسی، ستاروں کی گردش وغیرہ جو برہمنوں اور گہروں (آتش پرست) کی میراث تھی اسے سنبھال لیا گیا۔ جس سے تعویذ فروشی کے لاتنا ہی سلسلہ بے فلسوں چل نکلے۔

مولانا شبلی نعمانی نے الندوہ جلد ۲ کے صفحہ نمبر ۴ پر تصوف کی یہ تحقیق کر کے صورت حال کو اہل علم کے سامنے رکھا ہے تاکہ وہ جھوٹی سند اور اصلی سند میں فرق کر سکیں۔ وہ لکھتے ہیں:

بہت سے مسلمانوں کے فضلاء نے آذریوان (ایک گبری) کی شاگردی کی اور چونکہ وہ موحد صوفی تھا اس لئے سلوک کے مقامات اس سے طے کئے۔ ان میں سے محمد علی شیرازی، محمد سعید اصفہانی، عاشور بیگ اور محمود بیگ کا حال مصنف دبستان نے تفصیل سے لکھا ہے۔ لوگوں کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ شیخ بہاء الدین عاملی نے بھی آذریوان کی صحبت سے فائدہ اٹھایا تھا۔ آذریوان کا موبدان سے سلوک کے مقامات حل کرنا یہ بین دلیل ہے کہ تصوف نہ اسلامی چیز ہے اور نہ رسول اللہ ﷺ سے

بواسطہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سینہ بہ سینہ آیا ہے اسی واسطے آج دنیا میں یہود و نصاریٰ، گبر و ہنود وغیرہ تمام فرقوں میں صوفی پائے جاتے ہیں۔

مولانا مزید لکھتے ہیں: موبد سروشی، زرتشت کی نسل سے تھا اکثر خوارق عادت اس سے صادر ہوتے۔ موبد خوشی مجوسی بھی ایک مدت تک حق کی تلاش میں تمام دنیا میں پھرتا رہا۔ آخر آذریوان کی خدمت میں پہنچا اور اس سے مقامات سلوک حاصل کئے۔ شخصیات میں: بے سند باتیں گھڑنے کا مقصد سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ مسلمانوں میں تحقیق و جستجو کی عادت کو ختم کیا جائے کہ وہ کسی حدیث کو بغیر سند کے تسلیم کر لیں۔ ورنہ لوگ شخصیات میں کی گئی مبالغہ آرائی کو بھی قبول نہیں کریں گے۔ اس لئے یہ بات بنائی گئی کہ یہ علم سری ہے جو سینہ بہ سینہ جناب صدیق اکبر یا سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے چلا آ رہا ہے اور جس کے مختلف سلاسل ہیں۔ ائمہ رابعہ کے اقوال و حالات میں جو غلو کیا گیا ہے اسے بھی بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے۔

کتب میں: علمائے حدیث کا ایک طریقہ یہ رہا ہے کہ اپنے سلسلہ سند کو صاحب کتاب تک پہنچانے کا انہوں نے التزام کیا ہے۔ اس سلسلے میں ایک نہیں بلکہ بے شمار طرق و اسانید بھی پیش کر دیں۔ ان میں بیشتر ایسی اسانید ہیں جن کی نسبت ائمہ ستہ، امام مالک و دیگر مؤلفین حدیث تک ثابت شدہ ہے۔ مگر کچھ ایسی ہیں جن کا سلسلہ سند ہی نہیں اور اگر کہیں مل بھی گیا تو محدثین نے اس میں مجہول، مستور اور ناقابل اعتبار راویوں کی بھرمار دیکھی اور اسے صحیح متصل نہ کہہ سکے۔ مسند خوارزمی جو ساتویں صدی ہجری کی تالیف ہے کا یہی حال ہے۔ مولانا شبلی نعمانی سیرت نعمان میں لکھتے ہیں:

جو لوگ امام ابو حنیفہ صاحب کے سلسلہ کمالات میں تصنیف و تالیف کا وجود بھی ضروری سمجھتے ہیں وہ انہی مفصلہ بالا کتابوں کو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے۔

ان تمام مسانید کا نام لکھ کر مندرجہ بالا قول کے بعد فرماتے ہیں:

مسند خوارزمی کو امام صاحب کا مسند کہنا مجازی اطلاق ہے خوارزمی خود ساتویں صدی میں تھے جن مسندوں کو جمع کیا ہے وہ بھی اکثر تیسری صدی یا اس سے بھی بعد کی ہیں۔ حماد اور قاضی ابو یوسف البتہ امام صاحب کے ہم عصر ہیں اور ان کا مسند بے شبہ امام ابو حنیفہ کا مسند کہا جاسکتا تھا لیکن خوارزمی کے سوا اور کسی نے ان مسندوں کا نام نہیں لیا ہے حالانکہ حدیث کی کتاب جب تک مشہور اور مستند روایتوں سے نہ ثابت ہو اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا ہمارے نزدیک اس بحث میں شاہ ولی اللہ صاحب کا فیصلہ کافی ہے۔ وہ حجۃ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں کہ طبقہ رابعہ کی وہ کتابیں جن کے مصنفوں نے ایک مدت دراز کے بعد ان روایتوں کو جمع کرنا چاہا جو دو پہلے طبقوں میں موجود نہ تھیں اور منام مسندوں اور مجموعوں میں پائی جاتی تھیں ان لوگوں نے ان کو بلند نام کرنا چاہا حالانکہ وہ

حدیثیں ان لوگوں کی زبانوں پر تھیں جن کا محدثین اعتبار نہیں کرتے مثلاً زیادہ گوداعظین، اہل بدعت اور ضعیف الروایہ۔ یا وہ صحابہ و تابعین کے آثار یا بنی اسرائیل کے قصے تھے یا حکماء اور واعظین کے مقولے تھے جن کو راویوں نے رسول اللہ ﷺ کے کلام سے مخلوط کر دیا تھا یا قرآن اور حدیث کے محتمل مضامین تھے جن کو ان نیک آدمیوں نے بالمعنی روایت کیا جو قرآن کی روایت کی باریکیوں سے واقف نہ تھے ان لوگوں نے ان باتوں کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دیا یا ایسے مضامین تھے جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوتے تھے ان کو قصد حدیث نبوی بنا دیا گیا یا مختلف حدیثوں کے ٹکڑے تھے جو ایک عبادت میں مرتب کر دیئے گئے۔ اس قسم کی حدیثیں کتاب الضعفاء، ابن حبان، اکامل ابن عدی، تصنیفات خطیب، وابونعیم و جوزقانی، ابن عساکر، ابن نجار و دہلی میں مل سکتی ہیں۔ مسند خوارزمی بھی قریباً اسی طبقہ میں داخل ہے۔ شبلی مزید فرماتے ہیں:

شاہ محدث دہلوی کا فیصلہ گویا راحت ہے مگر بات صرف اتنی ہے کہ محققانہ رو سے اگر یہ دیکھا جائے کہ جن مسانید کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے تلامذہ نے انہیں لکھا ہے ان کا تاریخ میں ذکر ملتا ہے اور نہ خود وہ کہیں پائے جاتے ہیں۔ جو مسانید امام ابوحنیفہؒ کے زمانہ کے بہت عرصہ بعد لکھی گئیں وہ البتہ موجود ہیں۔ مگر ان کی احادیث کا سلسلہ سند امام موصوف تک بہ سند صحیح متصل پہنچنا نہایت مشتبہ ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ بعض مسانید میں بے اعتباری کی اندرونی شہادتیں تو یہ ہیں کہ مسند صھلمی میں کئی روایات امام موصوف کی طرف ایسی منسوب ہیں جن کو انہوں نے خود صحابہ کرام سے سنا اور روایت کیا ہے۔ حالانکہ امام ابوحنیفہؒ کا صحابہ سے روایت کرنا محدثانہ تحقیقات کی رو سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔

خوارزمی نے آثار امام محمدؒ کو بھی امام کی مسانید میں داخل کیا ہے۔ بے شبہ اس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں۔ اس لئے ناظرین کو اختیار ہے کہ اس کو ابوحنیفہ کا مسند کہیں یا آثار امام محمد کے نام سے پکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سے آثار اور احادیث دوسرے شیوخ سے بھی روایت کی ہیں۔ اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے۔ (سیرۃ النعمان: ۱۲۹ تا ۱۳۲، ادارہ علوم شرعیہ، کراچی)۔۔۔ (راول پنڈی)

آخر میں ہم شاہ محدث دہلوی کی اس بات پر اپنی گفتگو سمیٹتے ہیں۔ شاہ صاحب کتب حدیث کے چار طبقات اپنی کتاب میں ذکر کرتے ہیں۔ پہلے طبقہ میں موطا اور صحیحین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

صحیحین کی صحت قطعی اور ان کے متواتر ہونے پر محدثین کرام کا اتفاق ہے۔ جو کوئی بھی ان کے مقام کو نیچا کرنے کی سوچے گا وہ مبتدع ہوگا اور اہل ایمان کے راستہ کو چھوڑ کر کوئی اور راستہ اپنارہا ہوگا۔ اگر ایسے دعوے کا سچا ثبوت اگر تمہیں چاہے تو ان کا مقابلہ مصنف ابن ابی شیبہ، امام محمدؒ کی کتب اور مسند خوارزمی کے ساتھ کر لیجئے صحیحین اور ان مذکورہ کتب کے درمیان

آپ شرق و مغرب کا بعد پائیں گے۔ (حجۃ اللہ البالغۃ: ۳۸۶/۱)

خوابوں میں: اسناد کا ایک سلسلہ خواب کو بنالیا گیا۔ جس میں جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ یاسیدنا علی حیدر کرار ہوں ان سے خواب میں سب کچھ لینے اور پھر اس سب کچھ کو پھیلانے اور اس کی سند چلانے کا رواج عام ہو گیا۔ سلسلے، مراقبے اور سری ملاقاتیں زباں زد عام ہو گئیں اور خلیفہ مجاز و گندی نشینی کی اصطلاحات نے عوام پر ایک مذہبی رعب ڈال دیا۔ روحانی خلافت کی تقسیم کے متعدد سلسلے وجود میں آ گئے اور ہر سلسلے نے نئے ذکر و فکر کو بذریعہ خواب و کشف ثابت کیا اور رواج دیا۔ انسان پیر بھائی کا اعزاز پانے کے بعد اس غم سے آزاد ہو گیا کہ اب آخرت کی فکر نہیں اس لئے کہ ہم ایک دوسرے کو ثواب و عطا و استغفار دینا میں اگر بخش سکتے ہیں تو کل قیامت کو بھی یہ بزرگ اور پیر بھائی جیسے سہارے ہمیں کامیابی سے ضرور ہم کنار کریں گے۔

تحقیق حدیث کا طریقہ:

۱۔ جس سے روایت سنی ہے اس کے حالات معلوم کئے جائیں کہ کون ہے؟ اس کی نشوونما کہاں ہوئی ہے؟ کون اس کے مشائخ تھے؟ اس کی اپنی دینی حالت کیسی ہے؟ مثلاً: راوی کے حالات پر گہری نظر رکھنا کہ کیا وہ بندگی پر قائم اور معاصی سے مجتنب ہے۔ یہ سب طریقہ ہائے تحقیق تھے جو حدیث کی روایت اور سند کے ایک ایک راوی پر استعمال کئے گئے۔ واقف حال لوگوں سے اس کے بارے میں سوالات بھی کر ڈالتے۔ حسن بن صالح کہتے ہیں:

كُنَّا إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَكْتُبَ عَنِ الرَّجُلِ سَأَلْنَا عَنْهُ حَتَّى يُقَالَ: أَتَرَى بَدُونَ أَنْ تُزَوِّجُوهُ۔ (الکفایہ: ۳۹)۔ جب ہم چاہتے کہ کسی راوی کی احادیث لکھیں تو اس کے بارے میں واقف حال لوگوں سے کچھ سوالات کرتے۔ یہاں تک کہ ہمیں لوگ یہ کہہ دیتے: کیا تم نے اسے رشہ دینا ہے؟

۲۔ تحقیق کا یہ بھی انداز تھا کہ راوی نے اگر ایسے مشائخ سے احادیث روایت کیں جو فوت ہو گئے۔ ان احادیث کو انہی مشائخ کے دیگر ثقہ راویوں کی روایات سے جانچا جاتا۔ یوں محفوظ اور شاذ کی اصطلاح متعارف کرائی۔ پھر یہ دیکھا گیا کہ کیا یہ راوی کسی بھی شے میں منفرد ہے؟ اگر منفرد ہو کہ ثقہ کی مخالفت کرتا ہے تو منکر کی اصطلاح وضع ہوئی۔ اگر حدیث کے متن یا سند میں راوی کچھ اضافہ کرتا ہے تو اسے مدرج کا نام دیا۔ غرضیکہ اصطلاحات کا کام خالصتاً تحقیقی بنیادوں پر ترقی پذیر تھا۔

۳۔ اسی طرح راوی احادیث سنتا، لکھتا اور یاد بھی کرتا۔ کچھ عرصہ بعد اس سے انہی احادیث کے بارے میں پوچھا جاتا اور بار

بار اس سے سوال کیا جاتا تا کہ فیصلہ کیا جائے کہ آیا وہ حدیث میں تبدیلی کرتا ہے؟ بھولتا تو نہیں یا متن حدیث میں کچھ بڑھاتا یا گھٹاتا تو نہیں؟ یاد رہے یہ اصول راویوں کے ہاں پسندیدہ تھے اور ان کا سامنا کرنے کو وہ ہر وقت تیار بھی رہتے۔ مثلاً: شعبہؒ بن الحجاج پہلے فرد ہیں جنہوں نے صحیح و ضعیف میں تمیز پیدا کی جس میں کوئی نرمی نہیں دکھائی۔ فرماتے ہیں: میں نے طلحہ بن مصرف سے ایک حدیث سنی۔ جب بھی ان کے پاس سے گذرتا تو ان سے وہ حدیث سنانے کی درخواست کرتا۔ شعبہؒ سے کہا گیا ابو بسلام! آپ ایسا کیوں کرتے ہیں؟ جواب میں کہا:

أَرَدْتُ أَنْ أَنْظُرَ إِلَى حِفْظِهِ فَإِنَّ عَيْرَ فِيهِ شَيْئًا تَرَكْتُهُ۔ میں چاہتا ہوں کہ ان کے حفظ کا امتحان لے لوں اگر وہ اپنی روایت میں ذرا سی تبدیلی کرتے ہیں تو میں انہیں چھوڑ دوں گا۔

کہا کرتے: میں نے اگر کسی سے تیس احادیث سنی ہیں تو تیس مرتبہ اس کے پاس جا کر اس سے یہی احادیث سنیں۔ اطمینان پر انہیں روایت کیا۔ امام احمد بن حنبل کا مضبوط موقف: لے آؤ کوئی آیت یا حدیث رسول جیسے میں مان سکوں کہ قرآن ایک مخلوق ہے، مگر معتزلہ اور خلفاء کی وقتی دھمکیاں نیز ہاتھ اور پاؤں میں زنجیروں کے بو جھل ہار انہیں متزلزل نہ کر سکے۔ نقد حدیث اور اس کی راہ میں اٹھائی ہوئی تکالیف کے یہ زوالے اصول محدثین کا خاصہ ہیں جو روایت اور درایت دونوں پر مبنی تھے۔

چند شاندار تاریخی مثالیں:

☆..... کسی گورنر نے سیدنا ابو ہریرہؓ کو بلا بھیجا اور کہا: وہ مجھے یا اہل دربار کو احادیث سنائیں۔ پس پردہ اس نے کاتب کو اس طرح بیٹھایا کہ اس کا علم سیدنا ابو ہریرہؓ کو نہ ہو سکا۔ سیدنا ابو ہریرہؓ نے احادیث سنادیں۔ کاتب نے انہیں لکھ لیا اور گورنر نے انہیں محفوظ کر لیا۔ سال بعد دوبارہ سیدنا ابو ہریرہؓ کو بلا بھیجا اور کہا: مجھے پچھلے سال والی احادیث دوبارہ سنائیں۔ اس مرتبہ بھی اس نے کاتب کو یہ کہہ کر چھپایا کہ اگر ہماری لکھی احادیث میں جو نبی یہ غلطی کریں تو خبردار کرے۔ سیدنا ابو ہریرہؓ نے دوبارہ بغیر کسی غلطی یا کمی و بیشی کے وہی احادیث سنادیں۔ (متدرک: ۵۱۰/۳) گورنر کی چال ناکام رہی۔

☆..... بعینہ یہی واقعہ امام زہریؒ (۵۸-۱۲۴ھ) کے ساتھ پیش آیا۔ آپ بھی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرح مدینہ منورہ کے ایک ایک انصاری کے گھر جا کر مردوں حتیٰ کہ پردہ نشین خواتین سے جناب رسالت مآب ﷺ کے اقوال و حالات پوچھتے۔ کسی خلیفہ نے ان سے درخواست کی: میرے بچے کو چند احادیث علماء کرام دیں۔ خلیفہ نے کاتب کو بلوایا۔ امام محترم نے

چار سو احادیث الملاء کرادیں۔ عرصہ بعد خلیفہ نے امام زہریؒ سے کہا: وہ تحریر کہیں کھو گئی ہے آپ ذرا دوبارہ وہی احادیث لکھوادیں۔ امام زہریؒ نے ان احادیث کو پھر الملاء کرادیا۔ ان کے جانے کے بعد خلیفہ نے پہلی تحریر کو دوسری تحریر کے ساتھ ملا کر دیکھا تو حیرت میں ڈوب گیا کہ امام محترم نے ایک حرف میں بھی غلطی نہیں کی تھی۔ (ترجمہ زہری تہذیب التہذیب)

☆..... امویوں کا دور شیعیت سے نفرت اور عباسیوں کا دور شیعیت کی حمایت کی تاریخ ہے۔ معروف امام و فقیہ امام محمد بن شہاب زہریؒ، جن کی شجاعت اور حق گوئی پر محدثین نازاں تھے انہوں نے احادیث رسول کو چھانا، پرکھا اور تدوین حدیث کا تاریخی کام سرانجام دے کر امت پر احسان عظیم کیا۔ عجیب بات ہے کہ یہودی اور عیسائی مستشرقین کی طرح اپنے بھی ان سے خار کھائے بیٹھے ہیں۔ ہمیں یہ بھی علم ہے کہ سیدنا ابو ہریرہؓ کی طرح انہیں طعن و تشنیع کا کیوں نشانہ بنایا جاتا ہے اس لئے کہ اہم احادیث کی روایت کے تمام ڈانڈے انہی سے جاتے ہیں۔ عیار ذہن یہ چاہتا ہے کہ ان کی ذات مشکوک بنا دی جائے تاکہ احادیث کا بیشتر حصہ خود بخود رد ہو جائے۔ کیوں کہ وہ ہر اس روایت کے راوی ہیں جن سے ہمارے رجحانات پر زد پڑتی ہے۔ مگر ان کی شفاف طبیعت نے جس طرح خلفاء کو دین پر مستقیم رکھا، ان سے دین کا کام بھی نکلویا۔

☆..... یہ سیدنا عمر بن عبدالعزیز نہیں تھے جنہوں نے انہیں شہرت دلوائی۔ نہیں! بلکہ ان کی جرأت و بسالت تو پہلے سے ہی تسلیم شدہ تھی جس نے اہل دربار کو بھی وقت کے دھارے میں بہنے کی بجائے جینے کا سلیقہ سکھایا۔ یہ وہ عالم تھے جو علم کے بلند وارفیع مقام پر فائز تھے۔ ان کی ذات سے علمی جاہ و جلال اور شکوہ جھلکتا تھا۔ حق گوئی نے انہیں یہی شان و عظمت دلوائی۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بھی ہر مقام پر بر ملا کرتے۔ ان کی قربت بادشاہاں پر محدثین و فقہاء فخر محسوس کیا کرتے تھے کہ کوئی تو ہے جس کی نصیحت خلیفہ وقت کے کام آتی ہے۔

☆..... سلیمان بن یسار، ہشام بن عبدالملک کے دربار میں آئے۔ ہشام نے ان سے پوچھا: سلیمان! یہ بتاؤ کہ ﴿وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ سے مراد کون ہے؟ انہوں نے کہا: عبداللہ بن ابی منافق ہے۔ خلیفہ نے کہا: تم جھوٹ بولتے ہو۔ انہوں نے کہا: پھر امیر المؤمنین جو سوچ کر کہہ رہے ہیں۔۔۔ اسے وہ زیادہ بہتر جانتے ہیں۔ اتنے میں امام زہریؒ داخل ہوئے۔ خلیفہ نے انہیں کہا: ابن شہاب! ﴿وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ﴾ کون ہے؟ انہوں نے کہا: عبداللہ بن ابی۔ خلیفہ نے انہیں کہا: آپ جھوٹ بولتے ہیں بلکہ اس سے مراد فلاں ہے۔ امام زہریؒ کو جلال آ گیا اور خلیفہ سے کہا: کیا میں جھوٹ بولتا ہوں تیرا باپ نہ ہو۔ اللہ کی قسم اگر آسمان سے بھی کوئی آوازیں دے کر پکار پکار کر کہے کہ اللہ نے جھوٹ کو حلال قرار دیا تب بھی

میں جھوٹ بولنے کا نہیں۔ مجھے حدیث بیان کی عروہ، سعید، عبید اللہ اور علقمہ نے انہوں نے ام المومنین عائشہؓ سے کہے ﴿وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ﴾ سے مراد عبد اللہ بن ابی ہی ہے۔ امام شافعیؒ کہتے ہیں پھر پچانے سارا قصہ سنا دیا۔ جس میں یہ بھی ہے کہ ہشام ان سے بہت ہی معذرتیں کرتا رہا اور ان کی ناراضگی دور کرنے کی کوشش کرتا رہا۔ (بخاری، باب حدیث لافک فی المغازی۔ تہذیب الکمال ترجمہ ابن شہاب)

☆..... سلیمانؑ نے جو جواب ہشام کو دیا اس میں بھی بڑا لطیفہ ہے۔ یہ نہیں کہا کہ امیر المومنین زیادہ جانتے ہیں بلکہ خاموش ہو کر پھر کہا کہ خلیفہ اپنے دل میں جو کچھ ہے اسے مخوبی جانتا ہے جس کی حقیقت حال میں نہیں جانتا۔ مگر اس موقع پر اس کے لئے یہی بات کافی نہیں تھی اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے فوراً بعد امام زہریؒ کو ہشام پر مسلط کر دیا اور انہیں حق کہنے کی توفیق عطا کی۔ امام زہریؒ کا خلیفہ کو یہ کہہ دینا لآ اَبَاكَ تیرا باپ نہ ہو بہت بڑی جرأت و بہادری ہے اور قابل داد ہے وہ خلیفہ بھی جس نے اپنے اقتدار و سلطنت کو ایک امانت سمجھا اور طاقت کے نشے میں نہ آیا اور نہ ہی امام محترم کے مقام و مرتبے میں آئندہ کبھی تقصیر کی۔ کیونکہ وہ بھی سمجھ گیا کہ حدیث کا یہ امین و محافظ اگر میرے الزام کی وجہ سے بدنام ہوتا ہے تو نقصان دین کا ہے۔

☆..... امام مولیٰؑ کہتے ہیں کہ ایک زاہد شیخ نے مجھے قرآن مجید کی سورتوں کے فضائل پر مبنی ایک حدیث سنائی۔ میں نے ان سے پوچھا کہ یہ حدیث آپ کو کس نے روایت کی ہے۔ اس نے کہا ایک ایسے شخص نے جو مدائن میں تھا اور وہ زندہ ہے۔ چنانچہ میں مدائن اس شخص کے پاس آیا اس سے دریافت کیا کہ یہ حدیث آپ نے کس سے سنی ہے؟ اس نے جواب دیا: واسط کے ایک بزرگ سے۔ میں واسط آیا اور اس سے ملا۔ عرض کی کہ آپ نے یہ حدیث روایت کی ہے کس سے سنی ہے؟ وہ کہنے لگے کہ بصرہ کے ایک شیخ سے یہ حدیث سنی تھی۔ میں بصرہ آیا ان سے پوچھا تو کہنے لگے کہ عبادان کے ایک شیخ سے یہ حدیث سنی تھی۔ عبادان میں اس بزرگ سے جب میں نے دریافت کیا کہ یہ حدیث آپ کو کس نے سنائی؟ تو میرا ہاتھ پکڑ کر ایک گھر میں لے گئے جہاں متصوف حضرات کی ایک جماعت موجود تھی جن کے ساتھ ان کے شیخ بھی تھے۔ تو انہوں نے اس شیخ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ میں نے یہ حدیث ان سے سنی تھی۔ میں نے اس شیخ سے عرض کی کہ آپ نے یہ حدیث کس سے سنی؟ تو کہنے لگے: مجھے کسی نے یہ حدیث نہیں سنائی بلکہ ہم نے محسوس کیا کہ لوگ قرآن مجید سے منہ موڑتے جا رہے ہیں تو ہم نے ان کے لئے ایسی احادیث وضع کر دیں تاکہ ان کے دلوں کو قرآن کی طرف مائل کر سکیں۔ (التعمیر والایضاح: ۱۱۴)

علم حدیث کی خدمت پر مبنی یہ تمام تر سرگرمیاں عظیم مقصد کے تحت تھیں اور جو اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھی۔ اس

تحقیقی عمل نے حدیث و اصول حدیث کی تدوین کے مناجیح بھی متعین کر دیے۔

☆..... حدیث صحیح ہے یا ضعیف؟ اس سنجیدہ کوشش میں بھرپور اخلاص، انتھک محنت اور سخت جستجو کے بعد ہی صحیح و ضعیف حدیث کی دریافت ہوتی ہے۔ یہ کام اس لئے بھی بابرکت اور دوام بخش رہا کہ محدثین کے نہ تو کوئی مخصوص مذہبی میلانات و رجحانات تھے اور نہ ہی ذاتی پسند و ناپسند کا عمل دخل تھا بلکہ ان کے لئے ذات رسول اور حدیث رسول کا معاملہ ہی سب سے اہم تھا۔ امام علی بن المدینیؒ سے تلامذہ نے پوچھا کہ آپ کے والد محترم حدیث بیان کرتے ہیں کیا ان سے ہم روایت کریں؟ فرمانے لگے: سَلُّوا عَنِّي غَيْرِي۔ کسی اور سے پوچھو۔ طلبہ نے اصرار کیا تو گردن جھکالی اور خود سے فرماتے ہیں: علی ایہ تو دین ہے جس کے متعلق تم سے سوال کیا جا رہا ہے اور تم خاموش ہو؟ فَوَزِ اسراٹھا کے فرمایا: اِنَّهُ ضَعِيفٌ۔ سنو! میرے والد روایت حدیث میں ضعیف ہیں ان سے مت روایت کرو۔

☆..... دوسری طرف ابوالحسان نے امام ابوحنیفہؒ کی سیرت میں یہ واقعہ لکھا ہے جو فقہاء احناف کے ہاں کافی مقبول ہے مگر تاریخی اور علمی ذوق سے خالی۔ امام ابوحنیفہؒ گو حماد بن ابی سلیمان کے بعد کوفہ کی مسند درس پر بٹھایا گیا تو آپ نے بشکل قبول فرمایا۔ انہی دنوں خواب میں دیکھا کہ وہ پیغمبر خدا ﷺ کی قبر مبارک کھود رہے ہیں۔ ڈر کر چونک پڑے اور سمجھے کہ میری ناناہلی کی طرف اشارہ ہے۔ امام ابن سیرینؒ علم تعبیر کے استاذ زمانے جاتے تھے۔ انہوں نے تعبیر بتائی کہ اس سے ایک مردہ علم کوزندہ کرنا مقصود ہے۔ امام صاحب کو تسکین ہوگئی اور اطمینان کے ساتھ درس میں مشغول ہو گئے۔ اس واقعہ میں یہ چند پہلو قابل غور ہیں:

۱۔ امام ابوحنیفہؒ کا بعد از انتقال حماد بن ابی سلیمان، ان کی مسند درس پر بیٹھنا۔ ۲۔ خواب دیکھنا۔ ۳۔ امام ابن سیرینؒ سے تعبیر پوچھنا وغیرہ۔

مگر حماد کا انتقال ۱۲۰ھ میں ہوا اور دس برس قبل امام ابن سیرینؒ ۱۱۰ھ میں فوت ہوئے۔ اس لئے یہ خواب تاریخی اعتبار سے تہجی درست ہو سکتا ہے جب بلا تامل یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام ابوحنیفہؒ نے خواب دیکھنے سے دس برس پہلے تعبیر پوچھ لی ہوگی۔

☆..... یہی حال اس مفروضہ واقعے کا ہے جو سیدنا عمرؓ کے بارے میں ایام محرم میں میڈیا پر بہ نکرار سنایا جاتا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے شوہر اور بچوں سمیت خلیفہ وقت جناب عمرؓ کے پاس فدک کی وراثت لینے گئیں۔ وہ اس وقت حاملہ بھی تھیں۔ سیدنا عمرؓ کو ویسے بھی خاندان نبوت سے رنجش تھی۔ اس لئے وہ یہ مطالبہ سنتے ہی دختر رسول پر یہ ظلم ڈھاتے ہیں کہ اس

مختصر سے کنبے کو اپنے گھر کے بڑے کواڑ کے پیچھے دھکیل کر زور سے دباتے ہیں جس سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی چینی نکل گئیں اور ان کا حمل ساقط ہو گیا۔ یہ واقعہ اس لئے موضوع ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا آپ ﷺ کی وفات کے چھ ماہ بعد فوت ہو گئی تھیں لہذا ان کا جناب عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آنا ثابت ہی نہیں ہو سکتا۔

☆..... محدثین کے نام، کنیت، نسبت اور لقب وغیرہ تک آپس میں بہت ملتے جلتے ہیں۔ ان کی عدالت و ثقاہت اور ضعف وارسال وغیرہ میں فرق کرنا بہت دشوار ہوتا ہے۔ اس فرق کو علماء حدیث نے بتایا اور کتب لکھیں۔ مثلاً چھ راوی ایسے ہیں جن کا نام زید بن اسلم بن محمد ہے مگر ان میں ہر ایک دوسرے سے کنیت، نسبت، لقب یا شجرہ نسب میں مختلف ہے۔ ایسی معلومات کا فائدہ یہ ہے کہ ثقہ و ضعیف راوی میں تمیز کرنا آسان ہو جاتا ہے۔ اس پہچان کے بغیر ضعیف راوی کو ثقہ باور کر کے یا ثقہ راوی کو ضعیف سمجھ کر حدیثی روایات پر عمل یا رد عمل ہو سکتا ہے۔ تصحیح حدیث کا میدان خالی رہ جاتا ہے۔ بہت سے علماء کی مطبوعہ کتب اس کی شاہد ہیں۔ یہ اشباعہ کیسے ہو سکتا ہے اور فرق کیسے کیا جاسکتا ہے؟ بہت سی مثالیں کتب میں عام ملتی ہیں۔

☆..... دوسری صدی ہجری شروع ہوتے ہی امام مالک و امام شافعی رحمہما اللہ کی کتب نے بتدریج اس فن کی اہمیت اہل علم کو باور کرادی۔ مصنفات، موطآت اور مسانید جیسی کتب حدیث بھی منصفہ شہود پر آچکی تھیں۔ جن میں فقہی ابواب پر مبنی احادیث مرتب تھیں اور اسمائے صحابہ میں حروف تہجی کا لحاظ کر کے اسمائی قاموس یعنی مسانید مرتب کر دی گئیں۔ علماء مشرق ہوں یا مغرب (اندلس) ان سب نے اپنی ذہانت کے انبار لگا دئے۔ مقبول و مردود احادیث و رواۃ کے موازین طے کر کے تخریج حدیث کو بھی بتدریج آسان بنا دیا گیا۔ تخریج کا ذوق جب آگے بڑھا تو صحیح و ضعیف، مرسل و معلل اور موضوع احادیث پر الگ الگ مستقل کتب ظہور پذیر ہوئیں۔ ثقہ و عادل رواۃ ہوں یا ضعیف و مدلس اور وضاع، ان کے احوال پر بھی علماء رجال نے عرق ریزی کی۔ غرض حدیث کے ہر تانے بانے کو درست کرنے کے لئے حقیقت پسندی سے کام لیا گیا۔ مقصد یہ تھا کہ رسول محترم کا فرمایا ہوا افراد امت کے پاس بغیر کسی تحریف و تعحیف کے پہنچ جائے اور امت تفریق کا شکار ہونے سے بچ جائے۔

☆..... یہ ہے ابتدائی تین نسلوں کا تنقیدی تجربہ اور نقدی نمونہ۔ جس میں روایت حدیث خواہ صحیح تھی یا ضعیف، کچی تھی یا پکی، مقبول تھی یا مردود سبھی روایات کا انبار آج بھی موجود ہے اور انہی اصولوں کے مطابق ہر واقعہ و روایت کی تحقیق و تنقید کی جاسکتی ہے اور کھرے کھوٹے کو علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔

☆..... معاشرے میں نقاد علماء کی قدر و اہمیت کیا تھی؟ صرف اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عام لوگ جب کسی کے ہاتھوں تنگ آتے تو ہاتھ اٹھا کر رب ذوالجلال کی بارگاہ میں یہ دعا کرتے:

اللَّهُمَّ سَلِّطْ عَلَيَّ رَجُلًا مُّحَدِّثًا۔ اے اللہ! اس پر کسی محدث کو مسلط فرما دے جو اس کے احوال کو منکشف کرے اور اپنی کتاب میں لکھ ڈالے۔

اس کے مفید نتائج: احادیث کی جانچ پڑتال کے اس نظام میں صحیح احادیث کو ضعیف و موضوع احادیث سے نکھارا گیا اور روایت کی اسانید اور متون دونوں پر نقد کی گئی۔ اصول و قواعد پر مبنی یہ نظام اس قدر غیر جانبدارانہ تھا کہ بعد میں محدث کی طرح ہر فقہ، مفسر اور متکلم کو بھی انہی اصول و قواعد کی روشنی میں جانچا اور پرکھا گیا۔ صرف وضع حدیث کی پہچان کے لئے گیارہ اصول بنائے گئے۔ حلقہ حدیث میں جب کبھی رواۃ پر بحث ہوتی تو محض راوی کے زہد، وعظ یا اس کی فقہت کو نہیں بلکہ اس کی ثقاہت اور درایت سمیت رجحانات اور قول و عمل کو بھی زیر بحث لایا جاتا۔ صرف صحابہ ہی مستثنیٰ تھے کہ جن کا حفظ و ضبط مسلمہ، عدالت غیر مشکوک اور علم و فہم، درایت و ثقاہت سبھی مستند علیہ تھے اور جن کی حیثیت افتاء کی تھی۔

ایک قابلِ مذمت پہلو: تیسری صدی کے اواخر تک حدیث کے تصفیہ اور ترمیم کا کام ہوتا رہا۔ مگر محدثین کی ان کوششوں کو تاریخ کہہ دیا گیا۔ ہم سمجھنے سے قاصر ہیں کہ تاریخ و مورخین کے علم کی بنیاد کیا ہے؟ کیا کتب حدیث میں محض خبر برائے خبر ہے یا ان افواہ سازوں کے نام اس میں گم ہیں؟ یا اس علم میں قرآن و قیاسات ہیں؟ یا یہ کوئی قدیم دیکھ خوردہ دستاویز ہے یا پتھر یا دھات پر دفن شدہ ملی ہوئی تحریر ہے؟ مورخ جب تاریخ لکھتا ہے تو اس کے پیش نظر اصول کیا ہوتے ہیں؟ ابن خلدون کے تاریخ لکھنے کے اصول تو مستشرقین کو بھی بہت پسند ہیں۔ اس الزام تراشی سے قبل اگر ان اصولوں کو ہی پڑھ لیا ہوتا تو شاید ایسی بات لکھنے میں شرافت مانع ہوتی۔ بہر حال جس نے اپنے قلم کو بغیر کسی اصول و راہنمائی کے چلانا ہوتا تو اس سے ایسی زلتوں کا ہونا ممکن ہے۔ علم حدیث ایک مسلمہ علم ہے جس کی اپنی ایک مستقل حیثیت ہے۔ اسے تنقیدی اور علمی دیانت سے پڑھنے آپ کو یقین ہو جائے گا کہ اٹاٹھ رسول کو محفوظ رکھنے کے لئے کس خوبی و محنت سے محدثین نے یہ فرض نبھایا ہے۔

تیسرا مرحلہ: زمانہ عروج

یہ تیسری اور چوتھی صدی کا عرصہ ہے۔ دونوں صدیاں علم حدیث کے عروج کی ہیں۔ ہزاروں طلبہ اپنے معاصر کبار مشائخ

کے ارد گرد بیٹھے علم حدیث و سنت حاصل کرتے ہیں۔ مختلف ریاستوں کے مراکز میں طالبان حدیث کا ازدحام ہے۔ مسجد، منزل، اور کھلے میدان، جہاں کہیں شیخ کا بھیرا ہے طلبہ کی وہاں آمد و رفت ہے ان کے پاس قلم، دوات اور کاغذ ہیں۔ صحرا، سڑکیں اور سرائیں سبھی اس زمانہ میں ایک عجیب منظر پیش کر رہی ہیں کہ طلبہ سے لدی سواریاں جوق در جوق روانہ ہو رہی ہیں۔ قافلے در قافلے بخارا سے قرطبہ و اشبیلیہ کی طرف اور قوقاز سے صنعاء و عدن کی طرف متحرک ہیں اور ایک سفر کے بعد دوسرے سفر کا تسلسل ہے۔ یہ سب رحلہ فی الحدیث کے مناظر ہیں جو شاید ان دو صدیوں کے بعد آسمان نے نہیں دیکھے۔ اس دور میں بے شمار علوم نے انگریزی لی اور ان علماء کے ذریعے لی جو اس وقت حیات تھے اور علم و دین کے پیکر اور آنے والی نسلوں کے لئے قدوہ (Role model) تھے۔

تیسری صدی علم حدیث کی صدی قرار پائی۔ یہ صدی مسند احمد کے علاوہ امام بخاری و مسلم کی صحیحین کی صدی ہے اور کتب سنن کی بھی۔ یعنی اصحاب ستہ کی۔ چنانچہ حدیث کو زیادہ مربوط صورت میں پیش کرنے کا خیال محدثین کے ذہن میں یوں سما یا۔

☆..... اس صدی میں فقہاء محدثین میں یہ شعور بیدار ہوا کہ علوم اسلامیہ کی مختلف انواع میں انفرادی کتب تو ضرور موجود ہیں جن میں عقیدہ، فقہ، تفسیر، مغازی، سیر، زہد، رفاق، فضائل اور آداب جیسے موضوعات میں بے شمار احادیث و آثار جمع کر دئے گئے ہیں۔ نیز سنن، جوامع اور موطآت بھی محض فقہی احکام کی احادیث و آثار کو اپنے پہلو میں لئے ہوئے ہیں۔ کتب السیر اور المغازی بھی مخصوص موضوع پر روشنی ڈال رہی ہیں، یہی حال کتب تفسیر کا ہے کہ وہ فقہ و مغازی کی احادیث و آثار کا ذکر ہی نہیں کرتیں۔ رہے اجزاء حدیثی ان کا ہر جزء خاص موضوع اور خاص باب کی احادیث و آثار کو بیان کرتا ہے۔ تو کیوں نہ کچھ کتب ایسی لکھی جائیں جن میں ان تمام مضامین پر سیر حاصل مواد ہو اور جامع قسم کی ہوں؟

☆..... جو کتب موجود تھیں ان میں احادیث و آثار نیز فتاویٰ وغیرہ سبھی موجود تھے مگر ان میں در آئی کمزوریوں کے بارے میں ماہرین حدیث کے علاوہ کوئی بھی آگاہ نہیں تھا جب کہ دیگر ماہرین ان سے مستفید ہو کر فقہ، استنباط اور استدلال کو بھی اپنا رہے تھے۔ ایسی صورت میں یہ خیال فقہاء محدثین کے ذہن میں آیا کہ کیوں نہ ایک کوشش ایسی کی جائے جو ان کتب میں صحیح، حسن، ضعیف اور مرسل و منقطع کو نکھار دے تاکہ علماء و فقہاء صحیح استنباط و استدلال پر مبنی فقہی مسائل طلبہ اور عوام کو دے سکیں۔

☆..... سابق مصنفین، حدیث کے ساتھ فقہی مسائل بھی درج کر دیا کرتے جیسے موطا امام مالک اور مصنف عبد الرزاق میں یہ امتزاج ملتا ہے۔ ان میں علماء امصار اور فقہاء تابعین کی آراء اور مسائل کو بھی مختصر بیان کیا۔ چنانچہ صحیح احادیث پر مشتمل مجموعے لکھنے، صحیح و غیر صحیح احادیث کو چھانٹنے، صرف صحیح حدیث پر عمل کرنے، علل حدیث کو واضح کرنے، رواۃ حدیث کی تاریخ لکھنے اور موجودہ سابقہ فقہی و استنباطی کاوشوں کا درست میزان قائم کرنے کے لئے علماء حدیث نے:

..... کسی سے تاثر لئے بغیر نقد حدیث کے پیمانے مقرر کئے جو مناقشہ و مذاکرہ کے بعد اصول و قواعد کی صورت اختیار کر گئے۔ حدیث کی مصطلحات کو لغوی و اصطلاحی معانی دئے۔

..... اقوال و فتاویٰ کو ان کتب نے بطور استشہاد اپنی کتب کی زینت بنایا مگر اصل توجہ صحیح مسند مرفوع متصل احادیث کی طرف رہی۔

..... ضعیف و موضوع احادیث و رواۃ پر بھی کتب لکھ دی گئیں۔

..... نقاد علماء نے اپنی علمی، تنقیدی، اصولی اور تجزیاتی و تجرباتی آراء اتنی پختگی سے پیش کیں کہ شاید ہی ان کے بعد کوئی ایسا ہو جو حدیث کی تصحیح و تضعیف میں، اسانید و متون کی علل میں یا جرح و تعدیل میں جدیدے شے لایا ہو۔

..... ان نقاد علماء کے سرخیل تین شیوخ الاسلام ہیں جو بلا شرکت غیرے اپنے وقت کے امام فقہ الحدیث ہیں اور وہ ہیں: امام احمد بن حنبلؒ (م: ۲۴۱ھ)، امام یحییٰ بن معینؒ (م: ۲۴۳ھ) اور امام علی بن المدینی (م: ۲۴۴ھ)۔

..... سابقہ تمام صحائف اور کتب میں احادیث، اقوال اور فتاویٰ وغیرہ جمع تھے۔ ان کی وہ روایات جو متصل و مرفوع تھیں اور صحت کے تمام لوازمات کو پورا کرتی تھیں اس دور کے مؤلفین اپنے مشائخ سے سزا سن کر انہیں اپنی کتب کی زینت بنا لیا۔ جس کی تصدیق منكشف ہونے والے صحیفوں نے بھی کر دی اور یہ باور کر دیا کہ زبانی روایت بھی اس دور میں انتہائی قابل اعتماد تھی۔ مثلاً موطا امام مالک کی چھ سو مسند مرفوع صحیح روایات صحیح بخاری میں سزا سما گئیں اسی طرح دیگر صحیفوں اور کتابوں کی احادیث بھی روایت کے ساتھ کتب میں جمع ہو گئیں۔ مثلاً صحیفہ ہمام بن منبہ کی ایک سو اڑتیس احادیث مسند احمد میں سما گئیں۔ مقوقس کو لکھا ہوا آپ ﷺ کا مکتوب بھی سنن وغیرہ کی کتابوں میں

آچکا۔ جس کی سند کی اب ضرورت نہیں۔ صحیفہ صادقہ جو عبد اللہ بن عمرو بن العاص (م: ۶۵ھ) کا ہے اس میں ایک ہزار کے قریب احادیث تھیں جس کا بیشتر حصہ مسند احمد اور دیگر کتب سنن میں آ گیا ہے جب کہ ان محدثین کے پاس نہ صحیفہ تھا اور نہ ہی کوئی نامہ رسول۔ اسی طرح صحیفہ جابر بن عبد اللہ انصاری (م: ۷۸ھ) جسے مشہور تابعی قنادۃ بن دعامة سدوسی (م: ۱۱۸ھ) بہت اہمیت دیتے تھے اور کہا کرتے: لَا نَأْتِي بِصَحِيفَةِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَحْفَظُ مِنِّي لِسُورَةِ الْبَقَرَةِ۔ میں صحیفہ جابر بن عبد اللہ کو سورہ بقرہ سے زیادہ یاد رکھتا ہوں۔ سیدنا جابرؓ کا مسجد نبوی میں ایک حلقہ قائم تھا جس میں وہ اپنے شاگردوں کو احادیث رسول املاء کرایا کرتے تھے۔ (تہذیب التہذیب: ۲۱۳/۳)

☆..... دوسری اور تیسری صدی ہجری کا عرصہ مصطلحات و اصول حدیث و مناجح استنباط کی پختگی اور ان کے نفاذ کا بھی ہے۔ اس صدی میں علماء حدیث نے متداول اصطلاحات کو مزید دلائل سے مدلل کیا۔ جو مشکلمین اور فلاسفہ کی اصطلاحات کی وضاحت اور جواب بھی تھے۔

☆..... انہی کے معاصرین دیگر فقہاء محدثین مثلاً: امام حمیدیؒ، عبد اللہ بن الزبیرؒ (م: ۲۱۹ھ)، امام سعید بن منصور مروزیؒ (م: ۲۲۷ھ)، ابو عبید القاسم بن سلامؒ (م: ۲۲۳ھ)، محمد بن سعدؒ (م: ۲۳۰ھ)، ابو یوسف زبیر بن حربؒ (م: ۲۳۳ھ)، ابو بکر بن ابی شیبہؒ (م: ۲۳۵ھ)، اسحاق بن راہویہؒ (م: ۲۳۸ھ)، خلیفہ بن خیاط العسفریؒ (م: ۲۴۰ھ)، عمرو بن علی الفلاسؒ (م: ۲۳۹ھ)، عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمیؒ (م: ۲۵۵ھ)، ابراہیم بن یعقوب الجوزجانیؒ (م: ۲۵۶ھ)، محمد بن یحییٰ ذہبیؒ (م: ۲۵۸ھ)۔ جیسے عظیم علماء امت جن کی مثبت حدیثی اور فقہی سوچ نے ان کے لائق شاگردوں میں تلاطم پیدا کر دیا جنہوں نے نتھارنے کا عمل شروع کر دیا۔

☆..... یہ تلامذہ بھی علم حدیث و اصول فقہ کے ماہر و مؤسس تھے۔ جن میں محمد بن اسماعیل بخاریؒ (م: ۲۵۶ھ)، ابو زرعہ عبید اللہ بن عبد الکریم الرازیؒ (م: ۲۶۳ھ) امام عجمیؒ، احمد بن عبد اللہ بن صالحؒ (م: ۲۶۱ھ)، ابو حاتم محمد بن ادیس الرازیؒ (م: ۲۷۷ھ)، مسلم بن الحجاجؒ (م: ۲۶۱ھ)، یعقوب بن شیبہؒ (م: ۲۶۲ھ)، ابوداؤد سلیمان بن الاشعث سجستانیؒ (م: ۲۷۵ھ)، ابویسٰیٰ ترمذیؒ، محمد بن عیسیٰؒ (م: ۲۷۹ھ)، ابن ماجہ، محمد بن یزیدؒ (م: ۲۷۵ھ)، یعقوب بن سفیان القسویؒ (م: ۲۷۷ھ)، احمد بن زبیر بن حربؒ، ابن ابی خنیسہؒ (م: ۲۷۹ھ) کے اسماء گرامی لئے جا سکتے ہیں۔

☆..... ان دونوں صدیوں کی یہ ہستیاں بھی قابل افتخار سرمایہ ہیں۔ ابوزرعہ دمشقیؒ، عبد الرحمن بن عمرو (م: ۲۸۱ھ)،

ابن ابی عاصم، احمد بن عمر النبیل (م: ۲۸۷)، عبداللہ بن احمد بن حنبل (م: ۲۹۴)، صالح بن محمد جزرة (م: ۲۹۳)، ابو بکر احمد بن عمرو المزاري (م: ۲۹۳)، محمد بن نصر المروزي (م: ۲۹۴)، ابو القاسم عبداللہ بن محمد البغوي (م: ۳۱۷)، ابو عوانة، يعقوب بن اسحاق الاسفرائيني (م: ۳۱۶)، امام عطل ابو عبد الرحمن احمد بن شبيب النسائي (م: ۳۰۳)، ابو يعلى الموصلی، احمد بن علی بن المشی (م: ۳۰۷)، ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابي (م: ۳۱۰)، محمد بن اسحاق بن خزيمه (م: ۳۱۱)، محمد بن جرير الطبري (م: ۳۱۰)، ابو جعفر محمد بن عمرو لعقيلي (م: ۳۲۰)، اسی طبقہ میں ابو محمد عبدالرحمن بن محمد بن اور لیس جو ابن ابی حاتم الرازی (م: ۳۲۷) رحمہم اللہ کے نام سے مشہور ہیں۔

مشہور تصانیف:

☆..... یہ دونوں صدیاں علم حدیث کی پختگی کے ادوار ہیں۔ نقد حدیث کے ذریعے احادیث کی تنقیح و تہذیب کا دور ہے۔ سنت رسول سے استنباط و استدلال اور فقہیات میں مجتہدانہ سوچ کا دور ہے۔

☆..... اس دور کی مشہور ترین تصانیف میں الصحاح الصحيح از امام بخاری ہے۔ امام محترم سے قبل بیشتر علماء علوم دینیہ میں اپنی کتب تصنیف فرما چکے تھے۔ امام مالک اور سفیان ثوری نے فقہ میں، ابن جریج نے تفسیر میں، ابو عبید نے غریب القرآن میں، محمد بن اسحاق اور موسیٰ بن عقبہ نے سیر میں اور عبداللہ بن المبارک نے زہد و مواظبہ میں اور کچھ نے بدء الخلق اور قصص الانبیاء میں جبکہ یحییٰ بن معین نے احوال صحابہ و تابعین میں اور کچھ نے روایا، ادب، طب اور شامک میں اور بعض نے اصول حدیث، اصول فقہ اور مبتدعہ کے رد میں کتب تصنیف کر دی تھیں۔ امام بخاری نے ان سب علوم پر غور کیا اور ان کے جزئیات و کلیات کو چھاننا۔ ان میں سے جو علوم احادیث صحیحہ سے امام بخاری کی شرط پر پورے اترے انہیں وہ اپنی کتاب میں لائے۔ تاکہ اہل اسلام کے ہاتھ میں ان علوم میں سے ایک قطعی حجت ہو جس میں شک نہ ہو۔ ان علوم کی مہارت میں وہ اپنے سابقین سے منفرد ہیں کیونکہ سابقین کے پاس ایک یا دو علم کی مہارت تھی۔ مگر امام بخاری نے ایک ماہر کی حیثیت سے ان تمام فنون پر گفتگو فرمائی۔ جبکہ ایسے علوم کے اصول، احادیث سے مستنبط کرنا اور انہیں پرکھنا ایک بہت بڑا شرعی کام ہے جو ذہن رسا اور حفظ بے بہا کا متقاضی ہے۔ نیز فقہات کے لئے علمی ثقاہت کے علاوہ معتمد علیہ ہونا بڑا ضروری ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

ہم سیر، تفسیر اور زہد کی تنقید سے عاجز آ گئے کیونکہ ان فنون میں اکثر احادیث مرسل اور ضعیف ہیں۔

موقوفات صحابہ و تابعین کے ذریعہ انہوں نے ہر فن کے بارے میں اہم فوائد کا اضافہ کیا ہے۔ جو تراجم ابواب میں منتشر ہیں۔

جو بھی مسئلہ ہو اس کے حل کا طریقہ امام محترم نے بتایا ہے کہ حدیث رسول کو کس طرح ذہن میں لائیں؟ اور کس طرح اس کی نص سے استدلال لیں؟ امام محترم نے اپنی صحیح میں چند اہم مصطلحات حدیث کو بھی پرودیا ہے اور کتاب العلم میں حدیث، علم حدیث کی مختلف فروعات، نیز تخیل حدیث اور الفاظ اداء حدیث وغیرہ ذکر کر کے مہر ثبت کر دی ہے کہ یہ اصطلاحات صرف لغت عربی ہی کی نہیں بلکہ حدیث رسول یا زمانہ خیر سے ماخوذ ہیں۔

☆..... امام مسلم کی الجامع الصحیح، میں ان کا لکھا مقدمہ انتہائی جامع اور علوم حدیث میں ایک واقع شے ہے۔ سنن أربعه، بھی فقہ الحدیث کی ترجمان کتب ہیں اور منتشر ضعیف صحیح احادیث پر ذاتی محاکمہ پیش کر کے علوم حدیث کے شعور کا پتہ دیتی ہیں۔

☆..... مسند امام احمد بن حنبل، علم الاسناد کی اہمیت کو اجاگر کرنے، ایک ہی متن کی مختلف روایات کا پتہ دینے، رطلات علیہ کے فروغ کا شعور دینے اور بلا دوا اقطار کے علماء حدیث سے مستفید ہونے کے شوق و جذبے کو دکھاتی اور ابھارتی ہے۔

☆..... معاصرین اور ان کے بعد بھی تصانیف حدیث کا ایک تاننا بندھ گیا اور مختلف نظری و فکری کتب متعارف ہوئیں۔ ان میں مسانید بھی تھیں جو بالخصوص عبید اللہ بن موسیٰ کوئی (م: ۲۱۳ھ)، مسدد بن مسرہد (م: ۲۲۸ھ) اور اسد بن موسیٰ اموی اور نعیم بن حماد زویل مصر کی مسانید ہیں۔ ان کے ساتھ عثمان بن ابی شیبہ (م: ۲۳۹ھ)، مسند الحمیدی (م: ۲۱۹ھ)، مسند عبد بن حمید (م: ۲۳۹ھ)، اتلح بن راہویہ (م: ۲۳۷ھ) اور مسند ابی یعلیٰ الموصلی (م: ۳۰۷ھ) کی مسانید بھی ممتاز ترین شمار ہوتی ہیں۔ اسی طرح مصنفات، جو امع نامی کتب بھی وجود میں آئیں۔ ان مسانید کا مرتبہ و مقام سنن اربعہ سے ذرا کم ہے اس لئے کہ ان کے مصنفین نے ہر صحابی کی مسند میں ہر اس حدیث کو لکھ دیا ہے جو صحیح یا سقیم تھی۔ سوائے مسند حمیدی اور مسند احمد کے جنہوں نے صحت کے معیار کو ملحوظ رکھا۔

☆..... امام بخاری (۱۹۳-۲۵۶ھ) نے اپنی صحیح میں جس طرح نقد حدیث کو پرودیا ہے اسی طرح نقد رواۃ میں بھی

ان کی تواریخ ثلاثہ بلند مقام رکھتی ہیں۔ اسی موضوع پر ان کی ایک اور کتاب الکئی المجردة ہے اور دوسری الضعفاء ہے۔

☆..... امام مسلمؒ (۲۰۴-۲۶۱ھ) نے بھی نقد حدیث میں بے مثال کام کیا ہے ان کی معروف کتب میں تاریخ، طبقات، الاسماء و الکئی، المفارید اور الوحدان نامی کتب ہیں۔

☆..... احمد بن عبد اللہ بن صالح العجمیؒ (۱۸۲، ۲۶۱ھ) امام بخاریؒ و مسلمؒ سے عمر میں بڑے تھے اور وفات بھی ان کی تاخیر سے ہوئی تھی۔ ان کی معروف کتاب الثقات ہے۔

☆..... ابو زرعہ الرازیؒ (۲۰۰-۲۶۳ھ) ان کا بھی جرح و تعدیل میں عظیم الشان کام ہے۔ جس کا غالب حصہ ابن ابی حاتم الرازیؒ کی کتاب میں آ گیا ہے۔ ابو حاتم الرازیؒ (۱۹۵، ۲۷۷ھ) نقدر و اۃ کے گل سرسبد جن کے نقدی تبصرے مقدمۃ الجرح و التعدیل میں آ گئے ہیں جو ان کے بیٹے کی ہے۔

☆..... امام قتی بن مخلدؒ طبری (۲۷۶ھ) کی المسند الکبیر بھی ایک ہزار تین سو سے زائد اسماء صحابہ کرام کی ترتیب سے ان کی مرویات پر مشتمل تھی۔ فقہی ترتیب بھی اس میں نمایاں تھی۔ انہوں نے ہر صحابی کی احادیث کو فقہی ترتیب سے مرتب کیا۔ اس طرح امام قتی بن مخلد کی ثقاہت اور اتقان کی وجہ سے ان کی کتاب ایک عظیم کتاب ثابت ہوئی۔

☆..... معروف امام حدیث و ناقد حدیث النسائیؒ (۲۱۵، ۳۰۳ھ) کی نقدر و اۃ میں ایک کتاب الضعفاء ہے۔ ابو بشر الدولابیؒ (۲۲۳، ۳۱۰ھ) بہت بڑے ناقد حدیث اور علم رجال کے ماہر تھے ان کی معروف کتاب الکئی ہے۔ ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان سب علماء کے ہاں متواتر یا خبر آحاد کی تقسیم عقاب ہے۔

☆..... روایت حدیث کے لئے تحقیق و روایت کے مناجح مرتب کئے۔ ان میں ہم آہنگی پیدا کر کے ان کی حدود متعین کیں۔ اسی طرح ر و اۃ حدیث کو کبھی خوب کھنگالا۔

☆..... اس دور میں علوم حدیث پر بعض (Theoretical Books) موضوعی کتب بھی منظر عام پر آ گئیں۔ جن میں امام ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر الحمیدی کا ایک نفیس کتابچہ ہے جو روایت حدیث کے اہم نکات و اصول کو اجاگر کرتا

ہے۔ خطیب بغدادی نے اپنی کتاب الکفایہ میں جا بجا اس کا ذکر کیا ہے۔ امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر اور صحیح بخاری کے مختصر نام میں اپنے منج قبول حدیث دروۃ کو انتہائی جامعیت کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ایک طویل مقدمہ لکھ کر علم حدیث کے بعض اہم مسائل پر سیر حاصل مگر پر زور بحث کی ہے۔ اسی طرح امام ابوداؤد نے رسالۃ الی اہل مکہ میں اپنی کتاب السنن میں احادیث کو فقہی ترتیب سے درج کرنے اور روایت کرنے کا منج لکھا ہے اور علوم حدیث کے بعض اہم مسائل پر تبصرہ بھی کیا ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے العلل الصغیر کتاب لکھی جو علم حدیث ہی کا موضوع ہے اس میں بعض انتہائی اہم اور مشکل اصطلاحات اور کچھ علوم حدیث کے قواعد پر روشنی ڈالی ہے۔ جس کی شرح ابن رجب الحسینی (م: ۹۵ھ) نے بصد شوق بڑی عمدگی سے کر ڈالی۔

✽..... امام محمد بن جریر طبری (م: ۳۱۰ھ)، طبری کی کتب میں تہذیب الآثار منفرد حیثیت رکھتی ہے۔ ابتداء سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی احادیث بیان کیں۔ مولف نے ہر حدیث پر علمی کلام بھی کیا۔ اس کی علت اور دیگر طرق سے آگاہ کیا نیز فقہیات کے ساتھ اختلاف علماء، ان کے دلائل، لغت وغیرہ سے بھی آشنا کرایا۔ اپنی کتاب کو انہوں نے عشرۃ مبشرہ کی مسند، اہل بیت سے متعلق احادیث، احادیث موالی، اور ایک مناسب سا مواد سیدنا ابن عباس کی مرویات کا تھا جس پر کتاب کو ختم کیا۔

تبصرہ: انقدر روایت کی کوکھ سے علم رجال برآمد ہوا جس نے لاکھوں محدثین کے حالات و واقعات قلمبند کر دئے۔ رجال کے ماہرین نے راوی کے ذاتی کوائف، اس کی اہلیت و قابلیت، تقویٰ و صلاح اور صفات و کمالات سے اس کا اجتناب، اس کی ثقاہت و ضعف، درایت و ضبط، شد و ذکاوت جیسے تمام پہلو جانچے، راوی کے اساتذہ و طلبہ، تعلیم و تدریس، اس کی روایات و تصنیفات، علمی مقام و اعتبار حتیٰ کہ اس کے محلّ، بستی، شہر اور ملک تک کو چھان مارا، اور بغیر کتمان علم کے انہوں نے اس امانت کو انتہائی ذمہ داری اور خدا خوفی سے قلمبند بھی کیا اور روایت بھی۔ اس تحقیق و تنقید نے بتدریج چالیس سے زیادہ علوم علم الرجال میں متعارف کرادئے اور ہر علم پر مستقل کتب بھی تصنیف ہوئیں۔ اس انداز تحقیق کو دیگر علوم نے بھی اپنایا۔ کسی نے بھی اگر کچھ کہا یا روایت کیا، تو اس سے یہ سوال کرنا بھلا لگا: کون ہے وہ؟ اس نے کس سے سنا؟ یہ لکھا کہاں ہے؟ اس لئے کہ حریت علم تحقیق کے ایسے دروازے وا کرتا ہے جو محقق کو علم یقین سے

روشناس کرا دیں۔ ورنہ بلاسند روایت کرنا ایسا ہے جیسے کسی چھت پر بغیر میٹر ہیوں کے چڑھنا۔

☆..... ان نقاد محدثین نے زمانہ صحابہ و تابعین سے لے کر آخر وقت تدریس تک جن لوگوں پر تنقید کی وہ یا تو صرف ان کے ضعف پر تھی یا ان کے نظریاتی و مذہبی تعصبات پر۔ جیسے زنادقہ یا مبتدع حضرات جن میں روافض، خوارج، قصہ گو، معتزلہ اور صوفی حضرات وغیرہ شامل ہیں ان پر تنقید کی بڑی وجہ یہی نظر آتی ہے کہ وہ اپنی روایات میں اپنی بدعات کو فروغ دے دیتے چاہے حدیث کا حال کچھ بھی ہو۔

☆..... اسی تیسری صدی میں حدیث کے مختلف علوم پر کتب لکھی گئیں جن میں رجال، انساب، اسماء و کنی، القاب، مؤلف و مختلف، غریب الحدیث، جرح و تعدیل، فقہ الحدیث، اصول الحدیث، مناجیح الحدیث، شروحات، طبقات، فضائل صحابہ، استدراکات، مرسل، ضعیف، صحیح، موضوع، اختلاف الحدیث، معرفۃ اصول الروایۃ وغیرہ پر اہل علم نے خوب لکھا۔

☆..... تیسری صدی کے بعد ائمہ حدیث نے راوی اور روایت کی شرط میں سختی کی بجائے تخفیف کر دی کیونکہ حدیث اسانید و متون سمیت چھان بین کے مراحل طے کر چکی تھی اور مدون بھی ہو چکی تھی۔ متون و اسانید اور رواۃ وغیرہ پر علماء حدیث کی نقدی نگاہ پڑ چکی تھی۔ اس لئے سند کو باقی رکھنے کے لئے راوی میں عدالت و ضبط کی سختی ترک کر دی گئی۔ اسی صدی کے معروف حافظ حدیث امام ابو عبد اللہ الحاکم نیشاپوری (۳۲۱-۳۸۵ھ) نے (معرفۃ علوم الحدیث: ۱۵) اپنے معاصر علماء میں شروط راوی میں عدالت اور ضبط میں تخفیف کا ذکر کرتے ہوئے صرف ضبط کتاب کا تذکرہ کیا ہے اور ضبط صدر کا ذکر چھوڑ دیا ہے جو کہ ایک تخفیف ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ (م: ۵۸۸ھ) نے اس تخفیف پر بڑی نفیس بات کہی ہے جس کا ذکر امام ابن الصلاح نے تدوین حدیث و علوم کی تکمیل کے بعد تخفیف پر بحث سیٹھے ہوئے یوں کیا ہے:

أَنَّ الْأَحَادِيثَ الَّتِي صَحَّتْ أَوْ وَقَفَتْ بَيْنَ الصَّحِيحَةِ وَالسَّقَمِ، قَدْ دُونَتْ وَكُنِيَتْ فِي الْجَوَامِعِ الَّتِي جَمَعَهَا أئِمَّةُ الْحَدِيثِ، وَلَا يَحُورُ أَنْ يَذْهَبَ شَيْءٌ مِنْهَا عَلَى جَمِيعِهِمْ، وَإِنْ جَازَ أَنْ يَذْهَبَ عَلَى بَعْضِهِمْ، لِضَمَانِ صَاحِبِ الشَّرِيعَةِ حِفْظَهَا. قَالَ:-- الْبَيْهَقِيُّ:-- فَمَنْ جَاءَ الْيَوْمَ بِحَدِيثٍ لَا يُوجَدُ عِنْدَ جَمِيعِهِمْ لَمْ يُقْبَلْ مِنْهُ، وَمَنْ جَاءَ بِحَدِيثٍ مَعْرُوفٍ عِنْدَهُمْ، فَأَلْذَى يَرُويهِ لَا يَنْفِرُ بِرِوَايَتِهِ، وَالْحُجَّةُ قَائِمَةٌ بِحَدِيثِهِ بِرِوَايَةِ غَيْرِهِ. وَالْقَصْدُ مِنْ رِوَايَتِهِ وَالسَّمَاعُ مِنْهُ: أَنْ يَصِيرَ الْحَدِيثُ مُسَلَّسًا بِحَدَّثَانَا وَ

أَحْبَرْنَا، وَتَبَقَى هَذِهِ الْكِرَامَةُ الَّتِي خُصِّصَتْ بِهَا هَذِهِ الْأُمَّةُ شَرَفًا لِنَبِيِّنَا الْمُصْطَفَى ﷺ. (معرفتہ انواع علم الحدیث: ۱۲۱) جو احادیث صحیح ظہریں یا صحت و سقم کے درمیان انگ گنیں یہ سب اب ائمہ حدیث کی جوامع میں مدون ہو چکیں اور لکھی جا چکیں ہیں۔ کیونکہ ان ائمہ سے کوئی حدیث اب نہیں گئی۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ ان میں سے کسی ایک سے وہ حدیث چھوٹ گئی ہو مگر دوسرے سے نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس شریعت کی حفاظت کی ضمانت دی ہے۔

امام بیہقی مزید فرماتے ہیں: آج اگر کوئی ایسی حدیث لے آتا ہے جو ان ائمہ کے ہاں مذکور نہیں تو وہ قبول نہیں کی جاسکتی۔ یا اگر ائمہ حدیث کے ہاں کسی معروف حدیث کو آج کوئی روایت کرتا ہے تو وہ اس کی روایت میں منفرذ نہیں ہوگا کیونکہ اس سے پہلے یہ حدیث کسی اور کی روایت سے ائمہ حدیث ذکر کر چکے۔ جس کی حجت پہلے سے ہی قائم ہے۔ آج کے شخص کی روایت حدیث کرنا یا اس سے اس حدیث کا سننا محض اس لئے ہوتا ہے کہ حدیث کا تسلسل حدننا اور اخیرنا کے ساتھ جزار ہے اور عزت و تکریم کا جو مقام و شرف اس امت کو رسول اکرم ﷺ کی سند کے حوالہ سے ملا ہے وہ قائم رہے۔

اس لئے ایسی کتب جو تیسری صدی ہجری کے بعد منظر عام پر آئیں مگر ان کا علم ہمیں نہ ہو سکا، ہمارے اس دعوے کی معارض نہیں۔ تخفیف کا اصول پھر بھی قائم ہے اور رہے گا۔ سابقہ کتب اور ان کی احادیث و رواۃ کو پرکھنے کا جو معیار رہا وہی بعد میں لکھی گئی کتب کا بھی ہوگا۔ جدید اصطلاحات کے معنوی تعین میں وسعت کی گنجائش باقی رکھی گئی ہے۔

☆..... چوتھی صدی ہجری کی مشہور کتب حدیث میں امام طبرانی کی معاجم ثلاثہ ہیں۔ المعجم الکبیر میں انہوں نے صحابہ کرام کی ہجائی ترتیب سے ان کی احادیث کو لکھا۔ اس میں بیس ہزار پانچ سو احادیث ہیں۔ نیز الوسیط اور الصغیر میں اپنے شیوخ کی ہجائی ترتیب ملحوظ رکھ کر احادیث جمع کیں۔

☆..... امام یعقوب بن اسحاق (م: ۳۱۶ھ) کی مسند ابی عوانہ جو اصل میں صحیح مسلم کی مستخرج ہے (جس کا مطلب ہے کہ اپنی سند سے ان احادیث کو روایت کیا جو امام صحیح میں روایت کر چکے)۔ اس کا ایک فائدہ تاخر زمانہ میں عالی اسانید کا مل جانا ہے جو شاید امام مسلم مرحوم کے علم میں بھی نہ تھیں۔ مزید اس کتاب میں کچھ ایسے زائد متون بھی مل جاتے ہیں جو اصل کتاب صحیح مسلم میں نہیں۔ ایک اور اہم کام اس کتاب کا یہ ہے کہ صحیح مسلم میں آئے ہوئے بہم اسماء کی امام ابو عوانہ تعین کر کے ان کا نام لکھتے ہیں۔ امام ذہبی اور امام ابن حجر عسقلانی کا کہنا ہے کہ اس مسند میں جو زائد احادیث ہیں ان میں صحیح، حسن اور ضعیف بھی ہیں۔ کتاب کو مؤلف نے فقہی

ترتیب دی ہے۔ کتاب اور پھر باب۔ یعنی ہر کتاب میں ابواب ہیں۔

☆..... محمد بن اسحاق (م: ۲۱۱ھ) کی صحیح ابن خزیمہ، سعید بن عثمان المعروف بابن السنن (م: ۲۵۳ھ) کی الصحیح المتفق، امام طحاوی (م: ۳۲۱ھ) کی شرح معانی الآثار وغیرہ کی کتب بھی اس عرصہ میں منظر عام پر آ چکی تھیں۔

☆..... اسی طرح امام ابن حبان بستی (م: ۳۵۴ھ) کی النقاہم والانواع، کتاب المحرو حین اور کتاب الثقات کے مقدمات میں پہلی دو کتب کے مقدمے علوم حدیث کا شاہکار سمجھے گئے ہیں۔ وجہ شاید یہ ہو کہ ابن حبان چوتھی صدی ہجری کے ان ماہرین حدیث میں سے ہیں جنہوں نے بڑے اہم موضوعات پر سیر حاصل گفتگو کی ہے۔

☆..... امام ابن حبان (۲۷۵-۳۵۴ھ) کی نقد رواۃ میں کتب الثقات اور الضعفاء اہل علم میں خاصی معروف ہیں۔ ابو احمد بن عدی (۲۷۷-۳۶۵ھ) کی ایک شاندار کاوش الکامل فی الضعفاء کے نام سے ہے۔ کتاب مطبوعہ ہے۔ امام دارقطنی (۳۰۶، ۲۸۵ھ) کی بہت سی کتب حدیث ہیں۔ نقد میں ان کی الاجاب ضخیم کتاب الحلال ہے۔

☆..... امام حمد بن سلیمان خطابی (م: ۳۸۸ھ) نے سنن ابی داؤد کی شرح معالم السنن لکھی۔ جس کا مقدمہ گوانہائی مختصر ہے مگر یہ پہلا فرد ہیں کہ مقدمہ کتاب میں حدیث کو قبول و رد کے اعتبار سے تین اقسام: صحیح، حسن، اور ضعیف میں تقسیم کیا ہے۔

ایک مثبت خدمت:

☆..... مختلف الحدیث یا تاج و منسوخ فی الحدیث پر کتب لکھ کر حدیث میں ہونے والے اختلاف کو محدثین کرام نے اپنی کمال بصیرت سے حل کر دیا تھا۔ اور اسے رفع کرنے کی بہت ہی آسان سلیبس بھی بتائیں۔ جنہیں پڑھ کر یقیناً ایک لا تعلق ناقد کو بھی شرم آتی ہے۔ گم راہ کن نظریاتی پس منظر رکھنے والا شخص تو اپنی عقلی تاویلات و توجیہات پیش کرتا ہے۔ اسے محدثین کرام کی صحیح و متصل سند کے ساتھ کیا غرض؟ وہ تو اسے بھی بسا اوقات قرآن کے خلاف ہی سمجھ بیٹھتا ہے۔

☆..... حدیث کے بارے میں ظنی اور ظنی کی گردان کر کے یہی عقل مند سارا ذخیرہ حدیث کمزور قرار دیتے ہیں مگر حج کی ظنی شہادتوں پر مبنی فیصلہ کو نہ صرف مانتے ہیں بلکہ قبول بھی کرتے ہیں حالانکہ صدق و کذب کو جانچنے کے لئے حج کے پاس بھی کوئی ترازو یا آلہ نہیں ہوتا بلکہ ظن غالب اور شواہد کی بنیاد پر اس کے فیصلہ کا دار و مدار ہوتا ہے۔ حج بھی آخر نبی

نہیں ہوتے کہ یقینی شہادت کو وہ اپنے سامنے لائیں بلکہ وہ شاہد میں محض ظاہری صفات دیکھ کر اسے پہچان لیتا ہے کہ یہ قابل اعتماد ہے یا نہیں۔ دنیا کے کاروبار ظن پر ہی چل رہا ہے۔ یہ دنیا احتمالات کی دنیا ہے۔ یقین یہاں مہیا نہیں ہو سکتا۔ دینی معاملات میں بھی یقین کا مطالبہ اللہ تعالیٰ نے انسان سے نہیں کیا بلکہ اس نے عام دینی معاملات کی بنیاد ظن غالب پر رکھی ہے۔ اسی طرح حدیث کے صحیح و ضعیف ہونے کا فیصلہ محدثین نے راوی اور حدیث کی ظاہری صفات کو دیکھ کر ظن غالب کی بنیاد پر ہی دیا ہے۔ رہی جھوٹی شہادتیں اور بازاری افواہیں! ان میں کتنی قوت ہے؟ اس کا اندازہ آئے دن کے اخبارات، میگزین اور ٹی وی میں شائع ہونے والی خبروں اور رپورٹس پڑھ کر کیا جا سکتا ہے۔ راویوں کا نام و نشان تک معلوم نہیں ہوتا۔ پھر ان افواہوں میں سے وہ واقعات منتخب ہو جاتے ہیں جو قیاس و اندازے کے مطابق ہوں۔ یہی بعد میں جھوٹی کہانیاں بن جاتی ہیں۔ یورپین یا عیسائی تصنیفات میں یہی کچھ ملتا ہے مگر کیا ایسی کہانیوں اور خبروں میں راوی کی جزوی معلومات تو کیا ثقاہت و عدم ثقاہت بھی دیکھی جاتی ہے؟ غرض یہ کہ اتنا جھوٹ بولو کہ جھوٹ، سچ نظر آئے مگر محدثین کرام نے اس مشکل کام کے لئے اپنی عمریں کھپائیں اور ایک ایک شہر میں جا کر راوی سے خود ملے اور اس کے عزیز و اقرباء وغیرہ سے معلومات لیں اور انہیں فراہم کیا۔

☆..... پانچ لاکھ سے زائد راویوں میں چند سو ہی راوی شاید ایسے ہوں گے جن کے بارے میں محدثین کی تنقید میں تضاد ہے۔ مگر لاکھوں کے مقابلہ میں ان کی حیثیت کیا یہ ہونی چاہئے کہ سارا ذخیرہ حدیث ہی مشکوک ہو جائے؟ کتنے فقہاء، مفسرین، اور مجتہد و دانشور ایسے گزرے ہیں جو اپنی علمی سرگرمیوں کے دوران ہی فوت ہو گئے۔ مگر کیا لوگ انہی پر ہی بننے یا مزید علماء و فقہاء اور مفسرین کو انہوں نے قبول نہیں کیا؟ یاد رکھیے! محدثین نے کسی بھی راوی یا عالم و فقیہ کی توثیق کی بنیاد اس کی مقبولیت یا شہرت پر قطعاً نہیں رکھی۔ معاصر علماء کی باہمی چشمک کو محدثین کرام نے نہیں بلکہ فقہاء کرام نے بھی نظر انداز کیا ہے اور یہی فرمایا ہے: لَا يُقْبَلُ قَوْلُ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ فِي بَعْضِ الْأَبْيَانِ۔ کسی عالم کی دوسرے عالم کے خلاف بات کو قبول نہیں کیا جائے تا آنکہ کوئی دلیل ہو۔ کہ وہ بہک گیا ہے یا وہ مبتدع ہے یا بد عمل ہے۔ اسی طرح ان کا یہ قول بھی: الْمَعَاصِرَةُ تُبَيِّرُ الْمُنَافِرَةَ۔ معاصرت نفرت کو اُلگنیٹ کرتی ہے۔ یہ انسانی فطرت ہے کہ اپنے مد مقابل کی خوبی یا قابلیت اسے پسند نہیں آتی بلکہ نفرت پیدا کرتی ہے۔ جیسے تعلیم، تدریس، سیاست، حکومت، نوکری وغیرہ ہر شعبہ زندگی میں باہم کھینچنا تانی و الزام تراشی ہوتی ہے۔ مگر تسلیم وہی کی جاتی ہے جس میں کچھ

حقیقت ہو یا ثبوت ہوں۔

☆..... جرح و تعدیل بھی راوی کے بارے میں محدثین کا ایک فیصلہ ہے بالکل اس جج کی طرح جو محض گواہوں اور شواہد کی ثبوت کے بعد کسی مجرم کو پھانسی دینے کا فیصلہ کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ جج کا یہ فیصلہ یقینی ہوتا ہے؟ نہیں بلکہ قیاسی ہی ہوتا ہے۔ پھر بھی صدر مملکت کے پاس حتمی منظوری کے لئے جاتا ہے جو جج کے اس فیصلہ کو پڑھنے کے بعد ظن غالب کی بنیاد پر صادر کر دیتا ہے۔ جرح و تعدیل کا حکم اللہ کا دیا ہوا ہے یہ غیبت ہے اور نہ ہی گڑھے مردے اکھاڑنے کی باتیں ہیں بلکہ بے اعتماد و زندقہ لوگوں کو حدیث کے مقدس علم سے پرے ہٹانے اور اسے ایسے لوگوں کی آلائشوں سے پاک کرنے کے لئے ہے۔ کیا تحقیق پر کسی کا سچا ثبوت ہونا یہ بہتان ہوتا ہے اور اگر فاسق ثابت ہو جائے تو یہ اس کی غیبت ہے؟

☆..... اس لئے اپنی کتب میں بعض ضعیف احادیث کا اندراج محدثین دو وجوہ کی بناء پر کر دیا کرتے تھے۔

۱۔ عام لوگ خبردار ہیں کہ یہ حدیث ہماری تحقیق کے مطابق ضعیف ہے۔ اس لئے صراحت سے یہ لکھ دیتے ہیں: هَذَا حَدِيثٌ ضَعِيفٌ يَأْتِيَسُ بِضَعْفٍ۔ یہ حدیث ضعیف ہے یا صحیح نہیں۔

۲۔ یہ ضعیف روایت اس لئے ذکر کی جاتی ہے کہ اس سے پہلے یہی روایت ایک صحیح سند کے ساتھ مذکور ہوتی ہے اب اسے صرف بطور ریفرنس درج کیا ہے ورنہ انحصار پہلی صحیح روایت پر ہوتا ہے۔ یا کوئی یہ نہ کہے کہ مسلمانوں نے اپنے رسول کی زندگی کے کزدر پہلوؤں کو چھپا دیا ہے۔

☆..... کچھ نادان کسی بھی مسئلے پر لکھتے وقت ضعیف و صحیح و موضوع احادیث کو جمع کر کے انہیں خلط ملط کرتے ہیں اور پھر اپنی دانش کی چھری اس پر چلاتے ہیں۔ جہاں چاہا راوی پر بغیر کسی اصول کے جرح کر دی اور جہاں چاہا اسے عادل قرار دے کر اپنے نتائج اخذ کر لئے۔ آیات و احادیث کی حسب منشاء معنوی تعبیر غیر معلوم شاعری سے کرتے ہیں۔ ائمہ رجال سے جہاں چاہیں اپنی بیزاری کا اظہار کر دیں اور جہاں چاہیں ان کی مرویات کو پیش کر دیں۔ یہ ذوق علم نہیں بلکہ مذاق علم ہے اور اپنے مخصوص نظریات کو بہر صورت ترجیح دینے کی ایک سٹھلی خواہش۔ کیا میڈیکل، انجینئرنگ اور آئی ٹی جیسے علوم کے ساتھ ایسا غیر اصولی سلوک کوئی کرتا ہے۔ الحمد للہ ہمیں فخر ہے کہ محدثین کرام نے ایسے واضح

اصول بنائے جن سے فرد، اس کی علمی و دینی اور نظریاتی حالت کو پرکھ کر یہ فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ آیا اس کا تعلق سنت رسول کے چاہنے والوں سے ہے یا وہ اپنی سنت سیدہ کو رواج دینے کے خط میں مبتلا ہے۔

☆..... حدیث رسول کی روایت میں احتیاط کرنا اور کڑے اصول بنانا کیا کوئی ایسا معاملہ ہے کہ جس سے پرے رہ جائے؟ نہیں بلکہ ایسے لوگ تو داد کے مستحق ہیں جنہوں نے اس کی داغ بیل ڈالی۔ محدث ناقد ابن الصلاحؒ لکھتے ہیں:

رجال حدیث کے ناقد کے لئے ضروری ہے کہ وہ خوب سوچ سمجھ کر نقد کرے، لاپرواہی سے بچے۔ ایسا نہ ہو کہ وہ کسی بے گناہ کو اپنی تنقید کا نشانہ بنائے اور اسے مجروح قرار دے کر اس کے نام کا لازمہ بنا دے۔ (علوم الحدیث: ۳۵۰)

☆..... جرح و تعدیل کے انتہائی معتدل امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

إِنَّ الْكَلَامَ عَلَى الرَّوَاةِ يَخْتَلِجُ إِلَى وَرَعِ نَامٍ، وَرَبَاءَةٍ مِنْ الْهَوَى وَالْمَعْبُولِ، وَخَيْرَةٌ كَامِلَةٌ بِالْحَدِيثِ وَعَلَيْهِ رَاوِيُونَ
 پر نقد کرنا خدائے متقاضی ہے، اور خواہش و میلان سے بیزاری کا بھی۔ حدیث اور اس کی عقل کے بارے میں پوری طرح باخبر ہونا بھی ضروری ہے۔ (الموقف: ۸۲)

☆..... شارح و فقیہ حدیث امام ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

جرح و تعدیل کے اسباب کا ماہر ہی اگر کسی کی پاکیزگی (تزکیہ) بیان کرے تو اس کا تزکیہ قبول کیا جائے گا نہ کہ کسی لاعلم کا۔ اس لئے کہ وہ بغیر کسی تجربے اور مہارت کے رائے دے گا جو درست نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح یہ بھی مناسب ہو گا کہ جرح و تعدیل صرف اسی کی قبول کی جائے جو عادل اور بیدار مغز ہو۔ جرح و تعدیل میں حد سے نکل جانے والے کی جرح ناقابل قبول ہوگی۔

یاد رکھئے! جرح و تعدیل تاریخ سے تعلق رکھتی ہے۔ اور تاریخ وہی معتبر ہوتی ہے جو اسی دور کے ناقدین کی مروی ہو یا اس دور کے قریب ترین لوگ ہوں۔ بعد کے لوگ نقال اور تجزیہ نگار ہوتے ہیں اس لئے ان کا تجزیہ اگر سابق علماء کی جرح و تعدیل کے خلاف ہو تو وہ غیر معتبر ہے۔ مقدمہ ابن الصلاح اس موضوع پر بہت دقیق مواد رکھتی ہے۔

مصطلح الحدیث کا آغاز

پہلی صدی ہجری کی برکات میں سے مصطلحات حدیثیہ کا علم بھی ہے۔ ہر حدیث کے دو حصے ہوتے ہیں: سند اور متن۔ دونوں کو جب نقد کی بھٹی سے گزارا گیا تو تقریباً نوے علوم الحدیث وجود میں آئے جس کی ایک شاخ مصطلح الحدیث ہے۔ راوی اور روایت کا حال بیان کرنے کے لئے جو لفظ استعمال کیا گیا وہ مصطلح کہلائی۔ یاد رہے کہ مصطلح تدوین سنت کے ساتھ پختہ ہوتی رہی۔ جب ایک حدیث مختلف اسانید لئے منتشر ہوتی تو علم حدیث متحرک ہوتا اور انہیں چھانٹ کر جب الگ کرتا تو صحیح و غلط اور ضعیف و موضوع جیسی مصطلحات وجود میں آتی گئیں۔ جن علماء حدیث نے مختلف احوال روایت اور مراتب رواۃ کے تعین میں اپنے ہاں ان مصطلحات کا بھرپور استعمال کیا اور رواج دیا۔ اور حدیثی فیصلے دیے۔ ان میں اتباع تابعین کے نام بہت نمایاں ہیں۔

اس علم نے درایت اور روایت کو مساوی درجہ نہیں دیا۔ کیونکہ درایت کا تعلق رائے سے ہے اور روایت کا تحقیق سے۔ احناف کے ہاں بھی ضعیف حدیث قیاس سے بہتر ہے۔ جیسے فقہہ سے وضو کا ٹوٹ جانا۔ جبکہ قیاس یہ چاہتا ہے کہ وضو نہ ٹوٹے۔ اور محدثین کے نزدیک یہ حدیث موضوع ہے۔ وہ ایسی درایت کو صحیح روایت پر ترجیح نہیں دیتے۔ اہل سنت کا کوئی مسلک روایت اور درایت کو مساوی درجہ نہیں دیتا۔ یہی وجہ ہے کہ مصطلحات حدیث کی معنوی گہرائی کو سمجھنا ایک غیر معمولی علم ہے۔

انسانی امکان میں جس قدر معتبر ذرائع ہو سکتے تھے محدثین نے انہیں استعمال کر لیا ہے۔ اس لئے ذخیرہ حدیث تاریخی ذخیروں سے زیادہ معتبر و مستند ہے۔ اور اپنی نظیر آپ ہے۔ اب اس میں کسی قسم کے شبہ کی گنجائش نہیں۔ نہ ہی اس میں شبہ ہے کہ صحاح ستہ وغیرہ انہی بزرگوں کی لکھی ہوئی ہیں اور نہ اس میں شبہ ہے کہ ہر حدیث کی سند رسول اللہ ﷺ تک پہنچی ہوئی ہے۔ اس لئے یہ علم قریب قریب یقینی طور پر ہم تک پہنچ گیا ہے۔ اب اس پر کوئی جرح یا تنقید کرے تو وہ انسانی امکان سے بالاتر ہو کر کر سکتا ہے۔ اور وہ منصب وحی ہے اور وحی کا سلسلہ چونکہ بند ہے اس لئے جرح یا تنقید کا معاملہ بھی ختم ہے۔ ورنہ سند کے قوی ہونے کے بعد چھان بین کا مطلب یہی ہے کہ صاحب قرآن کے الفاظ پر جرح ہو جو کسی طرح بھی جائز نہیں۔ اس لئے اہل سنت یہاں پہنچ کر سر تسلیم خم کر دیتے ہیں اور آمنا و صدقاً کہتے ہوئے تمیل حکم کے میدان میں اتر آتے ہیں۔

مذہب اور حدیث نبوی

☆..... ان مذاہب کی بنیاد تقلید پر رکھی گئی ہے۔ جو ایک حد تک عامی کے لئے جواز فراہم کرتی ہے مگر جنہیں دین کی واقعیت ہے اور اس سے آگاہ ہیں ان کے لئے تمام ائمہ اربعہ کے یہ تاکیدیں بیخامات ہیں کہ میری، ابوحنیفہ کی، مالک کی، شافعی کی یا احمد بن حنبل میں سے کسی کی تقلید ہرگز نہ کرنا بلکہ تم بھی وہیں سے دین لو جہاں سے انہوں نے لیا ہے۔ ہو یوں رہا ہے کہ تقلید کی تائید میں لکھے گئے مضامین و کتب میں جو زور لگایا گیا ہے وہاں دیگر ائمہ اور بالخصوص ائمہ حدیث پر بھی کچھ اچھلا گیا ہے۔ جس سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ اہل علم کی آبرو اس سسٹم میں محفوظ نہیں۔ دوسری جانب چاروں ائمہ کو برحق کہنے کا دعویٰ تو ہے مگر انہی ائمہ کے بارے میں غلو اور ان کی توہین بھی بدستور جاری ہے۔ یہ نہ دین ہے اور نہ ہی قابل فخر شے۔ کیا ایسا نہیں ہو سکتا کہ ہم ان ائمہ کبار کو مساوی محبت دیں اور اس غلو اور توہین کے درمیان کوئی حد اعتدال قائم کر لیں تاکہ ائمہ کیا بلکہ صحابہ کرام و انبیاء سبھی کا احترام قائم رہے اور بغض کی یہ سب صورتیں معتدل ہو کر محبت میں بدل جائیں اور بے انصافی ختم ہو۔

☆..... نئے مسائل دور صحابہ میں شروع ہو گئے جن کا حل انہوں نے کسی کی تقلید سے نہیں بلکہ کتاب و سنت میں ہی تلاش کیا۔ اور اس یقین کے ساتھ کیا کہ یہی مکمل دین ہے۔ اپنی نقاہت، استنباط اور فتاویٰ کی بنیاد بھی انہوں نے انہی پر رکھی۔ اسی کی دعوت دی اور اسی پر عمل کیا۔ کیا دین میں جمود و تقلید کی کوئی گنجائش ہے؟ کیا واقعی ائمہ کرام نے ایسا کرنے کا کہا؟

☆..... التحریر از ابن الہمام کے انہو میں یہ لکھا ہے: ليس الرجوع إلى النبي ﷺ والإجماع منه - رسول الله ﷺ کی طرف اور اجماع کی طرف رجوع کرنا تقلید نہیں۔ اور مجتہد کا قول فی نفسہ حجت شرعیہ نہیں جبکہ رب رحیم اور ہادی برحق ﷺ کا قول فی نفسہ حجت شرعیہ ہے۔ اس لئے اس کے مفہوم میں خیر کی بونہیں آتی۔ مولانا رومی اس کی مذمت میں لکھتے ہیں:

آں مقلد ہست چون طفل علیل گر چہ دار و دجٹ باریک و دلیل

اسی طرح شیخ سعدی بھی فرماتے ہیں:

عبادت بتقلید گمراہی است خنک راہروے را کہ آگاہی است

اور شاعر مشرق علامہ اقبال تو یہاں تک کہتے ہیں:

تقلید کی روش سے تو بہتر ہے خود کشی
رستہ بھی ڈھونڈ خضر کا سودا بھی چھوڑ دے

جب یہ دین مکمل ہے اور تاقیامت اسے باقی رکھنے کی ضمانت بھی اللہ تعالیٰ نے دے دی ہے۔ نیز اس میں یا اس کے اصولوں میں کوئی کمی یا اس کی تفہیم میں کوئی کوتاہی رسول محترم سے بھی نہیں ہوئی ہے تو متناً خرزما نہ میں مذاہب کا احیاء کیوں ہوا جن میں عقائد و اعمال میں انحراف، تعصب، غلو، جنگ نظری، نقص، دین کے نام پر اضافے اور کوتاہیاں عام نظر آتی ہیں۔ آخر کیوں؟ مولانا اسماعیل سلفی رحمہ اللہ نے اس کی جو وجوہات بتائی ہیں وہ ہم سب کے لئے مشعل راہ ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

حقیقت یہ ہے کہ کسی مکتب فکر میں اس قدر وسعت و چلک نہیں جس قدر وسعت و چلک کتاب و سنت کی نصوص (Texts) میں ہے۔ یہ تمام مکاتب فکر خاص حالات اور خاص ذہن کی پیداوار ہیں۔ اس لئے یہ ان ظروف و حالات اور انہی ذہنوں کے لئے سازگار ہو سکتے ہیں جن کے لئے یہ تخلیق ہوئی۔ پوری دنیا کے قانون بننے کی ان میں اہلیت ہے نہ ان کا مزاج اس وسعت کے لئے موزوں۔ اگر ایسا ممکن ہوتا تو ان مکاتب فکر میں اختلاف کی ظلیج اس قدر وسیع نہ ہوتی جس قدر ہم دیکھ رہے ہیں۔

پوری دنیا کے حالات اور ظروف کے لئے جو چیز مفید ہو سکتی ہے وہ صرف کتاب و سنت کی نصوص ہیں۔ جو مکمل دین و ثابت نظر یہ ہے اور وحی ہے اور رب کریم کا علم ساری کائنات کی ضروریات کا کفیل ہے۔ اس کے پیغمبر کا مزاج ہی ایسا ہے کہ وہ دنیا کی قانونی ذمہ داری کے فہم و ادراک کے لئے مناسب زبان استعمال کر سکے۔ اس لئے کتاب و سنت تو تمام مکاتب فکر کا مآخذ بن سکتے ہیں لیکن کتاب و سنت کو کھینچ تان کر ان مکاتب کے تابع کرنا نہایت نامناسب اور معیوب ہے۔ رسول محترم۔ فداہ ابی وامی۔ کو حنفی یا شافعی، مالکی یا حنبلی بنانا ذوق کی سلامتی کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ تعجب ہے کہ خود ائمہ اربعہ اور دوسرے ائمہ اجتہاد تو کتاب و سنت کو مآخذ سمجھ کر ان کی طرف رجوع فرماتے رہے اور یہی طریق عمل صحیح بھی تھا لیکن متاخر فقہاء نے تاویل کی راہوں کو اس طرح ہموار فرمایا کہ قرآن و سنت اور جناب رسالت مآب ﷺ ان مدارس فکر کے دست نگر و خوشہ چیں محسوس ہونے لگے۔ مثلاً:

رسول اللہ ﷺ نے حلالہ کے تمام ذمہ دار افراد کو ملعون قرار دیا۔ لیکن بعض مکاتب فکر نے چونکہ طلاقِ خلاشہ کے رجوع کے لئے حلالہ کو بطور حیلہ استعمال کرنے کا فیصلہ فرمایا تو حدیث لَعَنَ اللَّهُ الْمُحَلِّلَ وَالْمُحَلَّلَةَ (سنن ابی داؤد: ۲۰۷۶) کا مفہوم

یوں بیان فرمایا: لَعَلَّهُ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ أَرَادَ بِالْعُنَّةِ، الرَّحْمَةَ۔ (یعنی علی الکنز: ۱۳۶) یعنی آپ ﷺ نے شاید لعنت سے رحمت مراد لی ہو۔ جس کا مطلب ہے کہ ائمہ حدیث اور خود رسول اللہ ﷺ جب تک احناف کے مروجہ مدارس سے استفادہ نہ فرمائیں کبھی نہیں فرما سکتے کہ لعنت سے مراد رحمت ہے۔ معاذ اللہ۔

..... یہ عجیب اتفاق ہے کہ چوتھی صدی کے قریب فقہی فروع میں تلفیق اور اتباع ہوی سے بچنے کے لئے اس دور کے عقلاء نے ائمہ اربعہ کی تقلید اختیار کر لی۔ اجتہاد کو بند کرنے کا فیصلہ کیا اور صحابہ و تابعین کے زمانہ میں جس قدر وسعت تھی تقلید شخصی و ذہنی جمود سے اسے روک دیا گیا لوگوں کو خواجواہ مجبور کیا گیا کہ وہ چار ائمہ سے کسی نہ کسی کی تقلید ضرور کریں گویہ شرعاً واجب نہیں مگر ضرورتاً اسے کالواجب سمجھنا چاہئے۔ مقلد بننے کے لئے اور دوسرے مذاہب سے استفادہ نہ کرنے کے لئے کتنی جہالت کی ضرورت ہے؟ کیا کوئی بتا سکتا ہے؟

مگر تھوڑی دور آگے بڑھ کر عقائد کے اختلاف میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی کی جگہ اشعری اور ماتریدی کو دے دی گئی۔ یہ حضرات عقائد میں الگ ائمہ قرار پائے، گویا فقہی فروع میں الگ امام، عقائد میں اور امام۔ پھر ذرا اس سے آگے بڑھ کر جب تصوف میں طبقاتی دور آیا، اسلامی زہد و ورع یا احسان میں جب بدعات شامل ہونے لگیں اور خانقاہی نظام نے پیشہ اور دکانداری کی صورت اختیار کر لی تو اس وقت کے دانش وروں نے چند امام یا فرقے انتخاب کر لئے۔ یعنی حنفی اور شافعی، مالکی اور جنہلی تصوف میں نقشبندی، قادری، سہروردی اور چشتی وغیرہ ہو گئے۔ گویا تین مختلف محاذوں پر ائمہ کے قبیحین نے اپنے امام بدل لئے۔ یوں سمجھئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے باقی رفقاء کی امامت فروع تک محدود ہو گئی وہ تصوف اور عقائد میں امام نہیں بن سکتے۔ ہمارے ملک میں احناف کی بریلوی قسم عموماً قادری ہیں حالانکہ شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ فروع میں جنہلی تھے۔ بہر حال ائمہ کرام کی طرف منسوب یہ سب مذاہب ﴿مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَِا مِنْ سُلْطَانٍ﴾ کا پرتو ہیں اور غلو، ظاہریت، ذہنی جمود کی علامت۔ (ما خود از مجموعہ رسائل)

☆..... امام اعمشؒ کے اس ضعیف قول پر بعض حضرات متبسم تو ہوئے: أَنْتُمْ الْأَطْبَاءُ وَنَحْنُ صَيَادِلَةٌ۔ فقہاء! تم تو طبیب ہو اور ہم دوا فروش۔ مگر یہ نہ سوچا کہ طبابت بھی مریض کی صحیح تشخیص اور صحیح دوا کا نام ہے۔ جہاں مریض زیادہ ہوں اور تشخیص و دوا ہی درست نہ ہو وہاں طبابت پھر کس کام کی؟

☆..... کیا مرض کی تشخیص ناممکن ہے وہ طبیب ہی کیا جو مرض کی تشخیص نہ کر سکے!!! اور کیا ایسے طبیب کا ملنا ناممکن ہے؟ یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ ہمارے مذہبی حوادث ماحول کو ہرگز صحت عطا نہیں کر رہے اور باوجود دعوائے طبابت کے صحیح دوائی مریض کو نہیں دی جا رہی بلکہ بیماری طول پکڑ کر بگڑ رہی ہے۔ کیا ان سب کا بہتر علاج نسخہ کیسیا یعنی قرآن و سنت سے ممکن نہیں تھا؟ یہ سب مخلصانہ کوشش اگر تشخیص اور تلاش دوا میں صرف ہو جاتیں تو امت آج کے حالات کے مقابلہ میں صحت مند اور توانا ہوتی۔ مگر انفسوس مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی والا معاملہ ہی پیش آیا۔ یہی وہ جو دشمن دوا ہے جس کی تجویز محدثین نے دی تھی۔

☆..... فقہ الحدیث یعنی فقہت اور استنباط کا ملکہ و ذوق اگر سنن اربعہ کے ائمہ میں یا تراجم صحیح بخاری میں نہیں تو پھر فقہت یا ملکہ و استنباط کسے کہتے ہیں؟ کیا فرضی مسائل یا اپنے ذوق کے مطابق متن حدیث کو قبیح کہنا کہ یہ باتیں رسول محترم ﷺ کی فرمائی ہوئی نہیں؟ اسے فقہت و درایت کہتے ہیں؟ یا کسی اختیار کردہ اصول کے خلاف کوئی حدیث آئے تو حدیث کو ٹالنے کے لئے صحابی رسول کو مفتی تسلیم نہ کر کے اسے غیر فقیہ کہہ دیا جائے؟ یا احادیث کو آپس میں بکرا کرنا اور قرآن شریف کے بالمقابل لاکھڑا کرنا اور ان میں اختلافات پیدا کر کے ان کی قدر گھٹانا اور پھر ان کی تردید کرنا درایت و تدبر ہے؟ کیا محدثین کرام نے فرضی مسائل و تراجم پیش کئے ہیں جو بلا نصوص اور بلا ضرورت مستبط ہیں؟ یا یہ اصول فتویٰ و استنباط اور اجتہاد ہیں جو مفتی و مجتہد کے لئے ضروری ہیں؟ کیا اس فقہت میں عاجزی نہیں کہ نصوص کے گرد رہا جائے اور خود رائی سے اجتناب کیا جائے؟ اعمال بھی پختہ رہیں۔ عقیدہ بھی سلامت رہے اور سلسلہ بھی کتاب و سنت سے جڑا رہے؟۔

☆..... ان تشبیہات کا مقصد کسی کی تنقیص نہیں اور نہ ہی یہ مضر چیز ہے کیونکہ عہد صحابہ سے ہی علماء کے ہاں یہ تذکرے ہوتے چلے آئے ہیں۔ جیسے امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: مَا مِنَّا إِلَّا رَاذٌ وَمَرْدُودٌ عَلَيْهِ إِلَّا صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ۔ ہم میں کوئی ایسا نہیں کہ وہ رد کرنے والا نہ ہو یا اس پر رد نہ کیا گیا سوائے اس قبر والے کے۔ اسی طرح ان کا یہ فرمانا: مَا مِنَّا إِلَّا وَيُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيَتْرَكَ۔ ہم میں کوئی ایسا نہیں کہ جس کا قول نہ لیا گیا ہو اور ترک نہ کیا گیا ہو۔ یہی علماء حق کی سیرت و عادت تھی جو ایسی تشبیہات سے مملو ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے امام اوزاعی رحمہ اللہ کے دلائل کی تردید میں الرد علی سیر الاوزاعی جیسے عنوان سے کتاب لکھی۔ اسلاف کے طریقہ کار پر چلتے ہوئے جو بھی حق پیش کرے اسے قبول کرنا چاہئے۔ کیونکہ حق رجال سے نہیں پہچانا جاتا۔ بعض آثار میں یہ ہے: الْحَقُّ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ۔ حق مومن کی گم شدہ میراث ہے۔

☆..... ائمہ اربعہ اور ان کے شاگرد ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے رہے کسی سے یہ منقول نہیں کہ انہوں نے اہل دین

سے اپنے مخالف مذہب کی اقتداء سے روکا ہو۔ جس کی وجہ یہی ہے کہ وہ یہ قطعی عقیدہ نہیں رکھتے تھے کہ ہم حق پر ہیں اور ہمارا مخالف غلطی پر ہے۔ بلکہ سب دین میں اجتہاد کرنے والے تھے (جس میں غلطی کا امکان ہے)۔ جو ان کی مشروط اقتداء کرے وہ ہدایت والا ہے کیونکہ غیر مشروط اطاعت صرف رسول اللہ ﷺ ہی کے لئے ہے۔

☆..... ہو یہ رہا ہے کہ مذہب کی خدمت سے سرشار ذہن حدیث رسول اور اس کے علوم کو خاص اہمیت نہیں دیتا۔ ہر مقام و محاذ پر مذہبی تحفظ اور اس کے ابلاغ کا احساس زندہ و جوان ہے خواہ اس راہ میں ایسے غیر اہم فتویٰ بھی دے دئے جائیں جو دوسرے کے پیچھے نماز کے عدم جواز کے ہوں اور ان کی اہمیت سخت الفاظ سے دوچند کر دی جائے۔ مگر حدیث رسول کی پروا نہ ہو۔ یہ سخت گوئی متاخرین کا وطیرہ بنی جب کہ ائمہ کرام اس سے بری تھے۔

☆..... اس میں بھی شبہ نہیں کہ ائمہ مجتہدین کا وضو، طہارت، اور نماز وغیرہ کے متعلق آپس میں بہت اختلاف ہے۔ اور اصول بھی قدرے ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ایک کے نزدیک ایک بات درست ہے تو دوسرا اسے غیر درست کہتا ہے۔ اگر ایک حرمت کا قائل ہے تو دوسرا حلت کا۔ خاص کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دیگر ائمہ سے اختلاف زیادہ ہے۔ اور بہت سی باتوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد بھی ان کے خلاف ہیں۔ ان میں جب کوئی اپنے خیال کے مطابق وضو یا طہارت وغیرہ کرے تو ان فتاویٰ کے مطابق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتے۔ مثلاً:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نکسیر پھوٹنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وضو کرنے کے بعد نکسیر پھوٹنے سے وضو قائم رہتا ہے۔ اس لئے بغیر نیا وضو کئے وہ اگر مصلے پر جا کھڑے ہوں اور نماز شروع کر دیں تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فوراً جماعت سے الگ ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق امام شافعی بلا وضو نماز پڑھا رہے ہیں۔

اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک دو قلم (دو منگہ) پانی میں نجاست پڑ جائے تو جب تک رنگ و بو اور مزہ نہیں بدلتا وہ پلید نہیں ہوتا۔ مگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک پلید ہو جاتا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ اگر اس پانی سے وضو کر کے نماز پڑھائیں تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک امام شافعی رحمہ اللہ کا وضو کیا ہونا تھا اس نجس پانی سے تو ان کا سارا جسم ہی پلید ہو گیا۔ اس حالت میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ کے پیچھے کس طرح نماز پڑھ سکتے ہیں۔

اسی طرح پانی نہ ملے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کھجوروں کے شربت سے وضو ہو جاتا ہے امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں ہوتا اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کھجوروں کے شربت سے وضو کر کے نماز پڑھائیں تو امام شافعی رحمہ اللہ ضرور علیحدہ ہو جائیں گے۔

اسی طرح کتا وغیرہ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنے سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہو جاتا ہے۔ اگر اس کے خون کا قطرہ یا کوئی حصہ پانی میں مل جائے اور اس پانی سے وضو کر کے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نماز پڑھانا چاہیں یا اس کتے کے چمڑے سے سترڈھا تک کر نماز پڑھانا چاہیں تو اس صورت میں امام شافعی رحمہ اللہ علیحدہ ہو جائیں گے۔

اسی طرح اگر پیٹ سے منہ کے راستہ خون آئے اور وہ جما ہوا نہ ہو تو امام محمد رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ اگر منہ بھر کر نہ آئے تو وضو نہیں ٹوٹتا اور امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اس لئے ایسے موقع پر امام محمد رحمہ اللہ آجائیں تو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کی نماز ان کے پیچھے نہیں ہو سکتی۔

اسی طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر زخم سے خون نکل کر خرم کے منہ پر آ جائے اور ادھر ادھر نہ بہے تو وضو نہیں ٹوٹتا مگر امام محمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے (رد المحتار ۱۰۰۷، ۱۰۳) تو اس وقت امام محمد رحمہ اللہ کی نماز اپنے استاد کے پیچھے کیونکر ہوگی؟

ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ نوبت کہاں تک جا پہنچتی ہے۔ جس کا بہر حال خلاصہ یہی ہے کہ کوئی کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ یہ جماعت کا سلسلہ بھی فضول ہے۔ بلکہ مسجدوں میں آنا بھی فضول۔ گھروں میں اپنی اپنی نماز پڑھ لیں اور فارغ ہو جائیں۔ اور جب ایسا ہو تو مسجد کی کیا ضرورت خواہ اللہ کا مال بے کار عمارتوں پر خرچ کیوں لگایا جائے۔ یہ ہے بعد کے مفتی حضرات کے دئے گئے فتاویٰ یا مذہب کا نتیجہ۔ اس لئے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ مذہب کے درمیان ہم آہنگی کے لئے ائمہ کرام کے طریقہ کار کو اپنایا جائے اور اسی کی روشنی میں دین کو سمجھا اور سمجھایا جائے۔ مثلاً:

امام مالک بن انس کی ساری فقہت کا دار و مدار حدیث اور عمل اہل مدینہ پر ہے۔ حدیث صحیح ان کی ترجیحات میں شامل تھی۔ ان کا یہ قول: کُلُّ يَرْدُ إِلَّا صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ ہر شخص کی بات رد کی جاسکتی ہے سوائے اس قبر والے کے۔ اس کی شہادت ہے۔ ان کے منہج کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

وَكَانَ مَا لَيْكَ مِنْ أَتْبَعِيهِمْ فِي حَدِيثِ الْمَدِينِيِّ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ وَأَوْفَقِيهِمْ إِسْنَادًا وَأَعْلَمِيهِمْ بِقَضَايَا عَمَرَ
 وَأَقَابِيلَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، وَعَائِشَةَ، وَأَصْحَابِيهِمْ مِنَ الْفُقَهَاءِ السَّبْعَةِ، وَبِهِ وَبِإِمْتَالِيهِ قَامَ عِلْمُ الرِّوَايَةِ
 وَالْفَتْوَى، فَلَمَّا وَسَدَّ إِلَيْهِ الْأَمْرُ حَدَّثَ، وَأَفْتَى وَأَفَادَ وَأَحَادَ، وَعَلَيْهِ انْتَبَقَ قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: يُوشِكُ أَنْ
 يُضْرِبَ النَّاسُ أَكْبَادَ الْإِبِلِ يَطْلُبُونَ الْعِلْمَ، فَلَا يَجِدُونَ أَحَدًا أَعْلَمَ مِنْ عَلِيمِ الْمَدِينَةِ عَلَى مَا قَالَهُ ابْنُ
 عُيَيْنَةَ وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ-- وَنَاهِيكَ بِهِمَا-- فَجَمَعَ أَصْحَابُهُ رِوَايَاتِهِ وَمُخْتَارَاتِهِ، وَلَخَصَّوْهَا وَحَرَّرَوْهَا
 وَشَرَحُوهَا وَعَرَّجُوا عَلَيْهَا وَتَكَلَّمُوا فِي أُصُولِهَا وَدَلَالِيهَا، وَتَفَرَّقُوا إِلَى الْمَغْرِبِ وَنَوَاحِي الْأَرْضِ،
 فَفَعَّ اللَّهُ بِهِمْ كَثِيرًا مِنْ خَلْقِهِ، وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَعْرِفَ حَقِيقَةَ مَا قُلْنَا مِنْ أَصْلِ مَذْهَبِهِ فَانظُرْ فِي كِتَابِ
 الْمَوْطَأِ نَجْدُهُ كَمَا ذَكَرْنَا-- إمام مالک مدنی احادیث نبویہ میں کبھی فقہاء اور محدثین میں انتہائی رسوخ رکھتے
 تھے۔ سند کے اعتبار سے انتہائی ثقہ اور سیدنا عمر فاروق کے فیصلوں، اور ابن عمرؓ اور فقہاء سبعہ کے اقوال کے
 سب سے بڑے عالم تھے۔ انکے ذریعے اور ان جیسے دیگر فقہاء کرام کے ذریعے علم روایت اور فتویٰ کو اہمیت
 ملی۔ جب افتاء کا معاملہ ان کے سپرد ہوا تو انہوں نے حدیث بھی روایت کی، فتویٰ دئے جن میں بہت فوائد ہوئے
 اور شاندار ہوئے۔ امام مالک پر ہی آپ ﷺ کا یہ ارشاد چسپاں ہوا کہ عنقریب لوگ اونٹوں کی سواریاں لے کر
 طلب علم کے لئے نکلیں گے مگر عالم مدینہ کے علاوہ کسی اور عالم کو نہ پائیں گے۔ سفیان بن عیینہ اور عبد الرزاق رحمہما
 اللہ نے جس طرح یہ حدیث بیان کی ہے یہ وہی ہے۔ ان دونوں کا نام ہی کافی ہے۔ ان کے شاگردوں نے پھر ان
 کی روایات اور ان کی مختارات کو اکٹھا کیا۔ ان کی تلخیص کی، انہیں تحریر کیا۔ شرح لکھی اور ان پر پھر تخریج مسائل کی۔
 ان کے اصول بیان کیا اور دلائل لکھے۔ پھر مغرب اور چاروں طرف وہ پھیل گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعے
 بہتوں کو فائدہ پہنچایا۔ اگر تم امام محترم کے اصل مذہب کے بارے میں ہماری ان باتوں کی حقیقت معلوم کرنا
 چاہتے ہو تو ان کی موطأ کتاب کو دیکھو جو جو ہم نے کہا ہے وہاں وہی کچھ پاؤ گے۔ (بخاری: ۲۵۷۱)

✽..... امام محترم صحیح و ضعیف اور موضوع حدیث کے فرق کو موطأ میں ملحوظ رکھتے ہیں۔ عمل اہل مدینہ کے اصول میں بعض
 مقامات پر وہ مصیب اس لئے نظر آتے ہیں کہ مدینہ سے نکلی ہوئی دوسطری حدیث جب کو ذہن عراق سے پلٹتی تو وہ ایک گز کے
 برابر ہوتی تھی۔ ان کے نزدیک یہ علاقے حدیث گھڑنے کے مقامات (نیکسال) تھے۔ وہ کو ذہن عراق والوں کے عمل کی نسبت

اہل مدینہ کے عمل کو ترجیح دیا کرتے۔ وجہ یہی تھی کہ یہاں پر رسول اکرم ﷺ کا آخر وقت تک قیام رہا، صحابہ و خلفاء راشدین کا مرکز بھی یہی رہا جہاں ان کی اولادیں پلٹی بڑھیں۔ اس لئے اپنے اسلاف سے سیکھا عمل آج بھی جاری ہے۔

امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت (۱۵۰، ۸۰ھ) کے نزدیک حدیث نبوی۔ بشرطیکہ وہ صحیح ہو۔ شریعہ کا دوسرا اہم مصدر ہے۔ ان کا یہ قول فقہ کے ہر طالب علم کو اوزار ہے: إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي. جب حدیث صحیح ہو تو میرا مذہب بھی پھر وہی ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

وَسَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَلْزَمَهُمْ بِمَذْهَبِ إِبْرَاهِيمَ وَأَقْرَانِهِ، لَا يُجَاوِزُ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ، وَسَكَانَ عَظِيمُ الشُّانِ فِي التَّخْرِيجِ عَلَى مَذْهَبِهِ دَقِيقَ النَّظَرِ فِي وُجُوهِ التَّخْرِيجَاتِ مُفِيدًا عَلَى الْفُرُوعِ أَمَّ أَقْبَالَ...
امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان فقہاء میں سب سے زیادہ امام ابراہیم اور ان کے معاصرین کے مذہب کے پیروکار تھے۔ ذرہ برابر ادھر ادھر نہیں ہوتے تھے الا ماشاء اللہ۔ امام ابراہیم کے مذہب کی تخریج میں وہ بڑی شان کے مالک تھے۔ بڑی باریک بینی سے تخریج کی وجوہات کو بڑی باریک بینی سے دیکھتے اور بہت احسن طریقے سے فروع کی طرف چلے آتے تھے۔ اگر ہماری اس بات کی حقیقت تمہیں معلوم کرنا ہو تو امام ابراہیم اور ان کے معاصر فقہاء کے اقوال کا امام محمد بن الحنفیہ کی کتاب الآثار، اور جامع (مصنف) عبدالرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ سے جمع کر لو اور ان کا موازنہ امام ابوحنیفہ کے مذہب سے کر کے دیکھ لو شاید چند مقامات کے علاوہ کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہوگا جس میں امام ابوحنیفہ اپنے شیخ امام ابراہیم سے دلائل میں الگ نظر آتے ہوں۔ ان چند مقامات میں بھی وہ فقہاء کوفہ کے مذہب سے ادھر ادھر نہیں جاتے۔ (حجۃ اللہ البالغہ: ۲۵۲/۱)

جب حنفی اور مالکی مذاہب کے اصول و فروع نشوونما پارے تھے اسی دوران امام محمد بن ادریس شافعی (۱۵۰، ۲۰۴ھ) پروان چڑھے۔ جنہوں نے دونوں مذاہب بغور پڑھا تو محسوس کیا کہ ان میں ترمیم و توفیق ہو سکتی ہے۔ اپنی کتاب الام میں لکھتے ہیں:

۱۔ میں نے ان دونوں مذاہب کے فقہی مسائل کو دیکھا کہ مرسل و منقطع جیسی روایات بھی ان کا مصدر ہیں اور دونوں ضعیف مصدر ہیں۔ کیونکہ میں نے جب ایسی احادیث کی اسانید کو جمع کیا تو معلوم ہوا کہ بہت سی مرسل روایات ایسی ہیں جو بے اصل ہیں اور بہت سی مرسل ایسی بھی ہیں جو مسند روایت کے مخالف ہیں۔ تو میں نے طے کیا کہ مرسل روایت کو اس وقت تک فقہی استنباط و مسائل کا مصدر نہیں بنانا چاہئے جب تک اس میں چند ایک شرط نہ ہوں۔

۲۔ دو مختلف احادیث میں کس طرح موافقت پیدا کی جائے کہ دونوں پر عمل کرنا اہل ہو؟ ایسے اصول نہ مالکی فقہاء کے پاس تھے اور نہ ہی شافعی اصول و فروع میں ایسا کچھ تھا۔ بلکہ مجتہد حضرات کے اجتہاد میں اچھا خاصا خلل واقع ہو رہا تھا۔ ایسی مختلف احادیث کے اصول امام شافعی نے لکھے اور ایک کتاب بھی جن میں مختلف احادیث کو جمع کرنے کے بعد ان میں موافقت کی اصولی راہیں دکھائیں۔ یہ اصول فقہ میں ان کی پہلی تصنیف تھی۔

۳۔ امام محمد بن الحسن سے ان کی ملاقات جب ہوئی تو اس وقت وہ اہل مدینہ کے اس اصول پر تنقید کر رہے تھے کہ انہوں نے کس طرح ایک شخص کی گواہی اور قسم پر فیصلہ کر دیا ہے؟ اور دلیل یہ دے رہے تھے کہ یہ کتاب اللہ پر ایک اضافہ ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے ان سے عرض کی: کیا واقعی آپ کے پاس ثبوت ہیں کہ خبر واحد سے کتاب اللہ پر اضافہ جائز نہیں؟ انہوں نے فرمایا: بالکل۔ پھر عرض کی: تو آپ یہ کیوں نہیں کہتے: وارث کے لئے وصیت جائز نہیں۔ کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا ہے: **أَلَا لَا وَصِيَّةَ لِرِوَاثٍ**۔ سنو وارث کے لئے کوئی وصیت نہیں۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے: **كَيْفَ تَكْتُمُ عَلَيَّ كُفْرًا إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ**۔ لہذا اس طرح جب کچھ مزید دلائل امام شافعی رحمہ اللہ نے انہیں پیش کئے تو امام محمد بن الحسن خاموش ہو گئے۔ (حجۃ اللہ البالغہ: ۲۵۲/۱)

امام احمد بن حنبلؒ (۱۶۳، ۲۴۱ھ) سنت رسول کے احیاء کے لئے ایک واضح اور مضبوط منہج اپنے پیچھے چھوڑ گئے تھے۔ یہ مسلک اپنی تمام تر اصولی اور فروعی بحثوں کے باوصف صحیح حدیث کی تلاش و جستجو اور اس پر احسن عمل کی تڑپ ضرور پیدا کرتا ہے۔ امام محترمؒ کے بارے میں کیا خوب کہا گیا:

عَنِ الدُّنْيَا مَا كَانَ أَصْبَرَهُ، وَبِالْمَاضِيْنَ مَا كَانَ أَشْبَهَهُ، إِنَّهُ الْبِدْعُ فَنَفَّاهَا، وَالدُّنْيَا فَأَبَاهَا۔ دنیا کے بارے میں وہ کہتے صابر تھے اور سلف صالحین سے کس قدر مشابہت رکھتے تھے۔ ان کے پاس بدعات چل کے آئیں مگر انہوں نے انہیں مٹا کر رکھ دیا۔ دنیا آئی تو اسے بھی قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

فقد خلق قرآن میں جس طرح اپنے موقف کو کتاب و سنت سے بیان کیا اس کی بنا پر معاصرین ان کی جہاں تعظیم کرتے وہاں وہ اپنے آپ کو اہل السنۃ بھی کہنے لگے۔ اسی سخت موقف کی وجہ سے امام اہل السنۃ لقب پایا۔ فرمایا کرتے:

مَعْرِفَةُ الْحَدِيثِ وَالْفِقْهُ فِيهِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ حِفْظِهِ۔ حدیث کی پہچان کہ کیا وہ صحیح ہے یا سقیم، اور اسے سمجھنا یعنی مراد

رسول کی صحیح معرفت اور پھر اس حدیث سے اصولی اور فروعی مسائل کا استنباط کرنا میرے نزدیک زیادہ محبوب ہے بہ نسبت اس کے کہ میں اسے بغیر معرفت اور فقہ کے یاد کر لوں۔ (البیان للفسیر آی القرآن: ۱۲۵۱)

تبصرہ: اہل علم نے ان ائمہ کرام کے اصول و فروع کا منصفانہ جائزہ لیا تو یہ بات انہیں حق محسوس ہوئی کہ ﴿فَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ عَلِيمٌ﴾ ہر عالم کے اوپر ایک عالم ہوتا ہے۔ وہ عالم الکل نہیں تھے اور نہ ہی وہ فی الکل تھے بلکہ علم کے بہت سے پہلو ان پر بھی مخفی تھے۔ مثلاً:

☆..... امام مالک رحمہ اللہ کا یہ اصول انہیں بہت کمزور نظر آیا کہ عمل اہل مدینہ، صحیح حدیث کے مقابلے میں حجت ہے۔ کیونکہ مدنی عمل اگر مصریوں کا نہ ہو تو کیا وہ صحیح حدیث کو ترک کر دیں؟ فقہاء مدینہ کا فقہی مسائل میں اختلاف کتب فقہی کہ موطا میں بھی بہت نمایاں ہے نیز عمل اہل کوفہ یا عمل اہل مصر کیوں حجت نہ ہو اس لئے کہ صحابہ کرام اور ان کی اولادیں کوفہ میں بھی رہیں اور مصر میں بھی۔ اس لئے صحیح حدیث ہی ہر علاقے یا شہر کے عمل یا قول کے مقابلے میں حجت ہوگی۔

☆..... احناف کے یہ اصول اور ضابطے بھی بہت کمزور لگے کہ عبادات میں ترجیح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال کو دی جائے گی اور ذوی الأرحام کے مسائل میں ترجیح امام محمد کے اقوال کو اور قضاء، میراث، شہادت و وقف کے مسائل میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اقوال کو ترجیح دی جائے گی۔ یہی حال خبر واحد کے اصول کا ہے کہ اسے قرآن کریم کے عموم اور ظواہر پر پیش کیا جائے اگر اس کے موافق ہوئی تو درست ورنہ اسے مخالف سمجھ کر، یا اضافہ سمجھ کر ترک کر دیا جائے گا۔ یا پھر اسے مشہور قرار دے کر قبول کر لیا جائے گا۔ اسی طرح خبر واحد سے عقیدہ بھی اخذ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ ظنی ہے اور ظن سے عقیدے جیسی یقینی شے نہیں لی جاسکتی۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ فقہ حنفی صرف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مستبط یا اجتہادی مسائل کا نام نہیں بلکہ یہ صاحبین، امام زفر بن زیاد رحمہم اللہ کی آراء کے مجموعے کو بھی کہتے ہیں۔ نیز مسئلہ تعلق میں امام محترم حنفی محمود کے قائل ہیں۔ جس کی رخصت کو نہ صرف ان کے شاگردوں نے آزادانہ استعمال کیا بلکہ متاخر فقہاء بھی اسے جائز سمجھ کر دیگر ائمہ کے اقوال کے مطابق فتوے بھی دیتے اور اپنے ائمہ کے اقوال پر ترجیح بھی۔ (حجۃ اللہ العالیہ: ۲۵۱)

☆☆☆☆☆

اہل السنۃ اور اہل تشیع میں بنیادی فرق

☆..... امام ذہبی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال میں ابان بن تغلب کے ترجمہ میں لکھا ہے:

ابتداء میں شیعہ اسے کہا جاتا جو صحابہ رسول اور امہات المؤمنین کو رضی اللہ عنہم کہتا۔ اور جو صرف سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو خلفاء ثلاثہ پر ترجیح دیتا۔ اور افضلی اسے کہا جاتا جو جھوٹ کو اپنا مسلک و ایمان سمجھتا اور صحابہ رسول پر تبرا کرتا اور سوائے چند صحابہ کے کسی کو مسلمان نہ سمجھتا جن میں اول نمبر پر سیدنا علیؑ کو رکھتا اور باقی خلفاء کو غاصب سمجھتا۔ یہی تقسیم غالباً آج بھی ہے۔

دوسری طرف اپنے لوگوں نے بھی ہر اس عالم و فقیہ کو شیعیت کا الزام دے دیا جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور خلفاء بنو امیہ و بنو عباس کا نام احترام سے لیتے یا ان کے پاس آیا جایا کرتے۔ جیسے امام زہری، امام شافعی، امام حاکم، امام نسائی رحمہم اللہ کے بارے میں انواہیں اڑائی گئیں۔ جب کہ یہ زعماء اہل السنۃ تھے۔

☆..... یوں تو شیعیت اپنے بے شمار سالک رکھتی ہے۔ جن میں اسماعیلی، بوہری، نصیری، امی وغیرہ زیادہ معروف ہیں۔ مگر ان میں ایک چیز قدرے مشترک ہے کہ وہ اپنے اپنے امام معصوم کو۔۔ چاہے وہ غائب ہو یا حاضر۔۔ اپنی دینی ضرورت سمجھتے اور اپنی نجات و فلاح کے لئے اس کی اطاعت کو ہی کافی سمجھتے ہیں۔ جب کہ اہل سنت صرف رسول محترم کو ہی معصوم و مرشد سمجھتے ہیں۔ اور اپنی فلاح و نجات کے لئے رسول محترم کی اطاعت و اتباع کافی ہے۔ ان کے نزدیک قرآن اور رسول محترم کی سیرت ہی شریعت ہے یہی ان کی دینی ضرورت ہیں۔ کسی امام یا ولی کو معصوم، شریعت کا مصدر یا دینی ضرورت نہیں سمجھتے۔ چہ جائیکہ وہ امام غائب ہو۔ کیونکہ سیدنا حسن رضی اللہ عنہ نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ نیز جس امام غائب کا انتظار ہے اسے نہ کسی نے دیکھا، نہ اس سے کچھ سنا اور عصر حاضر تک کسی نے ان کی آواز تک نہیں سنی۔ نہ کوئی کام کیا اور نہ ہی اس کی زبان سے ایک لفظ صادر ہوا۔ مگر شیعہ حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ ائمہ معصومین کی اطاعت کے بغیر امت کی نجات و فلاح ممکن نہیں بلکہ امت قاصر رہے گی۔

☆..... امامی مذہب بارہ اماموں کی طرف نسبت سے امامیہ کہلاتا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ سرور کائنات ﷺ کی وفات کے بعد اللہ تعالیٰ نے امامت کا سلسلہ جاری کیا اور معصوم اولیاء مقرر کئے تاکہ لوگ سہو و خطا سے مامون رہیں اور یہ عالم ارضی لطف و عنایت ربانی سے خالی نہ رہے۔ جب رسول اللہ ﷺ کو نبوت سے سرفراز فرمایا تو آپ ﷺ رسالت کی ذمہ داریوں کو نبھاتے رہے اور اس امر کی تصریح کر دی کہ آپ ﷺ کے بعد:

- ۱۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں گے پھر حسب ذیل خلفاء علی الترتیب ظہور پذیر ہوں گے: ۲۔ حسن بن علی
- ۳۔ حسین بن علی ۴۔ علی بن حسین ۵۔ محمد (باقر) ۶۔ جعفر (صادق) ۷۔ موسیٰ بن جعفر
- ۸۔ علی بن موسیٰ ۹۔ محمد بن علی جواد ۱۰۔ علی بن محمد ہادی ۱۱۔ حسن بن علی عسکری ۱۲۔ محمد بن حسن

جبکہ اہل سنت اس کے قائل نہیں کہ آپ ﷺ کے علاوہ کوئی اور معصوم ہو اور آپ ﷺ نے بارہ ائمہ کی وصیت کی ہو بلکہ بلا وصیت آپ ﷺ فوت ہو گئے۔ رسول اللہ ﷺ کے بعد بقول اہل سنت، سیدنا ابو بکر صدیق خلیفہ اول ہوئے کیونکہ سیدنا عمر اور چار دیگر صحابہ ابو عبیدہ، سالم مولیٰ ابی حدیفہ، اسید بن خنیس اور بشیر بن سعد رضی اللہ عنہم نے آپ ﷺ کی بیعت کر لی تھی۔ پھر سیدنا ابو بکر نے سیدنا عمر کو خلیفہ ثانی مقرر کیا پھر فاروق اعظم نے چھ اشخاص کو خلافت کے لئے منتخب کیا ان میں بعض نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو خلافت کے لئے چن لیا۔ ان کی وفات کے بعد سیدنا علی کی بیعت کی اور وہ خلیفہ قرار پائے۔ اس کے بعد اہل سنت کے ہاں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض سیدنا حسن کی خلافت کے قائل ہیں اور بعض سیدنا معاویہ کو خلیفہ تسلیم کرتے ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک عباسی خلیفہ سفاح کے ظہور تک خلافت بنو امیہ ہی رہی۔ (المشتی من منہاج السنۃ از امام الذہبی: ۴۹)

☆..... اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ امام حسن عسکری رحمہ اللہ اولاد فوت ہوئے اور ان کے بھائی جعفر نے ان کا ورثہ بھی اس وجہ سے تقسیم کیا کہ آپ لا ولد ہیں مزید ان کی بیویوں اور لونڈیوں کو بھی عدت و وفات اور استبراء رحم تک روک رکھا تا آنکہ جعفر اور بنو طالب کے نعتباء پر یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ امام حسن عسکری بے اولاد تھے۔ مورخین میں ابن جریر طبری اور عبد الباقی بن قانع رحمہما اللہ نے اور دیگر نسب دانوں نے یہ بات صراحت سے لکھی ہے حسن بن علی عسکری کے ہاں سرے سے کوئی اولاد ہی نہ تھی۔ بلکہ خلیفہ المقتدر عباسی کے عہد میں سنہ ۲۰۲ھ میں ایسے مدعی کو بنو ہاشم کے مشائخ کے سامنے پیش کیا گیا جنہوں نے انکار کیا کہ حسن کی کوئی اولاد تھی۔ مگر اہل تشیع مصر ہیں کہ امام حسن عسکری کا ایک لڑکا جس کی عمرو، تین یا پانچ سال تھی جو بارہ صدی قبل اپنے گھر کے تہ خانہ میں چھپ گیا تھا اس لئے تا حال وہیں روپوش ہے اور زندہ ہے اور مسلمانوں کا شرعی حاکم بھی۔ وہ ابھی

تک ان کے منتظر ہیں کہ وہ سامرہ کے تہ خانہ سے نکلے گا اس لئے مسئلہ امامت ان کے ہاں ام المطلب میں سے ہے۔ جبکہ:

☆..... تصور امامت کا ذکر نہ ارکان اسلام میں ہے اور نہ ہی قرآن کریم میں۔ نہ ہی مومن کا یہ عقیدہ ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمْ...﴾ مومن ہیں ہی وہی جب اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے تو ان کے دل لرز جاتے ہیں۔ (الأنفال: ۲)

اسی طرح یہ فرمایا:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ مومن وہی ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاتے ہیں پھر انہیں کوئی شک نہیں رہتا اور وہ اپنے مالوں اور جانوں سے اللہ کی راہ میں جہاد کرتے ہیں۔ یہی سچے لوگ ہیں۔ (الحجرات: ۱۵)

اسی طرح:

﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ... هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ نیکی یہ نہیں کہ تم اپنے چہروں کو قبلہ کی طرف پھیر لو۔۔۔ یہی متقی لوگ ہیں۔ (البقرة: ۱۷۷)

..... اسی طرح ان کا قول ہے کہ جب علی ایک ایسی نیکی ہے جس کی موجودگی میں بدی سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ اگر جب علی کے ہوتے ہوئے گناہوں سے کوئی ضرر لاحق نہیں ہوتا تو پھر امام معصوم کی کیا ضرورت؟

..... شیعہ حضرات امام منتظر پر اسی طرح ایمان رکھتے ہیں جیسے اہل بدعت سیدنا الیاس، سیدنا خضر اور غوث و قطب اور ابدال پر ایمان رکھتے ہیں۔ حالانکہ نہ ان کے وجود کا کچھ پتہ ہے اور نہ ہی ان کے اوامر و نواہی کا۔ کسی عالم نے ان پر ایمان لانا ضروری قرار نہیں دیا۔ آپ ﷺ کی تعلیمات میں ان کی تصدیق کا شہدہ برابر نہیں ملتا۔ وجہ یہ ہے کہ یہ دین الہ واحد کا داعی ہے جو مالک کل، خالق کل، قادر کل اور صاحب اختیارات ہے اگر یہ اختیار قطب، غوث و ابدال وغیرہ میں مان لیا جائے کہ وہ ہدایت و نصرت اور رزق دینے پر مامور ہیں اور اہل زمین کی امداد کرتے ہیں اور یہ چیزیں ان کے توسط کے بغیر کسی کو حاصل نہیں ہوتیں تو پھر اسلام کی بنیاد۔۔۔ توحید۔۔۔ ڈھے جاتی ہے۔ اور یہ ایسی گمراہی ہے جو نصاریٰ سے ملتی جلتی ہے۔

☆..... حدیث نبوی کے بارے میں اہل سنت کہتے ہیں کہ کتاب الہی کے ہمراہ احادیث نبویہ بھی شریعت اسلامیہ کا مدار و معیار ہیں۔ یہ احادیث صحابہ رسول کے ذریعہ ہم تک پہنچیں جن کی عدالت و صداقت کی گواہی اللہ تعالیٰ نے دی۔ علماء حدیث

نے ان کی سیرت و کردار کو اور عمل و استفتاء کی صورت میں ان کی فنی مہارت کو خوب اجاگر کیا ہے۔ خود محدثین روایت حدیث میں بہت محتاط رہے۔ نیز تقویٰ و ثقاہت میں بھی وہ یگانہ روزگار رہے۔ انہوں نے روایت حدیث میں سہل پسندی و سہل انگاری کو ناپسند کرتے ہوئے راوی کو ساقط الاعتبار قرار دیا۔ جو حافظ و ضابط راوی تھا اس کی روایات سر آنکھوں پہ رکھیں مگر کبیر سنی میں نسیان کا شکار ہونے پر اس کی بعد کی روایات کو ناقابل اعتبار سمجھا۔

مگر اہل تصنیع کے ہاں عدالت و ثقاہت اور امانت کا معیار یہ ہے کہ راوی کس حد تک شیعہ مذہب کا حامی، اہل بیت کا محبت اور ان کے اعداء سے کہاں تک بغض و عداوت رکھتا ہے۔

☆..... ہم یہ سمجھتے ہیں کہ دین کا مقام اس سے کہیں بلند ہے کہ اسے ایسے بدلتے مسالک اور سلاسل کا محتاج قرار دیا جائے۔ کیونکہ یہ وحی پر مبنی ہے مسالک و سلاسل پر نہیں۔ اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ ان ائمہ کرام کی وینی محنت کا یہ صلہ نہیں جو انہیں دیا جا رہا ہے بلکہ یہ غلو ہے۔ وہ اس سے کہیں بالاتھے کہ ان کے نام سے متاخرین مذہب ایجاد کر لیں۔ بلکہ انہیں اگر اس کی بھٹک پڑتی تو شاید وہ اجتہاد و استنباط یا اپنی فقہی رائے دینے سے بھی باز رہتے۔ شخصیات کے بارے میں غلو کا شکار ہونا تو اہل کتاب کا وطیرہ رہا ہے۔ اس سے حتی الامکان بچا جائے۔ اور دین متین کی نظیف صورت و منج کو اسی طرح صاف ستھرا رکھا جائے جیسے اس کا تقاضا ہے۔ الحمد للہ! یہ صورت اب بھی باقی ہے ورنہ ہماری تفریق کا سبب اس کے علاوہ اور کیا ہے؟



آپ ﷺ پر صلوٰۃ و سلام

لَا تَجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قُبُورًا، وَلَا تَجْعَلُوا قُبُورِي عِيدًا وَصَلُّوا عَلَيَّ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ بُلْغُنِي حَيْثُ كُنْتُمْ۔ اپنے گھروں کو قبریں مت بناؤ (یعنی ان میں نوافل پڑھا کرو)، میری قبر کو جشن اجتماع نہ بناؤ، مجھ پر درود پڑھا کرو کیونکہ تمہارا درود مجھے پہنچا دیا جاتا ہے جہاں کہیں تم ہو (یعنی قبر کے نزدیک ہو یا دور)

اس درود کو پہنچانے کی تفصیل یہ حدیث:

إِنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ فِي الْأَرْضِ يُبَلِّغُونِي مِنْ أُمَّتِي السَّلَامَ۔ اللہ تعالیٰ نے روئے زمین پر سیاح فرشتے مقرر کئے ہیں جو میری امت کا سلام مجھ تک پہنچاتے ہیں۔

کیا صحیح حدیث خلاف عقل ہو سکتی ہے؟

یہ سوال بھی اعتراف زدہ ہے یا پھر تقلیدی ذہن کا شاہکار۔ صحیح حدیث ہو اور خلاف عقل ہو، دونوں متضاد چیزیں ہیں۔ ہمارا بھی یہ سوال ہے: کس کی عقل کے خلاف؟ یہ کیسے ممکن ہے کہ صحیح حدیث ہو اور خلاف عقل ہو؟ صحیح حدیث کی پانچ شرطوں میں ایک شرط بھی خلاف عقل نہیں۔ پھر یہاں عقل کا دخل نہیں بلکہ تحقیق کا ہے۔ اسی طرح جو راوی یا متن حدیث بیانی کے وقت ضعیف تھا تو وہ روایت بھی ضعیف ہوگی۔ الا یہ کہ کوئی دوسری صحیح حدیث اس کی تائید کر دے۔ یہ بھی تحقیقی عمل ہے نہ کہ عقلی۔ حدیث میں اس کے علاوہ کچھ نہیں جسے ضعیف یا صحیح یا خلاف عقل قرار دیا جائے جو حدیث ضعیف ہوگی وہ یقیناً خلاف عقل ہوگی اور جو صحیح ہوگی وہ یقیناً مطابق عقل ہوگی۔

لاذینی نفسیات نے دین اسلام کے ہر اہم شعبے میں شکوک و شبہات اور گمراہی کے بیج بوئے ہیں۔ یونانی علوم نے تصورات اور تصدیقات میں عقل کو ہی خدا مانا مگر جب کوئی شے ان تصوراتی اصولوں کے خلاف ہوئی تو اسے رد کر دیا۔ ان علوم کو اسلام آ کر کرنے کی کوشش میں ایمان اور عمل صالح کا مفہوم بھی بدل گیا اور ایمان بے قدر ہو گیا۔ شیطان بھی اللہ تعالیٰ کے حکم کے مقابلے میں اپنی عقل کو بہتر سمجھ بیٹھا اور کہا کہ میں سجدہ اس لئے نہیں کرتا: ﴿إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾ میں اس سے بہتر ہوں کہ تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا اور اے مٹی سے۔ مراد اس کی یہ تھی کہ آگ مٹی سے بہتر ہوتی ہے اس لئے بہتر اپنے سے کہتر کو کس طرح سجدہ کرے؟ کیا اس کی یہ بات صحیح نہیں؟ اور کیا عقل کے خلاف ہے؟ مگر وہ راندہ درگاہ صرف اس لئے ہوا کہ اس نے اللہ کے حکم کے خلاف اپنی عقل کا استعمال کیا۔ جو اسے ملعون بنا گیا۔ یہ اس کی فلاسفی تھی جس پر چل کر بہت سے قائدین، دانشور اور خطباء و شعراء نے اللہ اور اس کے رسول سے اختلاف کیا۔ جن کی گفتگو میں سوائے تعصب کے کوئی Logic نظر نہ آیا مگر بہت سے لوگ ان کی سنتے اور مانتے تھے۔ قرآن کریم سے بھی عقلی اختلاف کرنے والے بہت تھے۔

عقل کے بارے میں فیصلہ:

ہم انسانوں کی عقل ایک جیسی نہیں اور نہ ہی علماء، صلحاء، فقہاء، مفسر، محدث، سیاست دان، صاحب قلم، سائنس دان، پروفیسر، افسر، فوجی اور ملازم کی عقلیں ایک جیسی ہیں۔ پھر آخر کون ہو جس کی عقل معیار بن جائے اور سبھی اس پر متفق

ہو جائیں؟ تاریخ انسانی میں کوئی ایسا فرد یا قوم نہیں آئی جس کی عقل و دانش سے لوگوں نے اتفاق کیا ہو۔ اس لئے بات یہیں آختم ہوتی ہے کہ انسانی عقل کو ناقص سمجھ کر اس کے خالق کا ہی کہا مان لی جائے جو جی ہے اور جسے وہ اپنے رسول پر نازل فرماتا ہے جس پر ایمان لانے سے بندہ مومن بن جاتا ہے ورنہ کافر۔

☆..... یہ کہنا تو بہت بھلا لگتا ہے کہ احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچی ہیں جن سے اگر کوئی چیز حد سے ثابت ہو سکتی ہے تو وہ گمان صحت ہے نہ علم یقین۔ یا کیا ضرور ہے کہ جس کو محدثین نے ثقہ قرار دیا ہو وہ بالیقین ثقہ اور تمام راویوں میں ثقہ ہو اور جس کو انہوں نے غیر ثقہ ٹھہرایا ہو وہ بالیقین غیر ثقہ ہو اور اس کی تمام روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط ہوں۔ یا راوی تعداد میں خواہ کتنے ہی ہوں آخر تھے تو انسان۔ یہ ہے قلم کی وہ جنش جس سے سارے سرمایہ حدیث کو مشکوک بنا گیا ہے اور جس کی بنیادی وجہ فقہاء اور محدثین کی ظن سے متعلق ایک معمولی سی اصطلاح کو نہ سمجھنے کی ہے کہ ثقہ غیر ثقہ ہو سکتا ہے اور صحیح حدیث غیر صحیح وغیرہ۔ مگر قلم دان والے یہ نہیں سمجھتے کہ خدا کی خدائی میں کیا نہیں ہو سکتا۔ کیا آپ ﷺ کی مثل یا آپ ﷺ کی اتباع سے نیابتی اب کھڑا نہیں ہو سکتا؟ کیا خدا اب قادر نہیں رہا؟ سوال تو ہونے سے ہے نہ نہ ہو سکنے سے؟

اس میں کوئی شک نہیں ثقہ، غیر ثقہ ہو سکتا ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ ہے بھی کہ نہیں؟ محدثین نے تو اپنی تحقیقات سے ثابت کر دیا کہ یہ ثقہ ہے اب آپ اپنی تحقیقات کا نیا دفتر کھولیں جس سے اس کے غیر ثقہ ہونے کا علم ہو جائے۔ اور الحمد للہ تحقیق کے تمام معتبر ذرائع جو انسان کے امکان میں ہو سکتے تھے وہ محدثین نے استعمال کر لئے ہیں تو اب آپ کے ہاتھ میں امکان بھی نہیں رہا۔

باقی یہ کہنا: یہ بھی ہو سکتا ہے تو اس کے کیا خیالات سوچیں گے۔ وہ یہ کہ ہو سکتا ہے ایک بیڑہ سمندر میں جا رہا ہو پھر ہو سکتا ہے طوفان کے تھپیڑوں میں آ کر وہ پھٹ گیا ہو۔ پھر ہو سکتا ہے ایک تختہ پر بیگانے دو مرد و عورت رہ گئے ہوں پھر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی جزیرے میں اترے ہوں اور پھر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ پیٹ کی فکر کی بجائے دوسری خواہش غالب آگئی ہو نتیجہ ظاہر ہے کہ متعہ جائز ہے۔

خلاصہ یہی ہے کہ محدثین و فقہاء کے لفظ ظن کو اپنی روزمرہ کی بول چال کا ظن سمجھ کر یہ ہم راہ کن پر دیبگنڈہ کیا گیا کہ حدیث کی کوئی چیز بھی صحیح راہ پر قائم نہیں۔ بلکہ سارا معاملہ ہی مشکوک ہے۔ کوئی کسی کو الزام دے کہ مجھے تمہارے صحیح النصب ہونے پر

شک ہے اور ہو سکتا ہے کہ رٹ لگائے۔ بتائیے! اس کا کیا حال ہوگا۔ حدیث کے معاملے میں ہمارا حال بھی یہی ہے۔

یہ بھی یاد رکھئے! جس حدیث کی نسبت رسول اکرم ﷺ تک پایہ ثبوت کو پہنچ جائے وہ کبھی بھی خلاف عقل یا خلاف قرآن نہیں ہو سکتی۔ اولاً: وہ حدیث وحی ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ سے فرمایا آپ نے اسے کہا اور کیا اور من و عن امت تک اسے پہنچایا۔ وہ اللہ جو ہماری اور آپ ﷺ کی عقل کا خالق ہے کیا اس کی باتیں خلاف عقل ہوں گی؟ ان ایمانیات کو۔۔ جو قرآن کریم اور رسول محترم ﷺ کے ذریعے ہم تک پہنچے عقل سلیم مانتی ہے اور اپنے آپ کو ان کے فہم کامل کے مقابلے میں بہر صورت ناقص سمجھتی ہے۔ مگر جو عقل۔۔ ایمانیات کو اپنی میزان پر رکھے وہ غیر سلیم ہی ہوگی۔ اس لئے وہ احادیث جن کا تعلق ایمانیات اور غیب سے ہے اور ثابت شدہ ہیں وہ بھی اسی طرح قابل عمل و قابل ثبوت ہیں جس طرح قرآن کریم میں مذکور ایمانیات و غیب قابل عمل اور قابل ثبوت ہیں۔ بتائیے! ایسی عقل کا کیا کیا جائے جو قرآن و سنت میں واضح مسائل ہونے کے باوجود یہ کہے۔

..... قرآن میں کہاں لکھا ہے کہ شراب حرام ہے؟ سو دکھانا حرام ہے سو دینا تو حرام نہیں؟

..... رشم اور سونا پہننا مردوں کے لئے حرام نہیں۔ ہاں اگر تکبر یا بڑائی کا خیال آجائے تو حرام ہوں گے۔

..... زنا بارضا قابل حد نہیں۔ حدود کو تبدیل کیا جا سکتا ہے۔۔

..... نایاب گانا اور ڈھول ڈھمکا بھی حرام نہیں یہ تو ایک آرٹ اور ثقافت ہے۔ صرف اس وقت حرام ہے جب اس

کے ساتھ شراب کی محفل سجے اور بدکاری کا ارتکاب ہو۔۔

..... اسلام میں پردہ نہیں اور نہ ہی اس کا کوئی خاص حکم ہے۔ یہ تو اس زمانے کا کلچر تھا۔۔

..... ہم ثقافت کے اعتبار سے آزاد ہیں۔ آپ ﷺ کا عرب کلچر ہمارے لئے قابل عمل نہیں۔۔ وغیرہ۔

یہ حال ہے ایسے مدبرین کا جنہیں تنہائی میں یہی کچھ سو جھتا ہے اور سمجھتے ہیں کہ غور و فکر کے چشمے اُمڈر ہے ہیں اور خیالات کی اڑان ہے جبکہ حقیقت یہ ہے ایسے لوگ دین کی نصوص اور ان کی صحیح تعبیرات سے کوسوں دور ہوتے ہیں۔ کچھ بھی ان کی اڑان وحی الہی کے مقابلے میں بہت ہی نیچی ہے۔ یہ طفل کتب والی باتیں ہیں جو اپنے زاویے میں بیٹھا، استاذ کی ضرورت سے بے

نیاز از خود ہی استاذ بنا ہوا ہے۔ جو گرتا پڑتا اور سنبھلتا ہے مگر اس کی انگلی استخوانیں پکڑتا۔ اس لئے کہ کوئی ہو تو پکڑے۔

..... امام بخاری رحمہ اللہ پر تنقید بھی بے جا ہے۔ اور عقل و تحقیق سے کوری۔ دوسروں کو ہم اگر انسان سمجھتے ہیں تو خود کیا ہیں؟ فرشتہ ہیں یا مقام نبوت تک ہماری رسائی ہو چکی؟ پھر کسی کا ہو سکتا محدثین کے ہونے کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے۔ محققانہ سوچ کا حامل فرد کبھی بھی اپنی فکر کو دوسروں پر مسلط کرنے کی تمنا نہیں کر سکتا۔ اسے صداقت کی طلب ہوتی ہے جس کی یافت میں وہ اپنی تمام تر صلاحیتوں کو ڈبو دیتا ہے۔ معجزات پر اگر یقین نہ ہو تو اس میں بخاری مرحوم کا کیا تصور؟ الفاظ کی جو تعبیر دل میں سوچھے کر لیجئے۔ اگر عربی قواعد سے گریز کر کے اسے ہی اپنانا ہے تو اس میں عربی زبان کا کیا بگڑتا ہے؟ اس لئے بخاری و مسلم کا تصور یہی ہے کہ انہوں نے سند و متن کی تحقیق کیوں کی؟ یہی تو ان کا سرمایہ فخر ہے جسے انہوں نے صدیوں کی تحقیق سے کشید کیا ہے۔ آخر ہمارا دین بھی تو عقل و نقل دونوں پر مبنی ہے۔ کیا رسول وقت عقل سے معلوم نہیں کیا جاتا اور بعد میں وہ جو کچھ کہے اسے ماننا نہیں پڑتا؟ شرک، عیسائیت اور یہودیت کی تردید عقل و نقل دونوں سے کی گئی ہے۔ اور عقلی لوگوں کی تردید بھی اکثر عقلی دلائل یعنی قرآن و سنت سے کی جاتی ہے۔

..... ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں لفظ ثلاث کذبیات حدیث میں آنے پر چین چین ہونے کی ضرورت ہی نہ پڑتی اگر یہ مان لیا جاتا کہ بعض مقامات پر ہماری اپنی شریعت مطہرہ بھی ایسے کذب کی اجازت دیتی ہے۔ سوچئے! بظاہر یہ جھوٹ نہیں کہ تم اس ظالم بادشاہ کو یہی بتانا کہ یہ آدی میرا بھائی ہے؟ اور کیا یہ حقیقت نہیں کہ دینی اعتبار سے دونوں اس وقت صرف اللہ واحد کا نام لینے والے اسلامی اخوت کے رشتے میں بندھے ہوئے تھے؟ کیا تو حید کھانے کے لئے حیلہ کرنا قرآن کریم سے ثابت نہیں جیسے ابراہیم علیہ السلام نے بتوں کو توڑ کر فرمایا: یہ کام ان کے بڑے نے کیا ہے۔ مراد وہ خود کو لے رہے تھے کیوں کہ اس وقت وہ اپنی امت کے بڑے رسول تھے۔ بعینہ ان کا ستاروں کو دیکھ کر یہ فرماتا: بیمار ہوں۔ کیا یہ جھوٹ نہیں؟ مگر حقیقت میں وہ قوم کی اس خستہ حالی اور شرک میں غرقابی کی وجہ سے افسردہ دل تھے۔ یوسف علیہ السلام نے غلہ کی بور یوں میں شاہی پیانہ رکھ کر بھائیوں کو چور کہلوا لیا۔ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿كذٰلِكَ كٰدٰنَا لِيُؤسِفَ﴾ یہ حیلہ ہم نے یوسف علیہ السلام کو سکھایا۔ کیا سیدنا ابو بکر صدیق کو آپ ﷺ نے ٹوکا کہ تم نے یہ جملہ کہہ کر دوسروں کو دھوکا دیا: هذا الرجل يهديني السبيل۔ یہ وہ شخص ہے جو مجھے راہ دکھاتا ہے۔ اس لئے سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور رسول محترم کی بات کو سچ مانتے ہیں اور بخاری محترم کی علمی و تحقیقی پختگی پر شواہد کی بنیاد پر یقین رکھتے ہیں اور ایسی بے سرو پا لفاظی کو وقعت نہیں دینا چاہتے کہ بخاری

و مسلم کے بارے میں بعض لوگ غلو کا شکار ہیں۔ جبکہ حدیث مانی جا رہی ہے بخاری ازم کو نہیں۔ بتائیے اس کا کیا کیا جائے کہ ان تین جھوٹ میں دو کا ذکر تو قرآن مجید میں ہے۔ اگر یہ جھوٹ نہیں تو جو مراد قرآن مجید کے ان دونوں مقامات میں ہے وہی ہمیں یہاں لینی چاہئے۔

..... سلیمان علیہ السلام کے اس قول پر بھی پریشانی بے جا ہے کہ میں آج رات اپنی سو بیویوں کے پاس جاؤں گا۔ جن سے اللہ مجھے سو مجاہد بیچے عطا کرے گا مگر ان شاء اللہ نہ کہا۔ نتیجتاً کوئی بچہ نہ ہوا سوائے ایک کے اور وہ بھی ہوا تو ناقص۔ اب اس پر جو لفظی تہہ چڑھائی گئی یا بال کی کھال اتاری گئی وہ اس سوچ کی غماز ہے کہ ہم حدیث کے مقابلے میں اپنی عقل کو کیا سمجھتے ہیں۔ جب کہ نبی ﷺ کا مقصد مسلمان کو یہ توجہ دلانا تھا کہ جس عمل کو تم نے اپنے اعتماد پر کیا اور رب کو شامل نہ کیا تو ایسا عمل بے نتیجہ ہوا کرتا ہے خواہ وہ کسی نبی محترم کا بھی کیوں نہ ہو۔ قرآن مجید میں آپ ﷺ کو بھی اس کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔

..... امام بخاریؒ کی کتاب صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں یا ان کی التاریخ الکبیر میں عمرو بن میمون اودی کا یہ قول (رَأَيْتُ قَرْدَةَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ اجْتَمَعَ عَلَيْهَا قُرُودٌ فَرَجَمُوهَا فَرَجَمْتُهَا مَعَهُمْ)۔ کہ میں نے ایام جاہلیت میں ایک بندریا کو دیکھا جسے بہت سے بندر رجم کر رہے تھے میں نے ان کے ساتھ اسے رجم کیا۔ بھی بعض لوگوں کو بہت تکلیف دہ لگا۔ کہ شریعت انسانوں کے لئے اتری اور جانوروں کے لئے سزائیں مقرر کی جا رہی ہیں؟ بھی آپ کو کس نے کہا کہ یہ ایک حدیث ہے یہ تو کسی کا قول ہے جو جناب امام بخاریؒ نے نقل کیا ہے اور یہ باب لکھ کر نقل کیا ہے: باب ایام الجاهلیة۔ جاہلیت کے دن۔ یعنی جاہلیت کی یہ باتیں بھی تھیں۔ پھر اس سے کوئی مسئلہ بھی مستنبط نہیں کیا۔ پڑھ لیجئے امام ابن العربیؒ کی تفسیر الجامع احکام القرآن میں وَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قَرْدَةً حَاسِبِينَ کی تفسیر۔ نیز ایسے انہوں نے واقعات کیا آج کی دنیا میں وقوع پذیر نہیں ہو رہے۔



منکر حدیث، محسوسات اور مرئی حقیقتوں سے محبت تو کر لیتا ہے مگر غیر مرئی اللہ سے محبت کا انکار کرتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کو دینی نازل کرنے والا اور رسول اللہ کو وحی قبول کرنے والی شخصیت۔ یہ نہیں مانتا۔

حدیث عرض

انکار حدیث کا ایک بڑا سہارا یہ موضوع حدیث بھی ہے جس نے بڑے بڑے خیر خواہوں کے پائے ثبات کو بھی اغزش دے دی۔ ابن عبدالبر نے (جامع بیان العلم، ۳۲۲) میں اس حدیث کو روایت کیا ہے:

إِذَا جَاءَكُمْ عَنِّي حَدِيثٌ فَأَعْرِضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ فَمَا وَافَقَ فَخُذُوهُ وَمَا خَالَفَ فَاتْرُكُوهُ۔ جب تمہارے پاس میری کوئی حدیث پہنچے تو اسے قرآن پر پیش کیا کرو۔ جو اس کے مطابق ہو اسے قبول کر لو اور جو مخالف ہو اسے چھوڑ دو۔

ائمہ حدیث کے نزدیک یہ حدیث موضوع ہے۔ جسے زنادقہ نے گھڑا ہے۔ کیونکہ یہ حدیث روایت سند اور متن دونوں اعتبار سے گئی گذری ہے۔ نیز عقلاً و شرعاً ایسا ہونی نہیں سکتا کہ آپ ﷺ کوئی ارشاد فرمائیں اور وہ قرآن کریم کی تعلیمات کے خلاف ہو۔ باقی بات یہیں آختم ہوتی ہے کہ ہر اس حدیث کو قرآن کریم پر ضرور پیش کیا جائے جو مقاصد دین کے خلاف ہو یا کسی شخصی رائے و عقل کا پیغام دیتی ہو۔ اس لئے کہ ایسی احادیث میں دین سے بغاوت اور مختلف نظریات و عقائد کی دعوت چھلکتی ہے۔ مگر حیرت کی بات ہے کہ الاصول للبخاری میں کسی بھی حدیث کے صحیح ہونے کا یہ قاعدہ بتایا گیا ہے:

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ تَكْفُرُ لَكُمْ الْأَحَادِيثُ مِنْ بَعْدِي فَإِذَا رَوَى لَكُمْ عَنِّي حَدِيثٌ فَأَعْرِضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ تَعَالَى فَاقْبَلُوهُ وَمَا خَالَفَهُ فَرُدُّوهُ۔ اصول المرادی۔ تمہارے سامنے میرے بعد کثرت احادیث روایت کی جائیں گی تو انہیں کتاب اللہ پر پیش کرنا جو اس کے موافق ہو اسے لے لینا اور جو مخالف ہو اسے ترک کر دینا۔

اس سے عجیب تر بات یہ ہے کہ علامہ عبدالعزیز اپنی شرح میں لکھتے ہیں:

محدثین نے اس حدیث پر جرح کی ہے اور لکھا ہے کہ یہ حدیث یزید بن ربیع نے ابوالاشعث سے اور انہوں نے ثوبان سے روایت کی ہے اور یزید مجہول ہیں۔ ان کا سماع ابوالاشعث عن ابی الاسماء الرحبی عن ثوبان ثابت ہی نہیں پھر یہ حدیث منقطع بھی ہے اس سے احتجاج صحیح نہیں ہوگا۔ بلکہ یحییٰ بن معین سے بھی بیان کیا جاتا ہے کہ وہ کہتے ہیں اس حدیث کو زنادقہ نے گھڑا ہے۔ یحییٰ خود اس امت کے علم حدیث میں ایک علم شمار ہوتے ہیں اور راویوں کا تذکرہ دیتے ہیں مگر اس کے باوجود وہ کہتے ہیں یہ حدیث مخالف کتاب اللہ ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد: مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ

فَأَنَّهُمْ أَوْ جَوَّهَرِمْ رَسُولٌ دَعَا لَ لَوَاوَرِجْسَ رَوَا كَ اس سَ بَازِرِ هُوَ - لَهَذَا اس حَدِيثَ سَ احْتِجَاجِ سَاقِطِ هُوَ كَاسِ كَ اس سَ
 سَ نِظَا هِر مَعْلُومِ هُوَ تَابَ - عَلامَ هِ صَاحِبِ مَزِيدِ لِكَلِمَتَيْ هِي: اِن تَمَامِ سِوَالِوُن كَ اجِوَابِ يَ هِ كَ: اِمَامِ اِبُو عَبْدِ اللّٰهِ مُحَمَّدِ بِنِ اِسْمَاعِيلِ
 اِبْنِ خَارِجِي نَ اِس حَدِيثِ كَوَا بَعِي كِتَابِ مِم مِ بَيَانِ كَمَا هِ هِ جِو خُودِ اس فَن مِ كَامِلِ مِهَارَتِ رَكَمَتَيْ نَحْنِ اَوْرِ اسِي مِيدَانِ كَ اِمَامِ
 تَحْتِ - اِن كِي كِتَابِ مِ اِس حَدِيثِ كَ آ جَانَا هِي جِوَابِ كَ لَ كَافِي هِ - اِن كَ بَعْدِ كَسِي كَ طَعْنِ كِي طَرَفِ تَوْجِدِ دِينِ كِي
 قِطْعَا ضَرُورَتِ نَمِيسَ - (كُف لَ اَمْر: ٤٣٠)

اس عظیم دعوے کے بعد پھر انتہائی حیران کن بات یہ ہے کہ ان مدعی موصوف کے بعد تقریباً اصول فقہ کے تمام مصنفین اور
 شارحین حضرات اس حدیث کو صحیح بخاری کی طرف ہی منسوب کرتے رہے۔ کسی نے بھی یہ مناسب نہیں سمجھا کہ وہ اس حدیث
 کی تحقیق تو کر لیتا۔ مثلاً: اصول الشاشی: ٨٣، مطبوعہ دہلی، ١٣١٠ء، میں مُحْتَسَبِي نے حاشیہ نمبر ٣ میں اس حدیث کے لئے
 اپنا مصدر كَشْفُ الْاَسْرَارِ ہی لکھا ہے۔ شارح اصول شاشی نے فَصُولُ الْحَوَاشِي ص: ٢٨٨ مطبوعہ دہلی، ١٣٣٣ء میں
 وہی عبارت ہی نقل کی ہے جو كَشْفُ الْاَسْرَارِ میں لکھی ہے۔ التَّوَضُّعُ وَالْتَلَوُّعُ ص: ٩ ج ٢ میں بھی یہی بات اسی طرح
 لکھی ہے۔ اس سے ہمارے فقہاء و محققین حضرات کے ذوق حدیث کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حدیث کی تصحیح میں اور اس کے
 انتخاب میں ان کی درایت اور معیار کیسا ہوتا ہے؟ سوچئے! کہاں امام بخاری جیسے احناف محدث و فقیہ اور کہاں یہ تحقیق انیق؟
 بعض علماء حدیث نے اس پر تجزیہ کیا اور حدیث کو قرآن کریم کے سامنے پیش کیا تو لکھا: ہم نے اس موضوع حدیث کو کتاب
 اللہ پر پیش کیا تو اسے اس کا مخالف پایا۔ وہ اس طرح کہ کتاب اللہ میں ہے:

﴿وَمَا أَتَاكُمْ الرَّسُولَ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ اور جو تمہیں اللہ کا رسول دے اسے لے لو اور جس سے روکے اس سے
 باز آ جاؤ۔

﴿مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے گویا اللہ کی اطاعت کی۔

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي...﴾ اگر تم اللہ سے محبت کا دعویٰ کرتے ہو تو صرف میری پیروی کرو۔

مگر یہ حدیث ان آیات کے مخالف ہے اور تینوں آیات اس حدیث کو رد کرتی ہیں۔

☆☆☆☆☆

کیا حدیث، مجتہدین کے اختلاف کا سبب بنی؟

☆..... حدیث کی تخفیف کے لئے یہ بھی عجیب و غریب سامنہ و مضہ گھڑا گیا کہ مجتہدین کے اجتہادات، استنباطات اور ان کے مختلف فقہی مسالک کی وجہ بھی حدیث رسول ہی ہے اس لئے کہ جب بھی کوئی حدیث ان کی نظر سے گذری تو ہر فقیہ نے اس حدیث کی روایت اور متن پر اپنا علمی حکمہ پیش کیا اور پھر جو رائے دی وہ اختلاف بن گئی۔ یہ سارا نزلہ حدیث رسول پر ہی گرا ہے۔ کیوں؟ ہم سمجھتے ہیں کہ قرآن و حدیث رسول میں اختلاف سے گریز کا درس بارہا دیا گیا ہے اور اپنے اختلاف کی صورت میں مرجع بھی ان دونوں کو بتایا گیا ہے اور یہ اہل ایمان کا منج ہے۔ کیا قرآن کریم کی فقہی و اصولی تعبیر میں فقہاء کرام کا اختلاف نہیں؟ دین اسلام نے محمود رائے کو اس وقت پسند کیا ہے جب قرآن و حدیث اس مسئلے کے بارے میں خاموش ہوں ورنہ اس رائے کا تکلف بھی دین برداشت نہیں کرتا۔ اپنی تفسیر کا ملبہ دین متین پر گرانا دانش مندی نہیں۔ ہو سکتا ہے اس مفروضے کے بعد مسالک کا وجود، ان میں باہمی تعصب اور فقہ یا اصول فقہ میں درج اختلاف بھی حدیث کو ہی ملزم بنا دے۔ ایک مسئلے پر اگر ایک ہی امام مجتہد کے دو یا تین اقوال ہوں۔ یا استاد و شاگرد میں ہر ایک مخصوص مسائل کے لئے نامزد ہو۔ نیز امام کے تلامذہ کا بھی اپنے شیخ سے اختلاف ہو تو اس میں حدیث رسول کا کیا قصور؟

☆..... ہم حیران ہیں کہ یہ کیسا نظریہ ہے جو حدیث رسول کو اپنے میلانات و رغبات اور رجحانات کے تابع کر رہا ہے مگر حدیث رسول کے تابع خود نہیں ہو رہا۔ اور اپنی اصلاح کرنے کی بجائے حدیث کو مہم کر رہا ہے۔ کیا ائمہ محدثین نے ان احادیث کو مسلک دشمنی میں جمع کیا اور لکھا ہے؟ یا حدیث سے گریز کی خاطر مسالک کی ایجاد ہوئی ہے؟ کیا مجتہدین کے مابین اختلاف کا فلسفہ اپنی فقہی برتری ثابت کرنے کے لئے تو نہیں گھڑا گیا؟ کیونکہ جب چاروں ائمہ کرام کو برحق مانا اور اپنے ہی امام کی رائے کو دیگر ائمہ کرام کی رائے پر برتری کی ڈگری دے دی تو اختلاف کی سبیل تو نکلے گی؟ پھر قصور کس کا؟ حدیث کا یا جمود کا؟ کیا یہ سوچ دوسرے کو جرات نہیں دلائے گی کہ قرآن کے بارے میں بھی وہ یہ کہہ اٹھے کہ امت مسلمہ کے اختلاف اور بطور خاص علماء و فقہاء کے مابین اختلاف کا بڑا سبب اللہ کا کلام ہے۔ جو جواب اس کا ہے وہی حدیث کی طرف سے بھی ہے۔

☆..... اجماع امت ایک اہم مصدر ہونے کی حیثیت سے اسی فقہی اختلاف کی وجہ سے اپنی قدر کھو بیٹھا۔ اجماع کی تعریف

جو بڑی جامع تھی اسے بھی مسالک نے شرف قبولیت نہ بخشا۔ بلکہ ہر مسلک میں ہر دور کی متعدد و مختلف فقہی آراء میں حسب منشاء و مختار رائے کو اجماع کا نام دے دیا گیا۔ جبکہ کتب اصول فقہ میں درج اجماع کی تعریف اس کا انکار کرتی ہے۔ کیا یہ مصادریہ سے دانستہ اختلاف ہے یا تجاہل عارفانہ سے اپنے علم و فضل کی سکہ بندی کا کام لیا جا رہا ہے؟

☆..... اصول حدیث کے چند اہم ابواب مثلاً مختلف الحدیث، ناخ و منسوخ فی الحدیث وغیرہ اس گھڑت کو سختی سے رد کرتے ہیں کہ حدیث، مجتہدین کے اختلاف کا سبب بنی۔ اس کے برعکس ہم یہ سمجھتے ہیں کہ مجتہدین کرام نے نہ یہ چاہا کہ ان کی رائے نعوذ باللہ حدیث رسول سے مختلف ہو اور نہ ہی انہوں نے اپنی رائے کو حدیث رسول کے مقابلے میں کوئی اہمیت دی۔ یہ سب متاخر غالی مزاج لوگوں کی اختراعات ہیں جنہوں نے اپنے ذہنی رجحانات کے تحفظ کے لئے ایسے فسائے گھڑے اور افراد امت کے دماغوں پر مسلط ہونے کے لئے اس تھیا کر لی کو فروغ دیا جس کے ایسے میں آج امت مسلمہ گرفتار ہے۔

☆..... علماء حدیث نے بڑے بڑے ضابطوں اور اصولوں سے صحیح حدیث کو ضعیف و موضوع و منکر احادیث سے ممتاز کیا جس کی تائید اہل علم نے بھی کی۔ لیکن ہر مسلک نے اگر بعد میں یہی طے کر لیا ہو کہ بہر صورت اپنے ہی ہر استنباط و اجتہاد کو ترجیح دینا ہے تو وہاں صحیح حدیث یا حسن حدیث کیا کرے؟ اس کی تو قدر و قیمت ہی نہ رہی۔ جب کہ مجتہدین کرام کی طرف منسوب بیشتر اقوال و آراء مسئلہ تخریج کا نتیجہ ہیں نہ کہ ان ائمہ مجتہدین کے اپنے اقوال، یہی وجہ ہے کہ ان میں بیشتر منسوب شدہ اقوال بلا سند بھی ہیں۔ بے چاری حدیث اب کس کس کا مقابلہ کرے اور کسے صفائی دیتی پھرے کہ میں ان ائمہ کرام کے اختلاف سے بری ہوں۔ محدثین کرام نے یہ اصول و ضابطے کسی مسلک کی مخالفت میں نہیں بلکہ حدیث رسول کو ضعیف اور وضع سے بچانے اور امت کو صحیح حدیث فراہم کرنے کے لئے بنائے تھے۔ تاکہ قلب و ذہن کی صفائی ہو اور علمی دلیل کے ساتھ انہیں قبول کیا جائے اور بلا سند یا با تحقیق حدیث یا قول کو قبول نہ کیا جائے۔ یہ ضابطے درج ذیل تھے۔

☆..... استنباطی یا اجتہادی اختلاف کو ختم کرنے کے لئے ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ کی آیت کو ہمیشہ پیش نظر رکھا جائے تاکہ امت، شخصیات میں پڑنے کی بجائے براہ راست اسوۂ رسول سے مستفید ہونے کی خوگر بنے اور یہ بھی اس کے ذہن میں پیوست ہو جائے کہ اختلاف انسانوں میں ہوتا ہے اللہ اور اس کے رسول کے قول میں نہیں ہوتا۔

☆..... صحیح حدیث اگر ہو تو کسی ضعیف یا مرسل حدیث کا اس سے مقابلہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی ان کے مابین کوئی موافقت

کی کوئی سبیل نکل سکتی ہے۔ حل یہی ہے کہ ضعیف کو چھوڑ دیا جائے اور صحیح کو قبول کر لیا جائے۔

☆..... ضعیف احادیث کو اپنے استنباط کا مرکز و محور بنانا فقہت نہیں اور نہ ہی ایسی فقہ استنباط یا اجتہاد نام پاسکتی ہے۔ اسی طرح ضعیف صحیح حدیث کے مابین اختلاف کو ظاہر کرنا بھی فہم صحیح نہیں اور نہ ہی کوئی علمی اصول۔ اس میں کوئی اور غرض نظر آتی ہے۔

☆..... یہ سنت خلفاء راشدین ہی تھی کہ حدیثی معرفت حاصل ہوتے ہی وہ اپنے استنباط یا اجتہاد کو ترک کر دیا کرتے تاکہ حدیث مورد اختلاف نہ بن پائے۔

☆..... مجتہدین اور ان کے شاگردوں کا باہمی اختلاف خواہ کتنا ہی ہو وہ بھی حدیث کی صحت یا اس کے فہم و عمل پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔

☆..... ان اصولوں کا فائدہ یہ ہوا کہ ہر محدث، فقیہ اور مجتہد حدیث سے استفادے کے وقت انہی اصولوں کا پابند ہو گیا اور اس کی ذاتی رائے یا رائے ہی رہی مگر وہ حدیث رسول کو یا اس کی صحت کو متاثر نہ کر سکی۔

☆..... فقہاء کرام کے اختلاف کا بنیادی سبب حدیث ہے؟ ہمیں ڈر ہے کہ یہ جملہ کہیں افراد امت کو حدیث رسول سے بدگمان نہ کر دے۔ نتیجہ قرآن کریم ہی رائے زنی کا مشق ستم بنے۔ آئیے ائمہ فقہاء کی اپنی آراء اور حدیث رسول سے ان کی محبت و عقیدت کو ہم خود پڑھ کر اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس دعوے میں کتنی سچائی ہے:

..... امام مالک رحمہ اللہ کا یہ قول:

كُلُّ يَرْدُ إِلَّا صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ۔ ہر ایک کی بات روکی جاسکتی ہے سوائے اس قبر والے کی۔

..... امام محترم سیدنا ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ قول:

إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي۔ جب حدیث صحیح ہو تو میرا بھی وہی مذہب ہے۔

..... امام محترم سیدنا امام شافعی رحمہ اللہ کا یہ قول:

أَتْرُكُوا قَوْلِي يُخْبِرُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ۔ میری بات کو خبر رسول کے مقابلے میں ترک کر دو۔

مجتہدین کرام کے اقوال بالا حدیث کی اہمیت اور اس کی مزاج شناسی کی دلیل ہیں کہ وہ اپنی رائے یا استنباط کو حدیث کی موجودگی میں ذرہ برابر اہمیت نہیں دے رہے۔ اسی لئے کتب فقہ میں ائمہ مجتہدین اور ان کے شاگردوں میں اختلاف رائے خاصا نمایاں کیا گیا تاکہ بعد کی نسلیں اس اختلاف کو علمی اختلاف سمجھیں اور مسلکی دوڑ میں نہ پڑیں۔ اور اس کی گنجائش رکھتے ہوئے تعصب سے دور رہیں۔ یہ اقوال بطور نمونہ از خروارے ہیں ورنہ ان ائمہ کرام کی ایمانی کیفیت اور حدیث رسول سے ان کی عقیدت کو کہیں بھی چیلنج کرنا ان کی توہین ہے اور ضعیف ایمان کی علامت ہے۔

خلفاء اور ائمہ ہدی کا قرآن و سنت کی صحت کے بارے میں نظریہ بڑا ٹھوس تھا۔ ان کی نظر اپنے اختلاف پر تھی۔ قرآن و سنت میں وہ اختلاف کو تلاش نہیں کرتے پھرتے تھے۔ اس لئے یہ کہنا ہی از خود غلط ہے: حدیث مجتہدین کے اختلاف کا سبب نبی ہے!!!۔

ہم سمجھتے ہیں کہ صحیح حدیث کی موجودگی میں صالح مومن کا اختلاف ہونا ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں صحت کی تمام شروط موجود ہیں۔ جب کہ اس سے مختلف قول، فتویٰ یا اجتہاد ایسی صحت کی شرائط نہیں رکھتا۔ پھر اگر اختلاف ہو تو اس میں حدیث رسول کا کیا قصور؟ کیونکہ اختلاف اب حدیث رسول میں نہیں بلکہ کسی کے فہم یا ذاتی سوچ میں ہو سکتا ہے۔ رسول اکرم ﷺ کے الفاظ جامع اور واضح ہوا کرتے تھے۔ آپ عرب تھے، فصیح تھے اور مبین قرآن تھے۔ آپ ﷺ کے کسی پیغام میں کوئی الجھن یا جھجک نہیں۔ مجتہدین حضرات کے تو ایک ہی مسئلے میں کئی اقوال ہیں جو ان کا ذاتی علم و فہم ہے۔ پھر حدیث کیسے اختلاف کا سبب بن گئی؟

☆..... کتب فقہ کو پڑھ کر محسوس یہی ہوتا ہے کہ ائمہ اربعہ کے اپنے تلامذہ بھی اپنے امام محترم کو معصوم نہیں گردانتے تھے۔ اور ان کی تقلید کے ہرگز قائل نہ تھے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اختلاف ہر اس شخص سے ہو سکتا ہے جو اپنی دینی فکر و فہم کی آزادی کو قرآن و سنت کے دائرہ میں نہیں رکھتا۔ یہی وہ اصل بات ہے جس سے ہٹا کر حدیث کو ہی مورد الزام بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ ائمہ مجتہدین اور ان کے ارشد تلامذہ کے مابین اختلاف ہی باور کر رہا ہے کہ ائمہ مجتہدین تمام تر احترام کے باوجود اپنا محدود علم رکھتے تھے۔ کسی مسئلے میں ان کے دو دو یا تین تین اقوال ان کے علم کی بدلتی حالت کا اشارہ دیتے ہیں۔ یا یہ بھی امکان ہے کہ صحیح صورت حال ان سے وقتی طور پر اوچھل ہو گئی جو بعد میں ان کے شاگردوں کو صحیح حدیث کے مل جانے کے بعد مل ہو گئی۔ جسے اب اختلاف کا نام نہ دیا جائے۔ اپنی بلا دلیل اغراض کے لئے ایسی باتیں ان ائمہ محترم کا پھر بھی کچھ نہیں

بگاڑتیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انہیں دنیا میں جو مقام بلند ملنا تھا وہ مل گیا آخرت میں بھی ہمیں امید کامل ہے کہ وہ اپنی پر خلوص دینی کاوشوں کے سبب مقام رفیع کے مستحق ہوں گے۔ مگر کیا ہماری ان سے یہ غالی عقیدت ہمارے کام آسکے گی؟ یہ لمحہ فکر یہ ہے جو ہمارے لئے ہے۔

صحیح احادیث سے اختلاف کے چند نمونے

..... نکاح کی تعریف لغت، فقہاء، محدثین اور مفسرین کے ہاں متعین ہے۔ احادیث رسول میں اسے عبادت کا درجہ دیا گیا ہے۔ مگر فقہاء میں اسے مثل بیع کہا گیا اور صحیح حدیث ایک طرف ہوگئی۔ بیچہ جو نکلا اسے ہم اپنے رسم و رواج اور خرافات کی صورت میں دیکھ سکتے ہیں۔

..... ایک ہی مجلس میں مطلقہ شامہ کے بارے میں حدیث ابورکانہ (صحیح مسلم) میں فقہ نے تاویلات کا باب جب کھولا تو نکاح حلالہ کا جواز نکل آیا۔ جس نے عورت ذات کی شرم و حیا کو تار تار کر دیا مگر لعنت والی صحیح حدیث کا اعتبار نہ کیا گیا۔

..... تراویح یا قیام اللیل کی تعداد کتنی ہو؟ اس بارے میں ائمہ فقہاء خود مختلف ہیں۔ مگر صحیح حدیث بالکل واضح ہے اور جس کی راویہ جتنا سیدہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ اسے کس نے اقوال کی نذر کیا؟

..... رفع یدین، آمین بالجہر اور فاتحہ خلف الامام پر مروی صحیح احادیث کی تاویلات کس نے کیں اور اصول کس نے بنائے؟ بتائیے! قصور حدیث کا ہے یا ایسے اصول، تاویلات و اقوال کا جن سے صحیح حدیث پر عمل ناممکن ہو جائے۔

..... اقتداء، اتباع اور اطاعت جیسی قرآنی اور حدیثی مصطلحات پر اکتفاء کرنے کی بجائے لفظ تقلید کو متاخر فقہاء نے جزو دین و ایمان بنا دیا۔ جبکہ اول الذکر اصطلاحات ایک مومن کے لئے منتخب کی گئیں جن میں اس کی عزت نفس، احترام انسانیت اور خودداری کو سر بلند کیا گیا تھا۔ ان کی بجائے مؤخر الذکر کو اختیار کر کے اس کی مقام انسانیت کو کچلا گیا اور اسے جانور کی سطح پر لایا گیا۔ یہ کس کا قصور تھا؟



ایک نیا دور اور مختلف علوم سے دل چسپی

☆..... تیسری صدی ہجری میں معتزلہ کا جبران علماء حق سے فلسفہ اعتزال نہ منوا سکا جنہوں نے کتاب و سنت پر استقامت اختیار کی اور ان میں یونانی فلسفہ کی آمد کا امکان ختم کر دیا۔ یہ فلسفہ اپنے دونوں علوم (عقلیہ و نقلیہ) کے مصادر اور مبادیات سمیت کتاب و سنت سے متصادم تھا۔ جس نے اہل علم میں منافرت پیدا کر دی۔ مزید دونوں علوم کے اثرات بھی ماننے والوں پر نمایاں تھے جس نے علانیہ تعصبات پیدا کر دیے۔

☆..... چوتھی صدی ہجری کا آغاز ہوتے ہی علم حدیث، ضعف کا شکار ہوتا گیا۔ اس کی ایک وجہ منطق و فلسفے کی سرکاری سرپرستی تھی۔ عہد مامون میں یونانی فلسفہ مترجم ہو کر مسلم علماء میں منتشر ہو گیا۔ جس کے بنیادی مضامین و موضوعات الہیات (Theology) تھے۔ جو دراصل اہل یونان کا علم الا صنم تھا اور مفروضات اور تخیلات کا طلسم بھی۔ اس طرح فلسفیانہ زبان اور علمی اصطلاحات علماء، طلبہ حتیٰ کہ کتب سنت و فقہ میں عام ہو گئیں۔ ان تراجم نے مسلمانوں کو بقول امام الجوینی (م: ۳۷۸ھ) ہنوفہ (lapse) زلل (Oversight) اور نطل (Prattle) کے سوا کچھ نہیں دیا۔ وہ فرماتے ہیں:

وَلَوْ قُلْتُ: إِنَّهُ مُطَالَبٌ بِمَعْبَآتِ الْبَدْعِ وَالضَّلَالَاتِ، فِي الْمَوْقِفِ الْآهْوَلِ فِي الْعَرَصَاتِ، لَمْ أَكُنْ مُحَازِئًا۔ اگر میں یہ کہوں کہ اس ترجمہ سے بہت سے انتہائی اہم البشور پر ضلالت اور بدعات کے نتائج مرتب ہوئے ہیں تو میں غلط نہیں ہوں گا۔ (الغیاثی از ابن الجوینی: ۱۹۳)

علوم سنت سے عجم دل چسپی کی دوسری اہم وجہ باب اجتہاد بند ہونے کی صدا اور تقلید شخصی کی گرفت تھی۔ امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس انحطاط کی ابتداء رداۃ کے نویں طبقہ کے زمانے کو قرار دیا ہے۔ یاد رہے نویں طبقے کا آخری راوی ابو محمد الفضل بن محمد بن المسیب الشمرانی (م: ۳۸۴ھ) ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۶۲۷/۲) امام خطابیؒ اپنے دور کے اہل علم کو دو گروہوں میں تقسیم پاتے ہیں۔ معالم السنن (۱۰۵/۱) میں وہ لکھتے ہیں:

اصحاب حدیث و اثر اور اہل فقہ و نظر۔ دونوں اخوان متہاجر ہیں۔ پہلا طبقہ روایات کو ہدف بنا کے تمام طرق جمع کرتا ہے اور غریب

و شاذ حدیث کی طلب میں رہتا ہے خواہ ان میں اکثر موضوع و مطلوب ہی کیوں نہ ہوں۔ انہیں نہ متون حدیث کا خیال ہے نہ معانی حدیث کا۔ راہ و سراط حقہ تو ان کی اکثریت شاذ ہی کی دلدادہ ہے۔ صحیح و سقیم میں تمیز کرنا تو بڑے دور کی بات ہے۔ اصول فقہ کے معانی کو ادھر ادھر سے اکٹھا کر کے اسے طلل کہتے ہیں۔ دوران اختلاف انہی طلل کا استعمال ان کا سب سے بڑا ہتھیار ہے۔ مزید برآں شیطان نے بھی انہیں علم عقلی کا پہاڑ اور حقیقی علم سے مالا مال ہونے کا دھوکا دے رکھا ہے۔

بہر حال بقول امام خطابی۔۔۔ علم کلام سے علماء کی دل چسپی نے رفتہ رفتہ طلاب علم کو اپنی طرف کھینچا کہ سبھی اس کے گرویدہ ہو گئے۔ چوتھی صدی ہجری کے نقاد حدیث امام دارقطنی رحمہ اللہ (م: ۳۸۵ھ) ہیں۔ لکھتے ہیں:

مَا فِي الدُّنْيَا شَيْءٌ أَبْغَضَ إِلَيَّ مِنْ عِلْمِ الكَلَامِ۔ دُنْيَا مِیں عِلْمِ الكَلَامِ سے بڑھ کر مجھے کوئی علم مبغوض نہیں ملتا۔

اور امام دارقطنی کے بارے میں امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَمْ يَدْخُلِ الرَّجُلُ أَبَدًا فِي عِلْمِ الكَلَامِ، وَلَا الْجِدَالِ، وَلَا خَاصَّ فِي ذَلِكَ، بَلْ كَانَ سَلْفِيًّا۔ وہ بھی علم الكلام کے موضوع میں حصہ لیتے اور نہ ہی، جھگڑتے اور نہ ہی کبھی اس میں دل چسپی ظاہر کی بلکہ وہ سلفی تھے۔

☆..... مگر چوتھی صدی ہجری میں یہ فلسفہ علوم عقلیہ کی صورت میں اپنا اصل چہرہ سامنے لایا۔ جس کے معتزلی اثرات بتدریج علوم حدیث پر مرتب ہونے لگے۔ اس لئے اعتزالی شبہات کو سمجھا جاسکا اور نہ اعتزالی اثرات کو سنت سے پرے رکھا جاسکا۔ اور ہر صدی اپنے اندر علوم سنت میں اس کے گہرے اثرات کی گواہی دیتی گئی۔ جو آپ ﷺ کے اس ارشاد کی مصداق تھی:

مِنْ أَسْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يَظْهَرَ الْجَهْلُ وَيَقِلَّ الْعِلْمُ۔ قِيَامَتِ كِ نِشَانِیوں مِیں سے یہ بھی ہے کہ جہالت عام ہو جائے گی اور علم کم ہو جائے گا۔ (متفق علیہ)

امام ذہبی رحمہ اللہ کا تجزیہ..... ان عصور کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

فَلَقَدْ تَفَانَى أَصْحَابُ الْحَدِيثِ، وَتَلَاشَوْا، وَتَبَدَّلَ النَّاسُ بِطَلَبَةِ يَهْرَأُ بِهِمْ أَعْدَاءُ الْحَدِيثِ وَالسُّنَّةِ وَتَسَخَّرُوا مِنْهُمْ۔ وَصَارَ عُلَمَاءُ الْعَصْرِ۔۔ فِي الْغَالِبِ۔۔ عَاكِفِينَ عَلَى التَّقْلِيدِ فِي الْفُرُوعِ، مِنْ غَيْرِ تَحْرِيرِ لَهَا، وَمُكَبِّينَ عَلَى عَقَلِيَّاتٍ مِنْ حِكْمَةِ الْأَوَائِلِ وَآرَاءِ الْمُتَكَلِّمِينَ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَعَقَّلُوا أَكْثَرَهَا۔

فَعَمَّ الْبِلَادَ، وَاسْتَحْكَمَتِ الْاُهْوَاءَ، وَلَا حَتَّ مَبَادِئُ رَفَعِ الْعِلْمِ وَقَبَضِهِ مِنَ النَّاسِ (تذکرۃ الحفاظ: ۵۳۰)

اصحاب حدیث ختم ہو گئے اور ناپید بھی۔ اور لوگ ایسے طلبہ بن گئے جن کا حدیث و سنت کے اعداء مذاق اڑاتے اور ان پر پھبتیاں کتے ہیں۔ علماء عصر کی اکثریت فروغ میں تقلید کے دام میں ہی پھنس گئی۔ اس فلسفے کی بیشتر باتیں خواہ سمجھ سے بالا ہوں مگر علماء، سابق حکماء کے فلسفے میں متفرق اور مشکلمین کی عقلیات میں فنا ہیں۔ اس طرح خواہشات مستحکم ہو گئیں۔ علم کے اٹھ جانے اور علماء کے ختم ہونے کی مبادیات شروع ہو گئیں۔

☆..... معتزلہ خود یونانی فلسفے کی باقیات تھے انہوں نے عقل کی طاقت کو غیر محدود سمجھ کر اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات جیسے اہم مسائل کو چھیڑا اور شریعت کو دانستہ خاصا نقصان پہنچایا۔ عالم اسلام پر ایک قبر بن کر یہ ٹوٹ پڑے اور مسلمانوں کے دینی شعور و جذبات کو انہوں نے کمزور کرنے کی کوشش کی۔ نتیجےً ایک نیا کھڑا ہوا جو اسلام کی بنیادی تعلیمات سے متصادم تھا۔ یہ باطنی لوگ تھے جنہوں نے دینی الفاظ و اصطلاحات کے متعین مفاہیم کو بدلنے یا انہیں مشکوک بنانے کی تحریک چلائی۔ یہ فلسفہ گھڑا کہ قرآن کریم اور حدیث رسول کے ہر لفظ کا ایک ظاہری معنی ہوتا ہے اور ایک حقیقی و باطنی۔ اسی طرح قرآن کریم اور حدیث نبوی کے کچھ ظاہری حقائق ہیں اور کچھ باطنی۔ ظاہری مفہوم ایک چمکا کا ہیں اور باطنی مفہوم ایک مغز۔ جاہل لوگ ظاہری مفہوم کی طرف مائل ہوتے ہیں اور عقلمند اس کے باطنی حقیقی مفہوم کی طرف۔ اس لئے عوام جو دین سمجھتے ہیں وہ دراصل اس کی ظاہری بیڑیوں اور شریعت کی پابندی میں جکڑنا ہے جب کہ اس سے مراد کچھ اور چیزیں ہیں جن کا علم صاحب اسرار لوگوں کو ہوتا ہے۔ بلند سطح پر جب انسان پہنچتا ہے تو پھر یہ صاحب اسرار شریعت کی پابندیوں سے آزاد ہو جاتا ہے۔

☆..... اس فلسفے کو پیش کرنے کے بعد نبوت و رسالت، شریعت، ملائکہ، معاد، جنت و جہنم، شریعت، فرض، واجب، حلال و حرام، صلاۃ و صیام اور حج جیسی اصطلاحات کے معانی بدل دیے اور من مانی تشریح شروع کر دی۔ اس طرح بتدریج شریعت کو معطل قرار دے دیا۔ یا طریقت کو اس کے لئے لازمی قرار دیا۔ بلکہ شریعت محمدی کے نسخ کے داعی بھی بن گئے۔ حقائق و ظواہر کا یہ فلسفہ قدرے تصوف میں بھی آ گیا جس نے نتیجےً اشاری تفسیر اور سری عارفانہ کلام کو جنم دیا۔ سلسلہ ہائے ذکر چل نکلے۔ دین کی یہی تفسیر و تعبیر مختلف اقوال اور اعمال کی شکل لئے بتدریج امت میں پھیل گئیں۔ دینی سیادت ہی نہیں بلکہ نئی نبوت کے دروازے بھی کھل گئے۔ اس فتنے نے پورے دین کو مشکوک و مجروح بنا دیا۔ اور رسول اللہ ﷺ سے جاری دین کے معنوی توارث اور توارث کا انکار ہو گیا۔

☆..... ایسا کیوں ہوا؟ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ شریعت نے جن الفاظ کا مفہوم متعین کیا اور رسول اکرم ﷺ نے اپنی زبان سے ان کی تشریح اور اپنے عمل سے ان کی تعیین کی۔ امت جب تک اس سے وابستہ رہی اس میں کوئی شکاف نہ ڈال سکا۔ کیونکہ الفاظ و معانی کا یہ رشتہ امت کی پوری زندگی اور اسلام کے فکری و عملی نظام کی بنیاد ہے۔ قرآن و سنت سے یہ جڑا ہوا بھی ہے۔ اگر یہ رشتہ ٹوٹ جائے اور ان اصطلاحات کے متعین مفہام و معانی نہ رہیں تو پھر کئی چور دروازے کھل بھی سکتے ہیں اور اس کی مضبوط بنیادوں میں دراڑیں بھی پڑ سکتی ہیں۔ انکار حدیث دراصل اسی نظریے کی ایک صدائے بازگشت ہے ایک جدید لہر ہے جس میں منکرین نے بھی اللہ و رسول، اطاعت و اتباع، صلاۃ و صیام، حج و قربانی، نبوت و رسالت، جنت و جہنم، ملائکہ و شیطان کے مفہام کو بدلا اور بگاڑا ہے اور کئی ذہنوں کو قائل کر کے ان کا داعی بھی بنا دیا ہے۔ یہ سب باطنیت کی باقیات اور شاخیں ہیں جنہوں نے مسلمانوں کی قرآن و حدیث سے عدم دل چسپی کا سبق دیا ہے۔

☆..... شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی اس ضعف کی وجوہات پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک بڑا سبب یہ لکھا ہے: چوتھی صدی ہجری سے قبل تک تقلید یا اسماء مذاہب متعارف نہیں تھے۔ یہی وہ صدی ہے جس میں مذہبی تعصب نے اپنا رنگ دکھایا اور افراد و مشائخ فقہی مذاہب کی طرف اپنی نسبت کر کے فخر محسوس کرنے لگے نتیجے اپنی اپنی فقہ کی ترویج و تدریس پر زیادہ توجہ ہوتی گئی اور اصل سرچشمے سے بتدریج دوری ہوتی گئی۔ ابن بطالہ العکبری (م: ۳۸۷ھ) اپنے دور کی دو مجالس حدیثیہ کا ذکر یوں کرتے ہیں: ہم ابو بکر عبد اللہ بن محمد نیشاپوری (م: ۳۲۳ھ) کی مجلس میں ان کی زیادات سننے جب حاضر ہوتے تو وہاں تیس ہزار کے قریب صرف دو اتوں کے ہونے کا اندازہ لگاتے۔ پھر کچھ عرصہ بعد ابو بکر احمد بن سلیمان النجاد (م: ۳۲۸ھ) کی مجلس میں ہم حاضر ہوئے تو ان کی مجلس میں دس ہزار دو اتوں کا اندازہ ہم نے لگایا۔ لوگوں کو اس انحطاط پر بڑا تعجب ہوا اور کہنے لگے: صرف اتنی مدت میں دو تہائی لوگ کم ہو گئے ہیں!!!۔ (المنتظم از ابن الجوزی: ۶/۲۸۷)

☆..... دور مت جائیے بلکہ ہمارے مختلف مسلکی مدارس میں حدیث رسول جس ذوق سے پڑھائی جاتی ہے؟ مدارس کے طلبہ اسے بخوبی جانتے ہیں۔ تقریباً ہر مدرسہ میں درس نظامی کا کورس آٹھ سال کا ہے۔ جن میں سات سال مسلسل اپنی فقہ کو بڑی محنت، باریک بینی اور انتہائی تفصیل کے ساتھ پڑھایا جاتا ہے اور اپنے و مخالف کے دلائل سے اچھی طرح آگاہ کرنے کے بعد اپنے مسلکی دلائل ازبر کر دئے جاتے ہیں اور تحصیف حدیث کی کوشش نہ صرف تدریس میں بلکہ تحریروں میں بھی کی جاتی ہے۔ مگر آخری سال دورہ حدیث کے نام سے صحاح ستہ کی تقریباً بارہ ضخیم جلدیں پڑھادی جاتی ہیں۔ کیا واقعی حدیث

رسول اتنی آسان اور تشریح و تفصیل کے قابل نہیں ہے؟

☆..... اس ابھرتے ضعف نے علماء حدیث کو شدت سے یہ خیال دلا یا کہ علوم حدیث اور اس کی مصطلحات پر جامع اور منفرد کتب لکھی جائیں تاکہ اسلاف کی کوششیں اور ان کا عکتہ نظر محسوس ہونے پائے۔ الحمد للہ اس علم کی حفاظت کا یہ کام بھی مکمل ہوا اور اس علم میں ضعف پیدا کرنے کی کوشش ناکام ہوئیں کیونکہ اہل علم نے سابقہ علوم کو محفوظ کر دیا تھا اور اس کی تخفیف یا تنقیص کرنے والوں پر وہ حجت قائم کر چکے تھے۔

چوتھا مرحلہ: جدید انداز تصنیف

یہ چوتھی صدی ہجری کے بعد سے لے کر ہمارے دور تک کا ہے۔ اس دور کی تصنیفات میں جدید نگار یہ آیا کہ اہمات کتب سے احادیث کا موضوعاتی، روایتی، رحلاتی، اور متنی انتخاب ہونا شروع ہو گیا۔ مثلاً: احادیث احکام کو ایک مجموعہ میں جمع کیا گیا ہے جیسے طہارہ، نماز، روزہ، زکوٰۃ، اور حج سے متعلق مسائل پر مبنی روایات کو اکٹھا کر کے کتب لکھی گئیں۔ احادیث عقائد و ایمانیات پر بھی علماء حدیث نے ایمان و توحید پر مستقل کتب لکھیں۔ معاجم و اربعینات و مشیختات میں جمع شدہ مواد نے رحلہ، مقام اور روایت از مشائخ تعداد سمیت بتائے۔ کتب فہارس نے رحلات علمیہ میں اسناد عالی کے حصول کے شوق کو نمایاں کیا۔ نیز اہمات کتب سے منتخب احادیث پر مبنی نئے طرز کے مجموعے تیار کئے گئے تاکہ تمام ذخیرہ کتب پڑھنے کی بجائے اسی مجموعہ سے ابتداء مطالعہ و تدبیریں کر لی جائے جو بہت پسند کئے گئے۔ ان میں امام نوویؒ کی رِیاض الصَّالِحِین، عبد السلام بن تیمیہ کی مُنْتَقَى الْأَخْبَارِ جس کی شرح نَبْلُ الْأَذْطَارِ ہے، السُّلْفِی کی الْأَزْبَعُونَ الْبَلْدَانِیَّة، ابن الاثیر کی جامع الاصول، امام بنوی کی مَصَابِیحُ السُّنَّةِ اور ولی الدین خطیب کی مَشْكُوٰةُ الْمَصَابِیحِ، ابن حجرؒ کی بُلُوغُ الْمَرَامِ، المقدسی کی عُمْدَةُ الْأَحْكَامِ وغیرہ کتابیں ہیں جن میں اخلاق، آداب، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، معاملات، بیوع اور حدود وغیرہ کی اباحت آجاتی ہیں۔ ان کتب کی شروع بھی موجود ہیں جن میں مسائل کو سمجھایا گیا ہے اور صحیح و ضعیف کی نشاندہی بھی کی گئی ہے۔

☆..... اس دور کے محدثین نے مصطلحات اور کتب رجال کی تصنیفات کو ایک نیا رخ دیا۔ امام خطیب بغدادیؒ (۳۹۲، ۴۶۳ھ) کی بہت ہی مشہور کتاب تاریخ بغداد ہے جو بغداد میں رہنے والے علماء یا اس میں آنے والے علماء و فقہاء کی تاریخ ہے۔ ابن ماکولاً (۴۲۲، ۴۷۵ھ) نے اسماء و کنی کی تصحیح و تشکیل پر اپنی کتاب الاكسال پیش کی۔ امام ابوالحجاج المرزئیؒ،

(۷۷۳:۶۵۳ھ) نے روایت کے حالات زندگی پر ایک مفصل کتاب لکھی جس کا نام تہذیب الکمال رکھا جو پینتیس جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ امام ذہبی (۶۷۳:۷۴۸ھ) رجال حدیث کے گل سرسبد، جن کی نقد کو ایک معتدل تجزیہ تسلیم کیا گیا ہے۔ ان کی کتب تاریخ اسلام، میزبان الإعتدال، تذکرۃ الحفاظ، الکاشف، تہذیب التہذیب وغیرہ رجال حدیث پر ہیں۔ امام العرائفی (۷۲۵:۸۰۶ھ) نے آٹھویں صدی ہجری کے علماء کے بارے میں ایک معجم لکھی جو رجال حدیث پر بڑی معتدل نقد ہے۔ نیز تخریجات حدیث پر بھی ان کی نقد خاصے کی چیز ہے۔ ابن حجر عسقلانی (۷۷۳:۸۵۲ھ) حدیث اور رجال حدیث کے معروف محدث ہیں۔ ان کی بے شمار کتب میں تہذیب التہذیب، تقریب التہذیب، لسان المیزان، تعجیل المنفعة، الدرر الکامنه ہیں۔ فتح المغیث میں امام سخاوی نے امام ابن حجر کے نام کے بعد آخر میں یہ لکھا ہے:

وَطَوَى الْبِسَاطُ بَعْدَهُ إِلَّا لِمَنْ شَاءَ اللَّهُ حَتَّمَ اللَّهُ لَنَا بَعِيرًا۔ اس طرح یہ بساط لپٹ گئی سوائے اس کے جسے اللہ باقی رکھا
چاہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارا خاتمہ بالخیر کرے۔

امام نووی، ابن العربی، قاضی عیاض، ابن قرقول، امام سیوطی نے بطور شارح حدیث، ابن عساکر، ابن کثیر اور ابوالحجاج المزنی نے بطور مؤرخ، امام دارقطنی و امام ذہبی نے بطور ناقد حدیث، ایسی خدمات پیش کی ہیں جن سے موضوع حدیث ہر اعتبار سے خوب کھل گیا۔ گو ان حضرات کی یہ کتب سابقہ تحقیقات کے لئے ضمیمہ یا زوائد کی حیثیت رکھتی ہیں مگر بلاشبہ خاصی اہمیت کی حامل ہیں۔

☆..... ہمارے دور میں بھی بجز اللہ کی اہم کام ایسے ہوئے ہیں جو شاید پچھلی صدیوں میں نہیں ہو سکے۔ شروحات حدیث، رجال حدیث اور تخریج حدیث پر قابل قدر کام ہوا ہے۔ جس میں نواب صدیق حسن خان آف بھوپال کی کتب حدیث و شروح، میاں نذیر حسین محدث دہلوی کے ارشد تلامذہ میں عبدالرحمن مبارکپوری، شمس الحق ڈایانوی کی شروحات سنن، نیز ہمارے شیخ محترم و محدث زمان ناصر الدین البانی یا ان کے تلامذہ کی خدمات حدیث سب پر عیاں ہیں۔ ان علماء نے عام و خاص کی تحریروں اور تقریروں میں جو ضعیف و موضوع احادیث گردش کرتی تھیں ان کی تخریج کر کے تفسیر و ترمیم کر ڈالا۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے ضعیف و موضوع احادیث کا الگ الگ انسائیکلو پیڈیا تیار کیا جسے سلسلہ احادیث ضعیفہ و موضوعہ کا نام دیا جو سات سے زیادہ جلدوں میں اب تک شائع ہو چکا ہے اسی طرح احادیث صحیحہ پر مشتمل ان کا انسائیکلو پیڈیا سلسلہ احادیث

صحیح کے نام سے گیارہ جلدوں میں چھپ چکا ہے۔ نیز انہوں نے سنن اربعہ کی ہر کتاب کو دو الگ الگ حصوں میں تقسیم کر کے صحیح سنن اور ضعیف سنن کے نام سے شائع کر دیا۔ یہ اتنا عظیم اور عمدہ کام ہے جس کی ہر دور میں عام و خاص کو ضرورت رہی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنا یہ کام اس صدی میں امام محترم سے کروا ڈالا۔ سچ تو یہ ہے کہ امت کو صحیح احادیث پر اکتفاء کرنے کا اور ضعیف احادیث سے اجتناب کرنے کا مشورہ و پیغام شیخ البانی رحمہ اللہ نے ان کتب میں دیا ہے تاکہ مسلمان کی فکر اور عمل کا تصفیہ و تزکیہ ہو اور یک جہتی پیدا ہو۔

مزید اللہ تعالیٰ نے بڑے شر (انٹرنیٹ) سے بہت بڑی خیر کو بھی نکال دیا اور اس سے استفادہ کی آسان صورت ہر ایک کے لئے نکال دی۔ حدیث و علوم حدیث پر تقریباً تمام کتب بلکہ نئی کتب کی ویب سائٹس، علماء حدیث کے مقالات اور علم حدیث کے بعض مشکل ترین مقامات کی وضاحت پر مشتمل ان کی آڈیو اور ویڈیو بھی دستیاب ہیں۔ ان بے شمار ویب سائٹس کے کئی فورمز ہیں جو حدیث سے متعلق کسی بھی دشواری کا حل پیش کر دیتے ہیں۔ حدیث کے طالب علم کے لئے اس تمام ذخیرہ سے بلا واسطہ مستفید ہونا اب بہت آسان ہو گیا ہے۔ ذیل میں چند مفید ویب سائٹس کا پتہ لکھا گیا ہے جن سے بخوبی مستفید ہوا جاسکتا ہے۔
Dorar.com , almaktabatul waqfiyah -www.Daleelsultan.org.

☆☆☆☆☆

قِيلَ لِسُفْيَانَ: مَنِ النَّاسُ؟ قَالَ: اَلْعُلَمَاءُ، قِيلَ: فَمَنِ السُّفِلَاءُ؟ قَالَ، اَلظُّلْمَةُ. قِيلَ، فَمَنِ اَلنُّوعَاءُ؟

قَالَ: اَلَّذِينَ يَكْتُمُونَ اَلْحَدِيثَ بِمَا كُنُّوْنَ بِهِ اَلنَّاسَ. قِيلَ: فَمَنِ اَلْمُلُوكُ؟ قَالَ: اَلرُّهَاءُ.

امام سفیان رحمہ اللہ سے عرض کی گئی: لوگوں میں مرد کون ہیں؟ فرمایا: علماء۔ پھر کم ظرف کون ہیں؟ فرمایا: ظالم و جاہل قسم کے لوگ۔ عرض کی گئی ان میں بھیڑ بکریاں کون ہیں؟ فرمایا: یہ وہ لوگ ہیں جو احادیث رسول کو لکھتے ہیں اور ان کے ذریعے لوگوں کو کھاتے ہیں۔ پوچھا گیا: تو بادشاہ کون لوگ ہیں؟ فرمایا: بادشاہت سے لاپرواہ اہل قسم کے لوگ۔

☆☆☆☆☆

حرف آخر

☆..... حدیث یا سنت رسول کی اتباع کو لوگ یہ الزام دیتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی یہ پرستش ہے۔ اور ساتھ ہی سوال کر دیتے ہیں کہ کیا ایسا کرنا درست ہے؟ ہمارے نزدیک یہ شخصیت پرستی نہیں بلکہ آپ ﷺ کو رسول اللہ کی حیثیت دینے کے بعد آپ ﷺ کی یہ اتباع و اطاعت ہے جس کا حکم قرآن کریم نے چالیس سے زائد مقامات میں دیا گیا ہے۔ شخصیت پرستی تو یہ ہے کہ غیر نبی خواہ وہ کوئی ہو یا دانشور، عالم و مجتہد ہو یا امام وقت، اس کا کہا سنا آنکھیں بند کر کے یا بغیر سوچے سمجھے قبول کر لیا جائے۔ جسے بہ زبان قرآن ارباب سازی کہتے ہیں۔ ایسے دانشور و بزرگ یا اکابر اللہ تعالیٰ کی طرف سے مامور نہیں ہوتے بلکہ خود بہ زور و جبر بن جاتے یا بنادے جاتے ہیں۔ مسلمان رسول اللہ ﷺ کو سجدہ کرتا ہے نہ آپ ﷺ کو خدائی کا مقام دیتا ہے۔ بلکہ وہ قرآنی حکم کے مطابق آپ ﷺ کو آخری رسول مان کر بحیثیت رسول آپ ﷺ کی اطاعت و اتباع کرتا ہے۔

☆..... زمانہ حال میں ہر جدید ذہن، اسلام کی تعبیر اپنے علم و فہم اور رجحان کے مطابق کرنا چاہتا ہے۔ جس میں ایک مفہوم اسلام یہ ہے کہ بس قرآن ہی کو سمجھا جائے اور جدید سائنسی ترقی کے حوالے سے اس کی تعبیر بتائی جائے۔ ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ قرآن و سنت کی نصوص اہل اور ناقابل تغیر ہیں اور ان کے مفاہیم بھی۔ کیونکہ اجتہاد و نئے تقاضوں کی آڑ میں سابقہ الہامی کتب میں تحریف و تبدیلی موقع پرستوں کی وجہ سے ہوئی۔ نئے رجحانات و خیالات تو کفار کے پاس بھی ہیں کیا انہیں تسلیم کر کے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ان کے حوالے کر دیں؟ اور جو وہ کہیں اسے اجتہاد کا نام دیں؟ کیا ہم اتنے گئے گذرے ہیں کہ ان اہم مصادر کو محفوظ نہ کر سکیں؟ ماڈرن ازم نے مرعوبیت کی جو بنیاد رکھی ہے اس سے بڑے بڑے بہک گئے ہیں۔ بد عملی اور بے دینی زمانہ و حالات کے مطابق و بنداری سمجھی جا رہی ہے۔ خرافات و بدعات کو سیاسی ضرورت سمجھ لیا گیا ہے۔ جدت پسندی کے لئے انکار حدیث بھی ضروری سمجھا گیا ہے۔ پھر رسول محترم سے ہمارا تعلق کیسا؟ ایسے لوگ مسلمانوں کی صف میں کھڑے نظر آتے ہیں نہ صف کفار میں۔ کیا یہ چھپا ارتداد تو نہیں؟

☆..... تجدد و انکار کی ریت سے اسلام اپنے اولین دور میں نمٹ چکا ہے۔ ترقی نہ تو معتزلہ کی طرح عقل کل کے دعوے سے ہوئی اور نہ ہی باطلیت کی تحریف دین سے۔ عجیب بات ہے کہ تجددین کو حدیث جب اپنے مزاج و طبیعت، عادات و اخلاق، رہن سہن کے مطابق نظر نہ آئی تو اپنا مزاج و دوسروں کو بخشے لگے۔ سرکاری عنایات ہر ایک کو میسر کہاں؟ ہمیں تو عرب کے گنوار

اور جاہل، ایسے متجددین سے زیادہ خوش قسمت، جری اور دور اندیش نظر آئے جنہوں نے اپنی پسمندیگی کا علاج رسول اسی ﷺ کی اتباع میں تلاش کر لیا جس سے دنیا کی ہر ترقی ان کے قدموں میں آگری، مگر ہمارا بڑھا لکھا زیادہ ہی خوش فہمی میں مبتلا ماڈرن شخص، کو این کرنس کی چال چل رہا ہے جسے آپ ﷺ کا یہ ارشاد یاد رکھنا چاہئے:

تَحَصَّلَاتِنَا لَا تَحْتَمِلُ عَانَ فِي مُنَافِقِي حُسْنُ سَمْتٍ، وَفَقَهُ فِي الدِّينِ۔ دو عادتیں منافق میں جمع نہیں ہو سکتیں: اچھی روش اور دینی سمجھ۔

اور یہی طے شدہ بات ہے۔ اگر اصلاح کی خواہش واقعی ہمارے اندر ہے تو امام مالک رحمہ اللہ کے اس قول پر غور کرنا چاہئے:

لَنْ يُصْلِحَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا بِمَا صَلَّحَ بِهِ أَوَّلُهَا وَالْيَقِينُ۔ اس امت کے آخری لوگ بالکل درست نہیں ہو سکتے مگر ان چیزوں کے ساتھ جن سے اس امت کے پہلے لوگ درست ہوئے تھے: اور وہ دو چیزیں ہیں: زہد اور یقین

☆..... بدلے تعلیمی رجحانات نے آئی ٹی اور سائنسی مضامین یا سوڈو لوٹ مار سے آلودہ تعلیمی نظام کا ایک طوفان کھڑا کیا ہوا ہے جو درپردہ ہماری سوشل ویلیوز کو ختم کرنے کی ایک سازش ہے۔ ظاہر ہے سوشل سائنسز کے مضامین اگر بے قیمت ہو جائیں تو کسی بھی معاشرے کا سوشل سٹرکچر تباہ کرنے میں دیر نہیں لگتی۔ ماڈرن لوگ جدید علوم و ترقی کے نام سے آج ہر ایک کو ٹیکنالوجی سیکھنے کا درس دیتے ہیں تاکہ خاندان و معاشرہ کی چولیس ہل جائیں۔ ساتھ ہی وہ Progressive اسلام کی بات کرتے ہیں اور مغربی روایات اور ان کے کلچر کے قصیدے پڑھتے ہیں۔ آخر یہ کون سی خوبی ہے کہ ایک تہذیب سے نکلے اور دوسرے کی گود میں جا بیٹھے؟ بہتر تو یہ تھا کہ ایسے لوگ نئی عادات، اخلاق اور کردار کا احیاء کرتے اور اسے اپنانے کی تگ و دو ہوتی۔ پھر نقالی بھی وہاں سے شروع کی جہاں وہ دو سو سال قبل تھے۔ کیوں نہ آج کی تہذیب و کلچر کو اپنانے کا اعلان ہو۔ اس نقالی میں احتیاط یہ بھی برتنا ہوگی کہ کیا کہیں آقا سے تسلیم بھی کرے گا اور ہمیں بھی اجازت دے گا کہ ہم کالے پن سے نکل کر گورے پن میں آجائیں؟

☆..... بذریعہ سیمینارز اور (Major media outlets) میں کھلے عام اسلام میں اصلاحات کا مطالبہ کرنا اس طبقہ کا وظیفہ ہے۔ اسلامی ویلیوز کی (Progressive) من مانی تعمیر و ترمیم بھی یہ طبقہ چاہتا ہے۔ ان کا نکیہ کلام (Catch phrase) یہ ہے کہ ہم (humane islam, gender friendly islam, Islam 2.0, progressive islam) چاہتے ہیں۔ یہ ماڈرنسٹ (self-Proclaimed "Islam experts) نئے کھیل بھی کھیلتے ہیں۔ میڈیا پر خوب شور مچاتے ہیں اور اہل اسلام

کو عجیب و غریب انداز سے پریشان کرتے ہیں جسے وہ (sensible and moderate voice) کا نام دیتے ہیں یوں سٹیٹ سے اپنی ہمدردی ظاہر کر کے زیادہ سے زیادہ فنڈز لیتے ہیں۔

☆..... کبھی جانتے ہیں کہ انسان کی ترقی اسی صورت ممکن ہے جب اس میں انسانی خصائص آجائیں جن میں حسن اخلاق، ایمان داری، عاجزی، حق پرستی ہو اور جھوٹ، دھوکہ دہی، بددیانتی اور ظلم وغیرہ سے نفرت ہو۔ رسول اسلام اسی تعلیم کا ہی درس دیتے ہیں۔ مسلمانوں نے نیک نیکی اور کھلے دل سے تارکیوں میں ڈوبے یورپ کو علم کی روشنی مہیا کی۔ ان کے معاشرے کو اخلاقی دیوالیہ پن سے نکالنے کا انہوں نے سوچا تھا۔ مگر مسلمانوں کو دیس نکال دے کر آخر انہیں کیا ملا؟ اگر آج کی عیار و چالاک چکا چوندروشنی کا نام ترقی ہے تو ایسی ترقی سابقہ اقوام کو بھی نصیب تھی۔ پھر ان کا کیا ہوا؟ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿وَأَنكُمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِّن قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَثَانًا وَرَفِئًا﴾ (مریم: ۷۴) ان سے پہلے ہم نے کتنے زمانوں کو ہلاک کر ڈالا جو ساز و سامان اور ظاہری ترقی کے لحاظ سے کیا خوب تھے۔

قرآن کریم تو ایسی ترقی کو باعث عبرت بنا کر ہمیں آگاہ کرتا ہے۔ یاد رکھئے تہذیبی و ثقافتی ترقی میں بنیادی کردار سوچ اور فکر کا ہوتا ہے۔ کیا ترقی کے لئے ہر وقتی دھارا ہی معیار ہوتا ہے؟ یہ تو ہوائے نفس کی پوجا ہے۔ جس تہذیب نے Gays (Marriage, Lesbian, Old Homes, Love child, Pork, wine, Orgies Sex) اور سیون سٹار ہٹلز اور قبوہ خانوں میں جوان لڑکیوں کے دودھ کی سوغات چائے کے لطف کے لئے رکھی ہوئی ہوں۔ کیا ایسی تہذیب کو ہم ترقی یافتہ تہذیب کہیں؟ کیا اسے حیوانیت کہا جائے یا انسانیت؟۔ مظلوم عورت کے نام سے فحاشی، اباحت، بے حیائی، ناچ گانے اور شراب و کباب عام ہوں۔ کیا جسم پر ہلکے اور کم تر کپڑے پہنوا کر اپنے برنس کو چکانا، عورت کی بلیک میلنگ نہیں تو اور کیا ہے؟

☆..... جدید ذہن آج اسی مشکل میں گرفتار ہے کہ کیا حدیث رسول قابل اعتماد چیز ہے یا نہیں؟ کتنے علماء ہیں جنہوں نے سچیدگی سے اس کو مستند زریعہ ثابت کیا ہو۔ معدودے چند کے اکثریت تو حدیث کے علم سے بے خبر ہے۔ فرار یا وقتی لہر کی نذر خود کو کرنا عظیم ندی نہیں۔ سوچئے! یہ آخر کیا ایمان ہے کہ ماڈرن بننے کے شوق میں رسول محترم کی سیرت کو اختیار کرنے سے آدمی کترائے۔ کیا آپ ﷺ کے مقابل کوئی رول ماڈل ہے؟ اس فرار کا صرف یہی نقصان ہے کہ مسلمان میں بے عمل اور بدعمل ہو جائے اور دوسرے کہ قرآنی تشبیہات کے باوجود آپ ﷺ کی اطاعت سے منہ موڑ بیٹھا۔ دونوں راہیں بالآخر نقصان

وہ ہیں۔ دنیا میں دین گیا اور بے عملی کی وجہ آخرت میں ملنے والی خیر بھی گئی۔

☆..... بہر حال ان تمام خلاف اسلام کوششوں کے باوجود اسلام کا چراطر بچا ہے نہ بچھایا جاسکتا ہے۔ یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ نور اسلام نے دنیا بھر میں پھیلنا ہے۔ ہمارا مثبت دینی قدم یقیناً ہمارا مستقبل روشن بنائے گا۔ وہ اس طرح کہ قرآن و سنت کا صحیح علم حاصل کر کے اس پر عمل کا پختہ ارادہ کر لیں۔ اپنے گھر سے اس کا آغاز کریں اور ہر ماں اپنے بچے کو مسلم ہیرو کی بیرت و فتوحات سے آگاہ کرنے کے علاوہ اس کے سینے میں اسلام، قرآن اور رسول اللہ ﷺ کی محبت و تعلیم کو گاڑ دے۔ انشاء اللہ ہمارے اس لگاؤ اور ایمان سے اسلام نہ صرف پھلے پھولے اور پھیلے گا بلکہ مسلمانوں کو خالد بن الولید، صلاح الدین ایوبی، محمد بن قاسم، سلطان محمد الفاتح، محمود غزنوی اور ٹیپو سلطان جیسے مخلص مسلمان مجاہد و قائد بھی میسر آ جائیں گے اور میر جعفر جیسے غداروں سے نجات مل جائے گی۔

☆☆☆☆

عرب کا دانش ور

دلہیت العرب عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نے رسول محترم سے ایک ایسی بات سمجھ لی جو ان کے اسلام لانے کا سبب بن گئی۔

انہوں نے جب مسلمان ہونے کا ارادہ کیا تو قریش نے انہیں روکنے کیلئے ٹیبل ٹاک کے ماہر ایک نوجوان

کو ان کے پاس بھیجا۔ جب گفتگو شروع ہوئی تو عمرو بن العاص نے اس سے پوچھا:

بتاؤ! زیادہ ہدایت والے ہم ہیں یا فارس و روم والے؟ اس نے کہا: ہم زیادہ ہدایت والے ہیں۔ پھر کہا:

وہ زیادہ عیش میں ہیں یا ہم؟ اس نے کہا: وہ زیادہ عیش اور مزے میں ہیں۔

عمرو نے کہا: محمد ﷺ جو کچھ فرماتے ہیں سچ ہے کہ ہمارے لئے آخرت ہے اور ان کے لئے یہ دنیا۔ کیونکہ یہ بدیہی امر ہے

کہ جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ ہدایت والا ہوگا وہی اس کے انعامات کا مستحق ہوگا۔

جس سے معلوم یہ بھی ہوا کہ دنیا اصل انعامات کی جگہ نہیں انعامات کے لئے دوسرا گھر ہے۔

وہ نوجوان لا جواب ہوا اور عمرو بن عاص مسلمان ہو گئے۔

مصادر کتاب

۱۔ الاحکام فی اصول الأحکام۔ از امام ابن حزم رحمہ اللہ۔

۲۔ الإرشاد از عیسیٰ

۳۔ اعلام الموقعین از ابن القیم الجوزیہ

۴۔ الإلصاع از قاضی عیاض بن موسیٰ

۵۔ الباعث الحثیث از ابن کثیر

۶۔ البیان لتفسیر آی القرآن از امام ابن تمیمہ

۷۔ تاریخ بغداد از خطیب بغدادی

۸۔ التاريخ الكبير از امام بخاری

۹۔ تاریخ دعوت و عزیمت از ابو الحسن ندوی

۱۰۔ تاریخ دمشق از ابن عساکر

۱۱۔ تأویل مختلف الحدیث از ابن کثیر

۱۲۔ تاریخ التشريع الإسلامی از خضریٰ

۱۳۔ تدریب الراوی از امام سیوطی

۱۴۔ تذکرۃ الحفاظ از امام ذہبی

۱۵۔ تقریب التهذیب از امام ابن حجر عسقلانی

- ۱۶۔ تفسیر فتح البیان از امام رازی
- ۱۷۔ تقیید المہمل از ابوعلی الخسائی
- ۱۸۔ التقیید والإيضاح از زین الدین العرانی
- ۱۹۔ تقیید العلم از خطیب بغدادی
- ۲۰۔ تہذیب التہذیب از امام ابن حجر عسقلانی
- ۲۱۔ تہذیب الکمال از ابوالحجاج المزنی
- ۲۲۔ توجیہ النظر از طاہر الجزائر
- ۲۳۔ جامع بیان العلم وفضلہ از ابن عبدالبر
- ۲۴۔ الجامع لأخلاق الراوی وآداب السامع از خطیب بغدادی
- ۲۵۔ خطبات مدراس از سلیمان ندوی
- ۲۶۔ حجة الله البالغة از ولی اللہ دہلوی
- ۲۷۔ دیوان حسان
- ۲۸۔ الزہد از ابن المبارک
- ۲۹۔ سیرت النبی ﷺ از شیخ نعمانی
- ۳۰۔ سیر أعلام النبلاء از امام ذہبی
- ۳۱۔ السنن الأربعة
- ۳۲۔ السنن از امام بیہقی
- ۳۳۔ السنن از امام دارمی

- ۳۳۔ الشرح والإبانة از ابن بطہ
- ۳۵۔ شرح علل الترمذی از ابن رجب
- ۳۶۔ شرح القسطلانی
- ۳۷۔ شرف أصحاب الحدیث از خطیب بغدادی
- ۳۸۔ صحیح البخاری
- ۳۹۔ صحیح مسلم
- ۴۰۔ صحیح ابن خزیمہ
- ۴۲۔ صحیح ابن حبان
- ۴۳۔ صید الخاطر از ابن الجوزی
- ۴۴۔ صحائف الصحابة از احمد عبدالرحمن صویان
- ۴۵۔ طبقات الشافعیہ از قاضی ابن شیبہ
- ۴۶۔ الطبقات الكبرى از ابن سعد
- ۴۷۔ عقد الحواہر از جمال الدین القاسمی
- ۴۸۔ العلل و معرفة الرجال از امام احمد بن حنبل
- ۴۹۔ الفائق از زنجیری
- ۵۰۔ الفتح الربانی از احمد بن عبدالرحمن الساعانی
- ۵۱۔ فتح الباری از امام ابن حجر عسقلانی
- ۵۲۔ فتہ پر دیزیت از عبدالرحمن کیلانی

- ۵۳۔ قواعد التحدیث از جمال الدین القاسمی
- ۵۴۔ المستصفی از امام غزالی
- ۵۵۔ مفتاح الحنہ از امام سیوطی
- ۵۶۔ الموقظۃ از امام زہبی
- ۵۷۔ مسند احمد از امام احمد بن حنبل
- ۵۸۔ مرآة المفاتیح از طائلی القاری
- ۵۹۔ مقایس اللغة از ابن فارس
- ۶۰۔ موطا از امام مالک
- ۶۱۔ مجموعة الفتاوی از امام ابن تیمیہ
- ۶۲۔ معالم السنن از احمد بن سلیمان خطابی
- ۶۳۔ مقدمه ابن الصلاح از ابن الصلاح
- ۶۴۔ المدخل از امام تہافتی
- ۶۵۔ معرفۃ علوم الحدیث از امام حاکم
- ۶۶۔ مقالات سلیمان از سید سلیمان ندوی
- ۶۷۔ المستدرک از امام حاکم
- ۶۸۔ میزان الاعتدال از امام زہبی
- ۶۹۔ مقلّمہ صحیح مسلم از امام مسلم
- ۷۰۔ المحدث الفاصل بین الراوی والواعی از ابن خلدون از امام حمزی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الهدیٰ ایک نظر میں

الهدیٰ انٹرنیشنل پبلیشرز فاؤنڈیشن پاکستان قرآن و سنت کی تعلیم اور خدمت خلق کے کاموں میں 1994ء سے کوشاں ہے۔ الحمد للہ آج نہ صرف پاکستان بلکہ دنیا کے کئی ممالک میں اس کی شاخیں اسی مقصد کے حصول کے لیے سرگرم عمل ہیں۔ فاؤنڈیشن کے تحت درج ذیل شعبہ جات کام کر رہے ہیں۔

شعبہ تعلیم و تربیت: اس شعبہ کے تحت قرآن و سنت کی تعلیم اور مطالبات کی تربیت و کردار سازی کے لیے مختلف دوریے کے درج ذیل کورسز کروائے جاتے ہیں:

• تعلیم القرآن: مکمل قرآن مجید کا لفظی ترجمہ و تفسیر، تجوید، حدیث و سیرت النبی ﷺ اور فقہ العبادات پر مشتمل کورسز ہیں۔

• ناظرہ و تجوید اور تحفیظ القرآن: قرآن مجید کو درست پڑھنے اور حفظ کے کورسز ہیں۔

• تعلیم الحدیث: صحیح بخاری، ریاض الصالحین کے منتخب ابواب اور علوم الحدیث پڑھنی ہیں۔

• روشنی کا سفر: یہ کورس کم پڑھی لکھی لڑکیوں کے لیے اسلامی تعلیمات پر مشتمل کورس ہے۔

• روشنی کی کرن: ناخواندہ خواتین و لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کورس ہے۔

• ریالٹی ٹیچ: انگریزی زبان میں ہفتہ وار تعلیمی پروگرام ہے۔

• منار الاسلام: بچوں کی دینی تعلیم و تربیت کے لیے ہفتہ وار پروگرام اور ناظرہ قرآن کی تعلیم کے لیے مفتاح

القرآن پروگرام ترتیب دیا گیا ہے۔

• فہم القرآن: رمضان المبارک میں روزانہ ایک پارہ کے ترجمہ اور فہم پڑھنی پروگرام ہے۔

• سمر کورسز: گریموں کی چھٹیوں میں ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والی ہر عمر کی خواتین، لڑکیوں اور بچوں کے لیے

مختصر دوریے کے کورسز پڑھائے جاتے ہیں۔

• الہدیٰ کیسپس اور برانچز میں تدریس کے علاوہ گھریلو بیٹھے بذریعہ خط و کتابت اور آن لائن تعلیم حاصل کرنے

کی سہولت بھی موجود ہے۔

www.KitaboSunnat.com

شعبہ نشر و اشاعت: قرآن و سنت کی تعلیم کو عامۃ الناس تک پہنچانے کے لیے الہدٰی، پہلی کیشنز کے تحت مختلف موضوعات پر کتب، کارڈز، کتابچے اور پمفلٹس چھپوائے جاتے ہیں اور ان کا مختلف زبانوں میں ترجمہ بھی شائع کیا جاتا ہے۔

• قرآن مجید کی قراءت، ترجمہ و تفسیر، حدیث و سیرت النبی ﷺ، مسنون دعاؤں اور روزمرہ زندگی کے مسائل سے متعلق رہنمائی پر مبنی آڈیو کیسٹس (Audio)، سی ڈیز (c.d) اور وی سی ڈیز (v.c.d) تیار کی جاتی ہیں۔ اسی طرح ریڈیو، ٹی وی اور کیبل چینلز پر چلانے کے لیے بھی پروگرام تیار کیے جاتے ہیں۔

• تحریری اور صوتی مواد مندرجہ ذیل ویب سائٹس: www.farhathashmi.com

www.alhudapk.com سے بلا معاوضہ ڈاؤن لوڈ کر کے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

شعبہ خدمتِ خلق: کے تحت متعدد معاشرتی خدمات سرانجام دی جا رہی ہیں۔ مثلاً

- ذہین اور مستحق طلبہ کے لیے تعلیمی وظائف
- کچی بستیوں میں تعلیمی اور رہائشی کام
- روزگار کی فراہمی، ٹھیلے اور سلائی مشینیں مہیا کر کے
- بیوہ اور نادار خواتین کے لیے ماہانہ وظائف
- میرٹج بیورو بلا معاوضہ سہولت
- دیہی و سماجی رہنمائی
- کفن کی دستیابی
- خاتون کی میت کو غسل دینے کا بندوبست
- رمضان المبارک میں راشن کی فراہمی
- عید الاضحیٰ کے موقع پر اجتماعی قربانی
- کنوؤں کی کھدائی کے ذریعے خشک علاقہ جات میں
- فزی میڈیکل کیمپوں کا قیام
- پانی کی فراہمی
- مستحق افراد کے لیے ماہانہ راشن اور کپڑوں کی تقسیم
- قدرتی آفات کے موقع پر ممکنہ ضروری امداد

الهدیٰ پہلی کیشنز کی مطبوعات

کتاب	پمفلٹس	دعائیں
• قرآن مجید (اردو لفظی ترجمہ)	• نماز باجماعت کا طریقہ	• قرآنی اور مسنون دعائیں
• منتخب آیات قرآنیہ	• نماز فجر کے لیے کیسے بیدار ہوں؟	• وایاک نستعین
• منتخب سورتیں	• جمعہ کا دن مبارک دن	• نبی اکرمؐ کے صبح و شام کے اوراد
• منتخب سورتیں اور آیات	• نماز استسقاء	• نماز کے بعد کے مسنون اذکار
• تعلیم القرآن القراءة والكتابة	• درود و سلام۔۔۔ الصلاة علی النبی ﷺ	• نماز تہجد کے لیے دعائے استفتاح
• قرآن کریم اور اس کے چند مباحث	• غسل میت اور کفن پہنانا	• حصول علم کی دعائیں
• حدیث رسولؐ ایک تعارف ایک تجزیہ	• اظہار محبت کیسے؟	• فہم قرآن میں مددگار دعائیں
• حفاظت حدیث کیوں اور کیسے؟	• ان حالات میں کیا کریں؟	• آیات شفا
• قال رسول اللہ ﷺ		• مقبول دعائیں
• رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا		• سفر کی دعائیں
• صدق و خیرات		• دعائے استجارہ
• حسن اخلاق		• صالح اولاد کے لیے دعائیں
• فتنوں کے دور میں کیا کرنا چاہیے؟		• نظر بردار تکلیف کی دعائیں
• محمد رسول اللہ معمولات اور معاملات		• سوتے میں وحشت کی دعائیں
• عربی گرامر		
• اسلامی عقائد		
• فقہ اسلامی ایک تعارف ایک تجزیہ		
• میرا بیٹا میرا مرنا		
• آخری سفر کی تیاری		
• بیوگی کا سفر		
• ابو بکر صدیقؓ		
• والدین ہماری جنت		
• حصول علم اور خواتین		

سینے اور سنوایے

عبادات

- نماز فرض ہے۔
- نماز کیا سکتا ہے؟
- نماز میں خشوع کیسے؟
- نماز تہجد قرب الہی کا ذریعہ
- آئے نماز سیکھیے

اللہ میرا رب

- آیۃ الکرسی
- اللہ تبارک و تعالیٰ
- اللہ کے محبوب بندے
- اللہ ہی کے ہو کر رہو
- اللہ کا رنگ بہترین رنگ
- اللہ کی قدر پہنچاؤ
- انسان اللہ کا محتاج
- شکر گزاری کے طریقے
- دوڑا اپنے رب کی طرف

باہمی تعلقات

- صلہ رحمی
- السلام علیکم
- حقوق العباد
- رشتوں کو جوڑیے
- عدل، احسان، صلہ رحمی
- مسلمان کیسا ہوتا ہے؟
- خوشگوار باہمی تعلقات
- دوستی

پردہ

- لباس و حجاب
- پردہ کیوں کریں؟

اخلاقی خوبیاں

- اچھی نیت اچھا پھل
- اچھی لوگ
- دل کی باتیں
- جب میانہ رہے
- نیکی کیا ہے؟
- نرم مزاجی
- صبر بہت ضروری ہے
- سچے مومن
- سادگی میں آسانی
- توکل علی اللہ
- قوی مومن، کمزور مومن
- ارادے جن کے پختہ ہوں
- رحمان کے بندے

اخلاقی برائیاں

- غیبت، بدگمانی اور تحسین
- فضول باتیں کس کے لیے؟
- غصہ جانے دو
- حسد کی آگ
- حرص وہوس دین کے دشمن
- اتراؤ امت
- خود فریبی
- خود پسندی
- منافق کون؟
- مذاق مذازاؤ
- شہرت کے طالب
- شراب اور جوا

انفاق فی سبیل اللہ

- صدقہ کرنے سے مال کم نہیں ہوتا
- محبوب کے لیے محبوب چیز

- فائدہ مند تجارت

بچوں کی تربیت

- آگ سے بچاؤ خود کو اور گھر والوں کو
- مجھے جینے دو
- بچے کی پرورش پہلا قدم

دعوت و تبلیغ

- آؤ جھک جائیں
- اللہ کے مددگار
- اللہ کی رحمت سے ماپوس نہ ہوں
- برائی کو روکو
- چہنچہ ہوئے لوگ
- امتحان تو ہوگا
- انسان اللہ کی نظر میں
- اتحاد کیسے ممکن ہے؟
- اب بھی نہ جاگے تو

جادو اور جتات

- جادو حقیقت اور علاج
- آسیب، جادو نظر بد کا شرعی علاج
- شیطان کھلا دشمن
- شیطان کے جھکنڈے

مالی معاملات

- وراثت کی تقسیم فرض ہے
- سود حرام کیوں؟

آداب

- گفتگو کا سلیقہ
- مہمان نوازی
- سفر کیسے کریں؟
- دعوتیں اور تحفے

نوٹ: ڈاکٹر فرحت ہاشمی کے یہ لیکچرز کیسٹس، سی ڈیز اور ویب سائٹ پر سنے جاسکتے ہیں

ہمارے ہادی وراہنما جناب رسالت مآب ﷺ جس طرح مکہ مکرمہ کی فضاؤں میں مخالفت کے طوفانوں سے آشنا ہوئے اور ان کا نہایت پامردگی اور جوان مردی سے مقابلہ کیا۔ بعینہ حدیث رسول بھی اپنے حسن کردار سے مخالفین و بدخواہوں کا خاموشی سے سامنا کرتی رہی۔ پندرہ صدیوں سے اپنے خلاف کی گئی چوکھی مخالفت سے یہ علم بخوبی آشنا ہے اور اس کا سامنا انتہائی سچائی اور دلیری سے کر رہی ہے۔ اسے یہ سہارا علماء حدیث نے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی عظیم کتاب القرآن نے دیا۔ چولی دامن کا یہ ساتھ ان دونوں کے ایک ایک لفظ سے ٹپک رہا ہے۔ یہ واحد و یکتا علم ہے جو میدان علم و تحقیق میں چاروں طرف سے الزامات و مقدمات کا یکہ و تنہا مقابلہ بڑی جرات کے ساتھ کر رہا ہے۔

ضعیف و موضوع سہاروں پر جینے والوں اور جھوٹ سے اپنی عقیدت رکھنے والوں کو یہ علم غور و فکر کی دعوت دیتا ہے اور ان کے علم و عمل کو صاف ستھرا اور نھرا بنانے کی کوشش بھی کرتا ہے تاکہ ایمان بالرسالت اور حب نبی کے تقاضے صحیح رخ اختیار کر لیں اور تحریف دین میں مصروف اور اس سچے علم سے حقارت کرنے والے بھی ہدایت پاسکیں۔ اللہ تعالیٰ ہی اس کا محافظ و پاسبان ہے۔ ماضی میں اس علم کے ایک ایک ذرے نے اپنی تابانی سے بے شمار چراغوں کو روشن کیا ہے۔ انشاء اللہ آئندہ بھی یہ چراغ اندھیروں میں بھٹکنے والوں کے لئے روشن ہوتے رہیں گے۔

ISBN 978-969-8665-44-9



04010006



پبلی کیشنز

AL-HUDA PUBLICATIONS