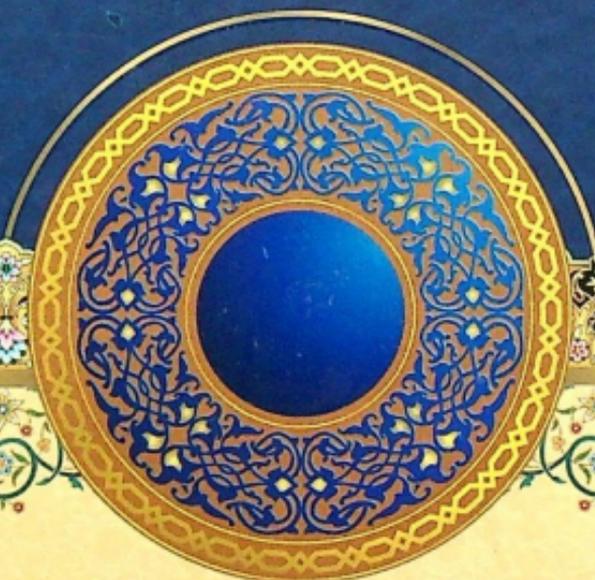


الفِرْقَةُ الْجَدِيدَةُ

جماعت المسلمین کے بانی مسعود احمد بنی اسیر سی کا علمی محاسبہ

www.KitaboSunnat.com
تالیف

ڈاکٹر ابو جابر عبداللہ دامانوی رحمۃ اللہ علیہ



فتویٰ

علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ

مقدمہ

محذث العصر حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

ادارۃ الاسلام کیم ازی کراچی



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

الْفِرْقَةُ الْجَدِيدَةُ

جماعت مسالمن کے بانی مسعود احمد بنی ایس سی کاظمی محاسبہ



www.kitabosunnat.com

تالیف

ڈاکٹر ابو جابر عبداللہ داماتوی

فتویٰ

مقدمہ

محترمہ العاصمہ حافظہ زبیر علی زنی رضی اللہ عنہا علامہ ناصر الدین البانی رضی اللہ عنہ

ادارة الاسلام

جملہ حقوق محفوظ ہیں

کتاب

26424

117-ف

الفرقة الجدلانية

قالبف _____ كماله بدمبلانداسانوى

اشاعت _____ 2021ء

مكتبة الرحمانية
99-... في مالنا...
34174
لعمري...

ادارة الاسلام

فہرست مضامین

- ❖ ابتدائیہ 13
- ❖ مقدمہ 18
- ❖ فرقہ مسعودیہ اور اہل حدیث 18
- ❖ اہل الحدیث کی فضیلت 20
- ❖ اہل الحدیث کے دشمن 22
- ❖ اہل الحدیث سے دشمنی کا انجام 22
- ❖ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تکفیر 23
- ❖ فرقہ مسعودیہ کا دعویٰ مسلم 24
- ❖ محترم داماد انوی صاحب حفظہ اللہ کی تصدیق 25
- ❖ ۱۔ المؤمن یا المؤمنون 25
- ❖ ۲۔ حزب اللہ 25
- ❖ ۳۔ اولیاء اللہ 26
- ❖ صحابہ رضی اللہ عنہم اور مسلمین 29
- ❖ اہل السنہ 29
- ❖ سنی کا نام 31
- ❖ محمدی المذہب 32
- ❖ فقہ تکفیر 33
- ❖ بحث کا قطعی فیصلہ 33
- ❖ فرقہ کی بحث 34

- 35 ----- ❖ تلوم جماعت المسلمین و امامہم
- 36 ----- ❖ (۱) سبع بن خالد البشکری رضی اللہ عنہ
- 36 ----- ❖ (۲) صخر بن بدر العجلی رضی اللہ عنہ
- 36 ----- ❖ (۳) ابوالتیاح بن یزید بن حمید رضی اللہ عنہ
- 36 ----- ❖ (۴) عبدالوارث بن سعید رضی اللہ عنہ
- 37 ----- ❖ (۵) مسدد بن مسرہد رضی اللہ عنہ
- 40 ----- ❖ اہل السنۃ پر مسعود صاحب کے چند بچکانہ اعتراضات
- 44 ----- ❖ پیش لفظ
- 53 ----- ❖ کیا جماعت المسلمین رجسٹری کی بنیاد اللہ تعالیٰ نے رکھی ہے؟
- 59 ----- ❖ دین اسلام اور مسلمین قیامت تک رہیں گے
- 70 ----- ❖ جماعت المسلمین رجسٹری یا جماعت الکفر رجسٹری
- 72 ----- ❖ تکفیری فرقوں کی حقیقت
- 77 ----- ❖ باطل فرقوں کی ریشہ دو انیاں
- 79 ----- ❖ تکفیری فرقہ خوارج کے ضد و خال
- 82 ----- ❖ تکفیری جماعتیں ہر دور میں پیدا ہوتی رہیں گی
- 82 ----- ❖ باطل فرقے بدینہ کے مشرق کی طرف سے نکلتے رہیں گے
- 85 ----- ❖ گمراہ کرنے والے امام
- 89 ----- ❖ بیعت کی بدعت
- 91 ----- ❖ بیعت کی حقیقت
- 97 ----- ❖ مروجہ جماعتوں اور بیعت کی شرعی حیثیت
- 99 ----- ❖ جماعت المسلمین (رجسٹری) کے چند اصول اور تکفیر اصحاب رسول ﷺ
- 102 ----- ❖ ۱۔ امیر کی نافرمانی اسلام کو چھوڑ دینا ہے

- 103 ❖ ۲۔ امیر کی بیعت شرط ایمان ہے
- 104 ❖ اشتیاق صاحب کی گھڑی ہوئی ایک حدیث
- 105 ❖ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیعت نہ کی تو؟
- 106 ❖ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کا جماعت سے دور ہونا اور بیعت نہ کرنا
- 106 ❖ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی تکفیر
- 106 ❖ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وفات اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بیعت نہ کرنا
- 109 ❖ اس خیال است، محال است وجنوں
- 110 ❖ صحیحین کی روایات اور مسعود صاحب کا اصول
- 113 ❖ سیدنا معاویہ اور ان کے ساتھی صحابہ رضی اللہ عنہم کی تکفیر
- 114 ❖ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلوص اور اختلاف سے کراہت
- 116 ❖ سیدنا عبداللہ بن زبیر اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی تکفیر
- 124 ❖ احادیث بیعت اور اجماع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
- 125 ❖ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ اور احادیث افتراق و بیعت
- 126 ❖ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ اور احادیث افتراق و بیعت
- 128 ❖ قول عثمان رضی اللہ عنہ اور مسعود صاحب کی وضاحت
- 130 ❖ سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور حدیث بیعت و افتراق
- 131 ❖ سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور احادیث بیعت
- 132 ❖ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور احادیث بیعت و افتراق
- 134 ❖ مفہوم حدیث اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع
- 134 ❖ مسعود صاحب اور ان کی جماعت کا سبیل المؤمنین سے انحراف
- 137 ❖ مسعود صاحب کے چند تاقضات
- 139 ❖ امیر سے علیحدگی گناہ عظیم ہے



- ❖ مسعود صاحب کی تکفیری دعوت ----- 140
- ❖ جماعت المسلمین رجسٹرڈ ----- 142
- ❖ کیا جماعت المسلمین نام درست ہے؟ ----- 153
- ❖ ایک غلط فہمی کا ازالہ ----- 156
- ❖ گمراہی کی اصل وجہ ----- 159
- ❖ کیا اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام ”صرف مسلم“ رکھا ہے؟ ----- 160
- ❖ مسلم کی صفات؟ مسلم کسے کہتے ہیں؟ ----- 163
- ❖ حدیث جبریل رضی اللہ عنہ ----- 169
- ❖ مسلم کے علاوہ دوسرے نام بھی اللہ تعالیٰ ہی نے رکھے ہیں ----- 184
- ❖ اللہ تعالیٰ کے اسماء ----- 185
- ❖ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسماء ----- 185
- ❖ حدیث رسول میں موصوف کی تحریف ----- 188
- ❖ انصار و مہاجرین نام ----- 204
- ❖ مسلم اور مؤمن میں فرق؟ ----- 209
- ❖ اپنے مسلم ہونے پر اترانا اور دوسرے مسلمانوں کو غیر مسلم سمجھنا؟ ----- 215
- ❖ کیا منافق بھی مسلم ہوتا ہے؟ ----- 225
- ❖ مؤمن اور قرآن مجید ----- 231
- ❖ مؤمن اور ایمانیات ----- 233
- ❖ مؤمن اور صلوة ----- 235
- ❖ مؤمن کو نماز کے لیے وضو، غسل اور تیمم کا حکم ----- 235
- ❖ مؤمن اور زکوٰۃ ----- 236
- ❖ مؤمن اور صیام ----- 236

- ❖ مؤمن اور حج 236
- ❖ مؤمن اور جہاد 237
- ❖ آخرت کے خسارے سے صرف مؤمنین ہی محفوظ رہ سکتے ہیں 237
- ❖ صرف مؤمن ہی کامیاب ہوں گے 238
- ❖ پردہ اور مؤمن 238
- ❖ اللہ تعالیٰ ثبات بھی صرف مؤمنین کو دیتا ہے 238
- ❖ مؤمن اور احادیث رسول ﷺ 243
- ❖ ۱۔ اُمَمَاتُ الْمُؤْمِنِينَ 243
- ❖ ۲۔ امیر المؤمنین 244
- ❖ امیر المسلمین 245
- ❖ حدیث تلزم جماعة المسلمین و اما مهمم کا مطلب 247
- ❖ حدیث تلزم جماعة المسلمین میں موصوف کی تحریف 252
- ❖ جماعت المسلمین اور امام سے کیا مراد ہے؟ 256
- ❖ امام مہدی ؑ 266
- ❖ مسعودین کی پہچان قرآن و حدیث کے ذریعے سے 269
- ❖ بدعتی فرقے 275
- ❖ الجماعۃ (اجتماعیت) کے متعلق دیگر روایات 279
- ❖ جماعت اور فرقہ کا مفہوم 285
- ❖ عربی قواعد کی رو سے جماعۃ المسلمین نام 297
- ❖ سیدنا حذیفہ بن یمان ؓ کی روایت کے مختلف طرق 298
- ❖ ایک خاص نکتہ 300
- ❖ جماعت المسلمین سے کیا مراد ہے؟ 305

- 306 ۱۔ سمیع بن خالد البشکری رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ❀
- 306 ۲۔ صخر بن بدر العجلي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ❀
- 306 ۳۔ ابوالتیاح یزید بن حمید رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ❀
- 306 ۴۔ عبدالوارث بن سعید رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ❀
- 306 ۵۔ مسدد بن مسرہد رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ❀
- 309 ❀ سمیع بن خالد البشکری رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ❀
- 311 ❀ خلاصۃ التَّحْقِيقِ ❀
- 312 ❀ سمیع بن خالد کی توثیق ❀
- 314 ❀ ایک اعتراض کا جواب ❀
- 315 ❀ خلاصۃ التَّحْقِيقِ ❀
- 317 ❀ حافظ ابن حجر عسقلانی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ کی وضاحت ❀
- 321 ❀ ایک اہم فائدہ ❀
- 324 ❀ اعترال (علیحدگی) کا مطلب؟ ❀
- 324 ❀ اعتراضات اور ان کے جوابات ❀
- 329 ❀ جماعت کا استعمال کن کن معنی میں ہوا ہے؟ ❀
- 335 ❀ باجماعت نماز کے لیے جماعت من المسلمین کے الفاظ؟ ❀
- 338 ❀ ۱۔ جماعت المسلمین ❀
- 338 ❀ ۲۔ دعوة المسلمین ❀
- 339 ❀ ۳۔ دعوة المؤمنین ❀
- 339 ❀ ۴۔ مصلی المسلمین ❀
- 339 ❀ ۵۔ مصلی الناس ❀
- 340 ❀ حدیث تلزم جماعة الناس واما مهم؟ ❀

- 341 ----- اس حدیث کے چند بیرونی شواہد ❖
- 346 ----- فرقہ بندی ❖
- 349 ----- فرقے کس طرح بنتے ہیں؟ ❖
- 351 ----- لفظ فرقہ کی بحث ❖
- 362 ----- مسعود احمد بی ایس سی صاحب کا ایک عجیب اصول ❖
- 362 ----- جماعت المسلمین رجسٹرڈ کا ایک اصول اور تکذیب حدیث رسول ❖
- 369 ----- ایک اور اشکال اور اُس کا جواب ❖
- 370 ----- حضرت علی کا خلوص اور اختلاف سے کراہت ❖
- 372 ----- حدیث لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق کی وضاحت ❖
- 376 ----- ایک اہم نکتہ ❖
- 376 ----- اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث ❖
- 385 ----- اہل الحدیث نام کا ثبوت ❖
- 406 ----- مسعود احمد بی ایس سی کے نزدیک اہل الحدیث کی تعریف ❖
- 407 ----- کیا عام آدمی بھی اہل حدیث ہو سکتا ہے مسعود صاحب کی تحریرات کی روشنی میں -- ❖
- 409 ----- اہل الحدیث کی فضیلت ❖
- 410 ----- اہل الحدیث کا مقام ❖
- 416 ----- اہل الحدیث ایک صفاتی نام اور محدثین کرام کا اس پر اجماع ❖
- 416 ----- ۱۔ بخاری ❖
- 416 ----- ۲۔ امام مسلم ❖
- 417 ----- ۳۔ شافعی ❖
- 418 ----- ۴۔ احمد بن حنبل ❖
- 418 ----- ۵۔ یحییٰ بن سعید القطان ❖

- 419 ٦- ترندی ❁
- 419 ٧- ابوداود ❁
- 419 ٨- نسائی ❁
- 419 ٩- ابن خزیمہ ❁
- 420 ١٠- ابن حبان ❁
- 420 ١١- ابو عوانہ ❁
- 421 ١٢- محلی ❁
- 421 ١٣- حاکم ❁
- 421 ١٤- حاکم کبیر ❁
- 421 ١٥- فریابی ❁
- 422 ١٦- ابوحاتم الرازی ❁
- 422 ١٨- ابو عبید ❁
- 422 ١٩- ابوبکر بن ابی داود ❁
- 423 ٢٠- ابن ابی عاصم ❁
- 423 ٢١- ابن شاکین ❁
- 423 ٢٢- الجوز جانی ❁
- 423 ٢٣- احمد بن سنان الواسطی ❁
- 424 ٢٤- علی بن عبداللہ المدنی ❁
- 424 ٢٥- قتیبہ بن سعید ❁
- 424 ٢٦- ابن قتیبہ الدینوری ❁
- 424 ٢٧- بیہقی ❁
- 425 ٢٨- اسماعیلی ❁
- 425 ٢٩- خطیب ❁

- 425 ----- ٣٠۔ ابو نعیم الاصبہانی ❁
- 425 ----- ٣١۔ ابن المنذر ❁
- 426 ----- ٣٢۔ الآجری ❁
- 426 ----- ٣٣۔ ابن عبدالبر ❁
- 426 ----- ٣٤۔ ابن تیمیہ ❁
- 427 ----- ٣٥۔ ابن رشید ❁
- 427 ----- ٣٦۔ ابن القیم ❁
- 427 ----- ٣٧۔ ابن کثیر ❁
- 428 ----- ٣٨۔ ابن المنادی ❁
- 428 ----- ٣٩۔ شیرودیہ الدیلمی ❁
- 428 ----- ٤٠۔ محمد بن علی الصوری ❁
- 429 ----- ٤١۔ سیوطی ❁
- 429 ----- ٤٢۔ قوام السنۃ ❁
- 429 ----- ٤٣۔ رامہرمزی ❁
- 430 ----- ٤٤۔ حفص بن غیاث ❁
- 430 ----- ٤٥۔ نصر بن ابراہیم المقدسی ❁
- 430 ----- ٤٦۔ ابن مفلح ❁
- 430 ----- ٤٧۔ الامیر الیسانی ❁
- 431 ----- ٤٨۔ ابن الصلاح ❁
- 431 ----- ٤٩۔ الصابونی ❁
- 431 ----- ٥٠۔ عبدالقادر البغدادی ❁
- 434 ----- ❁ اہل حدیث سے بعض رکھنے والا بدعتی ہے
- 435 ----- ❁ کیا ہر مسلم اہل الحدیث ہو سکتا ہے؟

- 439 ❖ "الحدیث" قرآن کریم کا بھی نام ہے
- 440 ❖ "الحدیث" کا اطلاق قول رسول ﷺ پر
- 441 ❖ اہل السنۃ والجماعۃ
- 466 ❖ طائفہ منصورہ کہاں ہوگا؟
- 467 ❖ "الطائفۃ المنصورۃ" ملک شام میں
- 472 ❖ ایک نکتہ
- 475 ❖ ایک اہم حدیث
- 477 ❖ ایک عجیب نکتہ
- 478 ❖ سیاسی فرقے یا دینی فرقے؟
- 483 ❖ مسعود احمد صاحب کی وضاحت
- 490 ❖ کسی مسلم کو کافر کہنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے
- 496 ❖ دین میں آسانی کرنے کا حکم
- 500 ❖ امام محمد ناصر الدین الالبانی رحمہ اللہ سے جماعت المسلمین کے متعلق استفسار
- 508 ❖ "جماعت المسلمین رجسٹرز سے چند سوالات"
- 509 ❖ جناب امیر صاحب اور کارکنان جماعت المسلمین
- 516 ❖ مسلم کون؟
- 518 ❖ الجماعة القديمة بجواب الفرقة الجديدة پر ایک نظر

☆.....☆.....☆

ابتدائیہ

الحمد لله! کتاب ”الفرقة الجديدة، جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے بانی مسعود احمد بی ایس سی کا علمی محاسبہ“ کو ۱۹۸۹ء میں شائع کیا گیا تھا، اور وسائل کی کمی کی وجہ سے اسے زیادہ تعداد میں شائع نہیں کیا تھا، اور جب یہ کتاب ختم ہو گئی تو پھر بھی لوگوں کا برابر یہ مطالبہ تھا کہ یہ کتاب ان کو فراہم کی جائے۔ چنانچہ بعض دوستوں کو ہم اس کتاب کا فوٹو اسٹیٹ فراہم کرتے رہے۔ اس کتاب کو سنجیدہ اور علم و تحقیق سے تعلق رکھنے والے طبقہ نے بہت سراہا اور اہل علم حضرات نے بھی اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ میری کوشش تھی کہ یہ کتاب دوبارہ شائع ہو جائے تاکہ اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کو یہ کتاب فراہم کی جاسکے۔ میں نے اس کتاب میں اب کچھ مفید اضافے بھی کیے اور محدث العصر الشیخ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے بعض مضامین اور مناظر اسلام الشیخ ابو اجد صدیق رضا حفظہ اللہ کے دو قیمتی مضامین بھی داخل کتاب کر دیے ہیں تاکہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ کی اصل حقیقت لوگوں پر عیاں ہو جائے، اور اب یہ کتاب اکتیس (۳۱) سال کے بعد ۲۰۲۰ء میں مزید تحقیق کے ساتھ آپ کی خدمت میں حاضر ہے۔ اس کتاب کی اشاعت میں جن جن دوستوں نے معاونت کی ہے اس کے لیے میں ان حضرات کا بے حد شکر گزار ہوں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اس کا اجر عظیم عنایت فرمائے اور ان کے لیے اس کتاب کو صدقہ جاریہ کے طور پر قبول فرمائے۔ آمین

زیر نظر کتاب ”الفرقة الحدیدہ، جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے بانی مسعود احمد بی ایس سی کا علمی محاسبہ“ ۱۹۸۹ء میں شائع ہو چکی ہے۔ بعض دوستوں کے مشورے سے اس کتاب کی تخریص کی گئی اور اس کا نام ”خلاصہ العرفۃ الحدیدہ“ رکھا گیا۔ مسعود احمد صاحب نے ”الفرقة الحدیدہ“ کا جواب ”الجماعة القديمة“ کے نام سے شائع کیا اور یہ صرف ۶۳ صفحات کا کتابچہ ہے۔ اور موصوف کے صفحات کا موازنہ کیا جائے تو ہمارے

صفحات کے مقابلے میں ان کے صفحات 18 ہی بنتے ہیں کیونکہ اس کتابچہ کا ایک صفحہ ہماری کتاب کے صفحہ کا نصف بھی نہیں ہے۔ اس کتابچہ کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کے پاس ”الفرقة الجديدة“ کا کوئی جواب موجود نہیں ہے اور موصوف نے صرف اپنے حواریں کو طفل تسلی دینے کیلئے یہ کتابچہ لکھا ہے۔ موصوف کے اس کتابچہ کا جواب بھی ”الجماعة الجديدة“ کے نام سے شائع کر دیا گیا ہے اور جس کا جواب موصوف مرتے دم تک نہ دے سکے اور نہ ہی اس کے کسی عقیدت مند نے اس کا جواب دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ موصوف کے عقیدت مند بھی لا جواب ہو چکے ہیں۔ الجماعة القديمة کو کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف بوکھلاہٹ کا شکار تھے۔ اس لئے اس نے بہت سی خلاف واقعہ باتیں بھی لکھ دی ہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ:

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا؟
کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ موصوف کے پاس ہمارے ان ٹھوس دلائل کا کوئی جواب نہیں تھا بلکہ وہ اس سلسلہ میں اپنے آپ کو مسلسل بے بس پاتے تھے البتہ ضد کا کوئی علاج نہیں یہی ضد انسان کو جہنم کی طرف لے جاتی ہے۔ جیسا کہ اہلس لعین ہمیشہ کیلئے راندہ درگاہ ہو گیا اور جہنم کا ایندھن ٹھہرا۔ الجماعة الجدیدہ کو بھی اس کتاب کے آخر میں شامل کتاب کر دیا گیا ہے۔

میری اس کتاب کا مقدمہ الاستاد جناب حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ نے تحریر کیا ہے ، موصوف ایک جمید اور ثقہ عالم دین اور عامل بالسنہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کم عمری میں ہی انکو دین کی وہ فقاہت اور سوجھ بوجھ عطا فرمائی ہے کہ جو بڑے بڑے علماء کو بھی نصیب نہیں ہوتی۔ اور علوم الحدیث کے مختلف فنون پر وہ گہری نظر اور بصیرت رکھتے ہیں اور بالخصوص علم اسماء الرجال پر انہیں کامل دسترس حاصل ہے اور جس کا اندازہ ان کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتب کے مطالعہ سے لگایا جاسکتا ہے موصوف کا شمار موجودہ دور کے چند گنے پنے محدثین کرام میں ہوتا ہے اور راوی حدیث کے متعلق جمہور محدثین کی آراء کو قبول کرتے ہیں اس وادی میں اگرچہ بڑے

بڑے محدثین کرام نے داد تحقیق دی ہے لیکن کسی راوی حدیث کے متعلق پوری تحقیق، چھان بین اور احتیاط کیساتھ جتنی رائے اختیار کرنا اور پھر حدیث کی تصحیح و تضعیف کا فیصلہ کرنا چاہئے۔ پنے محدثین کرام ہی کا طرہ امتیاز رہا ہے اور ماشاء اللہ لائقۃ الا بال اللہ موصوف بھی ان ہی باریک بین محدثین کرام کی راہ پر چلنے والے اور انہیں کے خوشہ چین نظر آتے ہیں۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم، موصوف کا ایک علمی مضمون شامل کتاب کیا گیا ہے۔ جسے آپ اس کتاب کا مقدمہ یا خلاصہ کہہ سکتے ہیں یہ مضمون مختصر ہونے کے باوجود جامع ہے گویا موصوف نے سمندر کو کوزے میں بند کرنے کی کوشش کی ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں اسکا بہتر بدلہ عنایت فرمائے (آمین)

اس کتاب کو شائع ہوئے تقریباً بیس سال کا (اور اب ۲۰۲۰ء تک اکتیس سال کا) طویل عرصہ گز چکا ہے اور اس کتاب نے بہت سے متلاشیان حق کی صراط مستقیم کی طرف راہنمائی فرمائی ہے اور انہوں نے مسعود احمد صاحب کے دجل و فریب اور عیاری سے واقف ہو کر اس جماعت سے خروج اختیار کیا ہے، اس کتاب نے گویا لوگوں کی آنکھیں کھول دیں اور وہ خواب غفلت سے بیدار ہو کر حقیقت حال سے واقف ہو گئے ہیں اور اس طرح موصوف کے بنے ہوئے دجل و فریب کے تمام جال تار تار ہو گئے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب نے جماعت المسلمین کی کمر کو توڑ کر رکھ دیا ہے اور یہ ایک ایسی بین حقیقت ہے کہ نہ چاہتے ہوئے بھی خود موصوف کو بھی یہ بات بیان کرنا پڑ گئی۔ خروج کرنے والوں میں بہت سے نام بڑے واضح ہیں اور انہوں نے اس سلسلہ میں تحریری کام بھی کیا ہے مگر افسوس کہ یہ لوگ ایک مصیبت سے نکل کر پھر اس سے بھی بڑی مصیبت میں گرفتار ہو گئے اور یوں وہ خسر الدنیا والاخرۃ ذلک ہو الخسر ان المسلمین کا مصداق بن گئے۔ ان میں سے بعض افراد اہل الحدیث کے قافلہ میں بھی شامل ہو گئے اور انہوں نے کچھ تحریری کام بھی کیا ہے جیسے الشیخ حیات خان (حیات نبی) صاحب اور ان کے علاوہ بے شمار افراد جن میں سے ایک نمایاں نام محترم جناب ابوالاجد صدیق رضا حفظہ اللہ کا بھی ہے۔ موصوف نے جماعت المسلمین رجسٹرڈ کی طرف سے مجھ سے مناظرہ بھی کیا۔ راقم الحروف سے انہوں نے کئی مرتبہ تفصیلی گفتگو کی۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر

عنایت فرمائی اور وہ جہالت کے اس عمیق غار سے نکل کر اہل حق کے ساتھی بنے اور اہل الحدیث کے دست و بازو بن گئے اور دین کا باقاعدہ علم حاصل کرنے کے بعد اب وہ المہمد السنفی کراچی میں طلباء کو دینی علوم سے آراستہ کر رہے ہیں علاوہ ازیں موصوف ایک کامیاب مناظر بھی ہیں۔ جماعت المسلمین رجسٹرڈ والے تو ان کا نام سن کر ہی دم دبا کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔ ان میں سے کوئی صاحب بھی ایسے نہیں ہیں کہ وہ صدیق رضا کے سامنے بیٹھ کر گفتگو کر سکے۔ دراصل ان میں زیادہ تعداد جاہلوں کی ہے جنہوں نے مسعود احمد صاحب کا دیا ہوا سبق رنا ہوا ہے اور موصوف کی تحقیق ہی کو انہوں نے حرف آخر سمجھ رکھا ہے، علم و تحقیق سے یہ بے چارے کوسوں دور ہیں لہذا جب وہ کوئی تحقیقی بات سنتے ہیں تو اچھل پڑتے ہیں۔ جناب سید وقار علی شاہ صاحب جو اب غلیفہ والی جماعت کے امیر بن چکے ہیں، مثل مشہور ہے کہ ”آسمان سے گرا اور کھجور میں اٹکا۔“ ایک مصیبت سے اللہ تعالیٰ نے انہیں نجات دی تھی، موصوف دوسری مصیبت میں جا گرے۔ لالچ بری بلا ہے اچھے اچھے سمجھدار انسان بھی اس کا نشانہ بن جاتے ہیں۔ صدیق رضا صاحب نے وقار علی شاہ صاحب سے ایک مرتبہ مناظرہ کیا تو ان کے کے پسینے چھوٹ گئے۔ اور صدیق رضا صاحب کے دلائل کا وہ کوئی ٹھوس جواب نہ دے سکے۔ میرا مضمون ”بے اختیار خلیفہ کی حقیقت“ جسے الاستاد حافظ زبیر علی زئی صاحب نے بے حد پسند کیا تھا اور اسے ماہنامہ الحدیث حضور شمارہ نمبر 22 میں شائع کیا تھا۔ یہ مضمون بھی دراصل صدیق رضا صاحب کے مناظرے کا نتیجہ ہے۔ موصوف اہل الحدیث کے امتیازی مسائل پر بھی کافی دسترس رکھتے ہیں اور ان موضوعات پر وہ کافی کامیاب مناظرے کر چکے ہیں۔ اس طرح منکرین حدیث اور منکرین عذاب قبر سے بھی انہوں نے بہت سے مناظرے کئے ہیں۔ جن کے کیسٹ اور سی ڈیز رحمانیہ مسجد بوہرہ پیر کراچی وغیرہ سے دستیاب ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف مستقبل میں اہل حدیث کے ایک عظیم اسکر اور سرمایہ ہیں۔ موصوف ایک سادہ سے عام نوجوان لگتے ہیں یہی وجہ ہے کہ جب اہل تقلید کے علماء ان سے گفتگو کرتے ہیں تو یہ سمجھ کر کہ یہ لاکا ان کی اس تحقیق کا کیا جواب سکتا ہے لیکن جب گفتگو شروع ہوتی ہے تو ان مولوی حضرات کے ہاتھ پاؤں پھول جاتے ہیں اور وہ لاجواب

ہو جاتے ہیں۔ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ موصوف کچھ ساتھیوں کے کہنے سے برزخیوں کی مسجد
 توحید کھوکھرا پار میں چلے گئے جہاں ایک برزخی یعقوب علی صاحب درس قرآن دیا کرتے تھے۔
 درس کے بعد ان سے گفتگو ہوئی اور دو گھنٹہ کا وقت طے ہوا۔ اور اس نے یہ تک کہا کہ
 آپ لوگ ہر ہفتہ تشریف لائیں اور عذاب قبر کے موضوع پر جو چاہیں سوالات کریں۔ خیر
 جب بات چیت شروع ہوئی تو ستر منٹ کے بعد ہی یعقوب علی صاحب مسجد کے دروازے پر
 جا کھڑے ہوئے۔ اور وہاں سے ارشاد فرمانے لگے کہ آئندہ اگر آپ لوگ تشریف لائیں تو
 صدیق رضا کو ساتھ لے کر نہ آئیں۔ المختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے موصوف کو بہت سی خوبیوں سے نواز
 رکھا ہے۔ ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ کہ اللہ تعالیٰ سے
 دعا ہے کہ اے اللہ! تو حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ اور صدیق رضا حفظہ اللہ سے دین کی مزید در مزید
 خدمت لے اور ان کے ذریعے توحق کو غلبہ نصیب فرما۔ اور ان کے ذریعے لوگوں کو قرآن و
 حدیث کا سچا اور سیدھا راستہ دکھا دے اور ان دونوں کے علم و عمل میں مزید در مزید اضافہ فرما۔
 اور انہیں متقیوں کا امام بنا۔ اور دنیا اور آخرت کی تمام خیر و خوبیاں اور سعادتیں انہیں نصیب
 فرما۔ آمین یا الہ العالمین

آہ ۱۰ نومبر ۲۰۱۳ء محرم الحرام ۱۴۳۵ھ کو استاد محترم حافظ زبیر علی زئی برکت بھی وفات
 پا گئے۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

کتاب کے آخر میں امام محمد ناصر الدین الالبانی برکت کا فتویٰ بھی نقل کیا گیا ہے۔ آخر
 میں دعاء ہے کہ اے اللہ! جن جن دوستوں اور ساتھیوں نے اس کتاب کے سلسلہ میں کسی بھی
 قسم کا کوئی بھی علمی و عملی تعاون کیا اور جنہوں نے اس کتاب کو آگے دوسرے لوگوں تک پہنچایا
 اور اس کتاب کے ناشرین وغیرہ سب ہی کو دنیا اور آخرت کی خیر و خوبیاں اور سعادتیں نصیب
 فرما۔ آمین یا الہ العالمین

کتبہ (ڈاکٹر) ابوجابر عبد اللہ دامانوی

مقدمہ

[فضیلۃ الشیخ محدث العصر علامہ حافظ زبیر علی زکی رضی اللہ عنہ]

فرقہ مسعودیہ اور اہل حدیث:

کراچی کے ایک نوزائیدہ فرقے نے کافی عرصے سے اہل الحدیث والآثار کے خلاف تکفیر و تبدیع اور طعن و تشنیع کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ چونکہ بعض ناسمجھ اشخاص کا اس فرقے کے دام ہم رنگ زمین سے متاثر ہونے کا خدشہ ہے، لہذا اس مضمون کو تفصیل و دلائل سے لکھا گیا ہے، تاکہ فرقہ مسعودیہ کے دعاوی باطلہ اور الزام تراشیوں کا دندان شکن جواب دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں دین پر قائم رکھے اور سبل الضلالۃ (گمراہی کے راستوں) کے شیطان صفت داعیوں کے مغالطات سے بچائے۔ (آمین)

اہل الحدیث: محدثین کی جماعت کو اہل الحدیث کہا جاتا ہے، جس طرح مفسرین کی جماعت کو اہل التفسیر اور مورخین کی جماعت کو اہل التاريخ کہا جاتا ہے۔

دلیل (۱): صحیح بخاری کے مؤلف امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ”جزء القراءۃ خلف الامام“ میں ص ۳۱ پر کہا:

((ولا یحتج اهل الحدیث بمثلہ .))

”یعنی اس جیسے سے اہل الحدیث حجت نہیں پکڑتے۔“

بلکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اہل حدیث کو طائفہ منصورہ (جنتی اور حق والی جماعت) قرار دیا ہے۔^①

① نصر الباری فی تحقیق جزء القراءۃ للبخاری ص ۸۸ ح ۲۸.

② مسئلۃ الاحتجاج بالشافعی ص ۷۴ و سندہ صحیح، تحقیقی مقالات ج ۱، ص ۱۶۱.

دلیل (۲): جامع ترمذی کے مؤلف امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الجامع میں ج ۱ ص ۱۶ پر کہا:

((و ابن لہیعة ضعیف عند اهل الحدیث .))

یعنی ابن لہیعة چونکہ اختلاط کی وجہ سے ضعیف تھے اور مدلس بھی تھے، لہذا ان کی بیان کردہ روایت دو شرطوں کے ساتھ حسن لذاتہ ہوتی ہے:

۱۔ روایت اختلاط سے پہلے کی ہو۔

۲۔ روایت میں سماع کی تصریح ہو۔

دلیل (۳): آج تک کسی مسلم عالم نے اس بات کا انکار نہیں کیا کہ ”اہل الحدیث“ سے مراد محدثین کی جماعت ہے، لہذا اس صفاتی نام اور نسب کے جائز ہونے پر اجماع ہے۔ اہل حدیث لقب و صفاتی نام کے صحیح ہونے پر پچاس حوالوں کے لئے دیکھئے میری کتاب: تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات (ج ۱، ص ۱۶۱، ۱۷۳)۔ (الحمد للہ! اس مضمون کو شامل کتاب کر لیا گیا ہے)۔

دلیل (۴): امام مسلم نے بھی محدثین کو اہل الحدیث کہا۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ بذات خود بھی اہل حدیث تھے جیسا کہ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

((ونحن لا نعنی بأهل الحدیث المقتصرین علی سماعہ ، او

کتابتہ او روایتہ بل نعنی بہم: کل من کان احق بحفظہ و

معرفتہ و فہمہ ظاہراً و باطناً و اتباعہ باطناً و ظاہراً ، و كذلك

اهل القرآن .))

”اہل الحدیث سے ہمارا مقصود وہ اشخاص نہیں ہیں جو صرف حدیث کے سماع،

① دیکھئے میری کتاب: الفتح المبین ص ۷۷، ۷۸.

② ایضاً، ص ۷۷ رقم: ۵/۱۴۰.

③ صحیح مسلم مع النووی ج ۱، ص ۲۵۵، دوسرا نسخہ ج ۱، ص ۲۶۰.

کتابت اور روایت پر اکتفا کرتے ہیں، بلکہ ہم اس نام سے ہر وہ شخص مراد لیتے ہیں جو حدیث کو یاد کرتا ہے، اسے اس کی زیادہ پہچان ہے اور اس کی ظاہری و باطنی طور پر زیادہ سمجھ رکھتا ہے اور ظاہری و باطنی طور پر اس کی زیادہ اتباع کرتا ہے۔“
اہل القرآن سے بھی یہی حضرات مراد ہیں۔^①

حافظ ابن تیمیہ کے نزدیک امام مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ اور ابویعلیٰ اور

ابزار وغیرہم اہل الحدیث کے مذہب پر تھے۔^②

اہل الحدیث کی فضیلت:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((لا تزال طائفة من امتي ظاهرين حتى يأتهم امر الله وهم

ظاهرون))^③

”یعنی میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ غالب رہے گا یہاں تک کہ ان کے پاس

اللہ کا فیصلہ آ جائے گا اور وہ غالب ہوں گے۔“

سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ سے ایک روایت میں ہے کہ میری امت کا ایک طاغفہ یعنی گروہ ہمیشہ

حق پر غالب رہے گا۔^④

۱۔ مشہور ثقہ عالم احمد بن حنبلہ (م ۲۴۱ھ) نے اس حدیث کی تشریح میں فرمایا:

((هم اهل العلم و اصحاب الآثار))^⑤

”یعنی یہ اہل علم اور اصحاب آثار ہیں۔“

① مجموع فتاویٰ ج ۴ ص ۹۵۔

② دیکھئے: مجموع فتاویٰ ج ۲۰، ص ۴۰، تحقیقی مقالات ج ۱ ص ۱۶۸۔

③ صحیح بخاری: ۷۳۱۱، عن المغیرہ بن شعبہ رحمہ اللہ۔

④ صحیح مسلم: ۱۹۲۰، دارالسلام: ۴۹۵۰۔

⑤ شرف اصحاب الحدیث للخطیب البغدادی ص ۲۷، رقم ۴۹ و اسنادہ صحیح۔

۲۔ دوسرے ثقہ امام علی بن المدینی رضی اللہ عنہ (م ۲۳۳ھ) نے فرمایا:

((ہم اصحاب الحدیث .)) ❶

”یعنی اس طائفہ سے مراد اصحاب الحدیث ہیں۔“

اور دوسری روایت میں ہے کہ انہوں نے فرمایا:

((ہم اهل الحدیث .)) ❷

ثابت ہوا کہ اصحاب الحدیث اور اہل حدیث ایک ہی جماعت کے دو نام ہیں۔

۳۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ (م ۲۴۱ھ) نے اس حدیث کے معنی میں کہا:

((ان لم تكن هذه الطائفة المنصورة اصحاب الحدیث فلا

ادری من ہم .)) ❸

”اس طائفہ منصورہ سے مراد اگر اصحاب الحدیث (محدثین) نہیں ہیں تو مجھے

معلوم نہیں کہ یہ کون ہیں؟“

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((صاحب الحدیث عندنا من يستعمل الحدیث .)) ❹

”ہمارے نزدیک صاحب حدیث وہ ہے جو حدیث پر عمل کرے۔“

تنبیہ: قول مذکورہ میں صاحب الحدیث سے مراد اہل الحدیث ہے۔

۴۔ حفص بن غیاث رضی اللہ عنہ (م ۱۹۳ھ) نے اصحاب الحدیث کے بارے میں فرمایا:

((ہم خیر اهل الدنيا .)) ❺

❶ جامع ترمذی ۲ / ۴۳، ح ۲۱۹۲ و اسنادہ صحیح.

❷ جامع الترمذی ج ۴، ص ۵۰۵، سنن الترمذی مع عارضة الاحوذی ج ۹، ص ۷۴.

❸ معرفة علوم الحدیث للحاکم ص: ۲ و سندہ صحیح و صححہ الحافظ ابن حجر فی فتح الباری: ۱۳ / ۲۵۰.

❹ الجامع للخطیب ۱ / ۲۱۹، ح ۱۸۶، و سندہ صحیح، دو سرانسخہ ۱ / ۱۴۴، ح ۱۸۳، مناقب

الامام احمد لابن الجوزی ص ۲۰۸، ۲۰۷.

❺ معرفة علوم الحدیث ص ۳ و اسنادہ صحیح.

”یعنی اصحاب الحدیث ساری دنیا میں سب سے بہتر ہیں۔“
 ۵۔ حاکم برہنہ (م ۴۰۵) نے بھی حفص بن غیاث برہنہ کی تصدیق کی اور فرمایا:

((ان اصحاب الحدیث خیر الناس .)) ❶

”بے شک اصحاب الحدیث (محدثین) لوگوں میں سب سے بہتر ہیں۔“

ان ائمہ مسلمین کی تصریحات سے معلوم ہوا کہ طائفہ منصورہ والی حدیث کا مصداق

اصحاب الحدیث: اہل العلم، اہل حدیث (محدثین) ہیں اور اسی پر اجماع ہے۔ ❷

اہل الحدیث کے دشمن:

اہل الحدیث (محدثین) کے دشمن ان پر طرح طرح کے الزامات مکذوبہ لگاتے ہیں۔

ایسے ہی لوگوں کے بارے میں امام احمد بن حنبلہ الواسطی برہنہ نے کہا:

((لیس فی الدنیا مبتدع الا وهو یغض اهل الحدیث و اذا

ابتدع الرجل نزع حلاوة الحدیث من قلبه .)) ❸

”دنیا میں کوئی بھی ایسا بدعتی نہیں جو کہ اہل الحدیث سے بغض نہ رکھتا ہو۔ جب

آدمی بدعتی ہو جاتا ہے تو حدیث کی حلاوت (مٹھاس) اس کے دل سے نکل

جاتی ہے۔“

اہل الحدیث سے دشمنی کا انجام:

چونکہ اہل الحدیث، مسلمین میں انتہائی اعلیٰ مقام رکھتے ہیں اور وہ حقیقت میں اولیاء اللہ ہیں۔

اولیاء اللہ کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

((من عادى لى ولياً فقد آذنته بالحرب .)) ❹

❶ علوم الحدیث ص ۳.

❷ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب: تحقیقی مقالات (ج ۱، ص ۱۶۱، ۱۷۴).

❸ معرفة علوم الحدیث للحاکم ص ۴ رقم ۶ و سندہ صحیح.

❹ صحیح بخاری ج ۸، ص ۱۳۱ ح ۶۵۰۲

”جو شخص میرے کسی ولی سے دشمنی کرتا ہے تو میں اس سے اعلان جنگ کرتا ہوں۔“
غور فرمائیں! کتنی شدید وعید ہے۔

اب جو شخص ان اولیاء اللہ کی تکفیر کرتا ہے تو اس کا کیا انجام ہوگا؟
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تکفیر:

تقریب التہذیب ، تہذیب التہذیب ، الاصابہ ، لسان المیزان ،
تعجیل المنفعة ، الدرایۃ اور التلخیص الحبیر وغیرہ کتب ثامد کے مصنف ، ثقہ ،
خاتم الحفاظ ، حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کی عدالت و جلالت شان پر
محدثین کا اجماع ہے اور ان کی کتب سے انتفاع مسلسل جاری و ساری ہے۔

کراچی میں چند سال پہلے ایک فرقہ ، فرقہ مسعودیہ پیدا ہوا ہے جس کے بانی مسعود احمد
بی ایس سی صاحب ہیں۔ اس فرقے نے اپنا نام ”جماعت المسلمین“ رکھ کر غیر اسلامی اور
طاغوتی حکومت سے رجسٹرڈ (الاث) کرایا ہے۔ مسعود صاحب نے ایک کتابچہ لکھا ہے جس
کا نام ”مذہب خمسہ“ (اہل حدیث، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) اور دین اسلام“ رکھا ہے۔ اس
کتابچہ میں چھ خانے ہیں:

- | | |
|---------------------|--------------------|
| (۱)..... اہل الحدیث | (۲)..... حنفی |
| (۳)..... شافعی | (۴)..... مالکی |
| (۵)..... حنبلی اور | (۶)..... دین اسلام |

اس کا مطلب یہ ہوا کہ مسعود صاحب کے نزدیک اہل الحدیث وغیرہ دین اسلام سے
خارج ہیں۔ مسعود صاحب اہل الحدیث کے خانے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو ان کی فتح الباری
کے ساتھ لئے آئے ہیں۔ ❁

معلوم ہوا کہ مسعود صاحب کے نزدیک حافظ ابن حجر رحمہ اللہ دین اسلام سے خارج
ہیں۔ (استغفر اللہ)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((ایمار جل مسلم اکفر جلاً مسلماً فان كان کافراً والا كان

هو الکافر .)) ❶

”جو مسلم دوسرے مسلم کو کافر کہے (اس کی تکفیر کرے) اگر وہ کافر ہے (تو

ٹھیک) ورنہ ایسا کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔“

فرقہ مسعودیہ کا دعویٰ مسلم:

مسعود صاحب نے اس پر زور دیا ہے کہ ہمارا صرف ایک نام ہے یعنی مسلم، یہ نام اللہ کا

رکھا ہوا ہے، فرقہ وارانہ نام نہیں۔ (مذہب اہل الحدیث کی حقیقت ص ۱)

تنبیہ: ہمارے علم کے مطابق مسعود صاحب سے پہلے امت مسلمہ میں (زمانہ خیر القرون

ہو، زمانہ تدوین حدیث ہو یا زمانہ شروح احادیث) کسی عالم نے بھی یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ

”ہمارا نام صرف مسلم ہے۔“

اگر کسی کے پاس مسعود صاحب کے مذکورہ دعوے کی صراحت کسی عالم سے ثابت ہو تو

حوالہ پیش کریں۔

مسعود صاحب اپنے خود ساختہ دعوے کی ”دلیل“ پیش کرتے ہیں کہ۔

((هو سمکم المسلمین .)) ❷

”اللہ نے تمہارا نام مسلمین رکھا ہے۔“

جناب محترم ابو جابر عبد اللہ دامانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے۔ لیکن اس

آیت میں اس بات کا کہیں بھی ذکر موجود نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام

صرف مسلم رکھا ہے۔ یا بالفاظ دیگر مسلم نام کے علاوہ دوسرے نام رکھنا ممنوع

❶ سنن ابی داؤد: ۴۶۸۷ و اللفظ له وسندہ صحیح، واصلہ فی صحیح مسلم: ۶۰، دارالسلام: ۲۱۵.

❷ الحج: ۷۸، بحوالہ رسالہ ”المسلم“ نمبر ۱، ص ۴۶.

ہیں۔ اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہمارا ذاتی نام مسلم ہی ہے اور دنیا میں آج ہم اسی نام سے متعارف ہیں۔ چودہ سو سال سے دنیا ہمارے اس نام سے واقف ہے اور قیامت تک ہم اسی نام سے پہچانے جائیں گے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کے علاوہ ہمارے اور بھی بہت سے نام رکھے تھے جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔“

محترم دامانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیق:

محترم دامانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دعوے کی تصدیق میں ہم قرآن و سنت سے چند دوسرے نام والقاب پیش کر رہے ہیں:

۱۔ المؤمن یا المؤمنون:

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ أَسْتَأْذِنُكُمْ مَوْصَلًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ [النساء: ۹۴]

”اے ایمان والو! جو تمہیں سلام کہے اسے ہرگز یہ نہ کہو کہ تو مومن نہیں ہے (کیا) تم دنیا کی زندگی کا سامان چاہتے ہو۔“

اور فرمایا:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [الحجرات: ۱۰]

”بے شک مومنین آپس میں بھائی ہیں۔“

اور فرمایا:

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ [المؤمنون: ۱]

”یقیناً مومنین کامیاب ہو گئے۔“

۲۔ حزب اللہ:

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [المجادلة: ۲۲]

”جان لو کہ بے شک حزب اللہ، وہی فلاح پائیں گے (کامیاب ہیں)۔“

تنبیہ: حزب اللہ کے مقابلے میں حزب الشیطان ہے اور حزب الشیطان والے حقیقی

گھائے میں ہیں۔ (مثلاً ملاحظہ ہو سورۃ الجادلہ: ۱۹)

۳۔ اولیاء اللہ:

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿الَّذِينَ آمَنُوا أَتَىٰ اللَّهُ لَهُمْ لِقَاءَهُمْ وَأَنَّهُمْ لَا يَخَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [یونس: ۶۲]

”جان لو کہ اللہ کے اولیاء کو نہ ڈر ہوگا اور نہ غم ہوگا۔“

اولیاء اللہ کے مقابلے میں اولیاء الشیطان ہیں۔

ان کے علاوہ درج ذیل نام بھی قرآن مجید سے ثابت ہیں:

(۱).....المہاجرین (۲).....الانصار

(۳).....السابقون الاولون (۴).....ربانین

(۵).....الفقراء (۶).....الصالین

(۷).....الشہداء (۸).....الصدیقین وغیرہم

صحیح احادیث میں بھی مسلمین کے کئی ناموں کا ذکر ملتا ہے، مثلاً:

(۱).....امت محمد (ﷺ) ① (۲).....الغریاء ②

(۳).....طائفہ ③ (۴).....حواریوں ④

(۵).....اصحاب ⑤ (۶).....الخلیفہ ⑥

① صحیح بخاری: ۱۰۲۲۱، ۶۶۳۱، صحیح مسلم: ۹۰۱، دارالسلام: ۲۰۸۹.

② صحیح مسلم: ۱۴۵، دارالسلام: ۳۷۲.

③ صحیح بخاری: ۷۳۱۱، صحیح مسلم: ۱۵۶، دارالسلام: ۳۹۵ وغیرہ ذلك.

④ صحیح مسلم: ۵۰، دارالسلام: ۱۷۹.

⑤ صحیح مسلم: ۱۵۰، دارالسلام: ۱۷۹.

⑥ مستند احمد ج ۵، ص ۱۳۱، واستادہ حسن.

(۷)..... ایل القرآن ﴿۱﴾ (۸)..... ایل اللہ ﴿۱﴾

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ مسلمین کے اور بھی بہت سے (صفاتی) نام ہیں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے رکھے ہیں، لہذا فرقہ مسعودیہ کے بانی کا یہ دعویٰ باطل اور جھوٹا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف ایک ”مسلم“ رکھا ہے۔ اگر وہ کہیں کہ یہ صفاتی نام ہیں تو عرض ہے کہ صفاتی نام بھی نام ہی ہوتا ہے۔

دلیل (۱): اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام ”اللہ“ ہے اور اس کے بہت سے صفاتی نام ہیں۔ مثلاً:

(۱)..... رب (سورہ فاتحہ) (۲)..... الرحمن (سورہ فاتحہ)

(۳)..... الرحیم (ایضاً) (۴)..... الہ (الناس)

(۵)..... العلیم (۶)..... القدیر

(۷)..... الملک (۸)..... القدوس وغیرہ

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَدَلِيلُهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الاعراف: ۱۸۰]

”اللہ کے اچھے اچھے نام ہیں، اسے ان ناموں کے ساتھ پکارو۔“

اور فرمایا:

﴿قُلْ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ ۗ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾

[سنی اسرائیل ۱۱۰]

”آپ کہہ دیں کہ اللہ کو پکارو یا رحمن کو پکارو، جس نام سے بھی تم پکارو اس کے

اچھے نام ہیں۔“

اللہ تعالیٰ کے ان صفاتی ناموں کو بھی ”نام“ ہی کہا گیا ہے۔

دلیل (۲): محمد ﷺ کا ذاتی نام محمد (ﷺ) ہے، اور آپ کا ذاتی نام احمد بھی ہے۔

① المستدرک ۱ / ۵۵۶، ج ۲۰۴۶ وسدہ حسن، مسند ابی داؤد الطیالسی: ۲۱۲۴ شامہ.

② دیکھئے: حوالہ سابقہ: ۷.

«سَيِّدًا تَبِيًّا» [الصف: ٦]

”اس کا نام احمد ہے۔“

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((انا محمد و احمد و المقفى و الحاشرو نبى التوبه و نبى

الرحمة .)) ❶

”میں محمد ہوں، احمد ہوں، مقفی ہوں، حاشر ہوں، نبی توبہ اور نبی رحمت ہوں۔“

شرح السنۃ للبخاری میں ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

((ان لى اسماء: انا احمد و انا محمد و انا الماحى الذى يمحو

الله به الكفر و انا الحاشر يحشر الناس على قدمى و انا

العاقب .)) ❷

”میرے (کئی) نام ہیں: میں احمد ہوں، محمد ہوں، ماحی ہوں جس سے اللہ کفر کو

مٹاتا ہے، حاشر ہوں لوگوں کو میرے قدموں پر اکٹھا کیا جائے گا اور میں

عاقب (آخری نبی) ہوں۔“

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ سیدنا محمد ﷺ کے اور بھی بہت سے ”اسماء“ یعنی نام

ہیں: مثلاً: احمد، الماحی، الحاشر، العاقب، المقفی، نبی التوبہ اور نبی

الرحمہ وغیرہ۔

قرآن و حدیث کے ان دلائل سے معلوم ہوا کہ صفاتی نام بھی نام ہی ہوتا ہے۔

☆.....☆.....☆

❶ صحیح مسلم: ۲۳۵۵، دارالسلام: ۶۱۰۸۔

❷ وقال البخاری: ”هذا حديث متفق على صحته، أخرجه مسلم“ (۱۳/ ۲۱۲، ح: ۳۶۳)۔

صحابہ رضی اللہ عنہم جمعین اور مسلمین

- ۱۔ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک شخص نے مسلمین کو ”المصلون“ کہا۔
 - سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تردید نہیں کی بلکہ اس کو بہت بہتر مشورہ بھی دیا۔ ❶
 - ۲۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: ”یا معشر قریش“ ❷
 - ۳۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ”یا معشر الانصار“ کہا۔ ❸
 - ۴۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ خلفاء کو صحابہ ”امیر المؤمنین“ کہتے تھے۔
- یہ بات متواتر ہے۔

اس کے علاوہ اور بہت سے نام بھی صحابہ سے ثابت ہیں۔ رضی اللہ عنہم

اہل السنۃ:

- مسلمین، محدثین اور مومنین کو ”اہل السنۃ“ (یعنی سنت والے) بھی کہا گیا ہے۔
- دلیل (۱): محمد بن سیرین تابعی رضی اللہ عنہ (م ۱۱۰ھ) نے فرمایا:
- ((فَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ فَيُؤَخِّدُ حَلْبَ يَتَهُمْ.)) ❶
- ”اہل السنۃ کی طرف دیکھا جاتا، پس ان کی حدیث لی جاتی۔“
- خلاصہ یہ کہ ابن سیرین رضی اللہ عنہ نے مسلمین کے لیے ”اہل السنۃ“ کا نام استعمال کیا۔

❶ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۵، ص ۱۷، ج ۲۸۲۸۹، المستدرک ج ۴، ص ۴۴۵، ۴۴۶، وقال الحاکم: ”هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه“ رواية السلفيان الثوري عن مصور قوية وباقى السند صحيح

❷ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۴، ص ۴۸۲ وسنده صحيح، الحكم بن مياء ثقة.

❸ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۴، ص ۵۶۷، ج ۳۸۱۹۹ وسنده حسن.

❹ صحيح مسلم مع النووي ج ۱، ص ۸۱.

تنبیہ: یہ نام فرقہ مسعودیہ کے نزدیک غیر ثابت، بدعت اور شریعت سازی ہے، لہذا ان کے نزدیک ابن سیرین رضی اللہ عنہ جن کی عدالت پر امت مسلمہ کا اجماع ہے، دین سے خارج اور فرقہ اہل السنۃ کے ایک فرد ہوں گے؟! (نعوذ باللہ)

اب دیکھیں! ابن سیرین تابعی رضی اللہ عنہ (جو کہ متعدد صحابہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد اور صحابہ کے مرکزی راوی ہیں) ان پر فتویٰ کب لگتا ہے!

اہل السنۃ یا اس مفہوم کا لفظ درج ذیل ائمہ مسلمین نے بھی استعمال کیا ہے:

۱۔ ایوب السختمانی رضی اللہ عنہ (م ۱۳۱ھ) ①

۲۔ زائدہ بن قدامہ ②

۳۔ احمد بن حنبل ③

۴۔ بخاری ④ www.kitabosunnat.com

۵۔ یحییٰ بن معین ⑤

۶۔ ابو عبید القاسم بن سلام ⑥

۷۔ محمد بن نصر المروزی ⑦

۸۔ حاکم نیشاپوری ⑧

۹۔ احمد بن الحسین البیہقی (م ۳۵۸ھ) ⑨

① الکامل لابن عدی ج ۱، ص ۷۵ و اسنادہ صحیح، حلیۃ الایلیاء ۲ / ۹، الجزء الثانی من حدیث

یحییٰ بن معین: ۱۰۲ ② الجامع للمخطوب: ۷۵۵.

③ المنتخب من علل الحلال: ۱۸۵ ④ جزء رفع یدین: ۱۵.

⑤ تاریخ ابن معین، روایۃ اللہ ری: ۲۹۵۵، ترجمۃ ابنی المعتمر یزید بن طہحات.

⑥ الاموال: ۱۲۱۸، لا نعمل زکاتک، کتاب الایمان کا شروع۔

⑦ کتاب الصلاة: ۵۸۸.

⑧ المستدرک: ۱ / ۲۰۱ ج ۲۹۷.

⑨ دیکھئے: کتاب الاعتقاد والہدایۃ الی سبیل الرشاد علی مذهب السلف، و اصحاب الحدیث

و غیر ذلک من کتب البیہقی.

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

- ۱۰۔ ابو حاتم الرازی (م ۲۷۷ھ) ①
- ۱۱۔ الامام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری رشتہ (م ۳۱۰ھ)۔ ②
- ۱۲۔ فضیل بن عیاض رشتہ (م ۱۸۷ھ) ③
- ۱۳۔ شیخ الاسلام ابو عثمان اسماعیل الصابونی رشتہ (م ۴۳۹ھ) ④
- ۱۴۔ ابن عبدالبر الاندلسی (م ۴۶۳ھ)۔ ⑤
- ۱۵۔ خطیب بغدادی (شرف اصحاب الحدیث)
- ۱۶۔ ابوالفتح ابراہیم بن موسیٰ القرطبی (م ۷۹۱ھ) ⑥
- ۱۷۔ حافظ ذہبی رشتہ (م ۷۴۸ھ) ⑦
- ۱۸۔ حافظ ابن حجر العسقلانی رشتہ (م ۸۵۲ھ) ⑧

سنی کا نام:

(۱)..... حافظ ذہبی رشتہ نے ایک شخص کے بارے میں کہا:

((الرازی السنی الفقیہ احد ائمة السنة .)) ⑨

زائدہ بن قدامہ رشتہ کو متعدد ائمہ نے ”صاحب سنہ“ اور ”من اهل السنة“

- ① امام ابو حاتم رشتہ نے ہمہ کی یہ نشانی بتائی کہ وہ اهل السنة کو مشہد کہتے ہیں۔ (اصول الدین: ۳۸، تحفیفی مقالات ج ۲ ص ۲۳۔)
- ② صریح السنة للطبری ص ۲۰۔
- ③ حلیۃ الاولیاء ۸/ ۱۰۳، ۱۰۴ و اسنادہ صحیح، تہذیب الآثار للطبری ۷/ ۴۴، ج ۱۹۷۵، (ش ۷۰) و سندہ صحیح۔
- ④ ملاحظہ ہوا ان کی کتاب ”عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث و الر سائلۃ فی اعتقاد اهل السنة و اصحاب الحدیث و الائمة۔
- ⑤ التمهید: ۱/ ۲۰۸/ ۲۰۹ و غیر ذلك۔
- ⑥ الاعتصام للشاطبی، ج: ۱، ص: ۶۱۔
- ⑦ **ذیکھنے**: سیر اعلام النبلاء، ج ۵، ص ۳۷۴۔
- ⑧ مذاہب خمسہ مصنف مسعود احمد، ص ۳۹، بحوالہ فتح الباری ج ۱، ص ۲۸۱۔
- ⑨ سیر اعلام النبلاء ۱۰/ ۴۴۶۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

قرار دیا ہے۔^①

(۲)۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تقریب الجہدیب میں عبدالملک بن قریب الاصمعی البصری کے بارے میں کہا: ”صدوق سنی“۔

محمدی المذہب:

محمد بن عمر الداودی رحمۃ اللہ علیہ امام الحافظ المفید محدث العراق ابن شاین رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ:

((وکان اذا ذکر له مذہب احد، یقول: انا محمدی

المذہب .))^②

”جب ان سے کسی کے مذہب کا ذکر ہوتا، تو وہ فرماتے تھے کہ میں محمدی المذہب ہوں۔“

خلاصہ:..... قرآن و حدیث اور ائمہ مسلمین کی متفقہ تصریحات سے معلوم ہوا کہ مسلمین کے اور بھی صفاتی نام ہیں جن سے انہیں پکارا گیا ہے، مثلاً اہل السنۃ، اہل الحدیث، سنی، محمدی المذہب اور حزب اللہ وغیرہ، لہذا مسعود صاحب کا یہ دعویٰ بالکل باطل و بلا دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف مسلم رکھا ہے۔

مسعود صاحب کے نزدیک ”مسلم“ نام کے علاوہ دوسرے سارے نام (مثلاً اہل السنۃ، اہل الحدیث، حزب اللہ وغیرہ) غیر صحیح و فرقہ ہیں اور ان کے نزدیک فرقہ بندی شرک، عذاب اور لعنت ہے۔^③

لہذا ائمہ مسلمین مثلاً ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ان کے نزدیک دین اسلام سے خارج اور مشرک ٹھہرے۔ (معاذ اللہ)

① حنا دیکھئے: تہذیب التہذیب: ۲۶۴ / ۳.

② تاریخ بغداد للخطیب ۱۱ / ۲۶۷، و مستدرج صحیح، ترجمۃ عمر بن احمد بن عثمان المعروف بابن شاین.

③ مثلاً دیکھئے: سنگر جماعت المسلمین یعنی فرقہ مسعودیہ۔

فقہ تکفیر:

فرقہ مسعودیہ والے انتہائی دیدہ دلیری کے ساتھ محدثین کی تکفیر کر رہے ہیں۔ عملی طور پر یہ نہ کسی مسلم کو سلام کرتے ہیں اور نہ اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ ان کے نزدیک صرف وہی ”مسلم“ ہے جو ان کے فرقہ مسعودیہ (جماعت المسلمین رجسٹرڈ) میں شامل ہو اور مسعود صاحب کی بیعت کر چکا ہو۔ دوسرا شخص اپنے آپ کو لاکھ مسلم کہے مگر وہی ڈھاک کے تین پات۔

سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا وَاسْتَقْبَلَ قِبْلَتَنَا وَآكَلَ ذَبِيحَتَنَا فَذَاكَ الْمُسْلِمُ الَّذِي لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ)) ❶

”جو کوئی ہماری جیسی نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے تو وہی ”مسلم“ ہے۔ جس کے لیے اللہ اور اللہ کے رسول کا ذمہ ہے۔“

بحث کا قطعی فیصلہ:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((فَادْعُوا بِدَعْوَى اللَّهِ الَّتِي سَمَّاهُمُ الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ عِبَادَ اللَّهِ)) ❷

”پس پکارو اس اللہ کی پکار کے ساتھ جس نے تمہارا نام مسلمین، مؤمنین، عباد اللہ رکھا ہے۔“

اس سند کو ابن خزیمہ، حاکم اور ذہبی رحمہم نے بھی صحیح قرار دیا ہے۔ ❸

امام ترمذی نے فرمایا:

((هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ)) (ح ۲۸۶۳)

یحییٰ بن ابی کثیر نے ابو یعلیٰ وغیرہ کی سندوں میں سماع کی بھی تصریح کی ہے۔

❶ صحیح بخاری: ۳۹۱.

❷ مسند ابی یعلیٰ الموصلی ج ۳، ص ۱۴۲، ح ۱۰۷۲، صحیح ابن حبان ۸/۴۳.

❸ صحیح ابن خزیمہ: ۱۹۳۰، المستدرک: ۱/۴۲۱، ۱۱۷، ۲۳۶.

فرقہ کی بحث:

فرقہ کا اطلاق اہل الحق پر بھی ہوتا ہے اور اہل الباطل پر بھی، مگر مسعود صاحب مطلقاً کہتے ہیں: ”فرقہ بندی شرک ہے۔“!!

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((يَكُونُ فِي أُمَّتِي فِرْقَتَانِ فَيَخْرُجُ مِنْ بَيْنِهِمَا مَارِقَةٌ يَلْبِي قَتْلَهُمْ
أَوْلَاهُمْ بِالْحَقِّ.)) ❶

”میری امت میں دو فرقے ہوں گے پھر ان میں سے ایک مارقہ (گمراہ فرقہ،
خوارج کا گروہ) نکلے گا جس سے وہ (فرقہ) قتال کرے گا جو حق کے زیادہ
قریب ہوگا۔“

اور دوسری روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((تَفْتَرِقُ أُمَّتِي فِرْقَتَيْنِ فْتَمْرُقُ بَيْنَهُمَا مَارِقَةٌ يَفْتُلُّهَا أَوْلَى
الطَّائِفَتَيْنِ بِالْحَقِّ.)) ❷

”میری امت دو فرقے ہو جائے گی اور ان کے درمیان ایک خارجی جماعت
نکلے گی (مارقہ) اس مارقہ کو (دونوں فرقوں میں سے) جو حق سے زیادہ قریب
ہوگا قتل کرے گا۔“

یہ دونوں فرقے سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے فرقے (گروہ) تھے اور ان
کے درمیان خارجیوں کی جماعت نکلی تھی۔ اس ”جماعت“ کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔
معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دونوں جماعتوں کو دو فرقے
قرار دیا، لہذا معلوم ہوا کہ مسلمین کی جماعت کو ”فرقہ“ بھی کہا گیا ہے۔ یعنی ناجی فرقہ، اور یہ
دونوں فرقے حق پر تھے۔

❶ صحیح مسلم: ۶۵-۶۶، دارالسلام: ۲۴۵۹.

❷ مسند ابی یعلیٰ الموصلی ج ۲ ص ۴۹۹، ح ۱۳۴۵، واستادہ صحیح، و انرجہ ابن حبان فی
صحیحہ ۸/۲۵۹، واحمد ۳/۷۹ ح ۱۱۳۶۲.

تلمزم جماعت المسلمین و امامہم

فرقہ مسعودیہ کے بانی مسعود صاحب اس حدیث کا مصداق اپنے آپ کو ٹھہرا رہے ہیں، یعنی ”جماعت المسلمین“ سے مراد ان کی نوزائیدہ جماعت اور ”امام“ سے مراد وہ خود ذات شریف ہیں، پھر اس جماعت کو انھوں نے طاغوت کی حکومت سے ایک سے زیادہ بار جسرؤ بھی کرایا ہے۔

جناب فضیلۃ الشیخ ڈاکٹر ابو جابر عبداللہ الدمانوی حفظہ اللہ نے اپنی کتاب ”فرقہ جدیدہ“ میں مسعود صاحب کا یہ ظلم توڑ دیا ہے اور دلائل و براہین قاطعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ ”جماعت المسلمین“ سے مراد مسلمین کی حکومت و امارت ہے اور ”امام“ سے مراد خلیفہ و سلطان ہے۔ ظاہر ہے کہ مسعود صاحب کا فرقہ نہ تو حکومت و امارت پر مشتمل ہے اور نہ خلیفہ و سلطان پر، لہذا وہ اس حدیث کا مصداق نہیں ہے۔

مختصراً عرض ہے کہ اہل علم کا اس پر اتفاق (اجماع) ہے کہ اس ”جماعت“ سے مراد مسعود صاحب کی جماعت نہیں ہے۔ بلکہ یا تو امارت و حکومت والی سیاسی جماعت ہے یا پھر صحابہ کرامؓ اور اہل الحق (اہل الحدیث) کی جماعت۔

امام بیہقی رحمہ اللہ اس حدیث کو ”قال اہل البیہقی“ میں لائے ہیں۔^۱ جس سے معلوم ہوا کہ بیہقی کے نزدیک بھی اس حدیث کا تعلق سیاسی امور سے ہے، ورنہ جماعت کے نہ ہونے کا کیا مطلب ہے۔ جب کہ امت کا ایک طاقتور (اہل الحق کی جماعت) قیامت تک ہمیشہ بغیر انقطاع باقی رہے گا۔ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے بھی اس سے مراد ”امیر“ لیا ہے۔ یعنی حکومت کا امیر۔

۱ السنن الکبریٰ ج ۸ ص ۱۵۶۔

((تَلَزِمُ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ)) مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑو، کی تشریح میں عرض ہے کہ جماعت المسلمین سے مراد خلافت المسلمین اور امام مہم سے مراد خلیفہ مہم (خلیفہ) ہے۔ اس تشریح کی دو دلیلیں درج ذیل ہیں۔

۱۔ (صحیح بن خالد) ایشکری برائے (ثقة تابعی) کی سند سے روایت ہے کہ سیدنا

حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا

((فَإِنْ لَمْ نَجِدْ يَوْمَئِذٍ خَلِيفَةً فَاهْرَبْ حَتَّى تَمُوتَ .)) ❶

”پھر اگر تم اس ایام میں کوئی خلیفہ نہ پاؤ تو بھاگ جاؤ حتیٰ کہ مر جاؤ۔“

اس حدیث کے راویوں کی مختصر توثیق درج ذیل ہے

(۱) صحیح بن خالد ایشکری برائے:

انہیں ابن حبان، امام بخاری، حاکم، ابوعوانہ اور ذہبی نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا اور اس

زبردست توثیق کے بعد انہیں مجہول یا مستور کہنا غلط ہے۔

تنبیہ: اس توثیق کے مقابلے میں صحیح بن خالد برائے پر کوئی قابل ذکر جرح موجود

نہیں ہے۔ ❷

(۲) صحیح بن بدر العینی برائے:

انہیں ابن حبان اور ابوعوانہ نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا اور اس توثیق کے بعد شیخ البانی

کا انہیں مجہول قرار دینا غلط ہے۔

(۳) ابوالتياح یزید بن حمید برائے:

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثبت تھے۔

(۴) عبدالوارث بن سعید برائے:

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثبت تھے۔

❶ سنی داؤد ۰۲۲۴۷ و مسند حس، مسند ابی عوانہ ۴ / ۱۲۰ ح ۷۱۶۸ شاملہ

❷ تحصیل کے لیے دیکھئے تحقیقی مقالات ج ۳، ص ۳۳۵-۳۵۰۔

(۵) مسدود بن مسرہ رضی اللہ عنہ:

صحیح بخاری وغیرہ کے راوی اور ثقہ حافظ تھے۔

ثابت ہوا کہ یہ سند حسن لذاتہ ہے اور قنادہ (ثقہ مدلس) کی عن نصر بن عاصم عن مسیح بن خالد والی روایت صحیح بن بدر کی حدیث کا شاہد ہے، جو کہ مسعود احمد بی ایس سی کے ”اصول حدیث“ کی رو سے صحیح بن خالد رضی اللہ عنہ تک صحیح ہے۔^①

اس حسن روایت سے ثابت ہوا کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ والی حدیث میں امام سے مراد خلیفہ ہے اور یاد رہے کہ حدیث حدیث کی تشریح کرتی ہے، لہذا اس حدیث سے ”جماعت المسلمین“ اور ان کے امام، یعنی خلیفہ کی بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے۔

فائدہ:..... امام علی رضی اللہ عنہ امام اور معتدل تھے، آپ کو تساہل قرار دینا غلط ہے۔^②

۲۔ حافظ ابن حجر العسقلانی نے ”تلازم جماعة المسلمین و اما مهم“ کی تشریح میں فرمایا:

((قال البيضاوي: المعنى اذا لم يكن في الارض خليفة فعليك بالعزلة واصبر على تحمل شدة الزمان و عض اصل الشجرة كناية عن مكابدة المشقة.))^③

”قاضی بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) نے فرمایا: اس کا معنی ہے کہ اگر زمین میں خلیفہ نہ ہو تو تم (سب سے) علیحدہ ہو جانا اور زمانے کی سختیوں پر صبر کرنا۔ درخت کی جڑ چبانے کے اشارے سے مراد مصیبتیں برداشت کرنا ہے۔“

حافظ ابن حجر نے محمد بن جریر بن یزید الطبری رضی اللہ عنہ (متوفی ۳۱۰ھ) سے نقل کیا کہ:

((والصواب ان المراد من الخبر لزوم الجماعة الذين في

① دیکھئے: سنن ابی داؤد: ۴۲۴۴ و صحیحہ الحاکم ۴ / ۴۳۲، ۴۳۳ و واقعہ الدہلی۔

② دیکھئے: فتاویٰ مقالات ج ۳، ص ۳۵۱-۳۵۲۔

③ فتح الباری: ۱۳ / ۳۶ بحوالہ مکتبہ شاملہ۔

طاعة من اجتمعوا على تأميره فمن نكث بيعته خرج عن الجماعة، قال: وفي الحديث انه متى لم يكن للناس امام فافترق الناس احزاباً فلا يتبع احداً في الفرقة و يعتزل الجميع ان استطاع ذلك.....)) ❶

”اور صحیح یہ ہے کہ (اس) حدیث سے مراد اس جماعت کو لازمی پکڑنا ہے جو اس (امام) کی امارت پر جمع ہوتے ہیں، پس جس نے اپنی بیعت توڑ دی وہ جماعت سے خارج ہو گیا۔ فرمایا: اور حدیث میں (یہ بھی) ہے کہ اگر لوگوں کا امام (امیر بالا جماع) نہ ہو اور لوگوں نے پارٹیاں بنا رکھی ہوں تو دور اختلاف میں کسی ایک کی اتباع نہ کرے اور اگر طاقت ہو تو تمام (پارٹیوں) سے علیحدہ رہے۔“
 شارح صحیح البخاری علامہ علی بن خلف بن عبد الملک ابن بطلال القرطبی (متوفی ۴۳۹ھ) نے فرمایا:

((وفيه حجة لجماعة الفقهاء في وجوب لزوم جماعة المسلمين و ترك القيام على ائمة الجور .)) ❷

”اور اس (حدیث) میں جماعت فقہاء کی دلیل ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازمی پکڑنا چاہئے اور ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج نہیں کرنا چاہئے۔“
 حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے ایک ٹکڑے کی تشریح میں فرمایا:

((وهو كناية عن لزوم جماعة المسلمين و طاعة سلاطينهم ولو عصوا .)) ❸

”اور یہ اشارہ ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازمی پکڑا جائے اور مسلمانوں کے سلاطین (حکمرانوں) کی اطاعت کی جائے، اگرچہ وہ نافرمانیاں کریں۔“
 شارحین حدیث (ابن جریر طبری، قاضی بیضاوی، ابن بطلال اور حافظ ابن حجر) کی ان

❷ شرح صحیح بخاری لابن بطلال ۱۰/۳۳ شاملہ.

❸ فتح الباری: ۱۳/۳۶ شاملہ.

❹ فتح الباری: ۱۳/۳۶ شاملہ.

تشریحات (فہم سلف صالحین) سے ثابت ہوا کہ حدیث مذکور (علوم جماعت المسلمین واماہم) سے مراد جماعتیں اور پارٹیاں (مثلاً مسعود احمد بی ایس سی کی جماعت المسلمین رجسٹرڈ) مراد نہیں بلکہ مسلمین (مسلمانوں) کی متفقہ خلافت اور اجتماعی خلیفہ مراد ہے۔

ایک حدیث میں آیا ہے کہ:

((مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ لَهُ إِمَامٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً)) ❶

”جو شخص فوت ہو جائے اور اس کا امام (خلیفہ) نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔“

اس حدیث کی تشریح میں امام احمد بن حنبلہ نے اپنے ایک شاگرد سے فرمایا: کہ تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کسے کہتے ہیں؟ (امام اسے کہتے ہیں) جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو جائے (اور) ہر آدمی یہی کہے کہ یہ امام (خلیفہ) ہے۔ پس اس حدیث کا یہی معنی ہے۔ ❷

اس تشریح سے بھی یہی ثابت ہے کہ ”واما مہم“ سے مراد وہ امام (خلیفہ) ہے، جس کی خلافت پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہو اور اگر کسی پر پہلے سے ہی اختلاف ہو تو وہ اس حدیث میں مراد نہیں ہے، لہذا فرقہ مسعودیہ (”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“) کا اس حدیث سے اپنی خود ساختہ ولوزائیدہ فرقی مراد لینا غلط، باطل اور بہت بڑا فراڈ ہے۔

آپ ان لوگوں سے پوچھیں کہ کیا کسی ثقہ و صدوق امام، محدث، شارح یا عالم نے زمانہ خیر القرون، زمانہ تدوین حدیث اور زمانہ شارحین حدیث (پہلی صدی سے نویں صدی ہجری تک) میں اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ جماعت المسلمین سے خلافت مراد نہیں اور اماہم سے خلیفہ مراد نہیں، بلکہ کاغذی رجسٹرڈ جماعت اور اس کا کاغذی بے اختیار امیر مراد ہے؟ اگر اس کا کوئی ثبوت ہے تو پیش کریں، ورنہ عامۃ المسلمین کو گمراہ نہ کریں۔ ❸

❶ صحیح ابن حبان: ۱۰ / ۴۲۴، ج ۱۰۷۳، وهو حدیث حسن.

❷ سوالات لابن ہانی: ۲۰۱۱، تحقیقی مقالات ۱/۳۰۳۔

❸ مزید تفصیل کے لیے دیکھئے: محترم ابو جابر عبداللہ دامونی مؤلف کی کتاب: ”الفرقة الجديدة“

اہل السنۃ پر مسعود صاحب کے چند بچگانہ اعتراضات

مذہبِ خمسہ نامی کتابچہ میں ص ۳۲ پر مسعود صاحب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ نماز میں ”اللّٰهُمَّ اِنِّى اَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ.....“ کا پڑھنا فرض ہے، اور صلوة الرسول ص ۲۷۸ سے حکیم محمد صادق سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت سے یہ نتیجہ اخذ کر کے کہ ”دعائے مذکورہ کا پڑھنا ضروری نہیں“ اہل السنۃ (اہل حدیث) کو مطعون کرنے کی مکروہ کوشش کی ہے۔

جواب (۱): محترم حکیم محمد صادق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہر بات اہل حدیث کے لیے حجت نہیں ہے اور نہ کوئی اہل حدیث ان کی ہر بات کو حجت سمجھتا ہے، لہذا اعتراض سرے سے ہی ختم ہو گیا۔

جواب (۲): رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((ثُمَّ لِيَتَّخِرَنَّ مِنَ الدُّعَاءِ اَعْجَبَهُ اِلَيْهِ فَيَدْعُو .)) ❶

”یعنی پھر آدمی اپنے لیے کوئی دعا پسند کرے اور وہی مانگے۔“

معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو نمازی کو اختیار دیا ہے مگر مسعود صاحب اس اختیار کو سلب کر رہے ہیں۔

جواب (۳): امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے۔

((باب ما يتخير من الدعاء بعد التشهد وليس بواجب .)) ❷

”تشهد کے بعد جو دعا بھی پسند ہو پڑھ سکتا ہے اور دعا کا پڑھنا واجب نہیں ہے۔“

❶ صحیح بخاری: ۸۳۵، صحیح مسلم: ۴۰۲.

❷ صحیح بخاری: قبل ح ۸۳۵.

اگر مسعود صاحب بالقبابہ کوئی فتویٰ لگاتے ہیں تو ان کے فتویٰ کی زد میں امام بخاری رحمہ اللہ بھی آجاتے ہیں (ہم مسلمین کی تکفیر سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں)

جواب (۴): فرض کریں کہ حکیم محمد صادق رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ کو غلطی لگی، تو یہ ان کی اجتہادی غلطی ہے۔ اہل الحدیث کے نزدیک معیار حق اور حجت دو چیزیں ہیں:

(۱)..... قرآن مجید (۲)..... صحیح احادیث

تنبیہ:..... قرآن مجید اور صحیح احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اجماع امت بھی شرعی دلیل اور حجت ہے، نیز اجتہاد کا جواز بھی ثابت ہے اور آثار سلف صالحین سے استدلال بہترین اجتہاد ہے۔

اسی طرح مسعود صاحب اور ان کی پارٹی نے رسوائے زمانہ رسالہ ”المسلم“ نامی (برعکس نام نہند زندگی کا فور) میں اہل الحدیث والا آثار (محدثین اور ان کے ساتھیوں) پر دستور لٹھنی نامی کتاب سے الزام تراشی کر رکھی ہے۔

حالانکہ اہل حدیث کے نزدیک دستور لٹھنی نہ قرآن ہے اور نہ مجموعہ صحیح احادیث، لہذا اس کتاب کا ہر حوالہ اہل حدیث کے خلاف حجت نہیں ہے۔ اس میں قرآن مجید کی جو آیات اور جو صحیح احادیث ہیں وہ حجت ہیں۔ اس کے مصنف کی ذاتی آراء کسی اہل حدیث کے نزدیک بھی حجت نہیں ہیں، لہذا اہل حدیث کو کیوں مطعون کیا جا رہا ہے؟

مسعود صاحب کی ان طفلانہ حرکتوں سے کسے فائدہ پہنچے گا؟ کیا وہ محدثین کے دشمنوں کے ہاتھ مضبوط نہیں کر رہے ہیں؟

مثلاً: اہل الحدیث کا نام ان کے نزدیک بدعت ہوا، لہذا ان کے اصول پر امام بخاری وغیرہ بدعتی ٹھہرے کیونکہ انھوں نے یہ نام استعمال کیا۔ معاذ اللہ یہ بدعت کی تان، کہاں جاؤتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے ایک دن خطبے کے دوران میں فرمایا: میرے رب نے مجھ کو حکم دیا ہے کہ میں تمہیں وہ سکھا دوں جس سے تم ناواقف ہو (وہ فرماتا ہے:) میں نے اپنے تمام

بندوں کو حفاء (حنیف کی جمع) پیدا کیا ہے۔ مگر شیاطین ان کے پاس آ کر انہیں بہکاتے ہیں اور جو چیزیں میں نے ان کے لیے حلال کی ہیں، انہیں ان کے لیے حرام قرار دیتے ہیں۔ ۱۰

اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں ان بہکانے والے شیاطین سے اپنی پناہ میں رکھے، اور اہل الحدیث (محدثین) کو اس دنیا میں سیاسی غلبہ دے کر ان کی جماعت المسلمین اور ان کا امام یعنی خلیفہ قائم کر دے۔ آمین

تنبیہ: الشیخ موصوف کا مندرجہ ذیل مضمون پہلے "الفرقة الجديدة" کے شروع میں شائع ہوا تھا اور اب اصلاح، ترمیم و فوائد زائدہ کے ساتھ اسے دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے۔ والحمد للہ

جیسے جیسے قیامت کا وقت قریب آرہا ہے گمراہ فرتے جنگل کی آگ کی طرح پھیلتے جا رہے ہیں اور اپنے دام ہم رنگ زمانہ میں ناسمجھ مسلمین کو پھنسا رہے ہیں۔ قدیم زمانے میں نجد عراق میں کوفہ کا شہر گمراہ فرقوں کی جنم بھومی اور آماج گاہ تھا۔ مثلاً "خوارج، روافض، حبیہ، مرجیہ، معتزلہ وغیرہا۔ عصر جدید میں کراچی کا شہر خود رو فرقوں کا مرکز ہے۔ حال ہی میں ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی صاحب نے "برزخی فرقہ" کی بنیاد رکھی اور امام احمد بن حنبلہ رضی اللہ عنہ سمیت کئی ائمہ المسلمین کی تکفیر کی بلکہ اپنے سوا تمام مسلمین کو کافر قرار دیا۔ جس طرح امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے دشمن صحابہ رافضی ابن الطھر کے رد میں منہاج السنۃ النبویہ لکھی۔ اسی طرح کراچی کے صاحب علم و عمل جناب ابو جابر عبداللہ دامانوی صاحب نے "الدین الخالص" دو جلدوں میں لکھ کر برزخیوں کے ظلم و مکرو فریب کا پردہ پاش پاش کر دیا۔ ڈاکٹر عثمانی صاحب تو اس جہاں کو سدھارے اور ان کے مقلدین آج تک اس بے مثال کتاب کا جواب نہ دے سکے۔ برزخی فرقہ کی بیخ کنی کے بعد جناب عبداللہ صاحب نے فرقہ مسعودیہ کے خلاف قلم اٹھایا۔ یہ فرقہ بھی کراچی کی پیداوار ہے۔ اس کے بانی مہابی مسعود احمد صاحب بی۔ ایس۔ سی ہیں۔ اس سے پہلے اس فرقہ کا نام و نشان نہیں ملتا۔ اس فرقہ نے "جماعت المسلمین" کا خوشنام

لقب اختیار کیا جس طرح کہ بیروت میں رافضیوں نے ”حزب اللہ“ کا خوبصورت نام بزم خویش اختیار کر رکھا ہے۔ یہ نوزائیدہ فرقہ اپنے علاوہ تمام مسلمین کو گمراہ سمجھتا ہے اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا قائل ہے جو شخص اس کے بانی مسعود احمد صاحب کی بیعت نہیں کرتا وہ ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے۔ چاہے وہ قرآن و حدیث کا کتنا ہی حامل ہو۔ یہ فرقہ، محدثین (اہل الحدیث) کا سخت دشمن ہے۔ انہوں نے کئی محدثین کی تکفیر بھی کی ہے مثلاً ”انہوں نے اپنے ”مذہب خمسہ“ نامی پمفلٹ میں حافظ ابن حجر عسقلانی رافضیہ کو اپنے دین اسلام سے خارج اور مذہب اہل حدیث میں شامل سمجھتے ہیں (معاذ اللہ) اس فرقہ کے خلاف عبداللہ صاحب کی یہ کتاب انتہائی دندان شکن اور ناقابل تردید دستاویزی ثبوت ہے۔ کتاب کی قدر و قیمت کا اندازہ وہی شخص کر سکتا ہے جو اس کا بغور مطالعہ کرے۔

میں جناب ڈاکٹر عبداللہ دامانوی کا انتہائی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے میرے دو مضامین کو اس کتاب میں مقدمہ کے طور پر شامل کیا۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے (آمین)۔ کتبہ ابو طاہر حافظ زبیر علی زئی (۶/ اکتوبر ۲۰۰۱ء)

☆.....☆.....☆

پیش لفظ

کبھی کبھی گمراہی اپنا رنگ اس طرح دکھاتی ہے کہ ایک شخص اپنی ایک جماعت بناتا ہے پھر وہ اپنی سوجھ بوجھ کے مطابق اس جماعت کو چلانے لگتا ہے اور رفتہ رفتہ انفرادیت اختیار کرنے کے لیے وہ چند نئے اور خود ساختہ اصول وضع کر لیتا ہے اور پھر وہ ان اصولوں ہی کو توحید و سنت کی اساس قرار دینے لگتا ہے اور جو شخص اس کے وضع کردہ اصولوں میں ٹھیک نہ بیٹھے تو وہ اسے کافر، مشرک یا غیر مسلم نظر آنے لگتا ہے۔ پہلے پہل وہ اپنے ان اصولوں پر موجودہ دور کے مسلمانوں کو پرکھتا ہے اور جب اس مشغلہ سے بھی اس کا جی نہیں بھرتا تو وہ سلف صالحین اور محدثین کرام کو ان اصولوں پر پرکھنے لگتا ہے اور جب کوئی محدث یا امام اس کے ان خود ساختہ اصولوں پر پوری طرح فٹ نہیں آتا تو وہ اس پر کفر و شرک کے فتوے دامنے لگتا ہے چنانچہ موجودہ دور کے ”مسعود“ نامی دو شخصوں نے جب اس قسم کا کھیل کھیلنا شروع کیا تو ان کی ان طفلانہ حرکتوں سے عوام الناس شش و پنج میں مبتلا ہو گئے اور اسلام ان کے لیے ایک معمہ بن کر رہ گیا۔

تبلیغ دین کا صحیح طریقہ تو یہ تھا کہ سلف صالحین کے طرز پر لوگوں کو کتاب و سنت کی طرف دعوت دی جاتی حقیقی اسلامی تعلیمات سے بے خبر ہونے کی بنا پر مسلمانوں میں جو غلط عقائد و نظریات، بدعات اور غیر اسلامی رسومات بار پا گئی ہیں ان کی اصلاح کی جاتی اور کتاب و سنت کی روشنی میں صحیح منزل مقصود کی طرف ان کی رہنمائی کی جاتی۔ مسلمانوں کو بتایا جاتا کہ حقیقی اسلام کیا ہے اور موجودہ دور کے مسلمین کس دین پر چل رہے ہیں اگر کتاب و سنت کی تفہیم کے سلسلہ میں کوئی پیچیدگی پیدا ہو جاتی تو دین اسلام کا گہرا اور عمیق مطالعہ رکھنے والی علماء کرام کی ایک جماعت سے اس مسئلہ کا حل طلب کیا جاتا، اور یہ علماء حق کتاب و سنت اور



فہم سلف صالحین کی روشنی میں اس مسئلہ کا جوصل پیش کرتے اس کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا جاتا۔ کیونکہ کسی مسئلہ میں اختلاف اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب کوئی شخص اپنا ایک خود ساختہ نظریہ قائم کر لیتا ہے پھر وہ کتاب و سنت سے اپنے ذہنی نظریہ کے حق میں دلائل تلاش کرتا ہے اور اپنے اس ذہنی نظریہ کو دلائل کی حیثیت سے متعارف کرواتا ہے اور جو شخص اس کے اس نظریہ سے اختلاف کرے یا اس نظریہ کو تسلیم نہ کرے تو وہ اس پر کفر و شرک کے فتوے داغنا شروع کر دیتا ہے۔ لیکن اگر کتاب و سنت کے مسائل کو پسیلیوں کی زبان میں سمجھنے کے بجائے سلف صالحین کے فہم کے مطابق اس کے عام فہم الفاظ سے جو بات سمجھ میں آتی ہے اسے تسلیم کر لیا جائے تو پھر اختلافات پیدا نہیں ہو سکتے اور اس طرح باطل پرستوں کو احادیث نبویہ، محدثین کرام اور سلف صالحین پر کیچڑ اچھالنے کا کوئی بھی موقع ہاتھ نہ آتا۔ لیکن دین اسلام کے پیچیدہ اور عمیق مسائل کو اگر کسی ایک ہی شخص کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا جائے اور جس شخص کے متعلق علمائے حق جانتے بھی ہوں کہ وہ دنیا میں اپنی انفرادیت قائم کرنے کے لیے کام کر رہا ہے تو ایسا شخص اپنی خواہشات نفسانی سے مغلوب ہو کر ان مسائل کا جو حلہ بگاڑے گا وہ ظاہر ہے لیکن اگر کوئی شخص اس معاملے میں چاہے مخلص ہی کیوں نہ ہو تب بھی وہ تنہا دین کے تمام مسائل کا احاطہ نہیں کر سکتا کیونکہ انسان ہونے کے ناطے اس سے غلطی کا امکان موجود ہے۔ کیونکہ کوئی شخص بھی انبیاء کرام کی طرح غلطیوں سے پاک و معصوم نہیں ہو سکتا، اور نہ ہی وہ عقل کل ہے کہ اس کی ہر بات ہی ٹھیک اور درست ہو، اور اگر کوئی شخص اپنے آپ کو غلطیوں سے پاک سمجھے اور اس کا یہ خیال ہو کہ اس نے کتاب و سنت کی تفہیم کے سلسلہ میں کوئی غلطی نہیں کی اور جس طرح اس نے دین کو سمجھا ہے یہ صرف اسی کا طرہ امتیاز ہے اور کوئی دوسرا شخص اس کی طرح نہ دین کو سمجھ سکتا ہے اور نہ ہی یہ اس کے بس کا روگ ہے۔ اس طرح وہ اپنے آپ کو تمام غلطیوں اور خطاؤں سے پاک سمجھ کر اپنے متعلق معصوم عن الخطاء ہونے کا عقیدہ اپنے دل میں جمالیاتا ہے اور پھر وہ اپنے حواریوں کو بھی اپنے متعلق کچھ اس طرح باور کراتا ہے کہ وہ بھی اسے ”معصوم“ سمجھنے لگتے ہیں۔ اگرچہ الفاظ کے ذریعے سے وہ

اور اس کے حواریین اس عقیدہ کا اظہار نہیں کرتے مگر ان کا طرز عمل اس بات کی شہادت دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ کسی غیر نبی کے متعلق اس طرح کا خفیہ عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ وہ ائمہ کرام اور محدثین جو اگرچہ علم کا سمندر سمجھے جاتے تھے انھوں نے بھی لوگوں کو خبردار کر دیا تھا کہ اگر ان کی کوئی بات انہیں کتاب و سنت کے خلاف نظر آئے تو وہ اسے دیوار پر دے ماریں یہ حقیقت ہے کہ باطل فرقوں ہی نے ہمیشہ اپنے اسلاف کو اس طرح کا مقام دیا ہے چنانچہ شیعہ حضرات نے اپنے ائمہ کو معصوم سمجھ لیا۔ بلکہ مرتبہ و مقام کے لحاظ سے وہ اپنے ائمہ کرام کو انبیائے کرام پر بھی بہت زیادہ فوقیت دیتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ صرف انبیائے کرام ہی وہ ہستیاں ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ غلطیوں اور خطاؤں سے پاک و صاف رکھتا ہے۔ اور اگر بھولے سے کوئی لغزش ان سے سرزد ہو بھی جائے تو انہیں فوراً اس لغزش پر متنبہ کر دیا جاتا ہے، اور انہیں اس پر قائم رہنے نہیں دیا جاتا اور اگر انبیائے کرام کو اس بات کا احساس ہو جائے کہ وہ بے خبری میں کسی لغزش کا ارتکاب کر بیٹھے ہیں۔ جو کہ بشریت کا ایک خاصہ ہے تو وہ فوراً اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرتے ہیں، اور اس لغزش کی معافی مانگنے لگتے ہیں حالانکہ اس کے سرزد ہونے میں ان کا کوئی قصد و ارادہ شامل نہیں ہوتا۔ جیسا کہ سیدنا آدم علیہ السلام کا واقعہ اس کی روشن مثال ہے۔ ایک مرتبہ نبی ﷺ نے کسی وجہ سے شہد کو اپنے اوپر حرام کر لیا اور قسم کھالی کہ میں آئندہ شہد استعمال نہ کروں گا۔ تو آپ پر فوراً وحی نازل ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو خطاب کر کے ارشاد فرمایا۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ [التحریم: ۱]

”اے نبی ﷺ! آپ اس چیز کو کیوں اپنے اوپر حرام قرار دیتے ہیں جسے اللہ

تعالیٰ نے آپ ﷺ کے لیے حلال کیا ہے۔“

چنانچہ آپ ﷺ نے اس حکم کے بعد قسم کا کفارہ ادا فرمایا اور شہد کو استعمال کرنا

شروع کر دیا۔ ❶

موصوف نے پہلے پہل جب نماز پر کتاب لکھی تھی تو اس کا نام نماز رکھا تھا۔ پھر دوسری مرتبہ صلوٰۃ المسلمین کے نام سے اس کو شائع کیا اور اب تیسری مرتبہ یہ کتاب پھر صلوٰۃ المسلمین کے نام سے شائع ہوئی ہے پہلی مرتبہ تو یہ کتاب مختصر تھی پھر دوسری مرتبہ اس میں اضافے کے گئے اور تیسری مرتبہ جب یہ چھپی تو بہت سے مسائل میں رد و بدل کیا جا چکا تھا۔ کسی مسئلہ کے متعلق پہلے موصوف کی رائے کچھ اور ہوا کرتی تھی۔ لیکن آج کل کچھ اور ہے اور امید ہے کہ آئندہ بھی یہ رائے تبدیل ہوتی رہے گی۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں صلوٰۃ المسلمین کا شروع کا ایڈیشن اور موجودہ ایڈیشن۔

شروع میں جماعت المسلمین کے متعلق میرا یہ خیال تھا کہ یہ بھی ایک تبلیغی اور اصلاحی جماعت ہوگی جس کا مقصد کتاب و سنت کے مطابق لوگوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح کرنا ہوگا، اس جماعت کا لٹریچر بھی اس لحاظ سے قابل تعریف ہے کہ اس میں موما موصوف نے خیال کے مطابق احادیث صحیحہ کا التزام کیا گیا ہے اگرچہ بعض مقامات پر لاطمی میں ضعیف بلکہ موضوع احادیث بھی درج ہو گئی ہیں، اور بعض مقامات پر احادیث سے مطلب و مفہوم کے اخذ کرنے کا طریقہ بھی درست نہیں ہے، اور موصوف نے بعض احادیث میں جان بوجھ کر تحریف بھی کر دی ہے اور جس کی وضاحت آگے آ رہی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ موصوف کو اللہ تعالیٰ نے قلم کے استعمال کا جو سلیقہ عنایت فرمایا ہے اگر وہ اپنے لٹریچر کے ذریعے سے عوام الناس کے عقائد و اعمال کی اصلاح کرتے رہتے تو عنداں وہ اجر عظیم کے مستحق ٹھہرتے لیکن معلوم نہیں کہ کس چیز نے ڈاکٹر عثمانی صاحب کی طرح ان کے دل میں جنم لیا اور انہوں نے اس چیز پر اکتفا کرنے کے بجائے ایک قدم اور آگے بڑھایا، اور اپنی دعوت میں انفرادیت پیدا کرنے کے لیے انہوں نے دعویٰ کیا کہ ”ہمارا نام صرف مسلم ہے“ اور اس نام کے علاوہ دوسرے نام رکھنا بالکل جائز نہیں اور پھر اس معاملے میں انہوں نے اس قدر غلو کیا کہ اپنی تنظیم کی ہر چیز کے ساتھ مسلم لکھنا فرض قرار دے دیا چنانچہ انہوں نے اپنی کتابوں کے نام صلوٰۃ المسلمین، منہاج المسلمین، تاریخ الاسلام و المسلمین، صوم المسلمین، زکوٰۃ المسلمین، توحید

مسلمین، برہان المسلمین وغیرہ رکھے یہی نہیں بلکہ انھوں نے اپنی مسجد تک کا نام مسجد المسلمین رکھ دیا اس طرح گویا ان کی مسجد تو مسجد المسلمین یعنی مسلمین کی مسجد قرار پائی اور دیگر تمام مسجدیں ان کے نزدیک غیر مسلموں کی مسجدیں قرار پائیں حالانکہ دور ماضی میں اہل اسلام میں اس طرح کی کوئی مثال دھونڈنے سے بھی نہیں ملتی اس لیے کہ مسجد اہل اسلام ہی کا خاصہ ہے غیر مسلم عبادت کے لیے مسجد تعمیر نہیں کرتے۔

گویا موصوف اپنے آپ کو اور اپنی پارٹی کے آدمیوں کو تو مسلم سمجھتے ہیں، اور دنیا کے تمام مسلم ان کی نگاہ میں غیر مسلم قرار پاتے ہیں۔ اگر موصوف کا بس چلے تو وہ اپنے شہر کراچی کا نام مدینہ المسلمین، گھر کے قریب سے گزرنے والے روڈ کا نام شارع المسلمین اور ملک پاکستان کا نام حکومت المسلمین رکھ دیں اور ممکن ہے کہ انھوں نے اپنے گھر کا نام بیت المسلمین رکھ دیا ہو سیدنا لوط علیہ السلام کے متعلق قرآن کریم میں اس طرح کے الفاظ آئے ہیں لیکن وہاں بھی بیت من المسلمین کے الفاظ ہیں مسلمین کے ساتھ من کا اضافہ موجود ہے۔ جبکہ موصوف بلا شرکت غیرے مسلم ہیں۔ گویا موصوف کی مسلمی بھی ان کے روحانی بھائی ڈاکٹر عثمانی کی خالص توحید کی طرح صرف انہی تک محدود ہے موصوف کی حکومت کا دائرہ بھی صرف اپنے چند عقیدت مندوں تک ہی محدود ہے جو موصوف کی اندھی تقلید کرتے ہیں اور وہ موصوف ہی کی بتائی ہوئی باتوں کو کتاب و سنت کی بات مانتے ہیں اور کسی اور کی بات سننے تک کے روادار نہیں۔ کیونکہ دوسرے لوگوں کے متعلق موصوف نے ان کے ذہنوں میں یہ بات بٹھادی ہے کہ ان کی جماعت کے چند افراد کے علاوہ باقی سب فرقہ، گمراہ اور غیر مسلم ہیں اور اگر کوئی صحیح معنوں میں ہدایت یافتہ اور خلیفہ راشد ہے تو وہ صرف اور صرف مسعود احمد ہیں۔ کیونکہ حدیثہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں جس جماعت المسلمین اور امام کے متعلق بتایا گیا ہے وہ مسعود احمد صاحب اور ان کی جماعت ہے۔ لہذا مسعود احمد صاحب کے ہاتھ پر بیعت کر کے ان سے اور ان کی جماعت سے چٹ جانا فرض ہے اور جو ایسا نہ کرے گا وہ جاہلیت کی موت مر جائے گا۔

(سبحان اللہ هذا بہتان عظیم)

موصوف مسلمین کو کافر و مشرک قرار دینے کا جو خطرناک کھیل کھیل رہے ہیں اس میں انہوں نے اپنے ایمان کو داؤ پر لگا دیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان کا مخاطب اگر کافر نہ ہو تو یہ فتویٰ خود ان پر پلٹ چکا ہوگا۔ لہذا اب بھی وقت ہے کہ موصوف اس خطرناک مشغلے سے توبہ کر کے دین حق کی طرف پلٹ آئیں اور امت مسلمہ کی اصلاح و فلاح کے متعلق سوچیں۔

اہل علم جانتے ہیں کہ ایسا رحمان کس قدر غلط اور خطرناک ہے اور اس طرح کا دعویٰ تو وہی کر سکتا ہے جس کے ذہن میں نبی ہونے کا خیال سا گیا ہو۔ سوچنے کا مقام ہے کہ کیا آنجنابی مرزا غلام احمد قادیانی نے شرع میں مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا؟ اور جب اس نے بہت سے اندھے عقیدت مند پیدا کر لیے تو پھر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ دینی معاملات میں ایسا تشدد اور غلو افسوسناک ہے۔ چنانچہ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((وَيَاكُمْ وَالْغُلُوِّ فِي الدِّينِ فَإِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ بِانْغُلُوِّ

فِي الدِّينِ .)) ❶

”اور دین میں غلو سے بچتے رہنا۔ کیونکہ دین میں غلو ہی کی وجہ سے سابقہ امتیں تباہ و برباد ہو گئیں۔“

غلو کے معنی زیادتی اور شدت کے ہیں۔ یعنی ایسا مالذ جو عقلاً اور عادتاً محال ہو۔ ❷ اپنی رائے اور خیال کو زبردستی قرآن و حدیث کے ذمے لگانا اور پھر اسے قرآن و حدیث کی بات کہنا غلو کی افسوسناک اور شرمناک مثال ہے۔

اس سلسلہ کی ایک اور روایت بھی ملاحظہ فرمائیں..... امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے:

((بَابُ الدِّينِ يُسْرُ وَقَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ (أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ

❶ مسند احمد ج ۱، ص ۲۱۵ - ۲۱۷ و اسنادہ صحیح.

❷ علمی اردو لغت ص ۱۰۳۸.

الْحَنِيفِيَّةُ السَّمْحَةُ.))

”باب دین (اسلام) آسان ہے۔ نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ کو وہ دین بہت پسند ہے جو سچا سیدھا آسان ہو۔“

((حدثنا عبد السلام بن مطهر قال: حدثنا عمر بن علي عن معن ابن محمد الغفاري، عن سعيد بن ابى سعيد المقبري، عن ابى هريرة، عن النبي ﷺ قال (انَّ الدِّينَ يُسْرٌ وَلَنْ يُشَادَّ الدِّينَ أَحَدٌ إِلَّا غَلَبَهُ، فَسَدِّدُوا أَوْقَارِ بُوا، وَأَبْشُرُوا، وَاسْتَعِينُوا بِالْغَدْوَةِ وَالرَّوْحَةِ وَشَيْءٍ مِنَ الدُّلْجَةِ.)) ❶

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”بے شک دین اسلام آسان ہے اور دین میں اگر کوئی سختی کرے گا تو وہ دین پر غالب نہیں آسکتا بلکہ دین ہی اس پر غالب آجائے لہذا درمیانی چال چلو (میانہ روی اختیار کرو) اور (افضل کام نہ کر سکو تو اس کے) نزدیک رہو اور ثواب کی امید رکھ کر خوش خبری قبول کرو اور صبح، شام اور رات کے آخر میں (عبادت میں بیٹھ کر) عبادت میں بیٹھ کر (اللہ تعالیٰ سے) مدد طلب کرو۔“

موصوف کی مثال اس شخص کی سی ہے جس نے عدالت میں کسی بات کا دعویٰ تو دائر کر دیا ہو لیکن اپنے اس دعوے پر کوئی ایک گواہ بھی پیش نہ کر سکا ہو۔ موصوف کا دعویٰ ہے کہ (۱) اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف مسلم رکھا ہے (۲) اور نبی ﷺ نے جماعت المسلمین سے چٹ جانے کا حکم دیا ہے۔ (۳) لہذا موصوف نے تنہا جماعت المسلمین کی بنیاد رکھ دی اور جماعت بنا کر وہ خود ہی اس کے امیر بن گئے ہیں اور لوگوں کو باور کرا دیا کہ یہ وہ جماعت المسلمین ہے۔ جس سے چٹ جانے کا حکم نبی ﷺ نے دیا ہے لہذا اب جو شخص اس

❶ صحیح بخاری کتاب الایمان، رقم: ۳۹ نیز ملاحظہ فرمائیں: صحیح بخاری: ۵۶۷۳

جماعت کے ساتھ ہوگا وہ مسلم ہے اور جو اس سے باہر رہا وہ گمراہ، فرقہ اور غیر مسلم ہے اور ظاہر ہے کہ موصوف نے صحیح حدیث سے ایک غلط اور خود ساختہ مفہوم اخذ کیا اور پھر اس مفہوم اور اپنے ذہنی مفروضے پر وہ عمل پیرا ہو گئے اور جماعت کی بنیاد رکھ دی۔ قرآن و حدیث سے اپنے طور پر جو نتیجہ موصوف نے اخذ کیا ہے وہ غلط ہے اور علاء حق میں سے کسی ایک نے بھی موصوف کے اس دعویٰ کی تائید نہیں کی ہے بلکہ جس عالم دین نے بھی ان کے اس دعویٰ کو سنا تو اس نے حیرت کا اظہار کیا، اور انہیں گمراہ قرار دے دیا۔ مثال کے طور پر موجودہ دور کے ممتاز عالم دین اور عظیم محدث علامہ محمد ناصر الدین الالبانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی موصوف کو گمراہ قرار دیا ہے۔ الشیخ الالبانی رحمۃ اللہ علیہ تعالیٰ کا فتویٰ کتاب کے آخر میں موجود ہے۔ موصوف نے حدیث کی تصحیح و تضعیف کے سلسلہ میں الشیخ موصوف کے حوالہ جات کثرت کے ساتھ نقل کئے ہیں اور ان پر اتماد کیا ہے لیکن اس فتویٰ کے منظر عام پر آنے کے بعد موصوف الشیخ موصوف کو بھی غیر مسلم قرار دے ڈالیں گے۔

موصوف نے اپنے متعلق جو دعوے کئے ہیں تو واضح رہے کہ زائد دعویٰ کسی کی صداقت کی دلیل نہیں بن سکتا بلکہ دعویٰ ایسا ہو کہ جس کی صداقت کو علماء حق تسلیم کر لیں، اور اس کے برحق ہونے کی وہ ایک زبان ہو کر گواہی دیں۔ اگر موصوف کہیں کہ وہ یہ بات کتاب و سنت کی روشنی میں کہہ رہے ہیں۔ تو جو با عرض ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے لیکر موجودہ دور تک کسی ایک عالم، محدث اور فقیہ کی سمجھ میں یہ بات نہ آسکی جو چودھویں صدی میں موصوف کو سوجھ گئی۔ نیز موجودہ دور کے بھی کسی اہل علم کی سمجھ میں کتاب و سنت کی یہ بات نہیں آئی دنیا میں صرف آپ ہی ہیں کہ آپ کو کتاب و سنت کی یہ بات سمجھ میں آگئی۔ موصوف نے گورنمنٹ کی ملازمت سے فارغ ہوجانے کے بعد جماعت بنانے کا فیصلہ کیا تھا۔ انھوں نے یقیناً سوچا ہوگا کہ اب اس فارغ وقت کو کسی نہ کسی مشغلہ میں صرف کیا جانا چاہئے۔ موصوف نے یہ ”کافذی جماعت“ بنا کر دوسرے لوگوں کو بھی دعوت دی ہے کہ وہ بھی اس طرح کی ”کافذی جماعتیں“ بنائیں تاکہ امت مسلمہ میں اختلاف و انتشار کو خوب ہوا ملتی رہے، اور امت مسلمہ

کبھی بھی متحد و متفق نہ ہو سکے۔

مسلمین کا ماضی اس بات پر گواہ ہے کہ ماضی میں بہت سی اصلاحی تحریکیں انھیں اور تحریک کے بانیوں نے مسلمین میں ایک انقلاب برپا کر دیا، اور مسلم تو مسلم، غیر مسلم تک بھی ان کی تحریکوں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے حالانکہ اس راہ میں انہیں سخت قسم کی مشکلات و مصائب سے بھی گزرنا پڑا۔ یہاں تک کہ عملاً قتال فی سبیل اللہ کے معرکے بھی انھوں نے سر کئے لیکن انھوں نے بھی وہ مبالغہ آمیز دعوے نہ کئے جیسا کہ موصوف اور ان کے روحانی بھائی ڈاکٹر عثمانی صاحب نے کئے ہیں۔ ہمارے اسلاف نے تو غیر مسلموں تک کو مسلم بنایا۔ جبکہ مسعودین نے مخلص مسلمین کو غیر مسلم بنانے کا کام شروع کر رکھا ہے اور اس طرح یہ دونوں اشخاص امت مسلمہ میں افتراق و انتشار کا سبب بنے ہوئے ہیں اور ان کی وجہ سے دو تکفیری فرقے عالم وجود میں آگئے اور پھر ان فرقوں سے مزید درمزید فرقیاں بنتی چلی جا رہی ہیں۔

☆.....☆.....☆

کیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ کی بنیاد اللہ تعالیٰ نے رکھی ہے؟

موصوف نے پہلی مرتبہ جماعت المسلمین اہل الحدیث کے نام سے ۱۳۸۵ھ میں اپنی جماعت کی بنیاد رکھی تھی اور پھر دوسری مرتبہ اہل حدیث سے بالکل کٹ کر ۱۳۹۵ھ میں اپنی جماعت کی دوبارہ بنیاد رکھی چنانچہ موصوف فرماتے ہیں: ”انتباہ! ہم نے جماعت کی بنیاد ۱۳۸۵ھ میں ڈالی تھی اور یہ کہ ہمارا اس جماعت سے تعلق ہے حالانکہ یہ ایک الزام ہے وہ جماعت ختم ہو چکی ہے۔ جس پمفلٹ کا محقق صاحب نے حوالے دیا ہے وہ فرقہ واریت کے زمانہ کا پمفلٹ ہے لہذا کالعدم ہے۔“

”اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ ہم ۱۳۹۵ھ میں اللہ تعالیٰ کی بنیاد ڈالی ہوئی جماعت المسلمین میں شامل ہو گئے، مسلم بننے رہے اور جماعت ترقی کرتی رہی۔“

اس جماعت کی بنیاد موصوف نے ۱۳۹۵ھ میں دوسری مرتبہ رکھی لیکن موصوف کا یہ دعویٰ ہے کہ ان کی جماعت کی بنیاد اللہ تعالیٰ نے رکھی ہے تو یہ بات موصوف کو کیسے معلوم ہوئی؟ اور موصوف ہی کے ذمے اس کی وضاحت کرنا ہے؟۔ وہی بتائیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی جماعت کی بنیاد کس طرح رکھی؟ کیونکہ اس طرح کا دعویٰ تو کوئی نبی ہی کر سکتا ہے لیکن حیرت ہے کہ موصوف نے اتنا بڑا دعویٰ کس بنیاد پر کیا ہے اور یا یہ کہ موصوف اتنا بڑا جھوٹ بول کہ لوگوں کو مرعوب کرنا چاہتے ہیں۔ مفتری اور کذاب قسم کے لوگوں کے ایسے دعووں پر تو حیرت نہیں ہوتی لیکن موصوف کے اس دعویٰ پر ضرور حیرت ہوئی ہے کہ موصوف کب سے ایسے

● جماعت المسلمین کے متعلق لفظ نہیں بوردان کا ارالہ ص ۲۔

لوگوں کی صف میں شامل ہو گئے؟ البتہ اس بات سے ان کی جماعت کا "الفرفة الجديدة" ہونا ثابت ہو گیا کیونکہ اگر یہ جماعت پہلے سے چلی آ رہی ہوتی تو پھر موصوف کو اس کی بنیاد رکھنے کی قطعاً ضرورت نہ تھی موصوف یہ بھی وضاحت فرمائیں کہ جس طرح کی جماعت المسلمین رجسٹرڈ نام کی جماعت انھوں نے بنائی ہے اس طرح کی جماعتیں کن کن ادوار میں بنائی گئیں اور ان کے بنانے والے کون لوگ تھے؟ اور اگر موصوف کی یہ جماعت پہلے سے چلی آ رہی ہے تو موصوف سے پہلے اس جماعت کے امیر کون کون اشخاص تھے؟ موصوف پر لازم ہے کہ وہ اس بات کی ضرور وضاحت کریں۔

موصوف نے ۱۳۸۵ھ میں جس جماعت کی بنیاد رکھی تھی اس کا نام انھوں نے جماعت المسلمین اہل حدیث رکھا تھا اور موصوف نے اہل حدیث حضرات کو یہ زبردست مغالطہ دیا تھا کہ اہل حدیث نام سے لوگ متنفر ہیں لہذا جب ہم جماعت المسلمین اہل حدیث نام سے دین کا کام کریں گے تو لوگ ہم سے متنفر نہ ہوں گے اس طرح جب انہوں نے گیارہ سال میں اہل حدیث حضرات میں اپنی پوزیشن مستحکم کر لی اور ان میں سے بعض کے ذہن واش کر دیئے اور کچھ لوگوں کو اپنے ساتھ کام کرنے پر تیار کر لیا اور اپنی گرفت مضبوط کر لینے کے بعد اس نے جماعت المسلمین اہل حدیث کو ختم کر دیا اور اس کی جگہ نئی جماعت المسلمین رجسٹرڈ کو اللہ کی بنائی ہوئی اور اللہ کی بنیاد رکھی ہوئی جماعت قرار دے ڈالا اور اہل حدیث کو بھی فرقہ قرار دے کر اس نے اہل حدیث کے خلاف زبردست مزاحمت شروع کر دی اور گیارہ سال کے طویل عرصہ میں اس نے جو تجربات اہل حدیث حضرات پر کئے تھے اس کی بنیاد پر اہل حدیث جماعت سے لوگوں کو توڑنا شروع کر دیا کیونکہ ان کا اصل ہدف اہل حدیث ہی تھے، اور دوسرے فرقہ کے لوگ انہیں تھوڑی ہی تعداد میں مل سکے ہیں اس سازش کو سمجھنے کے لیے انتہائی غور و تدبر کی ضرورت ہے؟۔

یہ بات معلوم ہے کہ نبی ﷺ کے بعد خلفائے راشدین کی خلافت کو لوگوں نے خلافت راشدہ کے نام سے جانا۔ پھر بنو امیہ آئے اور بنو امیہ کے بعد بنو عباس میں خلافت

قائم رہی اور خلافت کا یہ سلسلہ بقول موصوف کے ترکوں کی حکومت تک قائم رہا یہاں تک کہ اس خلافت کا خاتمہ ایک ترک لیڈر اتاترک کمال پاشا نے کر دیا۔ ان خلفاء کو لوگ امیر المؤمنین کے نام سے ضرور یاد کیا کرتے تھے۔ لیکن ان میں سے کسی بھی خلیفہ کو امیر جماعت المسلمین یا امام جماعت المسلمین کے نام سے آج تک کسی نے بھی یاد نہیں کیا اور نہ جماعت المسلمین نام کی جماعت سے کوئی واقف ہوا البتہ ہر دور کے مسلمین کی امارت کو مسلمین کی امارت کہا گیا ہے اور نبی ﷺ نے فتنہ کے دور کی حکومت و خلافت کو جماعت المسلمین کہا۔

جماعت المسلمین اس لحاظ سے کہا گیا کہ مسلمین کی امارت یا حکومت ہے نہ اس لیے کہ یہ الفاظ نام رکھنے کے لیے استعمال ہوئے لیکن صرف جماعت المسلمین کی کوئی امارت یا کسی اسلامی حکومت میں جماعت المسلمین نام کی کوئی کاغذی جماعت آج تک متعارف نہ ہو سکی اور جب موصوف دنیا میں ظہور پذیر ہوئے تو انہوں نے پہلی بار اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے جماعت المسلمین کو بطور نام کے اختیار کیا اور نام بھی انہوں نے کچھ اس طرح رکھا کہ دوسرے تمام نام ان کے نزدیک ناقابل برداشت ٹھہرے اور انہوں نے انکو غلط اور غیر اسلامی قرار دے ڈالا۔ (سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ)۔ پھر موصوف نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ مسلم بنتے رہے اور جماعت ترقی کرتی رہی۔ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ نبی ﷺ اول المسلمین تھے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۗ لَا شَرِيكَ لَهُ ۗ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ﴾ [الانعام ۱۶۲-۱۶۳]

”کہو بے شک میری نماز اور میری قربانی اور میرا جینا اور مرنا صرف اللہ رب العالمین کے لیے ہے اسکا کوئی شریک نہیں اور اس بات کا مجھے حکم دیا گیا ہے اور میں سب سے پہلا مسلم ہوں۔“

نبی کی ذات ہی وہ ذات ہے کہ جو لوگوں کو مسلم بنانے آئی تھی۔ کیونکہ نبی ﷺ سب

سے پہلے مسلم تھے۔ معلوم نہیں کہ موصوف کب سے اول المسلمین بنے۔ کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ جماعت المسلمین کے بننے کے بعد مسلم بننا شروع ہو گئے اور جماعت ترقی کی منزلیں طے کرنے لگی موصوف کے دعووں پر جس قدر بھی غور کیا جائے تو خطرے کی گھنٹی ہی بجتی دکھائی دیتی ہے دراصل موصوف لوگوں کو اللہ کا مسلم بنانے کے بجائے اپنا مسلم بنا رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ مسلم بنتے رہے اور جماعت ترقی کرتی رہی۔ موصوف کی ترقی کا راز ان کی جماعت میں لوگوں کا اضافہ ہے ورنہ کیا وجہ ہے کہ پوری دنیا سے مسلم تاپید ہو چکے تھے اور صرف موصوف ہی ایک مسلم بچے تھے؟ جبکہ احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ مسلمین قیامت تک رہیں گے۔ ایک اور مقام پر موصوف الیاس شاہ صاحب کو ایک خط میں لکھتے ہیں، ”ان (وقار علی شاہ) کو رسول اللہ ﷺ نے جماعت المسلمین میں شامل نہیں کیا۔“ (اظهار حق میں ۲۸) موصوف کا یہ دوسرا دعویٰ بھی نبوت کے دعویٰ سے کم نہیں ہے۔

ایک حدیث میں ہے:

”قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک کہ دجل و فریب دینے والے اور بہت بڑے جھوٹے لوگ پیدا نہ ہو جائیں۔ جو تمہیں کے قریب ہوں گے اور ان میں سے ہر ایک کا یہ دعویٰ ہوگا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔“^①

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں تمام مسلمین کو حکم دیا ہے

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [ال عمران: ۱۰۳]

”اور تم سب اللہ کی رسی (دین اسلام) کو مضبوطی سے تھامے رہو اور تفرقہ میں نہ پڑو۔“

ایک طرف اللہ تعالیٰ کا یہ حکم جبکہ دوسری طرف مسلمین کی یہ بد قسمتی کہ قیامت جتنا جتنا قریب ہو رہی ہے ویسے ویسے فرقوں کی کثرت ہوتی چلی جا رہی ہے اور خود اہل توحید ہی میں بہت سی جماعتیں بن چکی ہیں اور ہر جماعت اپنے کیے پر خوش اور نازاں ہے: ﴿كُلُّ

جذبہً بما آكدتہم فیرحون ﴿۱۰۳﴾ السورہ مومن: ۱۰۳ اور ان اختلافات کو ختم کر کے کوئی بھی جماعت دوسرے میں ضم ہونا نہیں چاہتی حالانکہ ان جماعتوں کے بعض اختلافات بنیادی نہیں بلکہ ذاتی نوعیت کے ہیں چنانچہ ان اختلافات کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ان جماعتوں میں سے ایک جماعت ان سے بالکل علیحدہ ہوگئی اور اس نے ان تمام جماعتوں کو غلط اور صرف اپنے آپ کو درست قرار دیا ہے اور اپنے آپ کو ان جماعتوں سے ممتاز کرنے کے لیے جماعت المسلمین رجسٹرڈ کا خوشنام نام اختیار کر لیا اور اس نام پر اس نے اس شدت سے اصرار کیا کہ مسلم نام کے علاوہ باقی تمام ناموں ہی کا انکار کر دیا چنانچہ ان کا مشہور نعروہ ہے، ”ہمارا نام صرف ایک یعنی اللہ کا رکھا ہوا نام: مسلم، فرقہ وارانہ نام نہیں۔“ اس طرح انکا یہ اصرار کہ ’صرف مسلم بنیں اور اپنے آپ کو صرف مسلم کہیں۔‘ (مسلم ص ۸) معلوم نہیں کہ یہ الفاظ کسی آیت یا کس حدیث کا ترجمہ ہے یا اسے کس نص صریح سے اخذ کیا گیا ہے کہ جسے موصوف نے اپنا ٹائٹل قرار دے رکھا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ موصوف کا اپنا قیاس ہے۔ البتیس کے متعلق تو سب ہی جانتے ہیں کہ اس نے سب سے پہلے قیاس کیا تھا اور اس کا کیا انجام ہوا؟ علماء حق نے جب موصوف کی اس بڑھتی ہوئی گمراہی کو محسوس کیا تو انہوں نے تحریر و تقریر کے ذریعے سے عوام کو اس فتنہ کے مضمرات سے آگاہ کرنا شروع کیا۔ اس سلسلہ میں شیخ عبداللہ بہاولپوری رشتہ اور شیخ حافظ سلیمان رشتہ آف مارچ بازار سکھر نے کتابیں تحریر کیں۔ نیز حافظ عبدالمنان نور پوری رشتہ نے اپنے قلوبی میں موصوف کا خوب خوب رد کیا ہے۔ الاستاذ حافظ زبیر علی زئی رشتہ نے اس فتنہ کے رد میں ایک انتہائی جامع اور مختصر لیکن علمی مضمون تحریر کیا تھا جو اب اس کتاب کا مقدمہ ہے اور اس کے علاوہ بہت سے قیمتی مضامین موصوف کے رسالہ ماہنامہ الحدیث حضور اور ان کے مقالات میں موجود ہیں، اور ان کا مطالعہ انتہائی ضروری ہے۔ علاوہ ازیں جماعت المسلمین سے خروج اختیار کرنے والے وقار علی شاہ نے بھی ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ یا ”جماعت الکفیر رجسٹرڈ“ اور ”تحقیق مزید“ نامی کتابیں تحریر فرمائی ہیں اور اس جماعت سے خروج اختیار کرنے والے دوسرے صاحب الیاس شاہ کا

کا خیل نے ”انظہار حقیقت“ نامی کتاب تحریر کی ہے۔ یہ دونوں حضرات تحقیقی ذہن رکھتے تھے اور جماعت المسلمین چھوڑ کر وقار علی اہل حق کا ساتھ دینے کے بجائے گوشہ نشین ہو گئے اور انتہائی نرم ہو گئے اور بریلویوں تک کے پیچھے نمازیں پڑھنے لگے اور جب انیس ابو عبد اللہ الرقاسی کی جماعت المسلمین (جو خلیفہ والی جماعت کے نام سے مشہور ہے) کی طرف سے ان کی جماعت میں شمولیت کی دعوت ملی تو موصوف اس جماعت میں شامل ہو گئے اور کچھ عرصہ امارت کے مزے لوٹ کر اس دوران میں متعہ کے قائل ہو گئے اور جس اختلاف کی وجہ سے اسے اس جماعت سے بھی علیحدہ ہونا پڑا۔ اس لیے ضروری ہے کہ علم و تحقیق کے ساتھ ساتھ کسی اہل حق اور علم حدیث سے شغف رکھنے والے عالم کی شاگردی اور ان سے استفادہ بھی ضروری ہے ورنہ شیطان انسان کو علم کے راستے سے بھی گمراہ کر سکتا ہے۔ فافہم

علاوہ ازیں محترم صدیق رضا صاحب نے بھی اس جماعت پر انتہائی قیمتی اور علمی کتب و مضامین تحریر کئے ہیں جو محققین کے لیے سرمایہ ہیں۔ اس سلسلہ میں میں نے جو کوشش کی ہے وہ آپ سب کے سامنے ہے، اور میرا مقصد ہی یہی ہے کہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ اور اس کے امام کی اصل حقیقت سے لوگ آگاہ ہو جائیں۔ تاکہ جسے ہلاک ہونا ہے تو وہ دلیل جان کر ہلاک ہو اور جسے زندہ رہنا ہے وہ دلیل جان کر زندہ رہے۔

اے اللہ! تو ہمیں صراط مستقیم پر رواں دواں رکھ۔ ان لوگوں کی راہ پر کہ جن پر تو نے انعام فرمایا اور جن پر نہ تو تیرا غضب ہوا اور نہ جو گمراہ ہوئے۔ (آمین)

دین اسلام اور مسلمین قیامت تک رہیں گے

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ [التوبة: ۳۳]

”اللہ ہی ہے کہ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تاکہ اس (دین حق) کو تمام ادیان (باطلہ) پر غالب کر دے، چاہے مشرکوں کو یہ بات کتنی ہی ناگوار کیوں نہ ہو۔“

نیز ملاحظہ فرمائیں: [الصف: ۱۰۹، الفتح: ۱۲۸]

اس آیت مبارکہ سے واضح ہوا کہ دین اسلام کو اللہ تعالیٰ تمام ادیان (باطلہ) پر غالب کر دے گا۔ چاہے کفر کی تمام طاقتیں مل کر بھی اسلام کا راستہ روکنا چاہیں تو نہیں روک سکیں گی کیونکہ یہ دین دنیا میں غالب ہونے کے لیے آیا ہے، مغلوب ہونے کے لیے نہیں چنانچہ دنیا نے کھلی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ اسلام چند ہی سالوں میں پوری دنیا پر چھا گیا۔

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ [الاعراف: ۱۵۸]

”کہو اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔“

معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ قیامت تک آنے والے تمام لوگوں کی طرف رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں، اور آپ ﷺ کی رسالت قیامت تک قائم رہے گی۔ یہاں تک کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام بھی جب تشریف لائیں گے تو آپ ﷺ کی شریعت ہی پر عمل پیرا ہوں گے۔

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَ لَكِنَّا أَكْثَرُ النَّاسِ لَا

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

يَعْلَمُونَ ﴿﴾ [سبا: ۲۸]

”اور اے نبی ﷺ ہم نے آپ کو تمام انسانوں کے لیے بشر و نذیر بنا کر بھیجا ہے مگر اکثر لوگ نہیں جانتے۔“

﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلَّهُ لِلَّهِ﴾

[الانفال: ۳۹]

”اور ان (کفار و مشرکین) سے لڑو یہاں تک کہ دین سارے کا سارا اللہ ہی کے لیے ہو جائے۔“

سیدنا تمیم داری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: ”البتہ ضرور بضرور یہ دین وہاں تک پہنچ جائے گا کہ جہاں تک رات و دن پہنچے ہوئے ہیں (دنیا کے گوشے گوشے تک یہ دین پہنچ جائے گا) اور اللہ تعالیٰ کسی مٹی کے بنے ہوئے گھر اور بالوں سے بنے ہوئے گھر کو بھی نہیں چھوڑے گا مگر ان میں اللہ تعالیٰ دین اسلام کو داخل کر دے گا۔ عزیز کو عزت دینے اور ذلیل کو ذلت دینے کے ساتھ۔ اللہ تعالیٰ عزت دے گا، عزت والوں کو اسلام کے ساتھ اور اللہ تعالیٰ ذلیل کرے گا، ذلت والوں کو کفر کی وجہ سے، سیدنا تمیم داری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کو جان گیا کہ میرے گھر والوں میں سے جن لوگوں نے اسلام کو قبول کیا انہیں خیر پہنچا ہے۔ البتہ جن لوگوں نے کفر کو اختیار کیا انہیں ذلت و رسوائی اور پستی سے دو چار ہونا پڑا ہے اور انہیں جزیہ بھی ادا کرنا پڑا ہے۔“^①

① مسند احمد ۴ / ۱۰۲، وقال الهنسی رواه احمد والطبرانی (۲ / ۵۸، ح: ۱۲۸۰) ورجال احمد رجال الصحيح (مجمع الزوائد ۶ / ۱۴)، ابن حبان (۱۶۳۲، ۱۶۳۱)، السنن الكبرى للبيهقي ۹ / ۱۸۱، المستدرک (۴ / ۴۳۰، ۴۳۱) وقال صحيح علي شرط الشيخين ووافقه الذهبي۔ كتاب الايمان لابن مندہ: ۱۰۸۵۔

یہی حدیث سیدنا مقداد بن الاسود رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔^①
 سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:
 ((إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا، وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ
 مُلْكُهَا مَا زَوَى لِي مِنْهَا.))^②

”بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لیے زمین کو لپیٹا اور میں نے اس کے مشرقوں
 اور مغربوں کو دیکھا اور بلاشبہ میری امت کی بادشاہت وہاں تک پہنچے گی جہاں
 تک اسے میرے لیے لپیٹا گیا ہے۔“

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:
 ((أَعْطَيْتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي كَانَ كُلُّ نَبِيٍّ يُبْعَثُ إِلَى
 قَوْمِهِ خَاصَّةً وَيُبْعَثُ إِلَى كُلِّ أَحْمَرَ وَأَسْوَدَ.))^③

”مجھے پانچ چیزیں عطا کی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے کسی بھی نبی کو نہیں عطا کی گئی
 ہیں: (۱) ہر نبی کو خاص ان کی قوم کی طرف بھیجا گیا جب کہ مجھے گورے اور
 کالے سب کی طرف بھیجا گیا ہے۔“

گورے اور کالے سے کیا مراد ہے؟ چنانچہ بعض نے کہا:
 ”عرب و عجم سب لوگوں کی طرف اور بعض نے کہا کہ اہمرد اسود سے جن اور
 انسان مراد ہیں۔“^④

① مسند احمد: ۴/۶، مشکوٰۃ: ۴۲.

② صحیح مسلم کتاب الفتن، باب: ۵، ح ۷۲۵۸، مسند احمد: ۴/۱۲۲۳/۵، ۲۷۸/۲۸۴،
 ابوداؤد: ۴۲۵۲، الترمذی: ۲۱۷۶، ابن ماجہ: ۳۹۵۲، السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۸۱/۹، مجمع
 الزوائد: ۷/۲۲۱، مشکوٰۃ: ۵۷۵۰، الموسوعة الحدیثیة: ۳۷/۷۸، ۷۹، موسوعة اطراف الحدیث
 ۳/۱۶۱، الصحیحة: ۱۶۸۳، ۱۹۵۷.

③ مسلم: ۱۱۶۳، بخاری: ۳۳۵، مسند احمد: ۱۴۲۶۴.

④ لغات الحدیث: ۱/۱۳۵، حرف: ح. نیز ملاحظہ فرمائیں: فتح الباری: ۲/۴۳۹.

اور ایک حدیث میں ہے:

((وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ

عَامَّةً.)) ❶

”ہر نبی کو خاص اپنی ہی قوم کی طرف مبعوث کیا جاتا تھا اور مجھے تمام لوگوں کی طرف مبعوث کیا گیا ہے۔“

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

((وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخُتِمَ بِي النَّبِيُّنَ .)) ❷

”اور مجھے تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہے اور نبیوں کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا ہے۔“

سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَيَّ الْحَقِّ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ

خَذَلَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ كَذَلِكَ .)) ❸

”میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر غالب رہے گی اور ان کے مخالفین انہیں کوئی نقصان نہ پہنچا سکیں گے یہاں تک کہ اللہ کا حکم (قیامت) آجائے اور وہ اسی حال میں ہوں گے۔“

اور سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ((ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ .))

کے الفاظ آئے ہیں۔ ❹

سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

((لَنْ يَبْرَحَ هَذَا الدِّينُ قَائِمًا، يُقَاتِلُ عَلَيْهِ عِصَابَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ

حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ .)) ❺

❶ بخاری: ۰۳۵، مسلم: ۱۱۶۷، مشکوٰۃ: ۰۷۴۷.

❷ مسلم: ۴۹۵۰.

❸ مسلم: ۴۹۵۴.

❹ مسلم: ۱۱۶۷، مشکوٰۃ: ۰۷۴۸.

❺ مسلم: ۴۹۵۳.

”یہ دین برابر قائم رہے گا اور اس پر مسلمین کی ایک جماعت لڑتی رہے گی یہاں تک کہ قیامت آجائے گی۔“

سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”قریب ہے کہ دوسری (غیر مسلم) قومیں تم سے لڑنے اور تمہیں مٹانے کے لیے اس طرح ایک دوسرے کو بلائیں گی کہ جیسے کھانا کھانے والے دوسرے (بھوکے) لوگوں کو دسترخوان پر بلاتے ہیں، یہ سن کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے پوچھا: وہ لوگ ہم پر اس لیے غلبہ حاصل کر لیں گے کہ اس وقت ہم تعداد میں کم ہوں گے؟ آپ نے فرمایا: بلکہ تم لوگ ان دنوں میں زیادہ تعداد میں ہو گے لیکن ایسے جیسے کہ دریایا نالوں کے کنارے پانی کے جھاگ ہوتے ہیں (تم دینی لحاظ سے نہایت کمزور اور ضعیف ہو گے) تمہارا رعب اور ہیبت دشمنوں کے دل سے نکل جائے گی، اور تمہارے دلوں میں وہن (ضعف و سستی) کی بیماری پیدا ہو جائے گی۔ کسی نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ وہن کیا چیز ہے؟ فرمایا: دنیا کی محبت اور موت سے نفرت۔“^①

سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى لَا يُقَالَ فِي الْأَرْضِ: اللَّهُ، اللَّهُ.))^②

”جب تک زمین میں اللہ، اللہ کہنے والا موجود ہوگا۔ اس وقت تک قیامت نہیں آئے۔“

① ابو داؤد کتاب الغنم والملاحم، باب فی تداعی الامم علی الاسلام، ج. ۱، ۲۹۷، مسند احمد، ۵، ۲۷۸، المحملة لاسی بعم (۱/ ۱۸۲)، العقوبات لاسی فی الدعا (۵) الطبرانی فی الکبیر (۱۴۵۲) وقال اللسانی، وهو حدث صحیح (مشکوٰۃ ۳/ ۱۴۷۵، ج. ۵۳۶۹)، وقال الاستاذ حافظ ربر علی رنی واصله حسن لشاهده الندی عم احمد (۵/ ۲۷۸) وعبره راجع (مشکوٰۃ ۳/ ۱۴۷۵، ج. ۵۳۶۹) الصحیحة للسانی رقم: ۹۵۸ وحاشیة شرح السنة (۱۵/ ۱۶) وقال شعب الازروط وصحانه: اساده حسن، (الموسوعة ۳۷/ ۸۲)

② مسلم، ۳۷۵، مسند احمد، ۱۳۸۳۳

اور ایک روایت میں ہے:

((لَا تَقُومُ السَّاعَةُ عَلَى أَحَدٍ يَقُولُ: اللَّهُ، اللَّهُ.)) ❶

”قیامت کسی ایسے شخص پر نہیں آئے گی کہ جو اللہ کہنے والا ہوگا۔“

سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی وضاحت ان کی ایک دوسری روایت میں اس طرح

بیان کی گئی ہے:

((لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى لَا يُقَالَ فِي الْأَرْضِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.)) ❷

”قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک کہ زمین میں لا الہ الا اللہ کہنے

والا موجود ہوگا۔“

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ نے فرمایا:

”رات اور دن اس وقت تک ختم نہیں ہونگے جب تک کہ لات و عزی کی

عبادت نہ ہونے لگ جائے گی (سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں) میں نے عرض کیا

اے اللہ کے رسول! میں سمجھتی تھی کہ جب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی

(جس کا ترجمہ ہے) ”اللہ تو ایسی ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور

سچا دین دیکر بھیجا تا کہ اسے تمام ادیان پر غلبہ عطا کرے، اگرچہ مشرکین اسے

ناپسند جائیں“ (اور یقیناً) یہ دین مکمل ہوگا آپ نے فرمایا، بلاشبہ اللہ تعالیٰ جب

تک چاہے گا دین مکمل رہے گا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ ایک لطیف ہوا بھیجے گا

جس سے ہر وہ شخص فوت ہو جائے گا جس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر

بھی ایمان ہوگا، اور وہ لوگ باقی رہ جائیں گے جن میں کوئی نیکی نہیں ہوگی۔ پس وہ

❶ مسلم: ۳۷۶، مسند احمد: ۱۲۶۶۰۔

❷ مسند احمد ۳/۲۶۸ و اسنادہ صحیح۔ وقال الہیمنی: رواہ احمد ورجالہ رجال الصحیح۔

المجمع: ۱۲/۸۔ وابن حبان: ۶۸۴۸۔

لوگ اپنے آبا و اجداد کے دین (کفر و شرک) کی طرف لوٹ جائیں گے۔“
 معلوم ہوا کہ اہل ایمان قیامت تک موجود رہیں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ قیامت کے آنے سے پہلے انہیں اٹھالے گا اور قیامت صرف بدترین لوگوں (کفار و مشرکین) پر قائم ہوگی۔
 اوپر ذکر کردہ قرآن و حدیث کے دلائل سے واضح ہوا کہ دین اسلام پوری دنیا میں پھیل جائے گا اور مسلمین قیامت تک رہیں گے اور جب لا الہ الا اللہ کہنے والا زمین پر کوئی بھی باقی نہیں رہیگا تو قیامت آجائے گی۔ یہ دلائل کاغذی اور خود ساختہ جماعت المسلمین رجسٹریڈ کے خود ساختہ امیر مسعود احمد بی ایس سی صاحب کے ان تمام دعوؤں کو رد کرتے ہیں ان کا دعویٰ تھا کہ مسلمین دنیا سے ناپید ہو گئے تھے۔ جس کی وجہ سے جماعت المسلمین قائم کرنی پڑی اور پھر موصوف نے نئے سرے سے مسلمین بنانے شروع کر دیئے۔ نیز موصوف نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ کوئی شخص چاہے لا الہ الا اللہ کا پڑھنے والا ہو اور اس پر سہاگہ یہ کہ وہ صحیح العقیدہ بھی ہو اور سنت نبوی ﷺ پر بھی عامل ہو لیکن وہ موصوف کے نزدیک اس وقت تک مسلم نہیں ہو سکتا جب تک کہ موصوف کے ہاتھ پر بیعت کر کے اس کی نام نہاد اور خود ساختہ جماعت المسلمین رجسٹریڈ میں شامل نہ ہو جائے، موصوف لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ ہم ۱۳۹۵ھ میں اللہ تعالیٰ کی بنیاد ڈالی جماعت المسلمین

میں شامل ہو گئے، مسلم بنتے رہے اور جماعت ترقی کرتی رہی۔“

معلوم نہیں موصوف کو کیسے معلوم ہوا کہ اس کی خود ساختہ جماعت المسلمین رجسٹریڈ کی بنیاد اللہ تعالیٰ نے رکھی ہے؟ اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ موصوف نہ صرف اپنی خود ساختہ جماعت المسلمین رجسٹریڈ کے امیر و امام ہیں بلکہ وہ مدعی نبوت بھی ہیں کیونکہ ایسے امور وحی کے

① مسلم کتاب الفتن باب ۱۷ لا تقوم الساعة حتى تعبدوا دوس والاعلصنة : ح : ۷۲۹۹، مشکوٰۃ :

۵۵۱۹، المستدرک ۴ / ۴۶۶، ۴۴۷، ۵۴۹، البیہقی ۱۸۱ / ۹، شرح السنة ۱۵ / ۹۲، الصحیحہ : ۱.

② مسلم : ۷۴۰۲، مشکوٰۃ : ۵۵۱۷.

③ جماعت المسلمین کے متعلق غلط فہمیاں اور ان کا ازالہ، ص ۲۰.

بغیر معلوم نہیں ہو سکتے۔ جب بقول موصوف اس کی جماعت المسلمین رجسٹرڈ کی بنیاد اللہ نے رکھی ہے تو ظاہر ہے کہ اس کے امیر کا انتخاب بھی اللہ تعالیٰ نے ہی کیا ہوگا؟ (وَهَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ) پھر موصوف کا یہ دعویٰ کہ ان کی جماعت کے بننے کے بعد مسلم بننا شروع ہو گئے اور جماعت المسلمین نے ترقی کی منزلیں طے کرنی شروع کر دی ہیں۔ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ نبی ﷺ ہی اول المسلمین تھے اور آپ ہی نے اللہ کے حکم کے مطابق مسلم بنانے کا سلسلہ جاری و ساری فرمایا تھا اور یہ مسلم اور دین اسلام پوری دنیا میں پھیل گئے اور اب قیامت کے آنے تک یہ مسلمین دنیا میں رہیں گے لیکن موصوف نے خود ہی مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح اول المسلمین ہونے کا دعویٰ کر دیا اور مسلم بنانے بھی شروع کر دیئے اب ظاہر ہے کہ یہ مسلم اللہ والے مسلم تو نہیں ہو سکتے البتہ موصوف نے لوگوں کو اپنا مسلم بنانا شروع کر دیا ہے اور اس مقصد کے لیے وہ دن رات کوشاں ہیں، اور جو لوگ موطوف کی جماعت میں شامل ہو گئے ہیں وہ موصوف کی اندھی تقلید کر رہے ہیں جس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ واقعی موصوف کے مسلم بن چکے ہیں۔ موصوف جیسے لوگوں کا نقشہ قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ میں کھینچا گیا ہے:

﴿لَا تَصْبِيحُنَّ الذِّمِّيْنَ يَغْرَحُونَ بِمَا أَكْرَأُوا وَيَجْعَلُونَ أَنْ يُضِدُّوا بِمَا كَرُمُ يَفْعَلُوا فَلَا

تُصْبِحُهُمْ بِمَهَازِقٍ مِنَ الْعَذَابِ ۗ وَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿۱۸۸﴾ (آل عمران: ۱۸۸)

”تم ان لوگوں کو عذاب سے محفوظ نہ سمجھو جو اپنے کرتوتوں پر خوش ہیں اور چاہتے ہیں کہ ایسے کاموں کی تعریف انہیں حاصل ہو جو فی الواقع انہوں نے نہیں کیے ہیں۔ حقیقت میں ان کے لیے دردناک سزا تیار ہے۔“

جناب ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

مثلاً وہ اپنی تعریف میں یہ سنا چاہتے ہیں کہ حضرت بڑے متقی ہیں، دیندار اور پارسا ہیں، خادم دین ہیں، حامی شرع تین ہیں، مصلح و مزکی ہیں۔ (امیر جماعت المسلمین رجسٹرڈ ہیں۔ ابوجابر)

حالانکہ حضرت کچھ بھی نہیں ہیں۔ یا اپنے حق میں یہ ڈھنڈورا پٹوانا چاہتے ہیں کہ فلاں صاحب بڑے ایثار پیشہ اور مخلص اور دیانت دار رہنما ہیں اور انہوں نے ملت کی بڑی خدمت کی ہے، حالانکہ معاملہ بالکل برعکس ہے۔ ❶

ایک حدیث میں نبی ﷺ نے اپنے بعد آنے والے ناخلف لوگوں کی ایک علامت یہ بھی بیان فرمائی ہے: ((ويفعلون مالا يؤمرون .)) ”اور وہ لوگ ایسے کام کریں گے کہ جن کے کرنے کا ان کو حکم نہیں دیا گیا تھا۔“ اس حدیث میں ایسے لوگوں سے جہاد کا حکم دیا گیا ہے۔ دیکھئے صحیح مسلم: ۱۷۹۔ موصوف نے بھی جماعت المسلمین رجسٹرڈ بنا کر ایک ایسا کام اپنے ذمہ لے لیا ہے کہ جس کا ان کو حکم نہیں دیا گیا لیکن جیسا کہ میں نے واضح کیا ہے کہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ بنانے میں ان کے کچھ مقاصد تھے جن کی تکمیل کے لیے یہ جماعت بنائی گئی ہے۔

سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ: اللہ کی قسم! رسول اللہ ﷺ نے انتقام دنیا تک کے کسی فتنہ پر داز قائد (قائد فتنہ) کا ذکر نہیں چھوڑا کہ جس کے پیر و کاروں کی تعداد تین سو اور اس سے زیادہ ہوگی۔ آپ نے ہمیں اس کا نام، اس کے والد کا نام اور اس کے قبیلہ کے نام سے آگاہ کر دیا تھا۔ ❷ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نبی ﷺ نے قیامت سے پہلے آنے والے فتنہ کے تمام قائدین کے نام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بتا دیئے تھے اور یہ وہ قائدین ہیں کہ جنہوں نے تین سو اور اس سے زیادہ لوگوں کو گمراہ کیا ہوگا اور مجھے امید ہے کہ نبی ﷺ نے مسعودین کے ناموں کا بھی ضرور ذکر کیا ہوگا کیونکہ انہوں نے بھی تین سو سے زیادہ بلکہ بہت ہی زیادہ لوگوں کو گمراہ کیا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

❶ تفہیم القرآن جلد اول: ۳۱۰۔

❷ ابو داؤد کتاب الفتن والملاحم، باب: ح: ۴۲۴۳، مشکاة: ۵۳۹۳، وغال الاستاذ حافظ زبیر علی زئی و اسنادہ حسن، عبداللہ بن فروخ ابو عمر حسن الحدیث وثقہ الجمهور۔ و اسحاق بن قبیصہ، صدوق (سنن ابو داؤد) اردو/ ۴/ ۲۵۷، طبع دار السلام۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:
 ((يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ يَأْتُونَكُمْ مِنَ
 الْآخَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاءُكُمْ ، فَلَيَا كُمْ وَإِيَاهُمْ
 لَا يُضِلُّوْكُمْ وَلَا يُفْتِنُوْكُمْ .)) ❶

”آخری زمانہ میں فریب دینے والے اور جھوٹے لوگ ہوں گے جو تمہارے
 سامنے ایسی باتیں پیش کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ دادا نے بھی نہ سنی
 ہوں گی۔ پس ایسے لوگوں سے بچو اور تم انہیں قریب بھی نہ آنے دو کہ وہ تم کو گمراہ
 نہ کر سکیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔“

اس حدیث سے واضح ہوا کہ آخری زمانہ میں دجل و فریب دینے والوں اور جھوٹ
 بولنے والوں کی کثرت ہو جائے گی اور وہ دین کے نام پر لوگوں کو دھوکا و فریب دے کر انہیں
 گمراہ کر دیں گے۔ لہذا ایسے لوگوں سے دور رہنا ضروری ہے ورنہ خدشہ ہے کہ وہ ہماری
 آخرت ہی تباہ و برباد نہ کر دیں۔ ایسی جماعتوں اور تنظیموں سے دور رہنا بھی ضروری ہے کہ جو
 قرآن و حدیث کے بجائے اپنی اطاعت و پیروی کا حکم دیتی ہیں۔ اور مسلمانوں میں تفرقہ اور
 پھوٹ ڈالنے کی کوشش کرتی رہتی ہیں۔ قرآن و حدیث کے یہ دلائل ہماری راہنمائی کرتے
 ہیں اور ہمیں ہوشیار و خبردار کرتے ہیں کہ ہم آنے والے تمام فتنوں سے آگاہ رہیں اور ان
 فتنوں کا نشانہ نہ بنیں۔

اس تمام گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ امت مسلمہ قیامت تک قائم رہے گی اور جب اللہ تعالیٰ
 قیامت برپا کرنا چاہے گا تو ایک ایسی ہوا چلائے گا کہ جس سے تمام مسلمین وقات پا جائیں
 گے اور پھر دنیا میں صرف کافر و مشرک ہی باقی رہ جائیں گے تو پھر قیامت کسی بھی وقت برپا ہو
 جائے گی۔ مسعود احمد صاحب نے بھی یہ حدیث ضرور پڑھی ہوگی لیکن اس کے باوجود اس نے
 یہ دعویٰ کیسے کر دیا کہ ان کی جماعت کے علاوہ دنیا میں کوئی بھی مسلم نہیں ہے دراصل انسان کو

بسا اوقات اس کی نفسانی خواہشات اندھا اور بہرہ کر دیتی ہیں چنانچہ موصوف کے ساتھ کچھ ایسا ہی ہوا ہے لہذا ثابت ہوا کہ موصوف کا یہ دعویٰ بالکل باطل، کھلا جھوٹ اور من گھڑت ہے اور جو لوگ اس کے اس دعویٰ کو مان کر اس کی جماعت میں شامل ہو گئے ہیں تو وہ بھی گمراہی کے عمیق غار میں جا پھنسے ہیں لہذا جس شخص تک میری یہ دعوت پہنچ جائے تو وہ اس حقیقت پر غور و فکر کرے اور جلد از جلد گمراہی کو ترک کر کے قرآن و حدیث اور سلف صالحین کی راہ سے چٹ جائے۔ کیونکہ ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ کا یہی تقاضا ہے۔

اس تفصیل سے اس بات کا شدت سے احساس ہوا کہ اس کاغذی اور خود ساختہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ اور اس کے نام نہاد اور خود ساختہ امیر کی شرعی حیثیت کو واضح کیا جائے اور اس کی اصل حقیقت سے لوگوں آگاہ کیا جائے تاکہ لوگ اس ننتہ سے آگاہ و خبردار ہو سکیں، اور چونکہ یہ ایک تکفیری جماعت بھی ہے جو کافروں کو مسلم بنانے کے بجائے الٹا اہل اسلام ہی کو کافر بنانے کا سلسلہ جاری رکھے ہوئے ہے اس لیے اس کی اصل حقیقت سے آگاہی ضروری ہے۔ اس آگاہی کے لیے آنے والے صفحات کا مطالعہ فرمائیں۔

☆.....☆.....☆

جماعت المسلمین رجسٹریا جماعت الکفر رجسٹری

خود ساختہ اور کاغذی جماعت المسلمین رجسٹری دراصل جماعت الکفر رجسٹری ہے کیونکہ یہ جماعت اپنے چند افراد کے علاوہ تمام مسلمین کو کافر قرار دیتی ہے گویا اس جماعت کے قیام کا مقصد ہی مسلمانوں کو کافر قرار دینا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کو جب اللہ تعالیٰ نے نبوت کا منصب عطا فرمایا تو آپ نے انتہائی جانفشانی کے ساتھ کافروں کو مسلم بنانا شروع کر دیا اور جب کوئی کافر یا مشرک اسلام قبول کرنے سے انکار کرتا تو آپ سخت رنجیدہ ہو جاتے اور سخت قسم کے ٹینشن میں مبتلا ہو جاتے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿تَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسًا أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ [الشعراء: ۳]

”(اے نبی) شاید کہ تم اپنی جان (اس لئے) کھو دینے والے ہو کہ یہ لوگ مومن نہیں ہوتے۔“

ایک طرف نبی ﷺ کی سیرت مبارکہ کا یہ پہلو ہمارے سامنے ہے اور دوسری طرف سیرت نبوی ﷺ کے برعکس جماعت الکفر کا یہ کردار ہمارے سامنے ہے کہ وہ صحیح العقیدہ مسلمین کو بھی اپنے اغراض و مقاصد کے لیے اسلام سے خارج کر رہی ہے۔ اس جماعت کے نزدیک جب تک کوئی شخص اس جماعت کے امیر کے ہاتھ پر بیعت کر کے اس جماعت میں شمولیت اختیار نہیں کرتا تو اس وقت تک وہ ان کے نزدیک مسلم ہی نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ موصوف کو اس طرح کی کاغذی جماعت بنانے کی اجازت کس نے دی؟ اور اسے جماعت المسلمین کا امیر کس نے مقرر کیا؟ یہ جماعت چونکہ صحیح احادیث سے غلط مطالب اخذ کر کے لوگوں کو دھوکا دے رہی ہے اور انہیں مغالطہ میں مبتلا کر رہی ہے اور بقول چہدنا علیٰ نبیہ کے کہ جو انہوں نے خارجیوں کے متعلق ارشاد فرمایا تھا، خارجی قرآنی آیت ان العلم الا للہ سے لوگوں

کو دھوکا دیتے تھے چنانچہ سیدنا علیؓ ان کے متعلق فرمایا تھا:

((كَلِمَةٌ حَقٌّ أُرِيدُ بِهَا بَاطِلٌ.))

”یہ کلمہ حق ہے اور اس سے ان کا ارادہ باطل کا ہے۔“

یعنی اس سچے فرمان کے ذریعے سے وہ اپنا باطل عقیدہ ثابت کرنا چاہتے ہیں اور یہی کچھ معاملہ جماعت الکفر کا بھی ہے کہ وہ قرآن و حدیث سے غلط استدلال کرتے ہیں، اور خارجی عقیدہ کے لوگ صرف علیؓ کے دور ہی میں نہ تھے بلکہ ایسی تکفیری جماعتیں ہر دور میں آتی رہیں گی، چنانچہ اس کی کچھ تفصیل احادیث کے ذریعے سے پیش خدمت ہے۔

☆.....☆.....☆

تکفیری فرقوں کی حقیقت

موجودہ دور میں تکفیری فرقوں کی کثرت ہوتی جا رہی ہے، ان فرقوں کی حقیقت جاننے کے لیے قرآن و حدیث کا مطالعہ بے حد ضروری ہے، چنانچہ اس سلسلہ کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((بَادِرُوا بِالْأَعْمَالِ فِتْنًا كَقَطْعِ اللَّيْلِ الْمُظْلِمِ يُضْبِحُ الرَّجُلُ مُؤْمِنًا وَيُؤْمِسِي كَافِرًا أَوْ يُؤْمِسِي مُؤْمِنًا وَيُضْبِحُ كَافِرًا يَبِيعُ دِينَهُ بِعَرَضٍ مِنَ الدُّنْيَا.))^①

” (نیک) اعمال میں جلدی کرو ان فتنوں کے پیش آنے سے پہلے جو تاریک رات کے ٹکڑوں کی مانند ہوں گے (کہ اس وقت) آدمی صبح کو ایمان کی حالت میں اٹھے گا اور شام کو کافر ہو جائے گا یا شام کو مومن ہوگا اور صبح کو کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ اپنے دین کو دنیا کی تھوڑی سی متاع کی خاطر بیچ ڈالے گا۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ فتنوں کے دور میں ایمان کو بچانا اور اسے محفوظ رکھنا ایک مشکل کام ہوگا۔ کیونکہ ایسے فتنے سرگرم عمل ہو جائیں گے جو اہواء (نفسانی خواہشات) کے تابع ہوں گے اور اہوا کے مطابق قرآن و حدیث کا مطلب بیان کریں گے اور اس سلسلہ میں عقل اور فلسفہ کا سہارا بھی لیں گے اور اس طرح وہ باطل فرقوں کی بھرپور ترجمانی کریں گے۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کے بہتر فرقوں کا ذکر فرمایا جن میں بہتر (۷۲) جہنمی ہوں گے اور ایک جنتی، اور وہ جنتی (فرقہ) الجماعۃ (اہل حق کی جماعت) ہوگی، اس حدیث کے

① مسلم ترقیم دارالسلام ح ۳۱۳ کتاب الایمان، الترمذی ح ۲۱۹۵، مسند احمد ۲ / ۴ / ۵۲۳، ۳۰۴

مشکوٰۃ المصابیح ح ۵۸۸۳، ابو عوالہ ۱ / ۵۰۔

بعض الفاظ یہ ہیں:

((وَأَنَّهُ سَيَخْرُجُ فِي أُمَّتِي أَقْوَامٌ تَجَارِي بِهِمْ تِلْكَ الْأَهْوَاءُ كَمَا يَتَّجَارَى الْكَلْبُ لِصَاحِبِهِ وَقَالَ عَمْرُو الْكَلْبُ بِصَاحِبِهِ لَا يَبْقَى مِنْهُ عِرْقٌ وَلَا مَفْصِلٌ إِلَّا دَخَلَهُ.))

”میری امت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن میں اہواء (نفسانی خواہشات کی پیروی) ایسے سا جائے گی جیسے باڈے لے کتے کے کانٹے سے ہڑک کی بیماری پیدا ہو جاتی ہے (اس حدیث کے راوی) عمرو بن عثمان رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہڑک کی بیماری انسان کی ہر رگ اور جوڑ میں سا جاتی ہے (کوئی رگ اور جوڑ اس سے محفوظ نہیں رہتا)۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اس امت میں ایسی جماعتیں اور فرقے پیدا ہو جائیں گے جو اہواء (نفسانی خواہشات) کے غلام ہوں گے اور یہ خواہشات ان کے رگ و پے میں اس طرح داخل ہو جائیں گی جیسے ہڑک کی بیماری انسان کے رگ و ریشہ میں داخل ہو جاتی ہے۔ یہ لوگ قرآن و حدیث کے وہ معنی و مطالب بیان کریں گے جن کا تقاضا ان کی نفسانی خواہشات کریں گی، اس طرح یہ فرقے قرآن و حدیث کے معنی و مطالب کو بگاڑ دیں گے اور اصل دین سے دور ہو جائیں گے اور لوگوں کو باور کروائیں گے کہ جو کچھ ہم کہہ رہے ہیں بس وہی قرآن و حدیث ہے اور جو لوگ ان کی آراء سے اختلاف کریں گے انہیں وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج (یا فاسق و فاجر) قرار دیں گے۔

ماضی میں اس کی مثالیں خوارج، روافض، جمہیہ، جبریہ، قدریہ، مشبہ، معطلہ وغیرہ باطل فرقے ہیں اور موجودہ دور میں بہت سی جماعتیں اسی مشن پر رواں دواں ہیں، مثال کے طور پر منکرین حدیث کے مختلف فرقے، منکرین عذاب قبر، عثمانی برزخی فرقہ، جماعت المسلمین

① ابو داؤد کتاب السنۃ ح ۴۵۹۷، الصحیحۃ، ح ۲۰۴، المستدرک ۱/ ۱۲۸، مسند احمد ۴/

۱۰۲، الدارمی ۲/ ۲۴۱۔ وقال الحافظ زہر علی زلی: اسنادہ حسن (نیل المقصود ح ۴۵۹۷)۔

رجسٹرڈ وغیرہ، یہ فرتے بھی قرآن وحدیث میں تحریف کر رہے ہیں اور ان کے خود ساختہ معنی و مطالب بیان کرتے ہیں اور نفسانی خواہشات کے بری طرح غلام بن چکے ہیں۔ نفسانی خواہشات کے متعلق قرآن کریم کی بعض آیات ملاحظہ فرمائیں:

﴿أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمِهِ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ عِثَابًا ۚ فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ [الحانية: ۲۳]

”پھر کیا تم نے اس شخص (کا حال بھی) دیکھا جس نے اپنی خواہش نفس کو اپنا اللہ بنا لیا اور اللہ نے، علم کے باوجود اسے گمراہ کر دیا اور اس کے کانوں اور دل پر مہر لگا دی اور اس کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا۔ اللہ کے بعد اب کون اسے ہدایت دے گا؟ کیا تم لوگ کوئی نصیحت حاصل نہیں کرتے؟“

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو شخص اپنی خواہشات نفس کا پیروکار بن جائے تو وہ علم کے باوجود گمراہ ہو جائے گا اور اللہ تعالیٰ اس کے کانوں اور دل پر مہر لگا دے گا اور اس کی آنکھوں پر پردہ ڈال دے گا۔ ایسے شخص کو اللہ کے سوا اب کون ہدایت دے سکتا ہے؟

﴿وَلَيْبَسَنَّ أَهْوَاءَهُمْ قُرْبًا بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ ۚ إِنَّكَ إِذَا لَبِسَ الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ۱۴۵]

”اور اگر تم نے اس ”اعلم“ کے بعد بھی جو تمہارے پاس آچکا ہے ان کی خواہشات کی پیروی کی تو تب تمہارا شمار بھی یقیناً ظالموں میں ہوگا۔“

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے نبی ﷺ کو خطاب کر کے ارشاد فرمایا کہ آپ صرف اس ”اعلم“ یعنی قرآن وحدیث کی پیروی کریں جو اللہ کی طرف سے بذریعہ وحی آپ پر نازل کیا گیا ہے اور اگر آپ نے قرآن وحدیث کو چھوڑ کر ان لوگوں کی نفسانی خواہشات پر عمل کیا تو اس وقت آپ کا شمار بھی ظالموں میں سے ہوگا۔ گویا پوری امت کو آگاہ کر دیا گیا کہ قرآن و حدیث کی پیروی ضروری ہے اور نفسانی خواہشات سے دور رہنا بھی از حد ضروری ہے۔

﴿وَذَكَرُوا الْحَقَّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ بَلْ أَتَيْنَهُمْ بِذِكْرِهِمْ فَهُمْ عَنْ ذِكْرِهِمْ مُعْرِضُونَ﴾ [النومون: ۷۱]

”اور اگر حق ہی ان کی خواہشات کا پیرو ہو جائے تو زمین و آسمان اور ان کے درمیان ہر چیز درہم برہم ہو جائے حق تو یہ ہے کہ ہم نے انہیں ان کی نصیحت پہنچا دی ہے لیکن وہ اپنی نصیحت سے منہ موڑنے والے ہیں۔“

سیدنا عوف بن مالک رضی اللہ عنہ (المتوفی ۸۳ھ) بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((سَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى بَضْعٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً أَعْظَمُهَا فِرْقَةٌ قَوْمٌ يَقْبِضُونَ الْأُمُورَ بِرَأْيِهِمْ فَيَحْرِمُونَ الْحَلَالَ وَيُحَلِّلُونَ الْحَرَامَ.)) ①

”میری امت ستر سے کچھ اور فرقوں میں بٹ جائے گی، ان میں سب سے زیادہ افتراق کرنے والی وہ قوم ہوگی جو (دینی) امور میں اپنی رائے کو داخل کرے گی پس حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دے گی۔“

بعض لوگوں نے آخرت (قبر) کے معاملات میں بھی قیاس آرائی شروع کر دی ہے۔

((عن عبد الله بن عمر و بن العاص قال سمعت رسول الله ﷺ يقول إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً مما يترعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى إذا لم يبق عالماً اتخذ

① المستدرک ۴ / ۴۳۰. المعجم الكبير للطبرانی ۱۸ / ۵۱، وقال حمدي عبدالمجيد السلفي: ومن طريقه رواه الحطيب في الغيبة والمتنفة ۱ / ۱۷۹، ۱۸۰، ورواه الحطيب أيضاً في تاريخ بغداد ۱۳ / ۳۰۷، ۳۱۱، من طرق متعددة ورواه البيهقي في المدخل ج ۳۵۳ وابن عبدالمبرق في جامع بيان العلم ۲ / ۱۶۳، وابن حزم في الرسالة الكبرى في اصطال القياس والبرار ۱۷۲: كشف الاستار وقال في المجموع ۱ / ۱۷۹: ”ورحاله رجال الصحيح“ ورواه الحاكم ۴ / ۴۳۰، ح: ۸۳۳۵ وصححه علي شرط الشرحين (جاشه المعجم الكبير للطبرانی ۸۱ / ۵۰)، (وهو حديث حسن)

النَّاسُ رُؤُوسًا جُهًا لَا فَسْخُلُو فَاَفْتُوا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا
وَآضَلُّوا.)) •

”سیدنا عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: ”بے شک اللہ تعالیٰ علم کو (آخری زمانہ میں) اس طرح نہیں اٹھائے گا کہ لوگوں کے دل و دماغ سے اس کو نکال لے بلکہ علم کو اس طرح اٹھائے گا کہ علما (حق) کو اٹھالے گا حتیٰ کہ جب کوئی عالم باقی نہیں رہے گا تو لوگ جاہلوں کو اپنا پیشوا بنالیں گے اور ان سے دین کی باتیں پوچھیں گے اور وہ علم کے بغیر فتویٰ دیں گے اس طرح وہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔“

☆.....☆.....☆

باطل فرقوں کی ریشہ دوانیاں

اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول سیدنا محمد ﷺ کو دین حق دے کر مبعوث فرمایا تاکہ اس دین حق یعنی اسلام کو تمام ادیان باطلہ پر غالب کر دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَكُوفِرَ الْكُفْرُونَ ۗ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ ۗ وَكَوَفِرَ الْمُشْرِكُونَ﴾ [التوبة: ۳۲ - ۳۳]

”وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنی پھونکوں سے بجھادیں لیکن اللہ کو یہ بات منظور نہیں وہ اپنے نور کو پورا کر کے رہے گا خواہ یہ بات کافروں کو کتنی ہی بری لگے۔ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا کہ اس دین کو سب ادیان پر غالب کر دے خواہ یہ بات مشرکوں کو کتنی ہی ناگوار ہو۔“

ان آیات سے معلوم ہوا کہ کفار و مشرکین، اسلام کے نور کو بجھانے کے لیے ہر ممکن کوشش کرتے رہتے ہیں اور کرتے رہیں گے لیکن وہ اللہ کے دین کو کبھی مٹا نہیں سکتے کیونکہ یہ دین دنیا میں غالب ہونے کے لیے آیا ہے مغلوب ہونے کے لیے نہیں۔

کفار و مشرکین کے علاوہ ایک تیسرا گروہ جسے منافقین کہا جاتا ہے اس نے بھی اسلام کو نقصان پہنچانے اور مٹانے کے لیے خفیہ پروگرام مرتب کئے اور اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا، منافقین نے ہمیشہ آستین کے سانپ کا کردار ادا کیا، اور انہوں نے اسلام کو کفار و مشرکین سے بھی زیادہ نقصان پہنچایا۔ اور اسلام کے بنیادی عقائد و نظریات تک کو بدلنے کی مکر وہ کوششیں کیں اور اسلام کے خلاف ایسی سازشیں کیں کہ جس کی وجہ سے لوگوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کر دیا گیا، اور ایسی ایسی باتیں مشہور کی گئیں جس کا حقیقت سے کچھ بھی تعلق

نہ تھا۔ مثلاً یہ کہ خلافت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا حق تھا اور رسول اللہ ﷺ نے ان کی خلافت کی وصیت فرمادی تھی اور آپ وصی رسول تھے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان سے خلافت چھین لی تھی اور اسی طرح یہ بات کہ ”تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔ (نعوذ باللہ من ذلک)۔ سوائے تین صحابہ کرام کے“ اور ظاہر بات ہے کہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی مسلمان نہ رہے تو پھر ان کا پیش کردہ قرآن و حدیث کب درست اور حق ہو سکتا ہے؟ اس طرح ان منافقین نے شجر اسلام کی جڑیں کاٹنے کی بھرپور کوشش کی۔ اس فرقہ کے علاوہ ایک دوسرا فرقہ بھی معرض وجود میں آیا جسے خوارج کہا جاتا ہے۔ اس فرقہ نے اللہ تعالیٰ کی توحید اور قرآن کریم کو ماننے کا زبردست دعویٰ کیا لیکن احادیث رسول ﷺ کا انکار کر دیا، اور توحید کا تو ایسا زبردست نعرہ لگایا کہ انہیں اپنے خود ساختہ نظریات کے علاوہ ہر چیز شرک نظر آنے لگی ان احکم الا للہ (حکم صرف اللہ کا چلے گا) کا نعرہ بلند کر کے انہوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جیسی مقدس ہستیوں کو بھی کافر قرار دے ڈالا اور بالخصوص سیدنا علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب اور سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کو کھلم کھلا کافر کہا۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اس نعرے کے متعلق فرمایا تھا:

((كَلِمَةٌ حَقٌّ أُرِيدُ بِهَا بَاطِلٌ.))

”(یہ) کلمہ حق ہے لیکن ان کا ارادہ اس سے باطل کا ہے۔“

یعنی انہوں نے اس کا مفہوم غلط اخذ کر لیا ہے اور اسی غلط مفہوم کو وہ دوسروں پر بھی مسلط

کرنا چاہتے ہیں۔

☆.....☆.....☆

تکفیری فرقہ خوارج کے خدوخال

اس تکفیری فرقہ کے متعلق نبی ﷺ نے یہ پیش گوئی فرمائی تھی:

(۱) سیدنا علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب فرماتے ہیں کہ اے لوگو! میں نے رسول

اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

((يَخْرُجُ قَوْمٌ مِنْ أُمَّتِي يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَيْسَ قِرَاءَةً تَكُفُّمُ إِلَى قِرَاءَةِ يَهُودٍ يَشْرُونَ وَلَا صَلَوَاتِكُمْ إِلَى صَلَوَاتِهِمْ يَشْرُونَ وَلَا صِيَامِكُمْ إِلَى صِيَامِهِمْ يَشْرُونَ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ يَحْسِبُونَ أَنَّهُ لَهُمْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ لَا تَجَاوِزُ صَلَوَاتُهُمْ تَرَاقِيَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ.)) •

”میری امت سے ایک قوم نکلے گی جو قرآن پڑھیں گے ایسا کہ تمہارا قرآن پڑھنا ان کے مقابلے میں کچھ حیثیت نہ رکھے گا اور نہ تمہاری نماز ان کی نماز کے مقابلے میں کچھ اہمیت رکھے گی اور نہ تمہارے روزے ان کے روزوں کے مقابلے میں کچھ حیثیت رکھیں گے وہ قرآن پڑھ کر یہ سمجھیں گے کہ قرآن ان کے لیے حجت ہے جبکہ قرآن ان کے خلاف حجت ہوگا۔ نماز ان کے طلق سے نیچے نہیں اترے گی وہ اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرشکار میں سے نکل جاتا ہے۔“

(۲) صحیح بخاری کی ایک روایت میں سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”عنقریب ایک قوم نکلے گی اور تم اپنی نماز کو ان کی نماز کے مقابلے میں حقیر سمجھو

گے اور تم اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے مقابل ناچیز سمجھو گے، وہ قرآن کی تلاوت کریں گے لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، یہ لوگ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے زوردار تیر جانور سے پار ہو جاتا ہے اس تیر کے پھل کو اگر دیکھا جائے تو اس میں کوئی چیز (خون وغیرہ) نظر نہ آئے گی اور تیر کے دیگر حصوں میں بھی کچھ نظر نہ آئے گا۔ بالکل اسی طرح ان لوگوں پر بھی دین کی کوئی علامت موجود نہ ہوگی۔“ ❶

(۲)..... ایک اور روایت میں ہے:

((يَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْتَانِ، لَيْسَ أَنَا آذَ رَكَتَهُمْ لَا قُتِلْتَهُمْ قَتَلَ عَادٍ.)) ❷

”وہ اہل اسلام کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے اور اگر میں ان کو پالوں تو انہیں قوم عاد کی طرح قتل کر دوں گا“

(۴)..... سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں:

”وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر شکار میں سے نکل جاتا ہے۔“

((ثُمَّ لَا يَعُودُونَ فِيهِ وَهُمْ شَرُّ الْمَخْلُوقِ وَالْخَلِيقَةِ.)) ❸

”اور پھر وہ دین میں واپس پلٹ کر نہیں آئیں گے اور وہ ساری مخلوق سے بدتر ہوں گے۔“

(۵)..... سیدنا علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

ارشاد فرماتے ہوئے سنا:

((مَسْخَرُجُ قَوْمٍ فِي آخِرِ الزَّمَانِ أَحْدَاثُ الْأَسْنَانِ سَفَهَاءُ
الْأَحْلَامِ يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ لَا يُجَاوِزُ إِيمَانَهُمْ حَنَا

❶ صحیح بخاری: ۳۶۱۰.

❷ مسلم: ۲۴۶۹، ابن ماجہ: ۱۷۰.

❸ صحیح بخاری: ۳۳۴۴.

جَرَّهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ فَأَيُّمَا لَقِيْتُمُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ فَإِنَّ فِي قَتْلِهِمْ أَجْرًا لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.)) ❶

”آخری زمانے میں ایسے لوگ نکلیں گے جو نو عمر، کم عقل (جاہل، بے وقوف) ہوں گے، بات تو سب مخلوق سے اچھی کریں گے (توحید و سنت و حدیث کی بات اور لوگوں کی خیر خواہی و بہتری کی بات کہیں گے) لیکن ان کا ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر نشانے سے نکل جاتا ہے۔ تم ان کو جہاں بھی پاؤ قتل کر ڈالو بے شک ان کے قتل کرنے والوں کے لیے قیامت کے دن اجر ہے۔“

(۶)..... سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی یہ الفاظ ہیں:

((يَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ كَأَنَّ هَذَا مِنْهُمْ.)) ❷

”آخری زمانہ میں ایک قوم نکلے گی گویا کہ یہ اسی میں سے ہے (جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کیا تھا) یہ لوگ قرآن پڑھیں گے جو ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔“

(۷)..... سیدنا ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے:

((الْخَوَارِجُ كِلَابُ النَّارِ.)) ❸

”خوارج جہنم کے کتے ہیں۔“

❶ صحیح بخاری کتاب استیابة المرتدین والمعاندین وقاتلہم باب ۶، قتل الخوارج و الملحدين ح ۶۹۳۰، کتاب المناقب باب ۲۵، علامات النبوة ح ۳۶۱۱ صحیح مسلم ۲۴۶۲، مشکوٰۃ المصابیح ح ۳۵۳۵.

❷ النسائی: ۴۱۰۸، و اسنادہ حسن.

❸ ابن ماجہ: ۱۷۳، وهو حديث حسن.

(۸)..... اور سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں بھی اس طرح کے الفاظ مروی ہیں۔
تکفیری جماعتیں ہر دور میں پیدا ہوتی رہیں گی:

(۹)..... سیدنا ابو بزرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے آخر میں یہ الفاظ بھی ہیں:
(لَا يَزَالُونَ يَخْرُجُونَ حَتَّى يَخْرُجَ آخِرُهُمْ مَعَ الْمَسِيحِ
الدَّجَالِ .))

”یہ (خارجی، تکفیری) ہمیشہ نکلتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کے آخری لوگ
دجال کے ساتھ نکلیں گے۔“

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں ان تکفیری جماعتوں کا دعویٰ کتاب اللہ کے
ماننے کا ہوگا لیکن اہل اسلام کی دشمنی کی وجہ سے ان پر ایسا وقت بھی آجائے گا کہ یہ کتاب اللہ
کو چھوڑ کر کھلم کھلا کفر (تکفیر) کے علمبردار بن جائیں گے۔

باطل فرقے مدینہ کے مشرق کی طرف سے نکلتے رہیں گے:

(۱۰)..... ((قَوْمٌ يَقْرَؤْنَ الْقُرْآنَ بِالسِّيْتِهِمْ لَا يَعْدُو تَرَاقِيهِمْ
يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ .))

”یسیر بن عمرو بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا اہل بن ضیف رضی اللہ عنہ سے سوال
کیا کہ کیا آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خوارج کا ذکر فرماتے ہوئے سنا ہے۔
پس انہوں نے فرمایا: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے فرماتے ہوئے سنا، اور آپ نے
مشرق کی طرف اشارہ کیا: (مشرق سے) ایک قوم نکلی گی جو اپنی زبانوں سے

① الترمذی: ۳۰۰۰۔ وسندہ حسن، ابن ماجہ: ۱۱۷۶، المشکوٰۃ: ۳۵۵۴، وقال الحافظ زهير على زلي: اسنادہ حسن.

② النسائي: ۴۱۰۸، مسند احمد ۴/ ۴۲۱، ۴۲۵، المستدرک ۲/ ۱۴۸، وقال الاستاد حافظ زهير على زلي: اسنادہ حسن و اخرجہ ابن ابی شیبہ ۱۰/ ۳۲۰، ۳۲۱، واحمد ۴/ ۴۲۱، ۴۲۵، من حديث حماد بن سلمة وهو في السنن الكبرى للنسائي رقم ح ۴۱۰۸.

③ مسلم: ۲۴۷۰.

قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرشکار میں سے ہو کر نکل جاتا ہے۔“
(۱۱)..... صحیح بخاری و مسلم میں روایت ہے:

((عن سالم عن ابیه عن النبی ﷺ أَنَّهُ قَامَ إِلَى جَنْبِ الْمِنْبَرِ فَقَالَ الْفِتْنَةُ هُنَا الْفِتْنَةُ هُنَا مِنْ حَيْثُ بَطَلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ أَوْ قَالَ قَرْنُ الشَّمْسِ .))

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ ایک مرتبہ منبر کے ایک طرف کھڑے ہوئے اور فرمایا: فتنہ اس طرف (ادھر) ہے فتنہ اس طرف سے ہے جدھر شیطان کا سینگ طلوع ہوتا ہے یا (سورج کا سینگ)۔“

شیطان طلوع اور غروب کے وقت اپنا سر سورج کے پاس رکھ دیتا ہے تاکہ سورج پرستوں کا جبہ شیطان کے لیے ہو۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ ﷺ مشرق کی طرف رخ کئے ہوئے تھے۔ ① اور ایک روایت میں ہے: فتنہ اس طرف سے آئے گا یہ بات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائی اور آپ ﷺ نے مشرق کی طرف ہاتھ سے اشارہ کیا اور فرمایا: جہاں سے شیطان کا سینگ طلوع ہوتا ہے۔ ②

مدینۃ النبی (ﷺ) سے مشرق کی طرف عراق، ایران، پاکستان و ہندوستان وغیرہ کے علاقے ہیں، عراق سے خوارج، روافض وغیرہ کے فتنے برآمد ہوئے، اسی طرح تاتاریوں کا فتنہ بھی مشرق سے نکلا، اور اس طرح کے مزید فتنے مشرق کی طرف سے برابر نکلتے رہیں گے یہاں تک کہ دجال کا فتنہ اور یاجوج ماجوج کا فتنہ بھی یہیں سے برآمد ہوگا۔ ہماری آنکھوں کے سامنے پندرہویں صدی میں عثمانی برزخی اور جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے تکفیری فتنے یہیں پاکستان سے برآمد ہوئے اور عثمانی برزخی فرقے سے مزید منکرین حدیث کے

① صحیح بخاری: ۷۰۹۲، مسلم: ۷۲۹۴، کتاب الفتن.

② بخاری: ۷۰۹۳، مسلم: ۷۲۹۶.

فرقے نکل رہے ہیں جو کھلم کھلا احادیث اور اسلامی تعلیمات کا انکار کر رہے ہیں اور ان عقائد کی باقاعدہ تبلیغ کر رہے ہیں۔

(۱۲)..... سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی: اے اللہ! ہمارے شام میں ہمیں برکت دے، ہمارے یمن میں ہمیں برکت دے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: ہمارے نجد میں بھی؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر فرمایا: اے اللہ! ہمارے شام میں ہمیں برکت دے، ہمارے یمن میں ہمیں برکت دے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: ہمارے نجد میں؟ (صحابی فرماتے ہیں) میرا گمان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیسری مرتبہ فرمایا: وہاں (نجد میں) زلزلے اور فتنے ہیں اور وہاں شیطان کا سینگ (دجال) طلوع ہوگا۔ ❶

علامہ یعنی حنفی شرح صحیح بخاری میں امام خطابی سے نقل کرتے ہیں:

((نجد من جهة المشرق و من كان بالمدينة كان نجده بادية العراق و نواحيها وهي مشرق اهل المدينة و اصل نجد ما ارتفع من الارض .)) ❷

”نجد سے مراد مشرق کی طرف والا نجد ہے، جو آدی مدینہ میں ہو تو اس کے لیے عراق اور اس کے اردگرد کا علاقہ نجد ہے وہی مدینہ والوں کا مشرق ہے۔ اصل میں نجد اس زمین کو کہتے ہیں جو بلند ہو۔“

لہذا اس حدیث میں نجد سے مراد عراق ہے جو مدینہ سے بلندی پر واقع ہے اور جیسا کہ اوپر کی احادیث میں اس کی وضاحت موجود ہے۔ یہاں نجد سے حجاز کا نجد مراد نہیں ہے کیونکہ فتنوں کی سرزمین کوفہ و عراق ہے، اور حدیث اور تاریخ کے طالب علم اس بات سے بخوبی واقف ہیں۔ اس وضاحت سے ثابت ہوا کہ خارجی و تکفیری فتنوں کا مقام ولادت مشرق کے علاقے ہوں گے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر فتن مقامات کے لیے دعا کرنے سے بھی اجتناب فرمایا اور وضاحت فرمادی کہ ان علاقوں میں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور سب سے بڑا فتنہ

دجال بھی یہیں سے نکلے گا۔ دجال کا مقام ولادت ایران کا شہر خراسان ہوگا۔
گمراہ کرنے والے امام:

(۱۳)..... ((عن ثوبان رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لَمَّا أَخَافَ عَلَيَّ أُمَّتِي الْأَيْمَةَ الْمُضِلِّينَ .))

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے اپنی امت پر خوف ہے کہ وہ گمراہ کرنے والے اثر (اماموں، پیشواؤں، راہنماؤں، قائدین) کا (کہ وہ میرے امتوں کو گمراہ کریں گے)۔“

(۱۴)..... ((عن ابی ہریرة يقول قال رسول الله ﷺ يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ يَأْتُونَكُمْ مِنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قَائِلِينَ وَإِنَّمَا هُمْ لَا يُضِلُّونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ .))

”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: آخری زمانہ میں دجال (دھوکا دینے والے، جھوٹ کو سچ اور سچ کو جھوٹ بنانے والے) کذاب (جھوٹ بولنے والے، جان بوجھ کر غلط خبر دینے والے، حق و صحیح بات کو جھٹلانے والے، خلاف حقیقت بات کرنے والے) لوگ پیدا ہوں گے، وہ تمہارے پاس ایسی احادیث (یعنی نئی باتیں) لائیں گے کہ جو نہ تم نے سنی ہوں گی اور نہ تمہارے آباؤ اجداد نے۔ پس تم خود کو ان سے اور ان کو اپنے سے دور رکھنا، تاکہ نہ تو وہ تمہیں گمراہ کر سکیں اور نہ ہی کسی فتنے میں مبتلا کر سکیں۔“

یہ حدیث وضاحت کرتی ہے کہ جیسے جیسے قیامت قریب سے قریب تر ہوتی چلی جائے

① سنن الترمذی: ۲۲۳۷، واستادہ صحیح وسنن ابن ماجہ: ۴۰۷۲، المختارۃ ۳۳، ۳۷، الصحیحۃ ۱۵۹۱.

② ابوداؤد: ۴۲۵۲، وسندہ صحیح.

③ صحیح مسلم: المقدمۃ باب ۴، ح ۱۶.

گی دنیا دخل و فریب کے ماہرین اور جھوٹے لوگوں سے بھرتی چلی جائے گی اور یہ لوگ اپنی فنکارانہ مہارتوں اور پرفریب اور خوش آئند باتوں سے لوگوں کو نہ صرف فتنے میں مبتلا کریں گے بلکہ گمراہ بھی کر دیں گے اور وہ لوگوں کو باور (ظاہر) کروائیں گے کہ اگر حق و صداقت کسی چیز کا نام ہے تو وہ انہی کے پاس ہے اور وہی حقیقی مسلم ہیں اور ان کے علاوہ دنیا میں کوئی بھی مسلم نہیں ہے۔

امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ (المتوفی ۱۱۰ھ) نے اس ضمن میں بہت ہی عمدہ بات کہی ہے، وہ فرماتے ہیں:

((إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ فَأَنْظِرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ .))

”بے شک یہ (کتاب و سنت کا) علم، دین ہے پس جب تم اس کو حاصل کرو تو دیکھ لو کہ کس سے اپنا دین حاصل کر رہے ہو؟“

سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں رسول اللہ ﷺ نے شر (فتنہ) کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

((دُعَاةٌ عَلَىٰ أَبْوَابِ جَهَنَّمَ مَنِ اجَابَهُمْ إِلَيْهَا قَدَفُوهُ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ صَفُهُمْ لَنَا قَالَ هُمْ مِنْ جِلْدَتِنَا وَيَتَكَلَّمُونَ
بِأَلْسِنَتِنَا .))

”کچھ لوگ اس طرح گمراہی پھیلائیں گے کہ گویا وہ جہنم کے دروازوں پر کھڑے ہیں اور جو ان کی دعوت کو قبول کرے گا اسے جہنم میں گرا دیں گے (سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں) میں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! ان لوگوں کی کچھ صفات بیان فرمادیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: وہ ہماری قوم کے لوگ ہوں گے اور ہماری ہی زبان میں گفتگو کریں گے۔“

① صحیح مسلم: ۲۶.

② صحیح بخاری: ۷۰۸۴، صحیح مسلم: ۴۷۸۴

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گمراہی کی طرف دعوت دینے والے اپنی ہی قوم کے لوگ ہوں گے لیکن تکفیری اور گمراہ فرقوں میں شامل ہونے کی وجہ سے جہنم کے داعی بن جائیں گے اور لوگوں کو قرآن و حدیث کی شاہراہ سے ہٹا کر انہیں نفس و شیطان کا بندہ بنا دیں گے۔

سید وقار علی شاہ صاحب جو ایک عرصہ تک جماعت المسلمین کی صف اول کے داعیوں میں سے تھے اور جب اللہ تعالیٰ نے انہیں دینی شعور عطا فرمایا تو پھر قرآن و حدیث کی روشنی میں اس جماعت کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ اور اس طرح کی بہت سی متعدد احادیث سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ہر دور میں دین کے نام پر گمراہ کرنے والے لوگ پیدا ہوتے رہیں گے، اپنے عقائد قرآن و حدیث سے ثابت کرنے کی کوشش کریں گے لیکن قرآن و حدیث کی غلط تاویلات کر کے لوگوں کو گمراہ کریں گے اور اس طرح سے امت مسلمہ میں فتنہ، انتشار، تعصب، نفرت اور گمراہی پھیلا دیں گے۔ بظاہر بہت دین دار، دین کو سمجھنے اور اس کا علم رکھنے والے نظر آئیں گے اور اسی بنیاد پر لوگوں کی کم علمی اور دین سے محبت و عقیدت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے انہیں مرعوب کر کے اپنے جال میں پھانس لیں گے، لیکن دین ان کے حلق سے نیچے بھی نہیں اترے گا یعنی وہ صحیح طور پر نہ تو دین ہی پر عمل کر رہے ہوں گے اور نہ ہی انہیں دین کی صحیح سمجھ، شعور، فہم اور معرفت ہوگی۔“

تنبیہ سید وقار علی شاہ صاحب ایک فرقے سے نکل کر اب دوسرے فرقے میں شامل ہو گئے ہیں، اور پاکستان میں وہ اس جماعت کے امیر ہیں۔ اوپر جو کچھ ہم نے نقل کیا ہے۔ یہ تمام باتیں موصوف جماعت المسلمین رجسٹرڈ کا رد کرتے ہوئے پوری تفصیل سے نقل کر چکے ہیں لیکن افسوس کہ عہدہ و شہرت کے لالچ کی وجہ سے ان حقائق کو جاننے کے باوجود بھی وہ دوسری جماعت کے رکن بن گئے اور اس شعور کے بعد بھی کہ وہ تمام حقائق سے

اچھی طرح واقف اور آگاہ ہیں اس کے علی الرغم بھی وہ اس دلدل میں دوبارہ کود گئے ہیں حالانکہ دنیا کی یہ شہرت اور چمک دمک عارضی اور فانی ہے، اور ہمیشہ رہنے والا مقام صرف آخرت ہے۔ لوکانوا لعلمون۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف پر حجت تمام ہو چکی ہے اور کل وہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں کوئی بھی عذر پیش نہ کر سکیں گے لہذا بہتر یہی ہے کہ وہ اس مہلت کو غیرت جان کر جلد از جلد پلٹ آئیں ورنہ کل پچھتاوے کے علاوہ کچھ نہ ہوگا۔

اب وقار علی شاہ صاحب کے متعلق ایک نئی انوکھی اور عجیب و غریب بات سننے میں آئی ہے وہ یہ کہ موصوف صحیحہ کے قائل ہو چکے ہیں جس کی وجہ سے وہ جماعت سے نکال دیئے گئے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

موجودہ دور میں دونوں ائیدہ فرقے تکفیری میدان میں بہت ہی سرگرم ہیں جن میں سے ایک فرقہ ڈاکٹر مسعود الدین مٹھانی کا ہے جسے برزخی عثمانی فرقہ کہا جاتا ہے۔ یہ فرقہ عذاب قبر کا سخت منکر ہے لیکن لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے اس بات کا بھی اقرار کرتا ہے کہ عذاب قبر حق ہے۔ اس فرقہ کے بانی نے جہنم میں روح کے عذاب والی اور جنت میں روح کے راحت و آرام والی احادیث پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جنت و جہنم ہی اصل قبریں ہیں اور احادیث میں قبروں میں عذاب کی جو روایات آئی ہیں ان کی انتہائی بھونڈن تاویلات کر کے ان کا انکار کر دیا ہے کیونکہ اس کے ایک جاہل شاگرد کے مطابق قبروں میں عذاب و ثواب کو مان لینے سے قبر پرستی کے نظریے کو تقویت ملتی ہے، عذاب قبر کی تفصیل کے لیے دیکھئے میری کتاب ”الدین الخالص“ حصہ اول و دوم۔ نیز ”عذاب قبر کی حقیقت“۔

دوسرا فرقہ جماعت المسلمین (رجسٹڑ) ہے جس کے بانی مسعود احمد بی ایس سی ہیں اور اس کی تفصیل ہماری کتابوں ”الفرقة الحديدة“ اور ”خلاصة الفرقة الجديدة“ میں موجود ہے اور تیسرا فرقہ خلیفہ والی جماعت المسلمین (غیر رجسٹڑ) کا ہے۔



بیعت کی بدعت

جیسے جیسے قیامت قریب آتی جا رہی ہے ویسے ویسے امت مسلمہ میں مختلف فتنوں اور فرقوں کی کثرت ہوتی جا رہی ہے اور ہر فرقہ اپنے خود ساختہ عقائد و نظریات کو درست ثابت کرنے کے درپے ہے۔ کچھ عرصہ پہلے جماعت المسلمین کے نام سے مسعود احمد بی ایس سی نے ایک جدید فرقہ کی بنیاد رکھی اور اس فرقہ جدیدہ کا نام اس نے جماعت المسلمین رجسٹرڈ رکھا۔ موصوف کے نزدیک کوئی شخص چاہے کتنا ہی صحیح العقیدہ اور نیک اعمال کا پیکر کیوں نہ ہو نیز وہ کسی جماعت یا فرقہ میں بھی شامل نہ ہو اور صرف قرآن و حدیث ہی پر عامل ہو لیکن اگر اس نے موصوف کے ہاتھ پر بیعت کر کے جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت اختیار نہیں کی تو وہ شخص موصوف کے نزدیک غیر مسلم ہے۔ مسلم اور جماعت المسلمین کہلانے کے مستحق صرف وہی لوگ ہیں کہ جو موصوف کی رجسٹرڈ جماعت میں شامل ہیں۔ موصوف نے بھی خلفاء اور حکام کے سلسلہ میں آئی ہوئی احادیث کو (جن میں بیعت اور امیر کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے) اپنی خود ساختہ امارت اور کاغذی جماعت پر چسپاں کر دیا ہے، اور اس طرح وہ اپنے چاہنے والوں کے بے تاج بادشاہ بن بیٹھے ہیں۔ حالانکہ خلافت کی احادیث کو اپنی کاغذی تنظیم پر چسپاں کرنا گویا احادیث اور دین اسلام کا مذاق اڑانے کے مترادف ہے۔ پھر لوگوں سے دین کے نام پر بیعت لینا سخت گمراہی اور بدعت ہے، اور بیعت والی بدعت پر اکثر باطل فرقوں کا عمل رہا ہے۔ ابھی امت مسلمہ اس فتنہ سے دوچار ہی تھی کہ اس نوعیت کا ایک دوسرا فتنہ ظہور پذیر ہوا۔ اس جدید فرقہ نے بھی اپنے فرقہ کا نام جماعت المسلمین رکھا۔ البتہ انہوں نے اپنے امیر کو امیر یا امام کے بجائے خلیفہ قرار دیا اور خلافت کے سلسلہ کی تمام احادیث کو اس خود ساختہ خلیفہ پر چسپاں کر دیا۔ خلیفہ صاحب تو اب نوٹی بلیر کے دیس لندن میں مقیم ہیں

اور وہاں سے وہ اپنی خلافت کا جاں پاکستان میں پھیلا رہے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اس طرح وہ تمام اہل اسلام کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر لیں گے اور سب کو متحد کر دیں گے اور اس طرح اختلاف و افتراق کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اگرچہ مخلص مسلمانوں کی ہمیشہ سے یہ خواہش رہی ہے کہ دنیا کے تمام مسلمان متحد و متفق ہو جائیں اور ہر جماعت بھی یہ دعویٰ کرتی چلی آئی ہے کہ وہ اپنے جہنڈے تلے تمام اہل اسلام کو متحد کریں گے۔ خلیفہ والی جماعت نے جس طریقہ سے اپنے خلیفہ کا انتخاب کیا اور اس کے ہاتھ پر بیعت کا سلسلہ جاری کیا ہے یہ ایک انوکھی اور عجیب سی بات لگتی ہے کیونکہ دنیا کی تاریخ میں آج تک ایسا کوئی خلیفہ نہیں گزرا کہ جو مسند خلافت کے بغیر ہی خلیفہ بن گیا ہو اور اس کے لیے خلافت کی بیعت بھی لی جا رہی ہو۔ اس سلسلہ میں انہیں خلفائے راشدین کے اسوہ کی طرف دیکھنا ہوگا اس لیے کہ جب خلفائے راشدین کے ہاتھ پر بیعت کی گئی تو وہ فوری طور پر تخت خلافت پر بھی براہمان ہو گئے تھے۔ یعنی خلافت پہلے ہی موجود تھی لہذا خلافت کی بیعت لینا درست عمل تھا اور یہاں نام نہاد خلیفہ کی جو بیعت لی جا رہی ہے اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ وہ شوہر ہے حالانکہ ابھی اس کی شادی ہی نہیں ہوئی تو وہ شوہر کیسے کہلا سکتا ہے؟ بے اختیار خلیفہ کی حقیقت جاننے کے لیے ”الحدیث“ کے شمارہ نمبر ۲۲ نیز ”مقالات الحدیث“ طبع مکتبہ اسلامیہ لاہور اور ہماری کتاب ”بے اختیار خلیفہ کی حقیقت“ کا مطالعہ فرمائیں۔

☆.....☆.....☆

بیعت کی حقیقت

موصوف نے اپنی نقلی جماعت المسلمین کے امیر یعنی اپنی ذات کے لیے بیعت کو بھی فرض قرار دیا ہے اور ان کے نزدیک کوئی شخص اس وقت تک مسلم یعنی مسعود احمد صاحب کا مسلم نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ امیر جماعت المسلمین کی بیعت نہ کر لے اور اس بیعت کے سلسلہ میں وہ ان تمام دلائل کا ذکر کرتے ہیں کہ جن کا تعلق اسلامی حکومت اور خلیفہ المسلمین کے ساتھ ہے۔ موصوف نے جس طرح الگ اپنی ایک جماعت قائم کر لی ہے اور اسی طرح کچھ اور لوگوں نے بھی اپنی اپنی جماعتیں قائم کر رکھی ہیں اور اس طرح بہت سے اسلامی ممالک میں بے شمار جماعتیں معرض وجود میں آ چکی ہیں اور یہ جماعتیں اپنے عقیدت مندوں سے بیعت لیتی ہیں حالانکہ اس طرح کی جماعتوں کا وجود ہی شرعاً درست نہیں ہے کیونکہ یہ جماعتیں امت میں افتراق و انتشار کا باعث بنتی ہیں اور پھر ان جماعتوں کے امراء کا اپنے ماننے والوں سے بیعت لینا کب درست ہو سکتا ہے؟ احادیث میں خلیفہ المسلمین کے لیے امام، امیر، سلطان، خلیفہ کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں، اور ان کی بیعت کو ضروری قرار دیا گیا ہے اور خلیفہ المسلمین کے علاوہ کسی اور شخص کی بیعت کا احادیث میں کوئی ذکر نہیں ملتا۔ لہذا اس طرح کی بیعت بلاشبہ بدعت اور شریعت سازی کے مترادف ہے۔ ایسی احادیث کہ جن میں مسلمین کے خلیفہ کے لیے امام، امیر، سلطان اور خلیفہ کے الفاظ ملتے ہیں اور میں نے اس کا ذکر تفصیل سے کر دیا ہے اور احادیث کی کتابوں میں کتاب الامارۃ اور کتاب المنتحن وغیرہ میں یہ احادیث مذکور ہیں البتہ چند ایک احادیث اور بعض باتوں کا ذکر ہم یہاں کرتے ہیں ایک حدیث میں ہے

((وَمَنْ سَابَعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفْقَةً يَدِهِ وَتَمَرَةً قَلْبِهِ فَلْيُطِعْهُ إِنَّ

استطاعَ فَإِنْ جَاءَ آخَرَيْنَا زِعُهُ فَاضْرِبُوا عُنُقَ الْآخِرِ .)) ❶
 ”جس نے امام سے خلوص نیت کے ساتھ بیعت کر لی تو حتی المقدور اس کی اطاعت
 کرے، اور اگر کوئی دوسرا امام اس کے مقابل آجائے تو اس کی گردن مار دو۔“
 ظاہر ہے کہ اس امام سے خلیفۃ المسلمین ہی مراد ہے۔ امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
 ”دارالاسلام کا رقبہ خواہ کتنا ہی وسیع ہو جائے لیکن ایک ہی دور میں دو خلفاء کی
 بیعت کے عدم جواز پر علماء کا اتفاق ہے۔“ ❷

امام اہل السنۃ والجماعۃ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے مذکورہ حدیث میں وارد ”امام“ کی
 بابت دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا:

”جانتے ہو امام کون ہوتا ہے؟ امام وہ ہے جس کی امامت پر تمام مسلمانوں کا
 اتفاق ہو، ہر شخص اس کی امامت کا قائل ہو۔ اس حدیث میں امام کا یہی
 مفہوم ہے۔“ ❸

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((مَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاعَةِ وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ فَمَاتَ ، مَاتَ مِيتَةً
 جَاهِلِيَّةً .)) ❹

”جو شخص (امیر کی) اطاعت سے نکل جائے اور جماعت کا ساتھ چھوڑ دے تو
 اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔“

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے

❶ صحیح مسلم من حدیث عبداللہ بن عمرو بن العاص، کتاب الامارۃ، ج: ۴۷۷۶.

❷ شرح صحیح مسلم کتاب الامارۃ.

❸ مسائل الامام احمد ۲ / ۱۸۵، روایۃ ابن ہانی بحوالہ ہفت روزہ الاعتصام لاہور ۲۸ فروری

۱۹۹۲ء، مضمون مروجہ بیعت، سنت یا بدعت؟؟ از ارشد فہم الدین ہندی، جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ.

❹ صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، باب: ۱۴، ج: ۴۷۸۶.

ہوئے سنا ہے:

((مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةِ لِقَىٰ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً.)) ❶
 ”جو شخص اپنا ہاتھ (امیر کی) اطاعت سے کھینچ لے وہ قیامت کے دن اللہ سے اس حال میں ملے گا کہ اس کے پاس کوئی دلیل نہ ہوگی اور جو اس حال میں مرے کہ اس نے (خلیفہ کی) بیعت نہ کی ہوگی تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔“

سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((أَذَابُ بَيْعٍ لِحَلِيفَتَيْنِ فَأَقْتُلُوا الْآخِرَ مِنْهُمَا.)) ❷
 ”جب دو خلیفوں کی بیعت ہو جائے تو جس کی آخر میں بیعت ہوئی ہے اسے قتل کر دو۔“

ان احادیث سے صاف طور پر عیاں ہوتا ہے کہ ان میں جس بیعت کا ذکر ہے اس سے مراد خلیفۃ المسلمین کی بیعت ہے اور جب تک اسلامی خلافت قائم رہی تو ان احادیث کا مطلب سمجھنے میں کسی قسم کی دشواری موجود نہ تھی البتہ خلافت اسلامیہ کے خاتمے کے بعد لوگوں نے ان احادیث سے خود ساختہ معنی و مطالب اخذ کرنا شروع کر دیئے چنانچہ ڈاکٹر عبدالمتعال عبدالواحد لکھتے ہیں: اسلامی خلافت کے اختتام پر ایسی بے شمار جماعتیں وجود پذیر ہو گئیں جو ناحق طور پر اپنے اپنے امام اور امیر کے لیے بیعت کا دعویٰ کر بیٹھیں ان مختلف جماعتوں کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ ایک جماعت یہ سمجھتی ہے کہ بیعت نہ کرنے والا شخص کافر ہے اسی لیے یہ اپنا ایک امام مقرر کرتی ہے اور ان سے بیعت نہ کرنے والا شخص ان کی نظر میں کافر سمجھا جاتا ہے۔

❶ صحیح مسلم: ۴۷۹۳.

❷ مسلم، کتاب الامارۃ باب أذاب بایع لِحلیفتین ج: ۴۷۹۹.

لیکن یہ خیال غلط ہے اس لیے کہ سیدنا علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے جنت کے بشارت یافتہ ایک بلند پایہ صحابی رسول ﷺ ہونے کے باوجود تقریباً چھ ماہ تک سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بیعت نہیں کی لیکن اس کے باوجود کسی صحابی نے ان پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا۔

۲۔ دوسری جماعت یہ سمجھتی ہے کہ بیعت کرنا فرض ہے اور بیعت نہ کرنے والا شخص گنہگار ہوگا اس لیے یہ جماعت بھی اپنا ایک امیر منتخب کرنا ضروری خیال کرتی ہے تاکہ اس سے بیعت کر کے اس گناہ سے بچا جاسکے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس طرح کے امیر کے ہاتھوں پر بیعت کر لینے سے یہ فرضیت ساقط نہیں ہوتی اور گناہ رافع نہیں ہوتا، اس لیے کہ جس بیعت کا تارک خطا کار ہوگا، اس سے وہ بیعت مراد ہے جو کسی صاحب اقتدار امام کے لیے ہو اور جو صحیح اسلامی اصولوں پر اسلامی خلافت قائم کرنا چاہتا ہو۔

۳۔ تیسری جماعت ان بقیہ مسلمانوں کی ہے جو موجودہ دور میں کسی امام سے بیعت کرنا درست نہیں سمجھتے ہیں ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ تارک بیعت اس وقت گنہگار ہوگا جب کسی صاحب اقتدار امیر یا امام کا وجود ہو اور روئے زمین پر اسلامی حکومت کا عملی قیام ہو موجودہ دور میں چونکہ اس کا وجود نہیں اس لیے بیعت بھی ساقط ہے۔
ڈاکٹر عبدالمتعال لکھتے ہیں کہ:

”میرے خیال میں یہ تیسری جماعت ہی حق بجانب ہے؟“^①

نیز خلیفہ وقت اور حاکم و امیر کی بیعت کے علاوہ دیگر تمام استثنائی بیعتوں کے بطلان کی ایک وجہ علمائے امت کا یہ فیصلہ بھی رہا ہے کہ بیعت اس وقت صحیح اور شرعی ہوگی جب اس پر جملہ اہل صل و عقد کا اتفاق ہو۔

اور یہ اس شخص کے ہاتھ پر کی جائے گی جو اس کے تمام شروط و اوصاف سے متصف ہو۔“^②

① الفرقان بین الکفر والایمان، عبدالمتعال محمد عبدالواحد، ص: ۶۴۔

② مآثر الانفاة فی معالم الخلافة، قلفشندی: ۳۹/۱۔

بعض حضرات نے نام نہاد امارت کے قیام کے لیے اس حدیث سے بھی استدلال کیا ہے۔

((إِذَا خَرَجَ ثَلَاثَةٌ فِي السَّفَرِ فَلْيُؤَمِّرُوا أَحَدَهُمْ.)) ❶

”جب سفر میں تین آدمی ہوں تو ان میں سے ایک کو امیر بنا لو۔“

امارت سفر والی تمام احادیث مرفوعہ ضعیف اور غیر ثابت ہیں۔ دیکھئے ماہنامہ الحدیث حضور و عدد ۵۳، ص: ۱۷ تا ۱۳۔ صرف سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوفاً ثابت ہے کہ اگر تم سفر میں تین آدمی ہو تو ایک کو امیر بنا لیا کرو۔ ❷

اصول حدیث میں یہ بات مقرر ہے کہ مدلس کا عنعنہ صحت حدیث کے لیے قاذح ہے لہذا مدلس کی معضن روایت عدم متابعت کی صورت میں مردود کے حکم میں ہے۔ ❸ امام عقیلی رضی اللہ عنہ نے محمد بن عجلان کے بارے میں لکھا ہے:

((يَضْطَرُّ فِي حَدِيثِ نَافِعٍ.)) ❹

”یعنی وہ نافع سے حدیث بیان کرنے میں اضطراب کا شکار ہوتا ہے۔“

اور ان احادیث میں محمد بن عجلان رضی اللہ عنہ، نافع رضی اللہ عنہ ہی سے روایت کرتے ہیں پس ثابت ہوا کہ یہ احادیث ضعیف ہیں اور بقیہ تین روایات میں سے ایک روایت میں امام الأعمش ہیں جو مشہور مدلس ہیں اور یہ روایت بھی معضن ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے اور دوسری روایت میں ایک راوی محمد بن جمیل جندیساپوری مجہول الحال ہے اور اس کا کچھ آتا نہیں ہے کہ وہ کون ہے؟ اور تیسری روایت عبداللہ بن لہیعہ کی وجہ سے ضعیف ہے۔ تفصیل ماہنامہ الحدیث حضور میں موجود ہے۔ نیز سفر والی امارت عارضی ہوتی ہے اور اس امیر کی

❶ نوادود کتاب الجہاد، ج ۲۶۰۸

❷ مسند علی بن احمد، ۴: ۱۷۳ و مسند صحیح بحوالہ ماہنامہ الحدیث حضور و عدد ۵۳، ص ۱۷

❸ دیکھئے مقدمہ اس الصلاح، ص ۹۹، الرسالہ للشافعی، ص ۳۷۹-۳۸۰

❹ غیب التہذیب، ۲۴۳/۹

بیعت بھی نہیں کی جاتی۔

آج مختلف جماعتیں اپنی اپنی امارتیں قائم کر کے جس طرح لوگوں سے بیعت لے رہی ہیں اور لوگوں کے ذہنوں کو واٹس کر کے دوسری جماعتوں اور عام مسلمین کے خلاف ان کے ذہنوں میں نفرت، تعصب، تنگ نظری وغیرہ پیدا کر رہی ہیں ایسے لوگوں کے متعلق امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

”کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنی مرضی کے مطابق کسی سے عہد و پیمان لے اور اس کو اپنے دوست کا دوست اور اپنے دشمن کا دشمن رہنے پر مجبور کرے۔ ایسا کرنے والا شخص چنگیز خان جیسے لوگوں میں شمار ہوگا۔“ جو اپنے موافقین کو دوست اور مخالفین کو باغی و دشمن تصور کرتے ہیں۔“^①

آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ موصوف کو فکر سلیم عطا فرمائے اور انہیں توبہ اور رجوع الی الحق کی توفیق بخشے تاکہ ان کی وفات کے بعد ان کا فرقہ تشدد کی راہ پر گامزن رہتے ہوئے لوگوں میں مزید تفرقہ بازی اور فرقہ بندی کا ذریعہ نہ بنے جیسا کہ ڈاکٹر عثمانی صاحب کی جماعت اور اس طرح کی دیگر جماعتیں لوگوں کے لیے گمراہی اور ضلالت کا سبب بنی ہوئی ہیں۔ اندھی تقلید انسان کو ایسا اندھا بنا دیتی ہے کہ پھر یہی اندھا پن انسان کو جہنم کے گڑھے میں گرا دیتا ہے۔

((اللَّهُمَّ ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَارْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ وَارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا
وَارْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ.))

افسوس ہے کہ موصوف تو اس دنیا سے سدھار گئے اور اب ان کی جماعت موصوف کے مشن پر رواں دواں ہے اور جہالت کو عام کرنے میں لگی ہوئی ہے۔ اللہمَّ لَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ
الاستاذ حافظ زبیر علی زئی صاحب مروجہ جماعتوں کی بیعت کے سلسلہ میں ایک سوال کا

① مجموع الفتاوی: ۲۸ / ۱۶.

جواب دیتے ہوئے اس کی شرعی حیثیت سے یوں آگاہ فرماتے ہیں:

مروجہ جماعتوں اور بیعت کی شرعی حیثیت:

سوال: اگر اسلامی مملکت کے قیام کے لیے کوئی جماعت بنتی ہے اور اس کے امیر کے ہاتھ پر تمام ممبران جماعت بیعت (بیعت ارشاد) کرتے ہیں تو اس کی کیا شرعی حیثیت ہوگی؟ (جائز، غلط، بدعت وغیرہ)؟ (عبدالتین، ماڈل ٹاؤن لاہور)

جواب: اسلامی مملکت کے قیام کے لیے ذاتی، انفرادی اور جماعت سازی کے بغیر اجتماعی کوشش جاری رکھنی چاہئے اور سب سے پہلے اپنی اور اپنے متعلقین کی کتاب و سنت کے مطابق اصلاح کرنی چاہئے۔ موجودہ تمام جماعتیں باطل ہیں اور ”ولا تفرقوا“ اور فرقے فرقے نہ بنو۔ [آل عمران: ۱۰۳] کے قرآنی حکم کے سراسر خلاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ پارٹیاں، فرقے فرقے اور گروہ گروہ نہ بنو۔ جب کہ جماعت پرست لوگ عملاً یہ کہتے ہیں کہ پارٹیاں بناؤ اور گروہ درگروہ میں بٹ جاؤ۔

جب تک روئے زمین کے تمام صحیح العقیدہ لوگ مل کر ایک ہی جماعت اور ایک ہی خلیفہ کے تحت نہ ہو جائیں ان تمام پارٹیوں میں شمولیت جائز نہیں ہے۔ ان کی رکنیت، چندہ مہم اور حزبیت سے دور رہ کر ان سے معروف (نیکی) میں تعاون کیا جاسکتا ہے، اسلام میں صرف دو ہی بیعتیں ہیں:

(۱)..... نبی کی بیعت (۲)..... خلیفہ کی بیعت

ان کے علاوہ تیسری کسی بیعت کا دین اسلام میں کوئی نام و نشان نہیں ہے تفصیل کے لیے شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور شاگرد شیخ علی حسن الحلمی کی کتاب ”البيعة بين السنة والبدعة عند الجماعات الاسلامية“ کا مطالعہ انتہائی مفید ہے۔

تنبیہ: بیعت بھی صرف اس خلیفہ کی ہی کرنی چاہئے جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

ہو۔ جیسا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔^①
شیخ علی حسن الحنسی فرماتے ہیں:

((لا تكون البيعة الا لا مير المؤمنين فقط .))^②

”امیر المؤمنین کے علاوہ کسی دوسرے کی بیعت جائز نہیں ہے۔“

علی حسن الحنسی صاحب نے مزید لکھا ہے:

((لا تعطى البيعة على انواعها إلا لخليفة المسلمين المنفذ))

للا حكام، المطبق للحدود.))^③

”بیعت اپنی تمام اقسام کے ساتھ صرف اسی کی کرنی چاہئے جو مسلمانوں کا خلیفہ

ہو، جس نے احکام کو نافذ اور (اسلامی) حدود کو نافذ (لاگو) کر رکھا ہو۔“



① دیکھئے: المسند من مسائل الامام رحمہ اللہ (قلمی ۱، بحوالہ الامامة العظمیٰ عند اهل السنة و الجماعة ص ۲۱۷) ومسائل الامام احمد لابن ہانی (۲ / ۱۸۵ رقم ۲۰۱۱)۔ والسنة للخلال (ص ۸۰، ۸۱، رقم: ۱۰، وهو صحيح عن احمد رحمہ اللہ۔

② البيعة، ص: ۲۳۔

③ البيعة، ص: ۲۸۔ وما علينا الا البلاغ (۲۰ صفر ۱۴۲۷ھ)۔ (ماہنامہ الحدیث ۲۵، بحوالہ فتاویٰ علمیہ، ج ۱، ص: ۱۷۴۔

جماعت المسلمین (رجسٹرڈ) کے چند اصول

اور تکفیر اصحاب رسول ﷺ

مناظر اسلام علامہ ابو الابد محمد صدیق رضا رحمۃ اللہ علیہ نے جماعت المسلمین رجسٹرڈ پر ایک انتہائی قیمتی اور تحقیقی مضمون لکھا ہے چنانچہ اس مضمون کی اہمیت کے پیش نظر اسے الفرقة الجدیۃ میں شامل کیا جا رہا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

”مسعود احمد بی ایس سی کراچی نے ایک اصول بنایا کہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے امیر کی بیعت شرط ایمان ہے اور جو شخص یہ بیعت نہ کرے وہ مسلم نہیں ہے۔ اس باطل اصول سے صحابہ کرام اور امت مسلمہ کے ایک بڑے حصے کی تکفیر لازم آتی ہے، لہذا محترم صدیق رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس مضمون میں جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے لٹریچر کی روشنی میں اس باطل اصول کا زبردست رد کیا ہے۔ ہمارے پاس مذکورہ لٹریچر کی بعض کتب و کتابچوں کے نہ ہونے کی وجہ سے تمام حوالوں اور جملہ عبارات کی ذمہ داری صاحب مضمون پر ہی ہے۔“ (حافظ ندیم ظہیر)

فرقہ مسعودیہ نام نہاد جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے لٹریچر سے واقفیت رکھنے والے اس بات سے بخوبی آگاہ ہیں کہ یہ درحقیقت ایک تکفیری گروہ ہے، اگرچہ بظاہر مسعود صاحب نے ”اہل حق“ کی عملی تربیت و اصلاح کے لیے اس پارٹی کی بنیاد رکھی، لیکن تھوڑے ہی عرصے بعد اپنے عجیب و غریب نظریات اور تکفیری رجحانات کی وجہ سے اپنی خود ساختہ جماعت (جماعت المسلمین رجسٹرڈ) کو اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی جماعت اور اس میں شمولیت کو فرض و واجب قرار دے دیا۔ اس سلسلے میں اس قدر تعصب و غلو کا شکار ہوئے کہ یہ بات ان کے

نزدیک مسلم یا غیر مسلم ہونے کا معیار اور کسوٹی بن گئی۔ ان کے نزدیک یہ اعتقاد دیات و ایمانیات کا مسئلہ اور شرائط ایمان کا جز بن گیا۔

بانی فرقہ نے اپنے فرقے کی ترقی و فروغ کے لیے قرآن و سنت کی بعض نصوص کو سلف صالحین کے منج کے مطابق سمجھنے کے بجائے اپنے من مانے جدید ترین مفہوم میں پیش کرنے سے بھی گریز نہ کیا، ایسی ایسی شرائط عائد کیں اور ایسے ایسے اصول وضع کیے کہ اہل اسلام کا کوئی فرد خواہ ایمان و تقویٰ کے کتنے ہی بلند درجہ پر فائز ہو لیکن جب تک ان کی بنائی ہوئی پارٹی میں شامل نہ ہو وہ ادنیٰ ترین مسلم و مومن کا درجہ بھی حاصل نہ کر پائے، بطور ثبوت ان کی چند تحریریں ملاحظہ کیجئے:

۱۔ مسعود صاحب ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں

” اگر وہ مسلم ہے اور اس دین کو مانتا ہے جو آسمان سے نازل ہوا ہے تو اسی دین میں یہ موجود ہے کہ ﴿وَأَعْتَبُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ کہ اللہ کی رسی کو سب مل کر مضبوطی سے پکڑو اور فرقے فرقے نہ بنو آخروہ اس آیت پر عمل کیوں نہیں کرتا اگر وہ نہیں کرتا تو بظاہر وہ اس آیت کا منکر ہے اسی لیے وہ اس حکم پر عمل نہیں کرتا اور وہ اس حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتا تلوم جماعت المسلمین یعنی جماعت المسلمین کو لازم پکڑو۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ نہ قرآن مجید پر عمل کرتا ہے اور نہ حدیث پر عمل کرتا ہے تو پھر کس کام کا مسلم ہے؟ اس کا محض فرقوں سے بیزار ہونا اس کے مسلم ہونے کی دلیل نہیں۔“ ۱

اسی طرح ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

’غلط فہمی نمبر ۴ جو شخص تمام فرقوں سے علیحدہ ہو کر صرف قرآن و حدیث پر عمل کرے وہ مشرک نہیں۔ میں اسے مسلم سمجھتا ہوں۔“

ازالہ: ایسا شخص نہ قرآن مجید پر عمل کرتا ہے اور نہ حدیث پر۔ قرآن مجید میں

۱ جماعت المسلمین پر اعتراضات اور ان کے جوابات، ص: ۴۴۔

ہے ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ اس کا عمل اس آیت پر نہیں۔ حدیث میں ہے تلموز جماعت المسلمین۔ اس کا عمل اس حدیث پر نہیں تو پھر یہ کہنا کہ وہ قرآن و حدیث پر عمل کرتا ہے صحیح نہیں۔^❶

تعصب و غلو کی انتہا ملاحظہ کیجئے کہ فرقوں سے علیحدہ ہو کر صرف قرآن و حدیث پر عمل پیرا شخص کو ”مسلم“ سمجھنا مسعود صاحب اور ان کے قائم کردہ فرقے کے نزدیک ”غلط فہمی“ ہے چونکہ ان کے ہاں تو قرآن و حدیث پر عمل کی یہی ایک صورت ہے کہ ان کی ایجاد کردہ رجسٹرڈ جماعت میں شامل ہو جائیے! پھر مسعود صاحب کا طرز استدلال بھی انتہائی عجیب ہے کہ ایک آیت و حدیث پیش کر کے کہہ دیا کہ اس پر عمل نہیں۔ ہر ہر آیت و حدیث پر تو ان کی پارٹی کے تمام افراد بھی عمل پیرا نہیں پھر بھی انہیں مسلم سمجھتے رہنا ان کی ایک ”غلط فہمی“ نہیں تو اور کیا ہے؟ ان کے اس طرز استدلال کے مطابق تو شاید ہی کوئی فرد ”مسلم“ ثابت ہو سکے جب کوئی مسلم ہی نہیں ہوگا تو ”جماعت المسلمین“ کا وجود ثابت کرنا ایک مستحکم خیر عمل ٹھہرے گا۔

ایک اور مقام پر مسعود صاحب لکھتے ہیں

اعتراض. ”دعوت میں مخالفین کو یہ کہنا کہ ہم تو قرآن و حدیث ہی پیش کرتے ہیں لوگ اپنی طرف لیں تو ہمارا کیا قصور حالانکہ جماعت میں آنے کے بعد مجھے واضح طور پر معلوم ہو گیا ہے کہ آپ ان کو قرآن و حدیث نہیں سناتے بلکہ غیر مسلم ہی سمجھتے ہیں۔“

جواب: اگر سمجھیں تو کوئی بعید از دلیل بھی نہیں۔^❷

لیجئے واضح طور پر اعلان کر دیا کہ اپنے مخالفین کو ”غیر مسلم“ سمجھنا بعید از دلیل نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ دلیل سے ایسا ثابت ہے، اب معلوم نہیں کہ وہ دلیل کونسی ہے جس سے فرقہ مسعودیہ کے جمیع مخالفین ”غیر مسلم“ ثابت ہوتے ہیں؟

❶ وقار علی صاحب کا خروج، ص ۸، طبع جدید، ص ۵-۶، اعتراضات اور ان کے جوابات، ص ۶، جماعت المسلمین کی

دعوات اور تحریک اسلام کی آئینہ دار ہیں، ص ۵۳۱-۵۳۲۔

❷ اعتراضات اور ان کے جوابات، ص ۳۵۔

ان کے امام ثانی محمد اشتیاق صاحب لکھتے ہیں:
 ”اگر آپ یہ کہیں کہ یہ فرقہ پرست مسلم ہیں یہ بھی جماعت المسلمین ہیں تو آپ
 کا یہ استدلال احادیث کے خلاف ہوگا۔“^①

رجسٹرڈ جماعت کے اس طرح کے غالیانہ، متعصبانہ اور تشددانہ تاویل و فتاویٰ جات کا
 ایک طویل سلسلہ ہے کہاں تک ان کا تذکرہ کیا جائے۔!؟

فی الوقت ان کے چند ایسے اصول کا تذکرہ مقصود ہے کہ جو انہوں نے اپنے مخالفین کے
 لیے وضع کیے جن سے موجودہ پوری کی پوری امت مسلمہ کے اسلام و ایمان کی نفی اور ان کا
 ”کافر“ ہونا تو لازم آتا ہے۔ ساتھ ساتھ گزشتہ امت مسلمہ بالخصوص، بہت سے اصحاب رسول ﷺ
 کے ایمان و اسلام کی نفی اور ان کا بھی ”کافر“ ہونا لازم آتا ہے۔ (نعوذ باللہ)

واضح رہے کہ یہ محض مخالفت برائے مخالفت کا شاخسانہ اور پروپیگنڈا نہیں بلکہ ایک بین
 اور ٹھوس حقیقت ہے، جس کا مکمل ثبوت اور تفصیل خود انہی کے لٹریچر اور تحریروں سے ملاحظہ
 کر لیجیے، ان کا ایک اصول ہے:

۱۔ امیر کی نافرمانی اسلام کو چھوڑ دینا ہے:

اس سلسلے میں مسعود صاحب کی تحریروں کے چند اقتباسات ملاحظہ کیجیے، لکھتے ہیں:

(۱)..... ”جماعت المسلمین ہی وہ واحد جماعت ہے جو امیر کو وہ حیثیت دیتی

ہے جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے دی ہے۔ جماعت المسلمین امیر کی

اطاعت کو فرض سمجھتی ہے۔ امیر کی نافرمانی گویا جماعت کو چھوڑنا ہے اور جماعت

کو چھوڑنا جاہلیت کی موت کو دعوت دینا ہے یعنی اسلام کو چھوڑنا ہے۔ کوئی

جماعت یا فرقہ ایسا نہیں جو امیر کی اطاعت کو ایسی اہمیت دیتا ہو۔“^②

(۲)..... ”جماعت کو چھوڑنے والے نے پوری طرح نہیں صرف ایک باشت

جماعت کو چھوڑ دیا تو گویا اس نے اسلام کو چھوڑ دیا۔ بتائیے اسلام کو چھوڑنے والا۔

① ایک مترجم کی غلط فہمیاں، ص: ۹۔

② جماعت المسلمین کا تعارف ص: ۸۲۶، جماعت المسلمین کی دعوات، ص: ۲۱-۲۲۔

کیا ہوتا ہے؟ ایک بالشت چھوڑنے کا تو یہ حشر ہے اور جو پوری طرح جماعت کو چھوڑ دے وہ کیا ہوگا؟“ ❶

(۳)..... نیز لکھتے ہیں: ”معلوم ہوا کہ لزوم جماعت کے سلسلہ میں اس قدر پابندی کہ امیر کی کسی مکروہ سے مکروہ بات پر بھی صبر کی تلقین کی گئی ہے جماعت کو کسی حالت میں بھی چھوڑنے کی سختی سے ممانعت کی گئی ہے اور علیحدگی جاہلیت کی موت قرار دی گئی ہے۔ جاہلیت کی موت سے مراد زمانہ جاہلیت کی موت ہے جو حالت کفر کی موت ہے۔“ ❷

(۴)..... ان کے امام ثانی محمد اشتیاق صاحب لکھتے ہیں: ”مطلب یہ ہوا کہ بیعت توڑنا، ایک بالشت جماعت چھوڑنا، ایک بالشت امیر کی اطاعت نہ کرنا اور امیر جماعت کا کسی پر نہ ہونا سزا کے لحاظ سے ایک ہی ہیں۔ یعنی وہ اسلام سے خارج ہے۔“ ❸

(۵)..... مزید لکھتے ہیں: ”مخلص امیر کی اطاعت سے ہاتھ کھینچ لے تو اس کی موت کفر کی موت ہے۔“ ❹

ان اقتباسات سے واضح طور پر ان کا یہ اصول معلوم ہوتا ہے کہ ”امیر سے بالشت برابر بھی دور ہونا اسلام کو چھوڑ دینا ہے“ ایسا مخلص ”اسلام سے خارج“ ہو جاتا ہے اور ”کفر کی موت مرتا“ ہے (جہالت کی انتہا ملاحظہ فرمائیں کہ حکومت و سلطان و خلیفہ والی تمام احادیث کو یہ حضرات اپنی کاغذی جماعت اور بے اختیار امیر پر چسپاں کر کے اور ان احادیث کے بھی اپنے طور پر غلط مفہوم اخذ کر رہے ہیں۔ (و یا للعجب۔ ابو جابر)

اس کے بعد ان کا ایک اور اصول ملاحظہ کیجیے:

۲۔ امیر کی بیعت شرط ایمان ہے:

بانی فرقہ مسعود احمد صاحب اور ان کی بنائی ہوئی رجسٹرڈ جماعت کے لوگ امیر کی بیعت

❶ اعتراضات اور ان کے جوابات ص ۶۔ ۷۔ ❷ اعتراضات اور ان کے جوابات، ص: ۱۵۔

❸ بے حکومت امیر کی بیعت ص ۳۶۔ ❹ تحقیق مزید میں تحقیق کا فقدان ص ۴۱۔

کو شرط ایمان سمجھتے ہیں۔ اس کے بغیر کوئی بھی فرد ”مسلم“ نہیں ہو سکتا۔

اس سلسلہ میں ان کے مختلف کتابچوں سے چند اقتباسات ملاحظہ کیجئے:

۱۔ مسعود صاحب لکھتے ہیں، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

((مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً .))

”اس حدیث کی رو سے بیعت شرائط ایمان میں سے ہے ورنہ جاہلیت کی موت

مرے گا یعنی کفر کی موت مرے گا۔ کفر کی موت سے بچنے کے لیے بیعت

شرط ہے۔“^①

۲۔ نیز لکھتے ہیں، ”جاہلیت کی موت سے مراد ایمان جاہلیت کی موت ہے یعنی کفر کے زمانے

کی موت۔“

((فَقَدْ خَلَعَ رَبِّيَّةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ .))

”اس حدیث نے تشریح کر دی کہ جاہلیت کی موت سے مراد اسلام پر مرنا نہیں

ہے بلکہ اسلام چھوڑ کر مرنا ہے۔“^②

اشتیاق صاحب کی گھڑی ہوئی ایک حدیث:

۳۔ اشتیاق صاحب نے اس سلسلہ میں ایک حدیث وضع کرتے ہوئے لکھا:

”محمد مصطفیٰ ﷺ نے امیر کی بیعت نہ کرنے والوں کو اسلام سے خارج قرار

دیا۔“^③

اشتیاق صاحب نے اپنی گھڑی ہوئی اس حدیث کا کوئی حوالہ نہ دیا اور نہ دے سکتے

ہیں، ان شاء اللہ۔ ”اسلام سے خارج“ سمجھنا تو بانی فرقہ کا فہم ہے لیکن اشتیاق صاحب نے

اسے ”حدیث رسول“ ﷺ بنا ڈالا۔ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ .

☆.....☆.....☆

① دقار علی صاحب کا خروج ص ۷۷، طبع جدید ص ۵، جماعت المسلمین کی دعوات ص ۵۳۱۔

② اعتراضات اور ان کے جوابات ص ۲۲۔ ● ہے حکومت امیر کی بیعت ص ۳۶۔

اگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیعت نہ کی تو؟

مسعود صاحب اور ان کے موجودہ امیر صاحب کی تحریروں سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ ان کے ہاں "امیر کی بیعت" شرط ایمان ہے، جس کسی نے بیعت نہ کی وہ اسلام کو چھوڑ کر کفر کی موت مرے گا اور اشتیاق صاحب کی ایجاد کردہ حدیث کے مطابق وہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ ان کے ہاں ان کا یہ قانون و اصول بالکل یقینی اور اٹل ہے، کسی کے لیے کوئی استثناء نہیں حتیٰ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مقدس جماعت ہی میں سے کیوں نہ ہو۔!

۱۔ ان کے لیے بھی یہی قانون ہے مسعود صاحب نے بڑی دیدہ دلیری سے اس بات کا صاف صاف اظہار کرتے ہوئے لکھا:

"ہم کہتے ہیں حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی ذات بیعت نہ کرنے کے الزام سے پاک ہے لہذا وہ جاہلیت کی موت سے مبرا ہیں۔ صلاح الدین صاحب کہتے ہیں الزام تو صحیح ہے لیکن دور جاہلیت کی موت سے پھر بھی مبرا ہیں۔ معلوم نہیں کیوں؟" ۱

۲۔ اسی طرح لکھتے ہیں:

"کیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ الجماعۃ کے امیر نہیں تھے۔ اگر تھے اور یقیناً تھے تو پھر ان کی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ جاہلیت کی موت کیوں نہ مرے؟ کیا ان کے لیے اللہ تعالیٰ کا قانون بدل جائے گا؟" ۲

۳۔ مزید لکھتے ہیں:

"بالفرض محال اگر حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے بیعت نہیں کی تو کیا جاہلیت کی موت مرنے کا قانون بدل جائے گا۔ ہرگز نہیں۔ قانون قانون ہی رہے گا۔"

بیعت نہ کرنے کے فعل کو صحابی کی غلطی تصور کیا جائے گا۔“ ۱

مسعود صاحب کی ان تحریروں سے واضح ہوتا ہے کہ ان کا یہ قانون بالکل اہل ہے، معاملہ خواہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ہو۔ ان کا قانون قانون ہی رہے گا، مندرجہ بالا تفصیل کی روشنی میں ان کے چند اصول واضح ہو جاتے ہیں جو کچھ اس طرح سے ہیں:

۱۔ جو شخص بھی جماعت سے بالشت برابر بھی علیحدہ ہو وہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

۲۔ جو شخص بھی امیر کی بیعت نہ کرے وہ اسلام سے خارج اور کفر کی حالت میں کفر کی موت مرے گا۔

۳۔ جس شخص پر بھی ”امیر جماعت“ نہ ہو وہ اسلام سے خارج ہے۔

بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کا جماعت سے دور ہونا اور بیعت نہ کرنا:

ان کے ان اصولوں پر موجودہ دور کے تمام اہل اسلام خواہ ان میں اعتقادی و عملی گمراہی کا وجود نہ بھی ہو، ان اصولوں کے سبب دائرہ اسلام سے خارج اور کافر ٹھہرتے ہیں۔ اسی طرح گزشتہ کئی صدیوں کے اہل اسلام بھی، حتیٰ کہ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی۔ (نعوذ باللہ) اب خود مسعود صاحب ہی کی تحریروں سے چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا جماعت سے دور رہنا اور امیر کی بیعت نہ کرنا ملاحظہ کیجئے اس کے بعد ان شاء اللہ ان کے اس موقف کا بطلان بھی واضح کر دیا جائے گا۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی تکفیر:

۱۔ رجسٹرڈ جماعت کے اصولوں کے مطابق سیدنا علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے

بعد تقریباً چھ مہینوں تک اسلام سے خارج رہے۔ چنانچہ مسعود صاحب لکھتے ہیں:

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وفات اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بیعت نہ کرنا:

رسول اللہ ﷺ کی وفات کے چھ مہینے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ہو گیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اطلاع نہ دی اور خود ہی نماز جنازہ پڑھا کر رات

کے وقت انہیں دفن کر دیا۔“

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بڑی قدر و منزلت تھی۔ جب ان کا انتقال ہو گیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کے چہروں میں ننگی کے آثار دیکھے کیونکہ انہوں نے ابھی تک بیعت نہیں کی تھی (حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں ان کی حمار داری کی وجہ سے لوگوں نے ان کو معذور سمجھا تھا لیکن اب یہ بات لوگوں کو بتا گوار تھی)

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اس وضاحت کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”میں (آج) زوال کے بعد (تمام لوگوں کی موجودگی میں) بیعت کر لوں گا۔“ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ظہر کی نماز پڑھائی نماز سے فارغ ہو کر آپ منبر پر تشریف لے گئے۔ تشہد پڑھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کیفیت، بیعت کرنے میں تاخیر اور ان کی معذرت بیان کی۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے (تقریر کی) تشہد پڑھا، مغفرت کی دعا، کی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی عظمت بیان کی، پھر فرمایا ”بیعت کرنے میں اس وجہ سے دیر نہیں ہوئی کہ ہمیں ابو بکر رضی اللہ عنہ سے اس معاملہ میں کسی قسم کا حسد تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس تقریر (اور بیعت) کے بعد تمام مسلمین ان سے خوش ہو گئے سب نے کہا ”تم صحیح بات کو پہنچ گئے۔“ الغرض اس نیک کام کی طرف رجوع کرنے کے بعد تمام مسلمین ان سے (حسب سابق محبت) کرنے لگے۔

مندرجہ بالا واقعہ پر تبصرہ اس واقعہ سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوئیں۔

(۱)..... حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ملال کی وجہ سے بیعت میں دیر کی۔

(۵)..... حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرابت رسول ﷺ کا کتنا

احترام کرتے تھے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے خفا نہیں ہوئے بلکہ ان کی قدر و منزلت کرتے رہے۔

(۱۱)..... حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی غلطی تسلیم کر لی اور اپنی تقریر میں اللہ تعالیٰ سے

مغفرت طلب کی۔“

تنبیہ: مسعود صاحب نے یہ واقعہ صحیح بخاری کتاب المغازی، باب غزوه خیبر اور صحیح مسلم، کتاب الجہاد، باب قول النبی ﷺ لا نورث عن عائشہ ؓ سے نقل کیا۔ گویا یہ متفق علیہ روایت ہے۔ صحیحین کی اس مستند و متفق علیہ روایت اور مسعود صاحب و رجسٹری جماعت کے ہاں صحیح ترین تاریخ ان کی اپنی کتاب ”صحیح تاریخ الاسلام“ کے بیان کے مطابق سیدنا علی نے چھ مہینوں تک بیعت سے تعلق فرمایا، بیعت نہیں کی بقول مسعود صاحب ملال کی وجہ سے بیعت میں دیر کی۔

اس طرح رجسٹری جماعت کے اصول کے مطابق سیدنا علی ؓ چھ مہینوں تک اسلام سے خارج رہے۔ (نعوذ باللہ) اور پھر بیعت کی تو اسلام میں داخل ہوئے، شرائط ایمان کی تکمیل کے لیے نہیں بلکہ مسعود صاحب کے بقول (تاکہ لوگوں کی ”ناراضی“ کا سبب ختم ہو جائے)۔ (نعوذ باللہ من هذه الخرافات)

اس دوران میں لوگ ان سے ناراض و نالاں رہے۔ لیکن کسی نے بھی انہیں یہ نہیں کہا کہ جی! آپ شرائط ایمان کی تکمیل کیوں نہیں کرتے؟ اسلام سے خارج کیوں ہیں؟ پھر مسعود صاحب نے بریکٹ میں اتنے عرصے تک بیعت نہ کرنے کے باوجود صحابہ کرام ؓ کی طرف سے انہیں معذور سمجھے جانے کی جو تاویل و توجیہ بیان کی کہ ”تہماری داری کی وجہ سے معذور سمجھے گئے“ لہذا بیعت کو شرط ایمان ٹھہرانے اور اس کے بغیر کسی بھی مسلم کو خارج از اسلام گردانے کے بعد یہ تاویل بھی لغو و لا یعنی اور باطل ثابت ہوتی ہے۔

صحابہ کرام ؓ کے متعلق یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ محض اتنی سی بات کی وجہ سے ایک جلیل القدر صحابی کا ”اسلام سے خارج رہنا“ کو برداشت کر لیں اور امر بالمعروف کا فریضہ ادا کرتے ہوئے انہیں شرائط ایمان کی تکمیل اور اسلام میں داخل ہونے کی نصیحت نہ کریں۔ بھلا ”تہماری داری“ بھی کوئی ایسا مسئلہ ہے کہ شرط ایمان کی تکمیل اور اسلام سے خارج رہنے کے لیے عذر بن سکے!؟

اِس خیال است، محال است وجنوں

البتہ سیدنا ابو بکر و عمر سمیت جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طرز عمل سے واضح ہوتا ہے کہ خلیفہ کی بیعت نہ تو شرط ایمان ہے اور نہ اس کے بغیر کوئی فرد اسلام سے خارج قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ محض مسعود صاحب اور رجسٹریڈ جماعت کے توہمات و خیالاتِ فاسدہ اور جدید ترین اختراعات، من گھڑت اور خود ساختہ افکار و نظریات ہیں۔ اگر معاملہ ان کی باطل سوچ کے مطابق ہی ہوتا تو سیدنا علی رضی اللہ عنہ ایک لمحہ کی بھی تاخیر نہ کرتے۔ آخر اس میں وقت ہی کتنا لگتا تھا؟

تنبیہ: مسعود صاحب نے اپنی کتاب ”الجماعۃ“ ص ۲۳ پر سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی فوری بیعت کا واقعہ نقل کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ مذکورہ بالا بیعت علی الاطلاق (اعلانیہ) بیعت تھی۔

☆.....☆.....☆

صحیحین کی روایات اور مسعود صاحب کا اصول

اس بیعت کی حقیقت سے قطع نظر اس موقع پر ہمیں صرف اتنا عرض کرنا مقصود ہے کہ بخاری و مسلم کی متفق علیہ روایت کے مقابلہ میں بیہقی وغیرہ کی روایت پیش کرنا ان کے اپنے ایک محبوب و پسندیدہ ترین اصول کے سخت خلاف ہے۔ جس کے ذریعے سے یہ اپنے خلاف صحیح حدیث کو رد کرتے رہے ہیں۔ چونکہ ان کا یہ اصول ہے کہ صحیحین کی روایت سے نکرانے والی روایت ”معلول“ اور ”ساقط الاعتبار“ ہوگی۔ ان کا یہ اصول ان کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ کیجیے۔ ایک صحیح حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

(۱) ”اس کا متن صحیحین کی حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے معلول اور ساقط

الاعتبار ہے۔“^①

(۲) مزید لکھتے ہیں: ”صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں لفظ ”امام“ ہے اور ابوداؤد میں

لفظ خلیفہ ہے تو بتائیے کہ رسول اللہ ﷺ نے کون سا لفظ اپنی زبان اقدس سے ادا فرمایا تھا۔ یقیناً وہی لفظ ادا فرمایا ہوگا جس لفظ پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم متفق ہیں۔“^②

(۳) نیز لکھتے ہیں: ”الغرض ابوداؤد کی حدیث صحیحین کی حدیث کے خلاف ہونے

کی وجہ سے معلول ہے اور مختلف المتن ہونے کی وجہ سے مضطرب ہے۔“^③

(۴) نیز لکھتے ہیں: ”عبداللہ صاحب! اس حدیث میں ”اممۃ“ کا لفظ ہے جس کے

معنی آپ نے ”حاکم“ کئے ہیں۔ حالانکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اس کے بجائے قوم کا لفظ

① حدیث تلزم جماعت المسلمین و امام مہم پر اعتراض اور جواب ص ۵، جماعت المسلمین کی دعوات، ص ۳۶۔

② الجماعة القديمه، ص: ۱۹.

③ جماعت المسلمین پر اعتراضات اور ان کے جوابات ص ۱۵، الجماعة القديمه ص ۱۹.

ہے۔ بتائیے کون سا لفظ صحیح ہے۔“ ❶

تنبیہ: مختلف التون اور مضطرب ہونے کا اعتراض باطل ہے اور امتنازی الحترم الشیخ عبداللہ دامانوی صاحب حفظہ نے موصوف کو اپنی کتاب. الحماة الحدیة (طبع مع خلاصة الفرفة الجدیدہ ص ۴۲) پر ان لغو دلائل یعنی باتوں کا ایسا علمی و مسکت جواب مرحمت فرمایا کہ پھر تادم مرگ مسعود صاحب پر سکوت طاری رہا اور اس کا جواب نہ بن پڑا۔

پھر ”ائمہ“ کا لفظ صرف سنن ابی داؤد ہی میں نہیں بلکہ (صحیح مسلم ۱۸۳۷، ترقیم دارالسلام ۴۷۸۵) میں بھی ہے۔ تو کیا مسلم کی حدیث بھی ضعیف و معلول ٹھہرے گی؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر ابوداؤد کی حدیث کیونکر معلول ہوگی؟

(۵) ایک اور مقام پر لکھتے ہیں ”اعتراض حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کو تمام محدثین نے بالاتفاق قبول کیا اور میر بن الاسود کی روایت کو امام بخاری کے سوا کسی محدث نے روایت نہیں کیا۔

جواب یہ کوئی اعتراض نہیں مزید برآں امام بخاری اکیلے ہی سب پر بھاری ہیں۔ صحیح بخاری کی احادیث پر ان کے ہمعصر محدثین نے اتفاق کیا ہے لہذا حدیث کو صحیح کہنے والے صرف امام بخاری نہیں ہیں بلکہ سب محدثین ہیں۔“ ❷

(۶) ایک اور مقام پر لکھتے ہیں: ”قرآن مجید کے بعد صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا جو درجہ ہے وہ کسی پر مخفی نہیں، جس تحقیق و تفتیش اور سخت شرائط کے ساتھ ان کتابوں کو بدون کیا گیا وہ اپنی نظیر آپ ہیں۔ لیکن افسوس کہ تاریخ کے سلسلہ میں اکثر لوگوں نے ان کتابوں سے بے اعتنائی کا ثبوت دیا۔ تاریخ کے ان واقعات کو بھی تسلیم کر لیا جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے متصادم تھے۔“ ❸

❶ الحماة القدیمة، ص: ۱۹.

❷ اعتراضات اور ان کے جوابات ص ۲۹، ۳۰۔

❸ صحیح تاریخ الاسلام مقدمہ، ص: ۳.

(۷)..... اسی طرح لکھتے ہیں: ”تاریخی روایات متعدد مقامات پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی احادیث سے نکراتی ہیں اور یہ چیز اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ تاریخ کی اکثر روایات ناقابل اعتبار ہیں۔“^①

صحیح البخاری و صحیح مسلم کی اہمیت و حیثیت مسلم، معروف اور معلوم ہے لیکن مسعود صاحب کا یہ اصول ایک مشہور بات ”كَلِمَةٌ حَقِّيْ اُرِيْدُ بِهَا بَاطِلٌ“ کے مصداق ہے۔ جب صحیح حدیث بظاہر قرآن مجید سے متعارض ہو تو ہم تطبیق دیتے ہیں پھر صحیح بخاری یا صحیح مسلم کی حدیث سے اگر کوئی روایت نکراتی محسوس ہو تو تطبیق کیوں نہ دی جائے؟

مختصر یہ کہ نکراد اور تصادم اور پھر اس بنا پر صحیح حدیث کو ساقط الا اعتبار قرار دینے والا یہ مسعودی اصول سراسر باطل ہے۔ بہر حال مسعود صاحب کے مذکورہ بالا ان اقتباسات سے واضح ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جو بھی حدیث صحیحین کے خلاف ہو تو وہ معلول یعنی ضعیف اور ساقط الا اعتبار ہوگی۔ اب سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بیعت نہ کرنے سے متعلق صحیحین کی روایت ملاحظہ ہو:

((فلما توفيت استنكر على وجوه الناس فالتمس مصالحة
ابى بكر و مبايعته ولم يكن يبائع تلك الاشهر فلما صلى
ابو بكر الظهر رقى على المنبر فتشهد و ذكر شأن على و
تخلفه عن البيعة و عذرة بالذى اعتذر اليه .))^②

”جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا فوت ہوئیں تو سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کے چہروں پر غمگینی کے آثار دیکھے تو آپ نے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سے صلح اور بیعت کی کوشش کی ان مہینوں میں سیدنا علی نے بیعت نہیں کی تھی..... جب ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ظہر کی نماز پڑھائی تو منبر پر تشریف لائے تشهد پڑھا، اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی کیفیت اور

① صحیح تاریخ الاسلام مقدمہ، ص: ۷.

② صحیح بخاری: ۴۲۴۰، صحیح مسلم: ۱۷۵۹، دارالسلام: ۴۵۸۰.

بیعت سے پیچھے رہ جانے اور ان کی معذرت کو بیان فرمایا۔“

اب مسعود صاحب پر اپنے مذکورہ بالا اصول کے مطابق لازم تھا کہ وہ بیعتی وغیرہ کی روایات کو صحیحین کی صریح روایت کے مقابلہ میں رد کر دیتے، جیسا کہ وہ بعض مقام پر اپنے موقف کے خلاف واقع ہونے والی صحیح احادیث کو اپنے اس باطل و خود ساختہ اصول کی بیعت چڑھا چکے ہیں۔ لیکن چونکہ یہاں بیعتی کی روایت ان کے حق میں جاتی ہے تو اس مقام پر ایسا نہیں کیا اور اپنے ہی تراشیدہ اصول کی مخالفت کر کے خود ہی اس کے بطلان کو طشت از بام کر دیا، حالانکہ وہ لکھتے ہیں:

”کسی اصول کو محض زبان سے تسلیم کرنا اور عملاً اس سے روگردانی کرنا حقیقت پسندی کے خلاف ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دل کی گہرائیوں سے یہ اصول تسلیم نہیں۔“^۱

مسعود صاحب کے اس طرز عمل سے واضح ہوتا ہے کہ مسعود صاحب اور ان کی رجسٹرڈ جماعت نے بھی اپنے اصولوں کو دل کی گہرائیوں سے تسلیم نہیں کیا اور نہ ان لوگوں میں حقیقت پسندی کا کوئی عنصر ہے۔

خلاصہ یہ کہ مسعود صاحب کے اصول کے مطابق سیدنا علیؑ نے چھ ماہ تک اپنے خلیفہ، امیر، امام کی بیعت نہیں کی تو مسعود صاحب اور رجسٹرڈ جماعت کے اصول نیز اشتیاق صاحب کی گھڑی ہوئی روایت کے مطابق وہ چھ مہینوں تک ”اسلام سے خارج“ رہے!۔
(نعوذ باللہ من هذا الکفر و الضلالة)

سیدنا معاویہ اور ان کے ساتھی صحابہ رضی اللہ عنہم کی تکفیر:

اسی طرح ان کے زیر بحث اصولوں پر سیدنا معاویہ اور ان کے تمام ساتھی بالخصوص جنہیں شرف صحابیت حاصل تھا، یعنی صحیحین بھی کافر ثابت ہوتے ہیں۔ (نعوذ باللہ) چونکہ انہوں نے بھی خلیفہ وقت کی بیعت نہیں کی اور ان سے علیحدہ ہو گئے تھے۔ چنانچہ مسعود

① دعوت حق ص ۴، جماعت المسلمین کی دعوات ص ۸۰۔

صاحب لکھتے ہیں ”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے (لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو سزا دینے کے سلسلہ میں اختلاف کی صورت پیدا ہوگی، یہ اختلاف بھی درحقیقت اسی سازش کا کارنامہ تھا جو اسلامی حکومت کو تباہ کرنے کے لیے کی گئی تھی)۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلوص اور اختلاف سے کراہت:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خلیفہ ہونے کے بعد اپنے امراء اور قاضیوں کو ہدایت کی کہ جس طرح تم اب تک فیصلہ کرتے رہے ہو کرتے رہو کیونکہ میں اختلاف کو ناپسند کرتا ہوں (اختلاف ختم کرنا میری سب سے اہم ذمہ داری ہے اور میں اس کوشش میں لگا رہوں گا) یہاں تک کہ تمام لوگ ایک جماعت بن جائیں یا میں (اسی کوشش و جدوجہد میں) مر جاؤں جس طرح میرے ساتھی مر گئے۔“^{۱۰}

اور پھر یہ تو معلوم و مشہور اور مسلمہ بات ہے باوجود طرفین کی کوششوں کے صلح نہ ہو سکی یہاں تک کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب زمام خلافت سیدنا و محبوبنا حسن رضی اللہ عنہ نے سنبھالی پھر صلح ہوئی۔ مسعود صاحب لکھتے ہیں ”حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت حسن رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے۔ خلیفہ ہونے کے کچھ عرصہ بعد وہ ایک بڑے لشکر کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف چلے، حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نے (جب اس لشکر کو دیکھا تو) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کہا ”میں ایسے لوگوں کو دیکھ رہا ہوں کہ جب تک وہ اپنے حریفوں کو قتل نہ کر لیں چینیہ نہ پھیریں گے“ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے دو قریشی آدمیوں کو جن کا تعلق قبیلہ بنو عبد شمس سے تھا اور جن کا نام عبدالرحمن بن سمرہ اور عبداللہ بن عامر تھا بلایا اور ان سے کہا تم جا کر حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے صلح کی بات چیت کرو اور انہیں صلح کی دعوت دو ان دونوں نے کہا ”معاویہ رضی اللہ عنہ تو آپ سے صلح چاہتے ہیں اور آپ سے اسی کی درخواست کرتے ہیں

الغرض حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر لی اور اسی طرح حضرت حسن رضی اللہ عنہ

⑩ تاریخ الاسلام والسلمین، ج ۶۸۔

کے حق میں رسول اللہ ﷺ کی پیشین گوئی پوری ہوئی کہ ”اللہ اس کے ذریعہ سے مسلمان کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرا دے گا۔“^۱

رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان نیز بقول مسعود صاحب سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان کہ میں اس کوشش میں لگا رہوں گا یہاں تک کہ لوگ ایک جماعت بن جائیں، واضح طور پر دلالت کرتا ہے کہ سیدنا علی اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان اختلاف تھا، اور وہ ایک جماعت کی شکل میں نہیں تھے بلکہ دو بڑی جماعتوں میں تقسیم تھے۔

سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی جنہیں شرف صحابیت بھی حاصل تھا جیسے سیدنا عمرو بن عاص و سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم جن میں سے بعض جمل و صفین میں شہید بھی ہو گئے تھے، تو یہ تمام کے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اپنے امیر خلیفہ راشد سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے باشت برابر نہیں بلکہ پوری طرح سے علیحدہ تھے بلکہ ملک شام میں اپنی امارت قائم کر رکھی تھی، اسی طرح ان مقدس ہستیوں نے اپنے امیر کی بیعت بھی نہیں کی تو مسعود صاحب اور ان کے فرقہ مسعودیہ کے متفقہ اصول کے مطابق اسلام کو چھوڑے ہوئے تھے اور اسلام سے خارج تھے۔ نعوذ باللہ اور جو اس دوران میں فوت ہوئے یا شہید ہوئے، نعوذ باللہ وہ جاہلیت یعنی کفر کی موت مرے، چونکہ مسعود صاحب کا اہل قانون ہے اور ”قانون قانون ہی رہے گا“ (استغفر اللہ)



① تاریخ الاسلام و المسلمین ص ۷۷۸، ۷۷۹.

سیدنا عبداللہ بن زبیر اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی تکفیر

سیدنا عبداللہ بن زبیر اور ان کے ساتھی دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا معاملہ بھی اسی طرح ہے چونکہ انہوں نے بھی بیعت نہیں کی تھی، مسعود صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کا بیعت سے انکار اور کعبہ کی تعمیر۔“

جب حضرت یزید رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے بیعت نہیں کی۔ واقعہ حرہ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ (ان حالات میں جبکہ حکومت ایک شخص کے ہاتھ میں نہیں رہی تھی حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے امت کی بہبودی کے خیال سے حکومت خود سنبھالنے کا ارادہ کر لیا، انہوں نے حضرت مروان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی اور اسی بنیاد پر انہوں نے حضرت عبدالملک رضی اللہ عنہ کی بیعت بھی نہیں کی بلکہ اپنی (خلافت کا اعلان کر دیا اور) بیعت لینی شروع کر دی۔“^①

اس کے علاوہ مسعود صاحب لکھتے ہیں ”حضرت یزید رضی اللہ عنہ کے زمانہ کا دوسرا اہم واقعہ واقعہ حرہ ہے، حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے اپنے خلیفہ ہونے کا اعلان کیا، اہل مدینہ میں سے (بعض لوگوں نے) حضرت یزید رضی اللہ عنہ کی بیعت توڑ دی (اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنانا چاہا) ابن حنظلہ نے (حضرت یزید کے خلاف) بیعت لینی شروع کی۔“^②

نیز مسعود صاحب لکھتے ہیں: ”جب حرہ کا واقعہ رونما ہوا (جب حضرت یزید رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کا منصوبہ بنایا جا رہا تھا) تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ عبداللہ بن مطیع کے پاس گئے (تاکہ اسے بغاوت سے باز رکھیں)۔“^③

① تاریخ الاسلام و المسلمین، ص: ۷۹۸.

② تاریخ الاسلام و المسلمین، ص: ۷۹۰.

③ تاریخ الاسلام و المسلمین ص: ۹۰.

یہ ابن حنظلہ، سیدنا عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں:

((له رؤية..... استشهد عبد الله يوم الحرة.)) ❶

”واقعره میں شہید ہوئے۔“

اور سیدنا عبداللہ بن مطیع بن الاسود بن حارثہ القرظی رضی اللہ عنہ بھی صحابی ہیں۔

حافظ ابن حجر احقرانی نے کہا:

((له رؤية و كان رأس قريش يوم الحرة، امره ابن الزبير على

الكوفة.)) ❷

”یوم حرہ کو قریش کے سربراہ تھے، ابن الزبیر (رضی اللہ عنہ) نے انہیں کوفہ کا امیر

بنایا تھا۔“

ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن زبیر، سیدنا عبداللہ بن حنظلہ، سیدنا عبداللہ بن مطیع رضی اللہ عنہم اور اہل مدینہ اپنے امیر سے بھی علیحدگی اختیار کر چکے تھے اور اس کی بیعت بھی نہیں کی تھی اور اسی حالت میں شہید ہوئے۔ مسعود صاحب کے ان دو باطل اصولوں کی روشنی میں یہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم (نعوذ باللہ) اسلام چھوڑ کر اسلام سے خارج ہو گئے اور جاہلیت یعنی کفر کی موت مرے۔ (نعوذ باللہ) مسعود صاحب اور ان کی پارٹی کے اصولوں اور تحریروں سے درج بالا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اپنے امیر سے، جماعت سے علیحدہ ہونا اور بیعت نہ کرنا ثابت ہوتا ہے، اور یہ تو مسعود صاحب واضح طور پر لکھ چکے ہیں کہ ”بیعت نہ کرنے کی وجہ سے حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ جاہلیت کی موت کیوں نہ مرے؟ کیا ان کے لیے اللہ کا قانون بدل جائے گا؟“ ❸

اس سے واضح ہوتا ہے کہ ان کے ہاں بیعت نہ کرنے کی بنا پر درج بالا تمام صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم جاہلیت یعنی کفر کی موت مرے۔ (نعوذ باللہ)

❶ تقریب التہذیب : ۳۲۹۶.

❷ الجماعة، ص: ۲۰، ۲۱.

❸ تقریب التہذیب : ۳۲۳۷.

مسعود صاحب، اشتیاق صاحب اور ان کی رجسٹرڈ پارٹی کی ان خرافات کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کے بعض جلیل القدر صحابہ کا کچھ مدت کے لیے یا مستقل طور پر کافر ہونا لازم آتا ہے۔ (نعوذ باللہ)

اب دیکھنا یہ ہے کہ صحیح اور درست موقف کیا ہے؟ کیا جاہلیت سے مراد کفر ہے؟ ہمارا موقف یہ ہے کہ ان احادیث میں ”جاہلیت“ سے مراد کفر نہیں بلکہ ”جاہلیت کے دور“ کا مطلب نبی مکرم ﷺ کی نبوت سے پہلے والا زمانہ مراد ہے، اور کئی احادیث میں اس لفظ کا استعمال محض اس دور کے لیے بکثرت ہوا ہے۔ مثلاً:

۱۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا:

((كَانَ عَاشُورَاءُ يَوْمًا تَصُومُهُ قُرَيْشٌ فِي الْجَاهِلِيَّةِ .)) ❶

”عاشوراء ایسا دن تھا کہ قریش دور جاہلیت میں اس کا روزہ رکھا کرتے تھے۔“

۲۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کا ایک غلام تھا..... ایک بار وہ کوئی چیز لایا تو ابوبکر نے بھی اس میں سے کھایا، غلام نے ان سے کہا آپ کو معلوم ہے کہ یہ کہاں سے آیا؟ انہوں نے کہا: بتاؤ کہاں سے آیا؟ غلام نے کہا:

((كُنْتُ نَكَهْتُ لِإِنْسَانٍ فِي الْجَاهِلِيَّةِ .)) ❷

”کہ میں نے جاہلیت میں کسی انسان کے لیے کہانت کی تھی اس نے مجھے اس کے بدلے یہ دیا..... الخ۔“

۳۔ سیدنا حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

((قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا كُنَّا فِي جَاهِلِيَّةٍ وَشَرٌّ فَجَاءَنَا اللَّهُ بِهَذَا الْخَيْرِ.....)) ❸

”میں نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ! ہم جاہلیت اور شر میں تھے کہ ہمارے

❶ صحیح بخاری : ۳۸۲۱.

❷ بخاری : ۷۰۸۴، مسلم : ۷۰۸۴.

❸ صحیح بخاری : ۳۸۴۲.

پاس (اللہ تعالیٰ) یہ بھلائی لایا۔“

ان روایات میں اسلام سے قبل زمانے کو ”جاہلیت“ کا نام دیا گیا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے ان روایات پر کتاب المناقب میں ”باب ایام السحاہلیۃ“ کا باب قائم کیا۔ جاہلیت میں بہت سے عقائد و نظریات اور اعمال تھے جو سب کفر و شرک نہیں تھے، مثلاً اللہ تعالیٰ کو خالق، مالک، رازق، مدبر الامور ماننا جیسا کہ قرآن مجید میں کئی ایک مقام پر اس کا بیان موجود ہے۔ ❶

❶ چپ رہنے کا روزہ۔ ❶

❷ جنازہ کے لیے کفرے ہونا۔ ❷

❸ قومیت کا تعصب۔ ❸

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے امور تھے، لیکن ان میں سے کوئی بات کفر و شرک نہیں، جہاں بہت سے امور شرکیہ، کفریہ تھے، وہاں ایمان خالص اور شرک و کفر سے بے زار لوگوں کا بھی وجود تھا، اہل ایمان بھی موجود تھے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا ﴿الَّذِينَ آمَنُوا مِن قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ۝ وَإِذَا نُفِثَ عَلَيْهِمْ قَالُوا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِن قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ۝ أُولَٰئِكَ يُؤْتُونَ أَجْرَهُمْ مَقْرَرَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَ يَذَرُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ ۚ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ۝﴾ [الفصم: ۱۵۴ تا ۱۵۷]

”جن کو ہم نے کتاب دی ہے اس (کتاب) سے پہلے وہ اس پر ایمان لاتے ہیں، اور جب ان پر (اس کتاب کی) تلاوت کی جائے تو کہتے ہیں: ہم اس پر ایمان لے آئے ہیں ہم اس سے پہلے بھی مسلم تھے۔ انہیں دہرا جردیا جائے گا اس لیے کہ یہ اس بات پر قائم رہے اور یہ لوگ برائی کو بھلائی کے ساتھ دور

❶ مثلاً دیکھئے: سورة العنكبوت: ۶۱، ۶۲۔ الزخرف: ۸۷۔

❷ بخاری: ۳۰۱۸۔

❸ بخاری: ۲۸۲۷۔

❹ بخاری: ۲۸۲۴۔

کرتے ہیں اور ہم نے انہیں جو دیا اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔“

ان آیات مبارکہ میں اہل کتاب کے اس گروہ کا ذکر ہے جو سیدنا صلى الله عليه وسلم کے آسمانوں پر اٹھائے جانے کے بعد اور سیدنا محمد صلى الله عليه وسلم کی نبوت و نزول قرآن سے پہلے ”دور جاہلیت“ میں ایمان اور حق پر قائم رہے۔ مسعود صاحب ان آیات کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کے نزول کے بعد اہل کتاب دو گروہوں میں منقسم ہو گئے۔“

۱۔ ایک تو وہ جو قرآن مجید کو پہچان گئے پھر بھی ایمان نہیں لائے۔

۲۔ دوسرے وہ جو قرآن مجید کو پہچان گئے اور اس پر فوراً ایمان لے آئے۔

آیت زیر تفسیر میں ﴿إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِمْ مُسْلِمِينَ﴾ دوسرے گروہ کے لوگوں کا قول ہے۔ یہ قرآن مجید پر اس کے نازل ہونے سے پہلے بھی ایمان رکھتے تھے اور نازل ہونے کے بعد بھی اس پر ایمان لے آئے۔ یہ لوگ سنجیدہ اور انصاف پسند تھے ﴿أُولَٰئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ﴾ ان کو دگنا اجر دیا جائے گا۔ (اس لیے کہ ان میں مندرجہ ذیل صفات پائی جاتی ہیں۔)

(۱) ﴿بِمَا صَبَّوْا﴾ یہ لوگ اپنی کتاب کے مطابق احکام الہی پر جتے رہے اور پھر قرآن مجید کے مطابق احکام الہی پر جم گئے۔ نہ احکام الہی سے نزول قرآن مجید سے پہلے روگردانی کی اور نہ نزول قرآن مجید کے بعد روگردانی کی۔ ❶

قرآن مجید کی آیات سے اور پھر مسعود صاحب کی تفسیر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”زمانہ جاہلیت“ میں جہاں کفر و شرک کا دور دور تھا، وہاں ایمان اور اہل ایمان کا وجود بھی باقی تھا جو شرک و کفر اور ہر قسم کی بے ہودگی سے بچتے ہوئے احکام الہی پر قائم رہے۔

رسول اللہ صلى الله عليه وسلم نے فرمایا

((ثَلَاثَةٌ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ وَمُؤْمِنُ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِي

كَانَ مُؤْمِنًا تَمَّ آمَنَ بِالنَّبِيِّ ﷺ فَلَهُ أَجْرَانِ .)) ❶

”تین قسم کے لوگوں کو دہرا اجر دیا جائے گا..... (ان میں سے ایک) مومن اہل کتاب ہے جو پہلے بھی مومن تھا پھر نبی ﷺ پر بھی ایمان لایا تو اس کے لیے دو اجر ہیں۔“

اس حدیث سے بھی ”دور جاہلیت“ میں ایمان اور مومنین کے وجود کا ثبوت ملتا ہے۔ اسی طرح سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں:

((ان النبی ﷺ لقسى زيد بن عمرو بن نفيل با سفيل بلدح قبل ان ينزل على النبی ﷺ الوحى فقد مت الى النبی ﷺ سفرة فا بسى ان يا كل منها، ثم قال زيد: انى لست آكل مما تذبحون على انصايكم ولا آكل إلا ما ذكر اسم الله عليه.))

مسعود صاحب یہ واقعہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایک مرتبہ بلدح کے نشیب میں رسول اللہ ﷺ کی ملاقات زید بن عمرو بن نفیل سے ہوئی۔ آپ ﷺ کے سامنے ایک دسترخوان رکھا گیا۔ آپ ﷺ نے اس میں سے کھانے سے انکار کر دیا۔ پھر وہ دسترخوان زید کے سامنے کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: ”میں بھی تمہارے آستانوں پر ذبح کئے ہوئے جانور نہیں کھاتا۔ میں تو اس جانور کا گوشت کھاتا ہوں جو صرف اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔“

انہی سے ایک روایت اس طرح ہے کہ:

((أن زيد بن عمرو و بن نفيل خرج الى الشام يسأل عن الدين ويتبعه..... قال: ما علمه الا ان يكون حنيفاً قال: وما الحنيف؟ قال: دين ابراهيم، لم يكن يهودياً ولا نصرانياً ولا يعبد الا الله فلما رأى زيد قولهم فى ابراهيم ﷺ خرج فلما برز رفع

① صحیح بخاری : ۳۸۲۶

② صحیح تاریخ الاسلام : ۲۰۶۰

بديہ فقال اللهم انى اشهدك انى على دين ابراهيم .)) ❶
 مسعود صاحب اس واقعہ کو کچھ اس طرح نقل کرتے ہیں ”زید بن عمرو بن نفیل وہ
 دین حق کی تلاش میں نکل کھڑے ہوئے کہنے لگے مجھے اپنے دین کے متعلق کچھ بتاؤ شاید
 میں تمہارا دین قبول کر لوں۔ عیسائی عالم نے کہا تم حنیف ہو جاؤ۔ زید نے پوچھا حنیف کیا
 ہوتا ہے“ اس نے کہا ابراہیم علیہ السلام کا دین جو نہ یہودی تھے نہ عیسائی اور نہ وہ اللہ کے علاوہ کسی
 کی عبادت کرتے تھے۔ جب زید نے ابراہیم علیہ السلام کے دین کے متعلق ان عالموں کی گفتگو سنی
 تو وہاں سے باہر چلے آئے اور دونوں ہاتھ اٹھا کر کہا ”اے اللہ میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں
 دین ابراہیم علیہ السلام پر ہوں۔“ ❷

اب دیکھئے زید بن عمرو نزول قرآن سے پہلے ایام جاہلیت میں تھے لیکن شرک و کفر اور
 گمراہی سے بے زار تھے اور خالص موصد تھے۔ ابراہیم کے دین پر تھے صرف اللہ سبحانہ و تعالیٰ
 کی عبادت کرتے تھے اور یہ جاہلیت ہی میں فوت ہو چکے تھے۔ ان کی موت دور جاہلیت میں
 ہی ہوئی لیکن کفر و شرک پر نہیں بلکہ دین حنیف پر ہوئی۔ ❸

اسی طرح بیعت و افتراق والی احادیث میں جاہلیت کی موت سے مراد کفر کی موت نہیں
 بلکہ زمانہ جاہلیت کی موت کفر پر بھی ہو سکتی ہے اور ایمان پر بھی، جو شخص دین اسلام پر قائم
 رہے کفر و شرک سے بچا رہے، اس کی موت اسلام پر ہی ہوگی۔ جاہلیت کی ایک خصلت انتشار
 و اختلاف بھی تھا لوگ مختلف قبائل و اقوام میں منقسم و منتشر تھے کسی نظم و ضبط کے پابند نہ تھے،
 اسلام نے اتحاد و اتفاق کو قائم کیا۔ قیام خلافت کے بعد کہ جب امت کا ایک معتد بہ گروہ
 خلیفہ پر مجتمع ہو، اجتماعیت قائم ہو پھر کوئی شخص اس اجتماعیت سے دور رہے تو اس کی موت
 جاہلیت کی ایک خصلت یعنی انتشار و اختلاف پر ہوگی نہ کہ کفر و شرک پر۔

❶ صحیح بخاری: ۲۸۲۷

❷ صحیح تاریخ الاسلام، ص: ۹۰۔

❸ دیکھئے: صحیح تاریخ الاسلام، ص: ۶۸



حافظ ابن حجر برہنہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں

((والمراد بالمیتة الجاهلیة وهی بكسر المیم حاله الموت كموت اهل الجاهلیة علی ضلال و لیس له امام مطاع، لا نهم كانوا الا يعرفون ذلك، و لیس المراد انه يموت كافر ابل يموت عاصياً و یحتمل ان يكون التشبیه علی ظاهره و معناه انه يموت مثل موت الجاهلی و ان لم یكر هو جاهلیاً و ان ذلك ورد مورد الزجر و التسمیر و ظاهره غیر مراد)) ❶

”لفظ میتہ میم کے کسرہ کے ساتھ ہے اور جاہلیت کی موت سے مراد، اہل جاہلیت کے لوگوں جیسی حالت موت، بے راہ روی پر کہ اس کا کوئی فرمانروا امام نہ ہو۔ چونکہ وہ لوگ اسے نہیں جانتے تھے (کہ ایک حکمران کے منظم نظام کے تحت رہنا ہے) اور ان الفاظ سے مراد یہ نہیں کہ وہ کافر ہو کر مرے گا بلکہ وہ گناہگار ہو کر مرے گا، اور یہ جاہلیت کے فرد کی طرح مرنے گا اگرچہ وہ خود دور جاہلیت کا فرد نہ بھی ہو۔ یا یہ حدیث زجر و توبیخ کے لیے وارد ہوئی ہے اور اس کا ظاہر مراد نہیں ہے۔“ ❶

اس بات کو صرف حافظ ابن حجر کا قول کہہ کر رد نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ دور جاہلیت کے لوگ کسی منظم ریاست و حکمران کے ماتحت نہیں تھے اور مختلف قوم قبیلوں میں بنے ہوئے تھے اور قرآن و سنت کے محکم دلائل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تمام اہل جاہلیت شرک و کفر میں مبتلا نہ تھے بلکہ بہت سے لوگ کفر و شرک سے بیزار بھی تھے، اللہ عزوجل کی خالص عبادت کرنے والے بھی تھے جیسا کہ ہم گزشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں۔ اب بغیر کسی دلیل و برہان کے یہ کہنا کہ یہ لوگ محض دور جاہلیت میں مرنے کی وجہ سے کفر و شرک پر مرے صرف ظلم ہی نہیں بلکہ ادعا، علم غیب ہے جس کا بطلان ظاہر و باہر ہے۔

❶ فتح الباری: ۱۰/۱۳، صحت رقم الحدیث ۷۰۵۴ مطبوعہ دارالاسلام ریحان

احادیث بیعت اور اجماع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماعی طرز عمل سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ سلطان یعنی اقتدار و حکومت سے علیحدگی اختیار کر لینے سے یا خلیفہ کی بیعت نہ کرنے سے کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا بلکہ وہ مومن و مسلم ہی رہتا ہے۔

﴿..... مسعود صاحب لکھتے ہیں:

”طریقہ وہی صحیح ہے جو سلف صالحین کا تھا، اس میں نئے نظریات کی آمیزش سخت معیوب ہے۔“^①

﴿..... ہمارے نسخ میں ”مسلك وہی صحیح ہے.....“ لکھا ہوا ہے۔^②

جب سلف صالحین کا طریقہ ہی صحیح ہے تو آئیے! دیکھتے ہیں سلف صالحین بالخصوص اکابر و اہل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا موقف منہج کیا تھا؟ ویسے بھی رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

((وَأَنَّ أُمَّتَكُمْ هَذِهِ جُعِلَ عَافِيَتُهَا فِي أَوْلِيَّهَا وَسَيُصِيبُ آخِرَهَا
بَلَاءٌ وَأُمُورٌ تُنْكِرُونَهَا.))^③

”تمہاری اس امت کی عافیت اس کے اول حصے میں رکھی گئی ہے اور اس کے آخر حصے میں ایسی مصیبتیں اور ایسے معاملات ہوں گے جنہیں تم نہیں پہچانو گے۔“

☆.....☆.....☆

① تلاش حق، ص: ۴۷۔

② دیکھیے: تلاش حق، ص: ۴۷۔

③ صحیح مسلم: ۴۷۷۶۔

سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ اور احادیث افتراق و بیعت

پہلے خلیفہ راشد سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا معاملہ دیکھ لیجیے، عرصہ چھ ماہ تک (مسعود صاحب کے اصول کے مطابق) سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے بیعت نہیں کی تھی، لیکن آپ نے انھیں اسلام سے خارج نہیں سمجھا، اور نہ آپ کی بیعت کرنے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک صحابی نے ایسا سمجھا۔ اگر بیعت شرط ایمان یا قبولیت اسلام کے لیے لازمی عمل ہوتا تو سیدنا ابوبکر اور اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کبھی خاموش نہ رہتے، ضرور بالضرور ”امر بالمعروف و نہی عن المنکر“ کا فریضہ ادا کرتے دیکھتے مانعین زکوٰۃ سے کس طرح انہوں نے قائل کیا؟ مسعود صاحب یہ واقعہ نقل ہوئے لکھتے ہیں ”رسول اللہ ﷺ کا انتقال ہوتے ہی عرب کے بعض لوگوں نے کفر اختیار کر لیا (زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ان سے جنگ کا ارادہ کیا) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ”آپ ان لوگوں سے کیسے لڑ سکتے ہیں حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے ”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے اس وقت تک لڑوں جب تک وہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”اللہ کی قسم میں ضرور اس سے لڑوں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں تفریق کرے گا۔ اللہ کی قسم اگر ایک بھیڑ کا بچہ بھی جو وہ رسول اللہ ﷺ کو دیا کرتے تھے مجھے نہ دیں گے تو میں ضرور ان سے اس بچہ کو روک لینے پر جنگ کروں گا۔“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ”اللہ کی قسم، اللہ نے ابوبکر رضی اللہ عنہ کے سینے کو کھول دیا تھا، بعد میں میں سمجھ گیا کہ یہ حق ہے۔“ (جنگ کرنا ضروری ہے)۔“

لیکن بیعت نہ کرنے کے سلسلے میں آپ نے ایسا نہیں کیا۔



سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ اور احادیث افتراق و بیعت

اسی طرح تیسرے خلیفہ راشد سیدنا عثمان نے بھی ”من فارق الجماعة“ اور بیعت والی احادیث کا یہ مفہوم نہیں لیا کہ یہ شرائط ایمان میں سے ہے۔ چنانچہ عبید اللہ بن عدی بن خیابر اللہ نے فرمایا:

((أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ مَحْصُورٌ فَقَالَ: إِنَّكَ إِمَامٌ عَامَّةٌ وَنَزَلَ بِكَ مَا تَرَى وَيُصَلِّي لَنَا إِمَامٌ فِتْنَةٌ وَتَنَحَّرَجُ، فَقَالَ: الصَّلَاةُ أَحْسَنُ مَا يَعْمَلُ النَّاسُ فَإِذَا أَحْسَنَ النَّاسُ فَأَحْسِنَ مَعَهُمْ، وَإِذَا أَسَاءَ وَأَفَا جَتَنِبَ إِسَاءَةَ تَهُمُ.)) •

”وہ سیدنا عثمان کے پاس گئے جبکہ وہ (باغیوں کی بغاوت و خروج کے سبب اپنے گھر میں) محصور تھے انہوں نے کہا: آپ خلیفہ وقت ہیں اور آپ پر جو مصائب آئے ہیں وہ ہم دیکھ رہے ہیں اور ہمیں تو نماز بھی باغی امام پڑھاتا ہے ہم اس میں حرج محسوس کرتے ہیں، تو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: لوگ جتنے اعمال کرتے ہیں نماز ان میں بہترین عمل ہے، جب لوگ نیکی کریں تو تم بھی ان کے ساتھ نیکی کرو اور جب وہ برے کام کریں تو ان کی برائیوں سے دور رہو یا بچتے رہو۔“

دیکھئے اس سلسلے میں سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا طرز عمل کیا تھا؟ جن لوگوں نے آپ کی خلافت سے اختلاف کیا، آپ کے خلاف بغاوت کی، آپ کو اپنے گھر میں محصور کر دیا اور یہ امیر سے کوئی باشت برابر علیحدگی نہیں، معمولی اختلاف و افتراق نہیں بلکہ کھلی بغاوت و خروج تھا لیکن

اس کے باوجود سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے مامورین کو باغیوں کے پیچھے نماز پڑھتے رہنے کی تاکید کی۔ مسلمین کی اجتماعیت یا خلیفہ سے افتراق و علیحدگی اگر ارتداد اور کفر و شرک ہوتا یا اسلام سے خروج ہوتا اور بیعت شرط ایمان ہوتی تو کیا کوئی مسلم اس بات کا تصور بھی کر سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے جلیل القدر صحابی شرائط ایمان و ارکان اسلام سے بھی بے خبر ہوں اور ایک کفر و شرک کے مرتکب، اسلام سے خارج مرتد کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہنے کی اجازت دے دیں۔! اور اس بات کا تصور بھی محال ہے کہ خلیفہ راشد جنہیں رسول اللہ ﷺ کی طویل صحبت کا شرف بھی حاصل ہو اور وہ خلافت و امارت کے بنیادی بلکہ ان مسائل سے بھی ناواقف و بے خبر ہوں جن کا تعلق (رجسٹرڈ جماعت کے اصول کے مطابق) شرائط ایمان سے ہو! اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ایک جم غفیر موجود ہو مگر کوئی ایک بھی اس سلسلے میں اصلاح و رہنمائی کا فریضہ ادا نہ کرے! آخر معاملہ کی اصل نوعیت کیا ہے؟

☆ ☆

قول عثمان رضی اللہ عنہ اور مسعود صاحب کی وضاحت

اس کی حقیقت اور وضاحت خود مسعود صاحب کے قلم سے ملاحظہ کیجیے، لکھتے ہیں:

”صحیح بخاری کے حوالے سے جو کچھ لکھا ہے وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ حدیث نہیں ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے امام فتنہ کے پیچھے نماز پڑھنے کی اجازت دی تھی۔ یہاں ایک بات یہ دیکھنی ہے کہ امام فتنہ کا اختلاف کیا تھا۔ کوئی مذہبی اختلاف نہیں تھا۔ اس کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سیاسی احکام میں اختلاف تھا۔“^①

مسعود صاحب ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ کا فتنہ انتظامی نوعیت کا تھا۔ دینی نوعیت کا نہیں تھا یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس فتنہ کو کچلنے کی طرف توجہ نہیں دی ورنہ ہر خلیفہ کا فرض ہے کہ وہ دین کی حفاظت کرے اور دین کے خلاف جتنے بھی فتنے اٹھیں ان کا قلع قمع کرے۔“^②

ایک اور مقام پر مسعود صاحب نے لکھا: ”۳۰: صلاح الدین صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے بیعت نہیں کی، حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے نہیں کی اور نوبت جدال و قتال تک پہنچی.....“ اس کے بارے میں مسعود احمد نے کہا: ”صلاح الدین صاحب اس کا ثبوت دیجئے۔“

① تلاش جن، ص: ۱۰۸، اشاعت نمبر ۱۱، ۲۰۰۳ء۔

② اعتراضات اور ان کے جوابات قسط نمبر ۵، جماعت المسلمین کی دعوات اور تحریک..... ص: ۲۸۰۔

بعد میں صلاح الدین کی دوسری عبارت نقل کر کے مسعود احمد بی ایس سی نے کہا:
 ”المسلم صحابہ کا کولہ بالا اختلاف اور حمایت یا مخالفت تنظیمی امور میں تھی اگر دینی
 امور میں بھی تھی تو عارضی۔ نہ انہوں نے اختلاف کو ہوا دی اور نہ کوئی فرقہ بنایا۔“^۱
 یہ ہے اصل حقیقت! مسعود صاحب کی ان تحریروں سے واضح ہوتا ہے کہ امیر سے علیحدہ
 ہونا، بیعت نہ کرنا وغیرہ کا تعلق انتظامی نوعیت سے ہے دینی نوعیت سے نہیں۔ جب یہ معاملہ
 انتظامی نوعیت کا ہے تو اسے شرائط ایمان کا مسئلہ قرار دینا بدترین جہالت و تناقض نہیں تو اور
 کیا ہے؟

☆.....☆.....☆

سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور حدیث بیعت و افتراق

گزشتہ صفحات میں باحوالہ یہ بات ہو چکی ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں سیدنا معاویہ اور دیگر صحابہ کا قصاص کے معاملہ میں ان سے اختلاف ہو گیا اور سیدنا معاویہ اور ان کے ساتھی جن میں صحابہ بھی تھے انہوں نے سیدنا علی کی بیعت بھی نہیں کی۔ لیکن سیدنا علی سمیت کسی بھی صحابی نے انہیں اسلام سے خارج اور کافر نہیں سمجھا، اس سے واضح ہوتا ہے کہ سیدنا علی بھی بیعت کو "انتظامی نوعیت" کا مسئلہ سمجھتے تھے شرائط ایمان کا نہیں۔

اس بحث سے چاروں خلفائے راشدین کا نظریہ اور طرز عمل واضح ہو جاتا ہے، مسعود صاحب لکھتے ہیں:

"خلفیہ راشد تو وہی ہو سکتا ہے جو قرآن مجید اور سنت نبوی ﷺ پر چلتا ہو۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ خلفاء راشدین کا عمل گویا سنت نبوی ﷺ کا بہترین ثبوت ہوگا اور جس طریقہ پر وہ چلتے رہے ہوں گے وہ طریقہ یقیناً سنت نبوی ﷺ سے ماخوذ ہوگا گویا خلفاء راشدین کی سنت سے سنت رسول ﷺ معلوم ہو سکتی ہے۔ خلفاء راشدین بالا تفاق کسی ایسے طریقہ پر عمل پیرا نہیں ہو سکتے جس کا نمونہ سنت رسول ﷺ میں نہ ہو۔" ❶

اس تحریر کے مطابق خلفائے راشدین کا طریقہ تو یقیناً سنت کے مطابق ہے لیکن رجسٹریڈ جماعت کا طریقہ و طرز عمل یقیناً سنت رسول ﷺ کے برعکس اور باطل ہے۔

☆.....☆.....☆

❶ اعتراضات اور ان کے جوابات ص ۳۱۔

سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور احادیث بیعت

سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے جب اپنی خلافت قائم کی تو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان کی بیعت نہیں کی، جیسا کہ مسعود صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی بیعت سے تحلف: ایک دن حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما میں بیعت کے سلسلہ میں گفتگو ہوئی (حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیعت کرنے پر راضی نہ ہوئے).... الخ“ ❶

لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ سیدنا ابن زبیر رضی اللہ عنہ یا ان کے کسی ساتھی صحابی نے سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو اسلام سے خارج، کافر یا مرتد سمجھا ہو۔ یہ محض رجسڑ تکفیری پارٹی کا غلو و تعصب ہی ہے۔

☆.....☆.....☆

❶ تاریخ الاسلام، ص: ۸۰۰۔

دیکھئے عبداللہ بن عمرؓ نہیں دعائیں دیتے رہے، ان کی نیکیوں کا تذکرہ کرتے رہے ان کی تعریفیں کرتے رہے، اگر ”جاہلیت“ سے مراد کفر ہی ہوتا اور ان کی موت کفر پر ہوتی (نعوذ باللہ) تو کیا اس صورت میں وہ ان کی نیکی اور تقویٰ کا ذکر کرتے ان کے لیے دعائیں مانگتے؟ یقیناً نہیں کیونکہ کفر و شرک کی موجودگی میں نیکی و تقویٰ کس کام کا!

☆.....☆.....☆

مفہوم حدیث اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع

یہ ہے صحابہ کرام کا اجماعی طرز عمل کہ وہ خلیفہ وقت کی بیعت نہ کرنے والوں کو بھی دائرہ اسلام سے خارج اور کافر نہیں سمجھتے تھے۔ دوسری طرف مسعود صاحب اور ان کا رجسٹرڈ فرقہ ہے کہ جو شخص ان کی رجسٹرڈ پارٹی میں شامل نہ ہو، ان کے محکوم و مامور بے اختیار امیر صاحب کی بیعت نہ کرے، خواہ وہ عقیدتنا و عملنا متقی پرہیزگار ہی کیوں نہ ہو، یہ اسے ”غیر مسلم“ دائرہ اسلام سے خارج اور کافر سمجھتے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ مسعود صاحب اور ان کے قائم کردہ فرقے کا رویہ اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم کے برخلاف و برعکس ہے۔

مسعود صاحب اور ان کی جماعت کا سبیل المؤمنین سے انحراف:

مسعود صاحب ایک مقام پر لکھتے ہیں: ”روایات ۱۱۵ سے ثابت ہوا کہ چاروں رکعتوں میں قراءت کرنے پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔ نہ صرف امام کے لیے بلکہ مقتدی کے لیے بھی۔ کیا صحابہ رضی اللہ عنہم کا یہ اجماع آپ کے نزدیک حجت ہے۔ اگر نہیں تو پھر یہ سبیل المؤمنین نہیں ہے جس پر آپ چل رہے ہیں۔ سورہ نساء کے الفاظ ﴿وَيَكْتَبُ عَلَيْهِمْ سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (آیت نمبر ۱۱۵) پر غور کیجیے۔“^۱

مسئلہ قراءت خلف الامام پر تو ”اجماع“ کا دعویٰ محل نظر ہے لیکن مسعود صاحب کی جماعت کے سارے افراد مسئلہ بیعت میں کسی ایک بھی صحابی سے یہ بات پیش نہیں کر سکتے کہ انہوں نے بیعت نہ کرنے والوں پر کفر یا اسلام سے خارج ہو جانے کا فتویٰ لگایا ہو، نہ بسند صحیح و حسن اور نہ بسند ضعیف، حالانکہ ضعیف تو مردود روایت ہوتی ہے۔ گویا اس پر صحابہ کا اجماع یقینی و متفق علیہ ہے۔ تو مسعود صاحب کی درج بالا تحریر کے مطابق وہ خود اور ان کی پوری پارٹی

۱ التحقیق فی جواب التقلید، ص: ۸۸.

یقیناً ”سبیل المؤمنین“ سے منحرف ہے۔

اور سبیل المؤمنین سے انحراف کوئی معمولی جرم نہیں، مسعود صاب کی محولہ آیت میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ
الْمُؤْمِنِينَ لُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾

النساء: ۱۱۵

”اور جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد اس کے کہ اس کے لیے ہدایت واضح ہوگئی اور وہ مؤمنین کے راستے کے علاوہ کسی اور راستہ کی پیروی کرے تو ہم اسے ادھر ہی پھیر دیں گے جدھر وہ پھرتا ہے اور (پھر) ہم اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ برا ٹھکانا ہے۔“

ہم دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ رجسزہ جماعت کے ساتھیوں کو ”سبیل المؤمنین“ دل کی گھبراہٹوں سے قبول کرنے اور اس پر گامزن رہنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماعی طرز عمل ہمارے لیے ہدایت جاننے کا ایک روشن ذریعہ ہے۔

مسعود صاحب بہت سے دلائل نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں

” کہ جن لوگوں کے ایسے فضائل ہوں ان سے کیسے امید کی جاسکتی ہے کہ سیاست کے میدان میں للہیت کو چھوڑ کر دنیا دار اور مکار بن جائیں گے۔ غیر اسلامی سیاست کو منظور کر لیں گے اور محض دنیوی مفاد کی خاطر یا بزدنی سے کلمہ حق کہنے سے گریز کریں گے اور کسی غیر شرعی حاکم اور اس کے غیر شرعی احکام پر خاموش تماشائی بن جائیں گے۔ ظاہر ہے کہ وہ جماعت جس میں خلوص اور للہیت کی فراوانی ہو، وہ لوگ جو ہر وقت رضائے الہی کے طالب رہتے ہوں، جنہوں نے اپنے خون سے اسلام کی آبیاری کی ہو وہ کس طرح اپنی آنکھوں

سے اسلام کی پامالی دیکھ کر خاموش رہ سکتے ہیں۔“^①

جب معاملہ یہ ہے اور یقیناً یہی ہے کہ ہر صاحب ایمان رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے متعلق ایسا ہی اعتقاد رکھے گا۔ اب رجسٹرڈ جماعت کے افراد بتائیں کہ اگر بیعت واقعی شرط ایمان ہوتی، بیعت نہ کرنے سے بندہ اسلام سے خارج ہو جاتا تو صحابہ کرام نے ایمانیات کے اس مسئلہ پر وہ بات کیوں بیان نہیں کی جسے آپ لوگ حق سمجھتے ہیں؟

اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسے ایمانیات کا مسئلہ سمجھتے نہیں تھے اور اس پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔ اجماع صحابہ سے متعلق مسعود صاحب لکھتے ہیں:

”کسی دینی فعل پر اجماع صحابہ بھی حجت ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کے فعل کا سرچشمہ ایک ہے اور وہ سرچشمہ سنت ہو سکتی ہے۔“^②

اسی طرح وہ لکھتے ہیں:

”اجماع صحابہ حکماً حدیث ہی کی ایک قسم ہے۔ قرآن مجید یا حدیث کا انکار کرنے والا، ان کی حجت شرعیہ اور ماخذ قانون نہ ماننے والا کافر ہے۔“^③

اس کے باوجود بھی اگر رجسٹرڈ جماعت کے افراد بیعت و افتراق سے متعلق احادیث میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طرز عمل سے واضح ہونے والے ان کے اجماعی مفہوم کو تسلیم نہیں کرتے تو اپنے ہی مذکورہ بالا فتویٰ کفر کی زد میں ہوں گے اور یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ ان کے ہاں اصول محض وضع کئے جاتے ہیں ان پر عمل نہیں کیا جاتا۔

☆.....☆.....☆

① تاریخ الاسلام، ص: ۶۴۷۔

② دقار علی صاحب کا خروج ص ۹ جدید طبع ص ۷، جماعت المسلمین کی دعوات، ص: ۳۳۵۔

③ ہمارے عقائد ص ۴، جماعت المسلمین کی دعوات، ص: ۳۰۔

مسعود صاحب کے چند تناقضات

اب مسئلہ زیر بحث سے متعلق مسعود صاحب کے چند تناقضات بھی ملاحظہ کرتے جائیں پہلا تناقض: ایک طرف تو مسعود صاحب امیر کی بیعت کو شرط ایمان بتاتے ہیں دوسری طرف یہ بھی لکھتے ہیں۔ ”۵۷ صلاح الدین صاحب لکھتے ہیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیعت نہیں کی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے معاویہ رضی اللہ عنہ سے بیعت نہیں کی، حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید سے بیعت نہیں کی، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیعت نہیں کی۔ صحابہ کرام کی ایک بڑی تعداد نے دو رفتن میں کسی سے بیعت نہیں کی۔“^①

المسلم: صلاح الدین صاحب نے خود ہی ”دو رفتن“ کہہ کر بیعت کرنے کے عذر کو بیان کر دیا۔ اب ہم کیا لکھیں “^②

اس مقام پر مسعود صاحب نے ”دو رفتن“ کو بیعت نہ کرنے کے لیے ”عذر“ تسلیم کر لیا۔ اگر بیعت واقعی شرط ایمان ہوتی تو محض ”دو رفتن“ اس کے لیے عذر نہ بن سکتا۔

کیا رجسٹرڈ جماعت کے افراد کوئی اور ایسی بات پیش کر سکے ہیں کہ جو ”شرط ایمان“ ہو لیکن دو رفتن میں اس پر عمل نہ کرنا عذر بن سکتا ہو؟ اور ”دو رفتن“ میں اس پر عمل نہ کرنے کی گنجائش ہو؟ قتنوں کے دور میں تو ایمان کی حفاظت کی بہت زیادہ تاکید کی گئی ہے لہذا ایسے دور میں ”شرط ایمان“ پر عمل کیوں ضروری نہیں؟

دوسرا تناقض: مسعود صاحب کا دوسرا تناقض یہ ہے کہ جناب نے اس

① ۶۲ء مذکورہ ص ۱۷، کالم نمبر ۳۔

② الجماعة، ص: ۵۸۔

مقام پر صلاح الدین صاحب کو جواب دیتے ہوئے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے دور کو ”دور فتن“ قرار دے دیا چونکہ سیدنا معاذیہ، مغیرہ بن شعبہ اور عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ ہی کی بیعت نہیں کی تھی۔ جبکہ مسعود صاحب لکھتے ہیں ”ہم تو نہیں سمجھتے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ شرک کا زمانہ تھا۔ ہم تو اسے خیر کا زمانہ سمجھتے ہیں۔“^①

قارئین کرام! مسعود صاحب کے نزدیک سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا دور تو شرک کا زمانہ نہیں کیونکہ وہ خلیفہ تھے جبکہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے دور کو ”دور فتن“ یعنی ”شرک کا زمانہ“ قرار دے رہے ہیں کیا وہ خلیفہ نہ تھے؟

تیسرا تناقض: مسعود صاحب نے خیر القرون میں خلافت راشدہ کے زمانہ کو ”دور فتن“ کہہ کر بیعت نہ کرنے کے لیے ”عذر“ تسلیم کر لیا۔ لیکن آج کے حقیقی اور واقعی ”دور فتن“ اور شرک کے زمانے کو بیعت نہ کرنے کے لیے عذر تسلیم نہیں کیا۔ آج جو ان کے امیر کی بیعت نہیں کرتا یہ اسے اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ”دور فتن“ جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم کے بیعت نہ کرنے کے لیے عذر ہو سکتا ہے تو آج کا بدترین پرفتن دور بیعت نہ کرنے کے لیے عذر کیوں نہیں بن سکتا؟ جبکہ مسعود صاحب یہ بھی لکھتے ہیں ”رسول اللہ ﷺ نے ”تلتزم جماعت المسلمین و امامہم“ کے زمانہ کو شرک کا زمانہ کہا ہے۔“^②

جس سے واضح ہوتا ہے کہ موصوف اپنے دور کو شرک کا زمانہ ہی سمجھتے تھے۔ جیسا کہ ان کے دور امارت میں شائع کردہ ایک کتابچے میں واضح طور پر لکھا ہے ”اب یہ جو ہمارا دور ہے، شر و فتن کا دور، تباہی و بربادی کا دور کیا اس دور کے بارے میں بھی کتاب و سنت سے کوئی راجح عمل، کوئی مشورہ، کوئی رہنمائی یا کوئی حکم ملتا ہے؟“^③

① احزاب اور ان کے جہات قطب نمبر ۱۵، جماعت المسلمین کی دعوات اور تحریک ص ۳۷۹-۳۸۰۔

② احزاب اور ان کے جہات، قطب نمبر ۱۵، جماعت المسلمین کی دعوات اور تحریک ص ۳۸۰۔

③ دعوت حق، ص ۲۳، اشاعت دوم، سال طاعت ۱۹۹۳ء اور ۱۹۹۶ء۔

اس کے بعد حدیفہ رضی اللہ عنہما سے مروی مذکورہ بالا حدیث نقل کی گئی ہے۔ اس وضاحت کے باوجود مسعود صاحب اور ان کی رجسٹرڈ جماعت والوں کا ان کی بیعت نہ کرنے کی بنا پر موجودہ دور کے جمیع اہل اسلام کو کافر اور اسلام سے خارج سمجھنا کھلتا ناقض نہیں تو اور کیا ہے؟

چوتھا تناقض: اس سلسلے میں مسعود صاحب کا چوتھا تناقض یہ ہے کہ بیعت کو شرط ایمان قرار دینے کے باوجود دوسری طرف یہ بھی لکھتے ہیں

امیر سے علیحدگی گناہ عظیم ہے

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں

جس شخص کو امیر کی کوئی بات ناگوار گزرے تو وہ مہر کرے کیونکہ جو شخص سلطان سے ایک باشت بھی علیحدہ ہوا اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔^① اور جو شخص اس حالت میں مرے کہ اس کی گردن میں (امیر کی) بیعت نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔^② نیز لکھتے ہیں۔

”جماعت سے علیحدہ ہونا گناہ عظیم ہے۔“

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں

”جو شخص جماعت سے باشت بھر بھی علیحدہ ہوا اور (اسی حالت میں) مر گیا تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔“^③

مندرجہ بالا اقتباسات میں امیر سے علیحدگی اختیار کرنے اور بیعت نہ کرنے کی احادیث پر ”گناہ عظیم“ کی سرخی قائم کی اور انہیں گناہ عظیم یعنی گناہ کبیرہ قرار دیا۔ مسعود صاحب ایک اور مقام پر لکھتے ہیں ”ہمارے ہاں بھی ایک لحاظ سے درجہ بندی ہے۔ صلاح الدین صاحب کا بیان صحیح نہیں بلکہ اتہام ہے۔ ہمارے ہاں کفر اور شرک، کبیرہ گناہ اور صغیر گناہ تینوں کی درجہ

① صحیح بخاری کتاب الفتن و صحیح مسلمہ کتاب الامارہ

② اجتماعیت اور اسلام سلسلہ اشاعت جلد ۱، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷،

بندی موجود ہے۔ ہم گناہ صغیرہ یا کبیرہ کے مرتکب کو کافر نہیں کہتے، مسلم ہی کہتے ہیں“ ❶

ایک طرف تو جاہلیت کی موت والی احادیث پیش کر کے اس سے کفر کی موت مراد لیتے ہیں دوسری طرف بیعت نہ کرنے اور امیر یا جماعت سے علیحدگی والی وہی احادیث پیش کر کے اس سے گناہ عظیم مراد لیتے ہیں پھر ان کی طرف سے یہ وضاحت بھی موجود ہے کہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر نہیں مسلم ہی کہتے ہیں۔ تو پمفلٹ ”اجتماعیت اور اسلام“ کے اقتباسات کی روشنی میں ”جماعت اور امیر“ سے علیحدگی اختیار کرنے والا اور بیعت نہ کرنے والا محض گناہ کبیرہ کا مرتکب ٹھہرتا ہے۔ لیکن ان کی اپنی وضاحت کی روشنی میں ”مسلم“ ہی رہتا ہے کافر نہیں ہو جاتا دوسری طرف وہ شرط ایمان کا تارک، کافر اور اسلام سے خارج ٹھہرتا ہے کیا یہ واضح تضاد و تناقض نہیں؟

مسعود صاحب کی تکفیری دعوت:

اس سلسلے میں مسعود صاحب کا پانچواں تناقض نہایت ہی عجیب ہے۔ الجماعۃ نامی کتاب جس میں مسعود صاحب نے واضح طور پر لکھا ہے کہ اگر بالفرض مجال صحابی نے بھی بیعت نہ کی تو جاہلیت کی موت مرنے والا قانون قانون ہی رہے گا۔ ہم ابتدا میں باحوالہ ان کی مکمل عبارتیں نقل کر آئے ہیں۔ لیکن اسی کتاب میں وہ سابق مدیر بکبیر صلاح الدین صاحب کو یہ دعوت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جماعت المسلمین کے امیر کے ہاتھ پر بیعت نظام باطل کے مٹانے کے لیے

ہی کی جاتی ہے تو پھر یا تو ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیعت کر لیجئے یا دور رہتے ہوئے بھی

اس کی تائید و حمایت میں سرگرم ہو جائیے۔“ ❷

حیرت ہے کہ مسعود صاحب امیر کی بیعت کو شرط ایمان قرار دیتے رہے اور کفر کی موت سے بچنے کے لیے ضروری و لازمی قرار دیتے رہے، اس کے باوجود صلاح الدین صاحب کو یہ

دعوت دی کہ یا بیعت کر لیجیے یا دور رہتے ہوئے اٹھ جب بیعت شرط ایمان ہے تو مسعود صاحب کو یہ اتھارٹی کہاں سے حاصل ہوگئی کہ وہ کسی کو شرط ایمان کی تکمیل نہ کرنے کی دعوت دے دیں، ان کے اصولوں کے مطابق تو مسعود صاحب کی یہ دعوت خالص کفر اختیار کرنے کی دعوت ہے، نیز شریعت سازی بھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ لاشعور میں خود مسعود صاحب بھی یہ سمجھتے تھے کہ امیر کی بیعت نہ تو شرط ایمان ہے اور نہ یہ کفر و اسلام کا مسئلہ (واللہ اعلم و علمہ اسم) وگرنہ صلاح الدین صاحب کو ہرگز ایسی دعوت نہ دیتے جو ان کے اپنے اصولوں کی رو سے خالص کفر یہ دعوت ٹھہرتی ہے۔ رجسٹرڈ جماعت کے افراد بتلائیں کہ ان کے فرقہ کے بانی امیر صاحب اس کفر یہ دعوت دینے کے بعد ان کے خانہ ساز تکفیری قوانین و اصول کا شکار ہو کر ”کافر“ ہوئے یا تکفیری اصول محض مخالفین ہی کے لیے ایجاد کیے گئے ہیں؟

الغرض! کہ مسعود صاحب کے خود ساختہ اور باطل اصول کی روشنی میں بیعت نہ کرنے کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کی بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر ہوتی ہے۔ جن اصولوں سے صحابہ کرام کی تکفیر ہوتی ہو وہ اصول کبھی حق نہیں ہو سکتے۔ ان کا باطل ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ یہ لوگ اپنے بانی و امیر ثانی کی محبت میں غرق ہو کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر پر راضی رہتے ہیں یا پھر رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی محبت کا ثبوت دیتے ہوئے ان من گھڑت اصولوں کو باطل قرار دیتے ہوئے انہیں چھوڑ دیتے ہیں۔ وباللہ التوفیق (۳۰/ شعبان ۱۴۳۰ھ بمطابق ۱۲/ اگست ۲۰۰۹ء)۔

☆ ☆ ☆

جماعت المسلمین رجسٹرو

قیامت کی علامات میں سے ایک علامت یہ بھی ہے کہ فرقوں کی کثرت ہو جائے گی اور یہ حقیقت ہے کہ امت مسلمہ فرقوں در فرقوں میں تقسیم ہوتی چلی جائے گی اور کوئی مصلح اعظم ایسا پیدا نہیں ہوا کہ جو امت مسلمہ کے اختلافات کی خلیج کو پانے کی کوشش کرے ماضی میں جتنے بھی فرقے گزرے ہیں ان کی بازگشت کبھی کبھی ان نئے فرقوں کی زبان سے بھی سنائی دینے لگتی ہے۔ موجودہ دور میں ڈاکٹر مسعود حسن عثمانی صاحب اور مسعود احمد صاحب بی۔ ایس۔ سی نامی دو شخصوں یا بالفاظ دیگر ”مسعودین“ نے بھی دو نئے فرقوں کی بنیاد رکھی ہے۔ ڈاکٹر مسعود عثمانی صاحب اپنے پیچھے ”برزخی فرقہ“ چھوڑ گئے ہیں جبکہ مسعود احمد صاحب کے الفرقہ العبدیہ کا نام جماعت المسلمین ہے اور جواب ”فرقہ مسعودیہ“ کے نام سے معروف ہو چکا ہے۔ ان حضرات نے اپنی تحریکوں کو پروان چڑھانے کے لیے خوشناموں کا انتخاب کیا اور پھر ان ناموں کو اس مہارت سے استعمال کیا کہ جس کے ذریعے سے لوگوں کو گمراہ کرنے کی ایک مضبوط بنیاد رکھ دی۔ ڈاکٹر عثمانی صاحب نے تو توحید خالص کے نام سے اپنی دعوت کو بام عروج تک پہنچانے کی کوشش کی اور بزم خود ایسی خاص اور خالص توحید پیش کی کہ جس کو اختیار کر کے ایک انسان کو موجودہ دور کے تمام مسلمین اور اپنے اسلاف اور سلف صالحین تک کافر و مشرک دکھائی دینے لگے، اور مسعود احمد صاحب نے مسلم نام کو کچھ اس طرح استعمال کیا کہ انہیں دنیا میں کوئی مسلم ہی دکھائی نہ دیا بلکہ انہوں نے بھی سلف صالحین پر ہاتھ صاف کرنا شروع کر دیا ہے جیسا کہ ان کے کتابچے ”مذہب فہمہ اور دین اسلام“ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے بلکہ ان کے ان فتوؤں سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی نہ بچ سکے جیسا کہ سابقہ اوراق میں اس کا تذکرہ ہو چکا ہے اور یہ تو ابھی ابتداء ہے۔ آگے دیکھنا ہے کہ موصوف اور ان کے

حواریین کیا کرتے ہیں؟۔ موصوف کی جماعت کی بنیادی دعوت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف ایک ہی رکھا ہے اور وہ نام ہے ’مسلم‘ لہذا کتاب و سنت کے ماننے والے صرف مسلم کہلائیں اور دیگر تمام ناموں کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ یہ تمام نام فرقہ وارانہ ہیں اور اگر کوئی شخص یہ سب کچھ کرنے کے بعد اپنے مسلم ہونے کا اعلان کر دے اور دیگر تمام ناموں کو بھی چھوڑ دے تو اسے جماعت المسلمین کے نزدیک اس وقت تک مسلم تسلیم نہیں کیا جائے گا جب تک کہ وہ مسعود احمد صاحب کی قائم کردہ جدید جماعت، جماعت المسلمین میں شامل ہو کر موصوف کے ہاتھ پر بیعت کر کے انہیں اپنا ’امیر المسلمین‘ تسلیم نہ کر لے۔ موصوف کے نزدیک ’صرف مسلم‘ کہلوانے کی سب سے بڑی دلیل یہ آیت ہے

﴿هُوَ سَمُّكَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [الحج: ۱۷۸]

”یعنی اس (اللہ) نے تمہارا نام مسلمین رکھا ہے۔“

اس آیت سے یہ بات تو ثابت ہوگئی کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے اور اس بات سے دنیا کا کوئی ایک مسلم بھی انکار نہیں کر سکتا کیونکہ نبی ﷺ کے زمانے سے لے کر آج تک اور پھر قیامت تک مسلمین دنیا میں موجود رہیں گے، اور تمام دنیا انہیں مسلم کے نام سے ہی پہچانتی رہے گی چاہے وہ کسی بھی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں لیکن اس آیت میں موصوف کا وہ دعویٰ بالکل موجود نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام ’صرف مسلم‘ رکھا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسلم کے علاوہ بھی ہمارے بہت سے نام رکھے ہیں جیسا کہ صحیح احادیث اس بات کی وضاحت کرتی ہیں اور آپ آئندہ صفحات پر ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں گے۔

اس سلسلہ کی دوسری دلیل موصوف یہ پیش کرتے ہیں:

((تلمزم جماعة المسلمين واما مهم .)) ❶

”جماعت المسلمین اور اس کے امام کو لازم پکڑو۔“

اور اس حدیث کا دوسرا ٹکڑا:

((فا عتزل تلك الفرق كلها .))

”تمام فرقوں سے علیحدہ رہو۔“

اس حدیث میں جماعت المسلمین سے اسلامی حکومت مراد ہے اور اس حدیث میں جن فرقوں کا ذکر ہے اس سے دینی فرقے نہیں بلکہ حکومت کے باغی یا سیاسی جماعتیں مراد ہیں اور اس کی پوری تفصیل آپ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے، اور حدیث ہے کہ موصوف خود بھی جماعت المسلمین سے اسلامی حکومت ہی مراد لیتے ہیں چنانچہ انہوں نے منہاج المسلمین میں خلافت کے ضمن میں ایک عنوان جماعت المسلمین کا بھی قائم کیا ہے اور اس ضمن میں انہوں نے وہ احادیث ذکر کی ہیں جن کا تعلق خلافت و حکومت سے ہے۔ اگر موصوف کے اس عنوان کا بغور مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ موصوف کے قائم کردہ عنوان جماعت المسلمین سے حکومت و خلافت کے علاوہ کوئی دوسری چیز مراد نہیں ہے اور ہم نے ان احادیث پر تفصیل سے گفتگو بھی کی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے موصوف کی پیش کردہ اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے: (كيف الأمر إذا لم تكن جماعة) یعنی جب جماعت (حکومت) نہ ہو تو حکومت کے معاملے کی صورت حال کیا ہوگی؟ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے اس باب کی وضاحت ان الفاظ میں فرمائی ہے:

((والمعنى ما الذي يفعل المسلم في حال الاختلاف من قبل

ان يقع الاجتماع على خليفة .))

”اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی ایک خلیفہ پر اجتماع سے پہلے اختلاف کی حالت میں

ایک مسلم کیا طرز عمل اختیار کرے گا؟“

حافظ صاحب نے بڑی جامعیت کے ساتھ ایک ہی جملے میں اس باب کا مطلب بیان

① بحوالہ اشکر جماعت المسلمین۔

② فتح الباری، ص: ۳۵، ج ۱۳۔

کر دیا ہے اور پھر حدیث کی تشریح کرتے ہوئے بھی حافظ صاحب نے امارت و حکومت ہی کا ذکر کیا ہے اور انہوں نے کسی ایسی بے اختیار جماعت المسلمین کا کوئی ذکر نہیں کیا کہ جس کے پاس کسی قسم کا کوئی اختیار اور طاقت نہ ہو۔ کسی ملک کا اختیار تو بڑی بات ہے۔ وہ جس محلے میں رہتے ہیں وہاں بھی کوئی ان کا آرڈر ماننے کے لیے تیار نہیں ہے۔

اگر حقیقت میں بغور دیکھا جائے اور اس حدیث پر غور و خوض کیا جائے تو خود موصوف نے اس حدیث کے ظاہری حکم پر بھی عمل نہیں کیا۔ ظاہری حکم کا مطلب یہ ہے کہ موصوف بدقسمتی سے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ اس حدیث میں جس جماعت المسلمین کا حکم ہے اس سے اسلامی حکومت نہیں بلکہ اس کی بے اختیار و نام نہاد اور کاغذی ”جماعت المسلمین“ رجسٹرڈ مراد ہے یعنی نام کی حد تک تو انہوں نے جماعت المسلمین نام کا انتخاب کر لیا لیکن یہ تک نہ دیکھا اور نہ ہی اس حدیث کی گہرائی میں اترنے کی کوشش کی کہ آخر جماعت المسلمین سے مراد کیا ہے؟ مگر حقیقت حال اس طرح بالکل نہیں ہے دراصل موصوف سب سمجھتے ہیں اور خوب جانتے ہیں کہ جماعت المسلمین سے امارت و حکومت ہی مراد ہے اور ان کی نام نہاد جماعت المسلمین رجسٹرڈ کسی طور پر بھی مراد نہیں ہو سکتی جیسا کہ منہاج المسلمین کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے لیکن وہ تجاہل عارفانہ سے کام لے کر بے خبر لوگوں کو بے وقوف بنا رہے ہیں لیکن اب موصوف کی اس عیاری و مکاری کا بھانڈا پھوٹ چکا ہے۔

اس حدیث میں نبی ﷺ نے دو حکم دیئے ہیں:

- ۱۔ جماعت المسلمین اور اس کے امام کو لازم پکڑو۔
- ۲۔ اگر جماعت المسلمین اور اس کا امام موجود نہ ہو تو پھر تمام فرقوں سے علیحدہ ہو جانا اگرچہ تمہیں اس صورت میں درخت کی جڑیں ہی کیوں نہ چبانی پڑیں۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ موصوف نے اس حدیث کے ان دونوں حکموں میں سے کسی ایک حکم پر بھی عمل نہیں کیا کیونکہ اس حدیث میں جو حکم ہے ظاہر ہے کہ وہ حکم موصوف کے لیے بھی ہے ان کو چاہئے تھا کہ وہ

- ۱۔ جماعت المسلمین اور اس کے امام کو مضبوطی سے پکڑ لیتے۔
- ۲۔ اگر دنیا میں کہیں بھی جماعت المسلمین اور اس کا امام انھیں نہ مل سکا تو انہیں چاہئے تھا کہ پھر وہ حدیث کے دوسرے حکم پر عمل کرتے اور گوشہ نشین ہو جاتے اور اگر خوش قسمتی سے کوئی درخت بھی ان کو مل جاتا تو اسی کے سائے میں زندگی گزار دیتے چاہے اس درخت کی جڑیں ہی انہیں چبانی پڑ جاتیں لیکن پھر اس طرح دنیا کیسے جانتی کہ مسعود احمد صاحب بی۔ ایس۔ سی۔ ایسی "امام الدنیا" شخصیت بھی اس دنیا میں موجود ہے۔ موصوف کو غالباً دنیا میں کوئی جماعت المسلمین اس لیے بھی نظر نہیں آئی کہ جماعت المسلمین نام کا کوئی خوبصورت اور خوشنام بورڈ ان کو کہیں دکھائی نہیں دیا اور وہ کسی اسلامی حکومت کو جماعت المسلمین ماننے کے لیے اس لیے بھی تیار نہیں ہیں کہ انہیں یہ نام کہیں لکھا ہوا دکھائی نہیں دیا۔

اس حدیث میں تو صرف دو ہی باتوں کا حکم ہے لیکن موصوف اس کے برخلاف لکھتے ہیں:

”بتائے رسول اللہ ﷺ کی ان وصیتوں پر کس طرح عمل کیا جائے اگر جماعت المسلمین ہے تو اس میں شامل ہو جائے، نہیں ہے تو بنائے نہیں بنا سکتے تو پھر تمام فرقوں سے کنارہ کش ہو جائے اور اسی حالت میں مر جائے۔“^۸

مندرجہ بالا الفاظ پر غور فرمائیں، موصوف فرما رہے ہیں کہ اگر جماعت المسلمین ہے تو اس میں شامل ہو جائے، نہیں ہے تو بنائے آپ بتائیں کہ یہ حکم کس حدیث میں ہے؟ اور اگر یہ حکم نبی ﷺ نے نہیں دیا ہے تو کیا موصوف پر اس سلسلہ میں کوئی وحی نازل ہوئی ہے؟ (معاذ اللہ) کیونکہ وحی کے بغیر تو اس طرح کا کوئی حکم معلوم ہی نہیں ہو سکتا۔ اگر موصوف کا ارادہ دعویٰ نبوت کا ہے تو وہ کھل کر سامنے کیوں نہیں آ جاتے اور علی الاعلان دعویٰ کیوں نہیں کر دیتے۔ لیکن جب اہل علم نے اس سلسلہ میں موصوف کی گرفت کی تو انہوں نے جلد ہی پینترا بدلا اور یہ الفاظ نکال دیئے اور ان الفاظ کی جگہ ایک لائن چھوڑ دی، جس طرح

چوراگر بھاگ جائے لیکن وہ اپنے قدموں کے نشانات اپنے پیچھے چھوڑ جاتا ہے اسی طرح موصوف نے اس عبارت کو غائب کر کے اور اس کی جگہ ایک لائن کھینچ کر اسی عمل کا مظاہرہ کیا ہے اور اللہ تعالیٰ خالموں کو اسی طرح رسوا کرتا ہے۔

موصوف نے آج کل جو طرز عمل اختیار کر رکھا ہے وہ بھی مقام نبوت ہی کے مترادف ہے کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ پوری دنیا میں صرف وہی مسلم ہیں یا وہ لوگ مسلم ہیں کہ جو موصوف کی قائم کردہ جدید جماعت ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ میں شامل ہو کر ان کے ہاتھ پر بیعت کر چکے ہیں۔ آپ سوچیں کہ ایسا رجحان کس قدر خطرناک اور گمراہ کن ہے کیونکہ انبیاء کرام ہی ایسی ہستیاں ہیں کہ وہ اور ان کی جماعت تو ہدایت یافتہ تھی اور ان کے مخالفین گمراہ اور غیر مسلم تھے۔ اگر موصوف یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ صرف جماعت المسلمین نام رکھنے ہی سے وہ جماعت المسلمین اور حقیقی مسلم بن چکے ہیں اور وہ اپنی قائم کردہ جماعت المسلمین کے امام بھی بن گئے ہیں تو یہ ان کی خام خیالی ہے کیونکہ صرف نام رکھنے سے حقیقت بدل نہیں سکتی۔ حدیث میں امام مہدی کا بھی ذکر آتا ہے اب اگر موصوف کی طرح کوئی شخص پہلے محمد بن عبداللہ بن جائے اور پھر کچھ عرصہ بعد وہ امام مہدی ہونے کا دعویٰ کر دے جیسا کہ ماضی میں بہت سے لوگوں نے اس طرح کے دعوے بھی کئے لیکن انہیں بھی سوائے ذلت و رسوائی کے کچھ بھی حاصل نہ ہو سکا۔

((وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ))

موصوف جماعت المسلمین رجسٹرڈ قائم کرنے کے بعد خود ہی اس کے امام بھی بن گئے جب کہ ان کا دعویٰ ہے کہ امام بنانا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے چنانچہ موصوف کی کتاب توحید المسلمین، ملاحظہ فرمائیں:

((توحید فی جعل الامام))

”لوگوں کے لیے امام بنانا صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔“

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَإِذْ أَنْزَلْنَا إِلَيْهِمُ الرِّبْوَةَ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَتْهُمُ ۖ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا ۗ

قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ۖ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴿١٢٤﴾ [البقرة: ١٢٤]

”جب ابراہیم کی اس کے رب نے چند باتوں میں آزمائش کی تو وہ ان سب میں پورے اترے، اللہ نے فرمایا (اے ابراہیم) میں تم کو لوگوں کا امام بنا رہا ہوں انہوں نے کہا اور میری اولاد میں سے بھی (امام بنانا)، اللہ نے فرمایا (ہاں بناؤں گا لیکن) میرا یہ عہد ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔“

ابراہیم عليه السلام کے یہ الفاظ کہ ”میری ذریت میں سے بھی (امام بنانا)“ اس بات کا کھلا ثبوت ہیں کہ امام بنانا اللہ تعالیٰ کا کام ہے، یہ کام بندوں کا نہیں کہ وہ خود کسی کو امام بنا کر اس کی پیروی کرنے لگ جائیں۔ ❶

موصوف کی وضاحت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بنانا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور جس لیول کا امام اللہ تعالیٰ بنانا چاہتا تھا موصوف بھی چاہتے تھے کہ وہ بھی اسی لیول کے امام بن جائیں کہ جس کی لوگ بلا چون و چرا اطاعت کریں اور جس کے فرمان کو لوگ، اللہ اور رسول کا فرمان مانیں اور پھر اس عمل کو موصوف نے توحید کا حصہ قرار دیا تاکہ لوگ ایمانیات کی طرح یقین کرتے ہوئے موصوف کی امامت میں ذرہ برابر شک و شبہ نہ کریں۔

اب یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ موصوف کو جماعت المسلمین کا امام کس نے بنایا؟ ممکن ہے کہ موصوف کہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ ہی نے امام بنایا ہے۔ چنانچہ ان کا یہ دعویٰ بھی منصب نبوت سے کم نہیں ہے۔ اگر موصوف کو صرف جماعت المسلمین کے نام ہی سے محبت تھی تو اگر وہ اپنے ارد گرد نگاہ دوڑاتے تو انہیں اس نام کی جماعت المسلمین مل ہی جاتی لیکن مقام افسوس ہے کہ انھوں نے ایسا نہ کیا۔ حالانکہ ان کی جماعت کے معرض وجود میں آنے سے پہلے ہی اسی ملک میں اس نام کی ایک جماعت موجود تھی جس کا نام ”مسلم لیگ“ ہے اور مسلم لیگ کا مطلب بھی

جماعت المسلمین ہے۔ کیونکہ لیگ انگریزی زبان کا لفظ ہے اور اس کا مطلب جماعت ہے تو مسلم لیگ کا مطلب جماعت المسلمین ہوا۔ اگر موصوف اپنے دعوے میں سچے ہیں تو ان کو مسلم لیگ میں شامل ہو جانا چاہئے تھا، اور مسلم لیگ ہی وہ جماعت ہے کہ جس نے مسلمین ہند کے لیے ایک آزاد ملک پاکستان بھی حاصل کیا تھا، اور یہ جماعت ہندوؤں کے مقابلہ میں بنائی گئی تھی جب کہ موصوف کا کمال یہ ہے کہ اس نے جماعت المسلمین مسلمانوں کے مقابلے میں بنائی ہے، اور جس طرح جماعت المسلمین رجسٹرڈ ہے اسی طرح موصوف مسلمین بھی وہ چاہتے ہیں جو رجسٹرڈ ہوں۔ یعنی جو شخص جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شامل ہو گیا وہ رجسٹرڈ مسلم بن گیا اور جو اس جماعت میں شامل نہ ہوا وہ غیر مسلم قرار پایا، اور موصوف یہ ساری دوز دھوپ اپنی امامت کو قائم کرنے کے لیے کر رہے ہیں۔ اگر موصوف شروع ہی سے مسلم لیگ میں شامل ہو جاتے تو اس طرح ان کے لیے پاکستان کا امام بننے کا خواب شاید شرمندہ تعبیر ہو ہی جاتا۔ مسلمین کے اندر رہ کر جماعت المسلمین بنانا ایسا ہی ہے کہ جیسے کوئی پاکستان میں رہ کر دعویٰ کرے کہ وہ اور ان کی جماعت پاکستانی ہیں اور ان کے علاوہ کوئی بھی پاکستانی کہلائے جانے کا مستحق نہیں ہے ظاہر ہے کہ جیسا اس شخص کے پاگل ہونے میں کوئی شک نہیں ہو سکتا ایسے ہی موصوف کے احمق ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا موصوف کے نزدیک مسلم وہ ہے جو ان کی قائم کردہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شامل ہو جبکہ ہمارے نزدیک مسلم صرف وہی شخص ہو سکتا ہے کہ جس میں مسلم والی صفات پائی جائیں اور جس کی وضاحت ہم نے آگے چل کر احادیث صحیحہ کے ذریعے سے کی ہے۔ موصوف اپنی جماعت کے بانی اور خالق ہیں کیونکہ ان سے پہلے اس طرح کی کاغذی اور بے اختیار جماعت کا پوری اسلامی تاریخ میں کہیں وجود نہیں ملا، اور اس جماعت نے اپنے نام جماعت المسلمین کی اپنے لٹریچروں، پوسٹروں، اسٹیکروں اور تختیوں کے ذریعے سے خوب خوب تشہیر کی ہے اور ایک حد تک اس کا اثر بھی ہوا ہے یہاں تک کہ اسلامی مزاج سے ناواقف اور دینی معلومات سے عاری کچھ انسانوں نے ان کی دعوت پر لبیک کہنا شروع کر دیا ہے موصوف نے جماعت

مسلمین کی بنیاد رکھ کر ثابت کرنا چاہا ہے کہ دنیا میں سے اصل مسلم ناپید ہو چکے ہیں۔ لہذا اب نئے سرے سے مسلم تخلیق کئے جائیں گے۔ چنانچہ وہ اپنے مخصوص عقائد و نظریات کے مطابق مسلم تخلیق کر رہے ہیں بلکہ وہ لوگوں کو اپنا ”مسلم“ بنا رہے ہیں۔ جبکہ سیدنا ابراہیم اور اسمعیل نے دعا مانگی تھی کہ اے اللہ تو ہمیں اپنا مسلم (اطاعت گزار) بنا دے اور دنیا میں پہلے سے موجود مسلم موصوف کی نگاہ میں غیر مسلم، فرقہ اور گمراہ ہیں، اور موصوف نے جس طرح اپنی مسجدوں اور کتابوں کے نام مسلم رکھنا شروع کر دیئے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کو مسلم نام رکھنے کا مانگو لیا سا ہو گیا ہے اور مسجد المسلمین نام رکھنے کا مطلب یہ ہوا کہ صرف یہی مسجد ”مسجد المسلمین“ (مسلمین کی مسجد) ہے اور دوسری تمام مساجد ”مسجد الکافرین“ ہیں۔ آپ موصوف کے اس فلسفے کے مضمرات پر جتنا بھی غور کریں گے تو یہ حقیقت آپ کے سامنے ابھرتی چلی جائے گی کہ یہ کس قدر غلط اور خطرناک رجحان ہے جس کی طرف موصوف بڑھتے چلے جا رہے ہیں۔ نبی ﷺ کے زمانے سے لے کر موجودہ دور تک کی ساری کی ساری مساجد المسلمین کے لیے ہی تعمیر کی گئی ہیں اور جن میں مسلمین اللہ تعالیٰ کی عبادت و بندگی بجا لاتے تھے اور اب بھی بجا لارہے ہیں لیکن آج تک کسی مسجد کا نام مسجد المسلمین نہیں رکھا گیا۔ بیت اللہ کو تو دنیا میں سب سے پہلے بننے کا شرف حاصل ہوا، اور موصوف کی مسجد کو مسجد المسلمین کے نام رکھنے کا سب سے پہلے شرف عنایت ہوا۔ اس نام کا خیال نہ تو نبی ﷺ کو ساری زندگی آیا نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین رضی اللہ عنہم، تبع تابعین اور سلف صالحین کو آیا۔ اگر کسی کو اس کا خیال بھی آیا تو پندرہویں صدی کے مسعود احمد کو اور اس طرح موصوف نے اپنے آپ کو عام المسلمین سے بالکل الگ تھلگ کرنے کا ہر ممکن طریقہ اختیار کیا ہے اور یہ ایک زبردست سازش ہے قادیانی جنسوں نے ایک نئے نبی کو تسلیم کر لیا لیکن وہ مفاد حاصل کرنے اور لوگوں کو دھوکا دینے کے باوجود بھی عام المسلمین سے علیحدہ ہیں، لیکن مثلی طور پر اور دھوکا دینے کے لیے وہ ان سے علیحدہ ہونے کے لیے تیار نہیں ہیں لیکن موصوف ہیں کہ وہ مسلمین کے ساتھ کسی طور پر بھی رہنے کے لیے تیار نہیں ہیں مختصر الفاظ میں آپ یہ سمجھ لیں کہ موصوف

نے ایمان کو بالکل ہی داؤ پر لگا دیا ہے۔ موصوف جس طرح اہل الحدیث سے یہ سوال کیا کرتے ہیں اہل الحدیث نام کس نے رکھا اور کب رکھا؟ حالانکہ اہل الحدیث نام رکھنے میں کوئی خرابی نہیں ہے اور جس کی وضاحت ہم آگے چل کر کریں گے اب اسی طرح کا سوال موصوف سے کیا جاسکتا ہے کہ مسجد المسلمین نام کس نے رکھا اور کب رکھا؟ موصوف اس کا جواب دیں کیونکہ موصوف نے جس تناظر میں یہ نام رکھا ہے وہ فرقہ بندی اور تفرقہ بندی کی شدید شکل و صورت ہے اور اس کے مضمرات پر غور فکر کیا جائے تو صورت حال انتہائی خطرناک نظر آتی ہے۔ اسی طرح ان کی کتابوں کے نام دیکھئے، تاریخ الاسلام و المسلمین، صلوة المسلمین، زکوٰۃ المسلمین، صوم المسلمین، منہاج المسلمین، برہان المسلمین وغیرہ اور ان کا ایک مستقل رسالہ مسلم بھی لکھتا ہے۔ ایک طرف موصوف کا دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے اور دوسری طرف رسالہ کا نام بھی مسلم رکھ دیا ہے۔ معلوم نہیں کہ رسالہ کا نام مسلم کس نے رکھا؟ اللہ تعالیٰ نے یا موصوف نے؟ پھر موصوف نے اپنی جماعت کو دو مرتبہ رجسٹرڈ بھی کروایا ہے اور رجسٹرڈ بھی ایک ایسی حکومت سے جو غیر اسلامی حکومت ہے۔ یہ بات واقعی سمجھ میں آنے والی نہیں کہ ایک طرف تو موصوف کسی کو مسلم ماننے کے لیے تیار نہیں اور دوسری طرف ایک غیر اسلامی حکومت سے اپنے آپ کو رجسٹرڈ بھی کروالیا۔ یعنی موصوف کو طاغوت نے مسلم قرار دیدیا ہے اور جسے طاغوت نے مسلم قرار دے دیا بالفاظ دیگر طاغوت کے ہاتھوں بنے ہوئے مسلم کی مسلمینی کتنی سچی اور بنی برحقیقت ہوگی؟ گویا جہاں موصوف کا مفاد ہو وہاں وہ طاغوت کے سامنے سجدہ ریز ہو جانے میں بھی عار محسوس نہیں کرتے کیونکہ ایسی عدالت کے حکم کو تسلیم کرنا طاغوت کی اطاعت کرنے کے مترادف ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿الَّذِينَ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ

يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِمْ وَيُرِيدُ

الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ٦٠]

”اے نبی تم نے دیکھا نہیں ان لوگوں کو جو دعویٰ تو کرتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ہیں اس کتاب پر جو تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور ان کتابوں پر جو تم سے پہلے نازل کی گئی تھیں، مگر چاہتے ہیں کہ اپنے معاملات کا فیصلہ کرانے کے لیے طاغوت کی طرف رجوع کریں حالانکہ انھیں طاغوت سے کفر کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ شیطان انھیں بھٹکا کر راہ راست سے بہت دور لے جانا چاہتا ہے۔“

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب رقم طراز ہیں:

”یہاں صریح طور پر ”طاغوت“ سے مراد وہ حاکم ہے جو قانون الہی کے سوا کسی دوسرے قانون کے مطابق فیصلہ کرتا ہو، اور وہ نظام عدالت ہے جو نہ تو اللہ کے اقتدار اعلیٰ کا مطیع ہو اور نہ اللہ کی کتاب کو آخری سند مانتا ہو۔ لہذا یہ آیت اس معنی میں بالکل صاف ہے کہ جو عدالت ”طاغوت“ کی حیثیت رکھتی ہو اس کے پاس اپنے معاملات فیصلہ کے لیے لے جانا ایمان کے منافی ہے اور خدا اور اس کی کتاب پر ایمان لانے کا لازمی اقتضاء یہ ہے کہ آدمی ایسی عدالت کو جائز عدالت تسلیم کرنے سے انکار کر دے۔ قرآن کی رو سے اللہ پر ایمان اور طاغوت سے کفر دونوں لازم و ملزوم ہیں، اور خدا اور طاغوت دونوں کے آگے بیک وقت جھکنا عین منافقت ہے؟“^①

☆.....☆.....☆

کیا جماعت المسلمین نام درست ہے؟

موصوف کی جماعت کا نام جماعت المسلمین عربی قواعد کے لحاظ سے بھی غلط ہے۔ کیونکہ عربی میں جماعت چھوٹی تاء، تاء مدورہ یا تاء مربوطہ کے ساتھ استعمال ہوتی ہے اور اصل الفاظ جماعت المسلمین ہیں چنانچہ حدیث کی کتاب سے یہ الفاظ دیکھے جاسکتے ہیں جبکہ موصوف کی جماعت کے نام میں جماعت بڑی تاء کے ساتھ لکھی ہوئی ہوتی ہے جبکہ اردو میں یہ تاء تو استعمال ہوتی ہے لیکن عربی زبان کا مرکب (مرکب اضافی) استعمال کرتے ہوئے اگر کوئی اس چھوٹی تاء کی جگہ بڑی تاء لکھ دے تو اس طرح یہ نام عربی قواعد کے لحاظ سے غلط ہے۔ اگر موصوف یہ کہیں کہ اردو میں یہ اسی طرح استعمال ہوتی ہے تو پھر وہ مسلم کو اردو میں مسلمان کہنے کے لیے کیوں تیار نہیں ہیں، اور مسلم کی جمع انگریزی زبان میں مسلمس (MUSLIMS) آتی ہے وہ کیوں اس جمع کو استعمال کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں؟

اصل بات یہ ہے کہ ہر زبان کا اپنا ایک مخصوص لب و لہجہ اور اسلوب اور لکھنے کا انداز ہے۔ اسی طرح عربی زبان کا بھی ایک خاص اسلوب ہے اور کوئی شخص اس میں اپنی مرضی سے ردو بدل نہیں کر سکتا۔ بلکہ یہ عربی اسلوب اور قواعد کی مخالفت ہے۔ نیز موصوف جماعت المسلمین کے عربی مرکب کو استعمال کرنے پر شدت سے مصر ہیں اور اس مرکب کا وہ ترجمہ تک کرنے کے روادار نہیں ہیں لیکن وہ عربی کے درست مرکب یعنی جماعت المسلمین کو چھوڑ چکے ہیں کہ جو اصل مرکب ہے، اس طرح ان کی جماعت عربی کے بنیادی مرکب سے دور ہو چکی ہے جس کی وجہ سے عربی لغت کے لحاظ سے ان کا نام ہی سرے سے غلط ثابت ہو چکا ہے۔

اگر موصوف یہ دعویٰ کریں کہ ان کے ہاں سنتوں پر بہت ہی زیادہ عمل کیا جاتا ہے تو یہ بہت ہی اچھی بات ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس سنت پر بھی عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے کہ

جس میں کسی مسلم پر کفر کا فتویٰ لگانے سے منع کیا گیا ہے کیونکہ اس طرح تو آپ نے اپنے ایمان کو داؤ پر لگا دیا ہے البتہ اعمال کرنے کے باوجود بھی اترانے کے بجائے اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہئے۔ کیا موصوف کو وہ حدیث یاد نہیں کہ نبی ﷺ نے خارجیوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ”تم اپنی نمازوں کو ان کی نمازوں کے مقابلے میں حقیر جانو گے اور اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے مقابلے میں حقیر جانو گے۔ وہ مزے لے لے کر قرآن مجید کی تلاوت کریں گے لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا وہ لوگ دین اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار میں سے نکل جائے اور اس پر کہیں بھی خون کا نشان نہ ہو وہ لوگ مسلمین کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔“^①

کیا موصوف کے بالکل وہی طور نہیں ہیں جو خوارج کے تھے۔ کیونکہ موصوف نے بھی کفار و مشرکین کو چھوڑ کر صحیح العقیدہ مسلمین کو اپنے کفر و شرک کے فتوؤں کا نشانہ بنا رکھا ہے اور مستقبل کے بارے میں معلوم نہیں کہ موصوف کا کیا پروگرام ہوگا؟ اللہ تعالیٰ کو یہ بات معلوم تھی کہ قرب قیامت میں عیار و مکار قسم کے لوگ ضرور پیدا ہوں گے اور وہ اپنے سیاہ کارناموں سے اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچائیں گے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو نبی ﷺ کی زبانی ہوشیار و خبردار کر دیا

((عربی ہریرة قال قال رسول الله ﷺ يَكُونُ فِي آخِرِ الرَّمَانِ ذُجَالُونَ كَذَّابُونَ وَيَأْتُونَكُمْ مِنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قَالِيَا كُمْ وَإِنَّا هُمْ لَا يُضِلُّونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ .))^②

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا آخری زمانے میں فریب دینے والے اور جھوٹے لوگ ہوں گے جو تمہارے سامنے

① بحاری رقم: ۵۰۵۸، مسلم کتاب الزکاة باب ذکر العوارج ح: ۳۴۵۵۔ تاریخ الاسلام و المسلمین، ص: ۷۷۰.

② صحیح مسلم: ۱۶، مشکوٰۃ: ۱۵۴.

ایسی احادیث (باتیں) پیش کریں گے کہ جو تم نے اور تمہارے باپ دادا نے نہ سنی ہوں گی پس ایسے لوگوں سے بچو اور تم انہیں اپنے قریب نہ آنے دو کہ وہ تم کو گمراہ نہ کریں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔“

یہ حدیث وضاحت کرتی ہے کہ جیسے جیسے قیامت قریب سے قریب تر ہوتی چلی جائے گی دنیا دہل و فریب کے ماہرین اور جھوٹے لوگوں سے بھرتی چلی جائے گی اور یہ لوگ اپنی فنکارانہ مہارتوں اور پرفریب اور خوش آئند باتوں سے لوگوں کو نہ صرف فتنے میں مبتلا کریں گے بلکہ گمراہ بھی کر دیں گے اور وہ لوگوں کو باور کرائیں گے کہ اگر حق و صداقت کسی چیز کا نام ہے تو وہ انہیں کے پاس ہے اور وہی حقیقی مسلم ہیں اور ان کے علاوہ دنیا میں کوئی بھی مسلم نہیں ہے۔ امام محمد بن سیرین (المتوفی: ۱۱۰ھ) نے اس ضمن میں بہت ہی عمدہ بات کہی ہے وہ فرماتے ہیں:

((إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ فَاَنْظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ .)) (رواہ

مسلم) ❶

”پیشک یہ (کتاب و سنت کا) علم دین ہے پس جب تم اس کو حاصل کرو تو یہ دیکھ لو کہ کس سے اپنا دین حاصل کر رہے ہو؟“

☆.....☆.....☆

ایک غلط فہمی کا ازالہ

ممکن ہے کہ موصوف کسی کو یہ بات کہہ کر غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی کوشش کریں کہ عبداللہ دامانوی پہلے پہل ہمارے یہاں آیا کرتا تھا۔ جیسا کہ میں نے پیش لفظ میں یہ واضح کیا ہے کہ موصوف کی تحریک کے متعلق شروع میں میرا یہی خیال تھا کہ یہ ایک تبلیغی و اصلاحی تحریک ہوگی اور اس کا مقصد بھی عوام الناس کے عقائد و اعمال کی اصلاح کرنا ہوگا، اور اسی حسن ظن کی بنا پر میں موصوف سے ملاقاتیں بھی کیا کرتا تھا، اور شروع میں موصوف نے مجھے اپنی جماعت میں شامل ہونے کی دعوت بھی دی تھی لیکن یہ میرے پروردگار کا احسان تھا کہ اس نے مجھے اس جماعت میں شامل ہونے سے ہمیشہ کے لیے بچایا (والحمد لله علی ذلك) اور بعد میں جب مجھے اس کے خطرناک عزائم کا پتا چلا اور تحقیق کرنے پر یہ معلوم ہوا کہ ڈاکٹر عثمانی صاحب کی طرح موصوف بھی اپنی انفرادیت قائم کرنے کے لیے کام کر رہے ہیں اور اس کے علاوہ موصوف کے تفصیلی نظریات کا بھی علم ہوا تو اس وضاحت کے بعد میں نے اس جماعت سے اپنے تعلقات منقطع کر لئے۔ جیسا کہ ڈاکٹر صاحب کی تحریک جب دو ٹکڑیوں میں تقسیم ہوئی تو میرا خیال تھا کہ شاید ڈاکٹر موصوف سنبھل کر صحیح خطوط پر اپنی تحریک کو استوار کرنے کی کوشش کریں گے۔ لیکن جب دفعتاً امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور محدثین کرام رضی اللہ عنہم پر موصوف نے کفر و شرک کے فتوے داغنا شروع کر دیئے اور عذاب قبر جیسے بنیادی عقیدہ کا بھی انکار کر دیا تو میری رہی سہی امید بھی ختم ہو گئی اور میں سمجھ گیا کہ موصوف نے اصل گمراہی میں اب قدم رکھا ہے اور ظاہر ہے کہ جب دیوار کی پہلی اینٹ ہی غلط رکھ دی جائے تو پھر پوری دیوار ہی تیزی سے تعمیر ہوگی۔

ڈاکٹر عثمانی نے جب عذاب قبر کا انکار کیا اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ پر کفر کا فتویٰ داغنا تو

ایک دن میں معلومات کے لیے ان کے اجتماع میں چلا گیا۔ ڈاکٹر موصوف سے میری مفارقت 1974ء میں ہوئی تھی اور یہ غالباً 1981ء یا 1982ء کا واقعہ ہے میں نے اس اجتماع میں ڈاکٹر موصوف سے ملاقات کی لیکن ڈاکٹر موصوف مجھے دیکھ کر کھٹک گئے اور انہوں نے یہ خیال کیا کہ اگر یہ شخص ہمارے اجتماعات میں آنے لگا تو کہیں یہ میرے لیے مشکلات پیدا نہ کر دے کیونکہ وہ اب سلف صالحین پر کفر کے فتوے لگانے میں شتر بے مہار بن چکے تھے چنانچہ انہوں نے سوچ سمجھ کر اپنے ایک ساتھی کو میرے پیچھے لگا دیا ان صاحب کا نام امیر بادشاہ تھا اس نے مجھے دعوت کے بہانے اپنے گھر بلایا اور باتوں باتوں میں پوچھا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے متعلق آپ کا کیا نظریہ ہے؟ میں نے کہا کہ وہ ایک عظیم محدث اور مسلمانوں کے امام ہیں یہ سنتے ہی اس نے کہا کہ پھر تو آپ ہمارے ساتھ نہیں چل سکتے اور اجتماع میں آپ کا آنا بیکار ہے اور اس طرح اس نے مجھے ڈاکٹر موصوف کی ہدایت پر اپنے ہاں آنے سے منع کر دیا پھر ڈاکٹر موصوف کی وفات کے بعد میری کتاب الدین الخالص دوسری قسط کے منظر عام پر آنے کے بعد امیر بادشاہ صاحب نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ پر فتویٰ لگانے سے رجوع کر لیا۔ تکفیر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسئلہ عثمانی فرقہ کے ہاں اب بنیادی اہمیت اختیار کر گیا ہے اور جو شخص امام احمد رحمہ اللہ کو کافر نہیں کہتا اس کی جگہ جماعت میں نہیں ہے اور جس وجہ سے وہ امام موصوف کو کافر کہہ رہے ہیں اس کی کوئی دلیل بھی ان کے پاس موجود نہیں ہے گویا عثمانی فرقہ کے جاہلوں کا اس پر اجماع ہو چکا ہے اور وہ اہل حدیث کی ضد میں آکر امام موصوف کو کافر قرار دیکر اپنی آخرت کو تباہ و برباد کر رہے ہیں۔ اللھم لاتجعلنا منھم استاذ حافظہ زبیر علی بن علی رحمہ اللہ نے ڈاکٹر عثمانی کی مسجد میں جا کر ان پر حجت تمام کر دی تھی اور جس کا جواب ڈاکٹر موصوف کے پاس نہ تھا اور ان کے مقلدین پر بھی حجت تمام کی جا چکی ہے۔^①

یہ تفصیل میں نے اس لیے بیان کی ہے کہ بعض نادان دوست میرے خلاف یہ جھوٹا

① دیکھیے میری کتاب "الدین الخالص" دوسری قسط۔

پروپیگنڈا کرتے ہیں کہ میں نے ڈاکٹر موصوف سے کوئی عہدہ مانگا تھا، حالانکہ اس سرسری ملاقات کے علاوہ میری ان سے کوئی ملاقات ہی نہیں ہوئی اور میں نے 1984ء میں ان کے باطل عقائد و نظریات کے خلاف اور عذابِ قبر کے اثبات پر کتاب الدین الخالص پہلی قسط لکھی تھی جس کا جواب ڈاکٹر موصوف مرتے دم تک نہ دے سکے اس کتاب کے شائع ہونے کے تین سال کے بعد موصوف وفات پا گئے تھے پھر ایسے عہدہ پر میں ہزار لعنت بھیجتا ہوں کہ جس کی بنیاد امام اہل السنۃ احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ جیسے عظیم امام پر کفر کا فتویٰ لگانے پر ہو ایک عام مسلمان پر بھی کفر کا فتویٰ لگانا اپنے ایمان کو ضائع کرنے کے مترادف ہے تو ایک عظیم امام کو کافر قرار دینے والا کب مسلمان رہ سکتا ہے؟

☆.....☆.....☆

گمراہی کی اصل وجہ

لیکن مسعودین کے قبعین کا ان باتوں کو سمجھنا بہت ہی دشوار ہے کیونکہ ان کی راہ میں دور کا وہیں حائل ہو چکی ہیں:

۱- جہالت۔

۲- مسعودین کی اندھی عقیدت مندی اور اندھی تقلید کیونکہ انہیں اپنے اسلاف سے بدظن کر دیا گیا ہے جیسا کہ شیعوں (رافضیوں) نے پہلے لوگوں کو صحابہ کرام سے بدظن کر دیا پھر قرآن کریم کے متعلق سمجھایا گیا کہ یہ صحابہ کرام جھوٹے ہیں ہی کا اکٹھا کیا ہوا ہے لہذا یہ نقلی ہے اور اس طرح اسلام ہی سے انہیں دور کر دیا گیا۔

☆.....☆.....☆

کیا اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام ”صرف مسلم“ رکھا ہے؟

مسعود احمد صاحب نے اپنے چار ورتی کتابچے میں اس بات پر زور دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف ایک ہی رکھا ہے اور وہ نام ہے ”مسلم“ اس نام کے علاوہ اگر کوئی اور نام رکھا جائے تو یہ فرقہ وارانہ نام ہوگا، اور ایسا نام موصوف کے مذہب میں بالکل جائز نہیں اور اس کی دلیل ان کے زعم میں قرآن کریم کی یہ آیت ہے:

﴿هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَ فِي هَذَا﴾ [الحج: ۷۸]

”اس نے تمہارا نام مسلمین رکھا ہے اس (قرآن) سے پہلے اور اس میں بھی۔“

اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے۔ لیکن اس آیت میں اس بات کا کہیں بھی ذکر موجود نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف مسلم رکھا ہے یا الفاظ دیگر مسلم نام کے علاوہ دوسرے نام رکھنا ممنوع ہیں۔ اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہمارا مشہور نام مسلم ہے اور دنیا میں آج ہم اسی نام سے متعارف ہیں۔ پندرہ سو سال سے دنیا ہمارے اس نام سے واقف ہے اور قیامت تک ہم اسی نام سے پہچانے جائیں گے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس نام کے علاوہ ہمارے اور بھی بہت سے نام رکھے ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اور جن کی تفصیل آگے بیان ہوگی۔ (ان شاء اللہ العزیز)۔ بد قسمتی سے موصوف یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ اگر مسلم کے علاوہ کوئی دوسرا نام رکھ لیا جائے تو اس طرح فرقے جنم لینے لگیں گے جبکہ فرقے نام رکھنے سے نہیں بلکہ عقیدے اور نظریات کی تبدیلی اور شخصیات کی شان میں غلو کرنے اور انکی تقلید اختیار کرنے کی وجہ سے وجود میں آتے ہیں اگرچہ یہ آیت موصوف کی سب سے بڑی اور اصل دلیل ہے لیکن اگر بغور دیکھا جائے تو خود موصوف بھی اس آیت پر پوری طرح عمل پیرا نہیں ہیں۔ کیونکہ اس آیت میں ہے کہ اس نے تمہارا نام مسلمین رکھا ہے

جبکہ موصوف نے اپنی جماعت کا نام جماعت المسلمین رکھا ہے اور گویا موصوف نے اس آیت کو نا کافی سمجھتے ہوئے جماعت کا لفظ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے اگر موصوف یہ کہیں کہ انھوں نے جماعت کا لفظ حدیث سے لیا ہے تو ان کا یہ دعویٰ بھی بالکل غلط اور بے ثبوت ہے اس لیے کہ حدیث میں بھی قرآن کریم کی طرح کے الفاظ آئے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں ہے

((فَادْعُوا الْمُسْلِمِينَ بِأَسْمَائِهِمْ بِمَا سَمَّاهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
 الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ عِبَادَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ))

”پس تم مسلمین کو ان کے ان ناموں کے ساتھ پکارو جو نام اللہ عزوجل نے ان کے رکھے ہیں یعنی مسلمین، مومنین، عباد اللہ۔“

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلمین رکھا ہے مزید برآں یہ بھی ثابت ہوا کہ مسلمین کے علاوہ مومنین اور عباد اللہ بھی اللہ ہی کے رکھے ہوئے نام ہیں کیونکہ اسماء اسم کی جمع ہے اور جس کا اطلاق تین یا تین سے زیادہ ناموں پر ہوتا ہے۔ لہذا ہمیں مسلم، مومن اور عبد اللہ وغیرہ ناموں سے پکارا جاسکتا ہے۔

اس حدیث کو موصوف نے پہلے پہل اپنے مسلم رسالہ میں نقل کیا تھا لیکن پھر یہ دیکھ کر کہ اس حدیث سے تو ان کا دعویٰ ہی کا عدم قرار پاتا ہے چونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ”اللہ نے ہمارا نام صرف مسلم رکھا ہے۔“ لہذا موصوف نے اس حدیث کو ہٹا کر اس کی جگہ ترمذی کی روایت نقل کر دی لیکن یہ روایت بھی چونکہ موصوف کے دعویٰ کے خلاف تھی لہذا اس کے ترجمہ میں انہوں نے زبردست تحریف کر ڈالی۔ اس واضح حدیث سے موصوف کا یہ دعویٰ بالکل باطل ہو گیا کہ ”اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف ایک رکھا ہے اور وہ نام ہے ”مسلم“ ثابت ہوا کہ موصوف کے دعوے کی بنیاد قرآن و حدیث پر بالکل نہیں ہے بلکہ ان کے دعویٰ کی بنیاد خالص جھوٹ، دھوکا اور فریب پر ہے اور اگر موصوف جماعت کا لفظ ثابت کرنے کے لیے سیدنا حدیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے استدلال کریں گے تو اس روایت کا سیاق و سباق ان کا ساتھ نہیں

دیتا اور اس پر تفصیلی کلام آئندہ آئے گا۔ (ان شاء اللہ العزیز) پھر اس حدیث کے الفاظ سے جماعت المسلمین قائم کر لینا جبکہ اس حدیث سے جماعت المسلمین قائم کرنے کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے، اور موصوف نے جو اس حدیث سے جماعت کے الفاظ اخذ کئے ہیں۔ تو یہ الفاظ بھی غلط ہیں۔ کیونکہ موصوف کی جماعت کا نام جماعت المسلمین اردو رسم الخط میں ہے جبکہ حدیث میں جو الفاظ آئے ہیں وہ جماعت المسلمین کے الفاظ ہیں اور یہ عربی رسم الخط میں ہیں۔ بالفاظ دیگر حدیث میں جماعت کا لفظ گول تاء (تاء مدورہ یا تاء مربوطہ) کے ساتھ آیا ہے جبکہ موصوف کی جماعت کا نام بڑی تاء (تاء مبسوطہ) کے ساتھ آیا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ موصوف کی جماعت کا نام تک حدیث کے مطابق نہیں ہے۔ پھر موصوف کی جماعت کا نام جماعت المسلمین رجسٹرڈ ہے، کیونکہ اس جماعت کو طاغوتی حکومت نے رجسٹرڈ کیا ہے جبکہ حدیث میں رجسٹرڈ نام کا کہیں دور دور تک بھی اتا پتا نہیں ملتا۔ پھر یہ صرف کاغذی جماعت المسلمین ہے اصلی جماعت المسلمین (خلافت والی جماعت) نہیں ہے۔

☆.....☆...☆

مسلم کی صفات؟ مسلم کسے کہتے ہیں؟

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ هُوَ سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ کا خطاب کس سے ہے؟ تمام مسلمین سے یا کسی خاص گروہ سے۔ یا یہ کہ اس خطاب کے مخاطب صرف مسعود احمد صاحب اور ان کی پارٹی ہے تو اصولی طور پر اسکا جواب یہ ہے کہ هُوَ سَمَّاكُمْ کا خطاب ان لوگوں سے ہے جن میں مسلم والی صفات موجود ہوں۔ اب جس شخص میں یہ صفات موجود ہوں گی تو وہ مسلم ہوگا اور جس میں یہ صفات نہ ہوں گی تو وہ غیر مسلم کہلائے گا اور کسی کا فتویٰ کسی مسلم کو غیر مسلم نہیں بنا سکتا اور اگر کسی نے ایسی جرأت کی تو وہ فتویٰ خود اسی کی طرف پلٹ آئے گا۔ اس موقع پر قرآن کریم نے ایک اصول بیان فرمایا ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصْرَى وَالصَّبِيَّانَ مِنْ أُمَّنِ بِلِلَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَعَمِلْ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
يَحْزَنُونَ﴾ (البقرة: ۶۲)

”بے شک وہ لوگ جو ایمان لائے اور وہ جو یہودی ہوئے اور نصاریٰ (عیسائی) اور صابئین (بے دین) ان میں سے جو بھی (دل کی صداقت کے ساتھ) اللہ پر ایمان لایا اور آخرت کے دن پر بھی اور انہوں نے نیک عمل بھی کئے تو ان کے لیے ان کے رب کے پاس ان کا اجر ہے اور ان پر کوئی خوف نہ ہوگا اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔“

معلوم ہوا کہ جو شخص بھی دل کی صداقت سے اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان لائے گا، اور عمل صالح کا پیکر ہوگا۔ تو حقیقتاً وہی مسلم و مومن ہوگا، اور اجر آخرت سے بھی وہی نوازا جائے گا، اور نبی ﷺ نے بہت ہی احادیث میں مسلم کی صفات بیان فرمائی ہیں، اور یہ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

صفات خود اس بات کا اعلان ہیں کہ یہ شخص مسلم ہے۔ لہذا اب اس شخص کو کسی پوسٹر، اشتہار، رکنیت فارم یا اسٹیکر کی ضرورت نہیں ہوگی جس میں اس کے مسلم ہونے کی وضاحت موجود ہو، یا اسے جماعت المسلمین کے امیر سے اپنے مسلم ہونے کا سرٹیفکیٹ حاصل کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اور خود موصوف نے اپنے مسلم ہونے اور جماعت المسلمین کی تصدیق حکومت وقت سے رجسٹرڈ کروا کر کرائی ہے اگر اس میں مسلم کی وہ صفات موجود ہوں گی جو نبی ﷺ نے بیان فرمائی ہیں تو وہ شخص یقیناً مسلم ہوگا چنانچہ اس سلسلہ کی بعض احادیث ملاحظہ فرمائیں جن میں مسلم کی صفات بیان کی گئی ہیں:

(۱)..... ((حدثنا عمرو بن عباس قال: حدثنا ابن المهدي قال:

حدثنا منصور بن سعد، عن ميمون بن سياه، عن انس بن

مالك، قال: قال رسول الله ﷺ (مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا وَاسْتَقْبَلَ

فِيَلْتَنَا وَآكَلَ ذَيْبِحَتَنَا فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ الَّذِي لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ وَذِمَّةُ

رَسُولِهِ، فَلَاتُخْفِرُ وَاللَّهُ فِي ذِمَّتِهِ.)) ❶

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا

کہ جو شخص ہماری طرح نماز پڑھے اور (نماز میں) ہمارے قبلے کی طرف رخ

کرے اور ہمارے ذبح کئے ہوئے جانور کو کھائے تو وہ ”مسلم“ ہے۔ جو اللہ اور

اس کے رسول ﷺ کے عہد و امان میں ہے تو تم اللہ کے عہد و امان میں خیانت

نہ کرو۔“

جس شخص میں مسلم ہونے کی یہ صفات موجود ہوں اور جسے اللہ تعالیٰ اور اس کے

رسول ﷺ نے مسلم قرار دے دیا تو تم اس پر کفر کے فتوے لگا کر اللہ اور اس کے

رسول ﷺ کے عہد و امان میں خیانت کا ارتکاب نہ کرو اور نہ ہی اپنے اس طرز عمل سے اپنی

آخرت تباہ و برباد کرو۔

❶ صحیح بخاری کتاب الصلوة باب فضل استقبال القبلة، رقم: ۳۹۱۔ مسند احمد: ۱۳۰۵۶۔

((حدثنا معيم قال. حدثنا ابن المارك. عن حميد الطويل، عن اس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ (أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا أَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِذَا قَالُوا هَا وَصَلُوا صَلَاتِنَا، وَاسْتَقْبَلُوا قِبَلَتَنَا، وَدَنَحُوا ذِيبِحَتَنَا فَقَدْ حَرَمَتْ عَلَيْنَا دِمَاؤُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا وَحَسَانُهُمْ عَلَى اللَّهِ وَقَالَ ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ: أَخْبَرَنَا يَحْيَى قَالَ حَدَّثَنَا حَمِيدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَنَسٌ عَنِ السَّبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ قَالَ حَدَّثَنَا حَمِيدٌ قَالَ سَأَلَ مَيْمُونُ بْنُ سِبَاةٍ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ قَالَ: يَا أَبَا حَمْرَةَ، مَا يُحْرِمُ دَمَ الْعَبْدِ وَمَالَهُ؟ فَقَالَ مَنْ شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَقْبَلَ قِبَلَتَنَا، وَصَلَّى صَلَاتَنَا، وَأَكَلَ ذِيبِحَتَنَا فَهُوَ الْمُسْلِمُ لَهُ مَا لِلْمُسْلِمِ، وَعَلَيْهِ مَا عَلَى الْمُسْلِمِ.))

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں اس وقت تک لوگوں سے قتال کروں، جب تک وہ یہ نہ کہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت و بندگی کے لائق نہیں۔ پس جب وہ یہ کہہ لیں اور ہماری طرح نماز پڑھنے لگیں اور ہمارے قبیلے کی طرف منہ کریں۔ اور ہمارے طریقہ سے جانور ذبح کریں تو ہم پر ان کے جان و مال حرام ہو گئے مگر کسی حق کے بدلے، اور اس کا حساب اللہ پر رہے گا۔ سیدنا میمون بن سیاہ رضی اللہ عنہ نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے کہا کہ اے ابو حمزہ (یہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے) کون سی چیز بندے کے خون اور مال کو حرام کر دیتی ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ جو اس بات کی شہادت دے کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت

کے لائق نہیں اور ہمارے قبیلے کی طرف منہ کرے اور ہماری طرح نماز پڑھے اور اور ہمارا ذبح کیا ہوا جانور کھائے تو وہ "مسلم" ہے اور اس کا وہی حق ہے، جو ایک مسلم کا ہے اور اس پر وہی چیز لازم ہے جو ایک مسلم پر لازم ہے۔"

یہ حدیث ایک مسلم کے ضدہ خال کو واضح طور پر بیان کرتی ہے اور ان احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کون سی صفات ہیں کہ جو کسی شخص کو مسلم قرار دینے کے لیے ضروری ہیں۔ ان احادیث نے یہ واضح کر دیا کہ جس شخص میں مسلم والی مذکورہ صفات موجود ہوں تو وہ حقیقی مسلم ہے اور نبی ﷺ نے اسے واضح الفاظ میں مسلم قرار دیا ہے لیکن دوسری طرف مسعود احمد بی ایس سی صاحب رسول اللہ ﷺ کے بیان کردہ مسلم کو حقیقی مسلم ماننے ہی کے لیے تیار نہیں ہیں بلکہ اس کے نزدیک مسلم صرف وہی شخص ہے کہ جو موصوف کے ہاتھ پر بیعت کر کے اس کی قائم کردہ رجسٹرڈ جماعت المسلمین میں داخل و شامل ہو جائے اور جب تک کوئی شخص جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شامل نہیں ہوتا تو وہ موصوف کے نزدیک مسلم نہیں ہے چاہے قرآن و سنت اسے لاکھ مسلم کہیں لیکن موصوف کے نزدیک وہ ہرگز مسلم کہلانے کا حقدار ہی نہیں ہے۔ اب اس انتہا پسندی کو کیا کہا جائے؟

در اصل موصوف لوگوں کو قرآن و حدیث والا مسلم نہیں بنانا چاہتے بلکہ وہ انہیں اپنا مسلم و فرمانبردار اور اندھا مقلد بنانا چاہتے ہیں حالانکہ کسی شخص کو اسلام نے یہ اتھارٹی (authority) نہیں دی ہے کہ وہ لوگوں سے بیعت لے کر انہیں اپنا مطیع و فرمانبردار اور مرید بنالے بلکہ بیعت کا اختیار صرف اور صرف مسلمین کے خلیفہ اور حاکم کو ہے اس کے علاوہ کسی دوسرے شخص کا لوگوں سے بیعت کا مطالبہ کرنا اور ان سے بیعت لینا بدعت و ضلالت و گمراہی ہے اور ایسے بدعتی اور مبتدع شخص سے دور رہنا ضروری ہے تاکہ وہ لوگوں کے دین و ایمان کو خراب و برباد نہ کر دے۔ مسلم کی صفات دوسری احادیث میں بھی بیان ہوئی ہیں جن میں سے چند ایک کو یہاں بیان کیا جاتا ہے تاکہ اس طرح ایک مسلم کا صحیح نقشہ اور ضد و خال ابھر کر سامنے آجائے اور لوگ مسلم کی تعریف معلوم کرنے کے لیے کسی مصنوعی امام کی کئی محسوس نہ کریں۔

﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾ [البقرة: ۱۷۰]
 ((حدثنا عبد الله بن محمد المسندي قال حدثنا ابو روح
 الحرمي بن عمارة قال: حدثنا سبعة، عن واقد بن محمد
 قال سمعت ابي يحدث عن ابن عمر ان رسول الله ﷺ قال
 (أُمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن
 مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ، وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ، فإِذَا
 فَعَلُوا ذَلِكَ غَضَمُوا بِنِي دِمَاءِ هُمْ وَأَمْوَالِهِمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ
 وَجَسَانِهِمْ عَلَى اللَّهِ.))

باب اس آیت کی تفسیر میں (جو سورۃ براءۃ میں ہے) پھر اگر وہ توبہ کریں اور نماز
 پڑھیں اور زکوٰۃ دیں تو ان کا راستہ چھوڑ دو (ان سے تعرض نہ کرو)۔

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے یہ
 حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے اس وقت تک قتال کروں جب تک کہ وہ اس بات کی کو اتنی
 نہ دے دیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں
 اور وہ نمازیں قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں۔ جب وہ یہ کرنے لگیں تو انہوں نے اپنی جانوں
 اور مالوں کو مجھ سے بچالیا مگر اسلام کے حق سے اور ان (کے دل کی باتوں) کا حساب اللہ
 پر رہے گا۔^①

اسلام کے حق کا مطلب یہ ہے کہ مسلم ہو جانے کے بعد اگر وہ کسی کو قتل کرے گا تو قتل
 کے بدلے میں اسے قتل کیا جائے گا، اور جو شخص اسلام کو قبول کرنے کے بعد مرتد ہو جائے یا
 جو شخص شادی شدہ ہو کر زنا کا ارتکاب کرے گا تو اسے رجم (سنگسار) کیا جائے گا۔ ظاہر میں تو
 اس پر اسلام کے یہ احکام جاری ہوں گے لیکن اس کے دل کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے
 کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی شخص بظاہر مسلم ہو مگر وہ دل سے ایمان نہ لایا ہو۔ یہی مطلب ہے

① صحیح بخاری کتاب الايمان ۲۵۰، مسلم ۱۲۹۰

وَحَسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ كَمَا - سورة التوبة کی آیت ۵ جو امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب میں ذکر فرمائی ہے، اس طرح کی دوسری آیت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَأَخَوْنَاكُمْ فِي الدِّينِ﴾

[التوبة: ۱۱]

”پھر اگر وہ توبہ کریں اور نماز پڑھیں اور زکوٰۃ دیں تو وہ تمہارے دینی بھائی (مسلم) ہیں۔“

ایک حدیث میں ارکان اسلام کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے۔

(۲) ((حدثنا عبيد الله بن موسى قال: اخبرنا حنظلة بن ابى سميان عن عكرمة بن خالد، عن ابن عمر رضى الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خُمْسٍ. شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَأَقَامِ الصَّلَاةَ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةَ، وَالْحَجَّ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ.))

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اسلام کی عمارت پانچ چیزوں پر اٹھائی گئی ہے اس بات کی گواہی دینا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت و بندگی کے لائق نہیں اور محمد ﷺ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں، نماز کو قائم کرنا، زکوٰۃ ادا کرنا، حج کرنا اور رمضان کے روزے رکھنا۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اسلام ان پانچ اراکین اسلام سے عبارت ہے اور ظاہر ہے کہ جو شخص ان ارکان اسلام کو ادا کرے گا تو وہی مسلم ہوگا۔

☆.....☆.....☆

حدیث جبریل علیہ السلام

ایک مشہور حدیث میں (جو حدیث جبریل کے نام سے مشہور ہے) رسول اللہ ﷺ نے اسلام، ایمان اور احسان کی تعریف بیان فرمائی ہے

((عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرَ قَالَ. كَانَ أَوَّلَ مَنْ قَالَ فِي الْقَدْرِ بِالْبَصْرَةِ مَعْبَدَ الْجَهَنِيِّ فَاَنْطَلَقْتُ اَنَا وَحَمِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْجَمِيرِيُّ حَاحِئِينَ اَوْ مُعْتَمِرِينَ فَقُلْنَا. لَوْ لَقِينَا أَحَدًا آمِنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَسَأَلْنَاهُ عَمَّا يَقُولُ هُوَ لَاءِ فِي الْقَدْرِ فَوُوقَ لَنَا عِنْدَ اللَّهِ بِنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ذَا جَلَا الْمَسْجِدِ فَاسْتَفْتَنِي اَنَا وَصَاحِبِي أَحَدُنَا عَنْ يَمِينِهِ وَالْآخَرُ عَنْ شِمَالِهِ فَطَسَّتْ أَنْ صَاحِبِي سَبِكَلُ الْكَلَامِ إِلَيَّ فَقُلْتُ: أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهُ قَدْ طَهَّرَ قَلْبَنَا مَاسُ يَفْرُوُونَ وَالْقُرْآنَ وَيَتَفَقَّرُونَ الْعِلْمَ وَدَكَرَ مِنْ شَأْبِهِمْ وَأَنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنْ لَا قَدَرَ، وَالْأَمْرُ أَنَّهُ قَالَ. فَاذَا لَقَيْتَ أَوْلِيكَ فَاحْبِرْ هُمْ أَيْسَى بَرِي مَتَّهُمْ وَأَنَّهُمْ تَرَاءَ مِنِّي وَالَّذِي يَحْلُبُ بِهِ عِنْدَ اللَّهِ بِنُ عُمَرَ لَوْ أَنَّ لِأَحَدٍ هِمَّ مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَابًا فَانْفَقَهُ مَا قَبِلَ اللَّهُ مِنْهُ حَتَّى يُؤْمِنَ بِالْقَدْرِ ثُمَّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ قَالَ بَيْنَمَا نَحْنُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ذَاتَ يَوْمٍ إِذْ طَلَعَ عَلَيْنَا رَحُلٌ شَدِيدٌ بَيَاضِ الثِّيَابِ شَدِيدٌ سَوَادِ الشَّعْرِ لَا بَرِي عَلَيْهِ أَثَرُ الشَّعْرِ وَلَا يَعْرِفُهُ مِنْ أَحَدٍ، حَتَّى جَلَسَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَاسْتَدْرَكَتِيهِ إِلَى رُكْبَتَيْهِ وَوَضَعَ كَفَّيْهِ عَلَيَّ فَحَدَّثَنِي وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ أَخْبِرْنِي

عن الإسلام فقال رسول الله ﷺ: الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وتقيم الصلوة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت أن استطعت إليه سبيلاً قال صدقت قال فعحناله يستلله ويصدقفه قال فأخبرني عن الإيمان قال أن تؤمن بالله وملئكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره قال صدقت قال فأخبرني عن الساعة قال ما المسئول عنها بأعلم من السائل قال فأخبرني عن آماريتها قال أن تلبذ الأمة ربتها وأن ترى الحفاة العرأة العالة رعاء الشاء يتطاولون في السبأ قال. ثم انطلق فقلت ملياً ثم قال لي يا عمر أتدري من السائل قلت الله ورسوله أعلم قال فإنه جبريل أتاكم بعلمكم دينكم .))

”یحییٰ بن یسر بت بیان کرتے ہیں کہ سب سے پہلے بھرہ میں معبد جہنمی نے انکار تقدیر کا قول اختیار کیا۔ بیان کرتے ہیں کہ میں اور عبدالرحمن حمیری دونوں ایک ساتھ حج یا عمرہ کے لیے روانہ ہوئے اور ہماری خواہش تھی کہ رسول اللہ ﷺ کے اصحاب میں سے کوئی مل جائے جس سے ہم اس چیز کے متعلق دریافت کریں جو یہ لوگ تقدیر کے بارے میں بیان کرتے ہیں۔ اتفاق سے ہمیں سیدنا عبد اللہ بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما مسجد کو جاتے ہوئے مل گئے ہم دونوں نے انھیں دائیں اور بائیں طرف سے گھیر لیا۔ چونکہ میرا خیال تھا کہ میرا ساتھی گفتگو کا موقع مجھے ہی دے گا اس لیے میں نے کلام کرنا شروع کیا کہ اے ابو عبدالرحمن (سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی کنیت ہے) ہماری طرف کچھ ایسے آدمی پیدا ہو گئے ہیں جو قرآن کی تلاوت کرتے ہیں اور علم کا شوق رکھتے ہیں اور یحییٰ نے

ان کی مزید صفات بیان کیں۔ مگر ان لوگوں کا خیال ہے کہ تقدیر الہی کوئی چیز نہیں ہر بات بغیر تقدیر کے خود بخود ہو جاتی ہے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا اگر تمہاری ان لوگوں سے ملاقات ہو تو کہہ دینا کہ میں ان سے بیزار ہوں اور وہ مجھ سے بیزار اور قسم ہے اس ذات القدس کی جس کی سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما قسم کھایا کرتے تھے اگر ان میں سے کسی کے پاس کوہ احد کے برابر سونا ہو اور وہ سب کا سب راہ اللہ میں خرچ کر دیں تب بھی اللہ تعالیٰ ان کا یہ صدقہ قبول نہیں فرمائے گا ۳۰ وقلیلکہ وہ تقدیر پر ایمان لے آئیں اس کے بعد فرمایا مجھ سے میرے والد سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی ہے فرمایا ایک روز ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے کہ ایک شخص ہمارے سامنے آیا نہایت سفید کپڑے بہت سیاہ بال سفر کا اس پر کوئی اثر نمایاں نہ تھا اور ہم میں سے کوئی اسے پہچانتا بھی نہ تھا۔ بلا خرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے زانو بزانو ہو کر بیٹھ گیا اور دونوں ہاتھ اپنی دونوں رانوں پر رکھ لیے اور عرض کیا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو یہ بتلائیے اسلام کیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسلام یہ ہے کہ تو اس بات کی گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بھیجے ہوئے رسول ہیں نماز قائم کرے اور زکوٰۃ ادا کرے اور رمضان المبارک کے روزے رکھے اور استطاعت و قوت پر بیت اللہ کا حج کرے اس نے عرض کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج فرمایا، ہمیں تعجب ہوا، خواہی سوال کرتا سے اور خود ہی تصدیق کرتا ہے اس کے بعد اس نے عرض کیا ایمان کے متعلق بتلائیے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایمان یہ ہے کہ تم اللہ کا اس کے فرشتوں کا اس کی کتابوں کا اس کے رسولوں کا اور قیامت کا یقین رکھو تقدیر الہی کو یعنی ہر خیر و شر کے مقدر ہونے کو سچا جانو، اس نے عرض کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج فرمایا اس کے بعد دریافت فرمایا احسان کی حقیقت بتلائیے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ احسان یہ ہے کہ تم اللہ کی عبادت اس طرح

کرد گویا کہ تم اسے دیکھ رہے ہو اور اگر یہ مرتبہ حاصل نہ ہو تو اللہ تعالیٰ تو تمہیں دیکھ ہی رہا ہے۔ اس شخص نے عرض کیا اچھا اب قیامت کے متعلق بتائیے؟ آپ ﷺ نے فرمایا جس سے سوال کیا گیا وہ سائل سے زیادہ اس بات سے واقف نہیں ہے۔ اس شخص نے عرض کیا اچھا قیامت کی علامات ہی بتا دیجئے؟ آپ ﷺ نے فرمایا علامات قیامت یہ ہیں کہ باندی اپنی مالکہ کو جنے گی اور برہنہ پانچے مفلس چرواہے اونچے اونچے محلات بنا کر اترائیں گے اس کے بعد وہ آدمی چلا گیا سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں کچھ دیر تک ٹھہرا ہا پھر آپ ﷺ نے فرمایا تمہیں معلوم ہے کہ سوال کرنے والا کون تھا؟ میں نے عرض کیا اللہ اور اس کا رسول ﷺ اس چیز سے بخوبی واقف ہیں فرمایا وہ جبریل علیہ السلام تھے جو تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔“

صحیح بخاری میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ روایت ان الفاظ میں آئی ہے، امام

بخاری رضی اللہ عنہ نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے

((نَابُ سُؤَالِ جِبْرِيلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْأَخْسَانِ، وَعِلْمِ السَّاعَةِ وَبَيَانِ النَّبِيِّ ﷺ لَهُ ثُمَّ قَالَ حَاءَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُعَلِّمُكُمْ دِينَكُمْ (٥٠) فَحَعَلَ ذَلِكَ كُلُّهُ دِينًا، وَمَاتِيَ النَّبِيُّ ﷺ لِيُوفِدَ عَبْدَ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيمَانِ (٥٣) وَقَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَمَنْ يُبْتَغِ عَدُوَّ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ (ال عمران: ٨٥).))

باب سیدنا جبریل علیہ السلام کا نبی ﷺ سے پوچھنا کہ ایمان کیا ہے اسلام کیا ہے احسان کیا ہے قیامت جانتے ہو (کب آئے گی) اور نبی ﷺ کا ان باتوں کو ان سے بیان کرنا پھر یہ فرمانا کہ یہ جبریل علیہ السلام تھے جو تمہارا دین تم کو سکھانے آئے تھے تو نبی ﷺ نے ان سب باتوں کو دین فرمایا اور اس باب میں اس کا

بھی بیان ہے جو نبی ﷺ نے عبدالقیس (قیسی) کے پیغام پہنچانے والوں کو ایمان کے معنی بتلائے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور جو کوئی اسلام کے سوا کوئی دوسرا دین چاہے گا تو وہ ہرگز قبول نہ ہوگا اس کی طرف سے۔“

((حدیث مسند دقَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي إِسْحَابٍ، أَحْمَرًا أَبُو حَيَّانَ التَّمِيمِيُّ، عَنْ أَبِي رَرَعَةَ، عَنِ ابْنِ مَرْزُوقٍ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ فَأَتَاهُ جِبْرِيلُ فَقَالَ: مَا الْإِيمَانُ؟» قَالَ: «الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَبِالْقُرْآنِ، وَتُؤْمِرَ بِالتَّعَبُّثِ، قَالَ: مَا الْإِسْلَامُ؟» قَالَ: «الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ، وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ، وَتُؤَدِيَ الزَّكَاةَ الْمَقْرُوصَةَ، وَتَصُومَ رَمَضَانَ، قَالَ: مَا الْإِحْسَانُ؟» قَالَ: «أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَاتَّعِزَّ بِرَأْسِكَ قَالَ: مَتَى السَّاعَةُ؟» قَالَ: «مَا الْمَسْئُورُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ- وَسَأَخْبِرُكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا: إِذَا وَلَدَتِ الْأُمَمَةُ رَبَّهَا وَإِذَا تَطَاوَلَتْ رُعَاةُ الْأَسْلِبِ الْبُهْمِ فِي السِّيَابِ فِي خُمْسٍ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ، ثُمَّ تَلَا النَّبِيُّ ﷺ: «أَنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ- الْآيَةُ- ثُمَّ أَذْبَرَ فَقَالَ: رُدُّوهُ، فَلَمَّ يَرَوْنَا شَيْتًا، فَقَالَ هَذَا جِبْرِيلُ حَيًّا يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ، قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ حَعَلَ ذَلِكَ كُلَّهُ مِنَ الْإِيمَانِ.)) ۵

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن نبی ﷺ لوگوں کے سامنے بیٹھے ہوئے تھے کہ اتنے میں سیدنا جبریل علیہ السلام (انسانی شکل میں) تشریف لائے اور آپ سے ایمان کے متعلق سوال کیا کہ ایمان کیا ہے؟ آپ نے فرمایا ایمان یہ ہے کہ تو اللہ پر ایمان رکھے اور اس کے ملائکہ پر اور اس کی ملاقات پر اور اس

کے رسولوں پر اور مرنے کے بعد زندہ ہونے پر یقین رکھے۔ سیدنا جبریل علیہ السلام نے عرض کیا اسلام کیا ہے؟ آپ نے فرمایا اسلام یہ ہے کہ تو صرف ایک اللہ کی عبادت کرے اور اس کے ساتھ کسی بھی چیز کو شریک نہ ٹھہرائے، اور نماز کو قائم کرے اور فرض زکوٰۃ ادا کرے اور رمضان کے روزے رکھے۔ اس نے پوچھا کہ احسان کیا ہے؟ آپ نے فرمایا تو اللہ کی عبادت اس طرح کر کہ گویا تو اللہ کو دیکھ رہا ہے۔ پس اگر یہ نہ ہو سکے تو یہ سمجھ لے کہ وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔ اس نے پوچھا کہ قیامت کب آئے گی؟ آپ نے فرمایا جس سے پوچھا جا رہا ہے وہ بھی پوچھنے والے سے زیادہ اس کے متعلق نہیں جانتا۔ البتہ میں آپ کو قیامت کی نشانیاں بتا دیتا ہوں جب لوہڑی اپنے آقا کو جنے گی اور جب کالے اونٹ چرانے والے لمبی لمبی عمارتوں پر فخر کریں گے اور قیامت (کالم) ان پانچ باتوں میں سے ہے کہ جسے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ پھر نبی ﷺ نے (سورۃ لقمان کی) یہ آیت (۳۳) پڑھی (جس کا ترجمہ ہے) بے شک اللہ ہی کے پاس قیامت کا علم ہے۔ پھر وہ شخص پینہ پھیر کر چلا گیا۔ پھر آپ نے فرمایا اس شخص کو میرے پاس لے آؤ لیکن لوگوں نے وہاں کسی کو بھی نہیں دیکھا۔ پس آپ نے فرمایا یہ جبریل تھے جو لوگوں کو ان کا دین سکھانے آئے تھے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا نبی ﷺ نے ان تمام باتوں کو ایمان میں سے قرار دیا۔

بخاری و مسلم کے علاوہ حدیث کی دوسری کتابوں میں یہ روایت زیادہ تفصیل سے آئی ہے اور ان روایات میں مسلم کی تعریف پوری وضاحت کے ساتھ موجود ہے چنانچہ سنن نسائی میں ہے کہ جب جبریل علیہ السلام نے رسول اللہ ﷺ سے اسلام کے متعلق سوال کیا تو آپ ﷺ نے ارکان اسلام کو بیان فرمایا جبریل نے یہ سن کر کہا

((أَدَا فَعَلْتُ دَلِيلًا فَقَدْ أَسْلَمْتُ قَالَ نَعَمْ قَالَ صَدَقْتَ))

جب میں یہ کام کروں (ارکان اسلام کو مان لوں) تو میں نے یقیناً اسلام کو قبول کر لیا؟

(کیا میں مسلم بن گیا؟) آپ ﷺ نے فرمایا جی ہاں! جبریل علیہ السلام نے کہا کہ آپ ﷺ نے سچ فرمایا اور جب جبریل علیہ السلام نے ایمان کے متعلق سوال کیا تو آپ ﷺ نے ایمانیات کو بیان فرمایا، جبریل علیہ السلام نے یہ سن کر کہا

((فَأَذًا فَعَلْتُ ذَلِكَ فَقَدْ آمَنْتُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَعَمْ قَالَ صَدَقْتَ)) ❶

”پس جب میں یہ کام کروں (ایمانیات کو تسلیم کروں) تو میں نے یقیناً ایمان

اختیار کیا (کیا میں مومن بن گیا؟) تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جی ہاں۔

جبریل علیہ السلام نے کہا کہ آپ ﷺ نے سچ فرمایا۔“

یہ حدیث سند کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے اور اس کی سند یوں ہے

((اخبرنا محمد بن قدامة عن جرير عن امي هروة عن ابي

زرعة عن ابي هريرة وابي درقال))

(۱) محمد بن قدامة بن امين الهاشمي برکت اللہ علیہ ہیں اور امام نسائی برکت اللہ علیہ اور امام ابو

داؤد برکت اللہ علیہ نے ان سے حدیث روایت کی ہے۔ ❶

(۲) محمد بن قدامة برکت اللہ علیہ کے استاذ کا پورا نام جریر بن عبد الحمید بن قرط برکت اللہ علیہ ہے اور

وہ کتب ستہ کے راوی ہیں۔ ابن حجر عسقلانی برکت اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور صحیح الکتاب

ہیں۔ ❶ امام مجلسی نے کہا کوئی ثقہ ہے، امام نسائی نے ثقہ کہا، امام حاکم نے کہا کہ وہ محدثین

کے نزدیک ثقہ ہے۔

(۳) جریر برکت اللہ علیہ کے استاذ کا پورا نام عروہ بن الحارث الہمدانی الکوفی ابو فروة برکت اللہ علیہ

❶ سر سنائی کتاب الاحاد و شریہ، ص ۳۱۶، طبع دار مشرق، نکت الاسلامہ مگو حرم، ص ۱۰۷، امام نسائی برکت اللہ علیہ نے کہا ❶

❷ معرفت التہذیب ص ۳۱۶، طبع دار مشرق، نکت الاسلامہ مگو حرم، ص ۱۰۷، امام نسائی برکت اللہ علیہ نے کہا ❷
 مآس بہ، امام دارقطنی نے ثقہ کہا، امام ابن حبان سے انہیں ثقات میں ذکر کیا ہے۔

❸ حریم، ص ۵۷

الاکبر ہے۔^①

(۴) ابو فروہ رضی اللہ عنہ کے استاذ کا پورا نام ابو زرعہ بن عمرو بن جریر الجلی الکوفی ہے۔ یہ بھی کتب ستہ کا راوی ہے اور ثقہ ہے۔^② امام ابن معین نے انہیں ثقہ کہا اور ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر کیا ہے۔

(۵) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ یہ دونوں بزرگ مشہور صحابی ہیں۔ پس اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بھی اس حدیث کو اسی سند سے روایت کیا ہے (کتاب خلق افعال العباد ص ۲۵ دوسرا نسخہ ص ۷۳ طبع مؤسسة الرسالة بیروت) البتہ امام نسائی رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث اپنے استاد محمد بن قدامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے جبکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنے استاد محمد بن سلام رضی اللہ عنہ سے اور محمد بن سلام رضی اللہ عنہ بھی ثقہ اور مثبت ہیں اور صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں (تقریب ۳۰۱) جریر بن عبد اللہ کے سوال اور رسول اللہ ﷺ کے جوابات نے ایک مسلم اور مومن کی تعریف کو پوری وضاحت سے بیان کر دیا ہے۔ لہذا اب مزید وضاحت کی ضرورت نہیں۔ مسند احمد میں شہر بن حوشب رضی اللہ عنہ کی تین روایات (ص ۳۱۹، ج ۱۔ ص ۱۳۹، ج ۲۔ ص ۱۹۳، ج ۳) میں موجود ہیں جو انھوں نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور ابو عامر الاشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہیں اور یہ روایات سنن نسائی کی روایات کی تائید کرتی ہیں اور شہر بن حوشب رضی اللہ عنہ کو بعض نے مختلف فیہ قرار دیا ہے، لیکن حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: ”اس شخص کا صدق و علم ناقابل تردید ہے اور اس (کی حدیث) کے ساتھ حجت پکڑنا راجح ہے (سیر اعلام النبلاء، ج ۲، ص ۳۷۱، ج ۳) بہر حال شواہد و متابعات میں ان کی روایات کو پیش کرنا بالکل صحیح ہے۔ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے ان سے مقرن اپنی صحیح مسلم (۵۳۳۸) میں روایت لی ہے۔ ان روایات کا تذکرہ علامہ بیہقی رضی اللہ عنہ

① یہ بخاری، مسلم، ابوداؤد اور سنن نسائی کا راوی ہے اور ثقہ ہے۔ (تقریب: ۲۳۸)۔ امام ابن معین نے ثقہ کہا اور ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر کیا ہے۔

② تقریب، ص: ۴۰۶۔

نے بھی کیا ہے۔ (مجمع اثرواکنوج ۸، ص ۳۸ تا ۴۰) الاستاذ حافظ زبیر علیزئی رحمہ نے شہر بن حوشب پر ایک تحقیقی مضمون بعنوان ”عون الرب فی توثیق شہر بن حوشب“ تحریر کیا ہے اور ان پر جرح و تعدیل کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں شہر بن حوشب ثقہ عند النجباء اور حسن الحدیث راوی تھے اور اگر ان سے عبدالحمید بن بھرام روایت کریں تو وہ روایت زیادہ قوی اور حسن لذاتہ ہوتی ہے۔ (ماہنامہ الحدیث حضرت و شمارہ نمبر ۶۳، ص ۴۷) سنن نسائی، مسند احمد وغیرہ کے علاوہ حدیث کی دیگر کتابوں میں یہ روایات اور زیادہ وضاحت کے ساتھ آئی ہیں چنانچہ امام بخاری رحمہ، سیدنا عمر الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

((بِسْمِ اللَّهِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَذْجَاهُ رَحْلٌ فَقَالَ بَارِسُ
اللَّهُ مَا الْأَسْلَامُ؟ قَالَ أَنْ تُسَلِّمَ وَحَهَكَ لِلَّهِ وَتَقِيمَ الصَّلَاةَ
وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ وَتَصُومَ رَمَضَانَ وَتُحِجَّ الْبَيْتَ قَالَ فَأَخْبَرَنِي
بِعُرَى الْأَسْلَامِ فَأَذًا فَعَلْتُ ذَلِكَ فَأَنَا مُسْلِمٌ قَالَ نَعَمْ قَالَ
صَدَقْتَ وَسَأَقُ الْحَدِيثَ.)) •

”ہم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں موجود تھے کہ اس دوران میں ایک شخص
آپ ﷺ کے پاس آیا پس اس نے کہا: اے اللہ کے رسول اسلام کیا ہے؟
آپ ﷺ نے فرمایا: تو اپنے آپ کو اللہ کا مطیع اور فرمانبردار بنا اور نماز قائم کر
اور زکوٰۃ دے اور رمضان کے روزے رکھ اور بیت اللہ کا حج کر۔ اس شخص نے
کہا آپ ﷺ مجھے اسلام کی بنیادی باتوں کی خبر دیں کہ اگر میں ان پر عمل
کرنے لگوں تو کیا میں مسلم ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جی ہاں، اس شخص نے
کہا آپ ﷺ نے حج فرمایا اور (راوی نے پوری) حدیث بیان کی۔“

کامل حدیث میں مسلم نام کے علاوہ مؤمن نام کا ذکر بھی موجود ہے جیسا کہ امام
بخاری رحمہ کی وضاحت سے معلوم ہوتا ہے۔ امام بخاری رحمہ حدیث جبریل رضی اللہ عنہ کو مختلف

طرق سے بیان کرنے سے پہلے فرماتے ہیں:

((وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِجِبْرِيلَ حِينَ سَأَلَهُ عَنِ الْإِيمَانِ قَالَ: تَوَمَّنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ قَالَ: فَأَذَا فَعَلْتُ ذَلِكَ فَأَنَا مُؤْمِنٌ؟ قَالَ نَعَمْ، ثُمَّ قَالَ: مَا الْأِسْلَامُ قَالَ: تَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّي رَسُولَ اللَّهِ فَذَكَرَهُ قَالَ: أَذَا فَعَلْتُ ذَلِكَ فَأَنَا مُسْلِمٌ؟ قَالَ: نَعَمْ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: فَسُمِّيَ الْإِيمَانُ وَالْأِسْلَامُ وَالشَّهَادَةُ وَالْأَحْسَانُ.)) •

”اور جب جبریل علیہ السلام نے نبی ﷺ سے ایمان کے بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے اس سے ارشاد فرمایا: تو ایمان لا اللہ اور اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں پر، جبریل نے کہا کہ جب میں یہ کام کروں تو کیا میں مومن ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جی ہاں، پھر جبریل علیہ السلام نے پوچھا کہ اسلام کیا ہے؟۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تو اس بات کی شہادت دے کہ اللہ کے سوا کوئی اللہ نہیں اور بے شک میں اللہ کا رسول ہوں اور آپ ﷺ نے (اسلام کے دوسرے ارکان کا) ذکر فرمایا جبریل علیہ السلام نے پوچھا کہ میں یہ کام کروں تو کیا میں مسلم ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جی ہاں: ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ (یہ امام بخاری کی کنیت ہے) فرماتے ہیں کہ پس اسلام، ایمان، شہادت اور احسان کا نام رکھا گیا ہے۔“

سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی حدیث حسن ہے اور اس کی سند امام بخاری نے یوں بیان

کی ہے:

((حدثنا: ابو النعمان، ثنا حماد بن زيد، ثنا مطر الوراق عن

عبدالله بن بريده عن يحيى بن يعمر: سمع عبد الله بن عمر

عن عمر رضي الله عنه .))

(۱)..... ابو العثمان رضي الله عنه امام بخاری رضي الله عنه کے استاد ہیں اور ان کا پورا نام محمد بن الفضل السدوسی ابو العثمان البصری رضي الله عنه ہے، ابن حجر عسقلانی رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ ”وہ ثقہ، ثبت ہیں (تقریب ص ۳۱۵) کتب ستہ میں ان کی روایات موجود ہیں۔ تقریب میں ابو العثمان کی کنیت ابو الفضل چھپ گئی جو غلط ہے اور وہ تغیر فی آخر عمرہ بھی ہیں لیکن ان کی یہ روایت بالکل محفوظ ہے۔

(۲)..... ابو العثمان رضي الله عنه کے استاذ حماد بن زید بن درہم الازدی رضي الله عنه ابو اسماعیل البصری رضي الله عنه ہیں یہ بھی ثقہ اور ثبت ہیں اور کتب ستہ کے مرکزی راوی ہیں۔^①

(۳)..... حماد بن زید رضي الله عنه کے استاذ مطرا بن طہمان الوراق رضي الله عنه ہیں اور یہ حسن الحدیث ہیں البتہ یہ عطاء سے روایت کرنے میں ضعیف سمجھے جاتے ہیں۔ (تہذیب ج ۱۰، ص ۱۶۸) اور یہ حدیث عطا کے واسطے سے نہیں ہے اور علامہ ذہبی رضي الله عنه ان پر کئی گنی جرح کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”پس مطر صحیح مسلم کے راوی ہیں اور ان کی حدیث حسن ہوتی ہے۔“ (میزان ۱۲۷، ج ۴)، اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

((الامام الزاهد الصادق .))^②

اور آگے فرماتے ہیں:

ان کی حدیث درجہ حسن سے کم نہیں ہے اور امام مسلم نے ان کے ساتھ حجت پکڑی ہے اور یہ صحیح مسلم کے علاوہ ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ وغیرہ کے بھی راوی ہیں اور کسی محدث نے انھیں کثیر الخطا نہیں کہا بلکہ ابن حبان رضي الله عنه تک نے انھیں ربما اخطا۔ (کبھی کبھی خطا کرتا ہے) کہا ہے۔^③ اور کبھی غلطی کا ہو جانا ثقہ ہونے کے منافی نہیں کیونکہ غلطی سے کون بچا ہے؟ معلوم ہوا کہ ابن حجر عسقلانی رضي الله عنه نے انھیں تقریب میں کثیر الخطا لکھ دیا ہے تو

① تعریب، ص: ۸۲

② سر اعلام السلاء ج ۵ ص ۵۳

③ کتاب التلخیص، ص ۴۳۵، ج ۵

اور احسان کے ذکر کے بعد جبریل نے پوچھا:

((فَأَذًا فَعَلْتُ ذَلِكَ فَأَنَا مُحْسِنٌ قَالَ نَعَمْ قَالَ صَدَقْتَ)) •

”پس جب میں یہ کام کروں تو کیا میں محسن ہوں گا؟“ آپ ﷺ نے فرمایا جی ہاں، جبریل ﷺ نے کہا، آپ ﷺ نے سچ فرمایا۔“

اس حدیث کی مزید تائید مسند احمد (ص ۱۰۷، ج ۲) میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہی کی روایت سے اور کتاب خلق افعال العباد ص ۲۶ میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہوتی ہے۔ لیکن مسند احمد کی روایت میں علی بن زید اور خلق افعال العباد میں الضحاک بن نبر اس ضعیف ہیں البتہ یہ روایات اوپر والی روایات کی تائید کرتی ہیں اور اس طرح یہ روایت مضبوطاً درجہ تواتر تک پہنچتی ہے (واللہ اعلم بالصواب)۔ ان تمام احادیث سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ مسلم وہ ہے جو ارکان اسلام پر عمل پیرا ہو اور جو ایمانیاں کو دل کی سچائی سے تسلیم کرتا ہو وہ مومن ہے، اور جو خلوص نیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی عبادت و بندگی کرتا ہو وہ محسن ہے گویا اس حدیث میں مسلم کے دو مزید ناموں کا اعلان بھی کر دیا گیا ہے۔ یعنی مومن اور محسن، اب جب ارکان اسلام پر عمل پیرا ہونے والے شخص کو اسلام نے مسلم ہونے کا پروانہ دے دیا ہے تو کوئی شخص اپنے مخصوص اور خود ساختہ نظریات کا سہارا لے کر اسے اسلام سے خارج نہیں کر سکتا اور نہ ہی کوئی اس کے مسلم ہونے کی نفی کر سکتا ہے ان احادیث کے علاوہ اس سلسلہ کی اور بھی متعدد احادیث ذکر کی جاسکتی ہیں، البتہ اس بحث کو مختصر کرتے ہوئے ایک آخری حدیث پر اس مضمون کو ختم کیا جاتا ہے چنانچہ ایک حدیث میں ایک لونڈی کا واقعہ بیان ہوا ہے جس سے یہ مسئلہ اور بھی نکھر کر سامنے آ جاتا ہے لہذا اس حدیث کا نقل کرنا ضروری ہے حدیث یہ ہے

”سیدنا معاویہ بن حکم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میری ایک لونڈی تھی جو احد اور مقام جوانیہ کی جانب میری بکریاں چرایا کرتی تھی۔ ایک دن جب میں نے اپنی

• رواہ الطبرانی فی الکبیر ورحالہ مؤتلف (مجمع الرواۃ ص ۴۱، ج ۶ طبع بیروت، وفال لاساد

دعہ علی رضی رواہ الطبرانی فی الکبیر: ۱۲/۴۳۰، ۴۳۱، رقم ۱۳۵۸۱، واسادہ حسر

بکریوں کا جائزہ لیا (تو ان میں ایک بکری غائب تھی کیونکہ) بھیریا ایک بکری اٹھا کر لے گیا تھا اور میں ایک انسان ہوں مجھ کو بھی اسی طرح غصہ آیا جس طرح اور آدمیوں کو غصہ آتا ہے اور میں نے اس کو بہت مارنا چاہا لیکن میں نے صرف ایک ہی تھپڑ پر اکتفا کیا۔ پھر میں نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ واقعہ بیان کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کو بڑا (گناہ) خیال کیا میں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول میں اس لوٹڈی کو آزاد کر دوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا اس لوٹڈی کو میرے پاس لے آ، چنانچہ میں اس کو لے آیا۔“

((فَسَأَلَهَا أَيْسَنَ اللَّهُ قَالَتْ فِي السَّمَاءِ قَالَ مَنْ أَمَا قَالَتْ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ أَعْتَقَهَا فَأَتَاهَا مُؤْمِنَةٌ.)) ❶

”پس آپ ﷺ نے اس سے پوچھا کہ اللہ کہاں ہے؟ اس نے کہا آسمان میں، آپ ﷺ نے پوچھا میں کون ہوں؟ اس نے کہا آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا اسے آزاد کر دو کیونکہ یہ مؤمنہ ہے۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ نبی ﷺ نے ایک لوٹڈی کو جس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے نبی ﷺ پر ایمان کا اظہار ہی کیا تھا مؤمنہ قرار دے دیا۔ موجودہ دور کے بہت سے فرقے اللہ تعالیٰ کو آسمانوں کے اوپر عرش پر مستوی نہیں مانتے اور اس عقیدہ کا وہ انکار کرتے ہیں ان کا کہنا ہوتا ہے کہ اللہ ہر جگہ ہے اور اس طرح وہ اپنے ایمان ہی کا انکار کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی ذات کے لحاظ سے عرش سے اوپر ہے جبکہ اس کا علم ہر جگہ اور کوئی چیز اس کے علم، بصر، سمع کی دسترس و گرفت سے باہر نہیں ہے۔ یہاں یہ بات یاد رہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ پر سچے دل سے ایمان لائے گا اور اس کے عقائد و اعمال کتاب و سنت کے مطابق ہوں گے تو وہی سچا اور حقیقی مسلم ہوگا، ورنہ بصورت دیگر وہ صرف نام ہی کا

❶ صحیح مسلم کتاب المساجد باب ۷، رقم. ۱۱۹۹، مشکوٰۃ المصابیح ص ۹۸۵، الرقم:

۰۳۲۰۲، ج ۲، طبع بیروت.

مسلم ہوگا اور مسلمین کی مردم شماری میں اگرچہ اس کا شمار ہو سکتا ہے لیکن مندا اللہ وہ مسلم نہیں ہو سکتا اور اس کی سب سے بڑی مثال نبی ﷺ کے دور کے منافقین ہیں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ان کے متعلق ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ مَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴿١٠﴾
يُخَدِعُونَ اللَّهَ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ مَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَ مَا يَشْعُرُونَ ﴿١١﴾﴾

[الفرة: ۸ - ۹]

”اور بعض لوگ ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور قیامت کے دن پر حالانکہ وہ مومن نہیں ہیں۔ وہ دھوکا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ان لوگوں سے جو ایمان لا چکے اور وہ نہیں دھوکا دیتے لیکن اپنے آپ کو اور وہ نہیں سمجھتے۔“
ان منافقین نے بھی اسلام کا لبادہ اوڑھ رکھا تھا اور اسلامی معاشرے میں مسلم بنے پھرتے تھے یہی نہیں بلکہ وہ اپنے آپ کو مومن بھی کہتے تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے مومن ہونے کی نفی فرمادی۔ البتہ اسلام کا دعویٰ کرنے کی بنیاد پر وہ (برائے نام) مسلم قرار پائے۔
ایک موقع پر نبی ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ارشاد فرمایا

((أَحْصُوا إِلَيَّ كَمَ يَلْفِظُ الْإِسْلَامَ .))

”مجھے گنتی کر کے بتاؤ کہ اس وقت ان لوگوں (مسلمین) کی تعداد کتنی ہے جو اسلام کا نام لیتے ہیں۔“

دوسری روایت میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں:

((أَكْتَبُوا إِلَيَّ مَن تَلَفَّظَ بِالْإِسْلَامِ مِنَ النَّاسِ .))

”مجھے ان لوگوں کے نام لکھ دو لوگوں میں سے جو اسلام کا نام لیتے ہیں یعنی مسلم ہیں۔“

① مسلم کتاب الایمان، باب: ۶۷، رقم: ۳۷۷، مستد احمد: ۶۳۲۵۹.

② بخاری کتاب الجهاد باب كتابة الامام الناس، رقم: ۳۰۶۰.

مسلم کے علاوہ دوسرے نام بھی اللہ تعالیٰ ہی نے رکھے ہیں

موصوف: اپنی ناگہی یا ہٹ دھرمی کی بناء پر سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف مسلم رکھا ہے اور اس نام کے سوا اگر ہمیں کسی اور نام سے یاد کیا یا پکارا گیا تو وہ نام درست نہ ہوگا بلکہ دوسرے تمام نام فرقہ وارانہ ہیں اور اس دعویٰ کی انھوں نے کوئی واضح دلیل پیش نہیں کی۔ یہ مسلم اصول ہے:

((كثْرَةُ الْأَسْمَاءِ تَدُلُّ عَلَى شَرَفِ الْمُسْمَى وَفَضْلِهِ وَمَجْدِهِ .))

”ناموں کی کثرت مسکئی کے شرف، فضیلت اور بزرگی پر دلالت کرتی ہے۔“

اہل عرب کی یہ عادت تھی کہ وہ ایک چیز کے کئی کئی نام رکھتے تھے مثلاً تلوار، گھوڑے، اونٹ وغیرہ کے بے شمار نام عربی ادب کی کتابوں میں ملتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کے اسماء:

اللہ تعالیٰ کے بہت سے نام ہیں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الاعراف: ۱۸۰]

”اور اللہ تعالیٰ کے اچھے اچھے نام ہیں پس اسے ان ہی ناموں کے ساتھ پکارو۔“

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ ۖ أَيًّا مَّا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾

[بنی اسرائیل: ۱۱۰]

”(اے نبی ﷺ) ان سے کہو اللہ کہہ کر پکارو یا رحمان کہہ کر پکارو، جس نام



سے بھی پکارو اس کے لیے اچھے اچھے نام ہیں۔“

قرآن وحدیث میں اللہ تعالیٰ کے بہت سے ناموں کا ذکر موجود ہے مثلاً الرحمن، الملک، القدوس، السلام، المؤمن وغیرہ وغیرہ اور مشہور حدیث میں ہے

((عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان لبہ تسعة

وتسعين اسما مائة إلا واحدا من أحصاها دخل الجنة)) •

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”اللہ

تعالیٰ کے ننانوے، ایک کم سوا نام ہیں، جو انہیں یاد کر لے وہ جنت میں داخل ہوگا۔“

اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام تو اللہ ہی ہے جب کہ باقی تمام نام وصفی یا صفاتی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ

نے ان ناموں کو بھی نام ہی قرار دیا ہے تو موصوف اللہ تعالیٰ کے ناموں کے متعلق کیا

کہیں گے؟

رسول اللہ ﷺ کے اسماء:

رسول اللہ ﷺ کا مشہور نام ”محمد ﷺ“ ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ﴾ [التح: ۱۲۹]

”محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔“

اور دوسرے مقام پر ہے

﴿وَأَمَّنُوا بِمَا أُنزِلَ عَلَيَّ مُحَمَّدًا﴾ [محمد: ۱۲]

”اور وہ ایمان لائے اس پر جو نازل کیا گیا محمد ﷺ پر۔“

(نیز ملاحظہ فرمائیں: آل عمران: ۱۳۳، الاحزاب: ۴۰)

لیکن قرآن کریم میں ایک مقام پر اللہ تعالیٰ نے سیدنا عیسیٰ عليه السلام کی زبانی بتایا ہے کہ

محمد ﷺ کا نام احمد ﷺ بھی ہے۔

① مشفق علیہ المشکوٰۃ ص ۷۰۷، ج ۲، رقم: ۲۲۸۷، بحاری: ۲۷۳۶، مسلم کتاب الذکر باب ۲،

﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ [الص: ١٦]

”اور جب کہا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے اے بنی اسرائیل! بلاشبہ میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں اور میں اپنے سے پہلے نازل کردہ کتاب تورات کی تصدیق کرنے والوں میں سے ہوں اور خوشخبری دینے والا ہوں ایک رسول علیہ السلام کی جو آئے گا۔ میرے بعد اس کا نام احمد ہوگا۔“

موصوف جس طرح ہو سما کم المسلمین سے صرف مسلم نام ثابت کرتے ہیں تو انہیں کے طرز استدلال پر ہمیں محمد رسول اللہ کے بجائے اب احمد رسول اللہ کہنا پڑے گا۔ کیونکہ یہ آیت واضح طور پر ثابت کر رہی ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام کا نام احمد ہے کیونکہ اس کے الفاظ ہو سنا کم کی طرح اسمہ احمد ہیں جو بتا رہے ہیں کہ آپ کا نام احمد علیہ السلام ہے اور قرآن کریم کی کسی آیت میں اسم محمد علیہ السلام کے نام ہونے کی صراحت موجود نہیں ہے۔ لیکن یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ آپ علیہ السلام جتنا محمد علیہ السلام کے نام سے مشہور ہیں اتنا احمد علیہ السلام کے نام سے نہیں۔ نبی علیہ السلام کے مزید ناموں کی تصریح بھی احادیث میں موجود ہے چنانچہ اس سلسلہ کی ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں: اس حدیث پر امام بخاری جرح نے یہ باب قائم کیا ہے۔

باب ما جاء في اسماء رسول الله ﷺ وقوله عز وجل: ﴿مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ﴾ وقوله: ﴿مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ [الص: ١٦]

”باب رسول اللہ علیہ السلام کے ناموں کا بیان (سورۃ فتح آیت ۲۹ میں ہے) محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں (صحابہ کرام) وہ کافروں پر سخت

ہیں اور سورۃ صف میں ہے: میرے بعد جو رسول آئے گا اس کا نام احمد ہوگا۔“
 ((حدیثنا ابراہیم بن المنذر قال: حدثنی معن، عن مالک،
 عن ابن شہاب، عن محمد بن جبیر بن مطعم، عن ابیہ رضی اللہ عنہ
 قال: قال رسول اللہ ﷺ: لِسِي خَمْسَةَ اَسْمَاءٍ: اَنَا مُحَمَّدٌ،
 وَاَحْمَدُ: وَاَنَا الْمَاجِي الَّذِي يَمْحُو اللّٰهُ بِی الْكُفْرَ، وَاَنَا الْحَاشِرُ
 الَّذِي يُحْشِرُ النَّاسَ عَلٰی قَدَمِي وَاَنَا الْعَاقِبُ.)) •

”سیدنا جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے
 پانچ نام ہیں: میں محمد ہوں اور احمد ہوں، اور ماجی یعنی مٹانے والا ہوں، اللہ تعالیٰ
 کفر کو میرے ہاتھ سے مٹائے گا، اور میں جاشر ہوں۔ لوگ میرے بعد حشر کئے
 جائیں گے۔ (اٹھائے جائیں گے) اور میں عاقب ہوں۔ (خاتم النبیین۔
 میرے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔“

اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے اور رسول اللہ ﷺ اول المسلمین ہیں لیکن اس
 کے باوجود آپ کے ناموں میں ”مسلم“ نام کا کوئی تذکرہ نہیں ہے؟ یا الہی یہ ماجرا کیا ہے؟
 اسی طرح قرآن کریم کے بھی بہت سے نام ہیں مثلاً قرآن، فرقان، ذکر، کتاب اللہ
 وغیرہ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ماننے اور چاہنے والے مسلمین کو دیگر کئی ناموں سے بھی
 پکارا ہے جس کی وضاحت قرآن کریم اور احادیث میں موجود ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ کے بعض
 دلائل ملاحظہ فرمائیں:

سیدنا الحارث بن الحارث ابو مالک الاشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ
 نے ارشاد فرمایا:

((فَادْعُوا بِدَعْوَى اللّٰهِ الَّذِي سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ

• بحاری کتاب المناقب باب ۱۷، رقم: ۳۵۳۲، مسلم: ۶۱۰۶، مسند احمد: ۱۶۷۳۴

عِبَادَ اللَّهِ .)) ❶

”سو پکارو تم اللہ کی پکار کے موافق اس نے نام رکھے تمہارے مسلمین، مومنین، عباد اللہ۔“

حدیث رسول میں موصوف کی تحریف:

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نام مسلمین، مومنین، اور عباد اللہ رکھے ہیں اور یہ حدیث چونکہ موصوف کے دعویٰ کا منہ توڑ جواب ہے لہذا موصوف کو مجبوراً اس حدیث میں تحریف کرنا پڑی، چنانچہ موصوف کی ہیرا پھیری ملاحظہ فرمائیں:

حکم رسول: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے جاہلیت کی پکار ”پکاری وہ اہل دوزخ میں سے ہے۔“ ایک شخص نے پوچھا ”اے اللہ کے رسول ﷺ، اگرچہ وہ نماز پڑھے اور روزے رکھے؟“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”اگرچہ وہ نماز پڑھے اور روزے رکھے۔“ پھر فرمایا:

((فَاذْعُوا بِدَعْوَى اللَّهِ الَّتِي سَمِعْتُمُ الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ عِبَادَ اللَّهِ .)) ❷

”لہذا (مسلمین کو ان ہی القاب سے پکارو جن القاب سے اللہ نے، جس نے تمہارا نام مسلمین رکھا ہے، پکارا ہے، یعنی مومنین، اللہ کے بندے۔“

اللہ اللہ، جب، القاب تک بدلنے کی اجازت نہیں تو نام بدلنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ لیکن افسوس کہ لوگوں نے نام بدل ڈالا اور پھر اس پر فخر بھی کر رہے ہیں۔ بتائیے کیا آپ اپنے آپ کو صرف مسلم کہنے کے لیے تیار ہیں؟ ❸

❶ رواہ الترمذی فی ابواب الامثال ص ۱۱۵، ج ۲، ح: ۲۸۶۳، وقال: هذا حديث حسن صحيح غريب ورواه ابو يعلى الموصلي في مسنده (ص ۱۴۲، ج ۳) وقال الشيخ حسين سليم اسد: اسناد صحيح وصحة الاليتي وعلی رئی۔ مشکوٰۃ: ۳۶۹۴، صحيح الجامع: ۱۷۲۴.

❷ رواہ الترمذی فی ابواب الامثال وصححه.

❸ ہمارا نام صرف ایک یعنی مسلم ہے: ۸۔

جناب حافظ سلیمان صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔
 مسعود صاحب پر فارسی کی کہادت صادق آتی ہے۔ چہ دلا دراست دزدے کہ درست
 چراغ دارد۔ انھوں نے یہ ترجمہ اللہ تعالیٰ کا خوف دل سے نکال کر کیا ہے۔ ایک معمولی عربی
 جاننے والا بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ المسلمین، المؤمنین، عباد اللہ تینوں اسم سائکم کے بعد آئے ہیں۔
 اگر نام ہیں تو تینوں نام ہیں۔ اگر القاب میں تو تینوں کا ایک ہی حکم ہے مگر مسعود صاحب نے
 بڑی ڈھٹائی سے مسلمین کو نام مؤمنین اور عباد اللہ کو القاب بنایا ہے تاکہ انہیں کوئی یہ نہ کہہ سکے
 مسلمین نام سے جماعت المسلمین بنائی ہے تو مؤمنین نام سے جماعت المؤمنین کیوں نہیں
 بناتے عباد اللہ نام سے جماعت عباد اللہ قائم کیوں نہیں کرتے اور نام صرف مسلمین ہی نہیں
 بلکہ مؤمنین اور عباد اللہ بھی اللہ تعالیٰ ہی کے رکھے ہوئے نام ہیں۔ ❶

مسند احمد میں یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ آئی ہے

((فَادْعُوا الْمُسْلِمِينَ بِأَسْمَائِهِمْ بِمَا سَمَاهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ عِبَادَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ)) ❷

”پس تم مسلمین کو ان کے ان ناموں کے ساتھ پکارو کہ جو نام اللہ عزوجل نے
 ان کے رکھے ہیں یعنی مسلمین، مؤمنین اور عباد اللہ۔“

اس روایت میں موصوف کی وہ تاویل نہیں چل سکتی جو انھوں نے اوپر والی روایت میں
 کی تھی بلکہ یہ روایت موصوف کی تحریف کا سچ پورا ہے جس میں بھانڈا اچھوڑتی ہے گویا حدیث کے
 ان الفاظ کی وضاحت خود اسی حدیث کے دوسرے طریق کے ذریعے سے ہوگئی اور اس طرح
 اس حدیث ہی سے ثابت ہو گیا کہ موصوف نے ترجمہ میں زبردست خیانت کی ہے۔

نیز اس حدیث میں اسماء، اسم کی جمع ہے جس کا اطلاق تین اور تین سے زیادہ ناموں پر
 ہوتا ہے پس اسی حدیث ہی سے ثابت ہو گیا کہ ایک مسلم کے کئی نام ہیں۔ ایک اور روایت

❶ تحریف احادیث نبویؐ، ج ۸، ص ۸۔

❷ مسند احمد، ج ۴، ص ۲۰۲، ۱۳۰، واسنادہ صحیح۔

میں اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

((وَلَكِنْ تَسْمُوا بِاسْمِ اللَّهِ الَّذِي سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ
الْمُؤْمِنِينَ.)) ❶

”اور لیکن نام رکھو تم اللہ کے (رکھے ہوئے) نام کے موافق اس نے نام رکھے
تمہارے مسلمین، مؤمنین۔“

اس روایت میں علامہ بیٹھی برفشہ یا کاتب سے عباد اللہ کے الفاظ چھوٹ گئے ہیں جبکہ
مسند احمد اور مصنف عبدالرزاق میں یہ الفاظ موجود ہیں اور دوسری روایت میں بھی یہ الفاظ
موجود ہیں۔ مسند احمد اور مصنف عبدالرزاق کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

((وَلَكِنْ تَسْمُوا بِاسْمِ اللَّهِ الَّذِي سَمَّاكُمْ عِبَادَ اللَّهِ الْمُسْلِمِينَ
الْمُؤْمِنِينَ.)) ❷

”اور لیکن نام رکھو تم اللہ کے (رکھے ہوئے) نام کے موافق اس نے نام رکھے
تمہارے عباد اللہ، مسلمین، مؤمنین۔“

یہ تمام روایات سنن ترمذی کی روایت کے مفہوم کو متعین کرتی ہیں اور موصوف کی باطل
تاویل اور تحریف کو رد کرتی ہیں۔ مزید برآں اس روایت سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ اللہ
تعالیٰ نے مسلمین کے علاوہ بھی ہمارے بہت سے نام رکھے ہیں۔ جن سے دو مزید ناموں کا
اس روایت میں ذکر موجود ہے۔

یہ حدیث سیدنا الحارث بن الحارث ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور الفاظ کے
معمولی اختلاف کے ساتھ حدیث کی مختلف کتابوں میں موجود ہے چنانچہ علامہ حسین سلیم اسد

❶ رواہ احمد و رجالہ ثقات رجال الصحيح علا علی بن اسحق السلمی وهو ثقة و رواه الطبرانی با
اختصار۔ مجمع الزوائد ص ۲۱۷، ج ۵۔

❷ مسند احمد ص ۳۳۴، ج ۵، وقال الالبانی: واستاده صحيح۔ مشکوة ص ۶۵، ج ۱، مصنف
عبدالرزاق ص ۳۴۱، ج ۱۔

مسند ابو یعلیٰ الموصلی (ص ۱۳۲، ج ۳) کی روایت کی تخریج کرتے ہوئے رقمطراز ہیں اس حدیث کی سند صحیح ہے اور ابن طہمان برصی نے اس حدیث کو مشیحہ (ص ۲۰۰) میں، ابو داؤد الطیالسی برصی نے اپنی مسند (ص ۵۳، ۵۴، ج ۲) حدیث نمبر ۲۱۴۸ میں، امام الترمذی برصی نے کتاب الاثمال (۲۸۶۷، ۲۸۶۸) میں، امام بخاری برصی نے التاريخ (ص ۲۶۰، ج ۲) میں، ابن سعد برصی نے دو سندوں سے، امام حاکم برصی نے مستدرک (ص ۱۱۷، ۲۳۶، ۳۲۱، ج ۱) میں، اور انہوں نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور علامہ الذہبی برصی نے ان کی موافقت ہے اور امام احمد بن حنبل برصی نے اپنی مسند (ص ۱۳۰، ۲۰۲، ج ۳) میں اور ابن الاثیر برصی نے اسد الغابہ (ص ۳۸۳، ج ۱) میں اور ابن خزیمہ برصی (ج ۹۳۰) نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا اور امام الترمذی برصی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن صحیح غریب ہے مصنف عبدالرزاق (۲۰۷۰۹)۔ (حاشیہ مسند ابی یعلیٰ الموصلی ص ۱۳۲، ۱۳۳، ج ۳) اور علامہ ناصر الدین البانی برصی نے اس حدیث کو کئی مقامات پر صحیح قرار دیا ہے چنانچہ وہ ایک مقام پر فرماتے ہیں

((هذا الحديث صحيح الاسناد بلا شك))

”یہ حدیث بلا شک صحیح الاسناد ہے۔“

عبداللہ نام: اس حدیث سے جہاں یہ بات معلوم ہوئی کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم، مومن رکھا ہے وہاں یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام عبداللہ بھی رکھا ہے اور ایک حدیث میں ہے ”اللہ کے نزدیک تمہارے ناموں میں بہترین نام عبداللہ اور عبدالرحمن ہیں“ (مسلم، مشکوٰۃ ج ۳، ص ۱۳۳۳، ح ۳۷۵۲) اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں چھ مقامات پر نبی ﷺ کو عبدہ (اس (اللہ) کا بندہ) اور دو مقامات پر عبدنا (ہمارا بندہ)۔

ایک مقام پر عبد اور ایک مقام پر عبد اللہ کہہ کر آپ کا ذکر فرمایا ہے مثلاً

﴿وَاِنَّكَ لَمِنَ اَقْدَامِ عَبْدِ اللّٰهِ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا عَلَيْكُمْ لِيْسَ لَكُمْ اِلٰهٌ اٰخَرُ مِنَ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْوٰحِدُ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ﴾ [الحس ۱۱۹]

”اور یہ کہ جب عبد اللہ (اللہ کا بندہ) اس کو پکارنے اور (اس کی عبادت کرنے) کے لیے کھڑا ہوا تو لوگ اس پر ٹوٹ پڑنے کے لیے تیار ہو گئے۔“

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدًا﴾ [الزمر: ۳۶]

”کیا اللہ اپنے بندے (محمد ﷺ) کے لیے کافی نہیں ہے؟“

اور نبی ﷺ نے ان ارشادات پر اس طرح عمل فرمایا کہ آپ نے اپنے خطوط میں اپنے نام کے ساتھ ہمیشہ عبد اللہ نام تحریر فرمایا۔ چنانچہ آپ نے کافر بادشاہوں کو جو خطوط تحریر فرمائے اس میں آپ نے اپنے نام کے ساتھ عبد اللہ نام بھی تحریر فرمایا، مثلاً قیصر روم، ہرقل کو جو خط آپ نے ارسال فرمایا تھا، اس میں آپ نے لکھا، من محمد عبد اللہ ورسولہ (صحیح بخاری، کتاب الوحي ج: ۷) ظاہر ہے کہ آپ ﷺ پر قرآن مجید نازل ہوا اور آپ ہی اس کی تعبیر و تاویل کو بہتر طور پر سمجھتے تھے اگر ہوسا کم المسلمین کا وہ مطلب ہوتا جو موصوف نے سمجھا ہے تو نبی ﷺ اپنے خطوط میں تحریر فرماتے۔ من محمد مسلم ورسول اللہ۔“ اور خود موصوف بھی اپنے خطوط میں ”مسعود احمد عبد اللہ“ لکھا کرتے ہیں جبکہ موصوف کو چاہئے تھا کہ وہ ”مسعود احمد مسلم“ لکھتے کیونکہ عبد اللہ لکھنے سے وہ بھی کہیں فرقہ واریت کے عمیق غار میں نہ جا گریں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ عبد اللہ کو موصوف نے بھی نام تسلیم کر لیا ہے، کسی نے سچ کہا ہے کہ ”کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔“

اس سلسلہ کی ایک دوسری حدیث ملاحظہ فرمائیں۔ ایک حدیث میں نبی ﷺ نے اس طرح ارشاد فرمایا:

((لَا تَطْرُقُونِي كَمَا اطْرَقَتِ النَّصَارَى ابْنَ مَرْيَمَ، فَإِنَّمَا أَنَا عَبْدُهُ

فَقُولُوا: عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ.)) ❶

❶ منفق عليه مشکوٰۃ ج ۳، ص ۱۳۷۲، رقم ۴۸۹۷، بخاری ۳۴۴۵، ۶۸۳۰، مسند احمد ۱۵۴

ولیس موجود فی مسلم.

”تم مجھے میرے مرتبہ و مقام سے نہ بڑھانا جیسا کہ عیسائیوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو بڑھایا (اور بڑھاتے بڑھاتے اللہ کا بیٹا بنا ڈالا) میں تو صرف اس کا بندہ ہوں، پس تم مجھے عبد اللہ (اللہ کا بندہ) اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہو۔“^①

اور شہادتیں میں ایک مسلم اس طرح توحید و رسالت کا اقرار کرتا ہے:

((أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.))^②

”میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت اور بندگی کے لائق نہیں۔ وہ اکیلا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں، اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

اسی طرح اذان میں بھی ان کلمات کو دن میں پانچ مرتبہ دہرایا جاتا ہے۔^③

اور جب کوئی کافر بھی اسلام میں داخل ہوتا چاہتا ہے تو وہ بھی ان کلمات کو پڑھ کر مسلم بن جاتا ہے معلوم ہوا کہ مسلم وہ ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عبد اللہ نام پر بھی ایمان رکھے اور ایک حدیث میں ہے

((مَنْ شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَأَنَّ عِيسَى عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ وَابْنُ أَمَتِهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ حَقٌّ أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْحَنَّةَ عَلَى مَا كَانَ مِنَ الْعَمَلِ.))^④

”جو شخص اس بات کی گواہی دے کہ اللہ کے سوا کوئی حقیقی اور سچا اللہ نہیں، وہ اکیلا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندے اور رسول ہیں اور

① بخاری: ۵۴۴۳، مسلم: ۱۹۶۱.

② مسلم: ۵۵۴، مشکاة: ۲۸۹.

③ مسلم: ۸۴۲، مشکاة: ۶۴۲.

④ بخاری: ۲۴۳۵، مسلم: ۱۴۰، ۱۴۱۔ مسند احمد: ۲۲۶۷۵.

یہ کہ عیسیٰ ﷺ، اللہ کے بندے اور اس کے رسول، اس کی باندی کے بیٹے، اور اس کا کلمہ ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے مریم کی طرف ڈالا اور اس کی روح ہیں، اور جنت اور جہنم حق ہیں، تو اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل کرے گا۔ خواہ اس کے اعمال کیسے ہی ہوں۔“

لیجئے جناب، عبداللہ نام پر اعتقاد رکھنے والے شخص کو جنت کا مزدور بھی سنادیا گیا بلکہ صحیح مسلم کی روایت میں یہ الفاظ وارد ہیں:

((أَدْخَلَهُ اللَّهُ مِنْ أَبِي أَبْوَابِ الْجَنَّةِ الثَّمَانِيَةِ شَاءَ .))

”اللہ تعالیٰ اسے جنت کے آٹھ دروازوں میں سے جس سے بھی چاہے گا داخل کرے گا۔“

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام ﷺ اور اپنے نیک بندوں کو اکثر مقامات پر عہد کے نام سے یاد کیا ہے اور یہ نام اللہ تعالیٰ کے نزدیک اتنا پیارا اور محبوب ہے کہ اس نے انبیاء کرام ﷺ کو بھی اسی نام سے یاد کیا ہے۔ مثلاً نوح ﷺ، ابراہیم ﷺ، اسحاق ﷺ، یعقوب ﷺ، داؤد ﷺ، سلیمان ﷺ، ایوب ﷺ، خضر ﷺ، موسیٰ ﷺ، ہارون ﷺ، زکریا ﷺ، الیاس ﷺ، عیسیٰ ﷺ اور محمد (ﷺ) کو عہد کے نام سے یاد کیا ہے: سلیمان ﷺ اور ایوب ﷺ دونوں کے متعلق الگ الگ آیات میں ارشاد ہے:

﴿يَعْمَلُ الْعَبْدُ إِنَّكَ أَوَّابٌ﴾ [ص: ۳۰ - ۴۴]

”بہترین بندہ، اپنے رب کی طرف بہت رجوع کرنے والا۔“

سیدنا عیسیٰ ﷺ نے پیدا ہونے کے بعد ماں کی گود میں اعلان فرمادیا:

﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ﴾ [مریم: ۳۰]

”فرمایا! بے شک میں عبداللہ (اللہ کا بندہ) ہوں۔“

اور اس طرح اپنے متعلق عقیدہ نور من نور اللہ ہونے کی نفی بھی فرمادی اور اسی مشرکانہ عقیدہ کے پیش نظر نبی ﷺ نے بھی ایک موقع پر اپنی امت کو متنبہ فرمایا اور آپ ﷺ نے اپنے

بندہ ہونے کی صراحت فرمائی جیسا کہ حدیث میں گزر چکا اور دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿كُنْ يَسْتَنْكِفُ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ﴾

[النساء: ۱۷۲]

”مسح (عیسیٰ علیہ السلام) نے کبھی اس بات کو عار نہیں سمجھا کہ وہ اللہ کا بندہ ہو اور نہ مقرب ترین فرشتے اس کو اپنے لیے عار سمجھتے ہیں۔“

اور ایک مقام پر تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا ان الفاظ کے ساتھ ذکر فرمایا:

﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ ﴿۱۷۱﴾ إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ ﴿۱۷۲﴾ وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ ﴿۱۷۳﴾﴾ [الصافات: ۱۷۱ - ۱۷۳]

”اور اپنے بھیجے ہوئے بندوں (رسولوں) سے ہم پہلے ہی وعدہ کر چکے ہیں کہ یقیناً ان کی مدد کی جائے گی اور ہمارا لشکر ہی غالب ہو کر رہے گا۔“

اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم السلام کو عبادتاً (ہمارے بندے) کہہ کر اگر ان کا ذکر کیا ہے تو اکثر مقامات پر اہل ایمان کو بھی عبادی (میرے بندے) کہہ کر مخاطب فرمایا ہے، مثلاً:

﴿ذَلِكَ يُخَوِّفُ اللَّهَ بِمَعْبَادَةٍ يُعْبَادُهَا قَالِقُونَ ﴿۱۶﴾﴾ [الزمر: ۱۶]

”یہ (جنہم کا) وہ انجام ہے جس سے اللہ اپنے بندوں کو ڈراتا ہے، پس اے میرے بندو، میرے غضب سے بچو۔“

اہل ایمان کو ہجرت کا حکم ان الفاظ میں دیا گیا:

﴿يُعْبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ فَإِنِّي آتِي فَاغْبُدُونِ ﴿۵۶﴾﴾

[العنكبوت: ۵۶]

”اے میرے بندو جو ایمان لائے ہو، میری زمین وسیع ہے، پس تم میری ہی بندگی کرو۔“

اور جنت میں داخلے سے پہلے اہل ایمان کو خطاب ہوتا ہے:

﴿فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ﴿۲۹﴾ وَادْخُلِي جَنَّتِي ﴿۳۰﴾﴾ [الفجر: ۲۹ - ۳۰]

”شامل ہو جا میرے (نیف) بندوں میں اور داخل ہو جا میری جنت میں۔“

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اہل ایمان سے خطاب فرمائے گا:

﴿يُعِبَادُ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ يَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ﴾ [الزخرف: ۶۸]

”اے میرے بندو، آج کے دن تمہارے لیے کوئی خوف نہیں اور نہ تمہیں کوئی غم لاحق ہوگا۔“

اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص بندوں کو عباد الرحمن بھی کہا ہے:

﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَسْتَوُونَ عَلَى الْأَرْضِ هُونَ وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا﴾ [الفرقان: ۶۳]

”رحمن کے بندے وہ ہیں جو زمین پر نرم چال چلتے ہیں، اور جاہل ان کے منہ آئیں تو کہہ دیتے ہیں کہ تم کو سلام۔“

اور فرشتوں کو بھی اللہ تعالیٰ نے عباد الرحمن قرار دیا ہے:

﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا كُنَّا﴾ [الزخرف: ۱۹]

”اور انہوں نے فرشتوں کو جو رحمن کے بندے ہیں، عورتیں قرار دے دیا۔“

عبداللہ اور عبدالرحمن اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ نام ہیں اور اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے یہ نام کیسے نہ رکھتا جب کہ کائنات کی تخلیق کا مقصد اور سبب ہی اللہ تعالیٰ کی عبادت اور بندگی ہے۔

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ [الذاریات: ۵۶]

”میں نے جن اور انسانوں کو اس کے سوا کسی کام کے لیے پیدا نہیں کیا ہے کہ وہ میری بندگی (عبادت) کریں۔“

اور احادیث کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ نے بھی بعض موقعوں پر صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم کو عباد اللہ (اے اللہ کے بندو) کہہ کر خطاب فرمایا۔ مثلاً ایک حدیث میں ہے:

”اللہ کے بندو اپنی صفوں کو برابر کرو ورنہ اللہ تعالیٰ تمہارے درمیان اختلاف

ڈال دے گا؟“

اور دوسری حدیث میں ہے

”اے اللہ کے بندو، دوا و علاج کرو، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے جو بیماری پیدا کی

ہے اس کے لیے شفا بھی رکھی ہے سوائے ایک بیماری جتنی بڑھاپے کے۔“^①

معلوم ہوا کہ اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے لیکن قرآن و حدیث میں ہمیں کہیں بھی مسلم نام سے نہیں پکارا گیا۔ البتہ دوسرے ناموں، مثلاً، کبھی ابھا المؤمنون، یا ابھا الذین امنوا اور کبھی عبادی، عباد الرحمن اور عباد اللہ کہہ کر پکارا گیا ہے جس سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ہمارے اور بھی بہت سے صفاتی نام ہیں اور ان صفاتی ناموں کی وجہ سے مسلم نام پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔ بلکہ ان ناموں کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلم ان ان صفات کا مالک ہوتا ہے۔ قرآن مجید کی وضاحت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے عبد اللہ اور عبد الرحمن ناموں کو کس قدر اہمیت دی ہے اور کس کثرت سے ان ناموں کو ذکر کیا ہے لیکن معلوم نہیں کہ موصوف ان ناموں کو اہمیت دینے کے لیے کیوں تیار نہیں ہیں؟ حالانکہ ان فضائل و مناقب کا تقاضا ہے کہ ان ناموں کو بھی شدت سے اختیار کیا جائے؟ غائباً موصوف کو ڈر ہے کہ کہیں کوئی سر پھرا جماعت المسلمین کے مقابلے میں جماعت عبد اللہ یا جماعت عبد الرحمن نہ بنالے اور یہ تمام دلائل وہ اپنی خود ساختہ جماعت پر چسپاں نہ کر ڈالے۔

اہل الاسلام نام: نبی ﷺ نے مسلمین کا نام اہل الاسلام بھی رکھا ہے۔ دیکھئے

بخاری ۳۳۳۳، ۳۶۳۶، مسلم ۲۳۵۱، ۲۲۹۰ تفصیل آگے آرہی ہے۔

حنیف نام: سیدنا عبد اللہ بن یزید الانصاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

((تَسْمُوا بِأَسْمَائِكُمُ الَّتِي سَمَّاهُمُ اللَّهُ بِالْحَيِيفِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ

وَالْإِيمَانِ))^②

① مسد احمد، برمدی، ابو دائود بحوالہ مشکوٰۃ - ۲، ص ۱۶۲۸۱، وصال الالمامی: و اسناد صحیح

② مصد اس ابی شہبہ ص ۳۰، ح ۱۱ و کتاب الایمان لاسی لبی شہبہ و قال الالمامی، صحیح الاسناد

”تم اپنے وہ نام رکھو جو اللہ تعالیٰ نے تمہارے نام رکھے ہیں یعنی حنیفیہ، اسلام اور ایمان کے ساتھ۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نام حنیفیہ، اسلام اور ایمان کے ساتھ رکھے ہیں اور اس مناسبت سے ہمارے نام حنیف، مسلم اور مومن ہیں۔ یہ حدیث اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے کیونکہ کوئی صحابی رضی اللہ عنہم اپنی رائے سے ایسی بات بیان نہیں کر سکتا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مسلم اور مومن کے علاوہ حنیف نام بھی اللہ تعالیٰ کا رکھا ہوا ہے اور اس کی تائید قرآن کریم اور دوسری احادیث سے بھی ہوتی ہے۔ مثلاً

﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصْرًا تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة: ۱۳۵]

”اور (یہود و نصاریٰ) کہتے ہیں کہ یہودی یا عیسائی بن جاؤ تو ہدایت پاؤ گے۔ کہہ دیجئے (نہیں) بلکہ ہم تو ملت ابراہیمی پر رہیں گے۔ جو حنیف تھے اور شرک کرنے والوں میں سے نہیں تھے۔“

یہود اور عیسائی مسلمین سے کہا کرتے تھے کہ تم بھی یہودی یا عیسائی بن جاؤ یا بالفاظ دیگر تم اپنے نام یہودی یا عیسائی رکھ لو تب ہدایت یافتہ بنو گے تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ملت ابراہیمی اختیار کرنا ہدایت کا ذریعہ ہے، اور ملت ابراہیمی کیا ہے؟ مسلم اور حنیف بننا اور شرک سے بیزار رہنا اور جو موحد ہو اور شرک سے بیزار ہو وہی حنیف ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ہمارا نام مسلم کے علاوہ حنیف بھی ہے اور دوسری احادیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے مثلاً:

((أَصْبَحْنَا عَلَى فِطْرَةِ الْإِسْلَامِ وَعَلَى كَلِمَةِ الْإِخْلَاصِ وَعَلَى دِينِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى مِلَّةِ آبَائِنَا إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ.))

① رواہ احمد و الطبرانی وابن السنی وسندہ صحیح۔ بلوغ الامتی جزء ۱، ص ۱۴۷، ص ۲۳۸.

”ہم نے صبح کی فطرت اسلام پر، کلمہ توحید پر، ہمارے نبی محمد ﷺ کے دین پر اور ہمارے باپ ابراہیم کی ملت پر جو صرف اللہ اکیلے کی طرف رجوع کرنے والے مسلم تھے اور مشرکین میں سے نہیں تھے۔“

((أَمْسَيْنَا عَلَى فِطْرَةِ الْإِسْلَامِ وَعَلَى كَلِمَةِ الْإِخْلَاصِ وَعَلَى دِينِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى مِلَّةِ آبَائِنَا إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ.)) •

”ہم نے شام کی فطرت اسلام پر، کلمہ توحید پر، ہمارے نبی محمد ﷺ کے دین پر، ہمارے باپ ابراہیم کی ملت پر جو صرف اللہ اکیلے کی طرف رجوع کرنے والے مسلم تھے اور مشرکین سے نہیں تھے۔“

موصوف نے ان دعاؤں میں حنیف کا ترجمہ کر دیا ہے جبکہ مسلم کا ترجمہ نہیں کیا تاکہ اس طرح مسلم کا نام ہونا تو معلوم ہو اور حنیف کا نام ہونا ظاہر نہ ہو سکے جبکہ حنیف بھی ابراہیم علیہ السلام کا وصفی نام ہے۔ اس دعا میں کہا گیا ہے کہ ہم نے صبح کی اپنے باپ ابراہیم علیہ السلام کی ملت پر جو حنیف اور مسلم تھے اور جب وہ حنیف اور مسلم تھے تو ان کی ملت کو اختیار کرنے والے بھی حنیف اور مسلم ہیں۔

(۲)..... قربانی کے موقع پر رسول اللہ ﷺ یہ دعا پڑھا کرتے تھے:

عید الاضحیٰ کے موقع پر چالو رزق کرتے وقت یہ دعا پڑھے۔

((إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ عَلَى مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، إِنَّ صَلَواتِي وَنُصْرَتِي وَمُحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ مِنْكَ وَلَكَ عَنِّي بِسْمِ اللَّهِ

وَاللَّهُ أَكْبَرُ.)) ❶

”میں نے اپنا منہ اس ذات کی طرف کیا جس نے آسمانوں کو اور زمین کو پیدا کیا (ایسی حالت میں کہ میں) ابراہیم علیہ السلام کی ملت پر ہوں جو ایک اللہ کے ماننے والے مسلم تھے اور میں مشرکین میں سے نہیں ہوں۔ بے شک میری نماز، میری قربانی، میری زندگی اور میری موت اللہ کے لیے ہے جو رب العالمین ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں، مجھے اسی بات کا حکم دیا گیا ہے اور میں مسلمین میں سے ہوں۔ اے اللہ (یہ جانور) تیری طرف سے (ملا) ہے اور تیرے ہی لیے (فلاں) کی طرف سے (قربان کیا جا رہا) ہے، اللہ کے نام کے ساتھ (ذبح کرتا ہوں) اور اللہ سب سے بڑا ہے۔“

اس دعا میں بھی سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے لیے حنیف اور مسلم کے نام آئے ہیں۔ جن میں سے موصوف نے حنیف کا ترجمہ کر دیا ہے اور مسلم کا ترجمہ نہیں کیا۔ حنیف کا مطلب یکسو، نرالا، دین ابراہیم والا، سیدھا، ایک طرف ہونا والا اور مسلم کا مطلب مطہر و فرمانبردار اللہ اور رسول کی اطاعت کرنے والا۔

اس سلسلے کی مزید حدیث بھی ملاحظہ فرمائیں:

((عن ابن عباس قال قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَيُّ الْأَدْيَانِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَنِيفِيَّةُ السَّمْحَةُ.)) ❷

”سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے پوچھا

❶ احمد، ابوداؤد، ابن ماجہ، علی بن ابی حمزہ، اور ابی یوسف اور ابی حنبلہ نے روایت کیا ہے اور مسنداً صرف احمد میں ہے۔ وہ ابو عیاش و هو مقول وہیہ محمد بن اسحاق و قد صرح التحلیث فی رواۃ احمد مرعہ ۳، ص ۲۵۸۔ سلو ح ۱۳، ص ۶۲۔ ورواہ الحاکم و صححہ هو و اللعی۔ المستدرک ۱ ص ۱۶۷۔ (دعوات مسلمین)

❷ مسند احمد ص ۲۲۶، ح ۱، ادب المفرد وقال ابن حجر العسقلانی: اساده حس (فتح الباری ص ۹۴ ح ۱)۔ حسه الالسی، صحیح الجامع الصغیر ص ۱۶۰، سلسلۃ الصحیحۃ ۸۸۱ ح ۱

گیا کہ کون سا دین اللہ تعالیٰ کو بہت پسند ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا
 الحنیفیہ (جو) آسان (دین ہے)۔“

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو معلق روایت کہا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر
 عسقلانی رحمہ اللہ اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

((والمراد بالادیان الشرائع الماضية قبل ان تبدل وتنسخ
 والحنیفیة ملة ابراهيم والحنیف فی اللغة من كان علی ملة
 ابراهيم ، وسمى ابراهيم حنیفا لمیلة عن الباطل الی الحق
 لان اصل الحنف الميل والسمحة السهلة ای انها مبنیة علی
 السهولة ، لقوله تعالیٰ ”وما جعل علیکم فی الدین من حرج
 ملة ابیکم ابراهیم“ .))

”اور ادیان سے مراد تبدیلی اور منسوخ ہونے سے پہلے کی شریعتیں ہیں اور
 الحنیفیہ سے مراد ابراہیم علیہ السلام کی ملت ہے اور لغت میں حنیف اسے کہتے ہیں
 جو ابراہیم علیہ السلام کی ملت پر ہو اور ابراہیم علیہ السلام کا نام حنیف رکھا گیا ہے کیونکہ وہ
 باطل سے حق کی طرف میلان کرنے والے تھے حنیف کی اصل میل ہے اور لفظ
 کے معنی آسانی کے ہیں یعنی یہ لفظ سہولت پر مبنی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا (سورۃ
 الحج ۷۸ میں) ارشاد ہے اور (اس نے) تم پر دین کے بارے میں کوئی سبکی نہیں
 رکھی وہ ملت ہے تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی۔“

ایک حدیث میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے
 ارشاد فرمایا:

اِنِّیْ اُرْسِلْتُ بِحَنِیْفِیَّةٍ سَمْحَةٍ .))

① فتح الباری، ص: ۹۴، ج: ۱.

② مسند احمد، ص: ۱۱۶ - ۲۲۳، ج: ۶۔ تفسیر ابن کثیر، ص: ۱۹۸، ج: ۲۔ واسنادہ حسن
 وقال ابن کثیر: اصل الحدیث فی الصحیحین والزیادة لها شواهد من طرق عدة.

”بے شک میں آسان (دین) حنیفیہ کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔“

سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
 ((وَأَنَّ ذَلِكَ الدِّينَ الْقَيِّمَ عِنْدَ اللَّهِ الْحَنِيفِيَّةَ غَيْرَ الْمُشْرِكَةِ
 الْيَهُودِيَّةِ وَلَا النَّصْرَانِيَّةِ.)) ❶

”اور بے شک اللہ تعالیٰ کے نزدیک ٹھیک، سیدھا دین الحنیفیہ ہے جو شرک،
 یہودیہ اور نصرانیہ (دین کی طرح) نہیں ہے۔“

ایک دوسری روایت میں ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
 ((إِنِّي لَمْ أُبْعَثْ بِالْيَهُودِيَّةِ وَلَا بِالنَّصْرَانِيَّةِ وَلَكِنِّي بُعِثْتُ
 بِالْحَنِيفِيَّةِ السَّمْحَةِ.)) ❷

”میں یہودی اور نصرانی (دین) دیکر نہیں بھیجا گیا ہوں بلکہ میں آسان (دین)
 حنیفیہ کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔“

یہ روایت اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس کا مضمون چونکہ اوپر والی روایت کی تائید کرتا ہے
 اس لیے اسے تائید کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔

سیدنا عیاض بن حمار الجاشعی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن
 دوران خطبہ میں فرمایا:

((وَأِنِّي خَلَقْتُ عِبَادِي حُنَفَاءَ كُلَّهُمْ وَإِنَّهُمْ أَتَتْهُمُ الشَّيَاطِينُ
 فَأَجْتَالَتْهُمْ عَنْ دِينِهِمْ وَحَرَمَتْ عَلَيْهِمْ مَا أَحَلَّلْتُ لَهُمْ وَأَمَرْتَهُمْ
 أَنْ يُشْرِكُوا بِي مَا لَمْ أَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا.)) ❸

”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے) اور میں نے اپنے تمام بندوں کو حنیف پیدا کیا،

❶ مسند احمد ص ۱۳۱ ج ۵ وقال: زهير على زلي: واسناده حسن.

❷ مسند احمد، ص: ۲۶۶، ج ۵.

❸ صحيح مسلم، كتاب الحنة باب ۱۶ الصفات التي يعرف بها أهل الدنيا أهل الحنة وأهل النار
 ج: ۷۲۰۷.

لیکن شیاطین انہیں دین کی طرف سے بہکاتے ہیں، اور جو چیزیں میں نے ان کے لیے حلال کی ہیں۔ ان کو ان کے لیے حرام قرار دیتے ہیں اور انہیں ایسی چیزوں کو میرے ساتھ شریک کرنے کا حکم دیتے ہیں جس کی کوئی دلیل میں نے نازل نہیں کی۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو فطری طور پر ضیف پیدا کیا ہے لیکن شیاطین ان کو مختلف راستوں پر لے جا کر بھٹکا دیتے ہیں۔ دوسری حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

((مَا مِنْ مَوْلُودٍ اِلَّا يُولَدُ عَلٰى الْفِطْرَةِ فَاَبَوَاهُ يَهُودًا اَوْ نَصْرَانِيَةً اَوْ مُجَسَّيْنًا)) •

”ہر بچہ فطرت (اسلام) پر پیدا کیا جاتا ہے بعد میں اس کے والدین اسے یہودی یا عیسائی یا مجوسی بنا لیتے ہیں۔“ (ذہن پرستی ص ۳)

گویا اسلام کا دوسرا نام حنیفیہ اور مسلم کا دوسرا نام حنیف ہے۔ مولانا حفظ الرحمن سوہاروی صاحب رقمطراز ہیں:

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی شخصیت قرآن کے تذکیر بایام اللہ میں اس لیے زیادہ اہمیت رکھتی ہے کہ جس دین قدیم اور ملت بیضاء کا عروج و کمال محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تقدیس کے ساتھ وابستہ تھا اور جس ملت کی دعوت و تبلیغ کا محور و مرکز ذات اقدس بننے والی تھی وہ ملت ابراہیم علیہ السلام کے نام سے موسوم ہے ”ملة ابيکم ابراهيم“ کیونکہ یہی وہ بوزھے پیغمبر ہیں جنہوں نے شرک کے مقابلہ میں سب سے پہلے توحید الہی کو ضیف کا لقب دیا اور آئندہ ہمیشہ کے لیے خدا کی راہ مستقیم کے لیے ”ملة حسیبہ“ کا امتیاز قائم کر دیا یعنی جو خدا کی پرستش کے لیے مظاہر کائنات کی پرستش کو وسیلہ بناتا ہے وہ ”شُرک“ ہے اور جو کائنات کی یکسانی کا قائل ہو کر براہ راست اسی کی پرستش کرتا ہے وہ ”حنیفت“ ہے۔ پس اس مقدس پیغمبر نے خدا پرستی کے اس حقیقی تصور کو عملی حیثیت میں اس درجہ نمایاں کیا کہ مستقبل میں ادیان حق کے لیے

اس کی پیروی حق و صداقت کا معیار بن گئی اور خدائے برتر کی جانب سے قبولیت کا یہ شرف عطا ہوا کہ یہ مقدس پیغمبر کائنات رشد ہدایت کا امام اکبر اور مجدد اعظم قرار پا گیا: ”وَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا“ اور پیروی کرو ابراہیم کی ملت کی جو سب سے کٹ کر صرف خدا کی جانب جھکنے والا ہے:

﴿مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا﴾

[الحج: ۷۸]

”یہ ملت ہے تمہارے باپ ابراہیم کی اس نے تمہارا نام ”مسلم“ رکھا نزول قرآن سے قبل اور اس قرآن میں بھی تمہارا نام ”مسلم“ ہے۔“

مسلم اور حنیف مفہوم میں متحد ہیں: ”مسلم خدا کا تابع اور حنیف سب سے منہ پھیر کر صرف خدا کا ہو جانے والا۔“

حنیف نام کے سلسلے میں دس احادیث پیش کی گئی ہیں اور قرآن کریم کی بارہ (۱۲) آیات میں حنیف نام کا ذکر موجود ہے جن میں سے بعض آیات کا اوپر ذکر کیا گیا ہے لہذا اس تفصیل سے واضح ہوا کہ مسلم کی طرح حنیف بھی اللہ کا رکھا ہوا نام ہے۔

انصار و مہاجرین نام:

((حدثنا موسى بن اسماعيل: حدثنا مهدي بن ميمون: حدثنا غيلان بن جرير قال: قُلْتُ لِأَنْسٍ: أَرَأَيْتَ اسْمَ الْأَنْصَارِ كُنْتُمْ تُسَمُّونَ بِهِ؟ أَمْ سَمَّاكُمْ اللَّهُ؟ قَالَ: بَلَى سَمَّاَنَا اللَّهُ، كُنَّا نَدْخُلُ عَلَى أَنْسٍ فَيَحْدِثُنَا مَنَاقِبَ الْأَنْصَارِ وَمَشَاهِدِهِمْ، وَيُقْبِلُ عَلَيَّ أَوْ عَلَيَّ رَجُلٌ مِنَ الْأَزْدِ فَيَقُولُ: فَعَلَ قَوْمُكَ يَوْمَ كَذَا وَكَذَا كَذَا وَكَذَا.))

”غيلان بن جرير راضی بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے کہا بتلاؤ تو انصار جو تمہارا نام ہوا یہ تم نے خود رکھ لیا یا اللہ نے رکھا۔ انہوں نے کہا بلکہ (یہ)

● فصح القرآن ص ۱۶۰، ۱۶۱، ج ۴.

● صحیح بخاری، کتاب المناقب، باب مناقب الانصار، ج: ۳۷۷۶.

نام) اللہ نے رکھا ہے۔ کہا غیلان نے کہ ہم انس رضی اللہ عنہ کے پاس جایا کرتے تھے اور وہ انصار (پر کی گئی) نعمتیں اور ان کی جنگی کارروائیاں بیان کیا کرتے پھر میری طرف یا ازد قبیلے کے ایک شخص (نام نامعلوم) کی طرف متوجہ ہوتے اور کہتے تیری قوم (انصار) نے فلاں دن ایسا کام کیا فلاں دن ایسا۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ انصار کا نام انصار اللہ تعالیٰ کا رکھا ہوا ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نام کہاں رکھا ہے؟ چنانچہ اس کے لیے ہم قرآن کریم کی اس آیت کا مطالعہ کرتے ہیں

﴿وَالشَّيْقُونَ الْأَوْلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ
بِإِذْنِ اللَّهِ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ النورۃ ۱۰۰

”وہ مہاجر و انصار جنہوں نے سب سے پہلے دعوت ایمان پر لبیک کہنے میں سبقت کی، نیز وہ جو بعد میں راستبازی کے ساتھ ان کے پیچھے آئے (اور ان کی اتباع کی) احسان کے ساتھ اللہ ان سے راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے اللہ نے ان کے لیے ایسے باغ تیار کر رکھے ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی اور وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے، یہی عظیم الشان کامیابی ہے۔“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دو گروہوں کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے گھر بار اور وطن چھوڑ کر ہجرت کی ان کا نام اللہ تعالیٰ نے مہاجرین رکھا اور مدینہ کے رہنے والے جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان کی نصرت و مدد کی ان کا نام انصار رکھا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

((هو اسم اسلامي سمي به النبي ﷺ الاوس والخزرج)) ①

① فتح الباری، ص ۱۱۰، ج ۷، طبع دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور۔

”یہ اسلامی نام ہے جو نبی ﷺ نے قبیلہ اوس اور قبیلہ خزرج کا رکھا۔“

اسی طرح نبی کریم ﷺ کے دوستوں اور ساتھیوں کو صحابی، صحابہ، اور اصحاب النبی ﷺ کہا جاتا ہے اور یہ نام خود نبی ﷺ کا رکھا ہوا ہے چنانچہ تفصیل کے لیے مشکوٰۃ المصابیح وغیرہ میں مناقب صحابہ کا باب دیکھا جاسکتا ہے۔ جس میں اور اس کے بعد کے ابواب میں بے شمار احادیث موجود ہیں جن میں نبی ﷺ کے دوستوں اور ساتھیوں کو صحابی، اصحاب رسول اللہ اور اصحاب النبی ﷺ کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ اگرچہ یہ حضرات ہوسا کم المسلمین کے اولین مخاطب تھے لیکن انہوں نے ان ناموں کے ذکر کئے جانے پر کبھی یہ اعتراض نہ کیا کہ بھائی ہمیں مہاجر، انصار اور صحابی کے نام سے کیوں یاد کرتے ہو۔ ہمارا تو بس ایک ہی نام ہے جو اللہ تعالیٰ نے رکھا ہے لہذا آئندہ ہمیں مسلم نام ہی سے پکارا جائے۔

ایک اہم نکتہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی وضاحت سے ایک اہم نکتہ ہمارے سامنے یہ بھی آتا ہے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام، اُمم سابقہ اور ائمتہ مسلمہ کو مسلم کے علاوہ جن دیگر ناموں سے یاد کیا ہے یہ ان کے مسلم کی طرح صفاتی نام ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب سیدنا غیلان رضی اللہ عنہ کو اس سلسلہ میں شبہ ہوا تو انہوں نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے اس کی وضاحت طلب کی لیکن غیلان رضی اللہ عنہ کو انصار کے نام کے سلسلہ میں کوئی شبہ نہ تھا۔ البتہ انہیں شبہ صرف اس بات میں تھا کہ اس نام کا انتخاب انصار نے خود اپنے لیے کیا ہے یا یہ نام اللہ تعالیٰ نے رکھا ہے۔ چنانچہ انس رضی اللہ عنہ نے ان کی تشفی فرمادی۔ قرآن کریم سے انبیاء کرام علیہم السلام و نبی ﷺ، صحابہ کرام، اُمم سابقہ اور ائمتہ مسلمہ کے تمام وصفی ناموں کو آیات کے حوالے کے ساتھ اگر جمع کیا جائے تو اس کے لیے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہوگی اور یہ چیز ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ البتہ ائمتہ مسلمہ کے مسلمین کے سلسلہ میں چند چیدہ چیدہ آیات ملاحظہ فرمائیں:

﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنِينَ وَالْقَنَاتِ
وَالضُّعَفَاءِ وَالضُّعَفَاتِ وَالضُّعُفَاءِ وَالضُّعُفَاتِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ وَالْمُسْتَضْعَفَاتِ﴾

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالصَّالِحِينَ وَالصَّامِتِينَ وَالْحَفِظِينَ فُرُوجَهُمْ
وَالْحَفِظَاتِ وَالذَّكِرِينَ اللَّهُ كَثِيرًا وَالذَّكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا
عَظِيمًا ﴿٢٠﴾ [الاحزاب: ٣٥]

”بلاشبہ مسلم مرد اور مسلمہ عورتیں اور مومن مرد اور مومنہ عورتیں اور قانت
(فرمانبردار) مرد اور قانت عورتیں اور صادق (سچے) مرد اور صادقہ عورتیں اور
صابر (صبر کرنے والے) مرد اور صابره عورتیں اور خاشع (عاجزی کرنے
والے) مرد اور فاشعہ عورتیں اور مصدق (صدقہ دینے والے) مرد اور مصدقہ
عورتیں اور صائم (روزہ دار) مرد اور صائمہ عورتیں اور اپنی فروج کے حافظ
(حفاظت کرنے والے) مرد اور حافظہ عورتیں اور اللہ کا بہت زیادہ ذکر کرنے
والے ذاکر مرد اور ذاکرہ عورتیں۔ تیار کر رکھی ہے اللہ نے ان کے لیے بخشش اور
اجر عظیم۔“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مسلم کے بہت سے نام ذکر کئے ہیں اور نام کی ابتداء حرف
اٹھ سے کی ہے یعنی اس میں شک نہیں کہ مسلم (فرمانبردار) مرد اور مسلمہ عورتیں اور پھر مسلم
کے دیگر وصفی نام ذکر کئے ہیں جو یہ ہیں۔ (۳) مومن مرد، (۴) مومنہ عورتیں، (۵) قانت
مرد، (۶) قانتہ عورتیں، (۷) صادق مرد، (۸) صادقہ عورتیں، (۹) صابر مرد (۱۰) صابره
عورتیں، (۱۱) خاشع مرد (۱۲) خاشعات عورتیں، (۱۳) مصدق مرد، (۱۴) مصدقہ عورتیں،
(۱۵) صائم مرد، (۱۶) صائمہ عورتیں، (۱۷) اپنی فروج کے حافظ مرد اور (۱۸) حافظہ عورتیں
(۱۹) ذاکر مرد (۲۰) ذاکرہ عورتیں۔

اس آیت میں مسلمین کو مسلم کے علاوہ چند دیگر صفاتی ناموں سے ذکر کر کے بتایا گیا ہے
کہ ایک مسلم و مومن کے کئی صفاتی نام بھی ہو سکتے ہیں اور حرف ان سے شروع کر کے ان
ناموں کے متعلق تمام شکوک و شبہات کو بھی ختم کر دیا گیا ہے۔ مسلم نام اسم علم نہیں بلکہ اہل
اسلام کا وصفی نام ہے اور ہو سماکم المسلمین سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی اور اس

آیت میں بھی مسلم و صفی نام کے طور پر استعمال ہوا ہے چنانچہ پروفیسر حافظ محمد عبداللہ صاحب بہاولپوری نے اپنی کتاب ”مسعود احمد بی ایس سی کی جماعت المسلمین پر ایک نظر“ (ص ۱۸-۱۹) میں اس کی وضاحت بیان کی ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اللہ تعالیٰ نے مہاجر اور انصار کے علاوہ مندرجہ ذیل ناموں سے بھی یاد کیا ہے۔

(۱) ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ [آل عمران: ۱۱۰]

”تم بہترین امت ہو۔“

(۲) ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ

وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [البقرة: ۱۴۳]

”اسی طرح ہم نے بنایا تم کو امت متوسطہ تاکہ تم ہو گواہ اور لوگوں پر اور ہوں رسول تم پر گواہ۔“

(۳) ﴿أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ ۚ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾

[المجادله: ۲۲]

”یہی حزب اللہ ہیں، خبردار! اللہ کی جماعت ہی غالب ہوگی۔“

(۴) ﴿أُولَئِكَ هُمُ الرُّشِدُونَ﴾ [الحجرات: ۷]

”یہی لوگ راشد (ہدایت یافتہ) ہیں۔“

(۵) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ﴾ [الصف: ۱۴]

”اے ایمان والو! تم ”انصار اللہ“ بن جاؤ۔“

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان جیسی صفات رکھنے والے انسانوں کے مندرجہ ذیل نام رکھے ہیں:

خیرامۃ، امة وسط، شہداء علی الناس (اور حدیث شریف میں شہداء اللہ فی الارض) حزب اللہ، راشد، انصار اللہ وغیرہ وغیرہ۔

☆.....☆.....☆

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

مسلم اور مومن میں فرق؟

اللہ تعالیٰ نے مسلم کا نام مومن بھی رکھا ہے جیسا کہ پچھلے اوراق میں واضح کیا جا چکا ہے لیکن مومن ایک ایسا نام ہے کہ جس کا اطلاق ہر مسلم پر نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر مومن لازماً مسلم ہوگا لیکن ہر مسلم مومن نہیں ہو سکتا چنانچہ حافظ ابن حجر مستطانی فرماتے ہیں۔

((والحق ان بينهما عموماً و خصوصاً فكل مؤمن مسلم و ليس كل مسلم مؤمناً.))^①

”اور حق بات یہ ہے کہ ان دونوں (یعنی مسلم و مومن) میں عموم و خصوص کی نسبت ہے پس ہر مومن مسلم ہے لیکن ہر مسلم کا مومن ہونا ضروری نہیں۔“

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَ لَبَّائِذْ حُلِيَ
الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ [الحجرات: ۱۱۴]

”بدویوں (دیہاتیوں) نے کہا کہ ہم ایمان لے آئے کہہ دیجئے تم ایمان نہیں لائے لیکن تم کہو کہ ہم مسلم ہو گئے، اور ابھی داخل نہیں ہوا ایمان تمہارے دلوں میں۔“

ایمان کا تعلق چونکہ دل سے ہے اور دل کے بھید صرف علیم بذات الصدور ہی جانتا ہے اس لیے جب اعراب یعنی دیہاتیوں نے اپنے مومن ہونے کا دعویٰ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ایمان کی نفی کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ تم صرف یہ کہو کہ ہم اسلام لے آئے اور مسلم ہو گئے یعنی ظاہری طور پر ہم نے اسلام کو قبول کر لیا۔ کیونکہ ایمان ابھی تمہارے دلوں میں

① صحیح البخاری، ص ۱۱۵، ح ۱

داہل ہی نہیں ہوا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

((ان المسلم يطلق على من اظهر الاسلام وان لم يعلم باطنه
فلا يكون مؤمنا لانه ممن لم تصدق عليه الاحقية
الشرعية.)) ❶

”جس نے اسلام کا اظہار کیا تو اس پر مسلم ہونے کا اطلاق ہوگا اور اگر اس کے
باطن کا حال معلوم نہ ہو تو اس کو مومن نہ کہا جائے گا اس لیے کہ ابھی اس سے
شریعت کی حقیقت کی تصدیق نہیں ہوئی۔“

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات کی وضاحت اس طرح فرماتے ہیں:

((باب اذا لم يكن الا سلام على الحقيقة و كان على الا
ستسلام او الخوف من القتل لقوله تعالى: - قالت الا عراب
امننا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا فاذا كان على الحقيقة
فهو على قوله جل ذكره - ان الدين عند الله الاسلام.)) ❷

”باب: کبھی اسلام سے اس کے حقیقی (شرعی) معنی مراد نہیں ہوتے۔ بلکہ ظاہری
اتباع یا جان کے ڈر سے مان لینا مراد ہوتا ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے (سورہ
حجرات میں) فرمایا گنوار لوگ کہتے ہیں ہم ایمان لے آئے (اے پیغمبر) ان
سے کہہ دے تم ایمان نہیں لائے بلکہ یوں کہو ہم اسلام لائے۔ لیکن ایمان جب
اپنے حقیقی معنی (شرعی معنی) میں ہوگا تو وہ اسلام ہوگا جو (سورہ آل عمران کی)
اس آیت (۱۹) میں مراد ہے: اللہ کے نزدیک (سچا) دین اسلام ہے۔“

سیدنا سعد بن ابی قاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

((حدثنا ابو اليمان قال: اخبرنا شعيب عن الزهري قال: اخبر
ني عامر بن سعد بن ابى وقاص ، عن سعد رضي الله عنه: (أَنَّ رَسُولَ

❶ فتح الباری ص ۷۹، ج ۱۔

❷ صحیح بخاری، قبل الحدیث: ۲۷۔

اللَّهُ ﷻ أَعْطَى رَهْطًا وَسَعْدٌ حَالِسٌ فَتَرَكَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَجُلًا هُوَ أَحَبُّهُمْ إِلَيَّ. فَمَلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَالِكَ عَنِ فُلَانٍ؟ فَوَاللَّهِ أَسَى لِأَرَاهُ مُؤْمِنًا؟ فَقَالَ: أَوْ مُسْلِمًا، فَسَكَتُ فَلَمَّا نَسَمْتُ عَلَيْنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ لِمَقَالَتِي فَمَلْتُ مَالِكَ عَنِ فُلَانٍ فَوَاللَّهِ إِي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا، فَقَالَ: أَوْ مُسْلِمًا، (فَسَكَتُ فَلَمَّا نَسَمْتُ عَلَيْنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ لِمَقَالَتِي، وَعَادَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ قَالَ: يَا سَعْدُ إِنِّي لَأُعْطِي الرَّجُلَ، وَعَيْبُهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْهُ خَشْيَةً أَنْ يَكْتَبَهُ اللَّهُ فِي النَّارِ). - ورواه يونس وصالح ومعمرو وابن أخي الزهري عن الزهري ((❶

”رسول اللہ ﷺ نے چند لوگوں کو کچھ مال دیا اور سعد بیٹھے ہوئے تھے آپ ﷺ نے ایک شخص (صہیل بن سراقہ) کو چھوڑ دیا (نہ دیا) وہ ان سب لوگوں میں مجھے زیادہ پسند تھا میں نے کہا یا رسول اللہ آپ نے فلاں شخص کو چھوڑ دیا قسم اللہ کی میں تو اس کو مومن کہتا ہوں آپ ﷺ نے فرمایا یا مسلم پھر تھوڑی دیر میں چپ رہا پھر جو حال میں اس کا جانتا تھا اس نے مجھ پر زور کیا میں نے دوبارہ عرض کیا آپ ﷺ نے فلاں شخص کو کیوں چھوڑ دیا قسم اللہ کی میں تو اس کو مومن جانتا ہوں آپ ﷺ نے فرمایا یا مسلم۔ پھر تھوڑی دیر میں چپ رہا پھر جو حال میں اس کا جانتا تھا اس نے زور کیا میں نے تیسری بار وہی عرض کیا اور رسول اللہ ﷺ نے وہی فرمایا اس کے بعد یہ فرمایا اے سعد! میں ایک شخص کو یہ (مال) دیتا ہوں حالانکہ دوسرے شخص کو میں اس سے اچھا سمجھتا ہوں مجھے یہ ڈر رہتا ہے کہ کہیں اللہ اس کو اوندھا دوزخ میں نہ دکھیل دے اس حدیث کو یونس، صالح اور معمرو اور زہری کے بیچنے نے (شعیب کی طرح) زہری سے

❶ صحیح بخاری کتاب الامداد رقم ۴۷۸۰۲۷۔ مسلم ۳۷۹۔ مسند احمد ۱۶۲۲

روایت کیا۔“

سنن نسائی میں اس حدیث کے الفاظ یوں ہیں:

((عز سعد أن رسولَ الله ﷺ قَسَمَ قَسَمًا فَأَعْطَى نَاسًا وَمَنَعَ آخَرِينَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَعْطَيْتَ فَلَانًا وَفَلَانًا وَمَعَتَ فَلَانًا وَهُوَ مُؤْمِنٌ قَالَ لَا تَقُلْ مُؤْمِنٌ وَقُلْ مُسْلِمٌ قَالَ ابْنُ شَهَابٍ قَالَتْ أَلَا عَرَابٌ أُمَّنًا.)) ❶

”سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (ایک مرتبہ مال تقسیم فرمایا پس آپ ﷺ نے کچھ لوگوں کو دیا اور دوسروں کو نہ دیا۔ پس میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول آپ ﷺ نے فلاں فلاں کو دیا اور فلاں کو نہ دیا حالانکہ وہ مومن ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ مومن نہ کہو (بلکہ) مسلم کہو۔ ابن شہاب الزہری رضی اللہ عنہ (اس حدیث کے راوی) فرماتے ہیں کہ (یہ اسی طرح کی بات ہے جیسی کہ اعراب نے کہی تھی چنانچہ انہوں نے دعویٰ کیا کہ) ہم ایمان لائے (مومن بن گئے) اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بلکہ تم کہو کہ ہم اسلام لائے (مسلم بن گئے)۔“

اس حدیث سے بھی واضح ہو گیا کہ کسی اسلام کے داعی کو مومن کے بجائے مسلم کہنا زیادہ بہتر ہے اور احتیاط بھی اسی میں ہے کیونکہ ایمان کا تعلق دل سے ہے حافظ صاحب رضی اللہ عنہ اس حدیث کے ضمن میں فرماتے ہیں:

((وليس معناه الانكار بل المعنى ان اطلاق المسلم على من لم يختبر حاله الخيرة الباطنة اولى من اطلاق المؤمن لان الاسلام معلوم بحكم الظاهر.)) ❷

❶ سنن نسائی کتاب الایمان، باب: ۷، رقم: ۴۹۹۶، قلت: و اسنادہ صحیح.

❷ فتح الباری ص ۸۰، ج: ۱.

”اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس شخص کے مومن ہونے کا انکار کیا گیا ہے بلکہ معنی یہ ہیں کہ جس شخص کے باطن کی خبر نہ ہو تو اس پر بجائے مومن کے مسلم کا اطلاق کرنا زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ اسلام اپنے حکم ظاہر کے ذریعے سے معلوم ہے۔“

اس حدیث سے ایک نکتہ یہ بھی معلوم ہوا کہ جب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے اس شخص کے مومن ہونے پر اصرار کیا تو نبی ﷺ نے ان کو یہ تاکید نہ فرمائی کہ میاں ہمارا نام تو اللہ تعالیٰ نے مسلم رکھا ہے لہذا تم مومن نام پر کیوں اصرار کر رہے ہو۔ بلکہ آپ ﷺ نے اس کے اظہار اسلام کی بناء پر اسے مسلم قرار دیا۔ اسی طرح موصوف کے نظریہ کے مطابق سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا (معاذ اللہ) گمراہ ہونا بھی لازم آئے گا۔ کہ انھوں نے دوسرے نام کو اللہ کے رکھے ہوئے مسلم نام پر کیوں ترجیح دی؟ کیا انھیں یہ بات معلوم نہ تھی کہ ان کا نام مسلم رکھا گیا ہے؟

دیہاتیوں نے جب اپنے مومن ہونے کا دعویٰ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کا رد کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ابھی ایمان تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا

﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّ فَيْتَنَهُ رَسُولُ اللَّهِ - لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ
وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ
وَالْقُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ - أُولَٰئِكَ هُمُ الزَّٰشِقُونَ ﴿١٧﴾﴾ [الحجرات ١٧]

”اور جان لو کہ تم میں اللہ کے رسول ہیں اور اگر وہ تمہارا کہا مان لیا کریں بہت سے امور میں تو تم تکلیف اٹھاؤ گے لیکن اللہ نے محبت ڈال دی تمہارے دلوں میں ایمان کی اور اچھا کر دکھایا اس کو تمہارے دلوں میں اور نفرت ڈال دی تمہارے دلوں میں کفر اور گناہ اور نافرمانی کی۔ یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔“

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ - أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ. وَيدخلهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها - رضى الله عنهم ورضوا عنه - أولئك جزب الله - ألا إن جزب الله هم المفلحون ﴿٢٢﴾ [المجادله ٢٢]

”آپ نہیں پائیں گے کسی قوم کو جو یقین (ایمان) رکھتے ہوں اللہ اور روزِ آخرت پر کہ دوستی کریں ان سے جو مخالفت کرتے ہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اگرچہ وہ ہوں ان کے باپ، دادا یا ان کے بیٹے یا ان کے بھائی یا ان کے کنبے والے۔ یہی لوگ ہیں کہ نقش کر دیا اللہ نے ان کے دلوں میں ایمان اور ان کی تائید کی اس نے ایک روح سے اپنی طرف سے اور داخل کرے گا وہ انہیں بیستوں میں بہ رہی ہوں گی جن کے نیچے نہریں وہ ہمیشہ رہیں گے ان میں اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ راضی ہوئے اس سے یہی ہے گروہ اللہ کا سنو! بلاشبہ اللہ کا گروہ ہی فلاح پانے والا ہے۔“

ایک حدیث میں ہے

((عن امی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا یزنی الرانی حیبر یزنی وهو مؤمن ولا یسرق السارق وهو مؤمن ولا یشرَب الحمر حیبر یشرُبها وهو مؤمن ولا یتتہبُ ہبۃً یرفعُ الناسُ الیہ فیہا أنصارُہم حیبر یتتہبُها وهو مؤمن ولا یغلُّ احدُکم حیبر یغلُّ وهو مؤمن فأیاکم (منفق علیہ) وفی روایۃ اس عماس ولا یقتل حیبر یقتلُ وهو مؤمن قال عکرمة فلت لاسن عماس کیف یسرعُ الایمانُ منہ قال ہکذا وشبک بین أصابعہ ثم اخرجہا قال فان تاب عادالیہ ہکذا وشبک بین اصابعہ .)) ①

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے زانی زنا کے وقت مومن نہیں رہتا اور چوری کرنے والا چوری کے وقت مومن نہیں رہتا اور شراب پینے والا شراب پینے کے وقت مومن نہیں رہتا اور برزن یا لوت مار کرنے والا جب کہ اس کو لوتے ہوئے لوگ دیکھ رہے ہوں مومن نہیں رہتا اور تم میں سے جو شخص خیانت کرتا ہے وہ خیانت کے وقت مومن نہیں رہتا پس تم لوگ ان تمام باتوں سے بچو، بخاری و مسلم، اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں اور قاتل جس وقت کسی کو قتل کرتا ہے مومن نہیں رہتا۔ مکرہ بصرہ راوی کا بیان ہے کہ یہ روایت سن کر میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ ایمان کس طرح (لوگوں کے دلوں سے) نکال لیا جاتا ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اپنی انگلیوں میں انگلیاں ڈال کر اور کھینچ کر بتایا اور فرمایا کہ اس طرح ایمان کھینچ لیا جاتا ہے اس کے بعد ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا اور جب آدمی ان گناہوں سے تو بچ کر لیتا ہے تو اسی طرح ایمان دلوں میں واپس چلا جاتا ہے۔“

اپنے مسلم ہونے پر اترانا اور دوسرے مسلمانوں کو غیر مسلم سمجھنا؟

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ کبیرہ گناہوں کے ارتکاب کے وقت انسان سے ایمان رخصت ہو جاتا ہے۔ اگرچہ گناہ کبیرہ کا مرتکب اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ یعنی وہ ارتکاب گناہ کے وقت بھی مسلم تو ہوتا ہے لیکن مومن نہیں رہتا۔

اوپر والی آیات سے بھی واضح طور پر معلوم ہوا کہ ایمان کا تعلق دل سے ہے اگر کوئی شخص اپنے آپ کو تو اعلیٰ درجے کا مسلم تصور کرے اور دوسرے مسلم اس کی نگاہ میں اتنے حقیر ہو جائیں کہ وہ انہیں غیر مسلم تصور کرنے لگے تو ایسے ہی مریضوں کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿قُلْ أَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ بِدِينِكُمْ - وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي السُّبُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ -
وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝ سَمُّونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا - قُلْ لَا تَمُنُّوا عَلَيَّ

إِسْلَامِكُمْ، بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَيْتُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٨٦﴾
 إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ ﴿١٨٧﴾ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿١٨٨﴾

[الحجرات: ۱۶ تا ۱۸]

”آپ کہہ دیجئے کیا تم خبر دیتے ہو اللہ کو اپنے دین کی؟ جبکہ اللہ جانتا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں ہے اور اللہ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے اور یہ احسان جلتا ہے آپ پر کہ وہ مسلم ہوئے ہیں۔ کہو تم اپنے اسلام لانے کا احسان مجھ پر نہ جتاؤ بلکہ اللہ ہی نے تم پر احسان فرمایا کہ اس نے تمہیں ایمان کی ہدایت کی ہے اگر تم (اپنے دعویٰ ایمان میں) سچے ہو اور جو اعمال تم کرتے ہو اللہ انہیں خوب دیکھنے والا ہے۔“

اعرابیوں نے نبی ﷺ پر احسان جلتا ہے ہوئے کہا کہ ہم مسلم ہو گئے ہیں اور آپ کی مدد کی ہے جب کہ دوسرے قبائل آپ سے برسر پیکار ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کا رد کرتے ہوئے فرمایا کہ تم نبی ﷺ پر اپنے اسلام لانے اور مسلم ہونے کا احسان نہ جتاؤ بلکہ یہ اللہ ہی نے تم پر احسان فرمایا کہ تمہیں اسلام کی توفیق عنایت فرمائی ہے۔ اسی طرح موصوف اور ان کے تربیت یافتہ ساتھیوں کی بھی عادت بن گئی ہے کہ وہ اسلام کے بلا شرکت غیرے ٹھیکے دار بن گئے ہیں اور وہ صرف اپنے آپ ہی کو حقیقی مسلم تصور کرتے ہیں اور اپنی جماعت کے چند ساتھیوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کے مسلم ہونے کی نفی کرتے ہیں اور اپنے مسلم ہونے کا اعلان ایشیکروں، اشتہاروں اور پمفلٹوں وغیرہ سے ہر آن کرتے رہتے ہیں اور لوگوں کو باور کرواتے رہتے ہیں کہ حقیقی مسلم صرف وہی ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ ان کے اسلام سے خوب واقف ہے اور اسے معلوم ہے کہ یہ لوگ واقعی مسلم ہیں یا صرف نام کے مسلم ہیں اور اسلام و ایمان ابھی ان کے قلوب میں داخل تک نہیں ہوا کیونکہ اگر یہ حقیقی مسلم ہوتے تو اس طرح کی طفلانہ حرکتیں کبھی نہ کرتے۔ بلکہ اگر یہ مخلص مسلم ہوتے تو اسلام کی دعوت اور اسلام کا پیغام لوگوں تک پہنچاتے اور دین کے داعی و مبلغ اور نمائندے بن کر دعوت و تبلیغ کے کام میں لگ

جاتے۔ یہ لوگ گویا اپنی دینداری اور اپنے اسلام کی خبر اللہ تعالیٰ کو دینا چاہتے ہیں، جبکہ اللہ تعالیٰ ان کے اسلام سے اچھی طرح واقف ہے۔

پھر یہ بات بھی معلوم نہیں کہ یہ لوگ اللہ کے لیے مسلم ہیں یا مسعود صاحب کے مسلم ہیں کیونکہ ان کی حرکتوں سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ اللہ کے مسلم ہونے کے بجائے مسعود احمد صاحب کے زیادہ مسلم ہیں اور انہی کے پیغام تکفیر کو دنیا میں عام کرنا چاہتے ہیں۔

موصوف خود بھی ایک مقام پر لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ ہم ۱۳۹۰ھ میں اللہ تعالیٰ کی بنیاد ڈالی ہوئی جماعت میں شامل ہو گئے چنانچہ مسلم بننے رہے اور جماعت ترقی کرتی رہی۔“

موصوف کی عبارت سے معلوم ہوا کہ ان کی جماعت کی بنیاد اللہ تعالیٰ نے رکھی ہے؟ اور دوسری عبارت یہ ہے کہ جماعت مسعودی مسلم تیار کر رہی ہے جس سے جماعت ترقی کر رہی ہے۔

چودھویں صدی میں بنی ہوئی اس جماعت کے متعلق جب تک دعویٰ نبوت نہ کیا جائے اور اسے اللہ کی بنیاد ڈالی ہوئی جماعت قرار نہ دیا جائے تو اس وقت تک یہ جماعت کیسے ترقی کر سکتی ہے؟

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَا الصَّادِقِينَ﴾ [النساء: ۴۹]

”کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو اپنے آپ کو پاک (و پارسا) سمجھتے ہیں حالانکہ اللہ ہی پاک کرتا ہے جسے چاہے اور ان پر تاگے برابر بھی ظلم نہیں کیا جائے گا۔“

● جماعت المسلمین کے متعلق تلامذہ، ص: ۲۰۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہے:

﴿فَلَا تَزُولَ أَنْفُسُكُمْ - هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّبَى﴾ [النجم: ۳۲]

”پس تم اپنے آپ کو پاک (و پارسا) خیال نہ کرو کیونکہ وہی خوب جانتا ہے اس کو جو متقی اور پرہیزگار ہے۔“

ایک اور مقام پر ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا﴾ [النساء: ۹۴]

”اور نہ کہو اس کو جو پیش کرے تم پر سلام کہ تو مومن نہیں ہے۔“

ان آیات کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ اپنے آپ کو پاک و پارسا، نیک، ہدایت یافتہ اور مسلم (مطہج و فرمانبردار) سمجھنا اور دوسروں کو بغیر کسی وجہ کے گمراہ اور غیر مسلم خیال کرنا انتہائی نادانی کا سودا ہے اور اس طرح کا کھیل کھیلنے والا خود اپنے ہی لیے جہنم کی راہ ہموار کر رہا ہے، اس لیے کہ ہدایت و گمراہی، جنت و جہنم کا مالک وہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ ہے۔

کوئی شخص اپنے بعض اعمال پر اس درجے اترانے لگے کہ وہ اپنے آپ کو تو ہدایت یافتہ اور سچی تصور کرے اور دوسروں کو جہنمی اور گمراہ سمجھنے لگے۔ تو ایسا شخص سخت جہالت اور نادانی میں مبتلا ہے اور وہ درحقیقت احمقوں کی جنت میں رہتا ہے چنانچہ اس سلسلہ کی بعض احادیث ملاحظہ فرمائیں:

((عن جندب أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ حَدَّثَ أَنَّ رَجُلًا وَاللَّهِ لَا يَغْفِرُ اللَّهُ لِقُلَانٍ وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ مَنْ ذَا الَّذِي يَتَأَلَّى عَلَيَّ أَنْ لَا أَعْفِرَ لِقُلَانٍ فَإِنِّي قَدْ عَفَرْتُ لِقُلَانٍ وَأَحْبَطْتُ عَمَلَكَ أَوْ كَمَا قَالَ.))

”سیدنا جندب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کا واقعہ بیان کیا کہ اس نے کہا کہ اللہ کی قسم اللہ تعالیٰ فلاں شخص کو نہیں بخشے گا اور اللہ تعالیٰ نے

① رواہ مسلم کتاب البر الوصلة باب: ۳۹، رقم: ۶۶۸۱، مشکوٰۃ المصابیح ص ۷۲۲، ج: ۲، ح: ۲۲۲۴.

فرمایا کون ہے جو مجھ پر قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں فلاں آدمی کو نہیں بخشوں گا؟۔
پس میں نے بخش دیا فلاں شخص کو اور ضائع کیا تیرے عمل کو۔“

اس حدیث کی مزید وضاحت مسند احمد میں موجود ہے۔ چنانچہ ضمیمہ میں جو س ایسا ہی بحث بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اے یامی تو کسی شخص سے ہرگز یہ نہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کی قسم اللہ تجھے نہیں بخشے گا یا تجھے اللہ تعالیٰ کبھی جنت میں داخل نہیں کرے گا۔ میں نے کہا اے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہم میں سے کوئی شخص جب اپنے بہالی سے یا اپنے دوست سے ناراض ہوتا ہے تو یہ بات کہتا ہے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ بات نہیں کہنی چاہئے کیونکہ بے شک میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ نبی اسرائیل میں دو آدمی تھے ان میں سے ایک عبادت گزار اور دوسرا گناہ گار تھا۔ عبادت گزار جب گناہ گار کو گناہ میں مبتلا پاتا تو کہتا کہ اس کو چھوڑ دے۔ گناہ گار کہتا کہ میرے معاملے کو میرے پروردگار پر چھوڑ دو کیا تم مجھ پر نگہبان بنا کر بھیجے گئے ہو۔ ایک دن اس نے ات ایک گناہ کرتے ہوئے دیکھا جو اس کی نظر میں بڑا گناہ تھا پس اس نے اس سے کہا کہ تیری بربادی تو باز آ جا۔ گناہ گار نے کہا کہ میرے معاملے کو میرے رب پر چھوڑ دو، تم مجھ پر نگہبان بنا کر تو نہیں بھیجے گئے ہو۔ پس عبادت گزار نے کہا اللہ کی قسم اللہ تعالیٰ تمہیں نہیں بخشے گا یا اللہ تعالیٰ تجھے کبھی جنت میں داخل نہیں کرے گا۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف موت کے فرشتے کو بھیجا، اور اس نے ان دونوں کی ارواح کو قبض کر لیا، اور ان دونوں کو اپنے پاس جمع کیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے گناہ گار سے فرمایا تو جنت میں میری رحمت کے ساتھ داخل ہو جا اور عبادت گزار سے فرمایا کہ تو میرے بارے میں علم رکھتا تھا (کہ میں اسے نہیں بخشوں گا) یا جو چیز میرے اختیار میں تھی اس کا تو مالک تھا پس (اے فرشتو) اسے جہنم میں لے جاؤ۔^①

اس روایت کی سند صحیح یا حسن ہے امام احمد بن حنبل رحمہ نے اس روایت کی سند یوں

① مسند احمد ص ۲۲۲-۲۶۲، ح ۲- مشکوٰۃ ص ۷۲۵، ح ۲- ح ۲۴۴۷، اسودالد کتب

لاذہ، باب: ۱۵، الہی عن العی رقم ۱ ۴۹ عون المعود ص ۴۷ ح ۱

بیان کی ہے ثنا ابو عامر ثنا عکرمہ ابن عمار عن ضمضم بن جوس الیمامی۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے استاد ابو عامر العقدي رحمہ اللہ ہیں جن کا پورا نام عبدالملک ابن عمرو رحمہ اللہ ہے اور وہ ثقہ اور کتب ستہ کے راوی ہیں (تقریب ص ۲۱۹)، دوسری سند میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اپنے استاد عبدالصمد رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے اور ان کا پورا نام عبدالصمد رحمہ اللہ بن عبدالوارث بن سعید العنبری، ابو سبیل البصری ہے اور وہ صدوق و ثبت ہیں اور کتب ستہ کے راوی ہیں۔ (تقریب ص ۲۱۳) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ وہ اپنی سند میں صرف ثقہ استاذ ہی سے روایت لیتے ہیں۔ ابو عامر العقدي رحمہ اللہ اور عبدالصمد رحمہ اللہ العنبری دونوں کے استاذ عکرمہ بن عمار رحمہ اللہ ہیں۔ جنہیں محدثین نے صدوق، ثقہ اور لا باس بہ قرار دیا ہے۔ البتہ یحییٰ بن ابی کثیر رحمہ اللہ سے روایت کرنے میں محدثین نے انہیں ضعیف اور مضطرب قرار دیا ہے اور یہ حدیث یحییٰ بن ابی کثیر کے واسطے سے نہیں ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں تہذیب ص ۲۶۳، ج ۷ اور میزان الاعتدال ص ۹۰-۹۱، ج ۲ طبع سانگھل پاکستان) عکرمہ بن عمار رحمہ اللہ کے استاذ ضمضم بن جوس الیمامی رحمہ اللہ ہیں جو ثقہ ہیں اور ابوداؤد، ترمذی رحمہ اللہ، نسائی رحمہ اللہ اور ابن ماجہ رحمہ اللہ کے راوی ہیں (تقریب ص ۱۵۵) پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث صحیح یا حسن درجہ کی ہے۔ علامہ المنذری رحمہ اللہ فرماتے ہیں اس حدیث کو (امام ابوداؤد رحمہ اللہ کے علاوہ) امام ترمذی رحمہ اللہ، ابن ماجہ رحمہ اللہ نے بھی روایت کیا ہے اور امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے (عون المعبود ص ۳۲۷، ج ۳) مولانا عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں اس حدیث کی سند صحیح یا حسن ہے۔ ① یہ حدیث صحیح مسلم کی حدیث کی مزید وضاحت کرتی ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گناہ کا ارتکاب کرنے والا گناہ گار ضرور تھا لیکن کافر و مشرک نہ تھا پھر اس گناہ کی نوعیت کا بھی علم نہیں کہ وہ کیا گناہ تھا۔ ممکن ہے کہ وہ معمولی نوعیت کا گناہ ہو اور اس صوفی عبادت گزار نے اسے اپنے خیال میں بڑا گناہ سمجھ لیا ہو جیسا کہ اس

① مرعاة المعاصح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۴۸۱-ح: ۵

حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ پھر یہ بھی ممکن ہے کہ اس گناہ کے ارتکاب کے فوراً بعد اپنی غلطی کا اسے جیسے ہی احساس ہو جاتا وہ فوراً اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کر لیتا ہو جیسا کہ اس کے الفاظ تھے کہ ”میرے معاملے کو میرے رب پر چھوڑ دو“ عبادت گزار اگرچہ تبلیغ کا ایک اہل فریضہ ادا کر رہا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کا انداز تبلیغ مصلحانہ نہیں بلکہ غلط تھا۔ یوں سمجھئے کہ وہ ایک ڈنڈے مار مبلغ تھا پھر عبادت گزار نے جب اسے ایک مرتبہ گناہ کرتے دیکھا تو اس نے اسے اس حد تک حقیر سمجھ لیا کہ اس نے اللہ کی قسم کھا کر کہا کہ اللہ تعالیٰ تجھے نہیں بخشے گا یا اللہ تعالیٰ تجھے کبھی بھی جنت میں داخل نہیں کرے گا۔ پس اللہ تعالیٰ کو اس کی یہ بات اس قدر ناگوار گزری کہ اس نے گناہ گار کو تو اپنی رحمت سے جنت میں داخل کر دیا، اور عبادت گزار کو اپنے حق پر دست درازی کرنے کے جرم میں جہنم میں داخل کر دیا۔ اس واقعہ سے یہ حقیقت بھی بے نقاب ہو جاتی ہے کہ انسان چاہے کتنا ہی عبادت گزار اور نیک کیوں نہ ہو وہ ہر وقت اللہ تعالیٰ سے ڈرتا رہے اور خوفزدہ رہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کی کسی غلطی کی وجہ سے اس کے تمام اعمال برباد نہ ہو جائیں چنانچہ اس بات کی اہمیت کا اندازہ امام بخاری رحمہ اللہ کے قائم کردہ اس باب سے لگایا جاسکتا ہے

((سَابُ خَوْفِ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَحْبَطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ وَقَالَ اِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ. مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَلِيِّ الْاَحْسَبِيِّ اَنْ اَكُونَ مُكْذِبًا، وَقَالَ اِبْرُ اَبِي مَلِيكَةَ اَدْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ اَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّهُمْ يَحَافُؤُ النَّفَاقَ عَلَى نَفْسِهِ، مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى اِيْمَانٍ جَبْرِيْلَ وَمِيكَائِيْلَ: وَيَذْكُرُ عَنِ الْحَسَنِ: مَا خَافَهُ اَلَا مُؤْمِنٌ وَلَا اٰمِنَةٌ اِلَّا مُنَافِقٌ وَمَا يُحَدِّرُ مِنَ الْاِضْرَارِ عَلَى الْيَنْفَاقِ وَالْعَصِيَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللّٰهِ تَعَالٰى- وَلَيْمَ يُصِرُّوْا عَلٰى مَا فَعَلُوْا وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ.))

① صحیح بخاری کتاب الایمان، باب: ۲۶، قبل حدیث: ۴۸.

”باب مومن کو ڈرنا چاہئے کہیں اس کے اعمال برباد نہ ہو جائیں اور اس کو خبر بھی نہ ہو اور ابراہیمؑ بھی نے کہا (جو واعظ تھے) میں نے اپنی گفتار اور کردار کو جب ملایا تو مجھ کو ڈر ہوا کہیں میں (شریعت کے) جھٹلانے والوں میں سے نہ ہوں اور ابن ابی ملیکہ نے کہا میں نبی ﷺ کے تیس صحابہ سے ملا ان میں سے ہر ایک کو اپنے اوپر نفاق کا ڈر لگا ہوا تھا ان میں کوئی یوں نہیں کہتا تھا کہ میرا ایمان جبرئیل یا میکائیل کے ایمان کا سا ہے اور حسن بھری سے منقول ہے نفاق سے وہی ڈرتا ہے جو ایماندار ہوتا ہے اور اس سے نڈروہی ہوتا ہے جو منافق ہے اس باب میں نفاق اور گناہ پر ازے رہنے اور توبہ نہ کرنے سے بھی ڈرایا گیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے (سورۃ آل عمران آیت ۱۳۵ میں) فرمایا اور وہ اپنے (برے) کام پر جان بوجھ کر اڑائیں کرتے۔“

اس سلسلہ میں سیدنا حظلہؓ کا واقعہ بھی خاص اہمیت کا حامل ہے جسے موصوف نے اپنی کتاب تاریخ الاسلام والمسلمین میں نقل کیا ہے واقعہ یہ ہے

حضرت حظلہؓ رسول ﷺ اللہ ﷺ کے کاتب تھے۔ ایک دن رسول اللہ ﷺ نے دوزخ کا تذکرہ کیا، حضرت حظلہؓ اس وقت موجود تھے۔ جب گھر آئے بال بچوں میں دوزخ کا خوفناک منظر ذہن سے اتر گیا، باہر نکلے تو حضرت ابو بکرؓ ملے حضرت حظلہؓ نے ان سے کہا حظلہؓ منافق ہو گیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے کہا ”کیا کہہ رہے ہو؟“ حضرت حظلہؓ نے کہا جب ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس ہوتے ہیں آپ ﷺ ہمیں جنت و دوزخ کی یاد دلاتے ہیں تو جنت و دوزخ ہمارے سامنے آجاتی ہے۔ گھر آ کر بہت کچھ بھول جاتے ہیں۔“ حضرت ابو بکرؓ نے کہا ”یہ حالت تو میری بھی ہوتی ہے۔ پھر دونوں رسول اللہ ﷺ کے پاس گئے۔ رسول اللہ ﷺ سے اس بات کا تذکرہ کیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا ”اگر تمہاری ہر وقت وہ کیفیت رہتی جو میرے پاس ہوتی ہے تو بستروں پر اور راستوں میں فرشتے تم سے ملاقات کرتے۔ اے حظلہؓ یہ کیفیت کبھی

کبھی ہوتی ہے (ہمیشہ نہیں رہ سکتی بس اتنا ہی کافی ہے کہ) کبھی یہ اور کبھی وہ (صحیح مسلم کتاب التوبۃ باب فضل دوام الذکر عن حفظہ ۱۱۲۴)۔

یہ بات یاد رہے کہ مسلم کے لیے مومن ہونا ضروری ہے کیونکہ جنت میں صرف وہ مسلم داخل ہوگا جو مومن ہوگا چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يظْلَمُونَ نَقِيرًا﴾ [النساء ۱۲۴]

”اور جو کوئی نیک کام کرے خواہ وہ مرد ہو یا عورت بشرطیکہ وہ مومن ہو پس ایسے ہی لوگ جنت میں داخل ہوں گے اور ان پر ذرا بھی ظلم نہ کیا جائے گا۔“

اس آیت سے ثابت ہوا کہ جو شخص بھی نیک عمل کرتا ہو چاہے وہ مرد ہو یا عورت لیکن اس کا مومن ہونا ضروری ہے اور ظاہر بات ہے کہ اسلام کے بہت سے ایسے دعوے دار موجود ہیں جو بظاہر اسلام کا نام لیتے اور اپنے آپ کو مسلم ثابت کرنے کے لیے کچھ اعمال صالحہ بھی کرتے ہیں۔ لیکن قرآن کریم نے واضح کر دیا کہ صرف چند ظاہری اعمال بجالانا اور اپنے آپ کو مسلم کہلانا ہی کافی نہیں بلکہ اسلام پر دل کی سچائی و صداقت کے ساتھ ایمان لانا بھی ضروری ہے اور جو شخص صدق دل سے ایمان اختیار کرے گا وہی مومن ہوگا اور اس کے اعمال صالحہ کی اللہ تعالیٰ کے ہاں قدر و قیمت ہوگی۔ قرآن کریم میں اس مضمون کی آیات سورۃ النحل ۹۷، سورہ طہ ۷۵، ۱۱۲، سورۃ الانبیاء ۹۳ اور سورۃ المؤمن ۳۰ میں موجود ہیں۔

ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہے

﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوْجُوْهُكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتٰبِ وَالنَّبِيِّنَ وَآتٰى الْمَالَ عَلٰى حُبِّهِ ذَوٰى الْقُرْبٰى وَالْيَتٰمٰى وَالسُّكُوٰنِ وَاٰبِنَ السَّبِيْلِ وَالسَّآئِدِيْنَ وَفِي الرِّقَابِ ؕ وَاَقَامَ الصَّلٰوةَ وَآتٰى الزَّكٰوةَ ؕ وَاذْعٰهَدُوْا وَاذْعٰهَدُوْا وَاذْعٰهَدُوْا فِي الْبِنَاةِ

وَالصَّوَّاءُ وَجَيْنَ النَّبَاسِ، أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴿١٧٧﴾

[البقرة: ١٧٧]

”یہی نیکی نہیں کہ تم اپنے منہ مشرق یا مغرب کی طرف پھیرو لیکن اصل نیکی تو اس شخص کی ہے جو ایمان لائے اللہ، روز قیامت، فرشتوں، کتابوں اور نبیوں پر اور مال دینا ہو اللہ کی محبت میں رشتہ داروں، قیسموں، محتاجوں، مسافروں اور سوال کرنے والوں کو اور گردنوں کے چھڑانے میں اور وہ نماز قائم کرے اور زکوٰۃ ادا کرے اور جو اپنے عہدوں کو پورا کرنے والے ہوں جب عہد کر لیں، اور تنگ دستی، بیماری اور لڑائی کے وقت صبر کرنے والے ہوں یہی لوگ سچے ہیں اور یہی متقی و پرہیزگار ہیں۔“

اس آیت میں بتایا گیا کہ چند ظاہری اعمال کا بجالانا ہی نیکی نہیں یا بالفاظ دیگر صرف اپنے آپ کو ہی مسلم کہلوانا اور دوسروں کو غیر مسلم قرار دینا اور پھر اپنے اس فعل پر فخر کرنا کوئی نیکی نہیں، نیکی تو اس کی نیکی ہے جو ان حقیقتوں پر سچے دل سے ایمان لائے جس کا اس سے تقاضا کیا گیا ہے اور پھر ایمان اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ وہ اعمال صالحہ کا بھی پیکر ہو چنانچہ ایسا ہی شخص اپنے دعویٰ ایمان میں سچا اور اللہ سے ڈرنے والا ہوگا۔*

ایک حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ایک داعی اسلام یعنی مسلم کا واقعہ بیان کیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ شخص اسلام کی حمایت میں کفار سے شدید جنگ کر رہا تھا اور اس کی اس جرأت اور بہادری سے لوگ حیران و ششدر تھے لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق فرمایا کہ وہ جہنمی ہے آخر کار وہ لڑتے لڑتے شدید زخمی ہو گیا اور زخموں کی تاب نہ لا کر اس نے خودکشی کر لی جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا حال معلوم ہو گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ لوگوں میں یہ اعلان کر دے۔

((أَنَّهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مُؤْمِنٌ)) •

① بخاری، کتاب المغازی، باب ۳۹، غزوہ خیبر، رقم: ۴۲۰۴.

”بے شک جنت میں مومن کے علاوہ اور کوئی داخل نہ ہوگا۔“

اور دوسری روایت میں ہے:

((أَنَّهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا نَفْسٌ مُّسْلِمَةٌ.)) ❶

”بے شک جنت میں نفس مسلمہ کے علاوہ اور کوئی داخل نہ ہوگا۔“

مطلب یہ کہ جنت میں وہ مسلم داخل ہوگا جو مومن بھی ہوگا۔ چنانچہ ایک حدیث میں ہے:

((لَا تَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى تُؤْمِنُوا وَلَا تُؤْمِنُوا حَتَّى تَحَابُّوا أَوْ لَا

أَدْرَأَكُمُ عَلَى شَيْءٍ إِذَا فَعَلْتُمُوهُ تَحَابَبْتُمْ أَفْشُوا السَّلَامَ بَيْنَكُمْ

وَفِي رَوَايَةٍ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا تَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى

تُؤْمِنُوا.)) ❷

”تم جنت میں داخل نہیں ہو سکتے جب تک کہ مومن نہ بن جاؤ اور تم اس وقت

تک مومن نہیں بن سکتے جب تک کہ آپس میں ایک دوسرے سے محبت نہ کرنے

لگو اور کیا میں تم کو ایسی چیز نہ بتاؤں کہ جس پر عمل پیرا ہو کر تم ایک دوسرے سے

محبت کرنے لگو؟ (وہ چیز یہ ہے کہ) تم آپس میں ایک دوسرے کو کثرت سے

سلام کیا کرو، اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں: اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ

میں میری جان ہے کہ تم جنت میں اس وقت تک داخل نہیں ہو سکتے جب تک کہ

مومن نہ بن جاؤ۔“

کیا منافق بھی مسلم ہوتا ہے؟:

اگر کوئی شخص توحید و رسالت کا اقراری ہو اور نماز ادا کرتا ہو تو اس پر مسلم کا اطلاق ہوگا

اگرچہ وہ منافق ہی کیوں نہ ہو۔ چنانچہ اس سلسلہ کی بعض احادیث ملاحظہ فرمائیں:

((عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَدَى بْنِ الْخِيَارِ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ

❶ صحیح بخاری کتاب الجہاد باب ۱۸۲، رقم: ۳۰۶۲۔

❷ صحیح مسلم کتاب الایمان باب ۲۲، رقم: ۱۹۵۰، ۱۹۶۱۔

حَدَّثَهُ أَنَّهُ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ وَهُوَ فِي مَجْلِسِ قَسَارِهِ يَسْتَأْذِنُهُ فِي قَتْلِ رَجُلٍ مِنَ الْمُتَأَبِّئِينَ فَجَهَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ أَلَيْسَ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ بلى يَا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا شَهَادَةَ لَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَلَيْسَ يَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ بلى يَا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا شَهَادَةَ لَهُ قَالَ أَلَيْسَ يُصَلِّي قَالَ بلى يَا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا صَلَاةَ لَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أُولَئِكَ الَّذِينَ نَهَانِي اللَّهُ عَنْهُمْ. ((❶

”سیدنا عبید اللہ بن عدی بن الخیار رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک انصاری صحابی رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ وہ نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ ﷺ اس وقت ایک مجلس میں تشریف فرما تھے پس وہ آپ ﷺ سے خفیہ طور پر ایک منافق کے قتل کی اجازت مانگنے لگے پس رسول اللہ ﷺ نے بلند آواز سے فرمایا کہ کیا وہ اس بات کی شہادت نہیں دیتا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں؟ انصاری رضی اللہ عنہ نے کہا کیوں نہیں اے اللہ کے رسول ﷺ لیکن اس کی شہادت (کی کوئی اہمیت) نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ کیا وہ اس بات کی شہادت نہیں دیتا کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں؟ انصاری رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کیوں نہیں اللہ کے رسول لیکن اس کی شہادت (کی کوئی اہمیت) نہیں آپ ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کیا وہ نماز نہیں پڑھتا انصاری رضی اللہ عنہ نے کہا کیوں نہیں لیکن اس کی نماز (کی کوئی اہمیت) نہیں ہے اے اللہ کے رسول ﷺ۔ پس رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”یہی وہ لوگ ہیں جن

❶ رواہ احمد و رجالہ رجال الصبیح و إعمادہ عن عبید اللہ بن عدی بن الخیار عن عبد اللہ بن عدی الانصاری حدثہ فذكر معناه (مجمع الزوائد ج ١، ص: ٢٤٠ - وقال الاستاذ ابو طاهر حافظ ربيع على زنى رواه احمد في مسنده، ج: ٥، ص ٤٣٢ - و اسنادہ حسن).

(کے قتل) سے اللہ تعالیٰ نے مجھے روکا ہے۔“

صحیح بخاری میں ہے کہ ایک موقع پر عبداللہ بن ابی رئیس المنافقین نے یہ بات کہی کہ اللہ کی قسم اگر اب ہم لوگ مدینہ کی طرف لوٹ کر گئے تو عزت والا وہاں سے ذیلیوں کو نکال دے گا۔

نبی ﷺ کو جب اس بات کی خبر ہوئی تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس منافق کی گردن ازاؤں تو نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((دَعَا لَا يَتَحَدَّثُ النَّاسُ أَنَّ مُحَمَّدًا يَقْتُلُ أَصْحَابَهُ))

”اس کو چھوڑ دو، کہیں لوگ یہ نہ کہنے لگیں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنے ساتھیوں کو قتل کر دیتے ہیں۔“ (رقم ۳۹۰۷)

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ منافقین جو اگرچہ آستین کے سانپ ہوا کرتے ہیں لیکن ان کی توحید و رسالت کے اقرار اور نماز پڑھنے کی وجہ سے انہیں اسلامی معاشرے میں مسلم تصور کیا جائے گا جیسا کہ عبداللہ بن ابی اور دیگر منافقین کے واقعات کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے، عبداللہ بن ابی اگرچہ رئیس المنافقین تھا اور اسلام اور مسلمین کو نقصان پہنچانے کا وہ کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیتا تھا لیکن اس کے باوجود بھی نبی ﷺ نے عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے قتل سے روک دیا تھا کہ کہیں لوگ یہ نہ کہیں کہ محمد ﷺ تو اپنے اصحاب (ساتھیوں) کو بھی قتل کر دیتے ہیں۔ اس حدیث میں نبی ﷺ نے عبداللہ بن ابی کو اپنا ساتھی قرار دیا حالانکہ وہ رئیس المنافقین تھا۔ جب منافقوں تک سے احتیاط کا یہ عالم ہے تو جو شخص مخلص مسلم ہو اس کے بارے میں کتنی سخت احتیاط کی ضرورت ہوگی اس سلسلہ کی ایک اور حدیث ملاحظہ فرمائیں جسے موصوف نے تاریخ الاسلام و المسلمین میں نقل کیا ہے اور ترجمہ بھی موصوف ہی کا ہے (۱) .. حضرت ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت

① صحیح بخاری کتاب التفسیر سورہ المسافر

علیؑ کو یمن روانہ کیا، انہوں نے وہاں پہنچ کر رگے ہوئے چڑے (کے ایک ٹکڑے) میں کچھ سونا جس میں سے منی علیحدہ نہیں کی گئی تھی روانہ کیا، رسول اللہ ﷺ نے اس سونے کو عیینہ بن ہدر بنیؑ، اقرع بن حابس بنیؑ، زید النیل بنیؑ اور علقمہ بنیؑ میں تقسیم فرمایا (بعض) قریش اور انصار نے چپکے سے (آپس میں) کہا ”نجد کے سرداروں کو دے رہے ہیں اور ہمیں چھوڑ دیا۔“ آپ ﷺ کو خبر ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا ”میں ان کی تالیف کر رہا ہوں۔“ ایک شخص نے کہا ہم (اس سونے کے) زیادہ حقدار تھے۔ اس شخص کی بات رسول اللہ ﷺ کو پہنچی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”تم مجھے امانت دار نہیں سمجھتے حالانکہ میں اس کا امین ہوں جو آسمان میں ہے۔ صبح و شام آسمان کی خبریں میرے پاس آتی ہیں (بھلا میں نبی ہو کر حق تلفی کر سکتا ہوں)“ پھر قبیلہ بنو تمیم کا ایک شخص جس کا نام عبداللہ بن ذی الجویصرہ تھا کھڑا ہوا، اس کی آنکھیں دھنسی ہوئی تھیں، کلوں کی ہڈیاں ابھری ہوئی تھیں، پیشانی باہر کونکلی ہوئی تھی، ڈاڑھی گھنی تھی، سر منڈا ہوا تھا، تہ بند اونچا تھا اس نے کہا ”اے اللہ کے رسول ﷺ، اللہ سے ڈرو اور انصاف کرو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”تجھ پر افسوس! اگر میں انصاف نہیں کروں گا تو پھر کون کرے گا؟، کیا میں تمام روئے زمین پر سب سے زیادہ اللہ سے ڈرنے کا حقدار نہیں ہوں“، پھر وہ شخص پیٹھ موڑ کر چلا گیا حضرت عمرؓ نے عرض کیا ”اے اللہ کے رسول ﷺ، مجھے اجازت دیجئے کہ اس کی گردن ازا دوں“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”رہنے دو“ پھر حضرت خالد بن ولیدؓ نے کہا ”اے اللہ کے رسول ﷺ کیا میں اس کی گردن نہ ازا دوں“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”ہوسکتا ہے کہ یہ نماز پڑھتا ہو۔“ حضرت خالدؓ نے کہا ”کتنے ہی نمازی ہیں جو زبان سے ایسی بات کہتے ہیں جو ان کے دل میں نہیں ہوتی (بہت سے نمازی منافق بھی ہوتے ہیں) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”مجھے یہ حکم نہیں دیا گیا کہ میں لوگوں کے دلوں میں نقب لگاؤں اور نہ یہ کہ ان کے پیٹوں کو چیروں۔“

① بحاری کتاب المغازی باب ۶۲، رقم: ۴۳۵۱، مسلم کتاب الزکاة، باب ذکر العوارج، رقم:

۱۰۶۴، تاریخ الاسلام والمسلمین: ۵۷۱.

نبی ﷺ نے ایسے شخص کو جو اپنے آپ کو مسلم تو سمجھتا ہے لیکن اس میں چند اخلاق رذیلہ کی موجودگی کی وجہ سے اسے منافق قرار دیا ہے۔

((عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ رَاذٍ مُسْلِمٌ وَاِنْ صَامَ وَصَلَّى وَزَعَمَ اَنَّهُ مُسْلِمٌ ثُمَّ اَتَمَّقَا اِذَا حَدَّثَ كَذَبًا وَاِذَا وَعَدَ اَخْلَفَ وَاِذَا وُثِّمَ حَانَ.)) •

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا منافق کی تین نشانیاں ہیں اور مسلم کی روایت میں ان الفاظ کے بعد یہ الفاظ زیادہ ہیں کہ اگرچہ وہ شخص روزہ رکھتا ہو، نماز پڑھتا ہو اور اپنے آپ کو مسلم سمجھتا ہو) اس کے بعد بخاری اور مسلم دونوں کے متفقہ الفاظ یہ ہیں بات کرے تو جھوٹ بولے، وعدہ کرے تو وعدہ کے خلاف کرے، کوئی امانت اس کے پاس رکھی جائے، تو اس میں خیانت کرے۔“

سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس شخص میں چار باتیں پائی جائیں وہ خالص منافق ہے اور جس میں ان چار باتوں میں سے کوئی ایک بات پائی جائے اس میں نفاق کی ایک خصلت ہوگی۔ جب تک کہ وہ اس بات کو ترک نہ کرے، اور وہ چار باتیں یہ ہیں (۱) امانت رکھی جائے تو اس میں خیانت کرے۔ (۲) بات کرے تو جھوٹ بولے۔ (۳) عہد کرے تو اس کو توڑ دے اور (۴) کسی سے لڑے تو گالیاں بکے۔ •

اہل علم نے اس سلسلہ میں وضاحت فرمائی ہے کہ ایسا شخص جو اسلام کو تو سچے دل سے مانتا ہے لیکن اس کے باوجود اس میں یہ اخلاق رذیلہ موجود ہیں تو اسے اعتقادی منافق نہیں

① بخاری کتاب الایمان، باب علامات المنافق، رقم ۳۳، مسلم کتاب الایمان باب حصال المنافق رقم: ۵۹، مشکوٰۃ، ج: ۵۵.

② بخاری: ۳۴، مسلم: ۵۸، مشکوٰۃ: ۱/۳۵۰۳۴، ج: ۵۶.

کہیں گے بلکہ وہ عملی منافق قرار پائے گا۔ اوپر جن اخلاق رذیلہ کا ذکر ہوا ہے وہ مومن میں نہیں پائی جاتیں۔ چنانچہ سیدنا ابوامامہ الباہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((يُطْبِعُ الْمُؤْمِنُ عَلَى الْخِلَالِ كُلِّهَا إِلَّا الْخِيَانَةَ وَالْكَذِبَ.))

”مومن سوائے خیانت اور جھوٹ کے تمام خصلتوں پر پیدا کیا جاتا ہے۔“

اسی طرح کی موقوف روایات امام ابن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ نے کتاب الایمان (ص ۲۶؛ ۲۷) میں سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہیں۔ معلوم ہوا کہ مومن کو اللہ تعالیٰ اخلاق رذیلہ سے پاک و صاف رکھتا ہے۔

ایک حدیث میں ہے:

((لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالطَّعَّانِ وَلَا بِاللَّعَّانِ وَلَا بِالْفَاحِشِ وَلَا

الْبَيْدِيِّ.))

”مومن نہ تو طعن کرنے والا ہوتا ہے نہ لعنت کرنے والا، نہ فحش کہنے والا اور نہ

زبان دراز۔“

☆.....☆.....☆

① رواہ احمد (فی مستدہ، ص ۲۵۲ ج ۵، والبیہقی فی شعب الایمان عن سعد بن ابی وقاص، مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۱۳۶۴، ج: ۳، ح: ۴۸۶۰۔ طبع بیروت۔

② مستد احمد: ۲۵۲/۵، کی روایت امام الامش کے معتمد کی وجہ سے ضعیف اور شعب الایمان: ۴۸۰۹، کی روایت میں ابواسحاق السبئی اور امش کا معتمد ہے۔ البتہ کتاب الایمان لاس ابی شیبہ: ۲۶۰۲۶، میں سیدنا سعد رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت صحیح ہے اور صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ انکی بات اپنی رائے سے بیان نہیں کر سکتا، لہذا ان کی روایت مرفوع کے درجہ میں ہے۔ نیز ملاحظہ فرمائیں: مشکوٰۃ المصابیح تحقیق و تخریج حافظ زبیر علی زئی رضی اللہ عنہ، ج: ۳۸۶۰۔

③ رواہ الترمذی والبیہقی فی شعب الایمان (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۱۲۶۲، ج ۳، رقم: ۴۸۴۷ و کتاب الایمان لاس ابی شیبہ۔ وقال الالبانی: والحلیث صحیح الاستاد ص ۳۲ طبع الكويت وقال الاستاذ حافظ زبیر علی زئی: رواہ الترمذی: ۱۹۷۷، والبیہقی فی شعب الایمان: ۵۱۴۹، ۵۱۵۰ و استادہ حسن۔

مؤمن اور قرآن مجید

قرآن کریم کا بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان کا لفظ اپنے مختلف معنیوں کے ساتھ قرآن کریم میں تقریباً پانچ سو چھتیس بار استعمال ہوا ہے اور ان معنیوں میں مؤمن کا لفظ بائیس ۲۲ بار، مؤمنون پینتیس ۳۵ بار اور مؤمنین ایک سو چوالیس بار، مؤمنین ایک بار، مؤمنہ چھ بار اور مؤمنات بائیس ۲۲ بار استعمال ہوا ہے، اور اس طرح لفظ مؤمن گویا مختلف معنیوں میں کل دو سو تیس بار استعمال ہوا ہے موصوف نے مسلم نام کے لیے انیس ۱۹ آیات ہی نقل کی ہیں، اور ان میں سے بھی مسلم نام کو بعض جگہ کشید کرنے کی کوشش کی ہے جبکہ مؤمن نام کی آیات اگر جمع کرنا شروع کر دی جائیں تو اس کے لیے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہوگی۔ اسلام کا لفظ اپنے مختلف معنیوں کے ساتھ تقریباً اٹھاسی ۸۸ بار قرآن کریم میں استعمال ہوا، اور اس میں سے بھی لفظ مسلم صرف دو بار، مسلمین ایک بار، مسلمون پندرہ بار، مسلمین ایکس بار، مسلمۃ ایک بار اور مسلمات دو بار استعمال ہوا ہے اور اس طرح لفظ مسلم مختلف معنیوں میں کل بیالیس بار استعمال ہوا ہے موصوف کو قرآن کریم میں صرف مسلم نام کی آیات تو دکھائی دیں لیکن مؤمن نام کی آیات پر ان کی نگاہ نہ پڑ سکی۔ جیسا کہ ان کے ہم عادت دوست ڈاکٹر عثمانی نے قرآن کریم میں سے دو زنگیوں والی آیات سے عذاب قبر ہی کا انکار کر دیا۔ یہ کتنے تعجب کی بات ہے کہ جس پروردگار نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے وہ قرآن کریم میں ایک مرتبہ بھی ہمیں مسلم نام سے نہیں پکارتا اور کسی مقام پر بھی نہیں کہتا کہ یا ایہا الذین امنوا: اے وہ لوگو جو اسلام لائے ہو یا۔ یا ایہا المسلمون اے مسلمون بلکہ وہ ہمیں جب بھی خطاب کرتا ہے تو کہتا ہے یا ایہا الذین امنوا اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو یا ایہا المؤمنون اے مؤمنون، اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اس نے یقیناً ہمارا نام مسلم رکھا لیکن مسلم کے علاوہ

دوسرے نام بھی اسی کے رکھے ہوئے ہیں اسی لیے تو وہ ہمیں قرآن کریم میں جگہ جگہ مومن کے نام سے پکارتا ہے اور کبھی کبھی وہ ہمارے دیگر صفاتی نام کا بھی تذکرہ کرتا ہے مثلاً کبھی وہ ہم سے یوں خطاب کرتا ہے: یا عبادی، کستم خیرامۃ: (تم خیرامت ہو) وکذلک جعلناکم امة وسطا)۔ (اور اسی طرح ہم نے تم کو امت وسط بنایا) کو نوا انصار اللہ (تم انصار اللہ بن جاؤ) اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا تذکرہ ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ ان کے صفاتی ناموں کا اس طرح تذکرہ فرماتا ہے۔ من المهاجرین والانصار، وغیرہ، اب ہم چند ایسی چیدہ چیدہ آیات جن میں لفظ مومن استعمال ہوا ہے آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

☆.....☆.....☆

مومن اور ایمانیات

قرآن کریم میں ایمانیات کا تذکرہ صرف مومن کے حوالے سے کیا گیا ہے چنانچہ
ملاحظہ فرمائیں

(۱) ﴿هُوَ أَمَرَنِ الرَّسُولَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ
وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ﴾ ﴿البقرة: ۱۲۸۵﴾

”رسول ایمان لایا اس (کتاب) پر جو اس پر اس کے رب کی طرف سے نازل
نی گئی اور سب مومن بھی، ہر ایک ایمان لایا اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کی
کتابوں اور اس کے رسولوں پر (اور سب کہتے ہیں کہ) ہم اس کے رسولوں میں
سے کسی ایک کے درمیان بھی تفریق نہیں ڈالتے (کہ بعض کو مانیں اور بعض
کو نہ مانیں)۔“

(۲) ﴿لَكِنَّ الزَّاسِحُونَ فِي الْعُلُوبِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ
إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ ﴿النساء: ۱۶۶﴾

”لیکن ان میں سے جو علم میں پختہ ہیں اور مومنوں وہ ایمان لاتے ہیں اس پر جو
آپ ﷺ پر نازل کیا گیا اور اس پر جو آپ ﷺ سے پہلے نازل ہوا اور نماز
قائم کرتے اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور اللہ اور روز آخرت پر ایمان رکھتے ہیں
یہی لوگ ہیں جنہیں ہم آخرت میں بہت بڑا اجر دیں گے۔“

اللہ تعالیٰ نے مومنین کی صفات بیان فرمائی ہیں کہ مومن وہی لوگ ہیں کہ جو ایمانیات پر
ایمان (یقین) رکھتے ہیں اور حدیث میں بھی ایسے شخص کو مومن قرار دیا گیا ہے اور درج ذیل

آیت میں بھی مؤمن کی صفات بیان کی گئی ہیں۔

(۳) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنزَلَ مِن قَبْلُ ۚ وَمَن يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْأَخِيرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ۱۳۶]

”اے ایمان والو! ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول پر اور اس کتاب پر جو اس نے اپنے رسول پر نازل کی، اور اس کتاب پر جو (اس کتاب سے) پہلے نازل کی اور جو کوئی انکار کرے اللہ کا اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روز قیامت کا، وہ گمراہی میں بھٹک کر بہت دور نکل گیا۔“

اس سلسلہ کی سورۃ البقرہ کی ایک آیت ۷۷ اچھے گزر چکی ہے معلوم ہوا کہ ان حقیقتوں پر صرف مؤمن یقین رکھتے ہیں۔

☆.....☆.....☆

مومن اور صلوة

قرآن کریم میں ہے کہ نماز مومنوں پر فرض کی گئی ہے ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا﴾ [النساء: ۱۰۳]
 ”بے شک نماز مومنین پر فرض کی گئی ہے مقررہ وقتوں میں۔“

اس سلسلہ کی سورہ نساء کی آیت نمبر ۱۶۲ گزر چکی ہے۔ سورہ الجمعہ میں مومنین کو صلوة الجمعہ ادا کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اسی طرح نماز خوف، البقرہ، ۲۳۹، النساء، ۱۰۲-۱۰۳، نماز تہجد بنی اسرائیل، ۷۹، المزمل، ۳۲-۳۰، نماز جنازہ، التوبہ، ۸۳ وغیرہ کا ذکر بھی قرآن مجید میں موجود ہے۔

مومن کو نماز کے لیے وضو، غسل اور تیمم کا حکم:

نماز سے پہلے چونکہ وضو، غسل یا تیمم کی ضرورت پڑتی ہے اس لیے ارشاد ہوتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَسْتُمْ بِالنِّسَاءِ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾ [المائدة: ۶]

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو جب تم نماز کے لیے اٹھو تو چاہنے کے اپنے منہ اور ہاتھ کہنیوں تک دھولو، سروں پر ہاتھ پھیر کر مسح کر لو اور پاؤں ٹخنوں تک دھولیا کرو اگر جنابت کی حالت میں ہو تو نہا کر پاک ہو جاؤ۔ اگر بیمار ہو یا سفر کی حالت میں ہو یا تم میں سے کوئی شخص رفع حاجت کر کے آیا ہو یا تم نے عورتوں کو ہاتھ

لگایا ہو اور پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے کام لو، پس اس پر ہاتھ مار کر اپنے منہ اور ہاتھوں پر پھیر لیا کرو۔“

(نیز ملاحظہ فرمائیں، النساء آیت: ۴۳)

معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے وضو، غسل جنابت اور حجامت کا حکم بھی مومنین ہی کو دیا ہے۔

مؤمن اور زکوٰۃ:

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ

وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾ [النساء: ۱۶۲]

”اور مومن ایمان لاتے ہیں اس پر جو آپ ﷺ پر نازل کیا گیا ہے اور اس پر

جو آپ ﷺ سے پہلے نازل ہوا اور نماز قائم کرتے اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔“

مؤمن اور صیام:

روزے بھی اللہ تعالیٰ نے مومن پر فرض کئے ہیں:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ [البقرة: ۱۸۳]

”اے ایمان والو! تم پر روزے فرض کئے گئے ہیں۔“

مؤمن اور حج:

روزہ کے حکم کے بعد ہی اہل ایمان سے ارشاد ہوا:

﴿وَاتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرة: ۱۹۶]

”اور پورا کرو حج اور عمرہ اللہ کے لیے۔“

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل عمران: ۹۷]

”لوگوں پر اللہ کا یہ حق ہے کہ جو اس گھر تک پہنچنے کی استطاعت رکھتا ہو وہ اس کا

حج کرے۔“

سورۃ آل عمران کی آیت نمبر ۴۸ میں قل امنا باللہ (آپ ﷺ کہہ دیجئے کہ ہم اللہ پر

ایمان لائے) کا بیان گزرنے کے بعد حج کی فرضیت کا اعلان کیا گیا۔
مومن اور جہاد۔

روزوں کی فرضیت کے بعد جہاد کا اعلان ان الفاظ میں کیا گیا

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [القرہ: ۱۱۹۰]

”اور تم قتال کرو اللہ کی راہ میں۔“

اس سلسلہ کی اور بھی بہت سی آیات ہیں جن میں سے بعض میں اہل ایمان کا ذکر کر کے جہاد کا بیان کیا گیا ہے تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔ (الفسرہ: ۲۱۸، آل عمران ۱۹۵، النساء: ۷۶، ۹۴، المائدہ ۵۴ الانفال ۷۲، ۷۴، التوتہ ۱۹، ۲۰، ۱۱۱، الممتحة ۱)۔

آخرت کے خسارے سے صرف مومنین ہی محفوظ رہ سکتے ہیں۔

﴿وَالْعَصْرُ﴾ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُفٍ ﴿۱﴾ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
 وَكُتِبَ عَلَيْهِمُ الْمَالُ وَالنَّفْسُ وَالنَّوْطُ بِالصَّالِحِينَ ﴿۲﴾﴾ [العصر]

”قسم ہے زمانہ کی کہ بلاشبہ انسان گھانے میں ہے مگر جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے نیک عمل کئے اور آپس میں حق کی وصیت کی اور صبر کی وصیت کی۔“

صرف مومن ہی کامیاب ہوں گے:

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ [المؤمنون ۱]

”مومنین یقیناً کامیاب ہو گئے۔“

پردہ اور مومن:

پردے کا حکم بھی مومنہ عورتوں کے لیے ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ جَاءَكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ

جَلَابِئِبِهِنَّ﴾ [الاحزاب: ۵۹]

”اے نبی ﷺ! اپنی بیویوں، بیٹیوں اور مومنین کی عورتوں سے کہہ دیجئے کہ لٹکا

لیا کریں اپنے اوپر سے اپنی چادروں کا کچھ حصہ۔“
اللہ تعالیٰ ثبات بھی صرف مومنین کو دیتا ہے۔

﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ فِي الْآخِرَةِ وَ يُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَ يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ [اسراہیم: ۲۷]

”ثابت قدم رکھتا ہے اللہ (ایمان پر) ان کو جو ایمان لائے قول محکم کے ذریعے سے دنیا کی زندگی میں اور آخرت (کی زندگی) میں بھی اور گمراہ کرتا ہے اللہ ظالموں کو اور کرتا ہے اللہ جو چاہے۔“

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ مومنین کو قول ثابت (کلمہ طیبہ) کے ذریعے سے دنیا کی زندگی میں ثابت و مضبوط رکھتا ہے اور آخرت کی زندگی کا آغاز چونکہ مرنے کے ساتھ ہی ہو جاتا ہے اور قبر بھی آخرت کی منزلوں میں سے پہلی منزل ہے لہذا قبر میں سوال و جواب کے وقت بھی اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ثابت رکھتا ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ یہ آیت عذاب قبر کے بارے میں نازل ہوئی۔

مومنین کے سلسلے کی بے شمار آیات قرآن کریم میں موجود ہیں لہذا ہم ان میں سے صرف چند آیات کو بلا عنوان نقل کرتے ہیں۔

(۱) ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَسَبُوا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ﴾ [القرۃ: ۱۳۷]

”پس اگر وہ بھی ایمان لے آئیں جس طرح کہ تم ایمان لائے ہو تو وہ بھی ہدایت پاگئے اور اگر وہ روگردانی کریں تو پھر وہی ہٹ دھرمی پر ہیں۔“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان کو جو سچے اور کچے مومن تھے۔ معیار قرار دیتے ہوئے یہودیوں کو ارشاد فرمایا ہے کہ اگر تم بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم والا ایمان اختیار کر لو تو ہدایت پا لو گے۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کا ایمان معیاری ایمان تھا۔

(۲) ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [الحجرات ۱۱۰]
 ”مومن تو (آپس میں) بھائی بھائی ہیں۔“

اور حدیث میں ہے

((الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ .))
 ”مسلم، مسلم کا بھائی ہے۔“

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مومن کو مومن کا بھائی قرار دیا ہے جبکہ حدیث میں مسلم کے الفاظ آئے ہیں تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ایسا مسلم مطلوب ہے جو مومن بھی ہو۔

(۳) ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ [التوبہ ۱۷۱]
 ”اور مومن مرد اور مومنہ عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں۔“

(۴) ﴿وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران ۱۶۸]
 ”اور اللہ مومنین کا دوست ہے۔“

(۵) ﴿وَلَا تَهْتَفُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَانْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾

[آل عمران ۱۳۹]

”اورست نہ ہو اور غم نہ کرو، غالب تم ہی رہو گے اگر تم مومن ہوئے۔“

معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ دین میں غلبہ صرف مومنین کو عطا فرمائے گا۔

(۶) ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ﴾

[آل عمران ۱۶۴]

”بے شک اللہ تعالیٰ نے مومنین پر احسان فرمایا جبکہ ان میں ایک رسول انہی میں سے مبعوث فرمایا۔“

(۷) ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ

عَاوِزَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لُوَلِّدْ مَا تَوَلَّىٰ وَوَلِّدْهُمُ جَهَنَّمَ - وَسَاءَ مَوْصِرًا﴾

[الساء ۱۱۵]

”اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے درآں حالیکہ اس پر راہ راست واضح ہو چکی ہے اور مومنین کی روش کے سوا کسی اور روش پر چلے تو اس کو ہم اسی طرف چلائیں گے جدھر وہ خود پھر گیا ہے اسے جہنم میں جھونکیں گے جو بدترین جائے قرار ہے۔“

یہ آیت اجماع امت یعنی اجماع المومنین کے لیے نص ہے معلوم ہوا کہ مومنین کا اجماع حجت ہے نہ کہ (نام نہاد) مسلمین کا۔

(۸) ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾

[الانفال: ۶۴]

”اے نبی ﷺ! کافی ہے آپ کو اللہ اور جو آپ ﷺ کے حکم پر چلتے ہیں مومنین۔“

(۹) ﴿وَنُزِّلَ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا﴾ [بنی اسرائیل: ۸۲]

”اور ہم نازل کرتے ہیں قرآن جو کہ شفا اور رحمت ہے ایمان والوں کے لیے اور نہیں بڑھتے ظالم کو خسارہ میں۔“

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ [يونس: ۵۷]

”اے لوگو! آچکی ہے تمہارے پاس نصیحت تمہارے رب کی طرف سے اور شفا اس کی جو سینوں میں ہے اور جو ہدایت و رحمت ہے مومنین کے لئے۔“

(۱۰) ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾

[الحشر: ۱۰]

”اے ہمارے پروردگار ہم کو بخشش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم

دلوں میں ہے پھر اس نے اطمینان نازل کر دیا ان پر اور ان کو جلدی فتح عنایت فرمائی۔“

صحابہ کرام کا تعارف اللہ تعالیٰ نے مومنین کے نام سے کروایا اور انہیں سچا و پکا مومن قرار دیا۔

﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ [الانفال: ۴]

”یہی اور یہی صرف سچے مومن ہیں۔“

(۱۴) ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَّا أَكْتَسَبُوا فَقَدِ

اِحْتَكَمُوا إِلَيْنَا وَإِنَّمَا إِلَهُنَا اللَّهُ﴾ [الاحزاب: ۵۸]

”اور جو لوگ بغیر کسی تصور کے مومن مردوں اور مومنہ عورتوں کو ایذا پہنچاتے ہیں وہ اپنے سر بہتان اور کھلا گناہ لیتے ہیں۔“

ی مومن پر شرک و کفر کے فتوے سے بڑا بہتان اور کیا ہوگا۔ لہذا جو شخص کسی مومن پر شرک و کفر کا فتویٰ داغتا ہے تو وہ مومنین کو سخت تکلیف پہنچاتا ہے۔

(۱۵) ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا

قَلِيلًا﴾ [الفتح: ۴]

”وہی ہے جس نے مومنین کے دلوں میں اطمینان ڈال دیا تاکہ اور زیادہ ہو ایمان ان کے ایمان کے ساتھ۔“

ہم نے اختصار سے کام لیتے ہوئے صرف چند چیدہ چیدہ آیات جن میں مومنین کا ذکر تمہایان کی ہیں اور امید ہے کہ ان آیات سے بہت سی گھٹیاں سلجھ گئی ہوں گی۔

☆.....☆.....☆

مؤمن اور احادیث رسول ﷺ

احادیث نبویہ ﷺ کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ احادیث میں مؤمن نام کی جس قدر تکرار ہے وہ شمار سے باہر ہے اور کوئی شخص بھی ان تمام احادیث کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ اور ہم یہاں احادیث نقل کرنے کے بجائے صرف دو اصطلاحات ہی کا ذکر کرتے ہیں کہ جو اہل اسلام کے ہاں مشہور و معروف اور جانی پہچانی ہیں۔

۱۔ أُمَّهَاتُ الْمُؤْمِنِينَ۔

اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کو جو اعلیٰ و ارفع مقام عنایت فرمایا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں اور آپ ﷺ کی وجہ سے آپ ﷺ کی ازواج مطہرات کو بھی منفرد مقام عنایت کیا گیا ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

﴿الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَلَذَكَوَّةِ اللَّيْلِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَلَذَكَوَّةِ اللَّيْلِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَلَذَكَوَّةِ اللَّيْلِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ﴾ (احزاب - ۱۶)

”نبی مومنین کے ساتھ خود ان کے نفس سے بھی زیادہ تعلق رکھتے ہیں اور آپ ﷺ کی بیویاں ان (مومنین) کی مائیں ہیں۔“

اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کی بیویوں کو امہات المؤمنین کا نام دیا اور یہ نام اتنا مشہور و معروف ہے کہ اسلام سے معمولی سا تعلق رکھنے والا بھی امہات المؤمنین یا ام المؤمنین کے الفاظ سنتے ہی سمجھ جاتا ہے کہ نبی ﷺ کی بیویوں کے متعلق گفتگو ہو رہی ہے کسی صحابی بڑے بڑے محدث سے یہ بات ثابت نہیں کہ اس نے نبی ﷺ کی بیوی کا تذکرہ کرتے ہوئے انہیں ام المؤمنین کے بجائے ام المسلمین کہا ہو۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ موصوف اور ان کی پارٹی اب امہات المؤمنین کو کتاب المسلمین اور مسجد المسلمین کی طرح امہات المسلمین کا نام دے دیں اس سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مؤمن نام کو مسلم نام سے

بھی زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔

۲۔ امیر المؤمنین:

اہمات المؤمنین کی طرح امیر المؤمنین کا نام بھی صحابہ کرام میں جانا پہچانا تھا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد کے ادوار کے لوگ خلفاء راشدین اور بعد کے خلفاء کو امیر المؤمنین کے نام سے یاد کیا کرتے تھے اور آج کا ایک معمولی مسلم بھی اس سے واقف ہے کیونکہ ام المؤمنین کی طرح امیر المؤمنین کا نام بھی مشہور و معروف ہے۔ اس نام کی ابتدا کیے ہوئی، یہ بھی ایک دلچسپ واقعہ ہے۔ چنانچہ علامہ عثمی رضی اللہ عنہ تسمیہ با امیر المؤمنین کے باب کے تحت ابن شہاب رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے ابو بکر بن سلیمان بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ وہ سب سے پہلے خلیفہ کون ہیں جنہیں امیر المؤمنین لکھا گیا؟ ابو بکر بن سلیمان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ مجھے سیدہ الشفاء بنت عبداللہ رضی اللہ عنہا نے خبر دی جو کہ مہاجرات اول میں شامل ہیں کہ لیبیدین ربیعہ رضی اللہ عنہ اور عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ مدینہ آئے:

((قَاتِيَا الْمَسْجِدَ فَوَجَدَا عَمْرًا وَبْنَ الْعَاصِ فَقَالَا يَا ابْنَ الْعَاصِ
اسْتَأْذِنَ لَنَا عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ أَنْتُمَا وَاللَّهِ أَصَبْتُمَا اسْمُهُ
فَهُوَ أَلَا مِيرٌ وَنَحْنُ الْمُؤْمِنُونَ فَدَخَلَ عَمْرٌ وَعَلَى عَمْرٍ فَقَالَ
السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ عَمْرٌ مَا هَذَا فَقَالَ أَنْتَ
الْأَمِيرُ وَنَحْنُ الْمُؤْمِنُونَ فَجَرَى الْكِتَابَ مِنْ يَوْمَئِذٍ وَرَوَاهُ
الطَّبْرَانِيُّ وَرَجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ .)) ❶

”پھر وہ دونوں مسجد آئے اور انہوں نے وہاں سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو پایا۔
پس انہوں نے کہا اے ابن العاص آپ ہمارے لیے امیر المؤمنین سے اجازت
حاصل کریں (کیونکہ ہم ان سے ملنا چاہتے ہیں) عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے کہا
کہ اللہ کی قسم تم نے ان (عمرو رضی اللہ عنہ) کے نام کے بارے میں درست بات کہی ہے

❶ صحیح الروالد، ص: ۰۶۱، ج: ۹.

کیونکہ وہ امیر ہیں اور ہم مؤمنین۔ پھر عمرو بن العاصؓ سیدنا عمرؓ سے پاس آئے اور السلام علیک اے امیر المؤمنین کہا! عمرؓ نے کہا کہ یہ کیا ہے؟ (تم نے یہ کیا نئی بات کہی ہے)۔“

عمرو بن العاصؓ نے کہا کہ آپ امیر ہیں اور ہم مومنوں۔ چنانچہ اسی دن سے خلیفہ کے لیے امیر المؤمنین نام لکھنا جاری ہو گیا۔

اس روایت سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ سیدنا عمرو بن العاصؓ نے امیر المؤمنین کو نام قرار دیا اور یہ نام ان کو اتنا اچھا معلوم ہوا کہ انہوں نے اللہ کی قسم کھا کر اس نام کو درست قرار دیا اور ان تینوں کے بعد سیدنا عمرؓ نے بھی اس نام پر صاد کر دیا اور پھر تمام مسلمین کا اس نام پر اجماع ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ آج یہ نام ام المؤمنین نام کی طرح ضرب المثل ہے۔ اگر موصوف ہوتے تو شاید عمرو بن العاصؓ سے بھی اختلاف کرتے اور کہتے کہ میاں تم نے امیر المؤمنین کو نام کیسے قرار دے دیا۔ ہمارا نام تو اللہ تعالیٰ نے ایک ہی رکھا ہے اور وہ نام ہے مسلم، اسے کہتے ہیں: الئی گنگا بہتا۔

ممکن ہے کہ کل موصوف اپنے نام مسعود احمد کا بھی انکار کر دیں اور کہنے لگیں کہ میرا نام اب صرف مسلم ہے لہذا اب مجھے مسعود احمد نہ کہا جائے“ کسی نے خوب کہا ہے:

اب سنگ مداوا ہے اس آشفته سری کا

کسی ایک صحابی یا محدث سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ انہوں نے امیر المؤمنین کے بجائے امیر المسلمین کے الفاظ استعمال کئے ہوں۔ اگر موصوف اپنے مطالعے کے زور سے یہ ثابت کر دیں تو ہم ان کے شکر گزار ہوں گے مگر وہ ایسا نہیں کر سکیں گے ولسوکان بعضہم لبعض ظہیرا۔

جناب سید قاسم محمود صاحب رقم طراز ہیں:

امیر المسلمین:

مسلمانوں کا امیر: یہ لقب سب سے پہلے المرابطون نے امیر المؤمنین کے مقابلے میں

اختیار کیا۔ المرابطون کو بنو عباس کی برتری تسلیم تھی اور اسے پسند نہ تھا کہ وہ خلیفہ کا لقب اختیار کرے۔ بعد میں افریقہ اور اندلس کے حکمران، جب وہ مکمل خود مختار نہ ہوتے تو یہ لقب استعمال کرتے۔ (شاہکار اسلامی انسائیکلو پیڈیا)

ان امیروں کی احتیاط کا تو یہ عالم تھا لیکن موصوف ایسے شتر بے مہار ہیں کہ خود ہی جماعت قائم کی اور خود ہی وہ بغیر کسی دلیل کے اس کے امیر جماعت المسلمین بھی بن گئے۔ دیا للجب یہ اور بات ہے کہ خود موصوف آج کل امیر المسلمین یا امیر جماعت المسلمین بنے ہوئے ہیں اور اس کی بھی ایک خاص وجہ ہے اور وجہ صاف ظاہر ہے کہ وہ قیامت تک کبھی امیر المؤمنین تو بن نہیں سکتے کیونکہ امیر المؤمنین کے معنی ایک عام مسلم بھی سمجھتا ہے اور وہ جانتا ہے کہ امیر المؤمنین المسلمین کے خلیفہ، بادشاہ یا سلطان کو کہتے ہیں۔ جب کہ موصوف کی بادشاہت صرف اپنے گھر کی چار دیواری تک محدود ہے بلکہ ممکن ہے کہ اب انہیں گھر سے بھی زبردستی ریٹائر کر دیا گیا ہو اور اب وہ صرف اپنے چاہنے والوں ہی کے بے تاج بادشاہ ہوں۔ موصوف نے جو مسئول مختلف مقامات پر متعین کئے ہیں وہ اپنے ناموں کے ساتھ امیر المؤمنین لکھ رہے ہیں یا الہی یہ ماجرا کیا ہے؟

امیر المؤمنین، نام اللہ تعالیٰ یا نبی ﷺ نے تو نہیں رکھا تھا البتہ ضرورت کے تحت اس نام کو اختیار کیا گیا اور پھر اس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہو گیا اور یہی حال اہل السنۃ والجماعۃ اور اہل الحدیث وغیرہ ناموں کا ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ موصوف اس نام کے بارے میں کیا لب کشائی فرماتے ہیں؟ یا کیا خامہ فرسائی فرماتے ہیں؟ جس طرح محدثین کو اہل الحدیث کہا گیا اور جس کا اعتراف موصوف کو بھی ہے لیکن اس کی کوئی بھی دلیل موصوف نے نہیں بیان کی ہے۔ اسی طرح امیر المؤمنین نام بھی اجماع صحابہ کرام اور اجماع امت کی وجہ سے مشہور و معروف ہو چکا ہے۔

حدیث تلزم جماعة المسلمين و اما مهمم کا مطلب

اسلام نے اجتماعیت پر بہت زور دیا ہے اور مسلمین کو ہدایت کی ہے کہ وہ مختلف سیاسی جماعتوں اور ٹولیوں میں بننے کے بجائے مسلمین کی اجتماعیت کے ساتھ رہیں اجتماعیت یا جماعت کا مطلب یہ ہے کہ مسلمین کی ایسی امارت، حکومت یا خلافت جس میں مسلمین کے وفات پانے والے خلیفہ نے مجلس شوریٰ کے مشورہ سے یا مجلس شوریٰ پہلے خلیفہ کی وفات کے بعد اپنے میں سے ایک بہتر شخص کو خلافت کے لیے نامزد کر دے اور لوگ اس کے ہاتھ پر بیعت خلافت کر لیں تو یہ ایک اجتماعیت یا جماعت ہے اب مسلمین کو ایسے خلیفہ یا ریاست کا مطیع و فرمانبردار رہنا چاہئے اور خلیفہ کی بعض بد اعمالیوں کے باوجود بھی اس کے خلاف خروج نہیں کرنا چاہئے۔ جب تک کہ یہ خلفاء نماز کو قائم رکھیں اور جب ایسا وقت آ جائے کہ ملک میں بے شمار سیاسی جماعتیں معرض وجود میں آ جائیں اور مسلمین کسی ایک خلیفہ پر متفق ہونے کے بجائے مختلف سیاسی جماعتوں میں بٹ جائیں اور ملک میں طوائف الملوک کا دور دورہ ہو تو ایسے وقت میں ایک مسلم کا طرز عمل کیا ہونا چاہئے؟ چونکہ ایسا دور فتنہ و فساد کا دور ہوگا لہذا ایسے دور کے متعلق بھی اسلام نے ہدایات دی ہیں جس کا بیان بخاری و مسلم کی روایت میں موجود ہے

موصوف نے جب جماعت المسلمین رجسٹرڈ کی بنیاد رکھی تو اس جماعت کے وجود کے دلائل بھی انہوں نے فراہم کئے تاکہ کوئی شخص موصوف پر یہ اعتراض نہ کر سکے کہ انہوں نے یہ جدید جماعت کیوں قائم کی؟ اور ان کے دلائل کا معاملہ بھی کچھ اس طرح کا ہے کہ جو دلیل ان کی تائید کرے تو وہ اسے بہت بنا سنوار کر پیش کرتے ہیں اور جو دلیل ان کے خلاف ہوتی ہے تو اسکا بری طرح سے پوست مارنم کرتے ہیں اور اس کی باطل تاویلات کرتے ہیں بلکہ بسا اوقات وہ سرے سے اس دلیل ہی کا انکار کر دیتے ہیں اور یہ وہی روش ہے کہ جو مقلدین

احادیث رسول ﷺ کیساتھ کرتے ہیں چنانچہ موصوف نے اس سلسلہ میں سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت کو دلیل بنایا ہے اور اس حدیث سے اپنی قائم کردہ جماعت کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ پہلے اس روایت کو یہاں ذکر کیا جاتا ہے تاکہ یہ دیکھا جائے کہ موصوف اپنے دعویٰ میں واقعی سچے ہیں یا انہوں نے عامۃ المسلمین کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔

((باب: كيف الامر اذا لم تكن جماعة؟ حدثنا محمد بن المثنى: حدثنا الوليد بن مسلم: حدثني ابن جابر: حدثني بسر بن عبيد الله الحضرمي: انه سمع ابا ادريس الخولاني: انه سمع حذيفة بن اليمان يقول: كان الناس يسألون رسول الله ﷺ عن الخير، وكنت أسأله عن الشرِّ، مخافة ان يُدرِكسي، فقلت: يا رسول الله، انا كنا في جاهلية وشر، فجائنا الله بهذا الخير، فهل بعد هذا الخير من شرِّ؟ قال: "نعم"، قلت: وهل بعد ذلك الشرِّ من خير؟ قال: "نعم"، وفيه دَخْنٌ، قلت: وما دَخْنُه؟ قال: قومٌ يهدون بغير هدي، يَعْرِفُ منهم وتُنكر، قلت: فهل بعد ذلك الخير من شرِّ؟ قال: نعم، دُعَاةٌ على ابواب جهنم، من اجابهم اليها قَدَفوه فيها، قلت: يا رسول الله صفهم لنا، قال: "هم من جلدتنا ويتكلمون باليستنا، قلت: فماتوا مرئى ان ادركنى ذلك؟ قال: تلزم جماعة المسلمين واما مهم"، قلت: فان لم يكن لهم جماعة ولا امام؟ قال: فاعتزل تلك الفرق كلها، ولو ان تعصَّ بأصل شجرة، حتى يُدرِكَك الموت وانت على ذلك".))

① صحيح بخاری: ۷۰۸۴، راجع ۳۶۰۶، اخرجہ مسلم: ۴۷۸۴، مسند احمد: ۲۳۲۸۲.

”سیدنا حدیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں: لوگ رسول اللہ ﷺ سے خیر کے متعلق سوال کرتے تھے اور میں اس خوف سے کہ کہیں شر میں مبتلا نہ ہو جاؤں، رسول اللہ ﷺ سے شر کے بارے میں سوال کرتا تھا میں نے پوچھا: اے اللہ کے رسول ﷺ، ہم لوگ جاہلیت میں مبتلا تھے اور برائیوں میں گھرے ہوئے تھے۔ اللہ نے اس خیر (اسلام) سے ہمیں مشرف کیا۔ کیا اس خیر کے بعد بھی کوئی شر ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ہاں“ میں نے پوچھا کیا اس شر کے بعد پھر خیر آئیگی؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”ہاں“ لیکن اس میں کدورت ہوگی۔ میں نے پوچھا کہ کدورت کیا ہوگی؟ ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ایسے لوگ ہونگے جو میرے طریقہ کے بجائے دوسرے طریقوں کی طرف راہنمائی کریں گے۔ تم ان کی بعض باتوں کو اچھا سمجھو گے اور بعض باتوں کو برا سمجھو گے۔ میں نے عرض کیا، کیا اس خیر کے بعد پھر شر ہوگا؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جی ہاں! ایسے داعی ہونگے کہ جو جہنم کے دروازوں پر کھڑے ہو کر (لوگوں کو دعوت دیں گے) اور جو ان کی پکار پر لبیک کہے گا تو وہ اسے جہنم میں ڈال دینگے: میں نے عرض کیا: ”اے اللہ کے رسول ﷺ“ ان کی صفت ہم سے بیان فرما دیجئے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: وہ ہماری ہی قوم کے لوگ ہوں گے اور ہماری ہی زبان میں بات کریں گے (بظاہر مسلم ہونگے اور اسلام کی باتیں کریں گے) میں نے پوچھا۔ اگر میں وہ زمانہ پاؤں تو مجھے آپ کس بات کا حکم دیتے ہیں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ”مسلمین کی جماعت اور ان کے امام کو چٹ کر رہنا (حدیفہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے) میں نے پوچھا اور اگر ان کی جماعت اور امام نہ ہو (تو پھر کیا کروں؟) رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا، (اس صورت میں) ان تمام فرقوں سے الگ ہو جانا اگرچہ تجھے کسی درخت کی جڑیں ہی کیوں

نہ چبانی پڑیں۔ حتیٰ کہ تجھے اسی حال میں موت آ جائے۔“^۱

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ و امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو کتاب الفتن میں نقل کیا ہے اور صحیح مسلم کے کتاب الامارۃ باب وُجوبِ مَکَلَزَمَةِ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِیْنَ عِنْدَ ظُہُورِ الْفِتَنِ میں ہے اس حدیث کا تعلق چونکہ فتنوں کے دور میں مسلمانوں کی خلافت سے بھی ہے اسی لیے صحیح مسلم کی کتاب الامارۃ میں اس روایت کو ذکر کیا گیا اسی حدیث کو دوسرے طریق سے امام ابو داؤد نے کتاب الفتن و الملاحم میں اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الفتن میں روایت کیا ہے۔ فتنۃ کی جمع ہے جس کے معنی فساد لائے، جھگڑا، ہنگامے، امتحان وغیرہ کے ہیں۔ ملاحم کے معنی بھی لڑائیوں اور عظیم واقعات کے ہیں اس حدیث کا تعلق فتنہ و فساد کے دور سے ہے اور اس میں بتایا گیا ہے کہ اگر مسلمین کی امارت و حکومت قائم ہو تو ایک مسلم کے لیے لازم ہے کہ وہ اس سے چمٹا رہے جیسا کہ صحیح مسلم کی کتاب اور باب سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے اور اگر مسلمین کی کوئی امارت یا حکومت قائم نہ ہو تو پھر دوسرے حکم پر عمل کیا جائے گا یعنی پھر تمام سیاسی جماعتوں سے علیحدہ ہو کر اور فتنوں سے دور رہ کر ایک مسلم اپنی بقیہ زندگی گزارے اور یہ بات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے قائم کردہ باب سے بھی ثابت ہے

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر باب باندھا ہے
 ((کَيْفَ الْأَمْرِ إِذَا لَمْ تَكُنْ جَمَاعَةً.))

”جب جماعت (حکومت) قائم نہ ہو تو ایسے وقت میں کیا صورت حال ہوگی؟“

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ان الفاظ کی وضاحت دو نوک الفاظ میں یوں بیان فرماتے ہیں:

((وَالْمَعْنَى مَا الَّذِي يَفْعَلُ الْمُسْلِمُ فِي حَالِ الْاِخْتِلَافِ مِنْ قَبْلِ

ان يَقَعَ الْاجْتِمَاعُ عَلَى خَلِيفَةٍ.))

اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی ایک خلیفہ پر اجتماع سے پہلے اختلاف کی حالت میں ایک

① صحیح بخاری کتاب الفتن، باب کیف الامر اذا لم تكن جماعة، ۷۰۸۴، صحیح مسلم کتاب

الامارة باب: ۱۱۳ : ۷۸۴.

مسلم کیا طرز عمل اختیار کرے گا؟ اور حافظ صاحب کا یہ فیصلہ ان تمام احادیث و آثار کے پیش نظر ہے کہ جو اس دور فتن سے تعلق رکھتے ہیں اس حدیث میں دو باتوں کا حکم ہے

- ۱۔ جماعت المسلمین اور ان (مسلمین) کا امام موجود ہے تو اس کے ساتھ وابستہ رہنا۔
- ۲۔ جماعت المسلمین اور ان کا امام موجود نہیں ہے تو پھر تمام فرقوں سے الگ ہو جانا۔

لہذا اول تو موصوف کا اس حدیث سے استدلال کرنا ہی غلط ہے کیونکہ ان کا اس حدیث پر عمل ہی نہیں ہے لیکن چونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ وہ اور ان کی جماعت شدت سے اس حدیث پر عمل پیرا ہے بلکہ ان کی جماعت کی بنیاد ہی اس حدیث پر قائم ہے۔ لہذا ہم اس حدیث کے الفاظ پر غور کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ موصوف کا دعویٰ کہاں تک درست ہے اس حدیث میں پہلا حکم یہ دیا گیا ہے کہ جماعت المسلمین اور ان کا امام موجود ہو تو اس کے ساتھ وابستہ رہا جائے موصوف ہی بتائیں کہ جب وہ جماعت احمدیث سے نکلے تھے تو کیا جماعت المسلمین اور ان کا امام کہیں موجود تھا؟ اگر ان کا جواب نفی میں ہو اور یقیناً نفی میں ہوگا تو پھر انہیں اس حدیث کے دوسرے حکم پر عمل کرنا چاہئے تھا۔ یعنی وہ تمام فرقوں سے علیحدہ ہو جاتے اور تنہائی اختیار کر لیتے لیکن موصوف نے خود اس حدیث کے ایک حکم پر بھی عمل نہیں کیا، اور ظاہر بات ہے کہ وہ اس حدیث کے دوسرے حکم پر عمل کرتے کیونکہ پہلے حکم پر عمل کرنا ان کے لیے ممکن نہ تھا، اور دوسرے حکم کے مطابق جنگل میں بیٹھ کر درخت کے پتے اور جڑیں چباتے رہتے لیکن انہیں یہ بات بھی گوارا نہیں تھی۔ کیونکہ اس طرح وہ دنیا کی تمام نعمتوں سے دور ہو جاتے نیز قورسے، بریانیوں اور دیگر نعمتوں سے وہ بیکسر محروم ہو جاتے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ موصوف کو اس حدیث سے کوئی سروکار نہ تھا کہ اس حدیث سے کیا بات ثابت ہوتی ہے؟ وہ تو اپنی ایک جدید جماعت قائم کرنا چاہتے تھے اور نام کی حد تک اس حدیث سے بھی وہ استدلال کرتے تھے۔

حدیث تلمذ جماعت المسلمین میں موصوف کی تحریف

موصوف نے اس مقصد کے لیے اس حدیث میں اپنی طرف سے اضافہ کر کے اپنا مقصد حاصل کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ اس سلسلہ میں موصوف کی کاوش و کوشش ملاحظہ فرمائیں؟

وصالیہ نمبری ۱ | اس حدیث میں وہ باتوں کی روایت ہے :-

① جماعت المسلمین سے چسپے رہنا۔

② جماعت المسلمین نہ ہو تو تمام ذوقاً بیخود ہو کر اور سخت کی جڑیں چھانی پڑیں

تو درخت کی جڑیں چھانا اور اسی حالت میں مرنا۔

بتائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان روایتوں میں کسی طعن مل سکتا ہے۔ اگر جماعت المسلمین ہے تو اس میں شامل ہو جائیے، نہیں ہے تو بتائیے، نہیں بنا سکتے تو پھر تمام فرقوں سے کنارہ کش ہو جائیے اور اسی حالت میں مر جائیے۔

ان فرض حدیث بالا کا تقاضا یہ ہے کہ ہم تمام فرقوں سے علیحدگی میں، صرف تمہاری اپنی کو صرف تمہاری جماعت المسلمین سے وابستہ رہیں۔

تعمیر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "میں نے باجماعت کی پیروی کی اور وہ اہل دروغ ہیں۔" صحابہ نے یہ سنا اور پروردگار نے رکھے اور نماز پڑھے، دیکھا اور چونکہ وہ نہ رکھے اور نماز پڑھے اور دوزخ کے کہ وہ کہے۔ اس سے بعد آپ نے فرمایا: "قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ الْمُسْلِمِينَ يَنْتَازِعُونَ أَحَدَهُمُ الْغَنِيَّةَ مِنَ الْفَقِيرِ وَالْمُسْلِمِينَ يَنْتَازِعُونَ أَحَدَهُمُ الْغَنِيَّةَ مِنَ الْفَقِيرِ" (میں نے اس سے پہلے ہی علم کیا کہ وہ دوسرے، آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی میں ہیں؛ بتائیے قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ الْمُسْلِمِينَ يَنْتَازِعُونَ أَحَدَهُمُ الْغَنِيَّةَ مِنَ الْفَقِيرِ؟) کیا آپ اپنے آپ کو موصوف کے لیے تیار ہیں؟

ہیں آئیے، ہے کہ آپ ضرور اس کے لئے تیار ہوں گے۔ بہر حال

إِنَّهُدَىٰ نَابِئَاتُ الْمُسْلِمِينَ ۝ (آل عمران: ۱۰۰) آپ گواہ رہے کہ ہم تو صرف مسلم ہیں۔

کیا آپ اپنے آپ کو صرف مسلم کہنے کے لیے تیار ہیں؟
ہمیں امید ہے کہ آپ ہزر ہزاروں کے لیے تیار ہوں گے۔ سیر حال
إِسْتَمِدُّوْا بِأَنْفُسِكُمْ وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿۱۶۳﴾ آج گواہ رہنے کے ہم تو مذہبِ علم ہیں۔

موصوف نے حدیث رسول ﷺ میں تحریف کر کے زبردست خیانت کا ارتکاب کیا تھا اور اس کا احساس انہیں بھی تھا کیونکہ یہ تحریف جان بوجھ کر کی گئی تھی اور اس تحریف پر انہوں نے کوئی معذرت بھی نہیں کی بلکہ اس تحریف کو خاموشی سے غائب کر دیا اور بس کیوں کہ وہ اپنے اس جرم سے پہلے ہی سے آگاہ تھے۔ واضح رہے کہ نبی ﷺ پر جھوٹ بولنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ ”مجھ پر جھوٹ بولنا کسی دوسرے شخص پر جھوٹ بولنے کی طرح نہیں ہے کیونکہ جو شخص مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولے گا وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنا لے۔“^①

گویا نبی ﷺ پر جھوٹ بولنے والا پکا جہنمی ہے اور ایسا شخص دنیا ہی میں اپنا ٹھکانا جہنم میں بنا لیتا ہے اس کے علاوہ حدیث رسول ﷺ میں جھوٹ بولنے والے کو اصول حدیث کی رو سے کذاب کی سند عطا کر دی جاتی ہے اور ایسے شخص کے قول، دین اور حدیث کا کوئی اعتبار نہیں کیا جاتا ہے لہذا جو لوگ مسعود احمد بی ایس سی کی دینی فکر سے متاثر ہو کر انکی جماعت کیساتھ منسلک ہو چکے ہیں وہ جان لیں کہ وہ ایک جھوٹے مدعی کیساتھ منسلک ہیں اور ان کا انجام بھی قیامت کے دن اسی شخص کیساتھ ہوگا کیونکہ حدیث میں ہے: ((الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ.)) یعنی آدمی قیامت کے دن اسی شخص کیساتھ ہوگا کہ جس سے وہ محبت کرتا ہے۔^② اس صفحہ کے آخر میں موصوف نے سورۃ ہود کی آیت نقل کی تھی اور اس کا ترجمہ اس طرح کیا تھا: کیا آپ اپنے آپ کو صرف مسلم کہنے کے لیے تیار ہیں؟ حالانکہ اس آیت کا یہ ترجمہ بالکل

① بخاری: ۱۲۹۱، مسلم: ۲۱۵۷، ۵، مسند احمد: ۱۸۲۰۲، عن المغيرة بن شعبه.

② بخاری: ۶۱۶۸، مسلم: ۶۷۱۹، مسند احمد: ۳۷۱۸.

نہیں ہے اور اس کا احساس موصوف کو بھی تھا، لہذا طبع ثانی میں اس آیت ہی کو نکال دیا گیا اور اردو کے الفاظ کو جسے موصوف نے ترجمہ قرار دیا تھا جوں کا توں رہنے دیا۔ علاوہ ازیں موصوف نے حکم رسول کے عنوان سے جو حدیث نقل کی تھی اس کا ترجمہ کچھ اس طرح سے کیا تھا مسلمین کو بس اسی نام سے پکارو جو نام اللہ نے ان کا رکھا ہے۔ حالانکہ اس کا ترجمہ اس طرح ہوگا کہ جو نام اللہ نے ان کے رکھے ہیں۔ یعنی جمع کو موصوف نے واحد میں بدل دیا، اور اگلی اشاعت میں اس حدیث کو بھی نکال دیا گیا اور صرف ترمذی کی حدیث نقل کی گئی اور اس کے ترجمہ میں بھی زبردست تحریف کر دی گئی جس کا ذکر اپنے مقام پر موجود ہے۔

☆ ☆ ☆

جماعت المسلمین اور امام سے کیا مراد ہے؟

امت مسلمہ کے اہل علم کا دعویٰ ہے کہ اس حدیث میں جماعت سے مراد مسلمین کی امارت و حکومت ہے اور امام سے مراد مسلمین کا خلیفہ ہے جسے امام، سلطان یا بادشاہ کہا جاتا ہے اور چونکہ موصوف نے اس حدیث کے ظاہری الفاظ سے عوام الناس کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے اور بعض لوگ اس کے اس دھوکے کا شکار ہو کر ان کی جماعت میں شامل بھی ہو چکے ہیں اور ان کے کپے دم چھلہ بن چکے ہیں۔ دراصل موصوف جانتے بوجھتے علماء یہود کا کردار ادا کر رہے ہیں اور اس طرح دہل و فریب سے کام لے کر اس حدیث کا مصداق اپنی ذات اور اپنی جماعت کو قرار دے رہے ہیں لہذا ہم اس حدیث پر تفصیل سے گفتگو کرتے ہیں تاکہ جماعت المسلمین اور امام کے معنی کو سمجھنے میں لوگ ٹھوکر نہ کھائیں اور عوام الناس موصوف کی تلمیذی و عیاری سے بھی باخبر ہو جائیں اور جب یہ ثابت ہو جائے گا کہ جماعت المسلمین سے مراد مسلمین کی امارت و خلافت اور امام سے مراد مسلمین کا خلیفہ ہے تو اس طرح مسلمین اس نام نہاد کاغذی جماعت المسلمین رجسٹرڈ اور اس کے نقلی امام کو مسترد کر دیں گے اور دنیا اس بہروپے کو اس کے اصلی روپ میں دیکھ سکے گی۔

احادیث میں خلیفہ کے لیے امام یا امیر یا سلطان (بادشاہ) کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اور یہ تمام مترادف الفاظ ہیں۔ یعنی خلیفہ کو امام یا امیر یا سلطان بھی کہہ سکتے ہیں اور موصوف خلیفہ یا بادشاہ نہ ہونے کے باوجود بھی اپنے آپ کے لیے کبھی امیر اور کبھی امام کے الفاظ استعمال کرتا ہے، حالانکہ کسی حدیث میں بھی کسی بے اختیار شخص کے لیے امام یا امیر کے الفاظ استعمال نہیں کئے گئے ہیں اور اگر کوئی حدیث موجود ہے تو اسے پیش کیا جائے!!! معلوم نہیں کہ موصوف کے دماغ میں امیر یا امام بننے کا سودا کیسے سا گیا اور اس نے اپنے آپ کو

امیر یا امام کہلوانا کیوں شروع کر دیا؟ یہی نہیں بلکہ موصوف نے لوگوں سے بیعت لینی بھی شروع کر دی تاکہ لوگ اس کی چوہد راہت کو تسلیم کر لیں اور اس کی اطاعت سے سرکشی کا کسی کو یار نہ ہو۔ نبی ﷺ کے بعد خلیفہ کے علاوہ کسی کی بیعت بھی مشروع نہیں ہے۔ لیکن موصوف نے اپنی بیعت کو فرض قرار دے رکھا ہے اور اس بیعت کو وہ ایمان کا حصہ قرار دیتے ہیں۔ اور جس نے موصوف کی بیعت نہ کی تو وہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ یہ ہیں موصوف کے تیور کہ وہ اپنے لیے نبوت سے کم کسی منصب پر راضی نہیں ہیں۔ موصوف امیر کے سلسلہ کی جو احادیث پیش کرتے ہیں آئیے دیکھتے ہیں کہ ان احادیث میں موصوف جیسے کسی بے اختیار امیر کا تذکرہ بھی موجود ہے؟ یا موصوف چاچا خواہ کخواہ کی طرح اپنے آپ کو امیر کہلوانے پر مصر ہیں۔

چنانچہ اس سلسلہ کی چند احادیث ملاحظہ فرمائیں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا

((حدثنا ابو النعمان. حدثنا حماد بن زيد عن الحعد أسی

عثمان حدثنی ابو رحاء العطار دی قال سمعت ابن عباس عن
النبی ﷺ قال: مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَلْيَصْبِرْ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ
مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شِرًّا فَمَاتَ إِلا مَاتَ مَيِّتَةً حَاهِلِيَّةً.))

”جو شخص اپنے امیر میں کوئی ایسی بات دیکھے جو اس کو ناپسند ہو تو اس کو چاہئے کہ صبر کرے اس لیے کہ جو شخص جماعت سے ایک ہاشت بھر بھی جدا ہوا اور مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی دوسری روایت میں اس حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں:

((عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال مَنْ كَرِهَ مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا
فَلْيَصْبِرْ فَإِنَّهُ مَنْ خَرَجَ مِنَ السُّلْطَانِ شِرًّا مَاتَ مَيِّتَةً

جَاهِلِيَّةٌ)) ۵

”جس نے اپنے امیر میں کوئی ناپسندیدہ چیز دیکھی اسے چاہئے کہ وہ صبر کرے اس لیے کہ جو شخص سلطان (بادشاہ) سے ایک باشت بھر بھی جدا ہوا اور مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جماعت یعنی اسلامی حکومت کے ساتھ وابستگی ضروری ہے اور جو شخص مسلمین کی اس اہمیت کو چھوڑ کر الگ ہوگا تو وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ پہلی حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ جو جماعت سے ایک باشت بھر بھی جدا ہوا تو اس کی موت جاہلیت کی موت کی طرح ہوگی دوسری حدیث میں جماعت کے بجائے یہ الفاظ ہیں کہ جو شخص سلطان کی اطاعت سے ایک باشت بھر بھی نکلا تو وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ کیا ان دونوں احادیث کو ملا کر پڑھنے سے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جماعت سے مراد مسلمین کی امارت و حکومت ہے اور امیر سے مراد مسلمین کا سلطان (بادشاہ) ہے، اور جو شخص مسلمین کے سلطان یا مسلمین کی امارت یعنی جماعت یا اجتماعیت سے ایک باشت بھر بھی ہٹا تو وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ دوسری حدیث میں امیر کی وضاحت سلطان کے الفاظ کے ساتھ کی گئی ہے گویا امیر اور سلطان مترادف الفاظ ہیں اور خلفائے راشدین اور بعد کے خلفاء اور بادشاہوں کے لیے امیر المؤمنین کے الفاظ کا استعمال تو ایک عام بات تھی۔ اسی طرح بعض روایات میں امیر کے بجائے امام اور خلیفہ کے الفاظ بھی آئے ہیں اور مسلمین کے بادشاہوں کے لیے احادیث میں عموماً امیر، امام، خلیفہ اور سلطان کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ موصوف کی طرح بعض دوسرے لوگوں نے بھی اپنی بے اختیار امارت کے لیے اس طرح کی احادیث سے استدلال کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی برصہ دوسری حدیث (۷۰۵۳) کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں

((قوله (فانه من حرح من السلطان) ای من طاعة السلطان، ووقع عند مسلم "فانه ليس احد من الناس يحرح من

① صحیح بخاری کتاب الفس روم، ۵۳، ۷، مسلم، ۴۷۹۱، مسند احمد، ۲۸۲۵

السلطان“ وفي الرواية الثانية ”من فارق الجماعة“ وقوله ”شبرا“ بكسر المعجمة وسكون الموحدة وهي كناية عن معصية السلطان ومحارته وقال ابن ابي جمرة المراد بالمصارفة السعى في حل عقد البيعة التي حصلت لذلك الامير ولوسادنى شئ، فكسى عنها بمقدار الشر، لان الاخذى ذلك يزول الى سفك الدماء بغير حق))

”پس ہے شک جو شخص سلطان سے نکلا، کا مطلب ہے کہ جو شخص سلطان کی اطاعت سے نکلا اور صحیح مسلم میں یہ الفاظ ہیں کہ ”بے شخص لوگوں میں سے کوئی ایک نہیں ہے کہ جو سلطان (کی اطاعت) سے نکلا“ اور دوسری روایت میں سلطان (کی اطاعت) سے نکلنے کے بجائے یہ الفاظ ہیں (جو شخص جماعت سے علیحدہ ہوا اور شبرا (ایک ہاشت) کتنا یہ ہے سلطان کی نافرمانی کرنے اور اس کے خلاف جنگ کرنے سے (سلطان کی اطاعت سے کنارہ کش ہو جانے کے بعد اس کی نافرمانی شروع کر دے اور اسے حکومت سے ہٹانے کے لیے اس سے جنگ کرے) اور ابن ابی جمرة رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جدائی سے مراد اس بات کی کوشش کرنا ہے کہ بیعت کی اس گروہ کو کھول دیا جائے جو اس کو حاصل ہے اگرچہ (یہ کوشش) معمولی چیز کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو اور یہ کتنا یہ ہے ہاشت بھر مقدار کا (سلطان کے خلاف کوئی ایسی حرکت نہ کی جائے جو بغاوت کے مترادف ہو) کیونکہ اس معاملے میں پڑنا خون ناحق کے بہانے کا سبب بنتا ہے۔“

آگے فرماتے ہیں:

((قال ابن بطال: في الحديث حجة ترك الخروج على السلطان ولو جار وقد اجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب وحقن الدماء وتسكن الدهماء وحقنهم

هذا الخبر وغيره مما فى ذلك من يساعده ولم يستشوا من ذلك الا اذا وقع من السلطان الكفر الصريح فلا تجوز طاعته فى ذلك بل تجب مجاهدته لمن قدر عليها كما فى الحديث
الدى بعده)) •

ابن بطلال برئہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ سلطان کے خلاف خروج نہ کیا جائے اگرچہ وہ ظالم ہی ہو اور تحقیق فقہاء نے متغلب سلطان (وہ بادشاہ جو زبردستی برسر اقتدار آ گیا ہو) کی اطاعت کے وجوب پر بھی اتفاق کیا ہے (تا کہ اس طرح) خواریزی رک جائے اور لوگوں کی جماعت ٹھہر جائے (لوگوں میں انتشار پیدا نہ ہو) اور یہ حدیث وغیرہ (اور دوسری احادیث) ان فقہاء کی دلیل ہیں جو اس بات کی تائید کرتی ہیں اور کسی چیز کو اس سے مستثنیٰ قرار نہیں دیتیں سوائے اس کے کہ سلطان کسی صریح کفر کا مرتکب ہو جائے (اور جب سلطان کفر صریح کا مرتکب ہو جائے تو) اس کی اطاعت واجب نہیں بلکہ اس کے خلاف جس قدر ہو سکے کوشش کرے (اور اسے امارت سے معزول کر دے) جیسا کہ اس کے بعد والی حدیث میں ہے۔ غور فرمائیے کہ سلف صالحین بھی امیر و امام سے سلطان و خلیفہ ہی مراد لیتے ہیں اور ان احادیث کا مصداق وہ برملا طور پر خلیفہ و سلطان ہی کو سمجھتے تھے لیکن موصوف ہیں کہ وہ اپنے آپ کو ہر صورت امیر و امام دیکھنا چاہتے تھے اور اب یہ بے اختیار خلافت اس جماعت میں چل پڑی ہے اور موصوف کی بات کو تسلیم نہ کرنے والوں کو انہوں نے دائرہ اسلام ہی سے خارج قرار دے ڈالا تھا کیونکہ وہ کسی کو قتل تو نہیں کر سکتے البتہ اسلام سے خارج ہونے کے فتوے لگا سکتے ہیں جس کا فی الحال انہیں اختیار حاصل ہے۔
اٹھوسو صد اٹھوسو

بے خودی بے سبب نہیں غالب
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اب اس سلسلہ کی بعض مزید روایات ملاحظہ فرمائیں:

((عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ انه قال من خرج من الطاعة و فارق الجماعة فمات مات ميتة جاهلية ومن قاتل تحت راية عمية يغضب لعصبة او يدعوا الى عصبة او ينصر عصبة فقتل فقتله جاهلية ومن خرج على امتي يضرب برها و فاجرها ولا يتحاش من مؤمنها و ولا يفى لذي عهد عهده فليس مني و لست منه .)) ❶

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جو شخص (امام کی) اطاعت سے نکلا اور اسلامی جماعت سے جدا ہوا اور اس حال میں مر گیا تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی اور جو شخص ایک نشان کے نیچے لڑا جس کا حق و باطل ہونا معلوم نہ ہو اور تعصب سے غضبناک ہو اور تعصب سے لوگوں کو اپنی طرف بلایا یا کسی تعصب والے کی مدد کی اور اسی حال میں مارا گیا تو جاہلیت کی سی موت مرا اور جو شخص میری امت کے خلاف تلوار لے کر کھڑا ہوا اور میری امت کے اچھے برے آدمیوں کو مارا اور نہ مومن کی اس نے پروا کی اور نہ عہد والے کے عہد کو اس نے پورا کیا، وہ شخص مجھ سے نہیں اور نہ میں اس سے ہوں (نہ تو وہ میری امت میں سے ہے اور نہ میں اس کا ذمہ دار ہوں)۔“

((عن عرفجة قال سمعتُ رسولَ اللّٰهِ ﷺ يَقُولُ مَنْ آتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَيَّ رَجُلٌ وَأَحَدٌ يُرِيدُ أَنْ يَشُقَّ عَصَاكُمْ أَوْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ فَأَقْتُلُوهُ .)) ❷

❶ رواہ مسلم فی کتاب الامارة باب ۱۳، ۱۷۸۶۔ مشکوٰۃ ص ۱۰۸۷، ج ۲ طبع بیروت۔ سنائی:

۴۱۱۴، الصحیحة: ۹۸۳، مسند احمد: ۷۹۴۴.

❷ رواہ مسلم رقم: ۴۷۹۸، مشکوٰۃ ص ۱۰۸۸، ج ۲.

”عرفجہ ذہنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو شخص تمہارے پاس آئے اور حالت یہ ہو کہ تم سب ایک شخص (ایک خلیفہ کی اطاعت پر) متحد ہو اور وہ تمہارے اتحاد کو توڑنے کا ارادہ رکھتا ہو یا تمہاری جماعت کو متفرق کر دینا چاہتا ہو تو تم اس کو قتل کر دو۔“

اسی مضمون کی وضاحت عرفجہ ذہنہ کی دوسری روایت میں اس طرح ہے

((عس عرفجة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول إنه ستكفون هنات وهسات فمن أراد أن يفرق أمر هذبة الأمة وهي جميع فاضربوه بالسيف كمايئنا من كان .))

”سیدنا عرفجہ ذہنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ عنقریب سرح طرح کے شر و فسادات رونما ہوں گے پس جو شخص اس امت کے اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کرنے کی کوشش کرے جبکہ وہ (ایک امیر پر) مجتمع ہو چکی ہو تو اسے تلوار سے قتل کر دو خواہ وہ کوئی بھی ہو۔“

ان احادیث سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ جماعت المسلمین سے مسلمین کی امارت و حکومت مراد ہے اور جب تمام مسلمین ایک خلیفہ پر مجتمع ہوں تو ایسی صورت میں اس کی اطاعت واجب ہے اور اگر کوئی شخص مسلمین کے امیر کی اطاعت سے نکلنے کی کوشش کرے یا جماعت سے الگ ہو جائے اور پھر اسی حالت میں اسے موت آگئی تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی، اور اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جماعت سے مراد مسلمین کی وہ اجتماعیت ہے جو ایک خلیفہ، مجتمع ہو چکی ہو اور اس اجتماعیت یعنی مسلمین کی امارت کے ساتھ رہنا ضروری ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس اجتماعیت کو متفرق کرنا چاہے اور وہ یہ چاہے کہ مسلمین متفرق ہو کر مختلف سیاسی جماعتوں اور فرقوں میں بت جائیں تو ایسے شخص کی سزا یہ ہے کہ اس کی گردن تلوار سے ازادی جائے۔

لطيفه نمبر ۱ موصوف کی جماعت اس وقت کئی فرقوں میں تقسیم ہو چکی ہے، لیکن ان کے امیر نے اب تک کسی باغی کی گردن تلوار سے نہیں اڑائی ہے۔ دیکھتے ہیں کہ امیر صاحب اس حدیث پر کب عمل کرتے ہیں؟

موصوف نے واعتزل تلك الفرق كلها سے دینی فرقے مراد لیے ہیں جو رساں غلط ہے حقیقت یہ ہے کہ اس سے سیاسی فرقے اور جماعتیں مراد ہیں۔ جیسا کہ اشارۃً اس حدیث سے بھی اس کا مفہوم نکلتا ہے اور اس کی مزید وضاحت آگے آئی ہے، سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو باغیوں کی ایک جماعت امارت سے معزول کرنا چاہتی تھی لیکن انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی وصیت کے مطابق باغیوں کے مطالبہ کے باوجود خلافت سے دستبرداری اختیار نہیں کی۔ یہاں تک کہ وہ شہید ہو گئے۔ اسلامی حکومت کے اسی طرح کے باغیوں کو حدیث میں فرق یعنی فرقوں سے تعبیر کیا گیا ہے۔

لطيفه نمبر ۲ موصوف کا کہنا ہے کہ اس حدیث سے دینی فرقے مراد ہیں۔ یعنی جب لوگ کسی ایک امام و خلیفہ پر مجتمع نہ ہو سکیں تو انہیں تمام فرقوں یعنی دیوبندیوں، بریلویوں، اہل حدیث اور شیعوں سے الگ ہو جانا چاہئے۔ اس حدیث کا یہ تفسیر و غریب مطلب ہے کہ جو موصوف کی سوچ کا نتیجہ ہے واقعی کسی کے پاس بصیرت ہو تو موصوف کی طرح کی ہو۔ ویا للعجب

اس مضمون کی ایک اور حدیث بھی ملاحظہ فرمائیں

((عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ إِذَا بُوِيعَ

لِخَلِيفَتَيْنِ فَأَقْتُلُوا الْآخِرُ مِنْهُمَا رواه مسلم .))^۱

”سیدنا ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب دو

خلیفوں کی بیعت کی جائے تو ان دونوں سے جو آخری ہوا سے قتل کر ڈالو۔“

اس حدیث میں مسلمین کے بادشاہ کے لیے خلیفہ کا لفظ استعمال ہوا ہے اور اس حدیث

① صحیح مسلم، رقم: ۴۷۹۹، مشکوٰۃ ص ۸۸-۱۰۸، ح: ۲.

پر یہ باب باندھا گیا ہے۔

((أَذَا يُؤْبَعُ لِحُلَيْفَتَيْ .))

”جب دو خلیفوں کی بیعت کی جائے؟“

اور حدیث نمبر ۶۷۷ پر یہ باب باندھا گیا

((وَجُوبُ الْوَفَاءِ بِتَبِعَةِ الْخُلَفَاءِ الْأَوَّلِ فَأَلَاوَلِ .))

”خلفاء میں سے پہلے خلیفہ کی بیعت کو وفاء کرنا) اور اس حدیث میں بھی یہی حکم

ذکر ہوا ہے لیکن خلیفہ کے بجائے امام کا لفظ ذکر ہوا ہے۔“ فافہم

ایک اور حدیث میں ہے

((وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْتُرُونَ .))

”اور عنقریب میرے بعد خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔“

اس حدیث کا جماعت المسلمین غیر رجسزہ (خلیفہ والی جماعت) نے یہ مطلب لیا ہے

کہ ایک ہی وقت میں کئی کئی خلفاء آئیں گے حالانکہ ایسا ہونا نقلًا و عقلاً دونوں طرح سے محال

ہے ایک خلیفہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا شخص خلافت کے لیے اُٹھے گا تو اس کا انجام قتل

ہے جیسا کہ احادیث اس پر بالکل واضح ہیں۔ جیسے کسی خاتون کے بیک وقت کئی شوہر نہیں

ہو سکتے البتہ پہلے شوہر کی وفات کے بعد دوسرا شخص شوہر ہو سکتا ہے اور اس اصول کے مطابق

چاہے دس آدمی یکے بعد دیگر شوہر بن سکتے ہیں اسی طرح ایک خلیفہ کی موجودگی میں کوئی دوسرا

شخص خلیفہ نہیں بن سکتا۔

(لطیفہ) البتہ پاکستان میں خلیفہ بننے پر کوئی پابندی نہیں ہے اور جتنے اشخاص بھی خلیفہ

بنا چاہیں تو بن سکتے ہیں۔ کیونکہ یہاں جمہوریت ہے۔ البتہ قومی و صوبائی اسمبلی میں ایسے

خلیفہ کا داخلہ ممنوع ہے۔

① بحاری، کتاب حلالۃ النساء، ص ۵۰، رقم ۳۴۵۵، مسلم کتاب الامارہ، ص ۱۰، رقم

۱۴۷۷۳، مسکو، ص ۱۰۸۸، ج ۲، مسد احمد ۷۹۶

اور پر جو حدیث گزری ہے اس میں مسلمین کے بادشاہ کے لیے ایک ہی حدیث میں امیر اور پھر سلطان کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں جبکہ ان احادیث میں خلیفہ کے الفاظ آئے ہیں اور حدیث تَلَزَمُ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ میں امام کا لفظ آیا ہے اور حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی اسی روایت میں جو ابوداؤد میں ہے امام کے بجائے خلیفہ کے الفاظ آئے ہیں (یہ روایت آگے آ رہی ہے) ایک حدیث میں ہے:

((أَلَا كُتِبَتْكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ فَإِلَّا مَأْمُومٌ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ.)) ❶

”سن رکھو کہ تم میں سے ہر شخص راعی و نگہبان ہے اور تم میں سے ہر شخص سے اس کی رعیت کے بارے میں سوال ہوگا (باز پرس ہوگی) پس امام لوگوں کا نگہبان و راعی ہے اور اس سے اس کی رعیت کی بابت سوال کیا جائے گا۔“

یہی روایت صحیح بخاری میں دوسرے مقام پر ان الفاظ میں آئی ہے:

((فَالْأَمِيرُ الَّذِي عَلَى النَّاسِ فَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْهُمْ.)) ❷

”پس جو شخص لوگوں پر امیر (حاکم) ہے تو اس سے ان (لوگوں) کے بارے میں سوال کیا جائے گا۔“

یہ روایت بھی روز روشن کی طرح یہ بات واضح کرتی ہے کہ امام یا امیر سے مراد خلیفہ یا بادشاہ ہے کیونکہ جب وہ خلیفہ یا بادشاہ ہوگا تب ہی تو وہ اپنی رعیت کے بارے میں مسئول ہوگا۔

ان تمام روایات سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ مسلمین کے بادشاہ کے لیے احادیث میں امیر، امام، خلیفہ اور سلطان کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں، اور حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی جس امام کا ذکر آیا ہے۔ اس سے مسلمین کا بادشاہ ہی مراد ہے کوئی بے اختیار امام مراد نہیں کیونکہ حذیفہ رضی اللہ عنہ ہی کی دوسری روایت میں امام کے بجائے

❶ سحاری، کتاب الحمعة باب ۱۱، رقم ۸۹۳، مسلم، کتاب الامارہ باب ۵، رقم ۱۷۲۱، مشکوٰۃ

❷ صحیح بخاری کتاب العلق باب ۷۱، رقم ۲۵۵۴

خلیفہ کا لفظ واضح طور پر موجود ہے اور موجودہ جماعت المسلمین کے بے اختیار امام یا ان کی کاغذی جماعت المسلمین رجسٹرڈ کا ذکر احادیث کی کتابوں میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتا۔ اگر بالفرض کچھ دیر کے لیے مان لیا جائے کہ یہ حضرات بھی امام یا امیر ہیں تو کیا یہ حضرات اپنی رعایا کی خبر گیری کرتے ہیں اور ان کے حالات کی ان کو کچھ خبر ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ حضرات بھی جانتے ہیں کہ وہ ان معنوں میں بالکل امام یا امیر نہیں ہیں۔ لیکن ضد، ہٹ دھرمی اور نفس پرستی کا کوئی علاج نہیں ہے۔

امام مہدی کے لیے بھی احادیث میں امیر، امام اور خلیفہ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں کیونکہ وہ نزولِ مہدی ﷺ کے وقت مسلمانوں کے خلیفہ ہوں گے۔ اس سلسلہ کی بعض احادیث ملاحظہ فرمائیں

امام مہدی رضی اللہ عنہ۔

(۱) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

((كُنْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ وَيُكْفَمُ وَأَمَّا مُكْمٌ مِنْكُمْ)) ❶

”تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا جب ابن مریم تمہارے درمیان نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا؟“

(۲) سیدنا جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی ﷺ

کو فرماتے ہوئے سنا (اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں)

((فَيَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ﷺ فَيَقُولُ أَوْبِرُهُمْ تَعَالَ صَلِّ لَنَا

فَيَقُولُ: لَا، إِنَّ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ أُمَّرَاءَ، تَكْرِمَةَ اللَّهِ هَذِهِ

الْأُمَّةَ.)) ❷

”پھر عیسیٰ بن مریم ﷺ نازل ہونگے تو ان سے مسلمانوں کا امیر کہے گا: آئیں

❶ صحیح بخاری: ۳۴۴۹، صحیح مسلم: ۱۰۵۵، ترقیم دارالسلام: ۳۹۲، مستد احمد: ۷۶۸۰.

❷ صحیح مسلم: ۳۹۵، مستد احمد: ۱۵۱۲۷.

ہیں نماز پڑھائیں تو وہ فرمائیں گے: نہیں، تم ایک دوسرے پر امراء ہو، اللہ نے اس امت کو فضیلت بخشی ہے۔“

(۲)..... سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
(يَكُونُ فِي أَحْسَرِ أُمَّتِي خَلِيفَةُ بَحْثِي الْمَالِ حَتَّىٰ وَلَا يَعُدُّهُ
عَدًّا.)

”میری امت کے آخر میں ایک خلیفہ ہوگا جو (لوگوں میں) گنے بغیر مال اڑائے گا یعنی تقسیم کرے گا۔“

ان احادیث میں سے پہلی حدیث میں امام مہدی کے لیے امام کے الفاظ آئے ہیں اور دوسری حدیث میں ان کے لیے امیر کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں جبکہ تیسری حدیث میں ان کے لیے خلیفہ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں ان احادیث سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ امام، امیر اور خلیفہ مترادف الفاظ ہیں اور احادیث میں ان کا استعمال ایک دوسرے کی جگہ ہوا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ بہت سے لوگوں نے جب احادیث کا مطالعہ کیا اور انہوں نے وہاں امام مہدی کا ذکر پڑھا تو انہیں شیطان نے ابھارا کہ کیوں نہ وہ امام مہدی ہونے کا دعویٰ کر دیں کیونکہ سستی شہرت حاصل کرنے کا اس سے بہتر نسخہ اور کون سا ہو سکتا ہے؟ چنانچہ تاریخ گواہ ہے کہ بے شمار لوگوں نے امام مہدی ہونے کے دعوے کئے لیکن دنیا نے ان جھوٹے مہدیوں کو مسترد کر دیا۔ موصوف نے بھی ضرور سوچا ہوگا کہ وہ بھی امام مہدی ہونے کا دعویٰ کر دیں۔ لیکن ماضی کے مہدیین کی تاریخ ان کے سامنے تھی چنانچہ انہوں نے سوچا کہ اس طرح وہ اس معاملے کو سنبھال نہیں پائیں گے لہذا مہدنت کی طرح کا کوئی ایسا دعویٰ کیا جائے کہ جس کی بنیاد حدیث پر ہو، اور جب کوئی اعتراض کرے تو اس کے لیے پہلے ہی سے

① صحیح مسلم ۲۹۱۳، دارالسلام، ۷۳۱۶، ۷۳۱۷ شرح السنة، للعوی ۱۵/۸۶، ۸۷، ح۔

۱۹۱۸، باب المہدی، وقال: "هذا حديث صحيح" الصحاح، ۶۱، ص ۱۹۱۸

ایسا ہتھیار وضع کر لیا جائے کہ اس سے معترض کو ہمیشہ کے لیے خاموش کر دیا جائے۔ جیسا کہ شیعوں نے اپنے مخصوص مقاصد کے لیے تقیہ والا ہتھیار وضع کر رکھا ہے چنانچہ دوران مطالعہ میں ان کی نگاہ حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت پر پڑی جس میں امام اور جماعت المسلمین کا ذکر تھا بس پھر کیا تھا موصوف نے آؤ دیکھا نہ تاؤ اپنی امامت اور جماعت المسلمین کا نعرہ مستان بلند کر دیا مگر موصوف نے سمجھداری کا ثبوت دیتے ہوئے صرف امام کے لفظ پر ہی اکتفا کیا اور امام کے ساتھ مہدی کا لفظ نقل نہ کیا کیونکہ یہ نام اب بہت بدنام ہو چکا ہے لیکن جلدی میں انہوں نے جماعت المسلمین (صحیح نام) کے بجائے جماعت المسلمین (غلط نام) کا ڈھنڈورا پیٹ دیا۔ ہمارے خیال میں یہ معاملہ کچھ اسی طرح ظہور پذیر ہوا ہے ورنہ ایک سمجھدار انسان جس نے احادیث کی کتابوں کا مطالعہ کر رکھا ہو اور خود بہت سی کتابوں کا مصنف بھی ہو تو وہ امام اور جماعت المسلمین کے مفہوم سے کس طرح نا آشنا ہو سکتا ہے؟

☆.....☆.....☆

مسعودین کی پہچان قرآن و حدیث کے ذریعے سے

ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے الربیع بن انس تابعی رحمہ اللہ سے ایک واقعہ نقل کیا ہے جو موصوف اور ڈاکٹر عثمانی پر بالکل ٹھیک بیٹھتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ (بنی اسرائیل میں) ایک شخص تھا جو نیک اور کتاب و سنت کا پابند تھا۔ ایک زمانے کے بعد شیطان نے اسے بہکا دیا کہ جو اگلے کر گئے وہی تم بھی کر رہے ہو اس میں کیا رکھا ہے؟ اس کی وجہ سے نہ تو عام لوگوں میں تمہاری قدر ہوگی نہ شہرت، تمہیں چاہئے کہ کوئی نیا کام ایجاد کرو (اسے لوگوں میں پھیلاؤ) پھر دیکھو کہ کیسی شہرت ہوتی ہے اور کس طرح جگہ جگہ تمہارا ذکر ہونے لگتا ہے۔ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا۔ اس کی وہ بات لوگوں میں پھیل گئی اور ایک زمانہ اس کی تہلیل کرنے لگا۔ اب تو اسے بڑی ندامت ہوئی، سلطنت اور ملک چھوڑ دیا اور تنہائی میں اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مشغول ہو گیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے جو اب ملا کہ اگر یہ معاملہ میرے اور تیرے درمیان ہوتا تو میں اسے معاف فرمادیتا لیکن تو نے عام لوگوں کو بگاڑ دیا اور انہیں گمراہ کر کے غلط راہ پر لگا دیا جس پر چلتے چلتے وہ مر بھی گئے ان کا بوجھ تمہ پر سے کیسے ہٹے گا میں تو تیری توبہ قبول نہیں فرماؤں گا۔ بس ایسوں ہی کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی:

﴿قُلْ يَا هَذِهِ أَهْلَ الْقِبْلِ لَا تَعْلَمُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ

قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَسْلَمُوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾ ﴿العنابدہ ۱۷۷

”کہو اے اہل کتاب اپنے دین میں ناحق غلو نہ کرو اور ان لوگوں کے تخیلات کی پیروی نہ کرو جو تم سے پہلے خود گمراہ ہوئے اور بہتوں کو گمراہ کیا اور سیدھی راہ سے بھٹک گئے۔“ ﴿

① تفسیر ابن کثیر ص ۸۲ ج ۲ طبع سبیل اکنیدی لاہور (۱۱ مور) اس روایت کی سند الرافع بن انس انکسری تابعی تک ص ۱۱۰ -

اس واقعہ کے ملادہ قرآن کریم کی بیان کردہ یہ مثال بھی بہت عبرت انگیز ہے۔
﴿وَ اتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانسَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ
مِنَ الْغَالِبِينَ ﴿١٧٥﴾ وَ لَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَ لَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْاَرْضِ وَ اتَّبَعَ
هُوَ ۗ فَسَلَّمْنَا كَمَا سَلَّ الْكَلْبُ ۗ اِنْ تَحِبَّ عَلَيْهِ يَلْهَثْ اَوْ تَتْرَكَهُ يَلْهَثْ ۗ
ذٰلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِآيَاتِنَا ۗ فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُوْنَ ﴿١٧٦﴾ سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِآيَاتِنَا وَ انْفُسُهُمْ كَانُوْا
يَظْمِرُوْنَ ﴿١٧٧﴾﴾ [الاعراف ۱۷۵ تا ۱۷۷]

”اور اے محمد ﷺ ان کے سامنے اس شخص کا حال بیان کرو جس کو ہم نے اپنی
آیات کا علم سوا کیا تھا مگر وہ ان کی پابندی سے نکل بھاگا۔ آخر کار شیطان اس
کے پیچھے پڑ گیا یہاں تک کہ وہ بھٹکنے والوں میں شامل ہو کر رہا۔ اگر ہم چاہتے تو
اسے ان آیتوں کے ذریعہ سے بلندی سوا کرتے، مگر وہ تو زمین ہی کی طرف
جھک کر رہ گیا اور اپنی خواہش نفس ہی کے پیچھے پڑا رہا، لہذا اس کی حالت کتے
کی سی ہو گئی کہ تم اس پر حملہ کرو تب بھی زبان لٹکائے رہے اور اسے چھوڑ دو تب
بھی لٹکائے رہے۔ یہی مثال ہے ان لوگوں کی جو ہماری آیات کو جھٹلاتے ہیں۔
تم یہ حکایات ان کو سناتے رہو شاید کہ یہ کچھ غور و فکر کریں۔ بڑی ہی بری مثال
ہے ایسے لوگوں کی جنہوں نے ہماری آیات کو جھٹلایا، اور وہ آپ اپنے ہی اوپر ظلم
کرتے رہے ہیں۔“

جناب ابو لعلیٰ مودودی صاحب ان آیات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان الفاظ سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ ضرور کوئی متعین شخص ہوگا جس کی
طرف اشارہ فرمایا گیا ہے۔ لیکن اللہ اور اس کے رسول کی یہ انتہائی اخلاقی بلندی
ہے کہ وہ جب کبھی کسی کی برائی کو مثال میں پیش کرتے ہیں تو بالعموم اس کے نام
کی تصریح نہیں کرتے بلکہ اس کی شخصیت پر پردہ ڈال کر صرف اس کی بری مثال

کا ذکر کر دیتے ہیں تاکہ اس کی رسوائی کیے بغیر اصل مقصد حاصل ہو جائے۔ اسی لیے نہ قرآن میں بتایا گیا ہے اور نہ کسی صحیح حدیث میں کہ وہ شخص جس کی مثال یہاں پیش کی گئی ہے، کون تھا؟۔ مفسرین نے عہد رسالت اور اس سے پہلے کی تاریخ کے مختلف اشخاص پر اس مثال کو چسپاں کیا ہے۔ کوئی بلعم بن باعورا، کا نام لیتا ہے، کوئی امیہ بن ابی الصلت کا، اور کوئی صلیٰ ابن الراسب کا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ خاص شخص تو پردہ میں ہے جو اس تمثیل میں پیش نظر تھا، البتہ یہ تمثیل ہر اس شخص پر چسپاں ہوتی ہے جس میں یہ صفت پائی جاتی ہو۔ ان دو مختصر سے فقروں میں بڑا اہم مضمون ارشاد ہوا ہے جسے ذرا تفصیل کے ساتھ سمجھ لینا چاہیے۔ وہ شخص جس کی مثال یہاں پیش کی گئی ہے۔ آیات الہی کا علم رکھتا تھا، یعنی حقیقت سے واقف تھا۔ اس علم کا نتیجہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ وہ اس رویہ سے بچتا جس کو وہ غلط جانتا تھا اور وہ طرز عمل اختیار کرتا جو اسے معلوم تھا کہ صحیح ہے۔ اسی عمل کے مطابق علم کی بدولت اللہ تعالیٰ اس کو انسانیت کے بلند مراتب پر ترقی عطا کرتا۔ لیکن وہ دنیا کے فائدوں اور لذتوں اور آرائشوں کی طرف جھک بڑا خواہشات نفس کے تقاضوں کا مقابلہ کرنے کے بجائے اس نے ان کے آگے سر ڈال دی، دینی امور کی طلب میں دنیا کی حرص و طمع سے بالاتر ہونے کے بجائے وہ اس حرص و طمع سے ایسا مغلوب ہوا کہ اپنے سب اونچے ارادوں اور اپنی عقلی و اخلاقی ترقی کے سارے امکانات کو طلاق دے بیٹھا اور ان تمام حدود کو توڑ کر نکل بھاگا جن کی نگہداشت کا تقاضا خود اس کا علم کر رہا تھا۔ پھر جب وہ محض اپنی اخلاقی کمزوری کی بنا پر جانتے بوجھتے حق سے منہ موڑ کر بھاگا تو شیطان جو قریب ہی اس کی گھمات میں لگا ہوا تھا، اس کے پیچھے لگ گیا اور برابر اسے ایک پستی سے دوسری پستی کی طرف لے جاتا رہا یہاں تک کہ ظالم نے اسے ان لوگوں کے زمرے میں پہنچا کر ہی دم لیا جو اس کے دام میں پھنس کر

پوری طرح اپنی متاع عقل و ہوش گم کر چکے ہیں۔“
جناب مفتی محمد شفیع دیوبندی صاحب اس آیت کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کی مذکورہ صدر آیات میں اس کے متعلق فرمایا: فانسلخ منها یعنی ہم نے اپنی آیات اور ان کا علم و معرفت اس شخص کو عطا کیا تھا لیکن وہ اس سے نکل گیا، انسلخ کا لفظ اصل میں جانور کے کھال کے اندر سے یا سانپ کا کچھلی کے اندر سے نکل جانے کے لیے بولا جاتا ہے، اس جگہ علم آیات کو ایک لباس یا کھال کے ساتھ تشبیہ دے کر یہ بتلایا گیا کہ یہ شخص علم و معرفت سے بالکل جدا ہو گیا، فأتبعه الشیطن یعنی پیچھے لگ گیا اس کے شیطان، مطلب یہ ہے کہ جب تک علم آیات اور ذکر اللہ اس کے ساتھ تھا، شیطان کا قابو اس پر نہ چل سکتا تھا جب وہ جاتا رہا تو شیطان اس پر قابو یافتہ ہو گیا فکان من الغوین یعنی پھر ہو گیا وہ گمراہوں میں سے، مطلب یہ ہے کہ شیطان کے قابو میں آنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ گمراہوں میں شامل ہو گیا۔ دوسری آیت میں ارشاد فرمایا: ولو شئنا لرفعنہ بها ولكنہ اخلد الی الارض واتبع ہوہ، یعنی اگر ہم چاہتے تو انہی آیات کے ذریعہ سے اس کو بلند مرتبہ کر دیتے، لیکن وہ تو دنیا کی طرف ہٹ گیا اور نفسانی خواہشات کی پیروی کرنے لگا، لفظ اخلد، اخلاذ سے مشتق ہے، جس کے معنی ہیں کسی چیز کی طرف میلان کے یا کسی جگہ کو لازم پکڑنے کے اور ارض کے اصلی معنی زمین کے ہیں، دنیا کی جتنی چیزیں ہیں وہ سب یا خود زمین ہے یا زمین سے متعلق گھر، جائیداد، کھیتی، باغ وغیرہ ہیں، یا زمین سے ہی پیدا ہونے والی کروڑوں چیزیں ہیں جو انسان کی زندگی اور عیش کا مدار ہیں، اس لیے لفظ ارض بول کر اس جگہ پوری دنیا مراد لی گئی ہے، اس آیت میں اس طرف اشارہ کر دیا گیا کہ آیات الہیہ اور ان کا علم ہی اصل میں سر بلندی اور ترقی کا

سبب ہیں، لیکن جو شخص ان آیات کا احترام نہ کرے اور دنیا کی ذلیل خواہشات کو آیات الہیہ پر مقدم جانے اس کے لیے یہی علم ایک وبال بن جاتا ہے۔“^۱

اس آیت کے ذیل میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے یہ حدیث بھی نقل کی ہے

((قال حدثنا محمد بن مرزوق حدثنا محمد بن بكر عن الصلت بس بهرام حدثنا الحسن حدثنا حنبل البجلي في هذا المسجدان حذيفة يعني ابن اليمان رضي الله عنه حدثه قال قال رسول الله ﷺ إِنَّ مِمَّا أَخَافُ عَلَيْكُمْ رَجُلٌ قَرَأَ الْقُرْآنَ حَتَّى إِذَا رُوِيَ بِهِ جَنَّتْ عَلَيْهِ وَكَانَ رِدَاؤُهُ الْإِسْلَامَ اعْتَرَاهُ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ اتَّسَلَحَ مِنْهُ وَنَبَذَهُ وَرَاءَ طَهْرِهِ وَسَعَى عَلَى حَارِهِ بِالسَّيْفِ وَرَمَاهُ بِالشِّرْكِ قَالَ قُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَيُّهُمَا أَوْلَى بِالشِّرْكِ الْمُرْمِيُّ أَوْ الرَّامِيُّ؟ قَالَ "تَلِ الرَّامِيَّ" -))^۲

”سیدنا حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے تم پر کچھ اس قسم کا اندیشہ ہے جیسے وہ آدمی جو قرآن کا علم رکھتا تھا قرآن کی برکت اور رونق اس کے چہرے سے ظاہر تھی اور اس سے اسلامی شان ظاہر تھی اور جب تک اللہ تعالیٰ نے چاہا وہ اس حالت پر رہا پھر وہ اس سے نکل گیا اور اسلامی احکامات کو اس نے پس پشت ڈال دیا اور ایک دن وہ اپنے پڑوسی پر تلوار لے کر چڑھ دوڑا، یہ الزام لگا کر کہ اس نے شرک کیا ہے۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ

① معارف القرآن، ص: ۲۱، ح: ۴.

② مسند ابی یعلیٰ الموصلی۔ تفسیر ابن کثیر ص ۲۶۵، ح ۲ وقال ابن کثیر: هذا اسناد جيد والصلت بن بهرام كان من ثقات الكوفيين ولم يرم بشئ سوى الارحاء وقد وثقه الامام احمد بن حنبل ويحيى بن معين وغيرهما، وقال الاستاذ حافظ زهير على زني رحمه: الاحسان ترتيب صحيح ابن حبان: ۸۱، حسنه البراز في البحر الزخار: ۷ / ۲۲۱، ح: ۲۷۹۳، وحسنه الهيثمي في مجمع الزوائد ۱ / ۱۸۷، بحواله ماخذه الحديث حضور، شماره نمبر ۴۵، ص: ۲۴.

کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ اے اللہ کے نبی! شرک کا الزام لگانے والا خطا کار تھا یا جس پر الزام لگایا گیا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: الزام لگانے والا خطا کار تھا۔“
(ابن کثیر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی اسناد جید ہے)۔

موصوف اور ڈاکٹر عثمانی قسم کے قبیل کے لوگوں کو ان واقعات سے عبرت حاصل کرنا چاہئے کیونکہ کسی پر کفر و شرک کے فتوے داغنا کوئی بچوں کا کھیل نہیں بلکہ یہ مشغلہ اپنانے والے اپنے ایمان کو داؤ پر لگا دیتے ہیں اور خود گمراہ ہو جانے کے بعد دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔ اوپر کی آیات اور یہ حدیث ”مسعودین“ پر پوری طرح منطبق ہوتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں حضرات کو دین اسلام کی بنا پر عزت عنایت فرمائی تھی لیکن ان حضرات کو یہ عزت راس نہ آئی اور انہوں نے اس عزت کو جھوٹی شہرت حاصل کرنے کا ذریعہ بنا لیا اور اسے حاصل کرنے کے لیے دوڑ دھوپ شروع کر دی اور ایسے ایسے دعوے کئے جو آج تک کسی نے بھی نہیں کئے تھے اور اپنی انفرادیت قائم کرنے کے لیے مسلمین پر کفر و شرک کے فتوے داغنا شروع کر دیئے حالانکہ یہ جانتے تھے کہ کسی مسلم کو کافر و شرک قرار دینے سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے۔ (ولقد علموا المن اشتراہ مالہ فی الاخرۃ من خلاق)

☆.....☆.....☆

بدعتی فرقے

بدعتی فرقوں سے ہر دور میں پیدا ہونے والے وہ نومولود فرقے، تنظیمیں اور جماعتیں مراد ہیں کہ جنہوں نے کتاب و سنت کی شاہراہ کو چھوڑ کر اپنے لیے ایک نئے راستے کا انتخاب کیا اور اپنے آپ کو اہل اسلام سے الگ اور نمایاں کرنے کے لیے بعض عجیب و غریب قسم کے مسائل اٹھا کر مسلمین کو ان میں الجھا دیا۔ اس طرح بعض تو اسلام ہی سے دور ہو گئے اور جو راسخ العقیدہ تھے وہ شکوک و شبہات میں مبتلا ہو گئے۔

یہ حقیقت ہے کہ اسلام کو بدعتی فرقوں، اہل اہوا، باطل پرستوں اور خواہشات نفسانی کی پیروی کرنے والوں نے سخت نقصان پہنچایا ہے اور ہر زمانے میں انہوں نے اسلام کی وہ تعبیرات پیش کی ہیں کہ جس نے اسلام کا حلیہ تک بگاڑ کر رکھ دیا مثال کے طور پر منکرین حدیث کا ٹولہ موجودہ دور میں اسلام کے نام سے جو اسلام کی بیخ کنی کر رہا ہے اور اسلام کو طمع کرنے کے نام سے اسے غروب کرنے کی کوشش کر رہا ہے، اور یہ بات کسی اہل اسلام سے پوشیدہ نہیں اور جو لوگ ان سے متاثر ہوئے (کم یا زیادہ) وہ بھی اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا رہے ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہر زمانے میں ایسے لوگ موجود رہے ہیں جنہوں نے احادیث نبویہ ﷺ کی حفاظت کے ساتھ ساتھ ان باطل پرستوں کا مقابلہ بھی کیا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اہل حق کی تعداد ہر دور میں باطل پرستوں کے مقابلے میں کم رہی ہے۔

ایسے ہی بدعتی فرقوں کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَرُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعًا لَسَتْ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ؕ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ

إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يَنْبِئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿۱۵۹﴾ [الانعام: ۱۵۹]

”جن لوگوں نے اپنے دین کو نکرے نکرے کر دیا اور گروہ گروہ بن گئے یقیناً ان سے تمہارا کچھ واسطہ نہیں ان کا معاملہ تو اللہ کے سپرد ہے وہی ان کو بتائے گا کہ انہوں نے کیا کچھ کیا ہے۔“

حدیث میں اس آیت کی وضاحت اس طرح بیان کی گئی ہے:

((عن عمر بن الخطاب ان رسول الله ﷺ (إِنَّ الَّذِينَ فَزَعُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعَاءَ) هُمْ أَصْحَابُ الْبِدْعِ وَأَصْحَابُ الْأَهْوَاءِ لَيْسَ لَهُمْ تَوْبَةٌ أَنَا مِنْهُمْ بَرِيءٌ وَهُمْ مِنِّي بَرَاءَةٌ.)) ❶

”سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے آیت ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَزَعُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعَاءَ﴾ کے متعلق فرمایا کہ اس سے اصحاب البدع اور اصحاب الاہواء مراد ہیں ان کے لیے توبہ نہیں ہے۔ میں ان سے بیزار ہوں اور وہ مجھ سے بیزار ہیں۔“

ظاہر بات ہے کہ اصحاب البدع نے بے شمار لوگوں کو گمراہ کر دیا لہذا ان کی توبہ کیے قبول ہو سکتی ہے؟ دوسری روایت میں ہے:

((عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَزَعُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعَاءَ لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ﴾ قَالَ هُمْ أَهْلُ الْبِدْعِ وَالْأَهْوَاءِ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ.)) ❷

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے آیت: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَزَعُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعَاءَ لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ﴾ کے متعلق ارشاد فرمایا کہ اس سے اس امت کے اہل البدع اور اہل الاہواء (نفسانی خواہشات کے

❶ رواہ الطبرانی فی الصغیر وساندہ حید، مجمع الزوائد، ج: ۴، ص: ۲۲.

❷ رواہ الطبرانی فی الاوسط ورحالہ رجال الصحیح غیر مطل بن نفیل وهو ثقہ، مجمع الزوائد، ص:

۲۲-۲۳، ج: ۴۔ وقال الاستاذ ریسر علی زلی: رواہ الطبرانی فی المعجم الاوسط ج: ۱، ص: ۲۸۴،

وساندہ صالح.

پجاری) مراد ہیں۔“

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے اس آیت کے ذیل میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کی روایات کو ابن جریر اور ابن مردودہ وغیرہ کی سندوں سے نقل کر کے انہیں ضعیف قرار دیا ہے (تفسیر ابن کثیر ج ۲، ص ۱۹۶، طبع سہیل اکیڈمی لاہور) لیکن طبرانی کی ان روایات کی اسناد صحیح ہیں اور تفسیر ابن کثیر میں نقل کردہ روایات ان صحیح روایات کی شاہد ہیں۔

اصحاب البدع یا اہل البدع سے بدعتی اور نومولود فرتے مراد ہیں اور اصحاب الاہوا سے نفسانی خواہشات کی پیروی کرنے والے مراد ہیں۔ اس آیت کی وضاحت جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے تفہیم القرآن میں بہت عمدہ طریقے سے کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

”خطاب نبی ﷺ سے ہے اور آپ کے واسطے سے دین حق کے تمام پیرو اس کے مخاطب ہیں، اور ارشاد کا مدعا یہ ہے کہ اصل دین ہمیشہ سے یہی رہا ہے اور اب بھی یہی ہے کہ ایک خدا کو اللہ اور رب مانا جائے۔ اللہ کی ذات، صفات، اختیارات اور حقوق میں کسی کو شریک نہ کیا جائے۔ اللہ کے سامنے اپنے آپ کو جواب دہ سمجھتے ہوئے آخرت پر ایمان لایا جائے اور ان وسیع، اصول کلیات کے مطابق زندگی بسر کی جائے جن کی تعلیم اللہ نے اپنے رسولوں اور کتابوں کے ذریعہ سے دی ہے۔ یہی دین تمام انسانوں کو اول یوم پیدائش سے دیا گیا تھا۔ بعد میں جتنے مختلف مذاہب بنے وہ سب کے سب اس طرح بنے کہ مختلف زمانوں کے لوگوں نے اپنے ذہن کی غلطی سے، یا خواہشات نفس کے نلب سے، یا عقیدت کے غلو سے اس دین کو بدلا اور اس میں نئی نئی باتیں ملائیں۔ اس کے عقائد میں اپنے اوہام و قیاسات اور فلسفوں سے کمی بیشی اور ترمیم و تحریف کی۔ اس کے احکام میں بدعات کے اضافے کیے۔ خود ساختہ قوانین بنائے۔ جزئیات میں موٹھکیاں کیں۔ فروعی اختلافات میں مبالغہ کیا۔ اہم کو غیر اہم اور غیر اہم کو اہم بنایا۔ اس کے لانے والے انبیاء اور اس کے ملبردار بزرگوں میں

سے کسی کی عقیدت میں غلو کیا اور کسی کو بغض و مخالفت کا نشانہ بنایا۔ اس طرح بے شمار مذاہب اور فرقے بنتے چلے گئے اور ہر مذہب و فرقہ کی پیدائش نوع انسانی کو متخاصم گروہوں میں تقسیم کرتی چلی گئی۔ اب جو شخص بھی اصل دین حق کا پیرو ہو اس کے لیے ناگزیر ہے کہ ان ساری گروہ بندیوں سے الگ ہو جائے اور ان سب سے اپنا راستہ جدا کر لے۔“^①

اس وضاحت کے بعد ہم پھر اپنے مضمون کی طرف آتے ہیں، اور جماعۃ (مسلمین کی اجتماعیت) کے مفہوم کو احادیث سے واضح کرتے ہیں۔

☆.....☆.....☆

① تفہیم القرآن، ج: ۱، ص: ۶۰۸۔

الجماعة (اجتماعیت) کے متعلق دیگر روایات

((عن الحارث الاشعري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اُمْرُكُمْ بِخَمْسٍ بِالْجَمَاعَةِ وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَالْهِجْرَةِ وَالْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَآلِهِ مَنْ خَرَجَ مِنْ الْجَمَاعَةِ قَيْدُ شَيْبٍ فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ إِلَّا أَنْ يُرَاجَعَ وَمَنْ دَعَا بِدَعْوَى الْجَاهِلِيَّةِ فَهُوَ مِنْ جُنْحَى جَهَنَّمَ وَإِنْ صَامَ وَصَلَّى وَزَعَمَ أَنَّهُ مُسْلِمٌ.)) ❶

”سیدنا حارث اشعری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تمہیں پانچ چیزوں کا حکم دیتا ہوں جماعت کے ساتھ رہنے، سننے اور اطاعت کرنے ہجرت اور اللہ کی راہ میں جہاد کرنے کا اور حقیقت یہ ہے کہ جو شخص جماعت سے ایک بالشت بھر بھی جدا ہوا تو اس نے اسلام کی رسی کو اپنی گردن سے نکال ڈالا، الا یہ کہ وہ پھر واپس آجائے (اور جماعت کے ساتھ مل جائے) اور جس شخص نے جاہلیت کی پکار پکاری وہ اہل جہنم سے ہے اگرچہ وہ روزہ رکھتا ہو اور نماز پڑھتا ہو اور اپنے آپ کو مسلم خیال کرتا ہو۔“

واضح رہے کہ یہ وہی روایت ہے جس کو موصوف نے ”ہمارا نام صرف ایک یعنی مسلم“ نامی رسالہ میں سب سے آخر میں ”حکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ کے عنوان سے نقل کیا ہے لیکن موصوف نے اس حدیث کے صرف بعد والا حصہ نقل کیا ہے اور اس حصہ کو نقل کرنا مناسب نہ

❶ رواہ احمد، فی مسندہ، ج: ۵، ص: ۳۴۴، والترمذی بحوالہ مشکوٰۃ، المصابیح، ص: ۱۰۹۲، ح: ۱۰۲، وقال الالبانی: (واسنادہ صحیح) وقال الاستاذ حافظ ربیع علی رلی: (سناد صحیح، رواہ احمد: ۱۴، ۱۳۰، ح: ۱۷۳۰، مختصر أ الترمذی ۲۸۶۳، وقال حس صبیح عریب، (مشکوٰۃ، ح: ۳۶۹۴)

سمجھا اس خوف سے کہ کہیں ان کا پول نہ کھل جائے۔ کیونکہ اس حدیث میں بھی جماعت کا مصداق حکومت و سلطنت ہی ہے اور کوئی خود ساختہ اور کاغذی جماعت اس کی مصداق نہیں ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ باب کیف یبایع الامام الناس ”یعنی امام لوگوں سے کس طرح بیعت لے گا۔“

((حدثنا اسماعيل: حدثني مالك عن يحيى بن سعيد قال اخبرني عباد بن الوليد اخبرني ابي عن عباد بن الصامت قال: بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي الْمَنْشَطِ وَالْمَكْرَهِ وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ وَأَنْ نَقُومَ أَوْ نَقُولَ بِالْحَقِّ حَيْثُمَا كُنَّا لَا نَخَافُ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمَةً.))

”سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر خوشی اور ناخوشی دونوں حالتوں میں سننے اور اطاعت کرنے پر بیعت کی اور اس بات پر بھی کہ ہم صاحب اقتدار سے اقتدار کے بارے میں جھگڑانہ کریں گے اور ہم جہاں کہیں بھی رہیں گے حق پر قائم رہیں گے یا حق بات کہیں گے اور اللہ کی راہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پروا نہ کریں گے۔“

((حدثنا مسدد: حدثنا يحيى عن سفيان، حدثنا عبد الله بن دينار قال: شَهِدْتُ بِنِ عُمَرَ حَيْثُ اجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَى عَبْدِ الْمَلِكِ قَالَ: كَتَبَ إِلَيَّ أَمِيرُ الْأَمْرِ لِسَمْعٍ وَالطَّاعَةِ لِعَبْدِ اللَّهِ عَبْدِ الْمَلِكِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى سُنَّةِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ مَا اسْتَطَعْتُ وَإِنَّ بَنِي قَدْ أَقْرَبُوا بِمِثْلِ ذَلِكَ.))

① صحیح بخاری کتاب الاحکام۔ باب ۴۳، کیف یبایع الامام الناس، رقم: ۷۱۹۹، ۷۲۰۰

مسلم: ۴۷۶۸، مسند احمد: ۲۲۶۷۹

② بخاری رقم: ۷۲۰۳

”سیدنا عبداللہ بن دینار رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں اس وقت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے پاس موجود تھا جبکہ لوگ عبدالملک بن مروان رضی اللہ عنہ پر مجتمع ہو گئے تھے (ان کی خلافت پر لوگوں نے اتفاق کر لیا تھا) تو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں اس مضمون کا خط لکھا ”میں اللہ کے بندے عبدالملک جو امیر المؤمنین ہیں کا حکم سننے اور اطاعت کرنے کا اقرار اللہ کے حکم اور اس کے رسول ﷺ کی سنت کے موافق جہاں تک مجھ سے ہو سکا کرتا ہوں اور میرے بیٹے بھی ایسا ہی اقرار کرتے ہیں۔“

((حدثنا عمر و بن علی: حدثنا يحيى عن سفیان قال حدثني عبدالله بن دينار قال: لَمَّا بَايَعَ النَّاسُ عَبْدَ الْمَلِكِ كَتَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَبْدَ الْمَلِكِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي أَقْرَبُ لَسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ لِعَبْدِ اللَّهِ عَبْدِ الْمَلِكِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى سُنَّةِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ فِيمَا اسْتَطَعْتُ وَإِنَّ بَنِيَّ قَدْ أَقْرَأُوا بِذَلِكَ .)) •

”عبداللہ بن دینار رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب لوگوں نے عبدالملک بن مروان رضی اللہ عنہ سے بیعت خلافت کر لی تو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے امیر المؤمنین عبدالملک کو اس مضمون کا خط لکھا ”میں اللہ کے بندے عبدالملک جو امیر المؤمنین ہیں کا حکم سننے اور اطاعت کرنے کا اقرار اللہ کے حکم اور اس کے رسول کی سنت کے موافق جہاں تک ہو سکا کرتا ہوں اور میرے بیٹے بھی ایسی ہی اقرار کرتے ہیں۔“

اس روایت سے اجتماع اور جماعت کا مطلب اچھی طرح سمجھ میں آتا ہے ایک حدیث میں پہلے امیر اور پھر امام کے الفاظ مسلمین کے خلیفہ کے لیے استعمال ہوئے ہیں اور پھر امام کی ذمہ داری کو بھی بیان کیا گیا ہے۔

((باب: يقاتل من وراء الامام ويتقى به۔ حدثنا ابو اليمان:

اخبرنا شعيب، قال. حدثنا ابو الزناد ان الاعرج حدثه انه سمع ابا هريرة رضي الله عنه انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: نحن الاخرون السابقون وبهذا الاساد: مَنْ اطاعني فَقَدْ اطاع اللهَ وَمَنْ عصاني فَقَدْ عصى اللهَ، وَمَنْ يُطِيعَ الْاَمِيرَ فَقَدْ اطاعني، وَمَنْ يَعْصِ الْاَمِيرَ فَقَدْ عصاني وَانَمَا الْاِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ ورائه وَيَتَّقَى بِهِ، فَإِنْ امرَ بِتَقْوَى اللهِ وَعَدَلَ فَإِنَّ لَهُ بِذَلِكَ أَجْرًا وَإِنْ قَالَ بِغَيْرِهِ فَإِنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ.)) ❶

”باب. امام کے ساتھ مل کر قتال (جہاد) کرنا اور اس کے ذریعے سے (دشمنوں اور خطرات) سے اپنا بچاؤ اختیار کرنا۔

سیدنا ابو ہریرہ رضي الله عنه بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ صلى الله عليه وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہم (دنیا میں آنے کے) لحاظ سے سب سے آخر ہیں لیکن آخرت میں سب سے آگے ہوں گے اور اسی سند سے روایت ہے، جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی جس نے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی اور جس نے امیر کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی۔ اور بے شک امام و حال کی مانند ہوتا ہے کہ جس کے ساتھ مل کر قتال کیا جاتا ہے اور اس کے ذریعے سے (خطرات اور دشمنوں سے) بچا جاتا ہے۔ اگر وہ (امیر) اللہ سے ڈرنے کا حکم دے اور عدل و انصاف کرے تو اس کی وجہ سے اسے ثواب ہوگا اور اگر وہ ظلم کا حکم دے گا تو اس کی وجہ سے اس پر اس کا وبال ہوگا۔“

اس حدیث میں واضح ہوا کہ امیر کی اطاعت دراصل نبی صلى الله عليه وسلم کی اطاعت ہے اور امیر کی نافرمانی نبی صلى الله عليه وسلم کی نافرمانی ہے اور یہ امیر وہ ہے کہ جسے نبی صلى الله عليه وسلم نے امیر مقرر کیا

❶ بخاری کتاب الجہاد، باب: ۱۰۹، رقم: ۲۹۵۷.

اور یا وہ کسی خلیفہ کی طرف سے امیر مقرر ہوگا۔ یہ امیر موصوف جیسا امیر نہیں ہے کہ جسے کسی نے بھی مقرر نہیں کیا اور اس نے اپنی ایک کاغذی اور خود ساختہ جماعت بنا کر وہ خود ہی اس کا امیر بن بیٹھا۔ جس طرح چھوٹے بچے جب کھیلتے ہیں تو وہ ایک کو بادشاہ، ایک کو وزیر، ایک کو چور بناتے ہیں۔ موصوف بھی نبی ﷺ کے بجائے بچوں کی اتباع کر رہے ہیں۔ ویا للعجب۔

اس حدیث سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ امام یا امیر مسلمین کے لیے بمنزلہ اہل حال کے ہوتا ہے کہ جس کی ماتحتی میں دشمنان اسلام سے جہاد کیا جاتا ہے اور ظاہر بات ہے کہ جہاد کے فریضہ کو کوئی با اختیار امیر ہی قائم کر سکتا ہے جس کا حکم اپنے گھر پر بھی نہ چلتا ہو اور وہ اپنی چھوٹی سی کالونی بنانے کا اختیار بھی نہ رکھتا ہو تو ایسا بے اختیار امیر کب اس حدیث کا مصداق ہو سکتا ہے؟

ان احادیث کے مطالعہ سے یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ حدیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت میں جس جماعت المسلمین سے چٹ جانے کا حکم ہے اس سے مسلمین کی وہ اجتماعیت مراد ہے جس میں لوگ کسی ایک خلیفہ پر مجتمع ہو گئے ہوں اور اگر لوگ ایک خلیفہ پر مجتمع ہونے کے بجائے مختلف تہذیبوں میں بٹ گئے ہوں تو ایسی صورت میں حدیث کے دوسرے حصے پر عمل کرنا ہوگا اور اس وضاحت سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ (فاعتزل تلك الفرق كلھا) سے مراد دینی فرقے اور جماعتیں نہیں بلکہ سیاسی جماعتیں اور باغی مراد ہیں ایسی صورت میں جب لوگ ایک خلیفہ پر مجتمع ہونے کے بجائے ہر فرقہ نے اپنی پسند کا امیر منتخب کر لیا ہو اور ہر جماعت اپنے اپنے راگ الاپ رہی ہو اور اپنے کئے ہی پر شادمان ہو کُلُّ حِرْبٍ مِّمَّ سَمَّالِدَيْهِمْ فِرْحُونٌ تو ایسی صورت میں ان تمام سیاسی فرقوں سے الگ ہو جانا چاہئے جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طرز عمل بھی اس بات کی نشاندہی کرتا ہے لیکن موصوف نے اس حدیث کا من پسند مطلب یہ لیا ہے کہ تمام دینی فرقوں سے الگ ہو جانا چاہئے اگرچہ قرآن کریم نے فرقہ پرستی کا رد کیا ہے کیونکہ یہ ایک مذموم چیز ہے اور قرآن وحدیث میں اس

کے خلاف بے شمار دلائل موجود ہیں: مثلاً

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ۱۰۳]

”تم سب کے سب اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑ لو اور تفرقہ میں نہ پڑو۔“

اور اس سلسلہ کی سورہ انعام کی آیت ۱۶۵ پیچھے گزر چکی ہے لیکن اس حدیث میں سیاسی فرقوں اور حکومت کے باغیوں سے الگ رہنے کا حکم ہے اور اس حدیث کو دینی فرقوں پر چسپاں نہیں کیا جاسکتا۔ غور و فکر کا مقام ہے کہ ان احادیث کے مطالعے سے جملہ المسلمین کا کیا مفہوم سمجھ میں آتا ہے اور موصوف جاننے بوجھتے لوگوں کو اس کا کیا مفہوم سمجھانا چاہئے ہیں یہ کس قدر افسوس اور ڈرنے کا مقام ہے۔ کیا یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے نبی ﷺ پر جھوٹ اور افترا پر دازی نہیں ہے؟ نبی ﷺ پر جھوٹ بولنے والوں کو احادیث میں جہنم کی وعید سنائی گئی ہے چنانچہ سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ.))

”اور جس شخص نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ کہا اسے اپنا ٹھکانا جہنم میں تلاش کرنا چاہئے۔“

معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کو دنیاوی شہرت حاصل کرنے کے جنون نے اس حد تک اندھا کر دیا ہے کہ وہ عذاب جہنم سے بھی غافل ہو گئے ہیں۔

☆.....☆.....☆

① رواہ الہنذاری، ح: ۳۴۶۱، مسند احمد: ۶۴۸۶، مسلم: ۴، عن ابی ہریرۃ، مسند احمد:

۱۹۳۱۶، مشکوٰۃ المصابیح، ص ۱۰۷۰، ج ۱، ح: ۱۹۸.

جماعت اور فرقہ کا مفہوم

سیدنا حدیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں فرقہ سے مراد یہ ہے کہ لوگ ایک امیر پر مجتمع ہونے کے بجائے مختلف سیاسی پارٹیوں اور گروہوں میں بٹ جائیں گے اور خلافت حاصل کرنے کی تک و دو میں مصروف ہو جائیں گے، اور اس مفہوم کو بہت سی احادیث واضح کرتی ہیں

(۱) ((عَنْ يَسِيرٍ قَالَ لَقِيتُ ابَا مَسْعُودٍ جَبْرًا قَتَلَ عَلِيًّا فَتَبِعْتُهُ فَقُلْتُ لَهُ اَسَدَكَ اللَّهُ مَا سَمِعْتَ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْفِتَنِ فَقَالَ اِنَّا لَا نَكْتُمُ شَيْئًا عَلَيْنَا بِتَقْوَى اللَّهِ وَالْجَمَاعَةِ وَاِيَّاكَ وَالْفِرْقَةَ فَاِنَّهَا هِيَ الضَّلَالَةُ وَاِنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ لِيَجْمَعْ اُمَّةً مَحْمُودًا عَلَيَّ الضَّلَالَةَ.))

”میر بڑھ بیان کرتے ہیں کہ میں سیدنا ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے اس وقت ملا جب علی رضی اللہ عنہ قتل کر دیے گئے تھے پس میں ان کے پیچھے چلا میر نے ان سے کہا کہ میں آپ کو اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ آپ نے نبی ﷺ سے فتن کے متعلق جو سنا ہے اسے بیان کیجئے ابو مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بیشک ہم کوئی چیز نہیں چھپائیں گے آپ پر اللہ کا خوف اختیار کرنا اور جماعت کے ساتھ رہنا لازم ہے اور تفرقہ سے بچتے رہنا کیونکہ بے شک یہ گمراہی ہے اور بیشک اللہ تعالیٰ امت محمد ﷺ کو کبھی گمراہی پر جمع نہ کرے گا۔“

① رواه كليه الطبراني و رجال هذه الطريقة الثابتة ثقات (مجمع الروالء، ص: ٢١٨، ٢١٩) وقال الاستاذ ابو طاهر حافظ زبير على زلي: رواه الطبراني في المعجم الكبير (ج: ١١٧، ص: ٢٣٩، ح: ٦٦٥) وله شاهد عند الحاكم في المستدرک (٤/ ٥٠٧، ٥٠٦) وصححه الحاكم ووافقه الذهبي.

اس حدیث سے کئی باتیں معلوم ہوئیں

۱۱ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین دور فتن کو جانتے تھے۔ کیونکہ فتنوں کا آغاز سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد سے ہوا تھا جیسا کہ صحیح بخاری کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے

(۲) ((حدثنا عمر بن حفص بن عياث. حدثنا ابى حدثنا الاعمش حدثنا شقيق سمعت حذيفة يقول بينا نحن خلوص عند عمر اذ قال ايكم يحفظ قول النبي ﷺ في الفتن قال فتنة الرجل في اهله وماله وولده وجاره تكفرها الصلاة والصدقة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر قال ليس عن هذا اسئلك ولكن التي تموج كموج البحر قال ليس عليك منها ناس يا امير المؤمنين ان نبيك وبنيها بنا معلقا قال عمر ايكسر الباب ام يفتح قال نل يكسر قال عمر ادا لا يعلق ادا، قلت اجل، فلما لحديفة اكان عمر يعلم الناس قال نعم كما اعلم ان دون غدي لبللة وذلك اني حدثته حديثا ليس بالاعاليط فيهن ان سألته من الباب؟ فامرنا مسروقا فسألته فقال من الباب؟ قال. عمر.)) •

”سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: ایک بار ایسا ہوا کہ ہم سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے تھے اتنے میں انہوں نے پوچھا فتنے کے باب میں نبی ﷺ کی حدیث تم میں سے کس کو یاد ہے حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا اس فتنے کے باب میں جو آدی کو اس کے گھریار، مال و اولاد اور پڑوس میں پیدا ہوا کرتا ہے (ان کی محبت

۱ بخاری کتاب الفتن باب الفتن التي تموج كموج البحر، رقم: ۷۰۹۶، مسلم: ۷۲۶۸، مسند

میں اللذکو بھول جاتا ہے) ایسے فتنے کا کفارہ نماز اور صدقہ اور امر بالمعروف (اچھی بات کا حکم کرنا) نہی عن المنکر (بری بات سے منع کرنا) ہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا میں یہ (مچھوٹے مچھوٹے) فتنے نہیں پوچھتا اس فتنے کو پوچھتا ہوں جو سمندر کی طرح امنڈ آئے گا۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا اس فتنے سے آپ کو کچھ ڈر نہیں امیر المؤمنین۔ آپ اور اس فتنے کے درمیان تو ایک بند دروازہ ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا بھلا یہ دروازہ توڑ ڈالا جائے گا یا کھولا جائے گا؟ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا توڑ ڈالا جائے گا (وہ شخص شہید کر دیا جائے گا) عمر رضی اللہ عنہ نے کہا پھر تو وہ دروازہ کبھی بند نہ ہوگا۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا جی ہاں۔ شقیق کہتے ہیں ہم نے حذیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا عمر رضی اللہ عنہ اس دروازے کو جانتے تھے؟ انہوں نے کہا ایسے یقین کے ساتھ جانتے تھے جیسے یہ بات کہ آج کی رات کل کے دن سے پہلے ہے؟ اس کی وجہ یہ تھی کہ میں نے انکو ایک حدیث بیان کی تھی جو کچھ انکل بچہ بات نہ تھی (بلکہ نبی ﷺ سے سنی ہوئی یقینی بات تھی)۔ شقیق رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم حذیفہ رضی اللہ عنہ سے یہ پوچھنے میں ذرے کہ وہ کون تھا؟۔ ہم نے مسروق رضی اللہ عنہ سے کہا تم پوچھو انہوں نے پوچھا حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا وہ دروازہ خود عمر رضی اللہ عنہ تھے۔“

سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی زندگی تک تو دشمنان اسلام کو جرأت نہ ہوئی کہ وہ اسلام کو نقصان پہنچاتے لیکن ان کی شہادت کے بعد وہ خفیہ سازشوں میں مصروف ہو گئے یہاں تک کہ انہی سازشوں کے نتیجے میں سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے اور عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت میں مصر کے لوگ شامل تھے اور پھر جمل اور صفین کے معرکے ہوئے اور آخر کار سیدنا علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب بھی شہید کر دیئے گئے۔ منافقین نے جس طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں غلط فہمیاں پھیلائیں اور ان کو آپس میں لڑایا اور ان لڑائیوں کا سلسلہ ایک عرصے تک جاری رہا۔ اس حدیث سے سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی زبردست فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ آپ

اس امت کے لیے پشت پناہ اور روک تھے اور آپ کی وجہ سے فتنے رکے ہوئے تھے اور ان کی شہادت کے بعد پھر ایسے ایسے فتنے اٹھے کہ جنہیں بند کرنا ناممکن ہو گیا۔ سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((أَنَا أَحَافُ عَلَى أُمَّتِي الْأَيْمَةَ الْمُضَلَّيْنَ، وَإِذَا وُضِعَ السَّيْفُ

فِي أُمَّتِي لَمْ يَرْفَعْ عَنْهُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.))^①

”میں اپنی امت کے لیے جن لوگوں سے زیادہ ڈرتا ہوں وہ گمراہ کرنے والے

امام ہیں اور جب میری امت میں تلوار چل جائے تو پھر قیامت تک نہ رکے گی۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اس امت کو گمراہ کرنے والے امام بھی پیدا ہوں گے اور

لوگوں کو دین کے معاملے میں مغالطہ دے کر گمراہ کریں گے اگر موصوف اپنے آپ کو امام سمجھتے

ہیں تو پھر وہ اس حدیث کا مصداق ہیں۔

[۱۲] اس حدیث میں جماعت اور فرقہ کا بیان موجود ہے اور یہ حدیث بتا رہی ہے کہ

جماعت کا مطلب مسلمین کا ایک امام پر مجتمع ہو جانا ہے اور اسی چیز کی نصیحت ابو سعود رضی اللہ عنہ،

سیر برہنہ کو کر رہے تھے اور سمجھا رہے تھے کہ مسلمین کی اجتماعیت سے نہ ہٹنا اور فرقہ فرقہ نہ

ہو جانا کیونکہ اسلامی امارت اور سلطان سے ہٹ جانا گمراہی کا سبب ہے۔

[۱۳] یہ حدیث حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت کی اچھی طرح وضاحت کر رہی ہے چنانچہ

اس سے معلوم ہوا کہ جماعتِ مسلمین اور فاعتزل تک الفرق کلبا کا کیا مطلب ہے؟

علامہ رحمۃ اللہ علیہ مجمع الثرؤاند میں یہ باب باندھتے ہیں:

((بَابُ لَزُومِ الْجَمَاعَةِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْخُرُوجِ عَنِ الْأَيْمَةِ

وَقِتَالِهِمْ.))

”جماعت (اجتماعیت) کو لازم پکڑنا اور ائمہ کے خلاف خروج اور ان سے قتال

① رواہ ابو داؤد والترمذی (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۱۶۸۴، ج ۳، رقم: ۵۳۹۴، وقال الالبانی دعوی

زئی: واسنادہ صحیح.

کی ممانعت۔“

اور اس کے بعد انہوں نے حدیفہ نبویہ کی یہ روایت بیان کی ہے

((عمر رِسعی بن خِراش قال انطلقتُ اِلى حُذَيْفَةَ بِالْمَدَائِنِ لِيَايِسِي سَارَ النَّاسُ اِلى عَثْمَانَ فَقَالَ يَا رِسعِي مَا فَعَلَ قَوْمُكَ قَالَ قُلْتُ عَرَّ اَيُّهُمْ تَسْأَلُ؟ قَالَ مَنْ خَرَجَ مِنْهُمْ اِلى هَذَا الرَّحْلِ قَالَ فَسَمَيْتُ رِحَالًا بِمَنْ خَرَجَ اِليه فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ يَقُوْلُ مَنْ فَارَقَ الْحَمَاعَةَ وَاسْتَذَلَّ الْاِمَارَةَ لَقِيَ اللّٰهَ عَرَوْحَلٌ وَلَا وَجَهَ لَهٗ عِنْدَهٗ)) ❶

”سیدنا ربیع بن خراش رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں مدائن میں حدیفہ نبویہ کے پاس آیا۔ انہی راتوں میں لوگ عثمان نبویہ کے پاس (انہیں قتل کرنے کیلئے) جمع ہو گئے تھے پس حدیفہ نبویہ نے کہا کہ اے ربیع آپ کی قوم کیا کر رہی ہے؟ میں نے عرض کیا کن لوگوں کے متعلق آپ پوچھ رہے ہیں؟ حدیفہ نبویہ نے فرمایا کہ ان میں سے جو لوگ اس شخص (عثمان نبویہ) کے خلاف خروج کر رہے ہیں۔ ربیع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے ان میں سے ان لوگوں کا نام لیا جو ان (عثمان نبویہ) پر خروج کر رہے تھے پس حدیفہ نبویہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو شخص جماعت (مسلمین کی امارت) سے الگ ہو اور حکومت کی تدبیر کی تو وہ اللہ تعالیٰ سے اس حال میں ملے گا کہ اس کی اللہ تعالیٰ کے سامنے کوئی عزت نہیں ہوگی۔“

اس روایت سے بھی واضح ہوتا ہے کہ سیدنا عثمان نبویہ کی شہادت میں مصریوں کا ہاتھ تھا کیونکہ اس حدیث میں مدائن کا ذکر ہے، جو مصر کا ایک شہر ہے اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے بھی وضاحت فرمائی ہے کہ عثمان نبویہ کی شہادت میں مصریوں کا ہاتھ تھا۔ ❷

❶ رُوئے احمد، فی مسند ۴۸۷، ج ۵، ورحالہ ثعالب، مجمع تروائد، ص ۲۲۲، ج ۵.

❷ دیکھئے النسۃ لامام الحلال

اس روایت سے بھی جماعت کا مطلب روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے اور یہ روایت اس لیے بھی زیادہ اہمیت کی حامل ہے کہ اس کے روایت کرنے والے خود حذیفہ بن یمان ہیں یہ وہی حذیفہ رضی اللہ عنہ ہیں جن کی روایت تلموز جماعت المسلمین کو موصوف نے خانہ ساز معنی پہنا کر عوام الناس کو گمراہ کرنے کی ٹھانی ہے اس حدیث سے حذیفہ بن یمان لوگوں کو عثمان بن یمان کی خلافت سے چٹھے رہنے کی تاکید فرما رہے ہیں۔

اور ان کے خلاف خروج سے روک رہے ہیں۔ بہت سے صحابہ کرام بھی جنہم نے دور فتن میں لوگوں کو تفرق سے روکا اور انہیں جماعت کے ساتھ چمپے رہنے کی دعوت دی چنانچہ اس دور کے ایک دوسرے صحابی سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ملاحظہ فرمائیں

((عَسَى الْحَارِثُ بْنُ قَيْسٍ قَالَ قَالَ لِيْ عِنْدَ اللَّهِ بَرٌّ مِّنْ عَسُوْدٍ نَّا

حَارِثُ ابْنُ قَيْسٍ الْقَيْسِيُّ بَسْرُكُ أَنْ نَسْكُرَ وَسَطَ الْحَبَّةِ قَالَ مَلِي

قَالَ فَانْزِمْ حَمَاعَةَ النَّاسِ رَوَاهُ الطَّرَايِمِيُّ وَرَجَالَهُ ثِقَاتٌ .)) ❶

”حارث بن قیس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے سے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے

ارشاد فرمایا کہ اے حارث بن قیس! کیا تجھے یہ پسند ہے کہ تو جنت کے وسط میں

رہے انہوں نے کہا کیوں نہیں۔ عبداللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا پس تو لوگوں کی جماعت

(حکومت وقت) کو لازم پکڑ۔“

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وفات، شہادت عثمان رضی اللہ عنہ سے پہلے ہی ہو چکی تھی لیکن

انہوں نے حالات سے اندازہ لگالیا تھا کہ لوگ عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف سازش کر رہے ہیں

چنانچہ انہوں نے حارث بن قیس رضی اللہ عنہ کو اس سلسلہ میں وصیت فرمائی اور حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ شہادت

عثمان رضی اللہ عنہ کا ساتھ ملاحظہ فرمانے کے بعد علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کی ابتداء میں وفات پا گئے تھے

اس لیے انہوں نے بھی لوگوں کو رضی اللہ عنہ سے الگ ہونے اور امیر عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف خروج

❶ مجمع الزوائد، ص: ۲۲۲، ج: ۵، وقال الاستاذ زهير علي ربي رواه الطبراني في المعجم الكبير:

۲۲۲/۹، رقم: ۸۹۷، واستاده صحيح.

سے روکا۔ اس حدیث میں سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے وسط الجزیہ کے الفاظ ذکر فرمائے ہیں اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت میں ہے

((فَإِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْتَلُوا الْفِرْدَوْسَ فَإِنَّهُ أَوْسَطُ الْحِجَّةِ وَأَعْلَى الْحِجَّةِ)) •

”پس جب تم اللہ سے سوال کرو تو اس سے جزیہ الفردوس کا سوال کرو کیونکہ وہ سب سے افضل و اعلیٰ جنت ہے اور اس کے اوپر رحمن کا عرش ہے اور اسی سے جنت کی نہریں نکلتی ہیں۔“

اس روایت کے الفاظ بھی حدیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت تلوم جماعت المسلمین کی طرح کے ہیں الفاظ یہ ہیں فلزم جماعت الناس یعنی ”لوگوں کی جماعت کو لازم پکڑنا“ اگر تلوم جماعت المسلمین سے جماعت المسلمین بنانے کا حکم نکلتا ہے تو فلزم جماعت الناس سے جماعت الناس بنانے کا حکم بھی ثابت ہوتا ہے لہذا موصوف کے اصول کے مطابق اب ایک دوسری جماعت ”جماعت الناس“ بھی قائم کرنے کا حکم اس حدیث سے ثابت ہوا اور یہی مضمون سیدنا حدیفہ رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث سے بھی ثابت ہے اور جسے عنقریب ذکر کیا جائے گا۔ اب اگر کوئی شخص اس حدیث کے مطابق جماعت الناس قائم کر لیتا ہے اور جو اس کی جماعت میں شامل نہیں ہوتا تو مسعودی استدلال کے مطابق وہ اسے انسانیت ہی سے خارج کر دیتا ہے، اور وہ سمجھتا ہے کہ جو شخص اس کی جماعت میں شامل ہوگا وہی انسان ہوگا اور جو اس کی جماعت میں نہیں تو وہ انسانیت ہی سے خارج ہو جائے گا۔ ویاللعجب موصوف کو شاید عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر بھی اعتراض ہوگا کہ انہوں نے جماعت المسلمین کے بجائے جماعت الناس کیوں کہا؟

علامہ پیشی جرنل نے اس موقع پر یہ روایت بھی نقل کی ہے

((عس عرفجه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول يدُ الله مع

① سحاری کتاب الجہاد، ص ۵۰، ج ۲، ۲۷۹ مشکاھ کتاب الجہاد، ج ۳۷۸۷، معلوم ہوگا۔

۱۰۰ سے مراد جنت الفردوس ہے۔

الْجَمَاعَةِ وَالشَّيْطَانُ مَعَ مَنْ حَالَفَهُمْ يَرْكُضُ رِوَاہِ الطَّرَاسِ
ورجالہ ثقات۔)) ❶

”سیدنا عرفیہ بنیوتہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ کا ہاتھ جماعت کے ساتھ ہوتا ہے اور شیطان اس کے ساتھ ہوتا ہے جو (جماعت سے) پیچھے نکل بھاگے۔ (اور جماعت کو چھوڑ کر اس سے علیحدہ ہو جائے)۔“

طبرانی کبیر کی روایت میں آخری الفاظ یہ ہیں

((والشیطن مع من خالف الجماعه یرکض))

”اور شیطان اس کے ساتھ ہے جو جماعت کو چھوڑ کر اس سے پیچھے ہو کر علیحدہ ہو جائے۔“

(۷) عرفیہ بنیوتہ کی روایت میں جماعت سے مراد امارت ہے جیسا کہ اس کی

وضاحت انہی (عرفیہ بنیوتہ) کی دو روایات میں پیچھے گزر چکی

سیدنا عبداللہ بن عمر بنیوتہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عمر بن الخطاب بنیوتہ نے ایک مرتبہ جابیہ کے مقام پر خطبہ دیا اور فرمایا اے لوگو میں تمہارے درمیان اس طرح کھڑا ہوں کہ جیسے رسول اللہ ﷺ ہمارے درمیان کھڑے ہوئے تھے۔

پس آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا

((عَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَإِيَّاكُمْ وَالْفِرْقَةَ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ الْوَاحِدِ
وَهُوَ مِنَ الْإِنْسَانِ أَبْعَدُ، مَنْ أَرَادَ بِجُبُوحَةِ الْجَنَّةِ فَلْيَلْزِمِ
الْجَمَاعَةَ.)) ❷

”تم پر جماعت کیساتھ وابستہ رہنا ضروری ہے اور تم فرقہ (علیحدگی) سے بچو

❶ مجمع الروايات، ص: ۲۲۱، ج: ۵.

❷ سنن الترمذی کتاب الفتن باب ۷ مباحث فی لزوم الجماعۃ، ج: ۲۱۶۵، مسند احمد ۱/۲۶۰۱۸

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: الصحیحۃ: ۴۳۰.

پس بیشک شیطان ایک کیساتھ ہے اور دو شخصوں سے زیادہ دور ہے جو شخص جنت کے وسط (جنت الفردوس) میں رہنا چاہتا ہے پس اسے چاہئے کہ وہ جماعت کیساتھ لزوم اختیار کرے“ (اور جماعت سے چمٹا رہے)۔“

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کو اسلامی حکومت کیساتھ چمٹے رہنے کے لیے یہ حدیث سنائی تاکہ ان کے دل میں علیحدگی اور تفرقہ کا خیال بھی نہ آنے پائے اور جماعت سے مراد اس حدیث میں اسلامی امارت و حکومت ہے اور اس حدیث کا کسی کاغذی یا خود ساختہ جماعت سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اسلامی امارت تو موجود تھی لیکن کسی کاغذی یا خود ساختہ جماعت کا وہاں کوئی وجود ہی نہ تھا۔ یہ حدیث بھی سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کی تائید کرتی ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے شاگرد کو نصیحت فرمائی تھی کہ اگر تم نے وسط الجنت میں رہنا ہے تو جماعت الناس یعنی جماعت المسلمین کے ساتھ رہنا اور اس سے چمٹے رہنا ہوگا۔

دوسری حدیث میں ہے:

(۸)..... ((وَالْجَمَاعَةُ رَحْمَةٌ وَالْفِرْقَةُ عَذَابٌ.))

”جماعت (امارت و حکومت و اجتماعیت کے ساتھ رہنا) رحمت ہے اور تفرقہ

عذاب ہے۔“

جب حدیث میں الجماعت اور اس کے ساتھ الفرقہ کے الفاظ ذکر ہوں گے تو اس کا مطلب سوائے اسلامی حکومت اور اس کے بالقابل باغی فرقوں کے کوئی دوسرا فرقہ مراد نہیں ہو سکتا اور یہی مطلب جماعت المسلمین اور قاعترل ملک الفرقہ لکھا کا ہے اور ان فرقوں سے دینی فرقے مراد لینا جہالت کی انتہا ہے۔

① مجمع الزوائد: ۵/ ۲۱۷۔ وقال الهیثمی رواہ عبد اللہ بن احمد و البراء و رواہ الطبرانی و رجالہ نقلت عن نعمان بن بشیر و صحیحہ.

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا
 (۹) ((ثَلَاثٌ لَا يَعْمَلُ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُسْلِمٍ: إِحْلَاصُ الْعَمَلِ
 لِبَلَدِهِ وَمُصَاحَقَةُ أَيْمَةِ الْمُسْلِمِينَ، وَلِزُومُ جَمَاعَتِهِمْ فَإِنَّ الدَّعْوَةَ
 تُحْبِطُ مِنْ وَرَائِهِمْ.))^۱

”تین باتیں ایسی ہیں کہ جن میں ایک مسلم کا دل خیانت نہیں کرتا۔ (۱) عمل
 کو نواص اللہ کے لیے کرتا۔ (۲) ائمتہ المسلمین (مسلمانوں کے حکام) کی خیر
 خواہی چاہنا اور (۳) مسلمین کی جماعت (حکومت و اجتماعیت) کو لازم پکڑنا۔“

اس حدیث کے الفاظ ائمتہ المسلمین اور لزوم جماعت واضح کرتے ہیں کہ اس حدیث کا
 تعلق بھی اسلامی امارت و حکومت اور ان کے خلفاء کے ساتھ ہے۔ اس حدیث سے کاغذی
 جماعت کا ثبوت فراہم کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے بلکہ ناممکن اور محال ہے اور اس
 حدیث کو موصوف کے کارندے اپنی جماعت کو ثابت کرنے کے لیے پیش کرتے رہتے ہیں
 لیکن اس حدیث کے الفاظ سے کاغذی جماعت کو ثابت کرنا ناممکن ہے اور ان لوگوں کی مثال
 اس شخص کی سی ہے کہ جو بازار میں اپنا بنایا ہوا کشتہ فولاد فروخت کرتے وقت آیت ﴿وَأَنْزَلْنَا
 الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعَةٌ لِلنَّاسِ﴾ [الحديد ۱۲۵] پیش کرتے ہوئے فولاد کے
 فوائد بیان کرتا ہے۔ جماعت کا مطلب تمام لوگوں کا ایک امیر پر اجتماع، اکٹھ اور جمع ہونا ہے اور
 جو شخص اجتماعیت سے علیحدہ ہو جاتا ہے تو اس کا یہ مثل تفرقہ ہے۔ بعض روایات میں جماعتہم
 کے بجائے جماعت المسلمین کے الفاظ بھی ہیں لیکن اس سے مراد حکومت و امارت ہی ہے
 کیونکہ اگر یہ نام ہوتا تو ہر جگہ جماعت المسلمین ہی آتا لیکن اکثر روایات میں جماعتہم کے
 الفاظ آئے ہیں جس سے ثابت ہوا کہ یہ الفاظ نام کے طور پر استعمال ہی نہیں ہوئے ہیں۔

① مس الترمذی کتاب العلم، ۱۰، ۱۷، ج ۲۶۵۸ مسند احمد ۱/۴۳۶/۱، ۱۸۳/۵۔ اس حدیث
 (الموارد، ۷۳، ۷۲) شعب الامام للہمی ۱۷۳۸، وقال الاستاذ حافظ ربيع علي ربي. وللحديث

شواهد كثيرة و هو بها صحيح. مشکوٰۃ: ۲۲۸

عبیدہ بن جراحؓ سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے (اپنے امرا اور قاضیوں سے) فرمایا:

((اقضُوا كَمَا كُنْتُمْ تَقْضُونَ فَإِنَّيْ اَكْرَهَ الْاِخْتِلَافَ حَتَّى يَكُوْنَ
النَّاسُ جَمَاعَةً، اَوْ اَمُوْتْ كَمَا مَاتَ اَصْحَابِي.)) ❶

”جس طرح تم لوگ اب تک فیصلے کرتے رہے ہو، اسی طرح فیصلے کرتے رہو کیونکہ میں اختلاف کو پسند نہیں کرتا، یہاں تک کہ (میری یہی کوشش ہے کہ) تمام لوگ ایک جماعت بن جائیں یا پھر میں (اسی کوشش میں) موت سے ہٹسکا رہ جاؤں جس طرح کہ میرے دوسرے ساتھی موت سے ہٹسکا ہو گئے۔“ ❷

سیدنا علیؓ کے اس قول سے واضح ہوا کہ لوگوں کا ایک امام پر اتفاق و اتحاد ہی جماعت ہے اور ان کی کوشش تھی کہ لوگ جماعت بن جائیں۔ کیونکہ ان کے دور خلافت میں اختلاف و انتشار موجود تھا۔ پھر سیدنا علیؓ کی شہادت کے بعد سیدنا حسنؓ خلیفہ بنے تو انہوں نے سیدنا معاویہؓ سے صلح کر لی اس طرح لوگ ایک جماعت بن گئے اور اس سال کو تاریخ میں ”عام الجملہ“ جماعت (اجتماع و اکٹھ) کا سال کہا گیا۔ کیونکہ ایک خلیفہ پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہو گیا تھا۔

امام کے کہتے ہیں، اس کی تعریف سیدنا ابو بکر صدیقؓ بیان فرماتے ہیں چنانچہ سیدنا قیس بن ابی حازمؒ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا ابو بکر صدیقؓ ایک خاتون نسیب بنت المہاجرؓ کے پاس گئے اس خاتون نے ان سے سوال کیا ((مَابَقَاؤُنَا عَلٰی هٰذَا الْاَمْرِ الصَّالِحِ الَّذِيْ جَاءَ اللّٰهُ بِهِ نَعُدُّ النَّحَابِلِيَّةَ، قَالَ نَقَاؤُكُمْ عَلَيْهِ مَا اسْتَقَامَتْ بِكُمْ اٰمِنُكُمْ، قَالَتْ وَمَا الْاٰبِمَةُ؟ قَالَ اَمَّا كَانَ لِقَوْمِكَ رُوْسٌ وَّ اَشْرَافٌ يَّأْمُرُوْنَهُمْ

❶ بحاری کتاب فضائل اصحاب النبیؐ، ج ۹، ص ۲۷

❷ ترمذی کنز تاریخ الاسلام و المسلسل، ص ۷۶۸

﴿ قَبِطْبِعُوا نَهْمَهُمْ ۚ قَالَتْ بَلَىٰ قَالًا فهِمُ أَوْلَيْكَ عَلَى النَّاسِ . ﴾ ❶

”جاہلیت کے بعد یہ خیر جو اللہ نے بھیجا ہے اس پر ہم کب تک باقی رہیں گے؟ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم لوگ اس خیر پر اس وقت تک قائم ہو گے جب تک تمہارے امام اس پر قائم رہیں گے اس خاتون نے پوچھا امام سے کیا مراد ہے؟ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا تمہاری قوم میں رئیس اور شریف (بڑے لوگ) نہیں ہوتے تھے جن کے احکام اور فرامین کی اطاعت کی جاتی تھی۔ اس نے کہا کیوں نہیں (ہوتے تھے) ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا امام سے وہی لوگ مراد ہیں جو لوگوں پر حاکم ہوتے ہیں۔“

اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ امام سے مراد حکام ہیں، اور موصوف نے بھی اس بات کو نقل کیا ہے۔ اس طرح موصوف کی یہ بات غلط ثابت ہوئی کہ امام یا امیر سے حکام کے علاوہ بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث میں وارد امام کے متعلق سوال کیا گیا کہ جس کے ہاتھ پر لوگوں نے بیعت کر لی ہو تو انہوں نے فرمایا۔ ”جانتے ہو امام کون ہوتا ہے؟ امام وہ ہے کہ جس کی امامت پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہو، ہر شخص اس کی امامت کا قائل ہو اس حدیث میں امام کا یہی مطلب ہے۔ ❷ مسعود احمد بن ابیسی کی امامت ایسی ہے کہ وہ اپنے شہر میں بھی بے گناہ ہیں۔ کوئی ان کو نہیں جانتا کہ وہ بھی امام ہے انہوں نے کہ وہ صرف برائے نام امام ہے کیونکہ اس نے امامت کا جھوٹا دعویٰ کر رکھا ہے۔ اب ان وضاحتوں کے باوجود بھی اگر کوئی شخص جماعت اور امام کا مطلب نہ سمجھ سکے تو یہ اس کے اپنے فہم کا قصور ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے عقل و فہم عطا فرمائے تاکہ وہ دن و رات اور حق و باطل میں فرق کر سکے۔ موصوف یہ سب کچھ اپنی تاریخ میں قلم بند کرنے کے باوجود بھی اس کا انکار ہی ہے، اب اس سے زیادہ ہٹ دھرمی و ضد و نفس پرستی کیا ہوگی؟؟؟

❶ صحاری کتاب، مساب، الاخبار، ۲۶، امام الجامعہ، ج ۲۸۳۴ (ملاحظہ فرمائیں (تاریخ

الاسلام و المسلمین ص ۶۸۶ ❷ مسائل الامام محمد ۱۸۵/۲۔ روایت سرہانی

جماعت کے سلسلہ میں ایک اور روایت بھی ملاحظہ ہو۔

((عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی ﷺ لَنْ تَجْتَمِعَ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ (أَبْدًا) فَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ

رواه الطبرانی باسنادین رجال احد هما ثقات .))

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا: ”میری امت کبھی بھی گمراہی پر جمع نہیں ہوگی اور تم پر جماعت کے ساتھ رہنا لازم ہے کیونکہ بیشک جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔“

عربی قواعد کی رو سے جماعت المسلمین نام:

موصوف نے اس حدیث کے الفاظ تلزم جماعۃ المسلمین و امامہم سے اپنی نام نہاد جماعت کا نام ”جماعت المسلمین“ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے جبکہ صرف جماعۃ المسلمین کے الفاظ کو نام کے طور پر استعمال کرنا عربی قواعد کے بھی خلاف ہے عربی گرامر میں تلزم فعل مضارع معلوم، واحد مذکر حاضر انت ضمیر اسم فاعل ”جماعۃ“، مضاف، المسلمین، مضاف الیہ۔ مضاف، مضاف الیہ مل کر معطوف علیہ، ”واو“ حرف عطف ”امام“ مضاف..... ”ہم“ ضمیر مضاف الیہ، مضاف، مضاف الیہ ملکر ”معطوف“ معطوف، معطوف علیہ ملکر ”تلزم“ کا مفعول یعنی ”جماعۃ المسلمین“ اور امامہم دونوں مل کر ”تلزم“ کے مفعول بنیں گے اگر جماعۃ المسلمین بطور علم ہے تو پھر ”امامہم“ بھی اس میں شامل ہونا چاہئے، ورنہ یہ عربی ترکیب کے بھی خلاف ہے کہ معطوف علیہ کو لے کر ”معطوف“ کو ترک کر دیا جائے۔

① مجمع الزوائد ص ۲۱۸ ج ۵ وقال الاستاذ زهير على زني: العرجه الطبرانی فی الکبیر ص ۴۴۸ ج ۱۲

رقم ۱۳۶۲۲، ۱۳۶۲۴، واستادہ حسن.

② از برادر عزیز الشیخ سلیم اختر صاحب مظاہرہ مدرس الجماعۃ الدراسات الاسلامیہ گلشن اقبال کراچی۔

سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت کے مختلف طرق:

سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی حدیث تلوم جماعت المسلمین واما ہم جسے امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے، اس روایت کے صرف ایک ہی طریق سے موصوف نے اپنی امامت اور اپنی جماعت المسلمین کے لیے استدلال کیا ہے اور دوسرے تمام طرق کو نظر انداز کر دیا ہے جیسا کہ ان کے روحانی بھائی ڈاکٹر عثمانی نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی قرع نعالصم والی حدیث کے صرف صحیح بخاری کے ایک ہی مقام کو نقل کر کے اس سے اپنا اوسیدھا کرنے کی کوشش کی ہے اور اس روایت کے دوسرے طرق جو صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں موجود ہیں ان سے آنکھیں بند کر لی ہیں اور یہی کچھ معاملہ موصوف کا بھی ہے اور موصوف نے بھی اپنا مطلب حاصل کرنے کے لیے اس روایت کے ایک ہی طریقے کو لیا ہے اور دوسرے طرق جو موصوف کا بھانڈا پھونز نے کے لیے کافی تھے، ان کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا، چنانچہ ہم اس روایت کے دوسرے طریقے کے بعض الفاظ نقل کرتے ہیں کیونکہ اسی روایت کے دوسرے طرق موصوف کی چالاکی و عیاری کی وضاحت کرتے ہیں چنانچہ اس روایت کو نقل کر کے امام مسلم رحمہ اللہ نے دوسری سند کے ساتھ بھی یہ حدیث نقل کی ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں

((قَالَ يَكُونُ نَعْدَى أَيْمَةَ لَا يَهْتَدُونَ بِهَدَايَ وَلَا يَسْتَنْوْنَ بِسُنِّيَّ
وَسَيَقُومُ فِيهِمْ رِحَالٌ قُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الشَّيَاطِينِ هِيَ جُثَمَانُ إِنْسِ
قَالَ قُلْتُ كَيْفَ أَصْنَعُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنْ أَدْرَكْتُ ذَلِكَ؟ قَالَ
تَسْمَعُ وَتَطِيعُ لَلَا مَبْرَإَانَ ضَرْبَ ظَهْرِكَ وَأَجِدَ مَا لَكَ فَاسْمَعُ
وَأَطِعْ.))

” (رسول اللہ ﷺ نے) فرمایا: میرے بعد وہ لوگ امام (حاکم) ہوں گے جو میری راہ پر نہ چلیں گے اور میری سنت پر عمل نہ کریں گے اور ان میں ایسے لوگ

ہوں گے، جن کے دل شیطان کے سے اور بدن آدمیوں جیسے ہوں گے میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول اگر میں ایسے زمانے کو پالوں تو کیا کروں؟ آپ نے فرمایا امیر کی بات سن اور اس کی اطاعت اور فرمانبرداری کر اگرچہ وہ تیری کمر پر مارے۔ اور تیرا (سارا) مال چھین لے پھر بھی تو اس کی بات مان اور اس کی اطاعت کر۔“

اس حدیث نے واضح کر دیا کہ اس میں جس امام اور جماعت المسلمین کا ذکر ہے اس سے مسلمین کا سلطان یا بادشاہ مراد ہے کیونکہ اس روایت میں ائمہ امام کی جمع کے الفاظ آئے ہیں اور پھر اس کی وضاحت خود نبی کریم ﷺ نے امیر کے الفاظ سے فرمائی ہے اور امیر سے مسلمین کے خلیفہ یا بادشاہ کے علاوہ دوسری کوئی شخصیت مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ آگے ابو داؤد وغیرہ کی جو روایت آ رہی ہے اس میں نبی ﷺ نے امام کے بجائے خلیفہ کا نام لیا ہے جس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس حدیث میں امام سے سلطان ہی مراد ہے اور پھر نبی ﷺ نے یہ حکم بھی دیا کہ اے خلیفہ جنت تو تم پر اس امیر کی اطاعت لازم سے چاہے وہ تمہاری کمر پر مارے اور تمہارا مال بھی چھین لے۔ بتائیے اب اس سے مسلمین کے خلیفہ کے علاوہ اور کون مراد ہو سکتا ہے؟ اور دیگر بے شمار احادیث بھی اس کی وضاحت کرتی ہیں۔ جن میں چند کا بیان گزر چکا ہے امام مسلم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو جس سیاق و سباق میں بیان کیا ہے وہ تمام حکومت و امارت سے تعلق رکھتا ہے اور امام نووی رحمہ اللہ نے صحیح

مسلم میں کتاب الامارۃ کا عنوان باندھ کر اس میں اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے ((سَابُّ وُحُوبٍ مَّلَاذِمَةٌ حَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ عِنْدَ طَهْوَرِ الْبَنِي وَفِي كُلِّ حَالٍ وَتَحْرِيمُ الْحُرُوحِ عَلَى الطَّاعَةِ وَمَعَارِفَةِ الْحَمَاعَةِ)).

”قتل وفساد کے وقت بلکہ ہر وقت جماعت (امارت) کے ساتھ رہنا اور اس بات کا بیان کہ اطاعت سے نکلنا اور جماعت سے الگ تھلک ہونا حرام ہے۔“

اور اس باب میں حذیفہ رضی اللہ عنہ کی ان دو احادیث کے علاوہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی وہ روایات بھی موجود ہیں جو اسلامی حکومت اور اس کے امیر کی اطاعت سے متعلق ہیں اور جن میں خروج سے روکا گیا ہے اور جن میں سے بعض احادیث آگے آ رہی ہیں اور اگلے باب

((حُكْمٌ مِّنْ فِرْقٍ أَمْرَ الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ مُخْتَبَعٌ.))

”اس شخص کا حکم جو مسلمین میں تفرقہ ڈالے جبکہ وہ (ایک خلیفہ پر) مجتمع ہوں۔“

اس باب میں عرفہ رضی اللہ عنہ کی روایات ذکر کی گئی ہیں۔

ایک خاص نکتہ۔

اس حدیث میں ایک خاص نکتہ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ وہ ائمہ (حکام) نبی ﷺ کے طریقے اور سنت پر نہ چلیں گے لیکن اس کے باوجود نبی ﷺ نے ان کی اطاعت کرنے اور جماعت (اجتماعیت) کے ساتھ رہنے کا حکم دیا ہے البتہ اللہ کی نافرمانی میں ان کی اطاعت سے روکا ہے لیکن موصوف خود اتنے پارسا ہیں کہ وہ صحیح العقیدہ اور عمل صالح کے پیکر مسلمین تک کو مسلم کہنے کے لیے تیار نہیں اور نہ ہی وہ امام کعبہ کی اقتداء میں نماز پڑھنے کے لیے تیار ہیں حالانکہ اگر اس پر فتن دور میں کہیں اسلامی حکومت ہے تو وہ صرف سعودی عرب میں ہے۔ تف ہے ایسی پارسائی پر کہ جو انسان کو مسلمین سے الگ کر دے اور جماعت المسلمین سے خروج پر آمادہ کر دے۔ دراصل موصوف نے عام مسلمانوں سے بالکل الگ تھلگ ہونے کے لیے ایک نئے راستہ کا انتخاب کیا ہے اور حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے خواہ مخواہ استہلال کیا ہے اور عام المسلمین کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے بلکہ درحقیقت دیکھا جائے تو موصوف نے مسلمانوں میں تفرقہ ڈال دیا ہے اور مسلمین سے الگ تھلگ ہو گئے ہیں اور اس طرح انہوں نے سبیل المؤمنین کو چھوڑ دیا ہے۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے کتاب المغنن والملاحم میں سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی جو

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”پس اگر ان دنوں میں کوئی خلیفہ زمین میں دیکھے تو اسے لازم پکڑنا اگرچہ وہ تجھے سخت مار مارے اور تیرا (سارا) مال پھین لے اور اگر کوئی خلیفہ نظر نہ آئے تو زمین میں بھاگ کھڑے ہونا اور یہاں تک کہ تجھے درخت کی جڑیں چباتے چباتے موت آجائے۔“

اس روایت اور ابوداؤد کی روایت میں ایک خاص بات یہ بیان کی گئی ہے کہ اس نکتہ کے دور میں زمین میں اگر کوئی خلیفہ ہو تو اس کی اطاعت کرنا۔ کیا موصوف نے پوری زمین کا چکر لگا کر اس خلیفہ کو تلاش کیا ہے؟ اگر ایسا نہیں تو ان پر لازم ہے کہ وہ پوری زمین کا چکر لگائیں اور زمین کے کونے کونے میں اس خلیفہ کو تلاش کریں اور جب وہ خلیفہ مل جائے تو اس کے ہاتھ پر بیعت کر لیں موصوف نے یہ کیا آسان سا کام کر لیا کہ شہر کراچی کے ایک محلے میں بیٹھ کر وہاں سے اپنی امامت کا اعلان فرمادیا اور اگر انہیں امام یا بادشاہ ہی بنا تھا تو کم از کم دنیا کے تمام اخبارات میں یہ اشتہار دے دیتے ”تھا جس کا انتظار وہ امام آ گیا۔“ تاکہ لوگ ان کی بیعت کے لیے ان کی طرف لپک پڑتے شیعہ حضرات تو ویسے بھی اپنے ”امام غائب“ کے انتظار میں گھزیاں گن رہے ہیں۔ اگر انہیں اس طرح کی کوئی سن گن لگ جاتی تو وہ موصوف کو پکڑ کر ایران پہنچا دیتے۔

اور اگر انہیں خلیفہ کے تلاش میں کوئی دشواری تھی تو وہ کسی طرح سعودی عرب کی شہریت اختیار کر کے شاہ فہد کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے کیونکہ وہ اس وقت حرمین شریفین کے خلیفہ ہیں اور اگر موصوف خواہ مخواہ تقلید کو بہانہ بنائیں گے تو یہ ان کا الزام ہے کیونکہ وہاں کتاب سنت کو بنیادی اہمیت حاصل ہے اور اگر امام احمد بن حنبل برکت اور ان کی رائے کا وبال زیادہ پاس کیا جاتا ہے تو صرف اس وجہ سے کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہما امام اہل السنۃ تھے اور اگر آپ کی نگاہ میں تقلید کی کوئی صورت بھی روا نہیں تو پہلے آپ اپنے تمام مقلدین کی گردنیں مار دیں کیونکہ یہ سب آپ ہی کی تقلید اختیار کئے ہوئے ہیں اور آپ ہی کا سکھا یا ہوا مسلمان کا سبق الاپ رہے ہیں۔ حدیث نبویہ کی روایت میں جن ائمہ کا ذکر آیا ہے ان کے متعلق کہا گیا ہے

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

وہ نبی ﷺ کی سنت پر نہ چلیں گے اور ان کے دل شیطانوں جیسے ہوں گے اور موصوف کا معیار تو کافی بند ہے اور وہ ان ائمہ کی پیروی کیسے کر سکتے ہیں؟ اس حدیث کے تناظر میں اگر دیکھا جائے تو سعودی عرب کے حکمران ان ائمہ سے بہت بہتر نظر آتے ہیں اور موصوف جب سعودی عرب کے حکمرانوں کو مسلمان تک سمجھنے کے لیے تیار نہیں ہیں تو دور فتن کے اثر کو وہ کیا مقام دیں گے؟ دراصل موصوف تلوم والی حدیث پیش کر کے اپنی جماعت بنانا چاہتے تھے اور اس نے اپنی جماعت بنا ڈالی اور اسے اس سے کوئی غرض نہیں کہ پر فتن دور میں کیا حالات ہوں گے اور وہ دور کیسا دور ہوگا؟ اصل بات یہ ہے موصوف نے یہ سب بہانے فرار کی راہ اختیار کرنے کے لیے بنا رکھے ہیں اور وہ خود دنیا کا امام بننے کے خواب دیکھ رہے ہیں اور اگر انہیں ایسی ہی بے اختیار جماعت بنانے ہی کا شوق تھا تو کم از کم پہلے وہ اپنے ملک ہی میں نگاہ دوڑا کر دیکھ لیتے کہ ان سے پہلے تو کسی نے اس طرح کی کوئی جماعت قائم نہیں کر رکھی ہے؟ اور اگر ایسی کوئی جماعت وہ پالیتے تو پھر اسی کے سایہ عاطفت میں پناہ لے لیتے۔ چنانچہ موصوف کی جماعت سے پہلے اس ملک میں مسلم لیگ نام کی جماعت موجود ہے اور مسلم لیگ کا مطلب بھی جماعت المسلمین ہے کیونکہ لیگ انگریزی زبان کا لفظ ہے جس کا مطلب جماعت ہے اور اسی جماعت نے پاکستان قائم کیا تھا اور یہ جماعت برسرِ اقتدار بھی رہ چکی ہے لہذا موصوف اسی وقت حدیث تلوم پر عمل شروع کر دیتے لیکن موصوف نے اس وقت اس حدیث پر عمل نہ کیا۔

بے خودی بے سبب نہیں غالب

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے؟

ابوداؤد وغیرہ کی ان روایات میں ایک خاص بات یہ بھی بیان ہوئی ہے:

((قَالَ هَذَنَّةٌ عَلَيَّ دَخَنٌ وَجَمَاعَةٌ عَلَيَّ أَقْدَاءٌ)) •

”صلح ہوگی خیانت والی اور اتفاق و اجتماع ہوگا مگر اس میں کدورت ہوگی۔“

اور دوسری روایت کے الفاظ ہیں:

((قَالَ نَعَمْ تَكُونُ إِمَارَةً عَلَيَّ أَقْدَاءِ هُدْنَةَ عَلِيٍّ دَخَنٍ)) ❶

”فرمایا جی ہاں امارت ہوگی مگر کدورت والی اور صلح ہوگی خیانت والی۔“

اور ایک روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں:

((رَقِيَّةُ عَلِيٍّ أَقْدَاءُ وَ هِدْنَةُ عَلِيٍّ دَخْنٌ))

کچھ لوگ جو باقی بچیں گے جن کے دلوں میں فساد ہوگا، بظاہر صلح کریں گے مگر باطن میں دھوکا ہوگا۔ اقتداء، قذی کی جمع ہے اور اس تنکے کو کہتے ہیں کہ جو آنکھ میں پڑتا ہے۔ ہدسہ کے معنی صلح اور دخن کا معنی سینے کا بغض، جلن اور کڑھن ہے۔ (حاشیہ ابوداؤد ۳۲۳۵۔ عربی اردو، طبع دارالسلام) حدیث نبویہ کی اس روایت میں جماعت کی وضاحت، امارت و حکومت سے کی گئی ہے۔ معلوم ہوا کہ جماعت المسلمین سے مراد مسلمین کی امارت ہے نہ کہ موصوف کی نام نہاد جماعت المسلمین رجسٹرو۔ خلیفہ والی حدیث کے سلسلہ میں محدث العصر ملائم حافظہ زبیر علی زئی برائے کی تحقیقی اینٹ ملاحظہ فرمائیں۔ چنانچہ موصوف ایک سائل کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

جماعت المسلمین سے کیا مراد ہے؟

سیدنا حدیث بن ایمان رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث ((تلزم جماعة المسلمين و امامهم)) مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑو، کی تشریح میں عرض ہے کہ یہاں جماعت المسلمین سے مراد خلافت المسلمین ہے اور امامہم سے مراد خلیفہم (مسلمانوں کا خلیفہ) ہے۔ اس تشریح کی دو دلیلیں درج ذیل ہیں:

(۱)..... (صحیح بن خالد) البیہقری رضی اللہ عنہ (ثقہ تابعی) کی سند سے روایت ہے کہ سیدنا

حدیث رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((فان لم تجدوا مؤثذ خليفة فاهرب حتى تموت)) ❷

❶ مسند احمد: ۱۰۳/۵

❷ سنن ابی داؤد: ۵۲۴۷، مسند حسن، مسند ابی عوانہ ۱/۴۲۰، ح ۷۱۶۸، شاملہ

”پھر اگر تم ان ایام میں کوئی خلیفہ نہ پاؤ تو بھاگ جاؤ حتیٰ کہ مر جاؤ۔“

اس حدیث کے راویوں کی مختصر توثیق درج ذیل ہے:

۱۔ سبیح بن خالد الشکری رضی اللہ عنہ:

انہیں ابن حبان، امام عجمی، حاکم، ابوعوانہ اور ذہبی نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا، لہذا اس زبردست توثیق کے بعد انہیں مجہول یا مستور کہنا غلط ہے۔

۲۔ صحز بن بدر العجمی رضی اللہ عنہ:

انہیں ابن حبان اور ابوعوانہ نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا، اور اس توثیق کے بعد شیخ البانی کا انہیں مجہول قرار دینا غلط ہے۔

۳۔ ابوالتیاح یزید بن حمید رضی اللہ عنہ:

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثابت تھے۔

۴۔ عبدالوارث بن سعید رضی اللہ عنہ:

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثابت تھے۔

۵۔ مسدد بن مسرہ رضی اللہ عنہ:

صحیح بخاری و غیرہ کے راوی اور ثقہ حافظ تھے۔

ثابت ہوا کہ یہ سند حسن لذاتہ ہے اور قوادہ (ثقہ مدلس) کی عن نصر بن عاصم عن سبیح بن خالد والی روایت صحز بن بدر کی حدیث کا شاہد ہے، جو کہ مسعود احمد بی ایس سی کے ”اصول حدیث“ کی رو سے سبیح بن خالد رضی اللہ عنہ تک صحیح ہے۔

اس حسن (اور مسعودیہ کے اصول پر صحیح) روایت سے ثابت ہوا کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ والی حدیث میں امام سے مراد خلیفہ ہے اور یاد رہے کہ حدیث حدیث کی تشریح کرتی ہے۔

(۲)..... حافظ ابن حجر العسقلانی نے ”تلمزم جماعة المسلمین و امامہم“ کی

① دیکھئے: سنن ابی داؤد: ۴۲۴۴ و صحیحہ الحاکم ۴/۴۳۲-۴۳۳ و واقعہ الذہبی.

تشریح میں فرمایا:

((قال البيضاوى: المعنى اذا لم يكن فى الارض خليفة فعليك بالعزلة والصبر على تحمل شدة الزمان و عسر اصل الشجرة كناية عن مكابدة المشقة .)) ❶

” (قاضی) بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) نے فرمایا اس کا معنی یہ ہے کہ اگر زمین میں خلیفہ نہ ہو تو تم (سب سے) علیحدہ ہو جانا اور زمانے کی سختیوں پر صبر کرنا۔ درخت کی جڑ چبانے کے اشارے سے مراد مصیبتیں برداشت کرنا ہے۔“

حافظ ابن حجر نے محمد بن جریر بن یزید الطبری (متوفی ۳۱۰ھ) سے نقل کیا کہ

((والصواب ان المراد من الخسر لزوم الجماعة الدبر فى طاعة من اجتمعوا على تاميره فمن نكث بيعته حرج عن الجماعة، قال وفى الحديث انه متى لم يكن للناس امام فافترق الناس احزابا فلا يتبع احدا فى الفرقة ويعتزل الجميع ان استطاع ذلك .)) ❷

” اور صحیح یہ ہے کہ (اس) حدیث سے مراد اس جماعت کو لازمی پکڑتا ہے جو اس (امام) کی امارت پر جمع ہوتے ہیں، پس جس نے اپنی بیعت توڑ دی وہ جماعت سے خارج ہو گیا۔ فرمایا اور حدیث میں (یہ بھی) ہے کہ اگر لوگوں کا امام (امیر بالا جماع) نہ ہو اور لوگوں نے پارٹیاں بنا رکھی ہوں تو دور اختلاف میں کسی ایک کی اتباع نہ کرے اور اگر طاقت ہو تو تمام (پارٹیوں) سے علیحدہ رہے۔“

شارح صحیح البخاری علامہ علی بن خلف بن عبد الملک ابن بطلال القرظی (متوفی ۳۳۹ھ)

نے فرمایا:

((وفيه حجة لجماعة الفقهاء فى وجوب لزوم جماعة

❶ صحیح الدری: ۳۶/۱۳، شامہ

❷ صحیح الدری: ۳۶/۱۳، بحوالہ مکہ شامہ

المسلمین و ترک القيام علی ائمة الحور .)) ❶
 ”اور اس (حدیث) میں جماعت فقہاء کی دلیل ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو
 لازم پکڑنا چاہئے اور ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج نہیں کرنا چاہئے۔“
 حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے ایک نکلے کی تشریح میں فرمایا
 ((وهو كناية عن لزوم جماعة المسلمين و طاعة سلاطینهم

ولو عصوا .)) ❷

”اور یہ اشارہ ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑا جائے اور مسلمانوں کے
 سلاطین (حکمرانوں) کی اطاعت کی جائے، اگرچہ وہ نافرمانیاں کریں۔“
 شارحین حدیث (ابن جریر طبری، قاضی بیضاوی، ابن بطلال اور حافظ ابن حجر) کی ابن
 تشریحات (فہم سلف صالحین) سے ثابت ہوا کہ حدیث مذکور (تلزم جماعة المسلمین
 و امامہم) سے مراد جماعتیں اور پارٹیاں (مثلاً مسعود احمد بنی ایس سی کی جماعت المسلمین
 رجسٹرڈ) مراد نہیں بلکہ مسلمین (مسلمانوں) کی متفقہ خلافت اور اجماعی خلیفہ مراد ہے۔
 ایک حدیث میں آیا ہے کہ۔

(من مات و لیس له امام مات میتة جاهلیة .)) ❸

”جو شخص فوت ہو جائے اور اس کا امام (خلیفہ) نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت
 مرتا ہے۔“

اس حدیث کی تشریح میں امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک شاگرد سے فرمایا: کیا
 تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کسے کہتے ہیں؟ (امام وہ ہے) جس پر تمام مسلمانوں کا
 اجتماع ہو جائے (اور) ہر آدمی یہی کہے کہ یہ امام (خلیفہ) ہے۔

❶ شرح صحیح بخاری لابن بطلال: ۱۰/۳۳، شاملہ.

❷ فتح الباری: ۱۳/۳۶، شاملہ.

❸ صحیح ابن حبان: ۱۰/۴۳۴، ح: ۴۵۷۳، وهو حدیث حسن.

پس اس حدیث کا یہی معنی ہے۔^①

اس تشریح سے بھی یہی ثابت ہوا ہے کہ ”وامامہم“ سے مراد وہ امام (خلیفہ) ہے، جس کی خلافت پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہو اور اگر کسی پر پہلے سے ہی اختلاف ہو تو وہ اس حدیث میں مراد نہیں، لہذا فرقہ مسعودیہ (”جماعت المسلمین رجسڑ“) کا اس حدیث سے اپنی خود ساختہ و نوزائندہ فرقہ فرقی مراد لینا غلط، باطل اور بہت بڑا فراڈ ہے۔

آپ ان لوگوں سے پوچھیں کہ کیا کسی ثقہ و صدوق امام، محدث، شارح یا عالم نے زمانہ خیر القرون، زمانہ تدوین حدیث اور زمانہ شارحین حدیث (پہلی صدی سے نویں صدی ہجری تک) میں اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ جماعت المسلمین سے خلافت مراد نہیں اور امامہم سے خلیفہ مراد نہیں، بلکہ کانفزی رجسڑ جماعت اور اس کا کانفزی بے اختیار امیر مراد ہے؟ اگر اس کا کوئی ثبوت ہے تو پیش کریں، ورنہ عامۃ المسلمین کو گمراہ نہ کریں۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھئے محترم ابو جابر عبداللہ دامانوی حفظہ اللہ کی کتاب ”الفرقة الحديده“

(منے کا پتا: ڈاکٹر ابو جابر دامانوی حفظہ اللہ بلاک ۳۸ مکان ۶۳۷ کیماری۔ کراچی۔ پوسٹ

کوڈ 75620)

(۲۳/ستمبر ۲۰۱۱ء، جامعۃ الامام البخاری، مقام حیات سرگودھا) ☆ ماہنامہ الحمد حدیث

حضر و شمارہ نمبر ۹۱، ۹۳)

اس حدیث کے مرکزی راوی سہیح بن خالد الیشکر می برتندہ ری بھی حافظہ موصوف نے ایک انتہائی قیمتی اور تحقیقی مضمون تحریر فرمایا ہے، لہذا حافظہ موصوف کی تحقیق پیش خدمت ہے

سہیح بن خالد الیشکر می برتندہ

حروف تہجی کی ترتیب کے لحاظ سے سہیح بن خالد الیشکر می الفہمی برتندہ کے چار شاگرد

تھے سحر بن بدر، علی بن زید بن جدعان، قتادہ اور نصر بن عاصم اللیثی۔

① سوال۔ اسرہای: ۲۰۱۱۔ تحقیقی معالام۔ ۱/۱۰۳

۱۔ سحر بن بدر العجلی البصری برائے:

ان کے صرف ایک شاگرد تھے: ابو التیاح یزید بن حمید الضبعی برائے (ثقة ثبت) ابو التیاح سے درج ذیل شاگردوں نے سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہما والی حدیث بیان کی:

- ۱۔ شعبہ بن الحجاج البصری وقال سجع۔^①
 - ۲۔ حماد بن سلمہ البصری وقال: سجع بن خالد الضبعی۔^②
 - ۳۔ عبدالوارث بن سعید وقال: سجع بن خالد: كذا رواه مسدد وعبد الصمد بن عبد الوارث عن وني روية ابى داود الطيالسي (۴۳۳): "سبيع بن خالد او خالد بن سبيع" ولا ادري الشك ممن؟ ورواية الجماعة اولی۔^③
 - ۴۔ حماد بن زید وقال: سجع بن خالد او خالد بن سجع۔^④
 - ۵۔ حماد بن سجع وقال: خالد بن سجع او سجع بن خالد۔^⑤
- شعبہ کی ایک روایت میں سبیحہ کا لفظ آیا ہے۔^⑥ لیکن یہ "ولا یصح" اور صحیح نہیں ہے۔^⑦

خلاصة التخریج: ایک راوی کی روایت میں اختلاف ہے، دو راویوں کی روایت میں شک ہے اور دو راویوں کی روایت میں یقین ہے۔ یقین کو ہمیشہ شک پر ترجیح حاصل ہے لہذا روایت مذکورہ میں سجع بن خالد راجح ہے۔

(۲)..... علی بن زید بن جدعان وقال۔^⑧

- ① مسند احمد: ۴۰۳/۵۔ نیز دیکھئے: الکامل لابن عدی: ۶۶۷/۲۔ دوسرا نسخہ: ۳۰/۳۔
- ② مسند احمد: ۴۰۳/۵۔
- ③ سنن ابی داؤد: ۴۲۴۷، صحیح ابی عوانہ: ۴۲/۴، ح: ۵۷۵۹۔
- ④ مسند العلیاسی: ۴۴۳۔
- ⑤ مصنف ابن ابی شیبہ: ۸/۱۵۔ ح: ۳۷۱۰۲۔
- ⑥ العلل ومعرفة الرجال: ۲۰۱۷۔
- ⑦ دیکھئے: الاکمال لابن ماکولا: ۲۵۲/۴، اور المؤلف والمختلف للدارقطنی: ۱۳۳۶/۳۔
- ⑧ البشکری، مسند احمد: ۴۰۶/۵۔

(۲)..... قتادہ بن دعامہ البصری رضی اللہ عنہما: قتادہ سے یہ حدیث سبیح بن خالد سے نصر بن عامم کے واسطے کے بغیر صرف ہشام الدستوائی نے بیان کی۔ وقال: سبیح بن خالد۔ ❶
المزید فی متصل الا سانیذ، تدلیس قتادہ اور جمہور راویوں کی ترجیح کی وجہ سے راجح یہ ہے کہ یہ حدیث قتادہ نے سبیح بن خالد سے نہیں بلکہ نصر بن عامم سے روایت کی ہے۔ (دیکھیے فقرہ نمبر ۳)

(۴)۔۔۔ نصر بن عامم اللہکی رضی اللہ عنہما: نصر بن عامم سے درج ذیل شاگردوں نے سیدنا حذیفہ بن یمان سے روایت کی:

[۱] حمید بن بلال (سنن ابی داؤد: ۳۲۳۶) وقال: البشکری:

ابو احمد بن ضبل نے فرمایا: "والبشکری هذا هو سبیح بن خالد"

[۲] قتادہ بن دعامہ البصری رضی اللہ عنہما: قتادہ سے درج ذیل شاگردوں نے یہ حدیث

بیان کی:

(۱)۔۔۔ ((ابو عوانہ الوضاح بن عبد اللہ البشکری وقال: سبیح

بن خالد.)) ❶

(۲)۔۔۔ ((معمر بن راشد البصری وقال: خالد بن خالد

البشکری.)) ❷

خلاصۃ التحقیق:

قتادہ وانی روایت میں سبیح بن خالد تین وجہ سے راجح ہے:

اول:۔۔۔ ابو عوانہ اور ہشام الدستوائی دونوں کی روایت میں سبیح بن خالد ہے اور یہ عام

لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ ایک ثقہ کے مقابلے میں دو ثقہ راویوں کی روایت زیادہ قوی

ہوتی ہے۔

❶ مسند الضعفاء: ۴۴۳۔ ❷ کتاب الملل و معرفة الرجال: ۲/۲۰۴، ج: ۲۰۶۶۔

❸ سنن ابی داؤد: ۴۲۴۴۔ ❹ سنن ابی داؤد: ۱۲۴۵۔

دوم: یہ روایت صحیح بن خالد کے جمہور شاگردوں کی روایات کے مطابق ہے۔
سوم: امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے معروالی روایت بیان کر کے فرمایا: "الصواب
 سبع بن خالد البشکری" صحیح صحیح بن خالد البشکری ہے۔
 اور ظاہر ہے کہ محدثین کرام اپنی روایات کو سب سے زیادہ جانتے ہیں۔
صحیح بن خالد کی توثیق:

صحیح بن خالد رضی اللہ عنہ کو جمہور محدثین نے ثقہ و صدوق قرار دیا، جس کا باحوالہ ثبوت درج
 ذیل ہے:

۱۔ حافظ ابن حبان نے انھیں کتاب الثقات (۳/۳۳۷) میں ذکر کیا اور فرمایا: "ومن قال
 سبعة بن خالد فقد وهم" اور جس نے سید بن خالد کہا تو اسے وہم ہوا ہے۔
تنبیہ: حافظ ابن حبان کو ایک عجیب وہم ہوا، انھوں نے البشکری سے سلیمان
 (بن قیس) سمجھ لیا۔

حالانکہ البشکری سے مراد سلیمان نہیں بلکہ صحیح بن خالد ہے۔

۲۔ امام احمد بن عبد اللہ العجلی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ثقہ۔

۳۔ حاکم نے ان کی حدیث کو "صحیح الاسناد" کہا۔

۴۔ ذہبی نے ان کی حدیث کو "صحیح" کہا۔

۵۔ ابوعوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائینی انیسابوری (متوفی ۳۱۶ھ) نے ان کی حدیث کو

صحیح ابی عوانہ میں درج کرنے کی وجہ سے صحیح قرار دیا۔

① کتاب العطل و معرفة الرجال ۲/۲۰۶ فقرہ: ۲۰۲۲۔

② دیکھیے: صحیح ابن حبان، الا حسان: ۵۹۳۲، دوسرا نسخہ: ۵۹۶۳۔

③ تاریخ الثقات: ۵۱۱۔

④۔ تدرک: ۴/۴۲۳، ج: ۳۳۲۔

⑤۔ ایضاً: ۸۲۲۲۔

⑥۔ المسند الصحیح المستخرج علی صحیح مسلم، ج: ۴، ص: ۴۲، ج: ۵۷۵۹۔

ہمارے علم کے مطابق سبیح بن خالد کو کسی محدث نے ضعیف یا مجہول نہیں کہا، صرف تاخرین میں سے حافظ ابن حجر نے انہیں مقبول یعنی مجہول الحال لکھا ہے، اور یہ جرح دوہجہ سے مردود ہے:

اول:..... جمہور محدثین نے سبیح بن خالد کی توثیق کی ہے اور جمہور کے مقابلے میں جرح ہمیشہ مردود ہوتی ہے۔

دوم:..... حافظ ابن حجر نے خود فتح الباری میں سبیح بن خالد کی بیان کردہ حدیث حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کر کے اس پر سکوت کیا ہے۔^①
بعض الناس کا خیال ہے کہ ابن حجر نے جس حدیث پر فتح الباری میں سکوت کیا، وہ ان کے نزدیک صحیح یا حسن ہے۔^②

خود حافظ صاحب نے اپنی زیادات وغیرہا کے بارے میں فرمایا:

((بشرط الصحة او الحسن فيما اور ده من ذلك .))^③

”ان میں سے میں جو کچھ بیان کروں گا تو ان میں صحیح یا حسن کی شرط ہوگی۔“
مسعود احمد بن ابی سی (امیر فرقہ مسعودیہ) نے کئی جگہ حافظ ابن حجر کے سکوت سے استدلال کیا۔^④

بلکہ مسعود احمد نے یزید بن ابان ال فاشی (جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف راوی) کی ایک ضعیف روایت کے بارے میں کہا: ”گو۔ حافظ ابن حجر نے اس حدیث پر سکوت کیا بلکہ اس سے حجت لی۔ الغرض یہ حدیث حسن سے کم میں۔“ (جماعت المسلمین پر اعتراضات اور ان کے جوابات ص ۸۰)

① - ۱۳ ص ۳۵ تح - ۷۰۸۱

② دیکھئے اعلاء السنن - ج ۱۶ ص ۸۹

③ ہدی الساری مقدمہ روح الناری، ص ۴

④ حطاب دیکھئے صلوة المسلمین - ص: ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴ اور حجاج المسلمین - ص: ۱۱۲ حاشیہ

نمبر ۲، ص ۱۲۲، حاشیہ نمبر ۳، ص ۱۹۷، حاشیہ نمبر ۳

یہاں بطور عبرت عرض ہے کہ صالح المری نے یزید بن ابان الرقاشی عن (سیدنا) انس بن مالک (رضی اللہ عنہ) کی سند سے ایک روایت بیان کی۔^❶

اس روایت کے بارے میں مسعود احمد بنی انس سی نے کہا: ”یزید الرقاشی اور صالح المری دونوں جھوٹے ہیں۔ یہ روایت موقوف بھی ہے اور جھوٹی بھی۔“^❷

اس تضاد اور تناقض کا کیا علاج ہے اور کیا اسی کے بل بوتے پر بیعت نہ کرنے والے عام مسلمین کو امت مسلمہ سے خارج قرار دیا گیا ہے!؟

تنبیہ: ہمارے نزدیک حافظ ابن حجر العسقلانی کا سکوت (چاہے فتح الباری اور یا کوئی دوسری کتاب) حجت نہیں ہے۔^❸

مسعود احمد نے حارث اور عبداللہ بن منین کے بارے میں کہا:
 ”حارث کو امام ابن حجر نے مقبول کہا ہے (تقریب) عبداللہ بن منین کو یعقوب بن سفیان نے ثقہ کہا ہے (تہذیب) لہذا دونوں کی جہالت دور ہوگئی اور حدیث کم از کم حسن ہوگئی۔“^❹

مسعود احمد نے بہان راوی کے بارے میں کہا: ”تقریب میں ابن حجر نے ان کو مقبول لکھا ہے امام ابن حبان نے ان کو ثقہ کہا ہے (تہذیب) معلوم نہیں وہ ضعیف یا مجہول کیسے ہو گئے۔“^❺

ایک اعتراض کا جواب:

اگر بعض الناس میں سے کوئی یہ کہے کہ سنج بن خالد کے نام اور ولدیت میں ان کے شاگردوں کا اختلاف ہے۔

- ❶ دیکھئے: تفسیر ابن کثیر، ج ۲ ص ۴۹۳، سورۃ یوسف آیت: ۱۰۱۔
- ❷ صحیح تاریخ الاسلام و المسلمین ج ۱ ص ۱۲۷، حاشیہ نمبر ۱۔
- ❸ دیکھئے: الحدیث حضور: ۷۴، ص: ۹۔
- ❹ جماعت المسلمین پر التزامات اور ان کے جوابات ص ۵۱۔
- ❺ جماعت المسلمین پر التزامات اور ان کے جوابات ص ۶۹۔

۱۔ صحیح بن خالد

۲۔ خالد بن خالد

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ثقہ و صدوق راویوں کے بارے میں اس قسم کا اختلاف چنداں مضرب نہیں ہوتا، اس کی چار مثالیں پیش خدمت ہیں:

(۱)..... ((مسلم بن الحارث و یقال: الحارث بن مسلم..... صحابی قلیل الحدیث.)) ❁

(۲)..... ((شہاب بن المجنون، یقال: اسم ابیہ کلیب او شتیر..... مذکور فی الصحابة.)) ❁

(۳)..... ((عامر بن عمر و المزنی، صحابی، یقال: الصواب رافع بن عمرو.)) ❁

(۴)..... ((قتیبہ بن سعید بن جمیل..... یقال: اسمہ یحییٰ وقیل: علی: ثقة ثبت.)) ❁

معلوم ہوا کہ ثقہ و صدوق راویوں کے نام یا ولدیت میں راویوں کے اختلاف سے کوئی فرق نہیں پڑتا بلکہ ان کی بیان کردہ حدیث صحیح یا حسن ہی رہتی ہے۔
خلاصۃ التحقیق:

جمہور کی توثیق کی وجہ سے صحیح بن خالد البشکری راضیہ صدوق حسن الحدیث تھے اور ان پر پندرھویں صدی ہجری کے مسعود احمد بن ابی سی (مکتفیری خارجی) کی خود ساختہ جرح مردود ہے۔

فائدہ:..... صحیح بن خالد (تابعی) کی سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے بیان کردہ حدیث میں آیا

❁ تقریب التہذیب: ۶۶۲۲.

❁ تقریب التہذیب: ۲۸۲۸.

❁ تقریب التہذیب: ۶ - ۳۱، ب.

❁ تقریب التہذیب: ۵۵۲۲.

ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

«(فان لم تجد يومئذ خليفة فاهرب حتى تموت .)»

”اگر تم اس دن خلیفہ نہ پاؤ تو بھاگ جانا حتیٰ کہ تم پر موت آجائے۔“

اس حدیث کو درج ذیل محدثین نے صحیح قرار دیا ہے:

۱۔ ابوعمار الاسفرائینی

۲۔ حاکم

۳۔ ذہبی

ان کے مقابلے میں کسی ایک محدث یا امام نے اس حدیث کو ضعیف نہیں کہا لہذا اس روایت کے صحیح اور مقبول ہونے پر اجماع ہے۔

اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ ”تلتزم جماعة المسلمين وامامهم“ میں امامہم سے مراد خلیفہ (مسلمین کا صاحب اقتدار حاکم) ہے، کاغذی اور بے اختیار امیر مراد

نہیں لہذا مسعود احمد بی ایس سی اور مسعودیوں کی دعوت کی بنیاد ہی باطل ہے۔ (۲۰/اپریل ۲۰۱۰ء) *

تنبیہ: بی ایس سی صاحب نے خلیفہ والی روایت پر جرح کر کے اسے ضعیف قرار

دے ڈالا ہے لیکن اس کے باوجود بھی وہ اس روایت کو ضعیف ثابت کرنے سے عاجزی رہے

کیونکہ سبیح بن خالد البشکری رضی اللہ عنہما پر اس نے محدثین کے اصول کے مطابق جرح پیش نہیں کی

بلکہ خود ہی اپنی طرف سے بے وزن قسم کی گفتگو کر کے اس راوی پر اعتراض کیا۔ اگرچہ اس

سلسلے میں اہل حق کیلئے یہی گفتگو کافی و شافی ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے لہذا اس جرح کا بھی

مفصل جواب میری کتاب ”جماعت المسلمین رجس کی حقیقت“ میں موجود ہے۔

① سنن ابی داؤد: ۴۲۴۷ و سندہ حسن.

② صحیح ابی عوانہ ۴۲/۲، ح ۵۷۵۹.

③ المستدرک ۴/۴۳۳ ح ۸۳۳۲.

④ ایضاً ح ۸۳۳۲.

⑤ مقالات ج ۳ ص 35 (N345).

حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ کی وضاحت:

یہاں تک ہم نے حدیث علوم جماعت المسلمین و امامہم کی وضاحت خود اسی حدیث کے مختلف طرق کے ذریعے سے کی ہے اور اس وضاحت کے بعد اب صحیح بخاری کے سب سے بڑے شارح حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ کی طرف آتے ہیں اور اس سے معلوم کرتے ہیں کہ وہ اس حدیث کی کیا وضاحت کرتے ہیں واضح رہے کہ حافظ صاحب نے اس حدیث پر تفصیل سے گفتگو کی ہے اور یہ وہ شارح ہے کہ جس پر موصوف کو بھی اعتماد ہے اور تلاش حق میں انہوں نے فتح الباری کی تعریف کی ہے حافظ صاحب رضی اللہ عنہ صحیح بخاری کے سبب کیف الامر الم نکس جماعة کی وضاحت ان الفاظ سے کرتے ہیں۔

((والمعنى ما الذى يفعل المسلم في حال الاختلاف من قبل

ان يقع الاجماع على خليفة.)) ❶

”اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی ایک خلیفہ پر اجماع سے پہلے اختلاف کی حالت میں مسلم کیا طرز عمل اختیار کرے گا۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ نے ایک ہی جملے میں پوری حدیث کے مفہوم کو بیان کر دیا ہے حافظ صاحب رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں کہ ایسی حالت میں جبکہ مسلمین کسی ایک خلیفہ کی بیعت پر مجتمع نہ ہو سکے ہوں تو ایسی صورت میں انہیں کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے اور پھر حافظ صاحب رضی اللہ عنہ نے امام کی وضاحت خلیفہ کے لفظ سے بیان فرمائی ہے گویا۔ وہ صحیح صحیح کر کہہ رہے ہیں کہ اس حدیث کا تعلق مسلمین کی حکومت اور ان کے خلیفہ سے ہے جبکہ موصوف نے اس حدیث کو خود ساختہ معنی پہنا کر اس سے اپنی بے بس اور بے اختیار کاغذی جماعت مراد لی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ نے جماعت کا مطلب الاجماع علی الخلیفہ کیا ہے، اور یہی مطلب دوسرے شارحین نے بھی بیان کئے ہیں۔ علامہ بدر الدین یعنی رضی اللہ عنہ نے امام

❶ فتح الباری ص ۳۰، ج ۱۳.

بخاری رحمہ اللہ کے باب کی وضاحت ان الفاظ میں کی ہے:

((ای هذا باب يذكر فيه كيف امر المسلم يعني ماذا يفعل في حال الاختلاف اذا لم تكن اى اذا لم توجد جماعة اى مجتمعون على خليفة.))

یعنی اس باب میں یہ بات بیان کی جائے گی کہ جب جماعت یعنی خلیفہ پر لوگ مجتمع نہ ہوں تو اختلاف اور فتنہ کے ان حالات میں مسلم کو کیا کرنا چاہئے۔

علامہ یعنی رحمہ اللہ نے بھی جماعت کا معنی مجتمعون علی خلیفہ (خلیفہ پر اجتماع اور اکٹھے) کیا ہے اور پھر اس بات کا خلاصہ انہوں نے ان الفاظ میں بیان کیا:

((انه اذا وقع الاختلاف و لم يكن خليفة فكيف يفعل المسلم من قبل ان يقع الاجتماع على خليفة.))

”یعنی جب اختلاف واقع ہو جائے اور خلیفہ نہ ہو تو ایک مسلم کو خلیفہ پر اجتماع واقع ہونے سے پہلے کیا کرنا چاہئے؟“

علامہ موصوف نے یہاں بھی جماعت کا معنی الاجتماع علی خلیفہ کیا ہے۔ اسی طرح امام قسطلانی نے بھی اس موقع پر اس باب کا یہی مطلب بیان کیا ہے اور جماعت کے معنی وہ بھی مجتمعون علی خلیفہ (خلیفہ پر اکٹھے ہونا) کرتے ہیں۔ ان تمام شارحین کی تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ جماعت کا مطلب مسلمین کا خلیفہ پر اجتماع و اکٹھا ہو جانا ہے اور ان شارحین نے یہ مطلب ان احادیث سے اخذ کیا ہے کہ جو اس سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں اور جن میں سے بعض کا بیان پچھلے اور اراق میں ہو چکا ہے۔ اس سلسلہ کی ایک حدیث بطور مثال کے پیش خدمت ہے۔

”کوئی شخص تمہارے پاس اس حال میں آئے کہ تمہارا معاملہ (رائے) ایک شخص

① عمدة الفاری: ۱۹۳/۲۴.

۳۰ کتبۃ: ۱۸۳/۱۰۰۰۰۱

پر جمع ہو چکا ہو اور وہ شخص تمہاری لائچی (مجمع قوت) کو توڑنا چاہے یا تمہاری جماعت کو متفرق (پارہ پارہ) کرنا چاہے تو اس شخص کو قتل کر دو۔ (مسلم) اور ایک حدیث میں ہے کہ ”جب دو خطیوں کے لیے بیعت لی جائے تو ان میں سے دوسرے کو قتل کر دو۔“ (مسلم کتاب الامارۃ)

اس سلسلہ میں مسعود احمد بی ایس سی نے جو غلط تاویلات پیش کی ہیں وہ سب خود ساختہ ہیں اور ان باطل تاویلات کا مقصد احادیث صحیحہ کو رد کرنا ہے سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ نے حدیث تلمذ جماعت المسلمین و امام مہم بیان فرمائی ہے، انہیں سے دوسری روایت میں یہ مضمون بھی بیان ہوا ہے۔

”جس شخص نے جماعت سے علیحدگی اختیار کی اور امارت کی تذلیل کی وہ اللہ

سے اس حال میں ملے گا کہ اللہ کے نزدیک اس کی کوئی عزت نہیں ہوگی۔“

اور حذیفہ رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث اس موقع پر بیان فرمائی ہے کہ جب لوگ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کر رہے تھے۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے اس بغاوت کو جماعت سے علیحدگی قرار دیا، اور اس کے برخلاف خلیفہ پر مجتمع ہونے کو جماعت قرار دیا ہے۔ الاستاذ حافظ زبیر علی زئی صاحب اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

صحیح بخاری والی حدیث:

((تلمذ جماعۃ المسلمین و امامہم .))

”جماعت المسلمین اور اس کے امام کو لازم پکڑو۔“ (۷۰۸۳)

اس حدیث پر امام بخاری کے لکھے ہوئے باب ”کیف الامر اذا لم تکن

جماعۃ“ کی تشریح میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

((والمعنی ما الذی یفعل المسلم فی حال الاختلاف من قبل

ان یقع الا جماع علی خلیفۃ .))

”اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ ایک خلیفہ پر اجماع ہونے سے پہلے حالت اختلاف میں مسلمان کیا کرے؟“

یعنی حُضنی لکھتے ہیں:

((و حاصل معنی الترجمة انه اذا وقع اختلاف ولم يكن خليفة فكيف يفعل المسلم من قبل ان يقع الاجتماع على خليفة.)) ❶

”اس باب کا خلاصہ یہ ہے کہ جب اختلاف ہو جائے اور خلیفہ نہ ہو تو خلیفہ پر اجماع سے پہلے مسلمان کیا کرے گا؟“

”جماعة“ کی تشریح میں قسطلانی لکھتے ہیں:

((مجتمون على خليفة.)) ❷

”ایک خلیفہ پر جمع ہونے والے۔“

ابو العباس احمد بن عمر بن ابراہیم القرطبی (متوفی ۶۵۶ھ) لکھتے ہیں:

((بمعنى. انه متى اجتمع المسلمون على امام فلا يخرج عليه وان جار كما تقدم وكما في الرواية الاخرى: فاسمع واطع، وعلى هذا فتشهد مع ائمة الجور الصلوات والجماعات والجهاد والحج وتجنب معاصيهم ولا يطيعون فيها.)) ❸

”یعنی: جب بھی تمام مسلمان کسی امام (خلیفہ) پر جمع ہو جائیں تو اس کے خلاف خروج نہیں کیا جائے گا اگرچہ وہ ظالم ہو، جیسا کہ گزر چکا ہے اور جیسا کہ دوسری روایت میں آیا ہے: پس سنو اور اطاعت کرو (اگرچہ وہ تمہاری پیٹھ پر مارے)

❶ عمدة القاری ح ۲۴ ص ۱۹۳ کتاب الفتن.

❷ ارشاد الساری: ۱۰ ص: ۱۸۳.

❸ المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم: ۴ ص: ۵۷.

اس حدیث کی رو سے نمازیں، جماعتیں، جہاد اور حج (وغیرہ) ظالم عسکرانوں کے ساتھ مل کر ادا کی جاتی ہیں۔ ان کے گناہوں سے اجتناب کیا جاتا ہے اور ان پر ظن نہیں کیا جاتا ہے۔“

قرطبی مزید فرماتے ہیں:

((فلو بايع اهل الحل والعقد لواحد موصوف بشروط الا مامة لا نعقدت له الخلافة وحرمت على كل احد المخالفة.)) ❶

”پس اگر (تمام) اہل حل و عقد امامت کے کسی مستحق کی بیعت کر لیں تو اس کی خلافت قائم ہو جاتی ہے اور ہر ایک پر اس کی مخالفت حرام ہو جاتی ہے۔“

شارحین حدیث کی ان تشریحات سے معلوم ہوا کہ جماعت المسلمین اور ان کے امام سے مراد خلافت اور خلیفہ ہے۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے دوسری روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((فان لم تجدو مئذ خلیفة فاهرب حتى تموت الح.)) ❷
”پس اگر تو اس دن خلیفہ نہ پائے تو موت تک کے لیے بھاگ جا۔“

ایک اہم قاعدہ:

ابن بطال القرطبی (متوفی ۴۳۹ھ) نے کہا

((فاذا لم یکن لہم امام فافترق اهل الا سلام احرا با فواجب

اعتزال تلك الفرق كلها.)) ❸

”پس جب ان لوگوں کا امام (خلیفہ) نہ ہو اور اہل اسلام حزبوں (پارٹیوں) میں

❶ المعجم، ج: ۱۴، ص: ۵۸، ۵۷

❷ مسر ایسی داؤد: ۴۲۴۷ و صحیح ابی عوانہ ۴/۴۷۶ و سلہ حسن، صحیح ابن ماجہ و ثقہ ابن حبان و ابو عوانہ و وسیع ابن خالد و ثقہ المعنی و ابن حبان و للحدیث شواہد

❸ شرح صحیح البخاری لاسن بطال: ۳۲/۱۰

بٹ جائیں تو ان تمام فرقوں سے دور ہو جانا واجب (فرض) ہے۔“
سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ اس حدیث سے دو قسم کے لوگوں نے قاعدہ اٹھانے کی
کوشش کی ہے:

(۱)..... وہ لوگ جنہوں نے ”جماعت المسلمین“ کے نام سے ایک کانگری پارٹی
(حزب) بنائی اور ایک عام آدمی اس کا امام بن گیا حالانکہ یہ پارٹی خلافت مسلمین نہیں ہے
اور اس کا نام نہاد امام خلیفہ نہیں ہے۔

(۲)..... وہ لوگ جنہوں نے ایک کانگری خلیفہ بنایا جس کے پاس نہ فوج ہے اور نہ کوئی
طاقت اس کانگری خلیفہ کا ایک انچ زمین پر قبضہ نہیں ہے۔ اس خلیفہ نے کفار سے جہاد کیا نہ
شرعی حدود کا نفاذ کیا، اسے خلیفہ کہنا خلافت کے ساتھ مذاق ہے۔

سورہ بقرہ کی آیت: ۳۰ کی تشریح میں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

((وقد استدال القرطبي وغيره بهده الایة علی وجوب نصب
الخلیفة لیفصل بین الناس فیما یختلفون فیہ ویقطع تنازعهم
ویستتصر لمظلومهم من ظالمهم ویقیم الحدود ویزجر عن
تعاطی الفواحش .)) ❶

”قرطبی وغیرہ نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ خلیفہ قائم کرنا واجب ہے
تاکہ لوگوں کے درمیان اختلافات میں فیصلہ کرے اور جھگڑے ختم کر دے۔
ظالم کے مقابلے میں مظلوم کی مدد کرے، حدود کا نفاذ کرے اور بے حیائی، فحاشی
کے کاموں سے روکے۔“

قاضی ابویعلیٰ محمد بن الحسین الفراء اور قاضی علی بن محمد بن حبیب الماوردی نے بھی خلیفہ
کے لیے جہاد، سیاست اور اقامت حدود کو شرط قرار دیا ہے۔ ❷

❶ تفسیر ابن کثیر: ۱/ ۲۰۴

❷ دیکھئے: الا حکام السلطانیہ (ص ۲۲) والا حکام السلطانیہ للماوردی (ص ۶) اور ماغانہ

الحدیث: ۲۲، ص: ۳۹.

الفرقة الجديدة

ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں:

((ولأن المسلمین لا بد لهم من امام یقو بتنفیذ احکامهم و اقامة حدودهم و سد ثغورهم و تجهیز جیو شہم و اخذ صدقاتہم .))^①

”مسلمانوں کا ایسا امام (خلیفہ) ہونا ضروری ہے جو احکام نافذ کرے۔ حدود قائم کرے، سرحدوں کی حفاظت کرے، لشکر تیار کرے اور لوگوں سے صدقات (قوت کے ساتھ) وصول کرے۔“

علمائے کرام کی ان تشریحات کے سراسر خلاف ایک کاغذی خلیفہ بنانا جو اپنے گھر میں شرعی حدود قائم کرنے سے عاجز ہو اور اپنے گھر کی دیواروں کی حفاظت نہ کر سکتا ہو (وغیرہ) ان لوگوں کا کام ہے جو امت مسلمہ میں فزقہ پرستی اور باطل نظریات کو فروغ دینا چاہتے ہیں۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ:

((من مات ولیس له امام مات میتة جاهلیة .))

”جو شخص فوت ہو جائے اور اس کی گردن میں امام (خلیفہ) کی بیعت نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔“

اس کی تشریح میں امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((تدری ما الا امام؟ الذی یجتمع المسلمون علیہ ، کلہم یقول هذا امام ، فهذا معناه .))^②

”مجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کسے کہتے ہیں؟ جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو جائے۔ ہر آدمی یہی کہے کہ یہ امام (خلیفہ) ہے، یہ ہے اس حدیث کا معنی۔“

① شرح الفہمہ الاکبر، ص. ۱۴۶

② سوالات اس ہادی ص ۱۵۸ فقرہ: ۲۰۱۱، السنۃ للحلال ص ۸۱، فقرہ: ۱۱۰، المسد من مسائل

الامام احمد، و . ۱، بحوالہ الامامة العظمیٰ عبدالعزیز السہ و الجماعہ، ص: ۲۱۷

مختصر یہ کہ امام اور جماعت المسلمین والی احادیث سے استدلال کرتے ہوئے بعض الناس کا کاغذی جماعتیں اور کاغذی امیر بنانا بالکل غلط ہے اور سلف صالحین کے فہم کے سراسر خلاف ہے۔ (ماہنامہ المدیث صفحہ نمبر 29 ص 17 تا 20)

اعتراف (علیحدگی) کا مطلب؟:

حدیث تلموم میں ذکر ہے کہ جب جماعت المسلمین (امارت) نہ ہو اور نہ امام موجود ہو تو تمام فرقوں سے الگ ہو جانا چاہئے چاہے جس قدر بھی تکالیف برداشت کرنی پڑ جائیں۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جب مسلمین کسی ایک خلیفہ پر مجتمع نہ ہوں اور مختلف گروہ خلافت کے حصول کی تک و دو میں مصروف ہوں تو ان تمام گروہوں سے الگ ہو جانا چاہئے کیونکہ جب انسان کسی ایک گروہ کا ساتھ دے گا تو یہ بات اہل اسلام میں انتشار کا باعث بنے گی اور خانہ جنگی تک نوبت پہنچے گی۔ لہذا اس وجہ سے ان تمام فرقوں سے علیحدگی ضروری ہے۔ ثابت ہوا کہ اس سے مراد وہ گروہ ہیں کہ جو خلافت کے حصول میں کوشاں ہیں اور خلافت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ یہاں یہ نکتہ بھی سمجھنا چاہئے کہ خلافت کو حاصل کرنے کی کوشش کرنا اور خلافت قائم کرنے کے لیے کوشش کرنے میں واضح فرق موجود ہے۔ اگر موصوف کے کہنے کے مطابق فرقوں سے دینی فرقے مراد لیے جائیں تو پھر مطلب یہ ہوگا کہ ایسے دور میں تمام فرقوں یعنی دیوبندیوں، بریلویوں، شیعوں اور اہلحدیث سے الگ ہو جانا۔ تو یہ معنی کتنا عجیب و غریب ہے۔ کیونکہ خلیفہ کے مقابلہ میں دیوبندی، بریلوی اور اہلحدیث سے علیحدگی کا کہا مطلب ہے؟

اعتراضات اور ان کے جوابات:

بعض مسعودی یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ خلیفہ بھی ہو اور فتنے بھی موجود ہوں تو ان کا یہ اعتراض ان کی جہالت کا آئینہ دار ہے کیونکہ حدیث کے مقابلہ میں اپنی رائے پیش کرنا کفر ہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ، سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کیا یہ دور خلافت کے فتنے نہیں ہیں۔ اگر یہ لوگ تاریخ الاسلام و المسلمین ہی کا بغور مطالعہ کر لیتے تو

انہیں خلافت کے دور میں اٹھنے والے بہت سے فتنوں کا علم ہو جاتا، اور جس حدیث پر موصوف نے جماعت المسلمین کی بنیاد رکھی ہے۔ وہ دور کتنا پر فتن دور ہے۔

بعض کا یہ کہنا کہ فرقوں سے مراد دینی فرقے ہیں اور خلافت کے دور میں دینی فرقے نہیں ہو سکتے۔ یہ اعتراض بھی غلط ہے کیونکہ خلافت کے دور ہی میں خارجی، شیعہ، معتزلہ، قدریہ، جمہیہ وغیرہ کے فتنے معرض وجود میں آچکے تھے۔ لہذا دور خلافت میں دینی فرقوں کا وجود موجود تھا اور بعد میں ان کی کثرت ہوتی چلی گئی۔

حافظ برطانیہ حدیث تلوم کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں

((والی ذلك الاشارة بقوله "الزم جماعة المسلمين واما مهم يعنى ولو جار ويوضح ذلك رواية ابى الاسود ولو ضرب ظهرك واخذ مالك و كان مثل ذلك كثيرا فى امارة الحجاج ونحوه قوله (تلزم جماعة المسلمين واما مهم) بكسر الهمزة اى امير هم زاد فى رواية ابى الاسود تسمع و تطيع وان ضرب ظهرك واخذ مالك وكذا فى رواية خالد بن سبيع عند الطبرانى فان رأيت خليفة فالزمه وان ضرب ظهرك فان لم يكن خليفة فالهرب .))

”اس حدیث میں اشارہ ہے کہ جماعت المسلمین اور اس کے امام کے ساتھ رہنا یعنی اگر وہ (امام) عالم ہی ہو اور ابو الاسود رضی اللہ عنہ کی روایت میں اس مقام پر یہ وضاحت بھی موجود ہے کہ اگر چہ وہ تیری پیٹھ پر مارے اور تیرا مال چھین لے اور اس طرح کی بکثرت مثالیں حجاج وغیرہ کی امارت میں ملتی ہیں اور نبی ﷺ کے ارشاد ”جماعت المسلمین اور اس کے امام کو لازم پکڑنا“ میں امام سے مراد امیر ہے اور ابو الاسود رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ سنتا اور (امیر کی) اطاعت کرنا اگر چہ وہ

تیری پیٹھ پر مارے اور تیرا مال چھین لے اور اسی طرح خالد بن سحیح برٹشہ کی روایت میں ہے۔ جسے الطبرانی نے روایت کیا ہے کہ ”اگر خلیفہ ہو تو اس کے ساتھ رہنا اگرچہ وہ تیری پیٹھ پر مارے اور اگر خلیفہ موجود نہ ہو تو (تمام سیاسی پارٹیوں سے) بھاگ کھڑے ہونا۔“

حافظ صاحب برٹشہ تلوم جماعت المسلمین اور امام مہم کی تخریح کرتے ہوئے جماعت المسلمین سے مسلمین کی حکومت و خلافت اور امام ہم سے مسلمین کا خلیفہ اور بادشاہ مراد لیتے ہیں چنانچہ وہ ابو الاسود برٹشہ کی روایت کا ذکر کرتے ہوئے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ ”تم سننا اور اطاعت کرنا اگرچہ وہ (خلیفہ) تیری کمر پر مارے اور تیرا مال بھی چھین لے“ اور پھر حافظ صاحب برٹشہ اس سلسلہ میں خالد بن سحیح برٹشہ (جو دراصل سحیح بن خالد ہے) کی روایت کا ذکر کرتے ہیں جس میں خلیفہ کا لفظ صاف طور پر موجود ہے حافظ صاحب برٹشہ، حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت کے مختلف طرق اور ان کے الفاظ جمع کر کے حدیث تلوم جماعت المسلمین و امام ہم کا مطلب سمجھا رہے ہیں کہ اس جماعت اور امام سے مراد مسلمین کی حکومت و خلافت اور ان کا سلطان مراد ہے اور اس کے لیے حذیفہ رضی اللہ عنہ ہی کی ایک روایت میں امام کا لفظ آیا ہے تو دوسری روایت میں خلیفہ اور امیر کے الفاظ آئے ہیں جس سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اس روایت میں جماعت و امام سے حکومت و خلیفہ مراد ہے، اور حافظ صاحب برٹشہ نے موصوف کی بے اختیار جماعت کا کہیں اشارہ بھی ذکر نہیں کیا۔ حافظ صاحب برٹشہ آگے فرماتے ہیں:

((وقوله وانت على ذلك اي العوض وهو كناية عن لزوم

جماعة المسلمين وطاعة سلاطينهم ولو عصوا.)) ❶

”اور نبی ﷺ کا قول کہ درخت کی جڑ چہاتے چہاتے تجھے موت آجائے۔“

اس میں کنایہ ہے جماعت المسلمین کو لازم چلانے اور بادشاہوں کی اطاعت کرنے کا

اگر چہ وہ نافرمان ہی کیوں نہ ہوں۔

آگے امام بیضاوی رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ اگر کوئی خلیفہ نہ ہو تو تمام جماعتوں سے علیحدگی اختیار کر لے اور پھر آگے فرماتے ہیں:

((او المراد اللروم كقوله في الحديث الاخر عضو عليها بالنوا جدويؤيد الاول قوله في الحديث الاخر فان مت وانت عاص علي جذل خير لك من ان تتبع احدا منهم ، وقال ابن بطال فيه حجة لجماعة الفقهاء في وجوب لزوم جماعة المسلمين وترك الخروج على ائمة الجور ، لانه وصف الطائفة الاخيرة بأنهم "دعاة على ابواب جهنم" ولم يقل فيهم تعرف وتنكر" كما قال في الاولين وهم لا يكوون كذلك الا وهم علي غير حق و امر مع ذلك بلزوم الجماعة قال الطبري: اختلف في هذا لا مروفي الجماعة فقال قوم. هوللو جوب و الجماعة السواد الاعظم ثم ساق عن محمد بن سيرين عن ابي مسعود انه وصى من سأله لما قتل عثمان "عليك بالجماعة فان الله لم يكن ليجمع امة محمد علي صلاة و قال قوم: المراد بالجماعة الصحابة دون من بعدهم و قال قوم. المراد بهم اهل العلم لان الله جعلهم حجة علي الخلق و الناس تبع لهم في امر الدين قال الطبري و الصواب ان المراد من الخبر لزوم الجماعة الذين في طاعة من اجتمعوا علي تأميره فمن نكث بيعته حرج عن الجماعة قال: و في الحديث انه متى لم يكر الناس امام فافترق الناس احرابا فلا يتبع احدافى لفرقة و يعتزل الجميع ان استطاع

ذلك خشية من الوقوع في الشر.))

”یا اس سے مراد لزوم (لازم پکڑنا) ہے جیسا کہ دوسری حدیث میں ہے کہ ”اسے دھاڑوں کے ساتھ مضبوطی سے پکڑ لو“ اور پہلی بات کی تائید حدیث کا آخری حصہ کرتا ہے کہ ”تجھے موت آ جائے اس حال میں کہ تو درخت کی جڑیں چبانے والا ہو وہ اس سے بہتر ہے کہ تو ان میں سے کسی گروہ کی اتباع کرے“ اور ابن بطلان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس (حدیث) میں دلیل ہے فقہاء کی جماعت کے لیے جماعت المسلمین کو لازم پکڑنے کی اور ظالم حکام کے خلاف خروج کو ترک کرنے کی۔ اس لیے کہ آخری گروہ کا یہ وصف بیان ہوا ہے کہ ”وہ جہنم کے دروازوں کی طرف دعوت دینے والے ہوں گے“ اور ان کے بارے میں یہ نہیں کہا گیا ہے کہ ان میں اچھی اور بری دونوں باتیں پائی جائیں گی جیسا کہ پہلے گروہ کا وصف بیان کیا گیا ہے اور وہ اس طرح نہ ہوں گے کیونکہ وہ حق پر نہ ہوں گے اور حکم دیا (اس پر فتن دور میں بھی) جماعت کو لازم پکڑنے کا۔ الطبری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس معاملے اور جماعت کے بارے میں اختلاف کیا گیا ہے پس ایک گروہ کا کہنا ہے کہ (جماعت کے ساتھ رہنے کا حکم) وجوب کے لیے ہے اور جماعت سے مراد سب سے بڑا گروہ (جو ایک خلیفہ پر مجتمع ہو) ہے اور اس میں محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کی روایت پیش کی ہے کہ انہوں نے ابو مسعود رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے کہ جب عثمان غنی رحمۃ اللہ علیہ شہید کئے گئے تھے تو ان سے (اس معاملے میں) سوال کیا گیا تو انہوں نے وصیت کی کہ تم پر جماعت کے ساتھ رہنا لازم ہے اس لیے کہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کبھی گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی اور دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ اس سے بعد کے لوگوں کو چھوڑ کر صرف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت مراد ہے اور ایک گروہ کا خیال ہے کہ اس سے مراد اہل

علم ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو مخلوق پر حجت بنایا ہے اور لوگ دین کے معاملہ میں ان کے قبیح ہیں۔ الطبری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس خبر سے مراد لوگوں کا جملہ کو لازم پکڑنا ہے کہ طاعت کے معاملے میں جن کی امارت پر لوگوں کا اجتماع ہو چکا ہو اور جو شخص اس (سلطان) کی بیعت سے نکلا وہ جملہ سے خارج ہو گیا اور حدیث میں ہے کہ جب لوگوں کا کوئی امام موجود نہ ہو تو وہ منتشر ہو کر بھاگ کھڑے ہوں اور کسی گروہ کا اتباع نہ کریں اور شر کے واقع ہونے کے ڈر سے جہاں تک ہو سکے لوگ (ان گروہوں سے) الگ ہو جائیں۔“

جماعت کا استعمال کن کن معنی میں ہوا ہے؟:

احادیث میں لفظ جماعت کئی معنوں میں استعمال ہوا ہے، اور حدیث کے سیاق و سباق ہی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ وہاں جماعت کن معنوں میں استعمال ہوا ہے، چنانچہ اس سلسلہ کی وضاحت ملاحظہ فرمائیں:

(۱)..... مرتد ہونے والے کو حدیث میں جماعت سے الگ ہونے والا اور جماعت کو چھوڑ دینے والا قرار دیا گیا ہے اور اس طرح دین اسلام کو جماعت قرار دیا گیا ہے، سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((لَا يَحِلُّ دَمَ امْرِيٍّ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَّا بِأَخْذِي ثَلَاثٍ: أَلنَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالزَّانِي، وَالْمُفَارِقُ مِنَ الَّذِينَ تَارَكُوا الْجَمَاعَةَ.)) •

”کسی مسلم کا خون حلال نہیں ہے، جو اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی حقیقی اللہ اور معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں۔ البتہ تین باتوں میں سے ایک کی وجہ سے اس کا خون حلال ہے۔ نفس کو نفس کے بدلے میں قتل کرنا (جو کسی شخص کو قتل کر دے تو اس کے بدلے میں اسے قتل کرنا)، شادی شدہ زانی کو

(رجم (سنگسار) کرنا) اور دین اسلام سے نکل جانے والے، جماعت (اسلام) کو

چھوڑ دینے والے (مرتد) کو قتل کرنا جائز ہے۔“

صحیح مسلم میں اس حدیث کے آخری الفاظ یوں ہیں:

((وَالْتَّارِكُ لِدِينِهِ الْمُقَارِفُ لِلْجَمَاعَةِ .)) •

”دین اسلام کو چھوڑ دینے والا اور جماعت سے نکل جانے والا۔“

مسلم کی ایک روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں:

((وَالْتَّارِكُ الْإِسْلَامَ، الْمُقَارِفُ لِلْجَمَاعَةِ أَوْ الْجَمَاعَةَ شَكَّ فِيهِ

أَحْمَدُ .))

”اسلام کو چھوڑ دینے والا، جماعت سے نکل جانے والا (علیحدگی اختیار

کر لینے والا)۔“

نیز دوسری احادیث کے صرف حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں: (سنن ابی داؤد: ۴۳۵۲،

سنن الترمذی ۱۴۰۲، ابن ماجہ: ۲۵۳۴، مسند احمد ۱ / ۳۸۲، رقم

الحدیث ۳۶۲۱، ۴۰۶۵، ۴۲۴۵، ۴۴۲۹)

ان احادیث کے الفاظ صحیح مسلم کی طرح ہیں، اور سنن النسائی، ۳۰۱۶ کے الفاظ مسلم کی

دوسری روایت کے مطابق ہیں۔ جو شخص مرتد ہو جاتا ہے وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور

مسلمانوں کی جماعت کو چھوڑ دیتا ہے۔ اسی لیے دوسری روایت میں التارک للاسلام کے

الفاظ بھی آئے ہیں۔ اس طرح گویا تمام مسلمان ایک جماعت کی طرح ہیں کہ جس کو چھوڑ کر

مرتدان سے علیحدہ ہو جاتا ہے۔

(۲)..... اسلامی حکومت و امارت کو بھی احادیث میں الجماعت سے تعبیر کیا گیا ہے۔ سیدنا

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَلْيَضْبِرْ عَلَيْهِ، فَإِنَّهُ مِنْ قَارِقٍ

• مسلم، کتاب القسامة والمحارین باب ۶، باب مایاح بہ دم المسلم، ح: ۴۳۷۵.

النَّحْمَاةُ شَبْرًا فَمَاتَ إِلَّا مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً.)) ❶

”جو شخص اپنے امیر میں کوئی ایسی چیز دیکھے جو اسے ناپسند ہو تو اسے چاہئے کہ وہ صبر کرے اس لیے کہ جو شخص جماعت سے ایک باشت بھر بھی جدا ہوا۔ پھر مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

اس حدیث میں الجماعت سے مراد اسلامی حکومت ہے اور امیر سے مراد خلیفہ، سلطان یا بادشاہ ہے۔ بخاری و مسلم کی دوسری حدیث میں امیر کی وضاحت سلطان (بادشاہ) سے کی گئی ہے۔ (دیکھئے بخاری الرقم ۷۰۵۳، مسلم ۱۸۳۹) سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا

((مَنْ حَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ، لَفِيَ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، لَاحُحَةً لَهُ

وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ نَبْعَةٌ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً)) ❷

”جس شخص نے اپنا ہاتھ (امیر کی) اطاعت سے کھینچ لیا وہ قیامت کے دن اللہ سے اس حال میں ملاقات کرے گا کہ اس کے پاس کوئی دلیل نہ ہوگی اور جو شخص مرا اور اس کی گردن میں (امیر کی) بیعت نہ ہوئی تو وہ جاہلیت کی موت مر گیا۔“

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ حدیث سیدنا عبداللہ بن مطہر رضی اللہ عنہما کو اس وقت سنائی کہ جب وہ لوگ یزید بن معاویہ کی بیعت توڑ چکے تھے۔ یہ اور اس مضمون کی وہ تمام احادیث کہ جن میں جماعت، امیر، امام وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں تو ان احادیث میں جماعت سے مراد اسلامی حکومت اور امیر و امام سے مراد خلیفہ ہے اور کسی ایک حدیث میں بھی کسی بے اختیار و نام نہاد اور خود ساختہ کاغذی امیر کو امیر نہیں کیا گیا ہے۔ موصوف ان احادیث میں امیر کے الفاظ دیکھ دیکھ کر خوش ہوئے ہوں گے کہ میری خود ساختہ جماعت اور میرا تذکرہ احادیث میں موجود ہے۔ اسی لیے کسی نے سچ کہا ہے: ط

اب سنگ مدا وا ہے اس آشفته سری کا

❶ بخاری کتاب الفتن باب ۲، ح ۷۰۵۴، مسلم: ۱۸۴۹.

❷ مسلم کتاب الامارة باب ۱۳، ح: ۱۸۵۱.

تلمذ جماعت المسلمین سے مراد بھی امارت اور اس کا خلیفہ ہے، اور اس موضوع پر گزشتہ اوراق میں تفصیل سے گفتگو ہو چکی ہے۔

(۲)..... الجماعت سے مراد اہل حق بھی ہیں کہ جن کا وجود قیامت تک اس امت میں باقی رہے گا۔ اس سلسلہ کی ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں:

سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ لوگوں کے درمیان کھڑے ہوئے اور فرمایا: خبردار بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان کھڑے ہوئے اور ارشاد فرمایا:

((أَلَا إِنَّ مَنْ قَبْلَكُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ افْتَرَقُوا عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مَلَّةً، وَإِنَّ هَذِهِ الْمَلَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ، ثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ، وَوَاحِلَةٌ فِي الْجَنَّةِ، وَهِيَ الْجَمَاعَةُ.)) •

”خبردار بے شک تم سے پہلے اہل کتاب بہتر (۷۲) فرقوں میں تقسیم ہوئے تھے اور یہ ملت بہتر (۷۳) فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی“ بہتر جہنم میں اور ایک فرقہ جنت میں داخل ہوگا اور وہ الجماعت ہے۔“

اس حدیث سے ثابت ہے کہ اہل حق کی ایک جماعت جن کا عمل قرآن و حدیث کے مطابق ہوگا وہی جنتی فرقہ، فرقہ ناجیہ یا طائفہ منصورہ ہوگا دوسری حدیث میں اس فرقہ کو طائفہ منصورہ بھی قرار دیا گیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ حَتَّى يَأْتِيَهُمْ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ ظَاهِرُونَ.)) •

”میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ غالب رہے گا (اور حق پر لڑتا رہے گا) یہاں تک

① سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب ۰۱ ح: ۴۵۹۷، مسند احمد ۱/۲، مستدرک حاکم ۱/۱۲۸
وقال الحاکم وقد سلفه عقب ابی ہریرۃ المتقدم: هذه اسانید تقام بها الحجة فی تصحيح هذا الحديث ووافقه الذہبی، سنن دارمی کتاب السیر، باب ۷۵، ح: ۲۵۲۱.
② صحیح بخاری: ۷۳۱۱.

کہ ان کے پاس اللہ کا فیصلہ آجائے گا اور وہ غالب ہو گئے۔“

ایک روایت میں ہے کہ۔

”میری امت کا ایک طائفہ یعنی گروہ ہمیشہ حق پر غالب رہے گا۔“ ①

یہ طائفہ اور اہل حق کا گروہ کونسا ہوگا؟ محدثین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ اہل حدیث یعنی قرآن و حدیث پر عمل کرنے والوں کا گروہ ہے۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے شاگرد سے ارشاد فرمایا:

((الْجَمَاعَةُ مَا وَاَفَقَ الْحَقُّ وَاِنْ كُنْتَ وَحَدَّكَ.)) ②

”یعنی اگر تو حق پر ہے تو، تو جماعت ہے اگر چہ تو اکیلا ہی کیوں نہ ہو۔“

اور امام ترمذی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ الجماعۃ سے مراد اہل علم کے نزدیک فقہ والے (دین کی سوجھ بوجھ رکھنے والے) علم والے اور حدیث والے (اہل حدیث) ہیں، اور سیدنا عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ الجماعۃ سے کون لوگ مراد ہیں؟ انہوں نے فرمایا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما مراد ہیں۔ ان سے کہا گیا کہ وہ تو وفات پا چکے ہیں۔ تو انہوں نے فرمایا فلاں اور فلاں۔ ان سے کہا گیا کہ فلاں اور فلاں بھی وفات پا گئے ہیں تو انہوں نے فرمایا ابو حمزہ الاسکری رضی اللہ عنہ جماعت ہیں امام ترمذی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ابو حمزہ محمد بن میمون رضی اللہ عنہ ہیں اور وہ صالح شیخ ہیں۔ ③ امام بخاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں امام علی بن المدینی نے طائفہ منصورہ والی حدیث کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا. هُمْ اَهْلُ الْحَدِيثِ اس سے مراد اہل حدیث کی جماعت ہے۔ (الترمذی)

واضح رہے کہ الجماعۃ سے مسعود احمد بی ایس سی کی کاغذی جماعت المسلمین رجسٹرڈ مراد نہیں ہے کیونکہ موصوف اور ان کی جماعت میں طائفہ منصورہ والی علامات مفقود ہیں، اور

① صحیح الجامع الصغیر للالبانی: ۷۲۸۹ بحوالہ صحیح مسلم وغیرہ وقال صحیح.

② تاریخ دمشق لابن عساکر: ۱۳ / ۲۲۲ / ۲۰۲۱ سند صحیح.

③ الترمذی: ۲۱۶۷.

موصوف نے کئی احادیث میں تحریف کی ہے اور کذب بیانی سے بھی کام لیا ہے اور جھوٹ بول کر وہ جہنم میں اپنی جگہ تک کر دیا ہے۔ نبی ﷺ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولنے والے کا ٹھکانا جہنم ہے (بخاری و مسلم) اور طائفہ منصورہ اہل حق کا گروہ ہے جو جھوٹ اور دھوکا و فرافز سے دور و محفوظ ہے۔ پھر موصوف نے حدیث تلمذ جماعت المسلمین و امامہم سے غلط طور پر استدلال کرتے ہوئے اپنے آپ کو اور اپنی جماعت کو اس کا مصداق قرار دیا ہے حالانکہ یہ حدیث خلافت اور خلیفہ سے متعلق ہے۔ موصوف کی اس کاغذی جماعت کا کسی حدیث میں دور دور تک کہیں بھی نام و نشان نہیں ملتا۔

(۴) الجماعۃ سے مراد باجماعت نماز ہے۔

امام بخاری نے باجماعت نماز کے لیے باب قائم کیا ہے، بسا و حوہ صلوة الجماعۃ یعنی جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا فرض ہے۔ امام حسن بصری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر کسی شخص کی ماں اسے بطور محبت کے عشاء کی نماز جماعت (عن العشاء فی الجماعۃ) کے ساتھ ادا کرنے سے روکے تو اس کا کہنا نہ مانے۔ اس کے بعد امام بخاری نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت بیان کی ہے جس میں آپ نے ایسے لوگوں کے گھروں کو جلانے کا ارادہ فرمایا جو جماعت کے ساتھ نماز ادا نہیں کرتے اس کے بعد امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ایک اور باب قائم کیا فصل صلوة الجماعۃ، باجماعت نماز پڑھنے کی فضیلت۔ سیدنا اسود بن یزید رضی اللہ عنہ کی جب جماعت فوت ہو جاتی تو وہ دوسری مسجد میں چلے جاتے۔ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ ایک مسجد میں آئے وہاں نماز ہو چکی تھی تو انہوں نے پھر اذان دی اور اقامت کہی اور جماعت کے ساتھ نماز ادا کی۔ (وصلی جماعۃ)

(۱) ((عس عبد اللہ بن عمر أنّ رسول اللہ ﷺ قال صلوة

الجماعۃ تفصل صلوة الفرد بسبع وعشرين درجۃ.)) •

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا

جماعت کی نماز اکیلے آدمی کی نماز سے سائیس درجے زیادہ فضیلت رکھتی ہے۔“

اور سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کی حدیث میں پچیس درجہ زیادہ فضیلت کا ذکر ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے

(ب) ((صَلْوَةُ الرَّحْلِ فِي الْجَمَاعَةِ تَضَعُ عَلَى صَلْوَتِهِ

فِي بَيْتِهِ، وَفِي سُوقِهِ خَمْسًا وَعِشْرِينَ ضِعْفًا.))

”آدمی کا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا گھریا بازار میں نماز پڑھنے سے پچیس گنا

زیادہ ثواب رکھتا ہے۔“

سنن ابی داؤد کی روایت میں فعلیک بالجماعة (تم پر جماعت کے ساتھ نماز ادا

کرنا ضروری ہے۔ (رقم ۵۴۷) سے مراد بھی یا جماعت نماز ادا کرنے کی تاکید ہے۔

یا جماعت نماز کے لیے جماعۃ من المسلمین کے الفاظ؟:

سیدنا عبادہ بن قرص اللیشی رضی اللہ عنہ نے یا جماعت نماز کو بھی جماعۃ المسلمین سے تعبیر فرمایا

چنانچہ سیدنا حمید بن ہلال رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عبادہ بن قرص اللیشی کافی عرصہ تک

جہاد و غزوات میں مصروف رہے اور پھر وہ وہاں سے واپس ہوئے تو وہ الاہواز کے قریب

پہنچے تو انہیں اذان کی آواز سنائی دی پس انہوں نے فرمایا

((وَاللَّوْ مَالِي عَهْدٌ بِصَلَاةٍ بِجَمَاعَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مُنْذُ

ثَلَاثٍ.))

”اللہ کی قسم تین (سال) سے مسلمین کی یا جماعت نماز کے ساتھ میرا کوئی تعلق

نہیں رہا۔“

(میں اتنے عرصہ تک یا جماعت نماز ادا نہ کر سکا) اور وہ نماز کے ارادہ سے اذان کی

آواز کی طرف چل پڑے یہاں تک کہ وہ ازارقہ (خوارج) میں پہنچ گئے۔

② بخاری، رقم: ۶۴۷.

① بخاری، رقم: ۶۴۶.

② المعجم الاوسط للطبرانی فی الکبیر: (۹/۲۵۵، رقم: ۸۵۵۴، مجمع الزوائد: ۱/۲۶، دوسرا

نسخہ: ۱/۱۷۴، رقم: ۵۶، وقال الہیثمی: رواہ الطبرانی فی الکبیر والایوسط ورحالہ، رجال الصحیح.

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ باجماعت نماز کو بھی صحابی رسول اللہ ﷺ نے جملہ مسلمانوں سے تعبیر فرمایا ہے، اگر موصوف کسی مسجد کے امام بن جاتے اور اپنے مقتدیوں کو باجماعت نماز پڑھاتے رہتے تو باجماعت نماز، جماعت مسلمانوں کے وہ امام تو بن ہی جاتے اور وہ مقتدیوں کو تاکید بھی کرتے: **علیکم بالجماعة** جماعت کے ساتھ چٹے رہنا اور باجماعت نماز ادا کرنا تم لوگوں پر لازم ہے۔ مگر افسوس کہ موصوف کسی مسجد کے امام تک نہ بن سکے ورنہ جماعت مسلمانوں کا کچھ نہ کچھ خواب تو ان کے لیے شرمندہ تعبیر ہو ہی جاتا۔ رہا خلافت کا خواب تو وہ شرمندہ تعبیر کیا ہوتا لہذا موصوف اپنے پیچھے ایک جدید فرقہ بنا کر دنیا سے سدھار گئے۔ افسوس، موصوف کے مقلدین سے گزارش ہے کہ وہ موصوف کی طرح احادیث میں محریف کرنے سے باز آجائیں، ورنہ قیامت کے دن ان کا انجام انتہائی عبرتناک ہوگا۔

یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی سند یوں ہے:

((حدیثنا معاذ قال: حدثنا صالح بن حاتم، قال: حدثنا أبي،

قال: حدثنا يونس بن عبيد عن حميد بن هلال، قال .))

امام طبرانی رحمہ اللہ کے شیخ معاذ بن العشی ثقہ ہیں اور معاذ کے شیخ صالح بن حاتم بن وردان البصری، ابو محمد "صدوق" من العاشرہ ہیں اور صحیح مسلم کے راوی ہیں، اور ان کے شیخ، ان کے والد حاتم بن وردان السعدی، ابو صالح البصری، ثقہ من الثامنہ ہیں اور بخاری و مسلم، ترمذی اور نسائی کے راوی ہیں اور ان کے شیخ یونس بن عبید بن دینار العبیدی البصری ثقہ، شہت، فاضل، ورع من الخاسرہ ہیں اور کتب ستہ کے راوی ہیں اور ان کے شیخ حمید بن ہلال العدوی ابو نصر البصری ثقہ عالم ہیں اور کتب ستہ کے راوی ہیں۔ عبادہ بن قرص الضعی صحابی ہیں۔ نزیل بصرہ ہیں۔ ان کے والد کا نام قرص یا قرط ہے اور ابن حبان نے قرص کو صحیح قرار دیا ہے۔ ①

جماعت المسلمین کے سلسلہ اور الفاظ کے لحاظ سے ایک مزید حدیث بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ بیان کرتی ہیں

(ث) ((أَمْرُنَا أَنْ نُخْرِجَ الْحَيْضَ يَوْمَ الْعِيدِ وَيَوْمَ ذَوَاتِ الْحُدُورِ فَيَشْهَدَنَّ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ وَدَعَوَتْهُمُ، وَيَعْتَزِلُ الْحَيْضُ عَنْ مُصَلَّاهُنَّ.)) ❶

”ہمیں حکم دیا گیا کہ ہم عید کے دن حیض والی اور کنواری لڑکیوں کو عید گاہ لے جائیں اور وہ مسلمین کی جماعت (باجماعت نماز) اور ان (مسلمین) کی دعاء میں شریک ہوں۔ البتہ حیض والی عورتیں نماز ادا کرنے کی جگہ سے دور رہیں۔“

اس حدیث سے موصوف نے جماعت المسلمین کا وجود ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن واضح رہے کہ اس حدیث سے جماعت المسلمین کا وجود ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہاں جماعت المسلمین سے مسلمانوں کی باجماعت نماز میں شرکت کا ثبوت ملتا ہے کیونکہ جیسے کہ میں نے واضح کیا ہے الجماعت کا لفظ باجماعت نماز کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے اور یہاں اس بات کا قرینہ بھی موجود ہے۔ عید کے اجتماع سے پہلے جب نبی ﷺ نے مسلمانوں کو فطرہ کے ادا کرنے کا حکم دیا تو اس کے الفاظ یہ ہیں:

((فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَكَاةَ الْفِطْرِ صَاعًا تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ عَلَى الْعَبْدِ وَالْحُرِّ وَالذَّكْرِ وَالْأُنْثَى وَالصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ.)) ❷

”بہول اللہ ﷺ نے صدقہ فطر غلام، آزاد، مرد، عورت، چھوٹے، بڑے ہر مسلمان پر کھجور یا جو میں سے ایک صاع فرض قرار دیا۔“

❶ صحیح بخاری کتاب الصلوة باب ۲ ح ۹۸۱، ۳۵۱۔ نیز ملاحظہ فرمائیں بحاری ۳۲۴۔ ۹۷۰

۱۹۷۱، ۹۸۰، ۱۶۵۲۔ مشکاة ۴۳۱، مسلم ۸۹۰، مسند احمد ۵/ ۸۵، ۸۴۔ ابو داؤد ۱۱۳۶۔

۱۱۳۷، ۱۱۳۸۔ اس صحیح ۱۳۰۸، ۱۳۰۷۔ الصحیحہ: ۲۴۰۷

❷ بخاری ابواب صدقة الفطر ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۷، ۱۵۰۹، ۱۵۱۲۔ مسلم: ۲۲۷۸، ۲۲۸۸

اس حدیث میں تمام مسلمین کو چاہے وہ غلام ہو یا آزاد، مرد ہو یا عورت، چھوٹا ہو یا بڑا نبی ﷺ نے مسلمین میں سے قرار دیا اور ان پر جماعت المسلمین کا اطلاق نہیں کیا لیکن جب عورتوں کو عید کے اجتماع میں شرکت کا حکم دیا تو جماعت المسلمین کا لفظ استعمال فرمایا یعنی مسلمانوں کی نماز کی جماعت (اجتماع) میں وہ شرکت کریں۔ اس تفصیل سے واضح ہوا کہ اس حدیث میں جماعت المسلمین سے مراد مسلمانوں کا باجماعت نماز ادا کرنا ہے کہ جس میں عورتوں کو بھی شرکت کا حکم دیا گیا ہے۔ کیونکہ عید کا یہ اجتماع مسلمانوں کی عید ادا کرنے کا ایک بڑا اجتماع ہے لہذا جماعت المسلمین کا جامع مطلب یہ ہے کہ ”مسلمانوں کا باجماعت نماز ادا کرنے کا عظیم اجتماع“ اور جیسا کہ اس سے پہلے کی حدیث میں سیدنا عمارہ بن قرص اللیشی رضی اللہ عنہ نے جماعت من المسلمین کے الفاظ بھی باجماعت نماز کے لیے استعمال فرمائے ہیں جس سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ جماعت المسلمین کے الفاظ یہاں بھی باجماعت نماز کے لیے استعمال ہوئے ہیں۔ فافہم اور اس حدیث میں اگر جماعت المسلمین کو نام قرار دیا جائے تو اسی حدیث سے اور بہت سے نام بھی ثابت ہوتے ہیں لہذا انہیں بھی نگاہ میں رکھنا چاہئے۔ مثلاً

۱۔ جماعت المسلمین:

موصوف کے نزدیک یہ الفاظ بطور نام کے استعمال ہوئے ہیں اور اگر مسلمین کی وجہ سے یہ نام ہیں تو اسی حدیث سے دوسرے نام بھی ملاحظہ ہوں۔

۲۔ دعوة المسلمین:

ایک حدیث میں ہے:

((قَيْسَهْدَنْ الْخَيْرِ وَ دَعْوَةَ الْمُسْلِمِينَ)) •

”تاکہ وہ خیر کے اس کام میں اور مسلمین کی دعاؤں میں شریک ہوں۔“

اس حدیث سے دعوة المسلمین نام بھی ثابت ہوا۔

۳۔ دعوۃ المؤمنین:

ایک حدیث میں ہے:

((وَلْيَشْهَدَنَّ الْخَيْرَ وَدَعْوَةَ الْمُؤْمِنِينَ .)) ❶

”اور تاکہ وہ خیر کے اس کام میں اور مؤمنین کی دعاؤں میں شریک ہوں۔“

اس حدیث سے دعوۃ المؤمنین نام ثابت ہوا۔

۴۔ مصلیٰ المسلمین:

ایک حدیث میں یہ الفاظ بھی ہیں:

((وَأَمَرَ الْحَيْضَ أَنْ يَعْتَزِلْنَ مُصَلَّى الْمُسْلِمِينَ .)) ❷

”اور حیض والیوں کو حکم دیا کہ وہ مسلمین کی نماز پڑھنے کی جگہ سے الگ رہیں۔“

اس حدیث سے مصلیٰ المسلمین نام ثابت ہوا۔

۵۔ مصلیٰ الناس:

ایک حدیث میں مصلیٰ الناس کے الفاظ مسلمین کے بجائے استعمال ہوئے ہیں۔ یعنی

لوگوں کی نماز پڑھنے کی جگہ اور یہ حدیث جماعت الناس والی حدیث کی بھی وضاحت کر رہی

ہے۔ ❸ اور یہ حدیث عنقریب آرہی ہے۔

اس ایک حدیث سے کہ جو مختلف طرق کے ساتھ آئی ہے اور اس میں ایک جگہ جماعت

المسلمین کے الفاظ آئے ہیں اور اگر یہ الفاظ نام کے طور پر استعمال ہوئے ہیں تو اس حدیث

سے کئی نام یعنی (۱) جماعت المسلمین نام کے علاوہ چار دیگر نام بھی ثابت ہوتے ہیں (۲) دعوۃ

المسلمین (۳) دعوۃ المؤمنین (۴) مصلیٰ المسلمین اور (۵) مصلیٰ الناس، اور اگر یہ نام نہیں

ہیں تو سمجھ لیں کہ جماعت المسلمین کے الفاظ بھی اس موقع پر نام کے طور پر استعمال نہیں ہوئے

ہیں۔ فافہم

❶ بحاری ۱۶۵۲، ۹۸۰، ۹۸۰، ۱۳۲۴

❷ سر اس ماخذہ ۱۳۰۸

❸ مسلم ۲۰۵۴

حدیث تلزم جماعة الناس واما مهم؟:

حدیث تلزم جماعة المسلمین واما مهم کو پیش کر کے مسعود احمد بی ایس سی صاحب نے اپنی کاغذی جماعت جماعت المسلمین کی بنیاد رکھی اور دعویٰ کیا کہ ان کی جماعت المسلمین کا امام بخاری و مسلم کی حدیث کے مطابق ہے اور نبی ﷺ نے جماعت المسلمین اور ان کے امام کیساتھ رہنے اور چہنچہ کا حکم دیا ہے ان کی دعوت سے عام لوگوں کو زبردست مغالطہ لگا اور انہی میں سے بعض جماعت المسلمین میں اسی وجہ سے شامل ہو گئے لیکن اللہ تعالیٰ کی شان ملاحظہ فرمائیے کہ اس روایت کے جب مزید طرق دیکھے گئے تو مسند بزار میں یہ روایت من وعین بخاری و مسلم کی روایت کی طرح موجود ہے اس روایت کی سند بھی بخاری و مسلم کی سند کی طرح ہے سوائے امام ابوزار کے شیخ احمد بن المقدم کے اور امام موصوف بھی صحیح بخاری کے راوی ہیں اس روایت کے متن میں تلوم جماعة المسلمین واما مهم کے بجائے تلوم جماعة الناس کے الفاظ ہیں یعنی لوگوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑ لے چنانچہ یہ حدیث ملاحظہ فرمائیں

((حدثنا احمد بن المقدم قال اخبرنا الوليد بن مسلم قال:

اخبرنا عبدالرحمن بن يزيد بن جابر عن بسر بن عبيدالله عن

ابى ادريس الحولانى عن حذيفة بن اليمان - رضي الله عنه - قال كان

الناس يسألون رسول الله ﷺ عن الخير وكت اسأله عن

الشر محافة ان يدركنى فقلت. يا رسول الله انا كنا فى

جاهلية وشر فجاء الله - تبارك و تعالى بهذا الخير فهل بعد

هذا الخير من شر؟ قال: نعم، فتنة و شر، قلت، فهل بعد

ذلك الشر من خير؟ قال: نعم، هدنة على دخن قلت وما

دخنه؟ قال: يهدون بغير هدى منهم قلت فهل بعد ذلك

الخير من شر؟ قال: نعم دعاة على ابواب جهنم من اجابهم

القره فيها قلت: يا رسول الله صفهم لنا قال: يتكلمون بأ

لستنا قلت: يا رسول الله فما تأمرني ان ادر كنى يعنى ذلك
الزمان؟ قال: تلزم جماعة الناس واما مهم قلت فان لم تكن
لهم جماعة؟ قال: فاصبر ولو ان تعض على شجرة حتى يدر
كك الموت وانت كذلك.)) ❁

اب اس حدیث کا مفاد یہ ہے کہ جس طرح بخاری و مسلم کی روایت سے جماعت
اسلمین کی بنیاد رکھی گئی ہے اسی طرح اس حدیث سے جماعت الناس کی بنیاد بھی رکھی
جاسکتی ہے۔

اس حدیث کے چند بیرونی شواہد:

واضح رہے کہ حدیث جماعت الناس واما مهم کے چند بیرونی شواہد موجود ہیں اور جن کا ہم
یہاں ذکر کرتے ہیں:

(۱)..... سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک شاگرد کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا
کہ کیا تجھے جنت کے وسط (جنت الفردوس) میں رہنا ہے تو انہوں نے کہا: جی ہاں! تو آپ
نے فرمایا:

((فالزم جماعة الناس.)) ❁

”پس تو لوگوں کی جماعت کو لازم پکڑ۔“

یہ حدیث اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے کیونکہ کوئی صحابی اپنی رائے سے اس
طرح کی بات نہیں کہہ سکتا۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے
دور خلافت کے بالکل آخر میں وفات پائی ہے اور انہوں نے دیکھ لیا تھا کہ سیدنا عثمان بن
عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف سازش کی جارہی ہے اور بلوائی ان کی حکومت کا تختہ الٹنا چاہتے ہیں

❁ البحر المحرار المعروف بمسند الرازي، ج. ۷، ص ۱۳۶۴

❁ مجمع الروايد، ۲۲۲/۵، وقال الهنسي، رواه الطبرسي ورحاله نقاب وقال الاستاذ حافظ ربيع
علی ربي رواه الطبرسي في المعجم الكبير، ۱، ۲۲۳/۹، رقم ۱۸۹۷۰، واصله صحيح

چنانچہ ان حالات کے پیش نظر انہوں نے اپنے شاگرد کو نصیحت فرمائی کہ خلافت و حکومت کے ساتھ چمٹ کر رہا جائے اور اس کے خلاف بغاوت سے اجتناب کیا جائے اور انہوں نے یہاں خلافت اور خلیفہ پر مسلمانوں کے اکتھ کو جماعت الناس سے تعبیر فرمایا اس روایت سے بھی ثابت ہوا کہ خلافت و حکومت کو جماعت المسلمین کی طرح جماعت الناس بھی کہا جاتا ہے۔

اس حدیث سے یہ نکتہ بھی واضح ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی خلافت کو سیدنا عبداللہ رضی اللہ عنہ نے جماعت الناس قرار دیا اور حدیث میں پر فتن دور کی حکومت کو جماعت المسلمین کہا گیا۔ اب صحابہ کرام کی خلافت جو خلافت راشدہ کہلاتی ہے اور اس کے لیے حدیث میں جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں وہ جماعت الناس کے الفاظ ہیں لہذا جماعت الناس کے الفاظ کو یہاں ترجیح حاصل ہے۔ فافہم۔

(۲)..... حدیث تلزم جماعت الناس میں جماعت المسلمین کے بجائے جماعت الناس کے الفاظ آئے ہیں اور جماعت الناس کے الفاظ کی تائید مندرجہ ذیل احادیث سے بھی ہوتی ہے۔

(۱)..... ((حدثنا عبداللہ بن دینار قال شهدت بن عمر حیث اجتمع الناس علی عبدالملک قال؟))

”سیدنا عبداللہ بن دینار رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں اس وقت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے پاس موجود تھا جبکہ لوگوں نے عبدالملک بن مروان کی خلافت پر اجتماع (اکٹھ) کر لیا تھا تو ابن عمر رضی اللہ عنہ نے عبدالملک کو ایک خط لکھا یعنی ”اللہ کے بندے عبدالملک جو امیر المؤمنین ہیں کا حکم سننے اور اطاعت کرنے کا اقرار اللہ کے حکم اور اس کے رسول کی سنت کے موافق جہاں تک مجھ سے ہو سکا کرتا ہوں اور میرے بیٹے بھی ایسا ہی اقرار کرتے ہیں۔“^①

دوسری روایت بھی اسی طرح کی ہے اور اس کے بعض الفاظ یہ ہیں:

(۲)..... أما بائع الناس عبدالملک جب لوگوں نے عبدالملک بن مروان کی

① صحیح بخاری کتاب الاحکام، ج: ۷۲۰۳.

بیعت کی۔^①

(۲) سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب چھ صحابہ کرام میں خلافت کا مسئلہ سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے حل کرنے کی کوشش کی۔ بخاری کی تفصیلی روایت کے آخری الفاظ یہ ہیں:

((فقال ابا يعك على سنة الله ورسوله والحليفتين من بعده فبايعه الناس المهاجرون والانصار وامراء الاجادو المسلمون.))^②

”سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں آپ (عثمان رضی اللہ عنہ) سے اللہ کے دین اور اس کے رسول کی سنت اور آپ کے دو خلفاء کے طریق کے مطابق بیعت کرتا ہوں چنانچہ پہلے ان سے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے بیعت کی، پھر سب لوگوں مہاجرین و انصار اور فوجوں کے سرداروں اور (عام) مسلمانوں نے بیعت کی۔“

اس حدیث میں بتایا گیا کہ الناس یعنی لوگوں نے بیعت کی اور وہ لوگ کون تھے یعنی مہاجرین، انصار، فوجوں کے سردار اور عام مسلمین نے بیعت کی۔ اس حدیث میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو الناس کہا گیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے کیف یبايع الامام الناس ”امام لوگوں سے کس طرح بیعت لے گا“ یہ احادیث اور ان پر قائم کردہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا باب حدیث تلوم جماعة الناس کی زبردست تائید کرتا ہے۔

(۴) قرآن کریم میں سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے متعلق اللہ کا ارشاد ہے
﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَتْهُنَّ ۗ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا ۗ قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ۗ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ ﴿۱۱۲۴﴾

② صحیح حدیثی: ۷۲۰۷

① بخاری کتاب الاحکام، ج: ۷۲۰۵

”اور جب ابراہیم کو ان کے رب نے چند باتوں میں آزمایا تو وہ ان تمام امتحانات میں کامیاب ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے ان سے فرمایا بیشک میں تجھے امام الناس (لوگوں کا امام) بناتا ہوں تو انہوں نے کہا اور میری اولاد کو بھی فرمایا میرا وعدہ ظالموں سے نہیں ہے۔“

قرآن کریم کی اس آیت سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو امام الناس (لوگوں کا امام) مقرر کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابراہیم کو امام المسلمین نہیں کہا بلکہ امام الناس قرار دیا، اور خود موصوف نے بھی توحید المسلمین میں عنوان امام بنانا اللہ کا کام ہے” کے تحت یہی آیت نقل کی ہے۔

اس آیت مبارکہ سے ثابت ہوا کہ امام المسلمین کے بجائے امام الناس کے الفاظ زیادہ جامع ہیں کیونکہ قرآن مجید میں یہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اس طرح جماعت الناس کے الفاظ بھی زیادہ جامع ہیں اور قرآن کریم کی یہ آیت مبارکہ ان الفاظ کی تائید کرتی ہے، اور موصوف کے الفاظ بھی ہماری تائید کرتے ہیں سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو قرآن کریم میں مسلم کہا گیا اور انہوں نے بھی مسلمین ہونے کی دعائیں مانگیں بلکہ مستقبل میں امت مسلمہ کے بریا ہونے اور رسول اللہ ﷺ کے ان میں مبعوث ہونے کی بھی دعائیں مانگیں اور ان تمام باتوں کے باوجود اللہ تعالیٰ نے انہیں امام المسلمین کے بجائے امام الناس بنایا، اور یہ ان کا بہت بڑا اعزاز تھا۔ غور فرمائیں کہ ان کا امام المسلمین کے بجائے امام الناس بننا بڑا ہی معنی خیز ہے؟ اب دیکھتے ہیں کہ فرقہ مسعودیہ والے ان کے متعلق کیا لب کشائی کرتے ہیں؟

اس آیت مبارکہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور ان کی متقی اولاد امام الناس بنے گی لیکن ان کی اولاد میں جو ظالم ہونگے وہ امام الناس نہ بن سکیں گے کیونکہ ظالموں سے اللہ تعالیٰ کا یہ وعدہ نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ موصوف بھی امام الناس نہ بن سکے اور امام الناس بنے بغیر ہی دنیا سے سدھار گئے کیونکہ احادیث میں تحریف کر کے اور لوگوں کو دھوکا دیکر وہ ظالمین کی پرست میں شامل ہو گئے تھے نیز وہ حکومت و خلافت کے بھی خواہشمند اور طالب

تھے اور ایسے شخص کے متعلق بھی احادیث میں وعید موجود ہے۔

اب یہاں قابل غور بات یہ ہے کہ جس طرح موصوف نے جماعت المسلمین بنا کر لوگوں کو غیر مسلم بنانا شروع کر دیا ہے اس طرح کل کوئی دوسرا شخص اس دوسری حدیث کے مطابق جماعت الناس قائم کر لے اور جو لوگ جماعت الناس میں شامل نہ ہوں وہ انکو غیر انسان قرار دے کر انہیں انسانیت سے ہی خارج قرار دے ڈالے۔ وباللہ العجب

☆.....☆.....☆

فرقہ بندی

اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور اس نے اپنے ماننے والوں کو ایک کامل و مکمل دستور زندگی عنایت فرمایا ہے۔ یہ ضابطہ حیات دو چیزوں پر مشتمل ہے نمبراً قرآن کریم اور نمبراً حدیث رسول ﷺ۔ قرآن کریم اور حدیث دونوں نبی ﷺ کو بذریعہ وحی عنایت ہوئے ہیں۔ اسی لیے قرآن کریم کو وحی متلو یا وحی جلی اور حدیث کو وحی غیر متلو یا وحی خفی کہا جاتا ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

﴿إِنِّيَعُوذُ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ [الاعراف: ۳]

”جو کچھ تمہارے رب کی طرف سے نازل کیا گیا ہے اس کی پیروی کرو اور اس کے علاوہ کسی دوسرے ولی کی پیروی نہ کرو مگر تم صیحت کم ہی مانتے ہو۔“

معلوم ہوا کہ جو ہدایت وحی کے ذریعے سے رب کائنات کی طرف سے نازل ہوئی اسی کی اتباع اور پیروی لازمی ہے اور اس نے مقابلے میں کسی دوسرے کی رائے، حکم یا رہنمائی کو ماننا اسے اللہ تعالیٰ کے حکم میں شریک ٹھہرانے کے مترادف ہے۔

﴿وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [الکہف: ۲۶]

”اللہ اپنے حکم میں کسی کو شریک نہیں کرتا۔“

اور جو شخص اللہ تعالیٰ کے اُتارے ہوئے احکامات کے مطابق فیصلہ نہ کرے وہ فاسق اور ظالم ہی نہیں بلکہ کافر بھی ہے۔

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: ۴۴]

”جو لوگ اللہ کے نازل کردہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہی کافر ہیں۔“

جو لوگ اللہ تعالیٰ کے اتارے ہوئے احکامات کے بجائے دوسروں کے خیالات یا آراء کی پیروی کرتے ہیں ان کے متعلق ارشاد ہے

﴿أَمْرٌ لَهُمْ شُرَكَؤُا شَرَعُوا لَهُمْ مِنْ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذُنْ بِهِ اللَّهُ﴾

النسوری ۱۲۱

”کیا ان کے لیے ایسے (اللہ کے) شریک ہیں۔ جنہوں نے ان کے لیے دین کے وہ قوانین بنائے ہیں کہ جن کا اللہ نے کوئی حکم نہیں دیا۔“

جب تک مسلمین اس ہدایت و رہنمائی کے تابع رہے ان میں دین کے معاملے میں کوئی اختلاف پیدا نہیں ہوا لیکن جب انہوں نے مرکز سے ہٹنا شروع کر دیا ان میں اختلافات پیدا ہوئے یہاں تک کہ آخر کار ان میں فرقہ بندی شروع ہو گئی اور پھر لاتعداد فرقے عالم وجود میں آ گئے۔ فرقہ بندیوں سے بچنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے ہمیں ایک بہت ہی آسان طریقہ بتایا ہے۔

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ آل عمران ۱۰۳

”اور تم سب کے سب اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑ لو اور تفرقہ میں نہ پڑو۔“

اس آیت میں فرقہ بندیوں سے بچنے کا ایک عظیم الشان نسخہ تجویز فرمایا گیا ہے، اور وہ یہ کہ تمام مسلمین اللہ کی رسی یعنی کتاب و سنت کو پوری قوت اور مضبوطی سے تھامے رہیں۔ کتاب و سنت کی راہ ہی ایک ایسی پر امن و محفوظ راہ ہے کہ اس پر چلنے میں ایمان و اعمال دونوں کی پوری پوری حفاظت موجود ہے، اور اس شاہراہ پر چلنے والا ہی آخرت کے خسارے و نقصان سے محفوظ رہے گا۔ جبکہ اس راہ کے علاوہ دوسرے تمام راستے پر خطر اور غیر محفوظ ہیں اور اس کے راہی کبھی بھی منزل مراد تک نہیں پہنچ سکتے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس بات کی وضاحت ان الفاظ میں فرمائی ہے

﴿وَ أَنْ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ ۚ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ

سَبِيلِهِ﴾ (الانعام ۱۵۳)

”یہی میرا سیدھا راستہ ہے لہذا تم اسی پر چلو اور دوسرے راستوں پر نہ چلو کہ وہ اس راستے سے ہٹا کر تمہیں پراگندہ کر دیں گے۔“

آج بھی مسلمین کے متحد ہونے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ وہ سب اپنے اپنے اختلافات چھوڑ کر اسلام کی اس عظیم الشان شاہراہ پر اکٹھے ہو جائیں اور اللہ کی رسی یعنی کتاب و سنت کو مضبوطی سے تھام لیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ۚ ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ۵۹]

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور ان لوگوں کی جو تم میں سے صاحب امر ہوں، پھر اگر تمہارے درمیان کسی معاملہ میں نزاع ہو جائے تو اسے اللہ و رسول کی طرف پھیر دو اگر تم واقعی اللہ اور روز آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔ یہی ایک صحیح طریق کار اور انجام کے اعتبار سے بہتر ہے۔“

مسلمین کو اول تو اختلاف کرنے سے روکا گیا ہے لیکن اگر کبھی کوئی اختلاف رونما ہو جائے تو اس کے حل کا طریقہ یہ بتایا گیا ہے کہ اس اختلاف کا حل اللہ کی کتاب اور نبی ﷺ کی سنت میں تلاش کیا جائے اور کتاب و سنت میں اس مسئلہ کا جو حل بتایا گیا ہے اسی پر عمل کیا جائے اور خواہ مخواہ اختلاف یا ہٹ دھرمی سے پرہیز کیا جائے۔ بعض لوگ موجودہ دور میں تمام مسلمین کو متحد رکھنے کے لیے کوشاں رہتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ تمام مسلمین متحد ہو کر ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو جائیں چاہے ان کے عقائد و نظریات ایک دوسرے سے مختلف اور متضاد ہی کیوں نہ ہوں لیکن وہ اپنی کوششوں میں کامیاب نہیں ہو پاتے۔ کیونکہ اس کی ٹھوس بنیاد نہ ہونے کی وجہ سے چند روز بعد یہ اتحاد خود بخود ختم ہو جاتا ہے۔ جو لوگ اتحاد کی کوششیں کرتے دکھائی دیتے ہیں وہ اکثر قرآن کریم کی آیت ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ پڑھ کر لوگوں کو اتحاد کی تلقین کرتے ہیں لیکن وہ یہ زحمت تک گوارا

نہیں کرتے کہ لوگوں کو جبل اللہ کا مطلب ہی سمجھا دیں۔ اگر لوگ واقعی اس آیت پر عمل کرنا شروع کر دیں تو تمام اختلافات خود بخود ختم ہو جائیں گے اور لوگ متحد ہونا شروع ہو جائیں گے۔ کیونکہ جب لوگ جبل اللہ یعنی کتاب و سنت کو مضبوطی سے تھام لیں گے اور کتاب و سنت کے علاوہ کسی اور جانب توجہ نہ دیں گے تو پھر اختلاف باقی رہ ہی نہیں سکتا۔ اختلافات تو اسی وقت ہوتے ہیں کہ جب لوگ اپنے خود ساختہ عقائد و نظریات کو اسلام میں زبردستی ٹھونسنے کی کوشش کرتے ہیں اور لوگوں کو باور کراتے ہیں کہ اصل اسلام بس یہی ہے۔

اسی طرح بعض لوگ جب بعض شخصیات کو دین میں ایک خاص مقام دے کر ان کی اطاعت و پیروی کرنے لگ جاتے ہیں اور عملاً نبی ﷺ کی پیروی ترک کر دی جاتی ہے تو پھر مختلف فرقے عالم وجود میں آتے ہیں چنانچہ تقلیدی مذاہب اور موجودہ دور میں فرقہ مسعودیہ اور برزخی فرقہ بھی اس کی زندہ مثالیں ہیں۔ فرقہ بندی کی مذمت کے سلسلہ کے بعض دلائل کا ذکر گزر چکا ہے۔

فرقے کس طرح بنتے ہیں؟

اوپر ہم نے لکھا ہے کہ کتاب و سنت کو مضبوطی سے تھامنے کی صورت ہی میں فرقہ بندی سے نجات ممکن ہو سکتی ہے کیونکہ جہاں انسان صحیح راہ سے بنا وہاں وہ کسی باطل فرقے کی صف میں جا کھڑا ہوا۔ اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ اسلام میں جتنے باطل فرقے بھی بنے وہ سب اپنی اصل یعنی کتاب و سنت سے منحرف ہونے کے بعد ہی عالم وجود میں آئے اور اگر لوگوں کا صحیح کتاب و سنت ہو جائے تو وہ مختلف علاقوں اور ملکوں کے رہنے والے، مختلف زبانیں بولنے والے اور مختلف صفاتی نام بھی انہوں نے اختیار کر رکھے ہوں تو وہ سب اہل حق ہیں کیونکہ ان سب کا منجھ صرف کتاب و سنت ہے۔ لہذا یہ کوئی دلیل نہیں کہ مسلم کہلانے سے انسان فرقہ بندی سے بچ سکتا ہے اس لیے کہ سارے فرقے اپنے آپ کو مسلم اور مومن ہی تو کہتے ہیں اور اپنے آپ کو حق کا سب سے بڑا دعویٰ اور بھی خیال کرتے ہیں ﴿لَنْ جُنْدٍ بِمَالِكٍ نَفِضَةً فَوْحُونَ﴾۔ جماعت المسلمین والے تو اپنے آپ کو مسلم کہتے ہی تھے۔ اب عذاب قبر کے

مکرمین بھی اپنے آپ کو مسلم کہنے لگے ہیں اور مکرمین حدیث اور عذابِ قبر کے بعض منکر بھی اپنے آپ کو مسلم کہنے لگے ہیں۔ جیسے محمد ہادی کا فرقہ تو کیا صرف مسلم کہلوانے سے یہ اہل حق بن جائیں گے؟ جب کہ ان تمام کے عقائد و نظریات کتاب و سنت کے بالکل خلاف ہیں۔

اس لیے یہ انتہائی ضروری تھا کہ اہل حق کا نام ان کے کام کی مناسبت سے اہل السنۃ اور اہل الحدیث ہو جیسا کہ نبی ﷺ کے ساتھیوں اور جاں نثاروں کو صحابی یا صحابہ کہا جاتا تھا اور یہ نام انہیں نبی ﷺ کے ساتھی ہونے کی وجہ سے ملا تھا اور تابعین کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تبع تابعین کو تابعین کے ساتھی اور شاگرد ہونے کی وجہ سے یہ نام ملے ہیں جیسا کہ مسلمین کا ایک گروہ اگر دشمنوں سے برسری پیکار ہے تو انہیں مجاہدین کا نام دیا جاتا ہے اور کتاب و سنت کے ساتھ وابستہ رہنے کی وجہ سے اہل حق کو اہل الحدیث اور صحیح العقیدہ ہونے کی بناء پر اہل السنۃ کا نام دیا گیا۔ کیونکہ جب فرقے بننے شروع ہو گئے تو پھر ضرورت محسوس ہوئی کہ اہل حق کے لیے بھی اسی مناسبت سے کوئی توصلی نام رکھ دیا جائے اور محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ کا قول ہماری اس بات کی وضاحت کرتا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں

((لَمْ يَكُونُوا يَسْتَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ قَالُوا سَمُّوْنَا رِحَالَكُمْ فَيَطْرُقُ إِلَى أَهْلِ السَّنَةِ فَيُؤَخِّدُ حَدِيثَهُمْ وَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُؤَخِّدُ حَدِيثَهُمْ.))

”شروع میں محدثین اعتماد کی بناء پر اسنادِ حدیث کے بارے میں دریافت نہ کیا کرتے تھے لیکن جب فتنہ برپا ہو گیا (اور مختلف باطل فرقے عالم وجود میں آ گئے تو اسناد کے بارے میں گفت و شنید شروع کر دی گئی) پس اہل السنۃ کی طرف دیکھا جاتا اور ان کی حدیث لے لی جاتی اور اہل البدع کی طرف دیکھا جاتا اور ان کی حدیث قبول نہ کی جاتی۔ (حدیث لیتے وقت اہل السنۃ اور اہل البدع کی تمیز کر لی جاتی تھی)۔“

سلف میں اہل السنۃ کی طرح اہل الحدیث نام کا مطلب بھی اہل حق کا گروہ تھا چنانچہ امام مسلم نے صحیح مسلم کے مقدمہ میں واضح کیا ہے کہ ہم نے صحیح مسلم میں حدیث اور اہل حدیث کا مذہب بیان کیا ہے اس شخص کے لیے جو اس راہ پر چلنا چاہے، یعنی جو احادیث انہوں نے بیان کی ہیں، یہی اہل حدیث کا مذہب ہے۔ گویا اہل الحدیث قرآن و حدیث کا پابند ہے اور یہی اس کا مذہب ہے۔

باطل فرقوں کو عقیدہ کی خرابی کی بناء پر اہل الہدع کا نام دیا گیا ہے۔ اسی طرح مسلم اور مومن ناموں کو دیکھئے مسلم کے معنی مطیع و فرمانبردار اور مومن کے معنی یقین رکھنے والا اور یہ نام کافروں اور مشرکوں کے مقابلے میں ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس۔ اہل الہدع کے مقابلے میں اہل السنۃ اور اہل حدیث نام ضروری ٹھہرے ظاہر ہے کہ یہ اسلامی فرقے ہیں کیونکہ یہ اسلام میں پیدا ہوئے ہیں اور اہل السنۃ اور اہل حدیث ناموں کا سبب بھی یہی فرقے ہیں۔ لہذا اگر یہ اسباب ختم ہو جائیں تو یہ نام بھی خود بخود ختم ہو جائیں گے، اور سلف صالحین کا ان ناموں کو اپنے لیے اختیار کرنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ نام بالکل درست ہیں اور موصوف کا اس بات کو جھٹلانا و تہقیر غیر سبیل المؤمنین کے مترادف ہے۔ پس معلوم ہوا کہ فرقے عقیدہ و اعمال کی تبدیلی کی بناء پر عالم وجود میں آتے ہیں اور لوگ جیسے جیسے کتاب و سنت سے ہٹتے جاتے ہیں اسی لحاظ سے فرقے بنتے چلتے جاتے ہیں اور امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہما کا دور صحابہ کرام میں اہل حق کو اہل السنۃ کہنا اور کسی صحابی رسول کا ان کی اس بات کو نہ جھٹلانا اس بات کی دلیل ہے کہ اہل حق کو اہل السنۃ کا نام دے دیا گیا تھا بلکہ یہ نام حدیث سے بھی ثابت ہے۔ (تفسیل عنوان۔ اہل حدیث نام کا ثبوت، نمبر ۹) اور امام ابن سیرین رضی اللہ عنہما کے بیان سے واضح ہو رہا ہے کہ اہل السنۃ کا نام دور صحابہ کرام اور تابعین عظام میں مشہور و معروف ہو چکا تھا۔

لفظ فرقہ کی بحث:

موصوف کا خیال ہے کہ ان کی جدید جماعت کے علاوہ باقی تمام جماعتیں فرقہ ہیں

• دیکھئے صحیح مسلم رقم ۱ سے چند سطریں اوپر۔

البتہ ان کی جماعت پر فرقہ کا اطلاق نہیں ہوتا اور وہ فرقہ واریت سے دور ہے چنانچہ مہموز حدیفہ رضی اللہ عنہما کی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں:

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جتنی طائفہ جماعت المسلمین ہوگی باقی سب فرقے ہوں گے ان پر جماعت المسلمین کا اطلاق نہیں ہوگا اور نہ وہ جماعت المسلمین کہلاتے ہوں گے۔“ (دعوت حق ص ۲۰)

حالانکہ لفظ فرقہ کے معنی بھی جماعت کے ہیں اور بذات خود اس لفظ میں کوئی اچھائی یا برائی نہیں ہے اس میں اچھائی یا برائی منج کے لحاظ سے پیدا ہوتی ہے اگر مختلف علاقوں کے رہنے والے اور مختلف تنظیموں اور جماعتوں سے تعلق رکھنے والے سب کتاب و سنت کو ماننے والے اور اس پر عمل پیرا ہیں تو وہ سب درست اور سیدھے راستے پر ہیں اور فرقہ ناجیہ سے تعلق رکھتے ہیں اور اگر منج کتاب و سنت نہیں تو نام چاہے کتنے ہی خوشنما کیوں نہ ہوں وہ سب فرقہ ضالہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

چنانچہ نبی ﷺ نے کتاب و سنت کے ماننے والے اہل حق پر بھی فرقہ کا اطلاق فرمایا ہے، اور اس کی دلیل یہ حدیث ہے:

((عن ابی سعید بن الخدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ يَكُونُ فِي أُمَّتِي فِرْقَتَانِ فَيَخْرُجُ مِنْ بَيْنَهُمَا مَارِقَةٌ يَلْبِي قَتْلَهُمْ أَوْلَاهُمْ بِالْحَقِّ .)) •

”ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: میری امت میں دو فرقے ہو جائیں گے اور ان میں ایک (تیسرا) مارقہ پیدا ہوگا اور اسے وہ جماعت قتل کرے گی جو ان میں حق سے زیادہ قریب ہوگی۔“

صحیح مسلم کے بعض نسخوں اور مسند احمد کی ایک روایت (ص ۲۵، ج ۳) میں فرقان کے

• صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ ص ۳۴۲ ج ۱ طبع نور محمد کارخانہ کتب کراچی ح: ۲۴۵۹

مسند احمد ص ۴۵ - ۶۱، ج ۳) صحیح ابن حبان حدیث نمبر: ۶۷۰۰.

بجائے فرقین کے الفاظ آئے ہیں۔ اس حدیث میں نبی ﷺ نے علی رضی اللہ عنہ اور معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعتوں کو دو فرقے قرار دیا ہے اور دوسری روایت میں ہے۔

((تَمْرُقٌ مَّارِقَةٌ عِنْدَ فُرْقَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَقْتُلُهَا أَوْلَى الطَّائِفَتَيْنِ بِالْحَقِّ اِيضًا.)) •

”مسلمین میں تفریق کے وقت ایک مارقتہ ان سے جدا ہو جائے گا اور ان جماعتوں میں جو حق سے زیادہ قریب ہوگی وہ اسے قتل کرے گی۔“

اس حدیث میں فرقہ کے بجائے طائفہ کے الفاظ آئے ہیں اور بخاری و مسلم کی روایت میں فِئْتَانِ عَظِيمَتَانِ (دو بڑی جماعتیں) (مشکوٰۃ باب الملاحم ص ۱۳۹۰، ج ۳) کے الفاظ آئے ہیں اور طائفہ اور فرقہ کے معنی بھی جماعت کے ہیں نبی ﷺ نے اولاہم سالحق (جو ان دونوں میں حق سے زیادہ قریب ہوگا) کے الفاظ کے ساتھ علی رضی اللہ عنہ کی جماعت کو حق سے زیادہ قریب فرقہ قرار دیا ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ کی یہ روایت مسند ابو یعلیٰ میں ان الفاظ کے ساتھ آئی ہے۔

((تَفْرُقُ أُمَّتِي فِرْقَتَيْنِ فَمَرْقٌ بَيْنَهُمَا مَارِقَةٌ يَقْتُلُهَا أَوْلَى الطَّائِفَتَيْنِ بِالْحَقِّ.)) •

”میری امت دو فرقوں میں منقسم ہو جائے گی اس وقت ان سے ایک مارقتہ جدا ہو جائے گا، اور ان جماعتوں میں جو حق سے زیادہ قریب ہوگی وہ اسے قتل کرے گی۔“

نبی ﷺ نے علی رضی اللہ عنہ اور معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعتوں پر تو فرقہ کا اطلاق فرمایا کیونکہ فرقہ کے معنی جماعت یا پارٹی کے ہیں لیکن خوارج کی جماعت کو فرقہ کے بجائے مارقتہ قرار دیا اور

① مسلم: ۲۴۵۸، مسند احمد: ۱۱۲۷۵۔

② مسند ابو یعلیٰ الموصلی ص ۴۹۹، ج ۲، طبع بیروت و سندہ صحیح۔ مسند احمد ص ۳۵۔

مارقہ سے وہ جماعت مراد ہے جو دین سے خارج ہو چکی تھی جیسا کہ نبی ﷺ نے ان کے متعلق ارشاد فرمایا:

((يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ .)) ❶

”وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے کہ جیسے تیر نشانہ (ہدف میں داخل ہو کر) نکل جاتا ہے۔“

مرق یمرق کے معنی نکل جانے کے یا گزر جانے کے ہیں اور اسی سے اس کا اسم قائل

مونث مارقہ بنا ہے۔ اہل حق پر فرقہ کے اطلاق کے سلسلہ میں دوسری روایت یہ ہے:

(۱) ((إِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ، افْتَرَقَتْ عَلَى إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً

وَأَنَّ أُمَّتِي سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثِنْتَيْ وَ-سَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا

وَاحِدَةً وَهِيَ الْجَمَاعَةُ .)) ❷

”بے شک بنی اسرائیل اکہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور بیشک میری امت بھی

عنقریب بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی اور یہ سب فرقے جہنم میں جائیں گے۔

سوائے ایک (فرقہ) کے اور یہ (فرقہ) الجماعت ہوگی۔“

ایک اور روایت میں ہے۔

(۲) ((عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَفَرْتُ

أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً قَالُوا

وَمَا تِلْكَ الْفِرْقَةُ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي .)) ❸

❶ صحیح مسلم: ۲۴۵۲۔

❷ صحیح: (۵) عن انس الصحیحة ۴۰۲، صحیح الجامع الصغیر وزیادہ ص ۴۰۹، ج ۱۔ سنن ابن ماجہ ص ۳۹۹۳، کتاب الفتن وقال الالبانی وسندہ جید(الصحیحة ص ۳۵۹، ج ۱) وقال الاستاذ حافظ زہر علی زہی رحمہ: صحیح: اعرجہ الخطیب فی شرف اصحاب الحدیث، ص ۲۴، ج ۴۱، من حدیث الولید عن ابی عمرو الازماعی بہ، وصححہ البوصیری بآقا قتادہ عنہن، وتابعہ سعید بن ابی ہلال و زید بن اسلم وغیرہما کما ذکرته فی تخریج النہایة، ج: ۴۸۔ (سنن ابن ماجہ، ج: ۳۹۹۳)۔

❸ رواہ الطبرانی فی الصغیر وفيہ عبد اللہ بن سہبان قال العقلی لا یتابع علی حدیثہ هذا وقد ذکرہ ابن حبان فی الثقات، مجمع الزوائد، ص: ۱۸۹، ج ۱۔

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میری امت تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی اور یہ سب فرقتے جہنم میں جائیں گے سوائے ایک (فرقہ) کے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ وہ کون سا فرقہ ہوگا؟ آپ ﷺ نے فرمایا (وہ فرقہ بھی اسی طریقہ پر عمل پیرا ہوگا کہ) جس پر آج کے دن میں اور میرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں۔“

ما انا علیہ واصحابی کے الفاظ کی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہیں کیونکہ عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی روایت جسے امام ترمذی رحمہ اللہ نے بھی نقل کیا ہے لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ نے اسے حسن غریب قرار دیا ہے اور عبداللہ بن سفیان الخزازی الواسطی رحمہ اللہ کی متابعت بھی کسی ثقہ راوی نے نہیں کی ہے۔ البتہ ہم نے فرقہ کے الفاظ کے لیے اس روایت کو تائید کے طور پر نقل کیا ہے۔ کیونکہ اس حدیث کے باقی الفاظ صحیح حدیث سے ثابت ہیں اور پھر عبداللہ بن سفیان رحمہ اللہ ایک ایسے راوی ہیں کہ ان کی کسی نے جرح و تعدیل بیان نہیں کی البتہ ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے لہذا اس روایت کو تائید میں پیش کرنا بالکل صحیح ہے۔ علامہ البانی فرماتے ہیں ”انس رضی اللہ عنہ کی حدیث بہت ہی زیادہ طریق سے مروی ہے جن میں سے میں نے سات طریق جمع کئے ہیں۔“^۱ اور ان سات طرق میں سے دو طرق ہم نے اوپر بیان کئے ہیں۔

اس سلسلہ کی سیدنا عوف بن مالک اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایات بھی ملاحظہ فرمائیں

(۲) . ((عن عوف بن مالک قال قال رسول الله ﷺ إفترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة فواحدة في الجنة وسبعون في النار وإفترقت النصارى على ثنتين وسبعين فرقة فأحدي وسبعون في النار وواحدة في الجنة والبدني نفس محمد بن يده لتفترق أمتي على ثلث وسبعين فرقة واحدة في الجنة وثنان

① الصحیحہ، ص: ۳۶۰، ح: ۱

وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ هُمْ قَالَ الْجَمَاعَةُ. ((۵

”سیدنا عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: یہود اکہتر فرقوں میں منقسم ہو گئے تھے پس ایک (فرقہ) جنتی ہے اور ستر (فرقے) جہنمی ہیں، اور نصاریٰ بہتر فرقوں میں منقسم ہو گئے تھے پس اکہتر (فرقے) جہنمی ہیں اور ایک (فرقہ) جنتی ہے اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جان ہے البتہ میری امت بھی ضرور بالضرور بہتر فرقوں میں منقسم ہو جائے گی۔ پس ایک (فرقہ) جنتی ہوگا اور بہتر جہنم میں جائیں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ وہ کون لوگ ہوں گے؟ (جنتی فرقہ کون سا ہوگا؟) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ الجماعۃ ہوگی۔“

(۴) . ((عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال تَفَرَّقَتِ الْيَهُودُ عَلَى إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً أَوْ اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً وَالنَّصَارَى مِثْلَ ذَلِكَ وَتَفَتَّرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً.)) ۵

① سنن ابن ماجہ ص ۶۹۲ طبع دارۃ احیاء السنۃ النبویۃ سرگودھا، وقال الالبانی . هذا ساد حد (الصحيحه ص ۴۸۰-ح ۳)، وقال الشيخ حافظ رهبر علمي . اساده حسن احرجه الطبراني ۱۸ / ۷۰، وابن ابي عاصم في السنة ۱ / ۳۲، ح: ۶۳ وغيرهما من حديث عماد (ابن ماجه ح ۳۹۹۲) وقال الشيخ الارسلوط واصحابه: وعن عوف بن مالك، حد ابن ماجه (۳۹۹۲)، وابن ابي عاصم (۶۳)، والطبراني في "الكبرى" ۱۸ (۹۱) و (۱۲۹) واللالكائي (۱۴۹)، بلفظ: "الجماعه" واساده قوی، (الموسوعة الحديثية ۱۹ / ۲۴۲)

② وقال الترمذی: وهي الساب عن سعد و عبد الله بن عمرو وعوف بن مالك حديث ابی هريرة حسن صحيح، سنن الترمذی ص ۹۲، ح ۲) مسند احمد ص ۳۳۲، ح ۲) وقال الشيخ حافظ رهبر علمي . اساده حسن احرجه ابو داود، السنه، باب شرح السنه، ح ۱۵۹۶، من حديث محمد بن عمرو بن وقال الترمذی: حسن صحيح، ح ۲۶۴۰، وصححه ابن حبان، ح. ۱۸۳۴، والحاكم. ۱ / ۱۲۸ على شرط مسلم، ولفظه الذهبي. سنن ابن ماجه: ۳۹۹۱. وقال الشيخ شعيب الارسلوط واسناده حسن، الموسوعة الحديثية. ۱۹ / ۲۴۲. وقال الشيخ السبي: حسن صحيح، (سنن الترمذی: ۲۶۴۰)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا یہود اکہتر یا بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور نصاریٰ بھی یہود کی طرح (اکہتر یا بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے) اور میری امت بہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔“

(۵) .. سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے

ارشاد فرمایا

((أَلَا إِنَّ مَنْ قَبْلَكُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ افْتَرَقُوا عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً وَإِنَّ هَذِهِ الْمِلَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ، ثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ وَوَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ.)) •

”بے شک تم سے پہلے اہل کتاب بہتر (۷۲) فرقوں میں تقسیم ہوئے اور یہ ملت بہتر (۷۳) فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی، بہتر (۷۲) جنہم میں اور ایک فرقہ جنت میں داخل ہوگا اور وہ الجماعۃ ہے۔“

(۶) . سیدنا ابو امامہ رضی اللہ عنہ کی روایت اور اس کی سند حسن ہے۔ •

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ جنتی طاقت جسے نبی ﷺ نے الجماعۃ کہا ہے اس پر بھی آپ ﷺ نے فرقہ کا اطلاق فرمایا ہے اور موصوف نے فرقہ کے سلسلہ میں لوگوں کی آنکھوں میں محض دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے۔ امارت و خلافت کے سلسلہ میں بھی احادیث میں الجماعۃ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ الجماعۃ سے مراد امارت و خلافت ہے اور جس کا ذکر تفصیل کے ساتھ گذشتہ اوراق میں ہو چکا ہے اور ان

• مسند احمد: ۴/ ۱۰۲ (۱۶۹۳۷)، سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب ۱، ح: ۴۵۹۷، سنن الدارمی، کتاب السیر باب: ۳۵، ح: ۲۵۲۱، مستدرک: ۱/ ۱۲۸، والطبرانی فی الکبیر (۱۹/ ۸۸۴)، ویعقوب بن سفیان القسوی فی ”المعرفة والتاریخ“ (۲/ ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۸) (الموسوعة الحديثية: ۲۸/ ۱۳۵).

• ابن ابی عاصم (۶۸) و محمد بن نصر المروزی (۵۵) و (۵۶)، و البیهقی ۸/ ۱۸۸، والطبرانی ۸/ ۸۰۳۵ و (۸۰۵۱) و (۸۰۵۴) و اللکلائی (۱۵۱) و (۱۵۲).

احادیث میں الجماعۃ سے مراد اہل حق ہیں جو کتاب و سنت کے ساتھ وابستہ ہیں اور ہر دور میں حق پر قائم رہنے والے ہیں جیسا کہ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بسند صحیح نقل کیا ہے، انہوں نے اپنے شاگرد سے ارشاد فرمایا:

«(الْجَمَاعَةُ مَا وَاَفَقَ الْحَقُّ وَاِنْ كُنْتَ وَحَدَّكَ .)» ❶

”جو حق کے موافق ہو وہ جماعت ہے اگرچہ تو اکیلا ہی ہو۔“

بالفاظ دیگر اگر تو حق پر ہے تو جماعت ہے اگرچہ تو اکیلا ہی کیوں نہ ہو۔ اس روایت کو امام ابوالکائی رحمۃ اللہ علیہ (السنن ۴/۳۱۸ھ) نے بھی شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ (ج ۱، ص ۱۰۹) میں نقل کیا ہے۔ یہ بالکل ایسی ہی بات ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے متعلق فرمایا:

﴿اِنَّ اِبْرٰهِيْمَ كَانَ اُمَّةً﴾ (النحل: ۱۲۰)

”بے شک ابراہیم علیہ السلام اپنی ذات میں ایک امت تھے۔“

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جماعۃ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

«(وتفسير الجماعة عند اهل العلم: هم اهل الفقه والعلم و

الحديث، مثل ابن مبارك: من الجماعة؟ فقال: ابوبكر

وعمر، قيل له: قدمات ابوبكر وعمر، قال: فلان فلان، قيل

له: قدمات فلان وفلان، فقال: ابو حمزة السكري جماعة“

قال الترمذی ”وابو حمزة هو محمد بن ميمون، وكان شيخا

صالحاً» ❷

”الجماعۃ سے مراد اہل علم کے نزدیک فقہ والے (دین کی سوجھ بوجھ رکھنے

والے) علم والے اور حدیث والے ہیں، اور عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا

❶ رواہ ابن عساکر فی تاریخ دمشق (۱۳/۳۲۲/۲) بسند صحیح عنہ بحوالہ مشکوٰۃ، ص. ۶۱، ج. ۱

❷ سنن الترمذی، کتاب الفتن باب ۷ منہاجہ فی لزوم الجماعة ج: ۲، ۱۶۷، مشکوٰۃ ص ۶۱، ج ۱

گیا کہ جماعت سے کون مراد ہیں، انہوں نے فرمایا ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ ہیں ان سے کہا گیا وہ تو وفات پا گئے تو انہوں نے فرمایا: فلاں اور فلاں ہیں۔ ان سے کہا گیا کہ فلاں اور فلاں بھی وفات پا گئے۔ (لہذا اب کون مراد ہیں؟) تو انہوں نے فرمایا ابو جہزہ اسلمی رضی اللہ عنہ جماعت ہیں۔ امام ترمذی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ابو جہزہ، محمد بن میمون رضی اللہ عنہ ہیں اور وہ نیک بزرگ تھے۔“

اس سلسلے کی ایک اور صحیح روایت ملاحظہ فرمائیں:

((عن عوف بن مالك عن النبي ﷺ قال تَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى بَضْعٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً أَعْظَمُهَا فِتْنَةٌ عَلَى أُمَّتِي قَوْمٌ يَقْسُونَ الْأُمُورَ بِرَأْيِهِمْ فَيُحِلُّونَ الْحَرَامَ وَ يُحَرِّمُونَ الْحَلَالَ.)) ❶

”سیدنا عوف بن مالک رضی اللہ عنہ نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا میری امت ستر سے کچھ اوپر فرقوں میں منقسم ہو جائے گی۔ میری امت پر فرقوں کا بڑا فتنہ وہ قوم ہوگی جو (دینی) معاملات میں اپنی رائے سے قیاس کرے گی۔ پس وہ حرام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دے گی۔“

نبی ﷺ نے جو بات آج سے پندرہ سو سال پہلے بیان فرمائی تھی وہ حرف بحرف پوری ہوئی، اور لوگوں نے صحیح احادیث پر رائے اور قیاس کو مقدم سمجھا شروع کر دیا۔ احادیث صحیحہ کو تو ترک کیا جاتا رہا لیکن اپنے امام کے قول کو وہ کسی طور پر ترک کرنے کے لیے تیار نہ ہوئے اور ایسے خود ساختہ اصول وضع کئے گئے کہ جن کی بنا پر احادیث کو ترک کرنا ضروری قرار پایا اور اس طرح لوگوں نے رائے اور قیاس کو تو دین سمجھ لیا، اور اصل اسلام کو رخصت کر دیا گیا جس کا نتیجہ صاف ظاہر تھا۔ چنانچہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال قرار دیا گیا مثلاً

❶ قلت عندی من ماجہ طرف من اولہ، واه الطبرانی فی الکبیر و رجالہ رجال الصحیح (مجمع الزوائد، ص: ۱۷۹، ج: ۱۔ مستدرک، ص: ۴۳۰، ج: ۴، وقال الحاكم والذهبی علی شرطهما، ج: ۸۳۷۴۔

حدیث مصراۃ اس سلسلہ کی ایک بہت ہی واضح مثال ہے جو اعلیٰ درجہ کی صحیح ہونے کے باوجود بھی مقلدین کے ہاں کوئی قدر و قیمت نہیں رکھتی اور انہوں نے اس صحیح حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو ترجیح دی ہے اور اس حدیث کے راوی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو غیر فقیہ تک قرار دے ڈالا گیا ہے۔^۱

اس اہم حدیث نے جسے امام حاکم برائے نے انہ حدیث کبیر فی الاصول (حقیقت یہ ہے کہ اصول میں یہ بہت بڑی حدیث ہے) قرار دیا ہے۔ یہ بات واضح کر دی ہے کہ نبی ﷺ کی تمام امت بہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ جن میں سے صرف ایک فرقہ جنتی اور باقی بہتر فرقے جہنمی ہیں۔ لہذا موصوف کا فرقہ نام سے چڑھتا یا اس سے جان چھڑانا سراسر غلط ہی نہیں بلکہ انکار حدیث کے بھی مترادف ہے۔ اگر موصوف احادیث کے ماننے کے دعویدار ہیں تو ان کو لازماً یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان کی جماعت بھی ایک فرقہ ہے۔ اب یہ اور بات ہے کہ انہوں نے صراط مستقیم کو چھوڑ کر جو راستہ اختیار کر لیا ہے وہ فرقہ ضالہ کا راستہ ہے اور اس طرح وہ جانتے بوجھے صراط مستقیم سے منحرف ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ نیز موصوف کا شمار بھی اہل الرائے و القیاس میں ہے کیونکہ وہ بھی احادیث کا درست اور صحیح مطلب لینے کے بجائے ہر جگہ وہ اپنی رائے اور قیاس ہی کو ترجیح دیتے ہیں جیسا کہ اس کی کئی مثالیں گزر چکی ہیں۔ لفظ فرقہ کے سلسلہ کی ایک مثال قرآن کریم سے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً ۚ فَلَوْ لَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَ لِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ [التوبة: ۱۲۲]

”اور نہیں مناسب مسلمانوں کو کہ نکلیں سب کے سب پس کیوں نہ نکلے ہر فرقہ میں سے ان میں کے کچھ لوگ تاکہ وہ سمجھ حاصل کریں دین میں اور تاکہ وہ (حصول علم کے بعد) ڈرائیں اپنی قوم کو جبکہ وہ لوٹ کر جائیں ان کی طرف

۱ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں، ماہنامہ السنۃ جہلم شمارہ نمبر ۲۔

تاکہ وہ بچے رہیں (برے کاموں سے)۔“

قرآن کریم میں فریق کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے اور ابن الاثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں والفرق والفرق والفرق بمعنى (الٹھایہ فی غریب الحدیث والاثر ص ۴۴۰، ج ۳) فرق، فریق اور فرقہ ایک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔

﴿قَرِيبٌ فِي الْجَنَّةِ وَ قَرِيبٌ فِي النَّارِ﴾ [الشورى: ۷]

”ایک فریق جنت میں (بائے گا) اور ایک فریق جہنم میں۔“

اس آیت میں جنتیوں اور جہنمیوں دونوں پر فریق کا اطلاق کیا گیا ہے، اور اس سے ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق ہوتی ہے کہ لفظ فرقہ میں بذات خود کوئی اچھائی یا برائی نہیں البتہ منج کے لحاظ سے اس میں اچھائی یا برائی پیدا ہو جاتی ہے۔ لہذا جب اہل حق کے لیے فرقہ کا لفظ استعمال ہوگا تو اس وقت وہ اچھے معنوں میں استعمال ہوگا لیکن جب یہی لفظ باطل پرستوں کے لیے استعمال ہوگا تو اس کے برے معنی مراد ہوں گے اور یہی حال لفظ فریق کا ہے۔ دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ شَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ فَإِذَا هُمْ فَرِيقَيْنِ يَخْتَصِمُونَ﴾ [النمل: ۴۵]

”اور شمود کی طرف ہم نے ان کے بھائی ”صالح“ کو (یہ پیغام دے کر) بھیجا کہ اللہ کی بندگی کرو۔ تو وہ یکا یک دو متخاصم فریق بن گئے۔“

اس آیت میں اہل حق اور اہل باطل دونوں پر لفظ فریق کا اطلاق کیا گیا ہے۔

مومنوں کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿إِنَّهُ كَانَ قَرِيبٌ مِّنْ عِبَادِي يَقُولُونَ رَبَّنَا آمِنًا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَبِيرُ الرَّاحِمِينَ﴾ [المؤمنون: ۱۰۹]

”حقیقت یہ ہے کہ میرے بندوں میں سے ایک فریق ایسا بھی تھا جو کہتا تھا اے میرے پروردگار ہم ایمان لائے، ہمیں معاف کر دے ہم پر رحم کر تو سب سے

اچھا رحیم ہے۔“

یہاں خاص طور پر اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان یعنی مسلمین کو فریق یعنی فرقہ قرار دے دیا۔

مسعود احمد بی ایس سی صاحب کا ایک عجیب اصول:

موصوف نے یہ خود ساختہ اصول اپنی طرف سے گھڑا ہے کہ اگر کوئی گروہ اپنا کوئی بھی

نام کہے، وہ فرقہ بن جائے گا اور فرقہ بھی وہ کہ جو جنم میں جانے والا ہوگا اس اصول کا

جائزہ اور تحقیق محترم شیخ ابوالاحمد صدیق رضا صاحب کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں:

جماعت المسلمین رجسٹرڈ کا ایک اصول اور تکذیب حدیث رسول:

فرقہ مسعودیہ نام نہاد جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے بانی مسعود احمد بی ایس سی صاحب

نے ۱۳۹۵ھ بمطابق ۱۹۷۵ء کو دوسری مرتبہ اپنے فرقہ کی بنیاد رکھی اور پھر اس کے متعلق

طرح طرح کے دعوے کئے، مثلاً اسے اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی جماعت قرار دیا۔

اس کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے خود ساختہ بشارت بتاتے ہوئے لکھا:

”جماعت المسلمین کو بشارت۔“ (ہمارا نام صرف ایک م ۷)

اور اپنی بنائی ہوئی اس جماعت کے بارے میں اس قدر غلو اور تعصب کا شکار ہوئے کہ

اس میں شامل نہ ہونے والے جمیع اہل اسلام کو ”فرقے“ قرار دیتے ہوئے انہیں لعنت مسلمہ

سے خارج قرار دیکر لکھا

”لفظ نبی جماعت المسلمین اور تمام فرقے امت مسلمہ میں شامل ہیں۔“

دیکھئے کس قدر بے باکی سے اپنے قائم کردہ فرقے کے علاوہ پوری کی پوری لعنت

اجابت کو امت مسلمہ سے خارج قرار دے دیا۔

حالانکہ امت میں بے شمار لوگ ایسے ہیں جو کفر و ضلالت اور شرک و بدعت سے کوسوں

دور خالصتاً قرآن و سنت کو اپنا مطمح نظر بنائے ہوئے، پوری دلجمعی کے ساتھ اس پر عمل پیرا

① دیکھئے جماعت المسلمین کے متعلق غلط فہمیاں اور ان کا ازالہ، ص: ۳۔

② ازالہ: امت میں تو بے شک شامل ہیں لیکن امت مسلمہ میں نہیں۔“ وقار صاحب کا غرور، ص: ۶۔

ہیں، لیکن مسعود صاحب کے خود تراشیدہ اُن کے ایجاد کردہ اصولوں کے مطابق ”وہ امت مسلمہ میں شامل نہیں“ ان کے فتاویٰ جات اور اصولوں کی روشنی میں غور کیا جائے تو گزشتہ چودہ صدیوں میں خال خال ہی امت مسلمہ کا وجود ملتا ہے جو سر دست ہمارا موضوع نہیں۔

اس وقت تو ہمارا مقصود ان کے ایک ایسے اصول کا تذکرہ کرنا ہے جس سے مخبر صادق، امام کائنات محمد رسول اللہ ﷺ کی ایک صحیح اور ثابت شدہ حدیث کی تکذیب و تغلیط لازم آتی ہے، نعوذ باللہ وہ جھوٹ ثابت ہوتی ہے۔ !!

راقم الحروف کئی بار یہ اشکال مسعود صاحب کی زندگی میں، اس کے بھیا تک نتائج کے ساتھ مسعود احمد صاحب کے سامنے عرض کر چکا ہے لیکن وہ نہ تو اس کا کوئی معقول حل پیش کر سکے اور نہ اپنے اس خطرناک اصول کا انکار کیا حتیٰ کہ ان کی موت کے بعد آج تک ان کا یہ اصول ان کی تحریرات میں جوں کا توں شائع ہوتا چلا آ رہا ہے۔

اُن کے بعد اُن کی جماعت کے کئی ایک سرکردہ لوگوں کے سامنے بھی یہ بات رکھی، لیکن محض الفاظ میں حق بات کی پیروی کا بہت زیادہ پرچار کرنے والے، اپنی حق پرستی کا دم بھرنے والے کبھی حق بات ماننے کے لیے تیار ہوئے اور نہ اس خطرناک اصول کے انکار پر آمادہ ہوئے۔ (الا ماشاء اللہ)

بلکہ اپنے بانی فرقہ کے دفاع میں مختلف حیلے بہانے اور رکیک و باطل تاویلات کا سہارا لیا اور اپنے بانی امام مسعود صاحب کے اس اصول کو سینے سے لگائے رکھا۔ گویا مٹا رسول اللہ ﷺ کے صحیح ثابت شدہ فرمان کی تکذیب و تغلیط تو برداشت کر گئے، لیکن اس فرمان سے نکرانے والے اور اس کے نتیجے میں مسعود صاحب کے باطل ثابت ہونے والے اصول کو غلط اور باطل تسلیم نہیں کیا، یقیناً بلا شک و شبہ یہ رویہ غلط اور مشکبہ اند ہے۔

چونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

((الْكِبْرُ بَطْرُ الْحَقِّ وَ غَمَطُ النَّاسِ .))

”تکبر یہ ہے کہ حق بات کو جھٹلایا جائے اور لوگوں کو حقیر سمجھا جائے۔“
سطور ذیل میں ہم بطور نصیحت و خیر خواہی ان کے اس ”اصول“ کی حقیقت عرض کر چکے
اس دعا کے ساتھ کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں حق بات قبول کرنے، اپنانے اور اس کے برعکس
اظہار کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

وہ اصول کیا ہے؟ ملاحظہ کیجئے، مسعود صاحب نے لکھا ہے:
”لفوی اعتبار سے فرقہ آپ جسے چاہے کہہ لیں، لیکن اصطلاحی لحاظ سے فرقہ وہ
ہے جس نے اصل راستہ سے انتراق کیا، اپنے مذہب کے لیے علیحدہ اصول و
فروع بنائے، اپنی کتابیں علیحدہ بنالیں۔ اپنا فرقہ وارانہ نام بھی علیحدہ رکھ لیا۔“^①
اسی طرح مسعود صاحب لکھتے ہیں:

”فرقہ تو علیحدہ امتیازی فرقہ وارانہ نام سے بنتا ہے، اس کے نظریات بھی
”جماعت المسلمین“ سے نکلنے کے بعد ملحدانہ، باغیانی، مشرکانہ، کافرانہ اور
جماعت المسلمین کے نظریات کے خلاف ہوتے ہیں۔ ہمارا فرقہ نہ جماعت
المسلمین یا الجماعۃ سے نکلا، نہ اس کے عقائد بدلے اور نہ اس نے اپنا نام بدلا۔“^②
ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”نہ جماعت کافرقہ وارانہ نام ہے اور نہ فرقہ وارانہ امام ہے اور نہ مذہب، پھر یہ
فرقہ کیسے ہوئی۔“^③

اسی کتابچہ میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”دینی جماعت وہ نہیں جو فتوؤں اور قیاسوں پر چلتی ہو اور جس نے نام بھی اپنا
خود رکھا ہو ایسی جماعت کو دینی جماعت ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔“ (ایضاً ص ۳۵)

① فرقوں سے علیحدگی ضروری ہے، ص: ۲۔

② الجماعة، ص: ۶۰۔

③ جماعت المسلمین پر اعتراضات اور ان کے جوابات ص ۳۶، شائع کردہ ۱۳۱۶ھ۔

ان اقتباسات پر غور کیجئے تو واضح ہوگا کہ مسعود صاحب کے نزدیک جن باتوں کی وجہ سے ”اصلاحی فرقہ“ بن جاتا ہے ان میں دیگر وجوہات کے علاوہ ایک وجہ ”نام“ رکھنا بھی ہے اور پھر محض نام رکھنے سے بھی ان کے ہاں ”فرقہ“ بن جاتا ہے، خواہ کسی کو فرقہ دارانہ امام نہ بھی بنایا گیا ہو اور نہ قرآن و حدیث سے ہٹ کر اپنا کوئی منہج بنایا ہو، لیکن محض نام رکھ لینے ہی سے وہ گروہ فرقہ بن جاتا ہے۔

اپنے اسی تراشیدہ و خود ساختہ ”اصول“ کی بنا پر مسعود صاحب اور ان کے قائم کردہ فرقے کے لوگ ”اہل حدیث“ کو بھی اصطلاحی فرقہ قرار دیتے ہیں، یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ لوگ نہ تو رسول اللہ ﷺ کے کسی کو واجب الاتباع امام مانتے ہیں، نہ وہ کسی امام کے مقلد ہیں اور نہ قرآن و حدیث سے ہٹ کر ان کا کوئی خاص مذہب ہے، لیکن ان کے زعم کے مطابق یہ لوگ اہل حدیث نام رکھ کر اصل راستے سے افتراق کر کے فرقہ بن گئے ہیں! قصہ مختصر کہ مسعود صاحب کے نزدیک محض کوئی لقب یا نام رکھ لینے سے بھی فرقہ بن جاتا ہے اور یہی ان کا اور ان کی بنائی ہوئی جماعت کا نظریہ ہے جو ان کے لٹریچر میں تادم تحریر موجود ہے۔

اس سے پہلے کہ ہم ان کے اس اصول کا ابطال کریں، بطور جملہ معترضہ ایک بات عرض کرتے ہیں، وہ یہ کہ مسعود صاحب کا یہ دعویٰ ہے:

”ہم تو صرف وہی کہتے ہیں جو قرآن مجید و حدیث میں ہے، اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔“ (امیر کی اطاعت ص ۲۹)

سوال صرف اتنا ہے کہ آپ نے جو یہ ”اصول“ بنایا کہ ”نام رکھنے سے بھی فرقہ بن جاتا ہے“ یہ بات قرآن مجید کی کس آیت یا رسول اللہ ﷺ کی کس حدیث کا ترجمہ ہے؟ جواب دیتے وقت اپنے اس دعویٰ کو بھی مد نظر رکھیے گا کہ جس میں کہا گیا:

”جماعت المسلمین ہی وہ جماعت ہے جس کے پاس خالص دین ہے، اس میں

کسی کے فتوے، اجتہاد، رائے اور قیاس کی آمیزش قطعاً نہیں ہے۔“^۱
 جب کسی بھی رائے، قیاس، اجتہاد کی آمیزش نہیں اور اگر واقعی نہیں تو خود مسعود صاحب
 کے قیاس، اجتہاد اور رائے کی آمیزش بھی نہیں ہونی چاہئے۔ اگر آپ کا یہ دعویٰ ہے کہ نہیں ہے
 تو پھر ان کے اس اصول، اس فتوے کا حوالہ قرآن و حدیث سے پیش کیجئے، اگر نہ کر سکے اور
 قطعاً نہ کر سکیں گے تو اپنے اس دعوے کا باطل ہونا تسلیم کیجئے یا اس سے دست بردار ہو جائیے۔
 اب چلتے ہیں اصل موضوع کی طرف۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((إِنَّ مَنْ قَبْلَكُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ افْتَرَقُوا عَلَى ثُتَيْنِ وَسَبْعِينَ
 مِلَّةً وَإِنَّ هَذِهِ الْمِلَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثِ وَسَبْعِينَ، ثُتَانِ
 وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ وَوَاحِدٌ فِي الْحَيَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ.))

”بے شک تم سے پہلے اہل کتاب بہتر (۷۲) فرقوں میں تقسیم ہوئے تھے اور یہ
 ملت تہتر (۷۳) فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی بہتر جنم میں اور ایک فرقہ جنت
 میں داخل ہوگا اور وہ الجماعۃ ہے۔“

جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے شائع کردہ کتابچہ ”دعوت تحقیق“ میں اس حدیث کی تخریج
 کچھ اس طرح سے ہے۔ ”مس ابی دائود، کتاب السنۃ، باب ۱ ج ۱ ص ۴، ۱۹۸، ح.
 ۴۵۹۷، صحیح ابی دائود ح ۳، ص ۸۶۹ ح ۳۸۴۳ و حسنہ البانی، مسد
 احمد، ج ۴ ص ۱۰۲، سنن دارمی، کتاب السیر باب ۷۵ ج ۲ ص ۱۵۸، ح:
 ۲۵۲۱، المستدرک، کتاب العلم ج ۱ ص ۱۲۸ و قال الحاکم وقد ساقه عقب
 ابی ہریرۃ المتقدم: هذه اسانید تقام بها الحجة في تصحيح هذا الحديث و واقفه
 الذهبی، مصابیح السنۃ، کتاب الایمان باب: ۵ ج ۱ ص ۱۶۱ ح: ۱۳۵۔
 و صححه مسعود احمد“ (دعوت تحقیق ص ۱۹)۔

① جماعت المسلمین کا تعارف، ص: ۴۔

معلوم ہوا کہ خود مسعود احمد صاحب بھی اس حدیث کو صحیح سمجھتے تھے۔ ان کے کئی ایک کتابچوں میں یہ حدیث نقل ہوئی ہے۔ اس حدیث میں بڑی صراحت و وضاحت کے ساتھ یہ بات موجود ہے کہ اہل کتاب ”بہتر“ فرقوں میں تقسیم ہوئے تھے اور یہ امت تہر (۷۳) فرقوں میں بٹ جائے گی۔ یہ رسول اللہ کی ثابت شدہ پیشین گوئی ہے۔

یہ صرف ہمارا ایمان و پختہ یقین ہی نہیں بلکہ ایک اہل حقیقت بھی ہے کہ چودہ سو سال سے آج تک رسول اللہ ﷺ کی جتنی اور جو جو پیشین گوئیاں احادیث صحیحہ ثابتہ سے معلوم ہوئی ہیں۔ ان میں سے کوئی ایک بھی پیشین گوئی نہ غلط ثابت ہوئی نہ کبھی ایسا ہو سکتا ہے۔ اس کے برعکس عقیدہ رکھنے والا شخص مؤمن نہیں ہو سکتا، چونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمان ہے

﴿وَمَا يَنْظُرُونَ إِلَّا وَجْهَ يَوْمَئِذٍ﴾ [الاحق ۳، ۴]

”اور یہ (نبی ﷺ) اپنی طرف سے نہیں بولتے، وہ تو صرف وحی ہے جو نازل کی جاتی ہے۔“

سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ سے جو بات سنا کرتا اسے یاد کر لینے کے ارادے سے لکھ لیا کرتا تھا، قریش کے بعض لوگوں نے مجھے اس عمل سے روکا اور کہا تم رسول اللہ ﷺ سے سنی ہوئی ہر بات نہ لکھا کرو کیونکہ رسول اللہ ﷺ بشر ہیں (مکافضائے بشریت) آپ کبھی خوشی میں ہوتے ہیں اور کبھی ناراض یا غصے میں ہوتے ہیں۔ عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں میں نے لکھنا چھوڑ دیا اور رسول اللہ ﷺ سے اس کا ذکر کیا، تو آپ نے اپنی (بارگت) انگلی سے اپنی مبارک زبان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

﴿اَكْتُبْ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ! مَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا حَقٌّ.﴾

”لکھو، اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! میرے منہ سے حق

① سنن ابی داؤد: ۳۶۴۶، ورواہ الحاکم فی المستدرک ج ۱ ص ۱۸۲ ح ۳۵۷، والنسخة القديمة ج ۱ ص ۱۰۴، وقال: "هذا حديث صحيح الاسناد" ووافقه الذهبي.

بات کے علاوہ کچھ نہیں لکھتا۔“

لہذا کوئی ایمان والا تو اس بات کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ ﷺ سے واقعی ثابت شدہ کوئی ایک پیشین گوئی بھی غلط ثابت ہو سکتی ہے۔ نہیں اور ہرگز نہیں، لیکن رحمرزہ جماعت المسلمین کے بانی مسعود صاحب نے ”فرقے“ کی تعریف کے سلسلے میں جو موقف اپنایا، اُس سے نبی مکرم ﷺ کی یہ ثابت شدہ پیشین گوئی (معاذ اللہ) غلط ثابت ہوتی ہے۔ چونکہ ان کے اصول کے مطابق جس کسی نے چھوٹی بڑی کوئی پارٹی، تنظیم، جماعت، انجمن، بزم، اکیڈمی اور ادارہ وغیرہ بنایا اُس کا کوئی نام رکھا، وہ ایک مستقل اصطلاحی فرقہ بن گیا، خواہ ان کے عقائد و نظریات، اصول و فروع پہلے سے موجود کسی گروہ سے کلیتاً مطابقت رکھتے ہوں، دین کے تمام امور میں مکمل موافقت ہو، اُن کا ان معاملات میں کوئی اختلاف بھی نہ ہو، لیکن محض مزاج کے اختلاف یا طریقہ کار کے اختلاف یا سیاسی و انتظامی امور میں اختلاف کی وجہ سے اپنی علیحدہ تنظیم یا تحریک بنا ڈالی اور اس کا ایک نام بھی رکھ لیا تو ہمارے نزدیک تفریق فی اہلۃ کی وجہ سے وہ غلطی کا مرتکب ہوگا، لیکن مسعود صاحب اور ان کی بنائی ہوئی جماعت کے اصول کے مطابق وہ باقاعدہ مستقل ایک فرقہ بن جاتا ہے۔ مثلاً بھی یہ لوگ اپنے اسی خود ساختہ اصول پر قائم ہیں۔ اپنی پارٹی کی دعوت کو عام کرنے کے لیے ان کی طرف سے ”نفاذ حق اور دین اسلام کی تحقیق کے لیے دین اسلام کی روشنی میں کچھ سوالات“ کے زیر عنوان ایک ہینڈ بل شائع ہوتا رہا، پھر کافی عرصہ بعد معمولی تبدیلی کے ساتھ ”نفاذ حق کے سلسلہ میں کچھ سوالات“ کے عنوان سے چند ورتی کتابچہ کی شکل میں شائع کیا۔ اس میں سنن ابی داؤد کی مذکورہ بالا تہتر فرقوں والی حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے لکھا ہے ”سنن ابی داؤد کی ایک صحیح حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کے تہتر (۷۳) حصوں میں تقسیم ہو جانے کی پیشین گوئی فرمائی ہے اور یہ بھی ارشاد فرمادیا کہ ان تہتر فرقوں میں بہتر جہنم میں جائیں گے اور ایک جنت میں جائیں گے اور آگے فرمایا ”وحی الجماعۃ“ (اور وہ جماعت ہوگی) اس جنت میں جانے والی ”الجماعۃ“ سے مسلمانوں کے موجودہ فرقوں میں سے کون

سافرۃ مراد ہے؟“ ۵

اس سوال کے بعد مختلف تنظیموں کے چند نام دیئے ہوئے ہیں جن میں کئی کئی نام ایک ہی مکتبہ فکر کی مختلف تنظیموں کے ہیں۔ سب سے پہلے جن چھ (۶) ناموں کا ذکر ملتا ہے انہیں ملاحظہ کیجئے:

- (۱)..... جماعت الہمدیث
 (۲)..... مرکزی جمعیت الہمدیث
 (۳)..... جماعت شبان الہمدیث
 (۴)..... جماعت انجمن الہمدیث
 (۵)..... جماعت غرباء الہمدیث
 (۶)..... جمعیت الہمدیث

اب دیکھئے یہ چھ تنظیمیں الہمدیث کی ہیں، لیکن مسعود صاحب اور ان کی جماعت کے لوگوں نے اُسے چھ علیحدہ علیحدہ مستقل فرتے شمار کیا اور ان میں سے ہر ایک کے متعلق یہ سوال پوچھا کہ اس جنت میں جانے والی ”الجماعة“ سے مسلمانوں کے موجودہ فرتوں میں سے کون سا فرقہ مراد ہے؟

حالانکہ اصل و حقیقت کے اعتبار سے یہ چھ کی چھ تنظیمیں ایک ہی جماعت ہے نہ کہ چھ علیحدہ علیحدہ مستقل فرتے، لیکن رجسٹرڈ جماعت نے انہیں اپنے اصول کے مطابق چھ مستقل فرتے باور کرانے کے لیے علیحدہ علیحدہ شمار کیا اور ان میں سے ہر ایک کے متعلق پوچھا کہ ان میں سے جنت میں جانے والی ”الجماعة“ کونسی ہے؟ حالانکہ اپنے اصل و حقیقت کے اعتبار سے یہ ایک ہی جماعت ہے نہ کہ چھ مستقل و مختلف فرتے۔

ایک اور اشکال اور اُس کا جواب:

اب کسی سے ذہن میں رکھنا آسکتا ہے کہ جب یہ علیحدہ علیحدہ تنظیمیں ہیں، ان کے امراء علیحدہ علیحدہ ہیں، تنظیمیں جدا جدا ہیں اور علیحدہ ہیں تو پھر یہ سب لڑ ایک ہی جماعت میں گرنے لگتے؟

جواب: زمین و آسمان پر ان کے لئے جہاد کا حکم ہے اور ان کے لئے جہاد کا حکم ہے۔

• • • • •

حصوں میں بٹ گئی۔ خود مسعود صاحب بھی اس کے معترف رہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے (لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو سزا دینے کے سلسلہ میں اختلاف کی صورت پیدا ہوئی، یہ اختلاف بھی درحقیقت اسی سازش کا کارنامہ تھا جو اسلامی حکومت کو تباہ کرنے کے لیے کی گئی تھی)۔“

حضرت علی کا خلوص اور اختلاف سے کراہت:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خلیفہ ہونے کے بعد اپنے امراء اور قاضیوں کو ہدایت کی کہ جس طرح تم اب تک فیصلہ کرتے رہے ہو، کرتے رہو کیونکہ میں اختلاف کو ناپسند کرتا ہوں (اختلاف ختم کرنا میری سب سے اہم ذمہ داری ہے اور میں اسی کوشش میں لگا رہوں گا) یہاں تک کہ تمام لوگ ایک جماعت بن جائیں یا میں (اسی کوشش و جدوجہد) میں مر جاؤں جس طرح میرے ساتھی مر گئے۔“

اور پھر یہ تو معلوم و معروف اور مشہور بات ہے کہ ان میں صلح کی کوششیں کامیاب نہ ہوئیں، یہاں تک کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب زمام خلافت سیدنا و محبوبنا حسن رضی اللہ عنہ نے سنبھالی پھر صلح ہوئی۔

آگے محترم موصوف نے صحابہ کرام کے دور میں مختلف جماعتیں اور پارٹیاں بن جانے کی بہت سے مثالیں پیش کی ہیں۔

اسی طرح موجودہ دور میں حنفی مکتبہ فکر کے دو بڑے گروہوں میں سے نکلنے والی ان کی بے شمار تنظیموں اور جماعتوں کا بھی ذکر کیا ہے، اور علاوہ ازیں دوسری تنظیموں اور جماعتوں میں سے نکلنے والی بہت سی جماعتوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے، اور بہت سی سیاسی جماعتیں اس کے علاوہ ہیں، اور اس طرح کی جماعتوں اور فرقوں کو اگر شمار کیا جائے تو ان کی تعداد ہزاروں

① تاریخ الاسلام والمسلمین، ص: ۷۶۸۔

② ماہنامہ المدیث نمبر ۵۶، مقالات المدیث ص: ۵۳۳-۵۳۶۔

یک جا پہنچتی ہے، اور فرقہ مسعودیہ کے اس اصول کو تسلیم کر لینے سے حدیث رسول ﷺ کی تکذیب لازم ہو جاتی ہے۔ جس سے ہم اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔ لہذا جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے لیے لازم ہے کہ وہ اپنے اس باطل اصول کو رد کر کے نبی ﷺ کے سچے فرمان پر ایمان لے آئیں۔ اسی میں ان کے لیے سلامتی ہے۔ بلکہ وہ اپنے اس جدید فرقہ کو بھی ختم کر دینے کا اعلان کر دیں تو مناسب ہے تاکہ وہ اللہ کے عذاب سے بچ سکیں۔ تفصیل کے لیے اصل مضمون کا مطالعہ کریں۔ (ابو جابر)

☆...☆..☆

حدیث لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق کی وضاحت

افتراق امت والی حدیث کی وضاحت ایک دوسری مشہور حدیث بھی کرتی ہے جس سے یہ مسئلہ پوری طرح نکھر کر سامنے آجاتا ہے کہ الجماعۃ سے کون سی جماعت مراد ہے؟ چنانچہ ہم پہلے اس حدیث کا مطالعہ کرتے ہیں:

(۱)..... سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے

ہوئے سنا ہے:

((لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَيَّ الْحَقُّ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ

خَدَلَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ الْبَلْوِ وَهُمْ كَذَلِكَ.)) •

”میری امت کا ایک گروہ حق پر ہمیشہ قائم رہے گا اور ان کے مخالفین ان کو کوئی

نقصان نہ پہنچا سکیں گے یہاں تک کہ اللہ کا حکم (قیامت) آجائے گی اور وہ اسی

حال میں ہوں گے۔“

لا تزال کے معنی ہیں ہمیشہ رہے گا کیونکہ لا تزال مضارع کا صیغہ ہے اور یہ فاعل کے

ساتھ استمرار فعل کے معنی دیتا ہے، اور الی یوم القیامہ کے الفاظ سے معلوم ہوا کہ یہ حق پرست

گروہ قیامت تک برقرار رہے گا۔ اس مضمون کی احادیث بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے

مروی ہیں۔ چنانچہ اس روایت کی مکمل تخریج ملاحظہ فرمائیں: الشیخ الدكتور علی بن

محمد بن ناصر الفقیہی الامتاز المساعد بکلیہ الدعوة بالمدينة المنورة نے

① صحیح مسلم کتاب الامارة ج: ۴۹۵۰، مسند احمد، ج: ۲۲۴۰۲.

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت کی تخریج کرتے ہوئے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، معاویہ بن ابی سفیان، عمر بن الخطاب، زید بن ارقم، عمران بن حصین، جابر بن سمرہ، ابوامامہ، ثوبان اور مرہ اسہزی رضی اللہ عنہم کی روایات ذکر کی ہیں اور ان کی تخریج بھی کی ہے، اور فرماتے ہیں کہ اسی طرح عبد اللہ بن حوالہ، زید بن ثابت، عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہم کی روایات بھی موجود ہیں جیسا کہ امام الترمذی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اور معاویہ بن قرظہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے تحت الترمذی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ اس باب میں عبد اللہ بن حوالہ رضی اللہ عنہ کی روایت بھی ہے اور ڈاکٹر موصوف نے فتح الباری سے سلمہ بن نفیل رضی اللہ عنہ کی روایت کا بھی حوالہ دیا ہے دیکھئے: مسئلۃ الاحتجاج بالشافعی (ص: ۳۳) کا حاشیہ۔ اب اس سلسلہ کی بعض روایات ملاحظہ فرمائیں۔

(۲)..... سیدنا الغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں:

((لَسُنُ يَزَالُ قَوْمٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى النَّاسِ حَتَّى يَأْتِيَهُمْ أَمْرُ
اللَّهِ وَهُمْ ظَاهِرُونَ.)) •

”میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ لوگوں پر غالب رہے گا یہاں تک کہ اللہ کا امر (قیامت) آجائے اور وہ غالب ہی ہوں گے۔“

(۳)..... سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

((لَسُنُ يَبْرَحُ هَذَا الدِّينُ قَائِمًا يُعَانِلُ عَلَيْهِ عِصَابَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ.)) •

”یہ دین برابر قائم رہے گا اور اس پر قیامت قائم ہونے تک (مخالفین سے) مسلمین کی ایک جماعت لڑتی رہے گی۔“

(۴)..... سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

① صحیح مسلم: ۴۹۵۱، بخاری: ۷۳۱۱، مستد احمد: ۱۸۱۳۵.

② صحیح مسلم: ۴۹۵۳، مستد احمد: ۲۰۹۸۵.

فرماتے ہوئے سنا ہے:

((لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ

الْقِيَامَةِ.)) ❶

”میری امت کی ایک جماعت حق پر برابر لڑتی رہے گی، اور قیامت تک (اپنے

مخالفین پر) غالب رہے گی۔“

(۵)..... سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

((وَلَا تَزَالُ عِصَابَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ

عَلَى مَنْ نَاوَأَهُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.)) ❷

”اور مسلمین کا ایک گروہ برابر حق پر لڑتا رہے گا، اور اپنے مخالفوں پر قیامت تک

غالب رہے گا۔“

معاویہ رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں عصابۃ کے بجائے طائفۃ کے الفاظ ہیں۔ ❸

امام مسلم رحمہ اللہ نے ان پانچ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ان روایات کے علاوہ سیدنا عقبہ بن

عامر رضی اللہ عنہ اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی روایات بھی بیان کی ہیں۔ دیکھئے: صحیح مسلم، رقم:

۳۹۵۷ اور ۳۹۵۸۔ عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی روایت کی تصدیق سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ نے

فرمائی ہے۔ ❹

امام بخاری رحمہ اللہ بن المغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں ”اسی طرح کی

روایات ابو ہریرہ، معاویہ، جابر، سلمہ بن نفیل، قرۃ بن ایاس رضی اللہ عنہم بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل

کرتے ہیں۔ ❺ میں نے یہاں صحیح مسلم ہی کی پانچ روایات پر اکتفا کیا ہے کیونکہ اگر اس

مضمون کی تمام روایات کو جمع کیا جائے تو سلسلہ کلام بہت ہی طویل ہو جائے گا۔

❶ صحیح مسلم ۴۹۵۴، مسند احمد ۱۰۱۲۷

❷ صحیح مسلم ۴۹۵۶، بخاری ۷۱، مسند احمد ۱۶۸۴۹

❸ مسلم ۴۹۵۵، بخاری ۳۶۴۱، مسند احمد ۱۶۹۳۲

❹ دیکھئے صحیح مسلم: ۴۹۵۷ ❺ حق افعال العباد، ص ۲۹

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اس امت میں قیامت تک ایک گروہ برابر موجود رہے گا۔ جو حق کی سر بلندی کے لیے کوشاں رہے گا اور باطل اور طاغوتی طاقتیں کبھی بھی اسے منانہ سکیں گی لیکن یہ کون لوگ ہوں گے؟ ان کی واضح علامات کیا ہوں گی؟ ان احادیث میں ایسی کوئی وضاحت موجود نہیں ہے کیونکہ اکثر روایات میں طائفتہ من امتی (میری امت میں سے ایک گروہ) دوسری روایت میں قوم من امتی (میری امت میں سے ایک قوم) تیسری روایت میں عصابتہ من المسلمین (مسلمین میں سے ایک جماعت) کے الفاظ آئے ہیں۔

عصابتہ من المسلمین کے الفاظ جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ، معاویہ بن ابی سفیان اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم کی روایت میں موجود ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمین میں سے کچھ لوگ ایسے ہوں گے کہ وہ حق کی خاطر ہر طرح کی قربانیاں دیں گے اور عام مسلمین سے وہ ممتاز و ممتاز ہوں گے اور وہ مسلمین ہی میں سے ایک گروہ ہوں گے اور یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ نیا کے کسی ایک خطے، ایک ملک یا کسی ایک شہر میں ہوں بلکہ دنیا میں ہر جگہ اور ہر علاقے میں ان صفات کے حامل افراد موجود ہو سکتے ہیں دوسری بات ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ یہ عصابتہ من المسلمین یا طائفتہ من امتی قیامت تک برابر دنیا میں رہیں گے جبکہ جماعت المسلمین (مسلمین کی حکومت و امارت) کبھی قائم ہوگی اور کبھی نہ ہوگی۔ کیونکہ خلیفہ رضی اللہ عنہ سے نبی ﷺ نے یہی بات ارشاد فرمائی تھی کہ اگر جماعت المسلمین اور (مسلمین) کا امام موجود نہ ہو تو پھر تمام (سیاسی) پارٹیوں سے الگ ہو جانا اور درخت کی جڑ کو اپنی پناہ گاہ بنالینا۔ معلوم ہوا کہ جماعت المسلمین یعنی مسلمین کی امارت و حکومت دنیا میں کبھی ہوگی۔ اور کبھی نہ ہوگی۔ لیکن عصابتہ من المسلمین یا طائفتہ من المسلمین قیامت تک لگا تار رہیں گے۔ اس لیے موصوف کا یہ دعویٰ کہ صرف انہی کی جماعت ہی جماعت المسلمین ہے اور جو لوگ ان کی جماعت میں ہیں وہی حق پر ہیں، اور باقی تمام لوگ گمراہ ہیں، سراسر غلط اور باطل ہی نہیں بلکہ ان کا یہ دعویٰ مسلمین کو دھوکا اور فریب دینے کے مترادف ہے۔

ایک اہم نکتہ:

جماعت المسلمین یعنی مسلمین کی حکومت میں ہر قسم کے مسلم شامل ہیں جیسا کہ نبی ﷺ کے دور میں منافقین تک جماعت المسلمین میں شامل تھے لیکن عصابة المسلمین، طائفة من المسلمین، طائفة من امتی، قوم من امتی وغیرہ صرف اور صرف اہل حق کا گروہ ہوگا اور ان میں کوئی دو نمبر مسلم شامل نہیں ہوگا اور ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمین کی جماعت کے اصل اور حقیقی نام یہ ہیں لیکن معلوم نہیں کہ موصوف نے ان ناموں کو کیوں اختیار نہیں کیا؟ فافہم

در اصل موصوف کے مقاصد کچھ اور تھے اور وہ زبردستی امت مسلمہ کا امام (حاکم) بننے کا خواب دیکھ رہا تھا لیکن افسوس کہ ان کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔

اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث:

ان احادیث میں جس طاقت منصورہ کا ذکر آیا ہے ان سے کون لوگ مراد ہیں؟ اس کی وضاحت ہم سلف صالحین کے اہل علم کے اقوال سے کرتے ہیں تاکہ ان احادیث کا مفہوم سمجھنے میں آسانی ہو۔

۱۔ امام عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ (المتوفی ۱۸۱ھ) کا قول:

امام عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ نے نبی ﷺ کی اس حدیث لاتزال طائفة کا ذکر کیا اور فرمایا:

((ہم عندی اصحاب الحدیث .)) ❶

”اس گروہ سے مراد میرے نزدیک اصحاب الحدیث ہیں۔“

۲۔ امام یزید بن ہارون رحمہ اللہ (المتوفی ۲۰۶ھ) کا قول:

امام تمیم بن المنخسر الواسطی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جب امام یزید بن ہارون رحمہ اللہ نے

❶ شرف اصحاب الحدیث للخطیب البغدادی بحوالہ الاحادیث الصحیحة، ص: ۴۸۰، ج: ۱

حدیث قرۃ بن ایاس المزنی رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا جو امام شعبہ کے واسطے سے ہے تو فرمایا ((إِنَّ لَمْ يَكُونُوا أَهْلَ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ فَلَا أَدْرِي مَنْ هُمْ)) ❶
 ”اگر (اس طائفہ منصورہ) سے مراد اہل الحدیث والاثر نہیں ہیں تو میں نہیں جانتا کہ اس سے کون مراد ہو سکتے ہیں؟“

امام یزید بن ہارون رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ قرۃ بن ایاس المزنی رضی اللہ عنہ کی روایت بیان کر کے ارشاد فرمائے ہیں ان کا یہی قول دوسری سند سے امام خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ نے شرف اصحاب الحدیث اور امام حاکم رضی اللہ عنہ نے علوم الحدیث میں بیان کیا ہے لیکن اس کی سند ضعیف ہے۔ ❷
 ۳۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۴۱ھ) کا قول:

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

((إِنَّ لَمْ تَكُنْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ الْمَنْصُورَةُ أَصْحَابَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرِي مَنْ هُمْ.)) ❸

”اگر اس طائفہ منصورہ سے مراد اصحاب الحدیث نہیں ہیں تو میں نہیں جانتا کہ اس سے مراد کون ہو سکتے ہیں؟“

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ اور ان کے استاد یزید بن ہارون رضی اللہ عنہ دونوں کے اقوال میں کتنی

مماثلت ہے اور وہ دونوں پورے وثوق کے ساتھ یہ بات کہہ رہے ہیں۔

۴۔ امام علی بن المدینی رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۴۳ھ) کا قول:

امام بخاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ امام علی بن المدینی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((هُم أَصْحَابُ الْحَدِيثِ.)) ❹

❶ مسئلۃ الاحتجاج بالشافعی للعلی بن البغدادی، ص: ۲۳، قلت: وسندہ صحیح.

❷ سلسلۃ الاحادیث الصحیحۃ، ص: ۴۸۰، ج: ۱.

❸ معرفۃ علوم الحدیث للإمام حاکم، شرب اصحاب الحدیث، الصحیحۃ، ص: ۴۸۰، ج: ۱ و

سندہ صحیح.

❹ سنن الترمذی، مشکوٰۃ، ص: ۱۷۷۱، ج: ۳.

”اس (حدیث کا مصداق) اصحاب الحدیث ہیں۔“

(۱) سنن الترمذی کے بعض نسخوں میں ہم اصحاب الحدیث کے بجائے ہم اہل الحدیث (اس حدیث کا مصداق اہل الحدیث ہیں) کے الفاظ بھی موجود ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں (اہل الحدیث اور اصحاب الحدیث) مترادف الفاظ ہیں اور جیسا کہ اس کی وضاحت اگلے صفحات میں آ رہی ہے۔

۵۔ امام ابو حاتم محمد بن ادريس ابن المنذر الحنظلي الرازي برأيه (المتوفى ۷۲۷ھ) کا قول:

امام ملا کائی برأيه نے چوٹی کے محدثین اور اہل العلم کی طرح امام ابو حاتم الرازی برأيه اور امام ابو زرعه عبید اللہ بن عبد الکریم برأيه (المتوفى ۲۶۳ھ) کے عقائد کو بھی نقل کیا ہے اور یہ دونوں اہل السنہ والجماعۃ کے عقائد کو بیان کرتے ہیں چنانچہ ایک مقام پر امام ملا کائی برأيه امام ابو حاتم الرازی برأيه کے عقیدہ کو اس طرح بیان کرتے ہیں

((مذهبتنا و احتیارینا اتباع رسول الله ﷺ و اصحابه و التابعین و من بعدهم بأحسان و ترک النظر فی موضع بدعهم و التمسک بمدھب اهل الاثر مثل ابی عبدالله احمد بن حنبل، و اسحاق بن ابراهیم و ابی عبید القاسم و الشافعی و لرو ما الکتب و السنة و الذب عن الائمة المتبعه لآثار السلف و اختیار ما اختاره اهل السنة من الائمة فی الامصار مثل: مالک بن انس فی المدینة و الا و زاعی بالشام و اللیث بن سعد بمصر و سفیان الثوری و حماد بن زیاد بالعراق من الحوادث مما لا یوجد فیہ روایة عن النبی ﷺ و الصحابة و التابعین..... الخ.)) ❶

❶ شرح اصول اعتقاد اهل السنة والجماعة، ص: ۱۸۰، ج: ۱.

”ہمارا مذہب جو ہم نے اختیار کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور ان کے اصحاب رضی اللہ عنہم، تابعین اور ان کے بعد کے راستہ بازوں کی اتباع اختیار کرتا اور ان (اہل البیواء) کی بدعت پر غور (وتوجہ) نہ کرتا اور مذہب اہل الحدیث مثلاً امام ابو عبد اللہ احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ، امام اسحاق بن ابراہیم رضی اللہ عنہ، امام الشافعی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تمسک اختیار کرتا اور کتاب و سنت کو لازم پکڑنا اور سلف کے آثار کی اتباع کرنے والے ائمہ کی مدافعت کرنا اور ان عقائد کو اختیار کرتا جنہیں اہل السنۃ کے ائمہ نے شہروں میں مثلاً امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ نے مدینہ میں، امام الاوزاعی رضی اللہ عنہ نے شام میں امام لیث بن سعد رضی اللہ عنہ نے مصر میں، امام سفیان الثوری رضی اللہ عنہ اور امام حماد بن زیاد رضی اللہ عنہ نے عراق میں اختیار کیا۔ ان حوادث (اور فتنوں) سے (بچاؤ کے لئے) جو نبی ﷺ، صحابہ کرام اور تابعین سے کسی روایت میں ثابت نہیں ہیں۔“

اس سلسلے میں امام رازی رضی اللہ عنہ نے اہل البیواء اور اہل البدع اور ان کی کتابوں سے بھی دور رہنے کی ہدایت فرمائی ہے:

۶۔ امام احمد بن سنان (المتوفی ۲۵۶ھ) اللہم، الحافظ کا قول:

امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ امام محمد بن سنان رضی اللہ عنہ نے حدیث ”لا تزال طائفة من امتی کا ذکر کیا تو فرمایا

((هُمُ أَهْلُ الْعِلْمِ وَأَصْحَابُ الْأَثَارِ.))

”اس سے مراد اہل العلم اور اصحاب الحدیث ہیں۔“

۷۔ امام محمد بن اسمعیل البخاری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۵۹ھ) کا قول:

امام بخاری رضی اللہ عنہ صحیح بخاری میں اس حدیث کے الفاظ سے ترجمہ الباب قائم کر کے

① شرف اصحاب الحدیث بحوالہ الاحادیث الصحیحہ، ص. ۱۴۸۱ - ۱۰

ارشاد فرماتے ہیں:

((هُمْ أَهْلُ الْعِلْمِ .))

”اور (اس حدیث کا مصداق) اہل العلم ہیں۔“

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب خلق افعال العباد میں ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ کی وہ روایت نقل کی ہے جس میں ہے کہ یہ امت قیامت کے دن دوسری امتوں پر گواہ بنے گی اور اس سلسلہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دلیل کے طور پر قرآن کریم کی یہ آیت پیش فرمائی:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَ يُكُونَ التَّوْسُونَ

عَلَيْكُمْ شَاهِدًا﴾ [البقرة: ۱۴۳]

”اور اسی طرح ہم نے تمہیں ”امت وسط“ بنایا ہے تاکہ تم دنیا کے لوگوں پر گواہ ہو اور رسول تم پر گواہ ہوں۔“

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو ذکر کر کے ارشاد فرماتے ہیں:

((هُمُ الطَّائِفَةُ الَّتِي قَالَ النَّبِيُّ ﷺ .))

جس گروہ کا ذکر (ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ کی) اس روایت میں ہے اس سے وہ گروہ مراد ہے جس کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے اور اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث لا تزال طائفة من امتی نقل فرمائی جسے المغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اور پھر فرماتے ہیں: اسی طرح کی روایات ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، معاویہ رضی اللہ عنہ، جابر رضی اللہ عنہ، سلمہ بن نفیل رضی اللہ عنہ اور قرۃ بن ایاس رضی اللہ عنہم بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں اس کے بعد فرماتے ہیں:

((وَلَمْ يَكُنْ بَيْنَ آحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي ذَلِكَ إِخْتِلَافٍ .))

”اہل علم میں کسی ایک کے درمیان بھی اس (مسئلہ خلق قرآن کے) بارے میں اختلاف نہیں۔“

اس کے بعد انہوں نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ، امام الثوری رحمۃ اللہ علیہ، امام حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ، امام

سفيان بن عیینہ رضی اللہ عنہ امام یحییٰ بن سعید رضی اللہ عنہ، امام عبدالرحمن بن مہدی رضی اللہ عنہ، امام عبداللہ بن ادریس رضی اللہ عنہ، امام حفص بن غیاث رضی اللہ عنہ، امام ابوبکر بن عیاش رضی اللہ عنہ، امام وکیع رضی اللہ عنہ، امام عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ، امام یزید بن ہارون رضی اللہ عنہ، امام محمد بن یوسف رضی اللہ عنہ، امام ابوالولید ہشام بن الملک رضی اللہ عنہ، امام اسماعیل بن ابی اویس رضی اللہ عنہ، امام ابومسیر رضی اللہ عنہ، امام نعیم بن حاد رضی اللہ عنہ، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ، امام الحمیدی رضی اللہ عنہ، امام اہلق بن ابراہیم رضی اللہ عنہ اور امام اہل المذنبہ ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کا نام لے کر اور ان کے دور کے بے شمار محدثین کا بغیر نام لیے اور مختلف شہروں مثلاً حجاز (مکہ و مدینہ) بصرہ، کوفہ وغیرہ کے اہل علم اور محدثین کا ذکر کیا ہے اور اس کے بعد فرماتے ہیں:

((هَوَ لَاءِ الْمَعْرُوفُونَ بِالْعِلْمِ فِي عَصْرِ هُمْ بِلَا اخْتِلَافٍ مِنْهُمْ:

إِنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ . الخ .)) •

”یہ اپنے دور کے مشہور و معروف اہل علم ہیں (اور ان کے اہل علم ہونے میں) کسی کا اختلاف نہیں ہے ان میں سے بعض کا قول ہے کہ قرآن، اللہ کا کلام ہے۔“

امام بخاری رضی اللہ عنہ کے حدیث لا تزال طائفة من امتی کے بعد اپنے دور کے نامور اہل علم اور محدثین کا ذکر فرمانے کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان تمام اہل علم اور محدثین کو اس حدیث کا مصداق سمجھتے ہیں۔ چنانچہ امام بخاری رضی اللہ عنہ ایک دوسرے مقام پر اس حدیث کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

((يَعْنِي أَصْحَابَ الْحَدِيثِ .)) •

”یعنی اس حدیث کا مصداق اصحاب الحدیث ہیں۔“

① حلق افعال العباد، ص: ۲۸ - ۲۹، طبع مکة المكرمة دوسرا نسخہ، ص: ۴۶ طبع بیروت.

② شرف اصحاب الحدیث، ص: ۲۷، للخطیب البغدادی.

اور دوسرے مقام پر خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ امام بخاری رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں

((يَعْنِي أَهْلَ الْحَدِيثِ .)) ❶

”یعنی اس حدیث کا مصداق اہل الحدیث ہیں۔“

امام ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی رضی اللہ عنہ (المتوفی ۴۶۳ھ) نے اصحاب الحدیث کے فضائل پر ایک پوری کتاب لکھی ہے جس کا نام ”شرف اصحاب الحدیث“ رکھا ہے اور اس میں اہل الحدیث کے فضائل و مناقب پر احادیث کے علاوہ چوٹی کے محدثین اور اہل العلم کے اقوال نقل کئے ہیں اور جن میں سے بعض صحیح اقوال کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کیونکہ ہمارا مقصد ان تمام اقوال کا احاطہ کرنا نہیں ہے بلکہ ہمارے نزدیک اس مسئلہ پر روشنی ڈالنے کے لیے صرف دو گواہ بھی کافی ہیں۔ امام خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ کے علاوہ ان کے استاد امام ابو القاسم بہت اللہ ابن الحسن بن منصور الطبرانی الملائکائی رضی اللہ عنہ (المتوفی ۴۱۸ھ) نے بھی ایک اہم کتاب ”شرح اصول اعتقاد اہل السنة والجماعة“ تحریر فرمائی ہے جس کے بعض حوالے بھی آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ محدثین کا اس بات پر اجماع ہے کہ اس حدیث کا مصداق اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث یا اہل العلم ہیں اور اہل الحدیث اور اصحاب الحدیث میں معنی کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ اہل الحدیث کا مطلب بھی حدیث والے اور اصحاب الحدیث کا مطلب بھی حدیث والے کے ہیں۔ جیسا کہ قرآن کریم میں اہل المدینہ (شہر والے) اہل القرئی (بستیوں والے) کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ اسی طرح اصحاب اہل جنت (جنت والے) اصحاب السفینة (کشتی والے) اصحاب الفیل (ہاتھی والے) اور اصحاب القبور (قبروں والے) کے الفاظ بھی استعمال ہوئے ہیں اور مدین والوں کے لیے اگر اہل مدین کے الفاظ آئے ہیں۔ (طہ ۴۰، القصص ۴۵) تو دوسرے مقامات پر اصحاب مدین کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ (النورہ ۷۰، الحج ۴۴) جس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ اہل اور اصحاب دونوں مترادف الفاظ ہیں اور ایک دوسرے کی جگہ استعمال ہو سکتے ہیں۔

❶ مسئلہ الاحتجاج بالشامی، ص: ۳۵

اسی طرح اہل العلم بھی اہل حدیث یا اصحاب الحدیث ہی کو کہتے ہیں۔ کیونکہ جن کے پاس کتاب و سنت کا علم ہو وہی حقیقتاً اہل العلم کہلانے کے مستحق ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کے علماء کو اہل الذکر کہا۔ یعنی وہ اہل کتاب اور اہل الانجیل ہونے کے ساتھ ساتھ اہل الذکر یعنی اہل العلم بھی تھے۔ کیونکہ ان کے پاس اللہ کی کتاب تورات اور انجیل کا علم موجود تھا۔

باطل فرقوں کے مقابلے میں کتاب و سنت کے حاملین نے اپنے لیے اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث کے نام کو پسند فرمایا اور اس نام سے اتنی شہرت حاصل کی کہ یہی نام ان کی پہچان کا ذریعہ بن گیا حالانکہ یہ اہل علم اس بات سے اچھی طرح واقف تھے کہ ان کا نام اللہ تعالیٰ نے مسلم رکھا ہے لیکن اس کے باوجود بھی انھوں نے اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث کہلانے پر فخر محسوس کیا۔ ممکن ہے کہ موصوف کو ان کے اس نام پر بھی اعتراض ہو اور وہ ان اہل علم پر امام اہل اللہ یعنی شیعی کی طرح غضبناک ہوئے ہوں کہ انہوں نے اپنا یہ نام۔ کیوں رکھا؟ کیونکہ ان کے اس نام کا حکم قرآن کریم حدیث میں موجود نہیں ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ موصوف نے ان تمام اہل علم محدثین کو بھی دائرہ اسلام سے یا کم از کم اپنی جماعت المسلمین سے خارج کر دیا ہو۔ موصوف کو چاہئے کہ وہ ہمت سے کام لیں اور ڈاکٹر عثمانی علیہ ماعلیہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ان تمام محدثین پر کفر کا فتویٰ داغ دیں کیونکہ ان محدثین نے یہ نام رکھ کر موصوف کے نزدیک کھلے کفر کا ارتکاب کیا ہے۔ (معاذ اللہ) اور جب موصوف ان سلف صالحین پر فتوے داغیں گے تو اس سے ان کو بہت زیادہ شہرت ملے گی اور لوگ گردنیں اٹھا اٹھا کر دیکھیں گے کہ ایک ”مسعود“ کا تو ہم نے سنا تھا کہ وہ محدثین اور سلف صالحین تک کو کافر کہتا تھا اور اب وہ تو اپنے کفر کردار کو پہنچ چکا ہے لیکن اب یہ دوسرا مسعود کون ہے؟ جس نے اتنی ہمت اور جرأت سے کام لیا ہے کہ اس سے بھی دس قدم آگے نکل گیا ہے۔ کیونکہ اس نے تو تو حید کو بہانہ بنایا تھا اور یہ ناموں کے چکر میں پھنسا ہوا ہے اور مسلم کے علاوہ اسے دوسرا کوئی بھی نام نظر آتا ہے تو یہ اس پر خط تنسیخ کھینچتا چلا جاتا ہے، حیرت پر حیرت کہ نام ”مسعود“ اور افعال ایسے ”نامسعود۔“ پنجابی زبان کا محاورہ ہے کہ ”شکل مومنوں سے کر توت

کافراں“ لیکن موصوف ان شاء اللہ اتنی ہمت نہ کر سکیں گے کہ سلف صالحین پر کفر کے فتوے لگائیں کیونکہ اگر انہوں نے ایسی حماقت کی تو اس طرح وہ اپنے مستقبل کو مزید تاریک کر دیں گے، اور ان کے فتوے لگانے سے سلف صالحین کا تو کچھ نہ بگڑے گا بلکہ ان کے درجات میں مزید اضافہ ہوتا چلا جائے گا اور موصوف کے فتوے کو اتنی بھی اہمیت نہ ہوگی جتنی کہ پدی کے شور بے کی ہوتی ہے اور موصوف کو ہم یہ بھی بتادیں کہ ان تمام اہل العلم نے یہ نام اس لیے رکھا کہ اس کی اصل کتاب و سنت میں موجود ہے۔

☆.....☆.....☆

اہل الحدیث نام کا ثبوت

قرآن و حدیث سے تعلق رکھنے والے اہل حق نے شروع ہی سے اپنا نام اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث رکھا۔ کیونکہ جب دور صحابہ کرام سے باطل فرقے عالم وجود میں آنا شروع ہوئے تو ان باطل فرقوں کے مقابلہ میں اہل حق نے اپنا نام اہل السنہ اور اہل الحدیث رکھا۔

۱۔ اہل الکتاب۔

جس طرح یہود و نصاریٰ نے آسمانی کتابوں کے حامل ہونے کی بناء پر اپنا نام اہل الکتاب رکھا اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں انہیں اسی نام سے پکارا، اور یہ نام ان کی پہچان بن گیا۔ حالانکہ اہل کتاب ہونے کے باوجود ان کا نام مسلم ہی تھا۔ (دیکھئے یونس ۸۳، آل عمران ۵۲) ایک مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ
وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا قِن دُونِ اللَّهِ ۗ فَإِن تَوَلَّوْا
فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿﴾ [آل عمران ۱۶۴]

”کہو اے اہل کتاب! آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان یکساں ہے کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت و بندگی نہ کریں۔ اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں اور ہم میں سے کوئی اللہ کے سوا کسی کو اپنا رب نہ بنائے“ اس دعوت کو قبول کرنے سے اگر وہ منہ موڑیں تو صاف کہہ دو کہ گواہ رہو، ہم تو مسلم (صرف اللہ کے فرمانبردار) ہیں۔“

۲۔ اہل الانجیل:

ایک دوسرے مقام پر عیسائیوں کو انجیل کی طرف منسوب ہونے کی بناء پر اہل الانجیل

کہا گیا:

﴿وَلِيَخْلِكُمْ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ﴾ [المائدة: ٤٧]

”اور اہل الانجیل (عیسائیوں) کو چاہئے کہ جو کچھ اس (انجیل) میں نازل کیا گیا ہے اس کے مطابق فیصلہ کریں۔“

۳۔ أَهْلَ التَّوْرَةِ:

صحیح بخاری میں اہل الکتاب اور اہل الاسلام کی ایک مثال بیان کی گئی ہے اور یہودیوں کو تورات کی وجہ سے اہل التوراة اور عیسائیوں کو انجیل کی وجہ سے اہل الانجیل قرار دیا گیا ہے، اور یہودو نصاریٰ دونوں کے لیے اہل الکتابین کا نام بھی استعمال کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں: صحیح بخاری کتاب مواقیب الصلوٰۃ باب ۱۷، ح: ۵۵۷، ۲۲۶۸، ۷۳۶۷، ۷۵۳۳۔ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانی کتابوں کے حامل ہونے کی بنا پر انہیں اہل الکتاب، اہل التوراة اور اہل الانجیل ایسے ناموں سے یاد کیا اور مخاطب کیا اور یہودو نصاریٰ دونوں کو اہل الکتابین بھی کہا۔ اگر یہ نام رکھنا جائز نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ انہیں کبھی بھی ان ناموں سے نہ پکارتا، اور قرآن وحدیث میں سب سے پہلے ان ناموں ہی پر اعتراض کیا جاتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام بھی مسلم ہی رکھا تھا یعنی اہل الکتاب، اہل التوراة، اہل الانجیل اور اہل الکتابین ہونے کے باوجود بھی وہ مسلم بھی تھے۔

﴿وَقَالَ مُوسَىٰ يُقُولُونَ إِن كُنْتُمْ أُمَّتُهُمْ فَأَلَّيْهِ تَوَكَّلُوا إِن كُنْتُمْ مُسْلِمِينَ﴾ [يونس: ۸۴]

”اور موسیٰ علیہ السلام نے (اپنی قوم سے) کہا میری قوم اگر تم اللہ پر ایمان لے آئے ہو تو پس اسی پر بھروسہ کرو اگر تم مسلم (اللہ کے فرمانبردار) ہو۔“

اور دوسرے مقام پر عیسائیوں کے بارے میں ارشاد ہے:

﴿فَلَمَّا أَحْسَسَ عَيْنِي مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ أُمَّتًا بِاللَّهِ وَآشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ۵۲]

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”جب عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم پر کفر (کے رجحان) کو محسوس کیا تو کہا کون ہے میرا اللہ کے لیے مددگار؟ حواریوں نے کہا ہم اللہ (کے دین) کے مددگار ہیں۔ ہم اللہ پر ایمان لائے اور آپ گواہ رہیں کہ ہم مسلم ہیں۔“

معلوم ہوا کہ مسلمین کے اور بھی بہت سے نام ہیں اور وہ نام انھیں ان کی خدمات کے سلسلہ میں عطا کئے جاتے ہیں جو شخص اللہ کی راہ میں جہاد کرے تو اسے مجاہد یا غازی کا نام دیا جاتا ہے اور جو اس کی راہ میں قتل ہو جائے تو اسے شہید کا نام دیا جاتا ہے۔ اسی طرح کتاب کے حاملین ہونے کی بناء پر انہیں اہل الکتاب، اہل الانجیل اور اہل الحدیث ایسے ناموں سے یاد کیا جاسکتا ہے، اور اگر اہل الحدیث نام درست نہ ہوتا تو اہل علم کبھی بھی اس نام کو اپنے لیے اختیار نہ کرتے۔ سلف صالحین کا اس بات پر اجماع اس بات کی دلیل ہے کہ یہ نام بالکل درست اور صحیح ہے۔ اگلی امتیں صرف آسمانی کتابوں کی حامل بنائی گئی تھیں، اور یہ امت کتاب و سنت دونوں کی حامل بنائی گئی ہے اگلی امتوں نے آسمانی کتابوں میں بھی ردو بدل کر دیا تھا جبکہ اس امت کے لیے قرآن کے علاوہ نبی ﷺ کی سنت کو بھی محفوظ فرما دیا گیا ہے، اور اس کی حفاظت کے لیے ایک خاص جماعت کو جسے حدیث میں ”طائفة منصورہ“ کہا گیا ہے مقررہ کیا گیا ہے اور اہل علم نے اس طائفہ منصورہ کو اہل الحدیث کا نام دیا ہے اور اپنے کام اور عمل کی مناسبت سے اسے یہ نام دینا انتہائی ضروری بھی تھا تاکہ یہ اپنے اس امتیازی نام سے پہچانے جاسکیں۔

حدیث رسول اللہ ﷺ پر تمام اہل اسلام کا ایمان ہے اور اسے اپنانے اور اڑھنا کچھوٹا بنانے اور اس سے تعلق کا اظہار کرنے کے لیے سلف صالحین نے اپنے لیے اہل الحدیث اور اصحاب الحدیث کا لقب اختیار کیا، اور حدیث سے عقیدت مندی کی وجہ سے کسی نے بھی ان پر اعتراض نہیں کیا اور یہ نام گویا ان کا تعارف اور پہچان بن گیا۔ البتہ موجودہ دور میں بعض فرقوں کا اس نام پر اعتراض کرنا ان کا ایک بے بنیاد اور خواہ مخواہ کا اعتراض ہے بلکہ دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی چیز کے ساتھ اہل کا لفظ لگا کر اس سے اپنے تعلق اور وابستہ

۵۔ اہل العلم:

قرآن مجید میں اہل العلم کو اہل الذکر کہا گیا ہے اور حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے زمانہ کے علم والے صحابہ کرام پر اہل العلم کا اطلاق کیا گیا۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور سیدنا زید بن خالد الجہنی نے زنا کے ایک کیس میں اہل العلم کا یہ قول نبی ﷺ کے سامنے بیان کیا کہ (غیر شادی شدہ) لڑکے کو سو کوڑے لگیں گے اور ایک سال کے لیے اسے جلا وطن کیا جائے گا اور عورت (شادی شدہ) کو سنگسار کیا جائے گا اور نبی ﷺ نے اہل العلم کی اس بات کی تصدیق فرمائی۔

۶۔ اہل الاسلام:

اسلام کی نسبت سے مسلمانوں کا ایک نام اہل الاسلام بھی ہے۔

(۱)..... نبی ﷺ نے خوارج کے متعلق ارشاد فرمایا:

((يَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ .))

”وہ اہل اسلام کو قتل کریں گے اور اہل اوثان (بت پرستوں) کو چھوڑ دیں گے،

اگر میں نے ان کو پایا تو انہیں عادی طرح قتل کروں گا۔“

(۲)..... ایک حدیث میں ہے کہ گھوڑے تین قسم کے لوگوں کے لیے ہیں جن میں سے

تیسرے شخص کے متعلق فرمایا:

”اور وہ شخص کہ جو گھوڑے کو فخر اور دکھاوے اور اہل الاسلام کی دشمنی میں پالے

اور اس کی پرورش کرے تو وہ اس کے لیے وبال جان ہے۔“

(۳)..... سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: اہل الاسلام سائبہ نہیں چھوڑتے

① دیکھیے: بخاری: ۲۷۲۴، مسلم: ۱۶۹۷۔ صحیح بخاری میں یہ حدیث نو مقامات پر ذکر کی گئی ہے۔

② بخاری: ۷۴۳۲، ۳۳۴۴، مسلم: ۱۰۶۴، ابوداؤد: ۴۷۶۴، النسائی: ۲۵۷۸، مسند احمد: ۷۳، ۶۸/۳

③ بخاری: ۳۶۴۶، مسلم: ۹۸۷۔ بخاری میں یہ حدیث چھ مقامات پر ذکر کی گئی ہے: ۳۹۶۲، ۲۸۶۰، ۲۳۴۱۔

جبکہ اہل الجالیبیہ (کفار و مشرکین جنوں کے نام پر) سائبہ (جانوروں کو) چھوڑتے ہیں۔ ❶

(۴)..... نبی ﷺ نے فرمایا:

((هَذَا عَيْدُنَا يَا أَهْلَ الْإِسْلَامِ)) ❷

”اے اہل اسلام یہ ہماری عید ہے۔“

اسلام کی نسبت سے مسلمین کو اہل الاسلام قرار دیا گیا ہے۔ حدیث کی نسبت سے اگر انہیں اہل اللہ عیث کہا گیا ہے تو اس میں کوئی خرابی یا گناہ کی بات ہے؟ کیونکہ حدیث، قرآن کریم کو بھی قرار دیا گیا اور نبی کریم ﷺ کے فرمان کو بھی اور اس مناسبت ہی سے اہل حدیث کا لقب اختیار کیا گیا اور سلف صالحین نے اس نام میں کوئی عیب یا خرابی یا گناہ والی بات محسوس نہیں کی تھی۔ اب آپ بتائیں کہ آپ کو اس نام پر کیا اعتراض ہے؟

۷۔ اہل القرآن:

قرآن مجید کی نسبت سے مسلمین کو اہل القرآن قرار دیا گیا ہے

(۱)..... سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((إِنَّ لِلَّهِ أَهْلِينَ مِنَ النَّاسِ ، فَقِيلَ : مَنْ أَهْلُ اللَّهِ مِنْهُمْ ؟ قَالَ :

أَهْلُ الْقُرْآنِ : هُمْ أَهْلُ اللَّهِ وَخَاصَّتُهُ .)) ❸

”لوگوں میں کچھ لوگ اللہ والے ہوتے ہیں۔ صحابہ کرام نے عرض کیا: اے اللہ

کے رسول (ﷺ)! وہ کون لوگ ہیں؟ فرمایا: وہ اہل القرآن (قرآن والے)

اور وہی اہل اللہ (اللہ والے) اور اس کے خاص بندے ہیں۔“

❶ بخاری: ۶۷۵۳.

❷ بخاری، قبل: ۹۸۷.

❸ مسند احمد: ۳/۱۲۷، ۱۲۸، ۲۴۲، وقال الاستاذ حافظ زبير علي زلي: استاده حسن، انجرحه

النسائي في الكبرى في فضائل القرآن، ح ۴۵۶، والحاكم: ۱/۵۵۲ من حديث ابن مهدي ۶

وصححه المنذرى والبو صبرى (سنن ابن ماجه ۲۱۵)، الطهالسي: ۲۱۲۴، ابو عبيد في فضائل القرآن:

۸۸، ابو نعيم في الحلية ۳/۶۳، ۹/۶۳، ابو اليهقي في شعب الایمان: ۲۹۸۸، ۲۹۸۹ و استاده حسن.

(۲)..... سیدنا علیؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((يَا أَهْلَ الْقُرْآنِ أَوْتَرُوا، فَإِنَّ اللَّهَ وَتَرُ يُحِبُّ الْوَتَرَ.)) ❶

”اے اہل القرآن وتر پڑھا کرو، پس بے شک اللہ وتر ہے اور وتر کو پسند کرتا ہے۔“

(۴)..... اہل القرآن کے علاوہ حدیث میں صاحب القرآن کے الفاظ بھی وارد

ہوئے ہیں۔ ❷

۸۔ اہل اللہ:

مسلمین کو دوسرے صفاتی ناموں کے علاوہ اہل اللہ (اللہ والے) بھی کہہ سکتے ہیں۔

جیسا کہ حدیث میں ان کو اہل اللہ کہا گیا ہے۔ حوالہ جات کے لیے ملاحظہ فرمائیں، عنوان اہل القرآن۔

۹۔ خاصۃ اللہ (اللہ کے خاص بندے):

یہ نام بھی اہل القرآن والی حدیث میں گزر چکا ہے۔

۱۰۔ اہل السنۃ:

سیدنا عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں:

((تَبَيُّضٌ وَجْوهُ أَهْلِ السَّنَةِ وَتَسْوَدُّ وَجْوهُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ.)) ❸

”روشن چہروں والوں سے مراد اہل السنۃ ہیں اور سیاہ چہروں سے مراد اہل

البدعۃ ہیں۔“ ❹

❶ ابو داؤد: ۱۴۱۶، اسن ماجہ: ۱۱۶۹، مسند احمد ۱/۱۱۰، مستدرک: ۱/۳۰۰، السنہی:

۲/۴۶۸، اسن حریمہ: ۱۰۶۷، میں اور ابن ماجہ میں اس مضمون کی حدیث سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی

مردی ہے دیکھئے اسن ماجہ: ۱۱۷۰

❷ دیکھئے ابو داؤد، ۱۴۶۴، ترمذی: ۲۹۱۴، مشکوٰۃ: ۲۱۳۴، لصحۃ ۲۲۴، اور جیسا کہ

واضح کیا گیا ہے کہ اہل اور صاحب کے ایک ہی معنی ہیں اور اہل القرآن کو صاحب القرآن بھی کہہ سکتے ہیں۔

❸ سورۃ آل عمران کی آیت ۱۰۶ میں۔

❹ ردالمسیر فی علم التفسیر ۱/۴۳۶، لاس الحوری، تفسیر قرطبی، ۱/۱۶۷، وروی مرفوعاً ولا

بصح تفسیر المعوی، معالم التشریح، ۱/۳۳۹

اہل السنۃ سے مراد وہ صحیح العقیدہ اور سنت رسول ﷺ کے حاملین افراد ہیں کہ جن کے عقائد و اعمال صحابہ کرام کی مثل ہیں، اور وہ اپنے اپنے دور میں صحابہ کرام کے عقائد و اعمال کے پیروکار اور سنت رسول ﷺ پر چلنے والے تھے۔ صحابہ کرام جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا

﴿وَإِن أَمْنُوا بِمِثْلِ مَا أَمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوْا ۗ وَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقِي﴾ ﴿القرة: ۱۳۷﴾

”پس اگر وہ اس طرح ایمان لائیں جس طرح تم لائے ہو تو وہ ہدایت پا گئے اور اگر وہ منہ موڑیں تو یقیناً وہ ہٹ دھرمی (میں مبتلا ہیں)۔“
امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کے دور کے ثقہ محدثین پر اہل السنۃ کا اطلاق فرمایا۔^①

اہل السنۃ سے مراد موجودہ دور کا وہ ٹولہ نہیں ہے کہ جس نے اہل السنۃ والجماعۃ کے نام کو اپنے لیے الٹ کر رکھا ہے اور وہ کسی اور کو اس لقب کو اختیار کرنے کی اجازت نہیں دیتے حالانکہ خود یہ ٹولہ مشرکانہ عقائد و اعمال کا بدعتی ٹولہ ہے اور اہل السنۃ کی کوئی بھی صفت ان میں موجود نہیں ہے اور اب اگر کوئی یہ اعتراض وارد کرے کہ اہل السنۃ نام صحیح نہیں ہے کیونکہ موجودہ دور میں یہ مشرکانہ عقائد و اعمال کے لوگوں کا نام ہے تو واضح رہے کہ اہل السنۃ نام میں بذات خود کوئی برائی نہیں ہے جیسا کہ انہی عقائد و اعمال کے افراد اپنے آپ کو مسلمین بھی کہتے ہیں یا رافضی حضرات اپنے آپ کو مؤمن کہتے ہیں تو ظاہر ہے کہ خرابی مسلمین و مؤمنین ناموں میں نہیں بلکہ ان لوگوں میں ہے کہ جن کے عقائد و اعمال غلط اور قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ جو لوگ قرآن و حدیث کو مشعل راہ بنا لیں چاہے انہوں نے کسی بھی نام کو اختیار نہ کیا ہو تو وہی لوگ راہ راست پر ہیں کیونکہ نام تو دراصل پہچان کا ایک ذریعہ ہے اور اگر کوئی شخص یا جماعت اپنا بہت اچھا اور خوبصورت نام بھی رکھے لیکن اس کے

① دیکھئے صحیح مسلم مقدمہ، ج. ۲۷، یہ روایت عنوان اہل الہدٰی میں دیکھئے۔

عقائد و اعمال کتاب و سنت کے مطابق نہ ہوں تو یہ اچھا نام بھی اسے کوئی قائم نہیں دے سکتا۔ کیونکہ بسا اوقات ایک انسان اپنا نام صالح رکھتا ہے لیکن حقیقتاً وہ طالح یعنی بد عمل و بد کردار ہوتا ہے تو صرف صالح نام رکھ لینے سے وہ صالح و نیک نہیں ہو سکتا۔ کتنے لوگوں کے نام انبیاء کرام کے ناموں پر ہوتے ہیں لیکن زندگی بھر انہوں نے کبھی مسجد کا رخ بھی نہیں کیا ہوتا۔ یہ حدیث اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے کیونکہ کوئی صحابی اپنی رائے سے ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ حافظ ابن کثیر رحمہ فرماتے ہیں: **تفسیر الصحابی فی صحیح مرفوع عند کثیر من العلماء۔ اکثرہم، کے نزدیک تفسیر صحابی، مرفوع (حدیث) کے حکم میں ہوتی ہے۔** ۱۰ لہذا حدیث سے بھی اہل سنت اور اس کے بالقرائن اہل البدع کے کام بہت ہو گئے۔

۱۱۔ اہل البدع یا صحاب البدع:

اہل سنت کے یہ گمراہ جو بد فرقی معرفت وجود میں آئے اور جن کے عقائد و عقول قرآن و حدیث کے خلاف تھے تو ایسے فرقوں کو اہل البدع کا نام دیا گیا جیسے خوارج، رافضی، جمہیہ، قہر، یہود، مجوسی وغیرہم اور ان فرقوں کے عقائد و نظریات کتاب و سنت کے خلاف تھے اور یہ وہ اہل سنت و اہل حدیث کے دشمن تھے۔

۱۲۔ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے آیت **بِئْسَ الْأُمَّةٌ قَوْمٌ لَا يَنْتَظِرُونَ لِقَاءَ رَبِّهِمْ أَفَلا يَتَذَكَّرُونَ** کے متعلق فرمایا: اس سے مراد اس امت کے صحاب البدع ہیں۔ صحاب البدع ہیں۔ ان سے یہ تو نہیں ہے جس میں ان سے بچا نہ ہو اور وہ مجھ سے بچا نہ ہیں۔ ۱۱

(۲) اور جن روایات میں ہے کہ تمہاری بھینچنے بھینچنے نے سورۃ الاحقاف میں اس آیت (۱۵۹) کے متعلق فرمایا: اس سے مراد اس امت کے اہل البدع و اہل البدع ہیں۔ ۱۲

۱۱۔ اسباب البدع، ص ۳۳

۱۲۔ تفسیر ابن کثیر، ج ۱، ص ۱۱۰، مجمع الزوائد، ج ۱، ص ۱۱۰

۱۳۔ تفسیر ابن کثیر، ج ۱، ص ۱۱۰، مجمع الزوائد، ج ۱، ص ۱۱۰

(۳) سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ (سورۃ آل عمران آیت ۱۰۶) روشن چہروں والوں سے مراد اہل السنہ ہیں اور سیاہ چہروں والوں سے مراد اہل البدعہ ہیں دیکھئے عنوان ”اہل السنہ“۔

(۴) امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

”شروع میں محدثین اعتماد کی بناء پر اسناد حدیث کے بارے میں دریافت نہ کیا کرتے تھے لیکن جب فتنہ برپا ہو گیا (اور مختلف فرقے عالم وجود میں آ گئے تو اسناد کے متعلق گفت و شنید شروع کر دی گئی) پس اہل السنہ کی طرف دیکھا جاتا اور ان کی حدیث لے لی جاتی اور اہل البدعہ کی طرف دیکھا جاتا اور ان کی حدیث قبول نہ کی جاتی۔ (حدیث لیتے وقت اہل السنہ اور اہل البدعہ کی تمیز کر لی جاتی تھی)۔“ ❶

اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ اہل حق کا نام دور صحابہ کرام ہی سے باطل فرقوں کے مقابلے میں اہل السنہ قرار پایا جب کہ باطل فرقوں کا نام خود نبی ﷺ ہی نے اہل البدعہ یا اصحاب البدعہ رکھ دیا تھا، اور اہل البدعہ چاہے اپنا کوئی خوبصورت نام ہی کیوں نہ رکھ لیں لیکن حقیقتاً وہ اہل البدعہ ہی کہلائیں گے۔ امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ کا ایک اور اہم قول بھی امام مسلم رضی اللہ عنہ نے ذکر فرمایا ہے

((اِنَّ هٰذَا الْعِلْمَ دِيْنٌ فَاَنْظُرُوْا عَمَّنْ تَاْخُذُوْنَ دِيْنَكُمْ .)) ❷

”یہ (حدیث کا) علم دین ہے لہذا دیکھ لو اور (غور فکر کر لو) کہ تم کس سے اپنا دین لے رہو ہے۔“ (یعنی کسی صحیح العقیدہ سے یا کسی بدعتی اور بد عقیدہ سے)۔

۱۲۔ اهل الجاهلية:

کفار و مشرکین کو احادیث میں اہل الجاہلیہ کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ لوگ دین اسلام کے بالکل الٹ تھے۔ مسلمین کو اہل الاسلام کے نام سے جب کہ کفار و مشرکین کو

❶ مقدمہ صحیح مسلم، رقم: ۲۷۔

❷ مقدمہ صحیح مسلم، رقم: ۲۶۔

اہل الجاہلیہ کے نام سے موسوم کیا گیا۔

(۱)..... سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ اہل الجاہلیہ (شرکین عرب) یوم عاشوراء کا روزہ رکھا کرتے تھے اور رسول اللہ ﷺ اور مسلمان رمضان کے روزے فرض ہونے سے پہلے یہ روزہ رکھا کرتے تھے۔ پھر جب رمضان کے روزے فرض ہو گئے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بے شک، عاشوراء اللہ کے دنوں میں سے ایک دن ہے پس جو شخص چاہے تو اس کا روزہ رکھے اور جو چاہے اس کا روزہ چھوڑ دے۔“ ❶

(۲)..... سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: اہل الاسلام سائبہ نہیں چھوڑتے تھے جبکہ اہل الجاہلیہ (بتوں کے نام پر) سائبہ (جانور) چھوڑتے تھے۔ ❷

۱۳۔ اہل القبلة:

(ایک قبلہ کی طرف نماز ادا کرنے والے) (کتاب الایمان لامام ابی عبید القاسم بن سلام ص ۹۸) معلوم ہوا کہ اہل الاسلام کا ایک نام اہل القبلة بھی ہے۔

۱۳۔ اہل مکة:

مکہ مکرمہ کے رہنے والوں کو مکہ کی مناسبت سے اہل مکہ کا نام دیا گیا۔

(۱)..... سیدنا انس رضی اللہ عنہ حدیث بیان فرماتے ہیں کہ اہل مکہ نے رسول اللہ ﷺ سے کسی معجزہ کا مطالبہ کیا چنانچہ آپ نے انہیں اشتقاق قر (چاند کا دو ٹکڑے ہو جانا) کا معجزہ دکھایا۔ ❸

(۲)..... امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اہل مکہ کہتے ہیں کہ انہوں نے (مسنون) نماز ابن جریج سے سیکھی۔ ابن جریج نے عطاء سے، عطاء نے ابن الزبیر سے، ابن الزبیر نے ابوبکر سے، اور ابوبکر نے نماز نبی ﷺ سے سیکھی اور میں نے ابن جریج سے زیادہ خوبصورت

❶ مسلم: ۱۱۲۶، مسند احمد: ۱۴۳/۲، ابن ابی شیبہ: ۵۵/۳۔

❷ بخاری: ۶۸۵۳۔

❸ بخاری: ۳۶۳۷، ۳۸۶۸، ۴۸۶۷، مسلم: ۲۸۰۲، مشکاة: ۵۸۵۴۔ مسلم کی ایک روایت میں مرتبین کے الفاظ بھی ہیں یعنی یہ معجزہ دوبارہ دہرایا گیا۔

نماز پڑھنے والا کوئی نہیں دیکھا۔ ❶

(۳)..... اہل مکہ کے لیے مزید حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔ ❷

تفصیل کے بجائے اب صرف عنوانات اور ان کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

۱۵۔ اہل المدینہ:

التوبة: ۱۰۱، ۱۲۰، الحج: ۶۷، بخاری: ۱۷۵۸، ۲۸۶۷، ۲۰۰۳، مسلم: ۱۹۷۳۔

۱۶۔ اہل السماء:

(بخاری: ۷۵۱۷)۔

۱۷۔ اہل الارض:

(بخاری: ۳۳۳۳، ۷۳۳۲، مسلم: ۱۰۶۳، ۲۸۶۵)

۱۸۔ اہل القباء:

(بخاری: ۲۶۹۳)

۱۹۔ اہل الیمن:

(بخاری: ۳۱۹۰، مسلم: ۵۲، مسند احمد: ۱۵۴/۴، الصحیحۃ: ۱۷۷۵)

۲۰۔ اہل فارس:

(ابوداؤد: ۳۰۳۲)

۲۱۔ اہل الدنيا:

(بخاری: ۶۳۲۳)

۲۲۔ اہل نجد:

(بخاری: ۳۳۳۳، ۷۳۳۲)

۲۳۔ اہل المصر (شہر والے):

(بخاری قبل: ۹۸۷)

۲۴۔ اہل السواد (گاؤں والے):

(بخاری قبل ۹۸)

۲۵۔ اہل الاوثان (بتوں کو پوجنے والے):

(بخاری: ۳۳۳۳، ۳۳۳۲، ۷۰۶۳، مسند احمد ۳/۲۸، ۷۳، ۶۸)

۲۶۔ اہل العراق:

(بخاری: ۳۷۵۳)

۲۷۔ اہل الکوفہ:

(مسلم: ۲۵۴۲)

۲۸۔ اہل قرظہ:

(بخاری: ۶۲۶۲)

۲۹۔ اہل الخندق:

(بخاری: ۷۰، ۳۰، ۳۱، ۳۰۹، مسلم: ۲۰۳۹)

۳۰۔ اہل ایبات، اہل البادیہ (گاؤں کے رہنے والے غریب لوگ):

(مسلم: ۱۹۷۱)

۳۱۔ اہل القلیب:

(بخاری: ۱۳۷۰، مسند احمد ۲/۱۳۱، ۶/۲۷)

۳۲۔ اہل بقیع العرقہ:

(مسلم: ۹۷۳)

۳۳۔ اہل القبور:

(ترمذی: ۱۰۵۳، مشکاۃ: ۱۷۶۵)

۳۵۔ اہل المیت:

(مسند احمد ۶/۵۷)

۳۶۔ اہل الدیار (سکونت اختیار کرنے والے):

(مسلم: ۹۷۳، ۹۷۵)

۳۷۔ اہل الغرف (بالا خانوں والے):

(بخاری: ۳۲۵۶، مسلم: ۲۸۳۱)

۳۸۔ اہل علیین:

(طبرانی اوسط: ۶۰۰۳، مجمع الزوائد: ۵۳/۹)

۳۹۔ اہل الجزیہ:

(بخاری: ۲۵۳۳، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۵۵، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۷۵۱۵، مسلم:

۲۸۲۹، ۲۸۳۰، ۲۸۳۱، ۲۸۶۵)

۴۰۔ اہل النار:

(بخاری: ۳۳۳۳، ۳۳۳۴، ۶۵۵۷، ۶۵۶۰، ۶۵۶۱، ۶۵۶۲، مسلم: ۲۱۳ قرآن مجید سے

بھی چند نام مع حوالہ جات ملاحظہ ہوں)۔

۴۱۔ اہل بیت (گھر والے):

(ہود: ۷۳، القصص: ۱۲، الاحزاب: ۳۳)

۴۲۔ اہل القری (بستیوں والے):

(الاعراف: ۹۶، ۹۷، ۹۸، یوسف: ۱۰۹، الحجر: ۷)

۴۳۔ اہل القریہ (بستی والے):

(الکہف: ۷۷، العنکبوت: ۳۱، ۳۲)

۴۴۔ اہل مدین:

(طہ: ۳۰، القصص: ۳۵)

۴۵۔ اہل یشرب:

(الاحزاب: ۱۳۰)

۴۶۔ اہل التقویٰ:

(المدثر: ۵۶)

۴۷۔ اصحاب السبت (ہفتہ کے دن والے):

(النساء: ۴۷)

۴۸۔ اصحاب مدین:

(التوبہ: ۷۰)

۴۹۔ اصحاب الاعراف:

(الاعراف: ۴۸)

۵۰۔ اصحاب الایکۃ (جنگل والے):

(الحجر: ۷۸، الحج: ۴۳، الشعراء: ۷۶، ص: ۱۳، ق: ۱۳)

۵۱۔ اصحاب الحجر (شود کی بستی):

(الحجر: ۸۰)

۵۲۔ اصحاب الکھف (غار والے):

(الکھف: ۹)

۵۳۔ اصحاب الصراط السوی (سیدھی راہ چلنے والے):

(طہ: ۱۳۵)

۵۴۔ اصحاب الرس:

(الفرقان: ۳۸، ق: ۱۲)

۵۵۔ اصحاب موسیٰ:

(الشعراء: ۶۱)

۵۶۔ اصحاب السفینۃ (کشتی والے):

(الغکبوت: ۱۵)

۵۷۔ اصحاب القرية:

(یٰسین: ۱۳)

۵۸۔ اصحاب القبور:

(الممتحنہ: ۱۳)

۵۹۔ اصحاب الاخدود (گھڑے کھودنے والے):

(البروج: ۴)

۶۰۔ اصحاب الفیل (ہاتھی والے):

(الفیل: ۱)

۶۱۔ اصحاب الجبۃ:

(البقرہ: ۸۲، الاعراف: ۴۲، ۴۳، ۴۶، ۵۰، یونس: ۲۶، ہود: ۲۳، الفرقان: ۲۳، یس:

۵۵، الاحقاف: ۱۳-۱۶، الحشر: ۲۰-۲۰، القلم: ۱۷)

۶۲۔ اهل النار:

(ص: ۶۳)

۶۳۔ اصحاب النار:

(البقرہ: ۳۹، ۸۱، ۲۱۷، ۲۵۷، ۲۷۵، آل عمران: ۱۱۶، المائدہ: ۲۹، الاعراف: ۳۶،

۴۳، ۴۷، ۵۰، یونس: ۲۷، الرعد: ۵، الزمر: ۸، طہ: ۶، ۳۳، الحج: ۱۷، الحشر: ۲۰، التھان:

۱۰، المدثر: ۳۱)

۶۴۔ اصحاب الجحیم:

(البقرہ: ۱۱۹، المائدہ: ۱۰، ۸۶، التوبہ: ۱۱۳، الحج: ۵۱، الحديد: ۲۹)

۶۵۔ اصحاب السعیر:

(فاطر: ۶، الملک: ۱۰، ۱۱)

۶۶۔ اصحاب المیمۃ (دائیں ہاتھ والے جنتی):

(الواقعة: ۸، ۸، ۱۸)

۶۷۔ اصحاب الیمین (دائیں ہاتھ والے جنتی):

(الواقعة: ۲۷، ۲۷، ۳۸، ۳۸، ۹۰، ۹۰، الدثر: ۳۹)

۶۸۔ اصحاب الشمال (بائیں ہاتھ والے، جہنمی):

(الواقعة: ۳۱، ۳۱)

۶۹۔ اصحاب المشمۃ (بائیں ہاتھ والے، جہنمی):

(الواقعة: ۹، ۹، البلد: ۱۹)

یہ چند مثالیں صرف سمجھانے کے لیے ذکر کی گئی ہیں، ورنہ مثل مشہور ہے کہ عقلمند کو صرف اشارہ ہی کافی ہوتا ہے اگر اس سلسلہ میں مزید کوشش کی جائے تو اہل کے ساتھ ناموں کی ایک طویل فہرست تیار ہو جائے گی۔ جب ملکوں اور شہروں کے ناموں کے ساتھ اہل لگ سکتا ہے، زمین پر بسنے والوں کو اہل الارض اور آسمان والوں کو اہل السماء کہا جا سکتا ہے تو اگر حدیث کے نسبت رکھنے والے اپنے ساتھ اہل کا لفظ استعمال کریں تو اس میں کونسا گناہ ہے؟ اگر کچھ لوگ دین کی وجہ سے اپنا گھریا اور وطن چھوڑ کر کسی غار میں پناہ لے لیتے ہیں تو انہیں اصحاب الکہف قرار دے دیا گیا، اور اسی طرح یہود و نصاریٰ نے اپنی کتاب کی نسبت سے اپنے آپ کو اہل الکتاب کہا اور وہ اہل التوراة اور اہل الانجیل بھی قرار پائے تو اہل الاسلام اگر کتاب و سنت کی نسبت سے اہل الحدیث کہلائے تو اس میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔ نبی ﷺ نے مسلمانوں کو اہل الاسلام بھی قرار دیا اور اسلام قرآن و حدیث ہی کا تو نام ہے۔ ان تمام مثالوں میں اہل لفظ کو کثرت سے استعمال کیا گیا ہے لیکن کسی بھی روایت میں اہل کے لفظ کو کسی مقام پر استعمال کرنے سے روکنے کا ذکر کہیں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتا پھر اہل الحدیث کے الفاظ کی مخالفت کا سبب کیا ہے؟ دراصل اسے مخالفت برائے مخالفت کہا جاتا ہے اس کی وجہ کچھ اور

ہے۔ قرآن و حدیث کی دعوت کچھ لوگوں کو بھاتی نہیں تو وہ سارا غصہ اہل الحدیث نام پر نکالتے ہیں لیکن اگر ان مثالوں پر ہی غور کر لیا جائے تو یہ مسئلہ آسانی سے حل ہو جائے گا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ کسی وصف کی وجہ سے موصوف کو یاد کیا جاتا ہے، بلکہ قرآن و حدیث میں کسی وصف کی وجہ سے موصوف کے نام رکھ دیئے گئے ہیں جیسے کہ اسلام کے ماننے والوں کو اسلام کی نسبت کی وجہ سے اہل الاسلام کہا جاتا ہے۔ اور کبھی انہیں اہل التوحید بھی کہا گیا، اور کفار و مشرکین کو جاہلیت میں مبتلا ہونے کی وجہ سے اہل الجاہلیہ کہتے ہیں۔ اور انہیں اہل الاوثان بھی کہا گیا۔ آسانی کتاب کے ماننے والوں کو اہل کتاب کا نام دیا گیا۔ کبھی انہیں انجیل کی نسبت سے اہل الانجیل بھی کہا گیا۔ اسی طرح قرآن و حدیث کے ماننے والوں کو اہل الحدیث اور اصحاب الحدیث کے نام سے یاد کیا گیا بلکہ محدثین کی زبردست خدمات کے سلسلہ میں ان کو یہ نام دیا جانا ضروری تھا چنانچہ محدثین نے نہ صرف یہ کہ اس لقب کو اختیار کیا بلکہ یہ نام ان کی پہچان کا ذریعہ بن گیا، اور ان محدثین کے ساتھ نسبت رکھنے کی وجہ سے اور قرآن و حدیث کی اتباع و پیروی کی وجہ سے لوگوں نے اس نام کو اختیار کر لیا اور اب یہ نام ان کی پہچان بن چکا ہے، اور اوپر ذکر کردہ دلائل سے دونوں انداز میں ثابت ہو گیا کہ اہل حدیث نام بالکل درست اور حق ہے، اور موقع کے عین مطابق ہے اور اہل تقلید کے مقابلے میں ہے اور اس کی لٹی پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ جہاں تک فرقہ بن جانے کی بات ہے تو فرقے ہمیشہ شخصیات کی نسبت کی وجہ سے بنتے ہیں جبکہ اہل حدیث کی نسبت براہ راست قرآن و حدیث کی طرف ہے اس لیے یہاں فرقہ بننے کا شبہ بھی بے بنیاد ہے۔ فرقے چونکہ شخصیات سے بنتے ہیں جیسے ماضی میں بے شمار فرقے بنے اور صرف شخصیات کی وجہ سے بنے اور موجودہ دور میں بھی فرقوں کی کوئی کمی نہیں جیسے فرقہ مسعودیہ اور عثمانیہ و برزخی فرقہ وغیرہ اور یہ فرقے بھی اپنے اپنے بانوں کی طرف منسوب ہیں۔ اہل الحدیث کو کبھی اصحاب الحدیث کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے اور اہل اور اصحاب کے الفاظ ہم معنی ہیں اور ان کا مطلب ایک

ہی ہے قرآن کریم میں اہل مدین کو اصحاب مدین بھی کہا گیا ہے، اور اہل انار کو اصحاب انار بھی کہا گیا ہے۔ نیز جس طرح اہل الکتاب کے الفاظ ان کے علماء کے علاوہ ان کے عوام پر بھی استعمال ہوتے ہیں اسی طرح احادیث رسول ﷺ پر عمل کرنے والے عوام پر بھی اہل الحدیث کا اطلاق کیا جاتا ہے، اور یہ سب قرآن و حدیث کی برکت ہے۔ ولذہ الحمد

بلکہ مسعود احمد بی ایس سی صاحب بھی یہ تسلیم کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہم بھی محدثین کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ دیکھئے ان کی کتاب ”الجماعة القديمة“ بلکہ انہوں نے خود بھی جماعت المسلمین کا دوسرا نام جماعت القدیمة رکھا ہے۔ جیسا کہ اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے۔

اس تفصیل سے یہ حقیقت بھی واضح ہوتی ہے کہ اسلام کے ماننے والوں کو حدیث میں اہل الاسلام قرار دیا گیا ہے، اور اہل اسلام کا مطلب مسلمین ہیں۔ یعنی مسلمین کو اہل الاسلام کا نام دیا گیا ہے۔ لہذا اگر مسلمین کے بجائے انہیں اہل الاسلام کہا جائے تو اہل اسلام کا مطلب بھی مسلمین ہی ہے کیونکہ مسلمین اسلام کو ماننے ہیں۔ اسی طرح مسلمین کے علم والوں کو حدیث میں اہل العلم قرار دیا گیا ہے۔ یعنی وہ مسلمین کہ جو قرآن و حدیث کا علم رکھتے ہیں، اور قرآن کریم میں اہل العلم کو اہل الذکر بھی کہا گیا ہے۔ اہل الذکر کا مطلب ہے قرآن و حدیث کا علم رکھنے والے یعنی اہل العلم۔ ایک حدیث میں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے مسلمین کو اہل السنہ قرار دیا۔ اہل السنہ کا مطلب سنت رسول ﷺ پر عمل کرنے والے اسی طرح اہل الحدیث کا مطلب بھی قرآن و حدیث والے بنتا ہے۔ یعنی وہ مسلمین کہ جو قرآن و حدیث کا علم رکھتے ہیں اور جو قرآن و حدیث پر عمل پیرا ہیں۔ لہذا اہل الحدیث کا مطلب قرآن و حدیث والے ہوا۔ جب مسلمین کو اہل الاسلام، اہل العلم، اہل الذکر، اہل السنہ، اہل القرآن اہل اللہ وغیرہم ناموں، سے یاد کیا جاسکتا ہے تو اگر انہیں اہل الحدیث کہا جائے تو اس میں کیا خرابی ہے کیا قرآن و حدیث والے اہل الحدیث نہیں ہیں؟ اور یہ ایک ایسا نام ہے کہ

اس نام پر محدثین کرام کا اجماع منعقد ہو چکا ہے اور اجماع بھی شرعی حجت ہے تو اس نام کے صحیح ہونے میں کیا شک، شبہ باقی رہ جاتا ہے؟ اس کی مثال یوں سمجھیں کہ جیسے مکہ کے رہنے والوں کو حدیث میں اہل مکہ کہا گیا ہے۔ مدینہ کے رہنے والوں کو اہل المدینہ، عراق کے رہنے والوں کو اہل العراق، کوفہ کے رہنے والوں کو اہل الکوفہ، یمن کے رہنے والوں کو اہل الیمن اور فارس کے رہنے والوں کو اہل فارس کہا گیا ہے۔

علیٰ هذا النقیاس اب اگر کوئی شخص ہندوستان کے رہنے والوں کو اہل ہند، افغانستان کے رہنے والوں کو اہل افغانستان، پاکستان کے رہنے والوں کو اہل البانستان، لاہور کے رہنے والوں کو اہل لاہور کہتا ہے تو اس میں کیا حرج ہے؟ اور جب اس میں کوئی حرج نہیں تو بتایا جائے کہ قرآن و حدیث پر چلنے والوں اور قرآن و حدیث کو ماننے والوں کو اگر اہل حدیث کہا جائے تو اس میں کیا غلطی ہے؟ بینو اد تو جردا۔

اس تفصیل سے واضح ہوا کہ اہل الحدیث ایک ایسا نام ہے کہ جس میں کوئی خرابی اور خامی نہیں ہے بلکہ قرآن و حدیث کے حاملین اور ان پر عمل پیرا ہونے والوں کو اہل الحدیث کہا جاتا ہے۔ اہل الحدیث وہ لوگ ہیں کہ جو قرآن و حدیث کے علاوہ کسی اور بات کو دین نہیں سمجھتے اور جو قرآن مجید کے ساتھ ساتھ سنت و حدیث سے والہانہ محبت کرتے ہیں جو تقلید و بدعات سے کوسوں دور ہیں۔ جو قرآن و حدیث کو ہی دین سمجھتے ہیں اور کسی شخص کے فرمان کو دین نہیں سمجھتے جماعت المسلمین قرآن و حدیث کا اگرچہ ڈھنڈورا پیٹتی ہے۔ لیکن جماعت المسلمین میں مسعود احمد بی ایس سی کی آراء اور تشریحات ہی کو دین سمجھا جاتا ہے۔ اہل الحدیث اپنے بڑے سے بڑے عالم کی غلط بات کو بھی رد کر دیتے ہیں لیکن فرقہ مسعودیہ کے لیے مسعود احمد کی بات کو رد کرنے کا مطلب اس کا اپنی جماعت سے خروج ہے، اور ایسے شخص کو جماعت المسلمین میں کبھی بھی برداشت نہیں کیا جاسکتا کہ جو مسعود احمد کی رائے سے اختلاف کرتا ہو۔ اور اس حقیقت سے وہ لوگ اچھی طرح واقف ہیں کہ جنہیں کچھ دن اس جماعت میں

گزارنے کا موقع ملا ہے۔

واضح ہو گیا کہ جماعت المسلمین صرف ایک ہی شخص مسعود احمد بی ایس سی کی سوچ و فکر کا نتیجہ ہے اور اسی سوچ و فکر کو اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ دین باور کروانے کی کوشش کی جا رہی ہے اس جماعت میں امیر ثانی کی سیرت کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ یہ شخص شتر بے مہار ہے اور وہ اپنے فرمان ہی کو قرآن و حدیث سمجھتا ہے اور جو چند ناسمجھ اور اندھے مقلدین کا امیر و امام بنا ہوا ہے۔

☆.....☆.....☆

مسعود احمد بی ایس سی کے نزدیک اہل الحدیث کی تعریف

موصوف نے اہل الحدیث نام میں اگرچہ بہت قلابازیاں کھائی ہیں لیکن آخر حقیقت، حقیقت ہی ہوتی ہے اور انہیں اس بات کا اعتراف کرنا پڑا کہ اہل حدیث نام کے معنی درست اور صحیح ہیں چنانچہ موصوف کی چند عبارات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... مسعود صاحب فرماتے ہیں: مندرجہ بالا عبارتوں سے ظاہر ہوا کہ اہل حدیث سے علماء حدیث، محدثین، ائمہ جرح و تعدیل مراد ہیں نہ کہ کوئی فرقہ یا فرقہ کا کوئی عام آدمی (اپنے فرقہ وارانہ ناموں کا ثبوت دیکھئے قسط نمبر 4 ص: 3، مسلک اہل حدیث کی حقیقت ص 11)

(۲)..... مسعود صاحب کا دوسرا قول: ہم بھی محدثین کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ①

(۳)..... مسعود صاحب کا تیسرا قول: ہم بھی اہل الحدیث سے محدثین ہی مراد لیتے ہیں۔ ②

(۴)..... مسعود صاحب کا چوتھا قول: بلاشبہ محدثین ہی اہل الحدیث تھے۔ ③

(۵)..... مسعود صاحب کا پانچواں قول: امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اہل حدیث کا لفظ محدثین کے لیے استعمال کیا ہے۔ ④

(۶)..... مسعود صاحب کا چھٹا قول: ہر مسلم اہل الحدیث یعنی محدث یا اہل علم نہیں ہو سکتا محدث ہونے کے لیے حدیث کا وسیع علم ضروری ہے۔ ⑤

(۷)..... مسعود صاحب کا ساتواں قول: ہم بھی اہل الحدیث کی مدح و ثناء کے قائل ہیں۔ لیکن ہم اہل الحدیث سے محدثین مراد لیتے ہیں۔ ⑥

(۸)..... مسعود صاحب نے کتاب التحقیق فی جواب التقلید صفحہ ۵۲ پر اہل علم کا ترجمہ

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ① الجماعة القديمة صفحہ: ۵ | ② الجماعة القديمة صفحہ نمبر: ۱ |
| ③ الجماعة القديمة صفحہ: ۷ | ④ الجماعة القديمة صفحہ: ۱۱ |
| ⑤ الجماعة القديمة صفحہ: ۲۵ | ⑥ الجماعة القديمة صفحہ: ۲۴ |

اصحاب الحدیث کیا ہے۔ ان اقوال سے ثابت ہوا کہ مسعود احمد صاحب کے نزدیک الحدیث سے مراد اہل علم، علماء حدیث، محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل ہیں۔

کیا عام آدمی بھی اہل حدیث ہو سکتا ہے مسعود صاحب کی تحریرات کی روشنی میں:

مسعود احمد صاحب فرماتے ہیں:

ہاں تو ۱۲۰ھ تک قطعاً سب غیر مقلد تھے بلکہ بقول شاہ ولی اللہ صاحب چوتھی صدی سے قبل تقلید خالص پر لوگ مجتمع نہیں ہوئے تھے (حجة الله السالغۃ) تو گویا تین سو سال تک تقلید شخصی کا وجود نہیں تھا الا ماشاء اللہ چوتھی صدی سے تقلید نے زور پکڑنا شروع کیا اور تقریباً ایک ہزار سال تک اسکا زور رہا لیکن یہ زمانہ بھی الحدیث سے خالی نہ تھا۔ ہر زمانہ میں علماء کی ایک کثیر تعداد الحدیث تھی علامہ ذہبی کا تذکرۃ الحفاظ پڑھیے دیکھئے ہر زمانے میں کتنے علماء الحدیث تھے۔ علامہ ذہبی بیسیوں علماء کے نام گناتے چلے جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ اور کتنے ہونگے۔ چنگے نام امام ذہبی کو معلوم نہ ہوئے ہوں اور پھر کتنے لوگ ہونگے جو ان کے حلقہ اثر ہونگے غرض یہ کہ بے شمار لوگ ہر زمانے میں الحدیث تھے۔ بعض ایسے علماء بھی تھے جو موقع کی نزاکت محسوس کرتے ہوئے تقلید کی نسبت اپنی طرف گوارا کرتے تھے۔ حالانکہ وہ مقلد نہیں ہوتے تھے۔ ❶

بعضے تو علاقے کے علاقے ایسے تھے جہاں الحدیث کی اکثریت تھی۔ مثلاً مشہور عرب سیاح بشار، مقدسی جو ۲۷۵ھ میں ہندوستان آیا تھا۔ سندھ کے حالات میں لکھتا ہے۔ یہاں کے ذمی بت پرست ہیں اور مسلمانوں میں اکثر الحدیث ہیں۔ (تاریخ سندھ جلد ۲) روم، شام۔ جزیرہ، آذربائیجان وغیرہ کی سرحدوں کے مسلمان پانچویں صدی میں سب کے سب اہل حدیث تھے عربی الفاظ ہیں کلہم علی مذہب اہل الحدیث۔ ❷

چھٹی صدی میں افریقہ میں اہل حدیث کی حکومت تھی۔ ❸

❶ ملاحظہ ہو: امام البندایوب الکلام کا تذکرہ، تلاش حق قدیم، صفحہ: ۳۷۔

❷ تلاش حق قدیم، صفحہ: ۳۷ تا ۳۸، اصول الدین جلد اول معصوم ابو منصور ہمدانی۔

❸ تاریخ اسلام ذہبی، تلاش حق قدیم، ص: ۳۸۔

یہ کتاب اس وقت کی ہے جس وقت مسعود احمد صاحب الہمدیث تھے۔ یہی کتاب دوبارہ جماعت المسلمین کی طرف سے شائع کی گئی ہے اور اس کو خلاصہ تلاش حق کا نام دیا گیا ہے اس میں جہاں جہاں الہمدیث کا لفظ تھا یا تو اس تحریر کو ختم کر دیا گیا ہے۔ یا الہمدیث کی جگہ مسلم لکھ دیا گیا ہے یا محدثین لکھ دیا گیا ہے یا عامل بالہمدیث لکھ دیا گیا ہے۔ جو تحریر میں نے تلاش حق قدیم صفحہ ۸۳ سے نقل کی ہے۔ اس میں جہاں جہاں الہمدیث کا لفظ لکھا تھا اس کی جگہ عامل بالہمدیث لکھ دیا گیا۔ سوائے ایک جگہ کے جہاں الہمدیث کی جگہ محدثین لکھا گیا۔ ❶

ایک سابقہ اور موجودہ تحریر ملاحظہ فرمائیں:

اولیاء اللہ اہل حدیث ہی ہوتے ہیں آخر میں اور سن لیجیے محدثین اور اولیاء اللہ سب الہمدیث تھے کوئی مقلد نہیں تھا۔ ❷

اب یہی جملہ تلاش حق جدید میں ملاحظہ فرمائیں:

اولیاء اللہ تبع حدیث ہی ہوتے ہیں۔

آخر میں ایک اور بات سن لیجیے محدثین اور اولیاء اللہ سب عامل بالہمدیث تھے۔ کوئی مقلد نہیں تھا۔ ❸

ایک طرف تو مسعود احمد صاحب الہمدیث سے محدثین مراد لیتے ہیں اور دوسری طرف اہل حدیث کا ترجمہ عامل بالہمدیث اور تبع حدیث کرتے ہیں۔ مسعود صاحب کی تحریر سے ثابت ہوا کہ اہل حدیث کے معنی عامل بالہمدیث اور تبع حدیث بھی ہے۔ یہاں پر یہ ثابت ہوا جو تبع حدیث یا عامل بالہمدیث ہوگا وہی الہمدیث ہوگا۔ کیونکہ مسعود صاحب نے الہمدیث کی جگہ عامل بالہمدیث لکھ کر خود ہی یہ وضاحت کر دی ہے۔ پس موصوف کی وضاحت ہی سے ثابت ہو گیا کہ اہل حدیث نام بالکل درست ہے اور اس نام میں کوئی خرابی نہیں ہے۔

(از محترم بھائی ظہیر خان آف راولپنڈی)

❶ ملاحظہ فرمائیں: خلاصہ تلاش حق شائع کردہ جماعت المسلمین، صفحہ: ۳۸، ۳۹۔

❷ تلاش حق قدیم، صفحہ: ۳۹۔

❸ خلاصہ تلاش حق، صفحہ: ۳۱۔

اہل الحدیث کی فضیلت

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنثَىٰ بِإِسْمِهَا وَمِمَّنْ دَاخِلِ الْأَرْضِ الْأَسْرَىٰ ۖ وَإِسْرَافِ الْمُبْلِغِ ۖ وَإِذَا نَادَىٰ جُنُودَهُ﴾

”جس دن ہم تمام لوگوں کو ان کے ناموں کے ساتھ بلائیں گے۔“

اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے ایک بہت ہی عمدہ بات لکھی ہے چنانچہ وہ

فرماتے ہیں:

((وقال بعض السلف هذا اكبر شرف لا أصحاب الحديث

لان امامهم النبي ﷺ)) •

”اور بعض سلف نے فرمایا کہ: اہل حدیث کے لیے یہ سب سے بڑا اعزاز ہے

کہ ان کے امام نبی ﷺ ہیں۔“

یعنی اہل الحدیث ہی وہ خوش قسمت جماعت ہے کہ جسے قیامت کے دن ان کے امام محمد

رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بلایا جائے گا۔ (جب کہ دوسرے لوگ اپنے اپنے خود ساختہ

ناموں کے ساتھ بلائے جائیں گے۔)

ظاہر ہے کہ جن لوگوں نے اپنی ساری زندگیوں کتاب و سنت کی خدمت کے لیے وقف

کھادی تھیں اور احادیث کا دفاع کرنا اور فرق باطلہ اور منکرین حدیث کے ریک حملوں سے

احادیث کو محفوظ رکھنا جن کا مشن تھا۔ قیامت کے دن ان کے امام نبی ﷺ کے سوا اور کون

ہو سکتے ہیں؟ کیونکہ یہی لوگ یعنی الطائفة المنصورة ہی تو حقیقی معنوں میں علم نبی ﷺ کے

وارث ہیں:

((وَأَنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ .)) ❶

”اور بیشک علماء انبیاء کرام علیہم السلام کے وارث ہیں۔“

اس روایت میں دو راوی داؤد بن جمیل اور کثیر بن قیس ضعیف ہیں۔ دیکھئے مشکاۃ المصابیح، ج ۱، ص ۱۰۷، رقم: ۲۱۳ تحقیق و تخریج حافظ زبیر علیزئی۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میرے نزدیک اس کی اسناد متصل نہیں ہے۔ امام بخاری نے بطور حدیث کے نہیں بلکہ بطور قول کے اسے ذکر کیا ہے کیونکہ اس حدیث کا مطلب درست ہے۔ ❷

اہل الحدیث کا مقام:

اہل حق کے لیے ہر دور میں اہل العلم نے اہل الحدیث کے الفاظ استعمال کئے ہیں چنانچہ ہم اس سلسلہ میں چند شہادتیں پیش کرتے ہیں تاکہ یہ مسئلہ پوری طرح کھل کر سامنے آجائے۔

☆ امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۱۰۳ھ) کا قول:

امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ جن کا نام عامر بن شریبیل ہے اور بے شمار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ملاقات کرنے اور ان سے حدیث روایت کرنے کا شرف انہیں حاصل ہے۔ اس لیے یہ محدثین کے سرخیل اور سیدالراعیین ہیں۔ چنانچہ آپ ارشاد فرماتے ہیں:

((كره الصالحون الا ولون الا كثر من الحديث ولو استقبلت

من امري ما استدبرت ما حدثت الا بما اجمع عليه اهل

الحديث .)) ❸

❶ مسند احمد: ۱۹۶/۵ ح: ۲۲۰۵۸، الترمذی، ۲۶۸۲، ابوداؤد: ۳۶۴۱، ابن ماجہ: ۲۲۲، الدارمی ۶/۹۹، ح: ۳۴۹، ولین حبان المواد: ۸۰، وقال الالبانی: واصله حس مشكوة: ۱/۷۳ رقم: ۲۱۲.

❷ دیکھئے: صحیح بخاری کتاب العلم باب ۱۰، قبل حدیث ۶۸.

❸ تذکرۃ الحفاظ، ص: ۷۲، ج: ۱.

”ہم سے پہلے بزرگ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پہلے پہل) کثرت روایت حدیث کو اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ اگر مجھے پہلے ہی سے یہ علم ہوتا تو میں آپ لوگوں کے سامنے (اپنے شاگردوں کے سامنے) صرف وہی احادیث بیان کرتا جن پر اہل حدیث کا اجماع و اتفاق ہو چکا ہے۔“

☆ امام ابو بکر بن عیاش رضی اللہ عنہ کا قول:

امام ابو بکر بن عیاش رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

((اهل الحديث فسي اهل الاسلام كالاسلام في مسانر الا

ديان .)) ①

”اہل الحدیث۔ اہل اسلام میں وہی مقام رکھتے ہیں کہ جو خود اسلام کو دوسرے ادیان کے مقابلے میں حاصل ہے۔“

اسی سے ملتا جلتا قول امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کا بھی منہاج السنہ میں موجود ہے۔

☆ امام ابو العباس بن شریح رضی اللہ عنہ کا قول:

امام ابو العباس بن شریح رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

((اهل الحديث اعظم درجة من الفقهاء .)) ②

”اہل الحدیث کا درجہ فقہاء سے کہیں بڑھ کر ہے۔“

☆ حافظ ابن قتیبہ دنیوری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۷۶ھ) کا قول:

حافظ ابن قتیبہ دنیوری رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں

اہل حدیث نے تلاش حق میں حق کے اصل منبع کتاب و سنت کو منتخب کیا ہے اور نبی ﷺ کے آثار و سنن سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کی سعی ہے۔ انہوں نے حدیث رسول ﷺ کی تلاش میں خشکی اور تری کو کھنگالا، مشرق اور مغرب میں پھرے اور ایک ایک روایت کی تلاش اور تصدیق کے مقصد سے عرب سے باہر چلی اور افریقی ملکوں کے اندر دور

① میرا حصری۔ ص: ۵۱

② میرا حصری الامام شعراہی۔ ص: ۵۶

دراز تک پھیلے ہوئے راویوں تک پہنچے اور پھر بحث و تنقید سے احادیث کی صحت کو جانچا۔ ان کا ضعف دریافت کیا۔ منسوخ اور قائم کا کھوج لگایا یہاں تک کہ حق ظاہر ہو گیا اور جو لوگ فلاں اور فلاں کی اطاعت میں لگے تھے۔ حق کی راہ پر چلنے لگ گئے۔ ❶

ظاہر بات ہے کہ اصل دین قرآن و حدیث ہی کا نام ہے اور جن لوگوں نے اپنی ساری زندگیاں انہی کی تلاش و جستجو اور جہان بینی میں صرف کر دیں اور صحیح اور غلط میں امتیاز کیا وہی لوگ دراصل دین سے سچی محبت اور الفت رکھنے والے تھے اور جن لوگوں نے قال فلاں و قال فلاں میں اپنی زندگیاں ضائع کر دیں وہ حقیقی اسلام کی خدمت نہ کر سکے بلکہ تانگی میں انہوں نے اسلام کو سخت نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔

☆ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۷۲۸ھ) کا قول:

((فان اهل الحديث من اعظم الناس بحثا عن اقوال النبي ﷺ

و طلبا لعلمها و ارغب الناس في اتباعها .)) ❶

”اہل حدیث نبی ﷺ کے ارشادات کا تجسس سارے ہی مسلمین کے مقابلہ میں زیادہ کرتے ہیں اور انہیں رسول اللہ ﷺ کے ارشادات کی پیروی دوسرے سب لوگوں سے زیادہ مرغوب ہے۔“

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

((فليس الضلال والبعى في طائفة من طوائف الامة اكثر منه

في الرفضة كما ان الهدى والرشاد والرحمة ليس في طائفة

من طوائف الامة اكثر منه في اهل الحديث .)) ❷

”پس امت کے تمام گروہوں میں روافض سے بڑھ کر کوئی گروہ گمراہ نہیں ہے اور پوری امت میں اہل حدیث سے بڑھ کر کوئی رشد و ہدایت پر قائم نہیں ہے۔“

❶ تاویل مختلف الحدیث فی الرد علی اعداء اهل الحدیث، ص: ۸۸.

❷ منهاج السنة، ج: ۲، ص: ۱۶۹. ❸ منهاج السنة، جلد: ۲، ص: ۲۴۲.

ایک اور مقام پر ارشاد فرماتے ہیں

((اما اهل الحديث والسنة والجماعة فقد اختلفوا باختصاص ابا تناع

الكتاب والسنة الثالثة عن بيهم في الاصول والعروع.)) ❶

”اہل حدیث اور اہل السنۃ والجماعۃ کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ اصول و فروع میں

ہر مقام پر کتاب و سنت کی پیروی کا ہی اہتمام کرتے ہیں۔“

☆ امام اسماعیل بن عبدالرحمن صالونی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی: ۴۳۹ھ) کا قول:

((ان اصحاب الحديث التمسکین بالكتاب والسنة يعرفون

ربهم تبارک و تعالیٰ صفاته التي نطق بها كتابه وتنزله وشهد

له بها رسوله على ماوردت به الاخبار الصحاح وقله

العدول الثقات.)) ❷

”اہل حدیث ہمیشہ کتاب و سنت سے ہی تمسک کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی ٹھیک

ٹھیک وہی صفات بیان کرتے ہیں جو کتاب و سنت میں وارد ہوتی ہیں یا صحیح اور

ثقتہ راویوں کے ذریعے سے پہنچی ہیں۔“

☆ علامہ ابوبکر بن محمد بن حسن بن فورک رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

((ذلك الطائفة التي هي الطاهرة مالحق لسانا وبيانا وقهرا

وعلوا واما مكانا الطاهرة عقائد هامن شوائب الاباطيل

وشوائب الدع والاهواء الفاسدة وهي المعروفة بابها

اصحاب الحديث.)) ❸

”(اہل حدیث کا) یہ گروہ ان لوگوں پر مشتمل ہے جن کی زبان اور جن کے بیان

پر ہمیشہ حق ہی غالب رہتا ہے جن کا ظاہر و باطن پاک ہے اور جن کے عقائد

❶ مساجح السنہ جلد ۰۲ ص ۱۳

❷ مقص المطلق اس تبعہ رحمۃ اللہ علیہ ص: ۴ ❸ مشکل الحدیث، ص: ۱۳

بدعات و باطل اور ہوائے نفس کی آلودگی سے ہمیشہ پاک رہے ہیں یہ لوگ امت کے اندر اصحاب الحدیث کے نام سے شہرت رکھتے ہیں۔“

☆ امام محمد بن عبدالکریم شہرستانی برائشہ (المتوفی: ۵۳۸ھ) رقمطراز ہیں:

((ثم المجتهدون من ائمة الامة محصورون في صنفين، لا يعد وان السی ثالث اصحاب الحدیث واصحاب الرأی اصحاب الحدیث: وهم اهل الحجاز هم اصحاب مالك بن انس واصحاب محمد بن ادريس شافعی واصحاب سفیان الثوری واصحاب احمد بن حنبل واصحاب داود بن علی بن محمد الاصفهانی وانما سموا اصحاب الحدیث لان عنا یتهم بتحصيل الاحادیث ونقل الاخبار وبناء الاحکام علی النصوص، ولا یرجعون الی القیاس الجلی والخفی ما وجدوا خبرا او اثرا، قال الشافعی: اذا وقد وجدتم لی مذهبا ووجدتم خبرا علی خلاف مذهبی فاعلموا ان مذهبی ذلك الخبر اصحاب الرأی: وهم اهل العراق هم اصحاب ابی حنیفة النعمان بن ثابت ومن اصحابه: محمد بن الحسن وابو یوسف یعقوب بن ابراهیم بن محمد القاضی وزفر بن الهذیل والحسن بن الزیاد اللؤلؤی وابن سماعه وعافیة القاضی وابو مطیع البلخی وبشر المریسی وانما سموا اصحاب الرأی، لان اکثر عنا یتهم بتحصيل وجه القیاس والمعنی المستنبط من الاحکام وبناء الحوادث علیها وربما یقد مون القیاس الجلی علی احاد الاخبار.))

”امت محمد ﷺ کے ائمہ مجتہدین دو گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں تیسرا گروہ یہاں کوئی ہے ہی نہیں ایک اصحاب الحدیث اور دوسرے اصحاب الرائے۔ اصحاب الحدیث (اہل الحدیث) تو اہل حجاز ہیں وہ یہ ہیں امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ، امام محمد بن ادریس الشافعی رضی اللہ عنہ، امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہ، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ، امام داؤد بن علی بن محمد اصفہانی رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب وغیر ہم بلکہ ان کا نام اہل حدیث اس لیے رکھا گیا ہے کہ ان کی تمام تر توجہ احادیث و اخبار پر ہے اور یہ احکام شریعت کی بنیاد انہی نصوص پر رکھتے ہیں اور حدیث و خبر کی موجودگی میں قیاس جلی و خفی کو اہمیت نہیں دیتے۔ امام شافعی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب تم میرا مذہب پاؤ اور پاؤ تم کوئی حدیث میرے مذہب کے خلاف تو جان لو کہ بلاشبہ میرا مذہب وہ حدیث ہے۔ اصحاب الرائے تو وہ اہل عراق ہیں، جو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب امام محمد بن حسن رضی اللہ عنہ، امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ، امام زفر بن ہذیل رضی اللہ عنہ، امام حسن بن زیاد لؤلؤی رضی اللہ عنہ، امام ابن ساعد رضی اللہ عنہ، امام عافیہ قاضی رضی اللہ عنہ، امام ابو مطیع اللخمی رضی اللہ عنہ وغیر ہم بڑھتے ہیں ان کا نام اصحاب الرائے اس لیے رکھا گیا ہے کہ ان کی زیادہ تر توجہ قیاس اور احکام سے مستنبط معانی کی طرف ہوتی ہے اور انہی چیزوں پر یہ احکام و حوادث کی بنیاد رکھتے ہیں اور بسا اوقات اخبار احاد (حدیث) پر بھی قیاس جلی کو مقدم رکھتے ہیں۔“

اس وضاحت سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ اہل الحدیث نام پر سلف صالحین کا اجماع ہے اور تمام اہل حق نے اپنے لیے اس نام کو استعمال کیا ہے دوسرا یہ کہ اگر مسلمین یا جماعت المسلمین کا نام استعمال کرنا ہی ضروری ہوتا اور دوسرے تمام نام فرقہ وارانہ ہوتے تو یہ چونکہ اہل علم اور محدثین جو موصوف سے دین کو کئی گناہ زیادہ جانتے تھے اور اسلام کے تقاضوں کو موصوف سے بدرجہ اتم سمجھنے والے تھے اس نام کو کبھی بھی استعمال نہ کرتے۔ لیکن وہ جانتے تھے کہ ان کا اصل نام تو مسلم ہی ہے لیکن اسلام میں فرق باطلہ کے پیدا ہوجانے

کے بعد انہوں نے ان ناموں کو نہ صرف جائز سمجھا بلکہ اپنے لیے ان ناموں کو ضروری بھی خیال کیا اور یہی نام ان کی پہچان کا ذریعہ بن گئے۔

الاستاذ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ تعالیٰ نے اہل الحدیث نام کے سلسلہ میں ایک انتہائی قیمتی، عاسی و تحقیقی مضمون لکھا ہے جس میں پچاس محدثین کے اقوال سے انہوں نے اہل الحدیث کا نام ثابت کیا ہے اور اس طرح اس موضوع پر محدثین کا اجماع ذکر کر کے اس مسئلہ کی زبردست وضاحت فرمادی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

اہل الحدیث ایک صفاتی نام اور محدثین کرام کا اس پر اجماع:

سلف صالحین کے آثار سے پچاس (۵۰) حوالے پیش خدمت ہیں جن سے یہ ثابت ہوا ہے کہ اہل الحدیث کا لقب اور صفاتی نام بالکل صحیح ہے اور اسی پر اجماع ہے۔

۱۔ امام بخاری:

امام بخاری نے طائفة منصورہ کے بارے میں فرمایا:

“ (یعنی اہل الحدیث) یعنی اس سے مراد اہل الحدیث ہیں۔ ”

امام بخاری نے یحییٰ بن سعید القطان سے ایک راوی کے بارے میں نقل کیا:

“ (لم یکن من اهل الحدیث .) ”

” وہ اہل الحدیث میں سے نہیں تھا۔ ”

۲۔ امام مسلم:

امام مسلم مجروح راویوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

“ (ہم عند اهل الحدیث متہمون .) ”

” وہ اہل حدیث کے نزدیک مجرم ہیں۔ ”

① مسألة الاحتجاج بالشعبي للخطيب، ص: ۴۷، و سندہ صحیح، المححة فی بیان الححة: ۱/ ۲۴۶۔

② التاريخ الكبير: ۶/ ۴۲۹، الضعفاء الصغير: ۲۸۱۔

③ صحیح مسلم، المقدمه، ص: ۶، (قبل الباب الاول) دوسرا نسخہ، ج: ۱، ص: ۵۔

امام مسلم نے مزید فرمایا:

((وقد شرحنا من مذهب الحديث واهله.))

”ہم نے حدیث اور اہل حدیث کے مذہب کی تشریح کی ہے۔“ (حوالہ مذکورہ)

امام مسلم نے ایوب السخثانی، ابن عون، مالک بن انس، شعبہ بن النجاشی، یحییٰ بن سعید القطان، عبدالرحمن بن مہدی اور ان کے بعد آنے والوں کو ”من اہل الحدیث“ اہل حدیث میں سے قرار دیا۔^①

امام مسلم رضی اللہ عنہ نے صحیح مسلم تصنیف فرمائی اور اس میں صحیح احادیث کا جو ذخیرہ جمع فرمایا ہے اس کے متعلق فرما رہے ہیں ”ہم نے حدیث اور اہل حدیث کے مذہب کی تشریح کی ہے۔“ گویا ان کی یہ الجامع الصحیح حدیث اور مذہب اہل حدیث کی تشریح ہے۔ سبحان اللہ! لہذا مسعودیوں کو چاہیے کہ وہ اس کتاب کو ہاتھ لگانے سے گریز کریں کیونکہ یہ اہل حدیث کی کتاب ہے۔ (ابو جابر)

۳۔ شافعی

ایک ضعیف روایت کے بارے میں امام محمد بن ادریس الشافعی فرماتے ہیں

((لا یثبت اهل الحديث مثله.))^②

”اس جیسی روایت کو اہل حدیث ثابت نہیں سمجھتے۔“

امام شافعی نے فرمایا:

((اذا رأیت رجلا من اصحاب الحديث فكأنی رأیت

النبی ﷺ حیا.))^③

”جب میں اصحاب الحدیث میں سے کسی شخص کو دیکھتا ہوں تو گویا میں نبی ﷺ کو دیکھتا ہوں۔“

① صحیح مسلم، المعلمہ، ص: ۲۲، (باب صحته الاحتجاج بالحديث المعصوم) دوسرا نسخہ ۱/

۲۶، تیسرا نسخہ: ۱/۲۳

② السر الکبریٰ للبیہقی: ۱/۲۶۰، وسندہ صحیح

③ شرف اصحاب الحدیث لنحیط: ۸۵، وسندہ صحیح

کو زندہ دیکھتا ہوں۔“

۴۔ احمد بن حنبل:

امام احمد بن حنبل سے طاہتہ منصورہ کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:

((ان لم تكن هذه الطائفة المنصورة اصحاب الحديث فلا

ادرى من هم؟)) •

”اگر یہ طاہتہ منصورہ اصحاب الحدیث نہیں ہیں تو پھر میں نہیں جانتا کہ وہ

کون ہیں؟“

(اسی طرح کا قول امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے استاد امام یزید بن ہارون رضی اللہ عنہ سے بھی

مروی ہے۔ دیکھئے عنوان: اهل الحديث اصحاب الحديث۔ یہ قول شرف اصحاب

الحدیث میں ضعیف سند کے ساتھ موجود ہے جس کی وجہ سے محترم الشیخ رضی اللہ عنہ نے اسے نقل نہیں

کیا لیکن میں نے شیخ صاحب کی توجہ اس طرف مبذول کروائی کہ ان کا یہ قول ’مسئلہ احتجاج

بالشافعی‘ میں صحیح سند کے ساتھ موجود ہے چنانچہ انہوں نے اس قول کو الحدیث میں نقل کیا

ہے۔ (ابو جابر)

۵۔ یحییٰ بن سعید القطان:

امام یحییٰ بن سعید القطان نے سلیمان بن طرخان التیمی کے بارے میں فرمایا:

((كان التيمي عندنا من اهل الحديث .)) •

”تیمی ہمارے نزدیک اہل حدیث میں سے ہیں۔“

① معرفة علوم الحديث للحاكم، ص: ۲، رقم: ۲، وسنده حسن وصححه ابن حجر في فتح

الباری: ۱۳/۲۹۳، تحت ح: ۷۳۱۱.

② مسند علی بن الحداد: ۱/۵۹۴، ح: ۱۳۵۴، وسنده صحیح، دوسرا نسخہ: ۱۳۱۴، الحرح

والتعديل لابن ابی حاتم: ۴/۱۲۵، وسنده صحیح.

ایک راوی حدیث عمران بن قدامہ العمی کے بارے میں یحییٰ القطان نے کہا:

❶ ((ولكنه لم يكن من اهل الحديث .))

”لیکن وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھا۔“

۶۔ ترمذی:

امام ترمذی نے ابو زید نامی ایک راوی کے بارے میں فرمایا:

❶ ((وابو زيد رجل مجهول عند اهل الحديث .))

”اور اہل حدیث کے نزدیک ابو زید مجہول آدمی ہے۔“

۷۔ ابو داؤد:

امام ابو داؤد البجستانی نے فرمایا:

❶ ((عند عامة اهل الحديث .))

”عام اہل حدیث کے نزدیک۔“

۸۔ نسائی:

امام نسائی نے فرمایا:

((ومنفعة لا اهل الا سلام ومن اهل الحديث والعلم والفقہ

والقرآن .)) ❶

”اور اہل اسلام کے لیے نفع ہے اور اہل حدیث، علم و فقہ و قرآن والوں میں سے۔“

۹۔ ابن خزیمہ:

امام محمد بن اسحاق بن خزیمہ انیسابوری نے ایک حدیث کے بارے میں فرمایا:

((لم نر خلافا بين علماء اهل الحديث ان هذا الخبر صحيح

❶ الحرح والتعديل: ۶/۳۰۳، وسندہ صحیح.

❷ سنن الترمذی: ۸۸.

❸ رسالۃ ابی داؤد الی مکہ فی وصف سنتہ، ص: ۳۰، ومخطوطہ، ص: ۱.

❹ سنن النسائی: ۷/۱۳۵، ح: ۴۱۴۷، التعليقات السلفية: ۴۱۵۲.

من جهة النقل .)) ❶

”ہم نے علمائے اہل حدیث کے درمیان کوئی اختلاف نہیں دیکھا کہ یہ حدیث روایت کے لحاظ سے صحیح ہے۔“

۱۰۔ ابن حبان:

حافظ محمد بن حبان البستی نے ایک حدیث پر درج ذیل باب باندھا:

((ذکر خبر شنع بہ بعض المعطلۃ علی اہل الحدیث ، حیث

حر مو اتوفیق الا صابة لمعناه .)) ❶

”اس حدیث کا ذکر جس کے ذریعے سے بعض معطلہ فرقے والے اہل حدیث

پر تنقید کرتے ہیں کیونکہ یہ (معطلہ) اس کے صحیح معنی کی توفیق سے محروم ہیں۔“

ایک دوسرے مقام پر حافظ ابن حبان نے اہل الحدیث کی یہ صفت بیان کی ہے:

((ینتحلون السنن ویذبون عنها ویقمعون من خالفها .)) ❶

”وہ حدیثوں پر عمل کرتے ہیں، ان کا دفاع کرتے ہیں اور ان کے مخالفین کا قلع

قع کرتے ہیں۔“

۱۱۔ ابو عوانہ:

امام ابو عوانہ الاسمرانی ایک مسئلے کے بارے میں امام مزنی کو بتاتے ہیں:

((اختلاف بین اہل الحدیث .)) ❶

”اس میں اہل حدیث کے درمیان اختلاف ہے۔“

❶ صحیح ابن خزیمہ: ۱/۲۱، ح: ۱۳.

❷ صحیح ابن حبان، الاحسان: ۵۶۶ دوسرا نسخہ: ۵۶۵.

❸ صحیح ابن حبان، الاحسان: ۶۱۲۹، دوسرا نسخہ: ۶۱۶۲، نیز دیکھئے: الاحسان: ۱/۱۴۰، قبل ح: ۶۱.

❹ دیکھئے: مسند ابی عوانہ ج ۱ ص ۴۹.

عجلی: ۱۲۔

امام احمد بن عبد اللہ بن صالح العجلی نے امام سفیان بن عیینہ کے بارے میں فرمایا:
((وكان بعض اهل الحديث يقول: هو اثبت الناس في
حديث الزهري .)) ❶

”اور بعض اہل حدیث کہتے تھے کہ وہ زہری کی حدیث میں سب سے زیادہ
ثقف ہیں۔“

حاکم: ۱۳۔

ابو عبد اللہ الحاکم انیسابوری نے امام یحییٰ بن معین کے بارے میں فرمایا:
((امام اهل الحديث .)) ❶

”اہل حدیث کے امام۔“

حاکم کبیر: ۱۴۔

ابو احمد الحاکم الکبیر نے ایک کتاب لکھی ہے:

((شعار اصحاب الحديث .)) ❶

”اصحاب الحدیث کا شعار۔“

فریابی: ۱۵۔

محمد بن یوسف الفریابی نے کہا:

((ارينا سفیان الثوري بالكوفة وكنا جماعة من اهل
الحديث .)) ❶

”ہم نے سفیان ثوری کو کوفہ میں دیکھا اور ہم اہل حدیث کی ایک جماعت تھے۔“

❶ معرفة الثقات ۱/ ۴۱۷، ت ۶۳۱، دوسرا نسخہ ۵۷۲۔

❷ المستدرک: ۱/ ۱۹۸، ج: ۷۱۰۔

❸ یہ کتاب راقم الحروف کی تحقیق اور ترجمے سے چھپ چکی ہے۔ دیکھئے ماہنامہ الحدیث ۹، ص ۲۸۴۳۔

❹ الحرح والتعديل: ۱/ ۲۰، وسدہ صحیح

۱۶۔ فریابی:

جعفر بن محمد فریابی نے ابراہیم بن موسیٰ الوزدولی کے بارے میں کہا:

❶ ((وله ابن من اصحاب الحدیث یقال له: اسحاق .))

”اس کا بیٹا اصحاب الحدیث میں سے ہے، اسے اسحاق کہتے ہیں۔“

۱۷۔ ابو حاتم الرازی:

اسماء الرجال کے مشہور امام ابو حاتم الرازی فرماتے ہیں:

❶ ((واتفاق اهل الحدیث علی شیء یكون حجة .))

”اور کسی چیز پر اہل حدیث کا اتفاق حجت ہوتا ہے۔“

۱۸۔ ابو عبید:

امام ابو عبید القاسم بن سلام ایک اثر کے بارے میں فرماتے ہیں:

❶ ((وقد یاخذ بهذا بعض اهل الحدیث .))

”بعض اہل حدیث اسے لیتے ہیں۔“

۱۹۔ ابو بکر بن ابی داؤد:

امام ابو داؤد البجستانی کے صدوق عند الجمہور صاحب زادے ابو بکر بن ابی داؤد فرماتے ہیں:

((ولانک من قوم تلہو بدینہم فتظعن فی اهل الحدیث

وتقدح .)) ❶

”اور تو اس قوم میں نہ ہونا جو اپنے دین سے کھیلتے ہیں (ورنہ) تو اہل حدیث پر

ظعن و جرح کر بیٹھے گا۔“

❶ الکامل لابن عدی: ۱/ ۲۷۱، دوسرا نسخہ: ۱/ ۴۴۰ و سندہ صحیح.

❷ کتاب المراسیل ص ۱۹۲، فقرہ: ۷۰۳.

❸ کتاب الطہور لابن عبید: ۱، ۴۷۱، الاوسط لابن المنذر: ۱/ ۲۶۵.

❹ کتاب الشریعة لمحمد بن الحسین الآجری، ص: ۹۷۵، و سندہ صحیح.

۲۰۔ ابن ابی عاصم:

امام احمد بن عمرو بن الضحاک بن مخلد عرف ابن ابی عاصم ایک راوی کے بارے میں فرماتے ہیں:

((رجل من اهل الحديث ثقة .))

”وہ اہل حدیث میں سے ایک ثقہ آدمی ہے۔“

۲۱۔ ابن شاہین:

حافظ ابو حفص عمر بن شاہین نے عمران الحمی کے بارے میں یحییٰ القطان کا قول نقل کیا:

((ولکن لم یکن من اهل الحديث .))

”لیکن وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھا۔“

۲۲۔ الجوز جانی:

ابو اسحاق ابراہیم بن یعقوب الجوز جانی نے کہا:

((ثم الشائع فی اهل الحديث .))

”پھر اہل حدیث میں مشہور ہے۔“

۲۳۔ احمد بن سنان الواسطی:

امام احمد بن سنان الواسطی نے فرمایا:

((ليس فی الدنيا مبتدع الا وهو یبغض اهل الحديث .))

”دنیا میں کوئی ایسا بدعتی نہیں ہے جو کہ اہل الحدیث سے بغض نہیں رکھتا۔“

معلوم ہوا کہ جو شخص اہل حدیث سے بغض رکھتا ہے یا اہل حدیث کو برا کہتا ہے تو وہ

بغض پکا بدعتی ہے۔

① لأحداد العتاشی: ۱/ ۴۲۸، ح. ۶۰۴

② تاریخ اسماء الثقات لاسر شاہین: ۱۰۸۴

③ اسوال الرجال، ص: ۴۳، رقم: ۱۰، بیروت، ص: ۲۱۴

④ معرفة علوم الحديث للحاکم، ص: ۴، رقم: ۱۰، وسدہ صحیح

۲۳۔ علی بن عبداللہ المدینی:

امام بخاری وغیرہ کے استاد امام علی بن عبداللہ المدینی ایک روایت کی تشریح میں فرماتے ہیں:

”یعنی اہل الحدیث (یعنی وہ اہل حدیث (اصحاب الحدیث) ہیں۔“ ❶

۲۵۔ قتیبہ بن سعید:

امام قتیبہ بن سعید نے فرمایا:

((اذا رأيت الرجل يحب اهل الحديث..... فانه على

السنة .)) ❶

”اگر تو کسی آدمی کو دیکھے کہ وہ اہل الحدیث سے محبت کرتا ہے تو یہ شخص سنت پر

(چل رہا) ہے۔“

۲۶۔ ابن قتیبہ الدینوری:

المحدث الصدوق امام ابن قتیبہ الدینوری (متوفی ۳۷۶ھ) نے ایک کتاب لکھی ہے:

((تأويل مختلف الحديث في الرد على اعداء اهل

الحديث .))

”اس کتاب میں انہوں نے اہل الحدیث کے دشمنوں کا زبردست رد کیا ہے۔“

۲۷۔ بیہقی:

احمد بن الحسین البیہقی نے مالک بن انس، اوزاعی، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، حماد

بن زید، حماد بن سلمہ، شافعی، احمد اور اسحاق بن راہویہ وغیرہم کو ((ممن اهل

الحديث .)) ”اہل حدیث میں سے، لکھا ہے۔“ ❶

❶ سنن الترمذی: ۲۲۲۹، عارضة الاحوذی: ۷۴/۹.

❷ شرف اصحاب الحديث للطیّب: ۱۴۳ و سندہ صحیح.

❸ کتاب الاعتقاد والهدایة سبیل الرشاد للبیہقی، ص: ۱۸۰.

۲۸۔ اسماعیلی:

حافظ ابو بکر احمد بن ابراہیم الاسماعیلی نے ایک راوی کے بارے میں کہا:

❶ ((لم يكن من اهل الحديث .))

”وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھا۔“

۲۹۔ خطیب:

خطیب بغدادی المتوفی ۳۶۳ھ نے اہل حدیث کے فضائل پر ایک کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ لکھی ہے جو کہ مطبوع ہے۔

❶ خطیب کی طرف ”تصحیح اہل الحدیث“ نامی کتاب بھی منسوب ہے۔

۳۰۔ ابو نعیم الاصبہانی:

حافظ ابو نعیم الاصبہانی نے ایک راوی کے بارے میں کہا:

❶ ((لا يخفى على علماء اهل الحديث فساد .))

”علمائے اہل حدیث پر اس کا فساد مخفی نہیں ہے۔“

ابو نعیم الاصبہانی نے کہا:

❶ ((و ذهب الشافعي مذهب اهل الحديث .))

”اور شافعی اہل حدیث کے مذہب پر گامزن تھے۔“

۳۱۔ ابن المنذر:

حافظ محمد بن ابراہیم بن المنذر رانیسیا پوری نے اپنے ساتھیوں اور امام شافعی وغیرہ کو ”اہل الحدیث“ کہا۔

❶ کہا۔

❶ کتاب المعجم: ۱/۴۶۹، ت: ۱۲۱، محمد بن حبریل النسوی۔

❷ نیز دیکھئے: تاریخ بغداد: ۱/۲۲۴، ت: ۵۶۔

❸ المستخرج علی صحیح مسلم ج ۱، ص ۶۷، فقرہ: ۸۹۔

❹ حلیۃ الاولیاء: ۱۱۲/۹۔

❺ دیکھئے: الاوسط: ۲/۳۰۷، تحت، ح: ۹۱۵۔

۳۲۔ الآجری:

امام ابو بکر محمد بن الحسین الآجری نے اہل حدیث کو اپنا بھائی کہا:
 ((نصيحة لا خوانی من اهل القرآن و اهل الحديث و اهل
 الفقه و غیر ہم من سائر المسلمین .))^①
 ”میرے بھائیوں کے لیے نصیحت ہے۔ اہل قرآن، اہل حدیث اور اہل فقہ میں
 (جو) تمام مسلمانوں میں سے ہیں۔“

تنبیہ: منکرین حدیث کو اہل قرآن یا اہل فقہ کہنا غلط ہے۔ اہل قرآن، اہل
 حدیث اور اہل فقہ وغیرہ القاب اور صفاتی نام ایک ہی جماعت کے نام ہیں۔ والحمد للہ (بلکہ
 منکرین حدیث، انکار حدیث کے ساتھ ساتھ محرفین قرآن بھی ہیں اور وہ اپنی رائے سے
 قرآن کریم میں تحریف کرتے ہیں)۔ (ابو جابر)

۳۳۔ ابن عبدالبر:

حافظ یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبدالبر الاندلسی نے کہا:
 ((وقالت طائفة من اهل الحديث .))^②
 ”اہل حدیث کے ایک گروہ نے کہا۔“

۳۴۔ ابن تیمیہ:

حافظ ابن تیمیہ الحرانی نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا:
 ((الحمد لله رب العالمين ، اما البخاري و ابو داود فاما مان
 في الفقه من اهل الاجتهاد ، واما مسلم و الترمذي و النسائي
 و ابن ماجه و ابن خزيمة و ابو يعلى و البزار و نحوهم فهم على
 مذهب اهل الحديث ، ليسوا مقلدين لو احد بعينه من العلماء

① الشريعة، ص: ۳، دوسرا نسخہ، ص: ۷.

② التمهيد، ج: ۱، ص: ۱۶.

ولا هم من الائمة المجتهدين على الاطلاق .)) •
 ”الحمد لله رب العالمين، بخاری اور ابوداؤد توفیق کے امام (اور) مجتہد (مطلق) تھے۔ رہے امام مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابویعلیٰ اور ابوہریرہ وغیرہم تو وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے، علماء میں سے کسی کی تقلید معین کرنے والے، مقلدین نہیں تھے اور نہ مجتہد مطلق تھے۔“

تنبیہ: امام ابن تیمیہ کا ان کبار ائمہ حدیث کے بارے میں یہ کہنا کہ ”نہ مجتہد مطلق تھے“ محل نظر ہے۔

۳۵۔ ابن رشید:

ابن رشید اللہری (متوفی ۷۲۱ھ) نے امام ایوب السنحستانی وغیرہ کبار علماء کے بارے میں فرمایا: ((من اهل الحديث .)) ”(وہ) اہل حدیث میں سے (تھے)۔“ •
 ۳۶۔ ابن القیم:

حافظ ابن القیم نے اپنے مشہور قصیدے نوئیہ میں کہا:

((بما بغضاً اهل الحديث وشانماً ابشر بعقد ولاية

الشیطان .)) •

”اے اہل حدیث سے بغض رکھنے والے اور گالیاں دینے والے، تجھے شیطان سے دوستی قائم کرنے کی بشارت ہو۔“

۳۷۔ ابن کثیر:

حافظ اسماعیل بن کثیر الدمشقی نے سورہ بنی اسرائیل کی آیت: اے کی تفسیر میں فرمایا:
 ((وقال بعض السلف: هذا اكبر شرف لا صحاب الحديث

① مجموع فتاویٰ، ج: ۲۰، ص: ۴۰.

② السنن الا بین، ص: ۱۱۹، نیز دیکھیے: السنن الا بین، ص: ۱۲۴.

③ الکافیۃ الشافیۃ فی الانتصار للفرقة الناجیۃ، ص: ۱۹۹، فصل فی ان اهل الحديث هم انتصار رسول الله ﷺ وخصاسته.

لان امامهم النبي ﷺ)) •
 ”بعض سلف (صالحین) نے کہا: یہ (آیت) اصحاب الحدیث کی سب سے بڑی
 فضیلت ہے کیونکہ ان کے امام نبی ﷺ ہیں۔“

۳۸۔ ابن المنادی:

امام ابن المنادی البغدادی نے قاسم بن زکریا یحییٰ المطرز کے بارے میں کہا:
 ((وكان من اهل الحديث والصدق .)) •
 ”اور وہ اہل حدیث میں سے (اور) سچائی والوں میں سے تھے۔“

۳۹۔ شیرویہ الدیلیمی:

دیلیم کے مشہور مورخ امام شیرویہ بن شہردار الدیلیمی نے عبدوس (عبدالرحمن) بن احمد
 بن عباد اشقی الہمدانی کے بارے میں اپنی تاریخ میں کہا:
 ((روى عنه عامة اهل الحديث ببلدنا وكان ثقة ومتقناً .)) •
 ”ہمارے علاقے کے عام اہل حدیث نے ان سے روایت بیان کی ہے اور وہ
 ثقہ متقن تھے۔“

۴۰۔ محمد بن علی الصوری:

بغداد کے مشہور امام ابو عبد اللہ محمد بن علی بن عبد اللہ بن محمد الصوری نے کہا:
 قل لمن عاند الحديث
 وأضحى عائباً أهله ومن يدعيه ابعلم تقول هذا، ابن لي
 ام بجهل فالجهل خلق السفية ايعاب الذين هم حفظوا
 الدين من الترهات والتحويه •

• تفسیر ابن کثیر: ۱۲۴/۴.

• تاریخ بغداد: ۱۲/۴۴۱، ت. ۶۹۱۰ و سندہ حسن.

• سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۴۳۸، والا احتجاج بہ صحیح لان الذہبی بروی من کتابہ.

• تذکرۃ الحفاظ للذہبی: ۳/۱۱۱۷، ت. ۲۰۰۱، و سندہ حسن، سیر اعلام النبلاء: ۱۷/۶۳۱.

• المستطعم لابن العوزی: ۱۵/۳۲۴.

”حدیث سے دشمنی اور اہل حدیث کی عیب جوئی کرنے والے سے کہہ دو کیا تو علم سے یہ کہہ رہا ہے؟ مجھے بتا دے۔ اگر جہالت سے تو جہالت بیوقوف کی عادت ہے۔ کیا ان لوگوں کی عیب جوئی کی جاتی ہے جنہوں نے دین کو باطل اور بے بنیاد باتوں سے بچایا ہے؟“

۳۱۔ سیوطی:

آیت کریمہ ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنثَىٰ بِإِسْمِهَا﴾ اسی اسرآنیل ۷۱ کی تشریح میں جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

((لیس لا اهل الحدیث منقبة اشرف من ذلك لانه لا امام لهم غیرہ .)) ❶

”اہل حدیث کے لیے اس سے زیادہ فضیلت والی اور کوئی بات نہیں ہے کیونکہ آپ ﷺ کے سوا اہل حدیث کا کوئی امام نہیں ہے۔“

۳۲۔ قوام السنۃ:

قوام السنۃ اسماعیل بن محمد بن افضل الاصہبانی نے کہا:

((ذكر اهل الحدیث وانهم الفرقة الظاهرة على الحق الى ان تقوم الساعة .)) ❷

”اہل حدیث کا ذکر اور وہی قیامت تک حق پر غالب فرقہ ہے۔“

۳۳۔ رامہرمزی:

قاضی حسن بن عبدالرحمن بن خالد الرامہرمزی نے کہا:

((وقد شرف الله الحدیث وفضل اهله .)) ❸

”اللہ نے حدیث اور اہل حدیث کو فضیلت بخشی ہے۔“

❶ تدریب الراوی: ۱/۲۶، نوع: ۲۷.

❷ الحجۃ فی بیان المحمۃ و شرح عقیدۃ اهل السنۃ: ۱/۲۴۶.

❸ المحدث الفاصل بین الراوی والواعی، ص: ۱۵۹، رقم: ۶.

۳۳۔ حفص بن غیاث:

حفص بن غیاث سے اصحاب الحدیث کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا:

① ((هم خير اهل الدنيا .))

”وہ دنیا میں سب سے بہترین ہیں۔“

۳۵۔ نصر بن ابراہیم المقدسی:

ابوالفتح نصر بن ابراہیم المقدسی نے کہا:

① ((باب: فضيلة اهل الحديث .))

”اہل حدیث کی فضیلت کا باب۔“

۳۶۔ ابن سنی:

ابوعبداللہ محمد بن سنی نے کہا:

① ((اهل الحديث هم الطائفة الناجية القائمون على الحق .))

”اہل حدیث ناجی گروہ ہے جو حق پر قائم ہے۔“

۳۷۔ الامیر الیمانی:

محمد بن اسماعیل الامیر الیمانی نے کہا:

((عليك باصحاب الحديث الا فاضل تجد عندهم كل

الهدى والفضائل .))

”فضیلت والے اصحاب الحدیث کو لازم پکڑو، تم ان کے پاس ہر قسم کی ہدایت

اور فضیلتیں پاؤ گے۔“

① معرفة علوم الحديث للحاكم، ص: ۳، ح: ۳، وسنده صحيح.

② المحجة على تارك المحجة، ج: ۱، ص: ۳۲۵.

③ الآداب الشرعية: ۱/ ۲۱۱.

④ الروض الباسم في الذب عن سنة ابي القاسم، ج: ۱، ص: ۱۴۶.

۳۸۔ ابن الصلاح:

صحیح حدیث کی تعریف کرنے کے بعد حافظ ابن الصلاح اشہر زوری لکھتے ہیں:
 ((فہذا هو الحدیث الذی یحکم له بالصحة بلا خلاف بین
 اهل الحدیث.)) ❶

”یہ وہ حدیث ہے جسے صحیح قرار دینے پر اہل حدیث کے درمیان کوئی اختلاف
 نہیں ہے۔“

۳۹۔ الصابونی:

ابو اسماعیل عبدالرحمن بن اسماعیل الصابونی نے ایک کتاب لکھی ہے:
 ”عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث“ سلف: اصحاب الحدیث کا عقیدہ
 اس میں وہ کہتے ہیں:

((ويعتقد اهل الحدیث ويشهدون ان الله سبحانه وتعالى
 فوق سبع سموات علی عرشه.)) ❷
 ”اہل حدیث یہ عقیدہ رکھتے اور اس کی گواہی دیتے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ سات
 آسمانوں سے اوپر عرش پر ہے۔“

۵۰۔ عبدالقاهر البغدادی:

ابومنصور عبدالقاهر بن طاہر بن محمد البغدادی نے شام وغیرہ کی سرحدوں پر رہنے والوں
 کے بارے میں کہا:

((كلهم علی مذهب اهل الحدیث من اهل السنة.)) ❸
 ”وہ سب اہل سنت میں سے اہل حدیث کے مذہب پر ہیں۔“

❶ علوم الحدیث عرف مقننۃ ابن الصلاح مع شرح العراقي، ص: ۲۰.

❷ عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث، ص: ۱۴.

❸ اصول الدین، ص: ۳۱۷.

ان پچاس حوالوں سے ثابت ہوا کہ مسلمانوں کا مہاجرین، انصار اور اہل سنت کی طرح صفائی نام اور لقب اہل حدیث ہے اور اس لقب کے جواز پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ کسی ایک امام نے بھی اہل حدیث نام و لقب کو غلط، ناجائز یا بدعت ہرگز نہیں کہا لہذا بعض خوارج اور ان سے متاثرین کا اہل حدیث نام سے نفرت کرنا، اسے بدعت اور فرقہ وارانہ نام کہہ کر مذاق اڑانا اصل میں تمام محدثین اور امت مسلمہ کے اجماع کی مخالفت کرنا ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں جن سے اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث وغیرہ صفائی ناموں کا ثبوت ملتا ہے۔ محدثین کرام کی ان تصریحات اور اجماع سے معلوم ہوا کہ اہل حدیث ان صحیح العقیدہ محدثین و عوام کا لقب ہے جو بغیر تقلید کے کتاب و سنت پر فہم سلف صالحین کی روشنی میں عمل کرتے ہیں اور ان کے عقائد بھی کتاب و سنت اور اجماع کے بالکل مطابق ہیں۔ یاد رہے کہ اہل حدیث اور اہل سنت ایک ہی گروہ کے صفائی نام ہیں۔

بعض اہل بدعت یہ کہتے ہیں کہ اہل حدیث صرف محدثین کو کہتے ہیں چاہے وہ اہل سنت میں سے ہوں یا اہل بدعت میں سے، ان لوگوں کا یہ قول فہم سلف صالحین کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ اہل بدعت کے اس قول سے یہ لازم آتا ہے کہ گمراہ لوگوں کو بھی طائفہ منصورہ قرار دیا جائے حالانکہ اس قول کا باطل ہونا عوام پر بھی ظاہر ہے۔ بعض راویوں کے بارے میں خود محدثین نے یہ صراحت کی ہے وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھے۔
(دیکھئے فقرہ: ۲۸، ۲۱، ۵)

دنیا کا ہر بدعتی اہل حدیث سے نفرت کرتا ہے تو کیا ہر بدعتی اپنے آپ سے بھی نفرت کرتا ہے۔

حق یہ ہے کہ اہل حدیث کے اس صفائی نام و لقب کا مصداق صرف دو گروہ ہیں:

- ۱- حدیث بیان کرنے والے (محدثین)
- ۲- حدیث پر عمل کرنے والے (محدثین اور ان کے عوام)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں

((ونحسن لا نعنى باهل الحديث المقتصرين على سماعه او كتابته أو روايته، بل نعنى بهم. كل من كان احق بحفظه ومعرفته وفهمه ظاهر اوباطناً، واتساعه باطناً وظاهراً، وكذلك اهل القرآن.))

”اہل حدیث کا ہم یہ مطلب نہیں لیتے کہ اس سے مراد صرف وہی لوگ ہیں جنہوں نے حدیث سنی، لکھی یا روایت کی ہے بلکہ اس سے ہم یہ مراد لیتے ہیں کہ ہر آدمی جو اس کے حفظ، معرفت اور فہم کا ظاہری و باطنی لحاظ سے مستحق ہے اور ظاہری و باطنی لحاظ سے اس کی اتباع کرتا ہے اور یہی معاملہ اہل قرآن کا ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ کے اس فہم سے معلوم ہوا کہ اہل حدیث سے مراد محدثین اور ان کے عوام ہیں۔ آخر میں عرض ہے کہ اہل حدیث کوئی نسلی فرقہ نہیں ہے بلکہ یہ ایک نظریاتی جماعت ہے۔ ہر وہ شخص اہل حدیث ہے جو قرآن و حدیث و اجماع پر سلف صالحین کے فہم کی روشنی میں عمل کرے اور اسی پر اپنا عقیدہ رکھے۔ اپنے آپ کو اہل حدیث (اہل سنت) کہلانے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اب یہ شخص جنتی ہو گیا ہے۔ اب اعمال صالحہ ترک، خواہشات کی پیروی اور من مانی زندگی گزاری جائے بلکہ وہی شخص کامیاب ہے جس نے اہل حدیث (اہل سنت) نام کی لاج رکھتے ہوئے اپنے اسلاف کی طرح قرآن و سنت کے مطابق زندگی گزاری۔ واضح رہے نجات کے لیے صرف نام کا لبیل کافی نہیں ہے بلکہ نجات کا دار و مدار قلوب و اذہان کی تطہیر اور ایمان و عقیدے کی درستی کے ساتھ اعمال صالحہ پر ہے۔ یہی فضل اللہ کے فضل و کرم سے ابدی نجات کا مستحق ہوگا۔ ان شاء اللہ (۲۹ رجب ۱۴۲۷ھ)

(اہتمام اللہ بیٹ ۲۹، مقالات نمبر ۱، ص ۱۶۱، ۱۷۳)

اہل حدیث سے بغض رکھنے والا بدعتی ہے:

اسلام میں جتنے باطل فرقے بھی پیدا ہوئے انہیں سلف صالحین نے بدعتی (نومولود) فرقے قرار دیا اور اہل البدع ہی ان کا نام قرار پایا۔ یہ اور بات ہے کہ ان باطل فرقوں نے اپنے لیے بہت سے خوشناموں کا انتخاب بھی کر رکھا تھا جیسا کہ (روافض) اپنے آپ کو مؤمنین کہلاتے ہیں اور معتزلہ نے اپنا نام اہل التوحید والعدل رکھ چھوڑا تھا لیکن یہ تمام باطل فرقے اہل حدیث کی دشمنی میں متفق تھے اور انہیں مختلف غلط ناموں سے یاد کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ مشرکین نے نبی ﷺ کے مختلف نام شاعر، جادوگر، مجنون، مذم وغیرہ رکھ چھوڑے تھے اور جیسا کہ موجودہ دور میں اہل حق کو وہابی، نجدی وغیرہ ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایسے ہی بدعتی فرقوں کے متعلق سلف صالحین کے اقوال ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ امام قتیبہ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

امام قتیبہ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

((اذا رأيت الرجل يحب اهل الحديث مثل يحيى بن سعيد
السقطان و عبدالرحمن بن مہدی و احمد بن حنبل و اسحاق
بن راہویہ و ذکر قوماً اخرین فانہ علی السنۃ و من خالف ہذا
فاعلم انہ مبتدع .))

”جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ اہل حدیث سے محبت رکھتا ہے جیسے امام یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ، امام عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور امام اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ اور اسی طرح بہت سے حضرات کے نام لیے تو سمجھ لو وہ سنت پر قائم ہے اور جو کوئی ان (اہل حدیث) کا مخالف ہے پس سمجھ لو کہ وہ بلاشبہ بدعتی ہے۔“

۲۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

امام احمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کہ مکہ مکرمہ میں ابن ابی قحیلہ

① شرف اصحاب الحدیث، ص: ۴۰، شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ، ص: ۶۷، ج: ۱۔

سے کچھ لوگوں نے اہل حدیث کا ذکر کیا فقال له: اصحاب الحدیث قوم سوء تو اس نے کہا کہ اہل حدیث بُری قوم ہے۔ فقال ابو عبدالله وهو ينفص ثوبه فقال زنديق زنديق زنديق ودخل بيته (یہ سنتے ہی) امام ابو عبد اللہ (احمد بن حنبل رحمہ اللہ) اپنے کپڑے جھاڑتے ہوئے کھڑے ہو گئے اور یہ فرمایا کہ وہ شخص (جس نے اہل حدیث کو برا کہا ہے) زندق (بے دین) ہے، زندق ہے، زندق ہے اور اپنے گھر میں داخل ہو گئے۔

۳۔ امام یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ (المتوفی ۱۹۸ھ) کا قول:

امام یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((ليس في الدنيا مبتدع الا وهو يبغيض اهل الحديث .))

”دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں ہے جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو۔“

۴۔ امام احمد بن سنان القطان رحمہ اللہ کا قول:

امام جعفر رحمہ اللہ بن محمد رحمہ اللہ بن سنان الواسطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد رحمہ اللہ بن سنان القطان سے سنا آپ نے ارشاد فرمایا:

((ليس في الدنيا مبتدع الا وهو يبغيض اهل الحديث و اذا ابتدع الرجل نزع حلاوة الحديث من قلبه .))

”دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں ہے جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو اور جب کوئی شخص بدعت ایجاد کرتا ہے تو اس کے دل سے حدیث کی حلاوت چھین لی جاتی ہے۔“

کیا ہر مسلم اہل الحدیث ہو سکتا ہے؟

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث سے مراد صرف محدثین ہی

- ① معرفة علوم الحديث للحاكم، ص: ٤٠، طبقات الحنابلة لابی الحسين، ج: ١، ص: ٣٨، مناقب الامام احمد لابن الحوزي، ص: ١٨٠، شرف اصحاب الحديث، ص: ٤١، واللفظ له.
- ② مقدمه شرح جامع الاصول للحزري، ص: ١٠، مطبوعه مصر.
- ③ شرف اصحاب الحديث، ص: ٤٠، معرفة علوم الحديث للحاكم ص: ٤١ واللفظ له.

ہیں کیونکہ ہر شخص اس نام کا اہل نہیں ہو سکتا اور محدثین کو بھی یہ نام ان کی خدمات کے صلہ میں ملے ہیں۔ لہذا جو شخص محدث نہیں وہ اہل حدیث کہلائے جانے کا بھی مستحق نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ محدث بھی عربی زبان کا لفظ ہے اور اگر اہل حدیث سے صرف محدثین ہی مراد ہوتے تو پھر ان کے لیے محدث کا لفظ ہی زیادہ مناسب تھا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے لیے محدث کے بجائے اہل الحدیث کا نام ہی استعمال ہوتا ہے اور گمراہ فرقوں کے عالم وجود میں آ جانے کے بعد اہل حق نے اپنے لیے اہل السنۃ والجماعۃ اور اہل الحدیث کے ناموں کو ہی استعمال کیا ہے اس لیے کہ یہ نام اہل حق کی علامت بن گیا تھا اور یہ عام اصول ہے کہ جو شخص کسی سے محبت کرتا ہے تو وہ انہی کے ساتھ شمار کیا جاتا ہے چنانچہ قرآن کریم نے ایک عام قاعدہ بیان کیا ہے۔

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الَّذِينَ
وَالصَّٰدِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّٰلِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ النساء ۱۶۹

”جو شخص اللہ اور رسول کی اطاعت کرے گا وہ ان لوگوں کے ساتھ ہوگا جن پر اللہ نے انعام فرمایا یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کیسے اچھے ہیں یہ رفیق جو کسی کو میرا آجائیں۔ یہ حقیقی فضل ہے جو اللہ کی طرف سے ملتا ہے اور حقیقت جاننے کے لیے بس اللہ ہی کا علم کافی ہے۔“

یہود و نصاریٰ کو اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کہا ہے حالانکہ وہ سب اپنی کتاب کے عالم نہیں تھے لیکن کتاب کے ساتھ وابستہ ہونے کی بناء پر انہیں بھی اہل الکتاب کہا گیا ہے، اور آجکل بھی عام طور پر یہود و نصاریٰ کے لیے اہل کتاب کا نام ہی استعمال ہوتا ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ اہل کتاب کا ذبیحہ ہمارے لیے حلال ہے اگر وہ ذبیحہ پر اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کریں۔ اسی طرح اہل کتاب کی محصنہ عورتوں سے مسلمین کا نکاح درست ہے اور کوئی شخص یہ قید نہیں لگاتا کہ اہل کتاب کا وہی شخص جانور ذبح کرے گا کہ جو اپنی کتاب کا عالم ہو یا اس کتابیہ سے ہی سے نکاح جائز ہو سکتا ہے کہ جو اپنی کتابوں کی عالمہ و حافظہ ہو جیسا کہ موصوف اہل حدیث نام

کے لیے اہل حدیث کا محدث اور عالم ہونا ضروری قرار دیتے ہیں حالانکہ اگر عام آدمی بھی قرآن و حدیث پر عمل پیرا ہے تو اس کا شمار بھی اہل حدیث ہی میں ہوگا علیٰ هذا القیاس جو شخص بھی کتاب و سنت کے ساتھ وابستہ ہے اور وہ محدثین اور سلف صالحین سے محبت کرتا ہے تو اس کا شمار بھی انہی میں ہوگا جیسا کہ ایک حدیث میں ہے:

((الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ.))

”آدمی (قیامت کے دن) اس شخص کے ساتھ ہوگا کہ جس سے اس نے

محبت کی۔“

اور ایک دوسری روایت میں ہے:

((مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ.))

”جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی تو وہ انہی میں شمار ہوگا۔“

اس حدیث میں اگرچہ غیر مسلموں کی مشابہت کرنے سے روکا گیا ہے۔ لیکن اس حدیث سے یہ نکتہ بھی نکلتا ہے کہ کوئی شخص اہل الحدیث کی سی مشابہت اختیار کرے گا اور ان کے نقش قدم پر چلے گا تو اس کا شمار بھی انہی میں ہوگا، اور اس بات کی وضاحت اس سے اوپر والی روایت سے بھی ہوتی ہے اور یہ عام سی بات ہے کہ اہل الحدیث کو اللہ تعالیٰ نے کتاب و سنت کی پیروی کی بدولت یہ نعمت عطا فرمائی کہ وہ دنیا میں اہل الحدیث کے نام سے متعارف ہوئے۔ لہذا جو شخص بھی کتاب و سنت کی پیروی کرے گا تو وہ بھی لازماً اہل حدیث کہلائے گا البتہ اس میں کوئی شک و شبہ کی بات نہیں کہ اس زمرے میں سب سے پہلے محدثین اور اہل العلم اپنی محنت شاقہ کی بنا پر داخل ہیں اور پھر ہر شخص اپنے اپنے درجہ اور مقام کے لحاظ سے اس میں داخل ہے۔

① بخاری کتاب الادب، باب: ۹۶، ح: ۶۱۶۸، مسلم، ح: ۶۷۱۸، مسند احمد: ۳۷۱۸،

مشکوٰۃ، ص: ۱۳۹۵، ج: ۳.

② رواہ احمد و ابو داؤد، مشکوٰۃ، ص: ۱۲۴۶، ج: ۲، وقال الالبانی واسنادہ حسن.

واضح رہے کہ جو شخص بھی عامل بالحدیث ہے اسے اہل الحدیث کہا جائے گا۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((صَاحِبُ الْحَدِيثِ عِنْدَ نَأْمَنِ يَسْتَعْمَلُ الْحَدِيثَ .)) ❶

”ہمارے نزدیک ہر وہ شخص صاحب الحدیث یعنی اہل الحدیث ہے کہ جو حدیث پر عمل کرتا ہے۔“

اور اہل الحدیث موجودہ دور کی بھی پیداوار نہیں ہیں جیسا کہ بعض لوگ اندھیرے میں تیر چلاتے ہیں۔ یا تجاہل عارفانہ سے کام لیتے ہوئے اس طرح کے شوشے چھوڑتے رہتے ہیں چنانچہ ایسے لوگوں کا رد کرتے ہوئے پانچویں صدی کے امام علامہ ابو منصور عبدالقادر اسمعیلی البغدادی (المتوفی ۴۲۹ھ) رقمطراز ہیں:

((بيان هذا واضح في ثغور الروم و الجزيرة و ثغور الشام و

ثغور آذربيجان و باب الابواب كلهم على مذهب اهل

الحدیث من اهل السنة و كذلك ثغور افريقية و اندلس و كل

ثغور و راء بحر المغرب اهل من اصحاب الحدیث و كذلك

ثغور اليمن على ساحل الزنج و اما ثغور اهل ماوراء النهر في

وجوه الترك و القين فهم فريقان اما شافعية و اما من اصحاب

ابى حنيفة و كلهم يلعبون القدرية و اهل الالهواء..... الخ .)) ❷

”یہ بات بالکل واضح ہے کہ روم، جزیرہ شام اور آذربائیجان کی سرحدوں کے

تمام مسلمان باشندے مذہب اہل حدیث پر گامزن ہیں اور اسی طرح افریقہ،

اندلس اور بحر مغرب اور ساحل الزنج پر یمن کی تمام سرحدوں کے مسلمان

باشندے بھی اہل حدیث ہی ہیں اور لیکن ماوراء النہر کی سرحد جو ترکوں اور چین

❶ مناقب الامام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ص ۲۰۸ و سندہ صحیح، اور امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا حوالہ کتاب کے شروع میں مگر

❷ اصول الدین، ص: ۳۱۷.

پکا ہے۔

کے سامنے ہے (وہاں کے باشندے) دو فریق ہیں یا تو شافعیہ ہیں یا احناف، اور یہ تمام (الحدیث، شافعیہ اور احناف) قدریہ اور اہل بدعت پر لعنت کرتے ہیں۔“

”الحدیث“ قرآن کریم کا بھی نام ہے:

یہاں یہ بھی واضح رہے کہ حدیث کا لفظ حدیث کے علاوہ قرآن کریم کو بھی شامل ہے اور قرآن کریم پر بھی حدیث کا اطلاق فرمایا گیا ہے چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہے:

﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ﴾ [الزمر: ۲۳]

”اللہ نے بہترین حدیث نازل فرمائی۔“

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسًا عَلَىٰ آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا﴾ [الكهف: ۶]

”شاید کہ آپ ان (کفار) کے پیچھے اس غم میں کہ وہ اس حدیث (قرآن) پر ایمان نہیں لاتے اپنے آپ کو ہلاک کر دیں گے۔“

﴿أَكْفِينُ هَذَا الْحَدِيثِ تَعْجَبُونَ﴾ [النجم: ۵۹]

”کیا پھر اس حدیث (قرآن) سے تم تعجب کرتے ہو؟“

﴿أَفَبِهَذَا الْحَدِيثِ أَنْتُمْ مُذْهَبُونَ﴾ [الواقعة: ۸۱]

”پھر کیا اس حدیث (قرآن) سے تم بے اعتنائی برتتے ہو؟“

﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ [المرسلات: ۵۰]

”پھر کس حدیث پر اس (قرآن) کے بعد وہ ایمان لائیں گے؟“

﴿فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ﴾ [الطور: ۳۴]

”پس اسی کی مثل حدیث بنا لائیں اگر وہ اپنے دعوے میں سچے ہیں۔“

اور نبی ﷺ خطبہ جمعہ میں ارشاد فرمایا کرتے تھے:

((فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ)) ❶

”پس بے شک بہترین حدیث اللہ کی کتاب ہے۔“

”الحدیث“ کا اطلاق قول رسول ﷺ پر:

اور حدیث قرآن کریم کے علاوہ، قول رسول ﷺ کو بھی کہا گیا ہے اور حدیث کے لیے قرآن کریم میں بھی حدیث کا لفظ آیا ہے:

((وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِنْهُ بَعْضُ أَرْوَاحِهِ حَيًّا)) [التحریم: ۳]

”اور جب نبی ﷺ نے اپنی کسی بیوی سے کوئی حدیث مخفی طور پر بیان فرمائی۔“

لفظ ”الحدیث“ حدیث رسول ﷺ میں کثرت کے ساتھ نبی ﷺ کے قول، فعل اور تکریر پر اس کا استعمال ہوا ہے اور اس کی بہت سی مثالیں احادیث میں موجود ہیں البتہ یہاں اس کی صرف ایک ہی مثال پیش خدمت ہے۔

((نَضَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مِنَّا حَدِيثًا فَحَفِظَهُ حَتَّى يُبَلِّغَهُ)) ❷

”اللہ تعالیٰ اس شخص کو سبزدشاداب رکھے جس نے ہم سے حدیث سنی پھر اسے

حفظ کیا یہاں تک اسے دوسرے شخص تک پہنچا دیا۔“

اس حدیث کی سند صحیح ہے اور اس حدیث کے بہت سے شواہد ہیں۔ اس حدیث کو سیدنا

زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اور امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس باب میں عبداللہ

بن مسعود، معاذ بن جبل، جبیر بن مطعم، ابو درداء اور انس رضی اللہ عنہم سے روایات موجود ہیں۔

☆.....☆.....☆

❶ صحیح مسلم، کتاب الجمعة، باب: ۱۲، ح: ۲۰۰۵.

❷ سنن الترمذی، ح: ۲۶۵۶، ابن ماجہ، ۲۰۷۰.

اہل السنۃ والجماعۃ

حدیث اور سنت تقریباً ہم معنی ہیں۔ لہذا اہل الحدیث اور اہل السنۃ میں صرف لفظی اختلاف ہے ورنہ معنی کے لحاظ سے دونوں ایک ہی ہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور میں جب فتنوں کا آغاز ہونے لگا تو نئے فرقوں کی تعداد میں اضافہ ہونا شروع ہو گیا اور باطل فرقوں نے اپنے مذموم مقاصد کے لیے احادیث گھڑنی شروع کر دیں کیونکہ وہ جانتے تھے کہ ویسے تو ان کی بات کوئی نہیں مانے گا لیکن چونکہ قرآن کریم کی طرح احادیث کو بھی دلیل شرعی سمجھا جاتا ہے اس لیے حدیث کے سامنے لوگ سر تسلیم خم کر دیں گے۔ چنانچہ اہل حق کو اس بارے میں سخت تشویش ہوئی اور انہوں نے اس سلسلہ میں احتیاطی تدابیر اختیار کر لیں۔

۱۔ امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ (م ۱۱۰ھ):

چنانچہ امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ (التوفی ۱۱۰ھ) ارشاد فرماتے ہیں:

((لَمْ يَكُونُوا يَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ قَالُوا
سَمُّو النَّارَ جَا لِكُمْ فَيَنْظُرُوا إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ فَيُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ وَيُنظَرُ
إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ.)) •

”پہلے زمانہ میں کوئی حدیث بیان کرتا تو اس سے سند نہ پوچھتے پھر جب فتنہ پھیلنا (گمراہی شروع ہوئی اور روافض، خوارج، مرجیہ اور قدریہ کی بدعتیں شائع ہوئیں) تو لوگوں نے کہا کہ اپنی اپنی سند بیان کرو۔ دیکھیں گے اگر روایت کرنے والے اہل السنۃ ہیں تو قبول کریں گے روایت ان کی اور جو بدعتی ہیں تو نہ قبول کریں گے روایت ان کی۔“

یہ بزرگ تابعی دور عثمان رضی اللہ عنہ میں پیدا ہوئے اس لیے دور فتنہ کو بہت قریب سے دیکھنے کا انہیں اتفاق ہوا تھا۔ انہوں نے کہا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور صحابیات رضی اللہ عنہن مثلاً ابو ہریرہ، انس بن مالک، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر اور ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا وغیرہم رضی اللہ عنہم سے علم حدیث حاصل کیا تھا۔ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے اس ضمن میں بہت سے بزرگوں مثلاً سلیمان بن موسیٰ رضی اللہ عنہ، طاؤس رضی اللہ عنہ، ابو الزناد، عبداللہ بن ذکوان رضی اللہ عنہ، سعد بن ابراہیم رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی احتیاطوں کا بھی ذکر فرمایا کہ جو وہ اہل البدع کی روایت کے سلسلہ میں کیا کرتے تھے امام مسلم رضی اللہ عنہ نے محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ کا ایک اور قول بھی نقل فرمایا ہے چنانچہ محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں:

((اِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ فَاَنْظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُوْنَ دِيْنَكُمْ)) •

”بے شک یہ (کتاب و سنت کا) علم دین ہے پس جب تم اس کو حاصل کرو تو یہ دیکھ لو کہ کس سے اپنا دین حاصل کر رہے ہو۔“

یہ بھی اسی احتیاط کی طرف اشارہ ہے کہ جب علم حدیث حاصل کرو تو اہل السنۃ والجماعۃ کی روایات کو قبول کرو اور اہل البدع کی روایات کو رد کرو۔ جن لوگوں نے قرآن و حدیث کو اپنا اوڑھنا اور بچھونا بنایا اور طلب حدیث کے لیے اپنے آرام و آسائش کو چھوڑ کر در در کی خاک چھانی اور اپنی ساری زندگیاں خدمت حدیث کے لیے وقف کر دیں۔ دنیا نے انہیں اہل الحدیث کے نام سے پہچانا باطل فرقوں نے اہل اسلام میں نئے نئے عقائد و نظریات پھیلانے شروع کر دیئے تھے اور اہل حق ان باطل نظریات و عقائد سے نہ صرف بیزار تھے بلکہ لوگوں کو بھی تلقین کیا کرتے تھے کہ وہ ان گمراہ اور فتنہ پرور لوگوں سے دور رہیں کہ کہیں وہ انہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں اور اپنے آپ کو وہ کتاب و سنت کی پیروی کی وجہ سے وہ اہل السنۃ کہتے تھے، اور گمراہ فرقوں کو اہل البدع (بدعتی فرقوں) کے نام سے موسوم کرتے تھے گویا درست عقائد و نظریات کی بنا پر تو وہ اہل السنۃ تھے اور خدمت حدیث اور عمل بالحدیث کی

بناء پر وہ اہل الحدیث تھے۔ بالفاظ دیگر اہل السنۃ ہی درحقیقت اہل الحدیث تھے اور اہل السنۃ کی اصطلاح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی کے دور سے شروع ہو گئی تھی۔

چنانچہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (التوفی ۶۸ھ) فرماتے ہیں

((تَبَيَّنَ وَجْهُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَتَسَوَّدَ وَجْهُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ.)) ❶

یہی روایت شرح اصول اہل السنۃ والجماعۃ (ص ۷۲، ج ۱) میں چند الفاظ کے اضافہ کے ساتھ موجود ہے، اور اس میں اہل السنۃ و الجماعۃ اور اہل البدع والضلالۃ کے الفاظ ہیں لیکن یہ روایت سداً ضعیف ہے البتہ اوپر والی روایت کی مسیئہ ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ایک اور قول بھی اسی کتاب (ص ۵۵، ج ۱) میں بسند ضعیف موجود ہے۔

اہل السنۃ کی اصطلاح اور نام کا استعمال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین اور تبع تابعین کے دور میں صحیح العقیدہ مسلمین کے لیے ایک عام بات تھی اور یہ نام اہل حق کی پہچان سمجھا جاتا تھا جبکہ باطل پرستوں کے لیے اہل البدع کی ایک جامع اصطلاح استعمال کی جاتی تھی چنانچہ اس سلسلہ میں چند ائمہ حدیث کے اقوال ملاحظہ فرمائیں:

۲۔ امام سفیان الثوری رضی اللہ عنہ (التوفی ۱۶۱ھ)

آپ ابو عبداللہ سفیان بن سعید بن مسروق الثوری رضی اللہ عنہ ہیں اور تابعین سے علم حدیث حاصل کیا اس لیے تبع تابعین میں آپ کا شمار ہے۔ امام عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”میں نے ایک ایک ہزار ایک سو شیوخ سے علم حاصل کیا ہے۔ ان میں ایک بھی سفیان الثوری رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں ہے۔“ ❷ علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”امام شعبہ رضی اللہ عنہ، یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ اور محدثین کی ایک جماعت نے آپ کو ”امیر المؤمنین فی الحدیث“ کا خطاب

❶ راد المسمی عن علم التفسیر، ص: ۴۳۱ ح. ۱۱، لاس الحوری، مفسر المرطی، ص: ۱۶۷، ح.

❷ ۴، وروی مسروقاً ولا یصح، تفسیر المعوی، معالم التنزیل، ص ۳۳۹، ح ۱، سورۃ آل عمران کی آیت ۱۰۶ میں روشن چہروں سے اہل السنۃ اور سیاہ، چہروں سے اہل البدع مراد ہیں۔

❸ تذکرۃ الحفاظ اردو ترجمہ، ص ۱۴۳، ج ۱، مطبع اسلامک پبلسنگ ہاؤس لاہور۔

دیا ہے (ایضاً، ص: ۱۷۳، ج: ۱) آپ کو اہل السنة و الجماعة کے افراد سے بے پناہ محبت تھی اور اہل البدع سے بے انتہا نالاں تھے چنانچہ اس سلسلہ کے متعدد اقوال مختلف کتابوں میں ملتے ہیں۔ امام عبدالرحمن بن مہدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”لوگوں (اہل العلم) کی کئی قسمیں ہیں۔ پس ان میں سے کوئی سنت اور حدیث میں امام ہے اور کوئی (فقط) حدیث میں امام ہے۔“

((فاما من هو امام في السنة وامام في الحديث فسفیان

الثوری .)) ❶

”اور جو شخص سنت اور حدیث (دونوں) میں امام ہے تو وہ امام سفیان

ثوری رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(۱)..... امام شعیب بن حرب رضی اللہ عنہ (المتوفی ۱۹۷ھ) کہتے ہیں کہ میں نے امام سفیان

ثوری رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ سنت میں سے مجھے کوئی ایسی (خاص) بات بتائیے کہ جس سے

مجھے نفع ہو اور جب میں اللہ تعالیٰ کے پاس جاؤں تو کہہ سکوں کہ اے اللہ! یہ بات مجھے سفیان

نے بتائی تھی۔ میری نجات ہو جائے اور اس کی ذمہ داری آپ پر عائد ہو۔ فرمانے لگے لکھیے

اور اس کے بعد امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہ نے اہل السنۃ و الجماعۃ کے عقائد لکھائے اور آخر میں

فرمایا ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ میں نے پوچھا اے ابو عبداللہ! تمام نمازیں

ہر نیک اور بد کے پیچھے پڑھ سکتے ہیں؟ بولے نہیں! صرف نماز جمعہ اور نماز عید کا یہ حکم ہے۔

((واما سائر ذلك فانت مخير لا تصل الا خلف من تنق به

وتعلم انه من اهل السنة والجماعة .)) ❷

”باقی نمازوں میں تمہیں اختیار ہے اور وہ اسی شخص کے پیچھے پڑھو جس کے

❶ شرح اصول اعتقاد اهل السنة والجماعة، ص: ۶۳، ج: ۱، مقدمة المرحح والتعديل، ص: ۱۱۸

ج: ۱، لابن ابی حاتم.

❷ شرح اصول اعتقاد اهل السنة والجماعة ص: ۱۵۴، ج: ۱، تذكرة الحفاظ ص: ۱۷۵، ج: ۱، اردو ترجمہ۔

بارے میں تمہیں یقین ہو اور تم جانتے ہو کہ وہ اہل السنۃ والجماعۃ میں سے ہے۔“
 علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اس پورے واقعہ کو امام اہل لکائی رحمہ اللہ کی کتاب شرح اصول
 اعتقاد سے نقل کیا ہے اور آخر میں فرماتے ہیں: ”یہ بیان امام سفیان رحمہ اللہ سے ثابت ہے اور
 اہل کلمۃ اللہ کا استاد (شعیب بن محمد رحمہ اللہ) ثقہ ہے۔“^①

(۲)..... ((عن سفیان الثوری قال: استوصوا باهل السنة خیرا

فانهم غرباء .))^②

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے ارشاد فرمایا کہ اہل السنۃ کے حق میں بھلائی کرنے کی وصیت
 قبول کرو کہ یہ پردہ کی بیچارے بہت کم ہیں۔

معلوم ہوا کہ اہل حق ہر دور میں کم ہوا کرتے ہیں اس لیے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے
 اہل السنۃ والجماعۃ کے لیے خصوصی وصیت ارشاد فرمائی:

(۳)..... ((عن یوسف بن اسباط یقول سمعت سفیان الثوری

یقول: اذا بلغك عن رجل بالمشرق صاحب سنة وآخر

بالمغرب فابعث اليهما بالسلام وادع لهما ما اقل اهل السنة

والجماعة .))^③

”یوسف بن اسباط رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو

فرماتے ہوئے سنا ہے: اگر تجھے یہ خبر ملے کہ ایک شخص مشرق میں سنت والا ہے

اور دوسرا شخص مغرب کی سنت میں (سنت پر گامزن ہے) تو ان دونوں کو

سلام بھیج اور ان دونوں کے لیے دعا کر کیونکہ اہل السنۃ والجماعۃ بہت ہی کم رہ

گئے ہیں۔“

① تذکرۃ، ص ۳۰۷، ج ۱، طبع حیدرآباد دکن۔

② شرح اصول اعتقاد، ص: ۶۴، ج ۱، تلمس، ص ۱۰، ح ۸، اردو ترجمہ طبع مور
 محمد کارخانہ کتب کراچی

③ شرح اصول اعتقاد، ص: ۶۴، ج ۱، تلمس، ص ۹

۳۔ امام حسن بصری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۱۱۰ھ):

آپ تابعین میں سے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے عثمان رضی اللہ عنہ، عمران بن حصین رضی اللہ عنہ، مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ، عبدالرحمن بن سرہ رضی اللہ عنہ، سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ، جندب بجلی رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما، ابن عمر رضی اللہ عنہما وغیرہم سے علم حاصل کیا۔

(۱)..... ((عن مبارك عن الحسن قال: يا اهل السنة ترفقوا

رحمكم الله فانكم من اقل الناس.)) •

مبارک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حسن بصری رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے اہل السنۃ تم نرمی اختیار کرو اللہ پاک تم پر رحم فرمائے گا اس لیے کہ اس وقت لوگوں میں تمہاری تعداد بہت کم ہے۔
امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ کا قول صحیح مسلم کے حوالے سے گزر چکا ہے اور بقول علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ، حسن بصری رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ علم حدیث میں محقق تھے (تذکرہ ص ۸۱، ج ۱) انہوں نے امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کے سو دن بعد وفات پائی، اور جس سن ہجری یعنی ۱۱۰ھ میں یہ دونوں بزرگ فوت ہوئے اسی سال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے آخری صحابی ابو الطفیل عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ نے بھی وفات پائی (تہذیب ص ۸۲، ج ۵) گویا یہ دونوں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور کے آدمی ہیں۔

(۲)..... یونس بن عبید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ کچھ لوگ جمع تھے ان کے پاس حسن بصری رضی اللہ عنہ تشریف لائے ایک شخص نے ان سے عرض کیا کہ اے ابو سعید ہماری اس مجلس کے بارے میں آپ کا خیال ہے؟

ہذا قوم من اهل السنة والجماعة یعنی ہم اہل السنۃ والجماعۃ میں سے کچھ افراد ہیں جو کسی پر تنقید نہیں کرتے۔ ایک دن اس شخص کے پاس جمع ہو جاتے ہیں اور ایک دن اس شخص کے پاس (اور وہاں ہم) اللہ کی کتاب کی تلاوت کرتے ہیں اپنے رب سے دعا کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوات (درود) پڑھتے ہیں اور اپنے لیے اور تمام مسلمین کے لیے

دعا کرتے ہیں ((اس پر) حسن برٹش نے انہیں اس کام سے سختی سے منع فرمایا۔^۱
۳۔ امام سفیان بن عیینہ برٹش (المتوفی ۱۹۸ھ):

آپ تبع تابعین میں سے ہیں اور اپنے زمانے کے بہت بڑے اور عظیم محدث تھے امام شافعی برٹش فرماتے ہیں کہ اگر امام مالک برٹش اور امام سفیان برٹش بن عیینہ برٹش نہ ہوتے تو حجاز سے علم حدیث ختم ہو جاتا۔^۲

((عن اسد بن موسى يقول كنا عند سفیان بن عیینہ فنعی الیہ الدر اور دی فجزع و اظهر الجزع ولم یکن قد مات فقلنا ما علمنا انک تبلغ مثل هذا قال انه من اهل السنة .))^۳

”اسد بن موسیٰ برٹش بیان کرتے ہیں ہم سفیان بن عیینہ برٹش پاس تھے کہ ان کے پاس (مدینہ کے عبدالعزیز بن محمد بن عبید الدر اور دی برٹش (المتوفی ۱۸۷ھ) کی وفات کی خبر پہنچی تو وہ روئے اور ان کے (در و الم میں ڈوبے ہوئے) رونے کی آواز بلند ہوئی (اور اس رونے سے) انہوں نے (اگرچہ) وفات نہ پائی (ان کو بے انتہا غم و صدمہ ہوا) پس ہم نے عرض کیا کہ حضرت اس صدمہ سے آپ اس حال کو کیوں پہنچے؟ (آپ نے اتنے زیادہ غم اور صدمہ کا اظہار کیوں فرمایا) انہوں نے فرمایا (مجھے ان کے مرنے کا اس قدر صدمہ اس لیے ہوا کہ) وہ اہل السنۃ میں سے تھا۔“

۵۔ امام ایوب بن ابی تمیمہ سختیانی برٹش (المتوفی ۱۳۱ھ):

آپ بصرہ کے رہنے والے نامور محدث اور چوٹی کے عالم ہیں بے حد عبادت گزار اور زاہد لوگوں میں آپ کا شمار ہے اور آپ، ثبت اور حجت ہیں اور تابعین میں آپ کا شمار ہے اہل السنۃ والجماعۃ کے افراد سے آپ کو بے انتہا عقیدت تھی اور اس کا اندازہ ان

① البدع والنہی عنہا، ص: ۱۰، لابن وضاح الاندلسی.

② تذکرہ، ص: ۲۱۱، ج: ۱.

③ شرح اصول اعتقاد، ص: ۶۶، ج: ۱.

کے اقوال سے لگایا جاسکتا ہے۔

(۱)..... ((عن عماره بن زاذان قال: قال لى ايوب: يا عمارة اذا كان الرجل صاحب السنة وجماعة فلاتستل عن اى حال كان فيه .)) ❶

”عمارہ بن زاذان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے ایوب رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اے عمارہ جب کوئی شخص اہل السنۃ والجماعۃ میں سے ہو تو پھر یہ نہ پوچھ کہ وہ کس حال میں ہے (کیونکہ اہل السنۃ میں سے ہونے کا مطلب یہی ہے کہ وہ ہدایت پر ہے)۔“
(۲)..... ((عن عبدالله بن شوذب عن ايوب قال: ان من سعادة الحدیث والا عجمى ان يوفقهما الله لعالم من اهل السنة .)) ❷

”عبداللہ بن شوذب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایوب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ بات چھوٹے (کم تر) اور عجمی لوگوں کی سعادت میں سے ہے کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں کو اہل السنۃ کے کسی عالم کے موافق و مطابق کر دے یعنی یہ ان دونوں کی نیک نیتی ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اہل السنۃ کا علم عطا فرمائے۔“

(۳)..... ((عن حماد بن زيد قال قال ايوب: انى اخبر بموت الرجل من اهل السنة وكأنى افقد بعض اعضائى .)) ❸

”حماد بن زید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اہل السنۃ کے آدمیوں میں سے جب میں کسی کی موت کی خبر سنتا ہوں تو اس کا جاتا رہنا مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے گویا میرے بدن کا کوئی حصہ جاتا رہا۔“

❶ شرح اصول اعتقاد، ص: ۶۰، ج: ۱.

❷ ایضاً، ص: ۶۰، ج: ۱، تلبیس ابلیس، ص: ۱۰.

❸ شرح اصول اعتقاد، ص: ۶۰، ج: ۱، تلبیس ابلیس، ص: ۱۰.

اس کتاب کے محقق ڈاکٹر احمد سعد حمدان فرماتے ہیں کہ امام ابو نعیم رحمہ اللہ نے (ایوب رحمہ اللہ کے اس) قول کو دو سندوں سے روایت کیا ہے جن میں سے ایک ابواسامہ رحمہ اللہ کی سند سے ہے۔^①

(۴)..... حماد بن زید رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں ایوب اسخانی رحمہ اللہ کے پاس حاضر ہوا اور اس وقت وہ شعیب بن الحجاب البصری رحمہ اللہ (کی میت) کو غسل دے رہے تھے اور فرما رہے تھے۔

((ان الذین یتحنون موت اهل السنة یریدون ان یطفئوا نور

الله بافواھم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون .))^②

”بے شک جو لوگ اہل السنۃ کے افراد کے موت کے متمنی رہتے ہیں اور وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں اور اللہ تعالیٰ اپنے (دین کے) نور کو مکمل کر کے رہے گا۔ چاہے کافروں کو یہ بات کتنی ہی ناگوار کیوں نہ ہو۔“

(۵)..... ایک اور روایت میں ہے حماد بن زید رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

((کان ایوب یرسلغہ موت الفتا من اصحاب الحدیث فیری

ذلک فیہ ویسلغہ موت الرجل یذکر بعبادہ فما یری ذلک

فیہ .))^③

”ایوب رحمہ اللہ کو جب اہل الحدیث میں سے کسی نوجوان کی موت کی خبر ملتی تو وہ اسے بہت اہم خیال کرتے اور جب کسی اور کی موت کی خبر ملتی تو اس کی کوئی پروا نہ کرتے۔“

اہل الحدیث ہی چونکہ اہل السنۃ والجماعۃ ہیں اس لیے یہاں حماد بن زید رحمہ اللہ نے اہل

① الحلۃ: ۹/۳ . حاشیہ شرح اصول اعتقاد، ص: ۶۰، ج: ۱ .

② شرح اصول اعتقاد، ص: ۶۱، ج: ۱ .

③ ایضاً، ص: ۶۱، ج: ۱ .

اللہ کے بجائے اصحاب الحدیث کے الفاظ ذکر کئے ہیں۔

۶۔ امام فضیل بن عیاض رضی اللہ عنہ (التوفیٰ ۱۸۷ھ):

علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ ان کی شان میں فرماتے ہیں: آپ امام ربانی، عالم صدیقی، قابل اعتماد محدث اور عظیم الشان عابد تھے۔^① حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں آپ ثقہ، عابد اور امام تھے۔^②

((عن عبدالصمد قال: سمعت فضیل بن عیاض یقول: ان لله

عباداً ایحی بہم البلاد وہم اصحاب السنة ومن كان یعقل

ما یدخل جوفہ من حلہ، کان من حزب اللہ.))^③

”عبدالصمد بن عیاض رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے فضیل بن عیاض رضی اللہ عنہ کو

فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ کے ایسے بندے بھی ہیں کہ جن کے ذریعے سے

اللہ تعالیٰ شہروں کو زندہ فرما دیتا ہے (ہدایت سے معمور کر دیتا ہے) اور جو عقل

والے ہیں ان کے پیٹ میں حلال ہی داخل ہوتا ہے۔ یہ لوگ حزب اللہ (اللہ کی

جماعت) میں سے ہیں۔“

معلوم ہوا کہ اہل السنۃ ہی درحقیقت حزب اللہ (اللہ کی جماعت) ہیں۔

۷۔ امام احمد بن عبداللہ بن یونس رضی اللہ عنہ (التوفیٰ ۲۲۷ھ):

آپ ابو عبداللہ احمد بن عبداللہ بن یونس رضی اللہ عنہ یہ بوٹی کوئی ہیں اور کوفہ کے رہنے والے

ممتاز حافظ حدیث ہیں۔^④ www.kitabosunnat.com

((عن احمد بن زہیر قال: سمعت احمد بن عبداللہ بن

یونس یقول: امتحن اهل الموصل بمعافی بن عمران فان

① تذکرہ، ص: ۲۰۰، ج: ۱.

② تقریب، ص: ۲۲۷.

③ ایضاً، ص: ۱۶۵، ج: ۱، الحلیۃ للامام ابی نعیم، ص: ۱۰۴، ج: ۸.

④ تذکرہ، ص: ۳۰۳، ج: ۱.

احبوه فهم اهل السنة وان ابغضوه فهم اهل بدعة كما يمتحن
 اهل الكوفة بيحي.)) ❶

”احمد بن زهير رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے احمد بن عبد اللہ بن یونس رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے موصل والوں کی آزمائش امام معانی بن عمران رضی اللہ عنہ کے ذریعے سے کی گئی پس جو ان سے محبت رکھتا تو وہ اہل السنۃ ہوتا اور جو ان سے بغض رکھتا تو وہ اہل بدعت (بدعتی) ہوتا جیسا کہ کوفہ والوں کو یحییٰ کے ذریعے سے آزمایا گیا۔“

امام معانی بن عمران ازدی موصلی رضی اللہ عنہ موصل کے رہنے والے بلند پایہ حافظ حدیث اور اہل علم کے پیشوا ہیں۔ موصل میں خادجی اور دیگر بدعتی فرقے بھی آباد تھے اس لیے آپ اہل موصل کے لیے آزمائش تھے۔ کیونکہ جو آپ سے محبت رکھتا تھا وہ اہل السنۃ والجماعۃ میں سے سمجھا جاتا تھا اور جو آپ سے بغض و عداوت رکھتا تھا وہ اہل البدع میں شمار کیا جاتا۔ اسی طرح کوفہ والوں کو امام یحییٰ بن سعید رضی اللہ عنہ کے ذریعے سے آزمایا گیا۔

۸۔ امام عبدالرحمن بن مہدی (المتوفی ۱۹۸ھ):

((عن حماد بن زاذان قال: سمعت عبدالرحمن بن مہدی
 یقول: اذا رأیت بصرياً یحب حماد بن زید فهو صاحب
 السنۃ.)) ❷

”حماد بن زاذان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے عبدالرحمن بن مہدی رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب تو کسی بھری کو دیکھے کہ وہ حماد بن زید رضی اللہ عنہ سے محبت کرتا ہے تو (کچھ لے کر) وہ اہل السنۃ (میں سے) ہے۔“
 امام حماد بن زید رضی اللہ عنہ (المتوفی ۱۷۹ھ) بصرہ کے رہنے والے ممتاز حافظ حدیث اور فن تجویذ کے ماہر تھے۔ امام عبدالرحمن بن مہدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اپنے اپنے زمانے میں

❷ ایضاً، ص: ۶۲، ج: ۱.

❸ شرح اصول اعتقاد، ص: ۶۶، ج: ۱.

لوگوں کے چار امام ہوئے ہیں۔ امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہ، امام مالک رضی اللہ عنہ، امام اوزاعی رضی اللہ عنہ، امام حماد بن زید رضی اللہ عنہ اور امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فن حدیث میں کوئی محدث حماد بن زید رضی اللہ عنہ سے زیادہ پختہ نہیں ہے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں آپ مسلمین کے امام اور دین کے بڑے پابند ہیں۔ یہ مجھے حماد بن سلمہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ محبوب ہیں۔ سلیمان بن ایوب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے عبدالرحمن بن مہدی رضی اللہ عنہ سے سنا ہے وہ فرماتے تھے کہ میں نے حماد بن زید رضی اللہ عنہ سے بڑا کوئی عالم نہیں دیکھا امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہ اور امام مالک رضی اللہ عنہ بھی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے (تذکرہ ص ۱۸۹، ج ۱) یہی وجہ ہے کہ ان سے محبت رکھنا اہل السنہ ہونے کی علامت ہے اور ان کے کئی مشہور اقوال بھی پیچھے گزر چکے ہیں۔ اسی طرح امام عبدالرحمن بن مہدی رضی اللہ عنہ بھی بصرہ کے رہنے والے حافظ کبیر اور عالم شہیر ہیں۔^۱

۹۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ (التوفی: ۲۴۱ھ):

علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: سرخیل محدثین، شیخ الاسلام، سید المسلمین امام احمد بن حنبل شیبانی مروزی بغدادی رضی اللہ عنہ آپ کی کنیت ابو عبد اللہ ہے بلند پایہ حافظ حدیث اور حجت ہیں۔^۲ اللہ تعالیٰ نے آپ کی مسند کو بے پناہ مقبولیت عنایت فرمائی ہے اور آپ نے خود امام اہل السنہ والجماعۃ کے لقب سے شہرت پائی۔

((عن عبدوس بن مالك العطار قال سمعت ابا عبد الله احمد بن محمد بن حنبل يقول: اصول السنة عندنا، التمسك بما كان عليه اصحاب رسول الله ﷺ والاقتداء بهم وترك البدع وكل بدعة فہی ضلالة وترك الخصومات والجلوس مع اصحاب الاہواء وترك المراء والجدال والخصومات فی الدين والسنة عندنا آثار رسول الله ﷺ..... فان الكلام فی القدر والرؤية والقرآن وغير هامن السنن مکروه منہی عنه

۱ تذکرہ، ص: ۲۲۲، ج: ۱.

۲ تذکرہ، ص: ۲۵۵، ج: ۱.

ولا يكون صاحبه ان اصاب بكلامه السنة من اهل السنة حتى يدع الجدل ويسلم الخ.)) ❶

”عبدوس بن مالک الططار رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے ہمارے نزدیک سنت کے اصول یہ ہیں جس پر رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے اس کو مضبوطی سے تھامے رکھنا اور ان کی پیروی اختیار کرنا اور بدعت کو ترک کرنا اور ہر بدعت پس وہ گمراہی ہی ہے اور لڑائی جھگڑے اور مخالفت اور اصحاب الاہواء کے ساتھ بیٹھنے کو ترک کرنا اور لڑائی اور جدال اور دین میں مخالفت کو ترک کرنا اور ہمارے نزدیک سنت رسول اللہ ﷺ کی احادیث کا نام ہے۔ آگے فرماتے ہیں۔ پس بے شک تقدیر، روایت اور قرآن وغیرہ میں بات چیت کرنا سنت کے مطابق مکروہ ہے، اور اس سے منع کیا گیا ہے اور نہ اس (بدعتی) کا ساتھی بنے اگرچہ وہ اپنے کلام کے ساتھ اہل السنۃ کی طرح سنت کو پہنچے، (اس کا کلام سنت کے مطابق بھی ہو)۔ یہاں تک کہ وہ جنگ و جدل کو چھوڑ دے اور سر تسلیم خم کر دے۔“

امام الامام الکافی رحمہ اللہ نے اسے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے اعتقاد یعنی عقیدہ کے نام سے نقل کیا ہے اور یہی عقیدہ دراصل اہل السنۃ والجماعۃ کا ہے۔ اسی اعتقاد کو طبقات حناہلہ (ص ۲۳۲، ۲۳۳ ج ۱) میں بھی نقل کیا گیا ہے اور امام الامام الکافی رحمہ اللہ نے آگے چل کر عذاب قبر کے عقیدہ کو اس طرح نقل کیا ہے۔

((والایمان بعذاب القبر و ان هذه الامۃ تفتن فی قبورها
وتسأل عن الایمان والا سلام ومن ربه؟ ومن نبیہ؟ ویأتیہ
منکر و نکیر کیف شاء اللہ عز و جل و کیف اراد والا یمان بہ
والتصدیق بہ.)) ❷

❶ شرح اصول اعتقاد، ص: ۱۵۶، ۱۵۷، ج: ۱، و طبقات الحناہلہ، ص: ۲۴۲، ج: ۱.

❷ ایضاً، ص: ۱۵۸، ج: ۱.

”اور قبر کے عذاب پر ایمان رکھنا اور بیشک یہ امت اپنی قبروں میں آزمانی جاتی ہے اور (قبر میں) ایمان اور اسلام کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے اور اس بارے میں بھی کہ اس کا رب کون ہے؟ اور اس کے نبی کون ہیں؟ اور اس کے پاس منکر اور نکیر آتے ہیں جس طرح اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اس پر ایمان رکھنا اور اس کی تصدیق کرنا (ایمانیات میں شامل ہے)۔“

ان عقائد میں سوال و جواب کے وقت اعادہ روح کا ذکر موجود نہیں ہے اور جس روایت میں اعادہ روح کا ذکر موجود ہے اس کی سند صحیح نہیں ہے تفصیل کے لیے الدین الخالص دوسری قسط ملاحظہ فرمائیں، اور اگر امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے اعادہ روح کا عقیدہ ثابت بھی ہو جائے تو یہ کوئی کفر نہیں ہے۔ اس لیے کہ صحیح احادیث سے سوال و جواب کے وقت اعادہ روح کا عقیدہ ثابت ہے اور جس کی تفصیل الدین الخالص پہلی قسط میں موجود ہے اور یہ عقیدہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بھی ان کے شاگرد ابو مطیع رضی اللہ عنہ نے فقہ اکبر میں نقل کیا ہے اور فقہ اکبر کا اپنے عقیدہ کے دفاع کے لیے انکار ایسے لوگوں کے لیے جائز نہیں ہے کہ جنہوں نے اپنے کتابچوں میں بے سند اور گمنام باتوں کو دلیل اور حجت بنا کر پیش کیا۔ امام ابو حنیفہ کا ایک واقعہ ”غرائب فی تحقیق المذاهب“ نامی گمنام کتاب سے نقل کیا گیا ہے جبکہ اس کتاب کا دنیا میں وجود ہی نہیں ہے اور جب اس بات کی طرف توجہ مبذول کر دائی گئی تو اس کے نتیجے میں زبردست ہٹ دھرمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا گیا کہ ہماری دلیل یہ واقعہ ہے اور پھر غرائب کے ساتھ کسی دوسرے ناقل کی کتاب کے حوالہ کا اضافہ بھی کر دیا گیا اور آج تک اس اصل کتاب کے متعلق بتایا ہی نہیں گیا کہ وہ کتاب کہاں ہے اب ایسے لوگوں کے لیے فقہ اکبر جیسی مشہور کتاب کا انکار انتہائی حیرت انگیز بات ہے؟^①

اور حیرت انگیز بات یہ بھی ہے کہ ڈاکٹر موصوف مرنے کے بعد نئے اور خود ساختہ جسم

① مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: طبقات الحنابلة ج ۱، ص ۲۴، ۱۶۰، ۱۸۴، ۲۸۸، ۲۹۴

میں بار بار اعادہ روح کے قائل ہیں؟ اور ان کے اندھے مقلدین کو اب تک یہ بات پٹے نہیں پڑی کہ جس بنیاد پر امام احمد بن حنبل پر فتویٰ داغا گیا تھا، اس سے کہیں بڑھ کر اعادہ روح کے خود موصوف قائل نکلے ہیں۔ اب انصاف کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کی جماعت ان پر بھی کفر کے فتوے داغنا شروع کر دے تاکہ انصاف کے تقاضے پورے ہوں۔ البتہ ضد و ہمت دھری اور عصبیت کا کوئی علاج نہیں ہے؟؟؟

۱۰۔ امام علی بن المدینی رحمہ اللہ (المتوفی ۲۳۳ھ)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں۔

حافظ زمانہ، اہل الحدیث کے پیشوا امام علی بن مدینی بصری، امام ابو حاتم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ علی بن مدینی رحمہ اللہ لوگوں میں حدیث اور اس کی عقل کی معرفت میں علم کا پہاڑ تھے۔ میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو ان کا نام لیتے ہوئے کبھی نہیں سنا، ہمیشہ ان کی تعظیم و تکریم کے پیش نظر ان کی کنیت ہی سے ان کا ذکر فرمایا کرتے تھے۔ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں جتنا میں نے اپنے آپ کو علی بن مدینی رحمہ اللہ کے سامنے چھوٹا پایا ہے اتنا کسی استاد کے سامنے نہیں پایا۔^① امام الاملاکائی رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی طرح امام علی بن مدینی رحمہ اللہ کا بھی عقیدہ نقل کیا ہے اور ان کے الفاظ بھی اس طرح ہیں:

((والكلام في القدر وغيره من السنة مكروه ولا يكون صاحبه وان اصاب السنة بكلامه من اهل السنة حتى بدع الجدل ويسلم.))^②

”اور تقدیر کے مسئلہ میں گفتگو کرنا وغیرہ سنت کے لحاظ سے مکروہ ہے اور ایسے شخص کا دوست نہ بنے اگرچہ وہ اپنے کلام کے ساتھ اہل السنۃ کی طرح سنت کو پہنچے (اس کی بات درست بھی ہو) جب تک کہ وہ لڑائی جھگڑے کو ترک نہ کر دے، اور سر تسلیم خم نہ کرے۔“

② شرح اصول اعتقاد، ص: ۱۶۵، ۱۶۶، ج: ۱۔

① نذکرہ، ص: ۳۲۱، ج: ۱۔

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کی طرح امام موصوف نے بھی عذاب قبر کا ذکر فرمایا ہے:

۱۱۔ امام ابو زرعة الرازی رضی اللہ عنہ (التوفی ۲۶۳ھ):

۱۲۔ امام ابو حاتم الرازی رضی اللہ عنہ (التوفی ۲۷۷ھ):

حافظ العصر امام ابو زرعة الرازی کا نام عبید اللہ بن عبد الکریم بن یزید رضی اللہ عنہ ہے اور شہرے کے رہنے والے نامور حافظ حدیث ہیں اور امام ابو حاتم الرازی رضی اللہ عنہ ان کے خالہ زاد بھائی ہیں۔^①

الحافظ الکبیر امام ابو حاتم الرازی رضی اللہ عنہ کا اسم گرامی محمد بن اوریس بن منذر حنظلی ہے۔
رے کے رہنے والے بہت بڑے حافظ حدیث اور چوٹی کے عالم ہیں۔^②

امام الملا کائی رضی اللہ عنہ نے امام ابو زرعة الرازی رضی اللہ عنہ اور امام ابو حاتم الرازی رضی اللہ عنہ کے عقائد کو نقل کیا ہے چنانچہ امام ابو محمد عبدالرحمن بن ابی حاتم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

((سألت ابي وابازرعة عن مذاهب اهل السنة في اصول الدين وما ادركا عليه العلماء في جميع الامصار يعتقدان من ذلك؟ فقالا ادرکنا العلماء في جميع الامصار حجازا و عرافا و شاما و يمنا فکان من مذهبهم: الايمان قول و عمل، يزيذ و ينقص و القرآن كلام الله غير مخلوق بجميع جهاته..... الخ.))^③

”میں نے اپنے والد محترم (امام ابو حاتم الرازی رضی اللہ عنہ) اور امام ابو زرعة الرازی رضی اللہ عنہ سے اصول دین کے بارے میں جو اہل السنۃ کے مذاہب کے متعلق ہے سوال کیا اور جس پر تمام شہروں کے علماء کو پایا گیا اور جس پر وہ دونوں بھی اعتقاد رکھتے ہیں۔ ان دونوں بزرگوں نے جواب فرمایا: ہم نے تمام شہروں کے

① تذکرہ، ص: ۴۰۲، ج ۲۔

② شرح اصول اعتقاد، ص: ۱۷۶، ج: ۱۔

③ تذکرہ، ص: ۴۰۸، ج: ۲۔

علماء یعنی حجاز، عراق، شام، یمن والے علماء کو پایا ہے۔ پس ان سب کا مذہب ہے: ایمان قول و عمل کا نام ہے اور یہ بڑھتا اور کم ہوتا اور قرآن اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے تمام جہات سے۔“

ان دونوں بزرگوں نے آگے تفصیل کے ساتھ اہل السنۃ کے عقائد کو بیان فرمایا ہے اور جہاں ضرورت پڑی ہے اہل السنۃ کے نام کو بھی ذکر فرمایا ہے۔

۱۳۔ امام زائدہ بن قدامہ ثقفی کوئی (التوفی ۱۶۱ھ)

آپ طائف کے مشہور قبیلے بنو ثقیف سے تعلق رکھتے ہیں۔ کوفہ میں معتزل ہو جانے کی وجہ سے کوئی کہلائے۔ امام ابو حاتم رازی برائے فرماتے ہیں کہ ثقہ اور قبیح سنت ہیں۔ امام ابوداؤد طیالسی برائے فرماتے ہیں کسی بدعتی کو حدیث نہیں پڑھایا کرتے تھے۔ ❶

(۱)۔ امام بخاری برائے، زائدہ برائے کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

((وكان زائدة لا يحدث الا اهل السنة.)) ❷

”اور امام زائدہ برائے اہل السنۃ کے علاوہ کسی سے حدیث بیان نہیں کیا کرتے تھے۔“

(۲)۔ حافظ ابن حجر عسقلانی برائے ان کا ترجمہ تقریب میں ان الفاظ میں قائم

کرتے ہیں:

((ثقة ثبت صاحب السنة.)) ❸

”ثقہ، ثبت اور صاحب سنۃ یعنی اہل السنۃ ہیں۔“

حافظ صاحب برائے کا انہیں خاص طور پر صاحب سنۃ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اہل السنۃ ہونے کے ناطے یہ کافی مشہور و معروف تھے جیسا کہ امام بخاری برائے کی وضاحت سے بھی معلوم ہوتا ہے اور کچھ شواہد ہم آگے بھی بیان کرتے ہیں۔

❶ تذکرۃ، ص: ۱۸۰، ج: ۱

❷ حرۃ رفع الیدین مع حلاء العیسی، ص: ۵۹

❸ تقریب، ص: ۱۰۵

(۳)..... امام ابن حبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

((وكان لا يحدث احدا حتى يشهد عنده عدلان انه من اهل

السنة .)) ❶

”اور وہ کسی شخص سے حدیث بیان نہ کرتے تھے جب تک کہ دو عادل ان کے

پاس اس بات کی گواہی نہ دے دیتے کہ وہ اہل السنۃ میں سے ہے۔“ ❷

(۴)..... امام العلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

((كان لا يحدث احدا حتى يسأل عنه و ان كان صاحب سنة

حدثه والا لم يحدثه .)) ❸

”وہ کسی سے بھی حدیث بیان نہ کرتے جب تک کہ وہ اس سے (اس کے عقیدہ

کے بارے میں) پوچھ نہ لیتے اور اگر وہ اہل السنۃ ہوتا تو اس سے حدیث بیان

کرتے اور بصورت دیگر اس سے حدیث بیان نہ کرتے۔“

(۵)..... حافظ ابن حجر العسقلانی رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں:

((وقال ابو داود الطيالسي وسفيان بن عيينة حدثنا زائدة ابن

قدامة وكان لا يحدث قدريا ولا صاحب بدعة .)) ❹

”اور ابو داؤد طیالسی رضی اللہ عنہ اور سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم سے زائدہ

بن قدامہ رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی اور وہ کسی قدری اور بدعتی سے حدیث بیان

نہ کرتے۔“

❶ کتاب الثقات، ص: ۹۲، ج: ۳، بحوالہ جلاء العینین، ص: ۵۹.

❷ وقال الا ستاد حافظ زهير على زلي: هذه نسخة قلمية، اما المطبوعة ج ۶ ص ۲۴۰، فسقط منها "السنة".

❸ معرفة الثقات للعلی، ص: ۳۶۷، ج: ۱، رقم: ۴۹۰۔ تاریخ معرفة الرجال الثقات، ص: ۴۸، بحوالہ جلاء العینین، ص: ۵۹.

❹ تهذيب التهذيب، ص: ۳۰۶، ج: ۳.

(۶) . ((وقال احمد بن يونس رأيت زهير بن معاوية جاء الى زائدة فكلمة في رجل يحدثه فقال من اهل السنة هو قال ما اعرفه ببدعة فقال من اهل السنة هو فقال زهير متى كان الناس هكذا فقال زائدة متى كان الناس يشتمون ابا بكر و عمر رضي الله عنهما .)) ❶

”اور احمد بن یونس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے امام زہیر بن معاویہ رضی اللہ عنہ (التوتوی ۱۷۳ھ) کو دیکھا کہ وہ امام زائدہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ان سے ایک شخص کے بارے میں گفتگو کی کہ جس سے وہ حدیث بیان کریں۔ امام زائدہ رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ کیا وہ اہل السنۃ میں سے ہے؟ انہوں نے کہا کہ میں ان کی کسی بدعت سے واقف نہیں ہوں۔ امام زائدہ رضی اللہ عنہ نے دوبارہ پوچھا کہ کیا وہ اہل السنۃ میں سے ہے؟ پس امام زہیر رضی اللہ عنہ نے کہا: لوگ کب سے اس پر ہیں؟ (بدعتیوں کے بارے میں کب سے گفت و شنید شروع کی گئی ہے) امام زائدہ رضی اللہ عنہ نے جواباً فرمایا: لوگوں نے کب سے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو گالیاں دینا اور برا بھلا کہنا شروع کیا ہے؟“ (جب سے یہ سلسلہ شروع ہوا تو اہل حق نے یہ احتیاط برتنی شروع کر دی ہے)

۱۳۔ امام وکیع بن جراح روای کوئی (التوتوی ۱۹۷ھ)

آپ کوفہ کے رہنے والے ممتاز حافظ حدیث اور چوٹی کے اماموں میں سے ایک امام ہیں۔ پختہ کار عالم اور عراق کے محدث ہیں۔ ❷

امام بخاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

((ولقد قال وکیع من طلب الحديث كما جاء فهو صاحب

السنة ومن طلب الحديث ليقوى هواه فهو صاحب بدعة .)) ❸

❶ تہذیب، ص: ۳۰۷، ج: ۳، وسیر اعلام النبلاء للذہبی، ج: ۷، ص: ۲۷۷.

❷ تذکرہ، ص: ۲۳۹، ج: ۱.

❸ جزء رفع البدین مع جلاء العینین، ص: ۱۲۰-۱۲۱.

”امام وکیع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جو شخص حدیث کا مفہوم ایسا ہی لے جیسا کہ وہ ہے تو وہ اہل السنۃ ہے اور جو شخص اپنی خواہش نفسانی کی تقویت کے لیے حدیث کو طلب کرے (اور اپنی رائے کے مطابق اس حدیث کا مفہوم بیان کرے) تو وہ بدعتی ہے۔“

۱۵۔ امام علامہ ابن الجوزی بغدادی رضی اللہ عنہ (المتوفی: ۵۹۷ھ):

آپ کی کنیت ابو الفرج، نام عبدالرحمن بن ابی الحسن علی بن محمد اور لقب جمال الدین ہے آپ بغداد کے رہنے والے جلیل القدر حافظ الحدیث، عالم عراق اور واعظ آفاق ہیں آپ کا سلسلہ خلیفہ اول ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے لہذا آپ قریشی تھے اور بکری کہلاتے ہیں۔ ۵ علامہ ابن جوزی رضی اللہ عنہ ایک مقام پر فرماتے ہیں:

ہمارے بیان مذکورہ بالا سے واضح ہو گیا کہ اہل سنت وہی لوگ ہیں جو آثار رسول ﷺ و خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی اتباع کرتے ہیں۔ (جو طبقہ صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم و مابعد میں متواتر ظاہر چلے آئے ہیں) اور اہل بدعت وہ لوگ ہیں جو جماعت کا متواتر طریقہ چھوڑ کر ایسی چیز ظاہر کرتے رہتے ہیں جو پہلے زمانہ میں نہ تھی، اور نہ وہ کسی اصل شرعی پر مبنی ہے۔ اسی وجہ سے بدعتی لوگوں کو دیکھو گے کہ اپنی بدعت کو چھپاتے رہتے ہیں برخلاف ان کے اہل السنۃ اپنے مذہب کو نہیں چھپاتے اور ان کا کلمہ ظاہر اور ان کا مذہب متواتر مشہور چلا آتا ہے اور عاقبت ان ہی کے لئے، والحمد للہ رب العالمین۔ مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہمیشہ میری امت میں سے ایک قوم لوگوں پر ظاہر (غالب) ہوگی، یہاں تک کہ جب امر الہی آئے گا جب بھی یہ قوم غالب ہوگی۔ یہ حدیث صحیحین میں ہے۔ سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمیشہ میری امت میں سے ایک گروہ حق پر ظاہر (غالب) ہوگا۔ ان کو کچھ مضرت نہ ہوگا اگر کوئی ان کی مدد نہ کرے (وہ برابر نصرت الہی غالب رہیں گے) یہاں تک کہ امر الہی آجائے (رواہ مسلم فقط)۔ واضح ہو کہ

اس معنی کو نبی ﷺ سے جابر بن عبد اللہ و معاذیہ بن قرہ رضی اللہ عنہما نے روایت کیا ہے۔ امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے امام بخاری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ حدیث میں جس قوم کا ذکر ہے وہ اہل حدیث ہیں۔^①

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

فصل: اگر یہاں کوئی ہم سے پوچھے کہ آپ نے طریق سنت کی تعریف فرمائی، اور بدعت کی مذمت بیان کی تو ہم کو بتلائیے کہ سنت کیا ہے اور بدعت کیا ہے۔ کیوں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہر بدعتی اپنے آپ کو اہل سنت میں سے جانتا ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ سنت کے معنی راہ کے ہیں اور کچھ شک نہیں کہ جو لوگ اہل حدیث و آثار ہیں وہ بذریعہ ثقات روایات کے رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب و خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے نشان قدم کی پیروی کرتے ہیں یہی لوگ اہل سنت ہیں۔ کیونکہ یہی اس راہ و طریقہ پر ہیں جس میں کوئی نئی نکالی ہوئی بات شامل نہیں ہونے پائی۔ اس لیے کہ بدعتیں اور نئے طریقے تو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب کے طریقہ کے بعد نکلے ہیں، اور بدعت اس فعل بد کو کہتے ہیں جو نیا نکل آیا اور پہلے نہیں تھا، اور اکثر بدعات کا یہ حال ہے کہ وہ شریعت کی مخالفت سے شریعت کو درہم برہم کرتی ہیں یا جب بدعت پر عمل درآمد عام ہو تو شریعت میں کمی بیشی ہو جاتی ہے، اور اگر کوئی ایسی بدعت نکالی جائے جو شریعت سے مخالف نہیں ہے اور نہ اس پر عمل درآمد سے نقص یا زیانی لازم آتی ہے تو ایسی بدعت سے بھی عموماً بزرگان سلف کراہت کرتے، اور عموماً ہر قسم کے بدعتی سے نفرت کیا کرتے تھے اگرچہ وہ جائز ہوتا کہ اصل جو کہ اتباع سلف ہے محفوظ رہے۔^②

۱۶۔ امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ (التوفی ۷۲۸ھ):

علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

شیخ الاسلام، علامہ، حافظ، فقیہ، مجتہد، مفسر، علم الزہاد، نادرۃ العصر ابن تیمیہ حرانی، آپ کی

① تلبیس ابلیس، ص: ۱۶۹

② تلبیس ابلیس، ص: ۱۶۶

کنیت ابو العباس نام احمد بن مفتی شہاب الدین عبدالعلیم بن امام مجتہد شیخ الاسلام مجدد الدین عبدالسلام بن عبداللہ حرانی اور لقب تقی الدین ہے۔ آپ حران کے رہنے والے عالم بے بڑا زاہد بے نظیر اور حافظ حدیث بے مثال ہیں چوٹی کے علماء میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ ❶

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

((ومن اهل السنة والجماعة مذهب قديم معروف قبل ان يخلق الله ابا حنيفة ومالكا والشافعي واحمد فانه مذهب الصحابه الذين تلقوه عن نبهم ومن خالف ذلك كان مبتدعا عند اهل السنة والجماعة فانهم متفقون ان اجماع الصحابة حجة و متنازعون في اجماع من بعدهم واحمد بن حنبل قد اشتهر بامامة السنة لصبره على ما امتحن به ليفرقها وكان الائمة قبل قد ماتوا قبل المحنة .)) ❷

”اہل السنۃ والجماعۃ کا مذہب مشہور و معروف رہا ہے۔ اس سے پہلے کہ ابھی اللہ تعالیٰ نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو بھی پیدا نہیں فرمایا تھا اور یہ (درست اور صحیح) مذہب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا تھا جو انہوں نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا تھا اور جو (گمراہ فرقے) اس کے مخالف ہیں تو وہ اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک بدعتی فرقے ہیں۔ پس یہ (اہل السنۃ والجماعۃ) اس بات پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع حجت ہے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد کے لوگوں کے اجماع میں ان کا اختلاف ہے اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ امام اہل السنۃ کے نام سے مشہور ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے ان تکالیف و مصائب پر صبر کیا جو انہیں (مسئلہ خلق قرآن کے سلسلہ میں) برداشت کرنا پڑی تھیں کہ وہ ان تکالیف کی وجہ سے

❶ تذکرہ، ص: ۱۰۱۸، ج: ۴۔ ❷ منهاج السنۃ، ص: ۲۵۲، ج: ۲۔

۷۔ اسے چھوڑ دیں جبکہ دوسرے ائمہ اس آزمائش سے پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔“
حافظ ابن کثیر القرشی دمشقی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۷۷۴ھ) اپنی شہرہ آفاق تفسیر، تفسیر القرآن
العظیم میں رقم طراز ہیں:

((وهذه الامة ايضاً اختلفوا فيها بينهم على نحل كلها ضلالة
الا واحدة وهم اهل السنة والجماعة المتمسكون بكتاب الله
وسنة رسوله ﷺ وبما كان عليه الصدر الاول من الصحابة
والتابعين وائمة المسلمين من قديم الدهر وحديثه كما رواه
الحاكم في المستدرک انه سئل رحمۃ اللہ علیہ عن الفرقة الناجية منهم
فقال "من كان على ما انا عليه اليوم واصحابي")) ❶

”اور اس امت میں بھی تفرقہ پڑا اور سب فرتے گمراہی پر ہیں سوائے ایک کے
کہ وہ حق پر ہے اور وہ حق والی جماعت اہل السنۃ والجماعۃ ہے جو کتاب اللہ اور
سنت رسول اللہ ﷺ کو مضبوط تھامنے والی ہے جس پر اگلے زمانے کے
صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم اور ائمہ مسلمین تھے۔ گزشتہ زمانے میں بھی اور اب
بھی جیسے مستدرک حاکم میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ ان
سب میں نجات پانے والا فرقہ کون سا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا وہ لوگ اسی
پر ہوں گے کہ جس پر آج میں اور میرے اصحاب ہیں۔“

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نجات پانے والے اور جنتی گروہ کو فرقہ قرار دیا ہے۔

۱۸۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ تہتر فرقوں والی روایت نقل کرنے کے بعد ان کی تفصیل بیان
کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

((فجميع ذلك ثلاث وسبعون فرقة على ما اخبر به النبي ﷺ))

واما الفرقة الناجية فهي اهل السنة والجماعة.)) ❷

❶ الغنية، ص: ۸۵، ج: ۱، طبع مصر.

❷ تفسیر ابن کثیر، ص: ۴۲۲، ج: ۲.

”یہ سب بہتر فرتے ہوئے جیسا کہ نبی ﷺ نے خبر دی ہے اور لیکن ان سب فرقوں میں نجات پانے والا فرقہ صرف اہل السنۃ والجماعۃ ہے۔“

حافظ صاحب رحمۃ اللہ کی طرح شیخ صاحب رحمۃ اللہ نے بھی الجماعۃ کی وضاحت الفرقۃ الناجیۃ سے کی ہے۔

۱۹۔ مشہور حنفی عالم ملا علی قاری رحمۃ اللہ گمراہ فرقوں کی تفصیل بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ((فصلك اثنان و سبعون فرقة كلهم في النار والفرقة الناجية هم اهل السنة .))

”پس یہ سب بہتر فرتے ہوئے اور سب جہنمی ہیں اور نجات پانے والا فرقہ اہل السنۃ والجماعۃ ہے۔“

اہل السنۃ والجماعۃ کا کیا مطلب ہے؟ چنانچہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ((فالسنة ماسنه رسول الله والجماعة مااتفق عليه اصحاب رسول الله ﷺ في خلافة الأئمة الاربعة الخلفاء الراشدين المهديين رحمة الله عليهم اجمعين .))

”سنۃ اس طریقہ کا نام ہے جس پر رسول اللہ ﷺ چلتے رہے اور جماعۃ وہ طریقہ ہے جس پر اصحاب رسول ﷺ نے چاروں خلفاء راشدین، جو ہدایت یافتہ تھے، کے زمانے میں اتفاق کر لیا تھا۔“

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اہل حق کے لیے اہل السنۃ والجماعۃ کی اصطلاح اور نام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور ہی سے مشہور ہو گیا تھا بلکہ یہ نام ان کے حق پرست ہونے کی علامت سمجھا جاتا تھا اور جو لوگ اہل السنۃ سے خارج تھے ان کو اہل البدع یعنی بدعتی فرتے مانا جاتا تھا، اور آج تک ائمہ مسلمہ کے کسی فرد نے بھی اس نام کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ گمراہ فرقوں نے اپنی گمراہیوں کو چھپانے کے لیے بھی پورے زور و شور

کے ساتھ اس نام کو اپنے لیے استعمال کیا جیسا کہ موجودہ دور میں بریلوی فرقہ بھی اپنے لیے اسی نام کو ڈھٹائی کے ساتھ استعمال کرتا ہے حالانکہ ان کے ہاں سنت نام کی کوئی چیز موجود نہیں ہے بلکہ ان کا گزر بسر ہی بدعات پر ہے اور اہل اسلام میں رونق کے بعد ان سے زیادہ گمراہ فرقہ کوئی نہیں گزرا۔ یہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی کو اپنا امام مانتے ہیں اور ظاہر بات ہے کہ جن کے مقتدا اور پیشوا انگریز کے دور کے احمد رضا خان ہوں تو ان کے عقائد و نظریات کے متعلق کیا پوچھنا اور یہی حال دیوبندی حضرات کا ہے کہ وہ بھی اپنے آپ کو اہل سنت و الجماعت قرار دیتے ہیں اور یہ دونوں فرقے انگریز دور کی پیداواں ہیں اور اہل السنۃ اور ان کے عقائد و نظریات میں زمین و آسمان کا بُعد ہے۔ موجودہ دور میں کسی ایک شخص کے اس نام سے انکار کر دینے سے حقیقت نہیں بدل سکتی۔ اگر کسی شخص کے انکار سے حقیقت بدل جاتی تو آج دنیا میں اسلام کا نام بھی نہ رہتا۔ اگر کوئی چاند پر تھوکنے کی کوشش کرے گا تو تھوک چاند تک نہیں جاسکتا البتہ پلٹ کر اس احمق کے منہ پر گرے گا کہ جس نے چاند پر تھوکنے کی کوشش کی ہے اگر کوئی سورج کے وجود کا انکار کر دے۔ تو کیا اس کے انکار سے حقیقت بدل جائے گی۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف یا تو تجاہل عارفانہ سے کام لے رہے ہیں اور یا ضد و عناد کی وجہ سے زبردستی حق کا انکار کر رہے ہیں، اور اب جب کہ موصوف اہل السنۃ و الجماعت کے نام سے ہی انکار کر رہے ہیں اور انہوں نے صرف مسلم، مسلم کی رٹ لگا رکھی ہے تو ظاہر بات ہے کہ ان کا شمار اہل السنۃ و الجماعت میں نہیں ہے بلکہ اس طرح وہ اس گروہ میں شامل ہو گئے ہیں کہ جنہیں اہل البدع و الضلالہ کا نام دیا گیا ہے۔ کیونکہ بدعتی فرقے بھی تو اپنے آپ کو مسلم ہی کہتے تھے اور یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ان کا ”الفرقۃ النجدیۃ“ ایک نومولود اور نیا فرقہ ہے اس لیے اس کا شمار لازماً اہل البدع و الضلالہ ہی میں ہوگا۔ یہ بدعتی فرقہ اس لیے بھی دوسرے فرقوں سے ممتاز ہے کہ اس نے اہل السنۃ و الجماعت کے نام کا انکار کر دیا ہے۔ لہذا اس کے گمراہ ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔

☆ ☆ ☆

طائفہ منصورہ کہاں ہوگا؟

ہم نے واضح کیا ہے کہ طائفہ منصورہ سے مراد اہل اللہ عیث ہیں اور حدیث سے بھی یہ بات واضح ہے کہ یہ گروہ قیامت تک برابر قائم رہے گا جبکہ جماعت المسلمین (مسلمین کی حکومت و امارت) کبھی ہوگی اور کبھی اس کا وجود نہیں ہوگا۔ اب اس ضمن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ طائفہ منصورہ دنیا کے کس خطے میں ہوگا؟ یعنی اس سے مراد کسی خاص ملک کے لوگ ہیں یا یہ طائفہ دنیا کے ہر حصے میں موجود ہو سکتا ہے تو اس میں تو کسی کا اختلاف نہیں کہ اس حدیث کے اولین مخاطب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نہ صرف مکہ اور مدینہ میں قیام پذیر تھے بلکہ وہ ان دونوں شہروں سے نکل کر مختلف ممالک اور شہروں میں قیام پذیر ہو گئے تھے اور پھر تابعین اور تبع تابعین تو دور دراز کے ممالک اور شہروں تک پھیل گئے تھے اور یہ تمام لوگ طائفہ منصورہ کے اولین مصداق تھے۔ لہذا اس وضاحت سے یہ بات تو متعین ہو جاتی ہے کہ طائفہ منصورہ دنیا کے ہر خطے اور ہر شہر میں ہو سکتا ہے، اور یہ سلسلہ قیامت تک قائم رہے گا لیکن موصوف کا یہ دعویٰ ہے کہ طائفہ منصورہ صرف ان کا نومولود فرقہ ہے کہ جس کا درود نامسعود ابھی حال ہی میں پاکستان کے پرفتن شہر کراچی میں ہوا ہے کیونکہ ابھی حال ہی میں جب ان سے ایک اجتماع میں کسی نے سوال کیا کہ جب آپ کی جماعت المسلمین موجود نہ تھی تو اس وقت لوگ کس بات پر تھے یعنی مسلم تھے یا غیر مسلم؟ تو جواب میں ارشاد ہوا کہ ہم وہی جواب دیں گے جو موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کو دیا تھا۔ ”علمہا عند ربی فی کتاب“ (ان کا علم ہمارے رب کے پاس کتاب میں ہے) گویا موصوف نے واضح حدیث کو چھوڑ کر اپنی خود ساختہ رائے لوگوں پر ٹھونسنے کی کوشش کی ہے اور امت مسلمہ کو فرعون کے گمراہ آباؤ اجداد کی صف میں لاکھڑا کیا، اور اس طرح ڈاکٹر عثمانی کی طرح انہیں بھی دنیا میں اپنے علاوہ کوئی مسلم

نظر نہ آیا۔ ڈاکٹر عثمانی کا تو دعویٰ تھا کہ گیارہ سو سال سے دنیا میں اصل اسلام ہی موجود نہیں ہے۔ موصوف کو چاہئے کہ وہ تیرہ سو سال کا دعویٰ کر دیں تاکہ یہاں بھی وہ ڈاکٹر عثمانی سے دو سو قدم آگے ہی ہوں اب ہم یہاں وہ احادیث نقل کرتے ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ طائفہ منصورہ قرب قیامت ملک شام میں ہوگا اور اس طرح موصوف کا پتا ہی کٹ جائے گا۔ کیونکہ کراچی شہر کا ذکر کسی حدیث میں نہیں ہے چنانچہ ڈاکٹر علی بن محمد بن ناصر اللقمی فرماتے ہیں:

”اور اس حدیث (طائفہ منصورہ) کی بعض روایات میں اس گروہ کے مقام کا ذکر بھی موجود ہے اور یہ تمام روایات اس پر متفق ہیں کہ یہ جماعت ملک شام میں ہوگی۔“^①

”الطائفة المنصورة“ ملک شام میں:

اور اس کے بعد ڈاکٹر موصوف نے ان روایات کے وہ الفاظ نقل کئے ہیں جن میں اس طائفہ کے شام میں ہونے کا ذکر موجود ہے اب ان روایات کو ملاحظہ فرمائیں

۱۔ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے نبی ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے:

((لَا يَزَالُ مِنْ أُمَّتِي أُمَّةٌ قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ مَا يَضُرُّهُمْ مِنْ كَذِبِهِمْ وَلَا مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ مَالِكُ بْنُ سَخَّامٍ سَمِعْتُ مُعَاذًا يَقُولُ وَهُمْ بِالشَّامِ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ هَذَا مَالِكٌ يَزْعَمُ أَنَّهُ سَمِعَ مُعَاذًا يَقُولُ وَهُمْ بِالشَّامِ .))^②

”میری امت میں ایک گروہ ہمیشہ اللہ کے حکم پر قائم رہے گا اور ان کو جھٹلانے

① حاشیہ مسئلہ احتجاج بالشامی ص ۳۵

② صحیح بخاری کتاب التوحید باب ۲۹، قول اللہ تعالیٰ بما قولنا لشيء، (الحل اہت: ۴۰) ج: ۷

۷۴۶۰، مسلم: ۴۹۵۵، مسند احمد: ۱۰۱/۴ (۱۶۹۳۲)

والے اور مخالفت کرنے والے انہیں نقصان نہیں پہنچائیں گے یہاں تک کہ اللہ کا حکم (قیامت) آجائے گا اور وہ لوگ اسی حال میں ہوں گے۔ مالک بن یخامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے معاذ رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ یہ لوگ شام میں ہوں گے۔ معاذ رضی اللہ عنہ نے (یہ سن کر) کہا کہ مالک رضی اللہ عنہ کا دعویٰ ہے کہ اس نے معاذ رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ وہ لوگ شام میں ہوں گے۔“

سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ نے جو کچھ فرمایا یہ ان کی اپنی رائے نہیں بلکہ اس کے ثبوت میں مرفوع روایات موجود ہیں، اور اس طرح کی روایات جو بظاہر موقوف ہوتی ہیں لیکن حکماً مرفوع کا درجہ رکھتی ہیں۔

۲۔ سیدنا قرة بن ایاس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((إِذَا فَسَدَ أَهْلُ الشَّامِ فَلَا خَيْرَ فِيكُمْ وَلَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مَنْصُورِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ قَالَ ابْنُ الْمَدِينِيِّ هُمْ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ .)) •

”جب شام والے تباہ و برباد ہو جائیں گے تو پھر تم میں کوئی بھلائی نہ ہوگی اور میری امت میں ایک جماعت ہمیشہ غالب رہے گی۔ اس جماعت کو وہ لوگ کوئی ضرر نہ پہنچائیں گے جو اس کی تائید و اعانت ترک کر دیں گے۔ یہاں تک کہ قیامت آجائے امام علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ (جس جماعت کا اس حدیث میں ذکر ہے) اس سے مراد اصحاب الحدیث ہیں۔“ (اور دوسرے نسخہ میں اہل الحدیث کے الفاظ ہیں)۔

ملک شام کے ساتھ اس جماعت کے ذکر کا مطلب یہ ہے کہ وہ جماعت شام میں ہوگی، اور جب ملک شام ہی تباہ و برباد ہو جائے گا تو پھر دنیا میں کسی قسم کی کوئی خیر باقی نہیں رہے گی

① رواہ الترمذی وقال: لهذا حديث صحيح كتاب الفتن باب: ٢٧، ح: ٢١٩٢، وابن ماجه كتاب السنه، ح: ٦، و صححه ابن حبان (موارد)، ح: ٨٥١.

کیونکہ جب طائفہ منصورہ ہی باقی نہ رہے گا تو پھر کون سی خیر باقی رہ سکتی ہے۔ آج کل شام میں نصیری شیعہ مسلمانوں بالخصوص سلفیوں کا قتل عام کر رہے ہیں اور یہ کام حکومت وقت کروا رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کی حفاظت و نصرت فرمائے (آمین)۔ ان دو احادیث کی تائید میں ہم مزید دو احادیث تائید کے طور پر پیش کرتے ہیں۔

((عن معاوية قال يا اهل الشام حدثني الانصاري قال شعبة يعني زيد بن ارقم ان رسول الله ﷺ قال لا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنْ تَكُونُوا هُمْ يَا أَهْلَ الشَّامِ۔ (رواه احمد والبخاري والطبراني وابو عبد الله الشامي ذكره ابن ابي حاتم ولم يجرحه احد وبقيه رجاله رجال الصحيح .)) ❶

”معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا اے شام والو مجھ سے حدیث بیان کی الانصاری نے اور وہ کہتے ہیں کہ شعبہ نے کہا کہ انصاری سے مراد زید بن ارقم ہیں، انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ حق پر غالب رہے گا اور ابے شک مجھے امید ہے کہ اے شام والو اس سے تم ہی مراد ہو یعنی اس حدیث کا مصداق شام والو تم ہی ہو۔“ ❶

((عن ابي امامة قال قال رسول الله ﷺ لا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الدِّينِ ظَاهِرِينَ لِعَدُوِّهِمْ فَاهِرِينَ لَا يَصُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ إِلَّا مَا أَصَابَهُمْ مِنْ لَأَوَاءِ حَتَّى يَأْتِيَهُمْ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ كَذَلِكَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَآيْنَ هُمْ قَالَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَأَكْنَافِ

❶ مجمع الروايات ص ۲۸۷، ح ۷، والسبعة الأخرى. ۶۳/۷

❷ مسند احمد. ۳۶۹/۴، والبراز: ۳۳۱۹، والطبراني: ۴۹۶۷، الصححة. ۱۹۵۸

بَيْتِ الْمَقْدِسِ .)) ❶

”ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کا ایک گروہ دین پر ہمیشہ قائم رہے گا اور دشمنوں پر غالب ہوگا ان کے مخالفین ان کو کوئی تکلیف نہ پہنچا سکیں گے۔ سوائے اس شدت (وتکلیف) کے کہ جو انہیں (اللہ کی راہ میں) پہنچے گی (اور قیامت کے آنے تک) وہ اسی حال میں ہوں گے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ وہ لوگ کہاں ہوں گے؟ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ بیت المقدس اور بیت المقدس کے اطراف میں ہوں گے۔“ ❷

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی رضی اللہ عنہ کی آمد سے پہلے طائفہ منصورہ ملک شام اور بیت المقدس کے اطراف غالباً شام اور بیت المقدس کے درمیانی علاقے میں ہوگا، لہذا ان احادیث کی موجودگی میں موصوف کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی بے وقعت ہو کر رہ گیا ہے کہ وہ اور ان کی جماعت ہی حقیقی مسلم ہیں اور لوگوں کو ان کی جماعت کے ساتھ ہو جانا چاہئے۔ حالانکہ قرب قیامت کی وجہ سے مسلمین کا حقیقی مقام اب ملک شام ہے اس طرح موصوف کے غلط اور بے بنیاد دعوؤں کی قلعی کھل جاتی ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کی جماعت کا نام فریب نظر کے سوا کچھ نہیں ہے۔

((عن ابن حوالة قال قال رسول الله ﷺ سَيَصِيرُ الْأَمْرُ أَنْ تَكُونُوا أَجْنُودًا مُجَنَّدَةً جُنْدُ بِالشَّامِ وَجُنْدُ بِالْيَمَنِ وَجُنْدُ بِالْعِرَاقِ فَقَالَ ابْنُ حَوَالَةَ خِرْرِي يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَدْرَكْتُ ذَلِكَ فَقَالَ عَلَيْكَ بِالشَّامِ فَإِنَّهَا خَيْرَةٌ لِلَّهِ مِنْ أَرْضِهِ يَجْتَبِي إِلَيْهَا خَيْرَتَهُ مِنْ

❶ رواه عبدالله وحادة عن عطاء بن رباح الطبراني ورجاله ثقات، مجمع الزوائد، ص: ١٨٨، ج: ٧.

❷ مسند احمد: ٥/٢٦٩، والطبراني ٧٦٤٣ وفيهما: عمرو بن عبدالله الحضرمي، وثقه ابن حبان.

١، اطل: الصفحة ١٩٥٧.

عِبَادِهِ فَمَاذَا إِنَّ أَبِيْتُمْ فَعَلَيْكُمْ بِيَمِيكُمْ وَاسْقُوا مِنْ عُذْرِكُمْ فَإِنَّ
اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ تَوَكَّلْ لِي بِالشَّامِ وَأَهْلِهَا.)) ①

”سیدنا عبداللہ بن حوالہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا۔
عنقریب (مسلمین) کی حکومت ایک جمع کئے ہوئے لشکر کی مانند ہو جائے گی۔
ایک لشکر شام میں، ایک لشکر یمن میں اور ایک لشکر عراق میں۔ ابن حوالہ رضی اللہ عنہما نے
عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ اگر میں اس وقت کو پاؤں تو (کس لشکر کو)
اختیار کروں؟ کس کے ساتھ ہو جاؤں؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تو شام کو اختیار
کر کہ یہ اللہ تعالیٰ کی برگزیدہ اور پسندیدہ زمین ہے اللہ تعالیٰ اس زمین میں اپنے
برگزیدہ اور نیک بندوں کو جمع کرے گا۔ پھر اگر تم شام سے انکار کرو (وہاں نہ
جاسکو) تو یمن کو اختیار کرو اور تم اپنے جانوروں اور اپنے آپ کو اپنے حوضوں
سے پانی پلاؤں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ میری وجہ سے شام اور شام کے لوگوں کا
کفیل ہوا ہے۔“

موصوف کو اب تک یہ معلوم نہیں ہے کہ اہل حق کون ہیں؟ اور ان کا مقام کونسا ہے؟ اس
وضاحت سے معلوم ہوا کہ جماعت المسلمین صرف دھوکا ہے اور موصوف کے اس جھوٹ اور
دھوکے کی تلافی بھی اسی صورت میں ہے کہ وہ اپنے حواریوں کے ساتھ شام پہنچ جائیں ورنہ
اللہ تعالیٰ انہیں اس دھوکا بازی کی سخت سزا دے گا۔ امام محمد ناصر الدین الالبانی رضی اللہ عنہ نے ملک
شام کی فضیلت پر ایک کتاب احادیث فضائل الشام للربیع کی تخریج و تحقیق بھی فرمائی ہے اور
اسے شائع کیا ہے اور ان کا خیال ہے کہ سیدنا عیسیٰ رضی اللہ عنہ کی آمد کی نشانیاں تقریباً پوری ہو چکی

① رواہ احمد و ابو داؤد، مشکوٰۃ، ص: ۱۷۶۷، ح: ۳، الرقم: ۶۲۷۶، وقال الالبانی: اسنادہ صحیح، وقال الاستاذ حافظ ربیع علی رلی: اسنادہ صحیح اسرحہ احمد، ۱۱۰/۴ ح: ۱۷۱۳، ص: حیوة، رواية نقيه عن حبر محمولة على السماع، سواء صرح بسماع ام لا، انظر كتابي "الفتح المسير من تحقيقات طسقات المدلسين سر نو داود ج ۳، ص ۴۴، حديث نمبر: ۲۴۸۳، طبع دارالسلام، رصاص، لاہور

ہیں۔ اس لیے وہ خود بھی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے منتظر ہیں اور ان کا اکثر قیام بھی ملک شام ہی میں ہوتا ہے۔ شام کے فضائل کے سلسلہ میں مشکوٰۃ المصابیح کا آخری باب ذکر یمن والشام اور امام الالبانی کی کتاب ”تخریج احادیث فضائل الشام للربیع“ ملاحظہ فرمائیں:

افسوس کہ علم کا یہ سورج بھی ۲۲ جمادی الآخر ۱۳۲۰ھ، ۳ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو آخر کار غروب ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ اَللّٰہُمَّ اغْفِرْ لَہٗ وَاَرْحَمْہٗ وَاَدْخِلْہٗ فِی جَنَّةِ الْفِرْدَوْسِ .

ایک نکتہ:

یہاں ایک دلچسپ بات کا تذکرہ ضروری ہے۔ اس حدیث میں ہے: علیک بالشام۔ تم پر شام کو اختیار کرنا اور اس کے ساتھ چمٹنا ضروری ہے اور ایک روایت میں ہے: علیکم بالشام تم پر شام کو پکڑنا اور اسے اختیار کرنا لازم ہے۔ ❶ جس طرح موصوف علیک بالجماعة کے الفاظ پیش کر کے اس سے اپنی جماعت کے ساتھ چمٹنا ضروری قرار دیتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ ملک شام کب روانہ ہوتے ہیں اور اس حکم پر کب عمل کرتے ہیں؟ کراچی میں ایک صاحب ہیں جن کے نام کے ساتھ حقیق کا لفظ آتا ہے اور وہ لوگوں کو کوئی حدیث علیک بالعتیق سناتے ہیں کہ تمہارے لیے حقیق کو اختیار کرنا اور اس سے چمٹنا ضروری ہے۔ اب بتایا جائے کہ کیا دنیا میں پاگلوں کی کوئی کمی ہے؟

امام نووی رحمہ اللہ حدیث لا تزال طاقتہ من امتی کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

((و یحتمل ان هذه الطائفة مفرقة بين انواع المؤمنين منهم

شجعان مقاتلون ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم

زهاد وآمرون بالمعروف والنہون عن المنکر ومنہم اہل

انواع اخرى من الخیر ولا یلزم ان یکونوا مجتمعین بل قد

یکونون متفرقین فی اقطار الارض وفي هذا الحدیث معجزة

❶ ترمذی: ۲۲۱۷ و اسنادہ صحیح.

ظاہرہ فان هذا الوصف مازال بحمد الله تعالى من رمن
النبي ﷺ الى الآن ولا يزول حتى يأتي امر الله المذكور في
الحديث .. الخ.)) •

”اور یہ طائفہ مومنین کے مابین مختلف جماعتوں میں منقسم ہے جن میں سے
مجاہدین (اللذکی راہ) میں قتال کرنے والے، فقہاء، محدثین، زہاد، نیکی کا حکم دینے
والے، برائیوں سے روکنے والے اور دیگر اصحاب خیر سب کو شامل ہے اور ان
سب جماعتوں کا ایک جگہ جمع ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ یہ زمین کے مختلف حصوں
میں ہو سکتے ہیں اور یہ حدیث ظاہر معجزہ ہے پس یہ وصف کبھی زائل نہیں ہوا یعنی
یہ جماعتیں بجز اللہ ہمیشہ رہی ہیں اور اب تک اور قیامت تک قائم رہیں گی۔
جیسا کہ اس حدیث میں موجود ہے۔“

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کی وضاحت سے معلوم ہوا کہ طائفہ منصورۃ قیامت تک برابر رہے گا،
اور اس میں کبھی انقطاع نہیں ہوگا لیکن امام تفتہ مسعود احمد کا خیال ہے کہ اس میں انقطاع واقع
ہو سکتا ہے اور جب یہ دور فترت ختم ہوا تو معلوم ہوا کہ مسعود احمد علیہ ماعلیہ کی شخصیت دنیا میں
ظہور پذیر ہو چکی ہے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کی طرح علامہ العینی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث کی اسی
طرح کی وضاحت صحیح بخاری کی شرح عمدۃ القاری میں بیان کی ہے۔

ملک شام کی فضیلت میں بہت سی احادیث آئی ہیں اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام بھی ملک شام
ہی میں آئیں گے اور یہودیوں (اسرائیل) سے مسلمین کی جو جنگ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی معیت
میں ہوگی وہ بیت المقدس کے قریب ہوگی اور آخر کار سیدنا عیسیٰ علیہ السلام دجال کو باب لد (۱) میں
قتل کر دیں گے۔

(۱) واضح رہے کہ لد (LYDDA) فلسطین میں ریاست اسرائیل کے
دارالسلطنت تل ابیب سے چند میل کے فاصلے پر واقع ہے اور یہودیوں نے وہاں بہت بڑا

• صحیح مسلم مع شرح النووی، ص ۱۴۳، ج ۲ طبع نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔

اذا بنا رکھا ہے۔ ❶

احادیث سے ایسا مترشح ہوتا ہے کہ نزول سیدنا عیسیٰ ﷺ کے وقت مسلمین ملک شام میں جمع ہوں گے اور اس وقت مسلمین کا بادشاہ وہ شخص ہوگا جس کا نام محمد بن عبداللہ ﷺ تعالیٰ ہوگا اور جسے احادیث میں امام مہدی کہا گیا ہے۔ امام سے مراد مسلمین کا بادشاہ یا خلیفہ ہے اور مہدی اسے اس لیے کہا گیا ہے کہ وہ ہدایت پر ہونگے، اور کتاب و سنت پر عامل ہونگے اور نزول عیسیٰ ﷺ اور نزول عیسیٰ ﷺ سے پہلے وہ مسلمین کی قیادت کریں گے۔ امام مہدی سے وہ امام مراد نہیں ہے کہ جس کا تصور شیعوں کے ہاں پایا جاتا ہے کیونکہ شیعہ آخر میں یہودیوں (اسرائیل) سے مل کر مسلمین سے قتال کریں گے، اور ان کا امام مہدی غالباً دجال ہوگا جیسا کہ ایک حدیث سے مترشح ہوتا ہے۔

((يَتَّبِعُ الدَّجَالَ مِنْ يَهُودٍ أَصْبَهَانَ سَبْعُونَ أَلْفًا عَلَيْهِمُ
الطَّلِيْسَةُ.)) ❷

”اصفہان کے ستر ہزار یہودی دجال کی پیروی اور اطاعت کریں گے (ان کے ساتھ ہو جائیں گے) جن کے سروں پر چادریں پڑی ہوں گی۔“

اس حدیث میں نبی ﷺ نے شیعوں کو ان کی اصل کی طرف منسوب کیا ہے کیونکہ شیعیت کی اصل یہودیت ہے، اور ان کے جد امجد کا نام عبداللہ بن سبا یہودی ہے ورنہ اصفہان (ایران) میں ستر ہزار یہودی کہاں سے آ جائیں گے؟

سیدنا عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا:

”عقرب جہرت کے بعد ہجرت ہوگی، بہترین لوگ وہ ہونگے جو ابراہیم رضی اللہ عنہ کی جگہ (شام) کی طرف ہجرت کریں گے۔“

❶ تفہیم القرآن، ص: ۱۵۸، ج: ۴.

❷ رواہ مسلم: ۷۳۹۲، مشکوٰۃ، ص: ۵۱۱، ج: ۳، رقم: ۵۴۷۸.

ایک دوسری روایت میں ہے

”زمین والوں میں سب سے بہتر لوگ وہ ہونگے جن کے زیادہ تر لوگ
ابراہیم علیہ السلام کی جائے ہجرت (شام) کی طرف ہجرت کریں گے اور زمین پر
بدترین لوگ وہ جائیں گے۔“ (بخاری)

سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا

”جنگ کے موقع پر مسلمانوں کا خیمہ (مرکز) دمشق نامی شہر کی جانب میں واقع
مقام غوطہ ہوگا، اور دمشق، شام کے بہترین شہروں میں سے ہوگا۔“

ان احادیث سے واضح ہو گیا کہ الفرقة الناجیة آخری دور میں ملک شام میں جمع
ہو جائیں گے اور یہ لوگ پوری امت میں سے بہترین لوگ ہوں گے۔ اس وضاحت کے بعد
اب دیکھنا ہے کہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ کیا طرز عمل اختیار کرتی ہے؟

ایک اہم حدیث:

((عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ: يُوْثِكُ الْأُمَّمُ أَنْ تَدَاعَى
عَلَيْكُمْ كَمَا تَدَاعَى الْأَكَلَةُ إِلَى فِصْعَتِهَا فَقَالَ قَائِلٌ وَمِنْ قَلْبِهِ
نَحْنُ يَوْمَئِذٍ؟ قَالَ بَلْ أَنْتُمْ يَوْمَئِذٍ كَثِيرٌ وَلِكِنَّمُ غُثَاءٌ كَعُثَاءِ
السَّبِيلِ وَلَيَنْزِعَنَّ اللَّهُ مِنْ صُدُورِ عَدُوِّكُمْ الْمَهَانَةَ مِنْكُمْ
وَلَيَقْذِفَنَّ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمُ الْوَهْنَ قَالَ قَائِلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا
الْوَهْنُ؟ قَالَ حُبُّ الدُّنْيَا وَكَرَاهِيَةُ الْمَوْتِ.))

① ابو داؤد، ح: ۲۴۸۲ و اسنادہ حسن

② ابو داؤد، ح: ۴۲۹۸ و اسنادہ صحیح

③ رواہ ابوداؤد ۴۲۹۷، والسلفی فی دلائل السوء، مشکوٰۃ المصابیح، ص ۱۴۷۵، ح ۳، ح.

۵۳۶۹- وقال الالاسی. وهو حدیث صحیح. وقال الاساد حافظ ربیر علی رئی. و اسنادہ حسن

لشاعده الذی عبد احمد: ۲۷۸/۵، وعبره راجع الصحیح للالاسی رقم ۰۹۵۸ و حاشیة شرح

السنن: ۱۶/۱۵

”سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قریب ہے کہ دوسری (غیر مسلم) قومیں تم سے لڑنے اور تمہیں مٹانے کے لیے اس طرح ایک دوسرے کو بلائیں کہ جیسے کھانا کھانے والے دوسرے (بھوکے) لوگوں کو دسترخوان پر بلاتے ہیں یہ سن کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے پوچھا: وہ لوگ ہم پر اس لیے غلبہ حاصل کر لیں گے کہ اس وقت ہم تعداد میں کم ہوں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: بلکہ تم ان دنوں میں زیادہ تعداد میں ہو گے۔ لیکن ایسے جیسے کہ دریایا نالوں کے کنارے پانی کے جھاگ ہوتے ہیں (تم نہایت کمزور اور ضعیف ہو گے) تمہارا رعب اور ہیبت دشمنوں کے دل سے نکل جائے گی، اور تمہارے دلوں میں وہن کی بیماری پیدا ہو جائے گی کسی نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ ”وہن“ (ضعف و سستی) کیا چیز ہے؟ فرمایا ”دنیا کی محبت اور موت سے نفرت۔“

اس حدیث سے یہ بات پوری طرح واضح ہوتی ہے کہ آخری زمانے میں مسلمین کی وہ حالت ہو جائے گی کہ جس کا نقشہ اس حدیث میں کھینچا گیا ہے اور آج کل واقعی وہی صورت حال ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمین آخری وقت تک ہوں گے لیکن دنیا کی محبت اور موت سے نفرت انہیں ناکارہ بنا دے گی اور وہ اپنا عظیم الشان مشن ”جہاد“ بھی ترک کر دیں گے۔ جس کی وجہ سے دشمنوں کے دلوں سے ان کا رعب نکل جائے گا۔ کیونکہ وہ دنیا داری کے کاموں سے اس طرح چٹ جائیں گے کہ دنیا کی محبت ان کے رگ و ریشے میں سرایت کر جائے گی، اور وہ موت سے ڈرنے لگیں گے اس حدیث سے ایک بہت بڑی حقیقت یہ بھی معلوم ہوئی کہ آخری زمانے میں مسلمین بہت زیادہ تعداد میں ہو گے۔ جبکہ امام قتیبہ کا اعلان ہے کہ دنیا میں ان کے اور ان کی جماعت کے علاوہ کوئی مسلم نہیں ہے۔ بہر حال یہ روایت بھی موصوف کے دعوے کو بالکل باطل ثابت کر دیتی ہے اور اس سے معلوم ہوا کہ مسلمین دنیا کے گوشے گوشے اور چپے چپے میں موجود ہیں البتہ اعمال کی کمزوریوں نے ان کو کمزور بنا دیا ہے۔

اس حدیث کا تقاضا تھا کہ موصوف بھی جہاد کے مشن کو اپنا لیتے اور کفار و مشرکین کے خلاف اعلان جہاد کر دیتے اور عملاً اس میں حصہ لیتے لیکن موصوف غالباً کفار و مشرکین کے بجائے خود اپنے ہی بھائی بندوں سے جہاد کی بازی کھیلیں گے اور دشمنوں کے بجائے اپنوں ہی کو مارنے کی فکر میں ہوں گے جیسا کہ خوارج کا طرز عمل تھا بلکہ موصوف مسلمانوں میں افتراق و انتشار پیدا کر کے انہیں آپس میں لڑانا چاہتے ہیں۔

اس حدیث نے موصوف کی کمزوری بھی واضح کر دی کیونکہ جس طرح عام مسلمین جہاد سے چپے بیٹھے ہیں۔ موصوف بھی جہاد کا نام نہیں لیتے، اور اپنی جماعت کے ساتھ کھاپی کر عیش و آرام کی زندگی گزار رہے ہیں جبکہ حقیقی مجاہدین اب بھی جہاد و قتال میں مصروف ہیں۔

ایک عجیب نکتہ:

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

﴿وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِن نَسْتَكْفُرُوا﴾

[الفرقة ۲۱۷]

”اور (یہ کفار و مشرکین و یہود) تم سے برابر قتال کرتے رہیں گے یہاں تک کہ وہ تمہیں تمہارے دین سے پھیر دیں اگر وہ ایسا کر سکیں۔“

کفار و یہود نے مسلمانوں سے بے شمار جنگیں لڑیں اور یہود اب بھی مسلمانوں سے لڑ رہے ہیں اور وہ مسلمانوں کے بچوں، بوڑھوں، نوجوانوں اور عورتوں کا فلسطین میں قتل عام کر رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ یہود جن مسلمانوں سے لڑ رہے ہیں وہ اصلی مسلمین ہیں یا نقلی؟ کیونکہ یہود کو تو یہ تک معلوم نہیں ہے کہ اصلی مسلمین جن سے انہوں نے لڑنا ہے وہ تو پاکستان میں ہیں۔ اور پاکستان میں بھی کراچی کے ایک محلہ میں آباد ہیں اس جماعت کو قائم ہوئے 40 سال سے زیادہ عرصہ بیت چکا ہے لیکن یہود کو اپنے اصلی دشمنوں کے متعلق کوئی معلومات ہی نہیں ہیں۔ اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ ایک نقلی اور صرف کاغذی جماعت ہے اور حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے ورنہ اب تک وہ جہادی میدانوں میں

برسر پیکار ہوتی اور حقیقت یہ ہے کہ اصل مسلمین وہ لوگ ہیں کہ جو کفار و یہود سے برسر پیکار ہیں۔ اس حدیث سے اور قرآن کریم کی اس آیت سے بھی یہ واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ مسلمین قیامت تک باقی رہیں گے اور اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

سیاسی فرقے یا دینی فرقے؟

موصوف نے سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ **فَاعْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرَقَ كُلَّهَا** (تمام فرقوں سے علیحدہ ہو جانا) سے دانستہ طور سے دینی فرقے مراد لیے ہیں جب کہ ہم نے گزشتہ اوراق میں ثابت کیا ہے کہ اس سے سیاسی فرقے یا حکومت کے باغی مراد ہیں اور یہاں ہم اس سلسلہ کے کچھ دلائل ذکر کریں گے تاکہ یہ گوشہ بھی اچھی طرح واضح ہو جائے۔

سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((عَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَبِأَيْكُمْ وَالْفِرْقَةَ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ الْوَاحِدِ وَهُوَ مِنَ الْإِنْتِنِ أَبَعْدُ مَنْ أَرَادَ بَحْبُوحَةَ الْجَنَّةِ فَلْيَلْزِمِ الْجَمَاعَةَ مِنْ سَرَّتْهُ حَسَنَتُهُ وَسَاءَتْهُ سَيِّئَتُهُ فَذَلِكُمْ الْمُؤْمِنُ .)) •

”تم پر جماعت کے ساتھ رہنا لازم ہے اور تم فرقہ فرقہ ہونے سے بچتے رہنا کیونکہ شیطان اکیلے کے ساتھ ہے اور دو سے بہت دور بھاگتا ہے (اس لیے اجتماعیت ضروری ہے) پس جو جنت کا درمیانی حصہ چاہتا ہے وہ جماعت کو لازم پکڑے (اور اسی سے چمٹا رہے) جس کو اپنی نیکی سے خوشی اور بدی سے رنج ہو وہی مومن ہے۔“

اسی طرح کا قول سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے جو ہم نقل کر چکے ہیں اس حدیث میں بھی اسلامی حکومت کے ساتھ رہنا لازم قرار دیا گیا ہے اور مختلف فرقوں اور

• قال ابو عیسیٰ: هذا حدیث حسن غریب من هذا الوجه وقد رواه ابن المبارک عن محمد بن سوفا وقد روى هذا الحديث من غير وجه عن عمر عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم، سنن ترمذی: ۲۱۶۵، وقال الاستاذ حافظ زبیر علی زئی: واحرجه الحاكم ۱/۱۱۴، وصححه علی شرط الشيخین ووافقه الذہبی ور انفهما الا لبائی فی تخریج کتاب السنة لابن ابی عاصم ص ۴۳، وراجع صحیح الجامع رقم ۲۵۴۶.

یاسی پارٹیوں میں بننے سے روکا گیا ہے۔ دراصل اسلامی حکومت اور اجتماعیت سے ہٹ جانا فرقہ بندی یا تفرقہ ہے اور جس سے سختی کے ساتھ منع کیا گیا ہے۔ جیسا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت وضاحت کرتی ہے

((مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا فَكْرَهُهُ فَلْيُضَيِّرْ فَإِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ يُعَارِضُ الْجَمَاعَةَ شَيْئًا أَفِيْمُوتُ إِلَّا مَاتَ مَيِّتَةً حَاهِلِيَّةً.)) ❶

”جس شخص نے اپنے امیر سے کوئی ایسی بات دیکھی جو اس کو ناگوار ہو تو صبر کرے اس لیے کہ جو شخص جماعت سے باشت بھر بھی جدا ہوا اور اسی حالت میں مر گیا تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔“

صحیح بخاری کی دوسری روایت میں جماعت کے بجائے سلطان (بادشاہ) کے الفاظ آئے ہیں (۷۰۵۳) جس سے پوری طرح واضح ہوتا ہے کہ جماعت سے مراد حکومت و سلطنت ہے اس حدیث یفارق الجماعۃ (جو جماعت سے علیحدہ ہوا) کے الفاظ فرقہ کی وضاحت کرتے ہیں، یعنی جماعت (حکومت) سے الگ ہونا تفرقہ ڈالنا ہے، گویا جماعت سے جدا ہونا ہی تفرقہ ہے کیونکہ جماعت کا مطلب اجتماعیت اور اکٹھے ہے۔ دوسری روایت میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

((مَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاعَةِ وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ فَمَاتَ، مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً.)) ❷

”جو شخص (حاکم کی) اطاعت سے نکلا اور جماعت سے جدا ہو گیا پس اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔“

فارق، یفارق کے معنی چھوڑ کر جدا ہو جانے والا الگ ہو جانے والا کے ہیں اور بعض روایات میں یفرق کے الفاظ بھی آئے ہیں اور فرق یفرق کے معنی جدا جدا کرنے والا، الگ الگ کرنے والا کے ہیں۔

❶ صحیح مسلم: ۷۱۴۳، ۷۱۴۴

❷ مسند احمد: ۴۷۹۰، ۴۷۹۱

((مَنْ آتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ يُرِيدُ أَنْ يَشُقَّ عَصَاكُمْ أَوْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ فَأَقْتُلُوهُ.)) ❶

”جو شخص تمہارے پاس اس حال میں آئے کہ تم ایک شخص (کی خلافت) پر مجتمع ہو چکے ہو اور وہ شخص تمہارے اتحاد کو توڑنے کا ارادہ رکھتا ہو یا تمہاری جماعت کو متفرق کر دینا چاہتا ہو تو تم اس کو قتل کر دو۔“

اس حدیث سے جماعت کا مفہوم اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے اور فرقہ کے معنی بھی سمجھ میں آ جاتے ہیں عرفیہ ذیل کی دوسری روایت سے بھی اس مضمون کو بڑی تقویت ملتی ہے۔

((إِنَّهُ سَتَكُونُ هَنَاتٌ وَهَنَاتٌ فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُفَرِّقَ أَمْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهِيَ جَمِيعٌ فَاضْرِبُوهُ بِالسَّيْفِ كَمَا تِنَّا مِنْ كَانَ.)) ❷

”عنقریب طرح طرح کے شر و فسادات رونما ہوں گے پس جو شخص اس امت کے مجتمع ہوجانے کے بعد ان (کی خلافت کے) معاملے کو متفرق کرنا چاہے تو اسے تلوار سے قتل کر دو چاہے وہ کوئی بھی ہو۔“

اس سلسلہ میں سیدنا ابو مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت بہت ہی زیادہ واضح ہے اور جسے ہم نقل کر چکے ہیں۔

((عَنْ يَسِيرٍ قَالَ لَقِيْتُ أَبَا مَسْعُودٍ جِئِنَ قُتِلَ عَلَيَّ فَنَبَيْتُهُ فَقُلْتُ لَهُ أَنْشَدَكَ اللَّهُ مَا سَمِعْتَ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْفِتَنِ فَقَالَ إِنَّا لَا نَكْتُمُ شَيْئًا عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالْجَمَاعَةِ وَإِيَّاكَ وَالْفُرْقَةَ فَإِنَّهَا هِيَ الضَّلَالَةُ وَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ لِيَجْمَعَ أُمَّةَ مُحَمَّدٍ ﷺ عَلَى الضَّلَالَةِ رَوَاهُ كُلُّهُ الطَّبْرَانِيُّ وَرَجَالَ هَذِهِ الطَّرِيقَةِ الثَّانِيَةِ نِقَات.)) ❸

❶ رواه مسلم عن عرفجه، ح: ٤٧٩٨.

❷ صحيح مسلم، ح: ٤٧٩٦، مستند احمد: ١٩٠٠٠.

❸ مجمع الزوائد، ص: ٢١٨ - ٢١٩، ج: ٥.

”سیدنا یسیر بیان کرتے ہیں کہ میں سیدنا ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے اس وقت ملا جب علی رضی اللہ عنہ قتل کر دیئے گئے تھے پس میں ان کے پیچھے چلا اور میں نے ان سے کہا کہ میں آپ کو اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ آپ نے نبی ﷺ سے فتنوں کے متعلق جو سنا ہے اسے بیان کیجئے ابو مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بے شک ہم کوئی چیز نہ چھپائیں گے آپ پر اللہ کا خوف اختیار کرنا اور جماعت کے ساتھ رہنا لازم ہے اور فرقہ بندی سے بچتے رہنا کیونکہ یہ گمراہی ہے اور بے شک اللہ تعالیٰ امت محمد ﷺ کو کبھی گمراہی پر جمع نہ کرے گا۔“ ①

المسیب بن رافع رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو مسعود رضی اللہ عنہ کا اس سلسلہ کا ایک واقعہ بھی نقل فرمایا ہے۔ ②

یہ روایت واضح کرتی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین دور فتن کو جانتے تھے اور اسی لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنے شاگردوں کو جماعت یعنی حکومت وقت کے ساتھ رہنے کی تاکید کرتے تھے اور لوگوں کو مختلف فرقوں اور پارٹیوں میں بننے سے روکتے تھے چنانچہ یہی بات حذیفہ رضی اللہ عنہ سے بھی ثابت ہے یہ وہی حذیفہ رضی اللہ عنہ ہیں جن کی حدیث کے ایک ٹکڑے قاعترال تک الفرق ککھا سے موصوف نے لفظ مفہوم اخذ کیا ہے۔ روایت یہ ہے:

((عن ربعی بن حراش قال انطلقتُ اِلَى حُدَيْبَةَ بِالْمَدَائِنِ لِيَسَالِيَ سَارَ النَّاسُ اِلَى عَثْمَانَ فَقَالَ يَا رِبْعِي مَا فَعَلَ قَوْمُكَ قَالَ قُلْتُ عَنْ اَبِيهِمْ تَسْأَلُ؟ قَالَ مَنْ خَرَجَ مِنْهُمْ اِلَى هَذَا الرَّحْلِ؟ قَالَ فَسَمَيْتُ رِجَالًا مِمَّنْ خَرَجَ اِلَيْهِ فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ وَاسْتَذَلَّ الْاِمَارَةَ لَقِيَ اللَّهَ وَلَا

① وقال الاستاذ حافظ ربيع عسري: رواه الطبراني في الكبير ١٧ / ٢٣٩ - ٢٤٠. وله شاهد، عدد

الحاكم في المستدرک (٥١٧، ٥٠٦/٤) وصححه علي شرط مسلم وواقفه الذهبي

② شرح اصول اعتماد، ص: ١٠٩، ح: ١

وَجَهَ لَهُ عِنْدَهُ.)) ❶

”سیدنا ربیع بن حراش رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں مدائن میں حذیفہ رضی اللہ عنہ کے پاس آیا۔ انہی دنوں میں لوگ عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس (انہیں قتل کرنے لئے) جمع ہو گئے تھے۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے ربیع آپ کی قوم کیا کر رہی ہے؟ میں نے عرض کیا: کن لوگوں کے متعلق آپ پوچھ رہے ہیں؟ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ان میں سے جو اس شخص (عثمان) کے خلاف خروج کر رہے ہیں۔ ربیع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے ان میں سے ان لوگوں کے نام لیے جو عثمان رضی اللہ عنہ پر خروج کر رہے تھے پس انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے ”جو شخص جماعت سے الگ ہوا اور حکومت کی تذلیل کی (حکومت وقت کے خلاف نفرت کا اظہار کیا اور اسے لٹنے کی کوشش کی) تو وہ اللہ تعالیٰ سے اس حال میں ملے گا کہ اس کی اللہ تعالیٰ کے سامنے کوئی عزت نہیں ہوگی۔“

اور مستدرک کی روایت میں ولا جہہ لہ عند اللہ (اور اللہ کے سامنے اس کے پاس کوئی ذلیل نہیں ہوگی) کے الفاظ ہیں اس روایت سے ثابت ہوا کہ جب کچھ مسدین عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کے درپے تھے اور ان کی حکومت کا تختہ الٹنا چاہتے تھے تو اس موقع پر حذیفہ رضی اللہ عنہ نے ربیع بن حراش رضی اللہ عنہ کو حدیث سنائی کہ جو شخص حکومت وقت کی اطاعت سے نکلا اور حکومت کی تذلیل کی من فارق الجماعة (جو شخص جماعت سے الگ ہوا) کے ساتھ ہی واستدل الامارة (اور حکومت کی تذلیل کی) کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ جماعت سے مراد امارت و حکومت ہے اب جو شخص اس جماعت (امارت) سے الگ ہوا تو اس کے لیے یہ سخت وعید ہے اور اسے ڈرایا گیا ہے کہ وہ حکومت کا باغی نہ بنے۔ نہ خود اسلامی حکومت کے خلاف

❶ رواہ احمد ورجحانہ ثقات، مجمع الروايات، ص ۲۲۲، ج: ۵، وقال الحافظ ربيع بن عوف: رواه الحاكم وسنده صحيح المستدرک، ۱/۳۰۱۱۹/۱۰۴، مسند احمد، ص: ۳۸۷، ح: ۵، مسند الشهاب: ۴۴۹

بغاوت کرے اور نہ ہی دوسروں کو بغاوت پر آمادہ کرے اور اگر اس نے کسی طور پر بھی حکومت کے خلاف سازش کی اور بغاوت میں حصہ لیا تو یہ اسلامی حکومت کے خلاف تفرقہ ہے اور اس فرقہ بازی سے اسلام نے سختی سے منع کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جن فرقوں میں شامل ہونے سے روکا گیا ہے وہ حکومت کی مخالف جماعتیں ہیں اور وہ باغی لوگ ہیں جو حکومت کے خلاف بغاوت کرنا چاہتے ہیں اور حکومت کا تختہ الٹنے کے خواہش مند ہیں۔ معلوم ہوا کہ ان احادیث سے مسلمین کی حکومت و خلافت مراد ہے اور موصوف کی خود ساختہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ اس سے بالکل مراد نہیں ہے بلکہ یہ جماعت احادیث کے نام سے کھلا فراڈ ہے۔

موصوف نے اس حدیث سے یہ مفہوم بھی اخذ کیا ہے کہ اگر مسلمین کی جماعت اور امام موجود نہ ہو تو پھر تمام دینی فرقوں یعنی دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث وغیرہ سے الگ ہو جانا۔ اس طرح اس حدیث کا یہ عجیب سا مفہوم سامنے آتا ہے کہ بات تو امارت و خلافت اور اس کے امیر و خلیفہ کی ہو رہی تھی اور کہا جا رہا ہے کہ اگر امارت و خلافت و خلیفہ نہ ہو تو ایسی صورت میں تمام دینی فرقوں سے الگ ہو جانا ویالللجب۔

مسعود احمد صاحب کی وضاحت:

سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت تلزم جماعة المسلمین و اما مهمم کی تفصیلی وضاحت آپ نے ملاحظہ فرمائی ہے اب ہم اس سلسلہ میں موصوف کی وضاحت بھی پیش کرتے ہیں تاکہ یہ مسئلہ پوری طرح کھل کر سامنے آجائے اور اس کا کوئی بھی گوشہ مخفی نہ رہ جائے اور آپ یہ بھی جان سکیں کہ خود موصوف بھی سمجھتے ہیں کہ جماعت المسلمین سے مسلمین کی حکومت و امارت ہی مراد ہے لیکن اس سے پہلے کہ ہم خود کوئی وضاحت پیش کریں پہلے آپ موصوف کی کتاب منہاج المسلمین کے اہم مقامات ”صفحہ نمبر ۶۷۱ سے صفحہ نمبر ۶۸۳ تک (طبع دوم ۱۴۰۹ھ)“ ملاحظہ فرمائیں۔

موصوف کے قائم کردہ ”خلافت اور اس کے متعلقات“ کے عنوان سے واضح ہوتا ہے کہ اس عنوان کے تحت خلافت و حکومت کے مسائل اور احکامات نقل کئے جائیں گے چنانچہ موصوف نے ایسا ہی کیا اور اس ضمن میں مختلف ذیلی عنوانات کے تحت خلافت و حکومت کے تمام گوشوں کو قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کے ذریعے سے واضح کیا ہے چنانچہ ”خلافہ عنسی منہاج النبوة“ کے تحت انہوں نے اس خلافت کی صحیح تعریف نقل فرمائی ہے پھر ”امیر کے حقوق اور رعایا کے فرائض“ کے تحت اس ضمن کی احادیث نقل فرمائیں پھر ”رعایا کے حقوق، امیر کے فرائض“ کے تحت بھی انہوں نے احادیث نقل کی ہیں۔ اس کے علاوہ ”سرکاری ملازم“، ”سرکاری عہدہ“، ”جزیہ“، ”ذمی“، ”بیعت“، ”اسلامی معاشرہ“، ”چراگاہ“، ”ولایت اور رفاقت“، ”زمین“، ”جہاد“ وغیرہ کے عنوانات انہوں نے قائم کئے ہیں اور اس کے ضمن میں قرآن و احادیث سے ان کے احکامات کو بیان کیا ہے۔ ان عنوانات میں ایک اہم عنوان ”جماعت المسلمین“ کا بھی ہے اور جماعت المسلمین کے ذیلی عنوان کو خلافت اور اس کے متعلقات میں نقل کر کے موصوف نے خود ہی اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ وہ بھی جماعت المسلمین سے حکومت یا خلافت ہی مراد لیتے ہیں۔ مثلاً امیر کے حقوق (رعایا کے فرائض) کے تحت لکھتے ہیں:

”رعایا کو چاہئے کہ امیر کی اطاعت کرے خواہ امیر صحشی غلام اور بد صورت ہی کیوں نہ ہو۔ اب ظاہر ہے کہ رعایا کسی ملک کے بادشاہ ہی کی ہو سکتی ہے کبھی کاغذی جماعت کے امیر کی نہیں ہو سکتی۔“

تفصیل کے لیے منہاج المسلمین کے مذکورہ مقامات کا مطالعہ کریں۔

اس عنوان کے ضمن میں نقل کردہ احادیث کے مطالعے سے اگرچہ مسئلہ بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ موصوف جماعت المسلمین سے خلافت و حکومت ہی مراد لیتے ہیں لیکن تفہیم کی خاطر ہم اس عنوان کی قدرے وضاحت کر دیتے ہیں کہ جماعت المسلمین کے عنوان کے تحت موصوف نے پہلی بات یہ نقل کی ہے کہ ”جماعت المسلمین سے وابستہ اور چٹار ہے“ اور حاشیہ

میں پہلے قرآن کریم کی یہ آیت نقل کی ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [التوبة 119]

”اے ایمان والوں! اللہ سے ڈرو اور چلوں کے ساتھ ہو جاؤ۔“

اس آیت سے جماعت المسلمین کے ساتھ رہنے کا حکم ثابت نہیں ہوتا بلکہ صادقین کے ساتھ رہنے کا حکم ثابت ہوتا ہے بالفاظ دیگر جماعت الصادقین بنا کر اس کے ساتھ رہنے کا حکم ثابت ہوتا ہے کیونکہ جب جماعت الصادقین ہوگی تو تب ہی کوئی اس کے ساتھ بھی ہوگا، اور یہ استدلال بھی ہم نے موصوف کی فکر کے مطابق کیا ہے اس کے بعد موصوف نے جو حدیث نقل کی ہے اس سے وہ اپنا مدعا ثابت کرتے ہیں یعنی تلزم جماعت المسلمین و اما مہم اس کے بعد موصوف نے جماعت المسلمین کے عنوان کے تحت دوسری بات یہ نقل فرمائی ہے۔

”جماعت سے ذرا بھی علیحدہ نہ ہو خواہ امیر جماعت کا حکم اسے ناگوار ہی کیوں نہ

گزرے اگر جماعت سے علیحدہ ہونے کے بعد اسے موت آجائے تو اس کی

موت جاہلیت کی موت ہوگی۔“

اور جس حدیث سے انہوں نے یہ مفہوم اخذ کیا ہے اور جس کے الفاظ انہوں نے حاشیہ

میں نقل کئے ہیں اس کا اردو ترجمہ یہ ہے۔

”اور جس نے امیر سے کوئی ایسی چیز دیکھی، جو اس کو ناپسند ہو تو اس کو چاہئے کہ

صبر کرے اس لیے کہ جو شخص جماعت سے ایک بالشت بھی جدا ہو جاتا ہے اور

مر جاتا ہے تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

اس حدیث سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ جماعت المسلمین سے مسلمین کی امارت و

حکومت مراد ہے اور خود موصوف کا اس روایت کو جماعت المسلمین کے عنوان کے تحت ذکر کرنا

بھی اسی بات کو ثابت کرتا ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الفتن میں اس روایت سے

پہلے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی جو روایت ذکر کی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں:
 ”جو شخص اپنے امیر سے کوئی ناگوار چیز دیکھے تو اس کو صبر کرنا چاہئے اس لیے کہ
 جو شخص سلطان (بادشاہ) کی اطاعت سے ایک بالشت بھی باہر ہوا تو وہ جاہلیت
 کی موت مرا۔“

اس حدیث میں جماعت کے بجائے بادشاہ کے الفاظ اس بات کو غیر مبہم الفاظ کے
 ساتھ ثابت کرتے ہیں کہ اس حدیث میں جماعت سے حکومت و امارت ہی مراد ہے اور
 موصوف نے بھی یہاں اس بات کو تسلیم کر لیا ہے اسی لیے انہوں نے اس روایت کو جماعت
 المسلمین کے عنوان کے تحت ذکر کیا ہے۔

لیکن اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موصوف نے خلافت حاصل کئے بغیر ہی یا خلیفہ بنائے
 جانے سے پہلے ہی جماعت المسلمین (حکومت) کا امام ہونے کا اعلان کیسے کر دیا؟ اور اس
 بے اختیار جماعت المسلمین بنانے کا ان کو کیا فائدہ حاصل ہوا؟۔ پھر اس بے بس اور بے
 اختیار جماعت المسلمین کے بل بوتے پر انہوں نے دنیا کے تمام مسلمین کو غیر مسلم کیسے قرار
 دے دیا؟ کیا قیامت کے دن اللہ کی بارگاہ میں وہ اپنے اس بے بنیاد دعویٰ کو ثابت کر پائیں
 گے جبکہ دنیا میں وہ کسی عالم دین کے سامنے بیٹھنے کی جرأت نہیں کر پاتے اور گفتگو کرتے وقت
 ان کے ہاتھ پاؤں پھول جاتے ہیں اور ساتھ ہی وہ لرزہ بر اندام بھی رہتے ہیں تو قیامت کا
 دن تو بڑا سخت ہوگا اور اللہ تعالیٰ سخت غصے میں ہوں گے۔ وہاں پر ہر دھوکا باز، عیار و مکار اپنی
 چوکڑی بھول جائے گا تو وہاں کسی جھوٹ کو ثابت کرنا کیسے ممکن ہوگا۔ بلکہ انبیاء کرام علیہم
 السلام ایسی معصوم ہستیاں بھی اللہ تعالیٰ کے سامنے کانپ رہی ہوں گی۔ اس لیے موصوف کو
 اس دن کی پیشی سے ڈرنا چاہئے، اور آج جبکہ توبہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے کھلم کھلا اعلان کر کے
 اپنی نادانی سے رجوع کر لیں۔ اگر انہوں نے ایسا کر لیا تو اللہ تعالیٰ کے ہاں انھیں بہت بڑا
 مقام مل سکتا ہے۔

پھر وہ اس جماعت المسلمین کے ذریعے سے ”خاص قسم کے مسلم“ ہی تیار کر رہے ہیں جبکہ جماعت المسلمین تو وہاں قائم ہوتی ہے جہاں مسلم پہلے سے موجود ہوں۔ مسلمین کی موجودگی کے بغیر جماعت المسلمین کیسے قائم ہو سکتی ہے؟۔ البتہ موصوف نے ”امیر جماعت“ کا لفظ لکھ کر اپنی کاغذی جماعت کو سہارا دینے کی کوشش کی ہے کیونکہ عموماً اس طرح کے الفاظ کاغذی جماعتیں اپنے امیر کے لیے استعمال کرتی ہیں۔

اس کے بعد موصوف نے جماعت المسلمین کے عنوان کے تحت تیسری بات یہ نقل فرمائی ہے:

”جماعت سے علیحدہ نہ ہو جماعت سے علیحدہ ہونا گویا اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔“

اور جس حدیث سے انہوں نے یہ مفہوم اخذ کیا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے:

”جو شخص جماعت سے باشت بھر بھی الگ ہو اس نے اسلام کی رسی کو اپنی گردن

سے نکال ڈالا۔“

یہ حدیث بھی حکومت سے متعلق ہے اور موصوف کا اس حدیث اور اس کے مفہوم کو جماعت المسلمین کے تحت ذکر کرنے کا مطلب یہی ہے کہ جماعت المسلمین سے حکومت ہی مراد ہے۔

جماعت المسلمین کے عنوان کے تحت موصوف نے جو آخری بات نقل کی ہے وہ یہ ہے

”اگر جماعت المسلمین نہ ہو تب بھی کسی فرقہ میں شامل نہ ہو بلکہ تمام فرقوں سے

علیحدہ رہے خواہ اس علیحدگی کی وجہ سے کیسی ہی مصیبت کا سامنا کرنا پڑے حتیٰ

کہ اس علیحدگی کی وجہ سے اسے درخت کی جڑیں چبانی پڑیں تو انہیں بھی چباتا

رہے اور اسی حالت میں مر جائے۔“

موصوف اگر جماعت المسلمین والی اس حدیث پر عمل پیرا ہو کر کسی قرہبی جنگل میں اپنے

مریدوں سمیت جا کر ڈیرا لگا لیتے اور سب مل کر کسی درخت کے پتے اور آخر میں جڑیں

چباتے چباتے مر جاتے تو اس حدیث پر عمل کرنے کی وجہ سے انہیں کئی فوائد حاصل ہوتے،

اور سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ امت مسلمہ جماعت المسلمین کے نام سے کسی نوزائیدہ فرقہ کے شر سے بھی محفوظ رہتی اور اس طرح امت مسلمہ مزید تفرقہ بازی سے بھی محفوظ رہتی۔ فتنہ کے دور میں اگر دین پر عمل کرنا مشکل ہو جائے تو ایسی صورت میں احادیث میں ان فتنوں سے بچنے کی کئی صورتیں بتائی گئی ہیں۔ ایک حدیث میں ہے:

((يُوشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ الْمُسْلِمِ عَنَّمْ يَتَّبِعُ بِهَا شَعْفَ

الْجِبَالِ، وَمَوَاقِعَ الْقَطْرِ، يَفْرُجُ بِدِينِهِ مِنَ الْفِتَنِ.)) •

”عنقریب ایک مسلم کا بہترین مال بکریاں ہوں گی، وہ ان بکریوں کو لے کر پہاڑوں کی چوٹیوں اور چراگاہ کی جانب چلا جائے گا، اپنے دین کی حفاظت کے لیے فتنوں سے بھاگ جائے گا۔“

موصوف نے حدیث سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کا جو مفہوم بیان کیا ہے اور اس روایت کا حوالہ دیا ہے تو اس روایت کے ذکر کرنے کا مطلب بھی یہی ہے کہ جماعت المسلمین سے اسلامی حکومت مراد ہے اور جب جماعت المسلمین سے اسلامی حکومت مراد ہے تو فرقوں سے وہ لوگ مراد ہوں گے جو حکومت کے مخالف ہیں اور حکومت کا تختہ الٹنے کے خواہشمند ہیں۔ لہذا اس حدیث سے دینی فرقے کسی طور پر مراد نہیں لیے جاسکتے بلکہ اس سے مراد حکومت کے باغی اور نافرمان ہیں۔

پس اس وضاحت سے بھی یہ بات ثابت ہوگئی کہ جماعت المسلمین سے موصوف کے نزدیک بھی اسلامی حکومت ہی مراد ہے۔

موصوف نے ”بیعت“ کے عنوان کے تحت آخر میں لکھا ”امیر کی بیعت بہت ضروری ہے، جو شخص بیعت نہ کرے۔ وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔“ یہ مفہوم اس نے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے نکالا ہے اور سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ حدیث سیدنا عبداللہ

• بخاری کتاب الايمان، باب: ۱۱۲، ح: ۳۳۰۰، ۱۹، ۳۳۰۰، ۳۶۰۰، ۶۴۹۰، ۷۰۸۸، ابوداؤد:

۴۲۶۷، النسائی: ۱۵۰۳۶، ابن ماجہ: ۳۹۸۸، مستد احمد ۲/ ۳۰ - ۴۳ - ۵۷.

بن مطيع رضی اللہ عنہ اور ان کے دوستوں کو اس وقت سنائی جب انہوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت توڑ دی تھی اور جیسا کہ یہ بات تفصیل سے بیان ہوئی۔ اس تفصیل سے واضح ہوا کہ یہ بیعت کسی فرضی یا خود ساختہ امیر کی نہیں تھی۔ بلکہ یہ خلیفہ کی بیعت تھی۔ معلوم ہوا کہ موصوف ان احادیث اور ان احادیث کے سیاق و سباق سے اچھی طرح واقف ہے اور وہ جان بوجھ کر مسلمین کو دھوکا دینا چاہتا ہے، اور اپنی خود ساختہ امارت قائم کرنا چاہتا ہے۔

بعض لوگ فرقہ مسعودیہ کی نمازوں سے بہت زیادہ متاثر ہوئے ہیں ان کا کہنا ہے کہ یہ لوگ صفوں کو درست کرنے کا زبردست اہتمام کرتے ہیں، نیز ان کی نمازیں بھی بڑی طویل ہوتی ہیں اور وہ بہت سکون سے نمازیں ادا کرتے ہیں۔ یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اس جماعت کی بنیاد فرقہ بازی پر ہے۔ یہ اپنے آپ کو تو حق پر سمجھتے ہیں اور دوسروں کو باطل پر، بلکہ تمام اہل اسلام کو یہ اسلام سے خارج اور کافر قرار دیتے ہیں۔ اس معاملہ میں یہ فرقہ خوارج کے نقش قدم پر رواں دواں ہے۔ خوارج صحابہ کرام کو بھی کافر قرار دیتے تھے۔ نبی ﷺ نے ان کے متعلق فرمایا تھا: ”ان کی نماز کے مقابلے میں تم اپنی نمازوں کو حقیر سمجھو گے اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے مقابلے میں حقیر جانو گے، وہ مزے لے لے کر قرآن مجید کی تلاوت کریں گے لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا وہ لوگ دین اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار میں سے نکل جائے اور اس پر کہیں بھی خون کا نشان نہ ہوگا۔“

دوسری روایت میں ہے:

”وہ اہل اسلام کو قتل کریں گے اور اہل اوثان (بت پرستوں) کو چھوڑ دیں گے،

اگر میں نے انہیں پایا تو انہیں عادی طرح قتل کروں گا۔“

چونکہ یہ جماعت بھی خارجیت کی راہ پر رواں دواں ہے لہذا اسلام سے خارج ہو چکی

① صحیح بخاری بحوالہ تاریخ الاسلام و المسلمین، ص: ۲۷۵

② بخاری: ۳۳۴۴، ۷۴۳۱، مسلم: ۱۰۶۴

ہے، اور ان کے تمام اعمال باطل ہیں، جب تک کہ یہ صراط مستقیم پر گامزن نہ ہو جائیں فرقہ خوارج اور اس کے ضد و خال کو اس مضمون کے شروع میں تفصیل سے واضح کر دیا گیا ہے۔ کسی مسلم کو کافر کہنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے:

موصوف اپنی جماعت کے چند افراد کے علاوہ کسی اور کو مسلم ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں اور دنیا کے تمام مسلمین کو گمراہ اور غیر مسلم سمجھتے ہیں اور یہ ایک ایسا خطرناک رجحان ہے کہ جو انسان کے ایمان ہی کو برباد کر دیتا ہے اور یہ دتیرہ ہمیشہ گمراہ فرقوں کا رہا ہے کہ وہ ہمیشہ مسلمین کو کافر اور غیر مسلم قرار دیتے رہے ہیں۔ جیسا کہ شیعوں اور خارجیوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی کو کافر قرار دے دیا۔ آپ سوچیں کہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی مسلمان نہ رہے تو پھر دنیا میں کون مسلم ہو سکتا ہے؟ اسی طرح دیگر گمراہ فرقوں نے بھی مسلمین پر طرح طرح کے فتوے چسپاں کئے۔ یہاں تک کہ بعض اہل علم نے اس موضوع پر کتابیں لکھیں اور اس میں واضح کیا کہ اہل ایمان کو کافر یا غیر مسلم کہنا کس قدر خطرناک بات ہے۔ چنانچہ امام ابو عبیدہ القاسم بن سلام رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۲۳ھ) نے باطل فرقوں کی ریشہ دوانیوں کے خلاف کتاب الایمان لکھی۔ اس سلسلہ میں بہت سی احادیث بھی مروی ہیں جن میں سے چند یہ ہیں:

(۱) ((عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ ایما رجل قال

لا خبیہ: یا کافر فقد باء بها احد ہما .))

”سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جس شخص نے

اپنے بھائی کو کافر کہا تو ان دونوں میں سے ایک کلمہ کفر کا مستحق قرار پاتا ہے۔“

مسلم کی روایت میں یہ اضافہ بھی ہے:

((ان کان کما قال والآخر رجعت علیہ .))

”اگر وہ ایسا ہی ہے تو ٹھیک ہے ورنہ وہ کلمہ اسی پر لوٹ پڑے گا۔“

(۲) ((عن ابی ذر قال قال رسول الله ﷺ لا یرمی رجلاً

رَجُلًا بِالْفُسُوقِ وَلَا يَرِيئُهُ بِالْكَفْرِ إِلَّا ارْتَدَّتْ عَلَيْهِ إِنْ لَمْ يَكُنْ
صَاحِبَهُ كَذَلِكَ.)) ❶

”سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کوئی شخص کسی شخص پر فسق کی تہمت نہ لگائے اور نہ کفر کی اس لیے کہ اگر وہ شخص ایسا نہیں ہے تو یہ کلمہ کہنے والے پر لوٹ پڑتا ہے۔“

(۲)۔ ((عن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ مَنْ دَعَا رَجُلًا
بِالْكَفْرِ أَوْ قَتَلَ عَدُوَّ اللَّهِ وَنَيْسَ كَذَلِكَ إِلَّا حَارَ عَلَيْهِ.)) ❷

”سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص کسی کو کافر کہہ کر پکارے یا اللہ کا دشمن کہے اور وہ ایسا نہ ہو تو یہ کلمہ کہنے والے پر لوٹ پڑتا ہے۔“

(۴) . سیدنا ثابت بن الضحاک انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے ارشاد فرمایا

((وَمَنْ لَعَنَ مُؤْمِنًا فَهُوَ كَفْتَلُهُ وَمَنْ قَذَفَ مُؤْمِنًا بِكُفْرٍ فَهُوَ
كَفْتَلُهُ.)) ❸

”اور جس نے کسی مومن پر لعنت کی اس نے گویا اس کو قتل کر دیا اور جس نے کسی مومن پر کفر کی تہمت لگائی تو اس نے گویا اسے قتل کر دیا۔“

کسی شخص کو کافر کہنے یا کسی ایمان کے اقراری کو قتل کرنے میں جو انتہائی احتیاط ملحوظ رکھنی چاہئے اس کا اندازہ ان تین واقعات سے ہو سکتا ہے۔

❶ بحاری، ۶۰۴۵، مسلم، ۲۱۷، مسند احمد ۵/۱۸۱، ح: ۲۱۵۷۱، مشکوٰۃ، ۴۸۱۶

❷ مسلم کتاب الایمان: ۲۱۷، امر ماہ: ۲۳۱۹، الرار: ۳۹۱۹، ابو عوانہ ۵۵، مسند احمد ۵/

۱۶۶، ح: ۲۱۴۶۵، مشکوٰۃ ۳/۱۳۵۷، رقم: ۴۸۱۷

❸ بحاری: ۶۰۴۷، ۵، ۶۶۵۲، مسند احمد: ۴/۳۴، ح: ۱۶۳۸۵، الطبرانی فی المعجم،

۱۳۲۶، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۴، ۱۳۳۷، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، مسلم: ۲۰۳

۱- سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو یمن روانہ کیا انہوں نے وہاں پہنچ کر رنگے ہوئے چمڑے (کے ایک ٹکڑے) میں کچھ سونا جس میں سے مٹی علیحدہ نہیں کی گئی تھی روانہ کیا رسول اللہ ﷺ نے اس سونے کو عیینہ بن بدر، اقرع بن حابس، زید انیل اور علقمہ رضی اللہ عنہم میں تقسیم فرمادیا۔ (بعض) قریش و انصار نے چپکے سے (آپس میں) کہا ”خجد کے سرداروں کو دے رہے ہیں اور ہمیں چھوڑ دیا۔“ آپ کو خبر ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا ”میں ان کی تالیف کر رہا ہوں۔“ ایک شخص نے کہا کہ ہم (اس سونے کے) زیادہ حقدار تھے اس شخص کی بات رسول اللہ ﷺ کو پہنچی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”تم مجھے امانت دار نہیں سمجھتے حالانکہ میں اس کا امین ہوں جو آسمان میں ہے۔ صبح و شام آسمان کی خبریں میرے پاس آتی ہیں (بھلا میں نبی ہو کر حق تلفی کر سکتا ہوں) پھر قبیلہ بنی تمیم کا ایک شخص جس کا نام عبداللہ بن ذی الخویصرہ تھا کھڑا ہوا اس کی آنکھیں دھنسی ہوئی تھیں، کلوں کی ہڈیاں ابھری ہوئی تھیں، پیشانی باہر کو نکلی ہوئی تھی۔ ڈاڑھی گھنی سرمنڈا ہوا تھا، تہ بند اونچا تھا اس نے کہا ”اے اللہ کے رسول ﷺ اللہ سے ڈرو اور انصاف کرو“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”تجھ پر افسوس! اگر میں انصاف نہیں کروں گا تو پھر کون کرے گا۔ کیا میں تمام روئے زمین پر سب سے زیادہ اللہ سے ڈرنے کا حقدار نہیں ہوں۔“ پھر وہ شخص بیٹھ موز کر چلا گیا۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا ”اے اللہ کے رسول ﷺ مجھے اجازت دیجئے کہ اس کی گردن اڑا دوں“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”رہنے دو“ پھر سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے کہا ”اے اللہ کے رسول ﷺ کیا میں اس کی گردن نہ اڑا دوں“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”ہو سکتا ہے کہ یہ نماز پڑھتا ہو“ خالد رضی اللہ عنہ نے کہا ”کتنے ہی نمازی ہیں جو زبان سے ایسی بات کہتے ہیں جو ان کے دل میں نہیں ہوتی (بہت سے نمازی منافق بھی ہوتے ہیں) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”مجھے یہ حکم نہیں دیا گیا کہ

میں لوگوں کے دلوں میں نقب لگاؤں اور نہ یہ کہ ان کے پیٹوں کو چیروں۔“^۱

۲۔ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا اسامہ رضی اللہ عنہ کی امارت میں قبیلہ جہینہ کی شاخ حرقات سے جنگ کرنے کے لیے ایک لشکر روانہ کیا صبح کے وقت جنگ کا آغاز ہوا۔ مشرکین میں سے ایک شخص تھا کہ جب کسی مسلم کو قتل کرنا چاہتا قتل کر دیتا۔ سیدنا اسامہ رضی اللہ عنہ اور ایک انصاری رضی اللہ عنہ شخص نے موقع پا کر اس پر حملہ کیا۔ جب وہ گر گیا اور سیدنا اسامہ رضی اللہ عنہ نے اس پر تلوار اٹھائی تو اس نے کہا ”لا الہ الا اللہ“ انصاری رضی اللہ عنہ نے ہاتھ روک لیا لیکن سیدنا اسامہ رضی اللہ عنہ نے اس کے نیزہ مارا اور قتل کر دیا۔ قتل کرنے کے بعد دل میں خطرہ لاحق ہوا (اور اس کے قتل کرنے پر تادم ہوئے) مشرکین کو شکست ہوئی (اور مسلمین فتیاب ہوئے) ایک شخص فتح کی خوشخبری سنانے کے لیے (مدینہ منورہ روانہ کیا گیا جب وہ) رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پہنچا تو آپ ﷺ نے اس سے لڑائی کے حالات دریافت کئے، اس شخص نے لڑائی کے حالات بتائے اور اسامہ کا واقعہ بھی سنایا۔ (جب اسلامی لشکر واپس مدینہ پہنچا تو) رسول اللہ ﷺ نے اسامہ کو بلایا اور پوچھا ”اے اسامہ رضی اللہ عنہ تم نے اسے کیوں قتل کیا؟“ اسامہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا ”اے اللہ کے رسول ﷺ اس نے مسلمین کو بہت تکلیف پہنچائی، فلاں کو فلاں کو اس نے قتل کر دیا۔“ اسامہ رضی اللہ عنہ نے کسی مسلمین کے نام لیے جو اس شخص کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے پھر اسامہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا ”جب میں نے اس پر تلوار اٹھائی تو اس نے لا الہ الا اللہ کہہ دیا (مگر میں نے پھر بھی اسے قتل کر دیا) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”کیا تم نے اسے لا الہ الا اللہ کہنے کے بعد قتل کر دیا؟ اسامہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔“ اے اللہ کے رسول ﷺ اس نے ہتھیار کے خوف سے بچنے اور اپنے آپ کو بچانے کے لیے کلمہ

① تاریخ الاسلام و المسلمین، ص ۵۷۱۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں صحیحی کتاب المعاری ص ۱۰۶۴۔
 بعث علی من امری طالب ﷺ، ح: ۰۴۳۵۱، ۰۳۳۴۴، ۰۷۴۳۲، مسلم کتاب الرکات ص ذکر الحورح
 وصعائہم، ح: ۱۰۶۴

پڑھا تھا (دل سے مسلم نہیں ہوا تھا)“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”تم نے اس کا دل چیر کر کیوں نہیں دیکھا کہ تمہیں معلوم ہو جاتا کہ اس نے (دل سے) کلمہ پڑھا تھا یا نہیں؟ یہ فرما کر رسول اللہ ﷺ نے پھر سوال کیا ”کیا تم نے اسے لا الہ الا اللہ پڑھنے کے بعد قتل کیا تھا؟“ پھر آپ ﷺ نے فرمایا ”قیامت کے دن جب وہ کلمہ (لیکر) آئے گا تو تم اس کلمہ کو کیا جواب دو گے؟“ رسول اللہ ﷺ بار بار یہ الفاظ دہراتے رہے یہاں تک کہ اسامہ رضی اللہ عنہ نے یہ تمنا کی کہ کاش وہ آج سے پہلے مسلم نہ ہوئے ہوتے۔“ ❶

۳۔ سیدنا مقداد بن الاسود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ اگر ایک شخص مجھ پر حملہ کر کے میرا ہاتھ کاٹ ڈالے اور جب میں اس پر حملہ کروں تو میرے حملے کی زد سے بچنے کے لیے وہ درخت کی پناہ لے لے اور کہے اللہ کے لیے میں مسلم ہو گیا کیا ایسی حالت میں اس کو قتل کر سکتا ہوں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ نہیں۔ میں نے عرض کیا اللہ کے رسول ﷺ اس نے میرا ہاتھ کاٹ دیا ہے آپ ﷺ نے فرمایا اس کے باوجود تم اس کو نہیں مار سکتے، اگر تم نے اس کو مارا تو وہ اس مرتبے میں ہو جائے گا جس میں تم اس کے قتل سے پہلے تھے اور تم اس مرتبے میں ہو جاؤ گے جس میں وہ کلمہ کہنے سے پہلے تھا۔ ❷

کتب حدیث میں اس طرح کے بہت سے واقعات مرقوم ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ کسی مسلم کو قتل کرنا (یا اس پر کفر کی تہمت لگانا) کتنا خطرناک فعل ہے جس سے قاتل کے ایمان کے زائل ہونے کا شدید خطرہ موجود ہے اللہ نے مسلمین کو اس سلسلہ میں جو احتیاط اختیار کرنے کا حکم دیا ہے اس کی اہمیت کا اندازہ اس آیت سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔

❶ صحیح بخاری: ۴۲۶۹، صحیح مسلم کتاب الایمان باب تحريم قتل الکافر بعد ان قال لا اله الا الله۔ ح: ۲۷۷۷ ۲۷۹۵ بحوالہ تاریخ الاسلام و المسلمین، ص: ۵۴۲۔

❷ مسلم، ح: ۲۷۴۔

﴿وَلَا تَقُولُوا آمَنَّا بِاللّٰهِ اِنَّمَا اتَّخَذْنَا لِنُفْسِنَا مَوَدَّةً﴾ النساء ۱۹۴
 ”جو شخص (اظہار اسلام کے لئے) تم کو سلام کرے اس کو (یونہی) نہ کہہ دیا کرو
 کہ تو مومن نہیں ہے۔“

امام ابوسفیان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مکہ میں چھ
 سال تک رہا ان سے کسی شخص نے سوال کیا:

((اهل كُنتُمْ تَسْمُونَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ كَافِرًا؟)) فقال: مَعَاذَ اللَّهِ:
 قال قَهْلٌ تَسْمُونَهُ مُشْرِكًا؟ قال لا.))

”کیا آپ لوگ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کسی اہل قبلہ کو کافر کہتے ہیں؟ جابر بن
 عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے کہا، اللہ کی پناہ (کہ ہم کسی مسلم کو کافر قرار دیں) اس شخص نے
 کہا کیا تم کسی اہل قبلہ (مسلم) کو مشرک قرار دیتے ہو؟ انہوں نے کہا نہیں۔“

ان احادیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ اہل حق نے
 کبھی اس مشغلہ کو نہیں اپنایا اور اگر یہ مشغلہ کسی کو بھایا ہے تو وہ باطل پرست اور گمراہ فرقتے تھے
 کہ جن کا اس کے سوا اور کوئی کام نہ تھا کہ وہ مسلمین کو کافر بنانا شروع کر دیں۔ چنانچہ موجودہ
 دور میں اس کام کا بیڑا جہاں ڈاکٹر عثمانی صاحب نے اٹھایا تھا تو ان سے کہیں آگے بڑھ کر
 اس کام کو موصوف انجام دے رہے ہیں۔ ہم موصوف سے درخواست کریں گے کہ لادوہ اپنی
 اور اپنے ساتھیوں کی عاقبت کو تباہ نہ کریں اور اب بھی وقت ہے کہ وہ اس مشغلہ سے توبہ کر لیں
 کیا عجب ہے کہ رب کائنات آپ کی اس عظیم غلطی کو معاف فرمادے۔ اس حدیث سے یہ
 بھی معلوم ہوا کہ مسلمین کا ایک نام اہل القبۃ بھی ہے۔ یعنی قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز
 پڑھنے کی وجہ سے وہ اہل القبۃ بھی کہلائے۔

① کتاب الایمان لامام ابی عبد القاسم بن سلام، ص ۹۸، وقال الامام اسدہ صحیح علی شرط
 مسلم طبع دارالاحیاء

دین میں آسانی کرنے کا حکم:

اسلام دینِ فطرت ہے اور اس نے اپنے ماننے والوں کو ایسے اصول بتائے ہیں کہ جن پر عمل پیرا ہو کر وہ اپنے تو اپنے غیروں کے بھی دل جیت سکتے ہیں اور وہ اصول یہ ہیں کہ ایک مسلم اتنے اعلیٰ کردار کا مالک ہو کہ اس کا عمدہ اخلاق ہر ایک کو متاثر کرتا رہے۔ خلوص اور ہمدردی اس کا اوڑھنا اور بچھونا ہو، اور تبلیغ کے طریقوں اور اس کی حکمت سے وہ پوری طرح آگاہ اور واقف ہو۔

﴿أُذِعْ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالنُّوعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: ۱۲۵]

”لوگوں کو اپنے رب کی راہ کی طرف حکمت اور عمدہ نصیحت کے ساتھ دعوت دو اور ان کے ساتھ بہترین طریقہ سے مجادلہ کر لو۔“

خود نبی ﷺ کا یہ عالم تھا کہ آپ کفار اور مشرکین کے لیے تمنا کیا کرتے تھے کہ وہ مسلمین ہو جائیں اور اس کے لیے آپ اکثر غم زدہ اور بے چین ہو جایا کرتے تھے۔

﴿لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ [الشعراء: ۳]

”شاید تم اس غم میں اپنی جان کھودو گے کہ یہ لوگ ایمان نہیں لاتے۔“

ایک مبلغ کو عمدہ صفات کا حامل ہونا چاہئے اور اسے چاہئے کہ وہ لوگوں کے لیے سختی اور نفرت پیدا کرنے کے بجائے آسانی اور سہولت پیدا کرنے والا بنے۔ اس سلسلہ میں صحیح بخاری کا ایک باب ملاحظہ فرمائیں جو کتاب الادب کا ۸۰ نمبر باب ہے:

((باب قول النبي ﷺ يَسْرُوا وَلَا تَعْسَرُوا وَكَانَ يَحِبُّ التَّخْفِيفَ وَالْيَسْرَ عَلَى النَّاسِ .))

”باب نبی ﷺ کا یہ فرمانا لوگوں پر آسانی کرو ان کو مشکل میں نہ ڈالو اور نبی ﷺ لوگوں پر تخفیف اور آسانی کرنا پسند کرتے تھے۔“

((حدثني اسحاق: حدثنا النضر اخبرنا شعبة، عن سعيد بن

ابى بردة عن ابيه عن جده قال: لَمَّا بَعَثَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ قَالَ لَهُمَا يَبْسِرَا وَلَا تَعْسِرَا وَيَبْسِرَا وَلَا تَنْفِرَا وَتَطَاوَعَا، قَالَ أَبُو مُوسَى يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا بَارِضٌ يُصْنَعُ فِيهَا شَرَابٌ مِّنَ الْعَسَلِ يُقَالُ لَهُ الْبِتْعُ وَشَرَابٌ مِّنَ الشَّعِيرِ يُقَالُ لَهُ الْإِمزُرُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ.)) ❶

”سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب نبی ﷺ نے ان کو اور معاذ بن جبل کو یمن کی طرف بھیجا تو فرمایا دیکھو تم دونوں (لوگوں) پر آسانی کرتے رہنا سختی نہ کرنا خوش کرتے رہنا (دین سے) نفرت نہ دلانا دونوں مل جل کر رہنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم اس زمین میں جا رہے ہیں جہاں شہد کی شراب بنتی ہے اس کو بیچتے ہیں اور جو کی شراب بنتی ہے اس کو برر کہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا (کوئی شراب ہو) جو بھی نشہ کرے وہ حرام ہے۔“

((حدثنا آدم: حدثنا شعبة، عن ابي التياح قال سمعت ابا سَ مَ مَ ا لِكِ قال: قال النبي ﷺ: يَبْسِرُوا وَلَا تَعْسِرُوا وَسَكِنُوا وَلَا تَنْفِرُوا.)) ❷

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا (لوگوں پر) آسانی کرو، لوگوں کو تسلی اور تسخنی دو۔ نفرت نہ دلاؤ۔“

((حدثنا عبد الله بن مسلمة، عن مالك، عن ابن شهاب، عن عروة، عن عائشة انها قالت: ما خيَّرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَيْنَ أَمْرَيْنِ قَطُّ إِلَّا أَخَذَ أَيْسَرَهُمَا مَا لَمْ يَكُنْ إِثْمًا، فَإِنْ كَانَ إِثْمًا كَانَ أَبْعَدَ النَّاسِ مِنْهُ، وَمَا انْتَقَمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِنَفْسِهِ فِي شَيْءٍ قَطُّ

❶ حاری: ۶۱۲۴، مسلم: ۴۵۲۶، مسند احمد: ۱۹۸۴۲

❷ حاری: ۶۱۲۵، مسلم: ۴۵۲۸، مسند احمد: ۱۲۳۳۳

إِلَّا أَنْ تَنْتَهَكَ حُرْمَةَ اللَّهِ فَيَسْتَقِمَ بِهَا لِلَّهِ .)) ❶

”سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو جب دو کاموں میں اختیار دیا جاتا تو آپ اس کو اختیار کرتے جو آسان ہوتا بشرطیکہ گناہ نہ ہوتا اور اگر گناہ ہوتا تو آپ سب سے زیادہ اس سے دوری اختیار کرتے تھے اور رسول اللہ ﷺ نے (پوری زندگی) کبھی اپنی ذات خاص کے لیے کسی سے انتقام نہیں لیا ہاں اللہ تعالیٰ کی حرمت و عظمت میں جو لوگ ظلم انداز ہوتے تو ان سے محض اللہ کی رضامندی کے لیے بدلہ لیتے۔“

((حدثنا ابو النعمان حدثنا حماد بن زيد عن الازرق بن قيس قال. كُنَّا عَلَى شَاطِئِ نَهْرٍ بِالْأَهْوَازِ قَدْ نَضَبَ عَنْهُ الْمَاءُ فَحَاءَ أَسْوَرَزَةَ الْأَسْلُوبِ عَلَى فَرَسٍ فَصَلَّى وَخَلَّى فَرَسَهُ فَأَنْطَلَقَتِ الْفَرَسُ فَتَرَكَ صَلَاتَهُ وَتَبِعَهَا حَتَّى أَدْرَكَهَا فَأَخَذَ هَاتِمٌ جَاءَ فَفَضَى صَلَاتَهُ وَفِينَا رَحِلٌ لَهُ رَأْيٌ فَأَقْبَلَ يَقُولُ انظُرُوا إِلَيَّ هَذَا الشَّيْخُ تَرَكَ صَلَاتَهُ مِنْ أَجْلِ فَرَسٍ فَأَقْبَلَ فَقَالَ: مَا عَنَيْنِي أَحَدٌ مَسَدٌ فَأَرَقْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَقَالَ إِنَّ مَزَلِي مُتْرَاحٌ فَلَوْ صَلَّيْتُ وَتَرَكَتُ لِمَ آتَى أَهْلِي إِلَى اللَّيْلِ وَذَكَرَ أَنَّهُ صَحِبَ النَّبِيَّ ﷺ فَرَأَى مِنْ تَبْيِيرِهِ .)) ❷

”ازرق بن قیس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: ہم اہواز میں (جو ملک ایران میں ایک شہر کا نام ہے) نہر کے کنارے پر تھے۔ اس کا پانی سوکھ گیا تھا اتنے میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (صحابی رضی اللہ عنہ) ایک گھوڑے پر سوار وہاں آئے پس وہ نماز پڑھنے لگے اور گھوڑے کو چھوڑ دیا گھوڑا بھاگا انہوں نے نماز چھوڑی اور گھوڑے کے پیچھے

❶ بخاری: ۶۱۲۶، مسلم: ۶۰۴۵، مسند احمد: ۲۴۸۴۶.

❷ بخاری: ۶۱۲۷، مسند احمد: ۱۹۷۷۰.

دوڑے اس کو پکڑ کر لائے پھر نماز پڑھنے لگے ہم لوگوں میں ایک شخص تھا جو خارجی تھا کہنے لگا اس بوڑھے کو دیکھو اس نے گھوڑے کے لیے نماز چھوڑ دی اس کے بعد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (نماز سے فارغ ہو کر) کہنے لگے جب سے میں رسول اللہ ﷺ سے جدا ہوا ہوں مجھے کسی نے ملامت نہیں کی (سوائے اس خارجی کے) میرا گھر یہاں سے بہت دور ہے اگر نماز پڑھتا رہتا گھوڑے کو جانے دیتا تو رات تک بھی اپنے گھر نہ پہنچ سکتا تھا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ بھی کہا کہ میں نبی ﷺ کی صحبت میں رہ چکا ہوں اور آپ کی آسانیوں کو بھی دیکھ چکا ہوں (لہذا میں اس خارجی کے اعتراض کو کیا سمجھتا ہوں)۔“

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا گڑھ بن گیا تھا اور ان پر بد بختوں نے کئی صحابہ کرام کو بھی شہید کر دیا تھا۔

((حدیثنا ابو الیمان اخبرنا شعيب، عن الرهري ح و قال السليث حدثني يوسف، عن ابن شهاب اخبرني عبيد الله بن عبد الله بن عتبة ان ابا هريرة اخبره ان اعرابياً بال في المسجد فثار اليه الناس لينقموا به فقال لهم رسول الله ﷺ ذعوه واهربوا على بؤله ذنونا من ماء او سحلا من ماء فانما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين.))

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں ایک اعرابی (بدو) نے مسجد نبوی (سلی اللہ علیہ وسلم) میں پیشاب کر دیا، لوگ اس کو مارنے کے لیے دوڑے، رسول اللہ ﷺ نے (ان کو روکا اور) فرمایا اسے چھوڑ دو اور اس نے جہاں پیشاب کیا ہے وہاں پانی سے بھرا ہوا ایک ڈول یا پانی کا ایک ڈول بہا دو۔ اللہ تعالیٰ نے تمہیں آسانی کرنے والا بنا کر بھیجا ہے، سختی کرنے والا بنا کر نہیں بھیجا۔“

☆ ☆ ☆

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

امام محمد ناصر الدین الالبانی رحمہ اللہ سے جماعت المسلمین کے متعلق استفسار

امام محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ موجودہ دور کے عظیم محدث اور فن اسمااء الرجال کے ماہر مانے جاتے ہیں فقہ الحدیث میں بھی ان کو مکمل بصیرت حاصل ہے غرض علوم الحدیث کے ہر فن پر وہ مکمل دسترس رکھتے ہیں علاوہ ازیں ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے احادیث صحیحہ کو احادیث ضعیفہ اور موضوعہ سے الگ کر دیا ہے اور اس کے لیے انہوں نے احادیث صحیحہ اور احادیث ضعیفہ و موضوعہ کے الگ الگ سلسلے ترتیب دیئے ہیں اور کتب احادیث پر تحقیق و تخریج کا سلسلہ اس کے علاوہ ہے اور صحاح ستہ کی کتابوں کو بھی انہوں نے دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ مثلاً صحیح ابوداؤد، ضعیف ابوداؤد وغیرہ ان سے پہلے ایسا کارنامہ کسی محدث نے انجام نہیں دیا۔ موصوف بذات خود ثقہ اور قابل اعتماد ہیں اور بلاشبہ موجودہ دور کے امام الحدیث ہیں اللہ پاکہ ان کی مغفرت فرمائے اور جنت الفردوس میں ان کو اعلیٰ مقام نصیب فرمائے۔ آمین

امام موصوف کے یہ سوال و جواب عربی زبان میں تھے اور اسے اردو کے قالب میں میرے عزیز دوست اور جواں سال ساتھی قاری معراج النبی صاحب نے ڈھالا ہے۔ قاری معراج النبی صاحب ایک اچھے عالم دین ہیں اور کتاب و سنت میں عمدہ بصیرت رکھتے ہیں موصوف نے پہلے امام صاحب کے سوال و جواب کے عربی الفاظ کو صفحہ قرطاس پر منتقل کیا اور پھر ان کو اردو کا جامہ پہنایا۔ میں اس تعاون کے لیے موصوف کا شکر گزار ہوں۔ میں نے طوالت کے خوف سے عربی الفاظ کو حذف کر دیا ہے اور اردو پر نظر ثانی کر کے آپ کے سامنے

پیش کر رہے ہیں۔

سوال: .. امام محمد ناصر الدین الالبانی رحمۃ اللہ علیہ سے جماعت المسلمین رجسٹرڈ کے سلسلہ میں ایک سوال پوچھا گیا تھا۔ سائل نے پوچھا کہ ایسی جماعت کے متعلق جو پاکستان میں جماعت المسلمین کے نام سے پائی جاتی ہے کیا حکم ہے اس جماعت کا دعویٰ ہے کہ وہ کتاب و سنت پر عمل پیرا ہے اور بس وہی جماعت ہی حق پر ہے اور دیگر جماعتیں حق پر نہیں ہیں چاہے ان جماعتوں میں سے جماعت اہل الحدیث نام ہی کی جماعت کیوں نہ ہو، اور اہل الحدیث اور سلفی نام وغیرہ رکھنا بدعت ہیں۔ اصل نام مسلم ہے، اور وہ اس آیت سے دلیل لاتے ہیں۔ ہو سماکم المسلمین یعنی اس نے تمہارا نام مسلم رکھا ہے نیز صحیح بخاری میں ہے تلزم جماعة المسلمين و اما مهم یعنی جماعت المسلمین اور اس کے امام کے ساتھ رہو، اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ ان جماعتوں میں سے کسی جماعت کے آدمی کو یہاں تک کہ اہل الحدیث ہی کیوں نہ ہو سلام نہ کیا جائے اور نہ ہی ان کے سلام کا جواب دیا جائے اور ان کی اقتداء میں نماز بھی ادا نہ کی جائے اور وہ تھلید کو بھی شرک کہتے ہیں۔

الجواب بعون الوهاب. امام محمد ناصر الدین الالبانی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا یہ ظاہریوں کی ایک جماعت ہے اور یہ کوئی نئی جماعت نہیں ہے۔ ہم سمجھتے تھے کہ عام مسلمانوں کو کافر کہنے والے لوگ اب دنیا میں موجود نہیں رہے ہیں لیکن اس جماعت کے کفر کے فتویٰ نے ہمارے لیے نئی معلومات فراہم کر دی ہیں جس سے معلوم ہوا کہ ایسی جماعت ختم نہیں ہوئی بلکہ اب بھی موجود ہے۔ جو اس درجہ غلو کئے ہوئے ہے سوریا اور اردن میں اسی نظریہ کے حامل لوگوں سے میری ملاقات ہوئی اور کافی بحث و مباحثہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان میں سے اکثر کو ہدایت عطا فرمائی۔ چنانچہ اس مسئلہ پر ان کے امیر اور ان کے پیروکاروں سے مسلسل تین راتوں تک ہماری گفتگو ہوتی رہی۔ پہلی رات نماز مغرب کے بعد سے عشاء کی اذان تک گفتگو کا سلسلہ چلتا رہا۔ جب اذان کا وقت ہوا تو ہم نے ایک ساتھی سے اذان کہنے کے لیے کہا۔ اس نے اذان دی تو امیر جماعت وہاں سے چل دیا اور یہ

(دیکھا جائے کہ) یہ کس کی سنت ہے؟ (کہ اذان سن کر انسان نماز پڑھے بغیر چلا جائے) یہ تو شیطان کی سنت ہے کہ جب وہ اذان سنتا ہے تو گوزمارتا ہوا پیٹھ پھیر کر بھاگ جاتا ہے اس کے جانے کے ساتھ اس کے پیروکار بھی چلے گئے۔ وہ اسی لیے چلے گئے کہ وہ مسلمین کی جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا نہیں چاہتے تھے۔ اسی طرح وہ جمعہ کی نماز میں بھی شریک نہیں ہوتے تھے۔ یہ وہی جماعت ہے جس کا حال تمہارے سامنے بیان ہو رہا ہے۔ ہم نے بھی کہا کہ اگر آپ لوگ جانا چاہتے ہیں تو جائیں۔ دوسری ملاقات کل رات میرے گھر پر ہوگی جہاں میں رہائش پذیر ہوں۔ اس ملاقات کا وقت مغرب کی نماز کے بعد سے آدھی رات تک ہوگا خلاصہ یہ کہ وہ لوگ اپنے موقف سے پھر گئے اور ہماری اقتداء میں نماز پڑھنے لگے۔ الحمد للہ ایک شخص نے کہا کہ ان (کراچی کی جماعت المسلمین والوں) سے گفتگو کی گئی تو انہوں نے بحث کے دوران میں کہا کہ علامہ البانی کے علاوہ اس دنیا میں جس قدر علماء ہیں وہ سب کافر ہیں اس پر شیخ مسکرائے۔ سائل نے اپنی گفتگو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ ہم نے ان سے کہا وہ توسلفی ہیں، اہل الحدیث ہیں انہوں نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ وہ سلفی اور اہل الحدیث نہیں ہیں وہ تو مسلم ہیں۔

امام البانی نے ان کو جواب دیتے ہوئے فرمایا الحمد للہ میں سلفی اور اہل الحدیث ہوں نیز میرا اعتقاد ہے کہ جس شخص کا منہج سلفیت نہیں وہ حق سے منحرف ہے سوال کی روشنی میں یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ یہ لوگ مقلدین کو کافر سمجھتے ہیں جب کہ میرا نظریہ ہے کہ تقلید نہ دین ہے اور نہ اس کو دین سمجھنا چاہئے۔ ہمارے اور ان لوگوں کے درمیان جو مذہبیت کے حامل ہیں یہی فرق ہے جبکہ مذہبیت کے قائل تقلید کو دین قرار دیتے ہیں۔ لیکن ہمارا نظریہ یہ ہے کہ اسلام میں کسی متعین عالم کی تقلید نہ صرف یہ کہ واجب نہیں بلکہ حرام ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

﴿فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ۴۳]

”اور اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو۔“

اگرچہ آیت مذکورہ میں گزشتہ لوگوں کی حکایت بیان ہوئی ہے لیکن حکم سب کے لیے یکساں ہے ہر امت میں لوگ زمان و مکان کے لحاظ سے دو قسم کے ہوتے ہیں: کچھ علم والے اور کچھ وہ کہ جن کے پاس علم نہیں ہوتا پس جن کے پاس علم نہیں ان کے لیے ضروری ہے کہ اہل علم سے دریافت کریں اور جو لوگ اہل علم ہیں ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے سے زیادہ علم رکھنے والوں سے دریافت کریں جبکہ تقلید سے مقصود ایسی حریت ہے جس میں سوچ کے کو اڑ بند ہوں۔ جیسا کہ بعض قدیم مذاہب کے لوگوں میں یہ چیز موجود ہے اور بعض نئی جماعتیں بھی اس سے محفوظ نہیں ہیں۔ وہ جماعتی تعصب میں اس قدر انتہا پسند ہیں کہ وہ عقل کے لحاظ سے اندھے ہو چکے ہیں وہ کسی دوسری اسلامی جماعت کے ساتھ نہ صرف یہ کہ وہ تعاون کرنے کے لیے آمادہ نہیں بلکہ مفاہمت کے لیے بھی آمادہ نہیں ہیں جب تک کہ وہ خود کو اس میں مدغم نہ کریں اور اپنی انفرادی حیثیت کو ختم نہ کریں۔ پس وہ جماعت جو دیگر مسلمین سے الگ تھلگ ہے اپنے علاوہ سب پر کفر کے فتوے لگا رہی ہے۔ مصر میں بھی اس طرح کی جماعت کا وجود پایا جاتا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ وہ جماعت معدوم ہو چکی ہے لیکن اب ہم دیکھتے ہیں کہ دوسرے ملکوں میں بھی اس کو پھیلانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس سلسلہ میں اب تک کچھ باتیں ہمیں پہنچی ہیں چنانچہ عمان میں بھی اس کی تنظیم موجود ہے اور اب آپ کی وساطت سے ہمیں علم ہوا کہ آپ کے ہاں (پاکستان میں) بھی اس جماعت کی تنظیم موجود ہے اس جماعت کے بارے میں پہلی بات جو میں کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ ان میں جہالت ہے۔ دوسرا خدشہ یہ ہے کہ اس تنظیم سے مقصود دنیوی لاچ ہے ان کی جہالت پر میں ایک دلیل پیش کرتا ہوں ذرا غور سے سنیں یہ لوگ حذیفہ بن یمانؓ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ میرے علاوہ لوگ رسول اللہ ﷺ سے خیر کے بارے میں سوال کرتے تھے اور میں آپ ﷺ سے شر کے بارے میں سوال کرتا کہ کہیں میں اس میں مبتلا نہ ہو جاؤں اس حدیث میں آگے چل کر ایک جملہ موجود ہے جس کا ذکر وہ نہایت خوشی کے عالم میں کرتے ہیں اور اس سے استدلال کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ

تھے مسلمین کی جماعت اور ان کے امام کا ساتھ دینا ہوگا۔ اس بات پر ہم ان سے دریافت کرتے ہیں کہ بتائیں مسلمین کا امام کہاں ہے؟ تاکہ ہم اس کے ساتھ مل جائیں اور اس کی جماعت میں شمولیت اختیار کر لیں لیکن وہ بخوبی جانتے ہیں کہ مسلمین کی ایک جماعت تو نہیں ہے بلکہ بہت کثرت کے ساتھ جماعتیں ہیں۔ مصر میں ایک جماعت کا لیڈر جس کا نام مصطفیٰ شکر ہے جس کے ہاتھ پر ان لوگوں نے بیعت کر رکھی ہے، اور اللہ ہی ان کا محاسب فرمائے گا۔

ان کے خیال کے مطابق کسی کی کچھ قیمت نہیں بلکہ سب کھیوں کی مانند حقیر ہیں۔ تو ہم ان سے دریافت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے کس بنا پر فرمایا کہ تم مسلمین اور ان کے امام کے ساتھ خود کو مربوط رکھنا۔ سخت افسوس کا مقام ہے کہ اب نہ تو مسلمانوں کی کوئی (مجمع) جماعت ہے نہ ان کا کوئی متفقہ امام ہے بلکہ کثرت کے ساتھ جماعتیں ہیں اور کثرت کے ساتھ امام بھی ہیں۔ پس اس حدیث سے ان کا استدلال دو چیزوں میں ایک کا متقاضی ہے کہ وہ کتاب کے ایک حصہ پر ایمان لاتے ہیں اور دوسرے حصہ کے ساتھ کفر کرتے ہیں۔ یعنی وہ اس حدیث سے جماعت کا نام تو اخذ کرتے ہیں پس یہ تو صرف جماعت کا نام ہی ہوا لیکن ان کا وہ امام کہاں ہے؟ کہ جس کے ہاتھ میں زمام اقتدار ہو (اور جو مسلمین کا خلیفہ یا بادشاہ ہو) تم نے کس امام کے ہاتھ پر بیعت کی ہے؟ تم نے جس کے ہاتھ پر بھی بیعت کی ہے کیا اس سے لازم آتا ہے کہ جو تمہارے امام کی بیعت نہیں کرتا وہ کافر اور گمراہ ہے ان کی جہالت کو دیکھتے ہوئے اور ان کی باتوں کو سننے کے بعد میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ فرقہ بھی گمراہ ہے ان فرقوں میں سے ہے جو ناصبی اور خارجی ہیں جنہوں نے علی رضی اللہ عنہ کی مخالفت کرتے ہوئے ان کے خلاف بغاوت کی تھی اور بعض وہ احادیث جن میں نبوت کی بعض نشانیوں کا ذکر ہے ان میں مذکور ہے کہ ہر صدی میں اس طرح کی جماعتیں معرض وجود میں آتی رہیں گی (اور جن کا ذکر اس کتاب کے شروع میں موجود ہے۔ ”ابو جابر“)۔ رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد گرامی بالکل درست ہے۔ چنانچہ اولاً مصر میں ان نظریات کی حامل جماعت کا پتا چلتا ہے اور اب تمہارے ہاں بھی ان نظریات کی حامل جماعت موجود ہے چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ جماعت

المسلمين سے مراد جماعت ہے جس کا ذکر حدیث میں ان الفاظ میں آیا ہے:

((مَنْ صَلَّى صَلَوَاتِنَا وَاسْتَقْبَلَ فَيْلَتَنَا وَآكَلَ ذَبِيحَتَنَا فَلَهُ مَا لَنَا وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَيْنَا.))

”جو شخص ہماری طرح نماز ادا کرتا ہے ہمارے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتا ہے ہمارا ذبیحہ کھاتا ہے اس کے اسلام میں وہی حقوق ہیں جو ہمارے ہیں اور ان پر وہی ذمہ داریاں ہیں جو ہم پر ہیں۔“

پس بعض مسائل میں اختلاف رائے کا ہونا اس بات کو ہرگز مستلزم نہیں کہ مخالف رائے رکھنے والا مسلمان کی جماعت سے خارج ہے البتہ ہم اس کو خطا و کار کہہ سکتے ہیں اور مبالغہ کی حد تک گمراہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ وہ سیدھی راہ سے بھٹک گیا ہے۔ لیکن جماعت المسلمین سے ان کو خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کہ جماعت المسلمین کے عنوان میں کسی گروہ کو خاص نہیں کیا جاسکتا اور دوسرے گروہ کو اس سے خارج قرار نہیں دیا جاسکتا۔

دوسرا سوال یہ کیا گیا کہ خود کو اہل حدیث اور سلفی کہلانا بدعت ہے اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: الشیخ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ یہ

سوال ان کی جہالت کا پتا دیتا ہے۔ بھائیو! جن بدعات سے ہمیں رسول اللہ ﷺ نے روکا ہے ہمیں ڈرایا گیا ہے کہ دین اسلام میں بدعات کو داخل نہ ہونے دیں۔ جب کہ بدعات کے ساتھ تقرب الہی حاصل کیا جاتا ہے اس لحاظ سے بدعات کا تعلق وسائل سے نہیں ہے بلکہ مقاصد شرعیہ کے ساتھ ہے یعنی بدعت سے اللہ کے قرب میں اضافہ ہوتا ہے اور یہ بات رسول اللہ ﷺ کی مشہور حدیث کے خلاف ہے ارشاد نبوی ﷺ ہے

((مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ.))

”جس شخص نے بھی ہمارے اس دین میں کسی نئے کام کو داخل کیا تو وہ نیا کام

مردود ہے۔“

① بحاری: ۲۶۹۷، مسلم: ۴۴۹۶، مسند احمد: ۲۶۰۳۳ اس مضمون کی دوسری احادیث معروف ہیں۔

البتہ وسائل جن کو حقیقی مقام حاصل نہیں ہے اور وہ بعد میں دین میں آئے ہیں اور اگر نص صریح کے خلاف نہیں ہیں تو کچھ حرج نہیں۔ مثلاً شہروں میں ہم اپنا نام اہل حدیث رکھتے ہیں جب کہ اس نام رکھنے سے مقصود دوسروں پر طعن کرنا نہیں ہے، جو خود کو اہل حدیث نہیں کہتے اس لحاظ سے اس نام رکھنے میں ہرگز بدعت کا شائبہ نہیں ہے۔ یہ لقب تو دوسری اصطلاحات کی طرح ایک اصطلاح ہے جیسا کہ علماء نے اصطلاحات وضع کی ہیں اور یہ بات بلاشبہ درست ہے کہ یہ نام بدعات میں سے ہیں لیکن ان بدعات سے نہیں ہیں کہ جن کے ساتھ اللہ کا قرب زیادہ حاصل کیا جاتا ہے چنانچہ کچھ لوگ اپنا نام اہل حدیث رکھتے ہیں جبکہ بعض لوگ سلفی کہلاتے ہیں اور بعض انصار السنہ کہلاتے ہیں۔ یہ صرف ایک اصطلاح ہے اور اصطلاحات میں کچھ رکاوٹ نہیں ہے لیکن ان لوگوں کا اہل حدیث کے نام کو بدعت قرار دینا ان کی جہالت پر دلالت کرتا ہے۔

بدعات سے اصل مقصود اللہ کے قرب میں اضافہ کرنا ہے اور مطلقاً اصطلاحات کے لحاظ سے اس میں کچھ حرج نہیں البتہ اعتراضات کرنے والے ان اصطلاحات کو اپنے اعتراضات کا ہدف بناتے ہیں جو درست نہیں اس سے ان کا مقصد مخصوص وسائل کے ذریعے سے پھیلانا اور اپنی شہرت چاہنے کے سوا اور کچھ نہیں۔

سائل۔ کیا جب ہم سلف کی طرف اپنی نسبت کرتے ہیں تو اللہ کا قرب تلاش نہیں

کرتے ہیں؟

شیخ البانس:..... تقرب حاصل کرنے کے لیے اسم کی طرف نسبت نہیں کرتے بلکہ مسکئی کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ کیونکہ کبھی کوئی شخص صالح کہلاتا ہے مگر عملاً وہ طالح (بد) ہوتا ہے۔

تیسرا سوال:..... مذکورہ جماعت کی طرح ایک دوسری جماعت بھی ہے جس کا نظریہ

ہے کہ جو شخص اس نظریے کا حامل ہے کہ میت کو اس کی قبر میں عذاب دیا جاتا ہے یا سوال و جواب کے وقت اس کی روح اس کے جسم میں لوٹائی جاتی ہے وہ مشرک ہے اور ان کا پہلا

مشرك احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ ہے؟

الجواب: علامہ البانی نے سوال کرتے ہوئے پوچھا یہ کون لوگ ہیں؟ یعنی اس جماعت کا کیا نام ہے؟ حاضرین میں سے کسی نے کہا اس جماعت کا نام توحیدی گروہ (پارٹی) ہے اور ان کا امیر ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی ہے۔

ب: ایک شخص نے کہا یہ لوگ احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کو شیعہ قرار دیتے ہیں؟
 علامہ البانی نے جب یہ گستاخانہ اور کفریہ بات سنی تو بے ساختہ ان کے منہ سے اللہ اکبر کی صدا بلند ہوئی اور اللہ سے معافی مانگتے ہوئے استغفر اللہ کہا۔
ج: سوال کرنے والے نے مزید پوچھا کہ ابن القیم کو بھی کتاب الروح کی وجہ سے کافر کہتے ہیں؟

(غالباً اس لیے کہ میت کی طرف روح لوٹائے جانے کا عقیدہ انہوں نے اس میں نقل کیا ہے)۔

علامہ البانی نے حاضرین سے فرمایا کہ ان کے لیے ہدایت کی دعاء کریں۔
 روح کے لوٹائے جانے کے بارے میں فرمایا کہ روح میت میں قبر کی طرف لوٹائی جاتی ہے صحیح احادیث میں یہ بات ذکر ہے ہاں دنیا کی طرف نہیں لوٹائی جاتی۔ نیز فرمایا کہ جو لوگ امام اہل السنہ کو کافر کہتے ہیں ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ تم سنت کہاں سے لیتے ہو (کیونکہ سینکڑوں احادیث ان کے واسطے سے ہم تک پہنچی ہیں) بہر حال یہ بھی گمراہی ہے۔ کاش کہ ان کے نظریات کی تفصیل ہم تک پہنچ جاتی تو پھر تردید کے لیے یہ تفصیل ہمارے لیے ممدو معاون ہوتی۔

☆.....☆.....☆

”جماعت المسلمین رجسٹرڈ سے چند سوالات“

جماعت المسلمین رجسٹرڈ سے بعض لوگوں نے کچھ سوالات بھی کئے ہیں اس سلسلہ میں ہمارے ایک بھائی محترم جناب حکیم ناصر منجا کوٹی صاحب نے ایک سوال نامہ ترحیب دیا ہے اس سوال نامہ کو پڑھنے ہی سے واضح ہو جاتا ہے کہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ صرف ایک دھوکا اور فراڈ ہے کیونکہ جب اس کے دعویٰ کے مطابق اصل اسلام جماعت المسلمین رجسٹرڈ ہی کے پاس ہے تو دنیا کے تمام کفار و مشرکین تک ان کی زبانوں میں اسلام کی دعوت انہیں پہنچانا، اس جماعت کی ذمہ داری ہے۔ اسی طرح کفار و مشرکین کے خلاف اپنے امام کی ماتحتی میں جہاد کرنا بھی ان پر فرض ہے لیکن یہ جماعت نہ تو دعوت و تبلیغ کا فریضہ ادا کر رہی ہے اور نہ ہی جہاد اور نہ ہی جہاد کی تیاری کر رہی ہے بلکہ اس کی دعوت صرف اردو دان طبقہ تک محدود ہے حالانکہ اس جماعت کو قائم ہوئے چالیس 40 سال کا طویل عرصہ بیت چکا ہے اس جماعت کا امیر اول اور بانی بھی دعوت و تبلیغ اور جہاد کے بغیر ہی دنیا سے رخصت ہو گیا ہے اور امیر ثانی بھی جہاد کا نام تک نہیں لیتا نیز قرآن کریم کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود اہل اسلام سے برابر قتال کرتے رہیں گے یہی وجہ ہے کہ وہ آج بھی اہل اسلام سے برس پیکار ہیں لیکن یہودیوں کو بھی یہ بات اب تک معلوم نہیں ہے کہ یہودیوں کے اصل دشمن اور دین اسلام کے واحد ٹھیکے دار تو کراچی کے علاقہ کھوکھر پار میں موجود ہیں اور وہ اب تک نقلی مسلمانوں سے برس پیکار ہیں یا الٰہی یہ ماجرا کیا ہے؟ چنانچہ پہلے سوال نامہ کا مطالعہ کریں پھر اس جماعت کے امیر کا گریبان پکڑیں اور اس سے جواب طلب کریں؟



جناب امیر صاحب اور کارکنان جماعت المسلمین رجسٹرڈ پاکستان

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!!

میں آپ سے چند سوال کرنا چاہتا ہوں جو ضد، تعصب اور عناد کی بنیاد پر نہیں بلکہ اپنی اور آپ کی اصلاح اور خیر خواہی کی بنیاد پر ہیں۔

میرے سوالوں کا مقصد آپ لوگوں کی تذلیل کرنا یا لا جواب کرنا نہیں ہے بلکہ حق کی طرف اپنی اور آپ کی راہنمائی مقصود ہے۔ یہ سوالات میں آپ سے کیوں کرتا ہوں اس لیے کہ میں جب آپ حضرات کا دعویٰ پڑھتا ہوں اور پھر قرآن و سنت کا بغور مطالعہ کرتا ہوں تو آپ حضرات کا دعویٰ بنیادی طور پر غلط سمجھنے لگتا ہوں اس مسئلہ میں میں خطا پر ہوں یا صواب پر یہ ان سوالوں سے آپ حضرات پر بھی واضح ہو جائے گا اگر میں خطا پر ہوں تو آپ قرآن و سنت کی روشنی میں میری اصلاح کیجئے اور اگر ان سوالات میں میں حق بجانب ہوں تو آپ حضرات اپنی اصلاح کیجئے۔

آپ حضرات کا دعویٰ ہے کہ مسعود صاحب نے جو جماعت بنائی ہے جس کے پہلے امیر مسعود احمد صاحب ہی تھے اور دوسرے امیر محمد اشتیاق صاحب ہیں یہ وہ جماعت ہے جس کی بنیاد رسول اللہ ﷺ نے رکھی ہے یعنی جماعت المسلمین۔ جو شخص ہماری جماعت کے نظم میں ہے یعنی بیعت شدہ ہے وہ جماعت المسلمین یعنی رسول اللہ ﷺ کی جماعت میں ہے اور جو آپ کی اس جماعت میں داخل نہیں وہ جماعت المسلمین سے خارج ہے آپ کا یہ دعویٰ کئی وجوہات کی بناء پر غلط ہے وہ وجوہات ہم پیش کرتے ہیں انہیں بغور پڑھئے سوچئے اور اپنے آپ پر پیش کیجئے اپنی اور میری اصلاح کیجئے۔

سوال (۱) اگر فقط آپ ہی جماعتِ مسلمین ہیں تو اللہ تعالیٰ نے جو دین اپنے رسول ﷺ پر جماعتِ مسلمین کے لیے نازل کیا ہے اس دینِ اسلام کی دعوت آپ پوری دنیا میں یہود و نصاریٰ، ہندو و مجوس، کیونٹ، بدھ مت دنیا کے دیگر ادیان کو کیسے پیش کر رہے ہیں؟ اگر آپ ان تک یہ دعوت نہیں پہنچا رہے اور وہ جاہلیت کی موت مر رہے ہیں تو وہ اللہ کے ہاں معذور ہیں یا غیر معذور؟

سوال (۲). رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق دینِ اسلام ہر کچے اور کچے مکان میں داخل ہو کر رہے گا۔ اب میرا آپ سے یہ سوال ہے کہ اللہ کے بندے دنیا کے کونے کونے میں جہاں بھی انسانیت آباد ہے وہاں پر ان ہی کی زبان میں یہود و نصاریٰ کو انہی کی زبان میں، اہل چین کو چینی زبان میں، عربوں کو عربی اور عجمیوں کو ان کی اپنی زبانوں میں اللہ کا دین پہنچا رہے ہیں آیا یہ لوگ مسلم ہیں یا غیر مسلم؟

اگر یہ مسلم ہیں تو یہ آپ کی جماعت سے ہیں ہی نہیں بلکہ آپ کو جانتے بھی نہیں اور اگر یہ غیر مسلم ہیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جماعتِ مسلمین کی موجودگی میں یہ لوگ دینِ اسلام کی دعوت دے رہے ہیں اور جماعتِ مسلمین کو پتا ہی نہیں؟

سوال (۳) یہود و نصاریٰ کو جماعتِ مسلمین سے ہمیشہ بغض چڑ اور عداوت ہے اور قیامت تک رہے گی۔ ﴿وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا﴾ [سورة البقرة ۲۱۷]

مثلاً (سورة البقرة ۱۲۰)، (۱۰۵) - آل عمران (۸۸۱)، (۱۳۹)، (۱۰۰)

میرا سوال یہ ہے کہ ملت کفر (یہود، نصاریٰ، مجوس، ہندو، کیونٹ وغیرہ) کس کس مقام پر آپ سے بغض و عداوت کر رہا ہے مخالفت کر رہا ہے اور لڑ رہا ہے کیونکہ سورة البقرة آیت ۲۱۷ سے ثابت ہے کہ وہ ہمیشہ ہی مسلمین سے لڑتے رہیں گے۔

سوال (۴) دنیا کے کس کس کونے میں کفار آپ کو جانتے ہیں؟ اور کس کس حوالے سے (مثلاً دعوتِ الی اللہ، جہاد فی سبیل اللہ یا عمل بالشریعت یعنی حدود اللہ) کیونکہ ان کو اللہ کی

بندگی دعوت الی اللہ سے ہمیشہ چڑھتی ہے اور پھر وہ اس دعوت کو پھیلنے نہیں دیتے جس کے نتیجے میں جہاد فی سبیل اللہ ہوتا ہے یا پھر جماعت المسلمین حدود اللہ پر عمل کرتی ہے تو کفار اسے پسند نہیں کرتے ہیں مندرجہ بالا تین صفات جماعت المسلمین کی امتیازی صفات ہیں اسی پر کفار کے ساتھ ہمیشہ معرکے پھاہوئے ہیں۔

میرے علم کے مطابق آپ کی جماعت کی عمر تقریباً 40 سال کے قریب ہے ان چالیس سالوں میں مندرجہ بالا امور میں کب اور کہاں کہاں معرکہ ہوا ہے؟ اگر آپ حضرات کا آج تک کسی کافر ملک کے ساتھ معرکہ نہیں ہوا ہے؟ تو قرآن یا صحیح حدیث یا تاریخ کی مستند کتابوں سے بتائیے کہ وہ جماعت المسلمین جس کا خلیفہ دوم چل رہا ہو اور ان کا کسی کافر قوم سے معرکہ نہ ہوا ہو؟

سوال (۵) آپ کی دعوت قولاً اور تحریراً اردو زبان میں ہے جبکہ دین اسلام ایک عالمگیر دین ہے تمام ادیان باطلہ کو اس کی دعوت انہی کی زبان میں پہنچانا یہ مسلمین پر فرض ہے۔ جب کہ آپ حضرات کا یہ دعوئی ہے سچا اسلام صرف آپ ہی کے پاس ہے یہ سچا اسلام صرف آپ ہی کے پاس رہے گا یا اسے ادیان باطلہ پر بھی پیش کرنا ہے؟

اس وقت علمائے حق یعنی علمائے اسلام دنیا کو ان ہی کی زبانوں میں قولاً اور تحریراً ہر صورت میں دعوت اسلام پہنچا رہے ہیں جبکہ آپ کا دعوئی یہ ہے کہ ہم ہی وہ جماعت المسلمین ہیں جس کی بنیاد رسول اللہ ﷺ نے رکھی ہے۔

اب آپ بتائیے کہ آپ نے دنیا کے کن کن کافروں کو یہ دعوت پہنچائی ہے اور کس کس صورت میں؟ قولاً یا تحریراً؟ ثبوت دیجئے۔ اگر نہیں تو یہ کیسی جماعت المسلمین ہے جس کے پاس دنیا کو اسلام کی دعوت پہنچانے کا انتظام ہی نہیں ہے؟

سوال (۶) اس وقت مملکت عربیہ سعودیہ نے تقریباً ہر زبان میں علماء سے قرآن مجید کے تراجم اور تفاسیر کروا کر دنیا کے کونے کونے میں پہنچا دیئے ہیں آیا یہ کام جماعت المسلمین کا ہے یا نہیں؟ اور جن لوگوں نے یہ کام کیا ہے وہ مسلم ہیں یا غیر مسلم؟ اگر وہ مسلم ہیں تو وہ

آپ کی جماعت سے نہیں ہیں اور اگر یہ غیر مسلم ہیں تو کیسے ممکن ہے کہ جماعت المسلمین کی موجودگی میں اتنا عظیم کام غیر مسلمین سرانجام دے رہے ہیں۔

اگر آپ نے ایسا کیا ہے تو کون کون سے ممالک میں اور کن کن زبانوں میں؟ اگر نہیں کیا تو یہ کیسی جماعت المسلمین ہے کہ 40 سال ہو گئے اور کفار تک اسلام کی دعوت نہیں پہنچی؟

سوال (۷). آپ کی جماعت المسلمین صرف چند عجمی افراد پر مشتمل ہے آپ بتائیے کہ اللہ کا نازل کردہ دین صرف عجمیوں کے لیے ہے؟ جس جماعت کی بنیاد رسول اللہ ﷺ نے رکھی ہے وہ صرف عجمیت تک محدود رہ گئی ہے جو اب مستند حوالہ سے دیجئے۔

سوال (۸). جماعت المسلمین تعارف کی محتاج کیوں؟ آپ حضرات اکثر لکھتے رہتے ہیں اور کہتے رہتے ہیں کہ ہمارا تعارفی لٹریچر مفت منگوائیں۔ یہ کیسی جماعت المسلمین جو تعارف کی محتاج ہے کیا رسول اللہ ﷺ نے اپنی جماعت کا تعارف اس انداز سے کروایا ہے؟

سوال (۹). رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری امت میں علمائے حق کا ایک گروہ ہمیشہ موجود رہے گا۔ جو اس دین کو تحریف اور باطل تاویل کی آمیزش سے محفوظ رکھے گا۔

الحمد للہ اس وقت تک جتنی بھی کتب احادیث اور قرآن مجید میں تحریف ہوئی ہے اسے علمائے اہلحدیث نے پکڑا ہے دیکھئے (الردود والنحریرف والنصوص للشیخ بیکر (ابوزید) نیز راقم الحروف کی کتاب ”قرآن وحدیث میں تحریف“ جو اردو زبان میں علمی و تحقیقی کتاب ہے۔ ”ابو جابر“ لیکن یہ تمام علماء آپ کی جماعت المسلمین میں سے نہیں ہیں۔ یہ کیسی جماعت المسلمین ہے کتب احادیث میں تحریف ہو رہی ہو اور انہیں علم ہی نہ ہو؟ یہ کیسی جماعت المسلمین ہے جو تحفظ اسلام سے غافل ہے؟

سوال (۱۰) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا علماء انبیاء کے وارث ہیں اور انبیاء نے اپنے ورثے میں درہم و دینار نہیں چھوڑے بلکہ علم چھوڑا ہے (مکتلوۃ کتاب العلم) نبی ﷺ نے ورثہ میں جو علم چھوڑا ہے وہ قرآن وحدیث ہے ان کے اصل مخطوطے علمائے اسلام کے مکتبوں میں محفوظ ہیں جبکہ وہ علماء آپ کی جماعت المسلمین میں سے نہیں ہیں آج کتب احادیث کے

جتنے بھی نسخے ہیں وہ ان مخطوطوں سے نقل کردہ ہیں اور جب کتب احادیث میں تحریف کی جاتی ہے تو اصل مخطوط کی طرف رجوع کیا جاتا ہے آپ کس کی طرف رجوع کریں گے؟ اگر آپ ان علماء کی طرف رجوع کریں گے تو ان کے بارے میں کیا عقیدہ رکھیں گے کہ مسلمین ہیں یا غیر مسلمین؟ اور یہ بھی بتائیے کہ ایسی جماعت المسلمین بھی ہو جس کے پاس اصل اسلام کا ورثہ ہی موجود نہ ہو؟

سوال (۱۱): آپ کا دعویٰ ہے کہ ہم وہی جماعت المسلمین ہیں جس کی بنیاد رسول اللہ ﷺ نے رکھی ہے جبکہ رسول اللہ ﷺ کی جماعت میں تو ہر دور میں فقہاء، مجتہدین اور ائمہ محدثین رہے ہیں اور ہر دور میں رہیں گے۔
آپ ذرا یہ بتائیے کہ آپ کی جماعت المسلمین میں کون کون سے رجال فقہاء، مجتہدین اور محدثین ہیں نام بتائیے؟

سوال (۱۲) اللہ عزوجل کا عرفہ والوں پر نزول (مشکوٰۃ کتاب الحج) میدان عرفہ میں یوم عرفہ کو جو لوگ جمع ہوتے ہیں ان پر اللہ عزوجل آسمان دنیا پر نزول فرماتا ہے اور ان پر اللہ فخر بھی کرتا ہے کیا اللہ تعالیٰ کا نزول مسلمین کے لیے ہے یا غیر مسلمین کیلئے؟ اگر وہ مسلمین ہیں تو ان کا آپ کی جماعت المسلمین سے کوئی تعلق نہیں اور اگر غیر مسلمین ہیں تو اللہ تعالیٰ کے نزول کا کیا مطلب؟

سوال (۱۳). حج کا حکم اللہ نے قرآن مجید میں دیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ حکم مسلمین کو دیا ہے اب آپ سے سوال یہ ہے کہ ہر سال حج کرنے والے مسلمین ہیں یا غیر مسلمین؟ اگر مسلمین ہیں تو ان کا آپ کی جماعت سے کوئی تعلق نہیں اور اگر غیر مسلمین ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ حج معطل ہو چکا ہے پھر اللہ عزوجل کے اس حکم

﴿وَ اَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ ۗ لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَ يُذَكِّرُوا اسْمَ اللّٰهِ فِيْ اَيَّامٍ مَّعْلُوْمٰتٍ ۗ الخ﴾ (الحج: ۲۷، ۲۸)

”اور آپ لوگوں میں حج کا اعلان کر دیجئے تاکہ وہ آپ کے پاس پیدل چل کر اور دہلی اونٹنیوں پر سوار ہو کر ہر دور دراز علاقے سے آئیں۔ تاکہ وہ اپنے لیے دینی اور دنیاوی فوائد حاصل کریں اور چند متعین دنوں میں ان چوپایوں کو اللہ کے نام سے ذبح کریں۔“

سوال (۱۴) اس وقت حرمین کے محافظین مسلمین ہیں یا غیر مسلمین؟ اگر مسلمین ہیں تو وہ آپ کی جماعت المسلمین کو جانتے تک نہیں ہیں اور اگر غیر مسلمین ہیں تو نبی ﷺ کے فتح مکہ کے بعد تاریخ کا ایسا دور دکھائیں جس میں جماعت المسلمین اور امام المسلمین کی موجودگی میں حرمین شریفین غیر مسلمین کے قبضہ میں ہو؟ اور جماعت المسلمین ولما مہم عجم میں پرسکون زندگی گزار رہے ہوں؟

سوال (۱۵) قرآن مجید میں اللہ عزوجل نے کفار کے ساتھ جہاد و قتال کا جو حکم دیا ہے کیا یہ حکم دور حاضر میں باقی ہے یا منسوخ ہے؟ اگر باقی ہے تو جماعت المسلمین کا لائحہ عمل کیا ہونا چاہئے؟ اور اگر منسوخ ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟

سوال (۱۶) دنیا کے کفار اسلام اور مسلمین اور نبی ﷺ کے خلاف گستاخانہ زبانیں استعمال کر رہے ہیں۔ تاریخ میں کوئی ایسا دور دکھائیں کہ جماعت المسلمین اور ان کا امام موجود ہو اور وہ ان کے خلاف اسلام اور مسلمانوں کے دفاع کے لیے ایک لفظ تک بولنے کی جرأت نہ کر سکتا ہو اور نہ ہی ان کی زبانوں سے واقف ہو؟ جبکہ نبی ﷺ کی جماعت المسلمین میں ہر زبان کے جاننے والے افراد کا ہونا لازمی ہے جیسا کہ نبی ﷺ کے زمانہ مبارک میں مترجمین کا اہتمام تھا۔

سوال (۱۷) نبی ﷺ کی پٹن گوتی کے مطابق جماعت المسلمین کے ایک گروہ کا قتال فی سبیل اللہ کرنا لازم ہے دین کا قیام اس کے ساتھ مشروط ہے۔
 ((لَنْ يَرَحَ هَذَا الدِّينُ قَائِمًا يُقَاتِلُ عَلَيْنَا عِصَابَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ

حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ.))

”نبی ﷺ نے فرمایا: یہ دین ہمیشہ قائم رہے گا مسلمین میں سے ایک گروہ اس دین کے قیام کے لیے لڑتا رہے گا یہاں تک کہ قیامت قائم ہو۔“

اب آپ سے سوال ہے کہ آپ کے دعویٰ کے مطابق آپ ہی جماعت المسلمین ہیں آپ اپنی جماعت المسلمین سے وہ گروہ بتائیے جو دین حق کے قیام کے لیے قتال فی سبیل اللہ کرتا رہا ہو یا کر رہا ہے؟

سوال (۱۸): حدود اللہ یعنی قصاص، ید قطع سارق، رجم زانی اور دیگر حدود اللہ باقی ہیں یا معطل؟ اگر باقی ہیں تو ان کے نافذ کرنے والے مسلمین ہیں یا غیر مسلمین؟

اگر مسلمین ہیں تو وہ آپ کی جماعت میں سے ہیں ہی نہیں (مثلاً مملکت سعودیہ عربیہ میں حدود اللہ پر الحمد للہ عمل ہو رہا ہے جس کی پورا عالم کفر نفیافت کر رہا ہے)۔ اگر وہ غیر مسلمین ہیں تو آپ کی جماعت کیسی جماعت المسلمین ہے جو 40 سال گزرنے کے باوجود امام ہونے کے باوجود شرعی حدود سے غافل ہے؟ تاریخ اسلام میں ایسی جماعت المسلمین بتائیے جو 40 سال گزرنے کے باوجود امام ہونے کے باوجود شرعی حدود ان کے ہاں معطل ہوں؟

سوال (۱۹) آپ کی جماعت المسلمین حکومت پاکستان کے ہاں رجسٹرڈ ہے آپ کا امیر اور ہر کارکن فرداً فرداً رجسٹرڈ ہیں مثلاً وہ شناختی کارڈ بنانے کا پابند ہے، نکاح فارم کے رجسٹرڈ کرانے کا پابند ہے، حج کے لیے پاسپورٹ بنانے اور حکومت پاکستان سے اجازت لینے کا پابند ہے ہمارا سوال یہ ہے کہ ہمیں تاریخ میں ایسی جماعت المسلمین بتائیے جو جماعت بھی ہو اسکا امام بھی موجود ہو اور اس جماعت کی عمر بھی تقریباً 40 سال ہو اور وہ ان تمام غیر اسلامی چیزوں کے کرنے کی فیروں کے ہاں پابند بھی ہو؟

سوال (۲۰): رسول اللہ ﷺ کی جماعت المسلمین کا عالمی سالانہ اجتماع یوم عرفہ ہے جو اللہ کی طرف سے مقرر ہے اور اس اجتماع سے خطاب کرنے والے کا خطاب پوری دنیا کے

انسانیت تک ہرزبان میں پہنچایا جا رہا ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی توحید اور نبی ﷺ کی سنت کی مکمل دعوت ہوتی ہے جبکہ آپ کی جماعت المسلمین کا سالانہ اجتماع کراچی کے ایم اے جناح روڈ پر واقع خالق دینا ہال میں ہوتا ہے ہمارا سوال یہ ہے کہ تاریخ میں ہمیں ایسی جماعت المسلمین دکھائیے جس کا امام بھی موجود ہو اور تقریباً 40 سال گزرنے کے باوجود عرصہ میں جماعت المسلمین کا امام ہونے کے باوجود خطبہ دینے سے قاصر ہو اور اس عظیم سعادت سے محروم ہو؟

مسلم کون؟:

مسلم صرف نام اور دعویٰ نہیں بلکہ صحیح عقیدہ اور عمل صالح کا نام ہے اللہ عزوجل نے قرآن مجید میں فرمایا:

﴿مَنْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [الروم: ۵۳]

”جو ہماری آیتوں پر ایمان رکھتے ہیں پس وہ مسلمین ہیں۔“

((عن عبد الله بن مسعود رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ: مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَلْقَى اللَّهَ عَدَاً مُسْلِمًا..... الخ.)) ❶

”عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے (موقوفاً اور حکماً مرفوع) روایت ہے کہ جو اس بات پر خوش ہو کہ وہ کل اللہ سے ایسے حال میں ملے کہ وہ مسلم ہو تو پانچ نمازوں کی حفاظت کرے۔“

قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیت اور حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ صحیح عقیدہ اور عمل صالح بہالانے والا شخص ہی مسلم ہے نہ کہ باطل نظریات اور دعویٰ کرنے والے۔

کیونکہ باطل عقائد اور نظریات کے ساتھ دعویٰ اور عمل کوئی فائدہ نہیں دیتا جیسا کہ فرعون نے اپنا مسلم ہونے کا دعویٰ تو کیا لیکن عقیدہ اور عمل سے عاری تھا آیت:

﴿قَالَ أَمَنْتُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَعَثُوا إِنْ سَاءَ لِي وَ أَنَا مِنَ

اَلْمُسْلِمِيْنَ ﴿۹۰﴾ [يونس: ۹۰]

ابن صیاد نے بظاہر صالح اعمال بھی کیے اور اپنے آپ کو مسلم بھی کہا لیکن عقائد اور نظریات کے باطل ہونے کی وجہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کے دجال ہونے پر قسمیں کھائی ہیں۔ ❶

تو میرے بھائیو! اپنی اصلاح کیجئے مسلمین کا طریقہ یہ نہیں ہے کہ وہ انسانیت سے الگ تھلگ رہ کر خوش فہمیوں میں مبتلا رہے بلکہ ایک سچے مسلم کا کام یہ ہے کہ وہ درود اور اصلاح کی نیت سے قرآن و سنت کی دعوت علیٰ فہم سلف صالح پر صبر و استقامت کے ساتھ گامزن رہے۔

منجانب: حکیم محمد ناصر منجا کوٹی
محمدی مسجد (اہلحدیث) نیو حاجی کیمپ
سلطان آباد کراچی

☆.....☆.....☆

الجماعة القديمة بجواب الفرقة الجريده پر ایک نظر

الحمد لله دو سال پہلے میں نے ایک کتاب ”الفرقة الجريده جماعت المسلمین کے بانی مسعود احمد بنی ایسی سی کا علمی محاسبہ“ شائع کی تھی اور جسے عوام و خواص نے بے حد پسند کیا اور اس میں درج شدہ دلائل کو بہت سراہا اور یہ بات عام ہو گئی کہ اس کتاب نے جماعت المسلمین کو ہلا کر رکھ دیا ہے اور اس کی کمر توڑ دی ہے۔ اور جس کا ذکر خود موصوف نے بھی کیا ہے۔^①

موصوف کے چاہنے والوں نے موصوف سے اصرار کیا اور انھیں مجبور کیا کہ وہ اس کتاب کا جواب لکھیں۔ شروع شروع میں موصوف نے اپنے دروس میں اس کتاب کا جواب دینے کی کوشش کی اور ساتھ ساتھ لوگوں کو یہ تاثر بھی دینا چاہا کہ یہ کتاب ہماری تائید میں ہے۔ لیکن لوگ بھلا اس بات سے کب متاثر ہو سکتے تھے لہذا ہر طرف سے زور و شور سے مطالبہ ہوتا رہا کہ کتاب کا جواب لکھا جائے۔ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔ مجبوراً موصوف کو قلم اٹھانا پڑا اور انھوں نے دو سو صفحات کی کتاب کا جواب ۳۶ صفحات میں قلمبند کر کے گویا دریا کو کوڑے میں بند کرنے کی کوشش کی ہے۔

ان کے کتابچے کی ضخامت کا اگر صحیح اندازہ لگایا جائے تو پوری کتاب ۱۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ کیوں کہ ہماری کتاب کا ایک صفحہ ان کے کتابچے کے دو صفحات سے بھی بڑا ہے۔ کتابچے کا نام موصوف نے ”الجماعة القديمة“ رکھا ہے جو سراسر غلط ہے کیوں کہ ان کی

① یہ اس کتاب کے شائع ہونے کو اسی سال ہو گئے ہیں۔ ② الجماعة القديمة، ص: ۴

جدید جماعت کا نام و نشان ماضی میں کہیں نہیں ملتا۔ اگر ملتا ہے تو موصوف اس جماعت کے چند سربراہوں کے نام لکھیں اور یہ بھی لکھیں کہ یہ لوگ کس کس زمانے میں گزرے ہیں۔ حدیث میں سے کسی لفظ کو لے کر اگر لوگ جماعتیں بنانے لگ جائیں تو سوچئے کہ جماعتوں یا فرقوں کی کتنی کثرت ہو جائے گی۔

موصوف کیوں لوگوں کو دھوکا دینے پر مصر ہیں۔ کیا کل قیامت کے دن انھیں اللہ کی بارگاہ میں جواب دہی کا احساس نہیں ہے۔ دنیاوی عزت اور شہرت تو عارضی چیز ہے۔ آخرت ابدی چیز ہے۔ لہذا وہ فوری طور پر اس لبادہ کو اتار دیں۔ اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں کہ وہ معاف کرنے والا مہربان ہے یہ حقیقت ہے کہ اس فرقہ کی بنیاد پہلی بار ۱۳۸۵ھ میں رکھی گئی اور پھر دوسری بار پہلی جماعت کو ختم کر کے ۱۳۹۵ھ میں اس کی بنیاد رکھی گئی۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں ”جماعت المسلمین کی کہانی اس کے امام کی زبانی“ مصنفہ، جناب حافظ محمد سلیمان بریلوی) موصوف اگرچہ کتاب کا کوئی جواب نہیں دے پائے ہیں اور نہ اس سلسلہ میں کوئی دلیل ذکر کی ہے البتہ مختلف قسم کے اعتراضات کر کے انھوں نے ہمارے ذکر کردہ دلائل میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ موصوف نے ہماری کتاب پر جو اعتراضات کیے ہیں ان کے مختصر جوابات ملاحظہ فرمائیں کیوں کہ تفصیل ہماری کتاب الفرقۃ الجدیدہ میں موجود ہے۔

موصوف پہلا اعتراض نقل کرتے ہیں

”یہ نوزائیدہ فرقہ اپنے علاوہ تمام مسلمین کو گمراہ سمجھتا ہے۔“^①

جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ازالہ“: ”ہم مسلمین کو گمراہ نہیں سمجھتے۔“^②

موصوف نے بالکل گول مول جواب دیا ہے۔ سوال میں ”تمام مسلمین“ تھا، جواب میں ”مسلمین“۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ موصوف انہی لوگوں کو مسلم سمجھتے ہیں جو ان کے ہاتھ پر

① الجماعة القديمة، ص: ۵.

② الفرقۃ الجدیدہ، ص: ۶.

بیعت کر چکے ہیں اور جنہوں نے ابھی تک بیعت نہیں کی وہ ان کی نگاہ میں غیر مسلم یا گمراہ ہیں۔ جن لوگوں کو ان کی جماعت سے سابقہ پڑا ہے وہ اس حقیقت سے پوری طرح باخبر ہیں اس لیے موصوف دھوکا دینے کی کوشش نہ کریں۔

آگے لکھتے ہیں:

”ہم بھی محدثین کو اہل الحدیث کہتے ہیں۔“ (ص ۵)

لیکن دوسری طرف جماعت اہل الحدیث کو فرقہ بھی گردانتے ہیں۔ حالانکہ یہ معلوم بات ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے دور ہی سے دو جماعتیں مشہور ہو گئی تھیں۔ ایک جماعت عمل بالحدیث کی وجہ سے اہل الحدیث کہلائی اور دوسری جماعت رائے و قیاس کی وجہ سے اہل الرائے کہلائی۔ اب جو لوگ اہل الحدیث کے ساتھی بنے وہ بھی اہل الحدیث ہی کہلائے۔ لیکن موصوف کو اس میں فرقہ واریت نظر آگئی۔ حالانکہ آج بھی جو لوگ اہل الحدیث ہیں وہ عمل بالحدیث کی وجہ سے اہل الحدیث ہیں۔ موصوف کہتے ہیں کہ ان کے پاس اہل الحدیث کہلانے کی کیا دلیل ہے؟ تو پھر آپ کے پاس محدثین کو اہل الحدیث کہنے کی کیا دلیل ہے؟ جو جواب آپ کا ہوگا وہی جواب آپ ہمارا بھی سمجھیں۔

جناب زبیر علی زئی رضی اللہ عنہ نے طائفہ منصورہ والی حدیث کے تحت لکھا

”یہ برتری دلائل کے ساتھ ہوگی۔“

موصوف اس پر لکھتے ہیں: ”حدیث میں تو دلائل کا لفظ نہیں ہے، حدیث میں تو یہ الفاظ ہیں۔ مسلمین کی ایک جماعت دین کے لیے لڑتی رہے گی الخ۔ آگے لکھتے ہیں ”زبیر صاحب جنگ و جدل کو آپ نے دلائل میں تبدیل کر دیا۔ ہماری مخالفت سے اگر آپ کو ڈر نہیں لگتا تو تحریف معنوی کے انجام سے تو ڈریئے۔ زبیر صاحب ہمیں آپ کی مجبوری کا بھی علم ہے۔ آپ تحریف معنوی نہ کریں تو آخر کیا کریں۔ حدیث کی زد سے اپنے آپ کو بچانے کی آپ کے پاس یہی ایک صورت ہے۔“ (ص ۷۶)

جواب:..... اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿ كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي ۚ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾ [المجادله: ۲۱]

”اللہ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب ہو کر رہیں گے، فی الواقع اللہ زبردست اور زور آور ہے۔“

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

﴿ وَ لَقَدْ سَبَقَتْ كِمْبَتْنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ ۗ إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ ۗ وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ ۗ ﴾ [الصافات: ۱۷۱ تا ۱۷۳]

”اور اپنے بھیجے ہوئے بندوں یعنی رسولوں سے ہم پہلے ہی وعدہ کر چکے ہیں کہ یقیناً ان کی مدد کی جائے گی اور ہمارا لشکر ہی غالب ہو کر رہے گا۔“

انبیاء کرام ﷺ کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ وہ غالب رہیں گے۔ اس غلبہ سے موصوف کے نزدیک کون سا غلبہ مراد ہے؟ کیوں کہ تمام انبیاء کرام ﷺ کو دنیا میں حکومت و امارت تو نہیں ملی۔ اور بعض انبیاء کرام ﷺ کو قتل بھی کیا گیا اور اس طرح وہ بظاہر مغلوب بھی ہوئے۔ دراصل یہاں جس غلبہ کا ذکر ہے وہ ظاہری غلبہ کے علاوہ دلائل و براہین کا غلبہ ہے۔ کیوں کہ انبیاء ﷺ ہمیشہ حق پر ہوتے تھے جب کہ ان کے مخالفین ظاہری غلبہ کے باوجود بھی باطل پر تھے۔ بلکہ ایک مقام پر ارشاد ہے۔

﴿ فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴾ [المائدة: ۲۱]

”بے شک اللہ کی جماعت ہی غالب رہنے والی ہے۔“

موصوف سے ہمارا سوال ہے کہ کیا وہ اللہ کی جماعت ہیں؟ اگر وہ اللہ کی جماعت ہیں تو پھر غالب کیوں نہیں ہیں؟ معلوم ہوا کہ اہل حق دلائل و براہین کی بنیاد پر ہر زمانے میں غالب ہی رہے ہیں۔

اہل حق کا حق کی خاطر جنگ کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ ہمیشہ ہتھیاروں ہی سے جنگ کرتے ہیں۔ بلکہ باطل فرقوں سے کتاب و سنت کے ہتھیاروں سے لیس ہو کر گفتگو اور

لہذا اہل حق ہر دور میں اس طرح کی جنگیں لڑتے رہے ہیں اور بلاشبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اس طرح کی جنگیں لڑی ہیں اور ان کو جیتا ہے۔ اور اس کے علاوہ یہ لوگ جہاد میں بھی حصہ لیتے رہے ہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مشہور ہے کہ وہ قلم کے علاوہ تلوار کے بھی دھنی تھے۔ اور جناب زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ بھی جہاد افغانستان میں حصہ لیتے رہے ہیں اور آئندہ بھی حصہ لینے کا ارادہ ہے۔ (اور یہ اس وقت کی بات ہے کہ جب روس نے افغانستان پر حملہ کیا تھا)، اور آج بھی جہاں جہاں جہاد کی بازی کھیلی جا رہی ہے وہاں ہر محاذ پر آپ کو اہل حدیث ہی پیش نظر آئیں گے۔ البتہ آپ اپنے متعلق بتائیں کہ آپ نے کبھی جہاد کیا ہے یا جہاد کرنے کا دل میں کبھی ارادہ بھی کیا ہے یا نہیں؟ معلوم نہیں کہ آپ جہاد بھی کن لوگوں سے کریں گے؟ آپ زبیر رحمۃ اللہ علیہ کو تحریف کا الزام دے رہے ہیں۔ حالانکہ انھوں نے کسی قسم کی کوئی تحریف نہیں کی البتہ آپ نے حدیث تشریح جماعۃ المسلمین میں زبردست تحریف کی ہے۔ اور مسلم نام کے بارے میں بھی لوگوں کو دھوکا دیا ہے جس کی قلمی ہم نے اپنی کتاب میں کھول دی ہے۔

موصوف نقل کرتے ہیں ”مسعود صاحب کے نزدیک حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ دین اسلام سے خارج ہیں۔“ (ص ۹) جواب! یہ ہم پر الزام ہے۔ کتاب کا حوالہ دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ کتاب کا مصنف بھی کسی خاص فرقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ (ص ۷) موصوف نے مذاہبِ فہم نامی کتابچے میں دین اسلام کے خانے میں اپنے آپ کو رکھا ہے اور دیگر لوگوں کو دین اسلام میں سے خارج کیا ہے لیکن فرماتے ہیں کہ یہ ہم پر الزام ہے۔ اگر یہ الزام ہے تو پھر مذاہبِ فہم لکھنے کا کیا مقصد تھا۔ آپ نے ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا صرف حوالہ ہی نقل نہیں کیا بلکہ ان کی بات نقل کر کے انھیں دین اسلام سے خارج سمجھا ہے۔

موصوف فرماتے ہیں ”ہماری بحث صفاتی نام سے نہیں۔ صفاتی نام ذاتی نام نہیں بن سکتے۔“ (ص ۸) آپ کا دعویٰ تو یہ ہے کہ ”ہمارا نام صرف ایک یعنی اللہ کا رکھا ہوا نام مسلم ہے۔“ لہذا آپ نے صرف ایک نام کو مانا ہے اور دیگر ناموں کا انکار کیا ہے لہذا آپ پر حجت

تمام کی گئی کہ ہمارے اور بھی نام ہیں اور یہ نام بھی اللہ ہی کے رکھے ہوئے ہیں۔ اب آپ فرماتے ہیں کہ ”ہماری بحث صفاتی نام سے نہیں۔“ رہا ذاتی اور صفاتی کا فرق تو یہ فرق بھی آپ ہی نے پیدا کیا ہے۔ ورنہ نبی ﷺ نے واضح فرما دیا ہے کہ مومن بھی اللہ کا رکھا ہوا نام ہے اور عبد اللہ بھی اللہ کا رکھا ہوا نام ہے۔ اور صحیح بخاری میں انس رضی اللہ عنہ سے انصار نام کے متعلق سوال ام سلمہ اللہ۔ اور ان کا جواب سنا اللہ موجود ہے۔ اور آپ کو یہ بات بھی سمجھائی گئی تھی کہ فرقہ واریت نام رکھنے سے پیدا نہیں ہوتی بلکہ کتاب و سنت کی شاہراہ سے ہٹنے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اور جن حضرات کا منج کتاب و سنت ہے وہ اہلحدیث ہوں یا سلفی یا انصار اللہ یا اہل السنۃ والجماعۃ یہ سب کے سب ایک ہی ہیں۔ یہ سب مسلم ہیں کیوں کہ ان کا منج کتاب و سنت ہے۔

تمام محدثین نے طائفہ منصورہ والی حدیث کا مصداق اہل الحدیث کو قرار دیا ہے اور یہ بات انھوں نے پورے وثوق اور جزم کے ساتھ بیان کی ہے۔ یہ اقوال الرجال نہیں بلکہ اجماع امت ہے جو حجت ہے لیکن موصوف نے محدثین پر زبردست طنز کیا ہے اور پھر زبیر صاحب سے پوچھتے ہیں کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ، امام مسلم رضی اللہ عنہ وغیرہ نے کب جہاد کیا؟ گویا یہ تمام محدثین ایک حدیث کا صحیح مفہوم تک نہ سمجھ سکے اور اگر اس حدیث کا صحیح مفہوم سمجھا ہے تو پندرہویں صدی کے مسعود احمد صاحب نے سمجھا ہے۔ وائے افسوس ہے ایسے شخص پر کہ جو محدثین کو تو غلط راہ پر اور صرف اپنے آپ کو درست راستے پر سمجھتا ہے۔ یہی معاملہ ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی صاحب کا بھی تھا۔ موصوف اس بات پر نفی بھی ہوئے ہیں کہ ہمیں ڈاکٹر عثمانی کا روحانی بھائی کیوں کہا گیا ہے۔ (ص: ۳۵) حالانکہ یہ بات بالکل درست ہے کیوں کہ دونوں کی ذہنی ساخت تقریباً ایک ہی جیسی ہے۔ موصوف کے نزدیک قول الرجل یعنی اپنا قول حجت اور اقوال الرجال یعنی محدثین کے اقوال مسترد ہیں۔ یہی بات موصوف نے ص ۲۴ پر بھی دہرائی ہے۔

موصوف نقل کرتے ہیں ”پس پکارو اس اللہ کی پکار کے ساتھ جس نے تمہارا نام مسلمین، مومنین، عباد اللہ رکھا ہے۔ (ص. ۱۵) جواب! یہ ترجمہ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے جب کہ قرآن مجید میں صرف ﴿هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ﴾ [الحج ۱۷۸] ہے قرآن مجید میں کہیں بھی ﴿هُوَ سَمُّكُمُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ یا ﴿هُوَ سَمُّكُمُ عِبَادَ اللَّهِ﴾ نہیں ہے۔ (ص. ۸) اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ قرآن مجید کے ساتھ حدیث رسول اللہ ﷺ کو حجت نہیں سمجھتے۔ کیا آپ انکار حدیث کی طرف مائل ہیں؟ ہم نے اس حدیث کے دیگر طرق نقل کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ ترجمہ صحیح ہے جب کہ آپ نے ترجمہ میں صریح خیانت کا ارتکاب کیا ہے جس سے آپ کو توبہ کرنی چاہیے مگر افسوس کہ آپ نے اب تک توبہ نہیں کی۔ اور آپ توبہ کر بھی کیسے سکتے ہیں کہ آپ کا دعویٰ ہے ”ہمارا نام صرف ”مسلم“ ہے۔“ صحیح بخاری میں بھی ام سالم اللہ ساما اللہ موجود ہے۔ ❶

ہم نے فرقہ کی بحث میں بتایا تھا کہ لفظ فرقہ میں بذات خود کوئی اچھائی یا برائی نہیں ہے بلکہ یہ اچھائی یا برائی منہج کے لحاظ سے پیدا ہوتی ہے۔ اور خود نبی ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دو جماعتوں (علی رضی اللہ عنہ اور معاویہ رضی اللہ عنہ) پر بھی فرقہ کا اطلاق فرمایا ہے۔ اور تہتر فرقوں والی حدیث میں بھی فرقہ ناجیہ اور فرق ضالہ دونوں پر ہی فرقہ کا اطلاق کیا گیا ہے۔ لیکن موصوف کا خیال ہے کہ اس حدیث کو بلاوجہ پیش کیا گیا ہے۔ پھر موصوف نے لغوی اور شرعی فرقہ کی بحث چھیڑ دی۔ کیا فرقہ ناجیہ شرعی فرقہ نہیں ہے؟ پھر ہم کب کہتے ہیں کہ فرق ضالہ بھی حق پر ہیں۔ بلکہ صرف ایک ہی فرقہ جسے فرقہ ناجیہ کہا گیا ہے حق پر ہے۔ اور جس کی وضاحت و مانا علیہ و اصحابی سے کی گئی ہے۔ یہی فرقہ ناجیہ، طائفہ منصورہ یا الجماعۃ ہے۔

موصوف ابوداؤد کی ”خليفة“ والی حدیث پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں ”تو اب یہ بتائیے کہ آپ نے مسند امام احمد کے حوالے سے جو الفاظ لکھے ہیں وہ صحیح ہیں یا وہ الفاظ صحیح ہیں جو متفق علیہ روایت میں ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے کون سے الفاظ فرمائے تھے۔ کیا جو حدیث ساتویں درجوں میں سے کسی درجہ میں بھی صحیح نہ ہو اس کے ذریعے آپ محض اپنے

مطلب کی خاطر صحیحین کی حدیث کو مضطرب الہتم بنا رہے ہیں۔“ (ص ۱۰) آگے فرماتے ہیں ”عبداللہ صاحب یہ بتائیے اگر ایک ہی حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہو تو وہ مضطرب الہتم ہوگی یا نہیں اور کیا مضطرب الہتم حدیث متناضعیف نہیں ہوتی؟ عبداللہ صاحب یہ بتائیے کہ یہ مختلف الفاظ جو مختلف سندوں سے مروی ہیں ان میں سے کس سند کے الفاظ حقیقتاً رسول اللہ ﷺ کے الفاظ ہیں۔ عبداللہ صاحب آپ ہرگز نہیں بتا سکیں گے تو پھر ایسی حدیث پیش کرنے سے کیا فائدہ؟ (ص ۱۵) یہی بات موصوف نے ص ۱۹ پر بھی دہرائی ہے۔

موصوف کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ جو حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہو تو مضطرب الہتم ہونے کی وجہ سے ضعیف ہوگی۔ دو حدیثوں کا مضمون جب ایک دوسرے کے مخالف ہو تو ایسی صورت میں اگر ثقہ راوی، اوثق کی مخالفت کرے یا ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرے تو اسے محدثین شاذ اور منکر کا نام دیتے ہیں لیکن ایک ایسی حدیث جو دوسری حدیث کی مخالفت نہیں بلکہ اس کے الفاظ کی وضاحت کرتی ہو کبھی مضطرب الہتم نہیں ہوتی بلکہ قرآن کریم میں بھی بسا اوقات ایک جملہ میں جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں تو دوسرے مقام پر ان الفاظ کے بدلے دوسرے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اور اس طرح وہ آیت (معاذ اللہ) مضطرب الہتم قرار نہیں پاتی بلکہ اس کا مفہوم پوری طرح سے واضح ہو جاتا ہے۔ مثلاً سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے واقعہ کے سلسلہ میں آتا ہے کہ فرشتے ان سے کہتے ہیں ﴿لَا تَخَفْ﴾ یعنی مت ڈر۔ [ہود ۱۷۰] دوسرے مقام پر آتا ہے فرشتوں نے کہا ﴿لَا تَوَجَلْ﴾ یعنی مت ڈر۔ [الحجر ۱۵۳] اب موصوف بتائیں کہ فرشتوں نے اس وقت کون سے الفاظ کہے تھے؟ اسی واقعہ کے سلسلہ میں آتا ہے ﴿وَأْمُرْ أَتَهُ قَائِمَةً﴾ اور ابراہیم علیہ السلام کی بیوی کھڑی ہوئی تھیں۔ [ہود ۱۷۱] لیکن دوسرے مقام پر آتا ہے۔ ﴿فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَخَةٍ﴾ پس (ابراہیم علیہ السلام کی) بیوی بولتی ہوئی آئیں۔ [الدریت ۲۹] واقعہ ایک ہی ہے لیکن دونوں جگہ الفاظ الگ الگ ہیں۔

سیدنا آدم علیہ السلام کی تخلیق کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّيْ جَاعِلٌ فِي الْاَرْضِ خَلِيْفَةً﴾ [الفرقة ۳۰]

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”اور اس وقت کو یاد کرو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا تھا کہ ”میں زمین میں ایک خلیفہ بنانے والا ہوں۔“

﴿إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ طِیْنٍ ﴿۷۱﴾﴾ [ص: ۷۱]

”اس وقت کو یاد کرو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا تھا کہ ”بے شک میں مٹی سے ایک بشر پیدا کر رہا ہوں۔“

﴿وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ صَلٰصٰلٍ مِّنْ حَبٍۭاۙ مَّسْنُوْنٍ ﴿۷۸﴾﴾ [الحجر: ۷۸]

”اور اس وقت کو یاد کرو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا تھا ”میں سڑی ہوئی مٹی کے سوکھے ہوئے گارے سے ایک بشر پیدا کر رہا ہوں۔“

اب موصوف بتائیں کہ اللہ تعالیٰ نے تخلیق آدم ﷺ کے وقت کون سے الفاظ فرمائے تھے؟

(انسی جاعل فی الارض خلیفة یا انی خالق بشر امن طین یا انی خالق بشرا من صلصال من حما مسنون) کہے تھے؟

اسی طرح احادیث میں بھی بسا اوقات الفاظ کا فرق ہوتا ہے اور اس سے حدیث کا مفہوم پوری طرح واضح ہو جاتا ہے مثلاً سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ایک جگہ یہ الفاظ ہیں:

((فانه من فارق الجماعة شبراً .)) [صحیح بخاری]

”پس جو شخص جماعت سے ایک بالشت جدا ہو۔“

دوسری جگہ اسی حدیث کے یہ الفاظ ہیں:

((فانه من خرج من السلطان شبراً .)) ❶

”پس جو شخص سلطان سے ایک بالشت جدا ہو۔“

دوسری حدیث:

((أَلَا كُنْتُكُمْ رَاعٍ وَكُنْتُكُمْ مَسْتُوْلٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، فَإِلَامَامٌ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ وَهُوَ مَسْتُوْلٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ.)) ❶

”من رکھو کہ تم میں سے ہر شخص راہی و نگہبان ہے اور تم میں سے ہر شخص سے اس کی رعیت کے بارے میں سوال ہو گا یعنی باز پرس ہوگی۔ پس امام لوگوں کا نگہبان و راہی ہے اور اس سے اس کی رعیت کی بابت سوال کیا جائے گا۔“

اسی روایت کے دوسرے مقام پر یہ الفاظ ہیں:

((فَالْأَيْبُرُ الَّذِي عَلَى النَّاسِ فَهُوَ مَسْتُوْلٌ عَنْهُمْ.)) ❷

ادپر کی حدیث میں امیر کی وضاحت سلطان سے اور دوسری حدیث میں امام کی وضاحت امیر سے کی گئی ہے۔ اب موصوف سے ہمارا بھی یہی سوال ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے کون سے الفاظ فرمائے تھے۔ حدیث تو ایک ہی ہے تو پھر الفاظ بھی ایک ہی ہونے چاہیے تھے۔ ❶ اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن فی الحال اتنی مثالیں ہی کافی ہیں۔ اب حدیث تلزم جماعة المسلمین و امامہم میں امام کی وضاحت ابوداؤد، مسند احمد کی حدیث میں خلیفہ کے لفظ سے موجود ہے تو موصوف کو یہ حدیث مضطرب الہتن نظر آنے لگی۔ ادپر کی حدیث میں جماعة کی وضاحت سلطان سے موجود ہے تو وہ حدیث موصوف کو مضطرب الہتن کیوں نظر نہ آئی۔ جیسا کہ ہم نے واضح کیا ہے کہ جماعة المسلمین سے مراد حکومت و امارت ہے اور اس کی پوری وضاحت ہم نے الفرقة الجدیدہ میں احادیث کے حوالوں کے ساتھ کی ہے اور جس کا کوئی جواب موصوف کے پاس نہیں ہے۔ اسی طرح جمہور محدثین و مفسرین نے بھی اس حدیث کا مصداق حکومت و امارت ہی کو قرار دیا ہے۔ احادیث

❶ بحاری و مسلم بحوالہ مشکوٰۃ ۱۰۹۰/۲

❷ صحیح بحاری کتاب العتق بحوالہ الفرقة الجدیدہ، ص. ۹۰.

❸ الجماعة العدیہ، ص. ۱۰.

کا تو کوئی جواب موصوف نہیں دے پائے۔ البتہ علماء امت کے اقوال کو انھوں نے اقوال الرجال کہہ کر رد کرنے کی کوشش کی ہے کیونکہ اگر وہ اس بات کو مان لیتے ہیں تو اس طرح ان کی خود ساختہ امارت کو خطرہ لاحق ہو جائے گا جو وہ کسی صورت برداشت نہیں کر سکتے۔ چنانچہ وہ اپنی جماعت کو قائم رکھنے کے لیے احادیث کا بھی انکار کرتے رہیں گے اور حقائق کو بھی جھٹلاتے رہیں گے۔ انا کے بت کو توڑنا کوئی آسان کام نہیں ہے ورنہ اگر امام کی جگہ امیر اور سلطان کے الفاظ صحیحین کی احادیث میں آجائیں تو وہاں موصوف خاموش رہیں اور جہاں خلیفہ کا لفظ آجائے تو موصوف اس حدیث میں سے کینرے نکالنا شروع کر دیں۔ ایسے انسان کے لیے سوائے افسوس کے کیا کہا جاسکتا ہے۔

موصوف لکھتے ہیں:

”ابراہیم رضی اللہ عنہ اور اسماعیل رضی اللہ عنہما نے دعا مانگی کہ اے اللہ تو ہمیں اپنا مسلم (اطاعت گزار) بنا دے۔ (ص ۲۰) ترجمہ صحیح نہیں ہے اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ دعا مانگتے وقت وہ مسلم نہیں تھے اور یہ سراسر باطل ہے۔“ (ص ۱۲)

اس ترجمہ سے یہ کہاں نکلتا ہے کہ دعا مانگتے وقت وہ مسلم نہ تھے۔ آپ نے جو باتیں لکھی ہیں وہ ترجمہ کے بجائے تشریح و تفسیر کا درجہ رکھتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام مسلمین کو جو دعا پڑھنے کا حکم دیا ہے اس میں یہ الفاظ ہیں:

﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝﴾ [الفاتحہ: ۵]

”ہم کو سیدھی راہ دکھایا ہم کو سیدھی راہ پر چلا۔“

اس کا یہ مطلب آج تک کسی نے نہیں سمجھا کہ جو یہ دعا پڑھتا ہے وہ سیدھی راہ پر نہیں ہے۔ دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ ۗ﴾ [الاحزاب: ۱]

”اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! اللہ سے ڈرتے رہیے اور کافروں اور منافقوں کا کہنا نہ مانئے۔“

کیا اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ڈرتے تھے اور کافروں اور

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

منافقوں کا کہا مانا کرتے تھے؟ (معاذ اللہ)

ایک اور مقام پر ارشاد ہے

﴿وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ [الحجر ۹۹]

”اور موت کے آنے تک آپ ﷺ اپنے رب کی عبادت کرتے رہیں۔“

اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ نبی ﷺ اللہ کی عبادت نہیں کیا کرتے تھے یا آپ ﷺ کا موت تک عبادت کرنے کا ارادہ نہ تھا۔ (معاذ اللہ)۔ اس طرح کی اور بے شمار مثالیں بھی لکھی جاسکتی ہیں لہذا، و صوف کو ہمارا یہ مخلصانہ مشورہ ہے کہ وہ اگر اپنے ذہن و خیال کو ”مسلم“ رکھنا چاہتے ہیں تو علمائے حق کی صحبت اختیار کریں تاکہ ان کا ذہن بغاوت پر آمادہ نہ ہو۔ اور علمائے حق ان شاء اللہ موصوف کو جماعت اہلحدیث ہی میں سے ملیں گے کہ جن کے حوالوں سے انھوں نے اپنی کتابوں کو بھر رکھا ہے۔

موصوف اپنی جماعت کو رجسٹرڈ کروانے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”حکومت نے اعلان کیا کہ رجسٹرڈ جماعتوں کو زمین دی جاے گی۔ ہم نے ان کے رجسٹر میں اپنا نام درج کرا دیا اور زمین خرید لی۔ اس میں کوئی قباحت نہیں۔“ (ص ۱۳) اگر جماعت کے رجسٹرڈ کروانے کا یہی ایک مقصد تھا تو پھر دوسری جماعت المسلمین کے امیر جناب مرغوب عالم صاحب سے مقدمہ کس بات پر لڑا گیا تھا۔ کیا کسی طاغوتی عدالت میں اپنا مقدمہ لے جانا جائز ہے؟ اور ہماری جماعت المسلمین کو کیوں آنکھیں دکھائی گئیں۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف نے یہاں بھی دروغ گوئی سے کام لیا ہے۔

موصوف اپنی جماعت کے نام کو صحیح ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”بڑی تارو زبان میں تو استعمال ہوتی ہے لہذا اردو زبان میں ہم نے اپنا نام صحیح لکھا ہے۔“ (ص ۱۳) موصوف بھی جانتے ہیں کہ جماعت المسلمین اردو زبان کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ عربی زبان کا مرکب ہے۔ اور اردو میں ہم اسے اس طرح لکھیں گے ”مسلمین کی جماعت“ یا جماعت مسلمین۔ لیکن جب اسے عربی زبان میں لکھیں گے تو پھر جماعت المسلمین یعنی چھوٹی تاء کے ساتھ لکھیں گے۔

موصوف نے جو دلائل اکٹھے کیے ہیں ہمیں ان سے انکار نہیں ہے لیکن موصوف کا دعویٰ خاص اور دلیل عام ہے جب کہ دعویٰ خاص کے لیے دلیل بھی خاص ہونی چاہیے تھی۔ موصوف کا دعویٰ ہے کہ جماعت المسلمین میں بڑی تاہ کا استعمال بھی جائز ہے اور قرآن کریم سے انھوں نے ایک مقام میں ایسا نقل نہیں فرمایا کہ جہاں جماعت بڑی تاہ کے ساتھ استعمال ہوئی ہو۔ لہذا ہمارا اعتراض موصوف پر بدستور باقی ہے۔

موصوف لکھتے ہیں ”ائمہ کا لفظ تو بے شک آیا ہے لیکن اس کا ترجمہ حکام آپ نے کیا ہے۔ امیر کے معنی ہیں امروالا یعنی حکم والا لہذا حکام سے بھی امیر بے حکومت مراد ہو سکتا ہے۔ عبداللہ صاحب کوئی ٹھوس دلیل جس سے ثابت ہو کہ امام یا امیر سے مراد خلیفہ سے پیش کیجیے۔ (ص ۱۶)

الفرقة المجدیدہ میں ص ۸۳ سے ص ۱۱۵ تک اس مسئلہ پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ امام، امیر، خلیفہ اور سلطان مترادف الفاظ ہیں اور ان سے مراد المسلمین کا خلیفہ ہی ہے۔ احادیث سے یہ بات پوری وضاحت سے معلوم ہوتی ہے کہ امیر یا امام یا خلیفہ کے الفاظ المسلمین کے خلیفہ ہی کے لیے استعمال ہوئے ہیں۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیے صحیح بخاری کتاب المغتن، صحیح مسلم کتاب الامارہ، مشکوٰۃ المصابیح کتاب الامارہ والقننا، مجمع الزوائد کتاب الخلفاء وغیرہ۔ البتہ خلیفہ اگر کسی شخص کو عارضی طور پر کسی لشکر یا کسی جماعت کا امیر مقرر کر دے تو اس شخص کو بھی امیر تو کہیں گے لیکن وہ امیر المؤمنین نہیں کہلائے گا اور اس کی وہ امامت بھی عارضی اور مشروط ہوگی۔ اسی طرح سفر میں بھی اپنے میں سے کسی ایک شخص کو امیر مقرر کیا جاتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس امیر اور امیر المؤمنین میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسی طرح کوئی شخص کسی دینی جماعت کا اگر امیر بن جائے تو جماعتی معاملات میں اس کی اطاعت کی جائے گی لیکن ظاہر ہے کہ اس شخص کی یہ امارت بالکل محدود ہے۔ لہذا موصوف کا اپنے امیر ہونے کو خلافت کے امیر ہونے پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ پھر ان عارضی امراء کے لیے بیعت کا بھی کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا کیوں کہ بیعت صرف امیر المؤمنین کی ہوتی ہے۔ احادیث میں جب امیر یا امام کا لفظ مطلقاً استعمال ہوتا ہے تو اس سے المسلمین کا خلیفہ یا

امیر المومنین مراد ہوتا ہے۔ مثلاً ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو جب خلیفہ بنایا جاتا ہے تو اولاً خلافت کے مسئلہ پر اختلاف واقع ہوتا ہے اور مسلمین کے خلیفہ کے لیے بار بار امیر کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ اور آخر کار ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مسلمین کے امیر بن جاتے ہیں۔ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو بھی امیر المومنین کہا جاتا تھا اور پھر یہ نام خلفاء راشدین کے علاوہ بعد کے خلفاء کے لیے بھی استعمال ہوا ہے۔

سفر میں امیر دلی روایت ضعیف ہے لہذا ناقابل احتجاج ہے۔ (دیکھیے ص ۳۲)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے عبدالملک بن مردان رضی اللہ عنہ کو امیر المومنین کہا اور ان کی بیعت کی۔ دیکھیے صحیح بخاری بحوالہ الفرقة الجدیدہ ص ۹۹۔ نبی ﷺ امیر کی اطاعت اور نافرمانی کا ذکر کرتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں امام ڈھال ہوتا ہے کہ جس کی سربراہی میں جہاد کیا جاتا ہے اور اس کے ذریعے سے (لوگوں کے ظلم و ستم سے) بچا جاتا ہے۔ دیکھیے صحیح بخاری بحوالہ الفرقة الجدیدہ ص ۱۰۰۔ مسلمین کے حکام کے لیے نبی ﷺ امیر کا نام استعمال کرتے ہیں پھر امیر کو امام کہتے ہیں اور اس کا فریضہ بھی بیان کرتے ہیں کہ اس کی سربراہی اور معیت میں جہاد کا فریضہ ادا کیا جاتا ہے اور اس کے ذریعے بچاؤ کیا جاتا ہے۔ کیا اس وضاحت کے باوجود بھی موصوف کو یہ مسئلہ سمجھ میں نہیں آتا۔ اور کسی حدیث میں نبی ﷺ امیر کے لیے خلیفہ کا نام بھی ذکر کرتے ہیں۔ صحیح مسلم اور بخاری و مسلم بحوالہ الفرقة (ص ۸۹، ۹۰) مزید تفصیل ملاحظہ فرمائیں تاریخ الاسلام و المسلمین (ص ۶۵۳ تا ۶۶۰) نیز ملاحظہ فرمائیں منہاج المسلمین (ص ۶۷۱ تا ۶۹۲) جدید ایڈیشن۔ لہذا موصوف کا یہ کہنا کہ حکام سے بھی امیر بے حکومت مراد ہو سکتا ہے۔ نرا دعویٰ ہی ہے کہ جس پر ان کے پاس کوئی واضح دلیل موجود نہیں ہے۔ اور اگر کوئی ٹھوس دلیل ان کے پاس ہوتی تو وہ لازماً پیش کرتے۔ مگر اللہ جل جلالہ ان کے پاس کوئی ایسی دلیل ہی موجود نہیں۔ لہذا صرف دعوے سے کسی حقیقت کا اثبات نہیں کیا جاسکتا۔

موصوف لکھتے ہیں: ”آپ کا خلیفہ کے بجائے بادشاہ کا لفظ پیش کرنا بھی عجیب ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک بادشاہت بھی اسلامی چیز ہے۔“ (ص ۱۶)۔
بادشاہت، امارت، خلافت اور سلطنت کا اطلاق ایک دوسرے پر ہوتا ہے۔ اور بادشاہت کوئی
غیر اسلامی چیز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سیدنا داؤد علیہ السلام کے بارے میں فرمایا:

﴿وَأَنشَأْنَا اللَّهُ الْمُلْكَ﴾ [البقرة: ۲۵۱]

”اور اللہ نے ان کو بادشاہت عنایت فرمائی۔“

اور سیدنا سلیمان علیہ السلام کی دعا اللہ تعالیٰ نے یوں نقل فرمائی:

﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَّا يَبْتَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي﴾ [ص: ۳۵]

”اے میرے رب مجھے معاف کر دے اور مجھے وہ بادشاہی دے جو میرے بعد
کسی کو سزاوار نہ ہو۔“

اور سیدنا یوسف علیہ السلام نے یوں دعا مانگی:

﴿رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ﴾ [يوسف: ۱۰۱]

”اے میرے رب تو نے مجھے سلطنت کا بڑا حصہ عنایت فرمایا۔“

اللہ کے آخری نبی سیدنا محمد ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں دعا سکھائی:

﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكِ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَ تَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ

تَشَاءُ﴾ [آل عمران: ۲۶]

”کہو، اے اللہ، ملک کے مالک تو جسے چاہے بادشاہت دے اور جس سے

چاہے بادشاہت چھین لے۔“

ایک مقام پر ارشاد ہے:

”یاد کرو جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا تھا کہ: اے میری قوم کے لوگو! اللہ کی

اس نعمت کو یاد کرو جو اس نے تمہیں عطا کی تھی۔ اس نے تم میں انبیاء کرام پیدا

کیے اور تمہیں بادشاہ بنایا۔“

[۶۰: ۲۰، المائدة: ۲۰]

جناب طاووت رضی اللہ عنہ کے بادشاہ بنائے جانے کا تفصیلی ذکر سورۃ البقرہ آیات ۲۳۵ تا

۲۳۸ میں موجود ہے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

((أَنَا أَوَّلُ الْمُلُوكِ وَآخِرُ خَلِيفَةِ .))

”میں پہلا بادشاہ اور آخری خلیفہ ہوں۔“

موصوف فرماتے ہیں:

”سلطان سے مراد آپ کی بادشاہ سے ہے بہت خوب“۔ (ص ۱۷)

سلطان کا مطلب اگر چرقت، حجت اور دلیل بھی ہے لیکن یہ بادشاہ اور صاحب اقتدار کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے کیوں کہ اس کی جمع سلاطین آتی ہے اور سلاطین کا مطلب بادشاہ اور صاحب اقتدار بنی ہے۔ اور اسی سے لفظ سلطنت بنا ہے جس کا مطلب حکومت ہے۔ قیامت کے دن جس شخص کو اس کا نام اعمال ہائیں ہاتھ میں دیا جائے اس کا قول اللہ تعالیٰ نے یوں نقل فرمایا ہے۔

((هَلَاكَ عَتَى سُلْطَنِيَه)) [الحاقہ: ۲۹]

”میرا سارا اقتدار اور سلطنت ختم ہوگئی۔“

احادیث میں بھی سلطان کا لفظ بادشاہ اور امیر کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ صحیح

بخاری میں ایک حدیث ((مَنْ خَرَجَ مِنَ السُّلْطَانِ)) کے الفاظ والی موجود ہے۔

ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((أَفْضَلُ الْجِهَادِ مَنْ قَالَ كَلِمَةً حَقَّ عِنْدَ سُلْطَانِ جَانِيَرٍ .))

”ظالم بادشاہ کے سامنے کلمہ حق کہنا سب سے افضل جہاد ہے۔“

① البدایہ والنہایہ: ۸/۱۳۵۔ الاستیعاب: ۱/۲۵۴۔ و سندہ صحیح.

② دیکھئے: الفرقة، ص: ۸۶.

③ رواة النسرمدی و ابو داؤد و ابن مساحه و رواه احمد و النسائی عن طارق بن شہاب و قال البانی

دلہت صحیح، مشکوٰۃ ۲/۱۰۹۴.

ایک روایت میں ہے:

((مَنْ آتَى السُّلْطَانَ أَفْتُنًا .)) •

”جو شخص بادشاہ کے پاس آتا جاتا ہے۔ وہ قنہ میں مبتلا ہو جاتا ہے۔“

قرآن کریم کی مندرجہ بالا آیات اور مندرجہ بالا احادیث سے واضح ہوا ہے کہ موصوف اس معاملہ میں سخت جہالت کا شکار ہے، اور اسے یہ تک معلوم نہیں کہ خلافت کو بادشاہت بھی کہا گیا ہے، اور بادشاہت بھی ایک اسلامی اصطلاح ہے۔ فافہم اس سلسلہ میں اور بھی بہت سی احادیث موجود ہیں۔ ماننے والے کے لیے ایک حدیث بھی کافی ہے اور نہ ماننے والے کے لیے دفتر کے دفتر بھی بے کار ہیں۔ معلوم نہیں کہ موصوف ان مسلمہ حقیقتوں کا کیوں انکار کر رہے ہیں۔ غالباً وہ اپنی جھوٹی امارت اور اقتدار کو قائم رکھنے کے لیے ہر حقیقت کا انکار کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ اور ”میں نہ مانوں“ والی پالیسی پر عمل پیرا ہیں۔

آنکھیں اگر بند ہوں تو دن بھی رات ہے

اس میں بھلا تصور کیا ہے آفتاب کا

موصوف نقل کرتے ہیں:

((فَاعْتَرَىٰ نِيْلَكَ الْفُرْقَىٰ كَلْهَاءَ)) سے مراد نبی فرتے اور جماعتیں نہیں بلکہ سیاسی

جماعتیں اور باغی مراد ہیں (۱۰۱) جواب: عبداللہ صاحب! یہ کس دلیل سے؟ کیا اسلام میں بھی سیاسی جماعتوں کا وجود ہے؟ اگر ہے تو کیا کوئی سیاسی جماعت ہی حکومت پر قابض ہوگی یا وہ سیاسی جماعت نہیں ہوگی۔ اگر وہ سیاسی جماعت ہوگی تو کیا اس سے چھٹا اس لیے ضروری ہے کہ وہ برسر حکومت آگئی ہے۔ اگر برسر حکومت نہ آتی تو اس سے چھٹا دوزخ میں جانے کے مترادف ہے۔ الخ (ص ۱۸) اسلام میں سیاسی جماعتوں کا کوئی وجود نہیں ہے لیکن لوگ اگر کسی وجہ سے خلیفہ یا سلطان کے خلاف ہو جائیں اور خلیفہ کو معزول کرنے کی کوشش کریں تو

① مسد احمد، ترمذی، السنائی وقال الترمذی حدیث حسن عربی مشکوٰۃ الروم: ۳۷۰۱

یہی لوگ سیاسی جماعتیں اور حکومت کے باقی ہیں۔ مثلاً سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جن لوگوں نے معزول کرنے کی کوشش کی اور آخر کار ان کو شہید کر دیا۔ اسی طرح سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی جماعت سے ایک جماعت علیحدہ ہو گئی تھی جسے خوارج کہا جاتا تھا۔ اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعت جنہوں نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم نہیں کیا۔ اور اہل علم نے انہیں اس معاملہ میں تخطی مجتہد قرار دیا ہے۔ اسی طرح سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کا معاملہ اور بنو امیہ اور بنو عباس کے دور کی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

منافقین نے جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں غلط فہمیاں پیدا کیں اور انہیں آپس میں لڑایا تو ان حالات میں بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان لڑائیوں میں حصہ نہیں لیا۔ اور ان معاملات سے وہ دور ہی رہے۔ کیوں کہ حدیث میں اس دور کو فتنہ کا دور قرار دیا گیا تھا۔ اور یہ تمام مشہور و معروف باتیں ہیں۔ معلوم نہیں کہ موصوف کیوں تجاہل عارفانہ سے کام لے کر ان حقائق کا انکار کر رہے ہیں؟ ان میں سے بعض واقعات کا موصوف نے بھی تاریخ الاسلام والمسلمین میں ذکر کیا ہے۔

موصوف اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپس میں لڑتے تھے، افسوس ہے کہ آپ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں۔“ (ص ۱۸) ہم کب کہتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپس میں لڑا کرتے تھے، البتہ منافقین نے ان میں جو غلط فہمیاں اور رجحانیں پیدا کر دی تھیں اور جس کے نتیجے میں جمل اور صفین کے واقعات پیش آئے۔ آپ کا کیا خیال ہے جمل اور صفین کے واقعات کن کے ساتھ پیش آئے تھے؟ پھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آپس میں لڑنے اور لڑانے میں بھی فرق ہے۔ افسوس کہ موصوف نے ان دونوں باتوں میں فرق نہیں کیا۔

موصوف لکھتے ہیں ”ان تمام سندوں میں ایک راوی صحیح مشترک ہے جو کبھی باپ بن جاتا ہے اور کبھی بیٹا۔ ایسا راوی جو اپنا نام اور اپنی اہلیت بدلتا رہے بہت خطرناک ہوتا ہے۔“ (ص ۲۱)۔ بسا اوقات کسی راوی کے نام یا اس کے والد کے نام میں اختلاف واقع ہو جاتا

ہے۔ اور یہ بات محدثین کے ہاں معروف ہے مثلاً ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اپنی کنیت ہی سے مشہور ہیں لیکن ان کے نام اور ان کے والد کے نام میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے۔ (تقریب المعذب) یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ کسی راوی کے نام میں اختلاف ہونے کی وجہ سے وہ راوی خطرناک کیسے ہو گیا؟ یہ غالباً کوئی نیا ہی فارمولہ ہے جو محدثین کو تو معلوم نہ تھا البتہ ڈاکٹر عثمانی صاحب کی طرح کہیں سے موصوف کے بھی ہاتھ لگ گیا ہے۔ نیز اس کی تفصیل میری کتاب جماعت المسلمین رجسٹرڈ کی حقیقت میں ملاحظہ فرمائیں۔

جناب حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہمیں اجتماعیت سے جڑے رہنے کا سبق دیتی ہے اور بتاتی ہے کہ چاہے کچھ ہو جائے لیکن خلیفہ وقت کا ساتھ نہ چھوڑا جائے اور ہر صورت اجتماعیت کے ساتھ رہا جائے تاکہ دشمنان اسلام مسلمین کے انتشار و افتراق سے فائدہ اٹھا کر انہیں کلکیوں میں تقسیم نہ کر دیں۔ اور اگر مسلمین کا کوئی خلیفہ موجود نہ ہو تو ایسی صورت میں انسان پر لازم ہے کہ وہ اپنے دین کی ہر صورت حفاظت کرے چاہے اس کے لیے اسے جنگل میں بکریاں چرائی پزیریں یا کسی درخت کے نیچے بیٹھ کر اسے درخت کی جڑ ہی کیوں نہ چبانی پڑ جائے لیکن وہ فتنہ پرور لوگوں سے دور رہ کر اپنے دین و ایمان کی حفاظت کرتا رہے اور اس مسئلہ پر ہم نے الفرقة الجديدة میں تفصیلی بحث کی ہے لیکن موصوف اپنے کتابچے کے صفحات ۱۸، ۲۱، ۲۲ میں اس پر الٹا سیدھا تبصرہ کرتے ہیں اور لوگوں کو بتانا چاہتے ہیں کہ میں نے الفرقة الجديدة کا جواب دے دیا ہے۔

موصوف لکھتے ہیں ”آپ مانیں یا نہ مانیں اصطلاح شرع میں تو ”فرقہ“ کا لفظ برا ہی سمجھا جاتا ہے۔“ (ص ۲۳)۔ فرقہ کا لفظ اگر ہر لحاظ سے برا ہی ہے تو پھر قرآن و حدیث میں اسے اچھے معنوں میں کیوں استعمال کیا گیا ہے چاہے وہ استعمال لغوی لحاظ ہی سے کیوں نہ ہو۔ رہے وہ دینی فرقے جنہوں نے قرآن و حدیث کی شاہراہ کو چھوڑ دیا ہے تو وہ فرقے برے ہی ہیں۔ ان کو کون اچھا کہتا ہے۔

موصوف نے کئی جگہ یہ بات دہرائی ہے کہ ہمارے نزدیک اقوال الرجال حجت نہیں

ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے ان کا جواب دینے کی زحمت ہی نہیں کی۔ کسی دینی مسئلہ میں کسی شخص کی انفرادی رائے بالیقینا کوئی وزن نہیں رکھتی لیکن کسی مسئلہ پر محدثین و مفسرین کا اجماع اور ان کا متفق ہو جانا بھی اس مسئلہ کی اہمیت کو واضح کرتا ہے اور اجماع امت بھی حجت ہے۔ موصوف ایک طرف تو تمام محدثین کے اقوال کو رد کرتے ہیں اور انھیں اقوال الرجال کہہ کر خاطر میں نہیں لاتے اور دوسری طرف وہ صرف اور صرف اپنی ذاتی رائے پر مصر ہیں۔ تو وہ خود سوچیں کہ کیا یہ نفس کی بندگی نہیں ہے؟ اور اس طرح موصوف تمام اہلہوں کا انکار کرنے کے باوجود بھی اپنے نفس کو الہ بنائے بیٹھے ہیں۔ لہذا ان کو اپنا "قول الرجال" ترک کر کے اقوال الرجال کی پیروی کرنی چاہیے۔ یقین جالیے کہ یہ تمام محدثین (معاذ اللہ) جاہل نہیں تھے اور انھوں نے حدیث کو روایت کرنے کے بعد اس کے متعلق جو رائے ظاہر کی ہے پورے وثوق اور جزم کے ساتھ ظاہر کی ہے وہ حدیث کے مفہوم سے واقف اور اس کے مقصد سے آگاہ تھے۔ حدیث کا سارا فن انہی محدثین کا مرہون منت ہے اور انہی کی محنت شاقہ کا نتیجہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ احادیث کی تصحیح و تضعیف کے لیے ہمیں "اقوال الرجال" ہی کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ اور موصوف بھی اس معاملے میں تمام تر اعتماد "اقوال الرجال" ہی پر کرتے ہیں، اور جب معاملہ یہ ہے تو پھر ان کا محدثین کے اقوال کو "اقوال الرجال" کہہ کر رد کرنا سوائے ہٹ دھرمی کے اور کچھ نہیں ہے۔

موصوف "آدمی اس شخص کے ساتھ ہوگا کہ جس سے اس نے محبت کی۔" وغیرہ دلائل کا رد کرتے ہوئے سوال کرتے ہیں کہ "جو انبیاء کا رفیق ہوگا وہ خود بھی نبی ہوگا۔" (ص ۲۵) حالانکہ کسی کا رفیق اور ساتھی بننا اور بات ہے اور خود نبی ہونا دوسری بات ہے۔ معلوم نہیں موصوف کیوں لٹے سیدھے اعتراضات کر کے صحیح دلائل کو رد کرنا چاہتے ہیں، اور یہ اعتراض بھی موصوف کی جہالت کا شاخسانہ ہے۔

موصوف نے طائفہ منصورہ والی حدیث کا عجیب طریقے سے انکار کیا۔ (ص ۲۷) حالانکہ طائفہ منصورہ کے شام یا بیت المقدس کے اطراف میں ہونا احادیث صحیحہ ہے ثابت

ہے اور یہ واقعات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی آمد سے پہلے ہی شروع ہو جائیں گے۔

موصوف لکھتے ہیں:

”جماعت المسلمین و امامہم سے ہماری مراد حکومت نہیں ہے ہماری مراد یہ ہے کہ

جماعت المسلمین ہی خلافت کا پیش خیمہ ہوتی ہے لہذا اس کا ذکر خلافت اور اس

کے تعلقات ہی کے ضمن میں آنا چاہیے۔“

موصوف نے جماعت المسلمین سے اگرچہ حکومت مراد نہیں لی ہے لیکن اسے خلافت

کے لیے پیش خیمہ مانا ہے اور جب جماعت المسلمین برسر اقتدار آجائے گی تو پھر اس وقت

موصوف بھی جماعت المسلمین سے حکومت ہی مراد لیں گے۔

موصوف امام محمد ناصر الدین الالبانی رضی اللہ عنہ کی تعریف پر بھی چراغ پا ہوئے ہیں حالانکہ

ایک زمانہ امام موصوف کی علمیت کا معترف ہے اور یہ حقیقت ہے کہ احادیث پر جو کام امام

موصوف نے کیا ہے اس طرح کا کام کم ہی لوگوں نے کیا ہوگا۔ اور ایسے لوگ صدیوں بعد ہی

پیدا ہوتے ہیں اور موصوف نے بھی احادیث کی تصحیح اور تضعیف کے علاوہ اور بہت سی

معلومات بھی امام موصوف ہی سے اخذ کی ہیں۔ اب اگر امام موصوف نے موصوف کے ہاتھ

پر بیعت نہیں کی تو موصوف کو ان پر اس قدر ناراض نہیں ہونا چاہیے؟

پھر موصوف یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”محدثین گزر چکے ہیں۔“ گویا موصوف کے کہنے کا

مطلب یہ ہے کہ جس طرح سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے اسی

طرح محدثین کا سلسلہ بھی کسی خاص محدث پر ختم ہو چکا ہے اور اب قیامت تک کوئی محدث

پیدا نہیں ہوگا۔ اور اب جو بھی آئے گا وہ صرف ناقلاً ہی ہوگا۔ جس طرح یار لوگوں نے اجتہاد

کا دروازہ بند کر دیا۔ کسی نے بارہ کے بعد ائمہ کا سلسلہ ختم کر دیا۔ موصوف کا خیال ہوگا کہ اسی

طرح محدثین کی آمد کا سلسلہ بھی اب ختم ہو چکا ہے لیکن اس سلسلہ میں انھوں نے کسی دلیل کا

ذکر نہیں کیا۔ ”اقوال الرجال“ تو ویسے ہی موصوف کی نگاہ میں قابل التفات نہیں ہیں۔ البتہ

اپنے ہی قول کو انھوں نے اس سلسلہ میں حجت مانا ہے۔ حالانکہ جو لوگ بھی فن حدیث کے

ساتھ شغف رکھتے ہیں ان کا شمار محدثین ہی کے زمرے میں ہوتا ہے۔
 موصوف فرماتے ہیں ”ہم کسی کو کافر نہیں کہتے۔“ موصوف کے نزدیک غالباً غیر مسلم اور
 کافر میں فرق ہے۔ غیر مسلم غالباً وہ اہل ایمان ہیں کہ جنہوں نے موصوف کو امام المسلمین مان
 کر ان کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی۔ اور کافر وہ ہوں گے جن کو قرآن و حدیث نے کافر کہا۔
 موصوف آخر میں کہتے ہیں کہ اہل الحدیث نام قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔
 (ص ۳۱) رسول اللہ ﷺ کے دنیا سے رخصت ہو جانے کے بعد جب امت مسلمہ آہستہ
 آہستہ مختلف فرقوں میں بٹنا شروع ہو گئی تو اہل حق کا نام قدرتی طور پر اہل الحدیث اور اہل
 السنۃ والجماعۃ مشہور ہو گیا۔ جس طرح عیسائیوں نے اپنے آپ کو ”نصاری“ کہا تھا۔ [المائدہ:
 ۱۴] اور پھر ان کا یہی نام مشہور ہو گیا اور قرآن و حدیث میں ان کو اسی نام سے پکارا گیا۔ اہل
 علم نے اہل الحدیث یا اہل السنۃ والجماعۃ کے نام پر کبھی اعتراض نہیں کیا بلکہ انہوں نے اہل
 حق کو اسی نام سے یاد کیا۔ اور امت مسلمہ کا اجماع بھی اس بات کو واضح کرتا ہے کہ یہ نام بھی
 درحقیقت اللہ ہی کی طرف سے ہے کیوں کہ:

((فَإِنَّ يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ .)) •

”بے شک جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔“

اس امت کی یہ فضیلت اور شان ہے کہ جس شخص کے بارے میں یہ اچھی رائے رکھیں تو
 جنت اس کے لیے واجب ہو جائے اور جس شخص کے بارے میں ان کی رائے اچھی نہ ہو تو
 جہنم اس کے لیے واجب ہو جائے لہذا اس امت کا ان ناموں پر اجماع اتفاق بھی واضح کرتا
 ہے کہ یہ نام درست ہیں۔ اور پھر صرف موصوف کے انکار کرنے یا جھٹلانے سے یہ نام غلط
 نہیں ہو جائیں گے کیوں کہ موصوف کا قول اجماع امت کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں
 رکھتا۔ ہم نے اہل الحدیث نام کے متعلق الفرقتہ الجدیدہ میں تفصیلی بحث کی ہے اور وہاں ایک
 مثال یہ بھی بیان کی ہے کہ خلفائے راشدین اور بعد کے خلفاء کے لیے امیر المؤمنین کا لقب

مشہور ہے اور یہ لقب اور نام بھی نبی ﷺ نے نہیں دیا بلکہ اجماع امت سے یہ ایک اسلامی اصطلاح کی حیثیت اختیار کر گیا ہے۔

لطفیہ: موصوف نے اپنی جماعت کا اب ایک نیا نام بھی رکھا ہے جیسا کہ کتابچہ کے نام سے ظاہر ہے یعنی ”الجماعة القديمة“ اور اس نام کے رکھنے سے جماعت کی کسی پالیسی میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ اس کا مطلب بالکل صاف ہے کہ نام دراصل کوئی اہمیت نہیں رکھتا بلکہ اصل اہمیت منہج کی ہے جیسا کہ ہم نے الفرقة الجديدة میں واضح کیا ہے۔ دوسرا یہ کہ موصوف بتائیں کہ ان کا یہ نام کوئی صفاتی نام ہے یا فرقہ وارانہ نام؟ اور آیا اس نام کی کوئی دلیل بھی ان کے پاس موجود ہے یا نہیں؟ بیواؤ تو جروا

اللہ تعالیٰ سارے مسلمین کو ضد اور ہٹ دھرمی سے محفوظ فرمائے اور صراط مستقیم پر چلا کر منزل مراد تک پہنچا دے۔ آمین

فقط والسلام

ابو جابر عبداللہ دامالوی

۶-۱-۹۲

نظر ثانی..... ۲۹ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

جبری بمطابق ۱۶ نومبر ۲۰۲۰ء

بروز جبر

☆.....☆.....☆

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (معدنی)

سوچتے کہ تیرا دین الہا کو کہا سمجھتا تھا

کمریٹا دو سال میں اس میں رہا دوران مروضہ طہا جس کے خدو کھو
اس میں دکھا وہ مائال میاں ہے - نعمت ، نعم ، معاف ، سبب - اسرار
و انسانی ، حدود اور عیب اس تک میں میں رچا ہوا ہے - ماہی ہونے
موجود ، مادہ و پیمانہ اور تک میں ہی گمانی میں موجود ہیں تو اس
صل میں دعاء اس کی اہم میں صبر میاں میں شامل ہے - نقلہ ضی اس
میں پائی حالی ہے ، مثال دتا مشکل ہے - اور سب سے بڑا کہہ کر کہہ کر نہایت
ہے شیخے میں مسئلہ اس کے اور جامع سے حار 7 کہا جب دلیل مانگی جلتے تو شیخے میں
کہ آپ کوئی ایسی دلیل بنا سکتے ہیں کہ میں ہوں کہ امیر عامتہ سے ان کے کو حار
ہیں تو سنا اچھی حال میں سب میں اس سے ملنے ہوا تو وہ کہہ دیں کہ
بتا دو تا 7 سب سے ابتدا چل چکا تھا حکم سے اس میں دھڑوں میں سب
ہو چکے ہیں اختلاف میں ہی مسائل میں تھا - ابتداء عہد سے تمہارا کہنا تو سب
امد صاحب سے بتا دو تا 7 کہ خاتم کردیا اور تمام اور آئیں بنا تا 7 کی میت
نہم کردیں - چیرکہ میں نے حج ہمارے کا خدو ثابت مطالعہ کیا تھا لہذا اس میں
کتاب الاحکام نکال اور میت سے منتقل احادیثوں کا مطالعہ کیا جس میں ،
ایک حدیث سرکوردہ میں صفا میں کہہ جاتا ہے -

ﷺ انک دیانی جسے ہمارا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا کہ
اے اللہ کے رسول ۲ میں میں میت حج کر رہے تھے تو اس کے پاس گیا اور کہتا ہے -
یہ حدیث بڑھ کر مجھے پریشانی ہوئی اور میں ان لوگوں کے پاس گیا اور کہتا ہے -
میں نے سنا کہ کہاں میت کا حج کرنا گناہ ہے یہ پہلے مسجد احمد صاحب سے سنا
گیلے وغینہ وغینہ جو اللہ ان لوگوں کے تو مسجد احمد صاحب کی بیرونی کا طہارہ
اس میں لوگوں میں میں ہیں کہہ کر آیا ایسا ہیوں سے مجھے شبہ ہے وہ اپنے سردار کے
کر دینے کھسی لفظوں میں پھر پھر رہیں کہ امیر صاحب نے تو حج بنا لفظ استعمال
ہیں کیا اور کھسی تاویلات پر انشاء میں کہ اس حدیث کا یہ سبب نہیں حرم
سمجھ چو و میرہ میرہ - اس باتوں سے مجھے وہی طور پر بہت پریشانی ہو رہی
اور سوچنے پر مہمور ہو گیا کہ اس کا کیا کیا جائے بہت سوچ دیا کہ لہ میں سے
ان لوگوں سے اہمال کیا اور پہلے یہ سنا کہ ار حد و قرآن میں اور احادیث
سوچی کا مطالعہ کرنا تھا اور اس وقت تک کھسی میں شامل نہیں ہو
تھا جب تک کہ وہ عامتہ پوری طرح تمہارا اسلام ثابت نہ ہو جائے

لوگوں میں طور پر مسئلہ نہ تھے وہ بھی سوچی طرح اس سے ملے ہوئے
تھے لہذا میں نے پہلے کہ میرے ساتھ اور ساتھی میں ہمت چھوڑنے
میں تو اچھے سے مجھے دعا رہ ہمت میں شامل کر کے پہلے اہل میں ہوئی تاکہ وہ
گناہیاں میں سے چھوڑیں اس سے چھی کیا کہ پہلے تو میں ہمت میں میرے رفیق
سے آیا تھا اس کا کھسی میں کہا ، دعا رائتہ پوری تمہارا کہہ کر آ رہا تھا
اس کے بعد میں نے - Fse کے استحضار سردار ہو گئے اور میں استحضار
میں مہمور ہو گیا - آ 7 میں استحضار سے مارے ہو کر سب سے پہلے کام
آپ کو یہ خط تحریر کر رہا ہوں - تو یہ بھی فی الحال صاحب میری کیا ہی -

الفرقة الجديدة



ادارة الاسلام كيم ابي كراي