

وَأَعِظْهُمْ بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَإِن تَفَرَّقُوا فَمَا

تَمَّ سَبُلُ اللَّهِ كَرَاهِيَةً لِّمَنْ يَكْفُرُ بِهِ (النور)

معیاری صداقت

مصنف

محقق شہید مولانا عبد القادر عارف حسدای

تحقیق و تخریج

محمد شریف حسدای

مکتبہ اسلامیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ
محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

وَأَعِظُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑ لو اور تفرقہ میں نہ پڑو۔ (القرآن)

معاہدات

مصنف

محقق شہید مولانا عبد القادر عارف حسدای

تحقیق و تخریج

محمد شریف حسدای

محمد سعید الدین اعظمی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب _____ معیارِ صداقت

مصنف _____ عبد القادر عارف جلدی

تعمیر و تخریج _____ محمد اشرف بی بی جلدی

ناشر _____ مجتہد روزِ صائم

کمپوزنگ _____ مکتبہ اسلامیہ

صفحات _____ 64

تاریخ اشاعت _____ اکتوبر 2003ء



مکتبہ اسلامیہ

بیرون امین پور بازار بالمقابل شیل پٹرول

پمپ فیصل آباد فون: 041-631204

عناوین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	طاائفہ منصورہ کے متعلق علمائے	5	کتاب پر کام
30	محدثین کے اقوال	8	اسلام کا مفہوم
32	حضرت عیسیٰ متبع شریعت محمدی	9	مسلمان کی تعریف
34	چاروں مذاہب کی ابتداء	10	شریعت کی تعریف
36	مرجیہ کے عقائد	10	مذہب روافض
37	قاضی شریک کا شہادت رد کرنا	11	نبی بحیثیت شارع
39	ائمہ اربعہ کی تصانیف	13	الحکمہ سے مراد
40	فقہ کی دو اقسام	14	اہمیت حدیث
41	فقہ حنفی کی مشہور کتب	16	امت میں گروہ بندی کی پیشین گوئی
41	مشہور کتب حدیث	17	غنیۃ الطالبین میں اہل حدیث کا ذکر
41	حنفی مدارس میں تدریس حدیث	20	ایمان کا گھٹنا بڑھنا
	فقہ حنفیہ اور اہل رائے کے بارے	22	عقائد شیخ عبدالقادر جیلانی
42	میں مختلف اقوال	22	اہل سنت والجماعت کی قدامت
43	اعتراف حقیقت	23	فرقہ ناجیہ
44	تاریخ بغداد اور امام ابوحنیفہؒ		ابن تیمیہ کے مطابق اہل سنت
45	امام ابوحنیفہ اور عقیدہ		والجماعت
46	امام ابوحنیفہ کے متعلق مختلف اقوال	24	تقلید اور مذہبی تناظر
	بہشتی زیود کی گلکاری اور اس پر	24	فرقہ بندی کی ممانعت
47	احمد رضا کا تبصرہ	28	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
		48	سجدہ تلاوت اور بہشتی زیور
		49	بدعت کی تعریف
		50	فہرست بدعات
		52	حنفی مذہب کے لوگ
		52	سوادِ اعظم
		53	اہل حدیث کی فضیلت
		55	تعصب سے حدیث پر عمل نہ کرنا
			حنفی اور شافعی وغیرہ ہونے کی
		56	شرعی حیثیت
		56	مذہب معین کی تقلید شریعت نہیں
		58	مسلک قرآن و سنت کی بقاء
		58	امام مہدی کا اختلافات کو ختم کرنا
		60	اہل حدیث کا مقام
		61	مصادر و مراجع

کتاب پر کام

تمام حوالہ جات کو دوبارہ جدید ایڈیشنوں میں چیک کیا ہے حتی المقدور کوشش کی گئی تاکہ اہل علم کو آسانی رہے۔ اس کتاب میں درج ذیل کام کئے گئے:

- ۱- جدید طریق سے حواشی کی ترتیب۔
- ۲- تخریج آیات۔
- ۳- تخریج احادیث۔
- ۴- تخریج احادیث میں جو حوالے متن میں دیئے تھے ان کو حاشیے میں لکھا گیا۔ مولانا نے سورتوں کے نام اور پارہ بھی لکھا تھا۔ میں نے سورۃ کا نام اور آیت کا نمبر لکھا ہے۔
- ۵- فہرستِ مصادر و مراجع۔
- ۶- آیات / احادیث اور عربی عبارتوں پر ضرورت کے مطابق اعراب لگائے گئے۔

بزرگ محترم کا اپنا مزاج تھا۔ اس لیے کتاب میں بعض اوقات زبان میں شدت آگئی ہے اگرچہ میں اس کو تبدیل کرنا چاہتا تھا لیکن اصل عبارتوں کو بدلنا مناسب نہیں سمجھا۔

میں اپنے تمام اساتذہ کا شکر ہاگزار ہوں ان میں مولانا عبدالقدوس صاحب کلیم صدر مدرس، مدرسہ ضیاء القرآن والحدیث چشتیاں اور مولانا عبدالستار صاحب شامل ہیں میں اپنے چھوٹے بھائی پروفیسر میاں عبدالمجید صاحب صدر شعبہ علوم اسلامیہ گورنمنٹ کالج بوسن روڈ ملتان کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے قیمتی

مشوروں سے نوازا۔ میں اپنے بھانجے ڈاکٹر عبدالرؤف ظفر ڈائرکٹر سیرت چیئر اسلامیہ یونیورسٹی بھاو پور کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے بعض حوالوں کے تلاش کرنے میں میری مدد کی۔ میں مکتبہ اسلامیہ، فیصل آباد کے مالک برادر محمد سرور صاحب کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کو شایان شان شائع کیا۔

میں نے کوشش کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے۔ اس کتاب کو مسلمانوں کیلئے راہنمائی کا باعث بنائے۔ آمین!

محمد شریف حصاری

خطیب جامع مسجد الحمد اہل حدیث

و مہتمم مدرسہ عمر بن خطاب، کورنگی کراچی



الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد
 فاقول وبالله التوفيق یہ بڑی گمراہی کا دور ہے۔ چاروں طرف کفر والحاد کا اندھیرا
 چھایا ہوا ہے۔ اگر دین و مذہب پر غور کریں تو مختلف اور متعدد ادیان دنیا میں پائے
 جاتے ہیں: کہیں ہندو آریہ، کہیں سناتن دھرمی، کہیں اکالی سکھ پنتھ، کہیں یہودی ہیں،
 کہیں عیسائی ہیں، کہیں بہائی (مقلدین بہاء اللہ)، کہیں مرزائی اور کہیں دھرمیہ
 ہیں (جیسے چینی روسی وغیرہ)۔ اسی طرح سیاسی فرقے پیدا ہوئے، کوئی کانگریسی ہوا، کوئی
 خلافت کمیٹی کا ممبر بنا، کوئی مسلم لیگی، کوئی عوامی لیگی، کوئی احراری، کوئی خاکساری اور کوئی
 اسلامی جماعت کا ہے۔ اسی طرح مذہبی فرقے پیدا ہوئے: کوئی سنی، کوئی شیعہ، کوئی
 خارجی، کوئی حنفی، کوئی بریلوی حنفی، کوئی دیوبندی حنفی، کوئی جلولی حنفی (جو ہر چیز میں ذات
 الہی کا عقیدہ رکھتا ہے)، کوئی اہل قرآن (منکر حدیث نبوی)، کوئی نیچری، کوئی جہمیہ،
 کوئی معتزلہ، کوئی اہل سنت والجماعت اور اہل حدیث ہے۔ عوام کو تمام دینوں اور سیاسی
 فرقوں اور مذاہب میں سے سچا دین اور حق مذہب معلوم کرنا دشوار ہو گیا ہے۔

اس مختصر رسالہ میں ایک معیارِ صداقت بیان کیا جاتا ہے جو متفقہ طور پر صحیح اور
 مسلم ہے۔ وہ یہ ہے کہ جو دین اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی اپنے پیغمبر حضرت محمد
 مصطفیٰ ﷺ پر نازل فرما کر انسانوں کے لئے مقرر فرمایا ہے وہ دین سچا ہے اور باقی دین
 اختراعی ہیں کیونکہ دین عقل و رائے سے نہیں بنایا جاسکتا وہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت اور
 محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

رہنمائی سے مقرر ہوتا ہے جیسے احکام تکوینی (قضا و قدر) اللہ تعالیٰ کی طرف سے جاری ہیں ایسے ہی احکام تشریحی و دینی بھی اللہ عزوجل کی طرف سے نافذ ہیں۔ جن کا نام اسلام ہے۔ چنانچہ ارشادِ الہی اس پر ناطق ہے: ”إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ“ (۱) (سچا اور مقبول دین اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسلام ہے)۔ اسلام کے ماسوا باقی ادیان جو دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اگرچہ لاکھوں، کروڑوں انسان ان کے پیروکار ہوں وہ سب باطل اور مردود ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے: ”وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ“ (۲) (جو شخص اسلام کے بغیر کوئی اور دین تلاش کر کے اختیار کرے گا وہ آخرت میں خسارہ پانے والوں میں سے ہو جائے گا)۔ یہ معیار صحیح اور حق ہے جو ملک میں اسلام نافذ کرنے کی دعوت دیتا ہے۔ مذہبی اور تشریحی فرقوں میں سے وہی فرقہ حق اور صداقت پر مبنی ہے۔ جس کا دار و مدار خالص اسلام پر ہے۔

اسلام کا مفہوم:

اسلام کا مفہوم معلوم کرنا ضروری ہے تاکہ مذہب شرعی کی پہچان ہو سکے۔ اسلام کا مادہ عربی زبان میں سَلِمَ يَسْلَمُ سَلَامَةً، سَلَامًا ہے جس کا معنی عیب اور آفت سے سلامت رہنا، نجات پانا، بری ہونا۔ اسی سے لفظ اسلام ہے جس کا معنی فرماں بردار ہونا اور بغیر کسی پس و پیش کے (اللہ اور رسول ﷺ) کے امر و نہی کی فرماں برداری کرنا (۳) اور ”بیان اللسان“ میں لکھا ہے۔ اسلام کا معنی ہے گردن جھکانا، یہ

۱۔ آل عمران (۳) ۱۹۔

۲۔ ایضاً، ۸۵۔ ۳۔ ابو الفضل عبد الحفیظ بلماوی، مصباح اللغات، ص ۳۷۵۔
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

عربی زبان کا محاورہ ہے اور شرع میں اس کا اصطلاحی معنی یہ ہے ”گردن نہادن بر حکم خدا و رسول ﷺ“ (۴) (خدا اور اس کے رسول ﷺ کے سامنے گردن جھکانا) تابعدار اور فرماں بردار ہو جانا۔ پس لغت عربی اور اصطلاح شرعی میں اسلام کا معنی ایک ہو گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کا تابعدار اور فرماں بردار ہو جانا اس دین میں ہر قسم کے عیب اور آفت سے سلامتی ہے۔

مسلمان کی تعریف:

اسلام کے معنی پر عمل کرنے والے کا نام مسلم ہے اور مسلم کو اسلام کا پابند ہونے پر دنیا میں کامیابی اور ہر آفت سے بچاؤ اور آخرت میں نجات اور فوزِ عظیم حاصل کرنا ہے۔ پس مسلمان وہ ہے جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا فرماں بردار ہے۔ احادیث نبوی ﷺ میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کفار بادشاہوں کو جو مکتوبات دعوتِ اسلام کے لئے ارسال فرمائے تھے ان میں مختصر حکم یہ درج تھا جو ہر ایک کو لکھا گیا۔ بطور مثال ”اَسْلِمْتَ تَسْلِمَ“ (۵) (اسلام لے آؤ سلامت رہو گے) یعنی تو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا فرمانبردار بن جا۔ دنیا میں ہمارے جنگ و جہاد سے اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے سلامت رہے گا۔

معلوم ہوا اللہ اور رسول ﷺ کے فرماں بردار کو مسلم یا مسلمان کہا جاتا ہے۔ اللہ اور رسول ﷺ کے وہ احکام کہاں ہیں جن کو پڑھ اور سن کر انسان فرماں برداری کر کے مسلمان بن سکے سو وہ قرآن و حدیث میں ہیں۔ قرآن و حدیث وحی

۴۔ بیان اللسان، ص ۵۵۔

۵۔ بخاری، محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح، ص ۳۷۔

الہی ہیں ان میں جو احکام ہیں۔ وہ شریعت الہی ہے۔

شریعت کی تعریف:

اصول فقہ کی مشہور کتاب ”التلویح علی التوضیح“ میں ہے۔
 ”الشَّرِيعَةُ مَا لَا يَدْرُكُ لَوْ لَا حِطَابُ الشَّارِعِ“ (۶) (شریعت خطاب شارع کا نام ہے جو شارع نے احکام بھیجے وہ شریعت اور دین ہیں)۔ ”نور الانوار“ اصول فقہ کی درسی کتاب ہے اس میں یہ لکھا ہے۔ ”وَالْأُولَى أَنْ يَكُونَ الشَّرْعُ اسْمًا لِلدِّينِ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى التَّوَاتُؤِ“ (۷) (اولی بات یہ ہے کہ شرع ہے نام دین کا جو تاویل کا محتاج نہیں ہے)۔ اس سے یہ ظاہر ہوا کہ اسلام شریعت الہی پر عمل کرنے کا نام ہے اور شریعت مقرر کرنا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اس میں کسی انسان، نبی، ولی، امام اور بادشاہ وغیرہ کا دخل نہیں ہے۔

مذہب روافض:

بعض لوگ کہتے ہیں کہ شارع نبی ﷺ وعلی رضی اللہ عنہ ہیں۔ یہ مذہب روافض کا ہے (۸)۔ جو باطل ہے اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفہ ”اثنا عشریہ“ میں لکھا ہے۔ ”بدیہی است کہ امام بلکہ نبی نیز شارع نیست شارع حق تعالیٰ

۶۔ تفتازانی، سعد الدین مسعود بن عمر، التلویح علی التوضیح، ۱/۱۶۔

۷۔ احمد بن ابی سعید، نور الانوار فی شرح المنار، ۱/۱۳۔

۸۔ (i) ابو جعفر محمد کلینی، اصول کافی مع شرح صافی، حصہ سوم، ۲/۱۳۹۔

(ii) ایضاً، اصول کافی، ۲/۱۳۔

است“ (۹) (شارع صرف اللہ تعالیٰ ہے کسی امام اور نبی کو شریعت بنانے کا کوئی حق نہیں ہے)۔ قرآن ناطق ہے: ”إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ“ (۱۰) (حکم صرف اللہ تعالیٰ کا نافذ ہے) اور قرآن میں یہ ارشاد ہے: ”وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا“ (۱۱) (اللہ تعالیٰ اپنے حکم میں کسی کو شریک نہیں کرتا)۔ شیخ محقق علامہ ابن ہمام اپنی کتاب ”تحریر“ میں لکھتے ہیں: ”الْحَاكِمُ لَا خِلَافَ فِي أَنَّهُ أَلَلَةُ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ (۱۲) (اس بات میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ شرع میں حکم دینے والا صرف اللہ رب العالمین ہے) اور علامہ محب اللہ بہاری اپنی اصولی کتاب ”مسلم الثبوت“ میں یہ لکھتے ہیں: ”لَا حُكْمَ إِلَّا مِنَ اللَّهِ“ (۱۳) (حکم صرف اللہ کی جانب سے ہی ہوتا ہے) اسی طرح ”التلویح علی التوضیح“ میں بھی ہے (۱۴)۔

نبی ﷺ بحیثیت شارح:

نبی کریم ﷺ صرف نائب شارع مبلغ احکام شرعیہ ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ“ (۱۵) (اے رسول ﷺ پہنچا دو جو نازل ہوا تیری طرف تیرے رب کی طرف سے)۔

۹۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، ہدیہ مجید یہ ترجمہ تحفہ اثناء عشریہ (مترجم عبدالحمید خان) ص ۳۳۳۔

۱۰۔ یوسف (۱۲) ۳۰۔

۱۱۔ الکہف (۱۸) ۲۶۔

۱۲۔ ابن ہمام، تحریر، ۸۹/۲۔

۱۳۔ بحر العلوم، عبدالعلی محمد، شرح مسلم الثبوت، ص ۱۳۔

۱۴۔ تفتازانی، سعد الدین مسعود، التلویح علی التوضیح لمقتنی التلویح فی اصول الفقہ، ۱۵/۱۔

۱۵۔ المائدۃ (۵) ۶۷۔

آنحضرت ﷺ خود بھی تابع وحی منزل من اللہ تھے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”إِنَّ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ“ (۱۶) (میں صرف الہی احکام کی پیروی کرتا ہوں جو اللہ کی طرف سے میری طرف اتارے گئے ہیں)۔ یہی سب امت کو حکم ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ“ (۱۷) (تم پیروی کرو ان تمام احکام کی جو اللہ رب العالمین کی طرف سے نازل ہوتے ہیں اور جو احکام دیگر اولیاء کے ہیں ان کی پیروی نہ کرو)۔ پس جو احکام احادیث صحیحہ میں پائے جاتے ہیں سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں وہ سب وحی الہی ہیں کیونکہ قرآن شاہد ہے۔ ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ (۱۸) (نہیں بولتا وہ اپنی خواہش سے مگر وہی کچھ بیان کرتا ہے جو اس کی طرف بذریعہ وحی نازل کیا جاتا ہے)۔ حدیث میں ہے آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”الَا إِنِّي أُوْتِيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ“ (۱۹) (خبردار ہو بیشک مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک قرآن دیا گیا ہے اور دوسری چیز اس کے ساتھ مثل اس کی ہے)۔ چنانچہ مسند الدارمی میں ہے۔ ”عَنْ حَسَّانَ قَالَ جَبْرِيلُ يَنْزِلُ عَلَيَّ النَّبِيِّ ﷺ بِالسُّنَّةِ كَمَا يَنْزِلُ عَلَيْهِ بِالْقُرْآنِ“ (۲۰) (حضرت حسان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا:

۱۶- الاحقاف (۴۶) ۹-

۱۷- الاعراف (۷) ۳-

۱۸- النجم (۵۳): ۳-

۱۹- خطیب تہریزی ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ، مشکاة المصابیح، ۱/۹۳-

کیا جبریل جس طرح قرآن لیکر نبی کریم ﷺ پر نازل ہوتا تھا ویسے حدیث لیکر بھی اترتا تھا)۔ سورہ بقرہ پارہ نمبر ۲ طلاق کے بیان میں ایک آیت ہے جس میں یہ جملہ ہیں:

”وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكُمْ بِهِ“ (۲۱) (تم یاد کرو نعمت الہی کو جو تم پر کی گئی ہے اور یاد کرو قرآن و حدیث کو جو تم پر نازل کی ہے نصیحت کرتا ہے اس کے ساتھ تم کو)۔

الحکمتہ سے مراد:

تفسیر ابن کثیر میں حکمت کی تفسیر یوں لکھی گئی ہے: ”أَيُّ السُّنَّةِ“ (۲۲)

(حکمت سے مراد حدیث ہے)۔ پس قرآن و حدیث دونوں منزل من اللہ ہیں۔

تفسیر فتح القدر میں ہے: ”وَالْحِكْمَةُ قَالِ الْمَفْسُرُونَ هِيَ السُّنَّةُ الَّتِي سَنَاهَا لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (۲۳)۔

تفسیر درمنثور میں ہے سورہ احزاب کی آیت: ”وَاذْكُرَنَّ مَا يُتْلَى فِي يَوْمِ تُكَنُّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ“ (۲۴) میں اللہ تعالیٰ نے ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کو حکم فرمایا: کہ تم اپنے گھروں میں قرآن کی تلاوت کرو اور حدیث کو یاد کرو (۲۵)۔

۲۱۔ البقرہ (۲) ۲۳۱۔

۲۲۔ ابن کثیر اسماعیل، تفسیر القرآن العظیم، ۱/۲۶۶-۲۶۷ (مکتبہ النهضة العربیہ بیروت)۔

۲۳۔ الشوکانی، محمد بن علی، تفسیر فتح القدر، ۱/۲۳۲۔

۲۴۔ الاحزاب (۳۳) ۳۳۔

۲۵۔ سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، درمنثور فی تفسیر ما ثور، ۵/۱۹۹۔

اس کی تفسیر میں حضرت قتادہ تابعی فرماتے ہیں: ”عَنْ قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ وَادْكُرْنَ الْآيَةَ وَالْحِكْمَةَ قَالَ الْقُرْآنَ وَالسَّنَةَ“ (حضرت قتادہ سے روایت ہے ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن نبی کریم ﷺ کو قرآن و حدیث پڑھنے کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے)۔ قرآن کریم کی سورہ بقرہ میں ”يُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“ (۲۶) (وہ تمہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے) آیا ہے اور سورہ جمعہ کی دوسری آیت میں ”وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“ (۲۷) (وہ انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے) آیا ہے۔ ان میں بھی قرآن و حدیث کی تعلیم دینا مراد ہے مفسرین نے بیان کیا ہے کہ حدیث نبوی ﷺ قرآن کی شرح ہے۔

اہمیت حدیث نبوی ﷺ:

تفسیر ائقان میں ہے: ”كُلُّ مَا حَكَمَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَهُوَ مِمَّا فَهَمَهُ مِنَ الْقُرْآنِ“ (۲۸) (جو کچھ رسول اللہ ﷺ نے احکام بیان فرمائے ہیں وہ قرآن سے سمجھ کر بیان فرمائے ہیں)۔ پس جب یہ ثابت ہوا کہ قرآن و حدیث دونوں وحی الہی ہیں تو اس صورت میں قرآن وحی جلیبی ہے کسب کلام اور الفاظ و معانی اللہ تعالیٰ کے ہیں اور حدیث وحی خفی ہے الفاظ نبی کریم ﷺ یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہیں۔ انہوں نے آپ ﷺ کے قول و فعل و تقریر کو نقل کیا ہے اور ان کا مفہوم و مراد اللہ تعالیٰ کے ہیں جو بذریعہ فرشتہ بتائے ہوئے ہیں تو تمام احکام اسلام قرآن و حدیث میں جمع ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کی وفات کا وقت قریب آیا اور دین مکمل ہو گیا تب آپ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہ فرمایا: جو مندرجہ ذیل حدیثوں میں مذکور ہے ”مستدرک حاکم“ میں ہے آنحضور ﷺ نے لوگوں سے یوں خطاب فرمایا ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ تَرَكَتُ فِيكُمْ مَا إِنْ اِعْتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (۲۹) (اے لوگو! میں نے تمہارے درمیان ایسی چیز چھوڑی ہے کہ اگر تم اسے مضبوطی سے پکڑ لو گے تم کبھی بھی گمراہ نہ ہو گے کتاب اللہ اور سنت نبوی ﷺ)۔ نیز اسی کتاب میں دوسری روایت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً بایں الفاظ وارد ہے۔ آپ ﷺ نے یوں ارشاد فرمایا: ”تَرَكَتُ فِيكُمْ شَيْئَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُمَا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّتِي“ (۳۰) (میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑی ہیں تم ان دونوں کے بعد ہرگز گمراہ نہ ہونا کتاب اللہ اور میری سنت)۔ تیسری روایت مؤطا امام مالک میں ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”تَرَكَتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ“ (۳۱) (میں نے تمہارے درمیان دو کام چھوڑے ہیں۔ اگر تم ان دونوں کو پکڑے رکھو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے: کتاب اللہ اور سنت نبوی ﷺ اور ہرگز ان دونوں سے علیحدہ نہ ہونا حتیٰ کہ مجھے حوض کوثر پر ملو گے)۔ امام مالکؒ نے اس حدیث پر یوں باب

۲۹۔ الحاکم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ، المستدرک، ۱/۱۹۳۔

۳۰۔ ایضاً۔

۳۱۔ مالک، مؤطا مع شرح مصنف، ۲/۲۶۲-۲۶۸۔

باندھا ہے: ”باب وجوب الاعتصام بالکتاب والسنة (یہ باب اس مسئلہ کے بیان میں ہے کہ قرآن و حدیث پر عقیدہ و عمل مضبوطی سے رکھنا واجب ہے)۔ ان تین روایتوں سے یہی حکم ثابت ہے چنانچہ ان تین حدیثوں کا مطلب یہ ہے: آنحضرت ﷺ نے لوگوں سے یہ خطاب فرمایا: میں تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑ کر اس دنیا سے جا رہا ہوں جب تک تم ان دونوں پر مضبوطی سے عمل جاری رکھو گے۔ کبھی گمراہ نہ ہو گے وہ ایک تو اللہ کی کتاب قرآن ہے اور دوسری میری حدیث ہے)۔ جب یہ ثابت ہوا کہ اسلام کا دار و مدار کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ ﷺ پر ہے یہی دو منزل من اللہ ہیں اور انہی دونوں کی عہد نبوی ﷺ میں تعلیم دی جاتی تھی اور انہی پر آنحضور ﷺ اور اصحاب رسول اللہ ﷺ کا عقیدہ و عمل تھا اور یہی دو چیزیں ترکہ و ورثہ نبوی ﷺ ہیں۔ انہی دو پر عمل کرنے کی رسول اللہ ﷺ امت کو وصیت فرما گئے اور یہی دونوں وحی الہی ہیں تو جو فرقہ ان دونوں پر اپنا عقیدہ و عمل رکھے وہی عین اسلام پر ہوگا۔ اور وہی قیامت کے دن ناجیہ ہے۔

امت میں گروہ بندی کی پیشین گوئی:

مشکوٰۃ میں حدیث ہے جس کا آخری حصہ یوں ہے: ”فَفُتِرَتْ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ الْأَمَلَّةُ وَاحِدَةٌ قَالُوا: مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ (۳۲) (رسول اللہ ﷺ نے بطور پیشین گوئی فرمایا: میری امت میں افتراق ہو جائیگا اور وہ تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائیگی وہ سب فرقے جہنم میں داخل ہونگے ان میں سے صرف ایک فرقہ نجات

پائے گا۔ صحابہ نے سوال کیا کہ یہ فرقہ کون ہوگا؟ تب آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: کہ وہ جماعت ان لوگوں کی ہے جو اس طرح عمل کریں گے جس طرح میں نے اور میرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کیا ہے۔) کچھ شک نہیں ہے رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل قرآن و حدیث پر تھا پس جس فرقہ کا مذہب قرآن و حدیث ہے وہی ناجیہ ہے۔ اس کا نام ہے اہل سنت و اہل حدیث۔ یہ دونوں نام مترادف ہیں۔

غنیۃ الطالین میں اہل حدیث کا ذکر:

غنیۃ الطالین میں گمراہ فرقوں کی یہ علامت ذکر کی گئی ہے کہ وہ اہل سنت کی مذمت اور غیبت کرتے ہیں اور ان کے نام برے رکھتے ہیں: ”كُلُّ ذَلِكَ عَصَبَةٌ وَغِيَاظٌ لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَلَا إِسْمَ لَهُمْ إِلَّا إِسْمٌ وَاحِدٌ وَهُوَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ“ (۳۳) (یہ گمراہ فرقوں کا تعصب اور رنج ہے۔ اہل سنت کا ایک ہی نام اہل حدیث ہے)۔ پھر عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ گمراہ فرقے جو طرح طرح کے لقب اور نام رکھتے ہیں یہ اہل حدیث کو چٹختے نہیں ہیں جیسے کفار نے آنحضرت ﷺ کے کئی قسم کے نام رکھے۔ کوئی ساحر کہتا، کوئی شاعر، کوئی کاہن، کوئی مجنون وغیرہ لیکن کوئی نام بھی آپ ﷺ کے مناسب حال ہو کر نہ چٹا سب فضول گئے۔ اسی طرح اہل حدیث کے برے نام لغو ہو گئے۔ اور فرمایا ہے: ”وَمَا إِسْمُهُمْ إِلَّا أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَأَهْلُ السُّنَّةِ عَلَيَّ مَا بَيَّنَّا“ (۳۳) (ان کا نام صرف اہل

۳۳۔ عبدالقادر جیلانی، غنیۃ الطالین، ۱/۸۰ (مع اردو ترجمہ)۔

حدیث اور اہل سنت ہے جس طرح ہم نے بیان کیا) اور اس نام کی وجہ بھی بیان فرمادی: ”لِقَوْلِهَا بِالْأَخْبَارِ وَتَعَلُّقُهَا بِالْأَثَارِ“ (۳۵) (یہ کہتے ہیں کہ وہ فرقہ رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں مانتے ہیں اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں) اور اہل سنت والجماعہ کی تعریف و پہچان یوں بتائی ہے: ”فَعَلَى الْمُؤْمِنِ اتِّبَاعُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ“ (۳۶) (مومن پر لازم ہے کہ اہل سنت والجماعہ بن کر رہے)۔ ”فَالسُّنَّةُ مَا سَنَّهَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْجَمَاعَةُ مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خِلَافَةِ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ الْخُلَفَاءِ الرَّشِيدِينَ الْمُهَدِيِّينَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ“ (۳۷) (سنت سے مراد تو وہ طریقہ ہے جس پر پیغمبر ﷺ چلتے رہے اور جماعت سے مراد یہ ہے کہ جس طریقہ پر چاروں خلفاء کے زمانہ میں لوگ متفق ہو کر عمل کرتے رہے)۔

میں کہتا ہوں کہ اس وقت کسی مذہب اور فرقہ کا نام و نشان نہ تھا اور نہ کسی مذہب کی فقہ اور ان کے امام کا وجود تھا۔ عہد نبوی ﷺ اور عہد خلفاء راشدین میں صرف کتاب و سنت پر عمل تھا۔ اس لئے عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ”غنیۃ“ میں حدیث افتراق امت نقل فرماتے ہیں: آنحضرت ﷺ نے فرمایا: آخر کار میری امت تہتر گروہ بن جائیگی وہ سب آگ میں ہونگے سوائے ایک گروہ کے۔ صحابہ کرام

۳۵۔ عبدالقادر جیلانی، غنیۃ الطالبین، ۱/۸۵۔

۳۶۔ ایضاً، ۱/۸۰۔

۳۷۔ ایضاً۔

رضی اللہ عنہم نے پوچھا اس ایک گروہ کی صفت کیا ہے؟ فرمایا: وہ لوگ اس طرح عمل کریں گے جیسے میں اور میرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عمل کرتے ہیں (۳۸) اور یہ گروہوں کا متفرق ہونا جو حضرت رسول مقبول ﷺ نے ارشاد فرمایا: نہ آپ ﷺ کے زمانہ میں ہوا نہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں ہوا بلکہ یہ اختلاف بعد وفات صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین صحابہ اور بعد فقہائے مدینہ کے اور بعد مرنے علماء و فقہاء دیار و امصار کے قرن بعد قرن اور بعد گذرنے سالہائے دراز واقع ہوا۔ ان کے مرنے سے علم شرعی مفقود ہو گیا مگر تھوڑی جماعت ان میں باقی رہی یہی فرقہ نجات پانے والا ہے اور اللہ نے انہیں سے دین کو محفوظ رکھا ہے۔“ جناب شیخ عبدالقادر جیلانی بغدادیؒ سب مذاہب اسلام میں مسلمہ ولی اللہ ہیں ان کی یہ صراحت بالکل صحیح ہے۔ اسی طرح دیگر علماء متقدمین و متاخرین اور اصحاب تواریخ نے لکھا ہے بوجہ مختصر رسالہ ہونے کے زیادہ حوالہ جات لکھنے کی گنجائش نہیں ہے۔ پھر فرقوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے ہر فرقہ کی شاخیں لکھتے اور فرماتے ہیں ”فاهل السنة طائفة واحدة“ (۳۹) (اہل سنت صرف ایک ہی فرقہ ہے)۔ اور پھر فرماتے ہیں: ”أما الفرقة الناجية فهي أهل السنة و الجماعة وقد بينا مذاهبهم و اعتقادهم على ما قدمنا ذكره“ (۴۰) (ان سب فرقوں میں نجات پانے والا فرقہ اہل سنت و الجماعة ہے جن کا مذہب و اعتقاد پہلے ذکر ہو چکا ہے)۔ پھر فرقہ مرجیہ کے جو ایک بڑا گمراہ فرقہ ہے

۳۸۔ عبدالقادر جیلانی، غنیۃ الطالبین، ۱/۸۴۔

۳۹۔ ایضاً، ۱/۸۵۔

بارہ فرقتے بتا کر نواں فرقہ حنفیہ کا لکھا ہے اور یہ بتایا ہے: ”وَأَمَّا الْحَنْفِيَّةُ فَهُمْ بَعْضُ أَصْحَابِ أَبِي حَنِيفَةَ النُّعْمَانَ بْنِ ثَابِتٍ“ (۴۱) (فرقہ مرجیہ کے بارہ فرقوں میں سے بعض حنفی لوگ ہیں جو ابوحنیفہ کے مقلد ہیں)۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ اور رسول ﷺ کو پہچاننا، زبان سے اقرار کرنا اور سب چیزوں کو جو اللہ تعالیٰ کے پاس سے آئی ہیں، پہچاننا کامل ایمان ہے۔

کیفیت ایمان:

فقہ اکبر میں امام ابوحنیفہؒ نے خود یہ لکھا ہے: ”الْإِيْمَانُ هُوَ الْإِقْرَارُ وَالتَّصْدِيقُ وَإِيْمَانُ أَهْلِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَالْمُؤْمِنُونَ مُسْتَوُونَ فِي الْإِيْمَانِ“ (۴۲) (ایمان یہ ہے کہ زبان سے اقرار کرنا اور دل سے تصدیق کرنا اور ایمان آسمان والوں (فرشتوں) اور زمین والوں (نبیوں، ولیوں، مومنوں) کا نہ بڑھتا ہے اور نہ گھٹتا ہے۔ سب مومن ایمان میں برابر ہیں)۔

امام ابوحنیفہؒ نے اپنی کتاب ”الوصیۃ“ میں یہ لکھا ہے کہ: ”الْعَمَلُ غَيْرُ الْإِيْمَانِ وَالْإِيْمَانُ غَيْرُ الْعَمَلِ“ (۴۳) (عمل ایمان کا غیر ہے اور ایمان عمل کا غیر ہے)۔ اور مرجیہ کا اعتقاد ”غنیۃ“ میں یہ لکھا ہے کہ ایمان ایک قول ہے بغیر عمل اور شراعیہ کے فقط کلمہ کہنا ہے اور یہی ایمان ہے اور آدمیوں کے ایمان میں زیادتی و کمی نہیں ہوتی۔ ان کے اور فرشتوں، پیغمبروں کے ایمان برابر ہیں کوئی فرق نہیں ہے کہ کمی

۴۱۔ عبد القادر جیلانی، غنیۃ الطالبین، ۱/۹۱۔

۴۲۔ امام ابوحنیفہ، فقہ اکبر شرح، ص ۱۰۳-۱۰۶۔

۴۳۔ ایضاً، کتاب الوصیہ، ص ۱۸۔

وہ مومن ہے (۴۳)۔ حضرت شیخ جیلانی نے عقائد اہل سنت والجماعت لکھے ہیں فرمایا: ہمارا اعتقاد و ایمان، کلمہ شہادت زبان سے کہنا، دل سے پہچانا اور اس کے ارکان بجا لانا اور نیک کام کرنا ایمان کو زیادہ کرتا ہے۔ بُرے کام سے ایمان گھٹتا ہے اسی طرح علم سے ایمان مضبوط ہوتا ہے اور جہالت سے کمزور اور سست ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مومنوں کے ایمان کو زیادہ کرتا ہے (۴۵)۔ پھر آیات اور حدیثیں لا کر ایمان کا بڑھنا، گھٹنا ثابت کیا ہے اور سب کے درجے ایمان میں متفاوت لکھے ہیں۔ عقیدہ مرجیہ و حنفیہ قریباً یکساں ہیں۔ معنی اور نتیجہ کے لحاظ سے برابر ہیں۔ اس لئے حضرت جیلانی نے حنفیہ کو مرجہ کے گمراہ فرقوں میں شمار کیا ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ جو اہل سنت کے رئیس ہیں۔ وہ اپنے رسالہ ”عقیدہ اہل سنت والجماعت“ میں لکھتے ہیں: ”إِنَّ الْإِيْمَانَ قَوْلٌ وَنِيَّةٌ وَتَمَسُّكٌ بِالسُّنَّةِ، وَالْإِيْمَانُ يَزِيدُ وَيُنْقُصُ“ (۴۶) (تحقیق ایمان قول، نیت اور سنت کے مطابق عمل کرنے کا نام ہے ایمان بڑھتا اور گھٹتا ہے)۔ ”وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ الْإِيْمَانَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ، قَالَ بِقَوْلِ الْمَرْجِيَّةِ“ (۴۷) (جس شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ ایمان نہ بڑھتا ہے اور نہ کم ہوتا ہے اس نے مرجیہ کا عقیدہ اختیار کیا)۔ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے فرمایا ہے: امام احمد بن حنبلؒ کے عقیدہ کے بغیر کوئی شخص نہ ولی ہوا ہے اور نہ قیامت تک ہوگا (۴۸)۔

۴۳۔ شیخ عبدالقادر جیلانی، غنیۃ الطالبین، ۹۰/۱۔

۴۵۔ ایضاً، ۶۲/۱۔

۴۶۔ امام احمد بن حنبل، رسالہ عقیدہ اہل سنت والجماعت، ص ۳۔

۴۷۔ ایضاً۔

۴۸۔ ابن رجب، عبدالرحمن بن الفرغ شہاب الدین، کتاب الذیل علی طبقات الحنابلہ، ۲۹۲/۱۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہم نے یہ صراحت اس لئے کی ہے کہ بہت سے لوگ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو عالم التیب، مشکل کشا، حاجت روا، مختارِ کل اور حاضر ناظر جانتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ وہ تاج الاولیاء تھے۔ ان کا قدم تمام اولیاء کے سر پر ہے اور ان کے نام کی گیارہویں کرتے ہیں لیکن ان کی تعلیم و تبلیغ کے منکر اور ان کی کتابوں کے خلاف عقیدہ رکھ کر اہل سنت بنتے ہیں۔ انہوں نے اپنی کتاب ”مرآة الحقیقۃ“ میں یہ کہا ہے: ”مَنْ يَعْتَقِدُ أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ فَهُوَ كَافِرٌ لِأَنَّ عِلْمَ الْغَيْبِ صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ اللَّهِ“ (۴۹) (جو شخص عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ غیب جانتے ہیں وہ کافر ہے کیونکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفتوں میں سے ایک صفت ہے) جس میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔ نیز جیلانی نے اپنی کتاب ”فتوح الغیب“ میں یہ فرمایا ہے: ”واجعل الكتاب والسنة امامك وانظر فيهما بتأملٍ و تَدَبُّرٍ و اعمل بهما ولا تغترّ بالقبال والقبيل والهوس“ (۵۰) (صرف قرآن و حدیث کو اپنا امام اور پیشوا بناؤ اور ان میں غور و فکر کر کے احکام سمجھو اور ہر حال میں ان پر عمل رکھو اور ان دونوں کے سوا کسی کے قول اور رائے سے دھوکہ نہ کھاؤ)۔ بس یہی اہل حدیث کا مذہب ہے اور اسی مذہب والوں کو اہل سنت والجماعت کہتے ہیں۔

اہل سنت والجماعت کی قدامت:

تفسیر ابن کثیر میں ہے۔ ”هذه الامة ايضا اختلفوا فيما بينهم على“

۴۹۔ شیخ عبدالقادر جیلانی، مرآة الحقیقۃ، ص ۸۔

۵۰۔ شیخ عبدالقادر جیلانی، فتوح الغیب، ص ۴۹۰۔

نَحَلْ كُلُّهَا ضَلَالَةً إِلَّا وَاحِدَةً وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ الْمُتَمَسِّكُونَ
بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِمَا كَانَ عَلَيْهِ
الصُّدْرُ الْأَوَّلُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَأَيُّمَةِ الْمُسْلِمِينَ فِي قَدِيمِ الدَّهْرِ
وَ حَدِيثِهِ“ (۵۱) (یہ امت کئی مذاہب اور فرقوں میں بٹ گئی ہے جو سب کے سب گمراہ
ہیں صرف ایک طائفہ حق پر ہے اور وہ اہل سنت والجماعت ہیں جو قرآن و حدیث کو
مضبوطی سے پکڑنے والے ہیں جیسے زمانہ اول میں صحابہ سے لیکر تابعین و ائمہ مسلمین
تک طرزِ عمل قدیم و جدید زمانہ سے اسی طرح جاری رہا)۔ یہی مذہب رکھنے والے
ناجیہ ہیں چنانچہ امام حافظ ابن کثیرؒ اس کے بعد یہ لکھتے ہیں۔ ”كَمَا رَوَاهُ الْحَاكِمُ
فِي مُسْتَدْرِكِهِ أَنَّهُ سُئِلَ ﷺ عَنِ الْفِرْقَةِ النَّاجِيَةِ مِنْهُمْ فَقَالَ مَنْ كَانَ عَلَى
مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي“ (۵۲) (جیسے کہ امام حاکم نے مستدرک میں یہ
حدیث نقل کی ہے نبی اکرم ﷺ سے پوچھا گیا جب اس امت میں کئی فرقے ہو
جائینگے تو ان میں سے فرقہ ناجیہ کونسا ہے تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا: جن کا مسلک وہ
ہے جس پر آج اس زمانہ میں، میں اور میرے صحابہ کرام قائم ہیں)۔ پس اس بات
میں کیا شک و شبہ ہو سکتا ہے کہ اس عہد مقدس میں قرآن و حدیث پر عقیدہ و عمل تھا اور
کوئی تیسری چیز نہ تھی۔ یہی مسلک اہل حدیث کا ہے یہ فرقہ بندیاں اور کئی قسم کے
مذاہب جو مختلف ناموں سے رائج ہیں بعد قرونِ ثلاثہ کے پیدا ہوئے ہیں۔ بعض الناس

۵۱۔ اسماعیل بن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، المعروف بتفسیر ابن کثیر، ۳/۳۳۳ (مکتبہ سہیل اکیڈمی شاہ عالم
مارکیٹ لاہور، ۱۹۷۳/۱۳۹۳ھ، طبع اول)۔

جو یہ کہتے ہیں مذہب اہل سنت چار فرقوں پر مشتمل ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی یہ سراسر غلط اور باطل ہے کیونکہ یہ چار فرقے چار اماموں کی طرف منسوب ہیں اور مذہب اہل سنت ان چار اماموں کے پیدا ہونے سے پہلے کا عہد قدیم سے جاری چلا آ رہا ہے اور وہ صرف ایک ہے جس میں تقسیم صحیح نہیں ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”منہاج السنہ“ میں یہ فرماتے ہیں: ”اہل السنۃ والجماعۃ مذہب قدیم معروف قبل ان یخلق اللہ ابا حنیفہ و ما لکاً و الشافعی و احمد فانہ مذہب الصحابۃ الذین تلقوا عن نبیہم و من خالف ذلک کان مبتدعاً عند اہل السنۃ والجماعۃ“ (۵۳) (مذہب اہل سنت والجماعۃ قدیم زمانہ سے چلا آ رہا ہے جو مشہور و معروف ہے اور چار اماموں کے پیدا ہونے سے پہلے کا ہے۔ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمۃ اللہ علیہم اجمعین بعد میں پیدا ہوئے ہیں اور ان کے ناموں کے مذہب چوتھی صدی میں پیدا ہوئے۔ یہ مذہب صحابہ کرام کا ہے جنہوں نے یہ مذہب اپنے نبی کریم ﷺ سے حاصل کیا تھا۔ پس جو مذہب اس مسلک اہل سنت کے مخالف ہو کر اپنا مذہب نیا بنائے گا وہ بدعتی ہے)۔

فرقہ بندی، تقلید اور مذہبی تنافر کا آغاز:

میں کہتا ہوں کہ یہ چار مذہب اپنی ہیئت کذائیہ سے مذہب اہل سنت قدیم کے سراسر خلاف ہیں کیونکہ تقلید شخصی سے مراد یہ فرقے اپنے اپنے اماموں کے مقلد ہو کر ایسے مقلد ہیں کہ ایک مذہب والا دوسرے کے سخت مخالف ہے اس کے مذہب پر عمل

نہیں کر سکتا چنانچہ ایک واقعہ درج ذیل ہے اس سے ہی اندازہ لگا لیا جائے۔ مولانا محمد شاہ جہاں پوری نے ”کتاب الارشاد الی سبیل الرشاد“ میں بحوالہ فتاویٰ حمادیہ اور تاتارخانیہ یہ لکھا ہے جس کی عربی عبارت کا ترجمہ یوں ہے: ایک شخص نے حنفی مذہب چھوڑ دیا اور اس نے رفع یدین کرنا شروع کیا اور قرأت فاتحہ خلف الامام کرنے لگا۔ شیخ ابو حفص کو خبر ہوئی تو اس پر سخت ناراض ہوئے اور حاکم شہر سے شکایت کی حاکم نے جلاد کو حکم دیا کہ اس رفع یدین کرنے والے کو برسر بازار کوڑے لگائے جائیں کچھ لوگوں کو اس بے چارے پر رحم آ گیا تو اسے ساتھ لے کر شیخ کے پاس گئے اور اس کی سفارش کی آخر اس سے توبہ کرائی گئی تب اسے رہائی حاصل ہوئی (۵۴)۔

دوسرا واقعہ علامہ شامی نے ”رد المختار شرح در مختار“ میں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ شیخ ابو بکر جوزجانی کے عہد میں ایک حنفی نے ایک اہل حدیث شخص سے اس کی لڑکی کا رشتہ طلب کیا تو اس اہل حدیث نے اس شرط پر رشتہ دیا کہ وہ اپنا مذہب تقلیدی ترک کر کے فاتحہ خلف الامام پڑھنا اور رفع یدین کرنا اختیار کرے۔ اس حنفی نے فاتحہ خلف الامام اور رفع یدین کرنا منظور کیا اور حنفی مذہب چھوڑ دیا تو اس اہل حدیث نے اپنی لڑکی اس کے نکاح میں دے دی۔ تب شیخ ابو بکر جوزجانی سے فتویٰ پوچھا گیا تو شیخ نے سرنگوں ہو کر سوچا تو کہا کہ نکاح تو جائز ہے لیکن نزع کے وقت اس حنفی کے ایمان دور ہو جانے کا اندیشہ ہے کیونکہ جو مذہب اس کے اعتقاد میں حق تھا اس گندے مردار کی خاطر چھوڑ کر اس نے حق مذہب کی توبہ نہیں کی

ہے۔“ (۵۵) اشرف علی تھانوی نے یہ واقعہ اپنی کتاب اسباب غفلت میں لکھ کر بڑے غصے اور رنج کا اظہار کیا ہے لیکن اپنے رسالہ ”ظاہر“ کے ص ۱۹ پر لکھتے ہیں۔ حضور ﷺ کے زمانہ میں ایسا ہوا کہ ایک شخص نے کہا کہ میں ایمان جب لاؤں کہ فلاں پہاڑوں کے درمیان جو بکریاں چرتی ہیں وہ دیدیتجئے۔ حضور ﷺ نے فوراً عطا کیں۔ پھر یہ لکھتے ہیں ”یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ وہ ایمان کیا ہوا جو بکریوں کے لالچ سے ہوا۔ اصل یہ ہے کہ بکریاں صرف ابتداء میں اس کے لئے ایک ذریعہ ہیں پھر وہ ایمان خود ایسی چیز ہے۔ اس کے پاس پہنچنے کی دیر ہے وہ خود اڑ کر لپٹتا ہے اور آدمی اس سے پھر الگ ہو ہی نہیں سکتا۔ جملہ طاعات کا یہی حال ہے جب تک آدمی ان سے علیحدہ ہے تب تک وحشت ہے اور ایک دفعہ جبر و اکراہ سے یا لالچ سے حتیٰ کہ بطور ہنسی یاد دل گئی سے بھی کسی کے پاس آ جائے پھر ممکن نہیں کہ اس کو چھوڑ سکے (۵۶)۔ اپنے رسالہ ”فان الجنة هی الماوی“ میں لکھتے ہیں ”میں تجربہ سے کہتا ہوں بعض اوقات کوئی آدمی کسی طمع سے مسلمان ہوتا ہے مال کی طمع ہو یا کسی اور چیز کی مگر اسلام وہ چیز ہے کہ خود دل میں جگہ کر لیتا ہے (۵۷)۔“

میں کہتا ہوں یہی جواب ہماری طرف سے قاضی جوز جانی اور مولوی اشرف علی تھانوی کو ہے مذہب اہل حدیث حق ہے اور مذہب حنفی اختراعی اور باطل ہے۔ اس حنفی نے ابتداء میں عورت کے لالچ سے مذہب اہل حدیث کو قبول کیا لیکن جب

۵۵۔ علامہ شامی، رد المحتار، شرح در مختار، ۳/۲۶۳۔

۵۶۔ اشرف علی تھانوی، اسباب غفلت، ص ۹۔

۵۷۔ ایضاً، فان الجنة هی الماوی، ص ۳۸۔

اہل حدیث ہوا اور سنت و حدیث کی حلاوت اس کو پہنچی تو مذہب اہل حدیث اس کے دل میں گھر کر گیا۔ ہمارا تجربہ ہے کہ بعض لوگ کسی لالچ سے اہل حدیث ہوئے لیکن جب عمل بالحدیث کیا اور درس قرآن و حدیث سنا تو مذہب، اعتقادی طور سے اس کے دل میں گھر کر گیا۔ اس اہل حدیث نے جو حنفی کو اپنی لڑکی کا نکاح دیکر اہل حدیث بنایا اس کے دو جواب ہیں: ایک الزامی اور دوسرا تحقیقی۔ الزامی یہ ہے کہ عوام سے قطع نظر خواص لوگ اپنے اپنے مذہب کی غیرت و جمودیت رکھنے والے جب غیر مذہب سے رشتہ کرتے ہیں تو طلب گار کو اپنے مذہب کی طرف رغبت دیتے ہیں خواہ مرزائی ہو یا شیعہ، دیوبندی حنفی ہوں یا بریلوی، عیسائی ہوں یا یہودی کیونکہ ہر مذہب والا اپنے آپ کو حق پر اور دوسرے کو باطل پر سمجھتا ہے۔ حق و باطل کا باہم رشتہ نہیں ہے اسی طرح اہل حدیث کا عمل ہے لیکن آج کل عوام کا لانعام یہ امتیاز نہیں کرتے بلکہ وہ لڑکے لڑکی کی ذات اور مالی جائیداد کو ملحوظ رکھتے ہیں حالانکہ دین اور مذہب کا لحاظ اور اعتبار ضروری ہے۔ بمطابق حدیث تحقیقی جواب یہ ہے ابو طلحہؓ جب کافر تھے۔ تو انھوں نے ایک مسلمہ عورت کا رشتہ طلب کیا جس کا نام ام سلیمؓ تھا۔ ام سلیمؓ نے کہا ”وَلَكِنَّكَ كَافِرٌ وَاَنَا مُسْلِمَةٌ لَا يَحِلُّ لِي أَنْ اتَزُوَّجَكَ فَإِنْ تُسَلِّمَ فَذَلِكَ مَهْرِي وَلَا أَسْأَلُكَ غَيْرَهُ فَكَانَ ذَلِكَ مَهْرَهَا“ (۵۸) (تو کافر ہے اور میں مسلمان ہوں میرے لئے حلال نہیں کہ میں کافر سے نکاح کروں ہاں اگر تو مسلمان ہو جائے تو یہ اسلام لانا میرا مہر ہو جائیگا میں تجھ سے اور مہر نہ مانگوں گی۔ چنانچہ ابو طلحہؓ

۵۸۔ نسائی، ابو عبد الرحمن احمد، السنن، ص ۴۶۲، ج ۳۳۳ (مکتبہ دار السلام، الرياض، طبع اول، ۱۹۹۹ء)

ایضاً ۴/۷۷ (المکتبۃ السلفیہ لاہور، طبع دوم ۱۹۷۶ء)۔

نے اسلام قبول کر کے نکاح کر لیا اور وہ اسلام ہی مہر ہو گیا۔ یہ واقعہ عہد نبوی ﷺ کا ہے نبی ﷺ نے اسی کو جائز رکھا تو اب بھی جائز ہے۔ خلاصۃ المرام یہ ہے کہ قرون ثلاثہ کے بعد فرقہ بندی ہوگئی۔

دین حق را چہار مذہب ساختند
رخنہ در دین نبی انداختند
www.KitaboSunnat.com
فرقہ بندی کی ممانعت:

بنی اسرائیل نے فرقہ بندی کی تو قرآن میں ہم کو اللہ تعالیٰ نے منع کر دیا باہم اختلاف اور فرقہ بندی نہ کرو چنانچہ ارشاد ہے ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا“ (۵۹) (تم سب متفق ہو کر اللہ کی رسی قرآن اور اسلام کو مضبوط تھامے رکھو اور فرقہ بندی نہ کرو) اور یہ فرمایا: ”وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ“ (۶۰) (اے مسلمانو! تم ان لوگوں، یہود، عیسائی، کی طرح نہ ہو جانا جو دلائل شرعیہ آ جانے کے باوجود باہم اختلاف پیدا کر کے فرقہ فرقہ ہو گئے ان کو بہت بڑا عذاب ہوگا)۔ باوجود اللہ اور رسول ﷺ کی ممانعت کے امت فرقہ فرقہ ہوگئی تو اب ان فرقوں میں سے سچا اور حق مذہب معلوم کرنا واجب ہے سو وہ اہل سنت ہے جس کا نام اہل حدیث ہے یہ ہمیشہ حق پر رہے گا۔ چنانچہ حدیث نبوی ﷺ میں آیا ہے جو مسلم شریف میں ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں ”سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ

مَنْ خَذَلَهُمْ أَوْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ ظَاهِرُونَ عَلَى النَّاسِ“ (۶۱) (میں نے سنا رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے کہ ایک گروہ میری امت کا ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے حکم پر قائم رہے گا۔ جو کوئی ان کا مخالف ہو کر بگاڑنا چاہیگا تو بگاڑ نہ سکے گا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا حکم یعنی قیامت آ پہنچے اور وہ لوگوں پر غالب رہیں گے)۔ یعنی اپنی صداقت اور دلائل کتاب و سنت سے۔ شرح مسلم میں اس حدیث پر یہ لکھا ہے کہ زمانہ نبوی سے لیکر اب تک یہ گروہ ہمیشہ حق پر چلا آ رہا ہے۔ امام احمد اور قاضی عیاض نے فرمایا: وہ اہل سنت ہیں جو اہل حدیث کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ اور مسلم مترجم کی شرح میں فائدہ کے عنوان سے یہ لکھا ہے ”اللہ تعالیٰ کے حکم سے یا قیامت مراد ہے یا وہ ہوا جس سے ہر مومن مرجائے گا۔ اور یہ گروہ امام بخاری نے فرمایا اہل علم (کتاب و سنت کے عالم) ہیں۔ امام احمد نے فرمایا: یہ گروہ اگر اہل حدیث نہیں ہیں تو میں نہیں جانتا کہ وہ اور کون ہیں؟ قاضی عیاض نے کہا: مراد اہل سنت والجماعۃ ہیں اور جو اہل حدیث کے مذہب پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ مترجم کہتا ہے اس زمانہ میں اہل سنت و جماعت بہت کم رہ گئے ہیں۔ اب اہل بدعت اور ضلالت کا وہ ہجوم ہے کہ خدا کی پناہ۔ اس پر آنحضرت ﷺ کا فرمان خلاف نہیں ہو سکتا۔ اب بھی ایک فرقہ مسلمانوں کا باقی ہے جو محمدی کے لقب سے مشہور ہے۔ اہل توحید، اہل حدیث اور موحد یہ سب نام ان کے ہیں۔ یہ فرقہ قرآن و حدیث پر قائم ہے اور باوجود ہزار ہا فتنوں کے یہ فرقہ بدعت اور گمراہی سے اب تک بچا ہوا ہے۔

اس زمانہ میں بھی لوگ اس حدیث کے مصداق ہیں (۶۲)۔

طائفہ منصورہ کا مصداق:

میں کہتا ہوں کہ یہی حدیث ”لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مَنْصُورِينَ لَا يَصْرَهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ“ میں بھی ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں: ”قال محمد بن إسماعيل قال علي بن المديني هم أصحاب الحديث“ (۶۳) (امام بخاری محمد بن اسماعیل نے فرمایا کہ امام علی بن مدینی نے فرمایا کہ یہ طائفہ اہل حدیث ہے)۔ کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ میں ہے۔ حضرت عبداللہ بن مبارکؒ تابعی نے فرمایا: ہم عندی اصحاب الحدیث (۶۴) (طائفہ منصورہ سے مراد اہل حدیث ہیں)۔ کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ میں ہے امام بخاری نے فرمایا: هم اصحاب الحدیث (۶۵) (طائفہ اہل حق اہل حدیث ہیں)۔ نیز مذکورہ کتاب میں امام احمد بن سنان کا فرمان ہے: ”هم اصحاب اهل العلم والآثار“ (۶۶) (وہ طائفہ اہل عام اور آثار ہیں)۔ کتاب الشرف میں ہے یزید بن ہارونؒ محدث نے فرمایا: ان لم يَكُونُوا أَصْحَابَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرِي مَنْ هُمْ“ (۶۷) (اگر وہ طائفہ اہل حدیث کا نہیں ہے تو میں نہیں جانتا کہ وہ اور کون ہے؟)۔

۶۲- مسلم، الجامع الصحیح، مترجم، ۵/۱۷۷ (مکتبہ سعودیہ کراچی)

۶۳- ترمذی، البیہقی محمد بن عیسیٰ، السنن، ۲/۳۲ (کتب خانہ رشیدیہ)۔

۶۴- خطیب بغدادی، شرف اصحاب الحدیث، ص ۲۶۔

۶۵- ایضاً، ص ۲۷۔

کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ میں ہے خلیفہ ہارون رشیدؒ، جن کی ماتحتی میں بڑے ائمہ امام شافعیؒ اور قاضی ابو یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ تھے فرماتے ہیں: ”طَلَبْتُ الْحَقَّ فَوَجَدْتُهُ مَعَ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ“ (۶۸) (میں نے حق کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ میں ہے حضرت عبدان نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: اسلام غرباء میں رہے گا، غرباء سے مراد اہل حدیث ہیں (۶۹)۔ حضرت ولید رحمۃ اللہ علیہ عند الموت یہ وصیت کرتے ہیں ”عَلَيْكُمْ بِمَا عَلَيْهِ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ فَإِنِّي رَأَيْتُ الْحَقَّ مَعَهُمْ“ (۷۰) (اے میری اولاد میں تم کو یہ وصیت کرتا ہوں مذہب اہل حدیث پر قائم رہنا کیونکہ میں نے چھان بین کی تو حق اسی جماعت میں پایا ہے)۔ کتاب ”آداب الشریعۃ“ میں ہے، امام شافعیؒ فرماتے ہیں ”عَلَيْكُمْ بِأَهْلِ الْحَدِيثِ فَإِنَّهُمْ أَكْبَرُ صَوَابًا مِنْ غَيْرِهِمْ“ (۷۱) (تم اہل حدیث کا مسلک لازم پکڑ لو کیونکہ یہی جماعت حق کے بہت قریب ہے)۔ اب سب کو شمار کر لو کہ کتنے جید علماء کی جو آئمہ دین ہیں شہادت ہو گئی کہ فرقہ ناجیہ اور اہل حق مذہب اہل حدیث ہے۔ امام احمد، امام احمد بن سنان، امام شافعی، عبد اللہ بن مبارک، علی بن عبد اللہ، یزید بن ہارون، ہارون رشید خلیفہ، علی بن مدینی، شیخ جیلانی، قاضی عیاض، امام بخاری، عبدان اور ولید رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ یہ تیرہ

۶۸۔ خطیب بغدادی، شرف اصحاب الحدیث، ص ۵۵۔

۶۹۔ ایضاً، ص ۲۳۔

۷۰۔ ایضاً، ص ۵۶۔

۷۱۔ کتاب الآداب الشریعۃ، ۱/۲۳۸۔

چودہ امام شاہد عدل ہیں کہ فرقہ ناجیہ اور اہل حدیث ہمیشہ حق پر ہیں جو تا قیامت حق پر قائم رہیں گے۔ کوئی فرقہ یا کوئی حکومت اس کو نہ بگاڑ سکے گی۔

حضرت عیسیٰ متبع شریعت محمدی:

امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی قرآن و حدیث پر عامل ہو کر اہل حدیث ہوں گے۔ مسلم شریف میں حدیث ہے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی قرآن و حدیث پر عامل ہو کر اہل حدیث ہوں گے۔ مسلم شریف میں حضرت عیسیٰ کی بابت یہ ارشاد نبوی ﷺ ہے: ”فامکم منکم“ (۷۲) (وہ تمہاری امامت کرائیں گے) جیسے دوسری روایت میں ہے: ”اذا انزل فیکم ابن مریم فامکم“ (۷۳) (جب ابن مریم نازل ہوں گے تو وہ تمہاری امامت کرائیں گے)۔ پھر راوی حدیث ابن ابی ذئب نے تشریح کی ”قال امکم بکتاب ربکم و سنة نبیکم“ (۷۴) (وہ امت محمدی کی پیشوائی کتاب و سنت سے کریں گے)۔ اس پر امام نوویؒ فرماتے ہیں: ”فان عیسیٰ علیہ السلام یحکم بشرعنا“ (۷۵) (حضرت عیسیٰ شریعت محمدی پر فیصلے کریں گے)۔ شریعت محمدی قرآن و حدیث میں ہے۔ بعض کتب حنفیہ درمختار و غیرہ میں جو یہ لکھا ہے حضرت عیسیٰ مذہب حنفی پر عمل کریں گے یہ سراسر جھوٹ اور باطل ہے۔ علامہ قاری و غیرہ علماء حنفیہ نے

۷۲۔ مسلم، الجامع الصحیح مع شرح نووی ۱/ ۸۷ (نورمخارج المطابع کراچی، طبع اولیٰ ۱۹۳۰ء)۔

۷۳۔ ایضاً۔

۷۴۔ ایضاً۔

خود اس کی تردید کر دی ہے کہ نبی کسی امام کا مقلد نہیں ہو سکتا۔

امام سیوطی نے اپنے رسالہ ”اعلام“ میں لکھا ہے: ”ما یقال انه یحکم بمذہب من المذاهب الاربعۃ باطل لا اصل له“ (۷۶) (یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ مذاہب اربعہ میں سے کسی مذہب پر حکم کریں گے یہ باطل ہے)۔ نیز شامی میں لکھا ہے: ”هذا کلام باطل لا اصل له ولا تجوز حکایتہ الا لردہ“ (۷۷) (یہ کلام کہ حضرت عیسیٰؑ مذہب حنفی پر احکام جاری کریں گے کلام باطل ہے) اور اس کو صرف تردید کرنے کے لئے بیان کیا جاسکتا ہے۔ خواجہ قشیری کا قصہ جو انیس الجلساء وغیرہ میں لکھا ہے موضوع ہے۔ اس کا بیان کرنا بھی جائز نہیں مگر تردید کے لئے ذکر کرنا جائز ہے۔

بہر حال مذہب اہل حدیث ہی اہل سنت ہے جو قدیم سے جاری ہے۔ شیخ الاسلام امام تیمیہؒ اپنی کتاب ”منہاج السنۃ“ میں یہ لکھتے ہیں: ”واما اهل الحديث والسنة والجماعة فقد اقتصوا باتباع الكتاب والسنة الثابتة عن نبيهم ﷺ في الأصول والفروع وما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ“ (۷۸) (اہل حدیث ہی اہل سنت و جماعت ہیں جو قرآن و حدیث پر اصول و فروع میں عمل کرتے ہیں اور اس پر اصحاب رسول اللہ ﷺ تھے) (کتب فقہ حنفیہ رائے قیاس سے بھری ہوئی ہیں)۔

۷۶۔ امام سیوطی، اعلام، ص ۷۸ (القاهرہ)۔

۷۷۔ شامی، رد المحتار شرح در مختار ۳/۳۷۰۔

۷۸۔ شیخ الاسلام امام تیمیہؒ، منہاج السنۃ، ۱/۱۰۳۔

مذہبِ اربعہ کی ابتداء:

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ مذہبِ اہل سنت والجماعۃ مذاہبِ اربعہ شافعی، حنفی، مالکی اور حنبلی ہیں تو ہم ان سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ کیا یہ چاروں فرقے نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے زمانوں میں تھے یا نہیں؟ اگر تھے تو ثبوت پیش کریں کیونکہ یہ چاروں فرقے چار اماموں کی طرف منسوب ہیں اور ان کی تقلید کر کے یہ چار فرقے بنے ہیں۔ امام ابن القیمؒ اپنی کتاب ”اعلامُ الموقعین“ میں یہ فرماتے مذمت رسول اللہ ﷺ کی زبان سے بیان ہو چکی ہے (یعنی نبی کریم ﷺ نے تین ہیں: ”إِنَّمَا حَدَّثَتْ هَذِهِ الْبِدْعَةُ فِي الْقُرْنِ الرَّابِعِ الْمَذْمُومَةِ عَلَى لِسَانِهِ ﷺ“ (۷۹) (یہ تقلید شخصی کی بدعت چوتھی صدی میں جاری ہوئی یہ وہ زمانہ ہے جس کی زمانوں کے نیک ہونے کا ذکر فرما کر یہ ارشاد فرمایا: ”ثم يغشو الكذب“ (۸۰) تین زمانوں کے بعد میں جھوٹ اور گمراہی پھیلانی شروع ہو جائے گی۔ جناب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں یہ لکھتے ہیں: ”إِعْلَمُ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا قَبْلَ الْمَاءِ الرَّابِعَةِ غَيْرَ مُجْمَعِينَ عَلَى التَّقْلِيدِ الْخَالِصِ لِمَذْهَبٍ وَاحِدٍ“ (۸۱) (یہ بات معلوم کر لو آخضرت ﷺ کے بعد چوتھی صدی سے پہلے کے لوگ کسی خالص ایک مذہب شخصی پر متفق نہ تھے بلکہ سب قرآن حدیث پر عمل کرتے تھے)۔ اسی طرح دیگر محققین نے لکھا ہے۔ جب چاروں مذاہبِ چار اماموں کے نام سے تیار ہو گئے

۷۹۔ امام ابن القیم، اعلام الموقعین، ۲/۱۳۵۔

۸۰۔ احمد بن حنبل، احمد المسند، ۱/۱۸۔

۸۱۔ شاہ ولی اللہ، حجۃ اللہ البالغہ، ۱/۱۵۲۔

تو اب سوال یہ ہے بزبان نبوی ﷺ تو ایک فرقہ ناجیہ بیان ہو چکا ہے تو یہ چار کیوں بنے؟ اور پھر حق ان چاروں میں دائر ہے یا ان میں سے ہر فرقہ مستقل حق پر ہے؟ اگر چاروں میں صداقت اور حقانیت دائر ہے تو پھر ایک ایک فرقہ میں حق تقسیم ہوگا پھر چاروں فرقوں کے احکام اور مسائل پر عمل کرنا لازم ہوگا، یہ باطل ہے۔ کیونکہ چاروں آپس میں مخالف ہیں اگر اختلاف و افتراق نہ ہوتا تو الگ الگ چار کیوں بنتے مثلاً جمعہ کا مسئلہ چاروں سے پوچھا جائے کہ تمام شہروں، بستیوں اور دیہات میں پڑھنا فرض ہے اور سب کو ادا کرنا چاہیے یا نہیں۔ امام شافعی اور امام احمدؒ فرماتے ہیں سب پر فرض ہے سب آبادیوں کے اہل ایمان کو ادا کرنا چاہیے جبکہ امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ صرف شہر والوں کو پڑھنا چاہیے۔ بستیوں اور دیہاتوں میں جمعہ وعید پڑھنا صحیح اور جائز نہیں ہے۔ اس طرح سب مسائل میں ان کا اختلاف ہے۔ ہر مذہب والے دوسرے مذہب والے سے لڑتے جھگڑتے ہیں۔ یہ نزاع اور اختلاف ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں ملاحظہ کر لو تمام مسائل شرعیہ چھوٹے بڑے میں چاروں امام اور مقلدین کا اختلاف ہے۔ دو چار میں نہیں ہے۔ اسی واسطے مکہ معظمہ میں چار مذہبوں کے چار مصطلے چار مقام پر بنائے گئے تھے کیونکہ ایک مذہب والا دوسرے مذہب والے کی اقتداء میں نماز نہ پڑھتا تھا۔ ایک بادشاہ نے آٹھویں صدی ہجری میں مصطلے بنا دیئے تھے۔ سعودی حکومت نے چودھویں صدی ہجری میں حرمین شریفین کا انتظام سنبھالا تو ان کو غیر شرعی جان کر اٹھا دیا۔ بہر صورت چار مذہبوں کی آپس میں مخالفت مشہور ہے جو چاروں فرقوں کی کتابوں میں درج ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ چاروں میں فروعی اختلاف ہے، اصولی ایمان میں سب متفق ہیں تو یہ بھی غلط ہے۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

چنانچہ ایمان کی تعریف اور حقیقت میں ان سب کا اختلاف ہم بیان کر چکے ہیں۔ مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی اپنی کتاب ”الرفع والتکمیل“ میں فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں کئی گمراہ فرقوں کی شمولیت ہے کوئی مرجیہ، معتزلہ اور کوئی شیعہ ہیں (۸۱-۱) مقدمہ عین الہدایہ میں ہے ایمان اہل آسمان (فرشتوں) و اہل زمین کا نہ بڑھتا ہے اور نہ گھٹتا ہے۔ مومن اور فرشتے ایمان و توحید میں برابر ہیں (۸۲)۔

مرجہ کے عقائد:

امام احمدؒ اپنے رسالہ ”عقیدہ اہل سنت“ میں فرماتے ہیں: اہل بدعت اور مرجہ کہتے ہیں کہ ایمان مجرد تصدیق اور اقرار کا نام ہے، اور اہل ایمان کم و بیش نہیں ہوتے۔ عامۃ المسلمین، فرشتے اور انبیاء ایمان میں برابر ہیں۔ ایمان بڑھتا گھٹتا نہیں ہے۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں: ”هذا كله قول المرجيه وهو خبث الأقاويل“ (۸۳) (یہ سب مذہب مرجیہ کا ہے اور یہ سب سے زیادہ خبیث اعتقاد ہے)۔ علماء دیوبند کی مسلمہ اصولی کتاب ”انہاء السکن“ کے ص ۶۰ پر بحوالہ لسان المیزان ابن حجر میں یہ لکھا ہے ”کان شریک القاضی لا یجیز شهادة المرجئة“ (۸۴) (قاضی شریک مرجیہ فرقہ کے آدمی کی گواہی عدالت میں قبول نہ کرتے تھے)۔ چنانچہ ایک دفعہ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد امام محمد بن حسن نے قاضی

۸۱-۱ - عبدالحی لکھنوی، الرفع والتکمیل، ص ۱۷۸۔

۸۲ - سید امیر علی، مقدمہ عین الہدایہ، ۲۰/۱-۲۱۔

۸۳ - احمد بن حنبل، رسالہ عقیدہ اہل سنت، ص ۴۔

۸۴ - انہاء السکن، ص ۶۰، بحوالہ ابن حجر، لسان المیزان، ۱۲۲/۵۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

شریک کی عدالت میں گواہی دی: ”فَرَدَّ شَهَادَتَهُ“ (تو انہوں نے گواہی رد کر دی)۔ کسی نے سوال کیا کہ اس کی کیا وجہ ہے؟ قاضی صاحب نے فرمایا: ”أَنَا لَا أُجِيزُ شَهَادَةَ مَنْ يَقُولُ الصَّلَاةُ لَيْسَتْ مِنَ الْإِيمَانِ“ (میں ایسے شخص کی گواہی قبول نہیں کرتا جو یہ کہتا ہے کہ نماز ایمان میں داخل نہیں ہے)۔ میں کہتا ہوں قرآن میں یہ ہے: ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ“ (۸۵) (اللہ تعالیٰ تمہاری نمازوں کو ضائع نہیں کرتا) یعنی جو نمازیں تم نے مسجد بیت المقدس کی طرف منہ کر کے پڑھی ہیں وہ ضائع نہیں کرتا۔ یہاں باتفاق مفسرین ایمان سے مراد ہے چونکہ عمل ایمان کا جزو ہے اور نماز تمام اعمال کا رکن اعظم ہے۔ اس لئے جو بول کر کل مراد لیا گیا ہے جو لوگ ارکان اسلام کو جزء ایمان نہیں سمجھتے وہ گمراہ ہیں۔ اس واسطے امام احمدؒ نے مرجیہ کے قول کو بحث الاقاویل فرمایا ہے۔ قاضی شریک نے گواہی قبول نہ کی کہ وہ فاسد العقیدہ تھے۔ لیکن فسوس ہے کہ امام ابوحنیفہؒ مرجیہ ہونے کو پسند کرتے تھے۔ چنانچہ شبلی نعمانی نے ”سیرۃ النعمان“ میں لکھا ہے کہ عمل و ایمان کی بحث امام ابوحنیفہؒ کے سامنے پیش کی گئی تو انہوں نے اعلانیہ کہا کہ ایمان اور عمل دو جداگانہ چیزیں ہیں اور ان دونوں کا حکم بھی مختلف ہے اس پر بہت لوگوں (محدثین) نے ان کو مرجیہ کہا ہے چنانچہ وہ ایسا مرجیہ ہونا خود بھی پسند کرتے تھے (۸۶)۔

امام الحدیثین امام بخاریؒ نے امام ابوحنیفہؒ کو مرجیہ کہا ہے چنانچہ کتاب ”الضعفاء“ میں ہے: ”كان مرجئا سكتوا عن رأيه و حدیثه“ (۸۷) (امام ابو

۸۵۔ البقرہ، (۲) ۱۳۳۔

۸۶۔ شبلی نعمانی، سیرۃ النعمان، ص ۹۲۔

۸۷۔ بخاری، محمد بن اسماعیل، کتاب الضعفاء، ص ۱۰۰۔

حنیفہؒ مرجیہ تھے اہل حدیث علماء نے ان کی رائے و حدیث قبول کرنے سے سکوت کیا ہے۔)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ چاروں اماموں اور ان کے مقلدین کا باہم اصولی و فروعی اختلاف ہے۔ چاروں ایک نہیں ہیں، مخالف ہیں۔ فرقہ اہل سنت والجماعۃ ایک ہے جن کے عقائد اور اعمال میں افتراق و اختلاف نہیں ہے جیسے دیوبندی اور بریلوی یہ دو خنفی گروہ ہیں۔ دونوں کے عقائد اور اعمال میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ ایسے ہی چاروں مذاہب کا آپس میں بڑا اختلاف ہے۔ اہل حدیث جماعت کے عقائد و اعمال میں کوئی اختلاف نہیں ہے جو افتراق کا موجب ہے۔ اگر بعض علماء اہل حدیث میں اختلاف ہے تو وہ معمولی ہے جیسے صحابہ کرامؓ میں آپس کا اختلاف تھا۔ اختلاف وہ بڑا ہے جو فرقہ بندی کا موجب ہو جیسے دیوبندی، بریلوی میں فرقہ بندی کا اختلاف ہے۔

حق کی پہچان:

اگر یہ کہو کہ چاروں مذاہب میں الگ الگ مستقل حق ہے تو یہ قرآن کے خلاف ہے کیونکہ قرآن میں ہے: ”فَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ“ (۸۸) (حق کے بعد گمراہی ہے)۔ جب چاروں مذاہب مسائل شرعیہ میں باہم مخالف ہیں تو ہر مسئلہ میں حق کسی ایک جانب ہوگا۔ کیونکہ حق میں تعدد نہیں ہے اس لئے امام شعرانی نے ”المیزان“ میں لکھا ہے ”لَا يَكْمُلُ لِمُؤْمِنٍ الْعَمَلُ بِالشَّرِيعَةِ كُلِّهَا وَهُوَ مُتَقَلِّدٌ لِمَذْهَبٍ وَاحِدٍ أَبَدًا“ (۸۹) (مومن کا عمل تمام شریعت پر کبھی نہیں ہو سکتا

جبکہ وہ خاص ایک مذہب کا مقلد ہوگا)۔ پھر اس کی وجہ یہ لکھی ہے: "لِتَرْكِ ذَلِكَ الْمُقَلِّدِ الْأَخْذَ بِأَحَادِيثِ كَثِيرَةٍ صَحَّحَتْ عِنْدَ غَيْرِ إِمَامِهِ وَهَذَا مِنْ ذَلِكَ الْمُقَلِّدِ عَمَى فِي الْبَصِيرَةِ عَنْ طَرِيقٍ" (۹۰) کیونکہ ایک مذہب کا مقلد بہت سی ان احادیث کا تارک ہوگا جو اس کے مذہب کے خلاف ہیں دیگر اماموں کے نزدیک صحیح ہیں۔ یہ طریق حق سے مقلد کا اندھا پن ہوگا)۔

کتب ائمہ اربعہ:

میں کہتا ہوں کہ ائمہ ثلاثہ (امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمہم اللہ علیہم) تو اہل حدیث تھے اور ان کے پاس تو احادیث نبویہ ﷺ کا کافی ذخیرہ تھا۔ اس لئے ان کے اکثر مسائل اہل حدیث کے ساتھ ملتے ہیں اور عقائد و اصول میں بھی سب متفق ہیں۔ انہوں نے حدیث کی کتابیں لکھی ہیں۔ امام مالک کی "موطا" اور "مدونہ" مشہور ہیں اسی طرح امام شافعی کی کتاب "الامم" اور "مسند شافعی" وغیرہ موجود ہیں۔ امام احمد کی "مسند احمد" مشہور ہے جو کئی جلدوں میں ہے جس میں چالیس ہزار حدیثیں ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ قلیل الحدیث تھے ان کی کوئی حدیث کی کتاب نہیں ہے۔ امام سیوطی اپنی کتاب "تاریخ الخلفاء" میں لکھتے ہیں: "وصنف ابو حنیفہ الفقہ والسرائی" (۹۱) (ابوحنیفہ نے فقہ اور رائے تصنیف کی تھیں)۔ وہی ان کے شاگردوں میں پھیل گئی اس لئے لوگوں میں امام اہل رأی مشہور ہو گئے۔

۹۰- ایضاً۔

۹۱- سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، تاریخ الخلفاء، ص ۲۶۲۔

فقہ کی اقسام:

چنانچہ ”تاریخ ابن خلدون“ میں ہے جس کی عربی عبارت کا ترجمہ یہ ہے کہ متقدمین میں فقہ دو قسم کی ہو گئی تھی۔ ایک طریقہ اہل رائے و قیاس کا تھا، یہ عراق والے (کوفہ وغیرہ) تھے۔ دوسرا طریقہ اہل حدیث کا تھا، وہ حجاز والے (مکہ و مدینہ وغیرہ) تھے (۹۲)۔

اہل عراق میں علم حدیث بہت کم تھا اس لئے انہوں نے قیاس سے زیادہ کام لیا اور قیاس میں ہی زیادہ ماہر ہوئے اس وجہ سے ان کا لقب اہل رائے مشہور ہو گیا۔ اہل رائے کے سردار جن میں اور جن کے شاگردوں میں یہ مذہب قائم ہوا وہ ابو حنیفہ تھے۔ اس لئے ”میزان الاعتدال“ میں یہ لکھا ہے: ابو حنیفہ الکوفی امام اہل الرأی (۹۳) (ابو حنیفہ کوفی اہل رائے کے امام ہیں)۔ مولانا شبلی نعمانی نے ”سیرة النعمان“ میں ابو حنیفہ کا یہ قول لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم جس بات میں مشغول ہیں وہ رائے و قیاس کا فن ہے۔ اس لئے ہم کسی پر جبر نہیں کرتے کہ اس پر کوئی عمل کرے اور نہ یہ کہتے ہیں کہ ہماری رائے کا کسی پر قبول کرنا واجب ہے (۹۳)۔ ”تاریخ خمیس“ میں ہے کہ ابو حنیفہ نے یہ کہا ہے: ”قولنا هذا رأی“ (۹۵) (ہمارے اقوال تو دانے قیاس ہیں)۔

۹۲۔ عبدالرحمن، مقدمہ ابن خلدون، ترجمہ راغب رحمائی، حصہ دوم، ص ۳۴۱۔

۹۳۔ الذہبی، محمد بن احمد، میزان الاعتدال، ۳۷/۷۔

۹۴۔ شبلی نعمانی، سیرة النعمان، ص ۱۸۳۔

۹۵۔ حسین بن محمد الحسن، تاریخ خمیس، ۳۲۸/۲۔

فقہ حنفی کی مشہور کتب:

علم فقہ کتب فقہ مروّجہ میں جمع ہے۔ جن کے نام یہ ہیں: کیدانی، منیۃ المصلیٰ، قدوری، کنز الدقائق، شرح وقایہ، ہدایہ، درمختار، فتاویٰ، قاضی خاں، پھر بادشاہ اورنگ زیب نے پانچ سو علماء حنفیہ کو جمع کر کے ایک فتاویٰ تیار کرایا۔ ان پانچ سو علماء مقلدین حنفیہ نے ایک بہت بڑا فتاویٰ تیار کر کے ”فتاویٰ عالمگیری“ کے نام سے شائع کیا جو ہندوستان میں پھیلا جس پر حنفی مذہب جم گیا۔ ان سب کتابوں میں اقوال، رائے و قیاس سے بھرے ہوئے ہیں۔

احادیث کی مشہور کتب کے نام:

ان کے برعکس محدثین نے کتابیں لکھیں جن میں احادیث نبویہ ﷺ اور اقوال صحابہ کرامؓ کو جمع کیا۔ ان کتابوں کے نام یہ ہیں: مؤطا امام مالک، بخاری شریف، مسلم شریف، ابو داؤد شریف، ترمذی شریف، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، دارقطنی شریف، مسند امام احمد، مشکوٰۃ شریف، بلوغ المرام وغیرہ دیگر کتب حدیث ہیں۔

حنفی مدارس میں تدریس حدیث:

مدارس حنفیہ میں فقہ کی کتابیں پڑھائی جاتی ہیں جب طلباء مذہب حنفی میں پختہ ہو جاتے ہیں تو پھر تبرکاً حدیث پڑھائی جاتی ہے تاکہ اہل حدیث کا مذہب معلوم کیا جائے اور منطق و فلسفہ پڑھا کر ان کو جھگڑالو اور مناظر بنایا جاتا ہے تاکہ عقل و قیاس سے کام لیکر اہل حدیث کی پیش کردہ حدیثوں کا جواب ہیر پھیر سے دیا

اعتراف حقیقت:

دیوبندی شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خاں گکھڑوی نے ”مقام ابوحنیفہ“ کتاب لکھ کر امام صاحب کی طرف سے گواہ صفائی بن کر رطب و یابس اقوال جمع کئے ہیں لیکن مجبور ہو کر انہوں نے یہ بیان دیا ہے کہ کتب تاریخ اسلام، طبقات رجال اور مناقب وغیرہ میں حضرت امام ابوحنیفہ کا لقب امام اہل رأی مذکور ہے۔ مقام ابوحنیفہ میں یہ اقبال کرتے ہیں ”یہ بالکل ٹھیک ہے کہ امام ابوحنیفہ امام اہل رأی تھے“ (۹۸)۔ باوجود نام اہل رأی تسلیم کرنے کے لکھتے ہیں۔

اگر مطلقاً اصحاب الحدیث کا لفظ بولا جائے تو اس سے احناف ہی مراد ہونگے کیونکہ وہ مرسل حدیث کو بھی تسلیم کرتے ہیں“ (۹۹) پھر لکھتے ہیں ”انتہائی حیرت اور سخت تعجب کی بات ہے کہ زمانہء حال کے نو ایجاد فرقہ نے اہل حدیث کا لقب دوسروں کے گھروں سے چھین کر اپنے نام الاٹ کر رکھا ہے اور ان (احناف کو) بھولے سے بھی اصحاب الحدیث یا اہل حدیث کہنے اور لکھنے پر وہ آمادہ نہیں ہوتے“ (۱۰۰)۔ انتہی

عجب تیری قدرت، عجب تیرا کھیل
کہ چھچھوند ر بھی لگاتی ہے چھمیلی کا تیل
کوئی شخص کتنا ہی حقیقت کو بدل کر اچھا بنے جیسے ہجرت ہند کے بعد

۹۸۔ محمد سرفراز خان گکھڑوی، مقام ابی حنیفہ، ص ۱۵۹۔

۹۹۔ ایضاً، ص ۱۹۴۔

۱۰۰۔ محمد سرفراز خان گکھڑوی، مقام ابی حنیفہ، ص ۱۹۵۔

جولہ ہے سید یا قریشی بن گئے لیکن وہ مثل موسیٰ تھے۔ آخر شجرہ نسب حکومت نے طلب کیا تو حقیقت کھل گئی کیونکہ

حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے
خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

یہی حال مولانا سرفراز کا ہے کہ لقب اہل حدیث کا مصداق اپنے ائمہ اہل رائے اور مقلدین اہل رائے کو خیال کر رہے ہیں لیکن حقیقت اصلہ اور واقعات اور کتب اہل رائے کے مسائل اس کی شہادت نہیں دیتے۔ امام محمدی ”تاریخ بغداد“ کے اس حصہ عربی کا ترجمہ ہے جو امام ابو حنیفہ سے متعلق ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ حجاج بن ارطاة کہتے ہیں ابو حنیفہ کون ہیں؟ اور ان کی روایت قبول ہی کون کرتا ہے؟ اور ابو حنیفہ ہیں کیا چیز؟ (۱۰۱)۔

تکھی بن قطان محدث سے پوچھا جاتا ہے کہ ابو حنیفہ کی روایت کردہ حدیثیں کیسی ہیں؟ فرمایا: وہ حدیث جاننے والے نہ تھے۔ امام تکھی بن معین سے سوال ہوتا ہے تو یہ فرماتے ہیں: ابو حنیفہ کے پاس حدیثیں تھیں ہی کونسی جوان سے کوئی پوچھتا؟ ابو بکر بن داؤد بیان فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے کل ڈیڑھ سو حدیثیں روایت کی ہیں ان میں بھی آدھی خطا ہیں۔ حضرت سفیان بن عیینہ سے پوچھا جاتا ہے کہ اے ابو محمد! آپ کو کچھ مسائل ابو حنیفہ کے بھی یاد ہیں؟ کہا نہیں۔ ہرگز نہیں بالکل نہیں اور میں اس سے خوش ہوں (۱۰۲)۔ یہ تمام اقوال بڑے بڑے ائمہ کے ہیں۔

۱۰۱۔ محمد جوناگرس، امام محمدی، ترجمہ تاریخ بغداد احوال امام ابو حنیفہ، ص ۶۷۔ الخطیب البغدادی، تاریخ

مختصم ۱۳۰۰ھ/۱۹۱۵ء ج ۱ ص ۱۰۲۔ مزین جوناگرس، امام محمدی، ترجمہ تاریخ بغداد احوال امام ابو حنیفہ، ص ۶۷۔

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک رسم عقیقہ:

واقعات سے جانچ کھینچے کہ امام محمدی ص ۷۲ میں لکھا ہے ”امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے عقیقہ کے بارے میں بہت سی حدیثیں رسول اللہ ﷺ کی بیان فرمائیں اور بہت سی روایتیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کی بھی بیان کیں پھر تعجب کے ساتھ مسکرا کر فرمانے لگے دیکھو! ابوحنیفہ اسے جاہلیت کا کام بتاتے ہیں (یعنی عقیقہ کرنا کفر کے زمانہ کی رسم ہے)۔ میں کہتا ہوں ”کتاب الآثار امام محمد“ میں یہ لکھا ہے ابوحنیفہ سے اسناد وہ روایت ہے ”إِنَّ الْعَقِيقَةَ كَانَتْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَلَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامُ رُفِضَتْ“ (۱۰۳) (عقیقہ جاہلیت کی رسم ہے جب اسلام آیا تو اس کو چھوڑ دیا گیا)۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں۔ ”قَالَ بِهِ نَأْخُذُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ“ (۱۰۴) (ہم اسی مسئلہ کو لیتے ہیں اور یہی مذہب ہمارے امام ابوحنیفہ کا ہے)۔ اسی طرح ”موطا امام محمد“ میں لکھا ہے (۱۰۵)۔

اب اس مسئلہ ہی سے قارئین اندازہ لگالیں کہ عقیقہ لڑ کے، لڑکی کا سنت مؤکدہ ہے۔ جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ ائمہ اہل رأی اس سے منکر ہیں۔ اسی طرح ان کے اکثر مسائل کا حال ہے پھر ان کو اور ان کے مقلدین کو کسی طرح لقب مبارک اہل حدیث نصیب ہو سکتا ہے؟ ”تاریخ بغداد“ وغیرہ میں لکھا ہے کہ

۱۰۳۔ امام محمد، کتاب الآثار (مترجم)، ص ۳۲۸۔

۱۰۴۔ امام محمد، کتاب الآثار (مترجم)، ص ۳۲۸۔

۱۰۵۔ امام محمد، موطا امام محمد، ص ۲۹۵ (مترجم)۔

ابو السائب کہتے ہیں: میں نے حضرت وکیع جلیل القدر امام سے یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے اپنی تحقیق میں ابو حنیفہ کو دو سو حدیثوں کا جو رسول اللہ ﷺ سے مروی ہیں خلاف کرنے والا پایا ہے (۱۰۶)۔ مولانا شبیر احمد عثمانی دیوبندی نے ”فتح الملہم شرح مسلم“ کے مقدمہ میں اسی روایت کو نقل کیا ہے (۱۰۷)۔

ابو حنیفہ اور ان کے فتوؤں کی حقیقت:

میں کہتا ہوں کہ اس بارے میں امام ابن ابی شیبہ نے مصنف کتاب کے جزء ابو حنیفہ میں کتاب ”الرد علی ابی حنیفہ“ لکھی ہے اس میں ان حدیثوں کا ذکر ہے۔ اس لئے امام بخاریؒ امام الدین فی الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”تاریخ صغیر“ میں اپنے شیخ الحدیث امام حمیدی رحمہ اللہ علیہ سے یہ بیان نقل کیا ہے کہ امام حمیدی نے امام ابو حنیفہ کی بابت یہ فرمایا: جس آدمی کے پاس رسول اللہ کی حدیثیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار نہ ہوں ایسے شخص کی احکام اسلام میں کیسے تقلید کی جا سکتی ہے (۱۰۸)۔ میں کہتا ہوں یہی وجہ ہے کہ کتب حدیث معتبرہ میں محدثین نے ابو حنیفہ سے کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ کیونکہ ایک تو وہ علم حدیث میں کمزور تھے دوسرا یہ وہ ضعیف تھے۔ یہی حال ان کے مقلدین کا ہے کہ ان کے مسائل قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔

۱۰۶- خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ص ۳۱۶۔

۱۰۷- شبیر احمد عثمانی، فتح الملہم، شرح مسلم (مقدمہ)۔

۱۰۸- امام بخاری، تاریخ صغیر، ۲/۳۱۲ (تحقیق۔ محمد ابراہیم زاید، دار المعارف بیروت، طبع اولیٰ

۱۹۸۶/۱۳۰۶ھ)۔

بہشتی زیور کی گلکاری:

”بہشتی زیور“ دیوبندی حنفیوں کی مسلمہ کتاب میں نجاست کو پاک کرنے کے بیان میں یہ لکھا ہے (مسئلہ) ہاتھ میں کوئی نجس چیز (پاخانہ وغیرہ) لگی تھی اس کو کسی نے زبان سے تین دفعہ چاٹ لیا تو بھی پاک ہو جائیگا (۱۰۹)۔ یہ کسی آیت اور حدیث سے ثابت نہیں۔ مولوی اشرف علی تھانوی نے یہ مسئلہ ”فتاویٰ عالمگیری“ وغیرہ کتب فقہ سے اخذ کیا ہے۔ لیکن حنفی مذہب کا دوسرا فرقہ بریلوی اس مسئلہ فقہ کا منکر ہے۔ چنانچہ ان کا مفتی مولوی احمد رضا بریلوی اپنی کتاب ”احکام شریعت“ میں لکھتا ہے۔ انگلی کی نجاست چاٹ کر پاک کرنا کسی سخت گندی ناپاک روح کا کام ہے اور اسے جائز جاننا شریعت پر افتراء و اتہام، حرام اور قاطع اسلام ہے۔ یہ کہنا محض جھوٹ ہے کہ منہ بھی پاک رہے گا۔ نجاست چاٹنے سے قطعاً ناپاک ہو جائے گا۔ اگرچہ بار بار پنجس ناپاک تھوک یہاں تک ننگنے سے کہ اثر نجاست کا منہ سے دھل کر سب پیٹ میں چلا جائے پاک ہو جائے گا مگر اس چاٹنے، ننگنے کو وہی جائز رکھے گا جو نجس کھانے والا ہو“ (۱۱۰)۔

مولوی بریلوی نے دیوبندیوں کی عداوت سے یہ لکھ دیا لیکن علم فقہ حنفیہ کی رُو سے مولوی اشرف علی صاحب کی بات درست ہے چنانچہ یہ مسئلہ ”منیۃ المصلیٰ“ اور ”فتاویٰ عالمگیری“ میں بھی لکھا ہے (۱۱۱)۔ درحقیقت حنفیہ کی فقہ ہی

۱۰۹۔ مولانا اشرف علی تھانوی، بہشتی زیور، حصہ دوم، ص ۴ (شیخ غلام علی ایڈیٹرز لاہور)۔

۱۱۰۔ احمد رضا بریلوی، احکام شریعت، حصہ سوم، ص ۲۸۱۔

۱۱۱۔ کاشغری، سرید الدین محمد، منیۃ المصلیٰ، ص ۵۷ (نور محمد اصح المصالح کراچی)؛ فتاویٰ عالمگیری،

مترجم سید امیر علی، ۱/۷۰ (حامد ایڈیٹرز کینیڈا لاہور ۱۹۹۷ء/۱۳۹۹ھ)

خلاف شریعت محمدیہ ہے۔ اسی طرح ”بہشتی زیور“ میں سجدہ تلاوت کے بیان میں یہ مسئلہ لکھا ہے۔ ”سجدہ کی آیت پڑھ کر اگر رکوع میں چلی جائے اور رکوع میں یہ نیت کرے کہ میں سجدہ تلاوت کی طرف سے بھی یہی رکوع کرتی ہوں تب بھی وہ سجدہ ادا ہو جائیگا۔ اگر رکوع میں یہ نیت نہیں کی تو رکوع کے بعد سجدہ جب کرے گی وہ سجدہ ادا ہو جائے گا“ (۱۱۲)۔

میں کہتا ہوں کہ ان حنفیوں کا قیاس ہے جو رائے سے گھڑا گیا ہے اسی واسطے ان کو اہل رأی کہتے ہیں حنفی مذہب قیاسی ہے کہ قیاس سے شریعت بناتے ہیں سب فقہ، کتب فقہ میں تراشی اور بنائی گئی ہے۔ اس کو ”شریعت کو فیہ“ کہتے ہیں جو شریعت محمدیہ کے خلاف ہے۔

بہشتی زیور میں سجدہ تلاوت کا بیان:

شریعت محمدیہ میں سجدہ تلاوت کرنا سنت ہے۔ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام نے قرآن کے سجدوں کو اسی طرح کیا ہے جس طرح سجدہ عام طور پر زمین پر کیا جاتا ہے۔ جس حافظ نے تراویح میں قرآن ختم کیا ہے اس کو ہر آیت سجدہ پر سجدہ کرنا سنت ہے۔ ہارون آباد میں دیوبندیوں کی مسجد میں ایک حافظ نے تراویح میں قرآن ختم کیا۔ اس کو بروئے فقہ چودہ اور بروئے حدیث نبوی ﷺ پندرہ سجدے کرنا سنت تھے اس نے ”بہشتی زیور“ کے تراشے ہوئے مسئلہ پر عمل کر کے سجدے نہ کئے اور رکوع کو سجدہ نیت میں سمجھ لیا۔ اس نے حدیث کے خلاف کیا اور وہ سنت کا تارک ہو کر ملعون ہوا کیونکہ حدیث ہے کہ چھ شخصوں پر لعنت آئی ہے۔ چھٹا رسول اللہ ﷺ نے یہ بیان

فرمایا: والتارك لسنّتی (۱۱۳) (چھٹا وہ شخص ہے جو میری سنت کا تارک ہے) شرعی اور عرفی طور پر یہ سب اہل علم جانتے ہیں کہ رکوع اور چیز ہے اور سجدہ اور چیز۔ سجدہ زمین پر پیشانی و ناک رکھنے کا نام ہے۔ عربی لغت میں بھی یہی لکھا ہے پس رکوع سے سجدہ کس طرح ادا ہو سکتا ہے۔ اس لیے یہ بدعت ہے حدیث میں آیا ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے: ”من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رذّ (۱۱۴) (جس شخص نے کوئی ایسا کام دین کا کیا جس پر میرا حکم نہ تھا وہ مردود ہے)۔ جناب نبی اکرم ﷺ نے سجدہ تلاوت رکوع میں نہیں کیا اور نہ اس کا حکم دیا۔ لہذا یہ مردود ہے اور نہ صحابہ کرام نے ایسا کیا اس لیے یہ بدعت ہے۔

بدعت کی تعریف:

چنانچہ تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے ”وأما أهل السنة والجماعة فيقولون كل فعلٍ او قولٍ لم يثبت عن الصحابة فهو بدعة“ (۱۱۵) (اہل سنت والجماعة یہ کہتے ہیں کہ جو کام یا بات دین کی صحابہ کرامؓ سے ثابت نہیں وہ بدعت ہے)۔ بدعت وہی ہوتی ہے جو دین میں اچھی جان کر اپنی رائے و قیاس سے تراشی جائے اور اس پر نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرامؓ کا تعامل نہ پایا گیا ہو۔ سب بدعات اہل رائے نے اپنی رائے سے پیدا کی ہیں۔ شریعت محمدیہ میں ان کا وجود نہیں ہے بلکہ کئی بدعات شرک و کفر تک پہنچ گئی ہیں اس لئے ایسے لوگ نہ تو اہل سنت ہیں اور نہ ہی فرقہ ناجیہ میں داخل ہیں۔

۱۱۳۔ خطیب تبریزی، مشکاة المصابیح، ص ۲۲ (مطبع اصح المطابع کراچی)۔

۱۱۴۔ احمد بن حنبل، المسند، ۶/۱۳۶ (مکتبہ دار الفکر، القاہرہ)۔

۱۱۵۔ ابن کثیر تفسیر ابن کثیر، ۱/۴۷۱۔

فہرست بدعات: چند مشہور بدعات درج ذیل ہیں:

انبیاء و اولیاء کو خود مختار اور حاضر و ناظر جاننا، انبیاء و اولیاء کو غیب جاننے والے اور مشکل کشا سمجھنا، اولیاء اللہ کو حاجت روا جان کر حرفِ ندا سے پکارنا اور ان سے اپنی حاجات اور مرادیں مانگنا، ان کی نذر و نیاز دینا، ان کی خانقاہوں پر عرس کرنا، میلاد کرنا اور محمد ﷺ کی روح مبارک حاضر و ناظر جان کر قیامِ تعظیمی کرنا، انبیاء و اولیاء کو مالک تصور کر کے اپنے ناموں میں عبدیت کی ان کی طرف نسبت کرنا، شیخ عبد القادر جیلانی کے نام کا وظیفہ کرنا اور ان کے نام کی گیارہویں دینا، بزرگوں کے ناموں کے تعویذ لکھ کر ان سے حاجت چاہنا اور ضرار دفع کرنا، نماز احتیاطی پڑھنا، قضا عمری دینا، مُردوں کا اسقاط کرنا، کھانوں پر ختم پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا، جمعرات و شبِ برأت میں ارواح کے آنے کا اعتقاد رکھ کر ایصالِ ثواب کرنا، محرم کا عاشورہ کرنا، رونا، بیٹنا، قبروں پر پانی چھڑکنا اور روڑ ڈالنا، رمضان کی ستائیسویں منانا، بواء وغیرہ پر اذانیں دینا، میت کو دفن کر کے اس کی قبر پر اذان دینا، میت کی قبر پر فرش بچھا کر فاتحہ خوانی کرنا، ساتویں روز چٹوں پر کلمہ پڑھ کر میت کو ایصالِ ثواب کرنا، میت کی الفی پر کلمہ لکھنا، تیجا کرنا، ساتا کرنا، چالیسواں کرنا، حافظوں کو میت کے گھر پر جمع کر کے قرآن خوانی کرنا، نمازوں کی نیت زبان سے پڑھنا، اذان کے بعد صرف کلمہ طیبہ پڑھنا، نام محمد ﷺ کا سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں پر رکھنا اور وضو کے بعد سورہ انا انزلناہ پڑھنا، ناپاک کپڑے کو پاک کرتے وقت پانی ڈالنے کے ساتھ ساتھ کلمہ پڑھنا، عرس کے لئے یا نذر و نیاز دینے کے لئے خانقاہوں کا سفر کرنا، بزرگوں کی قبروں پر جا کر سجدہ اور رکوع کرنا، ہاتھ اٹھا کر بزرگوں سے دعا کرنا، پاکتین جا کر بہشتی

دروازے سے گزرنا، وہاں ڈنڈے مارنا اور کھانا، جو مر جائے اس کو شہید سمجھنا، قبریں پختہ کرنا اور وہاں چراغ جلانا، قبروں کو بوسہ دینا، خانقاہوں پر جا کر بچوں کے بال منڈانا، عرسوں پر عورتوں کو ساتھ لے جانا، حاجی شیر کے عرس پر جا کر عورتوں کا مجرد لوگوں کے ساتھ چلنی پینا، پیروں کا عورتوں کو خلوت میں بٹھا کر ان کو مرید کرنا اور معافتہ کرنا، راگ قوالی سن کر وجد میں آنا اور حال کھیلنا، قبروں پر بیٹھ کر حافظوں کا قرآن پڑھنا، نمازوں کے بعد امام اور مقتدیوں کا بحالت اجتماعی ہمیشہ کیلئے دعا مانگنا، نماز کے بعد تین بار دعا مانگنا، فرضوں کے علاوہ سنت و نوافل پڑھ کر لازماً دعا مانگنا، اذان سے پہلے بلند آواز سے ندائیہ درود پڑھنا، نکاح خوانی کے وقت دولہا دلہن کو ایمان کی صفتیں اور کلمے پڑھانا، ختنہ کی دعوت پر برادری کا اکٹھا کرنا، لڑکی کو نکاح کے دنوں میں مکان کے کسی گوشہ میں اعتکاف (مایوں) بٹھانا، شادی میں مردوں کے ہاتھوں پر مہندی لگانا اور گانا باندھنا، دولہا کے سر پر سہرہ باندھنا، چار اماموں میں سے کسی ایک امام کی تقلید کر کے ان کے ناموں کے مذہب مقرر کرنا اور فرقہ بندی وغیرہ۔

رسومات شرکیہ و بدعیہ کا عام رواج ہے اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اہل سنت ہیں یہ دعویٰ باطل ہے۔ کتاب و سنت میں ان رسموں اور بدعتوں کا نام و نشان بھی نہیں پایا جاتا۔ ایسے بدعتیوں کے اعمال صالحہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور خیرات وغیرہ کچھ بھی قبول نہیں ہیں۔ چنانچہ ابن ماجہ میں یہ حدیث ہے نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”ابسی اللہ ان یقبل عمل صاحب بدعة حتی یدع بدعته“ (۱۱۶) (بلکہ بدعتی لوگ جب تک اپنے گناہوں سے توبہ نہ کریں۔ توبہ قبول نہیں ہوتی)۔ چنانچہ حدیث میں ہے: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ان الله حجب التوبة عن كل صاحب بدعة

حَتَّى يَدْعَ بِدَعْتِهِ“ (رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: صاحب بدعت جب تک بدعت نہ چھوڑے توبہ قبول نہیں ہے) (۱۱۷)۔

۔ اس گھر اوپر کدے نہ ہووے رحمت رب غفاری

جس گھر سنت قدم نہ پایا بدعت شرکاں جاری

حنفی مذہب کے لوگ:

جس قدر لوگ گندے پٹھے والے ہیں سب حنفی مذہب میں سمائے ہوئے

ہیں۔ وجودی، حلولی، مرجہ، معتزلہ، جہمیہ، علی کے ملنگ، بھنگی، شرابی، چرسی، پوستی،

افیونی، مداری، مراشی، نقال، گرزمار، ڈھول باجہ بجانے والے، ڈھڈی، بیچڑے،

نجومی، پادھے، رملی، گویئے، بازیگر، بندرور پیچھ والے قلندر، پیرگدیاں والے، بازاری

عورتیں، رنڈیاں، یہ سب حنفی مقلد کہلاتے ہیں۔ پھر مذہبی تفریق کے علاوہ طریقت کی

رُو سے فرقہ بندی ہے جو قرونِ ثلاثہ میں نہ تھی۔ کوئی نقشبندی حنفی ہے، کوئی قادری حنفی

ہے، کوئی مجددی حنفی کہلاتا ہے، کوئی نوشاہی ہے اور کوئی سہروردی حنفی ہے۔ یہ

فرقہ بندی مذہبی اور سلسلہ پیری مریدی طریقت کا بدعت ہے۔

سوادِ اعظم کے دعویدار:

پھر عہدِ حاضر میں حنفی مذہب کے دو فرقے ہیں جو اپنے آپ کو اہل سنت

کہلاتے ہیں اور وہ یہ ہیں: دیوبندی حنفی، بریلوی حنفی۔ دونوں ایک دوسرے کی تکفیر

کرتے ہیں۔ دیوبندی بریلوی کو اہل بدعت اور کافر کہتے ہیں۔ بریلوی دیوبندیوں کو

کافر اور مرتد کہتے ہیں اس پر حیرت اور تعجب یہ ہے کہ جب اہل حدیث کے ساتھ

مقابلہ ہو تو پھر یہ سب بھائی بھائی ہو کر سواد اعظم ہونے کا دعویٰ کر کے سچے بنے ہیں۔ پھر مذکورہ بالا گندے پیشہ والوں کو ساتھ ملا کر بڑی جماعت بناتے ہیں حالانکہ یہ سب فرقے سواد اعظم سے خارج ہیں۔ کیونکہ سواد اعظم سے مراد کثرت افراد متضاد نہیں ہے بلکہ اعظم سے مراد عظمت والی جماعت ہے جو نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرامؓ کا طرز عمل رکھتی ہے چنانچہ حدیث ہے ”قالوا یا رسول اللہ ﷺ ما السواد الاعظم قال النبی ﷺ من كان علی ما انا علیہ واصحابی“ (۱۱۸) (صحابہ کرامؓ نے سوال کیا کیا کہ یا رسول اللہ! سواد اعظم کون ہیں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ جو لوگ اس طریقہ پر چلیں گے جس پر اس وقت میں اور میرے اصحاب ہیں)۔ نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرامؓ نہ دیوبندی نہ حنفی، نہ بریلوی، نہ شیعہ و رافضی تھے۔ اور نہ ہی مرزائی، نقشبندی، سہروردی تھے۔

اہل حدیث کی فضیلت:

یہ سب کسی فرقہ میں نہ تھے بلکہ قرآن و حدیث پر عمل کرتے تھے پس یہ فرقے بعد کی پیداوار ہیں۔ پس یہی طریقہ اہل حدیث کا ہے جو سچے اہل سنت ہیں۔ اس لئے کہ سب فرقوں نے اپنے اپنے امام مقرر کر لئے ہیں جن کی تقلید کرتے ہیں۔ اہل حدیث نے کوئی امام مقرر نہیں کیا صرف نبی کریم ﷺ کو اپنا امام اعظم جانتے ہیں جو امام الانبیاء ہیں۔ وہ باقی امتی اماموں کو یکساں جان کر ہر ایک کی اس بات کو صحیح جانتے ہیں جو قرآن و حدیث کے موافق ہوتی ہے۔ بدورِ السافرہ میں امام سیوطی سلف سے نقل کرتے ہیں ”هذا اکبر شرف لاهل الحدیث لان امامہم“

النَّبِيِّ ﷺ (۱۱۹) (یہ اہل حدیث کے لئے بڑا شرف ہے کیونکہ ان کا امام نبی ﷺ ہے) اور حافظ امام ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں بھی یہ عبارت لکھی ہے 'ہذا اکبر شرفٍ لِأَصْحَابِ الْحَدِيثِ لِأَنَّ إِمَامَهُمُ النَّبِيَّ ﷺ' (۱۲۰) (یہ بہت بڑا شرف اہل حدیث کو حاصل ہے کہ ان کے امام نبی کریم ﷺ ہیں)۔ اس لئے اس جماعت اہل حدیث کو محدثین نے طائفہ منصورہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام حاکم اپنی کتاب معرفۃ علوم الحدیث میں لکھتے ہیں 'إِنَّ الطَّائِفَةَ الْمَنْصُورَةَ الَّتِي يُرْفَعُ الْخُذْلَانُ عَنْهُمْ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ هُمْ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ' (۱۲۱) (طائفہ منصورہ جس کو مدد الہی حاصل ہے اور ان سے خُذْلَان اٹھایا گیا ہے وہ اہل حدیث ہیں) خُذْلَان مدد نہ کرنا اور چھوڑ دینا کو کہتے ہیں، لوگ ان کی مدد چھوڑ دینگے تو ان کو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی پرواہ نہ ہوگی۔ اور معرفۃ علوم الحدیث میں یہ بھی ہے۔ عمرو بن حفص بن غیاث نے بیان کیا کہ میرے باپ حفص سے کسی نے کہا کہ کیا آپ اہل حدیث کو نہیں دیکھتے کہ وہ کیسے ہیں؟ (۱۲۲) حفص بن غیاث نے کہا 'ہم خیر اهل الدنيا' (وہ تمام دنیا کے انسانوں سے بہتر ہیں) اور ابو بکر بن عیاش نے کہا کہ میں بھی امید رکھتا ہوں کہ سب لوگوں سے یہ اہل حدیث بہترین ہیں۔ امام حاکم نے ان دو گواہوں کی تصدیق کی اور فرمایا 'وَلَقَدْ صَدَقَا جَمِيعًا إِنَّ أَصْحَابَ الْحَدِيثِ خَيْرُ النَّاسِ' (۱۲۳) (ہر دو محدثوں نے یہ سچ کہا ہے کہ اہل حدیث سب لوگوں سے افضل ہیں)۔ اور امام حاکم نے ان کے یہ اوصاف ذکر کئے ہیں کہ وہ صالحین اور سلف کے طریقہ کے پیروکار ہیں اور اہل بدعت اور حق کے مخالفوں کے احادیث نبویہ ﷺ

۱۲۰۔ ابن کثیر، اسماعیل، تفسیر القرآن العظیم المعروف تفسیر ابن کثیر، ۵/۲۰۷۔ ۱۲۱۔ حاکم، معرفۃ

علوم الحدیث، ج ۲۔ ۱۲۲۔ ایضاً، ج ۳۔ ۱۲۳۔ ایضاً، ج ۳۔ ۲۔

کے ساتھ سر پھوڑتے ہیں اور سفر اٹھا کر علم کی درسگاہوں میں جا کر احادیث نبویہ اور آثار صحابہ کرام[ؓ] جمع کرنے پر قناعت کرتے ہیں (۱۲۴)۔ اور امام احمد بن سنان سے سند کے ساتھ یہ نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں ”لیس فی الدنیا مبتدع الا وهو یبغض اهل الحدیث“ (۱۲۵) (دنیا میں ایسا کوئی بدعتی نہیں ہے جو اہل حدیث کو دشمن جان کر ان سے مقابلہ کرتا نہ ہو)۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ جب بدعتی بدعات کرنے لگ جاتے ہیں تو حدیث کی حلاوت ان کے دلوں سے نکل جاتی ہے (۱۲۶)۔ کوئی مولانا محمد سرفراز لکھڑوی صاحب گوجرانوالہ کے دیوبندی سے پوچھے کہ مذہب اہل حدیث قدیم سے چلا آ رہا ہے یا خفیوں سے یہ نام چھین کر لیا ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ[ؒ] ”منہاج السنہ“ میں یہ فرماتے ہیں ”فاعتقاد اهل الحدیث هو السنة المحصنة لانه هو الاعتقاد الثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم“ (۱۲۷) (اعتقاد اہل حدیث کا محض حدیث نبوی^ﷺ پر ہے کیونکہ یہ اعتقاد مسلسل سند کے ساتھ نبی کریم^ﷺ سے ثابت ہے)۔ مذہب اہل حدیث اور اہل رائے کے مقلدین کا یوں فرق معلوم کر لیں کہ جناب مولانا محمد معین[ؒ] جو حنفی ہیں اور حضرت شاہ ولی اللہ[ؒ] کے تلامذہ میں سے ہیں وہ اپنی کتاب ”دراسات اللیب“ میں لکھتے ہیں ”مجھے ان مقلدین پر تعجب آتا ہے کہ رفع یدین کرنا رکوع کو جاتے اور سر اٹھاتے وقت کرنا احادیث متواترہ سے ثابت ہے جو قطعی الثبوت ہے نہیں کرتے۔

۱۲۴- حاکم، معرفۃ علوم الحدیث، ص ۲-۳

۱۲۵- ایضاً، ص ۲-۳

۱۲۶- ایضاً، ص ۲-۳

۱۲۷- شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ، منہاج السنہ ۱/۲۲۵۔

صرف اپنے مذہب کی وجہ سے کہ ہمارے اماموں نے نہیں کیا اور رکوع سے پہلے وتر کی دعا قنوت کے وقت رفع یدین کرنا کسی حدیث نبوی ﷺ سے ثابت نہیں اس کو کرتے بلکہ واجب سمجھتے ہیں کہ مذہب ابوحنیفہ کے موافق ہے“ (۱۲۸)۔ پس تقید مذہبی باطل ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ مقلدین حنفیہ مذہبی تقید کی وجہ سے ان حدیثوں کو قبول نہیں کرتے جو ان کے مذہب کے خلاف ہیں اور اہل حدیث لوگوں کا کسی فرقہ اور دھڑا بندی سے تعلق نہیں ہے اس لئے وہ ہر حدیث صحیح کو مان لیتے ہیں۔ اس لئے اہل حدیث ٹھیٹھ اسلام پر قائم ہیں جو کتاب و سنت میں موجود ہے اور بغیر کسی روایت اور جانب داری کے اس پر عمل کرتے ہیں۔

معین مذہب کی تقلید اور تعصب بندی:

دیگر مذاہب خصوصاً حنفی اپنے امام کی تقلید جبل فی الجید کرنے کی وجہ سے ہر حدیث پر عمل نہیں کر سکتے صرف انہی روایات کو لیتے ہیں جو تقلید کے احاطہ میں آگئی ہیں۔ یہ گمراہی ہے اور مذہبی تقید کہ تقلید کر کے حنفی، مالکی، شافعی یا حنبلی بنا شریعت محمدیہ ﷺ سے ثابت نہیں ہے اور یہ مذہبی تقید ہی عمل بالحدیث سے مانع ہے۔ لہذا حنفی، شافعی وغیرہ بنا ہی جائز نہیں ہے اور جو بن گیا وہ اہل سنت سے خارج ہوا۔ کیونکہ اس نے نئی شریعت بنائی۔ کتاب ”شرح عین العلم“ میں علامہ ملا علی قاری لکھتے ہیں ”وَمَنْ الْمَعْلُومُ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى مَا كَلَّفَ أَحَدًا أَنْ يَكُونَ حَنْفِيًّا أَوْ مَالِكِيًّا أَوْ شَافِعِيًّا أَوْ حَنْبَلِيًّا بَلْ كَلَّفَهُمْ أَنْ يَعْمَلُوا بِالسُّنَّةِ“ (۱۲۹) اور ”القول السديد“ میں علامہ طحاوی فرماتے ہیں ”إِعْلَمَ أَنَّهُ لَمْ يُكَلَّفِ

۱۲۸۔ محمد معین، دراسات اللیب، ص ۲۱۳-۲۱۴۔ (سندھ ادبی بورڈ کراچی طبع اول ۱۹۵۷ء)۔

۱۲۹۔ ملا علی قاری، شرح عین العلم، ص ۳۲۶۔

اللَّهُ تَعَالَى أَحَدًا مِنْ عِبَادِهِ بَأَنْ يَكُونَ حَنْفِيًّا أَوْ مَالِكِيًّا أَوْ شَافِعِيًّا أَوْ حَنْبَلِيًّا بَلْ أَوْجَبَ عِلْمَ الدِّينِ بِمَا بَعَثَ بِهِ سَيِّدَنَا مُحَمَّدًا ﷺ وَالْعَمَلَ بِشَرِيْعَتِهِ“ (۱۳۰) دونوں عبارتوں کا خلاصہ و مطلب ایک ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں سے کسی شخص کو یہ تکلیف نہیں دی کہ وہ حنفی بنے یا مالکی، شافعی بنے یا حنبلی۔ بلکہ یہ واجب کیا کہ شریعت محمدیہ پر سنت کے مطابق عمل کرے۔ ”میزان شعرانی“ میں امام شعرانی ابن عبدالبر کے حوالے سے فرماتے ہیں ’وكان يقول ايضا لم يبلغنا في حديث صحيح ولا ضعيف ان رسول الله ﷺ امرنا احداً من ائمته بالتزام مذهب معين“ (۱۳۱) (امام ابن عبدالبر نے فرمایا: کسی صحیح حدیث یا ضعیف میں یہ حکم نہیں پہنچا رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت میں سے کسی شخص کو یہ حکم دیا ہو کہ ایک مذہب معین کسی امام کے نام سے لازم اور مقرر کر لینا)۔ نیز ”میزان“ میں امام شعرانی مزید لکھتے ہیں: امام ابن عبدالبر فرماتے تھے ہم کو کسی امام سے یہ روایت نہیں پہنچی انہوں نے اپنے شاگردوں اور رفیقوں کو یہ حکم دیا ہو کہ ایک مذہب معین کو لازم کر لینا (۱۳۲)۔ جب ایک مذہب معین لازم کرنے کا ثبوت نہ قرآن و حدیث میں ہوا اور نہ اماموں سے تو مذہب بنانے اور ایک مذہب کا مقلد ہونا حرام اور بدعت ہوا۔ پس حنفی، شافعی وغیرہ مذہب باطل ہوئے اور اہلسنت اور اہل حدیث ہو کر قرآن و حدیث پر اصل حکم ہوا۔

۱۳۰۔ ملا علی قاری، القول السدید، ص ۴۔

۱۳۱۔ امام شعرانی، ابوالموہب عبدالوہاب، المیزان، ۱/۳۴۔

مسلك قرآن و سنت کی بقاء:

مسلمانوں کو تمام فرقہ بندیوں سے اور مذاہب سے بچ کر اہل حدیث ہونا چاہئے کہ اس مذہب کا دار و مدار قرآن و حدیث پر ہے۔ اس میں نہ فرقہ بندی ہے اور نہ ہی رسومات شرکیہ و بدعیہ پائی جاتی ہیں۔ یہی مذہب رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ اور ائمہ دین کا تھا۔ یہی اب چلا آ رہا ہے اور آخر تک چلا جائے گا۔ حتیٰ کہ امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی مذہب پر عمل کریں گے باقی تمام فرقے اور مذہب حرف غلط کی طرح مٹ جائیں گے۔

امام مہدی کا اختلافات کو ختم کرنا:

چنانچہ امام شعرانی "کشف الغمہ" میں یہ فرماتے ہیں ان کی طویل عبارت کا ضروری حصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ پوری عبارت اصل کتاب میں ملاحظہ کر لیں۔ "فانہ علیہ السلام اذا خرج یرفع الخلاف و الآراء من الارض فلا یبقی فی ایامہ الا الدین الخالص" (۱۳۳) (جب امام مہدی کا خروج ہوگا تو تمام مذہبی اختلاف اور آراء ان کے زمانہ میں اٹھ جائیں گے۔ صرف خالص دین جو قرآن و حدیث میں ہے باقی رہ جائیگا)۔ "و یعادینہ سراً مقلدۃ العلماء الموجودون فی زمنہ حین یرونہ یدھب الی خلاف ما ذھب الیہ ائمتھم لا اعتقادہم ان اللہ تعالیٰ لا یوجد بعد ائمتھم احداً یعلوھم فی العلم" (۱۳۴) (مقلدین اندرونی طور پر امام مہدی کے دشمن ہونگے۔ جو ان کے

۱۳۳۔ امام شعرانی، ابو المواہب عبد الوہاب، کشف الغمہ ۸/۱ (شکرۃ مکتبہ مصطفیٰ البابی حلبی و اولادہ

مصر ۱۳۷ھ/۱۹۵۱ء)۔ امام شعرانی، ابو المواہب عبد الوہاب، کشف الغمہ ۸/۱

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

زمانہ میں موجود ہونگے جب دیکھیں گے امام مہدی اماموں اہل رأی کے خلاف عمل کر رہا ہے کیونکہ مقلدین کا اعتقاد ہے اللہ تعالیٰ اماموں کے بعد کسی کو پیدا ہی نہ کریگا جو علم شریعت میں ہمارے اماموں سے بڑھ کر ہو۔) وَلَكِنَّهُمْ يَدْخُلُونَ تَحْتَ طَاعَتِهِ خَوْفًا مِنْ سَطْوَتِهِ وَرَغْبَةً فِيمَا لَدَيْهِ مِنَ الْمَالِ فَانَّهُ هُوَ وَالسِّيفِ أَخْوَانٍ فَلَا يَنَازِعُهُ أَحَدٌ إِلَّا خَذَلَ“ (۱۳۵) (لیکن مقلدین امام مہدی کی طاعت میں مجبور ہو کر داخل ہونگے کیونکہ ایک تو ان کو تلوار کا خوف ہوگا کہ اگر ہم نے بغاوت کی تو یہ خلیفہ ہم کو قتل کر دے گا۔ اور دوسرا ان کو مال کا طمع ہوگا کہ اگر ہم مہدی کے ماتحت رہینگے تو وہ ہم کو مال دیگا کیونکہ ترزانہ اسی کے قبضہ میں ہو گا)۔ ”وَفِي الْحَدِيثِ: أَنَّهُ يَقْفُو عَلَيْهِ السَّلَامُ ائْتِ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَا يَخْطِي“، فلا يحكم في تحليل او تحريم الا بما كان يحكم به ﷺ لو كان حيًّا“ (۱۳۶) (حدیث میں ہے کہ امام مہدی رسول اللہ ﷺ کی حدیث کی پیروی کریں گے۔ حلال حرام کے بارے میں وہی حکم جاری کریں گے جو رسول اللہ ﷺ اپنی زندگی میں کرتے رہے)۔ پھر لکھتے ہیں: وَآخِرُ الْمَذَاهِبِ ائْتِرَاضًا مِنَ الْأَرْضِ مَذْهَبُ الْإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ (۱۳۷) (تمام مذاہب کے مقلدین میں سے مقلدین امام ابوحنیفہؒ کا مذہب سب سے آخر میں ختم ہوگا)۔ کیونکہ اس مذہب کے مقلدین کی اکثریت ہے اور یہ آہستہ آہستہ ہی ختم ہوتی ہے۔ پھر لکھتے ہیں کہ جب مذاہب مقلدین کے ختم ہو گئے اور کسی امام کی تقلید نہ

۱۳۵- امام شعرانی، ابوالموہب عبدالوہاب، کشف الغمہ ۸/۱

۱۳۶- ایضاً۔

۱۳۷- امام شعرانی، ابوالموہب عبدالوہاب، کشف الغمہ ۸/۱
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

رہی تو ایک امام کی اتباع باقی رہ جائے گی ” لانه ﷺ هو الامام والنور“ (۱۳۸)
(کیونکہ نبی کریم ﷺ ہی اصل امام اور نور ہدایت ہیں)۔

اہل حدیث کا مقام:

شعرانی لکھتے ہیں: آپ ﷺ نے یہ دعا فرمائی ہے: یا اللہ ان لوگوں پر رحم فرما جو میری حدیث سن کر حرف بحرف آگے پہنچاتے ہیں۔ پس اس دعا کا حقدار طائفہ محدثین کا ہے۔ ”الَّذِينَ اعْتَنُوا أَفْعَالِهِ ﷺ وَأَقْوَالِهِ وَيَرَوُونَ عَنْهُ أَحَادِيثَهُ بِالسُّنَدِ“ (۱۳۹) (انہوں نے خوب توجہ اور کوشش فرما کر نبی کریم ﷺ کے افعال و اقوال کو خوب ضبط کیا اور آپ ﷺ کی حدیثوں کو اسناد کے ساتھ روایت کیا)۔ پس یہ جماعت اس وقت امام مہدی کے ساتھ ہوگی جو احادیث نبویہ پیش کریگی۔ امام خطیب بغدادی نے اپنی کتاب ”الکفایۃ“ میں لکھا ہے کہ اگر اہل حدیث رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں کو جمع کر کے ان کی حفاظت نہ کرتے۔ ”لَبَطَلَتِ الشَّرِيعَةُ تَعَطَلَتْ أَحْكَامُهَا“ (۱۴۰) (شریعت محمدیہ صاف بیکار ہو جاتی اور اس کے احکام ضائع ہو جاتے)۔ اس تصریح سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ سب جھوٹے مذاہب مٹ جائیں گے صرف قرآن و حدیث اور اہل حدیث باقی رہ جائے گا۔ ان کو کوئی مٹانہ سکے گا۔ ہمارا دعویٰ تھا کہ دین و مذہب وہ سچا ہے جو اول سے آخر تک باقی رہے۔ سو الحمد للہ وہ اہل حدیث ہے۔ والسلام

وآخر دعوانا ان الحمد رب العالمین

الراقم والعارض

عبدالقادر عارف حصاری غفرلہ الباری

۱۳۸- ایضاً۔ ۱۳۹- ایضاً۔ ۱۴۰- خطیب بغدادی، احمد بن علی، الکفایۃ فی علم

الریایۃ (۵ جلد) دارالایمان، بیروت، ۱۳۸۵ھ۔ مکتبہ مفت آن لائن مکتبہ

مصادر و مراجع

- ۱- قرآن مجید۔
- ۲- ابن تیمیہ، ابوالعباس احمد بن عبدالحلیم، منہاج السنہ، مطبعہ الکبری الامیر بہ بولاق مصر ۱۳۲۲ھ۔
- ۳- ابن حجر، احمد بن علی عسقلانی، لسان المیزان، مکتبہ دارالمعارف نظامیہ حیدرآباد دکن، طبع اولی ۱۳۳۱ھ۔
- ۴- ابن رجب، عبدالرحمن بن الفرج شہاب الدین، کتاب الذیل علی طبقات الحنابلہ، مطبع السنۃ الحمدیہ القاہرہ ۱۹۵۲/۱۳۷۲ھ۔
- ۵- ابن القیم، ابوعبداللہ محمد بن بکر، اعلام الموقعین، دارالحديث القاہرہ۔
- ۶- ابن کثیر، عماد الدین ابوالفداء اسماعیل، تفسیر القرآن العظیم، المعروف تفسیر ابن کثیر، مکتبہ النهضۃ العربیہ بیروت۔
- ۷- ایضاً، ایضاً، مکتبہ سہیل اکیڈمی شاہ عالم مارکیٹ لاہور، ۱۹۷۳/۱۳۹۳ھ، طبع اول۔
- ۸- ابن ماجہ، ابوعبداللہ محمد بن یزید، السنن، مکتبہ دارالسلام الرياض۔
- ۹- ابن ہمام، کمال الدین محمد بن محمد بن عبدالواحد، التحریر فی اصول الفقہ، دارالفکر بیروت۔
- ۱۰- ابوجعفر، محمد کلینی، اصول کافی مع شرح صافی، القاہرہ۔
- ۱۱- ایضاً، اصول کافی، اشارات علمیہ، تہران۔
- ۱۲- ابوحنیفہ، نعمان بن ثابت، فقہ اکبر مع شرح، مکتبائی پریس دہلی، ۱۳۲۵ھ۔
- ۱۳- ایضاً، کتاب الوصیہ، دارالفکر بیروت۔
- ۱۴- ابوالفضل، عبدالحفیظ بلیاوی، مصباح اللغات، سعید اینڈ کمپنی، کراچی۔
- ۱۵- احمد، ابن ابی سعید، نور الانوار فی شرح المنار، ثناء اللہ الزاہدی، مرکز الامام البخاری للتراث والتحقق الجامعۃ الاسلامیہ، صادق آباد، ۱۹۹۵ء۔
- ۱۶- احمد بن حنبل، ابوعبداللہ، عقیدہ اہل سنت، مطبوعہ سٹار پریس دہلی۔
- ۱۷- ایضاً، المسند، مکتبہ دارالفکر، القاہرہ۔
- ۱۸- احمد رضا بریلوی، احکام شریعت، نوری کتب خانہ لاہور۔
- ۱۹- اشرف علی تھانوی، ہشتی زیور، شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور۔

- ۲۰۔ ایضاً، اسباب غفلت، تالیفات اشرفیہ، ملتان۔
- ۲۱۔ ایضاً، فان الجتہ صی الماوی، تالیفات اشرفیہ، ملتان۔
- ۲۲۔ امیر علی، سید، مقدمہ عین الہدایہ، قانونی کتب خانہ لاہور۔
- ۲۳۔ بحر العلوم، عبدالعلی محمد، شرح مسلم الثبوت، مطبوعہ نول کشور لکھنؤ، ۱۸۷۸ء۔
- ۲۴۔ بخاری، محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح، مکتبہ دار السلام الریاض الطبعة الثانیہ ۱۹۹۹ء۔
- ۲۵۔ ایضاً، کتاب الضحفاء، دار الوعی حلب۔
- ۲۶۔ ایضاً، التاریخ الصغیر (ت۔ محمد ابراہیم زاید) دار المعارف بیروت، طبع اولیٰ ۱۹۸۶/۱۴۰۶ھ۔
- ۲۷۔ ترمذی، ابوعبسی محمد بن عسی، السنن، کتب خانہ رشیدیہ، دہلی۔
- ۲۸۔ تفتازانی، سعد الدین مسعود بن عمر، التلویح لمتن الصحیح فی اصول الفقہ، مکتبہ و مطبعہ، محمد علی صبیح و اولادہ بمصر۔
- ۲۹۔ الحاکم، ابوعبداللہ محمد بن عبداللہ، المستدرک علی الصحیحین، دار الکتب العربیہ بیروت۔
- ۳۰۔ حسین بن محمد الحسن، تاریخ خمیس، مؤسسہ شعبان بیروت۔
- ۳۱۔ خطیب بغدادی، ابوبکر احمد بن علی، تاریخ بغداد، دار الکتب العربیہ بیروت۔
- ۳۲۔ خطیب بغدادی، ابوبکر احمد بن علی، شرف اصحاب الحدیث، دار الطباعة، اہل مطبعہ سی، انقرہ، طبع ثانی ۱۹۹۱ء۔
- ۳۳۔ ایضاً، الکفایۃ فی علم الروایۃ، مکتبہ دار المعارف عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۷ھ۔
- ۳۴۔ خطیب تبریزی، ابوعبداللہ ولی الدین محمد بن عبداللہ، مشکاة المصابیح، مکتبہ دار الفکر بیروت ۱۹۹۱/۱۴۱۱ھ۔
- ۳۵۔ ایضاً، مطبع نور محمد صالح المطابع کراچی۔
- ۳۶۔ دارقطنی، ابوالحسن علی بن عمر، السنن، ادارۃ نشر السنۃ ملتان۔
- ۳۷۔ دارمی، ابومحمد عبداللہ بن عبدالرحمن، السنن، مدینہ منورہ۔
- ۳۸۔ الذہبی، شمس الدین ابوعبداللہ محمد بن احمد، میزان الاعتدال، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة الاوليٰ ۱۹۹۵/۱۴۱۶ھ۔
- ۳۹۔ سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر، الاتقان فی علوم القرآن، سہیل اکیڈمی لاہور، ۱۹۷۴/۱۳۹۴ھ۔

- ۴۰۔ ایضاً، درمنثور فی تفسیر الماثور، المکتبہ الاسلامیہ، تہران۔
- ۴۱۔ ایضاً، اعلام، دار الفکر القاہرہ۔
- ۴۲۔ ایضاً، تاریخ الخلفاء، نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔
- ۴۳۔ ایضاً، البدور السافرة فی الامور الآخرة، مطبعتہ کاشی رام لاہور ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء
- ۴۴۔ شامی، ابن عابدین، رد المحتار شرح درمختار، دار الفکر القاہرہ۔
- ۴۵۔ شاہ ولی اللہ، حجۃ اللہ البالغہ، المکتبہ السلفیہ لاہور، الطبعة الاولى، ۱۹۷۵ء۔
- ۴۶۔ شبیر احمد عثمانی، فتح الملہم، شرح مسلم، مقدمہ، کراچی۔
- ۴۷۔ شبلی نعمانی، سیرۃ النعمان، مطبوعہ کاشی رام پریس، لاہور۔
- ۴۸۔ شعرانی، ابوالموہب عبدالوہاب، کشف الغمہ، شرکتہ مکتبہ مصطفیٰ البابی حلبي واولادہ مصر ۱۹۵۱ھ/۱۹۵۱ء۔
- ۴۹۔ ایضاً، المیزان، مطبعتہ ازہریہ مصر، طبعہ ثانیہ، ۱۳۱۷ھ۔
- ۵۰۔ الشوکانی، محمد بن علی، تفسیر فتح القدر، دار الفکر بیروت، ۱۹۸۳/۱۴۰۳ھ۔
- ۵۱۔ عبدالرحمن لکھنوی، الرفع والکمال، مکتبہ الاسلامیہ حلب، ۱۳۸۳ھ۔
- ۵۲۔ عبدالرحمن بن خلدون، مقدمہ ابن خلدون، ترجمہ راغب رحمانی، مطبع نفیس اکیڈمی کراچی، طبع نہم ۱۹۸۰ء۔
- ۵۳۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ، ہدیہ مجیدیہ ترجمہ تحفہ اثناء عشریہ، مترجم عبدالمجید خان، میر محمد کتب خانہ، کراچی۔
- ۵۴۔ عبدالقادر جیلانی، غنیۃ الطالبین، مکتبہ خاور لاہور، الطبعة الاولى ۱۹۷۶/۱۳۹۶ھ۔
- ۵۵۔ ایضاً، مرآة الحقیقۃ، مطبوعہ مصر۔
- ۵۶۔ ایضاً، فتوح الغیب، ادارہ نعیمیہ، لاہور۔
- ۵۷۔ کاشغری، سدید الدین محمد بن محمد، منیۃ الصلوی، نور محمد اصح المطابع کراچی۔
- ۵۸۔ مالک، ابن انس، مؤطا مع شرح مصفی، کتب خانہ رحیمیہ، دہلی۔
- ۵۹۔ محمد، بن حسن، کتاب الآثار، (مترجم)، محمد سعید اینڈ سنز کراچی۔
- ۶۰۔ محمد، مؤطا امام محمد، (مترجم)، محمد سعید اینڈ سنز کراچی۔
- ۶۱۔ محمد سر فر از خان گکھڑوی، مقام ابی حنیفہ، مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ، ۱۳۱۶ھ/۱۹۹۶ء۔

- ۶۲۔ محمد جونا گڑھی، امام محمدی (ترجمہ تاریخ بغداد احوال امام ابوحنیفہ) مکتبہ شعیب کراچی۔
- ۶۳۔ محمد شاہ جہانپوری، الارشاد الی سبیل الرشاد، اہل حدیث اکادمی لاہور۔
- ۶۴۔ محمد معین، دراسات اللیب، سندھ ادبی بورڈ کراچی طبع اول ۱۹۵۷ء۔
- ۶۳۔ مسلم، ابن الحجاج القشیری، الجامع الصحیح، قدیمی کتب خانہ کراچی، طبع دوم ۱۹۵۶ء۔
- ۶۵۔ ایضاً، ایضاً، مترجم وحید الزمان، مکتبہ سعودیہ کراچی۔
- ۶۶۔ مسلم، الجامع الصحیح، نور محمد اصح المطابع کراچی، طبع اول ۱۹۳۰ء۔
- ۶۷۔ ملا علی قاری، شرح عین العلم، دار الفکر بیروت۔
- ۶۸۔ ملا علی قاری، علی بن سلطان، القول السدید، مصطفیٰ البابی الحلیمی واولادہ مصر۔
- ۶۹۔ منذری۔ عبد العظیم، الترغیب والترہیب، شرکتہ مکتبہ مصطفیٰ البابی حلیمی واولادہ مصر۔
- ۷۰۔ نسائی، ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب، السنن، مکتبہ دار السلام، الرياض، طبع اول، ۱۹۹۹ء۔
- ۷۱۔ ایضاً، اسہاء، المکتبہ السلفیہ لاہور، طبع دوم ۱۹۷۶ء۔
- ۷۲۔ نووی، ابوزکریا عیسیٰ بن شرف، شرح الجامع الصحیح لمسلم، نور محمد اصح المطابع کراچی، طبع اول۔
- ۷۳۔ پیشمی، نور الدین علی بن ابی بکر، مجمع الزوائد، مکتبہ المعارف بیروت، ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶ء۔
- ۷۴۔ بیان اللسان، تنویر پریسیس، کراچی طبع اول ۱۹۷۴ء۔
- ۷۵۔ فتاویٰ عالمگیری، مترجم سید امیر علی، حامد اینڈ کمپنی لاہور، ۱۹۹۷ء/۱۳۹۹ھ۔

