

# مضامین

شفیق پسروری

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدنہ البری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

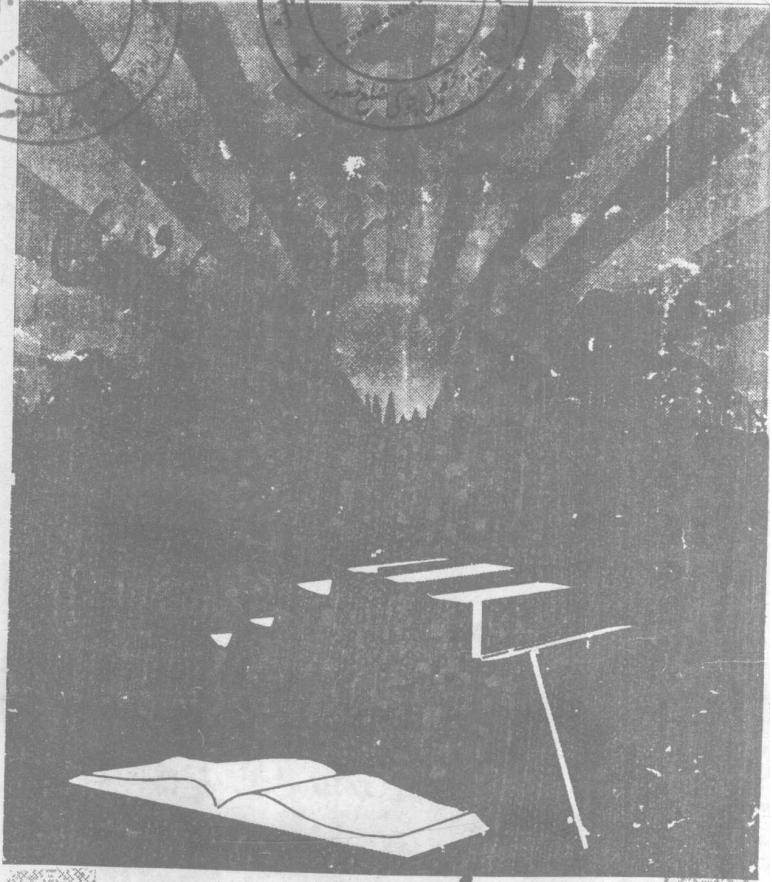
ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



رانا محمد شفیق خاں سپہ سوری

www.KitaboSunnat.com الفلاح پبلیکیشنز

چینیا نوالی - کوچہ چاکسواراں - رنگ محل لاہور

ملنے کے پتے

دفتر مرکزی جمعیت اہلحدیث پاکستان

106 رلوی روڈ لاہور فون: 7729933-206097

میاں انٹرپرائزز

الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور فون: 7120207

مکتبہ اہلحدیث

پسرور ضلع سیالکوٹ

مکتبہ ایوبیہ محمدی مسجد اہلحدیث برنس روڈ، کراچی

حافظ محمد شفیق صاحب

یوسف دھلتی ٹیڈرز، البراہہ روڈ نزد عید گاہ مععب بلڈنگ ڈیرہ دہلی۔

پوسٹ بکس نمبر 55864 فون: 721445 فیکس: 715775

**GULSHAN PHARMACY, INC.**

509 RALPH AVENUE

BROOKLYN NEW YORK, 11233

Phone: /18 - 493- 0288

دفتر جماعت مجاہدین

چھوٹی سول لائن گوجرانوالہ

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار مضامین
261	دینی مدارس اور حکومتی امداد	11	1 کیا علماء کو مولانا کتنا شکر ہے
269	ابوالکلام آزاد اور اہل حدیث	21	2 ایک اہم وضاحت
273	مقلدوں میں غیر مقلد	27	3 فقہ حنفی اور وسیع المعرفی
276	عید کے چند مسائل	37	4 سیرت طیبہ کا پیغام امن و دعائیت
282	طلاق کے مسائل	46	5 تصریحات سیرت
292	جماعت اسلامی، مخالفت نہیں نصیحت	56	6 786 مطلب اور حروف ابجد
302	رجب کے کوٹے	66	7 قرآن اور تلاوت کے آداب
309	حصہ دوم	77	8 بادشاہ عظیم کی بدعات
311	اردو کے چند محاورے	90	9 شمع محفل نہیں، ماں بننے
315	دعا نمائندہ دعا	100	10 پیر الیاس کی شہیدہ بازیاں
317	ہم نے پیپلز پارٹی کی حمایت نہیں کی	112	11 عمر عائشہ اور انکار حدیث
329	ایڈیٹر کی ڈاک، ایک خط	138	12 تحریک اہمیت غیروں کی نظر میں
336/334	رحمت اللعالمین - چینی نکتہ چینی	160	13 مسلک اہل حدیث!
343	قوم آوارہ اپنی باگ موڑ	169	14 اہل حدیث اور پاکستان
346	جو گرجتے ہیں وہ رستے نہیں	176	15 اہمیت برصغیر میں
348	گواہ ہے دیدہ گریباں	181	16 دھوکا کھلا!؟
354	محدث گوند لوی کا آٹو گراف	186	17 جیل کمانی
361	مولانا ندووی	194	18 کعبہ!؟
367	جنازے کی گواہی	199	19 چہ معنی دارد؟
374	درد سے واقف نہ تھے	205	20 باری مسجد اور شیلانپاس
376	حضرت مولانا محمد رفیع تھانویؒ	219	21 تالیفات امام بخاری!

14 - علم و عمل اور عقائد تبلیغ کی ایک اور شیعہ نکتہ چینی 378

## ساقی نامہ

عہد کم سنی سے مختلف عنوانات پر مضامین لکھتا رہا ہوں نہ تعداد یاد ہے نہ ریکارڈ محفوظ ہے۔ جو لکھا ایک جذبے سے اور پیرا شدہ مسائل و معاملات کے رد عمل میں لکھا۔ کئی مضامین ”قلم برداشت“ لکھے گئے۔

برادر م احمد ساقی چٹھوی نے میرے کالم اور مضامین اکٹھے کرنے شروع کئے تو جو دستیاب ہوئے وہ مرتب کر کے کتابی شکل میں لے آئے، کالم ”کالیات“ کی صورت شائع ہو گئے ہیں (گرچہ کتابت و طباعت کی غلطیاں موجود ہیں) اب مضامین کا مجموعہ شائع ہو رہا ہے (جو آپ کے زیر نظر ہیں)

اس مجموعہ میں جو مضامین احمد ساقی چٹھوی کو ملے وہ آگئے ہیں، کئی مضامین اس میں نہیں آسکے، کچھ میں نے نکلوا دیئے کہ وہ الگ کتاب کی بنیاد بن سکتے تھے۔ ان مضامین میں سے اکثر اس دور کے ہیں جب قلم ابھی ”قدم قدم“ چلانا شروع ہوا تھا۔ نظر اور مطالعہ میں محدودیت ہی محدودیت تھی، وسعت نظر نہ تھی (چنانچہ جوں کے توں ہیں) اور کچھ مضامین میں حالات کی مناسبت سے تبدیلی ضروری تھی مگر وہ بھی ”جونہی“ آگئے ہیں، مثلاً باری مسجد والا مضمون ”شیئا نپاس“ کے وقت لکھا گیا تھا اور اس میں باری مسجد کی شہادت کا ذکر نہیں ہے (مسجد بعد ازاں 6 دسمبر 1992ء کو شہید کر دی گئی تھی)۔

بہر حال احمد ساقی چٹھوی کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے میرے مضامین کے لئے محنت کی (جو شاید (بلکہ یقیناً) میں بھی نہ کر سکتا تھا)۔

قارئین سے گزارش ہے کہ وہ میرے لئے، میرے والدین و خاندان کے لئے دعا فرماتے رہا کریں کہ اللہ تعالیٰ دین و دنیا بہترین فرمائیں۔ آمین۔

والسلام:

رانا محمد شفیق خاں پسروری

لاہور 4 اکتوبر 1993ء

## پیش لفظ

غازی اسلام جناب رانا شفیق خاں صاحب پروری جمعیت اہلحدیث پاکستان کے ایک ممتاز عالم دین، معروف خطیب، منجھے ہوئے تاریخ دان اور ایک بے مثال مقرر کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں۔ کئی سال سے مسلسل لاہور کی سب سے قدیمی مسجد پھینانوالی محلہ چاکسوراں رنگ محل (کہ جس کے منبر پر کبھی کسی دور میں خطیب ملت، اسلام کا بے باک سپاہی، مقرر لاثانی، مصنف کتب کثیرہ، محافظ اسلام حضرت علامہ احسان الہی ظہیر شہید رحمۃ اللہ علیہ اپنی زبان اطہر سے جمعۃ المبارک کے خطبات میں علم کے موتی بکھیرا کرتے تھے) کی خطابت کے فرائض اب انہی موصوف کے ذمہ ہیں اور حسن واقعہ یہ ہے کہ رانا صاحب اپنا یہ فرض نہایت حسن و خوبی اور پوری تندی سے انجام دے رہے ہیں اور زیر نظر کتاب غازی اسلام جناب رانا شفیق خاں صاحب پروری کے ان مجموعہ مضامین کی کتابی صورت ہے جو انہوں نے کبھی ماضی قریب میں پاکستان کے مختلف موقر ہفت روزہ و پندرہ روزہ رسائل و جرائد اور ماہناموں کے ساتھ ساتھ روزناموں میں مختلف اوقات میں مختلف عنوانات کے تحت لکھے ہیں۔

یاد رہے کہ رانا صاحب کے یہ تمام مضامین بہترین اسلوب، اصلاحی انداز میں موثر کن اور ایک بہت بڑا ادبی و علمی خزانہ ہے جن میں سے بعض مضامین پر تو رانا صاحب داد و تحسین کے ساتھ ساتھ انعامات بھی حاصل کر چکے ہیں۔ فاضل مصنف کا یہ علمی خزانہ جہاں عوام الناس کے لیے انتہائی مفید ترین ہے وہاں اس میں علماء، شیوخ، سکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کے طلباء کے

لئے بھی ہمہ جہت علمی گوہر جا بجا موجود ہیں گویا کہ

خزینہ ہے یہ دانش و علم کا

جوانوں بزرگوں کی ہے یہ رہنما

اس لیے کہ رانا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے ذہن اور قوت حافظہ اس بلا کا عطا کیا ہے کہ ہر قسم کے احکام و مسائل اور مختلف نوع کے مباحث میں خوب مستحضر ہیں اردو کے ساتھ ساتھ عربی اور فارسی کے بھی سینکڑوں شعریاد ہیں جن سے اپنے خطبات، مواعظ، تقریر، امور تحریر میں بر محل اور برجستہ جادو کی تاثیر پیدا کر دیتے ہیں منطقیانہ ذہن اور منکلمانہ مزاج کے باوجود جہاں تقریر و تحریر میں عمدگی سلاست اور روانگی ہے وہاں گفتگو و مضامین بڑے مدلل اور باحوالہ مگر مختصر ہوتے ہیں شاید اس وجہ سے فاضل مصنف کی بہت سی تصنیفات پہلے ہی علمی حلقوں میں نہ صرف اپنا وجود منوا چکی ہیں بلکہ رانا صاحب لوگوں کے دلوں میں بڑے قابل ستائش سمجھے جانے لگے ہیں۔ چونکہ رانا صاحب نے ہمیشہ ہی اپنی ہر کتاب میں علم و ادب کے وہ وہ موتی بکھیرے ہیں کہ جو باوجود بیسار تلاش بھی کہیں سے ملنے ممکن نہیں دوسری بڑی بات یہ ہے کہ رانا صاحب ہمیشہ اپنے حریفوں پر اس لیے بھی فاتح رہے ہیں کہ وہ اپنی بات کو حقیقت کے آئینے میں مدلل اور باحوالہ نقل کرتے ہیں مثلاً "یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں ہے ادنیٰ مثال ہے کہ جس میں حنفی علماء کی وسیع المشربی ہو یا کہ علماء کو مولانا کننا شرک تصور کیا جانے لگا ہو، رویت ہلال کینیٹی پر طرح طرح کے الزامات اور ٹھیلے گھڑے گئے ہوں اور خواہ بادشاہوں کی ڈگماتی ہوئی حکومتوں کو بحال رکھنے کا ذریعہ بنائی گئی ہوں، عمر عائشہ اور انکار حدیث کا مسئلہ ہو یا کہ جمعیت اہلحدیث کا پیادہ مبلغ بابا ثوبہ ہو، اہل تشیع کا علم ہندسہ سے لوگوں کا گمراہ کرنا ہو کہ قرآن پاک کی تلاوت کے آداب و قوانین ہوں یا کہ عوام الناس میں روزمرہ کے مسائل میں استعمال ہونے والے غلط محاورات ہوں الغرض اس کتاب میں رانا صاحب نے اپنا پورے کا پورا علم عوام الناس تک منتقل کرنے کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔

سویا ہے اس میں ہر ایک علم و فن  
تبسم یہ ہے ایک رنگین چمن  
ویسے بھی میرے خیال میں ہر فرد کو ان کے علمی سمندر سے بہراور  
ہونے کے لیے وہ پورے کا پورا لٹریچر جمع کرنا جہاں کافی سارے خرچہ کے باعث  
مشکل ہے وہاں بہت زیادہ کام اس پورے لٹریچر کو جمع کرنا بھی ہے اس پر ہم نے  
مناسب جانا کہ رانا صاحب کے اس علمی خزانہ کو ہی یکجا کر دیا جائے کہ  
گر قبول اقتدر ہے عزو شرف!  
ایک شعر پر قارئین سے درخواست کرتے ہوئے ختم کرتا ہوں کہ زیر  
نظر کتاب میں کتابت کی یقیناً بہت سی غلطیاں رہ گئی ہوں گی برادرانہ طور پر آگاہ  
فرما کر ممنون ہوں۔

اثر کرے نہ کرے سن تو لے میری فریاد  
نہیں داد کا طالب یہ بندہ آزاد

والسلام

احمد ساقی چھتوی

یہ کاوش بھی

والد مکرم حضرت العلام

مولانا محمد رفیق خاں پسروری رحمۃ اللہ علیہ

کے نام معنون کرتا ہوں۔ جن کی مختصر ”ہم نشینی“ نے کتب

بینی کا ذوق بخشا۔ اللہ تعالیٰ انہیں اعلیٰ علیین میں ”اعلیٰ مقام“

سے نوازیں۔ آمین ثم آمین

محمد

## کیا علماء کو مولانا کہنا شرک ہے؟

جب سے چند ڈاکٹر قسم کے افراد علمائے دین کی فہرست میں شامل ہوئے ہیں۔ تب سے سلف صالحین اور اصحاب حدیث و سنت کے اکثر مسائل و افعال شرک کہے جانے لگے۔ اس معاملے میں ان ایم بی بی ایس حضرات کی غلط ذہنیت بے راہ رو نظریات اور غلط ارادوں کے ساتھ ساتھ علم دین سے ناواقفیت اور لغت عربی سے ناواقفیت کا بھی دخل ہے۔ ایسا محض اس لیے ہے کہ وہ انفرادیت اور بزم خود علمی رعب کے ذریعے عوام میں مقام بنانا چاہتے ہیں خواہ ان کی یہ کاوشیں کتنی ہی غیر صحیح اور حقیقت سے دور ہوں۔

اس مضمون میں، میں صرف اس مسئلے کی طرف اشارہ کر رہا ہوں۔ کچھ عرصے کی بات ہے کراچی کے ایک ڈاکٹر صاحب کے فتوے سے آگئی ہوئی تھی کہ ”غیر اللہ“ کو مولانا کہنا شرک ہے۔ وہ تمام لوگ جو مولانا کہلاتے ہیں اس شرک کے مرتکب ہوئے ہیں۔ پھر جب یہ لوگ شرک کے مرتکب ہوئے ہیں تو بھلا یہ اسلام و توحید کا کیا سبق دے سکتے ہیں۔

چند دن ہوئے یہی بات ہمارے یہاں بھی شروع ہو گئی بلکہ چند افراد کو علماء کے خلاف پروپیگنڈہ کا موقع ہاتھ آ گیا۔ مخلص افراد پریشان تھے اور فسادِ اپنی علمیت پر نازاں، حالانکہ تمام معاملہ بے علمی کا شاہکار تھا۔ چنانچہ حق کے ظاہر ہوتے ہی باطل پرست نادوم و شرمسار تھے اور دوسرے خوش و خرم۔

شرک کیا ہے؟

سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہو گا کہ شرک کیا ہے؟۔ اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات میں کسی کو شامل کرنا کسی بھی طرح ساجھی بنانا یا اللہ اور غیر اللہ

میں کسی کو بھی کسی بھی صفت میں ایک طرح کا سمجھنا یا انہی معنوں میں لینا جن معنوں میں وہ اللہ سے مختص ہیں ”شُرک“ ہے۔

یہاں یہ بات سمجھنی بہت ضروری ہے کہ مخلوق کو اللہ سے واقف کرنے کے لیے اور اللہ کی ذات کی پہچان کرانے کے لیے وہ گفتگو کی جاتی ہے یا وہ زبان استعمال ہوتی ہے جو رواجاً ہو۔ ایسے میں اکثر ایسی اصطلاحیں اور الفاظ بھی شامل ہوتے ہیں جو مخلوق میں آپس میں استعمال ہوتے ہیں۔ ان اصطلاحات و الفاظ کے معانی وہ نہیں ہوتے جو عام ہوتے ہیں بلکہ اللہ سے تعلق کی وجہ سے ان کے معانی اور ہوتے ہیں اور وہی معانی مراد لینا جو مخلوق کے آپس میں غیر اللہ کے لیے ہوتے ہیں، شرک ہے مثلاً ”قرآن حکیم میں اللہ کے ہاتھ پتلی وغیرہ وجود کا ذکر ہے یا اللہ کے سننے، دیکھنے، جاننے کلام کرنے، ناراض ہونے، خوش ہونے وغیرہ کو بیان کیا گیا ہے۔ یہ تمام اس طرح نہیں جس طرح ہم انسانوں یا دیگر غیر اللہ مخلوق سے متعلق ہے بلکہ یہ اور طرح ہے اور ان الفاظ میں یا ان اصطلاحات میں محض تفہیم و تعریف کے لیے ہے۔ ایسا ہی معاملہ لفظ ”لیک“، ”ولی“ اور ”مولی“ وغیرہ میں ہے کہ جب یہ الفاظ اللہ سے مختص ہوں گے کسی اور معانی میں ہوں گے اور غیر اللہ سے کسی اور معانی میں بلکہ میں انشاء اللہ العزیز قرآن و حدیث سے ثابت کروں گا کہ یہ الفاظ خود اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے غیر اللہ کے لیے استعمال کیے ہیں۔ اگر ایسا کرنا شرک ہوتا تو کبھی بھی غیر اللہ سے متعلق بیان نہ ہوتے۔

لفظ مولانا

لفظ ”مولانا“ دو لفظوں کا مرکب ہے۔ ایک لفظ ”مولی“ اور دوسرا ضمیر جمع متکلم ”نا“ یعنی ہمارا مولی لفظ مولی واحد ہے جب کہ اس کی جمع موالی ہے۔ اس کے معانی کے لیے ہم چند مستند کتب کی عبارات نقل کیے دیتے ہیں تاکہ صحیح طرح سمجھ حاصل ہو۔

”القاموس“ میں بذیل مادة ”الولی رقم ہے۔

- "المولى" القرب والدنو والمطر بعد المطر وليت الارض بالضم  
 ○ والمولى الاسم منه والحب والصدیق والنصیر وولى الشرع  
 ○ وعلیه ولايته ولايته او هي المصدر وبالكسر المخطه والامارة  
 ○ والسطان وليته الاصر والولاء الملك وللمولى المالك  
 ○ والعبد والمعتمق والمعتمق والصاحب والقريب كابن العم  
 ○ ونحوه والجار والحليف والابن والعم والنزير والشريك  
 ○ وابن الاخت والمولى والرب والناصر والمنعم والمنعم عليه والمحِب  
 ○ والتابع والصهر

"لغات الحدیث" میں اس مادہ کے تحت لکھا ہے۔ "مولى کے بہت معنی آئے ہیں، رب اور مالک اور سردار اور منعم اور آزاد کرنے والا اور مدد کرنے والا اور محب اور تابع اور ہمسایہ اور چچا کا بیٹا اور حلیف اور عقید اور داماد اور خسر اور غلام اور آزاد کیا ہوا اور جس پر احسان کیا جائے اور یہ لفظ بہت حدیثوں میں وارد ہے تو ہر ایک مقام میں مناسب معنی پر محمول کیا جائے گا۔"

امام بخاریؒ بخاری شریف میں "کتاب التفسیر" میں "باب قولہ و لکل جعلنا موالی مما ترک الوالدان والا قریون" میں فرماتے ہیں۔

قال معمر موالی اولیاء ورثہ عاقدت ایمانکم ہو مولى الیمین وهو الحلیف والمولى ایضاً ابن العم والمولى المنعم والمعتمق والمولى المعتمق والمولى الملیک والمولى مولى فى الدین ○

نوٹ! یہاں تمام معانی غیر اللہ کے بیان ہوئے یعنی صرف مندرجہ بالا آیت میں تفسیر کیے گئے افراد کا۔

صاحب لغات القرآن نے بہت تشریح سے معانی بیان کیے، فرماتے ہیں۔

ولاء اور توالی دو چیزوں میں ایسی کیفیت آسایہ کہ اجنبیت حائل نہ

رہے مجازاً" مراد قریب ہوتا ہے خواہ قرب کیسا ہی ہو، مکانی یا نسبی ہو یا دینی، دوستی کے لحاظ سے یا اعتقاد کے لحاظ سے امداد کے لحاظ سے یا مالکیت و مملوکت کے اعتبار سے۔

ولی اور مولیٰ دونوں ہم معنی ہیں۔ ہر ایک کے معنی میں قرب و اتصال کا مفہوم ماخوذ ہے اسی لیے دونوں لفظوں کا اطلاق اللہ پر بھی ہوتا ہے اور بندوں پر بھی، اہل ایمان اور فرمانبرداروں کا اللہ ولی اور مولیٰ ہے، نیک بندے اور اہل ایمان اللہ کے بھی اولیاء ہیں اور آپس میں بھی ہر ایک دوسرے کا ولی اور مولیٰ ہے، مومن اور غیر مومن میں چونکہ رشتہ اتصالی اور تولی نہیں ہے اس لیے کوئی دوسرے کا ولی و مولیٰ متولی نہیں، باہمی خصوصی تعلق کی وجہ سے ہی مولیٰ آزاد کرنے والے آقا کو بھی کہتے ہیں اور آزاد شدہ غلام کو بھی معاہدہ کو بھی، چچا کے بیٹے کو بھی بلکہ ہر قرابتی رشتہ دار کو بھی اور ہمسایہ اور دوست کو بھی۔ (لغات القرآن، جلد 5، ص 469، ض 47)

نوٹ! ولی اور مولیٰ کا مادہ اور معانی ایک ہی ہیں جس طرح لفظ ولی قرآن و حدیث میں اللہ اور اللہ کے علاوہ کے لیے استعمال ہوا ہے اسی طرح لفظ مولیٰ بھی استعمال ہوا ہے اور ایک ہی طرح کے معانی میں۔

### لفظ مولیٰ کا اطلاق

جیسا کہ ہم لفظ "مولانا" کی بحث میں جان چکے ہیں کہ لفظ مولیٰ صرف اللہ تعالیٰ سے ہی مختص نہیں بلکہ اللہ کے علاوہ کئی معنوں میں کئی طرح کے افراد کے لیے بھی آتا ہے۔ اگر صرف اللہ سے خاص ہوتا تو اس صورت میں دوسروں کے لیے استعمال کرنا شرک تھا۔ جب یہ خاص ہی نہیں تو پھر اس کا اللہ کے علاوہ استعمال کرنا کس طرح شرک ہوا۔ یہاں اب ہم قرآن کریم سے ایسے مقامات نقل کرتے ہیں جن میں لفظ مولیٰ واحد یا جمع کی صورت میں اللہ کے علاوہ استعمال ہوا ہے۔

1- يدعوا لمن ضره اقرب من نفعه ليس المولى وئس

- العشيره \_\_\_\_\_ 17/9 (• معنی دوست)
- 2- ماذلکم النار ہی مولکم و بش المصیره \_\_\_\_\_ 28/18  
(• معنی لائق، ساتھی)
- 3- ہو کل علی مولہ 14/16 (• معنی مالک)
- 4- یوم لا یغنی مولی عن مولی شیئا ولا ہم ینصرون 15/  
25 (• معنی جماعتی، دوست، ساتھی، مددگار)
- 5- فان اللہ ہو مولہ و جبریل و صالح المومنین 28/18  
(• معنی مددگار، دوست)
- 6- وانی خفت الموالی من ورائی 16/4
- 7- • معنی ورتاء جمع ہے مولی کسی، امام بغوی کے نزدیک چچا کے بیٹے،  
مجاہد کے نزدیک عصباء، ابو صالح کے نزدیک کلالہ اور کلبی کے  
نزدیک عام ورتاء۔
- 8- فاخوانکم فی الدین و موالیکم 21/17 • معنی دوست، شاہ  
رفیع الدین نے ”چیلے“ ترجمہ کیا ہے۔
- 9- ولکل جعلنا موالی 5/2 (• معنی ورتاء امام بغوی نے لکھا  
ہے، وہ عصباء جو زنی الفروض سے بچے ہوئے مال کے وارث ہوتے  
ہیں اور اگر زنی الفروض نہ ہوں تو کل مال کے وارث ہوتے ہیں۔)  
مندرجہ بالا چند مقامات وہ ہیں جن میں لفظ مولی مطلقاً استعمال ہوا  
ہے۔ قرآن پاک میں ان مقامات کے علاوہ بھی لفظ مولی آتا ہے مگر ان مقامات  
میں وہ اللہ تعالیٰ کے لیے ہے جب کہ ہم نے ثابت کرنا ہے کہ یہ لفظ اللہ کے  
علاوہ بھی استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ ہم نے قرآن پاک سے چند مقامات اوپر نقل  
کیے ہیں۔
- اسی طرح لفظ ولی ہے۔ مجھے حیرانی ہے کہ ان افراد پر جو لفظ مولی پر تو  
اعتراض کرتے ہیں مگر لفظ ولی پر نہیں حالانکہ دونوں ہی ہم معنی ہیں۔ دونوں کا  
مادہ بھی ایک ہی ہے اور ایک ہی طرح اللہ اور مخلوق کے لیے استعمال ہوتے ہیں

جیسا کہ ”اللہ ولی الذین امنو یخرجہم من الظلمات الی النور“ اور ”ام اتخنو من دونہ اولیاء اللہ ہو الولی“ 25/2 اللہ کے لیے اسی طرح لفظ ولی معنای ”کارساز“ بیٹے کے لیے 16/24 دوست رفیق، ساتھی کے لیے 5/9، 6/6 اور 24/9 اور محافظ، حامی، بچانے والا، کارساز مددگار کے لیے 7/8، 15/14، 10/2، 3/18، 4/4، 12/4، 14/7، 15/2 دیکھیے۔

اور جان لیجیے کہ یہ دونوں لفظ اللہ اور اللہ کے علاوہ مطلقاً استعمال ہوئے ہیں اور مختلف معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔

ایسے ہی لفظ ”لبیک“ کے بارے میں کراچی کے بہت بڑے جامعہ کے مدیر التعليم نے فرمایا تھا کہ حاضری کے اوقات میں طلباء کو لبیک نہیں کہنا چاہیے اس لیے کہ یہ شرک ہے کہ جب اللہ کے لیے حج کے اور طواف کے دوران لبیک کہا جاتا ہے تو پھر دوسروں کو کس طرح لبیک کہا جاسکتا ہے۔

حالانکہ لفظ ”لبیک“ بھی اللہ اور اللہ کے علاوہ (لفظ ولی و مولیٰ کی طرح) استعمال ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ احادیث میں رسول اللہ ﷺ کے لیے ثابت ہے مثلاً ”مسلم شریف میں باب استجاب الوضع من الدین میں ہے۔

فقال یا کعب فقال لبیک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم ○

مزید حوالہ جات کے لیے المعجم المفہرس للفاظ الحدیث النبوی سے چند حوالہ جات نقل کر رہا ہوں۔

بخاری کتاب الصلوٰۃ 81، 83 کتاب العلم 49، کتاب الصلح 14، اطعمہ 1، لباس 101، حصوات 4، استئذان 30، رقاق 14، 18، 40 توحید 32، 38، 37 مسلم شریف کتاب الایمان 48، 53، زکاة 32، جماد 84، زہر 84، ابوداؤد کتاب الصلوٰۃ 81، اقضیہ 12، فتن 1، حدود 2، ترمذی قیامتہ 36، ابن ماجہ صدقات 18، داری بیوع 49۔

خیر بحث چل رہی ہے لفظ مولیٰ کے غیر اللہ کے لیے استعمال کی۔ چنانچہ میں نے اس کی مثالیں قرآن حکیم سے نقل کر دی ہیں اور اب آخر میں

احادیث نبویؐ سے نقل کر رہا ہوں۔ ان کے نقل کرنے سے پہلے خود رسول اللہ ﷺ کی زبان سے لفظ ”مولانا“ کا صدور نقل کر رہا ہوں۔

1- بخاری شریف، کتاب مناقب اصحاب رسول اللہ باب مناقب زید بن حارثہ مولیٰ النبیؐ وقال البراء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ○

”انت اخونا و مولانا“

i- بخاری شریف میں ہی کتاب الصلح باب کیف یکتب ہذا ما صالح فلان بن فلان و فلان بن فلان وان لم ینبہ الی قبیلته ونسبہ ○

ii- قال (صلی اللہ علیہ وسلم) لزیدانت اخونا و مولانا نوٹ! اوپر کے مقام میں زید بن حارثہ کو نبی اکرم ﷺ کا مولیٰ (غلام) لکھا ہے۔ اسی طرح ابن ماجہ کتاب النکاح اور کتاب الاقامہ میں ” سالم مولیٰ ابی حذیفہ سے ہے جب کہ رواۃ احادیث میں اکثر موالیٰ راویوں کے ساتھ مولیٰ کا لفظ آتا ہے۔

احادیث میں مولیٰ

قرآن حکیم کی طرح احادیث مبارکہ میں بھی لفظ مولیٰ اُتتا اور اللہ کے علاوہ افراد کے لیے کئی معنوں میں وارد ہے۔ یہاں ہم ’المعجم المفہرس لالفاظ الاحادیث النبویٰ کے حوالے سے صرف وہ احادیث مثال کے طور پر نقل کرتے ہیں جن میں لفظ مولیٰ اللہ کے علاوہ کے لیے مستعمل ہے۔

1- اوصی امرأ الرجل الذی مولاه الذی یلیہ (ابن ماجہ کتاب الادب، مسند احمد بن حنبل 4-311)

2- رجع الولاء الموالیٰ ایبہم (دارمی کتاب الفرائض 55)

3- فہنا ولی من اناء مولا (ابن ماجہ، مقدمہ 11)

4- مات مولیٰ علی عہد عثمان لیس له وال (دارمی کتاب

- الفرائض (46)
- 5- توفي مولى لرسول الله صلى الله عليه وسلم (مسند احمد حنبل 1736)
- 6- توفي مولى لها (ابن ماجه كتاب الفرائض 7، دارى كتاب الفرائض 31)
- 7- لو كان موسى وعيسى مولى (مسجد احمد بن حنبل 280)
- 8- وهو مولى لامرأة من الانصار (نسائى كتاب النكاح 8)
- 9- فاستاجر \_\_\_\_\_ رجلا كافرا \_\_\_\_\_ و مولى معه (مسند احمد 4، 337)
- 10- المولى اخ فى الدين ونعمته (دارى كتاب الفرائض 31)
- 11- فى رجل اعتق مملوكا ثم مات المولى (دارى كتاب الفرائض 31)
- 12- قال عند فراق الدنيا انا مولى فلان (دارى كتاب الفرائض 44)
- 13- باب مولى، مولى، القوم، موالينا مولاكم من انفسهم، منهم، من انفسنا، منكم (بخارى كتاب المناقب 14، فرائض 24، ابوداؤد زكاة 29، ترمذى زكاة 25، نسائى زكاة 97، دارى سير 82)
- 14- فمولى من انا قال الله ورسوله (مسند احمد 2، 182)
- 15- انا الله ورسوله مولى من لا مولى له (ابوداؤد كتاب الفرائض 8، ترمذى فرائض 12، ابن ماجه فرائض 9، دارى فرائض 27)
- مسند احمد 28
- 16- هو مولى الله ورسوله (مسند احمد 2، 225)
- 17- من ساله مولاه فضل ماله (مسند احمد 5، 2)
- 18- فجاء مولاه فعرفه (مسند احمد 3، 2، 3)
- 19- هو اخوك ومولاك (دارى كتاب الفرائض 31)

- 20- وليقل سيد مولائی (بخاری کتاب العتق 17، مسلم کتاب  
الالفاظ 10، 35 ابوداؤد کتاب الادب 75، مسند احمد 2، 316)
- 21- مات مولائی، ان مولامات و ترابنة (ابن ماجه فرائض 11،  
مسند احمد 756)
- 22- والله ورسوله مولا هم (مسند احمد 5، 718)
- 23- ايما عبد تزوج بغير انن مولاہ موالیه (ابوداؤد نکاح 16،  
ابن ماجه 46، دارمی نکاح 40، مسند احمد 3، 1، 30)
- 24- فباعه النبى صلى الله عليه وسلم فى دين مولاہ (مسند احمد  
3، 390)
- 25- و خطبني رسول الله صص على مولاہ اسامته بن زيد  
(نسائی کتاب النکاح 19)
- 26- اذا انکحت المرأة بغير انن امر موالیه مولاها  
منکاحها باطل
- 27- غزوت مع مولائی يوم خيبر (ابن ماجه کتاب الجهاد 37)
- 28- ولا يحل لمولى ان يتولى مسلما بغير اذنه (نسائی کتاب  
القصاص 41)
- 29- فمن لم يعلم له اب كان مولى و اراقى الدين (ابوداؤد کتاب  
النکاح 9)
- 30- من كنت مولاہ فعلى، فان هنا فهنا مولاہ (ترمذی کتاب  
المناقب 19 ابن ماجه، مقدمه 11، مسند احمد 1، 84، 118، 119، 102،  
321، 4، 281، 328، 272، 8، 347 وغيره)
- ان مندرجہ بالا مقامات کے علاوہ دیگر سینکڑوں مقامات پر احادیث میں  
لفظ مولا اللہ کے علاوہ کے لیے ذکر ہوا ہے۔ مزید تسلی کے لیے اگر مقامات  
چاہیے تو ملاحظہ کیجیے۔ (المعجم المنیرس للالفاظ الحدیث النبوی، جلد 7)
- حاصل کلام

اس تمام بحث سے روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا ہے کہ لفظ مولیٰ کے کئی معانی ہیں اور یہ اللہ کے علاوہ بھی آسکتا ہے اس لیے ہم اوروں کی طرح علمائے دین کو بھی مولانا کہہ سکتے ہیں۔ ایسا کرنے میں کوئی قباحت نہیں بلکہ بہت صحیح ہے اور جو غلط کہتے ہیں، وہ خود غلط کم علم اور غیر صحیح جلد باز ہیں۔ ایسے میں جب کہ ہم علمائے دین کو مولانا کہیں گے۔ اس مرکب لفظ (مولانا) کا معنی ثابت شدہ معانی محمد رجبہ ذیل ہوگا۔

- 1- ہمارا مولانا (احسان کرنے والا یعنی آیات و احادیث سے واقف، اصلاح کرنے والا)
  - 2- ہمارا مولانا (مددگار یعنی صحیح اور سیدھی راہ کی طرف اپنے علم کے ذریعے مدد کرنے والا)
  - 3- ہمارا مولانا دوست، رفیق، ساتھی، حمایتی، مولیٰ فی دین
  - 4- ہمارا مولانا (محب اس انداز سے محبت کرنے والا کہ گمراہی سے بچا کر ہمارا فائدہ کیا)
  - 5- ہمارا مولانا، ہمارے قائد کی حیثیت سے، رسول اللہ کے خلیفہ کی حیثیت سے علوم اسلامیہ میں مہارت کی وجہ سے معزز محترم
  - 6- ہمارا مولانا (خلیفہ جس طرح اپنے لیے بہتری چاہے ہمارے لیے)
- صحیفہ ”اہل حدیث“ 16 ربیع الاول 1406ھ

## ایک اہم وضاحت

تحقیق! حافظ ابو محمد عبد الستار الحماد

لا یقل العبد لسیدہ مولای فان مولاکم اللہ عزوجل (رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ) غلام اپنے آقا کے لیے لفظ مولیٰ استعمال نہ کرے کیونکہ تمہارا مولیٰ تو اللہ تعالیٰ ہے۔

☆ ہفت روزہ اہل حدیث مجریہ 11 اکتوبر 85ء میں ہمارے ایک فاضل مضمون نگار نے لکھا تھا کہ عزت و احترام کے پیش نظر علماء کرام کو ”مولانا“ کہا جا سکتا ہے اور یہ شرک نہیں جیسا کہ بعض حلقوں کی طرف سے تاثر دیا جاتا ہے اس پر ہمارے ایک معزز قاری نے درج بالا حدیث کا حوالہ دے کر وضاحت طلب فرمائی تھی۔ درج ذیل مضمون اسی سلسلہ میں ہے۔ (ادارہ)

مذکورہ بالا الفاظ ایک طویل حدیث کا حصہ ہیں بلکہ اصل حدیث میں ”اضافہ“ کی حیثیت رکھتے ہیں حدیث کا متن درج ذیل ہے ”لا یقولن احدکم عبدی فکلکم عبیداللہ ولکن لیقل فتای ولا یقل العبد ربی ولکن لیقل سیدی“ یہ حدیث بروایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کئی ایک طرق سے مروی ہے جن کی تفصیل یہ ہے۔

1- جریر بن عبد الحمید عن الاعمش، صحیح مسلم کتاب الالفاظ من الادب باب حکم اطلاق العبد والامتہ والمولیٰ والسید

2- عبد اللہ بن نمیر عن الاعمش مسند امام احمد بن حنبل ص 496 ج 2

3- یعلیٰ بن عبید الظنابی عن الاعمش مسند امام احمد بن حنبل ص

2 ج 496

4- ابو معاوية محمد بن حازم عن الاعمش مسلم كتاب الالفاظ من الادب  
باب حكم اطلاق العبد الخ

5- ابو سعيد عبد الله بن سعيد الا شج عن وكيع عن الاعمش كتاب الالفاظ  
من الادب باب حكم اطلاق العبد الخ

یہ پانچوں حضرات ثقہ اور بخاری و مسلم کے رجال سے ہیں موخر  
الذکر دو حضرات یعنی ابو معاویہ اور ابو سعید الا شج نے اس روایت میں مذکورہ  
بالا ”اضافہ“ نقل کیا ہے جبکہ باقی اول الذکر تین راوی یعنی جریر، ابن نمیر اور  
سعی اس اضافہ کے بغیر روایت نقل کرتے ہیں۔ روایت میں مذکورہ ”اضافہ“  
کو تسلیم کرنے یا نہ کرنے کے متعلق ہمارے سامنے دو راستے ہیں۔

1- محدثین کے اصول کے مطابق کہ زیادتی ثقہ قبول ہوتی ہے اس ”  
اضافہ“ کو تسلیم کیا جائے۔

2- بیشتر ثقہ راویوں کی مخالفت کی بناء پر اس ”اضافہ“ کو شاذ قرار  
دے کر صرف اصل حدیث کو تسلیم کیا جائے۔

ہمارے نزدیک مذکورہ ”اضافہ“ کے لیے موخر الذکر صورت زیادہ  
راجح ہے چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ”بین مسلم الاختلاف فی ذالک  
عن الاعمش وان منهم من ذکر هذه الزيادة و منهم من حذفها وقال  
عیاض حذفها اصح وقال القرطبی المشهور حذفها“ (فتح الباری ص  
180 ج 5)

امام مسلم نے حضرت اعمش سے منقول اس روایت کے متعلق  
اختلاف نقل فرمایا ہے چند راوی اس ”اضافہ“ کو نقل کرتے ہیں جبکہ بعض  
دوسرے صرف اصل حدیث ذکر کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں، قاضی صاحب کہتے  
ہیں کہ اس ”اضافہ“ کو محذوف تسلیم کرنا زیادہ صحیح ہے اور علامہ قرطبی کا بھی  
یہی موقف ہے۔ ہم نے اس ”اضافہ“ کو شاذ قرار دیا ہے اس کی بنیاد درج ذیل  
دلائل ہیں۔

پہلی دلیل:

ابوسعید الاثج جب اعمش سے بواسطہ وکیع روایت کرتے ہیں تو مذکورہ ”اضافہ“ نقل فرماتے ہیں جبکہ حضرت وکیع کے دوسرے شاگرد اسے ذکر نہیں کرتے دوسرے شاگردوں کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

”لا یقل احدکم لعبده عبدی ولكن لیقل فتای ولا یقل العبد لسیده ربی ولكن لیقل سیدی“ (مسند امام احمد ص 444 ج 2) یعنی حضرت وکیع کے تمام شاگرد اس ”اضافہ“ کے بغیر روایت نقل کرتے ہیں صرف ابوسعید الاثج سے بواسطہ وکیع یہ ”اضافہ“ منقول ہے جس سے ”بلااضافہ“ روات کے محفوظ ہونے کا پہلو واضح ہو جاتا ہے۔

دوسری دلیل:

اضافہ والی روایت کی سند یہ ہے ”ابوسعید الاثج عن وکیع عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابو صالح کے علاوہ جب دوسرے شاگرد اس روایت کو نقل کرتے ہیں تو اس ”اضافہ“ کا ذکر نہیں کرتے جیسا کہ حسب ذیل تفصیل سے ظاہر ہے۔

(الف) عن العلاء عن ابیہ ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لا یقل احدکم عبدی وامتی کلکم عبیداللہ وکل نسائکم اماء اللہ ولیقل غلامی و جاربتی وفتای وفتاتی؛ (مسند امام احمد ص 464 ج 6) مسلم کتاب الالفاظ من الادب باب حکماطلاق العبد والامتہ والمولی والسید، الادب المفرد ص 62 حدیث رقم 209۔

(ب) هشام عن محمد بن سیرین عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لا یقولن احدکم عبدی وامتی ولا یقولن المملوک ربی وربتی فلیقل فتای وفتاتی وسیدی کلکم مملوکون والرب اللہ عزوجل مند

امام احمد، ج 2، ص 491- الادب المفرد، ص 63- حدیث رقم، 210-  
ابوداؤد رقم، 4975

(ج) ایوب عن محمد بن سیرین عن بی ہریرہ رضی اللہ  
عنه الخ مسند امام احمد، ج 2، ص 423-  
ان ہر سہ طرق میں مذکورہ بالا ”اضافہ“ منقول نہیں ہوا۔ حضرت  
جریر، ابن نمیر اور علی کے ساتھ ان کو ملانے سے اس بات کو تقویت ملتی ہے  
کہ ”اضافہ“ غیر محفوظ ہے۔

تیسری دلیل:

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف غیر اللہ کے لیے لفظ ”مولیٰ“  
استعمال فرمایا ہے بلکہ اس کے استعمال کی تلقین فرمائی ہے چنانچہ ہمام بن منبہ  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث نقل کرتے ہیں۔

”لا یقل احدکم اطعم ربک، وضئ ربک، ولیقل سیدی و  
مولای الحدیث (مسند امام احمد ص 316 ج 2) صحیح بخاری کتاب العتق باب  
کراہیۃ التناول علی الرقیق، صحیح مسلم کتاب الالفاظ من الادب باب حکم  
الطلاق العبد والامۃ الخ۔

اس حدیث کی رو سے آقا کو ”مولیٰ“ کہنے کا جواز ملتا ہے جبکہ اضافہ  
والی روایت میں اس کی صریح ممانعت ہے۔ اس صورت میں ایک روایت کو  
مرجوح قرار دیئے بغیر تطبیق کی کوئی صورت سامنے نہیں آتی محدثین نے ”  
اضافہ“ کو حذف کر کے اصل روایت کو راجح تسلیم کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر  
علامہ قرطبی کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔

”المشہور حذفها وانما صرنا الی الترجیح للتعارض مع  
تعذر الجمع وعدم العلم بالتاریخ“ فتح الباری، ص 180 ج 5  
یعنی ہم نے اضافہ کو محذوف کر کے ترجیح کی ایک صورت نکالی ہے  
کیونکہ دونوں روایات باہم طور پر متعارض ہیں کہ جمع و تطبیق ناممکن ہے اور

تاریخ کا بھی علم نہیں ہو سکا تاکہ ایک کو ناخ سمجھ کر دوسری کو منسوخ قرار دیا جائے۔

اسی طرح علامہ نوویؒ قاضی عیاض کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔ ”فقد اختلف الرواة عن الاعمش في ذكر هذه اللفظة (مولای) فلم يذكرها عنه آخرون وحذفها الصحح“ شرح نووی طبع ہند ص 238 ج 2  
 راویان حدیث نے حضرت اعمش سے اس لفظ یعنی مولای کو نقل کرنے میں اختلاف کیا ہے بعض ذکر کرتے ہیں جبکہ کچھ دوسرے اسے نقل نہیں کرتے ہمارے نزدیک اس کا محذوف زیادہ صحیح ہے۔  
 چوتھی دلیل:

مذکورہ احادیث کی رو سے آقا کو ”سید“ کہا جاسکتا ہے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ لفظ ”السید“ اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کیا تھا چنانچہ حدیث میں ہے۔

”السید هو اللہ“ ابو داؤد کتاب الادب باب کراہتہ التماوح‘  
 الادب المفروض 63 حدیث رقم 211 جب آقا کے لیے لفظ ”سید“ استعمال ہو سکتا ہے جو صرف اعلیٰ اور محترم شخصیت کے لیے ہوتا ہے تو لفظ ”مولیٰ“ کا اطلاق تو بالاولیٰ جائز ہونا چاہیے جو اعلیٰ اور ادنیٰ دونوں کے لیے مستعمل ہے علامہ نووی نے پندرہ معانی کے لیے اس کا استعمال بتایا ہے جن میں آقا، مالک، ناصر، دوست اور آزاد کردہ غلام وغیرہ بھی شامل ہیں چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں۔

”فان المولى يطلق على اوجه متعددة منها الاسفل والاعلى والسيد لا يطلق الا على الاعلى فكان اطلاق المولى اسهل واقرب الى عدم الكراهته (فتح الباری ص 180 ج 5)

یعنی لفظ مولیٰ ادنیٰ اور اعلیٰ دونوں معانی کے لیے استعمال ہوتا ہے جبکہ لفظ ”السید“ صرف اعلیٰ اور محترم ذات کے لیے مخصوص ہے، جب غیر اللہ کے

لیے لفظ ”سید“ کے استعمال کا جواز ملتا ہے تو ”مولیٰ“ کے استعمال پر کراہت کی کوئی معقول وجہ نہیں۔

مذکورہ بالا تصریحات کی روشنی میں ان دو ثقہ راویوں کا یہ ”اضافہ شاذ اور غیر محفوظ معلوم ہوتا ہے مختصر یہ ہے کہ لفظ ”مولیٰ“ غیر اللہ کے لیے استعمال ہو سکتا ہے خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا استعمال فرمایا ہے اور اس کے استعمال کی تلقین فرمائی ہے اور جس روایت میں اس کی ممانعت ہے وہ صحیح مسلم میں ہونے کے باوجود شاذ اور مرجوح ہے۔ ہماری ان گزارشات کا بیشتر حصہ محدث العصر فضیلۃ الشیخ محمد ناصر الدین البانی حفظہ اللہ کی تالیفات سے مستفاد ہے جو علم کا پیش بمانزینہ ہیں۔

جزاہ اللہ خیر الجزاء

## فقہ حنفی اور وسیع المشربی

گذشتہ کئی مہینوں سے ملک میں مختلف مسالک کی طرف سے اپنی فقہ کے نفاذ کا مطالبہ زور پکڑتا جا رہا ہے حالانکہ تقریباً تمام ہی مسالک کے دانشور اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ فقہوں کے اختلاف کی بجائے محض کتاب و سنت کا نفاذ ہونا چاہیے کہ فقہیں تو الگ الگ آئمہ کے اجتہاد کا نتیجہ ہیں جو کہ صواب ہونے کے باوجود مختلف اور کسی بھی ایک فقہ کو سب پر مسلط نہیں کرنا چاہیے کہ خود ان فقہوں کے آئمہ نے بھی ایسا ہی قرار دیا ہے مثلاً "امام مالک" سے جب حاکم وقت ہارون الرشید نے موطا کو بطور ماخذ قانون رواج دینے کی بات کی تو امام مالک نے انکار فرمادیا کہ ایسا نہیں کیا جاسکتا کہ یہ صرف میری آراء و اجتہاد پر مشتمل ہے۔ ایسے ہی دیگر آئمہ نے اپنی فقہت کے باوجود دیگر آئمہ کی فقہت کو بھی صحیح قرار دیا ہے۔ چند روز ہوئے ملک کے موقر روزنامہ "جسارت" میں جناب سیف اللہ ربانی کا ایک مضمون "فقہ حنفی" قسط وار شائع ہوا۔ اس میں موصوف نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ صرف فقہ حنفی ہی صحیح ہے اور اسے ہی بطور قانون نافذ ہونا چاہیے۔ اس سلسلے میں انہوں نے چند

حقائق نقل کیے ہیں اور کچھ مبالغہ سے کام لیا ہے۔ اگرچہ مضمون سلی مطالعہ کا منظر ہے۔ (موصوف اکثر ایک بنیاد بنا کر خود ہی گرا دیتے ہیں) لیکن موصوف کا جذبہ قابل ستائش ہے۔ ہمارے اکثر احباب غیر حنفی ہونے کی وجہ سے اس مضمون پر ناراضگی کا اظہار کر رہے ہیں حالانکہ جسارت ایک صحافتی ادارہ ہے۔ جس میں تہذیب کے دائرے میں رہ کر کوئی بھی اپنے نظریے اور مسلک کے بارے میں لکھ سکتا ہے باقی رہ گئی جناب سیف اللہ ربانی صاحب کے مضمون کی بات تو جیسا ہم لکھ چکے ہیں یہ موصوف کا حق اور نظریے سے جذباتی لگاؤ کے سبب ہے جو کہ قابل ستائش ہے کہ جس نظریے کو اچھا سمجھا اسے دوسروں تک پہنچانے کی کوشش کر رہے ہیں لیکن ہم گزارش کریں گے کہ ایسے مضمون پر لکھنے والے اپنے اپنے مطالعہ کو وسعت دیں اور کوئی بھی بات اس وقت تک قطعی طور پر اختیار نہ کریں جب تک کہ اس کے موافق اور مخالف افکار و نظریات میں موازنہ نہ کر لیں نیز ایک غیر جانبدار فرد رہ کر تحقیق کریں۔ سیف اللہ بنارسی شاید سمجھ نہیں سکے کہ فقہ کیا ہے؟۔ فقہ کا اہل اسلام سے کیا تعلق ہے؟۔ اور کیا اہل فقہ کا دائرہ اسی طرح محدود ہے؟۔

فقہ کیا ہے؟

ہم اپنے اس مضمون میں انہی باتوں پر بحث کریں گے لیکن باحوالہ اور حنفی زعماء و مفکرین و سلف صالحین کی کتب سے ”تاج العروس“ شرح قاموس“ لسان العرب“ المبدع وغیرہ کتب لغت کے مطابق لغت میں فقہ ”سمجھ“ سوچھ بوجھ“ عقل و ادراک اور فہم و فراست کو کہا جاتا ہے۔ جب کہ اصطلاح میں اسے علوم شرعیہ سے متعلق کہا گیا ہے کہ فروعی مسائل و احکام میں ”اجتہادانہ تدبیر“ سے استنباط و استخراج فقہ کہلاتا ہے، گویا درجہ اجتہاد پر فائز ائمہ و بزرگان کی فروع شرعیہ میں سعی و جہد اجتہاد اور اس کا نتیجہ فقہ ہے۔

یہ کون نہیں جانتا کہ سلف صالحین میں سے درجہ اجتہاد پر چند ایک نہیں بلکہ بے شمار و لاتعداد فائز تھے اور یہ دروازہ ابھی بند نہیں ہوا۔ گویا کئی

ایک قسمیں پائی جاتی ہیں لیکن مشہور چند ایک ہیں اور ایسا مجتہدین کے اپنے اپنے مکتب و مشرب یعنی سکولز سے تعلق سے شہرے کی وجہ سے ہے نہ کہ اس میں قطعیت کی وجہ سے، یعنی جس مجتہد نے جس مجتہد استاد سے پڑھا اور جس کی فقہت کو پسند کیا، اسی کے ساتھ اسی کے نام سے مشہور ہو گیا۔ جیسے ندوۃ العلماء کے پڑھے ہوئے ندوی، علی گڑھ کے پڑھے ہوئے علیگ وغیرہ۔ اسی طرح اس وقت اساتذہ میں سے سرخیل سے نسبت ہوتی تھی جیسا کہ خود ربانی صاحب نے دوسری قسط میں امام ابو یوسف، امام محمد، امام زقر کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ خود مجتہد تھے لیکن استاد سے نسبت کی وجہ سے معروف ہیں۔ ایسے ہی کتب صحاح ستہ وغیرہ کے مؤلفین ہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے! (تاریخ فقہ، ناشر دارالاشاعت، حجتہ اللہ البالغہ از شاہ ولی اللہ)

ایسے ہی یہ تمام فقہاء اپنے استاد سے نسبت کے باوجود اور اس کی فقہ کے اکثر اختیار کے باوجود دیگر آئمہ کی فقہوں کو بھی قبول کرتے رہے۔ (تفصیل دیکھیے دیوبندی عالم مولانا انیس احمد صدیقی کی مسلک اعتدال) اور خود ربانی صاحب نے بھی اقرار کیا ہے مندرجہ بالا آئمہ نے امام ابو حنیفہ سے اکثر اختلاف کیا ہے اور ایسا اس وجہ سے ہے کہ وہ وسیع المشرب تھے۔ ایسے ہی ماضی قریب کے حنفی علماء نے بھی ایک فقہ کے ہوتے ہوئے دوسری فقہوں کے قبول کرنے کے فتوے دیئے ہیں۔ دیکھیے! (کفایت المفتی اور فتاویٰ اشرفیہ وغیرہ)

ایسا اس لیے ہے کہ ہر مجتہد اپنے تمام تر کمال و ترقی، رُعت و اعلیت اور علو مقام و مرتبہ کے باوجود انسان ہوتا ہے۔ اس کے اجتہاد میں صواب و خطا کا احتمال رہتا ہے جیسا کہ معروف آئمہ کے اخلاص کے باوجود اختلاف سے واضح ہے۔ ملاحظہ فرمائیے! (اصول فقہ کی کتابیں)

اس لیے کسی بھی ایک فقہ پر زور اس لحاظ سے صحیح نہیں کہ وہ ہی (قطعاً طور پر) اپنائی جائے بس! نیز اس کے علاوہ کوئی نظریہ یا فقہ قابل قبول نہیں۔

حالانکہ حنفی مفکرین و سلف صالحین نے وضاحت سے لکھا ہے کہ صرف

ایک ہی فقہ پر بس نہیں کرنا چاہیے بلکہ خوب سے خوب تر کی جستجو میں لگے رہنا چاہیے اور جب مل جائے تو اپنا لینا چاہیے۔ شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں۔

لم نومن بفقہیم یا کاناہ او حی اللہ الیہ الفقہ و غرض علینا طاعته وانہ معصوم فان اقتدینا بواحد منهم فذلک لعلہا بانہ عالم بکتاب اللہ و سننہ رسولہ ○

کہ کوئی فقہ ہو ہم کسی پر ایمان نہیں لاتے کہ اللہ نے اس پر فقہ بذریعہ وحی نازل کی ہے اور اس کی اطاعت ہم پر واجب ہے۔ وہ (خطا سے) معصوم ہے، اگر ہم اس کی پیروی کرتے ہیں تو اس وجہ سے کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کا عالم ہے۔

یعنی شریعت شارع کے اقوال و احوال و افعال کا ہی نام ہے بس، ملاحظہ فرمائیے! (اصول فقہ کی کتب) جب کہ آئمہ نے ایک مکتب و سکول کی طرف نسبت کے باوجود، اپنی وجہ نسبت استاد کی فقہ سے اختلاف کیا ہے۔ (تفصیلاً "مقدمہ شرح و قایہ از مولانا عبدالحئی لکھنوی، تاسیس النظر از ابن عمرو دیوسی حنفی، طبقات سبکی از علامہ تاج الدین سبکی)

ایسے ہی صرف فقہ حنفی میں قبول کی وجہ سے کئی اقسام کے احناف ہیں جن کی تفصیل مولانا عبدالحئی لکھنویؒ نے الرفع و التکلیل فی الجرح و التعديل میں بیان کی ہے۔

نیز ہمارا یہ حسن ظن ہے کہ فقہ حنفی کی کتب میں جو باتیں ایسی ہیں کہ جنہیں مخالفین فقہ حنفی کو بدنام کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں۔ وہ امام صاحب کی نہیں ہیں کہ ان کی اسناد امام صاحب تک نہیں پہنچتی، بلکہ اسناد کا عمل دخل ہی کتب فقہ میں مفقود ہے تو کس طرح معلوم ہو گا کہ کون سی بات واقعتاً امام صاحب کی ہے اور کون سی نہیں؟۔ تفصیلاً "دیکھیے تنقید الہدایہ، حمارۃ الرعاۃ ایچوبتہ فائننتہ، نافع کبیر مقدمہ جامع صغیر از مولانا عبدالحئی لکھنوی در اسات الیب از ملا معین حنفی، ایقاف علی سبب الاختلاف از علامہ محمد حیات سندھی ولایت علی الحنفی، شرح فقہ رسالہ عمل بالحدیث از مولانا ملا علی قاری حجتہ اللہ

البالغہ شاہ صاحب ابو طالب مکی کا قول قوت القلوب سے نقل کرتے ہیں کہ ”ان الکتب والجموعات محدثہ“ کہ یہ تمام کتب اور مجموعہ فتاویٰ سب نئی چیزیں ہیں یعنی حقیقتاً ”ایسا نہیں ملتا، گویا اقوال آئمہ میں بھی شک پڑ گیا۔ اس لحاظ سے سبھی یا کسی ایک امام کی فقہ کو خاص نہیں کر لینا چاہیے۔ اس کے علاوہ کتب فقہ کی طباعتوں میں بھی الفاظ کا رد و بدل ہو سکتا ہے۔ اگر کسی میں شک نہیں تو وہ صرف کتاب اللہ ہے اور سنت رسول ﷺ ہے۔

ایسے ہی کتب فقہ میں امام صاحب کے جو اقوال مذکور ہیں وہ اس لحاظ سے بھی قابل غور ہیں کہ ان کتب میں صرف ابو حنیفہ کی کنیت کا ذکر ہے جب کہ تاریخ میں تقریباً ”کیس ابو حنیفہ کنیت کے افراد ہوئے ہیں جن میں سے ایک امام نعمان بن ثابتؒ اور باقی ان میں سے غلط نظریات کے حامل ہیں جب کہ کتب فقہ میں ہذا نہیں تو یہ کس طرح معلوم ہوا کہ یہ قول واقعتاً ”امام نعمان بن ثابتؒ کا ہے یا کسی اور ابو حنیفہؒ کا۔ احادیث میں اسناد ہے پھر بھی موضوع روایات ہیں۔ جس کی سند ہی نہ ہو اس کا پتہ کس طرح چلے جن کتب کے رواج کے وقت کا بھی پتہ یقین سے ثابت نہیں شاہ صاحب نے حجتہ اللہ البالغہ میں صراحت کے ساتھ اس کو بیان کیا ہے۔

ہم صرف یہی کہنا چاہتے ہیں کہ کسی بھی فقہ کے قطعی اختیارات کا اعلان نہیں کرنا چاہیے اور دیگر کو غلط یا غیر صحیح نہیں قرار دینا چاہیے۔ بلکہ بحکم ربانی ”انا اختلافتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول“ کہ ہر بات کو قرآن و حدیث سے جانچنا چاہیے جو موافق ہو قبول کر لینی چاہیے وگرنہ نہیں، جیسا کہ خود فقہاء نے صراحت فرمایا ہے۔

آئمہ و فقہاء کے اقوال

امام شعرانی، میزان شعرانی، مطبوعہ مصر، صفحہ 26 میں لکھتے ہیں کہ بے شک تمام آئمہ مجتہدین اپنے تلامذہ کو ظاہراً ”کتاب و سنت پر عمل کی ترغیب دلایا کرتے تھے اور فرماتے جب تم ہماری بات کو کتاب و سنت کے مخالف پاؤ تو

ہماری بات کو دیوار پر دے مارو۔ شاہ ولی اللہؒ حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی بریلی، ص 158 میں فرماتے ہیں۔ تمام مجتہدین کا ملا ”صرف رسول اللہ ﷺ کی پیروی کرتے تھے۔ عقد الجید مطبوعہ صدیقی، لاہور ص 42 پر شاہ صاحب فرماتے ہیں۔ بے شک تمام جماعت فقہاء نے اپنی اور غیر کی کا ملا ”پیروی (تقلید) سے منع کیا ہے۔

ایسا ہی علامہ سیوطی نے اپنی کتاب ”الرد علی من اخلد الی الارض“ میں لکھا ہے۔ امام نعمان بن ثابت، ابو حنیفہؒ کے اپنے اقوال کے لیے دیکھیے کہ جن میں کتاب و سنت کی پیروی کا حکم ہے۔ عقد الجید مطبوعہ مجبائی، ص 53۔ میزان شعرانی مطبوعہ مصر، ص 29۔ کلمات طہیبات مطبوعہ مطلع الانوار، ص 30۔ میزان شعرانی، ص 49۔ یعنی شرح ہدایہ مطبوعہ نولکشر، جلد 1، ص 253، رد المحتار شرح در المنہار مطبوعہ دہلی، ج 1، ص 51، وغیرہ بلکہ یہاں تک فرمایا کہ جو میری دلیلوں کو نہیں جانتا، اس کو لائق نہیں کہ میرے قول کو لے اور اس کے مطابق فتویٰ دے۔ (ملاحظہ فرمائیے عقد الجید ص 70، مقدمہ ہدایہ، جلد 1، صفحہ 53 وغیرہ، میزان شعرانی مطبوعہ جلد 1، ص 49 میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ

ایک آدمی کوفہ میں دانیال علیہ السلام کی کتاب لے کر آیا تو امام ابو حنیفہ اور ان کے علاوہ اور لوگ ان کے قتل پر آمادہ ہو گئے اور کہنے لگے کیا سوائے قرآن و حدیث کے کوئی اور کتاب بھی ہے؟۔ (یعنی کوئی اور بھی قابل اطاعت و اتباع ہے؟)

تحفة الاخیار فی بیان سنت سید الابرار مطبوعہ فاروقی، ص 4 پر ہے کہ امام ابو حنیفہؒ فرمایا کرتے کہ نہ میری، نہ مالک اور نہ ہی کسی اور کی تقلید کا ملا ” (اتباع) کرو بلکہ احکام کو وہاں سے لینا جہاں سے انہوں نے (کتاب و سنت) سے لیا ہے۔ ایسے ہی اقوال امام ابو یوسف، امام زفر، امام عافیہ بن یزید، امام حسن بن زیاد، امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں۔ عقد الجید، ص 56، بستان العارفین مصر، ص 8، اعلام الموقنین ناشر المطابع، ج 1، ص 4 ان تمام اقوال کو ملاحظہ فرمائیں تو صاف پتہ چلتا ہے کہ ایک ہی فتنہ کو سب کچھ جان

لیتا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ بلکہ ہر فقہ کو قرآن و حدیث سے پرکھنا چاہیے اور پھر آج کل تو احادیث کی کتب بھی عام فہم زبان اردو میں ترجمہ ہو چکی ہیں۔ نیز اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ خود فقہ حنفی میں امام ابو حنیفہؒ سے لے کر مابعد الی ایوم تک کے کئی فقہاء کے فتاویٰ ہیں تو بھلا فقہ حنفی کہاں محدود رہی؟۔ یہ وسیع المشربی کا اظہار ہے۔ جیسا کہ تمام دانشور کہہ رہے ہیں اور زمانہ ماضی میں تھے۔ کشف الغمہ میں امام شعرانی فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) یقیناً ”کوئی ایک مذہب بھی تمام احادیث شریعت پر حاوی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ یہاں تک صاحب المذہب (امام) صاحب نے کہہ دیا کہ جب کبھی صحیح احادیث مل جائیں وہی میرا مذہب ہے۔ اس قول کی بناء پر کسی بھی مجتہد نے جتنی بھی احادیث سے استدلال کیا ہے۔ اس کے مذہب میں داخل ہو جائیں گی اور اس کا مذہب ٹھہرس گی اور امام شافعی سے بھی یہی ثابت ہے۔ اس صورت میں تمام مذاہب اس قول کی وجہ سے شافعی کا مذہب ٹھہرے۔ ہر اس شخص کے نزدیک کہ جس میں تعصب نہیں۔

علامہ شامی، رد المحتار شرح در مختار جلد 1، ص 166 پر لکھتے ہیں۔

(ترجمہ) زمانہ سابق میں لوگوں کا طریقہ یہی تھا کہ وہ ایک دفعہ ایک عالم سے فتویٰ پوچھتے، دوسری دفعہ دوسرے سے، ایک ہی مفتی کا تعین نہ کرتے تھے۔

آج کل کوئی ایک مذہب کو اپنے اوپر لازم سمجھے، حنفی یا شافعی تو بعض کے نزدیک لازم نہیں ہوگا۔ بعض نے کہا ہے کہ اس کو لازم کرنا نہ کرنے والے کے برابر ہے۔ یہی راجح ہے عقد الفرید میں ملا حسن شرنبلالی حنفی فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) سو تمام مذکور سے حاصل کلام یہ ہوا کہ التزام مذہب معین کا آدمی پر ضروری نہیں۔

”تحصیل التعرف“ میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) اور نقل کیا شیخ عبد الوہاب نے علمائے مذاہب کی ایک بڑی جماعت سے، یہ کہ فتویٰ دیتے تھے اور عمل کرتے تھے مطابق مذہب کے بغیر قید ایک

مذہب کے، زمانہ اصحاب مذاہب سے شیخ کے زمانہ تک۔  
شاہ ولی اللہؒ کا ارشاد

اس باب میں سب سے بہترین بحث امام شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے فرمائی ہے۔ آپ حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی، ص 245 پر ”چوتھی صدی ہجری سے پہلے اور بعد لوگوں کا حال“ عنوان باندھ کر لکھتے ہیں، معلوم کرنا چاہیے کہ چوتھی صدی ہجری سے پہلے لوگ کسی خالص ایک مذہب معین، پر متفق نہ تھے۔ قوت القلوب میں ابو طالب مکی نے بیان کیا ہے کہ یہ کتابیں (فقہ کی) اور مجموعے (فتاویٰ) نئی چیزیں ہیں۔ قرن اول اور دوم میں پہلے لوگ اور لوگوں کے اقوال کے قائل نہ تھے۔ کسی مذہب معین کے موافق فتویٰ دینے کا طریقہ معین نہ تھا۔ خاص کسی شخص کا قول اختیار نہ کیا جابجا کرتا تھا۔ ہر ایک قسم کے امر میں اسی کے قول کو نقل نہیں کیا کرتے تھے۔ اسی کے مذہب پر فقہ کی بنیاد قائم نہیں ہوتی تھی۔ تاہم چوتھی صدی کے لوگ مذہب معین کی تقلید پر متفق نہ تھے۔ کسی ایک مذہب کی فقہ کی پابندی نہ تھی کہ اس کا قول نقل کیا جائے۔ جیسے کہ نتیج سے ظاہر ہوتا ہے بلکہ اس زمانے میں دو قسم کے لوگ تھے۔

## 1- عالم 2- عای

عوام کی حالت یہ تھی کہ اتفاقی مسائل میں جو مسلمانوں اور جمہور مجتہدین میں مختلف فیہ نہ تھے۔ وہ صرف صاحب شرع ﷺ کی ہی تقلید (کامل پیروی) کرتے تھے۔ وضو، غسل، نماز زکوٰۃ کا طریقہ وہ اپنے باپ دادوں یا اپنے شہر کے علماء سے سیکھ لیا کرتے تھے۔ اسی روش پر وہ چلتے تھے اور جو کوئی نیا واقعہ پیش آتا تو جو کوئی مفتی مل گیا۔ اسی سے مسئلہ دریافت کر لیا۔ کسی مذہب معین کی تخصیص نہ تھی اور خاص درجے کے لوگوں کی یہ حالت تھی کہ ان میں سے محدثین علم حدیث میں مصروف تھے۔ ان کے پاس احادیث نبویؐ اور آثار صحابہؓ میں ضروری حدیثیں موجود تھیں کہ مسئلہ میں اور کسی چیز کی حاجت نہ

تھی۔ وہ حدیثیں یا صحیح قسم کی جمع تھیں جن پر فقہاء عمل کر چکے تھے۔ جو ان پر عمل نہ کرے وہ قابل عذر نہیں ہے اور نیز ان کے پاس ایک مجموعہ ان قولوں کا تھا جو جمہور صحابہؓ اور تابعین سے ایسے موید تھے کہ ان کی مخالفت نازیبانہ تھی۔ اگر تعارض نقل یا وجہ ترجیح ظاہر نہ ہونے وغیرہ سے مسئلوں میں ان کا دل مطمئن نہیں ہوتا تھا تو گزشتہ فقہاء میں سے کسی کے قول کی طرف رجوع کر لیا کرتے تھے اور اگر فقہاء کے دو قول اس مسئلے میں ملتے تھے تو ان میں سے جو زیادہ قابل اعتماد ہوتا اس کو اختیار کر لیا کرتے تھے۔ خواہ وہ قبیحہ اہل مدینہ سے ہوتا یا اہل کوفہ سے۔۔۔۔۔!

اس کے بعد شاہ صاحب مذہب معین کے التزام کی وجوہ کو تفصیلاً ذکر کرتے ہیں کہ کس طرح محض تقریب شاہی کے لیے فقہاء کے گروپ بنتے چلے گئے اور کیسے لوگ ایک دوسرے کی نقاہت کی تردید کرنے لگے، فرماتے ہیں۔

”نہایت تاریک واقعات پیش آئے، ایسے ہی ان اختلافات نے جہالت، اختلاط اور شکوک و ادہام کو ہر جانب پھیلا دیا۔ اس لیے ان فرقوں کے بعد خالص تقلید شائع ہو گئی، حق و باطل اور مناصت و استنباط میں کچھ تمیز نہ رہی۔“

www.KitaboSunnat.com

شاہ صاحب نے کئی صفحات پر اس بحث کو لکھا ہے ہر ہر لفظ حکمت و حق پر ہے۔ (تفصیل حجتہ اللہ البالغہ میں ملاحظہ فرمائیے) شاہ صاحب اس بحث کے آخر میں لکھتے ہیں۔

میں کلیتہً یہ بیان نہیں کرتا ہوں اس لیے کہ بدنگان الہی میں ایسی جماعت ہمیشہ ہوا کرتی ہے جن کو کوئی رسوا کرنے والا مضرت نہیں پہنچا سکتا۔ وہم حجنتہ اللہ فی لرضہ اگرچہ ان کی تعداد کم ہی کیوں نہ ہو؟۔ اب جو زمانہ آتا گیا اس میں فتنہ اور تقلید زیادہ ہوتی گئی اور لوگوں کے دلوں میں دم بدم تدرین دور ہوتا گیا حتیٰ کہ امور دین میں غور و خوض کرنا انہوں نے ترک کر دیا اور وہ مطمئن ہو گئے اور کہنے لگے۔

انا وجدنا آباءنا علیٰ امة وانا علیٰ آثارہم مقتدون ہم نے

اپنے باپ دادوں کو ایک جماعت پر متفق پایا ہے۔ ہم ان کے نشانوں کے پیرو ہیں۔ والی اللہ المشتکی وهو المستعان وبہ الشقہ وعلیہ التکلان ○ ہم نے مختصر اس مضمون میں اس بات کی وضاحت کر دی ہے کہ کسی خاص فقہ کو ہی سب کچھ نہیں سمجھنا چاہیے اور نہ ہی اس کے کلام اور قطعیت سے اختیار کا کرنا چاہیے بلکہ آئمہ و فقہاء سلف صالحین کی طرح ”وسیع المرئی“ اختیار کرنی چاہیے خصوصاً اختلافات کے خاتمے کے لیے صرف اور صرف کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ ﷺ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ تمام آئمہ و فقہاء لائق احترام و احتشام مگر ان سے بمقاضائے بشریت خطاء ممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعد از انبیاء افضل ترین افراد صحابہ کرام ہوئے۔ ان سے بھی بعض معاملات میں خطائیں ہوئیں کہ معصوم عن الخطاء صرف انبیاء کی ذات ہے۔

(تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے ”العلم والعلماء از ابن عبدالبر الریف والتینکل از مولانا عبدالحی کھنوی اور کتب سیر و اصول البر) الحمد للہ! اصول میں سب اہل سنت مکاتب متفق ہیں بلکہ نفاذ سے تعلق رکھنے والے فروعات میں بھی اور ان تمام امور پر متفق علیہ احکام شریعت قرآن و حدیث سے مل جاتے ہیں۔ یہ کوائف کی بات ہے تو اسلامی نظریاتی کونسل کس لیے ہے؟۔

ہفت روزہ ”الاسلام“ 14 فروری 1986ء

## سیرت طیبہ کا پیغام امن و عافیت

یہ مقالہ پاکستان قومی سیرت کانفرنس، سیالکوٹ  
منعقدہ 17 تا 20 فروری میں پڑھا گیا

وفاق النبیین فی خلق و فی خلق  
ولم یرا نوه فی علم ولا کرم  
و لکم من رسول اللہ ملتس  
غرنا من البحر او رشفا من الدیم  
منزه عن شریک فی محاسنہ  
فجوهر الحسن فیہ غیر منقسم

(شرف بو میری)

اے کہ تیرے بیان میں نغمہ صلح و آشتی  
اے کہ تیرے سکوت میں خندہ بندہ پروری  
تیرے قدم پر جہہ سا، روم و عجم کی نختیں  
تیرے حضور سجدہ ریز چین و عرب کی خود سری  
تیرے کرم نے ڈال دی طرح خلوص و بندگی  
تیرے غضب نے بندگی رسم و رہ ستمگیری

(جوش ملیح آبادی)

سید المرسلین، امام النبیین ﷺ کی ذات بابرکات و اعلیٰ صفات، امن و  
عافیت اور شفقت و محبت کا مجمع، خلوص و الفت، حلم و سکینت کا مرتع ہے۔  
آپ کی گفتار، آپ کا کردار، نرم دم گفتگو، گرم دم جستجو، رزم ہو یا بزم ہو

پاک دل و پاک باز کا شاہکار اور ہر دم درگزری اور معافی کا اعلیٰ معیار ہے۔ آپؐ کی زیت پاک کا مقصد وحید آدمیت سے پیار اور انسانیت پر احسان ہے۔ آپؐ کی شریعت و طریقت محض صلاح و فلاح اور عظمت و اشرافیتِ آدم کی بقا ہے۔ آپؐ فتنہ و فساد کی بنخ کنی اور امن و سلامتی کی ترقی کے لیے مبعوث ہوئے تھے۔ آپؐ کی رسالت مکارم اخلاق کے اتمام اور رحیم و رحمان پروردگار کی نعمتِ عظمیٰ کے اتمام کے لیے ہے۔۔۔۔۔ غرضیکہ آپؐ مخلوقِ خدا کے لیے عافیت و حفاظت کا مرکب اور سراپا کرم و رحمت ہیں۔ بقول رب العلمین کہ:

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین ○

کہ ذاتِ محمدِ عالیؐ کو رحمتِ اللعالمین بنا کر بھیجا گیا ہے۔

رحمت کا معنی ہوتا ہے شفقت، مہربانی، ہمدردی، نغمساری، خبرگیری، غمخو اور درگزری نرمیاں وغیرہ جب کہ عالمین جمع ہے عالم کی، عالمِ علیت سے ہے یعنی کہ وہ چیز جس میں اپنے وجود کی نمود کی صلاحیت ہو، جو اپنے کو نمایاں کرنے کی طاقت رکھے جس میں اظہارِ خود کی قوت ہو وہ لفظِ عالم سے موسوم ہوگی۔۔۔۔۔ یعنی نبی کریمؐ و رحیمؐ کی رحمتِ آدمی و انسان کی نوع کے علاوہ جنات، حیوانات، حشرات، نباتات، جمادات، ارض و سموات کی تمام موجودات و مخلوقات حتیٰ کہ عالمِ صوری و معنوی، عالمِ وجد و شوق و شباب وغیرہ سبھی کو محیط ہے۔

جب آپؐ کا سب سے پیار ہے، آپؐ ہر ایک کے ہمدرد اور نغمسار ہیں۔ اپنے فیوض سے مادیات و ذہنیات، خیالات و کیفیات، تصورات و تدبیرات تک کو روشنی بتاتے ہیں۔ اپنے کرم و رحم سے غیروں کو اپنا بناتے ہیں تو کوئی آپؐ سے بڑھ کر طالبِ عافیت کیا ہوگا؟ اور کون آپؐ سے زیادہ متمنی امن، آپؐ کے سوا ہوگا؟۔ طبرانی میں جبر بنِ مطعم سے روایت ہے، ابو جہل نے قریش کو مخاطب کر کے کہا محمدؐ (ﷺ) میثرب چلا گیا ہے اور اپنے جاسوسوں کو تمہاری جستجو میں بھیج رہا ہے۔ دیکھو ہوشیار رہنا! وہ بھوکے شیر کی طرح تمہاری

ناک میں ہے، وہ خار کھائے ہوئے ہے کیوں کہ تم نے اسے نکال دیا ہے۔ واللہ! اس کے جادوگر بے مثال ہیں۔ میں اس کے اور اس کے ساتھیوں کے ساتھ شیطان دیکھتا ہوں۔ ہمارے دشمن محمد (ﷺ) نے ہمارے دشمنوں اوس اور خزرج سے پناہ اور مدد لی ہے۔ وہ تمہارے اوپر قابو پا کر کچھ پاس اور لحاظ نہ کریں گے۔ جب یہ باتیں رسول رحمت ﷺ تک پہنچیں تو آپ نے فرمایا۔

”قسم اللہ کی! کہ جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، میں انہیں پکڑ کر احسان کر کے چھوڑوں گا۔ میں تو رحمت ہوں، میرا بھیجنے والا الرحمن و رحیم اللہ ہے۔ وہ مجھے دین کے غلبہ سے قبل نہ اٹھائے گا۔“

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے کہا گیا، آپ (ایذا رسانی پر) مشرکوں کے لیے بددعا کیوں نہیں فرماتے تو آپ نے ارشاد فرمایا ”میں لعنت کرنے والا نہیں بھیجا گیا، میں تو فقط رحمت ہی (بنا کر) بھیجا گیا ہوں۔ ایک دوسری روایت میں ہے، میں تو صرف رحمت اور ہدایت بنا کر بھیجا گیا ہوں۔“

وادی طائف میں آپ پر ایذا رسانی کی انتہاء کر دی گئی۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے۔ طائف سے بڑھ کر مجھے کبھی تکلیف نہیں پہنچی مگر آپ کی درگزری اور عنف کا یہ عالم ہے کہ آپ نے جبریل کے کہنے کے باوجود، ان کے لیے سزا کے لیے کچھ نہ کہا، فرمایا تو صرف یہ کہ

اللهم اهد قومى فانهم لا يعلمون ○

ابوداؤد میں حضرت سلمانؓ سے روایت ہے کہ رسول رحمت ﷺ نے خطبہ میں فرمایا۔ جس شخص کو میں نے اپنی امت میں سے برا کہا یا لعنت کی اپنے غصے کی حالت میں، تو سمجھ لو میں بھی تم جیسا ایک انسان ہوں۔ تمہاری طرح مجھے بھی غصہ آ جاتا ہے۔ ہاں البتہ میں چونکہ رحمت ہوں تو میری دعا ہے کہ خدا میرے ان الفاظ کو بھی ان کے لیے موجب رحمت بنا دے۔

حضور کی نرمی، رحم دلی، درگزری، رقت، مہربانی اور سراپا رحمت العالمینی کے کیا کہنے کہ جس کو جائز طور پر بھی برا کہا، یا لعنت کی تو دعا کر کے یہ

لعنت بھی اس کے حق میں رحمت میں تبدیل کرادی۔

درخشاں عالم امکان میں ہے خلق عظیم اس کا  
کرم کی روشنی سے پرضیاء کون و مکاں دیکھا  
مخالف سے دم گفتار منہ سے پھول جھڑتے تھے  
ادیب ایسا نظر آیا نہ ایسا خوش بیاں دیکھا  
سلوک بد سے پیش آئیں کسی سے، یہ ہے ناممکن  
انہی کی مدح میں دشمن کو بھی رطب اللسان دیکھا  
بنا اسلام کی قائم ہوئی خلق و مروت سے  
اسی میزان پر اسلام کا پلہ، گراں دیکھا  
ہے درس علم و تہذیب و ادب سیرت محمدؐ کا  
رواداری کی ہر منزل میں ان کو ضوء نقشاں دیکھا

(سہیل بناری)

ترمذی اور ابن حبان میں ہے کہ کم سنی میں جب آپؐ خواجہ ابو طالب  
کے ساتھ تجارتی دورے پر شام گئے تو ایک عیسائی راہب نے آپؐ کے چہرہ  
اقداًس کو دیکھتے ہی کہا تھا۔

○ ہذا سید العالمین ○ ہذا رسول رب العالمین ○

○ بعثہ اللہ رحمۃ اللعالمین ○

”یہ سردار جہاں ہے۔ یہ رسول رب ارض و سماء ہے اور یہ سراپا  
رحمت ہے یعنی آپؐ کی برکتوں اور رحمت بھری ذات دنیا کے لیے وجہ امن و  
عافیت ہے۔“ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

○ وماکان اللہ لیعذبہم و انت فیہم ○ (و/9 ع 18)

کہ آپؐ کے ہوتے ہوئے عذاب نہ آئے گا۔ جب آپؐ رفیق اعلیٰ  
سے جا ملے تو آپؐ کی رسالت و نبوت، آپؐ کی نبوت اور تعلیمات ہی دراصل  
وجہ رحمت و سکینت ہیں۔ آپؐ کی سیرت کی اتباع ہی امن و عافیت مہیا  
کرتی ہے کہ آپؐ کی تمام زندگی امن و عافیت کے فروغ کے لیے تھی۔ آپؐ

نے ہر ہر قدم پر امن و سکینت کے لیے اعلیٰ اخلاق کا مظاہرہ کیا جو کہ آپؐ کی فطرت و طینت میں تھا۔ آپؐ اخلاق کے بہت بلند درجے پر فائز تھے۔ اللہ تعالیٰ گواہی دے رہے ہیں کہ انک لعلی خلق عظیم (قلم 4، جوامع السیرة ة لابن حزم میں ہے) آپؐ اخلاق کے اعتبار سے خوش خلق، خندہ جبین اور مہربان طبع تھے۔ سخت مزاج اور تنگ دل نہ تھے۔ آپؐ سب سے زیادہ حلیم و بردبار نہایت شجاع اور بہادر، عدل و انصاف کے پیکر، انتہائی پارسا اور پاکدامن تھے۔ جو دو سنا آپؐ کی فطرت تھی۔ آپؐ کے کبار صحابہ میں سے ایک ایسا صحابی یسود کے ہاتھوں شہید ہو گیا۔ جس کا مثل مفقود تھا اور ایسا بہادر تھا جس سے بڑے بڑے لشکر خوف زدہ ہو جاتے۔ وہ آپؐ کے دشمنوں (یسود) کے درمیان مقتول پایا گیا۔ آپؐ نے انتقاماً کسی پر ظلم و زیادتی نہیں کی بلکہ اپنی طرف سے سخت ضرورت مند ہونے کے باوجود سواونٹ فدیہ میں دیئے۔

آپؐ کو زہر بھی دیا گیا۔ آپؐ پر جادو بھی کیا گیا لیکن آپؐ نے کوئی بدلہ نہیں لیا بلکہ آپؐ تو اپنے اوپر گندگی ڈالنے والی بوھیا کی بیماری میں خبر گیری کرنے بھی چلے گئے تھے کہ پتہ کروں کہ آج اس نے جسم اطہر پر غلاظت کیوں نہیں پھینکی؟

رسول رحمت ﷺ نے فتنہ و فساد کی جڑ اٹانیت کی سختی سے تردید کی۔ غصہ کو شیطان کی طرف سے قرار دیا کہ یہ عقل کا دشمن ہے اور فرمایا جب غصہ آئے تو اس کے فرو کرنے کے لیے بیٹھ جایا کرو، بیٹھے ہو تو لیٹ جاؤ، لیٹے ہو تو اٹھ کر چلے جاؤ۔ ایک جگہ فرمایا لیس الشدید عن القوة ولكن الشدید من غلب النفس عند الغضب کہ بہادر قوت والا نہیں بلکہ وہ ہے جو غصے پر قابو پا جائے۔

قرآن کریم جو آپؐ کی سیرت کا شاہد ہے بلکہ حضرت عائشہؓ کے بقول کان خلقه القرآن آپؐ کی سیرت ہے کہ آپؐ مجسم قرآن ہیں، میں ارشاد ہے۔ الذین ینفقون فی السراء والضراء والکظمین الغیظ والعافین عن الناس واللہ یحب المحسنین (آل عمران، 14) کہ بہترین فرد وہ

ہے جو غصے کو روکے اور درگزری کرے۔ درحقیقت اللہ تعالیٰ بھی (ایسے ہی) محسن افراد کو پسند فرماتے ہیں۔

صحیح بخاری جلد 1، ص 11 پر ہے، آپ نے فرمایا۔

المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویدہ ○  
 ”کہ مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے سلامتی پھیلے اور  
 دوسرے تکلیف نہ اٹھائیں۔“

رسول رحمت ﷺ کی زندگی پائیدار امن اور مستحکم عافیت کی ضمانت  
 ہے۔ آپ نے امن و عافیت کے لیے یہود سے بھی معاہدہ کیا اور عیسائیوں سے  
 بھی حتیٰ کہ مشرکین مکہ سے بھی کہ جنہوں نے آپ پر زندگی تلخ کر دی تھی۔  
 طاقت و قوت کے باوجود انہی کی شرائط کے مطابق حدیبیہ میں معاہدہ کیا۔ سیرۃ  
 لابن ہشام جلد 1، ص 178 کے مطابق یہود سے معاہدہ میں لکھا۔

☆ ان بینہم النصح والنصیحة والبر دون الاثم  
 ☆ وان النصر للمظلوم کہ فریقین ایک دوسرے کی بہتری، فلاح  
 اور نیکی میں معاون ہوں گے اور مظلوم کی مدد کریں گے۔

اپنے مفتوح عیسائیوں کے بارے میں فاتح کی زبان استعمال نہیں کی  
 بلکہ امن و عافیت کے تقاضوں کے مطابق ایک مصلح کی طرح فرمایا لنجران  
 جوار اللہ و ذمۃ محمد النبی علی انفسہم و ملتہم و ارضہم و اموالہم و  
 غائبہم و شاہدہم و عشیرتہم و تبعہم کہ اہل بجران اللہ اور اس کے  
 رسول کے ذمہ میں ہیں۔ ان کی جانوں، قوم قبیلے، مال و زمین، حاضر و غائب،  
 دوست احباب

وان لا یغیر و لما کانوا علیہ اور موجودہ حالات کی حفاظت ہوگی۔  
 ولا یغیر حق من حقوقہم ان کے کسی حق کا بدلہ نہ جائے گا۔  
 ولا یغیر کلمات تحت ایدیہم من قلیل او کثیر اور موجودہ جو کچھ تھوڑا  
 بہت ہے، بحال رہے گا۔

(فتوح البلد ان للبلادری)

اپنے دین حق کو قبول کروانے اور اپنانے کے لیے زبردستی نہیں کی،  
 اپنی تعلیمات حسنہ کہ صلاح و فلاح کی ضامن اور نجات کا ذریعہ ہیں، کے لیے  
 قتل و غارت گری کی راہ نہیں اپنائی بلکہ باحسن فرمایا لا آکرہ فی الدین قد  
 تبین الرشد من الغی کہ دین کے فروغ کے لیے جبر و اکراہ کی اجازت نہیں،  
 یہ معاملہ رشد و ہدایت باحسن طریقہ سے ہوگا۔  
 دشمن دین عدو ذات کے بارے میں حکم ہوا۔

ادفع بالتی ہی احسن فاذا لذی بینک و بینہ عداوۃ کانہ ولی حمیم  
 ○ کہ دشمن کی دشمنی کے علی الرغم نرم گفتاری اور حسن کرداری کو اپناؤ، اس  
 طرح دشمن دشمنی چھوڑ کر دلی دوست بن جاتا ہے۔

معاملات انصاف و حیات میں عداوت و نفرت کے تاثرات سے یکدم  
 علیحدگی کا فرمان جاری ہوا کہ ولا یجرمنکم شنان قوم علی الا تعدلوا  
 اعدلوا هو اقرب للتقوی و اتقوا اللہ ان اللہ خبیر بما تعملون ○ کہ کسی  
 قوم کی دشمنی کی وجہ سے محض تعصب کی بناء پر زیادتی نہ کرنا۔

اور فرمایا کہ ولا یجرمنکم شنان قوم ان صلواکم عن المسجد  
 الحرام ان تعتلوا و تعاونو علی البر و التقوی ولا تعاونوا علی الاثم  
 و العدون و اتقوا اللہ ○ اگر انہوں نے تمہیں بیت الحرام کے تقرب سے روکا  
 ہو تو اس وجہ سے ان پر زیادتی نہ کرنا۔

غور فرمائیے! ایک مسلم کی دلی آرزو بیت اللہ الحرام کی قربت میں  
 زندگی گزارنے سے بڑھ کر کیا ہوگی مگر اس حرمان نصیبی میں مبتلا کرنے  
 والوں پر بھی باب عدل و کرم ہی وا ہے۔

ظلم و زیادتی کے سدباب کے لیے اور امن و امان کے استحکام کے لیے  
 انسانی جان کی قدر و قیمت ان الفاظ میں واضح کی۔

من قتل نفساً بغير نفس او فساد فی الارض فکانما قتل  
 الناس جمیعاً و من احیایا فکانما احیای الناس جمیعاً کہ جس نے  
 بغير قصاص کسی ایک شخص کو قتل کیا گویا اس نے انسانیت کا خون کر دیا اور جس

نے ایک زندگی بچائی گویا تمام انسانی زندگیوں کو زندگی عطا کی۔  
رحمۃ اللعالمین ﷺ نے خونخوار لڑائیوں کو بند کیا، حکمرانی کی آرزو،  
توسیع ملک کی تمنا، غلبہ قوت کے اظہار اور جوش انتقام کے وفور کے اصول پر  
لڑائی کو قطعاً "منوع ٹھہرایا۔

انہوں نے جنگ کو صرف مظلوم کی امداد کا آخری ذریعہ، عاجزوں،  
درماندوں، عورتوں، بچوں کو ظالموں کے ہاتھ سے چھڑانے کا وسیلہ اور مذہب  
مختلفہ و ادیان متعددہ میں عدل و توازن قائم کرنے کا آخری حیلہ بتایا۔

دنیا کا رحمدل سے رحمدل انسان بھی ان اصولوں کے لیے لڑائی کی  
ضرورت سے انکار نہیں کر سکتا اور معمولی سمجھ کا شخص بھی ایسی لڑائی کو سراپا  
رحمت کہنے میں ذرا تامل نہیں کر سکتا۔ چنانچہ فرمان جاری ہوا۔

وما لکم فی سبیل اللہ والمستضعفین من الرجال والنساء  
والوالدان الذین یقولون ربنا اخرجنا من ہذہ القریۃ الظالم اہلہا ○  
(75: 4) کہ ظالموں کے چنگل سے بے کسوں کو چھڑانے کے لیے علم جماد بلند  
کرو۔

اسی طرح امن و سکون اور صلاح و فلاح کے لیے جدوجہد کی حتمی  
شکل اختیار کرنے کا حکم دیا اور ساتھ ہی فرمایا۔ لاینہکم اللہ عن الذین لم  
یقاتلوکم ولم یخرجوکم من دیارکم ان تبرواہم و تقسطوا الیہم ان  
اللہ یحب المقسطین ○ کہ جو لوگ فسادی نہیں (خواہ وہ غیر مسلم ہیں) ان  
کے ساتھ نیک سلوک کرو، عدل و انصاف سے پیش آؤ، اللہ عدل کرنے والوں  
کو (ہی) پسند کرتا ہے۔

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا۔ کونوا قوامین بالقسط عدل و انصاف  
کرنے والے بنو، ظلم و زیادتی کرنے والے نہیں۔

سورہ الحدید میں فرمایا۔ لقد ارسلنا رسلنا بالبینات وانزلنا  
معہم الکتاب والمیزان لیقوم الناس بالقسط ○ (الحدید 25) کہ  
رسولوں کی آمد، ان پر کتب سماوی کا نزول، لوگوں پر ظلم و زیادتی کے لیے نہیں

بلکہ عدل و انصاف کے لیے ہے تاکہ کوئی کسی کا استحصال نہ کرے۔  
یہ تو تمام انبیاء و رسل کے متعلق ہے۔ رسول رحمت ﷺ تو تمام  
انبیاء و رسل کے سردار، ان کی شریعتوں کے مصدق اور پورا کرنے والے  
ہیں۔ آپ کی رسالت تو بالاولیٰ امن و عافیت اور عدل و سکینت قائم کرنے  
والی ہے۔

آپ کی سیرت مبارکہ ہی دراصل دینِ ہدیٰ اسلامِ مبین ہے۔ اسلام  
(یعنی سیرتِ مقدسہ) اللہ کا واحد مقبول دین ہے۔

”ان الدین عند اللہ الاسلام“

(اور یہی امن و سلامتی کا منظر ہے)

اسلام کے ایک معنی ہی الدخول فی السلم ہیں۔ (مفردات  
راغب) یعنی امن و سلامتی اور صلح و آشتی میں داخل ہونا۔

ماہنامہ ”ترجمان الحدیث“

## تصریحات

اس ”سیرت طیبہ نمبر“ کے اکثر مقالات کا موضوع ایک ہی ہے یعنی سیرت طیبہ کا پیغام امن و عافیت اس نمبر کی مناسبت سے ہم سمجھتے ہیں کہ ”سیرت“ پر مختصر مگر جامع تحریر آپ کے سامنے رکھیں۔

### سیرت

(ع، ج: سیر) لفظ سیرت دراصل ساری سیر سیرا<sup>1</sup> و مسیرا<sup>2</sup> سے نکلا ہے اور اس کے معنی ہیں۔ (1) جانا، روانہ ہونا، چلنا (2) طریقہ و مذہب (3) سنت (4) ہیئت (5) حالت (6) کردار (7) کہانی (8) پرانے لوگوں کے قصے اور واقعات کا بیان (9) جس حالت پر انسان یا غیر انسان ہو خواہ وہ اس کی طبعی حالت ہو یا اکتسابی (10) خصوصیت سے آنحضرت ﷺ کے مغازی کا بیان اور بعد میں (11) آنحضور ﷺ کے طریقے کا بیان جو غیر مسلمانوں کے ساتھ جنگ اور (صلح) میں آپ نے روا رکھا اور آخری صورت میں آپ کے تمام حالات کا بیان بیح سوانح عمری۔ (بیوگرافی) لیکن توسیعی صورت میں ابطال کے کارناموں کا بیان (سیرت عنتر) (رک باں) اور سیرت

سیف بن ذی یزن (رک باں) اور اکابر کے حالات زندگی (اول الذکر چند معانی کے لیے دیکھئے لسان العرب، تاج العروس اور لین Lane وغیرہ)

یہ لفظ قرآن مجید میں بھی (معنی ہیبت و حالت) آیا ہے سنعدیہا سیرتہا الاولى (لمہ 20) یعنی ہم اسے پہلی حالت پر لوٹا دیں گے، سیرت کے اصطلاحی مفہوم کے سلسلے میں (کشاف اصطلاحات الفنون، ص 663 کا بیان ہے۔ اصل میں سیر (معنی چلنا اور جانا) تھا، اس سے طریقہ کی طرف انتقال معنی ہوا۔ پھر شرع میں اس پر خاص معنی (طریقہ المسلمین فی المعاملہ مع الکافرین و الباغیین وغیرہ امن المستامنین و المرتدین و اهل الذمہ بحوالہ البرجنندی و جامع الرموز) غالب ہو گئے اور فتح القدر کی رو سے کفار سے غزاکے طریقے سے مخصوص ہے اور الکفایہ کے مطابق اس کے مخصوص معنی آنحضرت ﷺ کا مغازی میں طریقہ و روش ہو گئے لیکن اس کے عام معنی طریقہ فی الامور اور سنت فی المعاملات بھی ہیں۔ مثلاً "کما جاتا تھا سارا ابو بکر رضی اللہ عنہ بسیرة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حضرت ابو بکر صدیق، حضرت رسول اکرم ﷺ کے نقش پا پر چلے۔ مغازی کو سیر اس لیے کہتے ہیں کہ اول امورہا السیر الی الغزو کتاب السیر سے مراد سیر الامام و معاملہ مع الغزاة و الانصار و الکفار یعنی کتاب السیر سے مراد ہے۔ غازیوں، مدگاروں اور کافروں سے مسلمان حاکم وقت کا سلوک اور معاملات و تعلقات، المغرب میں آیا ہے۔ انہا غلبت فی الشرع علی امور المغازی و ما يتعلق بہا کالمناسک علی امور الحج (المغرب کے مطابق شریعت میں عام طور پر سیرت کا اطلاق غزوات اور ان سے متعلق امور پر ہوتا ہے۔ نیز مناسک حج پر فقہ کی اصطلاح میں اس کا مفہوم بین الاقوامی قانون ہے۔ امام محمد بن الحسن الشیبانی کی کتاب السیر الکبیر کا یہی موضوع ہے۔ (دیکھئے شبلی کی "سیرت النعمان" محمد حمید اللہ کی "اسلام کا بین الاقوامی قانون) بہر حال سیرت کے اولین اصطلاحی معنی آنحضرت ﷺ کے مغازی اور سوانح حیات ہیں۔ یہ خیال صحیح نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے شمائل و اخلاق و

عادات سے متعلق اور احادیث ہی کو سیرت کہتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ مستند ہونے کے لحاظ سے حدیث کا درجہ بہت بلند ہے۔ سیرت کی روایتیں اس کے مقابلے میں کم تر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے جرح و تعدیل نے ارباب حدیث اور ارباب سیرت کو دو الگ (بلکہ بعض اوقات مخالف) گروہ قرار دیا ہے کیوں کہ اصحاب سیرت نے اتنی احتیاط روا نہیں رکھی جو ارباب حدیث نے ملحوظ رکھی تاہم یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ سیرت کی کتابیں بالجملہ مستند نہیں۔ ان کی روایات کا خاصہ حصہ ایسا ہے جو جرح و تعدیل کے اصولوں کے مطابق درست ہے۔ سیرت کی الگ ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ حدیث کی کتابوں میں آنحضرت ﷺ کے اخلاق و عادات و دیگر سوانح بکھری ہوئی صورت میں ملتے ہیں۔ ان میں تاریخی ترتیب نہیں۔ سیرت میں ایک خاص ترتیب ملحوظ ہوتی ہے اس لیے یہ ایک الگ فن ہے۔ محدثین کی اصطلاح میں آنحضرت ﷺ کے خاص غزوات کو مغازی کے علاوہ سیرت کہتے تھے۔ مثلاً "ابن اسحاق کی کتاب کو مغازی بھی کہا جاتا ہے اور سیرت بھی۔ کتب مغازی کا موضوع بھی درحقیقت اکثر سیرت ہوتا تھا۔ آگے چل کر فقہ میں سیرت کے لفظ سے غزوات اور جہاد کے احکام مراد لیے گئے۔ یہ خیال بھی غلط ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اقوال کا سرمایہ تیسری صدی تک زبانی ہی محفوظ رہا۔ حقیقت یہ ہے کہ بہت سی احادیث آغاز ہی سے تحریر میں لائی گئی تھیں مثلاً "حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص" یا حضرت ابو ہریرہ" اور حضرت انس" وغیرہ نے جو حدیثیں لکھ لی تھیں یا فرامین (ہدایات) معاہدات و احکام جو لکھ لیے تھے۔ نیز وہ خطوط جو آنحضرت ﷺ نے سلاطین و امراء کو لکھے۔ یہ سرمایہ بتدریج بڑھتا گیا اور خلافت بنو امیہ کے دور اول میں کتابیں لکھوائی گئیں اور بعد میں تو تصنیف و تالیف کا سلسلہ عام ہو گیا۔

لائڈن بار اول کے مقالہ نگار G. Levi Della Vida کی یہ رائے قابل اہتمام نہیں کہ عربوں کے پرانے طریقہ مفاخرت کے نتیجے میں آنحضرت ﷺ کے غزوات کا فخریہ بیان ہوا۔ اس کے برعکس سیرت نگاری کی حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید نے آپ کی زندگی کو قابل تقلید مثالی زندگی قرار دیا لہذا

كان لكم في رسول الله أسوة حسنة (الاحزاب 21) اور اسی وجہ سے امت نے آپؐ کی زندگی کے ہر گوشہ عمل کو محفوظ کرنے کا پورا اہتمام کیا۔ آنحضرت ﷺ کی زندگی کا ہر واقعہ قابل تقلید و قابل فخر ہو گیا اور مغازی بھی اس ضمن میں آتے ہیں مگر مغربی مصنفین اس سے آنحضرت ﷺ کو صرف سپہ سالار کی حیثیت سے پیش کرنا چاہتے ہیں، یہ درست نہیں۔ یہ اس لیے بھی درست نہیں کہ مغازی پر سب سے آخر میں توجہ ہوئی بلکہ مغازی کا اہل فن بقول شبلی جتئی مقبول ہوتے تھے۔ خواص میں اسی قدر کم مستند سمجھے جاتے تھے مثلاً "الواقدي کہ اسے کذاب بھی کہا گیا ہے (سیرت النبی مقدمہ)

بہر حال بنو امیہ کے عہد میں اس فن نے ترقی کی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے مغازی کی طرف خاص توجہ کی، ان کے حکم سے عاصم بن عمر بن قتادہ (م 121ھ) مسجد دمشق میں مغازی و مناقب کا درس دیا کرتے تھے۔ اسی زمانے میں ابن شہاب الزہریؒ (م 124) نے مغازی پر ایک مستقل کتاب لکھی۔ ان کے زیر اثر اس فن کا ذوق عام ہوا چنانچہ کئی لوگ ایسے تھے جنہیں صاحب المغازی کہا جاتا تھا۔ ابن اسحاق (متوفی 151ھ/768ء) بھی الزہریؒ کے شاگرد تھے اور موسیٰ بن عقبہ الاسدی (141ھ/758ء) بھی ثانی الذکر نے فن مغازی میں نقد و جرح کا اصول برتا اور ابن اسحاق نے تو اتنی شہرت حاصل کی کہ انہیں امام فن مغازی کہا جانے لگا۔ اگرچہ امام بخاری وغیرہ نے ان سے اعتناء نہیں کیا۔ ابن اسحاق کی کتاب المغازی آج کم دستیاب ہے۔ صرف سیرۃ النبیؐ، ابن ہشام (متوفی 218/834ء) کی منقح اور اضافہ شدہ شکل میں موجود ہے۔ البتہ الطبری نے اپنی تاریخ اور تفسیر میں ابن اسحاق کی روایات کو بکثرت نقل کیا ہے۔ ابن ہشام کی سیرت بہت مشہور ہے۔ ابن ہشام نے سیرت سے متعلق اصطلاحات کی تشریح بھی کی ہے۔ ابن اسحاق کی کتاب سیرۃ رسول اللہ ﷺ و المغازی کا مخطوطہ بروایت یونس بن بکیر (م 199/814ء) مکتبہ القرویین، فارس میں موجود ہے۔ (احمد امین صحیح الاسلام، 2، 33۔ براکلمان، تاریخ الادب العربی (تعریب) 11:3 تا 12)

سیرت ابن ہشام شاید پہلی کتاب ہے جسے مغازی کی بجائے سیرت کہا گیا ہے۔ وسہٹنفلٹ کے مرتبہ مجموعہ مطبوعہ نسخے کے سرورق پر یہ الفاظ ملتے ہیں۔ ہذا کتاب سیرة رسول اللہ الواقدی میں بھی یہ لفظ انہی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ (ابن سعد) طبقات 1/2: 18 من روی السیرة الواقدی کے شاگرد ابن سعد نے بھی استعمال کیا ہے ہؤلاء اعلم بالسیرة والمغازی من غیرہم (طبقات: 2/3: 152) علاوہ ازیں یہ لفظ اس عمد عام سوانح عمری کے معنوں میں بھی استعمال ہونے لگا تھا۔ چنانچہ عنوانة الکلبی (م 417 یا 185ھ) یا منجانب بن الحارث التمیمی (م 231ھ) کی ایک کتاب سیرة معاویہ و بنی امیہ کا ذکر الفہرست (ص 91، س 18) میں آیا ہے۔ براکلمان میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں جیسے سیرة العمرین سیرة عمر بن عبدالعزیز، سیرت السلطان الملک الظاہر، پیرس وغیرہ۔

الواقدی (م 823/207ء) کے شاگرد ابن سعد کی کتاب طبقات کی دو جلدیں آنحضرت ﷺ کی سیرت کے بارے میں ہیں۔ (پوری کتاب پروفیسر زخاؤ نے 12 جلدوں میں لائینڈن سے شائع کی) شبلی نے مقدمہ سیرة النبی (طبع ششم، 1: 28) میں علمائے سیرت کی ایک طویل فہرست دی ہے۔ عربی میں چند اہم کتب سیرة کے نام درج ذیل ہیں۔

احمد بن یحییٰ، البلاذری (م 279ھ): نساب الاشراف جلد اول  
ابن حزم (متوفی 456) جوامع السیرة ابن عبدالبر (م 463ھ) الدرر فی اختصار المغازی و السیر عبدالرحمن السبلی (م 581ھ) الروض الانف (شرح سیرة ابن ہشام) سلیمان بن موسی الکلاعی اللاندلسی (م 634ھ) الاکتفاء مغازی رسول اللہ عبدالمومن الدمیاتی (م 705ھ) المختصر فی سید البشر ابن سید الناس (م 734) عیون الاثر ابن القیم (م 751ھ) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد ابن کثیر (م 774ھ) السیرة النبویہ (4 مجلدات) ابراہیم بن محمد المعروف بہ سبط ابن العجمی (م 841ھ) نور النبراس (شرح عیون الاثر) المقریزی (م 845ھ) امتاع

الاسماع القسطلانی (م 932ھ) المواب اللدنیہ شمس الدین الشامی (م 942) السیرة الشامیة (سبیل الہدی والارشاد فی سیرة خیر العباد، نور الدین الحلبی (م 1044ھ) السیرة الجلیہ = (اللسان العیون)! الزرقانی (م 1122ھ) شرح المواب اللدنیہ

اسلام کی مجموعی تاریخ میں آنحضرت ﷺ کے مفصل حالات کے علاوہ الگ سیرت پر تمام اسلامی زبانوں (عربی، فارسی، ترکی، اردو وغیرہ) میں کتابیں موجود ہیں اور مزید لکھی جا رہی ہیں۔ یہ سلسلہ یورپ کی زبانوں میں بھی چلتا رہا (بلکہ اب تک چل رہا ہے) جس کی ابتداء سیاسی مخاصمت یا مذہبی مناظر سے ہوئی۔ اس کے بعد تحقیق و جستجو کے نام سے آپ کی سوانح عمیریاں لکھی جانے لگیں۔ لیکن سیاسی و دینی تعصبات ان میں بھی کار فرما ہیں۔ ایسے مصنفوں میں ولیم میور وغیرہ کے علاوہ گولستر 'Golzihr'، مارگولیتھ، شپرنگر، لامنس Lammens اور کیتانی Caetani بھی ہیں، خصوصاً 'دو مؤخر الذکر جن کے انتہاء پسندانہ غیرمزمہ دار بیانات کا لائینڈن کے مقالہ نگار اور نولدک (Noldeke) نے بھی اعتراف کیا ہے۔ اسی طرح جدید مصنف منگمری واٹ نے بھی ان کی تحقیق کو تشویش کی نظر سے دیکھا ہے۔ (دیکھئے وہی مصنف (MUHAMMAD AT MECCA) مقدمہ ص xii اس سلسلے میں شبلی نے سیرة النبی میں اور محمد حسین بیگل نے حیات محمد ﷺ کے مقدمے میں عالمانہ تنقید کی ہے اور مستشرقین کے علاوہ ان کے اصول کار کی غلطیاں واضح کی ہیں اور سیرت نگاری کے صحیح اصولوں کی نشاندہی کر کے سیرت نگاری کے معیاری نمونے پیش کیے گئے ہیں۔

اس موضوع پر جتنا لکھا گیا ہے۔ اس کی مکمل فہرست کی تدوین ہمارے لیے ممکن نہیں۔ ان کتابوں کی ایک مختصر سی فہرست کا حوالہ دیا جاسکتا ہے جو مجلس اسلامیات اسلامیہ کالج (سول لائسنز) لاہور کی سعی و اہتمام سے 'منقذ شدہ ایک نمائش (2 تا 9 مئی 1963ء) میں رکھی گئی تھی اور بعد میں یہ فہرست جون 1963ء میں باہتمام 'حافظ احمد یار' شعبہ علوم اسلامیہ پنجاب، یونیورسٹی) طبع

ہوئی۔ اس فہرست میں سیرت کی باضابطہ کتابوں کے علاوہ ہر قسم کا مواد سیرت و نعت جو اسلامی زبانوں میں ہے، جمع کر دیا گیا ہے اور ان یورپی تصانیف کی فہرست بھی ہے جو اس موضوع پر موجود ہیں۔ اس کے علاوہ محمد حسین بیگل اور شبلی کی مذکورہ بالا کتابوں کے آغاز میں مراجع و مصادر کی فہرستیں موجود ہیں اور منگمری واٹ کے مقدمے میں بھی کچھ تذکرہ ہے۔

در اصل آنحضرت ﷺ کی سیرت نگاری کا شرف حاصل کرنا ہر مسلم کی ہمیشہ سے آرزو رہی ہے اور بقول شبلی مسلمانوں کے اس فخر کا قیامت تک کوئی حریف نہیں ہو سکتا۔ انہوں نے اپنے پیغمبرؐ کے حالات و واقعات کا ایک ایک حرف اس استقصاء کے ساتھ محفوظ رکھا کہ کسی شخص کے حالات آج تک اس جامعیت اور احتیاط کے ساتھ قلمبند نہیں ہو سکے اور نہ آئندہ کئے جاسکتے ہیں۔ اس سے زیادہ کیا عجیب بات ہو سکتی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے افعال و اقوال کی تحقیق کی غرض سے آپؐ کے دیکھنے والوں اور ملنے والوں میں سے تقریباً "تیرہ ہزار شخصوں کے نام اور حالات قلمبند کیے گئے۔۔۔۔۔!"

اور شہرنگر کی رائے میں "نہ کوئی قوم دنیا میں گذری، نہ آج موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال (حدیث کے راویوں کے تراجم اور چھان بین) کا سا عظیم الشان فن ایجاد کیا ہو جس کی بدولت آج پانچ لاکھ شخصوں کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔ (مقدمہ، اصابہ)۔۔۔۔۔ یہ ساری کاوشیں اس لیے ہوئیں کہ رسول پاک ﷺ کے صحیح ترین اور مستند ترین حالات کی تدوین ہو سکے اور ایک ایسے زمانے میں جب فراہمی معلومات کے وسائل کم سے کم اور مشکلات زیادہ سے زیادہ تھیں۔ حدیث اور سیرت کے مواد کی فراہمی اور ان کی تنقید، دنیا بھر میں بیآگرافی اور تاریخ کے فن کا محیر العقول اور عقیدت اور محبت کا ناقابل یقین کارنامہ ہے۔)

(دائرہ معارف اسلامیہ۔۔۔۔۔ "سیرت")

سیرت طیبہ کے پیغام "امن و عافیت" کی بات چھوڑیں۔ مکمل سیرت طیبہ ہی دراصل پیغام امن و عافیت ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين ○ کہ رسول اللہ ﷺ تو اللہ کا احسان ہیں۔ (سراپا احسان) جو امن و امان کی بحالی اور عافیت و سکون کے رواج کے لیے نفوس کا تزکیہ اور قلوب کی تطہیر فرماتے ہیں کہ امن و عافیت وقتی رسوم و رواج اور عارضی معاہدوں کی وجہ سے نہیں بلکہ افراد کے اذہان کے تصفیہ سے ہی ممکن ہیں۔ زندگیوں کی تعمیر اور افراد کی ذہنی تربیت و اصلاح ہی اس کا ایسا ذریعہ ہے جو مکمل ضمانت دیتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے علاقوں کی ترقی کی بجائے فرد کی تربیت پر زور دیا کہ افراد کی اصلاح ہی علاقے اور سوسائٹی کی اصلاح و ترقی کا سبب ہے۔ فرد کی تربیت میں بھی اصل توجہ قلب پر رکھی اور فرمایا۔ خبردار! جسد انسانی میں ایک معمولی لوٹھرا ہے جو صحیح ہوگا تو اعمال صالحہ کا سبب ہوگا اور اگر (بد قسمتی سے) یہ صحیح نہ ہو تو کیا کرایا بتا ہی کا پیش خیمہ ہوگا۔

آپ کی تمام تر تعلیمات اور حیات مبارکہ اسی کام کے لیے تھی، فرمایا۔ انما بعثت لاتم مکارم الاخلاق کہ میں تو مکارم اخلاق کے اتمام کے لیے آیا ہوں یعنی آپ کے مقاصد بعثت اصلاح اور اخلاق حسنہ کی تعلیم اور بتایا کہ اچھا اخلاق، عمدہ صفات ہی ایمان کو مکمل کرتی ہیں اکمل المومنین ایمانا احسنهم خلقا آپ نے پوری امت کو تعلیم دی کہ ہر ماہ کے آغاز میں خیر و فلاح کی دعا کیا کرے۔ یعنی چاند دیکھتے ہی دعا مانگا کریں۔ اللهم اھلہ علینا بالامن والایمان والصلوة والسلام اسلام میں ہر کام مرضات اللہ کے حصول کے لیے کرنے کا حکم ہے جو رضائے الہی کے لیے نہ ہو وہ ریاکاری ہوتا ہے۔ اس سے دنیا و آخرت کی ناکامی مقدر بن جاتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اللہ کی رحمت و کرم کا حق دار اسے ٹھہرایا ہے جو اہل دنیا کے لیے رحم دل ہو۔ فرمایا لا یرحم اللہ من لا یرحم الناس ایک دوسری جگہ فرمایا الراحمون یرحمهم الرحمن ارحموا من فی الارض یرحمکم اللہ من فی السماء ایسے ہی فرمایا کل مسلم علی مسلم حرام دمہ ومالہ و

عرضہ کہ مسلمان وہ ہے جس سے دوسروں کے مال و جان اور عزت و آبرو محفوظ رہیں۔ رسول اللہ ﷺ واقعتاً پیغامبر امن و عافیت تھے۔ آپ کی تمام زندگی نے مختلف درجوں اور قسموں میں بنی نوع انسان کو ہر حال میں اکائی فراہم کی۔ ایک اللہ، ایک دین اور ایک کعبے کی طرف بلایا۔ آپ سے قبل امم تھیں۔ آپ نے ان کو امت واحدہ بنایا۔ ہر قسم کے فرق کو مٹایا اور عملاً ”کر دکھایا کہ امن عافیت اکائی میں مضمر ہیں۔ من و تو کی تقسیم میں نہیں اور من و تو کی تقسیم کا خاتمہ تبھی ممکن ہے۔ جب ہر کام اپنی ذات کے لیے نہ ہو بلکہ ذات برحق، معبود حقیقی کے لیے ہو۔

موجودہ دور بھی امن و عافیت کا متقاضی ہے۔ آج ہر طرف فتنہ فساد کی حکمرانی ہے۔ بلکمی انسانیت اور چینی انسانیت اسی کے لیے دہائی دے رہی ہے۔ ایسے دور میں امن و سکون اور عافیت و اطمینان کے حصول کا صرف ایک ہی طریقہ ہے کہ سیرت طیبہ کو اپنالیا جائے۔ لیکن یہ اپنانا صرف کانفرنسوں، جلسوں اور سیمینارز تک محدود نہ ہو اور نہ ہی محض تحریر و تقریر کے لیے جانا جائے بلکہ اس کو عملاً نافذ کیا جائے اور سیرت طیبہ کے مطابق معاشرتی مسائل کو حل کیا جائے۔

اگر ایک طرف انصاف مہیا نہ کیا جائے، ضروریات زندگی پوری نہ کی جائیں، ظلم و زیادتی روا رکھی جائے۔ عوام و خاص کی تمیز ہو، امیر و غریب کی درجہ بندی ہو۔ قانونی طور پر مساوات نہ ہو، دولت مند کے لیے سب کچھ جائز ہو اور مسکین کی زندگی تلخ بنا دی جائے۔ رشوت کا دور دورہ ہو، قتل اور عارت گری کی کھلی چھٹی ہو۔ وی۔ آئی۔ پی وغیرہ کے امتیازات ہوں۔ لیاقت و ذہانت کی جگہ سفارشیں چلتی ہوں۔ جانب داری کا بے جا استعمال ہو۔ عزتوں کی دھجیاں بکھرتی ہوں۔ سرعام شرفاء کی پگڑیاں اچھلتی ہوں۔ (جیسا کہ اس وقت پاکستان میں ہو رہا ہے) اور دوسری طرف صرف سیرت طیبہ کو محفلوں میں بیان تک محدود کر دیا جائے۔ تو امن و امان کی بحالی مشکل ہی نہیں ناممکن ہے اور نہ ہی یہ کچھ (دنیا و آخرت میں فائدہ مند ہے بلکہ یہ تو کھلم کھلا

سیرت طیبہ کی توہین ہے کہ اچھا بہترین اور وجہ خیر سمجھنے اور ماننے کے باوجود اسے دھتکارا جا رہا ہے۔

یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ بلا عمل سیرت طیبہ کا بیان کرنا کچھ احسان نہیں بلکہ ورفعنالک ذکرک کے دعویٰ الہی سے یہ رسول اللہ ﷺ کا حصہ ہے جو اللہ تعالیٰ پوری کائنات سے کروا رہا ہے۔ کیا مسلم کیا غیر مسلم، کیا انسان اور کیا غیر انسان اشیاء و مخلوقات کا سیرت بیان کرنا۔ درحقیقت اپنانا ہے جو دنیا و آخرت کے لیے فائدہ مند ہے اور جس سے واقعاً امن و عافیت میسر ہوگی۔ انسانی معاشرہ کو سکون و اطمینان حاصل ہوگا اور ملک و قوم ترقی کی راہ پر گامزن ہو کر منزل مقصود کو پالے گی۔

## ”786“ کا مطلب اور حروف ابجد

نوٹ! ”یہ مضمون امریکہ کے قیام کے دوران لکھا گیا تھا“

گذشتہ سے پوستہ اہل حدیث میں ایک مضمون ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کی جگہ ”786“ لکھنا درست نہیں“ نظر سے گزرا۔ فاضل مضمون نگار نے بالوضاحت اور صحیح لکھا ہے کہ ایسا کرنا درست نہیں۔ میں نے مناسب جانا کہ اس معاملے میں جو باتیں رہ گئی ہیں وہ تحریر کر دوں۔ خصوصاً ”786“ کا اصل مطلب، اس کا رواج کب اور کیوں ہوا؟۔ نیز یہ کہ ”786“ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے اعداد بالکل نہیں نکلتے جب کہ مضمون نگار کے مضمون سے اس کی قطعی وضاحت نہیں ہوتی بلکہ تاثر ملتا ہے کہ شاید بسم اللہ الرحمن الرحیم و ہری کرشنا دونوں کے اعداد ”786“ ہیں جب کہ ایسا نہیں۔ یہ صرف ہری کرشنا کے ہیں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے نہیں۔

اس کی وضاحت و تفصیل سے قبل ضروری ہے کہ حروف ابجد سے متعلق لکھ دوں کہ جس سے اعداد حروف نکالے جاتے ہیں۔ اگرچہ ہمیشہ مسلمان ہمیں ان پر چنداں توجہ نہیں کرنی چاہیے کہ خاتم النبیین جن پر نبوت و رسالت مکمل و اتم ہوئی ہے۔ انہوں نے اس قسم کی خرافات سے باخبر نہیں کیا۔ اگر یہ اتنا ہی ضروری علم ہوتا تو اشارتاً ہی سہی رسول اللہ ﷺ سے مروی ہوتا یا صحابہ کرام و تابعین میں سے کسی سے کیا گیا ہوتا۔۔۔۔۔ بلکہ حقیقی بات تو یہ ہے کہ اسے ”باطنیہ“ نے رواج دیا تھا اور ان کا مقصد سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ اس علم سے ”راز“ راز“ میں اپنا کام لیا جائے۔ شعبہ جاسوسی میں ہر خفیہ تنظیم کے اپنے اپنے کوڈ ورڈز (Code Words) یعنی خفیہ اشارات یا خفیہ زبان ہوتی ہے تاکہ کوئی غیر اس سے آگاہ نہ ہو اور معاملات کی ادائیگی میں آسانی ہو۔ چنانچہ شیعہ کے فرقہ باطنیہ نے علم الاعداد کو رواج دیا



حروف ابجد کو آٹھ کلموں میں پابند کیا گیا ہے یعنی عربی کے حروف تہجی کی ترتیب کی بجائے انہیں مختلف ترتیب دے کر آٹھ کلمے بنا دیا گیا ہے اور ”تقیہ“ سے کام لے کر حضرت ادریسؒ کی طرف منسوب کیا گیا ہے جب کہ لفظ ہند ظاہر کرتا ہے کہ اعداد کا حساب ہند سے نکلا ہے تبھی اہل عرب حساب کو ہندسہ کہتے ہیں جب کہ ہند میں علم الاعداد کو رواج برہمن نے دیا جو کہ آریا نسل سے تعلق رکھتے ہیں اور ایران کہ جس کا پرانا نام ”ایرانا اور آریانا“ تھا، کی نسبت سے آریا بھی ہے اور آریا کا تعلق اور موجودہ ایرانی نظریات کا تعلق یہودیت اور آل یہود سے ہے نیز فرہنگ آصفیہ جلد نمبر 1، صفحہ نمبر 86 کے مطابق حروف ابجد کے مطابق تاریخ وفات و پیدائش نکالنا یہودیوں میں مروج تھا۔

- حروف ابجد کے آٹھ کلمے یہ ہیں۔ 1- ابجد 2- ہوز 3- حلی 4- کلن 5- معض 6- قرشت 7- نخذ 8- ضمغ۔
- ایک شیعہ مصنف کی کتاب ”مدارالفاضل“ میں ان کے معانی اس طرح لکھے گئے ہیں۔ (ہر کلمے کا ترجمہ اس کے نمبر کے مطابق)
- 1- میرا باپ آدم گناہ گار پایا گیا۔
  - 2- اس نے خواہش نفسانی کی پیروی کی
  - 3- اس کے گناہ اس کی توبہ سے کھودیئے گئے۔
  - 4- زبان پر کلمہ حق لایا۔
  - 5- دنیا اس پر تنگ ہوئی پس بہادی گئی۔
  - 6- اپنے گناہوں کا اقرار کیا جس سے کرامت کا شرف ملا۔
  - 7- خدا تعالیٰ نے اسے قوت دی۔
  - 8- شیطان کا جھگڑا کلمہ حق سے مٹ گیا۔

یہ تو اس نے رواج دینے کی غرض سے معانی کیے ہیں جو کہ کسی لغت کی کتاب سے صحیح ثابت نہیں ہو سکتے نہ ہی تاریخ و آثار سے شواہد مل سکتے ہیں جب کہ کتاب الصراح میں لکھا ہوا ہے کہ ابا جاد ایک بادشاہ کا نام تھا جس کا



اسلام سے برگشتہ کرنا شروع کرتا تھا تو اپنے مرکز کے لیے ایک کلمہ ہی بھیجنا کافی سمجھا ہو گا یعنی ابجد کہ وہ شروع ہو گیا ہے اور مقصد کی کامیابی پر ہوز یعنی مقصود مل گیا۔ علیٰ هذا القیاس۔

یا جنہیں مختلف اکابر اسلام کو قتل کرنے کے لیے بھیجا تھا وہ قتل کر کے کہتے ہوں گے۔ ”ضظغ“ یعنی تمام کیا یا پھر مکتوب بصورت تعویذ (جس طرح کہ اب تک پیر تعویذ لکھتے ہیں۔) مکمل پیغام لکھا جاتا تھا۔۔۔۔۔ ان حروف کے جو اعداد مقرر کیے گئے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں :-

(ہر لفظ کے نیچے اس کی قیمت کا عدد لکھا ہے)

ا	ب	ج	د	ه	و
1	2	3	4	5	6
ز	ح	ط	ی	ک	ل
7	8	9	10	20	30
م	ن	س	ع	ف	ص
40	50	60	70	80	90
ق	ر	ش	ت	ث	خ
100	200	300	400	500	600
ذ	ض	ظ	غ		
700	800	900	1000		

آپ نے اکثر دیکھا ہو گا کہ بچوں میں اس کو رواج دینے کے لیے جنزیوں میں پاس اور فیل کا پتہ لگانے کے لیے یہ حروف اور اعداد لکھتے ہیں۔ ایک صفحے پر ”دما دم مست قلندر“ علیٰ دا پہلا نمبر“ نامی نظم اور دوسرے صفحے پر یہ اعداد ہوتے ہیں۔ حروف ابجد کے اس مختصر تعارف اور ان حروف کے مقرر کردہ اعداد سے آگاہی کے بعد آپ دیکھیں گے کہ ”786“ بھی اسی خاص گروہ کا اختیار کردہ اور رواج دیا ہوا ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے تمام حروف کو

الگ الگ لکھ کر اور ان کی قیمت کے اعداد لکھ کر جس طرح چاہے جمع کریں  
کبھی بھی ”786“ نہیں بن سکتا۔ مثلاً” ملاحظہ فرمائیں تمام مکتوب حروف الگ  
الگ مع عدد قیمت۔

	ا	ہ	ل	ل	ا	م	س	ب
	1	5	1	30	1	40	60	2
ل	ا	ن	ا	م	ح	ر	ر	ل
40	1	50	1	40	8	200	200	30
				م	ی	ح	ر	ر
				40	10	8	200	200

اس حساب سے کل جمع اعداد 1188 بنتا ہے۔ یاد رہے کہ اس میں ہم  
نے ظاہر صورت کتابت کا خیال رکھا ہے جس کے مطابق لفظ الرحمن اور لفظ  
الرحیم میں حرف ”را“ مشدد ہے اور مشدد حرف دو کے حکم میں ہوتا ہے۔

2- اگر حرف مشدد کو ایک کے حکم میں رکھ کر دیکھیں تو بسم اللہ  
الرحمن الرحیم میں تین حروف مشدد ہیں۔ ایک حرف لام لفظ اللہ  
میں، ایک حرف ’را‘ لفظ الرحمن میں اور ایک حرف ر لفظ الرحیم میں  
اور ان تین حروف کی قیمت بنتی ہے 430، اب اس قیمت کو کل قیمت  
سے منہا کر لیا جائے تو حساب ہوگا 758 = 1188 - 430

3- اور اگر ملفوظ حروف کے حساب سے نکالیں تو پھر بسم اللہ الرحمن  
الرحیم میں غیر ملفوظ لفظ اللہ کا الف، لفظ الرحمن کا ال، اور لفظ الرحیم  
کا ال یعنی کل پانچ حروف غیر ملفوظ ہیں۔ تین الف اور دو لام جن کی  
قیمت بنتی ہے 63، جسے کل قیمت 1188 سے منہا کریں تو بھی باقی 1125  
بچتے ہیں۔

4- ملفوظ میں سے بھی مشدد حروف کو نکال دیا جائے تو ابھی ”786“  
نہیں بنتے کہ ملفوظ میں مشدد ہیں۔ لفظ اللہ میں لام، لفظ الرحمن میں  
را اور لفظ الرحیم میں ر یعنی تین حرف جن کی قیمت ہے 430 جس کو



نے اپنی ایک کتاب میں بہت سے علم الاعداد کی شیعہ کارستانیوں جمع کی ہیں۔  
 جہاں تک رسول اللہ ﷺ کی سنت مطہرہ ہے۔ وہ تو کافروں کو بھی خط  
 لکھتے تو بسم اللہ الرحمن الرحیم سے ہی شروع کیا کرتے تھے۔ کیا یہ لوگ رسول  
 اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ و تابعین کرام اور آئمہ کرام سے بڑھ کر بسم اللہ  
 الرحمن الرحیم کی تعظیم کرنے والے ہیں؟۔ اور اگر تعظیم کے لیے عدد نکالنا ہی  
 ضروری ہیں تو کیا باپ کو نمبر 5 کہتے ہوں گے یا خط لکھتے ہیں پیارے ابا جان کی  
 جگہ پیارے 60 لکھتے ہوں گے اور اگر کوئی باپ کو ابی کہتا ہو گا تو نمبر 15 لکھتا  
 ہو گا اسی طرح اگر کسی کے اعداد 420 نکل آئے یا 302 تو کیا ہو گا؟۔ ماں کو 91  
 نمبر سے بلائیں گے کیا؟۔ ماں باپ اور عزیز و اقارب نہ ہوئے مختلف روٹ پر  
 چلنے والی و گینیں اور بیسین ہو گئیں۔

قارئین کرام! حقیقتاً "علم الاعداد اور حروف ابجد خفیہ زبان (کوڈ  
 ورڈز" ہیں جنہیں عامۃ الناس دین کا حصہ بنا چکے ہیں حالانکہ قرآن و حدیث تو  
 دور کی بات آئمہ و فقہاء سے بھی اس کا ثبوت مہیا کرنا ناممکن ہے۔  
 مزید احمد صدیقی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں

12 منہ کا اشارہ

بسم اللہ کے اشارے سے زیادہ دلچسپ اشارہ 12 منہ کا ہے۔ آپ نے  
 پڑھا ہے کہ باطنی اور شیعہ بزرگ اولیاء کے بھیس میں حدیث سازی تفسیر و  
 تاویل کے کارخانے چلا رہے تھے مگر یہ ایک حقیقت ہے کہ ایسی روایتوں اور  
 عبارتوں کے آگے وہ اپنی خاص علامت بنا دیتے تھے تاکہ جاننے والوں کو معلوم  
 ہو جائے کہ یہ کمال کس کا ہے؟۔ وہ علامت تھی 12 منہ غفرلہ کی جس کا عربی  
 تلفظ ہے۔ (اثنا عشر منہ غفرلہ اور اردو ترجمہ ہو گا کہ لکھنے والا بارہ امامی شیعہ  
 ہے۔ اللہ اس کی مغفرت کرے۔ شیعہ حضرات آج بھی اپنی کتابوں پر ایسے اختابہ  
 لکھ دیتے ہیں اور صاف الفاظ میں لکھتے ہیں کہ یہ کتاب اثنا عشری مذہب کی  
 ہے غیر نہ دیکھیں یعنی نہ پڑھیں۔

مگر ہمارا ملا دین کی تلاش میں شیعہ کتابیں پڑھتا ہے اور ان میں سے

مضامین چراتا ہے۔ چنانچہ یہ اشارہ بھی چر لایا اور بے سوچے سمجھے اسے ہر جگہ لکھنے لگا۔ میں نے مودودی صاحب سے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ ہماری مذہبی کتابوں میں حتیٰ کہ قرآن کے حاشیوں پر بھی ہر جگہ 12 منہ لکھا ہوتا ہے۔ موصوف نے اپنے مکتوب حوالہ 4096، مورخہ 3 جون 1965ء میں بتلایا۔

محترمی و مکرمی \_\_\_ السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

خط ملا۔ آپ کے سوال کا جواب درج ذیل ہے :-

12 کے ہند سے مراد خاتمہ کلام ہے۔ منہ سے مراد یہ ہے کہ سابق عبارت یا متعلق متن جس شخص کے قلم سے ہے۔ یہ عبارت جس کے بعد منہ تحریر ہے، یہ بھی اسی مصنف کے قلم سے ہے۔ غفرلہ کا مدعا بھی یہی ہے۔ ویسے منہ کے معنی اسی کی طرف سے اور غفرلہ کے معنی اللہ سے بخشنے کے ہیں۔ خاکسار!

یہ جواب میری ہدایت کے مطابق ہے۔ شرح دستخط! غلام علی۔ شرح دستخط! ابوالاعلیٰ (معاون خصوصی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی)

اب ہم کس سے پوچھیں کہ حضور خاتمہ کلام کے لیے 12 منہ کیوں ضروری ہے؟ کیا 4 منہ، یا 10 منہ لکھنے سے کلام ختم نہیں ہو سکتا بلکہ چلیبا (x) یا ڈیش (--)) بھی تو کلام ختم کر سکتا ہے۔ ہمارے قرآن حکیم نے دائرے (○) آیت سے کلام ختم کیا ہے۔ ج۔ ط۔ ع۔ ف وغیرہ سے بھی خاتمہ کلام ہو جاتا ہے۔ ہمیں تو آپ 12 منہ کی اہمیت بتلایئے۔

ایک دوسرے بزرگ نے بتلایا کہ 12 سے مراد حد ہے۔ پس 12 منہ لکھنے سے کلام ختم ہو جاتا ہے۔ میں نے کہا یہ حد ظاہری اسلام کی یا باطنی اسلام کی کیوں کہ ظاہری اسلام میں حد کے معنی سزا کے ہیں جیسے شراب کی حد کوڑے لگانا ہے اور چوری کی حد ہاتھ کاٹنا۔

البتہ باطنی اسلام میں وضو کی حد علی ہیں اور نماز کی حد محمد \_\_\_\_\_ جیسا کہ زاہد علی صاحب نے بتلایا ہے۔ ہمارے بزرگان دین علی کا تصور کر لیتے تھے تو ان کا وضو ہو جاتا تھا اور محمد کا خیال کیا تو نماز ادا ہو گئی۔ تو پھر یہ کیسی حد

ہے؟۔ مولوی کے پاس اس کا کوئی جواب نہ تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ سنی مولوی نہ علوم باطنی جانتا ہے نہ علوم ظاہری۔ محض چند عربی، فارسی کی کتابیں پڑھ کر ناظرہ و خطبہ گانا سیکھ لیتا ہے اور مولوی بن جاتا ہے۔ پھر یہ بے چارے کسی سے پوچھنے کی بھی زحمت نہیں کرتے۔ اگر مولوی صاحب نے خطوط غالب ہی پڑھ لیے ہوتے تو معلوم ہو جاتا۔ غالب اپنے دوست اور شاگرد حاتم علی بیگ مہر کو لکھتے ہیں۔

صاحب بندہ انشاء عشری ہوں۔ ہر مطلب کے خاتمے پر 12 منہ کا ہندسہ کرتا (لکھتا) ہوں۔ خدا کرے میرا بھی خاتمہ اسی عقیدے پر ہو۔ 12 منہ خطوط غالب، ص 221۔

اس کے بعد اپنے ان علماء کے عقائد کا اندازہ لگائیے جو شعوری یا لاشعوری طور پر صدیوں سے 12 منہ لگاتے چلے آئے ہیں۔ یقیناً ”ان کا خاتمہ بھی مرزا غالب کی طرح ہوا ہوگا۔

ہفت روزہ ”اہل حدیث“ 25 دسمبر 1992ء

## قرآن اور تلاوت کے آداب

قرآن مجید، انسان کے لیے اللہ تعالیٰ کی ایک خاص نعمت ہے۔ جس میں موعظت و ہدایت، تفصیل و تکثیر انعامات الہی، تقرب ربانی اور کرامات کا دریا موجزن ہے۔ یہ ہر طرح انسان کے لیے باعث رحمت، باعث برکت، باعث مغفرت اور ہدایت کاملہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی و رضامندی برائیوں سے بچاؤ، اچھائیوں کی راہ، الامم و مصائب سے چھٹکارا، دکھ تکلیف، رنج و کلفت سے بچاؤ کا طریقہ، امن و سکینت کا سبب اور رشد و ہدایت نیز انسانی فلاح و بہبود کا منبع ہے۔

انسان کو صحیح معنوں میں مسجود ملائکہ اور اشرف مخلوقات بنانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے خیر و شفاء کا یہ منبع سب نبیوں کے سردار اور رسولوں کے امام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا اور اس عظیم کتاب کے تھامنے والوں کو سب امتوں سے افضل اور پڑھنے والوں کو سب انسانوں سے بہتر قرار دیا یہ کتاب اللہ تعالیٰ کے حضرت انسان اور امت مسلمہ سے حد درجہ پیار کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

حضرت انسان اور مسلمان کو بھی چاہیے کہ وہ اس عظمت و رفعت کے مرکب کی کما حقہ، قدر کرے اور اپنا انگ انگ اس کے حوالے کر دے، تبھی اس کی رحمت و برکات مغفرت و ہدایت اور قرب الہی و انعامات ربانی کا حصول ہو سکتا ہے۔

قرآن مجید معبود حقیقی اور محبوب و مطلوب کا کلام خاص ہے۔ محبوب کی تقریر و تحریر کی کسی دل کھوئے کے ہاں جو وقت ہوتی ہے اور اس کے ساتھ جو دار فتگی و شیفگی کا معاملہ ہوتا ہے وہ اختیار کرنا چاہیے۔ پھر یہ عظیم

کتاب تو احکم الحاکمین کا کلام اور سلطان السلاطین بادشاہوں کے بادشاہ کا فرمان ہے اس سطوت و جبروت والے شہنشاہ کا قانون ہے جس کی ہمسری نہ کسی بڑے سے بڑے سے ہوئی نہ ہو سکتی ہے۔ جن لوگوں کو سلاطین کے دربار سے واسطہ پڑا ہے وہ تجربے سے اور جن کو نہیں پڑا وہ اندازے سے سلطانی فرمان کی ہیبت جان سکتے ہیں۔ کلام الہی محبوب و حاکم کا کلام ہے۔ اس لیے دونوں آداب کا خیال رکھنا چاہیے۔ حضرت عکرمہؓ جب کلام پاک پڑھنے کے لیے کھولتے تو بے ہوش ہو کر گر پڑتے، زبان پر یہی جاری ہوتا تھا۔

”ہذا کلام ربی، ہذا کلام ربی“

(یہ میرے رب کا کلام ہے، یہ میرے رب کا کلام ہے)

یعنی اس کو ایک عام فرد کی طرح نہیں پڑھنا چاہیے۔ صرف بندہ بن کر اپنے آقا، مالک، محسن اور منعم کا کلام سمجھ کر پڑھے اس کے حضور اس طرح حاضر ہو جس طرح کسی خاص تقریب میں آقا کے حضور حاضر ہے۔ اچھی طرح مسواک کر کے وضو کر کے ایسی جگہ جہاں یکسوئی حاصل ہو، نہایت وقار اور تواضع کے ساتھ قبلہ رو بیٹھئے، نہایت حضور قلب اور خشوع کے ساتھ اس طرح پڑھے گویا حق تعالیٰ سبحانہ کو کلام پاک سنا رہا ہے یا اس ذات برحق سے گفتگو کا شرف حاصل کر رہا ہے۔ (اگر معافی جانتا ہو تو کیا ہی خوب۔۔۔۔!) نہایت تدبر و تفکر کے ساتھ وعدے اور رحمت و مغفرت کی آیات پر مغفرت و رحمت کا بھکاری بن جائے اور خوب دعاء مانگے اور عذاب و وعید کی آیات پر کانپ اٹھے اور اللہ سے پناہ و بخشش کی دعاء مانگے کہ اس کے سوا کوئی بھی چارہ ساز نہیں۔ جن آیات میں اللہ کی تقدیس و تحمید ہے وہاں سبحان اللہ کہے۔ تلاوت کے درمیان از خود رونا آئے تو بہت خوب ورنہ بہ تکلف رونے کی سعی کرے۔ دوران تلاوت کسی اور سے ہمکلام نہ ہو۔ دوران تلاوت اگر کوئی ضرورت پیش آئے تو تلاوت بند کر کے ضرورت پوری کرے اور پھر آغوش پڑھ کر دوبارہ تلاوت کرے۔ بلند آواز سے پڑھنا اولیٰ ہے لیکن کوئی نماز پڑھ رہا ہو یا لوگ مجمع میں دیگر امور میں مشغول ہوں تو آہستہ پڑھے۔

اس کتاب کی تلاوت کے آداب جو قرآن و احادیث سے ثابت ہیں، وہ درج ذیل ہیں۔

1- اس عظیم کتاب کو برحق، شکر و شہ سے بالاتر اور انسان کی فلاح و خیر، رشد و ہدایت اور شفا کا باعث جاننا منزل من اللہ، منزل برسول اللہ سمجھنا اور باعث ثواب و اجر قرار دینا، اس میں درج احکامات پر عمل کرنا اور تمام کے تمام پر ایمان لانا ضروری ہے اور اس کے ذریعے دنیا و آخرت کی بہتری کے لیے کوشش کرنا۔ (دنیا و آخرت کی کامیابی کا باعث قرار دے کر اس کی آیات کو لازم حیات بنا لینا)

2- اس کتاب مقدس کو انتہائی پاک جگہ پر رکھا جائے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی صفت بیان کرتے ہوئے ”مرفوعة مطهرة“ کے الفاظ بیان کئے ہیں۔ یعنی بلند و پاک، سو اس کتاب مقدس کو کسی اونچی جگہ اور پاکیزہ مقام پر رکھا جائے۔ (عبس: 14)

3- اس کو ناپاک ہاتھ نہ لگنے چاہیے۔ جب بھی چھوا جائے با وضو ہو کر، لایمسہ الا المطہرون (واقعہ: 79) میں یہی حکم ہے۔ نیز رسول اللہ ﷺ کی حدیث مبارکہ بھی ہے۔ لایمس القرآن الا طاهر (کہ ہرگز قرآن کو بے وضو نہ چھوا جائے۔ (موطا امام مالک) یہ وہ حکم نبوی ہے جو حضرت عمرو بن حزم کے ہاتھ یمن کے رؤسا کو بھیجا گیا تھا۔ (موطا کتاب القرآن)

4- حالت جنابت اور حیض و نفاس میں قرآن پاک کی تلاوت بھی جائز نہیں ہے۔ حضرت ابن عمرؓ سے ابو داؤد و ترمذی میں روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا تقر الحائض والجنب شیئا من القرآن۔ (حافظہ اور جنبی قرآن کا کچھ بھی نہ پڑھے۔ (ابو داؤد مراہیل، کتاب القرآن)

نوٹ! احکام القرآن للجصاص، تفسیر ابن کثیر، روح المعانی وغیرہ کے حوالے سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ اجمعین۔ بغیر وضو کے قرآن پاک پڑھنے

کو جائز سمجھتے تھے۔ مگر چھونے کو ناروا۔ یعنی بے وضوء قرآن کو چھونا نہیں چاہیے۔ البتہ زبانی پڑھا جا سکتا ہے، البتہ حالت جنابت، حیض و نفاس میں زبانی بھی نہیں پڑھنا چاہیے۔ (تحت تفسیر آیت لایمسہ الا الطہرون)

اسی طرح اگر کوئی جنبی اور حائضہ کے سامنے قرآن پاک پڑھ رہا ہو اور وہ غلطی کر جائے تو اس صورت میں غلطی کی درستی کے لیے جنبی اور حائضہ کے قرآن پاک پڑھنے کی اجازت ہے۔ ایسے ہی عام معمولات میں کلمات خیر مثلاً الحمد للہ بسم اللہ، سبحان اللہ، انشاء اللہ وغیرہ کہنے کی بھی اجازت ہے۔

- 5- جب بھی قرآن پاک پڑھے بلند آواز سے پڑھے کہ اس کا سننا بھی باعث ثواب و رحمت ہے اور اس سے یہ بھی مقصود ہے کہ اگر کوئی غلطی ہو تو کوئی سننے والا درستی کر دے امام بخاری نے جامع الصحیح میں باقاعدہ بلند آواز سے قرآن پاک پڑھنے کا باب باندھا ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن مغض سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا وہ اپنی اونٹنی پر سوار تھے اور لوچدار لہجے میں بلند آواز سے سورۃ فتح پڑھ رہے تھے۔ (کتاب التفسیر بخاری شریف)
- 6- قرآن پاک خوش الحانی اور خوش لہجی سے پڑھنا چاہیے رسول اللہ ﷺ کی حدیث مبارکہ ہے:-

”حسنوا القرآن باصواتکم فان الصوت الحسن یزید القرآن حسناً“

(کہ تم لوگ اپنی آوازوں سے قرآن پاک کو حسین بناؤ کہ اچھی آواز قرآن کے حسن میں اضافہ کر دیتی ہے۔)

اسی طرح بخاری شریف میں باقاعدہ خوش الحانی سے قرآن پڑھنے کا باب ہے اور حضرت ابو موسیٰؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس کے حق میں فرمایا:-

لقد اوتيت مزمارا من مزامير داؤد ○  
(کہ مجھے حضرت داؤد علیہ السلام کی خوش الحانی سے نوازا گیا

ہے۔) بخاری کتاب التفسیر)

7- قرآن پاک پڑھنے میں تیزی نہیں کرنی چاہیے کہ الفاظ آپس میں گھل جائیں اور سمجھ نہ آئے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لا تحرك به لسانك لتعجل به

کہ قرآن پاک پڑھتے ہوئے جلد بازی میں زبان نہیں ہلانی چاہیے۔ (القیامتہ: 16)

8- ایک ایک لفظ کھینچ کھینچ کر اور موتیوں کی صورت الگ پڑھنا چاہیے۔ ایسے جیسے ہر لفظ کا مزالے لے کر پڑھا جائے۔ بخاری شریف میں باقاعدہ الفاظ کھینچ کر پڑھنے کا باب ہے۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ خوب کھینچ کر پڑھتے تھے۔

دوسری جگہ حدیث میں ہے :-

فقال كانت مداثم قراء بسم الله الرحمن الرحيم يمد  
بسم الله ويمد بالرحمن ويمد بالرحيم ○

”کہ حضرت انسؓ نے کہا کہ آپ ﷺ کھینچ کر پڑھتے تھے پھر بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر کہا کہ بسم اللہ کو کھینچتے، پھر الرحمن کو کھینچتے پھر الرحیم کو کھینچتے۔“ (بخاری کتاب التفسیر)

9- ترتیل سے یعنی ٹھہر ٹھہر کر پڑھنا چاہیے۔ رب العزت، کا ارشاد ہے۔

ورتل القرآن ترتيلا (مزل: 4)

کہ قرآن پاک کو نہایت اطمینان سے ٹھہر ٹھہر کر پڑھنا چاہیے۔ بخاری شریف میں ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے رات پوری مفصل سورتیں پڑھیں تو عبد اللہ بن مسعود نے کہا قرآن نہیں پڑھا بلکہ یہ تو گھاس کاٹنی ہوئی۔

حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں۔

يقطع قرآته يقول الحمد لله رب العالمين ○ ثم يقف و  
يقول الرحمن الرحيم ○ ثم يقف وكان يقرا مالک يوم الدين-  
(شماکل ترمذی)

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر آیت کو الگ الگ پڑھتے تھے، کہ  
الحمد لله رب العالمین پڑھتے پھر ٹھہر جاتے، پھر الرحمن الرحیم پڑھتے پھر رک  
جاتے، پھر مالک یوم الدین پڑھتے۔

یعنی ہر آیت (گول دائرے) پر رکنا اور وقف کرنا ہی سنت اور ترتیل

ہے۔

شاہ عبدالعزیزؒ تفسیر عزیزؒ میں لکھتے ہیں۔ ترتیل لغت میں صاف اور  
واضح پڑھنے کو کہتے ہیں اور شرع شریف میں کئی چیزوں کی رعایت سے تلاوت  
قرآن کو کہتے ہیں۔ اول حرفوں کا صحیح طرح مخرج سے نکالنا، دوسرے (گول  
دائرے) آیات کے نشان پر ٹھہرنا۔ تیسرے حرکتوں میں اشباع کرنا یعنی زبر زیر  
اور پیش وغیرہ اچھی طرح ظاہر کرنا، چوتھے آواز کو تھوڑا بلند کرنا، پانچویں آواز  
میں درد پیدا کرنا، کہ دل پر اثر ڈالے۔ چھٹے تشدید اور مد کو اچھی طرح ظاہر کرنا  
کہ اس کے اظہار سے عظمت کلام ظاہر ہوتی ہے اور تاثیر میں اعانت ہوتی  
ہے۔ ساتویں آیات رحمت و عذاب کا حق ادا کرے (جیسا شروع میں گزرا اور  
مقصود ان ساتوں سے قرآن پاک کا فہم و ترید ہے)۔ (تحت آیت رتل القرآن  
ترتیلًا)

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ ”میں ترتیل سے القارعة اور اذا  
زلزلت پڑھنا زیادہ پسند کرتا ہوں۔ اس سے کہ سورة بقرہ اور آل عمران بلا  
ترتیل پڑھوں۔“

حدیث میں ہے اللہ تعالیٰ قیامت کے روز قرآن پاک کے پڑھنے  
والے کو کہیں گے کہ ترتیل سے پڑھتا جا جس طرح دنیا میں پڑھتا تھا اور جنت  
کے درجات طے کرتا جا۔ جہاں آیات ختم ہوگی وہی تیری منزل ہے۔ (سنن)  
اربعہ، احمد، ابن خبان باب فضائل القرآن)

گویا زیادہ بلند مقام اسی کو ملے گا۔ جو نہایت اطمینان اور ٹھہر ٹھہر کر پڑھتا ہے اور یہی مسنون طریقہ ہے۔

10- قرآن پاک کو جتنا بھی غور و فکر سے پڑھا جائے بہتر ہے کم از کم مدت ایک ماہ میں ختم کرنا چاہیے۔ اگر مزید استطاعت ہو تو پندرہ دن میں مزید استطاعت تو سات دن میں اس سے کم بالکل نہیں پڑھنا چاہیے۔

بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ سے دو حدیثیں روایت ہیں جن میں ایک ماہ میں قرآن پڑھنے کی اجازت، حد سات دن کا حکم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اقرأ القرآن في شهر قلت اني اجد قوة حتى قال فاقراه في سبيع ولا تزدد عليه ○

یعنی تم قرآن کو ایک ماہ میں پڑھو (حضرت عبداللہؓ کہتے ہیں) میں نے کہا کہ میں اس سے زیادہ کی استطاعت رکھتا ہوں۔ فرمایا زیادہ سے زیادہ سات دن میں پڑھو اور سات سے کم بالکل نہیں۔ (بخاری کتاب التفسیر)

اسی وجہ سے قرآن پاک کی سات منازل بنائی گئی ہیں۔ تاکہ حفاظ و قراء ایک ہفتے میں قرآن پاک کا دور کر سکیں۔ صحابہ کرامؓ و تابعین نے روزانہ تلاوت کی ایک مقدار مقرر کی ہوئی تھی جسے حزب یا منزل کہا جاتا ہے۔ پورے قرآن کی کل سات منازل یا احزاب ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر مقدمہ)

بخاری میں روایت حدیث، ہم پہلے لکھ آئے ہیں۔ جس میں ہے کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے کہا کہ میں نے آج رات مفصل سورتیں پڑھی ہیں تو ابن مسعود نے کہا ”ہذا کھذا الشعر“ کہ یہ تو گھاس کاٹنا ہوا۔ (قرآن پڑھنا نہ ہوا) (کتاب التفسیر بخاری)

ترمذی شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لم يفقه من قرء القرآن في اقل من ثلث۔ یعنی جس نے تین دن سے کم میں قرآن پڑھا اس نے قرآن کو کچھ سمجھا ہی نہیں ہے۔ (کتاب القرآن)

11- قرآن پاک پڑھتے ہوئے حالت خشوع و خضوع کی ہو خشیت الہی کی

وجہ سے کچکا پھٹ طاری ہو تو کیا کہنا، آنکھیں اٹکلبار ہوں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ اذنا سمعوا ما انزل الی الرسول تری  
اعینہم تفیض من الدمع معہم ﴿فامن الحق﴾ (مائدہ 5: 83) سنتے کہ جو رسول  
کی طرف اتارا گیا تو ان کی آنکھیں آنسو بہاتے دیکھتے ہو کہ انہوں نے حق پہچانا  
ہے۔

بخاری شریف کتاب التفسیر باب البكاء عند قراءة القرآن میں  
عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے سورة النساء  
سنی تو آپ رونے لگے۔

صحابہ کرامؓ کے متعلق خصوصا "حضرت عمرو ابوبکرؓ کے بارے میں عام  
روایات ہیں کہ وہ بعض اوقات بے ہوش ہو جایا کرتے تھے۔

12- ریا و نمود سے الگ رہ کر محض رضائے الہی اور خوشنودی ربانی کے  
لیے قرآن پاک پڑھنا چاہیے۔ قرآن پاک میں بارہا ریا کاری کی سختی سے  
ممانعت ہے اور اس سے (ریا سے) نہ صرف اعمال ضائع ہوتے ہیں بلکہ  
سخت سزا و عذاب بھی مقدر بنتی ہے۔ بخاری کتاب التفسیر باب ریا  
بقرآۃ القرآن میں ایسے قاریوں (یعنی قرآن پاک پڑھنے والوں) کے سلسلے  
میں احادیث آئی ہیں جو محض ریا کاری کی غرض سے تلاوت و قرات  
کرتے ہیں اور ان کے متعلق رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے :-

یمرقون من الاسلام کما یمرق السہم من الرمیۃ

کہ وہ اسلام سے ایسے نکلیں گے جیسے کمان سے تیر۔ اور فرمایا :-

ویقرآون القرآن لایجاوز حناجرہم

کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر ان کے حلقوم سے نیچے نہیں اترتا۔ جب بھی  
پڑھے دل لگا کر پڑھے، جب آتاہٹ محسوس کرے، تلاوت روک دے۔ جی  
لگنے تک قرآن پاک پڑھنا ہی بہتر صحیح اور مسنون ہے۔ بخاری کتاب  
التفسیر باب قرا القرآن ما لتفت قلوبکم میں حضرت جندب بن  
عبداللہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

”اقرأ القرآن ما التفت قلوبكم فاذا اختلفتم فقوموا عنه“  
 (کہ قرآن پاک اس وقت تک پڑھو جب تک دل لگا رہے۔ اور جب  
 دل اچاٹ ہو تو نہ پڑھو)

نوٹ! یہ اس لیے ہے کہ اس طرح قرآن پاک پر نہ غور و فکر تدبر و تفکر  
 ہو سکتا ہے نہ آیات و عدو و عید کا حق ادا ہو پاتا ہے۔ نیز اعراب و الفاظ  
 کے خلط طط اور غلط ہونے کا امکان بھی ہے۔ جبکہ قرآن پاک پر تدبر کا  
 حکم ہے۔ افلا یتدبرون القرآن (اسراء: 41)

14- قرآن پاک کو لازمہ حیات اور ایک معمول بنانا چاہیے کہ یہ ہر طرح  
 انسان کے لیے فائدہ مند کتاب ہے۔

بخاری کتاب التفسیر میں باقاعدہ باب ہے۔ ”استذکار  
 القرآن و تعاہدہ“ کہ قرآن پاک کے ہمیشہ تلاوت کرنے اور پڑھنے (ذکر  
 بنانے) کا بیان حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا۔

انما مثل صاحب القرآن کمثل صاحب الابل المعلقة ان  
 عاهد علیہا المسکھا وان اطلقها ذهبت۔

”کہ قرآن والے کی مثال بندھے اونٹ والے کی طرح ہے کہ اگر  
 وہ اس کے گرد رہے گا تو اسے محفوظ رکھے گا۔ ورنہ وہ بھاگ جائے گا۔“ ایک  
 اور حدیث میں فرمایا تعاهدو القرآن قرآن ہمیشہ پڑھتے رہو۔ (بخاری باب  
 مذکور)

15- جو کچھ بھی پڑھا جائے اس پر عمل کیا جائے۔ قرآن و احادیث کی تمام  
 تر تعلیمات کا مقصد ہے عمل اور لازمہ حیات بنانا ہے، قرآن پاک کو  
 متقیوں، مومنوں کے لیے رحمت، ہدایت، شفاء اور موعظت قرار دیا گیا  
 ہے۔ (یونس: 57، انعام: 15، اعراف: 32، آل عمران: 138)

امام ابن کثیرؒ نے تفسیر کے مقدمہ میں ایک حدیث نقل کی ہے حضرت  
 عبدالرحمن سلمیٰ تابعیؒ کہتے ہیں کہ جن سے (صحابہ سے) ہم نے قرآن سیکھا وہ

کہا کرتے تھے کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے پڑھا اور جب تک ہم دس آیتوں کا علم و عمل نہ سیکھ لیتے تھے آگے نہ بڑھتے تھے۔ غرض قرآن کا علم اور عمل دونوں ہی کو سیکھا۔

16- تلاوت سے قبل اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم پڑھنا چاہیے۔  
ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

فاذا قرأت القرآن فاستعذ باللہ من الشیطن الرجیم  
(نحل: 98)

کہ جب قرآن پڑھنے لگو تو اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم پڑھ لیا کرو۔

امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں اس سے دو فائدے ہیں ایک قرآن کے طرز بیان پر عمل دوسرے عبادت کے بعد کے غرور کا توڑ نیز جو وہی تباہی منہ سے نکل جاتی ہے اس سے منہ پاک ہو جاتا ہے اور تلاوت کے قابل ہو جاتا ہے۔ اس طرح قرآن پاک کی تلاوت کے دوران وساوس سے بچاؤ بھی ہو جاتا ہے۔ علماء کرام نے تلاوت قرآن کے چھ آداب ظاہری اور چھ باطنی بیان کئے ہیں۔

### آداب ظاہری

- ☆ انتہائی ادب سے قبلہ رو با وضو ہو کر
- ☆ پڑھنے میں جلدی نہ کریں۔
- ☆ رونے کی سعی کریں۔
- ☆ اگر ریا کا احتمال ہو یا کسی فرد کی تکلیف و حرج کا اندیشہ ہو تو آہستہ ورنہ بلند آواز سے۔
- ☆ آیات عذاب پر پناہ و مغفرت طلب کریں اور آیات رحمت پر بھکاری بن جائے یعنی آیات رحمت و عذاب کا حق ادا ہو۔
- ☆ خوش الحانی سے پڑھیں۔

## آداب باطنی

- قرآن پاک کی عظمت دل میں ہو۔
  - اللہ تعالیٰ صاحب کلام ہے کی رفعت و کبریائی دل میں ہو۔
  - دل و سانس و خطرات سے پاک ہو۔
  - معافی کا تدبیر اور لذت کا اہتمام ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رات یہی آیت پڑھتے ہوئے گزار دی۔
- ان تعزبہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز  
الحکیم ○ (مائدہ، 118)
- اسی طرح سعد ابن جبیرؓ نے یہ آیت پڑھتے ہوئے صبح کر دی۔  
وامتاذوالیوم ایہا المجرمون ○ (یسین 59)
- جن آیات کی تلاوت کر رہا ہے، دل ان کے تابع کر دے ○ اس طرح پڑھے گویا اللہ سے گفتگو کر رہا ہے یا اس کو سنا رہا ہے۔
- ہفت روزہ ”اہل حدیث“ 9 اپریل 1993ء

## بادشاہ بیگم کی بدعات

علم کی روشنی پھیلنے کے ساتھ ساتھ مختلف مکاتب فکر کے ارباب دانش نے اپنے ہاں پیدا ہونے والی ان رسوم پر توجہ دینی شروع کر دی ہے جو دین کا حصہ بنا دی گئی تھیں خصوصاً "شیعہ مکتب فکر کے بعض افراد نے جرات مندانہ قدم اٹھایا ہے۔ جناب الفت حسین نے "تنفیح المسائل" میں بالصرحت تعزیه کو مذہب آئمہ کے خلاف اور سوابگ قرار دیا ہے ماتم حسین پر خرچ کو اسراف، سرو سینہ پینے کو بے فائدہ تک لکھ دیا۔ (ص: 17: 18)

اسی طرح مولانا غلام حسین ڈھکو نے "احسن الفوائد" اور "عقائد اشیعہ" میں ان رسوم کے ماننے والوں کو شیخی العقیدہ بتلایا ہے اور کہا ہے کہ یہ لوگ شیخ احمد احسانی کے پیروکار ہیں جس نے شرک و بدعت کو اہل تشیع میں رواج دیا۔

اس طرح شیعہ احباب کی کتب "اصلاح الرسوم بکلام المعصوم" "اصلاح المجالس والمجال" اور "اصلاح شیعہ" خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں۔ اس طرح مشہور شیعہ مصنف شاکر حسین نقوی کی کتاب "مجاہد اعظم" ہے جس میں بالوضاحت درج ہے شمالی ہند میں یہ تعزیه سازی اور ماہ محرم کے جلوس نواب آصف الدولہ کے دور میں لکھنؤ سے شروع ہوئے۔ (یعنی بعد از 1188ھ) اسی طرح لکھا ہے کہ

"تعزیه جس طرح ہندوستان میں ہوتے ہیں کیسے بھی نہیں ہوتے یہاں تک کہ ایران جو شیعوں کا خاص گھر ہے وہاں بھی اس کا رواج نہیں۔ ہندوستان کے طول و عرض میں ہر جگہ تعزیے بنائے جاتے ہیں۔ کچھ شیعوں پر ہی منحصر نہیں بلکہ سنی بھی اور ہندو بھی اس رسم میں شریک ہیں۔۔۔۔۔ آخر

اس کی ابتداء کب سے ہوئی؟ اور کس نے کی اور کیوں ہوئی؟۔ افسوس ہے کہ اس سوال کے جواب میں تاریخ خاموش ہے۔ ”ص: 333)

آگے صفحہ 336 پر لکھا ہے \_\_\_\_\_ گنبد وار تعزیوں کا رواج غالباً لکھنؤ سے شروع ہوا۔ بعض سن رسیدہ لوگوں سے سنا ہے کہ آغاز زمانہ نواب آصف الدولہ (بعد از 1188ھ) میں اول ایک سبزی فروش نے بانس اور کانڈ کا تعزیہ بنایا۔ جب وہ مر گیا تو وہاں سے میر باقر نے ایک امام باڑہ بنایا اس کے بعد ویسے ہی تعزیوں کا رواج ہوا، رفتہ رفتہ اراکین خاندان سالار جنگ نے گنبد وار تعزیوں کو رواج دیا اور لطافت و زینت روز بروز بڑھتی گئی، شدہ شدہ تمام ہندوستان میں اس کا عام رواج ہو گیا۔ ”\_\_\_\_\_ ص: 336)

”تاریخ خطہ پاک بلگرام“ کے مؤلف نے اس قصے میں محرم کے تعزیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”مشہور تعزیوں میں بیٹوں کا تعزیہ، کرم میاں کا تعزیہ، کنجڑوں کا تعزیہ، پیر زادہ کا تعزیہ، رسول بخش کا تعزیہ، حیدری پنجہ بند کا تعزیہ پھر اس کے قصابوں، گاؤ قصابوں، خیاطوں، معماروں، جوگیوں، نور بانوں کے تعزیوں بلکہ اہل ہنود ایشری شاہ بقال ہیرا لال بھرجی، موہن بقال، گوگل تنبولی، لچھمن بقال، سوہن نجار تک کا ذکر ہے۔“

”مجاہد اعظم“ کے شیعہ مولف نے کربلا کے پچیس ایسے واقعات کی جو بہت مشہور ہیں اور شیعوں کے علاوہ پیشہ ور سنی خطباء کی زبان سے بھی ادا ہوتے ہیں اور مرثیوں میں درد انگیز طریقے سے دہرائے جاتے ہیں، پر زور تردید کی ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ مرثیہ گوئی کے علاوہ مرثیہ خوانی بھی لکھنؤ کے شیعہ حکمرانوں کی سرپرستی میں ایجاد ہوئی۔ آواز کے نشیب و فراز، اوضاع و اطوار کے تغیرات سے بیان میں اثر پیدا کرنے، مضامین کے مطابق چہرہ بنالینے اور خط و خال کے اشارات سے گفتگو کو موثر کرنے کے اس فن کو لکھنؤ نے اوج کمال تک پہنچا دیا۔

تحت اللفظ خوانی، روضہ خوانی، حدیث خوانی اور سوز خوانی رفتہ رفتہ

مستقل فن بن گیا، سوز خوانی تو موودوی گھرانے کے خواجہ حسن موودوی نے جو نغمات الاصفیہ کے استاد تھے بطور فن ایجاد کی۔

بادشاہ بیگم کے یہاں تو کتنی عورتیں تھیں جو اس کام پر مقرر تھیں، سیاہ لباس، حسین چہرے، بال پریشان، رقت خیز مضامین کی ادائیگی میں آواز کا اتار چڑھاؤ، اوضاع و اطوار کے دلکش تغیرات یہ سب مل کر وہ سماں باندھتے کہ متاثر ہوئے بغیر چارہ نہ رہتا۔۔۔۔۔ مولانا عبدالکلیم شرر نے اپنی کتاب ”گذشتہ لکھنؤ“ میں اپنا ذاتی تجربہ بیان کیا ہے کہ تمام وضعی داستانوں سے کامل واقفیت کے باوجود وہ کس درجہ متاثر ہوئے تھے۔

### بادشاہ بیگم

بادشاہ بیگم غازی الدین حیدر شاہ اودھ کی بیگم تھیں۔ جب کہ غازی الدین حیدر شاہ نوابان اودھ میں سے چھٹا نواب تھا، اوپر بیان کیے گئے نواب آصف الدولہ کا بھتیجا اور نواب سعادت علی خاں کا بیٹا تھا اور آخری نواب اودھ واجد علی شاہ (جنہیں 1856ء میں انگریزوں نے معزول کر دیا تھا) کے دادا محمد علی شاہ کا سگا بھائی تھا، بادشاہ بیگم کا والد نجم تھا جس کا نام مبشر خاں تھا۔ جب کہ بادشاہ بیگم کا دادا مشرف خاں محمد شاہ رنگیلا کی رصدگاہ کے مہتمم خیر اللہ خاں کا شاگرد تھا۔ بادشاہ بیگم کی شادی غازی الدین حیدر شاہ سے 1209ھ بمطابق 95 - 1794ء میں ہوئی اور غازی الدین حیدر شاہ 1814ء کو اودھ کے تخت پر بیٹھا۔ بادشاہ بیگم جو شیلی طبیعت کی مالک تھیں اور بااختیار بھی۔ بادشاہ بیگم سے شادی کے کچھ عرصہ بعد غازی الدین حیدر کی طبیعت اپنی بیوی کی ایک باندی من دولت پر آگئی۔ 22 جمادی الاول 1218ھ کو اس باندی کے ہاں ایک بچہ پیدا ہوا جو بعد میں نصیر الدین حیدر کے نام سے اودھ کا ساتواں نواب بنا۔ اس کی ماں کو غضب ناک بادشاہ بیگم نے بے رحمی سے مروا دیا تھا۔ بیٹے کو مارنے لگی تھی کہ خادمہ خاص فیض النساء کے کہنے پر چھوڑ دیا، بعد میں اسی لڑکے سے بادشاہ بیگم نے خوب لاڈ کیا کہ سوتیلے بچوں سے مادرانہ محبت کی مثال بن گئی۔

بعد ازاں بادشاہ بیگم کے ایماء اور ارادوں سے یہی لڑکا اودھ کا نواب بنا۔  
(مقدمہ بادشاہ بیگم)

اس عجیب و غریب کردار کی مالک بادشاہ بیگم کے حالات اودھ میں ایٹ انڈیا کمپنی کے نمائندے کرنل جان لوکے اسٹنٹ لیفٹیننٹ جان ڈیوڈ ٹیکسیس نے ریڈینٹ لکھنؤ کے دفتری سرشتہ دار عبدالاحد ولد محمد فائق سے لکھوائے جنہوں نے فارسی میں ”وقائع دہلی“ کے نام سے انہیں قلمبند کیا جو کہ 1253ھ بمطابق 1337ء کو مکمل ہوئے پورے سو سال بعد یعنی 1937ء کو مہاراجہ بلرام پور کے ذاتی کتب خانے سے محمد تقی احمد ایم اے ایل ٹی نے فارسی محفوظہ حاصل کر کے انگریزی میں ”ہسٹری آف بادشاہ بیگم“ نام سے شائع کیا جس کا اردو ترجمہ کر کے مکتبہ محمودیہ کراچی سے ”بادشاہ بیگم اودھ“ کے نام سے شائع کیا گیا۔ اس کتاب کے صفحہ 171 سے 182 تک بادشاہ بیگم کی ان بدعات کا تذکرہ ہے جو آج نادانستگی سے دین کا حصہ سمجھی جاتی ہیں۔ ہم نے اصلاح احوال کے لیے مناسب سمجھا ہے کہ کتاب سے بعینہ انہیں نقل کر دیا جائے تاکہ بہتوں کا بھلا ہو۔

بادشاہ بیگم کی جاری کردہ بدعات

بادشاہ بیگم مذہبی رسوں، رواجوں اور تقریبوں کی شدت سے پابند تھی مگر اپنے مذہب میں نئی نئی بدعتیں ایجاد و اختراع کرنے کی بھی بے حد شائق تھی۔ علاوہ ازیں بہت تند مزاج، سرکش اور منجلی تھی اس کی طبیعت اور مزاج کی صحیح صحیح کیفیت بیان کرنے کے واسطے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ غصہ اس کا اس درجے بیچانی ہوتا تھا کہ غازی علم الدین حیدر اس کا شوہر مارے ڈر کے اس کے تابع ہونے پر مجبور تھا اور جب یہ بات زیادہ دنوں تک وہ برداشت نہ کر سکا تو بالآخر اس سے علیحدگی اختیار کرنے پر مجبور ہوا۔ اپنے جاہ و جلال اور قوت و اقتدار بڑھانے کی وہ اتنی زیادہ حریص و دلدادہ تھی کہ کوئی چیز اسے مطمئن نہ کر سکتی تھی سوائے اس کے کہ ساری سلطنت اس کی مٹھی میں ہو۔

## پہلی بدعت \_\_\_\_\_ امام مہدی کی چھٹی

پہلی بدعت جو بادشاہ بیگم نے شیعہ مذہب میں قائم کی، وہ امام مہدی کی چھٹی منانے کی رسم تھی۔ یہ رسم ہندوستان میں بچے کی پیدائش کے چھٹے دن ادا کی جاتی ہے۔ اس دن زچہ بچہ کو نہایا جاتا ہے، تمام رشتہ دار مدعو ہوتے ہیں، گانا بجانا اور دعوتیں ہوتی ہیں، زچہ بچہ کو عمدہ نفیس اور نئے نئے قیمتی لباس پہنائے جاتے ہیں۔ بیگم نے امام مہدی کی چھٹی کی یہ رسم اختراع کر کے اس ہندی رسم کو ولادت مہدی سے متعلق کر دیا۔۔۔۔۔ ہر سال ماہ شعبان میں وہ یہ رسم مناتی، بڑی بڑی کثیر رقمیں اس پر صرف کی جاتیں اور بیگم انتہائی احتیاط کے ساتھ اس کے پروگرام کی ہر ہر مد کے انجام دیئے جانے کی بذات خود نگرانی کرتی، منہا کوئی غلطی یا فرودگذاشت رہ جائے۔

## دوسری بدعت

دوسری بدعت یہ تھی کہ خوب صورت، خوب صورت لڑکیاں سیدوں کے محلوں میں لے آئی جاتیں۔ وہاں ان کی کفالت و پرورش کی جاتی اور وہ گیارہ اماموں سے منسوب ہو کر ان کی بیویاں کہلاتیں۔ جو والدین خوشی سے اپنی لڑکیاں پیش کر دیتے تھے انہیں بڑی بڑی رقمیں ادا کی جاتی تھیں۔ والدین اگر بخوشی نہ دیتے تو لڑکیوں کو حاصل کرنے کے واسطے دیگر ذرائع اختیار کیے جاتے تھے۔ ہر لڑکی کا نام ایک ایک امام کی بیوی کے نام پر رکھا جاتا تھا اور یہ نام اسلامی تاریخ کی کتابوں کے مطالعہ سے تلاش کر کے رکھے جاتے تھے۔

یاد رہے کہ شیعوں کے حضرت علیؑ کے بعد گیارہ اماموں کے نام جن کی فرضی بیویاں بنائی جاتی تھیں، یہ ہیں۔

- 1- حضرت حسنؑ
- 2- حضرت حسینؑ
- 3- علی زین العابدینؑ
- 4- محمد باقر
- 5- جعفر صادق
- 6- موسیٰ کاظم
- 7- علی رضا
- 8- محمد تقی
- 9- علی نقی
- 10- حسن عسکری
- 11- امام مہدی غائب۔

## اچھوتیاں

ان سب لڑکیوں کو جو (اماموں کی فرضی بیویاں قرار پائیں) اچھوتی کہا جاتا تھا۔ ہندی زبان کے اس لفظ سے مراد انتہائی پاک و متبرک سے لی جاتی ہے جسے کسی کا ہاتھ نہ لگا ہو کہ چھونے سے ناپاک ہو جائے۔ یہ لفظ ہندوستانی خواتین کی بول چال میں مستعمل ہے۔ حضرت علی و فاطمہ کا غیر معمولی احترام چونکہ پیغمبر صاحب کے گھرانے کے افراد ہونے کی وجہ سے کیا جاتا ہے لہذا ان نقلی شخصیتوں میں ان کی نمائندگی نہیں کی جاتی تھی۔ ہر اچھوتی یعنی انوکھی کی خدمت کے لیے تین تین لونڈیاں مقرر کی تھیں۔ صبح کو جب بیگم بیدار ہو کر اپنے بستر سے اٹھتی تو پابندی کے ساتھ پہلا کام وہ یہ کرتی کہ کسی اچھوتی کا درشن کرے کیوں کہ اس کے خیال میں اچھوتیوں کے چہرے سب سے پہلے دیکھنا نیک شگون ہوتا ہے۔

وہ اچھوتیوں کا نہایت ادب و احترام کرتی۔ جب کسی سے، ان میں سے اس کا آنا سامنا ہوتا تو بیگم اس کے آگے جھک جاتی۔ وہ انہیں نہایت بیش قیمت لباس پہناتی، بڑے مزے دار کھانے کھلاتی اور جن چیزوں کی وہ خواہش کرتی وہ فوراً پوری کر دی جاتیں مگر بیگم ان کی شادیاں کرانے کے سخت خلاف تھی۔ اگر کوئی ان میں سے سن بلوغت کو پہنچ جاتی اور شادی کرنے کی جانب مائل ہوتی تو بیگم اس کو یہ بات بتا دیتی کہ جب تم نے اپنے نفس کو ایسے امام کی نذر کر دیا ہے تو دوسرا شوہر قبول کرنا بے حرمتی اور بے ادبی کی بات ہے مگر فطری تقاضے سے ان میں سے بعض کو شادی کرنے کی زبردست خواہش ہوتی۔ چونکہ اس کی اجازت نہیں دی جاتی تھی اس لیے وہ بڑے دکھ سہتیں۔

ان میں سے ایک اچھوتی نے جسے خواہش نفسانی نے بہت ہی ستار کھا تھا۔ ایک رات ایک اچھی چال چلی۔۔۔۔۔ وہ اپنے بستر سے اٹھ کھڑی ہوئی اور زار و قطار رونے اور واویلا مچانے لگی۔ محل کی دوسری سب خواتین اس شور و غل سے جاگ اٹھیں اور جلدی سے جا کر بیگم کو اس افسوس ناک واقعہ کی اطلاع دی۔ بیگم اٹھ کھڑی ہوئی اور بذات خود حال معلوم کرنے کو جھپٹ کر آئی۔ اس مکارہ نے بیگم کو بتایا کہ میں تو بیٹھی نیند سو رہی تھی کہ اتنے میں امام

صاحب کو خواب میں دیکھا۔ وہ بہت ناراض نظر آ رہے تھے اور فرما رہے تھے کہ ہم نے تجھ کو طلاق دے دی۔ اس بات نے مجھے بے چین کر دیا ہے اور اسی دکھ اور اذیت سے میں اٹھ بیٹھی ہوں اور اپنی اس محرومی پر روپیٹ رہی ہوں کیوں کہ اس بد بختانہ محرومی سے میں بالکل ہی تباہ ہو جاؤں گی۔ بیگم نے یہ ماجرا سن کر اسے مع اس کے تمام قیمتی زیورات کے پاکی میں سوار کرا کے اسے باپ کے گھر بھجوا دیا۔

### تیسری بدعت \_\_\_\_\_ اچھوت

یہ تیسری بدعت اس نے اچھوت کی قائم کی۔ ہندی میں اچھوت سے بھی مراد ایسے پاک و مقدس اور انوکھے مرد سے ہے جسے ہاتھ نہ لگا ہو۔ اچھوتی اور اچھوت میں مذکر اور مؤنث کا فرق ہے۔ چونکہ اچھوتوں کے متعلق میری معلومات کم تھیں۔ صرف اتنا جانتا تھا کہ شاہی محل میں یہ اصطلاح مروج ہے اس لیے خدام خاص سے دریافت حال کیا۔ انہوں نے مجھے بتایا... بیگم نے محل کے اندر ایک ایک کمرہ اماموں کے لیے مخصوص کر رکھا ہے۔ جس میں کسی شخص کو داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے۔ ہر امام کے یوم پیدائش پر کمرے کو قیمتی اشیاء سے سجایا و آراستہ کیا جاتا اور بڑی خوبی و خوش نمائی سے روشنی کی جاتی۔ بیگم ہر طرح کا ادب و احترام بذات خود ملحوظ رکھتی اور بہت جھک کر آداب کورنش بجالاتی اور زر نقد میں نذر پیش کرتی ہے۔ امام کی مفروضہ بیگم کو بیش قیمت لباس و زیورات دیا کرتی تھی اور کمرہ کا آرائشی سامان باندیوں میں بانٹ دیتی تھی۔

### چوتھی بدعت \_\_\_\_\_ اماموں کے مقبرے

بیگم نے اپنے محل میں بارہ اماموں میں سے ہر امام کا مقبرہ بنوایا اور ہر مقبرے کے ساتھ ایک چھوٹی سی مسجد بھی تعمیر کروائی۔ ان مقبروں کا نام ”روضہ دوازدہ امام“ رکھا گیا تھا۔ ہر مقبرے کے اندر ایک ضریح بھی رکھی گئی جو اس امام کے اصلی مقبرے کی نقل ہوتی تھی اور ساتھ ہی چند تبرک یادگاریں بھی۔

ان مقبروں کے علاوہ ایک اور عمارت بھی بنائی گئی تھی جو حضرت عباسؓ کے مقبرے کی نقل تھی۔۔۔۔۔ (یہ عباس بن علی بن ابی طالب حضرت حسین کے سوتیلے بھائی تھے جو کربلا میں مقتول ہوئے۔ انہی عباس کی پوتی نفیسہ خاتون بنت عبید اللہ بن عباس مذکورہ امیر یزید کے پوتے عبداللہ بن خالد بن یزید بن معاویہ کے ساتھ بیاہی گئی۔ ان کے بطن سے دو بیٹے عباس اور علی ہوئے جن سے آگے نسل چلی۔ انہی عباس کی والدہ بنت حرام شمر ذی الجوشن کی سگی بہن تھی جس سے حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہ کی وفات کے بعد شادی کی۔)

بیگم ہر امام کی وفات کی تاریخ پر دن رات ان کی پوجا پرستش اور عبادت میں مشغول رہتی اور فاتحہ و درود پر بڑی رقیس خرچ کرتی تھی۔ ان رسوم کی ادائیگی کو اپنی روحانی اور دنیاوی بہتری کا موجب گردانتی تھی۔

پانچویں بدعت۔۔۔۔۔ شاہ جنات کا بیگم پر آنا

بیگم کا عقیدہ تھا کہ شاہ جنات اس کے سر پر آتا ہے۔ ان مواقع پر وہ سب سے زیادہ بیش قیمت لباس اور زیورات پہنتی، عمدہ عمدہ عطر اور خوشبوئیں لگاتی اور نہایت ستھرائی و نفاست سے تخت پر بیٹھتی تھی۔ اس کے چاروں طرف ڈونیاں کھڑی ہو کر گانے گاتیں اور وہ خود اپنے سر کو گھماتی اور اس طرح جھومتی گویا اس پر شاہ جنات کا اثر ہو رہا ہے۔ (یعنی حال ڈالتی۔) جب وہ اس کیفیت میں ہوتی تو جو لوگ وہاں موجود ہوتے، ان کے سوالات اور اگلے پچھلے حالات کے بارے میں جواب دیتی۔

اماموں کی تاریخ ولادت پر بادشاہ کا حاملہ بننا اور بچہ جننا

مرزا نصیر الدین حیدر شاہ اودھ نے چونکہ بیگم کی زیر نگرانی تربیت پائی تھی۔ وہ اسلام کے فرائض خمسہ کے مقابلے میں ان واپی رسوم کی ادائیگی میں بہت مستعد اور چوکس رہتا تھا۔ جب تک ان ماں بیٹے (بادشاہ بیگم اور نصیر الدین حیدر) کے تعلقات خوشگوار رہے سوائے خاص افراد کے بہت کم لوگوں کو اس کا علم تھا کہ نصیر الدین حیدر ان حصوں پر کہاں تک اعتقاد رکھتا ہے۔ عام

طور سے خیال کیا جاتا تھا کہ وہ محض بیگم کے توہمات کی خاطر ان رسوں کو بجا لاتا ہے لیکن جب آپس میں اختلافات رونما ہوئے تو بادشاہ نے اپنے معتقدات کو راز میں نہ رکھا۔ اس نے رسومات کے بجالانے میں انتہائی دلچسپی کا اظہار کیا بجائے اس کے کہ وہ رسوں میں کمی کرتا یا کسی رسم کو ترک کر دیتا۔ اس نے اپنی طرف سے بھی کچھ اور رسمیں ایجاد کر کے ان میں اضافہ کر دیا اس طرح شاگرد استاد پر سبقت لے گیا۔

بادشاہ بیگم کی طرح نصیر الدین حیدر نے بھی بارہ اماموں میں سے گیارہ کی مفروضہ بیویاں بننے کے لیے عورتوں کو نامزد کیا نیز حضرت قاسم اور حضرت عباس بن ابی طالب جیسی مذہبی ہستیوں کے لیے بھی فرضی بیویاں نامزد کیں۔ (یہ قاسم حضرت حسن بن علی کے بیٹے تھے جن کی شادی فاطمہ بنت حسین سے کر بلا کے مقام پر بیان کی جاتی ہے اگرچہ یہ داستان محض اختزاعی ہے اور اکثر شیعہ مورخین نے بھی اس کی تردید کی ہے لیکن یہ اس بات کی دلیل ہے کہ محرم میں شادی ہو سکتی ہے۔)

ہر امام کے یوم ولادت پر بادشاہ بذات خود حاملہ عورت کا پارٹ ادا کرتا تھا اور ایسا بننا تھا گویا وہ وضع حمل کے دردزہ میں مبتلا ہے۔ جو اہرات سے جڑی ہوئی گڑیا بطور فرضی بچے کے بادشاہ کی گود میں لٹا دی جاتی۔ منتخب خدام وہ کھانے تیار کرتے جو زچگی کے دنوں میں زچہ کو کھلائے جاتے ہیں یہی بادشاہ کو بھی کھلائے جاتے تھے۔ اس مصنوعی حمل اور وضع حمل کے ایام میں کسی کو اجازت نہ تھی کہ بادشاہ کو چھو سکے۔

### بادشاہ کا چھلانا

چھٹے دن بادشاہ زچہ عورتوں کی طرح چھٹی ماماؤں میں سے ایک ماما اس فرضی بچے کو بھی ایک گوشہ میں لے جاتی اور اسے کھڑا رکھتی اور دوسری ماما چند گھڑے پانی کے اس پر انڈیل دیتی۔ اس طریقے سے رواجی غسل کی فرضی رسم ادا کی جلتی تھی۔

## ستارہ بنی

چھٹی کے بعد والی رات کو بادشاہ محل کے صحن میں فرضی بچے کو گود میں لیے باہر آجاتا۔ ستارہ بنی کی رسم ادا کی جاتی تھی۔ (ستارہ بنی کی یہ رسم کچھ یوں تھی کہ چھٹی کے بعد والی رات زچہ قیمتی پوشاک پہنتی قرآن اس کے سر پر پھیرایا جاتا پھر وہ ستارے دیکھنے کے لیے صحن میں لائی جاتی۔) ان رسوم کے ادا ہونے کے بعد فرضی بچے کو ایک اعلیٰ شاندار بستر پر جس میں جواہرات لگے ہوتے تھے، بٹھا دیا جاتا اور پورے آداب کے ساتھ نذریں پیش کی جاتی تھیں۔ پھر بے شمار قاپیں بہت سے اقسام کے مزے دار کھانوں اور مٹھائیوں کی لائی جاتیں، فاتحہ پڑھی جاتی اور خاص خاص لوگوں خصوصاً "خدمت گارنیوں کو تقسیم کر دی جاتی تھیں۔

## اماموں کی فرضی بیویوں کی زچگی

لیکن گیارہ اماموں کی فرضی بیویوں کے واسطے بچے جننے کے لیے سونے کی گزیاں ہوتی تھیں اور دوسری مذہبی پیشواؤں کی بیویوں کے لیے چاندی کی۔ یہ امتیاز اس احترام کے مطابق ہوتا تھا جو ان کا مذہبی پیشوا ہونے کی حیثیت سے ملحوظ رکھا جاتا تھا۔ خود اماموں کے بچے کی ولادت کے ماسوا اگر ان گھرانوں میں سے کسی اور کے یہاں بچہ پیدا کرایا جاتا تھا تو یہ خواتین ہی ان مواقع پر بچے کی ماں بنتیں اور فرضی بچہ جنتی تھیں۔

## زنانی پوشاک میں بادشاہ کا جلوس

جس دن ایام زچگی کی مدت ختم ہو جاتی، بادشاہ اعلیٰ نسوانی پوشاک پہن کر اور نہایت درجہ آراستہ ہو کر اور پاکلی میں سوار ہو کر شہر کا چکر لگاتا تھا اور اس کے ساتھ ساتھ بڑی دھوم دھام سے جلوس نکلتا اور نہایت ہی لذیذ قسم کی مٹھائیوں کے خوان ہوتے تھے۔ ایام زچگی کی معین مدت نہ تھی۔ کبھی ایک ہفتہ کی، کبھی دس دن اور کبھی اس سے زیادہ کی مدت ہوتی تھی۔

## لکھنؤ میں اچھوتیوں کا طبقہ

مذہبی تفریق و بے حرمتی کی یہ رسم آہستہ آہستہ اتنی عام ہو گئی کہ شہر لکھنؤ کی بعض عورتیں بھی اچھوتیں کہلانے لگیں پھر تو ان کا ایک طبقہ ہی بن گیا۔ ایسے گھرانوں کے مردوں نے بھی مردانہ صفات سے دشت کشی اختیار کر لی۔ یہ لوگ عورتوں کی سی بولی بولتے، عورتوں ہی کی سی حرکات و سکنات کرتے اور عورتوں ہی کے سے لباس پہنتے۔ (آج کے زمانے اور بھجڑے یونہی منظم نہیں ہو گئے۔)

## حضرت علیؑ و فاطمہؑ کی مورتیں بنا کر ان کی شادی منانا

اسلامی کتب تاریخ سے اماموں کی شادیوں کی تاریخیں بھی چھانٹ لی گئیں اور ان کے مطابق ساہتی اور حنا بندی کی رسمیں ادا کی جاتیں۔ (ساہتی کی رسم شادی سے ایک دن پہلے رات ہوتی، دلہن کی پوشاک اور تحفہ و تحائف اور مٹھائی دولہا کی جانب سے دلہن کے ہاں جاتی ہے جب کہ مندی کی رسم ساہتی سے ایک دن پہلے ادا ہوتی ہے۔)

خاص خدمت گاروں میں سے ایک نے مجھے بتایا کہ یکم محرم کو جس دن حضرت فاطمہ بنت رسول اللہؑ کی شادی ہوئی تھی۔ پورے قہار کی دو مورتیں ایک حضرت فاطمہ کے نام کی دوسری ان کے شوہر حضرت علیؑ کے نام کی بنا کر بیش قیمت زردوزی اور کار چوبی کام کے بستر پر بٹھادی جاتی تھیں اور ان کے نکاح کی رسم کی ادائیگی کے بعد نذریں پیش کی جاتی تھیں اور لوگ کچھ عرصے کے واسطے تنظیماً کھڑے رہا کرتے تھے۔ اس کے بعد نہایت عمدہ قسم کی مٹھائیاں اور کھانے لائے جاتے تھے اور فاتحہ خوانی کر کے خادماؤں میں تقسیم کر دیتے تھے۔

میں جب ان مذہبی بے حرمتیوں کا خیال کرتا ہوں تو خدا کے خوف سے میرے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں لیکن کسی کی مجال نہ تھی کہ ان باتوں کے خلاف کچھ رائے زنی کر سکے اس لیے کہ اس میں بادشاہ کی بے ادبی کا

ڈر لگا رہتا تھا۔

خود بادشاہ نے بھی بادشاہ بیگم کی پیروی کرتے ہوئے اپنے نئے محل ” فرح بخش“ کے قریب بارہ اماموں کے بارہ مقبرے مح ایک چھوٹی مسجد کے تعمیر کروائے۔ ہر ایک مقبرہ کی مسجد میں ضریح کی متبرک یادگاریں رکھی گئی تھیں۔ نقلی مزار حضرت عباس کی یاد میں لوہے کا بھی بنایا گیا۔ بیگم کے بنوائے ہوئے مقبروں کے مقابلے میں بادشاہ کے بنوائے ہوئے مقبرے زیادہ شان سے آراستہ کیے گئے تھے کیوں کہ بادشاہ کا خیال تھا کہ اس سے اس کی زیادہ فلاح ہوگی۔

چہلم تک بیاہ شادی کی ممانعت

میر احسان علی مرہیہ گو نے جو بین الدولہ سعادت علی خاں (بادشاہ بیگم کے سر) کے زمانے میں تھا۔ ایام محرم کے ماتم کی مدت چہلم یعنی 20 ماہ صفر تک بڑھوالی تھی حالانکہ پہلے یہ مدت صرف دس محرم تک تھی۔ اس نئی رسم کے مطابق تعزینے اب دس محرم کی بجائے بیس صفر کو دفن کیے جانے لگے۔ بادشاہ بیگم نے نصیر الدین حیدر کی تخت نشینی کے پہلے سال یہ اعلان کر دیا کہ ماتم کی مدت آئندہ سے چہلم تک ہوا کرے گی اور ان ایام غمی میں کوئی شادی یا تفریحی پارٹیاں منعقد نہیں کی جائیں گی۔ اس کی خلاف ورزی عتاب شاہی کا باعث ہوگی اور اس کی علت میں سزا دی جائے گی۔

چونکہ یہ حکم مفاد عامہ کے منافی تھا لہذا انگریز ریڈیٹرز نے مداخلت کر کے بڑی مشکل سے یہ حکم منسوخ کرانے پر بادشاہ کو آمادہ کیا لیکن ذاتی طور پر بادشاہ اپنے مقرر کیے ہوئے عہد کے مطابق محرم کا غم چہلم تک منائے گا۔

سلطنت کی تباہی

قصہ مختصر کہ بیگم کی دی ہوئی تربیت کے برے نتائج یہ ہوئے کہ بادشاہ اپنا تمام وقت ان رسوم کی ادائیگی میں صرف کرتا تھا اور سلطنت کے انتظامی اور مالی امور کی انجام دہی کے واسطے اس کے پاس کوئی دقت نہ تھا۔ شاہی فرائض سے اس غفلت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ریاست کے عمال نے خزانہ

سرکاری میں تغلب کر کے اپنے نجی اخراجات میں روپیہ صرف کرنا شروع کر دیا  
اور بالآخر سلطنت تباہ ہو گئی۔

اچھوتیوں کی آزادی

نصیر الدین حیدر کی وفات اور بادشاہ بیگم کے معاملات کی بریاری کے  
بعد اچھوتیاں جو کافی تعداد میں تھیں، آزاد ہو گئیں، محلات سے باہر نکلیں،  
شادیاں کیں اور زندگی کی مسرتوں سے لطف اندوز ہو گئیں۔  
(بادشاہ بیگم اودھ، صفحہ نمبر 171 تا 183)

ہفت روزہ ”اہل حدیث“ 30 جون 1995ء

## شمع محفل نہیں، جنت کو پاؤں کے نیچے لانے والی ماں بنے

دین اسلام دین فطرت اور عظمت دینے والا دین ہے۔ اس کا ہر حکم احکم الحاکمین کی حکمت سے لبریز ہے۔ اس کے اپنانے سے خالق کی رضا اور عزت و احترام حاصل ہوتا ہے اور چھوڑنے سے اس کی ناراضگی، غضب اور ذلت نصیب بن جاتی ہے۔

اسلام نے عورت کو شعر اور کھیل تماشہ بننے سے بچا کر عظمت و رفعت کے اعلیٰ مقام پر فائز کر دیا ہے۔ قبل اسلام عورت پاؤں کی جوتی، لہو و لعب کی چیز، ہوس پرستی کا لازمہ، تماشہ بینی کا ذریعہ اور غیر ضروری فرد سمجھی جاتی تھی۔ اسلام نے اس کو دل میں جگہ دینے کا حکم دیا یعنی احترام کی چادر اوڑھا دی، تکریم کا لبادہ پہنا دیا۔ جنت کو اس کے قدموں کے نیچے رکھ دیا اور آدمیت و انسانیت کی تعمیر کی ذمہ داری یعنی اولاد کی تربیت، خانہ و خاندان کی حفاظت پر مقرر کر کے ادب و شرف کے منصب پر بٹھا دیا۔

مگر اسلام کے دشمنوں نے پھر اس کو شمع محفل اور تماشہ کی چیز بنانے کی کوشش کی اور اس طرح نہ صرف عورت کو دوبارہ ذلت کی راہ پر ڈالا بلکہ اسلام کے خلاف ناپاک سازش کی، وہ اس طرح کہ جب یہ عورت جو کہ افراد کی معمار ہے۔ گھر سے لاپرواہ ہو جائے گی، تربیت اولاد سے بے نیاز ہو جائے گی تو لازماً "کوئی موسیٰ نصیر" طارق بن زیاد، محمد بن قاسم اور بخاری و مسلم مسلمانوں میں پیدا نہ ہو گا اور اس طرح اسلام ٹٹا چلا جائے گا۔

اسلام دشمنوں نے اسلام کے خاتمے کے لیے تعمیر انسانیت کی عمارت کی بنیادوں پر حملہ کیا ہے۔ انہوں نے اسلامی تہذیب کے حسن کو بد تہذیبی کے ماسک میں چھپا دیا ہے۔ ہماری ماؤں کو کہ جن کے قدموں کے نیچے جنت تھی۔

دوسروں کی عیاشی کے لیے شمع محفل بنا کر، ہماری غیرت و حمیت کی دھجیاں اڑا دی ہیں۔ ہماری بہنوں کے سروں سے دوپٹے کھینچ لیے ہیں، انہیں سرعام و سرازار ننگے سر کر دیا ہے۔۔۔۔۔ اور ہم بے غیرت بنے تماشہ دیکھ رہے ہیں۔

ہمیں اپنی ماں کی عظمت، بہن کی عزت، بیٹی کی عفت اور اپنی غیرت کے خاتمے کی کچھ پرواہ نہیں۔ یا للعجب! انا للہ وانا الیہ راجعون ○ یہ قیامت کی نشانی! قیامت سے پہلے قیامت ہے۔ مجھے ایک نو مسلم، فرانس کے ماہر طبیعات، ڈاکٹر حسیف زکی اسلام میں دخول کے اسباب سے ایک بات بہت پسند آئی ہے، لکھتے ہیں۔

”میں شروع سے معاشرے کی رنگا رنگ اور تنگی سرگرمیوں سے نالاں تھا“۔۔۔۔۔ میں جب دیکھتا کہ میری ماں اور بہنیں دوسروں کی ہوس بھری نگاہوں کی تسکین کا سامان ہیں تو اندر ہی اندر کڑھتا رہتا، اس معاشرے سے کہ جہاں لہو و لعب کا ذریعہ محض عورت کو بنایا گیا ہے، مجھے نفرت تھی سوسائٹی کی اوجھی حرکات سے اور یہ نفرت بڑھتی چلی جاتی تھی۔ میں سوچتا جو عورت دوسروں کی تسکین کا سامان ہے جو سرعام دعوت نظارہ دے رہی ہے۔ اس میں اور سرعام اختلاط کرنے والے حیوانوں میں کیا فرق ہے؟۔ میری ماں اور بہنیں جب اس طرح سڑکوں پر نکلتی ہیں تو خود دوسروں کو اپنی طرف راغب کرتی ہیں، پھر بھلا میں کس کس کی نظر کو روکوں؟۔ کس کے ہوس زدہ دل کو پھوڑوں؟۔ کس کے جنسی سوچ والے دماغ کو توڑوں؟۔

میں مایوسیت میں گھرا ہوا تھا کہ اسلامی تعلیمات سے آگہی ہوئی اور میرا دل باغ باغ ہو گیا کہ اس نے عورت کو گھر کی مالکہ، افراد کی معمار اور تہذیب کی نگران بنایا ہے۔ اس نے پردے کی سختی سے تعلیم دے کر، عورت کو اسرار میں چھپا کر اس کو عظمت و عزت دی ہے، دنیاوی امور میں سرگرم اور نگران مرد بھی جب گھر جاتا ہے تو عورت اس کے موجود ہونے کے باوجود گھر کی مالکہ ہوتی ہے۔

بچے کی ابتدائی تعلیم اس کی زندگی بناتی ہے۔ اسلام نے عورت کو گھر میں بٹھا کر افراد کی تعمیر و تربیت کا ذمہ دار بنایا ہے اور کون نہیں جانتا کہ افراد کی تعمیر سے ہی اقوام و ممالک کی تعمیر ہوتی ہے۔

عورت سرعام رسوا ہونے کی بجائے گھر میں بیٹھ کر ملک و ملت کی تعمیر کے لیے پیدا ہوئی ہے۔ وہ لہو و لعب اور ہوس پرستی کا سامان نہیں بلکہ جسم کو چھپانے اور ڈھانپنے کا لباس ہے۔ اس کی جگہ بازار میں نہیں (کہ لوگ آواز سے کہیں اور چھیڑ چھاڑ کے ذریعے بد مستی کریں۔ بلکہ گھر ہے۔) کہ کوئی آنکھ اٹھا کر دیکھنے کی جرات بھی نہ کرے۔) یہ پاؤں کی جوتی نہیں، دل کی مالک ہے۔ اس کا ادب و احترام مرد کی نسبت تین چوتھائی زیادہ ہے۔ جنت اس کی تہذیب کے سبب اس کے قدموں کے نیچے ہے۔

اللہ تعالیٰ اصدق الصادقین، احسن القا کلین اور تمام بھیدوں کے جاننے والے فرماتے ہیں، ہماری فلاح و بہبود کے لیے ہماری ناقص سوچ وہ بات نہیں سمجھ سکتی جو وہ ہمارے فائدے کے لیے کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی پاک اور شک و شبہ سے مبرا کتاب قرآن حکیم میں ارشاد فرماتا ہے۔

1- یا ایہا النبی قل لازواجکم و بناتکم و نساء المؤمنین  
یذنین علیہن من جلا بیہن ذالک ادنی ان یعرفن فلا  
یوذبن وکان اللہ غفوراً رحیماً ○ (الاحزاب، 59)

2- و قرن فی بیوتکن ولا تبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولی  
واقمن الصلوۃ واتین الذکوۃ واطعن اللہ ورسولہ ○ (الاحزاب،  
33)

یعنی مسلمان عورتیں برقع پہن کر اپنے بدن (چہرے اور ہاتھوں سمیت) ان کے اندر چھپالیں، جاہلیت کے زمانے کی طرح بناؤ سنگھار کر کے بازاروں میں بے پردہ نہ گھومیں اور اپنے گھروں میں قرار پکڑ کر نماز قائم کریں، زکوٰۃ ادا کریں اور اللہ و رسول ﷺ کی سچی اطاعت کریں۔ انشاء اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت میں بھلا ہوگا۔

تفسیر ابن کثیر ج 3، ص 18، تفسیر جامع البیان للطبری ج 22، ص 33 میں ہے۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ

(ترجمہ) ”اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی عورتوں کو حکم دیا کہ جب وہ اپنے گھروں سے کسی ضرورت کے لیے نکلیں تو چادروں سے اپنے سروں کے اوپر سے چروں کو ڈھانپ لیں اور (صرف) ایک آنکھ کو ظاہر کریں۔“

اسی صفحے پر امام طبری لکھتے ہیں کہ

(ترجمہ) ابن سیرین کہتے ہیں کہ جب میں نے حضرت عبیدہ (بن حارث حضرمی) سے فرمان الہی (قل لازواجک) کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے (مجھے سمجھانے کے لیے) اپنے کپڑے سے اپنے چہرے کو ڈھانپ لیا اور ایک آنکھ سے کپڑا ہٹا دیا۔

علامہ بیضاوی اپنی تفسیر ج 2، ص 252 میں لکھتے ہیں۔

(ترجمہ) جب عورتیں کسی ضرورت کے لیے باہر نکلیں تو چہرہ اور بدن کو کپڑے سے ڈھانپ لیں۔“

امام ابو بکر الجصاص ”احکام القرآن“ ج 3، ص 372 میں لکھتے ہیں۔

(ترجمہ) اس آیت میں دلیل ہے کہ نوجوان عورت اپنے چہرے کو اجنبی مردوں سے چھپانے کی پابند ہے۔

ایسے ہی تفسیر ابو سعود ج 4، ص 423۔ اضواء البیان ج 6، ص 597

میں ہے۔

(ترجمہ) عورت کے چہرے کا پردہ قرآن پر عمل کرنا ہے۔

اسی طرح سورۃ احزاب ہی میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

واذ سالتموهن متاعا فاسئلوهن من وراء حجاب (آیت)

(53)

(ترجمہ) کہ (اے مومنو!) جب تم ازواج النبی ﷺ سے کوئی چیز طلب کرو تو پردے کے پیچھے سے۔

یہاں یاد رہے کہ ازواج النبی ﷺ امہات المسلمین ہیں۔ جب ان کے لیے پردہ ہے تو عام عورتوں کے لیے تو بالاولیٰ ہوگا۔

یہ بھی یاد رہے کہ پہلی آیتوں میں زینت کے چھپانے کا صریحاً حکم ہے اور کون نہیں جانتا کہ عورت کا سب سے زینت والا حصہ اس کا چہرہ ہے۔ بالفاظ دیگر عورت کو اپنی زینت کے اظہار سے احتراز کرنا چاہیے نہ کہ کھلے سر، جیکٹس اور چست پتلونیں اور پاجامے پہن کر سڑکوں پر گھومنا چاہیے۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ رسول پاک ﷺ نے ان عورتوں پر لعنت کی ہے جو کپڑے پہنے ہوئے ہوں مگر تنگی ہوں یعنی ایسا لباس ہو جس سے جسم کے اسرار و رموز، اس کی موٹائی، چوڑائی ظاہر ہو یا ایسا تنگ ہو کہ اپنی طرف مائل کروائے، وہ باعث لعنت ہے۔ ہمارے یہاں اکثر دینی زینت والے گھرانوں میں برقع تو اوڑھا جاتا ہے مگر اتنا تنگ کہ مذکورہ حدیث، اس پر دال ہوتی ہے۔

عورت مکمل قابل عزت و احترام ہے۔ اس کے متعلق غلط سوچنا بھی اس کی بے ادبی ہے۔ ایسا لباس، ایسی حرکات و سکنات، ایسی اشیاء جن سے عورت کے متعلق غلط سوچ پیدا ہو۔ مذکورہ حدیث کے ضمن میں آئیں گی لہذا احتیاط کرنی چاہیے۔

پردہ اسلام میں ناکیدی امر ہے۔ اس کے لیے لازمی ہے کہ عورت اپنے چہرے اور جسم کو چھپائے۔ چنانچہ فتح الباری ج 3، ص 406 میں ہے۔  
حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔

(ترجمہ) ”عورت اپنے چہرے کو چادر سے اس طرح چھپائے کہ چادر سر کے اوپر سے چہرے پر ڈال لے۔“ ترمذی کتاب الادب، مسند احمد ج 6، ص 296، ابوداؤد مع عون المعبود ج 4، ص 109 میں تو پردے کی سخت وعید ہے۔

حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں۔

(ترجمہ) میں اور میمونہؓ رسول اللہ ﷺ کے پاس تھیں کہ عبداللہ بن

ام مکتومؓ آئے اور یہ آیت حجاب کے نزول کے بعد کی بات ہے تو آپ نے فرمایا ان سے پردہ کرو۔ ہم نے کہا ”اللہ کے رسول! وہ تو نایاب ہیں، نہ ہمیں دیکھتے ہیں، نہ پہچانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ”تم تو اندھی نہیں، کیا تم اسے نہیں دیکھتی۔“

غور کیجئے! مرد کے عورت کو دیکھنے کی نسبت عورت کا مرد کو دیکھنا کم فتنے کا سبب ہے نیز یہاں معاملہ ایک عظیم انقدر صحابی اور امہات المؤمنین کا ہے مگر آپ نے سختی سے حکم دیا کہ پردہ کیا جائے کہ پردہ عورت کی عظمت اور تقدس کی علامت ہے۔

سنن ابی داؤد کتاب الجہاد میں ہے، قیس بن شماس کہتے ہیں کہ ام خلداء نقاب پہن کر نبی کریم ﷺ کے پاس اپنے مقتول بیٹے کے متعلق پوچھنے کے لیے آئیں۔ بعض صحابہ کرامؓ نے حیرت زدہ ہو کر (ان سے) کہا۔

جئت نسالین عن ابنک وانت منقبة کہ آپ اپنے بیٹے کے متعلق پوچھنے آئی ہیں اور نقاب پہن کر (حالانکہ بیٹے کی ایسی خبر سن کر تو ایک ماں کو تن بدن کا ہوش نہیں رہتا اور آپ باپردہ ہو کر آئی ہیں۔) تو انہوں نے جواب دیا۔

ان ازر ابنسی ولن ازر احیائی کہ میں نے اپنا بیٹا قربان کیا ہے اپنی حیاء نہیں۔

قریان جاؤں کتنا بہترین جواب ہے کہ پردہ عورت کی حیاء کا محافظ ہے۔ عورت تبھی عورت ہوتی ہے جب پردہ کرے کہ عورت کا معنی ہی راز ہے۔ جب پردہ الگ ہو جائے تو وہ تماشہ بن جاتی ہے۔ قدر و قیمت اسی چیز کی ہوتی ہے جو پہنچ سے دور ہو اور جو آسان ہو جائے وہ منزلت کھو دیتی ہے۔

ام المؤمنین حضرت سودہؓ کا بھی ایک واقعہ نہایت اہمیت کا حامل ہے جو بخاری و مسلم میں ہے کہ آپ کے والد کی لونڈی سے کسی نے بد فعلی کی، جس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جسے آنحضرت نے الولد للفراش کے تحت حضرت سودہ کا بھائی قرار دیا مگر ساتھ ہی حضرت سودہ کو اس سے پردہ کا حکم بھی دے دیا۔ چنانچہ

ام المؤمنینؓ نے ساری عمر اس سے پردہ کیا کہ (وہ حقیقی بھائی نہ تھا۔) اللہ اللہ!  
کیا بات ہے اطاعت رسولؐ کی۔

احادیث میں مسلمان عورتوں کی ان چادروں کی لمبائی کہ جن سے وہ  
پردہ کرتی تھی، یہ بتائی گئی ہے کہ وہ زمین پر گھسنتی ہوئی جاتی تھیں۔

حضرت عائشہؓ کے واقعہ میں بھی یہی ہے کہ میں سوئی ہوئی تھی کہ  
صفوان بن معطلؓ نے مجھے دیکھ کر انا للہ وانا الیہ راجعون ○ پڑھا تو میری  
آنکھ کھل گئی۔ فخرست وجہی بجلبای تو میں نے اپنی چادر سے اپنا چہرہ  
ڈھانپ لیا۔

روائع البیان ج 2، ص 384 میں ہے۔

(ترجمہ) عورت کے لیے اجنبی مردوں کے سامنے چہرہ چھپانا اور اس کا  
نہ کھولنا واجب ہے۔ ہاں البتہ پیغام نکاح اور احرام حج میں کھلا رکھا جا  
سکتا ہے کیوں کہ یہ اس عبادت کا وقت ہے جس میں فتنے کا ڈر نہیں،  
دیگر اوقات میں کھلا رکھنا ناجائز ہے اور جو لوگ اس کو جائز کہتے ہیں  
وہ شریعت اسلام کو نہیں سمجھتے۔

مسند احمد، بیہقی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور ابن خزیمہ وغیرہ کتب حدیث  
میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔ (بحوالہ منتقی ابن الجارود، ص 169)  
(ترجمہ) ہم نبی کریم ﷺ کے ہمراہ احرام میں تھیں، جب لوگوں کے  
قافلے ہمارے قریب سے گزرتے تو ہم اپنے چہروں کے آگے چادریں  
کر لیتی تھیں اور جب لوگ گزر جاتے تو چہرے کھول لیتی تھیں۔  
غور کیجئے! رخصت ہونے کے باوجود اتنی احتیاط تھی۔ روائع البیان ج

2، ص 104 میں ہے۔

(ترجمہ) صحیح یہی ہے کہ عورت کا سارا بدن ہی عورت (پردہ) ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں کہ عورت کے ناخن بھی پردے میں شامل ہیں۔

المغنی لابن قدامہ ج 6، ص 9 میں ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) آدمی اپنی مظاہرہ کے ساتھ کھانا بھی نہ کھائے کہ وہ اس کے

لے اجنبی بن چکا ہے۔ اس لیے جائز نہیں کہ وہ اس کو دیکھے۔ کھانا کھانے سے اس کے ہاتھوں پر نظر جائے گی جو اس کے لیے حلال نہیں۔ (غلط سوچ سکتا ہے۔)

وہ بہترین معاشرہ جس کی صحت کی قسم کھائی جاسکتی ہے۔ آپ کے دور کا معاشرہ ہے جس میں شدید ضرورتوں کا لحاظ رکھا گیا لیکن عورتوں کو بے پردہ نہ کیا گیا۔ عورت کی نسوانیت اور عزت کے بدترین دشمن وہ جدید دانشور ہیں جو ہمدردی، آزادی اور روشن خیالی کے پردے میں اس کی شرافت اور حیاء کو اپنی گندی خواہشات کی بھیٹ چڑھا دینا چاہتے ہیں۔ مسلم معاشرے کے لیے مار آستین، زہریلے سانپ وہ مغرب زدہ ہیں جو عورت کے دین و ایمان کو ڈس لینے کے لیے بے قرار ہیں۔ قابل لعنت ہیں وہ مرد جو عورت کو گھر سے نکال کر بازاروں میں ذلیل کروا رہے ہیں۔ اس سے اس کا لباس چھین رہے ہیں۔ پہلے عورت گھر میں تھی پھر برقع میں نکلی، پھر چادر میں آئی، پھر دوپٹہ اوڑھا اور آج ننگے سر صرف شلوار تہیض میں ہے۔ آئندہ معلوم نہیں کیا ہوگا؟ مستقبل سے خوف آتا ہے۔ مغربیت کے مبلغ قابل احترام ماں، بہن اور بیٹی سے لباس چھین رہے ہیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورۃ اعراف، آیت 27 میں فرمایا ہے کہ (ترجمہ) ”اے بنی آدم! (خبردار!) شیطان تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دے، جس طرح اس نے تمہارے ماں باپ کو جنت سے نکالا تھا، ان کا لباس ان سے چھینا تھا تاکہ وہ ننگے ہو جائیں۔“

آج پھر شیطان کے پیروکار خواتین سے لباس چھین کر انہیں میدان میں بھیج رہے ہیں کہ ان کو کھیل تماشہ بنائیں۔

عورت کو محرم رشتہ داروں مثلاً ”باپ، بھائی، بیٹا، ماموں، چچا وغیرہ سے ”ستر“ کا حکم ہے یعنی صرف چہرہ ہاتھ پاؤں کھولنے کی اجازت ہے مگر غیر محرموں سے ”حجاب“ کا حکم ہے یعنی مکمل پردہ میں رہنے کا۔ ہمارے ہاں معیشت کے نام پر معلوم نہیں عورت کو کس منزل پر پہنچانا مقصود ہے؟ کیا ہم

نے عورت کے لیے بے وقعتی، اخلاقی پستی اور گراؤ کی وہی منزل طے کر لی ہے جو مغربی عورتوں کا مقدر بن چکی ہے؟۔ کہ جس پر پہنچنے کے بعد عورت اپنی نسوانیت کا حقیقی جوہر کھو چکی ہے۔ فطرت سے اس بغاوت کی وجہ سے وہاں خاندانی نظام تباہ ہو چکا ہے اور حالت یہ ہے کہ سڑکیں صاف کرنے، ہوٹلوں میں گاہکوں کے لیے بستر بچھانے اور اپنے جسم کی نمائش تک کوئی گھٹیا سے گھٹیا کام ایسا نہیں جو عورت کے سپرد نہ ہو اور ایک طرف بچے ماں کی آغوش تربیت کو بری طرح ترس رہے ہیں اور گھر اپنی منظمہ کے وجود کی رونق سے محروم اور ویران پڑے ہیں اور دوسری طرف سڑکیں، بازار اور دکانیں عورت کے حسن و جمال سے بچے ہیں۔

حرم یعنی مسلمان کا گھر ہی وہ آخری جائے پناہ ہے جہاں اسلام اپنے تمدن اور اپنی تہذیب کی حفاظت کرتا ہے۔ عورت کو جن مصلحتوں کی بناء پر اسلام نے حجاب شرعی میں رکھا ہے۔ ان میں سے ایک بڑی مصلحت یہ بھی ہے کہ وہ سینہ تو نور ایمان سے منور ہے جس سے ایک مسلمان بچہ دودھ پیتا ہے۔ کم از کم وہ گود تو کفر و ضلالت اور فساد اخلاق و اعمال سے محفوظ رہے جس میں ایک بچہ پرورش پاتا ہے۔ کم از کم اس گوارے کے ارد گرد تو خالص اسلامی فضاء چھائی رہے۔ جس میں مسلمان کی نسل اپنی زندگی کی ابتدائی منزلوں سے گزرتی ہے، کم از کم وہ چار دیواری تو بیرونی آثار سے محفوظ رہے جس میں مسلمان بچے کے سادہ دل و دماغ پر تعلیم و تربیت اور مشاہدات کے اولین اثرات مثبت ہوتے ہیں پس حرم دراصل اسلامی تہذیب کا سب سے مستحکم قلعہ ہے۔ (جس کی محافظ عورت ہے۔) اس قلعہ کو اس لیے تعمیر کیا گیا ہے کہ یہ تہذیب اگر کبھی شکست کھا کر پسا ہو بھی تو یہاں پناہ لے سکے۔ (مگر افسوس کہ اب یہ قلعہ بھی ٹوٹ رہا ہے۔)

یہ ہر خاندان کے سربراہ کا فریضہ ہے کہ وہ اپنی خواتین کو بد تہذیبی کے اس دام ہم رنگ زمین میں پھنسنے سے بچائے اور ان کی ایسی تربیت کرے کہ جس سے انہیں اپنے صحیح مقام اور معاشرے کی تعمیر میں اپنے صحیح کردار کا

احساس ہو سکے اور وہ خود عورت کی اس مغربی طرز زندگی سے نفرت کرنے لگے جو عورتوں کا سب کچھ داؤ پر لگا دیتی ہے۔

میں پوچھتا ہوں، کیا تم لوگوں کو پسند ہے کہ \_\_\_\_\_!

تمہاری ماؤں، بہنوں اور بیٹیوں پر ہوس زدہ نظریں پڑیں؟۔ ان پر آوازیں کسی جائیں؟۔ ان سے بے ہودہ مذاق کیا جائے؟۔ ان کے اعضاء پر عجیب عجیب تشبیہیں، استعارے اور گھٹیا الفاظ چسپاں کیے جائیں؟۔

تمہارے گھروں میں محبت کا دور چلے؟۔ حرام اولادیں ہوں؟۔ بات بات پر طلاقیں ہوں؟۔ اور طلاقوں کی شرح بڑھتی چلی جائے؟۔ خاندان سے آزاد لڑکیاں، جنس مقابل میں ”دوست“ تلاش کریں؟۔ اور ان کے ساتھ تجرباتی طور پر برس، مہینے، دن یا گھنٹے علیحدگی میں گزاریں؟۔ پارکوں میں اوپن ایئر قسم کے جنسی عمل کے مظاہرے ہوں؟۔ خوبصورت لڑکیوں کو سرمایہ دار، دولت کی طاقت سے خرید کر شو بزنس، نائٹ کلبوں اور شراب خانوں میں استعمال کریں؟۔ عورت کا استحصال کرنے والے جرائم، جاسوسی اور کاروباری تشہیر میں اس سے ظالمانہ فائدہ اٹھائیں؟۔ حکومت کے بڑے بڑے محکمے اور کاروباری فرمیں اپنے مہمانوں کی تواضع کا سامان بنانے کے لیے ان کو خریدیں؟۔ قانونی جواز سے ہم جنسی کی شادیاں ہوں؟۔ ماں بہن اور بیٹی کے احترام کا معروف طور پر خاتمہ ہو جائے؟۔ جنسی فراوانی کے باوجود جبری بدکاری کے واقعات بڑھ جائیں؟۔ عورت کا سڑکوں پر چلنا (بعد مغرب) ناممکن ہو جائے؟۔ عورت پھر زمانہ جاہلیت والی زن بن جائے؟۔

اگر جواب نہیں ہے تو آئیے! مغربی تہذیب اور بے پردگی کا خاتمہ کر کے عورت کو شمع محفل بننے سے بچائیں اور اس کے قدموں کے نیچے جنت رکھ دیں۔

ہفت روزہ ”اہل حدیث“ 21 جون 1996ء

## پیر الیاس کی شعبدہ بازیاں

گذشتہ دنوں لاہور چوگلی امرسدھو میں مسی الیاس کے چلے کی غرض اس زندہ دفن ہونے کا شہرہ تھا، اخبارات اس کے زندہ دفن ہونے کو اہمیت دے رہے تھے اور ناخواندہ اور نیم خواندہ لوگ سکپیر الیاس کی کرامت گردان رہے تھے لیکن جب قبر کشائی ہوئی تو پتہ چلا یہ قبر کشائی نہ تھی بلکہ تمہ خانہ کشائی تھی۔

پیر الیاس اور اس کے گھر والے اس زمین دوزی کو عبادت و ریاضت کا نام دے کر اپنے گھرانے کی پیری اور فقیری کا سکہ جمانا چاہتے تھے حالانکہ اسلام میں عبادت صرف وہ ہے جو شریعت مطہرہ کے ذریعے آنجناب رسول اللہ نے بتادی ہے اور خیر القرون نے آنجناب سے سیکھنے کے مطابق کی ہے باقی کوئی فعل عبادت نہیں کہلاتا خصوصاً نفس کشی اور اپنے آپ کو تکلیف دینے والے امور قطعاً عبادت و ریاضت نہیں کہلا سکتے۔

قبل اس کے کہ ہم پیر الیاس کے اس شعبدہ پر بحث کریں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قبر کشائی کی خبر اور قبر کی حالت کے متعلق روزنامہ ”پاکستان“ کی خبر کا اقتباس دیکھ لیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ جس کو قبر کہا جا رہا ہے وہ قبر نہ تھی بلکہ ایک اچھا خاصا پرہوا کرہ تھا۔ اصل خبر ملاحظہ فرمائیں۔

”لاہور (اپنے نمائندہ سے) قینچی امرسدھو میں کئی روز تک قبر میں چلہ کاٹنے والے پیر الیاس شاہ کو گذشتہ روز نکال لیا گیا۔ قبر کا اندرونی منظر قبر کی بجائے تمہ خانے کا سا تھا کیونکہ اسی جگہ مشرق کی سمت ہوا کے لئے رکھے گئے سوراخ کے علاوہ شمالی اور جنوبی اطراف ایک ایک مربع فٹ کے دو روشن دان بھی تھے جن پر جالیاں لگی ہوئی تھیں۔ ایک چارپائی پر روٹی رکھ کر لائی گئی

اور قبر کے اندر اتاری گئی جہاں سے نعرے لگاتے لوگوں نے پیر الیاس شاہ کو جو کہ گدے پر کفن پہنے لیٹا تھا، گدے سمیت اٹھا کر چارپائی پر رکھا اور پھر اس کے اوپر بھی روئی رکھ کر اٹھا کر گھر لے گئے۔ اس سے قبل قبر سے چند چیزیں بھی نکالی گئیں۔ علاوہ ازیں اس قبر نما تہ خانے کے جنوب مغربی کونے میں ایک گھڑا بھی پڑا ہوا تھا جس پر قدوری لپٹی ہوئی تھی، ایک سفید چادر بھی تھی۔ قبر کا اندرونی حصہ تقریباً "دس فٹ لمبا، چھ فٹ چوڑا اور تقریباً" آٹھ فٹ اونچا تھا۔ جس میں آسانی سے آدمی کھڑا بھی ہو سکتا تھا۔ جالی لگے ہوئے روشن دان بھی موجود تھے اور ان روشن دانوں میں لگی ہوئی جالیاں اٹھا کر کوئی شے بھی اندر پکڑائی جا سکتی ہے۔ دوسری طرف پیر الیاس نے جو کفن پہن رکھا تھا، وہ صاف تھا اور قبر میں پڑی سفید چادر بھی صاف تھی۔ گھڑے پر لپٹا ہوا رومال میلا تھا، تکیہ بھی میلا تھا۔ پیر الیاس کو جب نکالا گیا تو آنکھیں جھپک رہا تھا اور گردن بھی ہلا رہا تھا۔ (روزنامہ پاکستان 9 مئی 1995ء)

اس رپورٹ میں چند باتیں قابل غور ہیں :-

- 1- تہ خانے (قبر) کی وسعت۔
- 2- اس کے ایک ایک فٹ کے دو روشندان جن کی جالیاں ہٹا کر کوئی بھی شے باسانی اندر پکڑائی جا سکتی ہے۔ (اتنے وسیع کمرے میں خوراک ذخیرہ بھی ہو سکتی ہے۔)
- 3- جنوب مغربی کونے میں گھڑا۔
- 4- قضائے حاجت کے برتن بھی روشن دان کے اندر اور باہر پکڑائے جا سکتے تھے۔
- 5- قبر سے نکلنے والی اشیاء۔
- 6- پیر الیاس کا آنکھ جھپکنا اور گردن ہلانا جو کہ اس کے باہوش ہونے کی علامت ہے۔
- 7- پیر الیاس کو روئی میں لپیٹ کر فوری گھر لے جانا
- 8- اس کا کفن اور چادر مٹی میں رہنے کے باوجود صاف ہونا جب کہ

دیگر اشیاء میلی ہو چکی تھیں، اس بات کی دلیل ہے کہ وہ تبدیل شدہ تھیں۔

مندرجہ بالا باتوں پر ذرا غور کریں تو کئی ایک گوشے بے نقاب ہو جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس واقعہ کو ایک اور انداز یعنی (اسلامی رو) سے بھی دیکھنا چاہئے۔

حضرت شیخ علی ہجویریؒ نے کشف المحجوب میں لکھا ہے کہ ابو یزید بسطامیؒ سے پوچھا گیا کہ ولی کون ہوتا ہے؟ آپ نے فرمایا ”ولی وہ ہوتا ہے جو باری تعالیٰ کے امر و نہی پر قائم رہے“ حق تعالیٰ کی دوستی نصیب ہو تو اس کے احکام کی تعظیم دل میں زیادہ ہو جاتی ہے اور نواہی سے جسم زیادہ دور رہتا ہے۔ شیخ علی ہجویری ہی کا قول ہے کہ اگر تم کسی کو دیکھو کہ وہ ہوا میں اڑ رہا ہے، آگ نکل رہا ہے اور پانی پر چل رہا ہے تو اس کو ولی نہ جانو بلکہ ولی وہ ہے جو شریعت کا پابند ہو۔

اسی طرح کشف المحجوب میں ہے کہ ابو یزید بسطامی سے لوگوں نے بیان کیا کہ فلاں شہر میں ایک ولی اللہ ہے۔ آپ نے اس کی زیارت کا ارادہ کیا جب اس کی مسجد میں پہنچے تو وہ شخص گھر سے نکل کر مسجد میں آیا اور آتے ہی تھوک دیا۔ آپ اس سے سلام کیے بغیر ہی واپس لوٹ آئے اور کہا کہ ولی شریعت کا پاسدار ہوتا ہے تاکہ باری تعالیٰ اس کا مقام برقرار رکھے۔۔۔۔۔ اسی رات پیغمبرؐ کو خواب میں دیکھا۔ انہوں نے فرمایا ”اے ابو یزید! جو تو نے کیا خدا تجھے اس کی برکات سے نوازے۔“

شیخ علی ہجویری کشف المحجوب میں آگے لکھتے ہیں کہتے ہیں کہ ”ایک شخص ابو سعید کے پاس آیا اس نے اپنا بایاں پاؤں پہلے مسجد میں رکھا۔ شیخ نے اسے روکا اور کہا جو شخص اپنے دوست کے گھر داخل ہونے کے آداب سے واقف نہیں، وہ ہماری مجلس کے قابل نہیں یعنی (شریعت نے مسجد میں داخل ہوتے وقت دایاں قدم پہلے رکھنے کا حکم دیا ہے۔)

اسی طرح کرامت کے بارے میں کشف المحجوب میں لکھا ہے کہ ”

کرامت بجز مومن مطہج (کتاب و سنت یعنی شریعت کے مطہج) کسی سے معرض وجود میں نہیں آتی۔۔۔۔۔ آگے چل کر لکھا ہے کہ ”معجزہ کی شرط یہ ہے کہ وہ ظاہر ہو، کرامت کے لئے اخفا ضروری ہے کیونکہ معجزہ کا نتیجہ اوروں کے لئے ہوتا ہے اور کرامت صاحب کرامت کے لئے، علاوہ ازیں صاحب معجزہ کو معجزہ کا علم ہوتا ہے ولی کو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ظہور پذیر ہونے والا فعل کرامت ہے۔

اسی طرح کشف المحجوب، صفحہ 314 میں لکھتے ہیں کہ ”خوارق عادات از قسم معجزہ کرامت کافر کے ہاتھوں بھی رونما ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔ مثلاً فرعون نے چار سو سال عمر پائی اور اس عرصے میں کبھی کوئی بیماری اس کے نزدیک نہ آنے پائی۔ پانی اس کے عقب میں بلندی پر چڑھ جاتا وہ ٹھہرتا تو پانی بھی تھم جاتا تھا اس کی رفتار کے ساتھ ساتھ پانی بھی رواں رہتا۔۔۔۔۔ اسی طرح شداد (صاحب ارم) اور نمرود کے متعلق محیر العقول باتیں مشہور ہیں۔ ثقہ روایات کے مطابق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ قرب قیامت میں دجال نمودار ہو گا اور دعویٰ الوہیت کرے گا اس کے دونوں ہاتھوں میں دو پہاڑ ہوں گے دائیں ہاتھ میں راحت کا پہاڑ اور بائیں ہاتھ کا پہاڑ جائے عذاب ہو گا۔ وہ لوگوں کو دعوت دے گا اور اطاعت نہ کرنے والوں کو سزا دے گا۔

حضرت علی ہجویری فرماتے ہیں کہ۔۔۔۔۔ ”اولیاء کرام کو کرامت پر اختیار نہیں ہوتا بعض اوقات وہ ظہور کرامت چاہتے ہیں اور بعض اوقات وہ کرامت نہیں چاہتے اور وہ معرض ظہور میں آ جاتی ہے۔“ (کشف المحجوب، ص 320)

پیر کرم شاہ صاحب بھیروی مقدمہ کشف المحجوب میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت جنید بغدادی کا قول ہے کہ یہ راہ تو وہی پاسکتا ہے جس کے دائیں ہاتھ میں قرآن پاک ہو اور بائیں میں سنت مصطفیٰ اور ان دونوں شمعوں کی روشنی میں قدم بڑھاتا رہے تاکہ شبہات کے گڑھے میں نہ گرے اور نہ بدعات کے اندھیروں میں پھنسے۔“

شیخ ابوبکر مہستانی فرماتے ہیں کہ ”راستہ کھلا ہوا ہے اور قرآن و سنت ہمارے سامنے موجود ہے۔“ شاہ کلیم اللہ دہلوی فرماتے ہیں کہ ”اگر تم فقراء کے مراتب کا پتہ لگانا چاہتے ہو تو ان کے اتباع شریعت پر نظر کرو شریعت معیار ہے اس کسوٹی پر فقیر کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔“

ان تمام اقوال سے ایک ہی بات واضح ہوتی ہے کہ پیرولی وہ ہے جو پابند شریعت ہو بلکہ اللہ کا زیادہ مقرب وہ ہو گا جو شریعت کا زیادہ پابند ہو گا۔ کیا پیر الیاس نے جو طریقہ اپنی پیری اور فقیری کے لئے اختیار کیا ہے وہ شریعت سے ثابت ہے۔ قطعاً ایسا نہیں ہے بلکہ یہ طریقہ وہی ہے جو ہندو جوگی اور جین مت والے اختیار کرتے ہیں، پھرولی و عابد اپنی عبادت کا اعلان و تشہیر نہیں کرتے بلکہ یہ باتیں ریاکاری کے زمرے میں آجاتی ہیں جو شرعی طور و طریقہ کی عبادت کا ثواب بھی ضائع کر دیتی ہیں چہ جائیکہ وہ امور جو شریعت سے کسی طرح ثابت ہی نہیں۔

عبادت وہی عبادت ہے جو رسول اللہ ﷺ فرمائیے وہ امور و معاملات جو رسول اللہ نے نہیں فرمائے اور جو نفس انسانی پر دشوار ہوں وہ قطعاً جائز نہیں ہیں۔۔۔۔۔ بخاری شریف میں ایک واقعہ منقول ہے کہ۔۔۔۔۔ تین آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر تشریف لائے آپ اس وقت گھر تشریف فرما نہیں تھے۔ ان لوگوں نے امہات المؤمنین سے رسول اللہ کی عبادت کے متعلق سوال کئے؟ امہات المؤمنین نے ان کے سوالات کے جوابات دے (یعنی نبی پاک کی عبادت کا طریقہ بتلایا) ان تینوں میں سے ایک نے کہا میں آج کے بعد کبھی روزہ نہیں چھوڑوں گا یعنی (ہر روز نفل روزہ رکھوں گا اور کسی روز بغیر روزہ کے نہیں رہوں گا)۔۔۔۔۔ دوسرے نے کہا میں ہر رات ساری رات اللہ کی عبادت کروں گا یعنی (ایک لمحہ کے لئے سوؤں گا نہیں)۔۔۔۔۔ تیسرے نے کہا کہ میں کبھی شادی نہیں کروں گا اور ساری زندگی عبادت الہی کے لئے وقف کر دوں گا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر تشریف لائے تو امہات المؤمنین نے

رسول اللہ کو ان افراد کے واقعہ اور ان کے اقوال سے آگاہ کیا۔۔۔۔۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی وقت مسجد نبوی میں تشریف لے گئے لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا! یہ یہ باتیں کن لوگوں نے کی ہیں ان تینوں نے اقرار کیا تو آپ نے فرمایا ”لوگو! میں تم میں سے سب سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والا اور تقویٰ والا ہوں مگر مجھے دیکھو میں روزے بھی رکھتا ہوں اور نہیں بھی یعنی (ہر روز نفل روزہ نہیں رکھتا) میں راتوں کو عبادت بھی کرتا ہوں اور سوتا بھی ہوں اور میں نے شادیاں بھی کی ہیں۔۔۔۔۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میرے طریقے سے انحراف کیا اس کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔“

اس واقعہ سے ایک بات بالکل واضح اور ثابت ہوتی ہے کہ عبادت کا کوئی بھی طریقہ خواہ بظاہر کتنا ہی اچھا کیوں نہ ہو جب تک اس پر مہینہ کی سرکار کی مہرنہ لگی ہو قابل قبول نہیں اور عبادت وہی عبادت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے عین مطابق ہو اور اگر آپ کے طریقہ کے مطابق نہیں ہے تو وہ آپ کی ناراضگی اور ڈانٹ کا باعث ہوگی۔

اسی طرح کئی ایسے واقعات ہیں کہ جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو نفسی مشقت سے بچنے کا حکم دیا ہے شریعت نے عبادت میں خصوصاً انسانی طبیعت پر بوجھل امور سے بچایا اور بچنے کا حکم دیا ہے۔  
بلکہ قرآن پاک میں واضح طور پر ارشاد ہوا ہے کہ :-

لا یکلف اللہ نفسا الا وسعها (سورۃ البقرۃ، آخری آیت) ”ترجمہ“ یعنی اللہ تعالیٰ کسی انسان کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح کو تین دن سے زیادہ باجماعت ادا نہ کیا کہ کہیں فرض ہو کر امت پر دشوار نہ ہو جائے ہر روز نفل روزہ رکھنے سے منع فرمایا حتیٰ کہ ایک دفعہ چند لوگوں کو دیکھا کہ وہ سروں پر پانی ڈال رہے ہیں۔ پوچھا کیا معاملہ ہے؟۔ بتلایا گیا اللہ کے رسول سفر میں روزہ کی وجہ سے مشکل میں ہیں آپ نے انہیں روزہ انظار کرنے کا حکم دے

دیا۔۔۔۔۔ بخاری شریف کی کتاب التفسیر میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے رسول اللہ سے اجازت طلب کی کہ وہ سات دن سے کم میں مکمل قرآن پاک ختم کرنے اور ہر روز روزہ رکھنے کی طاقت رکھتے ہیں لیکن رسول اللہ ﷺ نے پھر بھی اجازت نہ دی اور سختی سے منع فرمادیا اور فرمایا تجھ پر تیرے نفس کا بھی حق ہے۔

شریعت نے محض امت کی آسانی کے لئے سفر میں نماز کی تخفیف اور روزے سے رخصت کا حکم دیا ہے دین آسان ہے مشکل نہیں کئی روایات میں واضح طور پر نفس کے حق ادا کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور نفس کشی سے منع کیا گیا ہے۔

باقی جہاں تک پیر الیاس کا بھوکا رہنا اور محض چند جو کے دانوں پر انحصار کا یہ بات پیر الیاس کی تمہ خانہ نما قبر کے حالات نے مشکوک بنا دی ہے۔ خصوصاً اس میں موجود ایک ایک فٹ کے دو سوراخوں کی موجودگی کہ جن سے چیزیں اندر دی اور باہر پہنچائی جاسکتی تھیں۔ کیا ان کے ذریعے سے خوراک کا انتظام نہ ہو سکتا تھا؟۔ پھر ”قبر میں موجود گھڑا بھی ہماری اس بات کا واضح ثبوت ہے۔

کیا مانع خوراک بھی کافی نہیں ہوتی؟۔ اگر مان بھی لیا جائے تو بھی یہ کوئی کرامت اور ولایت کی دلیل نہیں ہو سکتی؟۔ کیا وہ سائنس دان جو خلاء میں سفر کرتے ہیں، وہ ٹھوس غذا کی جگہ چھوٹی چھوٹی گولیاں وغیرہ استعمال نہیں کرتے؟۔ (سائنس نے تو اس مسئلے کو قدرے آسان کر دیا ہے) تو کیا خلا باز سائنس دان بھی ولی ہیں؟۔

پھر گذشتہ دنوں بنگال کے ایک جین مت رہنما کی خبر آئی تھی کہ اس نے دو سو سے زیادہ دن کچھ کھائے بیٹے بغیر گزارے تو کیا جین مت کا رہنما یعنی غیر مسلم ولی ہو سکتا ہے؟۔ گینز بک آف دی ورلڈ ریکارڈ میں کئی اور افراد کا تذکرہ بھی ملے گا جو مسلمان ہی نہ تھے۔ تو کیا ان کی بھوک ولایت کی دلیل ہو

گی؟۔ ہندو مت اور بدھ مت کی تاریخ ایسے کئی کرداروں کی گواہی دے گی جنہوں نے کئی کئی ماہ بھوکے پیاسے گزار دیئے بلکہ یہ طریقہ عبادت و گیان ہے ہی ان لوگوں کا اور اس کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ محرف شدہ بائبل کتاب استثناء 9: 18 کے مطابق جب بنی اسرائیل نے پچھڑے کی پوجا شروع کی تو ان کے نبی نے ان کی بخشش کے لئے چالیس دن رات بھوک برداشت کی جو کہ بعد ازاں یہودی اور عیسائی راہبوں نے اپنا وطیرہ بنا لیا یعنی اتنے دن بھوکا پیاسا رہنا اسلامی طریقہ نہیں بلکہ یہودی اور عیسائی راہبوں کا طریقہ ہے۔ اسلام دین فطرت ہے اور فطرت کے اصولوں کے خلاف نہیں۔

ہندوستان کے گورنر جنرل لارڈ آک لینڈ کے ملٹری سیکرٹری و میلیم نے رنجیت سنگھ کے دور میں ایک کتاب ”دی کورٹ اینڈ کیمپ آف رنجیت سنگھ“ کے نام سے لکھی ہے جس کا ترجمہ آتش فشاں پہلی کیشنز نے ”رنجیت سنگھ کا دربار“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ اس میں ایک سکھ فقیر کا واقعہ درج ہے اور ساتھ ہی اس کی تصویر بھی ہے جس نے پیر الیاس سے بڑا کارنامہ سرانجام دیا ہے، ملاحظہ فرمائیے۔

”لاہور میں آکر ایک فقیر نے دعویٰ کیا کہ اسے اگر ایک بکس میں بند کیا جائے تو بغیر خورد و نوش کے زمین کے اندر جتنا عرصہ مقرر کیا جائے، اتنا عرصہ رہ سکتا ہے۔ رنجیت سنگھ نے قدرتی طور پر اس آدمی کے دعویٰ پر یقین نہ کیا اور اس بات کا ارادہ کر لیا کہ اس کا امتحان ضرور لیا جائے۔ اس غرض سے اس فقیر کو ایک لکڑی کے بکس میں بند کیا اور پھر زمین کے اندر ایک چھوٹے سے تہ خانے میں رکھ دیا۔ اس بکس کا ایک ڈھکنا تھا جو قفل سے خوب مستحکم کر دیا گیا۔ اس تہ خانے کے چاروں طرف مکان تھا جس کا دروازہ بھی مقفل تھا۔ ایک بند دیوار اس کے ارد گرد موجود تھی اس کے ایک دروازے کو بھی اینٹوں سے چن کر بند کر دیا۔ سپاہیوں کی قطار جن کا مقررہ وقت پر پہرہ تبدیل کروایا جاتا تھا۔ اس غرض سے وہاں رکھی گئی کہ کوئی شخص اس جگہ کے قریب نہ پھٹکنے

پائے۔ چالیس دن اور رات تک نہایت سخت نگہبانی اور محافظت کی گئی اور اس عرصے کے گزرنے کے بعد مہاراج مع اپنے نبیرہ اور چند سرداروں و نیز جنرل و نتور اور کپتان ویڈ اور مصنف کے اس جگہ پر فقیر کو نکالنے کے واسطے آئے۔ باہر کے دروازے کی اینٹیں اور مٹی علیحدہ کی گئی اس کے بعد باہر کے مکان کا قفل کھولا گیا اور آخر کار وہ بکس جس میں فقیر بند تھا، کھولا گیا۔ ہم نے دیکھا کہ فقیر ایک سفید چادر میں لپٹا ہوا تھا اور جب اس چادر کو اٹھایا تو اس آدمی کو بیٹھے ہوئے دیکھا۔ اس کے ہاتھ اور بازو دونوں پہلوؤں کے ساتھ لپٹے ہوئے تھے اور وہ دو زانوں بیٹھا ہوا تھا۔ پہلی تدبیر جو اس کو زندہ کرنے کے لیے کی گئی، وہ یہ تھی کہ اس کے سر پر گرم پانی ڈالا گیا۔ اس کے بعد آٹے کی گرم روٹی اس کے سر کی چوٹی پر رکھی گئی۔ پھر موم کی ایک گولی اس کے نتھنے میں سے نکالی گئی۔ اس پر اس نے زور سے دم لیا۔ اب اس کا منہ کھولا گیا اور زبان جو تالو کے ساتھ لگی ہوئی تھی، اصلی جگہ پر لائی گئی پھر اس کی اور ہونٹوں کی تیل سے مالش کی گئی۔ اس وقت تک مجھے کلائی میں کوئی حرکت نبض کی محسوس نہیں ہوئی تھی۔ اگرچہ جسم کی حرارت صحت کے معمولی درجہ سے بہت زیادہ تھی، ناٹوں اور بازوؤں کو سیدھا کر کے آنکھیں کھولی گئیں۔

اول الذکر کی خوب مالش کی گئی اور آنکھوں پر کسی قدر گھی چوڑا گیا۔ میں نے دیکھا کہ آنکھوں کے ڈھیلے مدھم اور پھیلے ہوئے ایسے معلوم ہوتے تھے جیسے کسی مردہ آدمی کے معلوم ہوتے تھے۔ اس وقت فقیر نے ایسی علامت ظاہر کی جس سے معلوم ہوتا تھا کہ جان پڑ رہی ہے۔ نبض محسوس ہونے لگی اور نیز جسم کی غیر طبعی حالت بھی فوراً "کم ہو گئی۔ اس نے دو دفعہ بولنے کی کوشش کی مگر ضعف کے سبب سے نہ بول سکا اور آخر کار چند الفاظ اس کے منہ سے نکلے مگر آواز ایسی نرم اور کمزور تھی کہ کچھ سمجھ میں نہ آئی۔ رفتہ رفتہ اس کی آواز قائم ہو گئی اور اس پاس کھڑے بعض آدمیوں کو پہچان لیا اور مہاراج سے جو سامنے بیٹھے اس کی حرکات کو دیکھ رہے تھے، ہم کلام ہوا۔ جس وقت فقیر گفتگو

کرنے کے قابل ہو گیا تو اس مرحلے کی کامیابی کو مشہور کرنے کے لیے توہیں سر کی گئیں اور نیز اظہار مسرت اور طریقوں سے بھی کیا گیا۔ رنجیت سنگھ نے ایک بھاری طلائی زنجیر اس کے گلے میں ڈال دی اور تو نکل طلائی اور دو شالے و دیگر اسباب نمائش بھی اس کو دیا گیا۔

اگرچہ یہ کارنامہ اہل یورپ و اہل ہند کے لیے ایک عجوبہ تھا لیکن ”فری نولوجی“ کے اصول پر اس کی تشریح کرنا تو مشکل ہے گو ناممکن نہیں۔ اس آدمی نے نہ صرف اس بات کا انکار کیا کہ اس نے کوئی چیز کھائی پی نہیں بلکہ یہ بھی کہتا ہے کہ چالیس دن رات کے عرصہ میں اس نے تنفس کے عمل کو بھی بالکل بند رکھا۔ ظاہری صورت سے تو اس لمبی فاقہ کشی نے اپنا معمولی اثر پیدا نہیں کیا۔ کیوں کہ یہ آدمی نہایت اچھی صحت کی حالت میں دکھائی دیتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ فعل ہضم و تغذیہ معدہ میں بدستور قائم رہا مگر وہ اس سے بھی منکر ہے اور ایمان سے اصراف کرتا کہ تمام عرصہ کو اس نے ایک نہایت خوشگوار ساء وہی میں وقت گزارا ہے۔ یہ بات مشہور ہے کہ اہل ہند ہمیشہ ریاضتوں کی مدد سے کئی کئی دن تک نہایت ہی قلیل خوراک پر اپنے آپ کو زندہ رکھ سکتے ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے کہ عرصہ کی ریاضت کے بعد یہ لوگ چند منٹ تک اپنے پھیپھڑوں میں ہوا کو بند کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ بات ہرگز سمجھ میں نہیں آتی کہ ہاضمہ اور تنفس کا عمل کس طرح سے اتنی دیر تک روکا جاسکتا ہے۔ اس عمل کے انجام دہی کے زمانے میں اس فقیر کا پوشیدہ رہنا بجائے اس کے کہ اس کے کرتب کو زیادہ حیرت انگیز بنا دے۔ ان وسائل کے اخفاء کا باعث ہوتا ہے جن کے ذریعے سے یہ اس کرتب کو انجام دیتا ہے جب تک وہ اس بات کو نہ مان لے کہ اس جس کے زمانے کو ایسی جگہ میں جہاں اس کی حرکات دکھائی دیتی رہی۔ گزارنا منظور نہ کر لے تب تک اس کے متعلق کوئی رائے قائم کرنی فضول ہے جو لوگ علم حیوانات سے واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ ایک حیوان کے سر کو علیحدہ کرنے کے بعد بھی دل کی حرکت قائم رہتی ہے اور پھیپھڑوں کا عمل جاری رہتا ہے لیکن اس بات کو ایک منٹ کے لیے

مان لینا کہ بغیر تازہ خون بننے کے جس میں بلاشبہ فعل تنفس بھی شامل ہے جس کا انتظام کچھ دیر تک بھی جاری رہ سکتا بالکل لغو ہے اور اگرچہ غشی کی حالت میں جو ڈوبنے یا پھانسی دینے یا بدبودار ہواؤں سے طاری ہوتی ہے۔ رفتار خون اور تنفس کچھ دیر تک رک جاتے ہیں مگر اس کے لیے بھی ایک حد مقرر ہے جس سے بڑھ کر جان ختم ہو جاتی ہے اور کوئی طاقت جس سے ہم واقف ہیں اس کو پھر دوبارہ پیدا نہیں کر سکتی۔ خود میری رائے یہ ہے کہ آدمی تنفس و رفتار خون اور ہاضمہ سے اس درجہ تک کام لیتا رہا جو جان کے قائم رکھنے کے لیے مناسب ہے اور دیر کی مشق کے بعد اس نے یہ ملکہ پیدا کر لیا کہ جس وقت وہ بند کیا جا رہا تھا اور پھر جب اس کو باہر نکال رہے تھے تو اس نے ہوا کو اپنے ہسپھرٹوں میں چند منٹ تک جمع کرایا تھا مگر یہ بات میرے قیاس میں اس طرح نہیں آتی کہ اس کو غذا اور پانی کس طرح ملتا رہا۔ لوگ کہتے ہیں کہ سب سے پہلے یہ آدمی بتدریج ہاضمہ کے عمل پر قادر ہو جاتا ہے اس لیے جو دودھ پیا جائے اس میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ دوسرا فعل اس کا یہ ہے کہ اپنے جسم کی تمام ہوا کو اپنے دماغ میں پہنچاتا ہے جس کے سبب سے کہتے ہیں کہ سر کی حالت گرم کوئلہ جیسی ہو جاتی۔ اس پر ہسپھرٹے رک جاتے ہیں اور دل کے لیے جب کوئی چیز محرک نہیں ہوتی تو بند ہو جاتا ہے اور جب اس سے ہاضمہ انضمام، تقسیم غذا، تنفس اور رفتار خون کا انتظام ہو جاتا ہے تو جسم کے جملہ راستے بند ہو جاتے ہیں اور دوزانوں بیٹھ کر دونوں بازو پہلوؤں پر دبا رکھے جاتے ہیں۔ غرض یہ آدمی اس صورت میں ہو جاتا ہے جیسا بکس کھولنے کے وقت دیکھا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اگرچہ یہ سارا بیان طفل تسلی ہے مگر یہ تشریح لاہور کے سادہ لوح آدمیوں نے یہ کرتب جیسلمیری میں بھی کامیابی کے ساتھ دکھایا اور لعبت لولو کی جدید طبع شدہ کتاب میں اس کا ذکر درج ہے۔ (رنجیت سنگھ کا دربار، ص 81 تا 84)

اس سکھ کو یقیناً "ولی ماننا پڑے گا

آپ نے ولیم آسرن کی تحریر اور سکھ فقیر کا واقعہ پڑھ لیا۔ اب آپ

دونوں واقعات کا خود موازنہ کر کے یہ بتائیں کہ اگر ہم پیر الیاس کو ولی مان لیں تو پھر اس سکھ کو بھی یقیناً "ولی ماننا پڑے گا۔ کیوں کہ ان دونوں واقعات کی اکثر باتیں باہم ملتی ہیں یا پھر ولایت کے لیے اسلام و شریعت کو بنیاد اور اصل الاصول کی حیثیت دینا ہوگی۔ اگر اسلام اور شریعت کی واقعتاً "اصل الاصول اور بنیادی حیثیت ہے تو پھر لامحالہ پیر الیاس محض شعبہ باز قرار دیا جائے گا۔

میں آخر میں پھر کشف المحجوب کے حوالہ سے عرض کروں گا کہ "ولی" مستتر ہوتا ہے، مشہور نہیں ہوتا۔ مطلب یہ ہے کہ جس نے شہرت سے پرہیز کیا اور صرف اس بناء پر کہ شہرت فتنہ پرور ہوتی ہے۔ (حوالہ کشف المحجوب، ص 310) اور جو اخبارات کے ذریعے پیری فقیری کا سامان تشریح کرے۔ وہ کون ہوگا؟۔

ہفت روزہ "اہل حدیث" 3 جون 1995ء

## عمرؓ، عائشہؓ اور انکار حدیث

چند اہل حدیث کہلانے والے نوجوانوں نے ایک ماہنامہ پرچہ بنام صراط مستقیم جاری کیا ہوا ہے۔ اس پرچے کو ان لوگوں نے اولاً مختلف علماء اہلحدیث کے انٹرویوز سے معروف کیا، ساتھ ساتھ مختلف مصنفین کی کتب سے گاہ بگاہ اقتباسات شائع کرتے رہے۔ اب جبکہ یہ پرچہ اہلحدیث عوام میں کچھ معروف ہو گیا ہے تو اچانک اس میں حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ کے حوالے سے مشہور عالی حنفی مولانا حبیب الرحمن کاندھلوی کا ایک مضمون بالاقساط شائع کر دیا گیا ہے۔ اس مضمون میں محرر نے کھل کر حدیث، اصول حدیث، حجیت حدیث، صحیح بخاری اور آئمہ حدیث پر طعن و طنز کیا ہے اور لفظوں کے کھیل کے ذریعے ایسا مواد فراہم کیا ہے کہ نادان افراد خواہ مخواہ گمراہ ہو سکتے ہیں۔

اہلحدیث مکتبہ فکر سے تعلق کا اظہار کرنے والے لوگوں کی طرف سے اس مضمون کا شائع کیا جانا انتہائی افسوسناک بات ہے خصوصاً اس مضمون کی اشاعت کی نہ کوئی ضرورت تھی نہ ہی کوئی ایسی بحث جاری تھی۔ اس سے کوئی امت کی خدمت نہیں ہوئی نہ ہی مسلک و جماعت کی خدمت ہوئی ہے بلکہ انجان لوگوں کی گمراہی کا سامان فراہم کیا گیا ہے چہ جائیکہ غیر اہلحدیث کی طرف سے شائع ہونے والے غلط لٹریچر کا جواب دیا جائے الٹا اپنے ذرائع مسلک دشمنوں کے لیے فراہم کرنا مسلک دشمنی ہے۔

ہم یہ سمجھتے ہیں کہ جن لوگوں نے ایسا تباہ کن مضمون شائع کیا ہے، وہ





خاندان کے علماء کرام کو ہی دکھلا لیتے (کہ جن کے نام کو استعمال کر کے ایک حلقہ اثر پیدا کیا جا رہا ہے) یہاں مجھے روپڑی خاندان کے علمائے کبار سے بھی عرض کرنا ہے کہ وہ ان نوجوانوں کی سرپرستی کرتے ہیں تو ان کی سرگرمیوں پر بھی نظر رکھیں۔ جس خاندان نے ہمیشہ حدیث، حجت حدیث اور آئمہ حدیث کا دفاع کیا ہو آج اسی خاندان کے زیر سایہ (زیر چراغ) اندھیر بچا ہوا ہے۔ حضرت حافظ عبداللہ روپڑیؒ نے اس مضمون میں مندرج حجت حدیث کے خلاف اشارات جیسے اشارات کا کھل کر جواب دیا ہے ان کی تصانیف خصوصاً تعریف اہل سنت اور فتاویٰ کی پہلی بحیثیں (جو مولانا مودودی کے حوالے سے ہیں) انہی پر مشتمل ہیں۔ پھر کاندھلوی صاحب نے عمر عائشہؓ کے حوالے سے کوئی نئی بات نہیں کی بلکہ اس مضمون میں حکیم نیاز احمد سرگودھوی کی کتاب سے چرہ کیا ہے (جس کی مدح کاندھلوی صاحب نے مضمون میں بھی کی ہے) اور اس کتاب کا مسکت جواب حضرت مولانا محمد صدیق سرگودھویؒ (جو خاندان روپڑی کے شاگرد ہیں) نے ”تسہیل الممہ عن کشف عمر الامہ“ میں دے دیا ہے اور مولانا محمد صدیق سرگودھویؒ کی کتاب ”جامع القدس“ کے مکتبہ عزیز سے مل جاتی ہے، کم از کم وہی دیکھ لی ہوتی۔ جہاں تک بات ہے حدیث، حجت حدیث اور آئمہ حدیث کے متعلق طعن و تشنیع کی تو یہ اہل الرائے اور منکرین حدیث کا پرانا حربہ ہے جس کا ہر دور میں اہل حدیث نے جواب دیا ہے۔

زیر نظر مضمون میں جو نکات اٹھائے گئے ہیں ایسے ہی شبلی نعمانی نے ”سیرۃ النعمان“ میں بھی اٹھائے تھے اور ان کا جواب حسن البیان میں مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی نے دے دیا تھا اسی طرح سبیل الرشاد میں بھی تھے جن کا جواب الارشاد الی سبیل الرشاد میں ہو گیا اور رہی سہی کسر نمبر وار مولانا محمد صدیق سرگودھوی نے اپنی کتاب میں پوری کر دی۔

اگرچہ ہم اس پر بحث کرنا نہیں چاہتے تھے لیکن جو زہر اس پرچے کے ذریعے پھیلا ہے (کہ عوام نے سمجھا ہو گا کہ الہدیت کلمانے والوں کا نظریہ یہی ہے کہ حدیث، حجت حدیث، آئمہ حدیث اور اصول حدیث کا مذاق اڑایا جائے) اس کے تدارک کے لیے مختصراً "بحث کریں۔"

جناب حبیب الرحمان کاندھلوی نے اپنے مضمون میں سب سے زیادہ زور عقل، حیات اور مشاہدے کی تصدیق پر دیا ہے لکھتے ہیں ----- "جو حدیث حیات اور مشاہدے کے خلاف ہو وہ یقیناً موضوع ہوگی حتیٰ کہ ابن جوزی تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ جو روایت عقل صریح کے خلاف ہو یقیناً وہ موضوع ہوگی بلکہ ایسی روایت کے راویوں پر بحث بھی فضول ہے۔"۔۔۔ یہ کاندھلوی صاحب کی نئی بات نہیں وہ بہانہ ہے جس کو بنیاد بنا کر منکرین حدیث اور اہل الرائے نے اکثر احادیث کا اصول بنا کر محدثین کی تائید پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

کاندھلوی صاحب نے یہاں ابن جوزی کا حوالہ دے کر اپنی بات میں وزن پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کیا وہ بتلائیں گے (وہ تو مرحوم ہو چکے ہیں کیا بتلائیں گے ان کے حواری بتلائیں گے) کہ ابن جوزی نے عمر عائشہؓ والی احادیث کو بھی موضوع قرار دیا ہے کہ جس طرح کاندھلوی صاحب نے دیا ہے اور کیا بخاری: مسلم کی احادیث بھی ابن جوزی کے ہاں موضوع تھیں؟ جس طرح کاندھلوی نے یقین کی زمین پر شک کا بیج بونے کی ناکام کوشش کی ہے اور باتفاق امت اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کے متعلق ذہن گندے کرنے کی سازش کی ہے حالانکہ ابن جوزی امام بخاری اور ان کی صحیح کے حد درجہ کے مداح ہیں اور صحیح البخاری کو اصح الکتاب کا ہی درجہ دیتے ہیں۔

منکرین حدیث اور اہل الرائے کو بخوبی احساس ہے کہ امام بخاری نے

ان کے ہاتھ باندھ دیے ہیں امام بخاری ”امیر المؤمنین فی الحدیث: ہیں اور ان کی کتاب حدیث کی صحیح ترین کتاب ہے جس کی تمام روایات اعلیٰ درجے کی صحیح ہیں چنانچہ وہ مختلف حروں سے امام بخاری اور صحیح بخاری پر حملے کرتے رہتے ہیں تاکہ حدیث کے اس قلعہ کو فتح کر لیا جائے تو باقی آسان ہوں گے۔

کاندھلوی صاحب نے عمر عاتقہ والی حدیث سے بخاری و مسلم دونوں میں صحیح سے نچلے درجے کی احادیث تو دور کی بات ہے موضوع ہی قرار دیا ہے جو کہ حدیث کے زمرے میں ہی نہیں آتیں، صحیح غیر صحیح کی بحث کی بحث تو بعد کی بات ہے۔

روایت و درایت کے اصول کو بنیاد بنا کر ہر ایک اپنی عقل کو پیش کرے اور اپنے مشاہدے کو کسوٹی بنا کر احادیث کو پرکھنا شروع کر دے تو پھر خدا ہی حافظ ہے کیا ہر عقل تام اور ہر مشاہدہ کامل ہوتا ہے، مجتہد بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ جو اجتہاد کر رہا ہے، واقعتاً صحیح ہو گا چہ جائیکہ کاندھلوی صاحب کی طرح کا چربہ کرنے والا فرد نیز دن کے بارہ بجے اندھیرے کمرے میں بیٹھ کر آنکھیں ملنے والا جاہل مطلق بھی اپنی بیوقوفانہ عقل اور کنویں کا مینڈک اپنے مشاہدے کا رونا روئے تو وہ بھی عبث اور فضول ہو گا۔ کیا یہ وہ ہتھیار ہے کہ جو ہر ایک کے ہاتھ میں دے دیا جائے؟۔ اور کیا واقعتاً احادیث اور فرمان نبوی کو عقل پر ہی پرکھنا ہو گا کئی ایسے معاملات ہیں جو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ سمجھ میں آتے ہیں کہ رسول اللہ قیامت تک کے ہادی اور رسول ہیں نبوت و رسالت کی ہر بات اگر امتی اپنی عقل سے ہی پرکھنے لگے تو ایمان بالغیب اور ایمان بالرسالت کیا ہے؟۔

جہاں تک ”روایت و درایت“ کی بحث کا تعلق ہے تو اس ضمن میں ہم علماء کرام کی تصریحات نقل کریں گے تاکہ معلوم ہو کہ روایت اور درایت کا

اصول کیا ہے؟۔ کاندھلوی صاحب اور دیگر منکرین حدیث و اہل الرائے اس کو بنیاد بنا کر کس طرح دھوکا دہی کرتے اور عوام کو گمراہی کا سامان فراہم کرتے ہیں ورنہ حدیث کا تعلق نقلیات سے ہے عقلیات سے نہیں، ساری احادیث اصولی ہیں اور شرعیات سے ہیں جبکہ فقہ تک کا تعلق فروعیات سے ہے نیز مقبول حدیث کے لیے کسی صاحب اصول نے درایت کو لازم شرط قرار نہیں دیا۔

مولانا کاندھلوی نے اپنے اس اصول میں امام ابن الجوزی کا حوالہ دیا ہے وہ درحقیقت وہی حوالہ ہے جو سیرۃ النعمان اور مقدمہ سیرت میں مولانا شبلی نعمانی نے امام بخاری کی کتاب فتح المغیث کے حوالے سے نقل کیا ہے کاندھلوی صاحب اگر خود اصل کتاب سے رجوع کر لیتے تو شاید اس طرح حوالہ نہ دیتے (شاید پھر بھی حوالہ دے دیتے کہ مطلب برآری کے لیے ضروری تھا) خود شبلی سیرت النبی میں جہاں اس حوالے کو نقل کر چکے ہیں بعد میں چوتھے طبع کے وقت حاشیہ پر اعتراف کرتے ہیں کہ افسوس یہ ہے کہ کتاب نہایت غلط چھپی ہے اس لیے بعض عبارتیں ہم نے اس نسخہ کے موافق غلط نقل کی ہیں یہ اصول ابن جوزی کے قائم کردہ نہیں۔

مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی نے ”سیرۃ النعمان شبلی“ کے جواب میں حسن البیان تصنیف کی تو اس میں مولانا شبلی کو مخاطب کر کے کہا ”ابن الجوزی محدث کا قول محدث سخاوی کی کتاب میں آپ کو ملائم باہم آپ نے ابن الجوزی کے کلام کا مطلب نہیں سمجھا درایت کے معنی آپ لکھتے ہیں کہ درایت سے مطلب یہ ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر غور کیا جائے کہ وہ طبیعت انسانی کے انفضاؤ زمانہ کی خصوصیتیں، منسوب الیہ کے حالات اور دیگر قرائن عقلی کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے؟۔“

حالانکہ بتقاضائے طبیعت انسانی تو درایت کے وہی وسیع معنی ہیں جس کی بنا پر نیچری لوگ مروڑی مرغی حلال کہتے ہیں (یعنی جس کو تم ذبح کرو وہ حلال اور جس کو اللہ مارے وہ کس طرح حرام ہو گئی؟) صاحب سیرۃ النعمان نے باقتضائے ملازمت علی گڑھ کالج یہی بات لکھی ہے۔ نیچری لوگوں کا یہ اصول ہے کہ وہ حدیث نیچر یعنی طبیعت انسانی (حیات و عقل) کے اقتضا کے خلاف ہو وہ قابل تسلیم نہیں ہے اسی وجہ سے وہ لوگ حضرت عیسیٰ کا بن باپ کے پیدا ہونا نہیں مانتے اور معجزات کا انکار کرتے ہیں۔ ابن الجوزی نے جو موضوع حدیث کی علامت لکھی ہے کہ مضمون اس حدیث کا عقل کے خلاف ہو اس کے معنی یہ ہیں کہ مومن کی عقل شریعت محمدی میں ایسی بات ہونے سے ابا کرتی ہو جیسے شارع کا جھوٹ بولنا جس میں کوئی تاویل نہ ہو سکتی ہو یا اس روایت میں ایسی باتیں ہوں جو شرعاً بدایتہ باطل ہوں جیسے اجسام کا قدیم ہونا یا صانع کی نفی، ایسی روایتوں کو موضوع کہنا اس پر موقوف نہیں کہ ان کے رواۃ دیکھے جائیں چنانچہ فتح المغیث سے ابن الجوزی کا قول نقل کیا گیا ہے) یوں لکھا ہے۔

”والرکة فی المعنی کان یکون مخالفا للعقل ضرورة او استدلالا ولا یقبل تاویلا بحال نحو الاخبار من الجمع بین الضدین و عن نفی الصانع و قدم الاجسام وما اثبه ذالک لانه لا یجوز ان یرد الشرع بما ینافی مقتضی العقل“

یعنی اور حدیث کے موضوع ہونے کی شناخت ایک یہ ہے کہ معنی ٹھیک نہ ہوں جیسے معنی کا بدایتہ یا ازروئے دلیل کے خلاف عقل ہونا جس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی جیسے دو مخالف باتوں کے اکٹھا ہونے یا صانع کی نفی یا اجسام کا قدیم ہونا اور جو اس قسم کی بات ہے کیونکہ خلاف عقل باتیں شریعت میں وارد نہیں ہو سکتیں۔

اس کی بعض مثالیں ملاحظہ ہوں جس سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جائے گا جنہوں نے قرآن فاتحہ خلف الامام کے بارے میں بعض صحابہ کا یہ قول پیش کیا ہے کہ ”جو امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھے اس کے منہ میں نجاست یا آگ بھر دی جائے۔ امام بخاری نے جزء قرأت میں اس روایت کو اصول روایت کے علاوہ اصول درایت پر بھی جانچا ہے یعنی صحابہ کا امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا ثابت ہے جس میں کلام نہیں اور اصحاب رسول کا یہ طریقہ نہ تھا کہ اگر کسی مسئلہ میں اختلاف ہوتا تو کلمات زشت منہ سے نکالتے اور اس طرح کی سخت ترش بات نہ کرتے بلکہ کہتے اللہ فلاں پر رحم کرے یوں نہیں یوں ہے۔ اس حالت میں خلاف عقل یہ بات ہے کہ باوجود اس بات کے علم کے کہ صحابہ رسول اللہ قرآن خلف الامام پڑھتے ہیں کوئی صحابی اس طرح کیسے کہہ سکتا ہے کہ ان کے منہ میں نجاست بھر دی جائے یا آگ بھر دی جائے۔

رفع الیدین کی روایت (جس کو بڑے بڑے صحابہ خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ نے روایت کیا ہے) اس کے خلاف ان مسعود کے فعل کی صحت مانتی اور کہنا کہ آپ نے رفع الیدین نہیں کیا اصول درایت کے خلاف ہے کیونکہ اتنے صحابہ کی تکذیب لازم آتی ہے اب اتنے اور ایسے جلیل القدر صحابہ کا جھوٹ بولنا مومن کی عقل جائز نہیں رکھتی۔

لفظ درایت کے لغوی معنی اور متعارف معانی و جدید اصلاح میں فرق ہے لغت میں اس کے متعدد مصادر ہیں۔ ”درایدری ابہ میدری دریا و دریۃ و دریۃ و دریا و ودریانا و دریایۃ و بی الاثر الاستعمال (یائی) علمہ او توصل الی علمہ بضرب من الحیلۃ (محیط المیط) آخر میں فرمایا و علم الدرایۃ علم الفقہ اصول الفقہ (ص: 83، ج: 1) القاموس، محیط، المصباح، المنیر وغیرہ کتب لغت میں اس کا معنی علم یا مخصوص توجہ سے کسی

چیز کا جاننا مرقوم ہے۔ علم فقہ یا اصول فقہ یہ مخصوص انداز ہے دینی علوم میں غور و تدبر کا، اس کا عرفی مفہوم بھی اس کے قریب قریب ہے۔

کشف الظنون میں ہے کہ ”العلم ببدایة الحدیث وهو علم باحث عن المعنی المفہوم من الفاظ الحدیث و عن المراد منها بنیاء علی القواعد العربیة و ضوابط الشریعة و مطابقا لحوال النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم“ (ص: 123، ج: 1) یعنی اس علم میں احادیث نبویہ کے معانی اور مقاصد سے عربی زبان کے قواعد اور شریعت کے ضوابط اور آنحضرتؐ کے حالات کے مطابق غور کیا جاتا ہے۔

ابجد العلوم میں ہے ”قال الشیخ شمس الدین الاکفانی السخاوی درایة الحدیث علم تصرف منه انواع الروایة واحکامها و قروط الروایة واصناف المرویات واستخراج معانیها و یحتاج الی یحتاج الیہ علم التفسیر من اللغة والنحو والتصریف، والمعانی والبیان والبديع والاصول وتحتاج الی تاریخ النقلة (ص: 483، ج: 2) یعنی علم درایت حدیث سے روایت کے اقسام، شروط اور احکام مرویات کی اقسام اور ان کے معانی کا استخراج ہوتا ہے اور اس میں لغت، نحو، صرف، معانی، بیان اور بدیع کی اسی قدر ضرورت ہے جس قدر علم تفسیر میں اور ناقلین حدیث کے متعلق تاریخ معلومات یعنی مواید اور وفات کا تذکرہ بھی ہوتا ہے۔

علامہ احمد بن مصطفیٰ طاش زادہ (ف 269ھ) نے علم درایت کے متعلق لکھا ہے کہ ”هو علم یبحث فیہ عن المعنی المفہوم من الفاظ الحدیث و عن المعنی المراد منها بینا علی قواعد العربیة و ضوابط الشریعة مطابقا لحوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اس کا موضوع احادیث نبویہ بلحاظ معانی و مقاصد ہیں اس کی غایت آداب نبویؐ کے ساتھ ہے

اور علوم عربیہ اس کے مبادی ہیں یعنی اس علم میں آنحضرتؐ کے حالات اور عربی علوم کی روشنی میں احادیث کے معانی و مفہیم پر بحث کی جاتی ہے۔ مندرجہ بالا تعریفات سے معلوم ہوا ہے کہ :-

1- روایت کوئی مدون فن نہیں بلکہ عربی زبان اور اس کے متعلقات اور اصول فقہ و اصول حدیث میں مزاولت اور مہارت سے خود بخود ایک ذہن پیدا ہوتا ہے جس سے حدیث کے مفہوم کی بعض پیچیدگیاں بعض اوقات حل ہو جاتی ہیں۔

2- روایت اور رجال کے مباحث میں بھی اس سے فائدہ حاصل ہو سکتا ہے لیکن اس کا زیادہ تر تعلق معانی اور مفہیم سے ہوتا ہے بعض تاریخی مباحث بھی اس سے حل ہو سکتے ہیں رجال کی پیدائش و وفات، اتصال، انقطاع، ارسال، اعضاء وغیرہ کے متعلق بھی اس سے روشنی پڑتی ہے۔ (گو ان مباحث کا براہ راست تعلق اصول حدیث سے ہے)

3- ناقلین تاریخ سے نسخ کے مباحث میں بھی استفادہ کیا جا سکتا ہے گو اصل اصول فقہ سے ہے۔

4- حدیث کا طالب علم خوب جانتا ہے کہ حدیث کے رواۃ اور اسانید کے متعلق آئمہ حدیث نے کس قدر محنت کی ہے اور ان کے حالات کی کس قدر چھان پھنک کی ہے تاریخ ہم تک اسی قسم کے اسانید کے واسطے سے پہنچی ہے لیکن اس کے رواۃ اور اسانید حدیث کے رواۃ و اسانید کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ (اس کا اعتراف شبلی نے مقدمہ سیرت میں بھی کیا ہے)

آئمہ اسلام میں بعض محدث ہیں بعض مورخ اور انبہاری، بعض

دونوں فنون کے ماہر ہیں۔ اگر اخباری روایت احادیث کے خلاف آجائیں تو آئمہ حدیث اسے تعارض نہیں سمجھتے۔ تطبیق کی بجائے وہ حدیث کو ترجیح دیتے ہیں جو کہ معقول بات ہے۔

فن درایت کا نشانیہ معلوم ہوتا ہے کہ بسا اوقات درایت کی وجہ سے ایسے قرآن جمع ہو جاتے ہیں جن کی بنا پر اخباری روایات کو حدیثی روایات پر ترجیح دینا درست معلوم ہوتا ہے۔ درایت کی تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فن میں اہم فائدہ یہی ہے۔

محض مخصوص عقل اور تجربہ قرآن کی بنیاد نہیں ہونا چاہیے بلکہ اساس پھر بھی روایت اور واقعات پر ہونی چاہیے بلکہ اگر صحیح روایات کی تغلیظ محض عقلی، عقلی احتمالات ایک مستند قصہ کی تغلیظ کے لیے کافی نہیں بلکہ اگر صحیح روایات کی تغلیظ محض عقلی احتمالات سے کی جائے تو اس کا مطلب روایت و درایت دونوں کی تکذیب ہو گا اور اگر قرآن کی بنیاد کوئی دوسری حدیث ہو تو اعتماد روایت پر اور قرآن ترجیح کا موجب ہو گا۔

پھر درایت صاحبان علم (جو تمام مطلقہ علوم کے ماہر ہوں) کا کام ہے ہر ایرے غیرے نھو خیرے کا نہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آئمہ سنت کو اس فن کی ضرورت چند وجہ سے ہوئی چونکہ روایت بالمعنی کے متعلق آئمہ میں پہلے ہی اختلاف تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ روایت بالمعنی کا رواج عام تھا حدیث کا ایک طالب علم خوب جانتا ہے کہ اک حدیث کس قدر مختلف الفاظ سے مروی ہوتی ہے خود قرآن عزیز انبیاء کی تاریخ کو متعدد مقامات پر مختلف الفاظ سے ذکر فرماتا ہے اسے روایت بالمعنی ہی کہا جاسکتا ہے آئمہ حدیث اس اجازت کے بعد یقین فرمانا چاہتے تھے کہ کہیں حدیث کا اصلی مقصد ہی اختلافات تعبیرات کی وجہ سے پریشانی کی نذر نہ ہو جائے اس لیے انہوں نے فن درایت کو عربی علوم کی اساس

پر قائم فرمایا۔

حضرات عقلاء عراق (اہل الرائے و القیاس) نے دو فتوے اور بھی دیے جن کی بنا پر درایت کی ضرورت اور بھی زیادہ محسوس ہونے لگی نماز میں فارسی قرأت کا مسئلہ حضرت امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب تھا اس سے روایت بالمعنی کے جواز کو مدد ملتی تھی اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ علوم عربیہ اور اس کے متعلقات کی روشنی میں مضبوط احتساب کیا جائے کہ اصل مقصد گم نہ ہو جائے۔

علماء عراق نے فخریہ فرمایا کہ ہم مراہیل کو بھی حجت سمجھتے ہیں شامی نے ابواب وصیت میں فرمایا کہ اگر کوئی آدمی اہلحدیث کے نام پر کوئی چیز وقف کرے تو یہ وصیت حنفی طلباء کو بھی شامل ہے کیونکہ یہ بھی مرسل کو حجت سمجھتے ہیں (روالمختار ص: 565؛ ج: 3) اہلحدیث بننے کا شوق بڑا مبارک ہے اور وقف پر قبضہ بھی خوب ہے لیکن بحث تو یہ ہے کہ مرسل کو علی الاطلاق حدیث کہنا درست ہے؟ امام شافعی نے اپنی کتاب الرسالہ میں خوب بحث فرمائی ہے (الرسالہ ص: 462) اور واضح فرمایا ہے کہ مرسل کو حدیث کہنا یا سمجھنا کہاں تک درست ہے۔ کل ممکن ہے کوئی عالم زور بیان میں یہ فرمادے کہ ”اصل اہلحدیث ہم ہیں کیونکہ ہم موضوع احادیث کو بھی مانتے ہیں“ تو ہم کیا بگاڑ لیں گے؟

اس لیے ضرورت سمجھی گئی کہ ان فتنوں کی زد اور نقصان سے بچنے کے لیے کچھ پابندیاں عائد کی جائیں تاکہ نقل احادیث میں طغیانیاں اصل مقصد کو بہا کر نہ لے جائیں اور مراہیل و مقطوعات کی آڑ میں موضوع اور مختلف چیزیں رسول اللہ کی طرف منسوب نہ ہو جائیں چنانچہ علم درایت کو حفاظتی حصار کے طور پر رکھا گیا تاکہ روایت کا مفہوم صحیح طور پر منتقل ہو، مراہیل کی

طرح کوئی غلط اور غیر یقینی نوشتہ آنحضرتؐ کی طرف نسبت نہ پا جائے۔

## نئی درایت

سابقہ درایت علمی دور کی پیداوار تھی اہل بدعت سے تو بحث نہیں اہل علم نے ابوحنیفہ کی طرف اس سلسلہ میں جو کچھ منسوب کیا وہ قابل تامل ہے حضرت امام کی طرف اس کی نسبت صحیح معلوم نہیں ہوتی۔

ایک نئی درایت ماضی قریب میں برصغیر میں پیدا ہوئی جو علی گڑھ کی تحریک نیچریت اور اس کے اثرات کی شکل میں سامنے آئی۔ سرسید اور ان کے حامی مشنریوں، سماجیوں اور غیر مسلموں کے خلاف خوب لکھنے والے تھے، نیتوں کا حال اللہ ہی جانتا ہے مگر بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات غیر مسلموں کے حملوں سے مرعوب ہو گئے تھے، ظواہر کتاب سنت کی بجائے ان حضرات نے تاویل اور حقائق کے انکار کی راہ اختیار کی، قادیانی لٹریچر کا انداز بھی قریباً یہی تھا۔ ان حضرات نے اساسی طور پر عقل کو حکم قرار دیا جو چیز ان کی عقول سے بالا ہوتی اس کا انکار کر دیتے اور بڑی سنجیدگی سے فرماتے ”یہ نیچر اور فطرت کے خلاف ہے“ یہ نیچر اور فطرت عموم اور شمول کے لحاظ سے درایت اور فقہ راوی سے ملتی جلتی تھی نہ اس کا کوئی پیمانہ تھا نہ کوئی اصل مقدار تھی، اندھے کی لاشی جس طرف گھوم جائے گھوم جائے۔ چنانچہ ان کا استعمال قرآن پاک اور حدیث مبارکہ پر کیا، قرآن پاک سمجھ نہ آتا تو تاویل کرنے، حدیث کا انکار کر دیتے اس نیچر اور فطرت کا معیار ہر آدمی تھا۔

علامہ شبلی نعمانی کا اصل فن تاریخ تھا۔ ابتدائے عمر میں حنفیت کے بہت بڑے حامی تھے۔ سیرۃ النعمان ان کے اسی دور کی پہچان ہے اور مولانا شبلی ان ایام میں علی گڑھ میں تھے اور سرسید کے قریبی ساتھی تھے مولانا لدھیانوی کی تمام تر بحث وہی ہے جو مولانا شبلی نعمانی نے سیرۃ النعمان

میں تحریر کی ہے۔

علامہ شبلی وقت کے مشاہیر میں سے تھے ان کا تاریخی مطالعہ بہت سے ہم عصر علماء سے بہتر تھا وہ حنفی مذہب کے اس خلاء کو محسوس فرماتے تھے جو قلت حدیث اور کثرت آراء کی وجہ سے علمی حلقوں میں مسلم تھا۔ دوسرے آئمہ کی حدیثی خدمات سے بھی یہ بات واضح تھی۔ احناف اس میدان میں بہت دیر سے آئے، دوسرے آئمہ اور ان کے اتباع ان کے آئمہ سے بہت آگے نکل چکے تھے۔ یہاں پورا کارخانہ تقلید اور جمود کے سہارے چل رہا تھا اس لیے انہوں نے ان محضی آراء کی ترجمانی لفظ درایت سے فرمائی اور اسے نہ صرف حدیث کا نعم البدل قرار دیا بلکہ احادیث کا انکار تاویل کے حربہ کے طور پر استعمال کیا۔ یہ لفظ علمی حلقوں میں معروف تھا اور پرانی اصطلاح بھی تھی۔ پھر سرسید کے لفظ ”نیچر اور فطرت“ سے بہتر اصطلاح تھی۔ درایت کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا۔ درایت سے مطلب ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر غور ہو کہ وہ طبیعت کے اقتضاء، زمانہ کی خصوصیتیں، منسوب الیہ کے حالات اور دیگر قرائن عقلی کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے۔

غور فرمائیے! اس تعریف میں وہ قیود نہیں جن سے مفہوم یا معانی کی تصحیح میں مدد مل سکے یعنی عربیت میں مہارت کا کوئی تذکرہ نہیں۔

2- جب کسی ”واقعہ الفاظ“ سے کچھ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس حدیث کے واقعات مراد ہیں یا عام۔ دنیاوی حوادث بظاہر آپ کا انداز تاریخی حوادث کی تحقیق کے متعلق معلوم ہوتا ہے جو بلا سند ہم تک پہنچے اور محض خرص و تخمین سے صحت کا اندازہ لگانا پڑے۔

3- پھر اقتضاء طبیعت (حیات) بالکل مہمل جملہ ہے طبائع کے اقتضاء میں اتنا ہی اختلاف ہے جتنا خود انسانی طبائع میں اقتضاء طبائع کے تابع ہیں

یہ تنقید کا معیار کس طرح ہو گیا۔ بے دین طبائع کے تقاضے دینی طبائع سے مختلف ہوں گے عالم اور بے علم کی معتضیات علیحدہ ہوں گی۔ بچے، جوان، بوڑھے، تاجر، مزدور، بادشاہ اور غریب وغیرہ سب کے تقاضے مختلف ہوں گے ان تقاضوں کی صحت خود محل نظر ہے کسی اور کے لیے معیار اور قانون کس طرح بن سکتے ہیں۔

4- ہر زمانہ کے خصائص الگ الگ ہوتے ہیں۔ قرون خیر کے خصائص بعد کے قرون سے کافی حد تک مختلف ہیں۔ قرون خیر کے واقعات کی سمجھ اس وقت کے عقلی قرائن سے تو سمجھ آ سکتی ہے اور اس وقت کے اہل علم نے یقیناً ان عقلی قرائن کو مد نظر رکھا ہو گا لیکن اس وقت کے حوادث کو آج کے قرائن پر پرکھنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے جبکہ زمانہ کی خصوصیات بالکل مختلف ہیں۔

5- ہر واقعہ میں منسوب الیہ کے حالات کا جائزہ واقعہ کے سمجھنے میں واقعی مفید ہو سکتا ہے اور عقلی قرائن کے ساتھ نسبت اور تعلق فہم میں معاون ہو سکتا ہے لیکن یہ شرط بہت ہی مجمل ہے جب واقعہ ہو تو قدرتی طور پر حقیقت پسند طبائع قرائن اور منسوب الیہ کا جائزہ لیتے ہیں لیکن یہ جائزہ اور عقلی قرائن کا استعمال صدیوں کے بعد نہیں ہونا چاہیے ایک شاگرد اپنے استاد سے ایک حدیث نقل کرتا ہے اس وقت کے لوگ ان ناقلین کو ذاتی طور پر جانتے ہیں اس سلسلہ میں ان کی ذاتی رائے سے مفید معلومات ہو سکتی ہیں لیکن صدیوں بعد جبکہ انکار اور اذہان اور ان پر غور و فکر کا معیار ہی بدل چکا ہو پھر کیا حاصل ہو گا؟

6- پھر عقلی قرائن کیا چیزیں ہیں اگر کتاب و سنت اصل ہیں تو معیار ان کو ہونا چاہیے، عقل بھی وہی درست ہوگی جو اس پیمانہ میں ناپی جائے (پتہ

جائیکہ قرآن و سنت کو عقل میں ناپا جائے، تاکہ گھوڑے کے آگے جوتنے کی کوشش کی گئی ہے جن عقلوں کی اصلاح و تربیت کے لیے قرآن و حدیث (کتاب و سنت) نازل فرمائے گئے تھے وہی عقلیں کتاب و سنت پر مسلط کر دی گئیں۔ (یہ الٹی بہہ نکلی، یرہمن کو بمالائی)

علماء الہدایت نے اس کا علمی محاسبہ کیا سیرۃ النعمان کے جواب میں حسن البیان مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی نے لکھی اور نمبر وار تمام چیزوں کا علمی جواب دیا (اس کا مقدمہ مولانا اسماعیل سلفی نے لکھا اور ہماری یہ بحث اکثر مولانا سلفی کی ہی لکھی ہوئی ہے) مولانا ابو یحییٰ شاہ جہانپوری نے ”الارشاد فی امر التقليد والاجتهاد“ لکھی، مولانا مبارکپوری نے ”سیرۃ البخاری“ لکھی، مولانا جونا گڑھی کی کتب، مولانا ابوالقاسم سیف بناری کی تحقیقات اسی ضمن میں ہیں۔ مرزا قادیانی کا حدیث کے متعلق اس قسم کا ذہن تھا اشاعت السنۃ میں مولانا ابو سعید محمد حسین ٹالوی نے اور مولانا ثناء اللہ امرتسری نے اسے الٹے ہاتھوں لیا، چکڑالوی کا فتنہ اور پھر مولانا مودودی کا فتنہ حجیت حدیث کا جواب مولانا امرتسری، مولانا عبداللہ روپڑی اور خود مولانا اسماعیل سلفی نے جوابات دیئے۔ غلام جیلانی برق کا جواب مولانا مسعود احمد، مولانا داؤد راز اور دیگر علماء نے تحریر کئے (غلام جیلانی برق بعد ازاں تائب ہو گئے تھے اور اپنے موقف سے رجوع کر لیا تھا مگر منکرین حدیث ان کی تحریرات کو ابھی تک استعمال کر رہے ہیں) بریلوی حضرات (جو کہ اگرچہ حنفی ہیں) اس مصنوعی درایت سے بہت کم متاثر ہوئے کہ اس سے ان کے معجزات کرامات اور فقیروں کے فرضی قصے ختم ہو جاتے لیکن بعض حضرات دیوبند کے سنجیدہ اور دور اندیش بزرگوں نے اس کو اس طرح ناپسند کیا جس طرح علماء الہدایت نے کیا تھا۔ مولانا دانا پوری کی اصح السیر میں کافی مواد مل جاتا ہے لیکن نو آموز دیوبندی قلدکاروں (مولانا

لدھیانوی وغیرہ) نے اس کو قبول کر لیا اور احناف میں قلت حدیث سے جو خلا تھا وہ اسے درایت سے پائنتے کی کوشش کرنے لگے اور یہ نہ سوچا کہ دراصل یہ انکار حدیث کا زینہ ہے۔

حنفی دیوبندی عالم مولانا عبدالصمد صارم الازہری تارخ حدیث میں لکھتے ہیں ”اصول درایت ان قواعد کو کہتے ہیں کہ جن کے ذریعہ سے نفس حدیث کا حال معلوم ہوتا ہے اصل میں تو یہ ایک خاص ملکہ ہے جو ایک فن میں معتبر اور ماہر کامل کو تجربہ اور مہارت تامہ سے حاصل ہوتا ہے۔ حقیقت میں فن درایت کی مہارت سے ایک ملکہ یا ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس سے محدث تمیز کر سکتا ہے کہ یہ قول و فعل رسول ہے یا نہیں۔

خلاف عقل سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر شخص کی عقل خلاف ہو بلکہ ماہرین فن حدیث ہکو خلاف قرار دیں۔ بعض احادیث کے متعلق ناواقف کہہ دیتے ہیں کہ خلاف عقل ہے، اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ محاورات عرب اور حدیث کے شان نزول وغیرہ سے واقف نہیں ہوتے۔ (ص: 123، 125)

سیرۃ النبیؐ جلد اول مقدمہ روایت میں ہے کہ عقل کا لفظ ایک غیر مشخص لفظ ہے۔ حامیان روایت کہتے ہیں کہ اگر اس لفظ کو درست دے دی گئی تو ہر شخص جس روایت کو چاہے گا، انکار کر دے گا کہ یہ میرے نزدیک عقل کے خلاف ہے۔ عام خیال یہ ہے کہ جس روایت کے رواۃ ثقہ اور مستند ہوں اور سلسلہ روایت کہیں منقطع نہ ہو وہ باوجود خلاف عقل کے وہ انکار کے قابل نہیں مقدمہ سیرت میں اس مثال کے بعد چند مثالیں بھی دی گئی ہیں اور کہا گیا ہے کہ اس قسم کی بہت سی مثالیں ہیں ہم نے اختصار سے یہ درج کی ہیں (ص:

90، 89)

مولانا محمد بدر عالم (حنفی) ترجمان السنہ میں لکھتے ہیں کہ :-

”وضاعین کو ہر جگہ دخل اندازی کا موقع نہ مل سکا اور جہاں ملا وہاں دودھ اور پانی کو الگ کرنے والوں نے حقیقت کو صاف کر دیا اب اس نقد تبصرہ، حزم و احتیاط کے بعد بھی شک کئے جانا ہٹ دھرمی کے سوا اور کیا ہے مانا کہ وضاعین نے احادیث وضع بھی کی ہیں مگر کیا اس کا یہ نتیجہ ہونا چاہیے کہ ان کے جرم کی پاداش میں صادقین کا قول بھی جھوٹ سمجھ لیا جائے۔ تمام دنیا میں تنقید اس لیے تعریف کی شے سمجھی جاتی ہے کہ اس کے ذریعے صحیح و سقیم میں امتیاز کیا جائے اگر نقد کا نتیجہ سقیم کے ساتھ صحیح کو بھی رد کرنا ہے تو پھر تنقید سے بدتر کوئی اور چیز نہیں ہو سکتی یہ کونسی معقول بات ہے کہ دنیا میں چند جھوٹوں نے جھوٹ بولا ہے اب سچے سے سچے شخص کی بات پر بھی اعتبار نہ کیا جائے۔۔۔ عقلا زمانہ مباحثہ دماغی عیاشی کا عذاب تھا جو محض عقلیت کی بدولت معتزلہ پر مسلط کیا گیا۔

امام غزالی احیاء علوم الدین میں فرماتے ہیں کہ ”ہمیں ثابت ہو گیا ہے کہ حقائق اشیاء کی معرفت کی راہ یہ عقلیات نہیں ہیں اس راہ سے اگر مسائل پر کچھ روشنی پڑتی بھی ہے تو اتنی ہی جتنی ان کے بغیر بھی حاصل ہو سکتی ہے۔“ مولانا بدر عالم نے اس کے بعد کئی نامور فلاسفہ اسلام کے اقوال کو درج کیا ہے جن میں عقلیات پر نقلیات کو مقدم رکھا گیا ہے وہ امام احمد بن حنبل کا ایک واقعہ بھی نقل کرتے ہیں کہ

”احمد بن حنبل کہتے ہیں امام ولید بن ابان میرے ماموں تھے وقت نزع اپنی اولاد کو وصیت کی اور پوچھا تمہارے نزدیک مجھ سے زیادہ کوئی عالم ہے انہوں نے کہا نہیں فرمایا میرے متعلق کوئی بدگمانی کر سکتے ہو؟ انہوں نے کہا نہیں فرمایا اچھا میں تمہیں ایک وصیت کرتا ہوں مانو گے؟ انہوں نے کہا ضرور فرمایا بس اسی طریقہ پر قائم رہنا جس پر محدثین تھے مجھے اب خوب ثابت ہو چکا

ہے کہ حق انہی کے ساتھ ہے“۔۔۔۔۔ پھر مولانا بدر عالم لکھتے ہیں کہ ”ان چند نقول سے عقلاء کے نزدیک محدثین کا سیلان طبع معلوم کیا جاسکتا ہے ہم نے خود دونوں فن پڑھے اور ان کا کافی مطالعہ بھی کیا ہم بلا کسی حسن عقیدت کے یہ کہنے کے لیے تیار ہیں کہ عقل کی جو گمراہی ہمیں محدثین بالخصوص فقہاء محدثین میں نظر آئی اس کا شہہ فلاسفہ میں نظر نہ آیا اگر یہاں ہم ان کی مثالیں لکھیں تو مضمون اور زیادہ طویل ہو جائے گا۔ (جلد اول، ص: 201، 202، 203)

(یاد رہے کہ امیر المومنین فی الحدیث امام بخاری انقہ المحدثین قرار پائے ہیں جیسا کہ ہم آئندہ لکھیں گے)

مولانا حافظ محمد عبداللہ روپڑی نے اپنے ایک فتویٰ میں (جو ان کے مجموعہ فتاویٰ کی پہلی جلد ص: 13 پر ہے) مولانا مودودی کے رد میں فرماتے ہیں کہ ”اہلسنت کے کسی فرقے کا یہ مذہب نہیں کہ روایت و درایت کا درجہ مساوی ہے بلکہ حنفیہ تو ضعیف حدیث کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں۔ جیسے حنفیہ کے نزدیک ققہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے حالانکہ قیاس چاہتا ہے کہ نہ ٹوٹے کیونکہ ان کے نزدیک نجس شے کے نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے جیسے نکسیر پھوٹنا، تے آنا وغیرہ اور ققہ تو کوئی نجس شے نہیں ہے اور دلیل اس کی ایک ضعیف حدیث پیش کرتے ہیں کہ صحابہ رسول اللہ کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے کہ ایک نابینا گڑھے میں گر پڑا صحابہ دیکھ کر ہنسے، آپ نے ان کو وضو لوٹانے کا حکم دیا۔ اسی طرح حنفیہ کا مذہب ہے کہ کھجوروں کے شربت سے وضو جائز ہے اور دلیل میں ایک ضعیف حدیث پیش کرتے ہیں حالانکہ یہ بھی قیاس کے خلاف ہے ایسی طہارتوں کے لیے اللہ پاک نے پانی مقرر کیا ہے اور شربتوں کا حکم پانی کا نہیں ورنہ دوسرے شربتوں سے بھی وضو جائز ہوتا۔

فلسفیانہ عقل کا ایمان بالغیب بہت کمزور ہوتا ہے وہ اسی کو مانتی ہے جو اس میں سما سکے۔ جو اس سے بالاتر ہو اس میں اس کا رجحان دو چیزوں کی طرف ہوتا ہے یا سرے سے انکار یا تاویل و تحریف پھر اس میں دو طرح کے لوگ پائے جاتے ہیں ایک وہ جو غلو زیادہ کریں جس طرح نیچری لوگ تھے؛ یا آدھا تیز آدھا بیڑیجیے مرزائی۔ (ص: 13، 14)

### درایت کا اثر فقہ پر

مولانا محمد اسماعیل سلمیٰ مقدمہ حسن البیان میں فرماتے ہیں کہ ” درایت کا اثر کہیں زیادہ فقہ پر پڑتا ہے، فقہ حنفی کے بعض ابواب طہارت میں پانی کے مسئلے پر غور فرمائیے (ہمارے ملک میں مدت سے اس کے بعض مسائل پر بحث چل رہی ہے) مثلاً طہارت پانی کا مسئلہ

1- ماء کثیر کی مقدار میں احناف اور شوافع کا اختلاف ہے احناف وہ درودہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس پر نجاست کا اثر نہیں ہوتا اور شوافع قلتین کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ نجاست سے متاثر نہیں ہوتا جب تک اس کے اوصاف ثلاثہ نہ بدل جائیں مالکی کسی مقدار کے قائل نہیں۔ درایت کا فیصلہ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب تک کسی چیز میں نجاست کا اثر ظاہر نہ ہو اسے کیوں پلید کہا جائے، قلیل اور کثیر میں اختلاف درایت کے خلاف ہے (اگر سنت کو ان قیود و سلاسل سے آزاد رکھا جاسکے تو حدیث قلتین اصول روایت پر تنقید کے بعد قابل قبول ہوگی احناف کی مقدار غیر منصوص ہے پھر نجاست اور طہارت کا فیصلہ درایت کے خلاف ہوگا۔

2- تالاب اور کنویں میں نجاست کے لحاظ سے جو فرق کیا گیا ہے بالکل درایت کے خلاف ہے حکم نجاست برتن کی وضع کی بجائے پانی کی مقدار پر کرنا چاہیے تھا۔

3- تطہیر کے لیے ڈولوں کا تعین آثار سے ثابت ہو۔۔۔۔۔ یا اہل علم کے ارشادات سے۔ درایت کا اس میں کوئی مقام نہیں فرض کیجئے آپ پلید کنویں کی تطہیر کے لیے بیس ڈول مقرر فرماتے ہیں انیسواں ڈول آپ نکال رہے ہیں اس وقت ڈول پلید ہے، ڈول کا پانی پلید ہے کنواں پلید ہے۔۔۔۔۔ جب بیسواں ڈول اوپر کی طرف حرکت کرتا ہے کنویں کی ساری فضا طاہر و مطہر ہو جاتی ہے؟۔ بیسواں ڈول تمام گندے جراثیم کو بیک جنبش ختم کر دیتا ہے؟۔ درایت کی کسوٹی پر تو یہ طہارت سمجھ میں نہیں آتی صاحب ہدایہ کا ارشاد ہے ”مسائل البیئر مینتہ علی اتباع الاثار دون القیاس (ج:1، ص:45) کنویں کے مسائل کا انحصار آثار پر ہے قیاس پر نہیں۔“

سوال یہ ہے کہ آیا یہ آثار درایت کی زد میں نہیں آتے؟۔ صحیح مرفوع حدیث تو درایت کی وجہ سے محل نظر ہے اور جن آثار کے متعلق کوئی اپنا عالم و امام فیصلہ دے کہ یہاں قیاس کو دخل نہیں وہ قابل عمل ٹھہریں گے؟۔ (قیاس اور درایت کے مفہوم میں اصطلاحاً فرق ہو سکتا ہے، مقاصد کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں پھر امام صاحب کے دونوں مقتدر شاگرد کنویں کو جاری پانی کا حکم دیتے ہیں (شامی ج:1، ص:317)

### امام صاحب اور قیاس

پھر ایک اور بات بھی سامنے آتی ہے کہ امام صاحب نے کئی مقامات پر قیاس کو صرف اس لیے رد کر دیا کہ وہ نص کے خلاف تھے مثلاً ”رمضان المبارک میں بھول کر کھاپی لینا۔ قیاس چاہتا ہے کہ روزہ ٹوٹ جائے امام صاحب نے فرمایا ہے کہ نہیں ٹوٹتا (مناقب امام اعظم الجواہر المنیہ ص:74) امام صاحب کا خیال تھا کہ انگلیوں کی دیت کم و بیش ہے (قیاس کا یہی تقاضا تھا کہ

انگلیاں چھوٹی بڑی ہیں) آنحضرتؐ کا ارشاد ہے انگلیاں برابر ہیں۔ قیاس کی بناء پر امام صاحب کا خیال تھا کہ حیض زیادہ سے زیادہ پندرہ دن ہو سکتا ہے۔ جب امام صاحب کو معلوم ہوا کہ حدیث اس کے خلاف ہے تو امام صاحب کے نزدیک حیض کی تعداد دس دن رہ گئی۔ عید کے پس و پیش نوافل پسند نہیں کرتے تھے جب آپ کو معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ گھر پر نوافل پڑھتے تھے تو امام صاحب نے رجوع فرمایا۔

متذکرہ مسائل نئی درایت (عقل پسندی) کے یقیناً خلاف ہیں، قرآن کی مقضیات قیاس ہی کا کار فرما ہے اس کے لیے اہل علم کے نزدیک کچھ اصول و ضوابط ہیں اور جس درایت (عقل پسندی) کا مولانا ذکر فرماتے ہیں اس کا ذکر احناف، شوافع، حنابلہ و ممالک میں سے کسی نے نہیں کیا اس کا تصور سرسید احمد خاں نے دیا اور الفاظ مولانا شبلی نے دیئے۔ کم فہم نو آموز اور متعصب علماء نے صرف اس لیے اپنا لیا کہ اس ”درایت“ کے ذریعے آئمہ حدیث کی تنقیص ہو اور فقہاء حنفیہ کی (بظاہر) جس سے برتری اور تفوق ثابت ہو متجددین کے لڑیچر میں اس ”درایت“ کا کثرت سے ذکر ہوتا ہے یہ درایت انکار حدیث، انکار معجزات کے لیے چور دروازہ ہے۔“

مولانا کاندھلوی نے عقل پسندی کو محدثین کے اصول درایت کے پردے میں لپیٹنے کی جسارت کی ہے حالانکہ محدثین کے اصول سے ان کے من گھڑت؟ اصول کا کوئی تعلق نہیں (جس طرح کہ ہم بحث بالا میں ثابت کر چکے ہیں) اور پھر امام ابن جوزی کا حوالہ دے دیا ہے مولانا کاندھلوی اور ان کے ساتھ کے علماء یہ حوالہ مولانا شبلی کے حوالے سے لکھتے ہیں اور ہم بتا چکے ہیں کہ مولانا شبلی امام ابن الجوزی کی بات صحیح طرح سمجھ نہیں سکے تھے جس کا اعتراف خود انہوں نے سیرۃ النبیؐ کے حاشیے میں بھی کیا ہے۔ نیز امام ابن الجوزی کے

متعلق تاریخ حدیث میں مولانا عبدالصمد صارم ازہری لکھتے ہیں۔

”علامہ ابن جوزی نے خدمت حدیث میں یہ جدت کی ہے کہ موضوعات کو ایک جگہ جمع کر دیا لیکن موضوعات کی تلاش میں سبہ جانتی سے کام لیا اور بعض حسن حدیثوں کو بھی موضوع کہہ گئے اس پر علماء نے ان کی تردید کی امام سیوطی نے ان کی تردید میں التعقبات علی الموضوعات لکھی اس طرح عراقی، ابن صلاح اور ابن حجر نے بھی ان کے خلاف لکھا۔“ (ص: 65)

(66)

اصل وجہ یہ ہے کہ امام جوزی نقد رواۃ میں بڑے متشدد تھے اسی لیے ان کے تعاقب میں امام سیوطی فرماتے ہیں۔

و بعد کتاب الموضوعات جمع الامام ابی الفرج ابن الجوزی قدنبہ الحافظ قدیما و حدیثا علی ان فیہ ساہلا کثیر او احادیث لیست بموضوعۃ بل ہی من وادی الضعیف و فیہ احادیث حسان و اخری صحاح بل فیہ حدیث من صحیح مسلم نہ علیہ الحافظ ابن حجر و جدت حدیثا من صحیح البخاری من رواۃ حماد بن شاکر (الی قولہ) فلذلک و جب علی الناقد الاعتناع بما ینقلہ منہما من غیر تقلید لہما ○

یعنی ابن جوزی کی نسبت محدثین سلف و خلف نے کہا ہے کہ اس میں بہت تساہل ابن جوزی سے ہوا ہے اس میں بہت سی حدیثیں موضوع بلکہ زیادہ ضعیف سے ہیں۔ حسن حدیثیں بھی ہیں بلکہ صحیح تک بھی ہیں اس میں ایک حدیث صحیح مسلم سے بھی ہے بلکہ ایک صحیح بخاری کی بھی ہے جو حماد بن شاکر کی روایت ہے اس لیے ناقد پر جانچ واجب ہے نہ کہ آنکھیں بند کر کے ابن جوزی کی تقلید۔

امام سیوطی اپنے آخری رسالہ میں فرماتے ہیں کہ ابن جوزی نے تین سو حدیثیں ایسی لکھ دیں جو موضوعات میں درج نہیں کی جانی چاہئیں تھیں۔  
خلاصہ یہ ہے کہ کتب صحاح میں موضوعات کا نام و نشان تک نہیں ہے بالخصوص صحیح البخاری کی احادیث کے مخالف سے مخالف نے بھی کبھی اس کی احادیث پر یہ بھونڈا الزام نہیں لگایا۔

پھر امام ابن جوزی تو امام بخاری اور ان کی صحیح کے مداح تھے مولانا کاندھلوی نے اس جگہ حوالہ تو ابن جوزی کا لکھی پر لکھی مارنے کے مصداق لکھ دیا ہے کوئی پوچھتا ان سے کہ کیا اس حدیث (عمر عائشہ والی) کو تمام تر سختی اور تشدد کے ابن جوزی نے ضعیف تک نہیں کہا آپ اس کو موضوع کہنے پر کس طرح مضر ہیں؟۔ اور جسے آپ خلاف عقل کہہ رہے ہیں وہ بات خلاف عقل نہیں بلکہ آپ کی جمالت ثابت کر رہی ہے۔ ہم آئندہ بحث میں اس بات پر روشنی ڈالیں گے کہ عمر عائشہ والی حدیث حیات عقل اور مشاہدہ کے مطابق ہے اور کاندھلوی صاحب اور ان کے پیش رو حکیم نیاز احمد اور کنویں کے مینڈک کی طرح محدود الملاحظہ و مقصور المشاہدہ ہیں نیز ہم یہ بھی بتاتے چلیں کہ علامہ ابن جوزی نے ایک کتاب لکھی ہے ”اخبار الحمقى والمغفلين“ اور اس میں محض عقل پسندی اور روایت پر عقل کو فوقیت دینے کی خوب تردید کی ہے ہم اپنی تحریر کو اپنے ایک خفی عالم کی کتاب ترجمان السنہ کی ایک عبارت پر سمیٹ رہے ہیں مولانا لکھتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ فرقہ بندی کا باعث نہ تو قرآن ہے نہ حدیث بلکہ وہ عقل ہے جو صرف اپنے اعتماد پر مذہب کا نقشہ تیار کرنا چاہتی ہے چونکہ عقل فہم کے مراتب احادیث کے الفاظ سے زیادہ مختلف ہیں اس لیے ان کا اختلاف بھی زیادہ ہونا چاہیے مزید غور سے نہ اختلافات آج تک ختم ہو سکے نہ کبھی آئندہ

ہو سکتے ہیں یہ طفل تسلی منکرین حدیث کے لیے تو کافی ہو سکتی ہے مگر واقعات کے سراسر خلاف ہے۔ عقل انسانی کی نارسائی اور قصور ہی کی وجہ سے تو آسمان کی کتابیں آئیں اور رسول سمجھانے کے لیے بھیجے گئے پھر ان کے ذریعے سے نیز عمل کروا کے دکھلایا گیا عقل جب کبھی احادیث کی روشنی کے بغیر ہدایت کا راستہ تلاش کرنے میں پڑ گئی اسی وقت افتراق و انفرادیت نمودار ہونے لگی (ج: 1، ص: 159)

امام ابن القیم نے اعلام الموقعین میں فرمایا۔ ابو عمر حسن بن واصل نقل کرتے ہیں کہ پہلی امتوں میں افتراق و انتشار اسی وقت پھیلا جب انہوں نے انبیاء کے آثار و سنن چھوڑ کر رائے (عقل) کی اتباع شروع کر دی۔ پھر خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔ (ج: 1، ص: 65) غالباً حضرت علیؑ کا فرمان ہے کہ (جراہوں کے مسح کے حوالے سے) دین عقل کا نام نہیں۔ (بلکہ اتباع رسالت و تعمیل فرمان نبوی ﷺ کا ہے)

ہفت روزہ ”اہل حدیث“ یکم ستمبر 1995ء

تا 6 اکتوبر 1995ء

## تحریک اہلحدیث \_\_\_\_\_ غیروں کی نظر میں

دشمنی اور حسد ازل سے جاری ہے مگر ہوتا یہ رہا کہ حاسد اپنا خون جلاتے رہے لیکن آج لوگ اتنے دیدہ دلیر پیدا ہوئے ہیں کہ کسی کا کارنامہ اپنے سر لے کر ہیرو بن جانا ان کا دائیں ہاتھ کا کھیل ہے اور اس طرح اصل ہیرو کا خون جلاتے ہیں۔ یہی حال اپنا ہے کہ دشمن کے مکرو فریب کے قلعے پر لگی ہوئی جھوٹ و فریب کی توپوں سے اپنے آشیانے پر طعن و تشنیع کے گولے پھینکے جا رہے ہیں۔ یہ حال دیکھ کر اپنی زبان الامان والحفیظ کا ورد کرتی ہے اور اپنی آنکھ مسکینی کے آنسو بہاتی ہے اپنے ہاتھ عاجزی کے آلے پر سوز کے ساز چھیڑتے ہیں تو ٹھیک اسی وقت اور ان اغیار کی تان میرے کان میں خوشیوں کے گیت بکھیرتی ہے۔

گر نقش قدم ترے مشعل نہ بنے ہوتے  
راہ رو بھی لٹے ہوتے، راہبر بھی لٹے ہوتے  
آئیے آج انہیں اور اراق کا مطالعہ کریں۔

مسک اہل حدیث کے تابعین کا ہمیشہ یہ طرہ امتیاز رہا ہے کہ وہ ہر دور میں اسلام کی خدمت میں پیش پیش رہے ہیں۔ خواہ حالات کتنے ہی کٹھن کیوں نہ ہوں۔ اس جماعت نے اپنے بال بچوں کو کٹوا یا مال و زر سے ہاتھ دھونے پڑے، دوست و احباب سے قطع تعلق برداشت کیا مگر دین اسلام کی سربلندی و سرفرازی کے لیے کسی قسم کے مصائب کو خاطر میں نہ لائے۔ یہی وجہ ہے کہ جب انگریز نے برصغیر میں تسلط حاصل کرنے کے بعد اسلام کو مٹانے اور مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کی کوششیں تیز کر دیں تو سب سے پہلے جماعت حقہ اہلحدیث نے ہی انگریز کے خلاف علم جہاد بلند کیا، حالانکہ اس دور میں مال و زر کی خواہش نے برصغیر کے کئی باسیوں کو انگریز کا حاشیہ بردار بننے پر مجبور کر

دیا۔

چنانچہ اہلحدیث کے علم جہاد بلند کرنے میں سبقت کے بارے میں ایک متعصب مورخ ایوب قادری اپنی کتاب تحریک آزادی کے صفحہ نمبر 29 پر رقم طراز ہے۔

”مفتی محمد عوض نے سب سے پہلے شمالی ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف علم جہاد بلند کیا اور تحریک آزادی کی بنیاد رکھی۔“

نوٹ: مفتی محمد عوض مرحوم جناب نواب صدیق حسن رحمۃ اللہ علیہ کے سگے نانا محترم تھے۔ اور آپ کے والد نے بھی مفتی صاحب سے تعلیم دین حاصل کی۔ (تحریک آزادی ص 33)

یعنی ایوب قادری بھی مجبور ہے کہ تحریک آزادی کا ہر اول دستہ اہلحدیث کو ثابت کرے اور یہ کہے کہ تحریک آزادی کی ابتداء اہلحدیث ہی کے بطل جلیل نے کی تھی۔ اسی طرح تحریک آزادی میں اہلحدیث افراد کی شمولیت ایک انگریز مورخ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر کی زبانی سنئے۔

”ہمارے باغی کیمپ کے بانی مہمانی سید احمد تھے۔ ان کا (وہابیوں کا) پہلا مرکز دھیلوں کی قوم (خاندان صادق پور) تھی۔ 1820ء میں اس مجاہد نے جنوب سے اپنا سفر شروع کیا۔ ان کے مریدوں میں ان کی بہت فضیلت تھی۔ مرید ان کی پاکی کے ساتھ ننگے پاؤں دوڑنا باعث سعادت سمجھتے تھے۔“

سید احمد نے پٹنہ میں قیام کیا جس سے مریدوں کی تعداد خاص بڑھی جس کے پیش نظر ایک باقاعدہ حکومت کی تشکیل کی گئی اور پٹنہ کو مستقل مرکز بنایا (ہندوستانی مسلمان ص 23)

تاریخ گواہ ہے کہ پٹنہ کے تمام مجاہدین اہلحدیث تھے اور انگریز پٹنہ کو ہی مرکز تحریک قرار دے رہا ہے۔

جادو سرچڑھ کر بول رہا ہے۔

ایک انگریز مورخ لکھتا ہے۔

”عداری اور بغاوت کا مرکز پٹنہ میں بیان کیا جاتا ہے۔“ (ہندوستان

میں اڑتیس برس، ص 274، ج 2) بالکل اسی طرح ایک مورخ مسعود عالم ندوی اپنی کتاب میں رقم طراز ہیں کہ:

”اس پوری مدت میں پٹنہ سازش کا مرکز تھا اور اس کے لیڈر عنایت علی اور ولایت علی تھے (ہندوستان میں پہلی اسلامی تحریک ص 99 از مردم شماری 1911ء)۔“

ولیم لسن ہنٹر ایک جگہ لکھتا ہے:

”بغاوت کا سب سے مقدم مرکز پٹنہ تھا“ (ہندوستانی مسلمان، ص

(106)

ایک اور مورخ ڈاکٹر قیام الدین اپنی کتاب میں جرنل آف ایشیا ٹک سوسائٹی جلد 1-1880ء- ص 354 کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتا ہیں:

سید احمد نے پٹنہ میں ایک مرکزی تنظیم قائم کر کے اس امر کو واضح کر دیا کہ سرحد پر جنگ چھیڑنے سے پہلے پٹنہ کو تحریک کا پہلا منظم مرکز منتخب کر کے اسے غیر معمولی امتیاز دیا گیا ہے بعد میں پٹنہ کے وہابیوں نے تحریک کی تاریخ میں زبردست حصہ لے کر سید احمد کے اعتماد کی توثیق کر دی۔ (ہندوستان میں وہابی تحریک ص 66)

ان مندرجہ بالا حوالہ جات کو پڑھ کر معمولی آدمی بھی یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ تحریک آزادی کی ابتداء فرزند ان توحید (الہمدیث) نے کی، جنگ آزادی کا مرکز پٹنہ کے وہابیوں کے قائد عنایت علی اور ولایت علی تھے۔

تحریک الہمدیث (وہابی تحریک) صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے احکامات کی تبلیغ و اشاعت \_\_\_\_\_ اور حکومت الہیہ کے قیام کے لیے متحرک تھی۔

وہابیوں (اہل حدیثوں) کا اصل مقصد اللہ کی زمین پر اللہ کے بھیجے ہوئے قانون کا نفاذ تھا۔ چنانچہ ایوب قادری لکھتا ہے کہ:

”اس تحریک کا اصل عنصر جہاد اور اہم ترین حکومت الہیہ کا قیام تھا“

(تحریک آزادی، ص 55)

ایک اور جگہ لکھتا ہے:

”یہ تحریک تجدید احيائے دین کی تحریک تھی۔ توحید خالص کی تبلیغ شرک و بدعت اور قبر پرستی کا استیصال، مراسم محرم کی بیخ کنی۔ شادی و عہمی نیز دوسری تقریبات کے غیر اسلامی مراسم کی بجائے اسلامی زندگی کا احياء اور نکاح بیوگان کی ترویج و اشاعت اس تحریک کے خاص عنصر تھے۔ (تحریک آزادی، ص 54)

یہی وجہ ہے کہ مندرجہ بالا رسومات کو اپنانے والے تحریک آزادی میں اہلحدیث کا قصد اذکر نہیں کرتے۔ اس کتاب میں مذکور ہے:

”اس سلسلے میں اس خانوادے (ڈلوکا خاندان) کے تربیت یافتہ علماء نے احيائے سنت اور اصلاح معاشرہ کے لیے متعدد کتب اور رسالے لکھے۔ (کتاب مذکور ص 54)

انگریز مورخ اہلحدیث کے قلمی جہاد کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے کہ:

اگر انگریزوں کے خلاف ضرورت جہاد پر وہابیوں کی نظم و نشر کو یکجا کیا جائے تو مختصر سے مختصر کرنے کی کوشش میں بھی ایک دفتر چاہیے۔ اس جماعت نے بہت ادب پیدا کیا جو انگریزی حکومت کے زوال کی پیش گوئیوں اور ضرورت جہاد سے بھرا ہوا ہے۔ (آور انڈین مسلمان ص 59)

انگریز مورخ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر، میرے اکابر کے کارناموں کا اقرار کرتا ہوا لکھتا ہے:

”یہ انہی وہابیوں کا کام ہے کہ انہوں نے ہزاروں ہم وطنوں کو بہترین زندگی بسر کرنے اور اللہ تعالیٰ کے متعلق بہترین تصور پیدا کرنے کی ترغیب دی۔“ (آور انڈین مسلمانز، ص 107)

ایک اور جگہ یہی ڈبلیو ہنٹر، مجاہدین حریت کے بارے میں لکھتا ہے کہ:

”پنشنہ کا مرکز ہمیشہ اس بات پر زور دیتا رہا کہ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے اپنے آپ کو بچانے کے دو ہی راستے ہیں یا تو وہ انگریز کافروں کے خلاف جہاد کریں یا پھر اس ملک سے ہجرت کر جائیں کیونکہ کوئی سچا دیانتدار اپنی روح

خراب کئے بغیر اس حکومت کا وفادار نہیں ہو سکتا۔ اور جہاد سے روکنے والے  
 دلی منافق ہیں۔“ (کتاب مذکور، ص 109)

مندرجہ بالا عبارت پڑھیں تو روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتا ہے کہ  
 اہل حدیث ہی انگریز کے خلاف جہاد کرتے اور کراتے رہے بلکہ جہاد سے روکنے  
 والے کو دلی منافق سمجھتے رہے اور مسلمانوں کو آخرت سے بچاؤ کا طریقہ ہجرت  
 بتاتے رہے۔

اولئک ابائی فجئنی بمثلهم

اذا جمعنا یا جریر المجمع

آئینہ تاریخ ہمیں دکھاتا ہے کہ جب اس برصغیر پر ذہنی جمود طاری تھا تو  
 اس وقت اہل حدیث اکابر نے ہندوستان کے باسیوں کو قال اللہ و قال الرسول کی  
 صداؤں کے ساتھ ذہنی غنودگی کے سمندر سے باہر نکالا اور ایسی انقلاب آفریں  
 کتابیں اور رسائل تحریر کئے کہ فکر و فن کے ایسے نادر المثل معجزے کبھی کبھار  
 ظہور میں آتے ہوں گے۔ چنانچہ ولیم ولسن ہنٹر لکھتا ہے:

”کتاب جتنی سخت اور باغیانہ ہوگی۔ اتنی ہی عوام میں مقبول ہوگی  
 لیکن یہ اشتعال انگیز لٹریچر تو اس مستقل چارگانہ تنظیم کا ایک حصہ ہے جو  
 وہابی لیڈروں نے بغاوت پھیلانے کے لیے قائم کر رکھا ہے۔“ (ہندوستانی  
 مسلمان ص 107)

اہل حدیث اکابر نے جنگ آزادی کو پھیلانے کے لیے زیادہ سے زیادہ  
 کام کیا، مال و زر لٹا دیئے گھر بار کو خیر باد کہا، دوست و احباب کی دوستی اور سب  
 سے قطع تعلقی کر کے برصغیر کے گلی کوچے میں جاہد و جاہد و اپکارتے رہے۔  
 ولیم ولسن ہنٹر لکھتا ہے کہ:

”پٹنہ کے خلفاء جو ان تھک و اعظا، خود اپنے آپ سے بے پروا، بے  
 داغ زندگی بسر کرنے والے، انگریز کافروں کی حکومت کو تباہ کرنے میں ہمہ تن  
 مصروف، روپیہ اور رنگروٹ جمع کرنے کے لیے ایک مستقل نظام قائم کرنے  
 میں نہایت چالاک تھے۔ ہر ضلع کے مبلغین متعصب لوگوں کے گروہ

دارالاشاعت بھیجتے ان میں سے اکثر (جن کا جوش پٹنہ کے لیڈر اور بھی بھڑکا دیتے تھے) چھوٹے چھوٹے گروہوں کی صورت میں سرحدی کیمپوں کی طرف روانہ کر دیا جاتا تھا جب وہ باغیانہ اصولوں سے اچھی طرح واقف ہو جاتے تو ان کو صوبے کی طرف واعظ، مبلغ یا کتب فروش کی حیثیت سے واپس کر دیا جاتا۔  
(کتاب مذکورہ ص 7، 10، 8)

یعنی اہلحدیث نے اپنی تمام زندگی تحریک آزادی کے لیے وقف کر دی تھی اور انگریز کے خلاف جہاد کی صدا کو برصغیر کے کونے کونے تک پھیلا دیا۔  
چشم کائنات شاہد ہے کہ:

ان مردان خدا، ان حریت کے پروانوں کی آواز پر لبیک کہنے والوں کا رش ہو گیا۔ بالا کوٹ سے لے کر بنگال تک پنجاب سے آسام تک، گنگا سے ہمالہ تک، مزدور و غریب، مسکین و یتیم، مملوک و غلام تو ایک طرف ایوانوں میں پلنے والے نوابزادے، جھولوں میں آرام کرنے والے شاہزادے، لعل یمن کے مالک، درعدن کے مختار، بھی والیل رہبانانہ والنہار فرسانا کی عملی تصویر بن گئے تھے۔

میرے ان مجاہدین آزادی کی تصویر ان کا دشمن انگریز مورخ ان الفاظ میں کھینچتا ہے کہ:

”امیر تو تھے ہی معمولی مزدوری کر کے پیٹ پالنے والا مزدور اپنے آقا سے کتنا مجھے دو ماہ کی رخصت دی جائے۔ میں صف مجاہدین میں شامل ہو کر جہاد کرنا چاہتا ہوں۔ (کتاب ہمارے ہندوستانی مسلمان، ص 35)

ہاں یہی ہیں میرے اکابر کہ جن کے جوش حریت کی انگریز قسمیں کھاتے ہیں۔

میں وہی مومن جتلا ہوں تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو

آگے چل کر یہی مورخ میرے اسلاف کی جدوجہد کا تذکرہ کرتا ہے۔

”ہندوستانی وہابیوں نے اپنے امام کی تبلیغ کو منجانب اللہ ثابت کرنے

کے بعد تمام مسائل چھوڑ کر اپنی تمام توجہ جہاد کے اہم اصولوں کی طرف

مبذول کر دی۔“ (کتاب مذکور ص 96)

ایک اور جگہ خدمات الہدیث کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”ان وہابیوں کی نظموں میں بھی روح جماد کام کر رہی ہے۔ ہماری سرحدوں پر باغی کیمپ میں صبح و شام اسی قسم کے ترانے کی لے پر قواعد سیکھتے ہیں اور رنگروٹوں کی وہ کمپنیاں جو ہمارے علاقے سے بھرتی کی جاتی ہیں۔ شمال کی طرف جاتے ہوئے برطانوی شاہراہوں پر بھی یہی نظمیں گاتی ہیں۔“ (کتاب مذکورہ، ص 97)

میرے اکابر وہی تھے جن کے جسم کے تمام اعضاء دشمن اسلام و مسلمان انگریز کے خلاف مصروف جماد تھے اور بڑی سے بڑی قربانی سے دریغ نہ کرتے تھے۔

ان تبندر غایۃ یوما لمکرمة

تلق السوابق مناو لمصلینا

آج دعوائے حریت کرنے والو! گھروں میں بیٹھ کر جری نہیں بنا جاتا

بلکہ عندالرحمان تعرف السوابق۔

آؤ تمہیں میں بتاؤں جن کی لیاقت و زکاوت، جرات و شجاعت کی دشمن بھی تعریف کرے میں انہی کے نقش قدم کا راہی ہوں۔ سنو میرے اکابر، الہدیث اسلاف کے بارے میں دشمن اسلام کہتا ہے:

میرے لیے ناممکن ہے کہ میں ان کا ذکر ادب سے نہ کروں ان میں بیشتر خدا ترس نوجوانوں کی حیثیت سے زندگی شروع کرتے اور اپنا جوش آخر تک برقرار رکھتے۔ (کتاب مذکورہ ص 105)

پھر ص 107 پر لکھتا ہے:

”میرا تجربہ یہ ہے کہ یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ ایک وہابی مبلغ سب سے زیادہ روحانیت والا اور سب سے کم خود غرض ہوتا تھا۔ (کتاب مذکورہ، ص 107)

یہی وجہ تھی کہ شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ اور سید احمد بریلوی شہید

رحمتہ اللہ علیہ کے ہاتھوں پر ہزاروں غیر مسلم مسلمان ہو کر تحریک آزادی کے مجاہد بنے اور انگریز کے چھکے چھڑا دیئے تھے کہ اب تک وہابیوں کا ذکر اصرار ہند کے نام سے کرتا ہے۔

وہابی تحریک کے مجاہد خون لگا کر شہیدوں میں نام نہ لکھوا رہے تھے بلکہ بقول ولیم ولسن ہنتر:

”وہ فتح اور شہادت کی امید پر بڑے پر جوش اور بے صبر ہو رہے تھے۔“ (ہندوستانی مسلمان، ص 59)

یہ تمام حوالہ جات پڑھنے والے کو یقین اور یقین میں پختگی ضرور آئے گی کہ انگریز بھی اقراری ہے کہ تحریک آزادی صرف فرزند ان اہلحدیث کا کرشمہ ہے ایک انگریز مورخ ڈاکٹر اشارو تحریک کے بارے میں موٹھا فنی قلم کرتا ہے کہ:

”شمالی ہندوستان میں وہابی جاننازوں نے حقیقتاً ایک مذہبی سلطنت قائم کر لی تھی۔ اور جب انگریز نے اس ملک کو فتح کر لیا تو وہابی عقائد کی ان سلگتی ہوئی چنگاریوں نے بہت پریشان کیا۔“ (جدید دنیائے اسلام، مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ)

اسی طرح ایک انگریز مسٹر ریلی ساکی محل کی رپورٹ میں لکھتا ہے کہ:

”اکتوبر 1868ء میں جب میں پچھلی بار اس ملک میں آیا تھا۔ اس وقت سے اب میں ان مذہبی دیوانوں میں نمایاں تغیر پاتا ہوں۔ بلاشبہ اب وہ بہت دلیرانہ اقدامات کے لیے تیار ہیں۔ (ہندوستان میں وہابی تحریک، ص 323)

بحر غنودگی کے تیرا کو یہ تھا معرکہ شمشیر و سناں جس کے جریوں کے بارے میں انگریز لکھتا ہے کہ:

”کوئی وہابی باپ اپنے دیندار بیٹے کے بارے میں وثوق سے نہیں کہہ سکتا کہ وہ کب جہاد کے لیے گھر سے نکل جائے۔“ (ہمارے ہندوستانی مسلمان، ص 35)

آگے چل کر اس معرکہ خیر و شر کے بارے میں رقم طراز ہے کہ:

”ہر وہابی کی یہ خواہش تھی کہ وہ سکھوں کے گاؤں تاخت و تاراج کرتا رہے اور اس بات پر بھی خوش ہوتے تھے کہ انہیں انگریز کافروں پر بھی ہاتھ صاف کرنے کا موقع مل جاتا ہے۔“ (ہندوستانی مسلمان، ص 35)

ہم جب یہ پڑھتے ہیں کہ انگریز قلم نگار بھی وہابی احرار کی خونبازی حریت اور جذبہ صادق کی قسمیں کھاتے ہیں تو سوچتے ہیں کیا واقعی وہ مجاہد سلطنت کے خواہش مند تھے؟ کیا ان کے یہ کام مالِ غنیمت کے لیے تھے؟ کیا ان کی سرگرمیاں، انگریز کے خلاف لڑائیاں مال و دولت کے لیے تھیں؟ تو تاریخ کے اوراق یہ ثابت کرتے ہیں کہ ”نہیں“ کیونکہ جو انگریز کے حمایتی اور وہابیوں کے مخالف تھے انہیں انگریز سے جاگیریں ملی تھیں اور کئی وہابی دشمن اور انگریز دوست افراد کے وظیفے مقرر ہوئے تھے۔

”اس تحریک کا اصل مقصد اسلامی حکومت کا قیام اور اسی لیے ان کا مقابلہ پہلے سکھ اور بعد میں انگریز سے ہوا۔“ (ہندوستانی مسلمان ص 126)

یعنی انگریزوں اور سکھوں سے اہل حدیث کی لڑائی مال و متاع اور مالِ غنیمت کی لڑائی نہ تھی بلکہ یہ تحریک احیائے دین کی تحریک تھی۔ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر ایک اور جگہ تحریر کرتا ہے کہ:

”وہ (وہابی) علانیہ اس بات پر مصر تھے کہ ہمیں آغاز اسلام کے مسلمانوں کے عقائد اور ان کے سیدھے سادھے اطوار، ان کے اخلاق کی پاکیزگی کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ خواہ اس میں کتنے کفار کا خون کیوں نہ بنے یا خود ان کو کتنی ہی جانوں کی قربانی کیوں نہ کرنی پڑے۔“ (ہندوستانی مسلمان، ص 88)

ایوب قادری بھی اس عنوان کے تحت لکھتا ہے:

”یہ تحریک احیائے دین کی تحریک تھی، توحیدِ خالص، تردیدِ شرک و بدعت، قبر پرستی اور مراسمِ محرم کا استیصال اور غیر اسلامی مراسم کی بیخ کنی وغیرہ اس کے خاص موضوع تھے۔“ (تحریک آزادی، ص 54)

ان تمام حوالہ جات سے آفتاب کی آب و تاب کی طرح ظاہر ہو گیا ہے کہ ہندوستان کی وہابی تحریک آزادی صرف اور صرف اسلام اور مسلمانوں

کی خاطر تھی کہ اس ملک میں نظام مصطفیٰ آنا چاہیے۔ انگریز مورخ آگے چل کر رقم طراز ہے۔

”وہابی اپنی رائے کا اظہار اس اعلان سے کرتے تھے کہ ہندوستان دار الحرب ہے لہذا اس کے حاکموں کے خلاف جماد کرنا فرض ہے۔“ (ہندوستانی مسلمان، ص 184)

میں صرف اختصار کے ساتھ اکابرین اہلحدیث کا مجموعی ذکر کر رہا ہوں۔ اگر انفرادی طور پر اکابرین اہلحدیث پر اغیار کے تبصرے رقم کروں تو دفتروں کے دفتر چاہیے۔ اب ذرا اختصار سے کام لیتے ہوئے برصغیر کے دوسرے علاقوں کے اہل حدیث پر اغیار کی نگاہ ناز کے لشکارے پڑتے ہیں۔ ولیم ولسن ہنٹر اپنی کتاب کے ص 176 پر لکھتا ہے۔

”بنگال جیسے دور دراز کے صوبے نے اپنے خرچ پر سرحدی کیمپ کے لیے رنگروٹوں کے گروہ کے گروہ تیار کیے اور اس کے ہر گاؤں بلکہ ہر خاندان نے ان کی مثال کی پیروی کی اور مصارف جنگ میں حصہ لیا۔“ (ہندوستانی مسلمان)

اسی طرح کلکتہ ریویو جلد نمبر 51، ص 177 تا 179 میں بنگال و بہار کے وہابیوں کی کارروائیاں نقل کی گئی ہیں کہ:

”بنگال میں بھی وہابیوں نے بہت زیادہ کارروائیاں کیں جس کی بنا پر ان پر کئی مقدمات کیے گئے مگر ان بے نتیجہ اور تکلیف دہ عدالتی کارروائیوں کے سلسلہ لائن نامی نے ان کے صبر کے پیمانے کو لبریز کر دیا اور وہ بلا واسطہ اور براہ راست کارروائی پر قتل گئے۔“ (ہندوستان میں وہابی تحریک ص 125)

اسی طرح ایک انگریز جسٹس او کنیلٹی ایک مقالے میں لکھتا ہے:

”اب بھی چالیس سال گزرنے کے بعد کوئی آدمی اس ہنگامے کی تاریخ پڑھ کر حکومت کی بے بسی پر تعجب کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ 1872ء میں سید احمد نے ہندوستان میں غیر مسلم حکمرانوں کے خلاف بلا روک ٹوک جماد کی تبلیغ کی۔ آدمیوں اور رپوؤں کی کثیر تعداد و مقدار بنگال سے اس (سید احمد) کو

کھلم کھلا مہیا ہوتی رہی اسے خفیہ رکھنے کی کوشش نہ کی گئی۔“  
(کلکتہ ریویو، نمبر 51 ص 184) منقول ہندوستان میں وہابی تحریک، ص

(129)

اسی طرح مورخہ 29 مارچ 1845ء کو صوبہ زیریں بنگال کا سپرنٹنڈنٹ پولیس ڈبلیو ڈیمپرنے سیکرٹری حکومت بنگال محکمہ عدالت نمبر 581 مسٹرائف جے پلٹریے کو ایک خط لکھا کہ:

”مسلمان ملاؤں کا ایک جتھہ اضلاع کا چکر لگا کر روپے اور رنگروٹ اکٹھے کرتا اور سکھوں اور انگریزوں کے خلاف جہاد کی تبلیغ کرتا پھرتا ہے۔“  
(ہندوستان میں وہابی تحریک، ص 138)

اسی طرح سپرنٹنڈنٹ پولیس نے یہ رپورٹ بھی دی کہ:  
بنگال کے مشرقی اضلاع کی آبادی زیادہ تر وہابیوں پر مشتمل ہے۔ یہ لوگ نہایت متحد اور جوشیلے مذہبی ہماری سرکار کے دشمن ہیں۔ اگر کسی شورش کا خطرہ ہے تو اسی گروہ کے مذہبی جنونیوں کی برا بیعتی کا نتیجہ ہے۔ (ہندوستان میں وہابی تحریک، ص 139)

ایک بہت بڑا انگریز جسٹس اوکنیلی اہل حدیث کی جرات و شجاعت کا ذکر یوں کرتا ہے کہ:

”جو لوگ جہاد میں شرکت سے مجبور ہوتے ہیں وہ اس بات پر ثابت قدم رہتے ہیں کہ کافر حکمرانوں سے تمام تعلقات منقطع کر لیے جائیں تاکہ حکومت کے اندر حکومت کے بالکل خلاف ایک طاقت قائم کر سکیں۔“ (کلکتہ ریویو جلد نمبر 51، 1870ء، ص 393)

مسٹر جس اور جسٹس اوکنیلی اس جرات و شجاعت کا نتیجہ یوں نکالتے ہیں کہ:

”گمزور اور بزدل بنگالی خونخواری اور جذبہ جہاد میں افغانوں سے کم نہیں۔“ (حوالہ مذکور، ص 394)

اب بھی اس بات میں شک ہے کہ برصغیر میں اہل حدیث نے اپنی تمام

ترکوششیں انگریزوں کے خلاف صرف کردی تھیں۔

یہ انگریزوں کا اقرار ہے کہ وہابی اہل حدیثوں نے ہمارے خلاف جماد کیا اور ہم مجبور تھے کہ کچھ کر سکیں۔ (الحق ماشھت بہ الاءع)  
اور پھر تاریخ کے ایک دوسرے پہلو پر غور کریں تو معلوم ہو گا کہ اگر کسی جماعت پر انگریز نے ظلم و جور کی انتہا کی تھی تو وہ صف اول کے اہلحدیث تھے۔

ہمارے جوانوں کو سوروں نے سوروں کی کھالوں میں سی کر توپوں کے گولوں کی جگہ استعمال کیا۔ ہمارے مجاہدوں کو سرعام پھانسیوں پر لٹکایا گیا۔  
شہ ریگیں کاٹ کر سڑکوں پر چھوڑا گیا۔ ہمارے بہادروں کی لاشوں کے پل بنائے گئے۔ ہماری ماؤں اور بہنوں کی عصمتوں سے مذاق کیا گیا۔  
بقول غیرے:

”ہمارے بوڑھے تلواروں کی دھاروں پر تڑپے۔ ہمارے بچوں نے نیزوں کی انیوں پر رقص کیا۔“  
”ہماری ان بچیوں کی عصمتیں لوٹی گئیں جن کے چہروں کو آسمان نے نہ دیکھا تھا۔“

جماعت اہل حدیث پر ان الائم و مصائب کی کہانی اپنے دشمنوں کی زبانی سنئے:

ڈبلیو ڈبلیو ہنر لکھتا ہے کہ:

”ان بد نصیب خدایوں کے گروہ کے گروہ ہم نے قید خانے میں ڈال دیئے اور عدالتوں نے ان کے سرغٹوں کو سمندر پار کے بے آب و گیاہ جزیروں پر بھیج دیا۔“

ایوب قادری لکھتا ہے:

”جاندا میں ضبط ہوئیں، ان (وہابیوں) کو جیلوں میں ٹھونسا گیا، جس دوام عبور دریائے شور کی سزائیں دی گئیں۔ یہی نہیں بلکہ بنگال اور بہار کے تمام مبلغوں کی فہرست مرتب کی گئی اور اس فہرست کی وجہ سے بنگال کے کتنے

ہی خوشحال خاندان تباہ و برباد کر دیئے گئے (تحریک آزادی، ص 60'61)

رثی لنا الحاسد والشامت

ہماری بربادیاں دیکھ کر مسعود عالم ندوی نے لکھا ہے:

”1849ء سے 1871ء تک گرفتاریوں کا سلسلہ جاری رہا اور بے

قانون حوالات اور جیلوں میں گلتے سڑتے رہے۔ اسی طرح ایوب قادری خطبہ صدارت آئرہیل سر عبدالرحیم کے حوالے سے لکھتا ہے۔

”وہابی تحریک کے بعد جو عمل اختیار کیا گیا اس سے مسلمان

جاگیرداروں اور زمینداروں کی تمام املاک جو وسعت میں تمام بنگال کی ایک

چوتھائی تھی۔ گورنمنٹ انگلشیہ نے ضبط کر لی۔ اس پالیسی کا نتیجہ یہ نکلا کہ

ہماری ملت کے ہزاروں شریف اور خوشحال خاندان نان شبینہ کے محتاج ہو گئے

اور ہماری قوم کے ہزاروں افراد مفلسی میں در در پھرنے لگے۔“ (تحریک

آزادی، ص 41)

انگریز کے خلاف جہاد میں میرے اسلاف نے بلال حبشی کے نقش قدم

پر قدم رکھ کر آنے والی نسلوں کے لیے نقش قدم بنا دیا۔

ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر کی زبان قلم سے اپنے اسلاف کی داستان جرات سنئے۔

”مسلمانوں نے وہابیوں کو دھوکا دیا، انگریز نے غلبہ پایا تو مجاہدین نے

جام شہادت نوش کیا، جو بچ نکلے انہیں چن چن کر سزائیں دی گئیں۔ کچھ سولی پر

چڑھائے گئے کچھ قید ہوئے، کچھ کالے پانی بھیجے گئے۔“ (ہندوستان مسلمان، ص

63)

جو بچ نکلے ان کے بارے میں مصنف ہندوستان میں وہابی تحریک لکھتا

ہے کہ:

”کئی مہینے غلہ دستیاب نہ ہوا اور فاقہ زدہ جماعت نے درختوں کی

جڑیں اور پتے کھا کھا کر جانیں بچائیں (شعب ابی طالب کی یاد زندہ ہو گئی)

حقیقتاً یہ ایک سخت آزمائش تھی پھر بھی انکے قدم نہ ڈگمگائے اور انگریزوں کی

اطاعت تسلیم نہ کی۔“ (ہندوستان میں وہابی تحریک، ص 227)

اسے کہتے ہیں۔

سرا تر سکتا ہے غیور کا جھک نہیں سکتا!

اسی طرح مصنف ایک اور جگہ رقم طراز ہے کہ:

”1870ء کے وسط تک سارے ہند میں اکثر ممتاز وہابی قائدین ڈھونڈ

ڈھونڈ کر گرفتار کر لیے گئے تھے۔“ (ہندوستان میں وہابی تحریک، ص 327)

اللہ اللہ گردشِ دوراں

راہِ حق اور زنداںِ زنداں

آگے چل کر لکھتا ہے:

1865ء میں جب قیدیوں کی پہلی کھیپ جزائر انڈیمیاں کی مہیب نو آبادیوں کے سفر پر روانہ کی گئی تو وہ قریباً ایک سال میں وہاں پہنچی۔ راستے میں لاہور میں رکی تو قیدیوں کے لیے بدخواہوں، انسانیت سوز سلوک، خلاف انسانیت ایذا رسانیوں کا دور شروع ہوا۔ سفر کے دوران سب قیدی اکٹھے ایک زنجیر میں بندھے ایک مقفل ڈبے میں بند رہے۔ سفر کے دوران ایک ہفتے تک اکٹھے ایک تختوں کے فرش پر بٹھائے گئے اور ان کے درمیان سے ایک زنجیر ایسے گزار دی گئی کہ اٹھ نہ سکیں۔ ایسی جکڑ بندیت میں حاجتِ ضروری سے نمٹا جاتا۔ اس زمانہ میں ان آہنی ہتھکڑیوں اور بیڑوں کا مجموعی وزن فی کس آدھ من ہو گا۔ ایک ایسے قیدخانہ میں بند کئے گئے۔ جو سخت اور بے اندازہ ایذاؤں کے لیے مشہور تھا۔ (ہندوستان میں وہابی تحریک ص 274)

مجھے یقین ہے کہ میرے اکابر اس مشقت میں بھی یہ ترانے گاتے ہوں گے۔

ہم قیدِ مشقت کیا سمجھیں ہم طوق و سلاسل کیا جانیں

اک ساز پہ نغمہ ہے گویا ہم شورِ سلاسل کیا جانیں

آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے:

”جیل میں قیدیوں کے ساتھ طرح طرح کے بہیمانہ سلوک کئے جاتے۔

جیل کے افسروں نے قیدیوں کو پھانسی کے لیے ریشمی ڈوریاں اور چوبی تختے خریدے۔“ (کتاب مذکور، ص 383)

اب ذرا ولیم ولسن ہنٹر کے اس بیان کو دیکھیں کہ:  
 ”میں اپنے آپ کو مجبور سمجھتا ہوں کہ قیدی وہابیوں کی ایمانداری کی تحسین کروں۔ جنہوں نے کبھی وفاداری کا اظہار نہ کیا، ہم سے کوئی رعایت طلب کی اور اپنے تئیں نہ زہر میں بجھے ہوئے تیر چھولنے۔“ (ہندوستان میں وہابی تحریک، ص 383)

ایک اور جگہ ہنٹر لکھتا ہے:

”ان آدمیوں میں سے ایک بھی پکڑا جاتا تو انعام کالا لچ اپنے رہنماؤں کے خلاف آمادہ نہ کر سکتا۔“ (ہندوستانی مسلمان، ص 88)  
 یہ تمام حوالہ جات پڑھنے کے بعد آفتاب کے چمکنے کی طرح یقین ہو جاتا ہے کہ اہل حدیث تحریک آزادی کی وجہ سے قید ہوئے، مشتقیں ہیں، مصیبتیں برداشت کیں، آلام و مصائب کا نشانہ بنے مگر اپنے نصب العین کو ترک نہ کیا۔

پھر عطا ہوں ملت کو ایسے جری بطل جلیل  
 خالق ارض و سما سے دعا ہے بار بار  
 عالم اسلام ہو جن کے لہو سے سر خرو  
 ملت بیضاء کا استخلاف ہو جن کا شعار  
 یہی نہیں کہ قید ہوئے یا صرف مشتقیں ہیں بلکہ اکابر اہلحدیث کے مکانات منہدم کر دیئے۔ املاک چھین لی گئیں چنانچہ مورخ لکھتا ہے:  
 ”یونیٹڈ گورنرز کے حکم کے مطابق خاندان صادق پور کے مکانات میونسپلٹی کو دے کر منہدم کرادیئے گئے۔“ (ہندوستان میں وہابی تحریک، ص 291)

آگے چل کر مصنف خاندان پٹنہ کے حالات لکھتا ہے کہ آنسو خود بخود جاری ہو جائیں۔

دل کانپ اٹھے، جگر لخت لخت ہو جائے کہ وہابی خاندانوں کے ساتھ  
کیسا کیسا سلوک کیا گیا۔ لکھا ہے:

”ساری قیمتیں جائیدادیں بیک قلمی جنبش ضبط کر لی گئیں اور گاجر  
مولیٰ کے بھاؤ بیچ دی گئیں۔ عورتیں اور بچے گلی و کوچہ میں ڈال دیئے گئے۔  
جس کی وجہ سے وہ کوڑی کوڑی کے محتاج ہو گئے، مہینوں کو صرف اپنے تنوں پر  
کپڑے پہنے ہوئے خانہ بدر ہونا پڑا۔ ان کو اپنے ساتھ ایک سوئی بھی لے جانے  
کی اجازت نہ تھی۔ (ہندوستان میں وہابی تحریک، ص 292)  
اس حالت زار کو دیکھ کر پٹنہ خاندان کے ایک بزرگ عبدالرحیم نے  
کہا تھا کہ۔

احمد اللہ بود مجرم شاہ  
طفلك بے گناہ راچہ گناہ

اور تقدیر کا وار دیکھئے کہ یہ سب کارروائی عید کے روز ہوئی لوگوں  
نے عید کے جشن منائے ہوں گے مگر اہل حدیثوں کی عید اپنے نصب العین کی  
پاداش میں ”شام غربیاں“ سے کم نہیں ہوگی۔

”چوں شب عید را سحر کردند  
ہمہ را از مکان بدر کردند  
مایہ عیش ساز ماتم شد  
عید ما غرہ محرم شد“

اسلاف کی کہانی سننے کے لیے دل تھامنے کی ضرورت ہے کیونکہ جس  
طرح حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی لاش اقدس کی بے حرمتی کی گئی اسی طرح  
ان اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جائداروں کی قبریں کھود کر لاشیں باہر  
پھینک دی گئیں۔

چنانچہ مصنف لکھتا ہے:

”مقامی افسروں نے وہابی تعمیرات کو مندم کرنے کے احکامات کی تعمیل  
کرتے ہوئے قبروں کو توڑ کر برابر کر دیا اور انہیں کھود ڈالا۔“ (ہندوستان میں



ظلم و جور کی اندھی کوٹھڑیوں کے باسی بنے۔  
ہنتر لکھتا ہے:

”ہم نے سادہ اور بھولے افراد کو وہابیوں کے خلاف بھڑکا دیا۔“  
(ہندوستانی مسلمان ص 63)

ولیم ہنتر کے اس بیان کی وضاحت اور اہل حدیث جنگ آزادی کے وہابی ہونے کی تصدیق ایوب قادری کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ:

”انگریز نے تحریک جہاد کو بری طرح کچلا مجاہدین اور مصلحین کو ”وہابی“ کے نام سے موسوم کر کے بدنام کیا گیا۔ تمام ملک میں وہابیوں کی سرگرمیوں کا جائزہ لیا گیا۔ مرکزی حکومت نے صوبائی حکومتوں سے ان کجالات اور سرگرمیوں کی کیفیت طلب کی ایک محکمہ سراغ رسانی خاص اسی مقصد کے لیے وجود میں آیا۔ انگریزی حکومت نے باغی اور وہابی مترادف لفظ قرار دیئے، عامتہ المسلمین میں ان کے خلاف نفرت کا جذبہ پیدا کیا اور ایک عام معاشرتی انقطاع شروع ہو گیا۔

بہت سے علماء نے مذہبی خدمات سمجھتے ہوئے وہابیوں کی مخالفت کی، حکومت کی طرف سے ایسے علماء کو بنظر استحسان دیکھتے ہوئے بالواسطہ یا بلاواسطہ معاوضہ دیا۔ مقدمات قائم کر کے ان کے قبضے سے مسجدیں نکالی گئیں۔ ایک عرصے تک حکومت کا رویہ یہ رہا کہ ایسے مقدمات میں وہابیوں کی مخالف پارٹی کے حق میں فیصلہ ہوا۔ (تحریک آزادی، ص 61، 62)

اسی طرح آگے چل کر ”وہابی یا اہل حدیث“ کی سرخی باندھ کر تحریر کرتا ہے کہ:

”غیروں اور اپنوں کے اس رویے سے تنگ آکر اپنے لیے وہابی کی بجائے اہل حدیث کا نام مروج و مشہور کیا۔“ (تحریک آزادی، ص 64)

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں  
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا!

ہذا فضل اللہ علینا

دوسرا اعتراض ہم پر یہ کیا جاتا ہے کہ ٹھیک ہے مان لیتے ہیں یہ وہی وہابی ہیں مگر انہوں نے سکھوں سے جہاد کیا تھا نہ کہ انگریزوں سے بلکہ یہ فرقہ تو انگریزوں کا حامی تھا۔

یہ تمام حوالہ جات جو تحریر کئے گئے ہیں ان کو پڑھ کر ہر سمجھ دار فرد سمجھ سکتا ہے کہ اہل حدیث انگریزوں کا حامی نہ تھا اور اس نے جہاد انگریزوں اور سکھوں دونوں کے خلاف کیا تھا۔ میری اس بات کی تصدیق انگریز بھی کرتا ہے کہ:

”میں نے اس جنگجو (وہابی) جماعت کی گزشتہ اور موجودہ ضروریات کو بالوضاحت بیان کر دیا ہے کہ جس کے متعلق ہندوستان کے انگریزی حکام بار بار اعلان کر چکے ہیں کہ وہ ہماری سلطنت کے لیے ایک مستقل خطرہ ہے۔“

(ہندوستانی مسلمان)

ایک اور جگہ ہنٹر لکھتا ہے کہ:

”جب ہم نے پنجاب کا الحاق کیا تو تعصب کی رو کا رخ جو پہلے سکھوں کی طرف تھا اب انگریزوں کی طرف پھر گیا اور وہابیوں کی نظر میں سکھ اور انگریز برابر تھے۔“ (ہندوستانی مسلمان)

ایک اور انگریز مورخ لکھتا ہے:

”ان ناقابل تردید حقائق کی روشنی میں یہ نظریہ رکھنا کہ وہابی صرف سکھ کے خلاف جہاد کر رہے تھے تاریخ کے بت بڑے حصے کا انکار ہے۔“

(اولیور ص 290، 291- ہندوستان میں وہابی تحریک)

اب ایوب قادری کی تصدیق ملاحظہ فرمائیں کہ:

”پنجاب کے انگریزوں کے قبضے میں آ جانے کے بعد مجاہدین کا مقابلہ براہ راست انگریزوں سے تھا۔“ (تحریک آزادی، ص 63)

ان تمام مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اہل حدیث سکھ اور انگریزوں کے خلاف جہاد کرتا رہا ہے۔

آج ہم سے سوتیلی ماں جیسا سلوک کیا جا رہا ہے کہ جب تحریک آزادی کا ذکر آتا ہے تو تحریک کے بانی اور مجاہدین اہل حدیثوں کو یکسر نظر انداز

کر دیا جاتا تھا۔

ہند کی اس بوریائیں جماعت کے مصنفین، مناظرین، مقررین، مبلغین، محدثین، محققین، اسلامی تعلیمات کے معلمین اور غیر اسلامی ادرعیان کے واقفین غرضیکہ ہر فرد نے تحریک آزادی میں کام کیا۔

چنانچہ سید سلیمان ندوی مرحوم لکھتے ہیں۔

”اہل حدیث کے نام سے اس وقت بھی جو تحریک ہے حقیقت میں وہ قدم نہیں نقش قدم ہے۔“ (تراجم علمائے حدیث سند، ص 38)

اسی طرح سید صاحب نے مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ کی وفات پر کہا تھا۔

”مولانا اس جماعت سے تعلق رکھتے تھے جس نے ہر دم انگریز کے

خلاف علم جہاد بلند رکھا اور کبھی بھی اسے سرنگوں نہ ہونے دیا۔“

یو بندی مکتب فکر کے ایک جید عالم جناب تقی عثمانی فرماتے ہیں:

”اکابر اہل حدیث کے احسانات سے ملت پاکستان کی گردن ہمیشہ جھکی

رہے گی۔“ (ضوء البدر فی لیل اسود)

اسی طرح ایک اور مورخ جماعت اہل حدیث کا تذکرہ ان الفاظ میں

کرتا ہے:

”برصغیر پاک و ہند کی تاریخ میں پنجاب کے مخصوص سیاسی مزاج،

برٹش حکومت سے کمال وفاداری، اس کے استحکام و دفاع مخصوص خدمات،

برطانوی مفاد کے لیے جان سپاری اور سب سے بڑھ کر دین کے نام پر برٹش

استعمار کی وفاداری و خیر خواہی کی بناء پر رسوائی و بدنامی اسی گٹے خٹھے میں آئی

ہے۔ لیکن پنجاب کا ایک ایسا شرف بھی ہے جو برصغیر کے کسی دوسرے صوبے

کے حصہ میں نہ آیا۔ وہ (پنجاب) اس پر جتنا بھی فخر کرے بجا ہے۔ پنجاب کا یہ

فخر علمائے حق کی اس مقدس جماعت (اہل حدیث) کی وجہ سے ہے جس نے کفر

زار ہند میں مرکز علمی و دینی کے لیے پنجاب کا انتخاب کیا۔ اسلامی ہند کے آخری

ڈھائی سو سال میں ان کی خدمات کی تاریخ نہایت شاندار رہی ہے۔ علمائے حق

کی یہ مقدس جماعت مزرعہ ہند پر ابر کرم کا ایک چھینٹا تھا۔ جس نے مسلمانوں

کے نخل امید کو سرسبز و شاداب کیا۔“ (تاریخ نظم جماعت، ص 200، 201)  
اب اگر صرف انہی حوالہ جات کو مد نظر رکھتے ہوئے ضمیر کے ساتھ  
سوچا جائے تو فیصلہ یہی ہو گا کہ ۔

ہر سو اس کا خون رواں دواں  
اسی سے اسلام کی آن سلامت  
یہ پیکر جاٹاری و جانفروشی ہے  
اس کے دم سے پیارا پاکستان سلامت  
آخر میں شورش کاشمیری کی زبانی میرے اسلاف کی کہانی سن لیجئے۔  
وہ ایک تقریر میں کہتے ہیں:

”جب بھی کوئی مورخ برصغیر کی حریت اور آزادی کی تاریخ رقم  
کرے گا تو مجبور ہو گا کہ تاریخ کو اہل حدیث علماء کے تذکرے سے شروع  
کرے۔ کیونکہ وہ اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ تحریک آزادی کا ہر اول  
دستہ علمائے اہل حدیث تھے۔ مجاہدین سب کے سب اہل حدیث گھرانے کے  
سپوت تھے۔ انہی کے خون نے آزادی کے پودے کو پروان چڑھایا ہے۔  
جس طرح مغربی پاکستان کے آزاد کرانے میں اہل حدیث کا ہاتھ تھا  
بالکل اسی طرح مشرقی پاکستان کی آزادی بھی انہی کی رہن منت ہے۔

یاد رہے کہ یہ تقریر 19 جنوری 1969ء کو بہت سے سیاسی اور مذہبی  
رہنماؤں کی موجودگی میں کی گئی۔ (الاعتماد، 20 جنوری 1949ء)

یہ اپنے اکابر کی اجتماعی تحریک پر میری نگاہ میں آئے ہوئے غیروں کے  
اقوال کا اختصار تھا۔ اگر انفرادیت کا دامن تھا جائے تو بلا مبالغہ میرے قلم کو  
چار انہیں کہ وہ واقعات حریت مکمل کر سکے۔ یہ صرف اپنے احباب کی سستی  
ہے کہ تاریخ اہل حدیث پر کام نہ ہو اور نہ دنیا کے سامنے پاکستان کے بانی اہل  
حدیث ہوتے۔

لو كنت من مازن لم تستبح ابللی  
بنو اللقیطة من ذهل ابن شیبانا

اب بتائیے کہ کیا اہل حدیث کا اس ملک کی تشکیل و تکمیل میں کوئی ہاتھ نہیں؟ کیا یہ انگریز کے حامی تھے؟ کیا یہ انگریز کے خلاف نہ لڑے تھے؟ کیا انہوں نے اپنے بچوں کے خون اور اپنی بچیوں کی عصمتوں کا گارا بنا کر اپنے بوڑھوں کی ہڈیوں کی اینٹوں سے اس وطن کی بنیاد نہیں رکھی؟ کیا مقل گاہوں میں ان کے لاشے نہ تڑپے؟

کیا یہ شہداء کی تحریک کے فرزند نہیں؟ کیا ان کی ماؤں نے اپنی زندگیاں برباد نہ کی تھیں؟ کیا ان کی بہوؤں نے اپنے سینوں پر کرپائیں نہ رکھ لی تھیں؟ کیا یہ وہ نہیں جن کی خواتین کو سر بازار رسوا کیا گیا؟ کیا ان کی بیٹیوں کی عصمتوں کو نیلام نہ کیا گیا؟ کیا ان کی عزتوں کے پرچے نہ اڑائے گئے؟ کیا ان کے خون سے عمارتوں کی زیب و آرائش نہ ہوئی تھی؟ کیا ان کے نوزائیدہ بچے ہلکتے ہوئے دم نہ توڑ گئے تھے؟ کیا انہوں نے تحریک آزادی کے لیے بھوکیں برداشت نہ کی تھیں؟ کیا یہ راہ قید و صعوبت کے راہی نہیں تھے۔ کیا ان کے مردوں سے برا سلوک نہ ہوا؟ کیا ان کی قبروں کی خاک گندگی کے ڈھیروں پر نہ بکھیری گئی؟ کیا ان سے جزائر انڈیمان آباد نہ تھے؟ کیا ان کا خون وطن کی دھرتی پر دریا کی صورت نہ بہا تھا؟۔

جواب دوائے محل کذب کے باسیو!

میں تمہارے جواب کا منتظر رہوں گا!

ہفت روزہ ”الاسلام“ 28 دسمبر 1979ء

## ”مسلك اہل حدیث“

(ایک انعام یافتہ تقریر ہدیہ قارئین ہے)

حمد و ثناء کے بعد:

اہل	الحدیث	عصابت	الحق
فازوا	بدعوة	سید	الخلق
ما	اہلحدیثیم	دغارا	نشناسیم
صد شکر کہ در مذہب ماحیلہ و فن نیست			

واجب قدر، قابل فخر، گرامی قدر، جناب صدر! محترم القام، واجب الاحترام، منصفین عظام، لائق صد احترام و اکرام، سامعین کرام اور قابل فخر و جفا، ہم نوا و ہم صدا سا تھیو! آج کی اس محفل سخن، بزم نطق میں موضوع تکلم عنوانِ تحدت ہے ”مسلك اہل حدیث“ اس مختصر وقت، سمندر کو کوزے میں بند کرنے، کے مصداق ”کتھے مر علی کتھے تیری ثناء“ کے مصداق، موضوع طویل کا احاطہ کرنے کی کوشش کروں گا۔

جناب صدر!

آج کی محفل میں جو عنوان تفویض ہوا ہے، وہ دو لفظوں سے مرکب ہے۔۔ ایک لفظ ”مسلك“ اور دوسرا مرکب لفظ ”اہل حدیث“ ہے۔

”مسلك“ کا لغوی معنی ہوتا ہے ”راہ“ اور اصطلاحی معنی طریقہ،

نظریہ، اصول و قواعد وغیرہ جب کہ ”اہل حدیث“ کے لغوی معنی ”حدیث والے“ اور اصطلاحی معانی وہ افراد جن کے لیل و نہار، شب و روز محض قرآن و سنت کے تعلق میں بسر ہوں اور جن کا کوئی بھی قول و فعل اور عمل، طور طریقہ اور رسم و رواج قرآن و حدیث سے الگ نہ ہو اور جو ان دو عظیم الشان منابع اور سرچشموں کے علاوہ کہیں نگاہ التفات نہ ڈالیں یعنی۔

جو ہوتے ہوئے منصف کی گفتار

نہ دیکھیں کسی کا قول و کردار

گویا ”مسک اہل حدیث“ کا معنی ہوا، وہ دستور حیات جو صرف قرآن و حدیث سے عبارت، جس پر رسول اللہ ﷺ کی مہر ثبت ہو اور جس پر خیر القرون کا کردار گواہ ہو۔

اس وقت کتنے ہی مذاہب اسلام کے نام پر روئے عالم پر نظر آ رہے ہیں اور ہر ایک کا زعم و دعویٰ یہی ہے کہ وہ ہی صحیح اور برحق ہے مگر درحقیقت وہ کسی نہ کسی طور اسلام میں ترمیم و اضافہ اور کمی بیشی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ تقریباً ہر مذہب میں شخصیت پرستی ہے یا خاص افراد کی تعلیمات و افکار پر دارومدار ہے جب کہ مسک اہل حدیث اشخاص و افراد کی عزت و توقیر کو ملحوظ تو رکھتا ہے مگر انہیں دین میں حجت نہیں سمجھتا بلکہ اپنا ہر معاملہ، زندگی کا ہر مسئلہ صرف اور صرف قرآن و حدیث سے حل کرنا سکھاتا ہے اور ”امرین صحیحین“ کے علاوہ کسی کو بھی قابل حجت نہیں مانتا اور لائق تعمیل نہیں جانتا۔

بزرگان دین کی عزت سکھاتا ہے مگر اس میں مبالغہ نہیں، آئمہ کو عظیم سمجھتا ہے مگر ان میں مقابلہ نہیں، فقہاء و مجتہدین کی جدوجہد ذہنی اور اجتہاد کو خراج تحسین پیش کرتا ہے مگر ان پر دارومدار کی تلقین نہیں، کسی کے تدبر و تفکر پر کامل یقین نہیں رکھواتا البتہ انہیں آیات و احادیث سے تزئین ضرور بخشتا ہے

کہ انسان اشرف المخلوقات ہونے کے باوجود بتقضائے بشریت خطا و نسیان سے مبرا نہیں اور ”مسک اہل حدیث“ عصمت رسول ﷺ کی وجہ سے عیوب و نقائص سے مصفا ہے۔

واقعتاً ”مسک اہل حدیث“ \_\_\_\_\_ اہل حق کا مسک، اہل دل کا مسک، اہل نظر کا مسک، اہل خبر کا مسک، اہل ادراک کا مسک، اثبات و احقاق کا مسک، عیوب سے مبرا، تفریح کا مسک، مصفا، ترویج کا مسک، کشور وحدانیت کے تاجوروں کا مسک، قاطعین شرک ناموروں کا مسک، مسک اہل حدیث \_\_\_\_\_ رہروان صدق صفاہ کا جاہ و منزل، لیلائے سنت کا محل، امن و سکینت کا نام، شجاعت و شہادت کا مقام، راہ حق میں سرکٹانا، آگے بڑھتے جانا، لڑتے مرتے سر بکھ، ہر سمت، ہر طرف، باطل کے مقابل، ادائے حق کی خاطر صدائے کلمتہ اللہ بلند کرنا۔

شنا سنا کے دم عشق کے فسانے کو

اس کی راہ پر چلانا زمانے کو

”مسک اہل حدیث“ چند افراد کے ذہن کی اختراع، چند رسوم کے تحفظ اور چند وجوہ کی پیداوار کا نام نہیں بلکہ آقائے ذی وقار و ذیشان ﷺ پر اتاری گئی شریعت مطہرہ، منزل من اللہ دین مبین اسلام متین اور رسول اللہ ﷺ کے طریقہ مقدسہ کا نام ہے۔

آج بھی مسک اہل حدیث، کسی رو دبدل، ترمیم و اضافہ اور کمی بیشی کے بغیر قرون اولیٰ ہی کی صورت میں جاری و ساری ہے۔ بقول صادق (علی لسان الکفار) و مصدق (فی الحقیقتہ والاقرار) ﷺ قیامت تک ہر نقتہ ادہام و شکوک سے محفوظ اور ”ذمہ اللہ ورحمتہ“ سے محفوظ رہے گا۔

اسی کے سینے پر ”لا تزال طائفۃ منصورین علی الحق“ کا تمغہ،

اسی کے نصیب میں ”ماانا علیہ واصحابی“ کا ثمرہ، اسی کے لیے ”امامہم  
 النبى صلى الله عليه وآله وسلم“ کا شرف، اسی کے حاملین کے لیے ”انتم  
 اصحاب الحديث انطلقوا الى الجنة“ کا فخر، کہ یہ احکام ربانی کی تعمیل،  
 فرامین نبویؐ کی تجمیل، طریق صحابہ کی روش، تابعین کی کشش، تبع تابعین  
 کی راہ، محدثین کی جاہ، آئمہ کا گزر، فقہاء کا فخر، اسلام کی ترجمانی، حق کی  
 فراوانی، توحید کی صدا، (ہر طرف سدا)، شرک و بدعت کے خلاف جہاد، قرآن  
 و حدیث پر اعتماد ہے۔

تبلغ و جہاد اس کا طرہ امتیاز، تحقیق و تدقیق وجہ اعجاز، خلوص و دیانت  
 اک اعزاز، ہمت و غیرت کو اس سے نیاز، یہ امن و آشتی کا سبق، اصلاح  
 قلوب، تطہیر ارواح اور طہارت اذہان کا درس ہے۔

”مسک اہل حدیث“ نام ہے ”اطيعوا لله واطيعوا الرسول“ کی  
 آواز کا \_\_\_\_\_ ”ترکت فيکم امرین“ کی صدائے دلنواز کا \_\_\_\_\_ ”ما  
 اتاکم الرسول فخذوه“ کی پکار کا \_\_\_\_\_ ”لا تتبعوا خطوات الشیطن  
 “ کے فرمان کا \_\_\_\_\_ ”فلیحذر الذین یخالفون عن امره“ کے نشان کا  
 \_\_\_\_\_ ”من یتبع غیر الاسلام دینا“ میں اسلام تین کا \_\_\_\_\_ ”ان  
 الدین عندالله الاسلام“ میں دین کا \_\_\_\_\_ یعنی کامل قرآن کا \_\_\_\_\_  
 فرمان آقائے زیشان کا۔

”مسک اہل حدیث“ نام ہے \_\_\_\_\_ سنت رسول ﷺ کی عصمت  
 کا، طریق صحابہ کرام کی عظمت کا، کردار تابعین کی شوکت کا، تبع تابعین کے چلن  
 کی سطوت کا، آئمہ کرام کے تفسقہ کی رفعت کا، محدثین کی عدالت کی حشمت  
 کا، مفسرین اولیٰ کی اعلیت کا، فقہاء حق کی ارفعیت کا۔  
 ”ابوحنیفہ و شافعی“ کے اقوال کا ”ابن حنبل و مالک“ کے

احوال کا، ”ابن تیمیہ و ابن قیم“ وغیرہم کے کمال کا، خاندان ولی اللہ کے جاہ و جلال کا، حق کے شیدائیوں کا، صرف سچ کے داعیوں کا۔

”مسک اہل حدیث“ نام ہے۔۔۔۔۔!

روایت کا، روایت کا، ثقاہت کا، فقاہت کا، ودیعت کا، بداعت کا، ذہانت کا، فطانت کا، دیانت کا، امانت کا، امامت کا، عدالت کا، ندرت کا، ہدایت کا، محبت کا، الفت کا، جرات کا، شجاعت کا، شہادت کا، اقبالیت کا یعنی آدمیت کا، کامل انسانیت کا۔

”مسک اہل حدیث“۔۔۔۔۔ اذہان کو اعراف و عرفان، ارواح کو سرور و وجدان، قلوب کو ایمان و ایقان اور زینت کو عروج اور شان کی دولت بخشا ہے۔

”مسک اہل حدیث“ ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ“ کے مصداق ”ما اتاکم الرسول فخذوه“ کے محقق کا، یہ نام ہے۔۔۔۔۔ رسول اللہ ﷺ کے اقوال کا، آپ کے احوال کا، زیشان افعال کا، معلی اطوار کا، مصفا اطراز کا، عظیم الشان گفتار کا، عظیم المرتبت کردار کا، رفیع المنزلت مقام کا، آپ کی شان و شوکت کے دوام کا، اعلیٰ عصمت و رفعت کا، ختم نبوت کا، دین کے اکمال کا، نعمت حقہ کے اتمام بجمال کا، صرف آپ ہی کی ذات بالا صفات کی ہر ہر بات کا یعنی۔۔۔۔۔ سادگی و بے باکی کا، ایثار و حق گوئی کا، رحم و عزم کا، علم و حلم کا، احسان و کرم کا، نظر و فکر کا، عاجزی و شکر کا، یقین و محبت کا، وفا و الفت، خشیت و للیت اور غیرت و حمیت کا، غرضیکہ آپ کی رسالت کے ہوتے ہوئے اور کسی کا سکہ نہ چلنے کا، کسی اور کا دم نہ بھرنے کا۔

”رضی اللہ عنہم و رضوانہ“ کی تفسیر اور ”انعمت علیہم و اولئک ہم المفلحون“ کی تعبیر میں ”مسک اہل حدیث“ نام ہے۔۔۔۔۔!

حیات اصحاب کا، زیست بہ آب و تاب کا، ہر حال میں قربانی کا، خون میں لت پت ”لا الہ الا اللہ“ کی ترجمانی کا، ابطال باطل اور تشبیر احقاق کا، عدم ریا کا، حصول رضا کا، تحصیل اجر میں بے قراری کا، خوش گفتاری و اعلیٰ کرداری کا، نرم دم گفتگو کا، گرم دم جستجو کا، رزم و بزم میں پاک دل و پاکبازی کا، اللہ کے لیے ہر شے سے بے نیازی کا۔۔۔۔۔!

”یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ حق تقاتہ“ کی تعمیل اور ”من یشتری نفسہ ابتغاء مرضات اللہ“ کی تاثیر میں ”مسک اہل حدیث“ نام ہے۔

عباد اللہ کے چلن کا، قرآن و سنت سے ملن کا، امرین صحیحین سے رغبت کا، در دین مصطفیٰ ظن و قیاس سے نفرت کا، توحید و سنت کے پرچار کا، قال اللہ و قال الرسول کے اختیار کا، تحریر و تقریر میں انتہائی احتیاط کا، راہ خدا میں تکالیف اٹھانے کا، ادائیگی فرائض میں سرکٹانے کا۔

”مسک“ نام ہے۔۔۔۔۔ اسلامی طریقت کی اعلائی کا، منزل من اللہ شریعت کی بالائی کا، اشرف المخلوقات کی اشرفیت کا، احسن تقویم کی ارفعیت کا۔۔۔۔۔ جادہ عظیم کا، صراط مستقیم کا۔۔۔۔۔!

”مسک اہل حدیث“ وما ینطق عن الہوی ○ ان هو الا وحی یوحی کی شہادت سے کسی انسان کی کاوش نہیں کہ انسانی جذبات و خواہشات کا اس میں کچھ دخل ہو، بلکہ ”نزلنا علی عبدنا“ کی تصدیق سے اللہ تبارک و تعالیٰ کا عطاء کردہ ہے، تبھی تفکرات و تدبیرات، تخلیقات و تصورات، ذہنیات و کیفیات کی فصیح و تزیین کرتا ہے اور انہیں اصلاح و ہدایت بخش کر معزز و مشرف بناتا ہے۔

”مسک اہل حدیث“ میں لالچ نہیں سخاوت ہے، مادیت نہیں

روحانیت ہے، طلب ثروت نہیں آرزوئے مغفرت ہے، شاہی نہیں خدمت ہے، غرور تکبر نہیں محبت ہے، بدعت نہیں سنت ہے، شرک نہیں توحید ہے، تجسیم الہی نہیں تجمید ہے، اوتار نہیں کلمہ تمہیل و تحمید ہے، ریا نہیں طلب رضا ہے، تصنع نہیں استغنا ہے، تکلف نہیں اخلاص و وفا ہے اور ہر فعل یا حضور و با خدا ہے۔

رابط و تعلق، تحقق و تعمق، تدقق و ترفیق، تزئین و تحمین، تقرر و تحرر، تصور و تخیل، تدبر و تفکر، مساواة مواخاة، نصرت و اخوت، شرف و احترام، عزت و اکرام، فخر و احتشام۔۔۔۔۔ حقیقی کامیابی، دونوں جہاں کی کامرانی، ایمان اور مسلمانی، غرضیکہ ہر خوبی، ہر عظمت کی نشانی ”مسلك اہل حدیث“ میں ہے۔

یہ نیک طینتی کا اعلان، پاک طبعیتی کا اعلام، قرآن و حدیث کا اثبات و التزام، تعلیموں کا نام، تجلیوں کا مقام اور تمام تر خوبیوں کا قوام ہے۔ اس میں سیاست کے نشیب و فراز اور شرعی ترنگ بھی ہے اور جہاد و شہادت کی امنگ بھی۔ نہ مال غنیمت نہ کشور کشائی، محض آدمیت و انسانیت کی بھلائی، انسانی زندگی کی تعمیر میں مرضات اللہ کا حصول اور حصول میں تکالیف و مصائب آلائم و شدائد سب قبول۔

قد آور شخصیات کو محور بنانے کی بجائے وحی الہی (قرآن و حدیث) کو اپنا مرکز حیات و نصب العین جاننا ہی مسلك ”اہل حدیث“ ہے جیسے

1- حج تمتع کے مسئلہ پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا ”امیر المؤمنین خلیفۃ المسلمین احد من الراشدين و المہدین“ مراد رسول فاروق اعظم حضرت عمرؓ جیسے فرزند اسلام اور صحابی رسول ﷺ کی پاک طینتی اور صاف طبعیتی سے نکلی وہ بات جو بتقصائے بشریت سنت رسول

ﷺ کے خلاف ہو گئی تھی، چھوڑ دینا اور ”ان الشریعة نزلت علی محمد وما نزلت علی ابی“ کا اعلان فرمانا اور پھر حضرت عمرؓ کا بیٹے کی اس بات پر جاہ و جلال، رعب و دبدبہ، شوکت و ظننہ بیت و حشمت کے باوجود سر جھکا لینا اپنی غلطی کا اعتراف کرنا اور سجدہ شکر بجالانا۔

2- ”فلا وربک لایومنون حتی یحکموک فیما شجر بینہم“ کے سبب نزول میں حضرت عمرؓ کا رسول اللہ ﷺ کے مقابل ان کا فیصلہ لینے والے منافق کی گردن تن سے جدا کر کے ”ہذا قضاء لمن لا یرضی بقضاء رسول اللہ“ کا نعرہ بلند کرنا وغیرہ ان گنت تاریخ اسلام کی امثلہ دراصل مسلک اہل حدیث کا اظہار اور مسلک اہل حدیث کا اعلان ہیں کہ

”آپ کے ہوتے ہوئے نہ کسی کی ذات چل سکتی ہے نہ کسی کی بات چل سکتی ہے۔ موسیٰ کی نبوت کا نہ چلنا آپ کی عصمت کی دلیل ہے اور عیسیٰ روح اللہ علیہ کی آمد عظمت کی دلیل ہے، کتب اولیٰ کی نہ تصدیق نہ تکذیب ہے بلکہ قرآن مجید کا اظہار تصحیح و تصویب ہے اور جو بھی کتاب و سنت کو چھوڑ دے وہ انسان کھلانے کا روادار اور زندہ رہنے کا حق دار نہیں۔ اسے چاہیے کہ اللہ کی زمین چھوڑ کر کہیں اور جا لے۔ مختصراً ”جان لیجئے کہ مسلک ”اہل حدیث“ نام ہے۔۔۔۔۔ توحید کی ترویج کا، عبادت الہی کی تعریج کا، سنت کے عروج کا، حدیث کے ترویج کا۔ شرک کے قلع قمع کرنے کا، بدعت کے مٹانے کا، اسلام کی اشاعت و تبلیغ و دعوت کا، بطیلت سے عداوت کا، لادینیت کے اختتام کا، اسلام کے التزام کا، اعتصام کتاب و سنت کے ارتقاء کا، جہاد کی انتہاء کا، محض طلب رضا کا۔

آج کے دور میں خصوصیت سے مسلک ”اہل حدیث“ یہ ہے کہ

”نفاذ اسلام کے شوق میں بے قرار رہا جائے اور کبھی چین سے نہ بیٹھا جائے۔ باطل کے خلاف ہمت کی کوہ تازی سے قدم جمائے جائیں یعنی قرآن و حدیث کی اشاعت، دعوت و تبلیغ، علوم و عقائد کی تجدید و اصلاح، اہل ملت کا ہر حال اور ہر شکل میں اتحاد، خیر القرون کے علم و عمل کی از سر نو تجدید، دین خالص و سنت خالصہ و محسنہ کا اعتصام اور تمام تفرقوں اور بدعتی راہوں کے خلاف قولاً، ”فعلاً“ اور عملاً“ دعوت الی اللہ کی صدا اس قوت و نٹوڑ کے ساتھ بلند کرنا کہ وقت کا کوئی شور و غوغا اس پر غالب نہ آسکے۔

اگر آج بھی مسلک ”اہل حدیث“ اپنی تمام تر ضوع افشانیوں، ضیاء پاشیوں اور رعنائیوں کے ساتھ اس دھرتی پر نافذ ہو جائے تو عجب نہیں کہ یہ بادہ کمن وقت کی خمار آلودگیوں کے علی الرغم، پھر جام و مینا کی گردش تک اور پارینہ رواداری، تازہ سے ترکیب پاکر ہنگامہ گذشتہ اور شورش رفتہ کی دست افشانیوں اور پاکویوں کا عالم پھر از سر نو تازہ کر دے۔

اہل دل، اہل نظر، اہل خبر اہل حدیث  
کشور وحدانیت کے تاجور اہل حدیث  
خضر منزل، رھروان جاہہ صدق و صفا  
حاملین سنت خیر البشر اہل حدیث  
جس کا ہر پیغام، پیغام رب جہاں  
ایسے پیغمبر کے پیغام بر اہل حدیث  
راز دان گلستان کا یہی ہے فیصلہ  
دین ہے اک نخل اور اس کا ثمر ”اہل حدیث“

(صحیفہ ”اہل حدیث“ کراچی، یکم ذی قعدہ 1405ھ)

الاسلام اہل حدیث، 13 اگست 1996ء)

## الہدیت اور پاکستان

تحریک الہدیت کا آغاز اللہ رب العزت کی پہلی وحی جو 12 فروری 610ء بمطابق 9 ربیع الاول 41 میلادی کو حضرت خیر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوئی کے ساتھ ہو گیا تھا لیکن برصغیر پاک و ہند میں ذرا دیر بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد ہی میں اس کی آمد ہوئی جیسا کہ اصاہہ میں ہے:

حضرت خذیفہؓ، اسامہؓ اور صہیبؓ وغیرہ اصحاب کو آپؐ نے خط دے کر سر باتک راجہ کے پاس بھیجا اور سر باتک مسلمان ہو گیا۔

”سربا تک ہندی زعم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

المرسل علیہ خذیفہ و اسامہ و صہیب و غیرہ“ (اصاہہ)

یعنی سر باتک ہندی نے بیان کیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خذیفہ وغیرہ کو خط لکھ کر میرے پاس بھیجا تھا۔ (منقول از تاریخ الحدیث مصنف عبد الصمد صرام الازہری، ص 64) یہاں بات اطر مہا کپوری کی کتاب عرب و ہند کے تعلقات میں بھی درج ہے۔

گویا تاریخ کے اوراق بتاتے ہیں کہ پاکستان کی بنیاد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں رکھی گئی ہے اور پھر تاریخ ہی بتاتی ہے کہ پاکستان کی تعمیر پانچ مرتبہ شروع ہوئی لیکن یہ مکمل نہ ہو سکی بالآخر 14 اگست 1947ء کو پاکستان کی تشکیل ہوئی اور تکمیل کا آغاز اب ہوا ہے اور ہر تعمیر کے معمار الہدیت ہی تھے۔ پہلی تعمیر محمد بن قاسمؒ کی آمد پر ہوئی۔ اس عظیم و نہیم جرنیل نے دنیا کو بتا دیا کہ پاکستان بنانے کے لیے مسلمان کسی قسم کی تکلیف کو خاطر میں نہیں لاتا۔ چنانچہ تواریخ میں لکھا ہے کہ محمد بن قاسم اور اس کے ساتھیوں کو برصغیر میں موسمی اور سفری مشکلات کا مقابلہ بالکل جنگی مشکلات کی طرح کرنا پڑا اور محمد بن قاسم کے اہل حدیث ہونے میں سب سے بڑی شہادت یہ ہے کہ آپ نے 92ھ میں برصغیر میں قدم رنجہ فرمایا جبکہ تقلید 400ھ کے بعد شروع

ہوئی (لغات الحدیث) اور بانی مذہب حنیفہ امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ خود غیر مقلد تھے۔ جبکہ مذہب حنیفہ کا آغاز امام ابو یوسف کے قاضی بننے پر ہوا تھا اور آپ ہارون الرشید کے دور میں قاضی بنے تھے۔ چنانچہ مصنف تاریخ الفقہ (جس کے مترجم تقی عثمانی ہیں) لکھتا ہے کہ ”امام ابو یوسف امام زفر اصاحم محمد غیر مقلد تھے اس لیے کہ اس وقت تک

مقلد اسلام میں جاری نہ ہوئی تھی (تاریخ الفقہ ص 251) اس حوالے سے واضح ہوا کہ محمد بن قاسم غیر مقلد اہلحدیث تھے۔ دوسری تعمیر حضرت سلطان محمود غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں ہوئی۔ آپ نے 908ء بمطابق 285ھ میں لاہور میں پہلی اسلامی حکومت قائم کی اور آپ ہی کی آمد سے برصغیر میں دوسرے اسلامی قائلوں کے آنے کے لیے راستے کھلے تھے اور آپ کے اہل حدیث ہونے کے بارے میں مصنف تاریخ حیوۃ الیون الکبریٰ تحریر کرتے ہیں کہ ”محمود غزنوی“ حنفیت سے تائب ہو کر اہلحدیث ہو گیا تھا۔“ (حیوۃ الیون الکبریٰ، جلد دوم، ص 259)

چنانچہ تاریخ الحدیث میں جناب عبدالصمد صارم الازہری لکھتے ہیں کہ: ”بیت المقدس کا عرب عالم و سیاح ابو القاسم مقدسی 375ھ میں ہندوستان آیا۔ اس کا قول ہے واکثر ہم اصحاب الحدیث (یعنی ہندوستان میں اکثر مسلمان اہل حدیث ہیں) (تاریخ الحدیث، ص 7)

یہی حوالہ تاریخ سنہ میں اور مولانا بیہ سیھاذا ندوی نے اپنے مضمون میں جو نقوش سیرت نمبر جلد نمبر 3 میں ہے

تیسری تعمیر حضرت مجدد الف ثانی کے دور میں ہوئی آپ نے اکبر بادشاہ کے مذہب دین اکبری کے خلاف صحیح کتاب و سنت پر پاکستان کی تعمیر کا کام شروع کیا اور آپ کے فرمان ”احادیث التامین اکثر واصح“ (ابکار المنن، ص 189) کو دیکھنے سے صاف عیاں ہوتا ہے کہ آپ مسلک اہلحدیث تھے اور آپ کی ندا بھی اہلحدیث کی روایتی ندا ”عبادت صرف خدا کی“ اطاعت محمد مصطفیٰ کی تھی۔ نیز حسن البیان، ص 6 پر ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے

تقلیدی جمود کے خاتمہ کے لیے جنگ لڑی۔

چوتھی تعمیر حضرت سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کے دور میں ہوئی اور آپ کی تحریک کی وجہ سے پاکستان عالم ارضی پر ایک متعین شکل میں ابھرا تھا۔ آپ کی تحریک نے انگریز کے پاؤں ہلا دیئے تھے اور آخر انگریز کو ہندوستان کے چھوڑنے پر مجبور کر دیا۔

آپ کی تحریک کے تحریک الہدیت ہونے میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں۔ آپ اور آپ کے تمام مجاہدین آپ کے خلفاء تمام کے تمام فرزندان الہدیت تھے۔ کتب تواریخ کا ایک ایک ورق تحریک و ہدایت کے تحریک الہدیت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اور اوراق تاریخ پکار پکار کر واضح کر رہے ہیں کہ تحریک آزادی 1857ء میں صرف الہدیت افراد نے حصہ لیا تھا۔ بہر حال کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستان میری۔ پانچویں اور آخری تعمیر 1900ء میں شروع ہو کر 1947ء پر اختتام پذیر ہوئی۔

اس میں الہدیت مولانا محمد ابراہیم میرسیالکوٹی مولانا ثناء اللہ امرتسری، سرسید احمد خان نواب محسن الملک (بانی مسلم لیگ) عبدالجلیل شرر و مولانا داؤد غزنوی رحمہم اللہ بزرگوں کی زیر قیادت تحریک پاکستان میں شامل ہوئے تھے۔ سرسید احمد خان اور نواب محسن الملک کے بارے میں بعض دوستوں کو کچھ شک سا ہے۔ وہ دور کیے دیتا ہوں۔ مکاتیب شبلی، حصہ اول، ص 46 میں شبلی اپنے زمانہ علی گڑھ کی روداد لکھتے ہیں کہ:

مغرب کی نماز! سبحان اللہ! کیا شان و شوکت ہوتی ہے کہ بس دل پہنا پڑتا ہے۔ خود سید صاحب بھی شریک نماز ہوتے ہیں اور چونکہ وہ عامل بالحدیث ہیں۔ آمین زور سے کہتے ہیں۔ ان کی آمین کی گونج مذہبی جوش کی رگ میں خون بڑھا دیتی ہے۔ (مکاتیب شبلی، حصہ اول، ص 46)

نیز تراجم علمائے حدیث میں نواب خواجہ مصلح الدین دہلویؒ شاہ مخصوص اللہ کی تعریف لکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”مقدس بزرگ زاہد و عابد، شب زندہ دار، تدریس و تعلیم کے سوا کوئی مشغلہ نہ تھا اور ہرم روشن مسجد واقع قاضی واڑہ میں منعقد تھی۔ عامل آمین و رفع یدین تھے۔ سرسید احمد خان مرحوم بھی آپ کے شاگردوں میں سے تھے اور اسی وجہ سے وہ بھی ان سنتوں کے عامل رہے۔ (تراجم علمائے حدیث ص 123، 124)

اسی طرح مولانا الطاف حسین حالی فرماتے ہیں۔  
 ”سرسید احمد خان مرحوم اپنے آپ کو ولی اللہی کہلانے پر فخر کرتے تھے۔ کیونکہ آپ خاندان ولی اللہ سے مستفیض تھے۔ (حیات جاوید)  
 ان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ یہ فخر، اہلحدیث کو حاصل ہے کہ ان میں جلیل القدر فرزند پیدا ہوئے۔

نگاہ ناز جسے آشنائے راز کرے  
 وہ اپنی خوبی قسمت پر کیوں نہ ناز کرے  
 باقی نواب محسن الملک برادر نواب وقار الملک بانی مسلم لیگ کے بارے میں شک ہو تو آپ نواب صاحب کی تحریر کردہ کتب بنام (1) تقلید اور عمل بالحدیث (2) مسلک عمل بالحدیث کا مطالعہ فرمائیں خود پتہ چل جائے گا کہ

کتنا چھپایا راز محبت نہ چھپ سکا  
 افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا  
 ان دلائل و شواہد سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس خطہ ارض پر اہل حدیث نے اپنی تحریک سے پاکستان جیسا قلعہ اسلام تعمیر کیا ہے اور اب وہ اس کی تکمیل کے لیے اپنی تمام قوتیں صرف کر دیں گے۔

زندہ و جاوید ہے ان اللہ والوں کا گروہ  
 امت مرحوم سو سکتی ہے مر سکتی نہیں  
 جب برصغیر سے انگریز کے خلاف اور اس کی حکمرانی کے خاتمے کے لیے تحریکیں اٹھیں تو ان تمام تحریکوں کے ہراول دستہ صرف اور صرف اکابرین

اہل حدیث تھے۔ چشم کائنات شاہد ہے کہ اکابرین اہل حدیث نے تحریک آزادی اور تحریک پاکستان میں شامل ہو کر اللہ رب العزت سے کئے ہوئے وعدے ان صلوتی و نسکی و عیاشی و مہماتی ﷲ رب العالمین۔ کے ایفا کرنے کے لیے ان گنت آلام و مصائب اور تنگی و تکالیف کو برداشت کیا، تاریخ گواہ ہے کہ تحریک پاکستان میں اہل حدیث کا نعرہ مستانہ تھا کہ اللہ غایتنا والرسول ہادینا والقرآن دستورنا والجهاد سبیلنا والشہادت امانینا یعنی ہم اللہ کی خوشنودی کی خاطر، رسول برحق صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کی حفاظت کے لیے کتاب و سنت کی روشنی میں اور میدان جہاد میں اپنی جانوں کے نذرانوں کے ذریعے خطہ پاکستان چاہتے ہیں جہاں صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کے قانون کی حکمرانی ہوگی۔

یہ حقیقت ہے کہ اہل حدیث نے تحریک پاکستان میں جس قدر قربانیاں دی ہیں انہیں ان سطور میں سمویا نہیں جاسکتا۔ تاریخ کا ایک ایک ورق اور اس کی ایک ایک سطر اور ایک ایک لفظ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ تحریک پاکستان میں جنہوں نے اپنے اللہ کی رضا و خوشنودی کے حصول کے لیے باطل کے مقابل اپنے خون سے داستان حریت رقم کی جن کی لاشیں مقتل گاہوں میں تڑپیں، جن کے لہو کے ریلے سمندروں کی موجوں کی طرح اٹھے، جن کی عصمتیں تاریاں ہوئیں، جن کی گردنیں گیندوں کی صورت لڑھکتی نظر آئیں، جن کے جسموں سے جیلیں آباد ہوئیں، جو دریائے شور کے پار اترے، جنہوں نے جزائر انڈیمان جیسے بے آباد جزیروں کو آباد کیا۔ وہ صرف اور صرف اہل حدیث تھے۔

ولسنا علی الاعقاب قدمی کلومنا  
ولکن علی اقدامنا تقطر الدما

یعنی ہم ایسے لوگ ہیں جن کا خون ان کی پیٹھوں سے ایزپوں پر نہیں بلکہ زخم سینہ سے بچوں پر بہا کرتا ہے کسی نے خوب لکھا ہے۔

خون دل دے کر بہاروں کا شہر دیکھ لیا  
اور کیا دیکھیں گے انداز سحر دیکھ لیا

کبھی گلیوں میں کبھی صحن گلستان میں ندیم  
ہم نے بکھرا ہوا یوں خون جگر دیکھ لیا  
منہ چھپائے ہوئے دامن میں حیا کے اپنے  
جب سے تاروں نے انکا دیدہ تر دیکھ لیا  
اہلحدیث کی ان تمام خدمات کے باوجود تذکرہ احرار اہلحدیث کرتے  
ہوئے شرمایا جاتا ہے۔ بلکہ خدمت اہلحدیث کو یکسر نظر انداز کر دیا جاتا ہے اس  
کی وجہ اس کے علاوہ کیا ہو سکتی ہے کہ۔

یاروں کو بھاتی نہیں محبت وطن ان کی  
اور دریائے خون دل و جگر بہانا اہلحدیث کا  
لیکن شکر ہے اس خدائے عزوجل کا جس نے شیطان کے منہ سے حق  
کھلوا لیا کہ اس نے میرے اذکار کے قاتلوں کے قلم سے میرے احرار کی  
جرات کو منوایا۔

لاکھ چھپایا راز جرات و شجاعت ان کا  
واللہ! چھپ نہ سکا افسانہ اہل حدیث کا

آمد بر سر مطلب

۱۹۸۸ء  
تمنا مختصر سی ہے مگر تمہید طولانی یاروں کے ماہنامہ ”فیضان“ کے ملتان  
کانفرنس نمبر کے صفحہ نمبر 44 پر اپنے بڑوں کا تذکرہ جلی قلم سے کرتے ہوئے  
بت نیچے جا کر نہایت باریک لکھائی میں صرف دو اکابر اہلحدیث کا ذکر بھی کر  
گئے ہیں۔ لکھا ہے تحریک پاکستان میں مندرجہ ذیل اکابر نے حصہ لیا۔ نمبر 23  
مولانا ثناء اللہ امرتسری نمبر 24 مولانا محمد ابراہیم میراہلحدیث (ص 44)۔

صداقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

خون دل و جگر سے ہوئی میری نوا کی پرورش  
ہے رگ ساز میں رواں میرے آباء کا لہو  
فیضان کا یہ تعصبانہ انداز دیکھ کے مجھے مشہور شاعر خاقانی کے شعر یاد

آئے کہ۔

گر فرد تراز نشت خاقانی  
 نہ میرا ننگ نہ تیرا ادب است  
 قل ہو اللہ وصف خالق است  
 زیر تبت یدا ابی لہب است

یعنی خاقانی کو راجہ نے نیچے بٹھا دیا تو خاقانی نے کہا۔ راجہ! میرے نیچے بیٹھتے اور تیرے بلند ہونے سے میری ذلت اور تیری عزت نہیں بن جائے گی کہ قل ہو اللہ جس میں اللہ کی صفیتیں ہیں لیکن وہ تبت یدا ابی لہب سے نیچے ہے کہ یارو! ہمارے اکابر کا نام نیچا لکھنے سے تمہارا کردار واضح نہیں ہو سکتا۔ تاریخ میں پھر میرے اکابر کا تذکرہ رہے گا کہ خطہ پاکستان کا حاصل ہونا الہدایت کا رہین منت ہے۔ اگر اہل حدیث مصروف کار نہ ہوتے تو وطن عزیز کا حصول مشکل تھا۔

فیضان کا ہاضمہ قابل تعریف ہے کہ اتنے زیادہ اکابرین کا تذکرہ چھوڑ گئے ہیں لیکن حیرت ہے یہ دو نام کیسے بچ گئے۔ شاید سرچڑھا جادو اظہار حقیقت پر مجبور کر رہا ہے۔ ویسے یہ حقیقت ہے کہ کسی کے آنکھیں بند کرنے سے آفتاب و ماہتاب کی چمک دک کا انکار نہیں ہو سکتا ہے۔

ہفت روزہ ”الاسلام“ 4 ربیع الاول 1400 ہجری

۶۱۹۸۰

## الہدیت \_\_\_\_\_ برصغیر میں

بچپن میں کہانی سنا کرتے تھے کہ فاتحانوں نے اپنی خوراک کے لیے کھیت بویا، خون پینے سے اس کی آبیاری کی اور جب پھل پکنے کا وقت آیا تو ظالم کوؤں نے اس پر قبضہ کر لیا مگر آج کچھ لوگ انسانوں کی ہی بڑائی ماننے کی بجائے ان کے مسلمہ حقوق غصب کر رہے ہیں۔ یعنی آج الہدیت کو مورد الزام ٹھہرایا جا رہا ہے کہ انہوں نے برصغیر میں کوئی دینی خدمات سرانجام نہیں دیں بلکہ اسلام کی مخالفت کی ہے۔

قاتلوں نے کس صفائی سے دھوئی ہے آستین  
ان کو خبر نہیں کہ لہو بولتا بھی ہے  
تاریخ شاہد ہے کہ اہل حدیث نے اپنی تمام صلاحیتوں کو اسلام کیلئے  
صرف کیا، اپنی جوانیاں لٹائیں، اپنے مال و متاع، سیم و زر کو وقف اللہ کیا، گھروں  
سے بے گھر ہوئے، دارورسن کو لیک کہا۔ الائم و مصائب کو خوش آمدید کہا،  
اپنے خون سے اس چمن کی آبیاری کی۔ مگر آج ان کی تمام خدمات کو یکسر  
فراموش کیا جا رہا ہے۔ تاریخ کے ساتھ اس سے بڑی اور ناانصافی کیا ہوگی اور  
یہ بات بھی یاد رکھیں کہ تاریخ کسی کو معاف نہیں کرتی اور یہ بھی حقیقت ہے  
کہ۔

خون دل و جگر سے ہے میری نوا کی پرورش  
ہے رگ ساز میں رواں میرے آباء کا لہو  
آج الہدیت کو تحریک اسلام ہند سے مبرا کرنے والو! گوش ہوش  
سے سنو اور چشم غور سے دیکھو کہ اگر اس خطہ پاک و ہند میں اہل حدیث قدم  
نہ رکھتے تو یہاں قال اللہ و قال الرسول کی صدا بلند نہ ہوتی اور یہاں اسلام کی  
نشوونما نہ ہوتی۔ یہ الہدیت ہی کا احسان ہے کہ یہاں اسلام کی نشوونما ہوئی۔

وہاں وہاں دیکھ لو گلاب و لالہ دشمن  
 ہمارے زخم سینہ سے گرا جہاں جہاں لو  
 یہ بات میرے ذہن کی اختراع نہیں بلکہ تاریخ کے اوراق کی بے قابو  
 صدا ہے کہ بت کدہ ہند کے ریگزاروں، تشریک کے پہاڑوں، پتھر کے معبودوں،  
 لکڑی کے مسجودوں، دھات کے الہوں اور ذہنی خداؤں کی اس زمین پر  
 اہلحدیث نے قدم رنجہ کر کے توحید الوہیت کی اذان دی اور برصغیر کے چپے  
 چپے تک اسلام کی اشاعت کا سبب بنے۔

گر نقش قدم تیرے مشعل نہ بنے ہوتے  
 راہ رو بھی لٹے ہوتے راہبر بھی لٹے ہوتے  
 جی ہاں وہ اہلحدیث ہی تھا جس سے بت پرستوں کی وادی میں آکر بت شکنی  
 کا کارنامہ سرانجام دیا جو قاطع شرک تھا۔ جو داعی قرآن و سنت تھا، جو سپاہی  
 صحرائے شریعت تھا۔ جس نے پتھر کے خداؤں کو توڑ دیا اور سچے خدا کی طرف  
 منہ موڑ دیا، جس نے ذہنی الہوں کا صفایا کر دیا اور بت کدہ ہند کو توحید سے بھر  
 دیا۔ جی ہاں وہ بیدار مغز، تصور عزم، جان و فاء، روح پاکستان، شب ظلمت میں  
 تابندہ ستارا اس فرزند اہلحدیث کا نام، غازی سومنات محمود غزنوی ہے جو  
 ہندوستان کی تاریخ میں بت شکن کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ وہ کہ جس نے  
 برصغیر میں توحید کی اذان دے کر لوگوں کی زندگی سنوار دی۔ وہی محمود غزنوی  
 جو بہادر اور پکا مسلمان تھا۔ جس کی دلی خواہش تھی کہ برصغیر میں اسلامی سلطنت  
 قائم ہو۔

وہی محمود جس نے مرکز شرک سومناک پر سترہ حملے کئے جس نے  
 برصغیر میں کئی عالیشان مسجدیں، مدرسے، کتب خانے اور دارالعلوم قائم کئے۔  
 جس نے 998ء میں لاہور میں اپنا ایک گورنر مقرر کیا جس سے برصغیر میں اسلامی  
 حکومت کی داغ بیل پڑی۔

جس کے حملوں کی وجہ سے دیگر فاتحین کے لیے برصغیر کے دروازے  
 کشادہ ہو گئے جس کا نام سن کر آج بھی گائے کے پرستار کانپ اٹھتے ہیں۔ وہ

محمود غزنوی الہدایت تھا۔ آئیے آپ کو محمود غزنوی کے الہدایت ہونے کا ثبوت دیں۔ کتاب حیاة الجیوان الکبریٰ، جلد 2، ص 259، مطبوعہ لبنان (بیروت)

ان السلطان المذكور (محمود) کان حنفی المنہب وکان مولعاً بعلم الحدیث۔ وکان یسال عن معناه فیجد اکثر موافقا لمنہب الامام الشافعی رحمہ اللہ فجمع فقہاء المنہبین والتمس منها الکلام فی ترجیح احد المنہبین فوق الاتفاق علی ان یصلی بین یدیہ رکعتان علی منہب الامام الشافعی ثم علی منہب الامام ابی حنیفہ رکعتان فینظر السلطان الی ذلك و یختار الاحسن فصلی القفال المرزى بطهارة سابعة و شرائط معتبرة من الطهارة والسترۃ واستقبال القبلة واتی بالارکان والھیات والسنن والابعاض والاداب علی وجه الکمال۔ ثم صلی علی ما یجوز ابو حنیفہ فلبس جلد کلب مدبوغا و لطلخ بعضه بالنجاسة و توحا بنبذ التمر و کان ذلك فی صمیم الصیف فاجتمع علیه الذیاب والبعض و کان وضوه منکسا منعکسا ثم استقبل القبلة واحرم بالصلاة من غیر نية فی الوضوء وکبر بالفارسیة ثم قرأها رو برگ سبز ثم سجده کنقرات الیدیک من غیر فضل بینهما ومن غیر طمانیة و تشهد و فرط فی اخرهما وخرج من غیر نية السلام و قال ایها السلطان هذا صلوة ابی حنیفہ فقال السلطان لو لم تكن هذه صلوة ابی حنیفہ تقتلک لان مثل هذه الصلاة لا یجوزها نو دین فانکرت الحنیفة ان تكون هذه الصلاة جائزة عند ابی حنیفہ فطلب القفال کتب ابی حنیفہ فامر السلطان باحضارها و امر نصرانیا ان یقر اکتب منہبین فوجدت الصلاة التي صلاها القفال جائزة عند ابی حنیفہ فاعرض السلطان عن منہب ابی حنیفہ و تمسک بمنہب الشافعی رضی اللہ عنه

یعنی سلطان محمود غزنوی حنفی المسلک تھے اور علم حدیث کے حریص تھے۔ اسی سلسلے میں علماء و مشائخ سے احادیث سنا کرتے تھے۔ پس اکثر حدیثوں کو سلطان نے شافعی مسلک پر پایا اس نے علماء سے مطالبہ کیا کہ دونوں مسلکوں میں جو بہتر ہے مجھے اس سے آگاہ کیا جائے تو سب کا اس بات پر اتفاق ہوا کہ دو دو رکعتیں دونوں مسالک کے مطابق پڑھنی چاہئیں۔ پس قتال مروزی نے پہلے امام شافعی کے مسلک پر پڑھیں جو احادیث کے مطابق تھی۔ اس کے بعد حنفی نماز کی باری آئی تو قتال مروزی نے کتے کی رنگی کھال لے کر اپنی اور اس کا چوتھائی حصہ نجاست سے بھر دیا پھر کھجور کے نیب سے بے نیت وضو کیا (چونکہ گرمی کا موسم تھا اس لیے کھیاں اور چھتر جمع ہو گئے۔ اور وضو بھی الٹا کیا پاؤں کی طرف سے) وضو کے بعد نماز کی تکبیر فارسی میں کسی (خدائے برزگ است) پھر قرأت کی لومہا متان کی جگہ دو برگ سبز کہا۔ سجد کی جگہ مرغ کی بغیر فرق کی دو ٹھونگیں مار لیں اور تشہد پڑھا۔ بعد میں سلام کی جگہ حدیث کیا یعنی گود مارا اور نماز سے باہر نکلا اور سلطان سے کہا یہ ہے حنفی نماز پس سلطان نے کہا اگر ثابت نہ ہوئی تو تجھے قتل کر دوں گا۔ حنفیوں سے اس بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے انکار کر دیا۔ حنفیوں کا انکار دیکھ کر قتال مروزی نے حنفی مسلک کی کتب طلب کیں اور ایک نصرانی عالم سے ترجمہ کرایا گیا تو قتال مروزی سچا نکلا۔ یہ حقیقت دیکھ کر سلطان محمود غزنوی حنفیت ترک کر کے امام شافعی والے مسلک پر کار بند ہو گیا۔

یسی واقعات تاریخ فرشتہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی البیرونی و جغرافیہ عالم

اور مولانا یوسف جبراجیوری کی حقیقۃ الفقہ میں بھی ہے۔

حقیقت ہے کہ الحق یعلو ولا

یعلیٰ یاد رہے کہ امام شافعی بذات خود اہل حدیث تھے کیونکہ ان کا قول تھا اذ بلغکم خبر صحیح فاعلموا نہ منہبی کہ صحیح حدیث میرا مذہب ہے۔

اسی طرح آپ کے اہل حدیث ہونے کے بارے میں منہاج السنہ ج 4

ص 143 پر لکھا ہے اخذ مذہب اهل الحدیث واختار لنفسه یعنی امام

شافعی نے اہل حدیث مسلک کو پسند کیا اور اس پر کار بند رہے۔ تہذیب و توالی ج 1 ص 47 پر ہے نشر علم الحدیث و اقام مذہب اہل یعنی امام شافعی نے علم حدیث کی اشاعت اور مسلک الحدیث کو ترویج دی۔ (تہذیب و توالی، ج 1، ص 47) اسی طرح توالی التائیس مصری ص 67 پر ہے۔

علیکم باصحاب الحدیث فانہم اکثر صوابا من غیرہم۔  
یعنی تم اہل حدیثوں کو لازم پکڑو یہ دوسروں سے زیادہ صحیح ہیں۔  
مقدمہ تاریخ ابن خلدون میں ہے کہ اہل حجاز اکثر اہل حدیث رہے ہیں اور ان کے امام امام مالک بن انس اور امام شافعی ہیں۔

ان تمام حوالوں سے امام شافعی کا اہل حدیث ہونا ایک روشن حقیقت ہے۔ پھر جب امام شافعی اور ان کے پیرو اہل حدیث ہیں تو سلطان محمود غزنوی کے اہل حدیث ہونے میں کیا شک ہے۔

ہفت روزہ ”الاسلام“ 3 صفر 1400 ہجری

## دھوکا کھلا

کئی ایسی چیزیں ہم نادانستہ اپنائے ہوئے ہیں جو عقیدہ "و نظرتہ" ہمارے خلاف ہیں۔ چالبازوں نے فیشن کے طور پر نمونہ و ڈیزائن کے طور پر یا پھر دام ہم رنگ کے طور پر انہیں ہماری معاشرت و عادات کا حصہ بنا دیا ہے۔ بعض تو ہمارے ہاں اس طرح رائج ہیں کہ ہمیں ان کی حقیقت سے آگاہی بھی ہو جائے تو ہم انہیں چھوڑنے کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ طرح طرح کی ٹاڈیلیں اور لالچینی دلائل بھی ڈھونڈنے لگتے ہیں۔

مثال کے طور پر چند آپ کے سامنے رکھی جاتی ہیں۔ آپ نے اکثر دیکھا ہو گا کہ کئی لوگ اعداد لکھتے ہوئے سات کا ہندسہ اس طرح (7) لکھتے ہیں۔ یہ نئی تہذیب کے دلدادگان میں عام ہو چکا ہے ورنہ پہلے اس طرح (7) لکھا جاتا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ یورپین و امریکن لوگ (13) کے ہندسے کو منحوس تصور کرتے ہیں اور سات ہندسے کو متبرک جانتے ہیں۔ چنانچہ ان شہروں میں جہاں کئی کئی منازل کی عمارتیں ہوں وہاں بارہ نمبر کے بعد تیرہ نمبر نہیں رکھتے بلکہ چودہ شروع کر دیتے ہیں۔ اس طرح رول نمبر اور دیگر معاملات میں تیرہ کی نحوست سے بچتے ہوئے اس کو گول ہی کر جاتے ہیں جب کہ سات (7) کا ہندسہ متبرک تصور ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کو لکھتے ہوئے درمیان میں صلیب بنا دیتے ہیں یعنی سات کا ہندسہ (7) کی بجائے صلیب لگ کر (7) کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ ہمارے اچھے اچھے مسلمان بھی نہ جانتے ہوئے صلیب سے متبرک حاصل کرتے ہیں حالانکہ اسلام میں حضرت عیسیٰ کے حوالے سے بھی صلیب کا کوئی

تصور نہیں ہے۔ [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

نہ تین میں نہ تیرہ میں

تیرہ کی یہ نحوست یہودیت و عیسائیت سے ہوتی ہوئی شیعیت کے راستے اسلام میں بھی داخل ہو گئی اور ایک ایسا محاورہ بنا دیا گیا جو نہ صرف اسلام کی تضحیک بلکہ صحابہ کرامؓ کی گستاخی پر مبنی ہے۔ تین سے مراد خلفائے ثلاثہ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمانؓ ہیں اور ان تینوں سے تیرا شیعیت کی واہی جاہی ہے۔

اسی سے ملتا جلتا ایک محاورہ ”تین کانے پو بارہ“ کا ہے۔ اس میں بھی تین (یعنی خلفائے راشدہ) سے نقصان کا عقیدہ اور بارہ (ائمہ اثنا عشر) سے فائدہ کا تعلق جوڑ رکھا ہے۔ شیعہ حضرات بارہ اماموں کو مانتے ہیں حالانکہ تاریخی روایات سے بارہ کے بارہ کا وجود ثابت کرنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔

بارہ کی یہ تعداد عجمیت کو اسلام میں داخل کرنے کی ایک اور کوشش ہے۔ اہل باہل اپنے بارہ مہینوں کے نام بارہ دیوی دیوتاؤں کے نام پر رکھتے جن کی انسانی اور حیوانی شکلیں آپ مختلف جنسیوں پر چھپی ہوئی دیکھ سکتے ہیں اور وہ سب سورج کے گرد گھومتی ہوئی نظر آتی ہیں۔

جرمن سوسائٹیکا (۱۹۱۷) جو ہندوستانی آریوں کا بھی قومی نشان ہے۔ سورج کی علامت ہے، اسے گھماد جیے تو سورج کا منظر بن جاتا ہے۔ ہٹلر اپنے آپ کو آریائی نسل سے بتلاتا تھا جب کہ کراچی کے عجائب گھر میں موبہنجو داڑو سے برآمد ہونے والی مہروں میں سے ایک پر یہی نشان (۱۹۱۷) میں نے خود دیکھا ہے اور وہ مراب بھی کراچی عجائب گھر میں موجود ہے۔

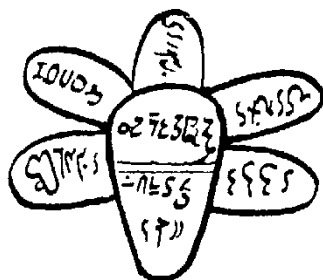
عیسائی صلیب اسی سوسائٹیکا کی گہری ہوئی شکل ہے جو سورج پرستوں کے مبدانور (سورج) کی علامت ہے۔ جیسے عیسائی صلیب بنا کر حضرت عیسیٰ سے منسوب کرتے ہیں حالانکہ حضرت عیسیٰ تو مصلوب ہی نہیں ہوئے تھے۔ عیسائیوں کا صلیب (+) سوسائٹیکا (۱۹۱۷) کو کاٹ چھانٹ کر بنایا گیا ہے

جو دراصل سورج پرستی کی علامت ہے۔ عیسائی سمجھتے ہیں کہ یہ حضرت عیسیٰ کے سولی چڑھنے کی یادگار ہے مگر کوئی پوچھے سولی چڑھنے کی اتنی خوشی کیوں؟۔ بلکہ یہ تو تثلیث کے پوجنے کی علامت بھی ہے۔ ہندوستان کے قدیم باشندے شیوا، پاربتی اور گھنیش جی منگڈم کو پوجتے ہیں اور اپنی مذہبی علامت ترشول (۴۴) کو بتلاتے ہیں یعنی تین شاخوں کا تیرہ۔ جب کہ بائبل کے بعض نسخوں میں حضرت عیسیٰ اور مریم کے سروں کے پیچھے سورج کو چمکتے دکھایا گیا ہے۔

### پنج تن کی حقیقت

یہودی اپنے چھ پیغمبروں کو ایک چھ گوشی ستارے کے ذریعے یاد رکھتے ہیں جو اس طرح (☆) ہے جب کہ پانچ دیوتاؤں کے ماننے والے پانچ گوشی ستارہ (☆) استعمال کرتے ہیں۔ حضرت نوح کی قوم پانچ خداؤں کو پوجتی تھی۔ قرآن پاک نے ان کے نام 'ود'، 'سواع'، 'یعوث'، 'یعوق' اور 'نسرہتلای' ہیں۔

کوہ جود سے ایک لوح دستیاب ہوئی تھی جس پر ان پانچوں کا نام اس طرح کندہ تھا۔



ہندوستان میں رام، پھمن، سیتا اور ان کے دو بیٹے لوارکش کو پنج جنا کہا جاتا ہے۔ ان کے پرستار اپنے مکانوں پر گوبر سے پوتائی کر کے گیروے رنگ سے ہاتھ کے نیچے بنا دیتے ہیں جس سے ان کا پنج جنا سے تعلق اور لگاؤ ظاہر ہوتا ہے۔

ہمارے ہاں بعض لوگوں نے (جھنڈے) پر پنج لگا کر خود کو پنج تنی کہلانا شروع کر دیا۔ مشرکین عرب بھی پنج تن کے قائل تھے۔ لات، منات، عزی،

جبل اور جبل۔ یہ پانچ پیاروں کے ماننے کا عقیدہ بت پرانا ہے اور بت پرستوں، دیوی دیوتاؤں کے ماننے والوں میں تقریباً ہر دور میں رائج رہا ہے۔ آج کے سکھ بھی پانچ پیاروں اور پنجہ صاحب سے عقیدت رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کو تو صرف ایک (وحدہ لا شریک لہ) کے ماننے کا حکم ہے۔

اسی طرح میں نے بعض گاڑیوں (کاروں اور وگنوں) میں عطریات کے لیے استعمال ہونے والی بعض شیشیوں کو جو کہ ڈیش بورڈ پر رکھی ہوتی ہیں۔ ایک ٹوپ نما ڈیزائن کی شیشی دیکھی ہے جو کہ دراصل پوپ پال کے ٹوپ یا قلاہ کی نقل ہوتا ہے اور درمیان میں صلیب کا نشان ہوتا ہے۔ ہمارے ڈرائیور اسے ایک ڈیزائن شدہ شیشی جان کر اپنے اور ساری سواروں کے آگے رکھ لیتے ہیں جس طرح اس سے تبرک کے طالب ہوں۔

پچھلے سالوں حکومت سعودیہ نے کئی ایسے ڈیزائن شدہ مصلے ضبط کر لیے تھے جن میں عین سجدہ کی جگہ صلیب کو ڈیزائن کیا گیا تھا مگر اس طرح کہ معلوم نہ ہو۔

اسی طرح کئی ایک گھروں کی کھڑکیوں میں اس طرح کے ڈیزائن دیکھ چکا ہوں جن میں صلیب ہوتی ہے مثلاً (⊕) ہمارے مسلمان غور نہیں کرتے۔

کچھ عرصے سے ایک کلاک فروخت ہو رہا ہے جو ہر پندرہ منٹ یا آدھے گھنٹے بعد ٹن ٹن کی آواز دیتا ہے۔ یہ کلاک ہمارے مسلمانوں نے کئی مساجد میں نصب کر رکھا ہے۔ میں نے چند دیہات میں اس کلاک کا کنکشن مسجد کے لاؤڈ سپیکر سے متعلق دیکھا ہے جس کی وجہ سے ہر پندرہ منٹ یا آدھے گھنٹے بعد اس کلاک کی ٹن ٹن سارا گاؤں بلکہ ارد گرد کے کئی دیہات سنتے ہیں۔ شاید ہی کبھی کسی نے غور کیا ہو کہ یہ ٹن ٹن کی آواز وہی ہے جو عیسائیوں کے گرجا گھر کا گھنٹا سنا تا ہے۔ ہمارے گھر کے قریب ایک گرجا گھر ہے ہم نے اس کے گھنٹے کی آواز کو صرف اتوار کے اتوار سنا تھا مگر آج گرجا کی یہ آواز ہر پندرہ

منٹ یا آدھ گھنٹے بعد ہماری مساجد اور گھروں میں سنائی دیتی ہے اور ہم غیر مسلم  
عیاروں کی عیاری کے شکار کچھ سوچنے بکھننے سے عاری ہیں۔

ہفت روزہ ”اہل حدیث“ 3 فروری 1995ء

## جیل کمانی

تحریر: رانا شفیق خاں پسروری

جیل (Jail) انگریزی لفظ ہے جس کا عربی میں معنی جمن اور محبس ہوتا ہے جبکہ فارسی میں زنداں، ہندی میں پنڈت اور اردو میں جیل، جمن، محبس، زنداں کے علاوہ عربی فارسی مرکب لفظ قید خانہ، (ہندی فارسی مرکب لفظ) پنڈت خانہ اور ہندی خانہ بھی بولا جاتا ہے بلکہ غلط العام کے طور پر جیل خانہ بھی بولا جاتا ہے۔

قرآن پاک میں جمن کا لفظ سورہ یوسف میں قریباً چھ بار استعمال کیا گیا ہے جبکہ جمن سے نکلتا ہوا لفظ سجین سورہ مطفین میں دو مرتبہ بولا گیا ہے۔

جمن گناہ گاروں کی ارواح کا قید خانہ ہے۔

دنیا میں بدنام جیلوں میں رومن جیلیں جہاں کے قیدی شیروں کے سامنے ڈالے جاتے تھے، فرعونوں کے عقوبت خانے، جرمن جیلیں، روس کا علاقہ سائبیریا، افغانستان کی بدنام جیل پل چرغی جو کہ داؤد خان نے بنوائی تھی اور قدرت خدا کی سب سے پہلے داؤد اور اس کا خاندان ہی اس جیل کے حوالے ہوا۔ انگریز دور میں عبور دریائے شور کالا پانی کی قید ہولناک ترین تھی، جبکہ منگولی جیل اور میاں والی جیل بھی سخت ترین تھیں۔ پاکستان بننے کے بعد لاہور کے شاہی قلعے کا زنداں بدنام ترین رہا ہے جبکہ بھٹو دور میں ”دلانی کیمپ“ بھی بدنام ہوا تھا۔ ذوالفقار علی بھٹو کے حوالے سے کوٹ لکھپت جیل اور سالہ جیل بین الاقوامی طور پر مشہور ہو گئی تھیں۔

اسی طرح بخت نصر جو کہ کلدانیوں کا معروف بادشاہ ہو گزرا ہے اور جس کا پایہ تخت بابل شہر ہے نے اپنے شہر بابل میں ایک بھیاک جیل تیار کرائی تھی جس کو چاہ بابل کے نام سے یاد کیا جاتا ہے عوام میں اس جیل کی کہانیاں ہاروت و ماروت کے حوالے سے بہت پھیلی ہوئی اور عجیب عجیب ہیں۔ عام طور پر اس کو چاہ بابل کہہ کر عام کمزوروں کی طرح کا کنواں سمجھا جاتا ہے جبکہ معاملہ اس کے برعکس تھا۔ چاہ فارسی میں صرف عمومی کنویں کو ہی نہیں بلکہ گہرے گڑھوں اور سرنگوں کے لیے بھی بولا جاتا ہے واقعاتی طور پر چاہ بابل کے علاوہ ”چاہ یوسف“ (جس میں حضرت یوسف علیہ السلام کو ڈالا گیا تھا) ”چاہ رستم“ یہ بھی ایک عقوبت خانہ تھا اس میں بھالے اور برچھے گاڑے

ہوئے تھے، رستم کے بھائی شفا نے مکرو فریب سے رستم کو اس میں گرا دیا تھا، رستم کے گھوڑے ”رخش“ نے بہت جست کی مگر ناکام رہا اور گڑھے میں گڑے بھالوں اور برچھوں سے گھائل ہو گئے۔ شیخ سعدی مرحوم نے بطور تلمیح اس کو اس طرح بیان کیا ہے۔

چو رستم کہ پایاں روزی بخورد  
شفا از نمداش بر آورد گرد

”چاہ نغشب“ ترکستان کے شہر نغشب میں مشہور حکیم عطاء بن مقنع کا بنایا ہوا تھا جس میں سے فاسفورس کا ایک چاند نما ٹکڑا، اندھیری رات میں بلند ہو کر چار فرسنگ تک روشنی پھیلاتا تھا اور لوگ اس کو حکیم عطاء کا جادو یا کرامت سمجھتے اور کہتے تھے۔ اس طرح تھوڑی کے گڑھے کو (جو ہنتے ہوئے بھی پڑ جاتا ہے) چاہ ذفن یا چاہ زرخداں بھی کہتے ہیں یعنی چاہ کا لفظ صرف کنویں کے لیے نہیں بلکہ گڑھے، کوپ، کوا اور غار کے لیے بھی بولا جاتا ہے چاہ باہل عام کنوؤں کی طرح کانتواں نہیں تھا بلکہ خاص طور پر تیار کردہ ایک بھیانک جیل اور انتہائی حسیت ناک عقوبت خانہ تھا قرآن پاک میں اس کا صراحتاً تذکرہ بالکل نہیں ہے بلکہ اسکے قیدی ہاروت و ماروت کے حوالے سے مختلف تفاسیر میں درج ہے وہ بھی صرف اشارة البتہ و اعظیمن حضرات اور عوام نے اس کو عام کنویں کے طور پر مشہور کر دیا ہے اس طرح اس کے قیدیوں کو عام انسانوں سے بلند کر کے فرشتے قرار دے دیا ہے قرآن پاک میں ہاروت و ماروت کے لیے ”ملکین“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جو کہ فرشتوں کے علاوہ شہزادوں اور سرداروں کے لیے بولا جاتا ہے۔

بہر حال چاہ باہل ایک جیل تھی جس کو باہل بادشاہ بخت نصر نے تعمیر کروایا تھا۔ موت کلیہ حصار (جس کے چرچے ہو چکے تھے اور اب تک تاریخی کتب خصوصاً تاریخ باہل اور تاریخ یہود میں بکثرت ہیں) ایک میل کے گھیراؤ میں واقع اور باہل شہر سے الگ ایک قلعہ کی صورت بنایا گیا تھا۔ بلند حصار کے اندر یہ تاریخی کنواں تین سو فٹ گہرا تھا اور اس کے اوپر اسی فٹ اونچی ایک فصیل تھی جس کے کناروں تک پہنچنے کے لیے چکر دار چوڑی پگڈنڈی بنائی گئی تھی۔ جس سے زینوں اور سیڑھی کا کام لیا جاتا تھا۔ یہ قدیم سمیروں کا مخصوص فن تھا جو سیڑھیاں اور زینے بنانے کے فن سے نا آشنا تھے اور بلند برجوں یا تہ خانوں اور نشیب میں اترنے کے لیے خمدار پگڈنڈیاں اور ڈھلان

راستے تعمیر کرتے تھے۔ چنانچہ اس فصیل کی بلندی تک پہنچنے کے لیے بنائی گئی چکروار پگڈنڈی جس پر بخوبی ایک رتھ دوڑ سکتا تھا استعمال کی جاتی تھی۔ سلطنت کے بدترین غداروں اور حکومت کے مجرموں کو اسی پگڈنڈی کے ذریعے فصیل کے کناروں تک لایا جاتا اور پھر وہاں سے کنویں کی تین سو اسی فٹ کی گہرائی میں پھینک دیا جاتا تھا۔ اسی حصار میں سزائے موت کے دو اور شیعے بھی تھے ایک تو وہ قتل گاہ جہاں موت کے مجرموں کے سر قلم کئے جاتے اور دوسرا درندوں کا شعبہ تھا جس میں شیر، چیتے اور تیندوے بھوکے رکھے جاتے تاکہ انسانی گوشت سے بھوک مٹانے کے لیے زیادہ وحشی اور خوفناک ہو جائیں۔ اس کنویں کی تعمیر ایک محیر العقول کارنامہ تھا (ویسے تو باہل کے معلق باغات بھی دنیا کے عجوبوں میں شمار ہوئے ہیں) ہزاروں بد نصیب غلام اور دیگر اقوام کے قیدی اس کنویں کی کھدائی میں مصروف رہے تھے، سینکڑوں معماروں اور کاری گروں نے اس کی تعمیر میں حصہ لیا تھا۔ تین سو فٹ کی گہرائی کھودتے کھودتے کئی جگہ سے پانی کے سوتے پھوٹ نکلے جنہیں چیز کی گودن، چونے کے آمیزے اور تارکول سے بند کیا گیا، ہزاروں غلام پتھر کوٹنے اور انہیں ریت مٹی کی طرح باریک بنانے میں دن رات مصروف رہے، تین سو فٹ گہری تہ میں رال، تارکول اور چونے کے آمیزے کی ایک موٹی پرت بچھائی گئی اوپر تراشیدہ پتھروں کا فرش تعمیر کیا گیا تھا۔ جر ثقیل کے اصول کے مطابق بڑے بڑے پتھر گہرائی میں پہنچائے گئے، دوران تعمیر سینکڑوں مزدور و غلام پتھروں کے نیچے آکر ہلاک ہوئے۔

اس کنویں میں گہرائی کی تہ سے قریباً پینتیس فٹ اوپر اور فصیل سے تقریباً تین سو پتالیس فٹ نیچے لوہے کا ایک بڑا سا جنگلہ نصب تھا جس میں ان لوگوں کو رکھا جاتا جن سے کچھ اگلوانا مقصود ہوتا تھا۔ پھر ان زندانیوں کے سامنے اونچائی سے گرا کر جب لوگوں کو ہلاک اور ریزہ ریزہ کیا جاتا تھا تو وہ اس موت کی دہشت سے خوفزدہ ہو کر بے ساختہ راز اگل دیتے تھے۔ اس جنگلے کی تنصیب اسی طرح تھی کہ اوپر اور نیچے سے دیکھنے پر معلوم ہوتا تھا کہ جس طرح پرندوں کے پنجرے لٹکائے جاتے ہیں اسی طرح یہ بھی لٹک رہا ہے۔ ہاروت و ماروت کو بھی اسی جنگلے میں رکھا گیا تھا جسے لٹکانا اور بعد ازاں الٹا لٹکانا بنا دیا گیا۔ کہا جاتا ہے کہ ہاروت و ماروت واقعتاً کوئی دو فرشتے نہ تھے بلکہ بنی اسرائیل کے دو معزز ترین انسان تھے۔ ہاروت و ماروت کو قرآنی لفظ ”ملکین“

کی وجہ سے بعض مفسرین نے فرشتے قرار دے دیا اور اس طرح عجیب عجیب کہانیاں گردش کرنے لگیں۔ سرسید نے انہیں شاہی امیر قرار دیا بعض نے انہیں فرشتہ صفت انسان قرار دیا جیسے حضرت یوسف کو ملک کہہ کر کہا گیا تھا۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ہاروت و ماروت بنی اسرائیل کے دو معزز ترین انسان تھے جیسا کہ تفسیر کبیر میں درج ہے اور ہاروت کا اصلی نام حجی بنی اور ماروت کا نام زکریا بن برکیا بن عدو تھا۔ بائبل میں ان کا صحیفہ ”زکریا“ کے نام سے شامل ہے۔

اصل معاملہ یہ ہے کہ بخت نصر نے جب ہیکل سلیمانی تباہ کیا تو اس حملے میں اسرائیلیوں کی ایک بہت بڑی تعداد غلام بنا کر بابل میں لے آیا تھا اور انہیں بابل کے نواح میں بسایا تھا اس علاقے کو اہل بابل ”محلہ کبیر“ اور خود اسرائیلی ”تل اییب“ کہتے تھے۔ اسرائیلی اس غلامی سے سخت تالاں تھے اور خلاصی کی کوششوں میں مصروف ہو گئے تھے۔ انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا، جوش انسائیکلو پیڈیا اور سٹوریز ہسٹری آف ڈی ورلڈ جلد 2 ص 126 کے مطابق اسرائیلیوں نے کوہ صیہون کو نشان قرار دے کر واپسی کی فری مین تحریک شروع کر دی تھی اور اس سلسلہ میں حجی بنی ہاروت کے نام سے اور زکریا بن برکیا ماروت کے نام سے ان کو کنٹرول کر رہے تھے۔ (اسی تحریک کی وجہ سے انہیں صیہونی کہا جاتا ہے) انہوں نے بخت نصر کے بعد اس کے وارث بنو نید کے دور میں ایران کے منشی شاہ کورش جسے سائرس اعظم بھی کہا جاتا ہے سے خفیہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ بابل کی فتح کے لیے اندرونی طور پر مدد کریں گے۔ چنانچہ حجی بنی اور زکریا بن برکیا بن عدو جو کہ ہاروت و ماروت کے خفیہ ناموں سے اس تحریک کو کنٹرول کر رہے تھے اور دونوں کو ملکہین کہا جاتا تھا۔

بابل کی حکومت نے بہت جستجو کے بعد ہاروت و ماروت کو ڈھونڈ کر گرفتار کیا اور راز اگوانے کے لیے چاہ بابل کے جنگلے میں قادی کر دیا تھا۔ بعد ازاں کورش منشی نے صیہونی تحریک کی مدد سے بابل فتح کر لیا تھا اور بنی اسرائیل کو آذان آزادی اور ان بزرگوں کو نہایت عزت و توقیر ملی تھی۔ چنانچہ یہ بزرگ پہلے سے بیڑھ کر مرجع خلافت ہو گئے تھے۔

دنیا کی تمام حکومتوں نے انتظام ملک کے لیے جیلیں بنائی تھیں اور بنا رکھی ہیں ایک صرف رسول اللہ ﷺ کے دور اور بعد از خلفاء راشدین کے ادوار میں باقاعدہ

جیلوں کا وجود نہیں ملتا۔ حالانکہ اتنی وسیع اور مستحکم سلطنت دنیا میں کبھی نہیں رہی۔ رسول اللہ ﷺ کے دور میں ایک یرمامہ کے حکمران ثمامہ کی قید کا واقعہ ملتا ہے جسے اس کی سازشوں کی سزا کے طور پر مسجد نبوی سے باندھا گیا تھا اور بعد ازاں اس کی ترش گفتاری کے باوجود اسے رہا کر دیا گیا اور وہ نتیجہ مسلمان ہو گیا تھا۔

اخلاقی مجرموں کو جیل ہوتی رہی ہے اور ہوتی رہے گی جبکہ کلمہ حق کی سر بلندی اور برائی کے خلاف آواز بلند کرنے کی پاداش میں بڑی بڑی قد آور شخصیت کے مالک انسانوں کو ہر دور میں سزائیں اور جیلیں ہوتی رہی ہیں۔ اس سلسلہ میں قرآن پاک میں حضرت یوسف علیہ السلام کی جیل کا تذکرہ موجود ہے۔ حضرت یوسف کے علاوہ بھی کئی انبیاء کو سزائیں ہوئی تھیں بلکہ بہت سے تو قتل بھی کر دیئے گئے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے متعلق بھی مشہور ہے کہ جب وہ انگوٹھی کی وجہ سے معزول ہو گئے تھے تو جیل میں بھی رہنا پڑھا تھا۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے بھی کئی دیگر اقوام کی قید میں رہے صرف دو کے بارے میں وضاحت پتہ چلا ہے۔ حضرت خبیبؓ جنہیں قید میں رکھا گیا کہ اگر وہ رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دیں تو انہیں رہا کر دیا جائے گا مگر انہوں نے انکار کر دیا۔ نتیجہ حضرت خبیب کو پھانسی دے دی گئی۔ عبداللہ بن حذافہؓ عیسائیوں کی قید میں تھے انہیں لالچ اور ڈرا دھمکا کر اسلام سے برگشتہ کرنے کی کوشش کی گئی مگر کچھ اثر نہ ہوتا دیکھ کر انہیں صلیب پڑ چڑھا دیا گیا اور ان کے جسم کو تیروں سے چھیدا گیا مگر آپ کی استقامت میں فرق نہ آیا۔ پھر کھولتے ہوئے تیل میں ایک ایک صحابی کو ڈال دیا گیا جو شہید ہو گئے، حضرت عبداللہ جو چرخ پڑ چڑھایا جانے لگا تو آپ کی آنکھوں میں آنسو آ گئے، بادشاہ نے اپنے پاس بلا کر کہا کہ دیکھا موت سے ڈر گئے؟ حضرت عبداللہ نے کہا نہیں موت سے نہیں ڈرا بلکہ اپنی حمان نصیبی پر رویا ہوں کہ ایک ہی جان ہے جو اللہ کی راہ میں قربان کر رہا ہوں اے کاش! میرے روئیں روئیں میں جان ہوتی تو آج سب جانیں اللہ کی راہ میں قربان کر دیتا۔

دیگر نامور اور عظیم شخصیات جو مختلف ادوار میں جیل میں رہیں ان میں قبل از اسلام کا عظیم انسان سقراط بھی تھا جس نے حق کے لیے زہر پی لیا مگر حق نہ چھوڑا۔ گیلیلو بھی کیتھی کی پاداش میں جیل میں رہا۔ مسلمانوں کے عظیم فاتح اسلام کے فروغ

اور پھیلاؤ کے اہم جرنیل موئی بن نصیر اور محمد بن قاسم جنہوں نے یورپ افریقہ اور ہند پر اسلام کا پرچم لرایا تھا ایک غلط آدمی کے خلیفہ بننے پر اس کے ذاتی انتقام کا نشانہ بنے اور جیل میں بھی رہے امام بخاری، امام احمد بن حنبل، امام ابو حنیفہ، امام ابن تیمیہ بھی قید رہے (امام مالک کو بھی سزائیں ملیں تھیں)

عباسی خلفاء میں سے مستنصر باللہ، مؤید باللہ، معتز باللہ، فخر باللہ، مستعین باللہ طوائف الملوک کی سبب کبھی جیل اور کبھی تخت پر نظر آتے تھے۔ سلجوقی سلطان ملک شاہ سلجوق کے کئی بیٹے اپنی اپنی جگہ سلطان بنے ان میں سے واثق اور سنجر بھی قید رہے۔ خواجہ حسن سلجوقیوں کا عظیم وزیر جسے نظام الملک بھی کہا جاتا تھا اس کے بیٹے مؤید الملک اور فخر الملک بھی قید رہے۔

برصغیر میں جہانگیر شہزادگی کی عمر میں انارکلی کے مسئلہ پر قید ہوا جبکہ شہنشاہان کو اس کے بیٹے اور نگ زیب عالمگیر نے قید کیا۔ مغل بادشاہ شاہ عالم ثانی نے غلام قادر روہیلہ کو قید کیا اور غلام قادر روہیلہ نے شاہ عالم ثانی کو اندھا کر کے جیل میں ڈال دیا جبکہ آخری مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر رنگون میں انگریزوں کے ہاتھوں قید ہوئے۔

شیخ الکل فی الکل حضرت میاں سید نذیر حسین دہلوی جو استاد الاساتذہ اور برصغیر میں علم حدیث کے جید استاد اور محرک تھے بلکہ تحریک اہمیت کا عظیم ترین سرمایہ تھے۔ انبالہ کے مشہور مقدمہ بغاوت (1280ھ) جس میں علماء صادق پور پٹنہ و دیگر اعیان و انصار اہمیت گرفتار ہوئے تھے اس مقدمہ میں میاں صاحب ایک سال تک راولپنڈی جیل میں قید رہے، روزانہ پھانسی کی دھمکیاں دی جاتیں مگر پائے ثبات میں لغزش نہ آئی۔

شیخ سعدی بھی گرفتار ہوئے تھے، پولین سینٹ پہلنا میں قید رہا اور عدنان خوشی امریکہ میں، تحریک آزادی میں کئی نامور شخصیات نے جیل کی زندگی گزاری مولانا ابوالکلام آزاد (جنہوں نے غبار خاطر جیسا ادب پارہ جیل میں لکھا بعض دیگر مضامین حتیٰ کہ ترجمان القرآن کا ایک بڑا حصہ بھی) مولانا محمود الحسن جنہیں اسیر مانا کہا جاتا ہے مولانا جعفر تھانیسری (جنہوں نے کالا پانی کے نام سے قید کہانی لکھی ہے) بھگت سنگھ، خاندان صادق پور کے کئی سرکردہ مولانا احمد اللہ، بی بی علی، مولانا محمد حسین وغیرہ (سید احمد شہید اور تحریک کے ان گنت افراد جیل میں رہے بلکہ عبور دریائے شور اور

کلا پانی انہیں لوگوں سے آباد ہوا) مولانا فضل الہی وزیر آبادی (جن کے مقرر کردہ باڈی گارڈ عبدالکریم نے قائد اعظم پر قاتلانہ حملہ ناکام بنایا تھا یہی غازی عبدالکریم آج کل جماعت مجاہدین پاکستان کے امیر ہیں) مولانا احمد علی لاہوری، مولانا داؤد غزنوی، مولانا اسماعیل سلفی، مرزا اسد اللہ خان غالب، حسرت موہانی (جن کا یہ شعر زباں زد عام ہے۔

اک طرفہ تماشا ہے حسرت کی طبیعت بھی

ہے مشق سخن جاری چچی کی مشقت بھی

غازی علم دین شہید میاں والی جیل میں رہے، سید عطاء اللہ شاہ بخاری تو بار بار جیل میں رہے ان کی کل گرفتاریاں 11 کل مدت قید و نظر بندی نو سال دو ماہ چوبیس دن (تقریباً)۔

مولانا سید محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ برصغیر پاک و ہند کی ایک قد آور سیاسی و مذہبی شخصیت تھے۔ جو اپنے وقت کی تمام سیاسی و مذہبی تحریکوں میں پیش پیش رہے اور اس کی پاداش میں بارہا جیل یا تڑاکی۔ مجموعی مدت قید تقریباً ساڑھے سات سال بنتی ہے۔

اس طرح مولانا محمد اسماعیل سلفی میاں والی جیل میں مقید رہے۔ (مولانا کوثر نیازی اس بات پر فخر کیا کرتے تھے کہ انہوں نے جیل میں مولانا اسماعیل سلفی کی شاگردی اختیار کر کے بہت کچھ سیکھا) حضرت المحدث حافظ محمد گوندلوی مولانا محمد یحییٰ حافظ آبادی، حافظ عبدالحق صدیقی بھی مختلف اوقات میں جیلوں کی سیر کر چکے ہیں۔

شورش کاشمیری (مرحوم) کی جیل بھی ہنگامہ خیز رہی ہے انہوں نے اپنی گرفتاری و قید کے حالات میں اپنی کتب ”پس دیوار زنداں“ اور ”شب جائے کہ من بودم“ لکھی ہیں:

مولانا مودودی، مولانا عبدالستار نیازی بھی جیل میں رہے ہیں، خواجہ خیر الدین، احمد سعید کہانی، غلام مصطفیٰ کھر، علامہ احسان الہی ظہیر، مولانا مفتی محمود، شاہ احمد نورانی، اصغر خان، ولی خان، سردار شیرباز مزاری، غلام حیدر وائیں، کوثر نیازی، ملک قاسم، نوابزادہ نصر اللہ خاں بھی مختلف اوقات میں جیل میں رہے ہیں۔ مولانا مودودی، عبدالستار نیازی تو ختم نبوت کی تحریک میں ازر علامہ احسان الہی ظہیر کھر کے دور گورنری میں سزائے موت تک کا حکم پا چکے ہیں۔

محمود علی قصوری (مرحوم) کے بھائی مولانا محمد علی قصوری تو کابل ہجرت کر گئے تھے

جبکہ مولانا محی الدین قصوری (معین قریشی کے والد) جو کہ ابجدیٹ اکاڈمی کے اولین ناظم تھے اور ان کے والد مولانا عبدالقادر قصوری جو کہ پنجاب کے نمایاں اور ابجدیٹ کے قابل فخر سیاستدان تھے انگریز دور میں قید رہے۔

شعراء میں سے مرزا غالب، حسرت موہانی، فیض احمد فیض اور غالب کی قید یا ترا معروف ہے۔

سیاست کے لیے قید تو ایک لازمی جز گردانا گیا ہے اس حوالے سے ایک لمبی اور ناقابل شمار ناموں کی فہرست تیار ہو سکتی ہے۔ کچھ افراد کو تو جیل کا مزا آتا ہے اور بہانے بہانے جیل یا ترا کرتے رہتے ہیں۔ کیا خوب کہا گیا ہے کہ ”ہتھکڑی ہمارے لیے پھولوں کے گجرے، بیڑیاں محبوب کی زلفیں اور زنداں جلد عروسی کی حیثیت رکھتا ہے۔“

(ماہنامہ سرگزشت جیل نمبر، روزنامہ الاخبار، ہفت روزہ حرمت اسلام آباد)  
ہفت روزہ اہلحدیث لاہور

## کعبہ \_\_\_\_\_!

کعبہ کا نام دراصل اسم علم نہیں۔ خانہ کعبہ کی مکعب نما شکل سے تعلق رکھتا ہے لیکن یہ عمارت صرف سرسری نظر میں مکعب نما ہے ورنہ حقیقت میں اس کا نقشہ ایک بے قاعدہ مستطیل کا ہے۔ وہ دیوار جس کا رخ شمال مشرق کی طرف ہے اور جس میں دروازہ ہے۔ (یعنی کعبہ کے سامنے کا رخ) اور مقابل کی دیوار (کعبہ کی پشت چالیس فٹ لمبی ہیں۔) دوسری دو پینتیس پینتیس فٹ اور بلندی پچاس فٹ ہے۔

(دائرہ معارف اسلامیہ)

حقیقتاً "کعبہ مکعب نما عمارت کی وجہ سے ہے، بعد میں کعبہ کی عظمت کی وجہ سے اس کا معنی شان والا کر دیا گیا۔ (شفیق)

کعبہ کو کعبہ اس لیے کہتے ہیں کہ وہ بلند اور عالی شان ہے (جیسے) واللہ لایزال کعبک غالباً کہ خدا کی قسم! تیرا مرتبہ ہمیشہ بلند رہے گا۔ (ہمیشہ تجھ کو شرف اور علو حاصل رہے گا۔)

(لغات الحدیث)

## کعبہ

بیت اللہ (اللہ کا دنیا میں پہلا گھر) مسلمانوں کے قبلہ کو کہا جاتا ہے جو کہ مکہ مکرمہ میں مسجد حرام کے عین وسط میں واقع ہے۔

(دائرہ معارف اسلامیہ)

اصل اور حقیقی کعبہ کی قبولیت کو دیکھ کر یمن والوں نے بھی ایک کعبہ بنا لیا تھا۔ جس کو کعبہ یمانیہ کہتے ہیں۔ (ذی الخصاصہ بھی اسی کا نام ہے، اصلی کعبہ

کو کعبہ شامیہ کہا جاتا تھا حتیٰ کہ کہنے والوں کو کہنا پڑا اهل انت صریحی من ذی الخلصة والكعبة الیمانیة والشامیة تم مجھ کو ذی الخلصة اور کعبہ یمانی اور شامی سے بے فکر کرتے ہو۔ حالانکہ کعبہ شامی اصل کعبہ کو کہتے تھے کہ مطلب یہ ہے کہ جب ذی الخلصة تباہ کر دیا جائے گا تو کعبہ ایک ہی رہ جائے گا اور یہ الفاظ کہ کعبہ یمانی یا کعبہ شامی کوئی نہیں کہے گا۔

(لغات الحدیث)

## اسمائے کعبہ

علماء نے کعبہ کے چند اسماء لکھے ہیں۔

1- کعبہ

یہ نام معروف ہے جو کہ اس کی تعکیب یعنی مربع ہونے کی وجہ سے پڑ گیا ہے۔ لغت کے اعتبار سے ہر بلند اور مرتفع عمارت کو کعبہ کہتے ہیں۔

2- بیت الحرام

اس کی قدر و منزلت کی وجہ سے ہے۔

3- بکہ

بکہ کے معنی توڑ دینے کے ہیں۔ کعبہ کو بکہ اس لیے کہتے ہیں کہ یہ سرکش لوگوں کی گردنیں توڑ دیتا ہے۔ یہ نام مکہ مکرمہ کا بھی ہے۔

4- البیت العتیق

چونکہ یہ گھر سرکش لوگوں کے تصرف سے آزاد رہا ہے اس لیے اسکو یہ نام دیا گیا ہے۔ (دائرہ معارف اسلامیہ)

5- المسجد الحرام

اللہ تعالیٰ کے قول کے مطابق وجہک شطر المسجد الحرام اس میں مسجد حرام سے بلا اختلاف کعبہ ہے، بعدہ اس کا اطلاق گرداگرد کعبہ پر بھی ہو گیا۔

6- البنية

عرب اکثر قسم کھاتے ہیں برب هذه البنية (مرآة الحرمين، جلد 1، ص 262)

7- بيت الله

بیت عام ہے۔

8- القادس

اس پتھر کو قادس کہتے ہیں جو پانی میں ڈالا جائے تاکہ جانور سیراب ہو جائیں۔ کعبہ کو اس لیے کہ اس سے روح سیراب ہو جاتی ہے۔

9- النازر

ڈرانے والا۔

10- الدوار

لوگ ہر دم اس کے گرد گھومتے ہیں اس لیے اس کو الدوار کہتے ہیں۔

11- البيت الاول

اللہ تعالیٰ کا قول ہے ”ان اول بيت وضع للناس“ اسی وجہ سے۔  
”دنیا میں پہلا وہ گھر خدا کا“

معروف ہے۔ اس کے علاوہ اس کی مناسبت سے اور کئی نام جو تعلیمات و تاریخی واقعات سے رکھے جاسکتے ہیں مگر مندرجہ بالا اصطلاحی ہیں۔

## 12- قبلہ

یہ زیادہ تر برصغیر میں معروف ہے۔ تواریخ اور معاجم لغویہ میں مکہ کے دیگر نام چالیس سے اوپر ہیں۔ قاضی ابوالبقاء ابن الصیاء الحنفی نے سات شعروں میں مکہ کے تیس نام نظم کیے ہیں۔ جنہیں ابن ظہیرہ نے اپنی کتاب ”الجامع اللطیف“ میں نقل کیا ہے، وہ یہ ہیں۔

لمکہ اسماء ثلاثون عدت  
ومن بعد ذلك اثنان منها اسم بکہ  
صلاح و کوئی والحرام و قادس  
و معطشة القرى رحم ماسة  
ونسامة رائس بفتح الهمزة  
مقدسة و القادسة ناشة  
و راس و ناج ام کوئی کبيرة  
سبوحة عرش ام رحمن عرسنا  
کنا حرم البلد الامين کبلدة  
کذاک اسمها البلد الحرام لامنها  
وبالمسجد الاسنى الحرام قسمت  
وما کنرة الاسماء الا لفضلها  
حباها به الرحمن من اجل کعبة

(حاشیہ اخبار مکہ۔ ج 1، ص 190)

## کعبہ کی عمارت

کعبہ کی عمارت میں سیاہی مائل بھورے پتھر کے درے استعمال کیے گئے ہیں جو مکے کے اردگرد کے پہاڑوں میں ملتا ہے۔ عمارت کی کرسی سنگ مرمر کی ہے۔ یہ دس انچ اونچی ہے اور کوئی فٹ بھر دیواروں سے باہر نکلی ہوئی ہے۔ کعبہ کے سے اگر چار لکیریں کھینچی جائیں تو وہ کم و بیش قطب نما کی چار

جنتوں کا پتہ دیں گی۔ اگر چاروں دیواروں کے مرکزوں سے عمودی خط کھینچے جائیں تو ان کی سمت شمال مشرق، شمال مغرب، جنوب مغرب اور جنوب مشرق ہوگی۔

شمالی کونہ الرکن الیمانی کہلاتا ہے۔ مغربی الرکن الشامی جنوبی الرکن الیمانی اور مشرقی (حجر اسود کی رعایت سے) الرکن الاسود۔ شمال مشرقی دیوار زمین سے کوئی سات فٹ اونچا کعبے کا دروازہ ہے جس کے کچھ حصوں پر چاندی کے پترے چڑھے ہوئے ہیں۔ عثمانی دور میں ہر رات دہلیز پر شمعوں کی قطار جلا کرتی تھی مگر اب بجلی کی وجہ سے اس کا رواج نہیں رہا۔ جب دروازہ کھلتا ہے تو ایک پیداوار زینہ دھکیل کر اس کے برابر لگا دیا جاتا ہے۔ یہ زینہ جب استعمال میں نہیں ہوتا تو چاہ زم زم اور باب بنو شیبہ کے درمیان کھڑا رہتا ہے۔

ہفت روزہ ”الاسلام“ 5 ستمبر 1986ء

## چہ معنی دارو\_\_\_\_\_!

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے؟  
کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا؟

پنجابی کی ایک مشہور کہاوت ہے۔ ”جدا کھاؤ اوہدا گاؤ“ اور اردو میں بھی کہا جاتا ہے جس کا کھائے، اسی کا گائے یعنی عالم و مسائل میں اسباب کا ہونا لازمی ہے اس لیے جس کے سبب ہمیں کھانے کو ملے، ہمیں چاہیے کہ اس کی مخالفت نہ کریں۔

اسی طرح اقوام عالم کا مطالعہ کریں تو پتہ چلے گا کہ جس گھر کا نمک کھایا جائے۔ اس گھر کے تمام افراد کی عزت (خدمت) تعظیم و تکریم کی جاتی ہے نیز نمک حرام کو سخت برا بھلا کہا جاتا ہے بلکہ مخالف کی روزی کھانا بے غیرتی و بے شرمی کی علامت سمجھی جاتی ہے۔

اور شریعت مطہرہ کا بھی یہی اصول ہے کہ ”جو تم سے اچھے طریقے سے پیش آئے۔ تمہارا فرض ہے کہ تم بھی اپنے محسن سے اچھا برتاؤ کرو۔“  
مگر\_\_\_\_\_ کتنی بے غیرتی و بے شرمی کی بات ہے کہ ان تمام باتوں کے باوجود کچھ افراد کھاتے بھی اہل حدیث کے سبب ہیں اور طعن و تشنیع کا نشانہ بھی اہل حدیث کو بناتے ہیں۔

میں اپنے اس دعویٰ کی چند مثالیں پیش کرتا ہوں۔  
حضرت پیر پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانیؒ عامل بالحدیث تھے اور وہ فاتحہ خلف الامام، رفع الیدین عند الركوع و القيام اور آمین بالجہر کے قائل بلکہ اسے فرض سمجھتے تھے نیز آپؒ مسلک اہل حدیث کی اشرفیت و افادیت اور اہل بدعت کی علامت ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں کہ۔

واعلم ان لاهل البدع علامات يعرفون بها فعلامه اهل البدع الوقیعة فی اهل الاثر ولا اسم لهم الا اسم واحد وهو اصحاب الحديث ولا تلتصق بهم ما لقبهم به اهل البدع كما لم يلتصق بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تسمية كفار مكة ساحرا و شاعرا و مجنوناً و مفتوناً و كاهناً ○ (غنیة الطالین، ص 81)

یعنی جاننا چاہیے کہ بدعتیوں کی چند علامتیں جن کی وجہ سے وہ پہچانے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک علامت یہ ہے کہ وہ اہل حدیث کو برا کہتے ہیں۔ حالانکہ ان کا ایک ہی نام ہے اور وہ اہل حدیث ہی ہے اور کچھ نہیں۔ اہل حدیثوں کو بدعتیوں کے دیئے ہوئے نام اسی طرح نقصان نہیں دے سکتے جس طرح کفار مکہ کے شاعر، ساحر، کابن و مجنون جیسے القاب نبی کریم ﷺ کو کوئی نقصان نہ دے سکے یعنی آفتاب کامل کے ہونے سے زیادہ واضح ہو گیا کہ شیخ جیلانی اہل حدیث تھے مگر کچھ افراد پیر صاحب کے ہم جماعت اہل حدیث کی بدگوئی اور برائی بیان کرنے کے باوجود پیر صاحب کے نام پر دی ہوئی گیارہویں شریف ہنیا میرٹا کی طرح بغیر ڈکار لیے ہضم کر جاتے ہیں۔ اتنے زود حس ہاضمہ کے باوجود اہل حدیث سے دشمنی \_\_\_\_\_ چہ معنی دارد؟۔ دوسری مثال حضرت ولی اللہ نظام الدین اولیاءؒ کی ہے۔

آپ کے اہل حدیث ہونے کے بارے میں مشہور و معروف مؤرخ فرشتہ اپنی تاریخ فرشتہ میں رقم طراز ہے کہ۔

”حضرت نظام الدین اولیاء اور قاضی رکن الدین کے درمیان مسئلہ سماع پر مناظرہ ہو رہا تھا کہ شیخ نظام الدین اولیاء نے حدیث مصطفیٰ بطور حجت رد میں پیش کی جس پر قاضی نے کہا۔

قاضی گفت حدیث چہ کار \_\_\_\_\_ روایت از ابو حنیفہ بیارتا۔ معرض قبول اتند۔ شیخ گفت سبحان اللہ! من حدیث مصطفیٰ نقل می کنم و تواز من روایت ابو حنیفہ خواہی شاید کہ ترار عونت حکومت بریں سے دارد و ازیں عمدہ معزول سے شوی۔

(منقول از معارف، ج 22، ص 4)

کہ قاضی نے کہا کہ حدیث کا کیا کام؟۔ آپ حضرت ابو حنیفہؒ سے کوئی روایت دکھائیں تاکہ قبول کی جائے۔ شیخ نظام الدین اولیاء نے فرمایا حیرت ہے! میں حدیث مصطفیٰؐ پیش کرتا ہوں اور تو کہتا ہے ابو حنیفہ سے کچھ لا۔ شاید تجھے حکومت کا لالچ ہو کہیں میں معزول نہ کر دیا جاؤں۔

اسی مناظرہ کی روئداد کتاب سیر الاولیاء میں یوں ہے۔ آپؒ نے فرمایا۔

”وہ ملک کیوں کر آباد ہو جس میں اہل الرائے کو احادیث نبویؐ پر ترجیح ہو۔“ شاہ نظام الدین اولیاء کے استدلال اور آپؐ کے ٹھوس جواب سے آپؐ کے اہل حدیث ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے؟۔  
مندرجہ بالا مناظرہ کے بعد صاحب تاریخ فرشتہ لکھتے ہیں کہ شیخ نے کہا۔

انی عجبت الیوم من حیراة الفقهاء کیف انکر والاحادیث و قالوا ان الروایات الفقیہة مقدمة علیہا ○  
کہ میں حیران ہوں کہ آج فقہاء احادیث کا انکار کر کے فقہی روایات کو ان پر مقدم کیسے کر لیتے ہیں؟۔ (تاریخ فرشتہ، جلد 2، ص 160)  
نیز مولانا عبدالحی ندوی اپنی شہرت یافتہ کتاب ”نزہۃ الخواطر“ میں لکھتے ہیں۔

وكان يجوز القراءة بالفاتحة خلف الامام في الصلوة فقال صح عنه صلى الله عليه وآله وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب بسند صحيح ○

کہ شیخ نظام الدین اولیاء فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے اور فرماتے تھے کہ یہ حدیث رسول ”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحته الكتاب“ سے سند صحیح ثابت ہے کہ جو سورت فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہے۔ (کتاب مذکور، ص 26)

ان حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ ولی کامل نظام الدین اولیاء بھی فرزند اہل حدیث تھے۔ بس حیرت ہے تو ان یاروں پر جو کھاتے اہل حدیث کے سبب اور سب سے پہلے گالی گلوچ اور طعنہ و تشنیع کا نشانہ بھی انہیں بناتے ہیں۔ گویا جب تک اہل حدیث زندہ یاروں کی روزی اہل حدیث کو برا بھلا کہنے سے حاصل ہوتی ہے اور جب اہل حدیث فوت ہو جائے تو اس کی قبر پر بیٹھ کر روزی کمائی جائے۔

اب دیکھیے گلشن اہل حدیث کے ایک اور گل، مرد درویش، مالک جرات و استقامت شیخ احمد سرہندی المعروف مجدد الف ثانی (کہ جن سے سلسلہ مجددیہ کا آغاز کیا جاتا ہے۔) کے بارے میں ”ابجد العلوم“ کی عبارت ہے کہ۔

”آپ نے خلاف شرع رسوم کی (جو حکومت میں رائج ہو چکی تھیں۔) اصلاح فرمائی سب سے ضروری اصلاح سجدہ تعظیمی کی اصلاح تھی۔ (سلسلہ مجددیہ کے دعویٰ دار غور فرمائیں) اسی طرح آگے چل کر رقم طراز ہیں کہ۔

”آپ نے حرمین شریفین میں اکابر محدثین کی صحبت سے فیض اٹھایا اور ان سے حدیث شریف کی سند حاصل کی۔“ (ابجد العلوم، جلد 4، ص 798)

اگر اب بھی آپ کے موحد و اہل حدیث ہونے میں کوئی شک ہے تو زبدۃ المقامات کی عبارت دیکھیے کہ مجدد الف ثانی، امام ربانی شیخ احمد سرہندی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے اور اسے مستحسن سمجھتے تھے۔ (زبدۃ المقامات، ص 209)

اسی طرح ابکار المنن، ص 189 پر شیخ احمد سرہندی المعروف مجدد الف ثانی کا قول ہے۔

”احادیث التامین بالبحر اکثر و اوضح“ کہ آمین بالبحر کی احادیث زیادہ ہیں اور صحیح تر ہیں۔

اسیر سنت خیر البشر بود زائر!  
زہر بلا بجز ایس دربنابہ نتواں کرد

اب اے مجدد الف ثانی، امام ربانی، چمن اہل حدیث کے نیر تاباں،  
فرزند اہل حدیث کے نام کی مالا چپ کر روٹی کمانے والو! آج اس مجدد کے ہم  
مسلک بھائیوں کو گالیاں دینے والو! مندرجہ بالا حوالہ جات پڑھو کہ کھائیں بھی  
اہل حدیث کے سبب اور طعن و تشنیع بھی اہل حدیث کو۔  
”این چه بوالعجبی است“

چوتھے پیر بے نظیر حضرت پیر مخدوم جہانیاں جہاں گشت رحمتہ اللہ علیہ  
ان کے فرزند اہل حدیث ہونے کا لاجواب ثبوت یہ ہے کہ صاحب نزہتہ  
الخواطر لکھتے ہیں۔

وكان يجوز القراءه خلف الامام كمافى جامع العلوم و كان  
يجوز صلوة الغائب من الموتى كمافى الخزانة ○  
کہ آپ سورۃ فاتحہ خلف الامام اور نماز جنازہ غائبانہ کو جائز صحیح فرماتے  
تھے۔ (نزہتہ الخواطر، ص 29)

از احادیث رسولؐ آور وہ ام اسرار دین  
نیت غیر از گوہر شمسوار در دکان ما  
تمام اولیاء اللہ رحمہم اللہ تو اہل حدیث ہیں۔ بقول امام مالک ان لم  
یکونوا اهل الحدیث اولیاء اللہ فلا ولی لہ کہ اگر اہل حدیث اولیاء اللہ  
نہیں تو کوئی ولی اللہ کا ولی نہیں ہے اور یہ اہل حدیث \_\_\_\_\_!  
آئیے آخر میں ایک اور تابندہ و چمک دار ستارہ بتاؤں کہ وہ بھی مکان  
طعام بنا ہوا ہے۔ اس بحر موج کا نام مظہر جان جاناں رحمتہ اللہ علیہ ہے۔

”آپ مقامات مظہری ص 16 پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے میری طبیعت  
نہایت اعتدال والی بنائی ہے اور میری طینت میں سنت نبوی ﷺ کی پیروی کی  
رغبت و دلیت فرمائی ہے۔“

”ابجد العلوم“ میں ہے کہ آپ بہت سے فضائل کے مالک تھے  
\_\_\_\_\_ اپنے وقت کے اکابر مجددیہ میں اتباع سنت اور قوت کشفیہ میں آپ  
کا پایہ بہت بلند تھا۔ آپ کے شعر انوکھے اور آپ کے مکتوب بہت مفید ہیں۔

آپ تشدد میں مجھ سے اشارہ کے قائل تھے اور نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں پر سینہ پر باندھتے تھے اور قرآۃ فاتحہ خلف الامام کی تقویت کے قائل تھے۔

ایک جگہ ہے وکان یقوی قرآۃ فاتحہ خلف الامام کہ آپ قرآۃ خلف الامام کو قوی سمجھتے تھے۔ (مسک الحتام شرح بلوغ المرام، جلد اول، ص

(219)

از عقائد این و آل زائر عقائد را بحت

در پناه سنت سرور بود ایمان ما

ان مندرجہ بالا حوالہ جات سے مندرجہ بالا بزرگان دین کے اصل حقائق کو پچشم پینا ملاحظہ کریں تو خود بخود معلوم ہو جائے گا کہ یہ تمام فرزندان اہل حدیث تھے اور مقام حیرت و استعجاب ہے کہ ان بزرگان اہل حدیث کے سبب کھانے والے بلا غور و فکر تعصبانہ ذہن سے طعن و تشنیع کا دہانہ بھی دیار اہل حدیث کی طرف کیسے موڑتے ہیں۔ آخرچہ معنی دارد؟۔

”صحیفہ اہل حدیث“ 16 جمادی الثانی 1401ھ

## عین انتخاب کے وقت بابری مسجد کا مسئلہ کھڑا کیا گیا

میں پچھلا ماہ بھارت میں گزار کر آیا ہوں۔ اس تمام عرصے میں، میں نے مسلمانوں کی معاشرت و معیشت اور سیاست پر گہرا غور کیا ہے، مسلمان اگرچہ بھارت سے وفا کا اعلان کرتے رہتے ہیں، مگر تنگ نظر ہندو انہیں بھارت کا دشمن اور غدار کہتا اور سمجھتا ہے۔ نتیجتاً مسلمانوں کی حالت بد سے بدتر ہوتی جا رہی ہے۔ حکومتی اداروں خصوصاً فورسز میں مسلمانوں کی بھرتی مشکل ہی نہیں ناممکن ہے۔ جن علاقوں میں مسلمان تجارت میں ذرا بہتر ہیں وہاں فسادات کا گھمبیر بادل چھایا رہتا ہے۔ سیاسی طور پر ابتری کا یہ عالم ہے کہ آج کوئی مسلم لیڈر ایسا نظر نہیں آتا کہ حکومت اور ہندو کا مقابلہ کر سکے اور مسلمانوں سے واقفیتاً مخلص ہو، ہر مسلمان اپنے لیڈروں سے مایوس ہے اور سرعام کہتا ہے کہ جس کو بھی ووٹ دیں وہ اپنی قوم کی بجائے اپنے مفادات کو دیکھتا ہے۔ مسلمانوں کی جو جماعتیں ہیں ان میں سے اکثر کانگریس کی خانہ زاد ہیں مثلاً جمعیت علماء ہند ہے اس کے تمام رہنما ہر معاملہ میں نرو خاندان کی آشریاد کے متمنی نظر آتے ہیں۔ مسلم لیگ ہے تو وہ مسلمانوں کے معاملات میں دلچسپی نہ لینے کے باعث سکڑ سکڑ کر چند ایک سیٹھوں تک محدود ہو چکی ہے۔ مسلم اکثریتی علاقوں کو اس طرح تقسیم کیا گیا ہے کہ تمام مسلمان ووٹ (ایک حلقے کے) اگر ایک مسلم امیدوار کو بھی مل جائیں تو بھی وہ کامیاب نہیں ہو سکتا یعنی اگر ایک جگہ تین لاکھ مسلم ووٹ ہیں تو ان کو اس طرح مختلف حلقوں میں بانٹ دیا گیا ہے کہ ان کی اکثریت اقلیت میں بدل جائے۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ جب بھی انتخابات کا موقع آتا ہے اور عوام مختلف مطالبات کرتے اور منواتے ہیں تو مسلمانوں کو محض مذہبی جذباتی معاملات میں لگا دیا جاتا ہے تاکہ وہ کسی اور طرف یا کسی اور

معاملہ یا مطالبہ کی طرف دھیان دے ہی نہ سکیں۔ یہ ایک بدیہی امر ہے کہ مسلمان اپنے مذہب دین کی خاطر حکومت، سیاست، معیشت اور دولت و ثروت سمیت سب کچھ قربان کر دیتا ہے، چنانچہ اس مرتبہ بھی عین انتخابات کے دنوں میں چالیس سالہ پرانے مسئلے (بابری مسجد کے نزاع) میں دھکیل دیا گیا اور یہ مسئلہ ایسا ہے کہ جس کے ہوتے ہوئے خاموشی یا قطع نظری ایمان کی کمزوری ہی نہیں بلکہ بے ایمانی ہو سکتی ہے۔

یہ صحیح ہے کہ محکموں اور قوموں نے تخت و تاج کے تاراج کرنے، مملات کے نام و نشان مٹانے قتل عام کروائے یا حسین و جاذب نظر قصر و ایوان کو کھنڈر بنانے کو فراموش کر دیا لیکن کسی عبادت گاہ کی بربادی کو ہمیشہ یاد رکھنا۔ اس لیے کہ مذہب ہمیشہ سے انسان کا سب سے بڑا روحانی اور جذباتی سہارا رہا ہے یہ بخت نصر کے ہاتھوں ہیکل سلمانی کا تباہ ہونا ہو (کہ آج بھی یہودی دیوار گریہ کے ساتھ لپٹ لپٹ کر روتے ہیں) ابرہہ کا کعبہ پر حملہ ہو، قرامہ کا حجر اسود اکھاڑنا ہو، ہندوؤں کے ہاتھوں بدھ مٹھوں کی تباہی ہو یا سومنات پر غزنوی کے حملے ہوں یا آریاؤں کے آتے ہی مقامی باشندوں دراوڑوں کی عبادت گاہوں کا مٹانا ہو، ہمیشہ یاد رہا ہے اور رہے گا۔

انسان نے جس مذہب کو سچے دل سے قبول کیا اس کے لیے بڑی سے بڑی قربانی سے دریغ نہیں کیا۔ اپنا سب کچھ لٹا کر اپنے مذہب اور مذہبی شعائر کی حفاظت کی اور اس کی قربانی پر فخر بھی کیا۔ صلیبی جنگیں اسی کی مظہر ہیں۔ عیسائیوں اور مسلمانوں نے اپنے اپنے طور پر مذہبی مقامات کے تحفظ کی خاطر سر دھڑکی بازی لگا دی۔ سلطان صلاح الدین ایوبی اور رچرڈ شیردل آج بھی اپنی قوموں کے لافانی ہیرو ہیں۔ اس لیے اس معاملہ میں بھی جذباتی ہونا عین فطرت کے مطابق ہے۔

تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ جب ایک قوم نے دوسری قوم پر غلبہ پایا تو مغلوب قوم کی عبادت گاہیں مسمار کر دیں۔ مگر مسلمانوں سے متعلق ایسی کوئی روایت نظر نہ آئے گی۔ کہ اسلام عمارتوں کو مسمار کرنے کا نام نہیں بلکہ ذہنوں

کو بدلنے اور دلوں میں انقلاب لانے کا نام ہے قرآن پاک کا واضح حکم ہے کہ ”لا اکراہ فی الدین“ یعنی اسلام کے پھیلانے کے لیے جبر و اکراہ، زور و زبردستی سے کام نہ لیا جائے، بلکہ نظریاتی جین کو دلوں میں بٹھایا جائے اور قائل کیا جائے چنانچہ اسلام کی آفاقیت و عالمگیری کا یہی باعث ہے۔ اسی طرح خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے عیسائیوں کو نہ صرف اپنی مسجد ”نبوی“ میں ٹھہرایا بلکہ انہیں اپنے عقائد کے مطابق (وہیں) عبادت کرنے کی اجازت دی۔ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے لشکر کی روانگی کے وقت اسے نصیحت کی کہ چار باتوں کا خصوصی خیال رکھنا۔ (1) کھیتوں کو مت جلانا (2) پھل دار اور سایہ دار درختوں کو نہ کاٹنا (3) بچوں عورتوں اور ضعیفوں کو کچھ نہ کہنا (4) عبادت گاہوں میں بیٹھے ہوئے لوگوں کو پریشان نہ کرنا۔

خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروقؓ جب بیت المقدس تشریف لے گئے تو عیسائیوں کی دعوت پر ان کے گرجے میں بھی گئے وہیں نماز کا وقت ہو گیا تو بشپ (جس کا نام اسقف تھا) نے درخواست کی کہ آپ یہیں نماز ادا کر لیں، مگر دور اندیش خلیفہ ثانیؓ نے باہر جا کر نماز ادا کی۔ برصغیر میں جب محمد بن قاسم ایک فاتح کی حیثیت سے داخل ہوا تو اس نے بھی تمام تر غلبہ کے باوجود مندروں کو کچھ نہیں کہا اور ایسا سلوک روا رکھا کہ کئی ایک مندروں میں تو اسی کے بت بنا کر رکھ دیئے گئے تھے۔ اگر وہ لوگ چاہتے تو اپنے زیر غلبہ تمام علاقے سے مندروں کا لٹا لٹا کر دیتے۔ مغل تو ہندوؤں سے صلح چاہتے تھے۔ وہ بھلا مندر کیوں توڑنے لگے مغلوں نے تو ہندوؤں کی سرپرستی کی۔ ہم مغل دور حکومت کو مسلمانوں کا دور حکومت تو کہتے ہیں مگر اسلامی دور حکومت نہیں کہہ سکتے۔ پھر مغلوں سے قبل تغلق، لودھی، غزنوی، خاندان غلاماں یہ سارے بھی تو حکمران رہے ہیں اگر مندروں کے خاتمے اور مٹانے کی طرف آتے تو آج برصغیر میں ہندومت کا نام و نشان تک نہ ہوتا۔

جہاں تک بات ہے سومنات کی تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ مندر محمود غزنوی کے خلاف سازشوں کا مرکز بن چکا تھا اور یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے

کہ محمود غزنوی کو ہندو راجاؤں نے اتنا تنگ کر دیا تھا کہ وہ مجبوراً ہندوستان پر حملہ آور ہوا تھا۔ پھر بار بار غلبہ حاصل کر لینے کے باوجود واپس چلا جاتا رہا تھا۔ مگر ہندو تخریب کاری نے اسے اتنا تنگ کیا کہ تنگ آمد جنگ آمد اسے یہ سب کچھ کرنا پڑا۔ سومنات کی تباہی فوجی نقطہ نظر سے تھی تعصب کی رو سے نہیں۔ اگر تعصب کی رو سے ہوتا تو پھر راہ میں پڑنے والا کوئی مندر بھی نہ بچتا۔ ہزاروں میل کی مسافت کے بعد صرف سومنات مندر ہی نہ توڑا جاتا۔ پھر یہ بھی حقیقت ہے کہ اس حملے میں مطبع ہندو راجے اور ہندوؤں پر مشتمل کئی ایک رجمنٹیں بھی محمود غزنوی کے ساتھ تھیں۔ پھر اگر محمود غزنوی نے یہ سب کچھ تعصب کی وجہ سے ہی کیا ہوتا تو واپسی پر ہندوؤں کی ایک بہت بڑی تعداد کو ساتھ لے جا کر غزنی کے گرد نواح میں کبھی نہ بساتا اور انہیں وہاں مندر بنانے کی اجازت نہ دیتا۔

یہ تو صرف ہندو کی سرشت ہے کہ وہ سب سے زیادہ تنگ نظر واقع ہوا ہے۔ جب آریاؤں کی صورت یہ برصغیر میں وارد ہوا تو یہاں کے مقامی باشندوں کی عبادت گاہوں کو مسمار کر دیا۔ جب بدھ دھرم اور ہندو مت کا ٹکراؤ ہوا تو بہت سے بدھ مٹھ برباد کر دیئے۔ تقسیم ملک سے قبل شدھی سنگھٹن کی تحریک زور و شور سے چلائی اور تقسیم کے بعد ان گنت مسجدوں کو مندر بنا دیا۔ وہاں تو چونکہ مسلمان مزاحمت کرنے کے لیے سرے سے تیار نہ تھے یا پھر مزاحمت نہ کر سکتے تھے، مگر بابری مسجد کا مسئلہ ہندوؤں سے ہضم نہیں ہوا کہ یہاں مزاحمت بہت تھی۔ اب بھی ہندو تنظیمیں شیو سینا، بجرنگ دل، وشوا ہندو پریشد اور آر ایس ایس سرعام کہتی ہیں کہ مسلمانوں نے اگر بھارت میں رہنا ہے تو صرف ہندو بن کر رہ سکتے ہیں ورنہ کہیں اور جا بسیں، اور کئی ایک معروف مساجد مثلاً جامع مسجد بنارس کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ کاشی مندر ہے۔ متھرا کی عید گاہ کو شری کرشن بھون کہتے ہیں۔ جبکہ تاج محل آگرہ کو سیتا محل کہتے ہیں۔ حتیٰ کہ جامع مسجد دہلی کے متعلق بھی کہنا شروع کر دیا ہے کہ یہ بھی پہلے مندر تھا۔ اور ”ہم تمام کو ان کی اصل صورت میں لا کر چھوڑیں گے۔“

اب جبکہ ہندو باہری مسجد کی جگہ مندر کی تعمیر کے لیے خون کے دریا بہا رہا ہے اور دولت بھی لٹا رہا ہے مسلمان بیچارے دہائی دے رہے ہیں کہ اگر یہاں واقعتاً مندر تھا تو اس سے متعلق تاریخی شواہد لائے جائیں اور تاریخ سے دعویٰ کو ثابت کیا جائے، لیکن کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکا۔ شری داویال کہنے جو پہلے کانگریسی وزیر بھی رہ چکے ہیں اب رام جنم بھومی تحریک کے روح رواں ہیں کا کہنا ہے کہ یہ پرانی بات ہے اور بہت سی پرانی باتوں کی تاریخی شہادت یا ثبوت نہیں ملتا لیکن یہ دلیل بھی بڑی عجیب ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مندر دور ما قبل تاریخ کی بات ہے تو اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ اساطیری مندر اسی جگہ واقع ہوتا تھا جہاں باہری مسجد ہے۔ اگر وہاں مندر تھا تو بابر کے مندر توڑنے کی تاریخی شہادت تو موجود ہونی چاہیے اور اگر بابر سے پہلے ہی مندر ناپید ہو چکا تھا تو مندر توڑ کر مسجد بنانے کا تازمہ بھی کہاں اٹھتا ہے؟ پھر مندر کو توڑا جانا ایسا واقعہ نہیں کہ جس پر تاریخ خاموش رہے۔

محمود غزنوی نے 1000ء سے لے کر 1025ء تک ہندوستان پر حملے کیے، سومنات کا واقعہ تاریخ مسلم اور غیر مسلم سبھی مورخوں نے لکھا ہے۔ جبکہ اس پر کوئی اختلاف نہیں کہ بابر 1525ء میں ہندوستان آیا اور 1530ء میں انتقال کر گیا یعنی غزنوی کے پانچ سو سال بعد۔ اگر ایک ہزار سال قبل کا سومنات کا واقعہ تاریخ اپنے دامن میں محفوظ رکھ سکتی ہے تو اس کے پانچ سو سال بعد کا واقعہ کیسے فراموش کر سکتی ہے؟ پھر رام جنم بھومی مندر تو نہیں کہ بابر کے حکم سے اسے مسمار کر دیا گیا اور کسی کو خبر تک نہ ہوئی، اپنی اہمیت اور شہرت کے لحاظ سے یہ مندر سومنات سے زیادہ مشہور اور بڑا ”تیرتھ استھان“ رہا ہو گا، پھر اتنا بڑا واقعہ سارے مسلمان اور ہندو تاریخ کے حوالے کرنا کیسے بھول گئے، بنارس کے ایک محقق مسٹر گرگ نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ اگر رام جنم بھومی مندر توڑا جاتا تو کم از کم تلسی داس جی جنہوں نے رامائن لکھی اور اکبر کے دور میں تھے وہ ضرور اس کا ذکر کرتے۔ بابر اور اکبر کے درمیان صرف 75 سال کا وقفہ ہے، بابر 1530ء میں فوت ہوا اور اکبر 1605ء میں۔ تلسی

داس جی نے جب رامائن لکھی ہوگی تو رام جنم بھومی مندر اگر توڑا گیا ہو گا تو اسے زیادہ سے زیادہ 40 یا 50 سال کی مدت گزری ہوگی، تلسی داس جی اچودھیا بھی ضرور گئے ہوں گے اور اس حادثہ کے چشم دید گواہ بھی ضرور ہوں گے لہذا یہ ممکن نہیں کہ تلسی داس جی رام جنم بھومی مندر توڑے جانے کی بات نہ لکھتے یا بھول جاتے، پھر وہ دور اکبر کا دور تھا جبکہ ہندو رسم و رواج اور دیوی دیوتاؤں کا مان اور سمان بست زیادہ تھا۔ خود اکبر بادشاہ ہندو دھرم کی طرف مائل تھا، اگر رام جنم بھومی جیسا بڑا مندر توڑا گیا ہوتا تو اکبر بلاشبہ خود سے دوبارہ بناوا سکتا تھا۔

پھر ہم عصر شہادتوں کے علاوہ بعد کے مورخین نے بھی کہیں اس کا ذکر نہیں کیا، خصوصاً "انگریز مورخ جنہوں نے مسلمان بادشاہوں کی کردار کشی کا فریضہ پوری شدہ ہی سے انجام دیا، محمود غزنوی اور اورنگ زیب عالمگیر کی شخصیت کو متنازعہ بنانے میں سب سے زیادہ انہی انگریزوں کا ہاتھ ہے، جنہوں نے ہر اس بات کو بلا تحقیق اور بے دریغ ابھارا اور نمایاں کیا جس سے ہندو مسلم منافرت اور مغایرت میں اضافہ ہو۔ تو ان کی نگاہوں سے اتنا اہم حادثہ مخفی رہ سکتا ہے؟ اور جب تاریخ ہند کی ہر اصلی اور فرضی داستان کو وہ کنگھال کر چکے تھے تو اس داستان کو پوری رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کرنے میں انہیں کیا دشواری تھی؟ پھر ہندوستان کے مقتدر مورخین سر جادو ناتھ سرکار، ڈاکٹر تارا چند، ایشوری پرشاد وغیرہ کسی نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا، پنڈت جواہر لال نہرو نے تاریخ عالم کی جھلکیاں لکھیں، لیکن تاریخ ہند کے اس زبردست حادثہ پر ان کی نگاہ بھی نہیں پڑی، ڈاکٹر ہیڈگوار اور ویر ساور کر جیسے اہیاء پرست ہندو فاضل بھی اس کی نشاندہی نہیں کر سکے، آزادی کے بعد سومنات مندر کی تعمیر ہوئی اور بھارت کے پہلے صدر راجندر پرشاد مورتی استھاپنا کے لیے سومنات گئے اس وقت بھی یہ آواز نہیں اٹھی کہ رام جنم بھومی مندر کو از سر نو تعمیر کیا جائے۔ ان تمام باتوں سے صرف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ رام جنم بھومی تحریک کا نہ کوئی جواز ہے نہ کوئی بنیاد!\_\_\_\_\_!

آزادی سے قبل کبھی رام مندر کا قضیہ نہ اٹھا تھا، نہ کبھی کسی مورخ نے اس کا تذکرہ کیا تھا، آزادی کے بعد جبکہ ہندی مسلمان تقسیم کے اثرات سے شکستہ دل اور بے حوصلہ تھے اچانک ہندوؤں نے (جو اس تیاری میں تھے کہ مسلمانوں کو بھارت سے نکال دیا جائے یا ختم کر دیا جائے) دیواریں پھلانگ کر رات کی تاریکی میں مسجد میں مورتیاں گاڑھ دیں اور یوں یہ تنازعہ کھڑا کر دیا، اس تمام واقعہ کی پشت پناہی ایک مقامی حاکم کر رہا تھا، تاکہ ہندو ووٹ کے ذریعے پارلیمنٹ میں پہنچ سکے۔ مسلمانوں کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا کہ وہ عدالت کا دروازہ کھٹکھٹائیں اور فریاد کریں۔ چنانچہ یہ فریاد چالیس سال سے عدالت میں زیر سماعت ہے، مگر تمام تردلائل اور شواہد کے باوجود ابھی تک مسلمانوں کی شنوائی نہیں ہوئی، نہرو کے دور میں 1949ء میں عدالت عالیہ (آلہ آباد ہائی کورٹ) کے حکم پر مسجد کی تالا بندی ہو گئی تھی کہ تالیصلہ کوئی مسجد کے اندر نہیں جاسکتا، لیکن نہرو کے نواسے راجیو کے دور میں 88ء میں فیض آباد کی مقامی عدالت میں ایک اور کانگریسی ارون نہرو نے تالا کھول کر مورتی پوجا کی اجازت طلب کی اور مقامی عدالت نے عدالت عالیہ کے حکم اور تاریخی حقائق کو نظر انداز کر کے تالا کھولنے اور پوجا پاٹ کی اجازت دے دی جس کے باعث چالیس سال سے سلگتا مسئلہ بھڑکنے لگا۔

اس سے بھی آگے یہ کیا گیا کہ دور درشن سے بابری مسجد میں مورتی پوجا کے مناظر دکھائے گئے جس نے جلتی پر تیل کا کام کیا۔ اور مسلمان انتہائی مشتعل ہو گئے۔ تیس مارچ 1988ء کو ”انڈیا گیٹ دہلی“ مسلمانوں کے جم غفیر سے بھر گیا۔ اس عظیم ریلی میں پورے بھارت کے گوشے گوشے سے مسلمان شامل ہوئے تھے۔ جب کہ دوسری طرف ہندوؤں نے مسلمانوں کا قتل عام شروع کر دیا۔ سب سے پہلے بارہ بنگلی میں گیارہ مسلمان شہید ہوئے اور پھر یہ سلسلہ چل نکلا۔ 30 مارچ کے بعد مسلم قائدین نے اعلان کیا کہ 12 اگست 1988ء کو بابری مسجد میں نماز جمعہ ادا کریں گے۔ لیکن حکومت کی طرف سے انہیں اس کی اجازت نہ دی گئی اور کئی ایک گرفتاریاں ہوئیں، اس کے ساتھ

ساتھ یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ قتل و غارت گری کا یہ بازار جو ہندو نے گرم کر رکھا ہے ابھی تک سرد نہیں ہوا، ابھی حال ہی میں ہمارے ہزاروں افراد شہید کر دیئے گئے ہیں بلکہ رام شیلہ جلوسوں نے بھی جو راہ اختیار کی وہ خونِ مسلم کے دریا بہا گئی۔

رام جی کے متعلق قطعی وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایک افسانوی کردار نہ تھے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ صرف اجدوہیا میں چھ مقامات ایسے ہیں جن کے بارے میں پجاریوں کا کہنا ہے کہ رام جی اس جگہ پیدا ہوئے تھے، چنانچہ رام جنم بھومی مندر کے حالیہ سنگ بنیاد کے واقعہ میں اجدوہیا کے مہنتوں نے دلچسپی نہیں لی وجہ یہ ہے کہ وہ خوفزدہ ہیں کہ اس طرح ان کی گدیاں چھن جائیں گی اور تمام شر دھالوئے بننے والے مندر میں جایا کریں گے۔ اسی طرح اجدوہیا میں وشرتھ کا محل بھی ہے شری رام کی ماں ”رانی کو شلیا“ تو اسی محل میں رہتی ہوگی ناں، اور رام ایک راجہ کے بیٹے تھے وہ مندر میں نہیں محل میں پیدا ہوئے تھے، اور یہ محل بابری مسجد سے بہت ہی دور واقع ہے۔ ایسے ایسا دعویٰ بھی خلاف حقیقت اور صاف بد نیتی پر مبنی ہے، اور سوائے اس بات کے اور کچھ بھی ثابت نہیں کرتا کہ ہندو ذہنیت ہر حال میں بابری مسجد کو گرانے کے درپے ہے اور وہ واقعاتی و تاریخی دلائل و شواہد کو اپنے حق میں لانے میں سخت ناکامی کے باوجود مسلمانوں کی اس مسجد کو ہر حال میں گرانا اور اس کے نشان کو مٹانا چاہتی ہے۔

22 دسمبر 1949ء کی رات کو شی مجسٹریٹ اور ڈی ایم کے تعاون سے مسجد میں بت نصب کر دیئے گئے اور مسلمانوں پر مسجد کے دروازے بند ہو گئے، فیض آباد کے شی مجسٹریٹ نے دفعہ 145 کے تحت مسجد کی قرقی کی اور بابو پر یہ دت رام (چیرمین میونسپل بورڈ) کو رسیور مقرر کر کے فریقین کو حکم دیا کہ وہ اپنی اپنی ملکیت کے ثبوت پیش کریں۔ یکم جولائی 1951ء کو ڈپٹی کمشنر فیض آباد نے جواب دعویٰ داخل کرتے ہوئے دعوے کی دفعہ 14/15/16/17/18 کے جواب میں لکھا ”یہ جائیداد نذاعی بابری مسجد کے نام سے مشہور ہے اور 1528ء

سے 1949ء تک اس مسجد میں مسلمان پنج وقتہ نماز پڑھتے آئے ہیں۔ اس کا استعمال رام چندر جی کے مندر کی حیثیت سے کبھی نہیں ہوا جبکہ 22 دسمبر 1949ء میں رام چندر جی کی مورتی چوری اور غلط ڈھنگ سے مسجد میں رکھی گئی ہے جو کہ ایک غلط اور غیر قانونی واقعہ ہے، جس سے مسلمانوں میں بے چینی پیدا ہو گئی ہے اور نقص امن کا خطرہ ہے۔ ایس پی فیض آباد کرپال سنگھ نے بھی دفعہ 145 کے دعویٰ کے جواب میں اپنی تحقیقاتی رپورٹ میں لکھا۔

”یہ زمانہ قدیم سے بابری مسجد ہے اور یہاں مسلمان ہمیشہ نماز پڑھتے آئے ہیں ہندوؤں کا اس سے کوئی واسطہ یا سروکار نہیں۔“

اگر یہاں واقعاً رام چندر جی کا مندر ہوتا تو کم از کم تاریخ اسلام سے قبل کے مورخین تو اس کی گواہی ضرور دیتے مثلاً مشہور چینی سیاح ”فاہین“ 405ء میں ہندوستان کے ان علاقوں میں چھ سال تک رہا، اس نے جو یادداشتیں تحریر کی ہیں ان میں اجدوہیا کے علاقے میں سو ”بدھ مٹھوں“ کا تذکرہ تو کرتا ہے مگر ہندوؤں کے بھگون رام چندر جی کے اس مندر کا کوئی تذکرہ نہیں کرتا۔ 1528ء کو بنائی جانے والی بابری مسجد کے منبر پر یہ فارسی اشعار کندہ ہیں۔

بہ	فرمودہ	شاہ	بابر	کہ	عدیش
بنا	بست	با	کاخ	گردوں	ملاقی
بنا	کرد	ایں	محبط	قدسیاں	را
امیر	سعادت	نشان	میر	باقی	
بود	خیر	باقی	چو	سال	بنا
عمیاں	شد	کہ	محکم	بود	”خیر باقی“

(935ھ)

موجودہ آگ اس وقت پھر بھڑک اٹھی جب وشوا ہندو پریشد نے 9 نومبر کو رام مندر کے سنگ بنیاد رکھنے کا اعلان کیا، اور اس کے لیے فی فرد ایک اینٹ کی اپیل کی، چنانچہ بھٹوں پر خاص قسم کی اینٹ بنائی گئی جس پر ”رام“ لکھا ہوا تھا، اس اینٹ کو ”رام شیلا“ کا نام دیا گیا، اور جگہ جگہ ان اینٹوں کو لے

کر جلوس نکالے گئے اور جلوسوں کی شکل میں اچھو دھیا کا رخ کیا گیا، جہاں جہاں سے یہ جلوس گزرتے وہاں وہاں مسلمانوں کے خون کے دریا بہائے جاتے رہے۔

الہ آباد ہائی کورٹ کے لکھنؤ بیچ نے اس مقدمہ کے تمام (چوبیس) فریقوں کو ہدایت کی تھی کہ وہ فیصلہ ہونے تک موجودہ حالت اور امن کو برقرار رکھیں مگر بجزنگ دل، وشو ہندو پریشد اور شیو سینا نے اس حکم کی قطعاً پروا نہ کی اور شیلا نپاس کا پروگرام جاری رکھا۔ اسی طرح فیض آباد کے ضلع مجسٹریٹ مسٹر ایس آر سری واستونے بھی کہا کہ مجوزہ زمین پر شیلا پوجن اور شیلا نپاس کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ مذکورہ زمین ”نزول“ کی ہے اور انہیں مرکزی حکومت کی جانب سے ایسا کوئی حکم نہیں ملا کہ وہ اس کام کی اجازت دے سکیں۔ اسی طرح بھارت کے وزیر داخلہ مسٹر بوٹا سنگھ نے بھی پارلیمنٹ میں اعلان کیا تھا کہ ”حکومت نے وشو ہندو پریشد کو اس بات کی اجازت نہیں دی کہ وہ تنازعہ مقام پر مندر کی تعمیر کر سکیں مندر کی تعمیر اور شیلا نپاس رکھنے کے متعلق حکومت کی اجازت کی جو خبریں گشت کر رہی ہیں وہ بے بنیاد ہیں“ مسٹر بوٹا سنگھ کے اس بیان کے بعد مسلمانوں کا ذہن اس بات سے اور زیادہ مشکوک ہو گیا کہ مسٹر بوٹا سنگھ اور پریشد کے لیڈران کے درمیان باقاعدہ مذاکرات ہوئے اور پریشد کے لیڈروں اور مقامی انتظامیہ کے ذمہ داران نے سنگ بنیاد رکھنے کی جگہ کا جائزہ لینا شروع کر دیا۔ دوسری طرف ضلع مجسٹریٹ کا مسلسل یہ کہتے رہنا کہ شیلا پوجن اور سنگ بنیاد رکھنے سے متعلق حکومت کی طرف سے نہ تو انہیں کوئی حکم ملا ہے اور نہ ہی اس کی اجازت ملی ہے اور نہ ہی پریشد کے پاس ایسی کوئی زمین ہے جس پر وہ سنگ بنیاد رکھ سکیں۔

اسی دوران حکومت کی طرف سے بھی بعض علاقوں میں شیلا جلوسوں پر پابندی لگا دی گئی تو وشو ہندو پریشد نے ہائی کورٹ سے شیلا نپاس (سنگ بنیاد) رکھنے اور شیلا پوجن کی اجازت لے لی۔ پھر اس پر حکومت نے مسلمانوں کو خاموش رکھنے کے لیے ہائی کورٹ سے اپیل کی کہ وہ امن و امان کے لیے اس

تقریب کو روک دے، ہائی کورٹ نے صرف ایک دن قبل متنازعہ جگہ پر شیلا پوجن سے روک دیا مگر ہندو پریشد نے پروانہ کی عدالت کے اس واضح حکم کے باوجود نہ صرف یہ تقریب ہوئی بلکہ سرکاری ایجنسیوں کی حفاظت میں ہوئی اور بوٹا سنگھ سمیت کئی ایک مرکزی ذمہ داران وہاں موجود رہے۔

مقامی انتظامیہ نے مسجد کی حفاظت کے بارے میں بتایا کہ اس نے حفاظت کی غرض سے 10400 مربع فٹ کے دائرے میں خاردار تار لگا دیئے ہیں صرف اتنا ہی نہیں بلکہ انتظامیہ نے مسلح دستوں کو اجودھیا اور فیض آباد تعینات کر رکھا ہے۔ 20 کمپنی سی آر پی ایف اور 25 کمپنی پی اے سی ای اور منگوائی ہے جبکہ سی آر پی ایف کی ایک اور پی اے سی کی دو کمپنیاں پہلے سے دونوں شہروں میں تعینات ہیں۔

انتظامیہ نے ملک بھر سے آئی ہوئی اینٹوں کو ایک جگہ رکھنے کا بھی بندوبست کیا، ان اینٹوں کو بالکل علیحدہ راستوں سے متعینہ جگہ پر پہنچایا گیا، کیونکہ ضلع مجسٹریٹ کے مطابق کہ ”ہم نہیں چاہتے کہ یہ اینٹیں اجودھیا اور فیض آباد کے درمیان سے لے جائی جائیں“ (منطق ملاحظہ کیجئے کہ دو شہروں کے درمیان سے لے جانے کی اجازت نہیں لیکن لے جانے اور جمع کرنے کا انتظام ہے) یہ اینٹیں متنازعہ جگہ سے ہٹ کر رکھی گئیں اور جس جگہ پر رکھیں وہ بھی حکومت کی زمین ہے۔

یہاں ایک اور بات ذہن نشین رہے کہ 65 ایکڑ جگہ ایسی ہی ہندو پریشد کے پاس ہے جسے ”رام کٹھا منڈپ“ کے نام سے ایک پارک بنانے کے لیے حاصل کیا گیا ہے، مسلم اور مصلحت پسند لیڈروں نے بارہا پریشد سے اپیل کی ہے کہ وہ اس جگہ ہی مندر بنالیں تاکہ قتل و غارتگری اور فساد اختلاف سے بچا جاسکے مگر وہ نہیں مانے۔ اور تمام تر التجاؤں، اپیلوں، احتجاجوں کے باوجود پریشد کے عاقبت نااندیش اور فرقہ واریت کے نشے میں چور مسلح لوگوں نے 9 نومبر کی صبح دس بجے ایک دھارمک تقریب منعقد کی جس میں ”بھومی آنکھنن“ ہوا پھر ”بھومی پوجا“ ہوئی اور ”رامائن کا اکھنڈ پاٹھ“ ہوا اور سنگ بنیاد

10 نومبر کو ایک بیج کرپینٹیس منٹ پر رکھا گیا۔

جس زمین پر وہ سنگ بنیاد رکھا گیا وہ پلاٹ نمبر 576 سے نمبر 586 کے درمیان آتی ہے اور قطعہ اراضی قبرستان کی حیثیت سے وقف شاہی کے کنٹرول میں ہے اور ”نزول“ کی زمین کے نام سے درج ہے، نزول کی یہ زمین موجودہ پلاٹ نمبر 160 ہے اور باری مسجد بھی اسی پلاٹ پر واقع ہے، پلاٹ نمبر 586 پر پریشد کے پلان کے مطابق مندر کا ”سنگھ دوار“ بنایا جائے گا۔ اور سنگ بنیاد سنگھ دوار کا ہی پہلے رکھا گیا ہے۔ یہ قطعہ اراضی باری مسجد کے صدر دروازے سے 105 فٹ کے فاصلے پر ہے، تحصیل کے کاغذات کے مطابق پلاٹ نمبر 160 دو بیگھ اور ایک بسوا کے فاصلے پر واقع ہے اور بقیہ زمین کا مالک اظہر حسین نامی ایک مسلمان ہے، جس زمین پر سنگھ دوار بنانے کا پلان ہے وہاں سمترا بھون کے نام سے ایک کھنڈر ہے۔ تحصیل کے کاغذات میں یہ بھی درج ہے کہ اس بھون پر بابا رام داس کا قبضہ ہے (اُس کا صرف قبضہ درج ہے مالکانہ حقوق درج نہیں) حالانکہ وہ وقف شاہی میں قبرستان کی حیثیت سے درج ہے۔ یعنی صورت حال یہ ہے کہ مذکورہ زمین حکومت اور وقف شاہی کی جائیداد ہے اور پریشد کے پاس اس کے علاوہ کوئی دوسرا قطعہ اراضی نہیں ہے جس پر وہ 270 فٹ لمبا اور 126 فٹ چوڑا مندر 6 ارب روپے کی لاگت سے تعمیر کر سکیں۔

اس تمام بحث کی روشنی میں بھارتی حکومت کا یہ کہنا کہ مندر کی تعمیر کے باوجود مسجد کو نقصان نہیں پہنچے گا، کس طرح ہو سکتا ہے کہ سنگ بنیاد کی جگہ مسجد کے صدر دروازے سے صرف 105 فٹ دور ہے اور مندر کے رقبے 270 فٹ لمبائی اور 126 فٹ چوڑائی سے کس طرح بیج سکتی ہے؟۔

اس المیہ کا افسوس ناک پہلو یہ ہے کہ اصغر عباس نقوی اور مختار عباس نقوی جو کہ مسلمان کہلاتے اور خود کو شیعہ بتلاتے ہیں وہ ہر مسجد کو گرانے کا اعلان کر چکے ہیں، بلکہ مختار نومبر والی تقریب میں بھی شامل ہوا، اصغر عباس نقوی کا کہنا یہ ہے کہ یہ مسجد بابر بادشاہ کے ایک امیر میر باقی نے تعمیر

کروائی تھی اور وہ شیعہ تھے۔ اس لیے مسجد شیعہ کی ہے اور ہندوؤں کو ہم سے بات کرنا چاہیے نیز مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ (شیعہ فقہ کے مطابق) منتقل ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔ اس طرح دوشی پورہ میں ایک قبرستان سے متعلق شیعہ سنی نزاع ہو گیا جس پر سپریم کورٹ نے فیصلہ دیا کہ سنی قبریں منتقل کر دی جائیں، اس پر کچھ سنجیدہ لوگوں نے صلح کرادی کہ اگر ایسا ایک مرتبہ ہو گیا تو بھارت میں مسلمانوں کا کوئی قبرستان محفوظ نہ رہے گا۔ ایسے ہی اگر اصغر عباس نقوی کی بات مان کر مسجد کی منتقلی ہو گئی تو پھر نہ جامع مسجد دہلی بچے گی نہ کوئی اور مسجد۔ مختار عباس نقوی نے اعلان کیا کہ وہ 12 نومبر کو اپنے دو ہزار ساتھیوں سمیت باہری مسجد کو شہید کر دے گا، جس پر انتظامیہ نے جو ابا بیان جاری کیا کہ 1950ء کو عدالتی فیصلے کے مطابق کوئی مسلمان مسجد کے آس پاس پانچ سو گز کے دائرے میں داخل نہیں ہو سکتا۔

ایک طرف تو مسلمان کھلانے والے ان افراد کا یہ کردار ہے اور دوسری طرف وی پی سنگھ اس رام مندر تقریب کے خلاف اجماع کیا، حالانکہ جتنا دل وغیرہ نے منع بھی کیا، بائیس بازو کی جماعتوں نے اس تقریب کے خلاف ریلی کی، پرانے کانگریسی کھلاپتی تپاٹھی نے کہا کہ میں پہلا بیچلے اپنے سر پر کھا کر اس تقریب کو روکوں گا انہیں اجماع دیا جانے ہی نہ دیا گیا، کامریڈ ہرکشن سنگھ (جو سی پی ایم کے مرکزی رہنما ہیں) نے کہا ”ہمارا موقف ہے کہ 1947ء سے پہلے کی حالت بحال رکھی جائے، بہتر تو یہی تھا کہ باہمی مشاورت سے مسئلہ حل ہو۔ جیسا کہ کھلاپتی تپاٹھی نے کہا ہے کہ بہت سی جگہیں ہیں کہیں مندر بنا لو۔“

کیونسٹ لیڈر ستیہ پال ڈانگ نے کہا ”یہ تال ووٹ کے لیے کھلوا یا گیا تھا، جن لوگوں نے فتح کا جلوس نکالا یا یوم جمہوریہ کا بائیکاٹ کیا وہ تمام ووٹ بینک سیاست میں ملوث تھے۔ وزیراعظم اور متوقع وزیراعظم نے اس پر واضح موقف اختیار نہیں کیا، تنازعہ عبادت گاہوں کا صرف ایک ہی معقول حل ہے کہ 15 اگست 1947ء کو جس عبادت گاہ کی جو حیثیت تھی وہ برقرار رہے۔“

شاہی امام عبداللہ بخاری نے فرمایا، کہ ”جنوب کے ہائی کورٹ کے

بجوں سے فیصلہ کروایا جائے یا ایسے بجوں سے جو ہندو ہوں نہ مسلمان، وہ عیسائی پارسى حتى کہ سکھ بھی ہوں تو کوئی مضائقہ نہیں۔“

جبکہ اچودھیا اور فیض آباد کی انتظامیہ کا کہنا ہے کہ باہری مسجد کو ایکٹ 1958ء کے تحت آثار قدیمہ کے حوالے کر دیا جائے گا۔ (اگر مسجد بچی تو-----!)

ہفت روزہ ”ٹالٹ“ لاہور

نوٹ:۔۔ یہ مضمون دسمبر ۱۹۸۹ء میں لکھا گیا۔ افسوس باہری مسجد بعد میں شہید کر دی گئی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

”تالیفات و تصنیفات بخاری“

لعل گرانمایہ زخارا برآر  
 گنج زر از خاک بخارا برآر  
 علم حدیث آمدہ علم شگرف  
 قلم معنی در حرف حرف  
 ثانی قرآن نہ بود غیر او  
 جز بخارا نہ کنی سیر او  
 حافظ شہنشاہ وحی  
 حاصل اسناد ہوا خواہ وحی  
 تار مرازمزہ درکار نیست  
 زمزمہ من ہم ازین تار نیست  
 بزم مرا آمد سازه دگر  
 ساز مرا سوز و گداز دگر

محترم! اسلام کی ترویج و تفریح میں جن علماء و عظماء اسلام کا نام نہایت درخشاں ہے، ان میں حضرت الامام ابو عبد اللہ، محمد بن اسماعیل بن المغیرہ بن بروزبہ بن الجعفی البخاری کا نام بھی مزین بعظمت، بلکہ انتہائی اعلیٰ و ارفع ہے۔

خصوصاً ”علم حدیث سے متم بالشان کام کے لیے اپنی زندگی، آسائش، عافیت وغیرہ سب کچھ قربان کر دیا کہ امام المحدثین اور امیر المومنین فی الحدیث

کے نام سے واضح ہیں اور رہتی دنیا تک رہیں گے۔ وہ جفاکشی، علوہمتی، استغنا، حزم و احتیاط، صدق و دیانت و تقویٰ، عدل و انصاف، خدمت خلق اور اشاعت علوم کی منہ بولتی تصویر ہیں اور عالم کے لیے عظیم نمونہ۔

میں امام صاحب کی سیرت مبارکہ کی بجائے صرف ان کی ”تالیفات و تصنیفات“ کا تذکرہ کروں گا۔ واضح ہو! ”اس حسین کی صورت باطنیہ کی اک تجلی“ کہ کس قدر اثر انداز اور طرحدار ہے۔ یوں تو حضرت والا جاہ نے اپنی زندگی کے تمام ادوار ”محبوب ذیشان رحمۃ اللہ علیہ کی شریعت مطہرہ اور احادیث مبارکہ کے حصول، تدریس وغیرہ میں گزارے مگر ان کی وہ کاوشیں جو آج مطالعہ میں ہیں، ان کی مختصر تفصیل مندرجہ ذیل ہے:-

## اسماء تصنیفات و تالیفات

(1) قضایا الصحابہ والتابعین:

212ھ میں اٹھارہ سال کی عمر میں لکھی گئی پہلی تصنیف ہے۔ (غیر

مطبوعہ)

(2) تاریخ الکبیر:

مسجد نبویؐ میں چاند کی روشنی میں لکھی۔ ترتیب حروف تجنی کے لحاظ سے ہے۔ بروایت ابو احمد محمد بن سلیمان و محمد بن سہیل النسوی اللغوی، دائرة المعارف حیدر آباد، دکن میں آٹھ جلدوں میں 1362ھ میں پہلی بار برصغیر میں شائع ہوئی۔ اس تاریخ پر ابو القاسم سلمہ بن قاسم معاصر دار قطنی اور سعد بن جناح نے ذیل لکھے ہیں۔

(3) التاريخ الاوسط:

غیر مطبوعہ، دوسری جنگ عظیم سے قبل اس کا ایک قلمی نسخہ جرمنی کے سرکاری کتب خانہ میں تھا۔ اس کو عبداللہ بن احمد بن عبداللہ الحفاف اور

ابو محمد زنجویہ بن محمد اللباد نے روایت کیا ہے۔

#### (4) التاریخ الصغیر:

اس کی ترتیب سنین سے ہے۔ اس کو عبداللہ بن محمد بن عبدالرحمن الاشرق نے روایت کیا ہے۔ برصغیر میں پہلی بار 1325ھ میں الہ آباد میں بروایت ابو محمد زنجویہ بن محمد النیسابوری شائع ہوئی۔

#### (5) الجامع الکبیر:

اس کا ذکر صاحب ”کشف الظنون“ نے ابن طاہر کے ساتھ کیا ہے۔ دوسری جنگ عظیم سے قبل علامہ ابن کثیر کے ہاتھ کا لکھا قلمی نسخہ کتب خانہ دارالعلوم جرمنی میں تھا۔

#### (6) خلق افعال العباد:

اس کتاب میں فرقہ جہمیہ اور معطلہ کا رد ہے اور آیات و احادیث کے ساتھ آثار صحابہ و اقوال تابعین وغیرہ بھی درج ہیں۔ برصغیر میں پہلی مرتبہ 1306ھ میں مطبع نیش الحق عظیم آبادی دہلی میں بروایت یوسف بن ریحان و فربری شائع ہوئی۔

#### (7) المسند الکبیر:

دوسری جنگ عظیم سے قبل دارالعلوم جرمنی کے کتب خانہ میں علامہ ابن تیمیہ کے ہاتھ کا لکھا نسخہ موجود تھا۔ صاحب کشف الظنون کے مطابق اس کو نویری اور فربری نے روایت کیا ہے۔

#### (8) اسامی الصحابہ:

اس کا قلمی نسخہ بھی جرمنی کے کتب خانہ دارالعلوم میں دوسری جنگ عظیم سے قبل موجود تھا۔ ابوالقاسم بن مندہ نے ابن فارس کے طریقہ سے روایت کیا ہے۔ ابوالقاسم بغوی نے اپنی کتاب ”معجم الصحابہ“ میں اس کو نقل

کیا ہے۔ اس موضوع پر تقریباً "پہلی کتاب ہے۔

(9) کتاب العلل:

علل الحدیث کے موضوع پر، ابو القاسم بن منہ نے عن محمد بن عبد اللہ ابن حمدون عن ابی محمد عبد اللہ بن الشرقی عن البخاری روایت کیا ہے۔ یہ بھی اس موضوع پر تقریباً "پہلی تصنیف ہے۔

(10) کتاب الفوائد:

امام ترمذی نے کتاب المناقب میں حضرت طلحہؓ کے مناقب میں اس کا ذکر کیا ہے۔ قرن قیاس ہے کہ اس میں فن علل سے متعلق نکات حدیثیہ ہیں۔

(11) کتاب الوحدان:

حافظ ابن منہ نے اس کتاب سے اکثر نقل کیا ہے۔ اس میں ان صحابہ کرامؓ کا ذکر ہے جن سے صرف ایک ہی حدیث مروی ہے۔ بعض کا کہنا ہے کہ یہ امام مسلمؒ کی تصنیف ہے حالانکہ امام مسلم اور امام نسائی نے الگ لکھی ہیں جو آگرہ سے شائع ہو چکی ہیں۔ غالباً امام بخاری سے قبل اس موضوع پر کوئی تصنیف نہیں لکھی گئی۔

(12) کتاب المبسوط:

اس کا ذکر خلیلی نے "الارشاد" حافظ ابن حجر نے "فتح الباری" خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد اور حاکم نے کشف الظنون نے کشف الظنون میں روایت صیب بن سلیم کیا ہے۔ قرن قیاس ہے اس میں احادیث سے مستنبط فقہی مسائل زیر بحث ہیں۔ حافظ ابن منہ کے ہاتھ کا قلمی نسخہ دوسری جنگ عظیم سے قبل دارالعلوم جرنی میں تھا۔

(13) الجامع الصغیر فی الحدیث:

صاحب کشف الظنون کے مطابق حافظ ابن حجر نے بروایت عبد اللہ بن محمد الاثری اس کا ذکر کیا ہے۔ دوسری جگہ عظیم سے قبل حافظ ابن حجر کی تحریر میں قلمی نسخہ جرمنی میں تھا۔

(14) کتاب الرقاق:

اس کا تذکرہ کشف الظنون میں بایں الفاظ درج ہے ”کتاب الرقاق للبخاری من کتاب الحدیث“ مرور زمانہ کے باعث ناپید ہو چکی ہے۔

(15) بر الوالدین:

والدین کے حسن سلوک کے بارے میں ہے۔ حافظ ابن حجر نے موجودات میں شمار کیا ہے۔ بروایت محمد بن دلویہ الوراق۔

(16) کتاب الاثریہ:

امام دار قطنی نے ”کتاب المؤلف والمختل“ میں کسبیہ راوی کے ضمن میں ذکر کیا ہے۔

(17) کتاب الحبہ:

امام بخاری کے کاتب محمد بن ابی حاتم نے اس کا ذکر کیا ہے۔ اس میں امام صاحب نے تقریباً ”پانچ سو احادیث درج کی تھیں۔ یہ بھی نایاب ہے۔

(18) کتاب الضعفاء الصغیر:

حروف حتمی کے لحاظ سے ضعیف راویوں کا تذکرہ، نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب نے اس موضوع پر کوئی بڑی کتاب لکھی ہے جو ناپید ہے یا لکھنے کا ارادہ تھا۔ اس کو امام صاحب سے ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابی، ابو جعفر بن سعید اور آدم بن موسیٰ الخوارمی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ برصغیر میں پہلی مرتبہ 1360ھ میں دائرہ المعارف حیدر آباد میں شائع ہوئی۔

## (19) الادب المفرد:

اخلاق نبویؐ پر بہترین اور مشہور و معروف کتاب برصغیر کے اکثر مدارس میں داخل نصاب ہے۔ امام صاحب سے احمد بن محمد الجلیل نے روایت کی ہے۔ 1902ء میں برصغیر میں پہلی بار شائع ہوئی۔ بعد میں کئی کتب خانوں اور مطابع میں شائع ہوئی ہے۔ حضرت نواب صدیق حسن نے فارسی میں بنام توفیق الباری ترجمہ لکھا اور آگرہ سے شائع کروایا۔ مولانا عبدالغفار آروی نے بنام ”سلیقہ“ اردو ترجمہ کر کے آگرہ سے طبع کروایا۔ اسی طرح مولانا بدیع الزمان نے ”توفیق الباری“ طبع 1905ء مطبع مجتہائی اور مولانا سخاوت علی جوئی نے ”سلیقہ“ اردو میں ترجمہ کیا۔

## (20) کتاب الکنی:

علم کنیت میں عمدہ کتاب ہے۔ ابو احمد حاکم نے اس کا ذکر کیا ہے اور اس سے نقل بھی کیا ہے۔ امام بخاری کی اس عظیم تصنیف کی ترتیب صحابی امام ذہبی نے کی اور ”المقتنی فی سرد الکنی“ نام رکھا۔ برصغیر میں پہلی بار حیدر آباد دکن سے 1325ھ میں شائع ہوئی۔

## (21) التفسیر الکبیر:

اس کا ذکر فربری اور وراق بخاری نے کیا ہے، نایاب ہے۔

## (22) جزء القراءة خلف الامام:

قراءة خلف الامام کے اثبات میں جامع، مشہور اور معروف و مقبول رسالہ ہے۔

## (23) جزء رفع الیدین:

نہایت عمدہ اور مشہور رسالہ۔ مؤخر الذکر دونوں رسائل اصحاب حدیث نے متعدد بار شائع کیے ہیں اور تقریباً ”برصغیر کی ہر زبان میں ان کا ترجمہ

ہو چکا ہے۔

(24) الجامع الصحیح المسند من حدیث  
رسول اللہ ﷺ و سننہ وایامہ:

حضرت الامام بخاریؒ کی سب سے زیادہ مشہور و معروف، مقبول، عظیم الشان، رفیع المنزلت، اصح الکتاب بعد کتاب اللہ، تالیف ہے۔ تمام اسلامی دنیا میں متعدد بار زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہے۔ ان گنت قلمی نسخے موجود ہیں۔ تقریباً ہر زبان میں مکمل یا جزوی تراجم کیے گئے۔ 7572 احادیث، بتکرار، غیر مکرر تقریباً 4 ہزار موجودہ نسخہ بروایت فربری ہے۔ حضرت الامام کے امام الحدیث اور امیرالمومنین فی الحدیث وغیرہ القاب کی وجہ یہی مبارک و اعلیٰ کتاب ہے۔ یہ رتبہ و فضیلت، شرف و اعتبار متقدمین و متاخرین کی کسی کتاب کو حاصل نہیں ہوا اور محال ہے۔ صحیح بخاری امام صاحب کی آج ایسی کتاب ہے کہ اگر صرف اس کی تاریخ لکھی جائے اور ہر پہلو سے اس پر بحث کی جائے تو کئی ضخیم جلدوں کی ضرورت ہے۔

امام بخاریؒ کے دل میں اس کے لکھنے کا خیال متقدمین کی کتب کہ جن میں ہر طرح کی احادیث تھیں، دیکھ کر اپنے استاذ اسحاق بن راہویہ کے فرمان ”لو جمعتم کتاباً مختصر الصحیح سنة النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ اور خواب میں آنحضرت ﷺ کے دیدار اور پچھلے سے آپ پر سے کھٹیوں کے اڑانے کی تعبیر کے سبب ہوا اور امام بخاریؒ نے سرفراز ہر جگہ برابر اپنی اس عظیم الشان کتاب کی تالیف جاری رکھی۔ البتہ تراجم ابواب کی ترتیب و تہذیب (ہر باب کے تحت احادیث کا اندارج) ایک مرتبہ تو حرم پاک میں انجام دیا اور دوسری مرتبہ مسجد نبویؐ میں منبر و محراب کے درمیان کہ جس کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا روضة من ریاض الجنة سولہ برس کی مسلسل محنت کے بعد یہ کتاب تیار ہوئی۔ جس میں صرف صحیح احادیث مندرج تھیں۔ امام صاحب نے جمیل کے بعد کتاب کو وقت کے عظیم آئمہ محدثین امام احمد

بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی المدینی جیسے مشہور و مسلم شیوخ حدیث کے سامنے پیش کی۔ سب نے بنظر استحسان دیکھا اور کتاب کی صحت کی گواہی دی۔ کتاب کو ہر طرف سے حسن قبول حاصل ہوا۔ نوے ہزار محدثین نے امام بخاری سے اس کتاب کو سنا۔ (صحیح بخاری کی مقبولیت کا اندازہ اس کی شروح، تعلیقات اور حواشی کی کثرت سے آسانی لگایا جاسکتا ہے، اس مجموعہ احادیث کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے ہر دور میں علماء مساعی جلیلہ کو بروئے کار لاتے رہے۔ کسی نے مختصر شرح لکھی اور کسی نے مطول و مفصل، کسی نے رجال پر بحث کی اور کسی نے تراجم ابواب پر، کسی نے اس کی تجدید کی اور کسی نے انتخاب و اختصار، کسی نے اس کی تعلیقات کو موصول کیا اور کسی نے مشکل و غریب الفاظ کی لغات لکھیں۔ آج تک صحیح بخاری پر علمائے اسلام و غیر اسلام کی توجہ مرکوز رہی ہے اور انشاء اللہ قیامت تک رہے گی۔

صحیح بخاری کی افادیت کے پیش نظر کئی علماء نے اس کی مفتاح لکھیں مثلاً "الشریف محمد بن مصطفیٰ التوقاوی (آستانہ 1313ھ) شکری ابن حسن (استانبول 1313ھ) اور محمد فواد عبدالباقی (القاہرہ 1935ء) موخر الذکر نے "مفتاح كنوز السنه" میں دیگر کتب احادیث کے ساتھ صحیح بخاری کے مضامین کی تفصیلی فرسٹ با اعتبار حروف تہجی درج کی ہے جو بڑی کار آمد ہے۔ بعینہ معاملہ "معجم المنہرس" کا ہے۔ اسی طرح مولوی عبدالعزیز گوجرانوالوی نے "براس الساری فی اطراف البخاری" لکھی ہے جس میں فتح الباری اور عمدۃ القاری کے صفحات بھی لکھ دیئے ہیں۔ مصنف نے خود چھپوائی تھی۔ عصر حاضر میں صحیح بخاری کے کئی اختصارات شائع ہو چکے ہیں۔ جن میں سے عمر ضیاء الدین کی زبدۃ البخاری، القاہرہ 1330ھ جس کا اردو ترجمہ آغا محمد رفیق نے کیا اور پہلی مرتبہ 1346ھ مدینہ پریس بجنور اور بعد میں نفیس اکیڈمی کراچی سے شائع ہوا۔ اس کتاب میں صحیح بخاری کی صرف قولی احادیث ہیں۔

محمد مصطفیٰ عمارہ کی جواہر البخاری (القاہرہ 1341ھ) اور عبدالسلام محمد ہارون کی الالف المختارہ من صحیح البخاری (القاہرہ 1909ء تا 1965ء) دس مختصر

اجزاء میں مع مختصر شرح و تخریجات۔

تجارید و تعلیقات بخاری میں مشہور و معروف کتب میں سے چند:-

1- تعلیقہ صحیح بخاری :- از مولانا لطف اللہ بن حسن التوقانی المقتول 900ھ۔ یہ تعلق صرف اوائل بخاری سے متعلق ہے۔

2- تعلیقہ :- للعلامة شمس الدين احمد ابن سليمان بن كمال پاشا المتوفى 940ھ۔

3- تعلیقہ :- از مولانا فضل بن علی الجمال المتوفى 991ھ۔

4- تعلیقہ :- لمصلح الدين المصطفى بن شعبان الشروعى المتوفى 969ھ۔  
(نصف صحیح بخاری تک ہے)

5- تعلیقہ :- مولی حسین لکھنوی المتوفى 1012ھ۔ علامہ زرقاتی نے ”مواہب اللدنیہ“ کی شرح میں اس کا ذکر کیا ہے۔

6- تعلیقہ :- للعلامة السندی الحنفی المتوفى 1138ھ۔ صحیح بخاری مطبوعہ مصر وغیرہ کے حاشیہ پر ہے۔

7- حل صحیح البخاری :- مرزا حیرت دہلوی۔ متن مولانا حافظ احمد علی کا ہے لیکن حل میں قسطلانی اور فتح الباری سے کچھ زیادہ مدد لی ہے، حل لغات علیحدہ ہے۔

8- نوٹ :- تجرید بخاری پر سب سے پہلے علامہ حسین بن مبارک زبیدی نے تقریباً ”سوادو ہزار حدیثوں کا مجموعہ تیار کیا۔“

9- عون الباری لحل اولتہ البخاری :- للعلامة التواب صدیق حسن خاں المتوفى 1307ھ علامہ زبیدی کی تجرید کی عربی شرح۔

10- شرح تجرید الصحیح للزبیدی :- از شیخ عبداللہ شرقاوی۔

از عبد اللہ بن سعد بن ابی حمزہ الازدی المتوفی 675ھ۔ التہامیہ فی بدء الخیر والغایہ کی شرح ہے۔ کتب خانہ ولی الدین سلطان بایزید جامع شریفی واقع قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

5- حاشیہ صحیح بخاری:-

از ابو العباس السندی احمد رزوق شارح حکم۔ علامہ عجلونی نے لکھا ہے۔ یہ ایک حاشیہ صحیح بخاری کے حل میں ہے۔

6- مختصر صحیح البخاری:-

للامام جمال الدین ابو العباس احمد بن عمر الانصاری القرطبی المتوفی 656ھ۔ غالباً اسی کی شرح علامہ احمد نے لکھی ہے۔

7- حل صحیح بخاری:-

از مولانا احمد علی سارنپوری المتوفی 1298ھ۔ یہ برصغیر میں بہت عام ہے اور کئی کتب خانوں سے مطبوع ہے۔ مولانا سارنپوری نے اس کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے جو تمام تر مقدمہ فتح الباری، مقدمہ قسطلانی اور امام شاہ ولی اللہ کے رسالہ تراجم ابواب بخاری سے ماخوذ ہے۔

8- حل صحیح بخاری یعنی نسخہ عتیقیہ صحیحہ

مع حل مشکلات و حواشی و جمع نسخ:-

مولانا عبدالسلام مبارک پوری لکھتے ہیں۔ من خزائن الکتب للعلماء شمس العلماء مولانا السید نذیر حسین الحدیث الدہلوی المتوفی 1320ھ، یہ نسخہ بہت قدیم، نہایت واضح، خوش خط ہے، مع جمع نسخ و حل مشکلات و حواشی، ورق کلاں پر تیس (30) ضخیم جلدوں پر ختم ہوا ہے۔ اس نسخہ کی صورت اس کی قدامت کی روشن دلیل ہے۔ یہ وہ نسخہ ہے جو بڑے بڑے اساتذہ و شیوخ کے درس و تدریس میں رہا اور ہر زمانے میں بڑے بڑے افاضل نے اس پر

11- شرح تجرید الصحیح للزبیدی :- از شیخ ابوالقاسم الغزنوی۔ ان دونوں کا تذکرہ نواب صاحب نے عون الباری میں کیا ہے۔

12- التجرید الصریح لاحادیث الجامع الصحیح :- ابو العباس احمد بن احمد الشرجی الزبیدی المتوفی 893ء، اسی کتاب کی شروح کا ذکر کیا گیا ہے۔ اردو زبان میں اس کے کئی ایک تراجم موجود ہیں جن میں سے چند قابل ذکر ہیں۔

(i) ترجمہ تجرید مع عربی متن از مولانا بدیع الزمان 1319ھ طبع عباسی کتب خانہ، کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد۔

(ii) ترجمہ تجرید از مولانا ابوسعید بن عبدالرحیم، 1900ء مطبع سعیدی قرآن محل، کراچی۔ اسی طرح مختصرات، حل المسکلات اور شروح ناتمام و حواشی جو بزبان عربی معلوم ہیں۔ ان میں سے چند حاضر خدمت ہیں۔

1- ارشاد السامع والقاری المنتقى من صحیح البخاری

و من الکتب المصنفة علی صحیح بخاری :-

از علامہ بدرالدین حسن ابن عمر بن حبیب الحلی المتوفی 779ھ۔ بخاری کی احادیث کا آغاز سے حل ہے۔

2- النہایہ فی بدء الخیر والغایہ :-

عبداللہ بن سعد بن ابی حمزہ الازدی المتوفی 675ھ یہ بھی صحیح بخاری کا ایک اختصار ہے۔ اس کی تحشی علامہ محمد شنوائی المتوفی 1223ھ نے کی اور یہ مختصر مع حاشیہ قاہرہ سے 1304ھ میں طبع ہوئی۔

3- شرح مختصر البخاری :-

از علامہ احمد بن علامہ شیخ احمد الشجائی۔ صاحب اکتفاء القنوع اس کی ترغیب باحسن دلالتی ہے۔

4- بجمتہ النفوس :-

حواشی و نکات چڑھائے۔ مختلف اوقات میں حواشی چڑھانے کی وجہ سے حاشیہ میں کوئی نظم نہیں ہے۔ میاں صاحب کے ہاتھ کے حواشی بھی موجود ہیں۔ مولانا سارنپوری نے جو نسخہ محشی کر کے شائع کروایا تھا۔ وہ اسی نسخہ کا خوشہ چین تھا۔ اب غالباً "دار الحدیث رحمانیہ دہلی میں موجود ہے۔ اسی طرح ایک نسخہ دار السلام، کراچی کے مکتبہ میں مولانا عبدالوہاب دہلوی کے ہاتھ کا مختصر حل کے ساتھ موجود ہے۔

9- شواہد التوضیح والتصحیح لمشکلات الجامع الصحیح :-

از شیخ جمال الدین محمد بن عبداللہ بن مالک النحوی المتوفی 672ھ صحیح بخاری کے ان اعراب مشککہ دلائل و شواہد بیان کیے ہیں جو بظاہر قواعد نحویہ کے خلاف نظر آتے ہیں۔

10- التوضیح لمہمات الجامع الصحیح :-

اس کا قلمی نسخہ جنگ عظیم دوم سے قبل جرمنی میں تھا۔

11- التوضیح للواوہام الواقعتہ فی الصحیح :-

شرح کرمانی، فتح الباری اور شرح برماوی سے تلخیص ہے۔ یہ دونوں کتابیں، ابوذر احمد بن ابراہیم ابن البسط الحلبی المتوفی 884ھ کی تالیف ہیں۔

12- حل اغراض البخاری المبہمہ فی الجمع بین الحدیث والترجمہ :-

از الفقیہ ابو عبداللہ محمد بن منصور بن حماتہ المغراوی السجلماسی السوداني۔ اس میں بخاری شریف کے سو (100) ترجموں پر بحث ہے۔

13- ترجمان التراجم :-

از ابو عبداللہ محمد بن عمر بن رشید البستی المتوفی 722ھ۔ صحیح بخاری کے ابواب پر بحث ہے۔ افسوس یہ نادر کتاب ناتمام رہی۔ حافظ ابن حجر رقم طراز ہیں کہ باوجود ناتمام ہونے کے نہایت مفید ہے۔

14- المتواری علی تراجم البخاری :-

للإمام ناصر الدین علی بن محمد بن المنیر الاسکندرانی۔ امام موصوف نے صحیح بخاری کے چار سو مشکل سوالات کو چن کر بڑی خوبی سے حل کیا ہے۔

15- الأعلام بمن ذکر فی البخاری من الأعلام :-

از شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی المتوفی 852ھ۔ اس میں تہذیب الکمال میں مذکور روایات کے علاوہ کا ذکر ہے۔

16- تعلیق التعلیق :-

از حافظ ابن حجر المتوفی 852ھ۔ اس میں صحیح بخاری کی تعلیقات کو موصول کیا ہے نیز صحیح بخاری کے آثار اور موقوفات ہر ایک کی صحت و ضعف اور متابعات سے پوری بحث کی ہے اور جن جن محدثین نے ان تعلیقات آثار موقوفات کا اخراج کیا ہے، سب کو مفصل بتایا ہے۔ مقدمہ فتح الباری میں اس کی تلخیص کی ہے۔ 804ھ میں اس کی سویڈ سے فارغ ہوئے۔

17- انتقاض الاعتراض :-

یہ بھی علامہ ابن حجر کی کاوش ہے۔ اس میں علامہ عینی کی طرف سے فتح الباری پر لکھے گئے اعتراضات کا جواب ہے۔ افسوس! یہ کتاب مکمل نہ ہو سکی اور حافظ ابن حجر داعی اجل کو لبیک کہہ گئے۔

18- تجرید النفسیر :-

یہ بھی علامہ موصوف کی تصنیف ہے۔ جس میں سورتوں کی ترتیب سے صحیح بخاری کی تفسیرات کو الگ کیا ہے۔ قلمی نسخہ شاہی کتب خانہ رام پور میں تھا۔

19- النکت :-

یہ بھی علامہ ابن حجر ہی کی تصنیف ہے جس میں امام زرکشی کی شرح صحیح بخاری ”التنقیح“ پر نکت لکھے گئے ہیں۔ لیکن یہ بھی نامکمل رہی۔  
21- فتح الباری:-

از حافظ زین الدین عبدالرحمن بن احمد بن رجب الحنبلی المتوفی 795ھ \_\_\_\_\_ صحیح بخاری کے ایک نکلے کی شرح ہے، صرف کتاب الجزائر تک ہے، طبقات حنابلہ میں اس کا ذکر ہے۔  
22- شرح صحیح بخاری:-

الحافظ عماد الدین ابن عمر بن کثیر الدمشقی المتوفی 774ھ \_\_\_\_\_ یہ بھی صحیح بخاری کے صرف ایک نکلے کی شرح ہے، اختتام کو نہ پہنچ سکی۔  
23- الفيض الجاری:-

للعلامہ سراج الدین عمر بن رسلان البلقینی المتوفی 804ھ \_\_\_\_\_ یہ بھی بخاری شریف کے صرف ایک نکلے کی شرح ہے، ناتمام پچاس اجزاء میں کتاب الایمان تک پہنچی۔  
24- شرح صحیح بخاری:-

یعلی بن مصطفی الشافعی الحلی تلمیذ العلامہ السدی \_\_\_\_\_ یہ شرح غزوات تک پہنچی اور مکمل نہ ہو سکی \_\_\_\_\_ اس کا ذکر علامہ اویب محمد غلیل آفندی نے ”سلك الدرر فی اعیان القرن الثانی عشر“ میں کیا ہے۔  
25- شرح صحیح بخاری:-

للعلامہ النووی الشافعی المتوفی 676ھ \_\_\_\_\_ اس کا ذکر علامہ موصوف نے مسلم کی شرح کے مقدمہ میں کیا ہے، صرف کتاب الایمان تک پہنچی اور نامکمل رہی۔



## 31- شرح ثلاثیات بخاری :-

لملا علی بن محمد سلطان القاری الروی ثم المکی المتوفی 1014ھ  
مورخ احمد الحمی نے اپنی تاریخ ”خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر“ میں  
اس شرح کا ذکر کیا ہے۔

32- الرياض المستطابة فی الجملة من روی فی الصحیحین من  
الصحابة للامام عملالدين يحيى بن ابى الجابر العامري علامه  
عملالدين نے اس کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔ پہلے ان صحابیوں کا ذکر ہے جو  
صحیحین میں مذکور ہیں۔ جو متفق علیہ پھر افراد بخاری اور پھر افراد مسلم

## 33- الافهام بما وقع فی البخاری من الابهام :-

لجلال الدين عبدالرحمن ابن عمر البليثي المتوفى 824ھ ماہ صفر 822ھ  
میں مکمل ہوئی۔ اس کا نسخہ کتب خانہ ولی الدین سلطان بایزید جامع شریفی قسطنطنیہ  
میں تھا۔

## 34- کتاب التحدیل والتجرح لرجال البخاری :-

للقاضي ابی ولید سلیمان الباجی المتوفی 474ھ

## 35- اسماء رجال صحیح البخاری :-

سلام ابی نصر احمد بن محمد ابن الحسن الکلابازی المتوفی 398ھ۔

## 36- المنهل الجاری :-

للشیخ قطب الدین محمد بن محمد المیضری الدمشقی المتوفی 894ھ

کچھ سوال و جواب کے بارے میں ہے جو فتح الباری سے ماخوذ ہیں۔

## 37- رفع الالتهاس :-

لابی الیب شمس الحق عظیم آبادی مصنف غایتہ المقصود شرح سنن ابی داؤد۔ کسی نے عربی زبان میں رسالہ صحیح بخاری مطبوعہ مصطفائی کے ساتھ علامہ عینی کی ان تقریرات کو لے کر شائع کر دیا تھا جو امام بخاری کے ان اعتراضات کے جوابات میں ہے جو امام بخاری، صحیح بخاری میں قال بعض الناس لکھ کر کرتے ہیں، اس رسالہ کا نام ”دفع الوسواس عن بعض الناس“ ہے۔ علامہ ابوالیب نے اس رسالہ کا نام جواب بنام ”الالتباس“ شائع فرمایا اور اپنا نام نہ لکھا۔ 309ھ میں دہلی سے پہلی بار شائع ہوا پھر فاروقی کتب خانہ سے بھی شائع ہوا تھا۔ علامہ صاحب کے علاوہ بھی بہت سے لوگوں نے جوابات لکھے ہیں۔

38- غایتہ المرام فی رجال البخاری:-

للشیخ محمد بن داؤد بن محمد البازلی الکردی المتوفی 925ھ -----  
حروف تہجی کی ترتیب سے ہے۔ کتب خانہ نور عثمانیہ قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ تھا۔

39- درر الدراری فی شرح رباعیات البخاری:-

للطامہ احمد بن محمد الشامی الشافعی صحیح بخاری کی ان حدیثوں کی تشریح ہے جو چار واسطوں سے رسول اللہ ﷺ سے امام صاحب تک پہنچیں۔ یہ علامہ زرکشی کی تنقیح اور کرمانی سے منتخب ہے اور لفظ ”قلت“ سے علامہ موصوف کے اپنے فوائد ہیں۔

40- المعلم فی مارواہ البخاری علی شرط المسلم:-

لابی العباس بن الرومیہ احمد بن محمد الاشلی البنانی المتوفی 637ھ -----  
اس کتاب کا موضوع نام ہی سے ظاہر ہے، تفصیلی حال معلوم نہیں۔

41- شرح ثلاثیات البخاری:-

محمد شاد بن الحاج حسن المتوفی 939ھ \_\_\_\_\_ صحیح بخاری میں تقریباً "22، ثلاثیات ہیں اور اکثر کی بن ابراہیم کے واسطے سے مروی ہیں، مکی بن ابراہیم امام بخاری کے طبقہ اولی کے راوی ہیں اور تابعیوں سے روایت کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ بھی ثلاثیات کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں۔

42- رجال الصحیحین :-

لابی القاسم ہبة اللہ بن حسن الطبری المتوفی 418ھ \_\_\_\_\_ اس میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں کے رجال کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔

43- کشف مشکل حدیث الصحیحین :-

لابی الفرج ابن الجوزی \_\_\_\_\_ 576ھ میں اس کی تالیف مکمل ہوئی۔ بعض علماء نے اسے مختصر بھی کیا اور وجہ یہ لکھی کہ مصنف نے احادیث مشککہ و غیر مشککہ دونوں کو ذکر کیا تھا۔ اس لیے ہم نے اختصار کیا۔ اس صورت سے کہ ایک صحابی کی حدیث کو ذکر کیا پھر اس صحابی کی تمام مروی احادیث کو ذکر کیا اور ترتیب یہ رکھی کہ پہلے متفق علیہ پھر بخاری شریف (منفرد) اور پھر مسلم شریف، 746ھ میں اس کا اختصار مکمل ہوا۔

44- تفسیر الملل و تمییز الملل :-

لابی علی حسین محمد انصاری الجبالی المتوفی 498ھ \_\_\_\_\_ اس کتاب میں ان رواۃ کا ذکر ہے جس کا صحیح بخاری، صحیح مسلم کے رجال میں لفظی اشباہ ہوتا تھا، دو اجزاء میں ختم ہوئی۔

45- اطراف الصحیحین :-

مختلف علماء نے اطراف لکھے جن میں کچھ قابل ذکر یہ ہیں۔

☆ ابراہیم بن محمد بن عبید اللہ مشقی المتوفی 400ھ

☆ ابو محمد خلف بن محمد الواسطی المتوفی 401ھ

☆ ابو نعیم احمد بن عبداللہ الاصفہانی المتوفی 517ھ

☆ حافظ ابن حجر المتوفی 852ھ

46- مصابیح الاسلام من حدیث خیر الانام :-

للطامه فقیر اللہ بترتیب ابواب تھیہ انتخاب صحیح بخاری ہے اور نیکل  
پبلک لائبریری پٹنہ میں نسخہ تھا۔

47- فضل الباری شرح ثلاثیات البخاری :-

للطامه شمس الحق عظیم آبادی، افسوس علامہ صاحب زندگی میں مکمل  
نہ کر سکے۔

48- شرح ثلاثیات البخاری لاحمد بن عجمی :-

اس کا نسخہ کتب خانہ علی پاشا غازی سلطان محمود خاں ثانی واقع قسطنطنیہ  
میں موجود تھا۔

49- غریب حدیث البخاری :-

لابی عبید قاسم بن سلام العجمی المتوفی 224ھ۔ اس کا نسخہ بھی مندرجہ  
بالا کتب خانہ میں ہے۔

50- الجمع بین الصحیحین :-

لمحمد عبدالحق بن عبد الرحمن الازدی المتوفی 582ھ۔۔۔۔۔ اس کا  
نسخہ کتب خانہ نور عثمانیہ جامع شرفی قسطنطنیہ میں تھا۔

51- الجمع بین الصحیحین :-

للطامه الحمیدی محمد بن ابی نصر القرطبی المتوفی 488ھ۔۔۔۔۔ اس کے  
علاوہ حسین بغوی، ابو بکر جوسی، ابن حرات سرخسی، ابو جعفر قرطبی، ابو بکر برقانی،  
ابن عبید دمشق نے بھی الجمع بین الصحیحین کی ترتیب پر کتابیں لکھی ہیں۔

52- الجمع بین رجال الصحیحین:-

للطلامہ المقدسی المتوفی 507 ھ \_\_\_\_\_ دائرہ المعارف حیدر آباد  
سے طبع ہو چکی ہے۔

53- قرۃ العین فی ضبط اسماء رجال الصحیحین:-

للطلامہ البحرانی، یہ بھی حیدر آباد سے مطبوع ہے۔

54- انعام المنعم الباری بشرح ثلاثیات البخاری:-

لمولانا عبدالصبور بن مولانا عبدالنواب الملتانی، زمانہ طالب علمی میں  
فتح الباری، قسطلانی، داؤدی، سندھی وغیرہ سے اخذ کر کے مرتب کی۔ 1358ھ  
میں مصر سے طبع ہوئی۔

55- مناسبات علی البخاری:-

لاحمد بن محمد بن منصور الاسکندری المالکی، ناصرالدین ابوالعباس بن  
المنیر المتوفی 683ھ۔

56- شرح البخاری ملتقطاً من شروح:-

دو جلدوں میں از محمد بن ابی بکر ابراہیم ابہا المشدی المتوفی 889ھ۔

57- افتتاح البخاری:-

لابی عبداللہ محمد بن عبداللہ الحمیدی المتوفی 842ھ۔

58- تفسیر و شرح البخاری:-

لصاع بن عمر بن رسلان البلقینی المتوفی 868ھ \_\_\_\_\_ البدر  
الطالع میں اس کا ذکر ہے۔

59- المجالس:-

صاحب الاعتصام الامام الشاطبی \_\_\_\_\_ فوائد و تحقیقات ہیں، صرف صحیح بخاری کی کتاب البیوع کی شرح ہے۔

-60

ایک شرح جو حافظ محمد صاحب گوندلوی کی تقریر علی البخاری ہے، کو حافظ عبدالمنان نورپوری استاذ جامعہ محمدیہ جی ٹی روڈ، گوجرانوالہ مرتب کر رہے ہیں، شنید ہے اس کی سات جلدیں ہو گئی ہیں اور ابھی بہت کچھ باقی ہے۔ اس طرح ایک شرح ارشاد الساری کے نام سے چند جلدیں شائع ہوئی ہیں جو حافظ عبدالمنان نورپوری کی محنت ہے اور فیض الباری کے جواب میں ہے۔ نیز ایک کتاب ”درس بخاری“ کے نام سے حافظ گوندلوی صاحب کے دروس بخاری پر شائع ہو چکی ہے۔

(1) اعلام السنن:

لامام ابی سلیمان احمد بن محمد الیستی المعروف بالخطابی المتوفی 308ھ مصنف نے کتاب معالم السنن شرح سنن ابی داؤد کے بعد بلخ میں لوگوں کے اصرار پر صرف ایک جلد میں لکھی۔ محمد خمسی نے ان ضروری متروکات کو پورا کرنے کا التزام کیا جو خطابی سے واقع ہوئے تھے اور جس قدر اوہام خطابی سے اس شرح میں صادر ہوئے، اس پر بھی بحث کی۔ اس کا ایک نسخہ کتب خانہ ایاصوفیا واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے۔ اعلام السنن کا ایک قلمی نسخہ جنگ عظیم دوم سے قبل جرمنی میں تھا۔

(2) شرح المہلب لمہلب بن ابی صفرة الازدی:

علامہ مہلب نے اس شرح کے علاوہ بخاری شریف کی تجرید بھی کی ہے۔

(3) مختصر شرح المہلب:

لابی عبداللہ محمد بن خلف الرابط تلمیذ المہلب \_\_\_\_\_ اس شرح  
مہلب کو مختصر کر کے اس پر بہت سے فوائد بڑھائے ہیں۔ اسی طرح علامہ محمد بن  
عبدالبر المالکی المتوفی 328ھ نے ”الاجوبہ علی المستعربہ من البخاری“ کے نام سے  
ایک تالیف کی۔ جس میں مہلب کے دیئے ہوئے جوابات علیحدہ کئے ہیں نیز علامہ  
ابن حزم کے جوابات بھی ہیں۔

(4) شرح السراج، للعلامة ابی الزناد:

اس شرح کے متعلق اوراق کتب خاموش ہیں۔

(5) شرح ابن بطل:

للام ابی الحسن علی بن خلف ابن بطل المتوفی 444ھ یا 449ھ  
\_\_\_\_\_ اس شرح کا اکثر حصہ مذہب مالکیہ سے مملو ہے، مؤلف نے اصل  
موضوع سے ہٹ کر اس شرح کو مذہب مالکیہ کا گنجینہ بنایا ہے۔

(6) شرح صحیح البخاری:

لابی حفص عمر بن الحسن ابن عمر العوزی الاشیلی \_\_\_\_\_ حالات  
منفصل معلوم نہیں۔

(7) شرح صحیح البخاری:

لابی القاسم احمد بن محمد ابن عمر بن ورد التمیمی \_\_\_\_\_ یہ شرح  
بہت بسیط ہے لیکن مقاصد کا پتہ معلوم نہ ہو سکا۔

(8) شرح ابن التین:

لامام عبدالواحد بن التین \_\_\_\_\_ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں  
اکثر اس کے اقوال نقل کیے ہیں۔

(9) شرح ابن المنیر:

للإمام علي بن محمد بن المنير الأسكندراني \_\_\_\_\_ دس ضخيم  
جلدوں میں ہے، امام ابن منیر نے ”ابن بطل“ کی شرح پر حواشی بھی لکھے ہیں۔  
(10) شرح لابی الاصح:

لابی الاصح عیسیٰ بن سهل بن عبداللہ الاسدی \_\_\_\_\_ اس شرح کا  
حال معلوم نہیں۔  
(11) شرح للحلی:

از قطب الدین عبدالکریم ابن عبدالنور ابن میرالحلی الحنفی  
المتوفی 735ھ یا 745ھ \_\_\_\_\_ یہ شرح دس جلدوں میں صرف نصف  
کتاب تک پہنچی ہے۔ اس کے مقاصد کا حال معلوم نہ ہو سکا۔  
(12) التلویح:

للإمام الحافظ علاء الدین مغطائی بن قلیج التركي المصري الحنفی المتوفی  
762ھ \_\_\_\_\_ یہ شرح نہایت طویل ہے، شروع کا لفظ الحمد لله الذي انتق  
من خلقه الخ ہے۔  
(13) مختصر شرح مغطائی:

للإمام جلال الدین احمد بن یوسف التبریزی المعروف بالتیانی المتوفی 793ھ  
\_\_\_\_\_ یہ شرح مغطائی کا اختصار ہے۔  
(14) اللکواکب الدراری:

للعلامة شمس الدین محمد بن یوسف بن علی انکرمانی المتوفی 786ھ  
\_\_\_\_\_ یہ ایک مشہور اور متوسط شرح، جامع فوائد و زوائد نافع اہل علم  
ہے، پہلے علوم حدیث، تعدیل و ضبط بخاری، پر سیر حاصل لکھا ہے۔ اعراب نحویہ  
بعیدہ، الفاظ مشککہ و غریبہ کا حل اور اسماء رجال و القاب رواة کا ضبط بھی خوب

ہے۔ 775ھ میں مکہ معظمہ میں اس کی تالیف مکمل ہوئی۔

حافظ ابن حجرؒ نے درر کامنہ جلد 4، ص 311 میں لکھا ہے۔ اس میں بہت اوہام ہیں اس لیے کہ اکثر مضامین دوسری کتب سے ماخوذ ہیں۔ قسطنطنیہ کے اکثر کتب خانوں میں اس کا نسخہ موجود ہے۔ مصر سے طبع ہو چکی ہے۔ علامہ موصوف کے بیٹے یحییٰ نے اس کتاب، فتح الباری، ابن ملقن کا شرح، زرکشی، دیلمی اور البدر سے مدد لی اور اضافہ کیا ہے۔

(15) شواہد التوضیح:

سراج الدین عمربن علی بن الملقن الشافعی المتوفی 804ھ  
یہ شرح آٹھ جلدوں میں ہے، بڑی ضخیم شرح بیس جلدوں میں ہے، شروع میں ابن ملقن نے ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ہر حدیث کے مقاصد کو دس اقسام میں منحصر کیا ہے، بقول علامہ سخاوی اس شرح میں ابن ملقن کا اعتماد زیادہ تر اپنے شیخ مغطانی کی شرح ”تلویح“ پر ہے اور ابن حجر فرماتے ہیں، یہ شرح اخیر حصہ میں بالکل قلیل النفع ہے۔ اس کا قلمی نسخہ بخط حافظ سیوطی کتب خانہ دارالعلوم جرمنی میں دوسری جنگ عظیم تک موجود تھا۔

(16) للامع الصبح:

للعلامة ابی عبداللہ محمد بن عبدالدائم ابن موسی البرماوی المتوفی 831ھ  
خود مؤلف نے لکھا ہے کہ یہ شرح زرکشی کی ”تنقیح“ اور کرمانی کی شرح سے ماخوذ ہے۔ ہاں اس میں ایضاحات و تنبیہات اور فوائد بڑھے ہوئے ہیں۔ کتب خانہ ایا صوفیا واقع قسطنطنیہ اور جرمنی میں اس کے نسخے موجود ہیں۔

(17) التلخیص لفہم قاری الصبح:

لبرہان الدین ابراہیم بن محمد الحللی المعروف بسط ابن العجمی المتوفی 841ھ  
مؤلف کے خط سے دو جلدوں میں ہے اور کارآمد ہے۔ امام

ما لکھ محمد بن محمد الشافعی المتوفی 874ھ نے اس کو مختصر کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے اس سے التفات کیا ہے۔

(18) فتح الباری:

شیخ الاسلام ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی المتوفی 872ھ یہ وہی شرح ہے جس کے بارے میں مشہور ہے۔ لاجرم بعد الفتح علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں لکھا تھا۔ ”شرح کتاب البخاری دین علی ہذہ الامۃ“ کہ بخاری شریف کی شرحیں تو بہت ہیں لیکن کوئی معیاری نہیں کہ صحیح بخاری کے وہ نکات جو فن حدیث و رجال کے متعلق ہیں یا وہ تدریقات ثقیبہ جو تراجم ابواب سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان پر آج تک (نویں صدی تا ابتداء) کسی نے محققانہ بحث نہیں لکھی ہے۔

”فتح الباری“ تصنیف ہونے کے بعد علامہ سخاوی ”الضوء للامع“ میں فرماتے ہیں، غالباً ”امت سے ”دین“ (قرض) ادا ہو گیا ہے۔ ابتدائے تالیف 817ھ کو ہوئی اور 842ھ میں مکمل ہوئی، بعد تکمیل کچھ اور اضافہ ہوا لیکن اختتام تالیف مصنف کی عمر کے ساتھ ہوا، اختتام کے بعد ولیمہ کی عام دعوت ہوئی، جس میں پانچ لاکھ اشرفیاں خرچ کی گئیں اور بڑے بڑے علماء کے سامنے یہ کتاب پیش کی گئی۔ قبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سلاطین نے اشرفیوں سے تول کر خرید اور چشم زدن میں تمام ممالک اسلامیہ میں پھیل گئی۔ ”وکل من جاء بعده فهو عمالہ“ جو ان کے بعد آیا، انہی کی تحقیقات کا خوشہ چسپ رہا۔

نیز یہ کتاب اکیلے میں نہیں بلکہ علماء کی جماعت میں لکھی گئی ہے کہ علماء محدثین کی محفل میں علامہ برہان بن خضر پڑھتے، لوگ اعتراضات و اشکالات پیش کرتے۔ حافظ صاحب جو ابوات دیتے، اس طرح جس قدر لکھی جاتی، مقابلہ اور معارضہ کے بعد مہذب اور محرر کر لی جاتی۔

(19) غایۃ التوضیح:

للعلامة عثمان بن ابراهيم الصديقي الحنفى \_\_\_\_\_ شاهی کتب  
خانہ رام پور میں قلمی نسخہ موجود تھا۔ جلد اول میں اول کتاب بدء الوحی تا باب  
القران فی التمر عند الاکل اور جلد ثانی باب رقیبة النبی ﷺ تا آخر کتاب ہے۔  
(20) الکوکب الساری فی شرح الجامع الصحیح للبخاری:

للشیخ ابی الحسن علی بن حسین عروة الموصلي شاهی کتب خانہ رام پور میں  
قلمی نسخہ موجود تھے۔ (نامتام) بدء الوحی تا باب القراءة  
-21 شرح صحیح البخاری:

للعلامة عبدالرحمن البهره \_\_\_\_\_ قلمی بخط نسخ شاهی کتب خانہ  
رام پور میں دو نسخے تھے۔  
(22) شرح صحیح البخاری:

یہ شرح بھی شاهی کتب خانہ رام پور میں تھی، بخط نستعلیق  
ابتداء تا باب الشروط، مولانا مبارک پوری اس کے مولف کے بارے میں لکھتے  
ہیں ”لم أقف علی اسم مولفه“  
(23) شرح البخاری:

لعبدالکریم بن عبدالنور ابن منیر بن عبدالکریم ابن علی بن عبدالحق  
الغلی المتوفی 735 \_\_\_\_\_ علامہ سیوطی نے اس کا تذکرہ ”حسن المحاضرة“  
میں کیا ہے۔

(24) داؤدی:

لابی جعفر احمد بن سعید الداؤدی \_\_\_\_\_ اس شرح کا پتہ شیخ الکل  
سید نذیر حسین محدث دہلوی کے نسخہ عتیقہ کے حواشی سے چلتا ہے، اس شرح  
سے ابن اتین اکثر نقل کرتے ہیں، حل مطالب، رفع اشکالات، دفع تعارض اور

تطبیق احادیث میں مصنف نے عمدہ پیرایہ اختیار کیا ہے۔

(25) عثمانی:

علی حاشیہ صحیح البخاری مولانا احمد علی المتوفی 1298ھ خود  
مولانا احمد علی بھی اس شرح کے متعلق کچھ نہیں بتا سکے، بجز اس کے کہ نسخہ  
منقول عنہ میں ایسا ہی ہے۔

(26) ہدی الساری مقدمہ فتح الباری:

للحافظ ابن حجر العسقلانی، یہ مقدمہ بجائے خود ایک مستقل اور جامع  
شرح ہے کہ ایک ضخیم جلد میں ہے، کہا جاتا ہے کہ بغیر اس کے صحیح بخاری سے  
آگاہی غیر ممکن ہے۔

www.KitaboSunnat.com  
(27) عمدۃ القاری:

للعلامة بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد العینی الحنفی المتوفی 855ھ،  
دس جلدوں میں ہے اور نہایت مشہور بھی، 829ھ میں شروع کی گئی تھی،  
847ھ تک ایک سدس ہوئی۔

”کشف الظنون“ میں ہے ”استمد فیہ من فتح الباری بحیث  
ینقل منه الورقة نکمالها وکان يستعیرہ من البرہان بن الخضر باذن  
مصنفہ و یعقبہ کہ علامہ عینی نے اپنی شرح میں فتح الباری سے بہت مدد لی  
ہے۔ حتیٰ کہ بعض جگہ پورا کا پورا ورق نقل کیا ہے کہ برہان بن خضر سے  
مصنف کی اجازت کے ساتھ عاریتاً“ لیتے تھے۔ اس میں علامہ موصوف نے ابن  
حجر پر تعقبات بھی کئے ہیں اور جن باتوں کو حافظ ابن حجر نے بالقصد ترک کر دیا  
تھا۔ اس میں بہت طول دیا ہے۔ مثلاً (1) پوری حدیث متن میں نقل کرنی۔  
(2) ہر راوی کا پورا ترجمہ (3) انساب رواۃ کی بحث (4) معانی، بیان وغیرہ  
کسی نے حافظ ابن حجر سے کہا کہ علامہ عینی کی شرح کو آپ کی شرح  
پر فوقیت ہے کیوں کہ اس میں معانی بیان بدیع وغیرہ زائد ہیں۔ حافظ ابن حجر نے

بے ساختہ فرمایا کہ ان باتوں کو علامہ رکن الدین کی شرح سے نقل کیا گیا ہے۔ مجھے شیخ رکن الدین کی شرح پہلے ہاتھ لگی تھی لیکن ناتمام ہونے کی وجہ سے میں نے اس سے نقل کرنا مناسب نہ سمجھا۔ چنانچہ علامہ عینی اس ٹکڑے کے ختم ہونے کے بعد معانی بیان بدیع نوادر وغیرہ سے بالکل ساکت ہیں کیوں کہ جو ماخذ تھا اس کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ علامہ چلبی صاحب ”کشف الظنون“ لکھتے ہیں۔

بالجملة فان شرحه حافل كاقفل في معناه لكن لم يشتهر كاشتهار فتح الباري في حيوة مؤلفه وهم اجراء كه شرح عيني مطالب كي توضيح تو خوب کرتی ہے لیکن اسے تو مولف کی زندگی میں نہ آج تک اتنی شہرت مل سکی جو فتح الباری کے حصہ میں آئی۔ کسی ماہر فن نے خوب کہا ہے الاول (فتح الباری) مفید للكلمة والثاني (عمدة القاري) مفيد للطلبة اور بقول مولانا عبدالحی لکھنوی ”چینٹ قال: فضل الاول على الثاني تحقيقاً و تفصيلاً والثاني على الاول توضيحاً و تفصيلاً“ (تعريف تيسير القاري مطبوعه مطبع علوي 1298ء)

(28) شرح صحیح البخاری:

للعلامة ركن الدين احمد بن محمد بن عبد المؤمن الكريمي المتوفى 783ھ  
 یہ وہی شرح ہے جس کا ذکر حافظ ابن حجر نے عینی کی شرح کی تفصیل کے جواب میں کہا تھا۔

(29) التنقيح:

لشيخ بدر الدين محمد بن ببادر بن عبد الله الزركشي الشافعي المتوفى 794ھ  
 یہ ایک مختصر شرح ہے، لائق مصنف نے اس میں الفاظ مشککہ کی شرح اور اعراب غامضہ کا ایضاح اور جن انساب رواة یا اسمائے رواة میں تصحیف یا اشباہ کا خیال تھا، اس کو ضبط کیا ہے اور نیشنل پبلک لائبریری پٹنہ اور کتب خانہ ایا صوفیا قسطنطنیہ میں موجود تھی۔

(30) مصابح الجامع:

للعلماء بدر الدین محمد بن ابی بکر الدماثی المتوفی 827ھ \_\_\_\_\_ مشہور تو یہ ہے کہ یہ شرح سلاطین ہند میں احمد شاہ بن محمد بن مظفر شاہ کے لیے لکھی گئی، لیکن کشف الظنون میں ہے کہ مصنف نے دیباچہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں کیا جو کہ قاعدہ کے خلاف ہے۔ 828 میں روزِ شنبہ (ہفتہ) بوقتِ ظہر بمقامِ زبید یمن اختتام کو پہنچی، کتب خانہ نور عثمانیہ جامعہ شریفی واقع قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔ اس کا حجم زرکشی کی تنقیح کے برابر ہے۔ اس کے علاوہ اسی مصنف کی ایک اور شرح بھی ہے جس کا نام ”ترخ“ ہے لیکن ناتمام رہی، کتب خانہ سلطان احمد خاں ثالث قسطنطنیہ میں موجود ہے۔

(31) ہدایۃ الباری:

شیخ الاسلام زکریا الانصاری تلمیذ ابن حجر العسقلانی المتوفی 928ھ \_\_\_\_\_ یہ شرح مصر سے شائع ہو چکی ہے۔ عنوان شرح قولہ قولہ کر کے لکھا ہے۔ بعض مورخین نے ہدایۃ الباری کی بجائے ہدایۃ القاری لکھا ہے۔

(32) شرح صحیح البخاری:

لابی البقا محمد بن علی بن خلف الاحمدی المصری الشافعی نزل المدینہ کی ایک طویل تالیف 909ھ ہے۔ شرح کرمانی، شرح عینی، فتح الباری وغیرہ سے ملخص ہے۔

(33) نجاح القاری:

لابی عبداللہ محمد الشیر یوسف آفندی المتوفی 1167ھ کتب خانہ ولی الدین سلطان بایزید شریفی قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود تھا۔ علامہ موصوف نے صحیح مسلم کی شرح بھی لکھی ہے۔

(34) بیغۃ السامع فی شرح الجامع:

بجمال الدین ابو یوسف \_\_\_\_\_ یہ بھی سلطان بایزید کے کتب خانہ

میں موجود تھے۔

### (35) شرح صحیح البخاری:

للعلمائے زین الدین عبدالرحیم بن عبدالرحمن بن احمد العباسی الشافعی المتوفی 963ھ۔۔۔۔۔ اس شرح کا انداز بالکل انوکھا اور نیا ہے۔ علامہ ابن اثیر الجزری کی جامع الاصول کے طرز پر ہے۔ احادیث سند سے مجرد کر کے، حاشیہ پر ایک طرف یا کئی حروف بطور علامت لکھے ہیں جن سے ان صحاح خمسہ کے مخزین کی طرف اشارہ کیا ہے جنہوں نے امام بخاری کی اس حدیث میں موافقت کی ہے۔ کتاب کے اختتام پر الفاظ غریبہ کی شرح ہے۔ اس شرح پر علامہ برہان الدین ابوشریف اور علامہ عبدالبراشنہ نے تقاریظ لکھی ہیں۔

### (36) ارشاد الساری:

شہاب الدین احمد بن محمد الخطیب القسطلانی المصری صاحب المواہب اللدنیہ المتوفی 923ھ یہ شرح حامل متن ہے۔ اگر متن کے الفاظ کے اوپر خطوط نہ ہوں تو اکثر مقام پر متن اور شرح کا امتیاز مشکل ہو۔ حل المشکلات ہے مہملات کو مفید اور مبہمات کو واضح کیا ہے جو الفاظ مشککہ مکرر آئے، ان کی شرح بھی مکرر ہے، یہ شرح بڑی بڑی شروح کی تلخیص ہے، شرح سے قبل ایک مقدمہ ہے جس میں فضیلت علم حدیث اصحاب فنون الحدیث، اصول الحدیث، شروط و تزییح بخاری، سوانح امام بخاری وغیرہ عنوانات پر بحث ہے۔ مقدمہ مع شرح علیحدہ بھی طبع ہو چکا ہے۔

### (37) الخیر الجاری:

للعلمائے یعقوب البنانی المتوفی 1003ھ۔۔۔۔۔ یہ شرح قسطلانی عینی، فتح الباری وغیرہ سے ماخوذ ہے۔ عنوان تالیف قولہ قولہ کے ساتھ ہے۔ چار جلدوں میں ہے اور نیشنل لائبریری پٹنہ میں ایک جلد کلاں (جو کتاب الزکوٰۃ تک ہے) موجود تھی۔

## (38) شرح صحیح البخاری:

للمام رضی الدین حسن ابن محمد الصنعانی الحنفی صاحب  
المشارك المتوفی 650ھ \_\_\_\_\_ ایک مختصر شرح جو صرف ایک جلد میں  
ہے۔ علامہ موصوف کی تالیفات میں سے ایک موضوعات بھی ہے، جو مصر سے  
مطبوع ہے۔

## (39) الکوثر الجاری علی ریاض البخاری:

از الفاضل احمد بن اسمعیل الکوثرانی الحنفی المتوفی 893ھ  
\_\_\_\_\_ ایک متوسط شرح، اکثر علامہ کرمانی اور ابن حجر کارد ہے۔ اسماء  
الرجال المشتبہ لغات مشکله کا ضبط، اور سیرت رسول اللہ ﷺ، مناقب مصنف  
اور صحیح بخاری کی خوبی بھی آغاز میں مندرج ہے۔ 874ھ جمادی الاول میں  
مکمل ہوئی۔ کتب خانہ ایا صوفیا قسطنطنیہ میں نسخہ موجود ہے۔

## (40) شرح صحیح البخاری:

للمام عقیف الدین سعید ابن مسعود الگازرونی المتوفی 785ھ، 766ھ  
میں مولف نے شیراز میں مکمل کی۔

## (41) شرح صحیح البخاری:

للمام زین الدین ابو محمد عبدالرحمن بن ابی بکر العینی الحنفی المتوفی  
893ھ \_\_\_\_\_ تین جلدوں میں ہے جب کہ بخاری شریف حاشیہ پر ہے۔

## (42) شرح صحیح البخاری:

لفخر الدین علی بن البرزوی الحنفی المتوفی 894ھ \_\_\_\_\_  
یہ بھی مختصر شرح ہے۔

## (43) فیض الباری:

للعلامة عبد الرحيم بن عبد الرحمن العباسي المتوفى 963هـ \_\_\_\_\_  
اس کا نسخہ کتب خانہ جامع شریفی سلطان عبد الحمید خاں اول واقع قسطنطنیہ میں  
موجود تھا۔

(44) مولانا انور شاہ صاحب کاشمیری:

مولانا انور شاہ کاشمیری دیوبندی کی تقریر بخاری مع حاشیہ چار جلدوں  
میں اسی نام ”فیض الباری“ شائع ہو چکی ہے۔ حاشیہ کا نام ”البدور الساری“  
ہے۔ شروع میں ایک مختصر مقدمہ ملحق ہے۔ عبادات و معاملات تک قدرے  
تفصیل اور تطویل الاطائل سے کام لیا ہے اس کے بعد آخر تک بالکل مختصر بلکہ  
سفر ہے، صاحب تقریر نے علماء اہل حدیث کو بعض السفہاء محمد بن عبد الوہاب کو  
نجدی بلید ”قلیل العلم“ لکھا ہے اور فرق باطلہ سے مراد اہل حدیث کو لیا  
ہے فالی اللہ المشکی۔

(45) کتاب النجیح فی شرح کتاب اخبار الصحاح:

للإمام نجم الدين ابو حفص عمر بن محمد النسفي الحنفی المتوفى  
537هـ \_\_\_\_\_ اس شرح کے آغاز میں مصنف نے اپنا سلسلہ سند امام  
بخاری تک پچاس طریقوں سے بیان کیا ہے اور تفصیل معلوم نہیں۔

(46) فیض الباری:

للسيد العلامة عبدالاول الجوفوري المتوفى 968هـ -

(47) نور القاری:

للشيخ نور الدين الاحمد آبادي المتوفى 1155هـ \_\_\_\_\_ ان دونوں  
شرح کا ذکر نواب صاحب نے اتحاف النبلاء اور آزاد بلگرامی نے ”ماثر  
الکرام“ میں کیا ہے۔

(48) شرح صحیح البخاری:

للقاضی مجد الدین اسماعیل بن ابراہیم البلبیسی المتوفی 810ھ  
حالات مفصل معلوم نہیں۔

(49) الفیض الجاری، شرح صحیح البخاری:

للامام اسماعیل الجلوبی المتوفی 1162 تلمیذ العلامة السندی  
ابتدائے تصنیف 1141ھ علامہ موصوف نے جامع اموی کے قد نر میں صحیح  
بخاری کی تدریس کے زمانہ میں اس کو شروع کیا تھا نیز علامہ موصوف نے  
”الفوائد الدراری فی ترجمہ البخاری“ میں اس کی تالیف کا سبب بھی لکھا ہے۔

(50) شرح صحیح البخاری:

للقاضی عبدالرحیم ابن الرکن احمد المتوفی 864ھ \_\_\_\_\_ حالات  
مفصل معلوم نہیں۔

(51) شرح غریب صحیح البخاری:

لابی الحسن محمد بن احمد الیسانی النحوی المتوفی 540ھ \_\_\_\_\_ اس  
کے حالات بھی مفصل معلوم نہیں۔

(52) شرح صحیح البخاری:

للقاضی ابی بکر محمد بن عبداللہ العربی المالکی المتوفی 543ھ \_\_\_\_\_  
حالات مفصل معلوم نہیں۔

(53) صیانة القاری عن الخطاء فی صحیح البخاری:

لابی الحسن علی بن ناصر الدین۔

(54) معونة القاری:

لابی الحسن علی بن ناصر الدین \_\_\_\_\_ دونوں شروح امام سیوطی

کے شاگرد امام علی بن ناصر الدین کی شروح ہیں جن کا ذکر علامہ مجلونی نے اپنی کتاب ”الفوائد الدراری“ میں کیا ہے۔

(55) اضاء الدراری:

للعلامة الشاب احمد المنيني العثماني المتوفى 1172ھ  
اس کا ذکر ابن عابدین صاحب ”ردالمحتار“ نے اپنی ”ثبت“ میں کیا ہے۔

(56) مصباح القاری:

للإمام عبدالرحمن الأبهل اليمني  
اس کا ذکر نواب صاحب نے ”الحطہ“ میں کیا ہے۔

(57) شرح صحیح البخاری:

للأبي القاسم اسمعيل محمد الأصبهاني المتوفى 535ھ  
مفصل معلوم نہیں۔

(58) ضیاء الساری:

للعلامة عبداللہ بن الشیخ سالم البصری المتوفى 1134ھ  
اس کا ذکر نواب صاحب نے ”الحطہ“ اور علامہ مجلونی نے ”الفوائد الدراری“ میں کیا ہے۔ کتب خانہ نور عثمانیہ جامعہ شریفی قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود تھا۔ سلطان بایزید کے کتب خانہ میں بھی موجود ہے۔

(59) سلم القاری:

للسید العلامة محمد بن احمد الأحدل  
اس کا ذکر بھی نواب صاحب نے ”الحطہ“ میں کیا ہے۔

(60) نور الساری:

للعلامہ حسن العدوی المتوفی 1303ھ \_\_\_\_\_ قاہرہ میں جو صحیح بخاری 1279ھ میں دس جلدوں میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے حاشیہ پر یہ شرح بھی مطبوع تھی۔ ”اکتفاء القنوع“ میں بھی اس کا ذکر ہے۔  
(61) شرح صحیح البخاری:

للعلامہ عبد الباقی \_\_\_\_\_ حسب بیان علامہ عجلونی کے ایک حصہ معتد بہا کی شرح ہے۔  
(62) شرح صحیح البخاری:

للعلامہ السید ابراہیم الشیر باہن حمزہ نقیب اشرف دمشق۔ علامہ عجلونی لکھتے ہیں، اس شرح کو اثناء کتاب الصلوٰۃ تک پچشم خود دیکھا ہے۔ ہر باب کی شرح میں خطبہ لکھا ہے۔  
(63) شرح صحیح البخاری:

للشیخ علی الشافعی الحدیدی \_\_\_\_\_ نواب صاحب نے ”اتحاف“ میں ذکر کیا ہے۔  
(64) شرح صحیح البخاری:

از علامہ الکفیری محمد بن احمد \_\_\_\_\_ بقول مولف سعید بن مسعود گارزونی کی ”مقاصد التنقیح“ سے ماخوذ ہے۔  
برصغیر میں مقامی زبانوں میں صحیح بخاری پر کام:-

دو برے ملکوں اور علاقوں کی طرح برصغیر میں بھی مقامی زبانوں میں بہت کام ہوا۔ معلوم کام ملاحظہ ہو۔

(1) تیسیر القاری:

از علامہ نور الحق بن مولانا عبدالحق دہلوی المتوفی 1073ھ \_\_\_\_\_



مختلف احادیث کی تشریح ہے۔

8- انوار الباری شرح صحیح البخاری (اردو):

از سید احمد رضا دیوبندی \_\_\_\_\_ ناشر العلوم بخارہ روڈ بجنور  
سے شائع ہوئی ہے۔

9- ترجمہ بخاری شریف مکمل (اردو):

از مولانا ابوالبرکات 1900ء \_\_\_\_\_ عباسی کتب خانہ، کراچی کی  
فہرست ص 6 مذکور ہے۔

10- فیض الباری ترجمہ و شرح صحیح البخاری (اردو):

از مولانا ابوالحسن تلمیذ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی (فہرست مکتبہ  
شرقیہ پشاور، ص 72)

11- فتح الباری فی ترجیح صحیح البخاری (اردو):

از مولانا ابو سعید بن عبدالرحیم 1298ھ، لاہور \_\_\_\_\_  
(کتابیات برائے ہندوستان اکیڈمی، الہ آباد)

12- تجرید صحیح البخاری (اردو)

از مولانا ابوالفتح عزیزی 1900ء مطبع سعیدی قرآن محل، کراچی

13- شرح بخاری شریف موسومہ: (رحمة القدوس، اردو)

از مولانا اشرف علی 1954ھ، ادارہ اشرف العلوم، کراچی (مطبوعات،  
ص 12)

14- ترجمہ صحیح البخاری (اردو):

از آغا محمد رفیق بلند شہری \_\_\_\_\_ نوبھار بک ڈپو، دہلی۔

- 15- ترجمہ صحیح البخاری (اردو):  
 مولانا امجد علی، ابوالفتح عزیزی، خواجہ عبدالوحید 1957ء  
 قرآن محل، کراچی۔
- 16- تسہیل القاری (اردو):  
 دس جلدوں میں \_\_\_\_\_ از مولانا بدیع الزمان  
 (فہرست مسلم لائبریری آگرہ، ص 20)
- 17- ترجمہ تجرید البخاری مع اصل عربی متن 1319ھ:  
 از مولانا بدیع الزمان \_\_\_\_\_ (فہرست عباسی کتب خانہ، کراچی)  
 ص 6، کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد، ص 4/174۔
- 18- تلخیص البخاری مع متن:  
 از مولانا بدیع الزمان \_\_\_\_\_ شیخ غلام علی ایڈسنز، لاہور (ص 3)
- 19- تیسر الباری ترجمہ (اردو):  
 صحیح البخاری \_\_\_\_\_ از علامہ وحید الزمان \_\_\_\_\_ بین  
 السطور ہے، 3 جلدوں میں مطبع احمد، لاہور سے 1323ء پہلی بار شائع ہوئی۔ اس  
 کا حاشیہ فتح الباری، قسطلانی، کرمانی، یعنی سے ماخوذ ہے۔ بعد میں متعدد کتب  
 خانوں نے شائع کی۔
- 20- تسہیل القاری (اردو):  
 از مولانا وحید الزمان \_\_\_\_\_ صرف چار پاروں کا ترجمہ ہے۔ مطبع  
 صدیقی، لاہور سے 1307ھ میں شائع پہلی بار ہوئی۔
- 21- حل مشکلات البخاری (اردو):

از مولانا ابوالقاسم سیف بنارسی (3 حصوں میں ہے) تراجم علمائے  
حدیث، جلد اول ص 206)

22- فیض الباری ترجمہ صحیح البخاری:

از مفتی شاہ دین صاحب (قاموس الکتب، اردو، ص 141)

23- فضل الباری ترجمہ صحیح البخاری:

مولانا شرف الدین \_\_\_\_\_ مطبوعہ لاہور \_\_\_\_\_ کتابیات  
برائے ہندوستان اکیڈمی، الہ آباد (وقاموس، ص 141)

24- بعنیۃ القاری فی ثلاثیات البخاری:

از نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالوی \_\_\_\_\_ (تراجم علمائے  
حدیث، جلد اول، ص 499)

25- فیض الباری ترجمہ تیسیر القاری شرح ثلاثیات البخاری:

از مولانا عبدالحی المتوفی 1902ء \_\_\_\_\_ مطبع محمدیہ، بنگلور سے  
1298ء میں شائع ہوئی۔ (حوالہ سیور میں اردو، ص 24، فہرست کتب خانہ  
مدرسہ محمدیہ، بمبئی، 464، قاموس الکتب اردو، ص 145)

26- ترجمہ صحیح البخاری:

از سید عبدالدائم الجلالی \_\_\_\_\_ حمیدیہ پریس، دہلی سے شائع  
ہوئی۔ (قاموس ص 146)

27- ترجمہ تجرید صحیح بخاری:

از سید عبدالدائم الجلالی \_\_\_\_\_ یہ حسین بن مبارک کی تجرید  
840ھ کا ترجمہ ہے۔

28- فضل الباری ترجمہ صحیح البخاری:

از مولانا فضل احمد سیالکوٹی \_\_\_\_\_ 30 جلدوں میں 1302ھ کو  
تاج ہند، لاہور سے شائع ہوئی مع اعراب و اسناد و مختصر اسماء الرجال پہلے کالم میں  
متن، دوسرے میں ترجمہ تھا۔

29- فیض الباری ترجمہ صحیح البخاری:

از مولانا فقیر اللہ 1213ھ میں مطبع محمدی، کانپور سے شائع ہوئی۔

30- تجرید بخاری (اردو، عربی):

1344ھ از محمد حیات \_\_\_\_\_ مطبع اسلامیہ، لاہور سے مطبوع۔

31- فضل الباری ترجمہ و حواشی صحیح البخاری:

مولوی محمد علی احمدی نے 1926ء میں جماعت احمدیہ، لاہور کے تعاون  
سے شائع کی۔

32- فیض الباری ترجمہ صحیح بخاری و خلاصہ شروح:

1308ھ سید ابوالحسن محی الدین خان \_\_\_\_\_ گلزار محمدی،  
لاہور۔

33- مخ الباری فی ترجیح صحیح البخاری:

از مولانا محی الدین ناشر \_\_\_\_\_ (فہرست کتب خانہ، دارالعلوم)

34- ترجمہ صحیح البخاری بنام لضر الباری:

از مولانا نذیر الحق \_\_\_\_\_ (حوالہ فہرست کتب خانہ عام اہل  
الاسلام، مدراس ص 13)

35- فیض الباری ترجمہ تفسیر القاری شرح صحیح البخاری:

از مولانا نظام الدین حسن \_\_\_\_\_ 1297ھ میں شائع ہوئی۔ کتاب  
الایمان سے باب فی الجائز تک ہے۔

### 36- نصرۃ الباری مختصر شرح صحیح البخاری:

حضرت الامام مولانا عبدالستار صاحب دہلوی مرحوم نے اس کے ابتدائی  
آٹھ پارے لکھے لیکن حیات فانی نے تکمیل کی اجازت نہ دی۔ بعد میں ان کے  
لائق شاگرد حضرت استاذی قاری عبدالکرم صاحب المعروف کرم الجلیلی نے یہ  
ذمہ داری سنبھالی۔ مگر وہ بھی مکمل نہ کر سکے اور دنیا سے رخصت ہو گئے۔

○ ہذا مبلغ علمی فی صحیح البخاری، واللہ اعلم وهو العظیم الخیر

### انگریزی تراجم

(2) نصرۃ الباری فی بیان صحیح البخاری \_\_\_\_\_ مولانا عبدالرؤف جھنڈا  
نگری \_\_\_\_\_ اردو زبان میں ہے۔ پاکستان میں ندوۃ المحدثین، گوجرانوالہ  
سے شائع ہوئی۔

اسی طرح ایک کتاب ”الامرالمہرم“ مولانا ابوالقاسم سیف بنارس کی  
ہے جو ایک متعصب حنفی مولوی کے صحیح البخاری پر اعتراضات کے جواب میں  
ہے۔

(1) ترجمہ از کریزن یورپی، 1296ھ میں یورپ کے ملک ”بلک“ میں شائع ہوا  
(2) ترجمہ مع حواشی، از علامہ اسد نومسلم آف جرمنی 1366ھ کو شروع  
ہوا۔

### ترجمہ بزبان فرانسیسی

(1) ترجمہ مع حواشی، از اوہوداس \_\_\_\_\_ ڈبلومار کونس \_\_\_\_\_ بترتیب  
حروف تہجی پانچ جلدوں میں ہے۔

- بخاری کے تراجم ابواب پر مستقل تصنیفات :-
- 1- علامہ ناصرالدین احمد بن المنیر خطیب اسکندریہ ”المتواوی علی تراجم البخاری“ (صحیح بخاری کے چار سو ابواب پر)
  - 2- علامہ محمد بن منصور المغربی السجلماسی ”فک اغراض البخاری المبسطة فی الجمع بین الحدیث والترجمہ“
  - 3- علامہ ابن ابی عبد اللہ رشید البستی ”ترجمان التراجم“
  - 4- علامہ زین العابدین علی بن المنیر نے بھی ایک مستقل کتاب لکھی جس کا ذکر ”حدی الساری“ میں ہے۔
  - 5- شرح تراجم ابواب، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، حیدر آباد دائرۃ المعارف اور تیسیر القاری شرح فارسی کے حواشی پر لکھنؤ سے۔
- ان کے علاوہ تقریباً تمام شارحین خصوصاً ابن حجر اور علی نے خاص حصہ لیا۔

عہد ممالیک میں بخاری قرأت اور ختم کو خاصی اہمیت دی جانے لگی۔ دسویں صدی ہجری کے آغاز میں ماہ رمضان میں قاہرہ کی عام محفلوں میں پڑھی جاتی اور ختم بخاری پر بڑا اجتماع ہوتا۔ اسی صدی کے آخر میں شہر زبیدہ میں یہی رسم و رواج تھا۔ الجزائر میں لوگ صحیح بخاری کی قسمیں کھایا کرتے تھے اور جھوٹی قسم کھانے والے کے لیے عذاب اور ہلاکت یقینی تھا۔

الصعید میں صحیح بخاری کو باعث شفا سمجھا جاتا تھا۔ مغرب میں ایک فوج جماعت ”البخاریہ“ کہلاتی تھی اور اس جماعت کے سپاہی فوجی خدمات کے لیے صحیح بخاری پر حلف اٹھاتے تھے۔ (براہ کلمان، تعریب 3-160)

## دینی مدارس اور حکومتی امداد

ڈیلی دی نیوز نے پنجاب کے دینی مدرسوں کے متعلق ایک رپورٹ شائع کی جس کا اردو ترجمہ کروا کر روزنامہ ”خبریں“ نے شائع کیا اور اس کے لیے ایک خاص اشاعت کا اہتمام کیا۔ روزنامہ جنگ اور ڈیلی دی نیوز تو جس طرح موجودہ حکومت کی چالپوسی و ترجمانی میں مصروف ہیں اور جس طرح مذہبی دنیا کے خلاف مغرب پرستی میں مشغول ہے۔ اس کا تو یہ فرض منضبی ہے کہ وہ دینی اداروں اور دینی اقدار کے خلاف کھل کر لکھے اور ایسے میں اگر وہ من گھڑت، مبالغہ آمیز ”شواہد“ بھی شائع کر دے تو کچھ خلاف قیاس نہیں۔ لیکن حیرانی روزنامہ ”خبریں“ کی اشاعت خاص پر ہوئی ہے کہ اس کے بارے میں یہ معروف ہے کہ وہ نظریہ پاکستان و اسلام کی اساس پر مبنی پالیسی کا علمبردار ہے۔ اور اس کے ایڈیٹر حکومت اور اس کی پالیسیوں کے بہت بڑے بلکہ سب سے بڑے نقاد و ناقد ہیں۔

نامعلوم وہ کیا وجوہ تھیں جن کی بناء پر روزنامہ ”خبریں“ نے ڈیلی دی نیوز کی مکھی پر مکھی ماری ہے۔ قبل اس کے کہ میں اس رپورٹ میں شائع ایک خلاف حقیقت امر کی نشاندہی کروں۔ چند گزارشات (عرض) کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ

حکومت یہ تاثر کیوں دے رہی ہے کہ مذہبی مدرسے حکومت کے فنڈز کے مرہون منت ہیں۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اکثر مدارس حکومت سے فنڈز حاصل ہی نہیں کرتے۔ اگر مدارس کو فنڈز ملتے بھی ہیں تو اونٹ کے منہ میں زیرے کے مصداق ہے۔ اور اگر تمام کا تمام خرچہ بھی حکومت کے فنڈز سے چلتا ہو تو کیا مضائقہ ہے؟ کیا حکومت خود اوقاف سے کم آمدن حاصل کرتی ہے؟

اور کیا حکمرانوں کے الٹے تعلق ان معصوم غریب زادوں سے کم ہیں جو دینِ حدیٰ کی خاطر تنگی زمین پر بیٹھتے ہیں؟۔

مملکت پاکستان اسلام کے نام پر معرض وجود میں آئی تھی لیکن یہاں اسلام اور محبان اسلام پر ہی سب سے زیادہ مصائب نازل ہو رہی ہیں۔ کبھی کسی حکمران نے مغرب زدہ اداروں اور خصوصاً یورپین اور امریکن امداد سے چلنے والے مشنری اداروں پر توجہ نہیں دی جو نہ صرف اسلام اور اسلامیان کے درپے ہیں بلکہ شعائر اسلام اور ہماری قومی ثقافت و تہذیب کو بھی ختم کر رہے ہیں۔ نظریہ پاکستان کی سرعام توہین و تذلیل اور ملک میں تخریب جن کا وطیرہ ہے۔ جبکہ حکمران بس آجا کے دینی مدارس کے درپے ہیں جو نظریہ پاکستان کے تحفظ کی خاطر کام کر رہے ہیں اور جو غریب عوام کے صدقات و خیرات کے مرہون منت ہیں۔

حکومت نے جس طرح فرقہ واریت کو بنیاد بنا کر جس تیزی سے مدارس کے خلاف کام شروع کیا ہے۔ اس سے صاف دکھائی دے رہا ہے کہ فرقہ وارانہ تشدد کے واقعات میں درحقیقت حکومت کا ہی ہاتھ تھا۔ اور ایسا صرف غیر ملکی آقاؤں کی خوشنودی کے لیے کیا گیا ہے۔ جہاں تک پاکستان میں تخریبی واقعات کا تعلق ہے۔ ان میں زیادہ تر سیاسی بنیادوں پر ہوئے ہیں۔ قتل و غارت گری کا جو بازار گرم رہا ہے اس میں سیاست کا بہت بڑا ہاتھ رہا ہے۔ تو کیا تمام سیاسی جماعتوں پر پابندی نہیں لگنی چاہیے؟ اگر سیاسی قتل و غارت گری کی کثرت کے باوجود سیاسی جماعتوں پر پابندی نہیں لگ سکتی تو چند ایک گروہوں کی وجہ سے دینی جماعتیں مورد الزام کیوں؟۔

مذہبی گروہوں میں سے اگر ایک یا دو تشدد آمیز واقعات میں ملوث ہیں تو ان گروہوں کی سرپرستی کرنے والوں کو حکومت کی طرف سے کھلی چھٹی کیوں مل رہی ہے؟ تمام مذہبی جماعتوں اور ان کے اکابرین کا علی الاعلان یہ مطالبہ ہے کہ مجرموں کو پکڑ کر انہیں سزا دی جائے۔ پھر حکومت مجرموں کو سزا کیوں نہیں دیتی؟ بلکہ انہیں نواز رہی ہے۔ مجرموں کی حوصلہ افزائی سے اور

مظلوموں کو انصاف کے نہ ملنے سے کئی اور افراد اسلحہ اٹھانے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ جب حکومت تحفظ نہیں کرتی تو عوام کیا کریں؟۔

حکومت کی مجرموں کی طرف سے نظر اندازی کا عالم تو یہ ہے کہ ایک طرف وارنٹ جاری کئے جاتے ہیں اور جن لوگوں کے وارنٹ گرفتاری جاری ہوتے ہیں وہ کبھی گورنر کے ساتھ کبھی وزیر اعلیٰ کے ساتھ اور کبھی صدر پاکستان کے ساتھ میٹنگ کر رہے ہوتے ہیں۔ گورنر پنجاب کا تو یہ بیان بھی ریکارڈ پر ہے کہ ”میرے ساتھ ملاقات میں ایک جرنیل مولوی نے اعتراف کیا کہ وہ اسی افراد قتل کر چکا ہے“ اور وہ جرنیل مولوی اور اس کے ساتھی آج بھی عیاشی کرتے نظر آ رہے ہیں۔ ایسے معاملات بھی دہائی دے رہے ہیں کہ فرقہ واریت حکومت کی ایما پر ہو رہی ہے۔ اور تازہ ترین خبروں کے مطابق (یہ بھی اخبارات میں شائع ہو چکی ہیں) کہ حکومت رمضان کے بعد مختلف جماعتوں کو آپس میں لڑانے کے لیے پلاننگ کر چکی ہے۔

اشاعت خاص میں حکومت کا یہ موقف بھی لکھا گیا ہے کہ زکوٰۃ و عشر کے حوالے سے مذہبی شخصیات بااثر ہو گئیں اور اس طرح ان کے سماجی و سیاسی قد کاٹھ میں اضافہ ہوا اور یوں یہ بلدیاتی اداروں اور قانون ساز اداروں کے لیے منتخب ہوئے۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ یہ زکوٰۃ و عشر آرڈیننس 1979ء میں رائج ہوا اور مذہبی اثرات 1979ء کے بعد پہلے سے کم ہوئے نہ کہ بڑھے۔ 1977ء میں بھٹو حکومت کے خاتمے پر مذہبی اثرات نے جس طرح بھٹو کے عوامی ہونے کی مٹی پلید کی تھی وہ مذہبی اثرات کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ بعد ازاں تو مذہبی اثرات کو بڑی تکنیک سے رو بہ زوال کیا گیا۔

اور جہاں تک تعلق ہے زکوٰۃ و عشر کے حوالے سے اثرات کا تو کیا موجودہ حکومت اب ضلعی اور شہری زکوٰۃ کمیٹیوں میں جس طرح جیالوں کو ممبرو چیرمین بنا رہی ہے وہ کیا ہے؟ آج کے روزنامہ ”خبریں“ نے (7 فروری 1995ء) پہلے صفحہ پر بڑی تفصیلی رپورٹ شائع کر کے پورے پنجاب کے ان جیالوں کے نام شائع کیے ہیں جنہیں دین و شریعت سے بے بہرہ ہونے کے

باوجود زکوٰۃ و عشر کی ضلعی کمیٹیوں کا چیرمین بنایا گیا ہے۔ مولوی حضرات جو کہ زندگی کو دین حق اور اللہ و رسول کے لیے وقف کئے ہوئے ہیں وہ بھی تو اسی معاشرے کا ایک حصہ ہیں کیا وہ معاشرے کے کسی پہلو میں عزت افزائی کے حق دار نہیں؟

جہاں تک حکومت کا یہ ارادہ ہے کہ وہ ان حربوں سے مذہبی عناصر کی آواز دبا دے گی تو وہ بہت بڑی بھول میں مبتلا ہے اور تاریخ سے ناواقف ہے مذہبی طبقہ جب تک خاموش رہے خاموش رہتا ہے۔ جب آواز بلند کرے تو اس کی آواز صور اسرائیل کی عکس ہو جاتی ہے۔ حکومت بہتری چاہتی ہے تو اس طبقے کو نہ جگائے ورنہ جان ہتھیلی پہ رکھے یہ بوریا نشین تمہ و بالا کر دینے کی طاقت رکھتے ہیں۔

اشاعت خاص میں اس چیز کو بھی ابھار کر لکھا گیا ہے کہ بعض مدارس کو غیر ملکی شخصیات بھی امداد دیتی ہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ یہ شخصیات ان مدارس کو امداد دین کی خدمت کے لیے دیتی ہیں یا اور کسی مقاصد کے لیے اگر تو وہ کسی اور مقصد کے لیے دیتی ہیں تو وہ قابل مذمت ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ غیر ملکی شخصیات یہ امداد دینی خدمات کے لیے دیتی ہیں۔ اور یہ ان کا دینی جذبہ و فریضہ ہے۔

مزید برآں یہی شخصیات صرف ان مدارس کو ہی امداد نہیں دیتیں بلکہ وہ پاکستان کی حکومت کو بھی امداد دیتی ہیں۔ خصوصاً جہاد افغانستان و جہاد کشمیر میں ان کی امداد و تعاون سے حکومت کس طرح انکار کر سکتی ہے۔ ان شخصیات کی امداد سے حکومت اگر روکنا چاہتی ہے تو مدارس کو مستغنی کر دے۔ پھر سوچنے کی بات یہ ہے کہ غیر مسلم ادارے جو مشنری کے طور پر پاکستان میں قائم ہیں اور ان کی تمام تر امداد غیر ملکی خصوصاً یورپین ممالک اور امریکہ کی حکومتیں اور خالصتاً غیر مسلم مذہبی تنظیمیں کرتی ہیں۔ ان کی اسلام دشمن سرگرمیاں پوشیدہ بھی نہیں۔ ان کے بارے میں حکومت پرواہ نہیں کرتی۔ اور صرف مسلم اداروں کے خلاف ہے۔



علامہ احسان الہی ظہیر شہیدؒ جمعتہ المبارک کا بلا معاوضہ خطبہ دیا کرتے تھے۔ تو یاد رکھنا چاہیے کہ علامہ شہیدؒ کا اس مدرسہ سے کوئی انتظامی تعلق نہ تھا۔ ماسوا اس کے کہ علامہ شہید بھی اور مخیر افراد کی طرح اس مدرسہ میں عطیات دیا کرتے تھے۔ اور کبھی بھی اس مدرسہ کی انتظامیہ میں نہیں رہے۔۔۔۔۔ پھر اس رپورٹ میں تعصب کی انتہا ہو گئی ہے کہ پورے پنجاب کے تمام مکاتب فکر کے مدارس کی فہرست دی گئی ہے۔ مگر صرف تین الہمدیٹ رہنماؤں کے نام لکھے گئے ہیں تاکہ عوام کی نظروں سے وہ گر جائیں کہ ایک طرف حکومت کی مخالفت اور ایک طرف حکومت سے امداد کا دعویٰ ہے غلط اور بے بنیاد ہے۔

بہر حال علامہ احسان الہی ظہیرؒ کا اس مدرسہ سے کبھی کوئی انتظامی تعلق نہیں رہا۔ اس مدرسہ کو جو کہ 1902ء سے جاری ہے حکومت کی طرف سے صرف چار چیک ملے تھے جن کی تفصیل یہ ہے۔ مورخہ 16 جون 1981ء کو چیک 00016 کے ذریعے 15000 \_\_\_\_\_ 15 فروری 1982ء کو چیک 003538 کے ذریعے 20000 \_\_\_\_\_ 28 جولائی 1983ء کو 50000 \_\_\_\_\_ 17 جولائی 1984ء کو چیک 007174 کے ذریعے 75000 \_\_\_\_\_ اس کے علاوہ اور کوئی رقم نہیں ملی جبکہ اس مدرسہ کا سالانہ خرچہ تقریباً تین لاکھ روپے ہے۔

اگر یہ امداد جاری بھی رہتی تو بھی اس مدرسہ کا حق تھا کہ یہ مدرسہ جس مسجد چینیانوالی میں قائم ہے اس کا انگریز کے خلاف اور اس سرزمین پر اسلام کے لیے ایک اہم کردار رہا ہے۔ یہ مسجد لاہور کی قدیم ترین مسجد ہے اور آج بھی انگریز دور کی اور بعد ازاں انگریز کی روحانی اولاد کے دور کی انٹیلی جنس رپورٹوں کا مطالعہ کریں تو اس مسجد کا کردار معلوم ہو جائے گا۔ اگر عظیم الشان خدمات کے باوجود بھی اشاعت اسلام کے لیے کوئی حصہ نہیں تو پھر واقعتاً لپے لفٹے ہی نوازے جانے کے قابل ہیں۔

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اس مدرسہ کو ضیاء الحق کی حکومت کے دوران مختلف سالوں میں معمولی رقم کے چار چیک کے علاوہ کبھی رقم نہیں ملی

اور جو ملی وہ بھی مدرسہ کو ملی جس سے علامہ احسان الہی ظہیر شہیدؒ کا کوئی انتظامی تعلق نہ تھا۔ بلکہ 1984ء کے بعد یہ معمولی رقم بھی علامہ شہید کی حکومت کے خلاف سخت تنقید کی وجہ سے روک لی گئی۔ علامہ شہید کی خطبات و تقاریر کی کئی کیسٹوں میں اس بندش امداد کا تذکرہ ہے۔ واقعہ یہ ہوا کہ اس وقت کے گورنر غلام جیلانی نے خاص احکامات کے تحت اس مدرسہ کی رقم روک دی مدرسہ کے سیکرٹری میر محمد اشرف نے حضرت علامہ شہیدؒ سے تذکرہ کیا۔ بعد ازاں اس وقت کے ڈی۔ سی سعید مہدی صاحب نے بتلایا کہ گورنر پنجاب کہتے ہیں کہ امداد مل سکتی ہے اگر علامہ احسان الہی ظہیر حکومت کی مخالفت چھوڑ دیں۔ اس پر علامہ شہید نے خطبات اور تقاریر میں کہا۔

”چند ہزار کے عوض کہتے ہو حکومت کی مخالفت چھوڑ دو“ میں ضیاء

الحق کو 80 لاکھ دیتا ہوں، وہ حکومت چھوڑ دے۔“

اتنے سالوں کے بعد اصل صورت حالات کے برعکس رپورٹ شائع کر کے اور راجل عظیم کا نام لکھ کر اور شائع کر کے کون سی اسلام اور ملک کی خدمت کی جا رہی ہے۔ سوائے کروڑوں افراد کے دل جلانے اور غم و غصہ کی لہر دوڑانے کے اور کچھ بھی نہیں۔

ہم اس ایک مثال پر قیاس کرتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ اس رپورٹ کے اکثر مندرجات غلط اور غیر صحیح ہیں۔

اسی طرح ضلع سیالکوٹ کی فہرست میں تین مدارس کا تذکرہ کرتے ہوئے آگے قائد اہمڈیٹ جناب پروفیسر ساجد میر کا نام درج کیا گیا ہے۔ حالانکہ پروفیسر ساجد میر صاحب کا ان مدارس کے ان معاملات سے قطعی کوئی تعلق نہیں۔

جناب پروفیسر صاحب نے اس سلسلہ میں ایڈمنسٹریٹرز کو ذکوۃ کونسل پنجاب کے نام ایک لیٹر میں ان سے وضاحت طلب کی ہے کہ وہ ان مدارس کے کوائف مہیا کریں۔ جن کے آگے ان کا نام درج ہے۔ اور جو ان کے (پروفیسر صاحب کے) علم میں نہیں۔ رپورٹ لکھنے والے یا ترجمہ کرنے والے نے یہاں



## مولانا ابوالکلام آزاد اور اہل حدیث

سنا ہے مشہور شاعر عربی نے سر رہے کسی اجنبی سے اپنا کلام سنا تو اجنبی کے اشتیاق کو دیکھتے ہوئے پوچھا بھی! یہ کس کا کلام ہے؟ اجنبی نے جواب دیتے ہوئے کہا۔ عربی کا ہے اور کس کا ہو سکتا ہے؟ عربی نے پوچھا کہ عربی کون؟ اجنبی نے بے جھجک جواب دیا کہ میں ہی تو عربی ہوں۔ اجنبی کا جواب سن کر عربی عالم حیرانی میں کھو گیا اور بولا:

”شعر چور تو بہت سے تھے مگر شاعر چور اب دیکھا ہے۔“

حیرت ہو تو کیا صدمہ ہو تو کیا دنیا میں یہی ہوتا آیا ہے

عربی والا معاملہ ہمیں بھی درپیش ہے۔ جب برصغیر میں ہر طرف ذہنی انجماد و جمود طاری تھا، مسلمان کہلانے والے تقلیدی دریا میں غوطہ زن ہو کر اپنے ذہنوں کو تاریکی کا باسی بنا چکے تھے۔ ہر طرف سے اسلام پر یلغار کی جا رہی تھی سید کائنات کے تقدس کو پامال کرنے کی کوششیں کی جا رہی تھیں۔ اصحاب فخر موجودات کی عزتوں کو مٹانے کے لیے ان پر دھاوا بولا جا رہا تھا، ہندو اور عیسائیوں کے ساتھ ساتھ فتنہ مرزائیت بھی سر اٹھا چکا تھا۔ الغرض جب برصغیر میں اسلام و مسلمان کے مٹانے کے لیے ان گنت مورچے قائم ہو چکے تھے۔ اس گمراہی و بے دینی کے دور میں صرف اہل حدیث ہی تھے جو حفاظت اسلام کے

لیے برسرِ پیکار تھے۔ جن کی جانیں اور مال و اسباب تحفظِ اسلام کی خاطر میدانِ عمل میں مصروف تھے لیکن اب انہی غیور اہل حدیث کے تذکروں کو چوری کرنے والوں نے ان کے اکابرین کو چوری کرنے کی کوششیں شروع کر دی ہیں اور پھر اتنی دیدہ دلیری کے ساتھ کہ باید و شاید۔

اسی سوچ میں رہتا ہوں اکبر  
یہ کیا ہو رہا ہے، یہ کیوں ہو رہا ہے  
شائد اس لیے کہ۔

غیروں پر کھل نہ جائے کہیں راز دیکھنا  
یعنی مسلکِ اہلحدیث کے مشہور و معروف اور مایہ ناز سپوت امامِ الہند  
ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی چوری کی جارہی ہے ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ  
علیہ کے نام کو اسماءِ اکابرینِ اہلحدیث سے خارج کرنے کی کوشش کی جارہی ہے  
کہ وہ اہلحدیث نہیں بلکہ حنفی تھے۔

پھونک دے آتشِ دل داغِ مرے  
کہ اس کی خو یاد دلاتے ہیں  
حیرت تو یہ کہ۔

عبث الفت ہے وہ کب دیتا تھا دم تم پر  
ابوالکلام تو حنفیت کا مخالف اور مسلکِ اہلحدیث کا داعیِ جلیل تھا۔  
فاضلِ نبیل تھا۔ اس کے اہل حدیث ہونے کا انکار بالکل اسی طرح ہے جس  
طرح خدا کے وجود کا انکار کہ وہ بھی حق اور یہ بھی حق۔  
آئیے آپ کو امامِ الہند کے اہلحدیث ہونے کا ثبوت انہی کی کتاب ”  
تذکرہ“ سے پیش کرتا ہوں۔ پھر دیکھنا کہ۔

بست نازاں ہے تو اے قیس پر وحشت دکھاؤں گا  
کتابوں میں کبھو قصہ مومن کا نکل آیا!  
امامِ الہند، مولانا ابوالکلام آزاد اہل حدیث کی تعریف و توصیف یوں  
بیان فرماتے ہیں کہ:

موجودہ دور کی مادیت و معقولات کے مقابلے میں بھی صرف اصحاب الحدیث و سنت و عالمین علوم خالصہ و ماثرہ سلف کی جماعت و طاقت منصورہ ہے جس کے لیے کسی طرح کا بجم و ہراس نہیں۔ ہر حال میں اور ہر مقابل و ہر اسلحہ کے سامنے وہ مظفر و منصور ہے اور ہر معرکہ و میدان میں یہی جماعت مصداق اصلی (لایضرہم من خالفہم حتی یاتی امر اللہ وہم غالبون) کی ہے۔

کَمَا قَالَ ابْنُ الْمَدِينِيِّ هُمْ اَهْلُ الْحَدِيثِ اَوْرِ بِحَكْمِ اِنْ حَبَدْنَا لِلَّهِمُ الْغَالِبُونَ (صافیات) اسی کا پرچم فتح و اقبال و لواء عز و جل چند الہی میں محسوب اور حزب اللہ المفلحون میں مشہور و محدود رہے یہاں بھی تم ہرگز ہرگز نہ پاؤ گے کہ اصحاب علوم جدل و خلاف و رائے و قیاس و مشغولین یونانیت و مقلدین فلاسفر متکلمین معرکہ عقل و نقل ماویہ و سماویہ میں ایک قدم بھی آگے بڑھا سکیں یا ایک دل کے شک اور ایک دماغ کے الحاد کو دور کر سکیں۔ صرف اصحاب حدیث و سنت ہی کے ہاتھ آج تک ہر میدان رہا۔ اور سبحان اللہ! سعادت فیضان نبوت و برکات و انتساب و سنت کو آج بھی فتح و نصرت اترے گی تو انہی کے عساکر حق و تشون پر۔ اگرچہ جب فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قبیل قوم صالحوں۔ ان کی تعداد سب سے کم اور بوجہ ظہور معنی غربت ثانیہ ان کی جماعت نہ صرف مغلوب بلکہ بظاہر مفقود کا معدوم نظر آتی ہو۔ (انہم اقلون عددا و اعظمون عند اللہ قدرا) پھر کہتا ہوں کہ یہ بات اگرچہ تمہارے کانوں کے لیے بالکل نئی اور بہت ہی تعجب انگیز ہوگی مگر یاد رکھو کہ تمام طوائف متکلمین فلسفہ قدیم کے مقابلے میں بھی ناکام رہے اور آج بھی نام نہاد فلسفہ جدیدہ کے مقابلے میں اسی طرح ناکام رہیں گے۔ اس وقت بھی صرف اصحاب اہل حدیث و طریق سلف ہی کامیاب و منصور ہوئے تھے اور آج بھی اس میدان میں بازی انہی کے ہاتھ ہے۔ فقہاء و متکلمین میں سے آج تک کوئی اس میدان کا مرد نہیں۔

کامل اس فرقہ زہاد سے اٹھا نہ کوئی  
کچھ ہوئے تو یہی رندان قدح خوار رہے

از تذکرہ ابوالکلام ص 221 تا ص 222 مطبوعہ کتابی دنیا اب کیا کہوں  
ان سارقین ر جل کو؟ صرف یہی کہ۔

میں نہ کہتا تھا مصور! وہ ہے شعلہ عذار  
دیکھ! تو صفحہ قرطاس پہ تصویر نہ کھینچ

ہفت روزہ ”الاسلام“ 14 مارچ 1980ء

## مقلدوں میں غیر مقلد اہل حدیث

بلائیں زلف جاناں کی لیں گے تو ہم لیں گے  
 بلا یہ کون لے گا جاں پر؟ لیں گے تو ہم لیں گے  
 بغض و حسد، دجل و فریب، کذب افتراء اور جھوٹ سے اللہ تبارک و  
 تعالیٰ اور سید مخلوقات و رحمت کائنات ﷺ نے منع کرتے ہوئے لعنتہ اللہ  
 علی الکاذبین کی مراد لا تحاسدو ولا تباغضو ولا تنابروا کا حکم  
 صریح لگا دیا۔

اور تاریخ شاہد ہے کہ جب رحمت عالم، مصلح اعظم ﷺ اس عالم  
 وحشت میں تشریف لائے تو ہر سو ہی جرائم کار فرما تھے۔ اس وقت ناہنجار میں  
 صدق و عدل، ان جرائم کا تریاق اور ہادی برحق ﷺ کا اہم جزو لاینفک تھا۔  
 لیکن آج اسی رہبر کامل ﷺ کے امتی ہونے والے بعض اصحاب  
 دجل و فریب اور کذب و افتراء سے کام لیتے ہوئے اکابرین و اسلاف اہل  
 حدیث کا نام سرفہرست اہل حدیث کی بجائے ”تقلیدی لسٹ“ میں درج کرتے  
 ہیں اور نہ صرف درج کرتے ہیں بلکہ غرور و تکبر سے فخر کرتے ہیں۔ اس کی  
 ایک مثال ملاحظہ فرمائیں:-

گلشن اہل حدیث کے گل سرسید، فلک مرود و فاء حق کے تانباک  
 کو کب قاضی ابو یوسفؒ کو آج بعض افراد مقلد و حنفی ظاہر کرنے کی ناکام  
 کوشش کر رہے ہیں حالانکہ کتب تواریخ ان کے اہل حدیث و غیر مقلد ہونے پر  
 دل ہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

تاریخ فقہ (جس کا ترجمہ ارباب حنفیت کے ایک عالم تقی عثمانی  
 نے کیا ہے۔) کے ص 251 پر درج ہے۔ (امام محمد، امام زفر اور امام ابو یوسفؒ

غیر مقلد تھے کیوں کہ اس وقت تک اسلام میں تقلید جاری نہ ہوئی تھی۔ (تاریخ فقہ، ص 251)

عاشق مزاجیوں میں راحت ہمیں کہیں ہے؟

امام ابو بکر احمد بن علی المعروف خطیب بغدادی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب مستطاب ولا جواب شرف اصحاب الحدیث میں رقم طراز ہیں کہ:

خرج ابو یوسف القاضی یوماً و اصحاب الحدیث علی الباب فقال ما علی الارض خیر منکم ○

کہ ایک دن امام ابو یوسفؒ گھر سے نکلے (تو دیکھا کچھ اہل حدیث دروازے پر کھڑے ہیں۔) آپؒ نے (انہیں مخاطب کر کے) فرمایا (اے اہل حدیث!) پوری زمین پر تم سے بہتر کوئی نہیں ہے۔ (شرف اصحاب الحدیث، ص 28)

ظالم! سر مظلوم نہ دیکھ اپنے قدم پر  
کچھ اپنی جفا دیکھ اور کچھ اس کی وفا دیکھ  
علامہ خطیب بغدادیؒ اپنی دوسری کتاب تاریخ بغداد میں ”تحقیق حق“  
کا نمونہ دکھلاتے ہیں کہ

(ابو یوسف القاضی) یحب اصحاب الحدیث و یسئل الیہم  
کہ امام ابو یوسفؒ اہل حدیث سے صرف محبت ہی نہ کرتے تھے بلکہ  
ان کی طرف مائل بھی تھے۔ (تاریخ بغداد، جلد 14، صفحہ 255)

رہ گیا پاس نہیں میرے؟ جو تم اور سے چاہو  
پہلو میں میرے دل بھی ہے، سینے میں جگر بھی  
امام ذہبیؒ متذکرہ الفاظ میں حقیقی و تحقیقی جو ہر انشائی کرتے ہوئے امام  
ابو یوسفؒ کے بارے میں استاذ امام بخاریؒ، امام یحییٰ بن معینؒ کا ایک قول نقل  
فرماتے ہیں کہ

هو صاحب الحدیث و صاحب السنۃ کہ امام ابو یوسف اہل  
حدیث و اہل سنت تھے۔ (تذکرہ الحفاظ، جلد 1، ص 267) یہی قول تاریخ فقہ

ص 249) پر بھی درج ہے۔

ڈر ہے کہیں نام بھی مٹ جائے نہ اپنا

مدت سے ہمیں دور زماں میٹ رہا ہے

مندرجہ بالا حوالہ جات ہر ذی شعور کے لیے کافی و شافی ہیں۔

(العاقل تکفیه الاشارہ) کہ امام ابو یوسفؒ کو جو اصحاب مقلد و خفی ظاہر

کرتے ہیں۔ سخت غلطی، کم علمی، قلت مطالعہ، بغض و حسد اور تعصب کا شکار

ہیں۔ ان کی یہ غلط کاوشیں آخرت میں ناکامی کا سبب بنیں گی۔

زبان خضر سے اکثر سنا ہے میں نے یہ مصرعہ

اگر منزل رہے پیش نظر دوری نہیں دوری

صحیفہ ”ماہل حدیث“ یکم شعبان المعظم

## چند مسائل عید سے متعلق

عید سے متعلق چند ضروری مسائل جن کے بارے میں عوام و خواص میں مختلف رائے یا مختلف عمل پایا جاتا ہے۔ عید کے موقع پر از روئے کتاب و سنت لکھے جا رہے ہیں تاکہ استفادہ کیا جاسکے اور ممکن ہو تو اختلاف و اشتباہ دور ہو سکے۔

### تکبیرات عید میں رفع الیدین

عید کی نماز میں حالت قیام میں کچھ تکبیرات عام نمازوں سے زائد ہوتی ہیں۔ از روئے سنت ان کی دونوں رکعات میں تعداد بارہ ہے۔ سات پہلی رکعت میں پانچ دوسری میں ان بارہ تکبیرات میں رفع الیدین پر بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ المعنی لابن قدامہ میں ہے۔

روی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان یرفع یدہ مع التکبیر قال احمد اما فارى ان هذا الحدیث یدخل فیہ ہذا کلا و روی ابن عمر رضی اللہ عنہ انہ کان یرفع فی کل تکبیرۃ فی الجنازۃ و فی العید۔ رواہ الاترم و لا یعرف لہ مخالف فی الصحابۃ

یعنی روایت کیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تکبیر کے ساتھ ساتھ رفع الیدین کرتے۔ امام احمد بن حنبل نے کہا کہ یہ حدیث ہر نماز کی تکبیر کو شامل ہے اور حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ جنازے اور عید میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کرتے اور صحابہ کرامؓ میں حضرت ابن عمرؓ کے خلاف (عمل) والا کوئی نہیں ملتا۔ حضرت ابن عمرؓ کے اس فعل کو بیہقی میں بھی روایت کیا گیا ہے (مگر اس میں ایک راوی ابن ہیجہ پر کلام ہے حالانکہ وہ سنن کا راوی ہے۔ امام مسلم نے بھی اس سے روایت کی ہے بس احتراق کتب کے بعد خلط سرزد ہوا، صدوق ہے۔

(تقریب التہذیب)

اسی طرح ابو داؤد، دارقطنی اور بیہقی نے روایت کی ہے کہ جب نماز کی طرف کھڑے ہوتے تو رکوع سے قبل ہر تکبیر میں رفع الیدین کرتے۔ اس حدیث میں بقیہ بن ولید پر کلام کیا جاتا ہے۔ تلخیص الجیسر میں حافظ ابن حجر نے لکھا ہے۔ امام ابن المنذر اور امام بیہقی نے اس حدیث سے تکبیرات عید میں رفع الیدین پر استدلال کیا ہے اور بقیہ بن ولید کی موافقت ابن ابی الزہری نے بھی کی ہے۔ یوں ابن لہیعہ اور بقیہ بن ولید کی باہم موافقت روایت کو حسن لغیرہ تک کا درجہ حاصل ہوا پھر امام بیہقی و امام ابن المنذر کے استدلال اور صدیوں سے محدثین کے تعامل سے قابل عمل ہیں اور مطلق نماز میں رفع الیدین اللہ تعالیٰ کی تعظیم اور سنت نبویؐ ہے۔

تکبیرات کی تعداد

ترمذی، ابن ماجہ، دارمی، نیل الاوطار، منتقى الاخبار اور مشکوٰۃ میں وضاحت سے روایت ہے کہ نبی پاک ﷺ کی سنت بارہ تکبیرات ہیں۔ سات پہلی رکعت میں اور پانچ دوسری رکعت میں۔

علمائے دیوبند کے سرخیل مولانا رشید احمد گنگوہی نے بھوپال سے ایک استفتاء کے جواب میں لکھا۔ (سوال کرنے والے نے لکھا تھا کہ اہل بھوپال خلاف حنفی مذہب تکبیرات کہتے ہیں۔ میں ان کی اقتداء کروں یا نہیں؟) مولانا نے جواب دیا کہ عیدین میں جس قدر امام وہاں کہا کرے، تم بھی باتباع اسی کے کہا کرو۔ امام ابو حنیفہؒ تین تکبیروں (تکبیر تحریمہ سمیت) کہتے ہیں چونکہ یہ بھی حدیث سے ثابت ہے۔ تم خلاف مت کرو، امام کی اطاعت کرو۔ ایسی صورت میں اطاعت امام ضروری ہے۔ (مکاتیب رشیدیہ، ص 96)

بارہ تکبیرات تکبیر تحریمہ کے علاوہ

دارقطنی میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ”ہوی تکبیرۃ الافتتاح“ عون المعبود میں ہے۔

فقال الشافعی هو سبع فی الاولى غیر تکبیرة الاحرام و  
خمس فی الثانيه غیر تکبیرة القيام۔۔۔۔۔ وقال مالک و احمد و

ابو ثور كذلك ولكن سبع فی الاولى احدهن تکبیرة الاحرام ○  
یعنی اس میں اختلاف ہے چونکہ صریح دلیل کسی کی طرف نہیں اس  
لیے تشدد نہ کرنا چاہیے۔ کوئی تکبیر تحریمہ سمیت سات کہے یا اس کے علاوہ۔

مکاتیب رشیدیہ میں اہل بھوپال کا جو تیرہ تکبیر کا تذکرہ ہے تو وہ تکبیر  
تحریمہ سے الگ سات کہتے تھے۔ البتہ ان بارہ تکبیرات میں تکبیر رکوع اور  
دوسری رکعت میں کھڑے ہونے کے وقت جو تکبیر کہی جاتی ہے۔ وہ شامل نہیں  
(تکبیر قیام کے شامل نہ کرنے سے تو تکبیر تحریمہ کا شامل نہ کرنا واضح ہوتا ہے۔

تکبیرات کے درمیان کیا پڑھے؟

بیہقی میں ہے کہ حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ عیدین میں سات اور  
پانچ تکبیریں ہیں اور ہر دو تکبیروں کے درمیان اللہ کا ذکر کرنا چاہیے۔ جب کہ  
ذکر معین کی کوئی واضح روایت نہیں۔ امام عبد الجبار غزنویؒ نے اپنے ایک فتویٰ  
میں لکھا ہے۔

”امام ابو القاسم رافعی نے شرح و جیز میں لکھا ہے کہ ہر دو تکبیروں  
کے درمیان ایک آیت کے برابر ٹھہرے جو کہ امام شافعیؒ کا قول ہے۔ ابن  
مسعود کا قول اور فعل بھی اسی طرح نقل کیا گیا ہے۔ حافظ ابن جریر نے تلخیص  
الجزیر میں کہا ہے کہ طبرانی اور بیہقی نے اس حدیث کو موقوف روایت کیا ہے۔  
حضرت حذیفہ اور ابو موسیٰ سے بھی اسی طرح نقل کیا ہے۔

علامہ ابن قدامہ نے العمدۃ میں لکھا ہے کہ ہر تکبیر کے ساتھ رفع  
الیدین کرے اور ہر دو تکبیروں کے درمیان اللہ کی حمد اور رسول اللہ ﷺ پر  
درود بھیجے۔ محمد بن عبد الوہاب کی مختصر میں ہے کہ ہر دو تکبیروں کے درمیان اللہ  
کی حمد و ثناء اور نبیؐ پر درود بھیجے۔ منہاج السنہ میں ہے لا الہ الا اللہ پڑھے، تکبیر  
بلند کرے اور اللہ کی بزرگی بیان کرے یعنی (سبحان اللہ والحمد للہ والالہ

الا للہ واللہ اکبر) اسی طرح تحفہ شرح منہاج میں بیہقی کے حوالے سے عبد اللہ بن مسعود سے نقل کیا۔ (تولا و فعلا) کہ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا للہ واللہ اکبر پڑھنا چاہیے۔ اسی طرح لکھا ہے کہ اللہ اکبر کبیراً والحمد للہ کثیراً سبحان اللہ بکرۃ واصیلاً وصلی اللہ علی سیدنا محمد تسلیماً کثیراً بھی بہتر ہے۔ اسی طرح کا قول ابن صباغ کی روض شرح زاد المعاد میں ہے۔

مولانا حافظ عبد اللہ روپڑی نے فتویٰ دیا ہے کہ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا للہ واللہ اکبر پڑھے یا کوئی اور ذکر کرے، سب صحیح ہے۔

### خطبہ عید بعد از نماز

نماز عید سے پہلے خطبہ خلاف سنت ہے۔ صحیحین میں حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پہلے نماز پڑھی، پھر خطبہ دیا۔ نماز سے قبل خطبہ کی بدعت مروان نے شروع کی۔ اسی وقت حضرت ابو سعیدؓ نے اس فعل کی سخت تردید کی اور عید گاہ سے اٹھ کر چلے گئے تھے۔

### خطبہ عید میں کتنے خطبے؟

ابن ماجہ میں حضرت جابرؓ سے، بزار میں سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ عید کے خطبہ کے دوران بیٹھے اور پھر اٹھ کر خطبہ دیا۔ (یعنی جمعہ کی طرح دو خطبے دیئے۔)

اسی طرح حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ سنت طریقتہ یہ ہے کہ عیدین کے دو خطبے پڑھے جائیں اور دونوں کے درمیان بیٹھا جائے۔ ان تینوں حدیثوں کی اسناد میں کلام ہے اور یہ ضعیف ہیں مگر عیدین کے خطبے کو جمعہ پر قیاس کرتے ہوئے اور اہل اسلام کے تعامل کو دیکھتے ہوئے ان روایتوں کی تائید کی جاتی ہے اور دو خطبے دیئے جاتے ہیں۔

### عورتوں کا عید گاہ جانا

صحیحین میں حضرت ام عطیہؓ سے روایت ہے کہ ہمیں حکم تھا کہ ہم تمام عورتوں کو (حیض وایوں سمیت) عید گاہ لے جائیں۔ عورتیں نماز میں شریک ہوں۔ حیض والیاں نماز کے دوران الگ رہیں مگر دعائیں ضرور شریک ہوں۔ ایک عورت نے سوال کیا اللہ کے رسول! اگر کسی کے پاس چادر نہ ہو تو آپ نے فرمایا کہ کوئی اور اس کو اپنی چادر میں چھپا لیا کرے۔ (مگر عید گاہ ضرور جانا چاہیے۔)

امام نووی شارح مسلم نے قاضی عیاض سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابن عمرؓ کے نزدیک عورتوں کا عید گاہ لے جانا واجب ہے۔

شیخ عبدالحق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ اگر عورتوں کے پاس چادر نہ ہو تو وہ اس نیک کام کے لیے سوال بھی کر سکتی ہیں۔ شاہ ولی اللہ دہلوی نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ شوکت اسلام کے لیے تمام افراد کا عورتوں، بچوں سمیت عید گاہ جانا مستحب ہے۔ اسی طرح ابن ابی شیبہ نے لکھا ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ پہلے مردوں کو پھر عورتوں کو خطبہ سناتے۔ حضرت ابوبکرؓ کہتے ہیں کہ ہر عورت کا عید گاہ جانا واجب ہے۔

مصنف ابی بکر نے حضرت عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ ہر چادر والی عورت کا عید گاہ جانا ضروری ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس مسئلے پر تمام صحابہ کرامؓ کا اجماع نقل کیا ہے اور جہاں تک حضرت عائشہؓ کی روایت کا تعلق ہے تو وہ عورتوں کے عید گاہ جانے کے خلاف نہیں بلکہ عورتوں کی بے جا زیب و زینت، آرائش و زیبائش اور خوشبودار عطریات استعمال کرنے کی ممانعت میں ہے۔ (جیسا کہ عینی شرح بخاری میں ہے)۔

عید کے بعد مصافحہ و معانقہ

فتاویٰ ثنائیہ میں کسی سائل نے مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ سے سوال کیا



## طلاق سے متعلق ایک فتویٰ اور اس کا تعاقب

مسئلہ طلاق انتہائی اختلافی سمجھا جاتا ہے، حالانکہ علماء حق نے اس پر سیر حاصل بحیثیہ کر کے قرآن و حدیث کی روشنی میں دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ اس مسئلہ میں علماء اہلحدیث کا موقف ہی درست ہے۔

لیکن اس صراحت و وضاحت کے باوجود ”بعض الناس“ اپنے گلے کا پھانڈھول ہی بجائے جا رہے ہیں اور چلا چلا کر کہہ رہے ہیں کہ دودھ کالا اور کوا سفید ہے۔

حسب معمول اس مسئلہ سے متعلق علماء دیوبند میں سے ایک جناب محمد خالد صاحب (دارالافتاء دارالعلوم کراچی) نے ایک فتویٰ میں پرانی بات ہی دہرائی اور اپنے موقف کے اثبات میں وہی تھکی پھٹی دلیلیں دے کر لوگوں کو الجھانے کی کوشش کی ہے۔ ہم ان کے اس فتویٰ پر بحث کر کے ثابت کریں گے کہ حقیقت حقیقت ہی رہتی ہے اور جھوٹ کے پردے اسے کبھی نہیں چھپا سکتے۔ (انشاء اللہ العزیز)

جناب محمد خالد صاحب نے سب سے پہلے حضرت ابن عباسؓ کی حدیث سے اہلحدیث کے استدلال پر کلام کرنے کی کوشش کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اس روایت سے استدلال روایتہ اور درایتہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اس میں راوی کو وہم ہے۔ ثانیاً یہ روایت معلول ہے۔ کہ ابن عباسؓ کے شاگردوں میں سے طاؤس کے علاوہ دوسرے حضرات حضرت ابن عباسؓ سے بیک وقت تین طلاق واقع ہونے کا فتویٰ حافل کرتے ہیں“

پھر جناب خالد صاحب نے اس روایت پر روایتہ تو کچھ کوشش کی مگر درایتہ کچھ بھی نہ لکھ سکے۔ شاید ”درایتہ“ کا لفظ تحریر کی زیبائش کے لیے لکھ

گئے ہیں اور نہیں جانتے کہ اس اصطلاح کا کیا مطلب ہے یا پھر اس خوف سے نہ لکھ سکے کہ ”درایت“ کچھ لکھایا کوشش کی تو مزید نہ الجھ جائیں بہر حال اللہ بہتر جانتا ہے۔ ہم تو محض اتنا جانتے ہیں کہ حضرت نے جو لکھا ہے وہ بھی ”سوج کے ریلے کے مقابل چیونٹی کے پاؤں مارنے“ کے برابر ہے۔ اور آگینے کی نزاکت لپے ہوئے ہے۔ جو حقیقت و ادراک کے طوفان سے مزاحمت نہیں کر سکتا کہ حق چھا جاتا ہے۔ اور باطل کی قسمت میں صرف ہزیمت اور شکست ہے۔

جناب خالد صاحب نے ”اوجز المسالك“ کے حوالے سے ”علامہ ابو الولید الباجی شارح مؤطا“ کا قول نقل کر کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ اس حدیث میں وہم ہے۔ معلوم نہیں جناب خالد صاحب نے یہاں تجاہل عارفانہ سے کام لیا ہے یا عبارت کو نہیں سمجھ سکے۔ کہ حضرت امام باجیؒ نے جو وہم طاؤس کی روایت میں ذکر کیا ہے وہ ”وہم فی الروایت“ نہیں بلکہ ”وہم فی التاویل“ ہے اور اس پر خود جناب مفتی خالد صاحب کی عبارت گواہ ہے۔ ”اما وقع الوهم فی التاویل“ اور پھر جناب مفتی صاحب اپنی اس منقول عبارت کی صراحت کے باوجود ہٹ دھرمی پز قائم ہیں (شاید سمجھ نہ سکے ہوں) کہ علامہ باجی نے جو حکم طاؤس کی روایت کی صحت پر لگایا ہے۔ وہ ”من حیث التاویل“ ہے اور جس پر باجی کا یہ قول (بھی) دلالت کرتا ہے۔ کہ ”عندی ان الروایتہ عن ابن طاؤس بذلک صحیحہ“ اس قول میں ”بذلک“ کا اشارہ الیہ ”التاویل“ ہے۔

اس کے علاوہ علامہ باجیؒ کا یہ قول حجت نہیں اس لیے کہ اگر طاؤس کا قول وہم ہو سکتا ہے تو علامہ باجیؒ کا قول بھی وہم ہو سکتا ہے۔ بلکہ باجیؒ تو وہم کی وجہ سے جمہور سے خائف ہو چکے تھے۔۔۔۔۔ پھر مزے کی بات یہ ہے کہ اگر طاؤس میں وہم ہے تو اس کے مقابل صحیح حدیث جو امام باجی نے ابن طاؤس سے نقل کی ہے۔ اس میں بھی طاؤس ہے کہ ابن طاؤس اسی سے روایت کرتا ہے اس لیے ماننا پڑے گا کہ یہ وہم تاویل میں ہے روایت میں نہیں اور یہی بات خود مفتی صاحب کی منقول شدہ عبارت میں ”انما وقع الوهم فی

التاویل“ کے الفاظ سے درج ہے۔

اس کے علاوہ علامہ باجیؒ نے طاؤس کا وہم بیان کر کے ابن طاؤس اور ابن جریج وغیرہ کی روایات کو ترجیح دی ہے۔ وہ ابن عباسؓ کی موقوف روایت پر ہے۔ مرفوع پر نہیں۔

شاید مفتی صاحب نہیں جانتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ سے اہلحدیث کے موقف میں دو طرح کی روایتیں منقول ہیں۔ ایک موقوف، دوسری مرفوع، یہ تمام بحث جو مفتی صاحب نے نقل کی ہے صرف موقوف سے متعلق ہے۔ مفتی صاحب اپنی کم علمی یا تعصب کی وجہ سے اصل معاملہ نہیں سمجھ سکے اور علامہ باجی کی ابن طاؤس اور ابن جریج وغیرہ سے طاؤس پر تاویلی بحث میں الجھ کر رہ گئے۔

اسی طرح ابن عبدالبر کی بحث بھی موقوف روایت سے متعلق ہے۔ مرفوع سے نہیں۔

مفتی خالد صاحب نے دوسری وجہ اس حدیث کے عدم استدلال پر یہ بیان کیا ہے کہ یہ حدیث معلول ہے اور دلیل میں امام بیہقیؒ کا قول نقل کیا ہے جو اباعرض ہے کہ امام بیہقی کا یہ قول بھی موقوف روایت سے متعلق ہے مرفوع سے نہیں۔ اور یہی بات مفتی خالد صاحب کی نقل کردہ عبارت سے واضح ہے کہ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں۔

”کلہم عن ابن عباسؓ انہ اجاز الطلاق الثلاث و امضاہن“ یعنی ابن عباسؓ کے تمام شاگرد ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے تین طلاق کو تین ہی قرار دیا۔

امام باجی، امام ابن عبدالبر اور امام بیہقی کے اقوال میں ابن عباسؓ کی مرفوع حدیث سے کسی قسم کا کوئی تعرض نہیں صرف موقوف روایت پر بحث ہے اور یہاں موضوع بحث حدیث نہیں کہ اصول حدیث و فقہ کے اعتبار سے ابن عباسؓ کا وہ فتویٰ قابل قبول اور معتبر ہے جس میں تین طلاق ایک ہی شمار ہوئی ہیں۔ کیونکہ یہ فتویٰ نص (مرفوع حدیث) کے موافق ہے۔ اور ابن عباسؓ

کا جو فتویٰ تین کو تین ہی بتاتا ہے وہ اس نص کے خلاف ہے جبکہ اصول فقہ میں ہے کہ صحابی کا قول و فعل جب تک مرفوع حدیث کے خلاف نہ ہو حجت ہے ورنہ نہیں۔

چنانچہ ابن ہمام، ملا علی قاری اور عبدالحی لکھنوی وغیرہ حنفی علماء نے تصریح کی ہے کہ ”قول الصحابی حجة عندنا اذا لم ينفه شئ آخر من السنة“ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ 2 ص 234، فتح القدر 2 ص 364، امام الکلام ص 161، غیث الغمام ص 109)

گویا حنفی حضرات بھی اپنے اصول کے مطابق اہلحدیث کے موافق اور مفتی خالد وغیرہ کے خلاف ہیں۔ مگر تقلید کی روش انہیں غلط سمت لیے جا رہی ہے۔

اس بحث میں روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ قول و فعل صحابی اگر مرفوع حدیث کے معارض ہو تو قابل حجت نہیں۔ اور ابن عباسؓ سے موقوف روایت ان سے روایت مرفوع حدیث کے معارض ہے لہذا وہ مرفوع حدیث کے مقابل ساقط ہوگی اور ایک مجلس کی تین طلاوتوں کا ایک واقع ہونا صحیح ثابت ہو گیا۔

دوسری بات اس بحث میں جناب مفتی صاحب کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ مرفوع حدیث کے مقابل ابن عباسؓ کی موقوف حدیث ان کی ذاتی رائے کی حیثیت رکھتی ہے اور مرفوع حدیث روایت کی جبکہ اصول کے مطابق رائے پر روایت فوقیت رکھتی ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ کی کتب میں یہ قانون مندرج ہے کہ ”ان الاعتبار لروایة الراوی لا برایہ“ کہ اعتبار راوی کی روایت کا ہے اس کی ذاتی رائے کا نہیں اگر کہا جائے نہیں تو فقہ میں ایسے کئی مسائل ہیں کہ جن میں رائے پر روایت کو فوقیت ہے مثلاً ”حضرت ابن عباسؓ ہی کا ایک قول ہے۔ ”ان النبئی امر اصحابہ لا یرملو الاشواط الثلاثة“ اب عمل روایت پر ہے رائے پر نہیں۔

بفرض مجال اگر ہم یہاں ابن عباسؓ کی دونوں روایتوں کو (جن پر مفتی

صاحب نے بحث کرنے کی ناکام کوشش کی ہے) برابری کا درجہ بھی دے دیا جائے تو مفتی صاحب کے احباب مسلک کا اصول ہے کہ جب تعارض بین الدلیلین آجائے تو دونوں متعارض دلیلوں کو چھوڑ کر کسی تیسری دلیل کی طرف ضرورت لازمی ہے۔ (کمانی نور الانوار، ص 193 وغیرہ کتب اصول)

تو اب کسی تیسری دلیل کی طرف رجوع کرنا ضروری ٹھہرا۔ اور یہاں دلیل ثالث مرفوع حدیث موجود ہے۔ جو کہ خود ابن عباسؓ کی مذکورہ روایت پر تو کوئی علمی بحث نہ کر سکے مگر جان چھڑانے اور عوام کو گمراہ کرنے کے لیے فرمایا ”اب ہم احادیث کثیرہ صحیحہ میں سے چند احادیث نقل کرتے ہیں جن میں ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے تین واقع ہونے کا ذکر موجود ہے“

یہ عبارت لکھنے کے بعد تین حدیثیں نقل کی ہیں ہم بفضل اللہ تینوں حدیثوں پر بحث کر کے مفتی صاحب کی ان ”بہت بڑی“ دلیلوں کی تفسیر اور حقیقت واضح کریں گے۔

محمود بن لبیدؓ کی حدیث \_\_\_\_\_ مگر مفتی صاحب کا اس حدیث میں ایسے الفاظ نہیں جو مفتی صاحب کے موقف کو واضح کریں۔ چنانچہ مفتی صاحب نے اپنے علماء کی روش پر چلتے ہوئے اس حدیث کے برعکس حدیث کے اصل الفاظ کے ساتھ ”عمدة الاثبات“ کے الفاظ ”فلم یروہ النسبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بل امضاء“ نقل کر کے نہایت چالاکي سے اپنا مطلب نکالنے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ مفتی صاحب کے اس غیر مستند مقولے کے بتائے جانے والے قائل امام ابن قیمؒ ”اغاثۃ اللہیان“ میں بڑی شد و مد سے اس بات کی تردید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں \_\_\_\_\_ محمود بن لبید کی حدیث سے تین طلاق کے واقع ہونے کا استدلال کرنا حقائق کو مسخ کرنا ہے۔ اس لیے کہ یہ حدیث تین طلاق کے وقوع کی حرمت پر ہے اباحت پر نہیں۔ تین طلاق کے واقع ہونے کا جواز ڈھونڈنا کہانت اور انکل ہو گا۔ نیز ایسا کرنا حدیث میں زیادتی ہوگی کہ حدیث اس مقصد کے سراسر متضاد ہے۔ (کہ تین طلاق بیک وقت واقع ہوں) دلالت کی وجوہ میں سے کوئی وجہ بھی تین طلاق کے وقوع پر دلالت نہیں کرتی

لیکن مقلد اپنی تقلید کی تقویت کے لیے کوئی پروا نہیں کرتا، جو کچھ بھی ملے اس کو پیش کر دیتا ہے۔ (اور سوچتا نہیں)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ کس طرح تصور کیا جا سکتا ہے کہ آپ نے ایسے شخص کے عمل کو جائز قرار دیا ہو گا۔ جو اللہ کی کتاب کا مذاق اڑا رہا ہو؟ یا اس کو شریعت میں صحیح اور معتبر کس طرح سمجھ کر نافذ کیا جا سکتا ہے؟ حالانکہ خود اس شخص کو اللہ تعالیٰ کی کتاب کا مذاق اڑانے والا قرار دے رہے ہوں۔ یہ حدیث تو اس پر تصریح کرتی ہے کہ تین طلاق واقع نہیں ہوتی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ایسا کوئی حکم نہیں دیا۔ (اغاثۃ اللہمغان، ص 232) ہاں امام ابن قیمؒ نے مقلدین کے دلائل میں فرمایا ہے کہ ”ومنها مارواه النسائی عن محمود بن لبید۔۔۔۔۔ الامثلة ولم یقل انه لم یقع علیہ الا واحدة بل الظاہر انه اجازها علیہ“

یہ امام ابن قیمؒ سے مقلدین کے دلائل ذکر کر کے پھر ایک ایک کا جواب دیا ہے (جو کچھ آپ پڑھ چکے ہیں) اب ایک ایسی بات جو امام ابن قیمؒ جواب دینے کی غرض سے نقل کریں۔ اسے امام ابن قیمؒ سے منسوب کرنا صریح مغالطہ اور علمی خیانت ہے۔

”کونوا قوامین شہداء لله ولو علی انفسکم“

مفتی صاحب نے دوسری حدیث نقل کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ ”الفاظ بھی محمود بن لبید والی حدیث کا حصہ ہیں حالانکہ یہ حدیث سہل بن سعد والی حدیث ملاعنہ کا حصہ ہے۔ اور مفتی صاحب کے مسلک اور نظریہ کے سراسر خلاف کہ احناف اس پر عمل نہیں کرتے کیونکہ فقہ حنفی میں ہے۔ لعان میں ملاعن کو طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ حاکم کی تفریق سے صرف ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ چنانچہ شرح الوقایہ ص 120 ج 2 میں ہے۔

”ثم یفرق القاضی۔۔۔۔۔ و تبین بطلقة“ (کہ قاضی ملاعن کے درمیان تفریق کرے گا۔ اور اس تفریق سے ایک طلاق بائن ہوگی) اسی

طرح ہدایہ ص 418، ج 2 میں ہے۔ عمدۃ الرعایہ حاشیہ شرح الوقایہ میں ہے۔  
وتبیین بطلقہ پر لکھا ہے۔

”ای یقر الممرۃ بعد تفریق الحاکم بائنة بطلقة وتكون الفرقة  
فی حکم الطلاق البائن“

یعنی عورت حاکم کی تفریق سے ایک طلاق کے ساتھ بائن (جدا) ہوتی  
ہے۔ یہ تفریق طلاق بائن کے حکم میں ہوتی ہے۔۔۔۔۔ اب حیرانی تو یہ ہے کہ  
جناب مفتی صاحب جہں بات کو خود نہیں مانتے اسے دوسروں سے منوار ہے  
ہیں۔ حالانکہ عویمر عجمانی کی یہ طلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے  
نہیں بلکہ ان کے اپنے جذبے کی بنا پر تھی۔ چنانچہ متفق علیہ کی روایت ہے۔

فطلقها ثلاثا قبل ان يامرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر انکار اس لیے نہیں کیا کہ  
آدمی جذبہ سے تھا اور عورت اس پر حرمت مؤبدہ سے حرام ہو چکی تھی۔ اور  
اس طلاق سے اس حرمت کی تائید ہوئی تھی۔

اس نفس حدیث میں مفتی صاحب نے اپنی مطلب برآری کے لیے  
جملہ ”فانفذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ تو ذکر کر دیا اور دوسرا جملہ  
جو مفتی صاحب کی قلعی کھولتا ہے، گول کر گئے۔ وہ دوسرا جملہ ہے ”فمضت  
السنة بعد فی المتلا عنین یفرق بینہما لا یجتمعان ابدا“ (سنن ابی  
داؤد 2، ص 306)

کہ اس واقعہ کے بعد حکم سنت جاری ہوا کہ مثلا عنین اس تفریق  
کے بعد کبھی اکٹھے نہ ہوں گے۔

اس پر اتفاق ہے کہ لعان کرنے والے کی طلاق معتبر نہیں ہوتی۔ لہذا  
احناف نے اپنی اپنی کتابوں میں ہمارے درج کردہ جملہ کو معمول بھاتا یا ہے۔  
اور مفتی صاحب کے جملے کو کسی نے بھی معمول بھانسیں بتایا۔

ہم شرح الوقایہ کی عبارت تو پہلے نقل کر چکے ہیں اب جناب فخر الحسن  
گنگوہی کی عبارت نقل کر رہے ہیں۔ گنگوہی صاحب ”التعلیق المحمود

علی سنن ابی داؤد" میں حافظ ابن حجرؒ سے مذکورہ حدیث کے حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔

علماء نے اختلاف کیا ہے کہ جدائی نفس لعان سے واقع ہوتی ہے۔ یا حاکم کے واقع کرنے سے امام مالکؒ امام شافعیؒ اور ان کے متبعین کہتے ہیں کہ نفس لعان سے جدائی واقع ہو جاتی ہے۔ پھر مالکؒ اور ان کے متبعین تو کہتے ہیں کہ عورت کے لعان کرتے ہی جدائی ہو جاتی ہے۔ جبکہ امام شافعیؒ اور ان کے متبعین اور مالکیوں میں سے سخون کہتے ہیں کہ مرد کے لعان سے فارغ ہوتے ہی جدائی واقع ہو جاتی ہے۔

جبکہ امام ثوریؒ، امام ابو حنیفہؒ اور ان کے متبعین کہتے ہیں کہ اس وقت تک جدائی واقع نہیں ہوتی جب تک حاکم واقع نہ کرے۔ نیز ان علماء نے حدیث کے ظاہری الفاظ پر استدلال کیا ہے۔ اب مفتی صاحب کی نقل کردہ عبارت انہی کے خلاف جا رہی ہے۔ مقام غور ہے کہ مفتی صاحب اور ان کے ہمراہی عوام کو کس طرح بیوقوف بنا کر اپنا الو سیدھا کرتے ہیں اور کتنی دیدہ دلیری سے حق سے نہ صرف انماض برتتے ہیں بلکہ "الف" کو "ب" بنا دیتے ہیں۔ فقول ابن اسحاق جہل السنة فیرد الیہا۔

مفتی صاحب نے تیسری حدیث عائشہؓ، شہدہؓ اور حسن بن علیؓ کے واقعہ کی نقل کی ہے۔ حالانکہ یہ حدیث قابل حجت نہیں کیونکہ اس کی سند کے دو راویوں پر بحث ہے۔ 1- محمد بن حمید الرازی 2- سلمہ بن الفضل 1- محمد بن حمید الرازی کے بارے میں تہذیب التہذیب میں ہے۔

قال البخاری فی حدیثہ نظر، قال النسائی لیس بثقة و لیس بشی کذاب قال یعقوب بن شیبہ، کثیر المناکیر، قال الجوز جانی، ردی المذہب، غیر ثقة، قال اسحاق الکوسج کان یاخذ احادیث الناس فیقلب بعضہ علی بعض وقال ایضا، مارایت احدا احذق بالکذب من رجلین الشاذ کونی و محمد بن حمید وقال ابو حاتم کان یکذب واجمعوا جماعۃ من مشائخ اهل الراى و حفاظہم علی انہ

ضعيف فى الحديث جدا" وقال ابن فراس كان والله يكذب وقال ابو حاتم هذا كذاب لا يحسن ان يكذب ان امرؤه مشكوف' و كان ابن خزيمة لا يروى عنه' وقال ابن حبان ينفر د عن الثقات بالمقلوبات (تهذيب التهذيب، 129 تا 131)

ہاں امام ابن معین نے اس کو ثقہ کہا ہے اور امام ابو حاتم، امام ابن معین کے اس فرمان کے بارے میں فرماتے ہیں۔

"سالنى يحيى بن معين عن ابن حميد من قبل ان يظهر منه ما ظهر" (تهذيب 129) کہ امام ابن معین کی توثیق اس کی حالت کے معلوم ہونے سے قبل کی ہے۔

اسی طرح امام احمد کے نزدیک وہ مروی تھے اور ابن خزيمة فرماتے

ہیں۔

انه لم يعرفه ولو عرفه كما عرفناه ما اثنى عليه اصلا"۔ (تهذيب التهذيب، ص 131) کہ امام احمد نے ان کو نہیں پہچانا۔ اگر وہ ہماری طرح انہیں پہچانتے تو کبھی اس کی تعریف نہ کرتے۔ سلمه بن فضل کے بارے میں ابن حجر لکھتے ہیں۔ قال البخارى عنده منا كبير وهنه على، قال على (ابن المديني) ماخر جنا فى الراى رمينا بحديثه، و اشار ابو ذرعة الى لسانه يريد الكذب، وقال ابو حاتم فى حديثه انكار يكتب حديثه ولا يحتج به قال النسائي ضعيف، قال ابن حبان يخطى ويخالف قال، الترمذى كان اسحاق يتكلم فيه قال ابو احمد الحاتم ليس بقوى عندهم ○ (تهذيب التهذيب)

ہاں ابن سعد، ابو داؤد، ابن معین وغیرہ نے اس کو ثقہ کہا ہے مگر صرف مغازی میں روایت حدیث میں نصیب جیسا کہ کلمہ سے ظاہر ہے، فرماتے ہیں (کان کتب، مغازی یا تم) اس حدیث کی ایک سند پیش کی جاتی ہے اس میں بھی ایک راوی عمران بن مسلم نہایت ضعیف ہے۔ ہم اس کے بارے میں

صرف ایک نقرہ نقل کرتے ہیں۔

قال ابو احمد الزبيدي رافزي كانه جرو و كلب" (جرو) کا معنی ہے پلہ اور "كلب" کا کتا نقرہ مفتی صاحب خود بنا لیں۔ اب مفتی اور ہماری بحث کو دیکھا جائے تو حقیقت کھل کر سامنے آ جائے گی اور پتہ چل جائے گا کہ کو اسفید ہے یا سیاہ اور سیاہی کس کے نامہ اعمال میں ہے۔ اللہ رب العزت صرف حق لکھنے اور ماننے کی توفیق عطاء فرمائے۔ (آمین)

ہفت روزہ "اہل حدیث" 18 نومبر 1994ء

## جماعت اسلامی \_\_\_\_\_ مخالفت نہیں، نصیحت!

مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان کے امیر پروفیسر ساجد میر صاحب کا ایک مضمون ”الیکشن 97ء \_\_\_\_\_ نتائج اور تاثرات“ کے عنوان سے 13 فروری 97ء کو روزنامہ خبریں، 19 فروری کو روزنامہ پاکستان اور ہفت روزہ زندگی میں شائع ہوا تھا۔ 24 فروری کے خبریں میں کسی محمد انور صاحب (کوئی معشوق ہے اس پردہ رنگاری میں؟) نے اس کا جواب بعنوان ”جماعت اسلامی کی مخالفت کیوں؟“ میں دینے کی کوشش کی اور ساجد میر صاحب کے نقطہ نظر کو اس کے سیاق و سباق سے کاٹ کر ان کی من مانی تعبیر کی ہے۔ جماعت اسلامی اور قاضی حسین احمد کی پالیسی پر پروفیسر ساجد میر کے معقول اور وزنی اعتراضات کا دلائل سے سامنا کرنے کی بجائے انہوں نے اوٹ میں رہ کر صرف طعن و تشنیع کے تیر چلانے پر اکتفا کیا ہے۔ ذیل کی سطور میں مذکورہ مضمون نویس کی تحریر کا ایک مختصر سا جائزہ لیا گیا ہے۔ ان کا پہلا اعتراض یہ ہے کہ ساجد میر صاحب نے بے نظیر بھٹو کے صوبائی تعصب کو تو بڑی حقارت کی نظر سے دیکھا ہے مگر حالیہ انتخابات میں پنجاب کے عوام کے شعور اور غیرت مندی کو خراج تحسین پیش کر کے خود صوبائی تعصب کا ثبوت دیا ہے حالانکہ اگر وہ ساجد میر صاحب کے مضمون کا مذکورہ حصہ غور سے اور تعصب کے بغیر پڑھتے تو وہ کبھی یہ اعتراض نہ کر سکتے تھے۔ ان کے مضمون میں صرف یہ کہا گیا تھا کہ ذوالفقار علی بھٹو سے بے نظیر تک پیپلز پارٹی کی قیادت پنجابی عوام کو اقتدار میں آنے کے لیے سیڑھی کے طور پر استعمال کرتے رہے ہیں لیکن اقتدار میں آنے کے بعد انہوں نے پنجاب سمیت پورے ملک کا استحصال کیا تاہم اس مرتبہ پنجاب کے عوام نے بے نظیر بھٹو کے اقتدار کے لیے اپنا کندھا پیش نہ کر کے شعور اور

غیرت کا ثبوت دیا جب کہ میاں محمد نواز شریف نے پنجاب کے لیڈر کے طور پر نہیں بلکہ وفاق کی علامت اور چاروں صوبوں کی زنجیر کے طور پر حالیہ انتخابات جیتے ہیں۔ محمد انور صاحب ہی انصاف سے بتائیں کہ اس میں صوبائی تعصب کی کون سی بات ہے؟۔ میاں نواز شریف نے نہ تو ”پنجاب کارڈ“ کھیلنے کی کوشش کی ہے اور نہ کبھی ”لاہور کے وزیر اعظم یا لاڑکانہ کی وزیر اعظم“ میں فرق کیا ہے اس لیے انہیں صوبائی تعصب کے حوالے سے بے نظیر بھٹو سے ملانا یا ان کی حمایت کرنے والوں کو صوبائی تعصب کا شکار قرار دینا خود محمد انور صاحب جیسے لوگوں کے اس تعصب اور نفرت کا ثبوت ہے جو وہ جماعت، اسلامی کی ناجائز حمایت میں میاں نواز شریف سے حسد رکھتے ہیں۔

”بڑی برائی“ اور ”چھوٹی برائی“ میں فرق نہ کرنے والوں اور میاں نواز شریف کو بے نظیر بھٹو کی طرح ”برائی کی برائی“ قرار دینے والوں کیلئے واقعی ہی یہ سمجھنا مشکل ہے کہ میاں نواز شریف کو بے نظیر بھٹو کے مقابلے میں محب وطن اور دین پسند کیوں کہا گیا ہے۔ تاہم محمد انور صاحب نے میاں نواز شریف پر بڑا کرم فرماتے ہوئے ان کے محب وطن ہونے کی نفی نہیں کی۔ انہیں ان کے دین پسند شخصیت سمجھے جانے پر اعتراض ہے اور اس ضمن میں انہوں نے سود کی حمایت کی مثال دی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنے مجموعی رویوں سے پہچانا جاتا ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ مجموعی طور پر میاں نواز شریف نہ صرف بے نظیر بھٹو بلکہ دوسرے بیشتر سیاست دانوں کے مقابلے میں ایک دینی اور شریف گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں اور نماز اور دوسرے احکام دین پر عمل کرنے کے لحاظ سے بھی ممتاز ہیں بلکہ انہوں نے کبھی نہ تو بے نظیر بھٹو کی طرح احکام دین کو فرسودہ اور گھٹیا قرار دیا ہے اور نہ ہی ان سے بغاوت کا اعلان کیا ہے۔ جہاں تک سود کا تعلق ہے تو وہ بلاشبہ حرام ہے اور اللہ اور رسول کے خلاف جنگ ہے لیکن اس کے بارے میں بھی انہوں نے یہ کبھی نہیں کہا کہ پاکستان میں غیر سودی معیشت چل ہی نہیں سکتی حقیقت یہ ہے کہ ہم سب اگرچہ یہ بات جانتے ہیں کہ اسلام

میں سود ممنوع اور حرام ہے لیکن اس کو ملکی و غیر ملکی تجارت و معیشت سے ختم کرنے کے لیے جس عملی خاکہ کی ضرورت ہے وہ ایک مکمل اور منضبط شکل میں سامنے نہیں آیا۔ اس ضمن میں اسلامی نظریاتی کونسل اور غیر سودی معیشت پر لکھی ہوئی بعض کتابوں کا اکثر حوالہ دیا جاتا ہے۔ ان میں سودی نظام کی جگہ مضاربت اور مشارکت کے اسلامی اصولوں کی نشاندہی تو ضرور کی گئی ہے مگر بین الاقوامی تجارت، غیر ملکی قرضوں، بینکنگ اور انشورنس کے پورے نظام پر اس کا اطلاق کرنے میں جو عملی دشواریاں حائل ہیں ان کا مفصل حل پیش نہیں کیا گیا اسی لیے میاں نواز شریف نے اس مرتبہ برسر اقتدار آتے ہی اسلامی بنکاری کے کمیشن کا اعلان کیا ہے جس میں شامل علماء، بینکار اور ماہرین معیشت ایک مفصل خاکہ ترتیب دینے کی کوشش کریں گے جس کو اپنا کر ہم ہر سطح پر سود کی لعنت سے آزاد ہو سکیں گے بہر حال یہ ایک مستقل موضوع ہے، جس پر اس مضمون میں مفصل بحث نہیں ہو سکتی عرض کرنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ بعض نظری اور عملی خامیاں ہونے کے باوجود اگر کسی کو اس کے مجموعی نظریات، رویہ اور کردار کی بنا پر دین پسند شخص کہہ دیا جائے تو یہ کوئی بزم و گناہ کی بات نہیں خواہ وہ جماعت اسلامی کے معیار ”صالحیت“ پر پورا نہ اترتا ہو۔ محمد انور صاحب (یا ان کے پیچھے جماعت اسلامی کے میڈیا سٹیل کے جو صاحب بھی جلوہ گر ہیں) کا پروفیسر ساجد میر کے مضمون پر سب سے بڑا لیکن سب سے بودا اعتراض یہ ہے کہ وہ میاں صاحب کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملاتے ہیں ان کی ”ثناء خوانی“ کرتے ہیں اور انہیں مصلح اعظم اور نجات دہندہ قرار دیتے ہیں۔

یہ سب انور صاحب کے اپنے مفروضات اور توہمات ہیں۔ ساجد میر صاحب جماعت اسلامی کے متعصب حمایت کرنے والوں کی طرح نہ تو میاں نواز شریف کو جملہ خرابیوں کا مجموعہ سمجھتے ہیں اور نہ ہر غلطی سے نیک اور پاک قرار دیتے ہیں اگر ایسا ہوتا کہ انہیں محمد انور کے بقول کوئی خامی بھی دکھائی نہ دیتی اور وہ انہیں ہر لحاظ سے مکمل سمجھتے تو وہ اپنے اس مضمون میں یہ نہ کہتے کہ

حالیہ مینڈیٹ نے انہیں بہت بڑی آزمائش اور امتحان سے دو چار کر دیا ہے اور اگر انہوں نے اب بھی عوام کو مایوس کیا تو عوام کی بھی مایوسی کی کوئی حد نہ ہو گی اور نہ ہی وہ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ برسراقتدار آنے کے بعد میاں نواز شریف کا کام معیشت اور امن و امان کی بحالی اور بہتری ہی نہیں بلکہ اسلامی اقدار کا عملی نفاذ اور معاشرتی و اخلاقی گندگی کو صاف کرنا بھی ان کی ذمہ داری ہے اگر اس سلسلہ میں کوتاہی کی گئی تو عوام کا اعتماد نہ صرف ان سے بلکہ پورے جمہوری سسٹم سے اٹھ جائے گا اس قسم کے مشورے اس کو دیے جاتے ہیں جس سے غلطی اور کوتاہی صادر ہونے کا امکان ہوتا ہے اور جسے مشورہ دینے والا ہر لحاظ سے مکمل اور خامیوں سے مبرا یا بقول محمد انور صاحب کسی ”اصلاح یا اپوزیشن سے بے نیاز“ نہیں سمجھتا جبکہ یہ بھی امر واقع ہے کہ خود جماعت اسلامی نے آئی۔ جے۔ آئی کے دور میں میاں نواز شریف اور ان کی جماعت و احباب کی تعریف میں جو مبالغہ آمیزیاں کی تھیں وہ ابھی لوگوں کے حافظے میں ہیں یہ تو بعد میں ہوا کہ جب سیٹوں کی تقسیم پر معاملات ان کی مرضی کے مطابق طے نہ ہوئے تو پھر وہ طوفان بیان بازی برپا ہوا کہ الامان و الحفیظ اور ایسے میں اپنے سابق امیر میاں محمد طفیل اور ان کی احباب (جو جماعت کے سینئر ترین لوگ تھے) کے بیانات بھی نظر انداز نہیں کیے جاسکتے۔

”اس گناہ بہت کہ در شہر شام نیز کند“

جناب محمد انور نے اپنے مختصر سے مضمون کے آخر میں جو باتیں کی ہیں ان کا انداز بڑا ہی عامیانہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ ساجد میر کی زبان سے میاں نواز شریف کی جائز و ناجائز حمایت اور جماعت اسلامی کی جائز و ناجائز مخالفت کے سوا اور کچھ نہیں ملتا حتیٰ کہ ان کی زبان سے اپنی پارٹی کا نام بھی سننے میں نہیں آتا جسے انہوں نے ایک (گروپ نما جماعت) کہہ کر خود کو تسکین دینے کی کوشش کی ہے اور یہ بھول گئے ہیں کہ جماعت اسلامی کے اپنے ارکان اور افرادی قوت جمعیت الہمدیث کے مقابلہ میں کتنی ہے حالانکہ پروفیسر ساجد میر کی تو پہچان ہی یہی ہے کہ وہ مرکزی جمعیت الہمدیث کے امیر ہیں اور ان کے تمام مضامین

اور سیاسی و دینی سرگرمیوں کے بیانات کا حوالہ بھی یہی ہے حقیقت یہ ہے کہ موصوف کو پروفیسر صاحب کے دیگر بیانات و مضامین یا تو نظر نہیں آتے یا پھر وہ دکھ کی رگ پر نہیں پڑتے ورنہ انہیں معلوم ہوتا کہ پروفیسر صاحب ماشاء اللہ ہمہ جہت موضوعات پر علمی و سیاسی اور با بصیرت بیانات و مضامین جاری کرتے رہتے ہیں اور وہ کوئی ان پڑھ (امیر جماعت) نہیں بلکہ ایک علمی جماعت کے صاحب علم و ادراک امیر ہیں۔ پروفیسر ساجد میر کی جماعت اور مسلک کے حوالہ سے انور صاحب کا اعتراض یہ بھی ہے کہ میاں محمد نواز شریف نے اپنے عمل سے توحید پسندی کے اس مسلک کی ہمیشہ نفی کی ہے جو اہلحدیث کا طرہ امتیاز ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اہلحدیث دیگر مسلمانوں کو (کافر) قرار دیے بغیر انہیں توحید و سنت کے ساتھ زیادہ سے زیادہ وابستہ ہونے کی دعوت دیتے ہیں اور اس ضمن میں کسی ضد اور تعصب کا شکار نہیں ہیں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص توحید و سنت کے بنیادی نظریات کو مکمل طور پر نہیں اپناتا تو تبلیغ کا حق اس سے ہٹ کر یا اس سے اپنا سیاسی و سماجی روابط کے دائرہ سے الگ کر کے نہیں بلکہ اس کے قریب ہو کر اور اسے اپنے قریب کر کے ادا کیا جاسکتا ہے اور قرآنی ہدایت کے مطابق حکمت اور مواعظ حسنہ پر مبنی ساجد میر صاحب کے اس طریق تبلیغ نے میاں نواز شریف جیسے افراد سمیت بہت سے لوگوں کے عقائد و نظریات کی اصلاح کے لیے موثر ہونے کا ثبوت دیا ہے البتہ اس ضمن میں اور انور صاحب نے (تقلید) کا حوالہ دے کر ”ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ“ پر عمل کیا ہے انہیں چاہیے کہ وہ تقلید کے لغوی و اصطلاحی معنی بہتر طور پر سمجھنے کی کوشش کریں جس عامیانہ سطح پر انہوں نے تقلید کا لفظ استعمال کیا ہے اس کے پیش نظر تو انہیں کسی اہلحدیث کا صرف کسی دوسرے کو نہیں بلکہ ایک اہلحدیث عالم کو بھی اپنا قائد سمجھنا جائز نظر نہیں آئے گا اور پھر یہ بات کر کے جماعت اسلامی کی کوئی خدمت نہیں کی بلکہ ان کے عام رویہ کی نفی کی ہے کیا وہ یہ نہیں جانتے کہ جماعت اسلامی نے اپنی افرادی تعداد میں اضافہ کے لیے ایسے لوگوں کے لیے کیا کچھ نہیں کیا اور جو کچھ وہ پاسبان کے شیخ پر اور اسلامک فرنٹ کے نام پر

گذشتہ انتخابات میں کرچکے ہیں وہ کتنا اسلامی تھا۔

دراصل محمد انور صاحب نے یہ تو کہا ہے کہ وہ پیپلز پارٹی کے حامی نہیں ہیں لیکن وہ اس بات کو چھپانے میں ناکام رہے ہیں کہ وہ تعصب کی حد تک جماعت اسلامی کے حامی ہیں اور ان کا کام صرف اور صرف اس جماعت کی جائز و ناجائز حمایت ہے اسی لیے انہیں میاں نواز شریف میں کوئی خوبی نظر نہیں آتی اور اسی لیے دیگر اعتراضات کے ساتھ ساتھ انہوں نے اپنے مضمون کے شروع میں یہ کہا ہے کہ جیتنے والے خوشی (فخر و غرور) سے پھولے نہیں سمارہے حالانکہ انتخابات میں بے مثال کامیابی کے بعد میاں نواز شریف نے پارلیمنٹ کے اندر اور باہر جتنی بھی تقریریں کی ہیں ان میں عجز و انکساری اور اللہ کے شکرانہ کا بھرپور اظہار موجود ہے۔

اگر پروفیسر ساجد میر صاحب کا رویہ بھی انور صاحب کی طرح یک طرفہ اور متعصبانہ ہوتا اور وہ محمد نواز شریف کو تمام خامیوں سے پاک سمجھنے کے ساتھ ساتھ جماعت اسلامی کے اندھے مخالف ہوتے تو وہ اپنے مذکورہ مضمون میں کبھی یہ نہ کہتے: ”قاضی حسین احمد اور جماعت اسلامی کو چاہیے کہ وہ اپنی سوچ اور پالیسی پر نظر ثانی کریں اور میاں نواز شریف اور مسلم لیگ کے قریب آئیں تاکہ ایک طرف پیپلز پارٹی کے سیاسی مردہ کے دوبارہ زندہ ہونے کے تمام امکانات ختم ہو جائیں اور دوسری طرف میاں محمد نواز شریف سے بھی دین اور ملک و قوم کے لیے بہتر کام لیے جاسکیں۔“

اگر پروفیسر ساجد میر صاحب کی جماعت اسلامی سے کوئی ذاتی مخالفت ہوتی تو مولانا مودودی کا اچھے پیرائے میں ذکر نہ کرتے۔ اسی طرح قاضی صاحب سے بھی کوئی ذاتی مخالفت یا عداوت نہیں ہے ان کے مضمون میں جماعت اسلامی کی موجودہ قیادت کی مسلسل سیاسی غلطیوں اور پالیسیوں نے جو دین و ملک اور عوام کو نقصان پہنچایا ہے اس کے رنج اور افسوس کے ضمن میں ان کا رد عمل ہے۔

جماعت اسلامی اور قاضی حسین احمد صاحب تسلیم کریں یا نہ کریں۔

93ء کے انتخابات میں ان کی ”سولو فلائٹ“ اور ”تیسری قوت“ بننے کی ناکام کوشش سے پیپلز پارٹی برسر اقتدار آئی جس نے عربی و فحاشی کو عروج بخشا عدلیہ کی توہین و تضحیک میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی۔ قانون اور آئین کی کوئی پرواہ نہ کی پارلیمنٹ کو بے توقیر ادارہ اپوزیشن رہنماؤں اور ان کے عزیز و اقارب کو انتقام کا نشانہ بنایا اور قتل و غارت گری میں اپنے خون کی بھی پرواہ نہیں کی قاضی صاحب تو ساری دنیا کو غلطیوں کا مجموعہ سمجھتے ہیں اور پارلیمنٹ کو گندگی کا ڈھیر کہتے ہیں لیکن اگر میاں محمد نواز شریف 93ء کے انتخابات میں انہیں ان کی حیثیت سے بڑھ کر پچاس سیٹیں دے دیتے تو نواز شریف کے سارے جرم نیکیوں میں تبدیل ہو جاتے اور گندگی کا ڈھیر بھی مقدس مقام بن جاتا جبکہ اس کے برعکس میاں نواز شریف نے ایک اچھے انسان کی طرح اپنی غلطیوں کا اعتراف کیا ہے لیکن قاضی صاحب ابھی تک بھند ہیں کہ انہوں نے کوئی غلطی نہیں کی۔

جماعت اسلامی نے ملی یک جہتی کونسل کو سیاسی میدان میں استعمال کرنے کے لیے ہائی جیک کرنے کی ناکام کوشش کی۔ جب مذہبی جماعتوں کے راہنماؤں نے جماعت اسلامی کے اس رویہ کو دیکھا تو وہ حساس معاملہ کے باوجود ملی یک جہتی کونسل سے الگ ہو گئے یا اپنی سیاسی سرگرمیوں کو اس سے الگ کر لیا نتیجتاً جماعت اسلامی نے مختلف مسالک سے تعلق رکھنے والے ”بونوں“ کو استعمال کر کے اپنا وزن بڑھا کر سودے بازی کی پوری کوشش کی لیکن اس میں ناکامی کے بعد پہلے احتساب پھر انتخاب کا غیر آئینی اور غیر منطقی مطالبہ شروع کر دیا اور اقتدار کی ہوس نے انہیں یہاں تک پہنچا دیا کہ امیر جماعت اسلامی نے یہ بیان دیا کہ اقتدار ان کے حوالے کر دیا جائے ورنہ وہ کسی حکومت کو بھی نہیں چلنے دیں گے انہوں نے نگران حکومت کے درمیانی ایام میں احتساب اور اصولوں کے پردہ میں چھپتے ہوئے حصول اقتدار کے لیے پوری ٹیم کھیلی لیکن ناکامی کے بعد انتخابات کے بائیکاٹ کا اعلان کر دیا اور اس موقع پر جمہوریت کا علم بھی اٹھایا اور بے بس آمر کی طرح انہوں نے لوگوں کو انتخابات

کے بائیکاٹ کی ترغیب اور تبلیغ بھی کی ان غیر قانونی اور غیر آئینی اور غیر اخلاقی حرکتوں کا ان کے پاس کیا جواز تھا؟ بہر حال 3 فروری کو پاکستان کے غیور اور باشعور عوام نے ان کے ہر ڈرامہ کو ناکام اور ہر بات کو مسترد کرتے ہوئے مسلم لیگ اور میاں نواز شریف کو ایک بھاری اور تاریخی مینڈیٹ سے نوازا جس کے بعد قاضی حسین احمد نے میاں نواز شریف کو چھ ماہ کی مدت عطا کی ہے اور بعد ازاں یہ مضحکہ خیز پالیسی بیان بھی جاری کیا ہے کہ جماعت اسلامی سینٹ کے انتخابات کا بھی بائیکاٹ کرے گی کوئی پوچھے ان ”صاحبان بصیرت“ سے کہ آپ کی اسمبلیوں میں پوزیشن کیا ہے کہ جس کی بنیاد پر آپ سینٹ کا انتخاب لڑ سکتے ہیں۔ اگر لڑنے کا فیصلہ کرتے تو شاید کوئی ایک تائید کنندہ یا تجویز کنندہ بھی میسر نہ آتا اس سے تو انہوں نے ”انگور کھٹے ہیں“ والی ضرب المثل کی یاد تازہ کر دی ہے۔

اب بھی جماعت اسلامی اور قاضی حسین احمد کو چاہیے تھا کہ وہ میاں نواز شریف کا نہ سہی 3 فروری کے عوامی فیصلہ کا ہی احترام کرتے۔ 93ء کے انتخابات کے بعد پیپلز پارٹی (جس کے لیے جماعت اسلامی کے اکابرین کفر کے فتوے صادر کرتے رہے) کی زنانہ حکومت کے لیے تو کئی مرتبہ فرمایا تھا کہ اسمبلی اور حکومت کو مدت پوری کرنی چاہیے لیکن اب نواز شریف کی حکومت کو ٹیسٹ کرنے کے لیے انہوں نے چھ ماہ کا ”طویل“ عرصہ عطا فرمایا ہے آج تک اس طرح کی پالیسی کسی دور میں کسی نے بھی نہیں اپنائی اور کسی نے بھی اپنے آپ کو ”مصلح اعظم“ قرار نہیں دیا اور نہ ہی کسی نے یہ کہا کہ منتخب حکومت ان سے سرٹیفکیٹ حاصل کر کے چل سکتی ہے لیکن قاضی صاحب کے پاس کونسا اخلاقی جواز ہے کہ وہ مصلح اعظم بنیں اور پانچ سال کے لیے عوامی مینڈیٹ حاصل کرنے والی حکومت ان سے سرٹیفکیٹ حاصل کر کے آگے قدم بڑھائے ایسے اقدامات کسی بے شعور منصف کے فیصلہ میں بھی صرف عوام ہی نہیں بلکہ جمہوریت، آئین اور اخلاقی قدروں کی بھی توہین ہے جماعت اسلامی اور قاضی حسین احمد کو چاہیے کہ وہ اپنی ادواؤں پر غور فرمائیں اور دوسری دینی جماعتوں

اور ان کے رہنماؤں کے لیے سبکی کا سبب نہ بنیں ویسے تو جماعت اسلامی کے رویہ اور انداز سیاست سے کسی اور بالخصوص نواز شریف کا کچھ نہیں بگڑ سکتا۔ خود جماعت اسلامی کا ہی نقصان ہوا ہے یہ بات قاضی صاحب یا موجودہ جماعت اسلامی کے حضرات تسلیم کریں یا نہ کریں مگر ایک عالم جانتا اور مانتا ہے کہ قاضی صاحب کی جماعت اسلامی کے سیاسی انداز کی وجہ سے پچاس پچاس سالہ کہنہ مشق، متحرک ترین، مخلص اور بانی جماعت کے قریبی ساتھیوں نے نہ صرف چپکے سے بلکہ علی الاعلان جماعت کے دشمن نمبر 1 نواز شریف کا ساتھ دیا۔ بلکہ اپنا پلیٹ فارم بھی الگ بنا لیا ہم اس موقع پر یہ نہ بھی کہیں کہ 93ء کے انتخابات کے بعد عوام کے جذباتی رد عمل کو دیکھتے اور بھانپتے ہوئے جماعت اسلامی نے اس مرتبہ انتخابات میں آنے کی جرات نہیں کی حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ معاملہ یونہی ہے لیکن اگر اب بھی جماعت اسلامی نے محض مخالفت کے نقطہ نظر سے مسلم لیگ کی موجودہ حکومت کی مخالفت جاری رکھی اور ان حالات میں کہ جن میں عوام کا دلہانہ اور جذباتی لگاؤ موجودہ حکمرانوں سے ہے اپنا یہ مخصوصانہ رویہ قائم رکھا تو پھر جماعت اسلامی کا اللہ ہی حافظ ہو گا۔

محمد انور صاحب کا اپنے مضمون میں رونا یہ ہے کہ پروفیسر ساجد میر جماعت اسلامی کے فرشتوں کی مخالفت کیوں کرتے ہیں حالانکہ پروفیسر ساجد میر صاحب نے جماعت اسلامی کے بارہ میں اصلاحی انداز اپنایا تھا کوئی نازیبا یا دل آزاری کی بات نہیں کی تھی۔ پھر بھی انور صاحب یا جماعت اسلامی کے لوگ اس کو بہت محسوس کر رہے ہیں تو حقیقت اور اصل بات یہ ہے کہ جماعت اسلامی نے ہمیشہ الہمدیث عوام کے اخلاص کو دین کے نام پر استعمال کیا ہے اب جبکہ جماعت اسلامی کا اصل چہرہ بے نقاب ہو چکا ہے اور ان کا باطن ظاہر ہوا ہے تو پھر اصلاحی انداز بھی بہت محسوس ہوتا ہے ورنہ انور صاحب اور ساری جماعت اسلامی جانتی ہے کہ قاضی صاحب اور ان کی جماعت اسلامی کی مخالفت تو خود جماعت اسلامی سے الگ ہونے والے سابق ذمہ داران اور بانی تحریک اسلامی کے قریبیوں نے کی تھی اور اس طرح کی تھی کہ پروفیسر ساجد میر کے سخت

الفاظ بھی ان کے مقابل چنداں حیثیت نہیں رکھتے انور صاحب کو ان لوگوں بالخصوص میاں طفیل۔ نعیم صدیقی۔ صلاح الدین ڈاکٹر اسرار اصلاحی صاحب اور ان کے رفقاء کے بیانات اور مضامین کا پھر مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ انھیں معلوم ہو کہ جماعت اسلامی کی مخالفت کیا ہے اور کیوں ہے یا اگر مطالعہ کے لیے وقت نہ ملے تو کسی بھی محب وطن شہری سے پوچھ لیا جائے تو ثابت ہو گا کہ انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں۔

زبان میری ہے بات ان کی  
انھیں کی محفل سجا رہا ہوں  
چراغ میرا ہے رات ان کی

ہفت روزہ ”اہل حدیث“ 21 مارچ 1997ء

## رجب کے کونڈے کیوں؟

اللہ تعالیٰ نے عبادات و معاملات انسانی کے متعلق کچھ حدود و قیود اور قواعد و قوانین کا تعین فرمادیا ہے اور ان قواعد و ضوابط سے تجاوز اور انحراف کرنے سے یہ کہہ کر منع فرمایا کہ: **تلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه (سورة الطلاق)**  
یعنی اللہ کی حدود سے تجاوز اپنے نفس پر ظلم ہے۔

اسلام کے وضع کردہ اصول و قوانین قرآن و حدیث کی صورت میں مدون و مرتب ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے سفر آخرت پر روانہ ہوتے ہوئے انہی دو چیزوں کے متعلق ارشاد فرمایا تھا۔  
**ترکت فيکم امرین لن تضلوا ما تمسکتما بهما کتاب اللہ و سنتہ رسولہ (موطا امام مالک)**

جب تک کتاب اللہ اور احادیث مبارکہ تمہارے رہو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ (گویا ان دو کے چھوڑنے اور کسی تیسری کے تھامنے سے گمراہ ہو جاؤ گے)

امام مالکؒ نے فرمایا تھا۔ **لن یصلح اخر هذه الامة الا من صلح به اولها۔**  
یعنی اس امت کے آخری لوگوں کا سدھار صرف انہیں چیزوں میں ہے جن کی وجہ سے امت کے پہلے صحابہ کرامؓ کا سدھار ہوا تھا۔

رسول اللہ ﷺ نے ان تمام اعمال و افعال کی سخت ممانعت کی ہے جو رسول اللہ ﷺ کے دور میں اسلام کا حصہ نہ تھے اور بعد میں نیکی کے نقطہ سے جاری کئے گئے یا جن کا کوئی شرعی ثبوت نہیں اور اجر و ثواب کی نیت سے نیکی سمجھ کر کئے جائیں۔ (ایسے امور کو شرعی اصطلاح میں بدعت کہا جاتا ہے)۔

ارشاد نبوی ﷺ ہے۔ **شر الامور محدثاتها وکل بدعة ضلالة**

(صحیح مسلم)

وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة (مسند احمد و سنن ابو داؤد)

وكل ضلالة في النار (سنن نسائی)

یعنی بدترین کام وہ ہیں جو دین میں نئے نئے شروع کئے جائیں۔ ہر وہ کام (رسول اللہ نے بعد) جاری کیا جائے بدعت ہے، ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر (ایسی) گمراہی جہنم میں لے جائے گی۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد

یعنی ہر وہ کام آج (آپ ﷺ کے دور میں) دین نہیں (تھے) اور جاری نئے نئے وہ مردود

ہیں۔

یعنی ثواب کے کام صرف وہی ہیں جن کے کرنے کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہو یا جو آپ ﷺ نے اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام نے کیا ہو۔ باقی محض انسانی خیالات و افکارات، خواہ بظاہر کتنے ہی اچھے کیوں نہ دکھائی دیں، ثواب اور دین کے کام نہیں ہو سکتے۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ تین لوگ آپ کی ازواج مطہرات کے پاس آئے اور آکر آپ ﷺ کی عبادت کے متعلق پوچھا جب انہیں بتایا گیا تو انہوں نے کہا ہم کہاں اور آپ ﷺ کہاں؟ چنانچہ ایک نے کہا تمام رات نماز پڑھا کروں گا۔ ایک نے کہا میں ہر روز روزہ رکھا کروں گا۔ اور ایک نے کہا کہ میں عورتوں سے الگ تھلک رہوں گا۔ ایسے میں رسول اللہ ﷺ کو پتہ چلا تو آپ ﷺ نے ان کو بلا کر (ڈانٹا اور) فرمایا میں تم سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہوں، روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں، رات کو نماز بھی پڑھتا ہوں۔ اور سوتا بھی ہوں اور عورتوں سے نکاح بھی کیا ہے۔ نیز فرمایا جو شخص میری سنت سے منہ موڑے گا وہ مجھ سے (اتعلق نہیں رکھتا) (گویا آپ ﷺ کے فرامین و احکام سے بڑھ کر جو بھی کام کیا جائے گا۔ سنت کی مخالفت متصور ہوگا۔)

مادر جب کے بیان کئے جانے والے امور؟

ماہِ رجب چار حرمت والے مہینوں میں سے ایک ہے۔ باقی تین ماہ ذوالقعدہ، ذوالحجہ اور محرم ہیں۔ ان چاروں حرمت والے مہینوں کی حرمت اور احترام اسلام سے قبل بھی اہل عرب میں

مروج تھا ان مہینوں میں جنگ و جدال سے اجتناب کیا جاتا تھا۔ اور لڑائی جھگڑے اور ظلم و زیادتی کو نا پسند سمجھا جاتا تھا۔ اسلام نے بھی ان مہینوں کی حرمت کو برقرار رکھا۔ اس اعتبار سے ربیع الثانی کی بھی فضیلت ہے خصوصاً طور پر جس طرح منہ و گیر مہینوں کی فضیلت میں احادیث آئی ہیں جیسے شعبان، رمضان، شوال، الحجہ اور محرم وغیرہ۔ ربیع کی کوئی امتیازی فضیلت احادیث میں وارد نہیں۔ البتہ ابن ماجہ میں حدیث پاک ہے کہ :

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن صیام رجب کہ  
آپ ﷺ نے رجب میں روزے رکھنے سے منع فرمایا ہے۔

قرآن پاک میں چار حرمت والے مہینوں کے متعلق ہے فلا تظلموا فیہیں  
انفسکم کہ ان میں اپنے نفسوں پر ظلم نہ کرو۔ جب کہ سورہ طلاق میں فرمان الہی ہے من  
ینتعد حدود اللہ فقد ظلم نفسه کہ جو اللہ تعالیٰ کے متعین کردہ قواعد کی مخالفت کرتا ہے  
وہ اپنے نفس پر ظلم کرتا ہے۔ پھر کیا یہ ظلم در ظلم نہیں کہ مسلمان حرمت والے مہینے میں وہ کام  
کریں جو قرآن و احادیث سے ثابت نہیں اور نہ ہی کسی طرح دین اسلام سے مناسبت رکھتے ہیں۔

ماہ رجب میں جو رسوم مروج ہیں ان میں سے ایک اس ماہ کی باکیسویں کو "کوئدے  
بھرنے" کی رسم ہے جس کا دین اسلام سے ذرہ بھر بھی تعلق نہیں ہے اور جو واضحاً کفر و عت کی نشیبت  
رکھتی ہے۔

### ایک من گھڑت داستان عجیب

اس کی بنیاد قرآن کے کسی ظلم یا رسول اللہ ﷺ کے کسی فرمان یا فقہ کے کسی مسئلہ پر  
نہیں ہے۔ بلکہ ایک من گھڑت داستان پر ہے جسے "داستان عجیب" کہا جاتا ہے جس کی کوئی سند ہے  
نہ وہ کسی مستند کتاب ہی میں موجود ہے۔ اور اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

ایک لکڑہارادینے میں نہایت تنگدستی اور فقر و فاقہ کی زندگی گزار رہا تھا۔ پھر وہ تلاش  
معاشر میں مدینے سے نکل کھڑا ہوتا ہے بارہ سال در در کی ٹھوکریں کھاتا ہے لیکن دولت کا طائر بلند  
بام اس کے ہاتھ نہیں آتا۔

اوپر اس کی ذہنی وزیر کے گھر نوکری کر لیتی ہے ایک دن حضرت جعفر صادقؑ کا

اپنے ساتھیوں سمیت وہاں سے گزر ہوتا ہے، حضرت جعفر محل کے سامنے کھڑے ہو کر اپنے ساتھیوں سے پوچھتے ہیں، 'آج کون سی تاریخ ہے؟ عرض کیا جاتا ہے کہ رجب کی بائیس تاریخ ہے فرمایا کہ آج کے دن جو شخص نے کوئٹے لے کر ان میں پوریاں وغیرہ بھر کر میری فاتحہ پڑھے گا اور میرے ویلے سے دعا کرے گا اس کی ہر حاجت پوری اور ہر مشکل دور ہو جائے گی، اگر ایسا نہ ہو تو وہ قیامت کے روز میرا دامن پکڑ سکتا ہے۔'

یہ سن لکڑہارے کی بیوی نے حضرت جعفر صادق کے کوئٹے بھرے جس کے نتیجے میں اس کی خواہش کے مطابق بارہ سال کے بعد اس کا خاندان مال و زر کے انبار لے کر گھر لوٹ آیا آنے کے بعد اس نے وزیر کے محل کے سامنے ایک شاندار محل تعمیر کروایا۔ وزیر کی بیوی نے جب یہ نو تعمیر محل دیکھا تو پوچھا کہ یہ کس کا محل ہے؟ بتلایا گیا کہ اسی نوکرانی کا ہے جو آپ کے گھر جاڑو دیا کرتی تھی۔

اس نے اس کی مالدار کی کاراز پوچھا تو اس کے کوئٹے بھرنے کا ذکر کیا گیا لیکن اسے یقین نہیں آیا اور کوئٹوں کی اس کرامت کا انکار کر دیا جس کے نتیجے میں وزیر اور اس کی بیوی کو ذلت و خواری کے بد نصیب دن دیکھنے پڑے وغیرہ وغیرہ

ذرا غور فرمائیں کہ حضرت امام جعفر 8 رمضان 80ھ یا 17 ربیع الاول 83ھ (باختلاف روایات) پیدا ہوئے اور یہ اموی دور تھا جن کا دار الحکومت دمشق تھا، جب کہ وفات 15 شوال 148ھ کو ہوئی جو کہ عباسی دور تھا اور دار الحکومت بغداد تھا۔ پھر بھلا مدینہ منورہ میں وزیر کا کیا کام؟

دوم: ایک وزیر کے محل کے سامنے محل بن جائے اور اس کو خبر ہی نہ ہو..... کیا یہ دونوں باتیں ہی اس حکایت کے جھوٹے ہونے کی علامت نہیں۔

کہا جاتا ہے کہ 22 رجب کو حضرت جعفر صادق کا سانحہ انتقال پیش آیا تھا۔ اولاد: تو ان کی تاریخ وفات یہ نہیں بلکہ 15 شوال 148ھ ہے، یہ بھی نہیں کہ ان کی تاریخ مختلف فیہ ہو بلکہ 15 شوال باسحاق مورخین ہے۔

ثانیاً: اگر ان کی تاریخ وفات 22 رجب ہی مان لی جائے تب بھی اس تاریخ سے کوئٹوں کا کیا تعلق۔

اور وفات کے ساتھ دلدوز پر حلوہ خوری میں کیا تک ہے؟

پاشا: حضرت جعفر صادق جیسے اور سینکڑوں بزرگ ہماری تاریخ میں گزرے ہیں ان کے یوم وفات پر ایسا کیوں نہیں کیا جاتا؟ جعفر صادق کی وفات کے دن ہی ایسا کیوں کیا جاتا؟ اس تخصیص کی بنیاد اور دلیل کیا ہے؟

راجا: دین کی تکمیل تو آنحضرت ﷺ کے ذریعے ہو چکی۔ الیوم اکملت لکم

دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا (المائدہ)

خامسا۔ اگر یہ کہا جائے کہ کوئٹہ دراصل اسی طرح حضرت جعفر صادق کے نام کی نیاز ہے جس طرح دوسرے کئی بزرگوں کے ناموں کی نیاز دی جاتی ہے۔ تب بھی یہ بہت بڑا گناہ ہے۔ بلکہ شرک ہے کیونکہ نذر و نیاز بھی عبادت ہی کی ایک قسم ہے اور عبادت صرف اللہ ہی کا حق ہے۔ اس کے سوا کسی کی بھی عبادت جائز نہیں بلکہ اگر کوئی شخص اللہ کے سوا کسی اور کی عبادت کرے گا تو ہ شرک قرار پائے گا۔۔۔۔۔ چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب در مختار میں ہے ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدار ہم والشم والبریت ونحوها الی ضرائح الاولیاء الکرام

تقریباً الیہم فهو بالاجماع باطل و حرام (الدرالمختار - آخر کتاب الصوم ص 134 طبع میرتھ)

باقی رہی ویسے کی بات تو اسلام میں شخصی ویسے کا قطعاً کوئی ثبوت نہیں اور نفع و نقصان پہنچانے والی صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات ہے۔ کسی اور کو نفع و نقصان کر مرجع و مالک اور مختار جاننا شرک ہے۔

22 رجب کے کوئٹہ کا آغاز لکھنؤ کے ایک شیعہ نواب حامد علی خان نے 1906ء میں کیا تھا اور اس بدعت کے آغاز میں ہی لکھنؤ کے گرد و نواح اور تمام مکاتب فکر کے علماء نے اس کی سخت مذمت کی تھی۔

علماء فرنگی محل (لکھنؤ) نے بھی ان کے بے اصل ہونے کا متفقہ فتویٰ دیا ہے جو آج

سے نصف صدی قبل شائع ہوا تھا۔ ان سے سوال کیا گیا کہ :

## سوال

اس جواز میں طریقہ اہل تشیع کے موافق کوئٹوں کا بوجہ اور اوج ہو گیا ہے ..... یعنی 22 رجب کو نماز فجر کے بعد پوریاں کوئٹوں میں رکھ کر فاتحہ ہوتا ہے اور طریقہ فاتحہ کے ضمن میں ایک تصنیف ہے وہ پڑھی جاتی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ شیعوں کے امام جناب جعفر صادق نے فرمایا ہے کہ 22 رجب کو کوئٹے کرو اور میرے توکل سے مراد طلب کرو۔ اور مراد پوری نہ ہو تو قیامت میں تمہارا ہاتھ میرا گر بیان ہوگا۔“

ایسی فاتحہ دلانا یا اس میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ امید ہے کہ شرع شریف کے موافق اس کی اصلیت یا تشریح سے آگاہ کر کے ماجور ہوں گے“ (مخلص)

## جواب

امور مذکورۃ السوال کی شرعاً کوئی اصل نہیں۔ یہ امور لغویات میں سے ہیں۔ ایک مسلمان کی شان اس سے اعلیٰ وارفع ہے کہ اس قسم کی توہمات میں مبتلا ہو۔ جناب جعفر صادقؑ کی طرف کثرت سے جھوٹی باتیں منسوب کر دی گئی ہیں بانیسویں رجب کے متعلق کوئی خاص عمل کرنے کی ہدایت نہیں کی گئی ہے لوگوں نے اپنی طرف سے بہت سی باتیں گھڑ لی ہیں۔ ہر مسلمان کو چاہیے کہ حتی الامکان اس قسم کی لغویات سے مسلمانوں کو باز رکھے اور باسائی و نزمی ان فضویات کی لغویت ذہن نشین کرائے۔ اس قسم کے طریقوں سے مرادیں حاصل کرنا درست نہیں ہے۔ مرادیں حاصل ہو جانا ان طریقوں کے صحت کی دلیل نہیں مشرکین بیوں کے ذریعے سے بھی مرادیں مانگتے ہیں۔ بہر حال ان امور میں اپنے رویہ کو ضائع نہ کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم (مخلص)

(کتبہ محمد شفیع رحمہ اللہ الانصاری، فرنگی محل لکھنؤ)

## تاسیسات

(1) محمد عنایت اللہ غنی عند رجب 1346ھ فرنگی محل لکھنؤ۔

(2) محمد ایوب غفرلہ، فرنگی محل لکھنؤ۔

(3) ابو القاسم محمد عتیق صانہ سبحانہ عمالاً یلیق بن حضرت مولانا المعی العلام الفرنجی محل لکھنؤ 5

رجب 1346ھ

(4) الجواب صحیح والرائی حج۔ ابو طاہر ظہور احمد البہاری الرسول نوری کاندہ اللہ۔ مدرس اول مدرسہ

عالیہ قدیمہ لکھنؤ بروز شنبہ 9 رجب المرجب 1346ھ۔

- (5) الجواب صحیح - حکیم عبدالستار خاں مدرس مدرسہ عالیہ قدیمہ بقلم خود۔
- (6) صحیح الجواب واللہ اعلم بالصواب - حررہ عبد اللہ
- (7) الجواب صحیح واللہ اعلم بالصواب - محمد فضل خاں عفی اللہ عنہ مدرسہ عالیہ قدیمہ۔
- (8) واقعی یہ بدعت قبیحہ رافضیہ کی احداث کی ہوئی ہے اور ان کے مذاہب باطل کی ترویج کا ذریعہ ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اپنے بھائیوں سے اس کے ترک کرنے کی سعی بلیغ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ احقر عباد محمد عبدالشکور عافاہ مولانا۔ لکھنؤ۔ 12 رجب 1346ھ۔

### 22 رجب ہی کیوں؟

22 رجب شیعہ حضرات کے نزدیک خوشی کا دن اس لیے ہے کہ اس دن کا تب وحی اور جلیل القدر صحابی رسول ﷺ حضرت امیر معاویہؓ کی وفات ہوئی تھی۔ چنانچہ دشمنان صحابہ حضرت معاویہؓ کی وفات کی خوشی میں اسی دن کو ٹڈے وغیرہ بھر کر فرحت و مسرت کا اظہار کرتے ہیں اور خصوصی طور پر کھانے پینے کا اہتمام کرتے ہیں۔۔۔۔۔ شیعہ حضرات کے لاہور کے مدرسے ”المنظر“ کی طرف سے ایک کیلنڈر شائع ہوتا ہے ایک کیلنڈر شیعہ کی ایک دکان ”سیٹھ برادر“ شاہ عالم مارکیٹ لاہور کی طرف سے بھی شائع ہوتا ہے یہ کیلنڈر دورنگے ہوتے ہیں۔ خوشی کے لیاں کو سرخ اور دیگر لیاں کو سیاہ رنگ سے شائع کیا جاتا ہے اس میں 22 رجب کی تاریخ کو سرخ شائع کیا گیا ہے (یعنی خوشی کے دن کے طور پر) اور ساتھ لکھا ہے ”مرگ معاویہ“ اسی طرح جو اور جنزریاں شیعہ کی طرف سے شائع ہوتی ہیں، ان پر 22 رجب کو روزِ سعد لکھتے ہیں۔

### حاصل کلام

عام مسلمان 22 رجب کو نادر السنی میں جو کو ٹڈے بھرتا ہے۔ وہ درحقیقت دشمنان صحابہ کے برے فعل میں ساتھی بن جاتا ہے اور دین سمجھ کر ایک ایسے کام کو انجام دیتا ہے جو شریعت مصطفوی ﷺ، تعامل صحابہؓ و تابعین، تبع تابعین اہل ایمان دین، ائمہ حدیث، فقہاء اولیاء سے ثابت نہیں اور ایک بدعت کی حیثیت رکھتا ہے۔ ”یعنی نیکی برباد گناہ لازم“ والی بات ہو جاتی ہے۔ ایسے کاموں پر رقم خرچ کرنے سے بہتر ہے کہ اپنے گرد و نواح بھڑے مساکین و بیوگان کی مالی امداد کر دی جائے۔ تاکہ کسی انسان کے بھلے کے ساتھ ساتھ خرچ کرنے والے کا بھی بھلا ہو۔

# حصہ دوم





حیرانی کے وقت اس کا استعمال ہوتا ہے۔ (جب کسی چیز کی حد سے زیادہ مقصود ہو تو ایسے کلمے جن میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و شان پائی جائے۔ زبان پر لاتے ہیں یعنی اس صفت میں موصوف سے بڑھ کر کوئی نہیں مگر اللہ تعالیٰ یعنی بس وہی وہ)

اللہ اللہ کرنا

معنا "تسبیح پھیرنا، مالا جینا، صبر و توکل کرنا محاورہ" کہا جاتا ہے۔ اللہ اللہ کرو یعنی جھوٹ نہ بولو، اللہ کا نام لو، دنیاوی معاملات کی بجائے دین پر توجہ دو، فریب نہ دو بلکہ عاقبت سنوارنے کی فکر کرو۔ (اللہ کا نام لینا بھی انہی معانی میں محاورہ ہے)

اللہ کا نام

محاورہ "یعنی اللہ کے نام کے سوا کچھ نہیں۔ دنیا کی فنا کے متعلق کہا جاتا ہے"

باقی رہے نام اللہ کا۔ گھر میں کچھ نہ ہو تو کہتے ہیں گھر میں اللہ کا نام ہے۔

اللہ کا نور

معنا "اللہ کا نور یا اس کی تجلی جب نہایت حسین، حور صفت، متبرک شکل کے آدمی، فرشتہ صورت اور جس کے چہرے پر عبادت کی کثرت سے نور و ملاحظت آجائے۔ اس کو محاورہ "اللہ کا نور کہا جاتا ہے۔ داڑھی کو بھی اللہ کا نور کہتے ہیں۔ اردو میں طنزاً "نہایت بد شکل اور بد ذات کو بھی اللہ کا نور کہتے ہیں جو کسی طور صحیح نہیں ہے۔"

اللہ کی جان

(اللہ میاں کا جی) لغتاً "جاندار، ذی روح مخلوق خدا اور بندہ نیک"

بھولا بھالا، سیدھا سادھا، سادہ لوح جب کہ محاورہ "مسکین، قابل رحم اور مجذوب قسم کے افراد کے لیے بولتے ہیں۔ اسی طرح اردو میں قابل رحم افراد کے لیے اللہ لوگ یا سائیں لوگ بھی کہا جاتا ہے یعنی دنیا و مافیہا سے بے خبر جب کہ احمق اور بعض اوقات سیدھے سادھے کو کہا جاتا ہے۔ اللہ میاں کی گائے یا اللہ کی بھینس۔

اللہ مارا

مصیبت زدہ، بد بخت، خدائی خور، راندہ درگاہ، نفرت کے اظہار کے لیے کلمہ تفرنگوڑا کے معنی میں عام کہا جاتا ہے۔ اللہ لٹھ نہیں مارتا، مت مارتا ہے۔

اللہ نظر آتا

اردو کا یہ محاورہ ویرانی کی شدت کے بیان کے لیے ہوتا ہے۔ جہاں ہو کا عالم طاری ہو تو کہا جاتا ہے اللہ نظر آتا ہے یعنی کوئی ویرانی سی ویرانی ہے۔ ایک پرانا شعر ہے۔

جس طرف دیکھیے اللہ نظر آتا ہے

بڑھ گئی اور بھی ویرانی سے شان دہلی

اسی طرح کا ایک اور محاورہ ہے۔ اللہ ہی اللہ یعنی اللہ کے سوا سب فانی ہے۔ اس کے سوا کسی کی ہستی نہیں۔ بہادر شاہ ظفر کا ایک شعر ہے۔

یہ سب دھوکا ہے بس

تیری قسم اللہ ہی اللہ ہے

اردو میں اللہ ہی اللہ کو کلمہ تعریف کے لیے استعمال کیا جاتا ہے یعنی سجان اللہ کیا کہتا؟۔۔۔۔۔ فقیر صدی کرتے تھے اللہ ہی اللہ، آج کل بھی بعض فقیر کہتے ہیں بس باقی ہوں۔

الا اللہ

جب کوئی مشکل پڑے تو بے ساختہ زبان سے کہتے ہیں الا اللہ یعنی اس مشکل سے اللہ کے سوا کوئی نہیں بچا سکتا۔ دراصل یہ کلمہ لا مانع الا اللہ کا مخفف ہے۔ کوئی نہیں کر سکتا سوائے اللہ کے یا پھر لا الہ الا اللہ کا مخفف ہوگا کیوں کہ کلمہ توحید سے زیادہ مسلمان کی زبان پر اور کیا ہو سکتا ہے کہ افضل الذکر لا الہ الا اللہ اور ذکر الہی اطمینان قلب کا باعث ہوتا ہے۔ ویسے بھی اہل عرب کا یہ طور ہے کہ دکھ کے وقت یا غصے کے عالم میں کہتے ہیں لا الہ الا اللہ۔

اللہ اٹھالے

بددعا یہ کلمہ، کسی کی موت کی خواہش کرنا خصوصاً "فتنہ پرور کی موت کی بددعا کرنا" اسی طرح محاورہ ہے اللہ غارت کرے نیز اللہ کا تہر ٹوٹے بھی محاورہ ہے۔

اللہ بخشنے

دعاء مغفرت، جب کسی مردے کا تذکرہ کرتے ہیں تو پہلے کہتے ہیں اللہ بخشنے اور پھر اس مردے کا ذکر شروع کرتے ہیں۔ آتش کا شعر ہے۔  
اللہ بخشنے کہہ کر مجھ کو اکثر یاد کرتے ہیں  
دعائے مغفرت میرے لیے جلا د کرتے ہیں

اللہ پر چھوڑنا یا اللہ پر چھوڑ دینا

اللہ پر بھروسہ کر کے بیٹھ رہنا یا کسی مریض اور کام کو اللہ پر چھوڑ بیٹھنا علاج یا اسباب سے قطع تعلق ہو رہنا۔

اللہ کا دیا سر پر

اردو کی کہاوت ہے۔ مطلب ہے کہ جو اللہ کی طرف سے ہو تسلیم کرنا، ہر آنت جھیلنا۔۔۔۔۔۔ یہ اردو کی پہلی بھی ہے کہ اللہ کا دیا یعنی چاند۔

ہفت روزہ "اہل حدیث" 14 اپریل 1995ء

## وعانما بدوعا

عربی کی ایک معروف کتاب ہے ”المستطرف فی کل فن من  
 الصرّف“ اس میں فصاحت و بلاغت اور فقہت و ندرت کے شاہکار واقعات و  
 حکایات نقل کی گئی ہیں۔ انہی میں سے ایک ہارون الرشید عباسی خلیفہ سے  
 متعلق و منسوب حکایت ہے۔ جس میں ایک بڑھیا کی معنی آفرینی کا تذکرہ ہے۔  
 لکھا ہے کہ خلیفہ ہارون الرشید اپنے مہیموں اور مصاحبوں کے مجمع میں بیٹھا تھا  
 کہ ایک بڑھیا حاضر ہوئی۔ اس نے کہا اے امیرالمومنین! خدا تیری آنکھوں کو  
 سکون مرحمت فرمائے۔۔۔۔۔ خدا نے جو کچھ تجھے عطاء کیا تو اس کا سکھ لوٹے  
 ۔۔۔۔۔ اور تیری خوش بختی انتہا کو پہنچے تو انصاف کرنے والا حکمران ہے۔  
 ہارون نے پوچھا اے عورت! تو کون ہے؟۔ اس نے کہا میں آل برک میں سے  
 ہوں جس کے مردوں کو تو نے قتل کروا دیا اور مال و اسباب چھین لیا۔ یہ سن کر  
 ہارون نے کہا برک کے مردوں پر خدا کا حکم نافذ ہوا اور ان کو اپنے کیے کی سزا  
 ملی البتہ مال موجود ہے، وہ تجھے واپس کیا جاتا ہے۔ پھر ہارون الرشید نے حاضرین  
 کو مخاطب کر کے کہا کچھ سمجھے یہ عورت کیا کہہ گئی ہے؟۔ سب نے کہا اس نے  
 آپ کو دعا دی ہے۔ ہارون نے کہا تم کچھ نہیں سمجھے، سنو! جب اس نے کہا کہ  
 خدا تیری آنکھوں کو سکون دے تو مطلب تھا کہ ان کی حرکت بند ہو جائے۔  
 (یعنی سکت ہونا) اور جب آنکھ حرکت کرنے سے رک جاتی ہے تو اندھی  
 ہو جاتی ہے۔ جب اس عورت نے کہا کہ خدا نے تجھے جو کچھ دیا ہے تو اس کا  
 سکھ لوٹے تو اس کا ارشاد قرآن پاک کی ایک آیت کی طرف تھا، جس میں ارشاد  
 ہوا ہے۔۔۔۔۔ ”یعنی جب کفار و طاغوت اپنے مال و دولت میں رنگ  
 رلیاں کر رہے تھے تو خدا کا قہر فشتا“ ان پر ٹوٹ پڑا“ جب اس عورت نے کہا  
 کہ خدا تیری خوشی و خوش بختی کو انتہا تک پہنچا دے تو وہ درحقیقت شاعر کا یہ

شعر مجھے سنا رہی تھی کہ ”یعنی عروج کی انتہا زوال کا آغاز ہوتی ہے“ اور جب اس نے میرے انصاف کا تذکرہ کیا تو وہ قرآنی آیت کو پیش نظر رکھے ہوئے تھی کہ \_\_\_\_\_ ”یعنی میں ہاروں ایسا انصاف کرتا ہوں کہ مجھے جہنم کا ایندھن بننا پڑے گا۔ خلیفہ کی اس وضاحت پر تمام حاضرین حیران رہ گئے۔

ایسا ہی ایک واقعہ اکبر بادشاہ کے نورتوں میں سے ایک ملا دو پیاڑہ سے بھی منسوب ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اکبر نے کسی دوسرے بادشاہ کے پاس سفارت بھیجی جس کی قیادت ملا دو پیاڑہ کر رہا تھا۔ اس بادشاہ نے ملا سے پوچھا آپ بتائیں ہم میں اور اکبر میں کون اعلیٰ ہے۔ اب ملا سوچنے لگے کہ کس کی تعریف کروں اور کس کی نہ کروں؟۔ بہر حال ملانے کہا کہ

حضور! آپ بدر ہیں اور اکبر ہلال (بدر 13 ویں اور چودھویں، پندرہویں شب کا چاند اور ہلال پہلی دوسری شب کے چاند کو کہا جاتا ہے) بدخواہوں نے ملا کا یہ فقرہ اکبر تک پہنچا دیا کہ اس نے آپ کو ہلال کہا ہے اور اس بادشاہ کو بدر۔ بادشاہ اس وجہ سے ملا سے سخت ناراض ہو گیا۔ ملانے عرض کی کہ

بادشاہ سلامت! میں نے تو آپ کی تعریف کی تھی اور اس بادشاہ پر فوقیت دی تھی \_\_\_\_\_ اکبر بادشاہ نے پوچھا وہ کس طرح؟۔ ملانے عرض کی کہ حضور! بدر آنے والے دن روبہ زوال ہوتا ہے اور ہلال روبہ کمال \_\_\_\_\_ بدر کی قسمت زوال اور ہلال کو مکمل ہونا ہوتا ہے۔

نوائے وقت، 28-04-95

لاہور

## ہم نے پیپلز پارٹی کی حمایت نہیں کی

ٹکا خاں سے ملاقات کو خواہ مخواہ اچھالا جا رہا ہے

عرب شیوخ اخلاقی امداد تو کرتے ہیں، مالی امداد نہیں کرتے

مولانا لکھوی نے کہا مجھے پیپلز پارٹی کی کامیابی سے خوف آتا ہے

اہل حدیث یوتھ فورس کے صدر محمد شفیق خاں کی وضاحتیں

☆ اہل حدیث کی اندرونی سیاست پر ہم نے پچھلے دنوں ایک تحریر شائع کی تھی جس پر درج ذیل تبصرہ شائع کرتے ہوئے ہم اپنا اخلاقی فرض سمجھتے ہیں کہ ہمارے واقف نگار سے واقعات اور متعلق حضرات کے ناموں کے سلسلے میں جو سوہو اس پر معذرت کریں۔ متعلقہ حضرات اور تنظیمیں ہماری غیر مشروط معذرت قبول فرمائیں تو ان کا کرم ہو گا البتہ واقعات کی ترجمانی اور ان کے تاثر کے بارے میں ایک سے زیادہ رائے رکھنا ممکن ہے۔ چنانچہ یہ تفصیلی وضاحت شائع کرتے ہوئے ہم اعلان کرتے ہیں کہ اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والے حلقوں کی طرف سے کوئی اور بھی نقطہ نظر پیش کیا جائے تو اسے ”ندا“ میں جگہ دی جائے گی۔ اختصار بہر حال ملحوظ خاطر رہے۔ (ادارہ)

20 جون ۱۹۸۹ء کے ”ندا“ میں ”جماعت اہل حدیث“ کے اندرونی

معاملات پر تجزیہ سے متعلق چند گزارشات ریکارڈ کی درستی کی خاطر پیش کی جا رہی ہیں۔

صفحہ 37، کالم نمبر 3 کے آغاز میں مولانا سید عبد اللہ غزنوی رحمۃ اللہ

علیہ کی بجائے مولانا عبد الجبار غزنوی کا نام لکھا گیا ہے، والی افغانستان نے مولانا عبد الجبار غزنوی کو نہیں بلکہ ان کے والد سید محمد عبد اللہ غزنوی کو جلا وطن کیا تھا۔ نیز یہ شاہ اسماعیل شہید کے زمانہ کی بات نہیں بلکہ ان سے متصل بعد کی

بات ہے، اسی طرح یہ امان اللہ شاہ سے پہلے کی بات ہے۔

صفحہ 38 کالم نمبر ایک سطر نمبر 4 سے جو عبارت شروع ہوتی ہے اس سے تاثر ملتا ہے کہ مولانا داؤد غزنوی کی وفات کے بعد مولانا سلفی کی امارت پر اختلاف پیدا ہو گیا تھا جبکہ ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی بلکہ کسی ایک بھی فرد کا اختلافی بیان نظر نہیں آتا۔

اسی کالم میں مولانا سلفی کی حیات ہی میں جماعت المسلمین کے قیام کا تذکرہ کیا گیا، جبکہ ”جماعت المسلمین“ مولانا سلفی کی وفات (1966ء) سے بہت بعد ستر کے عشرہ میں بنی تھی۔ اس کا اہلحدیث جماعت سے قطعاً تعلق نہ تھا نہ ہے۔ معاملہ یوں تھا کہ مسعود احمد بی ایس سی نے مسلک اہلحدیث کی کتب سے متاثر ہو کر تقلید ترک کی اور پھر عمل بالحدیث کے نام پر اتنا آگے چلے گئے کہ اکثر مسائل میں اصحاب الاثر (سلف صالحین) سے نہ صرف مختلف ہو گئے بلکہ اہلحدیث سمیت کسی کو بھی مسلمان تک ماننے کے لیے تیار نہ ہوئے۔ آج بھی ان کا یہی نظریہ ہے۔

اسی کالم میں ”جماعت المسلمین“ کے ساتھ جماعت غرباء اہلحدیث کا تذکرہ ہے۔ اور اسے جماعت المسلمین کے رد عمل کی پیداوار بتایا گیا ہے، جبکہ جماعت غرباء اہلحدیث پاکستان بننے سے پہلے معرض وجود میں آ چکی تھی اور اس کے پہلے امیر مولانا عبدالوہاب دہلوی تھے۔ قیام پاکستان کے وقت اس کے امیر مولانا عبدالستار تھے۔ جو دہلی سے ہجرت کر کے کراچی آ گئے اور پاکستان میں جماعت کو منظم کیا۔ اس جماعت کی بنیاد اس وقت پڑی جب اہلحدیث علماء انگریز کے جبر کے باعث منتشر تھے۔ جماعت کے بنیادی محرکات محض تبلیغی تھے۔ بعد ازاں اس جماعت نے ہمیشہ جمعیت اہلحدیث سے تعاون کیا۔

صفحہ 38، کالم نمبر ایک پیرا نمبر 2 میں لکھا ہے کہ مولانا اسماعیل سلفی کے انتقال کے بعد مولانا معین الدین لکھوی کو امیر بنایا گیا، حالانکہ مولانا سلفی کے بعد مولانا محدث گوندلوی کو امیر منتخب کیا گیا تھا۔ واضح رہے کہ مولانا داؤد غزنوی جب امیر تھے تو مولانا سلفی ناظم اعلیٰ (سیکرٹری جنرل) تھے۔ جب مولانا

داؤد غزنوی فوت ہوئے تو مولانا سلفی امیر ابو مولانا داؤد غزنوی کے فرزند سید ابو بکر غزنوی (واکس چانسلر اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور) کو ناظم اعلیٰ منتخب کیا گیا، جنہیں بعد میں میاں فضل حق وغیرہ نے جس طرح نظامت سے الگ کیا وہ الگ کہانی ہے۔

اسی کالم کے پیرا نمبر 3 میں لکھا ہے کہ ”اس اثناء میں جمعیت غریاء اہلحدیث مولانا عبدالستار کی قیادت میں سرگرم رہی“ حالانکہ اس وقت مولانا عبدالستار وفات پا چکے تھے اور ان کی جگہ مولانا عبدالغفار سلفی امیر تھے۔ جو 1977ء کے آخر میں فوت ہو گئے اور ان کی جگہ موجودہ امیر مولانا عبدالرحمن سلفی منتخب ہوئے۔

صفحہ 38، کالم نمبر 2 میں لکھا ہے کہ علامہ احسان الہی ظہیر تحریک نظام مصطفیٰ کے دنوں میں تحریک استقلال میں تھے جہاں سے 1978ء میں استعفیٰ دے کر باقاعدہ جمعیت اہلحدیث میں شامل ہو گئے۔ حالانکہ علامہ احسان الہی ظہیر اس سے قبل بھی جمعیت اہلحدیث میں شامل تھے اور 1975ء میں مرکزی ناظم اعلیٰ کا انتخاب بھی لڑ چکے تھے۔ لیکن اس وقت جمعیت اہلحدیث سیاسی جماعت نہ تھی۔ خود مولانا معین الدین لکھوی نے 77ء کے انتخابات میں جمہوری پارٹی کے ٹکٹ پر الیکشن میں حصہ لیا تھا، حالانکہ وہ جمعیت کے مرکزی امیر تھے۔ علامہ شہید کو خود مولانا سلفی نے مدینہ یونیورسٹی سے فراغت کے بعد جماعتی کام کے لیے باصرار پاکستان بلوایا تھا ورنہ حکومت پاکستان کو غیر ممالک میں دینی امور کے لیے مبعوث کر رہی تھی۔

اسی کالم کے آخر میں ہے کہ مولانا معین الدین لکھوی نے تحریک نظام مصطفیٰ میں شہرت و ناموری کے باعث علامہ شہید کو مجلس شوریٰ کا رکن بنایا اور جماعتی پرچے کا ایڈیٹر بنایا، حالانکہ ہم یہ واضح کر چکے ہیں کہ علامہ صاحب اس سے بہت پہلے سے مجلس شوریٰ کے رکن تھے بلکہ کم عمری کے باوجود جماعت ان کی صلاحیتوں کی اتنی معترف تھی کہ انہیں مرکزی ناظم اعلیٰ کا انتخاب لڑوایا گیا۔ ہفت روزہ ”اہلحدیث“ کی ایڈیٹری کا معاملہ یہ ہے کہ مدینہ یونیورسٹی

سے فراغت کے بعد مولانا اسماعیل سلفی نے ان کو جماعت کے ترجمان ”الاعتصام“ کا ایڈیٹر بنایا۔ بعد میں جب مولانا عطاء اللہ حنیف نے ”الاعتصام“ پر ملکیت کا دعویٰ کیا تو جمعیت نے اہلحدیث کے نام سے پرچہ نکالا اور علامہ صاحب اس کے پہلے ایڈیٹر مقرر ہوئے۔ مولانا معین الدین لکھوی نے تو علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کو پیپلز پارٹی کی حکومت کی بلند بانگ مخالفت کے جرم میں ”اہلحدیث“ کی ادارت سے الگ کر دیا تھا۔

صفحہ 38 کالم نمبر 3 میں دفتر جمعیت سے متعلق اختلاف کا تذکرہ ہے۔ واضح رہے کہ اس وقت تک جمعیت اہلحدیث کے فنڈ میں صرف دفتر کے لیے لاکھوں روپے جمع ہوئے تھے۔ جن کی تفصیل ہفت روزہ ”اہلحدیث“ (4 اگست 1981ء) میں شائع کی گئی تھی۔ اس میں صرف جمعیت گوجرانوالہ کی طرف سے پچاس ہزار روپے، علامہ صاحب نے ذاتی جیب سے دس ہزار روپے اور دوست احباب سے وصول کر کے تقریباً ساٹھ ہزار روپے جمع کروائے تھے چونکہ یہ معاملہ اصولی تھا اس لیے اس کے باعث اختلاف بڑھے اور علامہ شہید کو زیادہ ہمدردیاں ملیں اور احباب میاں فضل حق سے بدظن ہوتے گئے۔

اسی کالم میں لکھا گیا ہے کہ جب علامہ گروپ قائم ہوا تو امیر مولانا محمد عبداللہ اور ناظم اعلیٰ علامہ صاحب کو بنایا گیا حالانکہ ناظم اعلیٰ مولانا محمد حسین شیخوپوری کو بنایا گیا تھا اور علامہ صاحب کے پاس کوئی عہدہ نہ تھا۔

صفحہ 39 کالم ایک میں لکھا گیا ہے کہ لکھوی گروپ کے چند علماء نے صلح کی کوشش کی جو علامہ شہید کے پر جوش و رثاء نے ناکام بنا دی۔ اصل صورت حالات یہ تھی کہ وہ علامہ شہید کی شہادت کے بعد علامہ کی جگہ لینا چاہتے تھے تاکہ علامہ شہید کی تمام محنت اور کوششوں کے باعث اپنا آپ منوانے والی جماعت ان کو اپنا قائد تسلیم کر لے اور ان تمام وجوہ اور اصولوں کو نظر انداز کر دے جن کے باعث علامہ شہید اور ان کے رفقاء الگ پلیٹ فارم بنانے پر مجبور ہوئے تھے۔ علامہ شہید کے ساتھی اس طرح (اصولوں کو نظر انداز کر کے) علامہ شہید کو اختلافات پیدا کرنے والا نہیں بنانا چاہتے تھے بلکہ

جس طرح انہوں نے اہلحدیث کو عزت اور تشخص دلویا تھا اس کا اظہار چاہتے تھے۔ اسی طرح صلح کی کوششیں بھی صرف علامہ شہید کے ساتھیوں کی طرف سے ہی ہوئی تھیں، ورنہ دوسرا فریق تو سمجھتا تھا کہ علامہ صاحب کی شہادت کے بعد یہ جماعت خود بخود ختم ہو جائے گی۔

جمعیت علمائے اہلحدیث کی پیدائش کے پیچھے کئی سیاسی ہاتھ کار فرما تھے جو جمعیت اہلحدیث کو ہر حال میں ختم ہوتا ہوا دیکھنا چاہتے تھے۔ لیکن جمعیت اہلحدیث سے وابستہ افراد نے ان سازشوں کو کامیاب نہ ہونے دیا اور آج جمعیت علمائے اہلحدیث ایک کاغذی تنظیم کے علاوہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی (اس کا اقرار آپ کے پرچے نے 4 جولائی 89ء کی اشاعت میں بھی کیا ہے)۔

صفحہ 39 کالم نمبر 1 میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ لکھوی گروپ کی اسلامی جمہوری اتحاد میں شرکت کے باعث اتحاد کی کوششیں ناکام ہو گئیں کیونکہ علامہ گروپ پی پی کے ساتھ تھا۔ اصل صورتحال یہ ہے کہ ستمبر 88ء میں جمعیت اہلحدیث (علامہ گروپ) کی مجلس عاملہ کا اجلاس ہوا، جس میں ملک کی سیاسی فضا کے مطابق آئندہ انتخابات میں سیاسی اتحاد کے سلسلے میں بحث ہوئی۔ اس مجلس میں طے ہوا کہ اگر دوسری جماعتوں سے اتحاد ہو سکتا ہے تو اپنے ہی دوسرے گروپ سے کیوں نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ کوششیں تیز ہو گئیں اور نتیجتاً 4 اکتوبر کو (علامہ گروپ) کے ایک اہم رکن حاجی عطاء اللہ کے گھر دونوں گروپوں کے نمائندہ حضرات جمع ہوئے۔ علامہ گروپ کی طرف سے مرکزی عہدیدار ان شریک تھے جبکہ لکھوی گروپ کی طرف سے ذمہ دار عہدیداروں کی بجائے کچھ دوسرے افراد نمائندہ بن کر آئے۔ وہاں ایک فارمولا طے ہوا، جس کے مطابق دونوں جمعیتوں کی مجالس شوری کے ارکان مساوی تعداد میں تمام عہدیدار ان کا نیا انتخاب کریں گے۔ (2) آغاز اجلاس، دونوں گروپوں کے عہدیدار مستعفی ہو جائیں گے۔ (3) دونوں مجالس شوری عہدیداروں کے انتخابات کے بعد مستعفی ہو جائیں گی اور نو منتخب امیر اپنی کابینہ اور مجلس عاملہ کی مدد سے چھ ماہ تک تنظیم چلائے گا۔ (4) دستور کے مطابق نئے

سرے سے رکن سازی کر کے ایک آئینی شوری قائم کی جائے گی جو چھ ماہ کی مدت کے اختتام سے قبل نئے سرے سے عہدیدار منتخب کرے گی۔ چھ ماہ کی اس مدت میں ضرورت اور حالات کے تحت زیادہ سے زیادہ مزید چھ ماہ کی توسیع مذکورہ مجلس عاملہ کر سکے گی۔ (5) مذکورہ عبوری مدت میں جماعتی پالیسیاں منتخب امیر اپنی کابینہ اور عاملہ سے مشورے کر کے کتاب و سنت کی روشنی میں چلائیں گے اور سیاسی و استغیایاں مجالس شوری کے مشترکہ اجلاس کے بعد ختم سمجھی جائیں گی۔ (6) منتخب کابینہ ان تعلیمی اداروں میں مداخلت نہیں کرے گی جو اس وقت دنوں گروپوں کے زیر اہتمام چل رہے ہیں۔ (7) اجلاس کے مقام اور تاریخ کا تعین دنوں ناظم اعلیٰ اتفاق رائے سے کریں گے مگر یہ اجلاس 25 اکتوبر تک ضرور منعقد کیا جائے گا۔

اس فارمولے پر اجلاس میں شریک دونوں گروپوں کے نمائندوں نے دستخط کئے۔ مولانا محمد حنیف اور ڈاکٹر عبدالغفار حلیم بھی (جنہیں ”نڈا“ نے مولانا ثناء اللہ اور مولانا عبدالغفار لکھا ہے) اس اجلاس میں شریک تھے۔ ان دونوں حضرات کی مصالحتی کوششوں کے نتیجے میں ہی یہ اجلاس ممکن ہوا تھا۔

اس تصفیے کے دو یا تین روز بعد لکھوی گروپ نے فریق ثانی سے مشورہ کئے بغیر اسلامی جمہوری اتحاد میں شمولیت کا اعلان کر دیا۔ ایک طرفہ طور پر اتنا بڑا فیصلہ کرنے کی وجہ سے ساجد میر گروپ اور صلح کروانے والوں کو دھچکا پہنچا۔ 22 اکتوبر 1988ء کو ان دونوں گروپوں کی مجالس عاملہ کے اجلاس اپنے اپنے دفاتر میں ہوئے جہاں صلح کی اس تازہ کوشش اور لکھوی گروپ کی بلا مشورہ اسلامی جمہوری اتحاد میں شرکت کے علاوہ اتحاد کی دیگر دعوتوں پر بھی غور ہوا۔ علامہ گروپ کے دفتر میں مولانا محمد حنیف اور مولانا عبدالغفار حلیم (جو صلح کے لیے مصروف کار تھے) بھی تشریف لائے ہوئے تھے۔ جب جمعیت اہلحدیث (علامہ گروپ) کی عاملہ سیاسی اتحاد کی بات کرنے لگی تو دونوں بزرگ کھڑے ہو گئے اور کہا کہ جب تک صلح نہ ہو جائے کسی دوسری جماعت سے اتحاد کا فیصلہ نہ کیا جائے۔ اس پر علامہ گروپ کی عاملہ کے تمام ارکان نے کہا کہ

یہی بات لکھوی گروپ نے کیوں یاد نہ رکھی۔ ان دونوں بزرگوں نے کہا کہ آپ ہمیں دو گھنٹے کی مہلت دیں، ہم لکھوی گروپ سے بات کر کے آتے ہیں۔ چنانچہ ان کے کہنے پر دو گھنٹے کے لیے اجلاس ملتوی کر دیا گیا، یہ دونوں بزرگ مایوس لوٹے۔ انہوں نے بتایا کہ میں فضل حق نے مولانا لکھوی اور دوسرے ارکان عاملہ کی موجودگی میں ہمیں بے عزت کیا اور کہا کہ صلح کی بات الیکشن کے بعد دیکھی جائے گی۔ فی الحال آپ یہاں سے چلے جائیں۔ چنانچہ ان دونوں بزرگوں کی اس رپورٹ کے بعد (جو انہوں نے لکھ کر بھی دی تھی) علامہ گروپ نے سیاسی اتحاد کے لیے ایک کمیٹی بنا دی۔ اس وقت تک علامہ گروپ کا رجحان کچھ یوں تھا کہ ایم آر ڈی کے ساتھ کہ جس میں پیپلز پارٹی بھی شامل تھی، نظریاتی بعد کے باعث اتحاد خارج از امکان ہے۔ اسلامی جمہوری اتحاد میں نواز شریف نمایاں تھے۔ ان کے بارے میں اہلحدیث حضرات خصوصاً نوجوانوں کے جذبات بہت شدید تھے، کیونکہ جب گرفتاریوں کی تحریک جاری تھی تو نواز شریف نے علامہ گروپ کے ایک اعلیٰ سطحی وفد سے مختلف وعدے کر کے تحریک ختم کروائی تھی مگر بعد ازاں ان وعدوں کو پورا نہ کیا گیا۔ ان حالات میں اگر ان سے اتحاد ہو جاتا تو جمعیت اہلحدیث کے ختم ہونے کا خدشہ تھا۔ واقعتاً یہ سمجھا جاتا کہ موجودہ قائدین نے شہداء کا خون نواز شریف کے ہاتھ بچ دیا ہے۔

اب لامحالہ عوامی اتحاد باقی رہتا تھا جس میں اس وقت تک جو نیو لیگ، تحریک استقلال اور جمعیت، علمائے پاکستان تین جماعتیں تھی۔ چنانچہ عوامی اتحاد سے ملنے کا فیصلہ ہوا اور عوامی اتحاد کے سیکرٹری جنرل اقبال احمد خان سے ملاقات کا وقت بھی طے ہو گیا، مگر جس صبح ملاقات ہونی تھی اس سے پہلی رات مسلم لیگ کے دونوں دھڑے اکٹھے ہو گئے۔ اب عوامی اتحاد، تحریک استقلال اور نورانی گروپ تک محدود ہو گیا۔ جمعیت اہلحدیث کے علامہ گروپ نے ان حالات میں فیصلہ کیا کہ ہم اپنے طور پر امیدوار کھڑے کریں گے اور جہاں اپنے امیدوار نہیں ہوں گے وہاں کے لیے ایک ضابطہ اخلاق طے کر دیا گیا کہ ان نکات کی روشنی میں کسی بھی امیدوار کی حمایت یا مخالفت کی جائے گی۔ اس

ضابطہ اخلاق میں کہیں بھی پیپلز پارٹی کی حمایت کا اشارہ تک موجود نہیں تھا اور نہ کسی جگہ پیپلز پارٹی کی حمایت کی گئی۔

جہاں تک یوتھ فورس کی طرف سے پی پی پی کی حمایت کی بات ہے تو یہ بھی بے بنیاد ہے۔ یوتھ فورس سے تعلق کا اظہار کرنے والے کسی فرد نے اگر اعلان کیا ہو تو اس کی ذمہ داری یوتھ فورس پر کس طرح ہو سکتی ہے؟ جب کہ تنظیم نے اس بنیاد پر مذکورہ فرد کے خلاف تادیبی کارروائی بھی کی ہو۔ میں خود یوتھ فورس کا مرکزی صدر ہوں، مجھے پی پی پی کی طرف سے حمایت کی یقین دہانی بھی کروائی گئی۔ میرے تمام انتخابی خرچ کی ذمہ داری اٹھانے کا لالچ بھی دیا گیا مگر میں نے کھل کر پی پی پی کی مخالفت کی۔ ایک صوبائی حلقے میں نواز شریف کا مد مقابل ہونے کے باوجود اسی صوبائی حلقے میں قومی نشست پر نواز شریف کی حمایت کی گئی پھر بھلا پی پی پی کی حمایت کا الزام کیوں کر سچ ہو سکتا ہے؟

اب سوال یہ ہے کہ مولانا لکھوی کے مقابلے میں پی پی پی کے عاشق ڈوگر کی حمایت کا سبب کیا تھا؟ اس کا سبب پی پی پی کی حمایت نہ تھی بلکہ لکھوی صاحب کی مخالفت مقصود تھی اگر لکھوی صاحب اسلامی جمہوری اتحاد کی بجائے پیپلز پارٹی کے ٹکٹ پر بھی کھڑے ہوتے تب بھی ان کی مخالفت ہوتی۔ اسکی وجوہ مندرجہ ذیل ہیں۔

- 1- مولانا لکھوی نے رکن مجلس شوری ہونے کے بعد اور پھر ایم این اے بننے کے بعد (85ء کے انتخابات میں) جمعیت اہلحدیث علامہ گروپ کے جلسوں کو سبوتاژ کروایا بلکہ کئی ایک جلسے انتظامیہ پر اثر انداز ہو کر رکوائے۔
- 2- اہلحدیث یوتھ فورس کے لڑکوں کو مختلف غنڈہ عناصر سے پڑایا اور ان پر جھوٹے مقدمات دائر کروائے۔
- 3- مجلس شوری کی رکنیت اور ایم این اے شپ کے دوران اسمبلی میں مسلک کی کوئی بات نہ کی۔
- 4- 23 مارچ 87ء کے دھماکے سے متعلق کوئی احتجاج نہ کیا (خصوصاً

اسمبلی میں) بلکہ علامہ صاحب کی شہادت پر بالمعنی خوشی کا اظہار کیا۔  
 5- مولانا لکھوی سرعام کہتے رہے کہ میں پنڈی کے دھماکے میں یوتھ فورس کو ملوث کراؤں گا۔

ان تمام باتوں کے باوجود جب اسی حلقے سے جمعیت اہلحدیث نے اسی حلقے کے رہنے والے میاں محمد جمیل کو ٹکٹ دیا (یاد رہے کہ مولانا لکھوی اوکاڑہ کے رہنے والے ہیں) تو کئی ایک بزرگوں نے اس حلقے سے میاں جمیل صاحب اور مولانا لکھوی میں سے ایک کو کھڑا کرنے کے لیے تنگ و دو شروع کر دی۔ اکثر لوگوں کی خواہش تھی کہ لکھوی صاحب کی بجائے میاں جمیل کھڑے ہوں۔ وجہ یہ تھی کہ ایک تو میاں صاحب اسی علاقے کے رہنے والے تھے، دوسرا علاقے میں ان کی برادری کی اکثریت تھی، تیسرے پی پی کے عاشق ڈوگر ان کے حق میں بیٹھنے کو تیار تھے، چوتھے لکھوی صاحب نے اپنی رکنیت شوریٰ اور ایم این اے شپ کے دوران علاقے اور عوام کے لیے کچھ نہ کیا تھا۔ یہ اسباب لکھوی صاحب کے علم میں بھی تھے چنانچہ انہوں نے بھی آمادگی ظاہر کی کہ ”میں تو چاہتا ہوں کہ کوئی نوجوان آگے آئے مگر میں پی پی کی فتح سے خوفزدہ ہوں اگر عاشق ڈوگر میاں جمیل کے حق میں بیٹھ جائے تو میں بھی بیٹھ جاؤں گا۔“ مصالحت کروانے والے بزرگوں نے کہا کہ حضرت! عاشق ڈوگر ایک الگ پارٹی سے تعلق رکھتا ہے، اس سے ہمیں کیا مطلب؟ ہم تو چاہتے ہیں کہ آپ اور میاں جمیل میں سے کوئی ایک کھڑا ہو، مگر مولانا مصر رہے کہ نہیں عاشق ڈوگر بیٹھے گا تو میں بھی بیٹھ جاؤں گا۔ ناچار عاشق ڈوگر سے بات ہوئی (جو خود بھی نہ صرف اہل حدیث ہے بلکہ ایک عرصہ تک مولانا لکھوی کا مرید خاص اور ان کے مدرسے کا خصوصی معاون بھی رہ چکا تھا مگر اب صرف مولانا لکھوی کی ضد میں الیکشن لڑ رہا تھا)۔ عاشق ڈوگر نے جواب دیا کہ اگر اس طرح جمعیت اہلحدیث کو بلا مقابلہ سیٹ ملتی ہے تو میں میاں جمیل کے حق میں بیٹھنے کو تیار ہوں مگر لکھوی صاحب پہلے کاغذات واپس لیں۔ (ایک معاہدہ بھی ہوا جس پر لکھوی صاحب، عاشق ڈوگر اور مصالحت کروانے والے افراد نے دستخط کئے)۔

جس میں طے کیا گیا کہ جو فریق معاہدے کی خلاف ورزی کرے گا تمام پانچایت ایکشن میں اس کی مخالفت کرے گی۔ اب لکھوی صاحب اور عاشق ڈوگر دونوں یہ اصرار کر رہے تھے کہ دوسرا شخص کاغذات پہلے واپس لے۔ یہ ساری جنگ پارٹیوں کی بجائے اشخاص کی تھی جب دونوں کا اصرار بڑھا کہ دوسرا فرد پہلے کاغذات واپس لے تو ایک درمیانی راہ ڈھونڈھی گئی کہ دونوں حضرات اکٹھے حج کے پاس جائیں اور دونوں اکٹھے کاغذات واپس کریں تاکہ میاں جمیل بلا مقابلہ کامیاب ہو جائیں۔ جب یہ تجویز سامنے آئی تو مولانا لکھوی پیچھے ہٹ گئے حالانکہ اس طرح میاں جمیل کے بلا مقابلہ منتخب ہونے سے جماعت کی عزت میں اضافہ ہوتا۔

صفحہ 39، کالم نمبر 2 پر نکا خان سے ملاقات کو بھی پیپلز پارٹی سے تعاون کی دلیل بنایا گیا ہے حالانکہ نکا خان سے ملاقات سے پہلے اور بعد میں مسلسل پیپلز پارٹی کی حکومت کے خلاف بیانات آتے رہے ہیں۔ یہ ملاقات صرف انتظامی نقطہ نگاہ سے تھی تاکہ کسی طرح علامہ شہید کے قاتل گرفتار ہو سکیں۔ اس سلسلہ میں جمعیت اہلحدیث کا موقف ہے کہ اگر قاتلوں کی گرفتاری کے لیے ہمیں اپنے مقام سے نیچے اتر کر بھی کسی سے ملنا پڑے تو ہم ملیں گے۔ گورنر نکا خان سے ملاقات سے بہت پہلے جمعیت کا اعلیٰ سطحی وفد نواز شریف، جو نیچو، سابق وزیر داخلہ نسیم آہیر اور دیگر مسلم لیگی رہنماؤں سے بھی مل چکا تھا۔ یہ ملاقاتیں نظریاتی حمایت کے لیے نہیں بلکہ قاتلوں کی گرفتاری کے مطالبے کے لیے تھیں۔

اسی کالم میں لکھا گیا ہے کہ ”علامہ گروپ کی مجلس شوریٰ کے اجلاس میں پارٹی رہنماؤں نے کہا کہ انہوں نے پیپلز پارٹی کی حمایت کر کے گناہ عظیم کیا ہے۔“ حالانکہ ایکشن 88ء کے بعد مجلس شوریٰ کا کوئی اجلاس منعقد نہیں ہوا۔ آخری اجلاس 20 مارچ 88ء کو سیالکوٹ میں منعقد ہوا تھا اس لیے یہ بات قطعاً غلط ہے۔

مضمون کے آخر میں یہ تاثر دیا گیا ہے کہ عرب شیوخ نے پیپلز پارٹی

کی حمایت کے باعث علامہ گروپ کی مالی امداد بند کر دی۔ حالانکہ نہ کبھی پہلے مالی امداد ہوئی ہے اور نہ ہو رہی ہے جو بند ہوتی۔ عرب ہماری اخلاقی مدد تو کرتے ہیں انہیں جماعتی اختلافات پر ہم مسلک ہونے کے باعث دکھ بھی ہے، مگر یہ صحیح نہیں کہ وہ مالی امداد کرتے ہیں۔ اگر جمعیت اہلحدیث کی مالی امداد ہو رہی ہوتی تو اس کے دفاتر کی یہ حالت نہ ہوتی۔ آج جمعیت اہلحدیث جو کچھ بھی ہے اپنے احباب کے اخلاص اور تائید الہی کے باعث ہے اور اس میں بیرونی امداد کا قطعاً کوئی ہاتھ نہیں۔ جن کو امداد ملتی ہے ان کی حالت دیکھیں اور جمعیت اہلحدیث کی حالت دیکھیں، سب کچھ واضح ہو جائے گا۔

اگر عرب شیوخ جمعیت اہلحدیث سے بدظن ہوتے تو حال ہی میں رابطہ عالم اسلامی کی طرف سے منشیات کے خلاف ہونے والی عالمی کانفرنس میں جمعیت اہلحدیث کو مدعو نہ کیا جاتا اور پروفیسر ساجد میر اس میں بطور مہمان مقرر شرکت نہ کرتے۔ مزید یہ کہ رابطہ کی طرف سے جمعیت کے قائدین کو اعزازاً حج کی دعوت بھی دی گئی ہے جس میں پروفیسر ساجد میر اور ایک اور مرکزی قائد حج کے لیے روانہ ہو گئے ہیں۔

”ندا“ 4 جولائی کے صفحہ 18 پر شائع شدہ اس رپورٹ کے بارے میں وضاحت کرنا چاہتا ہوں۔ جس میں یوتھ فورس کے قتل کی ذمہ داری میاں نواز شریف پر ڈالی گئی ہے۔ اس سلسلے میں ہم نے 27 جون 89ء کو یوتھ فورس کی مرکزی مجلس عاملہ کے اجلاس منعقدہ 22 جون کے فیصلوں کی روشنی میں فلیٹینیز ہوٹل میں ایک بھرپور پریس کانفرنس کی تھی جس میں واضح لفظوں میں کہا تھا کہ ہم نہ تو انگلی اٹھا کہ کسی کو قاتل کہنے کی پوزیشن میں ہیں اور نہ ہی کسی کو قتل سے بری الذمہ قرار دے سکتے ہیں۔ ہم نواز شریف کو حکومت کا سربراہ ہونے کے باعث ذمہ دار ٹھہراتے ہیں۔ ان کی حکومت نے اس معاملہ میں عدم دلچسپی، بلکہ غفلت مجرمانہ کا مظاہرہ کیا ہے۔ ایسا کہنا ہمارا سیاسی حق ہے۔

اسی رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ سابق سیکرٹری نومبر 88ء کے انتخابات کے بعد بھوک ہڑتال کروانا چاہتا تھا، جس پر عمل نہ ہونے کے سبب وہ ساجد میر

گروپ سے الگ ہو گیا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس کے خلاف نومبر 87ء میں ہی اس کی غیر اخلاقی، غیر شرعی، غیر دستوری اور غیر تنظیمی حرکات کے باعث کارروائی شروع ہو گئی تھی اور اسے جنوری 88ء میں انتخابات سے گیارہ ماہ قبل جمعیت اہلحدیث اور یوتھ فورس سے خارج کر دیا گیا تھا۔

## ایڈیٹر کی ڈاک

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ ○

محترمی بشیر انصاری صاحب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

امید ہے مزاج گرامی بخیر ہوں گے۔ آپ کا محبت نامہ موصول ہوا۔ شکر یہ، نوازش، مہربانی۔ حالات سے آگاہی ہوئی۔ ویسے میں اکثر دوست و احباب کو فون کر کے حالات سے آگاہ ہوتا رہتا ہوں۔ چنانچہ میرا سب سے زیادہ خرچہ فون پر اٹھتا ہے۔ تنظیمی دوستوں سے جماعتی صورت حال سے آگاہی ہوتی رہتی ہے۔ کبھی دل سے آہ نکلتی ہے اور کبھی واہ۔

جماعتی ترقی پر دل از حد خوش ہوتا ہے اور جب عناصر تخریبیہ کی حرکات کا سنتا ہوں تو غم و غصہ سے دل و جگر لخت لخت ہونے لگتا ہے۔

میں اس لحاظ سے خوش نصیب ہوں کہ بڑے اچھے اور مخلص ساتھیوں کا ساتھ نصیب ہوا ہے۔ امریکہ میں یہ اچھے ساتھی ایک نعمت ہیں۔ ہر ساتھی ایک سے بڑھ کر ایک ہے۔ جماعتی احباب بہت کم ہیں (مخلص ہیں) مگر چونکہ مزدور پیشہ ہیں اس لیے جماعت کے لیے کما حقہ وقت نہیں نکال پاتے۔ پھر بھی اس دارا کلٹر میں کلمہ حق کی سر بلندی میں افتاں و خیزاں کوشاں ہیں۔ حافظ محمد اسحق علوی امیر اور حافظ عبدالرحمان ابوتراب کشمیری سیکرٹری جنرل کی حیثیت سے قیادت فرما رہے ہیں۔ جب کہ روح رواں چوہدری حبیب الرحمن ہیں۔ مولانا محمد ظلیل بھی اپنی شخصیت و اخلاص سے راہنمائی فرماتے رہتے ہیں۔ میں حافظ عبداللہ فہیم صاحب کے ساتھ ہی رہتا ہوں بلکہ امر کی معاشرت میں وہ میرے راہنما ہیں۔

ذاتی طور پر میں ان تمام ساتھیوں کے اخلاص سے محفوظ ہو رہا ہوں۔ یہ تمام ساتھی مجھ سے خصوصی پیار کرتے ہیں۔ میں سب سے زیادہ چوہدری حبیب صاحب سے متاثر ہوا ہوں۔ خطبہ جمعہ المبارک مولانا علوی ارشاد فرماتے ہیں۔ جب کہ ہر ماہ کی پہلی اتوار کو درس قرآن پاک ہوتا ہے۔ درس کی ذمہ داری مجھ پر ڈالی گئی ہے۔

میں جس علاقے میں رہ رہا ہوں، یہ پاکستانیوں کی کثرت کا علاقہ ہے۔ محسوس یہی ہوتا ہے کہ پاکستان کے کسی علاقے میں ہی رہ رہا ہوں۔ اردو، پنجابی خوب چلتی ہے۔ پاکستان ٹی وی اور ریڈیو اسٹیشن چلتے ہیں۔ کئی ایک اردو کے جرائد بھی شائع ہوتے ہیں۔ اس طرح سیاسی پارٹیاں بھی قائم ہیں، پیپلز پارٹی کے دو گروپ قائم ہیں۔ مسلم لیگ کئی حصوں میں بٹی ہے بلکہ ہر ایرہ غیرہ تنھو خیرہ لیڈر بنا بیٹھا ہے۔ کئی نیکی ڈرائیور بزم خود لیڈر ہیں۔ خصوصاً پاکستان میں حکومت سے مفاد لینے کے لیے کئی بونے لیڈر بنے بیٹھے ہیں۔

یہاں ایک بات اور بتانا چلوں کہ کچھ پاکستانی سرکردہ لیڈر یہاں آکر اپنی شہرت کے لیے چند افراد کے سر پر ہاتھ رکھ کر انہیں لیڈر بنا چکے ہیں۔ کچھ وائس صاحب کے چہیتے کچھ شہباز شریف کے پیارے اور چند ایک حسین حقانی کے دلارے لیڈر بنے بیٹھے ہیں۔ امریکی معاشرت بڑی بے ڈھنگ ہے۔ جوانی ترنگ میں اور بوہاپا خوار ہو رہا ہے۔ شادی شدہ جوڑے بہت ہی کم ہیں۔ بوائے فرینڈز اور گرل فرینڈز ہی میاں بیوی کے قائم مقام ہیں۔ بچے پالنے کے لیے انائیں جنہیں ”بے بی سسٹر“ کہا جاتا ہے، رکھی ہوتی ہیں جب کہ کتے گودوں میں نظر آتے ہیں۔ خصوصاً عورتوں نے بچوں کی جگہ کتوں کو چھاتی سے لگا رکھا ہے۔ ساری دنیا میں انسانیت کی علمبرداری کے دعوے دار اپنی گلیوں میں خوار ہوتے بوڑھوں سے بے اعتنائی برتتے ہیں۔ راہ چلتے جوڑے جہاں کہیں بوس و کنار میں مشغول ہوں تو پرواہ نہیں۔ لیکن کوئی دیکھے بھی برا بن جاتا ہے۔ مرد بنے ٹھنھے رہتے ہیں ”سوئڈ بوٹڈ“ حتیٰ کہ ٹائی کا بھی خصوصی اور لازمی خیال رکھا جاتا ہے جب کہ عورت کا وجود ننگا \_\_\_\_\_ اکثر پاکستانی

گھرانے جو کہ کافی عرصے سے امریکہ میں رہ رہے ہیں۔ ان کے بچے بھی اسی معاشرت کے رنگ میں رنگے جا چکے ہیں۔ یہاں کوئی والدین اپنے بچوں پر سختی نہیں کر سکتے۔ اگر کریں تو بچے پولیس بلا لیتے ہیں اور پولیس بچوں کے کہنے پر والدین کو حوالہ زنداں کر دیتی ہے۔ بد معاشوں کا یہ ملک آج کل مشینوں پر چل رہا ہے یعنی ہر کام کمپیوٹر انڈر ڈھوپکا ہے۔

یہاں ایک اور چیز دیکھنے میں آئی ہے کہ فیملی پلاننگ کا درس دینے والے یہودی اپنی نسل میں اضافے کے لیے زیادہ سے زیادہ بچے پیدا کرتے ہیں۔ جس علاقے میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں یہودی گھرانوں کی کثرت ہے۔ ہر دروازہ جب کھلتا ہے تو بچوں کی لائیں لگ جاتی ہیں۔ زیادہ بچے جنمنے والی یہودی عورتوں کو باقاعدہ تقریب میں انعامات اور تاج سے نوازا جاتا ہے۔ اس طرح ایک اس بات کا بھی پتہ چلا کہ یہودی لڑکیوں کا سہاگ رات سر مونڈ دیا جاتا ہے۔ بعد ازاں وہ وگ استعمال کرتی ہیں۔

کاروبار پر یہودیوں کا قبضہ ہے۔ سیاہ فام کنگلے مگر شاہ خرچ ہیں جب کہ یہودی مالدار لیکن مکھی چوس ہیں۔ چوہدری حبیب صاحب کی فارمیسی سیاہ فاموں کے علاقے میں ہے اور ان کے بقول کالوں کا علاقہ سونے کی کان ہوتا ہے۔ جب کہ یہودی آٹھ آنے کی قیمت بھی بحث کے بعد چکاتا ہے۔ سیاہ فام بھی بچوں کے معاملے میں ”وارے نیارے“ کر رہے ہیں۔ اسپانیش زبان کو انگریزی کے بعد دوسرے درجے کی زبان قرار دیا گیا ہے۔ یہودیوں نے اسپانیش لوگوں کی زبان کو دوسری حیثیت دے کر خوش کر دیا ہے جب کہ یہ ان کے خلاف ایک سازش ہے کہ وہ اپنی زبان میں مگن رہ کر انگلش نہ سیکھ پائیں اور یوں ترقی سے محروم رہیں۔ اس طرح سیاہ فام لوگوں کو ذمہ دار ملازمتیں بہت کم ملی ہوئی ہیں مگر اب ان کا رجحان بھی تعلیم کی طرف بڑھ رہا ہے۔ نئی نسل سکولوں میں کثرت سے نظر آنے لگی ہے۔

اسلام کا مستقبل بھی سیاہ فاموں کے حوالے سے روشن نظر آ رہا ہے۔ کسی بھی سیاہ فام کو روک کر پوچھا جائے یا تو وہ مسلمان ہو گا یا پھر کہے گا کہ وہ

اسلام کا مطالعہ کر رہا ہے۔ سیاہ فام مسلمانوں کی کئی مساجد ہیں۔ اگرچہ شروع میں سیاہ فام اسلام کے نام پر چلنے والی باطل تحریکوں مثلاً "مرزائیت" مہدی سوڈانی وغیرہ کی لپیٹ میں آگئے تھے اور ابھی تک بعض حد تک وہ اثرات نظر آتے ہیں مگر اکثریت حج، عمرہ وغیرہ کے باعث عقائد سلفیہ پر چل نکلی ہے۔

سیاہ فاموں میں اپنی محرومی کا احساس شدت سے پیدا ہو رہا ہے اور وہ یہودیوں سے نفرت کرتے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سیاہ فام طاقت کسی وقت بھی اٹھ کھڑی ہوگی اور پھر تیا ناچہ کر دے گی۔

ابھی جس وقت میں آپ کو یہ مکتوب لکھ رہا ہوں۔ ٹی وی پر خبروں میں لاس اینجلس کی خبریں نشر ہو رہی ہیں۔ جہاں چند پولیس والوں نے ایک سیاہ فام کو ڈنڈوں سے مارا، پولیس مین چونکہ سفید فام تھے چنانچہ رد عمل میں سیاہ فاموں نے قیامت برپا کر دی، مارکیٹیں توڑ پھوڑ کر لوٹ لیں، عمارتوں کو آگ لگا دی، پولیس کاروں کا ستیاناس کر دیا، 25 افراد ہلاک اور سینکڑوں گوروں کو زخمی کر دیا۔ نتیجتاً "لاس اینجلس میں کرفیو نافذ کرنا پڑا۔"

لاس اینجلس کے علاوہ امریکہ کی کئی اور ریاستوں اور شہروں میں بھی سیاہ فاموں نے احتجاج کیا اور توڑ پھوڑ کی ہے۔

یہاں کی معاشرت مادہ پرست ہے، ہنسی صرف ٹی وی پروگراموں میں نظر آتی ہے یا پھر نمائش ہوتی ہے۔ ہر کوئی کمائی کے لیے بے قرار و بے تاب ہے۔

بہر حال کئی ایک باتیں ہیں جو تحریر کے قابل ہیں و قماً فوقاً لکھتا رہوں گا۔ ایک حقیقت پر بس کرتا ہوں کہ پاکستان والوں کا قبلہ مغرب میں ہے جب کہ یہاں قبلہ مشرق میں ہے۔

ایک اور بات پاکستان میں ہر کوئی امریکہ آنے کی جستجو میں ہے جب کہ یہاں سے اکثر پاکستانی کینیڈا اور جاپان جانے کے لیے کوشاں ہیں۔ امریکہ کے وہ حالات نہیں جو پاکستان میں مشہور ہیں۔ کبھی تھے مگر اب نہیں اب تو امریکہ کی معاشی حالت دگرگوں ہے زیادہ پاکستانی ہفتہ وارانہ 200 ڈالر کماتے ہیں، اکثر

اس سے بھی کم کھاتے ہیں، جب کہ ایک ایک کمرے کا ماہانہ کرایہ 600 ڈالر ہے۔ اگرچہ کئی کئی ساتھی مل کر کمرے کرایہ پر لیتے ہیں مگر پھر بھی کھانے پینے اور دیگر اخراجات کے بعد بہت کم رقم بچ پاتی ہے۔ پھر کئی لوگ اپنے گرین کارڈز کے حصول کے لیے بھی جمع پونجی لگا چھوڑتے ہیں۔

میں اگرچہ مخلص ساتھیوں کے باعث آرام سے ہوں مگر ابھی تک سیٹ نہیں ہو پایا۔ ایک ہفت روزے کی ادارت ملی تھی مگر ضمیر اور نظریات آڑے آگئے اور آج کل جا ب لیس ہوں مگر اللہ کے حضور پر امید ہوں۔ (ایک در بند، ہزار در کھلا) غرضیکہ یہ چند حروف مختصراً تمیل ارشاد میں تحریر ہیں، تفصیل گا ہے گا ہے، تمام احباب و اقارب کو سلام۔

والسلام

آپ کا عاجز و حقیر! زنا محمد شفیق خاں پروری

از نیویارک، 01-05-92

## رحمت اللعالمین ﷺ

سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، امام الانبیاء، احمد مجتبیٰ، حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو قرآن حکیم میں ”رحمة اللعالمین“ کے لقب سے لقب کیا گیا ہے اور یہ لقب کچھ ایسا شایان شان ہے کہ بس آپ ہی کا خاصہ ہو گیا ہے۔

رحمت کے معانی ہیں ترس، تفقہ، محبت، الفت، ہمدردی، خبرگیری، غم گساری وغیرہ جب کہ عالمین جمع ہے عالم کی اور عالم ہر اس شے کو کہتے ہیں۔ جس میں اپنے وجود کے نمود کی صلاحیت ہو، جو اپنے کو نمایاں کرنے کی طاقت رکھے جو اپنے کو ظاہر کر سکے اور حضرت محمد ﷺ رحمت اللعالمین ہیں۔ گویا آپ کی رحمت کے سائے میں صرف انسان ہی نہیں جنات، حیوانات، حشرات، نباتات، جمادات غرضیکہ ارض و سموات کی تمام مخلوقات و موجودات بلکہ عالم صوری و معنوی عالم وجد و شوق و شباب سبھی آجاتے ہیں۔ آپ وہ رحمت اللعالمین ہیں جو ماہیات و ذہنات، کیفیات و کمیات، تصورات و تدبیرات تک کو فیوض و برکات سے نوازتے ہیں۔

آپ رحمت اللعالمین اس لیے ہیں کہ آپ نے اہل عالم بلکہ عالم در عالم کی بہبود و سود، رفاہ و فلاح، خیر و صلاح، عروج و ارتقاء، صفا و بہا کے لیے بلاشائبہ غرض اور بلا آمیزش طبع اپنی مقدس زندگی کو صرف کیا، بندوں کو خدا سے ملایا، الہی جلوہ انسانوں کو دکھایا، دل کو پاک روح کو روشن، دماغ کو درست طبع کو ہموار بنایا۔ آپ رحمت اللعالمین ہیں کہ آپ کی تعلیم نے امن عامہ کو مستحکم اور مصلحت عامہ کو استوار کیا۔ آپ نے غریبی و امیری، جوانی و پیری، امن اور جنگ، امید اور ترنگ، گدائی و پادشاہی، مستی و پارسائی، رنج و راحت، حزن و مسرت، کے ہر درجہ، ہر پایہ اور ہر مقام پر انسان کی راہبری

کی۔ فلک کی بلندی زمین کی پستی، رات کی تاریکی، دن کی روشنی، سورج کی چمک، چاند کی دمک، ذرہ کی پرواز اور قطرہ کی طراوت میں عرفان ربانی کی سیر کرائی۔

دردنوں کو چوپانی، بھٹیڑیوں کو گلہ بانی، رہزنیوں کو جہانبانی، غلاموں کو سلطانی اور شاہوں کو اخوانی سکھلائی۔ خشک میدانوں میں علم و معرفت کے دریا بہائے۔ سنگلاخ زمینوں سے بصیرت و حکمت کے چشمے چلائے۔

رحمت عالمین ﷺ وہی تو ہے جس نے خود غرضوں کو محبت قومی کا درد مند بنایا، جس نے دشمنوں کو اپنا جگر بند ٹھہرایا۔ وہ غریب کا محب، مسکین کا ساتھی، شاہوں کا تاج، آقاؤں کا آقا، غلاموں کا محسن، یتیموں کا سہارا، بے آسروں کا آسرا، بے خانماؤں کا ماوی، درد مندوں کی دوا، چارہ گروں کا درد مند، مساوات کا حامی، اخوت کا بانی، محبت کا جوہری، اخلاص کا مشتری، صدق کا منبع، صبر کا معدن، خاکساری کا نمونہ، اولیٰ انسان، آخرین رسول (ﷺ)۔

رحمت عالمین وہ ہے جس نے ملکوں کی دوری، اقوام کی بیگانگی، رنگتوں کا اختلاف، زبانوں کے تہاں دور کر کے سب کے دلوں میں ایک ہی ولولہ، سب کے دماغوں میں ایک ہی تصور اور سب کی زبانوں پر ایک ہی کلمہ جاری کر دیا ہو، جس نے بندے کو اللہ کی حضوری تک پہنچا دیا ہو اور اسے ادعویٰ استعجاب لکم کی قدسی آواز سے آشنا بنایا ہو اور اللہ اور بندے کے درمیان کسی تیسرے کے لیے رخ نہ چھوڑا ہو۔

رحمت عالمین ﷺ وہ ہے جس کے دربار میں اونچ نیچ، عربی و عجمی، سرخ و سفید کی کوئی تمیز نہ رہی ہو۔ اختلاف الوان، تبیل لسان کا فرق مٹ گیا ہو بلکہ ہر شخص اپنے اپنے ملک اور اپنی اپنی قوم کا حق و کالت ادا کرے اور اپنے اپنے دامن دل کی وسعت کے موافق پھولوں سے جھولیاں بھر رہا ہو اور اپنے اپنے ملک کے مشام جاں کو ان سے معطر کر رہا ہو۔

رحمت عالمین ہے تو بس وہ۔

وہ دانائے سبل ختم الرسل، مولائے کل جس نے

غبارِ راہ کو بخشا، فروغِ وادی سینا  
ہفت روزہ ”ندائے پسرور“

## چینی نکتہ چینی

اس ماہ رانا محمد شفیق خاں پسروری، ضلع سیالکوٹ سے خوب صورت ترین تبصرہ ارسال فرما کر پہلے انعام کے حقدار قرار پائے ہیں۔ لکھتے ہیں عرصہ دراز کے بعد آپ کی خدمت عالیہ میں ”اپنے پیارے“ کے لیے حاضر خدمت ہوں۔ اگرچہ میرے محبوب کی شانِ دلربائی سب سے عجب ہے۔ ڈھبِ نرالی، چھب انوکھی لیکن پھر بھی تاب نہیں کہ زمانے بھر کو سنانے کے لیے اٹھیں۔ یہ بجا کہ ”عشق دی سب توں وڈی عزت، گلی گلی رسوائی اے“ مگر کون ہے عشق میں سچا جو اپنے عشق کی دہائی دیتا ہے۔ یہ حقیقت تو نگاہوں سے عیاں ہوتی ہے، ویسے سچ بتائیے گا کہ آپ نے تبصرے کی شرط اس لیے تو نہیں لگائی کہ اس طرح کم از کم پورا ڈائجسٹ تو پڑھا جائے گا؟۔ اگر یہی بات تھی تو پھر آپ واقعتاً بھولے بادشاہ ہیں۔ آپ کو کیا خبر ہم اس کو، اس کے ایک ایک لفظ کے ساتھ پڑھتے ہی نہیں، ذہن نشین کر لیتے ہیں۔ صفحات کی عبارتیں کاغذ سے نکل کر ہمارے قلب میں جاگزیں ہو جاتی ہیں۔ یہ نوشتہ قرطاس دل کی لوح پہ نقش ہو جاتا ہے اور کیوں نہ ہو ہمیں تو اس زلفِ جانان سے ملی ہے فکر و نظر کی چاندنی، ہمارا محبوب سب سے بڑھ کر دلنشیں ہے کہ ۔

آنکھوں سے چھلکتے ہوئے عرفان کے ترانے

زلفوں سے برستا ہوا الہام کا نشہ

اک اک لفظ تجربہ اک اک عبارت مشاہدہ، ہر ہر صفحہ، زمانہ شناس،

لکھاری حساس، کمائیاں تمثیل عصرِ حقائق و ہر وقت کی آواز، علم نواز، بچکیوں

کی صدا، محرومیوں کی ندا، جراتوں کی لکار، محبتوں کی پکار، صداقت شعار باقی

الاثار، پر از اثر پر اسرار! \_\_\_\_\_!

ادب کا شاہکار، سب کا اونچا معیار، اچھا انداز لیے ہوئے اعلیٰ امتیاز لیے ہوئے اور مقبولیت کا اعزاز لیے ہوئے سطر سطر میں نکھار جو دلوں کو لہاتا ہے، حظ و مسرور کی برکھا برساتا ہے۔ لطف و انبساط و قناعت ہے کہ بے اختیار زبان سے نعرہ مستانہ بلند ہوتا ہے۔ یا جیبی! حیا حیا میرے محبوب زندہ باد، بقول شاعر۔

ان کی زلفوں کے سائے مہکتے رہے  
لڑکھراتی رہی رات بھر چاندنی

ہر ماہ کے آغاز میں محبوب و لفرآ کے آنے کا انتظار رہتا ہے۔ صحاب ماہ کی آغوش سے ہمارا ”ادبی چاند“ کیسے بکھرتی ہیں اس کی ”تحریری کرنیں“ اور کیا اثر ہوتا ہے ”سیاراتی“ طبیعتوں کے ”برجوں“ پر اس ”ماہ تمام“ کا اگرچہ پہلے ہی شمارے سے دل نہیں بھرا ہوتا مگر آغاز ماہ میں نئی نئی اداؤں (کہانیوں) کا شوق دل میں موجیں مار رہا ہوتا ہے۔ نئے ناز و انداز کے لیے اضطراب ہوتا ہے۔ مرغ بکل کی طرح تڑپ رہے ہوتے ہیں کہ دلبر کی دید نصیب ہوتی ہے اور ہماری عید ہو جاتی ہے۔ یہ دیدار قضاء کے تیر برساتا ہے جو ”مریض جاں بلب“ کے لیے ”علاج مسیحا“ بن جاتا ہے۔ \_\_\_\_\_ واہ رے ہمارے محبوب!

خوشتر آں باشد کہ سر دلبراں  
گفتنہ آید در حدیث دیگران

اس دفعہ بھی ہماری حالت حسب سابق تھی۔ عجب حال تھا اس مریض محبت کا، آخر کو سنبھل گیا دل سنبھلتے سنبھلتے، محبوب سامنے آیا \_\_\_\_\_ ہم نے اس عرصہ وصال کو غنیمت جانا، اک نعمت غیر مترقبہ تصور کیا اور لگے لگے اٹھانے، سب سے قبل ”رخ یار“ پر آفتاب تاباں کا دیدار کیا۔ جی ہاں! دلنشیں (گراہ) کا جو مرغ دل کیلیے دانہ صیاد ہے جس میں جبر بھی ہے وقار بھی۔ (جی ہاں جو جباری و توقیری ہے) جو عرصے سے اپنی گرفت سخت کئے جا رہا ہے (دلوں پر) اپنے جبر مسلسل سے مگر باوقار انداز سے۔ واہ جبار تو قیر! اللہ تیری قبر کو نور سے

بھردے۔ اس دنیائے پر فریب کے ظلم و جبر میں پسپائی ہوئی مخلوق کی کراہوں اور آہوں کو تو نے جو الفاظ کا پہناوا پہنایا ہے (خواہشوں کو کرچی کرچی ہوتے جو دکھایا ہے۔ امنگوں کو کفن میں بھی نمایاں کر کے اور آنسوؤں کو ”نقطے“ عطاء کر کے، غربت و افلاس کے مارے اور انسان نما بھیڑیوں کے ستائے ہوئے لوگوں کی ترجمانی کر کے، فریبیوں کے فریب کے پردے چاک کر کے اور عیاروں کے چروں سے مکرو فن کے ماسک ہٹا کر تو نے دکھی دلوں کی دعائیں لی ہیں اور اپنی عاقبت کو سنوارا ہے۔ انہی صفحات معشوق پر ی رخ میں سے اک اور ہے جو لب شیریں کی حیثیت رکھتی ہے جس کے لفظ لفظ میں شوخی ہے، بائکن ہے، ادا ہے، غمزہ ہے، ناز ہے جو ہزار ادا سے فریفتہ کرے اور جس کے بارے میں کہنا پڑتا ہے۔

تیرے شانوں پہ تابندہ نشاطے

ہماروں کی سخاوت کر رہے ہیں

جی ہاں! جو اچک کے اور پھیل کے شکار کر رہے ہیں جو اک تعریفوں

کے لائق اقبال مند شکاری ہے۔ شکار کھیلنا جس کا شیوہ ہے (دلوں کا شکار) جو الفاظ کا چھندہ لگائے داد کا شکار کر رہا ہے۔ جو تحسین کو اپنے دام تحریر میں الجھاتا ہے، جو رمز و کنایہ کے ہم رنگ زمین جال میں ذہنوں کو پھنساتا ہے، جو حظ و سرور اور طنز و مزاح کے دانے پر طبیعتوں کو پکڑتا ہے، جو استعارات و کنایات کی کیل کانٹے میں تجسس کا چارہ لگا کر مزاجوں کو پھانتا ہے۔ یہ وہی شکاری ہے جو خود اک شکار ہے۔ اس شکار کے درمیان ایک ”ہ“ رہ ہی گئی ہے جو اس کا حق ہے یعنی یہ شکار، شکار نہیں بلکہ شہکار ہے اور شکاری، احمد اقبال کے قلم کی ”شکاری“ ہے۔ کہانی ختم کر کے کتنے ہی لمحے محویت میں رہا، رشک آتا ہے احمد اقبال صاحب پر، اتنا خوب صورت لکھتے ہیں کہ حرف حرف پر دل دھڑکتا ہے۔ کہانی قاری کے دل کے زیروم کے ساتھ چلتی ہے۔ اگرچہ جگہ جگہ نصاب بھی ہیں لیکن انداز ”حضرت ناصح“ کا سا نہیں اور یوں معلوم نہیں ہوتا کہ ہم جیسے وعظ سن رہے ہوں یا زبردستی سنایا جا رہا ہو یعنی نقیضین طبع کے تمام لوازم موجود ہیں۔

شعلہ بھی شبنم بھی، شرر بھی پھوار بھی، تلخی، ترشی، شیرینی، مگماہٹ سبھی کچھ میرے ہیں۔

حسین زلفوں کے پرچم کھول دیجئے  
مہکتے لالہ زاروں تک چلیں گے

مہکتے لالہ زاروں کے تصور میں گم ایک ”جہد مسلسل“ کرنے والے، ایک بانکے، ایک سچیلے، جرات مند، شجاع شاب صالح، باہمت، باعزم کہ جو نرم دم گفتگو، گرم دم جستجو ہے، کی ہم نشینی میں فریبیوں تک جا پہنچے، مہروں کی چالیں دیکھیں، حالات کی ستم نظریاں، اپنوں کی فریسیاں، لاجاریاں، مجبوریاں، آلام و مصائب کیا کیا نہ تھا جو ہم نے دیکھا۔ ہمیں فخر ہوا اس پاکستانی پر جو فلسطین سے پاکستانیوں کی محبت کا ترجمان ہے۔ جو ان کے لیے دلوں کے جذبات کا استعارہ ہے، ان کے لیے اہل پاکستان کی فکر مندوں کا وکیل ہے، جو گردش لیل و نهار میں گھر کر ہمارے لیے تفریح مہیا کر رہا ہے اور دوسروں کے لیے تقرب الہی کا باعث ہے، جس کے لیے مجھے کہنا پڑتا ہے کہ۔

خود کڑی دھوپ میں رہ کے میرے لیے

تو نے زلفوں کے شاداب سائے بنے

آپ بجا سمجھے! میں ہمت و استقلال کے اسی کوہ پیکر، حق کے لیے لڑنے والے اسی مرد جرات کی بات کر رہا ہوں جو ایک مجاہد ہے جو شجاعت و صداقت کے حوالے سے علی کا یار ہے اور اس لحاظ سے واقعتاً ”خان بہادر“ ہے۔ جو اپنے نظریے کے لیے اخلاص اور تحریک کی عظیم مثال ہے جو سبق ہے نوجوانوں کے لیے، قابل رشک ہے مسلمانوں کے لیے، جو خود فریبی کے اس دور میں روشن مشعل ہے اور قارئین جاسوسی کے لیے اب ”ضرب المثل“ ہے۔ اک آوازہ ہے ان افراد کے لیے جو مسئلہ فلسطین کو بھول رہے ہیں۔ اک شہرہ ان کے لیے جو اس معاملے میں مایوس ہو رہے ہیں۔ ایک پکار ہے ان کے لیے جو اپنوں کا ساتھ چھوڑ گئے ہیں اور ایک لکار ہے ان کے لیے جو امت مسلمہ کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔ سرورق حضرت ذاکر کی ایک اور بہترین کاوش

ہے۔ سوائے نارچ والے کے باقی سب کچھ انداز عاشقانہ ہے۔ مکتوب ملفوف پر نشانہ بوسہ حسینہ ثبت ہے اور لکھا ہے ”سیکرت“ کیا انداز دلربائی ہے۔ (میرے مولا تیری دہائی ہے) بھائی یہ سیکرت کہاں رہا؟۔ یہ تو سب بھید کھل گیا سرورق پر پہلی کہانی تاوان پڑھی جو گنجلک ہونے کی وجہ سے اچھا تاثر نہیں چھوڑ سکی۔ حضرت سے تو ان کی کہانی کا مصنف، جاسف منصور، اچھا کہ چونکا دینے والا انجام نہ ملنے کی وجہ سے کہانی نہیں لکھی اور کاغذ کورے کا کورا ہی رہنے دیا۔ ان کی طرح محض سرورق سے مطابقت پیدا کرنے کے لیے کہانی کا بیہذا غرق تو نہیں کیا۔ کہانی در کہانی سے صفحات تو زیادہ ہو سکتے ہیں لطف پیدا نہیں کیا جا سکتا۔ کہانی شروع سے آخر تک پڑھی جائے تو صاف دکھائی دیتا ہے کہ کہانی مکمل کی گئی ہے لکھی نہیں گئی۔ تضادات و عجائبات اکثر دیکھنے میں آئیں گے، خط لانے والے بچے کون تھے؟۔ جہاں منصور کی کو قید کیا گیا تھا وہ ڈاکوؤں کا بھٹ تھا، وہاں سکول کہاں سے آگیا اور سکول جانے والے صاف ستھرے بچے کہاں سے آگئے؟۔ کیا چوکیدار ان کو نہ روک سکا؟۔ شہری حسینہ کو بھی وہیں رکھا گیا جہاں منصور تھا۔ دوسرے معنوں میں منصور وہیں تھا جہاں شہری حسینہ تھی۔ رضوانہ نے خط کو جس طرح والمانہ انداز سے چوما تھا وہ اس کے جذبہ عشق کی انتہا کی علامت ہے مگر جب ڈاکو اپنے انجام کو پہنچتے ہیں تو اپنے اور سیر عاشق و معشوق کو بھول چکی ہوتی ہے اور جاسف منصور کی ہمراہ ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جاسف منصور کی بیگم نے جس طرح اسے گھر سے نکالا، بالکل غیر حقیقی تھا۔ ایسے حالات میں تو عورتوں کا دم خشک ہو جاتا ہے اور باہر جاتے اپنے خاوندوں کو بھی روکتی ہیں۔ یہاں اگر جاسف منصور باہر جانے کی ضد کرتا ہوا دکھایا جاتا تو کچھ بات بھی تھی۔ پھر جب منصور باہر نکلا اور بھاگتے ڈاکو دیکھے تو واپس گھر میں داخل ہو سکتا تھا مگر شاید گھر کا دروازہ بند کیا جا چکا تھا؟۔ یا اسے ابوالمصور صاحب نے گم کر دیا تھا۔ ”سچل شاہ“ کی زبان بھی خوچوں والی لکھی گئی ہے حالانکہ سندھی لوگ اس طرح اردو نہیں بولتے۔ یہ انداز پٹھانوں کا ہے ایک طرف تو ڈاکو اتنے خطرناک کہ ذرا سی بات پر جان سے

مارنے پر تیار اور دوسری طرف رضوانہ سے سلوک اور منصوری کو ڈھیل، ان کے فرشتہ سیرت ہونے کی عکاس ہے۔ سرورق پر لکھوانے کے لیے ”سرورق“ دو تین ماہ پہلے دے دیا کریں تاکہ جاسوسی کے معیار کے مطابق لکھا جاسکے۔ قلوپٹہ کی وصیت ”ایڈونچر اور تجسس سے بھرپور کہانی ہے، مگر نام کچھ چچا نہیں، کچھ اور ہونا چاہیے تھا“ باہر سرورق پر لفافہ کسی حسینہ کی انگلیوں میں دبا ہے مگر کہانی میں لفافہ حسینہ کی بجائے آذر کے ہاتھ میں دکھایا گیا ہے۔ چینی نکتہ چینی بہت خوب سلسلہ ہے۔ نقطے نقطے میں چینی لفظ، لفظ میں نکتہ، ہر لمحہ شوخی، ہر پل بائکین، بات بات پر حاضر جوابی، خوش فکری و خوش انتخابی، ذہن رسا کے کمالات، قلب صفا کے معاملات، پہلی اور انعام یافتہ کہانی، ”متاع جاں واقعاً انعام کی حق دار تھی۔ شروع سے لے کر آخر تک تسلسل قائم رہا، عبدالقیوم شاد کو اللہ قائم و دائم رکھے۔ اپنی ایک نگارش سے شاد یاد کر گئے، جلال قیصر جیسا شخص جہان کی خاطر جان بار گیا، حالانکہ جان ہے تو جہان ہے اور اصل متاع بے نظیر جان ہی ہے۔ ”متاع جاں“ سے بڑھ کر کیا متاع ہوگی؟۔ منگی گواہی بھی اچھی رہی۔ ہیری جیسے افراد راتوں رات دولت مند بننے کے لیے غیر قانونی ہتھکنڈے استعمال کرتے ہیں اور بھول جاتے ہیں کہ سو دن چور کا ایک دن صاد کا۔ آتش زدہ بہترین کاوش ہے۔ مختصر اور جامع میکارٹن تو پاکستانی پولیس والا معلوم ہوتا ہے جو دولت کے حصول کے لیے بڑے سے بڑا غیر قانونی اقدام کرنے سے بھی باز نہیں آ رہا۔ خالدہ شاد کی ”دہشت گردی“ نے تو ہمیں بھی اپنا قائل کر لیا۔ یہ کہانی تفریح پسند اذہان کے لیے شاد مندی، لیے ہوئے ہے۔ بوین جیسا تشدد پسند ایک سپورٹس مین ونے کے باوجود متحمل نہیں بلکہ انتہائی تشدد ہے جو اپنی انا کی خاطر بے گناہوں کے خون سے ہاتھ رنگنے سے بھی دریغ نہیں کرتا ہے۔ عائشہ جمال کی بقدر طرف، ظروف سازی کے حوالے سے انسانی ذہن اور نفسیات پر بہترین اور خوب صورت کہانی، لیونارڈ، جو خیانت اور سستی شہرت ہونے کے لحاظ سے اسے چینی کی قدر کرنا چاہیے تھی۔ گرفتار بلا بھی ایک تاثراتی کہانی تھی، جو کئی دنوں تک جوں کی توں ذہن میں رہے گی۔ ہر





الغرض اہل حدیث کا ماضی درخشندہ و تابناک ہے اور خون شہادت کے چھینٹے حرف و حکایت کو نقوش و سواد بنا کر صفحہ عالم پر ثبت کیے ہوئے ہیں۔ اللہ رحم کرے! جب آج کی خلفشاری دیکھتا ہوں تو فخر و انبساط، دل نکستی و دل برداشگی میں بدل جاتا ہے۔ روح کانپ جاتی ہے، دل رونے لگتا ہے کہ ان ”ثریا مینوں“ کو دیکھو، آج ”ترائیوں“ کے رہائشی بنے ہوئے ہیں۔ ستاروں سے کھیلنے والے، گندگی کے ڈھیر پر کس طرح بسرا کیے ہوئے ہیں۔ چوٹیوں کے باسی شاہین ٹوٹی ٹہنی پر بیٹھے ہوئے ہیں اور بے پرواہ

یا للعجب! یہ ماضی کے مزار پر بیٹھے ہوؤں کو دیکھ، جن کی آنکھ میں قطرہ کا نام و نشان نہیں۔ ان مسیحاؤں کو دیکھو جن کے اپنے وجود میں زندگی کی رمت نہیں۔ ان رہبروں کو دیکھ جو خود گم گشتہ راہ ہوں۔۔۔۔۔ ان فلک پروازوں کو دیکھ جن کے پر ٹوٹ چکے ہیں جو بھونچال میں سکون سے ہیں۔ حیرانی ہے کہ ”دوسروں کے گریبانوں سے کھیلنے والے آپس میں دست بگربیاں ہیں۔“ ششدری کا مقام ہے کہ ”اشرف الاشراف“ مکان ذلت و مذمت میں ہیں اور خبر تک نہیں۔

تفویر تو اے چرخ گرداں تفوی  
اے اہل حدیث کہلانے والے بزرگو!

تم لقمانی حکمت سے آراستہ، تاب خورشید سے پیراستہ!۔۔۔۔۔! اسراریت مننوی و صوری، تم پر کشف، قرآن و حدیث کی ترجمانی تمہارا مقدر نقاہت و درایت سے تم لبریز۔۔۔۔۔ ذہانت و فطانت تمہارا محور۔۔۔۔۔! وعظ و خطابت، علیت و بدیعت، اقبالیت و بداعیت، نقاہت و بداعت (اور نہ معلوم کیا کیا) تمہارے لیے لوٹڈی و غلام۔۔۔۔۔!

ایک بچہ ”حروف ابجد“ سے نا آشنا تم سے ایک بات پوچھتا ہے کہ اے میرے بڑے، بڑو! ہم جو ”رنعیت و اعلیت“ کے قوام تھے۔ آج ”تذلیل“ ہمارا مقام کیوں ہے؟۔



## جو گرجتے ہیں وہ برستے نہیں

عشق و محبت کے متعلقہ مشہور ہے کہ ہر محب، محبوب کی بات پر مرثتا ہے اور اس کے اشاروں پر رقص کرتا ہے۔ کوئی محبوب کی خواہش کی تکمیل کی خاطر ستاروں کو توڑنے پر تیار ہو جاتا ہے۔ کوئی جوئے شیر بہا لاتا ہے۔ کوئی حکومت و سلطنت کو ٹھوکر مارتا ہے۔ کوئی صحراؤں کی خاک چھانتا ہے۔ کوئی دریاؤں کا پانی کھنگالتا ہے کہ کسی طرح میرا محبوب راضی ہو جائے۔

افسانوی دنیا سے نکل کر تاریخ اسلام کا مطالعہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ محبت کی خاطر بلالؓ کو نلوں کے بستر پر راضی ہیں۔ تپتی ریت پر قیلولہ کر رہے ہیں بھاری پتھروں کو پھولوں کے ہار کی طرح سینے پہ سجایا۔ کمر سوراخوں سے چھلنی ہو گئی۔ مصعب بن عمیرؓ شہزادگی کی زندگی چھوڑ کر بوریا نشین بنے ہیں۔ ابو بکرؓ محبوب کی تکمیل کی خاطر بال بچوں کو چھوڑتے ہیں۔ گھر کی صفائی کرتے ہیں۔ عمر فاروقؓ دوست و احباب کی رفاقت چھوڑ کر تن من دھن قربان کرتے ہیں۔ عثمانؓ غنی سخاوت کے دریا بہاتے ہیں۔ علیؓ، شیر خدا کہلاتے ہیں۔ خیابؓ بن ارت سولی پر سواری کرتے ہیں۔ عبداللہ بن حذافہ خود بھی تکلیف و مصائب برداشت کرتے۔ ساتھیوں کو بھی شہید کرواتے ہیں مگر محبوب کی بات کو ترک نہیں کرتے امام ابو حنیفہؒ جیل کی مصیبتیں سستے ہیں۔ احمد بن حنبلؒ طعن و تشنیع کے علاوہ کوڑوں کے ساز کی جھنکار سنتے ہیں۔ امام مالکؒ منہ کالا کروائے گدھے پر سوار ہیں۔ شافعی راہِ آلام و مصائب کے راہی بننے ہیں۔ ابن تیمیہؒ خون میں نماز ادا کرتے ہیں۔ غرضیکہ لاکھوں جانثار ایک ہاتھ میں مال و متاع دوسرے پہ جان کے نذرانے لیے ہمہ وقت محبوب کی بات کی خاطر تیار ہیں کہ محب کا یہ وصف ہوتا ہے کہ وہ اپنے محبوب کی کسی بات کی مخالفت نہیں کرتا اور جو مخالفت کرے اسے کوئی محب نہیں کہا کرتا مگر اب۔

عاشقوں کے انداز بدل گئے  
 نئے راگ ہیں ساز بدل گئے

چند دنوں سے اخبارات میں ایسی خبریں آرہی ہیں کہ آج فلاں جگہ کل فلاں جگہ یوم مجدد الف ثانی منایا گیا ہے۔ ان کی مدح سرائی میں کئی قلابے ملائے گئے۔ مقررین حضرت مجدد مرحوم کی محبت کے دعوے کرتے کرتے تھکاوٹ سے نڈھال ہو جاتے ہیں مگر محبت کے دعوے ختم ہونے کا نام نہیں لیتے کہ حضرت مجدد مرحوم کے محب ہم ہی ہیں اور کوئی نہیں۔ حالانکہ اگر دیکھا جائے تو یہی بلند بانگ دعویٰ محبت حضرت مجدد مرحوم کی مخالفت کرتا ہے۔ وہ اس طرح کہ حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں احادیث التامین اکثر واضح (ابکار المنن: ص 189 یعنی آمین بالبحر کی احادیث زیادہ اور صحیح ہیں۔

کیا یہ صحیح نہیں کہ آج مجدد صاحب سے محبت کا اظہار کرنے والے اصحاب ہی آمین جیسی سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کے ساتھ ساتھ حضرت مجدد الف ثانی کی عملاً مخالفت کرتے ہیں۔ کیا یہی ہے مجدد مرحوم کی محبت؟ کیا محبت کے انداز ایسے ہی ہو کرتے ہیں؟ یہ محبت کا کونسا انداز ہے؟ یا پھر۔ صحیح ہے۔

لوکان جبک صادقاً لا طاعبۃ  
 لان المحب لمن یحب مطیع

ہفت روزہ ”الاسلام“ 20 ربیع الاول 1400ھ

۱۹۸۰ء

## گواہ ہے دیدہ گریاں

ٹھہرا ہوا منظر ہے جسے خون کی تصویر  
 دھڑکن کی ہر صدا سکتے جاں، مر بہ لب ہے  
 ہر تار نفس فتنہ اوہام کا بربط  
 نے میں نہ کوئی نغمہ بجز گریہ شب ہے  
 سچ بتے فضائیں کس سورج کو پکاریں  
 یہ مرگ رسا خواہش لمحات، غضب ہے  
 اے منادیان حق و طالبان صدق کھلانے والو! اپنے دین، اپنے مسلک  
 کی حقانیت کے داعیو! سنو! اور غور سے سنو، پڑھو! خوب غور  
 سے پڑھو، آج میں دیدہ بے تاب کی بے خوابیاں دل غم زدہ کی پوشیدہ بے  
 تابیاں، نالہ نیم شب کا نیاز خلوت و جلوت کا گداز، آتش شوق کی چنگاریاں،  
 روح کی بے قراریاں چند لفظوں میں سیٹھ رہا ہوں اور انہیں کاغذ پر بکھیر رہا  
 ہوں۔

ادھر دیکھو! اے اونچی شان، اعلیٰ مقام چاہنے والو! میں  
 تمہیں، آج آئینہ دکھلانے لگا ہوں! ماضی و حال میں پھرانے لگا ہوں۔  
 تم خیر امة ہو بہترین رسالت تمہارے لیے تم اشراف اقوام، مسجود  
 ملائکہ کی عظمت تمہارے لیے کلام الرحمن کی نگہبانی تمہارا اعزاز دین حق و  
 مقبول تمہارا نصب العین افضل و اعلیٰ رسول تمہارا نصیب ہر رنگ کا پھول  
 تمہارا نصیب حدیث کے سورج، اثر کے قمر تمہارے ابو بکر، عمر تمہارے، عثمان و  
 حیدر، تمہارے ایوب و ابو ذر، تمہارے بلال و عمیر، تمہارے، طلحہ و زبیر،  
 تمہارے عباس و ابو ہریرہ، تمہارے، سعید، و ابو عبیدہ، تمہارے، معاویہ و ابن

عاصؑ تمہارے، خالدؑ و ابن ابی وقاصؑ تمہارے۔۔۔۔۔ غرض کہ سب صحابہ عوام و خواص تمہارے۔

دیکھو! اے ماضی فراموشو۔۔۔۔۔! دیکھو ابو حنیفہؑ و مالکؑ تمہارا مقدر، شافعیؑ و ابن حنبلؑ و جب تکبر، بخاریؑ و مسلمؑ تمہارا غرور، ابن جسرؑ و ابن تیمیہؑ سب فخور۔۔۔۔۔ اکابر تمہارے سارے کے سارے باخلوص و باحضور۔۔۔۔۔ ادھر بھی دیکھو، شرمسار قوم کے بیٹا! ماضی قریب کو دیکھو۔

یہ ولی اللہؑ ہے جس نے صدائے کلمتہ اللہ بلند کی دھرتی بسوئے چند کی، یہ عالم جلیل شاہ اسماعیلؑ ہے جو دعوت و عزیمت کا نشان تھا۔ یہ سید احمد بریلویؑ کہ جہاد و مجاہد کی شان تھا، ذرا پرے ”غیر اللہ“ کے سامنے سر نہ جھکانے والا احمد سرہندیؑ ”مجدد الف ثانی“ ہے اور ادھر شیخ الکل فی الکل نذیر حسین استاذ لا ثانی ہے، مدیر عظیم عبدالعزیز رحیم آبادی ہے۔ مجاہدوں کا گروہ خاندان عظیم آبادی ہے۔ شیخ القرآن امام عبدالوہابؑ ہے۔ عبدالستار محدث دہلویؑ فرزند لا جواب ہے۔ ولی اللہ عبداللہ غزنویؑ ہے، شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسریؑ ہے۔

ذرا غور سے دیکھو۔۔۔۔۔ کون کون ہیں؟۔ مولانا بابر اللہؑ، مفسر قرآن محمد لکھویؑ، استاذ العلماء عبداللہ روپڑیؑ، مفسر قرآن محمد ابراہیم میرؑ سیالکوٹیؑ، سرخیل اہلحدیث محمد داؤد غزنویؑ، مولانا عبدالجبار کھنڈیلویؑ، علامہ یوسف کلکتوی محقق سیف اللہ بنارسؑ، محدث شرف الدین دہلویؑ، شارح مبارک پوری و ڈیانویؑ، صاحب التحریر نواب صدیق حسن خان، ولی اللہ امام عبدالجبار غزنویؑ، قمر پنجاب حافظ عبدالمنانؑ، مجاہد کبیر بشیر سسوانیؑ، امیر فضل الہی وزیر آبادیؑ، سبھی تمہارے آباؤ اجداد کامران ہیں این و آل ہیں۔

اے زمین کے حقیرو! پر تقصیرو!

تم ستاروں سے کھیلتے تھے۔ سمندروں میں اترتے تھے، آسمان کی وسعتوں میں اڑتے تھے، پہاڑوں کو روندتے تھے۔ تم نے۔۔۔۔۔ بادشاہوں کے ایوانوں میں عرب و عجم کے بت خانوں میں اونچے محلوں میں، جنگی میدانوں

میں \_\_\_\_\_ تنگی تلواروں میں، کوڑوں کی جھنکاروں میں، شعلوں پر شراروں پر  
خنجروں کی دھاروں پر گلی و بازار میں، ہر وقت ناسازگار میں، خون میں لت پت  
پارچا جات تاتار میں، ہر سمت اور ہر طرف لڑتے مرتے، سرکھت ادائے حق کی  
خاطر، باطل کے مخالف، صدائے کلمتہ الحق بلند کی دھرتی بسوئے چند کی تم نے وہ  
کیا جو کوئی نہ کر سکا جو کوئی نہیں کر سکتا \_\_\_\_\_ میں تمہارے کارناموں کا  
قائل ہوں، اسی طرف مائل ہوں، تذکروں کو چومتا ہوں، عقیدت میں جھومتا  
ہوں میں ہی کیا سبھی معترف و مصدق ہیں۔ شاہد ہیں بیتے دور، ماضی کے اوراق  
پریشاں اور گواہ ہیں دیدہ گریاں۔

مگر \_\_\_\_\_ اے خواب غفلت کے مزے لینے والو! یہ سب تم  
تھے؟۔ تم نہ تھے \_\_\_\_\_ تم اتنا کچھ تھے؟۔ تم کچھ بھی نہیں \_\_\_\_\_ وہ کوئی  
اور ہوگا، تم کہاں؟۔

آہ \_\_\_\_\_! کبھی کیا کیا تھا! کون کون تھا؟۔ اور اب۔

عشاق نہ پتھر، نہ گدا کوئی نہیں ہے

اب شہر میں سایوں کے سوا، کوئی نہیں ہے

سنو \_\_\_\_\_! وہ تم نہیں تمہارے اسلاف تھے \_\_\_\_\_ تم ان میں

شامل نہیں ہو سکتے \_\_\_\_\_ کہ وہ معجز، تم مغرور تم میں جمود، وہ متحرک، وہ

سیارہ تم ثابت، تم موت وہ حیات، تم نری گفتار، وہ سر تاپا کردار، تم دن کو سوؤ،

وہ راتوں کو بھی جاگیں تم دھن کے پجاری، وہ دنیا سے بھاگیں تم شاہوں کے

حاشیہ نشیں وہ صرف حق کے قریں \_\_\_\_\_ اس لیے کہ تم نے \_\_\_\_\_

آسمانوں کو زمیں کی ترائی میں کھو دیا، پہاڑوں کو سمندر کی گہرائی میں ڈبو دیا۔

عرش معلیٰ کے باسیوں کو تختِ ثریٰ میں اور گلہائے رنگیں کو گندگی کے ڈھیر میں

پھینکا تم نے تذکروں کو ردی میں بیچ دیا یا چولہوں میں جھونک دیا \_\_\_\_\_ تم

نے اپنے ہاتھوں زہریا مگر تم سقراط نہیں تم نے اپنے گریباں پھاڑے مگر تم قیس

نہیں۔ تم تو سراسر باعثِ ذلت ہو، محض باعثِ عبرت ہو، کہ بھول گئے اپنے

ماضی کو ہر شہید ہر غازی کو۔

بتاؤ \_\_\_\_\_ کہ تم صاحبان عقل و ہنر ہو! الہیان فکر و نظر ہو! مالکان دست کار گر ہو اور کملانے والے دیدہ ور ہو \_\_\_\_\_! بتاؤ تو ذرا \_\_\_\_\_! تمہارے تذکروں کو گھن کیوں کھا گیا۔ تمہارے قمرورایت اور شمس بداعت کو گرہن کیوں لگ گیا؟۔ تمہارے گلشن افکار کو کون سی خزاں ختم کر گئی اور آگہی کے ہما ہمدوش افلاک کو کون سی بلا ہضم کر گئی؟۔ روشنی کا مینار کیا ہوا، عظمت کا شعار کیا ہوا \_\_\_\_\_ □۔ تمہاری گفتار کیا ہوئی، تمہارا کردار کیا ہوا؟۔

تمہاری بلندی، پستی کیسے ہو گئی؟۔ تمہاری عزت سستی کیسے ہو گئی؟۔ کبھی غور کیا؟۔ کیا سوچا \_\_\_\_\_ تم نے سوچا ہو گا؟۔ تم بھلا کیوں سوچنے لگے؟۔ آواز حق سے تمہارا رشتہ کیا؟۔ دنیا پہ چھانے والوں سے تمہارا کیا تعلق \_\_\_\_\_!

اپنے کو راہ حق کا راہی کہتے تمہیں شرم نہیں آتی جنہیں اسلاف کہتے ہو کیا ان کی زندگی تمہاری طرح مردگی کی علامت تھیں؟۔ کیا تمہارے پاس احساس سود و زیاں، تیاری امتحان ہے؟۔ رہبری کی عزت، خوبی کارواں ہے؟۔ جو جام انہوں نے تمہایا تھا سلامت ہے؟۔ جو علم انہوں نے لہرایا تھا بحفاظت ہے؟۔

تمہاری شریعت و طریقت اب بھی عمل ہے یا تمہاری زیست سراسر بطل ہے؟۔

اپنا دستور تم نے مانا؟۔ اپنا منشور تم نے جانا؟۔ اپنی تاریخ کا کیا کیا؟۔ تذکروں کو پھاڑ دیا \_\_\_\_\_ بتاؤ! اپنا سب کچھ ختم کرنے والو! اپنے طریق سے ہٹنے والو! ناموری پر مرنے والو! جواب دو تم ہو کیا؟۔

سکون نوازی یا باعث آزار؟۔ روح بد یا دلوں کا قرار؟۔ فقیر و گدا یا شہریار؟۔ کلیں یا چمن کا نکھار؟۔ دوپہر کی دھوپ یا شجر سایہ دار؟۔ شکستہ پایا شمسوار؟۔

کارگاہ ہستی یا خوش فہم و نابکار؟۔ حسرت ناتمام یا امید آثار؟۔ بولو

\_\_\_\_\_!  
 اے روح کو تڑپانے والو! نقشِ ماضی مٹانے والو! \_\_\_\_\_!  
 آتشِ غم سے دھکے نالوں کے تڑپتی روح کے سوالوں کے جواب دو  
 جواب دو، اے باعشانِ عبرت! وجوہِ ذلتِ جواب دو۔  
 جو آگ لگائی تھی تم نے، اس کو تو بجھا دیا اشکوں نے  
 جو اشکوں نے بھڑکائی ہے، اس آگ کو ٹھنڈا کون کرے؟  
 اے مصلحت پسندو!

درہم و دینار کے بندو! \_\_\_\_\_! بتاؤ! \_\_\_\_\_!  
 تاریکیوں کو ضیاءِ بخشنے والے، تجلیوں کے محتاج کیوں ہوئے؟۔ روشنی  
 دینے والوں نے اپنے گھر کے لیے ایک بھی دیا نہ رکھا؟۔ سورج کی آنکھوں میں  
 آنکھیں ڈالنے والے ذرے کی چمک سے گھبرانے لگے، کیوں؟۔ سمندروں کی  
 گہرائی میں اتر جانے والے سیلابوں کا رخ بدلنے والے قطرہ آب سے ڈرنے  
 لگے؟۔ کارزاروں کے غازی، اپنوں کے پھولوں سے مرنے لگے؟۔  
 کیوں \_\_\_\_\_ آخر کیوں؟۔

رہرواں فرزانہ گلشن میں شبنم، صحرا میں طوفان ہوئے؟  
 نعمتِ رنگیں ہر گوش پہ عریاں ہوئے؟  
 خضرانِ منزلِ گم گشتہ راہ ہیں۔ حالمینِ سنتِ طالبانِ جاہ ہیں۔ حریمِ جاں  
 صنم کدے ہوئے، خدا کے گہرت کدے ہوئے، قلوب میں تڑپ نہ رہی، سوز  
 میں بھڑک نہ رہی، ظلمتِ کفر ہر سو چھا گئی، تمازتِ دینی منہ چھپا گئی۔  
 فلکِ نما جراتیں رو بہ زوال ہو گئیں۔ تمام برتریاں پامال ہو گئیں۔  
 فضائے دھر عزمِ محاذ نہ رہی۔ حق کی آواز، دلنوا نہ رہی، شمسوار، شکستہ پا ہو  
 گئے، شاہین بے نگاہ ہو گئے، ہاتھوں میں جوڑ نہ رہا، بازوؤں میں زور نہ رہا،  
 پاؤں کے نصیب میں منزل کا موڑ نہ رہا۔ عظمت کا توڑ نہ رہا، علمِ شرمندہ عمل  
 نہ ہوا، قلم تابندہ عقل نہ ہوا، مرکز انقلابِ قلبِ صنوبری ہو گیا، رستم بھی  
 مخدوم ”قیصری“ ہو گیا، بتِ جنگجو سے صلح ہو گئی، حیتِ گہرائیوں میں کھو گئی

غیرت، کہ ہوئی نیلام، جھکا سر، سر بزم عام۔ چند مسلسل مقید تغافل ہے، دانش اسیر تجاہل ہے، معجزہ تھا، فسوں گسری کا شکار ہو گیا، مقام ارفع زلت کا ہار ہوا، دل مضطل کی ربودگی میں غیرتوں کی تپیدگی نہ ہوئی، نقش ستم گسری نہ مٹا، جنبش زندگی نہ ہوئی۔۔۔۔۔ کیوں۔۔۔۔۔ آخر کیوں؟۔

کیا اس لیے نہیں کہ سرچشمہ ہدایت، قرآن مجید زندگیوں سے نکل گیا، احادیث مطہرہ پر عمل نہ رہا، احکام شرعیہ تاویل کا شکار کیے گئے، اسلام کو چھوڑ دیا، غیروں کے قوانین لیے گئے، دنیا کو تھا، دین کو چھوڑا۔ ملک و ملت سے مفاد کی طرف منہ موڑا۔ اظہار کی عادت جاتی رہی، مصلحت آتی رہی۔ ہم اسلاف کے متضاد ہوئے، راہروئے فساد ہوئے، قول و فعل، گفتار و کردار ایک نہ رہے، کسی طرح بھی نیک نہ رہے۔ زندگیاں سراسر اور محض تضاد ہیں۔

آؤ۔۔۔۔۔ اے پستیوں کا رونا رونے والو! اپنا مقام کھونے والو! اگر تم مقام ارفع چاہتے ہو، منصب اعلیٰ کے خواہش مند ہو، پھر عرش معلیٰ کے مالک کو متوجہ کرنا چاہتے ہو، پرانی زندگی کا مزا پانا چاہتے ہو۔۔۔۔۔ تو آؤ ماضی کی یاد دہانی کرو۔ اسلام کی ترجمانی کرو، صاحب ایمان ہو جاؤ، حامل قرآن ہو جاؤ، اسلاف کے تذکروں کو زندہ کرو، زندگیوں کو تاریخ سے تابندہ کرو، جھوٹ بعد مصلحت چھوڑو، دنیاوی آرائش، زیب و زینت چھوڑو، اتفاق و اتحاد سے رہو، عمل بالحدیث اور اجتہاد سے رہو۔

پھر دیکھنا۔۔۔۔۔ بلندی تمہارا مقدر ہوگی۔ تسخیر تمہاری محکوم۔۔۔۔۔ کہ

”وانتم الاعلون ان کنتم مؤمنین“

کی یہی صدا ہے، یہی راز بقاء ہے اور۔۔۔۔۔ ”گواہ ہے دیدہ گریاں، دیدہ عبرت نگاہ“

صحیفہ ”اہل حدیث“، یکم رجب المرجب 1404ھ

## حضرت محدث گوندلویؒ کا ایک آٹوگراف

”گوندلوی کہ مدخول فی الجنۃ“

1405 = 574 + 680 + 25 + 126

رہیں گے سونے حدیث و سنن کے کاشانے  
سخنیاں نوی لاکھ گنگنائیں گے  
ہزار ڈھونڈھیں گے چراغ ذوق تلاش  
ترا مثل اب زمانے میں نہ پائیں گے

چند سال ہوئے مختار مسعود کی کتاب ”آواز دوست“ مطالعہ سے گزری تھی۔ اس کے باب ”قسط الرجال“ میں چند الفاظ ایسے حسین تھے کہ ادبی شاہکار ہونے کی وجہ سے حافظہ میں رہ گئے تھے، دوران مطالعہ معنی آفرینی سے زیادہ حسن ترتیب نے متاثر کیا تھا۔ جب حضرت حافظ صاحب رحلت فرما گئے اس وقت ”قسط الرجال“ کے الفاظ پھر گونجنے لگے اور اس شدت سے کہ گویا یہ الفاظ حضرت حافظ صاحب کے لئے معرض وجود میں آئے تھے۔

قسط میں موت ارزاں ہوتی ہے اور قسط الرجال میں زندگانی مرگ انبوہ کا جشن ہو تو قسط، حیات بے مصرف کا ماتم ہو تو قسط الرجال ایک سالم موت کی ناحق زحمت کا، دوسرا زندگی کی ناحق تہمت کا، ایک سماں حشر کا، دوسرا حشرات الارض کا، زندگی کے تعاقب میں رہنے والے قسط سے زیادہ قسط الرجال کا غم کھاتے ہیں۔

قسط میں آبادیاں تباہ ہوتی ہیں اور قسط الرجال میں ذہنی تپس، حضرت حافظ صاحب کی وفات حسرت آیات کے بعد جماعت کی حالت دیکھی تو بے اختیار مختار مسعود کے الفاظ کو یاد آئے، واہ، اور موت کی بے داو پر آہ کی کہ

زندگیاں بے مصرف ہو چکی ہیں۔ اکثریت ہے، اہمیت نہیں  
 بے دلی ہائے تماشا کہ نہ عبرت ہے نہ ذوق  
 بے کسی ہائے تمنا کہ نہ دنیا ہے نہ دیں  
 میں دل گرفتہ ہو گیا، جب اقلیت میں تھے ہر سو چھائے تھے صاحبان علم  
 و حشم کی کمی نہ تھی اور اب اکثریت میں ہیں مگر تباہ حال۔

دل گرفتگی نے کما ایسی اکثریت کی شادابی اس ویرانی پر قربان جہاں  
 مادر ایام کی ساری دختران آلائم موجود ہوں مگر قحط الرجال نہ ہو۔ ”اس وبا میں  
 آدمی کا یہ حال ہو جاتا ہے کہ مردم شماری کریں تو بے شمار مردم شناسی ہو تو  
 نایاب“ حضرت حافظ صاحب یگانہ روزگار شخصیت تھے، علم و فضل میں یکتا،  
 درس و تدریس میں منفرد، تحقیق و تدقیق میں انوکھے، حافظہ میں فرید عصر،  
 جلالت صوری و معنوی میں سند ایام، تعریفوں کے پیکر، تومینوں کے مظہر،  
 جماعت الہدیث کا بجا طور فخر ہر مسئلہ و اختلاف میں مرجع و محور جدا ہوئے تو  
 جماعت کو یوں چھوڑ گئے جیسے جسد سے روح نکل جائے۔ گویا

آج راہی جہاں سے داغ ہوا

خانہ عشق بے چراغ ہوا

نہایت کم سنی میں والد مکرم مولانا محمد رفیق خان پروری رحمۃ اللہ علیہ  
 کی محفلوں میں اکثر مسائل میں بطور سند جن شخصیات کا تذکرہ ہوتا ان میں  
 حضرت والا جاہ حافظ صاحب کی شخصیت بھی تھی۔ میں شعور نہ ہونے کے باوجود  
 ان سے بہت حد تک واقف ہو چکا تھا جب کچھ شعور ہوا تو یہ آگہی متاثر کن  
 ہوتی چلی گئی اور پھر ایک وقت ایسا بھی آیا کہ وہ عالم اسلام کی موجودہ سب سے  
 بڑی علمی شخصیت کی حیثیت سے دل و جان کا سودا کر گئے۔

دوران تعلیم اساتذہ کرام اجنبی میں سے اکثر ان کے شاگرد تھے اور جو  
 باقی تھے وہ شاگردوں کے شاگرد تھے یعنی کوئی ایسا نہ تھا جو حضرت کا فیض یافتہ نہ  
 ہو (گاہ نگاہ حافظ صاحب، حوالہ دیتے تدریس کا طریقہ بتاتے دل میں ارمان تھے  
 کہ ہم جی ان یوسف کے چاہنے والوں میں نام نکلوائیں خواہ تھوڑا ہی مگر

اکتساب ضرور کریں۔ مگرواہ ری قدرت! تیرے عجب نظارے ہیں سماں سو برس کا ہے پل کی خبر نہیں۔

کر دیا تقدیر نے باطل فسانہ شوق کا  
درہم برہم ہو گیا کارخانہ شوق کا  
بھرتے بھرتے عمر کا پیانہ آخر بھر گیا  
رہ گیا افسوس مرنے والا مر گیا

میں نے حافظ صاحب کی کتب کا مطالعہ کیا ہے ان کے چند درس بھی سنے ہیں وہ ایک ایسی علمی شخصیت کے مالک تھے جو علم کا استعارہ بن چکے ہوں، ”بلا مبالغہ“ ان کی انگلیوں میں اگر حرکت ہوتی تھی تو وہ بھی علمی یعنی وہ مجسم علم تھے۔

ان کی ہر کتاب عوام تو دور کی بات ہے اکثر بلکہ سبھی علماء کے لئے علم سے بالا ہوتی ہر باکمال اسے مخزن علم جانتا اور یوں مستفید ہوتا درسوں کا یہ عالم ہوتا تھا کہ اک لفظ کی تشریح میں نکلے ہیں تو پھر نامعلوم کن کن علوم کی سیر کراتے رہتے، کتنا ہی وقت گزرنے کے بعد فرماتے ”اوہ میں کدھر آ گیا۔۔۔۔۔“ گویا ایک استغراق کی حالت طاری ہو جاتی تھی اور علوم اپنے اپنے درواکے ”اهلا“ و ”سہلا“ کی صورت منتظر رہتے تھے اور جب سامعین کا خیال آتا تو آپ کتنے ہی علوم کو مایوس کر کے واپس آجاتے۔ آپ کا قریباً ہر درس نامکمل رہتا، مگر لوگ اپنے اپنے طرف لبریز کئے اٹھتے۔ میں نے بخاری شریف کی آخری حدیث پر تین درس سنے ہیں اور ہر مرتبہ بیان الگ تھا۔ سید اکرم شاہ صاحب کا بیان ہے کہ آپ نے کئی سال تک صرف ان آیت پر خطبہ جمعہ ارشاد فرمایا، کئی سال کے بعد لوگوں کے اصرار پر دوسری آیت شروع کی تھی۔

اس طرح آپ کے متعلق مشہور ہے کہ نوجوانی و نوزیزی کی عمر میں پادری عبدالحق کو آپ نے اس حالت میں شکست دی تھی۔ کہ وہ ہر مسلمان مناظر کو کہتا تھا کہ صرف سورۃ اخلاص کی تشریح کرے اور جب بھی کوئی تشریح

کرتا تو وہ فوراً کہتا نہیں فلاں علم میں حضرت حافظ صاحب نے اسے کہا تو بتا دے کتنے علوم میں اس کی تشریح کروں اس نے چند علوم گنوائے آپ نے اس سے کتنے ہی زیادہ علوم میں تشریح کر دکھلائی، اسی کم سنی میں علماء احناف سے بھی آپ کے مباحثے ہوئے آپ کی قوت حافظ، آپ کی علمی دسترس اور کم عمری دیکھ کر حاسدین بوکھلا اٹھے کہ ”یہ کم سن تارا خود ساختہ آفتابوں کو کنارہ نہ کر دے حضرت حافظ صاحب پر جادو کروا دیا۔ مگر لبید بن عاصم یہودی جیسے امتی رسول معظم ﷺ کے اس عظیم روحانی فرزند کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکے اور آخر کو یہ علمی آفتاب کسب النہار چکا اور برصغیر کے چپے چپے کو خصوصاً اور عالم اسلام کے مختلف علاقوں کو عموماً منور کر گیا۔ آپ کی علمی حیثیت کے متعلق اندازہ لگانا ہو تو حضرت علامہ کے مندرجہ ذیل بیان سے بخوبی لگ سکتا ہے۔ کہ

جب حضرت حافظ صاحب مدینہ یونیورسٹی سے ایک سال استاذی کے فرائض ادا کر کے (بعض ناگزیر وجوہ کی بناء پر) واپس تشریف لائے تو وہاں کے اساتذہ نے مجھے (علامہ صاحب کو) کہا کہ آپ حافظ صاحب سے درخواست کریں کہ وہ ہمیں رہ جائیں تاکہ ہم استفادہ کر سکیں ہم ان سے لائبریری کا کام لینا چاہتے ہیں (یعنی ہمیں حوالے ڈھونڈنے میں مشکلات نہ ہوں، جو حوالہ ڈھونڈنا ہو گا وہ حضرت حافظ صاحب سے پوچھ لیا کریں گے کہ حافظ و علمیت میں آپ کے مطالعہ سے گزر چکی ہیں)۔

یعنی پرانے تمام علوم اگر فی الوقت کہیں موجود ہیں تو وہ حافظ محمد گوندلوی کا سینہ ہے۔

پیدا کہاں ہیں ایسے پرآگندہ طبع لوگ  
افسوس کہ تم کو میرے صحبت نہیں رہی  
ہر اچھے آدمی کے گرد اک ہالہ ہوتا ہے اس کے قریب جائیں تو دل  
خود بخود منور ہو جاتا ہے میں روشنی کے اس حلقے میں پہلی بار اس وقت داخل  
ہوا جب وہ سیالکوٹ جامعہ ابراہیمیتہ میں درس بخاری سے فارغ ہوئے۔ یہ  
آج سے تقریباً ”سولہ سترہ سال پہلے کی بات ہے۔ میری حالت بہت عجیب تھی“

دل میں عقیدت موجزن، دماغ پر احساسِ علیت کا دبدبہ اور روح پر روحانیت کا جلال، میں کاملاً حافظ صاحب کی طرف بڑھا، بچپنا تھا کہ آنوگراف لے رہا تھا ورنہ اس شخصیت کی باتیں تو نوشتہ قلب ہو چکی تھیں، حضرت حافظ صاحب نے آنوگراف بک پکڑی، میری طرف دیکھا، ہونٹوں پر دھیمی دھیمی مسراہٹ بکھری اور لکھنا شروع کیا۔

”اتقوا اللہ واشکروہ“ اور دستخط کر دیتے۔ اس وقت تو میں آنوگراف لینے پر خوش تھا مگر شعور ہونے اور حضرت حافظ صاحب کی عبارت سمجھنے پر وجدیں آگیا آپ نے اس مختصر سی عبارت میں بہت بڑے المیے کا علاج بتایا ہے یعنی ”آج جو ہم قحط الرجال کا رونا روتے ہیں یہ سمجھ لیں کہ قدرت کا سارا نظام اصولوں کے تابع ہے بڑے آدمیوں کی پیدائش کے بھی کچھ اصول ہوں گے، ایسا معلوم ہوتا ہے بڑے آدمی انعام کے طور پر دیئے جاتے ہیں اور سزا کے طور پر روک لیے جاتے ہیں۔ عطا تو اسی کے حق میں ہوتی ہے جو حقدار ہو، آخر قدرت ایک سپاس نا آشنا قوم کو بڑے آدمی کیوں عطا کرے اسے اپنے عطیے کی رسوائی اور ناقدری ناروا گزرتی ہے۔ عطاء کا پہلا حق یہ ہے کہ انسان اس کا شکر ادا کرے۔ دل شکر سے لبریز ہو تو روشن ہو جاتا ہے، شکوہ سمجھنے تو بوجھ جاتا ہے ناشکر گزار ہو تو پتھر بن جاتا ہے، شکر گزار ہمیشہ روشن ضمیر اور روشن دماغ ہوتا ہے ناشکر گزار، زود فراموش، فسادی اور زود رنج ہے اس لئے ہدایت ہوئی کہ اللہ سے ڈرو یعنی اسے بھولومت ہمیشہ یاد کرو اور اس کا ہر حال میں شکر ادا کرو۔

جب جماعت اہلحدیث برصغیر میں قلیل التعداد تھی اس وقت اس میں حافظ صاحب کی عبارت کی صورت بہت ہستیاں تھیں چنانچہ قحط الرجال نہ تھا اور جب اکثریت ہوئی تو شکر گزاروں سے ناشکر گزار بڑھ گئے۔

ناشکر گزاری کا نتیجہ بے ہنری کی صورت سامنے آیا اور جہاں ناشکر گزار اور بے ہنر جمع ہو جائیں وہاں منافقت کا دور دورہ ہوتا ہے۔ جب اشراف کی حاجت نہ رہے تو کوئی ان کی تلاش اور دلجوئی کیوں کرے؟ ہنرمند

کی قدر ناشاسی سے بے ہنری کو فروغ ملتا ہے کم ظرف کو سر آنکھوں پر بٹھایا جائے تو اشراف کی عزت میں کمی ہو جاتی ہے اور اشراف کی بے عزتی اللہ کے عطیے کی ناقدری ہے جو اس کی (اللہ کی) ناشکر گزاری ہے ہمیں اللہ سے ڈرنا چاہیے اور اس کا شکر ادا کرنا چاہیے تھا کہ اس نے ایسے ایسے عدیم المثال اشراف سے نوازا مگر ہم نے ان کی عزت و توقیر نہ کی اور بے ہنروں کے پتھے چڑھ گئے جو ہمارے لئے سراسر موت ثابت ہوئے تماشتر نقصان کے باوجود کچھ بھی عبرت نہ پکڑی کہ عبرت تو وہ پکڑتے ہیں جو شکر کرنا جانتے ہوں۔ حضرت حافظ صاحب محدث زماں تھے مگر فخروریا سے مبرا، امام العصر تھے اور بوریا نشین زکاوت و صیانت میں اعلیٰ، سادہ و مطہر، متانت و امانت کے پیکر، علم و فضل کے بحر بے کراں، نمود و نمائش سے الگ نہر چھوٹے بڑے پر مشفق سیاست و سیادت میں بہت آگے، شرافت و نجابت میں مجسم جمیل تمام علوم و تقابلی اریان میں ماہر و کامل، اخلاص اور بے لوثی کے مظہر، تدریس و تالیف میں بے نظیر، تحقیق و تدقیق میں عدیم المثال، زحد و تقویٰ کا اعلیٰ نمونہ، واقعتاً "بقیۃ السلت" بے داغ کردار کے مالک مصفا سیرت کے صاحب، ایسی وجاہت اور نورانی وقار کے مالک کہ باید و شاید شیوخ الحدیث کے شیخ اور کاملوں کے استاد، آیت، من آیات اللہ، "لا یوجد فی قلبہ الا اللہ" کی کامل تصویر، امامت و عدالت کا مرقع، نرم دم گفتگو گرم دم جستجو، رزم ہو با رزم ہو پاک دل و پاک باز، علم کا بے کنار سمندر ہونے کے باوجود خاموش طبع۔۔۔۔۔ ہر حال میں ہر طرح ہمارے لئے نمونہ۔۔۔۔۔!

قلم شکن، سیاہی ریز، کاغذ سوز و دم درکش  
 حسن این قصہ عشق در نامہ نمی گنجد  
 افسوس اس بات کا نہیں کہ حافظ صاحب کی ذات رخصت ہو گئی،  
 افسوس تو اس بات کا ہے کہ جماعت اہل حدیث کا بہت بڑا شرف مجسم تھا نہ رہا،  
 علم و کمال کے پیکر کا سایہ اٹھ گیا۔ کانٹے چھوڑ گئی آندھی، لے گئی اچھے اچھے  
 پھول۔ ظہور صبح نے سب کارخانہ کر دیا برہم، فروغ شمع کا پروانہ کارباب محفل کا۔

اپنی بے نصیبی پہ رونا آتا ہے کہ بالمشافہ فیض نہ اٹھا سکا، حافظہ صاحب کے سامنے زانوئے تلمذ تمہ نہ کر سکا۔ اگرچہ جو ملا انہی کے فیض یافتگان سے ملا پھر بھی رو رہا ہوں۔

تو بھی میرے ساتھ مل کے گردش ایام رو  
 اے امیر حلقہ زنجیر صبح و شام رو  
 تو بھی رو اے علم، تو نے اس کو پالا تھا  
 یہ چراغ کشتہ اسی گھر کا اجالا تھا  
 ہفت روزہ ”اہل حدیث“ یکم نومبر 1996ء

## حضرت مولانا مدنی پوری رحمۃ اللہ علیہ

### چند یادیں

دنیا ایک سرائے کی مانند ہے، کوئی آتا ہے کوئی جاتا ہے۔ یہاں کی مجلس دائمی نہیں بلکہ فانی اور عارضی ہے۔ تاریخ عالم کا مطالعہ اور کل من علیہا فانی کا ارشاد اس بات کی وضاحت کرتے ہیں کہ ہر چیز فانی ہے اور حیات و ممات کا سلسلہ تمام مخلوق کے ساتھ وابستہ ہے۔ یہ فانی دنیا جہاں سے ہر انسان نے جانا ہے وہاں، کچھ ایسے افراد بھی ہوتے ہیں جو فنا کے باوجود غیر فانی حیثیت اختیار کر جاتے ہیں اور وہ ذرائع ابلاغ کے سارے زندہ نہیں رہتے بلکہ اپنے کردار و عمل اور کارہائے نمایاں کی ایسی قدیلیں روشن کر جاتے ہیں۔ جو با مخالف کے باوجود نہیں بجھتیں۔

ہر گز نیرود آنکہ دلش زندہ شد عشق

ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

انہی چند گنے پنے افراد میں سے ایک عظیم و فہیم شخصیت گزشتہ دنوں

ہم سے جدا ہوئی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون

وہ ارفع و عالی شخصیت صاحب نیک طینت، مجسمہ حمیت، پیکر حسن

سیرت حضرت مولانا محمد رفیق مدنی پوری کی ہے۔

### آغاز تعارف

میں نے جب عالم غیر شعور سے نکل کر عصر شعور میں قدم رکھا تو دیکھا کہ میرا گھر معہد علمی اور مہد عملی ہے۔ والد بزرگوار حضرت مولانا محمد رفیق خاں پسروری رحمۃ اللہ علیہ اس کے سرپرست ہیں۔ ہمیں انگلی سے لگا کر مسجد میں لے جاتے اور جب کوئی علمی بحث ہوتی ہمیں اپنے پاس بٹھا کر گوش ہوش سے سامع اور نظر غور سے ناظر بننے کا حکم دے کر خود مصروف گفتگو ہو جاتے



و ادبی لطائف، شگوفے، مسائل و مسائل اور ان کے حل اپنے اپنے انداز سے جلوہ گر رہتے تھے۔ مولانا مدنی پوری رحمۃ اللہ علیہ سے میری اولین ملاقات انہی محفلوں میں ہوئی، مگر ابتدا میں والد مکرم کے ہم نام اور دوست ہونے کی وجہ سے ان کی بہت عزت کرتا تھا، مگر جب سن شعور کو پہنچا تو ان سے میری عقیدت ایک عالم دین مبلغ اسلام اور مناظر بے بدل ہونے کی وجہ سے مزید بڑھ گئی۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے والد محترم نے محلہ کھوکھراں میں اہل بدعت اور عیسائیوں کی کثرت کو دیکھ وہاں جلسے کا اہتمام کیا اور مولانا مدنی پوری کو مدعو کیا۔ آپ جب اسٹیج پر جلوہ افروز ہوئے تو مخالفین نے نعرہ ہائے شرارت بلند کرنے شروع کر دیئے مگر آپ نے نہایت تحمل سے تقریر شروع کی اور آغاز میں یہ اشعار پڑھے۔

رزم کی داستان اگر سنئے  
ہے زبان میری تیغ جوہر دار  
بزم کا التزام گر کیجئے !  
ہے ”خن“ میرا ابر گوہر بار  
ظلم ہے گر نہ دو خن کی داد  
قہر ہے گر نہ کرو مجھ کو پیار

(دوسرے شعر میں آپ نے قلم کی بجائے موقع کی مناسبت سے لفظ

خن لگا لیا)

آپ تقریر کر رہے تھے اور مخالفین آپیں بھر رہے تھے۔ آپ کی تقریر میں ایک سحر محسوس ہوتا تھا گویا جس سے لوگ دم بخود اور ہمہ تن گوش تھے۔ وہی افراد جو پہلے مخالفانہ نعرہ بازی کر رہے تھے اب داد تحسین دے رہے ہیں اور غالب کے الفاظ میں اس حقیقت کے معترف ہیں۔

ہیں اور بھی دنیا میں خن و ر بہت اچھے  
کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیان اور  
آپ معنی اساس اور خن شناس تھے۔ علوم غفلیہ و نقلیہ کو عوام الناس

کے سامنے پیش کرنے میں آپ کو ایسا ملکہ حاصل تھا کہ باید و شاید۔  
 عطیات ربانی میں سے ایک خاص عطیہ جو آپ کو حاصل ہوا وہ ہے  
 خوش آوازہ اور طیب لہجہ۔ آپ کے بیان میں سلاست، ندرت اور فصاحت  
 ہوتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ جس بزم میں وارد ہوئے اپنا ایک اثر چھوڑ کر  
 آئے۔ آپ کی جہاں بھی آمد ہوتی وہاں جہوم خلق ہو جاتا اور بعض اوقات تو  
 پاؤں رکھنے کو جگہ نہ ملتی تھی۔ آپ کی جو ہر بیانی کا ایک خاص وصف یہ بھی تھا  
 کہ آپ کو جو موضوع بھی دیا جاتا آپ اس کا حق ادا کر دیتے اور موقع کی  
 مناسبت سے ایسا زود اثر خطاب فرماتے کہ مخالفین بھی انگشت بدندان رہ جاتے۔  
 مجھے اچھی طرح یاد ہے سرگودھا کے جامعہ رحمانیہ بلاک نمبر 19 میں آپ کا جلسہ  
 روایت اور فضائل اصحاب شرع شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر  
 تھا۔ جامعہ رحمانیہ سے متصل شیعہ حضرات کا جامعہ محمدیہ بھی ہے۔ نو اور دس  
 محرم کی درمیانی رات کو شیعہ حضرات بھی اپنی مجالس قائم کئے ہوئے تھے۔ ہمارا  
 جلسہ بغیر اجازت ہو رہا تھا کیونکہ فساد کے پیش نظر انتظامیہ نے جلسہ کی اجازت  
 نہ دی تھی، اب شیعہ بھی اسلحہ سے لیس تھے اور پورے سرگودھا کے سنی بھی،  
 ضلع سرگودھا کی پوری انتظامیہ بھی بلاک نمبر 19 میں سمٹ آئی تھی۔ تمام کے دل  
 دھڑک رہے تھے کہ اب کسی نے آواز اٹھائی اور جھگڑا ہوا۔ اب کوئی بولا کہ فساد  
 ہوا۔

مولانا مدنی پوری رحمۃ اللہ علیہ اس جلسہ کے مقرر تھے انتظامیہ اور  
 عوام اپنی اپنی جگہ اس مرد خدا کے بارے میں۔  
 پھر وہ سوئے چمن آتا ہے خدا خیر کرے  
 رنگ اڑتا ہے گلستان کے ہوا داروں کا  
 کے مصداق بنے بیٹھے تھے۔

جب آپ اسٹیج پر آئے تو عوام نے فرط جذبات سے نعرہ ہائے تحسین  
 بلند کرنے شروع کر دیئے۔ آپ نے انہیں نعروں سے باز رکھا مگر کون رکتا تھا؟  
 ایسے کٹھن موقع پر جب آپ نے گلہائے کلام بکھیرنے اور لٹانے شروع کئے تو

ہر سمت سے واہ واہ کی صدا آنے لگی۔ جلسہ کے بعد انتظامیہ کے ارکان اور شیعہ حضرات یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ عالم و مقرر ہو تو ایسا جس نے موضوع اور خطابت کا حق بھی ادا کر دیا اور کسی کو کچھ کہا بھی نہیں ہے۔

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں  
غالب صریح خامہ نوائے سردش ہے

حضرت مدنی پوری رحمۃ اللہ علیہ نہ صرف میدان خطابت کے شاہسوار تھے بلکہ تحریر میں بھی آپ کو ید طولی حاصل تھا۔ یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ انہوں نے مختلف عنوانات پر بڑے تحقیقی مقالات لکھے تھے مگر انہیں زیور طبع سے آراستہ نہ کیا جاسکا۔ گوجرانوالہ جامعہ رحمانیہ میں پچھلے سال ملاقات ہوئی تو فرمانے لگے کہ میں نے مختلف مذاہب و مسالک کا بغور مطالعہ کر کے ان پر کئی دستاویز کئے ہیں تاکہ آئندہ نسل کو حقیقت سمجھنے میں آسانی ہو، ان کے دو دستوں میں میں نے اپنے مسلک کے حق میں غیروں کی تحریریں جمع کی ہیں نیز غیروں کی کتب سے انہیں کے خلاف اقتباسات اور حوالہ جات جمع کئے ہیں۔ ضرورت اس کی ہے کہ انہیں منظر عالم پر لایا جائے۔

مسلک سے محبت

حضرت مولانا مدنی پوریؒ نے تقریر و تحریر میں مسلک اہل حدیث کی اشاعت کے لیے حقائق کے موٹی بکھیرے ہیں۔ عمر کے آخری سال میں اپنے محلہ میں اپنی زیر نگرانی ایک ادارہ قائم کیا جس کا مقصد علمائے اہل حدیث کو اغیار کے ادیان سے آگاہ کرنا، ان کے اعتراضات کا تسلی بخش جواب دینا اور اپنے مسلک کو انہی کی کتب سے پیش کرنا تھا۔ ہر جمعرات کو اجلاس ہوتا، مختلف علماء مختلف موضوعات پر مقالے پڑھتے تھے۔ مجھے بھی ایک مکتوب ارسال کیا اور اس کے چند روز بعد پسرور کے قریب قصبہ کلا سوالہ میں تشریف لائے تو فرمایا کہ جمعرات کو ہمارا اجلاس ہوتا ہے اس میں شریک ہوا کرو۔ کلا سوالہ میں میں نے ان کی آخری تقریر سنی۔ ادارہ کی طرف سے مسلک کی محبت سے رچے بسے چند

اجلاس ہوئے مگر آپ جلد ہی رفیقِ اعلیٰ سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

پچھلے سال فیصل آباد میں کچھ شریعتوں نے علمائے اہلحدیث سابقین کی خدماتِ جلیلہ کے خلاف سخت اعتراضات کئے تو آپ نے اپنی انتہائی علالت کے باوجود ان کا جواب جمعہ کے خطبات میں دیا مخالفین دم بخود ہو گئے۔ جن دنوں میرا پہلا مضمون بعنوان ”تحریک اہلحدیث غیروں کی نظر میں“ الاسلام میں شائع ہوا تو مجھے ملے اور ازراہ شفقت فرمایا۔ بیٹا تمہارا جذبہ قابلِ قدر ہے۔ اللہ تمہیں مزید زورِ قلم دے، تم ”لقب اہلحدیث“ اور ”سوادِ اعظم“ کے موضوعات پر کچھ لکھو، میں نے ان دونوں موضوعات پر لکھا جن میں سے ایک ”صحیفہ اہلحدیث“ میں سوادِ اعظم اور اہلحدیث اور دوسرا الاسلام میں تعارف اہلحدیث کے عنوان سے شائع ہوا جب آپ نے ان مضامین کو دیکھا تو بہت خوش ہوئے اور شاباش دی۔ میں نے آپ کو بریلوی کتب خانہ مکتبہ لاثانیہ کے زیر نگرانی شائع ہونے والی امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”القول البدیع“ کے دو حوالے جن سے ثابت تھا کہ لقب اہلحدیث رسول اللہ کی زبان سے صادر ہوا ہے اور اہلحدیث جنتی ہیں۔ دکھائے اور احمد سعید کاظمی (بریلوی) کی کتاب ”مقالات کاظمی“ سے اصحاب رسول کے خلاف حوالہ جات سنائے تو آپ نے فرمائش کی کہ یہ دونوں کتب مجھے ارسال کر دینا۔ چند دن بعد میں نے ان کا ابھی پیکٹ بنایا ہی تھا کہ چھوٹا بھائی بھاگا بھاگا آیا اور بھرائی آواز میں بولا۔ مولانا مدنی پوری فوت ہو گئے ہیں۔ یہ سننا تھا کہ پیکٹ ہاتھ سے گر پڑا اور زبان انا للہ وانا الیہ راجعون کا ور کرنے لگی۔

کون کیا دل کی کیا حالت ہے ہجر یار میں غالب  
کہ بے تابی سے ہر ایک تار بسترِ خاں بستر ہے

ہفت روزہ ”الاسلام“ 14 مارچ 1980ء

## جنازے کی گواہی

الحاج میاں فضل حق مرحوم و مغفور کئی حوالوں سے جماعت اہل حدیث کی ایک منفرد شخصیت تھے۔ پاکستان میں مرکزی جمعیت اہل حدیث کی تاریخی حیثیت اور اس کے بانیوں کی شخصیات اور سیرت و کردار کے چشم دید گواہ اور بے شمار سربستہ رازوں کے امین! قیام پاکستان کے بعد جماعت اہل حدیث کو منظم کرنا بڑی جان جو کھول میں ڈالنے والی بات تھی اور مسلک و جماعت پر ایک احسان عظیم تھا جو شیخین (مولانا داؤد غزنوی اور مولانا اسماعیل سلفی) اور ان کے مخلص ساتھیوں نے فرمایا حالات بہت کٹھن اور ذرائع و وسائل کا شدید فقدان تھا جو ان بزرگوں کی ان تھک کوششوں اور پایادہ طویل طویل سفروں سے ممکن ہوا۔ یہ قافلہ سخت جاں جماعت کوثری سے ثریا کی طرف گامزن کر گیا۔ اس قافلے کی باقیات میں سے ایک الحاج میاں فضل حق تھے۔

ہمارا اور میاں صاحب کا ساتھ ان کے بڑھاپے میں ہوا اور ہم نے ان کو (بلا مبالغہ) بیماری اور بڑھاپے کے باوجود جوانوں سے زیادہ متحرک اور ان تھک پایا۔ مسلسل سفر سے ہم اکٹھاٹ محسوس کر جاتے تھے مگر میاں صاحب ہر دم تازہ دم نسوس ہوتے۔ ہم حضرت علامہ احسان الہی ظہیر کے ساتھیوں میں سے تھے اور یہ سوچا کرتے تھے کہ علامہ شہید جیسا باصلاحیت جوان رعنا اور پھر جماعت کے تمام معروف خطیب، واعظ و مقررین کے ساتھی ہیں پھر بھی میاں فضل حق گروپ کیوں باقی ہے؟۔ بعد میں جب دونوں گروپوں کی صلح ہوئی اور میاں صاحب کے ساتھ کام کا موقع ملا تو سمجھ بیٹا آئی کہ اصل دم میاں صاحب کے متحرک اور ان تھک جستجو میں پوشیدہ تھا کہ وہ اکیسے جماعت کا کام کرتے تھے۔ ان کے آخری دور میں جب کہ وہ اکثر بیمار رہنے لگے تھے۔ ہم نے دیکھا کہ وہ

اکیلے جماعت کی نیک نامی کو زندہ و پابندہ کر رہے ہیں۔ ملی یک جہتی کو نسل کے لاہور کے پروگراموں اور مظاہروں میں انہوں نے اکیلے جماعت کی عزت بڑھائی۔ مسجد شہداء، لاہور میں ملی یک جہتی کو نسل کے تحت ناموس رسالت کے سلسلے میں مشترکہ جلسہ تھا۔ انہوں نے ایک ایک عالم کو خود فون کیا پھر تمام شرکائے اجلاس کو دوپہر کا کھانا اپنی جیب سے (پیکٹ بند) دیا اور ہر پیکٹ میں مرکزی جمعیت اہل حدیث کا پینڈ بل رکھ دیا تاکہ معلوم ہو کہ یہ کھانا مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان کی طرف سے ہے۔

مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان کے ساتھ ان کو جنون کی حد تک لگاؤ تھا اور وہ اس کی تشیرو تنظیم اور عروج کے لیے ہر دم متفکر رہتے تھے۔ جمعیت کے بانی بزرگوں سے ان کی عقیدت مثالی تھی۔ جب کبھی مولانا سید داؤد غزنوی یا مولانا اسماعیل غزنوی کا ذکر ہوتا تو حضرت میاں صاحب کی آنکھوں سے آنسو بہنا شروع ہو جاتے۔ بار بار پرانے بزرگوں (جن کے ساتھ تنظیمی تعلق رہ چکا تھا) یاد کر کے رونا شروع کر دیتے اور دیر تک ان بزرگوں کی باتیں کرتے رہتے۔ ان کی زندگی کے آخری ایام کا واقعہ ہے کہ میاں عتیق الزمان نے اپنے گھر مولانا محمد اشرف سلیم اور مولانا عبدالرحمان مدنی کی مرکزی جمعیت میں شمولیت کے سلسلے میں ایک استقبالیہ دیا جہاں مہمان خصوصی میاں صاحب تھے۔ میاں صاحب نے دونوں علماء کرام کو مرکزی جمعیت میں شمولیت پر مبارک باد دی اور فرمایا کہ یہ باغ مولانا سید داؤد غزنوی اور مولانا اسماعیل سلفی کا لگایا ہوا ہے جس کو پانی وقت کے جید علماء محدثین اور مفتیان کرام نے دیا اور ساتھ ہی رونا شروع کر دیا۔ میں نے عرض کی کہ میاں صاحب آپ اپنی یادوں کو قلمبند کروادیں تاکہ وہ جماعت کی ایک تاریخی دستاویز کے روپ میں موجودہ نسل کو میسر ہو۔ اس سلسلے میں میاں صاحب کے کیسٹ انٹرویو کا پروگرام بھی بن چکا تھا مگر (عرفت ربی بفسخ العزائم) میاں صاحب نے فرمایا کہ میں نے اسحاق بھٹی سے بات کی ہے۔ اس نے مجھے ایک سوال نامہ بھی بھیجا ہے۔ میں انشاء اللہ جلد ہی یہ سلسلہ شروع کر دوں گا۔

(بعد ازاں جنازہ پر میں نے مولانا اسحاق بھٹی کو بتلایا کہ میاں صاحب نے یہ فرمایا تھا اور عرض کیا کہ بھٹی صاحب آپ جماعت کی بہت سی تاریخ کے چشم دید گواہ ہیں اور بزرگوں کے قریب رہے ہیں۔ اس سلسلے میں آپ پر جماعت کا قرض ہے جو ادا ہو جانا چاہیے۔ حضرت بھٹی صاحب نے فرمایا انشاء اللہ ضرور)

چند روز قبل میاں نعیم الرحمان طاہر نے بتلایا کہ مولانا بھٹی نے وعدہ فرمایا کہ وہ میاں صاحب پر کام کریں گے۔

میں ذاتی طور پر بہت جذباتی واقع ہوا ہوں۔ بالخصوص تنظیمی معاملات میں \_\_\_\_\_ میں میاں صاحب کے خلاف ہوا کرتا تھا۔ (جس طرح دور کے ڈھول سنانے ہوتے ہیں اسی طرح دوری انسان کو حقائق سے بے بہرہ کیے رکھتی ہے۔) میں سمجھتا تھا کہ میاں صاحب جماعت کو چلنے نہیں دیتے اور بعض لوگ بھی اسی طرح کا ذہن بناتے رہتے تھے۔ چنانچہ 1993ء کی مجلس شوریٰ کے اجلاس منعقدہ فیصل آباد میں، میں نے میاں صاحب پر کھلم کھلا سخت تنقید کی لیکن میاں صاحب یا ان کے کسی ساتھی کی طرف سے مجھے کوئی بات نہ کہی گئی۔ بعد ازاں میں نے دیکھا کہ میاں صاحب نے تنظیمی معاملات میں بھی مداخلت نہیں کی۔ مجھے خود بھی احساس ہوا کہ میں غلط سوچتا رہا ہوں کہ ایک روز میاں صاحب سے مل کر اپنے رویے پر معذرت خواہ ہوا۔ میاں صاحب نے کمال بزرگی کا مظاہرہ کرتے ہوئے مجھے فرمایا کہ تم میرے لیے اسی طرح ہو جس طرح نعیم اور طارق ہیں اور ساتھ ہی فرمایا کہ تمہارے والد (مولانا محمد رفیق خاں پسروری) کے ساتھ ہمارے بڑے قریبی اور برادرانہ تعلقات تھے۔

اسی مجلس میں انہوں نے بتلایا کہ جب تمہارے والد پر سکھوں نے حملہ کیا اور ان کے ایک بازو کو کاٹ دیا تو سخت حالات کے باوجود میں اور میرے ساتھی ان کو جنڈیالہ گرو سے نکال کر امرتسر ہسپتال لے گئے تھے۔

بعد ازاں میاں صاحب مجھ پر بہت مہربان رہے۔ اکثر دقتی معاملات میں مجھ سے مشورہ فرماتے رہتے۔ یہاں تک کہ بعض دوستوں نے مجھے ان کا ”

کار خاص“ قرار دیا۔ (یہ ویسے بھی غلط تھا کیوں کہ میں حضرت الامیر کے حکم کے مطابق ان کا اسٹنٹ تھا)

میں نے کئی سفران کی معیت میں کیے۔ ان کی شخصیت کی نرمی، تازگی اور کھلکھلاہٹ آج بھی اسی طرح ذہن میں تازہ اور چہرے کی شادابی نگاہوں کے سامنے ہے۔ دوران سفر راہ میں آنے والے قصبات، دیہات اور شہروں کے بزرگوں، مساجد یا جماعتوں کے متعلق اپنی یادیں دہراتے رہے۔ (میاں صاحب پر مضامین لکھتے وقت ان کی تاریخ پیدائش و وفات اور یکساں باتیں تحریر کرنے کی بجائے ان کی مجلسوں کی گفتگو اور ان کے ممدوح بزرگوں سے متعلق ان کی یادوں پر زیادہ لکھنا چاہیے۔) جامعہ سلفیہ سے والمانہ لگاؤ تھا۔ لاڈلے بچوں کی طرح جامعہ سلفیہ کی نگہداشت کرتے، ان کی محنت اور توجہ نے جامعہ کو نہ صرف واقعتاً ”جامعہ (یونیورسٹی) بنا دیا بلکہ بین الاقوامی شہرت، بھی عطاء کر دی تھی۔

میں ایک دن ایک بوسیدہ رجسٹر کی خاک اڑا کر اس کو کھول بیٹھا۔ وہ رجسٹر جامعہ سلفیہ کے ابتدائی ایام کے اجلاس کی کارروائی کا تھا۔ اس میں درج تھا کہ جامعہ سلفیہ کس طرح معرض وجود میں آیا اور اس کو چلانے کے لیے کتنی مشکلات درپیش رہیں۔ جامعہ سلفیہ کے لیے کس کس طرح کبھی تقویت الاسلام اور کبھی چینیانوالی مساجد اور کبھی کہیں پڑاؤ ڈالا گیا اور بالآخر ایک مختصر سی جگہ پر لاکل پور میں ”سکونت پذیر“ کر دیا گیا پھر یہ بھی معلوم ہوا کہ جامعہ کے چلانے کے لیے فنڈز کی کمی تھی حتیٰ کہ ایک دفعہ فیصلہ ہوا کہ بجلی سے چلنے والے پنکھے فروخت کر دیئے جائیں تاکہ جامعہ کا خرچہ چل سکے لیکن جب میاں صاحب کو اس کا صدر بنا دیا گیا تو پھر کبھی بھی ایسی شکایت کا موقع نہ ملا۔

یہی وجہ ہے کہ 1960ء سے لے کر تادم آخر میں میرا صاحب جامعہ سلفیہ کے صدر رہے اور ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے میاں نعیم الرحمان طاہر کو ان کی جگہ رئیس الجامعہ منتخب کر لیا گیا۔ میاں صاحب کسی مدرسے کے فارغ التحصیل نہ تھے مگر علماء کرام سے ان کی عقیدت اور تعلق نے

ان کو ”مولانا فضل حق“ بنا دیا تھا۔ ایک تاجر پیشہ آدمی کا دین سے ایسا تعلق

اور دینی تنظیم کے لیے اسباب کا ایسا خرچ باید و شاید!

حضرت علامہ شہید کے ساتھ ان کے جو جماعتی اختلافات رہے، وہ محتاج بیان نہیں مگر جماعتی صلح کے بعد ہم نے اکثر دیکھا کہ وہ حضرت علامہ شہید کا تذکرہ بڑے احسن انداز سے کرتے اور علامہ شہید کے نام پر ان کی آنکھیں چمک اٹھتیں۔ فرمایا کرتے تھے کہ

علامہ صاحب بڑے ہی باصلاحیت تھے۔ ان کا مطالعہ بہت تھا۔ ایک ایک بات پر ڈھیروں کتابوں کے حوالے دیتے چلے جاتے۔ خطیب بڑے پائے کے تھے۔ کوئی شخص ان سے کسی مسئلے پر بات نہ کر سکتا تھا۔ وہ مسلکی معاملے میں بڑے غیرت مند تھے۔

اسی طرح اختلاف سے قبل علامہ شہید اپنے خانگی تعلقات کا بڑے اچھے انداز میں تذکرہ فرمایا کرتے تھے اور کئی واقعات بھی سناتے پھر کہتے کہ کچھ افراد نے غلط فہمیاں ڈال دی تھیں لیکن جب مولانا محمود احمد میرپوری نے برطانیہ میں ہماری ملاقات کروائی تو علامہ صاحب بڑے تپاک سے ملے تھے۔

خود علامہ شہید اس ملاقات کے بعد فرمایا کرتے تھے کہ یہاں فضل حق تو جمعیتوں کا اتحاد چاہتے تھے مگر (ایک بزرگ کا نام لے کر فرماتے تھے) وہ نہیں چاہتے۔

(جب دونوں جماعتوں کا اتحاد ہو گیا۔ حضرت علامہ شہید کا فرمایا ہوا درست ثابت ہو گیا۔ اس بزرگ نے اپنے رویے سے نہ صرف ثابت کیا ہے کہ وہ اتحاد کے خواہاں نہیں بلکہ مستقل طور پر جماعت کے اتحاد کے خلاف رہے ہیں۔)

اتحاد کے بعد میاں فضل حق صاحب نے جماعتی ترقی و ترویج کے لیے بارہا ایثار فرمایا۔ کئی سال اور بیماری کے باوجود شہر شہر، قصبہ قصبہ اور گاؤں گاؤں سفر کیا۔ مجلسوں اور میٹنگوں میں اتحاد کے متعلق غلط فہمیوں اور شکوک و شبہات کے ازالے کے لیے قدرے متحرک ہو گئے۔ حضرت الامیر

جناب پروفیسر علامہ ساجد میر کے ساتھ اس طرح کا ساتھ نبھایا کہ ہر طرح کے دوسوں اور اندیشوں کا گلہ گھونٹ دیا۔

حضرت الامیر اور وہ حقیقتاً "یک جان اور دو قالب کی صورت ہو کر جماعت کی ترویج و تعریج میں مشغول رہے۔ ان کے اخلاص اور ایثار کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہوگی کہ میاں نواز شریف نے جب انہیں دیرینہ تعلقات کی وجہ سے ایوان بالا (سینٹ) کا ٹکٹ دیا تو وہ بھی انہوں نے جماعت کی بہتری اور حضرت الامیر کی شخصیت کے باوصف ان کے نام کر دیا۔ کئی ایسے مواقع آئے کہ جب انہوں نے جماعتی معاملات کے لیے بے دریغ خرچ کیا اور بلا سوچے سمجھے دوسرے افراد کی تحسین بھی فرمائی اور اپنی جگہ آگے کر دیا۔

جماعتی معاملات اور جماعتی غیرت و حمیت ان میں بہت زیادہ تھی۔ وہ ہر دم مرکزی جمعیت کی ترقی اور مضبوطی کے خواہاں رہتے تھے۔ ایک موقع پر جب کہ وہ بیمار تھے ایک فتنہ جدیدہ کے امام اپنے ساتھیوں کے ہمراہ ان سے ملنے آئے تو ملاقات سے انکار کر دیا کہ ان افراد نے اس ملاقات سے بھی غلط پروپیگنڈہ کرنا تھا۔ فرمایا کرتے تھے کہ جماعتی تاریخ میں آج تک سوائے اس "شرزمہ قلیلہ" کے کوئی ایسا گروہ پیدا نہیں ہوا جو اس طرح کثرت سے جھوٹ بولتا ہو اور پھر جھوٹ کو بھی شریعت کا سارا اور بمانہ فراہم کرتا ہو۔

ان کی ساری زندگی "فاستبقوا الخیرات" کی عملی تصویر تھی۔ وہ خیر و فلاح کے لیے ہمہ تن اور جماعتی معاملات کے لیے سراپا جستجو تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی وفات پر اہل دل کی آپس، آنسو اور زبانوں کے کلمات خیر میں ڈھل گئیں اور ان کا جنازہ ان کی پاک سیرتی کی گواہی بن گیا۔

مسلم، ابن ماجہ اور الفتح الربانی کے مطابق رسول مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا "مامن رجل مسلم یمت فیقوم علی جنازۃ اربعون رجلاً لایشرکون باللہ شیاء الا شفعم اللہ فیہ" کہ جس کے جنازے میں چالیس موحد مسلمان شریک ہو جائیں، اللہ تعالیٰ (ان چالیس موحدوں کی وجہ سے اس کو بخش دیتے ہیں۔)

اور بعض روایات کے مطابق (مسلم، ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے۔) ایک سو مسلمانوں کی نماز جنازہ میں شرکت بخشش کا باعث ہوتی ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرمایا کرتے تھے کہ جنازہ ہمارے اور ہمارے مخالفوں کے درمیان فرق کرے گا۔“

جناب میاں فضل حق کا جنازہ ان کی نیکی کا واضح ثبوت تھا جس میں تقریباً پاکستان بھر کے علماء کرام اور بزرگ شریک ہوئے تھے بلکہ اس لحاظ سے یہ جنازہ منفرد اور عجیب تھا کہ جس روز جنازہ ہوا۔ اس روز میاں صاحب نے بحیثیت ناظم اعلیٰ تمام مدارس کے شیوخ الحدیث اور جید اساتذہ کرام کا اجلاس بلوایا ہوا تھا جس کی میاں صاحب نے صدارت فرمائی تھی اور اس اجلاس کے ذریعے پاکستان کے دینی مدارس کی تقویت، تنظیم اور علوم دینی کے فروغ و اشاعت کے پروگرام طے کرنے تھے۔

تقریباً تمام ہی شیوخ الحدیث، اساتذہ کرام (جو واقعتاً انتہائی نیک ہستیاں ہیں۔) میاں صاحب کی دعوت پر تشریف لائے مگر ہوا یہ کہ اجلاس کی جگہ میاں صاحب کے جنازے میں شرکت فرمائی دینی علوم کی ترقی و اشاعت کے دلدادہ مدارس دینیہ کے خیرخواہ الحاج میاں فضل حق کی میت پر کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ سے بخشش و مغفرت کی دعائیں کیں۔ خشوع و خضوع الحاد و گریہ سے

اللهم اغفر له وارحمه و عافه واعف عنه وادخله في الجنة

○ الفردوس ووسع مدخله آمین

دین	حدی	کا	پاسبان	فضل	حق
زندہ	کردار		انسان	فضل	حق
نیکی	کرتا	رہا	ساری	زندگی	
”سو	مستحق	غفران“	فضل	حق	

ہفت روزہ ”اہل حدیث“ 19 اگست 1996ء



نہیں دیکھتا سروں کو محض سر ہی جانتا ہے۔۔۔۔۔ دنیا کا کوئی قانون، کوئی آئین، کوئی نظریہ، کوئی ازم یا کوئی دین ایسا نہیں جو انصاف کیلئے افراد کے جرم کو نہ دیکھے حیثیت کو دیکھے۔۔۔۔۔ (اگر کہیں ایسا ہے تو پھر کجک ہے کجک) میں تو اپنے ان لیڈروں پر حیران ہوں جو راجیو کی مدح و ستائش میں لگے ہیں، اس کے جنازے پر بادیدہٴ غم شریک ہوئے ہیں اور اس کے تذکرے پر جن کی آنکھیں بھیگ بھیگ جاتی ہیں۔ ان کو اس وقت کیا ہوا تھا جب بابری مسجد کے سلسلے میں خون مسلم کی ارزانی کرنے والے ہندوؤں کو راجیو آشر باد دے رہا تھا؟ یہ لوگ اس وقت کہاں تھے جب پنجاب میں سکھوں پر گولیاں چل رہی تھیں۔ اس وقت کہاں تھے جب حالیہ انتخاب میں کانگریسی غنڈے چھرے گھونپ رہے تھے؟ ایک راجیو کے مرنے پر واویلا کرنے والوں کو کشمیر کی بہنوں اور بیٹیوں کی لٹی عصمتیں نظر نہیں آتیں۔ (اس وقت تو یہ امریکن تو نسلیت میں جشن مناتے ہیں) انہیں اجتماعی جنازے دکھائی نہیں دیتے اور اجتماعی جنازوں پر فائرنگ انہیں سنائی نہیں دیتی (اس وقت تو ایک لفظ مذمت ان کے مونہوں سے نہیں نکلتا) راجیو کیلئے رونے والو! اپنے ملک میں انڈین راکی تحریمی کاروائیوں پر بھی افسوس کرو۔ افسوس صد افسوس اس وقت حکمرانوں اور سابق حکمرانوں پر۔۔۔۔۔ کہ وہ راجیو کے قتل کی تو مذمت کرتے ہیں۔ لیکن اپنے ہی ملک میں تڑپتے لاشے نظر نہیں آتے، اپنے ملک میں بموں کے دھماکوں کے مقتول دکھائی نہیں دیتے۔ ایک ظالم کافر کے قتل کی مذمت کرنے والو! شہدائے اہلحدیث اور عالم اسلام کے عظیم سپوت علامہ احسان الہی ظمیر کے قاتل کہاں ہیں؟ راجیو کی ارتھی میں رسا" یا سیاسیہ" شرکت کرنے والو! ایک گلدستے سے ہلاک ہونے والے کافر کی ارتھی میں تو تم نے غم و اندوہ کا اظہار کیا۔۔۔ لاہور کے گلدستے سے ہلاک ہونے والے علمائے اسلام کی تفتیش سے بے رغبتی کیوں؟؟؟

(ہفت روزہ اہلحدیث، لاہور)

## حضرت مولانا محمد رفیق خان پسروریؒ

از:- مولانا عبدالرشید حنیف بھٹنگ

قرآن مجید کی صداقت کے لیے موت بھی ایک مستند دلیل ہے: کل من علیہا فان۔ ہر ذی روح چیز فانی ہے۔ بقاء و دوام صرف اور صرف رب ذوالجلال کے لائق ہے۔ اس کارخانہ فانی میں وجودی بقا اللہ تعالیٰ کے لیے ہے اور روحانی بقا کے سزاوار وہ لوگ ہیں جو اپنی زندگیوں کو رب ذوالجلال کے قانون شریعت پر پوری صلاحیتوں کو وقف کرتے ہیں اور بے تاب نظر آتے ہیں۔ یہ طبقہ علماء ربانی ہے۔ جن کے لیے قرآن مجید نے واضح الفاظ انمایحشی اللہ من عبادہ العلماء کے مقدس اصول سے بیان فرمایا اس کی مزید تشریح اور شہادت کو ختم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم نے العلماء ورتة الانبیاء سے معنون فرمایا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ڈگری اتنی بے مثل ہے کہ اس پر دنیا و ما فیہا کو قربان کیا جا سکتا ہے علماء ربانی کی وفات کا المیہ پوری قوم کے لیے ایک ہمہ گیر زخم ہوتا ہے جس کی وضاحت سید الرسل جناب محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمائی کہ علم انسانی قلوب سے نکالنا نہ جائے گا بلکہ علماء کی وفات سے علماء رفتہ رفتہ دار فناء سے دار البقاء کو سدھار جائیں گے۔ موت سے مفر کی کوئی شکل نہیں ہے۔ موت ایک ربانی امر ہے جسے ٹالا نہیں جا سکتا۔ بعض اموات کا صدمہ اور غم ایک فرد کے ساتھ اور کسی کا برادری کے ساتھ اور کسی کا کسی خاص قوم اور طبقہ کے ساتھ ہے۔ لیکن بعض ایسی شخصیات ہوتی ہیں جن کی موت کا غم پوری قوم اور ملک کے لیے ہوتا ہے انہیں میں مولانا محمد رفیق پسروری ہیں جنہیں مرحوم لکھتے ہوئے ہاتھ لرزاں اور آنکھوں سے آنسو رواں ہیں۔ مرحوم نے اپنی پوری زندگی احیاء دین، کتاب و سنت کی ترویج اور اشاعت کے لیے جذبہ محبت رسولؐ کی سرشاری میں وقف کر رکھی تھی۔ مرحوم قومی، ملکی، ملی، دینی، اصلاحی، تبلیغی، تصنیفی اور علمی زندگی کے تمام شعبہ

جات میں نمایاں تھے۔

کئی بار آپ حج کرنے کے لیے بیت اللہ تشریف لے گئے اور ہمیشہ حرم پاک میں قرآن اور حدیث کا درس دیتے۔ مسلک اہلحدیث پر عملاً گامزن تھے۔ غرضیکہ آپ کا میدان تبلیغ وسیع تھا۔

میدان تصنیف، مولانا موصوف کی تصانیف دو درجن کتب ہیں جو قرآنی علوم اور احادیث نبویہ کے امور پر مشتمل ہیں۔ مسئلہ ختم نبوت، چہل حدیث، علم غیب، مسئلہ حاضر و ناظر اور اصلاح عقائد شمشیر محمدیہ حصہ اول و دوم درہ محبوب بردر مجذوب بہت مشہور ہیں۔

مولانا مرحوم غریاء جماعت اہل حدیث کے خدام میں سے تھے۔ آج کل آپ جمعیتہ اہل حدیث ضلع سیالکوٹ کے نائب امیر تھے۔ صحیفہ اہلحدیث میں مرحوم کے نہایت قیمتی مضامین شائع ہوتے رہے ہیں۔

فتاویٰ نویسی: مولانا مرحوم فتاویٰ نویسی میں بھی ماہر تھے چنانچہ موصوف نے فتاویٰ ریفیقہ کے نام سے ایک کتاب مرتب کی جو شائع ہو چکی ہے۔

مولانا مرحوم کی وفات سے پوری جماعت اہلحدیث کو شدید صدمہ ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الخلد میں جگہ دے اور لواحقین کو صبر جمیل کی توفیق بخشے۔ جماعت اہلحدیث جھنگ چودھری عبدالرشید خاں صاحب مرحوم کے بھائی کے صدمہ اور غم میں برابر کی شریک ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو صبر جمیل کی توفیق بخشے۔ اللهم اغفر له وارحمہ وادخلہ الجنة۔

ہفت روزہ "الاسلام" 18 مارچ 1977ء

## علم و عمل اور وعظ و تبلیغ کی ایک اور شمع گل ہو گئی

از:- بشیر انصاری

کئی روز سے مولانا مرحوم کی شدید علالت کی خبریں موصول ہو رہی تھیں۔ آخر وہی ہوا جس کا خدشہ تھا اور وہ وقت آپہنچا جو ہر ذی روح کا مقدر ہے اور جس میں لمحہ بھر کی تاخیر و تعجیل نہیں ہو سکتی۔

مولانا مرحوم تقریباً ایک ماہ پیشتر بیمار ہوئے۔ گھر پر علاج ہوتا رہا مگر ہفتہ عشرہ پیشتر آپ پر فالج کا شدید حملہ ہوا اور آپ کو مشن ہسپتال سیالکوٹ داخل کروا دیا گیا مگر۔

مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

پھر علامہ اقبال ہسپتال سیالکوٹ میں زیر علاج رہے مگر کوئی آفاقہ نہ ہوا۔ احباب نے آپ کی گرتی ہوئی صحت کے پیش نظر یہی مناسب سمجھا کہ گھر پر ہی علاج بہتر ہے چنانچہ 23 فروری کو پانچ بجے شام پر در لایا گیا۔ سیالکوٹ سے روانگی کے وقت کے معلوم تھا کہ ان کا سفر پرور، سفر آخرت کا پیش خیمہ ہے کیونکہ آپ اسی روز چند گھنٹے بعد یعنی آٹھ بجے شب ساٹھ برس کی عمر میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مولانا مرحوم کے نامور شاگرد اور رفیق کار مولانا محمد صدیق صاحب اختر خطیب چوٹہ نے بتایا کہ مولانا مرحوم نے شدید بیماری کی حالت میں بھی قدم قدم پر سنت نبویؐ کو پیش نظر رکھا اور آخری وقت بھی آپ کی زبان پر اللہ تعالیٰ کا ذکر جاری تھا۔

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد رفیق خان صاحب پروری رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں کہ آپ نے اپنی پوری زندگی کتاب و سنت کی دعوت و تبلیغ میں صرف کر دی۔ آپ کی تبلیغی سرگرمیوں کا دائرہ خاصا وسیع تھا۔ پرور اور دور دور تک گرد و نواح کے دیہاتوں میں بھی آپ نے توجیہ

کی شمعیں فروزاں کر رکھی تھیں۔ عیسائیوں اور مرزائیوں سے آپ نے کامیاب مناظرے کیے۔ اسی لیے فرق باطلہ کے قد آور مناظر بھی آپ سے گفتگو کرنے سے کئی کتراتے تھے۔ آپ کی طبیعت کا یہ خاصا تھا کہ مخالفین کی زیادتیوں کا انتقام لینے کی سکت رکھنے کے باوجود معاف کر دیتے تھے۔ آپ نے صرف جہاد باللسان ہی نہیں کیا بلکہ جہاد بالقلم بھی کیا۔ چنانچہ آپ نے مسلک اہلحدیث کی حقانیت اور فرق باطلہ کے ابطال پر چھوٹی بڑی چھبیس کتابیں لکھیں اور آج تک کسی نے ان کی کتابوں کا جواب نہیں دیا۔

آبائی طور پر مولانا مرحوم کا تعلق موضع ہابھڑی ضلع کرنال مشرقی پنجاب سے تھا۔ قیام پاکستان کے بعد آپ ہجرت کر کے یہاں قیام پذیر ہو گئے۔ برصغیر کے نامور عالم دین اور مفسر حضرت مولانا عبدالستار محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے آپ نے سند فراغت حاصل کی اور کچھ کتابیں امام العصر حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم میرسیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی پڑھیں۔ حضرت میر رحمۃ اللہ علیہ آپ سے بے حد شفقت فرماتے۔ اپنی زندگی کے آخری ایام میں جب آپ خطبہ جمعۃ المبارک ارشاد فرمانے سے قاصر تھے تو آپ نے اپنی موجودگی میں مولانا پسروری کو کہا کہ آپ جمعہ پڑھائیں۔ میں سنوں گا۔ پسرور میں جماعت اہلحدیث مختصر ہونے کے باوجود ماشاء اللہ کافی فعال ہے اور اہلحدیث کی متعدد مسجدیں ہیں۔ مولانا مرحوم جس طرح مسلک اہلحدیث کے بے باک مبلغ اور نڈر مجاہد تھے۔ اسی طرح آپ کو اہلحدیث کے نام سے بے حد محبت تھی اسی لیے آپ نے اپنی مسجد کا نام جامع اہلحدیث مدرسے کا جامعہ اہلحدیث، کتب خانہ کا مکتبہ اہلحدیث اور مکان کا اہلحدیث منزل نام رکھا۔ پسرور میں آپ ہر سال بڑے ذوق و شوق اور اہتمام کے ساتھ سالانہ تبلیغی جلسہ منعقد کیا کرتے تھے۔ جس میں پورے ملک کے جید علماء اہلحدیث تشریف لا کر اپنے مواعظ حسنہ سے مستفید فرماتے۔ آپ چند برسوں سے مرکزی جمعیتہ اہلحدیث پاکستان سے وابستہ ہو چکے تھے اور آپ ضلعی جمعیتہ اہلحدیث سیالکوٹ کے نائب امیر اول تھے۔ آپ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے چھ بار زیارت حرمین سے مشرف ہو

چکے تھے۔ عالم اسلام کی مایہ ناز شخصیت سائنس الشیخ عبدالعزیز بن باز حفظہ اللہ تعالیٰ اور معروف محقق فضیلۃ الشیخ عبدالقادر بن حبیب اللہ السندی کے علاوہ سعودی عرب کے دیگر شیوخ سے آپ کے گہرے مراسم تھے۔

مولانا مرحوم جس عظیم الشان مسجد کے تاحیات خطیب رہے۔ اس کے بانی خود مولانا ہی تھے۔ آپ یہاں باقاعدگی سے نماز فجر کے بعد درس قرآن ارشاد فرمایا کرتے تھے۔ بائیس برسوں میں آپ نے دو مرتبہ قرآن مجید ختم کیا جمعۃ المبارک کے خطبات میں تیسرا قرآن مجید قریب الاختتام تھا کہ خود داغ مفارقت دے گئے۔

روزنامہ ”نوائے وقت“ میں آپ کی وفات کی خبر پڑھ کر بے حد صدمہ ہوا اور دل کی کیفیت بدل گئی۔ اس سوچ میں ڈوب گیا کہ جماعت الہدیٰ اپنے اکابر سے تہی دامن ہوتی جا رہی ہے۔

راقم الحروف ایک ضروری کام کے سلسلے میں اس روز سیالکوٹ میں تھا۔ جمعیتہ شبان الہدیٰ سیالکوٹ کے سرگرم کارکن الطاف الرحمن صاحب نے مجھے جناب محمد اکرام صاحب (جنرل بازار) کے مکان پر ٹیلیفون پر اطلاع دی کہ نماز ظہر کے بعد جامع الہدیٰ باغ ڈپٹی سے پرسور کے لیے روانگی ہے۔ آپ وہاں تشریف لے آئیں چنانچہ حضرت مولانا حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی کے ہمراہ باغ ڈپٹی پہنچا۔ مرکزی جمعیتہ شبان الہدیٰ سیالکوٹ کے ناظم اعلیٰ جناب میاں محمد یوسف صاحب سجاد وہاں تشریف لے آئے۔ مولانا شیخ عتیق الرحمن صاحب سے بھی وہاں ملاقات ہوئی۔ نماز ظہر کے بعد میاں محمد یوسف صاحب سجاد، قاری ایم اے بسمل صاحب اور دیگر احباب کے ہمراہ بذریعہ ٹرین پرسور پہنچے اور دیکھا کہ سوگوار سینکڑوں کی تعداد میں جامع مسجد پہنچ چکے ہیں۔ مولانا محمد علی صاحب جانباڑ شیخ الحدیث جامعہ ابراہیمیہ سیالکوٹ رنج و غم کی تصویر بنے کھڑے تھے۔ مولانا عطاء الرحمن صاحب اشرف استاذ جامعہ ابراہیمیہ اپنے وسیع قد و قامت کے باوجود غم و اندوہ سے بے جان نظر آتے تھے۔ مولانا محمد صدیق صاحب اختر (چونڈہ) کی حالت تو دیکھی نہ جاتی تھی۔ یوں محسوس ہوتا تھا

ایسے۔ سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے

سوگواروں کا ہجوم بڑھتا جا رہا تھا۔ سیالکوٹ ڈسکہ اور گوجرانوالہ کے احباب بھاری تعداد میں پہنچ چکے تھے اور ہر شخص مولانا مرحوم کی دینی خدمات پر رطب اللسان تھا۔ نماز عصر کا وقت ہوا۔ مولانا محمد علی جانناز صاحب نے امامت کے فرائض سرانجام دیئے۔ مولانا مرحوم کی میت آخری دیدار کے لیے مسجد میں رکھ دی گئی۔ ٹھیک چار بجے ہزاروں سوگواروں کی معیت میں جنازہ قبرستان کی طرف روانہ ہوا۔ قرب و جوار کے مکانوں کی چھتوں پر یوں محسوس ہوتا تھا جیسے پرور کی تمام مستورات اور بچے اُٹ آئے ہیں۔ بلاشبہ اللہ والوں کا جنازہ ایسے ہی اٹھا کرتا ہے۔ سوا چار بجے نماز جنازہ پڑھنا تھی۔ مولانا عطاء الرحمن صاحب اشرف مائیک پر سوگواروں کی صفیں درست کرنے کی تلقین فرما رہے تھے اور مولانا مرحوم کے بھائی الحاج عبدالرشید خاں صاحب کی طرف سے اعلان کر رہے تھے کہ جس شخص نے مولانا مرحوم سے کوئی رقم یا کوئی اور چیز لینی ہو وہ مجھ سے ابھی لے لے جو شخص یہاں حاضر نہیں وہ بعد میں بھی لے سکتا ہے۔ نماز جنازہ پڑھنے میں ابھی کچھ وقت باقی تھا۔ اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مولانا محمد صدیق اختر صاحب نے مولانا مرحوم کی دینی خدمات کا مختصر سا تذکرہ کیا اور یہ بھی بتایا کہ مجھے بیس سال تک مولانا مرحوم کی رفاقت کا شرف حاصل رہا ہے۔ میں نے ان کا ظاہر و باطن یکساں پایا ہے۔ درحقیقت وہ سلف صالحین کا ایک نمونہ تھے۔ یہ بھی فرمایا کہ مولانا کی وفات سے ہماری جماعت میں جو خلا پیدا ہو گیا ہے اس کا پر ہونا مشکل ہے۔ آپ نے اپنی پوری زندگی دعوت و تبلیغ کے لیے وقف کئے رکھی۔ نماز جنازہ کے لیے مولانا محمد ابرہیم صاحب ریاستی امیر جمعیت اہلحدیث ضلع سیالکوٹ آگے بڑھے اور ابھی ساڑھے چار بجنے میں چند منٹ باقی تھے۔ آپ نے بھی چند لمحوں میں مولانا مرحوم کی دینی خدمات کو سراہا پھر رقت آمیز لہجے میں نماز جنازہ پڑھی: اللھم اغفر لہ وارحمہ....

نماز جنازہ میں اسد اللہ خاں صاحب باجوہ امیدوار قومی اسمبلی قومی اتحاد۔ عبدالقیوم صاحب بٹ ایڈووکیٹ امیدوار صوبائی اسمبلی قومی اتحاد۔

مولانا قاری محمد اسماعیل صاحب اسد سیالکوٹ، مولانا محمد ابراہیم صاحب امیر جمعیتہ الہدیت ضلع سیالکوٹ مولانا محمد علی صاحب جانباز سیالکوٹ، مولانا محمد حیات صاحب خطیب ڈسکہ۔ مولانا محمد صادق صاحب گوجرانوالہ۔ مولانا حافظ محمد الیاس صاحب اثری گوجرانوالہ۔ میاں محمد یوسف صاحب سجاد۔ مولانا محمد صدیق صاحب اختر، صوفی احمد دین صاحب لائپور۔ حافظ خالد محمد صاحب خطیب پسرور۔ قاری محمد اسلم صاحب گوجرانوالہ۔ مولانا عطا الرحمن صاحب اشرف اور ملک منظور احمد صاحب امیر جماعت اسلامی پسرور کے علاوہ ہر مکتب فکر کے احباب نے شرکت کی مگر پیپلز پارٹی کا کوئی امیدوار جنازہ میں شریک نہیں ہوا۔

جناب علامہ احسان الہی صاحب ظہیر شیخ الہدیت مولانا محمد عبداللہ صاحب امیر جمعیتہ الہدیت گوجرانوالہ مولانا حافظ عبدالغفور صاحب امیر جمعیتہ الہدیت جہلم، مولانا محمد اسحاق صاحب چیمہ امیر جمعیت الہدیت ضلع لائپور۔ مولانا حکیم عبدالرحمن صاحب آزاد مولانا عبدالرشید صاحب حنیف جھنگ اور مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمانی خطیب کاموکی نے اپنے تعزیتی پیغامات میں مولانا مرحوم کی وفات کو جماعت الہدیت کے لیے ایک ناقابل تلافی نقصان قرار دیا اور مولانا مرحوم کے لیے دعائے مغفرت کے ساتھ ساتھ پسماندگان سے گہری ہمدردی کا اظہار کیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کو کروٹ کروٹ جنت الفردوس عطا فرمائے اور پسماندگان کو صبر جمیل کی توفیق ارزانی سے نوازے اور جماعت الہدیت میں جو خلا پیدا ہو گیا ہے اس کا نعم البدل عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

آخر میں ہم مولانا مرحوم کے رفقاء کار اور ان کے احباب سے گزارش کریں گے کہ وہ مرحوم کے مشن کو زندہ و پائندہ رکھنے کے لیے اولین فرصت میں لائحہ عمل مرتب فرمائیں اور ان کی روشن کی ہوئی توحید و سنت کی شموں کو اسی آن بان سے فروزاں رکھیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین۔

ہفت روزہ ”الاسلام“ 13 ربیع الاول 1397ء

## دیگر تالیفات و تصنیفات

مسئلہ بصریت پر ایک عجیب انداز کی کتاب

تحقیق البشر فی ضوء الكتاب والشرع

اذان سے قبل پڑھتے جانے والے مرد وچہ درود پر سیر حاصل نہ

شرعی اذان اور مرد وچہ صلوٰۃ و سلام

لقب الہدیث پر کئے جانے والے تمام اعتراضات کا جواب

تقب اہل حدیث

تحریک الہدیث کے ایک باب پر

اہل حدیث اور پاکستان

اسلام کے جمہوری دین ہونے کی بحث

اسلام اور جمہوریت

جامع مسجد چینیانوالی کے عملی خطبات

خطبات چینیانوالی

مختلف اخبارات و جرائد میں شائع شدہ مضامین کا مجموعہ

مجموعہ مضامین

ہفت روزہ الامام، الہدیث، صحیفہ اور مختلف اخبارات

کالمیات

فونوگرافی کی اہمیت اور اس کی شرعی حیثیت

فونوگرافی کا جواز

حلالہ جیسے قبیح فعل پر منقر و کتاب

حلالہ کی شرعی حیثیت

اپنے موضوع پر علمی اور منقر و کتاب

قربانی کے چاروں

اپنے معانی پر مفصل کتاب

سواوا عظیم اور اہل حدیث