

تا دیپانی کا فر کیوں؟

www.KitaboSunnat.com

مرتبہ
ارشاد الحق اثری

ناشر
پیش سلووم اشریہ
ننگمری بازار - لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ

سب سے بڑا ظالم وہ ہے جو اللہ تعالیٰ پر افتراء باندھے
اور وحی و الہام کا غلط دعویٰ کرے

قادیانی کافر کیوں؟

ترتیب
ارشاد الحق اثری

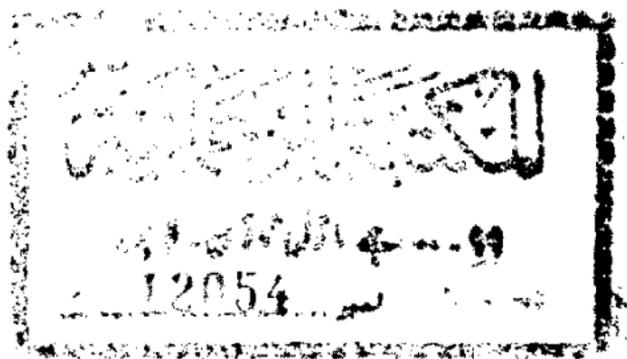
ناشر

ادارہ علوم اشرفیہ لاہور

ملنے کا پتہ

ادارہ علوم اشرفیہ
منٹگمری بازار — لاہور

Handwritten text, possibly a signature or title, in Urdu script.



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

عقیدہ ختم نبوت اسلام کے بنیادی و اساسی عقاید میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں متعدد مقامات پر حضور ارمہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام ختم المرسلین کے الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔ خود رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف

مجاہدین اور صحابہ کرام نے بیان میں مسئلہ ختم نبوت کی وضاحت کی اور اسی عقیدہ پر مبنی کی تبلیغ و پالیسی۔ اسلام، بانی اسلام اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عقیدہ ختم نبوت کا منکر یعنی اجراء نبوت کا قائل مرتد اور واجب القتل ہے۔ سرکارِ دو عالم نے وصال کے بعد اسود عسی، مسیلہ کذاب، پلیجہ اور سماج نامی عورت نے ختم نبوت کا انکار کرتے ہوئے اپنی جعلی من گھڑت اور خانہ ساز نبوتوں کا ڈھونگ رچایا تو صحابہ کرام نے اپنی جانوں کی بازی لگا کر عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ کیا اور اس پر آپسچ نہ آنے دی

اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد سلطنتِ مغلیہ نہ صرف یہ کہ باقی نہ رہ سکی بلکہ طوائف الملوک اور انتشار و خلفشار کا شکار ہو گئی۔ اسی اثنا میں انگریز تاج کے بھیس میں آیا اور ایک صدی میں پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو

کے تحت پورے بڑھیر پاک و ہند پر قابض ہو گیا۔ ملت کے جغفروں، صادقوں اور غلام متضادوں کی بدولت انگریز نے ہندوستان پر قبضہ تو کر لیا لیکن مسلمانوں کے جذبہ جہاد کے بیدار ہونے کا اندیشہ اسے ہمیشہ ستا مارا۔ چنانچہ مسلمانوں نے اسی جذبہ جہاد کو پامال کرنے، ان کی وحدت و مرکزیت کو ختم کرنے اور ان میں شدید لغت و انتشار پیدا کرنے کے لیے انگریز نے مختلف حربے استعمال کئے لیکن وہ پھر بھی اپنے ان ناپاک ۱۰۶ اہم میں کامیاب نہ ہو سکا۔ بالآخر ختم نبوت کے مقفل باب کو توڑ کر ۱۸۵۷ء کے مشہور غدار مرزا غلام مرتضیٰ کے لڑنے کے مرزا غلام احمد قادیانی نے سر پر تاج نبوت رکھنے کی ناپاک جسارت کی مرزا غلام احمد نے پہلے پہل اپنے کو ایک مناظر کے روپ میں پیش کیا۔ پھر مجدد زمان اور مسیح موعود سے ہوتا ہوا دعویٰ نبوت تک پہنچا اور یوں مسلمانوں کے مسلمات متواترہ کو بد نما اور داغدار کرنے کی ناپاک کوشش کرتا ہوا مسلمانوں میں انتشار و خلفشار کی طرح ڈال کر فرنگی مقاصد کو پورا کیا اور مسلح جہاد کو منسوخ کر کے انگریز کی خواہش کو پایہ تکمیل تک پہنچا یا۔ مرزا غلام احمد کے دعویٰ اور کفریہ تعلیمات کا علمائے کرام نے ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ اس سلسلہ میں شیخ الکل میاں سید نذیر حسینؒ، محدث دہلوی، حضرت مولانا محمد حسین بٹالوی، شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری، امام العصر مولانا محمد ابراہیم بیالکوٹی، حضرت علامہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری، مصنف رحمۃ اللعالمین، حضرت اللام حافظ محمد عبداللہ محدثؒ روپڑی، حضرت

مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع مدظلہ العالی حضرت مولانا محمد عبداللہ سہارویؒ جناب الیاس برنیؒ اور دیگر بے شمار علماء کرام نے مرزا غلام احمد کا تعاقب کیا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم سے مباہلہ کر کے ۱۹۰۵ء میں رسوا کن موت مرا۔ اس کے بعد اس کے ماننے والے ہمیشہ مسلمانوں سے علیحدہ رہے۔ یہاں تک کہ پاکستان کے بننے میں بھی یہ حضرات رضا مند نہ ہوئے۔ ان کی ہمدردیاں ہمیشہ انگریز اور اسلام دشمن ہنود و یہود سے رہیں۔ پاکستان بن گیا لیکن ان کی عقاریاں ختم نہ ہوئیں۔ بالآخر گذشتہ سال قادیانی جا رحیت اور دھاندلیوں کے رد عمل میں ایک زوردار تحریک چلی جس کے نتیجے میں پاکستان قومی اسمبلی نے قادیانیوں کے کفر کا تاریخی فیصلہ کیا اور انہیں غیر مسلم قرار دیا۔ والحمد للہ علیٰ ذلک

یہ کتابچہ جو آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل فاضل محترم مولانا ارشاد الحق صاحب اثری کے ان خطبات کا مجموعہ ہے جو انہوں نے گذشتہ سال تحریک ختم نبوت کے دوران مسجد مبارک بلدیث منٹگری بازار لالہ پور کے جمعوں میں ارشاد فرمائے جس میں موصوف نے بڑے فاضلانہ انداز میں قادیانیوں کی مذہبی حیثیت کو پیش کیا ہے۔

قادیانی اگرچہ آئینی طور پر غیر مسلم قرار دیے جا چکے ہیں لیکن اخبارات و رسائل میں انہوں نے اپنے مشن کو وسیع تر کر دیا ہے۔ بلکہ حد یہ کہ یہ رسائل مسلمانوں کے گھروں

اور دکانوں پر۔ براہ راست یا بریہ ذار مفت پہنچے جاتے ہیں اور اپنے
 روایتی انداز میں اصل عقائد و لطائف نہیں بردہ رکھتے جو مسلمانوں کے
 اجتماعی فیصلہ کو جہاں پہنچ گیا جاکے وہاں ان کی یہ حرکت تو مین عدالت کے
 ذیل میں بھی آتی ہے۔ مگر افسوس کہ مذہبی رہبانیت و کشادگی اس کی طرف توجہ
 دیتے ہیں اور مسلمان ہیں کہ صرف آئینی فیصلہ پر ایسی فتح و نصرت کے شادیلے کا
 لیے ہیں۔ حالانکہ اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ غلام احمدی جماعت کا لٹریچر
 جو سادہ لوح مسلمانوں کو مخاطبوں میں منسلا کرنے کا باعث ہو سکتا ہے۔ بلکہ
 ہو رہا ہے کا جائزہ لیا جائے اور دلائل و سنجیدگی سے اس کا تقاب کیا جائے
 اور اس کے جواب میں موثر لٹریچر بنایا کر کے اسے مفت تقسیم کیا جائے۔

آخر میں ہم حاجی صاحبان امانکان لطیف شیخ زریں اور صاحب مکتبہ
 ادلکے بغیر نہیں رہ سکتے جنہوں نے کتاب کی طباعت و اشاعت کا بیڑا اٹھایا
 ہماری دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں دین حنیف کی خدمت کی توفیق ارزانی عطا
 فرمائے۔ یہ سلسلہ ان کے لیے زادِ روز ہے اور ان کے مرحوم والد کو جنت اللہ و از
 عطا فرمائے آمین۔ والسلام

تقاضی محمد اسلم سیف فیروز پوری
 تعلیم الاسلام ماموں کالج

۱۶ اپریل ۲۰۲۵ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ . انا بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لے کر آج تک پوری امت اس بات پر متفق ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند ہو چکا ہے اور جو شخص آپ کے بعد رسول یا نبی ہونے کا دعویٰ کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کذاب اور دجال قرار دیا ہے۔ اس سلسلہ میں قرآن مجید، احادیث، اقوال صحابہ و تابعین اور علمائے امت کے اقوال کی تفصیل تو آپ کو مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا محمد حسین صاحب، بنا لوی، مولانا محمد ادریس کاندھلوی اور دیگر علمائے کرام کی تصانیف میں ملے گی، تاہم یہاں وقوعہ کی مناسبت سے ہم اپنے ناظرین کی توجہ چند اہم امور کی طرف مبذول کرانا چاہتے ہیں :-

(۱) اللہ جل شانہ نے اپنے بندوں کی اصلاح اور ان کی کامیابی و کامیابی کے لیے زمانہ کی رفتار کے ساتھ ساتھ حالات اور حکمت کے مطابق وقتاً فوقتاً انبیاء کرام کو مبعوث فرمایا۔ لیکن ان کی نبوت کسی خاص خطہ ارضی یا کسی خاص قوم کے لیے تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ہر ایک کی خصوصیات قومی اور شعائر ملی جدا گانہ تھے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے عالم انسانی کو ایک عالمگیر وحدت میں تبدیل کرنا تھا اس لیے ہدایت کے تمام پہلوؤں کو کمال بسط اور تمام ضروری تفصیلات کے ساتھ بیان کر دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :-

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
بِالْحَقِّ وَدِينِ الْحَقِّ
لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
(التوبہ - ۳۳)

وہ اللہ ایسا ہے جس نے اپنے رسول
کو ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجا
ہے تاکہ اس کو تمام دینوں پر غالب
کر دے۔

پھر آپ پر ایسی جامع ترین کتاب نازل ہوئی جو سابقہ تمام ادیان کا مجموعہ
تھی۔ فرمایا ہے :-

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ
مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ
(المائدہ - ۴۸)

اور ہم نے یہ کتاب آپ کے پاس بھیجی
ہے جو خود بھی صدق کے ساتھ موصوف
ہے اور اس سے پہلے جو کتابیں ہیں
ان کی بھی تصدیق کرتی ہے۔

اسی کے ساتھ ساتھ اسے انعام خداوندی قرار دیتے ہوئے اعلان کیا کہ یہ
خدا کا آخری پیغام اور زندگی کا مکمل نظام ہے۔ جس کے الفاظ ہیں :-

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ
رَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا
(المائدہ - ۳)

آج کے دن تمہارے لیے تمہارے دین
کو میں نے کامل کر دیا اور میں نے تم
پر انعام تام کر دیا اور میں نے اسلام
کو تمہارا دین بننے کے لیے پسند کر لیا۔

پھر اس کی حفاظت کا ذمہ بیٹے ہوئے فرمایا :-

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ
لَحَافِظُونَ (الحج - ۹)

ہم نے قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم اس
کے محافظ ہیں۔

صحیح تسلیم کر لیا جائے۔

(۲) نبی کریم علیہ التعمیۃ والسلام کو امت سے جو محبت اور تعلق خاطر تھا اس کا اندازہ ذیل کی آیت سے لگایا جاسکتا ہے۔

عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ
عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ دَرُوفٌ
تو تمہارا نقصان میں پڑنا اس پر شاق ہے
تمہاری فلاح کا وہ حریص ہے۔ ایمان
فلاں کے لیے وہ شفیق اور رحیم ہے
(توبہ ۱۲۸)

— یہ امت سے پیاری سی کا تو نتیجہ تھا کہ ساری ساری رات ان تُعَذِّبُهُمْ
فَاِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَاِنْ تَخَفَرْتَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
(المائدہ ۱۱۸) اگر آپ ان کو (امت کو) سزا دیں گے تو یہ تیرے بندے ہیں اور
اگر معاف فرمادیں گے تو آپ غالب حکمت والے ہیں، پڑھتے گزار دیتے۔

(مند احمد ص ۱۲۹ ج ۵)

— یہ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ، ہی کا تو اظہار تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے
ان امتداد لا تطیق ذلك کہ تیری امت سچا س نماز ادا کرنے کی طاقت
نہیں رکھے گی فرمانے سے بار بار بارگاہ الہی میں حاضر ہوتے سے (مشکوٰۃ ص ۵۲۸)
— اور امت پر مشقت ہی کے ڈر سے تو فرمایا کرنے

لَوْلَا اَنْ اَشَقَّ عَلٰى اُمَّتِيْ
لَا مَرْتَهُمْ بِالسَّوَالِكِ عِنْدَ
اگر امت پر مشقت کا ڈر نہ ہوتا تو
حکم دیتا کہ ہر نماز کے وقت مسواک کیا
کرو (البداء و دص ۷۷ ج ۱ مع عون

ترندی ص ۳۴ ج ۱ مع الخلفہ)

ان دو آیات کے علاوہ یوں تو متعدد آیات ایسی ہیں جن سے تکمیل دین اور آپ کی صفت خاتم النبیین کا ثبوت ملتا ہے لیکن ہمارا مقصد استیعاب نہیں جیسا کہ پہلے ہم ذکر کر آئے ہیں۔ اسی طرح وہ احادیث جن سے ہمارے اس موقف کی تائید ہوتی ہے ان کا شمار دو صد سے زائد ہے جنہیں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے اپنی تصنیف میں جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان میں آپ نے مختلف الفاظ اور مختلف طریقوں سے کبھی فرمایا: "میں آخری نبی ہوں" "میرے بعد کوئی نبی نہیں" "سلسلہ نبوت مجھ پر ختم ہو چکا ہے" "میں آخری نبی اور خاتم امت ہوں" "میں قصر نبوت کی آخری اینٹ ہوں" اور یہ کہ "میرے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا کذاب اور دجال ہے۔"

اندازہ فرمائیے "خاتم النبیین" کی اس سے بڑھ کر اور کیا تشریح ہوگی۔ ہم یہاں صرف دو احادیث کو بعض ضروری تفصیل سے ذکر کرنا ضروری خیال کرتے ہیں۔

(۱) عن النبی قال قال رسول اللہ ان الرسالة والنبوة قد انقطع فلا رسول بعدی ولا نبی

حضرت انس فرماتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رسالت اور نبوت کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے میرے بعد اب نہ کوئی رسول ہے اور نہ نبی

ترمذی ص ۲۴۸ ج ۳ ص ۳۰۶
کتاب الروایا مشداح ص ۲۶ ج ۳

(۲) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان مثلی و مثل

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے

جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی اور نہایت خوبصورت بنائی مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی لوگ اس عمارت کے گرد پھرتے اور اس کی خوبی پر اظہارِ تعجب کرتے تھے مگر کہتے تھے کہ اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی تو وہ اینٹ میں ہوں۔ اور میں خاتم النبیین ہوں۔

الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه واجمله الاموضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة فاننا اللبنة وانا خاتم النبیین (بخاری ص ۵۰۱ باب خاتم النبیین، مسلم ص ۲۲۸ ج ۱ باب خاتم النبیین)

اور مسلم کی ایک حدیث کے الفاظ میں فحجت فحتمت الانبیاء پس میں آیا اور میں نے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا۔ اور منہ طیالیسی میں اس کے الفاظ میں ختم ہی الانبیاء۔ میرے نزدیک انبیاء کا سلسلہ ختم کیا گیا۔ "خاتم النبیین" کی تفسیر میں آپ کا یہ فرمان کس قدر واضح ہے، اس کی مزید تشریح کے لیے درج ذیل امور کا ذکر امید ہے معلومات میں اضافہ کیا۔ عث ہوگا جس سے اس بحث کو سمجھنا اور اس میں جو شکوک و شبہات پیش کیے جاتے ہیں ان کا ازالہ بھی باسانی ہوگا

پہلی حدیث جس کے الفاظ ہیں "لا رسول یحدی لانی" میں دو لفظ (نبی اور بعد) غور و تدبر کے محتاج ہیں نبی کون ہوتا ہے نبی اور رسول میں کیا فرق ہے؟ اور بعد کا کیا مفہوم ہے؟ اگر ان امور پر دیا نہ داری سے غور کر لیا جائے تو بحث میں کسی قسم کا الجھاؤ نہیں رہتا۔ نبی اور رسول میں کیا فرق ہے؟ ہم اس سلسلہ میں کچھ نہیں کہنا چاہتے۔ خود مرزا کلاں نے اس کے معنی امتنعین کیے ہیں۔ لکھتا ہے:-

”خدا تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ رسول دنیا میں مطیع اور محکوم ہو کر نہیں آتا بلکہ وہ مطاع اور صرف اپنی اس وحی کا متبع ہوتا ہے جو اس پر بذریعہ جبریل نازل ہوتی ہے“

(ازالہ اوہام ص ۲۳۸ ط ۵ ص ۵۷۶ ط خورد)

اور نبی کی تعریف میں وہ لکھتا ہے:-

”نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے خبر پانے والا ہو اور شرف کا لہر سے مشرف ہو شریعت کا لانا اس کے لیے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو“

(ضمیمہ نصرت حق ص ۱۳۹)

اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ رسول صاحب شریعت ہوتا ہے اور نبی صاحب شریعت کا متبع ہوتا ہے اور نہ ہی وہ نئی شریعت اپنے ساتھ لاتا ہے۔ ان دونوں معانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے حدیث کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں تو آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ صاحب شریعت نبی آسکتا ہے اور نہ صاحب شریعت کے تابع کوئی نبی آسکتا ہے۔ جبکہ آپ نے رسول اور نبی دونوں کی نفی فرمائی ہے۔

بعد کے معنی اور پھر بعدی کا لفظ بھی اپنے اندر ایک حقیقت رکھتا ہے۔ بعد اپنی وضع کے اعتبار سے ”نیچے“ کے معنوں میں

استعمال ہوتا ہے خواہ وہ بعدیت کسی نوعیت کی ہو۔ مثلاً
 ۱) بعد بمعنی غیر حاضری۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ **ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ**

مِنْ بَعْدِهِ - (البقرہ - ۵۱) پھر تم نے تجزیہ کر لیا گو سالہ کو موسیٰ کے بعد - یعنی پہاڑ پر چلے جانے کے بعد -

(۲) بعد بمعنی خاتمہ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے - وَلَقَدْ اتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ ذِكْرَيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالسُّرُورِ - (البقرہ - ۸۷) کہ موسیٰ کو ہم نے کتاب دی پھر اس کے فوت ہوجانے کے بعد کئی رسول بھیجے - یا جیسے حدیث میں ہے -
أَنْتَ الْآخِرُ خَلِيْسُ بَعْدِكَ شَيْءٌ - کہ الہی تو سب کے آخر میں ہے - یہ ممکن نہیں کہ تم نہ رسول لیکن اور کوئی باقی رہ جائے - (مسند احمد ۴، ۲، ۵۳۶، ج ۲)

(۳) بعد کبھی (یعنی) بعد کے لیے آتا ہے - جیسا کہ کہیں موسیٰ علیہ السلام کے بعد یارون علیہ السلام کو نبی بنایا گیا -

(۴) بعد کا اطلاق کبھی شریعت یا حکومت ختم ہونے پر ہوتا ہے - جیسے
ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَتَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (کی حکومت) کے بعد ہم نے تمہیں زمین کا خلیفہ بنایا -

الغرض بعد کے معنی پیچھے کے ہیں خواہ وہ کسی صورت میں ہو - اس تفصیل کے بعد حدیث کا معنی بالکل واضح ہوجاتا ہے کہ نہ آپ کو نبوت عطا ہونے کے فوراً بعد کوئی نبی بن سکتا ہے اور نہ آپ کی زندگی میں - نہ مدینہ طیبہ سے غیر حاضری کے وقت اور نہ ہی رحلت کے بعد قیامت تک کوئی نبی ہو سکتا ہے - اور آپ کی شریعت چونکہ دائمی اور قیامت تک کے لیے ہے اس لیے آپ کی شریعت کے خاتمہ کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا -

اس تفصیل کے بعد امتِ قادیانیہ کا حدیث میں بعد کا مطلب بعد ختم شریعت

مراد لینا نہایت مضحکہ خیز ہے اور اگر یہ معنی درست ہیں تو بتلایا جائے کہ حدیث
 "انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انہ لابنی بعدی"
 (مسلم ص ۲۷۷ ج ۲) کے کیا معنی ہوں گے؟ کیا حضرت ہارون علیہ السلام حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کی نبوت ختم ہونے کے بعد نبی ہوئے تھے؟ اور کیا آنحضرت کی
 نبوت ختم ہوجانے کے بعد امکان نبوت ثابت ہے؟ حالانکہ اس کا کوئی بھی
 عقلمند قائل نہیں۔ بلکہ ایک مدت تک خود مرزا بھی اسی کا قائل رہا ہے۔ چنانچہ
 لکھا ہے :-

"کیا تم اس سے باخبر نہیں ہو کہ فضیلت عطا فرمانے والے رب عظیم
 نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہر قسم کی استثناء کے بغیر
 خاتم النبیین رکھا ہے اور نبی کریم نے اس آیت کی تفسیر لابنی بعدی
 سے فرمائی ہے۔" ترجمہ حمامۃ البشریٰ ص ۳۷

اس عبارت پر غور فرمائیں کہ کس طرح واضح الفاظ میں حدیث کے الفاظ
 "لابنی بعدی" کو خاتم النبیین کی تفسیر قرار دیا گیا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ امت
 قادیانیہ اپنے نبی کی اس تشریح کے بعد اس قسم کی فرسودہ باتوں سے اجتناب
 کرے گی اور حق کو قبول کر لینے میں بھی کوئی حجاب محسوس نہیں کرے گی۔

ختم نبوت کا اعتراف ہم دلائل سے ثابت کر آئے ہیں کہ دین مکمل
 ہو چکا ہے اس کی حفاظت کا ذمہ خود اس
 کے نازل کرنے والے نے لیا ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے آخری
 رسول اور آخری نبی ہیں۔ جس کی تفسیر آنحضرت نے "لابنی بعدی" سے فرمائی

ہے اور یہی وہ نسخہ ہے جس پر مرزا اپنے ابتدائی دور میں قائم رہا بلکہ سنہ ۱۹ء تک اپنی دوزخانی تصانیف میں اسی کا اقرار کرتا رہا چنانچہ لکھتا ہے :-

(۱) "مگر ہم حضور کے بعد کسی نبی کے ظہور کو جائزہ تسلیم کریں تو ہم وحی نبوت کے دروازے کو کھول دیں گے جو کہ بند ہو چکا ہے اور یہ ایسی غلط بات ہے جو مسلمانوں پر مخفی نہیں اور کوئی نبی ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح آ سکتا ہے جبکہ آپ کے ذریعہ نبیوں کے سلسلہ کو ختم کر دیا ہے" (ترجمہ حاتمۃ البشری ص ۳۷)

(۲) "میرے لیے ممکن نہیں تھا کہ میں دعویٰ نبوت کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور قوم کفار سے جا ملوں.... میں نبوت کا دعویٰ کیسے کر سکتا ہوں جبکہ میں مسلمان ہوں۔"

(حاتمۃ البشری ص ۱۳)

(۳) "محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی مدعی نبوت اور رسالت کو کاؤبہ اور کافر جانتا ہوں میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔"

(تبلیغ رسالت ص ۲۶ ج ۳)

(۴) "میں جناب خاتم النبیین کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں"

(ایضاً ص ۴۴)

(۵) ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف

ایک ہی فقرہ حضرت جبریل لادیں اور پھر چپ ہو جائیں۔ یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے کیونکہ جب ختمیت کی مہر ہی ٹوٹ گئی اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی تو پھر بخود ظاہر یا بہت نازل ہونا برابر ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۲۳۹ ط ۵)

(۶) اے لوگو! اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا سلسلہ جاری نہ کرو اور اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کیے جاؤ گے۔ (آسمانی فیصلہ ص ۲۵)

(۷) اصل حقیقت جس کی میں علی رؤس الاشہاد کو اہی دیتا ہوں یہ ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا نہ پرانا نہ نیا۔۔۔ بلکہ حضور کے بعد مردعی نبوت کافر ہے۔ (انجام آہم ص ۲۷ حاشیہ)

(۸) ہم مردعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔

(تبلیغ رسالت ص ۳۰۲ ج ۶)

ہم یہاں صرف اپنی آٹھ حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں جن سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سلسلہ نبوت حضرت آدم سے شروع ہوا اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا آپ کے بعد نہ کوئی نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا۔ مزید یہ کہ وحی کا سلسلہ منقطع ہو گیا ہے اور اب ایک حرف کا نازل ہونا یا کسی نبی کا آنا آپ کے آخری نبی ہونے کے منافی ہے۔ اور آپ کے بعد مدعی نبوت

کاذب، کافر، دائرہ اسلام سے خارج، دشمنِ قرآن اور لعنتی ہے۔
دعویٰ نبوت یہ تو تھا تصویر کا ایک پہلو۔ اب ذرا دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔

(تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸)

(۲) میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو دنیا میں گزر جاؤں۔

خط بنام اڈیٹر اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء

(۳) سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔

(دافع البلاء ص ۱۱)

(۴) جس قدر مجھ سے پہلے ادیاد اور ابدال اور اقطاب اس امت میں گزرے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر نعمت کا نہیں ملا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے لوگ اس کے مستحق نہیں۔

حقیقت الوحی حاشیہ ص ۹۱

(۵) میں کوئی نیا نبی نہیں مجھ سے پہلے سینکڑوں نبی آپکے ہیں۔

الحکم ۱۰ اپریل ۱۹۰۸ء

اس کے ساتھ ساتھ ڈرامز ابشر الدین محمود احمد کے الفاظ بھی پڑھ لیجئے

کہتے ہیں :-

(۶) اگر میری گردن کے دونوں طرف تلوار رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرتؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا تو میں کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے کذاب ہے آپ کے بعد نبی آسکتے ہیں اور ضرور آسکتے ہیں۔

انوارِ خلافت ص ۲۵

(۷) میں پبلک اور حکام کی اطلاع کے لیے یہ بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا مقدس نبی اور بنی نوع انسان کا نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔

ارشادات مرزا محمود۔ الفضل ۱۲ جولائی ۱۹۳۵ء

تعجب ہے کہ جو شخص آپ وقت مدعی نبوت کو کافر کا ذب۔ دائرہ اسلام سے خارج اور لعنتی قرار دیتا ہو معا بعد خود ہی نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کی ذریت اجر لے نبوت کے منکر کو جھوٹا اور کذاب کہتی ہے آخر اس واضح تضاد بیانی کا بھی کوئی سبب ہے۔ کوئی با اصول ہوش مند انسان ایسا کر سکتا ہے؟ خود مرزا کلام لکھتا ہے :-

اس شخص کی حالت ایک مجنوں الحواس انسان کی ہے کہ ایک کھلاتا تقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۸۲)

اور یہ کہ

جھوٹے کے کلام میں تناقض ہوتا ہے۔ (ضمیمہ برائین احمدیہ ص ۱۱۲ ج ۱۵)

پھر اس پر مستزاد یہ کہ اپنی نبوت کو آنحضرتؐ کی کمال نبوت کا مظہر خیال کرنا ہوا

کہتا ہے :-

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جب نبوت ختم ہو چکی تو اس امت میں نبی کس طرح ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس بندہ کا نام اس لیے نبی رکھا کہ سیدنا محمد رسول اللہ کی نبوت کا کمال امت کے کمال کے ثبوت کے بغیر سرگزشت ثابت نہیں ہوتا اور اس کے بغیر محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے جو اہل عقل کے نزدیک بے دلیل ہے اور کسی فرد پر ختم نبوت ہونے کے یہی معنی ہیں کہ کمالات نبوت اس پر ختم ہیں اور نبی کے بڑے کمالات میں سے نبی کا فیض پہنچانے میں کامل ہوتا ہے اور یہ جب تک امت میں اس کا نمونہ نہ پایا جائے ثابت نہیں ہوتا۔
(ترجمہ التفکار عربی ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۱۶)

اس عبارت کا مفہوم واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا کمال ثابت کرنے کے لیے یہ اصول تراشنا گیا ہے کہ امت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ پایا جانا ضروری ہے، جس کا لازمی اور منطقی نتیجہ ہے کہ تیرہ سو سال سے آج تک کوئی نمونہ آپ جیسا نہ تھا اور نہ آپ کا کمال ثابت ہوتا رہا۔ دنیا محض بے عقلی میں آپ کو خاتم النبیین تسلیم کرتی رہی اور آپ کے کمالات کو تسلیم کرتی رہی۔ کیا حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین عظام، ائمہ مجتہدین اور اکابر امت محاذ اللہ سبھی بے وقوف اور بے عقل تھے کہ آنحضرت کا کمال ثابت نہیں ہو رہا لہذا یہی کا آنا ضروری ہے؟ اور کیا ۱۹۷۶ء سے پہلے خود مرزا بے عقل اور محض بے وقوف تھا

کو آنحضرتؐ کا کمال ثابت نہیں ہو رہا اور دھر میں مدعی نبوت کو کافر، کاذب اور لعنی قرار دے رہا ہوں۔

مستقل امت اور متوازی مذہب

یہ اصول طے شدہ ہے کہ امت کا وجود نبی کو تسلیم کرنے سے بنتا ہے۔ غور کیجیے ایک آدمی یہودی ہے اس لیے کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نبی مانتا ہے کچھ عرصہ بعد وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا اقرار کرتا ہے تو اسے عیسائی کہیں گے۔ یہود کے زمرہ میں اس کا شمار کسی لحاظ سے صحیح نہیں یا وہ کسی وقت زرتشت کو نبی تسلیم کر لیتا ہے تو اب اسے پارسی کہا جائے گا۔ اس کی طرف عیسائیت کا انتساب صحیح نہیں۔ اور پھر اگر وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کو صحیح تسلیم کر لیتا ہے تو اب اسے مسلمان کہیں گے۔ الغرض جس طرح یہودیت کے بعد عیسائیت سے اور وہ یہودیت کا کوئی حصہ یا فرقہ نہیں اسی طرح عیسائیت کے بعد اسلام ہے اور وہ عیسائیت کی شاخ نہیں بلکہ مستقل نبی کے پیروکار اور اسے ماننے والے ہیں۔ بالکل اسی طرح اسلام کے بعد اگر کوئی کسی کو نبی تسلیم کرتا ہے تو وہ اسلام سے جدا ایک دین کا پیروکار ہے اور مسلمانوں سے علیحدہ ایک امت ہے۔ یہاں صرف اتحاد عقائد کافی نہیں ورنہ عیسائیت کو یہودیت سے علیحدہ کرنے کے کوئی معنی انہیں جبکہ بنیادی مسائل میں عیسائیت یہودیت سے الگ تعلیمات کا نام نہیں اسی طرح اسلام، عیسائیت سے مختلف نہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

اق هَذَا لِنَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى
یہ مضمون اگلے صحیفوں میں بھی ہے

صُحُفِ اِبْرٰهِيْمَ وَ مُوسٰى ابراہیم اور موسیٰ کے صحیفوں میں بھی۔

(الاعلیٰ ۱۸-۱۹)

اور دوسرے مقام پر فرمایا۔

مَشْرَعَ لَكُمْ مِّنَ الدِّيْنِ مَا وَّصَّيْنَا
بِهٖ نُوْحًا وَ الَّذِيْ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ
وَ مَا وَّصَّيْنَا بِهٖ اِبْرٰهِيْمَ وَ مُوسٰى
وَ عِيْسٰى (الشورى-۱۳)

اللہ تعالیٰ نے تم لوگوں کے واسطے دہی
دین مقرر کیا ہے جس کا اس نے نوح
کو حکم دیا اور جس کو ہم نے آپ کے پاس
وحی کے ذریعہ نازل کیا اور جس کا ہم نے
ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ کو حکم دیا۔

خوب سمجھ لیجئے کہ جس طرح حقیقت ہمیشہ ایک ہی ہوتی ہے اسی طرح فطرت انسانی
کی اصلاح کے لیے قانون ایک ہی ہونا چاہیے دس یا بیس نہیں اور معاذ اللہ یوں
بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ وقتاً فوقتاً مختلف قانون دے کر تجربہ کر بتے رہے ہیں کہ
کونسا صحیح اور کونسا غلط ہے اور کونسا اصول فطرت انسانی کے موافق ہے ایسا تصور
ہمارے نزدیک قطعاً ناعاقبت اندیشی کا نتیجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء علیہم السلام
کو ایک ہی دین دیا جیسا کہ سابقہ آیات سے ظاہر ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود انبیاء
کی پیردی میں مختلف امتیں بنیں اور وہ مختلف ناموں سے مشہور و معروف ہوئیں۔
اسی طرح آج ہم کہتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص
کسی نبی کو تسلیم کرے گا تو وہ مسلمان نہیں بلکہ ایک دوسرے نبی کا پیروکار اور اس کا
امتی سے بے خود مرزاقی اس اصول کو بھلاحت بین رتے ہوئے لکھتے ہیں۔
"جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا اس دعوے میں خدا دیتی ہے کہ"

وہ خدا تعالیٰ کی مستی کا اقرار کرے اور نیز یہ بھی کہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے پر دوحی نازل ہوتی ہے۔ نیز خلق اللہ کو وہ کلام بھی سنا ہے جو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے اور ایک امت بنا ہے جو اس کو نبی سمجھتی ہو اور اس کی کتاب کو کتاب اللہ جانتی ہو۔

آئینہ کمالات ص ۳۴۴

پھر انہوں نے بالصرحت اپنی جماعت کو امت بھی کہا ہے۔ پہلا مسیح صرف مسیح تھا اس لیے اس کی امت گمراہ ہو گئی اور موسوی شریعت کا خاتمہ ہو گیا اگر میں بھی صرف مسیح ہوتا تو ایسا ہی ہوتا لیکن میں مہدی اور محمد کا بروز بھی ہوں اس لیے میری امت کے دو حصے ہوں گے ایک وہ جو مسیحیت کا رنگ اختیار کریں گے اور تباہ ہو جائیں گے اور دوسرے وہ جو مہدویت کا رنگ اختیار کریں گے۔

(ارشادات مرزا سرمد الفاضل ۲۶ جنوری ۱۹۱۶ء)

پھر یہ بات بھی بدیہی ہے کہ جب کوئی شخص کسی نئی تحریک سے وابستہ ہوتا ہے تو اس کا زاویہ نگاہ بدل جاتا ہے اس کے ذہن میں قدیم مراکز اور شخصیتوں کی بجائے جدید مراکز اور ادارے آجاتے ہیں اس تبدیلی کا ذکر ایک سند مضمون نگار ڈاکٹر شکر داس نے بڑی خوبی سے کیا اور بتلایا کہ مرزا کو نبی نسیم کہنے سے ایک مسلمان کے ذہن میں کیا تبدیلی واقع ہوتی ہے وہ مرزائی عقائد نہایت انحصار سے میں کرنے کے بعد لکھتا ہے۔

میرے قوم پرست بھائی سوال کریں گے کہ ان عقیدوں سے سہارا دینی

قوم پرستی کا کیا تعلق ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح ایک ہندو کے مسلمان ہوجانے پر اس کی شروہ اور عقیدت رام کرشن، وید، گیتا اور راماں سے اٹھ کر قرآن اور عرب کی بھومی میں منتقل ہوجاتی ہے اسی طرح جب کوئی مسلمان احمدی (نہیں مرزائی) بن جاتا ہے تو اس کا زاویہ نگاہ بدل جاتا ہے۔ حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میں اس کی عقیدت کم ہوتی چلی جاتی ہے۔ علاوہ بریں جہاں اس کی خلافت پہلے عرب اور ترکی میں تھی اب وہ خلافت قادیان میں آجاتی ہے اور مکہ مدینہ اس کے روایتی مقامات منقذہ رہ جاتے ہیں۔ کوئی بھی احمدی (مرزائی) چاہے عرب، ترکی، ایران یا دنیا کے کسی بھی گوشہ میں بیٹھا ہو وہ روحانی شکستہ کے لیے قادیان کی طرف منہ کرتا ہے قادیان کی سرزمین میں اس کے لیے پنبہ بھونی (سرزمینِ نجات) ہے اور اسی میں ہندوستان کی فضیلت کا راز پنہاں ہے۔

(اخبار ہند سے مآثر ۲۲ اپریل ۱۹۳۲ء)

ان بنیادی اور اصولی باتوں کو سمجھ لینے کے بعد یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں کہ قادیانیت مسلمانوں سے علیحدہ ایک امت اور ایک مستقل مذہب ہے اور ان کا مسلمانوں کے مراکز سے کسی قسم کا تعلق نہیں بلکہ وہ خود اس بات کا اعلان کرتے نظر آتے ہیں کہ ہمارا مسلمانوں سے کسی بنیاد پر اتفاق و اتحاد نہیں چنانچہ مرزا بشیر الدین جمعہ کے خطبہ میں اعلان کرتا ہے:-

”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے

کانوں میں گونج رہے ہیں کہ آپ نے فرمایا یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفاتِ مسیح اور چند مسائل میں ہے آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی ذاتِ اقدس، رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرض آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ہمیں ان سے اختلاف ہے۔“ (الفضل، ۳ جولائی ۱۹۳۱ء)

اور اسکا اختلاف کے شوق میں انہوں نے اسلامی تقویم کے مقابلہ میں نئی تقویم

پیش کی جو درج ذیل ہے۔

اسلامی تقویم :-	محرم - صفر - ربیع الاول - ربیع الثانی - جمادی الاول - جمادی الثانی
مرزائی تقویم :-	صلح - تبلیغ - امان - شہادت - ہجرت - احسان
اسلامی تقویم :-	رجب - شعبان - رمضان - شوال - ذیقعد - ذوالحج
مرزائی تقویم :-	دفا - ظہور - نبوک - اخار - نبوت - فتح

احمدیہ ڈائری یومیہ

اب ہم ذیل میں اس اختلاف کی تفصیل بیان کرنا چاہتے ہیں۔ کہ مرزا اور اس کی امت کا خدا تعالیٰ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن مجید، احادیثِ پاک کے متعلق کیا عقیدہ ہے اور مسلمانوں کے مقاماتِ مقدسہ کو وہ کس نظر سے دیکھتے ہیں۔

خداوند قدوس کے متعلق مرزائی عقیدہ :-

ذاتِ خداوندی کے متعلق مرزا کا عقیدہ ہے کہ وہ نماز پڑھنا، روزے رکھنا، سونا اور چاکتے۔ دستخط کرتا بھول جاتا، مجامعت کرتا اور جنم بھی سے اور

اس کے جسم کی تشبیہ دی جاسکتی ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) مرزا جی کو الہام ہوتا ہے۔

”میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا۔ میں جاگتا ہوں اور سوتا ہوں“

(البشریٰ ص ۹۷ ج ۲)

یہ ہے مرزائی عقیدہ اور اس کا الہام۔ مگر وہ کلام حق جسے الٰہ العالمین نے نبی برحق پر نازل فرمایا اس میں وہ فرماتا ہے:-

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ
لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ
اللَّهُ كَيْفَ سَأَلْتُمْ عِبَادَتَهُ لَئِنْ نَسِيتُمْ
اللَّهُ زنده ہے۔ ہمیشہ قائم رہنے والا ہے

نہ اس کو اونگھ دیا سکتی ہے اور نہ نیند

نیند تو کجا اونگھ بھی اس کی ذاتِ بابرکات کے منافی ہے۔ رسول برحق اسی

ذاتِ حق کے متعلق فرماتے ہیں:-

ان الله لا ينم ولا ينام
ان ينام (مسلم)

اللہ تعالیٰ نہ سوتے ہیں اور نہ نیند اس
کی شان کے لائق ہے

اور فرشتے اعلان کرتے ہیں

اور ہم آپ کے رب کے حکم کے بغیر نہیں

وَمَا نُنزِّلُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ لَهُ

آسکتے اسی کی ملک ہیں ہمارے آگے کی

مَا بَيْنَ أَيْدِينَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا

سب چیزیں اور ہمارے پیچھے کی اور ان

بَيْنَ يَدَيْكَ وَمَا كَانَ رَبُّكَ لَسْمِيًّا

کے درمیان کی اور آپ کا بے عبور

(مريم ۶۳)

واللہ اعلم۔

اور حضرت موسیٰ فرماتے ہیں :-

لَا يَسْتَلِدُّ رَجُلِي وَلَا يَبْسِي
میرا رب نہ غلطی کرتا ہے اور نہ
بھولتا ہے۔ (طہ ۵۲)

لیکن مرزا کہتا ہے کہ مجھے خدا تعالیٰ نے فرمایا :-

انی مع الاسباب ابتداء بعثة
فی مع الرسول اجیب اخطی و
اصیب انی مع الرسول محیط
میں رسول کے ساتھ اچانک اونگھا
خطا کر دل گا اور بھلائی کر دل گا۔
میں رسول کا احاطہ کیے ہوئے ہوں۔
(البشری ص ۹، ج ۲)

اللہ جلّ شانہ خود اپنے متعلق فرماتے ہیں :-

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ (شوریٰ ۱۱) کہ میری طرح کا کوئی نہیں۔
یہی ملک تمام امت کا ہے امام دارالہجرۃ مالک بن انس سے کسی نے استنوی
عرش کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فرمایا :-

استوار مجہول نہیں اور کیفیت کا علم نہیں اس پر اسی طرح ایمان لانا
واجب ہے اور اس کے متعلق سوال بدعت ہے۔

(اسمار والصفات ص ۲۹۲)

جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خداوند قدوس کے جسم کی تشبیہ نہیں دی جاسکتی کہ
وہ ایسا اور ایسا ہے لیکن مرزا جی لکھتے ہیں :-

مم تختلی طور پر فرض کر سکتے ہیں تو یوم البعین ایک ایسا وجود اعظم ہے
جس کے بے شمار ہاتھ بے شمار پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعدد

سے خارج اور لا انتہا عرض و طول رکھتا ہے تیندوڑی کی طرح اس وجودِ عظیم
کی تاریں بھی ہیں جو صفحہ ہستی کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں۔ اور کشش
کا کام دے رہی ہیں۔ (توضیح مرام ص ۳۵ ط ۵)

اور اپنے کشف کی کیفیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اول مجھ کو کشفی طور پر دکھلایا گیا کہ میں نے بہت سے احکامِ قضا و
قدر کے اہل دنیا کی نیکی بدی کے متعلق نیز اپنے لیے اور اپنے دوستوں
کے لیے لکھے ہیں اور پھر تمثیل کے طور پر میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا اور
وہ کا غد جناب باری کے آگے رکھ دیا کہ وہ اس پر دستخط کر دیں مطلب یہ
تھا کہ یہ سب باتیں جن کے ہونے کے لیے میں نے ارادہ کیا ہے وہ جائیں۔
سو خدا تعالیٰ نے سرخی کی سیاہی سے دستخط کر دیے اور قلم کی نوک پر جو
سرخی زیادہ تھی اس کو جھاڑا اور منہ جھاڑنے کے ساتھ ہی اس سرخی
کے قطرے میرے کپڑوں اور عبداللہ کے کپڑوں پر پڑے۔ اور چونکہ کشفی
حالت میں انسان بیداری سے حصہ رکھتا ہے اس لیے بنے بھی ان قطروں
سے جو خدا تعالیٰ کے ہاتھ سے اسے نئے اطلاع دیا۔ مگر یہی میں نے
بہ چشمِ خود ان قطروں کو بھی دیکھا اور میں رقتِ دل سے اس قصے
کو میاں عبداللہ کے پاس بیان کر رہا تھا کہ اتنے میں اس نے بھی وہ تزیینت
قطرے کپڑوں پر پڑے سوے دیکھ لیے اور وہ وہی سرخی تھی جو خدا تعالیٰ
نے اپنے قلم سے جھاڑی تھی اب تک بعض کپڑے میاں عبداللہ کے پاس
موجود ہیں جن پر وہ بہت سی سرخی تھی نیز باریق القلوب ص ۳۳ حقیقۃ الوحی ص ۲۵

اور سب سے تعجب کی بات کہ مرزا پر خدا تعالیٰ کے متعلق اس قسم کا کشف بھی ہوا جسے قاضی یار محمد قادیانی یوں بیان کرتے ہیں :-

”حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار فرمایا ہے۔“ (اسلامی قربانی ص ۳۴)

اور خود متنبی قادیان لکھتا ہے :-

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استنارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے زیادہ نہیں بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنا دیا گیا پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی نوح ص ۴۷)

مزید لکھتا ہے :-

”اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں میرا نام ہی وہ مریم رکھا جو عیسیٰ کے ساتھ حاملہ ہوئی اور میں ہی اس فرمان باری کا مصداق ہوں و صریحہ ابنۃ عمران التی احصنت فرجہا فنحننا فیہ من روحنا میر علاوہ کسی اور نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۳۳۷)

ناظرین کرام اندازہ کیجیے ابن مریم بننے کے لیے کس قدر جبل سازی کی گئی۔ پہلے مریم بنے خداوند قدوس پر (معاذ اللہ) مجامعت کا الزام لگایا اس کے

فیتجہ میں خود ہی حاملہ ہوئے۔ پھر یہ سوا کہ اپنے پیٹ سے آپ ابن مریم تولد ہو گئے
جل جلالہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا

ابھی ہم ذکر کرتے ہیں کہ نئے نبی کے تسلیم کرنے سے ایک انسان کا زاویہ نگاہ بدل جاتا ہے۔ نئے نبی کو تسلیم کر لینے کے بعد نئے کلمہ کی بھی ضرورت ہوتی ہے لیکن مرزا نے نیا کلمہ کیوں ایجاد نہیں کیا اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے مرزا بشیر احمد لکھتا ہے:-

”اگر ہم بغرض مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک اس لیے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی میں تو تب بھی کوئی حرج نہیں ہوتا اور ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی الگ چیز نہیں۔ جیسا کہ وہ فرماتے ہیں صامہ وجودی نیز من فرق بینی و بین المصطفیٰ فماعر فنی و ماری“ اور یہ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت ”آخرین منہم سے ظاہر ہے پس مسیح خود محمد رسول اللہ ہے جو اتاعت اسلام کے لیے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے اس لیے ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔“

کلمۃ الفصل ریویو اوریلیج، ص ۱۵۵، اپریل ۱۹۱۵ء

نمبر ۲ - ج ۱۸

یہ مکمل بیان اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ امت قادیانیہ کے نزدیک چونکہ

مرزا غلام احمد خود محمد رسول اللہ ہے اس لیے غلطی کا کلمہ کی سحر و سحر نہیں جس سے یہ غلط فہمی بھی دور ہو جاتی ہے کہ ”مرزائی آخر کلمہ گو میں انہیں غیر مسلم کہنا صحیح نہیں ہے۔“ حالانکہ جو کلمہ چودہ سو سال سے مسلمان پڑھتے چلے آئے ہیں جس میں محمد رسول اللہ کا ذکر ہے اس سے مراد وہ رسول نہیں جو مکہ میں آمنہ کے گھر پیدا ہوئے عبد اللہ کے بیٹے تھے مدینہ کی طرف ہجرت کی اور وہی آپ کی آخری آرام گاہ ہے۔ لیکن مرزائی حضرات کے نزدیک اس سے مراد غلام احمد ہے جو قادیان میں پیدا ہوا جس کے باپ کا نام غلام مرتضیٰ تھا اور والدہ کی طرف سے اس کا نسب خود مرزائی حضرات بیان نہیں کر سکے جو میٹھنہ کی بیماری میں لاہور مرا اور قادیان دفن ہوا اور اسے وہ عین محمد قرار دیتے ہیں بلکہ خود مرزا کہتے ہیں :-

”میں ابھی احمدیت میں بطور پچھ ہی کے تھا جو میرے کانوں میں یہ آواز پڑی مسیح موعود محمد است و عین محمد است
(خطبہ الہامیہ ص ۱۷۱)

اسی کتاب کے اسی صفحہ پر مزید لکھتا ہے :-

”مسیح موعود کا آنا بعینہ محمد رسول اللہ کا دوبارہ آنا ہے یہ بات قرآن سے صراحتاً ثابت ہے کہ محمد رسول اللہ دوبارہ مسیح موعود کی بروزی صورت اختیار کر کے آئیں گے۔“

پھر اسی بات کا اظہار وقتاً فوقتاً افضل قادیان (۶ ستمبر ۱۹۱۵ء) ۱۳ جنوری ۱۹۳۱ء وغیرہ میں ہوتا رہا حالانکہ قرآن مجید پر یہ بہتان عظیم ہے۔ صراحتاً تو کہا کہیں اس بات کا اشارہ بھی نہیں کہ مسیح موعود بروز محمد رسول اللہ آئیں گے اور یہ کیا کہ

آنجنابانی مرزا قادیانی بروز محمد یا عین محمد سے۔ معاذ اللہ ثم استغفر اللہ۔ وہ دستی جس نے دس سال کے عرصہ میں جزیرہ عرب میں اسلام بھیدیا لیکن اس کا بروز دشمنان دین بلکہ دین کے اولین دشمنوں سے جہاد کا قائل ہی نہ ہو جو نبی امی عبیدہ نخعیہ والسلام ہو لیکن اس کا بروز چھ درجن کتابوں کا مصنف۔ جو اسلام کو آزادی کے مترادف قرار دیتا ہو لیکن اس کا بروز غلامی کو ترجیح دینا ہو۔ اور جو دنیاوی جاہ و جلال سے بے پرواہ ہو لیکن اس کا بروز اس کے حصول کے لیے چلے کستی کرتا ہو اور باغات و محلات کا مالک ہو۔ بھلا اسے بھی کوئی عقلمند بروز کہنے کے لیے تیار ہے۔

کہرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذب
اس کے علاوہ امت مرزانیہ آنجنابانی مرزا کو نہ صرف رسول اللہ اور نبی اللہ تسلیم کرتی ہے اور اس کا انکار کرنے والے کو کافر جانتی ہے بلکہ اسے تمام انبیاء و اولیاء سے افضل، فخر الادلین و الاخرین قرار دیتی ہے چنانچہ الفضل کا ذمہ دار مضمون نگار لکھتا ہے:-

”اے مسلمان کہلانے والو اگر تم واقعی اسلام کا بول بالا چاہتے ہو اور باقی دنیا کو اپنی طرف ہاتھ نہ ہو تو پہلے خود سچے اسلام کی طرف آ جاؤ جو سچ موعود ہیں ہو کر ملنا ہے اسی کے طفیل برد تقویٰ کی راہیں کھلتی ہیں اسی کی پیروی سے انسان فلاح و نجات کی منزل مقصود پر پہنچ سکتا ہے وہ وہی فخر الادلین و الاخرین ہے جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمۃ اللعالمین بن کر آیا تھا“

(الفضل ۲۶ ستمبر ۱۹۱۷ء ج ۳ نمبر ۴)

اور قاضی ظور الدین اکمل اپنے بیٹی کی تہنیت کرنا سزا گناہات
 محمد پھر اتر آتے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں جو خط کو پڑھی تو ان میں
 محمد دیکھنے سوئے سب نے اس غلام احمد کو دیکھے فتادین میں
 اپنی ہر صفت سے اپنی سزا گناہات
 اور خود مزاکران لکھتے تھے۔

اس کے بیٹے آٹھ تھے، سنی، سید علیہ وسلم، چاند گرن کا نشان ہوا
 اور میرے بیٹے چاند اور کوئی دوسرا تا اب کیا تو انکا کر کے گناہ
 اعجاز احمد پناہ

نیز لکھتے تھے۔
 میرے دفینے فتح آنحضرت کے وقت کی فوجت اعظم اور اکبر اور
 آخرت

سیرۃ الاموال ص ۹۳، مجموعہ الاحادیث امرتسر، پو پو پو پو پو پو پو
 اسی طرح وہ اپنے آپ کو ہر اور حضرت سیدنا علیہ وسلم کو ملنے قرار
 دیتے ہیں کہ انہما الفضل کا مضمون تھا اور وہ تھے۔
 آنحضرت کی بعثت اولیٰ میں آپ کے منکر دل کو ہر ادارہ اسلام
 سے خارج قرار دینا لیکن ان کی بعثت میں آپ سے منکر دل کو داخل
 اسلام سمجھنا یہ آنحضرت کی شکست اور آیت اللہ سے منکر دل
 والا لکھنؤ خطبہ الاممہ (ص ۸۰) میں ہے کہ یہ سب مولا دوسرے آنحضرت کی
 بعثت اولیٰ کی باہمی نسبت کو ہر حال اور ہر کی نسبت سے تعبیر

اور ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے یہ آیات بھی میرے حق میں نازل ہوئی ہیں۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۰۲)

إِنَّا اعطینک الکوثر

(")

اراد اللہ ان یعینک مقاما محمودا

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ (ایضاً ص ۷۹)

(ایضاً ص ۷۵)

وداعیاً الی اللہ صراجاً منیرا

اور پھر وہ اس بات کا بھی دعوے دار ہے کہ جو وعدہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء

سے لیا تھا وہ میرے متعلق ہے اور حدیث محل کا بھی میں ہی مصداق ہوں۔

جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ متنبی قادیان اپنے آپ کو عین محمد صلی اللہ

علیہ وسلم بلکہ آپ سے بھی بلند تر سمجھتا ہے اور یہی ذہن امت قادیانیہ کا ہے

کہ کسی نہ کسی طرح آنحضرت پر اپنے نبی کی فوقیت و برتری ثابت کی جائے۔ اگر یہ

حضرات کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف میں کچھ کہتے ہیں تو اس

میں بھی دراصل وہ اپنے ایک فن کا مظاہرہ کرتے ہیں تاکہ اپنی جساتوں کی تلافی کر

سکیں اور مسلمانوں کے اعتراض سے بچ سکیں۔ در نہ جو بات ان کے مفاسد میں دخل

ہے وہ یہی کہ مرزا جی کی عظمت و فوقیت دلوں میں بٹھائی جائے۔ ان کی ہرزہ سرائی ہی

کا نتیجہ ہے کہ ان کے ہم پیالہ دم نوالہ لاہوری حضرات بھی کھلے لفظوں میں انہیں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا مرتکب قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ لاہوری

جماعت کا ترجمان لکھتا ہے:-

• کیا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تنگ نہیں کہ حضرت مسیح موعود

ذہنی ارتقا میں نبی کریم سے بھی آگے بڑھ گئے۔ یا یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ

دوسلم پھر قادیان میں اتر آئے اور اپنی شان میں لگے سے بڑھ کر ہیں۔
اپنے گریباں میں منہ ڈال کر دیکھو کہ یہ صریح بتک ہے کہ نہیں؟ غلو کا بدترین
مظاہرہ ہے کہ نہیں“ (بیقیام صلح ۲۷ اپریل ۱۹۳۷ء)
”قادیانی جماعت تحریر و تقریر میں حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی بتک کرتی رہتی ہے۔ بلکہ یہ بھی کہ اس جماعت کے اعتقادات میں
ہی توہین رسول مضمون ہے“ (بیقیام صلح ۱۲ جولائی ۱۹۳۹ء)

تمام انبیاء کی توہین
لیکن یہ سب کچھ صرف رسالتاب سید المرسل حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ میں ہی
نہیں بلکہ مرزا کو سابقہ تمام انبیاء علیہم السلام سے اپنی برتری و فوقیت کا بھی خطبہ ہے۔
اور اس پر مزید تعجب کی بات یہ ہے کہ یہ حضرت صاحب عجز و انکاری کا اظہار فرماتے
ہیں تو ایک ادنیٰ اور حقیر مسلمان تو کجا دائرہ انسانیت سے بھی اپنے آپ کو خارج قرار
دیتے ہوئے کہتے ہیں

کرم خاکی ہوں میرے پاسے نہ آدم زادوں
ہوں بشر کی جائے نفرت اور دشمنوں کی ما۔ (دو ٹھہریں ص ۱۲۹)
لیکن دوسری طرف فضیلت کا کوئی مقام ایسا نہیں جس کا انتساب انہوں نے اپنی
حرف نہ کیا ہو۔ نبوت کے دعویٰ پر آتے ہیں تو کسی نبی کو بھی خاطر میں نہیں لاتے اور
نہ ہی منم محمد و احمد کہتے ہوئے شہرتے ہیں۔ القاضی میں
منم میں زمان و منم کلیم خدا منم محمد و احمد نہ عینہی باشد
(تریاق آشوب ص ۳۳۰ الفس قادیان ۸ فروری ۱۹۳۳ء)

اور یہی وجہ تادیبان دوسرے مقام پر لکھتا ہے

انبیاء گمراہ چہ بودند بے من بجر فال نہ کم ترم زکے
 آدم نیسنہ احمد مختار در بر جم جہمہ ہمار
 آتچہ داوند ہر نبی رجم داد آں جم را مرابہ تمام
 (نزول المسیح ص ۹۹ و تخریج ص ۲۸۷)

مزید لکھتا ہے۔

”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر راستباز و مقدس نبی گزر چکے
 ہیں ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں سو وہ میں ہوں
 (ابراہیم احمدیہ ص ۹۷، ۱۰۱، جلد نمبر ۵)

اور اس کا یہ شعر بھی گویا اسی کی تعبیر ہے
 میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں
 نیز ابراہیم ہوں نبلیں میں میری پیشا ہوں
 (الفضل ۱۸، فروری ۱۹۳۰ء)

اور پھر بیٹا باپ کی تائید میں لکھتا ہے

”اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو مجاہد مہراج کے کئی نبیوں سے بھی افضل بنایا
 اور صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب ہو کر ایسے مقام پر پہنچے کہ نبیوں کو اس
 مقام پر رشک ہے۔“ (الفضل تادیبان فروری ۱۹۳۰ء)

اسی پر بس نہیں بد نحو و جہوشے مسلمان بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمری کے ماہ
 میں چنانچہ آیت انفید آیت بیانات مقام ابراہیم سے استدلال کرتا ہوا لکھتا ہے۔
 ”میں نے ایک دفعہ یہاں تک گیا کہ میں بیت الدعا میں بیٹھا دعا مانگا رہا

ہوں کہ یکدم اللہ تعالیٰ کی نوبت سے مجھ پر ظاہر کیا گیا کہ اس امت میں کئی
 براہیم ہونے میں چنانچہ حضرت مسیح موعود کے متعلق بتایا گیا کہ آپ بھی براہیم
 میں حضرت خلیفہ ذوالجہریٰ بھی براہیم ہیں اور مجھے اپنے متعلق بتایا گیا کہ ایک براہیم
 ہیں بھی ہوں۔ (تقریر میرزا محمد وسعد افضل ۸ جون ۱۸۸۷ء)

یہ خاصہ سبب آفتاب است

پدر بھائی یہ کہ خلیفہ تو دیاں کی اس دید و منی اور سر نہ سزا کی پر ان کے چھوٹے بھائی
 (یعنی ناموری جاغت) بھی خاموش نہ رہ سکے تو اپنے آرگن میں ایک مضمون سپرد قلم فرمایا
 جس کا عنوان تھا "خلیفہ تھا تو دیان کی ایک نئی تعلیٰ حضرت ابراہیم علیہ السلام جیسے
 عظیم الشان پیغمبر کی عادت پر حملہ" اس میں وہ لکھتے ہیں :-

"مجلس خلیفہ تھا نے اپنی ایک تعلیٰ کے لیے قرآن مجید کی اس آیت کے
 متعین چھاپ چھاپان کی میں خلیفہ حسب اپنی مفاسد آمیز منطق سے قرآن مجید
 کی آیات سے کھینچنے کی کوشش کرتے ہیں انہوں نے دین کو بازو سچپہ اھفال
 بنا کر رکھ دیا ہے جو میں آتا ہے کہتے چلے جاتے ہیں۔"

ان کی یہ دیرینہ عادت ہے کہ گذشتہ انبیاء کے مقام عظمت اور اثر و نفوذ
 پر حملہ کرتے ہیں یہاں تک کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی علانیہ تائید
 سے بھی نہیں چسکتے چنانچہ انہوں نے گذشتہ سال یہ کہہ کر کہ "محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم سے کوئی شخص بڑھنا چاہے تو بڑھ سکتا ہے خدا نے اس دروازے
 کو بند نہیں کیا" ساری اسلامی دنیا میں ایک آگ لگا دی۔ اس
 واقعہ پر ایک سال گزرنے نہیں پایا تھا کہ آپ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام

پیغمبر کی عظمت پر حملہ کر دیا اور ان کی شان کو کم کرنے کے لیے تمام ابراہیم کو عام کر دیا۔ (پیغام سلج ۱۳ جون ۱۹۸۶ء بحوالہ الحدیث امرتسر ۲۹ جون ۱۹۸۵ء)۔
لیکن کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ لاسوہری مرزا آئی خلیفہ قادیان محمود احمد نے اس بیان کو حضرت ابراہیم کی عزت پر حملہ سے تعبیر کرتے ہیں اور نہیں دیکھتے کہ خود مرزا جی نے ابراہیم ہونے کا دعویٰ کیا ہے لکھتے ہیں :-

”یہ آیت دَاتَعْتَدُ وَمِنْ مَقَامِ اِبْرٰهٖمِ مُصَلًّی اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے تب آخر زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں یہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“ (الرابعین ص ۳۲ بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۵۵)

تو کیا مرزا غلام احمد نے حضرت ابراہیم کی توہین نہیں کی؟ اس کے علاوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اپنی دریدہ دہنی کا منہ مارہ کرتا ہوا لکھتا ہے :-
”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (حاشیہ کشتی نوح ص ۳۵)
نیز لکھتا ہے

”اچکے خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور نانہاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“
آپ کا بچہ لوہوں سے میدان اور محبت ہی شاید اس وجہ سے ہو کہ جدی من سبت در میان ہے۔ لہٰذا کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کجی کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ ان کے سر پر اپنے پچکے ہاتھ رکھے۔ اور نہ کہ برائی کی کال ہے۔“

پلیڈ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے سمجھنے والے
 سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا ہو سکتا ہے
 (ضمیمہ انجام آتھم صرہ حاشیہ)

اور لکھتا ہے

”ہاں آپ کو گائیاں دینے، درپردہ زانی کی اکثر عادت تھی..... یہ بات
 بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی“
 (ضمیمہ انجام آتھم صرہ حاشیہ ص ۵)

اور یہ بھی کہ :

سے ابن مریم کا ذکر چھپڑو... اس سے بہتر غلام احمد ہے
 (تقریر حقیقت اوضاع ص ۴)

”مسیح کا چہل چلن کیا تھا ایک مشربی نرزا ابدیہ عابدہ رحمی کا پرستار
 منکبہ، خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والا... اس کے کتابت احمدیہ ص ۳۱۱ جلد ۱
 لاہوری حضرات بتلا میں کہ یہ عیسیٰ علیہ السلام کی عدوت پر حملہ نہیں۔ تیویانی
 عموماً یہ عذر لنگ پیش کیا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے یسوع کو برا کہا ہے جو اپنے آپ کو
 خدا کہا کرتا تھا نہ کہ مسیح علیہ السلام کو لیکن یہ عذر غلط ہے جب کہ مرزا خود لکھتا ہے
 ابن مریم، یسوع اور عیسیٰ ایک ہی شخص کے نام ہیں اس کے الفاظ میں :
 ”جن نبیوں کا اس وجود عنقریب کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا جاتا ہے
 وہ دونی ہیں ایک یوحنا بس کا نام ایسا رہے اور اوریس کی ہے دوسرے
 تین ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں (توضیح مریم ص ۱۰)

بلکہ وہ بالصرحت لکھتا ہے :-

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود خلاتی تعلیم پر عمل نہیں کیا بدزبانی میں اس قدر بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام کہہ کر دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت سخت گالیاں دیں۔“
(پیشتر مسیحی ص ۱۷)

ناظرین کرام! ان حوارجات کو چڑھتے ہوئے مرزا جی کے یہ ”رشادات“ بھی ملحوظ خاطر رکھئے۔

(۱) ”وہ شخص (بڑا ہی خبیث اور ملعون اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ و

مقدس لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔ (البلاغ المبین ص ۱۹)

(۲) ”اسلام میں کسی نبی کی بھی تجلیز کرنا کفر ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۷)

(۳) ”جو شخص کسی نبی کی تجلیز کرتا ہے یا تجلیز کرنے والے کا دوست و حامی ہے

وہ ایسا مورکھ اور نادان ہے کہ ہمانت و نادانی میں دنیا میں اس کی

کوئی خبر نہیں۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۷)

انہوں نے خود غرض شکلیں بھی کھینچی ہیں شاید

وہ جب آئینہ دیکھیں گے تو مہ نہیں تباہ ہونگے

یہ عنوان اگرچہ مزید نیت کا متحمل ہے لیکن ہمارا مقصد و مستطاب نہیں بلکہ متنبی

تادیبان و اس کے مقبولوں کے عقائد کی مختصر نشان دہی ہے۔ اسی لیے ہم اسی پر

انتہا کرتے ہیں۔

جو شخص اپنے آپ کو نبی اکرام
کا ہم مرتبہ بلد ان سے

صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی توہین

بڑھا ہوا خیال کرتا ہو اس کے متعلق یہ رائے نفاذِ غلطِ فطنی پر مبنی ہے کہ اس کے ذہن میں
صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی عزت و توقیر سماں سواں سواں ہے اور وہ انہیں اسی نظر سے دیکھتا
ہے جسے مسلمان چودہ سو سال سے دیکھتے چلے آئے ہیں۔ چنانچہ مرزا نے ان افہوسِ قدسیہ
کے متعلق کیا کہا ذرا اس کے الفاظ میں مدحِ قرآنیہ لکھتا ہے:

”انہوں نے کہا ہے کہ اس شخص مرزا غلام احمد نے، امام حسن اور حسین
سے اپنے تئیں اچھا سمجھا ہے۔ میں کہتا ہوں ہاں سمجھا اور میرا خدا غفور و
ظاہر کرنے والا“ (نزدک مسیح ص ۵۵)

مزید لکھتا ہے

”میں قومِ شیعہ اس پر ہر امت کر دو کہ حسین تمہارا معنی ہے کیونکہ
میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تمہیں ایک امرزا ہے کہ حسین سے بڑھ کر ہے“
مگر باقیست میرا تم

صالحین است در کریم (دو تہمین ص ۲۸۴)

اور اپنے آپ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں پیش کرتا تو کہتا ہے:
”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو اب نئی خلافت اور ایک زندہ علی تمہیں
موجود ہے اس کو تم چھوڑتے ہو اور مروہ علی کی تلاش کرتے ہو“

مفتونہ ت احمدیہ ص ۱۳

اور ایک مرزائی اپنے ایک زیدہ دین دوست کے افواج نقل کر لے۔۔۔
 میرے ایک محب تھے جو اس وقت مولوی فاضل بھی میں اور اہل بیت مسیح
 موعود کے خاص رکن رکین میں انہوں نے مجھے ایک دفعہ ذرا یاد کیا کہ پچ تو یہ ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنی پیشگوئیاں ہیں جتنی کہ مسیح موعود کی
 ہیں۔ پھر انہوں نے ایک اور بھی ایسا ہی دکھائے والافزہ بولا کہ ابو بکر در
 عمر کب تھے وہ تو حضرت غلام احمد کی جوتیوں کے تسمہ کھولنے کے بھی لائق نہ تھے۔
 (المہدی ص ۳۰۲ ص ۵۵ مولفہ حکیم محمد حسین صاحب قادیانی لاہوری
 بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۶)

اور متنبی قادیان کا بیٹا محمد احمد لکھتا ہے۔۔۔
 میرا یہاں تک مذہب سے کہ تیرہ سو سال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے زمانہ سے آج تک امت محمدیہ میں کوئی ایسا انسان نہیں گذرا جو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا فدائی اور مطیع اور ایسا فرما تیرہ سو سال کا ہے کہ حضرت
 مسیح موعود تھے۔ (حقیقتہ النبوة ص ۵)

اور مشہور تصیہ اور مرزائی اہل رسالت اب رسولِ مدنی کے مقابلہ میں مرزا کو
 رسولِ قدنی کہتا ہوا لکھتا ہے۔۔۔

اے میرے پیارے میری جان رسولِ قدنی	تیرے صدقے تیرے قربان رسولِ قدنی
انت معنی و نامنتہ خدا فرمائے	میں بتاؤں تیری کیا شان رسولِ قدنی
مشہور عظم پر تیری حمد خدا کرتے	ہم میں ناچیز سے الٹن رسولِ قدنی
سنتہ کا فائدہ معنی تیری سونچ کرے	اللہ اللہ یہ تیری شان رسولِ قدنی

آسماں اور زمین تو نے بنائے ہیں تیرے کشتوں پہ ہے ایمان رسولِ قدنی
 سرورِ چشم تیری خاکِ قدم بنواتے عورتِ اعظم مشہرِ جیلان رسولِ قدنی
 اپنے اکل کو بچا لیجئے کہ سے زرد توں اس کے عصیاں کا طغیان رسولِ قدنی

(الفضل قادیان ۶ اکتوبر ۲۰۲۲ء بحوالہ قادیانی سب ۲۵)

جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قادیانی اپنے نبی کے مقابل میں اولیاءِ عظام تو کجا
 خود بہ کرام کو بھی حکم تر سمجھتی ہے۔

یہی نہیں بلکہ امتِ مرزاویہ و مجال
 قادیان کے ہم نشینوں کو "صحابہ رسول"

صحابہ کرام اور قادیانی صحابہ

کے مخصوص لفظ سے یاد کرتی اور انہیں بھی صحابہ کرام سے کسی صورت کم درجہ نہیں
 سمجھتی چنانچہ الفضل کا مضمون نگار لکھتا ہے:-

"حوالہ جات مندرجہ بالا ان لوگوں پر حجت میں جو اصحابِ مسیح موعود کی
 عیب چینیوں کرتے ہیں کہ ان کی صحابہ آنحضرت سے کیا نسبت ہے یا
 ان سے کھٹیا درجہ کے ہیں اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ ان اصحاب نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے تربیت پائی اور ان لوگوں نے مسیح موعود دونوں
 میں فرق نہیں ہے حالانکہ حوالہ جات مافوق الذکر سے ثابت ہے کہ مسیح موعود
 کو وہی خاتم الانبیاء اور محمد رسول اللہ فرمایا اور مسیح موعود مصطفیٰ میں
 تفریق کرنے سے منع کیا۔ کیونکہ مسیح موعود بھی جامع جمیع کمالات محمدیہ ہے
 پھر صحابہ مسیح موعود کو آنحضرت کے ہاتھ کے تربیت یافتہ اور آنحضرت
 کے صحابہ قرار دیا پس ان دونوں گروہوں میں تفریق یا ایک کو دوسرے

سے مجموعی رنگ میں انفسل قرار دینا ٹھیک نہیں یہ دونوں فریقے درحقیقت ایک ہی جماعت میں سے ہیں صرف زمانہ کہ فرق سے وہ بعثت اولیٰ کے تربیت یافتہ ہیں یہ بعثت ثانی کے (الفضل ۲۸ مئی ۱۹۸۰ء)

بلکہ خود مرزا کاں نکھتا ہے۔۔

”جو میری جماعت میں داخل ہوا وہ درحقیقت خیر المرسلین کے صحابہ ہیں
 داخل ہوا اور یہی معنی اَخْبَرُوا مَنِ مَنَّهُمْ کے لفظ کے ہیں۔
 (تحفہ الہامیہ ص ۶۰)

الفضل کے نامہ نگار اور خود مرزا لے۔ اپنی دریدہ دستی کا ثبوت دیتے ہوئے جو اپنے ہم نشینوں کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ہم پلہ و ہم مرتبہ قرار دیا اسکی یہ سرزہ صراحتی ہمیں مجبور کرتی ہے کہ یہ حضرات جنہیں ”بعثت ثانی کے تربیت یافتہ خیالی کرتے ہیں ان کی اس تربیتی حقیقت بیان کر دی جاسے تاکہ ناظرین کرام درون پردہ کا نظارہ فرما سکیں اور دیکھ لیں کہ یہ حضرات ”بابا ایں ہمد اوصاف“ کس قدر سخیں ساز اور زبان دراز ثابت ہوئے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ جن کی پاکبازی اطاعت گذاری اور جانثاری کی شہادت خداوند قدوس نے ایک سے زائد حقائق پر دی۔ ان کی پاکبازی اور ایمان داری کو مسلمانوں کے لیے معیار مقرر کیا۔ ان کے ایمان پر ننگ و مشدہ کیے اور کوبے و قوف اور نادان کہا۔ ان کی مخالفت کو براہ راست آنحضرت کی مخالفت کے ہم معنی قرار دیتے ہوئے جہنم کی وعید سنائی اور آخرت میں کامیابی دکھامرانی کا مژدہ سناتے ہوئے ہر قسم کی ذلت و رسوائی سے محفوظ رکھنے کا یوں اعلان فرمایا۔

یَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ الَّذِينَ الَّذِينَ
آمَنُوا مِنْهُمْ وَلَا يُغْنِي عَنْهُمْ
إِيمَانُهُمْ وَلَا يَأْتِيهِمْ
الْقَوْلُ الْمُتَعَدِّ (التحریر)

جس دن اللہ تعالیٰ رسوا نہیں کرے گا
نبی کو اور جو ایمان لائے آپ کے ساتھ
ان کا نور دوڑے گا اور ان کے آگے اور
ان کے پاس سے۔

اور بالخصوص اسی باب بدر کے متعلق اپنے حبیب حضرت محمد مصطفیٰ کی زبانِ احمر
سے یہ اعلان کر دیا۔

اعملوا وراشدتم قدر غفرتکم جو چاہو عمل کرو میں نے تمہیں معاف کر دیا ہے۔
اور انہی میں صدیق اکبر سے یارِ غار کے متعلق فرمایا
لو كنت متخذاً خليلاً لا اتخذت باكراً
خليلاً (بخاری ص ۱۵۷ ج ۱)
اگر میں کسی کو دوست بناتا تو ابوبکر کو
دوست بناتا۔

اور حضرت عمر کے متعلق فرمایا:
لو كان بعدى نبيا لكان عمر
(ترمذی مع الصحیح ص ۳۱۳ ج ۲)

اور حضرت عثمان کی پاکبازی و حیا داری کا اعلان یوں فرمایا۔
”عثمان سے تو فرشتے بھی حیا کرتے ہیں“ (مسلم ص ۲۷۷ جلد ۲)
اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق اعلان فرمایا۔

انت منی بمنزلہ ہارون من
موسیٰ لکنہ لا نبی بعدی
(بخاری ص ۵۲۶ ج ۱)

تمہیں میرے ساتھ وہی نسبت ہے
جو ہارون کو موسیٰ سے تھی لیکن میرے بعد
کوئی نبی نہیں

ناظرین کرام! اندازہ فرمائیے ایک طرف جانشینین و جاہل نثار صحابہ کی صداقت و دیانت کا اعلان قرآن مجید نے کیا۔ اور ذات باری تعالیٰ کے اشارات پر آنحضرت نے یہاں تک فرمایا کہ ان میں فداں فداں تو اس قابل تھے کہ نبی بنائے جاتے لیکن چونکہ سلسلہ نبوت ختم ہو چکا ہے اس لئے یہ نبی نہیں ہو سکتے لیکن دوسری طرف آنجنابی مرزا قادیانی کے ہندو جنہیں ”بعثت ثانی کا نزہت یافتہ“ قرار دیا جا رہا ہے ان کا حال یہ ہے بد زبان، بد کلامی اور بد کرداری میں اپنے مقتدر سے بھی سبقت لے گئے ہیں چنانچہ اس سلسلہ میں مرزا محمود احمد کا طرز تکلم اور کردار ملاحظہ فرمائیں کہتا ہے:-

”اگر محمد حسین بٹالوی کے والد کو معلوم ہوتا کہ اس کے نطفہ سے ابو جہل پیدا ہوگا تو وہ اپنے آگے تناسل کو کاٹ دیتا“ (خطبہ مرزا محمود الفضل ۲ نومبر ۱۹۲۲ء)

سبحان اللہ! کس قدر شیریں زبان ہے ”مصلح موعودؑ کی۔ اور مشہور مرزائی مبلغ عبدالرحمن مصری یوں پردہ اٹھاتا ہے:-

”موجودہ خلیفہ (محمود احمد) سخت بدچلن ہے یہ تقدس کے پردہ میں عورتوں کا تشکار کرتا ہے اس کام کے لیے اس نے بعض مردوں اور بعض عورتوں کو بطور راجینٹ رکھا ہوا ہے ان کے ذریعہ یہ معصوم لڑکیوں اور لڑکوں کو قابو کرتا ہے اس نے ایک سوسائٹی بنائی ہوئی ہے جس میں مرد اور عورتیں شامل ہیں۔ اس سوسائٹی میں زنا ہوتا ہے۔“

اور صالح نذر جو قادیان میں مسجد احمدیہ کے جنرل سیکرٹری رہے ہیں مجلس خدام احمدیہ کے زعمیم، مرکز تبلیغ کے نائب منظم، محاسب امور عامہ کے معتمد خاص اور دوسرے عہدوں پر فائز رہے ہیں کہتے ہیں:-

”میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر مندرجہ ذیل سطور صرف اس سے سپردِ قلم کر رہا ہوں کہ جو لوگ اب بھی مرزا محمود احمد صاحب خلیفہ ربوہ کے تہمتوں کے قائل ہیں ان کے لیے رہنمائی کا باعث ہو اگر میں درج ذیل بیان میں جھوٹا ہوں تو خدا تعالیٰ کا عذاب مجھ پر اور میرے اہل و عیال پر نازل ہو۔ میں پیدا نشی احمدی ہوں اور کشتہ تک میں مرزا محمود احمد صاحب کی خلافت سے وابستہ رہا خلیفہ صاحب نے مجھے ایک خود ساختہ فتویٰ کے سلسلہ میں جماعت ربوہ سے خارج کر دیا۔ ربوہ کے ماحول سے باہر آ کر خلیفہ صاحب کے کردار کے متعلق بہت سے گھناؤنے حالات سننے میں آئے اس پر میں نے خلیفہ صاحب کی صاحبزادی امۃ الرشید بیگم۔ بیگم میاں عبدالرحیم احمد سے ملاقات کی انہوں نے خلیفہ صاحب کے بدچلن اور بدتماش اور بدکردار ہونے کی تصدیق کی باتیں تو بہت ہوئیں لیکن خاص بات قابل ذکر تھی کہ جب میں نے امۃ الرشید بیگم سے کہا کہ آپ کے خاندان کو ان حالات کا علم ہے تو انہوں نے کہا صالح نور صاحب آپ کو کیا بتلا دیں کہ ہمارا باپ ہمارے ساتھ کیا کچھ کرتا رہا ہے اور اگر وہ تمام واقعات میں اپنے خاندان کو بتلا دیں تو وہ مجھے ایک منٹ کے لیے بھی اپنے گھر میں بسانے کے لیے تیار نہ ہوگا تو پھر میں کہاں جاؤں گی اس واقعہ پر امۃ الرشید بیگم کی آنکھوں میں آنسو آگئے اور یہ لرزہ خیز بات سن کر میں بھی ضبط نہ کر سکا اور دہاں سے اٹھ کر دوسرے کمرے میں چلا گیا۔“

یہ دو واقعات ہم نے ”تاریخ محمودیت“ سے نقل کیے ہیں ان کے علاوہ اور واقعات

”جناب مصطلح موعود“ کے متعلق اس کتاب اور دوسری دستاویزات میں مل سکتے ہیں جن سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ شخص جو ”مصطلح موعود“ ہو جسے ”مقدس روح“ ”رحم سے پاک“ ”نور اللہ“ اور ”فخرِ رسل“ کے القاب خود مرزاں کلاں نے عطا فرمائے ہوں اگر اس کا کردار اس قدر گھناؤنا ہے تو اس کے اصغر کا جو حال ہوگا اسکا اندازہ مشکل نہیں۔ تعجب ہے کہ ان سیاہ کاریوں کے باوجود دعویٰ صحابہ کرام سے ہمسری اور برابری کلتے۔

گر فرق مراتب نہ کنی نہ ندلیقی

قادیاہی قرآن ”کتاب مبین“

مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اسلام مکمل صابطہ حیات ہے۔ قرآن مجید اور احادیث نبوی اس دین کا مکمل مجموعہ ہے جس طرح اسلام کے بعد کسی اور دین کی ضرورت نہیں اسی طرح قرآن و حدیث کے بعد کسی اور کتاب کی حاجت نہیں قرآن مجید وہ آخری کتاب ہے جو انسان کی رہنمائی کے لیے آسمان سے نازل ہوئی اور آنحضرت نے ۲۳ سال میں اس کی عملی تفسیر و تعبیر فرمائی۔ اس کے برعکس قادیانی امت کا عقیدہ یہ ہے کہ جس طرح سابقہ انبیاء کرام پر کتابیں نازل ہوتی رہی ہیں۔ مرزا غلام احمد پر بھی ایک کتاب نازل ہوئی ہے جسے حضرت جبریل علیہ السلام نے اور اس کا نام ”کتاب مبین“ اس کی تلاوت اسی طرح ضروری ہے جیسا کہ قرآن مجید کی۔ اس کے بیس پاسے ہیں اور اس میں متعدد آیات ہیں بلکہ یہ قادیانی قرآن مجید کو خدا کا کلام اس لئے تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے زعم باطل کے مطابق اس سے مرزا کی تائید ہوتی ہے ورنہ یہ حضرات قرآن مجید کو کلام الہی تسلیم کرنے کے لیے بھی تیار نہیں۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:-

”یہی خدا تعالیٰ کی منہم لہا کر کتابوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۱)

قاضی محمد یوسف قادیا نے لکھا ہے :-

خدا تعالیٰ نے حضرت احمد علیہ السلام کے مجموعی الہامات کو ”الکتاب المبین“ فرمایا ہے اور جدا جدا الہامات کو آیات سے موسوم کیا ہے..... پس آپ کی وحی بھی جدا جدا آیت کہلا سکتی ہے جب کہ خدا تعالیٰ نے ان کو ایسا نام دیا اور مجموعہ الہامات کو ”الکتاب المبین“ کہہ سکتے ہیں۔
(النبوة والالہام ص ۲۳)

ادرمیرزا محمد احمد عید کے خطبہ میں اپنے باپ کی امت کو تلقین کرتا ہوا کہتا ہے ”حقیقی عید سہا سے لینے ہے مگر ضرورت اس بات کی ہے کہ اس الہی کلام کو پڑھا جائے اور سمجھا جائے جو حضرت مسیح موعود پر اترا تھا بہت کم لوگ ہیں جو اس کلام کو پڑھتے اور اس کا دودھ پیتے ہیں۔ وہ مرد اور نرندت جو حضرت مسیح کے الہاموں کو پڑھنے سے حاصل ہوتی ہے۔ اور کسی کتاب کو پڑھنے سے نہیں ہو سکتی۔ جو ان الہاموں کو پڑھے گا وہ کبھی مایوس اور ناامیدی میں نہ گرے گا۔ مگر جو پڑھتا نہیں یا پڑھ کر بھول جاتا ہے خطر ہے کہ اس کا یقین اور امید جاتی ہے۔ وہ مصیبتوں اور تکلیفوں

سے گھرا جاتے گا کیونکہ وہ سرچشمہ امید سے دور ہو گیا..... پس حقیقی عید سے فائدہ اٹھانے کے لیے ضروری ہے کہ حضرت مسیح موعود کے الہامات پڑھے“
(الفضل قادیان ۱۳ اپریل ۱۹۲۸ء)

اور خود مرزا کلام لکھتا ہے :-

”خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا اگر وہ تمام لکھا جائے تو بیس جزو سے کم نہیں ہوگا“
(حقیقتۃ الوحی ص ۱۳۹)

اور مرزا کا بیٹا محمد احمد کہتا ہے :-

”اگر سچ پوچھو تو ہمیں قرآن کریم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اسی کے ذریعہ ایمان حاصل ہوا ہم قرآن کریم کو خدا کا کلام اس لیے یقین کرتے ہیں کہ اس کے ذریعہ آپ کی (مرزا) نبوت ثابت ہوتی ہے۔
ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اس لیے ایمان لاتے ہیں کہ اس سے آپ کی (مرزا) نبوت کا ثبوت ملتا ہے“

(الفضل جولائی ۱۹۲۵ء ج ۱۳ نمبر ۱۳)

اور خلیفہ اول حکیم نور دین تو بڑا راسخ العقیدہ ثابت ہوا ہے چنانچہ بشیر الدین محمود احمد لکھتا ہے :-

”مولوی صاحب (حکیم نور دین) فرمایا کرتے تھے کہ یہ تو صرف نبوت کی بات ہے میرا تو ایمان ہے کہ اگر حضرت مسیح (مرزا) صاحب شریعت بنی ہوئے گا دعویٰ کریں اور قرآن شریف کو منسوخ فرادیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو۔
کیونکہ جب ہم نے آپ کو واقعی صادق اور من جانب اللہ پایا ہے تو جو بھی

آپ فرمائیں گے وہ ہی حق ہوگا..... خاکسار عرض کرتا ہے کہ واقعی جب ایک شخص کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونا یقینی دلائل کے ساتھ ثابت ہو جاتے تو پھر اس کے کسی دعویٰ میں چون و چرا کرنا باری تعالیٰ کا مقابلہ کرنا ٹھہرتا ہے۔ (سیرۃ المہدی مداح ج ۱)

جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ امت قادیانیہ کے دل و جان میں مرزا کی محبت کس قدر سمائی ہوئی ہے اور ان کے نزدیک قرآن مجید کی کیا حیثیت ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا نبی اور قرآن مجید کو خدا کا کلام محض اس لیے تسلیم کرتے ہیں کہ ان سے مرزا کی نبوت ثابت ہوتی ہے۔ اَلِیَاذُ بِاللّٰہِ۔

احادیثِ رطبِ ریاس کا مجموعہ | انسان کی ہدایت اور رہنمائی

کھیلے دوسرا بڑا مجموعہ

سید المرسل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ۲۳ سالہ زندگی سے جس میں آپ نے قرآن مجید کی تولد و عملاً تفسیر فرمائی جسے آج ہم ”احادیثِ نبویہ“ کے مبارک لفظ سے یاد کرتے ہیں لیکن مرزا اور اس کی امت کا خیال ہے کہ احادیث کی کتابیں مدارِ نبوی کی بشارت کی مصداق ہیں ان میں وہی ردایات قابل عمل ہوں گی جن کی تائید مرزا نے ہی سے خواہ محدثین کے اصول کے مطابق ضعیف منکر اور موضوع ہی کیوں نہ ہو اور جسے مرزا درجہ گاہ قابل اعتناء نہ ہوگی خواہ وہ صحت کے بلند ترین معیار کی منجمل کیوں نہ ہو یہ ارجح ملاحظہ فرمائیں۔ مرزا کلاں لکھتا ہے۔

”جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے

جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کر لے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“ (تحفہ گو رو یہ ص ۱۱۱)

اور دوسرے مقام پر لکھتا ہے :-

”علمائے مخالفین کا میری نسبت اور کوئی بھی عذر نہیں بجز اس سپودہ عذر کے کہ جو ایک ذخیرہ طب و یاس حدیثوں کا انہوں نے جمع کر رکھا ہے ان کے ساتھ مجھے ناپنا چاہتے ہیں حالانکہ ان حدیثوں کو میرے ساتھ ناپنا چاہتے“ (تحفہ گو رو یہ ص ۶۸)

اور مرزا محمود احمد کہتا ہے :-

”حدیث تو بیسوں را دیوں کے پھر سے ہمیں ملی ہے اور اہام براہ راست اس لئے (مرزا کا ناہام) مقدم ہے نہ اس لئے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے معتبر ہے بلکہ اس لئے کہ اس کے را دیوں سے معتبر ہے..... مسیح موعود سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔“ (الفضل ۲۹ اپریل ۱۹۱۵ء)

اور یہی ”حضرت“ واشگاف الفاظ میں کہتے ہیں :-

”اب کوئی قرآن نہیں سوائے اس قرآن کے جو حضرت مسیح موعود (مرزا) نے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں نظر آئے اور کوئی نبی نہیں سوائے اس کے جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کی روشنی میں دکھائی دے اسی طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود اس ذریعہ سے نظر آئے گا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) کی

روشنی میں دیکھا جائے۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے آپ علیہ صلوٰۃ و سلم کو کچھ دیکھ سکے تو اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی دیکھے گا تو وہ یہودی مَنْ لِيَشَاءُ وَاللّٰقِرْآنَ نہ ہوگا بلکہ لِيَفْضَلْ مَنْ لِيَشَاءُ وَاللّٰقِرْآنَ ہوگا..... اسی طرح حدیثوں کو اپنے طور پر پڑھیں گے تو وہ مدارسی کی پٹیا سکی سے زیادہ وقعت نہ رکھیں گی۔ حضرت مسیح موعود (مرزا) فرمایا کرتے تھے حدیثوں کی کتابوں کی مثال تو مدارسی کے پٹا سے کی ہے جس طرح مدارسی جو چاہتا ہے اس میں سے نکال لیتا ہے تو اسی طرح ان سے جو چاہتا ہو نکال لو۔“

(خطبہ جمعہ مندرجہ ۱۵ جولائی ۱۹۲۳ء)

ان مندرجات کو پڑھ لینے کے بعد اگر کوئی صاحبِ بصیرت سمجھ بیٹھے ہیں کہ مرزائی قرآن پڑھتے احادیث سے استفادہ کرتے اور کلمہ پڑھتے ہیں انہیں غیر مسلم قرار دینا بہت بڑی جرات ہے تو ہم سمجھتے ہیں کہ بیان کی سادہ لوحی ہے یا پھر مرزائی عقائد و نظریات سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے۔ انہیں ٹھنڈے دل سے اس کا جائزہ لینا چاہیے۔

مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ اور قادیان | وہ حرم پاک جسے حضرت خلیل اللہ اور حضرت ذبیح اللہ علیہما السلام

نے رب کریم درحیم کے حکم سے تعمیر کیا۔ جس کی قسم رب ذوالجلال نے لَدَا قَسِمِ بُہْدَا الْبِلْدَا کے الفاظ سے اٹھائی جسے ام القریٰ اور البلد الامین کے لقب سے نوازا اور اس میں داخل ہونے والوں کو یہ خوشخبری سنائی کہ مَتَّ دَخَلُوا کَانَ آمِنًا اور جس کے متعلق نبی برحق نے فرمایا:-

خدا تو بہترین جگہ سے اور اللہ کی زمین
میں سے اللہ کے نزدیک سب سے
محبوب زمین ہے۔

وَاللّٰهُ اَتَمُّ لَخَيْرِ اَرْضٍ وَّاحِب
اَرْضِ اللّٰهِ اِنِى اللّٰهُ
ترمذی مع التعمیر ص ۵۳ ج ۱۴

اور وہ مدینہ طیبہ جسے نبی امی اور رسول ہاشمی کا شہر ہے کا شرف حاصل ہے جو مہبط وحی اور
منبع نور ہے۔ سرورِ دو عالم کی ہجرت گاہ اور استراحت گاہ ہے۔ جس کا نام رب
ذوالجلال نے طیبہ رکھا۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں:-

بما تشبه اللہ تعالیٰ نے مدینہ کا نام
طایہ (پاکیزہ) رکھا ہے۔

ان اللہ سخی المدینۃ طایۃ
(متا ص ۹۲ ج ۵)

آپ نے فرمایا

مدینہ کے دروازوں پر فرشتے
ہیں اس میں دجال اور طاعون
داخل نہیں ہو سکتے۔

” علی نقاب المدینۃ ملائکۃ
لا یدخلہا الطاعون ولا
الدجال“
(بخاری ص ۵۲ ج ۱)

اور فرمایا

ابراہیم نے مکہ کو محترم بنانے کی
دعا کی تھی اور میں نے مدینہ کو
محترم بنانے کی دعا کی ہے

” ان ابراہیم حرم مکہ وانی
احرم ما بین لا بتیہا“
ترمذی ص ۳۷ ج ۴

اور اسی کے متعلق فرمایا:-

جو مدینہ میں مر سکے اسے چاہیے

” من استطاع ان لیموت

بالمدينة فليمت خاني
اشفع لمن يعمت بهما“
ترمذی ۳۷۲/۳
کہ وہ مدینہ میں مرے بے شک
جو مدینہ میں فوت ہوگا میں اس
کی سفارش کروں گا۔

یہ ہے وہ مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ جو مسلمانوں کی امنگوں اور آرزوں کا اصل مرکز اور ان کی دینی و روحانی علوم کا منبع ہے لیکن قادیانی حضرات ان مقاصد مقدسہ کے مقابلہ میں ”قادیان“ کو اپنے دل میں جگہ دیتے اور اپنا راضی مرکز تسلیم کرتے ہیں ہنگامہ مکہ اور مدینہ کے ہم پلہ خیال کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک قادیان کا ذکر بھی قرآن مجید میں موجود ہے اور سب اقصیٰ سے مراد مرزا قادیان کی مسجد ہے اور وہ اسے اسی طرح ”حرم“ خیال کرتے ہیں جیسا مسلمان مکہ مکرمہ کو حرم جانتے ہیں چنانچہ مرزا محمود احمد لکھتا ہے

”میں نہیں سچ بچ کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتا دیا ہے کہ قادیان کی زمین بابرکت ہے یہاں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ والی برکات نازل ہوتی ہیں۔“
(تقریر محمود احمد الفضل، دسمبر ۱۹۳۲ء)

اور ایک دوسرا دریدہ ذہن کہتا ہے

”قادیان کی بستی خدا کے انوار کے نازل ہونے کی جگہ ہوتی اس کی گلیوں میں برکت رکھی گئی اس کے مکانوں میں برکت رکھی گئی ایک ایک اینٹ آیت اللہ بنا کی گئی اس کی مسجد پر نور مؤذن کی اذان پر نور“
(الفضل یکم جنوری ۱۹۲۹ء)

اور خود مرزا گلان لکھتا ہے :-
”ہجوم خلق سے ارض حرم ہے“ (دہمین ص ۵۲)

اور ایک دوسرا کذاب کہتا ہے :-
 اے قادیان اے قادیان تیرے نفسا تے نور کو
 دیتی ہے سردم روشنی، جو دیدہ ہائے حور کو
 میں قبلہ و کعبہ کہوں یا سجدہ گاہِ قدسیاں
 اے تخت گاہِ مرسلان اے قادیان اے قادیان
 (الفضل ۸ اگست ۱۹۳۲ء)

اور کہتا ہے :-
 عرب نازاں ہے گر ارضِ حرم پر تو ارضِ قادیان فخرِ عجم ہے
 (الفضل ۲۵ دسمبر ۱۹۳۲ء)

اور خود مرزا جی لکھتے ہیں :-

”بیتِ الفکر سے مراد اس جگہ وہ چو بارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی
 تالیف کے لیے مشغول رہا اور رشتا سے اور بیتِ الذکر سے مراد وہ مسجد
 ہے جو اس چو بارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور آخری فقرہ مذکورہ بالا
 وَ مِنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا اس مسجد کی صفت میں بیان فرمایا“
 (برائین حاشیہ ص ۵۵)

اور الفضل کا ایک مضمون نگار لکھتا ہے :-
 سبحان الذی اسرىٰ بعبد نیلامن المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ الذی
 بارکنا حولہ کی آیت کریمہ میں مسجدِ اقصیٰ سے مراد قادیان کی مسجد ہے
 جسے فرمایا اس معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجدِ حرام سے مسجدِ اقصیٰ

تک میر فرمایا اور وہ مسجد اقصیٰ ہی سے جو قادیان میں بجانب مشرق واقع ہے جو مسیح موعود کی برکات اور کمالات کی تصویر ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بطور موعبت ہے۔

(الفصل ۲۱ اگست ۱۳۳۳ء)

اور متنبی قادیان کو الہام ہوتا ہے :-

”اور یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ اس جگہ مجھے یاد آیا کہ جس روز وہ الہام مذکورہ بالا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہوا تھا اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن مجید پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے تب میں نے کہا کہ واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ اور تین شہروں کا نام قرآن میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے مگر مدینہ قادیان یہ کشف تھا کہ کئی سال ہوتے مجھے دکھلایا گیا تھا“

(انزالہ اوصاف ص ۳۳۳ حاشیہ)

اور مرزا محمود قادیان کو شعائر اللہ قرار دیتا ہوا اعلان کرتا ہے ”یہاں کسی ایک شعائر اللہ میں مثلاً یہی علاقہ جس میں جلسہ سورہا ہے اسی طرح شعائر اللہ میں سب مبارک مسجد اقصیٰ منارۃ الیوم شامل ہے۔“

ان مقامات میں سیر کے طور پر نہیں بلکہ ان کو شعائر اللہ سمجھ کر جانا چاہیے"
(الفضل ۸ جون ۱۹۲۳ء)

ادریبی حضرت " دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

"اب مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں کا دودھ خشک ہو چکا ہے جب کہ

قادیان کا دودھ بالکل تازہ ہے" (حقیقۃ الروایا ص ۴۶)

اسی طرح یہ حضرات مرزا غلام احمد کی قبر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرقد کا کماثل قرار دیتے ہیں اس کے پاس دفن ہونے والے کو حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کا سادہ جڑ دیتے ہیں - اور وہاں کے قبرستان کو بہشتی مقبرہ کہتے ہیں اور وہاں کی حاضری کو ضروری خیال کرتے ہیں - چنانچہ قادیان کے شعبہ تربیت کی طرف سے اعلان ہوتا ہے :-

"پھر کیا ہے اس شخص کا جو قادیان دارالامان میں آئے اور دو قدم

چل کر مقبرہ بہشتی میں حاضر نہ ہو اس میں وہ روضہ مطہرہ سے جس میں

اس خدا کے برگزیدہ بندے کا جسم مبارک مدفون ہے جسے (معاذ اللہ)

افضل الرسول نے اپنا سلام بھیجا اور جس کی نسبت حضرت خاتم النبیین نے

فرمایا یدفن فی قبری اس اعتبار سے مدینہ منورہ کے گنبد خضراء

کے انوار کا پورا پورا پیر تو اس گنبد بیضا پر پڑ رہا ہے اور آپ گویا ان

برکات سے حصہ لے سکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرقد

منور سے مخصوص ہیں کیا ہی بد قسمت ہے وہ شخص جو احویت کے حج اکبر

میں اس تمتع سے محروم ہے" (الفضل ۱۸ دسمبر ۱۹۲۲ء)

اور اسی مقبرہ کا گستاخ افسریوں بدزبانی کرتا ہے :-

” آج تمہارے لیے ابوبکر د عمرسی فضیلت حاصل کرنے کا موقع ہے اور وہ بہشتی مقام موجود ہے جہاں تم وصیت کر کے اپنے پیارے آقا ایسے موعود کے قدموں میں دفن ہو سکتے ہو اور چونکہ حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود رسول کریم کی قبر میں دفن ہوگا اس لئے تم اس مقبرہ میں دفن ہو کر خود رسول کریم کے پہلو میں ہو گے اور تمہارے لیے اس خصوصیت میں ابوبکر کے ہم پلہ ہونے کا موقع ہے“ (الفضل ۸ فروری ۱۹۷۱ء)

مندرجہ بالا احوال جات کی روشنی میں اگر دیکھا جائے تو

قادیانی حج

ان معتقدات کا لازمی نتیجہ یہی ہونا چاہیے کہ قادیان میں مہمرازی کی حاضری ضروری ہے بلکہ قادیانی رہنا اسے حلی حج قرار دے چکے ہیں اور جو خدا کو عبادت حاضر نہ ہو سکے اس کے لیے وہاں کی حاضری کو حج بدل قرار دیتے ہیں۔ بلکہ غلو کی انتہا سمجھے کہ قادیان کے سفر کو حج بیت اللہ سے بھی ترجیح دے دی گئی۔ اور جو احکام اور ضروری مسائل حج کے سلسلہ میں رب ذوالجلد نے اپنی پاک کلام میں بیان فرمائے ہیں اس کی پابندی بھی قادیان کے جلسہ میں ضروری قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ مرزا بشیر الدین کہتا ہے :-

” آج جلسہ کا پہلا دن ہے اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرف سے کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں اس لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لیے مقرر کیا ہے۔۔۔ جیسا حج میں رفت فسوق اور جدال منع ہے ایسا ہی جلسہ میں بھی

منع ہے۔ (برکاتِ خلافت مجموعہ تقاریر جلسہ سالانہ ۱۹۱۴ء)
اور خود مرزا اکلان لکھتا ہے :-

”اس جگہ نقلی حج سے ثواب زیادہ سے اور غافل سنے میں نقصان اور
خطرہ کیونکہ سلسلہ آسمانی ہے اور حکم ربانی“ (آئینہ کمالات، ص ۳۵۲)
اور ایک دوسرا قادیانی کہتا ہے :-

”جیسے احمدیت کے بغیر پہلا اسلام یعنی حضرت مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو
اسلام باقی رہ جاتا ہے وہ خشک ہے اسی طرح اس نقلی حج کو چھوڑ کر مکہ والا
حج بھی خشک رہ جاتا ہے کیونکہ وہاں پر آج کل حج کے مقاصد پورے نہیں
ہوتے۔“ (قادیانی مذہب کا عقیدہ مند سبرینام، ص ۱۹، اپریل ۱۹۳۳ء)
ان حوالہ جات سے قادیان اور قادیان کے ”سالانہ جلسہ“ کی حیثیت اور حقیقت
متعین کرنا مشکل نہیں اس پر اعتراض سے بچنے کے لیے قادیانی اکابر بیت اللہ اور
مدینہ طیبہ کا رخ کرتے ہیں اور یہ تعین دلانا چاہتے ہیں کہ ہم بھی حج کرتے اور مسجد نبوی
کی زیارت کرنے جاتے ہیں لیکن اس میں بھی وہ اپنے روایتی دجل و فریب سے کام لیتے
ہیں ان کے حرم پاک میں جانے کی عرض و دعوت یہ رہی ہے کہ وہاں کے مسلمانوں کو
مرزائی بنایا جاوے اور حرمین شریفین کو اپنی تبلیغ کا مرکز بنایا جائے۔ چند ایک حوالہ جات
ملاحظہ فرمائیں :-

”مولانا میر محمد سعید صاحب ساکن حیدرآباد دکن نے (محمود احمد) سے ملاقات
کی مولانا کا عزم اسال حج بیت اللہ کلہ سے اور اس پر جانے سے پہلے
آپ یہاں آتے..... سفر حج کے ذکر پر مولوی (میر محمد سعید) صاحب

نے کہا کہ عرب کی سرزمین اب تک احمدیت سے خالی ہے شاید خدا تعالیٰ نے یہ کام مجھ سے کرائے اس پر حضرت خلیفۃ المسیح نے فرمایا میرا مدت سے خیال ہے کہ اگر عرب میں احمدیت پھیل جائے تو تمام اسلامی دنیا میں بہت جلد پھیل جائے گی۔ (الفضل قادیان، پاریچ سلسلہ ۱۹۲۱ء)

اور جب یہی میرا حساب یہاں سے روانہ ہوئے تو انفضل نے لکھا:-

”حضرت مولانا میر محمد سعید صاحب قادیان امیر جماعت ہائے احمدیہ حیدرآباد وکن بعد حصول اجازت حضرت اقدس خلیفۃ المسیح (محمود احمد) زیدہ اللہ بنفرہ سلسلہ عالیہ احمدیہ کی تبلیغ کا مبارک مقصد لے کر ۳۰ اپریل ۱۹۲۱ء کو بمبئی سے بمبایوں نامی جہاز میں مدینہ شریف روانہ ہو گئے آپ کا خیال ایک دراز مدت تک مدینہ شریف کو مرکز تبلیغ بنا کر ملک عرب میں تبلیغ کرنے کا ہے۔ انشاء اللہ اس مبارک دورِ خلافتِ ثنائیہ میں بیٹھیں حضرت ادول العزم فضل عمر سلمہ اللہ تعالیٰ یورپ اور امریکہ میں جب کہ اسلام کا بول بالا ہو رہا ہے ضروری تھا کہ وہ مقدس سرزمین عرب کہ جس کے انوارِ نورانی سے سارا جہاں منور ہو گیا تھا دوبارہ اس سرزمین کی منور چوٹیوں سے وہ نورِ چمک اٹھے تاکہ سیدنا مسیح موعود علیہ السلام کا یہ الہام آجے تاب کے دنیا پر ظاہر ہو جائے کہ مسلمان را مسلمان باز گردند (الفضل ۱۲ مئی ۱۹۲۱ء)

لیکن الحمد للہ قادیانیوں کا یہ منصوبہ کامیاب نہ ہو سکا اور انشاء اللہ نہ ہو سکے گا

سعودی حکومت اس دجالی فتنہ سے پوری طرح واقف ہے اور اسلامی مشرتقی کونسل میں اسے کافر قرار دے چکی ہے۔

گزشتہ صفحات میں اختصاراً کو ملحوظ رکھتے ہوئے، جو کچھ ہم نے کہا ہے خوب ذہن نشین کر لیجئے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) مرزا غلام احمد کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ نبی ہے سلسلہ نبوت ابھی ختم نہیں ہوا بلکہ آنحضرت کی نبوت کا کمال اس بات پر موقوف ہے کہ امت میں نبی آتے رہیں۔

(۲) قادیانیت ایک مستقل مذہب اور ایک امت ہے اور ان کا مسلمانوں سے اصولی اختلاف ہے۔ مرزا جی کا خدا روزه رکھتا، کھاتا، نماز پڑھتا، غلطی کرتا، مجامعت کرتا اور اس کے نتیجے میں جنتا بھی ہے اور اس کے وجود کی تشبیہ دی جاسکتی ہے

(۳) متبنی قادیان سب انبیاء علیہم السلام اور اولیاء عظام سے افضل ہے اور اس کے ہمیشوں کا وہی مرتبہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا۔

(۴) مرزا اس بات کا بھی مدعی ہے کہ میں عین محمد ہوں اس کے جانشین بھی اسکے قائل ہیں اسی لیے انہوں نے علیحدہ کلمہ کی ضرورت محسوس نہیں کی۔

(۵) غلام قادیان پر وحی نازل ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے ایک کتاب دی ہے جس کا نام ”الکتاب المبین“ ہے جس کے بیسے پائے ہیں۔

(۶) سرورِ کونین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اسی صورت قابل اعتبار میں جب کہ مرزا جی نے ان کی تصدیق کی ہو ورنہ ان کی بیعت کلمہ کی

کی پٹاری مٹی ہے۔
(۷) قادیان کی زبان جو مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کی ہے اس کی بربرائیت آیت اللہ

ہے اور اس کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہے۔
 مرزا غلام احمد کی قبر وہی حیثیت رکھتی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے روضہ اقدس کی ہے اور بہشتی مقبرہ میں حاضری فردری سے
 مرزا غلام احمد کے پہلو میں دفن ہونے والے کی وہی شان ہے جو سیدنا ابوبکر رضی
 اللہ عنہما کے ساتھ اور گویا وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو
 میں دفن ہے۔

بیان کے سالانہ جلسہ میں شرکت کرنا حج کے مترادف ہے اور یہ خدائی
 نفل ہے جس سے غافل رہنے میں نقصان ہی نقصان ہے۔

یہ وہ دس عقیدے ہیں جو گذشتہ صفحات میں ہم مرزائی طرہ سے یا حوالہ
 دیے ہیں۔ جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ مرزائیت مسلمانوں کے بالمقابل
 ال دین ہے، ایک مستقل شریعت اور ایک مستقل امت ہے، جن کا مسلمانوں
 پر دنیویات سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ اگر قرآن، حدیث اور کلمہ طیبہ کا
 تو اس میں ان کی مراد وہ نہیں جو مسلمانوں کا مقصود و مطلوب ہے۔

اور قادیانیت بلکہ اسلام کی جو تعبیر مسلمانوں کے نزدیک ہے
 وہ اس کے کسی پہلو سے متفق نہیں وہ متنبی

ہفتوں کو ہی اسلام کہتے ہیں اور اس کی تبلیغ اسلام کی تبلیغ باور کرتے
 کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام کو نعوذ باللہ مردہ اسلام
 پر افضل کا مضمون نگار لکھتا ہے:

رسول موعود علیہ السلام کی زندگی میں مولوی محمد علی صاحب اور

خواجہ کمال الدین صاحب کی تجویز پر ۱۹۰۵ء میں ایڈیٹر صاحب اخبار وطن نے ایک فنڈ اس غرض سے شروع کیا تھا کہ اس سے رسالہ ریلوایو آف سلیٹجز کی کاپیاں بیرونی ممالک میں بھیجی جائیں بشرطیکہ اس میں حضرت مسیح موعود کا نام نہ ہو مگر حضرت اقدس نے اس تجویز کو اس بنا پر رد کر دیا مجھ کو چھوڑ کر کیا مردہ اسلام پیش کر دے اس پر ایڈیٹر صاحب وطن نے اس چندہ کے بند کرنے کا اعلان کر دیا۔

(الفضل ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۸ء)

اسی طرح مرزا محمود احمد کہتا ہے :-

”ہندوستان سے باہر ایک ملک میں ہم اپنا داعظ بھیجیں گے مگر میں اس بات کے کہنے سے نہیں ڈرتا کہ اس تبلیغ سے ہماری غرض سلسلہ احمدیہ کی صورت میں اسلام کی تبلیغ ہو میرا یہی مذہب ہے اور حضرت مسیح کے پاس زندہ رہ کر اندر باہر ان سے بھی یہی سنتے کہ آپ فرماتے تھے کہ اسلام کی تبلیغ ہی میری تبلیغ ہے پس اس اسلام کی تبلیغ کر دو مسیح موعود لایا۔“

(منصب خلافت ص ۱)

اور خود مرزا کمال لکھتا ہے :-

دیکھو وہ زمانہ چلا آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ اس سلسلہ کی دنیا میں بڑی قبولیت پھیلانے لگا اور یہ سلسلہ مشرق و مغرب اور شمال اور جنوب میں پھیلے گا اور دنیا میں اسلام سے مراد یہی سلسلہ ہو گا یہ باتیں انسان کی باتیں نہیں یہ اس خدا کی وحی ہے جس کے آگے کوئی بات انہونی نہیں۔“ (مخبر کوٹھوری ص ۹، ۱۰)

اس قسم کی کھلی برزہ سزائی کے باوجود بھی اگر کوئی یہ سمجھ بیٹھا ہے کہ قادیانی حضرات اسلام کا نام لیتے اور اس کی تبلیغ بڑے اخلاق سے کرتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ وہ اپنی عقل پر ادھا رکھائے بیٹھا ہے یہ حضرات دراصل اسلام کے نام پر قادیانیت کی تبلیغ کرتے ہیں اور متبعی قادیان کی اتباع میں سادہ لوح افراد کو اپنے دامن فریب میں پھنسا کر ان کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کی ناپاک جسارت کرتے ہیں۔

مسلمان اور قادیانی | دعویٰ نبوت اور پھر عقائد و نظریات میں اصولی اختلاف کا لازمی اور منطقی نتیجہ ہے کہ جو شخص متبعی قادیان پر ایمان نہ لائے۔ اس کے ان جھوٹے عقائد کو تسلیم نہ کرے اور اس کے منقولات کو دجی الہی قرار نہ دے وہ کافر اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنمی ہے۔

جاننا مرزا غلام احمد اور اس کے پیروکار وقتاً فوقتاً اپنی تقریر و تحریر میں علانیہ طور پر اس کا اظہار کرتے رہتے ہیں حوالہ جات سے قبل مرزا جی کا یہ ارشاد پڑھ لیجئے۔

فرماتے ہیں :-
”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لائے ہیں لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں گو وہ کسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ ایہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن سکتا !!“

(حاشیہ تریاق انقلوب ص ۱۳)

اس نکتہ کو پیش نظر رکھیے اور حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے :-

”خدا تعالیٰ نے میرے پر تظاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔“

(منقول الفضل ۵ جنوری ۱۹۳۵ء)

اور مرزا بشیر الدین لکھتا ہے

”کل جو مسلمان حضرت مسیح موعود کی بیت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“
(آئینہ صداقت ص ۳۵)

اور ”چھوٹے میاں“ مرزا بشیر احمد یوں ”گوہراستانی“ فرماتے ہیں:-
”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو ماننا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں ماننا عیسیٰ کو ماننا ہے مگر محمد کو نہیں ماننا یا محمد کو ماننا ہے مگر مسیح موعود کو نہیں ماننا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(کلمۃ الفضل مندرجہ ریویو ریونیویر: ص ۱۲۱ نمبر ۳)

اور تینبی قادیان اپنا اہم یوں بیان کرتا ہے:-

”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف ہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“

(تبلیغ رسالت ص ۲ ج ۹)

اور اسی بات کا نتیجہ ہے کہ قادیانیوں نے مستقل امت ہونے کی حیثیت سے تمام تعلقاً طع کر لیے جس کی چند شبہا دتیں ملاحظہ فرمائیں۔ مرزا بشیر الدین محمود احمد لکھتا ہے:-
”حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سختی سے تاکید فرمائی ہے کہ کسی احمدی کو

غیر احمدی کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے باہر سے لوگ اس کے متعلق بار بار پوچھتے ہیں۔ میں کہتا ہوں تم جتنی دفعہ بھی پوچھو گے اتنی دفعہ میں یہی جواب دوں گا کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں۔ جائز نہیں، جائز نہیں۔ (الوارخلاذت ص ۸۹ مجموعہ فتاویٰ ریشتر الدین)

اور مسلمانوں کی نماز جنازہ کے متعلق لکھتا ہے:-

”اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے وہ تو مسیح موعود کا منکر نہیں ہیں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست سے تو پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا غیر احمدی کا بچہ بھی غیر احمدی ہوا اس لئے اس کا جنازہ بھی نہیں پڑھنا چاہیے۔“

(الوارخلاذت ص ۹۳)

مرزا غلام احمد کا بیٹا فضل احمد جو باپ کا اس قدر فرما بنر دار نکلا کہ باپ کے کہنے پر اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی (جس کی تفصیل اپنے مقام پر آئے گی) لیکن وہ چوڑی اپنے باپ کے دم فریب میں نہ آسکا اور مرزا جی کی زندگی میں فوت ہو گیا تو مرزا جی نے اس کا جنازہ پڑھنے سے محض اس لیے انکار کر دیا کہ یہ ”احمدی“ نہیں چنانچہ افضل قادیان لکھتا ہے:-

حضرت مرزا صاحب نے اپنے مرحوم بیٹے کا جنازہ محض اس لیے نہیں پڑھا کہ وہ غیر احمدی تھا۔ (افضل ۵ دسمبر ۱۹۳۱ء)

اور پھر چوہدری ظفر اللہ کا بانی پاکستان محمد علی جناح کا جنازہ نہ پڑھا بھی

اسی سلسلہ کی کڑی ہے جس سے کوئی بھی پاکستانی ناواقف نہیں۔ جس کا وہ بر ملا اقرار کر چکے ہیں۔ بلکہ یہ حضرات مسلمان کی وفات کے بعد اسے ”مروم“ کے لفظ سے پکارنے اور اس کے لیے دعا مغفرت کی بھی اجازت نہیں دیتے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں افضل قادیان کے مفتوی صاحب کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں :-

سوال :- کیا کسی شخص کی وفات پر جو سلسلہ احمدیہ میں داخل نہ ہو یہ کہنا جائز ہے کہ خدا مروم کو جنت نصیب کرے۔

جواب :- غیر احمدیوں کا کفر بتیات سے ثابت ہے اور کفار کے لیے دعائے مغفرت جائز نہیں۔ (الفضل، رفروری ۱۹۳۱ء)

اور اگر کہیں یہ قادیانی حضرات مسلمانوں سے سلام کہتے ہیں یا ان کی اڑکیوں کو حبالہ عقد میں لیتے ہیں تو اس کا مطلب نہیں کہ وہ ایسا نہیں مسلمان سمجھتے ہوئے کرتے ہیں۔ یہ انہیں عزت لی سگاہ سے دیکھتے ہیں بلکہ وہ یہ سب معاملات مسلمانوں کو اہل کتاب کے ضمروں میں شمار کرتے ہوئے کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا بشیر احمد لکھتے ہیں :-

”حضرت مسیح موعود نے غیر احمدیوں کے ساتھ صرف وہی سلوک جائز رکھا ہے جو نبی کریم نے عیسائیوں کے ساتھ کیا۔ غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں۔ ان کو روٹکیاں دینا حرام قرار دیا۔ ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا اب باقی کیا رہ گیا جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں۔ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں ایک دینی دوسرے دنیوی۔ دینی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلق کا بھاری ذریعہ رشتہ ناطہ ہے سو یہ دونوں ہمارے لیے حرام قرار دیئے گئے ہیں۔“

اجتہاج سے گونج اٹھا۔ منظلوں کی امداد کے لیے لاکھوں روپیہ چندہ جمع ہو گیا۔ چوٹی کے قانون دان جمع ہوئے ہزار ہزار یومیہ لینے والے پیرسٹروں کی خداداد حاصل کی گئیں۔ شبلی ایسے درد مندوں نے اس سانحہ عظیمہ کو منظم کیا۔ تمام ملک کے مسلمان ایک زبان تھے ان میں کوئی اختلاف نہ تھا صرف ایک آواز تھی اس کے خلاف اٹھی اور وہ مرزا محمود احمد اف قادیان کی تھی جن کا خیال تھا کہ ایک حصہ ”مسجد کو گرائے بغیر گزارہ نہ تھا اور اسے منہدم نہ کرنا زناہ عام کے کام میں رخصت اندازی تھی اور اس بارہ میں مسلمانوں نے بہت ناعاقبت اندیشی سے کام لیا ہے“

(الفضل ۲۳ جولائی ۱۹۱۳ء)

اور جب ملک نے ان کی اس رائے کو سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا اور خلیفہ جی کو ملت فروش، مذہب کش، ابن الوقت، حکام پرست، خوشامدی کفر اور اسلامی نظام میں ناسور ڈالنے والا قرار دیا تو خلیفہ جی بڑی بے شرمی اور بے غیرتی سے یہی کہتے رہے :-

”ہمیں اس مخالفت کی کوئی پرواہ نہیں“

(الفضل ۲۴ ستمبر ۱۹۱۳ء صفحہ ۳۲ بحوالہ احمدیت سے محمودیت تک)

(۲) مسلمانوں کی مسابد سے علیحدگی اور قطع تعلق کے ساتھ ساتھ ایک اور واقعہ ملاحظہ فرمائیں :-

”ایک دفعہ کوہ مری میں ایک انجن بنائی گئی جس کی عرض یہ تھی کہ وہاں کا چکلا اٹھو دیا جائے اس سلسلہ میں متفقہ جدوجہد کی ضرورت تھی لیکن وہاں کے احمدیوں نے کہہ دیا کہ اس قسم کے امور میں ہم دوسروں

کے ساتھ مل کر کام نہیں کر سکتے کیوں کہ ہماری جماعت ایک انتقام کے ماتحت ہے حضرت امیر المؤمنین کی منظوری ضروری ہے چنانچہ درخواست کی گئی فقر خلافت سے جو ب ملا " آپ ان لوگوں کے ساتھ سرگز شامل

نہوں
بجوالہ احمدیت سے محمودیت تک (۳۱)

قارئین کرام اندازہ کیجئے وہ کام جس کے بند کرنے میں مسلمان کیا غیر مسلم عیسائی ہندو اسکے بھی متفق ہوں لیکن مرزائی ان سے علیحدہ رہیں تو ان کا یہ کردار س بات کا پیش خیمہ ہے؟

ادریچر جو زبان ان حضرات کے "سیح موعود" نے علمائے دین کے متعلق استعمال کی اسے نقل کرتے ہوئے دم گھٹتا اور ضمیر مر جھا جاتا ہے۔ اور حیرت ہوتی ہے کہ ان معفوات کے باوجود ایسی احمق قوم بھی اس سرزمین میں بستی ہے جو اسے نبی اور اپنا ذات دسنہ سبھتی ہے چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

۱۱) شیخ اکل حضرت مولانا سید میاں نذیر حسین۔ محدث دہلوی مرحوم
مجنوط الحواس نذیر حسین۔ (الاستفتاء و صنف ۳) انالائق (انجم آتھم صنف ۳)
نذیر حسین کے درجبالانہ فتویٰ (انجم آتھم صنف ۲۵) مات ضال ہائما مر گیا
گراہی میں حیران ہو کر (مواہب الرحمن صنف ۱۲)

۱۲) حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مرحوم
کذاب، مزور، خبیث، بھڑکی طرف نیش زن، اسے گولڑہ کی زمین تھ
پیر خدا کی لعنت ہو تو ملعون کے سبب ملعون ہو گئی (نزول الیسہ صنف ۵)

فردیابہ، کھیندہ، گمراہی کے پیشخ، دیوبند بخت، (نزول المسیح ص ۷۶)

(۳) شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم
کفن فردش، کتا (اعجاز احمدی ص ۲۳) ابن ہوا، غدار ابوہل
(اعجاز احمدی ص ۲۳)

ایک دفعہ متنبی قادیان نے مولانا ثناء اللہ مرحوم کو چیلنج دیا کہ اگر وہ سچے ہیں
تو قادیان آگ اس کی پیش گوئیوں کی پڑتال کریں اور سرپیش گوئی کے غلط ہونے
پر سو روپیہ انجام حاصل کریں۔ مرزا جی کو خیالی تھا کہ مولانا ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ قادیان
نہیں آسکیں گے تو یہ پیش گوئی جڑ دی۔ وہ قادیان میں تمام پیش گوئیوں
کی پڑتال کے لیے میرے پاس سرگز نہیں آئیں گے (اعجاز احمدی ص ۳۳) بندہ اس
پیش گوئی کو نشان الہی کہتے ہوئے یہ بھی کھ دیا کہ:-

”یہ پیش گوئی ایک نشان ہے“ (اعجاز احمدی) لیکن جب مولانا مرحوم
نے جا کر اطلاع دی کہ میں آگیا ہوں تو مولانا صاحب کا مکتوب دیکھ کر یوں گومر افشانی
فرمائی:-

”جہیت سو رکنا بد ذات گوں خوریم اس کو کھبی سبی نہ بولنے دیں
گدھے کی طرح لگام دے کر بھجائیں گے اور گندگی اس کے منہ میں
ڈالیں گے۔ (بحوالہ اہمات مرزا از شیخ الاسلام ص ۲۲) حاشیہ

(۴) حضرت مولانا عبدالصمد صاحبانوی مرحوم

غوی، لیم، فاسق، شیطان، ملعون، لطف سفہار، خلیث، مقصد،
مزور، منحوس، کنجری کا بیٹا، (انجام آتھم ص ۲۸) ہندو زرادہ
(انوار الاسلام ص ۲۵) شیطان فطرت، نادان عدوالدین
(انوار الاسلام ص ۲۶)

۱۵۱ حضرت مولانا عبدالحق غزنوی مرحوم اور خاندان غزنویہ
”عبدالحق نے اشتہار دیا تھا کہ اس کے گھر لڑکا سوگا (بالکل بھوٹ
جسے مزرائی آج تک ثابت نہیں کر سکے) وہ لڑکا کہاں گیا اندر ہی
اندر پیٹ میں تحلیل پا گیا یا پھر رجعت تہقیری کر کے نطفہ بن گیا“
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷)
”اے شہریرہ مولویہ۔ اور ان کے چیلو اور غزنی کے ناپاک سکھ“
(تزیان القلوب ص ۳۲)

مہ نے محض نمونہ ”حساب تہذیب اخلاق“ کے چند اقوال نقل کئے ہیں جنکی
بنا پر مزہبی کی نبوت اور امامت تو درکنار ہم اس کی شرافت کے بھی قائل نہیں۔
تاریخیں کرام سے ملکی سی جھک اور معمولی فہرست متنبی تا دیان اور اس کی
امت کی اسلام اور مسلمان دشمنی کی۔ کیا اس کے بعد بھی کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے
کہ تادیابی ایک کلیمہ امت اور الگ دین کے پردہ کار میں مسلمانوں سے ان کا
کوئی تعلق نہیں وہ خود مسلمانوں سے یا بعدگی کا اعلان کرتے اور کھلے بندوں سے
اعترا ف کرتے ہیں بلکہ مسلمانوں کے اکابر کو بازاری گالیاں دیتے اور ان کی توہین

کرتے ہیں، اپنی وجوہ کی بنا پر مسلمانوں کا مطالعہ ہے کہ انہیں مسلمانوں سے
ملت کا پیرو کار قرار دیا جائے جو الحمد للہ قانونی حد تک پورا ہو چکا ہے۔

نبی اور مقام نبوت

نبوت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک عظیم
موبیت عظمیٰ ہے۔ یہ کوئی کسی چیز نہیں

کے حصول کے لیے پہلے ریاضت کی جائے چلہ کشی، موتزکیمہ، نفس کی مشقوں
برداشت کیا جائے اپنے دل و روح کو رذائل سے صاف کر لیا جائے
کہیں جا کر یہ مقام نصیب ہوتا ہے۔ اور یہ انعام حاصل ہوتا ہے۔ بلکہ یہ ایک
وہی امر ہے خلعت الہی اور تشریف آسمانی ہے اور ایک عظیم انعام ہے اللہ
کا۔ اور یہ اپنی کو نصیب ہوتا ہے جن کا انتخاب اللہ تعالیٰ فرمائے اسی بات
وضاحت کرتے ہوئے خداوند قدوس فرماتے ہیں:-

اللہ اعلم حیث يجعل رسالۃ = انعام - ۱۲۴

اور جسے انتخاب کرتا ہے اس کی ابتداء ہی سے حفاظت کرتا ہے۔ اس کی
زندگی اسوہ و نمونہ ہوتی ہے۔ وہ ہمیشہ حق کی حمایت کرتا ہے۔ صلح رچی، ضرر
مندوں کی حاجتیں پوری کرنا، مہمان نواز اور صادق و امین ہونا اس کے ابتدائی اوصاف
ہیں۔ نبی قوم کا سچا خیر خواہ ہوتا ہے۔ وہ کافر حکومتوں کا اطاعت گزار اور شکر
نہیں ہوتا بلکہ ساری عمر کفر کا جھنڈا سرنگوں کرنے میں بسر کر دیتا ہے اور قانونِ الہی
کے علاوہ کسی قانون کی پیروی نہیں کرتا اور نہ اپنی دعوت پیش کرنے میں کسی کا
اور ڈر محسوس کرتا ہے۔ وہ عبادت کا طریقہ بتلانے ہی نہیں آتا بلکہ عدل و انصاف کا

نے بھی آتا ہے - اس کا ذریعہ علم وحی ہوتا ہے - اخلاق حسنہ کا پیکر اور حیا کا
 ہے - وہ زہد بزبانی سے کام لیتا ہے اور نہ ہی لعن و طعن کرتا ہے - نہ وہ
 ہوتا ہے اور نہ دیوانہ اور نہ ہی دائم المرض بلکہ اس کی دماغی و جسمانی قوت
 وں سے طاقت ورموتی ہے - دنیا پرستی نام کی کوئی چیز اس کے دل و
 میں کھل سکتی وہ صرف خدا پرستی کا دعویٰ ہے بلکہ اس کا سارا گھرانہ
 بے نیاز ہوتا ہے اور وہ ہر ایک کو اسی کی تلقین کرتا ہے -

وہ چند اوصاف جو ایک نبی میں ہوتے ہیں - ہمارے نبی حضرت محمد مصطفیٰ
 علیہ وسلم کی ساری زندگی انہی اوصاف میں گزری - قرآن و حدیث اور تاریخ
 اوصاف میں سے ہر ایک پر دلائل جمع کئے جائیں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی
 ہمارے مقصد نہیں بلکہ مقصود متنبی قادیان کی زندگی کے بعض پہلوؤں کو پیش
 کرنا نظرین کرام دیکھیں کہ وہ شخص جو اپنے تین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 مل اور عین ہونے کا مدعی ہے اور کہتا ہے کہ جس نے میرے اور مصطفیٰ کے
 کیا اس نے مجھے نہیں پہچانا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے برتری کے
 ہے - اس کی کیا حیثیت ہے اس کا عقیدہ اور ذاتی کردار کیا ہے وہ
 کا مالک ہے اور خا طبین سے انداز گفتگو کیا ہے

عجمی خویم حکیم محمد بن عبد السلام بغدادی
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ - اس
 کو بھیجا جاتا ہے آپ اشیا خوردنی خود خریدیں اور ایک بڑا ٹانکہ اس
 دکان سے خریدیں مگر ٹانکہ دامن چلیئے اس کا لحاظ سے باقی سب

نیریت ہے - والسلام غلام احمد

(خطوط اہم بنام غلام صرہ)

”ٹانک واٹن“ کیا ہے اس کی حقیقت پلومری دوکان سے ڈاکٹر عزیز احمد کی مفت معلوم کی گئی تو ڈاکٹر صاحب نے جواباً تحریر فرمایا:-

”حسب ارشاد پلومری دوکان سے دریافت کیا گیا جواب حسب ذیل ملا
ٹانک واٹن ایک قسم کی طاقتور اور سنسنہ دینے والی شربت ہے جو دلایت
سے سر بند بوتلوں میں آتی ہے اس کی قیمت ۸ روپے ہے“

(سولہ مرزا حد ۳۹ حاشیہ مصنفہ حکیم محمد علی پرنسپل کالج امرتسر)
(۲) ”ایک دفعہ مجھے ایک دوست نے یہ صلاح دی کہ ذیابیطس کے لئے
افیون مفید ہوتی ہے پس علاج کی غرض سے مضائقہ نہیں کہ افیون شروع
کردی جائے۔ میں نے جواب دیا کہ آپ نے بڑی مہربانی کی کہ حمد دی قربانی
لیکن اگر میں ذیابیطس کے لئے افیون کھانے کی عادت کروں تو میں
ڈرنا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا افیونی“
(نسیم دعوت ص ۶۷)

لیکن کیا مرزا جی اس ”الزام“ سے بچ گئے؟ مرزا محمود احمد لکھتے ہیں:-
”حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق الہی دوا خدا تعالیٰ کی ہدایت کے ماتحت بنائی
اور اس کا بڑا جز افیون تھا اور یہ دوا کسی قدر اور افیون کی زیادتی کے
بعد حضرت خلیفہ اول (حکیم نور دین) کو حضور (مرزا صاحب) چھ ماہ سے زائد تک
دیتے رہے اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوروں کے ذریعہ

استعمال کرتے رہے۔ (الفضل ۱۹ جولائی ۲۰۰۳ء)

ناظرین کرام! اندازہ کیجئے مرزا جی نے جس بات کو ”الزام“ ٹھہرایا اس میں وہ خود مبتلا ہوئے۔ خلقِ خدا کو مبتلا کیا اور پھر مرزا محمود احمد کی جسارت بھی دیکھئے کہ خداوندِ قدس پر یہ الزام تراشا کہ انیون سے مرکب دوائی ”خدا تعالیٰ کی ہدایت کے ماتحت بنائی گئی“

(۱) ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرتؐ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح دوترا

قادیان کا مرثیہ نبی

میں آئی ہے آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا تو دو چادریں اس نے پتی ہوں گی سو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی یعنی مرقا (اور ایک نیچے کے دھڑکی) کثرت بول“

(تشنیذ الازہان جون ۱۹۰۴ء اخبار بدرے جون ۱۹۰۶ء حقیقت الوجود ص ۳۶)

(۲) ”مرقا کا مرض حضرت مرزا صاحب کو مورثی نہ تھا بلکہ یہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا تھا اور اس کا باعث سخت دماغی محنت تفکرات غم اور سوء ہضم تھا۔ جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا اور جس کا اظہار مرقا اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے ذریعہ تھا“

(ریویو قادیان اگست ۲۰۰۳ء)

(۳) ”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے سنا ہے کہ مجھے ہسٹریا ہے بعض اوقات آپ مرقا بھی فرمایا کرتے تھے“ (سیرۃ المہدی ص ۵۵ جلد ۲)

ان تین شہادتوں کے بعد مرزا صاحب کی یہ عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمانوں پر اٹھائے جانے کے متعلق لکھتے ہیں :-
 ”یہ بات بالکل جھوٹا منقذو بہ یا کسی مرآتی عورت کا وہم ہے“
 (حاشیہ کتاب البریت ص ۲۳۸)

عبارت کا مقصد واضح ہے کہ مرآتی شخص کی تمام باتیں وہم پر مبنی ہوتی ہیں اور نہ ہی اس کی کسی بات کا اعتبار ہے۔ اور ڈاکٹر شاہ نواز قادری لکھتا ہے :-
 ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو سہڑ یا یا مانجھو لیا یا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کے لیے کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ یہ ایک ایسی چوڑ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھڑ دیتی ہے“
 (رسالہ ریویو آف ریٹینجر۔ اگست ۱۹۲۶ء)

مراق کے علاوہ مرزا صاحب کو سہڑ یا کے دور سے بھی پڑتے تھے جس کا آغاز بشیر اول وفات سے ہوا تھا۔ جیسا کہ مرزا بشیر الدین نے سیرۃ المہدی ص ۳۱۳ میں لکھا ہے
 ”حوالہ جات کے بعد مرزا صاحب کی خانہ ساز نبوت کی حقیقت آشکارہ ہو جاتی ہے“
 (۱) میرادل دماغ بہت کمزور ہے اور میں کئی امراض کا نشانہ رہ چکا ہوں۔ ذیابیطیس اور درد سر
 درد سر مع دوران سر میرے شامل حال ہیں بعض اوقات تشنج قلب

بگڑا مرض

کا دورہ بھی ہوتا ہے“ (تربیان القلوب ص ۶۵)

حضرت مسیح موعود کی زبان میں لکھتے تھی۔ (سیرۃ المہدی جلد ۲ ص ۱)

(۳) کسی حوالہ کے متعلق فرماتے ہیں:-

”پڑھا تو تھا مگر حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا“ (نسیم دعوت ص ۷۲)

(۴) ”مجھے اسپتال کی بیماری سے اور سر درد کئی کئی دست آتے ہیں مگر جس وقت پاختار کی بھی حاجت ہوتی ہے تو مجھے افسوس ہی ہوتا ہے کہ ابھی کیوں حاجت ہوئی“ (کتاب منظور الہی ص ۳۳۹)

(۵) ”بعض بعض وقت سوسومرتبہ ایک دن میں پیشاب آتا اور پیشاب میں شکر بھی آتی ہے کبھی کبھی خارش کا عارضہ بھی ہو جاتا“ (نسیم دعوت ص ۷۹)

(۶) ”حضرت اقدس نے اپنی بیماری دق کا ذکر بھی کیا ہے“

(حیات احمد ص ۹۹ ج ۲ مولفہ یعقوب علی قادیان سیرۃ المہدی ص ۱۲۱)

(۷) ”میں ایک دائم المرض آدمی ہوں..... ہمیشہ درد سر اور دوران سر اور کئی خون اور کئی خواب اور تشنج دل کی بیماری دورہ کے ساتھ آتی ہے

بیماری ذیابٹیس ہے کہ ایک مدت سے دامگیر ہے اور لبا اوقات

سوسو دفعہ رات کو یا دن کو پیشاب آتا ہے“ (صمیمہ اربعین ص ۱۲)

مرزا جی کی بیماریوں کی اس مختصر تفصیل کے بعد کیا مرزا نے حضرات بتلا سکتے

ہیں کہ کبھی کوئی ایسا دائم المرض آدمی بار نبوت سے عمدہ برا ہو سکتا ہے؟

اور کیا سلسلہ انبیاء میں اس کی کوئی مثال دکھائی جاسکتی ہے؟

آنجنابی مرزا قادیانی کا اپنے مخالفین کے متعلق

جو رد عمل رہا ہے اس کی ہلکی سی جھلک آپ

قادیان کا بد زبان نبی

جب مولانا محمد حسین بٹالوی مرحوم نے گورداس پور کی عدالت میں دعویٰ دائر کیا تو مزاجی نے یہ اقرار نامہ لکھ کر معافی مانگی۔

”میں آئندہ اس امر سے باز رہوں گا کہ مولوی ابوسعید محمد حسین یا اس کے کسی دوست یا پیروں کے ساتھ مباحثہ کرنے میں دشنام آمیز فقرہ یا دل آزار لفظ استعمال نہیں کروں گا یا کوئی ایسی تقریر یا تحریر شائع نہیں کروں گا جس سے ان کو درد پہنچے میں اقرار کرتا ہوں کہ ان کی ذات کی نسبت یا ان کے دوست اور پیروں کی نسبت کوئی لفظ منقل و بہانہ کافر کا ذب بٹالوی نہیں لکھوں گا۔“

اقرار نامہ مرزا قادیانی بمقدمہ با اجلاس مرطجے ایم ڈوی حسب
ڈپٹی کمشنر ڈسٹرکٹ جسرٹ گورداس پور ۵ جنوری ۱۸۹۹ء
(نبی قادیانی ص ۱۳)

لیکن اس اقرار نامہ کے باوجود مزاجی اپنی ”خوش کھامی“ اور ”تشریح بیانی“ سے یہ کہتے ہوئے باز نہ سکے۔

۱۔ چھٹی نہیں یہ کافر مذہب سے لگی ہوئی

جس کی بنا پر پھر دعویٰ دائر کیا تو اسٹیکٹ کمشنر جسرٹ ورجہ آڈل گورداس پور نے درج ذیل فیصلہ لکھا۔

”ملازم اس امر میں شہسوہ سے کہ وہ سخت اشتعال دہ تحریرات اپنے مخالفوں کے برخلاف لکھا کرتا ہے اگر اس کے اس میلان طبع کو نہ رد کیا تو غالباً امن عامہ میں نقص عامر پیدا ہوگا۔ ۱۸۹۵ء میں کیتان ڈگلز صاحب نے ملازم کو پچوتم تحریرات سے باز رہنے کے لیے ذہانت کی تھی پھر ۱۸۹۹ء میں مرطجے

ڈوی صاحب مجسٹریٹ نے اس سے اقرار نامہ لیا کہ سچو قسم نقص امن دے فاعلوں سے باز رہے گا۔

(اروندو مقدمہ مرتبہ مولوی کرم الدین حبلی ص ۱۶۰ بحوالہ محمدی پبلشنگ ہاؤس ص ۲۴۲) ایک طرف مرزا صاحب کے ان "نشریں ارشادات" اقرار نامہ اور عدالتی فیصلہ کو ملاحظہ فرمائیں لیکن دوسری طرف مرزا صاحب کی فن ترانیاں بھی دیکھیں۔

"لعنت بازی صد لقیوں کا کام نہیں مومن لعان نہیں ہوتا"

ازالہ اولہام ص ۶۶۰ خورد (ص ۲۶۹)

"میری فطرت اس سے دور ہے کہ کوئی تلخ بات منہ پر لاؤں"

(آسمانی فیصلہ ص ۹)

مزید لکھتے ہیں :-

بدتر مر ایک سے ہے جو بد زبان ہے جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء ہے
گوہیں بہت درندے انسان کی پوتیں ہیں پاکوں کا خون جو پتو سے وہ بھیر گیا ہے
(درنشین ص ۵۷)

اور پھر یہ اعلان بھی کہ

"خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا" (اربعین ص ۲۴ نمبر ۳)

اور یہ بھی کہ

"اخلاقی معلم کا یہ فرض ہے کہ پہلے اپنے اخلاق کریمہ دکھائے"

(حقیقہ مسیحی ص ۹)

یہ جو کچھ بتلایا گیا اور کہا گیا درست اور سچا لیکن ہم یہی کہہ سکتے ہیں :-

۱ اتنی بڑھاپا کی داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند تبا دیکھ

یہاں ہم نے بادل ناخواستہ مرزا جی کی طرف چند ”خوش کامیاں“ نقل کی ہیں

اور وہ بھی ایسی جو مسلمانوں سے متعلق ہیں اس کے علاوہ عیسائیوں اور آریوں کے

متعلق جو کچھ انہوں نے لکھا وہ ہر دست ہمارے موضوع سے خارج ہے اگر تفصیل

مطلوب ہو تو مولانا نور محمد مبلغ مظاہر العلوم سہارنپور کا رسالہ ”مغلغات مرزا“ ملاحظہ

فرمائیں گوان سے بھی مرزا جی کے ان کارناموں کا استیعاب نہیں ہو سکا تاہم انہوں نے

بڑے سائز کے ۲۷ صفحات میں ایسی سو قیانہ گامیاں مع حوالہ جات جمع کر دی ہیں ۔

زبان کے اس بدترین تلوث کے باوجود اگر مرزا جی ”نبی ہیں“ تو ایسا بد زبان اور

زبان دراز نبی مرزائیوں کو مبارک ۔ مرزا جی کے ان ہفتوں پر ہمیں اس قدر تعجب نہیں

جتنا اس بات پر کہ ان ”ارشادات“ بلکہ ”الہامات“ کے باوجود مرزا جی عظیم الشان نبی

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظل اور عین بلکہ سب رسولوں سے افضل اور

برتر یا بدرجہ اقل مسیح موعود یا مجدد اعظم ۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

۲ بادۂ عصیاں سے دامن تر بہتے شیخ کا

پھر بھی دعویٰ ہے کہ صلح دو عالم ہم سے ہے

مرزا جی کی عمر ۲۴ سال کی تھی

تو اس عالم شباب میں دادا

قادیان کا زریں پست اور عیاش نبی

حساب کی پیشن وصول کرنے گئے پھر کیا سوا ان کی والدہ کی زبان سے سنئے :-

بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ کہ ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانہ میں حضرت صاحب مہتاب سے دادا کی پیشین (مبلغ سات سو روپے) دھو کر گئے تو پیچھے پیچھے مرزا اہم الدین بھی چلا گیا جب آپ نے پیشین دھو کر لیا تو آپ کو پھلدار اور دھوکے کر بجائے قادیان کے باہر لے گیا اور ادھر ادھر چھوڑ کر کہیں چلا گیا۔ حضرت صاحب اس شرم کے مائے گھر نہیں آئے۔۔۔۔ بلکہ سیالکوٹ پہنچ کر ڈپٹی کمشنر کی کچھری میں قلیل تنخواہ (۵ روپے ملوار) پر ملازم ہو گئے۔

(سیرۃ المہدی ص ۳۳)

ناظرین کرام متنبہ رہیں کہ اس واقعے کے وقت مرزا جی کی عمر ۲۵ سال تھی اور اس وقت وہ ایک دیکچوں کے باپ تھے جب کہ مرزا صاحب کا پہلا لڑکا سولہ سال کی عمر میں پیدا ہوا۔ (سیرۃ المہدی ص ۴۹ ج ۱) اسبہم مرزائی حضرات سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ اس سستے زمانہ میں جب کہ گندم ۸ آنے من اور گوشت آٹھ سیر بتلایا جاتا ہے مرزا صاحب نے مبلغ سات سو روپے کہاں اور کس مدرسے میں خرچ کیے؟ اسی ضمن میں یہ بھی بتلایا جائے کہ باپ کی نانہرائی اور اس خیریت کی وجہ کیا ہے پھر اس عمر میں پھیلا کر لے گئے، کے الفاظ بھی عجیب ہیں۔ کیا مرزا جی بچے تھے باپے وقوف؟ یا پھر اس مصرعہ پر عمل کا خیال پیدا ہو گیا۔

سہ زندگانی کر رہی تو جوانی پھر کہاں

آخر کچھ تو تسلیم کرنا پڑے گا۔ پھر اس واقعے کے علاوہ ”برائین احمدیہ کا چنڈہ“

مقبورہ ہشتی کے لیے چنڈہ ”طاعون کے وقت“ توسیع مکان کے لیے چنڈہ“ اور ایسے ہی دوسرے واقعات اپنی جگہ بڑے عبرتناک اور دل چسپ ہیں۔ جن سے مرزا جی کی زبردستی

کاشتوت ملتا ہے۔ ان میں سے ہر ایک واقعہ کا پونجیکہ ایک پس منظر ہے اور ایک طویل داستان پر مبنی ہے اس لیے ہم اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے انہیں حذف کرنا مناسب سمجھتے ہیں یہ اشارت غالب تحقیق کے لیے یقیناً مزید محاورات کا سبب ہوں گے۔

اب ذرا مرزا کی (۱۸۰۰ء) انہیں ان کی زر پرستی اور

یکتہ شہود و شہادہ

مرزا جی کی زن پرستی بھی ملاحظہ فرمائیں چنانچہ اس سلسلہ کے لیے مرزا جی نے اپنی دہلوی بیوی نفرت جہاں بیگم کو جو زیورات پہنڈے انکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۲۵۰	کرٹے خور قیمتی	۷۵۰	کرٹے کلائی قیمتی
۲۲۰	بندے طلائی	۲۲۰	کسکن طلائی
۳۰۰	حسیاں خورد	۲۲۵	کسکن طلائی
۵۰	چاند طلائی	۲۰۰	موگے حسیاں کلاں
۷۰	ٹیپ جڑاؤ	۳۰	نیچہ
		۱۵۰	یا لیاں جڑاؤ
		۵۰۰	بندے طلائی
		۶۰۰	ڈنڈیاں ہالی گھنگھرو والے قیمتی

کل میزان = ۳۵۰۵

یہاں پر یاد رہے کہ سونے کے یہ تمام زیورات تقریباً ۲۳ چھٹانک ۵ تولے بنتا ہے جب کہ سونے کا بھار اس دور میں $\frac{1}{16}$ لپے تولہ تھا۔ اس کے بعد ۲۵ جون ۱۸۹۸ء کو فرضی کارروائی کر کے اپنی جائیداد سے ایک باغ اور کچھ زمین اپنی بیوی کے پاس اس شرط پر گروی رکھی کہ تیس سال تک فک الرین نہیں موگا اس کے بعد ایک سال کے اندر اندر مذکورہ زر مر موندی دیکر فک الرین کر والوں کا۔ اور اگر ایک سال میں ادا نہ ہو تو بیع بالوفا متعمد ہوگی اور دعویٰ منکیت نہیں رہے گا۔

لیکن اس کارروائی کے باوجود زیورات پھر بھی بیوی (نہیں مرزائی ام المؤمنین) کے پاس رہے چنانچہ مفتی محمد صادق مرزائی مرزا جی کی ”گھر طوی زندگی“ پر تقریر کرتا ہوا ہے۔

”ایک دفعہ کسی نے خیر خواہی سے کہا کہ بیوی صاحبہ اپنے زیورات کو بار بار توڑ داتی ہے اور نئی نئی شکل میں بنواتی رہتی ہیں۔ اس طرح تو بہت نقصان مولیٰ سے اور بہت سادہ زر گرہی کھا جاتے ہیں۔ بیوی صاحبہ کو روکنا چاہیے حضرت ہمارے فرمایا کہ ان کا مال ہے جس طرح چاہیں کریں۔“
(الفضل، سہ اپریل ۱۹۴۶ء)

ناظرین کرام غور فرمائیں اور مرزائی جواب دیں کہ جائداد غیر منقولہ کو مرزا جی نے کس مصلحت کی بنا پر بیوی کے نام کر دی کیا۔ پھر اکتیس سال بعد بیع با وفا کر دی۔ اس لیے تاکہ جائزہ وارثوں کو حتی نہ مل سکے۔ اور اپنی پہلی بیوی کی اولاد کو محروم کر دیا جائے۔ یہ سب پاپڑکیوں بیلینے پڑھے؟ ظاہر ہے کہ جو کچھ ہوا دہلوی بیوی سے پیار کے نتیجے میں ہوا۔ اور کبھی یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ بیوی نے زیورات سے بدلے جو خاوند کی ملکیت ہو اس کی غیر منقولہ جائداد کر دی کرائی ہو اور پھر مرزا جی پر بیوی کی یہ بے اعتباری کہ رجسٹری بھی کرائی اور پھر زیورات بھی لے گئے۔ کیا اسے فرضی کارروائی نہ کہا جائے گا؟
قادیانی ”ام المؤمنین“ کی اس زر پرستی اور خاوند دہ بھی نبی سے اس قدر بے اعتنائی کے ثبوت کے بعد ایک اور عجیب و غریب واقعہ ملاحظہ فرمائیں۔

”ایک دفعہ چھٹی رسالہ منی آرڈر سے کر آیا اور دروازہ پر آواز دی تو حضرت ام المؤمنین نے ایک خادمہ کو بھیج کر سانسے فارم منگوا لیے۔ چھٹی رسالہ

اس انتظار میں کھڑا رہا کہ حضرت صاحب دستخط کر کے فارم بھیج دیں گے تو میں اندر روپیہ بھیج دوں گا۔ جب دیر ہو گئی اور فارم نہ آئے تو حضرت صاحب خود باہر تشریف لائے جب حضرت صاحب کو معلوم ہوا کہ فارم بیوی صاحبہ کے پاس میں تو آپ نے بیوی صاحبہ سے کہا کہ فارم ہمیں دیدو جیسی رساں انتظار کر رہا ہے۔ بیوی صاحبہ نے کہا ہم نہیں دیتے تب آپ تھوڑی دیر خاموش رہے اور پھر فرمایا کہ آپ ان فارموں کو کیا کریں گی؟ بیوی صاحبہ نے کہا کہ آپ ہر روز روپیہ منگواتے ہیں آج روپیہ ہم منگوائیں گے

حضرت صاحب اس پر ناراض نہ ہوئے بلکہ خندہ پیشانی سے فرمایا کہ وہ تو روپیہ بہائے دستخطوں کے بغیر نہیں دے گا۔ لاؤ ہم دستخط کر دیتے ہیں پھر آپ ہی روپیہ منگوالیں اس پر بیوی صاحبہ نے فارم دیدیے اور حضرت صاحب نے دستخط کر کے پھر فارم ان کو دے دیئے نتیجہ واضح ہے کہ روپیہ بیوی صاحبہ نے منگوایا (الفضل ۳ اپریل ۱۹۲۶ء)

ہم مرزائی حضرات سے ان کی دیانت کا واسطہ دے کر پوچھتے ہیں کہ (۱) مرزا صاحب کے پاس جو رقم ایسی آتی کس عرض کے لیے ہوتی تھی؟ اور نبی کے پاس مال کیسے جمع ہوتا ہے؟

(۲) منی آرڈر کہاں سے آیا رقم کتنی تھی اور کس مدین سے تھی؟

(۳) اور کیا تنہا ہی ماں کوئی روپیہ وصول کرنے کی حق دار تھی؟ تنہا ہی روحانی والد نے بیچا سے بھی رساں کو کیوں پریشان کیا اور اتنی دیر انتظار میں ٹھہرائے رکھا؟

(۳۲) مرزا جی کو انہوں نے منی آرڈر کا کیوں بتلایا؟ کیا بی بی کی بیوی ان جیسے آدمی سے متصف ہوتی ہے؟ اور کیا اس سے خواجہ کمال دین وغیرہ کی یہ بدگمانی صحیح ثابت نہیں ہوتی کہ وہ پیر بھی صحیح مفسر ہیں اور پیر ہونے کا بجائے بیوی صاحبہ کے کپڑوں اور خواہشات پر ہی خرچ ہو جاتا ہے (کشف الاستیارات)

اور جب اس بات کی شدت کا یہ خود مرزا جی سے کی گئی تو انہوں نے کہا جو ایسا وہ بھی پڑھنے کے قابل ہے۔ چنانچہ مرزا نے اپنے خطبہ میں اس کا ذکر کرتا ہوا کہتا ہے

”لہذا یہ نہ کہ ایک شخص تھا جس نے ایک دفعہ مسجد میں مولوی محمد علی صاحب خواجہ کمال دین صاحب اور شیخہ رحمت اللہ صاحبہ کے سامنے کہا کہ جماعت مفروض ہو کر اور اپنی بیوی بچوں کا بیٹھ کاٹ کر چھوڑ دیں وہ بیوی بھی ہے مگر یہاں بیوی صاحبہ کے بلورائے اور کپڑے ہیں جانتے ہیں اور ہوتا ہی کیا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جب اس کا علم ہوا تو آپ نے فرمایا اس پر حرام ہے کہ وہ ایک کسب کسب کے لیے بیچے اور پھر دیکھے کہ خدا کے سزا کا کیا ہوا (سنا ہے) اور آپ نے فرمایا کہ آئندہ اس سے چھڑ نہ لیا جائے حالانکہ وہ پورا اٹھاری تھا“

(الفضل، اگست ۱۹۳۸ء)

تاریخ کرام ان حوالہ جات کو غور سے پڑھیں اور پھر تین قادیان کی زن پرستی اور مرزائی ام المؤمنین کی زری پرستی کی داد دیں۔ اگر کسی لہذا بی بی مرزائی کا اعتراض غلط فہمی پر مبنی تھا تو اسے دہر کرنا چاہیے تھا نہ یہ کہ اسے مجرم قرار دیتے ہوئے دھڑا دیا جاتا۔ لیکن اس کردار کے باوجود دعویٰ ”عین محمد کا اعلیٰ دایانہ“ ازواجِ مہتر

رسولِ مدنی فداہی و اہمی سے زندگی بھر ایک مرتبہ مالِ مکار کا مطالعہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے نبی صادق و صدوق سے یہ تحفہ آمیز اعلان کر دیا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَ جَاءَ الْبَشَرُ لِكُلِّ دِينٍ فَهُمْ يُبَدِّلُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا
وَرَبِّهَا ضَلَّتْ أَلْبَابُ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَإِنَّهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَأَجْمِلُونَ

(الاحزاب - ۲۸)

ازدواجِ مطہرات نے اس کا جو ردِ عمل پیش کیا۔ تغیرِ احادیث اور تاریخ کا لٹا بیٹم اس سے واقف ہے لیکن اس کے باوجود قادیانی حضرات اپنی ماں کو ان پاک باز ہستیوں کے مقابلہ میں پیش کرتے ہوئے قطعاً نہیں مانتے نہ انہیں خدا کے حضوری حاضری کا ڈرتے۔

خوفِ خدا سے پاک دلوں سے نکل گیا

آنکھوں سے شرم سرور کون دم کا لیا گیا

اسی پر بس نہیں مرزا جی کی شرافت " اور زور پرستی پر درج ذیل حوالہ

بھی ملاحظہ فرمایا۔

"جب ہماری ہمیشہ مبارک بیگم کا نکاح حضرت صاحب نے لڑا
محمد علی خاں صاحب سے کیا تو پھر پچیس ہزار مقرر کیا اور حضرت صاحب نے
مہر نامہ کی باقاعدہ رجسٹری کروائے اس پر بہت سے لوگوں کی شہادتیں
ثبت کر دئی گئیں اور جب حضرت صاحب کی وفات کے بعد ہماری چھوٹی
ہمیشہ امہ المحفیظ بیگم کا نکاح خاں محمد عبداللہ صاحب سے ہوا تو پھر پندرہ ہزار
مقرر کیا گیا اور یہ مہر بھی باقاعدہ رجسٹری کر لیا گیا لیکن ہم تینوں بھائیوں

میں سے جن کی شادیاں حضرت جصا کی زندگی میں ہو گئی تھیں کسی کا مہر نامہ
تحریر ہو کر رجسٹری نہیں ہوا اور ہر ایک کا ایک ایک ہزار روپیہ مقرر ہوا تھا۔
(سیرۃ المہدی ص ۵۵ ج ۲)

مرزائی دانشوروں سے التماس سے کہ وہ بتلائیں کہ لڑکے اور لڑکیوں کے مہر
میں یہ تفاوت کیوں؟ کیا اس لئے تمبار کہ سکیم اور امتہ الحفیظہ پیغمبر زادیاں تھیں؟
کیا انبیاء کا یہ شیوہ ہے کہ اس قدر گراں مہر مقرر کریں؟ سیدۃ النساء حضرت فاطمہ
الزہراء کا مہر اور ان کے گھر کی سادگی کا کیا حال تھا؟ اور کیا کسی شریف آدمی نے
بھی اپنی لڑکی کا مہر رجسٹری کر دیا ہے؟ اس کے باوجود "عین محمد"
نہیں آتی؟ اس سے بڑھ کر زر پرستی کا اور کیا ثبوت ہو گا؟

اہل نجوم کا خیال ہے کہ سبع سیارہ میں سے ہر ایک

قادیان کا مشرک نبی

مستقل بالذات ہے تمام موجودات میں ان کی
حرکت موثر ہے وہی نفع و نقصان پہنچاتی ہے اور انسانی زندگی اور تہذیب تمدن پر
اثر انداز ہے۔ یہ عقیدہ مشرکانہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باطل
عقیدہ کی تردید فرمائی ہے لیکن مرزا جی لکھتے ہیں:-

(۱۱) "واقعی اور صحیح امر یہی ہے کہ ستاروں میں تاثرات میں جن کا زمین

پر اثر ہوتا ہے لہذا اس انسان سے زیادہ تر کوئی دنیا میں جاہل نہیں
جو بقیشتہ وغیرہ کے تاثرات کا تو قائل ہے مگر ان ستاروں کے تاثرات
کا منکر ہے..... یہ لوگ سر ابا جہالت میں غرق ہیں اس علمی سلسلہ
(اسکا رس کے علم کا نہیں اس پر اعتقاد و یقین کا ہے) کو مشرک میں

داخل کرتے ہیں..... ان چیزوں کے اندر خاص وہ تاثرات ہیں جو انسانی زندگی اور انسانی تمدن پر اپنا اثر ڈالتی ہیں جیسا کہ متقدمین حکما نے لکھا ہے“ (حاشیہ تحفہ گوگڑویہ ص ۱۸۲ م ۱۹۱۹ء)
جناب مرزا صاحب کو الہام ہوتا ہے :-

(۲) انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی (حقیقتہ الوحی ص ۱۶)
تو مجھ سے میری توحید و تفرید کی مانند ہے۔

نتیجہ ظاہر ہے کہ جب وحدانیت اور فردیت کی جگہ مرزا صاحب بھی ہیں تو وحدانیت و فردیت کیسے باقی رہی ؟

(۳) اسمع یا ولدی :- اے میرے بیٹے سن۔ البشری ص ۲۹ ج ۱ نیز
انت منی بمنزلۃ ولدی - حقیقتہ الوحی ص ۱۶

یہ الہام ہے خدا وحدہ لا شریک کی طرف سے لہذا جب مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ نے خود بٹیا کہا تو عیسائی مجرم کیوں ہیں؟ وہ بھی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا بٹیا کہتے ہیں۔

(۴) مصنف احمدیہ پاکٹ بک لکھتا ہے :-

”مسیح علیہ السلام کو آسمان پر زندہ ماننا شرکیہ عقیدہ ہے اور مرزا صاحب کا عقیدہ حیات مسیح کا قبل از الہام ہے“ (بحوالہ محمدیہ پاکٹ بک ص ۵۶۹)
مرزا صاحب کا حیات مسیح کے سلسلہ میں عقیدہ کب بدلا؟ ہماری تحقیق یہ ہے کہ براہین احمدیہ میں وہ مسیح علیہ السلام کی آمد ثانی کے معترف ہیں۔ جسے انہوں نے ”ملہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح و تجدید دین تالیف کیا“

داشتر ملحقہ حشرہ آریہ ص ۲۷) تھا ہذا کم انکم الہام کے ابتدائی دور تک یہ تسلیم کر لینے کے بغیر چارہ نہیں کہ مرزا جی مشرک تھے حالانکہ انہیں انبیاء علیہ السلام شرک مٹانے آتے ہیں اور اگر وہی شرک میں مبتلا ہو جائیں تو امت کی اصلاح کون کریگا؟

مرزا جی پر ایک درویشیابھی آیا کہ خود کو خدائی صفت کا منظر قرار دینے لگے۔ بلکہ ان دعاوی کو الہام سے تعبیر کرتے ہیں۔

تواریخ کابنی خدا

(۱) انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن گیا کون گیا کون - تمہیں حقیقتہ الوحی ص ۸۶ یعنی لے مرزا تیری شان میں ہے تو جس چیز کو کہہ دے وہ فوراً ہو جاتی ہے۔

(۲) الارض والسماء معنک کما ہر معنی - حقیقتہ الوحی ص ۸۷۔ لے مرزا زمین و آسمان تیرے ساتھ ہیں جیسا کہ وہ میرے ساتھ ہیں۔

(۳) اعطیت لک صفت الاقناء والاحیاء - خطبہ الہامیہ ص ۲۳ میں نے تجھے ماننے اور زندہ کرنے کی صفت دی ہے۔

(۴) میں نے خواہ میں دیکھا کہ میں خدا ہوں میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔ آئینہ کمالات ص ۵۶

(۵) یوم یأتی ربک فی ظلل من الغمام - اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا یعنی اس فی منظر (مرزا مراد ہے) کے ذریعہ اپنا جلال ظاہر کرے گا۔

حقیقتہ الوحی ص ۱۸۵

بلکہ وہ اپنے بیٹے کے متعلق کہتا ہے:-

انا نبشرك بخلام مظهر الحق والعلامة كانت الله نزل من السماء
 کہ خدا نے مجھے الہام کیا کہ میرے گھر ایک لڑکا پیدا ہوگا گویا خدا آسمانوں
 سے اترا آیا ہے۔ اشتہار ۲۰ فروری ۱۹۸۳ء

یہ چند حوالہ جات بطور مختصر پیش کرتے ہیں جن سے مرزا جی کی من تراشیوں
 کا پتہ چلتا ہے اور ان کے دعویٰ کے تاریخی ارتقا کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔
قادیان کا سرکاری ٹیپی | انہی کو رام عظیم اسلام ہمیشہ کفر کا جھنڈا
 سرنگوں کر کے اپنی نوع انسان کو اپنے مالک کے

خالق کے دروازے پر رکھتے آتے ہیں وہ جبرستی نظام کے ظالمانہ وقار کو
 تازہ کر کے اشرف المخلوقات کو آرام دسکون بخشتے ہیں۔ وہ کافرانہ نظام کی بجائے
 نظام ربوبیت کی فرمانبرداری کرتے ہیں۔ ایک طرف اگر فرد فرعون ہیرودیس
 اور ابوجہل سے تو دوسری طرف حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام
 حضرت زکریا علیہ السلام اور حضرت محمد مصطفیٰ ہیں۔ بلکہ آنحضرت کا نعرہ مستان
 چونکہ صرف خود غریب کے لیے خاص نہ تھا اس لیے غم لے دو بڑے جبرانی نظاموں
 کے خاتمہ کا نعرہ بڑا آہستہ ہے۔

اذا هدت لسرى فليك كسرى بعدة واذا هدت قيصرفلا قيصرف بعدة
 کہ جب تیرہ دسری ملا کہ موجا میں گئے تو پھر کوئی کسری یا قیصر نہیں ہے
 گا۔ اور علامہ اقبال نے انہی معنوں میں کہا ہے:-

سستیزہ کار رہا ہے نزل سے تا امروز
 چرخ مسطوفی سے شرار بولہبی

لیکن دوسری طرف متبہنی قادیان کا جائزہ لیجئے تو یہ ” حسب “ عیسائی حکومت کی اطاعت گزاری پناہیمان بتلاتے اور یہیں ہی امر قرار دیتے ہوئے ان کی ” تالیف داری کو ضروری لڑانتے ہیں۔ اور ان کے کافرانہ نظام کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے والوں کو حرامی بدکار اور نامعلوم کیا کچھتے ہیں چند حوالہ جہ ملاحظہ فرمائیں :-

(۱) ” میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہ ہے کہ اسلام کے دو حصے

ہیں۔ ایک خدا تعالیٰ کی اطاعت دوسری اس سلطنت برطانیہ کی۔ جس

نے امن قائم کیا۔ (شہادت القرآن ص ۱۱ ضمیمہ بنام گورنمنٹ کی توجہ کے لائق)

(۲) ” میں اپنی جماعت کو حکم دیتا ہوں کہ وہ انگریز کی بادشاہت کو اپنے

اولی الامر میں داخل سمجھتے ہوئے دل کی سچائی سے ان کی اطاعت کریں

(ضرورۃ الامام ص ۲۳)

(۳) ” میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزر رہا ہے

اور میں نے ممالغت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارہ میں اس قدر

کتا ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ ان سے بچاؤس الاماریاں بھر سکتی

ہیں اور میں نے یہ کتا ہیں تمہم دنیا سے اسلام میں پھیلا دی ہیں۔“

(تربیاق القلوب ص ۲۵)

(۴) ” گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں میں سے ایک نعمت سے یہ ایک عظیم نشان

رحمت ہے یہ سلطنت تمام مسلمانوں کے لیے برکت کا حکم رکھتی ہے۔

خداوند کریم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لیے باران رحمت بنا کر بھیجا

ہے۔ اس سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعاً حرام ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۱۱ ضمیمہ)

۵۱، ” نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد رنا درست ہے یا نہیں سویا در کھتے کہ یہ سوال نہایت حماقت کا ہے کیونکہ جس کے احساناً کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے۔ اس سے جہاد کرنا کیسا ہے؟ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔“ (شہادت القرآن ص ۳)

آئندہ حصہ ثانی میں چونکہ مسد جہاد پر مستقل بحث ہوگی اس لئے ہم انہی چند حوالہ جات پر اکتفا کرتے ہیں۔ ناظرین کرام انہی سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ انگریزی کا سہ لسی اور آکر کار ہونے کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہوگی کہ ان کی اطاعت کو فرض واجب اور اپنے دین کا حصہ کہا جائے۔ اور ان کے خلاف علم حریت بلند کرنے والوں کو نادان، احمق اور بدکار کہا جائے۔ پھر اس ساری دین فردشی اور قوم فردشی کا مقصد چند سکوں کا حصول لیکن اس کے باوجود دعویٰ عین محمدؐ ہونے کا رتبہ اکبر کی قسم یہ بھونڈا انداز تو گدرا یاں میکدہ بھی اختیار نہیں کرتے چہ جائیکہ باعزت اور کسی شریف آدمی سے اس کی توقع رکھی جائے۔

انبیاء کرام معصوم ہوتے ہیں اور شیطان
قادیان کا شیطان نبی کے اثر سے مامون و معصوم۔ خواہ بیداری

کی حالت میں ہوں یا نیند میں۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء کرام کا خواب بھی وحی ہوتا ہے۔ اور احمق چونکہ ناپاک اور شیطانی خیالات کا نتیجہ ہوتا ہے اس لئے انبیاء اس بیماری سے بھی محفوظ ہوتے ہیں خود مرزا جی ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں

”چونکہ انبیاء سوتے جاگتے ناپاک خیالوں کو دل میں آنے نہیں دیتے۔
اس واسطے ان کو خواب میں احلام نہیں ہوتا“

(سیرۃ المہدی ص ۵۷ ج ۱)

مرزا جی کے بیان کی تائید کرتے ہوئے ہم ناظرین کرام کی توجہ درج ذیل روایت
کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں۔

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت صاحب کے خادم
میاں حامد علی مرحوم کی روایت ہے کہ ایک سفر میں حضرت صاحب کو احلام
ہو گیا“ (سیرۃ المہدی ص ۲۴۲ ج ۳)

مرزائی حضرات سے سوال ہے کہ کیا مرزا جی کے ”صحابی“ کی ”روایت“ معتبر
ہے؟ اور یہ بھی بتلائیں کہ کیا وجہ ہے کہ مرزا جی بھی شیطان کے ہتھے چڑھ گئے۔

مرزا قادیانی اور الہام شیطانی | انبیاء کرام کے الہام شیطانی
کے اثر سے محفوظ ہوتے۔ اور

یہ بھی کہ وہ اسی زبان میں سوتے ہیں جو نبی کے مخاطبین کی ہو۔ پھر یہ بھی ملحوظ ہے
کہ وحی لانے والا فرشتہ جبرئیل صادق اور امین سے وہ نہ غلط بات کہتا ہے
اور نہ ہی اپنی طرف سے کسی قسم کی تخی و زیادتی کرتا ہے جبکہ وہ ہمیشہ اللہ جل شانہ
کے حکم کا فرمانبردار ہوتا ہے اور اپنی مرضی سے کبھی زمین پر وحی لے کر نہیں آتا۔
ان مسلمہ اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے درج ذیل حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں
۱۱) مرزا جی کو اس بات کا اعتراف ہے کہ

”الہامات رحمانی بھی ہوتے ہیں اور شیطانی بھی اور بعض اوقات شیطانی

اہم بھی سچے ہو جاتے ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۲۹ نیز ازراہ ادھام ص
عذرة الائم ص ۱۷)

بجا فرمایا لیکن انبیاء کرام اس سے بہر حال خارج ہیں شیطان کوشش کے باوجود
اپنے پروردگار میں خائب و خاسر ہوتا ہے۔

(۲) ایک دفعہ ۱۹۰۵ء میں قلت آمدنی کی وجہ سے مصارف میں بڑی تنگی
سوں گئی کیونکہ کثرت سے مہانوں کی آمد تھی اور اس کے مقابلہ میں روپیہ کی
آمدنی کم اس لیے دعا لگی۔ ۵ مئی ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا
کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا ہے۔ سامنے آیا اور بہت سا روپیہ
میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا تو اس نے کہا کہ میرا
نام کچھ نہیں میں نے کہا آخر کچھ تو ہوگا تو اس نے کہا میرا نام ٹیچی کا معنی
ہے۔ وقت مقررہ پر آنے والا۔ (حقیقت الوحی ص ۳۲)

اندازہ فرمائیے یہ "قادیا بنی نبی" کا خواب ہے۔ کسی عام انسان کا نہیں کیا
سالقہ انبیاء علیہم السلام کے خوابوں سے ایسی مثال مل سکتی ہے اور یہ کہ فرشتے
انہیں روپے دینے آیا کرتے تھے؛ عالم بیداری میں ایسا واقعہ کیوں نہ ہو خواب میں
ٹرخایا کیوں گیا؟ پھر آنے والے "فرشتے" نے پہلے جھوٹ بولا کہ میرا نام کچھ نہیں۔
کیا فرشتے جھوٹ کہا کرتے ہیں؛ اور پھر اس نے اپنا نام ٹیچی بتلایا جس کے معنی ہیں
وقت مقررہ پر آنے والا۔ تو کیا فرشتے نبی کے پاس بلا اذن الہی آیا کرتے ہیں؟
قطعاً نہیں دراصل یہ سارا دھندل شیطانی ہے۔ اولاً اس نے خواب میں ٹرخ
دیا پھر جھوٹ بولا۔ اور جب ازراہ پیار پوچھا گیا تو جلد نام بھی ذکر کر دیا۔

اور یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ شیطان ہر زبان جانتا ہے اس لیے مرزا جی پر کبھی فارسی کبھی اردو کبھی عربی کبھی انگریزی اور کبھی سنسکرت میں حالات و واقعات اور ضرورت کے مطابق الہام ہوا کرتے۔ جنہیں بسا اوقات خود مرزا صاحب بھی نہ سمجھ سکتے حوالہ ملاحظہ فرمائیں :-

” زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت وغیرہ۔“ (نزول المیج ص ۵۷)

بلکہ مکتوبات مرزا ص ۶۸ و ۶۹ ج میں ایک طویل خط بنام میر عباس علی شاہ منقول ہے جس میں مختلف زبانوں کے الہامات درج کر کے شاہ صاحب سے ان کی وضاحت طلب کی گئی ہے تاکہ ان کی اشاعت ہو سکے۔

اس صورت حال کے باوجود ”ارشاد ہوتا ہے۔“

” یہ بالکل غیر معقول اور بے مودہ امر ہے کہ انسان کی زبان کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی دوسری زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا لیاق ہے“ (چشمہ معرفت ص ۲۰۹)

اور پھر طرز سماتا یہ کہ اسی ”بیہودہ“ اور ”غیر معقول“ امر کو اپنی صداقت کا نشان ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” میں انگریزی، عبرانی، سنسکرت وغیرہ کوئی زبان نہیں جانتا کہ ان زبانوں میں خود کوئی فقرہ بنا سکوں ان زبانوں میں الہام ہونا میرے من جانب اللہ ہونے کا ثبوت ہے“ (شہادت القرآن ص ۱۱۳ نمبر ۱)

حالانکہ مرزا صاحب اپنی ملازمت کے دوران ڈاکٹر امیر شاہ صاحب اسسٹنٹ سرجن پنشنرز سے انگریزی پڑھتے رہے ہیں۔ جس کا اظہار مرزا یعقوب علی تراب نے حیات النبی ص ۶۰ میں کیا ہے۔

ان حوالہ جات کے ساتھ ساتھ مرزا جی کے وہ مکاشفات بھی سامنے لکھے جو ہم ص میں ذکر کرتے ہیں اس کے علاوہ ص میں ان کا یہ فرمان کہ ”قادیان“ کا نام قرآن مجید میں لکھا ہوا ہے ”بھی زیر نظر ہے۔ ہم قادیانی حضرت سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کیا فی الواقعہً صراحتاً یا اشارتاً قرآن مجید میں ”قادیان“ کا نام موجود ہے؟ اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر اس کشف کے ساتھ مرزا جی کا یہ فرمان بھی سن لیجئے۔

”جو شخص ایسا کلمہ منہ سے نکالے جس کی کوئی اصل صحیح شرع میں نہ ہو خواہ وہ ملہم یا مجتہد ہو تو اس کے ساتھ شیطان کھیل رہا ہے“
(آئینہ کمالات ترجمہ ص ۳)

مرزا صاحب اپنے شعر یہ کلام میں لکھتے ہیں :-

عشق کا روگ سے کیا پوچھتے ہو اسکی دوا

ایسے بیمار کا مرنا سی دوا ہوتا ہے۔

تم بھی کہتے تھے کہ الفت میں مرزا ہوتا ہے

منفت بیٹھے بٹھائے غم میں پڑے

ہوش بھی در طرہ عدم میں پڑ گیا

کچھ مرزا پاپا سے دل ابھی کچھ پاؤ گے

ہائے کیوں ہجر کے الم میں پڑے

اس کے ہائیے صبر دل سے گیا

عاشقِ نامرادِ نبی

سبب کوئی خداوندانہ سے
کرم فرما کے آؤ میرے جانی
سے نہ سر کی ہوش سے نمکونہ پاکی
میسے بت ایسے پردہ میں سو تم
سے نہیں منظور تھی کرتم کو الفت
میری دلسوزیوں سے بے خبر سو
دل اپنا دوں یا ہوش یا جاں

کسی صورت سے وہ صورت دکھائے
بہت روئے ہیں اب ہم کو سنائے
سمجھ ایسی ہوئی قدرت خدا کی
کہ کافر ہو گئی خلقت خدا کی
تو یہ مجھ کو بھی جتلا یا تو ہوتا
میرا کچھ بھید بھی پایا تو ہوتا
کوئی اک حکم فرمایا تو ہوتا

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۲۳۲)

یہ سے مرزاجی کی کیفیت اور پھر اس پر متزاد یہ کہ مرزا بشیر احمد ان اشعار
کے متعلق لکھتے ہیں :-

”مجھے حضرت مسیح موعود کی ایک شعروں کی کاپی ملی جو بہت پرانی
معلوم ہوتی ہے غالباً نوجوانی کا کلام ہے“

• فارین کرام مرزا بشیر احمد کے یہ الفاظ پڑھیے اور بتلائیے کہ انہوں نے ہمارے
دعویٰ کی تائید کی ہے یا تردید؟ جب کہ جوانی دیوانی ہوتی ہے اسی کے متعلق کسی نے
کہا ہے :-

سے زندگانی گزر رہی تو جوانی نہ سے گی

اور عالم شباب ہی کی سرستیوں میں عشق و معاشقہ کی ابتدا ہوتی ہے۔ اور پھر
یہ ”روگ“ ختم ہونے کا نام نہیں لیتا۔ مرزائی حضرات سے سوال ہے کہ وہ کونسا
”بت“ ہے جس کے دیدار کے لیے مرزاجی اس قدر بتیاب ہیں۔ اگر آپ بھول گئے ہوں

تو سنئے وہ بنت "محمدی بیگم ہے جس کے حصول اور مستقل دیدار کے لیے مدتوں بمصدقہ سے نہ رفتے کٹے ہمے نہ سوتے کٹے سے

یوں تو اس کی داستان طویل ہے لیکن بتقاضی اختصار ہم بعض اشارات اور ضروری توضیحات کے ذکر پر اکتفا کریں گے چنانچہ یاد ہے مرزا احمد بیگ (جو مرزاجی کے اقربا میں سے تھے) کو مرزاجی نے ۱۰ جرنائی ۱۸۸۸ء میں بذریعہ اشتہار مطلع کیا کہ

"اس خداوند قادر و حکم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلاں (محمدی بیگم) کے نکاح کے لیے سلسلہ جنبانی کر اور ان کو کہہ دے کہ یہ تمام سلوک و مردت تم سے اسی شرط پر کیا جائے گا۔ اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت برا ہوگا جس دو سے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور اس کے گھر میں تفرقہ اور تنگی پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لیے کسی کراست اور نعم کے امر پیش آئیں گے خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لائے گا۔"

آئینہ کمالات ص ۲۸۱
۲۸۸

ہم اس تفصیل میں نہیں جانا چاہتے کہ مرزاجی نے کن حالات میں احمد بیگ سے یہ رشتہ طلب کیا یہاں آپ صرف یہ دیکھئے کہ اس پیشگوئی سے کتنے نتائج ثابت ہوتے ہیں

۱۱) نکاح نہ ہوا تو لڑکی کا انجام برا ہوگا (۲) جس سے شادی ہوگی وہ اڑھائی سال تک فوت ہو جائے گا (۳) اس کا باپ تین سال تک مر جائے گا (۴) بالآخر محمدی بیگم مرزا جی کے نکاح میں آئے گی۔ ایک دوسری جگہ اسی اشتہار کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 ”خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائیکا باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

انزالہ اولیام ص ۱۶۵

یہ کسی آدمی کا کلام نہیں بلکہ قادر مطلق کا حکم اور فیصلہ تھا۔ چاہیے تو یہ کہ مرزا جی قدرت کے کرشمے دیکھتے اور نکاح کا انتظار کرتے۔ لیکن اس ’بت‘ کی محبت اور دل کی بے قراری نے آرام و سکون ختم کر دیا تھا۔ کبھی وہ احمد بیگ کو خط کے ذریعہ ”لڑکی کے نام اپنی زمین اور مملو کات کا ایک تہائی“ دینے کا وعدہ کرتے ہیں۔
 (آئینہ کمالات ص ۵۷) کبھی عجز و انکساری سے التجائیں اور منتیں کرتے ہیں لیکن جب بات بنتی نظر نہیں آتی بلکہ مرزا جی کے علی الرغم محمدی بیگم کے نکاح کا پروگرام طے پاتا ہے تو اچھے ہتھیاروں پر اتر آتے ہیں اور مرزا علی شیر (جو احمد بیگ کا سالاد تھا اور مرزا جی کے بیٹے فضل احمد جو پہلی بیوی سے تھا کی شادی بھی اس کی لڑکی سے ہوئی تھی) اور ان کی بیوی کو دھمکی آمیز خط لکھتے ہیں کہ ”اگر اپنے ارادہ سے باز نہ آئیں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں۔۔۔۔۔ تو ایک طرف جب محمدی کا نکاح کسی شخص سے ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے گا اور اگر نہیں دے گا

۱۱) ادرہیں مرزا جی کے حکم پر فضل احمد نے بیوی کو طلاق بھی دے دی لیکن مرزا جی نے اس کی نماز حارہ نہیں پڑھی جیسا کہ ہم پہلے ذکر کرتے ہیں (

تو میں اسے عاق کر دوں گا" (مکتوب مرزا محرمہ مئی ۱۸۹۱ء) پر سچ کہا ہے جناب ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب برقع نے

"سوچنے کا مقام ہے کہ نکاح کی بشارت اللہ نے دی تہنیر مسیح موعود نے کی اور بیٹے لڑکی کے والدین اور بیٹا گیا غریب فضل احمد جسے بیوی کو چھوڑنے اور محروم الارث ہونے کا نوٹس بھی مل گیا۔ کوئی پوچھے کہ اس کا کیا قصور؟ اگر فقور تھا تو صرف خدا تعالیٰ کا جس نے اپنی جگلیوں ڈباؤں اور تازیاؤں سے کام نہ لیا بات کہہ ڈالی اور اسے مزانے کا انتظام نہ کیا" لیکن جب دھمکی سے بھی کام نہ بنا اور مرزا حبی کے جیتے جی مئی ۱۸۹۱ء میں محمدی بیگم کا نکاح سلطان احمد ساکن پیٹ سے ہو گیا تو پھر بھی مرزا حبی کے دل سے اس نسبت کی محبت نہ گئی وہ بڑے یقین سے کہتے رہے

"اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آجانا تقدیر مبرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے الہام میں یہ کلمہ موجود ہے کہ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ يَعْنِي مِيرِي يَبَات بَرَكْتَ نَسِيسِ طَلِي سِ اِكْرَطِلْ جَائے تُو خُدَا كَا كَلَامِ بَاطِلْ هُو تَا هِي" اعلان ۶ ستمبر ۱۸۹۶ء (مندرجہ تالیخ رسالت) اور کبھی فرماتے

"اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا" (حقیقتہ الوحی) ص ۳۲ بلکہ اسی دوران مرزا حبی ایک مرتبہ سخت بیمار ہو گئے یہاں تک کہ قریب موت کی تربت پہنچ گئی بلکہ موت سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا ہے تب میں نے خیال کیا کہ شاید اس

بعد عموماً بدینا ہو جاتا ہے۔ (سیرۃ المہدی ص ۲۵۹ ج ۱)
 کیا مرزائی حضرات بتلا سکتے ہیں کہ یہ دو نوجوان لڑکیاں کون تھیں اور مرزاجی
 کے گھر کیوں رہتی تھیں؟ اور قارئین بتلا سکتے ہیں کہ مرزاجی بنی تھے یا کوک شاستر کے
 مستف؟ کیا شادی و نکاح میں انبیاء کا طریق انتخاب یہی ہوتا ہے اس لئے
 ذرا یہ بھی دیکھئے کہ نبی امی ذراہ ابی دامی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نکاح کے متعلق
 کیا فرمایا الفاظ ہیں:-

”تنکح المرأة لاربع مآلھا ولحسبھا ولجمالھا ولدینھا

فاظفر بذات الدین“ (بخاری و مسلم)

یعنی عورتوں سے چار چیزوں کے سبب نکاح کیا جاتا ہے اس کے مال
 حسب و نسب، حسن اور دین کے سبب سے پس تو دین دار کے ساتھ
 کامیابی حاصل کر اور دوسرے مقام پر فرمایا:-

”خیر متاع الدنیا المرأة الصالحة“ (مسلم)

کہ دنیا کا بہترین نفع نیک بیوی ہے۔ اندازہ کیجئے نبی کی تعلیم کونسی ہے؟
 اور نبی صادق و مصدق اور ایک متنبی کے انکار میں کتنا فرق ہے۔ لطف تب تھا
 جب یہ دونوں لڑکیاں مرزاجی کی ”صاحبزادیاں“ ہوئیں اور وہ یوں دیکھنے دیکھانے
 اور تہہ کرنے دکرانے کا کردار ادا کرتے۔ جب مرزاجی یہ برداشت نہیں کر سکتے
 اور نہ ہی ان کا کوئی پردہ کار اس کا تصور کر سکتا ہے تو کیا قوم کی بیٹیوں پر اس
 انداز سے تہہ کرنا اور گردانا ایک نبی کی شان ہے؟ یا اس بازار کے سوداگر
 کا کام ہے؟

قادیانی نبی کا مبلغ علم

جب مذکورہ الصدر پیشگوئی تقریباً بیس سال تک پوری رہ ہو سکی اور مرزا جی برطرف

سے مایوس ہو گئے اسی دوران اہل علم نے اس پیشگوئی کو مرزا جی کے کذب پر ایک اور دلیل قرار دیا تو انہوں نے بدحواسی کا مظاہرہ کرتے ہوئے فرمایا:۔

” خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور

وہ یہ کہ ایتھا المرآة لتوبی فانی فان البلاء علی عقبک لے عورت

تو بکر کہ مصائب تیرا بچھا کرے میں پس جب ان لوگوں نے اس

شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا:۔

تمتہ حقیقتہ الوحی ص ۱۳۲

قارئین کرام! بالخصوص اہل علم دوست پہلے آخری الفاظ پر غور فرمائیں کہ

” نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا“ ایک ہی چیز کے متعلق عدم وجود کے کیا معنی؟

اگر تاخیر میں پڑنا صحیح ہے تو فسخ کیسے؟ اور اگر فسخ ہو گیا تو تاخیر کے کیا معنی؟

اور یہ بھی کہ جب نکاح آسمان پر پڑھا گیا تو فسخ کیسے ہو گیا؟ اللہ تعالیٰ کا فرض

تھا کہ اپنے نبی کو مطلع کرتا کہ نکاح فسخ ہو چکا ہے انتظار کی زحمت نہ کیجئے لیکن

مرزا جی تقریباً بیس سال تک آسمانی منکوحہ کی واپسی کا بڑی بیقراری سے انتظار

کرتے رہے اور اگر تاخیر میں پڑ گیا تھا تو بھی اللہ تعالیٰ کا فرض تھا کہ وہ نبی کو

حد و تحمل کی تلقین کرتے لیکن مرزا جی نے اس بے صبری کا مظاہرہ کیا کبھی لاپرواہی

اور سبھی ڈریا، ہم کا یا آخر کیوں؟

پھر دیکھیے شراعت طہرہ میں فسخ نکاح کے اسباب یہ ہیں:۔

رسیرۃ الممدی سنت ۱۰۰ جلد ۱

۱۱) خاندانِ اخراجات نے ۱۲۱ عینِ موت (۳۱، ظالم مو (۲)، نکاح احکامِ شریعت کے مطابق نہ متوا ہوا (۵) خاندانِ مدسویا گیا مو -

سوال یہ ہے کہ آسمانی منکوحہ کا نکاح کس سبب کی بنا پر فسخ ہوا؟ پہلی وجہ اس لئے صحیح نہیں کہ مرزا جی تیس قادیان تھے اور نکاح کی امید کے دنوں صابا جا پیدا ہوتے جیسا کہ ہم پہلے نقل کر آئے ہیں۔ عین بھی نہ تھے جب کہ ۱۸۸۸ء کے بعد بھی مرزا جی لڑکے کی پیش گوئی کرتے رہے اور ۱۸۹۹ء میں ایک لڑکا بھی پیدا ہوا (تریاق القلوب ص ۴۳) بلکہ ان کا تو دعویٰ تھا کہ مجھے چالیس مردوں کی طاقت دی گئی ہے (الفضل ۱۲، جون ۱۹۲۸ء)

(تجربے سے کہ یہ دعویٰ اور دنیا بیطیس کا مرض) تیسری وجہ بھی نہ تھی جبکہ نبی ظالم نہیں متوا فرمانِ باری تعالیٰ ہے - لَا يَنْبَأُ عِتْدَى الظَّالِمِينَ (البقرہ) نکاح بھی غیر شرعی طریق پر نہیں ہوا جب کہ اس کا فیصلہ خداوندِ قدوس نے آسمانوں پر کیا۔ تو کیا مرتد تھے؟ لیکن مرزائی حضرات تو اسے نبی مسیح موعود اور محمد کہتے ہیں سوال یہ ہے کہ اسبابِ فسخِ نکاح میں آخر کونسا سبب تھا خدارا بتلائیے مرزا جی علمِ شریعت سے کس قدر واقف تھے؟ مزید برآں پہلی تین صورتوں میں فسخ کا حق عورت کو ہے آخری صورت بھی یقیناً نہیں اور چوتھی صورت میں نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے اگر پہلی تین صورتوں میں کوئی سبب تھا تو کیا آسمانی منکوحہ نے اس کا مطالبہ کیا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں کیا تو پھر آخری صورت کے محقق اور واقعہ ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟ بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی۔ مرزا جی کی پیش گوئی پڑھ جائیے آپ کو یہ نئی "شرط" کہیں نظر نہیں آئے گی۔ امت مرزانیہ سے بھی دھوا

ہے کہ وہ اپنے مقتدا کے الفاظ کو "پیش گوئی" سے ثابت کریں پھر یہ بات بھی کس قدر تعجب انگیز ہے کہ "بیوسی" کے توبہ کرنے سے نکاح منسوخ ہو گیا یا تاخیر میں بڑ گیا۔ کیا نکاح اس طرح ٹوٹ جاتا ہے کہ بیوسی گناہوں سے تائب ہو جائے تو وہ شوہر پر حرام ہو جاتی ہے اس پر متنازعہ کہ غلطی تھی تو احمد بیگ کی کہ رشتہ دینے سے انکار کر دیا لیکن توبہ کرے "محمدی بیگم" آخر اس کا جرم کیا تھا؟ پھر دیکھیے توبہ کا حکم "محمدی بیگم" کو لیکن اسے پورا کیا "ان لوگوں نے" سوال یہ ہے کہ وہ کون تھے؟ اقرباء تھے؟ تو کیا انہوں نے معافی مانگی؟ یا حلقہ بیت میں شامل ہوئے؟ اور سلطان احمد کو طلاق پر مجبور کیا۔ جب اس کا جواب نفی میں ہے تو پھر شرط کیسے پوری ہوئی؟ اور توبہ کیسے قبول ہوئی؟ اندازہ فرمائیے مرزا جی نے کس قدر علم دشمنی کا ثبوت دیا ہے اور کس قدر عقل و فکر کے زادیوں سے سٹ کر باتیں کی ہیں غور فرمائیے جو شخص اس قدر غیر معقول باتیں کرنے کا عادی ہو وہ کیا مجد دکھلانے کا بھی حقدار ہے؟ چہ جائیکہ اسے نبی تسلیم کر لیا جائے۔

ہم نے یہاں متعلقہ بحث ہی کے ایک پہلو کی نقاب کشائی کی ہے ورنہ ایسے بیسیوں "ارشادات" ہیں جن سے مرزا جی کے مبلغ علم کا اندازہ کیا جاسکتا ہے ہم ان کی قرآن دانی سے بھی واقف ہیں لیکن یہ مقام اس تفصیل کا محتمل نہیں بمصدق "مشتے نمونہ از خردارے" چند پہلوؤں کی نشان دہی معقولہ دقتی

آجہانی مرزا قادیانی کے حالات زندگی میں بعض بڑے
کچھ اور تذکرے
 عبرتناک اور عجیب و غریب واقعات ملتے ہیں۔ ان کی
 بھی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔ لیکن ہم یہاں مکمل عبارت نقل کرنے کی بجائے عموماً

مفہوم پر گفتا کریں گے البتہ تو سین کی عبارت کتاب کے اصل الفاظ ہوں گے۔

۱۱) مولوی بشیر علی مرزائی کا بیان ہے کہ ”میں نے آپ کو استغفار پڑھتے

کبھی نہیں سنا۔“ سیرۃ المہدی ص ۲

یہ حال ہے معاذ اللہ ”بروز محمد“ بلکہ ”عین محمد“ کا حالانکہ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مجلس میں سو سو مرتبہ توبہ واستغفار کیا کرتے۔ بجا کہا اللہ تعالیٰ نے اسے معافی کی توفیق ہی نہیں دی۔

۱۲) طوائف کی کھائی اور سودی روپیہ سے (بعض شرائط کے ماتحت قابانی

تحرکیہ کے ابتدائی دنوں میں) قادیانیت کی خدمت کے جواز کا فتویٰ

بھی مرزا جی نے دیا۔ مرزا بشیر احمد کے الفاظ ہیں ”اس زمانہ میں خدمت

اسلام کے لیے بعض شرائط کے ماتحت سودی روپیہ کے خرچ کے جانے

کا فتویٰ بھی حضرت صاحب نے اسی اصول پر دیا“ سیرۃ المہدی ص ۲۴۱ ج ۱

فرمائیے کس اسلام کی خدمت کے لیے؟ اسلام نہیں بلکہ قادیانیت کے لیے

ورنہ اسلام جو رب ذوالجلال نے اپنے صادق و صدوق نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم پر نازل فرمایا اس میں سودی روپیہ اور طوائف کی کھائی کو حرام قرار دیا اور کسی

بھی مرحلے میں اس سے خدمت اسلام کی اجازت نہیں دی۔

۱۳) مولوی عبدالعزیز کے گھر اولاد نہ تھی مرزا جی سے دعا کی درخواست کی گئی تو جواب

ملا ایک لاکھ روپیہ دیجئے یا دینے کا وعدہ کرے پھر ہم دعا کریں گے ”پھر اللہ سے

رٹ کا دے گا“ لیکن وہ آمادہ نہ ہوا اور اولاد سی ہو گیا“ سیرۃ المہدی ص ۲۵۴ ج ۱

۱۴) بچپن میں مرزا جی چڑھیاں پکڑا کرتے تھے چاقوز نہ ہوتا تو سر کندھے سے ذبح کر لیتے

سیرۃ المہدی ص

(۵) بچپن میں والد سے روٹی کے ساتھ کچھ لھائے لیے ماں کا اسونے سڑ بتلایا کہ یہ لے لو مرزا جی نے انکار کر دیا۔ انہوں نے کسی اور چیز کا نام لیا تو اس سے بھی مرزا جی نے انکار کر دیا ”پھر سختی سے کہنے لگیں کہ جاؤ پھر راکھ سے روٹی کھا لو حضرت صاحب روٹی پر راکھ ڈال کر بیٹھ گئے اور گھر میں ایک لطیفہ ہو گیا:

سیرۃ المہدی ص ۲۴۵

(۶) مرزا جی چوزہ ذبح کرنے لگے تو گردن پر چھری پھیرنے کی بجائے انگلی کاٹ ڈالی اور توبہ توبہ کرتے ہوئے چوزہ کو چھوڑ کر اٹھ کھڑے ہوئے۔

سیرۃ المہدی ص ۲۴ (نوٹ) بچپن میں تو چڑھیوں کے شکاری تھے ذبح کی عادت کیسے بھول گئی؟ پھر جو شخص چوزہ ذبح نہیں کر سکتا وہ جہاد کو منسوخ قرار دے گا تو اور کیا کرے گا؟

(۷) روٹی کھاتے تو اس کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے کر لیتے اور پھر کوئی ٹکڑا اٹھا کر کھالیتے اور باقی دسترخوان پر رکھے رہتے۔ الفضل قادیان ۱۹۳۵ء ص ۳۱ پاج (نوٹ) مرزائی حضرات کہا کرتے ہیں کہ حضرت صاحب ان ٹکڑوں کو کھاتے جن سے ذکر اللہ کی آواز سنتے۔ جل جلالہ کیا سودی ریسپہ اور طوائف کی کمائی سے تو ذکر اللہ ہی کی آواز آتی ہوگی؟

(۸) نیا جو تا ایڑی کاٹ دیتا تو ایڑی بٹھالیا کرتے اور چلتے وقت گرداڑاڑ کر پنڈھیوں پر پڑتی۔ نیل لگاتے تو ”قیمتی کوٹ پر دھبے پڑ جاتے“

الحکم قادیان ۱۹۳۵ء - ۲۱ فروری

(۹) مرزا جی بوٹ پہننے میں دائیں بائیں کی تمیز نہیں کر سکتے تھے بالاخر اس غلطی سے پہننے کے لیے ایک طرف کے بوٹ پر سیاہی سے نشان لگانا پڑا۔

مکرمین خلافت کا انجام مصنفہ جلال الدین قادیانی ص ۹۶
(۱۰) واسکٹ کے بٹن ہمیشہ اپنے چاکوں سے جدا ہی رکھتے تھے "اس لیے وہ جلد بوٹ جلتے تھے۔" الحکم قادیان ۱۹۳۵-۲۱ فروری

(۱۱) ٹانگہ کا پتہ گھر ہی کے بندے گن کر لگاتے اور "انگل رکھ کر بندے گنتے تھے اور منہ سے بھی گنتے تھے" سیرۃ المہدی ص ۱۸

(۱۲) مرزا جی کو شیرینی سے بہت پیار تھا اور مرض بوں میں بھی مبتلا تھے اس لئے مٹی کے ڈھیلے بھی اپنے جیب میں رکھتے اور "اسی جیب میں گڑ کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے" (مرزا جی کے حالات مرتبہ معراج الدین) بلکہ کبھی یوں بھی ہو جاتا کہ گڑ کی بجائے ڈھیلے منہ میں ڈال لیتے۔

ہم انہی چند واقعات پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ مرزا جی کی ساری زندگی ایک عجوبہ تھی عموماً لوگ ان واقعات کو مرزا جی کی بے دقتی اور حماقت پر دلیل ٹھہراتے ہیں اور مرزائی حضرات ان واقعات کو مرزا جی کی سادگی پر محمول کرتے ہوتے ان کے الہامات کے صدق پر بطور دلیل پیش کرتے ہیں کہ جو شخص اس قدر بھولا بھالا مسودہ ایک غلط بات کا انتساب خداوند قدوس کی طرف کیسے کر سکتا ہے۔ لیکن سہاڑے نزدیکی یہ دونوں باتیں محل نظر ہیں۔ یہ واقعات دراصل مرزا جی کی عیاریانہ و شاطرانہ چال کے آئینہ دار ہیں۔ تعجب ہے کہ ایک شخص مشک، عنبر، مفرح عنبری، سنکھیا بہترین ٹانگہ و اسن۔ بہترین روغن بادام مرغ، بیٹیر اور دیگر خاص مہربانیت کے

استعمال کا عادی ہو اور ان کے خالص و ناخالص میں تمیز کر سکتا ہو کیا وہ مٹی اور گڑھا
دائیں اور بائیں بوٹ کی تمیز نہیں کر سکتا بڑی عجیب بات ہے۔

سہازی ان مختصر گزارشات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مرزائی حضرات جس
نبی کے پیروکار ہیں یا جسے وہ اپنا منقدا و رہنما سمجھتے ہیں اس کی حقیقت کیا تھی۔
اس کے عقائد کیا تھے کردار کیا تھا، الہامات کیسے تھے، مبلغ علم کیا تھا۔ امیوں
سے اس کا سلوک کیا تھا و مخالفوں سے کس طرح پیش آتے تھے۔ قرآن و سنت
کے متعلق اس کا نظریہ کیا تھا۔ انبیاء کرام اور سلف صالحین کے حق میں کس قدر
زبان دراز تھا اور جس گھٹیا کردار کا وہ مالک تھا اس کا تصور تو کسی شریف
آدمی سے بھی نہیں کیا جاسکتا۔ چہ جائیکہ اسے مجدد یا نبی تسلیم کر لیا جائے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے
مرنے کے بعد ان کے پیروکار

قادیانیوں کی لاہوری جماعت

مختلف دھڑوں میں تقسیم ہو گئے لیکن ان میں دو گروہ زیادہ مشہور ہیں۔ قادیانی۔
لاہوری۔ ان دونوں میں اصل نزاع چونکہ مسئلہ خلافت تھا اس لئے ضرورت تھی
کہ یہاں خلافت کے مفہوم اس کے الحقاد اور خلفاء کے معیار کو متعین کیا جاتا تاکہ
قارئین یہ جان لیتے کہ ان مدعیان خلافت کی عملی حیثیت کیا تھی اور ہے لیکن یہ
مختصر رسالہ اس تفصیل کا متحمل نہیں دے سکتا یہی یہ تقابل مرزست پہلے موضوع سے
خارج ہے۔

سابقہ صفحات میں ہم متنبی قادیان اور اس کی امت کے اکابر کے بیانات
سے یہ بات با دلائل ثابت کر آئے ہیں کہ مرزا غلام احمد نبوت کا مدعی۔ علیحدہ امت کا

بانی جس کے نظریات مسلمانوں سے یکسر منافی۔ اس کو نہ ماننے والے اسی کو ڈر
 مسلمان کافر۔ جہنم کے ائینہ حسن۔ جنگلوں کے سوز، اور ان سے ہر قسم کا سعلق حرام
 قرار دیتا ہے انبیاء کرام و صحابہ عظام کے مساعی حسد کو خاک میں ملاتا اور اپنے آپ
 کو ان کے ہم پلہ بلکہ ان سے زیادہ درجہ و مرتبہ پر فائز سمجھتا ہے۔ انبیاء ذی اللہ
 غلام قادیان اپنے نظریات کی تبلیغ کرتا ہوا ۱۹۰۸ء میں مرگیا اس کے بعد حکیم نور الدین
 خلیفہ مقرر ہوا تو اس نے بھی اسی عقیدہ کا پرچار کیا بالآخر وہ بھی ۱۳ مارچ ۱۹۱۴ء
 میں مرزا غلام احمد کی طرح عبرتناک موت سے مرا۔ پھر جب خلافت کا مسئلہ درپیش
 ہوا تو قرعہ خاں مرزا بشیر الدین محمود احمد کے نام نکلا لیکن مولوی محمد علی، خواجہ کمال الدین
 مرزا یعقوب بیگ، ڈاکٹر بشارت احمد وغیرہ نے اس کی خلافت کو تسلیم کرنے سے
 انکار کر دیا۔ بشیر الدین نے انہیں چونکہ بددیانت اور خیانت کے الزام میں قادیان
 سے نکال دیا تھا تو اس کا انتقام انہوں نے یوں لیا کہ بشیر الدین کے باپ کی نبوت کا
 قولاً انکار کر دیا۔ یہ حضرات لا سورت گئے اور مرزائیت کے متشددانہ عقائد میں راہ
 اعتدال نکالی۔ غلام قادیان کو بطور مجدد و محدث پیش کیا۔ اور اپنے آپ کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے امتی سونے کا اعلان کیا۔ اور مدعی نبوت کو لعنتی قرار دیا
 تاکہ مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کی جاسکیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ حضرات خواہ
 نحواً لکھتے برتتے ہوئے اپنے نفاق پر مہر ثبت کرتے ہیں یہ حضرات جب قادیان
 میں تھے قادیانی نبوت کا پر زور پرچار کرتے اور قادیانیت کے فروغ میں اہم کردار
 ادا کرتے تھے مرزا یعقوب بیگ نے اپنی دونوں ایک مرتبہ لکھا :-

”ادھر ہم نے اس خدا کے فرستادہ کا حال دیکھا..... اب اگر سارے

جیسے بشر نے ہی رسول ہو کر آنا تھا اور اس امت میں سے ہونا تھا جیسے کہ حدیث احکم منکم سے ثابت ہے تو یہ یہاں آگے پیچھے نظر مارو کہ کون ہے..... میں تم کو بتاتا ہوں کہ وہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیاںی ہیں۔“

البدیع قادیاں ۱۹۰۶ء۔ ۱۹ جنوری

اور خواجہ کمال الدین نے اہل بٹالہ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:-

”تمہارے مہسارہ میں ایک نبی اور رسول آیا تم خواہ مانو یا نہ مانو“

الحکم قادیاں ۱۲ مئی ۱۹۱۱ء۔

”پیغام صلح“ جو کہ لاہوری جماعت کا آرگن ہے ۱۹۱۳ء میں جاری ہوا تو ان

دلوں پیغام صلح سوسائٹی پر اعتراض ہوا کہ یہ حضرات منافق ہیں اور دل سے مرزا صاحب کو نہیں مانتے اس کے جواب میں سوسائٹی کے مجددوں نے ”واللہ علی ما نقول وکیل“ کے عنوان سے حسب ذیل بیان دیا:-

ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خادمین الاولین میں سے ہیں ہماری

باتھقوں میں حضرت اقدس ہم سے رخصت ہوتے ہمارا ایمان ہے کہ حضرت

مسیح موعود و مہدی معمود علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے سچے رسول

تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لیے دنیا میں نازل ہوئے اور آج آپ

کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے اور ہم اس امر کا اظہار ہر میدان

میں کرتے ہیں اور کسی کی خاطر ان عقائد کو بے فائدہ تعالیٰ نہیں چھوڑتے“

پیغام صلح ۱۹۱۳ء ۷ ستمبر

”اس غلام کے چالیس روز بعد پیغام صلح سوسائٹی نے ”مراہفہ بیان ایک“

غلط فہمی کا ازالہ کے عنوان سے دیا جس کے الفاظ درج ذیل ہیں :-
 ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت سے اخبار پیغام صلح کے ساتھ
 تعلق ہے خدا تعالیٰ کو جو دلوں کے پھید جاننے والا ہے حاضر و ناظر جان
 کر علی الاعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی پھیلانا محض
 بہتان ہے ہم حضرت مسیح موعود و مہدی معبود کو اس زمانہ کا بھی نبی
 رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا
 بیان فرمایا اس سے کم ہمیشہ کرنا موجب سلب ایمان سمجھے ہیں ہمارا
 ایمان ہے کہ دنیا کی نجات حضرت بنی کریم اور آپ کے غلام حضرت مسیح
 موعود پر ایمان لئے بغیر نہیں ہو سکتی۔

پیغام صلح ۱۷ اکتوبر ۱۹۱۳ء

ان بیانات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ لاہوری جماعت بھی ۱۹۱۳ء تک قطعی
 اور یقینی طور پر غلام احمد قادیانی کو نبی تسلیم کرتی رہی۔ لیکن حکیم نوردین کی وفات کے
 بعد ۱۹۱۴ء میں جب خلافت کا جھگڑا کھڑا ہوا تو یہ حضرات اس سے منحرف ہو گئے۔
 اور نئی نئی تاویلیں کرنے لگے مولوی محمد علی جو اس جماعت کے سرغنہ تھے نے ان بیانات
 کو ذاتی عقیدہ کہہ کر گلو خلاصی کرنا چاہی چنانچہ لکھتے ہیں :-

اگر اب احمدیہ جماعت لاہور کے متعلق کوئی فتویٰ دینا چاہتے ہیں تو
 جماعت کے مطبوعہ عقائد آپ کے سامنے ہیں تیس سال قبل کی میری
 ذاتی تحریرات سے ان کا کوئی تعلق نہیں ان عقائد کی بنا پر ان پر جو
 فتویٰ دینا چاہیں دیں اگر ذاتی طور پر مجھ پر فتویٰ کا سوال ہے تو ایسا کفر

کا فتویٰ جس کو تیس سال قبل کی تحریر دیکھنے سے سہارا دینے کی ضرورت ہو
شاید ہی مفید ہو سکے۔ اخبار پیغام صلح ۲ فروری ۱۹۳۶ء

قارئین کرام خدرا انصاف فرماتے کہ وہ حلفیہ بیانات جو ۱۹۱۳ء میں شائع
ہوتے رہے اگر وہ محض مولوی محمد علی کے خیالات تھے اور پیغام صلح سوسائٹی کی
رضامندی ان میں داخل نہ تھی تو کیا خلیفہ اول حکیم نور دین کے دور تک کبھی ان
کی تردید کی اور لے "ذاتی" رائے کہ جماعت کے عقیدہ کا اعلان کیا ہو مرکز
نہیں اور پھر لطف یہ کہ عبارت مندرجہ بالا میں ناموری جماعت کے امیر نے پہلے
لفظوں میں اسے تسلیم کیا ہے کہ ۳۰ سال قبل مرزا صاحب کی زندگی میں جو عقائد
تھے یا خلیفہ اول کے دور میں جو نظریات تھے وہ تکفیر کا موجب ہو سکتے ہیں۔ لیکن
اس کے بعد خیالات بدل گئے اور مسلمان ہو گئے لیکن ہاں ہم مرزا جی کے کامل
متبع اور صحیح جانشین سے

ایں چہ بوالعجبی است

اور پھر ان حلفیہ بیانات کو ذاتی رائے قرار دینا اس لحاظ سے بھی غلط ہے
کہ نزاع سے صرف دو تین ماہ پہلے ڈاکٹر بشارت احمد نے دائرہ کاف الفاظ میں کہا
"حاصل کلام یہ کہ نبی اور رسول ہوں گے مگر ساتھ ہی امتی بھی ہوں گے
کیونکہ اسی طرح بسبب امتی ہونے کے ان کی رسالت و نبوت ختم نبوت
کے منافی نہ ہوگی۔"

پیغام صلح ۲۴ فروری ۱۹۱۴ء
کیا ڈاکٹر بشارت احمد "پیغام صلح سوسائٹی" سے خارج ہیں؟ آخر کس کس فرد
کے بیانات کو "ذاتی رائے" قرار دیا جائے گا؟

قارئین کرام! یہ ہے لامبوری حضرات کا اصل عقیدہ جسے بعد میں انتقائاً چھپانے کی کوشش کی گئی۔ اگرچہ درپردہ تا حال وہ اسی ڈگر پر ہیں جس پر جماعت کی تاسیس ہوئی تھی۔ جب کہ یہ حضرات آج تک مرزا غلام احمد کو ”مسیح موعود“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں جس کا اظہار وقتاً فوقتاً ”پیغام صلح“ سے ہوتا رہتا ہے اور مرزا غلام احمد نے خود تفریح کی ہے

”مسیح موعود نبی ہوگا“ حقیقتہً الوحی ص ۲۹

جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آج تک لامبوری حضرات بھی اندرونِ خانہ مرزا غلام احمد کو نبی تسلیم کرتے ہیں اور بظاہر اس کا انکار عرضِ نفاق پر مبنی ہے اور یہ سارا نالٹک صرف احبابِ ربوہ یا قادیان سے لڑائی کا نتیجہ ہے۔ الحمد للہ کہہ جائے اصحابِ بیست و کشاد بھی اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں۔

والسلام

ارشاد الحق عفی عنہ

وعن والدیہ و اساتذتہ و اخوانہ

اجمعین۔ آمین

