

حافظ عبدالستار

# عیسائی صاحبان کے سوالات کے جواب



[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

ناشر: عوامی اسلامک مشن،

احاطہ مسلم ہائی سکول، کمرہ ۲۴، سول لائن لاہور

متجانب:

ایم۔ محمد حسین اینڈ سنز 132- جی ٹی روڈ، باغبانپور، لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ  
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

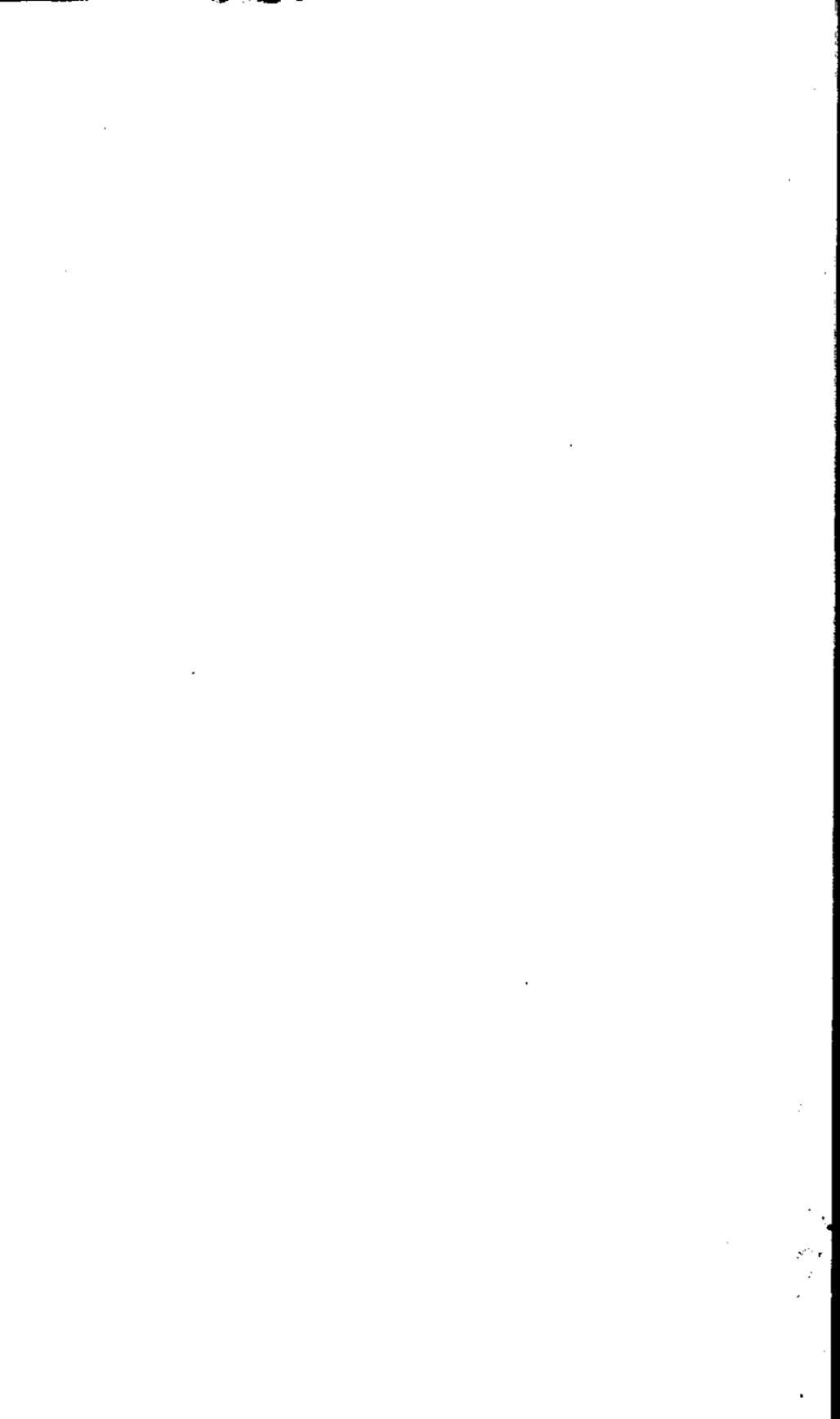
ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



# المكتبة الإسلامية

بیت لکھنؤ، لاہور

02954

میری انتہائے نگارش یہی ہے  
ترنے نام سے ابتدا کر رہا ہوں

حمید لاکھڑو اس قادرِ مطلق کے لیے ہے جو کامل انسانوں کا مقصود  
حقیقی ہے جس کی خالقیت، ازلیت، ابدیت، معرفت اور وحدانیت کا قائل  
محمود اور منکر مردود ہے۔

لا موجود إلا اللہ لا مقصود إلا اللہ  
لا مسجود إلا اللہ لا معبود إلا اللہ  
لا إله إلا اللہ

784

اور درودِ لاکھڑو اس ذاتِ مسعود کے لیے ہے جو محمدؐ اور احمدؑ  
کے ارفع و اعلیٰ ناموں سے محمود ہے صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم۔  
یا صاحب الجمال و یاسید البشر من و جبک المنیر لقد نور القمر  
لا یکن النناء کما کان حقہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر  
اس کے بعد مجھے اس حقیقت کا اظہار کرنا ہے کہ دینِ فطرت کو ابتدا ہی  
سے طاغوتی طاقتوں کا مقابلہ کرنا پڑا ہے اور اب بھی اس شیعِ روشن کو ٹھوکوں  
سے بچانے کے لیے ہزاروں نفنے آمادہ و تیار و برسرِ بیکار نظر آتے ہیں مگر

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن  
 پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا  
 کبھی یہودیت کا جھکڑ اس کے درپے آزاد ہوا تو کبھی آریٹ، ہنودیت،  
 اور دہریت نے اس کو مٹانے پر مکر باندھی اور عیسائیت تو کتانِ حق کی  
 باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے کر پورے عزم و استقلال کے ساتھ اسلام  
 سے برسرِ پیکار ہے۔ اسلام کو بیخ و بن سے اکھاڑنے کے لیے مسیحیت  
 اس وقت تک ہزاروں ناکام حربے استعمال کر چکی ہے۔ اس نے  
 دینِ برحق کو نیست و نابود کرنے کے لیے دُنیا کے اطراف و اکناف  
 میں بے شمار جال بچھا رکھے ہیں اور اس کی زد سے دنیا کا شاید ہی کوئی  
 ملک بچ سکا ہو۔

یہ لوگ آیاتِ ربانی کو توڑ مروڑ کر اپنا اُلٹو سیدھا کرنے کی کوشش  
 کرتے ہیں، اللہ کے رسولوں کی توہین اور احکامِ الہی کے انکار کو راجح  
 نجات بنا کر عوام کو بھٹکانا یہ ان کا ادنیٰ اشیوہ ہے۔ قیامت کے بارے  
 میں غلط عقائد کی نشر و اشاعت سے ان لوگوں کو ذرہ بھر غار نہیں ہے۔  
 پس ہر کہ و مہ کو ان کے مکائد سے چوکتا رہنا چاہیے کیوں کہ ان کے  
 اکثر دعوے فرضی اور من گھڑت ہیں۔ انھوں نے اپنے دین کو مسخ کر رکھا  
 ہے۔ خود حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام نے توحید کی تعلیم دی مگر ان  
 کے پیروں نے تثلیث یعنی تین خداؤں کا پرچار کیا۔

اسلام ایک ایسا آئین ہے جس میں کوئی کجی نہیں بلکہ یہ ایک صاف

اور سیدھی لہا ہے۔ یہی خداوندِ قدوس کا پسندیدہ مذہب ہے۔ یہی دینِ فطرت ہے۔ حضرت آدم علیٰ نبینا وعلیہ السلام سے لے کر تمام پیغمبروں کا یہی مذہب رہا ہے۔ اسی کو دینِ حنیف اور دینِ حسین کہا گیا ہے۔ اس کا اصل اصول توحیدِ خالص کا اقرار اور طاغوتی طاقتوں کا انکار ہے۔ یہی وہ مذہب ہے جس پر چل کر اللہ تعالیٰ کے نیک بند سے دنیا و عقبی دونوں کی سعادتوں سے بہرہ ور ہوتے ہیں۔

مگر ابلیس لعین تخلیق آدمؑ ہی سے اس دین پر چلنے والوں کا دشمن رہا ہے، وہ ذریتِ آدم کو ہر آن اور ہر ساعت بہکانے کی کوشش کرتا رہتا ہے۔ کہیں کو اکب پرستی کو تو کہیں گو سالہ پرستی کو اور کہیں بت پرستی کو ان کی نظروں میں خوشنما بنا کر انھیں دینِ توہم اور جادو مستقیم سے ہٹانے کے لیے سعی رہتا کہیں ثنویت کا ڈھونگ رچاتا ہے تو کہیں ایک میں تین، اور تین میں ایک، کا پکڑ چلاتا ہے۔ کہیں کیونزم کا دام تزدیر بچھاتا ہے تو کہیں شولیزم کا جال بچھاتا ہے۔ قرآن حکیم اسی بنا پر تو کہتا ہے:

اَلَسَّنِيْطٰنُ يُعِدُّ كُمْ اَلْفَقْرَ وَاَيُّ مَرْكٰبٍ اَلْفَحْشٰرَ اَجِدُ وَاَللّٰهُ  
يَعِدُّكُمْ مَّغْفِرَةً مِّنْهُ وَاَفْضَلًا وَاَللّٰهُ وَاَسِعُ عِلْمًا ۝

(الفرقہ، ۲۶۸)

وہ شیطان تم کو تنگدستی سے ڈراتا اور بے حیائی پر برا لگینختہ کرتا ہے اور اللہ اپنی طرف سے مغفرت اور فضل کا وعدہ فرماتا ہے اور اللہ بڑی گنجائش والا اور سب کے حال سے واقف ہے۔

اس خاکسار کو اللہ تعالیٰ نے ضلالت اور گمراہی کے گڑھے سے نکال کر  
 دین اسلام کی دولت اور سعادت سے بہرہ ور فرمایا تو خیال پیدا ہوا کہ کیوں  
 دیکھ سکتی ہوئی دُنیا کو بھی یہ مشعل دکھائی جائے۔ اس کوشش میں پرنسٹنٹ  
 اور روسن کیتھک پادریوں سے بات چیت ہوئی۔ مکالمے سے مناظرے  
 اور مباحثے کی نوبت آئی اور بفضلہ تعالیٰ استقامت روز روشن کی طرح اُسی پر  
 عیاں ہوئی مگر وہ اپنی ضد اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے اپنے موقف پر  
 اڑے رہے۔ آئندہ اوراق میں ان مباحثوں میں سے صرف چند ایک کی  
 کیفیت بیان کی جاتی ہے تاکہ ناظرین والا تمکین پرستی و باطل کی حقیقت  
 عیاں ہو جائے۔

## باب اول

# نصرانی سوال نمبر حضرت عیسیٰ کا مردوں کو زندہ کرنا

ایک بار لاہور کے ایک مشہور پادری سے راہ چلتے دیکھا، بڑی بڑی گلی۔ کہنے لگے کہ مسیح مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ یہی ان کے ابن اللہ ہونے کی کافی دلیل ہے۔ کیا کسی اور پیغمبر نے بھی مرد سے زندہ کیے ہیں؟

## اسلامی جواب

راقم الحروف نے عرض کیا کہ عصائے موسوی کا معجزہ مردوں کے زندہ کرنے کے معجزے سے کہیں بڑھ چڑھ کر حیرت انگیز ہے کیوں کہ مردہ انسان کا تمام ڈھانچہ تو موجود ہوتا تھا، صرف روح کی کمی ہوتی تھی جس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تم باذن اللہ کہہ کر لوہا فرما دیا کرتے تھے لیکن ایک سوکھی لکڑی کا اول سانپ کے جسم میں تبدیل ہونا اور پھر اس میں جان کا پڑ جانا یہ معجزہ تو اس معجزے سے الرفع و اعلیٰ ہے۔ پادری صاحب یہ سن کہہ لاجواب ہو گئے اور انھوں نے اپنے سوال کا رخ یوں بدل دیا۔

## نصرانی سوال نمبر ۲

انھوں نے کہا کہ مسیح کے ابن اللہ ہونے کی دلیل تمہارے قرآن میں موجود ہے۔ قرآن کتاب ہے کہ وہ بغیر باپ کے بطور اعجاز پیدا ہوئے۔ کیا اور کوئی نبی ایسا ہوا ہے؟

## اسلامی جواب

عرض کیا گیا کہ آدم علیہ السلام کی پیدائش جو بغیر ماں اور باپ کے ہوئی، وہ مسیح کی پیدائش سے بڑھ کر اعجاز ہے، حضرت مسیح کی کم سے کم والدہ تو موجود تھیں۔ بغیر باپ کے پیدا ہونا ماں اور باپ دونوں کے بغیر پیدا ہونے سے کتر درجے کا معجزہ ہے۔

## اسلامی سوال نمبر ۱

اس کے بعد اسلام کی جانب سے یہ سوال کیا گیا کہ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت پیشین گوئیاں پہلی کتب سماوی میں موجود ہیں، پھر آپ انہیں کیوں تسلیم نہیں کرتے؟ دیکھیے عہد قدیم، استنار، باب ۱۸، آیت ۳۲:-  
 ”خداوند نے موسیٰ کو کہا کہ میں تیری مانند ایک نبی بھیجا کروں گا۔ تم اس کی سننا، خدا اس کے ساتھ ہوگا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالے گا اور وہ خدا کے لوگوں باتیں کہے گا۔ تو اس نبی کی نہ سنے گا اس کی

اُمت سے کاٹ دیا جائے گا۔ موسیٰ علیہ السلام کی مانند تو حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے، آپ اس پیشین گوئی کو حضرت مسیحؑ پر کیوں کر چسپاں کرتے ہیں؟

## نصرانی جواب

پادری صاحب یہ سن کر مبہوت رہ گئے اور بولے کہ اس کا جواب میں اپنے پوپ پادریوں سے لکھوا کر لاؤں گا۔ یہ کہا اور اپنی کلام میں بیٹھ کر فوڈو گیارہ ہو گئے۔

چند دن کے بعد یہی پادری صاحب پوری تیاری کے ساتھ تشریف لائے اور بلاغ حیدر صاحب ایڈووکیٹ چوک نواب صاحب (لاہور) کو طلب فرمایا۔ ایڈووکیٹ موصوف تھوڑی دیر میں تشریف لے آئے تو پادری صاحب نے اپنا تحریری جواب پڑھ کر سنایا اور موسیٰ علیہ السلام کی مانند نبی کے اوصاف میں سے ایک وصف یعنی ”خدا اُس کے ساتھ رہے گا“ کو فوش بن لوُن نبی میں ثابت کیا اور دوسرے وصف یعنی ”وہ خدا کے دو بڑے ہاتھیں کرے گا“ پر میاہ نبی کے صحیفہ سے دکھایا۔

## اسلامی تنقید

ہم نے فی البدیہہ کہا کہ بشارت مذکورہ میں ”ایک نبی“ آیا ہے اور آپ ایک نبی کے اوصاف علیحدہ علیحدہ دو نبیوں میں ثابت کر رہے ہیں۔

یہ خوب استدلال ہے!

## نصرانی جواب

پادری صاحب بولے: دراصل بات یہ ہے کہ اس پیشین گوئی کے الفاظ لیشوع (یوشع ۶) سے لے کر یسوع (عیسیٰ ۴) تک تمام اجیلے نبی اسرائیل میں فرداً فرداً پائے جاتے ہیں اور پھر تمام کے تمام یسوع (عیسیٰ ۴) میں جمع ہو جاتے ہیں۔

## اسلامی تنقید

عرض کیا گیا کہ ایسا ہونا ناممکن ہے۔ حقیقت یوں ہے کہ ”ایک نبی برپا ہونے“ کی بشارت نبی اسرائیل کے کسی نبی پر صادق نہیں آتی کیونکہ نبی اسرائیل کے تمام نبی حضرت موسیٰ کے اُمتی، خادم اور تابع فرمان تھے۔ اور اُمتی کبھی اپنے نبی کے مانند نہیں ہو سکتا، خادم اپنے آقا کا متیل نہیں ہو سکتا اور تابع اپنے متبرع کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا۔ ہمارے اس دعوے کی دلیل لوقا کی انجیل کے ابتدائی ابواب میں ملاحظہ کیجیے۔

چنانچہ بائبل کھولی گئی اور یہ الفاظ دکھائے گئے: ”جب مریم کی جنم کی رسم کے دن موسیٰ کی شریعت کے مطابق پورے ہوئے تو مسیح کا خطنہ کیا گیا اور دو جوڑے کبوتروں کے قربان کیے گئے“ ہم نے کہا کہ اس آیت نے ہمارا مطلب صاف کر دیا کہ نبی اسرائیل کے تمام نبی موسیٰ کی شریعت کے

تابع تھے بلکہ بنی اسرائیل کے آخری نبی بھی شریعت موسوی کے تابع ہوئے  
 لہذا ”ایک نبی“ کی بشارات حضرت عیسیٰ کے بعد آنے والے نبی پر صادق  
 آتی ہے اور وہ نبی تاجدارِ مدینہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کے سوا اور کون ہو سکتا ہے؟ قرآن اس پر شاہدِ ناطق ہے: اِنَّا اَدْسَلْنَا  
 اِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا اَدْسَلْنَا اِلَى ذُرِّيَّتِنَا ذُرِّيَّتِنَا (سورۃ مزل)  
 یہ سن کر پادری صاحب لاجواب ہو گئے اور کانپنے لگے۔ اس کے بعد  
 وکیل صاحب نے یہ جواب تحریر کی طور پر ان کے حوالے کیا اور پادری صاحب  
 یہ جواب لے کر خاموشی سے رخصت ہو گئے اور آج تک انھوں نے  
 اس پر لب کشائی نہیں کی۔

## اسلامی سوال نمبر ۲

ایک بار ایک شخص عنایت مسیح نامی کو اسلام کی دعوت دی گئی اور  
 کہا گیا کہ سرورِ کائنات، آقائے نامدار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے بارے میں بشارات بائبل میں موجود ہیں مگر تمہارے کہہنا ان بشارات  
 کو دیدہ و دانستہ چھپاتے ہیں وہ اس وقت تو خاموش رہا البتہ ایک روز  
 کسی بہانے سے مجھے بلا کر ایک گھر جا میں لے گیا۔ وہاں دو پادری قیام پذیر  
 تھے۔ ان میں سے ایک ایل ایل بی تھے اور دوسرے تباہلے کے سلسلے  
 میں آئے ہوئے تھے۔ گفتگو کا آغاز بشارات سے ہوا۔

## نصرتِ نبی کی لاجوابی

جب ”تیری مانند ایک نبی“، والی بشارت پر پہنچے تو دونوں پادریوں نے اپنا اپنا بائبل کا نسخہ کھولا اور اس پیشین گوئی کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے کسی اور صورت میں منطبق کرنے کی کوشش کرنے لگے اور طرح طرح کے حیلے ڈھونڈنے لگے مگر ان کی ہر توجہ کو ناکام بنا دیا گیا۔ وہ ”جھوٹے نبی“ کی دلیل بھی لائے جو ”مکاشفہ“ میں مذکور ہے۔ لاقم نے کہا کہ بشارت تو ”موسیٰ کی مانند نبی“ کی ہے اور حضرت موسیٰؑ سچے نبی تھے اور جو سچے نبی کے مانند ہوگا وہ بھی سچا ہی ہوگا اور آپ لوگ جھوٹا ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ پس یا تو حضرت موسیٰؑ کو (نعوذ باللہ) جھوٹا ہی مانو اور اگر وہ سچے نبی تھے (اور وہ یقیناً سچے نبی تھے) تو ان کے مانند نبی ہونے والے کو بھی لامحالہ سچا ہی ماننا پڑے گا۔ پس آپ کی دلیل باطل ہے۔ اس پر وہ دونوں لاجواب ہو گئے۔

اس کے بعد سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے بارے میں از روئے بائبل اور قرآن حکیم کے حوالوں سے ایک مدلل تقریر کی گئی جس کو ایل ای بی پادری صاحب نے نہایت اطمینان اور غور سے سنا۔ تقریر کے بعد نہایت گہرے غور سے ہاتھ لایا اور بولے کہ ”واقعی یہ ہمارے رہنماؤں کی غلطی ہے کہ انھوں نے اس پیشین گوئی کو چھپا کر دکھا۔ خدا سے دعا کرو کہ ہمیں سیدھے راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے“

## نصرانی سوال نمبر ۳

ایک موقع پر پادری ذکی صاحب سے چند اُمور پر بحث چھڑ گئی۔ اس بحث میں انہوں نے یہ سوال اٹھایا کہ تم مسلمان یہ کہتے ہو کہ تمہارے نبی (حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم) (حضرت اسماعیلؑ کی اولاد سے ہیں تو (حضرت اسماعیلؑ کو خدا نے کب برکت دی تھی کہ تم لوگ برکت کا دعویٰ کرتے رہتے ہو؟ اور (حضرت اسحاقؑ کی برکت کی خوشخبری تو آسمانی فرشتے نے دی تھی، اسماعیلؑ کی خوشخبری کس آسمانی فرشتے نے دی تھی؟

## اسلامی مسکت جواب

عرض کیا گیا کہ تو رات باب دو پیدائش، کو ملاحظہ فرمائیے جہاں لکھا ہے کہ دو خدا کے ایک فرشتے نے اگر باجرہ سے کہا کہ تیرے بیٹا ہوگا تو اس کا نام اسماعیل رکھنا وہ گد رخم کی طرح آزاد ہوگا۔ تمام قومیں اس کی دشمن ہوں گی۔ وہ ان سب میں بستا رہے گا، پیدائش، باب ۱۶، آیت ۱۳۔

پادری صاحب کو بتایا گیا کہ یہ صاف خوشخبری حضرت اسماعیلؑ کے بارے میں آسمانی فرشتے نے دی تھی۔ اس سے صاف اور واضح الفاظ اور کیا چاہیں؟ اب سنتے کہ حضرت اسماعیلؑ کو خدا نے برکت کیسے دی۔ اسی آیت سے آگے چلیے تو یہ الفاظ ملتے ہیں:۔۔۔ میں نے اسماعیل کے بارے میں تیری دعا سنی۔ میں اس کو برکت دوں گا۔ اور اس سے بارہ سرفراہ پیدا ہوں گے اور میں

اسے بڑی قوم بناؤں گا“ پیدائش، باب ۱۷، آیات ۲۰، ۲۱۔ یہ حضرت اسماعیلؑ کی برکت ہے جس کا آپ لوگ انکار کرتے ہیں۔ کیا خدا کی دی ہوئی برکت کی وجہ سے یہ حسد ہے؟ کیا آپ لوگ خدا کی خدائی میں شریک ہونا چاہتے ہیں کہ خدا آپ ہی لوگوں کے مشورے سے کسی کو برکت دیتا؟ کیا آپ لوگ کتابِ الہی کی ان آیات کو نہیں ملتے؟

## نصرانی سوال نمبر ۱

اس پر پادری صاحب تھوڑی دیر تک خاموش رہے اور پھر سوال کا رخ یوں پلٹ دیا:

دو ثابت کرو کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) (حضرت) اسماعیلؑ کی اولاد سے ہیں۔“

## اسلامی جواب

میں نے کہا کہ اگر آپ بائبل سے ثبوت مانگتے ہیں تو پہلے حضرت عیسیٰؑ کا بنی اسرائیل سے ہونا ثابت کیجئے۔

## نصرانی جواب

پادری صاحب بولے: دیکھو مسیح کا شجرہ ابنِ ماریہ دلیسی کی جڑ سے پیدا ہوا۔ (انجیل مٹی)

## اسلامی تنقید

یہ شجرہ تو یوسفؑ کا ہے نہ کہ مسیحؑ کا۔ مسیحؑ تو منگنی ہی کے دوران کنواری مریمؑ کے لطن سے پیدا ہوئے اور بغیر باپ کے بطور معجزہ ظہور میں آئے۔ اگر ثبوت ہی بہم پہنچانا چاہتے ہیں تو مریمؑ کا شجرہ نسب بنی اسرائیل سے ثابت کیجیے۔ (اس پر یادری صاحب لاجواب ہو گئے)

پھر یادری صاحب سے عرض کیا گیا کہ حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شجرہ دیکھنا چاہیں تو تاریخ ملاحظہ فرمائیں :-

محمد صلی اللہ علیہ وسلم بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبدمنان بن قصی بن کلاب بن مرثہ بن کعب بن لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان بن عد بن المقوم بن قاریح بن شیبہ بن یعرس بن ثابت بن اسماعیل بن ابراہیمؑ۔

## نصرانی سوال نمبر ۵

اس کے بعد یادری ذکی صاحب نے فرمایا ”آگے پڑھو“ آگے پڑھا تو لکھا تھا کہ ”لیکن میں اہدیٰ محمدؐ اضحاق سے باندھوں گا“

(پیدائش، باب ۱۶، ۲۱)

## اسلامی جواب

جواباً کہا گیا کہ یہ ابدی عہد نبوت کے بارے میں نہیں بلکہ ذرا اسی باب کی آیات نمبر ۱۳ ملاحظہ فرمائیے۔ ان آیات میں لکھا ہے :-

”اے ابراہیم! جو ابدی عہد میں تجھ سے اور تیری اولاد سے باندھو گا وہ یہ ہے کہ تو اپنا اور اپنے گھر والوں اور اپنے سب آدمیوں کا کھٹڑی کا ختنہ کرنا۔ اپنے نوکر کا بھی ختنہ کرنا اور جو شخص کھٹڑی کا ختنہ نہ کرے اس کو اپنے لوگوں سے کاٹ دے،“ تو دیکھا جناب پادری صاحب، ختنہ کرنا ابدی عہد ہے نہ کہ نبوت۔ لہذا آپ کی دلیل باطل ہوئی۔

پادری صاحب اس پر دم بخود رہ گئے

میں نے کہا کہ اب یہ دیکھنا ہے کہ مسیح نے کھٹڑی کا ختنہ کر دیا اور وہ اس ابدی عہد پر قائم رہے (نوٹاً) مگر آپ لوگ جو حضرت مسیح کے امتی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں آپ اس ابدی عہد کو توڑ چکے ہیں۔ مذکورہ خدائی حکم کے مطابق آپ سب کے سب ابراہیمی نسب سے کاٹے گئے۔ لہذا آپ لوگ کسی نبی کی امت نہیں ہیں۔ چوں کہ ابدی عہد جو اسحاق سے باندھا گیا تھا وہ توڑا گیا لہذا خداوند قدوس کو ضرورت محسوس ہوئی کہ اس ابدی عہد کو قائم رکھا جائے اس بنا پر اس نے بنی اسرائیل سے نبوت لے لی اور نبی اسماعیلؑ میں سے ”موسیٰؑ کی مانند“ ایک نبی (حضرت محمدؐ) کو شہر مکہ میں پیدا فرمایا اور وہ برکت ظاہر کی اور اس پیارے نبیؐ کو مختون پیدا

فرمایا اور اُمّتِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے یہ سنتِ ابراہیمی قیامت تک جاری فرمادی اور اس طرح اس ابدی عہد کی حفاظت کا انتظام فرمایا

## نصرانی سوال نمبر ۶

تم مسلمان دعویٰ کرتے ہو کہ تمہارے پیغمبر حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ذکر پہلی کتابوں میں موجود ہے تو کیا یہ ذکر اس کتاب یعنی بائبل میں بھی آپ لوگ دکھا سکتے ہیں؟

## اسلامی جواب

ہاں، بیشک۔ دیکھیے یسعیاہ نبی کی کتاب، باب ۲۱، دو عرب کے بارے میں نبوتؑ

”اے دو انیول کے قافلہ! تم عرب کے جنگل میں رات کاٹو گے۔  
دو پیسے کے پاس پانی لائے۔“

## تطبيق

یہ ہمارے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ معراج کی طرف اشارہ ہے۔ جب رات کے وقت آپ براق پر سوار ہو کر مسجد حرام سے مسجد

اقتضیٰ کی جانب روانہ ہوئے تو دو اونیل کا ایک قافلہ جو ملک شام سے تجارت کر کے واپس مکہ معظمہ کی طرف آ رہا تھا، سرزمین حجاز میں مقیم تھا۔ حضورؐ اس قافلے کے پاس سے گزرے تو آپؐ نے پانی اس قافلے والوں سے لے کر پیا۔ اس قافلے کی آمد پر آپؐ کے سفر معراج کی تصدیق ہوئی۔

## نصرانی تردد

جب پادری صاحب نے اس بشارت کو ہمارے حضورؐ پر مطابق دیکھا تو جھنجھلا کر بولے کہ یہ غلط ہے۔ اصل واقعہ میں بتاتا ہوں۔ درحقیقت یہ واقعہ مسیح کی مصلوبیت کے وقت کا ہے۔ اُس وقت مسیح نے پانی مانگا تو سے لائی گئی۔

## اسلامی تنقید

پادری صاحب کو متوجہ کیا گیا کہ بشارت کے الفاظ پر دو بارہ غور فرمائیں۔ جب حسب ذیل موازنہ کر کے دکھایا گیا تو پادری صاحب حواس باختہ ہو گئے اور بولے کہ ہم پاپائے روم سے جواب منگا کر دیں گے۔ مگر اس بات کو تین سال ہو گئے ہیں اور جواب آج تک نہیں آیا۔

واقعہ صلیب مسیح ۳	بشارت کے الفاظ
<p>واقعہ معراج حضور پرورد ۴ یہ واقعہ سرزمین عرب میں پیش آیا۔</p>	<p>(۱) عرب کے بارہ میں نبوت۔</p>
<p>واقعہ صلیب ملک شام میں بیت المقدس سے کچھ فاصلے پر گلگتا کے مقام پر پیش آیا۔</p>	<p>(۲) اسے دو انہوں کے قافلہ تم عرب کے جنگوں میں رات کاٹو گے۔</p>
<p>سفر معراج کے موقع پر مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ کے درمیان دو انہوں کے قافلہ عرب کے جنگوں میں رات کاٹ رہا تھا۔</p>	<p>(۳) وہ پیاسے کے پاس پانی لائے۔</p>
<p>حضرت مسیح ۴ نے پانی مانگا اور انہیں نے پیش کی گئی۔</p>	<p>اب ناظرین والا ٹیکنی خورد ہی انصاف فرمائیں کہ یاد ہی صاحب نے کس طرح واقعات کو توڑ مروڑ کر پیش کرنے کی کوشش کی۔</p>

## نصرانی سوال نمبر

ایک بار پادری جوزف صاحب میرے مکان پر تشریف لائے اور کہا کہ میں آپ سے چند امور پر گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ میں نے عرض کیا میں حاضر ہوں۔ پادری صاحب بولے، تمہارا قرآن کتنا ہے۔ وَ هَيْكَلًا مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ يُقَامُ فِي مَدْيَنَ وَنُوحًا إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنِ اصْنَعْ لِي بُنْيَانًا فَبَنَى كَعْبًا لَهُ ائِمْنَانِ فَذَرْنَاهُ وَمَنْ لَدُنَّا يُؤْتِي السُّعْيَىٰ وَأَنذَرْنَا قُرُونًا أَنزَالًا يُرَجِّفُونَ۔ پادری صاحب نے فرمایا میں ایک رسول کی خوشخبری دینے والا ہوں جو میرے بعد آئے گا اس کا نام احمد ہوگا۔ یہاں غور طلب نکتہ یہ ہے کہ اگر اس رسول یعنی احمدؑ کو کہہ دیں مسیح کو جھٹلانا ہی تھا اور مسیح کے خلاف ہی چلنا تھا تو مسیح ایسے رسول کی آمد کی بشارت کیوں دے سکتے تھے؟ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ احمد کو اگر مسیح کے لیے راستہ صاف کرنا تھا اور لوگوں کو بتانا تھا کہ نجات مسیح ہی کے ساتھ ہے۔

## اسلامی جواب

پادری صاحب، آپ غلط بیانی کر رہے ہیں۔ اسلام نے کبھی بھی دین مسیح کو نہیں جھٹلایا اور نہ حضرت مسیحؑ کی مخالفت کی ہے۔ اسلام نے دین مسیح ہی کی نہیں بلکہ تمام آسمانی دینوں کی تصدیق کی ہے اور ان کے لانے والوں کو برحق مانا ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ ہر دین اپنے اپنے زمانہ کے لیے تھا اور اس کی ایک ميعاد مقرر تھی جس تک پہنچ کر وہ دین ختم ہو گیا۔ مثال کے لیے

دینِ موسوی کو لے لیجئے۔ حضرت مسیحؑ کی تشریف آوری پر دینِ موسوی ختم ہو گیا اور دینِ مسیحی مانج ہوا۔ اسی طرح دینِ محمدی آیا تو دینِ مسیح ختم ہو گیا۔ البتہ پچھلے دینوں اور دینِ محمدی میں نمایاں اور بہن فرق یہ ہے کہ پچھلے دین ایک خاص قوم اور ایک خاص وقت کے لیے تھے مگر دینِ محمدی ایک عالمگیر دین ہے اور اس کا سکہ قیامت تک رائج رہے گا بلکہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو وہ بھی دینِ محمدی (اسلام) ہی کی پیروی کریں گے۔

قاعدہ ہے کہ جب بچہ سکول جاتا ہے تو وہ چھوٹی جماعتوں اور چھوٹے مدرسوں میں تعلیم پاتا ہے۔ جوں جوں اس کی علمی ترقی ہوتی جاتی ہے وہ ادب کی کلاسوں اور بڑے استادوں کے پاس پہنچتا ہے۔ گو بچہ بڑا ہو کر بڑے استادوں کے پاس پہنچ جاتا ہے تاہم بڑے استاد چھوٹے استادوں کی تعلیم کو غلط قرار نہیں دیتے بلکہ اپنی تعلیم کی بنیاد اسی ابتدائی تعلیم پر رکھتے ہیں اور ناکمل اعداد و صورتی تعلیم کی تکمیل کی کوشش کرتے ہیں۔

انبیائے کرام کے اسلسلے کا بھی یہی حال ہے وہ حسب ضرورت دُنیا کو خدائی تعلیم سے آگاہ کرتے رہے یہاں تک کہ دُنیا کے آخری اور اکل ترین مبلغ حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مکمل دین کے ساتھ تشریف لائے اور دُنیا کو مکمل ترین سبق دیا۔ اب آپؐ کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہ رہی۔

اَيُّوَمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ دِيْنَكُمْ  
وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِيْنًا

دعا یہ کہ حضرت مسیحؑ نے حضورؐ کی تشریف آوری کی بشارت کیوں دی  
اس کی چند وجوہ ہیں اول یہ کہ یہودی دنیا نے حضرت مسیحؑ کو جھٹلایا اور تاجدار  
ہیزہ نے ان کی تصدیق فرمائی۔ دوسرے یہ کہ یہودیوں نے حضرت مریمؑ پر  
بھتان باندھا۔ حضورؐ اکرمؑ کی بدولت ان کی غصت اور پاکدامنی کو اس طرح  
دایم کیا گیا کہ جو قرآن کریم پڑھے اس طیبہ ظاہرہ کی پاکیزگی کے گیت گائے۔  
تیسرے یہ کہ جو درس توحید حضرت مسیحؑ نے پیش کیا، سرور کونینؑ نے اس کو پائے  
تکمیل تک پہنچایا۔ غرض کہ رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت حضرت مسیحؑ  
کی رسالت کی تصدیق، اُن کی والدہ ماجدہؑ کی پاکدامنی کی تائید اور اُن کے پیغام  
کی تکمیل ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کے منہ سے آنے والی نبیؑ کی  
بشارت کھلے اور صاف لفظوں میں دی۔ اگر قرآن مجید نے اس طرح حضرت  
مسیحؑ کا چرچا نہ کیا ہوتا تو دنیا اُن کے نام تک سے نا آشنا ہو چکی ہوتی۔ آج  
دنیا میں اُن ہی انبیاءؑ اور کتابوں کا نام روشن ہے جن پر قرآن حکیم نے تشریحی  
ثبوت کی۔

میرے محترم پادری صاحب، حضرت مسیحؑ کا نام اسلام کی بدولت زندہ  
ہے اور اُن کی حقیقی پوزیشن قرآن مجید نے واضح کی ہے نہ کہ آپ لوگوں نے۔  
آپ نے یہ بات بے سوچے سمجھے کہ دی ہے کہ احمد رسولؑ کو آکر حضرت مسیحؑ  
کے لیے راستہ صاف کرنا تھا۔ کیا بادشاہ کے آنے سے پہلے راستہ صاف کیا  
جاتا ہے یا اس کے گزر چکنے کے بعد؟ اور کیا بادشاہ کی آمد کی خبر اس کے  
لوگ دیتے ہیں یا بادشاہ اپنے ماتحت کی خبر دیتا ہے؟ یہ بات بالکل

واضح ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے والد بادشاہ کی آمد کی خبر دی اور آپ کے لیے راستہ صاف فرما دیا۔ (دیکھیے انجیل یوحنا باب ۱۴، آیت ۳۰)

تمام انبیائے سابقین ہمارے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی خبر اپنی اپنی امتوں کو دیتے رہے اور آپ کی آمد کے لیے دعائیں کرتے رہے۔ حضرت ابراہیمؑ کی دعا بھی آپ ہی کے لیے تھی:-

رَبَّنَا وَابْعَثْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ

(اے اللہ! انہیں مکہ والوں میں سے ایک رسول مبعوث فرما)

گن گائیں جن کے انبیاء مانگیں رسول جن کی دعا

وہ دو جہاں کے نوحا صل علی یہی تو ہیں

یہ جواب سن کر پادری صاحب لاجواب ہو گئے اور ایک اور سوال پیش کر دیا:

## نصرانی سوال نمبر

آپ کے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) فرماتے ہیں۔ کَيْفَ تَهْلِكُ أُمَّةٌ آتَاكَ آذَانُهَا وَعَيْتِيُّ ابْنُ مَرْثِمَةَ أَخْرَجَهَا یعنی جس امت کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں مسیح ابن مریم وہ تباہ نہیں ہو سکتی۔ دیکھئے، کس صفائی سے فرمایا ہے کہ اگرچہ امت کی نجات شروع میں مجھ سے وابستہ ہے مگر آخری زمانے میں مسیح ابن مریم ہی نجات کا ذریعہ ہوں گے۔

## اسلامی جواب

یہ آپ الٹی گنگا بہانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ حضرت مسیحؑ تو حضور سرورِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے سینکڑوں برس پہلے گزر چکے پھر وہ حضورؐ کے بعد میں کیوں کہ ہوئے؟ افسوس آپ نے حدیث کے معانی پر غور نہیں فرمایا۔ حضرت عیسیٰؑ دنیا میں تشریف لائے تھے بحیثیت ایک نبی کے اور دوبارہ تشریف لائیں گے بحیثیت نبی آخر الزمان کے امتی کے اور اسلام کے مبلغ کے۔ اس کی مثال اس طرح سمجھ لیجئے کہ ایک سچ کسی بڑے سچ کی کچھری میں کسی مقدمے کی گواہی کے لیے پیش ہوتا ہے۔ وہ اپنی عدالت میں سچ ہے مگر بڑے سچ کی عدالت میں اس کی حیثیت گواہ کی ہے۔ سبحان اللہ! کیا رتبہ ہے اس امت کا کہ ایک نبیؑ محترم جس کا فرد ہوا اور کیا شان ہے اس رحمتہ للعالمین کی کہ جس کا مفتح ایک رسول مکتوم ہو! اس پر پادری صاحب لاجواب ہوئے اور ایک اور سوال تان دیا:

## نصرانی سوال نمبر ۹

اچھا، دیکھیے، مسلمان گونا گوں مضامین میں مبتلا ہیں اور دنیا میں ہر لحاظ سے گر رہے ہیں اس کا سبب یہی ہے کہ انھوں نے جناب مسیح کے دین کو قبول نہیں کیا۔

## اسلامی جواب

ہم مسلمانوں کی پستی اور کمزوری کا سبب صرف یہ ہے کہ ہم اسلام پر پوری طرح قائم نہیں رہے۔

اسلام بذاتِ خود ندادِ عیبیہ ہر عیب کہ ہست در مسلمان ماست

مسلمان جب تک صحیح معنی میں مسلمان رہے۔ انہوں نے اسی دین کی بدولت یہودی، عیسائی اور مشرک دنیا کو زیرِ نگیں کر لیا۔ کیا عیسائی دنیا کچھ لڑائیاں بھول چکی ہے؟ قادیسیہ اور یروشلم کے میدان تو آپ کو یاد ہوں گے؟

عیسائی اس جنگ میں سات لاکھ تھے اور مسلمان صرف چالیس ہزار اور اتنی کثیر تعداد نے اتنی قلیل تعداد سے شکست اٹھائی۔ کیا یہ اسلام کی شان کو نمایاں کرنے والی بات نہیں ہے۔ مسلمانوں نے روم و ایران بلکہ روئے زمین پر صدائے برس تک نہایت شان و شوکت سے حکومت کی۔ اس وقت خوابِ خرگوش میں مبتلا ہیں۔ مگر سمجھ لیجئے کہ یہ سوئے ہوئے شیر میں اود جب بھی بیدار ہوئے اپنی برتری اور فوقیت کا سکہ دنیا سے منوالیں گے۔

بغرض مجال اگر عیسائیت کے قبول کرنے سے عزت ملتی ہے تو کیا وہ ہے کہ اینگلو پاکستانی عیسائیوں کی انگریز عیسائیوں کے سامنے پرکاش بھی عزت نہیں ہے۔ امریکہ والے اپنی خیرات سے انھیں پندرہ بیس روپے ماہوارہ تحواہ دیتے ہیں جس سے ان کی دد وقت کی لادنی بٹی پوری نہیں ہوتی۔ نرپاؤں میں جوتا ہے نہ سر پر ٹوپی ہے نہ بدن پر مناسب لباس۔ ان کا گرجا

عظیمہ ، ان کا قبرستان الگ۔ کیوں صاحب ، مسیحی تو یہ بھی ہیں نا؟ انھیں کیوں عزت نہ ملی؟ اس کے برعکس جب ایک غیر مسلم حلقہ بگوش اسلام ہو جاتا ہے تو چاہے وہ نیچ سے نیچ ذات کا کیوں نہ ہو اونچی ذات والے مسلمانوں کے ساتھ مسجد میں ایک ساتھ کھڑا ہو جاتا ہے۔

ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز  
نہ کوئی بندہ را با اور نہ کوئی بندہ نواز  
بندہ و صاحب و محتاج دغنی ایک ہوئے

تیری سرکار میں پہنچے تو سبھی ایک ہوئے  
میں آپ لوگوں کو دعوت دیتا ہوں کہ آئیے ، اسلام کے آغوش  
میں پناہ لیجیے ، ہدایت بھی ملے گی اور عزت بھی۔

## نصرانی سوال نمبر ۱

جب کوئی نبی زندہ آسمان پر نہ گیا اور خدا نے کسی کو اس قابل نہ سمجھا  
کہ دوبارہ آکر اُمت محمدیہ کی اصلاح کرے اور اس عظیم الشان کام کے لیے  
خدا نے صرف مسیح کو منتخب کیا تو مسیح کی فضیلت میں کیا کمی رہ گئی؟

## اسلامی جواب

اس کا جواب ایک مثال سے سمجھ لیجیے۔ ایک بادشاہ نے دشمن کے

مقابلے میں ایک سپہ سالار کو سردار لشکر بنا کر بھیجا مگر دشمن اس سے زہد باہک  
 اس نے اس کے قتل کی نیاہی کی۔ بادشاہ کو علم ہوا کہ میرا مقرر کردہ سردار  
 لشکر دشمن کو مغلوب نہیں کر سکا تو اس نے اسے واپس بلا لیا اور دوسرا سپہ سالار  
 بھیج دیا جس نے دشمن کو مغلوب کر لیا۔ بادشاہ نے خوش ہو کر حکم دیا کہ چون کہ تم  
 دشمن پر غالب آگئے ہو اور دنیا نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے اس لیے تم  
 وہیں رہو اور دوسرے دشمنوں کے خلاف جہاد کیے جاؤ اور اس طرح میری  
 طرف سے حکمرانی کرو۔ پھر بادشاہ نے پہلے سپہ سالار کو دوسرے سپہ سالار کا  
 نائب بنا کر بھیج دیا اب آپ ہی بتائیے کہ ان دونوں میں سے کس کا لقب  
 بڑا بڑا؟ ہر عقلمند یہی جواب دے گا کہ دوسرے کا۔

اب اس مثال کی روشنی میں واقعہ مسیح کو دیکھیے۔ جب یہودی مسیح کے  
 ایسے دشمن ہو گئے کہ ان کو قتل کرنے کے ارادے سے انہیں قید کر لیا تو  
 اس وقت خداوند تعالیٰ نے ان کی دستگیری فرمائی اور ان کو آسمان پر بلا لیا۔ اس  
 کے برعکس حضرت محمد ﷺ کو پوری دنیا کی ہدایت اور  
 رہنمائی کے لیے بھیجا گیا۔ آپ نے دنیاوی شان و شوکت اور گرفتار کے بغیر ہی  
 طاغوتی طاقتوں کا مقابلہ کیا اور صرف تیس برس کے عرصے میں دنیا کا نقشہ  
 پلٹ دیا۔ آپ کو اللہ تعالیٰ کا حکم تھا: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ  
 وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ**۔ اے نبی! کافر اور منافقوں سے جہاد  
 کرو اور ان پر خوب سختی کرو۔

فرمائیے، جو کھاد سے تنگ آکر تارک الدنیا ہو جائے اور جو ان میں رہ

کہ ان کی اصلاح کرے ان دونوں میں سے کون افضل ہوگا؟ رلا آسمان پر جانا اس میں کوئی خاص افضلیت کی بات نہیں ہے۔ حضرت ادریس علیہ السلام تو حضرت مسیح ؑ سے بھی اوپر یعنی ساتویں آسمان پر بلکہ بہشت میں تشریف فرما ہیں۔ ملائکہ، سدرج، چاند، ستارے سبھی تو آسمان پر ہیں تو کیا پادری صاحبان ان سب کو حضرت عیسیٰ ؑ سے افضل جانیں گے؟ ہاں، آسمان پر بلایا جانا، وہاں کی سیر کرنا، خداوندِ قدوس کا اپنے دربار میں خاص مہمان بنانا، راز و نیاز کی باتیں کرنا، جنت دوزخ، عرش، کرسی کی سیر کرنا، افضلیت کی باتیں تو یہ ہیں۔ یہ ہے ہمارے حضورؑ کے آسمان پر جانے کی کیفیت اسی کو واقعہ معراج کہتے ہیں۔ خود ہی انصاف فرمائیے کہ حضور سرورِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے آسمان پر جانے اور حضرت عیسیٰ ؑ کے آسمان پر اٹھائے جانے میں کتنا بڑا فرق ہے؟

یہ جواب سن کر پادری صاحب کا بدن پسینے پسینے ہو گیا۔ گھبرا کر بولے:

## نصرانی سوال نمبر ۱۱

ہم مسیح کو خدا کا بیٹا کیوں نہ مانیں جب قرآن کتاب ہے کہ خدا ہی حقیقی و قدیم ہے۔ یعنی زندہ اور غیر متغیر ہے۔ یہ جوں کہ مسیح بھی دو ہزار سال سے زندہ اور غیر متغیر آسمان پر بیٹھا ہے لہذا وہ بھی خدا یا خدا کا بیٹا ہے۔

## اسلامی جواب

یہ آپ نے خوب کہا کہ جس کی عمر بڑی ہو اور آسمان پر بیٹھا ہوا ہے خدا کا بیٹا۔ اس اعتبار سے تو سارے فرشتے خدا کے بیٹے، چاند سورج اور حضرت ادریسؑ خدا کے بیٹے تو آخر خدا کے کتنے بیٹے ہیں اور کس کس بیوی سے پیدا ہوئے اور تمہارے خدا کا نکاح کتنی جگہ ہوا اور کہاں کہاں اس کی سسرال ہوئی؟ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ۔ اگر ادریسؑ پر ہے، یہی میں انصافیت ہے تو دریا میں جھاگ اور پرتے ہیں اور مورتی نیچے بہرے گی چیز ادریسؑ ہوتی ہے اور مذنی چیز نیچے تو کیا مورتی سے جھاگ افضل ہوتی؟

حضرت مسیحؑ صرف ڈیڑھ دن آسمان پر قیام فرمائیں گے جو یہاں کے صد سال کے برابر ہوگا۔ اس زمانے میں جب اس دُنیا میں قیام فرمانا ہوئے تو وہ زمانہ عمر قرار دے پائے گا۔ اور اگر اس کو ہم مان بھی لیں تو کیا ضروری ہے کہ ہر بڑی عمر والا چھوٹی عمر والے سے ہر طرح افضل ہو۔ اگر باپ پچاس سال کی عمر پا کر دُنیا سے رخصت ہو جائے اور بیٹا حسن اتفاق سے سو سال عمر پائے تو کیا صرف عمر کی وجہ سے بیٹا اپنے باپ سے افضل قرار پائے گا؟ حضرت مسیحؑ نے ۳۳ سال دُنیا میں قیام فرمایا اور حضرت نوحؑ نے سارے نو سو برس سے اوپر تو کیا آپ لوگ حضرت نوحؑ کو حضرت عیسیٰؑ سے افضل مانیں گے؟ سانپ، گدھ اور بعض درختوں کی عمر انسان کی عمر کے مقابلے میں بڑی ہوتی ہیں تو کیا یہ چیزیں انسان سے افضل ہیں؟ ہرگز نہیں۔

اس کے بعد پادری صاحب نے ایک اور سوال دے مارا:-

## نصرانی سوال نمبر ۱۲

خدا کے سوا کسی انسان کی کیا مجال ہے کہ مُردے کو زندہ کر سکے۔ آدم سے لے کر اب تک کوئی ایسا نہ کر سکا لیکن ایک ہستی ایسی پائی جاتی ہے جس نے مُردے کو زندہ کیے۔ وہ ہمارے منجی خداوند یسوع مسیح ہیں۔ اب آپ کے لیے دو راستے ہیں: یا تو یہ تسلیم کریں کہ قرآن کی یہ آیت صحیح نہیں کہ خدا ہی مُردے کو زندہ کرتا ہے، یا پھر یہ مانیں کہ مسیح خدا کا بیٹا ہے کیوں کہ باپ بیٹے سے جدا نہیں۔

## اسلامی جواب

معجزوں سے کس کو الکار ہو سکتا ہے۔ بے شک جناب مسیح علیہ السلام نے مُردے کو زندہ کیے لیکن معجزہ کی حقیقت یہ ہے کہ وہ غیر معمولی اور غیر عادی کام خدا کی طرف سے نبی کے ہاتھوں ظاہر ہوتا ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے:

وَأَسْحَىٰ التَّوْحَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ - یعنی میں خدا کے حکم سے مُردے کو زندہ کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کو معجزے عطا فرمائے مگر کوئی بھی خدا کا بیٹا نہ کہلایا۔

آپ کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ آدم سے لے کر اب تک کسی نبی اور ولی نے مردوں کو زندہ نہ کیا۔ دیکھیے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے ایک

مردہ شخص کو گائے کے کچھ اعضا چھو کر زندہ کیا اور ان کا یہ معجزہ تو مشہور ہے ہی کہ ان کی لاشیں زندہ سانپ بن گئی تھی۔ طور پر آپ نے اللہ کے حکم سے ستر مرے ہوئے آدمی زندہ کیے۔ حضرت ابراہیمؑ نے چار پزندوں کو ذبح کر کے زندہ کیا۔ اس واقعہ کو قرآن مجید میں بوضاحت بیان فرمایا گیا ہے۔ **ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَا بُرْتِنَاكَ سَعْيًا**۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابرؓ کے دو بچوں کو زندہ کر کے اپنے ساتھ کھانا کھلایا۔ ان بچوں میں سے ایک نے دوسرے کو ذبح کر ڈالا تھا اور دوسرا چھت سے گر کر فوت ہو گیا تھا۔ حضورؐ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے کئی مرے زندہ کیے تھے۔ چنانچہ ایک انصار نابینا بڑھیا نے اپنے بیٹے کو اللہ کا نام لے کر زندہ کیا۔ آپؐ کی تو اُمت کے اولیٰ نے کرامت کو یہ کلمات عطا کی گئیں۔

اور بیٹے، حضرت عزیرؑ نے اپنے مرے ہوئے گدھے کو سو برس کے بعد زندہ کیا۔ حضرت السرافیلؑ صور بھونک کر تمام مردوں کو زندہ کریں گے۔ آپؐ تو شاید ان کو بھی خدا کا بیٹا کہنے سے نہیں چوکیں گے (فَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ) اور جناب پادری صاحب، یہ آپؐ نے خوب فرمایا کہ بیٹا باپ سے خدا نہیں۔ تو جو حال بیٹے کا سو حال خدا کا۔ بیٹے کو تو آپؐ کے عقیدے کے مطابق یہودیوں نے سولی دے دی تو کیا آپؐ کے خدا کو بھی یہودیوں نے سولی پر چڑھا دیا تھا؟ اگر ایسا ہے تو ایسے مجبور اور معذور خدا کو ہمارا دور ہی سے سلام ہے جو یہودیوں سے طبعی کمزور ہو۔

## نصرانی سوال نمبر ۱۳

اب پادری صاحب نے اپنے سوال کا نسخہ یوں پلٹ دیا،  
 آدم سے رسولِ عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) تک کسی نے کچھ بھی پیدا نہیں  
 کیا۔ مگر تمہارا قرآن گواہ ہے کہ جناب مسیحؑ نے پرندوں کی صورتیاں بنا کر ان میں جان  
 ڈالی چنانچہ قرآن کی سورہ اہل عمران میں ہے: اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطَّیْرِ  
 كَهَيْئَةِ الطَّیْرِ فَاَنْفُخْ فِيْهِ فَيَكُوْنُ طَیْرًا۔ اب یا تو یوں کہو کہ  
 قرآن کی یہ آیت صحیح نہیں یا یہ تسلیم کرو کہ مسیح خدا کا بیٹا ہے اور تمام نبیوں سے افضل۔

## اسلامی جواب

پادری صاحب، آپ نے دھوکا دینے کی غرض سے پوری آیت نہیں  
 پڑھی اور ترجمہ بھی غلط کیا۔ سنئے (قرآن کھول کر) پوری آیت یوں ہے:

اِنِّیْ قَدْ جَعَلْتُكُمْ بَایۃً مِّنْ رَّبِّكُمْ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ  
 الطَّیْرِ كَهَيْئَةِ الطَّیْرِ فَاَنْفُخْ فِيْهِ فَيَكُوْنُ طَیْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ  
 ذَا بُرۡیۡ اِنَّ كَلِمَۃَ ذَا الْاَبْرۡصِ ذَا حِجۡی الْمَوْتٰی بِاِذْنِ اللّٰهِ۔

یعنی میں تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے ایک نشانی لایا ہوں کہ  
 میں تمہارے لیے مٹی سے پرندے کی شکل بناتا ہوں پھر اس میں پھونک دیتا ہوں  
 تو وہ اللہ کے حکم سے پرندہ بن جاتا ہے۔ اور میں مادرِ زادن سے اور کوڑھی کو  
~~نشانی دیتا ہوں اور مردے کو خدا کے حکم سے زندہ کرتا ہوں~~ اس آیت سے

یہ معلوم ہوا کہ مردوں کو زندہ کہنا، بیماروں کو اچھا کرنا اور تمام معجزات دکھانا اللہ تعالیٰ کے حکم سے تھا، خود اپنی مرضی سے نہیں۔ اور پھر لفظ **أَخْلَقَ** کے معنی میں بنانا ہوسل نہ کہہ میں پیدا کرتا ہوں جیسا آپ سمجھے ہیں۔ اگر اس کا مفہوم بنانے کا نہ ہوتا تو کہتے **الطَّيْرَ كَاللَّانَا** عبت ہوتا اور یہ بات نشانِ خداوندی سے بعید ہے کہ وہ عبت کام کرے۔ پھر یہ بھی یاد رکھیے کہ خلق بنانے کے معنی میں قرآن کریم میں اور مقامات پر بھی آیا ہے۔ سورہ عنکبوت میں ہے **وَيَخْلُقُونَ** اُنْكَا حضرت ابراہیمؑ نے پرندوں کو پکا کر زندہ کیا۔ ماں کے پیٹ میں فرشتہ بھی یہی کرتا ہے۔ حضرت جبریلؑ نے حضرت مریمؑ کے بطن میں اسی طرح پھونک مارا کہ خود مسیحؑ کو بنا یا۔ فرشتوں نے حضرت آدمؑ کا پتلا بنا یا۔ تو کیا آپ ان سب کو خدا کا بیٹا تسلیم کریں گے؟ سبحان اللہ! تبیینِ علم یہ ہے اور الجھ بیٹھے مسلمانوں سے۔ پادری صاحب، آپ نے جو آیت پڑھی کیا آپ اس کے الفاظ قرآن مجید سے نکال کر دکھا سکتے ہیں؟ بیچے، قرآن کریم حاضر ہے۔

## پادری صاحب کی بوکھلاہٹ

پادری صاحب بوسے ہمیں قرآن پڑھنا نہیں آتا۔ اچھا، معاف فرمائیے، وقت زیادہ ہو گیا ہے مجھے ایک تھوڑی مینٹگ میں جانا ہے۔ پھر کسی وقت آپ سے ملاقات کروں گا۔ یہ کہہ کر پادری صاحب نے راہِ فرار اختیار کی اور آج تک منہ نہیں دکھا سکے۔

## نصرانی سوال نمبر ۱۱

یہ ۳۱ فروری ۱۹۶۹ء کا واقعہ ہے۔ جمعہ کا دن تھا۔ میں نماز جمعہ سے فارغ ہو کر شاربِ قائدِ اعظم پر لارڈز ہوٹل میں چائے پینے کی غرض سے پہنچا۔ وہاں اتفاقاً پادری سلطان صاحب سے ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے مجھ سے سوال کیا کہ آپ لوگوں نے مسیحیوں کے خلاف ایک محاذ قائم کر رکھا ہے اور دن رات اسلام کی تبلیغ کرتے رہتے ہیں۔ ہم نے آپ کی تمام کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ کیا آپ لوگوں کی نظر بائبل، کتابِ لیسعیاہ نبی، باب ۹، آیات ۱، ۲ پر نہیں پڑی جہاں یہ لکھا ہے؟ ”ہمارے لیے ایک لڑکا تولد ہوا اور ہم کو ایک بیٹا بخشا گیا۔ سلطنت اس کے کندھے پر ہوگی اور وہ ان ناموں سے پکارا جائے گا: عجیب، مشیر، خدا کے قادر، ابدیت کا باپ، سلامتی کا شہزادہ۔ اس کی سلطنت کے اقبال اور سلامتی کی کچھ انتہا نہ ہوگی اور وہ داؤد کے تخت پر اور اس کی مملکت پر راج سے لے کر ابد تک بندوبست کرے گا اور عدالت اور صداقت سے اسے قیام بخشنے گا۔ ربِّ الافواج کی غیوری یہ کرے گی“ یہ پیشین گوئی تمام تر ہمارے خداوندِ مسیح پر صادق آتی ہے۔ دیکھو ہمارے پاس بائبل ہے۔ اس میں ایک موعود کی خبر دی گئی ہے جو بادشاہ ہوگا، جس کے پانچ نام ہوں گے (۱) عجیب (۲) مشیر (۳) خدا کے قادر (۴) ابدیت کا باپ اور (۵) سلامتی کا شہزادہ۔ غرض، ~~پادری سلطان صاحب نے ایک دھواں دھار تقریر اس پیشین گوئی پر~~

جھاڑ دی اور کہا کہ یہ پیشین گوئی مسیح کے سوا کسی اور نبی پر چسپاں ہو ہی نہیں سکتی اور ہمارے اس دعوے کو اسلامی مشن ایمری چوٹی کا زور لگانے کے باوجود غلط ثابت نہیں کر سکتا۔

پادری صاحب کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ آپ غلط سمجھ رہے ہیں اور تاحی اور نارہا اس پیشین گوئی کو حضرت مسیحؑ پر چسپاں کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آئیے، میں ثابت کرتا ہوں کہ یہ پیشین گوئی حضرت مسیحؑ پر نہیں بلکہ آقائے نامدار حضرت محمدؐ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر چسپاں ہوتی ہے۔ اول میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ اگر میں اس کو ثابت نہ کر سکا تو میں بلا چون و چرا عیسائیت قبول کر لوں گا سا اور اگر میں اپنے اس دعوے کو ثابت کرنے میں کامیاب ہو گیا تو آپ سے میری التجا یہی ہوگی کہ اسلامی مشن کی دعوتِ اسلام کو قبول فرماتے ہوئے عیسائیت سے توبہ کر لیجئے گا۔

پادری صاحب نے بڑے شد و مد سے کہا کہ ہاں، آپ اس پیشین گوئی کو حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر چسپاں کر کے دکھائیں۔

## اسلامی جواب

جناب پادری صاحب، آپ کے دعوے کا دار و مدار پیشین گوئی کے ان الفاظ پر ہے: ”ہم کو ایک بیٹا بنتا گیا“ اس سے آپ یہ مراد لیتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ اکلوتے تھے اور بس اسی دعوے میں آپ گن ہیں اور آپ اس بات کو بالکل بھول جاتے ہیں کہ حضرت محمدؐ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حضرت

عبداللہ کے اکلوتے بیٹے تھے۔ خیر، یہاں تک تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں میں مماثلت تھی مگر آگے لکھا ہے کہ وہ سلطنت اس کے کاغذ پر ہوگی، یہاں یہ تو بتائیے کہ حضرت مسیحؑ کو کون سی سلطنت ملی تھی؟ سلطنت تو ہمارے آٹاٹے ناماد صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی تھی اور تاریخ اس بات کی مکمل طور پر گواہ ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ہمارے حضورؐ فقر کہ سلطنت پر ترجیح دیتے تھے تاہم اللہ تعالیٰ نے ایسے حالات پیدا کر دیئے کہ آپؐ دین اور دنیا دونوں کے بادشاہ قرار پائے۔ مگر حکومت اور طاقت کے باوجود آپؐ کو بادشاہ کہلانا پسند نہیں تھا۔ بلکہ آپؐ یہ فرماتے تھے کہ ”قیصر و کسریٰ والارنگ ہم میں نہیں ہونا چاہیے۔ ان کو جب اللہ تعالیٰ اقتدار بخشتا ہے تو وہ بنی نوع انسان کو غلام بنانے کی کوشش کرتے ہیں لیکن ہمیں خداوندِ قدوس نے خدمتِ خلق کے لیے پیدا کیا ہے“

پھر لکھا ہے کہ ”اس کا نام عجیب ہوگا“ حضرت مسیحؑ خود تسلیم کرتے ہیں کہ یہ عجیب نام پانے والا وہ موجود ہوگا جو میرے بعد آئے گا چنانچہ انگلستان کی تمغیل میں حضرت مسیحؑ فرماتے ہیں:

”یسوع نے انھیں کہا کیا تم نے نوشتوں میں کبھی نہیں پڑھا کہ جس پتھر کو راج گیروں نے ناپسند کیا وہی کرنے کا پتھر ہوا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہے اور ہماری نظروں میں عجیب“ (متی، ۲۱، ۲۳)

اسی تمغیل کے بیان کرتے وقت حضرت مسیحؑ نے اس بات کا اقرار کیا کہ میرے بعد خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اور مامور ظاہر ہوگا جو کرنے

کاپتھر کھلائے گا اور وہ صبح ۴ اور دوسرے تمام لوگوں کی نظروں میں عجیب ہوگا۔ پس جب خود حضرت مسیحؑ نے فرما دیا کہ عجیب وہ شخص کھلائے گا جو میرے بعد آئے گا تو یقیناً "محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی عجیب ہیں جو صبح ۴ کے بعد قشرین لائے۔"

علاوہ بریں نام کے اعتبار سے بھی دیکھ لیجئے محمدؐ فی الواقع ایک عجیب نام ہے جو اپنے مسیٰ کے برترین محاصرہ کی خبر دیتا ہے۔ اور اس سے بھی عجیب بات یہ ہے کہ آپؐ سے پہلے اس نام کی سعادت کسی شخص کو حاصل نہیں ہوئی، لیکن جو لوگ اس پیشین گوئی کو حضرت مسیحؑ پر چسپاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں انھیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ مسیحؑ کوئی ایسا نام نہ تھا جو عجیب اور حضرت مسیحؑ ہی کے لیے مخصوص ہو کیوں کہ تواریخ میں داؤدؑ، سلیمانؑ اور دوسرے کئی انبیاءؑ و بادشاہان بنی اسرائیل کو بھی مسیحؑ کہا گیا ہے۔

آنے والے کا نام دو مشیر، بتایا گیا ہے۔ یہ نام بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر چسپاں ہوتا ہے کیوں کہ آپؐ ہی تھے۔ جن سے قوم دیشت سے بھی بہت پہلے مشورہ لیا کرتی تھی اور جنہوں نے اپنی قوم کو وَاُمْرًا هُمْ شُوْرٰی بَيْنَهُمْ کی تعلیم دی اور حکومت کے لیے لازم قرار دیا کہ وہ ہر کام ملک کے باشندوں کے مشورے سے کیا کرے۔ اسی کی وضاحت کے لیے حضورؐ نے فرمایا اَلَا بِاَلْمَشُوْرٰتِ دَاخِلَ الْمَلِكِ حُكْمُ الْمَلِكِ مشورے کے بغیر نہیں ہو سکتی، جو حکومت بھی باشندگان ملک کے مشورے کے بغیر چلائی جائے گی وہ اسلامی نہیں کھلائے گی۔ مگر اس کے مقابلے میں

نہ سچ ماننے کوئی مشورہ دُنیا کو دیا اور نہ مشورے کی اہمیت پر زور دیا نہ اپنے  
 تئیں مشیر کہا۔ پس یقیناً حضرت محمدؐ رسولُ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی وہ ذات  
 والاصفات ہے جسے مشیر کہا جاتا تھا اور اب بھی مشیر کہا جاتا ہے چنانچہ اس  
 وقت بھی کئی مسائل کے حل کے لیے آپؐ کی احادیث سے نظریں تلاش  
 کی جاتی ہیں۔

تیسرا نام اس کا "خدا تھے قادر"، لکھا ہے۔ قرآۃ کی رو سے حضرت  
 موسیٰؑ کو خدا تھے سے مشابہت حاصل تھی۔ ملاحظہ ہو خروج ۷، ۱۱ اور خروج  
 ۱۶، ۴۔ جس طرح مسیحؑ بائبل کے محاورے کے مطابق ابن اللہ کہلانے کے  
 مستحق ہیں اسی طرح بائبل کے نقطہ نظر سے حضرت موسیٰؑ مظہرِ خلا تھے پس  
 جب کبھی خدا کے لفظ سے کسی انسان کی طرف اشارہ کیا جائے گا تو اس سے  
 مراد یا موسیٰؑ ہوں گے یا کوئی مثیلِ موسیٰؑ۔ اور ہم پہلی پیشین گوئی میں بتا آئے  
 ہیں کہ حضرت موسیٰؑ نے اپنے بعد ایک ایسے نبی کے آنے کی خبر دی تھی جو  
 جیسا ہوگا۔ استنار ۱۸، ۱۸ (ملاحظہ ہو اسلامی مشن کی طرف سے شائع  
 شدہ کتاب آخری نبیؑ) اور یہ بھی بتایا جا چکا ہے کہ اس پیشین گوئی میں  
 بیان کردہ تمام علامات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی  
 ہیں پس حضورؐ ہی خدا تھے قادر یعنی خداوندِ مطلق و علا کے مظہرِ اتم کہلانے کے مستحق  
 تھے چنانچہ قرآنِ کریم میں آتا ہے: **إِنَّ الَّذِیْنَ یُبَایِعُونَكَ إِنَّکَ  
 یُبَایِعُونَ اللّٰهَ ۗ یُکْفِرُ اللّٰهُ فَوْقَ اَیْدِیْہِمُج (الفتح ۱۰)**  
 یعنی جو تمہاری بیعت کرتے ہیں وہ اللہ کی بیعت کرتے ہیں اور اللہ کا ہاتھ

اُن کے ہاتھوں کے اور پر ہے۔ اس سے صاف مراد یہ ہے کہ تو اللہ تعالیٰ کا منظر ہے۔ پس اس پیشین گوئی کی مصداق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذاتِ بابرکات ہو سکتی ہے۔ پھر لفظ ”قادر“ بھی آپ ہی کی ذات کی طرف دلالت کرتا ہے کیوں کہ آپ ہی تھے جنہوں نے اپنی زندگی میں اپنے سارے دشمنوں کو زیر کر لیا اور تمام مخالفتوں اور عداوتوں کا سرکچل دیا۔

چوتھا نام ”ابدیت“ ہے۔ بتایا گیا ہے۔ یہ علامت بھی آپ ہی پر چسپاں ہوتی ہے کیوں کہ یہی تہ جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ آپ کی تعلیم قیامت تک کے لیے ہے اور آپ کی شریعت کو منسوخ کرنے والا کوئی اور شخص نہیں آئے گا۔ پس ”ابدیت“ کا باب، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کوئی نہیں۔

پانچواں نام آپ کو ”سلامتی کا شہزادہ“ دکھا گیا ہے۔ چونکہ شہزادہ یعنی بادشاہ بھی آتا ہے اس لیے ہم اس کے معنی یوں بھی کر سکتے ہیں کہ وہ سلامتی کا بادشاہ ہو گا۔ جس مذہب کی تبلیغ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی اس کا نام اللہ تعالیٰ نے پہلے ہی سے اسلام تجویز کر دکھا تھا۔ اِنَّ الدِّينَ حَسْبُكَ اللهُ الْاِسْلَامُ۔ انجیل کے مترجموں نے لفظ اسلام کی جگہ سلامتی کا لفظ استعمال کیا ہے گویا وہ اسلام کے بادشاہ ہوں گے۔ اسلام اسی تعلیم کا نام ہے جو آپ نے کر آئے۔ اور اسی تعلیم کی وجہ سے، اسی اسلام کی وجہ سے مکہ والوں نے آپ پر اور آپ کے پیروؤں پر کیا کیا منہالم توڑے بکتے خون تھے جو آپ کے درشتہ داروں اور آپ کے متبعین کے ان لوگوں نے بہائے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک سر سے لے کر پیروں تک گواہ تھا  
 اُن منظام کا جو آپ کے دشمنوں نے آپ کے خلاف روا رکھے کیونکہ کبھی آپ  
 پر ہتھیاروں کی گئی، کبھی آپ پر تیر پھیلے گئے اور کبھی آپ کے جسم مبارک کو گئی  
 دوسرے ذرائع سے تکلیف پہنچانے کی کوشش کی گئی۔ وطن سے آپ کو  
 بے وطن ہونا پڑا اور آپ کے صحابہؓ کو بھی پھر ماڈوں نے بچوں کو چھوڑ دیا،  
 خاندانوں نے بیبیوں سے جہائی اختیار کر لی، بھائیوں نے بھائیوں سے  
 قطع تعلق کر لیا۔ غریب اور کمزور مسلمانوں کو دشمنوں کے ساتھ باندھ کر  
 مخالف سمتوں میں چلایا گیا اور اس طرح ان کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ خود قتل  
 پر بڑے بڑے ستم روا رکھے گئے۔ غلاموں کو ننگا کر کے سخت پتھروں پر  
 گھسیٹا گیا۔ پتی ریٹ پر لٹا کر اُن کے سینوں پر پتھر کوٹے گئے اور اصرار کیا  
 گیا کہ تم کہو خدا ایک نہیں، بلکہ خدا کی حمدانی میں بُت بھی شریک ہیں، جنگ میں  
 مسلمان شہداء کے سینے چاک کیے گئے اور ان کے جگر نکال کر جھانٹے گئے،  
 ان کے ناک اور کان کاٹ دیئے گئے۔ غرض کہ زندوں اور مردوں، خود قتل  
 اور مردوں، بچوں اور بوڑھوں میں سے کسی کو بھی معاف نہیں کیا گیا۔  
 گمراہ تصویر کا دوسرا رخ دیکھیے :-

جب اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو غلبہ عطا فرمایا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ  
 وسلم ایک فاتح کی حیثیت سے دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ مکہ میں داخل ہوئے  
 تو آپ نے اپنے دشمنوں سے بربلا فرمایا۔ لَا تَنزِيلَ عَلَيْكُمْ مِمَّا لِيَوْمٍ۔  
 جس قدر کہوئی مواخذہ نہیں، یعنی دو آج ہیں اللہ تعالیٰ نے قریب اور غلبہ دیا

ہے تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ مکہ کے تمام لوگوں کو معاف کیا جاتا ہے ان کے مظالم کی انھیں کوئی سزا نہیں رہی جائے گی یہی نہیں کہ ان کو سزا دینے سے اجتناب کیا گیا بلکہ ان کے جذبات کا اس قدر احترام کیا گیا جب اسلامی لشکر مکہ میں داخل ہونے سے پہلے اٹھراٹھ گھنٹے تک ایک جرنیل کے منہ سے یہ بات نکل گئی کہ ”آج ہم ذرا سے مکہ میں داخل ہوں گے اور ان مظالم کا بدلہ لیں گے جو مکہ والوں نے ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہؓ پر کیے تھے، حضورؐ کو معلوم ہوا تو اس جرنیل کو مہزول کر دیا اور فرمایا کہ ”ان باتوں سے مکہ والوں کی دل شکنی ہوگی“

کیا حضرت مسیحؑ کی زندگی میں اور پوری مسیحی تاریخ میں اس کی کوئی نظیر ملے گی؟ عیسائی بھی شروع میں مظالم اور مقہور ہے مگر جب انھیں غلبہ حاصل ہوا اور وہ حکومت سے سرفراز ہوئے تو کیا انھوں نے اپنے مخالفوں کے ساتھ کسی نرمی اور ملاحظت کا برتاؤ کیا؟ روما کی تاریخ نکال کر دیکھ لو۔ اسکے اوراق ان مظالم کے خون سے رنگین ہیں جو عیسائیوں نے فتح اور غلبے کے وقت اپنے دشمنوں پر ڈھائے۔ پھر مسیحؑ کو دو سلامتی کا شہزادہ، کیونکر کہا جاسکتا ہے؟ حضرت مسیحؑ کو تو یہ توفیق ہی نہیں ملی کہ وہ کسی کو سلامتی دیتے اور جب آپؑ کے متبعین کو موقع ملا تو انھوں نے سلامتی نہیں دی بلکہ ہلاکت دی، تباہی دی اور بربادی دی۔

اس کے برعکس حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کی زندگی ہی میں فتح دی اور غلبہ بخشا۔ مگر اس غلبے اور قوت کے باوجود

آپ نے رحم و کرم اور عفو و درگزر سے کام لیا۔ پس ”سلامتی کے شہزادہ“ کا اطلاق آپ پر اور صرف آپ پر ہو سکتا ہے اور آپ ہی یسعیاہ نبی کی پیشین گوئی کے مصداق تھے۔ ”سلامتی کا ثمر“ اور ”سستی ہے جس نے سلام“ طِبْتُمْ فَاذْخُلُوْهَا خَالِدِيْنَ اَبْسَارًا عَسْنٰی وِوَسَلَامَتِيْ كَالشَّهَادَةِ“ وہی کہلا سکتا ہے۔ جو تَحِيَّاتُهُمْ قَدْ نَمَّا سَلَامًا کا ثمرہ سنائے اور جزو السلامِ عَلَيكُمْ اور وعلیکم السلام کو اسلام کا تیسرا حصہ قرار دے۔

اس پیشین گوئی میں ایک علامت اس موعود کی یہ لکھی ہے کہ ”اسکی سلطنت کے اقبال اور سلامتی کی کچھ انتہا نہ ہوگی اور وہ داؤد کے تخت پر اور اس کی مملکت پر آج سے لے کر ابر تک بند و بست کرے گا اور عدالت اور صداقت سے اسے قیام بخشنے گا“

جیسا کہ ہم پہلے بتائے ہیں، حضرت مسیحؑ کو تو حکومت ملی ہی نہیں۔ وہ تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھے جنہیں حکومت ملی اور جن کے صحابہؓ کی زندگیاں میں اسلام تمام روئے زمین پر پھیل گیا۔ انھوں نے ایسے انصاف کے ساتھ حکومت کی کہ کہہ نہیں سکتے کہ آیا اُن کا اقبال بڑا تھا یا اُن کی سلامتی بڑی تھی۔ وہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے رومن حکومت پر جو مسیحؑ کی زندگی کے تین سو سال بعد ہی عیسائیت میں داخل ہو گئی تھی، غلبہ دلایا چنانچہ چودہ سو سال سے مسلمان اس ملک پر قابض ہیں۔ کیا تین سو سال کی حکومت ابدی کہلائے گی یا چودہ سو سال والی حکومت

کو ابدی کہنا درست ہوگا؟



کے اندر آپ کی خدمت میں حاضر ہوں گا، اس واقعہ کو آج دو ماہ سے  
اوپر ہونے کو آٹھے ہیں، پادری صاحب نے اپنی صورت تک نہیں دکھائی۔  
دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ لاہور کو خیر باد کہہ کر کراچی تشریف لے گئے ہیں۔  
یہ خاکسار ان مکالموں اور مباحثوں کو کلام پاک کی ان آیات کی  
تلاوت کے ساتھ ختم کرتا ہے:

كَذَٰلِكَ السَّمَوَاتُ يَنْفَطُونَ مِنْهُ وَتُنشَأُ الْأَرْضُ  
وَيَخْرُجُ الْجِبَالُ هَدًّا ۚ إِنَّ دَعْوَا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًّا ۚ وَمَا  
يَنْبَغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ۚ إِنَّ كُلَّ مَن فِي السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِيَ الرَّحْمَنِ عَبْدًا ۚ

(سورہ مریم، آیات ۹۰ تا ۹۳)

وہ عجب نہیں کہ آسمان پھٹ پڑیں اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ  
ٹوٹ کر ریزہ ریزہ ہو جائیں۔ اس وجہ سے کہ لوگوں نے خدائے رحمن کے  
لیے بیٹا قرار دیا حالانکہ خدائے رحمن کو شایان ہی نہیں کہ وہ کسی کو اپنا بیٹا  
بنائے اور حقیقی مخلوقات زمین و آسمان میں ہے۔ سمجھی تو قیامت کے  
دن خدائے رحمن کے پاس غلام بن کر حاضر ہوں گے۔

## باب دوم نصرانی سوال نمبر ۱۵

سودھ ۲۰/۱۱/۲۰۱۰ بروز پیر جوہر آباد تحصیل خوشاب ضلع سرگودھا میں پادری  
قیوم صاحب سے ملاقات ہوئی راقم الحرف نے سوال کیا کہ عیسائیوں کے عقائد  
کا اصل اصول مسیح کی الوہیت اور کفارہ ہیں۔ میں آپ سے صرف کفارہ  
کے متعلق صرف ایک بات دریافت کرنا چاہتا ہوں کیونکہ آپ کی قابلیت  
کی تعریف میں نے جا بجا سنی ہے مجھے اُمید ہے کہ آپ ضرور اس کا  
شانی جواب دے کر شکریہ کا موقعہ دیں گے۔

پادری قیوم صاحب: آپ فرمائیں میں معقول جواب دے کر آپ کو  
دوبارہ دعوت مسیح کا جامہ پہنانے کی کوشش کر دوں گا کیونکہ مہنگا  
صاحب آپ کو شیطان نے اپنے بچے میں جکڑ کے دین دو دنیا میں  
کبیں کا نہیں رکھا ہے ”خداوند مسیح کا فضل ہو،“ فرمائیں وہ  
کون سا سوال ہے جو کہ آپ کی سمجھ سے باہر ہے۔

راقم الحرف: وہ بات یہ ہے کہ کفارہ کے لیے خدا کے بیٹے کی کیا  
ضرورت تھی اس مقصد کے لیے کسی نیک انسان کو منتخب کر لیا جاتا  
جو تمام گناہگاروں کے بدلہ میں صلیب پر چڑھ کر جان دے دیتا  
آخر (نعرہ بالذ) خدا کے بیٹے کو ہی کیوں مصلوب کیا گیا۔

پادری قیوم صاحب : مولوی مہنگا صاحب آپ وعدہ کریں کہ اگر یہ معاملہ حل ہو جائے تو میں امید رکھ سکتا ہوں کہ آپ دوبارہ فریب مسیحی کو قبول کر کے عیسائی قوم پر احسان کریں گے۔

راقم الحرف : اگر آپ نے سوالات کے جواب تسلی بخش دیئے تو میں اس وقت پتھر لے لوں گا اگر اپنے جواب دینے سے بہانہ بازی کی تو آپ کو اسلام قبول کرنا ہوگا۔

پادری قیوم صاحب : منظور ہے۔ اب آپ کے سوال کا جواب دیتا ہوں خود سے سنئے۔

دو کفارہ کے لیے خدا کے بیٹے ہی کی ضرورت تھی کیونکہ تمام انسان خواہ وہ نبی ہوں یا رسول گنہگار ہیں اور ظاہر ہے کہ گناہگار گناہگاروں کا شفیع نہیں بن سکتا۔ چونکہ یسوع مسیح خدا کے اکلوتے بیٹے اور گناہوں سے پاک تھے۔ اس لیے ان ہی کو گناہ گاروں کے خاطر مصلوب کیا گیا۔

راقم الحرف : بہت خوب لطف آ گیا آپ کے جواب سے۔ یہ تو فرما دیجئے کہ مصلوب کیا چیز ہوئی یعنی مسیح کی الوہیت مصلوب ہوئی یا مسیح کی انسانیت اگر مسیح کی خدائی مصلوب ہوئی تو معلوم ہوا کہ خدا کی ذات واحد نے عیسیٰ کی تکلیفوں کو برداشت کیا۔ اور خدا کی ذات پر موت وارد ہوئی گویا تمہارا خدا مر گیا۔ اگر کلمہ کہ مسیح کی انسانیت مصلوب ہوئی اور اس نے تمام تکلیفیں برداشت

کس تو پھر آپ کا جواب بے کار ہو گیا کیونکہ اس صورت میں کسی انسان ہی کو صلیب پر چڑھانا مناسب تھا نہ کہ خدا کو اس لیے دونوں صورتوں میں صرف انسانیت ہی کو مصلوب ہونا تھا نہ کہ خدائی کو۔

پادری قیوم صاحب: بے شک خداوندِ یسوع مسیح کمال خدا اور کمال انسان تھا یعنی اس میں دونوں چیزیں بوجہ کمال موجود تھیں۔ لیکن اس کی انسانیت بھی اس کی الٰہیت کی طرح گناہوں سے پاک تھی۔ اس لیے ان کا کفارہ ہونا ضروری تھا۔ چونکہ دوسرے انسان سب کے سب گناہگار ہیں۔ اس لیے وہ کفارہ نہیں دے سکتے تھے۔

راحم الحرف: گویا صرف اس لیے کہ دنیا میں کوئی بے گناہ انسان موجود نہ تھا جو کفارہ ہوتا۔ آسمان سے خدا ہی کو نیچے آنا پڑا۔ اور یہاں آ بھی اس کی خدائی مصلوب نہ ہوئی۔ اگر کفارہ کے لیے کسی بے گناہ انسان کی تلاش تھی تو خدا نے خود آنے کے بجائے ایک ایسا انسان پیدا کیوں نہ کہ دیا جو بے گناہ ہوتا اور بجائے خدا کے خود صلیب پر مر کر کفارہ ہو جاتا۔

پادری قیوم صاحب: خدا کے بھید خدا ہی جانتا ہے۔ ہم کچھ نہیں بتا سکتے کہ اس نے ایسا کیوں نہ کیا اور خود کیوں اس کام کے لیے دنیا میں آگیا۔ البتہ ایک بات معلوم ہوتی ہے۔ یعنی خدا کا

کفارہ کے لیے دنیا میں آنا اس کے کمال محبت و شفقت پر  
دلائل کہتا ہے۔ گو یا خدا نے اپنے بندوں سے ایسا پیار کیا کہ  
اس نے اپنا اکلوتا بیٹا بھیج دیا جو دوسروں کے بدلہ میں اپنی جان  
فدیہ میں دے گیا۔ خدا کے بجائے کسی انسان کے بھینٹے سے یہ  
مقصد ہرگز پورا نہ ہو سکتا۔

راقم الحرف: اگر خدا کو اپنے بندوں سے ایسا ہی پیار کرنا تھا تو  
اس نے دنیا کے آغاز میں ہی اپنے بیٹے کو کیوں نہ بھیج کر سولی پر مار  
دیا۔ کیا حضرت مسیحؑ سے پہلے کی مخلوق سے خدا کا کوئی تعلق  
نہ تھا۔ پھر اس نے اپنی محبت کا اظہار ہزاروں برس بعد کیوں کیا۔  
پادری قیوم صاحب: اس راز کا ہم کو علم نہیں خدا کے بھید خدا ہی  
جانتا ہے۔

راقم الحرف: پادری صاحب میرا سوال بدستور باقی ہے۔ خدا کا بھید  
کھنے سے کچھ نہیں بنتا تو مانیٹے کہ جب مخلوب انسانیت ہی ہوئی  
تو خدا کا خود آنا بیکار ثابت ہوا کسی اور ہی انسان کو بھینٹ  
چڑھا دیا جاتا۔

پادری قیوم صاحب: میں جواب دے چکا کہ انسان گناہگار  
ہونے کی وجہ سے کفارہ نہیں ہو سکتے تھے۔ مسیح کی انسانیت  
انکے لیے کفارہ ہوئی وہ عصومیت اور بے گناہی کا پیکر تھی۔

راقم الحرف: یہ آپ کو معلوم ہے مسیح حضرت مریمؑ صدیقہ کے

پیٹ سے پیدا ہوئے۔ تو اس پیدائش کا تعلق انسان سے  
 تھا یا خدا سے یعنی خدا پیدا ہوا یا انسان۔  
 پادری قیوم صاحب: خدا تو پیدائش سے پاک ہے۔ مسیح کے  
 اندر انسانیت تھی۔ اس کی پیدائش ہوئی۔  
 راقم الحرف: اور صلیب پر کون مرا۔ خدا یا انسان۔  
 پادری قیوم صاحب: (گھبرا کر) خدا مرنے سے بھی پاک ہے  
 صلیب پر انسان ہی مرا یعنی مسیح کی انسانیت۔  
 راقم الحرف: اگر پیدائش اور موت کا تعلق مسیح کی انسانیت سے  
 ہے نہ کہ الوہیت سے۔

پادری قیوم صاحب: (پیشانی سے پسینہ پونچھتے ہوئے) بے شک  
 بے شک۔

راقم الحرف: بائبل کی کتاب ایوب کو کھول کر دیکھتے ہوئے۔  
 دیکھئے ایوب کی کتاب ۱۵ میں لکھا ہے ”جو عورت سے پیدا  
 ہوا وہ گناہگار ہے“ اور چونکہ بقول آپ کے پیدائش الوہیت  
 کی نہیں ہوئی بلکہ انسانیت کی ہوئی تھی۔ اس لیے حضرت ایوبؑ  
 کے فیصلہ کے مطابق مسیح کی انسانیت بھی گناہگار ہوئی۔ اور دیکھئے  
 (رومیوں ۶) میں لکھا ہے کہ ”گناہ کی مزدوری موت ہے“  
 یعنی موت اس بات کا ثبوت ہے کہ مرنے والا گناہگار ہے اور  
 چونکہ بقول آپ کے حضرت مسیحؑ کی الوہیت یا خدائی مصلوب

نہیں ہوئی بلکہ مسیح کی انسانیت مصلوب ہوئی تھی۔ اس لیے وہی انسانیت گناہگار بھی ثابت ہوئی۔ پس آپ کا یہ فرمانا کہ مسیح کی انسانیت مصلوب ہو کر کفارہ ہوئی تھی جو (ہمارے ثبوت کے مطابق) گناہگار تھی اس لیے پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ خدائے کسی اور گناہگار انسان کو مصلوب کیوں نہ کیا تاکہ خدا کی خدائی تو محفوظ رہتی۔ دوسرے بقول آپ کے گناہگار انسان گناہگاروں کا کفارہ نہیں ہو سکتا اس لیے مسیح بھی کفارہ نہ ہوئے۔ لیجئے یہ اسلامی مشن کی کتاب کفارہ اور قربانی کا براہ اس کو پڑھنے سے روز روشن کی طرح آشکارہ ہو جائے گا اور کفارہ کی عمارت دھڑلے سے زمین کے نیچے گر پڑے گی۔

پادری قیوم صاحب: (گھبرا کر اور پسینہ پسینہ ہو کر) ہم کہہ چکے ہیں کہ یہ سب خدا کے بھید ہیں۔ خدا نے جس طرح چاہا کیا۔ ہم یا آپ اعتراض کرنے والے کون!

راقم الحرف: اگر خدا کے بھید میری آپ کے مذہب کا دار و مدار ہے تو ہم کو دعوت مسیحی دینے کا کیا اختیار ہے بلا وجہ ہمارا اور اپنا قیمتی وقت کیوں ضائع کیا۔ یا تو آپ میرے سوالوں کا جواب دیں یا پھر سچے دل سے توبہ کہہ کے اسلام قبول کر لیں۔

پادری قیوم صاحب: کیا مذہب اسلام میں ذرہ دستی سے اسلام قبول

راقم الحرف: نہیں ہمارے مذہب میں زور و جبر نہیں ہے۔ میں تو آپ کا وعدہ یاد کر آیا۔

پادری قیوم صاحب: اچھا مسٹر عمانوئیل ہنگا یعنی مولوی صاحب میں کچھ دنوں کی مہلت پاتا ہوں کہہ کہ نہ فوجیکہ ہوئے۔ جو صاحبان موجود تھے ایک دوسرے کا منہ دیکھتے رہ گئے۔

## کیا عیسائیوں کے نزدیک توریت شریعت

ہے اولہ انجیل کمال ہے

مردخہ ۲۶/۱۲ بروز جمعہ چڑیا گھر لاہور میں پادری سلطان صاحب سے ملاقات ہوئی ان کے ساتھ ایک امریکن پادری جیک صاحب بھی تھے۔ راقم حروف شیروں کے جنگلے کے ساتھ کھڑا تماشاہ دیکھ رہا تھا۔ سلطان پادری صاحب نے آواز دی۔ مولوی صاحب کیا دیکھ رہے ہو۔ یہ کوئی مسیحی نہیں ہے جن کو تبلیغ کر رہے ہو یہ تو تو خوار و درندے ہیں ایسا نہ ہو کہ جنگلہ توڑ کر ہڑپ کر لیں۔ اسلامی مشن رنڈوا ہو جائے گا۔ کہہ کر بہنے لگے۔ راقم الحرف نے سلطان پادری صاحب کو دیکھا ان کی تشریح باتوں کی پرداہ کئے بغیر ہاتھ مہانخہ کے لیے بڑھایا۔ پادری صاحب نے امریکن پادری جیک صاحب سے یہ کہہ کر تعارف کرایا کہ اس مولوی صاحب کو شیطان نے اپنے پنجوں میں ایسا جکڑا کہ خداوند یسوع مسیح

کی برکتوں سے محروم ہو کر دوزخ کی خاک چھانتے پھرتے ہیں اور ہمیں اسلام کی تعلیم دیتے ہیں کہ ایک خدا کی عبادت کرو اور اس کے رسولؐ کی پیروی کرو۔ کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ کلام مقدس کو چھوڑ دیں جو کہ جامع کتاب ہے اور ہمارے مسیحی بھائیوں کے نزدیک تو دیت شریعت ہے اور انجیل کمال ہے۔

جیک پادری صاحب: واقعی ظاہر ہے کہ شریعت اور کمال کے بعد کسی چیز کی ضرورت نہیں رہتی۔ اس لیے ہمیں مسلمانوں کے قرآن کریم کی بھی ضرورت نہیں چونکہ قرآن کریم نے تو دیت و انجیل کی تصدیق کی ہے اس لیے یہ اعتراض اور بھی بچتہ ہو جاتا ہے۔

سلطان پادری صاحب: سن لیا مولیٰ صاحب اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے اب بھی وقت ہے واپس چلے آؤ اور خداوند مسیح کی برکتوں سے دونوں جہانوں کی برکت حاصل کرو کیوں شیطان کے چکر میں پڑے ہو۔

داقم الحرف: نے کہا۔ خاب آپ ہی کو (نعوذ باللہ) خداوند مسیح مبارک ہو کیونکہ آپ لوگوں کی آنکھوں پر غفلت کے پردے پڑے ہیں جو کہ اچھے بُرے کی تمیز ہی نہیں ہے، اگر ہوتی تو تو دیت شریعت ہے اور انجیل کمال نہ کہتے آئیے اس بیچ میں بیٹھ کر گفتگو کر چکے ہیں آپ کو انشاء اللہ تعالیٰ معقول جواب دیتا ہوں۔ آئندہ آپ کو حیرات نہ ہوگی کہ کسی پتلے پھرتے انسان پر آواز کونے کی۔

سلطان پادہی صاحب : بہت اچھا آئیے میں آپ سے بہت  
 دنوں سے ملنے کی تاک میں لگا تھا خداوند مسیح کا فضل ہوا آپ  
 سے ملاقات ہوگئی (بچ پر بیٹھتے ہوئے) اچھا عیسا ئیوں کے  
 نزدیک تورات شریعت ہے اور انجیل کمال کیا جواب ہے  
 تمہارے پاس۔

اس وقت قریباً ۸-۱۰ اور عیسا ئی صاحبان تشریف لے آئے  
 وہ بھی گھاس پر بیٹھ کر ہمارے درمیان کی گفتگو سننے لگے۔ راقم الحرف  
 کے ساتھ بھی دو مسلمان آکر کھڑے ہو گئے۔

راقم الحرف نے آیت انکسی پڑھی خدا سے دعا مانگی کہ اے  
 رب العزت گناہگار بندے کی مدد فرما اس وقت تیرے سوا کوئی میری  
 مدد کرنے والا نہیں ہے۔ دعا کے بعد گفتگو کا آغاز اس طرح سے کیا  
 ملاحظہ فرمائیں۔

راقم الحرف : عیسا ئی اگر اپنی کتابوں کے مختلف اوصاف بیان کرنے  
 لگیں تو اس سے یہ کہاں لازم آگیا کہ فی الحقیقت وہ کتابیں ہیں  
 بھی ان اوصاف کی مصداق ! یہ دعویٰ ہے جس کو دلائل سے  
 ثابت کہنا چاہیے۔ لیکن ہم تسلیم کئے لیتے ہیں کہ تورات شریعت  
 ہے اور انجیل کمال ان کے مقابلہ میں قرآن نہیں ہے مہین وہ  
 ہے جو شریعت اور کمال دونوں پر حاوی ہو۔ یہ لفظ خود قرآن  
 کریم نے اپنی نسبت استعمال کیا ہے۔ چنانچہ انا انزلنا الیاء

الکتاب بالحق مصداقاً لما بین ید یدہ من الکتاب  
و مہیماً علیہ۔

توجہ: اے نبی ہم نے اس کتاب (قرآن) کو آپ پر حق کے ساتھ  
نازل کیا ہے جو پہلی کتابوں کی تصدیق کرنے والی اور ان پر مہین ہے  
مگر انجیل کی نسبت انجیل میں کہیں نہیں آیا کہ وہ کمال ہے۔ پس  
ثابت ہوا کہ قرآن کریم شریعت اور کمال دونوں کا جامع ہے۔  
سلطان پادری صاحب: توریت اور انجیل کا ذکر قرآن میں موجود  
ہے اور ہر مسلمان پر ان کو تسلیم کرنا ضروری قرار دیا گیا ہے۔ پھر  
مسلمان اس کو کیوں نہیں مانتے۔

راقم الحرف: اس لیے کہ عیسائیوں کے پاس اصل توریت اور انجیل  
موجود نہیں ہے۔

جیک پادری صاحب: اگر اصل توریت اور انجیل موجود نہیں تو  
قرآن نے ان کی کیوں تصدیق کی؟

راقم الحرف: قرآن کریم نے اصل توریت اور انجیل کی تصدیق  
کی ہے نہ کہ محرف اور بناوٹی کتابوں کی۔

(مخرف سے مراد خود ساختہ ہے نہ کہ ملاوٹ شدہ کیوں کہ خدائی  
کلام میں انسان تبدیلی نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا  
ہے۔ لا مبدل لکلمات اللہ۔

توجہ: اللہ تعالیٰ کے کلموں میں کوئی شخص تبدیلی کرنے والا نہیں۔

سلطان پادری صاحب - یہ موجودہ انجیل تو خدا کا کلام ہے آپ تسلیم کرتے ہیں۔

راقم الحرف : ہرگز نہیں یہ موجودہ انجیل تو خدا کا کلام ایک آیت بھی نہیں جناب پادری صاحب آپ کن خیالات میں گم سم بیٹھے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے خدا کی انجیل روپوش کر دی جس کی زبان آرمی تھی اس زبان کو روٹے زمین میں کوٹی جانے والا موجود نہیں رہا۔ بعد میں عیسائی پادریوں نے حضرت مسیح کی سوانح مخبری اور ان کے ملفوظات کو انجیل کہنا شروع کر دیا۔ اور اس میں ملاوٹ کر دی۔ خدا کی انجیل میں کسی پادری نے ملاوٹ نہ کی اور نہ کوٹی کر سکتا ہے۔ آپ کے پادری سیا کوٹی نے اپنے رسالہ ”روح ہے“ صفحہ ۱۱ میں بعض علماء کرام کے متعلق لکھا ہے ”کہ انہوں نے تحریف کا انکار کیا ہے“ اس کا بھی یہی مطلب ہے۔

سلطان پادری صاحب : عیسائی کہتے ہیں کہ جن کتابوں کی قرآن نے تصدیق کی ہے وہ یہی توریت اور انجیل ہیں۔

راقم الحرف : بہت اچھا اب ہم قرآن کریم سے ہی دریافت کرتے ہیں کہ وہ موجودہ توریت اور انجیل کی تصدیق کرتا ہے یا تکذیب۔

مجھے امید ہے آپ ماشاء اللہ قرآن شریف سے تو اچھی طرح واقف ہوں گے۔

سلطان پادری صاحب : جی ہاں اچھی طرح سے فرمائیے۔  
 راقم الحرف : قرآن کریم فرمایا ہے۔ اللہ الذی خلق السموات  
 والارض ولہ یعبیٰ مخلقہن (سورۃ احقاف)  
 ترجمہ : اللہ وہ ہے جس نے زمین و آسمان کو پیدا کیا اور وہ ان  
 کے پیدا کرنے سے تمہکا نہیں۔

مگر توریت میں لکھا ہے وہ خدا نے چھ دن میں تمام چیزوں کو  
 بنایا اور ساتویں دن آرام کیا (کتاب پیدائش) آرام وہی کیا کرتا ہے  
 جو تھک جاتا ہے۔ پس توریت سے خدا کا ٹھکانا ثابت ہے مگر قرآن  
 کتنا ہے کہ خدا تھکا نہیں۔ اب آپ بتائیں قرآن مجید نے موجودہ توریت  
 تصدیق کی یا تکذیب؟

توریت میں لکھا ہے حضرت سلیمان علیہ السلام نے بت پرستی کی۔  
 مگر قرآن کریم کتنا ہے و ما کفر سلیمان سلیمان  
 علیہ السلام نے کفر کا ارتکاب نہیں کیا۔ یہ موجودہ توریت کی تصدیق  
 ہے یا تکذیب۔

اب انجیل کو لیجئے۔ چاروں انجیلوں میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح  
 نے (نعوذ باللہ) صلیب پر چلا کر جان دی۔ یعنی آپ صحیح معنی میں  
 مصلوب ہوئے۔ مگر قرآن کریم فرماتا ہے۔ و ما قتلوا و ما  
 صلبوا یعنی یہودیوں نے نہ حضرت مسیح کو قتل کیا اور نہ ان کو صلیب دی۔  
 پھر انجیل میں لکھا ہے۔ کہ حضرت مسیح نے (نعوذ باللہ) خدا کا دعویٰ

کیا۔ مگر قرآن کتاب ہے۔ لقد کفر الذبون قالوا ان الله هو  
المسیح بن مریم۔ جو لوگ مریم کے بیٹے مسیح کو خدا کہتے ہیں وہ کافر  
ہیں اب آپ ہی انصاف سے یا کوئی پادری صاحبان بتائے کہ قرآن  
نے موجودہ توریت اور انجیل کی تصدیق کی یا تکذیب کی ہے۔

جیک پادری صاحب یہ سب خدائی بھید ہیں جس کو ہنسنا صاحب  
آپ نہیں سمجھ سکتے کیونکہ تمہیں شیطان نے اپنے نچے میں ایسا جکڑا ہے  
کہ نکلنا مشکل ہے۔

راقم الحرف : جناب میرا بیان ابھی جاری ہے خدائی بھید خدا جانے  
کنے سے کام نہیں چلے گا کیونکہ آپ نے اس چڑیا گھر میں ایک  
مسلمان کو لٹکا رہا ہے جب تک میرا بیان مکمل طور سے نہ سن لیں اس  
وقت تک آپ کو جواب دینا زیب نہیں دیتا۔

سلطان پادری صاحب : اچھا فرمائیں۔

راقم الحرف : اچھا میں کہہ رہا تھا کہ قرآن نے موجودہ توریت اور  
انجیل کی تصدیق کی ہے یا تکذیب کی ہے۔ یہ تو صاف ظاہر ہو  
گیا۔ کہ قرآن کریم نے موجودہ توریت اور انجیل کی ہرگز تصدیق  
نہیں کی۔ بلکہ اس نے ان کی زبردست تکذیب کی ہے اولہ ان  
کے بیان کردہ واقعات و عقائد کو کفر و شرک سے تعبیر کیا ہے۔ اب  
میں قرآن کریم سے ایک عام اصول بیان کرتا ہوں جس کو پیش نظر  
رکھ کر ہر کتاب کو آزمایا جاسکتا ہے۔ گویا قرآن کریم نے ہمارے

ہاتھ میں ایک کسوٹی دے دی ہے جس پر کس کمرہ پر کتاب کے متعلق فیصلہ کر سکتے ہیں۔ قرآنِ کریم ارشاد فرماتا ہے۔ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا۔ یعنی اگر قرآنِ کریم خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو اس میں اختلافات کی بھرمار ہوتی۔ اس آیتِ کریمہ سے معلوم ہو گیا کہ خدا کی کتاب کے سوا اور کوئی کتاب اختلافات سے خالی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ بشر تو نسیان سے مبرا نہیں ہے۔ انسان خواہ کیسی ہی احتیاط سے کوئی کتاب لکھے اس میں اختلاف ضرور ہوگا۔ اور جس میں اختلاف ہوگا۔ اس کو خدا کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ خدا کو جھوٹا یا بھول میں مبتلا ہونے والا قرار دیا جائے گا کیا اس اصول سے کسی انسان کو انکار ہو سکتا ہے۔

سلطان پادری صاحب : اگر ان اصولوں کو دیکھا جائے تو بالکل سچا اور فطرت کے عین مطابق نظر آتا ہے۔ واقعی جس کتاب میں اختلاف ہوگا۔ اس کو خدائے واحد قدوس کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ مگر تواریت اور انجیل میں کوئی اختلافات نہیں ہیں۔ راقم الحرف : بہت اختلافات ! اتنے اختلافات کہ ان کو دیکھ کر انسان کا دماغ چکر کھانے لگتا ہے۔ میں اس کسوٹی پر عیسائیوں کی آسمانی کتابوں کو لے کر دیکھتا ہوں۔ تاکہ آپ صاحبان کو بھی معلوم ہو جائے کہ عیسائیوں کی موجودہ کتابوں کو الہامی قرار دینا خدا تعالیٰ کو تمام عیوب کا حامل قرار دینے کے مترادف ہے۔

ایک عیسائی سے مخاطب ہو کر۔ جناب آپ کی عمر کیا ہے۔  
 عیسائی: ۲۱ اور ۲۲ سال کے درمیان یعنی ۲۲ سال کی عمر سمجھئے۔  
 راقم الحروف: بہت خوب اچھا اگر تم یہ کہو کہ میری عمر اس وقت ۲۲  
 سال کی ہے۔ اور ایک گھنٹہ کے بعد گئے لگو کہ میری عمر ۴۲ سال  
 کی ہے تو کیا دونوں بیان صحیح ہوں گے۔  
 عیسائی: دونوں بیان کس طرح صحیح ہو سکتے ہیں۔ میرا یہ کہنا کہ میری عمر ۴۲  
 سال کی ہے۔ بالکل غلط ہے ۲۲ سال کی عمر صحیح ہے۔  
 راقم الحروف: اچھا اب دیکھو ۲ تواریخ ۴ میں لکھا ہے کہ اترتیا  
 کی عمر ۲۲ سال کی تھی۔ جب اس نے حکومت کرنی شروع کی مگر  
 ۲ سلاطین میں لکھا ہے کہ حکومت شروع کرتے وقت اترتیا کی عمر  
 ۴۲ سال کی تھی۔ کیا دونوں بیان صحیح ہو سکتے ہیں!  
 عیسائی: ہرگز نہیں ان میں سے ایک بیان صحیح ہوگا دوسرا غلط۔  
 راقم الحروف: سن لیا یا پوری صاحب۔ اب یہ سوال کہ دونوں میں  
 کو کونسا بیان صحیح ہے کبھی حل نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ خدا ہی  
 نہ بتائے اس لیے بائبل کی یہ دونوں کتابیں مشکوک ہو گئیں اور  
 ایک کی کذب بیانی پر ہر لگ گئی اچھا اب دیکھو۔  
 ۲ سیموئیل ۲۴/۹ میں لکھا ہے کہ آٹھ لاکھ اسرائیلی اور پانچ لاکھ  
 یہودی تھے جنہوں نے تلواروں کو ہاتھ میں اٹھایا مگر تواریخ ۱۱ میں  
 لکھا ہے کہ اسرائیل گیارہ لاکھ تھے اور یہودی چار لاکھ ستر ہزار تھے۔

اب آپ ہی بتائیں کہ کیا دونوں اعداد و شمار صحیح ہیں۔  
جیک پادری صاحب : ہرگز نہیں۔ دونوں میں ایک بیان بالکل غلط  
ثابت ہوتا ہے۔

راقم الحروف : (تمام عیسائی صاحبان کی طرف مخاطب ہوتے ہوئے)  
اور جس کتاب میں اس قسم کا غلط بیان درج ہو گیا اس کو خدا کی طرف  
منسوب کیا جاسکتا ہے؟

جو عیسائی صاحبان اور مسلمان ہمارے درمیان منہ سے گفتگو سننے میں  
شریک تھے۔ یک زبان ہو کر کہنے لگے۔ تو یہ تو یہ نعوذ باللہ اس سے تو خدا  
کی قدوسیت بڑا بڑا طرف آتا ہے اس لیے بہتر ہی ہے کہ ان کتابوں کو خدا  
کی طرف منسوب ہی نہ کیا جائے۔

اننا سننا تھا کہ جیک پادری صاحب نے سلطان پادری صاحب سے کہا  
کہ یہ فضول بحث ہے مجھے اتنا وقت نہیں کہ فضول باتیں سنی جائیں۔ اتنا کہہ کر  
بچ سے اٹھ کر چلنے کے لیے تیار ہوئے۔ مجمع سے ایک عیسائی نے جبکا نام  
یونس تھا اٹھ کر کہا پادری صاحب جب تک بحث ختم نہ ہو جائے اس وقت  
تک آپ کو اٹھ کر جانے کا کوئی اختیار نہیں آپ بیٹھ جائیں۔ کیوں کہ آپ  
لوگوں نے ہمیں اندھیرے میں دکھا تھا۔ آپ اس مولوی کی باتوں کا جواب کیوں  
نہیں دیتے آپ کے ہاتھ میں بائبل موجود ہے۔

جیک پادری صاحب اور سلطان پادری (بیچ پر بیٹھتے ہوئے) اچھا مولوی صاحب اپنی تقریر جاری رکھیں ہم ضرور سنیں گے۔

راقم الحروف : اب اور ملاحظہ کرو۔ ۲ سلاطین ۲۴ میں ہے کہ تخت نشینی کے وقت یہوکیں ۱۸ برس کا تھا مگر ۲ تواریخ ۲۶ میں لکھا ہے کہ وہ تخت نشینی کے وقت صرف ۸ برس کا تھا۔ گویا تخت نشینی ایک زبردست معجزہ تھی کہ بیک وقت یہوکیں کی عمر ۸ برس کی بھی تھی اور ۱۸ برس کی بھی۔ کیا ان اختلافات کی موجودگی میں کوئی شخص بھی تواریت اور زبور کو خدا کا کلام اور الہامی کہہ سکتا ہے۔ کیا نفوذ بالحد اس قسم کی غلط بیانی کا ارتکاب خدا کر سکتا ہے۔

ایک مسلمان : سبحان اللہ مسیحی کتب کے غیر معتبر ہونے کے یہ وہ دلائل ہیں جن میں کوئی تاویل بھی کام نہیں دے سکتی بلکہ ایک بچہ بھی ان اختلافات کو در اور دو چار کی طرح سمجھ جاتا ہے۔

سلطان پادری صاحب : آپ جن اختلافات کا ذکر کر رہے ہیں ان کا مفہوم ایک ہی نکلتا ہے۔

راقم الحروف : جناب پادری صاحب آپ ہی فرمائیں کہ مفہوم کس طرح سے ایک نکل سکتا ہے۔ ذرا خود سے سنئے۔ ۲ سیرویل ۲۳ میں ہے ایک ہی واقعہ کے متعلق لکھا ہے ہائیل کھول کر ملاحظہ فرمائیں۔ ”ایک

شخص ایزنی نے آٹھ سو دشمنوں کو قتل کیا۔ اس کے خلاف تواریخ ۱۱ میں لکھا ہے کہ صرف تین سو کو قتل کیا لطف یہ کہ واقعہ ایک ہی ہے۔ ۲ ستمبر ۱۱ میں لکھا ہے کہ اے داؤد میں دشمنوں پر سات سال کا قحط بھیجوں گا۔ مگر تواریخ ۲۱ میں تین سال تک قحط ڈالوں گا۔ شاید پہلے زمانہ میں تین اور سات کے عدد میں فرق نہ کیا جاتا ہو گا۔ جس طرح عیسائی دنیا دہے ایک خدا اور تین خدا میں کوئی فرق نہیں کرتے۔

حاضرین نے کہا: بے شک کچھ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔

جیک پادری صاحب سر جھکا کر ادھر ادھر جھانکنے لگے چہرہ پر پسینہ کے اثرات ظاہر ہونے لگے۔ سلطان پادری صاحب کی جو حالت ہوئی وہ تو حاضرین مجلس کو اچھی طرح معلوم ہے وہ ہی اس مباحثہ کا لطف اٹھا سکتے ہیں جو وقت مقررہ پر موجود تھے۔ پادری سلطان صاحب کے مزاج میں کچھ نرمی آگئی۔ فرمایا:

سلطان پادری صاحب: تعجب ہے کہ دنیا کے پادریوں کو اتنی موٹی موٹی غلطیاں بھی نظر نہیں آئیں۔

راقم الحروف: ان کو غلطیاں تو اس وقت نظر آئیں جب وہ تحقیق کرنے پر آمادہ ہوں اور یہ ارادہ کریں کہ غلط باتوں سے ہم علی الاعلان انکار کر دیں گے وہ اندھے ہیں اور لکیر کے فقیر۔ دیکھو اسلامین پیکم

میں لکھا ہے کہ حضرت سلیمان (علیہ السلام) کی گاڑیوں کے گھوڑوں کے لیے چالیس ہزار تھان تھے اور بارہ ہزار سوار۔ اس کے خلاف ۲ تواریخ ۹/۲۵ میں لکھا ہے کہ حضرت سلیمانؑ کے گھوڑوں اور گاڑیوں کے لیے چار ہزار تھان تھے خدا را خود کہو کیا چار ہزار اور چالیس ہزار میں کوئی فرق نہیں ایک کتاب چالیس ہزار اصطلیل بتا رہی ہے اور دوسری کتاب نے ۳۶ ہزار اصطلیل کم کر کے صرف چار ہزار رہنے دیا اور لطف یہ کہ یہ دونوں کتابیں الہامی تصویر کی جاتی ہیں کیا قرآن کریم نے غلط کہا کہ خدا کی کتاب میں اختلاف نہیں ہوتا۔ مگر قرآن کریم کا کیا کہنا ہے اگر یہ مقدس اور عین کتاب نہ آتی تو عیسائیوں کی کتاب کا راز کبھی نہیں کھلتا۔

ایک اور نر لطف حوالہ دیکھو۔ ۲ سیموئیل ۱۸/۱۸ میں لکھا ہے کہ حضرت داؤد (علیہ السلام) نے آرمیوں کے سات سو گاڑیوں کے لوگ اور چالیس ہزار سوار کاٹ ڈالے ”سات سو“ اور ”چالیس ہزار سواروں“ کو ذرا ملحوظ رکھئے اس کے مقابلہ میں اتوارتخ ۱۹/۱۸ میں لکھا ہے۔ کہ حضرت داؤد نے آرمیوں کے ”سات ہزار“ گاڑی کے سواروں کو اور چالیس ہزار ”پیادوں“ کو کاٹ ڈالا۔ دونوں کتابیں الہامی۔ یہ دونوں منجانب اللہ۔ دونوں دخل انسانی اور شیطانی سے محفوظ مگر ایک کتاب کتنی ہے کہ سات سو گاڑیوں کے لوگوں کو اور چالیس ہزار سواروں کو کاٹ ڈالا۔ دوسری کتنی ہے کہ نہیں سات ہزار

گاڑیوں کے لوگوں کو اور سواروں کو نہیں بلکہ چالیس ہزار پیادوں کو کاٹ ڈالا۔  
 ان ہی کتابوں کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ الہامی ہیں۔ کیا مسلمانوں  
 کو ایسی ہی کتابوں کی طرف دعوت دی جاتی ہے۔ کیا ان ہی کتابوں کو خدانے  
 انبیاء پر نازل فرمایا تھا۔ میں نے تو صرف چند اختلافات بیان کئے ہیں۔  
 ایسے سینکڑوں اس موجودہ پرانے عہد نامہ میں موجود ہیں۔ اگر میان کروں  
 تو آپ لوگوں کا ایمان پاش پاش ہو جائے مگر میں نہیں چاہتا کہ آپ لوگوں  
 کی دل آزادی کروں۔ آپ نے چھیڑا تو اس کا جواب دیا گیا جس کی میں مسامی  
 چاہتا ہوں۔

سلطان پادری صاحب: آپ نے تو توریت کے اختلافات بیان کئے  
 ہیں میں کہتا ہوں کہ اناجیل میں کوئی اختلافات موجود نہیں ہیں اس کا  
 آپ کے پاس کیا جواب ہے (اسی وقت میرا چائے لے کر آ گیا ہم  
 سب نے ایک ایک پیالی چائے کی فوش کی۔ بھیر زیادہ ہونے کے  
 سبب سے ہمیں کچھ وقت کے لیے بحث ملتوی کرنی پڑی جب  
 بھیر ہٹ گئی راقم الحروف نے اپنا بیان اس طرح سے جاری رکھا۔  
 راقم الحروف: یہ توریت اور کتب سابقہ کے اختلافات کا بیان تھا جس  
 میں کسی طرح بھی تطبیق نہیں دی جا سکتی۔ اب ذرا انجیل شریف کا حال  
 بھی ملاحظہ ہو۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ چاروں  
 انجیلوں کی حالت سب سے زیادہ خراب ہے۔ اول تو انجیل مختلف  
 زائقوں میں بنتی اور تصنیف ہوتی رہی ہیں۔ پہلے زمانہ میں جن انجیلوں کو

خدا کی کلام تسلیم کیا جاتا تھا وہ آج اپنا کربل (موضوعہ اناجیل) کے نام سے پکارا جاتی ہیں۔ اور ان کی بجائے دوسری انجیلیں مروج ہو گئی ہیں۔ گویا انجیلیں کیا ہیں طلباء سے یہ نصاب تعلیم ہے کہ جب چاہا حالات کے مطابق بدل دیا۔ اور جب چاہا ایک نیا نصاب تجویز کریں۔ دوسرے ایک ہی زمانہ میں مختلف انجیلیں رائج رہی ہیں۔ مثلاً مشرقی کلیسا کی انجیلیں اور ہیں اور مغربی کلیسا والے مشرقی کلیسا کی انجیلیں کو تسلیم نہیں کرتے۔ ہر زمانہ میں کونسلیں ہوتی رہی ہیں۔ ان میں مختلف انجیلوں کو انتخاب کر لیا جاتا تھا۔ گویا خدا کا کلام اور الہام بھی کلیسا کے فیصلہ کا محتاج ہے۔

جیک پادری صاحب: ہاں میں نے بھی اپنے والد لدوین جان سے امریکہ میں سنا تھا کہ کسی کونسل نے انجیل کی بعض کتابوں کو فرست سے خارج کر دیا تھا۔ راقم الحروف: اچھا اب قرآنی اصول اور کسوٹی پر موجودہ انجیلوں کو پرکھ کر دیکھا جاتا ہے تاکہ موجودہ انجیلوں کا بے بنیاد غیر معتد ہونا ثابت ہو جائے۔ انجیل متی ۲۶ آیت ۳ سے ۸ تک لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ایک حواری دیودا اسکریوتی نے حضرت مسیح کو صرف تین سو روپے رشوت لے کر حکومت وقت کے حوالہ کر دیا۔ جب مسیح کو (نعوذ باللہ) صلیب پر مار دیا گیا تو دیودا اسکریوتی بہت پشیمان ہوا اور وہ رشوت کے تین سو روپے لے کر سردار کا ہنوں کے پاس آیا۔ اور تیس روپے پھینک کر چلا گیا اور گھر جا کر اُس نے خودکشی کر لی۔

لیکن انجیل اعمال باب اول آیت ۱۵ میں لکھا ہے کہ یہود اسکو لوتی نے رشوت کے تینس ۳ روپے سردار کا ہنوں کو واپس کر دیئے (۲) اس نے گھر پر جا کر خود کشی کر لی۔ مگر انجیل اعمال میں ہے کہ (۱) یہود اس نے رشوت کے روپوں سے کھیت خریدا (۲) وہ کھیت میں گھر پڑا اور اس کی انتڑیاں نکل پڑیں۔

یہ دو کتابوں کے دو مختلف بیان ہیں اور عیسائیوں کے نزدیک یہ دونوں کتابیں الہامی ہیں۔ روح القدس نے الہام سے ان کو لکھوایا ہے۔ گویا جس وقت روح القدس انجیل متی کے مصنف کے پاس گئے تو کچھ اول لکھو ادیا اور جب مصنف اعمال کے پاس گئے تو کچھ اول ہی فرمادیا۔ اب یا تو روح القدس کو جھوٹا اور فریبی قرار دویا پھر ان انجیلوں کے الہامی ہونے سے انکار کرو۔ بہت سہی ہے کہ روح القدس پر الہام لگانے کے بجائے ان ہماری انجیلوں کو جعلی اور جھوٹی قرار دے دیا جائے۔ ورنہ پھر نہ خدائے تعالیٰ کی ذات قدسی صفات عیوب سے بے برمی ٹھہرتی ہے اور نہ روح القدس کی۔ یولس عیسائی: بے شک اس بیان سے مؤردہ انجیلیں ہی محرف ثابت ہوتی ہیں اور مسیح کے دشمنوں نے ان کو اپنے مطلب کے لیے گھڑا ہے۔ پادری صاحب اس کا کیا جواب دیتے۔ آخر راقم الحرف کو ہی زبان کھونی پڑی۔

راقم الحرف: یہ تو دو انجیلیوں کا اختلاف تھا۔ اب ایک ہی انجیل کا اختلاف ملاحظہ ہو:-

پولوس رسول (جو کہ موجودہ عیسائیت کا بانی ہے اور جس نے مسئلہ تثلیث ایجاد کرنے کے تمام عیسائی قوم کو مشرک بنایا) کے عیسائی مذہب قبول کرنے کا بیان انجیل اعمال میں تین جگہ ہوا ہے۔ مگر تینوں بیان آپس میں مختلف ہیں۔ تعجب ہے کہ روح القدس (نعوذ باللہ) ایک ہی کتاب میں ایک ہی واقعہ کی نسبت بولتا ہے۔

انجیل اعمال ۱۹ میں لکھا ہے ”کہ پولوس رسول جنگل میں اپنے ساتھیوں کے ہمراہ کہیں جا رہا تھا کہ یکایک اس پر آسمان سے ایک نور چمکا اور ایک آواز بھی آئی۔ پولوس آواز کو سن کر زمین پر گر پڑا۔ اور ساتھی کھڑے رہ گئے۔ ساتھیوں نے آواز سنی۔ مگر کسی کو دیکھا نہیں۔ اس انجیل کے باب ۲۲ آیت ۳ میں لکھا ہے۔ ”کہ ساتھیوں نے نور دیکھا مگر آواز نہ سنی۔ اسی انجیل میں تیسری جگہ باب ۲۶ آیت ۱۳ میں مذکور ہے۔ کہ پولوس رسول اور اس کے ساتھی صوبہ زمین پر گر پڑے۔

اب خود کا مقام ہے کہ ایک ہی واقعہ کی نسبت اس قدر تضاد بیانی کیا گیا ایک ہی واقعہ کے متعلق یہ تینوں باتیں درست ہو سکتی ہیں۔ حاضرین مجلس نے ایک زبان ہو کر کہا ہرگز نہیں۔ تینوں باتیں غلط۔ اور اگر ایک بات صحیح ہو تو اس کو متعین نہیں کیا جاسکتا۔

راحم الحروف : اول دو انجیلوں میں اختلاف پھر ایک ہی انجیل میں اختلاف

سے اسلامی مشن کی کتاب موجودہ عیسائیت کا بانی سنٹ پال پولوس سے  
 کہ ملاحظہ فرمائیں۔

کی بھر مار۔ اب ایک شگوفہ اور ملاحظہ کرو کہ ایک ہی آیت میں اختلاف  
 انجیل لوقا ۱۴ میں حضرت مسیح (علیہ السلام) اپنے شاگردوں سے فرماتے  
 ہیں دو کہ تم کو لوگ قتل بھی کریں گے۔ گھروں اور شہروں سے بھی نکالیں  
 گے۔ مگر دشمن تمہارا بال بیکابھی نہ کر سکیں گے۔“

مطلب یہ ہوا کہ حواریوں کو دشمن قتل کر دیں گے۔ مگر ان کا بال بیکاب نہ  
 کر سکیں گے۔ گویا قتل کر دینا بھی بال بیکاب ہونے سے کم تر ہے جبر نہیں  
 فوسوں کو خدا نے عقل بھی دی تھی یا نہیں۔ ایک ہی آیت میں یہ مضحکہ خیز  
 اختلاف!

ایک مسلمان جس کا نام محمد صادق تھا اٹھ کر کہنے لگا۔ آخر عیسائی ان

تمام اختلافات کا کیا جواب دیتے ہیں؟

سلطان پادری صاحب: اب وقت زیادہ ہو گیا ہے چلنا چاہیے۔  
 راقم الحرف: جناب آخر جاننا ہی ہے اور شاید یہ ہماری آخری ملاقات  
 ہو اس لیے آپ کے ساتھ معزز مہمان پادری جیک صاحب آئے  
 ہوئے ہیں انہیں بھی معلوم ہو جائے کہ میں نے اسلام قبول کیا ہے  
 اس لیے صرف پانچ منٹ کی ہمت دیں مہربانی ہوگی۔

سلطان پادری صاحب: اچھی بات ہے ہم آپ کو صرف پانچ منٹ  
 کی ہمت دیتے ہیں جو کچھ کہنا ہو کہہ لیں۔

یہ اسلامی مشن کی کتاب ہم مسلمان کیوں ہوئے، مولانا کے ملاحظہ فرمائیں۔

راقم الحروف: رمضان صاحب آپ نے سوال کیا تھا کہ آخر عیسائی ان تمام اختلافات کا کیا جواب دیتے ہیں۔ جواب کیا دیں گے۔ صرف ادھر ادھر کی باتیں بنا کر میچھا چھڑانا چاہتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہ کتاب کی غلطیاں ہیں جن سے اصل مقصد میں فرق نہیں پڑتا۔ اگر اس جواب کو تسلیم بھی کر لیا جائے۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ پھر اصل عبادت کیا تھی۔ اور کتابت کی غلطیاں کون سی ہیں؟ مثلاً جہاں لکھا ہے۔ کہ فلاں شخص کی عمر ایک ہی وقت میں ۲۲ سال اور ۲۴ سال تھی تو ان دونوں عددوں میں کتابت کی غلطی کون سی ہے اور اصل عبارت کیا ہے۔ آج کوئی عیسائی نہیں بنا سکتا کہ اصل عبارت تو یہ تھی مگر کتابت کی غلطی سے اسکی جگہ دوسری عبارت آگئی جب یقینی طور پر کتابت کی غلطی بھی ظاہر نہیں ہو سکتی تو یہ عذر اور جواب ہی نامعقول ہے پس ثابت ہوا کہ خود عیسائیوں کے نزدیک بھی یہ تمام کتابیں مشکوک ہیں۔ اولہ جب ایک کتاب میں ایک جگہ غلطی تسلیم کر لی گئی۔ تو تمام کتاب سے امان اور اعتماد بھی اٹھ گیا۔

سلطان پادری صاحب: کیا کتابت کی غلطیاں اصل کو سامنے رکھ کر درست نہیں کی گئیں۔

راقم الحروف: جی نہیں۔ اگر اصل کتابیں موجود ہوتیں تو یہ مشکلات ہی کیوں پیش آتیں اصل کتابیں بھی ہیں نہیں۔ صرف ان کے ترجمہ در ترجمہ اور نقل در نقل پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ اب

ایک انجیلوں کے متعلق نہ تو یہ فیصلہ ہو سکا کہ وہ کس زبان میں لکھی گئی تھیں۔ کوئی لکھتا ہے کہ یونانی زبان میں جو اس وقت عام طور پر فلسطین میں بولی جاتی تھیں۔ کسی کا یہ قول ہے کہ عبرانی اور یونانی دونوں میں لکھی گئی تھیں۔ مگر تحقیق سے یہی معلوم ہوا ہے کہ اصل انجیل آلامی زبان میں تھی۔ غیر کسی زبان میں بھی لکھی گئی ہوں ان کا موجود ہونا تو ضروری تھا مگر اب وہ بھی کسی جگہ موجود نہیں۔ صرف ترجمہ در ترجمہ موجود ہے جو قابل اعتماد نہیں۔ پھر اس میں بھی اختلاف ہے کہ انجیلوں کی تصنیف کا صحیح زمانہ کیا تھا۔ پھر مصنفوں کا بھی حال معلوم نہیں ہوتا۔ کوئی لکھتا ہے کہ یوحنا حواری نے اپنی انجیل کو لکھا ہے کوئی لکھتا ہے کہ یہ کسی اور شخص کی تصنیف ہے جس کا نام بھی اتفاق سے یوحنا تھا۔ مزے کی بات یہ ہے کہ انجیلوں کے اندرونی شہادت سے بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ان کے مصنف کون تھے۔ متی کی انجیل میں متی کا ذکر ثابتانہ طور پر کیا گیا ہے۔

جیک پاوری صاحب : عیسائی دنیا تو کہتی ہے کہ کلیسا نے جس کتاب کی تصدیق کر دی بس وہ کتاب اللہ اور الہامی ہے۔  
راقم الحروف : تو گویا کلیسا کے فیصلہ پر کسی کتاب کے الہامی ہونے کا دار و مدار الہامی کتاب گوئی اور بے زبان ٹھہری۔  
سلطان پاوری صاحب : کلیسا کا فیصلہ خطاؤں سے محفوظ ہوتا ہے گویا ان کا فیصلہ بھی الہامی فیصلہ ہوتا ہے۔

راقم الحروف : اگر کلیسا کا فیصلہ خطاؤں سے محفوظ ہوتا ہے تو پھر مختلف کلیساؤں کے فیصلوں میں اختلاف کیوں پیدا ہوا۔ کونسل ثالث منقذہ قسطنطنیہ میں جو کتابیں الہامی قرار دی گئی تھیں۔ ان میں سے بعض کو کونسل ٹرنٹ اور کونسل فلاڈلفیا نے الہامی فرست سے خارج کیا تھا۔ ان کو کونسل ٹرنٹ نے پھر الہامی فرست میں درج کر دیا۔ الہامی کتاب کیا ہوئی موم کی ناک ہو گئی جس کلیسا نے جیسا چاہا موڑ توڑ کر رکھ دیا۔

اس بحث سے ثابت ہوا کہ قرآن شریعت اور کمال دونوں کا جامع ہے۔

پادری جیک صاحب سلطان پادری کا ہاتھ پکڑ کر اٹھتے ہوئے بولے

بہت اچھا مسٹر عمانوئیل ہنگا صاحب آپ کا بہت بہت شکریہ  
روح القدس تم کو پھر واپس لے آئے ہم اس موضوع پر اچھی طرح سے  
سوچ کر آپ کو اطلاع دیں گے۔ یہ کہہ کر راہ فرار اختیار کی۔ اس  
کے بعد مجلس کے سب لوگ منتشر ہو گئے۔ راقم الحروف بھی اپنے  
حقیقی معبود کا لاکھ لاکھ شکر ادا کرتا ہوا گھر کی طرف روانہ ہو گیا مگر  
آج تک پادری سلطان اور جیک صاحب کا جواب موصول نہیں ہوا  
نہ ان سے ملاقات ہوئی۔

# باب سوم نصرانی سوال نمبر ۱

## عدل اور فضل میں کس کو فضیلت حاصل ہے

سورہ ۶۹/۱۸ || بروز ہفتہ راقم الحروف کا گذرانا رکلی لاہور کی طرف سے ہوا پیرس مارکیٹ کے قریب دو عیسائیوں نے گھیر لیا (ایک کا نام پال تھا جو کہ وقت کے مناد کہلاتے ہیں دوسرے کا نام جارج تھا) پال صاحب نے دریافت کیا کہ آپ کا نام محمد امین سابق عمانوئیل ہنگا پادری ہے۔ راقم الحروف نے جواب دیا کہ۔ جی ہاں اس خاکسار کو یہی محمد امین کہتے ہیں۔ فرمائیے، میں آپ کی کیا خدمت کر سکتا ہوں۔ انہوں نے کہا کہ اگر آپ کو تکلیف نہ ہو تو سامنے ہوٹل میں چلئے ہم آپ سے چند سوالات کرنا چاہتے ہیں کیا ہماری درخواست ٹھکرا دی جائے گی۔ راقم الحروف چلنے پر مجبور ہو گیا ہوٹل میں پہنچ کر پائے کا آرڈر دیا گیا۔ پائے آئی۔ پائے پیٹے ہوئے مناد پال صاحب نے ذکر تھپیرا تو چند اصحاب جو کہ ہوٹل میں بیٹھے گپ ہانگ رہے تھے ہماری باتیں بڑے مزے سے سننے لگے۔ جو جو باتیں ہوئیں ناظرین کی خدمت میں پیش خدمت ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مناد پال صاحب: آپ یہ بتائیں کہ عدل اور فضل میں کس کو فضیلت حاصل ہے۔ یعنی تزییت عدل افضل ہے۔ شریعت فضل افضل ہے۔

راقم الحروف: اپنی اپنی مناسب جگہ پر دونوں افضل ہیں۔ غیر عمل میں دونوں

ناقص۔

مناد پال صاحب: آپ نے سمجھا بھی کہ میں نے کیا کہا۔ دیکھو تو ریت  
شریعت عدل ہے۔ کیونکہ اس میں ہر جرم کی سزا مقررہ ہے۔ اور ارجیل  
شریعت فضل ہے۔ کہ جس میں صرف خداوند یسوع مسیح کے کفارہ کو  
گناہوں کا بدلہ دیا گیا ہے۔ اب بتائیں کیا شریعت فضل سے آپ  
کو انکار ہے۔

راقم الحروف: میں نے تو کہا کہ اپنی اپنی جگہ دونوں صحیح ہیں۔ اگر کسی مجرم  
کو اس بنا پر معاف کر دیا جائے کہ دنگذر سے اس کی اصلاح ہو جائیگی  
تو عفو اور دنگذر پر ہی عمل کرنا چاہیے۔ اور اگر معاف کرنے سے جرم  
کے دلیر ہونے کا اندیشہ ہو۔ اور پھر بھی اس کے جرم کو معاف کر دیا جائے  
تو یہ معافی جرم ہوگی اور مجرم کے حق میں ظلم۔

جارج صاحب: امین صاحب اب آپ یہ بتائیں کہ قرآن شریعت عدل  
ہے یا شریعت فضل۔

راقم الحروف: آپ کے پال صاحب کے مطابق تو ریت شریعت عدل ہے نہ  
کہ شریعت فضل اور ارجیل شریعت فضل ہے نہ کہ شریعت عدل تو  
گویا دونوں کتابیں اپنی اپنی جگہ ناقص ٹھہریں۔ جس کا اقرار پولوس  
رسول نے اس طرح کہا ہے کہ ”ہمارا علم ناقص ہماری نبوت ناتمام  
(کہ تھیوں ۹-۱۱) مگر قرآن کریم عدل اور فضل دونوں کا جامع ہے اور  
ان دونوں کے استعمال کے صحیح طریقے بھی بتاتا ہے۔ مثلاً قرآن کریم نے

فرمایا۔ برائی کا بدلہ برائی ہے۔ یہ شریعتِ عدل ہے۔ آگے فرمایا۔ فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ۔ پس جو معاف کر دے اور اسی میں اصلاح دیکھے تو وہ ماجور ہوگا۔ یہ شریعتِ فضل ہے۔  
 دوسری جگہ فرمایا۔ اگر تم پر ظلم ہو تو ظلم کے مطابق بدلہ لے لو۔ یہ عدل ہے۔  
 لیکن اگر تم صبر اختیار کرو۔ تو صبر کرنے والوں کے لیے یہ بھی بہتر ہے۔ یہ فضل ہے۔  
 تیسری جگہ قرآنِ کریم نے ارشاد فرمایا۔ اگر مقرض تنگ دست ہو تو آسانی کے وقت تک اسے نہلت دے دینی چاہیے۔ یہ عدل ہے۔ اگر تم قرض کو صدقہ کر دو تو تمہارے لیے بہتر ہے۔ یہ فضل ہے۔ پس قرآنِ کریم عدل اور فضل دونوں کا جامع ہے اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ آج ہم نے تمہارے دین کو مکمل کر دیا۔

منادِ پال صاحب: قرآن میں تو ظالم سے بدلہ لینے کا بھی حکم ہے۔ مگر انجیل مقدس میں تو بدلہ لینے کی ممانعت اور معاف کرنے کا حکم ہے۔ پس انجیل مقدس کی فضیلت ثابت ہو گئی۔

راقم الحروف: جناب فضیلت نہیں بلکہ نقص ثابت ہو گیا۔ اگر ہر جگہ بد معاشوں اور مجرموں کو معاف کر دیا جائے تو دنیا میں فساد مچ جائے اور کائنات کا نظام درہم برہم ہو جائے۔ لیکن قرآنِ کریم نے مصلحت اور حکمت کے ماتحت عفو و انتقام دونوں پر عمل کرنا جائز قرار دیا۔ نیز انجیل کی تعلیم سے تو خدا پر بھی اعتراض پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ جب خدا نے انسانوں کو صبر اور معاف کرنے ہی کا حکم دیا ہے

تو پھر اس نے انسان میں غضب اور جوش کیوں پیدا کیا؟ کیا قوت غضبی بالکل بیکار پیدا کی گئی ہے؟ ہرگز نہیں خدا نے انسانی قوتوں میں سے ایک قوت بھی بیکار اور غیر مفید پیدا نہیں کی۔ اسی لیے قرآنِ کریم نے رحم و غضب اور عفو و انتقام کو استعمال کرنے کے صحیح طریقے بتائے اور انسانی درخت کی کسی شاخ کو بھی خشک ہونے نہیں دیا۔

منا و پال صاحب، دیکھیے یہ کتنا بڑا ظلم ہے۔ ہمارے خداوند نے کبھی کسی سے جنگ نہیں کی اور دشمنوں کو معاف کر کے ان کی اذیتوں پر صبر کیا مگر تمہارے پیغمبرؐ نے دشمنوں سے بدلہ لیا اور کسی کو معاف نہیں کیا۔ پس ثابت ہوا کہ انجیل اور خداوند کا نمونہ ہی ہمارے لیے نجات کا ذریعہ ہے۔

راقم الحروف: صبر۔ عفو۔ استقلال۔ شجاعت۔ عدالت وغیرہ ایسے اوصاف ہیں جن کی خوبی سے ہر انسان واقف ہے۔ لیکن ان کی حقیقت بہت کم لوگوں کو معلوم ہے۔ ہر اخلاقی قوت اپنے موقع کے استعمال سے اچھی اور بُری بنتی ہے۔ ورنہ فی نفسہ صبر و عفو وغیرہ اپنے اندر کوئی خوبی نہیں رکھتے۔ دیکھو۔ عفو اور گذر کو اس وقت کمال کے درجہ میں رکھا جائے گا۔ جب معاف کرنے والا انتقام کی بھی طاقت رکھتا ہو۔ اگر کسی مجبور اور کمزور انسان میں بدلہ لینے کی قوت نہیں ہے تو اس کی چشم پوشی اور گذر کو خوبی پر نہیں۔ بلکہ مجبوری پر محمول کیا جائے گا۔ یہ عفو و گذر کی اخلاقی قوت ہمارے خاتم المرسلین حضرت محمد صلی اللہ

علیہ وسلم میں بدر جہ اتم موجود تھی۔ چنانچہ فتح مکہ کے بعد جب ظالم کفار آپ کے سامنے لاٹھے گئے تو آپ نے ان کو یہ کہہ کر آزاد کر دیا۔ کہ لا تشریب علیکم الیوم۔ آج تم پر کوئی الزام نہیں۔ حالانکہ آپ اگر چاہتے تو ان کفار کی بونی بونی کر ڈالتے۔ کیونکہ آپ بادشاہ تھے۔ اور صحابہ کی فوج آپ کے حکم کی منتظر تھی۔

لیکن آپ یہ تو بتائیں کہ آپ کے خداوند نے جو دشمنوں کو معاف کیا تھا اس کی کیا صورت تھی؟ ظاہر ہے کہ آپ مظلوم تھے۔ کوئی آپ کا ساتھ نہ تھا۔ نہ بدلہ لینے کی آپ میں قوت تھی۔ پھر اگر معاف نہ کرتے تو کیا کرتے۔ ہاں اگر آپ صاحب اقتدار ہوتے اور پھر دشمنوں کو معاف کرتے تو تمہارے لیے کوئی فخر کی بات ہوتی۔ مجبوری کا نام صبر اور عفو نہیں ہو سکتا۔ میں آپ سے دریافت کر سکتا ہوں کہ شجاعت آپ کے نزدیک کوئی خوبی ہے یا نہیں۔ اور عدل کو اچھا سمجھتے ہو یا بُرا۔

مناد پال صاحب : یہ دونوں صفتیں بہت اچھی ہیں ان سے کس کو انکار ہو سکتا ہے۔

راقم الحروف : بہت ٹھیک آپ یہ بتائیں۔ شجاعت کا کامل ظہور بغیر جنگ کے ممکن ہے؟ کیا عدل کی صفت بغیر قیام حکومت کے درجہ تکمیل کو پہنچ سکتی ہے؟

جارج صاحب : ہرگز نہیں۔

راقم الحروف : اس لیے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ

نے یہ دونوں موقع عنایت فرمائے۔ یعنی آپ نے کفار سے جنگ بھی کی اور تخت شاہی کو بھی حاصل کیا تاکہ ایک طرف جنگ کے موقع پر آپ کی شجاعت و شہامت کا ظہور ہو اور دوسری طرف قیام حکومت کے بعد صفت عدل کی تکمیل ہو جائے۔ کیا تم یہ دونوں صفتیں اپنے خداوند میں دکھا سکتے ہو۔

منا و پال صاحب: گویا آپ کے نزدیک لڑنا جھگڑنا بھی کوئی بڑی خوبی ہے ہمارے خداوند سبح و سلامتی کا پیغام لے کر آئے تھے نہ کہ جنگ کا۔  
راقم الحروف: مگر ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم میں دونوں باتیں جمع تھیں ایک طرف تو آپ رحمتہ للعالمین اور رؤف الرحیم تھے۔ اور دوسری طرف مجاہد اکبر اور پہلوان رب جلیل۔ تاکہ آپ انسانی زندگی کے ہر شعبہ کے لیے نمونہ عمل اور اسوۂ حسنہ بن سکیں۔

اگر دشمنوں سے لڑنا اودان کی شرارتوں کا سدباب کہنا کوئی بڑا جرم ہے۔ تو پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے۔ جن کی تمام زندگی دشمنوں سے لڑنے میں گزری اور جس پر توریت گواہ ہے۔ لیجئے بائبل اس کی روشنی میں (کتاب دیتے ہوئے) پڑھنے سے تمام شبہات دور ہو جائیں گے۔

جارج صاحب: حضرت مسیح صلیح و سلامتی کے پیغمبر تھے اور انہوں نے کبھی اپنی عمر میں جنگ نہیں کی۔

راقم الحروف: بے شک۔ میں تسلیم کرتا ہوں۔ لیکن ہمارے پیغمبر

خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جلال اور جمال دونوں کے جامع تھے اگر ایک طرف آپ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف کفایت سے جنگ کی تو دوسری طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آپ نے دنیا کو امن و سلامتی کا پیغام دیا۔ گویا آپ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے منظرِ اتم تھے۔

منادِ پال اولہ جارج صاحب نے ایک زبان ہو کر کہا واقعی آج ہمیں معلوم ہوا کہ پیغمبرِ اسلام کی کیا شان تھیں۔ آپ خدا سے دعا کریں کہ ہمیں بھی خدا صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا کرے۔ راقم الحروف اولہ ہوٹل میں بیٹھنے والوں نے نعرہ اللہ اکبر کا لگایا اور خاکسار رب العزت کا فکریہ ادا کرتے ہوئے اپنے گھر کی طرف روانہ ہوا۔ چند روز کے بعد جارج صاحب بچے دل سے اسلام قبول کر کے دین و دنیا کی نعمتوں سے مالا مال ہوئے۔ مگر منادِ پال صاحب سے جب بھی ملاقات ہوتی ہے، بات کرنے سے کتراتے رہتے ہیں۔ خدا ان کو بھی قبول حق کی توفیق عطا کرے۔

## دُعا

رسالہ یہ زہے قسمت اگر مقبول ہو جائے

مسیحیت کا قصہ بالیقین مجھول ہو جائے

اے احکامِ الحاکمین! جس طرح تو نے مری بھانجھیں کھول دی ہیں

اور حق و باطل میں تمیز کرنے کا شعور عطا فرما کر مجھے اسلام کی دولت سے مالا مال کیا ہے اسی طرح میرے دوسرے مسیحی بھائیوں کو بھی چشم بینا اور دلِ دانا عطا کر تاکہ وہ بھی اسلام کی حقیقی اور ابدی مسرتوں سے شاد کلام اور کامران ہوں۔

اے دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد!  
 آمین یارب العالمین!

راقم ہاشم محمد امین سابق عمانو ایل عرف مہنگا پادری، مبلغ اسلام

784

