

سُنّت (13) (15)
قرآن حکیم کی روشنی میں

مفت عبد الغفار حسن

ناشر: شعبہ نشر و اشاعت جامعہ تعلیمات اسلامیہ
ہجناح کالونی لائل پور



ملک بننے والے، حاجی امین الحسن کھیری بازار لائل پور



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

بہ ”المنبر“ کی پہلی پیشکش

اسلامی قانون

مصنفہ مولانا امین احسن اصلاحی

اسلامی قانون ماہر — اور بصیرت قرآنی میں ممتاز عالم دین مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کی یہ تصنیف وقت کی ایک اہم ضرورت کو پورا کرے گی آج جبکہ پاکستان اور دوسری اسلامی دنیا تعمیر و ترقی کے لئے مرحلے میں داخل ہو رہی ہے یہ کتاب بفضلہ تعالیٰ راہ نمائی کا حق ادا کر دے گی اس اہم کتاب میں درج ذیل عنوانات پر مولانا نے بحث کی ہے

عنوانات

- انسانی اور اسلامی قانون میں فرق
- اسلامی قانون میں حرکت و ارتقا
- اسلامی قانون کے ماخذ
- اسلامی قانون کی تدوین
- عصر حاضر میں اجتہاد کی اہمیت

(زیر طبع)

منیجر مکتبہ ”المنبر“

پوسٹ بکس نمبر ۱۰۱ لاٹل پور

سُنَّت

قرآن حکیم کی روشنی میں

احسن شیخ
مصطفیٰ آباد
لاہور ۱۵

www.KitaboSunnat.com

عبد الغفار حسن

لکھنؤ الیوم

۹۹۔۔۔ ہے مائل ٹاؤن - لاہور



مقصود تالیف

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابراہیم نبوت کا تخیل جس طرح ملت اسلامیہ میں انتشار و خفتشاد کا باعث بنا ہے، اسی طرح انکار سنت کا شوشہ بھی اپنے نتائج کے لحاظ سے کچھ کم خطرناک نہیں ہے۔

اول الذکر خانہ ساز وحی کے ذریعہ دینی عقائد و احکام میں تغیر و تبدل کا موجب بنتا ہے تو آخر الذکر خود ساختہ مطلق المناق اجتہاد کی بناء پر شریعت اسلامیہ کا علیہ بگاڑ کر رکھ دیتا ہے۔

یہاں ”مرکز ملت“ کو دین میں ترمیم و تنسیخ کے وہی اختیارات حاصل ہیں جو وحی وحی کی بناء پر مدعیان نبوت اپنے لئے مخصوص سمجھتے رہے ہیں۔

پہلے فتنہ کی سرکوبی کے لئے تقریباً ساٹھ ستر سال سے قلم و زبان سے جہاد ہوتا رہا ہے خدا کا شکر ہے کہ اس کے نتائج امید افزا ظاہر ہوئے ہیں، اب یہ دوسرا فتنہ تقریباً ۲۰-۲۵ سال سے مسلمانوں کے جدید طبقہ میں نشوونما پا رہا ہے۔ اس کے خلاف متعدد اہل علم نے قدم اٹھایا ہے لیکن نئی پود کو اس قسم کے فتوں سے بچانے کیلئے ضرورت ہے کہ اس موضوع پر مثبت اور منفی دونوں صورتوں میں مزید ٹھوس، سنجیدہ علمی لٹریچر فراہم کیا جائے۔

اسی مقصد کے پیش نظر یہ مختصر مقالہ جو شہرہ میں رسالہ ترجمان القرآن لاہور اور مقام رسالت کراچی میں شائع ہوا تھا، ضروری حذف و اضافہ کے ساتھ کتابچہ کی شکل میں شائع کیا جا رہا ہے۔

واللہ ولی التوفیق ونعم المولیٰ ونعم النصیر

۲۵ اگست ۱۴۱۰ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس مقالے میں قرآنی آیات سے ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی شریعت کا دوسرا ماخذ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے یہ سنت وحی کی ایک مستقل قسم ہے اس کے بغیر نہ تو قرآن مجید کا صحیح فہم حاصل ہو سکتا ہے اور نہ اسلام کی شاہراہ پر انسان ایک قدم چل سکتا ہے۔

اصل مضمون کے آغاز سے پہلے چند بنیادی امور کی وضاحت ضروری ہے۔

(۱) **سنت کا مفہوم** | سنت کے اصطلاحی معنی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول، فعل، تقریر (تقریر کا

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی کام کیا گیا ہو لیکن آپ نے اس پر انکار نہ فرمایا ہو)

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر بھی تھے اور رسول بھی جیسا کہ قرآن میں ہے قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ (سورہ کہف) کہہ دیجئے میں تمہارے جیسا انسان ہی ہوں (فرق اتنا ہے کہ) میری طرف وحی کی جاتی ہے۔ لیکن آپ کے رسول ہونے کی حیثیت غالب تھی آپ کے ہر قول و فعل کو اسی حیثیت سے قیلم کرنا ضروری ہے۔ ہاں جس جگہ اس امر کا واضح قرینہ موجود ہو کہ آپ کا یہ مشورہ یا فعل منصب رسالت کی حیثیت سے نہ تھا وہاں ایسی نوعیت واجب اطاعت سنت کی نہ ہوگی۔

(۳) منکرین سنت صرف قرآن کو دلیل راہ قرار دینے کے باوجود اختلاف و انتشار سے نہ بچ سکے۔

اس خیال کے حامی حلقہ میں بھانت بھانت کی بولیاں بولی جا رہی ہیں اور پرانہ خیالی کے نئے نئے نمونے سامنے آ رہے ہیں۔ ذیل میں اس کی ایک دو مثالیں بیان کی جاتی ہیں۔

(الف) آج سے ساٹھ سو سال قبل غیر منقسم ہندوستان میں آواز اٹھی تھی کہ قرآن، تمام اصول و فروع اور کلیات و جزئیات پر مشتمل ہے ہمیں کسی مسئلہ میں قرآن سے باہر رہنا ہی حاصل کرنے کی ضرورت نہیں۔

جب ان سے دریافت کیا گیا کہ اگر واقعی قرآن میں تمام اصول و جزئیات کا بیان موجود ہے تو بتائیے کہ قرآن مجید میں گدھے کی حرمت کا کہاں کرنا اس کے ۱۱۰ کی طرف سے جواب دیا کہ قرآن میں ہے مثل الذین حملوا التورۃ ثم لم یحملوها کمثل الھمدار محمل اسفار (سورہ جمع) اس آیت میں یہ مثل علماء یہود کو گدھے کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے جس طرح یہودی علماء اپنے شرک اور فاسقانہ زندگی کی بناء پر ناپاک قرار دیئے گئے ہیں۔ اسی طرح اس تشبیہ کی بناء پر گدھا بھی ناپاک اور حرام ہو گا۔

اس کے جواب میں حامیان سنت نے کہا کہ قرآن میں ہے اولئک کلام لا یغنی عنکم بل ھم اعدائکم یعنی یہ مشرکین مومنین کی طرح ہیں۔ بلکہ اللہ سے بھی زیادہ گمراہ کیا۔ اس آیت کی بناء پر اونٹ، گائے، بھڑکری کی حرمت ثابت ہو جائے گی۔ فبھت الذی انکر السنۃ (ماہنامہ ضیاء السنۃ ج ۱ عدد ۳۲) ماہ اپریل ۱۹۷۰ء اس قسم کی مصحکہ خیر تاویلات سے بچنے کے لئے اب مذہب انکار سنت ایک دوسرے دوپ میں خود ادا ہوا ہے (ب) اس دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ قرآن میں صرف اصول و کلیات کا ذکر ہے۔ باقی وہیں جزئیات تو ان کو یہ دور کامرکز ملت ملے کرتا رہے گا۔ ان کے انداز

ہا یہ بھی ارشاد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں خود مرکز طاعت تھے اور آپ کی اطاعت اسی حیثیت سے امت پر واجب تھی۔ آپ کی رحلت کے بعد ضروری نہیں ہے کہ آپ کے اسوہ حسنہ کو مشعل راہ بنایا جائے۔
اس مسئلہ کی رو سے نماز اور زکوٰۃ کی ان تمام تفصیلات و جزئیات میں رد و بدل کیا جاسکتا ہے جس پر اب تک تیرہ سو سال سے امت کا تعالٰیٰ چلا آ رہا ہے۔ چند ثوابد ملاحظہ ہوں۔

اگر یہ ثابت بھی کر دیا جائے کہ فلاں روایت یقینی طور پر سچی ہے تو بھی اس سے مفہوم یہ ہوگا کہ حضور کے زمانہ مبارک میں دین کے فلاں گوشہ پر کس طرح عمل کیا گیا تھا۔ اگر ہمارے زمانے کا مرکز حکومت قرآنی سمجھے کہ اس عمل میں کسی رد و بدل کی ضرورت نہیں تو اسے علیٰ حالہ رائج کر دے اور اگر سمجھے کہ ہمارے زمانہ کے ”اقتضات“ اس میں رد و بدل چاہتے ہیں تو اس میں رد و بدل کر دے۔ (مقام حدیث ج ۱ ص ۱۷۷) اصل کا شائع کردہ ادارہ علوم اسلام

”جن امور کی تفصیل قرآن نے خود نہیں بیان کی ان کی تفصیل قرآنی اصول کی روشنی میں از روئے بصیرت متعین کی جائے گی۔ یہی رسول اللہ نے کیا اور ہمارے لئے بھی اس بار کا نامشاہد قرآنی کے مطابق اور سنت رسول اللہ کے عین مطابق ہے، اس باب میں اخلاق، معاملات اور عبادات میں کوئی تفریق و تخصیص نہیں۔“ (مقام حدیث ج ۱ ص ۱۷۷)

یہ گروہ بھی ذہنی انتشار میں مبتلا ہے۔ کبھی کہا جاتا ہے کہ سنت کا وہ حلقہ قبول کیا جاسکتا ہے جو قرآن کے مطابق ہو، کبھی کہا جاتا ہے کہ قرآن اور سنت کے درمیان مطابقت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔
ذیل کے اقتباسات سے یہ ذہنی انتشار و اختلاف واضح ہے۔

حدیث پر کھنے کا معیار قرآن ہے (دفعہ) طلوع اسلام پہلے دن سے اس حقیقت کا اعلان کرتا چلا آ رہا

ہے کہ اس کے نزدیک صحیح اور غلط کا معیار (خواہ وہ احادیث ہوں یا کسی اور کے اقوال و اعمال اور آراء و خیالات) قرآن کریم ہے۔ جو بات قرآن کے مطابق ہو اسے ہم صحیح مانتے ہیں جو اس کے خلاف ہو اسے غلط سمجھتے ہیں۔ ماہنامہ طلوع اسلام دسمبر ۱۹۷۵ء صفحہ ۲۵

اس عبارت میں قابل غور بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور افراد امت کے اقوال و اعمال کو ایک ہی سطح پر رکھا گیا ہے۔

حدیث پر کھنے کے لئے قرآن بھی معیار نہیں (ب) مثلاً قرآن میں سہا تو الزکوٰۃ

یہ اصولی حکم ہے۔ حدیث میں ہے کہ زکوٰۃ کے معنی ہیں کہ اڑھائی فیصدی کو نہ دو فیصدی کیا جاسکتا ہے نہ تین فیصدی، گویا قرآن کے حکم سے مراد اڑھائی فیصدی ہے اس میں رد و بدل کر دینے سے دین کی نفی ہو جاتی ہے، آپ فرمائیے کہ اس حدیث کے متعلق کس طرح فیصلہ کیا جائے کہ صحیح ہے یا غلط؟ آپ کہتے ہیں کہ جو حدیث قرآن کے مطابق ہو، اسے صحیح مان لیا جائے لیکن یہاں تو یہ سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ اڑھائی فیصدی قرآن کے مطابق ہے یا خلاف؟ اب فرمائیے کہ ہمارے پاس وہ کونسا ذریعہ ہے جس سے ہم یقینی طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے یا غلط (مقام حدیث ج ۲ صفحہ ۳۲۸)

(ج) آپ نے دیکھ لیا ہو گا کہ حدیث کے پرکھنے کے معاملہ میں یہ اصول بھی کام نہیں دے سکتا۔ یہی وہ مقام ہے جہاں افراد و انکار حدیث کا سوال پیدا ہوتا ہے یعنی اقرار حدیث والے کہتے ہیں کہ قرآن کے اصولی احکام کی وہی جزئیات

شریعت کی حیثیت رکھتی ہیں جو رسول اللہ نے بیان فرمادیں، ان میں ذرا سارے دو بدل بھی دین کی نفی ہے۔ انکار حدیث والے کہتے ہیں کہ ہمارے پاس کوئی ذریعہ ایسا ہے ہی نہیں جس سے یہ معلوم کیا جاسکے کہ فلاں جزئیات فی الواقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعین فرمائی تھیں۔ مقام حدیث ج ۲ ص ۲۳۳ یہاں یہ امر بھی وضاحت طلب ہے کہ حدیث کا انکار کس بناء پر ہے آیا اس بناء پر کہ ہمارے پاس کوئی ایسا ذریعہ ہی نہیں جس سے معلوم ہو سکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں فلاں جزئیات فی الواقعہ خود متعین فرمائی تھیں یا اس وجہ سے کہ اصولی طور پر قرآن کے علاوہ کسی دوسری جگہ چیز کو مشعل راہ بنایا ہی نہیں جاسکتا؟

ایک اور ذہنی انتشار | مذکورہ بالا اقتباس میں اس گروہ نے خود اپنے آپ کو "انکار حدیث والے" کا لقب دیا۔ لیکن دوسری جگہ ارشاد ہے۔

(د) "منکر حدیث کے لفظی معنی ہیں۔ حدیث کا انکار کرنے والا، ہم پوچھتے ہیں کہ کیا دنیا میں کوئی بھی ایسا شخص ہے جو حدیث کے وجود کا انکار کرے، ہم پوچھتے ہیں کہ کیا دنیا میں کوئی بھی ایسا شخص ہے جو حدیث کے وجود کا انکار کرے خود طلوع اسلام کے پاس حدیث کی کتابوں کی بڑی بڑی ضخیم جلدیں موجود ہیں (مقام حدیث ج ۲ ص ۲۸۶)

اس خیال آرائی کو درست تسلیم کر لیا جائے تو سوامی دیانند کو بھی منکر قرآن نہیں کہا جاسکتا، اس کے پاس بھی مترجم قرآن اور تفسیر کی ضخیم جلدیں موجود تھیں۔

(لا) "ہمیں منکرین حدیث کی بابت معلوم نہیں کہ وہ کون لوگ ہیں اور

ان کا کیا کہنا ہے۔ (ماہنامہ طلوع اسلام نومبر ۱۹۵۳ء)
لیکن یہ راز بھی ایک گھر کے بھیدی نے فاش کر دیا ہے کہ منکرین حدیث
کون ہیں۔

”جب سے حدیثوں کی تدوین شروع ہوئی ہے اسی وقت سے اہل علم
کی ایک جماعت ایسی ہوتی چلی آئی ہے جو اس کی دینی حیثیت سے منکر
رہی یعنی انکار کا یہ مطلب نہیں کہ وہ حدیث کے وجود یا اس کی حقیقت ہی
کو نہیں جانتے یا اس کو بالکل جھوٹ جانتے ہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ اس کو
دینی حجت نہیں تسلیم کرتے۔“ (مطالعہ حدیث صفحہ ۲۵ مضمون منکرین حدیث
از حافظ اسلم صاحب جیراج پوری)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے ذہنی انتشار اور فکری خلفشار کے دو شاہکار
سامنے آتے ہیں۔

(الف) قرآن حدیث کے پرکھنے کا معیار ہے بھی اور نہیں بھی۔

(ب) منکر حدیث ہونے کا اقرار بھی ہے اور انکار بھی

یہ دماغی عدم توازن نتیجہ ہے سنت کے انکار کا اور سرمایہ حدیث کو علمی
سازش قرار دینے کا، سنت سے دامن اس لئے چھڑایا گیا تھا کہ انتشار و
اختلاف سے محفوظ رہا جائے لیکن صورت حال یہ ہے کہ انکار سنت کی بناء
پر اختلاف و انتشار میں اضافہ ہی ہوتا چلا جا رہا ہے۔ قاعدہ و اولیٰ الالبصار
باقی رہا ہوا انکشاف کہ اہل علم کی ایک جماعت تدوین حدیث کے زمانہ سے
حدیث کی منکر ہوتی چلی آئی ہے یہ سراسر مغالطہ آمیزی ہے آخر معلوم تو ہوا
یہ کہ اہل علم تھے جنہوں نے فی القرون میں انکار حدیث کا علم بلند
کیا تھا؟

(۴) سنت اور قرآن

یہ تفصیلات بھی اجزا و پیشہ تھیں۔

(الف) خود قرآن سے اس امر کا ثبوت

کہ قرآنی آیات کے علاوہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کا نزول ہوتا تھا جس کو اہل علم کی اصطلاح میں وحی خفی یا وحی غیر متلو کہا جاتا ہے۔

(ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور سیرت طیبہ کے ماخذ شریعت اور مدارِ نجات ہونے پر قرآن حکیم کی محکم شہادتیں۔

(ج) اُن آیات کی صحیح تفسیر و تاویل جن کو سنت کے انکسار کے سلسلے میں بطور حجت پیش کیا جاتا ہے۔

(۱) وَمَا جَعَلْنَا الْقُلُوبَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا اِلَّا لَذِكْرِكَ مِنْ رَبِّكَ الرَّسُولَ مِسْمَعًا

يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ (پ سورہ بقرہ آیت ۱۲۳)

اور نہیں بنایا تھا ہم نے اس قبلہ کو جس پر آپ تھے مگر اس لئے کہ ہم ظاہر کر دیں (چھانٹ دیں) اس کو جو رسول کی پیروی کرتا ہے ان لوگوں سے جو اپنی ایڑیوں کے بل پلٹ جاتے ہیں۔

اس آیت میں لفظ جَعَلْنَا بتلاہما ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی ابتدائی زندگی میں خدا کے حکم سے ہی بیت المقدس کو قبلہ قرار دیا تھا لیکن یہ حکم قرآن میں کہیں نہیں ملتا۔ ظاہر ہے کہ اس بارے میں اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعے آپ کی رہنمائی فرمائی تھی۔

(۲) اس آیت کے جواب میں منکرین سنت کے ایک ترجمان نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ کی بجائے بیت المقدس کی طرف کسی غیر قرآنی وحی کی بناء پر نہیں کیا تھا۔ بلکہ یہ بھی قرآن کے ایک ارشاد کی

نفیس مہدی قرآن میں حضرت اسحاق، یعقوب، یوسف اور دوسرے انبیاء کرام کے ذکر کے بعد آنحضرت کو حکم ہوا ہے **فِيهِدْ اَهُمُ الْاْتِدَاةُ** (سورہ انفصیل آیت ۸۳ تا ۹۰) یعنی آپ ان کی ہدایت کی اقتداء کیجئے۔ ظاہر ہے کہ ان انبیاء کا قبلہ بیت المقدس تھا اس لئے آپ نے اس کو اپنا قبلہ قرار دیا۔

لیکن اس موقع پر یہ سوال ابھر کر سانسے آتا ہے کہ ان محمدیہ آیات میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر بھی سب سے پہلے موجود ہے۔ اور حضرت اسماعیل کا بھی تذکرہ ہے آخر ان کے تعمیر کردہ کعبہ کی طرف رخ کرنے کی بجائے بیت المقدس کو کس بناء پر ترجیح دی گئی؟

ترجیح کی وجہ قرآن میں مذکور نہیں۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ آپ کی یہ رہنمائی وحی حق کے ذریعہ کی گئی تھی۔ **فِيهِدْ اَهُمُ الْاْتِدَاةُ** سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انبیاء سابقین کی اقتداء کا حکم دیا جا رہا ہے حالانکہ ان کو گزرے ہوئے سینکڑوں بلکہ ہزاروں سال بیت الحکے ہیں اب اگر ان انبیاء کرام کی رحلت کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کی اقتداء و اتباع لازمی تھی تو قیامت تک آنے والے انسانوں پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء واجب کیوں نہ ہوگی۔ اس نکتہ کو سمجھ لینے کے بعد یہ معاملہ بے نقاب ہو جاتا ہے کہ رسول کی اطاعت صرف اس کی زندگی تک محدود ہے، عربی میں طاعت

کے معنی ہیں زندہ کی فرمانبرداری "اسلامی نظام صحت

حضرت ابراہیم، اسماعیل، اسحاق اور دوسرے انبیاء کرام بھی تو اپنے زمانہ کے "مرکز ملت" ہی ہوں گے۔ آخر ان کی اقتداء کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیوں حکم دیا جا رہا ہے؟

معلوم ہوتا ہے کہ اس جواب کا بودا اپن محسوس کرتے ہوئے اب اس آیت کی دوسری تاویل کی گئی ہے۔

”اس آیت میں کنت“ کے معنے تو تھا ”تھیں“ اس کے معنے میں ”تو ہے“ یعنی ہم نے وہ قبلہ جس پر تو ہے اس لئے مقرر کیا ہے تا دیکھیں کون رسول کی پیروی کرتا ہے اور کون اُنھے پاؤں پھر جاتا ہے؟ ماہنامہ طلیح اسلام اپریل ۱۹۷۷ء اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہاں کنت کے معنے تو ہے ”ہونا چاہئے“ تب بھی یہ استدلال اپنی جگہ قائم رہتا ہے۔ قرآن مجید سے یہ بات پوری طرح واضح ہے کہ تحویل قبلہ عملاً واقع ہوئی تھی اب سوال یہ ہے کہ مدینہ کے قیام کے ابتدائی زمانہ میں کس قرآنی حکم کی بناء پر آپ نے بیت المقدس کو قبلہ قرار دیا تھا؟

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محض اپنی خواہش یا دوسروں کی خواہشات کی اتباع میں تو ایسا کر نہیں سکتے تھے۔ قرآن میں آپ کا کردار یہ بتلایا گیا ہے ان تبع الاما یوحی الی۔ میں صرف اس کی پیروی کرتا ہوں جو میری طرف وحی کی جاتی ہے (درہ انعام ۱۲) پھر یہ نماز مبینی اہم عبادت کا معاملہ تھا اس لئے اس بارے میں کسی ٹوک، یا تنبیہ کا موال ہی نہیں پیدا ہو سکتا۔

اب قابل غور بات یہ ہے کہ وہ کونسی وحی تھی جس کی اتباع کرتے ہوئے آپ نے پہلے بیت المقدس کو اپنا قبلہ بنایا؟

۱۲۰۔ اِذَا اسْتَأْذَنُوكَ إِلَى بَعْضِ اَنْدَادِمْ حَدِّثْهُمْ فَلَمَّا بَيَّنَّا لَهُمْ وَاَنْطَهَرَهُ اللهُ عَلَيْهِ عَرَفَ، بَعْضُهُ وَاَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ مَلَكًا نَبَاً هَا يَهْ قَالَتْ مِنْ اَبْشَاتِ هَذَا اَقَالَ نَبَاً فِي الْعَلِيِّ بِوَالْحَمْدِ (سورہ تحریم آیت ۳)

اور جب نبی نے اپنی ایک بیوی سے راز کی بات کہی پھر اس (بیوی نے) بات

ظاہر کر دی اور اللہ تعالیٰ نے اس بیوی کے طرزِ عمل سے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا تو آپ نے اُس بات کا کچھ حصہ بتلادیا اور کچھ سے اعراض کیا پھر جب آپ نے اس بات کی بیوی کو خبر دی تو اس نے کہا آپ کو کس نے خبر دی۔ آپ نے کہا مجھے علیم ونبیر نے آگاہ کیا ہے۔

اس آیت میں اظہرہ اللہ علیہ اور نبی فی العلیم الخبیرو یہ دو جملے زیرِ نظر مسئلے میں قابلِ غور ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ پر کس طرح ظاہر کیا علیم وخبیر کے اطلاع دینے کی نوعیت کیا تھی۔ اس کی تفصیل قرآن میں ہمیں نہیں ملتی۔ ماننا پڑے گا کہ قرآن کے علاوہ وحی کی کوئی دوسری شکل بھی تھی جیسا کہ اظہرہ اللہ علیہ اور نبی فی العلیم الخبیرو سے تبہر کیا جا رہا ہے۔

اس دلیل کے جواب میں پہلے تو یہ کہا گیا کہ اس سے کیسے ثابت ہو گیا کہ حضور نے فرمایا تھا کہ مجھے خدا نے خبر دی ہے کیا اس سے یہ مفہوم نہیں کہ مجھے اس نے خبر دی ہے جس کو اس راز کی علم و آگاہی ہو گئی تھی؟

ظاہر ہے کہ یہ تاویل و توجہ انتہائی کمزور ہے اس کے بودے بن کو محسوس کرتے ہوئے فوراً کہا گیا کہ لیکن میں اس مفہوم پر اصرار نہیں کرتا اور تسلیم کئے لیتا ہوں کہ العلیم الخبیرو سے مراد اللہ تعالیٰ ہی ہیں لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ خدا نے یہ اطلاع بندِ نبی وحی دی تھی۔ مثلاً سورہ مائدہ میں ہے۔ اور جو تم شکاری جانوروں کو سکھاتے ہو تم انہیں اس علم کے ذریعے سکھاتے ہو جو اللہ نے تمہیں سکھایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَلْمِزُوا السَّامِعِينَ أَنَّهُمْ لَا يَفْقَهُونَ دِينَ اللَّهِ ۚ اللَّهُ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ ۚ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

يَا عَلَّمَهُ الْقَلَمُ قلم کے ذریعے سکھایا، یا مثلاً سورہ بقرہ میں کاتب کے بارے میں فرمایا کَمَا عَلَّمَهُ اللّٰهُ خلاصہ یہ ہے کہ ان آیات میں کہیں بھی عَلَّم سے مراد وحی نہیں ہے اسی طرح عورتوں کے بارے میں فرمایا جب وہ پاک ہو جائیں تو فَأَكُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَهَرَا كَمَا عَلَّمَهُ اللّٰهُ ان کے پاس جاؤ جس طرح اللہ نے تم کو حکم دیا ہے۔ یہاں حکم دینے سے مراد فطری حکم ہے نہ کہ شرعی — انتہا ملخصاً یہ تاویل بھی کوئی وزن نہیں رکھتی۔ یہ مسئلہ قاعدہ ہے کہ حقیقی مفہوم کو چھوڑ کر مجازی معنی یا نسبت وہیں مراد لی جاسکتی ہے جہاں حقیقی معنی کی سرسے سے گنجائش ہی نہ ہو اور مجازی مفہوم مراد لینے کیلئے واضح قرینہ موجود ہو اگر اس قاعدہ کو تسلیم نہ کیا جائے تو قرآن بازیچہ اطفال بن کر رہ جائے گا۔

جتنی بھی آیات پیش کی گئی ہیں ان میں مجازی مفہوم کے لئے واضح قرینہ پایا جاتا ہے یعنی ان آیات میں مخاطب عام مسلمان ہیں یا عام انسان ہیں۔ ظاہر کہ ان سب پر تو وحی نازل نہیں ہوتی اس لئے یہ کہنا درست ہے کہ یہاں عَلَّم اور أَهَرَا کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف مجازی طور پر ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تو وحی کا نزول ہوتا تھا اس لئے یہاں اس قسم کی تاویل بالکل بے محل اور بے بنیاد ہے۔

غور طلب بات یہ ہے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھانے اور تعلیم دینے کا ذکر آیا ہے۔ وہاں شرعی تعلیم مراد ہے یا فطری مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ہے وَأَنْزَلَ اللّٰهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللّٰهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا سورہ نمل آیت ۱۶ اور اللہ نے آپ پر کتاب اور حکمت نازل فرمائی اور اس نے آپ کو سکھایا جو آپ نہیں جانتے تھے لہذا یہ سب اللہ کا آپ پر فضل عظیم ہے

اگر اس آیت میں بھی فطری تعلیم مراد ہے تو یہ مقام تو ہر ایک انسان کو حاصل ہے
پھر ”فضل عظیم“ کے کیا معنی ہوئے؟

اس کی بعینہ مثال قرآن مجید میں لفظ ”وحی“ کے استعمال کی ملتی ہے
یہ لفظ جہاں کہیں غیر انبیاء کے بارے میں استعمال ہوا ہے وہاں اس
سے فطری الہام یا اس سے کوئی متاثریت مقہوم مراد ہے، مثلاً ایک مقام
پر ارشاد ہے ”و اوحیٰ مرسلک الی النحل ان اتخذن من الجبال
بیوتاً“ اور وحی کی تفسیر بے شہد کی مکھی کی طرف تاکہ یہاں سے گھر بنائے
اس آیت میں شہد کی مکھی کی طرف وحی کے نزول کا ذکر ہے ظاہر ہے کہ یہاں
فطری الہام مراد ہو سکتی ہے نہ کہ وحی رسالت لیکن زیر بحث آیت ”وَ اِذَا
اَنۡزَلۡنَا النُّجُومَ ۙ مِیۡنَ اَظۡہُورِہِ اللّٰہِ ۙ اَوۡرِیۡتَا فِی الْحَلِیۡمِ الْجَبۡلِیۡرِ ۙ سَہِیۡرِہِ
وَحِیۡ مَرۡاِیۡنِہِ ۙ مِیۡنَ کَوۡنِ مَالِہِ ۙ مَوۡجُودِہِ ۙ ہِیۡ سَہِیۡہِا ۙ تَجَازِیۡ مَقۡہُومِہِ ۙ لَیۡسَ کَوۡنُہِا
مِیۡنَ مَیۡیۡیۡحِہِ ۙ ہِیۡ سَہِیۡہِہِ ۙ اِسۡ سُوۡرۡتِہِ ۙ مِیۡنَ مَکۡوَرِہِ ۙ اَیۡتِہِ ۙ سَہِیۡہِہِ ۙ مِیۡنَ
اَللّٰہِ ۙ تَعَالٰی ۙ کِیۡ طَرَفِہِ ۙ کِیۡ گُیۡہِہِ ۙ مِثۡلًا ۙ قَرِیۡبًا ۙ (الف) ۙ اِیۡہِا ۙ النُّجُومُ ۙ لِیۡقَرۡنَہِ ۙ مِیۡنَ
مَاۤ اَحۡلَہِ ۙ اَللّٰہُ ۙ لَکَ ۙ یہاں حلال ٹھہرنے سے مراد شرعی طور پر حلال ٹھہرانا
ہے نہ کہ کچھ اور؟

(ب) آیت ”وَ اِذَا مِیۡنَ قَدۡ فَرَضَ اللّٰہُ لَکُمۡ تَحِلَّیۡتَہِ ۙ اِیۡہَا فَاکُمۡ یٰہَا
ہِیۡ فَرَضَ اللّٰہُ ۙ سَہِیۡ شَرِیۡ فَرَضَ ۙ مراد ہے نہ کہ فطری اب یہ عجیب سی بات معلوم
ہوتی ہے کہ ایک ہی سیاق و سباق اور ایک ہی واقعہ میں ”اَحَلَّ“ اور ”فَرَضَ“
سے شرعی احلال اور شرعی فرض مراد لیا جائے اور اظہور اللہ اور نسیانی
الاعجاب! الجہاں میں شرعی یعنی وحی رسالت کی بجائے کوئی دوسرا مجازی مفہوم
لے لیا جائے اور کمال یہ ہے کہ اس دیکھو یہ نہ کوئی قرینہ اور نہ کوئی دلیل

ان بھی کا یہ عجیب شاہکار ہے۔

(۳) اِنْ عَلَيْنَا جُمُوعُهُ وَقُرْآنَهُ لُفِّرَاتٍ عَلَيْنَا هَيَاتَهُ (۱۹ سورۃ النبا)

اس آیت میں بتلایا گیا ہے کہ قرآن مجید کی جمع و ترتیب کا کام اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لیا ہے یہ حقیقت ہے کہ قرآن مجید کی موجودہ ترتیب وہ نہیں ہے جو نزول کے وقت اختیار فرمائی گئی تھی۔

نیز یہ بھی امر واقع ہے کہ قرآن کی موجودہ جمع و ترتیب کی شکل خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق ظہور میں آئی تھی۔ اب یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا کسی قرآنی حکم کی بنا پر مندرجی ترتیب کو بدلایا گیا تھا یا اس کی کوئی دوسری نوعیت تھی۔ ظاہر ہے کہ قرآن میں اس بارے میں کوئی حکم موجود نہیں ہے۔ اب آیت اِنْ عَلَيْنَا جُمُوعُهُ وَقُرْآنَهُ کی روشنی میں اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ قرآن کی موجودہ ترتیب وحی شریف کی رہنمائی سے وجود میں آئی ہے۔

۴۔ (الف) وَإِذَا اتَّأَذْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ اتَّخَذُوا هَاهُنَا وَأُولَٰئِهَا
اِتِّتُوا (مشرکین) اُسے کھیل کود بنا لیتے ہیں۔

(ب) إِذَا تُؤَذَّىٰ لِلصَّلَاةِ مِنْ يُؤَدِّمُ الْجُمُعَةَ فَاسْعَوْا إِلَىٰ
ذِكْرِ اللَّهِ ۚ (سورۃ الجمعہ) جب جمعہ کے دن نماز کے لئے ندا (اذان) دی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو۔ ان دونوں آیات میں نماز جمعہ اور عام نمازوں کے لئے (ندا) اذان کا ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن قرآن میں اس بارے میں کوئی حکم یا کسی قسم کی تفصیلات نہیں ملتی۔ الاحمالہ ماننا پڑے گا کہ یہاں وحی خفیہ کے ذریعہ آپ کی رہنمائی فرمائی گئی ہے۔

۵۔ فَإِذَا أَمْسَلْتُمْ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُم بَدَأَ بِسُورَةِ الْبَقَرَةِ
اس آیت سے قبل بیان ہوتا ہے کہ اگر خوف کی حالت ہو تو نماز حرام
ممکن ہو پڑھ لو پیادہ ہو یا سولی پر۔ اب اس آیت میں ارشاد ہوتا ہے۔
جب امن کی صورت ہو تو اللہ کو یاد کرو یعنی نماز پڑھو جس طرح اللہ تعالیٰ
نے تم کو تعلیم دی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ تعلیم قرآن میں تو ہے نہیں۔ لا محالہ ما
پڑھے گا کہ سنت میں نماز کے بیان کردہ نقشہ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اپنی
طرف منسوب فرمایا ہے۔ اور اس کا ذریعہ وحی حنفی کے سوا اور کیا ہو
سکتا ہے۔

(۶) وَنُوحَا حَكْمٌ شَهِدٌ فِي نَازِلٍ هُوَ تَقَا، جِيسَا كُ سُوْرَه مَائِدَه فِي الْاٰیَاتِ
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلٰوةِ فَاغْسِلُوْا
وَجُوْهَكُمْ عَنِ الْاَیْمَانِ وَالْاَسْوَاجِ جِبْتُمْ تَمَّ نَمَازُكَ اَرَادَه كَرُوْا تَوَ اِنِّیْ جِبْتُمْ
ہاتھ دھو لیا کرو۔

لیکن نماز کا حکم کی زندگی میں دیا گیا تھا۔ جیسا کہ سورہ مزمل میں
یٰۤاَیُّهَا الْمُزْمِلُ اقْمِرْ اللَّیْلَ الْاَقْلِلْ۔ (پ ۲۹ ع سورہ مزمل)
چند آیات کے بعد ارشاد فرمایا اِنَّ سَرَابَكَ یَعْلَمُ اَنْتَ تَقُوْمُ
مِنْ ثَلَاثِی الْلَیْلِ وَنُصْفَه وَطَائِفَه مِنْ الْاَذْمِ
معنی۔ ان آیات میں قیام اللیل کی تاکید کی گئی ہے۔

سورہ طہ میں ارشاد ہے وَ اَمَّا اَهْلُکَ بِالصَّلٰوةِ وَاصْطَبْ
عَلِیْہَا یعنی اپنے گھر والوں کو نماز کا حکم کا اور اس پر پابند ہو جا۔
سورہ اسماء میں ہے اقْمِرْ الصَّلٰوةَ لِدُلُوْکِ الشَّمْسِ
الْمَغِیْبِ غَسَقِ الدَّیْلِ۔ نماز قائم کر سورج کے ڈھلنے کے وقت رات کے

نیک) یہ تمام آیات مکہ میں ہجرت سے قبل نازل ہوئی تھیں۔ قرآن مجید میں سورہ
مائدہ (جس کا نزول مسدہ میں ہوا تھا) کے سوا اور کسی مقام پر وضوء کا حکم
نہیں ملتا۔

اب دوسری صورتیں ہیں یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ
کرام ۱۷-۱۸ سال بغیر وضوء کے نماز ادا کرتے رہے یا پھر ماننا پڑے گا کہ
وحی خفی کے ذریعہ وضوء کا حکم دیا گیا تھا۔

(۷) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بنی نضیر کے موقع پر یہودیوں
کے غلستان کے کاٹ دینے کا حکم دیا تھا۔ اس پر یہود نے اعتراض کیا تو قرآن
مجید میں اس بارے میں وضاحت کی گئی۔ مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْسَةٍ اَوْ تَوَكَّمْتُمْ
قَامَةً عَلٰى اَدْلٰہِمْ فَاذْنِ اللّٰہِ یعنی جو تم مجھور کے درخت کاٹتے ہو یا ان
کو چھوڑ دیتے ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہے۔

یہاں قطع غلستان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے اذن سے قرار دیا ہے۔ حالانکہ
قرآن میں اس سے قبل قطع غلستان کو کہیں بھی حکم موجود نہیں ہے۔ اس سے
صاف ظاہر ہوتا ہے کہ غلستان کے بارے میں یہ پالیسی آپ نے اللہ تعالیٰ
کے حکم سے اختیار کی تھی جس کی طرف آپ کی رہنمائی وحی خفی کے ذریعہ کی گئی تھی۔

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ
مِنْكُمْ فَإِنْ تَغَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ

اسوہ حسنہ کے حجت مونی پر
قرآن کی محکم شہادتیں

فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (پ) سورہ نساء آیت ۵۹

اس آیت میں مندرجہ ذیل امور قابل غور ہیں۔

(الف) اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کا حکم دیتے ہوئے امر کا صیغہ اطيعوا

بار بار دہرایا گیا ہے لیکن اولی الامر کی اطاعت کا حکم دیتے ہوئے بجا سلفاً اَطِيعُوا
 قیسری بار دہرانے کے صرف واو و عاطفہ پر اکتفا کیا گیا ہے۔ انداز بیان کا یہ فرق صاف
 واضح کر رہا ہے کہ اولی الامر کی اطاعت کو وہ مقام حاصل نہیں ہے جو اللہ اور اس کے رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو حاصل ہے۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اطاعت دائمی اور غیر مشروط ہے۔ لیکن اولی الامر کی اطاعت عارضی اور
 مشروط ہے۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اپنی جگہ پر کوئی اختیار
 مستقل حیثیت نہیں رکھتا تو پھر لفظ اَطِيعُوا کا دوبارہ لانا بے معنی ہو کر رہ جاتا۔
 (ب) فان تنازعتم فی شئی

اس جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر عوام اور اولی الامر یا عوام کے مختلف گروہوں
 یا افراد کے درمیان کسی معاملہ میں نزاع برپا ہو جائے تو فیصلہ کسے لئے آخری سند
 (FINAL AUTHORITY) صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم ہیں۔ اس آیت نے واضح کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا قرآنی
 مطالبہ ایک الگ جگہ کا نہ درجہ رکھتا ہے اور اولی الامر کی اطاعت کی حیثیت
 دوسری ہے۔ رسول کی اطاعت کو یہ کہہ کر ختم نہیں کیا جاسکتا کہ رسول کی
 اطاعت کا مطالبہ صرف صاحب امر کی حیثیت سے کیا جا رہا ہے۔ اگر امر واقعہ
 یہی ہوتا تو قرآن کا انداز مخاطب یہ ہونا چاہئے تھا اَطِيعُوا اللہ وَاَطِيعُوا
 اولی الامر منکم پھر رسول کو درمیان میں لانے کی ضرورت ہی کیا تھی؟

(ج) اللہ تعالیٰ تک ہم براہ راست نہیں پہنچ سکتے اس کی اطاعت کے معنی
 یہ ہیں کہ اس کے کلام، قرآن حکیم کی اطاعت کی جائے اس طرح رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی رحلت کے بعد براہ راست آپ سے استفادہ نہیں کیا جاسکتا۔
 اب اطاعت کی اس کے سوا اور کیا صورت ہو سکتی ہے کہ آپ کے ثابت شدہ اقوال

واضاح کو زندگی کے تمام شعبوں میں رہنما مانا جائے۔ یہاں یہ کہنا بھی بے بنیاد ہے کہ اطاعت کا لفظ صرف زندوں کے لئے مستعمل ہوتا ہے۔ گزشتہ جہتوں کے انسانوں کی پیروی پر اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ قرآن یا مستند نعت عرب سے کہیں بھی اس قسم کی تحدید ثابت نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پہلے خطبے کے یہ الفاظ ظاہر کر رہے ہیں کہ اس بارے میں کسی قسم کی زمانی حد بندی قطعاً غلط ہے۔ خلیفہ اقل نے فرمایا اطيعوا فی ما اطاعت اللہ ورسولہ (میرۃ ابن ہشام ج ۳ ص ۴۷۴۔ طبری ج ۳ ص ۲۱۲) یہاں حضرت ابو بکر جیسے اہل زبان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رحلت کر جانے کے بعد آپ کی پیروی کے لئے لفظ اطاعت استعمال کیا ہے۔

۲۔ وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِيْنَ لُوْلَاهُ مَسَاوِيْرٌ وَلِئِنْ لَمْ يَنْصَرِفْ عَنْهُمْ لَسَاءَتْ مَصِيْرًا (پ ۵۔ سورۃ النساء۔ آیت ۱۱۵)

اس آیت میں سبیل المؤمنین کو ترک کر کے کسی دوسری راہ اختیار کرنے پر شدید وعید سنائی گئی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ سنت کے بارے میں تیرہ سو سال کے طویل عرصہ میں سبیل المؤمنین کیا رہا ہے۔ خوارج اور معتزلہ میں سے چند افراد کے سوا تمام سلف و خلف اس بات پر متفق ہیں کہ سنت ماخذ شریعت اور فہم دین کے لئے ایک اہم ذریعہ ہے جسے کسی صورت میں بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ متفقہ عقیدہ امت میں اسی تواتر سے منقول ہوتا چلا آ رہا ہے جس تواتر سے قرآن مجید کا کلام الہی ہونا شروع سے اب تک مشہور و معروف ہے۔ اس معاملہ میں چند منتشر افراد کی غوغا آرائی امت کے اس متفقہ عقیدے پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ ورنہ پھر خود قرآن کی قطعیت بھی مشتبہ ہو کر رہ جائے گی۔

شہرستانی نے لکھا ہے کہ خوارج میں سے فرقہ مجار دہ (میسونہ) سورۃ یوسف کے اہامی ہونے کا قائل نہ تھا۔ (الملل والنحل ۱۳۱) اب کیا اس شرذمہ قلیلہ کے اختلاف سے قرآن کے بارے میں امت کا اجماعی فیصلہ عندوش ہو سکتا ہے ؟

۳۔ اطیعوا اللہ والہ رسول۔ (پ ۳۔ سورۃ آل عمران (۳۲))

یہاں اطاعت رسول کا اسی طرح مطالبہ کیا گیا ہے جس طرح آیت فآمنوا باللہ ورسولہ۔ پٹا۔ الحدید میں ایمان بالرسول پر زور دیا گیا ہے جس طرح ایمان باللہ کے ساتھ ایمان بالرسول بھی لازمی ہے محض ایمان باللہ سے ایمان بالرسول کا مطالبہ پورا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت بھی ضروری ہے محض اللہ کی اطاعت۔ اطاعت رسول کے مطالبہ کو پورا نہیں کر سکتی اس مفہوم کی آیات میں ترتیب کلام کا جو انداز اختیار کیا گیا ہے۔ اس سے اتنا فرق ضرور معلوم ہوتا ہے۔ کہ اللہ (قرآن) کی اطاعت بہر حال رسول (سنت) کی اطاعت پر مقدم ہوگی۔

۴۔ رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ ۚ دپ۔ البقرہ ۱۲۹۔ پٹا (۱۰۱) ترتیب کلام میں تنویدی سی تبدیلی کے ساتھ یہی الفاظ آل عمران (۸) پٹا سورۃ المجعہ ۲ میں بھی ملتے ہیں۔

اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چار اوصاف بیان کئے گئے ہیں (۱) تلاوت آیات (۲) تعلیم کتاب (۳) تعلیم حکمت (۴) تزکیہ۔ یہاں تلاوت آیات اور تعلیم کتاب دو جدا گانہ اوصاف ہیں، تلاوت کے معنی ہیں پڑھ دینا تلاوت تعلیم کے معنی ہیں سکھانا معلم جب کسی کتاب کی تعلیم دیتا ہے تو اپنے الفاظ میں اس کی تفسیر کرتا ہے۔ اجمال کی گڑبہ کھولتا ہے یعنی کے اہام و اشتراک کی صورت میں مصنف کی

اصل مرد کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ اور بعض دفعہ اسے علی نقیؑ کے چکر سبھانا پڑتا ہے یہ نہ ہو تو تعلیم کتاب کا اصل مقصد ہی حاصل نہیں ہوتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ۲۳ سالہ زندگی میں اس منصب کے تمام تقاضے باحسن و جہ پورے کر دکھائے۔ اس طرح سنت کا وہ ذخیرہ جو قرآنی اجمالات کی شرح کرتا ہے تعلیم کتاب کے ماتحت آجاتا ہے۔ مثلاً قرآن حکم دیتا ہے اقيموا الصلوة لیکن اس اجمال کی پوری تفصیل حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے قول و عمل سے پوری امت کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔

اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تیسرا وصف تعلیم حکمت بیان کیا گیا ہے۔ اس سے انکار نہیں کہ قرآن بھی سراپا حکمت ہے۔ لیکن واؤ عطف کے ساتھ کتاب کے بعد حکمت کا ذکر واضح کرتا ہے کہ یہاں قرآن کے علاوہ دوسری شے مراد ہے۔ اب ظاہر ہے کہ قرآن کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کے سوا اور کیا چیز حکمت قرار دی جاسکتی ہے۔ اس حکمت و دانائی کے اعلیٰ نمونے ہمیں آپ کے اجتہادی فیصلوں میں نظر آتے ہیں جو آپ نے قرآنی بصیرت کی بناء پر فرمائے ہیں۔ مثلاً قرآن میں ہے ان تجھ عواہین الاختین یعنی دو بہنوں کو بیک وقت نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چھوچی بھتیجی اور خالہ بھانجی کو بھی بیک وقت نکاح میں رکھنے سے منع فرمایا ہے۔ اس کی علت اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ اسلام صلہ رحمی کا حکم دیتا ہے۔ لیکن اس قسم کے رشتے قطع رحمی کا سبب بن جاتے ہیں۔

محانت کی یہ علت خود ساختہ نہیں ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی ارشاد فرمائی ہے وَإِذَا فَعَلْتُمْ ذَٰلِكَ فَقُطِعَ لَكُمْ رِجَالُكُمْ (ابن حبان نیل الاوطار) الموافقات للشاطبی ج ۲ ص ۱۹۱۔ اور جب تم یہ کرو گے تو اپنے رشتے

کاٹ ڈالو گے۔

توضیح دے گا کہ نئے مزید مثالیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ قرآن نے ایک واضح اصول کے ماتحت نواقض وضو کی ایک مختصر فہرست پیش کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی اصول کی روشنی میں دُبر سے خارج شدہ ریح اور نیند کو بھی نواقض وضو میں سے شمار کیا ہے۔

۲۔ قرآن نے خمر کو حرام قرار دیا ہے۔ لفظ خمر سے بظاہر شراب کی اتنی ہی مقدار کی حرمت ثابت ہوتی ہے جو نشہ آور ہو۔ لیکن حدیث نے واضح کر دیا ہے اسکو کثیرہ فقلیلہ حرام یعنی جس مشروب کے دس قطرے نشہ آور ہوں اُس کا ایک قطرہ بھی حرام ہے۔

۳۔ قرآن نے میتہ کو حرام ٹھہرایا ہے۔ بظاہر لفظ میتہ مراد ار کی ہر نوع کو شامل ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرمت میتہ کی اصل علت کو سامنے رکھتے ہوئے مردہ محلی اور ٹڈی کو حلال قرار دیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ تعلیم کتاب کے تحت سنت کا وہ ذخیرہ آجاتا ہے۔ جو قرآن کے کسی اجمال کی تشریح کرتا ہے اور تعلیم حکمت سے سنت کا وہ حصہ مراد ہے جو قرآنی اصول و کلیات کی روشنی میں کئے ہوئے آپ کے اجتہادی فیصلوں پر مشتمل ہے۔

چند شبہات کا ازالہ | اما زوج رسول کو قرآن میں حکم دیا گیا ہے۔

(و) وَاذْكُرْنَ مَا يُبْدِي فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ (رَبِّ السَّجْدَةِ ٢٤)

اس سے معلوم ہوا کہ حکمت قرآن میں شامل ہے ورنہ حدیثوں کی کون تلاوت

کرتل ہے : یہاں اردو زبان کے محاورے میں تلاوت کا جو مفہوم ہے اسے مندرجہ بالا آیت پر چسپاں کر کے پُر فریب مغالطہ دینے کی سعی کی گئی ہے۔ عربی میں تلاوت کے معنی پڑھنے اور پیروی کرنے کے ہیں۔ لیکن اردو میں تلاوت کا یہ لفظ قریباً

کے ہم معنی ہے خود قرآن مجید میں تلاوت کا یہ لفظ غیر قرآن کے لئے استعمال ہوا ہے مثلاً قُلْ فَأَتُوا بِالتَّوْرَةِ فَسَا تَلَوْهَا إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (پک سورہ آل عمران - آیت ۹۴)

(ب) وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سَلِيمٍ - ترجمہ: اور انہوں نے بیروی کی اس کی جو شیاطین حضرت سلیمان کے عہد میں پڑھا کرتے تھے۔ (پا - البقرہ - آیت ۱۰۱)

۲۔ قرآن میں بتے ہم نے نعمان کو حکمت دی: کیا نعمان کو خاتم النبیین کی حدیث دی گئی ہیں؟

یہاں پھر مغالطہ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ اصل میں دعویٰ یہ نہیں ہے کہ لغت عرب میں حکمت کے معنی ہی سنت کے ہیں یا قرآن میں جہاں کہیں بھی حکمت کا لفظ آیا ہے اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مراد ہے۔ بلکہ استدلال یہ ہے کہ قرآن حکیم میں الکتاب (قرآن کے ساتھ جہاں کہیں الحکمہ کا ذکر ہے اس سے مراد سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کیوں کہ قرآن کے بعد اگر کسی چیز کو حکمت قرار دیا جاسکتا ہے تو وہ سنت رسول ہی ہو سکتی ہے اس استدلال کو پوری تفصیل کے ساتھ امام شافعی نے اپنی بلند پایہ تصنیف

کتاب الام ج، میں بیان کیا ہے

رَہَا وَانْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ كَتَبْتَنِي لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ اِلَيْهِمْ لَهَا هُمْ يَنْفَكِرُونَ (پا - النحل - ۴۴) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت (خود بالشیء) پوسٹ میں کی سی نہ تھی کہ الکتاب لائے اور امت کے خواہ گاہ کے رخصت ہوئے بلکہ خود قرآن آپ کو منصب تبیین و تشریح عطا کرتا ہے۔ اب یہ الذکر (قرآن) کہ تبیین آپ نے کس طرح فرمائی اس کی مختلف افان ذیل کی تفصیل

سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

۱۔ قرآنی اجمال کی تفصیل | الف۔ مثلاً اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ۔

رکعاتِ صلوٰۃ۔ آدابِ صلوٰۃ۔ اسی طرح شرحِ نصابِ زکوٰۃ اور اس قسم کے دوسرے متعلقہ اہم مسائل ہم کو حدیث میں ملتے ہیں۔

ب۔ السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ كَا قُطْعُوْا اَيْدِيَهُمَا۔ آیت میں چور کے

ہاتھ کاٹنے کا حکم موجود ہے۔ مگر کتنا ہاتھ اور کتنی چوری پر تو یہ سب تفصیلات

کو حدیث میں ملتی ہیں۔

۲۔ معنی مقصود کی تعیین | یعنی ایک لفظ جو قرآن میں استعمال ہوا ہے

وہ لغوی لحاظ سے کئی معنی کا محتمل ہے یا ایک ہی معنی اپنے اندر بسیط و مستعین رکھتا ہے لیکن سنت نے تعین یا تحدید کر دی ہے مثلاً۔

الف۔ قرآن میں ہے الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا اِيْمَانَهُمْ

بِظُلْمٍ اُولٰٓئِكَ لَهُمُ الْاَمْنُ وَهُمْ مُّسْتَهْدِفُونَ (پس سورہ انفال)۔

موجودگ ایمان لائے اور جنہوں نے اپنے ایمان کو ظلم سے آلودہ نہیں کیا تو انہی لوگوں کے لئے امن ہے۔ اور یہ لوگ راہِ یاب ہیں۔

روایات میں ہے کہ صحابہ نے اس آیت کو سن کر کہا تھا کہ ایتنا لکم لظلم؟

ہم میں سے کون ہے جو ظلم سے آلودہ نہ ہو؟۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ان کی پریشانی کو اس طرح دور فرمایا کہ یہاں ظلم سے مراد شرک ہے (بخاری) اس

تفسیر کی تائید قرآن کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ

عَظِيْمٌ (بہت بڑا ظلم) اگر اس پیغمبرؐ کی تفسیر کو نہ تسلیم کیا جائے تو لازم آئے گا کہ

ظلم کی ہر قسم کا ارتکاب ایک مسلمان کو امن اور نجات سے محروم کر دے گا۔

کیونکہ اُولٰٓئِكَ لَهُمُ الْاَمْنُ میں انما حصہ اسی کا مقتضی ہے۔ حالانکہ

اصل صورت حال یوں نہیں ہے۔

(ب) وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَصِفُّوْنَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ (پ۔ التوبہ۔ ۳۵) کنز کے معنی بچھ کر رکھنے کے ہیں۔ لغوی لحاظ سے اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے کہ وہ رقم حقوڑی ہو یا زیادہ۔ لیکن جب حضرت عمرؓ نے سوال کیا تو آپؐ نے فرمایا جس میں شدہ رقم کی زکوٰۃ ادا کر دی جائے۔ وہ کنز شمار نہیں ہوگی۔ (ابن ماجہ۔ کتاب الزکوٰۃ)

دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں ان الله لم يفرض الزکوٰۃ الا لطیب بها ما بقى من اموالکم۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ فرض نہیں کی مگر اس لئے کہ اس کے ذریعہ باقی ماندہ مال کو پاک کر دے (ابوداؤد کتاب الزکوٰۃ)

۳۔ واقعات پس منظر کی وضاحت | عینی قرآن میں عہد نبوی کے مختلف واقعات ملتے ہیں۔ لیکن انداز بیان اتنا مختصر ہے کہ جب تک سنت کے ذریعے پورا پس منظر سامنے نہ آجائے اصل واقعہ کے تمام خدوخال نمایاں نہیں ہو سکتے۔ مثلاً (الف) واذ یعدکم اللہ احدی الطائفین انہما لکم

و کوذون ان غیر ذات الشوکه تكون لکم ویرید اللہ ان یحق الحق بکلمتہ ویقطع دابر الکافرین ۵ (پ۔ انفال۔ ۷)

اس آیت میں غزوہ بدر کی طرف اشارہ ہے لیکن اس بارے میں مفصل معلومات حدیث سے واضح ہو سکتی ہیں۔

اسی طرح وعلى الثلثة الدین خلفوا (پ۔ التوبہ۔ ۱۱۸) عبس و تو علی اور اس قسم کی دوسری آیات کو اس موقع پر پیش نظر رکھنا چاہئے۔

مثلاً (الف) قرآن میں ہے واذ لکم ما وراءکم (پ۔ روم۔ ۲۴) نساء۔ آیت ۲۴) لیس یہ عورتیں کب حلال ہیں اس کی وضاحت اور اس باب

میں شرائط کی پوری تفصیل حدیث میں ملتی ہے۔
(ب) قرآن میں ہے یَوْمَیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِلَّذِیْ کَرِهْتُمْ
حَظٌّ الْاُنْثٰیٰیْنَ (پک - نساء - آیت ۱۱۰) "اللہ تعالیٰ تمہاری اولاد کے بارے
میں تم کو وہ وصیت کرتا ہے کہ مر کے لئے ر و عورتوں میں سے ہے۔ یہاں اولاد کے
وارث ہونے کے احکام بیان کئے گئے ہیں۔ حدیث میں وصاحت ہے کہ اختلاف
مذہب، اور فصل موانع ارث میں سے ہیں۔ یعنی کافر بیٹا اور باپ کا قاتل
وارث نہیں ہو سکتا۔

(ج) قرآن میں ہے مِنْ بَعْدِ وَصِیَّتِهِ تَوْصُوْنَ بِهَا اَوْ دِیْنِ
(پک - نساء - ۱۱۰) اس وصیت کے بعد جو تم کرتے ہو اور قرض کی ادائیگی کے
بعد یہاں وصیت کے جواز کے لئے عام حکم ملتا ہے۔ لیکن حدیث میں ہے
کہ ایک تہائی سے زیادہ وصیت نہیں کی جاسکتی۔ کیوں کہ اس طرح اصل قریبی
رشتہ داروں کی حق تلفی ہوتی ہے۔

(د) قرآن میں بیتہ (مردار) کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ لیکن حدیث میں اس
حکم سے دو حیوانات کو مستثنیٰ رکھا گیا ہے بھیلی اور بٹڈی۔
(د) قرآنی اصول و کلیات کی روشنی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
اجتہادی فیصلے۔ مثلاً:-

قرآن آپ کا منصب بیان کرتا ہے یُحِلُّ لَکُمُ الرِّیَاسَ الطَّیِّبَاتِ وَ یُحَرِّمُ
عَلَیْکُمُ الرِّیَاسَ (پک - الاعراف ۱۵۷) یعنی پاکیزہ چیزیں ان کے لئے
حلال کرتا ہے اور نجس و ناپاک چیزوں کو حرام قرار دیتا ہے۔
آپ، اس اصول کی روشنی میں گدھا، کتا، پھاڑنے والے جانور نیچے دار
پرندے حرام ٹھہراتے ہیں۔

(۶) مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا
(پہ۔ سورہ حشر) جو رسول تمہیں دے اُسے لے لو اور جس سے منع کرے اُس
سے باز آ جاؤ۔

سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کا نزول مالِ فتنے کے بارے
میں ہوا ہے لیکن ساتھ ہی الفاظ کے عموم سے جو ایک عام حکم اور کلی قاعدہ
معلوم ہوتا ہے اس سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا اس بناء پر حضرت عبداللہ
بن مسعود نے اس آیت کے عموم سے استدلال کرتے ہوئے ایک عورت کو وٹم سے
منع کیا اور آیت مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ پڑھتے ہوئے فرمایا "اس سے وٹم
(حجم گزوانے کی) بھی ممانعت بھی ہو گئی۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے لعن اللہ الراشحات (صحیح بخاری ۲۱)
۴۔ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (پہ۔ سورہ نساء۔ ۸۰)
"جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔"

اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بطع الرسول سے قرآن
کی اطاعت مراد نہیں ہے بلکہ سنت کی پیروی مراد ہے۔ کیوں کہ قرآن کی اطاعت
کے بارے میں تو کسی کو شک ہی نہیں تھا کہ وہ اللہ کی اطاعت نہیں ہے۔ اگر
کچھ دہم ہو سکتا تھا تو وہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں
ہو سکتا تھا کہ اس کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہوگی یا نہیں۔ مندرجہ بالا
آیت نے اس قسم کے دہم کی جڑ کاٹ دی ہے۔ اس آیت کا سا انداز حسب
ذیل روایتوں میں بھی ملتا ہے۔
وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ (پہ۔ الانفال۔ ۱۷)

اور آپ نے نہیں (تیر) پھینکے جبکہ آپ نے پھینکے لیکن اللہ نے پھینکے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ (۱۰ - النور - ۱۱)
بلاشبہ جو لوگ آپ سے بیعت کرتے ہیں وہ تو اللہ سے بیعت کرتے ہیں۔

آپ کا فعل رمی یا مسلمانوں کا آپ سے بیعت کرنا خدا کے حکم سے تھا
اس لئے ان دونوں احوال کا تعلق اللہ تعالیٰ سے ظاہر کیا گیا ہے اسی طرح
رسول کی اطاعت بھی اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہوتی ہے۔ اس لئے اسے
بھی اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب فرمایا ہے۔

۸ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ
بَعْضًا (پہلا سورہ النور - ۶۳) یعنی رسول کی پکار کو آپس میں ایک دوسرے
کی پکار کی طرح نہ قرار دے۔

قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا فَلْيَحْذَرِ
الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُرَمِّقَهُمْ فَتَنَّهُ أَوْ يَصِيبَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ (پہلا سورہ نور - ۶۳) بلاشبہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو جانتا
ہے جو تم میں سے بپاہ لہتے ہوئے کھسک جاتے ہیں پس چاہیے کہ ڈریں
وہ لوگ جو اس (نبی) کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں کہ مبادا ان کو کوئی فتنہ
دلو چلے یا دردناک عذاب آگھرے۔

اس آیت میں رسول کی دعوت (پکار) کو آپس میں ایک دوسرے کی
پکار کے برابر قرار دینے سے روکا گیا ہے اب اگر رسول کی حیثیت صرف صاحب
امر کا مان لی جائے تو پھر کد عاء بعضکم بعضا کے کیا معنی ہوں گے
کیوں کہ صاحب امر بھی تو امت ہی کا ایک فرد ہوتا ہے۔ اس سے واضح

ہوا کہ نبی کے اشادات امت کے تمام افراد سے بالاتر ہیں۔ ہر امتی سے خطا ہو سکتی ہے۔ لیکن نبی اپنے قول و فعل میں خطا سے پاک ہوتا ہے اگر کبھی اس سے اجتہاد میں لغزش ہو بھی جاتی ہے تو فوراً وحی الہی اس کی رہنمائی کرتی ہے۔
۹۔ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ (آیہ سورہ احزاب - ۳۶)

”اور کسی مومن مرد اور مومن عورت کے لئے عبادت نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا فیصلہ کر دیں تو ان کے لئے اختیار کی گنجائش باقی رہ جائے۔“
اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے فیصلے کو الگ الگ واؤ عطف کے ساتھ

بیان کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ دونوں کے مصداق بھی علیحدہ علیحدہ ہیں۔ یعنی قضاء اللہ سے قرآن اور قضاء الرسول سے سنت مراد ہے۔

۱۰۔ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا (پہلی سورہ النساء)
جب ان سے کہا جائے کہ آؤ اس چیز کی طرف جہاں اللہ نے نازل کی ہے اور رسول کی طرف تو آپ دیکھیں گے کہ منافقین کس طرح آپ سے اعراض کئے چلے جاتے ہیں۔“

اس آیت میں دو نفظ قابل غور ہیں۔ الی ما انزل اللہ والی الرسول، پہلے نفظ سے مراد تو قرآن مجید ہے۔ اب الی الرسول کے کیا معنی ہیں۔ کیا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کے سوا بھی کچھ مراد لیا جاسکتا ہے قرآن مجید میں اس قسم کی بسیوں آیات ہیں۔ آخر کہاں کہاں واؤ عطف کو واؤ تفسیر قرار دے کر اطاعت رسول کو اطاعت قرآن ہی ٹھہرایا جائے گا کس کیس جگہ الرسول سے مرکزیت مراد لے کر رسول کی امتیازی حیثیت کو ختم کیا

جائے گا۔ جب حقیقی معنی بنتے ہوں تو مجازی اور بناوٹی معنی پر اصرار کرنا آخر کونسی زبان دانی ہے۔ مجازی معنی کے لئے بھی قرائن کی ضرورت ہوتی ہے۔ یوں ہی حقیقت کو چھوڑ کر مجاز کے معنی اختیار نہیں کئے جاسکتے۔ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ خَيْرٌ وَاحِدٌ حَقِيقًا (۱) اِنْ جَاءَ كُفْرًا مِّنْ بَنِيَّافْتَبِيلْتُوا دِيًّا! الْخَرَابُ اس آیت میں فاسق کی خبر کے بارے میں حیحان بنی کا حکم دیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر راوی (خبر دینے والا) ثقہ ہو تو اس کی خبر قابلِ اعتماد ہوگی اسی آیت کو سامنے رکھتے ہوئے محدثین نے روایۃ حدیث کی امکانی حد تک خوب تحقیق کی اور اسماء الرجال جیسا عظیم الشان فن مدون کر ڈالا۔

۲۔ فَلَوْلَا اَنْفَرَمِنْكَ، فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوْا فِي الدِّيْنِ وَلِيُنْذِرُوْا قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوْا اِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُوْنَ (۲) سورة التوبة - ۱۲۳

عربی زبان میں طائفہ کا اطلاق فرد اور گروہ دونوں کے لئے آتا ہے وَلِيَشْهَدَ عَدَا اِبْنَهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِيْنَ (۲) سورۃ نساء کی تفسیر میں حضرت ابی عباس فرماتے ہیں الواحد فما فوقہ (المختار من الصحاح اسی طرح ان طَائِفَتَانِ مِّنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اقْتَتَلُوْا دِيًّا! المجلات) میں طائفہ سے فرد اور طائفہ دونوں مراد ہیں۔ اس وضاحت کی بناء پر مذکورہ بالا آیت اس بارے میں صریح طور پر نااطبق ہے کہ دینی معاملہ

(۱) محدثین کی اصطلاح میں حدیث متواتر کے علاوہ تمام روایات کو خبر واحد ہی شمار کیا جاتا ہے اگرچہ اس کے مختلف اقسام عزیز، غریب، مشہور، قوت و یقین کے اعتبار سے الگ الگ درجہ رکھتے ہیں خبر متواتر وہ ہے جس کے راوی ہر دور میں اتنے ہوں کہ مادۃ ان کا اتفاق کذب پر محال سمجھا جائے۔

میں ایک فرد یا دو تین افراد کی خبر یا روایت قابل اعتماد ہوگی۔

۳۔ وَحَاجَّوْا سِرْجُلَ مَنْ أَقْصَى الْمَدِيْنَةِ لَيْسَعِي قَالَ يَمْوَسَّى
إِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَمْرُؤْنَ بِكَ (نپ۔ اقصص ۲۰) ایک شخص کے خبر دینے
سے حضرت موسیٰ گھر چھوڑ کر نکل کھڑے ہوتے ہیں۔

۴۔ قَالَتْ إِنَّ ابْنِي يَذْءُوكَ لِجَهَنَّمَ أَجْرًا مَا سَقَيْتَ لَنَا
(نپ۔ قصص ۲۵) ”حضرت شعیبؑ کی ساجزادی نے حضرت موسیٰ سے کہا
میرے والد آپ کو بلاتے ہیں تاکہ آپ کو پانی پلانے کی مزدوری ادا کر دیں؟
دینی معاملات ہوں یا دنیاوی کاروبار، خبر واحد پر اعتماد کئے بغیر
چارہ نہیں ہے۔ ہاں اگر کہیں شک ہو تو دوسرے قرائن کو
بھی تلاش کیا جاسکتا ہے۔ محدثین نے اصول روایت میں اس پہلو کو بھی
ملاحظہ رکھا ہے۔

۵۔ فَاسْهَدْوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ (نپ۔ بقرہ طلاق ۲۷)
قرآن حکیم نے متعدد مقامات پر عادل شاہدوں کی گواہی کو قابل اعتماد
مقرر کیا ہے۔ اگرچہ شہادت اور روایت میں ہمہ جہہ یکسانیت نہیں ہے تاہم
اس حکم سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ بڑے بڑے اہم معاملات کے بارے
میں محض دو عادل گواہوں کی شہادت پر قاضی فیصلہ دے سکتا ہے
اسی طرح انہی صفات سے متصف عادل راویوں کی روایت کیوں قبول ہوگی (۱)۔

(۱) یہاں یہ بات بھی واضح رہے ایک مسلمان کی جان و مال کی حرمت قطعی اور یقینی
طور پر ثابت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا، لیکن یہ قطعیت اس شکل (باقی اگلے صفحہ پر)

آیات متعلقہ انکار حدیث کی صحیح تاویل (۱) اَنْفَعِيْلَا لِكُلِّ شَيْءٍ (الاعراف: ۱۳۰)
بِتَيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (نمل: ۸۹) کہا جاتا ہے کہ جب قرآن کا خود اعلان ہے کہ
ہر مسئلہ کی تفصیل اس میں موجود ہے تو پھر قرآن سے باہر جانے کی ضرورت نہ رہی
کیا ہے ان آیات کا صحیح مطلب یہ ہے کہ قرآن نے دین کے بنیادی اصول اور
ہمات شریعت کو بغیر کسی سچے بیج کے پوری وضاحت و تفصیل سے بیان کر دیا
ہے کہ اشتباہ و ابہام کا شائبہ تک باقی نہیں رہا ہے۔

یہاں لفظ ”حقیقی استغراق“ (ایسا عموم جو تمام افراد کو شامل ہو) کے
لئے نہیں ہے بلکہ یہ کل ایسا ہی ہے جیسا مندرجہ ذیل آیات میں ہے۔
(الف) ثُمَّ حُمِلَ مِنْ كُلِّ الشَّجَرَاتِ (پاک: نمل - ۶۹) پھر تو کھارقم کے پھلین میں
(ب) وَ اَذْبَنَ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَا تُوَكُّلُ رَجَالًا وَ عَلٰی كُلِّ صَارِفٍ
(انجیل: ۱) ترجمہ: لوگوں میں حج کا اعلان کرو، لوگ تمہارے پاس پیدل اور ہر

میں باقی نہیں رہتی جبکہ عدالت میں دو گواہوں کے ذریعے اس کا قاتل ہونا ثابت
کر دیا جائے، ظاہر ہے کہ دو گواہوں کی شہادت حق اور گمان غالب آگے نہیں
بڑھ سکتی، غم کیا جائے کیا یہاں ایک قطعی الثبوت حکم کی تخصیص یعنی الثبوت معاملہ
کے ذریعہ نہیں کی جا رہی ہے؟

(۲) اس تحریر میں کوشش کی گئی ہے کہ ان آیات کا صحیح مفہوم واضح کیا جائے جس کو منکرین حدیث
عام طور پر غلط معنی بنا کر حدیث سے بے اعتمادی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس طرح دو فوائد
حاصل ہونگے (۱) قرآن کے بعض تعلقات کی صحیح تاویل و تشریح قارئین کرام کے سامنے آجائے گی
مگر حدیث کی علمی صلاحیت و روایت کی حقیقت بھی بے نقاب ہو جائے گی کہ کس طرح انہوں نے حدیث
قرآن کے پردے میں حقانی قرآنی کو توڑا موڑا ہے اور انچھ مقاصد کی خاطر آیات کی معر
توریف سے باز نہیں آئے ہیں۔

اونٹ پر سوار ہو کر پہنچیں گے۔

(ج) وَأَوْتِيتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ (نمل ۲۲۔ پ) اُسے دنیا کی ہر چیز دی گئی تھی۔
ظاہر ہے کہ یہاں تمام قسم کے پھل، اونٹوں کے تمام افراد اور ہر قسم کی تمام
چیزیں مراد نہیں ہیں۔ آخری آیت وَأَوْتِيتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ پر مزید غور کر لیا جائے
یہاں ملکہ سباء کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اُسے ہر قسم کی چیزوں
میں سے عطا کیا گیا تھا۔ یعنی امور سلطنت سے متعلق تمام بنیادی لوازمات
اس کے پاس موجود تھے۔

یہ لفظ کل اس موقع پر استعمال ہو رہا ہے جبکہ سلیمان علیہ السلام کے پاس
لوازمات حکومت و مملکت ملکہ سباء سے کہیں زیادہ تھے۔

باقی رہا یہ دعویٰ کہ قرآن تمام اصول و فروع اور کلیات و جزئیات کو
تفصیلاً بیان کرتا ہے تو یہ ایسی عام خیالی ہے کہ جو حقیقت اور مشاہدے کے
بیکر خلاف ہے۔ قرآن نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیتا ہے کہ ان سے متعلق مسائل
تفصیلاً تو کیا اجمالاً بھی قرآن میں نہیں ملتے۔ عقلاً بھی یہ درست نہیں ہے کہ
قرآن ہر قسم کی تفصیلات پر مشتمل ہوتا۔ پھر تو اس کی یہ خوبی بھی بیان نہ
کی جاسکتی۔ بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا
الْعِلْمَ (عنکبوت۔ ۴۹) بلکہ وہ روشن نشانیاں ہیں ان لوگوں کے سینوں
میں جو علم کی نعمت سے نوازے گئے ہیں۔

۲۔ مَا فَزَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (انعام۔ ۳۸) ہم نے کتاب
میں کسی چیز کو بھی نہیں چھوڑا ہے۔

صحیح مفہوم سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پوری آج کو سامنے رکھا جائے۔
وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ

إِلَّا أُمُّ امثالكم مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى
مَرَاتِبِهِمْ يُحْشَرُونَ۔ زمین میں کوئی جانور نہیں ہے اور نہ کوئی پرندہ جو اپنے
بازوؤں سے اڑتا ہو مگر یہ کہ وہ تمہاری طرح امتیں ہیں۔ پھر تم اپنے رب کی
طرف جمع کئے جاؤ گے۔

سیاق و سباق بتلا رہا ہے کہ یہاں الکتاب سے مراد علم الہی ہے جیسا کہ دوسری
آیت میں ہے۔

وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا
وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَاتٍ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ
مُبِينٍ۔ اور جانتا ہے جو کچھ خشکی اور تری میں ہے، کوئی پتہ نہیں جھڑتا
مگر وہ اسے جانتا ہے اور نہ کوئی دانہ ہے زمین کی تاریکیوں میں اور نہ کوئی
تر چیز ہے اور نہ خشک مگر یہ کہ وہ کتاب مبین میں موجود ہے۔

نیز ملاحظہ ہو سورۃ سباء آیت (۳)

یا لغرض اگر یہاں الکتاب سے قرآن ہی مراد لیا جائے تب بھی اس سے سنت
کا انکار لازم نہیں آتا۔ اس کا مطلب وہی ہوگا جو تبیاناً کُلِّ شَيْءٍ کے ذیل
میں بیان کیا گیا ہے۔

۳۔ وَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ۔
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرًا لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (پ: عنکبوت)

اس آیت کی بناء پر کہا جاسکتا ہے کہ جب قرآن ہمارے لئے کافی ہے

اور سراپا رحمت و نصیحت ہے تو پھر سنت و حدیث کے سہارے کی کیا ضرورت

ہے۔ یہاں بھی ہوشیاری کے ساتھ آیت کو اصل سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے

پیش کیا گیا ہے۔ یہ استدلال لا اقرار لوالصلوۃ سے کم مفہوم خیر نہیں ہے۔

اس سے پہلے کی آیت میں مشرکین مکہ کے اس مطالبہ کو نقل کیا گیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نشانیاں کیوں نہیں دکھلاتے۔

وَقَالُوا أَوَلَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا آيَاتٌ مِّنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ۔ انہوں (مشرکین مکہ) نے کہا اس (نبی) پر اس کے رب کی طرف سے نشانیاں کیوں نازل نہیں ہوتیں۔ کہہ دیجئے نشانیاں اللہ کے اختیار میں ہیں، میں بس صرف مصلّا ہوا ڈرانے والا ہوں۔

اس کے بعد فرمایا اُولَئِكَ فَهَمٌّ عَنِّي مَشْرُكِينَ (حسی) نشانیاں کیوں طلب کرتے ہیں۔ ان کے پاس سب سے بڑی نشانی اللہ کی کتاب آچکی ہے کیا وہ کافی نہیں ہے۔ اس روش اور عظیم ترین معجزے کے ہوتے ہوئے جو کہ سراپا رحمت و نصیحت ہے دوسرا معجزہ طلب کرنا بے عقلی نہیں تو اور کیا ہے۔ سیاق و سباق سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں سنت و حدیث سے کوئی بحث نہیں ہے۔ اصل مقصود تو مشرکین کے مطالبہ کا جواب دینا ہے۔
۲۔ زَاوِجِي اِلٰی هٰذَا الْقُرْآنِ لِأَنَّ زَكَرُوْهُ مِنْ بَلٰغٍ (۶)۔
”اور میری طرف یہ قرآن اتارا گیا ہے تاکہ میں تم کو اس کے ذریعے سے آگاہ کر دوں اور ان کو بھی جن تک یہ پہنچے“

دوسری جگہ ہے:-

قُلْ إِنَّمَا أُنْذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ (۱۱) کہہ دے کہ میں تم کو وحی کے ذریعے سے آگاہ کرتا ہوں۔

ان آیات کی تشریح میں حافظ اسلم صاحب جیراج پوری لکھتے ہیں:-

۱۔ نزالہ عم حدیث ص ۳۲۔ شائع کردہ طلوع اسلام

حصر ہے کہ سرمایہ انداز صرف قرآن ہے اور وہی لوگوں کے آگاہ کرنے کے لئے
وحی کیا گیا ہے۔ اسی کو آنحضرت نے کھوایا اور لوگوں کو یاد کرایا۔

پہاں پڑی ہوشیاری نئے دونوں آیات کے مطالب کو غلط ملط کر کے
یہ معنی لئے گئے ہیں کہ سرمایہ انداز صرف قرآن ہے۔ پہلی آیت میں بغیر کسی
حصر کے یہ کہا گیا ہے کہ میری طرف قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ اس کے
ذریعے سے میں تم کو اور جن کو یہ آواز پہنچے ڈرا دوں۔ اس آیت میں اس
بات کی تصریح نہیں ہے کہ قرآن کے علاوہ آپ پر کوئی دوسری وحی نازل
نہیں ہوئی تھی۔ ہاں دوسری آیت میں حصر کا لفظ استعمالاً موجود ہے۔ لیکن
وہاں قرآن کے بجائے وحی کا لفظ ہے۔ جو سلف سے خلف تک پوری
امت مسلمہ کے نزدیک سنت کو بھی شامل ہے۔

اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ بغیر کسی مغالطہ آمیزی کے کیا قرآن میں
کوئی ایسی آیت دکھائی جاسکتی ہے۔ جو واضح طور پر یہ بتلائے کہ وحی
کے طور پر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سوائے قرآن کے اور کوئی چیز نازل نہیں ہوئی؟
قرآن میں معنوی تحریف | مذکورہ بالا تفصیلات کے بارے میں تو کسی حد
تک یہ باور کیا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے کہ کسی غلط فہمی کی بناء پر ان آیات
سے سنت کے خلاف استدلال کیا گیا ہو۔ لیکن مندرجہ ذیل استدلال تو قرآنی
تحریف اور حدیث دشمنی کا کھلا ہوا شاہکار ہے۔ اس طرز عمل کو سامنے رکھتے
ہوئے تو باور نہیں کیا جاسکتا کہ سنت کی مخالفت دیا تدارانہ طور پر محض
غلط فہمی کی بنا پر کی جا رہی ہے۔

(۵) وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْعُرِيْ اَنَّهُوَ اَلْحَدِيْثُ لِيُضِلَّ عَنْ
سَبِيْلِ اللّٰهِ (سورہ لقمان) اس آیت کا ترجمہ حافظ اہم صاحب کے

قلم۔ سے اس طرح شائع ہوا ہے۔

”اور لوگوں میں سے وہ ہیں جو حدیث کے مشغلہ کے خریدار ہوتے ہیں تاکہ اللہ کی راہ سے بھٹکا دیں“

۱۵۶

(علم حدیث ص ۱۵۶ مقام حدیث ج ۱)

حدیث کے معنی عربی زبان میں بات کے ہیں اس لغوی معنی کے اعتبار سے حدیث کا لفظ خدا کی بات، رسول کی بات، صحابہ اور عام مسلمانوں کی بات، بلکہ کافروں کی بات اور شیطان کی بات پر بھی بولا جاسکتا ہے۔
(الف) اللہ نَزَلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مَّتَشَابِهًا۔ ”اللہ نے ملتے جلتے مضامین والی بہترین حدیث نازل فرمائی ہے“ یہاں قرآن کو احسن الحدیث کہا گیا ہے۔

(ب) وَإِذَا أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا (پ ۲۸ سورہ تحریم)
اس آیت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سرگوشی کو حدیث سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(ج) وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ (پ ۲۱۔ الاحزاب) ”اور نہ مشغول ہوتے ہمارے باتوں میں“
یہاں صحابہ اور عام مسلمانوں کی گفتگو پر لفظ حدیث کا اطلاق کیا گیا ہے۔

(د) حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ۔ یعنی کافر مشرک اگر اپنی مجالس میں اسلام کا مذاق اڑاتے ہوں تو ان کی ہم نشینی سے اجتناب کیا جائے
الآیہ کہ وہ کسی دوسری بات میں مشغول ہو جائیں، اس موقع پر اعداء اسلام اور کفار و مشرکین کی گفتگو پر حدیث کا لفظ بولا گیا ہے۔

(هـ) وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَغْتِرِ لِهَوَاهُ الْحَدِيثَ يَمُوتُ يَهُتَمُّ بِهِنَّ

تمام شیطانی باتوں اور تہمتوں کو لہو الحدیث قرار دیا گیا ہے جن سے انسان خدا سے فاضل ہو کر انسانیت کے لئے مگر اسی اور فساد کا باعث بن جاتا ہے۔

اس آیت کو حدیث کے اُس اصطلاحی معنی سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے جو محدثین اور فقہاء کے توہم سے امت میں شروع سے منقول ہوتا چلا آیا ہے۔ پھر یہ بھی واضح رہے کہ سورہ لقمان کی سورتوں میں سے ہے، انھی دور میں مسلمان مشرکین مکہ کے ظلم و انکاشانہ بنے ہوئے تھے ان کو حدیث تو کجا قرآن کی کتابت و ترتیب کا موقع بھی سہولت فراہم نہ ہوتا تھا۔ ان حالات میں یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ مکی زندگی کے پر آشوب زمانہ میں مسلمان حدیث کے مجموعے یا ”مشغلے“ خریدتے پھرتے تھے یا بچہ خونِ اذکارِ عربیٰ کو اضعاف کی اس سے بدترین مثال اور کیا ہوگی۔ لیکن لوگوں کے بارے میں اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ:-
فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِرُ الْمُؤْمِنُونَ لِأَيِّكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا (پس سورہ نساء) ”ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ حدیث (بات) کو سمجھ نہیں پاتے۔“

مکرمین سنت کی طرف سے یہ سوال بار بار اٹھایا جاتا ہے کہ اگر دین میں سنت کی کوئی اہمیت ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں سنت کی تمام تفصیلات کتابی شکل میں مرتب کروا کر امت کے ہاتھوں میں دے جاتے۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ آخر قرآن کی کون سی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز دین میں حجت ہو اس کا کتابی شکل میں ہونا بھی ضروری ہے یہ تو اسی قسم کا مطالبہ یا مغالطہ ہے جو قرآن کے مقابلے میں قریش مکہ کی طرف سے پیش

کیا گیا تھا۔ وہ کہا کرتے تھے :-

اَوْ تَرَقَّى فِي السَّمَاءِ وَلَكِنْ لَّؤْمِنٌ لِّرَبِّكَ حَتَّى تَنْزَلَ

عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤَهُ (پہا سورہ بنی اسرائیل)

یا تو آسمان پر چڑھ جائے اور ہم تیرے چڑھنے پر یقین نہیں کریں گے
تا وہ قہقہہ تو ہم پر ایسی کتاب اتار کر نہ لائے جسے خود ہم پڑھ سکیں۔

اسی طرح اہل کتاب نے مطالبہ کیا تھا :-

يَسْأَلُكَ أَهْلُ الْكِتَابِ أَنْ تَنْزِلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِّنَ السَّمَاءِ

اہل کتاب سوال کرتے ہیں کہ آپ آسمان سے کتاب اتار کر لائیں۔

یعنی جب تک قرآن کتابی شکل میں لکھا لکھایا ان کے سامنے نہ آجائے وہ
ایمان لانے کے لئے تیار نہ تھے۔ قرآن پاک نے ان کے اس مطالبے کے
جواب میں کہا :

وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قُرْطَاسٍ فَلْيَسُوهُ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ (سورہ انفاس پٹ)

اور اگر ہم آپ پر کاغذ پر لکھی لکھائی کتاب بھی نازل کر دیتے ہیں تو وہ اپنے

ہاتھوں سے اس میں کر لیتے تبھی یہ لوگ کہتے کہ نہیں ہے یہ مگر کھلا ہوا جادو۔

قرآن ان کے اس مطالبہ کو تسلیم کرنے کے بجائے قرآنی عظمت کی یہ نشانی قرار دی

کہ وہ اہل علم کے سینوں میں محفوظ ہے۔ مَبْلُوحُ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِي صُورٍ

الَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ (سورہ حکمت پٹ) ٹھیک اسی طرح سنت کے ذخائر

بھی شروع شروع سینوں میں محفوظ رہے اور پھر آہستہ آہستہ سفینوں میں منتقل

ہوتے چلے گئے۔

یہ ایک حقیقت ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی زندگی میں سنت کا بہت بڑا ذخیرہ قلم بند کر لیا گیا تھا۔

یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ سنت نام سے کس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر کا۔ اور آپ کے قول، فعل اور تقریر کا سلسلہ آپ کی زندگی کے آخری سانس تک جاری رہا۔ تو یہ کیسے ممکن تھا کہ سنت کا سارا ذخیرہ آپ کی زندگی ہی میں کتابی شکل میں مدون ہو جاتا پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ کہ سنت رسولؐ کے حافظ عہد نبوی میں ہی مختلف علاقوں میں منتشر ہو گئے تھے۔ (تدوین سنت کے بارے میں مستند تفصیلات مقدمہ انتخاب حدیث سے معلوم کی جاسکتی ہیں)

وہ سجدہ روح زمیں جس سے کانپ جاتی تھی
اسی کو آج ترستے ہیں منبر و محراب
منفرد و ممتاز حیثیت کا حامل حنیفی عجلہ
جس کی ہر سطر اظہار و اشاعتِ حق کیلئے وقف ہے

ہفت روزہ

لاہور

زیادادار
مولانا عبد الرحیم اشرف

آپ صرف چار روپے زربادہ ارسال کر کے سال بھر کیلئے المنبر کے خریدار بن سکتے ہیں
بجارت میں ترسیل زر کا پتہ

مینجر ماہنامہ الفرقان پھری روڈ کھنڈو بازار



ہفت روزہ المنبر بکس لاہور

ضروری اعلان

جامعہ تعلیمات اسلامیہ میں تین چار سال سے کالجوں کے طلباء اور کاروباری نوجوانوں کیلئے روزانہ نماز مغرب کے بعد عربی زبان اور دینی تعلیم کا سلسلہ جاری ہے۔ دین پسند افراد اس درگاہ سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں واضح رہے کہ جامعہ تعلیمات اسلامیہ میں ہر جمعہ کو بعد نماز مغرب درس قرآن اور ہر انگریزی ماہ کے پہلے جمعہ کو کسی اہم دینی موضوع پر تقریر یا مقالہ پیش کیا جاتا ہے اور اس کے علاوہ ہر اتوار کو بعد نماز مغرب درس حدیث بھی ہوتا ہے استفادہ کرنے والے حضرات اس جگہ رجوع فرمائیں

www.KitaboSunnat.com

جامعہ تعلیمات اسلامیہ
ہ جناح کالونی لائل پور