

راہ سنت پر چلا جا تو اے سالک بے دھڑک
جنت الفردوس کو جاتی ہے سیدھی یہ سڑک

www.KitaboSunnat.com

راہِ سنت

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ﴾

”اور یہ سب کی سیدھی راہ ہے اس پر گامزن رہو، اور سب سے اچھوں پرست چلو“

وَمَا نَهَكُمُ عَنْهُ فَأَنْتَهُوْا
اور جس سے روکے، روکو

وَمَا اتَّكُمُ الرَّسُوْلُ فُحُوْهُ
ہمارا رسول جو تمہیں دے، لو



مرتبہ:
ابوالسلام محمد صدیقؒ

ادارہ احیاء السنۃ النبویۃ ڈی بلاک سیٹلائٹ ٹاؤن، سرگودھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

راہِ سنت پر چلا جا تو اے سالک بے دھڑک
جنت الفردوس کو جاتی ہے سیدھی یہ سڑک

راہِ سنت

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ﴾
”اور ہے تک میری سیدھی راہ ہے، اس پر گامزن رہو، اور سب سے راستوں پر مت چلو“

وَمَا نَهَكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوْا
اور جس سے روکے، روکو

وَمَا اتَّكُمُ الرَّسُوْلُ فَاخْذُوْهُ
ہمارا رسول جو تمہیں دے، لو

مرتبہ
ابو السلاّم محمد صدیقؓ

www.KitaboSunnat.com

ادارہ اہلباء السنہ النبویہ ڈی بلاک سیٹلائٹ ٹاؤن، سرکودھا

جملہ حقوق بحق مرتب محفوظ ہیں

1100

تعداد

اعلیٰ

طباعت

قیمت

اکتوبر 2003ء

تاریخ

﴿ فہرست ﴾

۴	مسک اہل حدیث	۱
۱۰	نقشہ ولادت و وفات آئمہ اربعہ و ابتداء تقلید شخصی	۲
۱۳	اہل حدیث جماعت کی صداقت پر شہادتیں	۳
۳۰	فاتحہ خلف الامام	۴
۳۱	حنفیہ کے دلائل اور ان کے جوابات در فاتحہ خلف الامام	۵
۴۷	بزرگان دین کا منصفانہ فیصلہ در فاتحہ خلف الامام	۶
۵۲	عبرت ناک منظر	۷
۵۳	اصول فقہ کی مخالفت	۸
۶۰	قیاسی اعتراضات اور ان کے جوابات	۹
۶۴	رفع الیدین	۱۰
۷۱	مسک آئمہ اربعہ در رفع الیدین	۱۱
۷۴	سکوم رفع الیدین کے دلائل اور ان کا تجزیہ	۱۲
۸۱	آمین بالجہم	۱۳
۸۲	سری آمین کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۴
۹۱	سینہ پر ہاتھ باندھنا	۱۵

۹۳	زیر ناف ہاتھ باندھنے کے دلائل اور تبصرہ	۱۶
۹۷	قیام رمضان	۱۷
۱۰۵	اعلان	۱۸
۱۱۲	نماز وتر اور پڑھنے کا طریقہ	۱۹
۱۱۷	ترجیع اذان	۲۰
۱۲۳	فجر کی دو سنت	۲۱
۱۳۰	اذان سے پہلے درود پڑھنا	۲۲
۱۳۰	اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتویٰ	۲۳
۱۳۱	انگوٹھے چومنا اور آنکھوں پر ملنا	۲۴
۱۳۵	نماز اور روزہ کی نیت کو الفاظ سے ادا کرنا	۲۵
۱۳۴	وضو میں مختلف ادعیہ کا پڑھنا	۲۶
۱۴۸	اٹے ہاتھوں سے گردن کا مسح کرنا	۲۷
۱۵۱	قبر پر اذان	۲۸
۱۵۲	ایک مجلس کی تین طلاق	۲۹
۱۶۳	نکاح شغار (بہ)	۳۰
۱۶۹	مروجہ عید میلاد النبی ﷺ	۳۱
۱۷۴	امام غزالی اور حنفیہ کی نماز	۳۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

﴿ راہ سنت ﴾

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ کے رسول برحق ہیں اس اقرار کے بعد کوئی چارہ باقی نہیں رہتا کہ اللہ کی عبادت کرنے میں اس کے رسول کی اطاعت نہ کی جائے۔ کیونکہ رسول جو کہتا اور کرتا ہے وہ اس کی اپنی مرضی نہیں ہوتی، بلکہ وہ وحی ہوتی ہے جو اللہ اس پر نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ رسول کی اطاعت اور رسول کی نافرمانی اللہ کی نافرمانی ہے۔ اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ جو عبادت رسول کی اطاعت میں رکھ کر کی جائے وہ اللہ کو پسند ہے اور جو عبادت اس کی اطاعت سے باہر ہو کر کی جائے وہ اللہ کو پسند نہیں ہے رسول اللہ نے فرمایا:

مَنْ أَخَذَتْ فِيْ لَمْرِنَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ

﴿ جو شخص امر دین میں اپنی طرف سے کوئی چیز پیدا کرے وہ مردود ہے ﴾

(مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ ص ۲۷)

ان حالات میں ہر مسلمان پر فرض ہے کہ عبادت کے ادا کرنے میں رسول کی تعلیم اور اس کی ہدایت کو پیش نظر رکھے اور اس سے کسی بھی وقت غافل نہ ہو اور آپ کی طرف سے جس چیز کے کرنے کا حکم ہو اسے بلا تاامل بجالائے اور جس بات سے نہی صادر ہو اس سے کج جائے۔ یہی وہ بات ہے جس کا مطالبہ اللہ

اپنے بندوں سے کرتا ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

﴿ہمارا رسول ﷺ جو تمہیں دے دے لے لو اور جس سے روک دے روک جاؤ﴾

(سورۃ الحشر آیت ۳۱)

﴿جاؤ﴾

مزید یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو ان الفاظ کے ساتھ اعلان کا حکم دیا ہے

ان كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ط

﴿اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو تب اللہ تعالیٰ تم سے

محبت کرے گا۔ اور تمہارے گناہوں کو معاف کر دے گا۔ اللہ تعالیٰ بخشنے والا

(سورۃ آل عمران آیت نمبر ۳۱)

مہربان ہے﴾

عزیز بھائیو! اگر ہم چاہتے ہیں۔ کہ ہماری عبادت قبولیت کا شرف

حاصل کرے اور اگر یہ سچی خواہش ہے کہ اللہ ہم سے محبت کرے اور گناہوں کو

معاف کر کے ہمیں جنت عطا فرمائے۔ تو پھر ایک ہی راستہ ہے کہ ہم اللہ کے

رسولؐ کو اپنے ماں باپ اپنی اولاد بلکہ تمام دنیا سے عزیز تر جانیں اور عبادت

کا جو طریقہ آپ ﷺ نے بیان کیا ہے اس کو تلاش کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا

رکھیں اور اس کو اختیار کرنے میں پوری جدوجہد کریں۔

﴿یاد رکھو﴾

اگر ہم نے سنت کے اس راستے سے سرمو بھی انحراف کیا تو ہمارا کیا ہوا اقرار اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ کا رسول ہے ایک بے حقیقت نشان ہوگا

﴿ابوالسلام محمد صدیق بن عبدالعزیز﴾

رئیس جامعہ علمیہ ڈی بلاک سیٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا



www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 وَمَا اتَّاتَاكُمْ الرَّسُوْلُ فَخُذُوْهُ وَمَا نَهٰكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوْا
 ﴿ہمارا رسول ﷺ جو تمہیں دے دے لے لو اور جس سے روک دے روک دے﴾
 ﴿سورۃ الاحشر آیت ۳۱﴾

﴿مسلك اہل حدیث﴾

ویسے تو ملت اسلامیہ کا ہر فرقہ مدعی صداقت ہے۔ لیکن اپنے دعویٰ میں وہی جماعت صادق ہو سکتی ہے۔ جو معیار صداقت پر پوری اترے ورنہ اس کا دعویٰ بلا دلیل کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔

﴿معیار صداقت﴾

صداقت کا معیار کون سا ہے۔ اس کی تشریح خود رسول کریم ﷺ نے کی ہے کہ میری امت تہتر (۷۳) فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ان میں سے ایک فرقہ حق پر ہوگا۔ لوگوں نے پوچھا وہ کونسا؟ آپ ﷺ نے فرمایا:

مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي
 (مشکوٰۃ)

﴿جس پر میں ہوں اور میرے صحابہؓ ہیں وہ ہی جماعت ہے﴾
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ معیار صداقت آنحضرت ﷺ اور صحابہؓ کا طریق کار ہے اور یہ ظاہر ہے کہ صحابہؓ کا طریق آپ ﷺ کے طریق سے جدا نہ تھا

اور وہ وہی ہے۔ جس پر رسول اللہ ﷺ نے اپنے صحابہؓ کو چھوڑا۔ جس کی وضاحت اس حدیث میں ہے۔

تَرَكَتُمْ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوْا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ رَسُولِهِ۔
(موطا امام مالک ص)

﴿میں تم میں دو چیزیں چھوڑتا ہوں۔ جب تک ان دو پر عمل کرتے رہو گے گمراہ نہیں ہو گے ایک اللہ تعالیٰ کی کتاب اور دوسری اس کے رسول ﷺ کی سنت﴾

اب غور طلب امر یہ ہے کہ جب صحابہؓ کا طریق کتاب و سنت ہے

جو بعینہ ما انا علیہ ہے تو پھر معیار صداقت ما انا علیہ ہی کافی تھا اس کے بعد وَاَصْحَابِي بڑھا کر صحابہؓ کو معیار صداقت قرار دینے میں کیا حکمت؟ معلوم ہوتا ہے کہ کتاب و سنت پر عمل کی وہی صورت صحیح ہے جو صحابہؓ کے موافق ہو۔ اور جو صورت صحابہؓ کے خلاف ہو اس میں صداقت نہیں

﴿مخالفت صحابہؓ کی ایک صورت﴾

صحابہ کرامؓ کی مخالفت کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ ایک شخص کو معین کر کے اس کی ماتحتی میں کتاب و سنت کو سمجھا جائے حالانکہ صحابہ کرامؓ نے حصول احکام شریعت میں کسی شخصیت معینہ کا التزام نہیں کیا حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے جب سوال ہوا کہ آپ علوی ہیں۔ یا عثمانی تو آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ میں نہ

علوی ہوں اور نہ عثمانی۔

بَلْ أَنَا عَلَىٰ مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَسَلَّمَ.

(احکام فی اصول الاحصام لابن حزم ص ۵۷۴)

﴿بلکہ میں رسول اللہ ﷺ کے طریقہ کار پر ہوں﴾

صحابہ کرامؓ کے بعد تابعینؓ اور آئمہؓ دین کا بھی یہی مسلک تھا۔ شاہ ولی اللہؒ اور صحابہؓ اور تابعینؓ کے مسلک کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

﴿مسلک صحابہ کرامؓ و تابعین عظامؓ﴾

وَقَدْ صَحَّ اجْتِمَاعُ الصَّحَابَةِ كُلِّهِمْ أَوْلِهِمْ عَنْ آخِرِهِمْ
عَلَى الْأَمْتِنَاعِ وَالْمَنْعِ مِنْ أَنْ يَقْضَىٰ أَخَذَ إِلَى قَوْلِ
إِنْسَانٍ مِنْهُمْ أَوْ مِنْ قَبْلَهُمْ فَيَأْخُذُهُ كُلُّهُ.

﴿تمام صحابہؓ کا اجماع ہے کہ پیغمبر ﷺ کے علاوہ موجودہ یا گذشتہ میں سے کسی کے تمام اقوال پر عمل کرنے سے اپنے آپ کو اور دوسروں کو روک دیا جائے یہی دستور آئمہ اربعہؓ کا تھا﴾
(عقد الجید مترجم ص ۳۴)

﴿مسلک امام ابوحنیفہؒ﴾

امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں: إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي
﴿میرا مذہب صحیح حدیث ہے﴾ (شامی ص ۱۵۰)

آپؐ مزید فرماتے ہیں:

لَا يَنْبَغِي لِمَنْ لَمْ يَعْرِفْ دَلِيلِي أَنْ يُفْتِيَ بِكَلَامِي

﴿ کسی شخص کو لائق نہیں کہ بغیر دلیل (قرآن و حدیث اور اجماع)

معلوم کرنے کے میرے کلام پر فتویٰ دے ﴾ (عقد الجید ص ۵۳)

بلکہ آپؐ نے یہاں تک فرمایا:

إِذَا كَانَ قَوْلُ الصَّحَابَةِ يُخَالِفُهُ، قَالَ اتْرُكُوا قَوْلِي

بِقَوْلِ الصَّحَابَةِ.

﴿ اگر میرا کوئی قول صحابہؓ کے قول کے خلاف ہو تو میرے قول کو چھوڑ کر ان کے

قول پر عمل کیا جائے ﴾ (عقد الجید ص ۵۳)

﴿ مسلک امام مالکؒ ﴾

امام مالکؒ فرماتے ہیں:

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أَخْطِي وَأُصِيبُ فَانظُرُوا فِي رَأْيِي

وَأَفِقَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ فَخُذُوهُ وَكُلَّمَا لَمْ يُوَافِقِ

الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ فَاتْرُكُوهُ.

﴿ میں انسان ہوں میرے فتویٰ میں خطا اور صواب کا احتمال ہے۔ اگر کتاب و

(الاتقاظ ص ۱۰۲)

سنت کے مطابق ہو، عمل کرو ورنہ چھوڑ دو ﴾

مزید ارشاد ہے:

مَا مِنْ أَحَدٍ الْأَهْوَمَا خُوذُ مِنْ كَلَامِهِ وَمَرَدُّهُ عَلَيْهِ
 الْأَرْسُولُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (البرقائت ج نمبر اس ۹۶)
 ﴿رسول اللہ ﷺ کے علاوہ ہر ایک کا فتویٰ رد و قبولیت کی صلاحیت رکھتا ہے﴾

﴿مسلك امام شافعی﴾

امام شافعی فرماتے ہیں۔

إِذَا قُلْتُ قَوْلًا وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ خِلَافَ قَوْلِي فَمَا يَصِحُّ مِنْ حَدِيثِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْلَىٰ فَلَا تُقْلِدُونِي.

﴿جب میں کوئی فتویٰ دوں اور حدیث رسول ﷺ اس کے خلاف ہو تو میرے
 فتویٰ کو چھوڑ کر حدیث صحیح پر عمل ہو اور میری تقلید نہ کرو﴾ (عقد الجید، ص ۴۵، مترجم)

﴿مسلك امام احمد﴾

امام احمد فرماتے ہیں:

لَا تُقْلِدُونِي وَلَا تُقْلِدُنْ مَالِكًا وَلَا الْأَوْزَاعِي
 وَلَا النَّخَعِي وَلَا غَيْرَهُمْ وَخُذِ الْأَحْكَامَ مِنْ حَيْثُ
 أَخَذُوا مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ -

﴿ نہ میری تقلید کرو اور نہ امام مالکؒ، اوزاعیؒ، نخعیؒ اور نہ کسی اور کی بلکہ قرآن اور حدیث سے احکام لو ﴾

﴿ مسلک شاہ عبدالقادر جیلانی ﴾

شاہ صاحب فرماتے ہیں:

اجْعَلِ الْكِتَابَ وَ السُّنَّةَ اِمَامَكَ وَ انْظُرْ فِيهِمَا بِتَأْمَلٍ وَ تَدَبُّرٍ وَ لَا تَغْتَرَّ بِالْقَالِ وَ الْقِيلِ وَ الْهَوَسِ۔

﴿ قرآن اور حدیث کو اپنا امام بناؤ۔ انہی میں غور و فکر کرو۔ کسی کے خیال اور

رائے پر مغرور نہ ہونا چاہیے ﴾ (فتوح الغیب مقالہ، ص ۳۶)

﴿ مسلک جماعت اہل حدیث ﴾

اہل حدیث جماعت کا مسلک کتاب و سنت ہے۔ ان پر عمل کرنے کے لیے اس جماعت نے صحابہ کرامؓ و تابعینؓ عظام و بزرگان دین کی روش اور طریق کار کو اختیار کیا ہے۔ التزام اور تقلید شخصی میں کتاب و سنت پر پورے طور پر عمل نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ آنحضرتؐ کے بعد ہر شخص کے اقوال میں خطا و صواب کا احتمال ہے۔

نوٹ:

نقشہ ولادت و وفات آئمہ اربعہ کا دوسرے صفحہ ملاحظہ فرمائیں۔

﴿ نقشہ ولادت و وفات آئمہ اربعہ ﴾

نام فرقہ	امام کا نام	ولادت	وفات
حنفی	ابوحنیفہؒ نعمان بن ثابتؒ	۸۰ھ کوفہ	۱۵۰ھ
مالکی	ابوعبداللہؒ مالک بن انسؒ	۹۵ھ مدینہ	۱۷۹ھ مدینہ
شافعی	ابوعبداللہؒ محمد بن ادریسؒ	۱۵۰ھ غرہ علاقہ فلسطین	۲۰۴ھ مصر
حنبلی	ابوعبداللہؒ احمد بن محمد بن حنبلؒ	۱۶۴ھ بغداد	۲۴۱ھ بغداد

آئمہ اربعہؒ کی تاریخ ولادت اور تاریخ پیدائش بیان کر دی گئی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ پہلی صدی ہجری میں مقلدین حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی کا سرے سے وجود ہی نہیں تھا۔

﴿ ابتداء تقلید شخصی ﴾

تقلید شخصی کا رواج خیر قرون میں بھی نہیں ہوا۔ کیونکہ خیر قرون کا زمانہ ۲۲۰ھ تک ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

نبوت کا زمانہ نبوت کا زمانہ ۱۱ھ تک ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے

۱۱ھ میں انتقال فرمایا ہے۔

صحابہ کرامؓ کا زمانہ صحابہ کرامؓ کا زمانہ ۱۱۰ھ تک ہے آخری

صحابی حضرت ابوالطفیلؓ ۱۱۰ھ میں فوت ہوئے۔

تابعینؓ کا زمانہ تابعین کا زمانہ ۱۸۰ھ تک ہے۔

اتباع تابعینؓ کا زمانہ اتباع تابعین کا زمانہ ۲۴۰ھ تک ہے۔

(فتح الباری جلد ۱۴، ص ۳۵۳)

خیر قرون کے ان زمانوں میں تقلید شخصی کا نام و نشان نہیں تھا بلکہ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ محدث ہند تو لکھتے ہیں:

اعْلَمَ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا قَبْلَ الْمَأَةِ الرَّابِعَةِ غَيْرَ مُجْتَمِعِينَ
عَلَى التَّقْلِيدِ الْخَالِصِ لِمَذْهَبٍ وَاحِدٍ

﴿چوتھی صدی سے پیشتر لوگ تقلید شخصی پر جمع نہ تھے﴾ (حجۃ اللہ البالغہ مترجم نمبر ۱ ص ۳۰۱)

﴿اہل حدیث﴾

مندرجہ بالا عبارات سے واضح ہو چکا ہے۔ کہ صحابہ کرامؓ و دیگر تمام بزرگان دین عامل بالحدیث تھے۔ لہذا نسبت حدیث کا نمایاں طور پر ظہور نہ ہوا۔ لیکن جب اسلام میں چوتھی صدی کے بعد فرقہ بندی شروع ہوئی۔ اور لوگوں نے اپنے طور پر علیحدہ علیحدہ بزرگوں کا انتخاب کر کے ان کے تمام اقوال و اجتہادات کو حجت اور قابل عمل قرار دے کر اپنے آپ کو ان بزرگوں کی طرف منسوب کیا اس وقت

اور قابل عمل قرار دے کر اپنے آپ کو ان بزرگوں کی طرف منسوب کیا اس وقت اس جماعت نے ان کے مقابلہ میں اتباع حدیث کی تبلیغ کی۔ اسی سبب سے ان کی نسبت حدیث کی طرف ہوئی اور یہ جماعت اہل حدیث کے لقب سے زیادہ مشہور ہوئی۔

﴿ اہل سنت و الجماعت اہل حدیث ہیں ﴾

شاہ عبدالقادر جیلانیؒ اہل حدیث جماعت کے ساتھ دیگر جماعتوں کے طعن و تشنیع کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

كُلُّ ذَلِكَ عَصَبَةٌ وَغِيَاظٌ لَا أَهْلَ السُّنَّةِ وَلَا اسْمَ الْأَسْمِ وَوَاحِدٌ وَهُوَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ.

﴿ کہ یہ طعن و تشنیع تعصب وغیرہ کی بنا پر ہے۔ ورنہ اہل سنت کا نام سوائے اہل حدیث کے اور کوئی نہیں ﴾
(غنیۃ الطالبین ص ۲۹۷)

﴿ اہل حدیث جماعت کا امام ﴾

قرآن مجید سورۃ بنی اسرائیل میں ہے:

يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى فَمَنْ يَدْعُوكَ فَرِحْ بِدُعَاكَ فَاعْبُدْهُ وَرَأْسُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ فَرِحُوا بِأَسْمَائِهِمْ وَكَفَرُوا بِالْحَقِّ وَالْحَقَّ كَذَبُوا وَكَانُوا هُمْ أَكْثَرُ الظَّالِمِينَ

دن ہر جماعت کو ان کے امام کے نام پر بلائیں گے۔ اس آیت کی تفسیر میں سلف سے منقول ہے:

هَذَا أَكْبَرُ شَرَفٍ لَا ضَعَابِ الْحَدِيثِ لِأَنَّ إِمَامَهُمُ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (تفسیر ابن کثیر ج نمبر ۳، ص ۵۲)

﴿ کہ جماعت اہلحدیث کو یہ شرف حاصل ہے کہ ان کو قیامت کے دن آنحضرت

ﷺ کے نام پر بلایا جائے گا کیونکہ ان کے امام رسول اللہ ﷺ ہیں ﴾

﴿ اہل حدیث جماعت کی صداقت پر شہادتیں ﴾

☆☆ ہادیء اسلام حضرت محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی شہادت ☆☆
آپ ﷺ فرماتے ہیں:

لَا يَزَالُ مِنْ أُمَّتِي أُمَّةٌ قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ
خَذَلَهُمْ وَلَا مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ عَلَى
ذَلِكَ. (بخاری و مسلم ج ص)

﴿ میری امت میں سے ایک جماعت اللہ کے دین پر ہر زمانہ میں قائم رہے گی
اس کی مدد نہ کرنے والا کچھ ضرر نہ پہنچا سکے گا ﴾

آپ ﷺ کی اس شہادت سے تین باتیں معلوم ہوں۔

۱۔ اس جماعت کا وجود ہر زمانہ میں قیامت تک رہے گا۔

۲۔ یہی جماعت حق اور دین اللہ پر قائم رہے گی۔

۳۔ مخالفت کے ضرر سے محفوظ رہے گی۔

لازمی طور پر آپ کی یہ شہادت صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین کے لئے تھی۔

کے طرز عمل کو اختیار کیا ہے۔ اور وہ جماعت اہل حدیث کی جماعت ہے۔ جو ان کے نقش قدم پر ہیں۔ جس کی وضاحت اوپر ہو چکی ہے تقلید شخصی کا رواج زمانہ خیر قرون کے بعد ہوا ہے۔ اس لئے آپ کی شہادت کے مقلدین حقدار نہیں ہیں۔ کیونکہ ان کا وجود شروع زمانہ میں نہیں تھا۔

﴿ حضرت علی بن مدینیؒ کی شہادت ﴾

علی بن مدینیؒ کا تعارف آپ کا نام علی ہے ۱۶۱ھ میں پیدا

ہوئے اپنے والد اور حماد بن زید ہشیم ابن عیینہ وغیرہم اجلہ محدثین سے اکتساب فیض کیا۔ آپ کی ثقاہت و جلالت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ امام بخاریؒ ابو داؤدؒ ابو یعلیٰؒ بغوی وغیرہم ائمہ حدیث نے آپ سے روایتیں بیان کی ہیں۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ علی ابن المدینی احادیث رسول ﷺ کے

سب سے زیادہ عالم ہیں۔ امام نسائی کا بیان ہے کہ علی بن المدینیؒ کے علمی تجربہ کو دیکھ کر یقین ہوتا ہے کہ وہ اسی کام کے لئے پیدا کئے گئے امام بخاریؒ کا بیان ہے کہ علی ابن المدینی کے مقابلہ میں میں اپنے آپ کہ چھوٹا پاتا ہوں

آپ کی شہادت آپ فرماتے ہیں:

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مَنْصُورِينَ حَدِيثَ كِتَابِي تَفْسِيرًا

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مَنْصُورِينَ حَدِيث کی تفسیر کرتے

ہوئے علی بن المدینی فرماتے ہیں **هُمْ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ**

﴿ کہ اس طائفہ سے مراد اہلحدیث جماعت ہے ﴾ (ترمذی باب ماجاء فی اہل الشام)

﴿ حضرت یزید بن ہارون کی شہادت ﴾

یزید بن ہارون کا تعارف: ۱۱۸ھ میں پیدا ہوئے۔ ۲۱۷ھ

میں وفات پائی آئمہ حدیث کی ایک جماعت سے اکتساب فیض کیا۔ امام احمد بن حنبل، ابن المدینی ایسے آئمہ حدیث آپ کے تلامذہ میں شامل ہیں۔

حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ یزید بن ہارون عابد اور ثقہ ہیں آئمہ حدیث

آپ کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ ابن المدینی کا بیان ہے کہ میں

نے یزید بن ہارون سے بڑھ کر کسی کو حافظ الحدیث نہیں دیکھا۔ آپ کا علم،

حفظ، ثقاہت، زہد و عبادت مسلمہ ہے۔ علم و عمل کا یہ عالم تھا کہ مامون ایسا خلیفہ

ان کی زندگی میں خلق قرآن کے مسئلہ کو ترویج نہیں دے سکا۔

آپ فرماتے ہیں: **ان لَمْ يَكُونُوا أَصْحَابَ الْحَدِيثِ فَلَا**

أَدْرِي مَنْ هُمْ۔ ﴿ اگر اس طائفہ سے مراد اہلحدیث جماعت نہیں تو پھر مجھے

پتہ نہیں کہ کون سی جماعت ہے ﴾ (شرف اصحاب الحدیث ص)

﴿ حضرت عبداللہ بن مبارکؓ کی شہادت ﴾

آپ کا تعارف: ۱۲۸ھ میں پیدا ہوئے ۲۸۱ھ میں وفات پائی

سلیمان تیمیؒ عاصمؒ حمیدؒ ربیعؒ بن انسؒ ہشام بن عروہؒ جریریؒ اسماعیلؒ بن ابی خالدؒ امام مالکؒ ثوریؒ شعبہؒ اوزاعیؒ و دیگر بے شمار ائمہ حدیث سے اکتساب فیض کیا ہے۔ سفیانؒ بن عیینہؒ یحییٰ بن سعیدؒ یحییٰ بن معینؒ وغیر ہم اکثر

ائمہ حدیث آپ کے تلامذہ میں شامل ہیں۔ ابو اسامہ کا بیان ہے کہ فن

حدیث میں آپ امیر المؤمنین ہیں امام احمد بن حنبلؒ کا بیان ہے کہ عبداللہ

بن مبارک کے زمانہ میں آپ سے بڑھ کر علم کا کوئی متلاشی نہیں تھا اسماعیلؒ

بن عیاش کا بیان ہے کہ عبداللہ بن مبارکؒ جیسا روئے زمین پر کوئی نہیں اور

اللہ تعالیٰ نے ہر چیز اور ہر اچھی خصلت آپ کو عطا کر رکھی ہے۔ ثقاہت، حفظ،

زہد، ورع، سخاوت ایسی اعلیٰ صفات سے آپ متصف ہیں۔

آپ کی شہادت: حدیث لَا تَرَأُلْ طَائِفَةً کی تفسیر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں کہ اس طائفہ سے مراد هُمْ عِنْدِي اصْحَابُ الْحَدِيثِ

﴿ میرے نزدیک اہل حدیث جماعت ہے ﴾ (شرف اصحاب الحدیث، ص)

﴿امام شافعی کی شہادت﴾

آپ کا تعارف آپ کا نام محمد باپ ادریس ہے خاندان ہاشمی ہے

پردادا کے باب کا نام شافع ہے۔ ان کی طرف نسبت سے آپ کو شافعی کہا جاتا ہے۔ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے ۲۰۴ھ مصر میں وفات پائی آئمہ اربعہ میں شمار ہوتے ہیں مالک بن انس، سفیان بن عیینہ، مسلم بن خالد اور دیگر بے شمار آئمہ حدیث سے اکتساب فیض کیا۔ احمد بن حنبل، ابو ثور، ابراہیم بن خالد، ابو ابراہیم، مزنی، ربیع بن سلیم مرادی اور دیگر آئمہ حدیث آپ کے تلامذہ میں شامل ہیں فن حدیث میں کتاب الام مشہور ہے۔ جس کو آپ نے مدون کیا ہے آپ کی ثقاہت و امانت، زہد و ورع، تقویٰ و سخاوت، حسن سیرت اور وقار مسلمہ ہے ایک فرقہ نے آپ کی رائے اور اجتہاد کو اپنے لیے حجت قرار دیا ہے، جو شافعی کہلاتے ہیں مگر یہ ان کی زیادتی ہے۔

آپ کی شہادت اس لیے کہ امام شافعی خود فرماتے ہیں:

قَالَ عَلَيْكُمْ بِأَهْلِ الْحَدِيثِ فَإِنَّهُمْ أَكْبَرُ صَوَابًا عَنْ غَيْرِهِمْ۔
﴿جماعت الہدیث میں شامل ہو۔ دوسری جماعتوں سے ان کا راستہ صحیح اور

(علامہ الموقنین، ج ۱ ص)

درست ہے ﴿

﴿امام احمد بن حنبلؒ کی شہادت﴾

آپ کا تعارف باپ کا نام محمد ہے مگر حنبل دادا کی نسبت ہے ۱۶۴ ھ

میں پیدا ہوئے اور ۲۴۱ ھ میں وفات پائی۔ آئمہ اربعہ میں آپ کا شمار ہے۔
تحصیل علم کے لیے بغداد کے علاوہ کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ، یمن، شام و جزائر کا
سفر طے کیا۔ یزید بن ہارونؒ، یحییٰ بن سعیدؒ، سفیان بن عیینہؒ، امام شافعیؒ و دیگر
آئمہ اہلحدیث سے اکتساب فیض کیا۔ بخاریؒ، مسلمؒ، ابوزرعہؒ اور ابوداؤدؒ
ایسے آئمہ حدیث آپ کے تلامذہ میں شامل ہیں۔ فن حدیث میں آپ کی کتاب
مسند احمد مشہور ہے خلق قرآن کے مسئلہ میں مامون، معتصم ایسے جابر بادشاہوں
کے گونا گوں مظالم کے باوجود ان کے نظریہ سے متاثر تک نہیں ہوئے۔ فقہ و

حدیث کے آپ مسلمہ امام ہیں۔ دارمی کا بیان ہے کہ میں نے فقہ اور حدیث کا
بہت بڑا حافظ احمد بن حنبلؒ کے سوا کسی کو نہیں دیکھا اسحاق بن راہویہ کا بیان
ہے۔ کہ میں نے بغداد میں احمد بن حنبلؒ کے سوا متقی، فقیہ اور زیادہ علم والا کسی کو
اپنے پیچھے نہیں چھوڑا۔ ایک فرقہ نے آپ کی رائے اور اجتہاد کو اپنے لیے حجت
قرار دیا ہے۔ اور وہ اپنے آپ کو حنبلی کہلاتے ہیں مگر یہ ان کی روش درست نہیں

شہادت اس لیے کہ امام احمدؒ حدیث **سَتَقَرِّقُ أُمَّتِي عَلَي**

ثَلَاثَ وَسَبْعِينَ بیان کر کے فرماتے ہیں:

إِنْ لَمْ يَكُونُوا أَهْلَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرِي مَنْ هُمْ.

﴿اگر ناجی فرقہ جماعت اہل حدیث نہیں تو پھر مجھے علم نہیں کہ وہ دوسرا کونسا ہے﴾

﴿خلیفہ ہارون الرشید کی شہادت﴾

آپ کا تعارف ایک روایت کے مطابق ۱۶۲ھ میں پیدا ہوئے

اور ۱۹۱ھ میں وفات پائی۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی اولاد میں سے ہیں

اپنے بھائی موسیٰ ہادی کی وفات کے بعد ۷۰ھ میں تخت خلافت پر بیٹھے

باپ دادا اور مبارکؒ بن فضالہ سے احادیث کو روایت کیا عالم، فاضل اور ماہر

ادیب تھے عبادت اور سخاوت کا یہ حال تھا کہ روزانہ ایک سو نفل رکعت پڑھتے

تھے اور ایک ہزار درہم خیرات کرتے تھے۔ علماء کے ساتھ بے پناہ محبت تھی امام

ابو یوسفؒ کو قاضی القضاة کے عہدہ پر فائز کیا جو قاضی ہوتا وہ انہی کی رائے سے

ہوتا تھا۔ جب حج کو جاتے تو ایک سو فقہاء کو اپنے خرچ پر ساتھ لے جاتے۔ جس

سال خود حج کو نہ جاتے تو تین سو آدمی کا پورا خرچ دے کر ان کو حج پر روانہ کرتے

نصوص شرع کے منکر و معرض کو بہت برا جانتے تھے آپ فرماتے ہیں کہ میں نے

کفر کو جہمیہ میں دیکھا۔ شورو شر معتر ل میں دیکھا جھوٹ رافضیوں میں دیکھا۔

آپ کی شہادت آپ فرماتے ہیں

وَطَلَبْتُ الْحَقَّ فَوَجَدْتُهُ مَعَ اصْحَابِ الْحَدِيثِ

﴿کہ حق کو تلاش کیا تو وہ جماعت اہل حدیث میں ملا﴾ (شرف اصحاب الحدیث ص)

﴿امام مالک کی شہادت﴾

آپ کا تعارف والد کا نام انس ہے۔ ۹۵ھ میں پیدا ہوئے اور

۹۷ھ مدینہ میں وفات پائی۔ آئمہ اربعہ میں شمار ہوتا ہے زہری، نافع، ہشام، اور دیگر آئمہ حدیث سے اکتساب فیض کیا امام شافعی کے علاوہ ایسے بے شمار آئمہ حدیث آپ کے تلامذہ میں شامل ہیں جن سے امام بخاری، امام مسلم، ابو داؤد، ترمذی، احمد بن حنبل ایسے محدثین نے اکتساب فیض کیا۔ فن حدیث میں حدیث کی کتاب مدون کی ہے۔ جو موطا امام مالک کے نام سے مشہور ہے تدوین بخاری سے پہلے موطا ہی کو درجہ حاصل رہا ہے جو کتب حدیث میں بخاری کو حاصل ہے دین اور علم کی بے حد تعظیم کرتے تھے حتیٰ کہ حدیث بیان کرنا ہوتی تو وضو کر کے مسند پر بیٹھتے، داڑھی کو سنوارتے، خوشبو استعمال کر کے باوقار ہو کر حدیث بیان کرتے بے نیازی کا یہ عالم تھا۔ کہ ہارون ایسے خلیفہ کی دعوت اور عطیہ کو پایہ استحقار سے ٹھکرادیا۔ مگر خلیفہ کے در دولت پر حاضر ہو کر موطا سنانے کو پسند نہیں کیا فقہ حدیث میں صرف اہل حجاز بلکہ تمام لوگوں کے امام ہیں۔ ایک فرقہ نے زیادتی کر کے آپ کی ہر بات کو اپنے لیے حجت قرار دیا ہے۔ جو اپنے آپ کو مالکی کہلاتے ہیں مگر یہ ان کی روش درست نہیں۔

آپ کی شہادت امام مالکؒ خود اہلحدیث تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے

کہ میں انسان ہوں میری رائے میں خطا و صواب کا احتمال ہے۔ میری جورائے کتاب و سنت کے مطابق ہو اس پر عمل کرو۔ اور جو مخالف ہو اس کو چھوڑ دو۔ اکثر آپ یہ شعر پڑھا کرتے تھے

خَيْرُ أُمُورِ الدِّينِ مَا كَانَ سُنَّةً

وَسَرُّ الْأُمُورِ الْمُحَدَّثَاتِ الْبَدَائِعُ (بتان الحمدین ص)

﴿یعنی دین میں سنت کا کام بہتر ہے اور بدعات برے کام ہیں﴾

﴿امام ابوحنیفہؒ کی شہادت﴾

آپ کا تعارف آپ کا نام نعمان، اور باپ کا نام ثابت ہے۔ آپ

۸۰ھ کوفہ میں پیدا ہوئے اور ۱۵۰ھ بغداد میں وفات پائی آئمہ اربعہ میں آپ کا شمار ہے۔ حماد بن ابی سلیمان سے فقہ کا علم حاصل کیا۔ عطاء بن ابی رباح ابو اسحاق، محمد بن المنکدر، نافع، ہشام، سماک بن حرب وغیرہم آئمہ حدیث سے اکتساب فیض کیا۔ عبداللہ بن مبارک، وکیع بن الجراح، یزید بن ہارون، قاضی ابو یوسف، محمد بن الحسن ایسے آئمہ حدیث آپ کے تلامذہ میں شامل ہیں فن حدیث میں آپ نے کوئی معروف کتاب مدون نہیں کی فقہ کے مسلمہ امام ہیں۔ امام شافعیؒ کا بیان ہے۔ کہ جو شخص علم فقہ میں مہارت چاہتا ہے وہ امام

ابوحنیفہؒ کا محتاج ہے۔ شریک نخعیؒ کا بیان ہے کہ آپ زیادہ خاموش، دائم الفکر اور کم گو تھے۔ زہد و ورع کا یہ عالم ہے کہ روزانہ دس کوڑوں کی مار دس دن تک متواتر برداشت کر لی لیکن قضاۃ کے عہدہ کو منظور نہیں کیا۔ منصور نے قضاۃ کا عہدہ پیش کیا۔ امام صاحب نے اسکی درخواست کو پائیۃ استحقار سے ٹھکرا دیا منصور نے آپ کو قید کر دیا حتیٰ کہ قید ہی میں آپ وفات پا گئے۔ **إِنَّا لِلّٰهِ** **وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ**۔ آپ کے زمانہ میں چار صحابی زندہ تھے۔ انس بن مالکؓ بصرہ میں، عبداللہ بن ابی اوفی کوفہ میں، سہل بن سعد ساعدی مدینہ میں، ابو طفیلؓ عامر مکہ میں۔ مگر اتفاق کی بات ہے یا حالات کا تقاضا ہے۔ کہ چار صحابہؓ میں سے کسی صحابیؓ کے ساتھ آپ کی ملاقات نہیں ہو سکی۔ آپ عالم، زاہد، اور بہت عبادت گزار تھے۔ عقیدت کی بناء پر ایک فرقے نے آپ کو آپ کے اجتہاد اور آراء کو اپنے لیے حجت قرار دیا ہے جو اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں۔ مگر یہ ان کی روش درست نہیں۔

آپ کی شہادت چنانچہ مسلک ابوحنیفہؒ کے عنوان کے تحت ذکر ہو چکا

ہے کہ آپ حدیث رسول ﷺ کے مقابلہ میں رائے اور اجتہاد کو ترک کرنے کی تلقین کرتے تھے اور فرماتے کہ **إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي** یعنی صحیح حدیث میرا مسلک ہے آپ کے مذکورہ بالا ارشاد سے ظاہر ہے کہ آپ اہل حدیث تھے اور عمل بالحدیث کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے تھے۔ یہی مسلک

اہلحدیث کا ہے۔

﴿ابن حبانؒ کی شہادت﴾

آپ کا تعارف آپ کا نام محمد ہے۔ ۳۵۴ھ میں فوت ہوئے علماء کی ایک کثیر جماعت، خاص کر امام نسائی، ابو یعلیٰ، ابو بکر بن خزیمہ وغیرہم آئمہ حدیث سے اکتساب فیض کیا اور بے شمار محدثین آپ کے تلامذہ میں شامل ہیں۔ امام ذہبیؒ نے بیان کیا کہ آپ حافظ، علامہ، فقیہ ہونے کے علاوہ علم طب، نجوم اور دیگر فنون میں مہارت تامہ رکھتے تھے امام حاکمؒ نے بیان کیا آپ علم کے برتنوں میں سے ایک برتن ہیں۔

آپ کی شہادت امام ابن حبان فرماتے ہیں

هَذَا بَيَانٌ "صَحِيحٌ" عَلَى أَنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ هُمْ فِي الْقِيَامَةِ أَهْلُ الْحَدِيثِ۔

﴿یہ بات درست ہے۔ کہ قیامت کے دن رسول اللہ ﷺ کے سب سے قریب

اہلحدیث ہونگے﴾ (جواہر البخاری، ص ۶۴ مصری)

﴿شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی شہادت﴾

آپ کا تعارف آپ ۴۷۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۵۶۱ھ

بعد اد میں وفات پائی۔ آپ بہت بڑے مفتی، زاہد اور عالم تھے جب آپ کے فتاویٰ کو علماء پڑھتے اور سنتے تو تعجب سے کہتے کہ یہ وہ شخص ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے خاص انعام کیا ہے آپ بے شمار کرامات کا مظہر ہیں۔ چنانچہ دورانِ رضاعت ماہِ رمضان میں ماں کا دودھ نہیں پیتے تھے۔ حالات و واقعات کی صحت کے لئے کتاب و سنت کو معیار ٹھہراتے۔ چنانچہ فرماتے ہیں،، کہ میں نے آسمان کے کناروں کو ڈھانپتا ہوا نور دیکھا۔ جس میں ایک صورت آواز دے رہی تھی کہ اے عبدالقادر! میں تیرا رب ہوں۔ اور تیرے لیے حرام اشیاء حلال کر دی ہیں میں نے کہا اے ملعون! دور ہو اتنا کہنے سے نور اندھیرے میں تبدیل ہو گیا۔ اور صورت نے دھواں کی شکل اختیار کر کے آواز دی،، کہ اے عبدالقادر! میں نے اسی بات سے ستر ولیوں کو گمراہ کیا ہے۔ میں نے جواب دیا۔ کہ یہ اللہ تعالیٰ کا مجھ پر فضل ہے۔ آپ سے دریافت کیا گیا کہ اس کا شیطان ہونا آپ کو کیسے معلوم ہوا تو فرمایا کہ جب اس نے کہا کہ میں نے تیرے لیے حرام اشیاء حلال کر دی ہیں۔ تو میں نے سمجھ لیا کہ وہ شیطان ہے۔ آپ کے اکثر فتاویٰ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے فتاویٰ کے مطابق ہیں جس بنا پر بعض نا فہم لوگوں نے آپ کو مقلدین میں شمار کیا ہے حالانکہ آپ تقلیدِ شخصی کو برا سمجھتے تھے جیسا کہ ان کی اپنی کتب فتوح الغیب وغیرہ سے ظاہر ہے

آپ کی شہادت بدعتیوں کی علامات کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے

فرماتے ہیں۔

وَمَا اسْمٌ لَّهُمْ إِلَّا اسْمٌ "وَاجِدٌ" وَهُوَ أَصْحَابُ
الْحَدِيثِ وَهُمْ الْفِرْقَةُ النَّاجِيَّةُ (یہی ناجی جماعت ہے)

﴿امام ابو یوسفؒ کی شہادت﴾

آپ کا تعارف آپ کا نام یعقوبؒ اور آپ کے باپ کا نام ابراہیم

ہے ۱۱۳ھ یا ۱۱۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۸۲ھ میں فوت ہوئے۔ امام ابوحنیفہؒ اور آپ کے علاوہ آئمہ وقت ہشام بن عروہؒ سلیمان تیمیؒ، ابواسحاق مشینیؒ وغیرہم سے اکتساب فیض کیا بے حد ذہین تھے۔ ہلال بن یحییٰؒ کا بیان ہے کہ ابو یوسف تفسیر، مغازی، ایام العرب کے حافظ تھے اور فقہ ان کا ادنیٰ سا علم تھا۔ ذہبیؒ نے ابن عدی کا قول نقل کیا ہے کہ اہل الرائے میں سب سے زیادہ احادیث کا راوی ابو یوسفؒ ہے۔ مگر کمزور راویوں سے احادیث بیان کرتا تھا۔ اور امام یوسفؒ کو فقہ میں کمال حاصل تھا حتیٰ کہ ان کی مہارت فقہ کا امام ابوحنیفہؒ بھی اعتراف کرتے تھے۔ خلیفہ مہدیؒ اور خلیفہ ہادیؒ نے اپنے اپنے عہد خلافت میں ان کو محکمہ قضاة پر فائز رکھا اور ہارون الرشید نے ان کی قابلیت اور صلاحیت کو دیکھ کر تمام ممالک اسلامیہ کا قاضی القضاة مقرر کر دیا۔

آپ کی شہادت آپ فرماتے ہیں۔

قَالَ اِبْرَاهِيْمُ الْحَرَبِيُّ خَرَجَ اَبُو يُوْسُفَ الْقَاضِي يَوْمًا وَا

اَصْحَابُ الْحَدِيْثِ عَلٰى الْبَابِ فَقَالَ مَا عَلٰى الْاَرْضِ

خَيْرٌ مِنْكُمْ ﴿يعني ابراہیم حربی نے بیان کیا کہ ابو یوسفؒ نے اہل حدیث کو

دروازہ پر دیکھ کر فرمایا کہ زمین میں تم سے کوئی بہتر نہیں﴾ (شرف اصحاب الحدیث ص ۵۱)

﴿شاہ ولی اللہؒ محدث دہلوی کی شہادت﴾

آپ کا تعارف آپ ۱۱۱۴ھ میں پیدا ہوئے ۱۷۱۱ھ میں وفات

پائی۔ والد کا نام شاہ عبدالرحیم ہے سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر لیا اور

پندرہ سال کی عمر میں علوم متداولہ متعارفہ سے سند فراغت حاصل کر لی۔ آپ

کی علمی قابلیت اور علمی خدمات کے پیش نظر اگر یہ کہہ دیا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا کہ

اگر آپ کا وجود زمانہ ماضی میں ہوتا تو آپ تاج المجتہدین اور امام الائمہ میں شمار

ہوتے۔ یہ آپ کی تبلیغ و اشاعت اور درس و تدریس کا اثر ہے۔ کہ ہندوستان کی

سرزمین کتاب و سنت کے چشمہ سے پوری طرح سیراب ہوئی ہے اللہ تعالیٰ نے

چار صاحبزادے آپ کو عطا فرمائے ① شاہ عبدالعزیزؒ ② شاہ عبدالقادرؒ

③ شاہ رفیع الدینؒ ④ شاہ عبدالغنیؒ یہ تمام کے تمام آسمان علم و فضل کے

درخشندہ و تابندہ ستارے تھے۔ آپ کی تصانیف دوسو سے زیادہ ہیں۔ حجۃ اللہ،

مسوی، مصفی، عقد الجید، انصاف اور اصول تفسیر میں الفوز الکبیر فتح الخبیر قابل

دید تصانیف ہیں۔

آپ کی شہادت آپ فرماتے ہیں: **تُعْرَضُ الْمَسَائِلُ**

الْمَنْقُولَةُ عَنْ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَالثَّوْرِيَّ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ الْمَقْبُولَةَ مَذَاهِبِهِمْ وَفَتَاؤُهُمْ عَلَى مُنْطَوًى مَالِكٍ وَالصُّبْحِيِّينِ ثُمَّ عَلَى أَحَادِيثِ التِّرْمِذِيِّ وَأَبِي دَاوُدَ وَالنَّسَائِيِّ الْخ (عقد الجدید ص ۴۲ مترجم)

﴿ کہ ان مسائل کو جو مالک، شافعی، ابوحنیفہ، ثوری اور دوسرے مجتہدین سے

منقول ہیں۔ جن کے مذاہب اور فتاویٰ مقبول ہیں، منوطاً امام مالک، بخاری و مسلم پر ان کو پیش کیا جائے پھر ترمذی، ابوداؤد اور نسائی کی احادیث پر پیش کریں اور جس مسئلہ کے حدیث مخالف صریح طور پر پڑے اس کو نہ مانیں ﴾

﴿ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کی شہادت ﴾

آپ کا تعارف ۱۲۲۳ھ میں پیدا ہوئے مولانا درالبیہ میں خود لکھتے

ہیں۔ کہ میں نے دس سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ دوران حفظ کتابت سیکھی۔ اور فارسی کی کچھ کتابیں پڑھیں سترہ برس کی عمر میں جملہ فنون اپنے والد محترم اور علم ہیئت کی بعض کتابیں حضرت مولانا محمد نعمت اللہ مرحوم سے پڑھیں اسی سال سے تالیف و تصنیف میں مصروف ہوا۔ قریباً اکتالیس کتابیں معقول و

منقول میں تصنیف کر چکا ہوں اور بہت سی کتابیں زیر تصنیف ہیں جو ابھی نامکمل ہیں۔ مذکورہ بالا تحریر کے وقت مولانا لکھنوی کی عمر قریباً اٹھائیس برس تھی۔ اس سے بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا کتنے بڑے عالم تھے۔ اگرچہ مسلک حنفی سے وابستہ تھے مگر اپنے مسلک کے خلاف درست بات کہنے اور قبول کرنے میں ذرا بھر جھجک محسوس نہیں کرتے تھے جیسا کہ ان کی تصانیف عمدة الرعایہ اور تعلیق لمجد وغیرہ سے ظاہر ہے۔ اور اہلحدیث کو محبت بھری نگاہوں سے دیکھتے تھے۔

چنانچہ آپ نے فرمایا کہ

آپ کی شہادت

انْ أَكْثَرَ الْمَسَائِلِ الْفَرَعِيَّةِ وَالْأَصْلِيَّةِ الَّتِي اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ

فِيهَا فَمَذْهَبُ الْمُحَدِّثِينَ أَقْوَى مِنْ مَذَاهِبِ غَيْرِهِمْ ه

﴿تمام فروعی اور اصولی تنازعہ فیہ مسائل میں محدثین کا مذہب دوسرے مذاہب

(امام الکلام، ص ۲۱۶)

سے زیادہ قوی ہے﴾

آگے لکھتے ہیں: حَشَرْنَا اللَّهَ فِي زُمْرَتِهِمْ وَأَمَاتْنَا عَلَى

حُبِّهِمْ وَسَيَرَتِهِمْ ﴿اللہ تعالیٰ اسی جماعت میں سے ہمارا حشر کرے ان

(امام الکلام، ص ۲۱۶)

کی محبت و اخلاق پر ہمارا خاتمہ کرے﴾

﴿امام احمد کا فتویٰ﴾

اہل حدیث کو برا کہنے والے بے ایمان ہیں

احمد بن الحسن نے امام احمدؒ کو مخاطب کر کے کہا:

يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ذَكَرُوا لَابْنَ أَبِي قَتِيلَةَ بِمَكَّةَ أَصْحَابَ
الْحَدِيثِ فَقَالَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ قَوْمٌ سُوءُ فَقَامَ
أَبُو عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ يَنْقُضُ ثَوْبَهُ، فَقَالَ زَنْدِيقٌ " زَنْدِيقٌ"
زَنْدِيقٌ" وَدَخَلَ الْبَيْتِ ﴿اے ابو عبد اللہ! لوگوں نے ابن ابی قتیلہ

کے پاس مکہ میں اہل حدیث کا ذکر کیا تو اس نے کہا کہ اہل حدیث برے لوگ ہیں
(ناراضگی میں) ابو عبد اللہ اپنے کپڑوں کو جھاڑتے ہوئے گھر میں داخل ہوئے
اور فرماتے تھے کہ یہ شخص بے ایمان ہے، بے ایمان ہے، بے ایمان ہے﴾

(طبقات حنابلہ ج ۱ ص ۱۷)

﴿ضروری گذارش﴾

اب بھی اگر کوئی متعصب اس جماعت کو لاندہب، وہابی وغیرہ الفاظ سے مطعون
کرے تو اسے مبارک، لیکن خدا را اسے اتنا تو خیال کرنا چاہیے۔ کہ کہیں وہ
اہل حدیث جماعت کے ساتھ تمام بزرگان دین کو انہی الزامات کا مورد تو نہیں
فرمادیتا کیونکہ جماعت اہل حدیث کا مسلک اللہ کے مسلک سے جدا نہیں۔

﴿ فاتحہ خلف الامام ﴾

صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ نماز سری ہو یا جہری، فرضی ہو یا نفلی، نمازی خواہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد ہو۔ لیکن ایک فریق کہتا ہے کہ مقتدی سورۃ فاتحہ نہ پڑھے۔ چونکہ فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ کو نماز کی قبولیت اور عدم قبولیت میں ایک مرکزی حیثیت حاصل ہے، اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ ہر دو فریق کے دلائل کو پیش کر کے فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ کو واضح کر دیا جائے تاکہ صراط مستقیم پر چلنے کے لئے کسی وقت بھی دقت کا سامنا نہ ہو۔

قرآن مجید میں ہے:

فَاقْرَأْ وَآمَّا تَيْسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ط (سورۃ المزمل)

﴿ پس پڑھو ما تیسر قرآن سے ﴾

اللہ تعالیٰ نے آیت مذکورہ میں سب کو خواہ امام ہو۔ یا مقتدی ہو۔ یا منفرد ہو ما تیسر پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ بخاری اور مسلم میں حدیث ہے کہ ایک شخص کو رسولؐ نے ارکان نماز سکھاتے ہوئے فرمایا: **ثُمَّ اقْرَأْ بِمَا تَيْسَّرَ مَعَكَ**

﴿ مِنَ الْقُرْآنِ ﴾ ﴿ پڑھا ماتیسر (جو میسر ہو تجھے) قرآن سے ﴾

قرآن مجید اور بخاری و مسلم کی حدیث سے ثابت ہوا **مَا تَيْسَّرَ** پڑھنا چاہئے اب یہ دیکھنا ہے کہ ماتیسر سے مراد کونسی قرأت ہے۔ اس کی وضاحت ابو داؤد میں ہے کہ رفاعہ بن رافعؓ نے بیان کیا کہ اس شخص کو رسولؐ نے فرمایا:

ثُمَّ اقْرَأْ بِأَمِّ الْقُرْآنِ - ﴿ کہ پھر ام القرآن یعنی سورۃ فاتحہ پڑھ ﴾

(ابوداؤد، ج ۱ ص ۱۲۵، باب صلوة من لا یقیم صلبہ فی الركوع والسجود)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مَا تَيَسَّرَ جس کے پڑھنے کا حکم سورہ مزمل میں ہے یا بخاری اور مسلم کی حدیث میں ہے، اس سے مراد ام القرآن یعنی سورۃ فاتحہ ہے۔

﴿ حنفیہ کی طرف سے ﴾

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ بخاری میں کوئی حدیث ایسی نہیں۔ جس سے ثابت ہو کہ مقتدی کو سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے۔

جواب نمبر ۱ جب یہ مسئلہ حدیث کی دوسری کتب میں صراحت کے ساتھ موجود ہے تو بخاری شریف کی شرط لگانے کا مطلب کیا؟

جواب نمبر ۲ کیا ایسا کہنے والے بتا سکتے ہیں۔ کہ صحت مسئلہ کے لئے اس مسئلہ کا بخاری میں ہونا ضروری ہے؟

جواب نمبر ۳ کیا فقہ حنفیہ کے تمام مسائل بخاری شریف سے اخذ کئے گئے ہیں؟

نوٹ : — جب ایسا نہیں بلکہ فقہ حنفیہ کے اکثر مسائل احادیث صحیحہ کے خلاف ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ فقہ حنفیہ پر تو عمل کیا جائے اور فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ کو محض اس بنا پر رد کر دیا جائے کہ وہ بخاری میں نہیں ہے۔

آئیے ذرا تعصب کی عینک کو دور کر کے بخاری شریف میں اس مسئلہ کا حل ملاحظہ فرمائیے۔

پہلی حدیث بخاری شریف میں ہے۔ کہ حضرت عبادہ بن صامت سے مروی ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا:

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (بخاری، ج نمبر ۱، ص ۱۰۴)

﴿کہ اس شخص کی کوئی نماز نہیں ہوتی جو سورۃ فاتحہ نہ پڑھے﴾

چونکہ بخاری شریف کی مذکورہ بالا حدیث کی صحت سب کے نزدیک مسلمہ ہے۔ اس لئے اسی حدیث سے ثابت کیا جاتا ہے۔ کہ اگر سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے تو نماز نہیں ہوتی۔ نمازی امام ہو یا مقتدی، نماز خواہ جہری ہو یا سری، سفری ہو یا حضری، نقلی ہو یا فرضی۔

قواعد عربیہ کی رو سے لَا صَلَوةَ میں لافنی جنس کا ہے، جس سے

مراد ماہیت کی نفی ہے۔ ماہیت کی نفی سے تمام ان افراد کی نفی ہو جاتی ہے جن پر اس ماہیت کا اطلاق ہوتا ہے اس لئے لاصلوۃ میں صلوة کی نفی کرنے سے صلوة کے کسی ایک فرد کی نفی نہیں ہوتی بلکہ صلوة کے ہر فرد خواہ وہ سری ہو، جہری ہو، نقلی ہو، فرضی ہو، سفری ہو، حضری ہو، مقتدی کی ہو، امام کی ہو، وغیرہ وغیرہ۔ تمام صلوة کے افراد کی نفی ہوگئی، کیونکہ جنس کے نفی کرنے سے ان تمام افراد کی نفی ہو

جاتی ہے۔ جن پر اس جنس کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس قاعدہ نحویہ کی رو سے حدیث
 لِاصْلُوَةٍ لِمَنْ لَّمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ كَالْيَوْمِ مَطْلَبٌ هُوَ اَنَّ سُوْرَةَ فَاتِحَةِ
 كِتَابِ الْغَيْرِ نَمَازٌ نَهِيْسُ خَوَافِهُ وَهُوَ نَمَازٌ سَرِيٌّ هُوَ، يَاجْهَرِيٌّ، نَفْلِيٌّ هُوَ، فَرَضِيٌّ هُوَ، سَفَرِيٌّ هُوَ، حَضْرِيٌّ هُوَ،
 مَقْتَدِيٌّ كِي هُوَ، اِمَامٌ كِي هُوَ۔

تبویب بخاری (اللہ تعالیٰ نے علم حدیث میں فقہات اور استخراج کا جو

مرتبہ امام بخاری کو عطا کیا ہے۔ اس کی نظیر کسی دوسرے محدث میں ملنی مشکل ہے
 آپؐ نے عبادہ بن صامتؓ کی مذکورہ بالا حدیث سے استخراج کیا ہے۔ کہ تمام
 نمازوں میں امام مقتدی پر قرات واجب ہے۔ نماز خواہ حضری ہو یا سفری، جہری
 ہو یا سری، اس استخراج کا ذکر بخاری کے ایک باب میں آپؐ نے درج ذیل
 الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وَجُوبُ الْقِرَاءَةِ لِلْإِمَامِ وَالْمَأْمُومِ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا الْحَضْرِ وَالسَّفَرِ

وَمَا يَجْهَرُ فِيهَا وَيَخَافَتُ ﴿﴾ کہ تمام نمازوں میں مقتدی اور امام کے لئے

قرات (صورتہ فاتحہ) کا پڑھنا واجب ہے۔ نماز حضری ہو، سفری ہو، نماز میں

قرات جہر سے پڑھی جاتی ہو یا آہستہ پڑھی جاتی ہو ﴿﴾ قواعد عربیہ کی رو سے بھی

عبادہ بن صامت کی حدیث کا یہی مطلب ہے۔ جو امام بخاریؒ نے باب میں کیا ہے

اعتراض بعض حنفیہ کی طرف سے اعتراض کیا گیا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک فاتحہ خلف الامام کے ثبوت میں اگر کوئی حدیث ہوتی تو فاتحہ خلف الامام کی بجائے قرات مطلق کے وجوب کا باب نہ باندھتے۔

جواب نمبر ۱ بخاری کے باب وجوب القرات میں القراۃ سے مراد سورۃ فاتحہ ہے کیونکہ باب میں بتایا گیا ہے۔ کہ امام اور مقتدی کے لئے تمام نمازوں میں جہری ہوں یا سری، قرات واجب ہے۔ مگر اس جگہ قرات کو مطلق تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے۔ کہ مقتدی کو جہری نماز میں بھی قرات پڑھنی چاہیے حالانکہ اس بات پر اجماع ہے کہ مقتدی کے لئے جہری نماز میں قرات کا پڑھنا منع ہے۔ اس لئے باب وجوب القراۃ میں القراۃ سے مراد مطلق قراۃ نہیں بلکہ سورۃ فاتحہ ہے۔ جس کا پڑھنا امام مقتدی سب کے لئے ضروری ہے، نماز خواہ جہری ہو یا سری ہو معلوم ہوتا ہے کہ معترضین نے کسی اہل حدیث عالم سے حدیث بخاری نہیں پڑھی کیونکہ اتنی بڑی صریح غلطی میں مبتلا ہونا اگر بعید از عقل نہیں تو تعجب خیز ضرور ہے۔

جواب نمبر ۲ عبادہ بن صامتؒ کی حدیث میں حرف ھن ہے جو عموم کے لئے آتا ہے۔ اور وہ اپنے عموم کے اعتبار سے امام، مقتدی اور منفرد سب کو شامل ہے اور حدیث کا مطلب یہ ہوگا۔ کہ نمازی امام ہو یا مقتدی ہو یا منفرد ہو ان میں

سے جو شخص بھی اپنی کسی نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے گا۔ اس کی نماز نہ ہوگی۔

اعتراض بعض حنفیہ نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ مَنْ کا حرف عموم میں نص قطعی نہیں۔ جس بنا پر یہ کہا جاسکے کہ مذکورہ بالا حدیث امام، مقتدی اور منفرد وغیرہ سب کو شامل ہے۔

جواب حنفیہ کا یہ اعتراض ہے کہ مَنْ عموم میں نص قطعی نہیں بالکل غلط ہے اصول فقہ حنفیہ کی مشہور کتاب نور الانوار صفحہ نمبر ۷۵ میں ہے۔

أَصْلُهُمَا الْعُمُومُ يَعْنِي أَنَّهُمَا فِي أَصْلِ الْوَضْعِ لِلْعُمُومِ
إِذْ يُسْتَعْمَلَانِ فِي الْخُصُوصِ بِعَارِضٍ (نور الانوار، ص ۷۵)

﴿ کہ مَنْ و مادر حقیقت عموم کے لئے وضع کئے گئے ہیں اگر قرینہ موجود ہو تو ان کا استعمال خصوص میں ہوتا ہے۔ یہ معنی مجازی ہوگا ﴾

افسوس ہے کہ اعتراض کرنے والوں نے فقہ کی اپنی مسلمہ کتب کو بھی نظر انداز کر دیا ہے۔ درحقیقت حنفیہ مقتدی کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے اس لئے نہیں روکتے کہ عبادہ بن صامتؓ کی حدیث میں حرف مَنْ عموم میں نص قطعی نہیں۔ بلکہ یہ ان کا مذہب ہے۔ کہ مقتدی امام، منفرد، ان میں سے کسی ایک کے لئے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں ہے۔ حالانکہ عبادہ بن صامتؓ کی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص بھی سورۃ فاتحہ نہ پڑھے گا اس کی نماز نہ ہوگی۔

﴿ فِصَا عِدَا كِي زِيَادَتِي ﴾

عبادہ بن صامتؓ کی حدیث کے بارہ میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس حدیث میں فِصَا عِدَا کا لفظ موجود ہے۔ جو دلالت کرتا ہے کہ اس حدیث کا اطلاق مقتدی پر نہیں بلکہ منفرد پر ہے یا امام پر ہے کیونکہ اگر حدیث مذکورہ کا اطلاق مقتدی پر کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ مقتدی سورۃ فاتحہ کے ساتھ مزید قرأت بھی پڑھے ورنہ اس کی نماز نہیں ہوگی۔

جواب نمبر ۱ قرآن سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ حدیث مذکورہ میں فصاعدا کی زیادتی یا تو کاتب کی غلطی ہے یا ابو داؤدؒ یا اس سے اوپر کسی راوی کا اپنا وہم ہے کیونکہ ابوسفیانؓ کی روایت بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن ابی شیبہ، دارقطنی، مسند ابی عوانہ میں موجود ہے۔ لیکن اس میں فصاعدا کا لفظ نہیں ہے امام بخاریؒ نے سفیانؓ کی روایت کو جز القراۃ میں ذکر کیا ہے۔ اور فصاعدا کی زیادتی کو معمر کی طرف منسوب کیا ہے اور کہا ہے کہ اکثر ثقہ راویوں نے فصاعدا کی زیادتی میں معمر کی متابعت نہیں کی۔ اس کے علاوہ خود عبادہ بن صامتؓ امام کے پیچھے سوائے سورہ فاتحہ کے اور کچھ نہ پڑھتے تھے۔ تو ان کی حدیث میں فصاعدا کی زیادتی کس طرح ثابت ہو سکتی ہے؟

جواب نمبر ۲ اگر فصاعدا کی زیادتی کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو اس سے یہ

قطعاً لازم نہیں آتا کہ اس کا اطلاق صرف منفرد پر یا امام پر ہو مقتدی پر نہ ہو کیونکہ عربی زبان میں فصاعدا سے مراد کم سے کم درجہ بتانا مقصود ہوتا ہے۔ جس پر حکم مرتب ہو اور جو فصاعدا کی فا کا بعد ہے، ترتب حکم کے لئے اس کا ہونا شرط نہیں اس کی ایک واضح مثال قطع ید کی حدیث میں پائی جاتی ہے کہ **تُقَطَّعُ الْيَدُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا** (یعنی ربع دینار پس زیادہ کی چوری میں چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔) حدیث مذکورہ میں فصاعدا کے لفظ نے وضاحت کر دی ہے کہ قطع ید کے لئے اضافہ شرط نہیں۔ کم سے کم ربع دینار کی چوری شرط ہے۔ اس سے زیادہ کی چوری قطع ید کے لئے شرط نہیں۔ اگر ربع دینار سے زیادتی کی چوری ہو تب بھی اگر نہ ہو تب بھی چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ کیونکہ اس نے ربع دینار کی چوری کر لی ہے، جو قطع ید کے لئے ضروری ہے۔ اسی طرح حدیث **لَا صَلْوَةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ** فصاعدا کو سمجھ لیجئے جو شخص سورۃ فاتحہ نماز میں نہیں پڑھتا۔ اس کی نماز نہیں ہوگی۔ اس حدیث میں فصاعدا کے لفظ نے واضح کر دیا ہے۔ کہ جو شخص کم سے کم سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوگی۔ سورہ فاتحہ کے علاوہ باقی قرأت صحت نماز کے لئے شرط نہیں۔ اگر مزید قرأت سورہ فاتحہ کے علاوہ پڑھ لی جائے تب بھی اگر نہ پڑھی جائے۔ تب بھی اس کی نماز پر صحت کا حکم جاری ہوگا کیونکہ اس نے سورہ فاتحہ پڑھ لی ہے کہ جو صحت نماز کے لئے شرط ہے۔

اعتراض نمبر ۲ حنفیہ میں سے بعض نے عبادہ بن صامتؓ کی حدیث کا مطلب بیان کرتے ہوئے یہ کہا ہے۔ کہ اس حدیث میں لافنی جنس کا نہیں بلکہ لافنی کمال کا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز کامل نہیں ہوتی اور یہ معنی نہیں کہ نماز سرے سے ہی نہیں ہوتی۔

جواب نمبر ۱ عبادہ بن صامتؓ کی حدیث کا یہ مطلب کرنا کہ نماز کامل نہیں ہوتی، حدیث کی روشنی میں غلط ہے۔ اس لئے کہ عبادہ بن صامتؓ کی حدیث کو ابن خزیمہؒ، ابن حبانؒ، دارقطنیؒ، حاکمؒ وغیرہم نے درج ذیل الفاظ میں روایت کیا ہے۔

”لَا يُجْزِي صَلَاةٌ“ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ (تلخیص الجیر، ج ۱ ص ۲۳۱)

﴿ کہ وہ نماز کفایت ہی نہیں کرتی، جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے ﴾

اس حدیث نے وضاحت کر دی کہ لا صلوة کا معنی نماز کامل نہیں، کرنا غلط ہے۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ سرے ہی سے نماز نہیں ہوتی۔

جواب نمبر ۲ اگر بفرض محال لا صلوة میں لافنی کمال کا تسلیم کر لیا جائے تو حدیث کا معنی یہ ہوگا۔ کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز کامل نہیں اس معنی کی رو سے بھی نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنی چاہیے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں کامل نماز کو شرف قبولیت حاصل ہے غیر کامل کو نہیں۔

﴿ دوسری حدیث ﴾

مسلم میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

”مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَهِيَ خُدَاجٌ
ثَلَاثًا غَيْرُتَمَامٍ فَقِيلَ لِأَبِي هُرَيْرَةَ إِنَّا نَكُونُ وَرَاءَ الْأَمَامِ
فَقَالَ اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ ﴿ جس شخص نے نماز میں سورۃ فاتحہ نہ
پڑھی اس کی نماز ناقص ہے ناقص ہے، ناقص ہے۔ تین دفعہ آپ نے فرمایا،
نا تمام ہے پس ابو ہریرہؓ کو کہا گیا ہم امام کے پیچھے ہوتے ہیں فرمایا اس وقت
آہستہ پڑھا کرو ﴿ (مسلم ج ۱، ص ۱۶۹)

﴿ خداج کا معنی ﴾

امام بخاریؒ نے جزء القراءۃ میں لکھا ہے کہ: قَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ أَخَذَ جَتِ
النَّاقَةِ إِذَا اسْقَطَتْ وَالسَّقَطُ مَيْتٌ ” لَا يُنْتَفَعُ بِهِ (بخاری، ج ۱ ص)
﴿ ابو عبیدہؓ نے فرمایا کہ اخذ جت الناقہ عرب لوگ اس وقت بولتے ہیں
جب اونٹنی اپنے حمل کو گرا دے اور حمل مردہ ہو۔ جس سے کسی صورت فائدہ نہ
اٹھایا جاسکے ﴿

﴿ تیسری حدیث ﴾

کتاب القراءۃ بیہقی میں حضرت عبادہ بن صامتؓ کی حدیث درج ذیل الفاظ

سے مروی ہے: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ خَلْفَ الْإِمَامِ
﴿رسول ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھی اس کی
نماز نہیں ہوتی﴾ (بیہقی، کتاب القراءہ ص ۱۷۷)

اعتراض نمبر ۱ اس حدیث پر یہ اعتراض ہے۔ کہ اس کی سند میں محمد بن یحییٰ
صفار راوی ہے وہ مجہول ہے۔ اس کا ترجمہ نہیں ملتا۔ لہذا وہ مجہول راوی ہے
مجہول راوی کی روایت ضعیف ہے۔

جواب نمبر ۱ بعد میں آنے والے کو اگر کسی راوی کا ترجمہ نہیں ملتا تو یہ اس
کی اپنی لاعلمی ہے۔ اس کو یہ حق نہیں ہے کہ اپنی لاعلمی کی بنا پر کسی راوی پر جہالت
کا حکم لگائے۔

جواب نمبر ۲ شرح منجہ میں ہے کہ جہالت کی دو قسمیں ہیں یعنی اور حالی
یعنی جہالت وہ ہے کہ شیخ سے صرف ایک راوی روایت کرے اور اس کی کسی
دوسرے امام نے توثیق نہ کی ہو۔

حالی جہالت وہ ہے کہ شیخ سے روایت کرنے والے دو یا دو سے زیادہ راوی
ہیں مگر اس کی توثیق کسی نے نہیں کی۔

محمد بن یحییٰ صفار راوی مجہول العین اس لئے نہیں کہ اس کی توثیق امام بیہقی نے کی ہے

جواب نمبر ۳ اس حدیث کو بیان کر کے امام بیہقیؒ نے کہا ہے اسنادہ

صَدِیحٌ کہ اس کی سند صحیح ہے۔ صحت کا حکم اس وقت لگایا جاتا ہے جس وقت اس میں ضعف کی کوئی وجہ نہ پائی جاتی ہو۔

جواب نمبر ۴ عبادہ بن صامتؓ کی حدیث جو دوسری سند سے مروی ہے

اس میں خلف الامام کا بھی لفظ موجود ہے۔

﴿چوتھی حدیث﴾

بیہقی کی کتاب القراۃ میں مذکورہ بالا حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ إِمَامٌ أَوْ غَيْرِ إِمَامٍ لِلْبَيْهَقِيِّ (

﴿حضرت عبادہ بن صامتؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ فرماتے تھے کہ اس شخص کی کوئی نماز نہیں جس نے سورہ فاتحہ نہ پڑھی خواہ وہ امام ہو یا امام کا غیر ہو۔﴾

﴿پانچویں حدیث﴾

مشکوٰۃ میں ہے کہ حضرت عبادہ بن صامتؓ فرماتے ہیں کہ ہم فجر کی نماز رسول اللہ ﷺ کے پیچھے پڑھ رہے تھے۔ آپ نے قرأت پڑھی۔ آپ پر قرأت

بھاری ہوگئی (نماز سے) فارغ ہو کر آپ نے فرمایا:
 لَعَلَّكُمْ تَقْرَوْنَ خَلْفَ إِمَامِكُمْ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَإِنَّهُ
 لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ
 وَالنَّسَائِيُّ وَفِي رَوَايَةٍ لِأَبِي دَاوُدَ قَالَ أَنَا قَوْلُ مَا لِي
 يُنَازِعُنِي الْقُرْآنَ فَلَا تَقْرُوا بِشَيْءٍ مِّنَ الْقُرْآنِ إِذَا جَهَرْتُمْ
 إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ۔

﴿ کہ شاید تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو؟ ہم نے کہا ہاں یا رسول اللہ ﷺ
 آپ نے فرمایا کہ سورۃ فاتحہ کے سوا کچھ نہ پڑھا کرو۔ کیونکہ جو شخص سورۃ فاتحہ
 نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی اور ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے۔ رسول اللہ
 ﷺ نے فرمایا میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ سے قرآن کیوں چھینا جاتا ہے۔ جب
 میں اونچی قرأت پڑھوں تو سورۃ فاتحہ کے سوا اور کچھ نہ پڑھا کرو ﴿
 (مشکوٰۃ باب القراءة فی الصلوة، ج نمبر ۱ ص ۵۶۷)

﴿ چھٹی حدیث ﴾

جزء القراءة بخاری میں ہے۔ کہ حضرت انسؓ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ
 نے اپنے صحابہؓ کی طرف متوجہ ہوئے اور دریافت کیا:

اتَقْرَوْنَ فِي صَلَوَاتِكُمْ وَالْإِمَامُ يَقْرَأُ فَسَكْتُوْا فَقَالَ ثَلَاثَ
 مَرَّاتٍ فَقَالَ قَائِلٌ " أَوْ قَائِلُونَ إِنَّا لَنَفْعَلُ قَالَ فَلَا تَفْعَلُوا

وَلْيَقْرَأْ أَحَدُكُمْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي نَفْسِهِ

﴿ کیا تم اپنی نماز میں پڑھتے ہو؟ اس حال میں کہ امام پڑھتا ہے، صحابہؓ خاموش ہو گئے۔ تین مرتبہ آپ نے دریافت فرمایا۔ ایک شخص نے جواب دیا یا ایک سے زیادہ نے کہا کہ ہم پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ایسا مت کرو (صرف) سورہ فاتحہ آہستہ پڑھا کرو۔ (جزء القراءۃ، بخاری، ص ۱۱۴، ادارۃ احیاء السنۃ گوجرانوالہ)

﴿ ساتویں حدیث ﴾

امام بیہقی کی کتاب القراءۃ میں ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُجْزِي صَلَاةٌ لَا يَقْرَأُ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ قُلْتُ فَإِنْ كُنْتُ خَلْفَ الْإِمَامِ قَالَ فَأَخَذَ بِيَدِي وَقَالَ اقْرَأْ فِي نَفْسِكَ يَا فَارِسِيُّ ﴿ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا وہ نماز کفایت نہیں کرتی جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی گئی ہو۔ میں نے دریافت کیا کہ اگر میں امام کے پیچھے نماز پڑھوں؟ میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا اے فارسی آہستہ پڑھو ﴿ (بیہقی، کتاب القراءۃ)

خلاصہ اختصار کے طور پر ایک دلیل قرآن مجید سے اور سات احادیث پیش کر دی گئی ہیں جن سے صراحتہ ثابت ہوتا ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں

ہوتی نماز پڑھنے والا امام ہو، مقتدی ہو یا مفرد ہو۔ نماز جہری ہو یا سری۔

﴿ مسلک صحابہ کرام ﴾

صحابہ کرامؓ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھتے تھے۔ حضرت عطاء جو امام ابوحنیفہؒ کے استاد ہیں، فرماتے ہیں کہ: **كَانُوا يُرَوْنَ عَلَى الْمَأْمُومِ الْقِرَاءَةَ فِيهَا يَجْهَرُ فِيهِ الْإِمَامُ وَفِيهَا يُسِرُّ** ﴿صحابہ کرامؓ مقتدی پر قراۃ (الحمد) کو ان تمام نمازوں میں ضروری سمجھتے تھے۔ جن میں امام قرات جہری پڑھتا ہو یا قرات سری پڑھتا ہو۔﴾
(غیب الغمام ص ۱۵۶)

﴿ مسلک آئمہ اربعہ ﴾

کتاب الام میں تحریر فرماتے ہیں:

أَنَّ حَدِيثَ عِبَادَةَ وَ أَبِي هُرَيْرَةَ يَدُلَّانِ عَلَى فَرَضِ أُمَّ الْقُرْآنِ ﴿بے شک حضرت عبادہ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث سورہ فاتحہ کی فرضیت پر دلالت کرتی ہے﴾
(ج ۱، ص ۱۰۳)

کتاب الام کے ایک اور مقام پر ہے

وَسَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقْرَأَ الْقَارِئُ فِي الصَّلَاةِ بِأَمِّ الْقُرْآنِ وَدَلَّ عَلَى أَنَّهَا فَرَضٌ عَلَى الْمُصَلِّي إِذَا كَانَ يُحْسِنُ يَقْرَأُهَا
(ج ۱، ص ۱۰۷)

﴿ کہ رسول اللہ ﷺ نے امام پر مقرر کر دیا ہے۔ کہ وہ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھے اور ہر نمازی پر سورۃ فاتحہ کی فرضیت بھی بتادی ہے جب وہ سورۃ فاتحہ کو بخوبی پڑھ سکتا ہو ﴾

امام ابوحنیفہؒ مولانا عبدالحی لکھنوی غیث الغمام ص ۱۵۶ میں لکھتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ کے بارے میں امام ابوحنیفہؒ اور ان کے شاگرد امام محمدؒ کے دو قول ہیں ایک تو یہ کہ مقتدی امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے۔ پہلے ہر دو بزرگوں کا یہی قول تھا۔ جس کو امام محمدؒ نے اپنی قدیم تصانیف میں درج کر دیا ہے اور وہی مشہور ہو گیا اور **ثَانِيهِمَا اسْتَحْسَنَاهَا عَلٰى سَبِيْلِ الْاِحْتِيَاظِ وَعَدَمِ كِرَاهَتِهَا عِنْدَ الْمُخَالِفَةِ الْحَدِيثُ الْمَرْفُوعُ لَا تَفْعَلُوا الْاَبَامُ الْقُرْآنِ وَقَالَ عَطَاءٌ " كَانُوا يَرَوْنَ عَلِيَّ الْمَأْمُومِ الْقِرَاءَةَ فَيَمَّا يَجْهَرُ فِيهِ الْاِمَامُ وَفِيْمَا يَسِرُّ فَرَجَعَا مِنْ قَوْلَيْهِمَا الْاَوَّلِ اِلَى الثَّانِي اِحْتِيَاظًا** ﴿ دوسرا قول ان ہر دو بزرگوں کا یہ ہے کہ مقتدی کو احتیاطاً سورۃ فاتحہ کا پڑھنا مستحسن ہے اور آہستہ نماز میں بھی اس کا پڑھنا مکروہ نہیں۔ اس لئے کہ صحیح مرفوع حدیث میں ہے کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کے سوا کچھ نہ پڑھا اور حضرت عطاء تابعی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ جہری اور سری نمازوں میں مقتدی پر سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ضروری جانتے تھے۔ امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ نے اپنے قول سابقہ سے دوسرے قول کی طرف

رجوع فرمایا تھا ﴿ امام ابوحنیفہؒ فاتحہ خلف الامام پڑھنے کے قائل نہ تھے۔ لیکن جب صحیح حدیث اور اپنے استاد حضرت عطاء تابعیؒ کا قول معلوم ہو گیا تو انھوں نے اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کر لیا اور فاتحہ خلف الامام کے قائل ہو گئے۔

﴿ امام احمد ﴾

ترمذی میں ہے

قَالُوا لَا تُجْزِي صَلَوَةٌ إِلَّا بِقِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَبِهِ يَقُولُ ابْنُ الْمُبَارَكِ وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ وَاسْحَاقُ

(باب ماجاء انه لا صلوة الا بفاتحة الكتاب، ج نمبر ۱، ص ۴۳)

﴿ صحابہؓ فرماتے ہیں۔ کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی نیز عبداللہ بن مبارکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور اسحاقؒ کا بھی یہی مذہب ہے ﴿

﴿ امام مالک ﴾

امام مالکؒ موط میں فرماتے ہیں:

قَالَ يَعْنِي وَسَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ أَلَا مَرُّ عِنْدَنَا أَنْ يَقْرَأَ الرَّجُلُ وَرَاءَ الْأَمَامِ فَيَمَّا لَا يَجْهَرُ فِيهِ الْأَمَامُ وَيَتْرُكُ الْقِرَاءَةَ فَيَمَّا يَجْهَرُ فِيهِ الْأَمَامُ بِالْقِرَاءَةِ

﴿ سچکی فرماتے ہیں۔ کہ میں نے امام مالکؒ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ وہ

فرماتے تھے کہ ہمارے نزدیک امر یہ ہے کہ سری نمازوں میں مقتدی پڑھے اور
جہری نماز میں مقتدی نہ پڑھے ﴿ (موطا مع شرح مسوی، ص ۱۰۸)

﴿ بزرگان دین کا منصفانہ فیصلہ ﴾

عبدالحی لکھنوی حنفیؒ فرماتے ہیں

لَمْ يَرِدْ فِي حَدِيثِ مَرْفُوعِ صَحِيحِ النَّهْيِ عَنْ
قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ خَلْفَ الْأَمَامِ وَكُلُّ مَا ذَكَرُوهُ مَرْفُوعًا فِيهِ
إِمَّا لَا أَصْلَ لَهُ، وَإِمَّا لَا يَصِحُّ

(تعلیق المجد، ص ۱۰۱)

﴿ کسی صحیح مرفوع حدیث میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ممانعت نہیں آئی
اور اس بارے میں حنفیہ جو مرفوع روایات ذکر کرتے ہیں۔ ان میں بعض کا کوئی
اصل نہیں یعنی جھوٹی ہیں اور بعض صحیح نہیں، یعنی ضعیف ہیں ﴿

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ آپ نے غنیۃ الطالبین کے صفحہ ۱۰ پر ارکان نماز

میں ایک رکن سورۃ فاتحہ پڑھنا شمار کیا ہے اور ص ۱۳ پر لکھا ہے کہ:

فَإِنْ قَرَأْتَهَا فَرِيضَةً وَهِيَ رُكْنٌ "تَبْطُلُ الصَّلَاةُ بِتَرْكِهَا"

﴿ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے اور وہ نماز کا ایک ایسا رکن ہے کہ اس کے ترک

کرنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے ﴿

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی آپ فرماتے ہیں کہ: **فَإِنْ جَهَرَ الْأَمَامُ**

لَمْ يَقْرَأْ إِلَّا عِنْدَ الْأَسْكَاتَةِ وَإِنْ خَافَتْ فَلَهُ، الْخَيْرَةُ

﴿اگر امام بلند آواز سے پڑھ رہا ہو۔ تو مقتدی امام کے سکتے کے وقت پڑھے، اور

اگر امام آہستہ پڑھتا ہو تو مقتدی کو اختیار ہے﴾ (حجۃ اللہ البالغہ ج ۲، ص ۹ مصری)

ملاجیون حنفیہ کے معروف عالم (تفسیر احمدی) میں لکھتے ہیں:

إِنْ رَأَيْتَ الطَّائِفَةَ الصُّوفِيَّةَ وَالْمَشَائِخِينَ الْحَنْفِيَّةَ تَرَاهُمْ

لِيَسْتَحْسِنُونَ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ لِلْمُؤْتَمِّ كَمَا اسْتَحْسَنَهُ

مُحَمَّدٌ، "احتیاطاً زوی عنہ" ﴿اگر تو حنفیہ کے مشائخ اور صوفیہ کی

جماعت پر نظر کرے تو معلوم ہوگا کہ وہ مقتدی کے لئے سورۃ فاتحہ کو پڑھنا مستحسن

سمجھتے ہیں جس طرح امام محمدؐ نے احتیاطاً سے مستحسن کہا ہے﴾

نمونہ کے طور پر یہ دلائل ذکر کر دیئے گئے ہیں۔ جن سے واضح ہوتا ہے کہ تمام

نمازوں میں مقتدی، امام اور منفرد کے لئے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے۔ نماز

حضری ہو، یا سفری جہری ہو یا سری۔ اب حنفیہ کے مشہور دلائل بیان کئے جاتے

ہیں جن کی بنا پر وہ کہا کرتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ الحمد نہیں پڑھنی چاہیے۔

﴿ حنفیہ کے دلائل اور تنقید ﴾

پہلی دلیل حنفیہ کی طرف سے کہا جاتا ہے۔ کہ سورۃ اعراف میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ** ﴿ جب قرآن پڑھا جائے پس اس کو سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم ہو ﴾ چونکہ قرآن کے متعلق استماع اور انصات کا حکم ہے اس لئے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہئے۔

﴿ تنقید ﴾

نمبر ۱ یہ آیت سورۃ اعراف کی ہے اور سورۃ بنی اسرائیل سے بہت پہلے نازل ہوئی ہے۔ سورۃ بنی اسرائیل میں معراج کا ذکر ہے اور وہ سورۃ اعراف کے بعد نازل ہوئی ہے اس لئے **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ** کے بارہ میں یہ کہنا درست نہیں کہ یہ آیت نماز کے بارہ میں نازل ہوئی۔ ملاحظہ ہو (تفسیر رازی، تفسیر اقان)

نمبر ۲ اس آیت کی ماقبل خود آیت اس بات کی تردید کرتی ہے کہ یہ آیت نماز کے بارہ میں نازل ہوئی ہے۔ ماقبل آیت **وَإِذَا لَمْ تَأْتِهِمْ بِآيَةٍ قَالُوا** **آيَةٌ** ﴿ اور جب تو (اے پیغمبر) ان کے پاس کوئی معجزہ نہیں لاتا تو (کافر) کہتے ہیں۔ تو خود ہی کیوں نہیں لاتا؟ کہہ دے کہ میں وحی الہی کا پابند ہوں۔ یہ

(قرآن) تمہارے رب کی طرف سے بصیرت ہے اور مومنوں کے لئے ہدایت اور رحمت ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿۳۰﴾
اور جب قرآن پڑھا جائے پس اس کو سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر مسلمانوں کی طرح بھی رحم ہو ﴿ (آیت نمبر سورۃ)

(نمبر ۳۰) ماسبق سلسلہ سے ظاہر ہے۔ کہ یہ آیت کافروں کے بارہ میں نازل ہوئی ہے۔ اگر آیت وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ کو نماز کے بارہ میں تسلیم کر لیا جائے تو اس آیت اور ما قبل سلسلہ کلام میں مناسبت نہیں رہتی۔ ہر دو آیت میں ربط ٹوٹ جاتا ہے۔ جو قرآن کی فصاحت کے سراسر خلاف ہے۔

(نمبر ۳۱) وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ آیت نماز کے بارے میں نازل نہیں ہوئی۔ اس کی تائید تفسیر رازی سے بھی ہوتی ہے کہ کفار اپنے بھائیوں کو کہتے ہیں کہ: لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ﴿۳۱﴾ تم اس قرآن کو مت سنو اور اس میں شور کرو تا کہ تم غالب آ جاؤ ﴿ اللہ تعالیٰ نے کفار کے مقابلہ میں فرمایا کہ: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔

﴿ جب قرآن پڑھا جائے، اسے سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم ہو ﴿ جب اس آیت کا شان نزول نماز کے بارہ میں نہیں۔ تو پھر اس سے فاتحہ

خلف الامام کے عدم جواز پر استدلال کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے؟

(نمبر ۱۵) اگر آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ** کا شان نزول نماز کے بارہ میں تسلیم

کر بھی لیا جائے تو اس سے صرف اتنا ثابت ہو سکتا ہے کہ مقتدی جہری نماز میں قرأت نہ پڑھیں بلکہ امام کی قرأت کو سنیں لیکن اس آیت سے یہ قطعاً لازم نہیں

آتا کہ مقتدی امام کے پیچھے آہستہ اور سلمات کے درمیان بھی نہ پڑھے۔ کیونکہ آہستہ، خصوصاً امام کے سکتوں میں امام کے پیچھے پڑھنے سے قرأت میں

منازعت نہیں پیدا ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا** کے بعد کی

آیت میں **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا** فرما کر آہستہ پڑھنے کا حکم دیا

نیز جہری قرأت کے وقت آہستہ پڑھنے کا ثبوت خود فقہ حنفیہ میں بھی موجود ہے۔

(نمبر ۱۶) ہدایہ میں ہے کہ صبح کی جماعت ہو رہی ہو تو نمازی یعنی مقتدی مسجد

کے دروازہ پر صبح کی سنتیں پڑھ سکتا ہے۔

(نمبر ۱۷) خطبہ کی حالت میں خطیب جب آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**

صَلُّوا عَلَيْهِ (الآية) پڑھے۔ تو سامع زبان سے آہستہ درود پڑھے۔

اس مقام پر علامہ عینی "حنفی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اعتراض کرے کہ خطبہ

میں درود پڑھنے سے آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا** کی مخالفت لازم آتی ہے تو

میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ **إِذَا صَلَّى فِي نَفْسِهِ وَنَصَّتْ**

وَسَكَتٌ يَكُونُ اِتِّبَاعًا بِمُوجِبِ الْأَمْرِ مِنَ الْبَنَائِيَةِ.

﴿جب سامع نے خاموش رہ کر آہستہ درود پڑھ لیا ہے تو اس نے ہر دو حکموں کو تعمیل کی ہے﴾ علامہ عینیؒ کے اس فیصلہ سے ثابت ہوا کہ سامع یا مقتدی درود یا قرأت آہستہ پڑھ لیں تو انصاف اور استماع کے منافی نہیں ہے۔ نیز فقہ حنفیہ میں یہ بھی ہے۔ کہ مقتدی بعد میں جماعت میں شامل ہو تو تکبیر کہے اور ثناء پڑھ لے۔ مذکورہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہو گیا۔ کہ جہری قرأت کے وقت مقتدی اور سامع اگر آہستہ پڑھ لیں تو فقہ حنفیہ کی رو سے **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ** آیت کی مخالفت لازم نہیں آتی۔

﴿عبرت ناک منظر﴾

تویہ ہے کہ فقہ حنفیہ میں قرأت قرآن کے وقت درود آہستہ پڑھنے سے اس آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ** کی مخالفت نہ ہو صبح کی جماعت ہو رہی ہو۔ مقتدی مسجد کے دروازہ پر سنتیں پڑھ لے اور اس سے آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ** کی مخالفت نہ ہو مقتدی کے ثناء پڑھنے اور تکبیر تحریمہ کہنے سے آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ** کی مخالفت نہ ہو۔ لیکن جب صحیح حدیث پیش کی جائے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی تو فوراً کہا جائے۔ کہ مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے سے آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ** کی مخالفت لازم آتی ہے۔ بتائیے اتباع رسول ﷺ

اسی کا نام ہے؟

﴿اصول فقہ کی مخالفت﴾

پہلی دلیل اصول فقہ میں مقرر ہو چکا ہے کہ آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ**

اور آیت **فَاقْرَأْهُ وَآمَّا تَيْسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ** میں تعارض ہے۔ اس لیے دونوں آیتیں استدلال کے قابل نہیں۔ (الانوار ص ۱۹۳)

اس لئے علماء حنفیہ میں سے جس نے بھی **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ** سے استدلال کر کے فاتحہ خلف الامام کے عدم جواز پر استدلال کیا ہے انہوں نے اصول فقہ کی مخالفت کی ہے۔

دوسری دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ

رسول اللہؐ نے جہری نماز سے فارغ ہو کر فرمایا کہ کیا تم میں سے میرے ساتھ کسی نے قرأت پڑھی ہے؟ ایک شخص نے کہا کہ جی ہاں! آپؐ نے فرمایا:

إِنِّي أَقُولُ مَا لِيْ أُنَازِعُ الْقُرْآنَ قَالَ فَانْتَهَى النَّاسُ عَنِ الْقِرَاءَةِ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا جَهَرَ بِالْقِرَاءَةِ مِنَ
الصَّلَوَاتِ حِينَ سَمِعُوا ذَلِكَ مِنْهُ

کہ میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ سے قرآن کھنچا جاتا ہے کہا کہ لوگ رسول اللہؐ

کے ساتھ نمازوں میں قرأت پڑھنے سے رک گئے۔ جب لوگوں نے آپ کا

ارشاد سن لیا ﴿

(استدلال) مذکورہ بالا حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے

قرأت پڑھنے سے روکا۔ اور لوگ آپ کا ارشاد سن قرأت پڑھنے سے رک گئے۔ لہذا مقتدیوں کو امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہیے۔ کیونکہ سورۃ فاتحہ بھی قرأت میں شامل ہے۔

(تنقید) اول تو فانتھی الناس لوگ رک گئے، یہ حدیث نہیں بلکہ

زہری کا اپنا کلام ہے۔ چنانچہ امام نووی فرماتے ہیں کہ فانتھی الناس کے مدرج ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔

(نمبر ۲) زہری کے اس کلام کا یہ مطلب نہیں کہ لوگ امام کے ساتھ مطلق

قرأت پڑھنے سے رک گئے بلکہ ان کے کلام کا مطلب یہ ہے۔ کہ لوگ جہری قرأت پڑھنے سے رک گئے۔ کیونکہ قرأت میں منازعت کا سوال جہری قرأت پڑھنے سے ہو سکتا ہے۔ سری قرأت پڑھنے سے قرأت میں منازعت نہیں پیدا ہوتی۔

(نمبر ۳) مذکورہ بالا حدیث کا راوی حضرت ابو ہریرہؓ ہیں۔ ان کا فتویٰ صفحہ نمبر

۳۹ پر گزر چکا ہے۔ کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ آہستہ پڑھ لینی چاہئے۔ اس لئے

مذکورہ بالا حدیث کا مفہوم اور معنی وہی مراد لیا جائے گا جو ان کے فتویٰ کے خلاف نہ ہو۔ کیونکہ اصول میں مقرر ہو چکا ہے۔ **إِنَّ رَأْيَ الْحَدِيثِ أَوْ رَأْيَ بُمَرَادِ الْحَدِيثِ مِنْ غَيْرِهِ** ﴿ کہ حدیث کا راوی حدیث کی مراد کو دوسروں سے بہتر سمجھتا ہے۔ ﴾

ان وجوہات کی بناء پر مذکورہ بالا حدیث سے یہ استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہئے

تیسری دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ لوگ رسول ﷺ کے پیچھے قرأت پڑھتے تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا **خَلَطْتُمْ عَلَيَّ الْقُرْآنَ** ﴿ تم نے میری قرأت کو خلط کر دیا ﴾

تنقید بشرط صحت اس واقعہ سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ صحابہؓ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے قرأت بالجہر پڑھتے تھے۔ آپ ﷺ نے قرأت بالجہر پڑھنے سے روکا ہے۔ کیونکہ جہری آواز سے قرأت خلط ملط ہو سکتی ہے۔ اس کے برخلاف اگر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ آہستہ پڑھی جائے تو اس سے نہ قرأت میں منازعت پیدا ہوتی ہے اور نہ قرأت کے خلط ملط ہونے کا امکان ہے۔

چوتھی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے۔ کہ حدیث میں ہے۔ **وَإِذَا قَرَأَ**

فَأَنْصَتُوا ﴿ کہ جب امام پڑھے تو تم خاموش رہو ﴾

تفہیم نمبر ۱ تو یہ جملہ اکثر حفاظ کے نزدیک غیر محفوظ ہے چنانچہ بیہقی میں ہے کہ اس جملہ کے عدم صحت پر محدثین ابو داؤد، ابو حاتم ابن معین، حاکم، دارقطنی کا اتفاق ہے۔

نمبر ۲ بشرط صحت وَإِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا کا مفہوم عام ہے جو فاتحہ اور غیر فاتحہ کو شامل ہے۔ حضرت عبادہ، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت انس وغیرہم کی احادیث خاص ہیں۔ عام کو خاص پر محمول کیا جائے گا۔ اس لئے وَإِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا کا معنی یہ ہوگا۔ کہ سورۃ فاتحہ کے علاوہ باقی قرأت کو جب امام پڑھے تو مقتدی خاموش رہیں۔

پانچویں دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حدیث میں ہے۔

مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ

﴿کہ جس شخص کا امام ہو امام کی قرأت حکماً مقتدی کو شامل ہے۔﴾

اس حدیث کے بارہ میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

تفہیم نمبر ۱ حَدِيثُ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ

مَشْهُورٌ مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ وَلَهُ طُرُقٌ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَ كُلُّ مَعْلُومَةٍ.

﴿ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ ﴾ یہ حضرت جابرؓ کی حدیث مشہور ہے اس کی بہت سی اسناد ہیں لیکن وہ تمام کی تمام معلول ہیں ﴿ اور دارقطنی نے بھی اسے معلل کہا ہے:

(نمبر ۲) بشرط صحت اس کا یہ مطلب ہوگا کہ سورۃ فاتحہ کے علاوہ باقی امام کی قرأت حکما مقتدی کی قرأت ہے۔ چنانچہ امام زبیلی حنفیؒ فرماتے ہیں۔ کہ
حَمَلَ الْبَيْهَقِيُّ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ عَلَى مَا عَدَا الْفَاتِحَةَ.

﴿ امام بیہقیؒ نے مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ روایتوں کا اطلاق فاتحہ کے علاوہ دوسری قرأت پر محمول کیا ہے ﴿

(نمبر ۳) اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے۔ کہ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ حدیث کے راوی ابو سعیدؓ، ابو ہریرہؓ اور انسؓ تمام کے تمام خلف الامام پڑھا کرتے تھے (بیہقی)

﴿ مولانا عبدالحی حنفی لکھنویؒ کا منصفانہ فیصلہ ﴾

مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ کے بارہ میں منصفانہ فیصلہ فرماتے ہیں کہ:

إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ لَيْسَ عَلَى تَرْكِ الْفَاتِحَةِ بَلْ يَحْتَمِلُهَا
وَيَحْتَمِلُ قِرَاءَةَ مَا عَدَاهَا وَتِلْكَ الرَّوَايَاتُ يُعْنِي رِوَايَاتِ

عِبَادَةٌ وَغَيْرِهِ فِي الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ تَدُلُّ عَلَى وَجُوبِ الْقِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ وَاسْتِحْسَانِهَا نَصًّا يَنْبَغِي تَقْدِيمُهَا عَلَيْهِ. قَطْعًا. ﴿یہ حدیث قراۃ فاتحہ کے ترک پر دلالت نہیں کرتی بلکہ اس سے سورۃ فاتحہ اور دیگر قراۃ (دونوں) کے ترک کا احتمال ہے۔ لیکن حضرت عبادہؓ وغیرہ کی احادیث امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے وجوبا یا استحسانا بصورت نص دلالت کرتی ہیں۔ پس حضرت عبادہؓ وغیرہ کی احادیث کا اس حدیث سے مقدم کرنا قطعی لازمی ہے﴾

چھٹی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے۔ کہ حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مَنْ صَلَّى رَكْعَةً فَلَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَلَمْ يُصَلِّ إِلَّا وَرَاءَ الْإِمَامِ.

﴿جس شخص نے نماز کی کسی رکعت میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی وہ شرعاً معتبر نہیں ہاں امام کے پیچھے ہو تو سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے﴾

تنقید اس روایت کے متعلق ترمذی مع شرح تحفہ ص ۳۵۶ میں ہے کہ یہ روایت مرفوعاً صحیح نہیں بلکہ حضرت جابرؓ کا قول ہے۔ اور صحابی کا اپنا قول اور اسکی اجتہادی رائے اور دیگر کسی بزرگ کا قول نصوص قطعیه کے مقابلہ میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ چنانچہ حنفیہ کے مشہور امام ابن ہمامؒ فرماتے ہیں کہ:

بَانَ قَوْلَ الصَّحَابِيِّ حُجَّةً مَا لَمْ يَنْفِهِ شَيْءٌ مِنَ السُّنَّةِ
 ﴿صحابی کا قول حجت ہے جب تک سنت اس کے خلاف نہ ہو﴾

﴿تبصرہ﴾

جب احادیث صحیحہ مرفوعہ سے فاتحہ خلف الامام کا پڑھنا ثابت ہے تو ان کے مقابلہ میں کسی صحابی یا تابعی کے قول سے فاتحہ خلف الامام کے عدم جواز پر استدلال کرنا سنت کے انکار کے مترادف ہے۔ جو کسی طرح بھی درست نہیں۔ ہاں اگر منع قرأت کے بارہ میں آثار صحیحہ پائے جائیں۔ تو ان کو احادیث صحیحہ مرفوعہ کے خلاف محمول نہیں کرنا چاہیے۔ بلکہ حنفیہ کے مشہور امام ابن ہمام وغیرہ کے ارشاد کے مطابق تطبیق دی جائے۔

لَا بُدَّ أَنْ تُحْمَلَ عَلَى قِرَاءَةِ السُّورَةِ الَّتِي بَعْدَ الْفَاتِحَةِ أَوْ عَلَى
 الْجَهْرِ بِالْقِرَاءَةِ مَعَ الْإِمَامِ لِثَلَا تَخَالَفَ الْأَحَادِيثَ الْمَرْفُوعَةَ
 الصَّحِيحَةَ.

﴿آثار صحابہ کو سورۃ فاتحہ کے علاوہ دوسری قرأت پر محمول کیا جائے یا امام کے ساتھ جہری قرأت پر تاکہ آثار اور احادیث مرفوعہ میں کوئی مخالفت نہ پیدا ہو﴾
 درحقیقت کسی صحابی کا یا تابعی کا قول بسند صحیح ایسا نہیں ہے جس سے واضح ہو کہ مقتدی کو امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہیے۔ البتہ بعض صحابہ کے

اقوال میں مطلق قرأت کی ممانعت کا ذکر ہے بشرط صحت ابن اقبال کو سورۃ فاتحہ کے علاوہ باقی قرأت پر محمول کیا جائے گا۔

کیونکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ:

” امام، مقتدی، منفرد سب کو نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے۔ اس کے خلاف ایک حدیث صحیح اور مرفوع نہیں ہے جس سے ظاہر ہو کہ مقتدی کو سورۃ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہیے اور جن احادیث میں منع قرأت یا کفایت قرأت کا ذکر ہے وہ یا تو صحیح نہیں اور اگر صحیح ہیں تو مرفوع نہیں۔ بایں ہمہ اگر منع قرأت کی احادیث مثلاً **وَإِذَا قَرَأْتَ فَأَنْصِتُوا** اور **مَالِي أَنَا زِعُ الْقُرْآنِ** وغیرہ کو جبری قرأت سے ممانعت پر محمول کیا جائے۔ اور جن احادیث میں مقتدی کی کفایت قرأت کی تلقین ہے اس سے فاتحہ کے علاوہ دوسری قرأت مراد لی جائے۔ تو تمام احادیث میں موافقت ہو جائے گی اور قرأت کا مسئلہ آسانی سے حل ہو سکتا ہے“

﴿ قیاسی اعتراضات اور ان کے جوابات ﴾

امام ضامن ہے حنفیہ کی طرف سے ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے۔ کہ حدیث میں امام کو ضامن کہا گیا ہے۔ لہذا امام قرأت پڑھے اور مقتدی خاموش رہیں۔

تنقید نمبر ۱ یہ ٹھیک ہے کہ حدیث میں امام کو ضامن کہا گیا ہے لیکن اس جگہ

ضامن کا یہ معنی نہیں جو انہوں نے سمجھا ہے۔ بلکہ اس جگہ ضمانت کا معنی رعایت اور حفاظت کا ہے۔ یعنی نماز میں امام بوڑھوں، بیماروں، کمزوروں کا لحاظ کرے اور قرأت وغیرہ میں مقتدیوں کی رعایت اور ارکان نماز کی ادائیگی میں سنت نبوی کا احترام کرے۔ لہذا اس جگہ ضمانت کے یہ معنی کہ مقتدی بالکل خاموش رہیں غلط ہے بلکہ حدیث میں ہے: **الْإِمَامُ ضَامِنٌ فَمَا صَنَعَ فَا صُنِعُوا** ﴿کہ امام ضامن ہے جو امام کرے تم بھی کرو﴾

(مجمع الزوائد مصری، بحوالہ طبرانی اوسط ج ۲۲ ص ۶۶)

نمبر ۲ خود فقہ حنفیہ میں پایا جاتا ہے۔ کہ مقتدی بعد میں جب امام کے ساتھ شامل ہو تو تکبیر کہے اور ثناء پڑھے اگر امام کی ضمانت اس طرح کی ہے کہ مقتدی بالکل خاموش رہیں تو تکبیر اور ثناء کے معاملہ میں حنفیہ نے امام کی ضمانت کو کیوں تسلیم نہیں کیا؟

دربار کا احترام یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ احترام کا تقاضا یہ ہے کہ دربار شاہی میں وفد کی طرف سے ایک نمائندہ کلام کرے اور باقی خاموش رہیں۔ اسی طرح اللہ کے دربار میں امام قرأت پڑھے اور مقتدی خاموش رہیں۔

تنقید اللہ تعالیٰ کو دنیا کے بادشاہ پر قیاس کرنا درست نہیں اس لئے کہ دنیاوی بادشاہ کے دربار میں وفد کا صرف نمائندہ اس لئے کلام کرتا ہے کہ بادشاہ تمام

افراد کی گفتگو ایک وقت میں سننے کی طاقت نہیں رکھتا۔ اس کے برعکس ہمارا حقیقی خدا ایک لمحہ میں تمام کائنات کی جبری، سری دعاؤں اور آرزوؤں کو سنتا اور جانتا ہے۔ اس لئے خداوند حقیقی کو دنیا کے ایک عاجز اور کمزور بادشاہ پر قیاس کر کے مقتدیوں کو امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے سے روکنا عقل مندی نہیں ہے۔

رکوع کی رکعت یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جب اس بات پر اجماع ہے کہ رکوع میں رکعت ہو جاتی ہے تو فاتحہ کا پڑھنا ضروری نہ رہا۔

تنقید رکوع میں شامل ہونے سے رکعت کا ہونا۔ اتفاقی اور اجماعی مسئلہ نہیں ہے۔ امام بخاری، حافظ ابن حجر اور امام بیہقی وغیرہم محدثین رکوع کی رکعت کے قائل نہیں اور حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں۔

مَنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ فِي الرَّكُوعِ فَلْيُرْكَعْ مَعَهُ، وَلْيُعِدِ الرَّكْعَةَ ﴿جو شخص رکوع میں امام کو پائے تو اس کے ساتھ رکوع کرے اور بعد میں رکعت

لوٹائے﴾ (جزء القراءۃ، بخاری، ص)

وضاحت رکوع میں رکعت کے نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ایک تو قیام فوت ہو جاتا ہے دوسرے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی جاتی۔ اور یہ دونوں نماز کے اہم ترین رکن ہیں۔

مرض موت اس بیماری میں رسول اللہ ﷺ مسجد میں تشریف لائے۔ تو

حضرت ابو بکر صدیقؓ نماز پڑھا رہے تھے۔ تو آپ امام بنے اور قرأت کو وہاں سے شروع کیا جہاں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے قرأت چھوڑی تھی۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ضروری نہیں ورنہ آپ سورۃ الحمد سے قرأت شروع کرتے۔

تقید (وَ أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْقِرَاءَةِ مِنْ حَيْثُ بَلَغَ أَبُو بَكْرٍ۔

﴿ یعنی رسول اللہ ﷺ نے قرأت اس جگہ سے شروع کی جہاں سے ابو بکر پڑھ رہے تھے یہ الفاظ حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عباسؓ کی روایات میں ملتے ہیں۔ حضرت عائشہؓ کی روایت میں ایک راوی ابو معاویہؓ ہے۔ جو مجہول العین ہے۔ دوسرا راوی عبدالرحمن بن ابی بکر ہے تقریب میں ہے کہ ضعیف من السابعة ﴿ یعنی یہ ساتویں طبقہ کا راوی ہے جو ضعیف ہے﴾ ابن عباسؓ کی جن روایات میں یہ الفاظ ہیں۔ ان کا دارومدار ابوالسخت سبعمی پر ہے۔ آخر عمر میں ان کا حافظہ خٹلٹ ہو گیا تھا۔ زکریا اور اسرئیل نے ان روایات کو حافظہ خٹلٹ ہونے کے بعد ابوالسخت سے روایت کیا ہے جیسا کہ میزان میں ہے۔ لہذا ابن عباسؓ کی یہ روایات ضعیف ہیں۔

نمبر ۲ ابن عباسؓ کی روایات مذکورہ میں ہے۔ کہ نماز جہری تھی۔ مگر

حضرت عائشہؓ کی روایت جس کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔ اس میں ہے کہ وہ ظہر کی نماز تھی۔ لہذا حضرت عائشہؓ کی اس حدیث کی مقابلہ میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت قابل حجت نہیں ہے۔

(نمبر ۳) اس حدیث میں صرف اتنا ذکر ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جہاں قرأت چھوڑی تھی وہاں سے آپ نے پڑھنا شروع کر دی۔ اس میں نہ سورۃ فاتحہ کے ترک کا ذکر ہے اور نہ ہی پڑھنے کا چونکہ آپ کے اس ارشاد کے تحت کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی، کہا جاسکتا ہے۔ کہ آپ نے تکبیر تحریمہ کے بعد سورۃ فاتحہ کو آہستہ پڑھ لیا ہو اور بلند آواز سے قرأت اس جگہ سے شروع کی ہو جہاں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے چھوڑی تھی اگر فرض کر لیا جائے کہ رسول اللہ ﷺ نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی۔ تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ آپ نے امام ہو کر سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی۔ حالانکہ حنفیہ کے نزدیک امام کے ذمہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے۔ حنفیہ کا جو اعتراض الہدایت پر ہے، وہی اعتراض ان پر ہے۔

﴿ قَدْ بَر ﴾

﴿ رَفَعُ الْيَدَيْنِ ﴾

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي

﴿ کہ تم نماز ایسے پڑھو جیسے مجھ کو نماز پڑھتے دیکھتے ہو ﴾ یہ بات پایہ تواتر کو پہنچ چکی ہے کہ رسول اللہ ﷺ تکبیر تحریمہ کے وقت رکوع کو جاتے ہوئے رکوع سے اٹھتے ہوئے تشہد سے فارغ ہو کر، تیسری رکعت کو اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔

پہلی حدیث حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ:

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَ حَذْوَ مَنْكَبَيْهِ وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ حِينَ يُكْبِرُ لِلرُّكُوعِ وَيَفْعَلُ ذَلِكَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ.
﴿ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ نماز کو کھڑے ہوتے وقت دونوں ہاتھ اپنے دونوں کندھوں تک اٹھاتے اور رکوع کو جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت بھی ایسا ہی کرتے ﴾ (بخاری، ج ۱، ص ۱۰۲)

حضرت عبداللہ بن عمر کی مذکورہ بالا حدیث کو نبیؐ نے بھی روایت کیا ہے اس میں یہ الفاظ موجود ہیں: فَمَا زَالَتْ تِلْكَ الصَّلَاةُ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ.
﴿ کہ رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کی ملاقات (مرتے دم) تک نماز میں رفع الیدین کرتے رہے ﴾ (بیہقی ج ۱ ص)

دوسری حدیث عَنْ أَبِي قَلَابَةَ أَنَّهُ رَأَى مَلِكًا بَنِي الْحَوَيْرِثِ إِذَا صَلَّى كَبَّرَ ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعِ

رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ، مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَ يَدَيْهِ وَحَدَّثَ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ يَفْعَلُ هَكَذَا (مسلم، ج ۱، ص ۱۶۸)

﴿ ابو قلابہ سے روایت ہے کہ انھوں نے مالک بن الحویرث کو دیکھا وہ جب نماز پڑھتے، تکبیر کہتے۔ پھر اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے اور جب رکوع کرتے اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے اور فرماتے کہ رسول اللہ ﷺ اسی طرح کرتے تھے ﴿

حضرت مالک بن الحویرث کے بیان اور عمل سے ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی آخری عمر تک نماز میں تکبیر تحریمہ کے وقت رکوع کو جاتے۔ اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے تھے اس لئے کہ مالک بن الحویرث ۹ھ میں اسلام لائے اور حضور ﷺ کی وفات ۱۱ھ میں ہوئی ہے۔

تیسری حدیث حضرت ابو حمید ساعدی نے دس صحابہؓ کی موجودگی میں

حضور ﷺ کی نماز پڑھنے کا جو طریقہ بیان کیا وہ حسب ذیل ہے:

إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَادِيَ بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ ثُمَّ
يُكَبِّرُ ثُمَّ يَقْرَأُ ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَادِيَ بِهِمَا
مَنْكِبَيْهِ ثُمَّ يَرُكِعُ وَيَضَعُ رَاحَتَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ ثُمَّ يَعْتَدِلُ
فَلَا يُصْبِي رَأْسَهُ وَلَا يَقْنَعُ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ

لَمَنْ حَمِدَهُ ثُمَّ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَادِثِي بِهِمَا مِنْكِبِيهِ مُعْتَدِلًا

(ابوداؤد، بحوالہ مشکوٰۃ، ج ۷، ص ۷۶)

الْحَدِيثُ

﴿رسول اللہ ﷺ﴾ جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو ہاتھ اٹھاتے حتیٰ کہ اپنے کندھوں کے برابر کرتے۔ پھر تکبیر کہتے پھر پڑھتے پھر تکبیر کہتے اور ہاتھ اٹھاتے حتیٰ کہ کندھوں کے برابر تک اٹھاتے پھر رکوع کرتے اور اپنی ہتھیلیوں کو اپنے گھٹنوں تک رکھتے۔ پھر برابر ہوتے سر کو نہ نیچے کرتے اور نہ اوپر اٹھاتے۔ پھر سر اٹھاتے، کہتے سَمِعَ اللَّهُ لَمَنْ حَمِدَهُ پھر ہاتھ اٹھاتے، حتیٰ کہ اپنے کندھوں تک کرتے ﴿

جب دس صحابہؓ نے ابو حمید کی زبان اور عمل سے حضور ﷺ کی اس نماز کا طریقہ سنا تو سب نے بیک زبان کہا کہ بالکل ٹھیک ہے۔ رسول اللہ ﷺ اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔ یہ واقعہ رسالت ماب ﷺ کی وفات کے بعد کا ہے۔ اس سے بھی ظاہر ہے۔ کہ تاحین حیات آپ نماز میں رکوع کو جاتے، رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔

﴿چوتھی حدیث﴾ حضرت علیؓ فرماتے ہیں:

أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ كَبَّرَ وَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَلَوَ مِنْكِبِيهِ وَيَضَعُ مِثْلَ ذَلِكَ إِذْ قَضَى قِرَاتَهُ، وَ أَرَادَ أَنْ

يُرْكَعُ وَيَصْنَعُهُ إِذَا رَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَوَاتِهِ وَهُوَ قَاعِدٌ وَإِذَا قَامَ مِنَ السُّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ كَذَلِكَ وَكَبَّرَ .

﴿رسول اللہ ﷺ﴾ جب فرضی نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہوتے تکبیر کہتے اپنے کندھوں کے برابر تک ہاتھ اٹھاتے اور جب قرأت پوری کر کے رکوع کا ارادہ کرتے تو رفع الیدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے۔ نماز میں بیٹھنے کی حالت میں رفع الیدین نہ کرتے اور جب دو رکعت پوری کر کے اٹھتے تو بدستور رفع الیدین کرتے اور تکبیر کہتے ﴿

(ابوداؤد مع شرح عون المعبود، ج ۱، ص ۲۷۱)

پانچویں حدیث

وائل بن حجر نے نبی ﷺ کی نماز بیان کرتے ہوئے فرمایا:

أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرْتُمْ التَّحَفَ بِثَوْبِهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يُرْكَعَ أَخْرَجَ يَدَيْهِ مِنَ الثَّوْبِ ثُمَّ رَفَعَهُمَا وَكَبَّرَ وَرَكَعَ فَلَمَّا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَفَعَ يَدَيْهِ فَلَمَّا سَجَدَ سَجَدَ بَيْنَ كَفَيْهِ .

﴿ کہ انھوں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ انھوں نے رفع الیدین کی جب نماز میں داخل ہوئے تکبیر کہی پھر اپنے کپڑے کو اوڑھ لیا پھر دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا پس جب رکوع کا ارادہ کیا تو کپڑے سے ہاتھوں کو نکالا رفع الیدین کی اور تکبیر کہی اور رکوع کیا۔ جب سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہا رفع الیدین کی جب سجدہ کیا تو دونوں ہتھیلیوں کے درمیان سجدہ کیا ﴿ (مسلم، ج ۱، ص ۱۷۳)

﴿ چھٹی حدیث ﴾ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ:

كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ وَإِذَا رَكَعَ.

﴿ آپ نماز میں داخل ہوتے، رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے تھے ﴿ (ابن ماجہ ص ۶۱)

﴿ ساتویں حدیث ﴾ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ:

إِذَا كَبَّرَ لِلصَّلَاةِ جَعَلَ يَدَيْهِ حَذْوً وَمَنْكِبَيْهِ وَإِذَا رَكَعَ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ وَإِذَا رَفَعَ لِلسُّجُودِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ إِذَا قَامَ مِنَ الرَّكْعَتَيْنِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ . (ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۰۸)

﴿ رسول اللہ ﷺ نماز کے لئے جب تکبیر کہتے اور رکوع کرتے اور رکوع سے سجدہ کے لئے سر اٹھاتے اور دو رکعت سے کھڑے ہو کر اپنے کندھوں تک رفع الیدین کرتے تھے ﴿

آٹھویں حدیث حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے رسول اللہ ﷺ کی

نماز پڑھ کر دکھائی چنانچہ: فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ
لِلرُّكُوعِ ثُمَّ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ قَالَ
هَكَذَا فَاصْنَعُوا. ﴿انہوں نے تکبیر تحریمہ کہی اور رفع الیدین کی پھر رکوع
کے لئے تکبیر کہی اور ہاتھ اٹھائے پھر سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہا اور
رفع الیدین کی پھر فرمایا تم بھی ایسا ہی کرو﴾ (دارقطنی ج ۱، ص ۲۹۳)

نویں حدیث حضرت براء بن عازب فرماتے ہیں:

رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ
وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ.
﴿کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ نماز شروع کرتے اور رکوع کو جاتے
اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے تھے﴾ (بیہقی، ج ۱، ص ۷۷)

الغرض رفع الیدین کے بارہ میں کتب احادیث میں اس کثرت کیساتھ

روایات موجود ہیں۔ کہ شائد ہی دوسرے مسائل میں روایات کی یہ کثرت پائی
جائے۔ بلکہ امام بخاریؒ نے لکھا ہے کہ حضرت حسنؒ اور حمید بن بلالؒ نے فرمایا:

كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُونَ
أَيْدِيَهُمْ وَلَمْ يَسْتَنْ أَحَدًا مِنْهُمْ ﴿کہ رسول اللہ ﷺ کے بلا استثناء

تمام صحابہ رفع الیدین کرتے تھے ﴿ تلخیص الجیر ص ۸۷ پر ہے:

وَلَمْ يَثْبُتْ عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ لَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ. ﴿ اور یہ کہ رسول اللہ ﷺ کے ایک صحابی سے بھی ثابت نہیں کہ اس نے رفع الیدین نہ کی ہو ﴿

(حاکم ج ۳ ص میں ہے:

لَيْسَ بِسُنَّةٍ مِنَ السُّنَنِ رَوَاهُ الْعَشْرَةُ الْمُبَشِّرَةُ غَيْرَ رَفْعِ الْيَدَيْنِ. ﴿ کہ رفع الیدین کے علاوہ اور کوئی سنت نہیں ہے کہ جس کو عشرہ مبشرہ نے روایت کیا ہو ﴿

﴿ مسلک آئمہ اربعہ ﴾

امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ

تینوں ہی امام رفع الیدین کی مشروعیت کے قائل ہیں۔ ترمذی میں ہے۔

بِهِ يَقُولُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ وَاسْحَاقُ ﴿ عبد اللہ بن مبارکؒ شاگرد امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام اسحاقؒ رفع الیدین کی مشروعیت کے قائل ہیں ﴿ (ترمذی مع شرح تحفۃ الاحوذی ج ۱، ص ۲۱۹)

امام مالکؒ کے بارہ میں ابن عبد البر میں ہے۔ نَقَلَ الْخَطَابِيُّ وَتَبِعَهُ

الْقُرْطَبِيُّ فِي الْمَفْهُمِ أَنَّهُ، اخِرُ قَوْلِ مَالِكٍ وَأَصْحَاهَا.
 ﴿کہ خطابی اور قرطبی بیان کرتے ہیں۔ کہ امام مالکؒ کا آخری اور صحیح قول رفع
 الیدین کرنا ہے﴾ (فتح الباری ج ۱، ص ۴۰۴)

﴿محققین علماء کا فیصلہ﴾

امام محمد بن نصر مروزیؒ

فرماتے ہیں: اجتمع علماء الأُمصارِ على مشروعِ عِيَّةِ ذَٰلِكَ
 إِلَّا أَهْلَ الْكُوفَةِ. ﴿کوئیوں کے علاوہ تمام علماء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ رفع
 الیدین کرنی چاہیے﴾ (فتح الباری ج ۱، ص ۴۰۴)

امام محمدؒ امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد رشید اپنی مشہور تصنیف منوطا میں رسول اللہ

ﷺ کی نماز بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ:

إِذَا افْتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ، مِنْ

الْوُكُوعِ. ﴿کہ رسول اللہ ﷺ نماز شروع کرتے، رکوع کرتے اور

رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع الیدین کرتے تھے﴾ (منوطا امام محمد، ص ۸۹)

محدث ہند شاہ ولی اللہؒ

آپ فرماتے ہیں: وَالَّذِي يَرْفَعُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّنْ لَا يَرْفَعُ

﴿ کہ میں رفع الیدین نہ کرنے والے کے مقابلہ میں رفع الیدین کرنے والے کو دوست رکھتا ہوں ﴾ (حجۃ اللہ البالغہ ص ۸)

علامہ سندھی حنفیؒ

فرماتے ہیں کہ: **أَمَّا قَوْلُ مَنْ قَالَ إِنَّ ذَلِكَ الْحَدِيثَ نَاسِخٌ لِرَفْعِ غَيْرِ تَكْبِيرَةٍ إِلَّا فَتَّاحٌ فَهُوَ قَوْلٌ "بِلَادَ لَيْلٍ"**
 ﴿ کسی شخص کا یہ کہنا کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ دوسری جگہ رفع الیدین منسوخ ہے بلادیل ہے ﴾ (حاشیہ ابن ماجہ ج ۱، ص ۱۳۶)

مولانا عبدالحی لکھنوی حنفیؒ

آپ فرماتے ہیں: **مَا أَقْبَحَ كَلَامُهُ، وَمَا أضعَفَهُ، أَنْ تُفْسَدَ الصَّلَاةُ بِمَا تَوَاتَرَ فِعْلٌ مِنْ رَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.** ﴿ کہ یہ کہنا کہ رفع الیدین کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے کس قدر برا اور کمزور قول ہے۔ حالانکہ رفع الیدین کا کرنا رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے ﴾ (تعلیقات فوائد البھیہ ص ۵۰)

پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

سنن نماز بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

رَفَعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الْإِفْتِيحِ وَالرُّكُوعِ وَالرَّفْعِ مِنْهُ.

﴿تکبیر تحریمہ کے وقت رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کا کرنا مسنون ہے﴾ (غنیۃ الطالین، ص ۱۰)

مقام تفکر مذکورہ بالا چند ایک مرفوع احادیث، تعامل صحابہؓ، مسلک آئمہؒ اور محقق علماء کا نظریہ مطالعہ کرنے کے بعد کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی کہ رفع الیدین نماز میں نہ کی جائے۔ مگر اس کے باوجود بعض لوگ جو نماز میں رفع الیدین نہیں کرتے ان کے پاس نہ تو کوئی صحیح مرفوع حدیث ہے نہ تعامل صحابہؓ سے باسند صحیح اس بات کا ثبوت ملتا ہے۔ کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ نماز میں رفع الیدین نہیں کرنی چاہئے۔

﴿عدم رفع الیدین کے دلائل اور ان کا تجزیہ﴾

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، براء بن عاذبؓ، جابر بن ثمرہؓ، ابن عمرؓ سے مرفوع روایات اور حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور ابن عمرؓ سے ان کا اپنا عمل پیش کر کے استدلال کیا جاتا ہے۔ کہ نماز میں تکبیر تحریمہ کے سوا دوسرے مقامات میں رفع الیدین نہیں کرنی چاہیے۔ لیکن یہ تمام مذکورہ دلائل محدثین کے نزدیک تسلیم کے قابل نہیں۔

﴿ حدیث ابن مسعودؓ اور علماء کی آراء ﴾

﴿ نمبر ۱ ﴾ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث کے بارہ میں حضرت امام

ابوحنیفہؒ کے شاگرد حضرت عبداللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں:

لَمْ يَثْبُتْ حَدِيثُ بِنِ مَسْعُودٍ ﴿ یعنی ابن مسعودؓ کی حدیث ثابت ہی

نہیں ﴾ (ترمذی ج ۱، ص)

﴿ نمبر ۲ ﴾ ابن ابی حاتمؒ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں: هَذَا حَدِيثٌ

خَطَا. ﴿ کہ یہ حدیث غلط ہے ﴾ (تخصیص، ص ۸۳)

﴿ نمبر ۳ ﴾ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں:

هُوَ ضَعِيفٌ ﴿ کہ یہ حدیث ضعیف ہے ﴾

﴿ نمبر ۴ ﴾ ابن حبانؒ فرماتے ہیں: هُوَ فِي الْحَقِيقَةِ اَضْعَفُ شَيْءٍ

يَقُولُ عَلَيْهِ لِانَّ لَهُ عِلَلًا تُبْطِلُهُ. ﴿ یہ بہت ہی کمزور روایت ہے۔

اس میں بہت سی خرابیاں ہیں جو اس حدیث کو باطل کرتی ہیں ﴾ (تخصیص، ص ۸۳)

﴿ نمبر ۵ ﴾ ابوداؤدؒ فرماتے ہیں: لَيْسَ هُوَ بِصَحِيحٍ.

﴿ کہ یہ حدیث صحیح نہیں ﴾

نمبر ۶) امام بیہمیؒ فرماتے ہیں: لَمْ يَثْبُتْ عِنْدِي حَدِيثُ ابْنِ

مَسْعُودٍ. ﴿کہ ابن مسعود کی روایت میرے نزدیک ثابت نہیں﴾
(سنن الکبریٰ بیہمی ص ۹)

تبصرہ

اگر بالفرض ابن مسعود کی حدیث کو صحیح تسلیم کر بھی لیا جائے۔ تو رفع الیدین کی بکثرت احادیث متواترہ کے پیش نظر ماننا پڑے گا کہ رفع الیدین کے بارہ میں ان کو غلطی لگی ہے۔ جس طرح اور امور میں ان سے غلطی ہوئی ہے چنانچہ ان کا خیال ہے کہ:

نمبر ۱) سورہ مفلق اور سورہ الناس قرآن مجید میں سے نہیں ہیں

(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص)

نمبر ۲) نماز میں تطبیق (رکوع میں دونوں ہاتھوں کو ملا کر گھٹنوں کے درمیان رکھنا) کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ تطبیق منسوخ ہے

نمبر ۳) آپ سورہ الیل میں وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ کی بجائے
وَالذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ پڑھتے رہے حالانکہ مشہور قرأت وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ
وَالْأُنثَىٰ ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

﴿ حدیث براء بن عازبؓ اور علماء کی آراء ﴾

نمبر ۱ ابوداؤد میں موجود ہے۔ اس میں **لَمْ يَعُدَّ** کا لفظ ہے جس کا معنی ہے کہ آپ نے تکبیر تحریمہ کے وقت رفع الیدین کر کے پھر رفع الیدین نہیں کی مگر محدثین رَحِمَهُمُ اللَّهُ فرماتے ہیں کہ **لَمْ يَعُدَّ** کا لفظ حدیث کا کلمہ نہیں بلکہ مدرج ہے۔

نمبر ۲ نیز اس حدیث کا ایک راوی یزید بن ابی زیاد ہے۔ آخری عمر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ اس لئے محدثین اس حدیث کو استدلال کے قابل نہیں سمجھتے۔ چنانچہ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ: **هَذَا حَدِيثٌ وَاِه** ﴿ یعنی یہ حدیث ردی ہے ﴾ (تلخیص ص ۸۳)

نمبر ۳ اسی طرح امام بخاریؒ، سبکیؒ، دارمیؒ اور حمیدیؒ وغیرہم نے اس حدیث کو ضعیف شمار کیا ہے۔

﴿ حدیث جابر بن سمرہؓ اور علماء کی آراء ﴾

حضرت جابر بن سمرہؓ کی حدیث میں ہے کہ: **مَا لِي أَرَاكُمْ رَافِعِي**

أَيْدِيكُمْ كَأَنَّهَا أَذْنَابُ خَيْلٍ شَمْسٍ أُسْكِنُوا فِي الصَّلَاةِ.

﴿ کہ تم سرکش گھوڑوں کی دُموں کی طرح ہاتھ اٹھاتے ہو۔ نماز میں سکون

﴿پڑھو﴾

(مسلم، ج ۱)

(نمبر ۱) یہ جابر بن سمرہ کی حدیث ہے لیکن اس میں زیر بحث رفع الیدین کے

روکنے کا قطعاً کوئی ذکر نہیں۔ چنانچہ ابن حبانؒ اس حدیث کا ذکر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں۔ اِنَّمَا اُمِرُوا بِالسُّكُونِ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الْاِشَارَةِ

بِالتَّسْلِيمِ دُونَ الرَّفْعِ الثَّابِتِ عِنْدَ الرَّكُوعِ.

﴿ کہ اس حدیث میں لوگوں کو سلام کہنے کے وقت اشارہ کرنے سے روکا گیا

ہے اس حدیث میں رفع الیدین سے نہیں روکا گیا جو ثابت ہے ﴾ (تلخیص، ص ۸۲)

(نمبر ۲) امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ جس شخص نے جابر بن سمرہ کی حدیث سے

رفع الیدین کے نہ کرنے پر استدلال کیا ہے فَلَيْسَ لَهُ حَظٌّ مِّنَ

الْعِلْمِ. ﴿وہ پرلے درجے کا جاہل ہے﴾ (جزء رفع الیدین، ص)

﴿ حدیث ابن عمرؓ اور علماء کی آراء ﴾

(نمبر ۱) اس حدیث کو بیہمیؒ نے روایت کیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ اس حدیث

کو نقل کر کے فرماتے ہیں: وَهُوَ مَقْلُوبٌ مَوْضُوعٌ

﴿ کہ یہ حدیث مقلوب اور بناوٹی ہے ﴾ (تلخیص، ص ۸۳)

(نمبر ۲) امام بیہمیؒ فرماتے ہیں: قَالَ الْحَاكِمُ هَذَا بَاطِلٌ مَوْضُوعٌ

﴿ کہ حاکم نے کہا یہ حدیث بے بنیاد اور بناوٹی ہے ﴾

﴿ آثار صحابہ ﴾

﴿ حضرت عمرؓ کا اثر اور علماء کی آراء ﴾

نمبر ۱ آثار صحابہؓ میں سے ایک اثر حضرت عمرؓ کا پیش کیا جاتا ہے جس کو طحاوی، ابن ابی شیبہؒ نے روایت کیا ہے۔ لیکن اس اثر میں حسن بن عیاش راوی ہے جو **ثُمَّ لَا يَعُودُ** کا لفظ بیان کرتا ہے۔ لیکن اس کے مقابلہ میں سفیان اس لفظ کا ذکر تک نہیں کرتا۔ جس بنا پر حسن بن عیاش کی روایت کے بارہ میں حاکم نے فیصلہ کر دیا ہے۔

هَذِهِ الرَّوَايَةُ شَاذَةٌ لَا يَقُومُ بِهَا الْحُجَّةُ ﴿ کہ یہ روایت شاذ ہے جو استدلال کے قابل نہیں ﴾ (درایہ، ج ص)

﴿ حضرت علیؓ کا اثر اور علماء کی آراء ﴾

نمبر ۲ حضرت علیؓ کا اثر پیش کیا جاتا ہے۔ جس کو طحاویؒ نے روایت کیا ہے لیکن اس کی سند میں عاصم بن کلیب راوی ہے۔ جس کے بارہ میں ابن المدینیؒ نے فرمایا ہے **لَا يُحْتَجُّ بِمَا انْفَرَدَ بِهِ** ﴿ کہ یہ راوی منفرد ہونے کی صورت میں حجت نہیں ﴾

(نمبر ۲) امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اس اثر کا ذکر عبدالرحمن بن مہدیؒ نے امام

ثورئیؒ کے پاس کیا تو انھوں نے اس اثر کا انکار کر دیا۔ (جزر فح العیدین ص)

﴿ابن عمرؓ کا اثر اور علماء کی آراء﴾

ابن عمرؓ کا اثر پیش کیا جاتا ہے جس کو طحاویؒ، ابن ابی شیبہؒ نے روایت کیا ہے۔ لیکن یہ اثر بھی کئی ایک وجوہات سے استدلال کے قابل نہیں

(نمبر ۱) یہ روایت شاذ ہے۔ کیونکہ مجاہد نے اس روایت میں ابن عمرؓ کے تمام ثقفہ اور حافظ شاگردوں کی مخالفت کی ہے۔

(نمبر ۲) امام ترمذی بن معینؒ فرماتے ہیں: حَدِيثُ أَبِي بَكْرٍ عَنْ حُصَيْنٍ إِنَّمَا تَوَهُمُ مِنْهُ لَا أَصْلَ لَهُ. ﴿کہ ابو بکر کی حدیث جو حصین سے مروی ہے یہ اس کا اپنا وہم ہے۔ جس کی کوئی اصل نہیں﴾ (جزر فح العیدین، ص ۹)

(نمبر ۳) حضرت ابن عمرؓ رفع العیدین نہ کرنے والوں کو کنکر مارا کرتے تھے۔ تو خود رفع العیدین کو کس طرح ترک کر سکتے ہیں؟

﴿قابل غور بات﴾

بخاری و مسلم میں ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ رفع العیدین کیا کرتے تھے۔ ان وجوہات کی بنا پر ابن عمرؓ کی طرف رفع العیدین نہ کرنے کی نسبت کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿ آمین بالجہر ﴾

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ عالی میں قبولیت کا شرف وہ نماز حاصل کرنے کا حق رکھتی ہے جس کی ادائیگی سنت کے مطابق ہو۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جہری نمازوں میں بلند آواز سے آمین کہنا رسول اللہ ﷺ کی سنت اور صحابہ کرام کا مسلک ہے۔

﴿پہلی حدیث﴾ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ. وَقَالَ آمِينَ وَمَدَّ بِهَا صَوْتَهُ

﴿وائیل بن حجرؓ سے روایت ہے۔ کہ میں نے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے

غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پڑھ کر آمین کہا اور اپنی آواز کو بلند کیا﴾ (جامع ترمذی ج ۳ ص)

﴿اعتراض﴾ مذکورہ حدیث کے بارہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ مَدَّ بِهَا صَوْتَهُ کا معنی آواز کو بلند کرنے کا نہیں بلکہ لفظ آمین کے الف کو مد کے ساتھ پڑھنے کا ہے۔

﴿جواب﴾ لیکن جن لوگوں نے مَدَّ بِهَا صَوْتَهُ کا یہ معنی بیان کیا ہے۔

ان کا یہ معنی کسی طرح بھی درست نہیں۔ کیونکہ مَدَّ بِهَا صَوْتَهُ کا اطلاق

رَفَعَ صَوْتٍ یعنی آواز کے بلند کرنے پر ہوتا ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ

نے جنگِ احزاب اور خندق کے موقع پر اشعارِ اللہم لولا انت ما اھتدینا الخ پڑھے۔ راوی ان کو بیان کر کے کہتا ہے یَمُدُّ صَوْتَهُ بِأَخْرِهَا کہ رسول اللہ ﷺ آخری کلمات کو بلند آواز سے پڑھتے تھے۔ علاوہ ازیں وائل بن حجرؓ کی مذکورہ حدیث کو ابو داؤد نے روایت کیا ہے اس کی ایک روایت میں مَدَّ بِهَا کی بجائے جَهَرَ بِأَمِينٍ کا لفظ ہے اور دوسری روایت میں رَفَعَ بِهَا صَوْتَهُ کا لفظ ہے ابو داؤد کی ان ہر دو روایت نے واضح کر دیا ہے کہ مَدَّ بِهَا صَوْتَهُ کا معنی یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے آمین با آواز بلند کہی ہے۔

دوسری حدیث (منتقی میں ہے

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۞ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَلَا غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ وَقَالَ آمِينَ حَتَّى يَسْمَعَ مَنْ يَلِيهِ مِنَ الصَّفِّ الْأَوَّلِ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ وَقَالَ حَتَّى يَسْمَعَهَا أَهْلُ الصَّفِّ الْأَوَّلِ فَيَرْتَجُّ بِهَا الْمَسْجِدَ.

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب غیرِ المغضوبِ علیہم وَلَا الضَّالِّينَ پڑھتے تو آمین کہتے۔ یہاں تک کہ پہلی صف میں جو لوگ آپ کے پاس ہوتے وہ سن لیتے۔ ابو داؤد نے اس کو روایت کیا ہے۔

ابن ماجہ کی روایت میں ہے۔ کہ صف اول کے لوگ سنتے اور ان کے آئین کہنے سے مسجد میں ایک ہر جگہ پڑ جاتا ﴿ (منقحی ج، ص)

تیسری حدیث (عَنْ أُمِّ الْحُسَيْنِ أَنَّهَا صَلَّتْ خَلْفَ رَسُولِ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا قَالَ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ أَمِينٌ فَسَمِعَتْ وَهِيَ فِي صَفِّ النِّسَاءِ أَخْرَجَهُ اسْحَقُ بْنُ رَاهُوَيْه.

﴿ام الحسین سے روایت ہے۔ کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز

پڑھی۔ جب آپ نے وَلَا الضَّالِّينَ پڑھا تو امین کہا۔ ام الحسین نے

آپ ﷺ کی آواز کو سنا اور وہ عورتوں کی صف میں تھی ﴿ (تخریج حدایہ زیلی ج ص)

﴿تعامل صحابہ﴾

امام ابوحنیفہ کے استاد کا قول

بخاری میں ہے (عَنْ عَطَاءٍ أَمَّنَ الزُّبَيْرُ وَمَنْ وَرَاءَهُ حَتَّى

أَنَّ لِلْمَسْجِدِ لِلجَّةِ ﴿ حضرت امام ابوحنیفہ کے استاد حضرت عطاء فرماتے

ہیں کہ حضرت زبیر اور آپ کے مقتدیوں نے اتنی بلند آواز سے آمین کہی کہ

مسجد میں ہر جگہ ہر جگہ پڑ گیا ﴿ (بخاری ج ص)

بیہقی میں ہے (عَنْ عَطَاءٍ قَالَ أَدْرَكْتُ مَا تَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ
(الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) إِذَا قَالَ الْإِمَامُ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ
سَمِعَتْ لَهُمْ لَجَّةً بِأَمِينٍ

﴿ حضرت عطاءؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے دوسو صحابہؓ کو مسجد الحرام میں دیکھا ہے کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتا تو ان کے آئین کہنے سے مسجد میں ایک ہر جملہ ہوتا ﴿
(بیہقی ج ص)

﴿ مسلک آئمہ ﴾

(امام ترمذیؒ) وائل بن حجرؒ کی حدیث نقل کر کے امام ترمذیؒ فرماتے ہیں:
بِهِ يَقُولُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّابِعِينَ وَ مَنْ بَعْدَهُمْ يَرَوْنَ أَنْ يَرْفَعَ الرَّجُلُ صَوْتَهُ بِالتَّامِينَ وَلَا يُخْفِيهَا وَبِهِ يَقُولُ الشَّافِعِيُّ وَ أَحْمَدُ وَ اسْحَقُ.
﴿ کہ بے شمار صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور ان کے بعد آنے والے اصحاب کا یہی نظریہ ہے کہ انسان آئین بلند آواز سے کہے۔ اور آہستہ نہ کہے۔ یہی مسلک امام شافعیؒ، امام احمد اور امام اسحاقؒ کا ہے ﴿ (ترمذی مع تہذیب الاحوذی، ج ص ۲۰۹)

مالکیہ ابن امیر الحاج نے حلیہ میں لکھا ہے۔ کہ اگرچہ مالکیہ کے نزدیک آئین آہستہ کہنا سنت ہے لیکن **فِي قَوْلٍ عِنْدَهُمْ يُجْهَرُ فِي الْجَهْرِيَّةِ**. ﴿کہ ایک قول ان کے نزدیک یہ ہے کہ جہری نمازوں میں بالجہر کہی جائے﴾
(التعلیق المجد، ص ۱۰۵)

امام ابن ہمام کا منصفانہ فیصلہ

آپ فرماتے ہیں۔ **وَلَوْ كَانَ إِلَيَّ شَيْءٌ لَرَفَعْتُ بِأَنَّ رِوَايَةَ الْحَفْصِ يُرَادُ بِهَا عَدَمُ الْقُرْعِ الْعَنِيفِ وَرَأْيَةُ الْجَهْرِ بِمَعْنَى قَوْلِهَا فِي زُبْرِ الصَّوْتِ وَذَيْلِهَا**.

وہ اگر آئین کا معاملہ میرے سپرد ہوتا تو میں اس کا اس طرح تصفیہ کرتا کیا آہستہ سے مراد ہے کہ بہت چلا کر آئین نہ کہی جائے اور جہر سے مراد ہے۔ کہ درمیانی آواز سے آئین کہی جائے ﴿

مولانا عبدالحی لکھنوی حنفیؒ

آپ فرماتے ہیں:

وَالْإِنْصَافُ إِلَيَّ الْجَهْرُ قَوِيٌّ مِنْ حَيْثُ الدَّلِيلُ.

﴿کہ بلند آواز سے آئین کہنا دلیل کی رو سے قوی ہے﴾ (التعلیق المجد، ص ۱۰۵)

شیخ عبدالقادر جیلانی ہیئت نماز کو بیان کرتے ہوئے آپؐ فرماتے ہیں
وَالْجَهْرُ بِالْقِرَاءَةِ وَآمِينَ وَالْأَسْرَارُ بِهِمَا.

﴿ کہ جہری نمازوں میں قرأت اور آمین جہری اور آہستہ نمازوں میں آہستہ پڑھی
جائے ﴾ (غنیۃ الطالبین، ص ۱۰)

﴿ جائزہ ﴾

مذکورہ بالا احادیث صحیحہ مرفوعہ، تعامل صحابہؓ، مسلک ائمہ اور تحقیق علماء سے
واضح ہو چکا ہے۔ کہ جہری نمازوں میں آمین بلند آواز سے اور سری نمازوں میں
آمین آہستہ آواز سے کہنا سنت ہے لیکن پھر بھی کہا جاتا ہے کہ نماز سری ہو یا کہ
جہری آمین آہستہ کہی جائے اس دعویٰ کے ثبوت میں چند ایک مرفوع احادیث
اور آثار پیش کئے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک حدیث تو ترمذی میں ہے۔

﴿ سری آمین کے دلائل اور ان کے جوابات ﴾

پہلی حدیث عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَاثِلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ
فَقَالَ آمِينَ وَخَفَضَ بِهَا صَوْتَهُ.

﴿ علقمہ بن وائلؓ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے

غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پڑھ کر آمین کہا اور اپنی آواز کو

(ترمذی مع تحفۃ الاحوذی، ص ۲۰۹)

پست کیا ﴿

تقیداً

مذکورہ حدیث آمین آہستہ کہنے کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے اس حدیث کو شعبہ نے بیان کیا ہے امام ترمذی اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ

سَمِعْتُ مُحَمَّدًا يَقُولُ حَدِيثُ سُفْيَانَ أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ شُعْبَةَ فِي هَذَا وَ أَخْطَاءَ شُعْبَةَ فِي مَوَاضِعٍ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ عَنْ حُجْرِ أَبِي الْعَنْبَسِ وَ إِنَّمَا هُوَ حُجْرُ بْنُ الْعَنْبَسِ وَ يُكْنَى أَبُو السَّكَنِ وَ زَادَ فِيهِ عَنْ عَلْقَمَةَ .

﴿ میں نے سنا ہے کہ امام بخاری نے فرمایا کہ سفیان کی حدیث شعبہ کی حدیث کے مقابلہ میں صحیح ہے۔ کیونکہ شعبہ سے اس حدیث کو بیان کرتے ہوئے بہت ہی اغلاط ہوئی ہیں۔ ایک یہ ہے کہ شعبہ نے اپنی روایت میں ایک راوی حجر گو ابی العنابس قرار دیا ہے۔ حالانکہ وہ حجر بن العنابس ہیں۔ جس کی کنیت ابوالسکن ہے۔ دوسرے حجر بن العنابس اور وائل بن حجر کے درمیان علقمہ کا واسطہ بیان کرتا ہے۔ حالانکہ اس حدیث میں حجر بن العنابس اور وائل بن حجر کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ﴿ (ترمذی، ج ۱، ص)

تقیداً

وَ قَالَ خَفَضَ بِهَا صَوْتَهُ وَ إِنَّمَا هُوَ مَدٌّ بِهَا صَوْتَهُ

اور وہ خَفَضَ بِهَا صَوْتَهُ، بیان کرتا ہے حالانکہ لفظ مَدَّ بِهَا صَوْتَهُ ہے ﴿

(نمبر ۲) اگر شعبہ کی حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو خَفَضَ کا معنی اِخْفَا کا

نہیں بلکہ خَفَضَ کا لفظ رفع کے مقابلہ میں ہے۔ جس کا معنی آواز کو پست کرنا ہے اور آواز کو پست کرنا جہر کے منافی نہیں۔ کیونکہ جہر رفع میں بھی موجود ہے

اور خَفَضَ میں بھی پایا جاتا ہے چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے ابو محذورہؓ کو ترجیح اذان سکھاتے ہوئے فرمایا کہ اَللّٰهُ اَكْبَرُ چار مرتبہ ہے ان کو کہتے ہوئے۔

تَرْفَعُ بِهَا صَوْتُكَ یعنی اپنی آواز کو بلند کر اور اَشْهَدُ کہتے ہوئے۔

تَخْفِضُ بِهَا صَوْتُكَ اپنی آواز کو پست کر۔ (مشکوٰۃ، ج ۱، ص ۶۳)

(وضاحت) حدیث مذکورہ سے ثابت ہوا ہے کہ خَفَضَ کا معنی اِخْفَاءِ صَوْتِ کا

نہیں۔ بلکہ آواز کو رفع کے مقابلہ میں پست کرنے کا ہے جو جہر کے خلاف نہیں

اگر خَفَضَ کا معنی جہر کے منافی ہوتا تو رسول اللہ ﷺ نے ابو محذورہؓ کو اذان سکھاتے

ہوئے تَخْفِضُ بِهَا صَوْتُكَ نہ فرماتے۔ کیونکہ اذان جہری آواز سے

پڑھی جاتی ہے۔

(قرآنی آیت سے استدلال) یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ آمین دعا ہے اور

قرآن مجید میں ہے کہ اُدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً کہ اپنے رب

سے عاجزی اور آہستگی سے دعا کرو (آیت نمبر سورۃ پارہ)

تفقیداً لیکن اس قسم کا استدلال بھی درست نہیں اس لئے کہ یہ دعویٰ کرنا کہ

آمین دعا ہے، تسلیم شدہ امر نہیں ہے ابوداؤد میں ابوزہیر سے مروی ہے کہ:

اِنَّ اَمِيْنَ مِثْلَ الطَّابِعِ عَلٰى الصَّحِيْفَةِ۔ ﴿ آمین بمنزلہ مہر کے ہے جو

صحیفہ پر آخر میں لگائی جاتی ہے ﴾ صحابی مذکورہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں

آنحضرت ﷺ کا ارشاد پیش کرتا ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا:

اِنْ خْتَمَ بِاَمِيْنَ فَقَدْ اَوْجَبَ .

﴿ اگر دعا کرنے والے نے اپنی دعا کو آمین کے ساتھ ختم کیا تو دعا کی قبولیت کو

اس نے واجب کر دیا ﴾

نمبر ۲ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آمین دعا نہیں بلکہ بمنزلہ مہر کے ہے۔

نمبر ۳ اگر حضرت عطاءؓ کے کہنے کے مطابق آمین کو دعا تسلیم کر لیا جائے

تو اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ آمین اصل میں دعا ہے۔ بلکہ وہ دعا کے تابع ہے۔

کیونکہ اگر آمین بالاصالت دعا ہوتی تو دعا میں آمین کہنا کافی ہوتا۔ حالانکہ ایسا

نہیں کیا جاتا بلکہ دعا کرنے کے بعد آمین کہی جاتی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا

ہے کہ آمین خود دعا نہیں بلکہ دعا کے تابع ہے اگر دعا جبری کی جائے تو آمین کا

کہنا بھی جبری ہوگا۔ اگر دعا میں اخفا ہوگا تو آمین میں بھی اخفا ہوگا۔

(نمبر ۴) یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ دعا آہستہ مانگنی چاہیے کیونکہ امام جہری نماز میں

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ جہری آواز سے پڑھتا ہے اور وہ دعا ہے۔

دوسری حدیث نیز یہ بھی کہا جاتا ہے کہ سمرہ بن جندبؓ نے بیان کیا ہے

کہ مجھے یاد ہے رسول اللہ ﷺ دو سکتہ کرتے تھے جب آپ تکبیر تحریمہ پڑھتے

اور دوسرا سکتہ جب آپ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ کی

قرأت سے فارغ ہوتے اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ دوسرا سکتہ آمین

کے لئے ہوتا تھا (مشکوٰۃ ج ۱، ص ۷۸)

(جواب) حقیقت یہ ہے۔ کہ دوسرا سکتہ آہستہ آمین کہنے کے لئے نہیں ہوتا تھا

کیونکہ آپ آمین ہمیشہ بلند آواز سے کہا کرتے تھے کسی حدیث صحیحہ سے ثابت

نہیں ہوتا۔ کہ آپ نے آہستہ آواز سے آمین کہا ہو اس لئے یہ کہنا کسی طرح

درست نہیں کہ دوسرا سکتہ آہستہ آمین کہنے کے لئے کرتے تھے۔ بلکہ دوسرا سکتہ

قرأت سے فارغ ہو کر اس لئے کرتے تھے کہ سانس میں اعتدال پیدا ہو جائے

چنانچہ حضرت قتادہؓ نے اپنی بعض روایات میں اس کی تصریح کی ہے

(تیسری حدیث) یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ طحاوی میں ابوداؤد سے مروی ہے

کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ بسم اللہ تعوذ اور آمین آہستہ کہتے تھے۔

(طحاوی ج ۱ ص)

(جواب)

یہ درست ہے کہ یہ اثر طحاوی میں موجود ہے لیکن اس اثر کی سند میں سعید بن المرزبان ایک راوی ہے جس کے متعلق میزان میں کہا گیا ہے کہ اس کی احادیث ناقابل برداشت اور ناقابل کتابت ہیں۔ امام بخاری نے تو اسے منکر الحدیث قرار دیا ہے۔ لہذا یہ اثر استدلال کے قابل نہیں (میزان ج ۷ ص)

﴿سینہ پر ہاتھ باندھنا﴾

نماز میں ہاتھ سینہ پر باندھے جائیں۔ چنانچہ امام بخاری نے عقبہ بن صبان کے حالات بیان کرتے ہوئے تاریخ میں بیان کیا ہے۔ کہ عقبہ بن صبان نے حضرت علیؑ سے روایت کی ہے کہ آپ ﷺ فَصَلَ لِرَبِّكَ وَانْحَرُ کی تفسیر میں بیان فرماتے ہیں۔

وَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى وَسَطِ سَاعِدِهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِهِ
کہ وَانْحَرُ کا معنی دائیں ہاتھ کو بائیں کی کلائی پر درمیان میں سینہ پر رکھنا ہے
اس روایت کو نبیؐ اور حاکم نے بھی روایت کیا ہے۔

(پہلی حدیث)

ابن خزیمہ میں ہے:

عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِهِ.

﴿ کہ وائل بن حجرؓ نے بیان کیا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی آپ نے اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر سینہ پر رکھا ﴾ ابن خزیمہ نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے (بلوغ المرام ص ۴۶)

دوسری حدیث مسند احمد میں ہے۔ **عَنْ قَبِيصَةَ ابْنِ هَلْبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْصَرِفُ عَنْ يَمِينِهِ وَ عَنْ شِمَالِهِ وَ رَأَيْتُهُ يَضَعُ هَذِهِ عَلَى صَدْرِهِ وَصَفَ يَحَى الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَوْقَ الْمَفْصَلِ۔**

﴿ قبیسہ بن ہلب اپنے والد سے بیان کرتے ہیں۔ کہ اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ اپنے دائیں طرف بھی پھرتے اور بائیں طرف بھی پھرتے اور میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ نماز میں اپنے ہاتھ سینہ پر رکھتے۔ سبکی نے وضاحت کی ہے۔ کہ آپ اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر گٹوں کے اوپر رکھتے تھے ﴾ (تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۱۶)

تیسری حدیث مرا سیل ابوداؤد میں ہے

عَنْ طَاوُسٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى ثُمَّ يَشُدُّ بَيْنَمَا عَلَى صَدْرِهِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ۔

حضرت طاؤسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر اپنے سینہ پر باندھتے درآنحالیکہ آپ نماز میں ہوتے ﴿

(تختہ الاحوذی ج ۱ ص ۳۱۶)

﴿تبصرہ﴾

طاؤس کی مذکورہ روایت اگرچہ مرسل ہے لیکن امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ کے نزدیک مرسل روایت حجت ہے۔

﴿زیر ناف ہاتھ باندھنے کے دلائل اور تبصرہ﴾

پہلی حدیث (وائل بن حجرؓ کی حدیث کے بارہ میں یہ کہا گیا ہے کہ

اس حدیث میں اضطراب ہے۔ کیونکہ ابن خزیمہ اور ابن بزار میں لفظ

عَلَى صَدْرِهِ ہے۔ اور ابن ابی شیبہ میں لفظ عَلَى صَدْرِهِ کی بجائے

تَحْتَ السَّرْوَةِ ہے۔

جواب نمبر ۱ (مگر ایسا کہنے والے حقیقت میں اصول حدیث کے علم سے

ناواقف ہیں حدیث کے لئے اضطراب ضعف کا سبب اس وقت ہوتا ہے جب

اختلاف کے وجوہات میں مساوات پائی جاتی ہو اگر مساوات کی بجائے ایک

طرف ترجیح کے اسباب میں کوئی سبب موجود ہو تو اضطراب حدیث کے لئے

وجہ ضعف نہیں ہو سکتا حضرت وائل بن حجرؓ کی حدیث میں اختلاف کی وجوہات میں قطعاً مساوات نہیں ہے کیونکہ ابن ابی شیبہ میں وائل بن حجرؓ کی حدیث میں جو لفظ تَحْتَ الشُّرَّةِ ہے۔ وہ صرف قابل اعتبار ہی نہیں بلکہ غلط ہے جس کی وضاحت آئندہ بیان میں ہوگی جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہاتھ ناف کے نیچے باندھے جائیں، ان کے پاس ایک دلیل تو وائل بن حجرؓ کی حدیث ہے۔ جس کو ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے۔

(نمبر ۲، ۳) دوسری حدیث حضرت علیؓ اور تیسری حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی ہے۔ دوسری اور تیسری حدیث کو ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔

(جواب) وائل بن حجرؓ کی حدیث میں تَحْتَ الشُّرَّةِ (یعنی ناف کے نیچے) کا لفظ درست نہیں۔

(علامہ سندھی حنفیؒ) نے لکھا ہے کہ: فِي زِيَادَةِ تَحْتَ الشُّرَّةِ نَظْرٌ بَلْ هِيَ غَلَطٌ نَسَبُوهُ سَهْوً فَإِنِّي رَاجَعْتُ نُسخَةَ صَحِيحَةٍ مِنَ الْمُصَنِّفِ فَرَأَيْتُ فِيهَا هَذَا الْحَدِيثَ بِهَذَا السَّنَدِ وَبِهَذَا الْأَلْفَاظِ إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ فِيهَا تَحْتَ الشُّرَّةِ.

(تَحْتَ الشُّرَّةِ (ناف کے نیچے) کی زیادتی نہ صرف محل نظر بلکہ وہ غلط ہے جس کی وجہ راوی کا سہو ہے۔ میں نے مصنف کا صحیح نسخہ دیکھا ہے۔ اس

میں حدیث اسی سند اور اپنے الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ لیکن اس میں

تَحْتَ السُّرَّةِ كَالْفَرْعِ ہے

(امام احمدؒ) اس کی مزید تائید بھی ہوتی ہے کہ وائل بن حجرؒ کی حدیث کو بعینہ ابن

ابی شیبہ کی سند سے امام احمدؒ نے بھی روایت کیا ہے اس میں بھی لفظ تَحْتَ

السُّرَّةِ کی نہیں ہے۔

(تبصرہ) حضرت علیؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی ہر دو حدیث میں عبدالرحمن بن

اسحاق راوی ہے۔ جس کے بارہ میں حافظ زبیلی حنفی نصب الراية میں حدیث

مذکورہ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ: قَالَ فِيهِ ابْنُ حَنْبَلٍ وَ ابُو حَاتِمٍ

مُنْكَرُ الْحَدِيثِ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ قَالَ الْبُخَارِيُّ فِيهِ

نَظَرًا قَالَ الْبَيْهَقِيُّ وَ هُوَ مَتْرُوكٌ قَالَ النَّوَوِيُّ فِي الْخُلَاصَةِ

وَشَرَحَ مُسْلِمٌ هُوَ حَدِيثٌ مُتَّفَقٌ عَلَى تَضْعِيفِهِ فَإِنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ

بْنِ اسْحَقَ ضَعِيفٌ بِالْإِتِّفَاقِ .

ابن حنبل اور ابو حاتم نے عبدالرحمن بن اسحاق کو منکر الحدیث شمار کیا ہے۔ ابن

معین نے کہا ہے کہ عبدالرحمن بن اسحاق قابل اعتماد راوی نہیں امام بخاریؒ نے

کہا کہ اس میں نظر ہے بیہقی نے کہا ہے۔ کہ وہ متروک راوی ہے امام نووی نے

خلاصہ اور شرح مسلم میں لکھا ہے کہ اس حدیث کے ضعف پر محدثین کا اتفاق ہے کیونکہ اس میں عبدالرحمن بن اسحاق راوی ہے جو بالاتفاق ضعیف ہے ﴿

(نصب الراية، ج ۱، ص ۳۱۴)

﴿ حاصل کلام ﴾

ان حالات کی بناء پر ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے والی مذکورہ روایت نہ استدلال کے لائق ہے اور نہ اس سے استشہاد کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ اس پر کسی کا اعتبار ہو سکتا ہے۔

﴿نمبر ۴﴾ حضرت انسؓ کی حدیث بھی پیش کی جاتی ہے۔ جس کو کھلی میں ابن

حزمؒ نے تعلیقاً ذکر کیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ اخلاق نبوت میں سے

تَعْجِيلُ الْإِفْطَارِ تَأْخِيرُ السَّحْرِ اور وَضْعُ الْيَدِ الْيُمْنَى عَلَى

الْيَدِ الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشَّرَّةِ ﴿افطاری جلدی کرنا اور

سحری میں تاخیر کرنا اور تیسری بات نماز میں دائیں ہاتھ کا بائیں کے اوپر ناف کے

نیچے رکھنا ہے۔

﴿ تبصرہ ﴾

اس حدیث کی سند کا علم نہیں۔ مجہول الحال ہونے کی بناء پر محدثین کے نزدیک یہ

حدیث استدلال کے قابل نہیں۔

﴿ قیام رمضان یعنی تراویح ﴾

یہ بات سب کو معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ماہ رمضان میں اپنے صحابہؓ کو تین رات نماز تراویح باجماعت پڑھائی ہے دیکھنا یہ ہے کہ ان تین راتوں میں رسول اللہ ﷺ نے کتنی رکعت پڑھائی ہیں۔ اس بات کا فیصلہ حضرت عائشہؓ، حضرت جابرؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ نے کر دیا ہے

﴿ پہلی دلیل ﴾

حضرت عائشہ صدیقہؓ

بخاری شریف میں ہے کہ ابو سلمہؓ نے قیام رمضان (نماز تراویح) کے بارہ میں حضرت عائشہؓ سے دریافت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے کتنی رکعت پڑھا کرتے تھے تو حضرت عائشہؓ نے جواب دیا:

مَا كَانَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً ﴿ کہ رسول اللہ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت (آٹھ نفل اور تین وتر) سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے ﴾ (بخاری باب فضل من قیام رمضان، ج ۱، ص ۲۶۹)

وضاحت اگر حضرت عائشہؓ کی حدیث کو صرف تہجد پر محمول کر لیا جائے تو حضرت عائشہؓ کا جواب سوال کے مطابق نہیں ہوگا۔ کیونکہ ابو سلمہؓ کا سوال

قیام رمضان یعنی تراویح کے متعلق ہے۔ اور جواب میں تراویح کا ذکر ہونا ضروری ہے۔ اس لئے یہ بات نہیں مانی جاسکتی۔ کہ حضرت عائشہؓ نے تراویح کے بارہ میں ابوسلمہ کو جواب نہیں دیا ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ عائشہؓ نے جواب میں رمضان کے ساتھ غیر رمضان کا ذکر کر کے اس بات کی وضاحت کی ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ جو نماز غیر رمضان میں پڑھا کرتے تھے۔ وہی نماز رمضان میں پڑھتے تھے۔ مگر افسوس ہے۔ کہ ضد اور تعصب کی بنا پر یہ کہا جاتا ہے۔ کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث میں نماز تراویح کا کوئی ذکر نہیں ایسا کہنے والوں کا علاج تو بہت مشکل ہے۔ البتہ ہم عوام مسلمانوں کی خیر خواہی کے لئے حضرت عائشہؓ کی حدیث کے بارہ میں آئمہ دین اور جید علماء کرام کی تحقیق پیش کرتے ہیں۔

تحقیق امام ابن امام حنفیؒ آپ فرماتے ہیں:

ضَعِيفٌ بِأَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ جَدِّ الْإِمَامِ أَبِي بَكْرٍ
بْنِ أَبِي شَيْبَةَ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ مَعَ مُخَالَفَتِهِ لِلصَّحِيحِ۔

﴿کہ ابن عباسؓ کی بیس رکعت والی حدیث ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان راوی کی وجہ سے ضعیف ہونے پر محدثین کا اتفاق ہے۔ اور ابن عباسؓ کی حدیث ضعیف ہونے کے باوجود حضرت عائشہؓ کی صحیح حدیث کے خلاف ہے﴾

(فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۰۷)

تحقیق امام زیلعی حنفیؒ آپ فرماتے ہیں:

وَهُوَ مَعْلُومٌ بِأَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ جَدِّ الْإِمَامِ أَبِي
بَكْرِ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَلَيْنَهُ، ابْنُ عَدِيٍّ فِي الْكَامِلِ ثُمَّ إِنَّهُ يُخَالِفُ
لِلْحَدِيثِ الصَّحِيحِ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ سَأَلَ
عَائِشَةَ. ﴿کہ ابن عباسؓ کی بیس رکعت والی حدیث ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان
کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس کے ضعف پر تمام محدثین کا اتفاق ہے اور ابن عدی
نے بھی کامل میں اسے نرم کہا ہے۔ علاوہ ازیں اس صحیح حدیث کے خلاف ہے۔
جس کو ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے روایت کیا ہے۔ کہ اس نے حضرت عائشہؓ سے
سوال کیا۔﴾ (الحدیث، نصب الراية، ج ۲، ص ۱۵۳)

تحقیق مولانا انور شاہ صاحب دیوبندی

آپ فرماتے ہیں: فِيهِ تَصْرِيحٌ أَنَّهُ حَالُ رَمَضَانَ فَإِنَّ السَّائِلَ
سَأَلَ عَنْ حَالِ رَمَضَانَ وَغَيْرِهِ كَمَا عِنْدَ التُّرْمِذِيِّ وَمُسْلِمٍ.
﴿کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث میں یہ صراحت موجود ہے۔ کہ رمضان اور غیر
رمضان دونوں کے متعلق سوال کیا ہے﴾ (عرف الہدی ص ۳۰۸)
آگے فرماتے ہیں:

لَا مَنَاصَ مِنْ تَسْلِيمِ أَنْ تَرَاوِ يَحَهُ، عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَتْ ثَمَانِيَةَ

رکعات۔ ﴿کہ یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ کی نماز تراویح آٹھ رکعت تھی﴾
(عرف الشذی، ص ۳۰۸)

تحقیق ملا علی قاری حنفیؒ آپ فرماتے ہیں:

وَأَمَّا الْعِدَّةُ الثَّابِتَةُ عَنْهُ النَّخُّ ﴿بہر حال قیام رمضان یعنی نماز تراویح میں رسول اللہ ﷺ سے جو عدد ثابت ہے۔ اس کو بخاری وغیرہ نے حضرت عائشہؓ سے بیان کیا ہے۔ کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زائد نہیں پڑھتے تھے﴾

تحقیق علامہ جلال الدینؒ آپ حضرت عائشہؓ اور حضرت جابرؓ کی

حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ نے نماز تراویح آٹھ رکعت اور تین وتر پڑھی ہے۔ (المصاحح فی مسئلہ التراویح ص)
حضرت عائشہؓ کے بارہ میں مذکورہ بالا علماء امام ابن ہمام، علامہ زیلعی حنفی،

تبصرہ مولانا انور شاہ، علامہ شوکانی، علامہ جلال الدین سیوطی کی تحقیق

کے بعد کسی منصف کے لئے یہ کہنے کی گنجائش نہیں کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث میں نماز تراویح کا ذکر نہیں۔ اس لئے حدیث عائشہؓ کو تہجد کے علاوہ نماز تراویح پر منطبق کرنا امام بخاریؒ جیسے امام الحدیثین کی تغلیط ہے۔ ایسا کہنے والوں کو سوچنا چاہیے۔

اے چشم اشک بار ذرا دیکھنے تو دے

ہوتا ہے جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

﴿دوسری دلیل﴾

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں:

صَلَّى بِنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ
ثَمَانَ رَكَعَاتٍ وَالْوِتْرَ. ﴿کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم کو ماہ رمضان میں
آٹھ رکعت (نفل) اور وتر پڑھائے﴾ (طبرانی قیام اللیل، ص)

تبصرہ حضرت جابرؓ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس حدیث کی سند میں

ایک راوی عیسیٰ بن جاریہ ہے جو ضعیف ہے۔ اس لیے مذکورہ حدیث ناقابل
اعتبار ہے۔ افسوس ہے کہ جرح تو نقل کی گئی ہے۔ مگر تعدیل بیان نہیں کی گئی۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

دیکھئے تہذیب العہدیب میں یہ بھی ہے کہ ابو زرعہؒ نے یہ کہا کہ لَا بَأْسَ بِهِ
کہ اس کے ساتھ کوئی ڈر نہیں ابن حبانؒ نے تو عیسیٰ بن جاریہؒ کو ثقہ میں شمار کیا
ہے اس کے باوجود ہم اس بات کو مانتے ہیں۔ کہ محدثین میں سے بعض نے عیسیٰ
بن جاریہ کے بارہ میں کلام کی ہے لیکن ان کی یہ جرح اور کلام اس حد تک نقصان

وہ نہیں کہ حدیث جابرؓ کو ناقابل اعتبار قرار دیا جاسکے بلکہ مندرجہ ذیل وجوہات کی بناء پر حدیث جابرؓ احتجاج اور استدلال کے قابل ہے

وجہ نمبر ۱ امام ذہبیؒ جو نقد رجال کے بارہ میں بلند پایہ مسلمہ امام ہیں۔ وہ

حدیث جابرؓ کو بیان کر کے لکھتے ہیں۔ اِسْنَادُهُ وَسَطٌ کہ اس حدیث کی

سند وسط ہے۔ (میزان الاعتدال، ج ۲، ص ۲۱۱)

وجہ نمبر ۲ حافظ ابن حجرؒ نے مقدمہ فتح الباری میں بیان کیا ہے۔ کہ میں

فتح الباری میں حدیث کی غرض صحیح متن اور سند کے فوائد وغیرہ وغیرہ ہر ایک کو مسانید جوامع، مستخرجات کے حوالہ سے بیان کروں گا بشرطیکہ وہ صحیح ہو یا حسن ہو

(مقدمہ فتح الباری، ص)

تبصرہ چونکہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں حدیث جابرؓ کو رسول اللہ

ﷺ کی تعداد رکعت تراویح بیان کرنے کے لیے نقل کیا ہے۔ اس لیے بیان کردہ اصول کے مطابق حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک حدیث جابرؓ صحیح ہے یا حسن ہے

وجہ نمبر ۳ حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب کے بعد تقریب التہذیب لکھی

ہے۔ اس کے شروع میں ہے کہ مختلف راوی کے متعلق زیادہ صحیح اور انصاف والی بات لکھوں گا۔ اور تقریب التہذیب میں عیسیٰ بن جاریہ کے بارہ میں لکھا ہے۔

فِيهِ لَيْنٌ کہ اس میں نرمی ہے حافظ صاحب نے شروع میں یہ بھی لکھا ہے کہ

لین ” کا لفظ ایسے راوی کے متعلق لکھا جائے گا جو قلیل الحدیث ہے اپنی روایت میں منفرد ہے۔ مگر اس میں کوئی ایسی جرح نہیں جس کی وجہ سے اس کی حدیث کو ترک کر دیا جائے۔

وجہ نمبر ۴ ابن حبان اور ابن خزیمہ کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابن حبان اور ابن خزیمہ نے حدیث جابر کو اپنی اپنی صحیح میں بیان کیا ہے۔

وجہ نمبر ۵ حضرت عائشہؓ کی حدیث حضرت جابرؓ کی حدیث پر شاہد ہے اور اس کے مضمون کی تائید کرتی ہے۔ یہ وہ وجوہات ہیں جن کی بناء پر حدیث جابرؓ کو ناقابل اعتبار ٹھہرانا کسی طرح بھی درست نہیں۔

﴿ تیسری دلیل ﴾

ابی بن کعبؓ کی حدیث ابی بن کعبؓ سے روایت ہے؛

عَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَمِلْتُ اللَّيْلَةَ عَمَلًا قَالَ مَا هُوَ قَالَ نِسْوَةٌ مَعِيَ فِي الدَّارِ قُلْنَ لِي أَنْكَ تَقْرَأُ وَلَا تَقْرَأُ فَصَلَّ بِنَا فَصَلَّيْتُ ثُمَّ نِيًّا وَالْوَتْرَ فَسَكَتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَرَأَيْنَا أَنْ سُكُوتَهُ رِضًا بِمَا كَانَ.

ابی بن کعبؓ سے روایت ہے کہ ایک آدمی رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور

کہنے لگا، یا رسول اللہ ﷺ میں نے آج رات ایک عمل کر لیا ہے۔ آپ نے دریافت فرمایا کہ وہ کیا ہے؟ اس نے کہا کہ گھر میں میرے ساتھ عورتیں تھیں۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ آپ قرآن مجید پڑھ سکتے ہیں ہم نہیں پڑھ سکتیں۔ پس آپ ہم کو نماز پڑھائیں۔ چنانچہ میں نے ان کو آٹھ نفل اور وتر پڑھائے۔ رسول اللہ ﷺ خاموش ہو گئے ہم نے غور کیا کہ آپ کا سکوت اس بات کی دلیل ہے کہ آپ نے اس کام کو پسند فرمایا ہے ﴿ (مسند احمد ج ۵، ص ۱۵)

﴿چوتھی دلیل﴾

﴿تعالیٰ صحابہؓ﴾

موطا امام مالک میں ہے

عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ قَالَ أَمْرَ عُمَرَ أَبِي ابْنِ كَعْبٍ وَتَمِيمًا الدَّارِيَّ أَنَّ يَقُومُوا مَا لِلنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِأَحَدِي عَشْرَةَ رَكْعَةً ﴿سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمر نے ابی بن کعب اور تميم داری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو رمضان میں گیارہ رکعت (نماز تراویح) پڑھائیں۔ حضرت عمرؓ کا گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم دینا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک گیارہ رکعت نماز تراویح سنت ہے۔ اسی پر صحابہؓ کا عمل تھا۔

اعلان

ان حالات میں ہم علیٰ وَجْهِ الْبَصِيرَةِ اور پورے وثوق سے اعلان کرتے ہیں کہ تراویح کی نماز آٹھ رکعت سنت ہے۔ خلفاء اربعہؓ میں سے کسی ایک خلیفہؓ سے باسند صحیح ثابت نہیں کہ اس نے بیس رکعت نماز تراویح پڑھی ہو یا پڑھنے کا حکم دیا ہو البتہ بیس رکعت کے ثبوت میں ابن عباسؓ کی مرفوع حدیث پیش کی جاتی ہے۔ جس کے ضعیف ہونے پر سب محدثین کا اتفاق ہے اور چند ایک آثار پیش کیے جاتے ہیں اور وہ سب کے سب ضعیف ہیں۔ جو استدلال کے قابل نہیں ہیں

بیس رکعت تراویح کے دلائل اور ان کا تجزیہ

حضرت ابن عباسؓ کی مرفوع حدیث ملاحظہ فرمائیے، جو بیس رکعت

تراویح کے ثبوت میں بیان کی جاتی ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً سِوَى الْوُتْرِ.

ابن عباسؓ سے روایت ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ وتر کے سوا بیس رکعت پڑھتے

(ابن ابی شیبہ، طبرانی، بیہقی)

تھے

﴿ ابن عباسؓ کی حدیث علماء حنفیہ کی نظر میں ﴾

علامہ عینیؒ کا نظریہ آپ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا راوی ابو شیبہ

ابراہیم بن عثمان جو ابی بکر بن ابی شیبہ کا جد ہے جسے كَذَّبَهُ شُعْبَةُ وَ ضَعَّفَهُ
أَحْمَدُ وَ ابْنُ مُعِينٍ وَ الْبُخَارِيُّ وَ النَّسَائِيُّ وَ غَيْرُهُمْ.

﴿ شعبہؒ نے اس کو جھوٹا کہا ہے اور امام احمدؒ، ابن معینؒ، بخاریؒ، نسائیؒ وغیرہم

محدثین نے اس کو ضعیف شمار کیا ہے ﴾ ()

امام ابن ہمامؒ کا نظریہ آپ فرماتے ہیں کہ

هَذَا الْحَدِيثُ ضَعِيفٌ بِأَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ جَدِّ
الْإِمَامِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ مَتَّفِقٌ عَلَى ضَعْفِهِ مَعَ مُخَالَفَتِهِ
لِلصَّحِيحِ . ﴿ ابن عباسؓ کی حدیث ابو شیبہؒ، ابراہیم بن عثمان جو امام

ابی بکر بن ابو شیبہ کا جد ہے اس کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس کے ضعیف ہونے
پر تمام محدثین کا اتفاق ہے علاوہ ازیں عائشہؓ کی صحیح حدیث کے خلاف ہے ﴿

(فتح القدیر، ج ۷ ص)

حافظ زیلیعیؒ حنفی کا نظریہ آپ فرماتے ہیں کہ

وَهُوَ مَعْلُولٌ بِأَبْنِ أَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ جَدِّ الْإِمَامِ

أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ.

﴿ ابن عباسؓ کی بیس رکعت والی حدیث ابن ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان کی وجہ سے معلول ہے جو امام ابی بکر بن ابی شیبہ کے جد ہیں۔ اور اس کے ضعیف ہونے پر سب کا اتفاق ہے ﴾ (نصب الرایۃ ج ۱ ص)

﴿ حدیث عائشہؓ کے صحیح ہونے اور حدیث ابن عباسؓ کے ضعیف ہونے میں کوئی شک نہیں ﴾ (التعلیق لمجد ص ۱۳۳)

مولانا عبدالحق محدث دہلویؒ کا نظریہ آپ فرماتے ہیں کہ:

وَلَمْ يَثْبُتْ رِوَايَةُ عِشْرِينَ رَكْعَةً مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَمَا هُوَ مُتَعَارَفٌ أَلَا نَ إِلَّا فِي الرِّوَايَةِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَهُوَ
ضَعِيفٌ وَقَدْ عَارَضَهُ حَدِيثُ عَائِشَةَ وَهُوَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ.

﴿ رسول اللہ ﷺ سے بیس رکعت ثابت نہیں۔ جیسا کہ آج کل مروج ہیں البتہ ابن ابی شیبہؒ کی ایک روایت ہے۔ مگر وہ ضعیف ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کی گیارہ رکعت والی صحیح حدیث کے معارض بھی ہے ﴾ (فتح المنان)

﴿ آثار ﴾

﴿ پہلا اثر ﴾ **كَانُوا يَقُومُونَ عَلَىٰ عَهْدِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بِعِشْرِينَ رَكْعَةً.**

﴿ اس اثر کی سند میں ابو عبد اللہ بن اٹن جو یہ الدینوری ہے، وہ مجہول الحال ہے۔ لہذا یہ اثر احتجاج اور استدلال کے قابل نہیں۔ بلکہ سائب بن یزید سے باسند صحیح ثابت ہے کہ وہ فرماتے تھے ﴾ (بیہقی)

كُنَّا نَقُومُ فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ بِأَحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً.

﴿ کہ ہم عمرؓ کے زمانہ میں گیارہ رکعت نماز تراویح پڑھتے تھے ﴾

(سنن سعید بن منصور)

یہ وہ اثر ہے جس کے بارہ میں علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ

إِسْنَادُهُ فِي غَايَةِ الصَّحْحَةِ کہ اس کی سند بہت صحیح ہے

(المصابیح فی الصلوٰۃ التراویح، ص)

۲۔ قیام اللیل مروزی میں ہے کہ سائب بن یزید نے فرمایا:

نُصَلِّي فِي زَمَنِ عُمَرَ فِي رَمَضَانَ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً.

﴿ کہ ہم حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تیرہ رکعت نماز تراویح پڑھتے تھے ﴾

۳۔ تعامل صحابہؓ کے تحت سائب بن یزید کی روایت گزر چکی ہے کہ اس نے کہا حضرت عمرؓ نے گیارہ رکعت نماز تراویح پڑھنے کا حکم دیا۔

(دوسرا اثر) حضرت علیؓ کا پیش کیا جاتا ہے، جو بیہقی میں ہے۔ اس اثر کی سند

میں حماد بن شعیب راوی ہے جو ضعیف ہے۔ چنانچہ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں۔

ضَعَفَهُ ابْنُ مَعِينٍ وَغَيْرُهُ وَقَالَ يَحْيَى لَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ وَقَالَ
الْبُخَارِيُّ فِيهِ نَظَرٌ فَقَالَ النَّسَائِيُّ ضَعِيفٌ قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ
أَكْثَرَ حَدِيثِهِ مِمَّا لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ

﴿حماد بن شعیب کو ابن معین وغیرہم نے ضعیف کہا ہے اور یحییٰ نے کہا کہ اس کی حدیث لکھنے کے قابل نہیں امام بخاریؒ نے کہا کہ اس میں نظر ہے۔ نسائی نے کہا کہ ضعیف ہے۔ ابن عدیؒ نے کہا کہ اس کی اکثر احادیث متابعت کے لائق نہیں﴾ (میزان الاعتدال، ص)

(نوٹ) امام ابن ہمامؒ فرماتے ہیں:

إِذَا قَالَ الْبُخَارِيُّ لِلرَّجُلِ فِيهِ نَظَرٌ فَحَدِيثُهُ لَا يُحْتَجُّ بِهِ
وَلَا يُسْتَشْهَدُ بِهِ وَلَا يَصْلُحُ لِلْإِعْتِبَارِ .

﴿کہ جب امام بخاریؒ کسی شخص کے بارہ میں یہ کہہ دیں کہ اس میں نظر ہے۔ تو اس کی حدیث نہ احتجاج کے قابل ہے اور نہ ہی اس سے استشہاد کیا جاسکتا ہے﴾

اور نہ ہی وہ اعتبار کے لائق ہے۔ لہذا حضرت علیؑ کا اثر استدلال اور احتجاج کے قابل نہیں ﴿ (التحریر)

تیسرا اثر ﴿ عَنْ يَزِيدَ بْنِ رُوْمَانَ أَنَّهُ قَالَ كَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ

فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فِي رَمَضَانَ ثَلَاثَ وَعِشْرِينَ رَكْعَةً. ﴿ يزيد بن رومان کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں نماز تراویح

میں رکعت پڑھی جاتی تھی ﴿ (موسط امام مالک)

یہ اثر منقطع مرسل ہے جو حجت نہیں۔ اس لیے کہ يزيد بن رومانؓ نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا۔

﴿ یہ بھی کہا جاتا ہے ﴾

کہ امام شوکانیؒ امام ابن تیمیہؒ علامہ جلال الدین سیوطیؒ وغیرہم نے لکھا ہے کہ سنت رسول ﷺ میں تعداد تراویح کی کوئی حد مقرر نہیں۔ الخ اگر آئمہ دین کا یہی مطلب ہے۔ تو پھر بتائیے نماز تراویح کی بیس رکعت حد مقرر کر کے سنت رسول ﷺ کی کیوں مخالفت کی جاتی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ جن بزرگوں نے ایسا کہا ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ جن احادیث میں قیام رمضان کی ترغیب اور امر ہے ان میں تعداد تراویح کا ذکر نہیں۔ لیکن جہاں تک رسول ﷺ کے اپنے عمل کا تعلق ہے۔ تمام آئمہ دین نے اعتراف

کیا ہے۔ کہ واقعہ آپ نے ماہ رمضان کی تین رات اپنے صحابہؓ کو گیارہ رکعت نماز تراویح پڑھائی ہے ملاحظہ ہو۔ (نیل الاوطار والمصابیح فی رکعات التراويح ص)
 عَلَیْكُمْ بِسُنَّتِي وَ سُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ - اس حدیث کو پیش کر کے زور دیا جاتا ہے۔ کہ بیس رکعت تراویح سنت خلفاء راشدین ہے۔ اور سنت خلفاء راشدین کا لزوم ایسا ہے۔ جیسے کہ سنت نبی کریم ﷺ کا۔ مذکورہ حدیث کی روشنی میں ماننا پڑے گا۔ کہ جو لوگ بیس رکعت تراویح سنت سمجھ کر پڑھتے ہیں۔ حدیث عَلَیْكُمْ بِسُنَّتِي کی سب سے پہلے وہ مخالفت کرتے ہیں۔ کیونکہ بلا اختلاف سب نے تسلیم کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی نماز تراویح گیارہ رکعت (آٹھ رکعت نوافل اور تین وتر) تھی۔

مذکورہ حدیث میں اگر خلفاء راشدین سے مراد صرف خلفاء اربعہؓ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت علیؓ ہوں تو ان میں سے کسی ایک خلیفہ کے متعلق باسند صحیح قطعاً ثابت نہیں کہ اس نے بیس رکعت نماز تراویح پڑھی ہو۔ بلکہ باسند صحیح ثابت ہے۔ کہ خلیفہ دوم حضرت عمرؓ نے گیارہ رکعت نماز تراویح پڑھنے کا حکم دیا ہے

۳۔ اگر کسی خلیفہ راشد کے زمانہ میں گیارہ رکعت سے زیادہ تراویح پڑھی گئی ہیں وہ نہ سنت نبوی ﷺ ہے اور نہ ہی سنت خلفاء راشدین ہے۔ لوگوں کا از خود عمل ہے جسے مستحب کہا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ خیر قرون میں بیس، چوبیس

انھائیں، چونتیس، چھتیس، اٹتالیس، اکتالیس وغیرہ مختلف تعداد میں نوافل پڑھے گئے ہیں۔ لیکن کسی نے ان میں سے کسی ایک تعداد کو مخصوص کر کے اسے سنت قرار نہیں دیا۔ اس طرح اب بھی کوئی شخص از خود گیارہ رکعت سے زیادہ نوافل پڑھنا چاہے تو یہ اس کی اپنی مرضی ہے۔ لیکن اس کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس مخصوص تعداد کو سنت قرار دے۔ سنت کا اطلاق تو اسی تعداد پر ہو سکتا ہے جو رسول اللہ ﷺ نے رمضان کی تین رات پڑھی ہیں۔ اور وہ گیارہ رکعت ہے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ سنت پر عمل کرنے کی سب کو توفیق دے۔ آمین ثم آمین

﴿وتر کی رکعات اور پڑھنے کا طریقہ﴾

نماز وتر کی رکعات کی تعداد ایک سے نو تک ہے۔ حنفیہ کا مذہب ہے کہ وتر صرف تین رکعت ہے۔ مگر ان کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جس سے ثابت کر سکیں کہ تین رکعت سے کم و بیش وتر جائز نہیں۔

ایک رکعت پڑھنے کا ثبوت

حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ صَلَّى رَكْعَةً وَاحِدَةً تُؤْتِرُ لَهُ مَا قَدْ صَلَّى. ﴿رات کی نماز دو دو رکعت ہے۔﴾

جب تم میں کسی کو صبح ہونے کا ڈر ہو تو وہ ایک رکعت پڑھ لے وہ پڑھی ہوئی نماز کو وتر بنا دے گی ﴿

(مشکوٰۃ ج ۱، ص ۱۱۱، بحوالہ بخاری و مسلم)

ایک، تین، پانچ وتر پڑھنے کا ثبوت

حضرت ابو ایوبؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

الْوُتْرُ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ فَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوتَرَ بِخَمْسٍ فَلْيَفْعَلْ وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوتَرَ بِثَلَاثٍ فَلْيَفْعَلْ وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوتَرَ بِوَاحِدَةٍ فَلْيَفْعَلْ.

﴿ وتروں کا پڑھنا ہر مسلمان پر ثابت ہے۔ جو شخص پانچ وتر کو پسند رکھتا ہے وہ پانچ پڑھے جو تین کو پسند رکھتا ہے۔ وہ تین پڑھے اور جو ایک کو پسند رکھتا ہے وہ ایک پڑھے ﴿

(مشکوٰۃ ج ۱، ص ۱۱۲، بحوالہ ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ)

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قِيلَ لَهُ هَلْ لَكَ فِي أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مُعَاوِيَةَ مَا أُوْتِرَ إِلَّا بِوَاحِدَةٍ قَالَ أَصَابَ أَنَّهُ فَقِيهٌ وَفِي رَوَايَةٍ بَعْدَ الْعِشَاءِ بِرُكْعَةٍ فَقَالَ دَعُهُ فَإِنَّهُ قَدْ صَحِبَ النَّبِيَّ ﷺ.

﴿ حضرت معاویہؓ نے عشاء کے بعد ایک رکعت وتر پڑھا ابن عباس کے پاس ذکر ہوا تو فرمایا کہ معاویہؓ نے ٹھیک کیا ہے اس لئے کہ وہ فقیہ ہیں اور رسول خدا ﷺ کے صحابی ہیں ﴿

(مشکوٰۃ ج ۱، ص ۱۱۳، بحوالہ بخاری)

سات اور پانچ وتر اور ان کے پڑھنے کا طریقہ

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوتِرُ بِسَبْعٍ وَخَمْسٍ لَا يَفْصِلُ بَيْنَهُنَّ. ﴿يعني رسول اللہ ﷺ سات اور پانچ وتر پڑھتے اور درمیان میں سلام کے ساتھ فاصلہ نہ کرتے۔﴾ (بلکہ آخری رکعت میں قعدہ کرتے اور سلام پھیرتے) ﴿(قیام اللیل ص ۱۲۱ طبع ملتان)

نوٹ نسائی میں سات وتر دو طرح پڑھنے کا ذکر ہے۔ ایک طریقہ نو وتر کی طرح ہے۔ دوسرا طریقہ وہ ہے۔ جو پانچ وتر پڑھنے کا ہے کہ صرف آخری رکعت میں تشهد اور سلام کے لئے قعدہ کرے۔

نو وتر اور ان کے پڑھنے کا طریقہ

عَنْ عَائِشَةَ وَفِيهِ فَيُصَلِّيُ تِسْعَ رَكَعَاتٍ لَا يَجْلِسُ فِيهِنَّ إِلَّا عِنْدَ الثَّامِنَةِ فَيَحْمَدُ رَبَّهُ وَيَذْكُرُهُ وَيَدْعُو ثُمَّ يَنْهَضُ وَلَا يُسَلِّمُ ثُمَّ يُصَلِّيُ التَّاسِعَةَ فَيَقْعُدُ ثُمَّ يَحْمَدُ رَبَّهُ وَيَذْكُرُهُ وَيَدْعُو ثُمَّ يُسَلِّمُ تَسْلِيمًا يُسْمِعُنَا.

﴿بروایت عائشہؓ رسول اللہ ﷺ نور رکعت پڑھتے۔ آٹھویں میں بیٹھتے۔ پس اللہ کی تعریف کرتے اور اس کا ذکر کرتے اور دعا کرتے۔ پھر کھڑے ہوتے اور

سلام نہ پھیرتے۔ پھر نویں رکعت پڑھ کر بیٹھتے۔ پھر اللہ کی تعریف کرتے اور اس کا ذکر کرتے اور دعا کرتے۔ پھر سلام پھیرتے اس طرح کہ ہم کو سنانے ﴿

(قیام اللیل ص ۱۲۱، طبع ملتان)

تین وتر پڑھنے کا طریقہ

تین وتر پڑھتے کا طریقہ یہ ہے کہ صرف آخری رکعت میں تشہد اور سلام کے لئے بیٹھا جائے۔ حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں

أَنَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِرُ بِثَلَاثٍ لَا يَجْلِسُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ. ﴿رسول اللہ ﷺ تین وتر پڑھتے تو صرف آخری رکعت میں قعدہ

کرتے﴾ (نسائی جلد ص، بیہقی جلد ص)

مسند احمد میں ہے:- كَانَ يُؤْتِرُ بِثَلَاثٍ لَا يَفْصِلُ بَيْنَهُنَّ

﴿کہ ان تین رکعات کے درمیان فصل نہ کرتے﴾

اور حاکم میں ہے۔ لَا يَقْعُدُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ ﴿یعنی آخری رکعت میں

قعدہ کرتے﴾ (تلخیص النجیر، ج ۲، ص ۱۵، بحوالہ نسائی، بیہقی، احمد، حاکم)

﴿تبصرہ﴾

تین وتر پڑھنے کا یہ وہ طریقہ ہے جو رسول اللہ ﷺ نے پڑھ کر دکھایا ہے۔ مگر حنفیہ کہتے ہیں کہ نماز مغرب کی طرح پڑھے۔ یعنی دوسری رکعت میں تشہد کے

لئے بیٹھے اور تیسری رکعت میں تشهد اور سلام کے لئے قعدہ کرے۔ مگر تین وتر پڑھنے کا یہ طریقہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔

دعائے قنوت وتروں کی آخری رکعت میں رکوع سے پہلے اور رکوع کے

بعد دونوں طرح دعائے قنوت پڑھنے کا احادیث میں ثبوت ملتا ہے۔

ابوداؤد اور نسائی میں حضرت ابی بن کعبؓ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْنُتُ قَبْلَ الرَّكُوعِ

﴿یعنی رسول اللہ ﷺ رکوع سے پہلے دعائے قنوت پڑھتے تھے

حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب کسی کے لئے بددعا

یا دعا کا ارادہ کرتے۔ قَنَتَ بَعْدَ الرَّكُوعِ یعنی رکوع کے بعد دعائے قنوت

پڑھتے۔ (بخاری ج ۱ ص)

مستدرک حاکم میں ہے

حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكُوعِ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ فِي الرَّكْعَةِ

الثَّانِيَةِ رَفَعَ يَدَيْهِ بِهَذَا الدُّعَاءِ اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ.

﴿یعنی جب آپ صبح کی نماز میں دوسری رکعت سے سر اٹھاتے تو یہ دعا پڑھتے

”اے اللہ مجھے ہدایت عطا فرما ان لوگوں میں جن کو تو نے ہدایت دی ہے ﴿

تبصرہ

ان احادیث سے ظاہر ہے کہ دعائے قنوت رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد دونوں طرح پڑھنی ثابت ہے۔ اس لئے یہ قول درست نہیں کہ صرف رکوع سے پہلے ہی دعائے قنوت پڑھی جائے۔

تکبیر دعائے قنوت سے پہلے احناف تکبیر کہتے ہیں اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں۔

رفع یدین دعائے قنوت کے وقت تکبیر تحریمہ کی طرح رفع یدین کر کے ہاتھ باندھنا بھی کسی مرفوع حدیث سے ثابت نہیں۔

دعائے قنوت کے وقت ہاتھ اٹھانا دعائے قنوت دعا ہے۔ دعا کے وقت ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔ اس کی تائید سلف کے عمل سے بھی ہوتی ہے۔ کہ دعائے قنوت کے وقت وہ ہاتھ اٹھاتے تھے۔ (معنی ابن قدامہ ج ۲، ص ۱۵۳)

ترجیح اذان

تعریف جس اذان میں شہادت کے ہر دو کلمات کو پہلی بار آہستہ اور دوسری بار بلند آواز سے کہا جاتا ہے۔ ایسی اذان کو ترجیح اذان کہا جاتا ہے۔

(ویل) رسول اللہ ﷺ نے جو اذان حضرت ابو محذورہؓ کو سکھائی تھی وہ ترجیع

اذان تھی۔ ان کی وفات ۵۹ ہجری مکہ میں ہوئی ہے۔ وہ زندگی بھر ترجیع اذان کہتے رہے اور فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو جو اذان سکھائی تھی اس کے کلمات انیس ہیں اور اقامت کے کلمات سترہ ہیں۔ چنانچہ انہوں نے خود ترجیع تعداد کا حسب ذیل طریقہ بیان کیا۔

اللَّهُ أَكْبَرُ
چار مرتبہ با آواز بلند

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.
دو بار با آواز آہستہ

أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ رَسُولُ اللَّهِ.
دو بار با آواز آہستہ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.
دو بار با آواز بلند

أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ رَسُولُ اللَّهِ.
دو بار با آواز بلند

حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ.
دو بار

حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ.
دو بار

اللَّهُ أَكْبَرُ.
دو بار

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.
ایک بار

(نوٹ)

حضرت ابو محمد زورہ کی اس حدیث کو ترمذی، مسلم، ابو داؤد، نسائی،

ابن ماجہ نے تخریج کیا ہے ترمذی میں ہے: وَعَلَيْهِ الْعَمَلُ بِمَكَّةَ وَهُوَ
قَوْلُ الشَّافِعِيِّ. یعنی مکہ میں اس پر عمل ہے امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔

(ترمذی ج، ۱، ص ۲۷)

امام نووی نے ابو محمد زورہ کی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے۔

فِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةٌ بَيِّنَةٌ دَلَالَةٌ وَاصِحَةٌ لِمَذْهَبِ

مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَجَمْهُورِ الْأَيْمَةِ أَنَّ التَّرْجِيحَ فِي

الْأَذَانِ ثَابِتٌ مَشْرُوعٌ ﴿ اس حدیث میں حجت اور واضح دلالت

امام مالک اور امام شافعی اور جمہور ائمہ کے مذہب کی پائی جاتی ہے۔ کہ ترجیح

اذان ثابت اور مشروع ہے ﴿ (مسلم ج، ۱، ص ۱۶۵)

امام ابو حنیفہ اور کوئی مقلدین کا قول ہے۔ کہ ترجیح اذان مشروع نہیں ہے۔

انہوں نے عبد اللہ بن زید کی حدیث پر عمل کیا ہے۔ اس میں ترجیح اذان کا ذکر

نہیں ہے۔

﴿ اہل حدیث کا موقف ﴾

چونکہ احادیث میں ترجیح اور غیر ترجیح ہر دو اذانوں کے مشروع ہونے کا ثبوت

ماتا ہے اس لئے اذان ہر دو طرح مشروع ہے۔

﴿ کوئی مقلدین کی روایات اور ان کا جواب ﴾

کوئی مقلدین اور امام ابوحنیفہؒ نے ترجیح اذان کا سرے ہی سے انکار نہیں کیا۔ بلکہ اسے غیر مشروع بتایا ہے۔ اس بارہ میں انہوں نے جو دلائل بیان کئے ہیں وہ نہایت بودے اور تار عنکبوت سے بھی زیادہ کمزور ہیں۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ

تاویل نمبر ۱ ابو محذورہؓ کی یہ حدیث جس کو طبرانی نے اوسط میں بیان کیا

ہے۔ اس میں ترجیح اذان کا ذکر نہیں۔ لہذا اس حدیث میں تعارض ہے اور ہر دو احادیث ساقط ہیں اور ناقابل عمل ہیں۔ لہذا عبد اللہ بن زیدؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ کی احادیث پر عمل ہوگا۔ ان میں ترجیح اذان کا بیان نہیں ہے۔

جواب ملا علی قاری حنفیؒ نے اس دلیل کی تردید کی ہے کہ حدیث میں عدم

ذکر سے تعارض لازم نہیں آتا جب تک اس میں نفی نہ پائی جائے۔ اگر ایک ثقہ راوی نے ذکر کیا ہے اور دوسرے ثقہ نے ذکر نہیں کیا۔ ثقہ کا بیان کردہ اضافہ مقبول ہے۔

تاویل نمبر ۲ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ابو محذورہؓ نے رسول اللہ ﷺ کے ارادہ

کے مطابق ان کلمات کو نہیں کہا تھا۔ اس لئے آپ ﷺ نے ابو محذورہؓ کو حکم دیا

کہ لوٹ اور آواز کو بلند کر۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ترجیع اذان مشروع ہے۔

جواب حنفیہ کے اس تاویل کی وہ حدیث تردید کرتی ہے جو ابو داؤد میں

ہے۔ اس میں ہے: **ثُمَّ ارْجِعْ فَمُدَّ مِنْ صَوْتِكَ** یعنی رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو محذورہؓ کو حکم دیا کہ پھر دوبارہ کہہ اور آواز کو بلند کر۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو محذورہؓ نے دوبارہ کلمات کو اس لئے نہیں کہا تھا کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ارادہ کے مطابق کلمات نہیں کہے تھے۔ بلکہ اس لئے حکم دیا تھا کہ ترجیع اذان مشروع ہے۔ اور اس تاویل کی تردید ترمذی کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں حضرت ابو محذورہؓ نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو اذان کے انیس اور اقامت کے سترہ کلمات سکھائے تھے۔ اس حدیث میں ترجیع اذان کے مشروع ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

تاویل نمبر ۳ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اسلام سے قبل ابو محذورہؓ رسول اللہ ﷺ

سے اشد ترین بغض رکھتے تھے۔ جب وہ اسلام لائے تو آپ نے اس کی گوشمالی کی اور فرمایا کہ دوبارہ ان کلمات کو بلند آواز سے کہو تاکہ حق کا احیاء اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ محبت کا اظہار ہو۔

جواب علامہ عینی حنفیؒ نے کہا ہے کہ یہ دلیل نہایت ضعیف ہے۔ اس لئے

کہ ابو محذورہؓ نے صرف **أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ** کا کلمہ آہستہ اور

بلند آواز سے نہیں کہا بلکہ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ کے کلمات بھی اسی طریق سے دوبارہ کہے ہیں۔ اگر حضور ﷺ کے ساتھ محبت کا اظہار مقصود تھا تو پھر اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ دوبارہ کہنے کی ضرورت نہ تھی۔ گوشمالی کا ذکر بھی کسی حدیث میں نہیں ہے۔

تاویل نمبر ۴ اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ابو محذورہؓ کافر تھے۔ جب مسلمان ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے ان کو اذان سکھائی اور شہادت کے کلمات کا اعادہ کیا تاکہ وہ اچھی طرح ضبط کر لیں اور مشرکوں کو بار بار سنایا جائے۔ اس پر بعض لوگوں نے اس کو اذان گمان کر لیا۔

تاویل نمبر ۵ صاحب ہدایہ نے بھی کہا ہے۔ کہ شہادت کے کلمات کا دہرانا اور اعادہ کرنا بغرض تعلیم تھا۔

جواب تاویلات، نمبر ۴، ۵ امام زلیعی حنفیؒ نے ان اقوال کا رد اس حدیث کی روشنی میں کیا ہے۔ جس میں ہے کہ ابو محذورہؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے اذان کے انیس کلمات سکھائے اور اقامت کے سترہ یہ حدیث بتاتی ہے کہ شہادت کے کلمات کا دہرانا تعلیم کی غرض سے نہیں تھا۔ بلکہ اذان کے اتنے ہی کلمات تھے جو آپ نے ابو محذورہؓ کو سکھائے۔

(مشکوٰۃ ج ۱، ص ۶۳)

خلاصہ مختصر یہ کہ ترجیع اذان سنت ہے۔ قریباً پچاس برس تک حضرت ابو محذورہؓ مکہ میں ترجیع اذان دیتے رہے۔ بے شمار صحابہؓ اور تابعینؓ نے اس کو سنا ہے اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔ اور اسی طرح وہ شخص جو حج کے لئے مکہ آتا وہ بھی اس اذان کو سنتا تھا اور ترجیع اذان غیر مشروع ہوتی تو وہ اس کا انکار کرتے۔



فجر کی دو رکعت (سنتیں)

اگر جماعت سے پہلے فجر کی دو رکعت رہ جائیں تو ان کو کب پڑھا جائے اس میں اہل حدیث اور حنفیہ کے درمیان اختلاف ہے۔ اہل حدیث کا مسلک ہے کہ جماعت کے بعد طلوع آفتاب سے پہلے ادا کی جائیں جبکہ حنفیہ کا مذہب ہے کہ طلوع آفتاب کے بعد پڑھی جائیں۔

اہل حدیث کے دلائل

پہلی حدیث

عَنْ قَيْسِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ فَأَقِيَمَتِ الصَّلَاةَ فَصَلَّتْ مَعَهُ الصُّبْحَ ثُمَّ انْصَرَفَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَجَدَنِي أُصَلِّي فَقَالَ مَهْلًا
يَا قَيْسُ أَصَلَا تَانٍ مَعًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِنِّي لَمْ أَكُنْ رَكَعْتُ رَكَعَتِي الْفَجْرِ قَالَ فَلَا إِذْنُ .

﴿ بروایت قیس بن عمرو رسول اللہ ﷺ نماز کے لئے نکلے۔ اقامت ہو چکی تھی
میں نے آپ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی۔ پھر آپ نے رخ پھیرا اور مجھ کو نماز
پڑھتے دیکھ کر فرمایا کہ اے قیس ٹھہر! کیا دو نمازیں اکٹھی پڑھ رہے ہو؟ میں
نے جواب دیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ! میں نے فجر کی دو رکعت نہیں
پڑھی تھیں (وہ اب پڑھی ہیں)۔ آپ نے فرمایا، ”پھر کوئی حرج نہیں۔“ ﴿

(ترمذی معہ تحفۃ الاحوذی ج ۱، ص ۳۲۳، ۳۲۵)

وضاحت یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ فجر کی دو رکعت فرضوں سے
پہلے نہ پڑھی جاسکیں تو جماعت سے فارغ ہو کر طلوع آفتاب سے پہلے پڑھ لی
جائیں۔

اعتراض اس حدیث پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ترمذی نے اس حدیث کو
مرسل کہا ہے۔ مرسل حدیث حجت نہیں ہے۔

جواب امام شوکانیؒ نے کہا ہے کہ ترمذی کا اس حدیث کو مرسل یا منقطع

کہنا کوئی مضبوط بات نہیں ہے۔ اس لئے کہ ابن خزمیرہ نے اپنی صحیح میں اور ابن حبان نے اپنے اور غیر کے طریق سے یَحْيَىٰ بَنُ سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ کے واسطے سے اس کے داد اقیس سے اس حدیث کو متصل بیان کیا ہے اور اسی طرح بیہقی نے اس حدیث کو اپنی سنن میں بسند مذکور متصل روایت کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲ ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اس حدیث کی سند میں سعید راوی ہے اس نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔ اس بنا پر یہ حدیث منقطع ہے جو قابل عمل نہیں۔

جواب جس شخص نے یہ اعتراض کیا ہے وہ علم سے بے بہرہ ہے۔ طبرانی نے کبیر میں اس حدیث کو ایک دوسری سند سے اسکو متصل روایت کیا ہے۔
(نیل الاوطار، ج ۳، ص ۲۵)

جواب حنفیہ کا اس حدیث کو مرسل کہہ کر رد کرنا خود ان کے مذہب کے خلاف ہے۔ اصول فقہ حنفیہ کی کتاب نور الانوار میں ہے۔۔

مَقْبُولٌ عِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ بَانَ يَقُولُ التَّابِعِيُّ اَوْ تَبِعُ التَّابِعِيُّ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا الخ.

یعنی تابعی یا تبع تابعی کا یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ نے یوں فرمایا، یہ حنفیہ کے نزدیک مقبول ہے۔ لہذا حنفیہ کے کسی عالم کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ حدیث کو اس لئے رد

کر دے کہ وہ مرسل ہے۔

اعتراض نمبر ۳ جب الہدایت کے نزدیک مرسل حدیث حجت نہیں تو وہ اس پر کیوں عمل کرتے ہیں؟

جواب اوّل تو یہ حدیث مرسل نہیں بلکہ متصل مرفوع ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ظہر کے بعد کی دو سنتیں عصر کے بعد پڑھی ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ممنوع وقت میں سنتوں کی قضائی جائز ہے۔

﴿ حنفیہ کے دلائل اور ان کے جواب ﴾

حنفیہ نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں جو دلائل دیئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

پہلی دلیل بروایت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مَنْ لَمْ يُصَلِّ

رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ فَلْيُصَلِّهُمَا بَعْدَ مَا تَطْلُعُ الشَّمْسُ.

﴿ جس نے فجر کی دو رکعت نہیں پڑھیں وہ طلوع آفتاب کے بعد پڑھے ﴾

(ترمذی مع تحفة الاحوذی، ج ۱ ص ۳۲۶)

جواب حنفیہ کا اس حدیث کو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرنا تین وجہ

سے درست نہیں۔

وجہ نمبر ۱ اس حدیث کی سند میں قتادہ راوی ہے وہ مدلس ہے اور نضر بن انس سے صیغہ عن کے ساتھ روایت کرتا ہے۔ مدلس راوی جب تک سماع کی تصریح نہ کرے اسکی روایت مقبول نہیں ہے۔

وجہ نمبر ۲ حدیث کے ان الفاظ کو ہشام سے نقل کرنے میں عمرو بن عاصم منفرد ہے۔ ہشام کے باقی تمام تلامذہ ان الفاظ کو روایت نہیں کرتے اس لئے عمرو بن عاصم کی یہ روایت شاذ ہے۔ جس کا شمار ضعیف احادیث میں ہوتا ہے۔ ہشام کے دیگر تلامذہ نے اسی سند سے جو الفاظ نقل کئے ہیں وہ یہ ہیں:

قَالَ مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ الصُّبْحَ.

﴿ جس نے صبح کی نماز کی ایک رکعت طلوع آفتاب سے پہلے پالی، اس نے صبح

کی نماز پالی۔ ﴾ (ترمذی معہ تحفۃ الاحوذی، ج ۱ ص ۳۲۶)

جب تمام آئمہ کے نزدیک عمرو بن عاصم کی حدیث شاذ ہے تو وہ قابل استدلال اور قابل عمل نہیں۔

وجہ نمبر ۳ نماز صبح کے بعد اور طلوع آفتاب سے قبل فجر کی دو رکعت پڑھنے

کی ممانعت پر یہ حدیث دلالت نہیں کرتی بلکہ اس حدیث کا معنی یہ ہے۔ کہ جس شخص نے طلوع آفتاب سے پہلے فجر کی دو رکعت نہیں پڑھیں وہ طلوع آفتاب

کے بعد پڑھے۔ چنانچہ مستدرک حاکم میں ہے:

مَنْ لَمْ يُصَلِّ رَكْعَتِي الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَلْيُصَلِّهَا
 ﴿یعنی جو شخص فجر کی دو رکعت طلوع آفتاب تک نہ پڑھ سکے تو وہ طلوع آفتاب
 کے بعد پڑھے۔﴾ (ج ۱، ص ۲۷۲)

حاکم کی ایک روایت میں ہے۔

مَنْ نَسِيَ رَكْعَتِي الْفَجْرِ فَلْيُصَلِّهَا. (ج ۱، ص ۳۰۷)
 ﴿جو شخص فجر کی دو رکعت پڑھنا بھول جائے وہ طلوع آفتاب کے بعد پڑھے﴾

﴿حنفیہ کی ایک نئی دلیل﴾

بعض حنفیہ نے کہا ہے کہ غزوہ تبوک کے موقع پر عبدالرحمن بن عوفؓ نے فجر کی
 نماز پڑھائی۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کے پیچھے نماز ادا کی۔ نماز سے فارغ
 ہو کر بیٹھے رہے اور طلوع آفتاب کے بعد فجر کی دو رکعت پڑھیں جو آپ ﷺ
 نماز فجر سے پہلے نہ پڑھ سکے تھے۔

جواب یہ حدیث مسلم میں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ فجر کی

نماز سے پہلے قضاء حاجت کے لئے باہر تشریف لے گئے۔ وضو وغیرہ سے
 فارغ ہو کر جب آپ واپس آئے تو دیکھا کہ عبدالرحمن بن عوفؓ فجر کی نماز

پڑھا رہے ہیں۔ آپ جماعت میں شامل ہو گئے۔ ایک رکعت ساتھ پڑھی اور ایک رکعت اکیلے پڑھی۔ لوگ بے حد پریشان ہوئے۔ آپ نے نماز سے فارغ ہو کر فرمایا: **أَحْسَنْتُمْ أَوْ قَالَ أَصَبْتُمْ يَغْبِطُهُمْ أَنْ صَلُّوا الصَّلَاةَ لَوْ قَتِلَتْهَا**۔ ﴿تم نے اچھا کیا تمہارا یہ فعل قابل رشک ہے کہ تم نے وقت پر نماز پڑھی ہے۔﴾ (مسلم ج ۱ ص ۱۸۰)

اس حدیث میں فجر کی دو رکعت پڑھنے اور نہ پڑھنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی اس حدیث میں ہے کہ آپ نے فجر کی دو رکعتوں کو طلوع آفتاب کے بعد پڑھا ہے بلکہ ایک واقعہ بھی ایسا نہیں جس سے ظاہر ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے صرف فجر کی دو رکعت کو طلوع آفتاب کے بعد پڑھا ہو اگر پڑھا ہے تو سفر میں پڑھا ہے۔ جب سوتے میں نماز فجر رہ گئی تھی طلوع آفتاب کے بعد دو رکعت سنت پڑھی ہیں اور فرض نماز کو باجماعت ادا کیا ہے۔ جیسا کہ مسلم، ابوداؤد، طبرانی، بزار، بیہقی، نسائی وغیرہ کتب احادیث میں اس واقعہ کا تذکرہ پایا جاتا ہے۔ اکیلے فجر کی دو رکعت کو بصورت قضاء طلوع آفتاب کے بعد پڑھنے کا ثبوت کسی حدیث سے نہیں ملتا۔ منققی میں ہے۔

وَقَدْ ثَبَتَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَا هُمَا مَعَ الْفَرِيضَةِ لَمَّا نَامَ عَنِ الْفَجْرِ فِي السَّفَرِ۔ ﴿یہ بات ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فجر کی دو رکعت کی قضائی فرضی نماز سمیت دی ہے۔ جب

آپ ﷺ سفر میں فجر کی نماز نیند کی وجہ سے وقت پر پڑھ نہ سکے تھے۔ ﴿

(ج، ۱، ص ۴۸۳، مترجم)

﴿ اذان سے پہلے درود پڑھنا ﴾

دیکھا گیا ہے کہ بعض لوگ اذان دینے سے پہلے درود و سلام مروجہ الفاظ سے

پڑھتے ہیں: الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ.

اذان سے پہلے ان مروجہ الفاظ سے درود پڑھنا احادیث میں اس کا کوئی ثبوت

نہیں۔ بلکہ سلف صالحین سے بھی یہ ثابت نہیں۔ عبد اللہ بن زیدؓ نے رسول اللہ

ﷺ کے پاس جس اذان کا ذکر کیا تھا رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو محذورہؓ اور

حضرت بلالؓ کو جو اذان سکھائی تھی اس میں قطعاً اذان کے شروع میں درود و

سلام کا ذکر نہیں۔ لہذا اذان سے پہلے مروجہ درود و سلام پڑھنا بدعت ہے۔

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلویؒ کا فتویٰ

آپ فرماتے ہیں۔ کہ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی وجہ ہو سکتی ہے پہلے

نہیں اور اس رسم کو جو اسلام میں معبود نہیں جہلاء بڑھاتے چلے جا رہے ہیں اور

علماء خاموش ہیں پتہ نہیں کیوں؟ یہ عظیم المیہ ہے۔ (انوار السو فیہ لادبہ نظام رسول جنوری ۱۹۷۸ء نمبر ۴)

مفتی محمد حسین نعیمی جامعہ نعیمیہ لاہور

آپ فرماتے ہیں اذان کے کلمات مقرر ہیں۔ اس میں کمی بیشی کرنا یا ان کے آگے پیچھے درود شریف یا قرآن کریم کی آیات بلا فصل ملانا بدعت اور عبادت الہی میں خلل ڈالنے کے مترادف ہے اذان کے ساتھ درود شریف کو لازم قرار دینا اہل سنت کا شعار بنانا بھی بدعت اور عبادت معبودہ میں تحریف کرنے کی کوشش ہے۔

﴿انگوٹھے چومنا اور آنکھوں پر ملنا﴾

رسول خدا ﷺ کا نام سن کر ادب و احترام کا طریقہ بتایا گیا ہے وہ یہ ہے کہ آپ پر درود و سلام پڑھا جائے۔ قرآن مجید میں ہے۔

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا. (احزاب)

﴿بے شک اللہ تعالیٰ اپنے نبی پر رحمت نازل فرماتے اور اس کے فرشتے درود

پڑھتے ہیں۔ اے ایمان والوں تم بھی آپ پر درود پڑھو اور سلام بھیجو۔﴾

نزول آیت کے وقت صحابہؓ نے عرض کی کہ اے اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ سلام کا

طریقہ تو ہمیں معلوم ہے۔ یعنی اس طرح پڑھنا جس طرح تشہد میں بیان کیا گیا

ہے آپ یہ بتائیں کہ درود کس طرح پڑھیں آپ نے بتایا کہ درود اس طرح پڑھو

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ
عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ اللَّهُمَّ
بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى
إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ.

✽ ماسوا اس کے حدیث میں درود کے اور الفاظ بھی آئے ہیں۔ ان میں سے
جن الفاظ سے درود پڑھا جائے۔ جائز ہے مگر درود کے جن الفاظ کا حدیث میں
کوئی ثبوت نہیں۔ اور لوگوں نے اپنی طرف سے من گھڑت بنا لئے ہیں۔ ان کا
پڑھنا نہ صرف نادرست ہے۔ بلکہ ان کا پڑھنا بدعت ہے۔ جیسے درود لکھی، درود
تاج درود ہزاری وغیرہ وغیرہ درود ہیں ✽
بعض لوگ یہ درود بھی پڑھتے ہیں۔

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

ان الفاظ میں شرک پایا جاتا ہے۔ اس لئے کہ لوگ جب درود پڑھتے ہیں۔ تو
یہ تصور کرتے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ ہماری اس مجلس اور محفل میں حاضر ناظر
ہیں اور ہمارے اس درود کو سنتے ہیں۔ اس لئے اس انداز سے پڑھنا نہ صرف
بدعت بلکہ شرک ہے۔ البتہ روضہ نبوی پر ان کلمات سے درود پڑھا جائے۔ تو
جائز ہے۔ یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے۔ کہ بعض لوگ درود پڑھنے کی بجائے۔ آپ

کا نام سن کر انگوٹھے چومتے اور ان کو آنکھوں پر لگاتے ہیں۔ یہ طریقہ بھی سنت کے خلاف اور بدعت ہے۔

(ملا علی قاری حنفی) نے لکھا ہے

مَسْحُ الْعَيْنَيْنِ بِبَا طِنِ اَنْمِلَتِي السَّبَابَتَيْنِ بَعْدَ تَقْبِيلِهِمَا عِنْدَ سَمَاعِ قَوْلِ الْمُؤَذِّنِ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ مَعَ قَوْلِهِ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ وَرَضِيْتُ بِاللّٰهِ رَبًّا وَ بِالْاِسْلَامِ دِيْنًا وَ بِمُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَبِيًّا ذَكَرَهُ اللّٰهُ يَلْمِي فِي الْفِرْدَوْسِ مِنْ حَدِيْثِ اَبِي بَكْرٍ الصّدِّيقِ اَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَقَدْ حَلَّتْ عَلَيْهِ شَفَاعَتِيْ قَالَ السَّخَاوِيُّ لَا يَصِحُّ. ﴿دیلمی نے فردوس میں بیان کیا ہے۔ کہ ابو بکرؓ سے روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص اذان میں اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ سنتا ہے۔ وہ اپنی شہادت کی دونوں انگلیوں کو چوم کر اپنی آنکھوں پر پھیرتا ہے۔ اور زبان سے کہتا ہے اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ وَرَضِيْتُ بِاللّٰهِ رَبًّا وَ بِالْاِسْلَامِ دِيْنًا وَ بِمُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَبِيًّا. تو اس پر میری شفاعت واجب ہوگئی۔ سخاویؒ نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح

(موضوعات کبیر)

نہیں ہے۔ ﴿

علامہ عینی حنفیؒ نے عمدۃ القاری میں لکھا ہے۔

يَجِبُ عَلَى السَّامِعِينَ تَرْكُ عَمَلٍ غَيْرِ الْإِجَابَةِ .

﴿ اذان سننے والے کو اذان کا جواب دینے کے علاوہ اور سب باتوں کو چھوڑ دینا واجب ہے ﴾ اور دوسری جگہ لکھا ہے۔

وَلَا يَشْغَلُ بِشَيْءٍ مِنَ الْأَعْمَالِ سِوَى الْإِجَابَةِ .

﴿ اذان کا جواب دینے کے علاوہ کسی دوسرے عمل میں مشغول نہ ہونا چاہئے ﴾ خیر جاری میں علامہ عینیؒ کے اس کلام کو نقل کر کے لکھا ہے

يُسْتَفَادُ مِنْ كَلَامِ الْعَيْنِيِّ الْمَذْكُورِ فِيهِ مَنَعٌ وَضِعَ الْأَبْهَامِينَ عَلَى الْعَيْنِيِّ عِنْدَ سَمَاعِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ .

یعنی عینی کے اس کلام سے حاصل ہوتا ہے۔ کہ اذان میں أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ سن کر انگوٹھوں کو آنکھوں پر رکھنا منع ہے۔

مولانا شاہ عبدالعزیزؒ محدث دہلوی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے

(در وقت اذان سوائے کلمات اذان چیزے ثابت نہ شد و در وقت ذکر

آنحضرت ﷺ سوائے فرستادن درود و سلام بر آنحضرت ﷺ نیز چیزے دیگر

ثابت ناشد و ایں عمل از روئے احادیث معتبرہ در زمانہ آنحضرت ﷺ و زمانہ

خلفائے راشدین نبودہ پس اس عمل رابوقت اذان یا بوقت شنیدن نام آنحضرت ﷺ سنت یا مستحب دانستہ کردن بدعت است و این امر احتر از باید)۔

اذان سنتے ہوئے جو کچھ مؤذن کہہ رہا ہے۔ ان کا جواب دینے کے علاوہ اور کوئی بات ثابت نہیں ہے۔ انگوٹھے چومنا اور ان کو آنکھوں پر لگانا تو کسی معتبر حدیث سے ثابت ہے اور نہ آنحضرت ﷺ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں یہ عمل پایا گیا ہے۔ پس اذان کے وقت یا حضور ﷺ کا نام سن کر سنت یا مستحب جان کر انگوٹھوں کا چومنا اور آنکھوں پر لگانا۔ بدعت ہے۔ اس سے بچنا چاہئے۔

علامہ ابوالحلق کابلی نے شرح رسالہ عبدالسلام میں لکھا ہے۔

قَدْ تَكَلَّمُوا فِي أَحَادِيثٍ وَضَعِ الْأَبْهَامِيِّنَ عَلَى الْعَيْنَيْنِ
فَلَمْ يَصِحَّ شَيْءٌ مِنْهَا بِرَوَايَةِ ضَعِيفَةٍ أَيْضًا صَرَّحَ بَعْضُهُمْ
بِوَضْعِ كُلِّهَا. ﴿انگوٹھوں کو آنکھوں پر رکھنے کی تمام روایتوں پر محدثین نے
جرح کی ہے۔ ان میں سے ایک روایت بھی ضعیف سند سے ثابت نہیں۔ بلکہ
بعد محدثین نے اس قسم کی تمام احادیث کے موضوع ہونے کی تصریح کی ہے﴾

نماز اور روزہ کی نیت کو الفاظ سے ادا کرنا بدعت ہے

حدیث میں ہے: "إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ" ﴿یعنی اعمال کا اعتبار

نیت پر ہے۔﴾

امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ عبادت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ عبادت ہے جو اصل مقصد ہے۔ جیسے نماز وغیرہ اس کی نیت کی ضرورت ہے۔ بغیر نیت کے وہ صحیح نہیں۔ دوسری وہ عبادت ہے۔ جو اصل مقصد تو نہیں۔ بلکہ اصل مقصد کے لئے وسیلہ ہے۔ اس کے لئے نیت کا ہونا ضروری نہیں۔ بلانیت وہ صحیح ہے۔ جیسے وضو اور غسل۔ اگر نیت کے بغیر وضو اور غسل کر لیا جائے تو ان سے نماز پڑھی جاسکتی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کا یہ مسئلہ ان کی اپنے رائے اور قیاس تک محدود ہے۔ اولہ شریعہ میں سے کوئی ایک دلیل اس مسئلہ کی مؤید نہیں ہے۔

انَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ نیت کے بغیر اعمال کا اعتبار نہیں۔ وضو اور غسل بھی شرعی اعمال ہیں۔ لہذا نیت کے بغیر ان کا بھی کوئی اعتبار نہیں۔

نیت کا معنی اب دیکھنا یہ ہے کہ نیت کا کیا معنی ہیں۔ اور اس سے کیا مراد ہے؟ آیا وہ ”مہارنی“ مراد ہے۔ جو نماز پڑھنے اور روزہ رکھنے کے وقت پڑھی جاتی ہے۔ یا اس سے کچھ اور مراد ہے؟

لغوی معنی منجد میں ہے۔ نَوَى الشَّيْءَ قَصْدَهُ وَ عَزَمَ عَلَيْهِ۔ یعنی کسی شے کی نیت کی۔ اس کا معنی ہے۔ کہ اس کا ارادہ کیا اور اس کے لئے

عزم کیا۔ ﴿

قاموس میں ہے نَوَى الشَّيْءَ قَصْدَهُ وَ عَزَمَهُ وَ مِنْهُ النِّيَّةُ
فَإِنَّهَا عَزْمُ الْقَلْبِ وَ تَوَجُّهُهُ وَ قَصْدُهُ إِلَى شَيْءٍ .

﴿یعنی نَوَى الشَّيْءَ کا معنی اس کا قصد کرنا اور اس کے لئے عزم کرنا ہے۔
اس میں سے نیت ہے۔ اس کا معنی دل کا عزم اور اس کی توجہ کسی شے کا قصد
کرنا ہے۔ پس ثابت ہوا۔ کہ نیت کا لغوی معنی دل کے قصد اور ارادہ کا نام
ہے۔﴾ (قاموس جلد نمبر ۱۰)

﴿شرعی معنی﴾ فتح الباری میں ہے۔

وَالشَّرْعُ خَصَصَهُ بِالْإِرَادَةِ الْمَتَوَجَّهَةَ نَحْوَ الْفِعْلِ
لِإِبْتِغَاءِ رِضَا اللَّهِ وَ امْتِنَالِ حُكْمِهِ. (جداول ص)

﴿شریعت نے نیت کے لفظ کو حسب ذیل معنی کے لئے خاص کر دیا ہے﴾
”اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے کسی کام کا ارادہ کرنا“

ہدایہ میں ہے۔ وَ النِّيَّةُ هِيَ الْإِرَادَةُ وَ الشَّرْطُ أَنْ يَعْلَمَ بِقَلْبِهِ

أَيُّ صَلَاةٍ يُصَلِّيُ أَمَا الذِّكْرُ بِاللِّسَانِ فَلَا مُعْتَبَرِيَّةَ .

نیت ارادہ کا نام ہے۔ اور شرط یہ ہے۔ کہ نمازی دل سے جانتا ہو کہ وہ کونسی نماز

پڑھ رہا ہے۔ لیکن زبان سے نیت کرنا اس کا اعتبار نہیں۔ (ہدایہ اولین صفحہ نمبر ۹۷)

اس کے آگے صاحب ہدایہ نے لکھا ہے۔

وَيُحْسِنُ ذَلِكَ لِاجْتِمَاعِ عَزِيمَتِهِ یعنی عزم کی پختگی کے لئے زبان سے نیت کرنا اچھی بات ہے صاحب ہدایہ کی یہ اپنی رائے ہے۔ شریعت اور لغوی معنی کے مقابلہ میں۔ اس کی رائے کو کوئی اہمیت حاصل نہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے۔

باید دانست کہ نیت کا ردل است بزبان گفتن حاجت نبود و اگر زبان گویند و دل غافل باشد اعتبار نہ دارد و اگر فرضاً نیت در دل حاصل گردد و زبان نیاید یا بزبان خلاف آں رود زیاں نکند۔

جاننا چاہئے کہ نیت دل کا فعل ہے۔ زبان سے ادا کرنے کی حاجت نہیں۔ اور اگر زبان سے نیت کرے۔ اور دل اس سے غافل ہو تو اس نیت کا اعتبار نہیں۔ اور نیت دل میں ہو۔ زبان سے ادا نہ ہو۔ یا زبان سے نیت کے خلاف کلمات نکلیں تو اس کا کوئی نقصان نہیں۔ (اشعۃ اللمعات صفحہ نمبر ۱۹)

بعض فقہاء کا مذہب شیخ علیہ الرحمۃ نے نیت کے متعلق بعض فقہاء کا مذہب نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں۔

فقہاء گفتہ اند کہ اگر بزبان نیز گویند بہتر است و مستحب تا زبان بادل موافق و ظاہر و باطن مطابق بود و نیز تعقل معنی نیت و استحضار آں در دل بذکر الفاظ آسان گردد

فقہانے کہا ہے کہ اگر زبان سے بھی نیت کی جائے۔ تو بہتر اور مستحب ہے تاکہ زبان دل سے موافق اور ظاہر باطن کے مطابق ہو جائے۔ نیز نیت کا معنی اور دل میں اس کی حاضری نیت کو زبان سے ادا کرنے پر آسان ہو جاتی ہے۔

(اشعة اللمعات صفحہ نمبر ۱۹)

فقہا کی یہ اپنی رائے ہے خیر قرون میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ چنانچہ محدثین نے اس رائے کی سخت تردید کی ہے۔

محدثان گویند کہ در ہیج جا روایت از حضرت رسول اللہ ﷺ نیامدہ کہ نیت بزبان گفتے ہمیں قدر آمدہ است کہ چوں بنماز برخاستے اللہ اکبر گفتے۔ اگر چیز دیگر خواندہ بودے ہر آئینہ روایت نمودندے ﴿محدثین نے کہا ہے۔ کہ ایک بھی روایت ایسی نہیں ہے۔ کہ جس میں ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے زبان سے نیت کی ہے۔ بلکہ احادیث میں صرف اتنا ہی آیا ہے۔ کہ جب آپ ﷺ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کہتے۔

اگر آپ ﷺ نے تکبیر سے پہلے کچھ اور پڑھا ہوتا۔ تو اس کا ضرور بیان ہوتا۔

(اشعة اللمعات صفحہ نمبر ۱۹)

پس طریقہ سنت و اتباع آل است کہ ہم بر نیت اقتصار **اتباع اور سنت**

کند و اتباع ہم چنانکہ در فعل واجب است و ترک نیز مے باید پس آنکہ مواظبت

نماید بر فعل آنچه شارع مکروہ باشد مبتدع بود کذا قال المحمّد ثون۔

﴿پس سنت و اتباع کا یہ طریقہ ہے کہ نیت صرف دل میں کرے۔ فعل میں جس طرح اتباع ضروری ہے۔ ترک میں بھی اتباع ضروری ہے۔ پس جو شخص ایسے کام پر مداومت کرتا ہے جو شارع نے نہیں کیا وہ بدعتی ہے (اشعۃ اللمعات) علامہ عینی حنفیؒ﴾ آپ فرماتے ہیں۔

لَا عِبْرَةَ بِاللِّذِّ كُرِّبًا لِللِّسَانِ لِأَنَّهُ كَلَامٌ لَا نِيَّةَ

﴿زبان سے نیت کرنے کا اعتبار نہیں۔ اس لئے کہ زبان سے ذکر کرنے کا نام کلام ہے نیت نہیں ہے۔﴾ (شرح تحفہ)

فَإِنْ فَعَلَهُ لِيَجْتَمِعَ عَزِيمَةٌ عَلَيْهِ وَهُوَ حَسَنٌ وَهُوَ مَعْنَى قَوْلِ الْمُصَنِّفِ اللَّفْظُ سُنَّةٌ.

﴿اگر عزم کی پختگی کے لئے کوئی شخص زبان سے نیت کرے۔ تو اچھا ہے۔

مصنف کے قول ”سنت“ کا بھی یہی معنی ہے۔ بعض فقہانے زبان سے نیت کو سنت کہا ہے۔ اس سے ان کی مراد سنت نبوی نہیں۔ بلکہ بعض مشائخ کی سنت مراد ہے۔ اور وہ کسی کے نزدیک حجت نہیں۔

چنانچہ علامہ عینی حنفیؒ فرماتے ہیں۔

أَقُولُ هَذَا التَّائِيلَ لَا يَحْتَمِلُهُ لَفْظُ صَاحِبِ التُّحْفَةِ وَالْأَوَّلِي
 أَنْ يُأَوَّلَ بِمَا ذَكَرَ الشَّرُّ نَبْلَالِي فِي مَرَاقِي الْفَلَّاحِ مِنْ أَنْ مَنْ
 قَالَ مِنْ مَشَائِخِنَا أَنَّ التَّلْفِظَ سُنَّةٌ لَمْ يُرِدْ بِهِ سُنَّةَ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلْ سُنَّةٌ بَعْضِ الْمَشَائِخِ

✽ میں کہتا ہوں کہ زبان سے نیت ادا کرنے کو سنت کہنا صاحب تحفہ کے الفاظ
 اس کا احتمال نہیں رکھتے۔ بہتر یہ ہے کہ اس کی وہ تاویل کی جائے جو الشرنبلالی
 نے مرقی الفلاح میں کی ہے۔ کہ ہمارے فقہاء سے بعض نے جو یہ کہا ہے۔ کہ
 زبان سے نیت کرنا سنت ہے۔ اس سے مراد حضور ﷺ کی سنت نہیں بلکہ اس
 سے مراد ہمارے بعض مشائخ کی سنت ہے۔ (حاشیہ ہدایہ صفحہ نمبر ۹۶)

بدعت کا نقصان

بہر حال مروجہ نیت کا ثبوت خیر قرون میں نہیں ملتا بلکہ خیر قرون سے بہت بعد
 کی پیداوار ہے اور جس کام کا وجود خیر قرون میں نہ ہو اور دین میں اس کو گھسیڑ
 دیا جائے۔ تو وہ بدعت ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب بدعت رواج پاتی ہے تو
 سنت اٹھ جاتی ہے اگر باور نہ ہو تو ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ سنت کس طرح اٹھتی ہے
 ① تکبیر تحریمہ میں شامل ہونا امام کے ساتھ رکوع میں شامل ہونا اور جب امام

قرأت پڑھے تو اس کی قرأت سننا یہ سب سنت طریق ہے۔ بلکہ رسول ﷺ نے حکم دیا ہے۔ اِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا یعنی جب امام تکبیر کہے تم بھی تکبیر کہو۔ اِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا۔ جب امام رکوع کرے تم بھی رکوع کرو مگر جو شخص مروجہ نیت زبان سے یاد دل میں پڑھنے کا عادی ہے تو وہ ان سنتوں پر عمل کرنے سے محروم رہتا ہے۔ رکوع اس کا باطمینان نہیں ہوتا اس لئے کہ وہ نیت پڑھنے میں مصروف ہے اور یہ بھی فکر دامن گیر ہے کہ کہیں نیت پڑھتے پڑھتے رکوع فوت نہ ہو جائے۔ جلدی جلدی بلا سوجھے سمجھے وہ نیت پڑھتا ہے اور اسی حالت میں وہ رکوع میں شامل ہوتا ہے۔ حالانکہ رکوع میں اطمینان کا حکم ہے اور بدعت کے ارتکاب کی وجہ سے وہ سنت پر عمل کرنے سے محروم ہے۔

(حنابلہ کا مذہب) مروجہ نیت کے متعلق حنابلہ کا بھی یہی مذہب ہے۔

علامہ عینی حنفیؒ نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں زاد المعاد سے یہ عبارت نقل کی ہے
 كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ
 قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا قَبْلَهَا وَلَا تَلْفِظَ بِإِنِّيَّةِ الْبَتَّةِ وَلَا
 قَالَ صَلَّى اللَّهُ صَلَاةً كَذًا مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ أَرْبَعُ رَكَعَاتٍ
 إِمَامًا أَوْ مَأْمُومًا وَلَا قَالَ آدَاءً وَلَا قِضَاءً وَلَا فَرَضَ الْوَقْتِ

وَهَذَا عَشْرٌ بَدْعٌ لَمْ يَنْقُلْ عَنْهُ أَحَدٌ قَطُّ وَلَا بِإِسْنَادٍ
صَحِيحٍ وَلَا ضَعِيفٍ وَلَا مُسْنَدٍ وَلَا مُرْسَلٍ لَفْظًا وَاحِدَةً مِنْهَا
الْبَتَّةَ بَلْ وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَصْحَابِهِ وَلَا اسْتَحْسَنَهُ أَحَدٌ مِنَ
التَّابِعِينَ وَلَا الْأَيْمَةَ الْأَرْبَعَةَ.

یعنی رسول اکرم ﷺ جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کہتے اور
اس سے پہلے کچھ نہ کہتے اور نہ نیت کو الفاظ سے ادا کرتے اور نہ کہتے کہ میں فلاں
نماز پڑھ رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ کے لئے منہ قبلہ کی طرف کرنے والا چار رکعت امام
یا مقتدی اور نہ کہتے کہ ادا پڑھ رہا ہوں یا قضا پڑھ رہا ہوں۔ اور نہ یہ کہتے کہ فلاں
فرضی نماز کا وقت ہے۔ یہ دس باتیں بدعت ہیں۔ ان میں سے ایک بات بھی
رسول اللہ ﷺ سے کسی صحابی نے نقل نہیں کی نہ سند صحیح سے نہ ضعیف سے نہ
مرفوع سے اور نہ مرسل سے اور نہ آپ کے صحابہؓ کسی تابعی نے روایت کی ہے
اور نہ اس کو تابعین اور آئمہ اربعہ نے بنظر استحسان دیکھا ہے۔ (سعیہ حاشیہ ہدایہ)
جب صورت حال یہ ہے تو جو لوگ نماز سے پہلے نیت کی مروجہ مہارنی پڑھتے
ہیں چار رکعت نماز فرض یا نفل اللہ تعالیٰ کے لئے وقت فلاں نماز کا امام یا مقتدی
منہ قبلہ کی طرف وغیرہ وغیرہ یہ مہارنی پنجابی میں ہو یا اردو میں فارسی میں ہو یا
عربی میں اس کا ثبوت نہ حدیث میں ملتا ہے اور نہ صحابہؓ اور تابعین کا عمل اس

کی نشاندہی کرتا ہے۔ اور نہ آئمہ اربعہ میں سے کسی امام نے اس کی اجازت دی ہے تو پھر اس کے بدعت ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

ابن قیمؒ کی تحقیق جب یہ حقیقت ہے کہ کوئی کام ارادہ، قصد کے بغیر وجود

میں نہیں آتا ارادہ ہی انسان کو کام کے لئے آمادہ کرتا ہے۔ نیت تو پہلے ہی موجود ہے اس کے بعد نیت کرنا بھی ایک وہم ہے وضو کے لئے بیٹھنے کا مطلب اسکے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ارادہ نے وضو کرنے پر اس کو آمادہ کیا ہے نماز کے لئے قیام اس کا یہی معنی ہے۔ کہ ارادہ اور نیت میں اس کو نماز پڑھنے کے لئے تیار کیا ہے۔ جب ارادہ پہلے ہی سے موجود ہے تو نیت پر نیت کرنی یا الفاظ سے نیت ادا کرنا ایک وہمی و سواسی اور بدعتی شخص کا کام ہے۔

علامہ تھانویؒ نماز کی شرائط کو بیان کرتے ہوئے آپ نے لکھا ہے۔

جس نماز کو پڑھنا چاہئے اس کی نیت یعنی دل سے ارادہ کرے۔

(بہشتی زیور و سراجہ صفحہ ۱۲۹)

﴿وضو میں مختلف ادعیہ کا پڑھنا﴾

عبادت میں وہ وضو داخل ہے جو رسول اللہ ﷺ نے کیا ہے۔ آپ نے کس طرح وضو کیا ہے؟ بے شمار صحابہؓ خصوصاً حضرت عثمانؓ، حضرت عبداللہ بن زیدؓ،

حضرت علیؓ نے وضو کر کے دکھایا ہے۔ اور بیان کیا ہے مگر ان کے وضو میں قطعاً ان ادعیہ کا ذکر نہیں۔ جو آج کل اعضاء دھوتے وقت پڑھی جاتی ہیں۔ البتہ وضو کے شروع میں بِسْمِ اللّٰهِ اور وضو سے فراغت پانے کے بعد درج ذیل کلمہ تشہد پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے۔

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

(ترمذی میں) ہے کہ کلمہ شہادت کے بعد یہ دعا پڑھی جائے۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنَ التَّوَّابِينَ وَاجْعَلْنِي مِنَ الْمُتَطَهِّرِينَ.

(نسائی نے) اس کے بعد اس کا اضافہ کیا ہے

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ.

نسائی کی اس بیان کی ہوئی حدیث کے متعلق اختلاف ہے۔ کہ مرفوع ہے۔ یا موقوف ہے صحیح یہی ہے کہ وہ موقوف ہے مذکورہ ادعیہ کے ماسوا جو ادعیہ وضو کے شروع میں یا اعضاء دھوتے وقت پڑھی جاتی ہیں وہ حدیث سے ثابت نہیں ہیں۔ ابن قیمؒ نے تو یہاں تک لکھا ہے۔ کہ اس قسم کی ادعیہ من گھڑت ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے نہ بیان کی ہیں اور نہ امت کو تعلیم دی ہے۔ لوگوں نے اپنی

طرف سے بنا رکھی ہیں۔ چنانچہ بِسْمِ اللّٰهِ کے بعد پڑھتے ہیں

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي جَعَلَ الْمَاءَ طَهُورًا

کلی کرتے وقت پڑھتے ہیں۔

اللّٰهُمَّ اسْقِنِي مِنْ حَوْضِ نَبِيِّكَ كَأَسَا لَا اَظْمَأُ بَعْدَهُ اَبَدًا.

اور بعض یہ دعا پڑھتے ہیں۔

اللّٰهُمَّ اَعْنِي عَلَى ذِكْرِكَ وَشُكْرِكَ وَتِلَاوَةِ كِتَابِكَ.

ناک میں پانی چڑھاتے وقت یہ دعا پڑھی جاتی ہے۔

اللّٰهُمَّ لَا تَحْرِمْنِي رَائِحَةَ نَعِيمِكَ وَجَنَانِكَ.

بعض لوگوں نے اس دعا کا ذکر کیا ہے۔

اللّٰهُمَّ اَرْحِنِي رَائِحَةَ الْجَنَّةِ وَارْزُقْنِي مِنْ نَعِيمِهَا وَلَا تُرْحِنِي

رَائِحَةَ النَّارِ.

چہرہ دھوتے وقت کی دعا

اللّٰهُمَّ بَيِّضْ وَجْهِي يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُ.

یا یہ دعا پڑھی جاتی ہے۔

اللَّهُمَّ بَيِّضْ وَجْهِي بِنُورِكَ يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهُ أَوْلِيَائِكَ
وَتَسْوَدُّ وَجْهِي بِذُنُوبِي يَوْمَ تَسْوَدُّ وُجُوهُ أَعْدَائِكَ.

بایاں ہاتھ دھوتے وقت کی دعا

اللَّهُمَّ لَا تُعْطِنِي كِتَابِي بِشِمَالِي وَلَا مِنْ وَرَاءِ ظَهْرِي.

سر کا مسح کرتے وقت کی دعا

اللَّهُمَّ حَرِّمْ شَعْرِي وَبَشْرِي عَلَى النَّارِ وَأَظْلِنِي تَحْتَ ظِلِّ
عَرْشِكَ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّكَ

یایہ دعا پڑھی جاتی ہے۔

اللَّهُمَّ غَشِّنِي بِرَحْمَتِكَ وَأَنْزِلْ عَلَيَّ مِنْ بَرَكَاتِكَ.

کانوں کا مسح کرتے وقت کی دعا

اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ.

پاؤں کو دھوتے وقت کی دعا

اللَّهُمَّ ثَبِّتْ قَدَمِي عَلَى الصِّرَاطِ يَوْمَ تَزِلُّ فِيهِ الْأَقْدَامُ.

بعض نے یہ کہا ہے کہ دایاں پاؤں دھوتے وقت یہ دعا پڑھی جائے۔ اور بایاں

پاؤں دھوتے وقت کی یہ دعا ہے۔ اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي سَعْيًا مَشْكُورًا

وَذُنْبًا مَغْفُورًا وَعَمَلًا مَقْبُولًا وَتَجَارَةٌ لَنْ تَبُورَ.

وضو سے فراغت پانے کے بعد سورت قدر ایک یا دو یا تین مرتبہ پڑھی جائے۔ اس کے پڑھنے سے پچاس برس کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ ان تمام ادعیہ کا تذکرہ کبیری شرع (مدیۃ المصلی) میں ہے اور لکھا گیا ہے کہ بعض سلف صالحین سے یہ ادعیہ منقول ہیں مگر امام نوویؒ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ حدیث اور صحابہؓ کے عمل میں اس قسم کی ادعیہ کا ثبوت نہیں ملتا۔

﴿اٹے ہاتھوں سے گردن کا مسح﴾

سر کے مسح کے بعد وضو میں اٹے ہاتھوں سے جو گردن کا مسح کیا جاتا ہے لوگ اس کو وضو کے آداب میں شمار کرتے ہیں۔ مگر ان کی یہ رائے درست نہیں اس لئے کہ اس کا ثبوت سنت صحیحہ اور تعامل صحابہؓ میں نہیں ملتا۔ البتہ دو ایسی حدیثیں ہیں۔ جن سے گردن کے مسح پر استدلال کیا جاتا ہے۔ ان میں سے ایک حدیث طلحہ بن مصرف کی ہے۔ جو ان کے دادا سے مروی ہے۔

أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ رَأْسَهُ حَتَّى بَلَغَ الْقَذَالَ وَمَا يَلِيهِ مِنْ مُقَدَّمِ الْعُنُقِ.

﴿یعنی اس نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ مسح کرتے تھے حتیٰ کہ گدی اور گردن

کے مقدم حصہ کا مسح کیا ﴿ (مسند احمد)

دو وجہ سے یہ حدیث استدلال کے قابل نہیں۔ پہلی وجہ ضعف سند کی ہے اس کی سند میں لیث بن ابی سلیم راوی ہے جو ضعیف ہے سحبی بن قطان ابن مہدی، ابن معین، احمد بن حنبل، آئمہ حدیث نے اس کو ترک کر دیا ہے۔ نیز ابن قطان نے کہا ہے۔ کہ اس میں ایک راوی مصرف بن امر ہے جو مجہول الحال ہے۔ دوسری وجہ اس کا متن ہے بشرط صحت اس متن سے گردن کا مسح ثابت نہیں ہوتا۔ صرف اس بات کا علم ہوتا ہے کہ سر کے مسح کی انتہا گردن کا مقدم حصہ ہے یہاں تک رسول اللہ ﷺ نے سر کا مسح کیا ہے۔

دوسری حدیث ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ جس شخص نے گردن کا مسح کیا اس کو قیامت کے دن طوق سے بچایا جائے گا۔ اس حدیث کے متعلق ابن صلاح نے کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی طرف اس حدیث کو منسوب کرنا غلط ہے امام نووی نے کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ گردن کا مسح بدعت ہے۔

ابن قیم نے زاد المعاد میں لکھا ہے۔

لَمْ يَصِحَّ أَنَّهُ فِي مَسْحِ الْعُنُقِ حَدِيثٌ الْبُتَّةُ .

یعنی رسول اللہ ﷺ سے گردن کے مسح میں کوئی حدیث ثابت نہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے گردن کے مسح کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے جواب دیا۔

لَمْ يَصِحَّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مَسَحَ عَلَى عُنُقِهِ
 فِي الْوُضُوءِ بَلْ وَلَا رُويَ عَنْهُ ذَلِكَ فِي حَدِيثٍ صَحِيحٍ
 بَلْ الْآ حَادِيثُ الصَّحِيحَةُ الَّتِي فِيهَا صِفَةُ وُضُوءِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَمْسَحُ عَلَى عُنُقِهِ وَ لِهَذَا لَمْ
 يَسْتَحِبُّ ذَلِكَ جَمَهُورُ الْعُلَمَاءِ كَمَا لِكَ وَالشَّافِعِيُّ
 وَ أَحْمَدُ فِي ظَاهِرِ مَذْهَبِهِمْ.

وَمَنْ اسْتَحَبَّهُ فَاعْتَمَدَ فِيهِ عَلَى آثِرٍ يُرَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
 أَوْ حَدِيثٍ ضَعِيفٍ فَتَلَّهُ إِنَّهُ مَسَحَ رَأْسَهُ حَتَّى بَلَغَ الْقَدَّالَ
 وَ مَثَلُ ذَلِكَ لَا يَصْلَحُ عُمْدَةً وَلَا يُعَارِضُ مَا دَلَّتْ عَلَيْهِ
 الْآ حَادِيثٌ وَمَنْ تَرَكَ مَسْحَ الْعُنُقِ فَوُضُوءٌ صَحِيحٌ
 بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ.

یہ بات صحیح ثابت نہیں ہوئی کہ رسول اللہ ﷺ نے وضو کرتے وقت گردن کا مسح
 کیا بلکہ کسی صحیح حدیث میں اس کا نام و نشان تک نہیں۔ اور ان احادیث میں بھی
 اس کا تذکرہ ہے جن میں آپ کے وضو کا بیان ہے اس بناء پر امام مالک، امام
 شافعی، امام احمد، اور دیگر جمہور علماء نے گردن کے مسح کو غیر مستحب قرار دیا ہے۔

جس نے گردن کے مسح کو مستحب کہا ہے۔ اس نے حضرت ابو ہریرہؓ کے اثر یا اس حدیث پر اعتماد کیا ہے۔ جس میں ہے کہ آپؐ نے گدی اور مقدم گردن پر مسح کیا ہے۔ حال یہ ہے کہ اس قسم کی روایات قابل اعتماد نہیں نیز ان میں بمقابلہ صحیح حدیث استدلال کی قوت و صلاحیت نہیں ہے۔ بنا بریں اس شخص کا وضوح صحیح اور درست ہے جس نے گردن کا مسح ترک کر دیا ہے۔ مختصر یہ کہ جن علماء نے گردن کے مسح کو مستحب کہا ہے۔ ایک تو ان کی یہ بات بلا دلیل ہے دوسرے گردن کا یہ مسح وہ ہے جو سر کے مسح کے لئے ایک قسم کا تہہ ہے ﴿فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲۱ صفحہ ۱۲۸﴾ باقی رہا گردن کا وہ مسح جو سر کے مسح سے الگ لٹے ہاتھوں سے کیا جاتا ہے۔ خیر قرون میں اس کا کوئی ثبوت نہیں اس لئے اس کے بدعت ہونے میں کوئی شک نہیں۔

﴿قبر پر اذان﴾

ہندو پاکستان میں یہ مسئلہ بھی رواج پا چکا ہے۔ کہ میت کو دفن کر کے قبر پر اذان دی جاتی ہے۔ یہ بھی بدعت ہے اس کا ثبوت زمانہ رسالت ﷺ و زمانہ صحابہؓ و تابعینؓ و تبع تابعینؓ میں نہیں ملتا۔

اِنَّهُ لَا يُسَنُّ الْاَذَانَ عِنْدَ اِذْ خَالَ الْمَيِّتِ فِي قَبْرِهِ كَمَا هُوَ

الْمُعْتَادُ لِأَنَّ وَقَدْ صَرَّحَ ابْنُ حَجْرٍ فِي فِتَاوَاهُ بِأَنَّهُ بِدْعَةٌ .
 ﴿میت کے دفن کے وقت قبر پر اذان کہنا مسنون نہیں ہے۔ جیسا کہ اب بعض
 لوگوں میں رواج ہے حافظ ابن حجرؒ نے اپنے فتاویٰ میں یہ صراحت کی ہے کہ یہ
 مروجہ اذان بدعت ہے (شامی جلد اول ۶۵۹ میں ہے)

حنفیہ کی کتاب درالبحار میں ہے۔

مِنَ الْبِدْعِ الَّتِي شَاعَتْ فِي الْهِنْدِ الْأَذَانُ عَلَى الْقَبْرِ بَعْدَ
 الدَّفْنِ . ﴿یعنی ان بدعات میں سے جو ملک ہند میں رائج ہوئی ہیں ایک
 بدعت یہ ہے۔ کہ دفن میت کے بعد قبر پر اذان کہی جاتی ہے۔﴾

بریلیوں کی کتاب جاء الحق صفحہ ۳۰۳ میں لکھا ہے۔

وَقَدْ صَرَّحَ ابْنُ حَجْرٍ بِأَنَّهُ بِدْعَةٌ وَقَالَ مَنْ ظَنَّ أَنَّهُ سُنَّةٌ
 فَلَمْ يُصِبْ . ﴿یعنی ابن حجرؒ نے صراحت کی ہے۔ کہ قبر پر اذان دینا بدعت
 ہے اور جس شخص نے کہا ہے کہ قبر پر اذان دینا سنت ہے اس نے غلطی کی ہے۔﴾

﴿ ایک مجلس کی تین طلاق ﴾

ایک مجلس میں طلاق دینے کی دو صورتیں ہیں۔

ایک صورت ایک صورت تو یہ ہے کہ طلاق دینے والا اپنی بیوی کو کہہ

دے کہ ”میں تجھ کو تین طلاق دیتا ہوں“ یہ کلمہ اس نے صرف ایک بار کہا ہے۔

دوسری صورت دوسری صورت یہ ہے کہ طلاق دینے والا اپنی بیوی کو کہے

کہ ”میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں“ یہ کلمہ اس نے اسی مجلس میں تین مرتبہ کہا ہے۔

حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق دینے کی پہلی صورت ہو یا

دوسری صورت ہو بہر حال تین طلاق واقع ہو کر عورت حرام ہو جاتی ہے

اہل حدیث کا مسلک یہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق دینے کی پہلی

صورت ہو یا دوسری۔ اس سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی خاوند کی مرضی

ہو تو عدت کے اندر رجوع کر کے بیوی کو اپنے گھر آباد کر سکتا ہے۔ ایک مجلس کی

تین طلاق کے مسئلہ میں اہل حدیث کا مسلک صحیح اور درست ہے۔ اس لئے کہ

طلاق کی جو پہلی صورت ہے اس میں تین طلاق واقع نہ ہونا ظاہر بات ہے اس

لئے کہ طلاق دہندہ نے طلاق کا کلمہ صرف ایک بار کہا ہے اگرچہ اس نے طلاق

کے ساتھ تین کا عدد بھی استعمال کیا ہے۔ مگر اس مقام پر عدد کا اعتبار نہیں ہوگا۔

کتاب و سنت میں اس کی مثالیں بیشتر پائی جاتی ہیں۔

مشتے نمونہ از خردار سے چند ایک مثالیں بیان کی جاتی ہیں:

پہلی مثال: قرآن مجید میں ہے:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ ۝ ٥ ط ﴿ یعنی جو لوگ اپنی عورتوں کو عیب لگاتے ہیں اور سوائے ان کے اور کوئی گواہ نہیں تو اس حالت میں خود ہی چار مرتبہ شہادت دیں۔ ﴿

اس شہادت کی صورت یہ ہے کہ چار مرتبہ الگ الگ شہادت دی جائے۔ اگر کوئی شخص الگ الگ شہادت دینے کی بجائے یوں شہادت دے کہ میں چار مرتبہ شہادت دیتا ہوں۔ لیکن یہ کلمہ اس نے ایک مرتبہ کہا ہے تو اس کی یہ شہادت چار شہادت کے حکم میں نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس نے چار مرتبہ الگ الگ شہادت نہیں دی۔

دوسری مثال: حدیث میں ہے۔

مَنْ قَالَ فِي يَوْمٍ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ مِائَةَ مَرَّةٍ حُطَّتْ عَنْهُ خَطَايَاهُ وَلَوْ كَانَتْ مِثْلَ رَبْدِ الْبَحْرِ. یعنی اگر کوئی شخص ایک دن میں سو مرتبہ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ کلمہ کہے تو اس کے گناہ مٹا دیے جاتے ہیں۔ اگرچہ وہ گناہ سمندر کی جھاگ کے برابر ہوں۔ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ کلمہ سو مرتبہ الگ الگ کہنے کی بجائے اگر کوئی شخص یوں کہے کہ

میں نے سو مرتبہ **سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ** کہا تو اس کو سو مرتبہ **سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ** کہنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ بلکہ ایک مرتبہ **سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ** کہنے کا ثواب ملے گا۔ اس لئے کہ اس نے یہ کلمہ صرف ایک مرتبہ کہا ہے سو مرتبہ نہیں کہا۔

(وضاحت) یہی حال اس شخص کا سمجھ لیجیے جو اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہوئے کہتا ہے کہ ”میں تجھ کو تین طلاق دیتا ہوں“۔ چونکہ طلاق دہندہ نے یہ کلمہ صرف ایک مرتبہ کہا ہے اس لئے طلاق بھی ایک ہی واقع ہوگی۔

(دوسری صورت) ایک مجلس کی طلاق کی دوسری صورت جس میں خاوند کے یکے بعد دیگرے تین مرتبہ طلاق دینے کا ذکر ہے اس صورت میں بھی تین طلاق کی بجائے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اس کا ثبوت ایک تو مسلم کی صحیح حدیث میں ہے اور دوسرا ثبوت مسند احمد کی حدیث میں ہے۔

(مسلم کی حدیث)

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابِي بَكْرٍ وَسَنَتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ الطَّلَاقُ الثَّلَاثُ وَاحِدَةٌ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِنَّ النَّاسَ

قَدْ اسْتَعْجَلُوا فِي أَمْرِ كَانَتْ لَهُمْ فِيهِ آنَاءٌ فَلَوْ أَمْضَيْنَاهُ عَلَيْهِمْ فَأَمْضَاهُ عَلَيْهِمْ.

﴿یعنی ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ زمانہ رسالت اور زمانہ خلافت ابی بکرؓ اور دو سال خلافت عمرؓ میں تین طلاق ایک طلاق شمار ہوتی تھی۔ دو سال خلافت کے بعد حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ لوگوں نے طلاق کے مسئلہ (ایک ہی مجلس میں تین طلاق) میں عجلت سے کام لیا ہے، حالانکہ اس مسئلہ میں ان کے لئے مہلت ہے کاش کہ ہم تین جاری کر دیں۔ چنانچہ انھوں نے تین طلاق کے واقع ہونے کا حکم جاری کر دیا۔﴾ (مسلم ج ۱، ص ۴۷۷)

مسلم کی اس حدیث سے ظاہر ہے کہ زمانہ رسالت سے لیکر حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو سال تک ایک مجلس کی تین طلاق ایک طلاق شمار ہوتی رہی حضرت عمرؓ نے جب یہ دیکھا کہ لوگوں نے اس مسئلہ میں عجلت کی ہے یعنی تین طہر میں الگ الگ تین طلاق دینے کی بجائے ایک ہی مجلس میں تین طلاق دینے لگے ہیں اور یہ عادت عام ہو رہی ہے۔ تو انھوں نے لوگوں کو اس کام سے روکنے کے لئے یہ تمنا ظاہر کی کہ ہم بھی تین طلاق ہی جاری کر دیں گے۔ چنانچہ اس کے بعد انھوں نے تین طلاق کا حکم جاری کر دیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کا شرعی حکم یہ ہے۔ کہ وہ ایک رجعی طلاق ہے اور حضرت عمرؓ نے جو ایک مجلس کے تین طلاق پر تین طلاق کے واقع ہونے کا حکم صادر فرمایا ان

کایہ حکم سیاسی اور تادیبی تھا۔ تاکہ لوگ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے باز آجائیں۔

﴿تعامل صحابہؓ﴾

مسلم کی اس حدیث سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ میں سے ایک بھی صحابی ایسا نہیں ہے۔ جس نے خلافت ابو بکرؓ اور دو سال خلافت عمرؓ تک اس مسئلہ کی مخالفت کی ہو بلکہ وہ تین طلاق کو ایک رجعی طلاق شمار کرتے تھے حنفیہ کا مسلک مسلم کی حدیث کے بھی خلاف ہے۔ اور صحابہ کرامؓ کے اجماع کے بھی مخالف ہے حنفیہ نے حدیث مسلم کی صحت کا انکار تو نہیں کیا البتہ انھوں نے اپنے مسلک کو ثابت کرنے کے لئے تاویل کی ہے کہ: ”دو سال حضرت عمرؓ کی خلافت تک ایک مجلس کی تین طلاق ایک طلاق شمار ہونے کی وجہ یہ تھی۔ کہ ایک طلاق کی تاکید میں دو طلاق دی جاتی تھیں۔ اس کے بعد لوگ ایک مجلس کی تین طلاق میں سے ایک طلاق کو مستقل قرار دیتے تھے لہذا حضرت عمرؓ نے تین طلاق کے موثر ہونے کا حکم جاری کر دیا۔ شرعی مسئلہ بھی اسی طرح ہے حضرت عمرؓ کا یہ حکم بھی شرعی حکم ہے۔“

خواجه قمر الدین صاحب سیالوی نے اپنے کسی فتویٰ میں بھی اس تاویل کو تحریر فرمایا ہے اور مولانا مودودی صاحب نے بھی منصب رسالت نمبر میں ابن عباسؓ کی

حدیث کا یہی مطلب بیان کیا ہے اس سے یہ بات واضح طور پر معلوم ہوتی ہے کہ ان کی تحقیق میں تقلید اچھی طرح کار فرما ہے۔ ورنہ جو لوگ علم حدیث کیساتھ ادنیٰ سی بھی مہارت رکھتے ہیں وہ کبھی بھی اس تاویل پر مصر نہیں رہ سکتے اسلئے کہ:

❶ کسی ایک صحیح حدیث اور کسی تاریخی واقعہ سے اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ زمانہ رسالت سے لیکر دو سال خلافت عمرؓ تک لوگ طلاق کی تاکید میں باقی دو طلاق دیتے تھے اور دو سال خلافت عمرؓ کے بعد لوگوں نے ایک مجلس کی ہر طلاق کو مستقل طلاق شمار کرنا شروع کر دیا تھا۔

❷ اگر یہ تاویل درست ہے تو اس کا یہ معنی ہے کہ حضرت عمرؓ کا حکم شرعی حکم ہے پھر اس پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ حضرت عمرؓ نے حکم صادر کرنے سے پیشتر اس حکم کے متعلق تمنا اور آرزو کا اظہار کیوں کیا۔ کیونکہ شرعی حکم صادر کرتے وقت تمنا کا کوئی مطلب نہیں ہے۔ بلکہ تمنا اور آرزو سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ حکم شرعی نہیں بلکہ سیاسی اور تادیبی حکم ہے جو انہوں نے ایک مجلس کی تین طلاق سے روکنے کیلئے جاری کیا تھا۔

کون نہیں جانتا کہ غسل جنابت واجب ہے۔ اب امت میں سے کوئی شخص یہ تمنا کرتا ہوا کہے کہ ”کاش کہ لوگوں پر ہم غسل جنابت واجب کر دیں“۔ اس کی یہ تمنا لغو ہے اس لیے کہ اس کی تمنا سے پہلے ہی شریعت نے غسل جنابت کو جنسی پرواجب کر دیا ہے۔

اسی طرح اگر ایک مجلس کی تین طلاق کا تین سوڑا اور واقع ہونا شرعی مسئلہ ہے تو حضرت عمرؓ کی تمنا بے کار ہے اگر تمنا صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ حکم شرعی نہیں بلکہ سیاسی اور تادیبی ہے اور واقع میں بھی اسی طرح ہے۔

۳ اگر حضرت عمرؓ کا یہ حکم شرعی ہے تو پھر انھوں نے اس حکم کی نسبت اپنی طرف کیوں کی ہے؟ حضرت عمرؓ کا اس حکم کی نسبت اپنی طرف کرنا یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ان کا یہ حکم شرعی نہیں تھا۔

۴ اگر حضرت عمرؓ کا یہ حکم شرعی تھا۔ تو پھر انھوں نے اس حکم سے رجوع کیوں کیا؟ چنانچہ حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا نَدِمْتُ عَلَى شَيْءٍ كَنَدِّ امْتِي عَلَى ثَلَاثٍ أَنْ لَا أَكُونَ حَرَمْتُ الطَّلَاقَ وَعَلَى أَنْ لَا أَكُونَ أَنْكَحْتُ الْمَوَالِيَ وَعَلَى أَنْ لَا أَكُونَ قَتَلْتُ
النَّوَائِحَ.
(اغاثۃ اللہقان، ج، ۱، ص ۳۵۱)

﴿ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ جو نہ امت مجھے تین کاموں پر ہوئی ہے۔ وہ کسی کام پر نہیں ہوئی ﴾

۱۔ کہ میں ایک مجلس کی تین طلاق کو تحریم قرار نہ دیتا ۲۔ غلاموں کو نکاح کرنے کا حکم صادر نہ کرتا ۳۔ اور نوحہ کرنے والیوں کو قتل کرنے کا حکم نہ دیتا۔

اعاشہ کی اس عبارت سے بات بالکل صاف ہو گئی کہ حضرت عمرؓ کا یہ حکم شرعی نہیں تھا بلکہ سیاسی تھا اگر شرعی حکم ہوتا تو حضرت عمرؓ کو اس حکم کے جاری کرنے میں نہ ندامت ہوتی اور نہ ہی وہ حکم سے رجوع فرماتے۔

(امام نوویؒ) حنفیہ کے پاس تو ایک بھی صحیح حدیث نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ البتہ انہوں نے امام نوویؒ کی عبارت سے سہارا لیا ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ ابن عباسؓ کی حدیث کے متعلق علماء کے جوابات اور تاویلات کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:

فَالْأَصَحُّ أَنَّ مَعْنَاهُ أَنَّهُ كَانَ فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ طَالِقٌ وَلَمْ يَنْوِ تَاكِيدًا وَلَا اسْتِيْنَاْفًا بِحُكْمٍ بِوُقُوعِ طَلْقَةٍ لِقَلَّةِ إِرَادَتِهِمْ إِلَّا اسْتِيْنَاْفَ بِذَلِكَ فَحِمَلَ عَلَى الْغَالِبِ الَّذِي هُوَ إِرَادَةُ التَّكْيِيدِ فَلَمَّا كَانَ فِي زَمَنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَثُرَ اسْتِعْمَالُ النَّاسِ بِهَذِهِ الصِّيْغَةِ وَغَلَبَ مِنْهُمْ إِرَادَةُ إِلَّا اسْتِيْنَاْفَ بِهَا حُمِلَتْ عِنْدَ الطَّلَاقِ عَلَى الثَّلَاثِ عَمَلًا بِالْغَالِبِ السَّابِقِ إِلَى الْفَهْمِ مِنْهَا.

➤ یعنی شروع میں لوگ طلاق دیتے ہوئے استیناف کا ارادہ کم کرتے تھے۔ اس لیے لوگوں کو غالب عادت کے مطابق ایک مجلس کی تین طلاق کو تاکید پر

محمول کیا جاتا تھا۔ لیکن حضرت عمرؓ کے دور میں لوگ استیناف کا اکثر ارادہ کرتے تھے۔ اور ایک مجلس کی تین طلاق کا عام رواج ہو گیا تھا۔ اس لئے ان کی غالب عادت کے مطابق ایک مجلس کی تین طلاق پر محمول کیا گیا۔ ﴿(مسلم ج ۱ ص ۱۰۰)﴾

تبصرہ امام نوویؒ نے ابن عباسؓ کی بہت سی تاویلوں میں سے مذکورہ بالا تاویل کو زیادہ صحیح قرار دیا ہے۔ لیکن امام نوویؒ کا یہ اپنا خیال ہے جو ہمارے نزدیک ابن عباسؓ اور رکانہؓ کی حدیث اور حضرت عمرؓ کے رجوع کی روشنی میں ناقابل اعتماد ہے۔

حدیث رکانہؓ ایک مجلس کی تین طلاق ایک رجعی طلاق کے حکم میں ہے

اس کا ثبوت رکانہؓ کی حدیث سے بھی پایا جاتا ہے چنانچہ مسند احمد میں ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ طَلَّقَ رُكَانَةُ بْنُ عَبْدِ يَزِيدَ أَخُو بَنِي الْمُطَّلَبِ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ فَحَزَنَ عَلَيْهَا حَزْنًا شَدِيدًا فَسَأَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ طَلَّقْتَهَا قَالَ طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا قَالَ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَإِنَّمَا تِلْكَ وَاحِدَةٌ فَارْجِعْهَا إِنْ شِئْتَ قَالَ فَرَأَجَعْتُهَا قَالَ وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يُرَى أَنَّ الطَّلَاقَ عِنْدَ كُلِّ طَهْرٍ.

﴿یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے۔ کہ رکانہؓ بن عبد یزید نے اپنی بیوی کو ایک

مجلس میں تین طلاق دیں۔ اس کے بعد وہ غمگین ہوا رسول اللہ ﷺ نے اس سے دریافت کیا کہ تو نے کس طرح طلاق دی تھی؟ اس نے جواب دیا کہ میں نے تین طلاق دی تھیں آپ ﷺ نے پوچھا کہ ایک ہی مجلس میں؟ اس نے جواب دیا کہ ہاں ایک ہی مجلس میں۔ آپ نے فرمایا کہ پھر یہ تین نہیں ایک ہی طلاق ہے۔ اگر تو چاہتا ہے تو اس سے رجوع کر لے۔ راوی کہتا ہے کہ پھر اس نے رجوع کر لیا۔ ابن عباسؓ کی یہ رائے ہے کہ طلاق ہر طہر میں ہونی چاہیے۔ (مسند احمد، ج ۵، ص)

تبصرہ رکانہ کی اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق ایک طلاق شمار ہوتی تھی۔

اعتراض نمبر ۱ لیکن منکرین نے رکانہ کی حدیث کے متعلق ایک اعتراض یہ کیا ہے کہ اس کی سند میں محمد اسحاق ہے اس میں اور اس کے استاد میں اختلاف کیا گیا ہے۔ جس بنا پر یہ حدیث قابل اعتماد نہیں۔

جواب مگر ان کا یہ اعتراض اس لیے درست نہیں کہ بہت سے مسائل کا استدلال خود حنفیہ نے ایسی احادیث سے کیا ہے۔ جن کی اسناد ایسی ہیں جیسی حدیث رکانہ کی سند ہے۔ ان میں سے ایک حدیث یہ بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیٹی نکاح اول کے ساتھ ابی العاص کے حوالہ کر دی تھی جب حنفیہ

نے اس حدیث کو تسلیم کر لیا ہے۔ تو پھر حدیث رکائے کو تسلیم کرنے سے گریز کیوں؟

دوسرا اعتراض دوسرا اعتراض یہ ہے۔ کہ اس حدیث کے راوی ابن عباسؓ ہیں۔ اور ابن عباسؓ کا فتویٰ ان کی اپنی روایت کے خلاف ہے۔

جواب مگر ان کا یہ اعتراض بھی درست نہیں۔ اس لیے راوی کی روایت کا اعتبار ہوگا۔ روایت کے مقابلہ میں فتویٰ کا اعتبار نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ فتویٰ میں اجتہاد کو دخل ہے اور اجتہاد میں خطا و نسیان کا احتمال ہے۔

تیسرا اعتراض تیسرا اعتراض یہ ہے کہ ابو داؤد نے اس حدیث کو ترجیح دی ہے۔ جس میں طلاق البتہ کا ذکر ہے اور رکائے کی تین طلاق والی حدیث کو مرفوع قرار دیا ہے۔

جواب مگر ان کا یہ اعتراض بھی درست نہیں۔ اس لئے کہ رکائے کی طلاق ثلاثہ والی حدیث جو ابو داؤد میں ہے۔ اس کے راوی مجہول الحال ہیں۔ لیکن ہم نے رکائے کی جو حدیث بیان کی ہے وہ مسند احمد کی حدیث ہے جو حسن صحیح ہے

چوتھا اعتراض یہ ہے۔ کہ ایک مجلس کی تین طلاق کا ایک طلاق شمار ہونا یہ شاذ مذہب ہے۔

جواب

مگر ان کا یہ اعتراض بھی درست نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ مذہب صرف ابن عباسؓ کا نہیں حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت زبیرؓ وغیرہم آئمہ کا مذہب کتب احادیث میں بھی منقول ہے۔ کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک رجعی طلاق کے حکم میں ہیں۔

تا بعین

میں سے عکرمہ، طاؤس، تبع تابعین میں سے محمد بن اسحاق کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ ابن خطاب کی شرح التفریح میں التمسانی نے بیان کیا ہے۔ کہ امام مالکؒ کے بعض اصحاب کا بھی یہی فتویٰ ہے۔

ابوبکر الرازی نے محمد بن مقاتل سے بیان کیا ہے۔ کہ بعض حنفیہ نے بھی یہ فتویٰ دیا ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے ارشاد کے مطابق بعض حنابلہ کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ لہذا حنفیہ کا یہ کہنا کہ ”یہ مذہب شاذ ہے“ درست نہیں۔

نکاح شغار

نکاح وٹہ

فضیلہ الشیخ عبدالعزیز بن بازؒ نے نَصِيْحَةٌ وَ تَنْبِيْهُ اِيك مختصر عربی

رسالہ مرتب کیا ہے جس میں نکاح کے ناپسندیدہ مسائل بیان کیے گئے ہیں اور حکومت سعودیہ نے اس کو شائع کیا ہے۔ زیر نظر مضمون بھی رسالہ ہذا کے بعض حصہ کا اردو ترجمہ ہے۔

مترجم (ابو سلام محمد صدیق)

جاہلیت میں نکاح کی وہ صورتیں جن کو اسلام نے حرام اور باطل قرار دیا ہے ان میں سے ایک صورت نکاح شغار کی ہے ہماری زبان میں اسے نکاح وٹہ کہا جاتا ہے۔ جس کی صورت یہ ہے کہ ایک مرد دوسرے مرد سے کہے کہ میں اپنی بیٹی یا بہن یا کسی رشتہ دار عورت کا نکاح تجھ سے کر دیتا ہوں۔ بشرطیکہ تو اس کے بدلے میں اپنی بیٹی یا بہن یا اپنی تعلق دار عورت کا نکاح مجھ سے کر دے۔ یا۔ میرے بیٹے یا بھتیجے سے اپنی بیٹی یا بہن یا بھتیجی کا نکاح کر دے۔ نکاح کے تبادلہ کی یہ قسم نکاح وٹہ ہے۔ اس نکاح میں مہر کا ذکر ہو یا نہ، ہر دو حالت میں نکاح فاسد اور باطل ہے اس لیے رسول اللہ ﷺ نے جاہلیت کے اس نکاح سے منع فرمایا ہے جس کام سے اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ منع فرمادیں اس کام سے رک جانا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

وَمَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُواْ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُواْ.

﴿کہ ہمارا رسول ﷺ جو تم کو دے وہ لے لو اور جس کام سے روکتا ہے رک

جاؤ﴾ (سورۃ آیت)

(دلائل)

حدیث ابن عمرؓ بخاری اور مسلم میں ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نکاح شغار (وٹہ) سے منع فرمایا ہے اور آپ نے فرمایا ہے حدیث ابی ہریرہؓ صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نکاح شغار (وٹہ) سے منع فرمایا ہے اور آپ نے فرمایا ہے کہ نکاح شغار یہ ہے: **يَقُولُ الرَّجُلُ زَوْجِنِي ابْنَتِكَ وَ اَزْوَجَكَ ابْنَتِي** اور **زَوْجِنِي اُخْتِكَ وَ اَزْوَجَكَ اُخْتِي** . (یعنی ایک مرد دوسرے مرد سے کہے کہ تو مجھ کو اپنی بیٹی کا نکاح دے میں تجھ کو اپنی بیٹی کا نکاح دوں گا۔ یا۔ تو اپنی بہن کا نکاح مجھ سے کر دے اور میں اپنی بہن کا نکاح تجھ سے کر دوں گا۔ یہ نکاح وٹہ جاہلیت کا نکاح ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ **لَا شِغَارَ فِي الْاِسْلَامِ** یعنی اسلام میں وٹہ کا نکاح نہیں ہے۔ ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح وٹہ حرام ہے اور یہ نکاح اللہ تعالیٰ کی شریعت اور دین کے سراسر خلاف ہے۔

(شبه) نکاح وٹہ کے متعلق ایک شبهہ پیدا ہوتا ہے کہ ابن عمرؓ کی حدیث یہ ہے کہ نکاح وٹہ وہ ہے جس میں مہرنہ ہو۔

(جواب شعبہ) مگر یہ شبهہ اس لیے درست نہیں ہے کہ نکاح وٹہ کی یہ تفسیر نہ

رسول اللہ ﷺ نے کی ہے اور نہ کسی صحابی نے کی ہے بلکہ یہ تفسیر نافع کی ہے جو تابعی ہے جو اس حدیث کا راوی ہے رسول اللہ ﷺ نے نکاح و طہ کی تفسیر میں جو کچھ بیان کیا ہے وہ یہ ہے۔ کہ ایک شخص اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح دوسرے شخص سے اس شرط پر کرتا ہے کہ دوسرا شخص تبادلہ میں اپنی بہن یا بیٹی کا نکاح اس سے کر دے رسول اللہ ﷺ نے قطعاً یہ بیان نہیں فرمایا کہ اگر مہر نہ ہو تو نکاح و طہ ہے اور اگر مہر ہو تو و طہ نہیں ہے۔ بلکہ حدیث سے یہ ثابت ہے کہ مہر کے ہونے سے نکاح و طہ کی حرمت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ علاوہ ازیں نکاح و طہ میں الگ الگ مہر بھی مقرر کرایا جائے تو اس سے وہ خرابی اور برائی دور نہیں ہو سکتی جو نکاح و طہ سے

پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً: www.KitaboSunnat.com

نکاح و طہ کی خرابی نمبر ۱ نکاح و طہ کی ایک خرابی تو یہ ہے کہ بعض وقت عورت کو ایسے شخص کے ساتھ نکاح کر لینے پر مجبور کیا جاتا ہے جس کو قطعاً پسند نہیں کرتی

نکاح و طہ کی دوسری خرابی دوسری خرابی یہ ہے کہ نکاح و طہ میں ولی اپنے مفاد کو پیش نظر رکھتا ہے اور عورت کے مفاد کو پس پشت ڈال دیتا ہے۔ جو اسلامی نکاح کی روح کے خلاف ہے۔

نکاح و طہ کی تیسری خرابی تیسری خرابی یہ ہے کہ نکاح و طہ میں بسا اوقات عورت اپنے اس مہر سے بھی محروم ہو جاتی ہے جو شریعت نے اس کے لیے تجویز

کرنا ہوتا ہے۔

نکاح وٹہ کی چوتھی خرابی یہ ہے کہ ایک عورت کی آبادی و بربادی کا انحصار

دوسری عورت کی آبادی و بربادی پر ہوتا ہے۔ جو پرلے درجے کی جہالت ہے

نکاح وٹہ کی پانچویں خرابی پانچویں خرابی یہ ہے کہ نکاح وٹہ میں بسا اوقات

ہردو گرفتہ و فساد کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ان حالات میں مہر ہونے کے باوجود

رسول اللہ ﷺ نے نکاح شغار (وٹہ) سے منع فرمایا ہے۔ اس کی تائید اس واقعہ

سے بھی ہوتی ہے۔ جو مسند احمد اور ابوداؤد میں بسند صحیح موجود ہے کہ عباس بن

عبداللہ نے اپنی بیٹی کا نکاح عبدالرحمن بن الحکم سے کیا اور عبدالرحمن نے اپنی بیٹی

کا نکاح عباس بن عبداللہ سے کر دیا اور دونوں نے مہر بھی مقرر کیا۔ مگر جب

حضرت معاویہؓ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو انھوں نے مدینہ کے گورنر مروان بن الحکم

کو حکم دیا کہ ہردو نکاح میں تفریق کر دی جائے اس لئے کہ یہ وہی نکاح وٹہ ہے

جس سے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

خلاصہ اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ مہر ہونے سے نکاح وٹہ کی حرمت پر کوئی

اثر نہیں پڑتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت معاویہؓ نے مہر ہونے کے باوجود تفریق

کا حکم دیا۔ حضرت معاویہؓ صحابی ہیں۔ اور وہ عربی لغت کے ماہر اور احادیث

رسول اللہ ﷺ کے مزاج شناس ہیں لہذا نکاح وٹہ کی بیان کردہ ان کی تفسیر کو نافع

راوی کی تفسیر کے مقابلہ میں ایک اہمیت حاصل ہے۔

﴿ مروجہ عید میلاد النبی ﷺ ﴾

اسلام میں عید کے دو دن ہیں، عید الفطر اور عید الاضحیٰ۔ ان ہر دو کے سوا عید کا کوئی تیسرا دن نہیں۔ جس میں اسلامی شان و شوکت کی دعوت ہو اور ان میں عبادت کرنے کی اجازت ہو۔ لیکن دیکھنے میں آتا ہے۔ کہ بعض لوگ ہر سال بارہ ربیع الاول کو عید کا دن مناتے ہیں۔ کہ اس دن میں رسول اللہ ﷺ کی ولادت باسعادت ہوئی تھی۔ اس دن میں محفل میلاد منعقد ہوتی ہیں اور یہ عقیدہ رکھ کر قیام کرتے ہیں کہ اس مجلس میں آپ کی روح مبارک حاضر ہے۔ بعض لوگ عید کی نماز پڑھتے ہیں، جلوس نکلتے ہیں، ڈھول بجاتے ہیں، ناچ گانا ہوتا ہے، رات کو چراغاں ہوتا ہے، قوالی ہوتی ہے اللہ جانے کیا کیا غیر شرعی حرکات ہوتی ہیں کہ اسلام ان کو ایک لمحہ کے لئے برداشت نہیں کرتا۔ اس لیے یہ مروجہ میلاد نہ صرف ناجائز، بدعت بلکہ یہ شرک ایسے کبیرہ گناہ سے ملوث ہے ناجائز اور شرک ہونے کی وجہ تو ظاہر ہے۔ کہ اس دن میں ایسی حرکات کی جاتی ہیں جن کو شریعت نے ناجائز اور حرام قرار دیا ہے۔ اور محفل میلاد میں یہ تصور کرنا کہ رسول اللہ ﷺ خود یا آپ ﷺ کی روح حاضر ہے، شرک ہے۔ بدعت ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نہ زمانہ رسالت میں اور نہ صحابہ کے دوہرے اور نہ تابعین اور نہ تبع تابعین کے

زمانہ میں اس کا ثبوت ملتا ہے اور نہ ہی آئمہ اربعہ میں سے کسی امام نے اس دن کو عید اور خوشی کا دن قرار دے کر غلط قسم کی حرکات کا ارتکاب کیا ہے۔

انبیاء علیہ السلام نے ولادت کا دن نہیں منایا

اگر عید میلاد النبی کا منانا کوئی شرعی اور اسلامی مسئلہ ہوتا تو انبیاء ایک دوسرے نبی کی ولادت ضرور مناتے اور اس کو عید کا دن مقرر فرماتے۔ صحابہ کرام و آئمہ دین رسول اللہ ﷺ کے زمان نبوت میں بارہ ربیع الاول کا دن کم از کم ۲۳ بار آتا ہے۔ آپ اس دن کو مناتے اور اپنے صحابہؓ کو اس کے منانے کی ہدایت کرتے۔ تابعین تبع تابعین اور آئمہ اربعہ اور دیگر آئمہ دین اس دن کو منانے میں کبھی غفلت نہ کرتے اس لیے محبت و عقیدت اتباع سنت کا جو جذبہ سلف کے قلوب و اذہان میں پایا جاتا ہے امت کے باقی لوگوں میں نہیں پایا جاتا حقیقت یہ ہے۔ کہ خیر قرون میں بلکہ خیر قرون کے تین سو سال بعد تک اس کا نشان تک نہیں ملتا۔

عید میلاد النبی ﷺ کا موجد

الملك المظفر ابوسعید کو کبری کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ ہر سال ربیع الاول میں محفل میلاد منعقد کرتا تھا۔ اس کا لقب المظفر کنیت ابوسعید اور نام کو کبری ہے

اس کا سن وفات ۶۳۰ھ ہے۔ بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ میلاد کے وقت اس کے دسترخوان پر بکری کے بھنے ہوئے سر اور دس ہزار مرغی اور ایک لاکھ مکھن کے پیالے اور تیس ہزار حلوہ کی رکابی کا اہتمام ہوتا تھا اور بیان کیا جاتا ہے کہ یہ شخص میلاد النبی پر ہر سال تین لاکھ دینار خرچ کرتا تھا۔ اس محفل میں درباری، سرکاری علماء اور صوفیہ شرکت کرتے تھے۔ صوفیہ کے لیے ظہر سے فجر تک مجلس سماع قائم ہوتی تھی جس میں وہ خود شریک ہوتا تھا۔ سماع کے وقت صوفیہ کے ہمراہ اور خود رقص کرتا تھا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ میلاد النبی ﷺ کی یادگاریہ چھٹی صدی کا مسئلہ ہے۔ دین کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔ بدعت ہے۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۳، صفحہ ۱۳۶)

حافظ ابو بکر بغدادی کا فتویٰ: آپ فرماتے ہیں

إِنَّ عَمَلَ الْمُؤَلُّودِ لَمْ يُنْقَلْ عَنِ السَّلْفِ وَلَا خَيْرَ فِي مَالِهِمْ
يَعْمَلِ السَّلْفُ. ﴿ یعنی مجلس میلاد سلف سے منقول نہیں اور جس کام کو سلف
نے نہ کیا ہو اس میں کوئی خیر نہیں۔

علامہ حسن بن علی علامہ حسن بن علی نے طریقہ السنۃ میں لکھا ہے۔

لَا أَصْلَ لَهُ فِي الشَّرْعِ بَلْ هُوَ بِدْعَةٌ مَذْمُومَةٌ

یعنی شرع میں اس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ وہ مذموم بدعت ہے۔

اشیخ عبدالرحمن مغربی حنفیؒ نے لکھا ہے۔

إِنَّ عَمَلَ الْمَوْلِدِ بَدْعَةٌ یعنی مجلس مولود بدعت ہے۔

اشیخ علاؤ الدین کافتویؒ (اشیخ علاؤ الدین نے کتاب شرح البعث میں

لکھا ہے: مَا يُحْتَفَلُ لِمَوْلِدِهِ بَدْعَةٌ يَدُّمُهَا فَاَعْلَاهَا.

اس محفل کا انعقاد بدعت ہے اس کے منانے والے بدترین لوگ ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ آپ فرماتے ہیں۔

لَمْ يُنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّلَفِ الصَّالِحِ.

محفل میلاد بدعت ہے، سلف صالحین سے ثابت نہیں۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کافتویؒ آپ فرماتے ہیں۔ جو کچھ بندہ کو

مشاہدہ ہے وہ یہ ہے۔ کہ مولود کو سننے والے اور مشغوف مجالس مولود صدہا ہوتے

ہیں۔ کہ ان میں ایک بھی سنت کا تتبع اور محبت نہیں ہوتا اور عمر بھر مولود سننے سے

محبت رسول اللہ ﷺ اور محبت سنت ذرہ بھر بھی ان کے دل میں پیدا نہیں ہوتی۔

بلکہ بے اعتنائی عبادت اور سنن سے بے رغبتی ان کے جی میں آجاتی ہے۔ نیز

انہوں نے فتویٰ میں لکھا ہے:

ایسی مجلس ناجائز ہے۔ اور اس میں شریک ہونا گناہ ہے۔ اور خطاب فخر عالم

علیہ السلام کو کرنا اگر حاضر ناظر جان کر کرے تو کفر ہے اور ایسی مجلس میں جانا اور

شریک ہونا ناجائز ہے۔ (تذکرۃ الرشید، ج ۱، ص ۱۲۸)

مولانا اشرف علی تھانویؒ آپ نے اپنے رسالہ طریقہ مولد میں لکھا ہے۔ ایسی مجلس بالکل ناجائز اور گناہ ہے۔

تاریخ ولادت میں اختلاف

نیز ولادت کا تعلق دن اور تاریخ سے ہے۔ مسلم میں حدیث ہے کہ آپ کی ولادت باسعادت جس دن سوئی وہ سوموار کا دن ہے۔ مگر تاریخ میں مورخین کا اختلاف ہے البدایہ والنہایہ میں ہے بعض کی رائے ہے کہ ربیع الثانی کی دوسری تاریخ ہے۔

(ابن عبدالبر) نے الاستیعاب میں بیان کیا ہے۔ کہ واقدی نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ ربیع الاول کی آٹھ تاریخ ہے۔ حمیدی نے ابن حزم سے یہ تاریخ بیان کی ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ دس تاریخ تھی۔ ابن وحید نے اس کو بیان کیا ہے۔ ابن اسحاق نے بیان کیا ہے کہ وہ بارہ تاریخ ہے بعض شیعہ کا خیال ہے کہ ربیع الاول کی ۱۷ تاریخ تھی۔ بعض کا خیال ہے کہ ۲۲ ربیع الاول تھی۔ ابن حزم نے کہا ہے کہ دلائل کی رو سے صحیح ثابت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی ولادت باسعادت آٹھ ربیع الاول کو ہوئی ہے جب تاریخ

کے تعین میں اس قدر اختلاف پایا جاتا ہے تو پھر بارہ تاریخ کو آپ کی ولادت
 باسعادت کا قطعی دن مقرر کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

امام غزالیؒ اور حنفیہ کی نماز

امام غزالیؒ نے لکھا ہے۔

جب کسی کم فہم اور عامی شخص کو وہ نماز پڑھ کر دکھائی جائے جس کی اجازت کتب
 فقہ حنفیہ سے ملتی ہے تو وہ اس کو قطعاً پسند نہیں کرے گا۔

کتب فقہ کی روشنی میں حنفیہ کی نماز

کتب فقہ حنفیہ میں ہے کہ جو شخص شربت کے پانی میں غوطہ مارتا ہے اور کتے کے
 رنگے ہوئے چمڑے کا لباس پہنتا ہے نیت نہیں کرتا۔ بجائے اللہ اکبر کے اس کا
 ہندی یا ترکی میں ترجمہ کرتا ہے۔ مُدْ هَامَتَانِ پڑھنے کی بجائی اس کے ترجمہ
 پر اکتفا کرتا ہے۔ رکوع نہیں کرتا سجدہ میں دو ٹھنگو رے مارتا ہے ان کے درمیان
 وقفہ نہیں کرتا، تشہد نہیں پڑھتا، سلام کی بجائے عہدِ احدث یعنی پادو غیرہ مارتا ہے،
 فقہ حنفیہ کی رو سے ایسے شخص کی نماز صحیح ہے۔ اگر بے خبری میں حدث ہو جائے
 تو نماز کے درمیان وضو لوٹائے اور اس کے بعد عہدِ احدث کرے۔ اس لیے کہ
 پہلے حدث کے وقت اس کی نیت کو دخل نہیں تھا۔

﴿ کتب فقہ میں حنفیہ کی نماز ﴾

۱۔ وضو میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ترتیب فرض نہیں ملاحظہ ہو۔

(ہدایہ جلد اول ص ۲۲)

۲۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نبیذ سے وضو جائز ہے۔

(ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۱)

(نوٹ) (نبیذ وہ پانی ہے جس میں کھجوریں بکھو کر رکھی جائیں اور پانی شربت کی مانند میٹھا ہو جائے۔)

۳۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وضو میں نیت فرض نہیں ہے۔

(ملاحظہ ہو شرح وقایہ جلد اول ص ۶۱)

۴۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کتایا وہ جانور جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا اگر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو اس کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے یا ذبح نہ بھی کرے اور چمڑا رنگ لیا جائے تو وہ چمڑا پاک ہو جاتا ہے۔ (ملاحظہ ہو منیۃ المصلیٰ ص ۶۴)

۵۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کتانجس العین نہیں اس کے چمڑے کا ڈول اور مصلیٰ

بنایا جاسکتا ہے۔ (ملاحظہ ہو والد المختار بر حاشیہ فتاویٰ شامی جلد اول ص ۱۳۵)

۶۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تکبیر تحریمہ یعنی اللہ اکبر کی بجائے اگر نماز میں داخل ہونے والا اس کا ترجمہ دنیا کی کسی زبان انگریزی، جرمنی، ہندی، سنسکرتی یا عربی میں ہی اس کا میں ترجمہ کیا جائے تو وہ نماز میں داخل ہو جائے گا

(ہدایہ جلد اول ص ۱۰۱)

۷۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایک آیت کی تلاوت کرنا فرض ہے وہ آیت چھوٹی ہی کیوں نہ ہو۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۶۹)

۸۔ اگر ایک شخص رکوع نہیں کرتا بلکہ قیام سے سجدے کی طرف گرجاتا ہے اور وہ بھی اونٹ کی طرح اور خلاف سنت تو اس کا یہ جھکنا ہی رکوع کے قائم مقام ہوگا اور نماز ہو جائے گی۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۷۰)

۹۔ جو شخص سجدے میں قرار نہیں پکڑتا بلکہ دو دفعہ اپنا ماتھا زمین پر مار دے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک سجدہ ہو جائے گا۔ (ملاحظہ ہو نور الانوار ص ۱۹)

۱۰۔ جلسہ استراحت جو دو سجدوں کے درمیان ہوتا ہے لازم نہیں ہے۔

(ملاحظہ ہو ہدایہ جلد اول ص ۷۶)

۱۱۔ فقہ حنفیہ کی رو سے سجدہ میں دونوں ہاتھ اور گھٹنوں کا زمین پر رکھنا فرض نہیں ہے اس کے بغیر سجدہ ہو جاتا ہے۔ (ملاحظہ ہو ہدایہ جلد اول ص ۱۰۸، ۱۰۹)

۱۲۔ تشہد اور درود پڑھنا بھی فقہ حنفیہ میں فرض نہیں۔ (ملاحظہ ہو ہدایہ)

۱۳۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تشہد کے بقدر بیٹھے رہنا فرض ہے اور نماز سے فارغ ہونے کے لئے نماز کے منافی کوئی کام کرنے سے نماز سے فارغ ہو جائے گا یعنی اس کی نماز ہو جائے گی۔ (ملاحظہ ہو مینیہ المصلیٰ ص ۱۲۳)

محترم قارئین

جس نماز کا ذکر مذکورہ بالا سطور میں کیا گیا ہے یہ خلاف سنت ہے اس لئے امام غزالیؒ نے امام ابوحنیفہؒ کے اس مسلک کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے ایسی نماز نصوص شرعیہ کے خلاف ہے اس لئے کہ قیام، رکوع، سجود، قومہ، قعدہ وغیرہ سے لغوی مفہوم ہی مراد نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ نے مخصوص معنی کے لئے ان کو استعمال کیا ہے نیز آپ نے صحابہ اکرامؓ کو خطاب کر کے فرمایا:

صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي

نماز اس طرح پڑھو جس طرح مجھے پڑھتے ہوئے دیکھتے ہو۔

محترم بھائیو

جس طرح فقہ حنفیہ کی رو سے قیام، رکوع، قومہ کے کم سے کم مفہوم نکلتے ہیں جن میں اعتدال اطمینان نہیں ہوتا اس طرح رسول اللہ ﷺ نے کبھی بھی اپنی زندگی میں نماز نہیں پڑھی اللہ رب العزت نے جس نماز کے لئے رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا اس میں اعتدال، اطمینان، قرأت قرآن، ادعیہ واذکار ماثورہ

ہیں اسی طریقے کو اپنانا چاہئے اور اور سلطان محمود کا واقعہ قابل غور ہے۔

قابل غور بات

امام الحرمین ابوالمعالی عبدالملک الجوبینی نے اپنی کتاب مغیث المخلق میں لکھا ہے سلطان محمود سبکتگین جو کہ حنفی مذہب پر تھا اس کو علم حدیث کا بڑا شوق تھا اس کے آگے کتب احادیث پڑھی جاتی تھیں اور وہ دیکھتا تھا کہ اکثر مسائل میں احادیث امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق ہیں ایک دن انہوں نے حنفی اور شافعی فقہاء کو جمع کیا۔

قفال مروزی نے پہلے امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق دو رکعت نماز پڑھ کر دکھائی جس میں طہارت، سترہ، استقبال قبلہ کا پورا خیال رکھا اور ارکان ہیات سنن آداب پورے کئے اور کہا کہ امام شافعیؒ اس سے کم تر نماز کو جائز نہیں سمجھتے اور پھر امام ابوحنیفہ کے مسلک کے مطابق جو نماز کم سے کم جائز بن سکتی ہو اس کے مطابق دو رکعت پڑھ کر دکھائیں۔ کتے کا رنگا ہوا چمڑا پہنا اس کا چوتھا حصہ نجاست سے آلود کر لیا کھجور کے نبیذ سے وضو کیا وضو میں ترتیب کا لحاظ نہ کیا قبلہ کی طرف توجہ کی وضو میں نیت نہیں کی فارسی میں اللہ اکبر کا ترجمہ کیا اور ایک آیت کا فارسی میں ترجمہ کیا یعنی دو برگ سبز پھر مرغی کی طرح دو ٹھونگیں ماریں دونوں سجدوں میں فاصلہ نہیں کیا تشہد نہیں پڑھا آخر میں سلام کی نیت کے بغیر گوز (یعنی پاد مار دیا) کیا اور کہا اے بادشاہ یہ امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے مطابق کم سے کم

نماز ہے اس کے بعد بادشاہ نے تحقیق کی اور کم سے کم امام ابوحنیفہؒ کی نماز یہی ثابت ہوئی اور اس نے یہ مسلک ترک کر دیا اور امام شافعیؒ کا مسلک اپنایا۔

(ملاحظہ ہو وفیات الاعیان للقاضی ابن خلقام ووفیات الاعیان ص ۱۸۰، ۱۸۱ ص ۵)

الحمد للہ اہل الحدیث جو نماز ادا کرتے ہیں اس کا ہر ایک عمل رسول ﷺ

سے ثابت ہے۔ لہذا ہم قارئین سے گزارش کرتے ہیں کہ فقہ حنفیہ کی کتب سے

ان حوالہ جات کی تحقیق کر کے اپنی نماز کو رسول اللہ ﷺ کے عمل کے مطابق

بنائیں۔ اور مذکورہ نماز سے اجتناب کریں جس کا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ

میں ثبوت نہیں ہے



www.KitaboSunnat.com

100
70-

حضرت العلامة ابوالسلام محمد صدیق بن عبدالعزیز کی

دیگر تصانیف

تعلیم الاحکام

مرتبہ
ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا

بلوغ المرام

مرتبہ
ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا

فتاویٰ الہمذیث

مرتبہ
ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا

حضرت عائشہ کی عمر

مرتبہ
ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا

حج و عمرہ

مرتبہ
ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا

تعلیم الفرائض

مرتبہ
ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا

جزء رفع الیدین

مرتبہ
ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا

ایک مجلس کی
تین طلاقیں

ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا

تحقیق المسائل
فی
میزان الدلائل

ابوالسلام محمد صدیق

ادارہ اہیاء السنۃ النبویہ
الذی ہذاک علیہ امدان مکرمانا