

إسلام کے محرم کون؟

www.KitaboSunnat.com

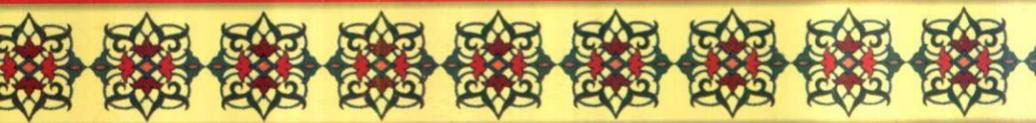
مؤلف:

محمد حسین میمن

نظر ثانی:

ابو عمر محمد یوسف افغانی

مدرس جامعہ اہی بکر الاسلامیہ کراچی



إِذَا لَا تَحْفَظُ حَدِيثَ فَاؤُنْ لَيْسَ بِشَيْءٍ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com



اسلام کے مجرم کون؟

مؤلف:

محمد حسین مبین

نظر ثانی:

ابو عمر محمد یوسف افغانی

مدرس جامعہ اہی بکر الاسلامیہ کراچی

ڈسٹری بیوٹرز

☆ مکتبہ دارالقرآن کراچی 2211998 ☆ علمی کتاب گھر کراچی 2628939

☆ فضلی بک سپر مارکیٹ کراچی 2212991 ☆ قدیمی کتب خانہ کراچی 2627608

☆ ادارۃ الانوار نیوری ٹاؤن 4914596 ☆ مکتبہ احیاء الاسلام کراچی 2635935

☆ نعمانی کتب خانہ 7321865 ☆ مکتبہ دارالسلام کراچی 0322-2076204

ادارہ تحفظ حدیث فاؤنڈیشن

Email: thf@wkrf.net URL: www.wkrf.net



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب → اسلام کے مجرم کون؟ ←

مؤلف → محمد حسین مبین ←

نظر ثانی → ابو عمر محمد یوسف افغانی ←

کمپوزنگ → عبدالرحمن ←

ناشر → ادارہ تحفظ حدیث فاؤنڈیشن ←

اشاعت اول → نومبر 2007 ←

اشاعت دوم → جنوری 2008 ←

تصحیح اشاعت دوم → ابو عبداللہ احسن ←

نوٹ:

قارئین کرام پہلے ایڈیشن میں کچھ غلطیاں رہ گئیں تھیں اسے دوسرے ایڈیشن میں اصلاح کی کوشش کی گئی ہے۔ (انشاء اللہ)

(ادارہ)

| صفحہ | مضمون | نمبر شمار |
|------|---------------------------|---|
| 7 | الشیخ محمود احمد حسن | 1 تقریظ |
| 9 | الشیخ عبدالعظیم حسن زئی | 2 پیش لفظ |
| 12 | | 3 مقدمہ |
| 16 | الشیخ عبدالمنان سامرودی | 4 تاثرات |
| 17 | الشیخ عبدالوکیل ناصر | 5 تاثرات |
| 18 | الشیخ محمد یوسف کشمیری | 6 تاثرات |
| 19 | الشیخ عبدالحق | 7 تاثرات |
| 20 | الشیخ مفتی عبداللطیف ارشد | 8 تاثرات |
| 21 | الشیخ محمد ابراہیم طارق | 9 تاثرات |
| 22 | الشیخ خلیل الرحمن لکھوی | 10 تاثرات |
| 23 | | 11 تمہید |
| 26 | | 12 حدیث کو قرآن پر پیش کرنے کے متعلق روایت اور اسکی تحقیق |
| 27 | | 13 نبی ﷺ کا ایک انسان کو شیطان کہنے پر اعتراض اور اس کا ازالہ |
| 28 | | 14 کثرت ازواج والی حدیث پر اعتراض اور اس کا ازالہ |
| 30 | | 15 نبی اکرم ﷺ کا ایک رات میں تمام بیویوں کے پاس جانے پر اعتراض اور اس کا جواب! (ایک غیر مسلم کی خراج تحسین) |
| 32 | | 16 ایک موضوع روایت کی تحقیق اور ڈاکٹر شبیر کی خیانت کا انکشاف |
| 34 | | 17 ام المؤمنین عائشہؓ کی مثال پر اعتراض اور اس کا جواب |
| 35 | | 18 احیاء العلوم کے حوالے سے ایک من گھڑت روایت کو پیش کر کے اسلام کو بدنام کرنے کی کوشش اور اس کا ازالہ |
| 36 | | 19 نبی اکرم ﷺ اور عائشہؓ کے غسل پر اعتراض اور اس کا ازالہ |

| صفحہ | مضمون | نمبر شمار |
|------|---|-----------|
| 40 | کنواری سے نکاح پر ترغیب دلانے پر اعتراض اور اس کا ازالہ | 20 |
| 43 | (حدیث رسول ﷺ) میرے بعد لوگوں پر عورتوں سے بڑھ کر کوئی فتنہ نہیں | 21 |
| | پر اعتراض اور اس کا ازالہ | |
| 45 | نبی کریم ﷺ کا اونٹنی کا پیشاب پلوانا اور جدید میڈیکل سائنس | 22 |
| 48 | ایک ضعیف روایت کی تحقیق | 23 |
| 49 | صحابہ کرامؓ کی سیرت پر سنگین الزام اور اس کا ازالہ | 24 |
| 53 | خولہ بنت حکیم کا اپنے تئیں نبی اکرم ﷺ پر پیش کرنے پر اعتراض اور اس کا ازالہ | 25 |
| 55 | نبی اکرم ﷺ کے محاررے سے غلط استدلال اور اس کا ازالہ | 26 |
| 57 | ایک ضعیف روایت سے صحیح احادیث کو طعن کرنے کی ناکام کوشش | 27 |
| 58 | بوقت نکاح عمر عائشہؓ پر اعتراض اور اس کا جواب | 28 |
| 61 | نبی اکرم ﷺ کا ام المؤمنین صفیہؓ سے نکاح کرنے پر اعتراض اور اس کا جواب | 29 |
| 65 | حدیث رسول ﷺ عورت پسلی کی مانند میڑھی ہے پر اعتراض اور اس کا ازالہ | 30 |
| 67 | سلیمان علیہ السلام کا اپنی 100 بیویوں سے ایک رات میں مباشرت کرنے پر | 31 |
| | اعتراض اور اس کا ازالہ | |
| 69 | نبی اکرم ﷺ کا اپنے اوپر شہد حرام کرنا اور اس کی وضاحت | 32 |
| 72 | نبی اکرم ﷺ کا ام المؤمنین عائشہؓ کو مغفرت کی ترغیب دلانے پر اعتراض اور اس کا جواب | 33 |
| 74 | اس کا مفصل جواب شمار نمبر بیس اعتراض نمبر گیارہ پر گزر چکا ہے | 34 |
| 75 | دو حدیثوں میں بظاہر تعارض اور ان میں تطبیق! | 35 |
| 78 | حدیث رسول ﷺ تین چیزوں میں نحوست (Omenesnes) پر | 36 |
| | اعتراض اور اس کا جواب | |

| صفحہ | مضمون | نمبر شمار |
|------|--|-----------|
| 80 | ابو ہریرہؓ کی توہین اور اس کا جواب | 37 |
| 82 | سیدنا علیؓ کا ذنا و قدح کو سزا دینے پر اعتراض | 38 |
| 85 | کیا نبی کریم ﷺ غلام فروخت کرتے تھے؟ ایک شبہ اور اس کا ازالہ | 39 |
| 86 | عزل کے بارے میں شبہ اور اس کا ازالہ | 40 |
| 88 | بچہ بھنے والی عورت سے شادی کرنا | 41 |
| 89 | جہنم میں عورتوں کی کثرت پر اعتراض اور اس کا مدلل جواب | 42 |
| 90 | ایک حدیث کا غلط مفہوم اور اس کا ازالہ | 43 |
| 91 | نبی کریم ﷺ کا غصہ اور ڈاکٹر شبیر کا بے جا اعتراض | 44 |
| 92 | حدیث سے غلط استدلال اور اس کا صحیح مفہوم | 45 |
| 95 | بچے کا والدین کے ہم شکل ہونا | 46 |
| 96 | ڈاکٹر شبیر کا سیدنا علیؓ کے بارے میں مغالطہ اور اس کا درست جواب | 47 |
| 97 | سیدنا عبداللہ بن عمرؓ کا آپ ﷺ کو قضائے حاجت کرتے وقت دیکھنے پر اعتراض۔ | 48 |
| 98 | نبی کریم ﷺ کا پیالہ میں کٹی کرنا اور ڈاکٹر شبیر کا بے جا اعتراض | 49 |
| 99 | نبی کریم ﷺ کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا اور اس پر بے جا اعتراض | 50 |
| 100 | ام المؤمنین عائشہؓ کا غسل اور ڈاکٹر شبیر کی غلط فہمی اور اس کا ازالہ | 51 |
| 102 | حالت حیض میں مباشرت اور اس کے صحیح معنی | 52 |
| 104 | روزے کی حالت میں مباشرت ڈاکٹر شبیر کی کم علمی | 53 |
| 105 | دورانِ اذان شیطان کا گوز مارنا اور ڈاکٹر شبیر کی غلط فہمی | 54 |
| 106 | بندروں پر شرعی حدود کا نفاذ کیوں اور کیسے | 55 |

| صفحہ | مضمون | نمبر شمار |
|------|---|-----------|
| 107 | شیطان کے دو سینگوں کے درمیان سے سورج کا طلوع ہونا اور ڈاکٹر شبیر کی قلت | 56 |
| | فہم | |
| 110 | تو جن رسول کا شاخسانہ اور اس کا جواب صحیح حدیث کی روشنی میں | 57 |
| 111 | نبی کریم ﷺ پر بہتان اور ڈاکٹر شبیر کی خیانت | 58 |
| 115 | سورۃ البقرۃ کی آیت 219 کی وضاحت | 59 |
| 117 | ڈاکٹر شبیر کا تاریخ کے حوالے سے جھوٹی راویت کا نقل کرنا | 60 |
| 119 | جانور کا ناقص الاعضاء اور ڈاکٹر شبیر کی کم علمی | 61 |
| 120 | ڈاکٹر شبیر اور تقدیر | 62 |
| 121 | ڈاکٹر شبیر کا ایک عجیب و غریب دعویٰ، جدید ماہرین حیوانات سے جدا راہ | 63 |
| 122 | دین میں اجرت لینا اور ڈاکٹر شبیر کی کم علمی | 64 |
| 123 | بالآخر ڈاکٹر شبیر نے اپنی صحابہ دشمنی دکھانی دی | 65 |
| 124 | ڈاکٹر شبیر کی جہالت اور سیدنا عمرؓ کی تحقیق | 66 |
| 125 | جنت میں مردوں کی اصل طاقت اور ڈاکٹر شبیر کی جہالت | 67 |
| 125 | منسوخ آیت اور ڈاکٹر شبیر کی علوم اعلیٰ میں غفلت | 68 |
| 126 | نبی کریم ﷺ کا بھول جانا اور ڈاکٹر شبیر کا اعتراض | 69 |
| 128 | ام دلد پر الزام کی تحقیق | 70 |
| 132 | مصادر و مراجع | 71 |

تقریظ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم! اما بعد

اسلام سے انسانوں کو برگزشتہ کرنے کی سازشیں کوئی نئی نہیں ہیں یہ تو عہد نبوت سے ہی شروع ہو گئیں تھیں اور ان سازشوں میں پیش پیش اہل کتاب یعنی یہود و نصاری تھے جنکے بارے میں قرآن نے فرمایا:

قل هل انبئکم بشر من ذالک مثوبة عند الله من لعنه الله
وغضب علیه وجعل منهم القردة والخنازیر وعبد الطاغوت
اولئک شر مکانا واضل عن سواہ السیبل
(سورہ المائدہ، آیت ۶۰)

ان ہی لوگوں نے عہد نبوت میں اسلام اور کفر کے بین بین ایک عقیدہ نفاق وضع کیا جو ”مذہبیین بین ذلک لا الی ہولاء ولا الی ہولاء“ کی تصویر تھے۔ ان باطل اہل کتاب نے نبی ﷺ کے فیصلے کو بھی ماننے کے لئے یہ شرط لگائی ”ان اوتیتم هذا فخذوه وان لم توتوه فاحذروا“ (المائدہ، آیت ۴۱)

وقالت طائفة من اهل الكتاب امنوا بالذی انزل علی

الذی امنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون

(آل عمران، آیت ۷۲)

”یہ لوگوں کو یہ کہہ کر نبی ﷺ کی محفل میں بھیجتے تھے کہ اس نبی پر اترنے والی شریعت پر صبح کو

ایمان لے آؤ اور شام کو انکاری ہو جاؤ“

جس قوم نے اپنے پیغمبر موسیٰ علیہ السلام سے یہ کہا ہو کہ:

”اذھب انت وربک فقاتلا انا لھنا قاعدون“ (المائدہ، آیت ۲۴)

” (اے موسیٰ) تم اور تمہارا رب جا کر دونوں ہی لڑو، ہم یہیں بیٹھے ہوئے ہیں“

” یعیسیٰ ابن مریم هل يستطيع ربك ان ينزل علينا

مائدة من السماء“ (المائدہ، آیت ۱۱۲)

”اے عیسیٰ ابن مریم! کیا آپ کا رب ایسا کر سکتا ہے کہ ہم پر آسمان سے ایک دسترخوان

نازل کرے“

اب بھلا اس قوم سے خیر کی کیا توقع کی جاسکتی ہے۔ کتاب ”اسلام کے مجرم“ ایسے ہی ابلیسان مغرب کی تخلیق ہے جس کا کامیاب جواب ہمارے دوست محمد حسین صاحب (حفظ اللہ) نے ”اسلام کے مجرم کون؟“ کے نام سے دیا ہے اور ہر اعتراض کا کافی و شافی رد کیا ہے اگرچہ اس پر مزید بہت کچھ کہنے اور لکھنے کی گنجائش ہے اس لئے کہ قرآن و حدیث کا علم ایک سمندر ہے لیکن ”فلله الحجة البالغة“ کے مصداق ”فالذین كفروا حجتهم داخضة عند ربهم“ کے جواب کے لئے ”فيه كفاية عمّن له دارية“ ہے ”والله الموفق وهو الهادی الی سواء السبیل و صلی اللہ علی النبی محمد والہ و صحبہ اجمعین“

الشیخ محمود احمد حسن حفظہ اللہ تعالیٰ

(شیخ الحدیث جامع ستاریہ اسلامیہ)

پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

حق و باطل کی کشمکش ازل سے ہے اور ابد تک رہے گی ان کا باہمی ٹکراؤ ہر دور میں ہوتا رہے گا اس ٹکراؤ کے بعد ہی واضح ہوتا ہے کہ حق کیا ہے اور باطل کسے کہا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ہر نبی کے دور میں اس کا مقابلہ یا مخالفت کرنے والا کوئی نہ کوئی فرد یا افراد ہوتے تھے مگر آخر کار فتح حق کی ہوتی ہے اور شکست باطل کا مقدر ٹھہرتی ہے اس لئے کہ اللہ کا قانون ہے کہ:

” بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق

ولکم الویل مما تصفون“ (الانبیاء، آیت ۱۸)

”حق کو باطل سے ٹکراتے ہیں تو وہ (حق) باطل کا سر پھیل دیتا ہے پس باطل مٹنے والا ہے جو

کچھ تم بیان کرتے ہو وہ تمہارے لئے تباہی ہے“

آیت میں ”نقذف“ مضارع کا صیغہ ہے جس کے معنی ہے کہ یہ ٹکراؤ جاری ہے اور جاری رہے گا انبیاء کے مخالفین ہمیشہ عذاب الہی کا شکار ہوتے تھے اور انبیاء کو اللہ تعالیٰ کامیابی عطا کرتا تھا سلسلہ انبیاء منقطع ہونے کے بعد یہ معرکہ اب علمبرداران باطل کے درمیان جاری ہے حق تو ہمیشہ سے ایک ہی طرح کا رہا ہے یعنی اللہ کی طرف سے آنے والی وحی کی صورت میں جو اب ہمارے پاس قرآن مجید اور احادیث رسول ﷺ کی صورت میں موجود ہے جبکہ باطل نے ہر دور میں شکلیں و صورتیں تبدیل کی ہیں مگر باطل جس شکل میں سامنے آیا حالین حق نے اس کا ہر میدان میں مقابلہ کیا اسلام کے خلاف سازشوں کا آغاز اس وقت ہو گیا تھا جب اس میں فرقت بننے شروع ہوئے تھے جو لوگ اسلام اور مسلمانوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے انہوں نے اس کے خلاف خفیہ سازشیں کیں یا بظاہر اسلام کا لبادہ اوڑھے رکھا مگر باطن سے اسلام کی جڑیں کھوکھلی کرنی شروع کیں سب سے پہلے اس دین کو علوی، عباسی، فاطمی، رافضی (موجودہ شیعہ)، خوارج وغیرہم مذاہب و سیاسی گروہوں میں تقسیم کیا گیا اس کے بعد حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی بنے، اور تصوف کے

فرقے چشتیہ، قادریہ، قلندریہ، سہروردیہ، وغیرہ وجود میں آئے۔ پھر برصغیر میں مزید فرقے مثلاً قادیانی، چکڑالوی، پرویزی، ذکری فکری، وغیرہ پیدا ہوئے۔ جیسے جیسے فرقے پیدا ہوتے رہے اس کے ساتھ ساتھ مقابلہ کرنے کے لئے علماء بھی میدان میں آتے رہے فقہ قادیان اور فرقہ اہل قرآن کے مقابلہ کے لئے ثناء اللہ امرتسریؒ مقابلہ کرتے رہے برصغیر میں فقہ انکار حدیث جس کا آغاز سید احمد خان سے ہوا اور پھر عبداللہ چکڑالوی، اسلم جیراج پوری، غلام احمد پرویز، ڈاکٹر عبدالودود، عبداللہ خطیب، وغیرہ نے اس کو پروان چڑھایا خاص کر ایوب خان کے دور میں غلام احمد پرویز کے دروس جب ریڈیو پاکستان سے نشر ہونے لگے تو اس فقہ کو مزید فروغ حاصل ہوا۔ خصوصاً جدید تعلیم یافتہ طبقہ جو علم دین سے جان چھڑانا چاہتا تھا وہ پرویز کی تصانیف سے بہت متاثر ہوئے ان متاثرین میں ایک مشہور نام ڈاکٹر شبیر احمد آف فلوریڈا کا ہے جو ایک عرصے تک پاکستان کے اخبارات میں کالم لکھتے رہے اور اپنے کالموں کے مجموعہ دستک-1 میں لکھتے ہیں کہ جب میری تحریر میں غلام احمد پرویز کا رنگ جھلکنے لگا تو مجھ پر پابندی لگا دی گئی اخبار نوائے وقت کے ہفتہ وار فیملی میگزین میں کالم لکھتے رہے اور اس میں زیادہ تر کوشش یہ ہوتی تھی کہ غلام احمد پرویز کے افکار عام کر دیئے جائیں ان کی اکثر تحریروں میں سب سے زیادہ اعتراضات احادیث رسول اللہ ﷺ پر ہوتے ہیں اس لئے کہ یہ لوگ پرویز کا مشن ہی آگے بڑھا رہے ہیں باطل کے ان علمبرداروں کا مقابلہ کرنے کے لئے آج بھی ثناء اللہ امرتسریؒ کے نقش قدم پر چلنے والے اہلحدیث علماء اس مشن کو بحسن و خوبی جاری رکھے ہوئے ہیں۔ ان مخلص اور محبت حدیث سے سرشار علماء میں ایک نام جناب محمد حسین مبین (حفظ اللہ) کا ہے جنہوں نے دفاع حدیث فاؤنڈیشن کی بنیاد رکھنے کے بعد سے اس میدان میں تبلیغی طور پر نمایاں کامیابیاں حاصل کی ہیں ان کے علمی اور مدلل دروس سے سامعین کو دلی تسلی و تشفی ہوتی ہے اور کافی حد تک لوگوں کے ذہنوں میں پیدا کئے گئے شبہات کا ازالہ ہوتا جا رہا ہے پیش نظر کتاب ”اسلام کے مجرم کون؟“ محمد حسین مبین (حفظ اللہ) کی تصنیفی صلاحیتوں کا مظہر ہے جس میں مصنف نے ڈاکٹر شبیر احمد کی کتاب ”اسلام کے مجرم“ میں احادیث

پر اعتراضات کے جوابات مدلل انداز سے دیئے ہیں محمد حسین میمن نے دفاع حدیث کے لئے جس مشن کا آغاز کیا ہے اور جو تاحال کامیابی سے جاری ہے اس میں ان کا ساتھ دیا جانا چاہئے خصوصاً اہل مدارس کو ان کی صلاحیتوں سے استفادہ حاصل کرنا چاہئے۔ اللہ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو مصنف، ناشر و معاونین کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے اور حدیث رسول اللہ ﷺ کے دفاع کے لئے اسکو اہم ذریعہ بنائے۔ (آمین)

الشیخ عبدالعظیم حسن زکی

(استاد۔ جامعہ ستاریہ اسلامیہ گلشن اقبال۔ کراچی)

(معاون مدیر۔ صحیفہ المحدث کراچی)

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمہ

اسلام کے مجرم کون؟

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على

سيد الانبياء والمرسلين وعلى اله واصحابه اجمعين۔

اما بعد !

دین اسلام نے اپنے ماننے والوں کو سب سے پہلے یہ تاکید فرمائی ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی ہر بات پر سرختم تسلیم کیا جائے اور اپنے نظریات اور افکار کو شریعت (وحی) کے تابع کر دیا جائے۔ اگر ہم ان گمراہ فرقوں کا تجزیہ کریں تو معلوم ہوگا کہ سب سے پہلے ان گمراہ فرقوں نے اپنے نظریے قائم کئے اور ان نظریوں پر محنت کی گئی جو صریح طور پر اسلام کے خلاف ہوتے ہیں۔ لیکن ان کے ان مقاصد میں جو گمراہی کا سب سے بڑا پہلو تھا وہ ہے ”اسلام کو اپنی عقل پر پرکھنا اور اپنے نظریے کے مطابق بنانا“ جب بھی انسان شریعت کو اپنی عقل پر لانے کی کوشش کرے گا یقیناً وہ گمراہ ہو جائے گا کیونکہ انسانی عقل محدود ہے اور شریعت لامحدود۔ محدود میں لامحدود سما جائے یہ ناممکن ہے اور دین اسلام کو عقل پر پرکھنا ہی گمراہی کا سب سے بڑا دروازہ ہے جس میں آدمی داخل ہونے کے بعد اپنے خالق و مالک کا انکار کر دیتا ہے لازمی سی بات ہے کہ جب وہ اپنی ناقص عقل سے رب تعالیٰ کی باتوں کو پرکھے گا گمراہ تو ہونا ہی ہے مثلاً ابلیس ہی کو دیکھیں اس نے بھی اللہ کے حکم کو صرف اور صرف اپنی عقل کی وجہ سے ٹھکرایا جب ابلیس کو اللہ تعالیٰ نے آدم کو سجدے کا حکم دیا تو بجائے اس کے کہ وہ اللہ کے حکم پر اپنے آپ کو پیش کر دیتا، اس نے اپنی عقل کو استعمال کرتے ہوئے کہا کہ:

”انا خیر منه خلقتنی من نار وخلقته من طین“

(اعراف آیت 12)

”میں اس آدم سے بہتر ہوں کیونکہ تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا اور اسے مٹی سے“
یعنی میں آدم سے بہتر ہوں کیونکہ مٹی تو حقیر ہے پیروں میں آتی ہے اور آگ اس سے افضل ہے کیونکہ آگ کا دھواں آسمانوں کی طرف بلند ہوتا ہے۔

حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے اگر ہم مٹی کے فوائد کا تجزیہ کریں آگ کی نسبت کئی گناہ زیادہ فوائد ملیں گے اور ابلیس کا یہ قیاس بھی باطل ہو جو اس نے اللہ کے حکم کے خلاف استعمال کیا اسی وجہ سے اہل علم کا کہنا ہے کہ:

”اول من قاس فی مقابله النص ابلیس“

”پہلا شخص جس نے نص کے مقابلے میں قیاس کیا وہ ابلیس ہے“

اسی طرح چارلس ڈارون پہلا مغربی مفکر ہے جس نے انسان کی تخلیق کے مسئلے میں نظریہ ارتقاء (جو ایک دھوکہ ہے) پیش کیا وہ کہتا ہے آج سے دو ارب سال پیشتر سمندر کے ساحل کے قریب پایاب پانی کی سطح پر کائی نمودار ہوئی پھر اس کائی کے کسی ایک ذرے میں کسی نہ کسی طرح حرکت پیدا ہوئی۔ یہی اس دنیا میں زندگی کی پہلی نمود تھی اس جراثیم سے بعد میں نباتات اور مختلف شکلیں وجود میں آئیں۔ پھر حیوانات وجود میں آئے اور بالآخر بندر کی نسل سے انسان پیدا ہوئے۔ اندازہ کریں ڈارون اپنی عقل سے جو خلاف شریعت تھی کس اندھے کنویں میں جاگرا اور یہ گمراہ کن نظریہ اس کو اس طرف لے گیا کہ اس نے اپنے خالق و مالک کا بھی انکار کر دیا۔

اس انکار کی وجہ کیا تھی؟

صرف یہ کہ شریعت کے مقابلے میں اپنی عقل کو غلط استعمال کرنا یقیناً یہی سب سے بڑی حماقت ہے۔ قرآن کریم اس عقل کو جو وحی کی روشنی سے فائدہ نہیں اٹھاتی حیوانی سطح کی عقل سے بھی فروتر قرار دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصَّمَّ الْبَكْمَ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ“

”یقیناً اللہ کے نزدیک سب سے بدتر حیوان وہ (انسان) ہیں جو کچھ سمجھتے نہیں“

(انفال، آیت 22)

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے:

”وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ

لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا

يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ

الْغَافِلُونَ“

”اور ہم نے بہت سے جن اور انسان دوزخ کے لئے پیدا کئے ہیں۔ ان کے دل ہیں لیکن

اس سے سمجھتے نہیں اور ان کے کان ہیں پر ان سے سنتے نہیں، یہ لوگ چوپایوں کی طرح ہیں، بلکہ ان

سے بھی گمراہ ہیں یہی لوگ ہیں جو غفلت میں پڑے ہوئے ہیں“ (اعراف، آیت 179)

آیت مبارکہ میں ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دل بھی ہیں آنکھیں بھی ہیں کان بھی ہیں

یعنی ہر طرح کی صلاحیت موجود ہے لیکن اس کے باوجود جانوروں سے بدتر ہیں۔ کیونکہ وہ عقل و

شعور رکھنے کے باوجود بھی وحی کی خلاف ورزی کر رہے ہیں۔ لہذا یہ عقل اور شعور سب بے کار ہے۔

قارئین کرام! یقیناً اللہ تعالیٰ عقل استعمال کرنے کا حکم قرآن کریم میں کئی مقامات پر دیتا

ہے لیکن کس موڑ پر؟

یہ ایک ایسا سوال ہے؟ جس کا جواب خود قرآن کریم میں موجود ہے کہ عقل کے ذریعہ اس بات

پر غور کرے کہ سورج، ستارے وغیرہ کیسے روشن ہیں؟ زمین اور آسمانوں کا بنانے والا کون ہے؟ آسمان

بغیر ستون کے کیونکر قائم ہے؟ اس طرح اس خالق حقیقی کی رہنمائی ہوگی کہ وہ رب کا اقرار کرے اس کی

ہر بات کو تسلیم کرے خواہ وہ ماورائے عقل ہو، یعنی اپنی عقل کو شریعت کے تابع کر دے۔

اس بات کو سمجھنے کے لئے ابراہیم علیہ السلام کا واقعہ ہمارے لئے انشاء اللہ کافی اور شافی ہو

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جائے گا۔

جب ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے پوچھا کہ آپ مردوں کو کیسے زندہ کریں گے؟

جواب دیا جاتا ہے کہ:

”قال اولم تومن“

”کیا آپ ایمان نہیں لائے“

ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا:

”قال بلیٰ ولكن لیطمئن قلبی“

”کیوں نہیں بس اپنے دل کا اطمینان چاہتا ہوں“

غور طلب بات ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے تقاضہ کیا کہ مجھے بتایا جائے کہ اللہ تعالیٰ کس طرح مردوں کو زندہ کرے گا تو جواب میں اللہ تعالیٰ یہ نہیں کہتا کہ آپ کے پاس عقل نہیں ہے، بلکہ فرمایا کہ کیا آپ ایمان نہیں لائے؟ یعنی جب ایمان لے آئے تو پھر عقل کا کیا کام؟ ایمان لانے کے بعد عقل تو شریعت کے تابع ہو جاتی ہے۔ ابراہیم علیہ السلام چونکہ اللہ کے نبی اور برگزیدہ بندے تھے اس لئے جواب میں فرماتے ہیں اے اللہ! ایمان تو ضرور لے آیا لیکن دل کا اطمینان چاہتا ہوں۔

غور طلب بات ہے اس آیت مبارکہ میں بھی عقل پر وحی کو فوقیت دی گئی ہے یعنی ایمان لانے کے بعد ہمیں اپنی عقل کو وحی کے تابع بنانا ہوگا۔ اسی صورت میں ہم ایک اچھے مسلمان بن سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہمیں قرآن و صحیح حدیث پر کھلی طور ایمان لانے کی توفیق عطا فرمائے، تاکہ ہم مکمل وحی (قرآن و صحیح حدیث) کے پابند ہو جائیں۔ آمین

محمد حسین میمن (خادم حدیث)

(تحفظ حدیث فاؤنڈیشن پاکستان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاثرات

قرآن مجید اور احادیث نبویہ صلوات اللہ علی صاحبہا والتسلیم دین کے مآخذ و مصادر ہیں اور یہ دونوں وحی الہی ہیں ان میں کوئی اختلاف یا باہمی تضاد نہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جس چیز کا ذکر قرآن مجید میں مجمل ہوا ہو اور مفصل مذکور نہ ہو اور اس کی تفصیل احادیث میں ہو تو وہ دین نہیں بلکہ کامل دین تو قرآن مجید اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ساتھ رکھنے سے ہی سمجھ میں آئے گا ورنہ حدیث کے بغیر تو بنیادی عبادات بھی صرف قرآن مجید سے واضح نہیں ہوتیں۔

انکار حدیث اور قرآن و حدیث کو باہم متصادم کرا کے غیروں نے دین مبین کو مٹانے و مٹھ کرنے کی ناپاک حرکتیں شروع کی تھیں۔ اب وہ کام اپنوں کے لبادہ میں ڈاکٹر شبیر احمد اور ان کے پیش رو سر سید احمد خان، عبد اللہ چکڑا لہوی، ماور غلام احمد پرویز جیسے ان کے نمائندے سرانجام دینے لگے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے دین کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس لئے ایسے فرعونوں کے لئے ہر دور میں اللہ کوئی پیدا فرماتا ہے۔ ”اسلام کے مجرم“ کے جواب میں شیخ محمد حسین حفظہ اللہ خادم حدیث تحفظ حدیث فاؤنڈیشن نے ”اسلام کے مجرم کون؟“ لکھ کر نہ صرف دندان شکن جواب تحریر کیا بلکہ ان کے چیلوں سے کامیاب مناظرے بھی کئے اور الحمد للہ بہترین انداز میں مدلل دفاع حدیث کا حق ادا کر رہے ہیں۔

جزاءہ اللہ عنا وعن جمیع المسلمین

آمین ۱۴۲۸/۱۱/۱۸

شیخ الحدیث عبدالرحمن سامرودی

(صدر مدرسہ جامعہ دارالحدیث رحمانیہ کراچی)

بسم الله الرحمن الرحيم

تاثرات

”اسلام کے مجرم کون؟“ جو کہ ڈاکٹر شبیر کی کتاب ”اسلام کے مجرم“ کا جواب ہے اور بجز اللہ لا جواب ہے، کمپوزنگ کی اغلاط (جو کالمعدوم ہیں) سے صرف نظر کرتے ہوئے میں فخر یہ کہتا ہوں کہ شیخ محمد حسین میمن حفظہ اللہ تعالیٰ نے اچھا جواب تحریر کیا ہے جو کہ علمی، اصولی اور ٹھوس دلائل پر مبنی ہے، تمام شیدائیان سنت کو اس کتاب سے فیض اٹھانا چاہیے۔

ولا ازکی علی الله احدا

کتبہ عبدالوکیل ناصر عفی عنہ

۲۰۰۷/۱۱/۲۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاثرات

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد۔

دشمنان اسلام نے جہاں ظاہری طور پر اسلام اور عالم اسلام پر حملہ کیا وہاں وہ خفیہ حملے بھی جاری رکھے ہوئے ہیں۔ جس میں مسلمان معاشرے میں اپنی تہذیب و ثقافت کی یلغار، بے حیائی، فحاشی، عریانی کا سیلاب اور خصوصاً زر خرید غلاموں کے ذریعے اسلام کو بدنام کرنا بے جا اعتراضات اور نت نئے شکوک و شبہات شامل ہیں۔

اس ضمن میں حال ہی میں ایک کتاب ”اسلام کے مجرم“ کے نام سے شائع ہوئی ہے جس میں رسول اللہ ﷺ کی مسلمہ احادیث پر قدغن لگانے کی ناکام کوشش کی گئی ہے۔ جس کا مسکت جواب جناب محمد حسین میمن صاحب چیئرمین تحفظ حدیث فاؤنڈیشن نے دیا ہے جو کہ مختصر اور مدلل ہے۔

اللہ تعالیٰ مصنف حفظہ اللہ کی کوششوں کو قبول فرمائے اور آئندہ بھی احادیث رسول اللہ ﷺ کا دفاع کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین

الشیخ محمد یوسف کشمیری

(مدیر جامعۃ الدراسات الاسلامیۃ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاثرات

ان الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد۔
 فہم قرآن میں جس شخص یا فرقہ نے بھی اپنی عقل کو پیمانہ معیار سمجھا وہی گمراہ ہوا جیسے قدریہ،
 جہمیہ، معطلہ، مرجیہ وغیرہ اور جس نے رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے ذریعہ قرآن کو سمجھنے کی
 کوشش کی وہ اللہ کی توفیق سے حق پر رہا اور خطا و تزلزل سے اللہ سے بچا تا رہا۔ کتاب ہذا میں بھی
 اسی گمراہی کی علمی طرز پر تردید کی گئی ہے نہایت ہی سادہ لفظوں میں سنجیدہ و نرم لہجے میں گرم و مضبوط
 دلائل کے ساتھ اسلامی لبادہ میں ملبوس کفر کو بے لباس کر کے اس کی حقیقت کو صرف خواص الناس
 نہیں بلکہ عوام الناس کے سامنے واضح کیا گیا ہے۔ کتاب کو پڑھ کر علمی استفادہ کیا۔
 اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کو اس خوفناک فتنہ سے محفوظ فرمائے صاحب کتاب کو اس کوشش و
 کاوش پر اجر عظیم عطا فرمائے۔

آمین: یا رب العالمین وصلى الله على النبي الكريم ﷺ

وکتبہ الشیخ عبدالحق حفظہ اللہ تعالیٰ

(مدیر معہد الشیخ بدیع الاسلامی)

www.KitaboSunnat.com

بسم الله الرحمن الرحيم

تاثرات

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد

روز ازل سے اہلیان حق اور علم برداران باطل کے درمیان یہ کشمکش رہی ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی نصرت اور مدد ہمیشہ اہلیان حق کے ساتھ رہی ہے۔

اسلام کے مجرم کون؟ بجواب اسلام کے مجرم اس سلسلہ کی کڑی ہے۔ کتاب ہذا برادر محترم محمد حسین میمن (حفظ اللہ) کی تصنیف ہے جس میں انہوں نے منکرین حدیث کی تصنیف کردہ کتاب (اسلام کے مجرم) کا جواب مختصر مگر مدلل انداز میں دیا ہے۔ مصنف نے اس کتاب میں سادہ زبان اور دلکش انداز اپنایا ہے۔

فلہذا۔ تمام اہل اسلام سے درخواست ہے کہ وہ اس کتاب سے فائدہ اٹھائیں اور اپنے دوست و احباب کو اس سے استفادہ کرنے کی تلقین کریں۔

اللہ ہمارے فاضل بھائی اور معاونین کو جزائے خیر دے۔ (آمین)

الشیخ مفتی عبداللطیف ارشد حفظہ اللہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاثرات

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على

سيد المرسلين

میں نے مولانا محمد حسین کی کتاب کو ایک نظر دیکھا ہے اور اس کے خاص خاص مقام کو غور سے پڑھا ہے یہ کتاب اسلامی فکر کے دفاع میں ایک اچھی کوشش ہے۔ بد قسمتی سے دور حاضر میں پاکستان میں ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا ہے جو عربی زبان سے نابلد ہے اور صرف اردو تراجم سمجھ کر اپنے آپ کو اسلام کا چیمپین سمجھنے لگا ہے تو ان کی کمی علمی کی وجہ سے آئے دن نئی نئی باتیں گھڑ کر اسلام سے چسپاں کرتے رہتے ہیں جس سے اسلامی تعلیمات کی روح مجروح ہو رہی ہے ایسے میں اس طبقے کی اصل حقیقت کو کھولنا بہت ضروری ہے اور یہ کتاب اسی سلسلے کی کڑی ہے مجھے امید ہے اس کتاب سے تمام مسلمانوں کو فائدہ ہوگا میری دعا ہے اللہ تعالیٰ مولانا محمد حسین کو جزائے خیر عطا فرمائے اور ان کی سعی قبول فرمائے۔

اخو کم الشیخ محمد ابراہیم طارق

(مدرس جامعہ ابی بکر کراچی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاثرات

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا

محمد وآله وصحبه اجمعين وبعد !

کتاب ہذا بعنوان ”اسلام کے مجرم کون؟“ ترتیب جناب محمد حسین میمن صاحب، نظر ثانی جناب فضیاء الشیخ ابو عمر محمد یوسف افغانی صاحب کا ایک نظر مطالعہ کیا ہے جو کہ شبیر احمد نامی صاحب کی کتاب کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اس پر فتن دور میں خاص طور پر کراچی شہر میں حدیث رسول (ﷺ) کے خلاف متعدد افراد اور تحریکیں کام کر رہی ہیں۔ ان کا رد کرنا حدیث کا دفاع اور عوام و خواص تک صحیح بات پہنچانا ہم سب کا شرعی فریضہ ہے۔ مؤلف موصوف اس فن میں خاصہ ذوق اور مہارت رکھتے ہیں جیسا کہ کتاب ہذا کو دیکھنے سے محسوس ہوتا ہے۔ کتاب انتہائی مدلل اور مہربان انداز میں لکھی گئی ہے کتاب پر مزید محنت کی گنجائش باقی ہے دوبارہ اشاعت پر مزید کوشش کر لی جائے تو کتاب کی افادیت میں کئی گنا اضافہ ہو جائے گا۔ آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ جناب میمن صاحب کو مزید اخلاص محنت صلاحیت اور ہمت سے نوازے۔ اور یہ اعمال روز قیامت انکی حسنات کے پلڑے میں ڈال دے۔ (آمین)

الشیخ خلیل الرحمان لکھوی

(رئیس جامعہ معہد القرآن)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمہید

یہ بات تو مسلم ہے کہ نبی کریم ﷺ کی شخصیت کا قرآن کریم سے ناقابل انقطاع تعلق ہے۔ قرآن کریم کو مکمل طور سے سمجھنا اور اس پر عمل کرنا آپ ﷺ کی رہنمائی کے بغیر ناممکن ہے۔ چنانچہ حدیث جو رسول اللہ ﷺ کے قول، فعل اور تقریر سے عبارت ہے قرآن کریم کے پہلو بہ پہلو ہدایت انسانی کا دوسرا اہم ترین سرچشمہ ہے۔ حدیث رسول اللہ ﷺ نہ صرف قرآن مجید کی علمی و عملی شرح و تفسیر ہے بلکہ قرآنی تعلیمات کی روشنی میں جو انقلاب اس دنیا عالم میں پیا گیا گیا ہے۔ اس کی صحیح ترین عملی تشکیل بھی حدیث رسول اللہ ﷺ ہی پیش کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث رسول اللہ ﷺ دشمنان اسلام کی سازشوں کا مستقل محور رہی ہے۔ اور اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے ہر قسم کے وسائل کو نہ صرف بروئے کار لایا گیا بلکہ جید علماء و محدثین جن کی زندگیوں حدیث و سنت کی خدمت و حفاظت میں گزر گئیں ان کے اقوال و مقالات میں خیانت کر کے یا مختلف نوعیت کے مہمل سوالات کر کے من پسند جوابات حاصل کئے گئے اور ان کے ذریعہ عوام الناس کو گمراہ کرنے کی کوشش کی گئی۔ مثلاً ڈاکٹر شبیر نے اپنی تصنیف ”اسلام کے مجرم“ میں حافظ ابن قیم و امام ابن تیمیہ کی کتب کے حوالے دے کر نامعقول اقوال ان کی طرف منسوب کیا۔ بالکل یہی حال سادۃ الشیخ علامہ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز کے فتویٰ کا بھی ہے۔

ہم اس فتویٰ سے اتفاق نہیں کرتے کہ جس کی نقل ڈاکٹر شبیر نے اپنی کتاب ”اسلام کے مجرم“ میں دی ہے۔ کیونکہ شیخ ابن باز رحمہ اللہ تو حدیث رسول اللہ ﷺ کے سچے شیدائی تھے اور آپ کی پوری زندگی دین اسلام کی خدمت میں گزری بلکہ یوں کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ آپ نے قرآن و حدیث کے لئے اپنے آپ کو وقف کیا ہوا تھا۔ چودہ (۱۴) جلدوں پر مشتمل ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ کی تصحیح اور بیس مجلدات میں آپ کے فتاویٰ و مقالات اور سینکڑوں کتب اس دعویٰ کی

تین دلیل ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ شیخ ابن بازؒ صرف قرآن مجید کو تھامے رکھنے کی تلقین کریں اور حدیث رسول اللہ ﷺ کو کوئی شرعی اور قانونی حیثیت نہ دیں۔ بلکہ آپ تو ایسے لوگوں کو ٹھہرا اور یہود و نصاریٰ کے قبیل میں شمار کرتے تھے کہ جو دین اسلام کی تفہیم کے لئے صرف قرآن مجید کو کافی سمجھتے ہیں۔ ذیل میں ہم شیخ ابن بازؒ کے اس مقالے سے کچھ اقتباسات نقل کئے دیتے ہیں کہ جو انہوں نے ”حجت حدیث“ کے سلسلے میں ترتیب دیا تھا۔ تاکہ حق اور باطل کے درمیان فرق واضح ہو جائے۔

”والاصل الثانی من الادلة سنة رسول الله ﷺ، وقول رسول الله ﷺ حجة، لدلالة المعجزة على صدقه، ولا امر الله بطاعته، تحذيره من مخالفة امره. وقال الحافظ ابن كثير رحمه الله في تفسير قوله تعالى: ﴿فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم﴾ أى: عن امر رسول الله ﷺ، وهو سبيله ومنها جه وطريقته، وسنته، وشريعته، فتوزن الأقوال والأعمال بأقواله وافعاله، فما وافق ذلك قبل، وما خالفه فهو مردود على قائله وفاعله كائنا من كان، كما ثبت في الصحيحين بين وغيرها عن رسول الله ﷺ واللفظ للصحيح مسلم أنه قال: ”من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد“ أى: فليخش وليحذر من خالف شريعة الرسول ظاهر أو باطنا“

”رسول اللہ ﷺ کی سنن و اقوال قطعی حجت ہیں اس لئے کہ: اولاً قرآن آپ کے صدق کی گواہی دیتا ہے۔ ثانیاً اللہ نے آپ کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ لہذا آپ کے حکم کی مخالفت سے لازمی طور پر اجتناب کرنا ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ آیت ذیل کے تحت فرماتے ہیں: جو لوگ حکم رسول

کی مخالفت کرتے ہیں انہیں ڈرتے رہنا چاہیے کہ ان پر کوئی آفت نہ آپڑے یا انہیں دردناک عذاب نہ پہنچے یہاں امر رسول اللہ ﷺ سے مراد آپ کا راستہ، منہج، طریقہ، سنت اور شریعت ہے۔ ہر قسم کے اقوال اور اعمال کو آپ ﷺ کے اقوال و اعمال پر پیش کیا جائے گا اگر ان میں موافقت ہوئی تو اس کو قبول کیا جائے گا اور مخالفت ہوئی تو اسے کہنے اور کرنے والے ہی کی طرف لوٹا دیا جائے گا۔ اسی طرح صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ: جس نے کوئی ایسا عمل کیا کہ جس پر ہمارا حکم موجود نہیں ہو تو وہ مردود ہے، شریعت رسول اللہ ﷺ کی ظاہری اور باطنی مخالفت کرنے والے کو ڈرنا چاہیے“

شیخ ابن باز مزید فرماتے ہیں کہ:

”اعلموا رحمکم اللہ ان من انکر ان کون حدیث النبی ﷺ قولاً کان أوفعلاً بشرطہ المعروف فی الأصول حجة، کفر وخرج عن دائرة الإسلام، وحشر مع اليهود والنصارى“

”جان لو کہ اللہ تم پر رحم کرے کہ جس شخص نے اللہ کے نبی ﷺ کی کسی قولی یا فعلی حدیث کا انکار کیا تو وہ کافر ہے اور وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے اور قیامت کے روز اس کو یہود و نصاریٰ کے ساتھ اٹھایا جائے گا“

(مجموع الفتاویٰ و مقالات، جلد ۱، صفحہ ۲۲۰)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خیر خواہی کے نام پر پہلا (1) اعتراض:

”اذا روی عنی حدیث فاعرضوه کتاب اللہ فان وافق

فاقبلوه ولا تذروه“ (اسلام کے مجرم صفحہ 3)

”تمہارے سامنے میرے اقوال پیش کئے جائیں گے تم انہیں قرآن کی کسوٹی پر پرکھ لینا، اگر وہ کتاب اللہ کے مطابق ہو تو انہیں قبول کر لینا اور اگر قرآن کے مطابق نہ ہوں تو انہیں ترک کر دینا“ (اسلام کے مجرم صفحہ 15)

ازالہ:-

قارئین کرام ڈاکٹر شبیر کی پیش کردہ روایت درج ذیل کتب میں موجود ہے مفتاح الحنة صفحہ نمبر 52. الفوائد المجموعہ صفحہ 291 اور امام شافعی کی کتاب الرسالہ صفحہ نمبر 170 اس روایت کی اسنادی حیثیت کا اندازہ تکی بن معین کے اس قول سے لگایا جاسکتا ہے:

قال یحییٰ بن معین لهذا حدیث وضعه الزنادقة وقال

الخطابی كذلك (1)

اس حدیث کو زنادقہ (2) نے گھڑا ہے۔ لہذا یہ روایت جھوٹی ہے اور ہم صحیح حدیث کو ماننے والے ہیں ہمارا جھوٹ سے کوئی تعلق نہیں۔

ڈاکٹر شبیر جو روایت پیش کر رہے ہیں وہ من گھڑت ہے اور اللہ کے رسول ﷺ پر ایک جھوٹ ہے جس کو ڈاکٹر شبیر بغیر کسی حوالہ کے نقل کر رہے ہیں حیرت کی بات ہے کتاب کا نام رکھا ہے ”اسلام کے مجرم“ اور اللہ کے رسول ﷺ پر جھوٹ باندھ کر خود

(1) تذکرۃ الموضوعات صفحہ 28 الفوائد المجموعہ صفحہ 201.

(2) زنادقہ سے مراد وہ فرقہ ہے جو اللہ کی وحدانیت پر اور آخرت پر ایمان نہیں رکھتا اور کفر کو چھپاتا ہے اور ایمان کو ظاہر کرتا ہے۔ اسلام کے لوگ جو یہ مذہب سے متاثر ہیں۔

اسلام کے مجرم ثابت ہو گئے۔

خیر خواہی کے نام پر دوسرا (2) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو دیکھا وہ ایک کبوتری کا پیچھا کر رہا ہے آپ ﷺ نے فرمایا ”دیکھو ایک شیطان شیطان کا پیچھا کر رہا ہے۔“ (اسلام کے مجرم صفحہ 22)

ازالہ:-

یہ حدیث سنن ابی داؤد، کتاب الاذنب باب فی اللعاب بالحمام حدیث 4940 اور ابن ماجہ حدیث 3864 ہے۔

قارئین کرام اس روایت کو پیش کرنے کے بعد موصوف نے خاموشی اختیار کی ہے گویا اس حدیث کو بھی کوئی جرم یا افسانہ سمجھ بیٹھے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں بھی انسان کو شیطان کہا گیا ہے انسان اگر اللہ کے ذکر سے دور ہو جائے اور اللہ کے رسول ﷺ کی اطاعت سے منحرف ہو جائے تو قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ایسے شخص کو شیطان کہا ہے۔

وَكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الانس والجن

يوحى بعضهم الى بعض (1)

”اسی طرح ہم نے شیطان انسان اور جنوں کو نبی کا دشمن بنایا جو آپس میں ایک دوسرے کو وحی

کرتے ہیں“

یعنی انسان اگر اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرے تو وہ انسان شیطان ہو جاتا ہے کیونکہ نافرمانی و بغاوت شیطانی صفات ہیں اور جس حدیث میں ذکر ہے کہ وہ کبوتری کا پیچھا کر رہا تھا تو وہ شخص کبوتر باز تھا اور کبوتر بازی کھیل تماشہ ہے جو کہ آج کل عام ہے اس تماشہ کی وجہ سے لوگوں

(1) سورہ انعام، آیت 112۔

کی اکثریت نمازوں اور اللہ تعالیٰ کے ذکر سے غافل رہتی ہے اسی وجہ سے اس شخص کو شیطان کہا گیا ہے اور رہی بات اس کبوتری کو ”شیطان“ کہنے کی تو لغت میں الشيطان کے معنی ”سرکش اور نافرمان“ کے ہیں خواہ وہ انسان ہو جن ہو یا جانور ہو (1)۔

صاحب عون المعبود فرماتے ہیں ”کبوتری کو شیطان اس لئے کہا کہ وہ کبوتری اس شخص کے لئے اللہ کے ذکر سے غفلت کا سبب بن رہی تھی“ (2)۔ لہذا کوئی شخص اگر شریعت کے منافی کام کرے اور اللہ کی یاد سے غافل رہے تو وہ انسانیت کے دائرہ سے نکل کر شیطان کے اوصاف میں داخل ہو جائے گا اور یہی اس حدیث مبارکہ کا مطلب ہے کہ شیطان شیطان کا پیچھا کر رہا تھا لہذا حدیث پر اعتراض فضول ہے۔

خیر خواہی کے نام پر تیسرا (3) اعتراض:

فرمایا نبی اکرم ﷺ نے: امت کا بہترین آدمی وہ ہے جس کی زیادہ بیویاں ہوں۔
(اسلام کے مجرم صفحہ 22)

ازالہ:-

اس روایت کو امام بخاری نے کتاب الزکاح میں ذکر کیا ہے (3)۔
اس روایت کو نقل کرنے میں ڈاکٹر شبیر نے علمی خیانت کی ہے یہ رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں بلکہ عبد اللہ بن عباسؓ کا قول ہے۔ جسے ڈاکٹر شبیر نے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ:

(1) المنجد صفحہ 528۔ لسان العرب جلد 7 صفحہ 121۔

(2) عون المعبود شرح السنن ابی داؤد جلد 13 صفحہ 139۔

(3) صحیح بخاری کتاب النکاح رقم حدیث 5069۔

من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار(1)

”جس نے میری طرف کوئی جھوٹی بات منسوب کی پس اس کو چاہیے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے“
قارئین کرام! مندرجہ ذیل روایت پر غور کریں تو حقیقت عیاں ہو جائے گی۔

عن سعيد بن جبیر قال ابن عباس هل تزوجت، قلت

لا، قال فتزوج كان خيراً هذه الأمة أكثرها النساء(2)

”سعید بن جبیر فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عباس نے مجھ سے کہا کہ کیا تم نے نکاح کر لیا؟ میں نے جواب دیا کہ نہیں تو آپ نے فرمایا کہ نکاح کرو یقیناً اس امت میں بہترین وہ ہے جس کی زیادہ بیویاں ہوں“

قارئین کرام قرآن کریم مسلمانوں کو ایک وقت میں چار نکاح کرنے کی اجازت دیتا ہے۔

فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث وربيع(3)

”اور عورتوں سے بھی تمہیں جو پسند ہو دو دو تین تین چار چار سے نکاح کرو۔“

مندرجہ بالا آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم میں چار شادیوں کی اجازت موجود ہے اور یہ چار شادیاں اکثرھا النساء کہلاتی ہیں (یعنی زیادہ عورتیں) اور ابن عباسؓ کا قول اکثرھا النساء کا مطلب بھی یہی ہے کہ چار تک نکاح کیا جاسکتا ہے اگر موجودہ زمانے کا مشاہدہ کیا جائے تو اس وقت پوری دنیا میں مردوں کی نسبت عورتوں کی کثرت ہے اور عورتوں کے مقابلے میں مردوں کی شرح اموات زیادہ ہے۔ اس کی وجہ عورت خانہ داری کرتی ہے اور مرد زمانہ بھر میں گھومتا ہے حادثات کا شکار ہوتا ہے جنگ و جدل میں مارا جاتا ہے تو اس لئے مردوں کی آبادی کا تناسب عورتوں کے مقابلے میں کم ہے۔

(1) منہ احمد 454/1 وقال احمد شاكر اسنادہ صحيح.

(2) صحيح بخارى مع فتح جلد 9 صفحه 140.

(3) سورة نساء آيت نمبر 3.

ایک رپورٹ کے مطابق امریکہ میں عورتوں کی آبادی مردوں کے مقابلہ میں 80 لاکھ زائد ہے (1) اور قیامت کی پیش گوئی میں سے ہے کہ ایسا وقت آئے گا کہ 50 عورتوں کا کفیل ایک ہی مرد ہوگا یعنی عورتیں کافی حد تک مردوں سے تعداد میں بڑھ جائیں گی۔

اسی بات کا ذکر سیدنا عبداللہ ابن عباسؓ کے قول میں ہے کہ بہترین آدمی وہ ہے جس کی زیادہ عورتیں ہوں یعنی زیادہ سے مراد ایک سے زیادہ ہوں نہ کہ چار سے زیادہ ہوں اگر ایک سے زیادہ بیویوں کا رکھنا برا ہے تو ڈاکٹر شبیر قرآن کریم کی اس آیت کا کیا جواب دیں گے کیونکہ وہ (یعنی قرآن) چار شادیوں کی اجازت دیتا ہے۔

خیر خواہی کے نام پر چوتھا (4) اعتراض:

”نبی ﷺ اپنی تمام بیویوں کے پاس ہر رات میں دورہ فرمایا کرتے تھے اور وہ تعداد میں 9 تھیں۔“

مزید فرماتے ہیں:

حضور ﷺ کو امت کی مصروفیات سے اتنی فرصت کہاں تھی اور وہ پاک ہستی تھے (معاذ اللہ) جنسی مشین نہ تھے۔ (اسلام کے مجرم، صفحہ 22)

ازالہ:-

امام بخاریؒ نے یہ حدیث اپنی صحیح میں ذکر فرمائی اور حدیث کے الفاظ درج ذیل ہیں

عن انسؓ ان النبی ﷺ يطوف علی نساہ فی لیلہ

واحدة وله تسع نسوة (2)

The Medical Guide Columbia University (1)

(2) صحیح بخاری کتاب النکاح باب 4 حدیث 5068.

”انس سے مروی ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ ایک (1) رات میں اپنی بیویوں کے پاس جایا

کرتے تھے اور وہ تعداد میں نو تھیں“

قارئین کرام:- ڈاکٹر شبیر نے اس حدیث سے بہت غلط مفہوم و مطلب اخذ کیا ہے اور انکی غلط فہمی کی وجہ لفظ ”یطوف“ ہے جس کے معنی انہوں نے جماع مراد لیا ہے حالانکہ ”یطوف“ کا معنی ”دورہ کرنا“ ہے اس حدیث کی مزید وضاحت دوسری احادیث سے ہو جاتی ہے۔

کان رسول اللہ ﷺ اذا انصرف من العصر دخل علی نساہ (2)

”رسول اللہ ﷺ عصر کی نماز کے بعد اپنی ازواج کے ہاں تشریف لے جاتے۔“

صحیح مسلم میں ہے:

اذا صلی العصر دار علی نساہ (3)

”آپ جب عصر کی نماز سے فارغ ہو جاتے تو اپنی ازواج کے ہاں دورہ فرماتے۔“

اور مزید تفصیل اور توضیح ام المؤمنین عائشہؓ کی اس روایت سے بھی ہو جاتی ہے کہ۔

قل یوم الاور رسول اللہ ﷺ یتوف علینا جمیعا قیقل

ویلمس مادون الوقاع (4)

”نبی اکرم ﷺ اکثر روزانہ ہم سب کے پاس تشریف لاتے آپ پیار و محبت کرتے

چھوتے تھے مگر ہم بستی نہیں فرماتے تھے۔“

یعنی آپ روزانہ صبح و شام کے اوقات میں اپنی ازواج کی گھریلو ضروریات کو پورا کرنے اور ان کی دل جوئی کے لئے تشریف لے جایا کرتے تھے اگر آپ ایسا نہ کرتے تو ہر بیوی کے پاس ۹ دن بعد پہنچتے اور اتنے طویل عرصے تک آپ کو یہ خبر نہ ہوتی کہ وہ کس حال میں ہیں اور ان پر کیا گزر رہی ہے لہذا اس مشترک وقت میں جو لیل و نہار کی ایک گھڑی تھی آپ سب کے ہاں تشریف لے جاتے۔

(1) یہاں ڈاکٹر شبیر نے ”لیلة واحدة“ کا ترجمہ ہر رات کیا ہے جو ان کی خیانت ہے (2) صحیح بخاری کتاب

النکاح رقم الحدیث 5216 (3) صحیح مسلم کتاب الطلاق باب رجوب الکفارة علی

من حرم رقم الحدیث 3679 (4) فتح الباری جلد 8 صفحہ 386

اور جہاں تک بات ہے ”امت کی مصروفیات اور حقوق ازواج“ کی اس کے جواب میں ہم ایک غیر مسلم مؤلف پال برٹن کے الفاظ نقل کئے دیتے ہیں۔

I could not but respect the wisdom of the Prophet(S.A.W)for so deftly teaching his followers to mingle the life of the busy world.(1)

”میں پیغمبر اسلام (ﷺ) کی دانائی کی تکریم کئے بغیر نہیں رہ سکتا جنہوں نے اپنے پیرو کاروں کو اتنی خوش اسلوبی کے ساتھ دینی زندگی کو دنیاوی مصروف زندگی کے ساتھ سمونا سکھا دیا۔“

خیر خواہی کے نام پر پانچواں (5) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر نے ایک روایت نقل کی ہے کہ

ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے کہا (بے نکاح) ہونے کی شکایت کی۔ آپ ﷺ

نے فرمایا کہ کوتری کو ساتھی (زوجہ) بنا لو۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 22)

ازالہ:-

اس روایت کو حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب ”المنار الحسیف“ میں ذکر فرمایا ہے۔ (2) ڈاکٹر شبیر نے اس کتاب کا نام ”البحار الحسیف“ ذکر کیا ہے جو کہ غلط ہے حافظ ابن قیم کی کوئی کتاب اس نام سے دستیاب نہیں۔ ہو سکتا ہے ڈاکٹر شبیر سے اس کتاب کا نام لکھنے میں سہو ہو گیا ہو۔

حافظ ابن قیم نے اپنی تصنیف ”المنار الحسیف“ میں ان روایات کو یکجا کیا ہے جو کہ موضوع

A search in the secret Egypt page 134 (1)

(2) المنار الحسیف. ص 97

یعنی من گھڑت ہیں۔ ان موضوع روایات کو مختلف لوگوں نے گھڑ کر اپنے باطل سیاسی و مسلکی نظریات کے لئے استعمال کیا ہے۔

زیر بحث حدیث اور اس کے متعلقہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

مندرجہ بالا روایت کے متعلق حافظ ابن قیم جرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فمنها: احادیث الحمام۔ لایصح منها شیء

”کہو تر سے متعلق تمام احادیث غلط و من گھڑت ہیں“

آگے رقمطراز ہیں:

ومنها شکار رجل الى رسول الله ﷺ الوحدة فقال له

لواتخذت زوجا فانسك۔

”ان میں سے ایک حدیث ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے تنہا ہونے کی شکایت

کی۔۔۔۔۔ الآخ“

آخر میں حافظ ابن قیم حکم لگاتے ہیں:

من وضع الكذاب وهب بن وهب البختری - (1)

”کہ یہ روایت وهب بن وهب البختری کی وضع کردہ ہے۔“

ڈاکٹر شبیر نے اس کو اپنی کتاب میں نقل کر کے کوئی نیا کام سرانجام نہیں دیا ہے خود محدثین

ایسی روایتوں کو ناقابل اعتبار قرار دے کر رد کر چکے ہیں۔ حیرت کی بات ہے کہ ڈاکٹر شبیر اس

روایت کو جس کتاب سے نقل کر کے اس کو اسلام باور کرانا چاہتے ہیں یہ کتاب ہی اسلام کے

مجرموں کے خلاف لکھی گئی ہے۔ جیسا کہ کے پیچھے گزر چکا ہے لہذا ایسی روایتوں سے اسلام پر کوئی

حرف نہیں آتا اس لئے اعتراض کا عدم ہے۔

خیر خواہی کے نام پر چھٹا (6) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں،

یا رسول اللہ ﷺ آپ ایسی وادی میں اتریں جہاں بہت سے درخت ہوں لیکن ان کے پتے چرائے گئے ہوں اور ایک درخت آپ ایسا بھی پائیں جس کے پتے چرائیں نہ گئے ہوں تو آپ اپنے اونٹ کو کس درخت سے چرائیں گے؟ فرمایا اس درخت سے جس کے پتے چرائیں نہ گئے ہوں امام بخاریؒ کہتے ہیں کہ عائشہ صدیقہؓ کی مراد یہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ کی بیویوں میں صرف وہ ہی کنواری تھیں۔ (اسلام کے مجرم، صفحہ 22، 23)

ازالہ:-

اس حدیث کو امام بخاری نے صحیح بخاری کتاب النکاح میں ذکر فرمایا ہے۔ (1) اس حدیث کا مطلب بالکل واضح ہے کہ ایک مثال کے ذریعے ام المؤمنین عائشہ کے کنوارے پن اور فضیلت کو واضح کیا گیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی تمام ازواج مطہرات میں سے صرف عائشہ ہی کنواری تھی اور باقی سب شادی شدہ تھیں۔

قارئین کرام! آخر اس حدیث مبارکہ میں ایسا کون سا اعتراض یا برہنہ پن ہے کہ جس کی وجہ سے حدیث محل نظر بن گئی ہے۔

کیا ڈاکٹر شبیر کو قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات نظر نہیں آئیں کہ جن کو پڑھ کر کوئی شخص ایک اور کتاب ”قرآن کے مجرم“ تحریر کر دے کہ یہ آیات اس قدر برہنہ ہیں کہ اللہ کا کلام نہیں ہو سکتا یہ کسی ”اسلام کے مجرم“ کی سازش ہے۔ ملاحظہ فرمائیں،

(1) صحیح بخاری کتاب النکاح رقم الحدیث، 5077

نساؤکم حوث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم (1)

”تمہاری عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں پس اپنی کھیتوں میں سے جہاں سے چاہو آؤ۔“

فلما تغشاها حملت حملا خفیفا (2)

”پس جب اس مرد نے عورت کو ڈھانپ لیا تو وہ حمل سے ہو گئی۔“

ڈاکٹر شبیر! اگر کسی کی آپ کی طرح سوچ ہو تو قرآن کی ان آیات کا بھی بڑا غلط اور فحش ترجمہ کیا جاسکتا ہے اور ان کو غلط معنوں میں استعمال بھی کیا جاسکتا ہے۔ مگر ہم عقیدت میں ان آیات کو اللہ ہی کا کلام سمجھتے ہیں اور اس پر ایمان لاتے ہیں تو پھر حدیث رسول ﷺ پر اس طرح کے اعتراضات کی بوجھاڑ کیوں؟

خیر خواہی کے نام پر ساتواں (7) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں۔

حضرت عمر فاروقؓ ”روزے کا افطار صحبت سے کیا کرتے اور کھانا بعد کو کھاتے۔ ماہ رمضان میں نماز عشاء سے پیشتر اپنی تین تین لونڈیوں سے صحبت کرتے۔“ (اسلام کے مجرم۔ صفحہ 23)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے یہ روایت علامہ ابو حامد محمد بن محمد الغزالی کی تصنیف ”احیاء علوم الدین“ سے نقل کی ہے جو دراصل تصوف پر تحریر کی گئی ہے ڈاکٹر شبیر نے اپنی تصنیف میں صوفیاء کی تحریر کردہ کتابوں کے بہت سے مندرجات و اقتباسات پیش کئے ہیں جو کہ واقعی کافی شرمناک اور ناقابل بیان ہیں نام نہاد صوفیوں اور زاہدوں نے اسلام کے شعائر کا جس طرح مذاق اڑایا ہے

(1) سورة البقرة آیت 223

(2) سورة اعراف آیت 189

اور دین اسلام کی بنیاد تو حیدر الہی اور اسلام کی کوہان جہاد فی سبیل اللہ کے خلاف جو تلبیسات تصوف کے نام پر کی ہیں وہ واقعی اسلام کے خلاف ایک عظیم ترین جرم ہے۔ آپ کی نقل کردہ صوفیوں کی ان عبارات سے ہم کھلی اتفاق کرتے ہیں مگر آپ نے ان صوفیوں کے ساتھ ساتھ صحیح احادیث کو بھی طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا ہے اور دین اسلام کے ایک عظیم علمی مآخذ میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جس کے لئے ہمیں قلم اٹھانا پڑا۔ اور اس کتاب میں ہم ان صحیح احادیث جنہیں آپ نے بڑی ڈھٹائی سے علمی خیانت، معنوی تحریف، اپنے رافضانہ انداز کے ساتھ نقل کیا ہے (جو کہ یقیناً ایک جھوٹ اور فراڈ کا ملمع ہے) کا بابتگ دہل دفاع کریں گے۔ اور جہاں تک احیاء علوم الدین کا تعلق ہے تو اس کے متعلق عرض ہے کہ احیاء دراصل تصوف کی معرکہ الآرا کتاب ہے اسلام کی نہیں اسلام نام ہے قرآن و صحیح حدیث کا نہ کہ صوفیا مجذوبوں زاہدوں کے خود ساختہ بے حیاء عارفانہ کلام کا۔ احیاء العلوم کی فنی حیثیت کیا ہے امام زین الدین عراقی نے جب اس کی تحقیق و تخریج کی تو اس میں تقریباً 950 احادیث من گھڑت ثابت ہوئیں۔ علامہ تاج الدین محمد السبکی نے طبقات الشافعیہ (۱) میں امام غزالی کی پیش کردہ بے سند احادیث پر مستقل ایک باب باندھا جو 100 سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔

لہذا ڈاکٹر شبیر کی پیش کردہ روایت کی کوئی حیثیت نہیں ہے اور ہم ان سے اتفاق کرتے ہیں کہ واقعی یہ روایت اسلام کے مجرموں نے گھڑی ہے۔

خیر خواہی کے نام پر آٹھواں (8) اعتراض:
ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں:

عائشہؓ فرماتی ہیں، رسول اللہ ﷺ اور میں ایک ٹب میں نہاتے تھے اور وہ ﷺ حالت حیض میں مجھ سے اختلاط فرمایا کرتے تھے۔ (اسلام کے مجرم، صفحہ 26)

ازالہ:-

یہ روایت صحیح بخاری میں ان الفاظ سے منقول ہے۔

عن عائشة قالت كنت اغتسل أنا والنبی ﷺ من انا
واحد کلانا جنب (1) وکان یأمرنی فاتزر فیبا شرنی وأنا
حائض (2)

”عائشہ فرماتی ہیں کہ میں اور اللہ کے نبی ﷺ ایک ہی برتن سے غسل فرماتے تھے اور ہم
حالت جنابت میں ہوتے۔ اور آپ مجھے ازار باندھنے کا حکم دیتے اور مجھ سے حالت حیض میں
اختلاط فرماتے“

ڈاکٹر شبیر نے یہاں حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے تلمیس سے کام لیا ہے اور ترجمہ کیا ہے
کہ رسول اللہ ﷺ اور میں ایک ٹب میں نہاتے تھے حالانکہ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ایک ٹب سے
نہاتے تھے۔

قارئین کرام! اس حدیث سے جس مسئلہ کی وضاحت ہوتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ شوہر اپنی
بیوی کے ساتھ غسل کر سکتا ہے آخر اس میں اعتراض کی کیا بات ہے؟ اگر ہم اس حدیث کا پس منظر
دیکھیں تو اعتراض کی کوئی حقیقت باقی نہیں رہتی۔

عن عائشہ زوج النبی ﷺ انها اخبرته قالت كنت انا من
یدی رسول اللہ ﷺ ورجلائی فی القبلة فاذا سجد غمزنی
فقبضت رجلی و اذا قام بسطتها۔۔۔ والبیوت یومیثذلیس فیها
مصایح (3)

”ام المؤمنین عائشہ فرماتی ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے سامنے بیٹھی ہوتی تھی اور میرے

(1) صحیح بخاری کتاب الحيض، رقم الحديث 299

(2) صحیح بخاری کتاب الحيض، رقم الحديث 300

(3) مؤطا امام مانک باب المرأة تكون بين الرجل يصلی۔۔۔ رقم الحديث 288

بیر آپ ﷺ کے قبلے کی جانب ہوتے تھے پس جب آپ سجدہ کرتے تو میرے بیر کو باتے میں اپنے پیر سمیٹ لیتی پھر جب آپ کھڑے ہو جاتے تو میں پیر پھیلا لیتی، والییوت یومئذ لیس فیہا مصاییح اور ان دنوں گھر میں چراغ نہیں ہوا کرتے تھے۔“
ایک اور روایت میں مزید وضاحت ملاحظہ فرمائیں۔

عن عائشةؓ قالت: - فقدت رسول الله ﷺ ليلة من الفرائش فالتمسته - فوَقعت يدي على بطن قدميه وهو في المسجد وهما منصوبتان (1)

”عائشہؓ فرماتی ہیں: میں نے ایک رات رسول اللہ ﷺ کو بستر پر نہیں پایا تو میں نے آپ ﷺ کو ٹٹولنا شروع کیا تو میرے ہاتھ آپ ﷺ کے تلوؤں پر گئے اور آپ ﷺ سجدہ میں تھے۔“
مندرجہ بالا احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے گھر میں عموماً اندھیرا رہا کرتا تھا ہفتوں چراغ نہیں جلتا تھا تو اس قدر اندھیرے میں ایک دوسرے کو دیکھنا محال تھا اور رہی بات پردہ پوش کی تو حدیث میں صراحت موجود ہے کہ ”من اناء يبنى وبينه واحد“ (2) کہ ہم ایک ٹب سے نہاتے تھے جو ہمارے درمیان رکھا ہوتا تھا لہذا یہ ٹب دونوں کے درمیان پردہ کا کام کرتا تھا۔
اگر اعتراض اس بات پر ہے کہ یہ نقش الفاظ - احادیث رسول اللہ ﷺ کس طرح ہو سکتے ہیں یا اس طرح کی حدیث کو بنیاد بنا کر غیر مسلم اسلام پر بے ہودہ اعتراض کرتے ہیں وغیرہ - تو یہ کوئی نئی بات نہیں ہے مشرکین شروع دن ہی سے اسی طرح اسلام و مسلمانوں کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے رہے ہیں جیسا کہ حدیث میں ہے۔

عن سلمان قال: قال بعض المشركين وهم يستهزاءون به لاري صاحبكم يعلمكم حتى الخراة قال سلمان اجل

(1) صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب ما یقال فی الركوع والسجود رقم

الحدیث 1090

(2) صحیح مسلم کتاب الحيض باب قدر المستحب من الماء رقم الحديث 732

أمرنا أن لانستقبل القبلة ولا نستنجي بأيماننا ولا نكتفي بدون ثلاثة أحجار ليس فيها رجيع ولا عظم (1)

”سلمان فارسیؓ سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ بعض مشرکوں نے بطور استہزاء کہا کہ میں تمہارے رسول اللہ ﷺ کو جانتا ہوں کہ وہ تمہیں ہر چیز کی تعلیم دیتے ہیں یہاں تک کہ قضاء حاجت کے طریقے بھی بتاتے ہیں۔ تو سلمان فارسیؓ نے جواب دیا۔ بالکل درست بات ہے آپؐ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم قبلہ کی جانب منہ نہ کریں اور نہ ہی دائیں ہاتھ سے استنجا کریں اور تین ڈھیلوں سے کم پراکتفاء نہ کریں نیز ڈھیلوں میں گوبر اور ہڈی نہ ہو۔“

مذکورہ روایت میں صحابی رسولؐ نے کس قدر فخر کے ساتھ طہارت پر مبنی مسائل کو بیان فرمایا اور ذرہ برابر بھی احساس کمتری کا شکار نہیں ہوئے۔ ڈاکٹر شبیر! عرض یہ ہے کہ جس چیز کو آپ اسلام کا جرم سمجھ رہے ہیں۔ صحیح احادیث پر مبنی اس سرمائے پر ہم فخر کرتے ہیں اور ”ڈنکے کی چوٹ“ پر کہتے ہیں کہ دین اسلام ایک ایسا مکمل ضابطہ حیات ہے کہ ہمیں اپنی رہنمائی کے لئے باہر جانے کا تکلف نہیں کرنا پڑتا۔
ڈاکٹر شبیر!

لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة (2) ”یقیناً تمہارے لئے اللہ کے رسول ﷺ میں بہترین نمونہ ہے“ ہی کا تقاضہ تھا کہ احادیث کے ذریعے رسول اللہ ﷺ کے روز و شب اعمال و اقوال خلوت و جلوت سے ضابطہ حیات تیار کروایا جا رہا ہے۔ مسائل ڈھل رہے ہیں حرام و حلال جائز و ناجائز میں احادیث و سنن کے ذریعے امتیاز کیا جا رہا ہے آپ کو یہاں ہر وہ چیز دستیاب ہوگی جس سے تہذیب و تمدن اور انسانی ضابطہ حیات پر روشنی پڑتی ہو۔ ایسے بیش بہا سرمائے پر فخر کرنا چاہئے نہ کہ احساس کمتری کا شکار ہو کر ان پراعتراضات شروع کر دیئے جائیں۔

(1) مسند احمد 5/437 رقم الحدیث 23593 قان احمد شاکر اسنادہ صحیح۔

(2) سورہ الاحزاب۔ آیت 21

بالفرض اگر کوئی دشمن اسلام قرآن کی کسی آیت پر اعتراض کر دے مثلاً "افرأیتم ما تمنون (1) کہ اچھا ذرا یہ بتلاؤ کہ جو منی تم نکالتے ہو۔ یا سورہ مریم میں مریمؑ کا حاملہ ہونے کا ذکر ہے۔ تو ہم اس اعتراض کا کیا جواب دیں گے یقیناً تاویل کریں گے تو جب قرآن مجید کے لئے تاویل کر سکتے ہیں تو حدیث کے لئے کیوں نہیں؟۔

خیر خواہی کے نام پر نواں (9) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ کو سرزنش کی تم نے شوہر دیدہ (بیوہ) عورت سے نکاح کیوں کیا؟ کنواری نو عمر لڑکی سے نکاح کیوں نہ کیا کہ تم اس سے کھیلتے وہ تم سے کھیلتی۔

مزید فرماتے ہیں: آپ تو بیواؤں اور بے سہاروں کا سہارا تھے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 26)

ازالہ:-

یہ حدیث صحیح بخاری کتاب النکاح کا ایک جز ہے کہ:

رسول اللہ ﷺ نے جابرؓ سے گھر کی جانب جلدی جانے کی وجہ دریافت فرمائی تو سیدنا جابرؓ نے عرض کیا کہ:

كنت حدیث عهد بعرس قال ابكرام ثيبا؟ قلت ثيبا قال

فهلأ جاریة تلاعبها وتلاعبك (2)

”فرماتے ہیں میری ابھی نئی نئی شادی ہوئی ہے رسول اللہ ﷺ نے استفسار فرمایا کہ

کنواری سے شادی کی ہے یا شادی شدہ (بیوہ یا طلاق یافتہ) عورت سے۔ تو میں نے عرض

(1) سور الواقعه۔ آیت 58

(2) صحیح الصبیح بخاری۔ کتاب النکاح باب تزویج الثیبات رقم الحدیث 5079

کیا کہ شادی شدہ عورت سے آپ ﷺ نے فرمایا کہ کنواری لڑکی سے شادی کیوں نہ کی تاکہ تم اس سے کھیلتے اور وہ تم سے کھیلتی۔“

ڈاکٹر صاحب کو اس حدیث پر اعتراض ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے سیدنا جابرؓ کو کنواری عورت سے شادی نہ کرنے پر سرزنش فرمائی یعنی جابرؓ کو بیواؤں سے نکاح کرنے سے منع فرمایا۔ حالانکہ یہ بات غلط نہیں پڑتی ہے۔

اگر ہم اس حدیث مبارکہ کا پس منظر پر نظر ڈالیں تو یہ حدیث با آسانی سمجھ میں آسکتی ہے۔ غزوہ احد میں سیدنا جابرؓ کے والد گرامی سیدنا عبداللہؓ شہید ہو گئے تھے اور اپنے اوپر کچھ قرضہ اور نو بیٹیاں سو گوار چھوڑ گئے تھے تو اپنی بہنوں کی تعلیم و تربیت کے لئے جابرؓ نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو عمر میں پختہ اور پہلے سے شادی شدہ تھیں جابرؓ فرماتے ہیں:

کن لی اخوات فاحببت ان اتزوج امرأة تجمعهن

وتمشطهن وتقوم علیهن (1)

”میری چاہت تھی کہ میں اپنی بہنوں کی تربیت کے لئے ایسی عورت سے شادی کروں کہ وہ

ان کا خیال رکھے، ان کے بال وغیرہ سنوارے اور ان پر بڑی بن کر رہے۔“

کنواری عورت سے شادی نہ کرنے کی وجہ بھی خود فرماتے ہیں کہ

هلك ابی وترک تسع بنات فتزوجت ثیبا کرهت ان

اجبیهن بمثلهن -

”اپنے والد کی شہادت کے بعد اپنی بہنوں کی تربیت کے لئے میں نے ایک شادی شدہ عورت

سے نکاح کیا۔ مجھے یہ بات ناپسند تھی کہ میں اپنی بہنوں پر ان جیسی ہی کوئی لڑکی لے آؤں“ (2)

(1) فتح الباری جلد 9 صفحہ 152

(2) فتح الباری جلد 9 صفحہ 152

اس پس منظر سے جو مفہوم نکلتا ہے وہ یہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے جابرؓ سے استفسار فرمایا کہ تم نے نکاحِ ثیبہ (شادی شدہ) سے کیا ہے یا باکرہ (کنواری) سے تو ان کا جواب سن کر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ باکرہ سے نکاح کرتے کہ تم اس سے کھلیتے اور وہ تم سے کھلتی۔ جابرؓ نے ثیبہ سے نکاح کرنے کی وجہ بیان کیا کہ میں نے ثیبہ سے نکاح اپنے گھر کی دیکھ بھال اور بہنوں کی تربیت کے خاطر کیا تو آپ نے اس پر خوشی کا اظہار کیا اور دعائی ”بارك الله لك“ (1) اللہ تجھے برکت دے، اگر جابرؓ کے پاس یہ مجبوری نہ ہوتی تو آپ یقیناً باکرہ سے ہی نکاح کرتے۔

اور یہی بات اللہ کے رسول اللہ ﷺ کی باکرہ سے نکاح کی ترغیب دلانا تو اس کے دو جواب ہیں۔
(1) ”نبی ﷺ کا فرمان ہے:

عليكم بالابكار فانهن اعذب افواها وانتق ارحاما

وارضى باليسير(2)

”کنواری لڑکیوں سے نکاح کرو اس لئے کہ وہ شیریں زبان ہوتی ہیں، ان سے اولاد زیادہ ہوتی ہے اور وہ قلیل عطیہ پر خوش ہو جاتی ہیں“

(2) ”عرب میں کنواری لڑکیوں سے نکاح کو ترجیح دی جاتی ہے۔“

ويرغب العرب في التزوج بالابكار، ويفضلون الأبكار

الصغار على الأبكار الكبار(3)

”اہل عرب عمومی طور پر کنواری لڑکیوں سے نکاح کرتے تھے اور کم عمر کنواری لڑکیوں کو بڑی عمر کی کنواری لڑکیوں پر ترجیح دیتے تھے۔“

(1) فتح الباری جلد 9 صفحہ 152

(2) ابن ماجہ کتاب النکاح باب تزویج الابکار رقم الحدیث 1861 حنہ الابانی۔

(3) المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام جلد 4 صفحہ 474

مندرجہ بالا بحث سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کنواری لڑکیوں سے نکاح کی ترغیب دلائی مگر شادی شدہ عورت سے نکاح کرنے سے منع بھی نہیں فرمایا جیسا کہ جابرؓ کو نکاح کے بعد عادی اور خود آپ کی گیارہ بیویوں میں سے صرف ایک ہی کنواری تھیں کاش ڈاکٹر شبیر تھوڑی بہت تحقیق کر لیتے تو احادیث پر اعتراض نہ کرتے۔

بالفرض اگر رسول اللہ ﷺ کے اس عمل کے موافق عمل شروع کر دیا جائے (یعنی شادی شدہ عورتوں سے نکاح) تو پھر کنواری عورتوں سے کون نکاح کرے گا اور خود ڈاکٹر شبیر کا اس بارے میں طرز عمل کیا ہے؟

خیر خواہی کے نام پر دسواں (10) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں،

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”میرے بعد لوگوں پر عورت سے بڑھ کر فتنہ کوئی نہیں“

(اسلام کے مجرم صفحہ 26)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر کی نقل کردہ حدیث صحیح بخاری میں ان الفاظ سے منقول ہے:

ما تروکت بعدی فتنۃ اضر علی الرجال من النساء (1)

”رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ میرے بعد لوگوں پر عورت سے بڑھ کر کوئی فتنہ نہیں“

ڈاکٹر شبیر کا اس حدیث پر اعتراض ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ عورت کو فتنہ قرار دے

رہے ہیں۔ اور یہ بات رسول اللہ ﷺ کی ہو نہیں سکتی بلکہ کسی اسلام کے مجرم کی سازش ہے جس

نے اللہ کے نبی ﷺ پر جھوٹ باندھا۔

(1) صحیح بخاری کتاب النکاح باب الاکفاء فی الدین رقم الحدیث 5096.

اس حدیث پر غور کیا جائے تو عمومی طور پر عورت کو فتنہ قرار نہیں دیا گیا بلکہ ان عورتوں کو فتنہ قرار دیا گیا ہے کہ جن کے سبب سے انسان اللہ کی یاد اور جہاد وغیرہ سے دور ہو کر دنیاوی شہوات میں پڑ جاتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں اللہ رب العالمین ارشاد فرماتا ہے:

زین للناس حب الشهوات من النساء (1)

”مرغوب چیزوں کی محبت لوگوں کے لئے مزین کر دی گئی ہیں جیسے عورتیں“

اسلامی تاریخ اس بات پر گواہ ہے کہ اسلام کے حکومتی زوال میں عورت (مسلم یہود و نصرانی) نے اہم کردار ادا کیا ہے (2) یہی وجہ ہے کہ سلطان صلاح الدین ایوبی نے صلیبی جنگوں کے لئے سپاہیوں کے انتخاب میں یہ شرط عائد کی تھی کہ انکی رغبت عورتوں میں کم ہو۔ آج اس جدید میڈیا کے دور میں کسی چیز کی اشتہار بازی کے لئے عورت کی عربیائی و فحاشی کو جس طرح ماڈل بنا کر پیش کیا جا رہا ہے وہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس قسم کی عورت فتنہ نہیں تو اور کیا ہے؟ اگر اللہ کے رسول ﷺ نے ایسی عورتوں کو فتنہ قرار دیا ہے تو دوسری جگہ عورت کو ماں کی شکل میں عزت دے کر جنت اس کے قدموں میں لا رکھ دی۔ اسی عورت ذات کے متعلق ارشاد فرمایا کہ:

الدنيا كلها متاع وخير متاع الدنيا المرأة الصالحة (3)

”تمام کی تمام دنیا ایک فائدہ ہے اور دنیا کا سب سے بہترین فائدہ نیک عورت ہے۔“

حیرت ہے ڈاکٹر شمیر کو اعتراض کے لئے صحیح بخاری کی حدیث تو نظر آگئی مگر صحیح مسلم کی مذکورہ روایت جو کہ عورت کے فضائل و مناقب میں ہے نظروں سے اوجھل ہو گئی۔

ڈاکٹر شمیر! قرآن کی اس آیت کا آپ کیا جواب دیں گے؟

(1) سورہ آل عمران آیت 14

(2) تفصیلات کے لئے ملاحظہ فرمائیں تاریخ انلس و نوات الصلیب۔

(3) رواہ صحیح مسلم بحوالہ مشکوٰۃ کتاب النکاح الفصل الاول رقم الحدیث 3083

ياايهاالذنين امنوا ان من ازواجكم واولادكم عدوا لكم
فاحذروهم (1)

”اے ایمان والوں تمہاری بیویاں اور تمہاری اولاد تمہارے دشمن ہیں“
پس جو جواب آپ اس آیت کا دیں گے وہی اس حدیث کا ہے۔

خیر خواہی کے نام پر گیارہواں (11) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر حافظ ابن قیمؒ کی کتاب زاد المعاد کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں کہ: اونٹنی کے
تازہ دودھ اور پیشاب کو ملا کر پینا بہت سے امراض کے لئے شافی دوا ہے۔
(اسلام کے مجرم صفحہ 27)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے جس قول کو نقل کیا ہے اس کی اصل صحیح بخاری میں موجود ہے۔

عن انسؓ أن اناساً اجتووا في المدينة فأمرهم النبي ان
يلحقوا براعيه - يعني الابل - فيشروبوها من البانها وابلها
حتى صلحت ابدانهم (2)

”قبیلہ عکل اور عینہ کے کچھ لوگ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مدینے
کی آب و ہوا موافق نہ آنے پر وہ لوگ بیمار ہو گئے (ان کو استسقاء یعنی پیٹ میں یا پھیپھڑوں میں پانی
بھرنے والی بیماری ہو گئی) رسول اللہ ﷺ نے ان کے لئے اونٹنی کے دودھ اور پیشاب کو ملا کر
پینے کی دوا تجویز فرمائی۔ اس کو پینے کے ساتھ ہی وہ لوگ تندرست ہو گئے“

(1) سورة التعاين - آیت 14

(2) صحیح بخاری - کتاب الطب باب الدواء بابل الابل رقم الحدیث 5686

قارئین کرام! اس حدیث پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان لوگوں کو اونٹنی کا پیشاب پلویا جو کہ حرام ہے رسول اللہ ﷺ کی پاکبازہستی سے ایسا حکم و کلام کا صادر ہونا بعید از عقل ہے۔ غالباً ڈاکٹر شبیر کی بھی یہی منشاء ہے۔ اس اعتراض کے دو جواب ہیں (1) نقلاً (2) عقلاً۔

قرآن مجید میں حلال و حرام سے متعلق کچھ اشیاء کا ذکر ہوا ہے۔

انما حرم علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل به

لغیر اللہ (1)

”تم پر مردار، خون اور سور کا گوشت اور ہر وہ چیز جس پر اللہ کے سوا کسی دوسرے کا نام پکارا گیا ہو حرام ہے“

اللہ تعالیٰ نے بالکل یہ اصولی طور پر مندرجہ بالا اشیاء کو اہل ایمان پر حرام کر ڈالا ہے مگر اس کے ساتھ ہی کچھ استثناء بھی کر دیا۔

” فمّن اضطر غیر باغ ولا عاد فلاثم علیہ “

”جو شخص مجبور (بھوک کی شدت سے موت کا خوف) ہو جائے تو اس پر کوئی گناہ نہیں پس وہ حد سے

بڑھنے والا اور زیادتی کرنے والا نہ ہو“ (2)

اگر آپ کے نزدیک اونٹنی کا پیشاب پینا ناجائز ہے تو اللہ رب العالمین نے جب مجبوری کی حالت میں حرام اشیاء کا استعمال حسب ضرورت جائز قرار دیا تو پھر بیماری اور مجبوری کی حالت میں رسول اللہ ﷺ نے اگر چند انسانوں کو اونٹنی کا پیشاب پلویا دیا جس سے ان کو اللہ کے اذن سے شفاء بھی مل گئی تو آخر اس میں اعتراض کیا ہے؟

ڈاکٹر شبیر نے حدیث رسول ﷺ کو پرکھنے کے لئے خود ساختہ اصول پیش کیا ہے کہ (ہر حدیث کو قرآن پر پیش کیا جائے) قرآن میں تو کسی بھی مقام پر اونٹنی کے پیشاب کو حرام قرار نہیں دیا گیا۔ لہذا یہ حدیث قرآن کے متعارض نہیں ہے۔

خلاصہ: جس طرح اضطراری کیفیت میں قرآن حرام اشیاء کی رخصت دیتا ہے اسی طرح حدیث نے بھی اسی کیفیت کی بناء پر استثناء کیا۔ اب جو اعتراض حدیث پر ہے وہی قرآن پر وارد ہوتا ہے۔

عکس اور عربینہ کے لوگوں میں جو بیماری تھی اسے موجودہ طبی سائنس میں پلیورل ایفیوزن (Pleural Effusion) اور ایسائٹیز (Ascites) کہا جاتا ہے۔ یہ انتہائی موذی مرض ہے پلیورل ایفیوزن کے مریض کو بے حس کر کے پسلیوں کے درمیان آپریشن کر کے سوراخ کیا جاتا ہے، اس سوراخ سے پھیپھڑوں میں چسٹ ٹیوب (Chest Tube) داخل کیا جاتا ہے اور اس ٹیوب کے ذریعہ مریض کے پھیپھڑوں کا پانی آہستہ آہستہ خارج ہوتا ہے، اس عمل کا دورانیہ 6 سے 8 ہفتے ہے (اس مکمل عرصے میں مریض ناقابل برداشت درد کی تکلیف میں مبتلا رہتا ہے۔ اور بعض اوقات تو وہ موت کی دعائیں مانگ رہا ہوتا۔ یہ حالت میں نے خود کراچی کے ہسپتالوں میں ان وارڈز کے دورے کے دوران دیکھا ہے)۔ ایسائٹیز کے مریض کے پیٹ میں موٹی سرنج داخل کر کے پیٹ کا پانی نکالا جاتا ہے یہ عمل بار بار دہرایا جاتا ہے۔ ان دونوں طریقوں میں مریض کو مکمل یا جزوی طور پر بے حس کیا جاتا ہے (1)

اللہ کے نبی ﷺ نے خیر القرون میں اس بیماری کا علاج اونٹنی کا دودھ اور پیشاب تجویز فرمایا تھا جو کہ آج بھی کارآمد ہے۔ ڈاکٹر خالد غزنوی اپنی کتاب علاج نبوی اور جدید سائنس میں تحریر فرماتے ہیں۔

ہمارے پاس اسی طرح کے مریض لائے گئے عموماً 4 سال سے کم عمر کے بچے اس کا شکار تھے ہم نے محمد ﷺ کی اس حدیث پر عمل کیا اونٹنی کا دودھ اور پیشاب منگوا یا اور دونوں کو ملا کر ان بچوں کا پلادیا کچھ ہی عرصے بعد ان کے پھیپھڑوں اور پیٹ کا سارا پانی پیشاب کے ذریعے باہر آ گیا اور بچے صحت یاب ہو گئے۔ الحمد للہ، اور آج وہ جوان ہیں۔ (2)

(1) Short Practice of Surgery page 698-703 & 948-950

(2) علاج نبوی اور جدید سائنس جلد 3 باب Ascites

خیر خواہی کے نام پر بارہواں (12) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں،

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا منگل خون کا دن ہے اس دن خون تھمتا ہی نہیں“

(اسلام کے مجرم صفحہ 27)

ازالہ:-

یہ روایت سنن ابی داؤد میں موجود ہے:

ان اباہا کان ینہی اہلہ عن الحجامة یوم الثلاثاء
ویزعم عن رسول اللہ ﷺ ان یوم الثلاثاء یوم الدم وفیہ
ساعة لا یرقا۔ (1)

”ان کے والد اپنے گھر والوں کو منگل کے روز حجامت سے منع فرماتے تھے ان کے زعم میں
رسول اللہ ﷺ سے منقول ہے کہ منگل کا دن خون کا دن ہے اور اس دن میں ایک گھڑی ایسی ہے
کہ اس میں خون تھمتا ہی نہیں۔“

ڈاکٹر شبیر کی نقل کردہ روایت ضعیف ہے صاحب عون المعبود نے امام جلال الدین سیوطی کا
قول نقل کیا ہے کہ:

”اوردہ ابن جوزی فی الموضوعات“ (2)

”اس حدیث کو ابن جوزی نے تذکرۃ الموضوعات میں ذکر کیا ہے۔“

اس کی سند میں بکار بن عبدالعزیز بن ابی بکرۃ نقشی ہے۔ جو کہ اس روایت کے قبول کرنے
کے لئے حجت نہیں اور اس روایت کو قبول کرنے کی راہ میں حائل ہے۔

(1) ابو داؤد کتاب الطب باب متی تستحب الحجامة 3858

(2) عون المعبود جلد 10 صفحہ 192

امام محمد بن عمرو العقیلیؒ فرماتے ہیں۔

لا یتابع علی حدیثه فی ترک الحجامة یوم الثلاثاء

الذی فیہ ساعة لا یرقأ فیہا الدم (1)

”بکار بن عبدالعزیز کی وہ روایت جس میں منگل کے روز حجامت سے منع فرمایا گیا ہے

متابعت نہیں اس لئے ضعیف ہے۔“

مزید اس کی سند میں کیسے بنت ابی بکرؓ کے متعلق حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ

لا یرف حالها (2)

”اس کا حال معروف نہیں۔“

والحدیث ضعفه البیہقی (3)

”اس حدیث کو امام بیہقی نے ضعیف کہا ہے۔“

الغرض جب یہ روایت ضعیف ہے تو اس کا جواب دینا ضروری نہیں۔

ڈاکٹر شبیر خود کو اپنا تیس بہت بڑا محقق گردانتے ہیں ان کو مختلف زبانوں میں بڑا عبور حاصل

ہے احادیث و آثار نقل کرتے وقت کافی تساہل اور بے احتیاطی سے کام لیتے ہیں اکثر ان احادیث

پر اعتراض کرتے ہیں جن کو محدثین کرام نے پہلے ہی من گھڑت و موضوع کہہ کر رد کر دیا ہے۔

مذکورہ بالا حدیث بھی اسی قبیل کی ہے کاش ڈاکٹر شبیر تحقیق کی عینک سے مطالعہ فرماتے تو

اعتراض نہ کرتے۔

خیر خواہی کے نام پر تیر ہواں (13) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں،

ایک حسین عورت نبی ﷺ کے پیچھے مسجد نبوی میں نماز پڑھنے آیا کرتی تھی کچھ صحابہ

(1) کتاب الغصاء جلد 1 صفحہ 172، تہذیب التہذیب جلد 1 صفحہ 499

(2) تقریب التہذیب 11748

(3) انوار الصحیفہ صفحہ 98

جان بوجھ کر پیچھے کی صف میں شریک ہوتے تھے تاکہ رکوع کی حالت میں اسے جھانکتے رہیں۔ ہم اگلوں کو بھی جانتے ہیں اور پچھلوں کو بھی (اس آیت کا یہی مطلب امام ترمذی بیان کرتے ہیں یعنی اس عورت کو تانے والے) کیا صحابہ کا یہی کردار تھا ظاہر ہے کہ یہ روایت دشمنوں کی وضع کردہ ہے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 29)

ازالہ:-

جامع ترمذی میں یہ روایت منقول ہے

عن ابن عباس كانت امرأة تصلى خلف رسول الله ﷺ حسناء من احسن الناس فكان بعض القوم يتقدم حتى يكون في الصف الأول لثلاث اراها ، وليستاخر بعضهم حتى يكون في الصف الموخر ، فاذا ركع نظر من تحت ابطيه فانزل الله (1) (ولقد علمنا المستقدمين منكم ولقد علمنا المستأخرين (2))

”عبداللہ بن عباس“ سے روایت ہے کہ ایک خوبصورت عورت اللہ کے رسول ﷺ کے پیچھے نماز پڑھنے آیا کرتی تھی پس بعض لوگ صف اول میں داخل ہو جاتے تاکہ اس عورت کو نہ دیکھیں اور بعض پچھلی صفوں میں ہو جاتے پس جب رکوع کرتے تو اپنی بغلوں سے جھانک کر اس عورت کو دیکھتے پس اللہ رب العالمین نے یہ آیت نازل فرمائی ”ہم خوب جانتے ہیں تم میں سے ان لوگوں کو جو آگے بڑھنے والے ہیں اور ان لوگوں کو جو پیچھے ہٹنے والے ہیں۔“

(1) جامع ترمذی کتاب التفسیر تفسیر سورة الحجر رقم الحدیث 3122

(2) الحجر آیت 24

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے اس حدیث کے ترجمہ میں بہت زیادہ علمی خیانت کی ہے۔ حدیث کے الفاظ ”بعض القوم“ (کچھ لوگ) کا ترجمہ ”کچھ صحابہ“ کیا ہے جس سے ان (ڈاکٹر شبیر) کی حدیث و صحابہ دشمنی ظاہر ہوتی ہے۔ مزید براں ”اس آیت کا یہی مطلب امام ترمذی بیان کرتے ہیں یعنی اس عورت کو تانکنے والے“ یہ عبارت ڈاکٹر شبیر کی وضع کردہ ہے۔ یہ ایک جھوٹ ہے جو ڈاکٹر شبیر نے امام ترمذی پر چسپاں کیا ہے یہ قول جامع ترمذی میں کہیں منقول نہیں۔

زیر بحث روایت پر ایک نظر:-

یہ روایت ابوالجوزاء اوس بن عبداللہ (1) سے منقول ہے جو کہ ثقہ ہونے کے باوجود بہت زیادہ مرسل روایات بیان کرتے ہیں امام بخاری ان کے متعلق فرماتے ہیں ”فی اسنادہ نظر“ (2) ”اس کی سند میں کلام ہے“ یہ روایت بھی خود ان کا اپنا قول ہے نہ کہ ابن عباسؓ کا جیسا کہ امام ترمذی نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ:

وروی جعفر بن سلیمان هذا الحدیث عن عمرو بن مالک
عن ابی الجوزاء نحوه ولم يذكر فيه عن ابن عباس وهذا اشبه
ان يكون اصح من حدیث نوح (3)

”جعفر بن سلیمان نے اس حدیث کو عمرو بن مالک عن ابی الجوزاء کے طریق سے روایت کیا ہے مگر اس میں ابن عباس کا ذکر نہیں۔ اور جعفر بن سلیمان والی حدیث نوح بن قیس کی روایت سے زیادہ صحیح ہے“

جعفر بن سلیمان والی روایت تفسیر عبدالرزاق میں موجود ہے (4)

(1) تقریب التہذیب جلد 1 صفحہ 95

(2) تاریخ النکبیر 16/1

(3) جامع ترمذی مع تحفة جلد 8 صفحہ 528

(4) تفسیر عبدالرزاق جلد 2 صفحہ 256 رقم 1445

حافظ ابن کثیر اس روایت کے متعلق فرماتے ہیں ”هذا فيه نكارة شديدة“ (1) اس کا معنی شدید منکر ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ روایت صحیح نہیں۔

بالفرض اگر اس کو صحیح مان بھی لیں تو اس روایت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر کوئی حرف نہیں آتا کیونکہ روایت میں ہے ”وليتاخر بعضهم“ بعض لوگ پیچھے صف میں ہوتے تھے۔ تو یہاں مراد صحابہؓ نہیں ہیں بلکہ ابو داؤد الطیالسی کی روایت میں ہے کہ:

فكان احدهم ينظر اليهامن تحت ابطه (2)

”ان میں سے کوئی ایک اپنی بغلوں میں سے جھانک کر دیکھتا تھا۔“

ڈاکٹر شبیر ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ صحابہ کرام کا کردار ایسا نہیں تھا وہ نہایت پاکباز ہستیاں تھیں جن کو اللہ رب العالمین نے معیار ہدایت بنایا ہے۔

فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتدوا (3)

”اگر ہدایت چاہتے ہو تو ان (صحابہ) جیسا ایمان لاؤ۔“

صحابہ کرام تو صف اول کے لئے بڑی جدوجہد کیا کرتے تھے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے وہ بھلا ایسی حرکت کس طرح کر سکتے تھے۔ پچھلی صفیں تو منافقین کی ہوتی تھیں جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

واذا قاموا الى الصلوة قاموا كسالى (4)

”جب منافقین نماز کیلئے کھڑے ہوتے ہیں تو سستی سے کھڑے ہوتے ہیں۔“

عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں:

(1) تفسیر ابن کثیر جلد 3 صفحہ 195

(2) ابو داؤد الطیالسی رقم الحدیث 2712

(3) سورہ بقرہ۔ آیت 137

(4) سورہ نساء۔ آیت 143

ولقد رأيتنا وما يتخلف عن الجماعة الامنافق معلوم

(1) النفاق

”ہم جانتے ہیں کہ جماعت میں پیچھے صرف منافقین ہوتے تھے کہ جن کا نفاق واضح تھا“
عظیم محدث محمد ناصر الدین البانیؒ فرماتے ہیں:

ثم ما المانع ان يكون اولئك الناس المستأخرون من

المنافقين الذين يظهرون الايمان ويبطنون الكفر (2)

”پس اس بات کو کیا مانع ہے کہ کچھ نیک صنفوں والے منافقین میں سے ہوں جو اپنے ایمان کا
اظہار کرتے اور اپنے کفر کو چھپاتے ہوں۔“
الحمد للہ حدیث اعتراض سے پاک ہے۔

خیر خواہی کے نام پر چودھواں (14) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں۔

خولہ بنت حکیم نے خود کو رسول اللہ ﷺ کے لئے تحفہ پیش کیا۔ حضرت عائشہؓ بولیں۔
عورت کو ایسا کہتے شرم نہیں آتی۔ رسول اللہ ﷺ پر وحی نازل ہونے لگی تو حضرت عائشہؓ بولیں
یا رسول اللہ ﷺ میں تو یہ دیکھتی ہوں کہ آپ کا رب آپ کی خواہشات کو پورا کرنے میں بہت
جلدی کرتا ہے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 27)

ازالہ:-

یہ روایت صحیح بخاری میں ان الفاظ سے منقول ہے۔

كانت خولة بنت حكيم من اللائي وهبن انفسهن للنبي ﷺ

(1) رواه صحيح مسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة باب صلاة الجماعة

من سنن الهدى حديث 1488

(2) سلسلة الاحاديث الصحيحة جلد 5 صفحہ 612 رقم الحديث 2472

فَقَالَتْ عَائِشَةُ اَمَّا تَسْتَحْيِ الْمَرْءَةَ اِنْ تَهَبِ نَفْسَهَا
لِلرَّجُلِ؟ فَلَمَّا نَزَلَتْ (تَرْجِي مِنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ) قُلْتَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ
مَا رَى رِبْكَ الْاِيسَارِعَ فِى هَوَاكَ (1)

”خولہ بنت حکیم ان عورتوں میں سے تھیں جنہوں نے اپنے آپ کو رسول اللہ ﷺ کے لئے ہبہ کیا تھا پس عائشہ نے (خبر ہونے پر) فرمایا کہ عورت کو ایسا کرنے میں حیا نہیں آتی۔“

جب یہ آیت نازل ہوئی کہ (جس کو آپ چاہیں دور کر دیں اور جس کو چاہیں قریب کر لیں) تو میں (عائشہ) نے کہا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ میں دیکھتی ہوں کہ آپ کا رب آپ کی خواہشات پوری کرنے میں جلدی کرتا ہے۔

ڈاکٹر شبیر نے خواجواہ حدیث کو اعتراضاً نقل کیا ہے اس لئے کہ حدیث کا جواب قرآن میں بعینہ موجود ہے۔

وَامْرَاةٍ مَّوْمِنَةٍ اِنْ وُهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ اِنْ اَرَادَ النَّبِيُّ اَنْ
يَسْتَنْكِحَهَا - خَالِصَةٌ لِّكَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ - (2)

”وہ مسلمان عورت بھی جو اپنے آپ کو نبی ﷺ کے لئے ہبہ کر دے اور نبی ﷺ اس کو اپنے نکاح میں لینا چاہیں تو یہ رعایت صرف آپ کے لئے ہے کسی مومن کے لئے نہیں۔“
اب جو اعتراض حدیث پر ہو رہا ہے وہی قرآن پر وارد کیا جاسکتا ہے۔

ڈاکٹر شبیر نے مغالطہ دے کر حدیث کو مختصراً ذکر کیا ہے حالانکہ حدیث میں اس کا مفصل جواب موجود ہے جب خولہ بنت حکیم نے نبی ﷺ کو اپنی ذات ہبہ کی تو اس کی اجازت کے لئے اس آیت کا نزول ہوا ”تَرْجِي مِنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتَوْوَى الْبَيْتِ مِنْ تَشَاءُ“ (3) آپ جس بیوی کو چاہیں علیحدہ رکھیں اور جسے چاہیں اپنے پاس رکھیں اور علیحدہ رکھنے کے بعد جسے چاہیں اپنے پاس واپس بلائیں آپ پر کوئی مضائقہ نہیں۔ یعنی آپ ﷺ کو اس کا اختیار دیا گیا تھا۔

(1) صحیح بخاری - کتاب النکاح باب هل للمرأة ان تهب نفسها للاحدا؟ رقم الحديث 5113

(2) سورة الاحزاب - آیت 50 (3) سورة الاحزاب - آیت 51

جہاں تک عائشہؓ کا قول ہے کہ (عورت کو ایسا کہتے حیاء نہیں آتی) تو یہ اس وقت کی بات ہے جب آیت کا نزول نہیں ہوا تھا اور جب آیت نازل ہوگی تو ام المؤمنین عائشہؓ نے ایسے الفاظ کا اعادہ نہیں کیا۔

ڈاکٹر شبیر نے حدیث کا ترجمہ کیا ہے (خود کو نبی ﷺ کے لئے تحفماً پیش کیا) اس طرز کے ترجمے کے ذریعے رسول اللہ ﷺ کی طرف فاشی اور بے راہ روی کا انتساب کیا جا رہا ہے۔ یہ بے کالغوی معنی Gift اور تحفے کے ہیں مگر اس کا شرعی معنی عقد و نکاح کے ہیں (۱) اور اسکی طرف قرآن نے اشارہ کیا ہے کہ (أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا) کہ نبی ﷺ اس سے نکاح کریں۔ کاش ڈاکٹر شبیر دیانت اور تحقیق کا دامن نہ چھوڑتے اور قرآن و حدیث کا صحیح مطالعہ کرتے تو اس طرح کی فحش غلطیوں کا ارتکاب نہ کرتے۔

خیر خواہی کے نام پر پندرہواں (15) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیوی صفیہؓ سے کہا ”اوسر منڈی ہلاک ہوئی۔“

(اسلام کے مجرم صفحہ 31)

ازالہ:-

صحیح بخاری میں یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے۔

”لما أراد رسول الله ﷺ أن ينفردا صفية علي خباتها

كثيرة فقال لها عقرى - او حلقى انك لحا بستنا أكنت أفضت

(1) فتح الباری جلد 9 صفحہ 204

يوم النحر؟ قالت نعم قال فانفري اذا“ (1)

”عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب (حج وداع سے فارغ ہو کر) کوچ کا ارادہ فرمایا تو خیمے کے دروازے پر ام المؤمنین صفیہؓ کو رنجیدہ کھڑے دیکھا تو آپ ﷺ نے ان کو دیکھ کر فرمایا کہ ’اوسرمنڈی ہلاک ہوئی‘ تو شاید ہم کو روک کر رکھے گی کیا تو نے دسویں تاریخ کو طواف زیارت کیا تھا انہوں نے کہا جی ہاں کرچکی ہوں آپ ﷺ نے فرمایا تو پھر ہمارے ساتھ کوچ کرو۔“

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے جس جملے پر اعتراض کیا گیا ہے وہ ہے ”اوسرمنڈی ہلاک ہوئی“ اور غالباً اعتراض یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ اس طرح کے الفاظ کیونکر استعمال کر سکتے ہیں؟ یہ الفاظ تو بددعا کے لئے ہے اور آپکو تو رحمت للعالمین بنا کر بھیجا گیا تھا ذاتی تکالیف پہنچانے والوں کے لئے بھی آپ ﷺ نے کبھی بددعا نہیں کی۔

ڈاکٹر شبیر نے تو حدیث کا ایک حصہ نقل کیا ہے اگر وہ حدیث مکمل نقل کرتے تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ام المؤمنین صفیہؓ کو بددعا نہیں بلکہ محاورہ اس طرح کے الفاظ استعمال فرمائے تھے۔

اہل عرب اس طرح کے محاورے عموماً استعمال کیا کرتے تھے۔ بعض احادیث میں اس طرح کے دیگر محاورے منقول ہیں۔ مثلاً۔

(1) **تربت يدك** ----- تیرے ہاتھ خاک آلود ہوں۔

(2) **رغم انفك** ----- تیری ناک خاک آلود ہو۔

(3) **تكلتك امك** ----- تیری ماں تجھ کو گم کر دے۔

یہ الفاظ کلام عرب میں محاورہ تشبیہ اور کسی کام کی اہمیت کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ ان کو کہنے کا مقصد نہ تو بددعا ہوتا ہے اور نہ ہی طعن زنی مراد ہوتی ہے۔

ڈاکٹر شبیر نے خواجواہ تحقیق و مطالعہ سے روگردانی کرتے ہوئے پوری حدیث ذکر نہیں

(1) صحیح بخاری کتاب الطلاق باب قوله تعالى ولا يحل هن ان يكنن. رقم

فرمائی بلکہ حدیث کا ٹکڑا ذکر کر کے حدیث رسول ﷺ کو محل اعتراض بنا دیا۔ حالانکہ اردو زبان میں بھی اس طرح کے محاورات عام ہیں۔

(1) دھوبی کا کتا گھر کا نہ گھاٹ کا۔

(2) ساون کے اندھے کو ہرا ہی نظر آتا ہے۔

(3) اپنے منہ میاں مٹھو بننا۔

اگر ان محاورات کا انتساب کسی شخص کی طرف کیا جائے تو کیا اس سے یہ بات لازم آئے گی کہ منسوب الیہ شخص کو کتا اندھا یا طوطا کہہ سکو مطعون کیا جا رہا ہے یقیناً ایسی بات نہیں تو پھر حدیث پر اعتراض چہ معنی؟

بالفرض اگر اس سے مراد بدعا بھی لی جائے جو کہ محال ہے تو اس بدعا کو دعا پر محمول کیا جائے گا جیسا کہ اللہ کے رسول ﷺ کی حدیث ہے۔

”میں نے اپنے رب سے شرط کر لی ہے کہ اگر میں کسی کو بدعا دوں اور وہ اس کا مستحق نہیں تو

میری بدعا کو اس کے حق میں طہارت پاکیزگی اور اپنے تقرب کا ذریعہ بنا دے۔ (1)

خیر خواہی کے نام پر سولہواں (16) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ساتویں آسمان کے اوپر ایک سمندر ہے اسکے اوپر سات پہاڑی بکرے ہیں ان بکروں پر عرش الہی ہے۔“ اگر ہندو کہے کہ زمین گائے کے سینگوں پر قائم ہے تو اعتراض کیوں؟ (اسلام کے مجرم صفحہ 27)

ازالہ:-

قارئین کرام!

یہ روایت جامع ترمذی میں موجود ہے (2)

(1) صحیح مسلم کتاب البر والصلۃ

(2) جامع ترمذی کتاب التفسیر تفسیر سورہ الحاقۃ

ڈاکٹر شبیر نے یہاں بھی تحقیق سے کام نہیں لیا بلکہ اس حدیث کو تقیید برائے تقیید کے تحت نقل کر دیا حالانکہ محدثین اور اصحاب فنون اس روایت کو ضعیف کہہ کر پہلے ہی رد کر چکے ہیں کیونکہ مذکورہ حدیث کی سند میں ایک راوی ہے ”عبداللہ بن عمیدہ“ جس کا سماع احنف سے ثابت نہیں اور نہ ہی اس نے احنف کا دور پایا ہے۔

امام بخاریؒ فرماتے ہیں

لَا نَعْلَمُ لَهُ سَمَاعًا مِنَ الْأَحْنَفِ (1)

عصر حاضر کے عظیم محدث علامہ ناصر الدین البانیؒ نے بھی اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے (2) دوسری وجہ یہ ہے کہ ”سماک“ جو کہ مذکورہ حدیث کا ایک راوی ہے اگر کسی روایت میں متفرد ہو تو قابل حجت نہیں اور یہاں سماک متفرد ہے۔

امام نسائیؒ فرماتے ہیں:

كَانَ رِبْمًا لِقَنْ فَإِذَا انْفَرَدَ بِأَصْلِ لِمَ يَكُنْ حُجَّةً (3)

”یہ بعض اوقات تلقین کرتا تھا اور جب اصل روایت میں متفرد ہو تو حجت نہیں۔“

امام ابن العربیؒ اس حدیث کے تحت حاشیہ میں فرماتے ہیں۔ یہ روایت اہل کتاب سے ماخوذ ہے ان کی کوئی اصل صحیح نہیں۔ (4)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے اور ضعیف حدیث پر اعتراض فضول ہے۔

خیر خواہی کے نام پر سترھواں (17) اعتراض:

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب نبی ﷺ نے ان سے نکاح کیا تو ان کی عمر 6 سال تھی

جب ان سے خلوت کی گئی تو عمر 9 سال تھی۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 31)

(1) تاریخ الکبریٰ جلد 5 صفحہ 159

(2) ضعیف ترمذی تفسیر الحاقہ رقم الحدیث 3554

(3) تہذیب التہذیب جلد 3 صفحہ 517-518

(4) عارضة الاحوذی بشرح الترمذی

ڈاکٹر شبیر اس روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”قرآن کے مطابق ذہنی اور جسمانی بلوغت نکاح کے لئے لازم ہے قرآن نکاح کو انتہائی سنجیدہ معاہدہ کہتا ہے۔ بچے سنجیدہ معاہدہ کیسے کر سکتے ہیں اگر آپ کی بیٹی یا بہن 9 یا 6 سال کی ہے تو آپ اس موضوع پر روایت کا زہر محسوس کر سکتے ہیں۔“ (اسلام کے مجرم صفحہ 31)

ازالہ:-

زیر بحث روایت صحیح بخاری میں موجود ہے جو کہ حدیث رسول اللہ ﷺ نہیں بلکہ عائشہؓ کا اپنا قول ہے کہ:

ان النبی ﷺ تزوجها وهي بنت ست سنين وبنی بها

وہی بنت تسع سنين (1)

”عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے چھ برس کی عمر میں نکاح کیا اور نو برس کی عمر میں رخصتی کی گئی“

(1) روایت کا ترجمہ کرتے وقت ڈاکٹر شبیر نے بنی کا ترجمہ خلوت کیا ہے جو کہ غلط ہے

بنی کا معنی رخصتی ہے نہ کہ خلوت (2)

(2) اس روایت کو ڈاکٹر شبیر نے موضوع کہا ہے اگر ہم غلط نہیں تو ڈاکٹر شبیر ائمہ جرح

و تعدیل کی اب، ج بھی نہیں جانتے اور حدیث پر موضوع کا حکم لگا رہے ہیں۔ این بوالحی است۔

(3) کیا عائشہؓ بوقت رخصتی نابالغ تھیں اور اگر نابالغ تھیں تو قرآن نے کہاں نابالغ سے

نکاح ممنوع قرار دیا ہے۔

(4) ڈاکٹر شبیر تحریر فرماتے ہیں۔ ”قرآن کے مطابق ذہنی اور جسمانی بلوغت نکاح کے

لئے لازم ہے۔“ ہذا بہتان عظیم۔ قرآن حکیم میں ایسا حکم کہیں موجود نہیں۔ حالانکہ

(1) صحیح بخاری کتاب النکاح باب تزویج الأب ابنة من الامام رقم الحدیث 5134

(2) محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
(3) النہایہ فی عربیہ الحدیث جلد 1 صفحہ 156

قرآن مجید تو اس کے بالکل برعکس اصول بیان کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَالَّذِي يَتْنَمِنُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَاءٍ كَمَنْ ان رَاتِبْتُمْ

فَعَدْتُهُنَّ ثَلَاثَةَ اشْهُرٍ وَالَّذِي لَمْ يَحْضَنْ (1)

”اور تمہاری عورتوں میں سے جو حیض سے مایوس ہو چکی ہیں اگر تمہیں کچھ شبہ ہو تو انکی عدت

تین ماہ ہے اور ان کی بھی جنہیں حیض شروع نہ ہوا ہو۔“

مندرجہ بالا آیت میں اللہ رب العالمین عدت کے قوانین بیان کر رہا ہے کہ،

(1) وہ عورتیں جنہیں حیض آنا بند ہو گیا ہو۔ ان کی عدت تین ماہ ہے۔

(2) وہ عورتیں جنہیں ابھی حیض آنا شروع ہی نہ ہوا ہو ان کی عدت بھی تین ماہ ہے (یعنی

جو ابھی بالغ نہیں ہوئیں)

قارئین کرام!

عورت پر عدت کے احکام خاوند کے انتقال کے بعد لاگو ہوتے ہیں۔

یعنی ----- نکاح ہوا ----- شوہر مر گیا ----- پھر

عدت ہوگی۔

اب وہ لڑکی جس کو ابھی حیض نہیں آیا (یعنی بالغ نہ ہوئی) نکاح کے بعد اس کی عدت کا ذکر

قرآن میں موجود ہے اور عدت منکوحہ کے لئے ہے لہذا کم سن کا نکاح اور عدت کا بیان قرآن مجید

میں موجود ہے اب جو اعتراض حدیث پر ہے وہی قرآن پر ہوتا ہے۔

مزید برآں:

ہر ملک و علاقے کے ماحول کے مطابق لوگوں کے رنگ و روپ جسمانی و جنسی بناوٹ

عادت و اطوار جس طرح باہم مختلف ہوتے ہیں اسی طرح سن بلوغت میں بھی کافی تفاوت و فرق

ہوتا ہے۔ جن ممالک میں موسم سرد ہوتا ہے وہاں بلوغت کی عمر زیادہ ہوتی ہے اور جہاں موسم گرم

ہوتا ہے وہاں بلوغت جلد وقوع پذیر ہو جاتی ہے۔ مثلاً عرب ایک گرم ملک ہے اور وہاں کی خوراک بھی گرم ہوتی ہے جو کہ عموماً کھجور اور اونٹ کے گوشت پر مبنی ہوتی ہے اس لئے ام المؤمنین عائشہؓ 96 سال کی عمر میں بالغ ہو جانا بعید از عقل نہیں۔ ماضی قریب میں بھی اسی طرح کا ایک واقعہ رونما ہوا کہ 8 سال کی بچی حاملہ ہوئی اور 9 سال کی عمر میں بچہ جنا۔ (1) دور حاضر کے نامور اسلامک اسکالر ڈاکٹر ذاکر نایک اپنے ایک انٹرویو میں فرماتے ہیں ”حدیث عائشہؓ کے بارے میں میرے ذہن میں بھی کافی شکوک و شبہات تھے۔ بطور پیشہ میں ایک میڈیکل ڈاکٹر ہوں۔ ایک دن میرے پاس ایک مریضہ آئی جس کی عمر تقریباً 9 سال تھی اور اسے حیض آرہے تھے تو مجھے اس روایت کی سچائی اور حقانیت پر یقین آ گیا“ (2) اب بھی اگر اعتراض باقی ہے تو قرآن میں اللہ رب العالمین نے نوح علیہ السلام کی طویل العمری کا ذکر فرمایا ہے کہ:

فلبت فیہم الف سنة الاحمسين عاما (3)

”نوح اپنی قوم میں ساڑھے نو سو سال ٹہرے“

یہ بات بھی ناقابل اعتبار اور عقل کے خلاف نظر آتی ہے تو اس کا آپ کیا جواب دیں گے؟ پس جو

جواب آپ دیں گے وہی حدیث کا سمجھ لیں ”فما جوابکم فہو جوابنا فللہ الحمد“

خیر خواہی کے نام پر اٹھارہواں (18) اعتراض:

خیبر کا قلعہ فتح ہونے کے بعد رسول اللہ ﷺ سے (یہودی عورت) صفیہ کا حسن و جمال

بیان کیا گیا۔ اس کا شوہر مارا گیا تھا اور وہ نئی دلہن تھی رسول اللہ ﷺ نے اسے اپنے لئے منتخب کر لیا

(1) روزنامہ DAWN 29 مارچ 1966

(2) ARY پر ڈاکٹر شاہد مسعود کے ساتھ ایک نشست، دیکھنے کے لئے ہماری website دوزت کریں

www.wkrf.net

(3) حکم کوئل و بڑھین 14 سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پھر آپ نے خیر اور مدینہ منورہ کے درمیان ٹھہر کر صفیہ سے خلوت و صحبت کی (خلاصہ حدیث) نہ صرف ان دونوں احادیث میں نکاح کا ذکر نکال دیا گیا ہے بلکہ یہ تک کہا گیا ہے کہ صحابہ کو معلوم ہی خلوت کے بعد ہوا کہ صفیہؓ ام المؤمنین بن گئی ہیں۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 33)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے جس حدیث کا خلاصہ پیش کیا ہے اس روایت کو امام بخاریؒ نے تقریباً 32 جگہ مختصر و مفصل ذکر فرمایا ہے۔

حیرت کی بات ہے کہ ڈاکٹر شبیر نے حدیث کا سرسری مطالعہ کر کے اور حدیث کے اختصار کو سامنے رکھ کر حدیث کو محل اعتراض بنا دیا اگر وہ صرف تھوڑی سی تحقیق کر لیتے اور صحیح بخاری میں موجود اس حدیث کے تمام طرق جمع کر لیتے تو ان کو اس قسم کے بے ہودہ اعتراض اور غلط بیانی سے کام نہ لینا پڑتا۔ ڈاکٹر صاحب کو اس حدیث پر جو اعتراض ہیں وہ درج ذیل ہیں۔

- (1) رسول اللہ ﷺ سے صفیہؓ کا حسن جمال بیان کیا گیا۔
 - (2) رسول اللہ ﷺ نے بغیر نکاح ام المؤمنین صفیہؓ سے خلوت کی۔
 - (3) صحابہ کو خلوت کے بعد معلوم ہوا کہ صفیہؓ ام المؤمنین بن چکی ہیں۔
- اب صحیح بخاری کی حدیث کا جزء ملاحظہ فرمائیں۔

”فاصبناها عتوة مجمع السبي فجاء دحية فقال يا نبي الله اعطني جارية من السبي قال اذهب فخذ جارية فاخذ صفيه بنت حبي فجاء رجل الي النبي ﷺ فقال يا نبي الله اعطيت دحية صفية بنت حبي سيدة قريظة والنضير؟ لاتصلح الا لك قال ادعوه بها - فجاء بها فلما نظر اليها النبي قال وخذ جارية من السبي غيرها قال فاعتقها النبي ﷺ وتزوجها (1)

(1) صحیح بخاری - کتاب الصلوة باب ما یذکر فی انفاخذ رقم الحدیث 321

انسؓ فرماتے ہیں:

”پس جب ہم نے لڑکر خیر فتح کر لیا اور قیدیوں کو جمع کرنا شروع کر دیا گیا تو سیدنا دحیہؓ آئے اور عرض کیا کہ قیدیوں میں سے کوئی باندی مجھے عنایت کیجئے۔ آپ نے فرمایا کہ جاؤ اور کوئی باندی لے لو تو انہوں نے صفیہؓ بنت حمی کو اپنے لئے پسند کر لیا۔ اتنے میں ایک شخص حاضر ہوا اور اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ صفیہؓ قریضہ اور نصیر کے سردار کی بیٹی ہیں انہیں آپ نے دحیہ کو دے دیا ہے وہ تو صرف آپ ہی کے لئے مناسب تھیں اس پر آپ نے فرمایا کہ دحیہ کو صفیہ کے ساتھ بلاؤ پس جب نبی ﷺ نے انہیں دیکھا تو دحیہ کو فرمایا کہ قیدیوں میں سے کوئی اور باندی لے لو۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے صفیہ کو آزاد کر کے انہیں اپنے نکاح میں لے لیا۔“

قارئین کرام!

ڈاکٹر شبیر نے خلاصہ حدیث کے نام پر جو مغالطہ دینے کی کوشش کی تھی صحیح بخاری کی اس روایت نے ان کو بالکل صاف اور واضح کر دیا ہے۔

(1) مذکورہ حدیث میں نہ صرف رسول اللہ ﷺ کے نکاح کا ذکر موجود ہے بلکہ اسی روایت کے آخر میں ولیمہ کا تذکرہ بھی ہے۔ فقہ بر۔

(2) مذکورہ حدیث میں صفیہؓ بنت حمی کا حسن و جمال نہیں بلکہ حسب و نسب بیان کیا گیا

تھا۔ جس کو اہل عرب بڑے عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور اسی وجہ سے اس شخص نے عرض کیا تھا کہ ”لا تصلح الا لك“ کہ یہ صرف آپ کے لئے ہی مناسب ہیں۔ اور پھر اس نکاح کے برکات کا ثمرہ تھا کہ تمام صحابہؓ نے ام المؤمنین صفیہؓ کے قبیلے کے تمام قیدیوں کو آزاد کر دیا۔

(3) چند صحابہ جن کو اللہ کے رسول ﷺ کے نکاح کا علم نہ ہوا تو انہوں نے ایک اندازہ

لگایا کہ اگر صفیہؓ پردہ کرتی ہیں تو ام المؤمنین ہیں وگرنہ انکو باندی شمار کیا جائے گا اور جب صفیہؓ نے پردہ کیا تو وہ سمجھ گئے کہ آپ نے نکاح کر لیا ہے اور جب اللہ کے رسول ﷺ نے ولیمہ کی دعوت کی اور تمام اصحاب اس میں شریک ہوئے تو تمام اصحاب رسول ﷺ کو خبر ہو گئی کہ صفیہؓ ام المؤمنین بن گئی ہیں۔

ڈاکٹر شبیر کا یہ کہنا کہ اصحاب رسول کو خلوت کے بعد معلوم ہوا کہ صفیہؓ ام المؤمنین بن گئی ہیں سراسر غلط بیانی ہے۔ اس لئے کہ صحابی رسول اللہ ﷺ نے ہی آپ کی توجہ اس طرف دلائی اور صحابیہ ام سلمہؓ نے ان کو دلہن بنایا اور دحیہؓ کو صفیہؓ کے عوض سات لونڈیاں عطا کی گئیں۔ پھر بھی یہ کہنا کہ اصحاب رسول کو خیر نہ ہوئی۔ چہ معنی دارد۔

اب خلاصہ حدیث یہ ہے کہ،

فتح خیبر کے بعد جب قیدیوں کو جمع کیا گیا تو ان میں ام المؤمنین صفیہؓ بھی تھیں اور وہ ابھی نئی نویلی دلہن تھیں ان کا شوہر جنگ میں مارا گیا تھا دحیہؓ نے ان کو اپنی لونڈی بنالیا۔ بعض اصحاب رسول نے اللہ کے رسول ﷺ کے سامنے ام المؤمنین صفیہؓ کا تذکرہ کیا کہ وہ قبیلہ قریظہ و نضیر کے سردار کی بیٹی ہیں اور آپ کے لئے ہی مناسب ہیں آپ ﷺ نے صفیہؓ کو اپنے لئے منتخب فرمایا اور ان کے بدلے دحیہؓ کو سات لونڈیاں عنایت فرمائیں پھر آپ نے صفیہؓ سے نکاح فرمایا ام سلمہؓ نے آپ کو دلہن بنایا اور آپ نے خلوت فرمائی اور دوسرے دن آپ نے دعوت ولیمہ کیا۔

مندرجہ بالا خلاصہ حدیث کو غور سے دوبارہ پڑھیں آپ کو اس میں کوئی اعتراض نظر نہیں

آئے گا۔ انشاء اللہ۔

اگر کوئی محض تنقید و تعصب کی نگاہ سے کسی بھی چیز کا مطالعہ کرے گا جیسا کہ ڈاکٹر شبیر نے کیا تو اسے ہر بات میں اعتراض ہی نظر آئے گا اگر قرآن مجید کا اسی نگاہ سے مطالعہ کریں جو ڈاکٹر شبیر نے حدیث کے لئے استعمال کی ہے تو یقیناً قرآن مجید بھی نہیں بچ سکتا۔

خیر خواہی کے نام پر انیسواں (19) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”عورت پبلی کی مانند ٹیڑھی ہے اگر اسے سیدھا کرنے کی کوشش کرو گے تو نوٹ جائے گی اسے ٹیڑھی رہنے دو اور فائدہ اٹھاتے چلے جاؤ۔“ صاحبو! یہاں یوں لگتا ہے کہ یہود و نصاریٰ نے بائبل کی روایت ہماری صحیح بخاری میں ڈال دی ہے قرآن نہیں کہتا کہ عورت کو پبلی سے پیدا کیا گیا۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 33)

ازالہ:-

صحیح بخاری میں یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے۔

”عن ابی ہریرۃؓ ان رسول اللہ ﷺ قال المرأۃ كالضلع

ان اقمتها کسرتها وان استمتعت بها استمتعت بها وفيها عوج (1)

”ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورت پبلی کی مانند ہے اگر تم اسے

سیدھا کرنے کی کوشش کرو گے تو توڑ دو گے اس سے فائدہ اٹھاؤ اسے ٹیڑھی ہی رہنے دو۔“

قارئین کرام!

(1) ڈاکٹر شبیر کو اس حدیث پر اعتراض ہے کہ عورت کو پبلی سے تشبیہ دی گئی ہے اور

اسکو ”ٹیڑھی“ کہا گیا ہے۔

اس کا سیدھا سا جواب یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے نصیحت فرمائی کہ عورت سے زیادہ سختی نہ کرو اس کو سیدھا کرنے کے چکر میں کہیں اس کو توڑ نہ بیٹھنا کہ جس طرح پبلی کو سیدھا کرنے سے وہ سیدھی تو نہیں ہوتی مگر نوٹ جاتی ہے تو اسی طرح عورت کو توڑ نہ بیٹھنا اور عورت کو توڑنا کیا ہے وہ طلاق ہے جیسا کہ صحیح مسلم

کی روایت ہے ”وان ذہبت تقیمھا کسرتها۔ وکسرھا طلاقھا“ (2)

(1) صحیح بخاری کتاب النکاح باب مدارۃ مع النساء رقم الحدیث 5184

(2) صحیح مسلم بحوانہ فتح الباری جلد 6 صفحہ 445

”اگر تم عورت کو سیدھا کرنا چاہو گے تو اسکو توڑ بیٹھو گے اسکو توڑنا اسکو طلاق دے دینا ہے۔“

اور صحیح بخاری کی روایت میں ہے ”استوصوا بالنساء“ (1)

”عورتوں سے اچھا سلوک کرو۔“

یہ حدیث عورتوں کے حقوق کے لئے ہے نہ کہ ان کی تنقیص کے لئے جیسا کہ ڈاکٹر شبیر نے مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے۔

(2) دوسرا اعتراض ”عورت کو پبلی سے پیدا کیا گیا ہے (2) یہ بات قرآن مجید میں موجود نہیں۔“ تو اسکا جواب یہ ہے کہ قرآن میں یہ بھی نہیں کہ عورت کو پبلی سے پیدا نہیں کیا گیا۔ بلکہ قرآن مجید میں اسکا اشارہ موجود ہے کہ عورت کو آدم سے پیدا کیا گیا ہے۔

يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة

وخلق منها زوجها وبث (3)

”اے لوگوں اپنے پروردگار سے ڈرو جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اس سے اسکی

بیوی کو پیدا کیا۔“

اب اگر حدیث نے اس کی تشریح پبلی سے کردی تو اس پر اعتراض کیوں؟

(3) ڈاکٹر شبیر کا تیسرا اعتراض کہ یہود و نصاریٰ نے بائبل کی روایت کو صحیح بخاری میں ڈال

دیا۔

قرآن مجید میں اللہ رب العالمین کا ارشاد ہے۔

اذ قال يوسف لايه يابت انى رأيت احد عشر كوكبا

والشمس والقمر رأيتهم لى سجدتين (4)

(1) صحیح بخاری کتاب احادیث الانبیاء باب خلق آدم رقم الحدیث 3331

(2) صحیح بخاری کتاب احادیث الانبیاء باب خلق آدم رقم الحدیث 3331

(3) سورة النساء۔ آیت 1

(4) سورة يوسف۔ آیت 4

”جب یوسف نے اپنے والد سے کہا کہ میں نے گیارہ ستاروں اور سورج و چاند کو (خواب

میں) دیکھا کہ وہ سب مجھے سجدہ کر رہے ہیں۔“

یوسف کے اس خواب کی تعبیر یہ ہے کہ ایک طویل حادثاتی عرصے کے بعد جب ان کے تمام بھائی اور والدین ان کے پاس مصر پہنچے تو ان کے لئے سجدہ ریز ہو گئے۔ (1) اس واقعہ سے قطع نظر اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ سجدہ تو صرف اللہ کے لئے ہے یہاں تو ایک نبی دوسرے نبی کو سجدہ کر رہے ہیں۔

اب اگر اعتراضاً عبارت یوں ہو۔

صاحبو یہاں یوں لگتا ہے کہ یہود و نصاریٰ نے بائبل (2) کی روایت ہمارے قرآن میں

ڈال دی ہے۔

ہم اس اعتراض کا کیا جواب دیں گے؟ ہم صرف تاویل کریں گے اور یقیناً کریں گے تو

پھر رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے لئے الگ معیار کیوں؟

خیر خواہی کے نام پر بیسواں (20) اعتراض:

”سلیمان نے ایک رات میں سو بیویوں کے ساتھ مباشرت کی۔“ ملاحظہ فرمائیے ایک

رات چند گھنٹے اور اللہ کا ایک عالی مقام پیغمبر (اسلام کے مجرم، صفحہ 34)

ازالہ:

ڈاکٹر شبیر کو سلیمان کے اس عمل پر اعتراض ہے کہ سلیمان ایسا کیسے کر سکتے ہیں یعنی ایک

رات میں سو 100 بیویوں سے مباشرت چند گھنٹوں میں کیسے ممکن ہے۔ ہم اگر قرآن مجید کا بغور

مطالعہ کریں تو ہمیں سلیمان کے کچھ مزید انفراد نظر آتے ہیں۔ مثلاً

(1) سورہ یوسف، آیت 100

(2) کیا میں اور تیری ماں اور تیرے بھائی کا بیچ تیرے آگے زمین پر جھک کر سجدہ کریں (بائبل پیدا ایش 10:37)

غدوھا شھر وروا حھا شھر (1)

” (ہو سلیمان کے تابع کر دی گئی) وہ صرف صبح کے وقت ایک مہینے کی مسافت طے کیا کرتی تھی اور شام کے وقت بھی ایک مہینے کی مسافت طے کرتی تھی“

علمنا منطق الطیر (2)

” مجھے پرندوں کی بولی سکھائی گئی ہے“

اب تاریخ انسانی میں کوئی ایسا انسان نہیں جس کے لئے ہوا کو تابع کر دیا گیا ہو یا وہ پرندوں سے باتیں کرتا ہو چیونٹیوں کی باہمی گفتگو سنتا ہو۔ یہ چیزیں تو ہمیں ”امیر حمزہ“ الف لیلیٰ“ حاتم طائی وغیرہ کے بے سرو پا قصوں میں ملتی ہیں اور اگر قرآن مجید کو ”تفقید کی نگاہ“ سے دیکھا جائے تو مندرجہ بالا آیات عقلی معیار پر پورا نہیں اترتیں اور محل نظر محسوس ہوتی ہیں مگر اس کے باوجود ہم صرف اس لئے ان پر ایمان و یقین رکھتے ہیں کہ یہ تمام قصص قرآن میں موجود ہیں اور وہ سچی کتاب ہے تو اب اگر حدیث میں ایسا کچھ آگیا تو اعتراض کیوں؟

الغرض جب اس طرح کی ماورائے عقل باتیں سلیمان میں پائی جاتی ہوں تو یہ بھی ممکن ہے کہ ان میں بے پناہ مردانہ قوت بھی ہو۔ کیونکہ قرآن کے عمومی بیان سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انبیاء کو بے پناہ طاقت حاصل تھی۔ مثلاً؛ موسیٰ کے متعلق قرآن مجید میں آتا ہے کہ:

فوکزه موسیٰ فقصی علیہ (3)

”موسیٰ نے اس کو مکہ مارا اور وہ مر گیا۔“

کیا ہم کسی کو مکہ مار کر قتل کر سکتے ہیں؟ مگر ایک نبی کی جسمانی طاقت سے ایسا ممکن ہو گیا۔
داؤد کے متعلق قرآن مجید میں ذکر ہے:

1) سورہ سبا - آیت 12

2) سورہ النمل - آیت 16

3) سورہ القصص - آیت 15

والناله الحديد (1)

”ہم نے اس کے لئے لوہے کو نرم کر دیا“

لوہا جیسی سخت چیز داؤد کے ہاتھ میں آ کر نرم ہو گئی کیا دنیا کا کوئی طاقت ور ترین انسان ایسا کر سکتا ہے مثلاً آرنلڈ شیوازی ینگر جسے 7 مرتبہ دنیا کا طاقت ور ترین انسان تسلیم کیا گیا کیا وہ لوہے کو ہاتھ سے موڑ توڑ کر ذرہ بنا سکتا ہے؟ مگر انبیاء کو ایسی قوت و صلاحیتیں عطا فرمائی گئیں۔
صحیح بخاری کی روایت ہے کہ:

انه اعطی قوة ثلاثین (2)

”آپ ﷺ کو تیس مردوں کے برابر قوت عطا کی گئی۔“

دوسرا اعتراض کہ چند گھنٹوں کی رات میں ایسا کس طرح ممکن ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ رات عموماً 12 گھنٹوں پر مشتمل ہوتی ہے۔ بالفرض اگر 3 منٹ کا اوسطاً حساب لگایا جائے (جو کہ ایک صحت مند انسان کے لئے بہت ہوتا ہے) تو وقت تقریباً 100 سے 3 کو ضرب دیا جائے تو 5 گھنٹے بنتے ہیں۔ پھر بھی 7 گھنٹے فاضل بچتے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ حدیث پر اعتراض بالکل فضول ہے۔

خیر خواہی کے نام پر اکیسواں (21) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے زینب بنت جحش کے پاس شہد کیا۔ دیگر امہات المؤمنین نے منصوبہ بنایا کہ جس بیوی کے پاس جائیں گے وہ یہی کہے گی ہمیں آپ کے منہ سے بد بو آرہی ہے۔
(اسلام کے مجرم صفحہ 35)

1) سورہ سب: آیت 10

2) صحیح بخاری کتاب الغسل باب اذا جامع ثم عاد رقم الحدیث 268

ازالہ:-

مذکورہ روایت صحیح بخاری میں ان الفاظ سے منقول ہے کہ۔

سمعت عائشة[ؓ] ان النبي^ﷺ كان يمكث عند زينب ابنة جحش ويشرب عندها عسلا فتواصيت انا وحفصة ان أيتنا دخل عليها النبي^ﷺ فلتقل أني لا جدمك ريح مغافير اكلت مغافير فدخل على احدهما فقالت له ذلك فقال لا بأس شربت عسلا عند زينب ابنة جحش ولن اعود له فنزلت - (يا ايها النبي لم تحرم ما احل الله لك) الى (ان تتوبا الى الله) (1)

”عائشہؓ فرماتی ہیں کہ نبی ﷺ نے زینب بنت جحش کے پاس ٹہرتے اور شہد نوش فرماتے تھے تو میں نے اور حفصہؓ نے مل کر یہ صلاح کی کہ ہم میں سے کسی کے گھر میں بھی رسول اللہ ﷺ داخل ہوں تو وہ یہ کہے میں آپ کے پاس سے مغافیر (ایک بو والا پھل) کی بو محسوس کر رہی ہوں کیا آپ نے مغافیر کھایا ہے۔ پس جب اللہ کے رسول ﷺ ان میں سے کسی ایک کے پاس گئے تو انہوں نے ایسا ہی کہا۔ پس رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کوئی بات نہیں میں نے تو زینبؓ کے ہاں شہد پیا ہے اور اب ہرگز نہیں پیوں گا پھر یہ آیت نازل ہوئی۔ یا ایہا النبی لم تحرم ما احل الله لك (2)“

ذاکر شہیر نے اس روایت کو بغیر کسی تبصرے کے نقل کیا ہے شاید انہیں اس بات پر اعتراض ہے کہ روایت مذکورہ سے ازواج مطہرات پر الزام آتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کے خلاف منصوبہ بندی کرتی تھیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس واقعہ کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے۔

یا ایہا النبی لم تحرم ما احل الله لك تبغی مرضات ازواجك (2)

(1) صحیح بخاری کتاب الطلاق باب لم تحرم ما احل الله لك رقم الحدیث 5267

(2) سورہ. تحریم آیت 1

”اے نبی ﷺ، جس چیز کو اللہ نے آپ کے لئے حلال کر دیا اسے آپ کیوں حرام کرتے

ہیں (کیا) آپ اپنی بیویوں کی رضامندی چاہتے ہیں“

اس آیت سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ نبی ﷺ نے کوئی چیز اپنے اوپر بیویوں کی رضا

مندی کے لئے حرام کر لی تھی۔ جس پر اللہ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔ مزید ارشاد ہے:

واذ اسرالنبي الى بعض ازواجه حديثا فلما نبات به

واظهره الله عليه عرف بعضه واعرض عن بعض ، فلما نباها به

قالت من انباك هذا قال نباني العليم الخبير (۱)

”اور (یاد کرو) جب نبی ﷺ نے اپنی بعض بیویوں سے ایک پوشیدہ بات کہی۔ پس جب

آپ ﷺ نے اس بات کی خبر دی اور اللہ نے اپنے نبی کو آگاہ کر دیا تو نبی ﷺ نے تھوڑی سی

بات تو بتادی اور تھوڑی سی ٹال گئے پھر جب نبی ﷺ نے اپنی اس بیوی کو یہ بات بتائی تو وہ کہنے لگی

اس کی خبر آپ کو کس نے دی۔ کہا سب جاننے والے اور پوری خبر رکھنے والے اللہ نے مجھے بتادیا۔“

مذکورہ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی دو بیویوں نے کچھ خفیہ منصوبہ بندی کی

تھی جس کی خبر اللہ رب العزت نے بذریعہ وحی فرمادی۔ اور یہ منصوبہ بندی کس کے خلاف تھی اگلی

آیت واضح کر رہی ہے۔

ان تتوبا الى الله فقد صغت قلوبكما وان تظهرا عليه فان الله

هو موله وجبريل وصالح المؤمنين۔ والملائكة بعد ذلك ظهرو (2)

”(اے نبی کی دونوں بیویوں) اگر تم دونوں اللہ کے سامنے تو یہ کر لو۔ یقیناً تمہارے دل

جھک پڑے ہیں۔ اور اگر تم نبی کے خلاف ایک دوسرے کی گتھ جوڑ کر دوگی پس اس کا کارساز یقیناً اللہ

ہے اور جبریل ہیں اور صالح مومنین اور ان کے علاوہ فرشتے بھی مدد کرنے والے ہیں۔“

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کی بیویوں سے کچھ سرزد ہوا تھا اور انہوں نے نبی ﷺ

کے خلاف صلاح کی تو اس پر اللہ کی طرف تنبیہ نازل ہوئی۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ نبی ﷺ نے اپنی کچھ ازواج کی رضامندی کے لئے اپنے اوپر کچھ حرام کر لیا اور پس منظر میں یہ منصوبہ ازواج مطہرات میں سے دو بیویوں نے بنایا تھا جس کی خبر اللہ کے نبی ﷺ کو بذریعہ وحی کر دی گئی بعد میں ان ازواج کو سخت تنبیہ کی گئی۔

زیر بحث حدیث ان آیات کی تشریح و توضیح کرتی ہے۔ بلکہ جس قدر سخت الفاظ قرآن نے استعمال کئے ہیں حدیث میں تو ایسا کچھ بھی نہیں ہے اب جو اعتراض حدیث پر وارد ہوتا ہے قرآن مجید پر بھی وہی اعتراض لازم آتا ہے پس جو جواب قرآن کا ہے وہی حدیث کا بھی سمجھ لیں۔

خیر خواہی کے نام پر بائیسواں (22) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں۔

عائشہؓ بولیں ہائے سر پھٹا۔ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کاش میری زندگی میں ایسا ہو جاتا عائشہؓ بولیں آپ میری موت چاہتے ہیں کہ اگلی رات دوسری بیوی کے پاس گزاریں۔

(اسلام کے مجرم صفحہ 36)

ازالہ:-

بہت افسوس کی بات ہے کہ ڈاکٹر شبیر نے حدیث رسول ﷺ میں خرد برد اور تحریف کا ارتکاب کیا ہے حدیث کو کچھ کا کچھ کر ڈالا ہے۔ اب ہمیں ”مجید نظامی“ چیف ایڈیٹر نوائے وقت کے یہ الفاظ محل نظر محسوس ہوتے ہیں ”وہ (ڈاکٹر شبیر) سادگی سچائی شفقت و محبت امانت و دیانت اور صاف دلی کے پیکر کے چنڈے ہوئے ہیں“ (اسلام کے مجرم صفحہ 7)

اب آتے ہیں حدیث زیر بحث کی طرف جو صحیح بخاری میں مرقوم ہے۔

”قالت عائشہ ورأساً فقال رسول الله ﷺ ذاك لوكان

وانا في فاستغفر لك وادعوك فقالت عائشہ واثكليا والله

انى لأظنك تحب موتى ولو كان ذاك لظلت آخر يومك
معرسا ببعض ازواجك فقال النبى ﷺ بل أنا وراساه
- الحديث (1)

”سیدہ عائشہؓ کے سر میں درد تھا اور وہ کہہ رہی تھیں کہ ہائے میرا سر پھٹا جا رہا ہے آپ ﷺ نے فرمایا۔ (کہ تجھ کو کیا فکر) اگر تو میری زندگی میں مرجائے گی تو میں تیرے لئے دعا اور استغفار کرونگا۔ تب وہ کہنے لگیں ہائے مصیبت اللہ کی قسم آپ میری موت چاہتے ہیں۔ میرے مرتے ہی اسی دن شام کو دوسری بیوی کے ساتھ ہوں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہائے میرا سر۔“
قارئین کرام! اس حدیث میں کیا کوئی اعتراض ہے؟ نہیں! اس روایت کے مزید کچھ طرق جمع کئے جائیں تو خلاصہ یہ ہوتا ہے۔

سیدہ عائشہؓ کے سر میں درد تھا جس کی وجہ سے وہ کہہ رہی تھیں کہ ہائے میرا سر! جب رسول اللہ ﷺ نے یہ سنا تو فرمایا کہ تجھ کو کیا فکر ہے اگر تو میری زندگی میں مرگئی تو میں تیرے لئے استغفار کرونگا ایک روایت میں ہے۔ میں تیرا جنازہ پڑھوں گا اور تجھ کو دفن کرونگا۔ (2) اس پر عائشہؓ فرمانے لگیں کہ آپ تو میری موت چاہتے ہیں تاکہ اس شام اپنی دوسری زوجہ کے پاس ہوں۔
”قالت فتبسم رسول الله ﷺ“ (3) یہ بات سن کر آپ ﷺ مسکرانے لگے آپ نے بھی کہا کہ ہائے میرا سر۔ (ماخوذ فتح الباری)

خلاصہ حدیث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آپ ﷺ سیدہ عائشہؓ سے ان کی بیماری میں ازراہ مذاق محبت والفت فرما رہے تھے۔ اس پر بھی ڈاکٹر شبیر کو اعتراض ہے کہ یہ اسلام دشمنوں کی سازش ہے جنہوں نے رسول ﷺ کے خلاف اس طرح کی باتیں منسوب کر دیں کہ آپ اپنی ازواج سے محبت و دُلی فرماتے تھے۔

(1) صحیح بخاری کتاب المرضی باب ما رخص المرضی رقم الحدیث 5665

(2) فتح الباری جلد 10 صفحہ 155

(3) فتح الباری جلد 10 صفحہ 155

خیر خواہی کے نام پر تیسواں (23) اعتراض:

مدینہ آنے والے کچھ لوگ بیمار ہو گئے رسول اللہ ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ اونٹوں کے چرواہے کے پاس چلے جائیں اور اونٹنیوں کا دودھ اور پیشاب پیتے رہیں وہ لوگ تندرست ہو گئے تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے چرواہے کو قتل کر دیا اور اونٹوں کو ہانک کر لے گئے رسول اللہ ﷺ کے آدمی انہیں پکڑ لائے۔ ان کے ہاتھ پیر کاٹ دیئے گئے اور ان کی آنکھوں میں سلائی پھر وادی گئی ایک اور حدیث میں ہے کہ ان کی آنکھیں نکلوا دی گئیں پھر ان کو پتی ریت پر لٹا دیا گیا وہ پیاس کی شدت سے پانی مانگتے تھے اور اپنی زبان سے زمین چاٹتے تھے لیکن انہیں پانی نہیں دیا جاتا تھا یہاں تک کہ وہ مر گئے۔

صاحبو! کیا رحمۃ اللعالمین ﷺ ایسی ایذا رسائی فرما سکتے تھے؟ کیا اونٹنی کا پیشاب لوگوں کو پلا سکتے تھے؟ کیا یہ دشمنان اسلام کی سازش نہیں ہے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 36-37)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے خواجواہ حدیث رسول ﷺ پر اعتراض کیا ہے اگر وہ کھلی نگاہوں سے قرآن مجید کا مطالعہ کرتے تو انہیں یہ آیت مبارکہ ضرور نظر آتی۔

ان النفس بالنفس والعین بالعين والانف بالانف والاذن

بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص (1)

”جان کے بدلے جان آنکھ کے بدلے آنکھ کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت

اور زخموں کا بھی قصاص ہے“

اب قرآن مجید خود یہ اصول پیش کرتا ہے کہ جیسا زخم دیا گیا ہو ویسی ہی سزا دی جائے اس لئے رسول اللہ ﷺ نے ان لوگوں سے بعینہ وہی سلوک کیا جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ

کے چرواہے کے ساتھ کیا تھا۔

علامہ عینی فرماتے ہیں کہ:

وانما فعل بهم ذلك لانهم فعلوا بالراعى كذلك (1)

رسول اللہ ﷺ نے ان لوگوں سے ایسا سلوک اس لئے کیا کہ انہوں نے بھی آپ ﷺ کے چرواہے سے وہی برتاؤ کیا تھا یعنی (اس کے ہاتھ پاؤں کاٹ ڈالے آنکھوں میں گرم سلانی پھیر دی اور ایسی حالت میں کھلی جگہ پر چھوڑ کر چلے گئے) یہ بات بالکل حق ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ تمام جہانوں کے لئے رحمت تھے مگر کفار پر بڑے سخت تھے۔

محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم (2)

”محمد ﷺ اللہ کے رسول اور ان کے اصحاب کفار پر بڑے سخت اور آپس میں بڑے

نرم ہیں“

اللہ کے رسول ﷺ نے ان منافقین سے بالکل اس آیت کے مطابق عمل کیا۔

مزید برآں: قرآن مجید بھی ایسی سزا کا (بدلہ برابری کے اصول پر) بیان کرتا ہے۔

وان عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتهم به (3)

”اور اگر بدلہ لو تو اتنا ہی لینا جتنا انہوں نے تمہیں صدمہ پہنچایا ہے۔“

خلاصہ کلام:-

نبی ﷺ کا فیصلہ بالکل قرآن مجید کے احکامات کے موافق تھا لہذا حدیث پر اعتراض کا عدم

ہے۔ پیشاب پلانے کا مسئلہ اور اس کا مفصل جواب اعتراض (11) کے ازالہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

خیر خواہی کے نام پر چوبیسواں (24) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں کہ:

(1) عمدۃ القاری جلد 21 صفحہ 361

(2) سورہ الفتح آیت 29

(3) سورہ النحل 16 آیت 126

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ چھوت یعنی متعدی بیماری کوئی ہے نہیں، لیکن ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ کوڑھی سے یوں بھاگو جیسے شیر سے بھاگتے ہو۔

(اسلام کے مجرم صفحہ 37)

ازالہ:-

صحیح بخاری میں یہ حدیث مبارکہ ان الفاظ سے منقول ہے۔

” قال رسول الله ﷺ لا عدوى ولا طيرة ولا هامة

ولا صفر - وفر من المجدوم كما تفر من الاسد“ (1)

”ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ کوئی بیماری چھوت (2) نہیں

ہوتی اور نہ نحوست کچھ ہوتی اور نہ الوکا بولنا نحوست ہوتا ہے اور نہ صفر کا مہینہ نحوست ہوتا ہے۔ کوڑھی

مریض سے ایسے دور رہو جیسے شیر سے دور رہتے ہو۔“

ڈاکٹر شبیر کو اس حدیث پر اعتراض ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے فرمان میں تضاد اور ٹکراؤ پایا جاتا ہے

کہ ایک جگہ تو آپ کا فرمان ہے کہ کوئی بیماری چھوت (متعدی) نہیں ہوتی۔ جبکہ دوسری طرف

فرما رہے ہیں کہ کوڑھی کے مریض سے ایسے بھاگو جیسے شیر سے بھاگتے ہو۔ جب بیماری چھوت ہی

نہیں ہوتی تو کوڑھی سے دور رہنے کا کیا مطلب؟ یہ روایت بظاہر متعارض ہے مگر اصلاً اس میں کوئی

تعارض نہیں ہے اگر آپ غور فرمائیں تو حدیث کے پہلے جز میں رسول اللہ ﷺ امت کے

عقیدے کی تعمیر و توثیق فرما رہے ہیں کہ بیماری اللہ رب العزت کی طرف سے ہی ہوتی ہے کسی کو

چھو لینے سے یا کسی کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے کسی کو کوئی بیماری نہیں لگتی۔ جیسا کہ فرمان الہی ہے کہ:

قل كل من عند الله (3)

1 صحیح بخاری کتاب الطب باب الجذام رقم الحدیث

(2) ایک سے دوسرے کو بیماری لگ جانا

(3) سورة النساء آیت 78

”کہہ دو سب کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے“

اور صحیح بخاری میں اسی موضوع کی ایک اور روایت موجود ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”لا عدوی ولا صفر ولا هامة“ کہ کوئی بیماری چھوت نہیں ہوتی صفر کا مہینہ منحوس نہیں ہوتا اور الوکا بولنا منحوس نہیں ہوتا تو ایک اعرابی (دیہاتی) نے عرض کیا کہ،

”یا رسول اللہ ﷺ ابلی تکون فی الرمل کا نھا الظباء
فیاتی البعیر الاحرب فیدخل بینھا فیجر بها“

”اے اللہ کے رسول ﷺ میرے اونٹوں کے بارے میں کیا خیال ہے کہ وہ ریگستان میں چرنے چلنے والے برنوں کی طرح ہوتے ہیں پھر اچانک ان میں کوئی خارش زدہ اونٹ آجاتا ہے اور ان میں سے مل کر ان کو بھی خارش زدہ کر دیتا ہے“ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ

”فمن اعدی الاول“ (1)

”(یہ بتاؤ) اس پہلے اونٹ کو کس نے خارش زدہ کیا؟“

یعنی جس ذات باری تعالیٰ نے پہلے اونٹ کو خارش زدہ کیا اسی کے حکم سے دیگر اونٹ بھی خارش زدہ ہوئے ہیں۔ اس بات کو مزید اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ بعض اوقات ہمارے شہر میں وائرس وغیرہ پھیل جاتا ہے تو آبادی کا بیشتر حصہ اس سے متاثر ہوتا ہے اور ایک کثیر تعداد ان لوگوں کی بھی ہوتی ہے کہ جو اس سے محفوظ رہتے ہیں۔ ایک مسلم ہونے کے ناطے کیا ہمارا یہ عقیدہ نہیں کہ جو لوگ بیماری کا شکار ہوئے ہیں ان کی بیماری اللہ کی طرف سے اور جو محفوظ رہے ہیں ان پر اللہ کا کرم ہوا ہے۔ اور جہاں تک تعلق ہے حدیث کے اس جزء کا کہ جس میں جذام زدہ سے بچنے کی تلقین کی گئی ہے تو اس میں احتیاطی تدابیر کو ملحوظ رکھا گیا ہے کہ جذام زدہ مریض سے اختلاط نہ کرو اس لئے کہ اللہ رب العزت نے تمہیں بھی یہ بیماری لگادی تو کہیں تمہارے عقیدہ میں یہ بات

(1) صحیح بخاری کتاب الطب باب لاصفر رقم الحدیث 5717

نہ آجائے کہ یہ بیماری مجھے اس مجذوم کی وجہ سے لگی ہے اور اس غلط عقیدہ کی وجہ سے توکل علی اللہ کی مضبوط دیوار میں دراڑ نہ پیدا ہو جائے جیسا کہ اس دیہاتی نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے اشکال بیان کیا تھا اور آپ نے اس کا فوراً ازالہ فرمادیا تھا۔

خلاصہ کلام یہ ہے حدیث رسول اللہ ﷺ میں کوئی تعارض و تضاد نہیں۔ فله الحمد
ڈاکٹر شبیر اگر اس طرح کے ظاہری تضاد کی بناء پر حدیث رسول ﷺ کو رد کیا جاسکتا ہے تو
پھر قرآن مجید کی ان دو متعارض آیات کا آپ کیا جواب دیں گے؟

انك لا تهدي من احببت (1)

”اے نبی ﷺ آپ جسے چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے۔“

جبکہ دوسری جگہ ارشاد ہے کہ:

وانك لتهدى الى صراط مستقيم (2)

”اور بے شک آپ ہی صراط مستقیم کی طرف ہدایت دیتے ہیں۔“

خیر خواہی کے نام پر پچیسواں (25) اعتراض:

نحوست تین چیزوں میں ہوتی ہے بیوی میں، گھر میں، اور گھوڑے میں۔

(اسلام کے مجرم صفحہ 37)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے اس روایت کو صحیح بخاری کتاب الطب سے تحریف کر کے نقل فرمایا

ہے۔

(1) سورہ القصص۔ آیت 56

(2) سورہ الشوری۔ آیت 52

حدیث مذکور میں لفظ المرأة (عورت) کا ترجمہ ”بیوی“ کیا ہے جو کہ قابل افسوس ہے! اس سے ڈاکٹر شبیر کی حدیث دشمنی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔

ڈاکٹر شبیر نے جس حدیث پر اعتراض کیا ہے وہ اصل میں مجمل بیان ہوئی ہے۔ اگر ڈاکٹر شبیر صحیح بخاری کا مفصل مطالعہ کرتے تو ان کو یہ روایت مل جاتی جو کہ عبد اللہ بن عمرؓ سے ہی مروی ہے۔

”ان كان الشوم في شئ في الدار والمرأة والفرس“ (1)

”اگر نحوست ہوتی تو گھر عورت اور گھوڑے میں ہوتی“

اب دونوں روایتوں کو جمع کیا جائے تو اس کا خلاصہ یہ ہوتا کہ، نحوست کچھ نہیں ہوتی۔ اگر نحوست ہوتی تو گھر عورت اور گھوڑے میں ہوتی۔ زمانہ جاہلیت میں لوگوں کا نظریہ تھا کہ فلاں فلاں چیزوں میں نحوست ہوتی ہے تو آپ ﷺ نے اس غلط نظریہ کی تردید فرمادی نحوست کا کوئی تصور نہیں۔ اگر ہوتی تو عورت گھر اور گھوڑے (سواری) میں بھی ہوتی کہ جن کو انسان بہت محبوب رکھتا ہے۔ الغرض حدیث میں نحوست کے وجود کا کوئی تصور نہیں ہے البتہ قرآن میں نحوست کا تذکرہ ملتا ہے۔ کہ جن ایام میں قوم عاد پر عذاب بھیجا گیا اللہ رب العالمین نے ان ایام کو نحوست سے تعبیر فرمایا۔

فارسلنا عليهم ريحا صرصراً في ايام نحسات لنذيقهم

عذاب الخزي في الحيوۃ الدنيا۔ (2)

”بالآخر ہم نے ان پر ایک تیز و تند آندھی نحوس دنوں میں بھیج دی کہ انھیں دنیاوی زندگی میں

ذلت کے عذاب کا مزہ چکھادیں۔“

ڈاکٹر شبیر اس آیت مبارکہ کا کیا جواب دیں گے۔

يا ايها الذين امنوا ان من ازواجكم واولادكم عدوا لكم (3)

”اے ایمان والوں تمہاری بیویاں اور تمہاری اولاد تمہاری دشمن ہیں۔“

(1) صحیح بخاری کتاب النکاح باب ما یتقی من شوم المرأة رقم الحدیث 5094

(2) سورہ حم سجدہ، آیت 16

(3) سورہ التغابن، آیت 14

خیر خواہی کے نام پر چھبیسواں (26) اعتراض:

ابو ہریرہؓ نے کہا کہ بیمار اونٹ کو تندرست اونٹوں کے پاس نہ لے جاؤ۔ لوگوں نے پوچھا کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ سے یہ روایت نہیں کی کہ چھوت کی بیماری کوئی چیز نہیں تو ابو ہریرہؓ حبشی زبان میں نہ جانے کیا کہنے لگے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 37)

ازالہ:-

یہ روایت صحیح بخاری میں ان الفاظ سے مرقوم ہے۔

قال النبی ﷺ لایوردن ممرض علی مصح وانکر ابو

هریره حدیث الاول - وقلنا الم تحدث انه لا عدوی فرطن

بالحبشة - قال ابو سلمه فما رأیته نسی وغیره (1)

”ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بیمار اونٹوں کو تندرست اونٹوں کے

قریب نہ لاؤ راوی حدیث کا کہنا ہے کہ ابو ہریرہؓ نے پہلی حدیث (لا عدوی) کو روایت کرنے کا

انکار کیا (یعنی میں نے یہ حدیث نہیں بیان کی) تو ہم نے کہا کیا آپ نے یہ حدیث لا عدوی بیان

نہیں کی تو ابو ہریرہؓ حبشی زبان میں کچھ بات کرنے لگے۔“

ابوسلمہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نہیں دیکھا کہ ابو ہریرہؓ اس حدیث کے علاوہ کوئی حدیث

بھولے ہوں۔

قارئین کرام!

ڈاکٹر شبیر نے حدیث کا ترجمہ کرتے وقت بہت زیادہ توہین آمیز الفاظ استعمال کیا ہے کہ جس

کی امید ایک باشعور مہذب اور تعلیم یافتہ مسلمان سے تو کجا ایک عام انسان سے بھی نہیں کی جاسکتی۔

(1) صحیح بخاری - کتاب الطب باب لاهامة - رقم الحدیث 5771

ڈاکٹر شبیر نے حسب سابق حدیث کو نقل کرنے میں تلمییس سے کام لیا ہے اور معنوی تحریف کا ارتکاب کرتے ہوئے فطری دیانت کو بھی پس پشت ڈال دیا ہے ملاحظہ فرمائیں

(1) حدیث کا پورا ترجمہ نقل نہیں کیا۔

(2) روایت کو ابو ہریرہؓ کا قول کہا حالانکہ وہ حدیث رسول اللہ ﷺ ہے۔

(3) حدیث زیر بحث میں لفظ ”رطن“ کا ترجمہ ”بکنے“ درج کیا ہے حالانکہ ”رطن“ کا اصل معنی عجمی زبان میں بات کرنے کے ہیں۔ (1)

قارئین کرام!

امام الحدیث سید الفقہاء مجتہد مطلق امام ابو ہریرہؓ کے متعلق اس قدر گھٹیا اور غلیظ الفاظ کا استعمال کر کے نیز احادیث رسولؐ میں تحریف کر کے ڈاکٹر شبیر کس کو ”اسلام کا مجرم“ گردان رہے ہیں اس کا فیصلہ ہم آپ پر چھوڑتے ہیں۔

اب حدیث مبارکہ کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

ابو ہریرہؓ نے حدیث بیان فرمائی کہ رسول اللہ ﷺ نے بیمار اونٹوں کو تندرست اونٹوں کے پاس لے جانے سے منع فرمایا تو بعض لوگوں نے کہا کہ آپ نے تو یہ حدیث لا عددی (بیاری چھوت نہیں ہوتی) اللہ کے رسول ﷺ سے بیان فرمائی تھی تو ابو ہریرہؓ نے اس کے بیان سے انکار فرمادیا (بھول جانے کی وجہ سے) اور حبشی زبان میں کچھ بات کرنے لگے وہ الفاظ کیا تھے خود ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ

”فقال الحارث أتدري ما ذا قلت؟ قال لا قال انى آيت“ (2)

”ابو ہریرہؓ نے حارث (راوی حدیث) کو کہا کہ تمہیں پتہ ہے میں نے کیا کہا؟ حارث نے جواب

دیا کہ نہیں معلوم۔ تو ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ میں نے (حبشی زبان میں) کہا تھا کہ میں انکار کرتا ہوں۔“

(1) المنجد صفحہ 391 مادہ رطن

(2) فتح الباری جلد 10 صفحہ 297

اور جہاں تک ابو ہریرہؓ کے انکار کا تعلق ہے تو وہ ان سے نسیان ہو گیا تھا ابو سلمہؓ فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ سے اس حدیث کے علاوہ اور کہیں پر بھی بھول نہیں ہوئی۔ (1) ابو ہریرہؓ بہر کیف ایک انسان تھے جس کے ناطے ان سے بھول ہو گئی مگر اس سے حدیث پر کوئی اثر نہیں پڑتا اس لئے کہ یہ روایت دیگر اصحاب رسول سے بھی مروی ہے۔

خیر خواہی کے نام پر ستائیسواں (27) اعتراض:

حضرت علیؓ کی خدمت میں زندیق پیش کئے گئے تو آپ نے انہیں جلادیا۔ سیدنا علیؓ علم و سخاوت و عدل کا پیکر زندہ انسانوں کو ہرگز نہیں جلا سکتے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 40)

ازالہ:-

یہ روایت صحیح بخاری میں ان الفاظ سے منقول ہے۔

”عن عكرمة قال اتى على بزنادقة فأحرقهم فبلغ ذلك ابن عباس - فقال : لو كنت انا لم احرقهم لنهى رسول الله ﷺ لاتعذبوا بعداب الله ولقتلتهم لقول رسول الله ﷺ من بدل دينه فاقتلوه“ (2)

”سیدنا علیؓ کے پاس زنادقہ لائے گئے تو ان کو سیدنا علیؓ نے جلوا دیا۔ سیدنا ابن عباسؓ کو جب یہ خبر ملی تو فرمایا اگر میں ہوتا تو ان کو نہ جلاتا اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے کہ اللہ کے عذاب سے کسی کو عذاب نہ دو ہاں ان کو قتل ضرور کر دیتا کیونکہ نبی اکرم ﷺ

(1) صحیح بخاری کتاب الطب رقم الحدیث 5771

(2) صحیح بخاری کتاب استتابہ المرتدین باب حکم المرتد رقم الحدیث 6922

کافر مان ہے کہ جس نے اپنا دین تبدیل کیا اسے قتل کر دو۔

اس حدیث سے نکلنے والے نتائج پر غور فرمائیں۔

(1) سیدنا علیؑ نے زنادقہ کو جلادیا۔

(2) زنادقہ (1) عبداللہ بن سبا (جو کہ حدیث کا انکار اور تحریف کرتا تھا) کے پیروکار تھے۔

(3) ابن عباسؓ نے فرمایا کہ میں ایسا نہ کرتا (کیونکہ ان کے پاس اس مسئلے کی حدیث موجود تھی)

(4) نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ آگ کے عذاب سے کسی کو عذاب نہ دو (یہ روایت ابن

عباسؓ کی دلیل تھی جس کی وجہ سے ابن عباسؓ آگ کا عذاب دینے سے منع فرماتے تھے۔)

قارئین کرام!

سیدنا علیؑ کو اس حدیث کا علم نہ تھا جو کہ ابن عباسؓ کے پاس تھی کہ آگ کے عذاب سے

کسی کو سزا نہ دو اگر سیدنا علیؑ کو اس روایت کا علم ہوتا تو آپ ضرور بالضرور اس حدیث پر عمل فرماتے

کیونکہ آپ تو حدیث رسول ﷺ پر عمل کے شیدائی تھے اور اس کے خلاف کچھ ہوتا دیکھ کر احتجاج

فرماتے تھے۔

جیسا کہ سنن ابی داؤد کی روایت ہے کہ،

اتی عمر بمجنونة قد زنت فاستشار بها اناسا۔ فامر بها

عمر ان ترجم فمر بها علی بن ابی طالب فقال ماشان هذه

مجنونة بنی فلان زنت فامر بها عمر ان ترجم۔ فقال

ارجعوبها ثم اتاه فقال یا امیر المؤمنین اما علمت ان القلم

رفع عن ثلاثة عن المجنون حتی یبرأ وعن النائم حتی

لیستفیظ وعن الصبی حتی یعقل؟ قال بلی قال فما بال

(1) اس کی تعریف گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہے

هذه ترجم قال لاشئى قال فارسها قال فارسها قال فجعل يكبر (1)

”عمرؓ کے پاس ایک پاگل عورت کو لایا گیا کہ جس نے زنا کیا تھا عمرؓ نے لوگوں سے مشورہ کر کے اس کے رجم کا حکم دے دیا اسی دوران علیؓ کا وہاں سے گذر ہوا تو انہوں نے پوچھا کہ اس کو کیوں پکڑ رکھا ہے تو لوگوں نے کہا کہ اس پاگل عورت نے زنا کیا ہے اور عمرؓ کے حکم کے مطابق اسے رجم کے لئے لے جا رہے ہیں تو علیؓ نے فرمایا کہ اس کو واپس لے کر چلو اور عمرؓ کے پاس پہنچ کر آپؓ نے کہا کہ اے امیر المؤمنین کیا آپ کو معلوم نہیں کہ تین لوگ مرفوع القلم ہیں (۱) پاگل جب تک صحیح نہ ہو جائے (۲) سوتا ہوا شخص جب تک بیدار نہ ہو جائے (۳) بچہ جب تک بالغ نہ ہو جائے۔ عمرؓ نے کہا کیوں نہیں ایسا ہی ہے۔ پھر علیؓ نے کہا کہ اس عورت کو رجم کیوں کیا جا رہا ہے؟ تو عمرؓ نے اسے چھوڑ دیا اور آپؓ تکبیر کہہ رہے تھے۔“

ایسا کیسے ہو سکتا ہے کہ علیؓ حدیث رسول اللہ ﷺ کے خلاف خود کچھ ہوتا دیکھیں اور مخالفت نہ کریں اور پھر خود ہی حدیث کے خلاف عمل کریں یقیناً سیدنا علیؓ تک یہ حدیث نہیں پہنچی تھی جس کی وجہ سے آپؓ غلطی کر بیٹھے۔ اور رہی بات سیدنا علیؓ کے عدل و سخاوت کی تو اس غلطی سے ان اوصاف پر کوئی حرف نہیں آتا۔

قرآن میں ارشاد ہے:

وعسى آدم ربه فنوى (2)

”اور آدم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور بھٹک گئے“

اب اگر آدمؑ کی غلطی اور نافرمانی کے باوجود ان کی قدر منزلت میں کوئی فرق نہیں آ سکتا تو سیدنا علیؓ بھی ایک صحابی رسول ہیں عشرہ مبشرہ میں سے ہیں قرآن نے ان کی ضمانت دی ہے کہ ”رضى الله عنهم ورضوا عنه“ (3) تو ان کی قدر منزلت عدل و سخاوت اپنی جگہ برقرار ہے اور رہے گی۔ انشاء اللہ۔

(1) ابو داؤد کتاب الحدود باب المجنون يسرق. رقم الحديث 4399

(2) سورہ طہ. آیت 121

(3) سورہ البینہ. آیت 8

خیر خواہی کے نام پر اٹھائیسواں (28) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ غلام مجھ سے کون خریدتا ہے؟ حضرت نعیم نے 800 درہم میں خرید لیا۔ ڈاکٹر شبیر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: کیا نبی ﷺ غلام فروخت کرتے تھے؟ (اسلام کے مجرم صفحہ 40)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے حدیث نقل کرنے میں حسب عادت تلمیس سے کام لیا ہے اور حدیث کا جزء نقل کر کے اس کو اسلام دشمن سازش بنا ڈالا۔ حالانکہ صحیح بخاری میں موجود اس روایت کو پولس منظر کے تناظر میں دیکھا جائے تو حدیث رسول ﷺ قابل اعتراض نہیں بلکہ قابل تعریف نظر آئے گی۔

”عن جابر ان رجلا من الانصار دبر مملوكا له ولم لكن

له مال غيره فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فقال من يشتريه

مني؟ فاشتراه نعيم بن النحام بثمانمائة درهم“ (1)

”جابرؓ تو روایت ہے کہ انصار میں سے ایک شخص نے اپنے غلام کو مدبر کر لیا (2) اور ان کے پاس غلام کے علاوہ اور کچھ مال متاع نہ تھا پس جب اس بات کی خبر اللہ کے رسول ﷺ کو پہنچی تو آپ نے (اس غلام کو لے کر) فرمایا کہ اس غلام کو مجھ سے کون خریدے گا؟ تو اس کو نعیم بن النحام نے آٹھ سو درہم میں خرید لیا۔“

صحیح بخاری کی اس مکمل روایت سے جو نکات سامنے آتے ہیں وہ درج ذیل ہیں

(1) انصار صحابی نے اپنے غلام کی تدبیر کی۔

(2) اس غلام کے علاوہ ان کے پاس کوئی دوسرا مال و متاع نہیں تھا۔

(1) صحیح بخاری کتاب الاکراه باب اذا اکره حتى وهب رقم الحدیث 6947

(2) مدبر کا معنی ہے کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ اگر میں مرجاؤں تو میرا غلام آزاد ہے۔

(3) اس صحابی رسولؐ کے انتقال کے بعد وہ غلام آزاد ہو جاتا اور ان کے گھر والے وراثت سے محروم رہتے اور تنگ دستی کا شکار رہتے۔

(4) اس بات کی خبر جب رسول اللہ ﷺ کو پہنچی تو آپ ﷺ نے ان کے اہل و عیال کی تنگ دستی کا خیال رکھتے ہوئے اس غلام کو فروخت کر دیا اور اس کی قیمت ان کو دے دی تاکہ وہ اس مال سے اپنے اہل و عیال کی کفالت کر سکیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ایک گھرانے کی کفالت کی خاطر اس غلام کو فروخت فرمایا۔ ڈاکٹر شبیر نے اس حدیث کا ایک جز نقل کر کے حدیث کو مکمل نظر قرار دے دیا اور رسول اللہ ﷺ کی بابرکت ذات کو غلام بیچنے والا بنا ڈالا۔ نعوذ باللہ من ذلک

خیر خواہی کے نام پر اٹھیسواں (29) اعتراض:

صحابہ کرامؓ کو ایک غزوے میں لوٹدیاں حاصل ہوئیں چاہا کہ ان کے ساتھ صحت کریں لیکن حمل نہ ٹہرے رسول اللہ ﷺ سے عزل کے بارے میں سوال کیا (یعنی برتھ کنٹرول) رسول اللہ ﷺ نے نعوذ باللہ فرمایا: حلّ تفعلون بالفرج؟ کیا تم۔۔۔۔۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 40) ازالہ:-

صاحبو! ہمیں بڑے افسوس اور رنج کے ساتھ یہ کہنا پڑ رہا ہے کہ ڈاکٹر شبیر نے خیانت و کذب بیانی کی انتہاء کر دی ہے۔ حدیث رسول اللہ ﷺ کو کچھ کا کچھ بنا کر پیش کیا ہے۔ حدیث رسول ﷺ (جو دین اسلام کا دوسرا سب سے بڑا ماخذ ہے) میں تحریف کر کے اپنے آپ کو ان ملحدوں کی صف میں لاکھڑا کیا ہے کہ جن کے متعلق ارشاد باری ہے:

ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذبا او کذب

بالحق لما جاءہ (1)

”اور اس شخص سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو اللہ پر افتراء بازی کرے یا جب حق اس کے پاس آئے تو آئی ہوئی چیز کی تکذیب کرے“

ڈاکٹر شبیر نے جن الفاظ اور حوالے سے حدیث نقل کی ہے وہ صحیح بخاری میں کہیں موجود نہیں بلکہ صحیح بخاری کتاب التوحید میں ان الفاظ سے مرقوم ہے۔

”عن ابی سعید الخدری فی غزوة بنی المصطلق انہم اصابوا سبا یا فارادو ان یستمعو بہن ولا یحملن فسلوا النبی ﷺ عن العزل فقال ما علیکم ان لا تفعلوا فان اللہ قد کتب من ہو خالق الی یوم القیامہ“ (1)

”ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ غزوہ بنو مصطلق میں ان کو (صحابہ کرامؓ) بہت لونڈیاں حاصل ہوئی پس انہوں نے ارادہ کیا کہ وہ ان سے صحبت کریں لیکن ان کو حمل نہ ٹھہرے (تو انہوں نے) عزل (2) سے متعلق سوال کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم ایسا نہ کرو پس بے شک اللہ تعالیٰ نے قیامت تک پیدا ہونے والوں کو لکھ دیا کہ جن کو وہ پیدا کرے گا۔“

قارئین کرام!

ڈاکٹر شبیر کی پیش کردہ روایت اور مذکورہ حدیث کو ایک بار پھر مطالعہ کر کے تقابل کریں تو آپ کو حدیث کے الفاظ اور ڈاکٹر شبیر کی نقل کردہ روایت میں واضح فرق نظر آئے گا جس کی وجہ سے ہمیں اپنے قلم کی زبان میں ذرا سختی کرنا پڑی وگرنہ ہمیں ڈاکٹر شبیر سے کوئی ذاتی دشمنی نہیں ہے۔ اور رہی بات عزل کی تو نبی ﷺ نے عزل کی اجازت کسی خاص مقصد کے تحت عطاء فرمائی تھی۔

سیدنا اسامہ بن زیدؓ سے مروی ہے کہ ایک آدمی نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ میں اپنی بیوی سے عزل کرتا ہوں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم

(1) صحیح بخاری کتاب التوحید باب قول انلہ هو اللہ خانق الباری رقم الحدیث

ایسا کیوں کرتے ہو۔ اس آدمی نے عرض کیا کہ میں اپنے بچے پر شفقت کے باعث ایسا کرتا ہوں جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اگر یہ مضر ہوتا تو اہل روم و فارس کو بھی ضرور دیتا (1) مذکورہ روایت میں صحابی رسول ﷺ نے عزل کرنے کی وجہ اپنے بچے پر شفقت بتلایا۔ لیکن بنیادی طور پر رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

”مامن نسمة كائنة الى يوم القيامة الاوهى كائنة“

”جس جان کو آنا ہے قیامت تک وہ آکر رہے گی۔“

جہاں تک معاملہ لونڈی رکھنے اور ہمبستری کا ہے تو اس کی اجازت خود قرآن کریم دیتا ہے:

والذین ہم لفروجہم حافظون ۝ الا علی ازواجہم

او ماملکت ایمانہم فانہم غیر مملومین ۝ (2)

”اور وہ لوگ (مؤمنین) اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں سوائے اپنی بیویوں یا اپنی

لونڈیوں کے پس ان پر کچھ ملامت نہیں۔“

خیر خواہی کے نام پر تیسواں (30) اعتراض:

ایسی عورت سے نکاح کرنا چاہیے جس کی خوب اولاد ہو۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 42)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے اس روایت کو بھی جزوی طور پر نقل کیا ہے اور عوام الناس کو حدیث رسول ﷺ سے متعلق دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ یہ روایت مشکوٰۃ میں ان الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔

(1) ذاد المعاد جلد 4 صفحہ 100

(2) سورہ المؤمنون آیت 5.6

”عن معقل بن يسار قال رسول الله ﷺ تزوجوا

الودود والودود - فانی مکاثر بکم الامم“ (1)

”معقل بن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا محبت کرنے والی اور بچہ جننے

والی عورتوں سے نکاح کرو تا کہ میں دیگر امتوں پر تمہاری (کثرت کی) وجہ سے فخر کر سکوں“

اس حدیث میں اللہ کے رسول ﷺ ایسی عورت سے نکاح کی ترغیب دے رہے ہیں جو

محبت کرنے والی ہو اور بانجھ نہ ہو۔ تو اس حدیث میں ایسی کوئی بات ہے جو قابل اعتراض ہے۔

انسان نکاح محبت اور اولاد کے حصول کے لئے ہی کرتا ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ نے یہ بات

فرمادی تو اعتراض کیوں؟

خیر خواہی کے نام پر اکتسواں (31) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ مجھے دوزخ دکھائی گئی اور وہاں زیادہ تر عورتیں پائیں گئیں۔

(اسلام کے مجرم صفحہ 44)

ازالہ:-

صحیح بخاری میں یہ روایت ان الفاظ سے مرقوم ہے۔

”عن ابن عباس قال قال النبي ﷺ ريت النار فاذا

اكثر اهلها النساء يكفون“ (2) الحدیث

”ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا مجھے جہنم دکھائی گئی پس اس میں

اکثریت عورتوں کی تھی جو کفر کرتی ہیں“

(1) صحیح مشکوٰۃ کتاب النکاح الفصل الثانی رقم الحدیث 3091

(2) صحیح بخاری کتاب الايمان باب كفر ان العشير رقم الحدیث 29

ڈاکٹر شبیر نے حدیث رسول اللہ ﷺ میں مغالطہ پیدا کرنے کے لئے لفظ ”کیفرن“ حذف کر دیا کہ جس کے معنی ”کفر کرنے کے ہیں“۔

اب حدیث رسول ﷺ کا منشاء یہ ہے کہ جہنم میں عورتوں کی کثرت ان کے کفر اور نافرمانی کی وجہ سے ہوگی بلا وجہ نہیں۔ لہذا اعتراض کا لعدم ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ دنیا میں عورتوں کی تعداد مردوں کی بہ نسبت زیادہ ہے اگر جہنم میں زیادہ ہوں گی تو حیرت کیوں ہے؟ کیا قرآن مجید نے منع کیا ہے کہ عورتوں کی اکثریت جہنم میں نہیں ہوگی۔

خیر خواہی کے نام پر بتیسواں (32) اعتراض:

محمود بن ربیعؒ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے میرے منہ میں کلی کی جب میں پانچ سال کا تھا۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 44)

ازالہ:-

قارئین کرام!

ڈاکٹر شبیر نے یہاں پر بھی حدیث کا ترجمہ کرنے میں خیانت سے کام لیا ہے اور حدیث میں موجود لفظ ”وجہہ“ (چہرہ) کا ترجمہ ”منہ“ کیا ہے حالانکہ عربی میں ”منہ“ کے لئے ”فم“ آتا ہے۔

حدیث ملاحظہ فرمائیں:

عن محمود بن ربیع قال : عقلت من النبی ﷺ مجة

مجها فی وجہی وانا ابن خمس سنین من دلو(1)

”محمود بن ربیع فرماتے ہیں کہ مجھے یاد ہے رسول اللہ ﷺ نے میرے چہرے پر کلی فرمائی

(1) صحیح بخاری کتاب العلم باب متی سماع الصغیر رقم الحدیث 77

تھی اور میں پانچ سال کا تھا۔“

کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے جھوٹے میں اللہ رب العالمین نے شفاء رکھی تھی اس لئے آپ نے اس صحابیؓ پر کئی فرمائی تاکہ اللہ ان کے چہرے کو بیماری سے بچائے اور تروتازہ رکھے۔ حیرت کی بات ہے کہ صحابی اس کو فخر سے بیان فرما رہے ہیں مگر ڈاکٹر شبیر کو یہ بات قابل اعتراض نظر آ رہی ہے۔ مدعی سست گواہ چست۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام کسی کوڑھی اور اندھے وغیرہ کو ہاتھ پھیر کر باذن اللہ شفاء دیتے تھے اب کوئی ہاتھ پھیرنے کو غلط معنوں میں استعمال کرے تو ہم اس شخص کو یقیناً اس گھٹیا اور سطحی سوچ پر ملامت کریں گے۔ پھر اگر کوئی شخص نبی کریم ﷺ کی معجزاتی کیفیات کے متعلق ایسا ذہن رکھے تو اس بارے میں کیا خیال ہے؟

خیر خواہی کے نام پر تین سو اسی (33) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ کو اتنا غصہ آیا کہ آپ ﷺ کے دونوں گال سرخ ہو گئے اور آپ ﷺ کا چہرہ لال ہو گیا۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 44)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر کو اس پر بھی اعتراض ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو غصہ کیوں آ گیا۔ لگتا ہے موصوف رسول اللہ ﷺ کو انسان ہی نہیں سمجھتے۔ حالانکہ اللہ کے رسول ﷺ ایک بشر اور انسان تھے۔

قل انما انا بشر مثلکم (1)

”اے نبی کہہ دیں کہ میں تمہاری طرح ایک بشر ہوں“

چونکہ اللہ کے نبی ﷺ ایک انسان تھے اور غصہ انسانی فطرت میں داخل ہے لہذا نبی کریم ﷺ کا غصہ میں آجانا ایک فطری عمل تھا رہی بات ایک نبی کا غصہ میں آجانا یہ بات قرآن کریم سے ثابت ہے۔

ولما رجع موسى الى قومه غضبان اسفا (1)

’جب موسیٰ اپنی قوم کی طرف واپس آئے تو غصہ اور رنج میں بھرے ہوئے تھے۔‘

بلکہ غصہ کا یہ عالم تھا:

والقى الالواح واخذ برأس اخيه يجره اليه (2)

’اور (توریت) کی تختیاں پھینک دی اور اپنے بھائی کا سر پکڑ کر اپنی طرف کھینچنے لگے۔‘

ڈاکٹر شبیر کو اس حدیث پر اعتراض اس وجہ سے ہے کہ اس حدیث میں نبی ﷺ کے غصے کی حالت کا ذکر ہے تو ڈاکٹر شبیر اس آیت پر کیا رد عمل ظاہر کریں گے جس آیت میں نبی کے غصے کے ساتھ غصے کا رد عمل بھی ذکر ہے تو ثابت ہوا کہ ڈاکٹر شبیر کا اعتراض عبس ہے۔

خیر خواہی کے نام پر چوتیسواں (34) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے ایک رات فرمایا کہ حجرے والیوں (یعنی امہات المؤمنین) کو جگا دو بہت سی لباس والیاں ایسی ہیں کہ آخرت میں ننگی ہوں گی۔

آپ ﷺ اپنی ازواج کے بارے میں درشت نہ تھے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 45)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر کو اس حدیث پر اعتراض ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس روایت کے مطابق اپنی ازواج سے درشت رویہ رکھتے تھے اور ان کو رات میں جگا دیا کرتے تھے۔

اگر ہم پوری روایت کا بغور جائزہ لیں تو ہمیں یہ بات معلوم ہوگی کہ آپ نے اپنی ازواج کے ساتھ درشت (سخت) رویہ اختیار نہیں کیا بلکہ ان کے ساتھ بھلائی کی کہ ان کو صلاۃ تہجد کے لئے بیدار کیا۔ اور ’’رب كاسية فى الدنيا‘‘ (بہت سے کپڑے والی آخرت میں ننگی ہوگی) کے الفاظ ازواج مطہرات کے متعلق نہیں بلکہ ان عورتوں کے متعلق فرمائے جو اپنے شوہروں کی خیانت کرتی ہیں۔

مکمل حدیث درج ذیل ہے:

”عن ام سلمة قالت استيقظ النبي ﷺ ذات ليلة فقال سبحان الله ماذا انزل الليلة من الفتن - وماذا فتح من الخزائن ايقظوا صواحبنا الحجر فرب كاسية في الدنيا عارية في الآخرة“ (1)

”ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ نبی اکرم ﷺ ایک دفعہ بیدار ہوئے تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ سبحان اللہ آج رات کیا کیا فتنے نازل ہوئے ہیں۔ اور آج کن کن خزانوں کے دروازے کھلے ہیں۔ حجرے والیوں کو جگا دو۔ بہت سی لباس والیاں آخرت میں بے لباس ہوں گی“

اس حدیث مبارکہ میں رسول اللہ ﷺ نے مندرجہ ذیل چار باتیں بیان فرمائی ہیں۔

(1) آج کی رات بہت سے فتنے نازل ہوئے ہیں۔

(2) آج کی رات بہت سے خزانوں کے دروازے کھولے گئے ہیں۔

(3) حجرے والیوں (امہات المؤمنین) کو جگا دو۔ تاکہ وہ عبادت کریں ان فتنوں سے پناہ مانگیں جو آج رات نازل ہوئی ہیں اور ان (رحمت کے) خزانوں کا سوال کریں جن کے منہ آج رات کھول دیئے گئے ہیں۔

(4) بہت سی لباس والی عورتیں قیامت کے روز بے لباس ہوں گی۔

ڈاکٹر شبیر نے غلط فہمی کی بناء پر سمجھ لیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ازواج مطہرات کو بلاوجہ رات میں بیدار کر کے درشتگی کا رویہ اختیار فرمایا (نعوذ باللہ) بلکہ جگانے کا مقصد صرف عبادت تھا جیسا کہ ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں کہ:

”واشاره بذلك الى موجب وايضا ازواجه الى ينبغي لهن أن

لا يتغافلن عن العبادة ويعتمدن على كونهن ازواج النبي ﷺ“ (2)

(1) صحيح بخارى كتاب العلم باب العلم والعفة بالليل رقم الحديث (115)

(2) فتح الباری۔ جلد 1 صفحہ 279

” (اس حدیث) میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کا اپنی ازواج کوررات میں بیدار کرنا اس لئے تھا کہ وہ عبادت سے غافل نہ رہ جائیں اور صرف اس پر ہی اعتماد نہ کر لیں کہ وہ نبی ﷺ کی بیوی ہیں“

ڈاکٹر شبیر کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ کا ”رب کاسیة“ کہنا ازواج مطہرات کے لئے تھا۔ یہ بھی بہت بڑی غلط فہمی ہے حدیث میں کہیں یہ بات موجود نہیں کہ آپ نے یہ بات ازواج مطہرات کے متعلق فرمائی۔ بلکہ دوسری احادیث میں یہ بات موجود ہے کہ آپ ﷺ نے بدکار عورتوں کے متعلق یہ الفاظ استعمال فرمائے تھے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے قوم کو مخاطب کیا:

”یا رب کاسیة فی الدنيا والآخرة“ (1)

علامہ بدرالدین عینیؒ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔

”یارب کاسیة ای قوم رب کاسیة“ (2)

”اے قوم والوں بہت سی لباس والیاں آخرت میں بے لباس ہوں گی“

بالفرض اگر تسلیم بھی کر لیا کہ یہ الفاظ ازواج مطہرات کو کہے گئے تو اس سے مراد صرف ترغیب و تنبیہ ہے ناکہ وعید۔

جیسا کہ قرآن مجید میں اللہ رب العالمین نے ازواج مطہرات کو مخاطب کر کے فرمایا:

یا نساء النبی من یات منکن بفاحشة مینة یضعف لها

لعذاب ضعفین (3)

”اے نبی کی بیویوں تم میں سے جو کوئی کھلی بے حیائی کرے گی تو اس کو دہرا عذاب دیا جائے“

”

(1) صحیح بخاری کتاب لالہجد باب تحریض النبی ﷺ علی صلوة الیل رقم الحدیث 1126

(2) عمدۃ القاری جلد 7 صفحہ 260

(3) سورہ الاحزاب آیت 30

اب اس آیت کا منشاء یہ نہیں کہ ازواج ایسا کریں گی بلکہ محض تنبیہ مراد ہے تو حدیث کا منشاء بھی یہی ہے۔ الغرض حدیث اعتراض سے پاک ہے۔

خیر خواہی کے نام پر پیتسواں (35) اعتراض:

ام سلمہؓ نے فرمایا اگر عورت کو احتلام نہ ہو تو بچہ اس کا ہم شکل کیوں ہوتا ہے؟

(اسلام کے مجرم، صفحہ 45)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے اس روایت کو بھی نقل کرنے میں بے احتیاطی اور تساہل سے کام لیا ہے اور رسول اللہ ﷺ کے قول مبارک کو ام سلمہؓ کا کلام بنا کر پیش کر دیا۔ اور یہ اعتراضاً نقل کر دیا کہ ام سلمہؓ جنسیات کی باتیں بیان فرما رہی ہیں اصل حدیث ملاحظہ فرمائیں۔ صحیح بخاری میں یہ روایت ان الفاظ سے مرقوم ہے۔

عن ام سلمة قالت جاءت ام سليم الى رسول الله

ﷺ فقالت يا رسول الله ﷺ ان الله لا يستحي من الحق

فهل على المرأة من غسل اذا احتلت؟ قال النبي ﷺ اذا

رأت الماء: فغضت ام سلمة - نفى وجهها - وقالت ، يا

رسول الله ﷺ وتحتلم المرأة؟ قال نعم تربت يمينك

، فبم يشبهها ولدها؟

”ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ ام سلمہؓ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئیں اور انہوں نے سوال کیا

کہ اے اللہ کے رسول ﷺ بے شک اللہ حق سے نہیں شرماتا۔ کیا عورت پر غسل واجب ہے جب

اسے احتلام ہو جائے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ہاں جب وہ پانی دیکھے پس ام سلمہؓ نے اپنا چہرہ شرم

کے مارے چھپالیا اور سوال کیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ کیا عورت کو بھی احتلام ہوتا ہے؟ آپ

ﷺ نے فرمایا کہ ہاں۔ تیرا دایاں ہاتھ خاک آلود ہو پس بچے کی شہادت اپنی ماں سے کیسے ہوتی ہے؟“
 مذکورہ بالا حدیث سے معلوم ہوا کہ ڈاکٹر شہیر کے نقل کردہ الفاظ ام سلمہؓ کا قول نہیں بلکہ
 رسول اللہ ﷺ کی مرفوع روایت ہے اور اس پر عمومی طور پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر عورت کو
 احتلام ہوتا ہے اور ماہرین اس بات کی وضاحت کرتے ہیں کہ عورت کا نطفہ مقدار میں کم ہوتا ہے
 لہذا ہمیشہ لڑکا پیدا ہونا چاہیے لیکن یہاں تو اکثریت ہی عورتوں کی ہے یعنی زیادہ عورتیں ہی پیدا ہوتی
 ہیں آخر کیوں۔۔۔۔۔؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اولاد کا ہونا نطفہ کی مقدار پر نہیں ہوتا بلکہ منشاء الہی پر ہوتا ہے۔
 کیمیا کے طالب علم جانتے ہیں Titation کرتے وقت ایک قطرہ بہت بڑے محلول پر غلبہ
 حاصل کر لیتا ہے لہذا غلبہ قوت کی وجہ سے ہوتا ہے نہ کہ مقدار کی مناسبت سے۔

خیر خواہی کے نام پر چھتیسواں (36) اعتراض:

حضرت علیؓ نے فرمایا مجھے جریان تھا جس سے میری نڈی نکلا کرتی تھی۔

(اسلام کے مجرم صفحہ 45)

ازالہ:-

ڈاکٹر شہیر کو نہ معلوم احادیث و آثار سے اس قدر دشمنی کیوں ہے؟ بلاوجہ صحیح روایات کو اسلام
 دشمن ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں ایک وجہ ہے کہ غیر مسلم ان احادیث کو محل اعتراض بنا کر اسلام
 پر تنقید کرتے ہیں۔ (خلاصہ اسلام کے مجرم صفحہ 43)

عرض ہے کہ غیر مسلم صرف احادیث کی ان روایات پر ہی نہیں بلکہ قرآن مجید کی آیات پر
 ایسی ہی تنقید کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیے ”ستیا تھ پرکاش“ وغیرہ۔ تو کیا اب ان غیر مسلموں کی تنقید کا
 علمی طور پر منہ توڑ جواب دینا چاہیے یا پھر ”اسلام کے مجرم“ جیسی کتاب کی دوسری قسط شائع کر کے
 قرآن مجید کی آیات پر بھی ایسی تنقید کرنی چاہیے اس کا جواب ہم آپ پر چھوڑتے ہیں۔

جہاں تک علیؑ کے قول کا تعلق ہے ”مجھے مذی آتی تھی“ جریان اور مذی ایک قسم کی بیماری ہے جو انسان کو لاحق ہو جاتی ہیں۔ تو سیدنا علیؑ بھی ایک انسان تھے اگر ان کو یہ بیماری لگ گئی تو یہ کوئی اچھبے کی بات تو نہیں۔ لگتا ہے ڈاکٹر شبیر بھی سیدنا علیؑ کے متعلق شیعہ وروافض جیسا باطل نظریہ رکھتے ہیں یعنی انسان نہیں سمجھتے۔ اگر ڈاکٹر شبیر کو یہ اعتراض ہے کہ سیدنا علیؑ نے ایسی جنسی بیماری کے متعلق بیان کیوں کیا؟ تو اس کا جواب حدیث میں موجود ہے جس کو ڈاکٹر شبیر حذف کر گئے ہیں کہ سیدنا علیؑ نے مسئلہ پوچھنے کے لئے اس بیماری کا اظہار فرمایا تھا۔

مکمل روایت ملاحظہ فرمائیں:

”عن علی قال كنت رجلا مذاء فامرت المقدادان

ليسأل النبي ﷺ فقال فيه الوضوء“ (1)

”سیدنا علیؑ سے روایت ہے کہ مجھے کثرت سے مذی (2) آتی تھی میں نے مقداد بن اسود کو حکم

دیا کہ وہ اللہ کے نبی ﷺ سے اس بارے میں سوال کریں (کہ اس پر غسل ہے یا وضوء) پس

مقداد نے سوال کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس شخص کو وضو کرنا چاہئے“

خیر خواہی کے نام پر سستی سواں (37) اعتراض:

عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں ایک دن میں اپنے گھر کی چھت پر چڑھا تو میں نے دیکھا کہ

رسول اللہ ﷺ بیت المقدس کی طرف منہ کئے دوپکچی اینٹوں پر رفع حاجت کے لئے بیٹھے ہیں۔

کیا صحابہ ایسی باتیں کہہ سکتے ہیں۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 45)

ازالہ:-

قارئین کرام!

(1) صحیح بخاری کتاب العلم باب من استحيا فامر غيره بالسؤال رقم الحديث 132

(2) شہوت کی وجہ سے شرمگاہ سے ٹکنے والہ پانی کو مذی کہا جاتا ہے۔

قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے۔

لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة (1)

”یقیناً تمہارے لئے نبی کریم ﷺ کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے“

لہذا قرآن کریم ہمیں زندگی کے ہر شعبہ، ہر لمحہ اور ہر معاملہ میں نبی کریم ﷺ کی حیات طیبہ کو بطور اسوہ اختیار کرنے کا حکم ارشاد فرماتا ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ ہر مرحلہ میں امت کی رہنمائی فرماتے تھے اسی لئے عبداللہ بن عمرؓ نے اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بات کو بیان کیا نہ کہ غلط نظریہ سے۔

جہاں تک ڈاکٹر شبیر کا یہ اعتراض کہ صحابی رسول ﷺ ایسی بات نہیں کہہ سکتے تو یاد رکھیں ہر چیز کے دو معانی ہوتے ہیں ایک صحیح اور ایک غلط یہ آپ کے تقویٰ پر منحصر ہے کہ آپ کونسا مطلب اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں ارشاد ہے: کہ لوط علیہ السلام اپنی قوم کو اغلام بازی سے روک رہے تھے۔ قرآن کریم ذکر کرتا ہے۔

قال هؤلاء بناتى ان كنتم فاعلين (2)

”لوٹ (علیہ السلام) نے کہا اگر تمہیں کرنا ہی ہے تو میری بیٹیاں موجود ہیں“

اب بتائیے اس آیت کا صحیح مطلب کیا ہوگا۔۔۔۔۔؟

خیر خواہی کے نام پر اڑتیسواں (38) اعتراض:

ابوموسیٰؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک پیالے میں اپنے دونوں ہاتھ اور منہ دھویا اور پھر اس میں کلی کی پھر ابوموسیٰؓ اور بلالؓ سے کہا اس میں سے کچھ پی لو۔

(اسلام کے مجرم صفحہ 45)

اس اعتراض کا مفصل جواب گذشتہ اوراق میں کزر چکا ہے۔

(1) سورہ احزاب۔ آیت 21

(2) سورہ حجر۔ آیت 71

خیر خواہی کے نام پر انتالیسواں (39) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ ایک قوم کے گھوڑے پر آئے اور وہیں کھڑے کھڑے پیشاب کیا۔

(اسلام کے مجرم صفحہ 45)

ازالہ:-

قارئین کرام!

ڈاکٹر شبیر کا دعویٰ ہے کہ وہ عربی، اردو، انگریزی وغیرہ زبان پر مہارت رکھتے ہیں۔ (اردو عربی انگریزی فارسی کی کتابیں تو شبیر احمد خود پڑھ لیتا ہے) (اسلام کے مجرم صفحہ 32)۔ ڈاکٹر شبیر کی علمی قابلیت کی حالت یہ ہے کہ حدیث میں مذکور لفظ ”سباطة“ (کوڑے دان) کا ترجمہ ”گھوڑے“ سے کیا ہے جو عربی زبان میں ڈاکٹر شبیر کی ”علمی“ مہارت کا منہ بولتا ثبوت ہے اس طرح کے کچھ ”علمی شاہکار“ تو آپ نے پچھلے اوراق میں بھی ملاحظہ کئے ہونگے اور مزید شاہکار آپ کو اگلے صفحات میں جا بجا نظر آئیں گے۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

زیر بحث روایت صحیح بخاری میں موجود ہے:

”عن حذیفہ قال انی رسول اللہ ﷺ سباطة قوم فبال

قائما الحدیث“ (1)

”حذیفہ“ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ قوم کے کوڑے دان پر آئے اور آپ نے کھڑے

ہو کر پیشاب کیا“

ڈاکٹر شبیر کو اس حدیث پر اعتراض اس لئے ہے کہ اس میں نبی ﷺ کے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا ذکر ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ نبی ﷺ کا معمول یہ ہی تھا کہ آپ بیٹھ کر پیشاب کرتے۔ مگر جس جگہ آپ نے پیشاب کیا وہ کوڑا کرکٹ گندی جگہ تھی بیٹھ کر پیشاب کرنے سے

(1) صحیح بخاری۔ کتاب انوضوء، باب البول، رقم الحدیث 224

گندگی آپ کے کپڑوں کو خراب کر سکتی تھی تو اس سے بچنے کے لئے آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا۔

خیر خواہی کے نام پر چالیسواں (40) اعتراض:

ابوسلمہؒ کہتے ہیں کہ میں اور عائشہؓ کے بھائی عائشہؓ کے پاس گئے اور ان سے رسول اللہ ﷺ کے غسل جنابت کے بارے میں پوچھا۔ انہوں نے غسل کر کے دکھایا اور اپنے سر پر پانی بہایا ہمارے اور ان کے درمیان ایک پردہ حائل تھا۔ ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں۔

مظاہرہ کرنا قطعی ضروری نہ تھا زبانی بتا دیا ہوتا یا ابوسلمہؒ اپنی بیوی کو بھیج کر صحیح غسل کا پتہ چلا سکتا تھا بعد میں خود ان سے سیکھتا۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 46، 45)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر کو یہاں پر فاش غلط فہمی ہوئی ہے۔ غسل کے معنی صرف نہانے کے نہیں بلکہ غسل کے معنی ”پانی“ کے بھی ہیں اور ان معنوں میں یہ لفظ احادیث میں بھی استعمال ہوا ہے۔ سیدہ میمونہؓ فرماتی ہیں کہ

وضعت الرسول ﷺ غسلًا (1)

”میں نے رسول اللہ ﷺ کے لئے غسل کا پانی رکھا۔“

خود امام بخاریؒ نے اس حدیث پر باب باندھا ہے کہ

”باب الغسل بالصاع ونحوہ“

”غسل ایک صاع پانی سے کرنا چاہیے۔“

اب فسألها عن غسل النبي ﷺ كما مطلب یہ ہوا کہ انہوں نے نہانے کے پانی

(1) صحیح بخاری کتاب الغسل باب من أفرغ يمينه على شماله رقم الحديث 266

کے متعلق سوال کیا؟ اس سوال کے جواب میں ام المؤمنین عائشہؓ نے جو جواب دیا خود ان ہی الفاظ کے آگے مذکور ہے کہ ”فدعت باناء“ (1) انہوں نے ایک برتن پانی منگوایا اور اس برتن کے ذریعے یہ سجدہ دیا کہ رسول اللہ ﷺ اتنے پانی سے نہایا کرتے تھے، حدیث میں غسل کی کیفیت کا بیان نہیں بلکہ غسل کے پانی کا بیان ہے غسل کی کیفیت تو ام المؤمنین عائشہؓ نے زبانی بتلا دی تھی۔
ابوسلمہؒ فرماتے ہیں:

”قالت عائشة كان رسول الله ﷺ اذا غسل بدأ بيمينه فصب عليها من الماء فغسلها ثم صب الماء على الاذى الذى به يمينه وغسل عنه بشماله حتى اذا فرغ من ذلك صب على رأسه“ (2)

”ام المؤمنین عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب غسل فرماتے تو دائیں ہاتھ سے شروع کرتے اور اس پر پانی بہا کر اسے دھوتے پھر شرم گاہ کے اطراف کی گندگی پر دائیں ہاتھ سے پانی ڈال کر بائیں ہاتھ سے دھو ڈالتے پھر فارغ ہو کر اپنے سر پر پانی بہا لیتے۔“

غرض یہ کہ غسل کی کیفیت بتانے کے لئے عائشہؓ نے غسل تو نہیں کیا بلکہ جب انہوں نے پانی کی مقدار کا ذکر کیا تو ابوسلمہؒ وغیرہ نے تعجب کا اظہار کیا کہ اتنے کم پانی سے کیسے نہایا جاسکتا ہے تو سیدہ عائشہؓ نے کہا کہ یہ ممکن ہے اور اب میں نہانے جا رہی ہوں اور اتنے ہی پانی سے نہاؤں گی پس انہوں نے پردہ ڈالا اور غسل فرمایا اور ثابت کر دیا کہ اتنے کم پانی سے غسل ممکن ہے۔
اور رہی بات ڈاکٹر شبیر کے تبصرے کی کہ،

”مظاہرہ کرنا قطعی ضروری نہ تھا زبانی بتادیا ہوتا یا ابوسلمہ اپنی بیوی کو بھیج کر صحیح غسل کا پتہ چلا سکتا تھا بعد میں ان سے خود دیکھ لیتا“

(1) صحیح بخاری کتاب الغسل باب الغسل بالصاع ونحوہ رقم الحدیث 251

(2) صحیح مسلم کتاب انحیض باب القدر المستحب من الماء فی غسلا نجابة

رقم الحدیث 729

اسکا جواب یہ ہے کہ:

(1) ابوسلمہؒ سیدہ عائشہؓ کے رضاعی بھانجے تھے اور دوسرے شخص سیدہ عائشہؓ کے سگے بھائی اور دونوں محرم تھے۔

(2) سیدہ عائشہؓ سے غسل کے پانی کی مقدار پوچھنے آئے تھے ڈاکٹر شبیر فرماتے ہیں کہ سیدہ عائشہؓ نے غسل کا مظاہرہ کیا تھا یہ بات سراسر امہات المؤمنین کے خلاف ذہن میں بھری ہوئی گندگی کا اظہار ہے۔

(3) مسئلہ تو درپیش آیا ابوسلمہؒ کو اور بھیج اپنی بیوی کو دیں اب اس کو اس مثال سے سمجھیں۔ ڈاکٹر شبیر اگر میڈیکل ڈاکٹر ہیں تو یقیناً انہوں نے Embryology کے مسائل ضرور پڑھیں ہونگے اور انکو پڑھانے والے اساتذہ یقیناً لیڈی ڈاکٹر زبھی ہونگی تو ڈاکٹر شبیر کو جنسیات کے متعلق سوال کرتے ہوئے یقیناً شرم بھی محسوس ہوتی ہوگی تو ان مسائل کے لئے ڈاکٹر صاحب نے اپنی بیوی کو کیوں نہ بھیجا۔ تاکہ وہ Embryology کے مسائل ”صحیح طریقے“ سے سیکھ کر ڈاکٹر صاحب کو آکر باخبر کرتی۔

خیر خواہی کے نام پر اکتالیسواں (41) اعتراض:

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ہم میں سے کسی کو حیض آتا اور رسول اللہ ﷺ اختلاط کرنا چاہتے تو حیض کے غلبہ کے دوران ازار (لوگی، تہمد) باندھنے کا حکم دیتے اور پھر اختلاط فرماتے۔ قرآن اس سے منع کرتا ہے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 46)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر کو یہاں بھی غلط فہمی ہوئی ہے قارئین کرام! قرآن کریم میں ایسی کوئی آیت ہے جو اس سے روکتی ہے ڈاکٹر شبیر نے یہاں دو علمی خیانتیں کی ہیں۔

(1) حدیث کا ترجمہ غلط کیا ہے۔

(2) آیت مبارکہ سے غلط استدلال کیا ہے۔

اب قرآن کریم کا حکم ملاحظہ فرمائیں:

و يسئلونك عن المحيض قل هو اذى فاعتزلوا النساء
في المحيض ولا تقربوهن حتى يطهرن فاذا تطهرن
فاتوهن من حيث امركم الله (1)

”اور لوگ آپ سے حیض سے متعلق سوال کرتے ہیں کہہ دیجئے حیض ایک قسم کی تکلیف ہے
اس لئے دوران حیض عورتوں سے دور رہو اور جب تک وہ پاک نہ ہو جائیں ان کے قریب مت جاؤ
اور پاک ہونے کے بعد ان کے پاس جاؤ جیسے اللہ نے تمہیں اس کا حکم دیا“

اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ:

(1) حیض عورت کے لئے تکلیف کا باعث ہے۔

(2) اس حالت میں ان سے جماع کرنا منع ہے۔

(3) جب وہ اس سے پاک ہو جائیں تو ان سے جماع کرنا اللہ کے حکم سے جائز ہے۔

یہ تین نکلتے اس آیت سے سمجھ میں آتے ہیں۔ اب آئیں حدیث کی طرف:

”عن عائشةؓ كان يأمرني فأتذر قيبا شرني وانا حائض“

”عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حیض کی حالت میں رسول اللہ ﷺ مجھے تہہ پوش پہننے کا حکم دیتے

اور اس کے بعد مجھ سے مباشرت کرتے۔“

قارئین کرام! یہ ہے وہ حدیث جسے ڈاکٹر شبیر نے خلاف قرآن کہہ کر ٹھکرا دیا حالانکہ یہ
ڈاکٹر شبیر کی کم علمی کی ایک اور بہت بڑی دلیل ہے کیونکہ یہ قرآن کے موافق ہے نہ کہ مخالف۔
یہاں سب سے بڑی جو غلط فہمی ہوئی ہے وہ مباشرت کے الفاظ سے ہوئی۔ ڈاکٹر شبیر نے

اس کے معنی اختلاط یعنی ہمبستری کے کئے ہیں لیکن عربی میں اس کا معنی کچھ اور بنتا ہے اور اردو میں مباشرت کے الفاظ کچھ اور معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

صاحب عون المعبود (شرح سنن ابی داؤد) ذکر فرماتے ہیں کہ:

”معنى المباشرة هنا المس باليد من اللمس“

”مباشرت سے یہاں صرف ہاتھ سے چھونا اور دو جسموں کا ملنا مراد ہے (نہ کہ جماع)“

مزید وضاحت امام شوکانی فرماتے ہیں: یہ قول ہے۔“

”ان المباشرة في الاصل التقاء“

”مباشرت اصل میں دو جسموں کے ملنے کو کہتے ہیں۔“

لہذا حدیث کے معنی یہ ہوئے کہ نبی ﷺ اپنی بیوی کے پاس جو بحالت حیض ہوتیں (اور دوسری حدیث میں روزے کے بھی الفاظ ہیں جسے ڈاکٹر شبیر نے آگے تنقید کا نشانہ بنایا ہے) اٹھتے بیٹھتے تھے اور ہاتھ لگاتے تھے اور پیار بھی کر لیا کرتے تھے (نہ کہ جماع) لہذا اب بتائیں یہ کہاں قرآن کے خلاف ہے؟ اگر آپ کہیں کہ اس آیت میں قریب جانے سے منع کیا گیا ہے تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کتنا قریب؟ اگر آپ کی بات تسلیم بھی کر لی جائے تو معنی یہ ہونگے کہ عورت کو ایسی حالت میں اپنے گھروں سے نکال دیا جائے۔ اس لئے کہ ایک گھر میں رہتے ہوئے قربت لازمی چیز ہے۔ کیا آپ ایسا کر سکتے ہیں ہرگز نہیں تو حدیث کو ماننے میں کیا اختلاف ہے۔۔۔؟؟

خیر خواہی کے نام پر بربالیسواں (42) اعتراض:

عائشہ ”فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ روزے کی حالت میں ہمارے بوسے لیا کرتے

تھے اور مباشرت کیا کرتے تھے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 47)

اس حدیث کا جواب گزشتہ اعتراض پر تفصیل سے گزر چکا ہے۔ اب تکرار کی ضرورت

نہیں۔

خیر خواہی کے نام پر ترا لیسواں (43) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب نماز کی اذان دی جاتی ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوز کرتا

ہے یعنی ہوا خارج کرتا ہوا بھاگتا ہے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 47)

ڈاکٹر شبیر اس حدیث کو ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

کیا یہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی زبان ہو سکتی ہے۔

ازالہ:-

قرآن کریم میں شیطان کے لئے یہاں تک الفاظ استعمال ہوا ہے۔

قال فاخرج منها فانك رجيم (1)

”جنت سے نکل جا تو مردود ہے۔“

کیا یہ الفاظ اللہ کے ہو سکتے ہیں؟

قارئین کرام! شیطان انہی الفاظ کے لائق ہے اور یہ صفات اس میں موجود ہیں اس لئے اس کو انہی الفاظ کے ساتھ باور کرا دیا گیا ہے۔ لیکن ہمیں معلوم ڈاکٹر شبیر کی اللہ کے مجرم سے کیا خاص رشتہ داری ہے کہ جس کو متفقہ طور پر دنیا کی ہر زبان میں برا کہا جاتا ہے ڈاکٹر کو اس کے خلاف اللہ کے رسول ﷺ کے الفاظ سے بڑی تکلیف ہو رہی ہے۔ ویسے اللہ تعالیٰ نے سچ ہی فرمایا ہے کہ:

ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له

قرین (2)

”اور جو رحمان کے ذکر (قرآن و حدیث) سے اعراض کرتا ہے ہم شیطان کو اس کا دوست بنا دیتے ہیں۔“

1، سورہ حجر۔ آیت 34

2، سورہ زخرف آیت 36

تو اب لازم ہے کہ دوست کی برائی میں دوست کا دل تو جلے گا۔۔۔۔۔

خیر خواہی کے نام پر چوالیسواں (44) اعتراض:

عمر بن میمون کہتے ہیں کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک بندر کو دیکھا کہ بہت سے بندر اس کے گرد جمع ہو گئے تھے اس نے بندر یا کے ساتھ زنا کیا تھا سب بندروں نے سنگسار کیا میں نے بھی ان کے ساتھ اسے سنگسار کیا۔ ایک اور حدیث میں یہ بیان بھی ہے کہ وہ بندر یا ایک اذہیز عمر بندر کے ساتھ لٹیٹی تھی ایک جوان بندر آیا اور آنکھ مار کر اسے اپنے ساتھ لے گیا پھر انہوں نے زنا کیا۔

ڈاکٹر شبیر قمر طراز ہیں کہ جانور پر شرعی قانون؟ (اسلام کے مجرم صفحہ 47)

ازالہ:-

قارئین کرام!

صحیح بخاری کی یہ روایت کوئی مرفوع حدیث نہیں بلکہ ایک تابعی کا مشاہدہ ہے جو انہوں نے بیان کر دیا ثانیاً اللہ تعالیٰ نے جب بنی اسرائیل پر عذاب نازل کیا تو ان کی شکل کو مسخ کر کے بندر بنا دیا تھا اور یہ بھی حقیقت ہے کہ بندر کی حرکات و سکنات بہت حد تک انسانوں سے ملتی جلتی ہیں اگر عمر بن میمون نے ایک ایسا ہی واقعہ دیکھ کر بیان کر دیا تو اعتراض کیوں؟ جدید تحقیق اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ کچھ گوریلے بندر ایسے ہوتے ہیں جو بالکل انسانوں کی طرح رہن سہن رکھتے ہیں کھانے پینے اٹھنے بیٹھنے وغیرہ معاملات میں ان میں کسی حد تک انسانوں کی سی یکسانیت پائی جاتی ہے۔ بلکہ بعض اوقات تو انسانوں کو دیکھ کر بالکل ہو بہو ان کی بہترین نقالی بھی کرتے ہیں۔ تو یہ بعید از عقل نہیں کہ عمر بن میمون کے سامنے اس طرح کا واقعہ پیش آ گیا ہو۔ اور ربی بات جانور پر شرعی قانون؟ تو اس کے متعلق قرآن میں بھی ایک واقعہ مذکور ہے کہ:

فبعث اللہ غرابا یبحث فی الارض لیوبہ کیف یواری

سوءة اخیه قال یوولتی اعجزت ان اکون مثل هذا الغراب

فاواری سوئۃ اخی فاصبح من النادمین (1)

”پھر اللہ نے ایک کوئے کو بھیجا جو زمین کھود رہا تھا تاکہ اسے دکھائے کہ وہ کس طرح اپنے بھائی کی لغش کو چھپائے وہ کہنے لگائے افسوس! کیا میں ایسا کرنے سے بھی گیا گزرا ہوں کہ اس کوئے کی طرح اپنے بھائی کی لاش کو دفن دیتا پھر تو اور شرمندہ ہو گیا۔“

مذکورہ آیت میں ایک کو ا جو کہ شرعاً مکلف نہیں مگر اس کے باوجود ایک شخص کو شرعی عمل دکھلا رہا ہے اور وہ شخص اس سے وہ عمل سیکھ رہا ہے۔ تو اگر ایک شرعی حد کے مثل بندروں نے کوئی عمل کر دیا تو اعتراض کیوں؟

خیر خواہی کے نام پر پینتالیسواں (45) اعتراض:

آفتاب شیطان کے دونوں سینگوں کے درمیان طلوع ہوتا ہے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 48)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے اس حدیث کے الفاظ کو ظاہری طور پر عقل کی کسوٹی پر پرکھا ہے اس لئے غلط فہمی کا شکار ہو گئے۔ حالانکہ بات صرف اتنی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے سورج کے طلوع ہوتے وقت عبادت کرنے سے منع فرمایا ہے اس لئے کہ سورج کے پجاری اس وقت سورج کی پوجا کرتے ہیں اور شیطان طلوع شمس کے وقت سورج کے بالکل اس طرح سامنے آجاتا ہے گویا سورج اس کی سینگوں کے درمیان طلوع ہو رہا ہے ڈاکٹر شبیر حدیث کے ظاہری الفاظ سے غلط فہمی کا شکار ہو گئے حالانکہ بعض دینی امور انسان کی عقل و فہم سے بالاتر ہوتے ہیں جن پر یقین کرنے کے لئے ایک مذہبی انسان کو مادی سوچ سے دستبردار ہونا پڑتا ہے۔

مثلاً قرآن کریم میں ایک جگہ ارشاد ہے کہ:

حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين

حمئة ووجد عندها قوما (2)

”یہاں تک کہ وہ سورج ڈوبنے کی جگہ پہنچ گیا اور اسے ایک دلدل کے چشمے میں غروب ہوتا

پایا“

یہ آیت عقل، نقل، سائنس ہر چیز کے خلاف ہے ایک عام آدمی بھی جانتا ہے کہ سورج اگر ایک جگہ غروب ہوتا ہے تو دوسری جگہ طلوع ہوتا ہے اگر پاکستان میں غروب ہو گیا تو امریکہ میں چمکتا ہوا موجود ہوتا ہے۔ اگر ایک مسلمان کو جو قرآن کی اس آیت کا علم نہیں رکھتا یہ بتایا جائے کہ سورج دلدل میں ڈوبتا ہے تو وہ مذاق اڑائے گا اور کہنے والے کی عقلی حالت پر شبہ کرے گا۔ مگر ہم کیا کریں قرآن میں اس طرح سے موجود ہے اور ہمارا اس پر ایمان ہے تو اگر صحیح حدیث میں کچھ اسی طرح آ گیا تو اسے اسلام دشمن سازش کہہ کر کیوں رد کر دیا جاتا ہے؟

قارئین کرام! ہمیں چاہیے کہ ہم بحیثیت مسلمان اللہ کے آخری رسول محمد ﷺ کی ہر بات کو من و عن تسلیم کریں کیونکہ یہی ایمان بالغیب ہے بہت سے ایسے لوگ بھی ہیں جو احادیث کو سائنس کی نظر سے دیکھتے ہیں اگر سائنس تسلیم کرے تو وہ آپ ﷺ کی بات کو مانیں گے وگرنہ رد کر دیتے ہیں یاد رکھیں کہ نظریات میں تبدیلیاں آتی رہتی ہیں وہ کبھی ایک حالت پر نہیں رہتے لیکن اللہ کا قرآن اور اسکے آخری نبی ﷺ کا فرمان اپنی جگہ اٹل ہے۔

مشہور نو مسلم سائنسدان مورس بکائی اپنی مشہور زمانہ کتاب میں رقمطراز ہے:

سیدنا ابوذر غفاریؓ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے ان سے پوچھا جب سورج غروب ہو رہا تھا کہ جانتے ہو یہ کہاں جاتا ہے میں نے جواب دیا اللہ اور اسکے رسول ﷺ بہتر جانتے ہیں فرمایا یہ جا کر عرش الہی کے نیچے سجدہ کرتا ہے اور اجازت طلب کرتا ہے تو اسے اجازت دے دی جاتی ہے قریب ہے کہ وہ سجدہ کرے گا مگر قبول نہ ہوگا تو اسے کہا جائے گا کہ جہاں سے آئے ہو وہیں لوٹ جاؤ تو وہ مغرب سے طلوع ہوگا۔ (1) اس حدیث کو ڈاکٹر مورس بکائی نے

اپنی کتاب میں درج کرنے کے بعد اپنی کم علمی اور ناقص تحقیق کی بناء پر انکار کر دیا لیکن موجودہ سائنس دانوں نے اس حدیث کے اثرات دیکھ لئے ہیں۔ آج سائنسدان سیارہ ”مرخ“ پر تحقیق کر رہے ہیں اور اس میں پانی و زندگی کے آثار تلاش کئے جا رہے ہیں کیونکہ مرخ زمین کا پڑوسی سیارہ ہے اور سورج سے بہت فاصلہ پر ہے اس لئے ممکن ہے کہ اس میں بھی زمین کی طرح زندگی و پانی موجود ہو۔ چنانچہ سائنسدانوں کو ان کی فلکی حساب و کتاب میں تحقیق و مہارت کی وجہ سے یہ بھی معلوم تھا کہ مرخ اپنے مدار میں گردش کرتا ہوا ایک طویل عرصے بعد 2003ء میں زمین سے قریب ترین ہوگا اس لئے مرخ کی یہ گردش دنیا کی تمام رصدگاہوں کی توجہ کا مرکز بن گئی اس کی ہر حرکت کو نوٹ کیا جانے لگا اور اسکے قریب ہونے کا انتظار ہونے لگا تا کہ اس کی واضح تصاویر حاصل کی جاسکیں۔ جب مرخ قریب ترین ہوا تو اس کے متعلق بہت سی معلومات حاصل کیں گئیں۔ ان میں ایک سب سے عجیب بات جو سائنسدانوں کو معلوم ہوئی وہ یہ تھی کہ مرخ کی اپنے محور میں مشرقی جانب رفتار کم ہونے لگی یہاں تک کہ 30 جولائی کو مرخ کی حرکت بالکل رک گئی اس نے دوبارہ الٹا گھومنا شروع کر دیا اور 29 ستمبر تک یہی ہوتا رہا۔ یعنی 30 جولائی سے 29 ستمبر تک مرخ میں سورج مغرب سے طلوع ہوتا رہا۔ سائنسدانوں نے اس حیرت انگیز عمل کا نام (Retrograde Motion) رکھا اور سائنسدانوں کا کہنا ہے کہ نظام شمسی کے ہر سیارے پر یہ عمل ایک نہ ایک دن ضرور رونما ہوگا۔ چونکہ زمین بھی نظام شمسی کا ایک سیارہ ہے۔ اس لئے زمین پر بھی سورج ایک دن مغرب سے ضرور طلوع ہوگا۔ (1)

الحمد لله !

1400 سال قبل ہی نظام شمسی کی اس بہت بڑی تبدیلی کے بارے میں اللہ کے سچے اور آخری نبی ﷺ نے اہل ایمان کو آگاہ فرمادیا تھا جبکہ اس وقت نہ تو سائنس نے اتنی ترقی کی تھی اور نہ ہی جدید وسائل اور رصدگاہیں دستیاب تھیں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ اللہ رب العزت

کے قرآن اور آپ ﷺ کی صحیح احادیث کو تسلیم کریں۔ یہی ایمان بالغیب کا تقاضہ ہے۔

خیر خواہی کے نام پر چھیا لیسواں (46) اعتراض:

امام طبری کی تاریخ میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حرم میں ایک دفعہ نماز ادا کی کفار بھی موجود تھے شیطان نے آپ ﷺ کی زبان سے یہ الفاظ نکلوا دیئے۔ یہ بت یعنی لات منات اور عزی محترم ہیں اور ان کی شفاعت مقبول ہے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 51)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر کی اس بات سے ہم اتفاق کرتے ہیں کہ یہ واقعی اسلام دشمن گروہ (زنادقہ) کی سازش ہے کہ انہوں نے یہ گھٹیا بات رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دی۔ ۱۔ صحیح احادیث سے کوئی تعلق نہیں۔ الحمد للہ جس چیز کو آپ پیش کر رہے ہیں محدثین کرام اس کو سینکڑوں سال قبل اپنی تحریروں میں رد کر چکے ہیں۔

امام ابن خزیمہؒ متوفی 311ھ فرماتے ہیں:

هذه القصة من وضع الزنادقه (1)

’’یہ روایت زندیقوں کی گھڑی ہوئی ہے‘‘

کسی بھی جھوٹی روایت کا تعلق صحیح حدیث سے نہیں ہوتا اور اس کو حدیث سمجھنا نبوت پر نقض لگانے کے مترادف ہے۔

مزید برآں:

اس واقعہ کو ڈاکٹر شبیر نے (سیرۃ النبی از شبلی نعمانی) کے حوالہ سے نقل کیا ہے مگر اس کو نقل کرنے میں بھی ڈاکٹر شبیر نے ڈنڈی ماروی۔ روایت تو پوری نقل کر دی مگر اس میں علامہ شبلی نعمانی کا تبصرہ حذف کر گئے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

”یہ قصہ ناقابل ذکر ہے اور اکثر کبار محدثین، مثلاً، قاضی عیاض، علامہ عینی، حافظ منذری اور علامہ نووی نے اس کو باطل اور موضوع قرار دیا ہے“ (1)

کاش ڈاکٹر شبیر اس عبارت کو بھی نقل کر دیتے یا خود تحقیق کر لیتے تو اعتراض کی نوبت نہ آتی۔ صد افسوس۔۔۔۔

خیر خواہی کے نام پر سینٹالیسواں (47) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے حضرت حفصہؓ کے سامنے قسم کھائی کہ اپنی کنیز سے مقاربت نہ کریں گے حضرت حفصہؓ اپنے گھر میں گئیں تو رسول اللہ ﷺ کو ماریہؓ کے ساتھ ہمبستر دیکھا اس پر انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کیا (بہت ڈانٹ پلائی)۔ (اسلام کے مجرم، صفحہ 52، 51)

نوٹ:- اصل روایت میں لفظ ”معاتب“ ڈانٹ ہے ڈاکٹر شبیر نے ”مخاطب“ کر دیا۔

ازالہ:-

قارئین کرام! ڈاکٹر شبیر نے روایت تو نقل کر دی مگر اس روایت پر علامہ شبلی نعمانی کا طویل علمی تبصرہ شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گئے ہمیں کچھ ایسا لگتا ہے کہ ڈاکٹر شبیر ان من گھڑت وضعیف احادیث کا سہارا لے کر عوام الناس کو حدیث رسول اللہ ﷺ سے دور کرنا چاہتے ہیں اور اس امت کو جو پہلے ہی تباہی و گمراہی کے دہانے پر کھڑی ہے اس کے تابوت میں آخری کیل (فتنہ انکار حدیث رسول ﷺ) ٹھوک رہے ہیں شاید یہی وجہ ہے کہ احادیث و روایات نقل کرتے وقت اس کی صحت وضعیف پر کئے گئے علماء و محدثین کے تبصرے و تنقید کو حذف کر دیتے ہیں جو کہ اس روایت پر حق و باطل ہونے پر فیصلہ ہوتے ہیں یہاں زیر بحث روایت پر کی گئی علامہ شبلی نعمانی کی بھرپور علمی تنقید کو ہم من و عن نقل کر رہے ہیں تاکہ عوام الناس کو ڈاکٹر شبیر کی

(1) سیرۃ النبی ﷺ جلد 1 صفحہ 146

تلیسات و علمی خیانت کا بغور اندازہ ہو جائے۔

علامہ شبلی نعمانی نے اس بحث پر ”روایات کاذبہ“ کے نام سے باب باندھا ہے۔

یہ بات اس قدر مسلم ہے اور خود قرآن مجید میں مذکور ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ازواج مطہرات کی خاطر اپنے اوپر کوئی چیز حرام کر لی تھی۔ اختلاف اس میں ہے کہ وہ کیا چیز تھی؟ بہت سی روایتوں میں ہے کہ ماریہ قبطیہ ایک کنیز تھیں جن کو عزیز مصر نے نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں تحفہ بھیجا تھا۔ ماریہ قبطیہ کی روایت تفصیل کے ساتھ مختلف طریقوں سے بیان کی گئی ہے جس میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کا جو راز سیدہ حفصہؓ نے فاش کر دیا تھا وہ انہی ماریہ قبطیہ کے متعلق تھا اگرچہ یہ روایتیں بالکل موضوع اور ناقابل ذکر ہیں۔ لیکن چونکہ یورپ کے اکثر مورخوں نے نبی اکرم ﷺ کے معیار اخلاق پر جو حرف گیری کی ہے (ان کا گل سرسری ہی ہے) اس لئے ان سے تعرض کرنا ضروری ہے۔ ان روایتوں میں واقع کی تفصیل سے متعلق اگرچہ نہایت اختلاف ہے لیکن اس قدر سب کا قدر مشترک ہے کہ ماریہ قبطیہ نبی اکرم ﷺ کی موطورہ کنیزوں میں تھیں اور نبی اکرم ﷺ نے سیدہ حفصہؓ کی ناراضگی کی وجہ سے ان کو اپنے اوپر حرام کر لیا تھا۔

حافظ ابن حجر شرح صحیح بخاری تفسیر سورہ تحریم میں لکھتے ہیں۔

”ووقع عند سعید بن منصور باسناد صحیح الی مسروق“

قال حلف رسول الله ﷺ لحفصة لا يقرب امة“ (1)

”اور سعید بن منصور نے صحیح سند کے ساتھ جو امام مسروق تک منتمی ہوتی ہے یہ روایت کیا ہے

کہ نبی اکرم ﷺ نے سیدہ حفصہؓ کے سامنے قسم کھائی کہ اپنی کنیز سے مقاربت نہ کریں گے“

اس کے بعد موصوف نے مسند (یشم بن کلیب) اور طبرانی سے متعدد روایتیں نقل کی ہیں۔

جن میں سے ایک یہ ہے۔

”وللطبرانی من طریق ضحاک عن ابن عباس قال

دخلت حفصة بيتها فوجدته يطأ مارية فعاتبه“ (1)

”اور طبرانی نے ضحاک کے سلسلے میں سیدنا ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ سیدہ حفصہؓ

اپنے گھر گئیں تو نبی اکرم ﷺ کو سیدہ ماریہؓ کے ساتھ ہمبستر دیکھا اس پر انہوں نے نبی اکرم ﷺ کو معاتب کیا۔“

ابن سعد اور واقدی نے اس روایت کو مزید بد نما پیرایوں میں نقل کیا ہے ہم ان کو نظر انداز

کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ تمام روایتیں محض افتراء اور بہتان ہیں۔

علامہ عینی شرح صحیح بخاری باب النکاح جلد 5 صفحہ 548 میں لکھتے ہیں کہ:

”والصحيح في سبب نزول الآية في قصة العسل لافي

قصة مارية المروى في غير الصحيحين وقال النووى ولم

تات قصة مارية من طريق صحيح“

”اور آیت کے شان نزول کے باب میں صحیح روایت یہ ہے کہ جو شہد کے واقعہ میں ہے ماریہؓ

کے قصے کے بارے میں نہیں ہے جو کہ صحیحین کے سوا اور کتابوں میں مذکور ہے نووی نے کہا کہ ماریہؓ

کا یہ واقعہ کسی صحیح طریق سے مروی نہیں ہے۔“

یہ حدیث تفسیر ابن جریر، طبرانی و مسند بیہم میں مختلف طریقوں سے مروی ہے ان کتابوں

میں عموماً جس قسم کی رطب یا بس (صحیح ضعیف) روایتیں مذکور ہیں اس کے لحاظ سے جب تک ان

کی صحت کے متعلق کوئی خاص تصریح نہ ہو لائق التفات نہیں۔ حافظ ابن حجر نے ایک طریقے کی

توثیق کی ہے یعنی وہ روایت جس کے اخیر میں مسروق ہے لیکن اولاً تو اس روایت میں ماریہ قبٹیہؓ

کا نام مطلق نہیں۔ صرف اس قدر ہے کہ آپ نے سیدہ حفصہؓ کے سامنے قسم کھائی تھی کہ میں اپنی

کنیز کے پاس نہ جاؤں گا اور وہ مجھ پر حرام ہے اس کے علاوہ مسروق تابعی ہیں یعنی نبی اکرم ﷺ کو نہیں دیکھا تھا اس لئے یہ روایت اصول حدیث کی رو سے منقطع ہے۔ یعنی اس کا سلسلہ سند صحابی تک نہیں پہنچتا اس حدیث کے ایک اور طریقہ (سند) کو حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں صحیح کہا ہے لیکن اس طریقے (سند) کے ایک اور راوی عبدالملک رقاشی ہیں جن کی نسبت دارقطنی نے لکھا ہے

”کثیر الخطاء فی الاسناد والامتون یحدث عن حفظہ“

”سندوں میں اور اصل الفاظ حدیث میں بہت خطا کرتے ہیں۔“

علامہ شبلی نعمانی مزید رقمطراز ہیں کہ:

امام نوویؒ نے جو ائمہ محدثین میں سے ہیں صاف تصریح کی ہے کہ ماریہ کے باب میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں۔ حافظ ابن حجر اور ابن کثیر نے جن طریقوں (سند) کو صحیح کہا ہے ان میں سے ایک منقطع اور دوسرا کثیر الخطاء ہے۔ ان واقعات کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ یہ روایت استناد کے قابل ہے۔

یہ بحث اصول روایت کی بناء پر تھی درایت کا لحاظ کیا جائے تو مطلق کدو کاوش کی حاجت نہیں جو دقیق واقعہ ان روایتوں میں بیان کیا گیا ہے خصوصاً طبری وغیرہ میں جو جزئیات مذکور ہیں وہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی منسوب نہیں کئے جاسکتے نہ کہ اس ذات پاک کی طرف جو تقدس و زاہت کا پیکر تھا ﷺ (1)

قارئین کرام!

یہ وہ تبصرہ اور نقد تھا جو علامہ شبلی نعمانی نے اس روایت پر کیا تھا جس کو ڈاکٹر شبیر نے حذف کرتے ہوئے یہ من گھڑت روایت تحریر کر کے عوام الناس کو دھوکہ دینے کی سعی نامتمام کی ہے۔ اللہ ہمیں ایسے شر سے محفوظ رکھے۔ آمین

خیر خواہی کے نام پر اڑتا لیسواں (48) اعتراض:

سورۃ البقرۃ کی آیت نمبر 36 نازل ہونے کے بعد بھی لوگ شراب پیتے رہے۔ کھانے کے بعد مغرب کا وقت آ گیا اور حضرت علیؑ نے نماز پڑھائی لیکن نشے کی خمار میں کچھ کا کچھ پڑھ گئے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 52)

ازالہ:-

قارئین کرام!

ڈاکٹر شبیر نے پھر عبارت نقل کرنے میں تساہل سے کام لیا ہے سورۃ البقرۃ کی آیت نمبر 219 (يسئلونك عن الخمر والميسر) کو آیت 36 بنا دیا ہے، ہو سکتا ہے غلط فہمی سے ایسا ہو گیا ہو۔

ڈاکٹر شبیر کی نقل کردہ عبارت کی اصل ابوداؤد میں کچھ اس طرح موجود ہے۔

”عن علی بن ابی طالب ان رجلا من الانصار دعاه
وعبدالرحمان بن عوف فسقاها قبل ان تحرم الخمر فانهم
علی فی المغرب فقرأ مخلط فیها فنزلت لانقر بوالصلوة
وانتم سکاری حتی تعلموا ما تقولون“ (1)

”علیؑ سے روایت ہے کہ انصار میں سے ایک شخص نے ان کی اور عبدالرحمان بن عوف کی دعوت کی پس انہوں نے ان دونوں کو شراب پلائی (یہ بات شراب کی حرمت سے قبل کی ہے) علیؑ نے انکو مغرب کی نماز پڑھائی ”اور قل یا ایہا الکافرون“ کی تلاوت کی اور اس کو خلط ملط کر دیا تو قرآن کی آیت نازل ہو گئی ”لاتقربوا الصلوة وانتم سکاری حتی تعلموا ما تقولون“ (نشے کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ یہاں تک کہ جو کہہ رہے ہو اس کو سمجھنے لگو)۔

(1) ابوداؤد کتاب الاشریۃ باب فی تحريم الخمر

قارئین کرام!

سیدنا علیؑ سے مروی یہ واقعہ شراب کی حرمت سے قبل کا ہے جیسا کہ خود اس روایت میں صراحت اور سورۃ البقرۃ کی آیت 219 جس کا ذکر ڈاکٹر شبیر نے کیا ہے اس میں بھی شراب قطعی طور پر حرام نہیں ہوئی تھی جیسا کہ ارشاد ہے:

يَسْتَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا اِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ (1)

”لوگ آپ سے شراب اور جوئے کے متعلق سوال کرتے ہیں آپ کہہ دیجئے ان دونوں میں

بڑا گناہ ہے اور لوگوں کو اس سے دنیاوی فائدہ بھی ہوتا ہے۔“

اس آیت میں کہیں شراب کی حرمت اور اس سے منع کا ذکر نہیں ہے۔ یاد رہے کہ اسلام سے قبل اور ابتدائی ایام میں بھی کثرت سے شراب نوشی کی جاتی تھی بلکہ اہل عرب تو اس وجہ سے مشہور بھی تھے۔ سورۃ البقرۃ 219 کے نزول کے بعد بھی اصحاب رسول شراب نوشی فرماتے تھے جس کی بناء پر سیدنا علیؑ سے یہ واقعہ سرزد ہو گیا۔ پھر اس کے بعد اللہ رب العالمین نے ”لا تقربوا الصلوة“ نازل فرما کر نشے کی حالت میں نماز پڑھنے سے منع فرمادیا مگر اس روایت سے بھی شراب کو حرام نہیں کیا گیا بلکہ تخصیص کر دی گئی کہ نشے کی حالت میں نماز نہ پڑھو۔ پھر کچھ عرصے بعد مطلق شراب کی حرمت نازل کر دی گئی کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ

وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ (2)

”اے ایمان والوں بے شک شراب اور جو اور بت پانے (یہ سب) گندے شیطانی کام

ہیں سو ان سے بچتے رہو تا کہ تم فلاح پاؤ۔“

اس آیت کے نزول کے بعد مدینے میں پھر منادی کرادی گئی کہ شراب آج سے حرام

(1) سورۃ البقرۃ۔ آیت 219

(2) سورۃ المائدہ۔ آیت 90

ہوگئی ہے لہذا اس کے بعد صحابہ نے اس سے مکمل اجتناب برتنا شروع کر دیا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں ابوداؤد کتاب الاشریۃ۔

ڈاکٹر شبیر کو یہ غلط فہمی ہوگئی کہ سورۃ البقرۃ کی آیت 219 میں شراب کی حرمت موجود ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ:

”یا ایہا الذین امنوا لاتقربوا الصلوۃ وانتم سکرى“
 ”ویستلونک عن الخمر والمیسر قل فیہما اثم کبیر و منافع
 للناس“ نسختها التی فی المائدہ ”انما الخمر والمیسر
 والانصاب“ الایۃ (1)

”یا ایہا الذین امنوا لاتقربوا الصلوۃ اور یستلونک عن الخمر ان

دونوں آیتوں کو سورۃ المائدہ کی آیت ”انما الخمر والمیسر“ نے منسوخ کر دیا۔

مندرجہ بالا قول صحابی رسول ﷺ سے معلوم ہوا کہ شراب کی اصل حرمت سورۃ المائدہ کی آیت میں ہوئی نہ کہ البقرۃ میں لہذا ڈاکٹر صاحب کی یہ تحقیق بھی صحیح نہیں۔ رہا سیدنا علی کا قرآن غلط پڑھ جانا تو شراب چیز ہی ایسی ہے کہ اس کو نوش کرنے سے انسان اپنے آپ کو بھول جاتا ہے اسی لئے اس کو عربی میں خمر کہا گیا ہے یعنی عقل کو ڈھانپ لینے والی۔ اور سیدنا علی بھی ایک انسان تھے لہذا ان سے اس معاملہ میں چوک ہوگئی۔

خیر خواہی کے نام پر انچاسواں (49) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ کی وفات کے دن خلافت کے جھگڑے کی منظر کشی یوں ہے۔ سعد بن معاذ نے حضرت عمرؓ کی داڑھی پکڑ لی۔ عمرؓ نے کہا چھوڑو اگر اس کا ایک بال بھی بیکا ہوا تو تمہارے منہ میں

(1) ابوداؤد کتاب الاشریۃ باب فی تحريم الخمر رقم الحدیث 3672

(اسلام کے مجرم صفحہ 52)

ایک دانت بھی نہیں رہے گا۔

ازالہ:-

اولاً: ڈاکٹر شبیر نے اس روایت کو تاریخ طبری سے نقل کیا ہے مگر کتاب کا نام غلط لکھا ہے "ام

التواریخ" حالانکہ کتاب کا نام ہے "تاریخ الامم والملوک" المعروف تاریخ طبری۔

ثانیاً: یہ روایت من گھڑت ہے جسکو ڈاکٹر صاحب نے بڑے دھڑلے سے ذکر کر دیا ہے

اسنادی حیثیت سے قطع نظر اگر صرف عبارت پر ہی غور کیا جائے تو تاریخ کا ایک عام طالب علم بھی

اس کے جھوٹ کو محسوس کر لے گا۔

مذکورہ عبارت میں ہے کہ "رسول اللہ ﷺ کی وفات کے دن سیدنا سعد بن معاذ نے

سیدنا عمر کی داڑھی پکڑ لی۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 52)

حالانکہ سعد بن معاذ تو اللہ کے رسول ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہی وفات پا گئے تھے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

"سعد بن معاذ النعمان بن امرئ القیس بن زید بن

عبدالاشهل ----- سید الاوس شہر بدرأً باتفاق ورمی بہم

یوم الخندق فعاش بعد ذلك شهراً حتى حکم فی بنی

قریظہ وأصببت دعوتہ فی ذلك انقض جرمہ فمات وفی

الصححین وغیرہما من طرق النبی ﷺ اهتز العرش لموت

سعد بن معاذ" (1)

"سعد بن معاذ بن نعمان ----- اوس قبیلے کے سردار تھے بالاتفاق بدری صحابی ہیں غزوہ

خندق کے دن ان کو تیراگا تھا اس کے تقریباً ایک مہینے بعد تک زندہ رہے یہاں تک کہ بنو قریظہ

(1) الاصابة فی تمیز الصحابة صفحہ 494

کے متعلق فیصلہ کیا اور اس دوران ان کی دعا مقبول ہوئی پھر ان کا زخم بہہ پڑا یہاں تک کہ انتقال فرما گئے۔“

صحیح بخاری و صحیح مسلم و دیگر کتب میں روایت موجود ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ سعد بن معاذ کی موت سے عرش لرز گیا۔
کاش ڈاکٹر شبیر تھوڑی بہت تحقیق فرمالتے۔

خیر خواہی کے نام پر پچاسواں (50) اعتراض:

کیا تم کسی جانور کو دیکھتے ہو کہ وہ ناقص الاعضاء یعنی بغیر کان آنکھ یا ناک یا بغیر بچے کے پیدا ہوا ہو (یعنی ایسا کبھی نہیں ہوتا)۔ رسول اللہ ﷺ خلاف حقیقت بات کیسے فرما سکتے ہیں؟ جانور ناقص الاعضاء آئے دن پیدا ہوتے ہیں۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 54، 55)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے حسب عادت اس روایت کا جزء نقل کیا ہے مکمل روایت سے بات واضح ہو جاتی ہے۔

”ان اباهریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ما من مولود الا یولد علی الفطرة فابواه یهودانه او ینصرانه او یمجسانہ کما تنتج البہیمۃ بہیمۃ جمعاء هل تحسبون فیہا من جدعاء؟ ثم یقول ابو ہریرۃ (فطرة اللہ التي فطر الناس علیہا لا تبدل لخلق اللہ ذلک الدین القیم)“ (1)

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جتنے بچے پیدا ہوتے ہیں وہ اپنی فطرت (اسلام) پر پیدا ہوتے ہیں پھر ان کے ماں باپ ان کو یہودی عیسائی یا پارسی بنادیتے ہیں جیسے چو پایہ جانور پورے

جسم کا ہوتا ہے کہیں تم نے کان کٹنا بھی پیدا ہوتے دیکھا ہے یہ حدیث بیان کرنے کے بعد ابو ہریرہؓ نے یہ آیت تلاوت کی اللہ تعالیٰ کی وہ فطرت جس پر اس نے لوگوں کو پیدا کیا ہے اس فطرت میں کوئی تبدیلی نہیں (اس لئے کہ) یہی سیدھا راستہ ہے۔“

قارئین کرام! اس صحیح حدیث میں جو وضاحت ملتی ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر بچے کو دین اسلام پر پیدا فرماتا ہے یعنی وہ پیدائشی یہودی عیسائی پارسی نہیں ہوتا بلکہ ایک مسلم ہوتا ہے بعد میں اس کے والدین اس کو غیر مسلم بنا دیتے ہیں یہی اس حدیث رسول اللہ ﷺ کا منشاء ہے۔ پھر آپ ﷺ نے جو مثال بیان فرمائی کہ (جیسے یہ جانور سالم ہوتا ہے کہیں تم نے کان کٹنا بھی پیدا ہوتے دیکھا ہے) یہ مثال بھی عین فطرت و حقیقت ہے۔ یعنی: ”کیا کبھی بھی ایسا نہیں ہوا کہ جانور کا بچہ ایسا پیدا ہوا ہو کہ اس کا کان کٹنا ہوا ہو اور اس کی جگہ ناک لگی ہو یا سینگ لگا ہوا ہو یقیناً ایسا نہیں ہوا تو ایسا کیسے ہو سکتا ہے کہ انسان کا بچہ یہودی عیسائی اور مجوسی پیدا ہو وہ تو مسلم پیدا ہوتا ہے اور اس آیت کا مفہوم بھی یہی ہے کہ اللہ نے لوگوں کو فطرت (اسلام) پر پیدا فرمایا اور اس فطرت میں کوئی تبدیلی نہیں۔“

ڈاکٹر شبیر نے خودخواہ اپنی کم علمی کی وجہ سے حدیث کو اعتراض کا نشانہ بنایا۔

خیر خواہی کے نام پر کیا ونواں (51) اعتراض:

فرشتہ ماں کے پیٹ میں ہی تقدیر لکھ لیتا ہے یعنی زندگی موت اور رزق اعمال بد ہونا اور اچھا ہونا۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 55)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر کو اعتراض ہے کہ جب سب کچھ لکھا ہوا ہے تو قرآن نازل کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ خود قرآن تقدیر کے مسائل بیان کرتا ہے مثلاً،

وما كان لنفس ان تموت الا باذن الله كتابا مؤجلا (1)

”اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر کوئی جاندار نہیں مر سکتا۔ مقرر شدہ وقت لکھا ہوا ہے۔“

مزید ارشاد ہوتا ہے:

وكل شئى احصينه فى امام مبين (2)

”ہم نے ہر چیز کا حساب امام مبین میں رکھا ہوا ہے۔“

اب اس اعتراض کا رخ قرآن کی جانب ہو گیا ہے۔ اور عبارت یہ ہوتی ہے کہ جب سب

کچھ لکھا ہوا ہے تو پھر قرآن نازل کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

خیر خواہی کے نام پر باونواں (52) اعتراض:

رسول اللہ ﷺ کے ایک فرمان کا مطلب یہ ہے کہ دو طرح کے سانپ ایسے ہیں سفید

دھاریوں والا دم کٹا کہ وہ انسان کی آنکھوں کو دیکھ کر اسے اندھا کر دیتے ہیں۔

صاحبو! ایسا کوئی سانپ دنیا میں موجود نہیں۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 58)

ازالہ:-

قارئین کرام!

ڈاکٹر شبیر نے نجانے کن معلومات کے بل بوتے پر ایسا عجیب و غریب دعویٰ کیا ہے؟ حالانکہ اس وقت جب حشرات الارض پر تحقیق جاری ہے اور اس کام پر تحقیق کرنے والوں نے بھی ابھی تک کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا کہ دنیا میں موجود تمام جانوروں کے بارے میں معلومات حاصل کر لی گئیں ہیں۔ مگر ڈاکٹر شبیر دعویٰ کر رہے ہیں کہ ایسا کوئی سانپ موجود نہیں ہے حالانکہ صرف امریکہ و افریقہ میں سانپوں کی دوسو سے زائد اقسام پائی جاتی ہیں جو مختلف قسم کے عادات و اطوار کے مالک ہیں کوبرا Cobral (سانپ کی ایک قسم) انتہائی خطرناک ہے جو دور سے انسان کی

(1) سورد آل عمران - آیت 145

(2) سورد یس - آیت 12

آنکھوں پر زہر آلود مواد پھینکتا ہے تو انسان اس کے زہر کی شدت سے اندھا ہو جاتا ہے شاید ڈاکٹر شہیر کو اس بارے میں علم ہوگا۔ اس سانپ کے متعلق مزید معلومات کے لئے ہماری ویب سائٹ دیکھیں۔

قرآن کریم میں بھی اللہ رب العالمین نے ایک جانور کا ذکر کیا ہے۔

واذا وقع القول عليهم اخرجنا لهم دابة من الارض

تكلهم ان الناس كانوا بايتنا لا يوقنون (1)

”اور بات پوری ہونے کا وقت آجائے گا تو ہم ان کے لئے زمین سے ایک جانور نکالیں گے

جو ان سے کلام کرے گا۔“

اب یہاں ایسے جانور کا ذکر موجود ہے کہ جو کلام کرے گا تو کیا اس پر ایسے تبصرے نہیں

ہو سکتے کہ:

صاحبو! ”ایسا کوئی جانور دنیا میں موجود نہیں۔“

اس کا جواب صرف یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے تو یقیناً ہو کر ہی رہے گا

اسی طرح اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ سانپ ہے تو وہ یقیناً ہے اور یہی ہمارا ایمان ہے۔

خیر خواہی کے نام پر ترپنواں (53) اعتراض:

امام احمد بن حنبل نے (170/4) میں جابرؓ سے روایت فرمائی ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے ایک عورت کے بیٹے کو ”نکل اللہ کے دشمن میں اللہ کا رسول ہوں“ فرمایا کہ بدروح کو نکال دیا وہ

بچہ اچھا ہو گیا۔ اس عورت نے آپ ﷺ کی خدمت میں دو مینڈھے پیر اور گھی پیش کیا رسول اللہ

ﷺ نے یعلیٰ بن مرہ سے فرمایا ایک مینڈھا پیر اور گھی لے لو اور ایک مینڈھا سے واپس کر دو۔

دم کرنا اور قیمت لینا قرآن کے خلاف ہے۔ (اسلام کے مجرم صفحہ 59)

ازالہ:-

ڈاکٹر شبیر نے اس حدیث کے ذریعے مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے کہ ”دم کرنا قرآن کے خلاف ہے“ حالانکہ قرآن مجید میں کہیں بھی ایسا حکم موجود نہیں۔ اور رہی بات قیمت کی تو اس عورت نے قیمت نہیں بلکہ تحفہ پیش کیا تھا جس میں سے بعض تو آپ نے قبول کر لیا اور بعض واپس کر دیا۔ کیونکہ قیمت وہ ہوتی ہے جو پہلے طے کی جائے اور ایسا حدیث میں ذکر موجود نہیں۔ لہذا حدیث پر اعتراض غلط ہے۔

خیر خواہی کے نام پر چونواں (54) اعتراض:

ابو ہریرہؓ حدیث کے سب سے زیادہ روایت کرنے والے تھے وہ جب چاہتے احادیث گھڑ لیا کرتے تھے انہوں نے بے شمار من گھڑت حدیثیں لوگوں تک پہنچائیں۔
(اسلام کے مجرم صفحہ 69)

ازالہ:-

بالآخر ڈاکٹر شبیر نے اپنی صحابہ دشمنی دکھا ہی دی کہ صحابہ ہی اللہ کے نبی ﷺ پر جھوٹ باندھا کرتے تھے۔ اور اس غلیظ و گندی بات کو ابام بخاری کے ذمے لگا دیا اور وہ بھی ایک نامعلوم رسالے کے حوالے سے حالانکہ صحیح بخاری میں صرف اتنا ہے۔
”ابو ہریرہؓ زیادہ روایات بیان کرنے والے تھے۔“

اب اگر کوئی ڈاکٹر شبیر کو اپنے آرگن میں کذاب دجال اور اس جیسے دوسرے القابات سے نوازے اور میں اسے اپنی کتاب میں بغیر تحقیق نقل کر دوں تو کیا یہ صحیح بات ہوگی؟

”خیر خواہی“ کے نام پچپنواں (55) اعتراض:

”ابو ہریرہؓ نے حدیث بیان کی کہ جس نے کہا لا الہ الا اللہ وہ جنت میں ضرور جائے گا (صحیح مسلم)۔ جب عمرؓ نے ابو ہریرہؓ کو یہ حدیث بیان کرتے سنا تو انہوں نے بڑھ کر ابو ہریرہؓ کے سینے پر اتنے زور سے مکا مارا کہ ابو ہریرہؓ زمین پر گر پڑے۔“ (1) (اسلام کے مجرم صفحہ 70)

ازالہ:-

قارئینِ کرام! معلوم نہیں ڈاکٹر شبیر کو اس حدیث میں کونسا اعتراض نظر آیا ہے؟ اس حدیث پر کوئی اعتراض ہے ہی نہیں اس لئے مصنف نے بھی اپنی طرف سے کوئی اعتراض نقل نہیں کیا بس حدیث ذکر کر کے خاموشی اختیار کی ہے۔

لیکن میں وضاحت کرتا چلوں کہ اس حدیث پر کافی لوگوں نے (جو احادیث کو دین تصور نہیں کرتے) اعتراض کیا ہے کہ عمرؓ نے ان کو مکا کیوں مارا؟ میں پوچھتا ہوں کہ آپ جواب دیجئے کہ عمرؓ نے ابو ہریرہؓ کو مکا کیوں مارا؟

قارئینِ کرام! ڈاکٹر شبیر نے یہاں پر بھی حسب سابق بددیانتی سے کام لیتے ہوئے حدیث کو ادھورا نقل کیا ہے، حالانکہ صحیح مسلم کی اسی روایت میں مکمل وضاحت موجود ہے کہ ابو ہریرہؓ اللہ کے رسول ﷺ کی زبان سے یہ الفاظ سننے کے بعد لوگوں کو یہ خوشخبری سنانے جا رہے تھے کہ: ”جس نے لا الہ الا اللہ کا اقرار کیا وہ جنت میں داخل ہوگا۔“

ابو ہریرہؓ نبی اکرم ﷺ کی نعلین لیکر لوگوں کو یہ خوشخبری سنانے نکلے تھے کہ راستے میں سیدنا عمرؓ سے ان کی ملاقات ہوئی، انہوں نے پوچھا کہاں جا رہے ہو؟ آپؓ نے انہیں یہ حدیث سنائی اور ارشاد فرمایا میں لوگوں کو یہ خوشخبری سنانے جا رہا ہوں۔ تو عمرؓ نے ان کے سینے پر اپنا ہاتھ مارا، تاکہ وہ نبی اکرم ﷺ کے پاس واپس جائیں اور بات کی تحقیق ہو جائے۔

(1) صحیح مسلم: کتاب الایمان، البلاغ، صفحہ 2.

بس یہی وجہ تھی کہ عمرؓ نے انہیں مکا مارا، نہ کہ کسی دشمنی یا ان پر عدم اعتماد کی وجہ سے جیسا کہ مصنف نے اس حدیث کو پیش کرنے کے بعد خاموشی اختیار کر کے یہ مقصد لوگوں کو بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ (1)

لہذا حدیث پر اعتراض فضولیات پر مبنی ہے۔

”خیر خواہی“ کے نام پر چھپنواں (56) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں:

”ترندی میں حدیث بیان ہوئی ہے، بحوالہ رسول اللہ (ﷺ) اور انسؓ کہ جنت میں مرد کو 100 مردوں کے برابر قوت عطا کی جائے گی، تاکہ وہ زیادہ عورتوں سے جماع کرے۔“
(اسلام کے مجرم، صفحہ 77)

ازالہ:-

قارئین کرام! میرے خیال میں ڈاکٹر شبیر نے اس حدیث کو بھی قرآن کے خلاف ہی سمجھا ہوگا۔ 100 آدمیوں کی طاقت کوئی غیر فطری عمل نہیں، کیونکہ اس کا اشارہ قرآن کریم سے بھی ملتا ہے۔
اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

ولکم فیہا أزواج مطہرة

”تمہارے لئے جنت میں جوڑے ہوئے۔“

قارئین کرام! عربی زبان میں ”زوج“ کی جمع ”أزواج“ ہے، یعنی ”جوڑے“ (بیویاں) اور عربی میں جمع تین سے شروع ہوتی ہے، لیکن اس کی انتہا کوئی نہیں ہوتی۔ اگر مصنف کو اعتراض ہے کہ 100 بیویاں یا ان کی طاقت کیسے ہو سکتی ہے؟ تو وہ انکل کی جگہ پر قرآن سے دلیل پیش کریں کہ یہ ناممکن ہے، وگرنہ حدیث تسلیم کریں۔

”خیر خواہی“ کے نام پر ستاونواں (57) اعتراض:

”قرآن کی دو آیتیں کھجور کے پتوں پر لکھی ہوئی تھیں..... میری بکری آئی اور انہیں کھا گئی۔“

اس کے بعد ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں:

”حالانکہ اللہ فرماتا ہے یہ قرآن میں نے نازل کیا ہے اور میں ہی اس کا محافظ

ہوں۔“ (اسلام کے مجرم صفحہ 77)

ازالہ:-

الحمد للہ مصنف نے خود ہی اس روایت کا جواب دیدیا ہے جب اللہ ہی محافظ ہے تو مصنف

کو فکر کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ فکر تو وہاں ہو جہاں اللہ محافظ نہ ہو!

دوسری بات یہ عرض کرتا چلوں کہ آخر یہ کونسی آیات تھیں جن کو بکری کھا گئی؟ یہ آیات

رضاعت اور رحم کی تھیں اور ان دونوں آیات کی تلاوت منسوخ ہو چکی تھی، لیکن حکم منسوخ نہیں ہوا۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها (1)

”جب بھی کسی آیت کو منسوخ کرتے یا بھلا دیتے تو اس جیسی یا اس سے بہتر آیت لاتے (بھی) ہیں۔“

معلوم ہوا کہ اللہ کسی آیت کو منسوخ بھی کرتا ہے اور اسے لوگوں کے ذہنوں سے بھلا بھی

دیتا ہے۔ یقیناً عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس جو صحیفہ موجود تھا وہ منسوخ شدہ تھا، کیونکہ ناخ نسخ صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم کو حفظ تھا۔

لہذا اگر بکری نے کھا بھی لیا تو اس میں کوئی حرج نہ تھا اور نہ ہی دین پر کوئی حرج آیا۔ اگر

آپ کہیں گے حرج آیا ہے تو آپ اس کی اب دلیل دیں۔

”خیر خواہی“ کے نام پر اٹھاؤ نواں (58) اعتراض:

ڈاکٹر شبیر رقمطراز ہیں:

”رسول اللہ ﷺ نماز پڑھانے تشریف لائے صفیں کھڑی ہو گئیں آپ ﷺ امامت کیلئے کھڑے ہو گئے، یاد آیا کہ جنبی ہیں (یعنی بیوی سے مباشرت کے بعد غسل نہیں کیا) آپ ﷺ لوٹ گئے اور غسل کیا۔“ (1) (اسلام کے مجرم صفحہ 79)

قارئین کرام! اس صحیح حدیث کے ذکر کرنے کے بعد ڈاکٹر شبیر اپنی سوچ کا اظہار کرتے ہیں کہ:

”رسول اللہ (ﷺ) رہبر انسانیت تھے غائب دماغ نہ تھے۔“

ازالہ:-

قارئین کرام! نبی اکرم ﷺ کا کسی چیز میں بھولنا کوئی عیب نہیں، اس لئے کہ قرآن کریم ذکر کرتا ہے کہ:

قل انما أنا بشر مثلکم (2)

”آپ ﷺ فرمادیتے تھے کہ میں بھی تمہارے جیسا انسان ہوں۔“

نبی اکرم ﷺ رہبر انسانیت یقیناً تھے لیکن اس کے ساتھ ساتھ آپ ﷺ انسان بھی تھے اور قرآن کریم سے یہ بات ثابت بھی ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے بھول واقع ہو سکتی ہے۔ اگر آپ قرآن کریم پڑھیں (مگر افسوس کہ ڈاکٹر شبیر کا مطالعہ قرآن پر بھی بہت کمزور ہے) تو قرآن کریم فرماتا ہے:

سنقرئك فلا تنسىٰ ۝ لا ما شاء الله (3)

”ہم آپ کو پڑھائیں گے پھر آپ بھولیں گے نہیں، مگر جو اللہ چاہے۔“ (یعنی جو اللہ چاہے گا

وہ خود ہی بھلا دے گا۔)

قارئین کرام! اب غور کریں صحیح بخاری کی اس حدیث پر جس میں نبی اکرم ﷺ غسل کرنا

(1) تفسیر سورۃ نمبر: 7 آیت: 87، تفہیم القرآن، سید مودودی، بحوالہ صحیح

بخاری: روایت نمبر 264 جلد: 1

(2) سورہ الکہف، آیت 110

(3) سورہ الأعلیٰ، آیت 6، 7

بھول گئے۔ اس میں کتنی بڑی حکمت ہے؟ اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:

”یقیناً تمہارے لئے نبی اکرم ﷺ کی زندگی بہترین اُسوہ ہے۔“ (1)

معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص نماز کیلئے آئے اور اسے یاد آجائے کہ اس پر غسل فرض ہے تو وہ

غسل کرنے چلا جائے۔ یہ ہمیں آپ ﷺ کے اُسوہ سے معلوم ہوتا ہے۔

لہذا اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کو بھلوا کر یہ مسئلہ بتانا چاہا تھا کہ اگر کسی کے ساتھ یہ مسئلہ

ہو جائے تو وہ اس کے حل کیلئے نبی اکرم ﷺ کی مبارک سیرت کو دیکھ لے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی ذات بہترین اُسوہ ہے۔

لہذا حدیث پر اعتراض فضول ہے۔

”خیر خواہی“ کے نام پر انسٹھواں (59) اعتراض:

ڈاکٹر قطراز ہیں:

”آپ ﷺ نے حضرت علیؓ سے فرمایا کہ: ”جاؤ اور اس شخص کو قتل کر دو“..... وہ

کنویں میں نہا رہا تھا حضرت علیؓ نے اس کو باہر نکالا دیکھا کہ اس کا عضو کٹا ہوا تھا۔“ (2)

اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد مصنف لکھتا ہے: ”تحقیق کے بغیر سزا، ام ولد پر اتنا

بڑا الزام اور پھر مذاق!“ (اسلام کے مجرم صفحہ ۸۰)

ازالہ:-

اس حدیث کو امام مسلم رحمہ اللہ اپنی صحیح میں ذکر فرماتے ہیں:

”انسؓ سے روایت ہے کہ: ایک شخص سے لوگ تہمت لگاتے تھے (یعنی نبی اکرم

ﷺ کی ام ولد لونڈی کو) آپ ﷺ نے سیدنا علیؓ سے فرمایا کہ جاؤ اس شخص کی گردن

مار دو۔ (شاید وہ منافق ہو یا کسی اور وجہ سے قتل کے لائق ہو) سیدنا علیؓ اس کے پاس گئے،

دیکھا کہ وہ ٹھنڈک کیلئے ایک کنویں میں غسل کر رہا ہے سیدنا علیؓ نے اس سے کہا کہ باہر نکل،

(1) سورہ الاحزاب، آیت 21

(2) صحیح مسلم: بحوالہ: سیدنا انس، باب برات حرم النبی ﷺ

اس نے اپنا ہاتھ علیؑ کے ہاتھ میں دیا، انہوں نے اسے کنویں سے باہر نکالا، دیکھا تو اس کا عضو تناسل کٹا ہوا ہے، سیدنا علیؑ نے اس کو مارا، پھر رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے اور عرض کیا کہ وہ تو مجذوب تھا۔ (یعنی اس کا ذکر کٹا ہوا تھا)“

قارئین کرام! اس حدیث کا تعلق سزا اور تحقیق کے ساتھ ہے۔ اس حدیث سے جو باتیں معلوم ہوئیں ہیں اس کے نتائج قابل غور ہیں:

1- لوگوں نے ام ولد رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائی۔

2- اس کا حل بھی اس طرح کرنا تھا کہ لوگوں کی غلط فہمی دور ہو جائے۔

3- قتل کا حکم اس لئے دیا کہ ام ولد پر الزام بہت بڑا لگایا گیا اور اس کی روک تھام کی جائے، تاکہ بعد میں آنے والا کوئی اور ایسی جرأت نہ کرے۔

4- اگر لوگوں کی غیر موجودگی میں قتل کیا جاتا تو لوگوں کی غلط فہمی کا ازالہ کیسے ہوتا؟

5- قتل نہ کرنے میں حکمت یہ تھی، کہ بات واضح ہو جائے کہ یہ صرف بہتان ہی ہے اس لئے کہ وہ شخص نامرد تھا۔

قارئین کرام! مندرجہ بالا نکاط پر غور کریں، تاکہ اس حدیث کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ اس حدیث کو مکمل پڑھنے کے بعد لوگوں کا ذہن صاف ہوا اور یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ صرف الزام ہی تھا۔

باقی رہا مسئلہ کہ نبی اکرم ﷺ نے قتل کا حکم کیوں دیا؟ تو اس کا جواب کئی طریقوں سے دیا جاسکتا ہے، لیکن مختصراً عرض کرتا چلوں کہ وحی کی قسمیں قرآن کے علاوہ بھی ثابت ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بھی وحی کے ذریعے علم دیا گیا ہو۔ جس طرح کہ سورۃ الکہف آیت: 74، میں ذکر ہے کہ:

”چنانچہ وہ دونوں (موسیٰ و خضر) چل کھڑے ہوئے، حتیٰ کہ ایک بچے کو ملے جسے خضر علیہ السلام نے مار ڈالا۔“

یعنی خضر علیہ السلام نے ایک بچے کو اللہ کے حکم سے قتل کر دیا اور کوئی ظاہری وجہ قتل سے پہلے نہیں بتائی۔

اور یا اس کی تطبیق ہو کہ قتل کا حکم دیا جائے، تاکہ اس جرم کی سزا، یعنی امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن پر الزام کی سزا قتل کرنا ثابت ہو جائے۔ اور لوگوں کے سامنے یہ بات بھی واضح ہو جائے کہ وہ شخص نامرد ہے۔

اس کی ایک اور مثال کچھ ایسے ہے کہ اگر آپ قرآن کریم کی تلاوت کریں تو اللہ تعالیٰ سیدنا یوسف علیہ السلام کے بارے میں فرماتا ہے کہ:

**فلما جهزهم بجهازهم جعل السقاية في رحل أخيه
ثم أذن مؤذن أيتها العير انكم لسارقون (1)**

”پھر انہیں ان کا سامان و اسباب ٹھیک ٹھاک کر کے دیدیا تو اپنے بھائی کے اسباب میں پانی

کا ایک پیالہ رکھ دیا، پھر آواز دینے والے نے پکار کر کہا کہ تم لوگ چور ہو۔“

قارئین کرام! غور فرمائیں اس آیت مبارکہ پر اور اس کی حکمت پر کہ یوسف علیہ السلام نے خود ہی یہ پیالہ رکھ دیا اور پھر اعلان بھی کروا دیا کہ تم چور ہو، حالانکہ بتائیے کہ پیالہ رکھنے والے خود یوسف ہیں اور جن کو چور باور کروایا گیا وہ ان کے اپنے بھائی ہیں۔ اب اگر کوئی اعتراض کرنے والا حدیث کی طرح اس پر بھی اعتراض کرے تو اس کیلئے اللہ کا یہی جواب کافی ہوگا کہ:

كذلك كدنا ليوسف (2)

”اسی طرح ہم نے یوسف کیلئے تدبیر کی۔“

بالکل اسی طرح اللہ نے اپنے آخری پیغمبر محمد ﷺ کے بارے میں بھی ارشاد فرمایا

ہے کہ:

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى (3)

”آپ ﷺ اپنی خواہش سے کچھ نہیں کہتے، بلکہ جو کہتے ہیں اللہ کی وحی سے نبتے ہیں۔“

1، سورہ یوسف آیت 70

2، سورہ یوسف آیت 76

3، سورہ النجم آیت 4، 3

اس آیت کے بعد اللہ کے رسول ﷺ کی ذات پر کسی بھی قسم کا الزام براہ راست اللہ تعالیٰ کی ذات پر الزام ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی ہر بات اور ہر عمل کو اپنی طرف منسوب کیا ہے۔ لہذا آپ ﷺ پر الزام اللہ پر الزام ہے۔

اگر آپ ﷺ نے اس قتل کی حقیقت سے پردہ نہیں اٹھایا تو ہمیں اس پردے میں جھانک کر آپ ﷺ کی نبوت پر شک کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور نہ ہی یہ دنیا کا پہلا یا انوکھا واقعہ تھا کہ اس کو اپنی ناقص عقل کی آزمائش کیلئے مشقِ ستم بنایا جائے۔

خضر موسیٰ علیہما السلام کے واقعے میں بھی یہی ”بے گناہ“ قتل موجود ہے، فرق صرف یہ ہے کہ وہاں موسیٰ علیہ السلام کے سوال کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس راز سے پردہ اٹھا دیا۔ مگر اصحابِ محمد ﷺ میں سے کسی کو اتنی جرأت نہ تھی کہ وہ آپ ﷺ سے کسی عمل کے بارے میں سوال کریں، اسلئے کہ وہ جانتے تھے کہ آپ ﷺ کا کوئی کام اپنی مرضی اور منشاء سے نہیں ہوتا، بلکہ اللہ کے حکم ہی سے ہوتا ہے۔ ہمیں اس معاملے میں صرف ایمان لانے کا حکم ہے اور ہم اللہ کے حکم کے پابند ہیں۔

لہذا حدیثِ اعتراض سے پاک ہے۔ اور جہاں تک مصنف کی بات ہے تو ان کا مسئلہ کچھ ایسا ہے کہ ان کو آج تک Spitting Snake (کوبرا کی ایک انتہائی خطرناک قسم) نہیں ملا تو انہیں حدیث کی حکمت کیسے مل سکتی ہے؟؟

وما علینا إلا البلاغ المبین.

مراجع مصادر

| نام کتاب | مصنف | مطبع |
|----------------------|----------------------------|------------------------------------|
| (1) اعلام السنن | امام خطابیؒ | دارالکتب العلمیہ - بیروت |
| (2) الاصابۃ | حافظ ابن حجرؒ | بیت الافکار الدولیہ |
| (3) المنار المنیف | امام ابن قیمؒ | اعلام الکتب للنشر والتوزیع - بیروت |
| (4) الوضع فی الحدیث | عبدالماجد القوری | دار ابن کثیر - دمشق |
| (5) تقریب التہذیب | حافظ ابن حجرؒ | مؤسسۃ الرسالۃ - بیروت |
| (6) تہذیب التہذیب | حافظ ابن حجرؒ | دارالفکر بیروت |
| (7) بایبل مقدس | | پاکستان بایبل سوسائٹی لاہور |
| (8) تفسیر عبدالرزاق | امام عبدالرزاقؒ | دارالکتب العلمیہ - بیروت |
| (9) تفسیر ابن کثیر | حافظ ابن کثیرؒ | مکتبۃ الرشید |
| (10) تذکرۃ الموضوعات | امام ابن جوزیؒ | |
| (11) فتح الباری | حافظ ابن حجرؒ | دارالسلام ریاض |
| (12) عمدۃ القاری | علامہ معنی حنفیؒ | |
| (13) عون المعبود | علامہ شمس الحق دیانویؒ | |
| (14) تحفۃ الاحوذی | محدث عبدالرحمان مبارکپوریؒ | |
| (15) عارضۃ الاحوذی | علامہ ابن العربیؒ | |
| (16) سلسلۃ الصحیحہ | علامہ ناصر الدین البانیؒ | |
| (17) النہایۃ | امام ابن اثیرؒ | |
| (18) لسان العرب | امام ابن منظورؒ | |
| (19) مؤطا امام مالک | امام مالک بن انسؒ | |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حدیث رسول اللہ ﷺ نہ صرف قرآن مجید کی علمی و عملی شرح و تفسیر ہے بلکہ قرآنی تعلیمات کی روشنی میں جو انقلاب اس دنیا عالم میں پچا کیا گیا ہے۔ اس کی صحیح ترین عملی تشکیل بھی حدیث رسول اللہ ﷺ ہی پیش کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث رسول اللہ ﷺ دشمنان اسلام کی سازشوں کا مستقل محور رہی ہے۔ اور اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے ہر قسم کے وسائل کو نہ صرف بروئے کار لایا گیا بلکہ جدید علماء و محدثین جن کی زندگیوں میں حدیث و سنت کی خدمت و حفاظت میں گزر گئیں ان کے اقوال و مقالات میں خیانت کر کے یا مختلف نوعیت کے مہمل سوالات کر کے من پسند جوابات حاصل کئے گئے اور ان کے ذریعہ عوام الناس کو گمراہ کرنے کی کوشش کی گئی۔ مثلاً ڈاکٹر شبیر نے اپنی تصنیف ”اسلام کے مجرم“ میں حافظ ابن قیمؒ و امام ابن تیمیہؒ کی کتب کے حوالے دے کر ناقول اقوال ان کی طرف منسوب کیا۔ بالکل یہی حال سیدنا علامہ عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باڑ کے فتویٰ کا بھی ہے۔ ہم اس فتویٰ سے اتفاق نہیں کرتے کہ جس کی نقل ڈاکٹر شبیر نے اپنی کتاب ”اسلام کے مجرم“ میں دی ہے۔ کیونکہ شیخ ابن باز رحمہ اللہ تو حدیث رسول اللہ ﷺ کے سچے شیدائی تھے اور آپ کی پوری زندگی دین اسلام کی خدمت میں گزری بلکہ یوں کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ آپ نے قرآن و حدیث کے لئے اپنے آپ کو وقف کیا ہوا تھا۔ ذیل میں ہم شیخ ابن باڑ کے اس مقالے سے کچھ اقتباسات نقل کئے دیتے ہیں کہ جو انہوں نے ”حجت حدیث“ کے سلسلے میں ترتیب دیا تھا۔ تاکہ حق اور باطل کے درمیان فرق واضح ہو جائے۔

”رسول اللہ ﷺ کی سنن و اقوال قطعی حجت ہیں اس لئے کہ: اولاً قرآن آپ کے صدق کی گواہی دیتا ہے۔ ثانیاً: اللہ نے آپ کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ لہذا آپ کے حکم کی مخالفت سے لازمی طور پر اجتناب کرنا ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ آیت ذیل کے تحت فرماتے ہیں: جو لوگ حکم رسول کی مخالفت کرتے ہیں انہیں ڈرتے رہنا چاہئے کہ ان پر کوئی آفت نہ آئے یا انہیں دردناک عذاب نہ پہنچے یہاں امر رسول اللہ ﷺ سے مراد آپ کا رسد، موعظ، طریقہ، سنت اور شریعت ہے۔ ہر قسم کے اقوال اور اعمال کو آپ ﷺ کے اقوال و اعمال پر پیش کیا جائے گا اگر ان میں موافقت ہوئی تو اس کو قبول کیا جائے گا اور مخالفت ہوئی تو اسے کہنے اور کرنے والے ہی کی طرف لوٹا دیا جائے گا۔۔۔۔۔ شریعت رسول اللہ ﷺ کی ظاہری اور باطنی مخالفت کرنے والے کو ڈرنا چاہئے“

شیخ ابن باز مزید فرماتے ہیں کہ:

”جان لو کہ اللہ تم پر رحم کرے کہ جس شخص نے اللہ کے نبی ﷺ کی کسی قولی یا فعلی حدیث کا انکار کیا تو وہ کافر ہے اور وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے اور قیامت کے روز اس کو یہود و نصاریٰ کے ساتھ اٹھایا جائے گا“

محمد حسین میمن

(مجموع الفتاویٰ و مقالات، جلد ۱، صفحہ ۲۳۰)

اِنَّ اللّٰهَ تَحْفَظُ حَرَمِيْهِ فَاَوْفِيْهِ بِشَرِيْهِ

Email: thf@wkrf.net URL: www.wkrf.net