

ہندوستان کی

# پہلی اسلامی تحریک

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

تالیف :

مسعود المندوی

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

مکتبہ چراغِ اسلام

۵/ قذافی مارکیٹ، اردو بازار، لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ  
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

ہندوستان کی

# پہلی اسلامی تحریک

تالیف :  
مسعود المندوی

www.KitaboSunnat.com

مکتبہ چراغِ اسلام  
۵/ قذافی مارکیٹ، اردو بازار، لاہور

کتاب	:	ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک
ناشر	:	مکتبہ چراغ اسلام
مطبع	:	المطبعة العربیة
تعداد	:	۱۱۰۰
طبع ثالث	:	اکتوبر ۱۹۸۹ء
قیمت	:	۳۰/- روپے

www.KitaboSunnat.com

# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۸	عرضِ مولف	۱
۱۲	وہابیت کیا ہے؟	۲
۱۴	بدنامِ وہابی	۳
	ہندوستان کی اس پہلی اسلامی تحریک اور نجد کی	۴
۱۸	دعوتِ توحید و اصلاح کا فرق	
۲۲	وہابی اور اہل حدیث	۵
۲۴	سید احمد شہید <small>۱۲۰۱ھ تا ۱۲۴۶ھ</small>	۶
۳۱	جہاد	۷
۳۳	دعوت اور مشن	۸
۳۴	دعوت کا اہم عنصر	۹
۴۰	شہادت یا غیبوت	۱۰
۴۲	اصلی نصبِ بعین و تاسیسِ حکومتِ الہیۃ	۱۱
۴۳	مشہور خلفاء	۱۲
۴۶	سید صاحب کے بعد	۱۳
۴۶	مولانا ولایت علی صادق پوری	۱۴
۵۰	تنظیم و تبلیغ	۱۵
۵۲	حج و جہاد	۱۶
۵۶	مولانا عنایت علی غازی	۱۷
۵۶	تبلیغ	۱۸

صفحہ	مضمون	ترتیب
۵۸	فصلِ خصوصیات	۱۹
۵۹	جہاد	۲۰
۶۲	غداروں پر اعمتاد	۲۱
۶۳	چھیڑ چھیڑ ۱۸۵۶ء تا ۱۸۵۷ء	۲۲
۶۵	آخری ابتلاء ۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء	۲۳
۶۸	مختلف امراء	۲۴
۷۶	مولانا عبداللہ صادق پوریؒ	۲۵
۹۱	ہندوستان کے اندر	۲۶
۹۶	نظامِ عمل	۲۷
۱۰۵	فرہنگِ مصطلحات	۲۸
۱۰۹	سازش کا الزام اور مقدمے	۲۹
۱۱۰	پہلا مقدمہ سازش: ابتداء ۱۸۶۳ء	۳۰
۱۲۰	دوسرا مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۶۵ء	۳۱
۱۳۰	تیسرا مقدمہ سازش: مالہ ۱۸۷۰ء	۳۲
۱۳۳	چوتھا مقدمہ سازش: راج محل ۱۸۷۰ء	۳۳
۱۳۵	پانچواں مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۷۱ء	۳۴
۱۴۵	بعضے دوسرے گرفتارانِ بلا	۳۵
۱۳۸	اسیرانِ بلا کے مصائب اور ان کی ہتھکڑیاں	۳۶
۱۶۱	ظاہری ناکامی کے اسباب	۳۷
۱۶۱	کامیابی یا ناکامی	۳۸
۱۷۰	فارسی	۳۹
	اُردو - انگریزی	



## عرض موقوف

۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء میں جب راقم نے عربی زبان میں اسلامی ہند کی تاریخ لکھنا شروع کی، تو ہندوستان کی مشہور اور بدنام دہائی تحریک سے ابتدائی واقفیت پیدا ہوئی۔ جو دو چار کتابیں دستیاب ہو سکیں، دیکھیں اور ”الحركة الوطنية الهندية“ کے عنوان سے زیر تحریر تاریخ میں ایک باب کا اضافہ ہو گیا۔ جس کا ایک ٹکڑا مرحوم ”الضیاء“ کے آخری نمبر (شعبان ۱۳۵۴ھ - دسمبر ۱۹۳۵ء) میں شائع بھی ہوا تھا۔ پھر وہی مقالہ اردو کے لباس میں (وہائیت: ایک اہم دینی و سیاسی تحریک) کی سُرخ کی ساتھ اہلال (پٹنہ) کی متعدد اشاعتوں میں شائع ہوا (اپریل - مئی - جون ۱۹۳۵ء) اور خود اس تحریک کے مرکز عظیم آباد اور خاص کر صادق پوری حلقوں میں بھی تحسین و قبولیت کی نگاہوں سے دیکھا گیا۔ اس سے سمند شوق کو ایک اور نازیبا نہ لگا اور مزید چھان بین جاری رہی۔

حسن اتفاق کہ ان ہی دنوں میں محبتِ مخلص مولانا ابوالحسن علی ندوی، حضرت سید شہیدؒ کی میرت مرتب کرنے کا ارادہ کر رہے تھے۔ اس لئے بختِ دندل کوہ کے

لے حاضر مسلمی ہند و غابر ہم

بعد در دستوں کے درمیان یہ سٹے پائیکہ علی میاں سید صاحب کی سیرت مرتب کریں اور یہ گنہگار مشہور بلاکوٹ ( ۱۲۳۶ھ - ۱۸۳۱ھ ) سے اپنا قلمی سفر شروع کرے۔ ان دونوں میں جو علم و عمل کا جامع، مستند اور سراپا سوز درد تھا، اس نے اپنا کام جلد ختم کر لیا جس کا معمولی ثبوت یہ ہے کہ ان سطروں کے لکھنے سے بہت پہلے سیرت سید احمد شہید کے دو ایڈیشن نکل کر قبول عام کی سند حاصل کر چکے ہیں۔

اس بے عمل کا دائرہ عمل نسبتاً الجھا ہوا اور پُرخطر بھی تھا۔ حکومتِ وقت کے خوف سے معاصر اور آزاد باخبر حلقوں نے کوئی یادداشت محفوظ نہیں رکھی۔ اور تو اور صادق پرور میں بھی کوئی معقول تحریری مسالہ موجود نہیں۔ سننے اور دیکھنے والے آنکھیں بند کر چکے اور ایک آدھ واقف کار نظر بھی آئے، تو پہلی سختیوں کا رعب دل پر اب تک بیٹھا ہوا۔ عظیم آباد پٹنہ میں سات سال مسلسل قیام ( ۱۸۳۸ء - ۱۸۴۰ء ) اور ایک مشہور اور قیمتی کتاب خانے ( خدا بخش اور نیل پبلک لائبریری پٹنہ ) کی تمام آسانیوں کے باوجود مواد کے فراہم اور تلاش کرنے میں بڑی قوتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اور سات آٹھ سال کی مسلسل جدوجہد کے باوجود بعض گم شدہ کڑیوں کا سرخ اب تک نہیں مل سکا۔ مجبوری میں جو کچھ ہو سکا، حاضر خدمت ہے۔ مزید چھان بین کا سلسلہ جاری ہے اور رہے گا۔ اللہ نے چاہا تو دوسرے ایڈیشن میں یہ کوتاہیاں دور ہو جائیں گی۔



حضرت سید شہیدؒ کی تحریکِ تجدید و جہادِ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک عام طور پر وہابی تحریک کے نام سے یاد کی جاتی ہے اور اینوں اور غیروں، تمام حلقوں میں یہ کوشش کی جاتی رہی ہے کہ نجد کی دعوتِ توحید و اصلاح سے اس کا ڈانڈا اڑا دیا جائے۔ ہر چند کہ دونوں تحریکوں کا سرچشمہ ( کتاب و سنت ) ایک ہے اور رجحانات بھی ملتے جلتے ہیں، پھر بھی یہ واقعہ ہے کہ دونوں کی نشوونما الگ الگ ہوئی، در ایک پر دوسرے کا کوئی اثر

نہیں پڑا۔ اس تحریک کے مطالعے کے دوران میں نجد کی دعوت توحید کے متعلق ایسی غلط بیانیوں بلکہ زہر افشائیاں اور دشنام طرازیوں نظر سے گزریں کہ بارائے ضبط نہ رہا، اور نجد کی دعوت توحید و اصلاح نے کچھ عرصے کے لئے توجہ اپنی طرف کھینچ لی اور اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ زیر نظر کتاب سے پہلے دعوت نجد کی تاریخ، محمد بن عبدالوہابؒ ایک مظلوم اور بدنام مصلحؒ کے نام سے مکمل ہو گئی۔

گو اس رسالے کا اصل موضوع ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک اور اس میں بھی خاص کر مشہدِ ملاکوٹ کے بعد کے واقعات و حالات کا جائزہ لینا ہے۔ تاہم ربطِ کلام اور دلچسپی تحریک، نام کی شہرت کے باعث، حضرت سید احمد شہیدؒ کی سیرت اور وہابیت پر دو باب شروع میں بڑھا دئے گئے ہیں۔ ہر چند کہ لفظ ”وہابیت“ کا اطلاق دنیا کی کسی تحریک پر صحیح نہیں۔ نجد کی دعوت کے علم بردار شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہابؒ کی طرف اگر نسبت کرنا ہو، تو محمدی کہنا چاہیے۔ علاوہ بریں ان کے ماننے والے عام طور پر اپنے آپ کو ”صنبل“ کہتے ہیں۔ علمائے حنبلیہ کی کتابوں پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ محمد بن عبدالوہابؒ نے ان سے زیادہ ایک حرف نہیں کہا۔ البتہ عزم و عمل کی مردہ قوتوں کو بیدار ضرور کیا۔ بے جان پیکروں میں زندگی کی حرارت ڈال دی اور ایک پورے نخطے کو اسلامی رنگ میں شہرِ ابور کر دیا اور آپ جانتے ہیں، یہ ایسا گناہ ہے، جسے شاطرانِ فرنگ اور ان کے ہواخواہ متعاقب نہیں کر سکتے۔

نجد کے بعد ”وہابیت“ کا ایبل سید شہیدؒ کے ماننے والے ہندوستانی مجاہدوں پر بھی لگایا گیا، جو بار بار کی تردید کے باوجود آج بھی قائم ہے۔ اور یہ ”گلابی“ اتنی مشہور ہو چکی ہے کہ بعض اچھے خاصے مخلص مسلمان بھی ”مجاہدین“ کو ”وہابی“ ہی کے نام سے جانتے ہیں اور اس سوختہ سامان نے تو اب تنگ آکر اس لقب (وہابی) سے گھبرانا بھی چھوڑ دیا ہے۔

اچھا صاحب! اگر اللہ کا نام بلند کرنے اور اس کی راہ میں جان و مال کی قربانیوں کا نام  
 وِصایت ہے تو ہم دھبالی ہیں۔ چلئے! اچھٹی ہوئی۔  
 کتاب کے آغاز میں وِصایت پر چند صفحے اسی عذر کے ماتحت لکھے گئے ہیں،  
 جو شاید اصحابِ نظر کی نگاہ میں ناقابلِ قبول نہ ہوں۔

۳

پچھلے چند برسوں میں جن صاحبوں نے سید شہیدؒ اور ان کے ماننے والوں پر کچھ لکھا  
 ہے، ان میں مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم و مغفور (ف ۱۳۶۳ھ) اور مولانا ابوالحسن علی  
 ندوی قابلِ ذکر ہیں۔ مولوی طفیل احمد صاحب مصنف (مسلمانوں کا روشن مستقبل) نے بھی  
 بہت کچھ لکھا ہے۔ مگر ان کا زیادہ تر اعتماد مجاہدین ہند کے خاص کرم فرما ڈاکٹر ولیم ولسن  
 ہنٹر پر رہا ہے۔ مولانا سندھیؒ کی کتاب شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، وسیع  
 مطالعہ اور عمیق فکر کا نتیجہ ہے۔ مگر اللہ ان کو کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے اور ان  
 کی نغز شوں سے درگزر فرمائے) انہوں نے حزبِ ولی اللہ کی تشکیل اور من مانی توجیہ کی  
 خاطر سید صاحبؒ کے ماننے والوں اور خاص کراہی صادق پور پر بڑا ظلم کیا ہے۔ اور ان  
 کی کزوریوں کی تنقید و مذمت میں ان کا قلم اعتدال پر قائم نہیں رہ سکا ہے۔ راقم نے  
 ان کی زندگی ہی میں اس کتاب پر تنقید کی تھی اور اہلِ صادق پور کے صحیح حالات پیش کئے  
 تھے۔ (ملاحظہ ہو ج۔ مولانا سندھیؒ اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر)  
 مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کی کتاب (سیرت سید احمد شہیدؒ) سید صاحب کی سوانح

۱۔ افسوس کہ ان سطروں کے چھپنے کے بعد مولوی سید طفیل احمد صاحب نے بھی دارِ اسخرت کی راہ  
 اختیار کر لی۔ (۱۳۶۵ھ) اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔

ان کی تعلیمات اور مشن پر بے مثل کتاب ہے اور اب تک اس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے سب پر بھاری ہے، مگر فسوس کہ میرے عزیز ترین دوست اور نخلص بھائی کا طریق نظر و فکر خاص عقیدت مندانہ ہے اور انہوں نے بزرگوں کی کوتاہیوں اور فروگذاشتوں سے نگاہ بچا کر نکل جانے کی کوشش کی ہے۔

راقم کی روش ان دونوں اصحاب علم و فضل کے مقابلے میں بین بین کی سی رہی ہے یہ گنہگار میتہ صاحبہ کی تحریک تجدید و جہاد کو ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک سمجھتا ہے۔ اور مولانا سندھی کی طرح ان کی دعوت کو۔۔۔ کسی اندرونی یا بیرونی تحریک کا ضمیمہ نہیں خیال کرتا اور نہ انہیں کسی امیر جماعت کا لفٹنٹ یا کمینڈر اچیف تصور کرتا ہے۔ دوسری طرف جیسا کہ زیر نظر صفحات کے مطالعے سے واضح ہو گا، میتہ صاحبہ یا ان کے اصحاب پر خاص کو معصوم بھی نہیں سمجھتا۔ نیز مستقبل میں ماضی کی غلطیوں سے بچنے کے لئے پچھلی فروگذاشتوں کی نشاندہی ضروری خیال کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ طریق فکر بہت کم لوگوں کو خوش کر سکے گا اور بہت ممکن ہے کہ اس کی مخالفت میں آوازیں بھی بلند ہوں ان خطرات کو محسوس کرتے ہوئے بھی اس گنہگار نے جا بجا جائز اور بے لگ تنقید کرنے کی جرأت کی ہے اور یہ صرف اس خیال کے ماتحت کہ حق بات بہر حال کڑوی معلوم ہوتی ہے اور اگر کوئی پائدار لٹریچر اور صالح فضا نیار کرنا ہے، تو پھر سپند عام کی خاطر حق کے اظہار میں ناقل نہ ہونا چاہیے۔ نیتوں کا حال اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

آخر میں ایک حرف مآخذ سے متعلق بھی عرض کروں۔ راقم کی یہ کوشش رہی ہے کہ زیادہ سے زیادہ معاصر شہادتوں اور اصلی (Original) مآخذ سے کام لیا جائے۔ کتاب شروع کرنے سے پہلے آخری باب کتابیات (Bibliography) پر نظر ڈال لی جائے تو بین السطور تنقیدوں کے سمجھنے میں آسانی ہوگی۔

اس کتاب کے لیے کئی تیاری میں جن قیمتی کتابوں، رپورٹوں، سرکاری دستاویزوں

اور علمی ذخائر سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملا ہے۔ ان تک اس بے برگ و بے نوا طالبِ علم کی رسائی مشکل تھی، اگر بزرگوں، دوستوں اور عزیزوں کی عنایت اور معاونت نہ ہوتی۔ جی مشکل یہ ہے کہ جی ”بزرگ“ نے قیمتی کاغذات کی فراہمی میں سب سے زیادہ مدد دی ہے انہوں نے اصرار کے باوجود نام ظاہر کرنے کی اجازت نہیں دی۔ بہر حال یہ حقیر ان تمام اہل علم کا شکر یہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہے اور توقع رکھتا ہے کہ یہ عنایتیں جاری رہیں گی۔ نیز اہل علم و اربابِ نظر حضرات سے درخواست ہے کہ وہ حقیر کی کوتاہیوں اور لغزشوں پر متنبہ کرنے میں مطلقاً تامل نہ فرمائیں۔

یہ کچھ رقم اپنی طالبِ علمانہ حیثیت اور کم علمی سے خوب واقف ہے۔ بہر مفید مشورہ شکر یہ کے ساتھ قبول کیا جائے گا۔ اور تو اور معاذانہ تنقیدوں سے بھی کام کی بات مل سکی، تو اظہارِ امتنان کے ساتھ اخذ کی جائے گی۔

مخدومی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی راقم کے اور اس کتاب کے تمام ناظرین کے شکر یہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ازراہ عنایت مسودہ پر نظر ڈالنے کی زحمت گوارا کی اور مفید مشوروں سے سرفراز کیا۔ نیز برادرِ عزیز جناب طفیل محمد صاحب قیم جماعتِ اسلامی کا شکر یہ ادا کرنا ضروری ہے کہ انہوں نے قانونی اصطلاحات کی توضیح اور تفہیم میں راقم کی مدد کی۔

عاجز مسعود عالم ندوی

## پہلا باب

### وہابیت کیا ہے ؟

”وہابیت“ کی نسبت عام طور پر شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب بن سلیمان نجدی کی طرف کی جاتی ہے شیخ کی ولادت ۱۱۱۵ھ میں ہوئی۔ ان کی نشوونما اور تربیت صحرا عرب ہی میں ہوئی۔ تحصیل علم کے لئے مدینہ منورہ اور بصرہ تک کے سفر کئے۔ ان کی ولادت کے وقت یعنی بارہویں صدی ہجری کے آغاز میں مسلمانوں کی حالت ناگفتہ بہ ہو رہی تھی۔ دین کے ہر شعبہ میں نجد و عرب کے گھر گوا سخطا پذیر تھے۔ اور ایک نجد و عرب پر ہی کیا موقوف ہے، ساری اسلامی دنیا شرک و بدعات کے دلدل میں پھنسی ہوئی تھی۔ کوئی سیاسی شعور باقی نہیں رہا تھا، جہاں کچھ طاقت تھی، وہاں ملوکیت کا دور دورہ تھا۔ یہ حالات دیکھ کر محمد بن عبدالوہاب کے دل میں توڑ پیدا ہوئی۔ بالکل نوجوانی ہی میں اصلاح و تجدید کی دعوت دینا شروع کی۔ اپنے گرد و نواح کے مسلمانوں کو کتاب و سنت کا بھولا ہوا سبق یاد دلایا۔ اور اس سلسلے میں ہر طرح کی اذیتیں برداشت کیں بلکہ غیب سے سہمیں۔ پہلے بولڑھے باپ ہی کی خفگی برداشت کرنا پڑی۔ پھر اپنے آبائی وطن عینہ سے نکلنے پر مجبور کئے گئے۔ آخر چند برسوں کے ابتلا کے بعد درعیہ (نجد) کے امیر محمد بن سعود

۱) ف (۱۱۶۹ھ / ۱۷۵۶ء) کے ہاں پناہ ملی۔ امیر اور اس کے وزیر دعوتِ توحید کے سرگرم حامی بن گئے اور ان کی مدد اور معاونت کے بل پر شیخ الاسلام نے تبلیغ اور زوروں پر شروع کر دی، تا آنکہ کامیابی ان کے قدم لینے لگی۔ شیخ توحید کے پروانے اطراف و اکناف سے آ کر شیخ الاسلام کے حلقہ دوس میں حاضر ہوتے اور پھر لوٹ کر اپنے اپنے علاقوں میں اللہ کا پیغام پہنچاتے۔

محمد بن سعود کی وفات ۱۱۶۹ھ میں ہوئی اور اس کا بیٹا عبدالعزیز بن محمد بن سعود تاج و تخت کا مالک ہوا۔ عزم و ہمت میں یہ اپنے باپ سے کسی طرح کم نہیں، بلکہ بڑھا چڑھا ہوا تھا اور اس کے زمانہ حکومت میں دعوت کی توسیع اور تبلیغ میں بڑی ترقی ہوئی۔ خود شیخ الاسلام بنفس نفیس عام تبلیغی کاموں کی دیکھ بھال کرتے۔ امیر عبدالعزیز صرف ایک مطیع شاگرد کی طرح ان کے احکام اور ہدایتوں کی تعمیل کرتا۔ شیخ نے ۱۲۰۶ھ میں بانو سے سال کی عمر پا کر وفات پائی۔ ان کے بعد ان کے بیٹے اور پوتے تبلیغ و دعوت کا فریضہ سرگرمی کے ساتھ ادا کرتے رہے دوسری طرف امیر عبدالعزیز برابر اپنا دائرہ حکومت وسیع کرتا رہا، تا آنکہ نجد کا پورا علاقہ اس کے زیر نگیں ہو گیا۔ حجاز پر بھی چڑھائی کی، اور مکہ معظمہ پر اس کا عارضی قبضہ بھی ہو گیا۔ پھر ترکوں نے دوبارہ قبضہ کر لیا۔ امیر عبدالعزیز دوزخ کی جامع مسجد میں نماز پڑھاتے ہوئے ایک ایرانی شیعہ کے ہاتھوں شہید ہوا (۱۲۱۸ھ / ۱۸۰۳ء) اور اسی سال اس کا بیٹا سعود بن عبدالعزیز بن محمد مکہ معظمہ میں فاسخانہ داخل ہوا۔ اور حرم کو شرکت و بدعت کی آلودگیوں سے پاک کرنے میں کامیاب ہوا۔ اس کے بعد اہل نجد کے حوصلے بڑھ گئے۔ ان کی نگاہیں شام کی طرف اٹھنے لگیں اور شام دنیائے اسلام کو دعوتِ توحید سے آشنا کرنے کا خیال ان کے دلوں میں گدگدی پیدا کرنے لگا۔ ان کی دینی غیرت اور قومی شجاعت کا میابی کی ضمانت تھی۔ شام اور عراق کے علاقوں پر کئی کامیاب حملے بھی کئے، لیکن خلافت کے علم بردار قسطنطینہ کے عرش نشین ترک عربوں کی اس بڑھتی ہوئی طاقت کو دیکھنا۔ کب گوارا کر سکتے تھے؟ انہوں نے مقابلہ سے خود تنگ آ کر محمد علی پاشا، خدیو مصر سے امداد طلب کی۔ ترک (ترکی، مرکزی حکومت، آستانہ) محمد علی پاشا کے بڑھتے

ہوئے اقتدار نے الگ خائف تھے۔ انہوں نے ”سانپ مرے اور لامٹی نہ ٹوٹے“ پر عمل کرتے ہوئے، محمد علی کو سنجیدیوں کی سرکوبی پر مامور کیا۔ چند سالوں کی مسلسل اور غوں ریز جنگوں کے بعد سنجیدیوں کو شکست ہوئی۔

سعود بن عبدالعزیز کی وفات ۱۲۲۹ھ میں ہوئی۔ اس کا بیٹا عبداللہ بن سعود بن عبدالعزیز کو اپنے باپ سے بہادری میں بڑھ چڑھ کر تھا، مگر تدریب میں اسے اپنے اولوالعزم باپ سے کوئی نسبت نہیں تھی۔ سعود کی وصیت تھی کہ مصریوں سے کھلے میدان میں ہرگز مقابلہ نہ کیا جائے مگر عبداللہ اپنی مردانگی اور شجاعت کے زعم میں یہ نصیحت نظر انداز کر گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سنجد کے بادشاہین جہد بیورپی اسلحہ اور آلات جنگ کی تاب نہ لائے۔ آخر ۱۲۳۳ھ میں عبداللہ بن سعود نے سپر ڈال دی۔

محمد علی مصری نے اسے آستانہ بھیج دیا، جہاں وہ بے رحمی کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔ ادھر محمد علی کے بیٹے ابراہیم پاشا فاتح درعیہ نے سنجدی پایہ تخت کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ بڑھوں بچوں تک کو نہیں چھوڑا گیا۔ ہینوں تک مصری فوج لوٹ مار کرتی رہی۔ مغربی فوجیں فتح پانے کے بعد جو کچھ کرتی ہوں گی، مصری فوج نے اس سے کچھ زیادہ ہی کیا۔ یہ تھی تیرہویں صدی ہجری کے آغاز میں مصری اور ترکی مسلمانوں کی حالت اور ان کا نظریہ حکومت۔ اہل سنجد کی تاریخی سرگزشت طویل اور دلچسپ بھی ہے۔ خاص کر ان کی نشاۃ ثانیہ کی تاریخ حد درجہ حیرت انگیز ہے لیکن یہاں ہمارا مقصود سنجد کی تاریخ بیان کرنا نہیں۔ اس موقع پر راقم نے صرف ان کی ابتدائی تاریخ کا اجمالی خاکہ پیش کر دیا ہے، تاکہ آئندہ اس مضمون کے سمجھنے میں آسانی ہو، اور ہندوستان کے بدنام ”وہابی“ مجاہدین کے حالات پڑھتے وقت، سنجد کے مظلوم اور مؤحد جنبی ”وہابیوں“ کی تاریخ بھی پیش نظر رہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو راقم کی کتاب (محمد بن عبدالوہاب :- ایک مظلوم اور بدنام مصلح) جس کا ذکر دیا جا چکا ہے۔

## دوسرا باب

### بدنام وہابی

سجدیوں کا اٹھان ترکوں اور انگریزوں کی نگاہوں میں بری طرح کھٹکنے لگا۔ ترکوں کو اس لئے کہ ان کی ”حریم شریفین“ کی ”خادیتت“ پر حرف آتا تھا، اور انگریزوں کو اس لئے کہ سجدی بھری طاقت نے خلیج فارس میں ان کے چھکے چھڑا دئے تھے۔ یہ ایک لمبی تاریخی حقیقت ہے کہ درعبہ کی فتح ۱۲۳۳ھ پر ابراہیم بن محمد علی مصری کو مبارک بادینے کے لئے ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنا خاص قاصد بھیجا تھا۔ دوسری طرف محمد علی کی فوج میں منعقد فرانسیسی اور اطالوی افسر اور ڈاکٹر تھے۔ وسط عرب میں ترقی اور سجدہ کی پھر ان سب کے گلوں کی پھانسی بن گئی۔ اور وہ اُس کے خلاف اپنے مقبوضات میں پروٹیکٹڈ کرنے لگے۔ ترکوں نے مولویوں اور پیروں کی مدد حاصل کی۔ محمد عبدالوہاب کی طرف نسبت کریں، تو قاعدہ سے ”محمدی“ کہیں گے، جیسا کہ ابھی عرض کیا جا چکا ہے، مگر ”محمدی“ کا لقب تو بدنام کرنے کے لئے کافی نہیں تھا۔ اس لئے شیخ الاسلام کے والد عبدالوہاب

محمد بن عبدالوہاب ایک مظلوم اور بدنام مصلح

کی طرف نسبت کر کے ”وہابیت“ کا لقب ایک مذہبی گالی کے طور پر ایجاد کیا گیا۔  
 ترکوں اور انگریزوں کا یہ پروپگنڈا خالص سیاسی حیثیت رکھتا تھا، مگر انہوں نے  
 اسے مذہبی رنگ دینا شروع کیا۔ تاکر مشائخ اور خوش عقیدہ مسلمانوں کو آسانی کے ساتھ  
 مشتعل کیا جا سکے۔ مولویوں اور پیروں کی خدمت سے فائدہ اٹھایا گیا۔ مکہ معظمہ کے شیخ احمد  
 زینی دحلان (ف ۱۲۰۴ھ) اور بدایوں کے مولوی فضل رسول (ف ۱۲۹۶ھ) اور ان کے  
 پیروں کی کوششوں سے افسر بردازیوں اور بیہنمان طرزیوں کا ایک انبار لگ گیا، جس سے  
 کم و بیش آج تک جاہل عوام متاثر ہیں۔ مگر اہل علم میں اب یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں  
 رہی ہے۔ ساحرانِ فرنگ کے عشوہ طرزیوں کا اتنا تجربہ ہو چکا ہے کہ اب یہ تاریخی حقیقتیں غور  
 بخود نمایاں ہونے لگی ہیں اور پروپگنڈوں کا تاریک نقاب نازناں ہو رہا ہے۔

## ہندوستان کی اس پہلی اسلامی تحریک اور نجد کی دعوتِ توحید و اصلاح کا فرق

یہ اسی پروپگنڈے کا اثر تھا کہ ہندوستان میں حضرت سید احمد شہید بریلویؒ (۱۲۰۱ھ—  
 ۱۲۴۶ھ) اور مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ (۱۱۹۶—۱۲۴۶ھ) کے ماننے والوں اور  
 نقشِ قدم پر چلنے والوں کو بھی ”وہابی“ کے لقب سے یاد کیا گیا۔ حالانکہ انہیں نجد کے موحدین  
 سے کوئی تعلق نہیں تھا یہ اور بات ہے کہ اصل سرچشمہ (کتاب و سنت کی وحدت کے  
 باعث دونوں تحریکوں کے درمیان بہت کچھ مماثلت پائی جاتی ہے ”توحید“ پر دونوں تحریکوں  
 میں خاص طور پر زور دیا گیا ہے۔ شیخ الاسلامؒ کی کتاب التوحید اور مولانا شہیدؒ کی تقویۃ اللہ  
 بہت کچھ ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہیں۔ پھر بھی غور سے دونوں تحریکوں کا مطالعہ  
 کیا جائے تو بعض اہم اور بنیادی مسکوں میں بھی اختلافِ رائے کی جھلک صاف نظر آتی ہے

طریق کار کا فرق تو قدم قدم پر ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن پروگنڈے اور سیاسی وسیلہ کاریوں کا بُرا ہوا، اسلامی ہمد کی اس پہلی تحریک تجدید و جہاد کو بھی ”وہابیت“ کا نام دے کر کُری طرح بدنام کیا گیا اور انگریز مصنفوں اور ان کی دیکھا دیکھی اپنوں نے بھی اس نام کو انتہی شہرت دی کہ آج حضرت سید احمد شہیدؒ کے پروردگار ماننے والے اسی بدنام لقب (وہابیت) سے یاد کئے جاتے ہیں اور راقم کو خود اس سحریر کے آغاز میں (وہابیت) کی حقیقت بیان کرنا پڑی۔ لیکن کوئی غلط بات، صرف شہرت اور پروگنڈے سے حقیقت نہیں بن سکتی۔ دجل اور فریب کا پردہ ایک نہ ایک دن چاک ہو کر رہتا ہے۔ آئیے ہم آپ کو داخلی اور خارجی شہادتوں کی روشنی میں دکھائیں کہ حضرت سید احمد شہیدؒ کی ”دعوتِ تجدید و جہاد“ سجد کی تحریک توحید و اصلاح سے بالکل متاثر نہیں ہوئی۔

یہ ایک واقعہ ہے کہ حضرت سید احمد شہیدؒ (مولود ۱۲۰۱ھ) کو کم عمری ہی سے تجدید و اجیائے سنت کی فکر دامن گیر تھی۔ اور ان کی دعوت میں ترکِ بدعات کی نسبت جہاد فی سبیل اللہ پر زیادہ زور تھا۔

اس کے برعکس شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہابؒ کی دعوت میں توحید اور ترکِ بدعات کو زیادہ اہمیت حاصل تھی۔ شیخ الاسلام کی کتاب التوحید میں ”جہاد“ پر کوئی خاص باب یا فصل نہیں۔ دوسری طرف سید شہیدؒ کا کوئی مکتوب ”جہاد“ کے ذکر سے خالی نہیں ملتا۔

لے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ مولانا عبید اللہ سندھیؒ کی (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک صفحہ ۱۳۴-۱۲۹) اور راقم کی ”مولانا سندھی کے افکار و خیالات پر ایک نظر“ (صفحہ ۱۱۴-۱۰۲) سے اصل میں ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک پر ”وہابیت“ کا اطلاق صرف اس لئے کیا گیا کہ وہابیت کی اصطلاح پہلے گالی کے طور پر کافی مشہور ہو چکی تھی۔ اب ایک نئی اصطلاح ایجاد کرنے اور چلانے کی زحمت کیوں اٹھانی جاتی۔

غالباً یہ دونوں ملکوں کے طبعی اور مقامی حالات کا نتیجہ تھا۔ سجد اور اس کے ارد گرد مسلمانوں ہی جیسا نام رکھنے والے، بدعات اور شرک کی آلودگیوں میں مبتلا تھے۔ ہندوستان میں اپنوں کی خرابی کے ساتھ ساتھ سات سمندر پار سے آئی ہوئی ایک قوم زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے رہی تھی۔ مزید برآں ایک ہم سایہ لیکن نیم وحشی مذہبی گروہ پنجاب و سرحد کے عرب مسلمانوں کے لئے مستقل قوت بنا ہوا تھا۔ اس لئے سید شہیدؒ کے خلفاء اور مریدوں کا سارا جوش عمل جہاد و قتال ہی کی طرف مائل تھا اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے اس راہ میں ہمیشہ سر بکف رہے۔ اور آج بھی ان کا ایک گروہ حُسنِ نیت کے ساتھ، خواہ غلط ہی سہی

آیتہ ربانی

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ  
صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ  
فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَ  
مِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا  
بَدَّلُوا تَبْدِيلًا (الاحزاب- ۳۳)

کی یاد تازہ کر رہا ہے۔

ان مومنین میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، کہ انہوں نے جس بات کا اللہ سے عہد کیا تھا۔ اس میں سچے اترے۔ پھر بعضے تو ان میں وہ ہیں جو اپنی نذر پوری کر چکے ہیں۔ اور بعضے ان میں مشتاق ہیں اور انہوں نے ذرا تغیر و تبدل نہیں کیا۔

سید شہیدؒ کا ظہور اس وقت ہوا، جب سجدیوں کی دعوت سجد اور اس کے اطراف میں محدود تھی اور حجاز پر قبضے سے پیشتر (۱۲۱۸ھ / ۱۸۰۳ء) دنیائے اسلام میں انہیں کوئی نہیں جانتا تھا۔ محمد علی مصری نے (۱۲۲۷ھ / ۱۸۱۲ء) میں انہیں حرمین سے بے دخل کیا۔ اس طرح حرمین پر ان کا قبضہ نو سال سے زیادہ نہیں رہا۔ اور یہ زمانہ بھی یکسر جنگ و جدال میں بسر ہوا۔ حضرت سید شہیدؒ اور ان کے رفقاء ۱۲۳۷ھ میں حج بیت اللہ سے فارغ ہوئے، جب کہ مکہ مکرمہ میں سجدیوں کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ بلکہ مکہ مکرمہ کے حکام حاجیوں کو اہل سجد سے ادنیٰ تعلق کے شہ پر تنگ کیا کرتے تھے۔ پھر ”سجدی وہابیوں“ سے سید صاحبؒ

کے ملنے اور متاثر ہونے کا واقعہ افسانہ نہیں لگا اور کیا ہے؟ نیز یہ بھی پیش نظر رہے کہ سید صاحبؒ حج سے پیشتر ہی سکھوں سے جہاد کا عزم کر چکے تھے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ سید شہیدؒ کی دینی تحریک، تجدید و احیائے دین کی ایک مستقل تحریک تھی۔ مشیتِ الہی یہ ہوئی کہ تجدیدِ امت کا سہرا ان کے سر رکھا جائے۔ نذوقِ باری سے انہیں رفیق اور جان نثار بھی ایسے میسر آئے، کہ صحابہ کرامؓ کے بعد اتنے نفوسِ قدسیہ کا ایک جا ہونا، تاریخ کے صفحات میں نظر نہیں آتا، نجد کی دعوتِ توحید سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ انگریز مصنفوں میں ولیم ولسن ہنٹر W. W. Hunter نے حضرت سید شہیدؒ اور ان کی جماعت پر ناروا اور رکیک حملے کئے ہیں۔ اور ان کے پیروؤں کی ”باغیانہ“ سرگرمیوں پر اس نے بہت تفصیل سے خامہ فرسائی کی ہے۔ یہ اسی کے دماغ کی اچھ ہے کہ سید شہیدؒ نجد کے وہابیوں سے متاثر تھے، اور اسی کی تقلید میں اپنوں اور غیروں نے بھی اس غلط بیانی کا بار بار اعادہ کیا ہے۔ اس مختصر سی تحریر میں ہنٹر کی غلط بیانیوں پر تفصیل سے گفتگو نہیں کی جاسکتی۔ یہاں ہمیں صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ مجاہدین کا یہ سفید فام دشمن اپنی انتہائی کوششوں کے باوجود اس سلسلے میں جو لکھ سکا ہے۔ اس سے بھی سید صاحبؒ کا نجدیوں سے ملنا ثابت نہیں ہوتا۔ ہنٹر صاحب فرماتے ہیں۔

سے ہمیں اہل نجد اور ان کی دعوتِ توحید و اصلاحِ امت سے کوئی اختلاف یا بیزہ نہیں۔ ہمارا عمل، کتاب و سنت پر ہے، ہم نہ سید شہیدؒ کے مُقلد ہیں نہ محمد بن عبدالوہابؒ نجدی کے۔ یہاں صرف غیروں اور اپنوں کی اس پھیلائی ہوئی غلط بیانی کا ازالہ مقصود ہے کہ سید صاحب کی دعوتِ تجدید و جہادِ نجد کی تحریکِ توحید سے متاثر تھی۔ یہ بحث خالص علمی اور تحقیقی ہے۔ حربِ عقائد یا سیاسی پروپیگنڈا سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

”قیامِ کر کے زمانے میں حکام کی توجہ ان کی طرف مبذول ہوئی۔ اس لئے کہ ان کی دعوت ان بدوؤں (محمد بن عبدالوہاب کے ماننے والوں) سے ملتی جلتی تھی جنہوں نے گذشتہ سالوں میں مقاماتِ مقدسہ کو بہت گزند پہنچایا تھا۔ مجاہدوں نے ان کے ساتھ حقارت کا برتاؤ کیا اور حرم سے نکال دیا۔“

گویہ ”حقارت کا برتاؤ“ اور ”حرم سے نکلنے کا واقعہ“ یکسر ہنٹر کے دماغ کی پیداوار ہے۔ پھر بھی ہم یہاں اسے نظر انداز کرتے ہوئے اہل نظر و اربابِ انصاف سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ سید شہید (ش ۱۲۳۶ھ / ۱۸۳۱ء) شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب (ف ۱۲۰۶ھ / ۱۷۹۲ء) کی تعلیمات سے متاثر ہوئے تھے؟ ورنہ ہمارے پاس اس بات کا کافی ثبوت موجود ہے کہ مکہ مکرمہ کے حکام و امراء نے سید شہید کی پوری خاطر مدارت کی اور انہیں سر آنکھوں پر بٹھایا۔

خود ہنٹر اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتا ہے :-

”کسی وہابی کے لئے ممکن نہ تھا کہ جاں جو کھوں میں ڈالے بغیر مکہ (مکرمہ) کی سڑکوں پر چل سکے۔ یہ حال ۱۸۱۳ء سے ۱۸۳۰ء تک رہا۔“

اور ہمیں اچھی طرح معلوم ہے کہ حضرت سید صاحبؒ اور ان کے رفقاء ۱۲۳۶ھ / ۱۸۳۱ء میں حج تیزت اللہ سے شرف یاب ہوئے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہوا کہ بدنام وہابی مبلغوں سے ان کی ملاقاتیں ہوئیں اور وہ ان کی تعلیم سے متاثر ہوئے؟ اصل یہ ہے کہ دنیائے اسلام کے علم انخطاط اور پستی کے عالم میں نجدی بدوؤں کا اسٹھان اور ان کی ”شمشیر زنی“ یورپی سیاست کاروں اور ”اسلامی خدمت“ کے ترکی اجارہ داروں کو ایک آنکھ نہیں بھائی اور انہوں نے ”نجدیوں“

طبع جدید صفحہ ۵۲

The Indian Musalman. ۱۷

ایضاً: صفحہ ۱۰۰

The Indian Musalman. ۱۷



پانی جاتی ہے اور اصل سرچشمہ میں اتحاد کے باعث ایسا ہونا ناگزیر تھا۔ کتاب و سنت سے براہ راست اکتساب فیض کرنے والی جماعتیں جہاں سبھی کام کریں گی، ان کا طریق کار اور دعوت کی بنیادی فکر ملتی جلتی ہوگی۔ لیکن اس ”مماثلت و مشارکت“ کی بنیاد پر جھوٹی تاریخ نہیں بنائی جاسکتی اور یہ واقعہ اپنی جگہ ثابت اور مستحق ہے کہ سید صاحبؒ سجد کی تحریک توحید سے بالکل متاثر نہیں ہوئے۔ اور نہ ہی سجدی عالم اور داعی سے ان کا ملنا ثابت ہے۔

## وہابی اور اہل حدیث

اسی سلسلے میں ایک اور غلط فہمی کا ازالہ مناسب ہوگا۔ ہندوستان میں حضرت سید صاحبؒ کی دعوت توحید و جہاد کے ساتھ ساتھ اتباع سنت اور عمل بالحدیث کا چرچا بھی شروع ہوا۔ خود سید صاحبؒ اور ان کے خاص ماننے والے یعنی اہل صادق پور تو اپنے کو ”حنفی مع القول بالتزجیح“ کہتے تھے۔ مگر خود سید احمد صاحبؒ کی جماعت میں مولانا اسماعیل شہید (ش ۱۳۳۴ھ) کے اثر سے خالص ”عالمین بالحدیث“ کا بھی ایک طبقہ پیدا ہو گیا تھا۔ شروع شروع میں یہ دونوں طبقے یعنی حنفی اور اہل حدیث ساتھ مل کر کام کرتے رہے۔ دونوں کا زور جہاد پر تھا اور ان فروعی مسئلوں میں وہ روادار تھے۔ مگر آگے چل کر جب مجاہدین کی دار و گیر شروع ہوئی اور ہر آئین بالجہر کہنے والے پر ”وہابی“ کا شبہ کیا گیا۔ اور ”وہابی“ کے معنی سرکاری زبان میں ”باطنی“ کے ہو گئے (جیسا کہ آئندہ صفحات میں آتا ہے) تو ہندوستان کی جماعت اہل حدیث موجودہ شکل میں نمایاں ہوئی اور ان کے سرگروہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی (۱۲۵۶—۱۳۳۸ھ) نے سرکار انگریزی کی اطاعت کو چیلنج

۱۔ مولوی محمد حسین بٹالوی (مت ۱۳۳۳ھ) نے جہاد کی فسوخی پر ایک رسالہ (الاقتصاد فی مسائل الجہاد) فارسی زبان میں تعریف فرمایا تھا اور مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے بھی شائع کرائے تھے۔ معتبر اور ثقہ رادیوں کا بیان ہے کہ اس کے معاونے میں سرکار انگریزی سے انہیں ”جاگیر“ بھی ملی تھی۔ اس رسالہ کا پہلا حصہ ہمارے پیش نظر ہے۔ پوری کتاب تحریف و تدلیس کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ نمونہ کے لئے مندرجہ ذیل اقتباس کافی ہوگا۔

✽ (باقی اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

قرار دیا۔ اور حدیہ کہ وقت کے بعض مشہور حنفی علماء کو سرکار سے بغاوت کے طعنے لگائے۔ ان بیچارے کو یہ ہوش نہیں رہا کہ وہ اپنے کو سرکار کی زد سے بچانے کی فکر میں کیا کر رہے ہیں اور اپنے ماننے والوں کو کس پستی کی طرف لے جا رہے ہیں؟ مولوی محمد حسین صاحب اور ان ہی جیسے بعض علماء اہل حدیث کی روش کا یہ نتیجہ ہوا کہ موجودہ جماعت اہل حدیث کا عام رجحان فردعی مسئلوں تک، محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ پوری جماعت اہل حدیث، ایسی ہی ہے حاشا و کلا! ان ہی میں اہل صادق پور بھی ہیں، جو سید صاحب کے عشق و محبت میں خود ان کے اہل خاندان سے بھی بڑھ چڑھ کر ہیں، نیز ہندوستان کے طول و عرض میں سینکڑوں اہل حدیث ایسے ملیں گے جن کے دل اب بھی جذبہ جہاد سے معمور ہیں۔ اور وہ اپنے اسلاف کی روش پرستی کے ساتھ قائم ہیں۔ اس کے علاوہ سید صاحب کے ماننے والے اور ان کے مسلک کے مطابق جہاد و اصلاح کا دلولہ رکھنے والے اہل حدیث طبقہ کے اندر محدود نہیں۔ اہل دیوبند (جو پکے حنفی ہیں) کا ایک اچھا خاصا طبقہ شیخہ کے مسلک پر چلنا اپنے لئے سرمایہ سعادت سمجھتا ہے۔ اہل دیوبند اور جماعت اہل حدیث کے علاوہ بھی سمجھدار مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد سید صاحب اور مولانا شہید کے مشرب و مسلک کو عین اسلام تصور کرتی ہے۔ یہ تمام طبقے عرف عام کے مطابق ”وہابی“ کی فہرست میں آتے ہیں۔ مگر انہیں اہل حدیث نہیں کہا جاسکتا۔ اہل حدیث، ایک بالکل دوسری جماعت ہے جو باطنیوں اور شیعوں کے توڑکے لئے پیدا ہوئی تھی۔ اور یہ کوئی نئی جماعت نہیں بنو جاسکتی۔

✽ نتیجہ مسئلہ اولیٰ: ازیں مستثابت و متحقق شد کہ کمال اسلام و ایمان و نجات اہل اسلام بر جہاد

موقوف و منحصر نیست۔ اگر مسلمان ناراض فرایض دینی یا نذر اند مجر عبادت برائے

نجات و کمال ایمان کافی است۔ پس آنا لکھ الخ۔ (ص ۵)

۱۔ مولانا فضل حق عمیر آبادی (امیر اہل ایمان: ف ۱۳۴۸ھ) اور حاجی امدا اللہ صاحب مہاجر مکہ (ف ۱۳۱۶ھ)

وغیر ہم۔ ۲۔ رسالہ اشاعت السنۃ۔

کے اوائل عہد (دوسری صدی ہجری) ہی میں محدثین اور اہل حدیث کا گروہ ممتاز و مشہور تھا۔ یہ اور بات ہے کہ موجودہ جماعت اہل حدیث آئین و رفع یدین اور اس قسم کے دوچار فرعی مسلوں پر قانع ہو کر رہ گئی ہے، بلکہ اب اس کی حیثیت ”جماعت“ سے زیادہ ”فرقہ“ کی ہو گئی ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ ہندوستان کے اصطلاحی ”صحابی“ اور ہیں اور اہل حدیث، اور اور راقم ان دونوں لفظوں کے استعمال میں اس فرق کو ملحوظ رکھتا ہے گو سچ پوچھے تو لفظ ”صحابی“ کا اطلاق کسی گروہ پر صحیح نہیں۔

راقم کو اگر کوئی طنز سے ”صحابی“ کہتا ہے، تو تردید کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ لیکن اگر کوئی اہل حدیث کے نام سے یاد کرے، تو اس سے برأت کرنا پسا فرض سمجھتا ہے۔ اہل حدیث سے تحریب اور گروہ بندی کی بُو آتی ہے۔ بالکل ویسے ہی جیسے موجودہ دور میں حنفیت اور شافیت وغیرہ فقہی مذہب ہونے کی جگہ مستقل ”دین“ بن کر رہ گئی ہیں۔ ہر طرف تحریب اور فرقہ بندی کا زور ہے، ضرورت اصول پر زور دینے اور فرورہ ہر روا زار ہونے کی ہے۔

# تفسیر اباب

سید احمد شہید <sup>ؒ</sup> ۱۲۰۱ھ تا ۱۲۲۶ھ

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک کے داعی، اول اور قائد، حضرت سید احمد شہید بریلوی کی ولادت ماہ صفر ۱۲۰۱ھ میں ہوئی۔

نیکتر، رائے بریلی (اودھ) میں حسنی سادات کا مشہور خاندان آباد ہے۔ سادات کا یہ

۱۔ مضمون کے تسلسل کے لئے ہم نے سید صاحب کے مختصر حالات درج کر دئے ہیں تفصیل کیلئے سوانح احمدی (محمد جعفر تھانیسری) اور سیرت سید احمد شہید (ابوالحسن علی ندوی) کا مطالعہ کیا جائے بعض اصحاب علم نے اعتراض کیا ہے کہ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک، میں خود اس کے قائد کے حالات میں اختصار سے کیوں کام لیا گیا؟ عرض یہ ہے کہ ہم نے تحریک کے صرف اس حصے کو اپنا موضوع بنایا ہے، جس کے حالات نگاہوں سے اوجھل تھے اور جن کے اظہار سے جاننے والے بھی اب تک ڈرتے تھے۔

۲۔ عام طور پر مشہور یہ ہے کہ سید شہید کی ولادت پہلی محرم الحرام ۱۲۰۱ھ کو ہوئی۔ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری اور ان کی نقل میں دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی یہی تاریخ درج کی ہے، حالانکہ سید شہید کے متعلق سب سے زیادہ مستند کتاب مخزن احمدی (جو ان کے بھانجے مولوی سید محمد علی صاحب کی تصنیف ہے) میں ولادت ماہ صفر میں درج ہے۔

مولودات باسعادت حضرت سید المجاہدین۔ در شہر صفر بعد گذشتن یک ہزار و دو صد سال واقع گردید۔

(ورق نمبر اب : منقوط)

مکتبہ، (جو دائرہ شاہ علم اللہ کے نام سے بھی مشہور ہے) رائے بریلی شہر سے میل ڈیڑھ میل دور ایک نہایت ہی پُر فضا ٹیلے پر واقع ہے۔ سید صاحب اسی حسی خاندان کے گوہر شہ چران تھے آپ نے رسمی تعلیم کم پائی، مشیت کو کچھ اور کام لینا تھا، معلموں نے لاکھ جتن کئے، پر آپ کی طبیعت مدرسوں کی فرسودہ تعلیم کی طرف مائل نہیں ہوئی۔ مگر اس کے معنی یہ نہیں کہ آپ اُمّی تھے۔ بعض عقیدتمندوں نے خواہ مخواہ انہیں اُمّی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ جب آپ کی عمر سترہ سال کی ہوئی اور شفیق باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، تو روزگار کی تلاش میں گھر سے چل پڑے ہوئے۔ لکھنؤ میں ایک مسلمان نواب کے ہاں کچھ دنوں قیام رہا۔ پھر دہلی تشریف لے گئے، اور شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی (ف ۱۲۳۳ھ) کے سامنے زانوئے تلمذ کر لیا۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی (ف ۱۲۳۹ھ) کے دست مبارک پر بیعت کی۔ یہ ۱۲۴۲ھ کا ذکر ہے، جب آپ کی عمر ۲۲ سال سے زیادہ نہ تھی۔ دہلی کے اس پہلے سفر کے بعد آپ وطن لوٹ آئے اور تقریباً دو برس وہیں رہے۔ اسی مدت میں آپ نے نکاح کیا۔

اس کے بعد پھر آپ نے راجپوتانہ کا سفر اختیار کیا۔ جہاں نواب امیر خاں کا قیام تھا۔ رات میں دہلی ٹھہرتے ہوئے نواب امیر خاں کے پاس پہنچے (تقریباً ۱۲۴۳ھ) سید صاحب کے دل میں جہاد کا شوق تو بدو شعور سے موجود تھا ہی، نواب کی فوج میں اس شوق کو عملی جام پہنانے کا موقع ملا۔ اور اس غرض سے ایک مدت تک (سوانح احمدی، میں یہ مدت سات برس بیان کی گئی ہے) وہاں جہاد کی ترغیب دیتے رہے۔ اس سے یہ غلط فہمی نہ ہو کہ نواب امیر خاں کی فوج میں آپ کا قیام صرف واعظ و مبلغ ہی کی حیثیت سے تھا۔ بلکہ وہ متعدد لڑائیوں میں ایک دستے کے امیر اور نواب کے مشیر خاص کی حیثیت سے شریک رہے۔ لیکن جب وہاں کی فضا سازگار نہ رہی، تو مجبوری میں آپ نے پھر دہلی کا رخ کیا۔ (۱۲۳۱ھ) اصل میں سید صاحب کو توقع تھی کہ نواب کی اعانت سے ہندوستان کے اٹا حقیقی جہاد کا موقع پیدا ہو سکے گا۔ مگر جب نواب نے انگریزوں سے صلح کر لی، تو یہ توقع

ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی اور دہلی لوٹ کر آپ کو اس غرض کے لئے علیحدہ اور مستقل جہد و جہد کرنا پڑی۔

دہلی قدم رکھتے ہی کامیابی نے قدم لئے۔ خاندانِ دلی الٰہی بھی عقیدت مندوں میں شامل ہو گیا۔

خود حضرت شاہ عبدالعزیزؒ (ف ۱۲۳۹ھ) کے داماد مولانا عبدالرحیمؒ (ف ۱۲۴۳ھ) اور ان کے بھتیجے مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ (ش ۱۲۴۶ھ) اور خاندان کے دوسرے سرکردہ حضرات آپ کے ہاتھ پر بیعت ہوئے اور ارشاد و ہدایات کا سلسلہ پھیلنے لگا۔ مولانا عبدالرحیمؒ اور مولانا شہیدؒ کی معیت میں آپ نے ملک کے اطراف و اکناف کے دورے کئے۔ جہاں گئے، ان کے دم قدم سے توحید کی تعلیم پھیلی اور شرک و بدعت کی اندھیاری کا فور ہوئی۔ سوانح پڑھے تو آپ کی تاثیر و جاذبیت کا کچھ عجیب حال نظر آتا ہے۔ اثر پذیری اور جاذبیت کے ایسے دل فریب مرتقے عہد صحابہؓ کے بعد پھر دیکھنے میں نہیں آئے۔ بے جا عقیدت اور شخصیت پرستی کے جذبے سے بالکل الگ ہو کر عرض کیا جاتا ہے کہ سید صاحبؒ اور ان کے رفیقوں کے قدم جس زمین پر پڑ گئے، وہ سونا اگلنے لگی، اور ان کی نگاہیں جن دلوں میں اتر گئیں وہ حقائق و معارف کا گنجینہ بن گئے۔ ایک مثال ہو تو پیش کی جائے۔ بہر حال نہ جاننے والوں کے لئے عرض ہے۔ بہار کے رئیس زادے اور ناظم بہار کے نواسے ولایت علی عظیم آبادی صادق پوری نے لکھنؤ میں شرفِ نیاز حاصل کیا۔ اور نقدِ دل و دین ہار بیٹھے اور پھر ایسے حلقہ بگوش ہوئے کہ اپنی ذات تو خیر ایک چیز ہے، اپنے پورے خاندان کو قدموں پر لا ڈال دیا۔ اس کے بعد سید صاحبؒ کی تشریف آوری سے پٹنہ مشرف ہوا، تو خاندان کے تمام افراد نے بیعت کی۔ اور دامنِ ارامت سے وابستہ ہو گئے۔ اس فائزگی کا نتیجہ دیکھنا ہو، تو گورنمنٹ آف انڈیا کے ریکارڈ اٹھا کر دیکھو، مقدمات سازش کی رودایوں پڑھو، سرحد اور ماورائے سرحد کی پہاڑیوں اور دشوار گزار گھاٹیوں سے پوچھو سید صاحبؒ کی شہادت (۱۲۴۶ھ) سے لے کر پورے سو برس تک مسلسل (۱۸۳۱ء—۱۹۳۴ء) جس

طرح اس خاندان نے جہاد کا علم سر بلند رکھا، وہ قربانی اور سرفروشی کی تاریخ میں اپنی آپس مثال ہے۔

بات کہاں سے کہاں جا پڑی۔ عرض یہ کرنا تھا کہ سید صاحبؒ اور ان کے رفیقوں نے ۱۲۳۱ھ اور ۱۲۳۲ھ کے درمیان میرٹھ - مظفرنگر - سہارن پور اور شمالی ہند کے بعض دوسرے اضلاع کا دورہ کیا۔ لوگوں کو توحید اور اصلاحِ بدعات کی تلقین کی۔ لاکھوں نے بیعت کی اور ہزاروں آپ کی تبلیغ سے حلقہ بگوشِ اسلام ہوئے۔ ان ہی دنوں پنجاب میں سکھوں کے ظلم و ستم کی رودادیں سننے میں آئیں تو سمند شوق کو ایک اور تازیانہ لگا اور عزمِ جہاد کو بروئے کار لانے کا زمانہ قریب معلوم ہونے لگا مگر پہلے سفرِ حج کو ترجیح دی۔ اثنائے سفر میں ہزاروں نے ہدایت پائی۔ گفتگو اور صحبت میں بلا کی تاثیر تھی۔ سید صاحبؒ کا سفرِ حج، بے شمار برکتوں

سے راقم پہلے عرض کر چکا ہے کہ سید صاحبؒ کو بدو شعور ہی سے جہاد کا شوق تھا، اور یہ عزمِ جہاد مسلسل قائم رہا یہ محض اتفاق تھا کہ جس مقام کو انہوں نے اپنا مقرب بنانے کا فیصلہ کیا، وہاں سکھوں سے پہلا مقابلہ پیش آیا۔ ورنہ سید صاحبؒ انگریزوں کو بہر حال سکھوں سے زیادہ خطرناک سمجھتے تھے۔ بکاتیب اور دوسرے مستند ذرائع سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

اس کے معنی یہ نہیں کہ سکھ شاہی کے ظلم و ستم کی داستان صحیح نہیں بیکٹوں کے مظالم اپنی جگہ پر ہیں، اور مجاہدین کو پہلے انہیں کا تدارک کرنا پڑا۔ مقصود صرف اس غلط فہمی کا ازالہ کرنا ہے۔ جو بعض "نیک نیت" لوگوں نے حالات کی تبدیلی سے مجبور ہو کر پیدا کر دی تھی کہ سید صاحبؒ انگریزوں سے جہاد کا مطلق ارادہ نہیں رکھتے تھے۔

۲۔ آپ کا سفرِ حج بھی مستقل جہاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ عام بدامنی اور سفر کی مشکلات کے باعث بعض علماء نے سقوطِ حج کا فتویٰ دے دیا تھا۔ آپ کے رفیقوں مولانا عبدالحیؒ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ نے اس فتوے کی علمی تردید بھی کی تھی۔

کا باعث ہوا۔ تقریباً تین برس مسلسل سفر میں رہے۔ پہلی شوال ۱۲۳۷ھ میں عید کے روز (۲ جون ۱۸۲۱ء) نماز کے بعد رائے بریلی سے رخصت سفر باندھ کر روانہ ہوئے۔ چار سو مرد، عورتیں اور بچے اس قافلہ میں تھے۔ ہر منزل پر قیام اور تبلیغ کرتا ہوا مبلغین اور مجاہدین کا یہ قافلہ عید الاضحیٰ ۱۲۳۷ھ میں حج بیت اللہ سے مشرف ہوا۔ پھر مدینہ منورہ کی زیارت کی۔ اور دو تین مہینوں کے بعد مکہ مکرمہ واپس ہوا۔ اور وہاں سات آٹھ مہینے قیام کر کے ذیقعد ۱۲۳۸ھ میں بادل محزون و دیدہ پر نرم علماء و صلحاء کا یہ گروہ وطن مالوف کی طرف چل کھڑا ہوا۔ ۲۹ شعبان ۱۲۳۹ھ (۳۰ اپریل ۱۸۲۳ء کو) یعنی تقریباً تین برس کی غیر حاضری کے بعد یہ قافلہ پھر انہی منزل پر واپس آ گیا۔ مجاہدین کے گم فرماؤ کو ہم سن کر فرماتے ہیں کہ ”سید صاحب“ کو مکہ معظمہ سے نکالا گیا، اور ان کے ساتھ بڑا بڑا و کیا گیا۔ ہم اس کے برعکس دیکھتے ہیں کہ وہ حج کے بعد بھی سات آٹھ مہینے حرم میں اقامت فرما ہیں، اور بلاد حرم کے ممتاز علماء آپ کے فیض صحبت سے مشرف ہو رہے ہیں۔ غلط بیانی کی حد ہوتی ہے۔

## جہاد

حج کے بعد پھر وعظ و تبلیغ کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ مگر اب کے اصلی زور جہاد و ہجرت پر تھا۔ مولانا شہیدؒ اور مولانا عبدالحیؒ اور دوسرے ممتاز حضرات مختلف اطراف میں تبلیغ و ارشاد کے لئے بھیجے گئے۔ ساتھ ساتھ جہاد کی عملی تیاریاں ہونے لگیں۔ اس وقت پنجاب میں سکھ شاہی، کا زور تھا۔ مسلمانوں کی مسجدیں اور عبادت گاہیں ان کے تصرف میں تھیں۔ غزنیوں کی آبرو بھی محفوظ نہیں رہی تھی۔ غرض مظالم کا ایک بے پناہ سیلاب تھا جو پانچ دریاؤں کی مسلم آبادی کو بہائے لئے جا رہا تھا۔ آنکھیں سب کچھ دیکھتی تھیں مگر قوائے عمل مفلوج ہو چکے تھے۔ تیرہویں صدی ہجری (انیسویں صدی عیسوی) کا آغاز مسلمانان ہند

کے لئے مصیبت و ابتلا کی گھڑی تھی۔ یوں بھی یہاں کبھی اسلامی حکومت نہیں قائم ہوئی مگر اب تو نام کی مسلمان حکومت کا بھی جنازہ نکل رہا تھا یا نکل چکا تھا۔ جس ملک میں بادشاہ اور کشور کش کی حیثیت سے صدیوں گلچرے اُڑاتے رہے۔ اب اس کا چہرہ چہرہ ان کے خون کا پیسا تھا اور طرہ تو یہ کہ جس راہ سے وہ ہندوستان میں داخل ہوئے تھے اور جہاں باہر سے آنے والی قومیں زیادہ تعداد میں آباد تھیں، خود وہاں کی زمین ان پر تنگ ہونے لگی۔ حالانکہ قرب و جوار میں مسلمان نام رکھنے والی چھوٹی بڑی ریاستیں اب بھی موجود تھیں۔ سرحد میں خوانین کے مختلف گھرانے اپنی نسلی شرفیت اور روایتی شجاعت پر بدستور نازاں تھے۔ لیکن کشور ہند کے طول و عرض میں اگر اللہ کا نام لے کر کوئی اٹھا، تو وہ چند سر پھرے ”مولوی“ اور ”ٹالنے“ تھے۔ مسند درس پر، قال اللہ اور قال الرسول کا کلمہ رٹنے والوں نے میدان کارزار میں مسند جہاد پچھانے کی مٹھانی۔ یہ اللہ کے بے برگ و نوا بندے صرف اسی کی رحمت و توفیق کے مجھروسے پر، سید احمد بریلویؒ کی قیادت میں گھربار چھوڑ کر چل کھڑے ہوئے۔ خوب معرکہ آرائیاں ہوئیں۔ قرآن و حدیث کا درس دینے والوں نے شمشیر زنی اور توپ انگنی کے خوب جوہر دکھائے۔ کامیابی و کامرانی ان کے ہر کاب تھی۔ ظفر مندی قدم لینے کو آگے بڑھی پشاور کی سر زمین نے اطاعت میں سبقت کی۔ قریب تھا کہ سارا پنجاب و سرحد اسلامی نور سے جگمگانے لگتا اور ایک مرتبہ چھہر خلافت راشدہ کا عملی نمونہ دنیا کے سامنے آجاتا، مگر ابھی مسلمانوں کے برے دن لکھے تھے۔ جبراً ہونسی غزور اور قبائلی عصبیت کا، جس نے اس تمام کئے کرائے پر پانی پھیر دیا۔ کچھ مجاہدین کی ناسمجریہ کاری، کچھ علماء و سوسر کی تفریق انگیز حرکات، اور سب پر مسترد، افغان

لہ ایک صاحب علم دوست اس موقع پر ”ناسمجریہ کاری“ کا استعمال نہیں سمجھتے۔ راقم نے پھر غور کیا، لیکن اسی نتیجہ پر پہنچا کہ اس ”ناکامی“ میں ”ناسمجریہ کاری“ کا بھی دخل ضروری تھا۔ مثال کے طور پر یہ حقیقت نمایاں طور پر سامنے آتی ہے کہ افغانی قبائل میں مسلسل دعوت و تبلیغ کے بعد زمین تیار کرنے سے پہلے شرعی حدود کو لقیہ حاشیہ ص ۳۶ پر



کیا، "مشہدِ بالاکوٹ" کو آج سو برس سے اوپر ہو چکے ہیں، مگر ان پاک ارواح پر "ظعن و تشریح" کا سلسلہ جاری ہے۔

تقویر تو اسے چرخِ گردان تقویر

بالاکوٹ کی تربت میں آرام کرنے والو! تم پر اللہ کی رحمت اور سلام! انہما رہی ہڈیاں پھولوں میں رہیں اور اللہ تمہیں شہداء اور صالحین کی نعمت میں جگہ دے۔

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُمْ وَاحْتَرِهِمْ فِي زُمْرَةِ الْمُهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ  
الَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَ نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
ہم گنہگار ان کی مغفرت کے لئے کیا دعا کریں؟ شاید ان کے اعمالِ حسنہ کی یاد میں کچھ ہمارے گناہ بھی معاف ہو جائیں۔

## دعوت اور مشن

سید صاحبؒ کی دعوتِ خالص کتاب و سنت کی دعوت تھی۔ بدعت و شرک کا مٹانا ان کا مشن تھا۔ وہ دینِ محمدی میں عہدِ فاروقی کی پاکیزگی اور شوکت پیدا کرنا چاہتے تھے تو جید خالص کی تبلیغ، قبر پرستی کا انقضاء، مراسمِ تعزیرہ کو خرابی سے اٹھا کر پھینکنا، اور نکاحِ بیوگان کی ترویج ان کی دعوت کے اہم جزا تھے۔ ان کی دعوت کامیاب ہوئی یا ناکام اس کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ زمانہ شاہد ہے، اور گزشتہ صدی کی تاریخ گواہ ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس وقت تک اسلامی ہند میں جو کچھ اصلاح و تجدید ہو سکی ہے، سب کی سب سید شہیدؒ اور ان کے کفش برداروں کی اٹھک کوششوں کا نتیجہ ہے۔ کم سے کم پوربے علاقوں میں روشنی کی جھلک سرسراسر آفتابِ عمل کا فیض ہے۔ صادق پور (عظیم آباد) کا مشہور خاننل سید شہیدؒ اور ان کے ایک مرید مولانا ولایت علی صادق پوری (ف) (۱۳۶۹ھ) کی بدولت دینائے عمل میں آفتاب و ماہتاب بن کر چکا۔ اور ایک "پورب" پر کیا منظر ہے،



کے نماز پنجگانہ ادا کرتے تھے) صحن مسجد کے وسط میں ایک چبوترہ مربع تھا۔ جس پر تعزیر لکھا جاتا تھا۔ تین چار روز تک بڑا ہنگامہ رہتا تھا۔ جب مولوی کفر توڑ صاحب پہنچے، تو انہوں نے اس چبوترے کو اکھڑ کر پھینک دیا۔ چونکہ اس محلے میں مولوی صاحب مرحوم کے ماننے والوں کی تعداد زیادہ تھی۔ اس لئے کچھ فساد نہیں ہوا۔ مولوی کفر توڑ صاحب مرحوم سے صاحب علیہ الرحمۃ اور مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے ساتھ جہاد میں برابر شریک رہے۔ بعد شہادت سیدنا <sup>حسب</sup> کے وہ ہندوستان اپنے وطن میں رہنے لگے۔ ان کے جسم مبارک پر گولیوں اور نیزوں کے متعدد نشانات تھے، جس کو ہم لوگوں نے دیکھا۔ انہوں نے ہم چند لڑکوں کو جن میں ہمارے ان معظم مرحوم تھے۔ ایک روز تہجد کی نماز پڑھائی اور دُعا ماثورہ **اللّٰهُمَّ اجْعَلْ فِي قَلْبِي نُورًا** آنکھ کھ کر پڑھوائی، اور کہا کہ روز مرہ سویرے ایک مرتبہ پڑھ لیا کرو۔ اسی کا اثر تھا کہ کافی تہذیب، سلم، وغیرہ آسانی سے یاد کر لیتا تھا۔ اس زمانے میں میں کافر پڑھتا تھا۔

مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اسلامی ہند میں بنائے سجدہ کی ابتداء حضرت مجدد دہلی "ف" (۱۳۳۷ھ) نے کی۔ اور تعمیر و تزیین امام ولی اللہ دہلوی (ف ۱۷۱۷ھ) کے ہاتھوں سے ہوئی۔ مگر خاک و خون سے کھینا "تبتہ و دودمان دلی اللہ ہی"

۱۔ یہ محلہ دارانگر (بنارس) کی مسجد کا حال تھا۔ جہاں اہل حدیث حضرات کی اکثریت تھی۔ دوسری جگہوں کا جو حال ہوگا۔ اسی پر قیاس کریجئے۔ والد ماجد فرماتے تھے کہ ان دنوں عام طور پر مسجدوں میں امام باڑے ہو کرتے تھے۔ اور اچھے اچھے عالم بھی اس پر ہاتھ رکھنے کی جرأت نہیں کرتے تھے۔

۲۔ والد ماجد مولانا عبدالشکور مدظلہ اور میرے بڑے چچا مولانا عبدالرؤف صاحب مرحوم دونوں نے اپنے پھوپھی زاد بھائی مولانا سید عبدالکبیر صاحب بہاری (ف ۱۳۲۱ھ / ۱۹۱۳ء) تراجہ علمائے حدیث، صفحہ ۴۴، ۴۵ (۴۴) کی نگرانی اور سرپرستی میں دارانگر، بنارس میں ابتدائی تعلیم حاصل کی اور تکمیل کانپور اور علی گڑھ میں کی۔

سے تذکرہ صفحہ ۲۴۴ — ۲۴۵

مولانا اسماعیل شہیدؒ ( ۱۱۹۶ — ۱۲۴۶ھ ) کے لئے مقدر کیا گیا تھا۔ مولانا کے خیال میں تجدید و اصلاح کی تکمیل اور مقامِ امامت کی صحیح عملی تفسیر حضرت شہیدِ دہلویؒ نے کی ہے۔ مولانا آزاد کو تمام جہادی سرگرمیوں میں، مولانا شہیدؒ ہی کی روح کارفرما نظر آتی ہے۔ استادِ محترم مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ، سید صاحبؒ اور مولانا شہیدؒ دونوں بزرگوں کو ”تجدیدِ دین کی تحریک“ کا امام سمجھتے ہیں۔ مولانا تیرہ ابوالاعلیٰ مودودیؒ ”شہیدین“ کو امامِ ولی اللہ کی تجدید کا متمم سمجھتے ہیں۔ راقم کو مولانا ابوالکلام آزادؒ سے زیادہ اور ان دونوں بزرگوں سے تھوڑا سا مؤدبانہ اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک مجددِ سرہندیؒ اور امامِ ولی اللہ دہلویؒ کی تیار کردہ عمارت کی تکمیل حضرت شہیدِ دہلویؒ کے پیرو مرشد حضرت سید شہید بریلویؒ کی ذاتِ گرامی سے ہوئی ہے اپنا اپنا تاثر اور اپنا اپنا وجدان ہے۔

### و للناس فیما یعشقون مذاہب

راقم نے خود مولانا آزاد مدظلہؒ کی خدمت میں ایک موقع پر (لکھنؤ کانگریس ۱۳۶۶ھ) اپنا خیال پیش کیا تھا۔ مولانا نے جواب دیا کہ میری ذاتی تاثر وہی ہے۔ بہر حال اگر مرید و عقیدت مند ہی کی قسمت میں یہ بلند مرتبہ تھا، تو پیر و مرشد کے مراتبِ عالیہ کا اندازہ کون لگا سکتا ہے۔ ؟

## دعوت کا اہم عنصر

سید صاحبؒ کی دعوت کا اہم عنصر جہادِ فی سبیل اللہ ہے، اور یہی چیز اس تحریک

لے مقدمہ برت سید احمد شہید

کے مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ راقم کی کتاب ”مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک

تذکرہ“ صفحہ ۲۵-۲۶

تجدید و جہاد کو نجد کی دعوت توحید سے خاص طور پر ممتاز کرتی ہے۔ سید صاحبؒ کا کوئی وعظ یا مکتوب ترغیب جہاد سے خالی نہیں ہوتا۔ انہوں نے صرف 'وعظ' پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنے مریدوں کے ساتھ گھر بار چھوڑ کر سرحد شریف لے گئے جیسا کہ اوپر بیان ہوا، سکھوں کے مظالم ان کے سامنے تھے، مسلمان عورتوں کی عصمت و آبرو محفوظ نہیں رہی تھی۔ ان کا خون حلال ہو چکا تھا۔ گاٹے کی قربانی ممنوع تھی۔ مسجدوں سے اصطلیل کا کام لیا جا رہا تھا۔ غرض وہاں وہ سب کچھ ہو رہا تھا۔ جس کا نقشہ عارف سیالکوٹی نے اپنے شعر میں کھینچا ہے :-

خالصہ شمشیر و قرآن را بر د

اندر آں کشور مسلمانی ببرد

انہیں حالات سے متاثر ہو کر سید صاحبؒ نے باضابطہ جہاد کا اعلان کیا۔ سکھوں کو پہلے اسلام کی دعوت دی۔ پھر معرکہ آرائی شروع ہوئی۔ جدھر کا رخ کیا کامیابی قدم لینے کو آگے بڑھی۔ سید صاحبؒ کی قوت روز بروز بڑھتی گئی۔ مجاہدین نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی، آپ کی امارت کا اعلان ہوا۔ (۱۲۴۲ھ) خطبوں میں آپ کا نام پڑھا جانے لگا۔ دور اور نزدیک سے اطاعت اور معاونت کے پیام آنے لگے۔۔۔۔۔ مگر ہمارے بعض بزرگ

سے ہم کہیں اوپر لکھ آئے ہیں کہ سید صاحبؒ کے دل میں جذبہ جہاد بدو شعور ہی سے پرورش پا رہا تھا۔ اور آگے بڑھ کر اقامت دین کا مقصد بلند ان کے دل و دماغ میں جاگزیں ہو گیا تھا۔ ان کی دُور بین نگاہوں سے یہ بات بھی اوجھل نہیں تھی کہ اصل خطرہ کہاں ہے؟ اور جہاد کی مہم کا صحیح رخ کیا ہونا چاہیے؟ لیکن موقع جنگ اور پنجاب کے مخصوص حالات نے انہیں سکھوں سے نمٹ لینے پر مجبور کر دیا۔ یہ اوڑت ہے کہ اصل حریف سے پنجہ آزمائی سید صاحبؒ کی شہادت کے بعد ہی ہوئی۔

کہتے ہیں کہ یہ ”بیعتِ امارت“ ڈکٹیٹر شپ کا اعلان تھی اور مجاہدین نے سید صاحبؒ کے دستِ مبارک پر امامت و امارت کی بیعت کر کے سخت غلطی کا ارتکاب کیا۔ راقم عرض کرتا ہے کہ اگر سید صاحبؒ کی امارت، ڈکٹیٹر شپ تھی تو پھر سیدنا ابو بکر صدیقؓ اور سیدنا عمر فاروقؓ کی خلافت بھی ڈکٹیٹر شپ تھی اور اگر یہ بیعت کوئی غلط چیز ہے، تو اس سے پہلے صحابہ کرامؓ نے بھی اس قسم کی غلطیوں کا ارتکاب کیا ہے۔ آخر ہم ساحرِ ابنِ فرنگ کی ابلہ فریبیوں کا کب تک شکار بننے رہیں گے؟ جمہوریت کی ”نیلیم پری“ کا مکروہ چہرہ بے نقاب ہو، دُنیا عارفِ سیالکوٹی کی زبان سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے:

ہے وہی سازِ کسِ مغرب کا جمہوری نظام

جس کے پردوں میں ہمیں غیر از نواٹے قیصری

اور آج یہ حقیقت بھی المِ نَشْرَحِ ہو چکی ہے

کہ از مغزِ دو صد خراکارِ انسانے نہ می آید

عرض یہ کر رہا تھا کہ سید صاحبؒ کی امامت و امارت پر باضابطہ بیعت ہوئی (۱۲ جمادی الآخرة ۱۳۳۲ھ / ۱۱ جنوری ۱۹۱۳ء) اور ہند، و بیرونِ ہند کے اہلِ نظر و فکر نے اس کی دلی تائید کی۔ لیکن اپنی بدنہیسی کا ماتم کن لفظوں میں کیا جاٹے؟ دل میں ایک ٹھوک اٹھتی ہے اور آنکھوں میں خون اُتر آتا ہے، جب کبھی ملائوں کے فتوے اور خوانینِ سرحد کی غلامی یاد آتی ہے۔ مگر یہاں توجی کرنا کہ کسی نہ کسی طرح رُو دادِ المِ قلمبند کرنا ہے۔ مختصر طور پر یوں سمجھے کہ جاہلِ ملائوں نے مجاہدین کو ”وہابی“ کہنا شروع کیا۔ جن کی اصلاح و مہبودی اور امداد و معادنت کے لئے اس بے برگ و نوا سید زادےؒ اور اس کے جاں نثاروں نے ہجرت کی مشقتیں گوارا کیں۔ وہ خود جان کے دشمن ہو گئے۔ کھانے میں زہر بھی دیا گیا۔ پشاور فتح ہو چکا

سازِ ملاحظہ ہو۔ مولانا سندھیؒ کی شاہِ ولی اللہ انسان کی سیاسی تحریک صفحہ ۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷ (طبع ۱۹۷۸ء)

تھا۔ مگر سردارانِ پشاور کی غداری کے باعث سید صاحبؒ کے مقرر کردہ عمال اور خاص اصحاب کا قتل عام ہوا۔ اور پھر اتنی بددینی ہوئی کہ وہ نواحِ پشاور کو چھوڑ کر وادی کاغان سے متصل راجِ دواری کی وادی کو منتقل ہو گئے (شعبان ۱۲۴۲ھ)۔ وہاں بھی سکھوں سے چھیڑ چھاڑ ہوتی رہی۔ آخر بالاکوٹ میں وہ آخری معرکہ پیش آیا جس کا اجمالی تذکرہ اوپر آچکا ہے۔ مقامی عوامین ذالی کشکس میں مبتلا تھے، ان میں سے ایک جماعت تو سید صاحبؒ کے ساتھ تھی اور کچھ لوگ سکھوں کے مددگار و معاون رہے۔ سکھوں کے ان مقامی ہمدردوں کو تمام راستوں اور پُریچ گھاٹیوں کا پورا پورا علم تھا۔ انہیں کی نشاندہی کی بدولت اس آخری معرکہ میں سکھوں کو ناگہانی طور پر عقب سے حملہ آور ہونے کا موقع مل گیا۔ بس پھر کیا تھا۔ مجاہدین جان پر کھیل کر لڑے۔ موت سامنے تھی، اور شہادت کی آرزو دلوں میں بسی ہوئی۔ لڑے اور اس طرح کہ دشت و جبل نعرۂ حق سے گونج اُٹھے۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ آج بھی بالاکوٹ کے اردگرد اس نعرۂ حق کی گونج نہیں سنائی دیتی ہوگی؟

برگزند میرد آنکہ دلش زنده شد بہ عشق  
ثبت است بر جریدۂ عالم دوام ما  
مولانا اسماعیل شہیدؒ اور خود سید صاحبؒ نے بھی اسی معرکہ میں جامِ شہادت نوش فرمایا۔ (۲۴ ذی قعدہ ۱۲۴۲ھ)

## شہادت یا غیبت

بالاکوٹ کا حادثہ کچھ اس طرح پیش آیا کہ شہدائ کی تجہیز و تکفین بھی غیروں ہی نے کی۔ ان کی قبروں کا بھی ٹھیک ٹھیک علم نہیں۔ خود سید صاحبؒ نے بعض ایسی پیش گوئیاں کی تھیں، جن سے بعض کمزور دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ سید صاحبؒ شہید نہیں ہوئے، بلکہ نگاہوں سے اوجھل ہو گئے ہیں، اور دوبارہ ظاہر ہو کر دنیا کو شرک و بدعت سے پاک کریں گے۔ یہ خیال ایک عرصہ تک سید صاحبؒ کے عقیدت مندانِ خاص کے دلوں

میں جاگزیں رہا۔ اسی انتظار میں کتنے بیٹھے رہے اور بے نیل مرام اس دینا سے اٹھ گئے۔ سید صاحب کے عقیدت مندوں اور ان کے نقش قدم پر گھر بار لٹانے والوں کا سب سے بڑا قافلہ، صادق پور (پٹنہ میں آباد تھا۔) وہ چمن تو ۱۸۶۵ء کی خزاں میں اُجڑ چکا۔ مگر اس کی نشانیوں اُٹھانے کے ارد گرد باقی ہیں اور ان کی اولاد اب تک وہیں مقیم ہے) ان میں یہ خیال عرصہ دراز تک قائم رہا۔ بعض بڑے مخلص اور متبع سنت علماء اس ”توہم“ کے شکار ہوئے۔ اور شاید اب بھی ان کے دیولیسے یہ عقیدہ نہیں نکل سکا ہے۔ گودریتِ عقل کی روسے وہ سید صاحب کی شہادت کو تسلیم کرتے ہیں۔

— یہ فرطِ محبت کی ’غفرش‘ تھی۔ گو ’غفرش‘ بہر حال ’غفرش‘ ہے اور یہ کوئی معمولی لغزش نہیں، پھر بھی ان کے حالات پر نظر رکھ کر زبانِ طعن دراز کرنے سے پہلے ذرا سوچ لینا چاہیے مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ، جو مولانا محمد یوسف صاحب رنجور عظیم آبادی صادق پوری ۱۳۴۵ء

لے خاندان صادق پور کے خاندانی مکان کو عرفِ عام میں ”قافلہ“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔

سے صادق پور، شہرِ عظیم آباد، پٹنہ کا ایک محلہ ہے۔ اس کی آبادی پرانے شہر (موجودہ پٹنہ سٹی) کے مغربی دروازے سے بالکل ملی ہوئی ہے۔ یہاں شرفائے بنو ہاشم کا ایک مشہور خاندان عرصہ دراز سے آباد ہے۔ جو علمی وقار اور ذہنی وجاہت، ہر لحاظ سے دور و نزدیک عزت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا تھا۔ اسی خاندان کے گوہر شب چراغ مولانا ولایت علی (ف ۱۳۶۹ء) تھے، جو ابتدائی زمانہ ہی میں لکھنؤ میں سید صاحب سے بیعت ہوئے اور پھر سارے خاندان کو اس راہ کا مسافر بنا دیا۔ جس مقام پر ان کا پڑنا عالی شان مکان (جو دعوتِ جہاد کا عرصہ دراز تک مرکز رہا ہے اور اسی مناسبت سے ’قافلہ‘ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا) تھا، اب وہاں پٹنہ میونسپلٹی کی عمارت قائم ہے۔

— اب یہ سوال کہ پٹنہ سٹی میونسپلٹی کی عمارت کس طرح تعمیر ہوئی؟ اور اس عالی شان محل کا نام و نشان بھی آج کیوں نہیں ملتا؟ اس کا جواب آئندہ صفحات میں کچھ مل سکے گا۔

کی صحبت میں عرصے تک رہے اور اس لئے اہل صادق پور کے احوال و کیفیات سے اچھی طرح واقف ہیں) کا تاثر یہ ہے کہ گرتے ہوئے دلوں کو ”تھامنے“ کے لئے یہ شوشہ چھوڑا گیا تھا۔ ہم نے ابھی کہا ہے کہ لغزش بہر حال لغزش ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ پیچھے اور بے ریا لوگوں پر افسر اور بہتان تراشا جائے۔

حکمتِ ولی اللہی کے علم بردار مولانا عبید اللہ سندھی (ف ۱۳۴۳ھ) نے مولانا ولایت علی صادق پوری (ف ۱۳۴۹ھ) اور ان کے دوسرے رفیقوں اور ماننے والوں کو شیعیت، اور زیدیت کا نام لگا کر جس طرح مطعون اور بدنام کرنے کی ناروا کوشش کی ہے، اُسے تحریکِ تجدید و جہاد کا مؤرخ کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتا۔ ہم مولانا سندھی کی قربانیوں اور علم و فضل کا انکار نہیں کرتے، بلکہ پتے دل سے ان کا اعتراف کرتے ہیں، لیکن سید شہید اور ان کے ”صحابِ باصفا“ کے منہ آنا ان کو زیب نہیں دیتا۔ اور اگر قربانیوں اور فدا کاریوں کے طفیل مولانا سندھی کی لغزشیں قابلِ درگزر ہیں (جیسا کہ ان کے ایک عقیدت مند نے لکھا ہے) تو پھر سید شہید کے اصحابِ خاص کی فروگزاشتیں اور بھی زیادہ قابلِ درگزر ہوں گی؟ کیا وہ اور ان کے معتقدین ان مجاہدینِ راہِ حق کی قربانیوں اور فدا کاریوں سے بے خبر ہیں؟

## اصلی نصبِ العین تاسیسِ حکومتِ الہیہ

پچھلے دو تین برسوں میں حضرت سید شہید اور ان کی تحریکِ تجدید و جہاد کے متعلق جہاں اور غلط بیابانیاں کی گئی ہیں، وہاں یہ بھی کہا گیا ہے کہ سید صاحب کی جماعت دہلی کی

سے ملاحظہ ہو: مولانا سندھی کی شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک: صفحہ ۱۵۹، ۱۶۱ اور

راقرم کی کتاب مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر: صفحہ ۴۴، ۸۷

سے شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک: صفحہ ۷۵ اور مولانا سندھی اور ان کے افکار پر ایک نظر صفحہ ۱۱، ۱۳



سیرت سید احمد شہیدؒ : صفحہ نمبر ۱۱۰ - ۱۱۱  
 کیا اس کے بعد بھی کہا جائے گا کہ سید صاحبؒ دلی کی حکومت کی کڑوری دور کرنے  
 کے لئے کھڑے ہوئے تھے؟

## مشہور خلفاء

سید صاحب کے دستِ مبارک پر بے شمار علمائے جہاد و اصلاح کی بیعت کی۔  
 ایک اچھی خاصی تعداد سرحد و پنجاب کے معرکوں میں کام آئی۔ دوسروں نے شرکتِ بیعت  
 کے ثنائے میں بڑی نمایاں خدمات انجام دیں اور بلاشبہ آج اسلامی ہند میں جو کچھ صحیح بخاری  
 اور اتباعِ سنت کا جذبہ پایا جاتا ہے۔ وہ ان ہی اربابِ صدق و صفا کی کوششوں  
 کا ربیعِ منت ہے۔

یوں تو خلفاء کی تعداد بہت ہے، لیکن ان میں مشہور ترین اصحاب کے نام یہ ہیں۔  
 (۱) مولانا عبدالرحمن بدھا نوریؒ (ف ۱۲۴۳ھ) (۲) مولانا اسماعیل شہیدؒ (ف ۱۲۴۳ھ)  
 (۳) مولانا ولایت علی صادق پورمیؒ (ف ۱۲۶۹ھ) (۴) مولانا محمد علی رام پورمیؒ (ف ۱۲۵۱ھ)  
 (۵) مولانا سخاوت علی جون پورمیؒ (ف ۱۲۶۷ھ) (۶) مولانا کرامت علی جون پورمیؒ  
 (ف ۱۲۹۰ھ)۔

ان میں مولانا عبدالرحمنؒ و مولانا شاہ عبدالعزیز صاحبؒ اپنے پیر و مرشد کی تعلیم  
 ہی میں وفات پا گئے۔ مولانا اسماعیلؒ نے بالاکوٹ میں اپنے پیر اور امیر کا حقِ وفات  
 ادا کیا۔ مولانا سخاوت علیؒ (موت ۱۲۶۷ھ) اور مولانا کرامت علیؒ (موت ۱۲۵۱ھ) نسبتاً  
 کم عمر تھے۔ مولانا سخاوت علیؒ نے مکہ معظمہ کو ہجرت کی، اور وہ بڑی حد تک اپنے پیر و مرشد کے

۱۔ مزید تفصیل کے لئے: سیرت سید احمد شہیدؒ، صفحہ ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴

مسلمک اور طریقہ پر قائم رہے، مولانا کرامت علی (ف ۱۲۹۰ھ) نے بڑی عمر پائی اور ننگال میں ایک عرصے تک وہ تبلیغی دورے کرتے رہے، مگر ان کی روش اپنے شیخ اور ان کے اصحاب خاص کے مشرب سے الگ ہو گئی تھی۔ رہ گئے۔ مولانا محمد علی رام پوری اور مولانا ولایت علی صادق پوری۔ ان دونوں بزرگوں کو خود سید صاحب نے میدانِ جہاد ہی سے مدراس اور وکٹن تبلیغی مہم پر بھیج دیا تھا اور دونوں نے اپنے فرائض پتے جوش اور دلوں کے ساتھ انجام دیئے۔ شہادت کی خبر ان دونوں بزرگوں کو علی الترتیب مدراس اور وکٹن ہی میں ملی۔ اس کے بعد مولانا محمد علی وطن کو آئے، پھر دوبارہ مدراس تشریف لے گئے (۱۲۵۷ھ) اور وہاں آپ کو علمہار سومر اور بدعت نواز مسلمانوں نے بڑی تکلیفیں دیں۔ اس لئے دوسری مرتبہ وہاں زیادہ قیام نہ ہو سکا، اور واپس چلے آئے (اواخر ۱۲۵۲ھ) اپنی عمر کے آخر چھ سال آپ نے تذکیر و تبلیغ میں صرف کئے اور ۱۲۵۸ھ میں وفات پائی۔

سید مجاہدین اور اتباع سید احمد شہید کے سب سے بڑے واقف کار مسٹر جیمس اوکنلی Jamesokinley نے شہادت دی ہے کہ مولوی کرامت علی صاحب برطانوی حکومت کے مؤید اور وہابیوں کے پکے مخالف تھے۔ Persistent opponent of wahabis یہ تصدیق نامہ راج محل (بہار) میں ۱۳ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو دیا گیا تھا۔ جسے خود ان کے پوتوں نے فخریہ ۱۹۱۴ء کو طبع کرایا تھا۔ (وہ خوبصورت اور نظر فریب پمفلٹ راقم کی نظر سے گزر چکا ہے) اس میں ان کے صاحبزادے مشہور ادیب مولوی عبدالاول صاحب جون پوری اور حافظ احمد صاحب کی وفاداری کی بھی تصدیق ہے۔ ان کے علاوہ راقم بھی یہ اچھی طرح جانتا ہے کہ عقائد و اعمال میں وہ سید صاحب کے اصحاب خاص کی روش سے بالکل الگ تھے۔ سیرت سید احمد شہید طبع دوم صفحہ ۳۷۸-۳۷۹ کے بیانات سے غلط فہمی کا اندیشہ ہے۔ اس لئے راقم نے ضروری خیال کیا کہ یہ حقیقت واضح کر دی جائے۔

## پوتھا باب

### سید صاحب کے بعد

## مولانا ولایت علی صادق پوری

ابھی اوپر گزر چکا ہے کہ حادثہ بالاکوٹ کے وقت سید شہید کے دو بڑے اور ممتاز رفیق مدراس اور دکن میں تبلیغی خدمات پر مامور تھے۔ مشیت الہی یہی تھی کہ سید صاحب کے بعد بھی ”آگ و درخون“ کی ہولی کھیلی جاتی ہے، میدان جہاد سے ان دونوں بزرگوں کی دوری اور سلامتی میں یہی راز پنہاں معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال مولانا محمد علی رام پوری (ف ۱۲۵۸ھ) فاجعہ شہادت (۱۲۴۶ھ) کے بعد بارہ سال تک خاموش طریقہ سے تبلیغ و اصلاح کے مفید کام کرتے رہے، مگر وہ کہ جس کے کندھوں پر سید شہید کی جانشینی کا بار پڑ گیا تھا، اس کی روش اس خاموش طریقہ ”تبلیغ“ سے الگ رہی۔ فاجعہ بالاکوٹ کے بعد تمام ملک پر اداسی چھائی ہوئی تھی۔ جماعت تشریحی ہو گئی۔ اچھوٹوں اچھوٹوں کے قدم لڑکھڑا

سے مولانا ولایت علی صاحب پر میدان جہاد سے علیحدگی اور سید صاحب کی جدائی بہت شاق تھی۔ سید صاحب نے آپ سے فرمایا کہ مولانا ہم آپ کو تخم کر کے اٹھاتے ہیں یعنی اس ایک تخم سے ہزاروں درخت پیدا ہوں گے۔

رہے تھے۔ جہاد کا سارا کام درہم برہم ہوا چاہتا تھا، کہ عظیم آباد، پٹنہ محمد صادق پور کے ایک فرد نے یہ گرتا ہوا علم اپنے ہاتھوں سے تمام لیا اور زندگی بھر اپنے سینے سے لگاٹے رکھا اور پھر اس ”فردِ کامل“ کے بعد، اس کے بھائیوں، بھتیجیوں، عزیزوں اور ماننے والوں نے جس طرح اپنے خون سے اس نخلِ خزاں دیدہ کی آبیاری کی ہے، وہ اسلامی ہند کی پوری تاریخ میں اپنی آپ مثال ہے۔ افسوس کہ ولیم ولس ہنٹر W. W. Hunter کی گمراہ کن اور اشتعال انگیز کتاب ہندوستانی مسلمان The Indian Musalman کے سوا ان گشتگانِ خنجرِ تسلیم کے متعلق اور کوئی چیز اردو میں نہیں آئی۔ مولانا عبدالرحیم صاحب صادق پوری (مولود ۱۲۵۲ھ / ۱۸۶۳ء، ۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۳ء، متوفی در عظیم آباد ۱۳۴۱ھ) کی تذکرہ صادق، مولوی محمد جعفر صاحب ٹھانیسری (اسیرانڈمان، متوفی ۱۹۰۵ء) کی تواریخِ عجیب میں بکھرے ہوئے معلومات ملتے ہیں، مگر ان کتابوں کو اب پڑھنا کون ہے؟ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے سیرتِ سید احمد شہیدؒ میں انہیں مآخذ سے لے کر اچھی خاصی مرتب اور مسلسل رد و ادا الم، قلم بند کر دی ہے، مگر آنسو کے ان چند قطروں سے اس پاک اور طاہر خون کا حق تو ادا نہیں ہو سکتا، جو مسلسل سو ابرس (۱۸۳۱ء، ۱۹۳۳ء) بنگال کے مشرقی اضلاع سے لے کر سرحد اور ماورائے سرحد کی پتھر لی اور پیاسی زمینوں تک بے دریغ

سہ اللہ مغفرت کرے، مولوی طفیل احمد صاحب مرحوم نے ہنٹر کی کتاب کے اتنے اقتباسات اپنی کتابوں میں دئے اور ایک مشہور عالم نے اپنی تقریروں میں اس کثرت سے اس کے حوالے پیش کئے کہ عام طور پر لوگوں کو اس دیدہ دہن مصنف اور اس کی کتاب سے ”ہمدردی“ پیدا ہو گئی ہے۔ حالانکہ یہ کتاب اس قدر کی مستحق نہیں تھی نہ اس کی تحقیق ہی اپنی ہے اور نہ اس کی زبان ہی شائستہ ہے۔ اس کی تہذیب و تاشائستگی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ سید شہیدؒ کو ڈاکو (Robber) رہزن (Bandit) اور فریبی (Imposter) کے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ (نیا ڈریشن صفحہ ۴، ۵، ۴۲)



صوبہ بہار و بنگال میں نکاحِ یوگان کا آغاز آپؐ ہی کے خاندان سے شروع ہوا، جس طرح ہندوستان میں نکاحِ یوگان کی پہلی مثال خود سید شہیدؒ نے اپنے خاندان میں قائم کی تھی اس نکاح کا بڑا شور و غل رہا، پھر بڑے حضرت (مولانا) ولایت علی صاحبؒ اپنے خاص حلقوں میں اس لقب سے یاد کئے جاتے ہیں) نے اس سنت کو خوب جاری کیا اور ہزاروں بیوہ عورتوں کے نکاح کروائے۔

آپؐ کی ذات سے جو احیائے سنت ہوا۔ اس کی تفصیل کے لئے ایک دفتر چاہیئے۔ عہدِ حاضر کے روشن خیال حضرات کو یہ چیزیں معمولی اور حقیر معلوم ہوں گی۔ لیکن جب آپؐ آج سے سو برس پہلے کے حالات کا تصور کریں گے، تو ان کی اہمیت معلوم ہوگی اور ان علماءِ حق کی جرأت اور جذبہٴ اتباعِ سنت کا صحیح اندازہ ہو سکے گا۔ اگر یہ چیزیں "اقامتِ دین اور اعلا کلمۃ اللہ کی دعوت سے الگ، صرف جزوی اصلاح کی حیثیت سے کی جائیں، تو یقیناً زیادہ اہمیت نہیں رکھتیں۔ مگر جب اعلا کلمۃ اللہ کی دعوت کے ساتھ اقامتِ دین کی تحریک کے ضمن میں یہ اصلاحات بھی ہوئی جائیں، تو بڑی بات ہے۔

ان بزرگوں نے یہ سنتیں آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے زندہ کی تھیں، اور ہمارا یہ حال ہے کہ آج بھی ہماری زندگی ہندوانہ رسوم سے پاک نہیں ہو سکی ہے۔ نکاحِ یوگان کے علاوہ اور جن سنتوں کا احیا مولانا ولایت علیؒ کے دم قدم سے ہوا، ان کا مختصر ذکر یہاں کیا جاتا ہے

۱۔ مولانا ولایت علیؒ نے یہ سنت پہلے پہل خود اپنی ذات سے زندہ کی۔ مولوی ابلی بخش صاحب جعفریؒ صادق پوریؒ (۱۲۰۵ھ - ۱۲۸۵ھ) نے اپنی بیوہ لڑکی مسماۃ حمیلۃ التمار (جن کے شوہر مولوی قمر الدین جہاد پور میں محکوم لاکوٹ سے چھ ماہ پیشتر شہید ہو چکے تھے) کا عقد آپؐ سے کر دیا۔ مولاناؒ کے چھوٹے بیٹے مولوی محمد حسن ذبیح (ف ۱۳۰۶ھ) جنہوں نے سول سال کی عمر میں امیران بلا (۱۸۹۲ء - ۱۲۸۰ھ) کے مقدمات کی غیر العقول طریقے پر پردی کی۔ اسی بطن سے پیدا ہوئے (۱۳۶۲ھ)۔

- ۱۔ مولوی اکبر علی فرزند مولوی الہی بخش صاحب جعفری (ف ۱۲۷۵ھ) کا بیٹھہ میں انتقال ہوا، نوان کی بیوہ اہلیہ (بنت شاہ محمد حسین صاحب ف ۱۲۷۶ھ) کا غائبانہ نکاح اپنے منجھلے بھائی مولوی عنایت علی صاحب غازی سے کر کے نیکہ بی بی کو ان کے پاس بنگال بھیج دیا۔ جہاں وہ تبلیغ و ارشاد میں مصروف تھے۔ جیسے نجاشی (بادشاہ حبشہ) نے ام المومنین ام حبیبہؓ ابوسفیان کا نکاح حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے کر کے مدینہ منورہ بھیج دیا تھا۔ (اس خاندان میں یہ دوسرا نکاح ثانی تھا)۔
- ۲۔ ایک شخص عبدالغنی نگر ہنسوی (جو زمرہ مساکین سے تھے) کا عقد ایک بیوہ عورت سے تعلیم قرآن مہر قرار دے کر کر دیا۔
- ۳۔ شرفائے بہار میں نقد و ازواج معیوب تھا (اور آج بھی معیوب سمجھا جاتا ہے) اور ایک بیوی کے ہوتے ہوئے برابر کی جوڑ میں دوسرا نکاح کرنا تو گویا حرام سمجھا جاتا تھا۔ اس لئے آپ نے اپنے خاندان میں ایسی دو شادیاں کرائیں اور ان میں تمام برادری اور عقیدت مندوں کو دعوت دے کر اتباع سنت کی ترغیب دی۔
- ۴۔ آپ نے اپنے دو صاحبزادوں مولوی عبداللہ اور مولوی ہدایت اللہ کا عقد نکاح اپنے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسین (ف ۱۲۷۵ھ) کی دو لڑکیوں کے ساتھ اس سادگی کے ساتھ انجام دیا کہ گھر کے موجود کپڑے (وہ بھی پیوند لگے ہوئے) پہنا دئے اور کوئی نیا کپڑا دلہا دلہن کے لئے تیار نہیں کرایا گیا۔ آپ نے یہ سنت بھی پانچ ہزار آدمیوں کے مجمع میں ادا کی۔

## تنظیم و تبلیغ

- تنظیم و تبلیغ کے سلسلے میں مندرجہ ذیل انتظامات خاص طور پر قابل ذکر ہیں :-
- ۱۔ شاہ محمد حسین صاحب (ف ۱۲۷۶ھ) خلیفہ حضرت سید صاحبؒ کو مسجد نمونہ



ہی کی ترغیب سے لکھی تھی۔ نواب صاحبؒ فرماتے ہیں۔

----- پھر مولوی ولایت علیؒ، مولوی عنایت علیؒ قنوج میں تشریف لائے۔ میرے مکان پر آئے۔ اپنے اہل بیت کو واسطے ملاقاتِ والدہ مرحومہ کے بھیجا۔ جامع مسجد قنوج میں چند جمعہ تک وعظ کیا۔ مجھ سے کہہ گئے کہ تم کتابِ بلوغ المرام ضرور پڑھنا۔ میں اس وقت بارہ تیرہ برس کا ہوں گا۔ اس کہنے کا نتیجہ بعد ایک مدت دراز کے یہ ظاہر ہوا کہ میں نے بلوغ المرام کی شرح لکھی۔ جو اثر سریع میں نے وعظ مولوی عنایت علی مرحوم میں پایا، وہ کسی میں نہ دیکھا نہ سنا۔ ان کے پاس بیٹھنے سے دل دنیا سے سرد ہو جاتا تھا اور دین کا جوش نیر دل سے اٹھتا تھا۔ یہ مصرع میں نے انہیں سے یاد کر لیا تھا۔

ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے،

## حج و جہاد

مولانا ولایت علیؒ خود بھی بنگال تشریف لے گئے۔ شہروں اور دیہاتوں کا دورہ کیا۔ پھر اپنے مرشد و امیر کی اتباع میں آغازِ جہاد سے پہلے حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے اور اسی سلسلے میں یمن اور دوسرے مقامات کی سیاحت کی اور یمن کے نامور محدث و عالم قاضی محمد بن شوکانیؒ (ف ۱۲۵۰ھ) سے حدیث کی سند حاصل کی۔ اور ان کی بعض تصانیف ساتھ لائے۔ ان کی یہی ادا ہمارے مولانا سندھیؒ کو ایک آنکھ نہیں مہاتی۔ پتہ نہیں، بیرون ہند کے کسی عالم اور

۱۔ البقار المنن بالقاء المحن: صفحہ نمبر ۱۲

۲۔ الدر البہیۃ کا وہ نسخہ جو مولانا ولایت علیؒ یمن سے ساتھ لائے تھے، اب تک مادیق یور میں محفوظ ہے اور راقم الحروف کی نظر سے گزر چکا ہے۔

۳۔ ملاحظہ ہو۔ مولانا سندھیؒ اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر صفحہ: ۸۸-۸۷



ایک معقول حصے پر قابض اور ملکی معاملات میں پوری طرح ذخیل ہو چکے تھے۔ [۱۸۴۷ء تا دو برس بعد (۱۸۴۹ء) پھر جنگ ہوئی، اور نہ صرف پنجاب، بلکہ سکھوں کا پورا علاقہ انگریزی عہداری میں آ گیا۔]

حکومت نے مولانا ولایت علی کو اطلاع دی کہ اب گلاب سنگھ پر حملہ کرنا خود انگریزی حکومت سے لڑائی مول لینا ہوگا۔ حکومت کی پالیسی یہ تھی کہ جب تک ان پر براہ راست زور نہ پڑے، مجاہدین سے ٹکرنے کی جائے اور انہیں سکھوں سے لڑنے دیا جائے۔ مجاہدین اور سکھوں میں سے جس کی بھی شکست ہو سرکار انگریزی کا بہر حال فائدہ تھا۔

اسی لئے شروع شروع میں مجاہدین سے روک ٹوک نہیں کی گئی۔ لیکن جب پنجاب کا بڑا حصہ انگریزوں کے قبضے میں آ گیا۔ تو مجاہدین حکومت کی نگاہوں میں کھٹکنے لگے۔ مجاہدین بھی خواہ مخواہ حکومت سے نبرد آزما ہونا خلاف مصلحت خیال کرتے تھے۔ کوئی فریق ایک دوسرے سے مطمئن نہیں تھا کہ گلاب سنگھ کے سلسلے میں حکومت نے دھکی دی۔ ابھی گفت و شنید کا سلسلہ جاری تھا کہ جاسوسوں نے باشندوں کو بھڑکا با اور انہوں نے مجاہدین کے ساتھ شرمناک غداری کی۔ ایک روز مقرر کر کے سارے علاقے میں ان غریب الوطن ”ہما جڑوں“ کا قتل عام کرا دیا۔ اور سید ضامن شاہ (جس کی درخواست پر مولانا عنایت علی کو بھیجا گیا تھا اور جس کی تمام جائداد مجاہدین کی امداد و اعانت سے واپس مل چکی تھی) نے بھی بے وفائی کا ثبوت دیا۔ اس کے بعد مولانا نے صوات بنیر کا رخ کرنا چاہا مگر سرکار انگریزی مزاحم ہوئی۔ ناچار حکومت کے پیدا کردہ حالات سے لے یہ تذکرہ صادق کی روایت ہے (صفحہ ۱۲۲، ۱۲۵) مگر اس غداری اور قتل عام کا ثبوت اور کہیں نہیں ملتا۔

سے مولوی عبدالرحیم صاحب نے تذکرہ صادق میں اس مزاحمت کی تفصیل نہیں کی۔ سرکاری دستاویزوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سکھوں کے بعد درہ ڈب (Doob) کے مقام پر مجاہدین اور انگریزی فوج کے درمیان بھی لڑائی ہوئی، جس میں مجاہدین کو شکست ہوئی اور یہ دونوں بھائی گرفتار کر کے حراست میں پٹنہ بھیج دیے گئے۔ انگریزی فوج کی کان جنرل ایبٹ (Abbot) کے ہاتھ میں تھی۔ (صفحہ ۱۰)

مجبور ہو کر اپنے بھائی اور خاص رفیقوں کے ساتھ انہوں نے وطن کی راہ لی۔ پھر بھی ان کے ساتھیوں کی ایک بڑی تعداد میرا ولاد علی (ف ۱۲۷۱ھ / ۱۸۵۵ء) ساکن سورج گڑھا ضلع مونگیر کی قیادت میں خفیہ طریقے پر ستھانہ پہنچ گئی۔ واپسی پر دونوں بھائیوں کو پٹنہ کے مجسٹریٹ کے روبرو حاضر ہو کر دو سال کے لئے چمکھ دینا پڑا۔

مولانا ولایت علیؒ دو سال تک وطن میں رہ کر تبلیغ و تذکیر کرتے رہے۔ مختلف علاقوں میں خاص مبلغ بھیجے۔ اپنے منجملے بھائی مولانا عنایت علی غازیؒ کو پھر بنگال بھیجا اور تمام مشاغل اس طرح جاری کر دئے کہ عام طور پر یہ خیال کیا جانے لگا کہ اب مولانا سرحد کا رخ نہیں کریں گے، حکومت بھی مطمئن ہو گئی، کہ پورے دو سال قیام کے بعد ایک ایک آپ نے چند مخلصوں کے ساتھ خفیہ بونیر سوات کی راہ لی۔ پورب اور بنگال کے دیہاتوں میں ان کے مبلغ موجود تھے، جو لوگوں کو جہاد کی ترغیب دیتے اور مجاہدین کے مصارف کے لئے مال جمع کرتے اور اللہ تعالیٰ انہیں مختصر تبرعات“ میں بڑی برکت دیتا۔

وہاں پہنچنے کے بعد غالباً سال ڈیڑھ سے زیادہ عمر نے مساعت سن لی۔ یہ پوری مدت جہاد کی تیاریوں میں گزری، مگر اسی قتال و جدال کا سلسلہ شروع نہیں ہونے پایا تھا۔

۱۔ اسی سورج گڑھا کو مشہور محدث میاں صاحب سید نذیر حسین صاحبؒ (دہلوی ف ۱۳۲۷ھ) کے مرزبوم ہونے کا شرف حاصل ہے۔

۲۔ اس چمکھ کی تاریخ ۲۳ جولائی ۱۸۵۶ء سرکاری کاغذات میں ملتی ہے۔ پٹنہ کے مشہور فرم امیر خان و حشمداد خان کے شریک حشمداد خان اور دلاور خان کی ذاتی ضمانت تھی جس کی پاداش میں یہ لوگ بھی بعد کو معینتوں کا نشانہ بنے اور ان کا فرم تباہ کر دیا گیا۔ (۷۱ - ۱۸۷۰ء) ان کے ابتداء کا ذکر آگے آتا ہے

۳۔ ملاحظہ ہو: حاشیہ، صفحہ نمبر ۵۰

کہ رحمتِ الہی نے یاد کیا۔ سرحد کی زمین پسند آئی اور وہیں رہ گئے۔ مولانا ولایت علی کا انتقال سید صاحبؒ کی شہادت کے ۲۲ سال بعد اور ہنگامہ ۱۲۵۲ھ سے ۱۲۶۳ھ سے چار پانچ سال پہلے (محرم ۱۲۶۹ھ م اکتوبر ۱۸۵۲ء) میں ہوا۔ اللہ تعالیٰ اس مہاجر و مہاجرِ بطنی کی تربیت پر اپنے الوارِ رحمت کی بارش فرمائے۔ آمین۔

## مولانا عنایت علی غازیؒ

مولانا ولایت علی صاحبؒ کے بعد ان کے منجھلے بھائی مولانا عنایت علی غازیؒ مجاہدین کے امیر تسلیم کئے گئے (۱۲۶۹ھ / ۱۸۵۲ء) یوں تو یہ شروع سے آسختک اپنے بھائی کے ساتھ اور ان کے تمام کاموں میں دست و بازو رہے۔ مگر ان کا مزاج اور طبیعت کا رنگ جدا تھا۔ ان پر تیزی اور شجاعت غالب تھی۔ سید صاحبؒ سے بیعت (۱۲۳۵ھ) کے بعد ایک منٹ کے لئے بھی کبھی آرام نہیں کیا۔ پہلے اپنے امیر و مرشد حضرت سید شہیدؒ کے احکام کے مطابق تبلیغ و جہاد میں مصروف رہے۔ امیرؒ کی شہادت کے بعد اپنے بڑے بھائی مولانا ولایت علیؒ کے مشوروں اور ہدایت کے مطابق اعلاء کلمتہ اللہ کی خدمت انجام دیتے رہے۔

## تبلیغ

اپنے شیخؒ کے ساتھ یہ بھی میدانِ جہاد میں شریک تھے کہ انہیں مولانا شہیدؒ و دہلوی کے مشورے سے نواحِ دہلی کی طرف ان غلط فہمیوں کے سدباب کے لئے روانہ کیا گیا، جو بعض مدعیانِ علم نے مجاہدین کے متعلق ان اطراف میں پھیلا رکھی تھیں۔ اسی دوران میں بالا کوٹ کا دردناک واقعہ

۱۔ تذکرہ صادق: صفحہ ۱۳۳؛ نیز سیرت سید احمد شہید: طبع دوم صفحہ ۱۹۲-۱۹۰

ایک صاحبِ علم اس بات کا یقین دلاتے ہیں کہ مولانا عنایت علیؒ کو نواحِ دہلی کی طرف کبھی نہیں بھیجا گیا اور ان کا دارالعمل ہیڈ کوارٹر مولانا صاحبؒ کے گھر پر ہی تھا۔ اس دوران میں راقم اس کی مزید تحقیق نہ کر سکا۔

پیش آیا۔ اور آپ وطن لوٹ آئے۔ جب مولانا ولایت علیؒ نے دکن سے واپس آکر جماعت کی از سر نو تنظیم شروع کی۔ تو آپ کو بنگال کی طرف روانہ کیا، جہاں آپ نے پہلی بار سات برس مسلسل نہایت جانفشانی اور بردباری کے ساتھ گاؤں گاؤں کا دورہ کیا اور یہ انہیں ”دوروں“ کا اثر تھا۔ کہ بنگال کی سرزمین تیس چالیس برس تک مجاہدین سرحد کے لئے آدمی اور روپے فراہم کرتی رہی۔ پہلا دورہ سات برس (یا اس سے بھی کچھ زیادہ عرصہ تک) جاری رہا۔ پھر آپ سید ضامن شاہ رئیس کاغان کی مدد کے لئے میدانِ جہاد میں پہنچ گئے (۱۸۳۶ء) جہاں آپ ایک مدت تک راجہ گلاب سنگھ والی کشمیر سے برسرِ پیکار رہے، پھر جب ”بڑے حضرت“ مولانا ولایت علی صاحب نے خود پہنچ کر زمامِ قیادت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ تو آپ ان کی ماتحتی میں ڈیڑھ برس اور مصروفِ قتال رہے۔ یہ معرکہ آرائیاں بار آور ہو رہی تھیں کہ گلاب سنگھ اور سرکارِ انگریزی کی صلح ہو گئی۔ پھر درہ ڈب (Doob) کے مقام پر مجاہدین کو انگریزوں کے مقابلے میں شکست ہوئی اور مولانا عنایت علیؒ، اپنے بڑے بھائی کے ساتھ پٹنہ واپسی پر مجبور ہوئے (۱۸۳۷ء) جس کی تفصیل اوپر آچکی ہے۔

مگر اس مردِ غازی کو چین کہاں؟ مولانا عنایت علیؒ کو بجا طور پر ”غازی“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ سید صاحبؒ سے بیعت کے بعد (۱۸۳۹ء) اپنے آخری لمحات (۱۸۴۳ء) تک انہیں ایک دن بھی اہل دنیا کی طرح آرام کی نیند نصیب نہیں ہوئی۔ بالاکوٹ سے لوٹے، تو پھر بنگال کا رخ کیا۔ اور پھر تین چار سال تک مسلسل اس خطے میں جہاد و اجائے سنت کی تبلیغ کرتے رہے۔ یہ آپ کا دوسرا تبلیغی دورہ تھا۔ اس کے بعد جب تیسری مرتبہ سرحد کو گئے (۱۸۵۱ء) تو وہیں کے ہو رہے، جس کا تذکرہ آگے آتا ہے۔

۱۔ صاحبِ تذکرہ مادقہ نے ”سات برس“ لکھا ہے، مگر یہ نہیں بتاتے کہ ۱۸۳۹ء اور ۱۸۴۳ء کے درمیان وہ کس مہم میں مصروف رہے؟

تبلیغی دوروں میں ان کا مستقر صوبہ بنگال کے ضلع جیسور (Jessor) میں حاکم پورنامی ایک گاؤں ہوتا۔ جب سفر کی صعوبتوں سے خستہ ہو جاتے تو وہیں حاجی مفید الدین صاحب کے گھر پر آرام فرماتے۔ آپ کی دوسری اہلیہ (جنہیں غائبانہ ایجاب و قبول کرا کے آپ کے پاس بھیج دیا گیا تھا) وہیں رہتیں۔ مگر یہ وقفہ بھی بے عملی کا نہ ہوتا۔ بلکہ اس انتشار میں حاکم پور اور اس کے نواح کے مسلمان ہزاروں کی تعداد میں آکر آپ کی صحبت اور مواعظ سے فائدہ اٹھاتے۔

## فصل خصوصیات

آپ کی تبلیغ کے سلسلے میں نچایت اور فصل خصوصیات کا نظم خاص طور قابل ذکر بڑے غوثی عدالتوں سے اجتناب کوئی تھی چیز نہیں۔ اہل حق ہمیشہ سے دستخاک الی القاعوت سے بچتے رہے ہیں۔ اور آخر قرآن مجید میں جس چیز کے انکار اور جس سے کھلم کھلا بیزاری کا حکم دیا گیا ہے اس سے اہل حق نفاذ کس طرح کر سکتے ہیں؟ آپ کو یہ سن کر خوشی ہوگی کہ سید شہید کے متبعین بھی اس پر خاص زور دیتے تھے۔ اچھا ہوگا کہ آپ یہ تذکرہ خود مولانا عبدالرحیم صادق پوری (مولود ۱۳۵۲ھ و ۱۳۵۳ھ) مؤلف ”تذکرہ عداقہ“ کی زبانی سنیں:-

لوگوں کے اصلاح حال اور فیصلہ طاغوثی سے بچنے کے لئے ضرورت تھی کہ جہاں لوگوں کو فساد و فتن سے روکا جائے۔ وہاں ان میں عدل و قسط کی روح بھی بھونکی جائے اور ان کے ناگزیر تنازع اور پیچیدہ مسائل کے محاکم اور فیصل کے لئے کوئی صورت قائم کر دی جائے اور ساتھ ہی ساتھ شاور و ہرم فی الامر کی سنت بھی ادا ہو سکے۔ چنانچہ جناب ہر ایک سببی میں جہاں مسجد موجود ہوتی۔ وہاں امام مقرر کرتے (اور جہاں مسجد نہ ہوتی وہاں مسجد بھی تعمیر کرا

لے پیشہ کے مجسٹریٹ ٹی۔ اسی رونشا کے میوزیم (۱۸۶۵ء) میں حاکم پور کا نام ضلع برہمپور

(بنگال) میں آتا ہے۔

دیتے اور فصلِ خصومات کا بار اسی کے شانہ پر رکھتے۔ چار پانچ کوس کے حلقے میں کسی بڑی مسجد کو جامع مسجد قرار دے کر ایک تعلیم یافتہ متدین امام کے سپرد کر دیتے اور امام بمنزلہ سیشن جج متصوّر ہوتا۔ اگر اس پر بھی لوگوں کی تسکین خاطر نہ ہوتی تو متخاصمین کی اپیل پر بذاتِ خود ان مقامات پر پہنچ کر فصلِ تنازع فرماتے اور ملفوظاتِ کیما اثر سے تالیفِ قلوب فرماتے۔

## جہاد

مولانا عنایت علی غازیؒ کی صحیح جگہ میدانِ جنگ تھی اور یہیں ان کے حقیقی جوہر کھلتے تھے ان کے جہاد کے چار دور ہیں۔

۱۔ پہلا دور سید صاحبؒ کی معیت میں، جب تک وہ وہاں سے ایک دوسری مہم پر نہ بھیج دئے گئے۔

۲۔ دوسرا دور مشہدِ بالا کوٹ کے تقریباً تیرہ برس بعد شروع ہوتا ہے، جب وہ سید ضامن شاہ کی درخواست پر اپنے بڑے بھائی مولانا ولایت علیؒ کے حکم سے بالا کوٹ گئے (۱۸۴۶ء) یہ جنگ ساڑھے چار برس جاری رہی۔ یوں تو اپنے جارحانہ حملوں سے آپ نے شروع ہی میں ضامن شاہ کے قلعے، کل علاقے اور مورچے واپس دلاد لئے تھے۔ مگر گلاب سنگھ کے مکرو فریب اور مقامی ہمدردوں کی غداری نے مجاہدین کو تتر بتر کر دیا اور سرکارِ انگریزی کی شرطوں کے موافق وطن لوٹنے پر مجبور ہوئے۔

مولانا ولایت علیؒ کے پہنچنے سے پہلے، مولانا عنایت علیؒ نے راج گلاب سنگھ

۱۳۳

سے صاحبِ مذکورہ، مادہ کی روایت کے مطابق۔

کو جو شکستیں دیں اور سید ضامن شاہ، رئیس کاغان کے جو مقبوضات واپس لے لئے اُن کے متعلق مولوی عبدالرحیم صاحب کا مختصر اور مختاط بیان یہ ہے۔

”بڑے بڑے معرکے سرکے اور ظفریاب، ہوتے جن سے کفار و منافقین کے دل ہار گئے۔ سکھوں سے متحد ہو چکے، قلعے، علاقہ جات چھین لئے، نوانین غدار اور سرکش بھی مطیع و فرمان بردار کر لئے۔ تمام امن و طمانیت بخش کر کلاہ تو حید کی منادی کر دی اور حدود و قصاص اسلامی جاری کر دیئے۔“

اس کی تفصیل اس قلمی رسالہ یا ”اعلام نامہ“ مورخہ ذی قعدہ ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۶ء میں مذکور ہے، جو میدانِ جہاد سے ہندوستانی مجاہدین نے اپنے اہل ملت و وطن کے نام ارسال کیا تھا۔ ۳۔ جب مولانا ولایت علیؒ مستقل طور پر سرحد کو ہجرت کر گئے اور تقریباً ڈیڑھ برس قلم

لے لے مذکورہ صادقہ ص ۱۲۵۔ ”مورچے“ پر یہ حاشیہ بھی درج ہے۔

”ملک چھچھو و پھلی مع قلعہ جات ڈب۔ مظفر آباد۔ کل اٹھارہ مورچے۔“

۴۔ تاریخوں میں بڑا اختلاف ہے۔ مولوی عبدالرحیم صاحب (ف ۱۳۴۱ھ) نے انڈمان سے واپسی کے بعد مذکورہ صادقہ لکھی، اور اس حال میں کہ ان پر سرکار کی نظر عنایت قائم تھی بیچاروں نے بہت چرچ کر لکھا ہے۔ سرکاری رپورٹوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری مرتبہ سرحد پر مولانا ولایت علیؒ صرف ایک سال زندہ رہے۔ (دہلی ٹرائل صفحہ: ۱۰، ۱۵۶) مذکورہ صادقہ میں (ص ۱۲۵) ”تین چار برس قیام کے بعد“ وفات کا ذکر آتا ہے۔ بہر حال سند وفات میں اختلاف نہیں۔ راونشا کا ایک بیان یہ ہے کہ دوسری مرتبہ ۲۱ مئی ۱۸۵۱ھ (رجب ۱۲۶۷ھ) کو ولایت علیؒ سرحد پر آئے گئے (کلکتہ گزٹ: ص ۱۶۱) اس طرح پر گویا ڈیڑھ سال کے بعد وفات ہوئی اور یہی قرین تیس ہے۔ مذکورہ صادقہ کی روایت ”تین چار برس“ قیام کی صحیح نہیں معلوم ہوتی۔ ۱۸۴۶ء میں واپسی اور ۱۸۵۲ء میں وفات متعین ہے۔ پھر مذکورہ صادقہ میں واپسی کے بعد پٹنہ میں دو برس قیام کی بھی تصریح ہے۔ نیز یہ بھی درج ہے کہ پٹنہ سے دہلی تک کا سفر ڈیڑھ برس میں طے ہوا تھا۔ (ص ۱۲۶) پھر قیام سرحد کی مدت تین چار برس کس طرح ہو سکتی ہے؟ بعض دوسرے ماخذ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مئی ۱۸۵۱ء کے لگ بھگ سرحد پر دیکھے گئے (ہنٹر: ص ۱۳۰، حاشیہ)

کے بعد وہیں ان کا انتقال ہو گیا (ماہ محرم ۱۲۶۹ھ)۔ یہ زمانہ جہاد کی تیاریوں میں گزرا۔ اور کوئی خاص جنگ نہ ہو سکی۔ مولانا عنایت علیؒ مزاج کے تیز نٹھے۔ ان کی خواہش تھی کہ کچھ ہونا چاہیے۔ جہانِ دُخان والی اُنب سے اس کی شرارت کے باعث آپ نے پھیر چھاڑ کرنا چاہی مگر مولانا ولایت علیؒ نے بعض مصالح کے باعث اس کو منظور نہیں کیا۔ یہ بات گرم مزاج غازیؒ کو ناگوار معلوم ہوئی اور وہ تین چار سو آدمیوں کے ساتھ، بڑے بھائی سے علیحدہ ہو کر منگل ستھانہ سید عباس کے پاس جا رہے، اور ان کی اہلک و فوج کی مہایت خلوص اور ہوشیارمی کے ساتھ نگہداشت کی۔

۴۔ مولانا ولایت علیؒ کے انتقال کے بعد آپ منگل ستھانہ سے ستھانہ (مجاہدین کا بڑا مستقر) واپس آئے اور تمام لوگوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعتِ امارت کی (۱۲۶۹ھ)۔ اس وقت جنگ کے دو محاذ تھے۔ ایک ستھانہ اور دوسرا نارنجی اور منگل ستھانہ۔ مولانا عنایت علیؒ پہلے نارنجی میں ٹھہرے، پھر منگل ستھانہ میں۔ وہاں مجاہدین کو شکست ہوئی، تو آپ نے ستھانہ کا قصد کیا، لیکن راستہ ہی میں پیامِ اجل آپہنچا۔ اس آخری دور میں جو لڑائیاں ہوئیں، یا جن مصائب کا آپ کو سامنا کرنا پڑا، ان کی تفصیل آگے آتی ہے۔

میں صاحبِ تذکرہ صادقہ کے ایک بیان کی توضیح بلکہ تردید مقصود ہے۔ مولانا عبدالرشید نے سید اکبر شاہ (امیرِ سعوات) اور ان کی اولاد (سید مبارک، سید عمر، سید عمران، سید مدار) پر بے وفائی کا الزام عائد کیا ہے، جو واقعات سے صحیح نہیں ثابت ہوتا۔ عجیب تر بات یہ ہے کہ ان میں صرف سید مبارک شاہ، سید اکبر شاہ کے بیٹے تھے۔ اور سید عمر وغیرہ ان کے بھائی اور بیٹے سید مبارک شاہ، سب کے سب آخر دم تک مجاہدین کے معاون و مددگار رہے اور اس سلسلے میں ہر قسم کی قربانیاں برداشت کیں۔

۵۔ ہنٹرنے لکھا ہے کہ ان دنوں (۱۸۷۰ء) وہ ستھانہ کے مجاہدین کا لیڈر ہے؛“ ص ۱۱

اس وقت خود سید اکبر شاہ زندہ تھے۔ ان کی وفات ۱۸۵۷ء عین ہنگامہ کے دوران میں ہوئی۔ ان کی موجودگی میں، ان کے بیٹے اور بھائیوں کے اختیارات ہی کیا تھے؟ جو وہ بے وفائی یا غداری کی جہالت کرتے۔

## غداروں پر اعتماد

مجاہدین کے ابتلا و مصائب کی تفصیل سے پیشتر یہ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اہل سرحد اور خوانین کی غداری اور بے وفائی کے باعث ان مجاہدانہ راہِ حق کو بار بار سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ خود حضرت سید شہیدؒ کو سردارانِ پشاور کی غداری نے جس قدر اذیت پہنچائی، وہ سب کو معلوم ہے۔ مگر یہ غداری اور خیانت ختم نہیں ہوئی، اور حیرت یہ ہے کہ یہ مجاہدین بھی برابر ان غداروں پر اعتماد کرتے رہے۔ حالانکہ مومن کی علامت یہ بتلائی گئی ہے کہ وہ ایک سوراخ سے دوبارہ نہیں ڈسا جاتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہندوستانی مجاہدین سید صاحبؒ کی غیبت اور دوبارہ ظہور کی توقع پر ان غداروں کو برداشت کرتے رہے۔ یہ سب سے بڑی غلطی تھی، جو ان ”مجاہدین“ نے اس سلسلے میں روا رکھی۔ بہر حال ہم اس پر آگے چل کر مزید روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے۔ سر دست ”خوانین کی غداری“ کے متعلق ایک باخبر اور ”مبتلائے الم“ ہستی کے تاثرات نذرِ ناظرین ہیں۔

”اس زمانے میں پنجاب و نواحِ پنجاب متعدد خوانین کے زیر حکومت تھا۔ گویا ہر ایک

۱۔ انہیں ملنا نہ ملا؛ ایک صاحبِ علم نے صحیح تاریخِ وفات ۱۸۵۷ء بتائی ہے۔ وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”ساداتِ ستخانہ کی قربانیاں مجاہدینِ صادق پور سے کسی حال میں کم نہ تھیں“، واللہ اعلم بالصواب۔

۲۔ پنجاب کے متعلق یہ بیان صحیح نہیں۔ وہاں کبھی بھی قبائلی حکومت نہیں تھی۔ البتہ سرحدی علاقے میں بعض خوانین کا اقتدار تھا۔

تعلقدار آزاد بادشاہ تھا۔ یہ آپس میں تیغ آزمائی کرتے۔ جرکات شنیعہ کابلہ غیرتی کے ساتھ ازگیا کرتے۔ اخلاق و حمیت سے عربوں سے غدار ہی، خود غرضی اور نفاق ان کا طرہ امتیاز تھا۔ علاوہ ایمانی سے آشنا تک نہ تھے۔ اس حالتِ زبوں سے سکھوں کو انہیں ستانے کی جرأت ہوتی۔ اور ان کے آپس میں خوب بھینڈے لڑا دیتے۔ جب وہ اپنی قوتِ آزمائی سے عاجز آجاتے، تو حالتِ اضطرابی میں برکاتِ مجاہدین یاد آجاتی اور مہنایتِ لجاجت کے ساتھ ایک بے نوا کی طرح اٹھتا و نھرتا کی درخواست کرتے اور پھر اثنائے معرکہ میں یا خیر انجام پر دشمنوں کے تعلق سے شرمناک بد عہدی کرتے۔“

یہ تاثرات میں، مولوی عبدالرحیم صاحبؒ صادق پوریؒ ابن مولانا فرحت حسین صاحب (ف ۱۳۴۵ھ) کے جو اپنے دونوں چچا مولانا ولایت علیؒ اور مولانا عنایت علیؒ کی ”سرگرمیوں“ میں کسبی ہی سے شریک تھے۔

## چھٹا چھٹا ۱۸۵۲ء تا ۱۸۵۶ء

یہ ہم ابھی لکھ آئے ہیں کہ، مولانا عنایت علیؒ کی جہادی سرگرمیوں کا چوتھا دور مولانا ولایت علیؒ کے انتقال کے بعد شروع ہوتا ہے (محرم ۱۲۶۹ھ) یہ بھی پہلے گزر چکا ہے کہ وہ انگریزوں کے حلیف والی اُنب پر حملہ کرنا چاہتے تھے، مگر مولانا ولایت علیؒ نے اجازت نہ دی۔ جب زمامِ قیادت ان کے ہاتھ میں آئی، تو ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ جہاں داو خاں، والی اُنب سے نکرنا گزیر ہو گئی۔

۱۳۵ - ۱۳۶

مولانا عبدالرحیم صاحبؒ صادق پوریؒ (ف ۱۳۴۵ھ) کے متعلق والد ماجد مولانا حکیم محمد عبد اشکور صاحبؒ (مولود ۱۳۴۵ھ) ایک مرتبہ فرماتے تھے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرامؓ کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔

۱۸۵۲ء اور ۱۸۵۴ء کے درمیان مجاہدین اور سرکارِ برطانیہ کے درمیان جو کشمکش

جاری رہی، اس کا مختصر بیان درج ذیل ہے۔

”۱۸۵۲ء میں ان کا منصوبہ مکمل ہو چکا تھا۔ ستھانہ کیمپ میں، برطانی علاقے

سے آدمی اور روپے کی آمد برابر جاری تھی اور ہماری فوج سے ان کی باغیانہ

خط و کتابت بھی بکڑھی گئی تھی۔ ان مجاہدین نے بڑی چالاکی سے یہ چاہا تھا کہ

ہماری چوتھی دیسی سپاہ، متعینہ راولپنڈی کی وفاداری و اعذار ہو جائے۔“

”برطانی حکومت اب زیادہ دیر تک حقائق سے آنکھ نہیں بند کر سکتی تھی

۱۸۵۲ء کے موسم بہاری میں ”ایک سرحدی جنگ“

کی تجویز زیر غور آچکی تھی۔“ اسی سال ان لوگوں نے

ہمارے حلیف، ریاست انب کے سردار پر حملہ کیا، جس سے برطانی حکومت

ایک فوج بھیجنے پر مجبور ہوئی۔“

”۱۸۵۳ء میں ہماری فوج کے متعدد افراد ”باغیوں“ سے خط و کتابت

کے الزام میں ماحوڈ اور سزایاب ہوئے۔“

میں یہاں ان زیادتیوں، توہین اور قتل کے واقعات کی تفصیل بیان نہیں کرنا

چاہتا، جو ۱۸۵۸ء جنگِ سرحد کا باعث ہوئیں۔ اس پوری مدت میں

(۱۸۵۴ء — ۱۸۵۲ء) مجاہدین نے سرحدی قبائل کو برطانوی حکومت کے

خلاف برسرِ پیکار رکھنے کی کوشش کی۔

اس واقعے کے متعلق مجاہدین کے سب سے بڑے کرم فرما اور ہنر صاحب کے

۱۔ دائر نشانے ان میں سے ایک کا نام محمد ولی، ریجسٹرنٹی، بتایا ہے۔

۲۔ دی انڈین مسلم ناز: ص ۱۵-۱۳۔



پڑا شوب حادثہ پیش آیا اور گوجاہدیں اور ان کے معاونین ایک دینی نظام سے وابستہ ہونے کی وجہ سے اس قومی لڑائی میں غیر جانبدار رہے، پھر بھی پٹنہ کے کنشنرٹریڈر (Taylor) نے مولانا احمد اللہ صادق پوری مہتمم مقدمہ سازش پٹنہ ۱۸۶۵ء ف در اندھان ۲۸ ذی الحجہ

۱۸۶۵ء ایک صاحب علم نے اس طرف توجہ دلائی ہے کہ یہ بیان اس عمویت کے ساتھ صحیح نہیں اس لئے کہ راولپنڈی، نوشہرہ اور مردان کی فوجوں میں بغاوت کی تحریک ہوئی۔

اور مردان والی فوج کے پکے کچھے آدمی مولانا عنایت علی کے ساتھ ہو کر نارنجی اور سنگل تھانہ میں لڑے۔ عاجز یہ عرض کرتا ہے کہ مجاہدین جماعتی حیثیت سے ۱۸۵۷ء کی قومی لڑائی سے الگ ہے۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کو ایک قومی جنگ سے زیادہ حیثیت نہیں دی جا سکتی اسی لئے سید صاحب کے ماتھے والے ایک دینی نظام سے وابستہ ہونے کے بعد اس سے الگ رہے۔ نوشہرہ اور مردان کے ایک آدھ دستوں میں مجاہدین کی ”سرگرمیوں“ کو شرکت سے تعبیر نہیں کیا جا سکتا۔ وہ تو ۱۸۵۷ء سے پہلے بھی فوجوں میں ”کام“ کرتے تھے، جیسا کہ ابھی اوپر ہنٹر کے حوالے سے اس قسم کی ایک ”کوشش“ کا ذکر آچکا ہے، جو مجاہدین نے ۱۸۵۷ء میں راولپنڈی کے کسی دستے کے ”اندر“ کی تھی۔ وہابی طرائف ۱۸۵۷ء میں بھی عبداللہ قواعدی نے یہ شہادت دی ہے کہ راولپنڈی کی فوجوں سے مجاہدین کا ربط قائم تھا۔ (ص ۱۳)

۱۸۵۷ء اسٹاڈرڈ (Stoddard) امریکی اور بعض دوسرے یورپی مؤرخ خیال کرتے ہیں۔ کہ ۱۸۵۷ء کی ہندوستان کی قومی لڑائی بھی ”وہابیوں“ کی دعوت کا نتیجہ تھی (حاضر العالم الاسلامی ج ۱ ص ۲۶) لیکن یہ خیال صحیح نہیں۔ سید صاحب کے متبعین اس قومی جنگ سے بالکل الگ رہے۔ ان کا اپنا الگ نظام تھا اور وہ اس کے تابع تھے۔ ۱۸۵۷ء کی قومی جنگ ایسٹ انڈیا کمپنی کی سیاست کی پیداوار تھی۔ سر جان لارنس نے بہت صحیح کہا ہے کہ اس بغاوت کی پیدائش فرج ہی سے ہوئی۔ کسی دوسری سازش کا اس میں مطلق دخل نہیں تھا۔ (ص ۵۸۲)

(History of the Punjab)

۱۲۹۸ھ - وغیرہ کو بہت دق کیا (۱۸۵۷ء) مگر اس افراتفری اور ہڑبوںگ میں سرحد سے مواصلاً کا سلسلہ بالکل منقطع ہو گیا اور مجاہدین سرحد ایسی آزمائش سے دوچار ہوئے کہ الامان و الحفیظ مولانا عبدالرزیم صادق پوری (جو مجاہدین کے لئے روپے فراہم کرنے والوں کے سرگرم شریک اور معاون تھے) لکھتے ہیں۔

”۱۸۵۷ء کے غدر کی وجہ سے راہِ پُر نظر تھی۔ شہر سے باہر نکلنا دشوار تھا۔ اٹلاک تہلکہ میں تھے۔ جانوں کو امن نہ تھا۔ پھر کس کو ہوش تھا اور کبوں کر ہر ممکن تھا کہ سرحد کے پار فاقہ کشوں کے لئے کوئی سامان کیا جا سکتا۔ مسلسل فاقہ کشی نے حالت تباہ کر دی۔ درختوں کی کونپلوں اور پتلیوں پر اصحابِ مصلحہ کی سنت ادا ہونے لگی۔ چند ماہ مسلسل غلہ پر نظر تک نہ پڑی۔ اجابتیں بھی آؤد ہونے لگیں۔ آپ کے پاس جو کچھ نقد تھے، آپ مہاجرین و انصار پر صرف کر چکے تھے۔ اور وہ تھا ہی کیا؟ اونٹ کے منہ میں زیرہ۔ اب ادھر ساتھیوں کی بدگمانیاں اور طعنے شروع ہو گئے زندگی تلخ تھی۔ یہ وہ وقت تھا کہ اگلی امم مضطر ہو کر متلی نصر اللہ پکار اٹھی تھیں۔“

یہی لیل و نہار تھے کہ سرکارِ انگریزی نے ۱۸۵۸ء میں پشاور سے جنرل کاٹن Cotton کی سرکردگی میں پھر ہزار فوج کے ساتھ مجاہدین پر حملہ کر دیا۔ مرے کو مارے شاہ مدار، شاید ایسے ہی موقع پر کہا گیا ہو۔ مجاہدین کی اچھی خاصی تعداد مروانہ وار وادِ شجاعت دے کر شہید ہوئی۔ کچھ پہاڑوں میں چھپ گئے۔ مولانا عنایت علیؒ نے ستھانہ کا قصد کیا، مگر راستہ ہی میں جینی (Chimnee) کے مقام پر داعیِ اجل کو لیکتے کہا۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

سے مولانا حمید اللہ سندھیؒ اس ابتلا“ اور طعنِ بیدگنی کو بھی عقیدہٴ غیبوبت کا شاخسانہ بتاتے ہیں۔ یہ حد درجہ زیادتی اور ان بلاکشانِ راہِ حق پر ناروا اتہام ہے۔ ملاحظہ ہو۔ مولانا سندھی اور ان کے افکار پر ایک نظر ۸۹-۸۸ سے تذکرہٴ مادقہ: ۱۳۸

سے واپسی ٹرائل: منازعہ شہادتِ حسینی، مانوڈ مقدّمہ انبالہ۔ (Wahabee Trial)

صاحب تذکرہ صادقہ وفات، کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں ص ۱۳۸ :-  
 ”مگر اس صبر و استقامت کے کوہ نے نہایت حلم و رضامندی کے ساتھ  
 اللہم بالرفیق الاعلیٰ سے زبان تر کرتے ہوئے بعارضہ بنجارو، ضیق النفس ۱۲۷۲ھ  
 مطابق ۱۸۵۸ء کے آخر میں سجن المؤمن سے، ”جنت نعیم کو رحلت کی۔“  
 اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ وَاحْتَرَفْ فِي زَمَرَةِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ  
 هَاجَرُوا جَاهِدًا وَمَعَ نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

## مختلف امرار

مولانا ولایت علیؒ (ف ۱۳۶۹ھ) اور مولانا عنایت علیؒ (ف ۱۲۷۲ھ) کے بعد بیرون ہند  
 کی سرگرمیوں میں مولانا ولایت علیؒ کے بڑے صاحبزادے مولانا عبداللہ صادق پوری (مولود ۱۳۶۷ھ)  
 کا نام زیادہ نمایاں طور پر آتا ہے، یہ کسی ہی سے اپنے والد ماجد کے ساتھ جہاد و قتال میں مصروف  
 رہے۔ لیکن ان بزرگوں کے علاوہ بہت سے اور بھی ہندوستانی مہاجر تھے۔ جنہوں نے صحیحی  
 علاقے میں جہاد کا علم بلند رکھنے کی کوشش کی۔ واقعات کی ترتیب اور تسلسل کا تقاضا ہے کہ  
 مولانا عبداللہ کے دور کے ”حادث“ کی تفصیل سے پہلے ان سالکان راہ نبوت کا بھی مختصر ذکر  
 کر دیا جائے۔

افسوس کہ ۱۳۵۸ء کے ”ابتلا“ کے متعلق مولوی عبدالرحیم صاحب نے کوئی قابل ذکر بات  
 مہیں بیان کی اور جو کچھ لکھا ہے، وہ بھی اس قدر منتشر اور غیر مربوط کہ اصل مہم اور محرک کے  
 متعلق معلومات میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔

انگریز لکھنے والوں میں ایچ بی، بلو نے اس طرف اشارہ کیا ہے:-

”مبارک شاہ (ولد سید اکبر شاہ، رئیس صوات) نے عنایت علی کے ساتھ قرآن  
 کے قلعے پر قبضہ کرنے کا پلان تیار کیا، لیکن ان کا منصوبہ کامیاب نہ ہوا۔“

تب عنایت علیؑ، نارنجی چلا آیا اور یوسف زئی قبائل کو دور غلانے کی کوشش کی۔ اس حرکت کی پاداش میں نارنجی والوں کی سرکوبی کے لئے پشاور سے جنرل کائٹن کی سرکردگی میں ایک انگریزی فوج بھیجی گئی، اور عنایت علیؑ اور اس کی پارٹی کو پہاڑیوں میں جھگا دیا گیا۔“

ہنٹرنے خلاف معمول ۱۸۵۵ء کی مہم کا بالکل سرسری تذکرہ کیا ہے:-

”لیکس ۱۸۵۵ء میں انہوں نے کھلم کھلا ہمارے خلاف محاذ بنانے کی کوشش کی۔ خاص کر یوسف زئی اور پنجناں قبائل کے ساتھ، اور ان کی جرأت اس حد تک بڑھ گئی کہ اپنی مقررہ رقم (غالباً زکوٰۃ یا عشر) کے وصول کرنے (Collecting Their Black Mail) کے لئے انہوں نے برطانوی حکام سے مدد طلب کی۔ اور ہمارے انکار پر انتہائی دیدہ دلیری سے انہوں نے لفٹنٹ ہورن Horne اسٹنٹ کمانڈر کے کمپ پر بخون مارا، جو مشکل سے اپنی جان بچا سکا۔ اب انتقامی کارروائی میں تاخیر جائز نہیں تھی، اور سرسڈنی کائٹن (Sidney cotton) پانچ ہزار کی ایک فوج لے کر پہاڑیوں میں داخل ہوا۔“

یہ ان متعدد لڑائیوں میں سے ایک کا ذکر تھا، جو جنونی کمپ Fonetie camp نے سرحد میں برپائی، میں اس کا سرسری ذکر کر کے گذر جانا چاہتا ہوں۔  
خلاصہ یہ کہ کچھ مشکل کے بعد ہماری سپاہ نے باغیوں کے حلیفوں کی لہٹیوں میں آگ لگا دی، دو اہم قلعے اڑا دیے اور باغیوں کی سھانہ والی چھاؤنی یکسر تباہ کر دی۔  
مشہد بالا کوٹ (۱۲۳۵ھ / ۱۸۲۱ء) سے لے کر مولانا ولایت علیؒ کے سرحد چھیننے تک

A General Report on Yusufzais

تذکرہ جنرل کائٹن: ص ۱۴

(۱۲۶۷ھ / ۱۸۵۱ء) جو باعزم اور دھن کے پکے مجاہد سرحد میں جہاد کا علم بلند کئے رہے، ان کی مفصل سرگذشت مرتب طور پر نہیں ملتی۔ اسی لئے مختلف امرار کی ترتیب اور ان کے زمانہ امارت کی تعیین ذرا دشوار ہے۔ ایک صاحب علم نے ان امرار کی ترتیب اس طرح بتائی ہے۔

۱۔ شیخ ولی محمد پھلتی، ۲۔ مولوی نصیر الدین دہلوی، ۳۔ حاجی سید عبدالرحیم سورتی، ۴۔ مولانا عنایت علی، پھر ان کے بعد مولانا ولایت علیؒ۔

جیمس اوکنے (Jams Okinely) جو ۱۸۷۱ء کے مقدمہ سازش میں سرکار کی طرف سے پیر و کار تھا اور راونشا اور ہنٹر کی نسبت جماعت کے افکار و عقائد سے گہری واقفیت رکھتا ہے، (گو اس کے بیانات بھی فاش غلطیوں سے خالی نہیں) اس سلسلے میں یوں رقمطراز ہے:-

”جب وقت سید صاحب کو بالاکوٹ میں شکست ہوئی۔ مولوی قاسم ایک مہم کے سلسلے میں مظفر آباد گئے ہوئے تھے۔ شہادت سے یہ مہم ختم ہو گئی۔ اور جو یہاں ہی جنگ سے بھاگ گئے تھے، مولوی قاسم نے انہیں جمع کیا اور انہیں لے کر یہ تھکانہ روانہ ہوئے، انہیں کے ساتھ سید صاحب کے اہل خاندان بھی تھے۔ یہ گاؤں سید صاحب کے مخلص دوست سید اکبر شاہ کی ملکیت تھا۔ مولویوں کی شورمئی میں فیصلہ ہوا کہ مجاہدین سختہ بند (بوتیسر) میں قیام کریں۔ اس گاؤں میں سید اکبر شاہ کا خاندان بہت با اثر تھا۔

سید صاحب کی شہادت کے بعد ایک لیڈر کا انتخاب ضروری تھا۔ ہندوستانی خلفاء کے ذمہ یہ کام ہوا۔ یہ لوگ دہلی میں جمع ہوئے اور

لے ایک صاحب علم سختہ بند کی مراجعت کا واقعہ صبح نہیں سمجھے۔ راتم قطعی طور پر ادا کرنے کے بیان کی تردید یا توثیق سے قاصر ہے۔

مولوی نصیر الدین کو امیر منتخب کیا اور یہ بھی فیصلہ ہوا کہ یہ ٹونک اور سندھ ہو کر تختہ بند جائیں اور مجاہدین کے ساتھ شریک ہوں۔

نصیر الدین دہلی سے چند ساتھیوں کے ساتھ روانہ ہوئے۔ ٹونک میں مزید رنگروٹ اور روپے اور اسلحہ سے مدد کی گئی۔ وہاں سے یہ شکارپور (سندھ) روانہ ہوئے، جہاں انہوں نے کچھ دنوں ٹھہرنے کا فیصلہ کیا، تاکہ سکھوں سے مقابلہ کے لئے کچھ طاقت فراہم کر لیں۔ ۱۸۳۳ء میں سید صاحبؒ کے اہل خاندان اور فوج کے باقی لوگ آکر لے جو تختہ بند کو مہاگ گئے تھے۔ مجاہدین اصل فوج کے ساتھ سندھ میں رہے، البتہ سید صاحبؒ کا کنبہ ٹونک واپس آ گیا۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ ریجمنٹ سنگھ اور سکھوں کے خطرے کے باعث امرار سندھ اور وہابی متہد ہو گئے تھے اور سکھوں سے پکھنے کے لئے امیر سندھ نے انہیں روک رکھا تھا۔ مہر حال دہر کچھ بھی ہو، نصیر الدین شکارپور میں رہ گئے اور بہاریوں میں رہ کر جہاد کا ارادہ ترک کر دیا۔ رفتہ رفتہ آدمی بڑھے۔ ہندوستان سے سرمایہ اور رنگروٹ آنے لگے، لیکن مولوی نصیر الدین نے جنبش نہ کی، اور ہزارہ پر ایک معمولی حملہ کے سوا انہوں نے سکھوں سے کوئی جنگ نہ کی۔ لیکن آخر وقت آ گیا۔ لارڈ اوک لینڈ نے شاہ شجاع کو زبردستی کابل کا بادشاہ بنانا چاہا۔ تب دوست محمد نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا اور وہابیوں سے شرکت کی درخواست کی۔ نصیر الدین

سے نصیر الدین دو تھے۔ ایک نصیر الدین منگلوری، جو سید صاحبؒ کے ساتھ جہاد میں شریک رہے۔ واقعہ بالاکوٹ کے وقت مجبوراً سنگ میں مقیم تھے۔ پھر شیخ ولی محمد پٹیلی کی امارت میں امیر لشکر رہے اور یوپی میں شہید ہوئے۔

دوسرے نصیر الدین، شاہ محمد اسحاقؒ کے داماد تھے۔ جو فی الحال ۱۳۳۵ھ میں دہلی سے چند رقیق لے کر نکلے، سندھ اور بلوچستان میں مقیم رہتے، پھر شہزادہ بیچ گئے اور امیر بنے۔ وہیں وفات پائی۔ غالباً اوکٹے ان ہی مولوی نصیر الدین دہلوی کا ذکر کر دیا ہے۔

لے اوکٹے کا یہ قیاس بالکل غلط ہے۔

مدد دینے پر مائل تھے، مگر دوسرے مولوی تیار نہیں تھے اور لوٹ آئے۔ کوئی ایک ہزار آدمی لے کر یہ کابل کی طرف بڑھے اور وادار کے قریب خیمہ زن ہو کر تین سو منتخب آدمیوں کو پیہر کی امداد کے لئے بھیجا۔ یہ غزنی کی حفاظت پر متعین کئے گئے۔ اور جب انگریزی فوج نے قلعہ پر حملہ کیا اور قبضہ آور ہو گئی، تو یہ لوگ بالکل تباہ ہو گئے۔ کابل پر بھی قبضہ ہو گیا اور بدول دہانی تتر بتر ہو گئے اور ہندوستان و بنگال کو لوٹ آئے۔

غزنی کی اس مہم میں مجاہدین کی شرکت کا ذکر ہنٹرنے بھی کیا ہے :-

”گو ان کا حملہ زیادہ تر سکھ آباؤ بچوں پر ہونا تھا، لیکن وہ بے دین، انگریز پر کسی حملے کے موانع کو بہت غنیمت خیال کرتے تھے۔ جنگ کابل میں ہمارے دشمن کی مدد کے لئے انہوں نے ایک مضبوط فوج بھیجی اور ان کے ایک ہزار آدمی ہمارے مقابلے میں آخروم تک ڈٹے رہے۔ صرف غزنی کی فتح میں تین سو نفوس نے برطانوی انگلیوں سے جاں نثبات نوش کرنے کی سعادت حاصل کی۔“

سقوطِ غزنی کے بعد مولوی نصیر الدین سرحد پار پہنچ گئے۔ لیکن اوکینے اس باب میں خاموش ہے، وہ صرف مولوی قاسم کی دایسی کا ذکر کرتا ہے اور ساتھ ساتھ وہ تمام داستان بھی سنانا ہے، جو عقیدہ غیوبت کے عام کرنے کے سلسلے میں مولوی قاسم کی طرف منسوب ہے ہنٹرنے بھی اس کا ذکر کیا ہے، بہت ممکن ہے کہ مولوی قاسم سے یہ کرداری رُوخا ہوئی ہو۔ مہر حال سرودست ہمیں اس سے بحث نہیں۔

ذکر یہ تھا کہ مولوی نصیر الدین دہلوی سرحد پار پہنچ گئے اور یہ اور ان کے ساتھی (جن کی تعداد تین سو کے قریب ہوگی) سقمانہ رہ پڑے۔ یہ لوگ کئی سال وہیں پڑے رہے اور

۱۰ اوکینے کا مقالہ (The Wahabis in India) مندرجہ کلکتہ ریویو پبلسٹیشن

۱۳ دی انڈین مسلمانز: ص ۱۳

غالباً ہندوستان سے امدادی قریں آنا شروع ہو گئی تھیں اور مولانا ولایت علیؒ امیرِ جماعت سے ان کا ربط (Contact) قائم ہو گیا تھا۔

ایک انگریز مصنف کے بیان کے مطابق یہ لوگ مولوی نصیر الدین کی قیادت میں تین برس تک خاموش رہے کہ مجاہدین کے ایک قافلہ کو منارہ (Munarah) نامی گاؤں والوں نے لوٹ لیا، تو یہ لوگ حرکت میں آئے اور اس گاؤں پر ناگہانی تاخت کی اور کافی مال و اسباب چھین لائے۔ جانیں بھی تلف ہوئیں۔ اس سے یوسف نئی والے (جو مجاہدین کے ہمدرد تھے) دشمن ہو گئے اور ان غریبوں پر حملہ کر دیا۔ بیچاروں کو سخت نقصان اٹھانا پڑا اور ان کی تعداد صرف ستر انتی کے لگ بھگ رہ گئی۔ مولوی نصیر الدین شہید ہوئے۔

اس واقعے کے بعد مجاہدین مہابن کی مختلف لہیوں سے سمٹ کر پھر سٹھانہ میں میرا اولاد علی، سورج گدھی، مونگیری کی قیادت میں مجتمع ہوئے۔ یہی وہ زمانہ ہے جب سید ضامن شاہ رئیس کا خان راج گلاب سنگھ والی کشمیر سے برسہا بیکار تھا اور اس کی درخواست پر مولانا عنایت علی صاحب غازی اور میر مقصود علی ایک جماعت کے ساتھ مہارے تشریف لائے۔ یہ تازہ وارد جماعت

سے مولوی نصیر الدین کی شہادت اور اس واقعے کا ذکر اب تک اور کسی سرکاری یا غیر سرکاری کتاب یا رپورٹ میں نظر سے نہیں گزرا۔ مقدمات کی کاروائیوں اور دوسرے کاغذات میں مولوی نصیر الدین کا ذکر آتا ہے۔ مگر پھر وہ دریاں سے حذف ہو جاتے ہیں۔ اور میرا اولاد علی سرگروہ مجاہدین کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں۔ اس لے قرین قیاس یہی ہے کہ یہ واقعہ صحیح ہو۔ کتاب ۱۸۶۷ء میں چھپی ہے اور مصنف فرج بن ڈاکٹر تھا۔

شہادت کی صحیح تاریخ بھی نہ معلوم ہو سکی۔ مگر قرین قیاس یہ ہے کہ ان کی شہادت ۱۸۶۷ء سے پہلے واقع ہو چکی تھی۔ ایک ”صاحب علم“ کی روایت ہے کہ ۱۸۶۱ء کی طغیانی دوریائے ندھ میں سٹھانہ کے ساتھ مولوی نصیر الدین صاحب کی قبر بھی رہ گئی۔

تین سو افراد پر مشتمل ہوگی۔ یہ لوگ پانچ پانچ اور چھ چھ کی مختلف ٹولہوں میں پھلی (ضلع ہزارہ) تک پہنچے، جہاں میر اولاد علی کی مختصر جماعت بھی سٹھانہ سے آکر مل گئی۔ اور مولوی عنایت علی صاحبؒ کی سرکردگی میں جدوجہد ہوتی رہی۔ مولانا ولایت علیؒ جب موقعہ جہاد پر پہنچ گئے، تو پھر وہی امیر الجہاد بھی ہو گئے۔ (۱۲۶۲ھ)۔ تا آنکہ گلاب سنگھ نے انگریزوں سے صلح کر لی۔ مجاہدین کا قتل عام ہوا۔ اور ان کی پوری فوج انگریزوں کی حراست میں آگئی۔ روھیٹے برخواست کرنے گئے۔ مولانا ولایت علیؒ اور مولانا عنایت علیؒ حراست میں پٹنہ بھیج دئے گئے۔ لیکن مجاہدین کا ایک جتھا میر اولاد علی کی قیادت میں پھر سٹھانہ پہنچ گیا۔

یہ جتھا سٹھانہ میں کچھ عرصہ تک خاموش رہا، تا آنکہ مولانا ولایت علیؒ دوبارہ سرحد پہنچ گئے۔ اور میر اولاد علی نے پھر قیادت ان کے سپرد کر دی۔ یہ میر اولاد علی کی قیادت کا آخری دور تھا۔ جو تقریباً تین چار سال رہا۔ اس کے بعد مولانا ولایت علیؒ اور ان کی وفات (۱۲۶۹ھ) کے بعد ۱۲۷۳ھ تک مولانا عنایت علیؒ امیر الجہاد رہے۔ غالباً میر اولاد علی کا اسی دوران میں انتقال ہو گیا (تقریباً ۱۲۷۱ھ) جیسا کہ مقدمہ سازش، پٹنہ ۱۸۷۱ء کے بعض گواہوں کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے۔

مولانا عنایت علیؒ ۱۲۷۳ھ کے بعد مولوی نور اللہ امیر ہوئے۔ ان کے دور میں ایک آدھ جھڑپ ہوئی۔ شاہ نور لہری میں مقابلہ ہوا (۱۸۷۵ء) مجاہدین کے کماندار اکرام اللہ اور ان کی کافی تعداد شہید ہوئی اور انگریزی فوج نے مجاہدین کی تمام فوجیاں تباہ کر دیں۔

لے وہابی ٹرائل : ص ۱۰

لے یہ ایک پہاڑی کا نام ہے، جو سٹھانہ کے عین اوپر واقع ہے۔ یہ چھ سات ہزار فٹ بلند ہوگی جب سٹھانہ پر حملہ ہوا تو مجاہدین اُن پر چڑھ گئے تھے۔ غالباً ”لاہری“ ٹیلے کو کہتے ہیں۔ صحیح لفظ شاید ”شاہ نور لہری“ ہو۔

ستھانہ اور منگل ستھانہ کی نوآبادیاں اس طرح تباہ ہو گئیں، تو مولوی نور اللہ اور ان کے ساتھیوں نے ستھانہ سے دس ہندسہ کوس کے فاصلے پر ملک میں اپنی نوآبادی قائم کی۔ اسی دوران میں مولوی نور اللہ کا انتقال ہو گیا۔ اور میر مقصود علی، جو وطن گئے ہوئے تھے، واپس آ گئے۔ (۱۸۷۰ء) اور انہوں نے ”امیر الجہاد“ کی حیثیت سے از سر نو مجاہدین کی تنظیم کی۔ تقریباً ڈیڑھ سال کی امارت کے بعد میر مقصود علی کا بھی انتقال ہو گیا۔ (۱۸۷۲ء) ان کے بعد مولانا ولایت علی صادق پوری (ف ۱۳۶۹ھ) کے بڑے صاحبزادے مولانا عبداللہ صادق پوری (مولود ۱۳۶۷ھ) جو اس وقت تک گھر بار چھوڑا کر سرحد پار پہنچ چکے تھے، امیر منتخب ہوئے۔

لے ملک اساتہ ستھانہ کی ملکیت تھا، جہاں وہ ستھانہ کی برہادی کے بعد چلے گئے تھے۔ یہ ستھانہ سے ۳۵ میل کے فاصلہ پر ہے۔ بچے کچھ مجاہدین بھی ان کے ساتھ ہی چلے گئے تھے۔ مولانا عبداللہ وہیں امیر بنے تھے۔ جنگ اہیلا کے بعد اسے بھی برہادر دیا گیا، جیسا کہ آگے ذکر آتا ہے۔ اس کے بعد اساتہ منتشر ہو گئے اور مجاہدین بگڑ جگڑاٹھنے بیٹھنے رہے۔

۳۵ میر مقصود علی وانا پور (پٹنہ) کے رہنے والے تھے اور خاندان صادق پور سے ان کی قرابت بھی تھی۔ ۱۸۶۱ء کے مقدمہ سازش (پٹنہ) میں ان کے نکلے بھائی اہلی بخش کی شہادت سرکاری گواہ کی حیثیت سے درج ہے (ولابی نرائل ص ۳۴-۳۳)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۸۵۶ء سے کئی برس پہلے مولانا ولایت علی کے اہل و عیال کو لے کر وطن واپس آئے تھے۔ اور دو تین سال مشرق ہند میں مصروف تبلیغ رہ کر ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے کچھ عرصہ بعد پھر لا پتہ ہو گئے۔ مختلف بیانات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ ۱۲۶۲ھ تک ”مستقر“ پر پہنچ گئے تھے (۱۸۷۰ء)۔ اسی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس سے پہلے ایک مرتبہ میرٹھ میں گرفتار بھی ہو گئے تھے۔ (ص ۳۲)

## مولانا عبداللہ صادق پوری

۱۳۲۰ھ - ۱۳۷۸ھ  
۶۱۹۰۲ - ۶۱۸۴۲

اوپر گزر چکا ہے کہ مولانا ولایت علیؒ فاجعہ بالاکوٹ سے چند سال پیشتر اپنے امیر و شیخ کے حکم سے تبلیغ و ارشاد کے لئے دکن تشریف لے گئے تھے۔ اسی دوران میں انہوں نے حیدرآباد میں ایک شریف خاتون سے شادی کر لی تھی۔ آپ کے بڑے صاحبزادے مولانا عبداللہ وہیں پیدا ہوئے (۱۳۴۶ھ) ابتدائے طفولیت ہی سے یہ سفر و حضر میں اپنے والد ماجد کے ساتھ رہے۔ اسی پندرہ سولہ برس کی عمر ہوگی کہ والد ماجد کے ساتھ پھلی اور بالاکوٹ میں جہاد قتال میں عملی شرکت کی (۱۳۶۲ھ) پھر دوبارہ اپنے والد کے ساتھ صوات گئے اور وہاں چار پانچ برس قیام رہا۔

اس دوران میں فوجی نظم و بندوبست انہیں کے سپرد تھا۔ مولانا عنایت علیؒ کے دورِ امارت میں (۱۳۴۹ھ ، ۱۳۷۳ھ) بھی دو تین سال وہاں رہے۔ پھر چچا کی نیز مزاجی کے باعث ان سے موافقت نہ ہوئی۔ تو اپنے چھوٹے چچا مولانا فرستہ حسین صاحب (ت ۱۳۵۵ھ) کی طلب پر پٹنہ واپس آگئے۔ لیکن گھر میں اس مرد مجاہد کو قرار نہ آسکا اور چار پانچ سال کے بعد اپنی تمام جائیداد فروخت کر کے اپنے بھائی مولوی عبدالکریم دہو اس وقت نابالغ تھے اور تمام اہل و عیال کے ساتھ مکہ معظمہ کی راہ لی۔ اور تقریباً ۱۳۷۶ھ میں حج و زیارت سے فراغت کے بعد صوات پہنچ گئے اور کم و بیش دو سال میر مقصود علیؒ کی ماتحتی میں کام کرتے رہے۔ میر مقصود علیؒ کے انتقال کے بعد تقریباً ۱۳۷۸ھ میں آپ کو مہاجرین کے باوجود امیر منتخب کیا۔ مولانا عبداللہؒ کا دورِ امارت بہت طویل اور بڑے آشوب رہا۔ ۱۳۷۸ھ سے ۱۳۲۰ھ تک کل بیالیس برس یہ امیر رہے۔ اس درمیان میں مسعود گرام امیر قسم کے

واقعات پیش آئے، ان سے نخط و کتابت اور تعاون کے جرم میں شمالی ہندوستان میں گرفتاریوں اور خانہ تلاشیوں کا بازار گرم ہوا اور سازش کے پانچ مقدمے یکے بعد دیگرے چلائے گئے (جن کی تفصیل آگے آتی ہے) سرحد پار سرکار انگریزی سے متعدد اہم معرکے پیش آئے۔ اس مختصر سی کتاب میں ان تمام واقعات کا مفصل طور پر بیان کرنا مشکل ہے یہاں ہم صرف اہم واقعات کی طرف اشارہ پر اکتفا کریں گے۔

مولانا عبداللہ  $\frac{1348}{61844}$  میں امیر قنبح ہوئے۔ زمام کار ہاتھ میں لیتے ہی تن دہی اور مستعدی کے ساتھ جماعت کی فوجی تربیت میں لگ گئے ”تیار یوں“ کا اندازہ مندرجہ ذیل بیانات سے ہوگا۔

”لیکن ابھی دو برس بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ باطنی نوآبادی نے پہاڑی آبادیوں میں خاصہ اثر و رسوخ حاصل کر لیا۔ ۱۸۷۱ء میں یہ ملک سے آگے بڑھے اور ستھانہ کے ٹھیک اوپر ایک مقام پر وہ قلعہ بند ہو گئے“

”اس کے باوجود ہماری غیر وفادار ہندوستانی رعایا باغیوں کے کیمپ میں آتی رہی اور ۱۸۷۲ء میں یہ تعداد اس قدر بڑھ گئی کہ حکومت پنجاب دو سرحدی سرحدی جنگ کا مشورہ دینے پر مجبور ہوئی۔ حقیقت میں صورت حال یہ ہو چکی تھی کہ وزیر ہند نے یہ خیال ظاہر کیا کہ باغیوں کو جلد یا بدیر بزور شمشیر نکال پڑے گا اور جب تک یہ ہماری سرحد پر ہیں، مستقل خطرہ کا باعث بنے رہیں گے“

”اس وقت تو کوئی جنگی مہم جاری کرنا ممکن نہیں تھا۔ لیکن ہم انہیں پھیلنے اور ۱۸۷۳ء میں حسب دستور برطانی حدود کے اندر لوٹ اور غارت گری میں مشغول پاتے ہیں۔“

۱۔ انڈین مسلمز : ۱۵۸

۲۔ ” : ”

”اسی سال جولائی میں انہوں نے دیدہ دلیری کے ساتھ ستھانہ کی چھاؤنی پر قبضہ کر لیا۔ اور ہمارے حلیف سردار امب کو تہدید آمیز پیغام بھیجے۔ اس پاس کے قبائل نے پھر مذہبی دیوانگی کے پیچھے اپنی وفاداری کی بھینٹ پڑھا دی اور ہمارے معاہدہ کا تڑہ برابر بھی خیال نہ کیا۔ باغیوں کی نوآبادی کا ایک مرتبہ پھر سرد میں بول بالا ہو گیا۔ ۷ اکتوبر ۱۸۴۳ء کو جہادیوں کی ایک جماعت برطانی علاقے پر چڑھ آئی اور ہماری رستہ دکھانے والی فوج کے کیمپ پر شیخوں مار کر انہوں نے کھلی جنگ کا سگنل دے دیا۔“

یہ سب ۱۸۴۲ء کی جنگ امیلا کی تہدید تھی۔ اصل معرکہ اور اس کے اسباب و نتائج کا تفصیلی ذکر آگے آتا ہے۔ یہاں یہ دکھانا مقصود تھا کہ مولانا عبداللہ کے امیر ہوتے ہی حالات بدانا شروع ہو گئے تھے۔

ہنٹر کے بیانات تو مہر حال مبالغہ سے خالی نہیں۔ صورت حال کی صحیح واقفیت کے لئے ایک دوسرے واقف کار انگریز کا مندرجہ ذیل بیان کافی ہو گا۔ یہ کسی خدمت کے سلسلے میں ۱۸۴۳ء کے لگ بھگ سردمی علاقے میں موجود تھا اور اس کے بیانات بھی ایک حد تک مبالغہ اور ظن و تخمین سے خالی ہوتے ہیں۔

”یہ لوگ اس وقت مجاہدین کے لیڈر ہیں، جو صحیح تہجد کے مطابق بارہ سو ۱۳ چورہ سو ۱۳ کے لگ بھگ ہوں گے۔ ان کا مقصد جیسا کہ وہ بیان کرتے ہیں، ہندوستان میں اسلام کو از سر نو قائم کرنا ہے اور اپنے مستقر میں یہ لوگ سختی کے ساتھ شریعت کے پابند ہیں۔ انہوں نے فوجی تنظیم کر لی ہے اور اسلحہ سے آراستہ ہیں۔“

لے انڈین مسلمز : ص ۱۹

(A General Report on Yusufsais 99-100) لے

## معرکہ امبیلہ ۱۸۶۳ء

مجاہدین اور انگریزی سرکار کی لڑائیوں میں دتہ امبیلہ کی لڑائی کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ برطانوی افسروں نے بڑے طنطنے کے ساتھ چڑھائی کی تھی۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ انہیں اپنی مہم میں سخت ناکامی ہوئی۔ اسی لئے ان کے مورخ مجاہدین کی تعداد اور سامان جنگ کے متعلق طرح طرح کی مبالغہ آرائیوں سے کام لیتے ہیں۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو:-

”۱۸۶۳ء کی مہم نے بڑے نقصان کے بعد ہمیں یہ سبق دیا کہ جہادیوں کی چھاؤنی کے خلاف معرکہ آرائی کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ دنیا کی بہترین جنگجو قوموں کے ۵۳ ہزار افراد سے لڑائی مول لی جائے۔“

گو ہنٹر صاحب نے اپنے بیان کی تائید میں سرکاری رکارڈ کا حوالہ دیا ہے، پھر بھی یہ بیان حد درجہ مبالغہ آمیز ہے۔ اگر سرکار کی حریف فوج ۵۳۰۰۰ یا ۶۰۰۰۰ ہوتی، اور وہ بھی بقول ہنٹر صاحب دنیا کی بہترین جنگجو قوموں کی، تو جنرل چیمبرلین سات ہزار کی مختصر فوج سے کرحملہ کی جرأت کس طرح کرتے؟

یہ ساری داستان سرانی اس لئے کی گئی ہے کہ امبیلہ کی گھاٹی پر چیمبرلین کا حملہ ناکام بنا اور وہ خود بھی برسی طرح زخمی ہوا۔

”حقیقت یہ ہے کہ حملے کی اسکیم ناکام رہی۔ اصلی خیال یہ تھا کہ گھاٹی کے ذریعہ ناگہانی حملہ کر کے سامنے کی وادی پر قبضہ کر لیا جائے۔ امپیریل گورنمنٹ کا حکم تھا کہ تمام فوجی نقل و حرکت ۱۵ نومبر تک ختم ہو جائے اور یہاں ۱۴ نومبر تک ہماری فوج آگے بڑھنے سے قاصر تھی۔“

۱۔ ہنٹر: ص ۲۴۵-۲۴۶

۲۔ ہنٹر: ص ۲۶

”یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ باغیوں اور پناہ گزینوں کی ایک نوآبادی اندرون ملک کے بغاوت پسند اور مذہبی دیوانوں کی مدد کے سہارے اور تعصب و جنون کے جوش میں کھلم کھلا مقابلہ کے لئے تیار ہو جائے۔ لیکن یہ بات ذرا مشکل سے سمجھ میں آتی ہے کہ ایک مہذب اور آپ ٹوڈیٹ لشکر کے مقابلہ میں یہ لوگ خواہ کچھ دیر کے لئے بھی کس طرح جمے رہتے ہیں۔ اس کی توضیح کے لئے اس علاقے کی جغرافیائی پوزیشن سے واقفیت حاصل کرنا ضروری ہے۔“

اب اصل معرکہ کی کچھ تفصیلات ملاحظہ ہوں:-

”۱۸ اکتوبر ۱۹۱۷ء کو جنرل سر چیمبر لین (Sir Chamberlain)

کی سرکردگی میں سات ہزار برطانوی سپاہ، توپ خانہ اور دوسرے سامان حمل و نقل سے آراستہ و پیراستہ مہم پر روانہ ہوتی ہے اور اس کرفٹر کے ساتھ کہ صرف اس فوج کے آرام و آسائش کی خاطر پورے پنجاب کا خون چوس لیا گیا تھا۔“

”دوسری شام کو ایک دستہ اسیلا کی گھائی

تک پہنچ گیا۔ ہماری پشت پر کافی سپاہ اور توپ خانے تھے۔ اور یہ بڑی خوش نصیبی تھی کہ حملہ آور فوج کی مدد کا اتنا کافی انتظام موجود تھا۔ اس لئے کہ ۲۰ کو جنرل نے محسوس کیا کہ جن قبائل کی دوستی پر اسے اعتماد تھا، وہ ڈالواں ڈول ہو رہے ہیں اور دو روز بعد اس نے حکومت کو تار دیا کہ فوج گھائی کو عبور کئے بغیر رک گئی ہے۔ ۲۳ کو قبائل نے اپنی مخالفت کا اعلان کر دیا اور چند دن بعد سوات کے مذہبی لیڈر نے بھی دشمن کے ساتھ اپنی

رفاقت کا اعلان کر دیا۔ اس دوران میں سرحد سے حکومت کو تار پرتار امداد کی طلب کے موصول ہونے لگے۔ فیروز پور رجمنٹ کا ایک دستہ روانہ ہوا ایک دوسرے پیادہ دستہ نے پشاور سے پتھم کائرگ کیا۔ سیالکوٹ اور لاہور سے بھی ملک روانہ ہوئی۔ تین ہفتوں کے اندر پنجاب کی چوکیاں سپاہ سے اس طرح خالی ہو گئیں کہ میاں میر کا کمانڈنگ افسر مشکل سے چوبیس سنگینوں کی سلامی پیش کر سکا۔

”ادھر قبائل ہماری مختصر سی فوج کو گھیرے جا رہے تھے۔ آگے بڑھنا ممکن نہیں تھا۔ پیچھے ہٹنا شکست سے بھی بدتر ہوتا۔ ہماری اس پوزیشن سے ان لوگوں نے خوب فائدہ اٹھایا، جو پہاڑی لڑائیوں ہی کے ماحول میں پل کر جوان ہوئے ہیں۔“

”ایک ایک دن کی تاخیر دشمنوں کی امیدوں اور مجنونانہ ہوش میں اضافہ کر رہی تھی۔ ملک کے باوجود ہمارے جرنل کے لئے آگے بڑھنا ناممکن تھا۔ ہفتوں تک ایسا معلوم ہوتا تھا۔“

”کہ برطانی فوج مرعوب ہو کر درہ کے اندر دیکھی بیٹھی ہے اور وادی چملا (Chumla) میں بڑھنے کا حوصلہ نہیں رکھتی۔ اس اثنا میں باجوڑ کے قبائل کے بل جانے سے دشمن کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی، اور اس طرح ہماری فوج کا ہراول، میسرہ (بایاں بازو) اور عقب کی آمد و رفت خطرے میں پڑ گئی تھی۔ ۸ نومبر کو حکومت پنجاب نے نہایت بے صبری کے ساتھ دریافت کیا کہ اگر جرنل کو ۱۶۰۰ پیادہ فوج کی مزید ملک بھیجی جائے



ہو گیا۔ افسروں کے علاوہ ہمارے کل ۱۱۴ آدمی مقتول اور مجروح ہوئے اور ہمیں پچھے ہٹنا پڑا۔ دوسرے دن غنیم نے ایک اور جوگی پر قبضہ کر لیا، جسے پھر ایک نول ریز لڑائی کے بعد واپس لے لیا گیا۔ لیکن اس کی قیمت گراں پڑی، افسروں کے علاوہ ۱۲۸ آدمی مارے گئے یا بالکل ناکارہ ہو گئے۔“

”۱۹ نومبر تک حالت اتنی خراب ہو چکی تھی کہ جنرل نے تاز دیا۔“

”فوجیوں کو پورا مہینہ دن رات سخت محنت کرنا پڑی ہے، تازہ دم دشمنوں کا نقصان کے ساتھ مقابلہ کرنا حوصلہ شکن ہے ہمیں لگک کی بڑی ضرورت ہے۔ ہمارے لئے دشمن کے حملوں کا مقابلہ کرنا اور رسد کے لئے فوجی دستہ فراہم کرنا اور زخمیوں کو واپس بھیجنا بہت مشکل ہو گیا ہے اگر تازہ دم فوج ان دل برداشتہ اور زخم خوردہ دستوں کی جگہ لے سکے، تو ان دستوں کو میدان میں بھیج کر ان سے امدادی کام لیا جاسکتا ہے۔“ یہ اشد ضروری ہے۔“

یہ تفصیلات ہنٹر کی کتاب سے لی گئی ہیں۔ ممکن، بلکہ نہایت ممکن ہے کہ ان میں کچھ مبالغہ بھی ہو۔ مگر یہ واقعہ ہے کہ ملک کی مہم میں سرکار کو بڑی ناکامی ہوئی اور برطانی فوج کا کافی نقصان ہوا۔ اس کی تائید مولوی محمد جعفر صاحب متقانی سری (اسپینڈنٹ) کے ایک مختاط بیان سے بھی ہوتی ہے جو ان کی کتاب تواریخ عجیب میں ضمنی طور پر آگیا ہے:-

آخر ۱۸۴۳ء مطابق ۱۲۸۰ھ سرحد مغربی (۹) ہند پر خود سرکار کی زبردستی سے ایک جنگ عظیم شروع ہوئی۔ جنرل چیمبر لین صاحب اس جنگ کے سپہ سالار تھے۔ اسیلے کی گھائی میں جا کر فوج سرکار کو بہت تکلیف ہوئی۔ مار (۹) کی مداخلت بیجا کے سبب سے انخورد سوات (صوات) بھی بغرض اعانت

اہل قافلہ (یعنی مجاہدین) اپنے بہت سے مریدوں کو ساتھ لے کر شامل جنگ ہو گیا۔ ملکی افغان چاروں طرف سے اپنے بچاؤ کے واسطے مقابلہ سرکار پر ٹوٹ پڑے۔ سخت جنگ ہونے لگا (گلی) خود جنرل چیمبرلین صاحب مجروح شدید ہوئے۔ قریب سات ہزار کے کشت و خون کی نوبت پہنچی تمام پنجاب کی چھاؤنیوں سے فوج کھینچ کر سرحد بھیجی گئی۔ اُدھر یہ گراماگرمی تھی۔ ادھر لارڈ ایلمن صاحب وائسرائے ہند چھپنے کے پہاڑ پر اپنی اس حرکت اور زبردستی چھیڑ چھاڑ پر نادم ہو کر ایک بیک مہر گئے۔“

جب انگریزی فوج بلاوجہ زبردستی سے اپنی عملداری کے باہر یاغستان غیر عملداری میں چڑھائی کر کے گئے (گئی) تو سارا ملک یاغستان مع اخوند سوات (صوات) کے سرکار سے بگڑ گیا اور ورہ ا میلہ پر سخت لڑائیاں ہوئیں۔ اگر لاکھوں روپے رشوت دے کر ان بگڑے ہوئے افغانوں کو راضی نہ کیا جاتا، ایک آدمی بھی فوج انگریزی کا واپس نہ آتا۔

یہ ظاہر اور طبعی بات ہے کہ جب کوئی کسی غیر ملک میں اپنی حد سے باہر زبردستی لڑنے جاوے گا، تو اس ملک والے اپنے بچاؤ کو ضرور مقابلہ کریں گے۔ اس سبب سے اس فضول اور زبردستی کی جنگ میں سرکار کا بہت نقصان ہوا۔

لاکھوں روپیہ رشوت دے کر افغانوں کو راضی کرنے کی تفصیل خود سرکار کے ترجمان ڈاکٹر ہنٹر کی زبانی سنئے، تو اچھا ہے۔ یہ پہلے بھی کہیں عرض کیا جا چکا ہے۔ کہ ان ”مجاہدینِ مرابطین“ کی سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ وہ بار بار دھوکا کھانے کے باوجود خوائف پر اعتماد کرتے تھے۔ جس طرح خود سید شہیدؒ اور ان کے خاص رفیقوں سے یہ چوک ہمئی کہ انہوں نے افغانی قبائل کی تربیت و اصلاح کی کوشش اور اس کے نتائج کا انتظار

کئے بغیر ان کے علاقے کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنا لیا، اسی طرح ان کے مانتے والوں نے یہ غلطی کی کہ پہلے خود ہندوستان کے اندر فکری و عملی انقلاب کی دعوت دینے کے بجائے سرحد پار جا کر خفیہ ذرائع سے عملی تحریک کو پروان چڑھانے کی کوشش کی۔ ہمارے نزدیک دین کی تجدید و اقامت کے لئے ایک کھلی ہوئی عمومی دعوت، اصلاح اور فکری و اخلاقی انقلاب کی عام تحریک اور افکار و اخلاق کی تعمیر جدید سے کام شروع ہونا چاہیے اور اس کے لئے صحیح مقام سرحد پار نہیں بلکہ ہندوستان کے شہر اور دیہات ہیں۔ مہر حال تحریک کی ناکامی کے اسباب پر ہم آگے چل کر پھر لکھیں گے۔ یہاں جنگ امیلا کے عبرتناک حشر کی داستان ملاحظہ ہو۔ خود ہنٹر صاحب راوی ہیں۔

”لیکن جو کام ہماری سپاہ سے نہ ہو سکا، وہ ہماری ڈپلومیسی نے کر دکھایا۔ سرحدی قبائل کا اتحاد ڈال ڈال ہوتا ہے۔ ۲۵ نومبر کو پشاور کے کسٹرنے بنیر کے بعض قبیلوں کو الگ کر لیا۔ ان کے علاوہ دو ہزار کے ایک اور دستے کو گھر جانے پر راضی کر لیا۔ نیز سوات کا سردار اپنے خاص مانتے والوں کو منتشر کرنے پر راضی کر لیا گیا۔ بہت سے چھوٹے چھوٹے سردار اس برکنگی کو بھانپ کر خود علیحدہ ہو گئے اور جاتے جاتے باقی ماندہ لوگوں کے درمیان بے اعتمادی کا بیج بو گئے۔ ۱۰ دسمبر تک بے اعتمادی کا رنگ کھلا اور سوات کو قبائل بنیر کا بڑا جرگہ کسٹرنے کے ہاں آیا، لیکن شرائط نہ طے ہو سکے۔

ہم نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان کو جلد فیصلہ پر مجبور کرنے کے لئے ہم نے ۱۵ کولالو (Lalau) پر شتون مارا اور ان کے چار سو آدمی ہلاک ہوئے۔ ۱۶ کو ہم نے امیلا بستی میں آگ لگا دی اور قبیلے کے دو سو آدمی میدان میں مجروح یا مردہ

لے ہنٹر کی کتاب کا اردو ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ مگر عجیب بات یہ ہے کہ مترجم نے جا بجا اصل کی عبارتیں حذف کر دی ہیں۔ مثال کے طور پر اس پیرا کے آخری دو جملے اردو ترجمے سے غائب ہیں۔



اس مہم امیلا کے سلسلے میں ایک بات رہی جاتی ہے۔ جب یہ مہم ناکام رہی۔ اور تمام روئندی کے باوجود مولانا عبداللہ صافق پوری کی جماعت زندہ رہ گئی۔ تو سرکار انگریزی نے مولانا عبدالرحیم صادق پوری (ابن عم مولانا عبداللہ) کے ذریعہ مصالحت چاہی۔ جو ان دنوں (۱۸۶۳ء) مقدمہ سازش انبالہ کے سلسلے میں سزا پاب ہو کر انڈمان بھیجے جا رہے تھے مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۴۱ھ / ۱۹۲۳ء) اس گفتگو نے مصالحت کا ذکر ان ”مخاطب“ لفظوں میں کرتے ہیں۔

”اس وقت ایک اور امتحان اس نالائق پر خاص کر کے کہ کشر صاحب و ڈپٹی کمنشنر صاحب کی خواہش ہوئی کہ بذریعہ کترین مولوی عبداللہ ساکن افغانستان سے بیہنام مصالحت کیا جائے کہ جی سے یہ مقام انریلہ سرکار سے جنگ ہوئی تھی اور وہ اس کترین کے چچا زاد بھائی تھے۔“ اس گفتگو نے مصالحت کا حشر جو کچھ ہوا ہوگا، وہ مولوی عبدالرحیم صاحب کی خاموشی سے ظاہر ہے۔

اس مہم کے بعد چار سال ایک گونہ خاموشی رہی۔ پھر ۱۸۶۷ء میں چھبڑ چھاڑ کا ذکر آتا ہے ۱۸۶۷ء میں باضابطہ لشکر کشی کے واقعات ملتے ہیں، ہنٹر نے اس سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ درج ذیل ہے:-

”مہر حال اب کے برطانوی حکام بالکل تیار تھے۔ ۱۸ ستمبر کو مرکزی حکومت نے قبائل کی سرکوبی کے لئے لشکر کشی کی اجازت دے دی۔ ۳۰ اکتوبر کو کونڈرا چیف کی زیر ہدایت اور جنرل وائلڈ سی۔ بی کی قیادت میں فوجیں روانہ ہوئیں۔“

اس کے ساتھ ہی ہم نے قبائل کے نام اعلان شائع کیا، جس میں بیان کیا گیا کہ کس طرح بعض ایسے قبیلے جن پر ہم نے کوئی زیادتی کی تھی اور ان کے علاقے میں کوئی مداخلت کی تھی، ہماری پوکی پر حملہ کرنے کے بعد تلواروں اور جھنڈوں کے ساتھ ہمارے علاقے میں آگئے تھے اور ہمارے بعض دیہاتوں کو جلا دیا ہے، لہذا اب ان کی سرکوبی ضروری ہو گئی ہے۔

برطانوی حکومت، جسے بہت پریشان کیا جا چکا ہے، اب زیادہ برداشت نہیں کر سکتی اور اب آپ لوگوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ اس کا جواب دیں۔ جنگ شروع ہوئی اور برطانوی اقدام شروع ہوا۔ مگر سابقہ سٹیجیوں کی روشنی میں دوسرے ڈھنگ پر اب کے پنجاب کی فوجی چھاونیا کمزور نہیں کی گئیں، بلکہ شمالی مغربی صوبوں (موجودہ صوبجات متحدہ) سے فوجیں منگوائی گئیں۔ اصل لڑنے والا دستہ چھ سات ہزار باقاعدہ فوج پر مشتمل تھا۔ اس کے علاوہ سرحد کی فوج تقریباً دو گنی کر دی گئی اور اس طرح ہندوستان کی برطانوی سپاہ کا کل سرسید پیمانی جہادیوں کی سرکوبی میں لگ گیا ہے۔

لیکن ان سب طنظنوں کے بعد، ہنٹر صاحب کے یہ جملے قابلِ غور ہیں:-

”اس کے باوجود ہم اب کے بھی ”خرابی“ کی تہ تک پہنچنے میں ناکام رہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس بغاوت کے فوری اور راست (Direct) اسباب میں مذہب کا کہاں تک دخل تھا۔ لیکن پنجاب گورنمنٹ نے ہم کے نتائج کا جائزہ لیتے ہوئے افسوس ظاہر کیا کہ ہم ختم ہو گئی اور ہم نہ تو اس قابل ہو سکے کہ ہندوستانی جہادیوں کو نکال باہر کریں اور نہ انہیں مطیع کر کے ہندوستان واپس جانے پر آمادہ کر سکے۔“

یہ آخری مہم ہے، جس کی تفصیل ہم تک پہنچی ہے۔ ۱۸۵۹ء کی ایک فوج کشی کے متعلق

ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”ہنٹر نے ۱۸۵۱ء میں لکھا تھا کہ جب جنگ ہوگی — اور جلد یا بدیر افغانوں سے

جنگ چھڑنا ضروری ہے — تو ہماری سرحد کی باغی نوآبادیاں دشمن کے لئے بہت کاری آمد ہوں گی — لیکن ۱۸۵۹ء کی پورے افغان چڑھائی میں نہ تو ستانہ کی نوآبادی اور شوش

۱۵ ہنٹر: ص ۳۲ (مض) ۱۵ اردو ترجمے میں جانے یہ جملہ کیوں حذف کر دیا گیا ہے۔

۱۵ ہنٹر: ص ۳۲ ۱۵ انڈین مسلمانز: ص ۳۴ ۱۵ ہنٹر: ص ۳۱-۳۲ صفحہ



پستول سے ان کا خاتمہ کر دیا۔

ان کے بعد مولانا عبداللہ کے دوسرے پوتے رحمت اللہ غازی مرابطین کے امیر ہیں۔ اس وقت یہ غالباً زندہ ہیں اور غازی نعمت اللہ کے صاحبزادے بھی جماعت میں نمایاں ہیں۔ جنہیں عام طور پر شہزادہ کہا جاتا ہے اور ان دونوں کے ساتھ مانٹے والوں کی ایک مختصر تعداد وہاں مقیم ہے اور یہ برائے نام امامت و امارت اب تک قائم ہے۔

”رکھو رکھو چلو مگر بلو باقو چلو“

۱۰ اس لقب ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ”مجاہدین“ کی اولادیں و روح کہاں تک کارفرما ہے؟

## پانچواں باب

### ہندوستان کے اندر

یہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ تید صاحب کی شہادت (۱۲۳۶ھ) کے بعد مولانا ولایت علیؒ نے زمامِ قیادت اپنے ہاتھ میں لی اور پوری جماعت نے آپ کے ہاتھ پر بیعتِ جہاد کی سجدہ کی۔ (۱۲۳۶ھ)۔ شروع شروع ملک کے اندر اور باہر (یعنی جہادِ بالیتف اور مل و اسباب کی فراہمی) دونوں کام مولانا ولایت علیؒ ہی کی نگرانی میں چلتے رہے۔ مگر جب وہ مستقل طور پر بیرون سرحد کو ہجرت کر گئے (۱۲۴۵ھ یا ۱۲۴۶ھ)، تو ان کے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسینؒ صاحب نے اندرونی نظم و تبلیغ کا کام نبھالا۔ اور تمام کاموں میں لوگ ان کی طرف رجوع کرنے لگے۔ آپ کی وفات تک (۱۲۴۳ھ) اندرون ملک کی رہنمائی اور سربراہی یکسر آپ کے ہاتھ میں رہی۔

ان کے بعد مولانا یحییٰ علی جعفریؒ صادق پوری نے نظم و نسق کو نبھالا اور ایک عرصہ تک

۱۲۴۵ھ مولود تقریباً ۱۲۳۶ھ تفصیلی حالات کے لئے:۔ تذکرہ صادقہ (ص ۱۴۵-۱۴۶) ملاحظہ کی جائے۔

۱۲۴۵ھ مولود تقریباً ۱۲۳۶ھ ذاتی حالات کی تفصیل کے لئے تذکرہ صادقہ (ص ۶۳-۶۸) کی طرف

رجوع کیا جائے۔

تحریک کو حیرت انگیز طریقے پر چلاتے رہے۔ تا آنکہ  $\frac{۶۱۸۷۴}{۶۱۲۸۰}$  میں ایک بڑی جماعت کے ساتھ گرفتار کر لئے گئے۔ انبالہ میں مقدمہ چلا۔ پھر انڈمان بھیجے گئے (جنوری ۱۸۷۷ء) اور وہیں  $\frac{۶۱۲۸۴}{۶۱۸۷۸}$  میں انتقال ہوا۔ (ان کے حالات اور کارناموں کا مختصر بیان آگے آتا ہے) مولانا کیسی علیؒ کی گرفتاری یا مقدمہ سازش انبالہ کے بعد ان کے بڑے بھائی مولانا احمد اللہ نے کام سنبھالا۔ تا آنکہ  $\frac{۶۱۸۷۵}{۶۱۲۸۱}$  میں ان پر بھی مستقل مقدمہ چلایا گیا۔ وہ بھی انڈمان بھیجے گئے، اور وہیں سپردِ خاک ہوئے (۲۸ ذی الحجہ ۱۲۹۸ھ، ۱۸۸۱ء)۔

مولانا احمد اللہ کی گرفتاری کے بعد مولوی مبارک علی صاحب تنظیم کے ذمہ دار ہوئے۔ یہ صادق پور کے نہیں تھے۔ بلکہ اطرافِ حاجی پور ضلع مظفر پور کے رہنے والے تھے۔ مولانا ولایت علی (ف ۱۲۹۹ھ) یا مولانا فرحت علی (ف ۱۲۶۷ھ) سے بیعت تھی۔ جماعت کی تنظیم کے سلسلے میں یہیں رہ پڑے۔ مولانا احمد اللہ کی گرفتاری کے بعد جماعت کا کام ہاتھ میں لینا بڑی آزمائش کا کام تھا۔ پٹنہ کی زمینِ خون کی پیاسی ہو رہی تھی۔ ملک کے طول و عرض میں داروگیر کا سلسلہ جاری تھا۔ قسمتِ برگشتہ کی طرح ہسرکار کی چشمِ التفات کیا پھری، عظیم آباد کے ریٹوں اور جاہ پسندوں کے تیور بھی بدل گئے۔۔۔۔۔ ایک عجیب قیامت کا سماں تھا۔ ان حالات میں مولوی مبارک علی صاحب نے جان جو کھم میں ڈال کر تنظیمِ جماعت کا کام اپنے ہاتھ میں لیا اور ایک عرصے تک اپنا فرض حسن و خوبی کے ساتھ انجام دیتے رہے۔ وہ مقدماتِ سازش کی پیروی میں بھی انہوں نے مولوی محمد حسن صاحب فریح (فرزند مولانا قلات علیؒ) کا ہاتھ بٹایا۔

جب آپ ضعیف ہوئے، تو اپنی نیابت کے لئے مولوی محمد حسن صاحب کو سنجو بزد منتخب کیا اور ان کی تربیت میں پوری کوشش کی۔ مگر یہ تنظیم کا کام ان دنوں

۱۔ مولود ۱۲۲۲ھ، تفصیل کے لئے مذکورہ مادہ (ص ۵۹-۶۴) ملاحظہ کی جائے۔

اتنا آسان نہیں تھا کہ مولوی مبارک علی صاحب سرکار کی نظر عنایت سے محروم رہ جاتے کسی جیل سے انہیں بھی جس وزندان سے نوازا گیا (۱۸۶۸ء) غالباً ان کی گرفتاری ۱۸۶۸ء سے ۱۸۶۵ء کے اواخر میں ہوئی۔ اس لئے کہ مقدمہ سازش پٹنہ (۱۸۶۱ء) کے ایک سرکاری گواہ ہریش چندر کر جی (کلرک ڈاک خانہ پٹنہ) کا بیان ہے کہ انہوں نے ۷ مئی اور ۱۲ مئی ۱۸۶۹ء کو دو رجسٹرڈ خط لکھے۔ اور جس کی رسید نہ ملے پر انہوں نے ۱۲ نومبر کو ایک باضابطہ درخواست بھی دی تھی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے خطوط پر سنسٹر پیشتر سے ہوا تھا۔ پھر ۱۸۶۱ء کے مقدمہ سازش میں بھی انہیں دھمکے پٹا گیا۔ سزا تو عبور دریا ئے شور کی ہوئی۔ مگر انہیں قید میں اتنی تکالیف واذیت دی گئی کہ وہیں جاں بحق ہوئے۔ مولوی مبارک علی صاحب پر یہ بھی الزام تھا کہ انہوں نے جہاد پر ایک کتاب تالیف کی تھی۔

۱۸۶۵ء کی دہائی ٹائل : ص ۹۴  
 ۱۸۶۵ء کی وفات انہیں معلوم۔ سرکاری کاغذات سے ۱۸۶۵ء کی گرفتاری پھر ۱۸۶۱ء کے مقدمہ سازش میں شمولیت اور سزایابی کا ذکر آتا ہے۔ پھر کچھ پتہ نہیں ملتا۔ قید خانے کی اذیتوں اور انہیں تکالیف کے عالم میں اصل بچت ہونے کی روایت ایک نہایت معتبر بزرگ کی زبانی ہے ۱۸۶۵ء میں ان کی زیارت ہوئی تھی۔ عمر ۵۰ سال سے اوپر تھی اور ہوش و حواس بالکل سجا۔ ان سے مل کر اعزازہ ہوا کہ ان کے بزرگوں کا کیا حال رہا ہوگا۔ قرائن بھی یہی ہیں کہ مولوی مبارک علی صاحب انڈمان جانے سے پہلے ہی قضا کر گئے، اس لئے کہ مولوی عبدالرحیم صاحب نے اکثر نقائص ابتلا کا ذکر کیا ہے، اگر یہ دیاں ہوتے، تو اتنی اہم شخصیت کا تذکرہ ضرور آتا۔ مزید یہ کہ سن ۱۸۶۳ء میں جب اسپرین بلا رہا ہونے تو اس وقت انڈمان میں صرف چھ آدمی تھے۔ جن کے نام آگے آئیں گے ان میں مولوی مبارک علی کا نام نہیں آتا۔ حالانکہ ان کے صاحبزادے تبارک علی (ماخوذ مقدمہ سازش ۱۸۶۱ء) کا نام ان چھ میں آتا ہے۔

۱۸۶۵ء کی دہائی ٹائل : ص ۹۴

مولوی مبارک علی صاحب کی گرفتاری کے بعد مولوی محمد حسن صاحب ذریعہ خلف مولانا ولایت علی نے کام کو سنبھالا۔ مولوی محمد حسن صاحب کا حال عجیب و غریب اور سبق آموز ہے وہ ابھی بے فکری اور تنہم کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ ان کی عمر سولہ برس سے زیادہ نہ ہوگی کہ خاندان کا ظاہری طمطراق ختم ہونے کو آیا۔ اور آخرت میں سرخروئی کا سامان تیار ہوا۔ مقدمہ سازش انبالہ (۱۸۷۴ء) کے سلسلے میں جب ان کے چچا زاد بھائی مولانا عبدالرحیم گرفتار ہونے لگے، تو انہوں نے مولوی محمد حسن کو بلا کر کہا۔

”اب میں جاتا ہوں۔ لو اب گھر بار کی تم خبر گیری کرو۔“

یہ سننا تھا کہ اس سولہ سالہ نو عمر لڑکے کا رنگ ہی بدل گیا۔ ایک طرف ’سازش‘ کے مقدموں کی پیروی میں کلکتہ سے لے کر انبالہ تک کی دورا، دوسری جانب ایک بڑے کنبے کے بچوں، بچیوں اور عورتوں کی خبر گیری۔ ناز کے پلے ہوئے بچے اور بچیاں جن کے باپ، دادا، چچا، ماموں یا تو شہید ہو چکے تھے یا میدانِ جہاد میں تھے۔ اور باقی ماندہ اب سرکاری مہمان خانے کو بھیجے جا رہے تھے۔ جن کے گھر بار اور جائیدادیں ضبط کر لی گئی تھیں بندگان کی قبریں تک اکھاڑ کر پھینک دی گئی تھیں۔ زمانے کی نگاہ بدل چکی تھی۔ ان جاں گسل حالات میں مولوی محمد حسن مرحوم نے وہ کر دکھایا جو بڑے بڑوں سے نہ ہوتا۔ حیرت ہوتی ہے یہ سن کر کہ انہوں نے اس کم سنی اور بے کسی کے عالم میں لندن تک سے پیروی کے لئے بیرسٹر بلاوائے اور جوائنٹ انڈمان جا کر اسیرانِ بلا کی مزاج پرسی بھی کی۔ مقدمات و ابتلا

۱۷۰ - ۱۵۲ - ۱۴۰

۱۷۰ مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کی ان مختصر العقول کوششوں کے صلے میں پلٹنے کے حکم مراد و نشا نے اپنے مسورنڈم میں انہیں ’بڑا بد معاش‘ Agretrascal کے لقب سے یاد کیا ہے۔ (کلکتہ گزٹ: ۲۰، ستمبر ۱۸۷۵ء)۔

کا حال تو اپنی جگہ پر آئے گا۔ مولوی محمد حسن مرحوم کے متعلق یہاں پر اتنا عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ انہوں نے خاندان کی تعلیمی پالیسی کے بدلنے اور سرسید کی طرح حکومت کی برہمی دور کرنے کی بڑی کوشش کی۔ ۱۸۸۳ء میں صوبہ کا پہلا مسلم ہائی سکول (محمدان اینگلو عربک سکول) کے نام سے قائم کیا، جو آج تک چل رہا ہے۔ نیشنل انیٹیوٹ گزٹ کے نام سے صوبے کا پہلا اُردو اخبار جاری کیا۔ اپنے دو عزیزوں کو لندن تعلیم کے لئے بھیجا۔ سرکار نے بھی ۱۸۸۵ء میں "شمس العلماء" کے خطاب سے ان کوششوں کی داد دی۔ انہیں کی روش پر مولوی محمد عیسیٰ (مولود تقریباً ۱۲۷۲ھ خلف مولانا سیدی علی صاحب) جو جہاد میں شریک ہو چکے تھے، نے اپنا نام امجد علی رکھ کر انگریزی پڑھی اور ایم۔ اے کیا اور دنیا میں شمس العلماء مولانا امجد علی ایم۔ اے (پروفیسر گورنمنٹ میونسٹریل کالج الہ آباد) کے نام سے متعارف ہوئے۔

(ف ۱۲۷۲ھ) اسی طرح مولوی عبدالقدیر (مولود ۱۲۵۹ھ، خلف مولانا احمد اللہ) نے بھی میدان جہاد سے واپسی کے بعد اشرف علی نام بدل کر عربی علوم اور طب کی تحصیل کی۔ پھر ایم۔ اے تک نئی تعلیم حاصل کی اور مختلف مقامات میں نگاہِ خسروانہ سے کچ کچ کر ملازمت کی۔ ۱۳۲۷ھ میں وفات پائی۔ پھر تو اس خاندان میں نئی تعلیم کی ایسی ریل پیل ہوئی کہ باید و شاید

شمس العلماء محمد حسن صاحب سے اور بھی ان کی "قوم" کو توقعات تھیں، مگر واٹے افسوس کہ عین شباب کے عالم میں پیامِ اجل آگیا (۷ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ / ۲ نومبر ۱۸۸۹ء) اس سلسلے میں ایک اور حقیقت کا اظہار کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ممکن ہے، بعض صاحبوں کو "رازدرونِ پردہ" کا یہ انکشاف پسند نہ آئے، مگر اب یہ حضرات "تاریخ" بن چکے ہیں، اس لئے آنے والوں کے لئے صحیح معلومات فراہم کرنے میں تاثر نہ ہونا چاہیے کہنا یہ ہے کہ مولوی محمد حسن صاحب کی اس تعلیمی پالیسی سے خاندان کے تمام افراد غوش نہیں تھے۔ بعضے بعضے اصحاب متشرف عالم اور کٹر اہل حدیث بھی تھے۔ مثال کے طور پر مشہور

اہل حدیث عالم مولانا عبدالحکیم صادق پوری (۱۲۶۱ھ، ۱۳۲۶ھ) تعلق مولانا احمد اللہ  
اسیر انڈمان (تو اتنے سخت تھے کہ انہوں نے مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کی نماز جنازہ  
سبھی نہیں پڑھی۔

مولوی محمد حسن صاحب کی زندگی ہی میں مولانا عبدالرحیم صاحب انڈمان سے واپس  
آچکے تھے (۱۳۰۰ھ) اس لئے خود بخود نظم و ارشاد کا کام ان کی نگرانی میں چلنے لگا۔  
اور حکومت کی سخت نگرانی کے باوجود مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۶۱ھ) کچھ نہ کچھ کرتے رہے  
اب غالباً یہ سلسلہ بند ہو چکا ہے۔ یقین کے ساتھ کچھ کہنا مشکل ہے۔ مولانا عبدالرحیم  
نے اپنے آخری دور حیات میں، خاندان کے بعض افراد کی خاص طور پر تربیت کی تھی۔ وہ لوگ  
بچہ اللہ زندہ ہیں اور اپنے بزرگوں کے مسلک پر قائم ہیں۔

## منظام عمل

اندرون ہند کے اُمراء اور ناظمین کی فہرست ہم نے با ترتیب درج کر دی ہے رہ گئی یہ  
بات کہ یہ لوگ کیا کرتے تھے اور کس طرح کرتے تھے؟ سوا اس کے متعلق بھی یہاں مختصر طور پر  
عرض کرنا ضروری ہے تاکہ تحریک کا یہ اہم حصہ تشنہ بیان نہ رہ جائے۔  
”کیا کرتے تھے؟“ کے متعلق کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں، کہ یہ اوپر بار بار گذر

لے مشر جس اوکنے نے ”دہلیوں“ کی سرگرمیوں اور ”باغیانہ“ حرکات کے سلسلے میں بنگال کے فرضی فرقہ دادویاں  
ٹیٹومیان اور حاجی شریعت اللہ وغیرہم اور ان کے متشددانہ اور غیر متشددانہ اعمال کا تذکرہ بڑے شدت و حدت کے ساتھ  
کیا ہے (ملاحظہ ہوا اوکنے کا مقالہ ”ہندوستان میں وہابی“ مندرجہ کلکتہ ریپورٹ۔۔۔ ۱۸۵۸ء) یہ واقعات غالباً صحیح  
ہوں گے، مگر ہم اب تک سید صاحب کی جماعت سے اس کا رشتہ معلوم کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے البتہ ٹیکو پڑیا  
آف اسلام (جلد ۲ ص ۵۹-۵۷) میں خان بہادر مولوی ہدایت حسین مرحوم نے فرائضی پر مقالہ لکھا ہے اور  
غالباً جنگی ہونے کے باعث وہ زیادہ واقف ہوں گے۔ ان کے مقالے سے بھی سید صاحب کی جماعت سے  
دادویان اور حاجی شریعت اللہ کا تعلق نہیں معلوم ہوتا۔ غالباً یہ اوکنے صاحب کے دماغ کی اُپج ہے۔

چکا ہے۔ یہ لوگ اندرون ملک اور خاص کر بنگال و بہار کے اضلاع سے آدمی اور رقم فراہم کر کے بھیجا کرتے۔ جو مبلغ اور محصل آدمی اور رقم کی فراہمی کا کام کرتے، وہی ترک بدعات اور اتباع سنت کی بھی تبلیغ کرتے۔ اس طرح پر حضرت سید شہیدؒ کی تحریک کے دونوں اجزاء (جہاد اور مجاہدات) ساتھ ساتھ انجام پاتے تھے۔

اب رہا یہ کہ کیسے کرتے تھے؟ اس کا جواب سننے کے لئے دل و جگر چاہیے۔ حضرت سید صاحبؒ کی شہادت ۱۲۳۶ھ میں ہوئی اور پینٹنہ کا آخری مقدمہ سازش ۱۸۷۱ء میں چلایا گیا۔ یہ چالیس برس کا عرصہ سید صاحبؒ کے ماتھے والوں کے لئے یکسر تنگ دود اور جدوجہد کا زمانہ تھا۔ اس کی سرگذشت بہت طویل ہے۔ نہ کسی میں سننے کی تاب ہے اور نہ سنانے کی اجازت ہے۔ اور بڑی وقت یہ ہے کہ کسی مردِ مومن نے اب تک اس جماعت کی تاریخ مرتب کرنے کی کوشش نہیں کی۔ سر ولیم ولن ہنٹر کی رسوائے عالم کتاب ہندوستانی مسلمان (The Indian Mussalmans) فرنگی مورخوں کا مرجع ہے اور خود اس سفید فام لال بھکڑ کا زیادہ تر اعتماد پینٹنہ کے گلگڑ مسٹر راونٹا کی اس یادداشت پر ہے۔ جو اس نے مقدمہ سازش پینٹنہ (۱۸۷۵ء) کے سلسلے میں حکومت کے سامنے پیش کی تھی۔ یہ یادداشت ہمارے سامنے ہے اور شروع سے آخر تک طرح طرح کی مبالغہ آرائیوں اور افتراء پر دازیوں سے بھری ہوئی ہے۔ بہر حال جہاں تک ممکن ہو سکا ہے، راقم نے صحیح معلومات اخذ کرنے کی کوشش کی ہے، جس کا خلاصہ نذر ناظرین ہے۔

اس سلسلے میں تمہید کے طور پر ایک بات اور عرض کر دی جائے، تو شاید نامناسب نہ ہو۔ ہنٹر کی کتاب ۱۸۷۱ء میں شائع ہوئی تھی۔ اور سر سید مرحوم (ف ۱۸۹۷ء) نے بروقت اس کا جواب بھی لکھا تھا۔ (۱۸۷۲ء) اور ان کی کوششیں مشکور بھی ہوئیں۔ نیز نواب صدیقی حسن خاں (ف ۱۳۰۰ھ) نے اپنے مختلف رسالوں اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی (ف ۱۳۲۰ھ) نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ اور بعض تصنیفات کے ذریعہ

الزام ”جہاد و بغاوت“ کی خوب تردیدیں کیں۔۔۔۔۔ لیکن اب حالات بدل چکے ہیں۔ ہمیں مذہبی دیوانہ (Fanatic) اور غدار یا باغی (Disloyal) کے القاب پر شرمندہ نہیں ہونا چاہیے۔ یہ تو اپنی اپنی پسند سے اور اپنی اپنی اصطلاح :-  
 فرد کا نام جنوں رکھ دیا، جنوں کا فرد جو چاہے آپ کا حق کر شرے ساز کرے  
 اب ان کے کام کا محترم خاک ملاحظہ ہو :-

۱۔ ہر ہر گاؤں اور ضلع میں واعظوں کا اور اماموں کا تقرر جیسا کہ مولانا عنایت علیؒ  
 (ف ۱۲۶۲ / ۶۱۸۴۸) کے حالات میں گزر چکا ہے۔

۲۔ چند چھوٹے مقامات کو ملا کر ایک بڑے امام یا مبلغ کی زبیر گمانی کر دیا جاتا تھا۔  
 ۳۔ ملک کے مختلف حصوں میں دیانت دار اور خوش حال تاجروں کے پاس اس نواح کی رقم جمع ہوتی (یہ رقمیں صدقات واجبہ اور عام تبرعات، دونوں قسم کی ہوتیں) اور وہاں سے ہنڈیوں اور دوسرے ذرائع سے (کبھی کبھی خاص قاصدوں کی معرفت) پٹنہ، دہلی، متھانسر، راولپنڈی وغیرہ تک یہ امانت پہنچائی جاتی، جہاں سے خاص ذریعوں سے مندرجہ مقصود تک ہدیے، پہنچ جاتے اس قسم کے تاجر پٹنہ (بنگال) ڈھاکہ، کلکتہ، پٹنہ میں خاص

لے روانہ کرنے ان خاص ذرائع کی حسب ذیل تفصیل دی ہے۔

(i) مولابخش (ساکن پٹنہ) محمد شفیع [مہتمم سازش انبالہ۔ بعد میں وعدہ معاف گواہ] میاں میر کیمپ، لاہور میں۔

(ii) عبدالکرمیم [مہتمم سازش انبالہ۔ بعد میں وعدہ معاف گواہ] شفیع کایچنٹ راولپنڈی میں۔

(iii) بی بی بخش۔ شفیع کایچنٹ (راولپنڈی)

علی (ساکن جگرمی۔ بہار) پشاور

طور پر کام کرتے تھے۔ امیر خان، حشاد خاں (ساکنان پٹنہ) کا چمڑے کا مہرت بڑا کاروبار رکھتے اور پٹنہ میں تھا۔ جن پر اسی پاداش میں ۱۸۷۰ء میں مستقل مقدمہ چلایا گیا اور لاکھوں روپے کا فرم تباہ کر دیا گیا۔

۴۰۔ تبلیغی رسالے اور جہادی نظمیوں بڑی تعداد میں چھاپ کر بانٹی جاتیں۔ مثال کے طور پر مولانا ولایت علیؒ (۱۸۶۹ء) کے رسالہ دعوت، مولوی خرم علی بلہوری (۱۸۶۴ء) کی ثنوی جہاد اور مولانا اولاد حسن قنوجیؒ (۱۸۵۳ء) کے رسالہ راہ سنت کے نام لئے جاسکتے ہیں۔ یہ تینوں بزرگ سید صاحبؒ کے خلفاء میں تھے، ان کے علاوہ اس سلسلے کے مختلف بزرگوں نے ترقیب جہاد اور رتبہ دعوت پر جتنے رسالے اور کتابیں لکھیں ان رسالوں کا مفصل ذکر اور مضامین کی تفصیل یہاں ناممکن ہے۔ مثال کے طور پر سنئے۔

(الف) مولانا اولاد حسن قنوجیؒ (۱۸۵۳ء) کے رسالہ راہ سنت، (مطبوعہ بمبئی ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء)

کے آخر میں منظومات اردو، کا ایک ضمیمہ ہے۔ جن میں ایک منظم کا ایک مصرعہ یہ ہے۔  
 ”خیر خواہ کینی مرود ہے“

۱۔ جناب عبداللہ روست علی صاحب مترجم قرآن کریم نے اپنی کتاب (انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ صفحہ ۴۸-۹۰-۱۸۹) میں اس جماعت کی ان کوششوں کا مختصر ذکر کیا ہے۔ جو اس نے اردو کی اشاعت اور ٹائپ پریس کے قیام کے سلسلے میں کیں (یعنی تبلیغ کے سلسلے میں اردو طباعت و اشاعت کی جو پیش بہا خدمات ضمنی طور پر انجام پائیں) آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ ہمارے مترجم قرآن کریم کو یہ بھی خیر نہیں کہ ”بدنام و باہی“، حدیثوں کو کیا درجہ دیتے ہیں؟ مولوی کرامت علی (۱۲۹۰ھ/۱۸۷۰ء) اور ”دہلیوں“ کا فرق بیان کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں۔ ”اور (کرامت علی) حدیث پر لقیں رکھتے ہیں، جنہیں دہلیوں نے مسترد کر دیا تھا“ (۱۹۲۷) اللہ سے! سختی نہیں!!

دہلیوں نے حدیث کو مسترد کر دیا تھا؟ ہائے، سے ابوالعباس! کوئی تباراً کہہ ہم بتلائیں کیا؟

(ب) رسالہ جہاد یہ میں ایک شعر آتا ہے :-

فرض ہے تم پر مسلمانوں جہاد کفار اس کا سامان کرو جلد اگر ہو دیندار

(ج) روٹشکر کے سلسلے میں مولوی نذیر علی بلہوریؒ (ف ۱۳۶۰ھ) کی ایک نظم کے

یہ شعر ملاحظہ ہوں۔

خدا فرما چکا قدآن کے اندر مرے محتاج ہیں پیر و پینب

نہیں میرے سوا طاقت کسی میں کہ کام آوے تمہاری بے کسی میں

جو خود محتاج ہووے دوسرے کا مہلا اس سے مدد کا مانگنا کیا سہل

۵۔ صادق پور کے بڑے مکان میں جو ”قافلہ“ کے نام سے مشہور تھا۔ جہاد کے رضا کار

بنگال سے آئے ہوئے کچھ دنوں قیام کرتے اور وہاں ناظم جماعت کے مواعظ سے مستفید

ہوتے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ یہ واعظ مولانا ولایت علیؒ (ف ۱۳۶۹ھ) اور ان کی عدم

موجودگی میں ان کے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسین (ف ۱۳۷۷ھ) ہوتے اور مؤخر الذکر

کے انتقال کے بعد مولانا کیلی علی (ف دراندان ۱۲۸۴ھ/۱۸۶۸ء) یہ خدمت انجام دیتے۔ یہ سلسلہ

باضابطہ طور پر ۱۸۶۴ء تک جاری رہا۔ جب کہ سازش کا پہلا مقدمہ شروع ہوا۔ صادق پور

کا ”قافلہ“ والا مکان (جہاں اس وقت پٹنہ سٹی میونسپلٹی کی عمارت ہے) بہت وسیع تھا۔

اور وہاں بیک وقت سینکڑوں آدمی مقیم ہوتے۔ قافلہ کے مواعظ کے علاوہ نمونہ سلسلے کی

سہ پٹنہ کا ایک محلہ۔ قدیم شہر عظیم آباد (موجودہ پٹنہ سٹی) اور موجودہ بائیں پور کے درمیان۔ آج بھی یہ

مسجد ہے۔ کوئی سوا سو برس سے یہ مسجد اہل صادق پور کے نظم و انتظام میں ہے اور اس پوری مدت

میں چار پانچ سے زیادہ امام نہیں ہوئے۔ آج کل مولانا حکیم عبدالنیر صاحب صادق پوری (خلف مولانا

حکیم عبدالحکیم صاحب بلیرہ مولانا احمد اللہ صاحب) ہیں مسلسل پچیس پچیس سال سے خطبہ و امامت

کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔



”اس طرح پر یہ ثابت ہے کہ یہ لوگ مشرقی بنگال میں جہاد کی تبلیغ کرتے۔ اور روپے اور آدمی اس کے لئے جمع کرتے تھے۔ وصول شدہ رقم پٹنہ جاتی اور ”اشخاص“ پٹنہ ہو کر گزرتے یہاں وہ عبدالرحیم (مولانا عبدالرحیم) کے گھر میں ٹھہرتے، اور مولوی سیدی علی ”مہتمم سازش انبالہ“ انہیں بغاوت کی تلقین کرتے۔ عبدالغفور (مہتمم سازش انبالہ) انہیں روپے فراہم کرتا تھا۔ مٹھانیسر میں محمد جعفر (مہتمم سازش انبالہ) ان کا استقبال کرتا تھا اور آگے سفر کے لئے زادراہ فراہم کرتا۔ یہ سٹھانہ جاتے اور وہاں باغیوں کے ساتھ شریک ہو جاتے، جو وہاں کافی تعداد میں تھے ان کا سرغنہ احمد اللہ (مولانا احمد اللہ) مہتمم سازش پٹنہ (۱۸۷۵ء) تھا۔ (کلکتہ گزٹ، ۲۰ ستمبر ۱۸۷۵ء)۔

یہ آخری فقرہ قصداً بڑھایا گیا ہے۔ ورنہ واقعہ یہ ہے کہ مولانا سیدی علی رحمۃ اللہ علیہ (ف ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۸ء) اور مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۲ء) کی گرفتاری تک (۱۲۸۰ھ / ۱۸۶۳ء) مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۹۸ھ / ۱۸۸۱ء) اس کاروبار سے بالکل الگ رہے گرفتاریوں کے بعد انہوں نے اس کام کو اپنے ہاتھ میں لیا۔ اس تحریک کے اصلی کارکنوں کی سیرت اور کام کے متعلق ان کے سب سے بڑے دشمن کی شہادت قابل غور ہے۔

”امام نے ۱۸۶۲ء میں پٹنہ کے خلفاء کا انتخاب کرتے وقت ایسے آدمیوں کا انتخاب کیا، جو بے پناہ جوش و خروش کے مالک اور انتہائی مستقل مزاج تھے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ متعدد بار جب یہ تحریک دم توڑتی نظر آتی تھی، کس قدر انہوں نے از سر نو جہاد کا جھنڈا بلند کیا اور تحریک کو تباہ ہونے سے بچایا۔ پٹنہ کے خلفاء جو ان تھک مبلغ، اپنی ذات سے بے فکر اور بے دماغ زندگی بسر کرنے والے تھے، انگریز کافروں کی حکومت کے اکھاڑ پھینکے، بین ہرتن مصروف اور روپیہ اور رنگروٹ کی فراہمی کے لئے ایک مستقل نظام کرنے میں مہارت ہی ہوشیار تھے۔ اصل میں یہ اپنی جماعت کے لئے نمونہ اور









بھی مراد ہوتے تھے۔“

راونشا کے نقش قدم پر ایک دوسرے ماہر قانون نے بھی فرہنگِ مصطلحات میں کچھ قیمتی اضافے کئے ہیں۔ ناقد رہی ہوگی، اگر ان کی تحقیقات سے ناظرین کو محروم رکھا جائے۔ یہ صاحبِ مسٹر اینسلی (W. Ainslie) پٹنہ کے سیشن جج ہیں، جنہوں نے مقدمہ سازش، پٹنہ (۱۸۹۸ء) کی دوسری سماعت کی تھی۔ (پہلی سماعت خود مسٹر راونشا نے دوسرے کٹ مجسٹریٹ کی حیثیت سے کی تھی) یہ اپنے فیصلے کے آغاز ہی میں ترتیبِ ذیل سے جعلی، اور اصلی ناموں کی فہرست دیتا ہے اور اس نے ہر نام کے ساتھ ”ثبوت“ کے گواہ یا گواہوں کے نام بھی دئے ہیں، جسے ہم طوالت کے خوف سے نظر انداز کرتے ہیں :-

اصلی نام	جعلی نام
یکجی علی	محمی الدین
فیاض علی شاہ	بشیر الدین
مولوی عبداللہ	بابو صاحب
مولوی عبداللہ	بابو جان - میاں جان

۱۰ وہابی ٹرائل صفحہ ۴۲

۱۱ مولانا فیاض علی (مولود تقریباً ۱۳۳۵ھ) مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۹۸ھ) اور مولانا یکجی علی (ف ۱۳۸۴ھ) کے سگے بھائی تھے، مولانا احمد اللہ سے چھوٹے اور مولانا یکجی علی سے بڑے، مولانا ولایت علی سے بیعت تھے اور ہمیشہ ان کے ساتھ رہے۔ پھر آخر میں صوات بنیر ہی کو اپنا مستقر بنا لیا۔ اور وہیں غربت و ہجرت کے عالم میں وفات پائی۔ کوشش کے باوجود ٹھیک سند وفات نہ معلوم ہو سکا۔ راونشا نے آپ کا نام ان لوگوں کی فہرست میں دیا ہے، جو ۱۸۹۵ء میں مولوی عبداللہ (ف ۱۳۳۰ھ) کے ساتھ ملکا شہانہ کے جہادوں میں شامل تھے۔

اصلى نام	جعلى نام
محمد شفيع	شفاعت على
عبدالرحيم	رحيم بيگ
محمد جعفر	پيرو خان - پيرو تليف
عبدالقادر	غلام قادر
احمد اللہ	احمد على
محمد احسان لہ	روح اللہ
عبدالرحيم كا گھر	قافلہ، قافلہ گاہ
مكا - ستخانه	بڑا گودام
پٹنہ	چھوٹا گودام

لہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ مولانا یحییٰ علی کے صاحبزادے کا نام احسان تھا یہ غلط ہے ان کا نام محمد علی تھا، جو بعد میں شمس العلماء مولانا مجد علی ایم، اس کے نام سے مشہور ہوئے۔ ان پر وارنٹ تھا، اس لئے نام بدل لیا تھا۔ یہ بھی غلط ہے کہ ان کے کوئی صاحبزادے ایٹلا میں شہید ہوئے۔

## چھٹا باب

### سازش کا الزام اور مقدمے

یہ پہلے کہیں گزر چکا ہے کہ کپتانی کی حکومت نے پہلے پہل ”مجاہدین“ کے آنے جانے میں کوئی روک ٹوک نہیں کی، ہنٹر ایک جگہ لکھتا ہے کہ بعض کارخانوں کے مسلمان ملازم اپنے انگریز مالکوں سے چھٹی لے کر جہاد کو جلیا کرتے تھے یہ سر سید نے ایک اور دلچسپ واقعے کا ذکر کیا ہے۔

”دہلی کے ایک ہندو مہاجن نے جس کے پاس ”جہادیوں“ کی امدادی رقمیں جمع تھیں“ کچھ غبن کیا، تو مولانا شاہ محمد اسحاقؒ نے مسٹر ولیم فریزر (William Fraesr) کوشنر دہلی کے اجلاس میں نالاش کی اور مدعی کے حق میں ڈگری ہوئی۔ وصول شدہ رقم پھر دوسرے ذریعے سے سرحد کو بھیجی گئی۔ اس مقدمے کا ایبل صدر کورٹ الہ آباد میں ہوا،

۱۔ ہنٹر کی کتاب (ہندوستانی مسلمان) کا جواب از سر سید (صفحہ ۲۳-۲۲)

مطبوعہ لندن ۱۸۶۴ء

Sir Sayed Ahmad on Dr. Hunters)

۲۔ انڈین مسلمانز صفحہ ۱۲

Our Indian Mussalmans

وہاں بھی عدالت ماتحت کا فیصلہ بحال رہا۔

شاہ محمد اسحاق صاحب  $\frac{1258}{1844}$  میں مکہ معظمہ ہجرت کر گئے تھے۔ اس لئے یہ واقعہ قطعی طور پر ۱۸۴۷ء سے پہلے کا ہے۔ کہنا یہ ہے اور صاف صاف کہ جب تک مجاہدین سکھوں سے اُبچے رہے، کپنی کی حکومت خاموش اور غیر جانبدار رہی۔ ”سانپ مرے اور لاشی نہ ٹوٹے“ پر ترکوں نے سجد میں عمل کیا تھا۔ (ملاحظہ ہو: اس رسالے کا پہلا باب) ان کے اُستادوں نے اس فارمولے پر میہاں عمل کیا۔ مقصود یہ تھا کہ مجاہدین اور سکھوں کی آویزش میں سرکارِ عالی کا کچھ نہ کچھ فائدہ ہی ہو رہے گا۔ لیکن جو نہی پنجاب کا الحاق عمل میں آیا  $\frac{1245}{1849}$  کپنی اور سرکار کی نظر میں مجاہدین سے بڑا کوئی نہیں تھا۔ پھر کوئی کسر نہیں تھی، جو ان کے کچلنے کے لئے اٹھا رکھی گئی ہو۔ اس سلسلے میں حکومت نے جو تحریری کارطیاں کیں، ان میں مقدماتِ سازش کا نام سر عنوان آتا ہے۔ یہ مقدمے  $\frac{1844}{1848}$  کے کر  $\frac{1841}{1844}$  تک ملک کے مختلف حصوں میں واشر کئے گئے۔ زیرِ نظر سطروں میں ان ہی مقدمات کا اجمالی ذکر کیا جاتا ہے۔

## پہلا مقدمہ سازش اقبالہ $\frac{1280}{1844}$

یہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ بنام ”وٹانی“ مبلغ اپنا کام اس طرح انجام دیتے تھے کہ کسی

لے مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب، شاہ عبدالعزیز کے نواسر تھے۔  $\frac{1258}{1844}$  میں مکہ معظمہ کو ہجرت کر

گئے تھے اور وہیں  $\frac{1242}{1844}$  میں وفات پائی۔ مرحضہ اللہ و نور خیر مجید۔

۱۸۴۷ء میں موجودہ بلانوی ہند کے مشہور تاریخ دان ڈاکٹر شعلات احمد خاں اپنے ایک خطبے میں، جو انہوں نے

جون ۱۹۳۹ء میں جہلم راجست نگر کی صدر بلا برسی کے موقع پر ارشاد فرمایا تھا۔ کہتے ہیں، کہ سرکار کپنی

کی یہ محتاط (Seruious) اور غیر جانبدارانہ روش ”اصولی طور پر (Techni-

(cally) بالکل درست تھی (معتمد لیڈر (Leader) آکر آباد مورخہ ۳۰ جون ۱۹۳۹ء)

کو کانوں کان خبر نہ ہو۔ مگر ۱۸۵۹ء کی فوجی مہم نے اس راز کا انکشاف کیا کہ سرحدی مقتولوں میں ایسے لوگوں کی بڑی تعداد ہے، جو رنگ روپ میں پورب (بنگال و مہار) کے باشندے معلوم ہوتے ہیں۔

۱۸۴۳ء کی مہم اہمیلہ کے بعد سرکارِ برطانیہ کو اور کدہ ہوئی۔ گو اس سے پہلے بھی بلکہ الحاقِ پنجاب (۱۸۴۹ء) کے بعد ہی سے حکومت کی نگاہ ان لوگوں پر تھی۔ مگر اس "سازش" کا حقیقی انکشاف ایک ولایتی افغان غزن خان نامی نے کیا۔ راونشاہ صاحب فرماتے ہیں۔

مئی ۱۸۴۳ء کو چار بنگالی اہلہ جاتے ہوئے ضلع کرنال میں ایک سوار پولیس سرجنٹ غزن کے ہاتھ گرفتار ہوئے۔ غزن خاں یوسف زئی علاقے کا باشندہ ہے۔۔۔۔۔ اس

لے شہدائی لاشوں کے علاوہ گھر کے بعض اہل عیادت نے بھی خبر رسانی کی اور اسرارِ سرحد کے انکشاف اور تشکیل میں حصہ لیا۔ نیز شہر کے بعض رئیسوں نے بھی خیر خواہی کا ادا کیا۔ خاقانی مہند حکیم عبدالمجید عظیم آبادی (۱۲۴۵ھ - ۱۳۲۳ھ) خلعت مولانا احمد اللہ نے اپنی تثنوی شہر آشوب میں "گھر کے مجیدوں" کا

ذکر ذکر کیا ہے۔ اس کے دو شعر عرض ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

تثقیق گشتہ جمع از حساد؛ دل شان پر زلفی و شر و فساد؛ فقر طامعانِ اہل غرض؛ زادہ التدی القلوب مرض۔ الخ  
۵۰ اندیز مسلمانز ص ۸۵

۳۰ راونشاہ نے ۱۸۵۲ء (۱۲۶۶ھ) میں راولپنڈی کے ایک دستے (4th Regiment)

of Native Infantry کے اندر "جہادی سازباز" کا ذکر کیا ہے۔ نیز اسی کے بیان کے

مطابق اس رجمنٹ کے منشی محمد علی پر مقدمہ چلایا گیا اور وہ سزا بیا ہوا (۱۲ مئی ۱۸۵۳ء شہان ۱۲۷۴ھ)

(کلکتہ گزٹ: ۲۰ ستمبر)

۳۱ کلکتہ گزٹ: ۲۰ ستمبر ۱۸۶۵ء ہنٹرنے بھی اسی کے بیان پر اہتمام کیا ہے۔



جب داستان چھڑ گئی ہے۔ تو اس رودادِ اہم کا ایک دلچسپ باب اور ملاحظہ کر لیجئے ”ادھر مجبر مجبریٰ کر کے نکلا تھا کہ ادھر ہمارے ایک دوست ڈپٹی کمشنر صاحب کرنال کی ملاقات کوان کے جنگلے پر پہنچے۔ جن سے عنایتاً تذکرہ صاحب موصوف نے ذکر اس مجبریٰ کا بھی کیا۔ جب بعد ان فراغِ ملاقات یہ صاحب اپنے ڈیرے کو تشریف لائے تو انہوں نے مستی کا کا نام ایک اپنے نوکر سے جو میرا ہمسایہ تھا، بطور افسوس حال اس مجبریٰ کا بیان کیا۔ کا مذکور یہ حال سن کر اسی وقت اس کی خبر کرنے کو مخانیسیر دوڑ پڑا۔ لیکن خوبی تقدیر سے کچھ زیادہ رات گئے یہ شخص مخانیسیر میں پہنچا اور سب سے پہلے میرے مکان پر آیا۔ مگر میں اس وقت گھر کے اندر سو رہا تھا۔ اس نے وقت رات کو ہمارا دروازہ بند اور ہم کو سوتے دیکھ کر ایسے آرام کے وقت ہم کو تکلیف دینا مناسب نہ جان کر اپنے دل میں سوچا کہ فجر کو خبر دوں گا۔ ادھر تقدیر اس کو تو دروازے پر سے ہٹا لے گئی۔ اب ادھر انبالہ کی کیفیت سنئے، جب انبالہ میں یہ تاریخ پہنچی تو ایک وار میری خانہ تلاشی کا جاری ہوا اور پاکستان پارٹن صاحب ڈسٹرکٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس ایک جماعت کیشر پولیس کی لے کر راتوں رات میرے مکان پر پہنچے۔۔۔۔۔ (ص ۳۳)

پھر کیا ہوا؟ اس کی تفصیلی سرگذشت تو ایریج عجیب سے معلوم ہوگی۔ بہ نظر نے سبھی اپنی کتاب میں اس مقدمے کی تفصیلات دی ہیں۔ اس لئے ہم یہاں دورانِ مقدمہ کی تفصیلی کاروائیوں کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف ضروری باتیں ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں :-

اس مقدمہ میں کل گیارہ ملزم تھے، جن کے نام درج ذیل ہیں۔

۱۔ پارٹن نے اپنی شہادت میں خانہ تلاشی کی تاریخ ۱۲ دسمبر ۱۸۹۳ء بتائی ہے۔ (وڈی ٹرائل ص ۳۵)

۲۔ گرفتاری تو بہتوں کی ہوئی، مگر ملزم صرف گیارہ آدمی قرار دیئے گئے، کچھ لے دے کر چھوڑ

دیئے گئے اور بعضوں نے سرکاری گواہ بن کر دستکاری حاصل کی۔

۱۔ مولانا کبھی علی جعفری صادق پوری۔ عمر ۴۲ سال۔

راوشانے ان کا عمدہ امیر اوعظمین بتایا ہے۔ اصل میں یہ نظم جماعت کے ذمہ دار تھے۔ انہیں ”سرخند“ کے لقب سے بھی یاد کیا گیا ہے۔ اور سجا طور پر۔

۲۔ مولانا عبدالرحیم صادق پوری۔ عمر ۲۸ سال تقریباً سولہ سال جزائر انڈمان میں رہ کر ۱۳۰۰ھ میں رہا ہوشے اور بڑی عمر پا کر ۱۳۳۱ھ میں وفات پائی۔

۳۔ منشی محمد جعفر تھانی سری۔ عمر ۲۸ سال، ساکن تھانی سرخند خلع انبالہ تمام اسیران پلا میں یہ سب سے زیادہ ہوشید اور معاملہ فہم تھے۔ پوسے مقدمے کے دوران میں انہوں نے کوئی وکیل نہیں مقرر کیا۔ اور بڑی قابلیت کے ساتھ گواہوں پر جرح کی۔ مولوی عبدالرحیم کے ساتھ یہ بھی رہا ہوشے اور ایک عرصہ آزاد رہ کر ۱۹۰۵ء میں رحلت کی

سید صاحب کے ماننے والوں کی جماعت میں بھی ایک ذمہ دار آدمی ایسے ہیں، جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ شہداء کے ہنگامے میں شرکت کی تھی۔

۴۔ میاں عبدالغفار۔ ساکن (پٹنہ)۔ راوشانے ان کا نام ”عبدالغفور ولد منگو قوم کوشری عمر ۲۵ سال۔ ملازم طرم نمبر ۸“ [یعنی مولانا عبدالرحیم] لکھا ہے۔ وہ یک جانے کہ دوسرا صادق پوری اس ”ملازم“ کا ”آقا“ سے بڑھ کر احترام کرتے تھے یہ بزرگ اُمّی شخص تھے۔ مولانا ولایت علی (ف ۱۳۶۹ھ) کے خادم تھے۔ مولانا فرحت

حسین (ف ۱۳۶۳ھ) اور مولانا کبھی علی (ف ۱۳۸۴ھ) سے نزیت حاصل کی۔ مولوی عبدالرحیم صاحب کے ساتھ انڈمان سے واپس ہوئے۔ کوئی تیس برس ہوئے کہ ان کا انتقال ہوا۔ خود مولانا عبدالرحیم اور تمام متاخرین علمائے صادق پوری انہیں سیدی بیابا عبدالغفار کہا کرتے۔ صحیح تاریخ وفات معلوم ہو سکی (ف تقریباً ۱۳۳۲ھ)

لے یہ بھی ہنر کا بیان ہے۔ اور دوسرے ذرائع سے اس کی تصدیق نہیں ہو سکی۔

۵۔ قاضی میاں جان۔ ساکن کمرکی (Commercolly) ضلع پٹنہ (بنگال) عمر ۶۰ سال اقبال جیل ہی میں وفات پائی۔ اقبال کے حج کے بیان کے مطابق مراسلات کا سب سے زیادہ باغیانہ حصہ انہیں کے گھر پر پایا گیا۔ شہادتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ متعدد ناموں سے مشہور تھے۔ ان کے بھائی قاضی مراد علی نے ان کے خلاف شہادت دی۔ اسی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی جائیداد ضبط کر لی گئی تھی اور قاضی مراد کو شہادت کے معاونے میں انعام بھی ملا تھا۔

یہ پانچ بزرگ تمام ابتلا و آزمائش میں ثابت قدم رہے اور اپنی ثابت قدمی سے عہدِ صحابہ کی یاد تازہ کر دی (اسیرانِ ابتلا کے آلام و معائب کا ذکر آخر میں آئے گا)۔

۶۔ محمد نذیر انبالوسی۔ یہ پیشے کے اعتبار سے قطاب تھا اور فوجی چھاؤنیوں میں گوشت ”پلائی“ کیا کرتا تھا۔ اور لاکھوں روپے کے کاروبار کا مالک تھا۔ اس کا مرکز راولپنڈی تھا، اور مختلف چھاؤنیوں میں اس کے گاشے مقرر تھے اور ستخانہ کی جہاد سی چھاؤنی کو دلپے زیادہ تر اسی کے ذریعہ جاتے تھے۔

اسی لئے پہلے پہل مولانا یحییٰ علیؒ اور منشی محمد جعفر صاحب کے ساتھ اسے بھی پھانسی کی سزا ہوئی تھی۔ بعد میں ان تینوں کی سزا بھی پنجاب جوڈیشل کٹیشن نے

۱۔ ہنشر: صفحہ ۹۷-۸۹

۲۔ دہلی ڈائل: ۲۶

۳۔ ایک صاحب لکھتے ہیں کہ اس کا خاندان دارن، سینگنڈ (۱۷۸۵-۱۷۷۲) کے زمانے سے گورنمنٹ چھاؤنیوں کی ٹھیکہ داری کرتا تھا۔ جنرل بمبئی ڈائل ایشیاٹک سوسائٹی

جلد ۱۴ ص ۳۷۲

”جس دوامِ عجور دریائے شور“ سے بدل دی (۲۴، اگست ۱۹۴۳ء) لیکن اول دن ہی سے اس کے قدم لڑکھڑا رہے تھے۔ بعد میں دوسروں کے ساتھ یہ بھی وعدہ معاف گواہ بن گیا تھا۔ ۱۸۴۵ء کے مقدمہ سازش، پٹنہ اور ۱۸۴۶ء کے آخری مقدمہ سازش (پٹنہ) میں اس نے سرکاری گواہ کی حیثیت سے شہادت دی۔۔۔۔۔ کل دو برس یہ قید رہا۔ لیکن سرکار نے اس کی جائیداد ضبط ہی کر لی اور واپس نہ کی۔ مولوی محمد جعفر صاحب کا بیان ہے کہ اس کی جائیداد پچاس لاکھ کی مالیت کی ہوگی۔ ہنٹر نے اس کی بہت بُرائی کی ہے۔ اور جی بھر کر گایاں دی ہیں۔ یہاں تک کہ سود خوری کا الزام بھی عائد کیا ہے، جو بالکل ناروا ہے۔ اور گو محمد شفیع نے ایک نخلص مسلمان کی حیثیت سے اعلیٰ کردار کا ثبوت نہیں دیا پھر بھی حق و انصاف کی خاطر ہنٹر کے اس ناروا اہتمام کی تردید ضروری معلوم ہوئی۔

۷۔ عبدالکحیم انبالوی۔ عمر ۳۵ سال۔ یہ محمد شفیع کا نثار تھا، بعد میں اس کا بھانجا

۱۵ ایسٹن بلاک کے کرم فرمائے خصوصی جناب ہنٹر (علیہ ما علیہ) نے سزا کی تبدیلی کی عجیب و غریب توجیہ کی ہے۔۔۔۔۔ ان کا ایمان بہت قوی تھا۔۔۔۔۔ اور وہ پچاسی کی سزائوں کے لئے ہر وقت تیار رہتے تھے۔ اسی لئے برطانوی حکام نے ان سے یہ بجا انتقام لیا کہ ان کے بڑے سے بڑے باغی کو بھی درجہ شہادت حاصل کرنے کا موقع نہیں دیا۔ (ص ۹۵)

سُبْحَانَ اللَّهِ! ہائےِ عالم! تُوْجُہَادُ وِجْلَادِ طَنِی، قِیْدُ وِشَقِّتِ اَدْرِ مَرُکْرَدَانِی وِشَوْقِ شَہَادَتِ کِی لَدَّتْ اَدْرِ اَجْرَ کَا حَالِ کِیَا جَانِے؟

ارے!! وہاں تو تینوں کا اجر بھی بے حساب ملا کرتا ہے۔

تُوْطُوْنِی وَا قَامَتِ یَارِ

فِکْرِ مَرُکْرَدَانِی قِیْدِ رِجْمَتِ اَوْتِ

۱۶ تواریخِ عجیب: ص ۹۳



ان اسیرانِ بلا میں صرف مقدمُ الذکر پانچ حضرات اخیر تک ثابت قدم رہے جن میں سے ایک (قاضی میاں جان) نے سنزبانی کے بعد انبالہ جیل ہی میں وفات پائی (۱۲۸۱ھ / ۱۸۶۵ء) اور وہ جوان سب سے ممتاز اور باخدا تھا، دو برس انڈمان میں رہ کر سفرِ آخرت کی راہ لی (۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۸ء) میری مراد جناب مولانا کبھی علی رحمۃ اللہ علیہ سے ہے، جو اپنے تقویٰ اور اخلاص و جہاد کے لحاظ سے دورِ سلف کا نمونہ تھے۔ باقی تین بزرگ زیادہ سخت جان نکلے۔ سیدی میاں عبدالغفار، مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۴۱ھ) اور منشی محمد جعفر صاحب تھانہ سری (ف ۱۹۰۵ء) ۱۸۸۳ء میں انڈمان سے رہا ہو کر وطن واپس آئے اور یہی وہ بزرگ ہیں، جن کی زبانی داستانِ قفس اُڑتی ہوئی کچھ ہم نا آشنا بیانِ راہ و رسم منزل تک پہنچی ہے۔ اس ابتلا و آزمائش کی داستان کا خلاصہ ”اسیرانِ بلا کے مصائب“ کے ضمن میں عرض کیا جائے گا۔

ان تمام اسیرانِ بلا میں مولانا کبھی علیؒ سببِ شہادت سے خاص امتیاز کے مالک تھے ان کے مختلف کمالات اور خصوصیات کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں۔ سرِ دست انبالہ کے سیشن جج سر سربٹ ایڈورڈس Sir Herbert Edwards کے ریسارکس یا تاثرات کا پیش کر دینا کافی ہو گا۔ ہنٹر کی زبان میں شاید ہی کسی عدالت نے کسی ملزم کے متعلق ایسے مؤثر الفاظ کہے ہوں۔ سر سربٹ سزائے موت کا حکم سناتے ہوئے فرماتے ہیں:-

سہ ہنٹر نے ایک جگہ لکھا ہے کہ (مولانا) کبھی علی کے مریدوں میں سے کسی نے ان کے خلاف شہادت نہیں دی۔ یہ صحیح ہے لیکن امیر خاں کے مقدمے (پندرہ: ۱۸۷۶ء) میں بہتوں نے شہادتیں دیں، خواہ جس طرح بھی انہیں بادشاہ کا تیار کیا گیا ہو۔ ۱۸۷۶ء کے مقدمے کے متعدد گواہوں نے عدالت میں یہ بیان کیا کہ انہیں فلاں۔۔۔۔۔ صاحب نے شہادت پر آمادہ کیا۔

”یہ امر بانیہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ کبھی علی ہی اس سازش کا کتا دھرتا ہے، جس کا انکشاف اس مقدمہ کے دوران میں ہوا۔ وہ ایک مذہبی واعظ تھا۔ اور انتہائی مقدس قاعدے کے مطابق، بیٹنہ کی مسجد سے اسلام کے قابل نفرت اصولوں کی اشاعت کرتا رہا۔ جہاد کی تبلیغ اور روپوں کی فطریہ کے لئے، اس نے ماتحت ایجنٹ مقرر کر رکھے تھے۔ اس نے اپنی سازشوں سے برطانیہ ہند کو ایک ایسی سرحدی جنگ میں دھکیل دیا جس میں سینکڑوں جانیں ضائع ہو گئیں۔ وہ مشہور عالم ہیں۔ ان کے متعلق لاعلمی کا عذر نہیں پیش کیا جاسکتا۔ انہوں نے جو کچھ کیا، سوچ سمجھ کر اور عزم راسخ کے ساتھ باغیانہ طریقے پر کیا۔ ان کا تعلق ایک موروثی باغی اور جہادی، خاندان سے ہے“

(He belongs to a discredibly disloyal and fanatical family)

ہماسے خاص کرم فرما ڈاکٹر ولیم دلن ہنٹر مولانا کبھی علی اور نئی محمد جعفر صاحب

تھانیسری کی سزایابی پر اس طرح اظہارِ ہمدردی فرماتے ہیں :-

”جعفر، عرضی نوٹس اور کبھی علی واعظ نے وفاداری کا کبھی دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہم سے کوئی مراعات طلب کیں۔ وہ بڑے مخلص اور با اصول آدمی تھے۔ انہوں نے اپنے آپ کو اُس زہر آلود ہتھیار سے مجروح کیا، جسے ایک جھوٹے مذہب نے ان کے ہاتھ میں دے دیا تھا۔ انہوں نے اپنی غداری کی سزا جگت لی۔ تاریخ ان کے اس انجام کو دہ مندرجہ جذبات کے ساتھ یاد کرے گی۔“

ہنٹرنے محمد شفیع کے علاوہ تمام 'مانخوڑین' کے کردار و اخلاق کی تعریف کی ہے لغزش اور معافی طلب کرنے کے باوجود محمد شفیع ہنٹر کے الزامات کا مستحق نہیں۔ اس مقدمہ سازش اور گرفتارانِ بلا کے متعلق ہنٹر کے خیالات کا اندازہ مندرجہ ذیل بیان سے ہوگا۔

”اس بغاوت کے تین نمایاں پہلو، جو مقدمہ کے دوران میں ظاہر ہوئے

یہ ہیں۔ (۱) حیرت انگیز قابلیت، جس سے دور دراز تک پھیلی ہوئی

بغاوت کو منظم کیا گیا۔ (۲) رازداری، جس سے اس کی مختلف جھینڈے کاروبار

عمل میں لائی گئیں۔ (۳) خیر خواہی کا وہ زبردست جذبہ جس نے اس عجمت

کے افراد کو ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ رکھا۔ ان کی کامیابی کا راز ان

کے دلچسپ فرضی ناموں اور خفیہ زبان میں تھا۔ لیکن میں اس یقین کا اظہار

کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ محمد شفیع، فوجی ٹھیکہ دار کے سوا یہ سب سازشی اپنا

کام انتہائی خلوص اور فطری جوش کے ساتھ اللہ کی طرف سے عائد کردہ فرض

سمجھ کر کرتے اور اس عزم کے ساتھ کہ مرتے دم تک اس فرض کو انجام

دیتے جائیں گے۔“

## دوسرا مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۶۵ء

انہار کے مقدمہ کے بعد حکومت اور اس کے ہوا خواہوں کو اس 'جماعت' سے اور کہ

ہو گئی اور یاروں نے باقی ماندہ ممتاز اشخاص سے انتقام لینے کی فکر شروع کر دی۔ ان

انتقامی کاروائیوں کا پہلا نشانکار سید صاحب کے خلیفہ مولانا احمد اللہ صادق پوری (مولود

۱۲۲۳ھ) کو بنایا گیا۔ مولانا احمد اللہ خلیفہ مولوی الہی بخش صاحب جعفری (ف ۱۲۴۵ھ)

اپنے بھائیوں میں سب سے بڑے تھے۔ اس نے عظیم آباد کے ممتاز رئیسوں میں ان کا شمار

تھا اور سرکاری حلقوں میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ ان کی عزت و وقعت کا یہ عالم تھا کہ جب ۱۸۵۷ء میں مسٹر ولیم ٹیلر، کاشنر پٹنہ نے احتیاطی تدبیر کے طور پر انہیں بے قصور گرفتار کر کے حراست میں رکھا، تو وہ معطل کر دیا گیا۔ لیکن یہ ٹیلر پٹنہ ہی میں وکالت کرنے لگا اور موقع کی تاک میں لگا رہا۔ جب انبالہ کا مقدمہ شروع ہوا، تو پھر ”حریفوں“ کی بن آئی اور ٹیلر نے آسمان زمین ایک کر دیا۔ اور حکومت نے مولانا احمد اللہ کو گرفتار کر کے ان پر الگ مقدمہ چلایا (۱۸۷۵ء)۔

یہ مقدمہ پہلے مسٹر منرو (Munro) آفیشینگ مجسٹریٹ کے اجلاس میں پیش ہوا۔ پھر مسٹر اینسلی Ainslie سیشن جج کے اجلاس میں سماعت ہوئی دونوں اجلاسوں میں سزائے موت کا حکم ہوا۔ پھر کلکتہ جانی کورٹ میں اپیل ہوئی، تو

۱۔ (W. Taylor) کی کتاب Thirty-eight years in India

جلد ۲ صفحہ ۲۲۳-۲۲۴

۲۔ مولانا احمد اللہ کے ساتھ ان کے مامل شاہ محمد حسین صاحب (وف ۱۸۸۰ء) خلیفہ حضرت سید صاحب اور مولوی داغڈالہ صاحب ساکن گورہ پٹنہ، سبھی ۱۸۵۷ء میں نظر بند کر دیے گئے تھے۔ یہ لوگ تین مہینہ نظر بندی کی حالت میں رہے۔ پھر یہ لوگ رہا ہوئے اور ٹیلر محتوب ہو کر معزول کیا گیا۔ (تذکرہ صادقہ ص ۴۷)

۳۔ مسٹر ولیم ٹیلر کی معزولی کے سلسلے میں مسٹر (Samvels) ریونیو کاشنر پٹنہ ڈویژن اور گورنمنٹ بنگال کے درمیان جو مراسلت ہوئی تھی، اس کی ایک مطبوعہ کاپی (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۷ء) راقم کی نظر سے گزری ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ٹیلر نے بعض مقامی مسلمان رئیسوں [جن کی اولاد اس وقت پٹنہ اور اس کے نواح میں موجود ہے۔] کی چغل خوری پر مولانا احمد اللہ کو گرفتار کیا تھا۔ (مراسلات

تذکرہ ص ۴۷)

سزائے موت جس دوام سے بدل گئی۔ انڈمان بھیجے گئے۔ اور وہاں بھی سرکار کی خاص نوازش قائم رہی۔ اسی عزیت اور جلا وطنی کے عالم میں تقریباً سولہ برس زندگی گزار کر ۶۷ سال کی عمر میں جان جان آفریں کے سپرد کی (ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ)۔  
یہ دوسرا مقدمہ سازش بعض حیثیتوں سے خاص اہمیت رکھتا ہے۔

۱۔ انبار والے مقدمے کے ”مأخوذین“ کا جرم واضح اور ثابت تھا۔ مگر مولانا احمد اللہ کے خلاف کوئی معقول دہر موجود نہیں تھی۔ ۱۸۴۷ء تک تو وہ ان معاملات سے گویا الگ تھے ہی۔ آخری سال بھکر کے واقعات سے متعلق بھی کوئی قابل وثوق شہادت موجود نہیں تھی۔ ان کے مقدمے کی ساری کارروائی اور فیصلے راقم کی نظر سے گزرے ہیں؛ پورا مقدمہ بنایا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ خود حکام کو اس بات کا اقرار ہے کہ الہی بخش (ملا انبالہ) کی شہادت کے بغیر مولانا احمد اللہ کی سزایابی شکل تھی۔ اور الہی بخش ۱۸۴۷ء میں گرفتار ہو چکا تھا اور اس کی ”مشروط معافی“ مولانا کی سزایابی کے بعد ہوئی ہے۔

۲۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس مقدمے کے جسٹریٹ مسٹر راونشا (T. E. Revenshaw) پہلے شخص ہیں، جنہوں نے باضابطہ مجاہدین کے ”اعمال“ اور سرگرمیوں کا جائزہ لیا۔ اور سرکاری نقطہ نگاہ سے ایک نہایت ”قیمتی یادداشت“ (Memorandum) حکومت کو بھیجی، جس میں بنگال اور بہار کے تمام مہنگوں اور کارکنوں کی ضلع وار فہرست دی گئی ہے، اور اسی فہرست کے بموجب تقریباً دس سال تک یہ غریب تنگ کئے جاتے رہے اور اسی کی وجہ سے بنگال کے کتنے خوش حال خاندان تباہ

۳۔ مراد مسٹر (G. F. Cockburn) کشتیہ ڈورنن نام یکرٹری گورنمنٹ بنگال۔

مؤرخ ۱۳ مئی ۱۸۶۵ء۔

۴۔ نیمبر، گلٹہ گزٹ :- ۲۰ ستمبر ۱۸۶۵ء۔



راوشا کی سفارش کے بموجب مکانات بھی زمین کے برابر کر دئے گئے تھے اور اب وہاں پر پٹنہ ریشی میونسپلٹی کی عمارت قائم ہے۔ ۱۹۳۳ء کے زلزلے میں اس کی دوبارہ مرمت ہوئی، مگر تاریخ قائم شدہ ۱۸۶۵ء؛ (Established 1865) اس پر درج ہے میونسپلٹی کے باہر چھوٹا سا بازار بھی ہے۔ جائیداد غیر منقولہ کی ضبطی کے سلسلے میں سب سے زیادہ افسوسناک بات یہ ہے کہ مولانا احمد اللہؒ کا قیمتی کتاب خانہ بھی ضائع کر دیا گیا۔ مولانا کے بڑے بیٹے حکیم عبدالحمید عظیم آبادی (جو اس وقت نوجوان طبیب تھے اور بعد میں ادیب و طبیب کی حیثیت سے، محمد گیسو شہرت حاصل کی، اور ”اُستادُ الاُساتذہ“ کے درجے پر فائز ہوئے۔ اُستادِ محترم مولانا تیندنا سلیمان ندوی مدظلہ، انہیں ”خاقانی ہند“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں) کا مختصر سا دو خانہ بھی ضبط کر لیا گیا۔ فتنوی شہر آشوب میں لکھتے ہیں۔

نامِ نان و نشانِ قوتِ مپرس	صورتِ قوتِ لایموتِ مپرس
حالِ قوتِ و نشانِ دمنزلِ من	عالمِ الغیبِ و اندو دلِ من
یکِ دو خانہِ وجہِ قوتِ تم بود	مایہِ قوتِ لایموتِ تم بود
آمد آں خانہ ہم بمعرضِ ضبط	شد ہمہ نظم روزیم بے ربطِ اہلِ انج

اس ”چنگیزی“ حکم کے بعد کیا ہوا؟ اس کے بیان کے لئے ایک دفتر چاہیے۔ مختصر یوں سمجھیے کہ خاندانِ صادق پور کی تمام عورتیں اور بچے حکیم ارادت حسین صاحب (ف) کے منظر (۱۳۹۷ھ) لے تمام متاخرین علمائے صادق پور انہیں کے شاگرد ہیں۔ جس طرح اکثر متقدمین حضرات صادق پور ان کے والد ماجد مولانا احمد اللہؒ (ف) کے شاگرد تھے۔ خاقانی ہند حکیم عبدالحمید صاحب عظیم آبادی (ف) سے راقم کو بھی نسبت کا شرف حاصل ہے۔ اُستادِ والدی مولانا حکیم عبدالحمید صاحب مدظلہ (مولود ۱۳۹۰ھ) نے ان سے طب کی تحصیل کی تھی۔

بلس میں کہ قافیہ گل شود بس است

کے مکان میں پناہ گزین ہوئے۔ حکیم صاحبؒ بھی خاندانِ صادقہ پور سے قریبی تعلق رکھتے تھے مگر وہ مقدمہ انبالہ کے بعد ہی مکہ معظمہ ہجرت کر گئے تھے (رجب ۱۲۸۱ھ / نومبر ۱۸۶۳ء) اور وہیں تیرہ برس زندگی گزار کر مالکِ حقیقی کی بارگاہ میں حاضر ہو گئے۔ اس لئے ان کا مکان ایخار کی دست برد سے بچ گیا۔ اور پور سے صادقہ پور میں یہی ایک مکان ہے، جو اپنے حال پر اب تک باقی ہے۔ مردوں میں صرف حکیم عبدالحمید صاحب دیکھ بھال کے لئے تھے، مولوی محمد حسن صاحب بن مولانا ولایت علی صاحبؒ اولاً تو بہت کم سن تھے۔ دوسرے وہ کلکتہ سے لے کر انبالہ تک مقتدیوں کی پیروی میں سرگرداں تھے۔ حکیم صاحب نے اپنی فنون میں اس بے کسی اور خانہ ویلانی کا دردناک منظر کھینچا ہے۔

کتم الحال مختصر مرقوم	ماجاٹے عیال آل مظلوم
چوں شبِ عید را سحر کمند	ہمسرا از مکان بدر کمند
ضبط و تاراج جلا مال متاع	نقد و جنس و ہمدانائے ضعیف
بہر بابو آہ جرمے سخت	برون سوزنے ز جملہ زحمت
احدے رانہ بدچہ مرد و چزن	حکم ہمدانہ برون سوزن
ہم سرگشتہ بے سرو سامان	ذغم جیب و نہ غم دامان
من نہ تنہا کہ ہم ہم تنہا	بچگان و زنان و شیوہنا
مایہ عیش ساز ماتم شد	عیسہ ماغزہ محرم شد

یہ خانہ ویلانی "ٹھیک عیسہ کی صبح کو شروع ہوئی (۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) آزمائش پر آزمائش،

۱۔ حکیم ادوات حسین صاحب (ف ۱۲۹۳ھ) کا پڑا نگہراب تک آباد ہے۔ ان کے پوتے خاندان کی روایات کے محافظ اور عالم با عمل ہیں۔ مولانا عبدالغفار صاحب ان میں خاص طور پر ممتاز ہیں۔

۲۔ حکیم عبدالحمید صاحبؒ کا اشارہ اپنے والد مولانا احمد اللہؒ کی طرف ہے۔

کریلا اور نیم چڑھا، کہنا شاید صحیح ہو۔

”کتاب خانہ“ کی بربادی پر حکیم صاحب کے تاثرات بھی قابل ”عرض“ ہیں۔

کتب ملت مسلمانان رخت در دستِ حرفِ ناخوانان

دانہ او بر کہ با تیسند بود مالِ یغیا کرا عزیز بود

راست گویندہ اس شل گفت است دل بے رحم و دولتِ مفت است

ان بیچاروں کی قلبی حالت کیا تھی؟ اس کا اندازہ لگانے کے لئے ثنوی کے یہ تین شعر

کافی ہیں :-

صر صر قندہ چون وزیدے تن حسبِ حالِ این دوہیتِ دلِ بی خواند

دلِ ظالم بقصد کشتنِ ماست دلِ مظلوم مابوسے خداست

اودریں فکر تا بچہ کند مادرین فکر تا خدایہ کند

راونشانے تو صرف مکانات کے انہدام کا مشورہ دیا تھا۔ مگر ”ذمہ دارانِ امنِ امان“

نے قبریں بھی کھود ڈالیں۔ مولانا عبدالرحیم صادق پوری (ف ۱۳۶۶ھ) جب بیس سال

سے صادق پوری کتابیں آج بھی پٹنہ کی مختلف لائبریریوں میں نظر آجاتی ہیں۔ خدا بخش اور نیٹل لائبریری

میں راقم کی نظر سے علمائے صادق پوری کی مہر کردہ بعض کن بین نظر سے گزری تھیں۔ ابھی ابھی پچھلے دنوں ایک

عزیز کے ہاتھ میں پٹنہ کالج لائبریری سے مستعار لی ہوئی ایک کتاب دیکھی، جس پر جا بجا فرحت حسین

۱۳۵۹ھ کی مہر لگی ہوئی ہے۔ دیکھنے میں یہ کتاب نہیں، بلکہ چند کتابوں کا مجموعہ ثابت ہوا۔ اور کتابیں بھی

سب کی سب توحید و دعوتِ جہاد سے متعلق۔ اس سے زیادہ عبرت انگیز بات یہ ہے کہ یہ مجموعہ پٹنہ کے

ایک رئیس (جو چغل خوری میں شریک تھے) نے پٹنہ کالج لائبریری کو ہدیہ کیا تھا اس معلوم ہوتا ہے کہ ”کون“

کے مال کا کچھ حصہ ان ”مابین“ کے لوگوں کو بھی لگ گیا تھا۔

کے بعد انڈمان سے واپس ہوئے (سنہ ۱۳۳۵ھ) نوخاندانی قبرستان کا یہ دلنوز منظر دیکھ کر دل بھر آیا اور کراماً کاتین کی انتہائی سستی کے باوجود ان کی آنکھوں سے خون کے قطرے ٹپک پڑے۔

-----  
 مہر کیف میں سپرنٹنڈنٹ صاحب کے بنگلے سے نصحت ہو کر محلہ تنویر میں پہنچا۔ جہاں کر میر سے اہل و عیال مقیم تھے۔ اس کی صبح ہو کے صادق پور گیا۔ تو وہاں دیکھا کہ ہم لوگوں کے مکانات گل منہدم کر کے کف دست میدان بنا دیا گیا ہے اور اس پر بازار اور میونسپلٹی کے مکانات بنا دیئے گئے ہیں۔ میں نے چاہا کہ اپنے خاندانی مقبرہ کو کہ جہاں چودہ پشت سے ہمارے آباؤ اجداد دفن ہوئے تھے چلے آئے تھے، جا کر دیکھوں۔ اور خصوصاً اپنے والدین ماجدین عنقر اللہ لہما کے مزار کی زیارت کروں، اور اس پر دعائے مغفرت اور فاتحہ پڑھوں۔ مگر ہر چند کوشش کی، پتہ نہ ملا۔ بعد تجسس و بسیار وغور و فکر کر کے قرینہ سے معلوم ہوا کہ حضرت والدین ماجدین کی قبریں کھود کر اس پر بنائے عمارت میونسپلٹی بنا دی گئی ہے۔“

يَا مَنْزِلًا لِعِبِ الرَّجَايَا هَلِيهِ قَابَا دَهْمٌ بِنْتَفِرُقِي لَا يَجْمَعُ  
 اے وہ منزل، جس کے رہنے والے زمانے کے دست برد کے شکار ہوئے اور انہیں

زمانے نے ایسا منتشر کیا کہ پھر جمع ہونے کی توقع نہیں۔

اِنَّ الدِّينَ عَهْدُ تَهْمِ يَأْتِيهِ كَانَ النَّاسُ بِهَمِ يَضُرُّ وَيَنْفَعُ  
 وہ جہنم میں نے کبھی تیری آغوش میں آسودہ حال دیکھا تھا، زمانہ ان کے سہارے نفع و نقصان پہنچاتا تھا۔

۱۔ صادق پور اور موجودہ ہانگی پور کے درمیان شہر پٹنہ کا ایک محلہ۔

اصْبَحْتَ تَفْزَعُ مَنْ يَرَاكَ وَطَلَا كُنَّا إِلَيْكَ مِنَ الْمَهْأُولِ نَفْرَعُ  
 جو بچھے اب دیکھتا ہے، گھبرا اٹھتا ہے۔ اور کبھی مشکلات سے گھبرا کر ہم تیری آغوش  
 میں پناہ ڈھونڈتے تھے۔

ذَهَبَ الَّذِينَ يُعَاشُ فِي كُنْفِهِمْ لِقَى الَّذِينَ حَيَا تَهْمُ لَا تَنْتَفِعُ  
 وہ لوگ تو گزر گئے، جن کے سامنے میں زندگی، زندگی تھی۔ اب وہ لوگ رہ گئے  
 ہیں، جن کی زندگیاں کسی کام کی نہیں ہیں۔

اسے حضراتِ ناظرین۔ اس وقت اس حرکت کا جو ہمارے اموات کے ساتھ کی  
 گئی، جو صدمہ دل پر گزرا۔ وہ بیرون از حیطہ تفسیر و تخریر ہے۔ اس وقت تک اس کی یاد  
 سے بدن کے رونگٹے تک کھڑے ہو جاتے ہیں۔ یہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے جسم میں  
 ہمارے اموات و آباؤ اجداد کی قبریں کیوں کر کھودی گئیں۔ اور وہ مقبرہ کیوں معرضِ ضبطی  
 میں آیا؟ ہماری ”عادل گورنمنٹ“ نے کیوں یہ کام کیا؟ (تذکرہ صادقہ: صفحہ ۱۷۹)

۴۷ • صادق پور کے مکانات کے اہتمام کے علاوہ راونشا صاحب کی ایک سفارش

یہ تھی۔

”مقیم سرحد مولویوں کے خلاف سخت کاروائی کی جائے۔ ان کی جائیدادیں ضبط کر لی  
 جائیں اور ان کے مقامی کارکنوں پر کڑی نگاہ رکھی جائے۔ خاص کر حاجی بدرالدین (ڈھاکہ)  
 اور مولوی عبدالجبار (کلکتہ) پر مقدمہ چلانا ضروری ہے۔“ (یادداشت نمبر ۳۲-۳۰)

راونشا کی یہ سفارشات مقبول ہوئیں اور پورے بہار اور بنگال میں دار و گیر کا بازار ساہما  
 سال تک گرم رہا۔ ان سفارشوں کی قبولیت کی اطلاع سکریٹری بنگال گورنمنٹ نے کمشر پٹنہ  
 ڈوشیرن کو ان لفظوں میں دی۔

۱۷۔ ان شعروں کا ترجمہ قصداً لفظی نہیں کیا گیا۔

۱۸۔ مراسلہ نمبر ۵۲۱، مورخہ ۲۶ جولائی ۱۸۹۵ء۔



مکانات کہ جن میں قافلہ کے لوگ ٹھہرا کرتے تھے۔ مع مکانات سکنی ان فرضی بانٹیوں کے کھڈا کر چھکواوٹے مگر اس پر بھی سرکار کا دل ٹھنڈا نہ ہوا۔ ۱۸۶۳ء کے آخر تک پٹنہ اور بنگال میں سلسلہ گرفتاری بنے گناہاں کو جاری رکھا۔ بیچارہ امیر خاں سوداگر پریم اور مولوی تبارک علی وغیرہ بہت سے آدمی پٹنہ میں پھڑکے۔ مولوی امیر الدین صاحب کو پٹنہ میں جا پکڑا۔ ایک بوڑھے اور ضعیف شخص ابراہیم منڈل کو اسلام پور میں — اور اپنے معمولی اور پرانے گواہوں سے جو چاہا، گواہی دلو کر بیچاروں کو کالے پانی کو روانہ کیا اور امیر خاں کی چند کروڑ کی جائداد سے اپنا کل خرچہ پورا کر لیا۔“

”اور پھر ۱۸۶۱ء تک جو جو مقدمات گرفتاری دیا بیان مثل مقدمہ امیر خاں صاحب سوداگر پریم و تبارک علی صاحب و مولوی امیر الدین ساکن پٹنہ و ابراہیم منڈل ساکن اسلام پور ہونے رہے، تو بھی معمولی گواہ یا گویندہ سرکار تھوٹی گواہی دینے کو بٹکانے جاتے تھے۔ اور میں نے خود ان میں سے ایک گواہ کی زبانی سنا ہے کہ جب کبھی خلاف گواہی دینے سے ہم نے انکار بھی کیا تو ہم کو یہ کہا گیا کہ تم لوگ شرطیہ طور پر فقط اسی گواہی دینے کے واسطے بطور گویندہ رہا کئے گئے ہو اگر گواہی نہ دو گے تو پھر تم کو دائم الجبس کر کے پہلے ہی وارنٹ پر کالے پانی کو بھیج دیا جائے گا۔“

(تاریخ عجیب۔ ص ۴۹)

## تیسرا مقدمہ سازش: مالہ ۱۸۶۰ء

مالہ اور راج محل کے مقدموں کی تفصیلی روداد ہمیں مل سکی پھر بھی انبالہ اور پٹنہ کے دونوں مقدموں (۱۸۶۵ء اور ۱۸۶۱ء) کی رپورٹوں اور سرکاری کرم فرماؤں کی تشریحوں سے جو کچھ معلوم ہو سکا ہے وہ درج ذیل ہے:-

لے تواریخ عجیب: ص ۴۹-۵۰

”مقدمہ انبالہ کے بعد دو باہنی اپنا پروگنیڈا کرتے رہے۔ تا آنکہ حکومت قندھار پر مجبور ہو گئی۔ اور مختلف مقدمات چلائے گئے۔ ۱۸۶۵ء کا مقدمہ سازش، پٹنہ بھی اسی سلسلے میں چلایا گیا تھا۔ پھر کچھ سراغ ملا۔ تو ۱۸۶۷ء میں مالہ اور راج محل کے مقدمے دائر ہوئے۔“

۱۸۶۷ء کے دو مقدموں میں، پہلا مالہ میں مولوی امیر الدین پر چلایا گیا۔ مولوی امیر الدین کون تھے؟ ایک صاحب لکھتے ہیں:-

”مولانا ولایت علی کے خلیفہ عبدالرحمن لکھنوی نے مالہ میں تبلیغ کی اور وہیں بس گئے۔ ان کے کارکنوں میں ایک صاحب رفیق منڈل نامی تھے۔ وہ ۱۸۵۳ء میں گرفتار ہوئے، پھر رہا کر دیئے گئے۔

اس کے بعد انہوں نے اپنے بیٹے امیر الدین کے ذمہ یہ خدمت کی ۱۸۶۵ء کے مقدمے کے دوران میں امیر الدین کی شرکت کارا نکھلا۔ لیکن وہ اپنا کام کرتا رہا۔ ان کے حلقے میں پورا مالہ ضلع اور راجشاہی اور مرشد آباد کے کچھ حصے تھے۔“

”ایک شخص عبدالرحمن نامی (خلیفہ مولانا ولایت علی) مالہ، تبلیغ کرتے ہوئے آئے پھر وہ وہاں رہ پڑے۔ شادی کر لی اور ایک اسکول میں معلم ہو گئے۔ ان کی تبلیغ کامیاب ہوئی، آدمی اور رقم سرحد کو بھیجتے رہے۔ سالہا سال تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ ۱۸۵۳ء میں ان پر شبہ ہوا، گرفتار ہوئے پھر چھوڑ دیئے گئے۔

”اس کے بعد ان کا کام ان کے بیٹے مولوی امیر الدین نے سنبھالا۔ جنہوں نے اپنے

۱۷ ہنٹز: ۹۷ ۱۷ جنرل ریل ایٹھک سوسائٹی، بمبئی: جلد ۱۴ صفحہ ۳۷

۱۷ ہنٹز نے مولوی امیر الدین کو مولوی عبدالرحمن کا بیٹا لکھا ہے۔ حالانکہ اس کے پیش رو، ”گرو“ راونشا نے (ولدر رفیق منڈل) کی تصریح کی ہے — نیز رفیق منڈل کے حالات میں راونشا لکھتا ہے ”اس کا بیٹا نکور محمد آج کل ستھان میں رہتا ہے اور دوسرا لڑکا، جس کا نام مہنیں معلوم آج کل مصافات میں تبلیغ و تحصیل کا کام کرتا ہے۔“



## چوتھا مقدمہ سازش : راج محل اکتوبر ۱۸۷۷ء

راج محل، صوبہ بہار، مجاگپور کشتہری کے اندر واقع ہے۔ یہ ایک پہاڑی علاقہ ہے۔ مادہ ضلع، گوبنگال میں ہے، لیکن دریا کی راہ سے راج محل اور مادہ بالکل ملے ہوئے ہیں۔ راج محل کے نواح میں ایک قصبہ اسلام پور ہے۔ وہیں ایک بزرگ ابراہیم منڈل تھے، جنہیں مجاہدین کی تحریک سے خاص دلچسپی تھی۔ منڈل اس نواح میں چوٹھری یا پٹیل کو کہتے ہیں۔ راونشاہ کے "اسماء الرجال" میں کئی بزرگ "منڈلی" کے نام سے موسوم نظر آتے ہیں۔ یہ لفظ منڈل ہے۔ یہ قصبہ اسلام پور آج بھی اس نواح میں اپنی دینداری اور اخلاقی برتری کے لحاظ سے ممتاز ہے۔ راقم نے اپنے ملنے والوں میں پروفیسر عبدالباری کو ان لوگوں کی دینداری کا بہت مداح پایا۔ اسی طرح میرے ایک دوسرے دوست منظور حسن صاحب (کمرڈبی۔ مان سجوم) جو اسی علاقے میں پتھروں کا کاروبار کرتے ہیں، خاص طور پر اسلام پور والوں کی مذہبیت کی تعریف کرتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ مادہ کے بعد فوراً ہی راج محل میں ابراہیم منڈل پر مقدمہ دائر کیا گیا۔ (اکتوبر ۱۸۷۷ء) اور تمام ملزموں کی طرح انہیں بھی "شہادت" سے محروم رکھا گیا۔ اور صرف "حبس دوام لبعور دریاٹے شور اور ضبطی جائداد" کی سزا ہوئی۔ ابراہیم منڈل کے متعلق ذاتی تحقیق سے صرف اتنا معلوم ہو سکا کہ وہ اصحاب صادق پور میں سے کسی کے مرید تھے اور راج محل کے علاقے میں ان کی دھاک تھی۔ اب بھی ان کے خاندان کے لوگ

۱۸۷۷ء راج محل پہلے مادہ ضلع میں تھا۔ پھر شد آباد (بنگل) میں ضم کر دیا گیا۔ آج کل شمال پرگنہ (مجاگپور کشتہری) بہار میں شامل ہے۔

۱۸۷۷ء بہار کے مشہور کانگریسی لیڈر جو اسی علاقے سے اسمبلی میں منتخب ہوا کرتے تھے۔

خوش حال ہیں، مگر وہ آگ ٹھنڈی ہو چکی ہے۔ ان کے وطن اسلام پور میں ایک مدرسہ بھی ہے رسالہ اشاعت السنۃ سے اننا معلوم ہوتا ہے کہ یہ امیر خاں کے ساتھ ۱۸۶۵ء میں لارڈ لٹن (۱۸۶۴ء - ۱۸۸۰ء) کے حکم سے رہا کر دئے گئے تھے اور غالباً انڈمان بھی نہیں بھیجے گئے۔ ہمارے مہربان خاص، ہنٹر صاحب نے بھی مالہ اور راج محل کے مقدمات کی طرف سرسری طور پر اشارہ کیا ہے۔

”سنہ ۱۸۶۴ء میں ایسے (یعنی اضلاع کے) دو مرکز (Sehlements) توڑ دئے گئے۔ ان کے سرکردہ مبلغوں کو غیر جانبدار عدالتوں سے عبور دیرائے شور اور ضبطی اٹاک کی سزا ہوئی۔ ان کی سازش کا جال، برطانیہ کے علاوہ کسی کمزور حکومت کو بہ آسانی مرعوب کر سکتا تھا۔“

غیر جانبدار عدالتوں کا شکر یہ تو اس ملک کے ستم زدوں کو ہزار بار ہو چکا ہے۔ اس لئے اس پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ البتہ اس سلسلے میں یہ بیان شدید دلچسپی سے سنا جائے گا کہ مجاہدین کے ایک بڑے کرم فرما اور ان سب میں جماعت سے زیادہ واقف مراد کئے (James Okinesly) ان مقدمات میں خاص طور پر سرکار کی طرف سے پیروکار مقرر کئے گئے تھے۔ اور انہوں نے ہمیں راج محل میں بیٹھ کر مولانا کرامت علی جون پوری (ف ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء) جن کے بارے میں یہ لکھ آئے ہیں کہ ان کی روش، سید صاحب کے اصحاب خاص کے مسلک سے الگ ہو گئی تھی) کو یہ ’سند‘ عطا کی تھی۔ جسے ان کے عزیزوں اور

سہ مزید تحقیق سے بہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے انتقال کو چالیس پینتالیس برس ہوئے ہیں ان کے پوتے اس وقت زندہ ہیں اور ابھی ایسے لوگ زندہ ہیں، جنہوں نے ابراہیم منڈل کو دیکھا ہے۔

۱۲ جلدہ ص ۱۲

۱۳ ص ۷

۱۴ مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۸۷۰ء، یعنی مقدمہ میں پیروی کے دوران میں یادو چار دن بعد۔

معتقدوں نے ۱۹۱۷ء میں مہنایت دیدہ زیب طریقے پر طبع کر لیا تھا، تاکہ وقت پر کام آئے۔

مولانا کرامت علی جون پوری کی تمام تصنیفات پڑھنے کی میں نے مسرت حاصل کی ہے اور میں اپنے علم کی بنا پر شہادت دے سکتا ہوں کہ انہوں نے اپنے کو ہمیشہ ایک راسخ العقیدہ (Orthodox) حنفی عالم، وہابیوں کے کٹر دشمن (Persistent Opponent) اور ہندوستان میں برطانوی حکومت کے ہواخواہ کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

## پانچواں مقدمہ سازش: پلٹنہ ۱۸۷۱ء

یہ آخری مقدمہ سازش، پلٹنہ میں دائر ہوا اور بعض حیثیتوں سے زیادہ اہم ہے پہلی مارچ ۱۸۷۱ء میں مسٹر باربر (D. M. Barbour) آفیشنگ ججسٹریٹ مجسٹریٹ، پلٹنہ کے اجلاس میں اس کی سماعت ہوئی۔ مجسٹریٹ نے ۲۷ مارچ کو طرزموں پر فرد جرم عائد کر کے سیشن سپرد کیا اور پہلی مئی کو مقدمہ کھلنے پر کل ۱۳۶ سرکاری گواہوں اور کچھ طرزموں کے گواہوں کو حاضری کا حکم دیا گیا۔

یہ گواہ (شمالی) ہندوستان کے تقریباً ہر حصے کے تھے۔ پشاور، بہارہ اور وارثہ سرحد سے لے کر ملتان پور اور باقر گنج جیسے مشرقی اضلاع (بنگال) سے یہ گواہ لائے گئے تھے۔ بعض غذروں کی بنا پر کلکتہ، ہائی کورٹ کو انتقال مقدمہ کی درخواست کی گئی اور اس نے ۱۳ مئی تک سماعت ملتوی رہی۔ ہائی کورٹ نے انتقال مقدمہ کی درخواست نامنظور کی۔ تو التوا اس کی درخواست دی گئی۔ جس پر ہائی کورٹ نے ۲۹ مئی تک سماعت کے التوا

لے ہٹنے سے بھی مولوی کرامت علی صاحب کے ایک دغا دار اور نتوٹی کا ذکر کیا ہے۔ (ص ۱۰۸)

کا حکم دیا۔

یہ حکم بالکل غیر عادی تھا۔ اس لئے کہ اس عدالت میں کوئی ایسی درخواست نہیں دی گئی تھی، جس پر اسے تعزیرات ہند کی دفعہ (۳۷۱) کے مطابق غور کرنے کا موقع ملتا۔

اس کے بعد جج صاحب نے اپنی کورٹ کی زیادتیوں کا شکوہ کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ مقدمہ ۳۰ مئی کو شروع ہوا۔ اور کچھ دفعوں کے ساتھ ۱۹ جولائی تک جاری رہا۔ کل ۳۸ روز مقدمے کی سماعت ہوئی۔ جس میں سب ملاکر ۵۹ گواہ پیش ہوئے۔ ان کے علاوہ خطوط اور کاغذات کے انبار نے بھی اچھا خاصا وقت لیا۔

اس مقدمے میں کل سات ملزم تھے :- ۱۔ پیر محمد، ۲۔ امیر خان، ۳۔ بشملا دھال، ۴۔ مبارک علی، ۵۔ تبارک علی، ۶۔ حاجی دین محمد، ۷۔ امین الدین۔

ملزموں میں جماعتی حیثیت سے سب سے زیادہ اہم مولوی مبارک علی صاحب تھے ان کا ذکر تنظیم جماعت کے سلسلے میں آپکا ہے۔ مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۹۸ھ) کی گرفتاری (۱۲۸۱ھ) کے بعد یہ جماعت کے نظم و نسق کے ذمہ دار ہوئے۔ انبار اور پٹنہ کے مقدموں کی پیروی میں مولوی محمد حسن صاحب (ف ۱۳۰۷ھ) کی بڑی مدد کی۔ انبار کا سفر بھی کیا۔ آخر ۱۲۸۷ھ میں گرفتار ہوئے۔ پھر ۱۲۸۷ھ کے آخری مقدمے سازش میں دھر گھسیٹے گئے۔ اور سخت اذیت دی گئی، تاہم آنگر اسی حال میں روح نے جسم خاکی سے رہائی حاصل کی۔ (ف تقریباً ۱۲۸۸ھ)۔

ان کے صاحبزادے مولوی تبارک علی بھی اس مقدمے میں مانوڑھے ”جرم“ کی نوعیت کے لحاظ سے ان کا نام سب سے پہلے آنا چاہیے۔ ان پر الزام یہ تھا کہ مولوی

عبداللہ (ف ۱۳۲۰ھ) کے ساتھ امیلا کی دہم (۱۸۶۳ء) میں یہ شریک تھے۔ اور ایک دتے کی کمان ان کے ہاتھ میں تھی۔ حاجی دین محمد اور امین الدین پر باغیوں کی اعانت کا الزام تھا۔ حشمداد خاں کو سیشن جج نے ربا کر دیا کہ ان کے خلاف بادی النظر میں مقدمہ (Prima Facie case) ثابت نہ ہو سکا۔ پیر محمد ہانی گورنر سے بری ہوئے لیکن ان سب میں عجیب و غریب معاملہ امیر خان کا ہے اور آخری مقدمے کی ساری اہمیت ان ہی کی وجہ سے ہے۔

ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ ان میں سے اکثر "مذموم" مختلف وقتوں میں گرفتار کئے گئے اور کبھی کبھی درمیان میں رہا بھی کئے گئے۔ لیکن مقدمہ ۱۸۷۱ء میں ایک ساتھ چلایا گیا۔ مولوی مبارک علی ۱۸۶۸ء میں شہرہ خطوط کے سلسلے میں گرفتار کئے گئے۔ حاجی دین محمد پیر محمد تبارک علی ۱۸۶۸ء، ۱۸۶۹ء اور ۱۸۷۰ء میں مختلف وارنٹوں کے ماتحت گرفتار کئے گئے۔ اور بار بار مالک مغربی و شمالی (موجودہ صوبہ جات متحدہ) اور پنجاب کی جیلوں میں منتقل کئے گئے۔

ایک مزے کی بات یہ ہے کہ مبارک علی، تبارک علی، امین اور حاجی دین محمد جو مختلف وقتوں (۱۸۶۸ء - ۱۸۶۹ء) میں شاہی قیدی تھے (State prisoners)

لہ وہ مقدمہ جس میں شہادت ایسی ہو کہ اس کی تردید کے لئے فریق مخالف کو لازماً جواب دہی کرنی پڑے

(Prima Facia) کا لفظی ترجمہ (On the face of it)

(بادی النظر میں) ہے۔

۱۳۲۰ھ وہابی ٹرائل ص ۱۳۲

۱۳۲۰ھ سٹیڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری میں انٹیٹیٹ پرزور کا ترجمہ سیاسی قیدی، دیا ہے۔ جو مفہوم کو ادا نہیں کرتا۔ راقم نے 'شاہی قیدی' کا فقرہ تراشا ہے، مگر طبیعت مطمئن نہیں۔

کی حیثیت سے گرفتار کئے گئے تھے۔ جنوری ۱۸۵۷ء میں رہا ہوئے اور پھر اس مقدمے کے لیے "ازسرنو" گرفتار کئے گئے۔

لیکن جیسا کہ راقم نے اسجی عرض کیا، ان سب "اسیران بلا" میں امیر خاں کا معاملہ سب سے عجیب و غریب ہے۔ یہ پٹنہ، محلہ عالم گنج کے رہنے والے اور کروڑ پتی تاجر تھے ان کا چھوٹے کا کاروبار بنگال اور بہار میں پھیلا ہوا تھا۔ اور بڑے بڑے انگریز تاجر بھی ان کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ ان کی تجارت تباہ کرنے اور ساری جائداد ضبط کرنے کے لئے ان پر اپنا "شاندار مقدمہ" تصنیف کیا گیا، جس میں ۱۱۳ سرکاری گواہ پیش ہوئے اور مسٹر اوکلے جیسے "گرگ بار" ویدہ "کو سرکاری پیر و کار مقرر کیا گیا۔ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ امیر خاں کو مجاہدین اور ان کے نصب العین سے لگاؤ تھا، خود حضرت سید شہیدؒ یا مولانا ولایت علیؒ صادق پوری (ف ۱۲۶۹ھ) سے بیعت تھی۔ اور جہاد کے کاموں میں پٹنہ سے مدد کیا کرتے تھے۔ زکوٰۃ کی رقمیں باضابطہ طور پر ادا کرتے۔ بنگال کے مشرقی اضلاع سے جو رقمیں آتیں، وہ بسا اوقات انہیں کے کلکتہ والے فرم کے واسطے سے پٹنہ اور پنجاب کو بھیجی جاتیں۔ مگر حکومت نے انہیں سزا دینے اور ان کی جائداد کی ضبطی کے لئے جو کاروائیاں کیں، وہ اسی حکومت کے قانون دانوں اور ہوا خواہوں کی نگاہ میں غیر منصفانہ اور خلاف قانون تھیں۔

مسٹر رٹھک (E. Rehatsek) نے اس مشہور مقدمے کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کا خلاصہ انہیں کے لفظوں میں پیش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اس سے اس مقدمہ سازش کی "غرض و غایت" معلوم ہو جائے گی۔

"موبائی حکومت، نیز دوسرے مسلمان فرقوں کی نگاہوں میں جس قدر بدنام ہیں، اس لئے امیر خاں اور شہداد خان نامی قیدیوں نے جن کا مقدمہ جسٹس نارمن (Norman) کلکتہ ہائی کورٹ کے اجلاس میں پیش ہوا تھا، اور اپنے موبائی

ہونے کا اقرار نہیں کیا۔ اسی لئے ایک پمفلٹ مشہور دیابنی مقدمہ (The Greatwahābi) کے مرتب کرنے والے کہتے ہیں کہ انہوں نے صرف مقدمے کا مشہور نام قائم رکھا ہے۔ ان کا یہ مقصد نہیں کہ یہ لوگ واقعی دیابنی ہیں۔ اس لئے انہوں نے حلیہ بیان دیا ہے، کہ یہ سُنی ہیں۔

”اصل مقدمہ پٹنہ میں دائر ہوا تھا، جس کی بیرونی مسٹر انگرام (Ingram) نے کی۔ صرف بیس کورپس (Habeas Corpus) کی سماعت کلکتہ میں ہوئی۔ مشہور بیرونی مسٹر انسٹی (Anstey) بمبئی سے کلکتہ لایا گیا۔ اور مقدمہ ۷ اگست ۱۸۵۷ء سے شروع ہو کر ۱۸ ستمبر کو ختم ہوا۔ مختلف وقفوں کے ساتھ مقدمے کی سماعت صرف نو روز رہی۔“

۱۷ جنرل رائل اشیاک سوسائٹی بمبئی جلد ۱۳ ص ۳۷۵۔

۱۷ (Have the body) کے لفظی معنی Habeas Corpus کے ہیں اور توضیح یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو حکومت کی عامل یا پولیس وغیرہ خلاف قانون تھپا جس میں ڈال دے، تو اس شخص کو یا اس کی طرف سے ہر کسی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ ڈائی کورٹ کے کسی جج کے پاس جا کر درخواست کرے کہ فلاں شخص کو خلاف قانون مجبوس کر دیا گیا ہے۔ تو جج فریق ثانی کے نام حکم نامہ جاری کرے گا کہ وہ آکر دیکھ جائے کہ اس کے خلاف (Right of Habeas Corpus) (مجبوس شخص کی آزادی کا حکم) جاری نہ کیا جائے، اور اگر عاقل کوئی قانونی وجہ نہ بیان کر سکے، جو جج کی نگاہ میں جائز ہو، تو جج رہائی کا حکم دے دے گا۔ یعنی (Right of Habeas Corpus) جاری کر دے گا۔ مختصر طور پر یوں سمجھئے کہ (Habeas Corpus) ایک حق ہے جو (Law of the England) کے ماتحت تمام برطانوی رعایا کو حاصل ہے۔



”امیر خان کے مقدمے کی پیروی پہلے مسٹر (Anesty) نے کی۔ پھر وہ کبھی واپس چلا آیا، اس پر انگلش میں نے یہ الزام لگایا کہ مسٹر (Anesty) فیس کی کمی کے باعث بد دل ہو کر چلے گئے، جس کی انہوں نے تردید کی اور اس مقدمے کو شرمناک بنایا۔“

اسٹھویں دن جسٹس نارمن نے ایک لمبا فیصلہ سنایا، جو شواہد و اقتباسات سے جھرا تھا، جس کا خلاصہ ان الفاظ میں کیا گیا تھا۔

”وجوہ مذکورہ بالا کی بنیاد پر میری رائے یہ ہے کہ امیر خان کو بذاتِ خاص حاضر کرنے کے لئے۔۔۔۔۔ (Habeas Corpus) کا حکم نامہ (Writ) جاری کرنا (Issue) مناسب نہیں اور جو کارروائی ہوئی ہے۔ اس سے قانون Rule کا منشا پورا ہو جائے گا۔ جس کے تحت یہ کارروائی کی جا رہی تھی۔

”اصل مقدمے کی پیروی مسٹر انگرام (Ingram) نے کی۔ یہ بڑا مشہور بیرٹر تھا۔ اس کی آمدنی کا کم سے کم تخمینہ ایک لاکھ کیا جاتا ہے۔ پٹنہ سے کلکتہ انتقال کی درخواست دی گئی۔ لیکن ہائی کورٹ نے نامنتور کی۔ ایڈووکیٹ جنرل نے سپریم کورٹ کی ہدایت کے بموجب انتقالِ مقدمہ کی سخت مخالفت کی۔“

۱۲۔ اس وقت کا مشہور نیم سرکاری اخبار۔

(The shameful Case miscalled Wahabi enquiry)

۱۳۔ مسٹر انگرام کے علاوہ مسٹر لنگھم (Lignam) اور مسٹر منڈس (Mendes) بعض دوسرے مضمون کی طرف سے پیروکار تھے۔ اور بعض مضمون کی طرف سے کوئی وکیل نہیں تھا۔ یہ عجیب بات ہے کہ انبار (۱۸۷۴ء) سے لے کر پٹنہ (۱۸۷۷ء) تک دفاع کے تمام وکیل پور میں تھے۔

یہ مقدمہ ذاتی نوعیت اختیار کر گیا تھا۔ سرکاری حلقوں کا خیال یہ تھا کہ کسی نہ کسی

طرح ان مجرموں کو سزا ہو جانی چاہیے۔ اور یہ گلگتہ میں ناممکن تھا۔“

امیر خان پہلے پہل مقدمہ سازش انبالہ کے دوران میں گرفتار ہوئے۔ میجر پارسن، خاص طور پر انبالہ سے بھیجے گئے تھے۔ اور اسی نے خانہ تلاشی لی تھی۔ جرح کے جواب میں اس نے یہ اعتراف کیا کہ وارنٹ کے بغیر اس نے خانہ تلاشی لی تھی اور گرفتار کر کے مسٹر پریلی (Rely) کے گھر میں ایک شب رکھا۔ پھر انہیں ہواڑہ بھیج دیا گیا۔

”مقدمہ“ کی روداد سے متعلق دو چار باتیں اور مسٹر رٹھسک (Rehatsk)

کی زبان سے بھی سن لیجئے۔

”امیر خان پہلے پہل ۱۸۶۳ء (رمضان ۱۲۸۰ھ) مقدمہ انبالہ کے دوران میں گرفتار کیا گیا۔ پھر ضمانت پر رہا کیا گیا۔ اس کے بعد ۱۸۶۹ء (ربیع الاول ۱۲۸۶ھ) میں گرفتار ہوا۔ اور پہلی مئی ۱۸۷۱ء تک (جب کہ ان کا مقدمہ پٹنہ میں شروع ہوا) کسی قانونی وارنٹ کے بغیر، صرف گورنر جنرل کی مرضی پر قید رکھا گیا۔“

”مقدمہ مئی، جون، جولائی تین مہینے جاری رہا۔ شہادتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قیدیوں کے متعلق بہت کم کہا گیا ہے، روپے کے معاملے میں امیر خان بہت فیاض معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ بہت دشوار معلوم ہوتا ہے، کہ ان کا متعلق جہاد سے ثابت کیا جائے۔“

جولائی کے شروع میں حشمداد خان کو پٹنہ کے سیشن جج نے رہا کر دیا۔ اس لئے کہ ان کے خلاف الزام (Prima Facia Case) ثابت نہ ہو سکا پیر محمد کو بھی رہا کر دیا گیا۔ جج کی رائے میں ان کے خلاف کافی شہادت نہ تھی۔

”باقی پانچ آدمیوں (بشمول امیر خاں) کو جس دوام کی سزا ملی۔ اس مقدمہ آدمی (امیر خاں) نے اپیل کی، لیکن بے سود۔ آخر انتہی ترمیم ہوئی کہ انہیں ہندوستان ہی میں رکھا جائے۔ ۱۸۶۹ء میں رہائے گئے اور شاید رہائی کے ایک یا دو دن بعد ان کا انتقال ہو گیا۔“

امیر خاں کے مقدمے کی ساری اہمیت ان کی کروڑوں روپے کی جائداد کی وجہ سے تھی۔ آخر کیا بات ہے کہ انبالہ، پٹنہ، مالہ اور راج محل کے مقدموں میں دو چار گواہوں سے سرکار کا کام چل گیا۔ مگر اس آخری مقدمے میں سرکار کو ملک کے طول و عرض سے ۱۳ گواہ بلانا پڑے۔ اس پر بھی خود ایک انگریز مبصر کی زبان میں ”ملزموں کے خلاف گواہوں نے بہت کم کہا۔“

وہ بیچارے کہتے ہیں، انہیں تو رٹی ہوئی داستان سنانا تھی۔ ۱۸۶۱ء کے مقدمے کی پوری روداد ہمارے سامنے ہے۔ راقم نے اس کا حرف حرف بار بار پڑھا ہے۔ امیر خاں کے ”جرم“ کے اعتراف کے باوجود یہ کہنا پڑتا ہے کہ مقدمے کی روداد سے ان کا جرم مشتبہ ہو جاتا ہے۔ ہاں! تو جیسا کہ راقم نے عرض کیا، حکومت امیر خاں کی جائداد ضبط کرنا چاہتی تھی اور وہ اس نے کر کے دکھا دیا۔ بعد کو ”ضعیفی“ کے باعث انہیں رہا کر دیا گیا۔ مگر جائداد کا ایک حصہ واپس نہیں ملا۔ مولوی محمد جعفر صاحب تقاضیگر لکھتے ہیں :-

”اپنے معمولی پرانے گواہوں سے جو چاہا، گواہی دلو اور بیچاروں کو کالے پانی کو رواں کیا اور امیر خاں کی چند کروڑوں کی جائداد سے اپنا کل خرچہ پورا کر لیا اگرچہ اس

لے ان میں سے اکثر گواہوں کو کافی انعامات بھی دئے گئے (ملاحظہ ہو :- قاضی میاں جان مقدمہ انبالہ) کے صحافی

(دہلی ٹرائل : ص ۳۷)

قاضی مراد کی شہادت (گواہ انبالہ، پٹنہ، مالہ، راج محل)

۲۷ جنرل ٹرائل ایشیاٹک، بمبئی، رہنمائی کا مقالہ۔



ہے، تو اس کے افسروں کو پولیس افسروں کے عام قانون سے اپنے کو برتر نہیں سمجھنا چاہیے اور بہت ممکن ہے کہ ان معاملات میں بے لگام آزادی اختیارات کے غلط اور استعمال پر منتج ہوئے۔“

## بعض دوسرے گرفتارانِ بلا

اوپر سازش کے پانچ مقدموں کا مختصر ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ صرف یہی حضرات قید و محن میں مبتلا کئے گئے۔ ۱۹۳۵ء سے ۱۹۴۱ء تک گرفتاریوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ بڑی تعداد کچھ ”لے دے کر“ چھوڑ دی گئی۔ کچھ بے قانون اور بے سزا حوالات اور حیلوں میں سڑتے رہے۔ ایک اچھی خاصی جماعت وعدہ معاف گواہ بننے پر مجبور کی گئی۔ ۱۹۴۱ء کے مقدمے کی ”روداد“ پڑھ کر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ الہی بخش (برادرِ حقیقی میر مقصود علی امیر مجاہدین ن ۱۹۲۶ء) قاضی مراد (برادرِ حقیقی قاضی میاں جان متہم سازش انبالہ) الہی بخش، محمد شفیع، عبد الکریم (سزایا تنگان انبالہ) عبداللہ قواعدی (جو مجاہدین کو قواعد سکھانے پر مامور تھا)

لے ایک طرف پولیس افسروں کی بی زیادتیاں ہیں۔ دوسری جانب سرکار کی ان پر خاص نوازش کا بھی حال سن لیجئے۔ ایشری پرشاہ پولیس انسپکٹر، پٹنہ (۱۹۲۳ء) جس نے انبالہ (۱۹۲۴ء) پٹنہ (۱۹۲۵ء) کے مقدمات میں کاروائی نمایاں انجام دئے اور اسیرن بلا کو دوبارہ ”چھاننے“ کے لئے اس نے انڈمان تک سفر کیا کی ترقی کی سفارش خود راونشا نے اپنی یادداشت (دفعہ ۳۳) میں کی تھی جو قبول ہوئی اور غالباً انہیں ڈپٹی کلکٹر بنایا گیا۔ نیر لٹنٹ گورنر بنگال بہادر نے سزید ڈھانی ہزار کے نقد انعام کی سفارش کی (مراسلہ مسٹر (A. Eden) سکرٹری گورنمنٹ بنگال بنام کشر پٹنہ ڈویژن مورخہ ۲۶ جولائی ۱۹۲۵ء)۔

۲۵ دہائی ٹرائل: ۱۹۲۵

قاری امداد علی (ایک ممتاز جہادی کارکن) اور ان جیسے بیسیوں دوسرے آزمودہ کار کارکنوں کی ”گواہیاں“ پڑھ کر عبرت ہوتی ہے اور ان بیچاروں پر ترس آتا ہے۔ اللہ جانے، کن کن دھکیوں اور سختیوں کے بعد یہ عزیز ”اس گناہ“ پر تیار ہوئے ہوں گے! لغزش تو مہرِ حال لغزش ہے۔ مگر۔۔۔۔۔ بعض ایسے موقعے آتے ہیں، کہ مجرم، پر غصے کے بدلے ترس آتا ہے۔ یہی حال راقم کا ان عزیزوں کے ساتھ ہے۔ جانے۔ ان حالات میں ہم ہوتے، تو کیا کرتے؟

ہاں! تو عرض یہ کر رہا تھا کہ گرفتارانِ بلا ان مقدّموں کے اشتہاری مجرموں میں محدود نہیں۔ مثال کے طور پر مسعود خان ساکن بوگرا (بنگلہ) کو لیجئے، یہ ۱۸۶۰ء میں گرفتار ہوئے اور ۱۸۸۳ء میں مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۳۱ھ) وغیرہ کے ساتھ رہا ہوئے۔ مگر ان کی گرفتاری اور مقدمے کا کیس ذکر نہیں آتا۔

ان کے علاوہ ان سینکڑوں بلکہ ہزاروں بے گناہوں کے مصائب کا اندازہ کرنے کیلئے جو خلافتِ قانون جیلوں میں ڈال دئے گئے تھے، ہنشر کا یہ بیان ملاحظہ کیجئے :-  
 ”اس وقت (یعنی ۱۸۵۱ء میں) بنگال جیل میں ایک سفید ریش مسلمان ہے۔ جس کی زندگی ہر طرح پاک ہے، لیکن وہ انتہا پسند باغی ہے۔ تیس سال سے اس کی بغاوت کا حال معلوم

۱۸۹۸ء میں صرف چھ مہینہ جلاوطنی میں رہ گئے تھے۔ مولانا کی علی (ف ۱۲۸۴ھ) اور مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۹۸ھ)

دونوں بھائی تو دینِ خواب استراحت میں مصروف ہیں۔ قاضی میان جان انبالہ سی میں وفات پا گئے (۱۸۷۵ھ) (۱۲۸۱ھ) (۱۸۸۳ھ)

میں لاڈ پرن (۱۸۸۰-۱۸۸۷) دائرہ سے ہند کے حکم سے جو لوگ رہا ہو کر وطن لوٹے، ان کے نام یہ ہیں (۱) مولانا

عبدالرحیم (مہتمم مقدمہ انبالہ: ف ۱۳۳۱ھ) (۲) مولوی محمد جعفر تنہا میری (مہتمم مقدمہ انبالہ: ف ۱۳۳۱ھ) (۳) میان

عبدالغفار (مہتمم مقدمہ انبالہ: تقریباً ف ۱۳۳۲ھ) (۴) مولوی عبدالدین (مہتمم مقدمہ مالہ) (۵) مولوی تبارک

علی (مہتمم مقدمہ پٹنہ: ف تقریباً ۱۳۱۶ھ) (۶) مسعود خان ساکن بوگرا (بنگلہ) (۷) اسیر (۱۸۶۰ھ)

مختار اور وہ بھی جانتا تھا کہ اس کا حال چھپا ہوا نہیں۔ ۱۸۵۹ء میں اسے باضابطہ دھمکی دی گئی۔  
 ۱۸۵۳ء اور ۱۸۵۶ء میں اس کا اعادہ کیا گیا۔ ۱۸۶۲ء میں اسے مجسٹریٹ کی عدالت میں  
 آخری طور پر نصیحت کے لئے بلایا گیا۔ اس نے ان تمام تنبیہوں کا دورہ بل پر خیال نہ کیا۔ آخر  
 ۱۸۶۹ء میں وہ ذاتی حراست Personal restraint میں رکھا گیا۔ ایسے مقدمات  
 کو بٹانا بہت مشکل ہے۔ اپنے عقیدے کے مطابق متقی اور مخلص لوگوں کے خلاف کارروائی  
 کرتے ہوئے حکومت خود گھبراتی ہے۔ کم از کم یہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کا زہر دوسروں  
 تک نہ پہنچنے پائے۔ اور وہ بھی صرف معمولی پابندی کے ساتھ ہے۔  
 ایسی مثالیں اور بھی دی جاسکتی ہیں۔ پر جگہ اور وقت کی تنگی قلم روکنے پر مجبور کرتی ہے۔

## ساتواں باب

### اسیرانِ بلا کے مصائب اور ان کی استقامت

مجاہدین میں سے جو جامِ شہادت سے سیراب ہوئے، وہ دین و دنیا دونوں میں اچھے رہتے۔ آخرت میں ان کے مرتبے کا حال تو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے، پر ایک دنیا دار کی مادی نگاہیں بھی اتنا دیکھتی ہیں کہ وہ ایک غیر الٰہی نظامِ حکومت کے ناخدا ترس عمال کے جوہرِ ظلم سے پرک گئے۔ جہادِ سرحد کے شہیدِ اول باقر علی عظیم آبادی سے لے کر ان لاتعداد اور گناہ شہیدوں تک جو مختلف حملوں اور خونِ معرکوں میں سفاک دشمن کے مشتی ستم کا نشانہ بنے، سب نے

لے دیکھو سیرتِ تیدا احمد شہید: ص ۱۳۷، طبع دوم، یہ حضرت تید شہید کے مرید اور مولانا ولایت علی صادق پوری کے چچا زاد بھائی تھے۔ سیرتِ تیدا احمد شہید (ص ۳۸۷) کے لائق معترف نے تید صاحب کے خلفائے ان کا نام دیا ہے۔ خلافت کے متعلق تو قطعی طور پر نہیں کہہ سکتا، البتہ اتنا واضح ہے کہ یہ مولانا ولایت علی (ص ۳۷۷) کے چچا زاد بھائی تھے اور مولانا ولایت علی، مولانا عنایت علی (ص ۳۷۷) مولانا فرحت حسین (ص ۳۷۷) اور مولوی قمر الدین شہید (بالاکوٹ: ص ۱۳۷) وغیرہم کے ہمراہ حضرت تید صاحب سے بیعت ہو چکے تھے جب سرحد پر لکھنوں سے جنگ شروع ہوئی تو سب سے پہلے اللہ جو بندہ اس کی راہ میں کام آیا وہ یہی باقر علی عظیم آبادی تھے۔ بحسب اللہ و توذ خیر یحیٰ۔





دو روٹیاں اور کچھ دال دیتا اور سقہ ایک کوزہ پانی دیتا اور بھنگی گملا صاف کر دیتا اور پھر یہ لوگ چلے جاتے۔ جو جو تکلیفیں اس میں گزریں، اس کا بیان طول ہے اور فضول۔ بعد تین ہینے کے جب مقدمہ ہم لوگوں کا اجلاس میں صاحب مجسٹریٹ کے شروع ہوا۔ اس وقت ہم گیارہ آدمی قبروں سے نکال کر ایک مکان حوالات میں جمع کر دئے گئے جو اسی جیل خانہ میں تھا۔ بعد تین ہینے کے ہم لوگوں نے آسمان کی صورت دیکھی اور ایک کی دوسرے سے ملاقات ہوئی از حد خوشی حاصل ہوئی۔“

آج کل توقید خانوں میں سیاسی مضموموں کے لئے درجے، مقدر ہیں۔ تیسرے درجے میں بھی سیاسی قیدیوں کے ساتھ حیوانوں کا بتناؤ نہیں کیا جاتا۔ لیکن ان علماء مجاہدین کو جیل میں بیٹ سمجھ کر کھانا بھی نہیں دیا جاتا تھا۔ اللہ کے بندے انبالہ جیل میں گھاس پتوں پر گزارہ کرنے پر مجبور ہوئے۔

اس قدر بھوک کا غلبہ سب لوگوں کو رہتا کہ دو دو روٹیاں سرکار سے ملتیں۔ ان کے کھانے سے یہ بھی بہرہ معلوم ہوتا کہ کچھ کھایا بھی ہے یا نہیں؟ جیل میں جس قدر گھاس مٹھی۔ مع بیخ اکھاڑ کر قیدی لوگ چٹ کر گئے۔ ہر طرف سے 'الجموع' ہاٹے بھوک کا شور تھا۔

انبالہ میں سترابی کے بعد اسیران بلا لاہور جیل کو منتقل کئے گئے، مگر کس شان سے؟ مولوی محمد جعفر صاحب لکھتے ہیں:-

۲۲ فروری ۱۸۶۵ء کو ہم جیل لاہور کو روانہ ہوئے۔ گیر و لباس جو گناہ صورت

لے تذکرہ صادقہ: ص ۶۸ - ۶۷

(The Politics of the Indian Wahhabis)

۷۳

کبل اوڑھے ہوئے بیٹری ہتھکڑی کے زیور سے آراستہ پیرا سٹہ ہم منزل در منزل کوچ در کوچ چلے جاتے تھے۔ دو ایک گاڑیاں بھی ہمارے ساتھ تھیں۔ بقدر تیس چالیس قیدیوں کے ہم جیل انبالہ سے روانہ ہوئے تھے۔ سب پایادہ چلتے تھے۔ جب کوئی تھک جاتا تو اس کو گاڑی پر بھی سوار کر لیتے تھے۔ در نہ پایادہ خنخال آہنی کوچھن چھناتے چلے جاتے۔

لاہور پہنچ کر گرفتارانِ الم کی مصیبتوں میں اور اضافہ ہو گیا:-

قریب تین بے شام کے ہم لوگ سنٹرل جیل لاہور کے دروازہ پر پہنچے اور ہمارے چالان کے کل قیدی ایک قطار کر کے دروازہ جیل پر بٹھلا دئے گئے۔ اول ایک کشمیری ہندو دارو نہ آیا۔ اس نے پہلے ہمارے مقدمے والوں کو بغور تمام دیکھا اور کسی قدر افسوس بھی کیا۔ اس کے بعد ڈاکٹر گرے صاحب پرنٹنڈنٹ جیل رونق افروز ہوئے۔ انہوں نے سب سے اول ہم لوگوں کا ملاحظہ کیا اور بڑے غصے سے حکم دیا کہ ایک آڑا ڈنڈا بھی ان لوگوں کے پاؤں میں ڈال دو۔ چنانچہ بجز دھوروں اس حکم کے لوہار ڈنڈے آہنی لے کر حاضر ہو گئے۔ اور ہمارے دونوں پاؤں کے دونوں کڑوں کے درمیان سے ایک ایک آڑا ڈنڈا جو ایک فٹ سے زیادہ لمبا نہ تھا۔ ڈال دیا گیا۔ یہ حکم ازراہ تعصب فقط ہم ہی لوگوں کے واسطے تھا۔ اور تمام جیل گھر میں ہم نے کسی قیدی کے پاؤں میں یہ ڈنڈا نہیں دیکھا۔ چلنا پھرنا اٹھنا بیٹھنا نہایت مشکل ہو گیا اور رات کو پاؤں پسا کر سونا بھی محال تھا، سہ

یہ تو لاہور جیل کا عطیہ تھا۔ انڈمان جاتے ہوئے، ملتان اور کراچی کے درمیان ایک اور زنجیر کا اضافہ ہوا:-

”اور سوا بیٹری اور ہتھکڑی اور ڈنڈے کے، جو پہلے سے سب زیب تن تھے، یہاں ایک بڑی معنی زنجیر آہنی بھی ہماری بیٹریوں کے بیچ میں سے پہنائی گئی، جس سے

اپنی اپنی جگہ سے کوئی ہل نہ سکتا تھا۔ جب تک ہم جہاز پر رہے، اپنی اپنی جگہوں پر بیٹھے ہوئے پاخانہ پیشاب کرتے رہے۔ اس وقت قریب آدھا آدھا من کے لوہا ہمارے جسم پر تھا۔ باوجود اس قدر کثرت پانی کے کہ دریائے سندھ ہمارے زیر پا تھا۔ ہم پڑے پڑے تیمم سے نماز پڑھتے تھے۔“ لے

ان مظالم کے علاوہ مقدمہ کے دوران میں گرفتارانِ بلا اور ثابت قدم گواہوں پر جو سختیوں کی گئیں، وہ بیان سے باہر ہیں۔ مثال کے طور پر ایک دو واقعے لکھے جاتے ہیں۔

”..... لیکن اکثر گواہ گواہی دیتے وقت بھی ہمارے منہ کو دیکھ کر زار

زار روتے بھی جاتے تھے، مگر بے بس۔ اگر گواہی نہ دیوں، تو قطع نظر مارپیٹ کے چھانسی کا سامنا تھا۔۔۔۔۔ اور مارپیٹ کی تو یہ حالت تھی کہ عباس نام ایک لڑکا جو مدت تک

میرے گھر میں رہ کر پرورش پایا تھا۔ جب مجسٹریٹ میں گواہی دیتے وقت مجھ کو دیکھ کر مارے محبت کے جھوٹا اور آسوخترہ بیان میرے اوپر کرنے سے چکچکایا، تو اسی روز رات کو اس کو ایسی

سخت سزا کی گئی کہ وہ پچھراسی صدر سے قبل از درپیشی مقدر سیشن کے مرگیا۔۔۔۔۔ لے

یہ تو پیشی کے دوران کے مظالم تھے۔ مقدمے کی پیشی سے پہلے بعض بزرگوں پر جو ناروا مصیبتیں روا رکھی گئیں، ان کے منہ کے لئے پتھر کا کلیجہ چاہیے۔ مولوی محمد جعفر صاحب اپنی آپ بیتی لکھتے ہیں۔ پڑھئے اور اپنا ایمان تازہ کیجئے۔

”..... دوسرے دن فجر کے وقت پارس صاحب۔۔۔۔۔ آئے اور مجھ

سے کہا کہ تم اس مقدمہ کا سب حال بتلا دو۔ تمہارے واسطے بہت بہتر ہوگا۔

پارس صاحب نے مجھ کو پہلے بہت دھمکایا اور پھر مارنا بھی شروع کیا۔ جب میری مار حد کو پہنچی اور میں گر پڑا۔۔۔۔۔ اور جب اس قدر مار پر بھی میں نے کچھ نہ بتلایا۔ تو وہ سبکے

سب مایوس ہو کر چلے گئے۔ میں نے جب یہ کیفیت ظلم اور تعدی کی دیکھی، تو مجھ کو یقین ہو گیا کہ اب مجھ کو یہ لوگ زندہ نہ چھوڑیں گے۔ میرے ذمہ کچھ روزے رمضان کے باقی تھے۔ دوسرے دن سے ان کی قضا رکھنی شروع کر دی۔ اس کے بعد پارس صاحب انہیں ڈیڑھی کسٹرن کے بنگلے پر لے گئے اور وہاں فہمائش سے مایوس ہو کر انہوں نے اپنی آخری حسرت بھی نکال لینا چاہی۔

”----- میں نے اس چالپوسی پر بھی انکار کیا۔ تو پھر پارس صاحب -----

مجھ کو ایک الگ کمرے میں لے گئے۔ جہاں لے جا کر پھر بارانا شروع کیا۔ میں کہاں تک لکھوں؟ آٹھ بجے فجر سے آٹھ بجے رات تک مجھ پر اس قدر مار پیٹ ہوئی کہ شاید کسی پر ہوئی ہو۔ لیکن بفضل الہی میں سب سہارا گیا۔ مگر اپنے رب سے ہر دم یہ دعا کرتا جاتا تھا کہ اے رب یہی وقت امتحان کا ہے، تو مجھ کو ثابت قدم رکھیو۔-----“ (ص ۷)

یہ صبر آزما حالات تھے، جن میں ان مردانِ خدا نے استقامت و ضبط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا اور یہی تکلیفیں تھیں جن سے گھبرا کر محمد شفیعؒ، الہی بخش وغیرہ بعد کو سرکاری گواہ بن گئے، مگر ان سب میں ایک اللہ کا بندہ ایسا تھا، جو سب سے ممتاز تھا۔ اس کی استقامت میں صحابہ کرامؓ کا رنگ جھلکتا تھا۔ اس کی للہیت، جان سپاری اور فدویت ”عبدیت“ کے اس مقام تک پہنچ گئی تھی، جس کا تصور بھی اس دور میں مشکل ہی سے کیا جاسکتا ہے۔

میر سی مراد مولانا یحییٰ علیؒ جعفری صادق پوری سے ہے۔ یہ سید صاحبؒ کے رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے۔ ان کے حالات پڑھ کر حضرت خلیبؒ، حسین بن علیؒ (رضی اللہ عنہ) اور احمد بن حنبلؒ (ف ۲۴۱ھ) کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ جب سے ہوش سنبھالا۔ اپنے امیر مولانا ولایت علیؒ (ف ۲۴۹ھ) کی معیت کبھی نہ چھوڑی۔ سفر، حضر میں ہمیشہ ان کے ساتھ رہے گلاب سنگت سے جو لڑائیاں ہوئیں، ان میں بھی آپ شریک تھے۔ دوسری مرتبہ بھی سفر وارٹے سرحد پر آپ ساتھ رہے۔ پھر نظم جماعت کا کام آپ نے اپنے ہاتھ میں لیا۔ مولانا عنایت علیؒ (ف ۲۴۳ھ) مولانا فرحت حسینؒ (ف ۲۴۴ھ) اور شاہ محمد حسین صاحبؒ (ف ۲۴۶ھ)

خلفائے تید شہید کے پے درپے وفات کی وجہ سے تنظیم و تبلیغ کا سارا بار آپ کے کندھوں پر پڑ گیا، جسے آپ حیرت انگیز قابلیت اور معاملہ فہمی کے ساتھ اپنی گرفتاری کے وقت ۱۲۸۰ھ / ۱۸۴۹ء تک چلاتے رہے۔ جیل اور قید میں بھی آپ کا رنگ سب سے الگ تھا۔ تکلیفیں اوروں نے بھی برداشت کیں۔ پرخسین ابن علیؓ اور احمد بن حنبلؓ کا مقام ہی اور ہے۔ تیرہویں صدی ہجری کے احمد بن حنبلؓ، مولانا یحییٰ علیؒ کے صبر و استقامت کا حال منئے۔

دو ہمارے حضرت مولانا کا صبر و استقلال اس وقت کا قابل دید تھا۔ شب کو میں اور آپ ایک ہی جگہ رہتے۔ آپ پچھلی شب حسب معمول نماز، دعا وغیرہ میں مشغول رہتے۔ اور اکثر اشعار عاشقانہ، دیوان شاہ نیاز و حافظ وغیرہ کا پڑھتے اور ایک نہایت وجدی کیفیت آپ پر طاری ہوتی۔ ہم لوگ سب ہوش باختہ ہوتے اور آپ نہایت مسرور و خوش۔ آپ کے چہرہ و بشرہ سے کچھ بھی آثار رنج و محن کے پائے نہ جاتے۔ ذکر اللہ سے رطب اللسان رہتے۔ آپ اکثر اس شعر سے بھی جو حضرت خلیب عجمی رضی اللہ عنہ کا ہے، متاثر ہوتے:

ولست ابا لی حین اقتل مسلماً علی ائی شقی کان فی اللہ مصرعی

وذلك فی ذات الالہ وان یشاء یبارک علی اوصال شلیع منزع

[جب میں اسلام کی حالت میں قتل کیا جاؤں، تو مجھے اس بات کی پروا نہیں کہ اللہ کی

راہ میں کس پہلو میری جان نکلتی ہے۔ یہ سب اللہ کی راہ میں ہے، وہ چاہے تو بوسیدہ

(مکڑے مکڑے) جسم کے اعضا میں برکت اور بالیدگی دے۔]

سیرت میں ایسے الفاظ ملتے ہیں کہ سب سے آپ کی اس کیفیت وجدی و صبر و شکر کا ایک کرشمہ بھی بیان رکھوں۔ اس کی تصویر کھینچ کر بدیہ ناظرین کرنا تو محال ہے، بلکہ ایک معمولی سا واقعہ ہے۔ معمولی اس لحاظ سے کہ سب اسیران بلا صبر و شکر کے ساتھ

لے تذکرہ صادق ص ۶:

برداشت کر گئے۔ مگر ایک عاشقِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر اس کا کچھ اور ہی اثر ہوا۔ جب توحید انبالہ میں پھانسی کی سزا جس دوام سے بدل دی گئی اور ان مشتاقانِ شہادت کو حکومت نے پھر سے بزعمِ خود ”مردوم“ رکھنا چاہا تو ان کو عام قیدیوں کے ساتھ کر دیا گیا اور لباس وغیرہ میں تین دنوں کے ساتھ ڈارھیاں بھی کتر دی گئیں۔ اس کا مولانا پر جو اثر ہوا، اس کا حال سنئے اور سینوں پر روتا اور ہاتھ رکھ کر اپنے ایمان کا جائزہ لیجئے۔

” ۱۶ ستمبر (۱۹۶۳ء) کو ڈپٹی کسٹرن صاحب پھانسی گھروں میں تشریف لائے اور چیف اور کٹنے کورٹ کا حکم پڑھ کر سنایا کہ تم لوگ پھانسی پڑنے کو بہت دوست رکھتے ہو اور شہادت کچھ بدمدی ہو ہو۔ اس واسطے سرکار تمہاری دل چاہتی سزا تم کو نہیں دیوے گی۔ تمہاری پھانسی سزائے کے۔ اگر دائم الحبس بعبور دریائے شور سے بدلی گئی۔ پچھرونانے اس حکم کے پھانسی گھروں سے دوڑ بجالا سنا قیدیوں کے ساتھ بارکوں میں ملا دیا۔ اور جیل خانہ کے دستور کے موافق مقرض سے ہماری داڑھی، مونچھ اور سر کے بال تراش کر منڈی بھیٹر سا بنا دیا۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ مولانا ”مرد“ یہی علی صاحب اپنی داڑھی کے کتر سے ہوشے بالوں کو اٹھا اٹھا کر کہتے کہ افسوس نہ کر کہ تو خدا کی راہ میں پکڑی گئی اور اس کے واسطے کتری گئی۔“

مولانا کا صبر و استقلال ہر منزل اور ہر قدم پر یکساں تھا۔ پھانسی کی سزا ہو چکی اور اس نے ہے۔ قید تنہائی سے سرفراز ہیں۔ مگر سنتِ یوسفی سے غافل نہیں۔ جب بھی موقع ملتا ہے قلاب میر اللہ کا پیغام پہنچانے سے باز نہیں آتے۔

”----- چنانچہ ہمارے حضرت اس قید تنہائی میں پھر تخمیناً دو ڈھائی مہینے لگے۔ اچھے اور نہایت صبر و استقلال کے ساتھ ان ایام کو آپ نے بسر کیا اور جب کوئی سپاہی پھرے والا یا اور کوئی سپاہی یا قیدی آپ کے سامنے آجاتا، ہندو یا مسلمان، سب کو آپ ایک دو۔“

بہیداری کا دماغ سناٹے اور عذابِ آخرت و قبر وغیرہ سے ڈراتے۔۔۔۔۔ سپاہی جو  
 نہ پہرے کے واسطے آتا وہ سکے ہوتا یا گورکھا اور مسلمان نہ ہوتا تو آپ اس آپتِ کریمہ کا  
 بیٹلی نظر سناٹے "أَمْرٌ بِأَبْ مَتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ" سپاہی کھڑے  
 پیر دتا اور جب اس کے پہرے کی بدلی ہوتی، تو اس صحبت کو چھوڑ کر جانا پسند نہ کرتا میں  
 یہ نہیں لکھ سکتا کہ کس قدر فائدہ اس وقت پہرے والوں کو پہنچا اور کتنے موقعہ ہو گئے۔  
 میں ارکتے دینِ آبائی کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے لَا يَغْلِبُهُ إِلَّا اللَّهُ آپ کا جسم مبارک  
 بھتے ہی تھا، مگر آپ کے دل و زبان آزاد تھے۔ اس پر کسی کی حکومت نہ تھی بجز اس حاکمِ حقیقی  
 نے۔ اگر دو منٹ کے واسطے بھی کوئی آدمی سامنے آجاتا، آپ امر بالمعروف و نہی عن المنکر  
 پھر جالاتے تھے۔

بی امبی آپ دارلہی کترانے کا حال پڑھ چکے ہیں۔ اب تشدد اور مشقت پر بھی ذرا  
 ہی "مردِ مومن" کی استقامت کا حال سنئے۔  
 کی "صبح کو کپتان ٹائی صاحب مجسٹریٹ و ڈپٹی کمشنر انبالہ و پارس صاحب سپرنٹنڈنٹ  
 ایس جیل میں آئے اور داروغہ کو حکم دیا کہ مولانا سے سخت تر مشقت لی جاوے۔ چنانچہ  
 لی اس نے اپنے روبرو رکھ کر ایک بڑے کنوئیں پر جو رہٹ چل رہا تھا، عین تماشہ  
 سے ناب میں اس رہٹ کو اٹھ دس قیدی پھلا رہے تھے۔ آپ کو بھی اس میں دے دیا۔ آپ  
 رہتیں روز تک تمام روز اس کو چلاتے رہے۔ آپ کو باعثِ حرارتِ آفتاب خون کا پیشاب  
 نے لگا۔ آپ مہانت صبر و شکر سے اس کو انجام دیتے رہے۔۔۔۔۔  
 ہی بعد میں جب جیل کا ڈاکٹر آیا، تو اس نے داروغہ جیل کو از خود تنبیہ کی۔ اور مولانا  
 ایک دوسرے ہلکے کام پر لگایا گیا۔

یوسفؑ متفرقِ محبوبا چھے یا ایکِ محبوبِ برحق جو سب سے زبردست ہے وہ اچھا ہے  
 تذکرہ صادق ص ۱۷۷

اس کے بعد امتحان کا ایک دوسرا موقع آتا ہے حکومت مولانا کبھی علیؑ کے بڑے بھائی مولانا احمد اللہؒ (ف دراندھان ۱۲۹۸ھ) پر مقدمہ چلانا چاہتی ہے۔ انبالہ کے سزا یافتوں کو طرح طرح سے درغلیا جا رہا ہے۔ محمد شفیع، عبدالکریم اور الہی بخش کے تکا ڈنگ لگ چکے ہیں۔ طرح طرح کی ترغیبن دی جا رہی ہیں۔

”۔۔۔۔۔ وہ عجیب وقت تھا کہ ادھر تو ہم لوگ انواع و اقسام کے آلام و مصائب میں مبتلا اور پھر عذاب الجوع، اور ادھر وہ راحت و آرام و تنعم، گویا نمود قیامت تھا کہ ایک طرف جنت اور دوسری طرف دوزخ نظروں کے سامنے رکھی تھی۔ وہ وقت پر لے سزا کی جانچ اور امتحان کا تھا۔ اس وقت پر آیہ کریمہ وَذُكِرْنَا بِرِزْوَانِ الْاَشْكَالِ اَكَا مَضْرُوبًا خُوب صَادِقٌ آتا ہے۔۔۔۔۔ ہر ذی ایمان سَرَابٌ سَلِيمٌ سَلِيمٌ کہتا تھا ہمارے حضرات باطمینان قلب نہایت خنداں و شاداں و فرحان یا دالہی میں اور لوگوں کو انتقام دلانے میں روزِ مصروف رہتے۔ دینائے دوں کی بے ثباتی اور اس کی راحت و آرام کی بے قراری اور ثوابِ آخرت اور جنتِ نعیم کی پائنداری یاد دلاتے اور برصنوان مِّنَ اللّٰهِ اَكْبَرُ کو خوب کھل کھلایا فرماتے۔۔۔۔۔ لے“

داستان طویل ہوتی جاتی ہے اور سخنہائے گفتنی کی کوئی حد نہیں۔ خام کار قلم یہاں ہے، کیا چھوڑے اور کیا لکھے؟۔۔۔۔۔ مہر حال مولاناؒ کے صبر و شکر کی ایک اور مثال پیش کر کے یہ سلسلہ ختم کرتا ہوں۔

۱۸۶۵ء میں جب صادق پور کے مسکونہ مکانات اور قبریں تک کھود کر پھینک دی گئیں۔ تو اس وقت اچھوں اچھوں کے قدم لڑا کھڑا گئے تھے اور اسیرانِ بلا کے لئے بھی صبر و ضبط کا قائم رکھنا مشکل ہو گیا تھا۔ مولانا کبھی علیؑ کو اس ”حادثے“ کی خبر دیں جزا سزا

انڈمان میں ملتی ہے اور صبر و شکر کے ساتھ اپنی ایلیدہ اور اہل خاندان کو صبر و ضبط کی تلقین کرتے ہیں۔ مولاناؒ کے مکتوب کے اقتباسات پڑھئے اور کلیجہ پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ ایسے میں ہمارا کیا حال ہوتا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یچی علی کی طرف سے بخدمت حبیبہ امم محمد یوسف سلمہ، اللہ تعالیٰ ضروری لکھنا یہ ہے کہ خط سے نور چشم محمد بن عبد عمرؑ کے حال انہدام دونوں مکانوں کا معلوم ہوا۔ البتہ دل کو قلق ہوا اور صدمہ بہت گزرا، ایک سو کوہ مکان سکونت قدیم سے خصوصاً وہ مکان کہ جس میں ذکر اللہ بہت ہوا اور کاروبار فیہ بہت اجرا پائے ہوں، مومنین کو انس و محبت بطور اہل و عیال کے ہوتی ہے اسی روز شب کو زیارت روح النور سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشرف ہوا، بتسم کنوں فرمانے لگے۔

کہ البتہ انہدام سے مکانوں کے مالکان مکان کو خصوصاً نسواں کو رنج و الم بہت ہوا ہے اور ہونے کی جگہ ہے اور ان آیات کریمہ کو زبان مبارک سے ارشاد فرمایا۔  
 وَكُنْتُمُ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابْتَهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ه أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ه رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَقَّنَا مُسْلِمِينَ ه عَسَىٰ رَبُّنَا أَنْ

لے شمس العلماء مولانا محمد یوسف صاحب زنجور عظیم آبادی (ف ۱۳۳۱ھ) خلف مولانا یچی علیؒ

لے شمس العلماء محمد حسن صاحب فریح (ف ۱۳۳۵ھ) خلف مولانا دلایت علیؒ (ف ۱۳۲۹ھ)

سے البقرة: ۱۵۷-۱۵۱۔ پھر جو لوگ ایسے ہیں کہ صبر کرنے والے ہیں، تو انہیں (فتح و کامرانی کی) بشارت دے دو۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جب کبھی کوئی مصیبت ان پر آتی ہے تو ان کی زبان حال کی صدایہ ہوتی ہے کہ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ، سو یقیناً ایسے ہی لوگ ہیں جنہی پر ان کے پروردگار کے الطاف و کرم میں اور جو اس کی رحمت کا مورد ہوتے ہیں اور یہی ہیں جو اپنے مقصد میں کامیاب ہیں۔

(ترجمان القرآن)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



# آٹھواں باب

## ظاہری ناکامی کے اسباب

### کامیابی یا ناکامی؟

سید شہیدؒ۔ ان کے اصحاب خاص اور ان کی جماعت کے کارنامے پڑھ کر ذہن میں پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ سحر یک ناکام کیوں ہوئی؟ اور جب ایسی جماعت جو اپنی سیرت اور کردار کے لحاظ سے صحابہ کرامؓ کی سیرت و کردار کا نمونہ تھی، ناکام رہی، تو پھر کسی دوسری جماعت کی کامیابی اور منزل مقصود تک پہنچنے کا کیا امکان ہے؟ یہ سوال پیدا ہونا طبعی بات ہے اور راقم سے اچھے اچھے اصحاب علم نے یہ سوال کیا ہے کہ سید صاحبؒ اور مولانا شہیدؒ کی ناکامی کے بعد اس راہ پر قدم بڑھانے کی جرات کیسے پیدا ہو سکتی ہے؟ ”حکومت علیٰ منہاج النبوة، کا نام لینا آسان ہے، مگر کرنا مشکل“ انہوں نے یہ طے کر لیا ہے کہ ”اب اللہ کی سر زمین پر اس کا نام سر بلند ہو ہی نہیں سکتا۔“ اب اسلام کا کام صرف یہ رہ گیا ہے کہ وہ کسی دوسری جلیقی ہوئی سحر یک کا ضمیمہ بن کر رہنے ناکامی کے اسی غیر اسلامی تصور نے ہمارے بعض مشہور اہل فکر

نے، اسے یہ فرضی اقوال نہیں، بلکہ اسلامی ہند کی ممتاز ترین شخصیتوں کی رائیں ہیں۔ نام لینا مناسب نہیں اور نہ اس کی

ضرورت ہے۔

کو مسلمانوں کی تقدیر (Destiny) ہی سے مایوس کر دیا ہے۔ بعض دلوں میں مایوسی سنجیدہ اور استقرء کا چولہا بدل کر کہتی ہے کہ یہ قوم اب عقیقہ ہو چکی ہے۔ ایک خطا کار نا آشناٹے راہِ رسم منزل، جب بزرگوں کی زبان سے یہ باتیں سنتا ہے، تو حیرت ہوتی ہے۔ اور اپنی سمجھ بوجھ کے مطابق صورتِ حال کو سمجھنے اور اس پر پیچیدہ گفتھی کو سلجھانے کی کوشش کرتا ہے۔

(i) سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ہماری کامیابی اور ناکامی کا تصور دنیا کے عادت و رسوم سے بالکل الگ ہے۔ ہم اس خاکدانِ ارضی میں 'عبد' بنا کر بھیجے گئے ہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ اپنے آقا اور مولا کی رضا مندی، اس کے احکام کی بجا آوری اور اس کا کلمہ بلند کرنے کی کوشش میں لگے رہیں۔ مقصود کو پالینا، ہمارا کام نہیں۔ ہمارا کام کوشش کرنا اور ذہنی و جسمانی قوتوں کو حرکت میں لاتے رہنا ہے۔ منزل تک پہنچانا اس کا کام ہے۔ جس لئے ہمیں اپنی اطاعت اور فرماں برداری کے لئے دنیا میں غلام بنا کر بھیجا ہے۔ اس لئے ایک مومنِ قانت کے دل میں دنیوی کامیابی و ناکامی کا سوال پیدا ہی نہیں ہونا چاہیے۔ اپنے مولا کی رضامندی لگے رہنا سو کامیابیوں کی ایک کامیابی ہے۔

(ii) دوسری چیز قابلِ غور یہ ہے کہ کیا یہ تحریک بالکل ناکام رہی؟ کیا شاہ ولی اللہ (ف ۱۷۰۲ھ) اور ان سے پہلے اسلامی ہند کی جو دینی حالت تھی، اس میں 'شہیدین' اور ان کے اصحاب باصفا کی کوششوں اور فدا کاریوں سے کوئی فرق نہیں پیدا ہوا؟ کیا آج بھی بیوہ عورتوں کا نکاح ثانی اسی طرح معیوب و مذموم سمجھا جاتا ہے؟ کیا آج بھی بڑے بڑے علمی خانوادوں اور علمائے دین کے گھروں میں 'السلام علیکم کے بدلے' آدابِ عرض کرتا ہے۔ کیا صابند ہوتی ہے؟ کیا آج بھی خواص اور اہل علم و عمل طبقوں میں اجیر اور دیوہ کی زیارت 'ج' کے برابر سمجھی جاتی ہے؟ اور کیا سو ڈیڑھ سو برس سے آج تک مسلسل 'مردانِ کار' کا ایک گروہ (خواہ کتنا ہی مختصر سہی) اللہ کے نام پر گھر بار لٹاتا نہیں رہا ہے؟ کیا آج بھی شرک



کا علاقہ) کو اپنا میدان عمل اور سرگرمیوں کا مرکز بنایا، وہاں کے باشندوں کی تعلیم و تربیت کا انہوں نے پیشتر سے کوئی انتظام نہیں کیا۔ فوری تبلیغ و ترغیب سے بعض قبیلے ہم نوا ہوئے مگر جو نہی موقع ملا، دھوکہ دینے میں انہیں ذرا بھی ہجک نہیں پیدا ہوئی اور جب فتح پشاور کے بعد اسلامی قانون نافذ کیا گیا، تو ان کی قبائلی عصبیت اور رچی بسی ہوئی جاہلیت بھڑک اٹھی جس کے نتیجے میں مجاہدین کا قتل عام ہوا اور جیتی ہوئی لڑائی شکست سے بدل گئی قانون اسلامی کے نفاذ کیلئے مسلمان رعایا سمجھی مطلوب ہے۔ فاشستی یا ناستی آمریت کے نمونے پر الہی قانون پر عمل درآمد نہیں کرایا جاسکتا۔ اس کے لئے رعایا اور عام آبادی کی طرف سے تعاون اور لیک شہر ہے۔ مزید برآں یہ حقیقت بھی نگاہوں سے اوجھل نہیں ہونی چاہیے کہ اسلامی حکومت کی رعایا ایک دن میں نہیں بنتی۔ اس کے لئے مدت دراز تک دعوت و تبلیغ اور اس سلسلے میں اذیتوں کا برداشت کرنا ناگزیر ہے۔ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اس تدریج کا مکمل نمونہ موجود ہے۔

ایک عجیب بات یہ ہے کہ پشاور کے قتل عام اور خوائین کی غداری کے بعد بھی مجاہدین کو اپنی اس غلطی کا احساس نہیں ہوا اور وہ سالہا سال تک اسی علاقے کو اپنی فدا کاریوں کا مرکز بنائے رہے، حالانکہ انہیں ہر دور میں اور ہر لڑائی میں قبائل نے دھوکے دئے۔ مولانا غایتی غازی (ف ۱۸۵۸ء - ۱۲۷۴ھ) مولانا عبداللہ (ف ۱۲۲۰ھ - ۱۹۰۲ء) ہر ایک کو اس قسم کے دھکے لگتے رہے، مگر انہوں نے ان علاقوں کو نہ چھوڑا اور نہ ان قبائل کی باغضابطہ اسلامی تربیت کی طرف توجہ کی۔ بہت ممکن ہے کہ مولانا ولایت علی (ف ۱۲۹۹ھ - ۱۸۵۶ء) کے بعد اسلامی انقلاب کا صحیح تصور

لہ پشاور کے قتل عام کے بعد سید صاحب پنجتار کو چھوڑ کر راج دھاری میں چلے گئے اور خوائین کے اظہارِ شہدائی کے باوجود اس مرکز سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ جہاں چار سال صرف کر چکے تھے۔ لیکن یہ تمام علاقہ کم و بیش یکساں تھا۔ عوام کی کوئی تربیت نہیں ہوئی تھی۔ فوری ہوش یا مال غنیمت اور دیوبندی جاہ و حشم کی طمع میں وہ سامنے دیا کرتے تھے۔

مجھی ان کی نگاہوں سے اوجھل ہوگی ہو۔

قبائل کی مسلسل غزریوں کے باوجود ان علاقوں میں ”مجاہدین مرابطین“ کے جمع رہنے کی ایک وجہ اور سمجھ میں آتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ مقدمہ سازش اربالہ ۱۸۶۳ء تک اہل صادق پورؒ اصحابِ قافلہ (ٹونک) اور عام مجاہدین و معتقدین پر سید صاحبؒ کی شہادت کا مسئلہ واضح نہیں ہوا تھا اور وہ شمال مغربی پہاڑیوں سے تید شہید کے دوبارہ ظہور کی توقع رکھتے تھے ممکن ہے، خوانین و قبائل کی غزری کے باوجود ان پہاڑی علاقوں میں جمع رہنے پر اس خیال کا بھی دخل ہو۔ یہ راقم کی ذاتی رائے ہے، جس پر اصرار نہیں۔

(ج) دوسری اہم چیز جو اس دعوت اور اس کے ماتے والوں کی سیرت میں کھٹکتی ہے، وہ ان کا امیر کی ذات میں غلو ہے اور عجیب تر بات یہ ہے کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ جیسے عالم اور مجاہد بھی حضرت تید شہیدؒ کے متعلق ایسے القاب و الفاظ استعمال کرتے ہیں، کہ پڑھ کر خیال ہوتا ہے، کہیں کسی معصوم کی توصیف تو نہیں بیان کی جا رہی ہے؟ شخصیت میں غلو کا نتیجہ یہ ہوا کہ سید صاحبؒ کی شہادت کے بعد ”غیوبت“ کا شائبہ کھڑا ہو گیا اور اس میں بڑے بڑے عالموں اور مجاہدوں کے قدم لڑا کھڑا گئے۔ مولانا ولایت علیؒ، مولانا یحییٰ علیؒ اور بیسویں متبعِ سنت عالم اس عقیدے کے قائل ہو گئے تھے۔ مولانا یحییٰ علیؒ (جو اپنی استقامت اور

سہ ملاحظہ ہو دیا چہ مرابطہ مستقیم۔۔۔ اما بعد می گوید۔۔۔۔۔ بندہ ضعیف محمد اسماعیل کر نعم الہی دوبارہ  
 این ضعیف ناقصی است و ازا عالم آن حضور محفلِ ہدایت منزلِ ملازمانِ فخرِ خاندانِ سیادتِ مرجعِ اہبابِ ہدایتِ مرکوز  
 دائرہ ولایتِ دلیلِ سیلِ فلاح و رشاد، رہنمائے طوطی استقامت و سداد، مظہرِ انوارِ نبوی، منبعِ آثارِ مصطفوی،  
 سلالہٴ خاندانِ اہلبِ طاہر۔۔۔۔۔ مقتدائے اصحابِ شریعت، پیشوائے اہبابِ طریقت، ہادی زمانہٴ مرشدِ بیگاد  
 سراجِ المبین، نایبِ المحبوبین الامام الاوصیاء السید احمد متبع اللہ المسلمین بطولِ بقا و نفعنا و سائر الطالین باقوالہ  
 و احوالہ الخ۔

عمل کے لحاظ سے امام احمد بن حنبلؒ کا نمونہ تھے) غالباً آخر تک بید صاحبؒ کی غیبت کے قائل رہے۔ مشہور ہے کہ پھانسی گھر میں وہ درد کے یہ شعر بڑے ذوق و شوق سے پڑھا کرتے تھے۔

اٹنا پیغام درد کا کہنا جب صبا کوٹے یار میں گذرے  
کون سی رات آپ آئیں گے دن بہت انتظار میں گذرے

نیز ان کے اس تاریخی مکتوب میں جو انہوں نے جزائر انڈمان سے مکاناتِ مکونہ کے اہتمام کی خبر سن کر لکھا تھا (جس کا ایک ٹکڑا ادب و رج کیا جا چکا ہے) یہ فقرے بھی ملتے ہیں۔  
----- زیارتِ ارواحِ مقبرہ سے حضرت علی مرتضیٰ و حسین رضی اللہ عنہم کے میں مشرف ہوا۔ حضرت ثلاثہ کو بہت منور دیکھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرمایا کہ میرا اثناء اللہ خاں کو کہہ دو کہ تو بھی میری اولاد سے ہے۔ اور ہمدی جو واسطے ادفاعِ منافقینِ ملاعنہ کے کوہستانِ خراساں میں موجود ہے۔ عتقرب نکالے گا۔ اور قلعِ قمع منافقینِ ملاعنہ کا کرے گا۔

مولوی جعفر صاحب تھانیسری کی سوانحِ احمدی، کے دیباچے میں بھی، ہمدی وسط کا لفظ آتا ہے، گو ذرا احتیاط کے ساتھ۔ رسالہ اربعین فی المہدیین بھی اس طرح ترتیب دیا گیا ہے کہ خواہ مخواہ ذہن سید صاحبؒ کی مہدویت کی طرف منتقل ہو۔

یہ سب غلو اور حد سے بڑھی ہوئی عقیدت کا نتیجہ تھا۔ اسلام میں حضورِ انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کی ذاتِ معصوم نہیں۔ امام دارالہجرۃ سیدنا مالک بن انس (ف ۱۷۸ھ) نے سچ کہا ہے:-

كُلُّ وَاٰحِدٍ يُّؤَخِّدُ مِنْهُ وَيُؤَدُّ عَلَيْهِ رَسُوْلُ الْاَكْرَمِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا سَابَرَ شَخْصٍ كَالْاَصَابِجِ هَذَا الْقَبْرِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَقْوَالٌ مِنْ رَدِّ وَقَبُولِ كِيْغَانِشْ هِيَ۔

(ج) تیسری نمایاں چیز جو اس پہلی اسلامی تحریک کے علم برداروں میں کھٹکتی ہے وہ ان کا متصوفاً اندازِ بیان اور طریقِ عمل ہے۔ حاشا کہ راقم کو تصوف کی روح اور جوہر





داخل کر رہی ہے۔ فضا آلودہ اور زہریلی گیسوں سے مسموم ہے۔ اس کے مقابلے کے لئے مکمل اور سر جہتی پروگرام کی ضرورت ہے۔ نمرود کی آگ آج ہر کوچہ و بازار میں بھڑک رہی ہے لیکن اولادِ ابراہیمؑ کو شاید اس کی خبر بھی نہیں۔ طاغوتی قوتوں کا پرچم کوہِ دشت، دیراندہ اور آبادی، ہر جگہ لہرا رہا ہے۔ کون ہے، اللہ کا بندہ جو بڑھ کر حق اور ایمان باللہ کا علم بلند کرے؟

\_\_\_\_\_ ہر طرف سے هل من مبارئیر؟ هل من عجیب؟  
کی گونج سنائی دیتی ہے۔ کون ہے، جو لینگ کہے؟



# کتبائیات

## فارسی: ۱

۱. صراطِ مستقیم: مولانا اسماعیل شہیدؒ (ش ۱۲۴۶ھ)

۲. اجازت نامے: صادق پور سے تید صاحبؒ کے بعض ایسے اجازت نامے دستیاب ہوئے جو اب تک کہیں طبع نہیں ہوئے، اور جن سے تید شہیدؒ کی تعلیم اور طریق ترمیم پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔

۳. مخزن احمدی: (قلمی) مصنف مولوی تید محمد علی صاحب (ف ۱۲۶۶ھ) خواہر زادہ و خلیفہ حضرت تید شہیدؒ (مخلوط اور ٹیل بیک لاہور بری، پٹنہ۔ ۱۳۸۵ھ)

۴. حالات مولوی عنایت علی یا اعلام نامہ: (قلمی) یہ ایک اپیل ہے، جو مجاہدین مقیم صدر نے مسلمانان ہند کے نام بھیجی تھی، مورخہ ۱۲۶۲ھ کا تب کا نام امام علی درج ہے۔ (مخلوط کتاب خانہ آصفیہ، حیدرآباد)

۵. استحاف النبلاء: نواب صدیق حسن خاں (ف ۱۳۰۶ھ) محدثین و فقہار کے تذکرے میں مشہور کتاب ہے۔ اس میں مولانا شہیدؒ اور اس سلسلے کے بعض دوسرے حضرات کے حالات بھی درج ہیں۔

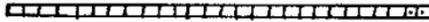
۶. قنوی شہر آشوب: حکیم عبدالحمید عظیم آبادی (ف ۱۳۱۶ھ)

۷. الاقتصاد فی مسائل الجہاد: مصنف مولوی محمد حسین صاحب بناووی (ف ۱۳۳۸ھ) اس رسالے میں جہاد کو منسوخ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مطبوعہ ۱۳۰۶ھ۔ اردو ۱۸۸۸ھ

انگریزی، عربی میں اس کے ترجمے بھی شائع ہوئے اور انگریزی اور اردو ترجمے سرچارلس ٹیکسن اور سر جیمس لائل گورنران پنجاب کے نام معنوں کئے گئے۔

اس مضمون کی تالیف ۱۲۹۳ھ میں ہوئی۔ علماء عصر سے لائے لینے کے بعد ۱۲۹۶ھ میں رسالہ اشاعت آئسٹن میں شائع کیا گیا (جلد ۲ ضمیمہ) پھر مزید مشورہ و تحقیق کے بعد ۱۳۰۶ھ میں باضابطہ کتابی صورت میں اس کی اشاعت ہوئی۔

اللہ مرحوم کی مغفرت کرے۔ اس کتاب پر انعام سے بھی سرفراز ہوئے تھے جماعت اہل حدیث کو فرقہ کی شکل دینے میں ان کا حصہ ہے اور یہ ہی وہ بزرگ ہیں، جنہوں نے اس سادہ لوح فرقے میں وفاداری کی خوب پیدل کی۔ نہ صرف یہ، بلکہ دوسرے معاصر علماء کو سرکار کی مخالفت کے طعنے بھی دیئے۔



یہ حتیٰ الوسع کتابوں کے نام تاریخی ترتیب سے دئے گئے ہیں۔ اردو اور انگریزی ماخذ میں بھی یہی ترتیب ملحوظ ہے۔

## اُردو : ۲

رسائل تسعہ : از مولانا ولایت علی (ف ۱۲۹۹ھ) اسی مجموعے میں رسالہ دعوت

اور رسالہ اربعین بھی ہیں۔ رسالہ دعوت میں صاف صاف عقیدہ غیبوت کا اظہار ہے۔ اور رسالہ اربعین میں شروع ہمدی کے متعلق چالیس حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں۔ مگر سید صاحب کا نام کہیں نہیں لیا گیا ہے۔ یہ مجموعہ مولوی الہی بخش صاحب بڑا کرسی عظیم آبادی (ف ۱۳۳۷ھ) کے اُردو ترجمے کے ساتھ چھپا ہے۔

ترجمانِ وناہیرہ : نواب صدیق حسن خان صاحب (ف ۱۳۰۶ھ) اس میں بدنام و باہیوں کے متعلق طرح طرح کی ”دلچسپ“ باتیں کہی گئی ہیں جو اصلیت سے دور ہیں۔

البقار المنن بالقاء المحسن : نواب صدیق حسن خان (ف ۱۳۰۶ھ)

تواریخ عجیب (طبع دوم) مولوی محمد جعفر صاحب ٹھانیسری (ف ۱۹۰۵ھ) مصنف سید صاحب کی جماعت سے خاص تعلق رکھتے تھے۔ غالباً انہیں مولانا ولایت علی (ف ۱۲۹۹ھ) سے بیعت تھی۔ ۱۲۸۰ھ کے مقدمہ سازش انبالہ میں ماتخوذ ہوئے اور جس دوام کی سنزاملی اور جنرل انڈمان بھیجے گئے۔ ۱۳۰۰ھ میں لاڈلپور (۱۸۸۰-۱۸۸۳) کے حکم سے رہا ہوئے۔ واپسی کے بعد یہ کتاب لکھی۔ نام تاریخی ہے۔ ۱۳۰۳ھ یہ کالا پانی کے نام سے بھی مشہور ہے اس میں مصنف نے مقدمہ کی روداد اور ابتلاء و آزمائش کی سرگزشت، جہاں تک ممکن ہو سکا ہے، قلم بند کرنے کی کوشش کی ہے

سوانح احمدی : (مطبوعہ صوفی کینی) مولوی محمد جعفر صاحب ٹھانیسری اس میں حضرت سید صاحب کے حالات زندگی، جہاد اور تعلیمات کا خلاصہ درج ہے۔ مشہور خلفاء کا بھی تذکرہ ہے نیز اخیر میں سید صاحب کے مکتوبات بھی دسے دئے گئے ہیں۔ یہ اُردو زبان میں سید شہید

کی سب سے پہلی مرتبہ سیرت ہے۔ تواریخ عجیب کے پانچ سال بعد لکھی گئی تباریخ نام تواریخ عجیب ہے۔

**تذکرہ صادقہ:** (طبع دوم) مولانا عبدالرحیم صادق پوری (ف ۱۳۳۱ھ) مولانا ولایت علی (ف ۱۳۶۹ھ) کے بھتیجے اور مولانا فرحت حسین (ف ۱۳۴۳ھ) کے صاحبزادے اور اخیر دور میں خانانہ صادق پور کے گوہر شب چراغ تھے۔ ۱۸۶۷ء کے مقدمہ سازش میں مانوڈ ہوئے، جس دوام بعبور دریائے شور سے نوازے گئے۔ ۱۸۸۳ء میں رہا ہوئے۔ رہائی کے بعد بھی چالیس برس سے زیادہ حیات پائی۔ یہ کتاب بہنایت پریشان کن حالات میں لکھی گئی اور الہ آباد میں چھپی۔ معلومات بہت قیمتی ہیں، مگر کھرسے ہوئے۔ جا بجا ایسے اشارات ہیں کہ اچھے واقف کار کے سوا کوئی سمجھ نہیں سکتا۔ راقم کو سن اتفاق سے صادق پور (عظیم آباد) کے ایک صاحب علم کا ذاتی نسخہ مستعار مل گیا، جس میں انہوں نے ”بین السطوری“ اشارات کی توضیح و تشریح نیز بعض نئے معلومات کا اضافہ کیا تھا۔ اس سے بہت مدد ملی اور خاص کر ”غیروں“ کے مبالغہ آمیز بیانات کی جانچ پرکھ میں ان ”حواشی“ نے بہت کام دیا۔

**رسالہ اشاعت السنۃ:** مرتبہ مولوی محمد حسین بناومی (ف ۱۳۳۸ھ) افسوس کہ اس رسالے کا مکمل فائل نہیں دستیاب ہو سکا۔ ورنہ مفید معلومات ملتیں۔

**ارمعان احباب:** مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم ناظم ندوۃ العلماء (ف ۱۳۴۱ھ) نے اپنے علمی سفر کی روداد قلم بند کی ہے (۱۳۱۲ھ) اس میں جماعت کے متعلق مفید معلومات

۱۔ مولوی محمد جعفر صاحب نے ایک کتاب تباریخ عجیب بھی لکھی تھی۔ جس میں صرف جزائر ہندمان کے جغرافیہ حالات سے بحث کی گئی تھی۔ راقم کی نظر سے نہیں گزری۔ یہ ایک باخبر صاحب علم کی روایت ہے۔ رادشائے ان کے روزنامہ نچر نصاب جعفری کا ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹری کا آغاز روز سومہ شنبہ ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۴۸ھ سے ہوتا ہے یعنی مقدمہ انبالہ سے دو برس پہلے۔ اس کتاب کا اور کسی دوسرے ذریعہ سے پتہ نہیں چلا۔

مٹتے ہیں۔ (معارف :- فروری۔ جون ۱۹۳۹ء)

تذکرہ : مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ کی مشہور اور لازوال تصنیف۔

تراجم علمائے حدیث ہند : ابوبکی محمد امام خان نوشہروی۔

سیرت سید احمد شہید : (طبع دوم) مولانا ابوالحسن علی حسنی ندوی۔

انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ : عبداللہ یوسف علی۔

ولی اللہ نمبر (الفرقان) : مرتبہ : مولانا محمد منظور نعمانی۔

تجدید و احیائے دین : مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک : مولانا عبید اللہ سندھی (ف ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۴ء)

مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر : مسعود عالم ندوی۔

محمد بن عبدالوہاب : ایک مظلوم اور بنام مصلح : مسعود عالم ندوی (معارف۔ مئی۔ جون ۱۹۳۹ء)

وہابیت : ایک دینی اور سیاسی تحریک " " " (الہلال۔ مئی۔ جون ۱۹۳۹ء)

شاہ اسماعیل شہید : مجموعہ مقالات اردو مرتبہ : عبداللہ بٹ

www.KitaboSunnat.com

1. A History of the Sikhs

Joseph Davey Cunnin gham. I London. 1949

2. Correspondence connected with emoval of W. Taylor from the commissionership of Patna Calcutta, 1858.

3. A general Report on the Yusufzais  
H. W. Bellow. Lahore 1864

4. memorandum  
by T. E. Ravenshaw

and the judgements of Mr. W. Ainslie, the session judge, Patna and of the High Court.(Calcutta Gazette's Supplement dated the 20th September. 1865)

5. Nine Years on the North West Frontier of India  
Cotton London 1868.

6. The Indian Mussalmans  
---W W. Hunter.

نیا ایڈیشن کلکتہ

7. The wahabie. Trial at Patna. 1871

سرکاری رپورٹ سن طباعت ڈرج نہیں۔

8. The Wahabis in India

--James Okinealy. (Calcutta Review, 1870-71)

9. Sir Saiyid on Dr. Hunter's. Our Indian  
Mussalmans. London. 1872.

~~www.KitaboSunnat.com~~

10. Notes on Muhammadism  
T. P. Plughes, London 1877
11. The History of the Wahhabys in Arabia and in  
India E. Rehatsek (J. R. A. S. Bo.) Vol.  
IV. 1880
12. Thirty-Eight Years in India.  
--William Taylor. London. 1882.
13. History of the Punjab.  
Sayyid Mohammad Latif, Calcutta. 1891.
14. Befigal under the Lieutenant Governors  
--G. E. Backland. Calcutta 1901.
15. Behar Legislative Assembly Proceedings  
(the 16th March. 1939)
16. Shah Ismail Shaheed  
Abdullah Butt Lahore. 1943.
17. Encyclopaedia of Islam:

خاص بلہار روٹ Blumhardt کا مقالہ احمد  
مارگو بیوتو کا مقالہ Wahhabiya  
عبداللہ یوسف علی کا مضمون کرامت علی ہدایت حسین کا مضمون فراتضی  
18. ڈاکٹر شفا عت احمد خاں کا مقالہ Maharaja Ranjit Singh  
بیڈر الہ آباد ۲۰ جون ۱۹۳۹ء

ڈاکٹر محمود حسین کا مقالہ

19. The Politics of the Indian Wahabis

مارننگ نیوز کلکتہ، عید نمبر ۱۹۳۳ء

