

سُورَةُ
الْعَنْكَبُوتِ

اور

مَرْجِعُ صَلَاةٍ وَسَلَامٍ

www.KitaboSunnat.com

رانا محمد شفیق خان پوری



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

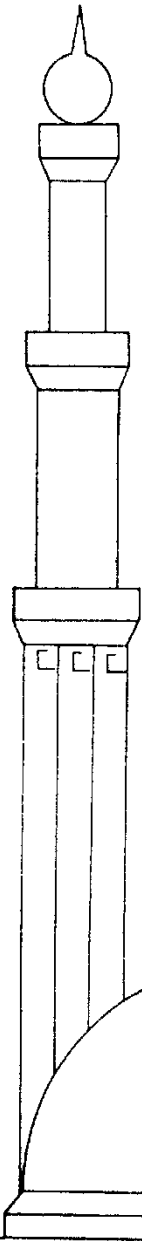
ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com



تراویح اور مرجہ صلوٰۃ و سلام

www.KitaboSunnat.com

رانا محمد شفیق خان پوری

ملنے کے پتے

۱- دارالحدیث چینیاں والی کوچہ چابک سواراں، رنگ محل، لاہور فون

7656843:

۲- مکتبہ اہل حدیث پرسور ضلع سیالکوٹ

۳- 106 راوی روڈ، لاہور

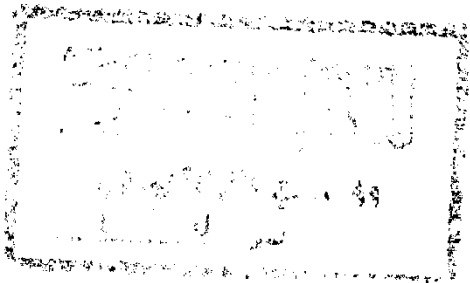
۴- مکتبہ ایوبیہ محمدی مسجد اہلحدیث برنس روڈ، کراچی

حافظ محمد شفیق صاحب

یوسف دھانیجی ٹریڈرز، البراہہ روڈ نزد عید گاہ مصعب بلڈنگ ڈیرہ دہی۔

پوسٹ بکس نمبر 55864 فون: 721445 فیکس: 715775

چوہدری محمد الطاف صاحب سبزی منڈی دہی



انتساب

اپنے والد بزرگوار کے نام

جن کی صحبت نے کتب بنی کا ذوق بخشا

اللہ انہیں جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائیں۔ (آمین)

الفلاح پبلی کیشنز (چینیال والی، کوچہ چابک سواراں) لاہور
رنگ محل لاہور

عرض احوال واقعی!

۴ ستمبر ۱۹۵۸ء کو ڈاکٹر یونیورسٹی اوقاف آف اسلام ایلڈ“ کی طرف سے ‘اوقاف کی مساجد کی نام ایک نوٹیفکیشن (سرکلر حوالہ ۵ (۲) اوقاف مجریہ ۴ ستمبر ۱۹۸۵ء) جاری ہوا‘ جس میں کہا گیا کہ سپریم کونسل برائے مساجد کا سالانہ دستوری اجلاس ۱۹۸۵ء رابطہ عالم اسلامی کے مرکزی دفتر مکہ المکرمہ میں منعقد ہوا‘ جس میں مختلف سفاشات کی گئیں‘ سفارش نمبر ۳ میں کہا گیا ہے‘ کہ مجلس تمام ذمہ دار مساجد کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کراتی ہے‘ کہ اذان سے پہلے کسی ایسے عمل سے اجتناب کیا جائے جو کہ بطور بدعت ایجاب کردہ ہے نیز اس میں کہا گیا کہ اذان سے قبل درود و سلام پڑھنے سے اجتناب برتا جائے“ اس سرکلر کا جاری ہونا تھا‘ کہ اس فعل (مروجہ درود قبل از اذان کے) ‘عاملین‘ اور قائلین نے پورے پاکستان میں شور مچا دیا اور دلائل و شواہد کی بجائے دھمکی آمیز انداز تک اختیار کیا گیا۔ کتنا ہی عرصہ قومی اخبارات میں ایک ‘طوفان بیان بازی‘ جاری رہا۔

میں اس دوران کراچی میں زیر تعلیم تھا‘ میں نے اس موضوع پر اللہ کا نام لے کر قلم اٹھایا اور چند روز کی محنت سے بفضل الہی ایک کتاب شائع کر دی جو صرف تین چار دن میں نکل گئی (الحمد للہ) اس وقت سے خیال تھا‘ کہ کتاب پھر شائع کی جائے‘ مگر تنظیمی مصروفیات اور دیگر مجبوریوں کی وجہ سے ممکن نہ ہوا‘ ان دنوں کچھ فراغت تھی‘ چنانچہ اس کتاب کی طرف بھی دھیان دیا ہے۔

اس دوران اس کتاب کی تقریظ لکھنے والے محترم بزرگ استاذ کرم‘ شارح بخاری حضرت شیخ الحدیث مولانا قاری عبدالحکم المعروف کرم الجلیلی اور معروف دانشور حضرت العلامة پروفیسر محمد یامین محمدی اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو چکے ہیں (اللہ تعالیٰ انہیں جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائیں۔ آمین ثم آمین)

ایک اور ضروری گزارش جو کرنا ہے‘ وہ یہ ہے کہ کتاب میرے زمانہ طالب علمی

کی کوشش ہے اس میں زبان و بیان کی کئی غلطیاں ہوں گی، میں قلت وقت اور مصروفیات کی شدت کے باعث توجہ نہیں دے سکا، قارئین، نشاندہی فرمادیں تو کرم ہو گا۔

اسی طرح ایک اہم بات یہ بھی ہے کہ دو تین ماہ قبل دارالحدیث چینیاں والی لاہور کی لائبریری میں ایک حنفی بزرگ حضرت سید فردوس شاہ صاحب قصوری کی (ذیر نظر مسئلہ پر) ایک کتاب نظر آئی، جس میں شاہ صاحب نے فقہی کتب کے حوالوں سے بہترین بحث فرمائی ہے (گو کہ کئی ایک مزید حوالہ جات میں خود اضافہ کرنا چاہتا تھا، مگر اس کتاب میں ان کے علاوہ بہت سے حوالہ جات اور بہترین بحث دیکھ کر) میں نے مناسب سمجھا کہ (جبائے اپنے نام سے تحریر کرنے کے) شاہ صاحب کی کتاب ہی آخر میں متعلق کر دی جائے۔

چنانچہ تبلیغی نقطہ نظر سے (احقاق حق کی خاطر) وہ بھی متعلق ہے اس میں کچھ باتیں قابل اختلاف و مواخذہ ہیں مگر صحافتی اصول کے مطابق اصل بعینہ شائع کی جا رہی ہے۔ (اس میں مولوی عبد اللہ قادری قصوری، مفتی غلام سرور قادری لاہوری اور مولانا احمد علی قصوری کے کتابچوں اور مضمون کا تفصیلی جواب ہے)

اس کتاب کے بعد خیال ہے کہ والد گرامی قدر (رحمۃ اللہ علیہ) کی کتب اور اپنی کلویشیں آہستہ آہستہ شائع کر دی جائیں اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔ (پہلی اشاعت کی طرح اس بار بھی چند دوستوں کے تعاون سے اشاعت ہو رہی ہے اللہ تعالیٰ حامی و ناصر رہیں۔ آمین)

ایک مرتبہ پھر قارئین سے التماس ہے کہ وہ صدق دل سے دعا فرمائیں کہ اللہ ارحم الراحمین ہم پر اپنی رحمت و برکت کے دروازے کھول دیں، ہماری دنیا و آخرت کامیاب و کامران ہو، اور ہمارے والد مکرم مناظر اسلام حضرت مولانا محمد رفیق خاں پسروری (رحمۃ اللہ علیہ) کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائیں۔ اور ہم تمام بھائیوں کو صحیح معنوں میں ان کا خلف بنائیں۔ آمین ثم آمین۔

رانا محمد شفیق خاں پروری

چینیساں والی مسجد بعد از نماز عشاء

۱۳ ستمبر ۱۹۹۶ء بمطابق ۲۹ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

اصحاب ثروت! تبلیغی نقطہ نظر سے، احقاق حق اور ابطال باطل کی
خاطر، اس کتب اور دیگر کتب کو زیادہ تعداد میں خرید کر تقسیم
فرمائیں، تاکہ حق کو رواج ملے۔

تقریظ

از استاذی الکریم شیخ الحدیث قاری عبدالحکم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کرم اللہ جلی بدری
صحیفہ الہمدیث و شارح بخاری شریف و صدر مدرس جامعہ ستاریہ کراچی۔

حامداً مصلیاً۔ دنیا میں بہت سے لوگ آئے ہیں اور چلے گئے ہیں بہت سے
جانے والے اپنے ساتھ اپنا سب کچھ سمیٹ کر لے جاتے ہیں، اگر کچھ چھوڑ بھی جاتے
ہیں تو وہ ان کا چھوڑا ہوا ایسا نہیں ہوتا کہ اس کو کسی گنتی شمار میں لایا جائے اور کچھ
اللہ کے بندے ایسے ہوتے ہیں کہ وہ اپنے پیچھے ایسے انمٹ نقوش ایسی ناقابل انکار
حقیقتیں اور ایسی لازوال دولتوں کے انبار چھوڑ جاتے ہیں کہ اگر کوئی ان کو مٹانا چاہے یا
انکی تکذیب کرنا چاہے یا پھر ان کو دونوں ہاتھوں سے لوٹنا چاہے تو نہ مٹا سکتا ہے، نہ
انکار کر سکتا ہے اور نہ ہی ان میں کسی قسم کی کمی کر سکتا ہے۔ انہی اللہ کے بندوں میں
سے ہمارے محترم مولانا محمد رفیق خاں صاحب پسروریؒ بھی تھے۔ آپ کو اس جہان
آب و گل سے گئے ہوئے ایک طویل عرصہ ہو گیا ہے لیکن انہوں نے دن، رات کی
محنت شاقہ سے جس گلستان کی آبیاری کی تھی اور جسے اپنے خون و ہیمہ سے سینچا تھا
آج بھی وہ اسی طرح لہلہا رہا ہے اس کے پھول عوام الناس کے دماغوں کو معطر ان کے
قلوب کو سرور اور ان کی روحوں کو تازگی پہنچا رہے ہیں اسی جہنستان کے ایک روح
پرور پھول ہمارے عزیز رانا محمد شفیق خان پسروریؒ ہیں جن کو موصوف مرحوم کی
فرزندگی کا شرف ہے جس طرح جہنستان اسلام کی آبیاری ان کے والد کر رہے تھے اسی
طرح انہوں نے اپنے تن من دھن کی بازی اس کے لیے لگا رکھی ہے اگر کوئی بد باطن
بد دماغ، بد قلب اور بد روح اس کے حسن کو ماند کرنے کے لیے بد باطنی کی دھول ڈالنا
چاہتا ہے یا وہ اس کی فرحت آفریں خوشبو کی ملک سے چکرا کر غلاظت ڈالنا چاہتا ہے، یا
پھر وہ اس کی شادابی و خوشنمائی سے جل کر اس میں گھاس پھوس اگا کر اس کے خوش

آئیں منظر روح پرور نظارے کو بھیانک بنانا چاہتا ہے تو یہ فوراً ہی اسے ان تمام گندگیوں غلاظتوں اور خس و خاشاب سے صاف کر کے اس کے حسن کو نکھار کر چار چاند لگا دیتے ہیں۔

کچھ عرضہ سے اس چمنستان اسلام کے ایک منک آفریں پودے (اذان + بھگلانہ) کو اجاڑنے کے لیے کچھ سازشیوں نے اس کے ساتھ اپنا خار دار پودا (خود ساختہ درود) لگا دیا اور عوام الناس کو یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ یہ ہمارا لگایا ہوا پودا ہوا ہی روح پرور عطریں اور خوش آئیں ہے۔ اگر چمنستان اسلام کے پودے اذان کے ساتھ ساتھ یہ بھی لگا رہے تو اس کے حسن پر مزید نکھار آجائے گا۔

ہمارے عزیز محمد شفیق سلمہ نے بالذات ثابت کیا ہے کہ اس سے اس کی خوشنمائی اور خوش منظری میں کوئی اضافہ نہیں ہو گا بلکہ اس سے یہ پودا کھلا جائے گا اس کے پھول کی خوشبو ختم ہو جائے گی ہو سکتا ہے کہ آگے چل کر یہ خار دار پودا لوگوں کو زخمی کرتا رہے۔ ان کے ایمان کو چھٹی چھٹی کر دے اور پھر ان کے تمام بدن کو گھن کھائی ہوئی لکڑی کی طرح کر کے آگ کا ایندھن بنا دے۔ ہماری ہر مسلم سے درخواست ہے کہ وہ اپنے گھر میں اس ہتھیار کو رکھے تاکہ بوقت ضرورت کام آئے۔ عزیزم کے لیے دعا ہے کہ اللہ انہیں صحت و تندرستی اور ایمان کے ساتھ نہ صرف ان سے بلکہ ہم سے بھی اپنے دین متین کی خدمت لیتا رہے۔ اس پر مرتے دم تک قائم رکھے اسی پر موت آئے اور اسی پر حشر نثر ہو۔ (آمین)

کرم الجلیلی عفی عنہ

مدیر صحیفہ الہدیت کراچی

پیر ۵ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ

پیش لفظ

از مفکر ملت حضرت پروفیسر محمد یامین صاحب محمدی رحمۃ اللہ علیہ صدر کلیہ
قانون گورنمنٹ وفاقی اردو کلج کراچی

اسلامی شریعت کے دو ماخذ ہیں ایک قرآن مجید اور دوسری صحیح احادیث جو بات
قرآن مجید کی آیت یا کسی حدیث سے ثابت ہو جائے وہی دین کلماتی ہے اور اس پر
عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اور جو باتیں قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو وہ دین نہیں
کھلا سکتی بلکہ ایسی بدعت کلماتی ہیں ان کا مرتکب بدعتی کہلاتا ہے جس کا اسلام سے
کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔

اسلام آج سے چودہ سو سال پہلے مکمل ہو چکا ہے۔ اب اس میں کسی ایسی بات کی
منجائش کمال جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں موجود نہ ہو۔ رسول اکرم ﷺ کا ارشاد
گرای ہے کہ ترکت فیکم امرین لن تضلوا ماتمسکتکم بہما کتاب اللہ
وسنتی

یعنی لوگو میں تم میں دو ایسی چیزیں چھوڑتے جا رہا ہوں جب تک تم ان پر مضبوطی
سے عمل کرتے رہو گے ہرگز گمراہ نہیں ہو گے۔ اللہ کی کتاب یعنی قرآن مجید اور
میری سنت یعنی حدیث رسول اللہ۔

تاریخ شاہد ہے کہ جب تک مسلمان ان دونوں چیزوں پر براہ راست عمل کرتے

رہے ترقی کرتے رہے، اور جب انہوں نے ان دونوں چیزوں کو چھوڑا مائل بہ زوال ہو گئے۔ آج ہمارے زوال انحطاط، افتراق اور انتشار کا سبب یہی ہے کہ ہم نے کتاب و سنت قرآن و حدیث کو چھوڑ کر دین میں نئی نئی باتیں نکال لی ہیں اور انہیں دین کا درجہ دے رہا ہے۔

اذان اسلام کا شعار ہے، نماز، بھگوانہ کے لیے اذان کا طریقہ رسول اکرم ﷺ کے زمانے سے رائج ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت بلالؓ اسلام کے پہلے موزن تھے۔ بلالی اذان کے الفاظ بھی کتاب و سنت سے ثابت ہیں۔ لیکن ایک نام نہلو جماعت جس نے اپنے نام کے ساتھ اہل سنت و الجماعت کا لیل لگا رکھا ہے۔ اس جماعت نے ہر اذان سے پہلے اور بعض مساجد میں اذان کے بعد ایک ایسا درود جاری کیا ہے جس کا ثبوت نہ قرآن و حدیث سے ملتا ہے نہ صحابہ کرامؓ کے تعامل سے بلکہ تابعین، تبع تابعین محدثین، اولیاء اللہ اور بزرگان دین سے بھی نہیں ملتا۔ ان لوگوں نے بلالی اذان میں اضافہ کر دیا ہے اور جب اس کی تردید کی جاتی ہے تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم ﷺ پر خود بھی درود بھیجا ہے، فرشتے بھی درود و سلام بھیجتے ہیں اور ایمان والوں کو اللہ تعالیٰ نے رسول اکرمؐ پر درود و سلام بھیجنے کا حکم دیا ہے اس لیے اذان سے پہلے یا بعد میں درود، اور سلام سے روکنے والے گستاخ رسول ہیں۔ افسوس کا مقام ہے یہ اتنا نہیں جانتے بلکہ اس سے زیادہ یہ ہے کہ اسمبلی میں سوال اٹھائے جانے پر ایک مرکزی وزیر نے اس کی تائید بھی کر دی ہے۔

بے شک رسول اللہ ﷺ پر اللہ اس کے فرشتے درود و سلام بھیجتے ہیں اور ایمان والوں کو بھی رسول اکرم ﷺ پر کثرت سے درود و سلام بھیجتے رہنا چاہیے کیونکہ یہ محبت رسولؐ کی علامت اور نشانی ہے۔ مگر درود و سلام کا طریقہ اور الفاظ مواقع اور محل سب قرآن و احادیث سے ثابت ہیں۔ ان لوگوں نے اذان سے پہلے ایک ایسا درود ایجاد کیا ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

مولانا رانا محمد شفیق خان پسروری، ہماری جماعت کے ایک فاضل نوجوان ہیں درس نظامیہ سے فارغ التحصیل ہیں اور جنہوں نے وفاق المدارس کا امتحان امتیازی حیثیت سے پاس کر کے ایم۔ اے کی سند بھی حاصل کر لی ہے۔ نیز الائنس الشرفینہ سے فاضل اردو میں امتحان میں بورڈ میں فرسٹ پوزیشن حاصل کی اور جن کے بے شمار مضامین جماعت الہادیث کے مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوتے رہتے ہیں جو بہترین خطیب بھی ہیں جن کا مطالعہ کافی وسیع ہے اور جو ایسے عالم، فاضل، مناظر، صاحب قلم مجاہد مولانا محمد رفیق خان پسروری جن کی صحبت سے راقم مستفید ہوتا رہا ہے۔ ۲۷ کتب کے مولف تھے اور ان کی سب کتابیں خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔ انہوں نے بے شمار مضامین لکھے وہ بلند پایہ مصنف، مولف اور اعلیٰ پایہ کے خطیب اور بہت بڑے مناظر تھے۔ ہزاروں افراد نے ان کی تقاریر سن کر ان کی کتب کا مطالعہ کر کے ان کے مناظروں میں شرکت کر کے اپنے عقائد درست کیے اور مسلک الہادیث قبول کیا۔ سینکڑوں مرزائی، عیسائی اور ہندو ان کی تبلیغ سے دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔

مولانا محروم نے ساری زندگی جماعت الہادیث اور مسلک الہادیث کی خدمت انجام دی اس کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے تحصیل پسرور ضلع سیالکوٹ میں اپنے ذاتی چرچہ سے ۲۳ مساجد بنوائیں نیز انہوں نے اپنے ذاتی مکانوں کے نام مکتبہ الہادیث آشیانہ الہادیث، کاشانہ الہادیث خانہ الہادیث، الہادیث نیشن وغیرہ رکھے جس سے مسلک الہادیث سے ان کی والمانہ عقیدت و محبت کا اظہار ہے۔

ایسے فاضل عالم دین کے فاضل فرزند ہیں رانا محمد شفیق خان پسروری جنہوں نے میری ہدایت پر ”غلط درود کا غلط درود“ کے نام سے اسی موضوع یعنی اذان سے پہلے اور بعد میں غلط درود اور اذان میں اضافہ کی تردید میں ایک تحقیقی مقالہ جو قرآن و

حدیث اور اثار صحابہ اور تاریخی دلائل سے مزین ہے۔ انکی تحریر سادہ، دل نشین، زبان ادبی خوبیوں سے مرصع رکاکت اور ابتذال سے پاک ہے اور پھر ہر بات دلیل سے ثابت کی ہے۔ موجودہ فضا کی اشد ضرورت کے پیش نظر اس علمی اور تحقیقی مقالہ کو افادہ عام کے لیے پیش کیا جا رہا ہے۔ امید ہے کہ یہ کتاب یقیناً ”دلچسپی سے پڑھی جائے گی۔ رانا محمد شفیق خان پسروری کی کئی کتب زیر طبع ہیں اور وہ یہ ہیں۔

(۱) لکب الہمدیث

(۲) سواد اعظم اور الہمدیث

(۳) تحریک الہمدیث غیروں کی نظر میں

(۴) حدیث عباده اور محمد بن اسحاق

(۵) تحقیق البشر فی ضوء الکتاب والخبر

ان کتب کے علاوہ موصوف نے تیسرے مصطلح الحدیث از ڈاکٹر محمود اللہان کا اردو ترجمہ کیا ہے۔

مجھے امید ہے کہ غلط درود کا غلط درود کی طرح یہ کتب بھی شائع ہو کر مقبولیت خاص و عام کا درجہ حاصل کریں گے۔ انشاء اللہ۔

آخر میں احباب جماعت سے درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کا نہ صرف خود مطالعہ کریں بلکہ اس کی اشاعت میں بھرپور حصہ لیں۔

وما علینا الا البلاغ

خادم الاسلام والمسلمین

محمد یاسین محمدی غفرلہ

۱۸ مارچ ۱۹۸۶ء بمطابق چھ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

ابتدائیہ

السلام علی من اتبع الهدی!

محترم قارئین!

ان دنوں اذان سے قبل درود موضوع بحث بنا ہوا ہے قریباً "ہر صاحب علم و شعور نے اس فعل کو غیر صحیح اور بدعت قرار دیا ہے حتیٰ کہ بریلوی علماء میں سے بھی سلجھے لوگوں نے ایسا ہی کہا اور لکھا۔ مگر چند افراد نے محض سیاسی مفاد کے لیے اسے غلط رنگ دے کر الجھانے کی کوشش کی۔ الحمد للہ! علماء حق نے اس پر سیر حاصل بحثیں کیں اور ثابت کیا کہ یہ بدعت اور دین میں اضافہ ہے۔ میں نے بھی احقاق حق کے لیے مختصراً اس پر لکھا ہے اور کوشش کی ہے کہ مختلف پہلوؤں سے اس پر بحث کروں۔ اس کتاب میں (جو کہ تحقیق سے زیادہ تالیف کی حیثیت رکھتی ہے) آپ دیکھیں گے کہ الگ انداز ہے اور ایسا محض تفہیم کے لیے ہے۔

مروجہ درود کے بدعت ہونے میں کسی کو بھی اختلاف نہیں میری عمر بہت کم ہے مگر میں نے خود دیکھا ہے کہ اس کو ماضی قریب میں ہی رواج دیا گیا ہے۔ (وہ بھی صرف پہچان کے لیے) حتیٰ کہ برصغیر میں سے صرف پاکستان میں ہندوستان میں اس کا ایسا رواج نہیں۔ آج ہی ایک محفل میں سندھ مسلم لاء کالج کراچی کے عقب میں واقع مسجد گلزار کے خطیب و امام جناب شاہ محمد حسین صاحب گرویڑی نے فرمایا کہ۔

(پچھلے دونوں مولانا عبدالمصطفیٰ الازہری کے بھائی جامعہ اشرفیہ مبارک پور (انڈیا)

کے شیخ الحدیث مولانا ضیاء المصطفیٰ تشریف لائے اور مروجہ درود کو دیکھا تو اس کو برا سمجھا اور فرمایا یہ کیوں شروع کر رکھا ہے؟ (شاہ صاحب نے مزید کہا کہ یہ صرف پاکستان میں ہے)

ایسے ہی فرمایا مولانا رضاء المصطفیٰ صاحب نے یہ کراچی کے میمنوں نے ایجاد کیا ہے اور دعائے ثانی . مہی کے میمنوں نے "نیز کہا کہ ہم نے خود اکثر محفلوں میں اس کے اذان سے قبل خاتے کی بات کی ہے، امر واقعہ یہ کہ مروجہ درود پاکستان میں ہی نظر آئے گا خصوصاً اس شد و مد سے۔

ایک رسالہ ہے "الفلاح باتباع النبی الرحمتہ والنجاتہ بالا جتناب عن البدعتہ لکھنے والے ہیں" رحمت اللہ الحسینی الجہشتی القادری النقشبندی السہروردی الجالندھری۔

اس میں موصوف "ثلاثۃ رہبط" والی حدیث (کہ جس میں تین افراد کے اعلان عبادت کہ میں ساری ساری رات عبادت کروں گا، میں ہر روز روزہ رکھا کروں گا اور میں ہرگز شادی نہ کروں گا۔ اور اس اعلان میں رسول اللہ علیہ وسلم کی ڈانٹ ہے) نقل کر کے لکھتے ہیں۔

ف ۲۔ صاحب مظاہر حق نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ کہ اس میں رد ہے ان پر جو بدعت حسنہ نکالتے ہیں کیونکہ یہ چیزیں عبادت ہی کی قسم سے تھیں، مگر سنت پر زیادہ تھیں پسند نہ فرمائیں اور منع فرمایا پس جو عبادت حضرت سے ثابت ہوئے اس کو اسی طرح ادا کرے کی زیادتی نہ کرے۔

ف ۳۔ اور جو چیز حضرت سے ثابت نہ ہو اس کو عبادت سمجھ کر کرنا زیادہ برا ہوا۔ زمانہ حال میں جو اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کہہ رہے ہیں وہ بھی اسی قسم سے ہے۔ اذان پر زیادتی کے مشابہ ہے۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی امام سے بھی ثابت نہیں ہے۔ مقلد تو اپنے امام کی تقلید کرتا ہے اگر یہ زیادتی اذان پر درست اور جائز ہے۔ ائمہ

مجتہدین اور صحابہ کرام اور خیر القرون کے لوگوں کو حضور سے بہت عشق تھا اگر یہ صلوٰۃ کی زیادتی اذان پر جائز ہوتی تو وہ حضرت ضرور اذان پر صلوٰۃ اور سلام کی زیادتی کرتے۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ بدعت اگرچہ ظاہر میں اچھی بھی ہو تو پھر بھی بدعت کو چھوڑ کر سنت پر عمل کرنا بہتر ہے۔ اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کتنا سنت کے مزاحم اور مخالف ہے۔ سنت یہی ہے کہ اذان بلا صلوٰۃ اور سلام کہی جائے۔ حضور اور صحابہ کرام اور تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ میں اسی طرح اذان نہیں ہوئی۔

وعن غصیف بن الحرث الثمالی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعته الا رفع مثلها من السننہ فتمسک بسننہ خیر من احدث بدعته (رواہ احمد مشکوٰۃ)

اور روایت ہے غصیف بن حارث ثمالی سے کہا حضور نے فرمایا کہ کسی قوم نے بدعت (مزاحم سنت) نہیں نکالی مگر اٹھائی جاتی ہے مانند اس کی سنت سے پس سنت کے ساتھ چنگل مارنا بہتر ہے۔ بدعت نکالنے سے۔ (احمد مشکوٰۃ)

ف۔ سنت پر عمل کرنے سے نور پیدا ہوتا ہے اور اور سنت کو چھوڑنے اور بدعت کرنے میں بدعت میں گرفتار ہونے میں تاریکی قلب میں پیدا ہوتی ہے آداب سنت کا رعایت کرنے والا مقام قرب کی طرف ترقی کرتا ہے اور سنت کے ترک کرنے سے منزل کرتا ہے یہ افضل کے چھوڑنے کا سبب بن جاتا ہے۔ حتیٰ کہ مرتبہ قسادت قلبی کو پہنچتا ہے کہ اس کو رین اور طبع کہتے ہیں۔ سنت کے ساتھ چنگل مارنا بہتر ہے بدعت نکالنے سے اگرچہ حسہ ہو، بدعت نکالنے والا درپردہ نبی کی ختم نبوت پر حملہ کرتا ہے کیونکہ نئی عبادت نکالنا خدا اور نبی کا کام ہے کیونکہ بدعت کہتے ہی اس نئی چیز کو ہیں جسے عبادت سمجھ کر کیا جائے۔

احادیث مذکورہ میں سنت پر زیادتی کو مطلقاً منع فرمایا اور بدعت سے مطلقاً منع کر دیا اور "ازمنہ مشہود لہا بالخیر" میں اذان بغیر صلاۃ اور سلام کے ہوتی رہی۔

لہذا صلوٰۃ و سلام کے ساتھ اذان کہنا اذان پر زیادتی کے مشابہ بھی ہے اور بدعت بھی ہے۔ ممنوع ہے۔

ف ۲۔ ذکر جلی جو کہ بالا تفاق مشائخ سلسلہ عالیہ چشتیہ کے نزدیک اور بالا تفاق مشائخ سلسلہ عالیہ قادریہ کے نزدیک شریعت اور طریقت کے مقصود (احسن اور رضائے الہی) الاحسان ان تعبد اللہ کانک نراہ فان لم تکن نراہ فانہ یراک۔ حضور نے فرمایا احسان یہ ہے کہ تو اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح کرے کہ گویا تو اللہ کو دیکھ رہا ہے اگر یہ نہ ہو سکے کہ تو اس کو دیکھ رہا ہے پس تحقیق وہ تجھے رہا ہے) کو حاصل کرنے کا ذریعہ ہے تلیل لسانی بالا تفاق مشائخ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ یہ معاون ذکر خفی ہے جو کہ ان کے نزدیک مقصود کو حاصل کرنے کا ذریعہ ہے اس کے لئے مولانا احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک حد مقرر ہے کہ نہ اپنے آپ کو ایذا ہو نہ کسی نمازی اور نہ کسی مریض اور نہ کسی سونے والے کو تکلیف ہو۔

احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۸۴

جب ذکر جلی حد معین کے ساتھ جائز ہے تو یہ مروجہ صلوٰۃ و سلام لاؤڈ اسپیکر پر چیخ چیخ کر بلند آواز کے ساتھ بلا کسی حد معین کے کہاں سے جائز ہو گا؟ جس کو دیگر علماء کرام بدعت کہہ رہے ہیں یقیناً درست نہیں ہے کیونکہ صلوٰۃ و سلام پکارنے والا —۔ یہ بالکل معلوم نہیں کرتا کہ جہاں تک اس کی آواز پہنچ رہی ہے کوئی مریض تو نہیں؟ یا کوئی نمازی تو نہیں جو نماز پڑھ رہا ہو یا کوئی شخص مراقبہ تو نہیں کر رہا یا کوئی شخص سو تو نہیں رہا کہ اس کو تکلیف پہنچ رہی ہو جب کسی چیز کو دریافت نہیں کرتا تو خاں صاحب کے فتویٰ کے مطابق صلوٰۃ و سلام بھی حد جواز سے باہر ہے لہذا ہر طرح ممنوع ہی رہے گا۔

الحاصل صلوٰۃ و سلام مروجہ خواہ اذان سے پہلے ہو خواہ اذان کے بعد ہو یا اس کے علاوہ کسی دوسرے وقت میں ہر صورت لاؤڈ اسپیکر پر جو ہو رہا ہے وہ مولانا احمد رضا

خال صاحب بریلوی کے فتویٰ سے بھی ممنوع اور ناجائز ہے کیونکہ اس سے مراقبہ کرنے والے کے مراقبہ میں نمازی کی نماز میں خلل واقع ہوتا ہے اور بعض مریضوں کو بھی تکلیف ہوتی ہے۔ بعض مساجد میں فرض کی نماز یا جماعت سے فارغ ہو کر سلام کے فوراً بعد کلمہ طیبہ کا ذکر بلند آواز سے شروع کر دیتے ہیں جس سے نمازیوں کو جن کی ایک یا دو رکعت جماعت سے باقی رہ گئی تھی اس کو ادا کر رہے ہوتے ہیں یا جو لوگ بعد میں آکر نماز پڑھتے ہیں ان کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہے اور ان سب کو تکلیف ہوتی ہے اس ذکر کا بھی کہیں ثبوت نہیں۔ یہ سنت کے خلاف ہے یہ بھی خال صاحب کے اسی فتویٰ سے ممنوع اور ناجائز ہے (ص ۱۸ تا ۲۲)

یہ تو تھی جناب رحمت اللہ کی تحریر میں نے اسی کتاب میں بریلوی علماء کی اور تحریریں بھی لکھی ہیں۔ انشاء اللہ العزیز آپ اس کتاب کو کسی طرح بھی تشنہ نہ پائیں گے۔ اپنی اس ابتدائی بات سے قبل چاہتا ہوں کہ آپ پروفیسر محمد مقبول صاحب قاضی کے درس حدیث۔ الاسلام ۲۵ اکتوبر ۱۹۸۵ء سے بھی ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔ قاضی صاحب تفصیلی گفتگو فرما کر آخر میں لکھتے ہیں۔

اذان کا آغاز آنحضرت کے زمانہ ہجرت کے ابتدائی ایام میں ہوا مگر اس وقت آپ کے کسی موزن نے قبل از اذان کبھی بھی درود و سلام نہ پڑھا جو اس بات کی علامت ہے کہ اذان سے قبل ان کلمات کا کہنا غیر مسنون اور بدعت ہے اگر یہ کام نیکی کا ہوتا تو حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو محذورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے ثواب سے کیوں محروم رہتے؟ اور فقہاء اربعہ اس کی تعلیم و تلقین کیوں نہ فرماتے؟ کیا یہ سب مقدس اور پاک ہستیاں شان رسالت کی منکر تھیں؟ اہل بدعت اذان سے قبل جو اور جس انداز سے درود و سلام پڑھتے ہیں اس میں ان کی نیت ثواب حاصل کرنے کی ہوتی ہے۔ محض عادتاً رسماً تو ایسا نہیں کرتے اس بناء پر یہ فعل بدعت شمار ہوتا ہے یہ اصول صرف اذان تک ہی محدود نہیں

بلکہ تمام اسلامی شعائر میں اس کا اطلاق ہوتا ہے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے امام سفیان بن عیینہ نے پوچھا کہ اگر کوئی شخص زیادہ ثواب حاصل کرنے کی غرض سے حج کا احرام میقات کی بجائے مدینہ ہی سے باندھ لے تو اس کا کیا حکم ہے۔
امام مالک رحمۃ اللہ نے فرمایا۔

هذا مخالف لله ورسوله اخشى عليه الفتنه في الدنيا والعذاب الاليم في الآخرة اما سمعت قوله مليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنته او تصيبهم عذاب اليم۔

ایسا شخص اللہ اور رسول کا مخالف ہو گا اور مجھے ڈر ہے کہ دنیا میں کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائے اور آخرت میں عذاب الیم میں گرفتار نہ ہو جائے کیا تم نے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں سنا کہ ”جو لوگ اس کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں انہیں اس بات سے ڈرنا چاہیے کہ انہیں فتنہ میں مبتلا نہ کر دیا جائے یا وہ دردناک عذاب میں نہ گرفتار ہو جائیں۔“

اگر کوئی شخص اس مقام سے احرام نہ باندھے جہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باندھا ہے اور حصول ثواب کی خاطر مدینہ ہی سے باندھ لے تو اس کے متعلق تو امام مالک رحمۃ اللہ کا یہ فتویٰ ہے اور اگر کوئی شخص اذان کو وہاں سے شروع نہ کرے جہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے تو وہ بھی اللہ اور رسول کا معاند و مخالف ہو گا اور اسے بھی دنیا میں فتنہ اور آخرت میں عذاب الیم سے ڈرنا چاہیے۔ اسی طرح، ایک شخص حضرت زبیر بن بکار کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے دریافت کیا کہ!

اے ابو عبد اللہ میں کہاں سے حرام باندھوں آپ نے فرمایا ذوالحلیفہ سے جہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھا تھا۔ سائل نے کہا میں مسجد نبوی سے احرام باندھنا چاہتا ہوں آپ نے فرمایا ایسا مت کرنا سائل نے کہا میں تو مسجد نبوی

میں قبر کے پاس سے احرام باندھنے کا عزم رکھتا ہوں۔ آپ نے فرمایا ایسا مت کرنا مجھے ڈر ہے کہ تمہیں اللہ تعالیٰ کسی امتحان و آزمائش میں نہ ڈال دے اس نے کہا اس میں ایسی کون سی بات ہے صرف چند میل ہی تو ہیں جن کا احرام کی حالت میں اضافہ ہو جائے گا۔ اس پر حضرت زبیر بن بکار نے فرمایا!

وای فتنته اعظم من ان تری انک سبقت الی فضیلتہ قصر عنہا
رسول صلی اللہ علیہ وسلم انی سمعت اللہ تعالیٰ یقول فلیحذر الذین
الایۃ

کہ اس سے بڑا فتنہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ تم یہ سمجھو کہ تم ایک ایسی فضیلت اور شرف حاصل کر رہے ہو جو رسول اللہ کا حاصل نہ ہوئی میں نے اللہ کا یہ ارشاد سنا ہے کہ جو لوگ رسول اللہ کے امر کی مخالفت کرتے ہیں انہیں ڈرنا چاہیے۔ کہ وہ کسی فتنہ میں نہ گرفتار ہو جائیں یا انہیں دردناک عذاب نہ آئے۔ مسجد نبوی بیت اللہ کے بعد اشرف ترین زمین کا ٹکڑا ہے اور رسول اللہ کی قبر کی جگہ بھی مبارک و مقدس جگہ ہے۔ جب وہاں سے احرام باندھنا حرام ہے۔ کیونکہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی مخالفت پائی جاتی ہے تو اذان سے پہلے درودی کلمات پڑھنے والا اللہ کے عذاب سے کیوں نہیں ڈرتا۔ امام مالک کے عہد میں ہی اذان کے سلسلہ میں ایک بدعت پیدا ہوئی تھی۔ اور وہ یہ کہ جب موذن اذان سے فارغ ہو جاتا تو اذان اور اقامت کے درمیانی وقت میں لوگوں کو جگانے کے لیے قد قامت الصلوۃ جی علی الصلوۃ جی علی الفلاح کتا پھرتا امام مالک نے فرمایا یہ تشویب ضلالت اور گمراہی ہے کیونکہ اس کا ثبوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے نہیں ملتا۔ آپ نے فرمایا:

التشویب ضلال و من احدث فی هذه الامتہ شیاء لم یکن علیہ
سلفہا فقد زعم ان رسول صلی اللہ علیہ وسلم خان الرسالۃ لان اللہ
تعالیٰ یقول الیوم اکملت دینکم فمالکم یکن یومیذ دینا لایکون الیوم

دینا۔

(الاعتصام)

تشویب ضلالت ہے اور جس شخص نے اس امت میں نیا کام پیدا کیا اس نے یہ کہا اور سمجھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ رسالت میں خیانت کی ہے (معاذ اللہ) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، کہ میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور جو عمل رسول کے عہد میں دین میں نہ تھا وہ آج بھی دین نہیں ہے۔

امام مالک کا ارشاد اور استدلال اس قدر واضح ہے کہ مزید کسی وضاحت کی ضرورت نہیں امام مالکؒ سے قبل اس قسم کے خیالات کا اظہار حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ، بھی فرما چکے تھے۔

حضرت حذیفہ نے فرمایا:

كل عبادة لم يتبعدها اصحاب رسول صلى الله عليه وسلم فلا تعبدوها فان الاول لم يدع للآخر مقالا فاتقوا الله يا معشر القراء وخذوا طريق من كان قبلكم ○

ہر وہ عبادت یعنی نیکی کا کام جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے نہیں کیا اسے نیکی سمجھ کر مت کرو پہلے لوگوں (صحابہ) نے بعد میں آنے والوں کے لیے کسی بات کی کمی نہیں چھوڑی اے گروہ، قراء اپنے سے پہلے لوگوں کا راستہ اختیار کرو۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ دیگر بدعت کی طرح اذان سے قبل اور بعد درود و سلام بھی خلاف سنت ہونے کی بنا پر گمراہی اور ضلالت کے زمرہ میں آتا ہے۔ کیونکہ یہ ایک بدعت ہے اور حضور نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے رابطہ عالم اسلامی دنیا بھر کے اہل سنت علماء اور مسلمانوں کے شکریہ کی مستحق ہے کہ اس نے اس فعل کو علی الاطلاق بدعت قرار دے دیا ہے اور مسلمانوں سے اپیل ہے کہ وہ اس بدعت سے احتراز کریں اور اہل بدعت نے اس اعلان پر جو شور و غل مچایا ہے اسے خاطر میں نہ لائیں۔

یہ بدعت کہ جس کے ضلالت اور گمراہی ہونے میں کوئی شک ہی نہیں ہے اس زور شور سے کی جا رہی ہے کہ سر شرم سے جھک جاتا ہے اگر یہ امر اختلافی ہوتا اور اس کا کم از کم ثبوت خیر القرون میں ہوتا تو اس کے خلاف قطعی کچھ نہ لکھا جاتا افسوس تو اس بات کا ہے کہ وہ مسئلہ جو روز روشن کی طرح واضح ہے اور جس کو تمام مکاتب فکر کے علماء کرام اور دانشور صاحبان ایک ہی طرح کے حکم میں رکھتے ہیں اس کا حلیہ بگاڑا جا رہا ہے اور اس میں تحریف اور دھاندلی کر کے اس کو دین کہا جا رہا ہے اور اس کی مخالفت کرنے والوں کو (جو درحقیقت صحیح بات کہتے ہیں) کے مقابلے میں ملک گیر احتجاجوں کی دھمکی دی گئی ہے۔ حالانکہ اہل حق اس طرح کی دھمکیوں اور احتجاجوں سے ذرا بھی خوف محسوس نہیں کرتے بلکہ اعلائے کلمہ اللہ کے لیے سروں پر کفن باندھے رہتے ہیں۔

یاد رہے کہ بریلوی گروہ کے حکیم الامت احمد یار خان گجراتی جاء الحق ص ۱۹۰ ج ۱ اعلیٰ حضرت بریلوی احکام شریعت ج ۱ ص ۱۳۳ ایزان الاجرنی اذان القبر ص ۳۹ پر مولوی عبد السمیع بریلوی انوار ساطعہ ص ۳۹ میں لکھتے ہیں کہ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام ۷۸۱ھ میں ایجاد ہوا۔ جب کہ شریکہ کلمات جو آج کل مروج ہیں احمد رضا خان کے بنائے ہوئے ہیں جنہیں اذان سے پہلے مولوی سردار احمد لاپوری نے خاص کیا اور کراچی میں مولوی اوکاڑوی لائے۔

ایک بات یہ بھی جان لیں کہ جب مروجہ درود کے رواجیوں کو اس امر قبیح سے روکا جاتا ہے تو کہتے کہ یہ درود کے منکر ہیں میں نے ایک باب یہ بھی رکھا ہے کہ درود کا منکر کون؟ جس سے پتہ چلے گا کہ منکر ہم نہیں ہمارے نزدیک تو درود قرض و واجب ہے اور امام ابن قیم نے درود شریف پڑھنے والوں کے لیے جو چالیس فوائد ذکر کیے ہیں ہم ان کے قائل اور معترف ہیں ان چالیس میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) درود شریف پڑھنے والے پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے دس رحمتیں نازل ہوتی ہیں۔

(۲) دس درجے بلند ہوتے ہیں۔

(۳) دس نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

(۴) دس برائیاں دور کی جاتی ہیں۔

(۵) دعا سے قبل پڑھا جائے تو قبول کی جاتی ہے ورنہ زمین و آسمان کے درمیان معلق رہتی ہے۔

(۶) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب ہوگی۔

(۷) گناہ معاف ہوتے ہیں۔

(۸) مشکلیں آسان ہوتی ہیں۔

(۹) سب سے زیادہ پڑھنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ قریب ہو گا۔
وغیرہ وغیرہ۔

لیکن اس کے لیے لازم ہے کہ وہ صرف منقول عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درود پڑھے من گھڑت اور غلط الفاظ والا نہیں۔ اور الحمد للہ ہم اس پر عامل ہیں) جب کہ یہ درود ابراہیمی (جو کہ منقول از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے) کو نامکمل کہتے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔ ”رضائے مصطفیٰ ماہ جمادی الثانی ص ۶“ تفسیر نور العرفان ص ۶۷۸ مرآۃ شرح مشکوٰۃ ص ۹۸ ج ۲

اتنا اور بھی یاد رکھیے مولوی احمد رضا خان کہتے ہیں۔ اس عہدہ و رسولہ سے (کہ عبد پہلے اور رسول بعد میں ہے) مجھے ایسی ناگواری ہوتی ہے گویا تیر سینے سے پیٹھ کو نکل گیا۔ ملاحظہ فرمائیے الملفوظ ص ۴۹ ج ۴

یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں ہے مختصر کرنے کے باوجود کچھ طویل ہوگی۔ لیکن کہیں بھی طوالت محسوس نہ ہوگی بلکہ ہر بات مفید اور لازمی ہے۔

اس کتاب کے تحریر میں آنے کی وجہ جناب پروفیسر محمد یامین محمدی صاحب کا حکم تھا میں نے تعمیل میں اختصار سے کام لیتے ہوئے یہ مضمون چند دنوں میں ہی لکھ کر

(آج سے قریباً "سوا مہینہ قبل) حاضر کر دیا بعدہ قاری عبد الخالق صاحب رحمانی، قاری عبد الحکم صاحب کرم الجلیلی (شارح بخاری و مدیر صحیفہ)، مولانا عبد القہار سلفی صاحب (محشی قرآن و مفتی جماعت غریاء الہدیث) مولانا تاج الدین حنفی فاضل مظاہر العلوم الحنفیہ سوات، حضرت الامام مولانا عبد الرحمن سلفی صاحب امیر جماعت غریاء الہدیث اور دیگر اساتذہ و علماء نے ملاحظہ کیا اور پسندیدگی کے اظہار کے ساتھ اس کی اشاعت کا کہا مگر ایک طالب علم اور وہ بھی غریب الدیار کہاں سے شائع کرتا بہر حال تائید ربانی اور دوستوں کے تعاون سے (قطرہ قطرہ دریا کی مصداق) تنشیر حق اور اظہار حقیقت کے لیے کتبلی شکل میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ انجانے اور کم علی کی وجہ سے کوئی غلطی پائیں تو مجھے آگاہ فرمادیں تاکہ اصلاح کر لی جائے۔

مرکز تشریح حق (انشاء اللہ) اپنی غریب و افلاس اور کوتاہ ہمتی کے باوجود امر بالمعروف والنہی عن المنکر " (حتی الامکان) میں مصروف رہے گا۔ اللہ تعالیٰ معاون رہیں آمین)

آخر میں اللہ سے دعا کریں کہ وہ میرے آپ سب کے ناصر و حافظ رہیں اور ہمیں صراطِ مستقیم پر گامزن رہنے کی توفیق عطا فرمائیں نیز والدی ماجدی مناظر اسلام مولانا محمد رفیق خاں پسروری رحمۃ اللہ علیہ کے درجات بلند فرمائیں۔ اور مجھے اور میرے بھائیوں کو صحیح معنوں میں ان کا خلف الرشید بنائیں۔ (آمین)

فقط رانا محمد شفیق خاں پسروری

کراچی ۹ دسمبر ۱۹۸۵ء

۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

غلط درود کا غلط درود

جتنا عالم اسلام اور پاکستان کے عوام کے اتحاد و اتفاق پر زور دیا جاتا ہے اتنا ہی ”بعض الناس“ فتنہ و فساد پھیلا رہے ہیں نت نئے بہانے بنا رہے ہیں، اور غیر حقیقی فسادے تراشتے شور شرابہ مچاتے اور جہالت پھیلاتے چلے جا رہے ہیں۔ اس پر مستزاد یہ کہ اپنے کو نفاذ اسلام کے علیبردار، ملک و ملت کے وفادار، حق کے داعی، عالم اسلام کی بہبود کے تمنائی اور قرآن و سنت کے شیدائی کہلاتے ہیں۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے کہ محض اختلافات کو ہوا دینے، امت محمدیہ میں فساد پھیلانے مسلمانوں کا سکون و اطمینان غارت کرنے اور عدائے اسلام و اسلامیاں کو خوش کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے رائی کا پہاڑ بناتے اور ہوائیاں اڑاتے رہتے ہیں مثال کے طور پر ”ڈائریکٹوریٹ اوقاف آف اسلام آباد کے حالیہ نوٹیفکیشن“ پر انہی ”بعض الناس“ میں سے ”بعض“ کا جاہلانہ، متعصبانہ اور غیر صحیح رد عمل ہے۔ اور یہ رد عمل اس وقت شروع ہوا جب اخبارات میں مندرجہ ذیل خبر شائع ہوئی۔

”اوقاف ڈائریکٹوریٹ اسلام آباد کے ایک سرکلر حوالہ ۵ (۳) اوقاف مورخہ ۳ ستمبر ۱۹۸۵ء میں کہا گیا ہے کہ سپریم کونسل برائے مساجد کا سالانہ دستوری اجلاس ۱۹۸۵ء رابطہ عالم اسلامی کے مرکزی دفتر مکہ المکرمہ میں منعقد ہوا، جس میں مختلف سفارشات کی گئیں، سفارش نمبر ۳ میں کہا گیا ہے کہ مجلس

تمام ذمہ دار مساجد کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کرواتا ہے کہ اذان سے پہلے کسی ایسے عمل سے اجتناب کیا جائے جو کہ بطور بدعت ایجاد کردہ ہے نیز اس میں کہا گیا ہے کہ اذان سے قبل درود و سلام پڑھنے سے اجتناب برتا جائے۔ ("نوائے وقت" ۲۴ ستمبر ۱۹۸۵ء)

محکمہ اوقاف کے اس سرکلر پر نہایت جذباتی قسم کی تنقید کی گئی، بلکہ بعض نورانیوں (لفظ نورانی غالباً "نو" اور "ران" کے مرکب سے منسوب ہے) کی طرف سے ملک گیر احتجاج کی دھمکی بھی دی گئی۔ حالانکہ ذرا سی بات تھی جس کو فسانہ بنا دیا گیا ہے اور ایسا محض فتنہ و فساد کی غرض سے ہوا ہے ورنہ احتجاجی گروہ بھی جانتا ہے کہ سرکلر شریعت کے مطابق ہے اس میں خلاف حقیقت کوئی بات نہیں اور پھر سرکلر میں حکم سے زیادہ ایک واقعہ کا بیان ہے۔ نیز اوقاف میں اس "احتجاجی" "خواہ مخواہ" گروہ کے علاوہ اہلحدیث دیوبندی وغیرہ مسالک کی مساجد بھی ہیں۔

خواہ مخواہ کے احتجاجیوں کے غلط پروپیگنڈہ سے دشمن ملک عناصر بھی فائدہ اٹھا کر بات کو الجھا رہے ہیں، ملک پاکستان پہلے ہی نامساعد حالات سے گزر رہا ہے ایسے میں غیر حقیقی اور غلط بات کو بنیاد بنا کر فتنہ و فساد کا موجب بنانا اور عوام کو آپس میں مذہب کے نام پر لڑانا محض سیاسی چال اور ملک دشمنی ہے اور کچھ بھی نہیں۔ اس رد عمل کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں بلکہ عہد اشریت مطہرہ کی بلند بانگ اور ظاہراً مخالفت ہے۔ ہم اس مضمون میں مختصراً اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں گے، تاکہ واضح ہو سکے کہ حقیقت کیا ہے؟ اور اہل حق کون ہیں؟ نیز ان سیاسی دغا بازوں اور ملک دشمنوں سے واقفیت ہو سکے جو مسلم عوام کو الجھا رہے ہیں ہم اپنی بحث کو چند مندرجہ ذیل حصوں میں تقسیم کریں گے تاکہ اسے بالتفصیل سمجھا جاسکے۔

○ شرعی اذان، اذان کا معنی و مفہوم، اس کے اصل کلمات۔

○ درود حقیقی، درود کا معنی و مفہوم۔

○ درود اور اذان کا صحیح تعلق۔

○ اصلی درود اور نقلی درود میں فرق غلط درود کے مضمرات درود کا منکر کون؟

متفرق باتیں اور تفصیلی کلمات۔

شرعی اذان

سب سے پہلے ہم اذان شرعی اس کے معانی اور اصل کلمات پر بحث کرتے ہیں۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے اور مسجد بنائی تو دربار رسالت میں مجلس مشاورت قائم ہوئی۔ جس میں یہ امر پیش ہوا کہ کوئی چیز بطور نشانی وقت نماز مقرر کرنی چاہیے تاکہ لوگ اس کے ذریعے (مطلع ہو کر) نماز کے لیے حاضر ہوں۔

ابن ماجہ میں ہے۔

عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استشار الناس بما لیجمعهم الی الصلوۃ (الحدیث)

ہر ایک نے اپنی رائے پیش کی۔ بعض نے کہا کسی بلند جگہ پر آگ روشنی کرنی چاہیے تاکہ لوگ اس کو دیکھ کر جمع ہو جائیں کسی نے زنگٹھا پھونکنے کی تجویز پیش کی تاکہ لوگ اس کی آواز سن کر مسجد میں حاضر ہوں کس نے ناقوس بجانے کا مشورہ دیا۔ لیکن صدر مجلس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کسی مشورے کو قبول نہ کیا کیونکہ ان میں سے ہر ایک غیر کے طریقے کی پیروی تھی، مجوس آگ جلاتے تھے، یہود زنگٹھا پھونکتے تھے اور عیسائی ناقوس بجاتے تھے (اسلام نے کسی کی پیروی نہ کی، تاکہ ان گمراہ شدہ قوموں سے کسی طور ملاپ اور مشابہت نہ ہو، اسلام انفرادیت و حقیقت کا دین ہے۔ اس کے ہر حکم و عمل میں اللہ و رسول سے تعلق شریعت مطہرہ کا فلسفہ اور

انفرادیت و تشخص ہے۔ آگ نہ سٹگھا اور ناقوس محض اجتماع کرنے کی علامتیں تھیں جب کہ یہ اسلام کے اعلام و اعلان کے تقاضے۔ پورے نہ کر سکتی تھیں، جب کہ اذان میں توحید الہی رسالت محمدیہ، امت کی اصلاح و فلاح وغیرہ کا سبق و اظہار اور نماز کے لیے اعلام و اعلان بھی ہے۔ یہی وجہ تھی کہ رسول برحق صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ علامات پر مبنی مشوروں کو قبول نہ کیا۔ بخاری و مسلم میں ابن عمرؓ سے منقول ہے کہ (مندرجہ بالا مشوروں کے قبول نہ کرنے پر) حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تجویز بیان کی کہ

”اولا تبعثون رجلا ینادی بالصلوة فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا بلال قم منا ریا بالصلوة“
یعنی کیا نہیں بھیجتے تم ایک مرد کو کہ نماز کے لیے پکارے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت بلال کو) حکم دیا کہ اے بلال! کھڑا ہو اور آواز لگا۔

چنانچہ بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پکارا نماز کے لیے۔

حضرت بلالؓ کی یہ پکار شرعی اذان نہ تھی بلکہ حاشیہ سندھی نسائی، طبقات ابن سعد، تنقیح الرواة، تخریج المشکوۃ، نیل الاوطار، وغیرہ کتب میں ہے کہ یہ محض ندا تھی، چنانچہ بیہقی جلد ۱ ص ۳۹۰ میں ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ عند نبویؐ میں نماز کے وقت ایک شخص راستے میں دوڑتا ہوا جاتا اور البلوۃ البلوۃ کی دہائی دیتا جاتا۔ بیہقی ہی کی دوسری روایت میں ہے کہ :

کانوا یجتمعون للصلوة یؤذن بعضهم بعضا
کہ نماز کے لیے یوں جمع ہوتے کہ ایک دوسرے کو پکار کر نماز کے لیے آگاہ کر دیتے۔

اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کی تسلی

نہ ہوئی کہ یہ ندا غیر کافی تھی چنانچہ پھر مجلس مشاورت قائم کی گئی۔ اس میں دیگر مشوروں کے علاوہ ایک مشورہ جھنڈا لہرانے کا تھا۔ لیکن کوئی مشورہ قاتل قبول نہ ہوا۔ آخر کار یہ مجلس برخاست ہو گئی (تمام صحابہ اس فکر میں تھے کہ اجتماع صلوٰۃ کے لیے کیا علامت ہو؟ ابو داؤد اور داؤدی نے نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رات کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص ناقوس کو ہاتھ میں اٹھائے ہوئے تھا، میں نے اس سے کہا کہ یہ مجھے دے دو اس نے غرض پوچھی تو میں نے اجتماع صلوٰۃ بتائی۔ اس نے کہا کہ میں تمہیں اس سے بہتر چیز نہ بتاؤں؟ چنانچہ میرے اقرار پر اس نے ”اذان مشورہ و شرعیہ سکھائی اور ایسے ہی تکبیر معروفہ“ بھی بتلائی جب صبح ہوئی تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر تمام واقعہ سنایا۔ آپ نے اس کی تصدیق کی اور بلال رضی اللہ عنہ کے ساتھ کھڑا کر دیا کہ جو میں نے رات والے فرد سے سیکھا ہے وہ اس کو (بلال کو) بتلاتا جاؤں اور بلال بلند آواز سے (انہی کلمات سے) اذان دے۔

یہ اذان جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سنی تو گھر سے اپنی چادر کھینچتے ہوئے جلدی سے نکلے اور مسجد میں آکر کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کو حق کے ساتھ بھیجنے والی ذات پاک کی قسم! میں نے بھی خواب میں ایسا ہی دیکھا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”فللہ الحمد“ احادیث کی اکثر کتب کے ساتھ ساتھ یہ واقعہ فقہ کی اکثر کتب میں بھی ہے۔ مظاہر حق شرح مشکوٰۃ میں گیارہ صحابہ مرقاۃ، فتح الباری، ہوالہ طبرانی میں حضرت ابو بکرؓ کا امام غزالی نے الویسیہ میں دس صحابہ اور جبلی نے شرح تنبیہ میں چودہ کا خواب دیکھا لکھا ہے اگرچہ ائمہ میں سے بعض نے ان افراد کا خواب دیکھنا نہیں مانا اور اس پر بحث کی ہے۔ بہر حال ہمارا یہ بحث لکھنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ سمجھا جا سکے کہ اذان کی اہمیت اور حقیقت کیا ہے؟ اذان نماز کے لیے ایک اعلام ایک اعلان اور شعار ہے۔ اس کا ہر ہر کلمہ نماز کی تمام دعائوں

اور کلمات کی نشاندہی کرنا اور دعوت دین کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ اذان اور نماز کا تعلق ایک مقدمہ کتاب کی طرح ہے اور خلاصہ کی مانند بھی۔ (اذان کو مقدمہ کتاب اس لیے قرار دیا کہ اس میں وہی مضمون ہے جو نماز کی دعاؤں میں ہے۔ یہاں مختصراً اور اشارۃً ہے۔) (اس کی وضاحت آگے آئے گی)

اذان کا لغوی معنی

عربی محاورہ میں اذان کا معنی پکارنا، خبر دینا، سنا دینا وغیرہ ہے اور مطلب سب کا ایک ہی ہے۔

قرآن پاک میں ہے ”اذان من اللہ ورسولہ الی الناس“ الایتنہ کہ اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف سے (لوگوں کو حج کے دن) یہ سنا دینا کہ اللہ مشرکوں سے بیزار ہے۔ سورہ یوسف میں ہے کہ ”ثم اذان المودن“ یعنی پھر پکارنے والے نے پکارا (کہ اے قافلہ والو! تم چور ہو)

امام نوویؒ نے شرح مسلم (ج ۱ ص ۱۶۳) میں امام شوکانی رحمۃ اللہ نے (نبیل الاوطار ج ۲ ص ۳۱) میں لکھا ہے کہ۔

”اہل لغت کے نزدیک اذان کا معنی اعلام ہے یعنی خبر دینا، آگاہ کرنا۔“

اذان کو ندا بھی کہتے ہیں۔ جس کے معنی پکارنا ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں اذان کے لیے آتا ہے۔

”اذا نادیتم الی الصلوۃ اتخذوها ہزوا و لعبا“ یعنی جب تم نماز کے لیے اذان کہتے ہیں تو (بے وقوف لوگ) اس کو ٹھٹھا اور کھیل بنا لیتے ہیں۔ (سورہ مائدہ) اسی طرح سورہ جمعہ میں ہے۔

اذانودی للصلوۃ من یوم الجمعۃ۔ (الایتنہ)

اور جب تمہیں جمعہ کے دن اذان سنائی دے (تو نماز کے لیے جلدی کرو۔)

ایک حدیث شریف میں ہے۔ فاذا قضی الندا قبل کہ جب اذان ختم ہو جاتی

ہے۔ (بھاگا ہوا شیطان) آ جاتا ہے۔ اذان کو تلاؤں بھی کہا جاتا ہے۔ حدیث میں ہے۔

”لہ ضراط حتی لا یسمع التاذین“

کہ شیطان پاد مارتا ہوا بھاگتا ہے۔ تاکہ اذان نہ سنے۔ (مشکوٰۃ) مرقاۃ ج ۱ ص ۲۴

پر ہے ہے۔

”واما الاذان المتعارف فهو من التاذین کا السلام من التسلیم“

یہ تینوں الفاظ کتب احادیث میں اکثر وارد ہیں۔ بہر حال اذان کا لغوی معنی پکارنا، خبر دار کرنا، سننا یا سنانا۔

اصطلاحی معنی

جب کہ اصطلاحی معنی (یعنی شریعت میں اذان کی تعریف) ہے۔ ”الاذان هو

الاعلام بدخول وقت الصلوٰۃ بالفاظ مخصوصہ“ (نیل الاوطار ج ۲ ص ۴۹)

یعنی نماز کے شروع ہونے کی خبر دینے کا نام اذان ہے۔

اس کے علاوہ بھی کئی تعریضیں ہوئی ہیں۔ جن میں ایسے ہی الفاظ ہیں۔ ہم صرف

فتح الباری سے ایک اور عبارت نقل کر کے بحث آگے چلاتے ہیں۔ تاکہ مختصراً اس

مسئلہ مختلف فیہ کی وضاحت ہو سکے اور سمجھ دار اور صلح کن عوام غلط کار پروپیگنڈہ

کرنے والوں سے ہوشیار ہو سکیں۔

امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں اذان کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ومعناه الاعلام لغته وخصنه الشرع بالفاظ مخصوصہ فی اوقات

مخصوصہ“

یعنی اذان کا لغوی معنی خبر دینا اور شرعی معنی خاص الفاظ سے خاص اوقات میں

آگاہ کرنا (نماز سے) ہے۔

خاص الفاظ

ان تعریضات اذان میں ہم جان گئے کہ اذان کلمات و الفاظ مخصوصہ کو اوقات

مخصوصہ میں ادا کرنا ہے۔ اب ہم نے دیکھنا ہے کہ الفاظ مخصوصہ کون کون سے ہیں، تا کہ ان کے علاوہ اور کوئی لفظ یا کلمہ ان میں شامل نہ سمجھیں۔ کہ اذان ”الفاظ مخصوصہ“ کے ساتھ ہے جو کہ صرف وہ ہیں جو خواب میں مذکور صحابہ کرام کو سکھائے گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہلائے گئے، درمختار کے مطابق حضرت جبرئیل علیہ السلام نے ادا کیے اور فتح الباری میں مختلف کتب سے منقول حدیث کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صحابہ کے خوابوں سے پہلے وحی سے نازل کیے گئے۔ جو صحاح ستہ، حدیث کی دیگر کتب، فقہاء کی کتب اور مورخین و مفسرین سے منقول ہیں۔

فقہاء نے جو اہل مکہ، اہل مدینہ، اہل کوفہ وغیرہ کی اذانوں میں نقل کیے ہیں اور جو آج بھی جمہور مسلمانوں میں اور تقریباً تمام مسلم مکاتب فکر میں بالاتفاق ہیں۔ ان الفاظ مخصوصہ کے علاوہ کچھ بھی کہنا یا کوئی کی بیشی اور ترمیم کرنا غلط ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا تھا کہ کوئی ایسی بات ہو جس میں اختلاف نہ ہو۔ تو امام مالک نے فرمایا تھا، اذان! الحمد للہ آج بھی اذان بالاتفاق ہے۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں، اور جو اختلاف کرتا اور رکھتا ہے وہ مسلمانوں سے الگ ہے۔ اگر اہل تشیع اذان الگ کی ہوئی ہے تو کیا ہوا؟ وہ کلمہ سے لے کر قرآن و حدیث اور اماموں تک ہر معاملہ میں الگ بلکہ اسلام سے الگ ہیں جو مسلمان کہلا رہے ہیں وہ تو الفاظ مخصوص سے علاوہ کوئی لفظ استعمال نہ کریں۔

علی ج ۳ ص ۱۳۱ میں ہے کہ۔

”وامامن لم یؤد الفاظ الاذان متعمدا فلم یوزن کما امر ولا اتی بالفاظ الاذان التی امر بها فہذالم یؤذن اصلاً“ یعنی جس نے الفاظ اذان کو عمداً غلط ادا کیا ہے ویسے ادا نہ کیا جس طرح حکم ہے اس نے بالکل اذان دی ہی نہیں۔

درمختار اور شامی وغیرہ کتب ضعیفہ میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ اذان اور اقامت میں سلام اور چٹک کا جواب بھی نہ دے ایک حدیث میں فضائل موزن میں ذکر ہے

کہ وہی الفاظ ادا کرے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوں۔
سفن کبریٰ بیہقی اور مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۴۰ پر ہے۔

عن بلال انہ کان ینادی بالصبح فیقول حی علی خیر العمل فامرہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یجعل ماکانہا الصلوۃ خیر من النوم و
ترک حی علی خیر العمل (رواہ البیہقی فی الکبیر)

کہ بلال سے روایت ہے کہ وہ صبح کی اذان میں حی علی خیر العمل کہتے تھے، رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ان کی جگہ الصلوۃ خیر من النوم کہنے کا حکم دیا، چنانچہ
حضرت بلالؓ نے (یہ الفاظ) یعنی ”حی علی خیر العمل“ چھوڑ دیئے۔

غور کیجئے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے فضیلت و عظمت والے چند الفاظ
کہہ رہے ہیں اور الفاظ بھی بہت ہی اچھے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سے
منع کر رہے ہیں، اس لیے کہ اذان محض علامت اجتماع نہ تھی بلکہ کچھ اور بھی تھی اور
ہر ہر کلمہ علیحدہ علیحدہ مطلب و مفہوم لیے ہوئے ہے۔

سوال یہ ہے کہ جب حضرت بلال رضی اللہ عنہ جیسے عظیم المرتبت و رفیع
المنزلت صحابی کے اچھے الفاظ اذان میں شامل نہیں ہو سکتے تو آج کے غلط نظریات
کے حامل افراد کے شرکیہ الفاظ کس طرح اذان کا حصہ بن سکتے ہیں۔

بیہقی ج ۱ ص ۴۲۰ پر ہے۔

وهذه اللفظ لم تثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیما علم
(بلال) وابا محذورة ونكره الزیادة فیہ

یعنی یہ لفظ حی علی خیر العمل نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں کیونکہ آپؐ
نے یہ حضرت بلالؓ اور حضرت ابو محذورہؓ کو نہیں سکھائے۔ ہم اذان میں زیادتی کو
مکروہ سمجھتے ہیں۔

کتنی صاف بات بیان ہوئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سکھائے گئے کلمات
ہی اذان ہیں۔ باقی اذان میں زیادتی متصور ہوں گے کہ ہمیں ائمہ و فقہا مسلمان مکروہ

خیال کرتے ہیں اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مخالفت ہے۔
علی لابن حزم ج ۳ ص ۱۶۰ پر ہے۔

ولا نقول به لانه لم يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا حجه في احدثونه يعني هم يهكم به كلفه نيس كىونكه نبى كريم صلى الله عليه وسلم سے ثابت نيس هوا اور رسول الله صلى الله عليه وسلم كے سوا كسى كا قول حجت شرعى نيس۔ كتنى حيرانى كى بات هے كه رسول الله ص كے علاوه كسى كا قول محبت شرعى نه هوا اور پھر بهى آج كے جاهل لما كا خلاف شرح قول حجت جانا جائے اور اس كے ليے لڑا جائے اور دوسروں كو برا بھلا كها جائے اس كے علاوه يه بات بهى قابل غور اور تعجب والى هے كه جب شيعة جو كه تمام باتوں ميں عليحدہ هیں اذان ميں الفاظ مخصوصه (منقول عن النبى والصلبه) كے علاوه كلمات اذان ميں شامل كريں تو غلط مگر خود اذان ميں اضافہ كريں تو صحيح اور جب دليل پوچھى جائے تو آگے سے كته هیں ممانعت كى دليل كيا هے؟ خود جب شيعة پر اعتراض كرتے هیں تو ان سے اثبات كى دليل پوچھتے هیں هم كته هیں كه ممانعت كى دليل پوچھنے اور وه بهى صراحت سے پوچھنے سے تو نه صرف شيعة كى اذان بلكه بمت كچه صحيح هو جائے۔ اور غالبا" يهى يه احباب چاهتے هیں جو كه خلاف اسلام سازش كا اعلان هو گا۔ حالانكه رسول الله صلى الله عليه وسلم سے مختلف دوايات ميں (الفاظ كى تبديلى اور رواة كى كثرت سے) نقل هے كه

”من احدث فى امرنا هذا ما ليس فيه فهورد“

كه هر وه كام جو آج موجود نيس (ثواب كى نيت سے) كيا جائے وه مردور هے اس حديث پاك سے بڑھ كر كيا ممانعت كى دليل هو سكتى هے كه آج جو امر مختلف فيہ بتايا كيا هے اور جس پر غلط اور ناروا باتيں كى جار هیں وه اس وقت نه تھا بلكه يه لائل پور (موجوده فيصل آباد) كے ماضى قريب كے مولوى كى ايجلاو هے اور هے بهى شريكه كلمات و الفاظ پر مبنى (اس كى بحث آگے آئے گى)

نيز الله تعالىٰ نے اليوم اكملت لكم دينكم النخ ميں دين كے اكمل اور اتمام

کا اعلان کیا ہے جب کہ موجودہ امر اس بات کا اظہار ہے کہ یہ کام بھی دین کا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ ہو سکا، نعوذ باللہ دین مکمل نہ ہوا تھا جو آج سے کچھ عرصہ قبل کا کام دین کا ہوا۔ اور ایک لاکھ چوالیس ہزار صحابہ جو اس اعلان کے وقت موجود تھے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے یہ اعلان کیا اور جن پر یہ نازل ہوا۔ قرآن پاک جس میں یہ اعلان موجود ہے، جبرئیل علیہ السلام جو یہ فرمان لائے، اللہ تعالیٰ جنہوں نے یہ پیغام نازل کیا اور جن کا یہ کلام ہے اور تمام وہ لوگ جن کا قرآن پاک، عدالت صحابہ، امانت جبرئیل، عصمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ تعالیٰ پر ایمان ہے۔ وہ جھوٹے ہیں، نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ کتنا غلط نظریہ ہے، اللہ بچائے، اپنی ایک غلط بات پر ضد کی جا رہی ہے۔ اس کے نتائج پر غور نہیں کیا جا رہا۔

اصل کلمات میں اضافہ تو دور کی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص ارشادات، دعوات و اذکار وغیرہ میں مترادف الفاظ سے تبدیلی بھی غلط ہے۔ چنانچہ بخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۳۰۸ اور مسلم کتاب الذکر والدعا میں ہے۔ کہ

”عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ“ قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اتیت فضحک فتوضا وضوءک للصلوة ثم اضطجع علی شقک الایمن ثم قل اللهم المت نفسى الیک ووجهت وجهی الیک وفوضت امری الیک والجات ظہری الیک رغبتہ ورہبتہ الیک ولا ملجأ ولا منجی منک الا الیک آمنت بکتابک الذی انزلت و بینک الذی ارسلت فان مت مت علی الفطرۃ واجعله آخر ماتقول اتسذکرہن و رسولک الذی ارسلت فقال الا ونبیک الذی ارسلت“

اس دعا میں ہمارے مضمون سے مناسبت والی بات اتنی ہے کہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کی تھی، جس کا کلمہ ونبیک الذی ارسلت تھا۔ حضرت براءؓ نے نبی کی جگہ رسول لگا دیا۔ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فوراً روک دیا کہ نہیں نبی ہی رہنے دو رسول نہ لگاؤ۔ (یہ حکم اس لیے تھا کہ نبی کی گفتار اور کردار اللہ کی طرف سے ہوتا ہے)

ایک چھوٹی سی دعا کے لیے تو یہ احتیاط ہے، کیا ایک خاص حکم کہ جس کو بلند بانگ اور ظاہراً کیا جائے اس کے لیے کچھ بھی حکم نہ ہو گا۔ حالانکہ وہ شعار دین ہے، فرض و واجب کا حکم رکھے ہوئے ہے (بحث آگے آ رہی ہے)

اسی طرح کلمات کے اضافہ کے بارے میں ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ خاصاً مشہور ہے کہ شیخ علی محفوظ اپنی کتاب الابداع فی مضار الابتداع میں لکھتے ہیں۔

”عطس رجل بجانب سيدنا عبد الله بن عمر فقال الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عبد الله بن عمر ما هكذا علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الحمد لله رب العالمين“ (الحديث)

کہ عبد اللہ بن عمر کی مجلس میں ایک آدمی کو چھینک آ گئی۔ اس نے کہا الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله، حضرت عبد اللہ بن عمر نے کہا یہ کیا؟ ہمیں تو اللہ کے رسول نے الحمد لله کا سبق دیا ہے (تم یہ کیوں کہہ رہے ہو ایسا نہ کرو بلکہ تعلیم رسول کے مطابق کرو)

اس آدمی نے حالانکہ صحیح درود پڑھا، مگر چونکہ وہ تعلیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اور بتائی ہوئی دعا میں اضافہ تھا چنانچہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا۔ نیز درود کا مقام ہے بغیر مقام کچھ نہیں کہنا اور کرنا چاہیے۔ مثلاً قرآن پاک کا پڑھنا بہت ثواب کا کام ہے۔ اسی طرح رکوع و سجود قرب الہی کا مقام ہے۔ مگر قرآن کا رکوع و سجود میں پڑھنا منع ہے۔ اس لیے کہ اس کا یہ مقام نہیں یہاں پڑھنے سے بجائے ثواب کے عتاب و عذاب ہو گا۔ کہ خلاف پیہر ہے۔

صرف اتنا جانتا ہی ساری بحث کا حل اور نتیجہ ہے کہ ثواب اور عذاب ہماری سوچ

کے مطابق نہیں بلکہ شریعت مطہرہ اور رسول اللہ مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کی ہوئی حدوں اور تعلیمات کے مطابق ہے۔ مگر ہر کام قرآن و حدیث کی نص کی مطابق ہے تو ثواب خواہ کتنا ہی محدود عقل اور افراد کے خلاف ہو اور اگر قرآن و حدیث کے مخالف ہو خواہ لوگ کچھ ہی ہیں وہ عذاب کا مستحق ہے۔ ان الفاظ مخصوصہ کے علاوہ دوسرے الفاظ شامل کرنا دور کی بات، انہی الفاظ کو بغیر ترتیب کے ادا کرنا بھی جائز نہیں۔ (الفاظ بغیر ترتیب ادا کرنا اصطلاح میں تنکیس الاذان کہلاتا ہے)

علی ج ۳ ص ۱۶۱، مسئلہ ۳۳۲ میں ہے۔

”ولا يجوز تنکیس الاذان ولا الاقامته ولا تقديم موخر منها علی ما قبله فمن ذلک فلم یؤذن ولا اقام ولا صلی باذان ولا اقامته“

یعنی اذان کو اوندھا کرنا الٹ پلٹ کرنا، پچھلے کلمے کو پہلے اور پہلے کو پیچھے کرنا جائز نہیں۔ جس نے ایسا کیا (اس کی) اذان اور تکبیر نہ ہوئی اور نہ وہ نماز ہوئی جو ایسی اذان اور نماز سے پڑھی گئی۔

اس کے بعد امام ابن حزم نے ائمہ کے اقوال (اس بارے میں) نقل کیے ہیں اور فرمایا ہے کہ۔

اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اذان سکھلائی ہے اور جس ترتیب سے سکھلائی ہے اسی ترتیب سے اذان کہنے کا حکم فرمایا ہے تو اب کسی کے لیے جائز نہیں کہ ترتیب شرعی کو الٹ پلٹ کرے اور خلاف ترتیب اذان کہے اگر ایسا کرے گا تو وہ اذان شرعی نہ ہوگی کہ اس معمولی بہ ترتیب کے خلاف ہے اس ترتیب سے اذان کے کلمات امور توفیقیہ میں سے ہیں ان میں تغیر درست نہیں۔

لقب اہل حدیث

اہل حدیث لقب پر کیے گئے تمام اعتراضات کا مدلل اور مسکت جواب اہل سنت

اور، اہل حدیث کے ایک ہونے کے دلائل اور اہل حدیث کہلانا از روئے قرآن و حدیث صحیح ہونے کی بحث۔ (عنقریب شائع ہو رہی ہے)

اذان کا شرعی حکم

جب کلمات اذان میں تغیر و تبدل جائز نہیں تو اضافہ اور کمی کس طرح جائز ہو سکتی ہے۔ یہاں ہم ایک اور طرح سے بحث کرتے ہیں کہ اذان کا شرعی حکم ہے؟ تاکہ پتہ چل سکے کہ اس میں کمی بیشی اور ترمیم و تغیر سے کیا جرم سرزد ہو رہا ہے۔ درمختار میں اذان کو، سنت موکدہ کا واجب قرار دیا گیا ہے، علامہ شامی نے رد المحتار میں لکھا ہے کہ بعض حنفیہ امام محمد رحمۃ اللہ کے اس قول کی وجہ سے اذان پر واجب کا اطلاق کرتے ہیں۔ پھر قول سنت موکدہ اور قول بالوجوب میں تطبیق دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ سنت موکدہ حکم واجب میں ہے کہ دونوں کے ترک سے گناہ لاحق ہے۔ لیکن دلائل سے دیکھا جائے تو پتہ چلے گا کہ اذان فرض ہے۔ المنتقی میں اس کا باب ہے۔ باب وجوب و فضیلتہ پھر اس کے تحت حدیث لائے ہیں۔

عن ابی الدرداء قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
ما من ثلاثہ لا یؤذنون ولا یتقام فیہم الصلوۃ الا استحوذ علیہم الشیطان
”

(رواد احمد)

یعنی اگر تین افراد یکجا ہوں اور اذان کہہ کر جماعت قائم نہ کریں تو ان پر شیطان غالب ہو جاتا ہے۔

امام شوکانی نے نیل الاوطار میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث اذان کے فرض ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ کیونکہ اس کے ترک پر شیطان غالب آجاتا ہے۔ بچتا پر بچتا اور دور ہوتا فرض ہے۔

دوسری حدیث نقل کی ہے۔

عن مالک بن الحویرث ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا حضرت الصلوۃ فلیؤذن لکم احدکم ولیومکم اکبرکم (متفق علیہ)
یہ حدیث اذان کی فرضیت کی دلیل ہے کیوں کہ اس میں صیغہ امر وارد ہے اور امر وجوب کے لیے ہوتا ہے جب تک کوئی دلیل صارفہ نہ ہو۔

امام نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۶۳ میں لکھتے ہیں

”والمختار الذی علیہ الجمهور افقهاء و محققوا اهل الاصول ان الامر اللوجوب“

یہی اصول اصول شاشی، نور الانوار وغیرہ میں بھی ہے۔ محل ج ۳ ص ۱۹۷ میں ہے۔

”قال علی وقد اوضحنا ان امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کله علی الفرض حتی یاتی نص آخر او اجماع متیقن غیر مدعی بالبطل علی انه ندب نقف عنده“

یعنی آپ کے سب امر فرض کے حکم میں ہیں اگر کوئی دلیل صارفہ نہ ہو! یعنی اجماع نہ ہو جائے جو استحباب پر دلالت کرے (ایسی صورت میں) ہم وہاں پر کھڑے ہو جائیں گے۔

نبیل الاوطار ج ۲ ص ۳۲ میں ہے۔ حدیث مالک بن حویرث سے اس شخص نے استدلال کیا ہے جو اذان کو فرض کہتا ہے کیوں کہ اس میں صیغہ امر ہے۔

بخاری میں ہے ”فازنا ثم اقیما“ حدیث عبد اللہ بن زید میں ہے۔ ”ثم امر بالنائزین“ عثمان بن العاص کو حکم دیا گیا۔ ”اتخذوا مودنا“ دیگر یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے بعد (اذان کے شروع ہونے سے لے کر) وفات تک مداومت و ملازمت، حضر و سفر میں التزام یہ بھی فرضیت کی دلیل ہیں یہی ائمہ محققین کا مذہب ہے، چنانچہ اکثر عشرت، عطاء، احمد بن حنبل، مالک، امطرخی، مجاہد، اوزاعی اور داؤد وغیرہ

ائمہ اسی طرف گئے ہیں۔

(نیل الاوطار ج ۲، ص ۳۱)

بلکہ بعض امام اس فرض اذان کو نماز اور جماعت کے لیے شرط قرار دیتے ہیں۔
شامی جلد ۱ ص ۳۸۶ میں ہے۔

”ثم رایت صاحب البدائع (الحنفی) عد من واجبات الصلوة الاذان والاقامته“

معلی جلد ۳ ص ۱۲۲ میں لکھا ہے۔

”ولا تجزی صلوة فريضة فی جماعته اثنتين فصاعدا الا بذان واقامته سواء كانت فی وقتها او كانت حقضية للنوم سواء فی کل ذلك فان صلی شیاء من ذالک بلا اذان ولا اقامته فلا صلوة لهم“
پھر ص ۱۲۵ پر لکھا ہے۔

”وممن قال بوجوب الاذان والاقامته فرض ابو سليمان واصحابه وما نعلم لمن لم یر ذلك فرضا حجه اصلا ولولم یکن الا استحلال رسول الله صلی الله علیه وسلم دعاء من لم یسمع عندهم اذانا اموالهم وسبیهم لكفی فی وجوب فرض ذلك و هوا اجماع متیقن من كان معه من الصحابة رضی الله تعالی عنهم بلا شك فهذا هوا لاجمع المقطوع علی صحبته“

خلاصہ یہ ہے کہ اذان اور اقامت کے بغیر نماز نہ ہوگی (جماعت والی) جو فرضیت کے قائل نہیں ان کے پاس کوئی دلیل نہیں اور اس کی یہی دلیل کافی ہے جس پر صحابہ رضی اللہ عنہ کا اجماع ہے۔

معلی جلد ۳ ص ۱۲۳ میں ہے کہ حضرت ابو سعید خدری فرماتے ہیں یوم خندق کے دن فوت شدہ نمازوں کے لیے۔

”فامر رسول الله صلی الله علیه وسلم بلال فاذن“

اور یہ وجوب پر صاف دلیل ہے۔

نیل الاوطار میں مجاہد تاجی فرض کہتے ہیں۔ فتح الباری میں زید بن سیر مخصوص فرض بتلاتے ہیں۔

نیل الاوطار اور شامی فرض کفایہ کہتے ہیں۔

بہر حال اس تمام بحث سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ اذان فرض کا حکم رکھتی ہے۔ اور یہ سبھی لوگ جانتے ہیں کہ فرض ارکان میں کسی طرح کی کمی بیشی، ترمیم و تغیر اور تبدل جائز نہیں خواہ کوئی ثواب کی نیت سے ہی کرے اور پھر اذان ایک ایسا فرض ہے جو ہر وقت میں قریباً ایک طرح ہے۔ جب کہ نماز کی فرض رکھیں بدلتی اور کم اور زیادہ ہوتی رہتی ہیں جب ان میں تغیر جائز نہیں اور باعث گناہ ہے تو پھر اس فرض میں جو ایک ہی طرح رہتا ہے تغیر کس طرح ہوا؟ اس لیے اس میں کمی اور اضافہ درست نہیں۔

ایسے ہی شامی رد المحتار جلد ۱ ص ۲۹۰، فتح الباری جزء ۳ ص ۳۳ مرقاۃ جلد ۱ ص ۴۱۵ فتح القدیر جلد ۱ ص ۹۳ اور بخاری شریف شرح مسلم شریف وغیرہ میں اس کو شعار اسلام یعنی اسلام کی علامت اور نشانی قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ سبھی جانتے ہیں کہ شعار میں تبدیلی غلط ہے۔ کسی طرح پر جائز اور درست نہیں۔ بلکہ یہاں تک متفق علیہ مسئلہ (جس میں ان کو بھی اختلاف نہیں جو آج اذان میں اضافہ کا موجب بنے ہیں) کہ کلمات اذان جو مشروع ہیں مقرر کردہ تعداد سے زیادہ ادا کرنا جائز نہیں۔

نیز یہ خیال رکھنا چاہیے کہ اذان شرعی حکم ہے، اور شریعت میں کوئی بھی حکم خالی از حکمت نہیں۔ اللہ حکیموں کا حکیم ہے۔ اس کی طرف سے مبعوث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حکیم روحانی ہیں یہ اصول بھی محکم ہے کہ حکیم کا کوئی قول اور فعل حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ اس بناء پر شریعت کا ہر مسئلہ حکمت پر مبنی ہے۔ اذان بھی ایک شرعی حکم ہے۔ اس لیے یہ بھی حکمتوں اور مصلحتوں سے بھرپور ہے۔

نودی شرح مسلم میں ذکر کرتے ہیں۔

”ذكر العلماء فى حكمته الاذان اربعته اشياء اظهار شعار الاسلام و كلمته التوحيد والا علام بدخول وقت الصلوة و مكانها والدعا الى الجماعة

ان چار اشیاء کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بھی بلند ہو گیا، آپ کی رسالت کی شہادت بھی، شیطان بھی اس سے مرعوب ہو گیا۔ تبلیغ احکام بھی، اپنے اقرار توحید و رسالت پر مخلوق اللہ کو گواہ بھی بنانا اور یہ اجل العبادات ہے جو موجب علو درجات ہے۔ اس کے ذریعے اس بات کی تشریح بھی ہے کہ سب سے پہلے تمام عبادات اور احکامات کی اطاعت اللہ کے لیے ہی ہے، اس کے علاوہ کوئی اس لائق نہیں، صرف شریعت منزل منہ، پر ہی عمل ہو گا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات کی اطاعت اور افعال کی اتباع اسی لیے کہ وہ اسی معبود حقیقی کے مرسل ہیں۔ جو سب سے بڑا ہے۔ اللہ و رسول کی اطاعت و اتباع سے نماز ادا کرنی چاہیے جو فلاح کا موجب ہے اور نماز ادا کرنا یعنی ہر قسم کی پوجا اللہ کے لیے ہی ہے جو سب سے بڑا اور حقیقی و یکتا معبود ہے۔

اب ہمارے ہاں معمول یہ ہے کہ ان گنے چنے کلمات کی حکمت، اعلان اور اظہار کے باوجود ان کی صریح مخالفت اور انکار کرتے ہوئے، ان سے پہلے خود ساختہ، شرکیہ اور غلط کلمات ادا کیے جاتے ہیں۔ کیا یہ اس بات کا اعلان نہیں کہ نعوذ باللہ اللہ کے کلمات مقصد پورا نہیں کرتے اور ان میں کسی طرح کی کمی یا تقصیر تھی، جو پوری کردی گئی ہے۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ کتنی غلط روش ہے۔ شریعت تو صرف اللہ و رسول کی اطاعت کا نام ہے۔ اور کسی کا نام شریعت نہیں، یہ مخالفت تو ہو سکتی ہے۔ شریعت میں سے نہیں۔ ایسا کرنا خطوات الشیطن کی پیروی ہے، شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ واقعہ نظروں میں نہیں کہ تین صحابہ نے نے کہا تھا کہ ہم جنت کے التزام کے لیے (۱) ساری عمر شادی نہ کروں گا۔

www.KitaboSunnat.com

(۲) ساری عمر لگا تار روزے رکھوں گا۔

(۳) ساری ساری رات عبادت کروں گا۔

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، میں تم میں سب سے زیادہ عبادت گزار ہوں، میں نے شایاں بھی کی ہیں، اور روزے بھی رکھتا ہوں، افطار بھی کرتا ہوں، رات کو عبادت بھی کرتا ہوں اور سوتا بھی ہوں، اور پھر وہ الفاظ ادا کیے تھے جو تمام فساد کو رفع کر دیتے ہیں کہ:

”من رغب عن سنتی فلیس منی“

جس نے میری سنت سے الگ کلام کیا ان کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔

آج اذان کی شرائط پر اتنا زور نہیں دیا جاتا جتنا خلاف پیغمبر اس فعل (کہ جو ایک فرض، شعار اسلام اور متفق علیہ امر میں کمی بیشی کا سبب ہے) پر دیا جاتا ہے کیا یہ قیامت کی نشانی نہیں کہ نبی کا کلمہ پڑھنے والے خود کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا محب کہنے والے اس طرح کھلم کھلا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر رہے ہیں۔

نعوذ باللہ من شرور هذه السيئة والبدعته وانصلا لته

درود حقیقی

اب جب کہ ہم اپنے مضمون کی پہلی شق پر مختصراً بحث کر چکے ہیں اب دوسری مشق کی طرف آتے ہیں اور اسے اور زیادہ مختصر کر کے بحث کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیت نازل ہوئی ”ان اللہ وملئکتہ یصلوز علی النبی یا ایہا الذین امنوا اصلوہ تو صحابہ نے پوچھا اے اللہ کے رسول سلام تو ہم نماز میں بھیجتے ہیں درود کون سا پڑھیں؟ تو آپ نے درود ابراہیمی سکھایا اصل حدیث ملاحظہ فرمائیں جو وہاب شرح مسلم صحیح ابن حبان صحیح ابو حاتم المنتقی وغیرہ کتب احادیث میں ہے۔

”عن کعب بن عجرة قال قلنا یا رسول اللہ السلام علیک قد عرفنا

فكيف الصلوة عليك قال قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد
كما صليت على ابراهيم و على آل ابراهيم انك حميد مجيد۔ اللهم
بارک علی محمد وعلی آل محمد کما بارکت۔

اس کا ترجمہ میں مولانا عبد الوہاب الدہلویؒ کی مکمل نماز سے نقل کر رہا ہوں۔

اللهم اے اللہ (لائق عاجزی، انکساری، فروتنی، گزر گزانی، سوال کرنے کے)

صلی ثناء و تعریف کر (نزدیک فرشتوں کے) مغفرت کر، رحمت بھیج، عظمت دے۔

علی محمد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بلند ہو ذکر آپ کا، پھیلے شرت آپ کی، نہ
پوشیدہ ہو دین آپ کا باقی رہے شریعت آپ کی ہر جگہ آپ ہی کا قانون فتویٰ مسئلہ
کتاب و سنت مفتی بہ ہو جائے، رائے قیاس کی بیخ کنی ہوتی ہوئی نظر آئے بہت ثواب
دیجئے آپ کو شفیع سفارشی بنائیو آپ کو امت کا سفارشی کی بزرگی فضیلت آپ کی
مقام محمود پر کھڑا کرنے کے ساتھ، اور (رحمت مغفرت بھیج) علی اوپر آل محمد آپ کی
بیویوں۔ اولاد، دامادوں، اور پیروی کرنے والوں کے۔ کما جیسے صلیت تعریف کی۔

رحمت، مغفرت بھیجی تو نے علی ابراہیم اوپر حضرت ابراہیم کے و علی آل ابراہیم
اور اوپر بیویوں، اولاد اور تابع داری کرنے والوں کے۔ انک بے شک تو ہی ہے۔
حمید تعریف کیا گیا۔ مجید بزرگی والا۔ اللہ اے تمام خویوں والے، اچھے ناموں
والے، لائق تعظیموں کے بارک برکت دے ترقی دے ہمیشہ رکھ (نبوت اور ذکر
آپ) علی اوپر محمد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے و علی آل محمد اور برکت
دے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں، اولاد اور اتباع کو، مغفرت کر ان تمام کی کما
جیسے بارکت نے برکت کی علی ابراہیم حضرت ابراہیم پر آل ابراہیم اور ابراہیم
کی آل اولاد پر انک تحقیق تو ہی ہے حمید تعریف کیا گیا، مجید بزرگی والا (یہ
دروود نماز میں لازماً جاتا ہے)

اسی طرح ایک اور درود ہے جو کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو حمید سے مروی

ثابت ہے اور نماز میں پڑھنا مسنون ہے۔ ”اللہم صل علی محمد وازواجه و

ذریعہ کماصلیت علی ابراہیم وبارک علی محمد وازواجہ و ذریعہ کما
 بارکت علی ابراہیم انک حمید مجید معنی اس درود کے وہی ہیں یہ بات یاد
 رکھنا چاہیے کہ جو درود یا ذکر اذکار ہم کرتے اور پڑھتے ہیں عقائد بھی انہیں کے مطابق
 رکھنے چاہیے۔ ان دونوں درودوں کے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے درود کے الفاظ
 کیفیت، وصف کا بیان آپ ہی پر منحصر و موقوف ہے۔ اور کسی کو اس میں دخل نہیں۔
 بعض الناس میں سے بعض جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلیم کیے ہوئے درود
 کو چھوڑ کر جاہل ملاؤں کے شرکیہ اور غلط درود کی طرف متوجہ ہو گئے ہیں وہ درود کے
 فضائل خوبیوں اور ثواب سے محروم ہو گئے کہ انہوں نے آپ پر دوسرے کو فوٹیج
 دے دی اور آپ کی تعلیم کے مقابل دوسرے کو لے گئے ہر عبادت اور اطاعت
 شریعت میں صرف آپ کی چلن اور طریقہ اختیار کرنا چاہیے درود بھی اللہ تعالیٰ کی اکر
 عبادت ہے اور عبادت صرف آپ کے فرمان کے مطابق ہونی چاہیے ورنہ نیکی برا
 گناہ لازم ہو گا۔ خود ہی سوچنا چاہیے جو برکت اور تاثیر رسول اللہ صلی اللہ وسلم کے
 منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میں ہے وہ کسی دوسرے کے الفاظ میں (اور وہ بھی جاہل اور
 مشرک کے الفاظ ہیں) کس طرح ہو گی؟

فتح الباری کی جلد نمبر ۱۱ (پرائی طبع والی) ص ۱۳۳ میں ابن العربی سے نقل ہے۔
 "فائدة الصلوة عليه ترجع الى الذي يصلي عليه لدلالته ذلك
 على منصوص العقيدة وخلوص النية واظهار المجته والمداومت
 على الطاعته والاحترام للواسطه الكريمة صلى الله عليه وسلم
 درود کا فائدہ درود پڑھنے والے کی طرف رجوع کرتا ہے اس لیے کہ درود پڑھنا اس
 باعث ہوتا ہے کہ اس کا عقیدہ کما، نیت خالص، اظہار محبت و مدارت طاعت اور
 تقسیم حرمت ادب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اسے حاصل ہوئے۔
 اسی صفحہ پر لکھا ہے۔

قال الحلیمی المقصود بالصلوة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

التقريب الى الله بامثال امره وقضاء حق النبي صلى الله عليه وسلم
إد علينا۔

یعنی درود پڑھنا اس لیے ہے کہ ہم احکامات کی تعمیل سے، نبی پاک کا حق جو ہم پر
اظہار ہے ادا کریں اور اللہ کا قرب حاصل کریں۔ سنن نسائی وغیرہ ہیں حضرت ابو بردہ بن نیاز
سے مرفوعاً روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کسی نے میری
ودھیری کرنے والوں میں سے ایک بار مجھ پر درود پڑھا، اخلاص دل سے، (جو میرے
کے طریقے کے خلاف نہ ہو) تو اللہ کی طرف سے اس دس رحمتیں نازل ہوں گی، دس
ت درجے بلند ہوں گے، دس نیکیاں لکھی جائیں گی، دس گناہ معاف ہوں گے۔ ”جامع
نزدی میں ہے کہ قیامت کے روز وہ مجھ سے بہت نزدیک ہوں گے جو مجھ پر کثرت
سے درود پڑھتے ہیں۔

اور وہ القول البدیع ”للخواص“ مرقاة ملا علی قاری۔ مظاہر حق للوالب قطب الدین
کے مطابق الحدیث میں (تفصیل آگے) مندرجہ بالا درودوں کے علاوہ بھی کتنی ہی
درود کے درود احادیث میں ملتے ہیں چھوٹے سے چھوٹا بھی اور بڑا بھی چاہیے تو یہ تھا کہ
ان میں سے کوئی اپنا لیا جاتا، مگر اپنے جاہل ملا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فوقیت
دے دی گئی (العیاذ باللہ) پھر بھی دعویٰ محبت ہے۔ محبوب کی تو ہر ہر حرکت ناقابل
ن فراموش ہوتی ہے نہیں اعتبار تو ابن عمرؓ وغیرہ اصحاب کے واقعات دیکھ لیجئے۔ افسانوی
عشق و محبت کے قصے دیکھ لیجئے لیکن کچی اور نا پختہ محبت سنائی تو صرف محبوب کبریا صلی
فی اللہ علیہ وسلم کی جس کی محبت ہی اصل ایمان ہے جو ان سے محبت نہیں کرتا وہ مومن
پر نہیں۔ اور محبت یہ ہے کہ ان کے اقوال و افعال اور احوال کے تابع رہا جائے، ایک
درود اس سے آئے نہ ہو اور نہ ہی خلاف ہو کہ یہی معیار محبت ہے۔ جیسا کہ خود
محب نے فرما دیا۔

من احب سنتی فقد احبى و من احبنى كان معى فى الجنة
کہ میری سنت سے محبت دراصل مجھ سے محبت ہے اور ایسی محبت کرے والا ہی

در اصل جنتی ہوگا۔ در نہ دوسری روش والا جو اپنے قول و فعل سے کسی بیشی کا مرتکب ہوا ہے یا خلاف تعلیم نبوی روش اپنائے ہوئے اس کے لیے صرف ”حقاً حقاً“ کے الفاظ ہیں

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: لا تقد موا بین یدی اللہ ورسولہ کہ اللہ و رسول سے آگے بڑھنے کی کوشش نہ کرو۔ یعنی ان کی بتائی ہوئی ”شریعت میں کمی اور اضافہ نہ کرو“ صرف وہی افعال و احکامات شریعت ہیں جو ان سے ثابت ہیں باقی سب غیر شریعت اور غلط ہے۔

درود اور اذان کا تعلق

اس بات سے جب آگاہی ہوگی کہ درود کی کئی اقسام ہیں چھوٹے سے چھوٹا یعنی تھوڑے الفاظ والا درود بھی ہے اور بڑا بھی اور ہمیں چاہیے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول درودوں میں سے ہے کوئی درود اپنائیں کہ اور اپنی طرف سے کوئی بنا ہو اور درود استعمال نہ کریں، خصوصاً ”شرکیہ اور غلطی الفاظ پر مشتمل درود سے بچیں کہ درود بھی اک عبادت ہے اور عبادت صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتائے ہوئے طریقے اور انداز سے ہی ہو سکتی ہے۔ اپنے طریقوں سے نہیں۔ تو اب ہم اذان اور درود کا باہمی تعلق دیکھیں گے کہ کیا ہے؟ کہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقے سے الگ اور خلاف نہ ہو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتایا ہے کہ درود اذان کے بعد پڑھنا چاہیے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ ”عن عبد اللہ بن عمر و رضی اللہ عنہما انہ سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا سمعتم الموزن فقولوا مثل ما یقول ثم صلوا علی فانہ مصلی علی صلوۃ صلی اللہ بھا علیہ عشاء۔“

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جب موزن کو (اذان دیتے) تم ویسا ہی کہو جیسا موزن کہے پھر (بعد از اذان) مجھ پر درود بھیجو کہ جس نے مجھ

ایک مرتبہ درود بھیجا اللہ اس پر دس مرتبہ رحمت کرے گا۔ اس حدیث سے دو باتیں واضح ہیں۔

(۱) اذان کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود واجب و فرض (لازمی ہے)

(۲) درود اذان کے بعد ہے۔

اس صریح اور واضح حکم کے ہوتے ہوئے کوئی درود کو اذان سے پہلے کر لے تو کیا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مخالفت نہ ہوگی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرنے والا، آپ کا انکار کرنے والا ہے جو کہ جہنمی ہے اس پر بھی کہ ایک تو خلاف حکم رسول اذان سے پہلے کر لیا، دوسرا رسول پاک سے منقول درود چھوڑ دیا، تیسرا ایسا درود اختیار کیا جو شرکیہ الفاظ پر مبنی ہے چوتھا غلط کام کی وجہ سے فتنہ و فساد پھیلانا شروع کیا کہ جس سے دشمن اسلام و اسلامیاں کو تقویت ملی، پانچواں غلط کام پر ضد اور ہٹ دھرمی سے قائم ہے، چھٹا تصحیح کرنے والوں کو برا بھلا کہتا ہے، ساتواں خود گستاخ رسول ہے مگر دوسروں کو کہتا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقع ہے کہ آپ نے لوگوں میں سے بعض کو عید گاہ میں عید کی جماعت سے قبل نفل ادا کرتے دیکھا، آپ نے انہیں منع کیا اور کہا یہ تمہارے نفل تمہیں کچھ فائدہ نہ دیں گے بلکہ عذاب کا موجب بنیں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں۔

ایسے ہی ایک اور صحابی رسول ابو سعید خدریؓ کا واقعہ ہے کہ دیکھا کہ اموی عید کی جماعت سے قبل خطبہ دے رہے ہیں تو بد دعا دی اور کہا تم نے خلاف رسول کیا کہ وہ تو خطبہ نماز کے بعد دیتے تھے اور تم پہلے قربانی اصل میں نماز عید کے بعد ہے لیکن پہلے کرنے والے کی قربانی قربانی نہیں رہتی۔ اس لیے کہ خلاف تعلیم رسول ہے پھر بھلا موجودہ غلط عمل خلاف تعلیم رسول ہونے کے باوجود صحیح کس طرح ہوا؟ یہ بھی غلط بلکہ بہت غلط ہے۔

پھر ایک بات یہ مد نظر رہنی چاہیے کہ درود کا حکم (وجوبی طور پر) مسامح کے لیے ہے، موزن کے لیے نہیں جب موزن کے لیے بعد از اذان بھی درود کا حکم نہیں تو بھلا پہلے کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور پھر وہ بھی غلط الفاظ والے درود کے لیے۔

اب ایک دلیل ڈھونڈھی گئی ہے کہ قبل از اذان موجودہ درود پڑھا جا سکتا ہے اور دلیل میں ابوداؤد کی حدیث جو ”باب الاذان فوق المنارة“ میں ہے کہ حضرت بلال اذان سے قبل دعائیہ کلمات کہتے تھے۔ اس دلیل کو لانے والے وہی جاہل ہیں جو جمالت کے پائے ہوئے ہیں اول تو اس کی راوی احمد بن محمد بن ایوب کے بارے میں ابی داؤد کی شرح ”المنہل العذب للورود“ ص ۱۸۵ جلد ۴ پر ہے ”يعقوب بن شيلبه ليس من اصحاب الحديث وقال الحاكم ليس بالقوى وقال ابو حاتم روى عن ابى يكرين عياش احاديث منكورة“

دوم یہ اذان سحری کا ذکر ہے، جس کے یہ افراد قائل نہیں۔ اب دلیل لانے سے انہیں اذان سحری کا قائل ہونا پڑے گا۔ جو کہ ان پر دشواری اور بھاری ہے۔

۳: اس اذان کے بارے میں حنفی علماء کا کہنا ہے کہ اس سے مراد مروجہ الفاظ پر مشتمل اذان نہیں بلکہ محض منادی تھی کہ سحر ہو گئی روزہ رکھ لیں ”جیسا کہ فتح الباری میں ہے۔“

”قال بعض الحنفية ان النداء قبل افجر لم يكن بالفاظ الاذان وانما كان تذكيرا كما يقع الناس اليوم“

اس میں میرا بھی یہ موقف نہیں میں صرف الزامی جواب دے رہا ہوں کہ کبھی کچھ کہا جاتا ہے اور کبھی کچھ جھوٹے کے پاؤں جو نہ ہوئے، اب معلوم نہیں کون سی بات درست ہے۔ کہ ایک صرف تو کہتے ہیں کہ وہ اذان ہی نہ تھی دوسری طرف اس کو پیش کرتے ہیں۔ اس چہ بوالہمی است؟

۴: صبح کی اذان میں تخصیص ہے۔ جیسا کہ ”الصلوة خیر من النوم“ کے الفاظ کو داخل کیا گیا ہے۔ یہ تو پھر سحری کی اذان ہے۔

یہ کہیں نہیں کہ یہ کلمات جو حضرت بلال ادا کرتے تھے۔ اذان سے اسی طرح متصل تھے۔ جس طرح آج غلط درود متصل ہوتا ہے۔

بلکہ ”ثم“ کا لفظ یہ وضاحت کرتا ہے کہ ان کلمات دعائیہ اور اذان میں فرق ہوتا ہے کہ ”ثم“ ترخی کے لیے آتا ہے۔ دیکھیے اصول فقہ کی کتب کہ جن میں ہے:

نعمہ للترخی یفید عند ابی حنیفہ

۷۔ حدیث کے الفاظ پر غور ہو تو معلوم ہو گا کہ واقعتاً اس دعا اور اذان میں فرق تھا کہ حضرت بلالؓ سحر کو دیکھا کرتے تھے، جب اسے دیکھ لیتے انگڑائی لیتے اور دعا پڑھتے پھر اذان دیتے۔ ”ہر صاحب شعور (مقلد نہیں) جانتا ہے کہ سحر مشرق کی طرف سے طلوع ہوتی ہے اور اذان قبلہ رخ، کھڑے ہو کر، کانوں میں انگلیاں لے کر دی جاتی ہے جب کہ حضرت بلالؓ انگڑائی بیٹھے بیٹھے لیتے تھے۔ اس طرح تو موجودہ موذن بھی اسپیکر کے سامنے کھڑے ہونے سے قبل اکثر کہتے ہیں ”کہ فلاں! لاؤڈ اسپیکر لگاؤ“ اور یہ کلمات کبھی اذان کا حصہ یا متصل نہیں ہوتے بعینہ حضرت بلالؓ بیٹھے دعا پڑھتے تھے، نہ کہ اس طرح اتصال سے جس طرح موجودہ غلط درود اذان سے متصل ہے

۸۔ یہ حضرت بلالؓ کی انفرادیت بھی ہے، جیسی کہ اذان میں حسی علیٰ خبیر العمل والی انفرادیت بھی حضرت بلالؓ سے متعلق بھی اور جس سے رسول پاکؐ نے منع فرما دیا تھا اور یہ بات سبھی جانتے ہیں کہ تعامل صحابہ اگر حجت ہے تو تو وہی جو بالا جملع ہو ورنہ انفرادیت سے کئی اور باتیں ماننا پڑیں گی جس طرح ابن مسعودؓ کا معوذتین کا قرآن کا حصہ ہونے سے انکار اور بوقت رکوع گھنٹوں میں ہاتھ دینا وغیرہ۔ پھر آیا تعامل صحابہ سے یہ بھی آگاہی ہوتی ہے کہ وہ یہ کلمات ادا نہ کرتے تھے۔ اور نہ ہی کسی دوسرے سے منقول ہیں۔

۹۔ اگر بفرض محال، خلاف واقع متصل بالاذان بھی مان لیا جائے تو وہ دعائیہ کلمات میں موجودہ غلط درود نہیں جو خلاف تعلیم نبوی اذان سے قبل پڑھا جاتا ہے اور جو غلط اور شرکیہ الفاظ پر مبنی ہے۔ اگر بلال رضی اللہ عنہ کی دعا پر عمل کرنا ہے تو سحری کی

اذان سے پہلے کر لیا جائے۔ ورنہ بات نہ کی جائے حضرت بلالؓ عام اذانوں کے بھی مؤذن تھے مگر یہ دعا صرف سحری کی اذان کے وقت ادا کرتے تھے اور اذانوں میں نہیں۔ یہ حضرات بھی سحری کی اذان دیا کریں اور اس سے پہلے یہ دعا پڑھ لیا کریں۔

۱۔ خود موجودہ امر میں تنازعہ کرنے والے گردہ کے علامہ محققین نے اس امر کی مخالفت کی ہے اور اسے غیر صحیح قرار دیا ہے چنانچہ آج سے کوئی پانچ سال قبل علی پور سیداں (بقول ان کے شریف) میں پیر جماعت علی شاہ کے مدرسہ کے شیخ الحدیث نے ایک کتابچہ اسی موضوع پر لکھا تھا جس کو مکتبہ لاٹینیہ اقبال روڈ سیالکوٹ نے شائع کیا تھا۔ افسوس وہ پسرور میں ہونے کی وجہ سے میرے پاس نہیں ورنہ میں اس میں سے کچھ عبارت نقل کرتا، بہر حال اسی وقت کا شائع شدہ انہیں کا ایک اشتہار انہی کے ادارے کی طرف سے شائع ہونے والا پیش کرتا ہوں اور عبارت صرف بحرف نقل کرتا ہوں۔

اذان سے قبل صلوٰۃ، تسمیہ، تعوذ بلند آواز سے پڑھنا

غیر مشروع، ناجائز اور بدعت ہے

ماہنامہ انوار الصوفیہ، قصور ترجمان، آستانہ علی پور شریف ہوسس اعلیٰ حضرت امیر ملت مجدد العصر قبلہ، عالم پیر جماعت علی شاہ صاحب اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا کان بریلوی امام اہلسنت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد حسین، غنیمی جامعہ نعیمیہ لاہور مرکز اہلسنت و الجماعت دارالعلوم خرب الاحناف و اتانج بخش روڈ لاہور کے فتویٰ:

سوال: آج کل ہم اہلسنت و الجماعت کی تمام مساجد میں باواز بلند اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں اور بعض مؤذنین صلوٰۃ و سلام سے بھی پہلے اعوذ اور بسم اللہ اور آیت ان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء والمنکر یا کوئی اور آیت پڑھتے ہیں اور پھر صلوٰۃ و سلام اور پھر اذان پڑھتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟ جواب: اذان سے قبل اعوذ پڑھنا مشروع نہیں ہے اس کا حکم قرآن شریف کے ساتھ مخصوص ہے یعنی جب قرآن

شریف پڑھنا چاہو تو آعوڑ پڑھ لو، اس کے سوا کسی چیز سے پہلے پڑھنے کا حکم نہیں۔
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ہر نیک کام کے اول پڑھنا باعث برکت ہے لیکن اونچی
 آواز سے اور مزید برآں لاؤڈ اسپیکر میں پڑھنا فضول ہے آہستہ سے پڑھنا کافی ہے
 قرون اولیٰ میں بلکہ پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے قبل کہیں بھی اذان کو اونچی
 آواز سے بسم اللہ پڑھ کر شروع کرنا معہود نہیں ہے ایسے ہی اونچی آواز سے بالالزام
 صلوٰۃ و سلام اذان سے قبل پڑھنا اور اس کا عادت بنانا بھی مشروع نہیں ہے دراصل یہ
 زوائد وہابیوں اور دیوبندیوں کی ضد سے یا نعت خواں قسم کے موزنین نے پیدا کیے ہیں
 از منہ سابقہ میں سے قارئین جانتے ہیں کہ اذان اس زوائد سے خالی ہوتی تھی۔ اگر
 ہمارے علماء عوام کی تائید میں کہ اب وہ اس راستے پر چل پڑے ہیں غور و فکر سے
 اس کو جائز ثابت بھی کر دیں تو صرف جائز ہی ہو گا مستحب مندوب یا افضل نہیں ہو
 گا۔ باقی رہ گئی یہ بات کہ اس پر ثواب بھی ہو گا۔ یہ بات تب ہو جب وہ مستحب
 ہو، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلویؒ سے اس کی بابت پوچھا گیا تو انہوں نے لکھا
 کہ اذان کے بعد جب جماعت کا وقت قریب ہو کسی شخص یا موزن کا بطور تشویب
 کے سلام و صلوٰۃ پڑھنا بہتر ہے یعنی اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی وجہ ہو سکتی ہے
 پہلے نہیں اور رسم کو جو اسلام میں معہود نہیں تھی جلاء بڑھائے چلے جا رہے ہیں۔
 اور علماء کرام خاموش ہیں پتہ نہیں کیوں؟ یہ عظیم المیہ ہے۔

(بحوالہ انوار الصوفیہ علامہ غلام رسول گوہر ایڈیٹر ماہ جنوری ۱۹۷۸ء شمارہ نمبر ۴)

سوال : حضرت مولانا مفتی محمد حسین نعیمی صاحب السلام علیکم۔ گزارش ہے قرآن و
 سنت کی روشنی میں ارشاد فرمائیں کہ بیچ وقت نماز کے لیے جو اذانیں دی جاتی ہیں۔ ان
 سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود صلوٰۃ با آواز بلند بھیجنا مسنون و مشروع
 ہے؟ جیسا کہ ہمارے ہا معمول بنتا جا رہا ہے نماز فجر سے پہلے ہمارے محلہ کی مسجد میں
 سے تین یا ساڑھے تین بجے ہی لاؤڈ اسپیکر پر صوفیاء کا کلام یا کوئی اور کالم سنانا شروع کر
 دیا جاتا ہے کبھی کبھی درود و سلام کو بھی سنایا جاتا ہے کیا محلہ والوں کو تین یا ساڑھے

تین بجے ہی جگا دینا اسلامی طریقہ ہے؟ صحیح فتویٰ دے کر عند اللہ ماجور ہوں (السائل محمد حنیف باغی پور جی ٹی نمبر ۲۳۵ لاہور)

الجواب ہو الموفق للصواب

دروود شریف پڑھنا مسلمان کے لیے ذریعہ نجات اور وسیلہ شفاعت ہے قرآن کریم میں واضح طور پر ایمان والوں کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ محبت اور عظمت رسول کے لیے درود شریف پڑھا کریں۔ نماز کے اندر بھی درود شریف پڑھنے کا حکم ہے اس لیے کوئی صحیح العقیدہ مسلمان درود شریف پڑھنے سے گریز نہیں کر سکتا اور اگر کوئی ایسا تو یہ اس کی بدنصیبی ہوگی اذان کے کلمات مقرر ہیں اس میں کمی بیشی کرنا یا آگے پیچھے درود شریف یا قرآن کریم کی آیات بلا فصل ملنا بدعت اور عبادت الہی میں خلل ڈالنے کے مترادف ہے۔ اذان کے ساتھ اول درود شریف کو لازم قرار دینا یا اہل سنت کا شعار بنانا بھی بدعت اور عبادت معبودہ میں تحریف کرنے کی کوشش ہے بہتر یہ ہے کہ درود شریف پڑھنے کی سعادت اگر حاصل کرنی ہے تو اذان کے علیحدہ پڑھی جائے کم از کم پانچ منٹ پہلے پڑھ لی جائے درمیان میں وقفہ دے کر اذان کیں۔ اس سے بہتر یہ ہے کہ اذان کے بعد دعا پڑھ کر درود شریف پڑھیں۔ جب لوگ سوئے ہوئے ہوں یا کسی کام میں مشغول ہوں نماز باجماعت سے پہلے قرآن کریم یا درود شریف یا کوئی وظیفہ یا صوفیاء کرام کا کام بلند آواز سے پڑھنا سنت کے خلاف اور اہل اسلام کو پریشان کرنے ان کو بلا وجہ تنگ کرنے کے تہا کا ارتکاب ہے۔ بالخصوص فجر سے پہلے لارڈ اسپنکر پر صوفیائے کرام کا کالم پڑھنا غیر مستحسن اور دوسروں کو تکلیف دینے کے مترادف ہے۔ فجر کے وقت سوائے دو سنت کے نوافل پڑھنے کا حکم بھی نہیں ہے۔ حضور صلعم نمازیوں کی دشواری کی پیش نظر بعض اوقات نماز اور قرات میں تخفیف کر دیا کرتے تھے۔ امام و خطیب کو ایسا رویہ اختیار نہیں کرنا چاہیے جس سے اہل محلہ تنگ ہوں جب کہ اس کا عمل سنت بھی نہ ہو؟

(مفتی محمد حسین نعیمی جامعہ نعیمیہ لاہور)

از دارالعلوم حزب الاحناف

فجر ہونے سے پہلے لاؤڈ سپیکر پر بلند آواز سے درود شریف پڑھنا جائز نہیں کیونکہ کاروباری آدمی سوئے ہوئے ہوتے ہیں ان کے آرام میں خلل واقع ہوتا ہے۔ درالحقار میں ہے۔ فی حاشینہ الحموی عن الامام الشعرانی حموی میں ہے امام شعرانی نے فرمایا مسجدوں میں یا مسجدوں کے علاوہ جماعت کا ذکر کرنا مستحب ہے اس میں سلف و خلف کا اجماع ہے۔ اگر ان کا ذکر جہر سونے والے پر اور نماز پڑھنے یا قرآن پڑھنے والے پر مشوش ہو تو جائز نہیں (اور اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں بھی قریب قریب ایسی ہی فرمایا ہے) لیکن انہوں نے مریض کا ذکر بھی فرمایا ہے۔ کہ بلند آواز سے ذکر کرنے سے اگر مریض کے آرام میں خلل آتا ہے تو ذکر جہر ممنوع ہے لہذا جب فجر طلوع ہو جائے تو لاؤڈ سپیکر پر درود شریف بلند آواز سے پڑھ سکتے ہیں لیکن فجر سے پہلے نہ پڑھیں (مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۷۸)

ہم اہل سنت و الجماعت کو کوئی بات اس لیے رائج کرنا زیب نہیں دیتا کہ ہم امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں۔ فقہ حنفی میں اذان سے قبل صلوٰۃ وغیرہ ثابت نہیں ہے تو اب یہ غیر مقلدانہ عمل کرنا دراصل ثابت کرتا ہے کہ امام اعظمؒ اور صحابہ کرامؓ عشق کی اس منزل سے آشنائے تھے (نعوذ باللہ) جس سے آج کا جاہل سرشار ہے (برائیں عقل و دانش: یادہ کرست)

شائع کردہ

دار اعظم اہلسنت و الجماعت آستانہ عالیہ پوشیتہ صابریہ

دارالحق ٹاؤن شپ سکیم لاہور

نوٹ: اگرچہ اس اشتہار میں چند باتیں قابلِ مواخذہ بھی ہیں مگر حرف بحرف نقل کر دیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ حقیقت حال کھل چکی ہے اور جادو سرچڑھ کر بولی رہا

ہے۔

معلوم نہیں اپنے علماء کی اس تصریح کے باوجود بھی یہ لوگ صحیح بات پر عمل کر کے سرفراز کیوں نہیں ہوتے اور غلط بات پر کیوں ضد کیے جاتے ہیں۔ خلاف دیمر خلاف صحابہؓ خلاف تابعین (تابع تابعین) خلاف ائمہ و فقہاء اور پھر اپنے علماء کے خلاف کیوں فتنہ و فساد کا موجب بن رہے ہیں۔ اور انجمنوں میں ڈال رہے ہیں۔

اللہ ایسے کم عقلوں کو عقل اور جاہلوں کو ہدایت عنایت فرمائے۔ آمین۔ اسی طرح ان کے مولانا احمد علی قصوری مرکز اہل سنت پاکستان کے بانی اور کنوینر نے فرمایا کہ ”علمائے اہل سنت نہ تو اسے سنت گردانتے ہیں نہ فرض اور واجب مانتے ہیں نہ کوئی خاصہ لازمی سمجھتے ہیں اور نہ ہی اذان کا حصہ تصور کرتے ہیں۔ (نوائے وقت لاہور ۲۳ اکتوبر ۱۹۸۵ء ص ۵)

۱۱: ان کی فقہ کی مشہور کتاب، ہدایہ کے حاشیہ عنایہ ص ۴۳۶ جلد ۲ میں لکھا ہے ”والا ذان الاعلام وقد صار معروفا ما بهذه الكمث فلا بیقی اعلاما بغیرہ

کہ اذان اعلان کے لیے ہے جو کہ مشروع و معروف کلمات پر مبنی ہے ان الفاظ کے علاوہ کلمات اذان نہیں رہتے۔ اسی طرح فقہ حنفی کی مشہور کتاب در مختار سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا رواج قرون مشہور لہا بالآخر میں نہ تھا بلکہ بقول امام سخاوی ۷۹۱ھ میں اور وہ بھی مصر میں۔ چنانچہ کشف الاشار میں ہے القول لا یعبا بنما لم یثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولذا اتکره بعض المالیکہ و منعوہ وما رایت احد من مشائخ هذا الزمان یقول یہ (در مختار مع کشف الاستار ص ۶۳ جلد ۱)

یہ کام نبی پاکؐ سے ثابت نہیں صحیحی اس کا انکار کیا گیا ہے اور کوئی بھی مشائخ ایسا نہیں کرتا، علامہ طحاوی شرح در مختار میں لکھتے ہیں لم یکم ذلک فی زماننا ولیس فی عبارة السیوطی المنقول فی النہر ایضا (ص ۱۸۶ جلد ۱)

۱۳: امام سخاوی (ولادت ۸۳۱ھ وفات ۹۰۲ھ) نے درود و سلام پر کتاب لکھی ہے

جس کا نام ہے۔ القول البدیع فی اصلوۃ علی الحبیب الشفیع

(اور جیسے بریلوی کتب خانہ مکتبہ لائٹانیہ اقبال روڈ سیالکوٹ نے گزشتہ سالوں

میں بڑے اہتمام سے شائع کیا تھا، اور جس کا اشتہار رضائے مصطفیٰ میں شائع ہوتا رہا

ہے) اس میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ کچھ موزنون نے صبح اور جمعہ کی اذانوں سے

پہلے درود پڑھنے کی بدعت جاری کی ہے اور مغرب میں بالکل نہیں پڑھتے کہ وقت

تھوڑا ہوتا ہے۔ (ص ۱۱۳ مطبع ۱۳۳۱ھ) یہ اور اس طرح کی بہت سی باتیں ہیں جو ان کی

دلیل کی تردید کرتی ہیں۔ بہر حال یہ امر خلاف عقل و نقل ہے۔ یہ کھلی ہوئی بات ہے

کہ درود کا اذان کا تعلق اتنا سا ہے کہ اذان سن کر الفاظ اذان کے دھرانے کے بعد

درود و ثناء چاہیے اب اس کو شروع میں کرنا اور وہ بھی اس طرح کہ کارِ ثواب گرد آنا

اور نہ پڑھنے والے کو برا بھلا کہنا ایک واضح بدعت ہے کہ بدعت ہر اس کام کو کہا جاتا

ہے جو ثواب سمجھ کر کیا جائے اور جس کا وجود عند رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ

ہو۔ حدیث شریف میں ہے ”من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہورد“

کہ ہر وہ کام جو آج اس کو دین میں شامل کیا جائے وہ مردود و مطرود ہے، تعریف بدعت

میں حدیث هذا اصل اصول عند المحدثین ہے کیونکہ تمامی انواع و اقسام

بدعت کو حاوی اور محیط ہے۔ دوسری حدیث کل بدعت ضلالۃ وکل ضلالۃ

فی النار کہ ہر نئی چیز (جو ثواب کی نیت سے جاری کی جائے) گمراہی ہے اور ہر گمراہی

جہنم میں داخل کرے گی۔ سنن ابن ماجہ میں جابر سے روایت ہے واشرا لا مور

محدثاتھا وکل بدعۃ ضلالۃ کہ کاموں میں سے برا کام وہ ہے جو نیا دین میں

جاری کیا ہو (وہ بدعت ہے) اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ نیز فرمایا الا ایاکم و

محدثاتہ الامور فان شرا لا مور محدثاتھا وکل محدثۃ بدعۃ وکل

بدعۃ ضلالۃ کہ خبردار نئے نئے کاموں سے بچے رہنا کہ بے شک دین میں نئے

کام، برے کام اور بدعت ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

علامی یعنی حنفی عہد القاری میں بدعت کی تعریف کرتے ہیں مالک یکم لہ اصل فی الكتب والنسبہ بدعت وہ ہے جس کی کتاب و سنت میں کوئی دلیل نہ ہو اور فرمایا ”اظہاشی لم یکم فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا فی زمن الصحابہ“

کہ کسی شے کا اظہار جو کہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ صحابہ کے دور میں ہو۔ فتح الباری نمبر ۸ ص ۲۱۶ میں ہے:

والبدعۃ اصلہا ما احدث علی غیر مثال سابق و تطلق فی الشرع فی مقابل النسبہ فتكون هی مذمومۃ“

یعنی بدعت اس چیز کو کہا جاتا ہے جو سابقہ مثال کے بغیر ظہور پذیر ہو، شریعت کے مقابل ہونے کی وجہ سے وہ مذموم ہے۔

علامہ شاطبی کی الاعتصام ص ۱۰ پر ہے۔ وکان مالک کثیرا ما انشد:

وخیر امور الدنیا ماکانا سنتہ وشر الا مورا للمحدثات البدائع
کہ دنیا میں اچھے کام وہی ہیں جو سنت ہیں اور برے کام وہ ہیں جو دین میں نئے جاری کیے گئے ہیں حضرت عمر کی حدیث ہے۔

من وثر اهل بدع فقد اعان علی هدام الاسلام“

کہ جس نے بدعتی کی توقیر کیا اس نے گویا اسلام کے مٹانے میں اس کی اعانت کی۔
علامہ شاطبی الاعتصام ص ۹۹ پر لکھتے ہیں کہ شریعوں کبایوں ناپنے والوں کے پاس بیٹھنے سے بدعتی کے پاس بیٹھنا زیادہ برا ہے بدعت کی پہچان کے لیے ایک واقعہ بہت خوب ہے۔ مسند دارمی مطبع نظامی کانپور ص ۳۸ مجمع الذوائد مسند احمد و بزار اور طبرانی کبیر میں برواۃ ثقات واقعہ مرقوم ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود نے ایک مسجد میں ایک جماعت کو دیکھا کہ حلقہ باندھ کر سو سو مرتبہ اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کنکریوں پر پڑھ رہے تھے حضرت ابن مسعود نے فرمایا تم یہ کیا کر رہے ہو اس کا کچھ ثواب نہ ہو گا، یہ تو نیکی برباد گناہ لازم والا

معاملہ ہے۔ کہ تم نے عبادت کی ایک خاص صورت اختیار کر لی ہے جو عمد رسول میں نہ تھی۔ یہ بدعت ہے انہوں نے کہا ہم تو نیکی کے لیے کر رہے ہیں اور صف تکبیر و تہلیل کا ورد کر رہے ہیں تو ابن مسعود نے فرمایا بہت سے ایسے ہیں جو احداث و ابتداع (بدعت) کی وجہ سے نیکی تک نہیں پہنچ سکتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ایسے لوگ ہوں گے جو قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلقوں سے آگے نہ اترے گا۔ ممکن ہے وہ تم ہو اور پھر ناراضگی کی حالت میں مسجد سے نکل گئے۔

یہی واقعہ الرد المحتار شرح در مختار المعروف شامی جلد ۵ ص ۲۶۳، فتاویٰ برازیہ حاشیہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۶ ص ۳۸۷ میں بھی ہے۔

غور کیجئے کہ اللہ اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کتنے مبارک اور فضیلت والے کلمات ہیں مگر اک صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے بدعت کہہ رہا ہے اور موجب عذاب گردانتا ہے۔ اور یہ سب اس لیے کہ یہ خلاف تعلیمات نبوی ہے عبادت کی اک شکل اختیار کرنا جو منقول از رسول اللہ نہ ہو بدعت ہے درود بھی اک عبادت ہے اور موجود شکل خلاف تعلیمات نبوی ہے جو ائمہ محققین اور خود بریلوی علامہ کے نزدیک بدعت ہے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے نیز ان کے مولوی احمد علی قصوری رضا خانی نے خود لکھا ہے کہ درود پڑھنے کی کچھ خاص جگہیں ہیں۔ یہ ہر جگہ نہیں پڑھا جاتا (ہمارا موقف بھی یہی ہے) چنانچہ لکھتے ہیں ”ملاہ ازیں قرآن کے عمومی حکم کے باوجود فقہ حنفی میں بہت سے مقامات پر درود شریف پڑھنے سے روکا گیا ہے جیسے زنج تعجب کے موقع پر پھسلنے اور چھینک کے وقت تجارت کے سامان کی شرت کے لیے درود شریف پڑھنا مکروہ ہے۔ کسی بڑے آدمی کی آمد کی خبر دینے اور فرض نماز میں التیمات میں جب حضور کا نام آئے تو درود پڑھنا ناجائز ہے۔ قرآن کریم میں جب حضور کا اسم گرامی آئے تو درود نہ پڑھنا افضل ہے۔

(فتاویٰ شامی بحوالہ نوائے وقت لاہور ۲۳ اکتوبر ۱۹۸۵ء ص ۶ مضمون احمد علی

قصوری رضا خانی)

اللہ رب العزت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں ہی اعلان کروا دیا تھا کہ **اليوم الملت لكم دينكم وانتمت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً**۔

کہ آج کے دن میں نے دین تمہارا، تمہارے لیے مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور پسند کیا تمہارے لیے دین اسلام۔

شاہ عبد القادر موضح القرآن میں فرماتے ہیں۔

اس کی تکمیل دین اور اتمام نعمت کی نوید دی گئی ہے، عرب اکمل کا لفظ اس وقت بولتے ہیں جس کسی کام کی غرض و غایت حاصل ہو جائے۔

ایسا ہی مفردات القرآن میں امام راغب نے لکھا ہے، دوسرا لفظ ”اتمام“ کا ہے۔

جس کس معنی ہے۔ ”تمام الشی انتہاء الی حد لا یحتجا الی شی خارج عنہ کسی چیز کے تمام ہونے کا معنی یہ ہے کہ وہ چیز اس انتہا تک پہنچ گئی کہ

اب اس میں کسی خارجی چیز کے مزید اضافہ کی ضرورت نہیں رہتی۔ (مفردات القرآن لامال راغب لا صفہانی) اب ذرا سوچا جائے کہ جب دین مکمل اور پورا ہو گیا؟ اس میں

کسی طرح کی خارجی چیز شامل نہیں ہو سکتی تو آج کا غلط درود کس طرح داخل ہو گیا۔ یہ نہ صرف اس آیت کا صریح انکار ہے بلکہ شریعت مطہرہ سے مذاق بھی ہے کہ ایک

ایسا کام جو ماضی قریب میں ہوا، نہ ہی احتجاجی گروہ کے اسلاف سے ثابت ہے اور نہ ہی اسلاف حق سے پھر صحیح کسی طرح ہو گیا؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

اطيعوا الله واطيعوا الرسول فان تولوا فان الله لا يحب

الكافرين۔

کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور جس نے اس سے انکار کیا اللہ ایسے کافر کو پسند نہیں کرتا۔

نیز فرمایا **”فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنته او يصيبهم عذاب اليم“** کہ جو شریعت کے احکامات کی مخالفت کرتے ہیں وہ ڈر جائیں

کہ ان پر قتلہ یا درد ناک عذاب مسلط ہو گا۔
فرمایا لا تقد مواہین یدی اللہ ورسولہ کہ اللہ و رسول سے آگے بڑھ کر
دین میں اضافہ نہ کرو۔

فرمایا ”لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی“ نبی کے حکم پر کوئی بات نہ
بناؤ یعنی کوئی کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے علاوہ نہ کرو۔ بلکہ صرف رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع کرو جو دین ہے اور اصل اسلام بھی۔ ورنہ
دین سے بے رغبتی ہے اور مخالفت رسول بھی۔

ابن مسعود فرماتے ہیں۔ ”اتبعوا ولا تبتدعوا فقد کفیتکم کہ اتباع کرو نئی
چیز ایجاد نہ کرو، اتباع ہی تمہیں کافی ہے۔

ابن ماجہ میں ہے ابی اللہ ان یقبل صاحب البدعة حتی یدع بدعته کہ
اللہ تعالیٰ اس وقت تک بدعتی کا کوئی عمل قبول نہیں کرتا جب تک وہ بدعت چھوڑ نہ
دے (یہی بات ابن مسعود نے تکبیر و تہلیل کے بدعیوں سے کسی تھی)

صیۃ الانسان عن وسوۃ الشیخ الدطان ص ۳۰ میں ہے: عن عثمان بن
حاضر الاردي قال فدخلت علی ابن عباس فقلت اوضیئنی فقال نعم
علیک بتقوی اللہ والا ستقامتہ ابتع ولا تبتدع“

عثمان بن حاضر الاذدی کو حضرت ابن عباس نے نصیحت کی اللہ کا ڈر طاری رکھ،
قائم رہ، اتباع کر (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی) اور کوئی نئی چیز دین میں ایجاد نہ کر،
یعنی بدعتی نہ بننا۔ اسی صفحہ پر ابن مسعود سے نقل ہے۔

انکم ستجدون اقواما یزعمون انهم یدعونکم الی کتاب اللہ وقد
نبؤہ وراء ظهورہم فعلیکم بالعلم وایاکم والتبتدع وایاکم والنطع
وایاکم والتعمق وعلیکم بالعنیق وفی روايته فاذا رایتم محدثه
فعلیکم بالامرالاول“

یعنی تم ایسی قومیں دیکھو گے جو کتاب اللہ کی داعی ہوں گی مگر درحقیقت کتاب اللہ

کو پس پشت ڈالا ہو گا ایسے میں تم کتاب و سنت کی پیروی کرنا، نئی نئی باتوں سے (جو دین میں جاری ہوں) بچنا، گہری اور فلسفاتی باتوں کی بجائے پرانی یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ماننا، ایک روایت میں ہے جب تم دین میں کوئی نئی بات دیکھو تو ”امر اول“ یعنی ابتدائی اسلام کے دور (قرن اول) کی طرف رجوع کرنا۔

الحمد للہ (ابن خلدون) ایسا ہی کر رہے ہیں، بجائے نئی بات، غلط درود کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کی طرف، صحابہ کے دور، تابعین، تبع تابعین ائمہ دین، فقہاء دین وغیرہ کی راہ پر چلے جا رہے ہیں اور ہر طرح بدعت صریحہ و قبیحہ سے بچ رہے ہیں امام شافعی نے الاعتصام میں مذکورہ بالا حدیث نقل کر کے بدعت اور بدعیوں کی خوب ترغیم کی ہے جلد ۱ ص ۹۸ پر لکھتے ہیں۔

بدعتی سے اتنی نفرت کرو کہ جس راستے سے وہ گزرے اس سے نہ گزرو کیونکہ اس کا جلس ہم نشیں نفس امارہ کے سپرد کر دیا جاتا ہے۔

”من جالس صاحب بدعته نزعتہ منه العصمۃ و وکل الی نفسه“

بدعیوں کا حال یہ ہے کہ ”ہم یسحبون الہم یحسنون صنعا۔“

اور جب ان کے سامنے آیات و احادیث تلاوت ہوں تو اس وقت بقول رب العلمین ”اذ اتلٰ علیہم آیاتنا بینت تعرف فی وجوہ الذین کفروا المنکر یکادون یسطون بالذین یتلون علیہم آیتنا“

یعنی چہرے بدل جاتے ہیں، ماتھے پر بل آ جاتے ہیں، غصہ میں ایسے بھرتے ہیں کہ بس چلے تو منہ نوچ لیں۔

الاعتصام للشافعی اور فتح البیان میں تحت آیت فاقعد و امع الخلفین میں بدعتی سے مکمل ترک تعلق کا حکم ہے۔

ابن ماجہ ص ۲۱۷، نسائی جلد ۲۸۲ میں ہے۔

”ایاکم والغلو فی الدین فان اهلک من کان قبلكم الغلو فی

الدین۔“

کہ تم سے پہلے غلو (دین میں کمی بیشی کی وجہ سے) ہلاک ہوئے ہیں تم اس ہلاکت سے بچنا۔ تاریخ الخلفاء ص ۲۳۶ میں ہے۔

”قال عمر بن عبد العزيز خذوا من الراي ما من كان قبلكم ولا تاخذوا ما هو خلاف لهم فانهم خير منكم والعلم“

ان تمام احادیث و آیات اور اقوال میں بدعت اور بدعتیوں کی مذمت ہے دین میں خلاف تعلیمات نبوی قرون اولیٰ کے برعکس نئی نئی باتیں دین کے نام پر ایجاد کرنے کی ممانعت ہے، یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ہر وہ کام جو ثواب کی نیت سے کیا جائے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منصوص نہ ہو یا مشروع کیفیت سے نہ ہو بدعت ہے، اور بدعت کی تمام اقسام گمراہی ہیں جو جہنم کے عذاب کا موجب ہے موجودہ درود کے بارے میں کون نہیں جانتا کہ یہ ماضی قریب کا ایجاد شدہ ہے جو نہ قرون اولیٰ میں تھا اور نہ ہی اس فرقہ (جو شور مچا رہا ہے اور انگریزوں کی پیدوار ہے) کی ابتداء میں۔ تو گویا صریحاً بدعت ہے اور اس کے ادا کرنے والے بدعتی۔ باقی ان کا یہ خیال کہ اچھی نیت سے کیا گیا کام کوئی بھی ہو صحیح ہے، بہت ہی غلط خیال ہے اس طرح یہود و ہنود اور مجوس وغیرہ تمام فرقے یہی کہیں گے کہ ہماری نیت اچھی ہے، متعہ والے بھی تو یہی کہتے ہیں۔ نیز تاریخ اسلام کی ان عورتوں کا واقعہ تو فراموش نہیں کیا جاسکتا جو تاریخ میں ”نوابات“ کے نام سے معروف ہیں ان عورتوں کے متعلق علامہ شاطبی الاعتصام میں لکھتے ہیں ”یہ عورتیں ضرورت مندوں کے لیے حصول ثواب کی خاطر اپنی شرم گاہوں کا صدقہ کیا کرتی تھیں“ نیت تو ان کی بھی ثواب کی اور اچھی تھی ان کے بارے میں اہل بدعت کا کیا خیال ہے؟

بہر حال درود کا اذان سے بعد کا تعلق ہے، اذان سے پہلے درود پڑھنا خلاف تعلیمات نبوی اور بدعت ہے، جو اسلام میں کسی طرح بھی روا نہیں ہو سکتا اور تغیر و تبدل کرنے والا گمراہ بدعتی اور لااصل ہے۔

غلط درود اور اس کے مضمرات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات کی صریح مخالفت کرنے والے ہر کام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف دعوہ کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے سرشار ہیں لہذا اذان سے قبل درود پڑھتے ہیں۔

حالانکہ ان کی یہ بات کتنی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو فرمائیں کہ میرا محب وہ ہے جو میرے طریقے پر چلتا اور میری سنت کو قبول کرتا ہے اور جو میری سنت کو چھوڑتا ہے وہ میرا محب نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وہ کافر یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کا انکار کرنے والا ہے اور پھر جو درود بنایا گیا وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اور بتائے و سکھائے ہوئے درود سے الگ علیحدہ اور خلاف شرع بنایا ہے۔ ان اصحاب و جل و فریب کے بنائے ہوئے درود نے ان کی محبت کی قلعی کھول دی۔ کیا آپ کی محبت کا یہی تقاضہ ہے کہ ان کی تعلیم سے منہ موڑ لیا جائے اور اپنے الفاظ سے درود گھڑ لیا جائے اس کا تو یہی مطلب ہے کہ یہ حضرات اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے درودوں سے مطمئن نہیں، انہیں ناقص سمجھتے ہیں یا اس لائق نہیں جانتے کہ ادا کر سکیں اور اپنے بنائے ہوئے درود کو اہمیت دیتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر آپ کی توہین اور گستاخی کیا ہوگی۔

آج کل لوگ شعراء، ادباء کے کلام اپنے محبوب کے اشارے، اوائیں، اشائل (بالوں سے لے کر چال تک) اپنائے ہوئے ہیں اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے اور سکھائے ہوئے درود کو پسند نہیں کرتے، حالانکہ اگر بغور دیکھا جائے تو درود ابراہیمی اپنے الفاظ و معانی کے اعتبار سے ایک جامع درود ہے کہ نبی کے سوا دنیا کا کوئی انسان بھی اس سے بہتر درود مرتب نہیں کر سکتا اور کرے بھی کس طرح کہ نبیؐ جو کچھ فرماتے ہیں۔ ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوٰی اِنْ هُوَ اِلَّا وَحٰی یُوحٰی کی شہادت سے اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ اللہ کی طرف سے بولتا ہے، پھر بھلا اللہ کے کلام کا کوئی انسان مقابلہ کس طرح کر سکتا ہے۔ اور پھر یہ تو ایک عبادت ہے (درود پڑھنا) اور تمام

تر عبادتیں اللہ کی طرف سے نازل طریقے اور انداز سے ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ درود ابراہیمی میں فصاحت و بلاغت کا اعلیٰ معیار ہے۔ اور یہاں کچھ بھی نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سکھائے ہوئے تمام درودوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اس طور ہے کہ کسی میں بھی امتی کا ان سے خطاب نہیں اور ان کے ہاں ہے ہی محض آپؐ سے خطاب اور وہ کتنا غیر فصیح! یہاں اللہ کے بغیر کوئی درود نہیں اور ان کے ہاں وہ بھی نہیں یہاں صرف ایک نکتہ کی وضاحت سے ہی معلوم ہو جائے گا کہ درود ابراہیمی اور اہل بدعت کے درود میں کتنا فرق ہے اور یہ کہ کون سا درود شان رسالت کے مطابق ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ”ان اللہ و ملائکته یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔“
کہ اے ایمان والو! اس (اپنے نبی) پر درود پڑھو۔

اور جب صحابہ نے پوچھا کہ آپؐ پر کیسے درود پڑھیں تو ناطق بالوحی نے درود ابراہیمی سکھایا۔ کہ جس کے الفاظ ہیں اللھم صل علی محمد الخ اے اللہ محمدؐ پر رحمت نازل فرما۔ امام شوکانیؒ فرماتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو درود پڑھنے کا حکم دیا تو چاہیے تو یہ تھا کہ درود کے الفاظ ایسے ہوتے جس سے اس بات کا اظہار ہوتا کہ ہم اے نبی! آپؐ پر درود بھیجتے ہیں، مگر ہوا یوں کہ ہم نے اللہ ہی سے دعا کی کہ وہ ہماری طرف سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجیں۔ امام موصوف فرماتے ہیں۔

اس کی حکمت یہ ہے کہ امتی کا علم ناقص ہے اور کوئی شخص بھی سرور عالم کے حقیقی مرتبہ و مقام اور شان و شوکت سے کما حقہ آگاہ نہیں کہ آپؐ کی حیثیت اور شان کے مطابق درود بھیج سکے اور چونکہ اللہ تعالیٰ آپؐ کے مقام اور شان سے پوری طرح آگاہ ہے اس لیے درود ابراہیمی میں امتی اللہ ہی سے دعا کرتا ہے کہ اے اللہ! چونکہ تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان سے پوری طرح آگاہ ہے لہذا میری طرف سے، ان کی شان کے مطابق ان پر درود

بھیج۔

یہ وہ حکمت ہے جس کی بنا پر قرآن کرم کی تعمیل میں ہم اپنی طرف سے درود بھیجنے کی بجائے اللہ ہی سے درود بھیجنے کی دعا کرتے ہیں اب اس بات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اہل بدعت نے درود ابراہیمی منقول از رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں جو درود بنا رکھا ہے وہ معنوی اعتبار سے کس قدر کمتر درود ہے۔ کیونکہ اس میں اپنی طرف سے بغیر اللہ کے درود بھیجتے ہیں جب کہ مسنون درود میں یہ کام ہماری طرف سے اللہ تعالیٰ کرتے ہیں۔

نیز درود ایک عبادت ہے اس کا طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے جب کہ بدعتیوں کے درود میں اور طریقہ ہے جو کہ سراسر بدعت ہے۔ غلط درود کے مضمرات میں پہلا یہی ہے۔ کہ یہ بدعت ہے اور بدعت کو انتہائی ناپسندیدہ قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ بحث آپ پڑھ چکے ہیں بہر حال اس جگہ بھی کچھ عبارتیں نقل کرتا ہوں۔ (صرف ترجمہ اور پہلی عبارتوں کے علاوہ)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”بدعت ایک ایسا مرض ہے جس سے چھٹکارا پانا انسان کے لیے ناممکن ہو جاتا ہے شرابی شراب نوشی، زانی زنا اور بدکار بدکاری سے توبہ کر لیتا ہے کیونکہ وہ جب یہ اعمال کرتا ہے تو انہیں گناہ سمجھتے ہوئے کرتا ہے، آخر کبھی نہ کبھی اس کا مائل اس کی مخالفت کرتا اور وہ توبہ کی طرف مائل ہو جاتا ہے مگر بدعتی انسان ایسا بد نصیب اور سیاہ بخت ہے کہ اسے توبہ و رجوع الی اللہ کی توفیق بہت ہی کم نصیب ہوتی ہے کیونکہ وہ جن بدعات کو حذر جاں سمجھتا ہے وہ انہیں گناہ نہیں سمجھتا بلکہ ثواب اور نیکی کا کام سمجھ کر کرتا ہے لہذا ایسے شخص کو توبہ کی توفیق کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔“

بدعتی شخص ساری عمر بزمِ خویش نیکی کا کام کرتا ہے مگر درحقیقت وہ اپنے دامن

میں آگ کے انگارے جمع کر رہا ہوتا ہے۔ وہ اجر و ثواب کی نیت سے بدعت پر عمل کرتا ہے مگر روز قیامت سے حمل نصیبی کے سوا کچھ حاصل نہ ہو گا ”وجوہ يومئذ خاشعته عاملته ناصبته تصلى ناراً حامية۔ روز قیامت بعض چہروں پر خوف و ہراس ہو گا۔

هل تنبئكم بالا خسرين اعمالا۔ الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا۔ کیا ہم تمہیں بتائیں اعمال میں بڑے نقصان والے کون لوگ ہیں (وہ) جن کی کوشش دنیا کی زندگی میں ضائع ہو گی اور وہ سمجھتے وہ جو کر رہے ہیں اچھا ہے۔

ایوب عتانی کا قول ہے ”بدعتی بدعت میں کوشش ہونے کے برابر اللہ سے دور ہوتا جاتا ہے۔

ہشام بن حسان کا قول ہے ”بدعتی کا کوئی بھی عمل قبول نہیں“ اور بدعت پر وعید اس قدر اس لیے ہے کہ بدعت دراصل اللہ و رسول پر افترا یعنی جھوٹ باندھنے کے برابر ہے۔

۲۔ اس غلط درود کی وجہ سے آدمی نذالغیر اللہ کا مرتکب ہوتا ہے جو صریحاً ”شرک“ ہے (علمائے نے اس موضوع پر مستقل کتابیں اور رسائل تصنیف کیے ہیں) ہم یہاں مختصر بحث کرتے ہیں۔

نذالغیر اللہ دو طرح کی ہوتی ہے ۱۔ عبادت کی غرض سے ۲۔ استعانت کے لیے (۱) عبادت کے لیے ہو تو بلا اتفاق شرک ہے کہ اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہیں ہو سکتی، یہی الا اللہ کا معنی ہے اور یہ اصل اسلام ہے۔ ولا یشرک بعبادة ربہ احدنا خواہ عبادت قولی ہو خواہ فعلی (بدنی اور مالی) تمام تر اقسام کی عبادت اللہ ہی کے لیے ہے۔ یہاں یہ بات سمجھ لیں تو بہت بہتر ہے۔ کہ عبادت صرف اس کی ہوتی ہے جو ہر قسم کے تصرفات پر کامل اختیار رکھتا ہو۔ (اور آیت الکرسی سے استنباط کرتے ہوئے) جس کو نذیر تو دور کی بات اونگھ بھی نہ آئے جو کبھی ممکن نہ ہو، زمین و آسمان کی تمام

اشیاء اس کے علم میں ہوں ہر طرف اسی کی حکمرانی میں ہو، جو جیسے چاہے کرے۔ نفع و نقصان کا مالک ہو، پیدائش و موت جس کے اختیار میں ہو ہر طرح ہر چیز پر قادر ہو۔ اور وہ صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی نہیں۔ چنانچہ عبادت صرف اللہ کی ہوگی اور کسی کی بھی نہیں اور یہی رسول اللہ کی تعلیمات کا محور ہے۔ اس لیے عبادت کے لیے ندا صرف اللہ کی طرف ہوگی، یعنی صرف اللہ کو پکارا جائے گا۔ یہ بات پھر لا رہا ہوں کہ درود بھی ایک عبادت ہے، یہی وجہ ہے کہ شروع (جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا) وہاں فاعل (یعنی درود بھیجنے والا) اللہ ہی ہے۔ اور کوئی درود اللہ کے بغیر نہیں، نیز ندا اللہ ہی طرف ہے، لیکن غلط درود میں اللہ کو ٹھل دیا گیا (نمود باللہ) اور مخاطب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے جو ایک شرکیہ فعل ہے۔

(۲) دوسری قسم ندا کی استعانت کے لیے ہوتی ہے۔ استعانت و استنصار اور استعاذہ ان کا معنی ہوتا ہے مدد طلب کرنا ان کی دو قسمیں ہیں، ایک زندہ سے مدد طلب کرنا، دوم، مردہ سے طلب کرنا، یعنی طاقت و قدرت والے سے، اور غیر طاقت و قدرت والے سے، پہلے قسم کو اصطلاح میں استعانت شرعیہ اور دوسری قسم کو استعانت شرکیہ کہتے ہیں۔

استعانت شرعیہ: صرف ان امور میں ہے جن کا وہ اختیار رکھتا ہے (میں نے زندہ کو قید اس لیے لگائی ہے کہ مردہ کچھ بھی نہیں کر سکتا) جیسے حکم ہے۔

تعاونوا علی البر والتقویٰ کہ نیکی کے کاموں میں ایک دوسری کی اعانت کرو۔ نیز فرمایا استنصر وکم فی الدین فعلیکم انصر اگر، وہ تم سے دینی معاملات میں مدد چاہیں تو انکی لازماً مدد کرو۔ حدیث میں "انصر اخاک ظالماً لو مظلوماً" ذوالقرنین نے کہا تھا فاعلینونی بقوۃ

یہ بالاتفاق جائز ہے اور یہ روز مرہ معاملات میں اکثر ہے اس لیے کہ یہ اس کا اختیار رکھتے ہیں، لیکن مردہ تو کوئی اختیار نہیں رکھتا اس لیے اس سے استعانت نہیں ہو سکتی۔

استعانت وہ استعانت ہے جس کی بخرزات باری تعالیٰ کسی کو طاقت و قوت نہیں امور میں (جو اللہ کے علاوہ کسی کے بس میں نہیں) مخلوق ہے مدد چاہنا یا جلب نفع دفع نقصان کے لیے سہا کو ندا کرنا حرام و شرک ہے۔

”واما لا يقدر عليه الا الله فلا يستعان فيه الا به ومنه اياك نعبد و اياك نستعين“

یعنی جن امور میں کوئی طاقت نہ رکھے ان میں صرف اللہ سے استعانت مانگنی چاہیے یہی آیت مبارک!؟ کا مطلب ہے یعنی ندا عبارت کی ہو یا استعانت کی طرف اللہ کی طرف ہونی چاہیے ”کہ ہر آدمی دن میں کئی کئی دفعہ اس بات کا اظہار کرتا ہے کہ ایاک نعبد و ایاک نستعين کہ اے اللہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے اعانت چاہتے ہیں۔“

پھر جب بات ”ہی“ سے ہوتی ہے تو اس کو ”بھی“ میں کیوں بدلا جائے؟ اور اللہ کے علاوہ کسی کو ندا کیوں دی جائے؟ کہ یہ تو شرک ہے۔ علامہ و بزرگ ابو یزید بسطامیؒ کا قول ہے۔

”استغاثه المخلوق بالمخلوق کا استغاثه الغریق بالغریق“ شیخ سعدی نے کہا تھا

نداریم غیر از تو فریا
توئی عاصیاں رابخش و بس

ساری مخلوق (اللہ کے علاوہ تمام مخلوق ہے) کہ خالق جب اللہ ہے تو باقی تمام مخلوق ہی ہوا خواہ انبیاء ہوں خواہ اولیاء اللہ کی محتاج ہے کسی کو نفع و نقصان پہنچانے کا اختیار نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سید المرسلین ہیں لیکن خود ہر معاملہ میں اللہ سے مدد مانگتے تھے۔ حدیث میں ہے یاغیاث المستغیثین یعنی اے (اللہ) فریادیوں کی فریاد رسی کرنے والے دعاء استسقاء میں آپؐ فرمایا کرتے تھے۔

”اللهم اغثنا اللهم اغثنا“

ایسے ہی جگہ جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں منقول ہیں۔ جب اتنا بڑا آدمی خود اللہ سے مانگتا ہے، تو ہم بھلا کیوں نہ اللہ سے مانگیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کردار اس بات کا اعلان ہے کہ استغاثت کی نذر صرف اللہ کے لیے ہے اور کسی کے لیے نہیں اور جو صرف اللہ کے لیے ہو وہ کسی اور سے متعلق کرنا شرک ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

”وانا المسجد لله فلا تدعوا مع الله احدا“

کہ مسجدوں میں اللہ کے ساتھ کسی اور کو نہ پکارو“ کتنی واضح آیت ہے پھر اللہ کے علاوہ کسی نبی ولی کو بلانا اللہ کی آیت کا انکار ہے۔ اور ایک طرح سے مذاق بھی کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلقین کی کہ مسجدوں میں اللہ کے علاوہ کسی کو نہ پکارو انہوں نے کہا تم ہمیں منع کرتے ہو کہ کسی کو نہ پکارو ہم تمہی کو پکاریں گے۔

نعوذ باللہ من شرور انفسهم اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

”ان الذين ينادونك من وراء الحجرات اكثرهم لا يعقلون“

کہ یہ لوگ جو آپ کو حجرات کے باہر سے پکارتے ہیں وہ اکثر بے وقوف ہیں۔ غور کیجئے آپ کی زندگی میں حجرات کے وراء سے پکارنا تو بے وقوفی ہوا اور آپ کی موت کے بعد نہ صرف وراء حجرات بلکہ ہزاروں میلوں کی دوری سے پکارنا کیا ہوا محض بے عقل و بے وقوفی۔ یعنی نری جہالت۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو معبود ہیں اور نہ ہی مستغاث طبرانی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”انه كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم منافق يودذي

المومنين قال بعضهم قوموا بنا نستغيث برسول الله صلى الله عليه وسلم من هذا المنافق فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا يستغاث بي وامنا يستغاث بالله“

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں ایک منافق مومنوں کو ایذا دیا کرتا تھا ان (مومنوں) میں سے بعض نے کہا چلو رسول اللہؐ سے مدد مانگتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا میں فریاد رسی نہیں کر سکتا، فریاد رسی کرنے والا صرف اللہ ہے۔ گویا ایسا نعبہ وایاک نستعین ندا عبادت کی ہو یا استعانت کی صرف اللہ سے متعلق ہے اللہ کے علاوہ کسی سے متعلق کرنا شرک اور محض شرک ہے۔ گویا ”غلط درود“ جو جہالت کا نمونہ ہے۔ (جیسے جلال مولویوں نے اجمحدیٹ اہل توحید کی ضد میں گھڑا ہے) اور جو بدعت بدعت ہے اس کے الفاظ شرکیہ ہیں کہ ان میں ندا الغیر اللہ ہے۔ اور اللہ کے علاوہ ندا کرنا خصوصاً ”فوت شدگان کو شرک ہے۔ اور شرک بہت بڑا ظلم ہے، جسے اللہ تعالیٰ کبھی معاف نہیں کریں گے۔

۳۔ اس غلط درود کے مضمرات میں ہے نمبر ۳ بھی شرک کا لازم ہونا کہ اس میں ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر ناظر ہونا“ سمجھا جاتا ہے، جو کہ شرک اور آپؐ کی توہین پر مبنی عقیدہ ہے (اس موضوع پر بھی علماء حق کی مستقل تصنیفات ہیں) ہم یہاں اختصاراً سمجھا دیتے ہیں۔

غلط درود میں حاضر ناظر ہونے کا عقیدہ شرک پر مبنی ہے اس لیے کہ ہر جگہ حاضر ناظر ہونا صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔ اور کوئی ایک جگہ رہ کر دوسری جگہ حاضر ناظر نہیں ہو سکتا اگر ایسا سمجھا جائے یا عقیدہ بنایا جائے تو جان لیجئے کہ کفر ہے ان آیات و احادیث کا جن میں اس بات کی وضاحت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جگہ رہ کر دوسری جگہ نہ تھے۔ اور واقعہ معراج وغیرہ کا بھی انکار ہوں گا۔ بیعت رضوان بھی ناقابل یقین اور واقعہ ہجرت بھی افسانہ بن جائے گا۔ یہ تو ایک طرح سے اسلام کے خلاف سازش ہے جو مسلمانوں لوگوں نے کی ہے شاید اسی وجہ سے اس غلط درود پر اتنا زور دیا جا رہا ہے۔

ذرا غور کریں کہ اس عقیدہ سے کس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے، کہ جب آپؐ ہر جگہ حاضر ناظر نہیں تو لاعلمہ جو اگاہ، زنا گاہ، چوری کے وقت

ڈکیتی، قتل، فسق و فجور اور دیگر برائیوں کے وقت موجود ہوتے ہیں آج کا جاہل ملاں تو ایک غلط بات کے لیے اتنا شور کرے اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس نے تکالیف اٹھا اٹھا کر اللہ کا دین پہنچایا وہ ان برائیوں سے منع نہ کرے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی کام پر کاموشی اس کے اثبات کی دلیل ہے اور وہ کام آپ کی سنت سمجھا جاتا ہے۔ گویا آپ کے ان برائیوں پر خاموش ہونے کی وجہ سے یہ جائز ہو گئے۔ (نعوذ باللہ) جہاں ظلم ہو جہاں عصمت دردی ہو، حق غصب ہو۔ وہاں غیور و بہادر اور معصوم نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے؟ لعنت ایسی سوچ پر! تف ایسے عقیدے پر! حیف ایسے خیال پر!

کیا یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہے۔ کیا محبت کی علامتیں یہی ہیں کہ چمک عزت کی جائے، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بے عزتی والی ہر بات پر لعنت ہو۔ اتنے غلط عقیدے پر مبنی عبارت کو درود کا نام دینا بھی اصطلاح اسلامی کی توہین ہے، پھر اس کو نبی پاک کے درود کے مقابل لانا نبی پاک اور اسلامی احکامات کی توہین ہے۔ اور سب سے بڑھ کر توہین آمیز عبارت والے ”غلط درود“ کو بلند بانگ پکارنا، اس کے لیے، جہد و جدل کرنا یہ سب اللہ، رسول اسلام کی توہین، کفر اور اک سازش ہے۔

احادیث مبارکہ و قرآن پاک میں اکثر ایسے واقعات ہیں جہاں ہے کہ آپ ایک جگہ ہوتے ہوئے دوسری جگہ نہ تھے، یا آپ ان جگہوں پر موجود ہی نہ تھے اور پھر ایک کم عقل والا فرد بھی یہ جان سکتا ہے کہ مسئلہ علم غیب اور مسئلہ حاضر ناظر دو متضاد مسئلے ہیں۔ جب ہر جگہ حاضر ناظر تھے اور ہیں تو علم غیب کیا ہوا؟ دونوں عقیدے غلط ہیں اور دونوں انہی غلط لوگوں کے ہیں۔ ہم یہاں صرف قرآن پاک سے چند آیات نقل کر دیتے ہیں۔

۱۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اللہ سے کلام کے واقعے کا ذکر فرمایا:

”وما كنت بجانب الطور اذنا دینا۔“ (ق صلی اللہ علیہ وسلم)

تو کہہ طور پر نہ تھا جب ہم نے آواز دی۔

۲۔ حضرت مریم علیہ السلام کی کفالت کا قصہ ذکر ہوا۔

وما کنتم لہم اذیلقون اقلامہم" (ال عمران)

"جب انہوں نے اپنی قلمیں ڈالیں تو وہاں نہ تھا"

۳۔ حضرت نوح کے واقعہ میں فرمایا:

تلک من انباء الغیب نوحیہا الیک" (ہود)

یہ تیرے عدم حضور کی باتیں ہیں جو ہم وحی کے ذریعے تجھے بتا رہے ہیں۔

۴۔ حضرت یوسف کے واقعہ کے بارے میں فرمایا:

ذلک من انباء الغیب نوحیہ الیک" (یوسف)

یہ تجھ سے علیحدہ وقت کی بات ہے جو بذریعہ وحی تجھے بتا رہے ہیں۔

۵۔ عام واقعات کے بارے میں فرمایا:

کذلک نقص علیک من انباء" (طہ)

اسی طرح ہم واقعات تجھے بتلاتے ہیں اسی طرح انہیں افراد (جو شور مچا رہے) کی فقہ کی مشہور کتاب بحر الرائق جلد ۵ ص ۱۳۴ پر لکھا ہے "قال علماء ننا من قال ارواح الشیخ حاضرة تعلیم یکفر کہ جس نے کہا مشائخ کی ارواح حاضر ہوتی ہیں اس نے کفر کیا فتاویٰ عالمگیری (کہ جس کا نفاذ یہ چاہتے ہیں) میں ہے جس نے بوقت نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کیا اس کا نکاح (عدم گواہ کی وجہ سے) نہ ہوا" گویا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر ناظر نہ تھے اب تو ہونے کا سوال ہی نہیں۔ اس لیے حاضر ناظر صرف اللہ تعالیٰ ہے قرآن پاک میں ہے۔

"وکفی باللہ شہیدا" وهو معکم این ما کنتم وغیرہ۔

اس خصوصیت میں کسی دوسرے کو اللہ کے ساتھ شریک کرنا شرک ہے، لہذا "غلط ورود کی عبارت (کہ جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر ناظر ہونا ظاہر ہو رہا ہے) شرکیہ ہے۔ اس لیے اس سے بچنا لازم ہے۔ اسی طرح یہ بھی قابل غور بات ہے کہ اپنے کسی بزرگ کو ترم سے سلام کیا جائے تو گستاخی متصور ہوتی ہے کیا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ترنم سے سلام کرنا گستاخی نہ ہو گی؟“

۳۔ مضمورات میں نمبر ۳ اس غلط درود کا خلاف محبت رسول ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت عین ایمان ہے جس کو آپؐ سے محبت نہیں وہ ایمان والا ہی نہیں، کہ اتباع و اطاعت محبت سے کی جاتی ہے جس سے محبت نہ ہو آدمی اس کی اتباع و اطاعت تو دور کی بات ذکر سننا گورا نہیں کرتا، جتنا اس کی ذات اور صفات سے بچے اتنا ہی بہتر جانتا ہے یہی وجہ ہے کہ آپؐ کی محبت ایمان کی شرط اول قرار دی گئی کہ آپؐ کی کامل اتباع و اطاعت ہو سونے سے لے کر جاگنے تک، چلنے سے بیٹھنے تک ہر طرح اتباع و اطاعت۔ اسی طرح درود کا معاملہ ہے آپؐ کی محبت کا تقاضہ یہ ہے کہ آپؐ کے سکھائے اور بتائے ہوئے درود کے علاوہ کچھ نہ پڑھا جائے۔ لیکن آپؐ کی تعلیم کیے ہوئے درود کو چھوڑ کر، توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور شرکیہ عبارت پر مشتمل درود کا پڑھنا آپؐ سے محبت نہیں بلکہ عداوت ہے۔ کہ درود آپؐ کی سنت ہے اور جو آپؐ کی سنت سے الگ ہو وہ محبت کرنے والا نہیں بلکہ نافرمان اور منکر ہے جس کا آپؐ سے کوئی تعلق نہیں، جیسا کہ حدیث میں ہے۔

”من احب سنتی فقد احبنی ومن احبنی کان معی فی الجنة“ اور
 ”من رغب عن سنتی فلیس منی“..... نیز
 ”کل امنی یدخلون الجنة الا من عصانی“

موجودہ غلط درود سے ہٹ کر جو بدعت پر مشتمل ہے اور جو شرکیہ اور توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مبنی الفاظ سے بنا ہے اس کا پڑھنا اس کی تصحیح کا نظریہ رکھنا اس پر ثبات رکھنا، بحث و جدل اختیار کرنا اس کی وجہ سے مسلمانوں کو برا بلا کرنا سب محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے منافی ہے اگر یہ محبت ہوتا، یا اس طرح ادا کرنا محبت ہوتا تو وہ لوگ کرتے جو سچے عاشق تھے اور ہیں۔ بلالؓ ابن ام مکتومؓ ابو محذورہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ مؤذن تھے، یہ ادا کرتے، صحابہ کرامؓ کرتے، تابعین کرتے، ائمہ دین کرتے، فقہاء و علماء کرتے۔ مگر یہ تو کسی نے نہ کیا، کیا

ان جاہل مولویوں کی محبت ان سے زیادہ ہے؟ یا ان کی محبت جھوٹی ہے؟ کہ ان کے مذہب کے پانیوں نے ایسا نہ کیا بلکہ آج کل بھی یہ صرف اسپیکر پر ادا ہوتا ہے ورنہ نہیں، گویا محبت بجلی کی مرہون منٹ ہے محبت نہ ہوئی ۶۰ واٹ کا بلب ہو گیا۔ کہ ادھر بٹن دیا بجلی ہوئی تو جل گیا ورنہ نہیں بلکہ بعض ان کے تو کہتے ہیں۔ یہ لاؤڈ اسپیکر کی ٹیسٹنگ کے لیے ہے، بہر حال یہ درود خلاف محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

۵۔ مضمرات میں سے پانچواں یہ ہے کہ اس کی وجہ سے امت محمدیہ میں فتنہ و فساد پھیل رہا ہے۔ اور مخالف قومیں اس سے فائدہ اٹھا رہی ہیں۔ علماء کے خلاف حلقہ اس کو ہلانہ بنا کر علماء کے خلاف باتیں بنا رہا ہے۔ کہ دیکھو اب اس پر لڑنے لگے، اور عوام و ملک کا کچھ خیال نہیں۔ ملک و ملت کو نقصان کا خدشہ ہے کہ اس کی وجہ سے الجھاؤ سے عوام باہمی منافرت اور دشمنی میں مبتلا ہو سکتے ہیں۔ جو ایک ملک اور قوم کے لیے بہت ہی ضرر رساں ہے۔ فتوؤں کے بے دریغ استعمال اور ایک کا دوسرے کو کافر کہنا نوجوان نسل کو اسلام سے دور کر رہا ہے۔ اس طرح اس ملک میں اسلام کے نفاذ کی راہ میں مشکلات آ رہی ہیں۔

۶۔ چھٹے نمبر پر ذہن اس طرف مائل ہوتا ہے کہ اسلام مکمل نہیں بلکہ زمانہ کے ساتھ ساتھ اس میں ترمیم ہو سکتی ہے۔ اور یہ کون نہیں جانتا کہ اس طرح عیاش فطرت مغلا پرست لوگوں کو کھیل کھیلنے اور اسلام کا نام استعمال کرنے کی اجازت مل جائے گی۔ اور نظریہ ضرورت کے تحت کچھ بھی کر سکیں گے۔

۷۔ اسلاف و صلحاء سابقین کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت مشکوک ہو جاتی ہے۔ نیز یہ سمجھا جائے گا کہ وہ اتنی سوچ کے مالک نہ تھے جتنی کہ موجودہ ملاں مولوی۔

۸۔ غلط درود کے اذان سے اتصال اور اس پر بحث و مباحثے سے سابقین کی صحیح اذان بھی مشکوک ہو جاتی ہے۔ کہ ان کی اذان مکمل نہ تھی یا انہیں اذان کہنا نہ آتا تھا۔

۹۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کے اعلیٰ اور عیوب سے مبرا ہونے پر یقین نہیں رہتا۔ بلکہ ذہن یہ بن جاتا ہے کہ اسلام کی تعلیمات عربی ہونے کے باوجود معیاری نہیں۔ یا درود ابراہیمی وغیرہ منقول از ناطق بوحی صلی اللہ علیہ وسلم کے درود معانی کو محیط نہ تھے، یا ان میں کمی رہ گئی تھی۔

۱۰۔ شریعت کی دی ہوئی تعلیم کے برعکس اپنے ناقص ذہن سے عبادات وضع کرنے اور اپنی مرضی سے ان پر عمل کرنے یا اپنی مرضی سے انہیں ادا کرنے کا نظریہ قائم ہو جائے گا۔ اور اس طرح تمام عبادات کے ارکان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور قرآن پاک سے ملنے والے تمام احکامات سے قطع تعلق کا ذہن بن جاتا ہے۔ (اللہ بچائے) یہ دس مضمرات میرے ناقص علم کے مطابق اس غلط درود کے غلط استعمال سے پیدا ہوتے ہیں ان مضمرات کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی بھی دیندار اور اللہ و رسول کے احکامات کو پسند کرنے والا غلط درود پر عمل تو درکنار اسے پسند بھی نہ کرے گا۔ انشاء اللہ۔

درود کا منکر کون؟

جب موجودہ غلط درود کو گھڑنے والوں کو اہل حق نے کہا کہ تمہارا یہ فعل شریعت کے رو سے غلط ہے کہ اس میں بیک وقت کئی برائیاں ہیں تو انہیں نے ”الٹا چور کو تال کو ڈانٹے“ اور ”اٹنے پانس بریلی چلے“ کی مصداق اہل حق کو درود کا منکر کہنا شروع کر دیا۔ حالانکہ ان کا نیا درود گھڑنا اور وہ بھی غلط الفاظ و کلمات پر مبنی ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اصلی اور مشروع درود کے منکر ہیں۔ ورنہ انہیں نیا درود بنانے اور گھڑنے کی ضرورت کیا تھی؟

ظاہری بات ہے انہوں نے درود وضع ہی اس لیے کیا ہے کہ صادق و امین اور ناطق بالوحی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے سکھائے ہوئے درود پسند نہیں آئے۔ اور ناپسندیدگی کا اظہار ہی تو انکار ہوتا ہے =

ہمیں محض اس وجہ سے درود کا منکر کہنا کہ ہم غلط درود کی بجائے مشروع درود ادا کرتے ہیں، ان جاہل اور غلط لوگوں کی مقرر کی ہوئی جگہوں کی بجائے مشروع اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی جگہوں پر پڑھتے ہیں۔ اگر ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے درود اور بتائی جگہ نہ چھوڑنے اور ان کی باتوں پر نہ چلنے کی وجہ سے درود کے منکر ہیں تو ہمیں اس سے بڑھ کر کوئی طعنہ نہیں چاہیے، غلط کاروں کا یہی طعنہ ہماری محبت و عقیدت کی علامت ہے۔

نیز اس طرح تو ان کے مذہب کے بانی علماء مثل شاہ احمد رضا، بریلوی نعیم مفتی الدین مراد آبادی محدث کچھو چھوی پیر جماعت علی شاہ علی پوری، وغیرہ تمام درود کے منکر ہوئے ان کے منبع و موجد شرعی قتوئی عالمگیری و قتوئی قاضی خاں وغیرہ کے لکھنے والے درود کے منکر ہوئے، ان کے وہ امام جن کی تقلید کرتے ہیں درود کے منکر ہوئے، جب درود کے منکر گستاخ رسول ہیں، تو ان کا گھر ہی تباہ ہو گیا، ان کے اشراف ارزال ہو گئے، ان کے معززوں کی انہی کے ہاتھوں مٹی پلید ہو گئی۔ ان کا باقی کیا بچا؟ (جنم کی آگ)

جب کہ الہدایت کا ہر ہر لمحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے ہوئے گزرتا ہے، ہر حدیث میں جہاں کہیں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام آتا ہے وہاں درود و سلام پڑھتا ہے اہل حدیث تو مصروف ہی اصولیت میں رہتے ہیں خود ہی سوچتے پھر بھلا الہدایت سے بڑھ کر کون درود کا قائل اور ادا کرنے والا ہو گا؟

چنانچہ امام سخاوی اپنی کتاب القول البدیع فی الصلوۃ علی الجیب الشفیع ص ۲۵۱ میں (مطبع مکتبہ لائٹانیہ اقبال روڈ سیالکوٹ جو بریلوی احباب کا مطبع ہے) میں لکھتے ہیں:

”عن انس قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القمیتہ جاء اصحاب الحدیث بایدیہم المحابر فلیامر اللہ جبریل ان یتبیہم فیسالہم فیقول من انتم فیقولون نحن اصحاب الحدیث فیقول اللہ ادخلوا الجنۃ علی ما کان منکم کنتم تصلون علی نبی فی حوار

الدینا" (رواہ البرہانی)

حضرت انس فرماتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن الہدیث آئیں گے اور ان کے ہاتھوں میں دواتیں ہوگی۔ (روشایاں لگی ہوں گی) اللہ تعالیٰ جبریل کے ذریعے پوچھیں گے تم کون ہو؟ وہ کہیں گے ہم الہدیث اللہ فرمائے گا تمہارا عمل کچھ بھی ہو تم جنت میں داخل ہو جاؤ، کیونکہ تم لوگ دنیا میں میرے نبی پر (سب سے زیادہ) درود بھیجا کرتے تھے۔ (سبحان اللہ)

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد امام سخاوی نے مسند فردوس وغیرہ کے حوالے سے اس حدیث پر بحث کی ہے اور اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔

نیز یہی حدیث تاریخ بغداد میں علامہ خطیب بغدادی نے، ص ۳۱۰ جلد ۳ اور صواعق ابیہ بحوالہ جواہر الاصول میں درج ہے۔ غور فرمائیں الہدیث کے درود اور رسول ایک صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کی گواہی خود ناطق بالوحی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی صدق لسان سے فرما رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر الہدیث کے درود کو پسند کرنے اور پڑھنے کی دلیل کیا ہو سکتی ہے؟

اسی طرح الہدیث کے درود پڑھنے کے بارے میں احتجاجی گروہ کے ایک بڑے محقق ملا علی قاری اپنی کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵ طبع مصر میں فرماتے ہیں۔

"قال ابن حبان عقب هذا الحديث في هذا الخبر بيان صحيح على ان اولى الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم في القيمته يكون اصحاب الحديث اذ ليس في هذه الامته قوم اكثر صلوة عليهم منهم وقال غيره لا نهم يصولن عليه قولاً وفعلاً۔ (انتهی)

یعنی امام ابن حبان نے یہ حدیث روایت کر کے کہا کہ اس حدیث میں صحیح بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ قریب قیامت کے دن الہدیث ہوں گے کیونکہ اس امت میں یہی لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر زیادہ درود پڑھتے تھے۔ اور دوسروں نے کہا کہ یہی لوگ قول اور فعل میں رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے تھے۔

نواب قطب الدینؒ نے مظاہر حق شرح مشکوٰۃ میں باب اصولہ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ملا علی قاریؒ کی مانند لکھا ہے۔

مقام غور ہے کہ اکثر ان جاہلوں میں سے اہلحدیث پر اعتراض کرتے ہیں کہ اہلحدیث درود کے منکر ہیں اور گستاخ رسول ہیں۔ ہم نے ان کا جھوٹا الزام رفع کرنے کے لیے انہیں کے انہی کے دو گواہ، مصداق الفضل مامشرت بہ الاعتداد اور انہی کا جوتا انہی کے سر پیش کر دیئے ہیں تاکہ میرا نہیں بنتا نہ بن اپنا تو بن۔ شاید انہیں زبان بندی نصیب ہو اور کچھ عقل آئے۔

انصاف سے سوچا جائے کہ جو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کی وجہ سے سب سے زیادہ قریب ہوں گے وہ بھلا درود کے منکر اور گستاخ کیوں کر ہونے لگے؟ بلکہ وہی اللہ کے حبیب صلی اللہ وسلم سے محبت کرتے اور درود بھیجتے ہیں۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ جو ان کے مقابل اپنی طرف سے شرکیہ اور غلط الفاظ و کلمات پر مبنی درود آپ کے طریقے اور حکم کے خلاف ادا کرتے ہیں وہی درود کے منکر اور گستاخ ہیں۔

یہ بھلا کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی کسی کی بات نہ مانے اور پھر اس سے محبت کا دعویٰ بھی کرے۔ نئے رہ رہ کر حکایات رومی کی وہ حکایت یاد آ رہی ہے جس میں ہے کہ۔

محمود غزنوی اپنے زورِ ایاز سے بہت اچھا سلوک کرتا تھا، دوسرے وزراء اور درباری اس سے حسد کا شکار ہو گئے اور محمود کے کان ایاز کے خلاف بھرنے لگے کہ ایاز آپ کو پسند نہیں کرتا، بلکہ شاہی کے خواب دیکھ رہا ہے۔ محمود نے ایک دن بر سر دربار اپنے تاج کی زینت ہیرا درمیان میں رکھا اور ایک ایک کر کے سب کو اس توڑنے کا حکم دیا۔ ہر کوئی آتا اور ہیرا توڑنے سے ان الفاظ سے معذرت کرتا کہ عالی پنہا! میری جرات کیونکر ہو سکتی ہے کہ آپ کے تاج کی زینت ختم کروں۔ میں یہ کام

نہیں کر سکتا۔ آخر کار ایاز کی باری آئی محمود نے ایاز کو حکم دیا۔

”ایاز! یہ ہیرا توڑ دو۔“

ایاز نے اف نہیں کی اور ہیرا توڑ دیا کلڑے دیکھ کر سارے حاسد خوش ہو گئے کہ اب ایاز کی شامت آئی، محمود نے پوچھا ”ایاز! جب سب نے میرے تاج کی زینت ختم کرنے سے انکار کیا ہے تو تم نے کیوں توڑ دیا۔ ایاز نے کہا آقا! آپ کا حکم اس ہیرے سے زیادہ قیمتی تھا!

ع الان المحب لمن يحب مطيع

محبت خلی دعویٰ کا نام نہیں، محبت محبوب کی اطاعت اور بات ماننے کا نام ہے۔ اطاعت کرنے والا دعویٰ نہ بھی کرے وہ محب ہی ہے اور دعویٰ کرنے والا ریاء کار تو ہو سکتا ہے محبت کرنے والا نہیں یہی حال جاہلوں کا ہے کہ خلی دعویٰ ہی ہے، اطاعت و اتباع نہیں اور ایسا فرد گستاخ ہے محب نہیں۔

آئیے جاتے جاتے ان کی فقہ کے چند حوالے ملاحظہ کرتے چلیں جن سے معلوم ہو گا کہ درود کے منکر کون ہیں ہم نہیں ان کے اکثر فتاویٰ میں ہے کہ درود اگر زندگی میں ایک دفعہ بھی پڑھ لیا و کافی ہے درود مباح ہے فرض نہیں عدم فرضیت کے لیے دیکھیے ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۸ شرح وقایہ ص ۱۰۶ اسی طرح تشدد کو درود کے بغیر کافی سمجھتے ہیں چنانچہ شرح وقایہ میں ہے امام نے تشدد کے بعد باتیں کی اور مسجد سے نکل گیا تو نماز جائز ہے ص ۱۶ مقتدی نے تشدد کے بعد امام سے باتیں کی تو نماز جائز ہے (در مختار جلد ۱ ص ۳۳۵) تشدد میں پاؤ مارا تو نماز ہو گی سلام کی ضرورت نہیں در مختار جلد ۱ ص ۲۳۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۰۵ ص ۳۸۰ شرح وقایہ ص ۱۵۔

متفرق باتیں

الحمد لله ہم نے غلط درود کی وضاحت میں قریباً ”تمام طرح سے مختصر بحث کر دی ہے اور واضح کیا ہے کہ مشروع اذان میں کلمات معدود و متعین ہیں ان میں کمی

یشی نہیں ہو سکتی نہ ان کی ترتیب بدل سکتی ہے۔ درود اذان کے بعد ہے۔ پہلے نہیں اور وہ بھی اصلی اور مشروع منقول از رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نہ کہ آج کل کا منطوقی اور غیر اصلی درود۔ جب کہ منطوقی درود غلط اور شرکیہ ہے جس کے کئی ایک مضمرات ہیں اور یہ کسی طرح بھی اصلی درود کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور پھر یہ بھی بتا دیا گیا، کہ الہحدیث ہی درود پڑھنے والے ہیں، دوسرے درود کے منکر ہیں جو نماز میں بھی درود کو اہمیت نہیں دیتے۔

اس تمام بحث سے ثابت ہو گیا کہ موجودہ فعل جس کے روکنے کا حکمہ اوقاف نے سرکلر جاری کیا ہے بدعت، غیر مشروع اور ناجائز و غیر صحیح ہے اس لیے اس کو بند کر دینا چاہیے۔

ایک بات بڑی عجیب ہے جب بھی کوئی صحیح بات ہوتی ہے تو یہ یک دم حکومت سعودی پر پل پڑتے ہیں اور فرماتے ہیں کسی غیر ملکی کو ہمارے ہاں دخل دینے کی ضرورت نہیں اور دین باہر سے نہیں لانے دیا جائے گا۔ اتنی عقل نہیں بیچاروں کو کہ دین تو وہی ہے جو اسی ملک سے آیا ہے جو وہاں سے نہیں آیا وہ دین نہیں بے دین کے دماغ کا غلط ہے۔ پھر یہ نہیں تو اپنے حکیم الامت احمد یار خان کی، جاء الحق ہی دیکھ لیں جس میں تقلید کی بحث میں لکھا ہے کہ حجاز میں کوئی غلط نظریات والا فرد امام نہیں ہو سکتا کہ وہاں کی حفاظت اللہ کے ذمہ ہے۔

بہر حال بات غلط غلط ہی ہو گی، اور اسے غلط کہنے کا ہر ایک کو حق ہے غلطی والے کو چاہیے کہ وہ اپنی غلطی سے باز آ جائے اور غلطی کی نشاندہی کرنے والے کا شکریہ ادا کرے۔ قرآن و حدیث کی رو سے۔ ائمہ کے نزدیک بھی موجودہ فعل امر فحش ہے اس سے رک جانا چاہیے اور جلد از جلد اس غلط درود کے غلط درود سے قطع تعلقی اختیار کرنی چاہیے۔ تاکہ اللہ بھی خوش ہو اور دین و دنیا میں بہتر رہے۔

تکمیلہ

میں اپنا مضمون ختم کر کے کاتب صاحب کے حوالے کر چکا تھا، کہ محترمی بزرگوارم

قاری سلطان احمد صاحب میانوالی کے ہاں جانا ہوا، آپ نے میری کلوش پر مجھے شاباش دی اور ساتھ ہی مفتی غلام سرور صاحب بریلوی کی ایک کتاب بھی دکھائی اور حکم دیا اس کے جواب کو بھی اپنی کتاب میں شامل کروں، کتاب کو دیکھا تو پتہ چلا وہی باتیں ہیں جن کا جواب ہم دے چکے ہیں، (بغیر نام لیے) بہر حال قارئین اگر بغور پڑھیں گے تو سبھی کچھ جان لیں گے۔

محترم قارئین! مفتی غلام سرور صاحب کی قریباً تمام ہی باتوں کو جواب آپ میری کتاب میں پالیں گے، انہوں نے زیادہ زور اس بات پر دیا ہے کہ جو کلام ثواب کی نیت سے ہو وہ بدعت نہیں حالانکہ ہر ذی شعور سمجھتا ہے کہ وہی تو بدعت بنتا ہے جو ظاہر ا بھلا لگے، اگر بطار ہر ہی برا ہو تو دین کے نام پر اسے قبول کون کرے گا؟ باقی رہی بدعت حسنہ کی اصطلاح تو معلوم نہیں بدعت بھی ہو اور حسنہ بھی ہو، یہ کیا ہے؟ شراب بھی اور مطہر بھی! مشرک بھی اور اچھا بھی! رات بھی اور سفید بھی! دو متضاد باتوں کو ایک کے حکم میں رکھنا اس چہ بواا لبعجی است؟ محترم! ہر اصطلاحی بدعت گمراہی! کل بدعۃ ضلالہ اللہ یثب۔ ایک بات میری سمجھ میں نہیں آئی کہ ان بریلوی حضرات کی مطلقوں کو کیا ہوا ہے؟ ہر جگہ تضادات کا شکار ہیں، ایک طرف نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان بھی مانتے ہیں، دوسری طرف ان کی بتائی ہوئی کھلی کھلی باتوں کے برعکس، نئی نئی باتیں بھی دین میں شامل کیے جاتے ہیں، حالانکہ منزل من اللہ شریعت کا فرمان ہے کہ دین مکمل اور پورا ہو چکا پھر دین میں ان باتوں کی کیا ضرورت تھی تو کیا رسول اللہ کی زبان سے اعلان جھوٹ تھا؟ (نفوذ باللہ) پھر یہ کہنا کہ بدعت وہ ہے جس کی اصل نہ ہو؟ اذان سے قبل درود کی اصل ہے کہ حکم ربی ہے درود پڑھو (مطلقاً) اس کو اصل بنا کر ہر جگہ درود پڑھا جا سکتا ہے۔ حالانکہ خود انہی کی فقہ نے ور ان کے علماء نے (جیسا کہ مولوی احمد رضا قصوری کا حوالہ ہم پیچھے دے چکے ہیں) درود کو ہر جگہ صحیح نہیں بتایا، بلکہ نماز میں ضروری سمجھا، نیز یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کے بعد کا تعین کیا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کرنا نہ صرف

بدعت بلکہ صریحاً" ضلالت ہے۔

اور پھر جب اللہ کے ساتھ آپؐ کا ذکر ہو گا اللہ تعالیٰ کے بعد ہی ہو گا، یہاں اشہار اسلام، نماز کے اعلان و اعلام میں بھی سب سے پہلے اللہ کی کبریائی ہے، خود ساختہ درود سے اس کی نفی ہوتی ہے۔

عجیب بات ہے احمد رضا خان کے ترجمے میں بسم اللہ الخ کے ترجمے میں سب سے اول لفظ "اللہ" لانے کو تو ادب الہی قرار دیا جائے اور دیگر مترجمین کو غلط اور نامعلوم کہا گیا؟ اور یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت کی کھلم کھلی نفی کی جائے، شعار اسلام کو بدلا جائے اور اللہ کی کبریائی و عظمت سے شرکیہ الفاظ کو مقدم کر لیا جائے تو "شرم نہ آئے" تفویر تو اے تفوی!

اوپر سے دیدہ دلیری دیکھئے اسے نیکی کا کام کہا جا رہا ہے ہم نے ان تین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا واقعہ نقل کیا ہے، جو عبادت و ریاضت اور صوم و صلوات میں (اصل ہونے کے باوجود) بڑھنے لگے تو رسول اللہ نے انہیں ڈانٹ پلائی کیا وہ بدعت حسنہ نہ تھی ترمذی اور ابو داؤد میں ہے کہ سالم بن عبید کی محفل میں اک شخص نے چھینک کے بعد "السلام علیکم" کہا تو حضرت سالم نے فرمایا "علیک وامک" اس شخص نے برا محسوس کیا تو آپؐ نے فرمایا میں نے وہی کہا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا "چھینک آئے الحمد للہ" کتنا چاہیے۔

اسی طرح ابن عمر نے الحمد للہ کے ساتھ "والسلام علی رسول اللہ" کے الفاظ ادا کرنے سے منع فرمایا تھا (یہ ترمذی میں ہے) میں ہے ہم اسے بھی نقل کر چکے ہیں) حالانکہ باہمی سلام اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کی اصل ہے۔

ایسے ہی ان لوگوں کا ذکر بھی ہم نے کیا ہے جو حلقہ باندھ کر ورد کر رہے تھے اور ابن مسعودؓ نے کیا ناراضگی کا اظہار فرمایا تھا

در اصلی معاملہ کچھ اور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت فرما کر "وصایا شریف کے مطابق احمد رضا خان کی کتب میں موجود دین پر چلنا چاہتے ہیں، یہی

وجہ ہے کہ ہر معاملہ میں شریعت کے خلاف عمل ہے، حتیٰ کہ اتنی دیدہ دلیری کا مظاہرہ ہے کہ کہا ہے کہ درود ابراہیمی نامکمل ہے۔ (نعوذ باللہ) دیکھتے گجراتی کی نور العرفان، صفحہ ۶۷۹ مرآۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۹۸ ماہ نامہ رضائے مصطفیٰ جلدی الثانی ۱۳۱۳ء صفحہ ۶ کیجئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ بلکہ مایںطق عن الہوی ان ہوالا وحی یوحی کی شہادت سے اللہ کا عطا کیا ہوا درود نامکمل ہوا اور جہالت کی پیدوار، شرکیہ الفاظ پر مبنی صحیح اور مکمل۔

اسی طرح ان کا مطاع احمد رضا خان بریلوی الملفوظ جلد ۴ صفحہ نمبر ۴۱ میں لکھتا ہے۔

اس عہدہ ورسولہ سے (کہ عبد پہلے اور رسول بعد میں ہے) مجھے ایسی ناگواری ہوتی ہے گویا تیر سینے سے پیٹھ کر نکل گیا۔ یہاں یہ بات یاد رہے کہ ہر مسلمان ہونے والے کو یہ الفاظ ادا کرنے ہوتے ہیں جو بریلوی صاحب کو بہت ہی ناگوار گزرتے ہیں (مسلمانی کیا رہی؟)

حقیقتاً یہ لوگ کم علمی، تعصب، عداوت اہل حق جھوٹی اور سستی شہرت، فروغ منافرت، اعدائے اسلام سے اخوت و محبت، عوامی کثرت، حرص و منافعت کے لیے نئی نئی اور خلاف حقیقت و شریعت حرکتیں اور باتیں کرتے رہتے ہیں۔ اور ایسے میں عوام کو دھوکہ دینے کے لیے غیر صحیح، موضوع، غیر اصل اور غیر حقیقی روایات و عبارات پیش کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کے فریب سے بچالیں۔ آمین

تمتہ

سارے مسودے کی کتابت ہو چکی تھی، کہ بریلوی حضرات کا ایک اور کتابچہ نظر سے گزرا لکھنے والے ہیں ابو الصالح محمد فیض احمد ایسی "اس میں مروجہ درود پڑھنے کی وجہ لکھتے ہیں کہ

○ لاؤڈ اسپیکر کی خرابی معلوم کرنے کے لیے ہیلو ہیلو، ون ٹو تھری کی جگہ تاکہ لاؤڈ اسپیکر کی نبض معلوم ہو سکے

○ عوام میں مساجد کے امتیاز کے لیے تاکہ لوگ وہابی یا دیوبندی امام کے پیچھے اور ان کی مسجد میں نماز ضائع نہ کر لیں۔

○ وہابیوں اور دیوبندیوں سے اپنی نمازوں اور مساجد کو بچانے کے لیے بطور شعار
○ وہابیوں دیوبندیوں کی اس امر میں مخالفت کے رد عمل کے طور (ضد کرتے ہوئے)
○ ضرورت زمانہ کے مطابق احکام شرعیہ کی حیثیت کذائیہ تبدیل ہوتی ہے چنانچہ اذان کے ساتھ مروجہ درود بھی ضرورت زمانہ ہے۔ (ص ۳ تا ۷)

قارئین خود ہی غور فرمائیں کہ مندرجہ بالا وجوہ کا شریعت میں کتنا دخل ہے؟ اور کیا ان وجوہ کی بناء پر شریعت میں زیادتی جائز ہے؟ غور باللہ! قطعیت کا یہ عالم اللہ رسول سے دور تو کر سکتا ہے نزدیک نہیں۔

اس کتابچہ کے ص ۱۱ تا ص ۱۳ پر ایک حوالہ سے بھی اپنے اس فعل کی تائید کرتے ہیں ہمارے حوالہ کو بغیر کسی تبصرہ کے یہاں نقل کر رہے ہیں فیصلہ قارئین خود کر لیں کہ یہ ان کی تائید ہے یا تردید لکھتے ہیں۔

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے جو کہ ملا علی قاری شارح مشکوٰۃ کے استاذ ہیں اذان کے متعلق چند سوالات کیے گئے موصوف نے اپنے فتاویٰ کبریٰ میں ان کے جوابات لکھے، ان سوالات میں تین سوال یہ بھی تھے کہ :

۱۔ نبی علیہ السلام پر اذان سے قبل درود شریف مسنون ہے یا نہیں جیسا کہ بعد اذان مسنون ہے؟

۲۔ یہ کہ صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل (اذان کے بعد) محمد رسول اللہ کہنا مسنون ہے یا نہیں؟

۳۔ یہ کہ محمد رسول اللہ اذان کے فوراً بعد کہنے سے اور قبل الاذان صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روکا جائے گا یا نہیں؟
علامہ موصوف نے فرمایا:

”اما الصلوة و السلام علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد الاذان والاقامۃ فانہما مندوبان“
یعنی اذان و اقامت کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنا مستحب ہے۔

ولم نری فی شئی منها التعرض للصلوة علیہ قبل الاذان ولا الی محمد رسول اللہ بعدہ ولم نری ایضا“ فی کلام ائمتنا تعرضا لذلك ایضا“ محینڈ کل واحد من ہذین لیس بسنتہ فی ذلک المحل المخصوص نہی عنہ ومنع منہ الا نہ تشریع بغیر دلیل ومن شرع بال دلیل یزجر عن زلک وینہی عنہ

یعنی قبل اذان ہم نے یہ حکم کسی حدیث میں نہیں دیکھا اور اذان کے بعد محمد رسول اللہ کہنے کا ہم بھی ہم نے کسی حدیث میں نہیں پایا لہذا ان میں سے کوئی بھی اپنے محل مذکور میں سنت نہیں۔ جو شخص ان دونوں میں سے کسی ایک کو بھی اس کے محل مخصوص میں اس کے سنت ہونے کا معتقد ہو کر کرے گا۔ اسے روکا جائے گا“

نوٹ: خط کشیدہ الفاظ صاحب کتابچہ نے اپنی طرف سے بدھائے ہیں۔ اصل عبارت میں مذکور نہیں اور خط ہم نے کھینچا ہے تاکہ ان کی ذہنیت اور تحریف واضح ہو اسی طرح کچھ عبارت کا ترجمہ چھوڑ گئے ہیں وہ ترجمہ یوں ہے۔

تمہید و تحقیق مسئلہ اعلان بالصلوة والسلام

حضرت امام ابو احمق شاطبی غرناطی نے اہل بدعت کی پہچان اور شناخت کے لیے بہت سے نشان اور علامتیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک 'علامت یہ بھی ہے کہ کتاب و سنت کے دلائل کو اپنے اصلی مقام سے ہٹا کر دوسرے مقام پر لے آتے ہیں۔ اس وہم سے کہ دونوں مقام ایک ہی ہیں اور گمان غالب یہ ہے کہ جو شیخ دین اسلام کا اقرار کرتا ہے اور اسی بات کو اپنے مقام سے ہٹاتا برا سمجھتا ہے وہ کھلم کھلا تو ایسا نہیں کرتا مگر کسی شبہ کی بناء پر یا جہالت اسے حق سے روک لیتی ہے یا ہوا یعنی جی لگتا مذہب اور اپنی ذاتی پسند اسے دلیل کو صحیح مقام پر لانے سے روک لیتی ہے اس لیے وہ بدعتی ہو گا۔

اس کا بیان یہ ہے کہ دلیل شرعی جب کسی عبادت کا تقاضا کرے اور عمل کرنے والا بھی اسی معیار پر اس کام کو کرے مثلاً اللہ کا ذکر و دعائوں اور غیرہ کا حکم کہ صحابہ شریعت نے ان کو کھلا چھوڑ دیا یعنی ان کو ادا کرنے کا کوئی خاص طریقہ خاص جگہ خاص وقت یا خاص تعداد مقرر نہیں فرمائی کیونکہ نفلی عبادات ہر شخص کا انفرادی عمل ہے اور افضل یہ ہے کہ ان نفلی عبادتوں کو پوشیدہ طور پر ادا کرے (حضرت امام شاطبیؒ کی شخصیت کے تعارف کے لیے دیکھو مطالعہ المسرات شرح دلائل الخیرات ص ۵۱ (امام فاسی) اور حضرت فاسیؒ کے لیے دیکھو فتاویٰ شامی بحث درود شریف)

اس حکم کی تعمیل بھی اگر اسی طرح مجمل شکل میں ہو گی جیسا کہ حکم مجمل ہے تو یہ عمل اپنی حقیقت کے اعتبار سے بھی درست ہو گا اور سلف صالحین بزرگان دین کی پیروی بھی حاصل ہو جائے گی عمل کرنے والا اگر اس عمل کو کسی خاص طریقہ یا خاص

وقت یا خاص جگہ یا کسی مخصوص عبادت کے ساتھ ملا کر کرنے لگے اور اس کی پابندی پر اصرار کرے تو دیکھنے سننے والے یہ خیال کریں گے کہ یہ پابندیاں اس عمل کے ساتھ مقصودی طور پر لگی ہوئی ہیں حالانکہ وہ دلیل ان پابندیوں سے بالکل خالی ہے۔ مثلاً شرع نے ذکر الہی کی ترغیب دی ہے تو کچھ لوگوں نے کسی خاص وقت یا خاص طریقہ سے آواز ملا کر بلند آواز سے ذکر شروع کر دیا جو دین میں نہیں تھا تو یہ کام خلاف شرع ہو گا کیونکہ غیر ضروری چیزوں، طریقوں کی پابندی سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ دین کا حکم ہے خصوصاً جب مذہب کے پیشوا اور امام مسجد وغیرہ مسجدوں میں ایسا عمل پابندی سے کرنے لگیں اور اسے پوری طرح ظاہر کیا جائے جیسا کہ دین کے تمام نشان اور شعار مثلاً آذان، نماز عید نماز استسقاء، نماز کسوف کو ظاہر اور مجمع میں ادا کیا جاتا ہے تو بلاشک و شبہ اس عمل کو فرض نہ سہی تو سنت اور دین کا اصول تو ضرور سمجھا جائے گا اس لیے اب وہ بڑی بدعت بن جائے گا۔ (الاعتصام ص ۱۹۹)

الانام القدوة المحقق نخبة العلماء حضرت امام شاطبی مالکی کے ارشاد سے ہمارا مسئلہ صلوٰۃ و سلام کافی حد تک واضح ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان صلوا علیہ وسلموا تسلیما مجمل تھا۔ پھر حضرات صحابہ کے سوال پر آپ نے ارشاد فرمایا قولو اللہم صلے علی محمد و آلہ یہ اس کا بیان ہے۔ پھر حضرات صحابہ اور تابعین پھر بزرگان دین کے درود شریف بتا رہے ہیں کہ صلوٰۃ و سلام اللہ کی جنب میں دعا ہے خواہ مخاطب کا لفظ ہو یا غائب کا، ماضی کا لفظ ہو یا مضارع اور امر کا۔ درود پڑھنے والا اس عبادت کو انفرادی طور پر ادا کرے گا اور کوئی اجتماعی شکل نہیں دے گا نہ اس عبادت کے لیے اپنی طرف سے کوئی وقت مقرر کر سکتے ہیں نہ خاص موقع اور مقام۔ نماز کے آخری قعدہ میں تو درود شریف کا ضروری مقام دین کی طرف سے مقرر ہے کیونکہ نماز کی قبولیت میں اثر رکھتا ہے لیکن بلند آواز سے پڑھنا منع ہے۔

لان الاصل فی الادکار الاخفاء (الجز الرابع ص ۳-۳)

یعنی تمام اذکار میں اصل آہستہ پڑھنا ہے۔ اس کے علاوہ جہاں بھی درود شریف پڑھنے کا موقع ہے کہیں بھی بلند آواز سے پڑھنا ثابت نہیں ہوتا البتہ آہستہ کی تاکید موجودہ ہے جیسا کہ بیان ہو گا۔

مسئلہ صلوٰۃ و سلام قبل اذان ایک رسالہ پہنچا ہے مصنف کا نام ہے حضرت قبلہ علامہ مفتی غلام سرور قادری جس کے روئے سخن تو ایڈیٹر انوار الصوفیہ مولانا مفتی غلام رسول گوہر کی طرف ہے لیکن بزرگان دیوبند اور جماعت اہلحدیث پر نگاہ التفات اور نظر عنایت جاری ہے۔

وہی پرانا بدایونی ہتھیار یعنی مسائل اور دین کے اصولوں کی چیزیں تصور کر کے اباحت اعلیٰ کے فقہی قاعدے سے ان کو جائز بنانا اور جب سب کلام جائز ہیں تو بدعت ایجاد کرنے پر اعتراض کون کر سکتا ہے۔ ہمیشہ سے اسلام کی فطری سادگی کا محافظ یہی قاعدہ تھا کہ جو بات کتاب و سنت اجماع امت تعامل صحابہ اور آئمہ دین کی تعلیمات میں نہیں ہے وہ بدعت ہے۔ اہل بدعت کے ایک منظم گروہ نے اس قاعدہ کو ختم کرنے کے لیے اس کی جگہ ایک اور قاعدہ بنایا، چیزوں میں اصل اباحت اور جواز ہے اس لیے مسائل میں بھی اصل جواز ہے جس بدعت کی حرمت ممانعت دین میں نام لے کر موجودہ نہ ہو وہ مباح اور جائز ہے۔ ذیل میں اسی اصول پر بحث کی جاتی ہے۔

الاصول فی الاشیاء الاباحۃ حضرات فقہاء کا ایک اختلافی مسئلہ تھا۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ کسی چیز کی حرمت کی دلیل اگر نہ ملے تو اسے اصل کی طرف لوٹانا چاہیے۔ اصل کیا ہے؟ بعض فقہاء کے نزدیک اصل اباحت ہے۔ امام ابن عابدین شامی نے فتاویٰ میں تو یہی فرمایا ہے لیکن البحر کے حاشیہ میں التمر الفائق کے حوالے سے فرماتے ہیں:

المذہب المنصور عندهم الخ

یعنی فقہاء کے نزدیک دلائل کی مدد سے کامیاب مسلک یہ ہے کہ اصل میں توقف کرنا چاہیے یعنی کچھ فیصلہ حلال و حرام کا نہ کیا جائے۔ مگر بات یہ ہے کہ فقہاء کئی دفعہ کہہ دیتے ہیں کہ اصل اباحت ہے اور درمختار کے مصنف بڑے زور شور سے فرماتے

ہم اس مسئلہ میں اعتدال سے بچنا چاہتے ہیں اور اعتدال سے بچنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ہم اس مسئلہ میں احتیاط سے کام لیں اور اس کے حلال و حرام کا فیصلہ نہ کریں۔

ہیں کہ ایسی چیزوں کو حرام نہ کہو نہ حلال کہو، توقف کرو اور مباح کہنا معتزلہ کا مذہب قرار دیتے ہیں۔

(در مختار مع شامی جلد ۳ ص ۲۴۴ باب استیلاء الکفار)

بعض علماء شافعیہ و حنفیہ ممانعت کے قائل ہیں یعنی ایسی چیزوں کو استعمال میں لانا کھانا پینا منع ہے۔ معلوم ہوتا ہے فقہا حنفیہ اس مسئلہ میں تین جماعتوں میں بٹے ہوئے ہیں اور اکثریت رک جانے اور توقف کرنے کا فیصلہ کرتی ہے لیکن ہمارے مہربان دوستوں کو بدعات کی کھپت کے لیے اباحت کے سوا اور کوئی راستہ نظر نہیں آتا۔ بدعات کے تحفظ کے لیے اسے مضبوط مورچہ سمجھ کر اس کے پیچھے چھپتے رہتے ہیں۔ دراصل تو یہ اصول فقہاء نے شریعت نازل ہونے سے پہلے مالوں کے حکم پر اٹھایا تھا۔ اجتہاد کے دور میں ایسی چیزیں بھی سامنے آئیں جن کے حلال حرام ہونے کے متعلق کتاب و سنت خاموش تھے۔ صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانِ درونی مائتہ کتکم کی بناء پر صحابہ میں سوالات کا حوصلہ بہت کم تھا۔ دربار رسالت سے جو کچھ مل جاتا اسے دل و جان سے قبول کرتے اور مزید پوچھنے کی جرات نہ فرماتے۔ ماسکت عنہ فہو عفو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کے کسی ضروری پہلو میں خاموشی نہیں فرمائی دین کا بیان آپ کی شان تھی۔ اصول و فروع کا خاکہ خود مکمل فرمایا۔ حضرات صحابہ پھر تابعین اور علماء دین میں سوچ و بچار غور و فکر اعتبار و اجتہاد کا ملکہ پیدا کرنے کے لیے بعض چیزوں کے متعلق ارادۂ خاموشی اختیار فرمائی گئی کیونکہ اس خاکہ میں رنگ بھرنے والے انہی نشانوں پر پیچھے آ رہے تھے تاکہ دین کی فروغ تکمیل میں آپ کے نائب بھی حصہ دار ہوں۔ اب ہمیں چیزوں کی اصل معلوم کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ حضرات مجتہدین کی تحقیق سامنے موجود ہے ہر شخص اپنے ذوق سے کوئی مکتب فکر اختیار کر سکتا ہے وہاں ہر چیز کی دلیل موجود ہے مذاہب مدون ہو چکے ہیں چیزوں کی اصل معلوم کرنا دور اجتہاد کے مسائل تھے۔ اب ہمارے مہربان دوستوں کو یوں سوچیں کہ بدعات کو چیز بنا کر اصل الاشیاء کے قاعدہ سے مباح اور جائز

بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ نہیں سوچتے کہ سنت و بدعت چیز نہیں بلکہ دین کا اہم اور کلی اصول ہے۔ دین کے اصولوں کو چیز کہنا بے انصافی اور کجروی ہے۔

بار ثبوت اور دلیل کی ذمہ داری

علامہ مفتی صاحبہ رسالہ کے ص ۵ پر فرماتے ہیں:

کسی بات کے جواز کی نہیں عدم جواز کی دلیل پوچھی جائے گی۔ عدم جواز کی دلیل نہ ملے تو یہی کافی ہے۔

ص ۶ پر ایک قاعدہ بیان فرمایا ہے:

جس کام کے کرنے کا حکم بھی نہ ہو اور ممانعت کی دلیل بھی نہ ہو وہ بلاشبہ جائز

قرار پاتا ہے۔

ص ۸ پر فرماتے ہیں:

جب ممانعت کی دلیل شرعی ہے ہی نہیں تو اس کا جواز خود بخود ثابت ہو گیا۔

جواب: جس بات کا دین میں حکم نہ ہو اور ممانعت بھی نہ ہو وہ مباح اور جائز تو ہوگی لیکن اس کو دین کا کام سمجھنا بدعت ہو گا۔ علماء دین نے قبر پر اذان نماز و غائب رجبی کو اسی قاعدہ پر منع فرمایا، بدعت قرار دیا کہ نہ ان باتوں کا دین میں حکم ہے نہ صاف ممانعت ہے اس لیے عبادت کے لیے کرنا بدعت ہو گا۔ مثال کے لیے ایک آدمی روزانہ آدھی رات کے وقت تہجد کے واسطے لوگوں کو جگانے کے لیے گھر کی چھت پر بلند آواز سے اذان کہتا ہے اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ میں سیدنا بلالؓ کی سنت قائم کرتا ہوں کیونکہ عہد نبوت میں سیدنا بلالؓ کی اذان رمضان میں سونے والوں کو جگانے کے لیے تھی۔ صحیح بخاری میں موجود ہے۔ پھر ہر شہر میں اس کی نقل کرنے والے پیدا ہو جائیں تو آپ کے اصول کے مطابق تو اس کی نیت بھی نیک ہے۔ کام ایسا ہے کہ دین میں اس کا حکم بھی نہیں ہے ممانعت کی دلیل بھی کہاں ہے۔ زیادہ سے زیادہ آپ اس کو یہ کہیں گے کہ وہ تو رمضان شریف کی خصوصیت تھی۔ وہ یہ جواب دے گا کہ

رمضان کے علاوہ گیارہ مہینوں میں آدھی رات کو اذان کہنے کی ممانعت قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ حنفی میں کہاں ہے۔ اب آپ تلاش کرتے رہیں آدھی رات کا لفظ فقہ کی کتابوں میں نہیں ملے گا۔ اور غور فرمائیں تو قبر پر اذان تو بالکل بے دلیل بے ثبوت اٹکل پچو کی بات ہے۔ لیکن بلائیہ فرقہ کے پاس بہت زیادہ مضبوط حدیثیں موجود ہیں۔ یہ بلالی حضرات پکے اہل سنت و الجماعت ہوں گے اور آپ کو گستاخ بے ادب مکرر سنت کہیں گے۔

جس کام کا حکم دین میں نہ ہو تو اس پر جائز اور مباح کا حکم آپ کہاں سے لے آئے۔ وہ تو ایسا بیج ہے جس کو سمندر پار سے ہوا اڑا لائی۔ ایسی چیز کو دین میں داخل کرنے والے دین کی نظر میں مجرم ہیں۔ یہ بدعت ہے۔ اس کے بعد وہ حضرات آئیں گے جو مسجد میں گھنٹا کا کھیل دکھائیں گے۔ ان کا دعویٰ یہ ہو گا کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پیاری سیدہ عائشہؓ کو ساتھ لے کر ہمارا کھیل دکھانے تشریف لاتے ہیں اور صحیح بخاری کی روایت پیش کریں گے۔

بدعت کی تعریف

دین میں کوئی طریقہ ایجاد کیا گیا جو شریعت سے مشابہ ہو۔ اس پر چلنے کا مقصد دین میں مبالغہ اور زیادہ کوشش ہو۔

دین میں ایجاد کا لفظ اس لیے ہے کہ دنیا کی ایجادات مثلاً کئی قسم کی مشینری سائنس کی تحقیقات ریل گاڑیاں اور ہوائی جہاز کاریں سب چیزوں کو بدعت نہیں کہا جائے گا کیونکہ یہ چیزیں دین میں ایجاد نہیں ہیں دنیا کی ایجادات ہیں یہ بدعت نہیں ہیں۔ اور دین میں ایجاد وہ ہے جس کی سابقہ مثال دین میں نہ ہو دین کے اصول و قواعد سے اس کا اشارہ نہ نکلتا ہو تو ایسے علوم جن کا اشارہ دین میں موجود تھا حسب ضرورت بعد میں ایجاد ہوئے۔ مثلاً صرف و نحو کا علم، لغت عربی، علم، علم معانی اور بیان، علم اصول فقہ، اصول حدیث وغیرہ۔ یہ علوم اگرچہ اسلام کے مرکزی دور میں

موجود نہیں تھے لیکن یہ دین کے علوم ہیں۔ ان کے اصول دین میں موجود ہیں اس لیے ان علوم کو دین میں ایجلا نہیں کہا جائے گا بلکہ دین کی خدمت کہا جائے گا۔ مثلاً قرآن مجید کے اعراب یعنی زیر و پیش کو صحیح پڑھنے کا حکم حدیث میں موجود ہے اس حکم کی تعمیل میں یہ علوم صرف ونحو ایجلا ہوئے۔ اصول فقہ کا مقصد یہ ہے کہ شرعی دلائل کے قوانین پوری تحقیق سے مجتہد کے سامنے حاضر اور موجود رہیں اور عام آدمی کو مجتہد کی تحقیق سے فائدہ اٹھانے میں آسانی ہو۔ اسی طرح علم معانی بیان اعجاز قرآن کی خاطر علم کلام وغیرہ ان باتوں کو بدعت اور دین میں ایجلا نہیں کہا جائے گا۔ ورنہ قرآن مجید کا جمع کرنا بھی بدعت ہو گا جب کہ وہ اصل دین ہے در باقیات صحابہ ایک جگہ جمع ہوا ہے اور مدارس کی شکل کی بنیاد فقہاء کا یہ اصول ہے مالائیم الواجب الابه فہو واجب یعنی واجب اور ضروری چیز کے انتظامات بھی واجب ہیں اور حضرت قادری نے فرمایا شافعی اور حنفی علماء کے ہاں یہ قاعدہ مقرر ہے کہ وسائل اور ذرائع مقصد کا حکم رکھتے ہیں چنانچہ نیکی کا وسیلہ بھی نیکی ہے اور گناہ کا وسیلہ بھی گناہ ہے۔ (مرقاۃ ۴/۱۲۹)

بدعت کی تعریف میں دوسرا جملہ جو شریعت کے مشابہ ہو کا مطلب یہ ہے۔ اگر وہ کام صاف طور پر دین کے خلاف ہو تو اسے دین سمجھنا مشکل ہو گا دیکھنے میں دین نظر آتا ہے، عوام جملاء کو مغالطہ ہو سکتا ہے کہ یہ دین ہے۔

تیسرا جملہ یعنی اس طریقہ پر چلنے والے اس کام کو دین کی رونق، عزت اور عبادت پھر دین کی خوبصورتی سمجھتے ہوں۔ دراصل یہ جملہ سورہ کہف کی آیت

الذین ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعاً ○

وہ لوگ جن کی کوشش دنیا کی زندگی میں ضائع ہو گئی اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم چھا کام کرتے ہیں۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرات صحابہ کے دو قول ہیں جیسا کہ بخاری کتاب

التفسیر میں ہے کہ حضرت ابن ابی وقاصؓ اس آیت کو یسود اور انصاریؓ پر چسپاں کرتے تھے۔ سیدنا علیؓ اس کو اہل بدعت پر لگاتے تھے۔ امام رازیؒ اس آیت پر لکھتے ہیں سیدنا علیؓ سے روایت ہے کہ ابن الکواء نے آپ سے پوچھا یہ کون لوگ ہیں۔ آپ نے فرمایا اہل حوراءؓ ہیں یعنی خوارج ہیں اور اصل قاعدہ یہ ہے کہ جو شخص بھی عمل کرے نیکیاں سمجھ کر اور وہ درحقیقت گناہ ہیں۔ (تفسیر کبیر)

اور حافظ امام ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ محدث ابن جوزیؒ نے فرمایا ہے علموں میں خسارہ کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے بے اصول عبادت کی تو سنت کی بجائے بدعت جاری کی تو ان کی عمریں اور اعمال ضائع ہو گئے۔

فتح الباری ص ۴۱۔۱

۱۔ حوراء ایک بستی کا نام ہے جہاں سے خارجی فرقہ اٹھا تھا۔

اسلام میں سب سے پہلے بدعت یہی خارجی فرقہ تھا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق بہت سی معلومات اور علامات بیان فرمادی تھیں قرآن مجید نے بدعتی فرقوں کے جو نشان بتائے ہیں وہ یہ ہیں :

- ۱۔ تفرق اور فرقہ بندی
- ۲۔ آیات کی غلط تاویل اپنے مطلب کی طرف پھیرنا
- ۳۔ مسلمانوں کو قتل کرنا۔

ہمیشہ بدعتی فرقے ان تینوں علامتوں سے پہچانے جاتے ہیں۔

سیدنا علی ابن ابی طالبؓ نے خطبہ کے دوران ابن الکواء کو فرمایا تو بھی ان میں سے ہے۔ ابن الکواء مشہور خارجی لیڈر تھا جو آپ کے ساتھ جنگ کرتا ہوا مارا گیا۔ اس وقت تک اس خروج (بغاوت) کی نوبت نہیں آئی تھی اتباع سنت کے ذوق سے جو لوگ محروم ہوتے ہیں انہیں بدعت میں حسن نظر آتا ہے۔ تعجب ہے کہ بریلوی علماء اپنے عقیدہ کی ذمہ داری سے کیوں گریز کرتے ہیں دلائل کا بوجھ اٹھانا ہر مدعی کا حق ہے۔ ہمارا گناہ صرف یہ ہے کہ ہم ہمد ادب پوچھتے ہیں اہی حضرت مولانا مفتی صاحب

یہ بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام کیا سیدنا بلالؓ کی سنت ہے یا فقہاء کا اجتہاد ہے۔ دین میں اس کو کس بزرگ نے جاری کیا تو بریلوی حضرات جواب دیتے وقت کئی صدیاں چھوڑ کر پیچھے ہٹتے ہٹتے سلطان صلاح الدین ایوبیؒ پر آ جاتے ہیں۔ سلطان صلاح الدین بڑے نیک دل بادشاہ تھے آپ نے اپنے بیٹوں کے لیے بہت تھوڑا مال چھوڑا کیونکہ مصر و شام اور ساحل کی تمام فتوحات ان پر تقسیم کر دیں (دیکھو دفتار الاعیان قاضی ابن خلکان) اس لیے سلطان مرحوم لائق تحسین ہی نہیں لائق اتباع بھی ہے۔ دیکھو رسالہ مفتی صاحب ص ۳۵

لائق اتباع کا لفظ بھی قابل غور ہے جن لوگوں کی نظر میں دین کی قیمت صرف اتنی ہے کہ ایک نیک دل بادشاہ کو لائق اتباع اور دین کا امام مانتے ہیں ان کی نظر میں سنت و بدعت کی پہچان کی کیا ہوگی۔ تحقیق مسائل میں ان کا معیار کیا ہو گا۔ جمالت اور نادانی کی پستی سے ان کو نکالنا کس قدر مشکل ہو گا۔ چوری کا مال جس گھر سے برآمد ہو (یعنی بدعات) وہ دلیل اور ثبوت کا مطالبہ پولیس والوں سے کرے تو یہ کیسی انوکھی بات ہوگی۔ ممانعت کی دلیل پوچھنے والے غور فرمائیں کہ بیسہ یعنی شہادت اور ثبوت کا بھار ہمیشہ مدعی پر ہوتا ہے۔ البینۃ علی المدعی۔ (الحديث)

آپ حضرات کا دعویٰ ہے کہ یہ چیزیں دین کا حصہ ہیں تو آپ لوگ مدعی ہیں ممانعت کرنے والا حق رکھتا ہے کہ آپ لوگوں سے دلیل اور ثبوت مانگے اور آپ کا حق بنتا ہے کہ کتاب و سنت سے ثبوت پیش کریں۔ منع کرنے والے سے دلیل کا ذمہ دار ہے۔ آپ لوگوں کا قلم اٹھتے ہی اباحت املیہ کی دہائی دینے لگتا ہے شاید آپ لوگوں کو اتنا بھی علم نہیں کہ اباحت املیہ کا تعلق چیزوں سے تو ہو گا لیکن مسائل کی بحث میں تو اباحت شرعیہ درکار ہے۔ اباحت اصلہ تو لاجرح فیہ کا درجہ رکھتی ہے اور مباح شرعی وہ ہے جس کا شریعت نے کرنے اور چھوڑنے کا اختیار دیا ہو۔ تو اختیار کی دلیل دین میں ہوگی اس لیے دلیل کا مطالبہ بجا ہے۔ اباحت املیہ کا تعلق ان چیزوں سے ہے جن کے متعلق دین خاموش ہے۔ یہ لاجرح کے درجہ میں مباح ہیں حضرت

امام محمد رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کسی شخص کو شراب اور مردار کھانے پر مجبور کیا گیا اور قتل کی دھمکی دی تو اسے چاہیے کہ جان بچالے ورنہ گناہ کا خطرہ ہے کیونکہ یہ چیزیں اصل میں حرام نہیں تھیں دین آنے کے بعد حرام ہوئی ہیں دیکھو فتاویٰ شامی ص ۷۲، یعنی جب اضطراری حالت میں دین کی طرف سے رخصت اور ناحرج کا درجہ ہے تو جان بچالینا بہتر ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس کام کو کرنے اور چھوڑنے کی اجازت شریعت کی طرف سے مل چکی ہے جیسے عمدہ لذیذ کھانے اور قیمتی لباس تو اس میں اعلیٰ درجہ تو زہد اور قناعت کا ہے لیکن اگر نیکی میں قوت حاصل کرنے کی نیت سے کھائے اور اللہ کی نعمتوں کا نشان دکھانے کے لیے اپنے تو اس مستحب پر ثواب کی بھی امید ہے۔ لیکن وہ مباح جس کا معنی لاحرج ہے وہ تو خود مکرمہ تنزیہی کہ درجہ میں ہے وہ تو گنجائش کے درجہ میں ہی رہے گا اور اس میں نیک نیت سے ثواب نہیں ہو گا۔

بریلوی حضرات خود ہی وضاحت فرمائیں کہ وہ جائز اور مباح سے کیا مراد رکھتے ہیں آپ لوگوں کی ایجابات مباح شرعی ہیں یا مباح اصلی۔ اگر مباح اصلی ہے تو کس ضرورت کے درجہ میں آپ نے ان چیزوں کو لاحرج کا درجہ دیا اور اگر مباح شرعی ہیں تو دلائل کتاب و سنت اجماع امت قیاس مجتہد سے ثابت کریں۔ عالم اسلام کی نظر میں سلطان صلاح الدین صاحب سنت نہیں ہیں۔ پھر خدا نخواستہ اگر آپ کے عوام کو پتہ چل جائے کہ ہمارا سارا دین اباحت املیہ پر قائم ہے تو ان کا کیا حال ہو گا۔

حضرت علامہ علی قاریؒ کے عمد میں طواف کے وقت سینہ پر ہاتھ باندھنے کی بدعت جاری ہوئی۔ دیکھا دیکھی بہت سے لوگ اس راستہ پر چل پڑے، کیونکہ عوامی مزاج ہر نئی بات کو پسند کرتا ہے۔ جب ان لوگوں سے پوچھا گیا تو ان لوگوں نے حدیث پیش کر دی۔ الطواف کا الصلوٰۃ طواف نماز جیسی چیز ہے چونکہ نماز میں ہاتھ باندھے جاتے ہیں اس لیے طواف میں باندھنا ہو گا۔ حضرت علامہ قاری نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے جس کے جتہ جتہ فقرات درج ذیل ہیں۔

حملو صلوٰۃ کے بعد فرمایا۔ الاصل فی الاشیاء المکننہ هو العدم

غالباً الاصل فی الاشیاء الاباحۃ کا جواب ہے۔ تحد من آداب البحث والجدل عنداد باب الل والنحل یعنی پھر تمام مذاہب میں بحث کا اصول یہ ہے کہ منع کرنے والا دلیل اور ثبوت کا ذمہ دار نہیں ہے۔ ہاں کسی بات کو ثابت کرنے والے کا حق ہے کہ اگر وہ قضیہ نقلیات سے ہے تو نقلی ثبوت کرے کہ یہ کہاں لکھا ہے۔ پھر فرمایا 'ولی من سد المنع ما یبلغ الی حد الجمع اور میرے پاس منع کرنے کی دلیل بھی موجود ہے جو الیمنان کی حد تک پہنچتی ہے وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا سیکھ لو مجھ سے حج کے مناسک تو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طواف کے وقت اپنے ہاتھ باندھتے تو آپ کے صحابہ ضرور آپ کی پیروی کرتے۔ پھر سلف صالحین ان کا اتباع کرتے اور علماء اسلام ہم تک ضرور پہنچاتے کیونکہ دین میں سلسلہ روایت مربوط اور مسلسل ہے۔ جو چیز نہیں پہنچی اس کا وجود ہی نہیں ہے (تو عدم ذکر عدم وجود کو مستلزم ہوا) اور منع کی دوسری دلیل یہ ہے کہ چاروں امام اور ان کے پیرو فقہاء کرام نے کہیں بھی طواف میں ہاتھ باندھنے کا ذکر نہیں کیا نہ سنتوں میں نہ مستحبات اور آداب میں تو معلوم ہوا کہ یہ بات غیر مشروع ہے۔ چہر ایسا کرنے سے عوام کو یہ وہم پیدا ہو گا کہ یہ اچھا کام ہے اور تیسری دلیل یہ ہے کہ حرمین شریفین کے باشندوں کا عمل بھی ایک دلیل ہے بالخصوص جب کہ بیرونی لوگوں کی ایک جماعت بھی ان کے ساتھ اتفاق کرے تو سب کا عمل اس بات پر متفق ہے کہ طواف میں ہاتھ باندھنا سنت نہیں ہے۔

اس کے بعد فرمایا افدفع بند اما توزمه ابن نجر حیث قال ویمکن الخ یعنی اس تقریر سے شیخ ابن حجر مکی کا جواب نکل آیا جو انہوں نے کہا ممکن ہے کہ اس حدیث کے عموم پر عمل کرتے ہوئے طواف میں ہاتھ باندھنا مستحب ثابت ہو جائے کیونکہ یہ قول ان کے مذہب شافعی میں بھی معتبر نہیں ہے۔ رسالہ کے اختتام پر حضرت قاریؒ نے رد بدعات کی دو حدیثیں لکھ دی ہیں جو رد بدعات میں اصل الاصول ہیں۔

۱۔ من احدث فی امرنا مالیس منه فهورد
جس نے ہمارے دین میں باہر کی چیز لا کر داخل کر دی وہ چیز مردود ہے نامنظور ہے۔

۲۔ من عمل عملاً لیس علیہ امرنا رد
جس نے ایسا عمل کیا جس پر ہمارا حکم نہیں تو وہ عمل نامنظور ہے۔
پھر فرماتے ہیں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے صحیح ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا
ماراہ المسلمون حسناً الخ جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک
اچھا ہے اور اس میں شک نہیں کہ سب مسلمان سے مراد (بمجمعہ اور الجمهور منہم) یا
توکل دنیا کے مسلمان یا جمہور اہل اسلام جن کو سوا اعظم کہا جاتا ہے یعنی علماء دین کی
اکثریت۔

از ارشاد الساری شرح مناسک القاری مطبوعہ مصر ص ۱۱۰-۱۰۹
حضرت قاری رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ارسال البدین کے اقتباسات ہر بدعت کو
روکنے پر حرف آخر ہیں۔ یہی اصول ہر بدعت کو روکنے کے لیے ہمیشہ سے علماء دین
نے پیش کیے ہیں۔ بدعات کے متعلق اتنی مختصر اور جامع تقریر اتنی مدلل اور مکمل
حضرت قاری کی کرامت ہے۔

۱۔ منع کرنے والا تو اتنا کدے گا یہ بات دین میں ہے تو دکھاؤ۔ منع کرنے والے
کے پاس منع کی دلیل ہوتی تو بلائیہ فرقہ لاجواب کیوں کرتا۔
۲۔ دلیل اور ثبوت کا ذمہ دار وہ شخص ہو گا جو کسی بدعت کو مباح جائز مشروع
کہہ کر سنت مستحب بناتا ہے۔ جس کی نظر میں دین غیر محفوظ ہے جس کے علمی
ذخائر ہلاکو کے حملہ میں جل چکے ہیں جس کا دین شیخ فکری کبیر کے اعتماد پر قائم
ہے جس کے عقیدہ میں سلطان صلاح الدین مرحوم لائق اتباع ہیں۔
۳۔ جو شخص مدعی بن کر منع کرنے والے سے دلیل مانگتا ہے وہ بحث کے مسلمہ
اصول سے بھاگتا ہے حضرت قاری نے یہ مسلمہ اصول مرقاة میں بھی ارشاد فرمایا:

والمانع لا يطلب منه الرلیل (ص ۱۳۶، ۵)

منع کرنے والے کو دلیل کی ضرورت نہیں ہے کسی بات کو دین میں داخل کرنے والے سے دلیل مانگی جائے گی۔

۴۔ حافظ ابن حجر شافعیؒ مذہب کے علماء میں سے مسائل مشہور ہیں حضرت قاری نے مرقاۃ میں جاہلان پر تنقید فرمائی ہے۔ ہر جگہ ابن حجر کے نام سے یاد کیا ہے ان کے شاگرد ہیں ثبوت کا محتاج ہے۔ قاری صاحب کی طرز کلام سب سے بڑی شہادت ہے اور ذوق میں بھی کافی اختلاف ہے۔

۵۔ دین کا علم نہایت قابل قاعدا ذرائع سے ہم تک پہنچا ہے اور قیامت تک اہل علم امانت کے طور پر پہنچاتے رہیں گے۔ اس کو مشکوک بنا کر جعلی سنتیں دین میں داخل کرنا کیسا جرم ہو گا۔

۶۔ دین میں نئی بات کو داخل کرنے والا تو یہی کہتا ہے کہ مستحب ہے لیکن وہ اسے فرض واجب اور دین کا پکا اصول بنا لیتے ہیں۔ صد ذرائع کے قاعدہ سے یہ موہوم درخت کاٹنے کے قابل ہیں کیونکہ جالوں کی نظر میں یہ درخت رضوان الہی کا درخت ہے۔

یا رسول اللہ کی چڑ

جناب مفتی صاحب ص ۱۹ پر فرماتے ہیں۔ کیا کیا جائے ہمارے ان دوستوں کو یا رسول اللہ سے چڑ ہے اور اس کی پاداش میں وہ ہمیں اذان میں زیادتی کا الزام دے رہے ہیں۔

جواب: السلام علیک یا رسول اللہ اور السلام علیک وایہا النبی دونوں کا معنی ایک ہے۔ ہمیشہ سے علماء دین کی اکثریت تشدد میں السلام علیک ایہا النبی پڑھتے آئے ہیں اور پڑھتے ہیں۔ رسول اللہ مان لینے کے بعد محبت تعظیم اقتداء اتباع کا کوئی درجہ باقی نہیں رہتا۔

محمدؐ عربی کا بروئے ہر دوسرا است
کسے کہ خاک درش نیست خاک بر سرا است

اور یا حرف ندا تو نایبنا کی روایت میں بھی موجود ہے۔ حضرات بزرگان دین نے اس کی جو تاویل فرمائی ہے وہ ہمیں جان و دل سے منظور ہے۔ دلائل الخیرات کے الفاظ تعظیماً لُفک یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شخ میں امام فاسی فرماتے ہیں:

هذا نداء له صلى الله عليه وسلم باسمه مقرونا " بالتعظيم من الصلوة والتسليم مع كونه ليس على حقيقته النداء

آپ کو پکارنا ہے اور ندا کرنا ہے نام مبارک کے ساتھ صلوٰۃ سلام کی تعظیم کے ساتھ ملا کر کیونکہ یہ ندا حقیقی نہیں ہے۔

اس کے بعد حضرت امام محمد ممدی فاسی نداء حقیقی کی وضاحت فرماتے ہیں:

من طلب اقبال لمنادى وابابته لكونه حيا حاضراً

نداء حقیقی یہ ہے کہ جس کو پکارا جائے وہ زندہ اور سامنے موجود ہو تو اس سے توجہ اور جواب طلب کیا جائے چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری زندگی سے بھی زندہ نہیں ہیں اور ہمارے سامنے حاضر ناظر بھی نہیں ہیں اس لیے یہ نداء یہ بلانا حقیقی نہیں ہے غیر حقیقی یعنی مجازی ہے۔ او بحیث یسمع او یزجی سماعہ یا ایسی صورت کہ جس کو پکارا جائے وہ سامنے تو نہ ہو لیکن آواز سنتا ہو جیسا کہ دیوار کے پیچھے ہو یا ایسی صورت ہو کہ کسی طرح آواز سن لینے کی امید کی جاسکے ایسی تمام صورتوں میں بلانا حقیقی معنوں میں پکارنا ہوتا ہے۔ چونکہ آپ ظاہری زندگی سے بھی زندہ نہیں ہیں بلکہ حقیقی اور اخروی زندگی سے زندہ ہیں۔ حاضر ناظر بھی نہیں اور ایسی بات بھی نہیں کہ آپ ہماری بات سنتے ہوں یا دور سے سننے کی امید کی جاسکے تو آپ کو پکارنے کا مقصد نہ تو آپ کو متوجہ کرنا ہے نہ جواب کی طلب ہے کیونکہ صلوٰۃ و سلام ملائکہ پہنچاتے ہیں اس لیے یہ پکارنا نداء حقیقی نہیں اس لیے یا رسول اللہ اور السلام علیک ایہا النبی سب درست ہے۔ فلا باس بهذا الدعاء تو ایسی غیر

حقیق پکار میں کوئی حرج نہیں ہے وقد جاء نظيره من السلف اور سلف صالحین سے بھی ایسے پکارنے کی مثال موجود ہے۔ چنانچہ سیدنا صدیق اکبرؓ نے بھی انتقال شریف پر کہا تھا۔

اذکر نایا محمد عند ربک

یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب کے پاس ہمارا بھی ذکر کرتا۔ یہ بھی نداء غیر حقیقی ہے۔ (مطالع المرات شرح دلائل الخیرات ص ۲۷۹)

رائے یا عمل جس میں اللہ کے دین کی رہنمائی اور نفس کی پسند کا مقابلہ ہو وہاں چڑ بھی ہو سکتی ہے لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ کتنے صحابہ آنحضرت رسول اللہ ص کی وفات شریف کے بعد تشہد میں السلام علی النبی پڑھتے تھے۔ اور جو حضرات صحابہ حاضر اور مخاطب کے لفظ پر قائم رہے وہ یہ نہیں کہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پہلے بھی حاضر تھے اور اب بھی حاضر ہیں بلکہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ کو یہ جواب دیا ہکنا علمنا و ہکذا نعلم یعنی لفظ ہم کو سکھائے گئے ہیں اور ہم بھی یہی سکھاتے ہیں۔ فتح الباری ص ۴۵۵ یعنی الفاظ میں اتباع مقصود ہے۔ حضرت شیخ عبد الحق محدثؒ دہلوی کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

در حقیقت اس دعا است در نماز اگرچہ بصیغہ خطاب است یعنی مخاطب کے لفظ سے آپ کو مخاطب کرنا مقصود نہیں ہے کیونکہ سلام در حقیقت اللہ کی جناب میں دعا ہے یعنی صحابہ نے اسی لفظ کو محفوظ رکھا جو اللہ کی طرف سے آیا اور آپ نے صحابہ کو سکھایا۔ حضرت شیخ فرماتے ہیں۔

کہانی در شرح صحیح بخاری گفتہ کہ اس در زمان حضور و حیات آل سرور یود و صحابہ بعد ازان اس چنیں سلام سے فرستادند السلام علی النبی: کہانی نے صحیح بخاری کی شرح میں فرمایا ہے کہ حاضر کے لفظ سے سلام پڑھنا آپ کی حاضری اور زندگی میں تھا صحابہ آپ کے بعد اس طرح سلام پڑھتے السلام علی النبی ورحمۃ اللہ و برکاتہ

مدارج النبوة ص ۱/۵-۲ بیان تشدد

نیز امام سبکی نے شرح منہاج میں فرمایا کہ اگر یہ روایت صحیح ثابت ہو جائے تو معلوم ہوا کہ آپ کے بعد آپ کو سلام میں مخاطب کرنا ضروری نہیں ہے تو یوں کہا جائے گا السلام علی النبی اس کے متعلق امام حافظ الحدیث ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں یہ روایت بلاشبہ درست ہے۔ کیونکہ حضرت عطا سے روایت ہے کہ صحابہ جب آپ زندہ تھے تو السلام علیک ایہا النبی پڑھتے تھے جب وفات ہو گئی تو السلام علی النبی پڑھتے تھے اور یہ اسناد صحیح ہے۔

فتح الباری ص ۳۵۸، ۴

ان روایات سے ظاہر ہے کہ جو صحابہ وفات شریف کے بعد آپ کو غائب کا سلام یعنی غائب قرار دے کر سلام پڑھتے تھے ان کو یا رسول اللہ کہنے کی چیز نہیں تھی بلکہ وہ حضرات فقط جاہلوں اور وہم پرستوں کو بتانا چاہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد اب ہمارے سامنے حاضر نہیں ہیں، سلام کہنے والے کا سلام آپ خود نہیں سنتے بلکہ فرشتے پہنچاتے ہیں اس لیے ہم غائبانہ سلام پڑھتے ہیں۔ گو آپ کی موجودگی میں بھی نماز بھی نماز کے اندر آہستہ سلام پڑھا جاتا تھا کیونکہ اللہ کی جناب میں دعا ہے اور دور کی مسجدوں میں بھی نمازی جب نماز میں سلام پڑھتے تو کسی عقیدہ یہ نہیں تھا کہ آپ کو سنا رہا ہوں، کیونکہ اللہ کو سنانا مقصود ہے۔ پھر بھی وفات شریف کے بعد سلام بدلنے کا مقصد یہ تھا کہ کسی زمانہ میں کوئی بدعتی جاہل یہ گمان نہ کرے کہ آپ سلام سننے کے لیے میرے سامنے حاضر ہیں اور میں آپ کو مخاطب کر رہا ہوں۔ پھر جو صحابہ مثلاً حضرت عبد اللہ ابن مسعود اور سیدنا عمر بن خطابؓ تو منبر پر بیٹھ کر لوگوں کو السلام علیک ایہا النبی سکھاتے تھے ان کا مقصد یہ تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سکھائے ہوئے الفاظ میں تبدیلی نہ ہو اسی لیے امت کی اکثریت حاضر کے لفظ پر قائم ہے اور معلوم ہے کہ بعض صحابہ نے جو تشدد روایت کیا ہے وہ غائبانہ الفاظ ہی ہیں۔ چنانچہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ تشدد میں یوں سلام پڑھتے

السلام علی النبی ورحمته اللہ، پھر جب سلام پھیرتے یعنی نماز سے فراغت کے وقت تو یوں کہتے السلام علی النبی ورحمته اللہ و برکاتہ (موطا امام مالک ص ۳۱)

اور سیدنا علیؑ کا تشہد جو شفاء میں ہے وہ یوں ہے :

السلام علی نبی اللہ السلام علی انبیاء اللہ ورسولہ السلام علی رسول اللہ السلام علی محمد بن عبد اللہ السلام علینا و علی المومنین۔

(دیکھو شفاء مع شرح حضرت ملا علی قاریؒ ص ۱۳۲)

اب یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ صحابہ میں حاضر کا لفظ چھوڑ کر غائبانہ سلام پڑھنے والے کسی قدر عالی مرتبہ بزرگ موجود تھے تو یہ اپنے ذوق پر مسائل کی تحقیق ہے چڑ کی بات نہیں ہے۔

حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں اگر مراد ایں دارند کہ خطاب آنحضرت باوجود غیبت از خصائص است نیز وجہ دارد۔ اگر یہ وارد رکھیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غائب ہونے کے باوجود مخاطب کرنا آپ کی خصوصیات میں سے ہے تو یہ بھی ایک معقول بات ہے اور اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ چونکہ معراج کی رات رب العزت کی طرف سے آپ پر جو سلام آیا وہ مخاطب اور حاضر کے لفظ سے تھا اس لیے اس کے بعد بھی اسی شکل پر چھوڑ دیا گیا۔ شیخ کے تین لفظ قابل غور ہیں، در زمان حضور حیات اور باوجود غیبت۔ علماء کی تحقیق یہی ہے کہ نداء غیر حقیقی سے درود و سلام کے علاوہ بھی کسی نبی یا ولی کو مخاطب کرنا فریاد سنانا حاجت طلب کرنا سب جائز ہے۔ کیونکہ مانگنا مقصود نہیں ہوتا۔ حضرت امام فاسیؒ کا حوالہ اس مسئلہ میں بڑی سند ہے۔ امام فاسی کا مقام علمی دنیا اعلیٰ حضرت بریلوی سے پو پھنچے۔ بزرگان دین کے ذوقیہ اشعار میں اہمیت کی شکل پر نداء اور پکار اسی اصول کے ماتحت ہے۔

مستحب پر اصرار اور تنازع

مستحب پر اصرار اور تنازع

علامہ مفتی صاحب نے ایک اور اصول بیان فرمایا ہے :

مستحب کو مستحب سمجھنے کے لیے کبھی کبھی ترک کر دینا ضروری نہیں بلکہ اسے مستحب سمجھنا ہی کافی ہے بلکہ حدیث شریف میں مستحب عمل کو دائمی طور پر اور ہمیشہ پڑھنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر فرمایا غرض یہ کہ کسی فصل کے بغیر اذان کے ساتھ درود شریف پڑھنا مستحب اور مسنون ہے۔

رسالہ مفتی صاحب ص ۲۱، ۲۲

جواب : تعجب ہے کہ مفتی صاحب کو حدیث افضل الاعمال اور مہما تو یاد ہے لیکن نوافل کو شہرت دینے کی ممانعت اور گھروں میں خفیہ ادا کرنے کا حکم بھول گیا۔ عمل میں تو درود و سلام کو شعار السلام بنا کر اذان کے ساتھ ادا کرتے ہیں بلند آواز سے اور عقیدہ میں مستحب قرار دیتے ہیں بلکہ سوچا جائے تو درود شریف کے ساتھ اذان پڑھتے ہیں۔ مفتی صاحب دین میں کوئی ایسا عمل دکھائیں جو مستحب ہو اور اسے شعار اسلام کی طرح مسجدوں میں کسی شعار کے ساتھ ملا کر با آواز بلند پڑھایا ادا کیا جاتا ہو۔ نفلی عبادات کو مشہر کرنا دین کے مزاج اور احتیاطی تدابیر کے خلاف ہے۔ صحیح مسلم شریف کی حدیث میں ہے یہ نفلی نماز تم گھروں میں پڑھا کرو کیونکہ آدمی کی بہترین نماز وہ ہے جو گھروں میں ہو فرائض کے سوا۔ اور یہ بھی فرمایا گھر کی نماز افضل ہے مسجد کی نماز سے۔ آپ کے قول و عمل سے ثابت ہے کہ نوافل ہمیشہ شہرت اور اعلان سے خالی ہوتے ہیں اور جماعت نوافل چند اتفاقی تقریبات کے بغیر ثابت نہیں ہے۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ بدعات نصف شعبان بدعت رجب نماز رغائب جو رجب کی پہلی جمعرات کو اجتماعی شکل میں پڑھی جاتی تھی علماء اسلام نے ایسی تمام بدعات کو بالاتفاق ممنوع قرار دیا۔

دیکھو البحر الرائق ص ۵۲ فتاویٰ شامی ۴۶۱

مولانا علی القاری کی تحریر کے مطابق نصف شعبان کی ہزاری نماز کو نماز رغائب سمیت جاہل امام مسجدوں نے کمائی کا ڈھنگ بنایا ہوا ہے۔ ۴۴۸ ہجری میں یہ بدعت پیدا ہوئی تو علماء کے متفقہ مقابلہ کے باوجود آٹھویں صدی کے شروع میں ختم ہوئی۔
مرقاۃ ص ۱۹۸

امت کی تاریخ میں سیاہی کے دھبے یہ متفقہ بدعات آپ حضرات کو غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں۔ ان چیزوں کے خلاف اس وقت کے علماء کا متفقہ فیصلہ کس بنیاد پر تھا۔ نقلی عبادت تھی نماز کے تمام ارکان باقاعدگی سے ادا ہوتے راتیں بھی مبارک ہیں۔ لوگوں کے ذوق و شوق کا حال قاری صاحب سے پوچھئے کان للعوام بھذہ الصلوۃ افتنان عظیم عوام اس نماز کے سخت گرویدہ تھے یا لوگ اس نماز کے فتنہ میں پڑھتے ہوئے تھے عوام الناس جب بھی کسی بدعت کے پیچھے پڑتے ہیں تو اسے کھیل تماشا اور فضول شغل بنا دیتے ہیں چنانچہ یہی ہوا بہت زیادہ برائیاں اس رات ہونے لگیں۔ پھر معاملہ یہاں تک پہنچا کہ مرد عورتیں اس رات نماز کے بہانہ سے آوارہ ہو کر گناہوں میں مبتلا ہو گئے۔ قاری صاحب کے الفاظ یہ ہیں کہ اولیاء اللہ عذاب نازل ہونے کے خوف سے شہروں کو چھوڑ کر جنگلوں کی طرف بھاگ گئے۔ غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ خلاف سنت کام یعنی بدعات یعنی نوافل کو علانیہ یا اجتماعی شکل دینا برائیوں کی جڑ ہے۔

بدعت کی ابتداء

اب یہ معلوم کرنا چاہیے کہ یہ بدعت کیسے شروع ہوئی۔ ہر بدعت کی ابتداء بالکل بھولی بھالی اور معصوم بے گناہ ہوتی ہے۔ امام طرسوسی عیسیٰ بن یونس مفتی طرسوس فرماتے ہیں کہ مسجد بیت المقدس میں رجب اور شعبان کی نقلی نماز کا رواج نہیں تھا۔ ایک دن ایک شخص جس کا نام ابن ابی الحمیراء تھا شب براءت کو آگیا نفل نماز کی شکل میں خوش آوازی سے قرآن پڑھنے لگا۔ خوش آوازی سے متاثر ہو کر ایک

آدمی اس کے پیچھے کھڑا ہو گیا۔ پھر دوسرا آیا پھر تیسرا تو نماز ختم ہونے سے پہلے بہت بڑی جماعت جمع ہو گئی۔ اگلے سال وہ پھر آیا تو بڑی مخلوق اس کے پیچھے نماز میں شامل ہو گئی پھر دیکھا دیکھی گھروں میں لوگ پڑھنے لگے۔ پھر جاری ہو گئی یہاں تک کہ آج سنت بن چکی ہے۔ (الاعتصام للشاطبی ص ۱۳۱)

اصل بات یہ ہے کہ نوافل کے انفرادی عمل کو نبی ص نے تراویح کے سوا گھروں میں الگ الگ ادا کرنے کی ترتیب دی ہے نوافل اور مستحبات جب انفرادی شکل چھوڑ کر اجتماعی اختیار کر لیتے ہیں۔ پھر مساجد میں اصول بن کر ہر روز یا ہر نماز کے ساتھ یا ہر جمعہ کا دستور بن جاتے ہیں پھر بلند آواز کی بدعت بھی شامل ہو جاتی ہے تو اب وہ مستحب مستحب نہیں رہے گا۔ اس کی اصلاح کا طریقہ صرف ایک ہے کہ اس کی علانیہ صورت بالکل ختم کر دی جائے۔

ترک مستحب کی دلیل

چنانچہ حضرت قاری کا ارشاد غور سے پڑھیں۔ من اصر علی منع وجعلہ عزمًا ولم يعمل بالرخصته فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال۔ جو شخص کسی مستحب کام پر اصرار کرے اور اسے عزیمت بنا لے رخصت پر عمل نہ کرے تو شیطان اس کو گمراہ کرنے میں کامیاب ہوگا۔ جب مستحب پر اصرار کا یہ حال ہے و کسی بدعت یا برے کام پر ضد کرنے کا کیا حال ہوگا۔ قاری صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

فیکف من اصر علی بدعته او منکر ص ۳۵۳ مرقاة شریف

حضرت قاری علیہ رحمۃ الباری نے یہ اصول سیدنا عبد اللہ بن مسعود کے اس قول کی شرح میں فرمایا ہے کوئی شخص اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کو نہ دے اس اعتقاد کی بناء پر کہ نماز ختم کر کے دائیں طرف منہ پھیرنا ضروری ہے کیونکہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بار بار بائیں طرف منہ پھیرتے دیکھا۔

ترک مستحب کی دوسری دلیل

ترک مستحب کی دوسری دلیل

دوسری دلیل بھی حاضر ہے کہ مستحب عمل کو کسی مغالطہ سے بچنے کے لیے چھوڑنا بہتر ہے سیدنا ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن صبح کی نماز میں سورہ سجدہ پہلی رکعت میں اور سورہ دھر دوسری رکعت میں پڑھتے تھے۔ حدیث سے اتنا تو معلوم ہوا کہ آپ کا دائمی نہ سہی اکثری عمل تو تھا جیسا کہ علماء کی تصریحات بھی موجود ہیں۔ سنت نہ سہی تو مستحب ہونا یقینی ہے۔ پھر بھی حنفی اور مالکی علماء نے تو مطلقاً "اس عمل کو جاری نہ رکھا مستحب کی پابندی سے عوام اس کو ضروری بنا لیتے ہیں جیسا کہ جاہل لوگ نوافل کو بھی فرائض کا حصہ سمجھتے ہیں لیکن شافعی حضرات اس عمل کو سنت یا مستحب سمجھ کر پابندی کرنے لگے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پہلی رکعت میں سجدہ تلاوت دیکھ کر احناف عوام یہ سمجھ گئے کہ شافعی حضرات صبح کی نماز تین رکعت پڑھتے ہیں اور شافعی عوام کو یہ مغالطہ ہوا کہ پہلی رکعت میں جمعہ کی صبح کو سورہ سجدہ اور دوسری میں سورہ دھر لازمی اور فرضی کام ہے۔ آخر کار شافعی علماء بھی اس بات کے قائل ہوئے کہ عوام کی حفاظت اور نمکبانی کے لیے اس مستحب کو کبھی کبھی چھوڑنا بہتر ہے۔ چنانچہ امام ابن دقیق العید شافعی مسلک کے ممتاز عالم دین کا قول ملاحظہ ہو۔

لکن اذا انتمى الحال الى وقوع هذه المفسدة فينبغى ان تنترك
حيانا "لتدفع۔

لیکن جب معاملہ اس خرابی تک پہنچا ہے تو مناسب ہے کہ اس عمل کو کبھی چھوڑ بھی دیا جائے تاکہ لوگوں کا مغالطہ دور ہو سکے۔ آگے فرماتے ہیں۔

فان المستحب قد يترك لدفع المفسدة المتوقعة

کیونکہ مستحب کو بھی متوقع خرابی سے بچنے کے لیے ترک کر دیا جاتا ہے یعنی مستحب کی پابندی سے خرابی پیدا تو نہیں ہوئی لیکن فساد یا بگاڑی کی توقع ہے تو مستحب کو ترک کر دیا جاتا ہے (خرابی اور بگاڑ یہ ہے کہ مستحب کی پابندی سے عوام اسے دین کا ضروری اصول سمجھ لیں گے) آگے فرماتے ہیں:

اور یہ خرابی چھوڑ دینے سے اور ترک کرنے سے بعض اوقات دور ہو جاتی ہے چنانچہ ابن عربی کا قول ہے مناسب ہے کہ ایسا کام جو حدیث سے ثابت ہے عام طور پر تو کیا جائے لیکن کبھی کبھی عوام کی اصلاح کے لیے چھوڑا بھی جائے تاکہ عوام اس مستحب کو سنت نہ بنالیں اور سنت مستحب میں فرق کرنے کا طریقہ اور قاعدہ یہی ہے۔ (فتح الباری شرح صحیح بخاری ص ۲۹)

حضرت مولانا علی قاری نے اور بھی زیادہ وضاحت فرمائی ہے ملاحظہ فرمادیں۔

وقال جمع من الشافعية الخ

بریلوی مکتب فکر کے مفتی محمد حسین نعیمی صاحب نے ایک اخباری بیان میں عاشورہ محرم اور ربیع الاول کے جلوسوں، جلسوں کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے کہا تھا، کہ ”یہ جلسے جلوس یادگاروں کے سلسلے میں نکالے جاتے ہیں یہ مذہبی نقطہ نظر سے نہ فرض میں نہ واجب۔ انہوں نے کہا کہ ہر وہ عمل جس سے کسی نقصان کا احتمال ہو اس پر پابندی ضروری ہے انہوں نے کہا کہ انسانیت کو قتل عام سے بچانے کے لیے مستحسن چیزوں کو ترک کیا جاسکتا ہے (روز نامہ جنگ لاہور ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۶)

ترجمہ: حضرات کی ایک جماعت نے کہا ہے کہ یا تو امام جمعہ کے دن صبح کی نماز میں ان دونوں سورتوں کو پڑھنا کبھی کبھی چھوڑ دے یا پھر سجدہ کی آیت پر سجدہ نہ کرے کیونکہ عوام کا اعتقاد ہو چکا ہے کہ جمعہ کی صبح کو ان دونوں سورتوں کا پڑھنا ضروری ہے اور جو امام مسجد جمعہ کے دن صبح کی نماز میں یہ دونوں سورتیں نہ پڑھے۔ شافعی مذہب کے عوام اس پر انکار کرتے ہیں برا سمجھتے ہیں۔

اس کے بعد قاری صاحب فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اس پابندی کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض عوام یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ شافعی مذہب میں جمعہ کے دن صبح کی نماز تین رکعت ہے۔ اس مغالطہ کی وجہ ایک مستحب کی سخت پابندی ہے اسی لیے حنفیہ اور مالکیہ نے اس عمل کو بالکل چھوڑ دیا کہ عوام جلاء کو مغالطہ نہ ہو تو ان کو یعنی شافعی

حضرات کو چاہیے کبھی ایسا کیا کریں۔ (مرقاۃ شریف ص ۲۹۳)

علماء بریلی کی خدمت میں ہمدردانہ اپیل

شیخ المشائخ حافظ حدیث علی الاطلاق یگانہ آفاق علامہ عسقلانی اور سید العلماء و الفقہاء و المحدثین مولانا علی قاری کے ارشادات کے بعد مولانا احمد علی قصور اور مولانا مفتی غلامی سرور اور دیگر علماء بریلی کی خدمت میں گزارش۔

آپ حضرات آج تک اس خاص مسئلہ پر کوئی حدیث ضعیف یا علماء سیلف کا قول و عمل پیش نہیں کر سکتے اور ضیعت حدیث سے کسی عمل کا سنت ہونا بھی ثابت نہیں ہوتا۔ چنانچہ علامہ بریلوی بھی فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں۔

ان الاستننا الا یثبت بالحديث الضعیف (فتاویٰ رضویہ ص ۱۱)

پھر آپ لوگ درود شریف کو نو ہزار بار مستحب اعلیٰ درجہ کی عبادت قربت کہہ سکتے ہیں لیکن اذان سے قبل بلند آواز کے ساتھ اعلان درود شریف کا جواز بھی ثابت کرنا مشکل ہے کیونکہ سارے دین میں اس کام کی کوئی نظیر اور مثال نہیں ملتی۔ مستحبات کا اعلان تشبیر دین کے مزاج میں نہیں ہے۔ پڑھنا ضروری ہے اور بس۔ اللہ نے فتنہ کو قتل سے سخت بتایا۔ تجربہ کے لیے ایک دن کسی موزن کو کہہ دیجئے آج اذان سے پہلے درود شریف آہستہ پڑھنا اول مانے گا نہیں لیکن اگر مان گیا تو دیکھیے جب نمازیوں نے مسجد بھر جائے گی تو وہ شور مچے گا کہ خدا کی پناہ۔ آج کون دہابی یہاں آگیا کس نے اذان کی تھی درود شریف کے دشمن کہاں سے آگئے۔ لڑنے مرنے پر تیار ہو جائیں گے اور خدا خواستہ اگر موزن نے آپ کا نام بتا دیا تو آپ کی بھی خیر نہیں۔ یہ ہے آپ کا مستحب۔

حضرات فقہانے عوام کو ہر قسم کے مغالطہ سے بچانے کا پورا فکر کیا ہے حنفیہ اور مالکیہ نے تو بخاری اور مسلم کی متفق علیہ روایت کے باوجود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا داعی یا اکثری عمل ماننے کے باوجود عوام کو مغالطہ سے بچانے کی خاطر یہ عمل ترک کر

دیا۔ رہے شافعی حضرات تو ان کی ایک فقیہ جماعت نے اصول اس بات کو مان کر گاہ بگاہ چھوڑنے کا اعلان کر دیا۔ تو یہ سنت دائمی یا عمل اکثری کا ترک آپ حضرات کے لیے بھی قابل غور ہے۔ حضرت قاری کا جملہ قلیل توجہ ہے۔

لان العامته يعتصدون وجوب قرائته ذالک و ينکرون علی من ترک ذالک

کیونکہ شافعی عوام ان دونوں سورتوں کا پڑھنا ضرورتی سمجھے ہیں اور جو امام نہ پڑھے اس کو برا جانتے ہیں (انکار منکر پر ہوتا ہے اور منکر معروف کی ضد ہے)

نوافل پوشیدہ ادا کرنے کی دلیل

اس سلسلہ میں ایک گزارش یہ بھی ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ چاشت کی نماز صلوٰۃ الضحیٰ میں نے پڑھتے ہوئے آپ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خود کبھی نہیں دیکھا لیکن خود میں اس اہتمام سے پڑھتی ہوں کہ اگر میرے ماں باپ پھر جی انھیں تو ان کی خوشی میں بھی نہیں چھوڑوں گی۔ کبھی پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا لیکن علم حاصل ہے کہ کبھی کبھی آٹھ رکعت پڑھتے تھے۔ نوافل میں انفرادیت کی حد ہے۔

تشویب کا بیان

مفتی صاحب فرماتے ہیں فقہانے آذان کے بعد جماعت سے کچھ پہلے تشویب کو مستحب قرار دیا ہے۔

جواب : اب حضرت مفتی نے پتہ کی ایک بات فرمائی ہے۔ آذان کے بعد اقامت سے کچھ پہلے تشویب مفتی صاحب کو معلوم تو ہو گا کہ آذان سے کسی قدر بعد اور اقامت سے کتنا پہلے۔ اسی بات کو اگر کھول کر بتا دیتے تو ساری سازش اور منصوبہ ناکام ہو جاتا۔ معلوم ہے کہ ظاہر الروایت میں اس وقفہ کا بیان مجمل ہے اس لیے ہدایہ کی

عبارت لکھ دی لیکن حسن بن زیاد نے جو امام ابو حنیفہ سے تفصیلی وقفہ کی روایت ہے اسے چھوڑ دیا ہے۔ وہ تفصیل یہ ہے۔

تشویب یعنی آذان کے بعد دوبارہ لوگوں کو اطلاع دینا۔ یاد رہانی اس کا وقت صحیح روایت کے مطابق آذان کے بعد ہے۔ حسن کی روایت کے مطابق مؤذن آذان کے بعد بیس آیات پڑھنے کی مقدار ٹھہر کر دوبارہ بلند آواز سے حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح دو دو بار کہے پھر اتنی دیر یعنی بیس آیات کی تلاوت کا وقت اور ٹھہر جائے پھر اقامت کہے۔ لیکن یہ دونوں لفظ ضروری نہیں ہیں کسی شہر کے لوگوں میں جو لفظ بھی اطلاع کے لیے مروج ہو جائے وہی کافی ہے مثلاً نماز نماز دو دفعہ تیار تیار دوبار یا مثلاً صلوٰۃ و سلام کے الفاظ برائے تشویب کیونکہ درود و سلام مبارک کلمات ہیں بہ نسبت دوسرے الفاظ کے بہتر ہے۔ آذان و اقامت کے درمیان مغرب کی نماز کے علاوہ باقی نمازوں میں بیٹھنا بھی سنت ہے اور مغرب کی نماز میں تین چھوٹی آیات کی مقدار وقت میں خاموشی یہی فاصلہ ہے تو صبح کی آذان میں اور اقامت میں چالیس آیات کا فاصلہ ہوا۔ ظہر کی آذان اور اقامت کے درمیان چار رکعت سنت میں تقریباً دس آیات پڑھے اتنا فاصلہ۔ اتنا ہی عشاء کے وقت اور عصر میں فاصلہ یہی ہے لیکن مفتی صاحب کے ہاں پیمانہ سانس کا ہے ایک سانس میں صلوٰۃ و سلام اور دوسرے سانس میں آذان۔ دیکھو

ص-۲

وقفہ اور وقف پھر وقف کی قسمیں اختیار اور اضطرار پھر فن قراءت کے مسائل۔ وقت کی تعریف۔ آذان میں ترسیل اور اقامت میں حد۔ پھر اختیاری کی تین قسمیں پھر یہ عجیب و غریب فلسفہ کہ قراء کا وقفہ اور فقہا کا فصل ایک ہی چیز ہے۔ ص ۵۱ سے چل کر ص ۵۶ تک نہایت بے موقع بے محل بے معنی اور خارج از بحث باتیں لکھی ہیں اور مغرب کے وقت کا فاصلہ جسے فقہاء کہتے ہیں جو دو خطبوں کے درمیان بیٹھنے کی مقدار ہے یا تین چھوٹی آیتیں پڑھنے کا وقت اس کو پوری وضاحت سے بیان کیا اور ظہر عصر عشاء اور صبح کی آذان و اقامت میں جو آدھ پون گھنٹہ فاصلہ ہوتا ہے اس

کا ذکر تک نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تشویب کا مسئلہ چھیڑ تو دیا لیکن اس کی وضاحت سے مشکل پیش آئے گی۔ اتنے بڑے بڑے فاضلے درود شریف اور اذان میں ہو جائیں تو بدعت کی موت واقع ہو جائے گی۔ مفتی صاحب نے درود و سلام اور آذان کو قرآن مجید کی مسلسل تلاوت کا حکم دے کر وقفہ تام کا وقفہ دس بارہ سیکنڈ قرار دیا۔ شاباش! فقیہ ہوں تو ایسے۔

معلوم ہے کہ آذان اور اقامت کے درمیان اچھا وقفہ حدیث سے بھی ثابت ہے۔ سیدنا بلالؓ کو آپ نے ارشاد فرمایا اپنی آذان اور اقامت کے درمیان اتنا وقفہ کرو جس سے کھانا کھانے والا کھا کر فارغ ہو جائے اور پینے والا پینے سے فارغ ہو جائے اور قضا حاجت والا حاجت ضروری سے فارغ ہو جائے۔ (مشکوٰۃ باب الاذان) فراغت کے بعد مسجد کو آنے اور وضو کرتے میں بھی وقت خرچ ہوتا ہے۔

بیشک سلف صالحین تو صبح کے سوا کسی نماز میں تشویب کو پسند نہ فرماتے تھے چنانچہ سیدنا عبد اللہ بن عمرؓ کے متعلق ثابت ہے کہ آپ نے مسجد میں کسی شخص کو صبح کے علاوہ کسی نماز میں تشویب کرتے سنا تو آپ نے اپنے ساتھی کو فرمایا اٹھو اس بدعتی کے پاس سے نکل چلیں کہیں اور کسی مسجد میں جا کر نماز پڑھیں اور جناب علیؓ نے ایسے موقع پر فرمایا اس بدعتی کو اس مسجد سے نکل دو۔ (مرقاۃ ص ۱۵۳ ج ۲) البحر الرائق میں بھی تقریباً ایسا ہی لکھا ہے لیکن حضرات متاخرین نے استحسان کے درجہ میں اسے جائز رکھا ہے اور حدیث میں یہ بھی ہے کہ جناب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز کے لیے جا رہے تھے تو راستہ میں جو بھی ملتا اس کو نماز کے لیے بلا لیتے اور سوئے ہوئے کو دیکھتے تو حرکہ برجلہ اپنے پائے مبارک سے اس کو ہلا دیتے۔ یہ بھی تشویب معلوم ہوتی ہے حنفی مسلک کے لوگ تو تشویب کو بدعت نہیں کہتے کیونکہ تشویب کسی قدر عمد نبوت میں ثابت ہے۔ اہل حدیث حضرات ہو سکتا ہے کہ بدعت کہتے ہوں لیکن فقہاء حنفیہ نے جس قدر وقفہ اذان اور اقامت میں تجویز فرمایا ہے اس کے ہوتے ہوئے عوام کو کسی قسم کا مغالطہ تو نہیں پیدا ہوتا۔

حقیقت میں سب سے بڑا معاملہ تو عوام کو مغالطہ سے بچانا ہے یعنی جب کسی رسم کو پابندی سے کیا جانے لگے تو اسے دین کا حصہ سمجھ لیتے ہیں۔ تنویب صبح کے لیے تو حدیث سے ثابت ہے باقی نمازوں کے لیے ممانعت تو نہیں اور ترمذی کی حدیث لا تنوین فی شئی من الصلوٰت بقول امام ترمذی "ضعیف ہے۔ اسی لیے شیخ ابن حجر فرماتے ہیں ہمارے علماء یعنی شافعی حضرات نے چار باقی نمازوں میں تنویب کو اس حدیث کی بنا پر منع نہیں کیا کیونکہ اس حدیث کا ضعیف ہونا ثابت ہے بلکہ من احدث فی امرنا الحدیث سے ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ قاعدہ استحسان ائمہ اربعہ کے ہاں ثابت اور مسلم ہے بلکہ اسلام کے بنیادی دور میں بھی ملحوظ ہے نقد کا قرض کے طور پر لینا دینا اور بیع سلم پھر درخت پر نہ کپے ہوئے پھلوں کی بیع سے منع کرنے کے باوجود عرایا کی اجازت قاعدہ استحسان کا اصل ہے صبح کی نماز کے لیے تنویب کی اجازت غفلت کی بناء پر تھی اب جاگتے ہوئے غافلوں پر بھی اس حکم کو قیاسی خفی سے پھیلا دیا گیا۔ ایک قیاس کو چھوڑ کر دوسرے قیاس پر عمل کرنا کسی واقعی ضرورت کی بنا پر استحسان ہے یا ایک دلیل سے دوسری دلیل کی طرف، اور عبادت کے شوق میں اپنے پاس سے کوئی نیا طریقہ اختیار کرنا بدعت ہے۔

حضرت مفتی کا ارشاد

یہ بات مسلم ہے کہ کسی چیز کا ثبوت نہ ملنا اس کے ممنوع اور ناجائز ہونے کی دلیل نہیں (ص ۲۶) ممنوع اور ناجائز ہونے کے لیے دلیل شرعی کا وجود ضروری ہے۔
جواب: ثبوت نہ ملنا بے ثبوت ہونا غیر منقول ہونا ہمیشہ سے اس کا نہ ہونا اور آج دین بن کر سامنے آجانا بدعت ہونے کی دلیل ہے کیونکہ ہمیشہ سے علماء دین غیر منقول باتوں کو بدعت کا خطاب دیتے آئے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں فتاویٰ شامی کی چند مثالیں حاضر ہیں۔

۱۔ بعض خطیب دوسرے خطبہ میں درود شریف پڑھتے وقت دائیں طرف اور بائیں

طرف منہ پھیرتے ہیں کسی کتاب میں اس عمل کا ذکر نہیں ہے۔ کہیں بھی منقول نہیں ہے اور ظاہر یہ ہے کہ یہ بدعت ہے اسی لیے اسے ترک کرنا مناسب ہے تاکہ سنت کا وہم نہ ہو پھر میں نے امام نووی کی کتاب منہاج میں دیکھا کہ کسی خطبہ میں بھی ابن حجر نے اس کی شرح میں لکھا کیونکہ یہ بدعت ہے۔ فتاویٰ شامی ص ۵۴۳ ج ۱

دیکھئے منقول نہ ہونے کی وجہ سے بدعت ہے۔

- ۲۔ شیخ ابن حجرؒ نے تحفہ میں لکھا ہے کہ آج کل جو رسم شروع ہوئی ہے کہ خطیب حضرات دوسرے خطبہ میں منبر کے نچلے درج پر اتر کر پھر اوپر چڑھ جاتے ہیں یہ قبیح بدعت ہے یعنی بد صورت بدعت ہے۔ (فتاویٰ شامی ص ۵۵۲)
- ۳۔ لان ذکر اللہ الخ کیونکہ ذکر الہی کو جب قصداً اور ارادۃً کسی خاص وقت کو چھوڑ دوسرے وقت کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے یا ایک چیز کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے جو شریعت کی طرف مقرر نہیں تھی جس کا حکم نہیں تھا تو وہ خلاف شرع ہوگا۔ (البحر الرائق ج ۲ ص ۵۹)

معلوم ہوا کہ ہر قسم کی تخصیصات اور تعینات خلاف شرع اور خلاف مشرع ہیں۔

- ۴۔ تخصیص الزکر الخ کسی ذکر کو کسی وقت کے ساتھ مخصوص کرنا جو شرع میں نہیں آیا ناجائز ہے۔ جو شریعت میں منقول نہیں ہے وہ وقت اپنی طرف سے مقرر کرنا غیر مشروع اور ناجائز ہے۔ (فتاویٰ شامی ص ۵۵۷)
- ۵۔ لانه لم ينقل کیونکہ وتر کی جماعت علاوہ رمضان نہ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے نہ کسی صحابی سے۔ اس لیے یہ بری اور ناپسند بدعت ہوگی۔ کبیری شرح میت المصل ۱۔۴

- ۶۔ جو اذکار دین میں آئے ہیں ان پر بس کرنے میں اشارہ ہے اس بات کا کہ میت کو قبر میں داخل کرتے وقت آذان کہنا سنت نہیں ہے جیسا کہ آج کل لوگوں کی

عادت ہے۔ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں واضح طور پر لکھا ہے کہ یہ اذان بدعت ہے اور جس نے یہ گمان کیا کہ یہ سنت ہے بچہ کی پیدائش کے وقت پر قیاس کرتے ہوئے کہ انتہاء ابتداء ایک ہو جائے اس نے غلطی کی۔

اور ہمارے علماء نے وضاحت سے لکھا ہے کہ نمازوں کے بعد مصافحہ مکروہ ہے گو مصافحہ سنت ہے لیکن وجہ یہ ہے کہ اس خاص موقع پر مصافحہ منقول نہیں ہے تو اس کی پابندی سے عوام کو سنت ہونے کا وہم پیدا ہوگا اسی لیے لوگوں کو صلوٰۃ الرغائب سے منع کیا گیا ہے جس کو بعض متعبدین نے ایجاد کیا تھا کیونکہ یہ نماز خاص راتوں میں اس طریقہ سے منقول نہیں ہے۔ فتاویٰ شامی ج ۱ ص ۶

۷۔ ساتواں نمبر اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتاویٰ النفائس المرغوب فی حکم الدعاء بعد المکتوبہ سے لیا ہے۔ سنن نوافل سب سے فارغ ہو کر امام کا جماعت کے ساتھ دعا مانگنا کہیں منقول نہیں یہ طریقہ لائق ترک ہے۔ ص ۵۱

بے ثبوت اور غیر منقول ہونا شرعی دلیل ہے غیر مشروع اور ناجائز کی اور قابل ترک کی۔

۸۔ تاج الشریعت نے شرح ہدایہ میں فرمایا ہے کہ اجرت پر قرآن پڑھنے سے پڑھنے والا بھی ثواب کا حقدار نہیں ہوتا اور نہ میت کو ثواب ملتا ہے اور علامہ یعنی نے شرح ہدایہ میں فرمایا ہے کہ مال دنیا کی خاطر قرآن پڑھتے والے کو منع کیا جائے۔ لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار ہوں گے خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں جو پارے اجرت پر پڑھنے کا رواج ہے یہ جائز نہیں ہے کیونکہ پڑھ کر ثواب پڑھانے والے کو دیا جاتا ہے اور پڑھنا مال کے لیے ہے جبکہ پڑھنے والے کو نیت کی خرابی کی وجہ سے ثواب نہیں ہوتا تو پڑھانے والے کو ثواب کہاں سے ملے گا۔ قرآن مجید کی تعلیم پر تو اجرت ضرورت کی بناء پر جائز ہے لیکن پڑھنے پر اجرت باطل ہے اور یہ بدعت ہے۔ کیونکہ خلفاء راشدین سے ثابت نہیں ہے۔ (فتاویٰ

شامی ج ۵ ص ۳۵ (اجزہ فاسد ۵)

۹۔ الطریقۃ المحمدیہ کی تیسری فصل میں بدعتی اور باطل امور میں یہ بھی لکھا ہے۔

باطل بدعتوں میں سے ایک یہ بھی ہے جس پر لوگ نیکی سمجھ کر اٹے ہوئے ہیں کہ میت کی طرف سے کھانا پکانا اور موت کے دن یا اس کے بعد مہمان نوازی کرنا اور قرآن مجید پڑھنے والوں کو روپے دینا اس کی روح کو ثواب پہنچانے کی خاطر یا کلمہ شریف پڑھا کر روپے دینا یہ سب بری اور باطل بدعتیں ہیں روپے لینے والا تلاوت کے لیے گنگار ہوگا۔ (فتاویٰ شامی ج ۵ ص ۳۵)

حضرات مجتہدین اور فقہاء بھی بہت سی بدعتوں کے موجد تھے

مفتی صاحب فرماتے ہیں۔ صحابہ و تابعین کرام کے بعد شمار اچھے کام رائج ہوئے و بزرگان دین نے رائج کیے..... بعد کے فقہاء اور علماء نے اخلاص کی کمی محسوس کرتے ہوئے کچھ متمہات جاری کیے۔ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنتہ حنتہ یعنی جو شخص اسلام میں کوئی میں کوئی اچھی بات رائج کرے گا اسے ثواب ملے گا۔ اور اس پر عمل کرنے والوں کے برابر ثواب ملے گا اور مطابق قول حضرت عبد اللہ ابن مسعودؓ مارا ہوا المسلمون حسنا "فہد عند اللہ حسن جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھا ہے۔ اس قسم کے بہت سے کام ہیں مثلاً ہدایہ میں ہے کہ حاجی طواف و داع کے بعد جب واپس ہونے لگے تو اس کے لیے مستحب ہے اٹے پاؤں پھرنا۔

رسالہ مفتی صاحب ص ۲۸، ۲۷

جواب: مفتی صاحب کا مطلب واضح لفظوں میں یہ ہے کہ اجتہاد اور مجتہدین کے جو سات طبقے ہیں ان میں ایک آٹھواں فرقہ بریلوی حضرات کو بھی مان

لیا جائے کیونکہ ہم لوگ بھی درجہ اجتہاد میں ہیں حضرات فقہا کرام کی تخریجات ترجیحات تحقیقات میں ہمارا اذان سے پہلے سلام پڑھنا بھی شامل کیوں نہ ہو۔ چھوٹا منہ بڑی بات اسے کہتے ہیں تو ہماری بدعت میں کیا حرج ہے۔

بدعت جاری کرنے کی دلیل

مفتی صاحب نے یہاں دو دلیلیں پیش کی ہیں۔ پہلی دلیل من سن فی الاسلام پر تبصرہ یہ ہے۔ من سن فی الاسلام سنتہ حسنۃ الحدیث جس نے اسلام میں اچھی سنت جاری کی تو اس کو اپنا اور دوسرے عمل کرنے والوں کا اجر ملے گا اور جس نے بری سنت جاری کی تو اس پر اپنا اور دوسرے عمل کرنے والوں کا بوجھ ہو گا (حدیث) غور سے معلوم ہو گا کہ حدیث میں سنت جاری کرنے کا مطلب نئی سنت بنا کر دین میں جاری کرنا نہیں ہے۔ معاذ اللہ یہ تو مسند نبوت پر بیٹھنا ہے بلکہ آپ کی کسی ثابت شدہ سنت پر عمل کر کے اس کو زندہ کرتا ہے عمل کا نمونہ بن کر دوسرے لوگوں کی ہمت بڑھاتا ہے۔ چنانچہ سیدنا جابرؓ کی روایت سے معلوم ہو گا فرماتے ہیں :

دن کے پہلے حصہ میں ہم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے کہ ایک جماعت آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی جن کے پاؤں میں جوتا اور بدن پر کپڑا نہ تھا چیتے کی کھال پہنے ہوئے گلے میں تلواریں لٹکائے ہوئے ان کی اکثریت قبیلہ مضر سے تھے۔ ان کی خستہ حالت دیکھ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کا رنگ فق ہو گیا۔ پہلے اپنے گھر تشریف لے گئے (کہ صدقہ کی گنجائش ہو تو گھر سے دیں) پھر نماز کا وقت ہوا تو حضرت بلالؓ کو اذان کا حکم دیا۔ پھر اقامت پھر نماز ہوئی پھر آپ نے خطبہ دیا :

یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی۔ الآیہ

اے لوگو ڈرو اپنے رب سے جس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا اور اسی

سے اس کا جوڑا پیدا کی اور ان دونوں کی اولاد سے بہت سے مرد عورتیں پھیلا دیں۔

اور دوسری آیت سورہ حشر کی تلاوت فرمائی :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَقُوا اللَّهَ ۖ

اے ایمان والوں اللہ سے ڈرو اور ہر شخص سوچ لے کر اس نے کل کے لیے آگے کیا بھیجا ہے۔

پھر فرمایا صدقہ کرے آدمی اپنے دنیا سے اپنے درہم سے اپنے کپڑوں سے گندم اور کھجور کے ایک پیانہ سے یہاں تک کہ فرمایا آدمی کھجور سے، تو انصار میں سے ایک شخص اٹھا اور اتنی بڑی تھیلی اٹھا لایا کہ اس کا ہاتھ اٹھانے سے عاجز ہو چلا تھا۔ اس کو دیکھ کر لوگ لگاتار حسب توفیق لانے لگے یہاں تک کہ میں نے دیکھا اناج اور کپڑوں کے دو ڈھیر لگ گئے ہیں۔ اب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ انور خوشی سے چمکنے لگا گویا کہ سونے کا پانی چڑھا دیا گیا ہے اس وقت آپ نے فرمایا جو شخص اسلام میں اچھی سنت جاری کرتا ہے اس کے لیے اپنے عمل کا اجر بھی ہو گا اور جن لوگوں نے اس کے بعد (یعنی اس کو دیکھ کر) عمل کیا ان کا اجر بھی۔ ان کے اجر میں کمی کے بغیر۔ اور جس نے بری سنت جاری کی تو اس پر اس کا اپنا بوجھ بھی ہو گا اور اس پر عمل کرنے والوں کو بوجھ بھی۔

(حدیث صحیح مسلم باب فضل الصدقہ)

مطلب یہ ہے کہ جو شخص اسلام کے بنیادی اصول مثلاً صدقہ دینے میں اس صحابی کی طرح پہل کرتا ہے اس نے سنت ایجاد نہیں کی بلکہ سنت اسلام کو اپنے عمل سے زندہ کیا۔ مقام غور ہے کہ اچھی سنت کے لیے تو آپ نے فی الاسلام کا لفظ ارشاد فرمایا اور بری سنت کے لیے فی الاسلام نہیں فرمایا۔ یہ فرق قابل غور ہے کیونکہ بری سنت اسلام کے اندر نہیں ہے جیسا کہ آدم علیہ السلام کے بیٹے نے قتل کی رسم ایجاد کی تو اب ہر قتل کا گناہ بھی اس پر آتا ہے لیکن جو لوگ

بدعات کو باہر سے لا کر اسلام میں ٹھوس دینے کی کوشش کرتے ہیں وہ لوگ چھوڑی ہوئی باتوں کو پکڑتے ہیں۔ سوئے ہوئے فتنوں کو جگاتے ہیں بھولی بری باتوں کو سنت کا نام دے کر مسلمانوں کو پریشان کرتے ہیں فضلوں کو اواضلوں واضح بات ہے کہ اچھی یا بری سنت کی اچھائی یا برائی کس طرح معلوم ہوگی دین کی طرف سے یا عقل کی پسند ہے۔ عقل کی پسند تو معتزلہ فرقہ کا اصول ہے۔ اور دین کی پسند صرف اس طرح ہو سکتی ہے کہ یا تو دین میں اس کا حکم موجود ہو یا دین کے اصول و قواعد سے حضرات فقہاء امت نے اپنے اجتہاد اور غور و فکر سے اسے حاصل یا ہو جیسا کہ حضرات متاخرین فقہاء نے طواف و داع میں پیچھے ہٹتے وقت اٹے پاؤں لوٹنا قرآن مجید کے واضح حکم شعائر اللہ کی تعظیم سے لیا ہے جس کا سورہ حج میں دو دفعہ ارشاد ہوا ہے اور اس پر اللہ کی جناب میں بہتری قرب و قبول اور تقویٰ القلوب کا انعام مرتب فرمایا ہے کیونکہ ادب و احترام عربی چیز ہے۔ مثال کے طور پر حدیث میں قرآن مجید کو تکیہ بنا کر سر کے نیچے رکھنے سے منع فرمایا حضرات فقہاء نے اس سے کئی مسائل نکالے ہیں۔ قرآن مجید کی طرف پاؤں پھیلانا اوپر کوئی چیز رکھنا اس کی طرف پیٹھ پھیرنا اس پر پاؤں رکھنا اس کو بھینک دینا۔ تصغیر کا لفظ بولنا جس طرح کتاب کو کتابچہ کہتے ہیں۔ سب کام منع میں آ گئے کیونکہ یہ سب کام ادب عربی کے خلاف ہیں۔ بیت اللہ اور کلام اللہ کا ادب دین کا نشان ہے۔ بدعت کے جواز میں مفتی صاحب نے صحابہ تابعین کے بعد کی مثال پیش کی ہے ورنہ بریلوی حضرات تو خلافت راشدہ کے اجماعی فیصلوں کو پیش کر دیتے ہیں۔ جمع قرآن وغیرہ اور سیدنا عمرؓ کا قول نعمت البدعتہ تو دُوبتہ کو تنکے کا سہارا مل گیا ہے لہذا کہ خلافت راشدہ کے تمام متفقہ فیصلے سنت قطعی ہیں۔ یہ اجماع صحابہ ہیں۔

دوسری دلیل

جناب مفتی صاحب نے بدعت اور ایجاد احادیث اختراع کے جواز میں

دوسری دلیل یہ پیش فرمائی ہے۔ سیدنا عبداللہ ابن مسعودؓ کا قول ماراہ المسلمون حنسا الخ جس بات کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کو بھی پسند ہے۔ مسلمانوں سے مراد کیا ہے دنیائے اسلام کے تمام مسلمان اگر کسی مسئلہ پر متفق ہوں تو یہ اجماع امت ہے بلاشبہ حق کا معیار ہے لیکن اتفاق نہ ہونے کی صورت میں حق کا معیار کیا ہو گا۔ حدیث شریف میں یہ معیار جماعت ہے فرمایا اللہ کا ہاتھ جماعت کے اوپر ہے۔ لوگوں تم جماعت کے ساتھ رہنا جماعت سے الگ ہو کر دوزخ میں جاگرو گے (حدیث) مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑو (حدیث) جماعت کی ایک تفسیر تو اس حدیث میں ہے مانا علیہ واصحابی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ اور آپ کے اصحاب کا۔ دوسری تفسیر یہ ہے السواد الاعظم بڑی آبادی کیا ہے۔ یہی ۳ فرقوں سے نجات پانے والا فرق ہے دین میں کتنی اور تعداد کسی خوبی کا معیار نہیں ہے۔ جاہلوں کی کثرت ہمیشہ رہتی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت صحابہ اور اہل بیت کی راہنمائی یہی معیار حق ہے۔ یہی جماعت ہے اسی اصول پر دین کی عمارت قائم ہے۔ بدعت نکالنے والے سنت کے دشمن ہیں کسی اختلاف میں حضرات مجتہدین اور ائمہ دین حق کے معیار میں جمہور اہل اسلام یہی ہیں کیونکہ سنت کو پہنچانے والا ایک عالم دین اکیلا دینا بھر کے جاہلوں کا امام ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا:

والمراد الحث علی اتباع ما علیہ الاکثر من علماء المسلمین

لغات ص ۲۳۸

علماء اسلام کی اکثریت کے اتباع پر ترغیب مقصود ہے۔ سواد اعظم اور بڑی آبادی سے مراد علماء اسلام کی اکثریت کا اعتبار ہے۔ حضرت قاری نے فرمایا حدیث بتا رہی ہے کہ مسلمانوں کا اتفاق اور اجماع حق ہے اتفاق کا مطلب علماء دین کا اتفاق ہے اور عوام کے اتفاق کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ وہ علم کی بنیاد پر نہیں ہوتے۔ (مرقاۃ ص ۲۳۹) ایک ارشاد یوں ہے علیکم بالجماعۃ والعامۃ جماعت کا مطلب علماء کا گروہ ہے اور عوام سے رابطہ رکھنا بھی دین کا حکم ہے میل جول رکھے گا کہ دین ان کو

سمجھایا جاسکے۔ (مرقاۃ ص ۲۵۵)

البتہ اکثریت خلیفہ کی بیعت میں موثر ہے۔ اعاضم الناس العلماء بڑے بڑے لوگ علماء ہیں۔ مرقاۃ ص ۲۵۰ اور رسالہ ارسال الیدین میں فرمایا

المراد بهم جمیعہم اوا الجمہود منهم (ارشاد القاری ص ۱۱۰)
آج اگر انصاف سے دیکھا جائے تو رابطہ عالم تمام دنیا کے مسلمانوں کی متفقہ راہنما جماعت ہے اور بریلوی حضرات تو اندھیرے گوشہ میں انا ولا غیر کی کاشور مچا رہے ہیں مفتی صاحب فرماتے ہیں یہ بات کسی کو نہ سوچھی کہ یہ مناسک حج میں زیادتی ہے
ص ۲۹

جواب: کیوں نہیں سوچھی۔ شاید آپ نے مناسک القاری نہیں دیکھی فرماتے ہیں طواف و داع سے واپسی کے دو طریقے ہیں۔ اک طریقہ تو یہی ہے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ سیدھے رخ چٹا جائے اور بار بار رخ پھیر کر بیت اللہ کی طرف دیکھے جدائی کا غم محسوس کرتے ہوئے وقیل ینصرف و یمشی ویلنقت الی البیت کا لمتحزن علی فراقہ۔ پھر فرمایا دوسرا طریقہ زیادہ ظاہر ہے اور اکثر لوگوں پر آسان تر ہے اور اس کے ساتھ سب دلائل بھی جمع ہو جاتے ہیں۔

وقال الطرابلسی وما یفعلہ الناس من الرجوع القہقری فلیس فیہ سنتہ مرویۃ ولا اثر محکی۔ پر امام زہلی کا قول نقل کیا ہے۔
ارشاد الساری علی مناسک القاری ص ۱۷۰

قرآن سے ثبوت

جناب مفتی صاحب نے جلی حروف سے عنوان قائم کیا:

اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا قرآن پاک سے ثبوت

فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے صلوا علیہ وسلموا تسلیما ۝ اس میں صلوٰۃ و سلام بھیجنے کا حکم عام ہے۔ لہذا اسے کسی قید و شرط کے ساتھ مقید کرنا

قرآن کریم کے اطلاق و عموم کی ترمیم و تنقیح کرنا ہے جو ہرگز درست نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کل شرط لیس فی کتاب اللہ فہو باطل ص ۳۰، ۳۱

جواب: اس عبارت کو پڑھتے ہی مفتی صاحب کے علم کی تمام گہرائی سامنے آ گئی۔ القاب کی فہرست میں ایم اے اسلامک لاء سے جو تاثر قائم ہوا تھا وہ بالکل درست ثابت ہوا۔ مفتی صاحب نے اس عنوان کے تحت اطلاق و عموم دونوں لفظوں کو مترادف سمجھ کر بار بار ایک ہی معنی میں استعمال فرمایا ہے پھر قید و شرط دونوں لفظوں کو ہم معنی قرار دیا چنانچہ فرماتے ہیں اذان پڑھنے سے پہلے درود نہ پڑھنے کی شرط اور قید بڑھانا باطل ہوا۔ افسوس کہ اس جماعت میں مسند افتاء ان لوگوں کو حاصل ہے جو شرط اور قید کو ایک سمجھتے ہیں۔ جو مطلق مقید عام خاص شرط مشروط جیسے الفاظ کو صحیح مقام پر لگانے سے قاصر ہیں۔ جو شرط اور قید کو ایک سمجھتے ہیں جو اطلاق کی نفی کو شرط کہتے ہیں۔ جن کو علمی زبان میں بات کرنا نہیں آتا اور خاموش بیٹھ جانا بھی مشکل ہو گیا۔ رابطہ عالم اسلام کو قائل کرنا تو کجا اپنے عوام کو مطمئن کرنا بھی کٹھن کام ہے۔ ایسے موٹے موٹے عنوان قائم کر کے عوام کو سہارا دیتے ہیں کہ قرآن سے ثابت کر دکھایا۔ کیا مبارک زمانہ تھا جب کہ بریلویت شریف مکہ اور شیخ زینی دھلان کے زیر سایہ متحدہ ہند میں اندر ہی اندر تغیر کے بم چلا رہی تھی اور پوچھنے والا کوئی نہ تھا۔ اب علمی دنیا میں اعلان صلوٰۃ و سلام پر دم گھٹ رہا ہے۔ سب چیزوں کو مباح بناتے درود شریف کو بھی مباح بنا دیا ہے پھر بد قسمتی یہ کہ عالم اسلام میں ایسی ایک بدعت پر جواب طلبی شروع ہو گئی اگر ساری بدعات کا دنیا بھر کے علماء کو سراغ مل جائے تو پھر یقیناً "اس نئے اسلام کو عالمی احتجاج کا سامنا پیش آئے گا۔"

جناب مفتی صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ صلو علیہ وسلموا تسلیمہا حکم مجمل ہے۔ اس کا بیان سب سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قولہم صلی علی محمد الخ مزید بیان کے لیے حضرات صحابہ کے دور شریف موجود ہیں۔ احکام کی تفصیل یعنی فرضیت وجوب سنت استحباب حضرات

فقہا امت نے بیان فرمائی ہے یہ سب احکام مجمل کا بیان ہیں نہ کہ مطلق کی تعبیر اور نہ عام کی تخصیص۔ مثلاً سات مقامات پر درود شریف پڑھنا مکروہ لکھا ہے۔

۱۔ جماعت کے وقت ۲۔ انسانی حاجت کے وقت ۳۔ مال تجارت خریدار کو دکھاتے وقت ۴۔ ٹھوکر لگ جانے پر ۵۔ تعجب کے موقع پر ۶۔ زنج کے وقت ۷۔ چھینک کے بعد۔

اس کے علاوہ پہلے قعدہ میں بھی درود شریف پڑھنا منع ہے اسی لیے سجدہ سو کرنا پڑتا ہے اور درود شریف پڑھتے ہوئے نام مبارک پر بھی۔ دیکھو فتاویٰ شامی ص ۳۴۸) مفتی صاحب کے نزدیک یہ تمام تفصیلات باطل شرائط ہوں گی اور قرآن کریم ترمیم و تنفیخ ہوگی۔

پھر شاید آپ کے عقیدہ میں حضرات فقہا کرام کو حق پہنچتا ہے کہ قرآن مجید کی تنفیخ اور ترمیم کریں اور جیسا کہ امر کے صیغے صلوٰۃ و سلیموا ہیں ایسے ہی امر کے صیغے اقیموا الصلوٰۃ و آتوا الزکوٰۃ بھی ہیں تو نماز کے لیے مکہدات منصات مستحبات سنن واجبات فرائض شروط کا بیان کرنے سے کیا اس حکم میں ترمیم و تنفیخ متصور ہوگی۔ آپ لوگ دین میں کسی زمانہ کا عمل ثابت کریں کہ سلف خلف کے زمانہ میں بطور اعلان درود شریف پڑھا جاتا تھا تو یہ ثابت کرنا ہمارے ذمہ پر ہو گا کہ اس وقت کے علماء نے اس کو بدعت اور ایجاب قرار دیا اسی لیے تو ہم پوچھتے ہیں کہ یہ عمل کب شروع ہوا۔

بہر حال مستحب ہونا یا نہ ہونا

مفتی صاحب نے فرمایا: صلوٰۃ و سلام بہر حال میں مستحب ہے۔

قرآن مجید کے اسی اطلاق و عموم کا لحاظ کرتے ہوئے علماء نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کو بہر حال اور بہر صورت جائز و مستحب قرار دیا ہے۔ ص ۳۱

جواب: حضرت امام بخاری سخاوی کا قول ملاحظہ ہو۔

جمعہ کے دن اور جمعہ کی رات درود شریف پڑھنا تو اس کے متعلق امام شافعیؒ نے فرمایا ہے پسند کرتا ہوں درود شریف کی کثرت آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر حال میں اور جمعہ کے دن اور جمعہ کی رات تو بہت مستحب ہے۔

القول البدیع ص ۱۳۴

جب مفتی صاحب نے ہر حال کے ساتھ ہر صورت کا لفظ خود شامل کر دیا اور اس پر بڑے فخر سے فرماتے ہیں لیجئے امام شافعیؒ جیسی شخصیت کے فیصلے کے بدع زید عمرو کی بات کی کیا وقعت رہ جاتی ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کا قول لکھنے کے بعد فقہ حنفیہ کو زید عمرو بنا ڈالنا حالانکہ فقہ حنفیہ بعض مقامات پر پڑھنا مکروہ قرار دیتے ہیں۔ کوئی شخص مفتی صاحب سے یہ سوال کرتا ہے کہ حضرت جملع اور حاجت ضروریہ کے وقت بھی صلوٰۃ و سلام مستحب ہے یا ممنوع تو مفتی صاحب کیا جواب دیں گے کل حال کو مد نظر رکھنا ہو گا اسی طرح دوسرے مکروہ اوقات پر بھی غور مطلوب ہے اور کل حال کا ترجمہ ہر حالت میں تو ہر سکتا ہے لیکن ہر صورت ہر وضع ہر کیفیت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے بلند آواز سے پڑھنا ثابت نہیں ہوتا۔ یوں بھی ذکر جہر کے مسئلہ میں احناف اور شوافع کے اختلافات ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگوں کو حضرت نافعؒ کی روایت سنا دی جائے۔ سیدنا عبد اللہ بن عمرؓ کے پہلو میں بیٹھے ہوئے ایک شخص نے چھینک کے بعد کہا الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ پھر آپ نے فرمایا میں بھی کتا ہوں الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ (کیونکہ اللہ تعالیٰ کی حمد اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام دونوں مبارک باتیں ہیں۔ ہر بات کا ایک موقع ہوتا ہے) ولیس ہکنا یعنی مستحب طریقہ جس کا حکم ملا ہے وہ یوں نہیں ہے کہ چھینک کے وقت حمد کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام ملا کر پڑھا جائے بلکہ ادب یہ ہے کہ اپنی طرف سے کمی بیشی کے بغیر جو حکم ہے اس کا اتباع کیا جائے ہمیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر یہ سکھایا ہے کہ الحمد للہ علی کل خاں (لیکن حمد الہی

کے ساتھ کوئی بھی دوسرا ذکر ملا کر پڑھنا اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ جو شخص بھی سنے گا وہ یہ وہم کرے گا کہ شاید یہ سلام کا موقع بھی ہے یہاں سلام پڑھنے کا حکم ہے (حدیث مع شرح از مرقاۃ ص ۹۱۰۰)

جب حمد الہی کے ساتھ سلام ملانا غیر مستحسن ہے تو اذان جو دعوت نامہ ہے کہ ساتھ درود و سلام ملانا کب بہتر ہو گا۔ حضرت نافعؓ کی روایت سے معلوم ہوا کہ سلام ہر حالت میں پڑھنا اچھا نہیں ہے۔ بے موقع پڑھنے میں عوام کا عقیدہ بگڑنے کا خطرہ ہے یہی مغالطہ ہے جس سے بچانے کے رابطہ عالم اسلامی نے سفارش کی ہے کہ درود و سلام اذان سے قبل بلند آواز سے پڑھنا اذان کی جزئیات کا شبہ پیدا کرتا ہے اور سد ذریعہ دین میں بہر حال مطلوب و محبوب ہے۔ دین میں احتیاطی تدابیر قدم قدم پر موجود ہیں۔ فتاویٰ شامی ایک عبارت ملاحظہ ہو۔

سجدة الشکر مستحبہ فکرمہ بعد الصوۃ الخ یعنی کسی نعت کے ملنے پر اور کسی آفت کے ٹل جانے پر شکر کا سجدہ مستحب ہے لیکن مسجد میں نمازیوں کے سامنے مکروہ ہے کیونکہ جاہل لوگ دیکھا دیکھی اسے سنت اور واجب بنا لیں گے اور ہر مباح کام جس کو دیکھ کر لوگ دین سمجھنے لگیں وہ مکروہ ہے

در مختار مع شامی ص ۵۶۳ دیکھیے

عوام کی جمالت پر رحم کرتے ہوئے علماء دین نے احتیاط کی کوشش پوری کی ہے بلند آواز سے درود شریف اور سلام کا دین کی کسی کتاب میں ذکر تک نہیں آیا۔ ہمارے ملک میں پچاس سال سے زیادہ مدت نہیں گزری کہ کوئی مسلمان بھی اس رسم سے آشنا نہ تھا اب سنت بن گئی ہے بریلوی علماء روکنا چاہیں تو اب یہ ان کے بس کا روگ نہیں۔

کل حال کی رٹ لگانے والے اس بات پر غور فرمائیں کہ اصل مسئلہ درود شریف اور سلام پڑھنا نہیں ہے بلکہ بلند آواز سے پڑھنا ہے۔

نوٹ: القول البدیع میں لکھا ہے کہ فزع اور چھینک کے وقت درود شریف پڑھنا امام

شافعی جائز قرار دیتے ہیں۔ ص ۱۴۴

حدیث سے ثبوت

اذان سے پہلے درود شریف پڑھنے کا حدیث سے ثبوت۔ ص ۳۱

مفتی صاحب نے حدیث پیش کی ہے۔ جس اچھے کام کی ابتداء اللہ کی حمد اور مجھ پر درود پڑھنے سے نہ کی جائے وہ برکت سے خالی ہے۔

کیا اچھا ہوتا کہ مفتی صاحب اس حدیث پر غور فرما لیتے اللہ کی حمد و ثنا اذان کے کلمات ہیں اذان کے بعد درود شریف پھر نماز پڑھی جائے۔ جیسا کہ دستور ہے دین کے ہر بیان ہر خطبہ میں ترتیب طبعی یہی ہے، پہلے اللہ کی حمد و ثنا پھر دوسرے نمبر پر درود شریف تو آپ لوگوں نے اس ترتیب کو الٹ کر پہلے درود شریف پھر اذان یعنی اللہ کی حمد و ثنا پھر نماز، کیا ہر کام میں بے اصولی آپ کا امتیازی نشان ہے۔ کیا آپ لوگ نماز کو علم مفلو نہیں سمجھتے اور کیا کسی خطبہ میں حمد و ثنا سے پہلے بھی درود شریف ہو سکتا ہے۔ حمد و اللہ وصلوا علیٰ بنتیہ اس ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل مقصود و حمد حق تعالیٰ ہے پھر اس مالک کو خوش کرنے کے لیے اس کے حکم کی تعمیل میں اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جاتا ہے لیکن آپ لوگ اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں اس معکوس ترتیب کا مطلب یہ ہو گا کہ اصل مقصود و صلوٰۃ و سلام ہے اور اذان ایک ضمنی اور تابع چیز ہے۔ مولائے روم نے فرمایا:

ہرچہ گیر و علتی علت شود

اور تحقیق جواب یہ ہے کہ درود شریف کے اعلان کا ثبوت نہیں ہے۔

اذان کے بعد یا پہلے درود شریف

مفتی صاحب نے فرمایا۔ مواقع درود شریف میں ایک موقع اذان بھی ہے۔ مفتی

صاحب نے یہاں شفاء کا حوالہ پیش کیا ہے :

عند ذکرہ وسمعا اسمہ ادکتابتہ او عند الاذان

جب آپ کا ذکر شریف ہو رہا ہو جب آپ کا نام مبارک سن لیا جائے یا جب لکھا جائے یا جب اذان ہو جائے چار موقعوں پر درود شریف چاہیے۔ اب یہ فیصلہ مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ درود شریف آپ کے ذکر سے پہلے ہے یا بعد۔ نام مبارک سننے سے پہلے ہے یا بعد نام مبارک لکھنے سے پہلے یا بعد جب ذکر ہو رہا ہے تو سننے والے سن کر یا نام مبارک سن کر درود پڑھیں گے پہلے تو پڑھا نہیں جاتا اسی طرح لکھنے کے بعد اسی طرح اذان کے بعد کیونکہ اذان کے بعد پڑھنا تو حدیث صحیح سے ثابت ہے مفتی صاحب عند کا ترجمہ اذان سے پہلے تو نہ کر سکے لیکن ربی زبان سے فرما دیا عند الاذان پر خوب غور فرما لیجئے۔ اذان کے وقت کی تفصیل کچھ نہیں بتائی کہ اذان کہنے والا ہر کلمہ کے ساتھ صلوٰۃ و سلام پڑھنے یا پہلے یا پیچھے۔ جب کہ اذان سے پہلے پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ کوئی بھی حدیث ضعیف بھی ہوتی تو لے آتے حضرت امام سخاوی نے فرمایا عند جامتہ الموزن۔ حافظ بدر الدین یعنی اور امام حجر صاحب فتح الباری فرماتے ہیں :

باب الدعاء عند النداء ای عند تمام النداء اذان کے وقت یعنی اذان ختم ہونے کے وقت جیسا کہ صحیح مسلم شریف سے ثابت ہے موزن کے ساتھ اذان کے کلمات کہو پھر مجھ پر درود پڑھو، پھر وسیلہ کی دعا مانگو۔

عند الاذان کے معنی اگر اذان کے وقت کے ہوں تو معنی یہ ہو گا کہ اذان کے وقت میں اذان نہ کہو درود شریف پڑھتے رہو۔ علماء بریلی نے اعلیٰ حضرت سے چل کر آج تک کتابی دنیا میں کیا کچھ نہیں کیا۔ فالی اللہ الشنکی

سب سے بڑی دلیل

سلطان ایوبی کا کارنامہ۔ رسالہ ص ۳۴

مفتی صاحب شیخ سلمان کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

وكان حدث في أيام السلطان صلاح الدين بن أيوب أن يقال الخ
ترجمہ:- سلطان صلاح الدین کے عہد میں یہ بات ایجاد ہوئی کہ ہر رات صبح کی اذان
سے پہلے مصر اور شام میں السلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاتا اور یہ بات
۷۶۷ھ تک چلتی رہی۔ پھر اس میں پولیس افسر صلاح الدین برلسی کے حکم سے الصلوۃ
کا لفظ بڑھا دیا گیا۔ یہاں تک کہ اسے ہر اذان کے بعد کر دیا گیا اور اب تک جاری
ہے۔

ترجمہ مفتی صاحب:- اذان سے قبل صلوۃ و سلام کا اہتمام خاص اور التزام کے ساتھ
سلطان صلاح الدین ایوبی کے زمانہ میں ہوا۔ روزانہ مصر و شام میں صبح و شام کی اذان
سے قابل کہا جاتا ہے السلام علی رسول اللہ یہ چیز ۷۷۶ھ تک مسلسل اور ہمیشہ رہی
اس کے بعد محتسب صلاح الدین برلسی کے حکم سے صلوۃ کا اضافہ کر کے الصلوۃ والسلام
علیک و یا رسول اللہ کہا جانے لگا۔ حتیٰ کہ اسے ہر اذان کے بعد تک کر دیا گیا جو ہمیشہ
سے اب تک جاری ہے۔

مفتی صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ اہتمام خاص اور التزام کے ساتھ یہ
کس لفظ کا ترجمہ ہے، نشاندہی فرمادیں اور حدیث کے معنی تو بدعت کے بنتے ہیں آپ
نے اس کا کچھ ترجمہ نہیں کیا کم از کم اتنا تو لکھتے نئے سرے سے ایجاد ہوا کیونکر حدوث
کے معنی ہیں کسی چیز کا عدم سے وجود میں آنا پہلے نہیں تھی۔ پھر پیدا ہوئی صاف ترجمہ
کرتے ہوئے شاید شرم محسوس ہوئی شاید کل بدعتہ و کل بدعتہ فیما لنار سامنے
آگیا ہو۔ اس لئے اہتمام اور التزام کا لفظ اپنی جیب سے نکال کر ڈال دیا۔ یہ ظاہر کرنا
چاہتے ہیں کہ پہلے اور ہمیشہ سے یہ چیز موجود تو تھی، سلطان مرحوم کی ایجاد نہیں ہے
بلکہ سنت قدیمہ ہے چنانچہ ص ۳۵ پر صاف لکھ دیا۔ اگرچہ فی نفسہ ایک مستنون اور

مستحب چیز تھی لیکن اس سلسلے میں خصوصاً "اہتمام و التزام کے ساتھ مسلسل صورت سلطان مرحوم کے زمانہ مبارکہ میں پیدا ہوئی (دیکھئے حدث کے لفظ نے مفتی صاحب کو کس مشکل میں ڈال رکھا ہے۔ مشکل یہ ہے کہ علماء بریلی بدعت کے لفظ سے شرم محسوس کرتے ہیں اگرچہ ساری عمر اس کی خدمت خاطر میں گزارتے ہیں۔

اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام اگرچہ فی نفسہ ایک مسنون اور مستحب چیز تھی یہ دو رخی عبارت بے معنی بن کر رہ گئی ہے۔ وضاحت مطلوب ہے کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام مسنون اور مستحب ہے یا فی نفسہ یعنی درحقیقت مسنون اور مستحب ہے کیونکہ درحقیقت تو اعلیٰ درجے کا مستحب اور ثواب ہے۔ بدعت اور سنت پاک اور پلید کو جمع کرنا پھر مجموعہ کو پاک سمجھنا کیسا عقیدہ اور نظریہ ہے۔ فی نفسہ یعنی اپنی حقیقت کے اعتبار سے تو فی الواقع درود و سلام اعلیٰ درجہ کا ثواب اور نیکی ہے۔ مسنون مستحب بلکہ ایک درجہ میں مسلمہ کا قاعدہ ہے کہ کسی ذکر کو کسی وقت یا چیز کے ساتھ مقرر اور مخصوص کرنا پھر اس کا اعلان بھی پانچ وقت کرنا یا چیز کے ساتھ مقرر اور مخصوص کرنا پھر اس کا اعلان بھی پانچ وقت کرنا فتاویٰ شامی اور المحرر الرائق سے اس کا غیر مشروع ہونا ابھی پچھلے صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔

اذان سے قبل مسنون و مستحب ہے تو اس پر تعال کیوں نہ ہوا۔ مثال کے طور پر ایک ہی ایسی سنت سامنے لائیں جس پر صدیوں تک عمل کرنے والا کوئی نہ پیدا ہوا۔ کل لیتہ کا ترجمہ روزانہ دست ہے یا ہر رات۔ آگے چل کر مفتی صاحب کا کمپیوٹر خراب ہو جاتا ہے تو ستین کا ترجمہ ستر کر دیا تو ۷۷ کی بجائے ۷۷ لکھ دیا۔ شاید سو تک گنتی نہ آتی ہو۔ بہر حال یہ معمولی غلطی ہے۔

فزیہ فیہ بامر المحتسب صلاح الدین البرلسی ان یقال الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ

سلطان صلاح الدین مرحوم سے (تقریباً) ڈیڑھ صدی بعد) نہ معلوم کس بادشاہ کا زمانہ تھا کہ ایک محتسب صلاح الدین برلسی نے الصلوٰۃ کا لفظ بدھا کر الصلوٰۃ و

السلام علیک یا رسول اللہ بنا دیا۔ محکمہ احتساب فوجداری جرائم کی پڑتال اور عدلیہ کا مجموعہ ہوتا ہے۔ (پلی کے بھاگوں چھیننگا ٹوٹا)

یہ صلاح الدین برلسی بھی نہ ہوتا تو آج بریلوی حضرات کس کا نام لیتے۔ برلسی کوئی بڑا عالم دین نہیں ہے تو نہ سہی ہمیں صرف ایک فرضی نام چاہئے۔ آٹھویں صدی کے اول و آخر میں ایک ذمہ دار افسر نے اس رسم کو اور بھی فروغ دیا کہ الصلوٰۃ کا لفظ بطور اعلان بڑھا دیا۔ ہم لوگ اس کو نبی تو نہیں مانتے لیکن دین کا امام ضرور ہو گا اس نے دین کی بڑی بڑی کتابیں لکھی ہوں گی۔ اس نے ضرور ثابت کیا ہو گا کہ اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام فرض واجب ہے۔ افسوس کہ وہ کتابیں کسی وہابی نے جلا دیں۔ افسوس کہ دین کے ذخائر جن سے ہمارا مذہب بنتا ہے دریا برد ہو گئے، ہمارے علمی خزانے گاؤ خورد ہو گئے۔ برلسی اپنے زمانہ کا بہت بڑا مجتہد بہت بڑا فقیہ ہو گا۔ مذہب کا بانی و دوم ہے اور ربانی اول تو حضرت سلطان صلاح الدین ہیں ان کے مزار شریف پر ہر رنگ کے سبز لال اور پیلے جھنڈے دور سے دکھائی دیتے ہیں۔ خدا ہی جانے وہابی لوگ ایسے مضبوط نشان دیکھ کر بھی کیوں نہیں مانتے۔ شیخ برلسی بڑے محدث مفسر تھے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اس مسئلہ پر اجماع امت بھی قائم ہو گیا ہو گا۔ کسی عالم کی مخالفت یا خلاف کا کوئی وجود نہیں ہے۔ اس زمانہ میں اس مسئلہ پر اجماع امت بھی قائم ہو گیا ہو گا۔ کسی عالم کی مخالفت یا خلاف کا کوئی وجود نہیں۔ اس زمانہ کے تمام علماء نے اس عمل کو جاری کرنے پر صادر فرمایا تو لازماً یہ عمل علماء سابقین کے اجماع سے مدلل اور مؤید ہوا۔ اس پر اعتراض و انکار مجاہدہ اور مکابہ کے سوا کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ بلکہ یہ انکار خود لائق نفرت و قابل مذمت ہے۔

الی ان جعل عقب کل اذان واستمرانی الآن

یہاں تک ان کلمات کو ہر اذان کے بعد کر دیا گیا اور اب تک جاری ہے۔ یہ کوئی نامعلوم لوگ ہیں جنہوں نے تیسری تبدیلی کی کہ صلوٰۃ و سلام کا لفظ ہر اذان کے بعد کر دیا۔ جعل فعل مجہول ہے اس کا فاعل معلوم نہیں ہے۔ مفتی صاحب نے بھی

مجمول کا ترجمہ کیا ہے۔ یہ تیسری تبدیلی والے کون لوگ ہیں۔ بدعت کو ماں باپ کی ضرورت تو نہیں ہوتی۔ مفتی صاحب نے بھی مجمول کا ترجمہ کیا ہے۔ نامعلوم لوگ ہیں لیکن سمجھ دار لوگ ہیں کہ صلوٰۃ و سلام کو تنویب کے درجہ میں لے آئے۔ پھر تیرہویں صدی کے آغاز تک اسی طرح جاری رہا کیونکہ اذان اور اقامت کے عین درمیان ہو تو فقہاء کے صوابدید کے مطابق ہے۔ اور اس کی گنجائش اب بھی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اذان کے بعد اچھے وقفہ سے اذان کی جزئیات کا شبہ عوام کو نہیں ہوگا۔ تمام بدعات کا یہ حال ہے کہ نہایت معصوم اور بھولی بھالی صورت کے ساتھ شروع ہوتی ہے۔ بظاہر بہت خوش نما اور نیکی کی صورت نظر آتی ہے۔ رفتہ رفتہ جب بدعت کے رنگ میں نکھار آتا ہے۔ تو جاہل عوام اسے دین کی رونق سمجھتے ہیں اور علماء اس کا نام تک لینا گوارا نہیں کرتے بلکہ علماء یوں فرماتے ہیں وہ کام جو عوام اس زمانہ میں کرتے ہیں، آج کل جو کچھ لوگ کرتے ہیں۔ آج کل لوگوں نے جو نام مقرر کر لیا ہے۔ یعنی نام لینا بھی پسند نہیں فرماتے۔ جب المحرم اور عمدہ پھر قم کے حوالے گزر چکے ہیں۔ مفتی صاحب نے عجیب و غریب ترجمہ کیا ہے۔ حتیٰ کہ اسے ہر اذان کے بعد تک کر دیا۔ الی تو اک ہے دو تو الی کہاں سے آگے حتیٰ اور تک۔

مفتی صاحب کا ترجمہ یہ ہے حتیٰ کہ اسے ہر اذان کے بعد تک کر دیا جو ہمیشہ سے اب تک چلا آ رہا ہے۔ ہمیشہ کا لفظ اپنے پاس سے شامل کیا۔ اردو خوان لوگوں کو یہ تصور دینا چاہتے ہیں کہ دور نبوت سے خیر القرون سے بلکہ روز ازل سے اب تک چلا آ رہا ہے۔ ایک چھوٹی سی عبارت میں مفتی صاحب کی واقعی غلطیاں اور دانستہ چالاکیاں سات آٹھ بنتی ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

سلطان صلاح الدین یوسف بن ایوب کے مجاہدانہ کارنامے اور فتوحات بالخصوص اقوام مغرب کی متفقہ سمات میں اللہ کی مدد اور نصرت ان کا خلوص تنظیم نیکی اور بہادری تاریخی مسلمات ہیں لیکن دین کی فقہ اور فہم مسائل کی تحقیق، سنت و بدعت کی تمیز بڑے بلند پایہ محققین اور جہانیدہ کا حصہ ہے۔ قاضی ابن شداد کے مشیر خاص

تھے۔ سلاطین کے قریبی علماء کے تدین پر سیاست اور مصلحت غالب ہوتی ہے۔ سلطان مرحوم و مغفور نے جن حالات میں السلام علی رسول اللہ کی رسم جاری کی تھی اس کا پس منظر سامنے لانا بہت ضروری ہے۔

مصر میں سلطان سے پہلے عبیدہ یا مدویہ فرقہ کی حکومت صدیوں سے آرہی تھی جن کا سب سے پہلا خلیفہ عبید اللہ مہدی تھا۔ یہ شیعہ کی ایک شاخ ہے اس فرقہ کا اصلی نام اسماعیلیہ ہے۔ ان کو فاطمیہ بھی کہتے ہیں۔ باطنیہ اور تعلیمیہ بھی مشہور نام ہے۔ قرامطہ بھی ان کی شاخ تھی۔ جو کچھ دنوں میں حرمین شریفین پر مسلط رہے شیعہ امامیہ یعنی ہمارے ملک کے شیعہ اثنا عشریہ اور شیعہ اسماعیلیہ میں چھٹے امام حضرت جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں امامت کا اختلاف ہے۔ امامیہ حضرت موسیٰ کاظم کو امام مانتے ہیں۔ اور یہ لوگ اسماعیل کو۔ جیسا کہ شہرستانی نے کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے۔ اعظم خلاف فی الامتہ خلاف الامتہ فی کل زمان یعنی امت مسلمہ ہر دور میں سب سے بڑا اختلاف امامت پر ہے۔ اہل سنت کے ہاں خلیفہ اور امام کا انتخاب شوری سے وابستہ ہے۔ شیعہ کے تمام گروہ امامت اور نبوت کو ایک دوسرے کے مثل اور نظیر سمجھتے ہیں۔ جب علامہ مجتہد لاہوری کی کتاب غایتہ المقصود ص ۲۵ پر لکھا ہے اس لئے ان کا عقیدہ ہے کہ امام ہر قسم کے گناہ اور اخلاقی جستانی عیبوں سے پاک ہوتا ہے۔ شیعہ حضرات نبوت کی مانند امامت کو بھی انتخاب الہی قرار دیتے ہیں۔ ہمارے شیعہ امامیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قرآن کریم کے علاوہ بارہ کتابیں نازل ہوئیں تھیں۔ جو امام علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لے کر امام مہدی تک نام بنام سربرہر تھیں۔ ہر امام اپنے وقت میں اپنی کتاب کھول کر عمل کرتا تھا۔ امام کی ضرورت یہ ہے کہ ہر دور میں اختلاف دور کرنے کے لئے ایسے انسان کی ضرورت ہے جو خداوند تعالیٰ کے ساتھ سامنے باتیں کرے یا بات کرنے والے سے معلوم کرے۔ سید المرسلین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے شیعہ کے عقیدہ میں علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا اعلان عام فرمایا۔ اور آپ کو وصی قرار دیا۔ لیکن

جب شیعہ حضرات سے سوال کیا جاتا ہے کہ امام اول حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قائم کرنے میں کامیاب ہوئے یا نہ ہوئے تو ان کا جواب یہ ہوتا ہے کہ نہیں ہوا کیونکہ قوت کمزور تھی دشمن منظم تھا شیعیان علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ غدار اور مکار تھے۔ نہج البلاغہ میں جا بجا ان کی سستی اور بے ہمتی کی شکایت فرمائی ہے۔ شیعیان علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پست ہمتی خیانت کی تعریف شیعہ کی معتبر ترین کتاب نہج البلاغہ میں لمبی داستان ہے۔ جس کے بعض اقتباسات درج ذیل ہیں۔

۱۔ ابنت یسرا قد اطلع الیمن

ترجمہ :- مجھے خبر ملی ہے کہ بسر نے یمن پر قبضہ کر لیا ہے اللہ کی قسم میرا غالب گمان ہے کہ یہ لوگ (حضرت امیر معاویہ کی فوج) تم سے حکومت چھین لیں گے۔ اس لئے وہ باطل پر جمع ہیں متفق ہیں اور تم لوگ حق سے بکھرے ہوئے ہو۔ تم لوگ حق کی تابعداری کرنے میں نافرمان ہو اور وہ لوگ باطل اور جھوٹ میں اپنے امام کے مطیع ہیں۔ وہ اپنے صاحب کی امانت ادا کرتے ہیں تم خیانت کرتے ہو وہ اپنے شہروں میں نیکی کرتے ہیں تم بگاڑ کرتے ہو۔ اگر میں تمہارے کسی ایک سپاہی کو ایک بڑا پیالہ پکڑا دوں تو مجھے خطرہ ہوتا ہے کہ اس کا دستہ توڑ دے گا۔ اے اللہ میں ان سے رنجیدہ ہوں اور اکتا گیا ہوں اور یہ مجھ سے اکتائے ہوئے ہیں۔ یا اللہ مجھے ان سے بہتر سپاہی ان کے بدلہ میں دے دے اور ان کو میرے بدلہ میں بدتر حاکم یا امیر دے۔ (نہج البلاغہ مصری بحاشیہ محمد عبداللہ ص ۴۲)

۲۔ واللہ یمیت القلب الخ

ترجمہ :- نہج البلاغہ ص ۴۵ خدا کی قسم دل کی موت ہے اور غم کو کھینچ لاتا ہے۔ اس قوم کا باطل پر اتفاق کرنا جمع ہونا اور تمہارا حق سے بکھر جانا کیسی شرم کی بات ہے کہ تم کو تیر اندازی کا نشانہ بنا کر رکھ دیا گیا ہے تم پر لوٹ مار ہو رہی ہے اور تم لوٹ مار نہیں کرتے۔ تمہارے ساتھ لڑائی کی جاتی ہے اور تم نہیں لڑتے، اللہ کی نافرمانی ہو رہی ہے۔ اور تم دیکھ کر راضی ہوتے ہو۔ جب میں گرمی میں جہاد کا حکم دیتا ہوں تو تم کہتے

ہو کہ ذرا گرمی کم ہونے دو جب سردی میں جہاد کا حکم دیتا ہوں تو تم کہتے ہو یہ سخت سردی ہے ذرا سردی کم ہونے دو یہ سردی گرمی سے بھاگنا دراصل خدا کی قسم تلوار سے بھاگنا ہے۔ اے نامردو، مردوں کی شکل والو، اے بچوں کے خیالات والو، اے پاؤں میں زیور پہننے والی عورتوں جیسی عقل والو، میں چاہتا ہوں کہ میں تمہیں نہ دیکھتا اور نہ پہچانتا

خدا کی قسم تم نے میرے دل کو پیپ سے بھر دیا اور میرا سینہ غصہ سے بھر دیا اور تم نے مجھے تفکرات اور غم گھونٹ گھونٹ کر پالائے۔

۳۔ کیا یہ عجیب بات نہیں ہے کہ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ گنوار اور کینے لوگوں کو جنگ کے لئے بلاتے ہیں تو وہ لوگ کسی الاؤنس اور مزید انعام کے بغیر ان کا حکم مان کر ان کے پیچھے چل پڑتے ہیں۔ اور میں تمہیں بلاتا ہوں جبکہ تم اسلام کی چھوڑی ہوئی دولت ہو اور اچھے انسانوں کی بقاء ہو، ساتھ ہی الاؤنس اور بخشش یعنی مال بھی دیتا ہوں تو تم جمع نہیں ہوتے بکھر جاتے ہو۔

سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خطبات اور خطوط کا مجموعہ جسے شیخ رضی نے مرتب کیا ہے۔ شیعہ حضرات کے نزدیک نہایت معتد کلام ہے۔

۴۔ اس لئے اپنی خلافت میں سیدہ فاطمہ الزہراء کا حق وراثت بھی ان کے بچوں یعنی حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہ دلا سکے اور بنیادی بات یہ ہے کہ اصلی قرآن (جو چھپا رکھا تھا اور سینہ بارہویں امام تک اس وقت بارہویں امام اس قرآن کے ساتھ ملک عراق میں سرمن رای عرف سامروہ کی غار میں چھپے ہوئے ہیں) کو بھی امت کے سامنے پیش نہ کر سکے۔ کمزوری کی بنا پر تقیہ اور مداوات سے وقت گزرا پھر دوسرے اور تیسرے امام پر جو گزری وہ تو امت کا المیہ ہے پھر آٹھ امام تو خائف اور مستور تھے تو قیامت کی علامت یعنی نزول عیسیٰ علیہ السلام اور ظہور مہدی سے پہلے تو دین اسلام گم نام، نامعلوم رہا پھر امت کا کیا فائدہ؟ مسئلہ امامت کی وجہ سے شیعوں کے کتنے گروہ بن چکے ہیں۔ بعض کہتے ہیں حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد محمد

بن حنفیہ امام تھے پھر ان کی اولاد میں امامت چلی گئی۔ بعض شیعہ حضرات زین العابدین کے بعد ان کے بیٹے زید کو امام مانتے ہیں یہ فرقہ زید یہ کہلاتا ہے۔ یہ فرقہ حضرت زید کی اولاد میں امامت مانتے ہیں۔ یہ لوگ حضرت خلفاء راشدین کو برا بھلا نہیں کہتے اور یہ اسماعیلیہ کا گروہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ان کے بیٹے اسماعیل کو امام مانتے ہیں۔ اللہ کی طرف سے اگر امامت کا حکم آیا ہوتا تو اتنا اختلاف کیوں ہوتا۔

اور جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاضرع بما نؤمر کے تحت بارہ اماموں کا اعلان کیوں نہ فرمایا ہوتا۔ اسماعیلیہ جس کو آج کل ہم اغا خانی فرقہ کہتے ہیں کہ پہلا خلیفہ مصر میں عبید اللہ مہدی تھا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ مہدی موعود میں ہوں۔ دعوت کی پر زور اشاعت سے مصر میں اس کو حکمران اور خلیفہ مان لیا گیا۔ یہ وہی سلسلہ امامت ہے جس کا انچاسواں امام آج کل آغا عبدالکریم خان بین الاقوامی شخصیت موجود ہے۔ ان کا دوسرا خلیفہ بامر اللہ تھا۔ پھر منصور، پھر معز پھر عزیز پھر حاکم پھر ظاہر، مستنصر، متعلی، آمر، حافظ، ظافر، فائزہ اور آخری عاضد تھا۔ یہ ۱۲ ہیں۔ عاضد کو اپنی فوجی قوت کی کمی کا احساس ہوا تو اس نے سلطان نور الدین زنگی سے فوجی کمک اور مدد حاصل کی نور الدین زنگی نے جو فوج امداد کے لئے بھیجی اس کا سالار صلاح الدین کا چچا اسد الدین تھا۔ اور صلاح الدین معلون تھے۔ عاضد اس فوج کی وجہ سے دشمن سے تو محفوظ ہو گیا لیکن اپنے آپ کو اس فوج کے ہاتھوں بے بس محسوس کرنے لگا۔ اسد الدین پر سلطان نور الدین نے صلاح الدین مرحوم کو مصری فوج کا سالار بنا دیا۔ صلاح الدین مرحوم نے فوج کا انتظام سنبھال کر مصر کے اندرونی بیرونی انتظامات اپنے ہاتھ میں لے لئے کچھ دنوں کے بعد عاضر کی موت واقع ہوئی۔ ۵۶۷ھ میں تو صلاح الدین نے اس کے شاہی محلات، خزانے اور مصری افواج پر پوری طرح قبضہ جما لیا۔ تھوڑے عرصے میں نور الدین زنگی کا انتقال ہو گیا۔ تو اب صلاح الدین سلطان صلاح الدین تھا۔ اب سلطان صلاح الدین نے ان کے اثرات ختم کرنے کے لئے پہلا کام یہ کیا کہ عاضر کے نام پر جو سلام پڑھا جاتا تھا حکماً ”بند کر دیا۔ یہ سلام کا قصہ امام

سخاوی نے القول البدیع ۱۳۴ میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قد احرث المؤذنون الصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم عقب الآذان للفرائض الخمس الا لصبح والجمعة فانهم يقدمون ذالك فيها عن الآذان والا المغرب فانهم لا يفعلونه اصلا لضيق وقتها۔

مؤذن لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام اور صلوٰۃ ایجاو کیا ہے اذان کے بعد سب نمازوں کے لئے لیکن صبح اور جمعہ کی نماز سے اس میں وہ اذان سے پہلے پڑھتے ہیں اور مغرب میں وقت کی تنگی کے باعث پڑھتے ہی نہیں۔

وی ان ابتداء حروث ذالك من ايام السلطان الناصر صلاح الدين وبامرہ۔

اور اس ایجاو کی ابتداء تو سلطان صلاح الدین کے عہد سے ہوئی اور اس کے حکم سے ہوئی۔

واما قبل ذالك فانه قتل الحاكم ابن العزيز امرت اخته ست الملك ان يسلم على ولده الظاهر فسلم عليه بما صورته السلام على الامام الظاهر

اور اس سے پہلے کا معاملہ یہ ہے کہ اسماعیلیوں کا چھٹا خلیفہ حاکم بن عزیز قتل کر دیا گیا اور اس کی ہمیشہ ست الملک نے حکم جاری کیا کہ اس کے بیٹے یعنی حاکم کے بیٹے ظاہر پر سلام کیا جائے۔ تو سلام جاری ہوا جس کی صورت یہ تھی۔

السلام على الامام بظاہر ثم استتمز السلام على الخلفاء بعده خلفا بعد سلف الى ان ابطله الصلاح المذكور جوزی خیرا۔

پھر اس کے بعد تمام خلیفوں پر دیگرے سلام جاری رہا یہاں تک کہ صلاح الدین نے اسے باطل یعنی ختم کر دیا۔ اللہ تعالیٰ اس کو جزائے خیر دیں۔

اس عبارت پر تبصرہ

حضرت امام سخاوی نویں صدی کے بزرگ ہیں۔ قد احدث المؤذنون ماضی قریب کا لفظ بتا رہا ہے کہ ان کے ملک میں ابھی ابھی اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام جاری ہوا ہے۔ شام کا وقت تنگ ہے اور صبح کی نماز اور ہفتہ بھر میں ایک جمعہ کی نماز میں لوگوں نے سویرے ہی شروع کر دیا۔ یاد رہے یہ لوگ علماء اور فقہاء نہیں ہیں مؤذن ہیں اس احداث کی ذمہ داری اس وقت کے علماء اور اہل علم پر عائد نہیں ہوتی۔ اس خاندان کے ۱۳ خلیفے ۲۶۶ برس تک باری باری اپنے نام پر سلام کہتے رہے اب تک عوام میں کافی طاقت مندویہ فرقہ کی موجود تھی صدیوں سے مروجہ سلام مذہبی شکل اختیار کر چکا تھا۔ اس لئے اس سلام کو بند کر دینے سے بغاوت اور خروج کا خطرہ محسوس کرتے ہوئے سلطان نے سوچا کہ بدعت کے اماموں پر سلام بند کرنے کے ساتھ اس کا نعم البدل نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام جاری کر دیا جائے۔

جیسا کہ مفتی صاحب نے فتاویٰ کبریٰ کے حوالہ سے لکھا ہے وجعل بدله الصلوٰۃ والسلام علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم اردو عبارت مفتی صاحب کی یہ ہے حتیٰ کہ صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمۃ نے برسر اقدار آکر ظاہر پر سلام بھیجنا بند کر دیا اور اس کی جگہ اذان سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے کا حکم فرمایا۔ رسالہ ص ۳۸

مفتی صاحب نے ولد کا ترجمہ بھائی کیا ہے۔

- ۱۔ نابوں کے دور میں یہی رائج رہا۔ خلفاء کا ترجمہ نائب کیا ہے۔ یہ سب خلفاء ہیں اور اپنے اپنے وقت میں سب پر سلام پڑھا جاتا تھا۔ نائب کوئی بھی نہیں ہے۔
- ۲۔ ظاہر پر سلام بھیجنا بند کر دیا ظاہر پر نہیں حاضر پر سلام جو خاندان کا آخری خلیفہ تھا اس کو بند کر کے اس کے بدل میں اسلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاری کیا۔
- ۳۔ اذان سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے کا حکم فرمایا۔ یہ اذان سے قبل کا لفظ ایجاد بندہ ہے۔ ص ۳۷ کی عبارت خود بتا رہی ہے کہ اذان کے بعد سلام

ایجاد ہوا۔

۴۔ امام سخاوی کے الفاظ واضح ہیں۔ ابطالہ الصلاح المذكور جزوی خبیثاً صلاح الدین نے غالی شیعوں کے سلام کو باطل اور ختم، ممنوع قرار دیا، اللہ تعالیٰ اس کو جزائے خیر دیں۔ یہ باطل کرنے پر جزائے خیر ہے۔ سلام کی رسم جاری کرنے پر نہیں اور امام بن حجر کی کے الفاظ سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ انھوں نے بدعتی سلام کے بدل میں اسلام سنت رائج کیا۔

۶۔ شیعہ اسماعیلیہ ہمارے شیعوں کی رائے میں بھی کفار ہیں۔ ان کی نماز خالص مشرکانہ ہے۔ امام کی تصویر سامنے رکھ کر اس کی نماز پڑھتے ہیں اسی کو مخاطب کرتے ہیں۔ ان کی نماز یہ ہے نہ۔

یا شاہ میری شام کی نماز اور دعا قبول کر۔ جو حق تم کو ملا میں اس کا واسطہ دیتا ہوں۔ اے ہمارے آقا آغا سلطان محمد شاہ یعنی سر آغا خان (اگر رات کی نماز ہو تو یوں کہتے ہیں کہ میری شام کی اور رات کی دعائیں۔ اگر صبح کی نماز ہو تو کہتے ہیں میری شام کی اور رات کی اور صبح کی دعائیں اس کے بعد سجدے کرتے ہیں۔ رکوع نہیں کرتے۔ سجدہ کا کلام یہ ہے

میں اپنے گناہوں پر پکچھتا ہوں دو مرتبہ۔

میں سر سے پاؤں تک قصور وار ہوں گناہ گار ہوں اے غفور رحیم شاہ (یعنی امام وقت) میرا گناہ معاف کر۔

بندہ دعا مانگتا ہے۔ اے سچے شاہ تو منظور کرنے والا ہے۔ میں شاہ کے اس فرمان کو سر اور آنکھوں پر رکھتا ہوں۔ جو پیرک ذریعے مجھ کو ملا ہے۔ یہ کہہ کر تسبیح رکھ دیتے ہیں اور نیچے بتایا ہوا ذکر پڑھتے ہیں۔ گناہ شہادت نہ۔

سبحان اللہ والحمد للہ لا الہ الا اللہ اللہ اکبر لا حول ولا قوۃ (آخر تک) الرحمن ذی الجلال ولا کرم۔

ان صفتوں سے بنا ہوا قدوس۔ سب سے طاقت ور خدا، ایران کے ضلع چالیدیا

میں انسان کا جسم لے کر ۷۰ باپ کی پیٹھ سے نکلا۔ انتر خدا ہو جانے کے بعد سترہویں
اوتار کے نطفہ سے اڑتالیسواں امام بے عیب اوتار ہمارا خداوند آغا سلطان محمد شاہ وانا
یعنی سر آغا خان پیدا ہوا۔ از بواد النواور ۷۳۸

یہ خداوند اب مرچکا ہے۔ اب اس کا پوتا آغا عبدالکریم خان خداوند کی گدی پر
ظہور فرما ہے۔ اس طویل بحث کا مقصد صرف یہ بتانا ہے کہ اندھی محبت اور وہم پرستی
عقیدت انسان کو انسان پرستی کے اندھیرے گڑھے میں ڈال کر باہر آنے کے تمام راستے
کس طرح بند کر دیتی ہے۔

اور دوسرا مقصد یہ ہے کہ سلطان صلاح الدین مرحوم نے کیسے سیاسی حالات کے
پیش نظر سلام جاری کیا تھا اور اس کا تعلق صرف مصر کے ساتھ تھا۔ آس پاس کے
ممالک دیکھا دیکھی نقل اتارنے لگے۔ تمام لوگوں نے اسے مؤذن کا احداث کہا ہے۔
شام کے ملک میں یہ رسم بقول صاحب در مختار ۷۸ھ میں شروع ہوئی کیونکہ فقہا
متاخرین نے تشویب کے طور پر ہر لفظ کی اجازت دی ہوئی ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ کچھ کلمات عبرت یا نصیحت کے لئے شعر کے رنگ میں پڑھے
جاتے تھے جن کو تذکیر کہا گیا ہے۔ امام ابن عابدین فرماتے ہیں کہ شام کی اذان کے بعد
تسلیم کا رواج اب تیرہویں صدی میں نہیں ہے شاید ان کے وقت میں ہو گیا اس سے
مراد وہ چیز ہے جو مغرب کی اذان کے بعد اور جمعہ کی رات پیر کی رات شام اور عشاء
کے درمیان کی جاتی ہے۔ وهو المسمی فی دمشق نذکرا جس کو دمشق میں
تذکیر کہتے ہیں۔ ایسے ہی وہ کام جو جمعہ کے دن کی جمعہ کی اذان سے پہلے کیا جاتا ہے۔
وہ بھی تذکیر ہے۔

فتاویٰ شامی کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ کہ تسلیم کا رواج علامہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ
کے دور میں ہو گا (اب نہیں ہے) اب جو کچھ کرتے ہیں اس کا کوئی نام دین میں نہیں
ہے۔ لوگوں نے اس کا نام تذکیر رکھ لیا ہے۔ کیونکہ جاہل مؤذن کبھی غزل پڑھ دیتے
ہوں گے کوئی نعت پڑھ دیتے ہوں گے کوئی اللہ کی حمد و ثناء کے اشعار پڑھتے ہوں گے۔

کبھی تلاوت کرتے ہوں گے خود ہی ان لوگوں نے اس شغل اور مسجدوں میں شور و غل کا نام تذکیر رکھ لیا ہے۔ تذکیر کوئی دینی اصطلاح نہیں ہے عوام نے ایک نام رکھ دیا ہے۔ حضرات علماء کرام نے بطور تذکرہ عوامی نام لے کر ذکر کر دیا۔ نام لینے سے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ کوئی دین کی بات ہے دین کا اصول ہے بلکہ محض لوگوں نے بے سمجھی سے ایک دین گھڑ لیا ہے۔ اور اس کا نام بھی گھڑ لیا ہے۔ پھر چلتے چلتے تذکیر کو تسبیح کا نام دے دیا۔ چنانچہ صاحب بحر فرماتے ہیں کہ والنذ لیرا المسمی فی ہذا الزمان مانسبیح تذکیر کو اس زمانہ میں تسبیح کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ بحر ص ۲۶۳

علامہ محدث حافظ ابن حجر مقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک موقع پر تسبیح قبل الصبح اور تسبیح قبل الجمعہ کے احداث اور بدعت کو داؤ عطف درمیان میں لا کر درود شریف سے الگ کر دیا۔

لکان ما احث من التسبیح و قبل الجمعہ ومن الصلوۃ علی النبی من جملتہ الآذان۔ فتح الباری ص ۲۲۲ باب ما یقول اذا سمع المناری عطف کے ساتھ بیان کرنا ہی واضح ثبوت ہے کہ تذکیر اور تسبیح تو ایک ہی چیز ہے اور درود شریف تذکیر اور تسبیح سے الگ ہے۔ لیکن مفتی صاحب کی مجبوری یہ ہے کہ دلائل ناہید ہیں مجبورا تذکیر کا ترجمہ درود شریف کیا اور دلیل یہ بیان کی کہ درود شریف بھی بھولے ہوئے لوگوں کو یاد دلایا جاتا ہے۔ اس لیے بھی تذکیر ہے مطلب یہ ہے کہ بھولی ہوئی جو بات بھی کسی کو یاد دلائی جاتی ہے۔ وہ صلوٰۃ و سلام بن جاتا ہے۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ جو بات بھی کسی کو بھول جائے وہ مفتی صاحب کے فتویٰ میں صلوٰۃ و سلام بن جائے گا کیونکہ بھولا ہوا تھا اب یاد آگیا، کیا عجیب فلسفہ بیان کیا۔ فخر اختلاف علامہ بدر الدین رحمۃ اللہ علیہ یعنی فرماتے ہیں :-

النداء قبل الفجر لم یکن بالفاظ الآذان وانما کان تذکیرا او تسخیرا
كما یفعل للناس الیوم

بعض خلیفہ سے سروجی نے بیان کیا ہے کہ صبح سے پہلے آپ کے مبارک زمانہ میں جو پکار ہوتی تھی وہ اذان کے الفاظ سے نہیں تھی۔ وہ تو صرف تذکیر تھی، نصیحت کے کلمات تھے۔ یا تغیر تھی۔ یعنی سحر کو سحری کے لیے اٹھانا تھا جیسا کہ لوگ آج کل بھی کرتے ہیں اور یہ بات غلط ہے کیونکہ اس زمانہ میں لوگ جو کچھ کرتے ہیں۔ وہ قطعاً بدعت ہے۔ ص ۱۳۵، ۵ عمدة القاری شرح صحیح بخاری۔

بائے صفحہ کی اس قدر تنقیح آپ لوگوں کو شرم محسوس نہ ہو تو حیف ہے جو کچھ کرتے ہیں، یہ لفظ ہی اگر غور کرو تو کافی ہے۔ یہ اظہار نفرت ہے۔ برائت اور بے تکلفی ہے جو کچھ لوگ کرتے ہیں۔ یہ لوگوں کا آوارہ عمل ہے۔ دین میں اس کا کوئی نام نہیں۔ لوگ جو کچھ کرتے ہیں یعنی سمجھنا بے سود ہے۔ جو کچھ کرتے ہیں اپنی پسند اور اپنی مرضی سے کرتے ہیں۔ اتباع ہویٰ یہی ہے اور آخر یہ فیصلہ بھی کتنا زبردست فیصلہ ہے کہ یقیناً بدعت ہے۔ مزید وضاحت چاہتے ہیں تو آئیے حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد سن لیجئے۔

فما يفعله المؤذنون اليوم عقب الآذان من الاعلان بالصلوة والسلام مرارا اصله سنته والكيفيته بدعته ۱۲۱، ۲ مرقاة

آج کل مؤذن لوگ اذان کے بعد جو کئی باصلوۃ و سلام پڑھتے ہیں۔ یہ اصل میں تو سنت تھا، اب یہ طریقہ بدعت ہے۔

اصل میں سنت تو یہ ہے۔ اذا اسمتم المؤذن (الحديث) سے ثابت ہے۔ یہ بعد کی نیت سے ایک دو دفعہ کہہ بھی دے تو مسجد میں زیادہ شور نہیں ہوتا۔ قاری صاحب نے بھی یہ ارشاد فرمایا ہے۔

کیونکہ مسجد میں آواز بلند کرنا، خواہ ذکر کے لئے ہو مکروہ ہے۔ خاص طور پر مسجد حرام میں کیونکہ نماز ادا کرنے والوں، اعتکاف کرنے والوں، طواف کرنے والوں کو تشویش ہوتی ہے۔ واضح رہے کہ اذان کے بعد پڑھنے پر بھی کراہت کا فتویٰ دیا جا رہا ہے۔ بعد اذان اگر اصول کے مطابق تشویب ہو تو گنجائش ہے اگر درود شریف کی

نیت سے با آواز بلند پڑھے تو مکروہ ہو گا کیونکہ نقلی عمل بندہ اور مالک کے درمیان راز ہوتا ہے۔ نقلی صدقات اور افعال بعض مصالح کی بناء پر ظاہر کرنے کی بھی اجازت ہے لیکن صلوٰۃ و سلام بندہ اور مالک کے درمیان ایسا راز ہے کہ دین میں کسی مقام پر بھی بلند آواز سے پڑھنا خیر القرون سے چل کر آج تک کسی دور میں بھی اس پر عمل ثابت نہیں نہ عوام کا نہ خواص کا بلکہ خاص طور پر آہستہ آہستہ پڑھنے کا حکم آیا ہے۔

ذیل میں فقہاء حنفیہ کی تفریحات کا ذکر مناسب ہو گا۔ جہاں جہاں درود شریف بالخصوص آہستہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے:-

فقہاء حنفیہ کا ارشاد درود شریف آہستہ پڑھنے پر

۱۔ نعو اذا احرام صلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عقب احرام
یسرا۔ البحر الرائق ص ۳۲۳

پھر جب احرام باندھے تو احرام باندھنے کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھے پوشیدہ طور پر کہ آواز کسی کو سنائی نہ دے اور اسی طرح لبیک کے بعد ہر بار پوشیدہ الفاظ سے درود شریف پڑھے یعنی لبیک تو بلند آواز سے پڑھا جاتا ہے پڑھتے پڑھتے جب درود شریف کی باری آئے تو آواز اس قدر آہستہ کر لیں کہ دوسرا آدمی نہ سن سکے۔ معلوم ہوتا ہے کہ توحید کے آداب جدا ہیں اور آداب رسالت جدا ہیں۔

ادب گاہ ہیبت زیر آسمان از عرش نازک تر

نفس گم کردہ سے آئینہ جیند و با یزید این جا

روضہ مبارکہ کی یہ شان ہے کہ یہاں بڑے بڑے کالمین اولیاء اللہ کا آواز نکالنا تو کجا سانس بھی گم ہو جاتا ہے۔ لیکن جاہل معلم اور جاہل عوام مقام ادب میں بے ادب ہو جاتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں روضہ انور پر سلام کے متعلق ہے ولا یرفع صوتہ ولا یقنضہ آواز بلند بھی نہ کرے اور درمیانی آواز بھی نہ رکھے۔ یعنی پوشیدہ آواز جس طرح اکیلا آدمی نماز پڑھ لیتا ہے ایسی آواز ۲۷۲

۲۔ نو کثووی اور احرام کے بیان میں فرماتے ہیں۔

ثم اذا النبى صلى الله عليه وسلم معلم الخيرات الا انه
يخفض صوته اذا صلى الله عليه كذا في فتح القدير (عالمگیری ۲۲۳)
جب لبیک پڑھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ پڑھے جو تمام نیکیوں کے معلم
ہیں اور دعا مانگے جو چاہے لیکن درود شریف پڑھتے وقت آواز پست کرے۔ ایسا ہی فتح
القدير میں ہے۔

۳۔ يستحب ان يصلى على النبى صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من
التبنيه ويخفض صوته بذلك

مستحب ہے کہ لبیک سے فارغ ہونے کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود
شریف اور درود شریف پڑھتے وقت آواز پست کرے۔ (مرقاۃ المصابیح ۲۸۹)

۴۔ ويستحب ان يرفع صوته بالتبنيه ثم يخفض صوته ويصلى
على النبى صلى الله عليه وسلم۔

مستحب ہے کہ لبیک بلند آواز سے کہے پھر آواز کو دھیمہ کر کے درود شریف
پڑھے۔ (ارشاد الساری الی مناسک القاری ص ۲۹)

۵۔ ولكل خفاء افضل عن الفزع وكذا الصلوة على النبى
صلى الله عليه وسلم جب کشتی کے مسافر گھبرا جائیں تو کشتی آہستہ آواز سے
ذکر کرنا بہتر ہے۔ اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا آہستہ بہتر ہے۔ (البحر
الرائق ص ۱۴۰)

۶۔ علماء بریلی خاص طور پر غور فرمائیں کہ حاضر و ناظر کے عقیدہ سے آنجناب سیدو
سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخاطب کرنا کس قدر جرم عظیم اور کتنا بھاری گناہ کس
قدر بے ادبی اور گستاخی ہوگی۔ سورہ حجرات میں جو اکثر ہم لا یعقلون کا ارشاد
ہے کہ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بلند آواز سے پکارنے والے ان کے اکثریت بے
عقل بے وقوف لوگ ہیں کیا یہ نبی تمیم آپ لوگ بھی تو نہیں تھے اور جب آپ

لوگوں کا عقیدہ ہے کہ روح مقدس آپ لوگوں کا سلام سننے کے لئے تشریف فرما ہوتی ہے تو آپ لوگ ان الذین یغضون اصواتہم عندا رسول اللہ (الایتنہ سورہ حجرات)

ترجمہ :- بے شک جو لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یا آپ کے سامنے اپنی آوازیں پست کر دیتے ہیں وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ نے تقویٰ پر ہیز گاری کے لئے جانچ پرکھ لیا ہے ان کے لئے گناہوں کی بخشش ہے اور اجر بڑا

کا کیا جواب دیں گے کیونکہ آپ کا ادب احترام تعظیم و تکریم توقیر و تعزیر جیسا کہ دنیا کی زندگی میں تھا اسی طرح اب ہے۔ یا تو آپ لوگ بتائیں کہ آہستہ آواز سے آپ کو مخاطب کرنا دین کے اہم فرائض اور واجبات میں سے نہیں ہے۔ یا یہ ثابت کریں کہ یہ آداب دنیوی زندگی تک محدود تھے۔ اب یہ آداب ختم ہو چکے ہیں۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دنیوی زندگی سے گزر کر اخروی حقیقی زندگی سے زندہ ہیں لیکن شفاء شریف میں تو یہ وضاحت موجود ہے۔

واعلم ان حرمت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ توقیرہ و تعظمہ لازم کما کان حال حیوتہ ص ۷۰

تو اس بات کو جان لے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام ادب اور تعظیم آپ کے دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد بھی ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ زندگی میں ضروری تھا۔

یا یہ ثابت کریں کہ روح اقدس کا متوجہ ہونا اور مثالی وجود سے تشریف آوری قرآنی ادب سے مستثنیٰ ہے۔ اگر نہیں ہے۔ اور ہرگز نہیں ہے تو اللہ تعالیٰ کا خوف کریں۔ اس اجتماعی جرم عظیم سے باز آئیں اور جاہل مسلمانوں کو اس بھاری گناہ سے بے مثال گستاخی صاف صریح قرآن مجید کی نافرمانی میں مبتلا نہ کریں۔ خاص طور پر روضہ اطہر کے سامنے بلند آواز کے ساتھ سلام کرنا کتنی گستاخی ہے کوئی صحیح عقیدہ مسلمان اگر بالفرض خدا نخواستہ اتفاقاً یا بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام کا اعلان کرے تو وہ ایک

مستحب فعل کا تارک ہو گا لیکن مستحب کی مخالفت سے اس کا فعل کسی درجہ میں کمزور تو ضرور ہو گا۔ اس ادب کا ہمیشہ ترک اور اس پر اصرار بلکہ اس بے ادبی کو مستحب کہنے والا تو یقیناً بدعتی ہو گا۔

لیکن حاضرناظر کے عقیدہ سے بلند آواز کے ساتھ سلام ہر حال میں گناہ عظیم ہو گا۔ پھر اذان سے پہلے کی بدعت شامل ہو کر اس جرم کی نوعیت کیا ہو گی۔ بینو و توجروا

۷۔ احناف کے فقیہ اعظم صاحب در مختار علامہ حکنی رحمۃ اللہ علیہ بلند آواز کے ساتھ درود شریف پڑھنے کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔

واز عاج الاعضاء برفع الصوت جمل و انما بی دعاء والدعاء
یکون بین الجہر والمنخافہ

یعنی آواز کی بلندی سے اعضاء جسم کو حرکت دینا (بلند آواز کی وجہ سے سر اور سینہ میں قدرتی طور پر پیدا ہو جاتی ہے) یہ بہت بڑی جہالت ہے کیونکہ درود شریف تو اللہ کی جناب میں دعا ہے اور دعا ہوتی ہے بلند اور پوشیدہ آواز کے درمیان درمیان۔

علامہ کے ارشاد سے بریلوی عوام اور علماء کے عقیدہ کی بنیادی غلطی پر آگاہی حاصل ہو گی کہ درود شریف ہم لوگ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجنے کے مجاز اور مامور نہیں ہیں۔ بھیجنا یا پہچانا ہمارا کام نہیں ہے۔ درود شریف آپ کی خدمت عالیہ میں پیش کرنا فرشتوں کا کام ہے ہمارا کام نہیں ہے۔ ہمارا کام ہے اللہ کی جناب میں صلوة و سلام کی دعا مانگنا۔ دوسرا نکتہ یہ ہے کہ درود شریف اللہ کی جناب میں دعا ہے۔ اگرچہ حاضر کے لفظ سے پڑھا جائے۔ جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث کے ارشاد سے واضح ہو چکا ہے۔ کہ درحقیقت درود شریف اللہ کی جناب میں دعا ہے۔ اگرچہ حاضر کے لفظ سے پڑھا جائے۔ جب کہ اللہ تعالیٰ کی جناب میں دعا ہے تو دعا کے آداب کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ دعا کا ادب یہ ہے کہ بلند آواز سے اور بالکل خفیہ آواز کے درمیان ہو۔ یعنی خود اچھی طرح سن سکے اور ساتھ درود شریف بھی سن لے تو

کوئی حرج نہیں ہے۔ لیکن زیادہ بلند آواز جس سے بدن کے اعضاء میں حرکت پیدا ہو جائے۔ یہ جہالت ہے۔ یہ بے علمی اور دین سے ناواقفیت ہے۔ جمل کا نون عظمت کے لئے ہے تو جہالت کا ترجمہ ہو گا۔ یہ جمل عظیم کا خطاب اعزازی خطاب درود شریف کو لاؤڈ سپیکر پر پڑھنے والے شوق سے قبول فرمائیں۔

صاحب درمختار نے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ درود شریف کلمہ توحید کی طرح کبھی کبھی نامنظور بھی ہو جاتا ہے۔ علامہ شامی نے اس پر لکھا ہے کہ درود شریف تو ہمیشہ ہی منظور ہے۔ کیونکہ خصوصی رحمتوں کا نزول آپ کی ذات بابرکات پر ہر وقت جاری ہے۔

لیکن درود شریف پڑھنے کا ثواب تو یہ یقینی نہیں ہے بلکہ ثواب کی راہ میں کچھ رکاوٹیں کچھ آداب ہیں کچھ شرائط موجود ہوں تو ثواب ملے گا ورنہ ثواب سے محرومی ہوگی۔ معلوم ہوا کہ دینی آداب کے بغیر درود شریف کا ثواب اور درجہ حاصل نہیں ہوتا۔ بے اصولی سے چٹنا بنیادی شرط ہے علامہ علاؤ الدین کی یہ عبارت بلند آواز سے پڑھنے والوں کے لئے سخت تنبیہ اور گوشلی ہے۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم

۸۔ علامہ شامی کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

اذان بلند آواز سے پڑھنا اس لئے واجب اور ضروری ہے کہ نماز کے لئے لوگوں کو آگاہ کرنا مقصود ہے ورنہ اگر کوئی شخص اکیلا نماز پڑھنے والا ثواب کے لئے پہلے اذان کہہ دے تو اسے چاہئے کہ آہستہ اذان کہے بلند آواز سے نہ کہے لا فی الشرع ردالمختار ص ۲۱۱ کیونکہ دین میں اصلی قاعدہ اور اصول یہی ہے کہ ہر قسم کا ذکر آہستہ کرے کیونکہ دین کا اصلی اصول تمام اذکار میں اخفاء اور آہستگی ہے بلند آواز کسی شرعی ضرورت اور شرعی حکم کی تعمیل کے لئے ہوتی ہے۔

اذان میں آواز بلند نکالنا تو واجب ہے کیونکہ اسلام کا شعار ہے احترام میں لبیک اور تکبیرات عمد عظمت و جلال الہی کے خاص مقام ہیں اس لئے جبر مسنون ہے اور درود شریف کا ہر مسنون اور مستحب تو کجا اصولاً غلط ہے کیونکہ بلاشبہ اللہ کی جناب میں دعا ہے بلند آواز سے دعا مانگنا اسلام کی فطرت سلیمہ کو ناپسند ہے۔

حاصر او مصليا

○ بسمه الله الرحمن الرحيم

رسالہ اعلان بالصلوة والسلام نمبر ۲

بجواب

مولانا احمد علی قصوری۔ مضمون نوائے وقت ۲۳ اکتوبر ۱۹۸۵ء

رابطہ عالم اسلام کی قرار داد نے ہمارے مہربان علماء بریلی میں احساس تجنّس اور تلاش دلائل کی جو فضا پیدا کر دی ہے بندہ عاجز کی نظر میں رابطہ کی یہ بہت بڑی خدمت اور کامیابی ہے۔ شریعت کے مسائل تو روز ازل سے فیصلہ شدہ اور مکمل ہیں۔ برداشت اور تحمل کے پیش نظر بعض مسائل میں ترتیب آہستگی اور تدریجی رفتار بھی موجود ہے۔ لیکن بدعات کی شان یہ ہے کہ ہمیشہ اتفاقی حادثہ کی شکل میں نمودار ہوتی ہیں۔ پھر بچپن سے گزر کر جوانی میں جب ان کے خدوخال نمایاں نظر آتے ہیں تو اولیاء اللہ عذاب الہی کے خوف سے شہروں کو چھوڑ کر جنگلوں کی طرف بھاگ جاتے ہیں مثلاً ہزاری نماز، شبِ برات کی نماز اور اس قسم کی نمازیں نہایت معصوم اور بھولی بھالی شکل میں شروع ہوئیں۔ پھر علماء اسلام کے متفقہ کوششوں سے صدیوں میں ختم ہوئیں۔

اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام با آواز بلند مجلس میلاد کا ایک شاخصانہ ہے۔ یا اختصار ہے۔ ہمارے مہربان دوستوں نے کبھی سوچا بھی نہ تھا کہ یہ رسومات دنیا اسلام کی نظر میں قابلِ اعتراض بھی ہو سکتی ہیں۔ کیا اچھا ہوتا کہ اپنے دلائل کو عربی زبان میں شائع فرما کر دنیائے اسلام کو مطمئن کرنے کی کوشش فرماتے۔ یہ نہ ہو سکا تو دلائل کا جو ذخیرہ اب تک سامنے آیا ہے ایک رسالہ مولانا مفتی غلام سرور قادری نے گلبرگ سے شائع

کیا ہے اور ایک مضمون مولانا احمد علی قصوری کا نوائے وقت ۲۳ اکتوبر ۱۹۸۵ء میں شائع ہوا۔

دونوں مضامین پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوا کہ جو کچھ اندر تھا باہر آ گیا اور باقی کچھ بھی نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ اس گھر میں جو کچھ بھی ہے اباحت اعلیٰ ہے جس کو علماء دین کا لائحہ فیہ کا درجہ دیا ہے۔ دیکھو الموافقات الامام الشاطبی رحمۃ اللہ علیہ ۱۴۳ جو مکروہ تنزیہی کے قریب ہے کیونکہ اباحت اعلیٰ اباحت شرعیہ نہیں ہے۔ اس لئے دلائل کی مزید توقع بے سود ہے۔ مولانا احمد علی قصوری نے نہایت سنجیدہ اور دلنشین انداز میں اپنا موقف پیش کیا ہے لیکن مولانا کو بریلوی موقف کی کمزوری کا احساس اس قدر شدید ہے کہ سارے مضمون میں اصل مسئلہ کا نام تک نہیں لیا۔

موضوع بحث

ہر اذان سے پہلے پوری بلند آواز سے لاؤڈ سپیکر پر صلوٰۃ و سلام کا اعلان جس سے عوام کو اذان کی جزائیت کا شبہ پیدا ہو سکتا ہے۔ یہ ہمارا موضوع بحث ہے۔ اس موضوع کے تین اجزاء ہیں:-

۱۔ اعلان صلوٰۃ و سلام

۲۔ الاذان قبل الاذان

۳۔ عوام کو شر سے بچانا

ہر حصہ نمبرات پر مفتی صاحب کے جواب میں ضروری بحث ہو چکی ہے۔ مولانا محرم کی خدمت میں گزارش ہے کہ آپ کے دلائل سے درود شریف پڑھنا تو شاید ثابت ہو جائے اور وہ تو ویسے بھی اہل اسلام کے ہاں مسلمہ اصول ہے۔ رابطہ کی قرار دار اور اشتہار سے اس کا کیا تعلق ہے۔ تمہید میں آپ نے فرمایا ہے:-

مذہب سے پہلے یہ وضاحت ضروری ہے کہ ہماری مساجد میں اذان سے پہلے یا بعد کچھ وقفہ گمرکے جو صلوٰۃ و سلام حضور کی بارگاہ میں پیش کیا جاتا ہے۔ کچھ وقفہ کر کے۔

وقفہ کی حد کون مقرر کرے گا اور عوام کو اس کا پابند کون بنائے گا۔ اس بات کی ضمانت کیا ہے کہ کسی بیشی نہیں ہوگی۔ کیا تمام مساجد میں وقفہ ایک جیسا ہو سکتا ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے درود شریف قبول فرمانے کے لئے کوئی بارگاہ یعنی دربار قائم فرمایا ہوا ہے۔ اس بات کا جواب کتاب و سنت اور فقہ حنفیہ سے مطلوب ہے۔ کیا درود شریف قبول فرمانا آپ کے سپرد کر دیا گیا ہے۔ درود شریف اللہ کی عبادت ہے یا آپ کی۔ ہم تو یہی سمجھتے ہیں کہ درود و سلام نماز روزہ حج زکوٰۃ کی طرح خالص اللہ کی عبادت ہے۔ جب مسلمان حکم الہی صلوٰۃ علیہ وسلم تسلمیٰ کی تعمیل کرتا ہوا اللہ رب العالمین کی بارگاہ میں آنجناب سید سرور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں خصوصی اعزاز و اکرام کی دعا مانگتا ہے۔ تو اس دعا کو قبول کرنا اس پر ثواب دینا اللہ تعالیٰ کے ارادہ اور مشیت پر موقوف ہے۔ آپ کی ذات والا صفات پر رحمتوں برکتوں کی بارش تو ہر وقت اللہ کی طرف سے جاری ہے۔ اس لیے نتیجہ کے اعتبار سے تو ہر شخص کا درود شریف ہر وقت قبول ہی قبول ہے لیکن قبول کا یہ معنی کہ درود شریف پڑھنے والے کو ثواب بھی ملے تو یہ خاص حالات پر موقوف ہے۔ لان القبول لہ شرط صعب فتاویٰ شامی ۳۴۹ کیونکہ قبولیت کی شرط بڑی کٹھن اور مشکل ہے۔ اللہ نے فرمایا انما ینقبل اللہ من المتقین اللہ تعالیٰ صرف متقی یعنی ہر قسم کا پرہیز کرنے والوں کا عمل قبول فرماتے ہیں تو معلوم ہوا کہ قبولیت سچی نیت، اتباع سنت اور خالص عقیدہ پر موقوف ہے۔ اور قبولیت کے بعد اس کا اجر ملنا بھی اس کے فضل و کرم کی بناء پر ہے کیونکہ بندہ جو عمل بھی کرتا ہے اپنے فائدہ اور نفع کے لئے کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے نیک اعمال سے بے نیاز اور مستغنی ہیں۔ اس نے اپنے فضل و کرم سے قبول کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اما الثواب فهو مشروط بعدم العوارض (شامی ۳۵۰)

یہ درخواست تو منظور ہو چکی ہوئی ہے۔ لیکن ثواب ملنے میں شرط یہ ہے کہ قبولیت کی تمام رکاوٹیں دور ہو جائیں اور ثواب بھی کتنا۔ صاحب در مختار کی روایت کے مطابق

صلی علی مسوۃ و تقب الخ جس نے مجھ پر ایک بار درود شریف پڑھا اور قبول ہو گیا تو اس کے اسی سال کے گناہ معاف ہو جائیں گے تو درود شریف کے جس قدر فضائل حدیث شریف میں آئے ہیں سب کے سب حسن عقیدہ صدیق عزیمت سے وابستہ ہیں۔ اس لئے ہمیں سب سے پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ درود شریف پڑھنے کا مقصد کیا ہے۔

صلوۃ و سلام کا مقصد

سب سے پہلا مقصد اللہ رب العالمین کی رضا اور اس کے حکم کی تعمیل ہے اللہ کی بارگاہ میں قبولیت حاصل ہونے کے بعد فرشتوں کو آپ کی خدمت میں پہچانے کا حکم ہوگا۔ تو ہماری طرف سے درود شریف اللہ کی جناب میں پیش ہوتا ہے۔ پھر قبول کرنا، درجات بخشنا، گناہوں کی معافی دینا، رحمت نازل کرنا یہ تمام فیصلے بارگاہ الہی میں ہوتے ہیں۔ حضرت امام فارسی رحمۃ اللہ علیہ نے تو ہمیں یہ بتایا ہے۔

ان یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بنیہ القربۃ و الاحتساب و قصد التظیم و رجاء الثواب مطاع المسرات ۲۵
نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھا جاتا ہے قرب الہی کی نیت سے اور ذخیرہ آخرت سمجھ کر اور آپ کی تعظیم کے لئے اور ثواب کی امید پر۔
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

المقصود من الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم التقرب الی اللہ بامثال امرہ وقضاء حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم
درود شریف پڑھنے کا مقصد اللہ کا حکم ماننے ہوئے اس کا قرب حاصل کرنا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات کا حق ادا کرنا ہے۔ (۴۲۲)

امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے القول البدیع ص ۱۹ مطبع انوار احمدی الہ آباد پر یہی الفاظ لکھے ہیں امام فاسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں والم رد بقوله صلو علیہ الح

صلی علیہ کا مطلب یہ ہے کہ اپنے رب سے دعا کرو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ فرمائے اس لئے انہم صلی علی محمد اور صلے اللہ علیک یا رسول اللہ دونوں جانب الہی میں دعا کے الفاظ ہیں۔ حضرت امام قاسی رحمۃ اللہ علیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مقام پر درود شریف کے مقاصد بالتفصیل بیان فرمائے ہیں۔

يقصد المصلی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امتثال امرہ اللہ الخ

درود شریف پڑھنے والا اللہ کا حکم ماننے کی نیت کرے اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق اور آپ کی ذات سے محبت اور آپ کی طرف شوق آپ کے مرتبہ عالیہ کی تعظیم اور آپ جناب کو صلوٰۃ و سلام کا اہل سمجھنے کی نیت سے درود شریف پڑھے۔ (مطالع المسرات ۱۳۸)

لیکن براہ راست اپنی طرف سے درود شریف آپ کی خدمت میں عرض کرنے پیش کرنے کا لفظ دین میں نہیں ہے۔ امام ابن نجیم صاحب بحر فرماتے ہیں، بندہ صلوٰۃ و سلام کیلئے اللہ کی جانب دعا مانگتا ہے اور خود اپنی طرف سے صلوٰۃ و سلام نہیں کہتا۔ کیونکہ اس کو صلوٰۃ و سلام کا حکم دیا گیا ہے۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ بندہ اسی حق کی ادائیگی سے قاصر اور عاجز ہے تو آیت میں جو صلوٰۃ کا حکم دیا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ سے آپ کی ذات شریف پر رحمت مانگو کیونکہ صلوٰۃ و سلام درحقیقت اللہ کا فعل ہے۔ اور بندہ نسبت مجازی ہے حقیقی نہیں ہے۔ البحر الرائق ص ۳۲۹

بحر کے الفاظ یہ ہیں فالتم فی الحقیقتہ ہو اللہ تعالیٰ یہی وجہ ہے کہ صلیت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا اصلی علیہ کے بجائے الہم صلے اور صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔

فتاویٰ شامی میں بھی ہے لان المصلی بنوی امتثال الاھوفنا کیونکہ درود شریف پڑھنے والا اللہ کے حکم کی تعمیل کی نیت سے پڑھتا ہے۔ لیکن آپ کی خدمت میں صلوٰۃ و سلام پیش کرنا عرض کرنا یہ لفظ دین میں نہیں ہے۔

سند الشلخ حضرت امام فاسی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔

درود شریف کا نفع اور فائدہ کیا صرف صلوٰۃ کی دعا مانگنے والے کو پہنچتا ہے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کو بھی پہنچتا ہے علماء کے اس میں دو قول ہیں ابو العباس مبرو، قاضی ابوبکر ابن العربی، فرجون اور سنوسی اور دوسرے علماء کی ایک جماعت فرماتے ہیں کہ درود شریف کا مقصد اللہ کا قرب حاصل کرنا ہے۔ اور یہ ایسی دعا نہیں ہے جس سے نفع اور فائدہ ہو اس کو جس کے لئے دعا کی گئی کیونکہ آپ کی ذات شریف کو اللہ کی رحمتوں کی کوئی کمی نہیں ہے آپ ہماری دعا سے مستغنی ہیں۔

دوسرا قول امام ابوالقاسم قشیری میں چند بزرگوں کا قول ہے حضرت امام فارسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے شیخ الشلخ فاسی کبیر کا ارشاد مبارک ہے کہ ہر دو اقوال میں اختلاف نہیں ہے پہلا قول مقصد اور نیت میں ادب کی بناء پر ہے یعنی درود شریف پڑھنے والا صرف اللہ کے حکم کی تعمیل کی نیت سے پڑھے اور دوسرا قول اللہ کی وسیع رحمت اور فضل و کرم بے حد و حساب کی بناء پر سجا ہے لطف، عنایات بے حد و بے حساب ہیں اس لئے زیادتی خیر و برکت کی گنجائش بھی موجود ہے۔ (مطالع المسرات ۱۳۸)

لان ذکر اللہ و محبتہ بالا صاتہ و محبت غیرہ من عبیدہ و ذکرہ من نبی او ولی او ملک انما ہی بالتبع لنستہ الی اللہ تالی و امتثلا لامر سجانہ۔ (مطالع الموت ص ۷۴)

کیونکہ اللہ کا ذکر اور اس کی محبت اصل چیز ہے اور اس کے سوا کی محبت جو اس کے بندے میں نبی ہوں یا ولی یا فرشتہ سب کی محبت اور سب کا ذکر جمعی طور پر ہے بلکہ اللہ کے نیک بندے ہونے کی وجہ سے ساتھ محبت رضا الہی کی خاطر ہے۔

سمجھنے کی بات یہ ہے کہ کسی نبی یا ولی نے ذاتی طور پر ہم پر ایک ذرہ کا احسان بھی نہیں کیا اور نہ کر سکتے ہیں۔ بامر الہی دینی و دنیوی احسانات بے شمار ہیں۔ اس لئے درود شریف پڑھنے والا اپنی نیت اس طرح درست کرے کہ میں اللہ کا حکم مان کر درود

شریف پڑھتا ہوں۔ اس کا اجر بھی اللہ کریم نے قبول فرما لیا تو اپنے خزانہ فضل و کرم سے دیں گے۔ اللہ تعالیٰ مہربان ہو کر فرشتوں کو حکم دیں گے تو ملائکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں میری اس دعا کو پہنچا دیں گے۔ قبول الہی ہر عبادت کا اصل ہے۔

امام ابن عابدین شامی درود کی ساری بحث میں حضرت امام فارسی رحمۃ اللہ علیہ کو سند مانتے ہیں۔ دونوں جماعتوں کے قول کو پیش کرنے کے بعد فرمایا۔

و صلی کل من القولین الخ ہر دو قول کے مطابق درود شریف اللہ کی عبادت ہے جس سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جاتا ہے۔ جب عبادت ہے تو اللہ تعالیٰ کا حق ہے یعنی درود شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حق نہیں ہے اللہ کا حق ہے۔ (فتاویٰ شامی ص ۳۳۷)

صلو علیہ وسلمو تسلیما حکم الہی کی تعمیل کرنے والے وہی اہل سنت و الجماعت ہوں گے جو اعتقاد رکھتے ہوں کہ درود و سلام اللہ کا حق ہے اللہ کی عبادت ہے۔ بندہ کا حق نہیں ہے۔ اہل سنت و الجماعت کا معرف عقیدہ یہی ہے پھر اپنی طرف سے سیدھا آپ جناب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں درود شریف کرنے والے خدا بنتے ہیں۔ کیونکہ آپ پر سیدھا صلوة کرنے والا صرف اللہ رب العالمین ہے۔ اور فرشتوں کا درود آل سید سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں وہ بھی تو دعا ہے جو رب العالمین کی بارگاہ میں پیش کرتے ہیں۔ اہل سنت بھی رب العالمین کی جناب میں پیش کرتے ہیں۔

مولانا کی خدمت میں گزارش ہے کہ صلوة و سلام پیش کرنا جس کا ترجمہ عرض بننا ہے دین کی کتابوں سے ثابت فرمادیں۔

علماء اہل سنت نہ تو اسے سنت گردانتے ہیں نہ واجب اور فرض مانتے ہیں نہ ہی عقیدۃ اسے اذان کا حصہ تصور کرتے ہیں بلکہ صرف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اظہار محبت کا ایک ذریعہ سمجھتے ہیں۔

جواب :- خدا کرے کہ آپ اہل سنت بن جائیں۔ سنت کا فرق پہچان لیں۔ گذارش یہ ہے کہ اظہار محبت کا یہ طریقہ آپ لوگوں نے خود تجویز فرمایا ہے۔ یا دین نے بتایا ہے۔ ہو اور ہدی دو ہی تو باتیں ہیں تیسری بات تو ہے ہی نہیں۔ دین میں ایسے بہت سے زندہ اصول موجود ہیں جن سے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً محقق فاسی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا :-

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا اثر ظاہر ہوتا ہے۔ آپ کی سنت کے اتباع میں اور آپ کے طرز زندگی پر چلتے ہیں۔ آپ کی محبت کی علامتیں اور بھی ہیں۔ ایک یہ بھی ہے کہ تجھے اس کام اور چیز سے محبت ہو جس کے ساتھ آپ کو محبت تھی اور اس چیز سے دشمنی ہو جس سے آپ کو دشمنی تھی۔ ہر بیماری چیز کو آپ کی محبت پر قربان کرنا اور اللہ کی یاد کے بعد آپ کی یاد سے دل کو مشغول رکھنا درود شریف کثرت سے پڑھنا آپ کے اخلاق کریمانہ کو اختیار کرنا۔ آپ کی مبارک عادات کو بطور ادب حاصل کرنا مثلاً سخاوت، ایثار، بردباری تواضع صبر دنیا سے بے رغبتی دنیا والوں سے روگردانی، اہل غفلت سے کنارہ کشی، آخرت کے کاموں پر توجہ، غریبوں سے محبت کرنا، ان کے قریب ہونا ان کی ہم نشینی اور دنیا والوں کے مقابلہ میں ان کی بڑائی کا اعتقاد رکھنا۔ اہل علم اہل زہد سے اللہ کے لئے محبت کرنا، ظالموں بدعتی لوگوں، اعلانیہ گنہگاروں سے نفرت کرنا آپ کے مقلات یقیناً مثلاً خوف، امید، صبر و شکر، تسلیم و رضا، شوق و محبت الہی میں آپ کا اتباع کرنا آپ کے دین کی نصرت کرنا۔ تمام بدعتوں سے بچنا وغیرہ۔ جس شخص نے توفیق الہی سے ان صفات کو اپنا بنا لیا قل ان کنتم تحبون اللہ فانبعوننی سے اس کو پورا پورا حصہ ملا۔ (مطالع المسرت علامہ فارسی)

سند المشائخ حضرت امام فاسی رحمۃ اللہ علیہ نے محبت اور اظہار محبت کے تمام بنیادی اصول اس بیان میں موجود ہیں۔ دین کے تمام اخلاقی روحانی ظاہری باطنی اصول کو شامل کیا ہے۔ صالحیت شہادت صدیقیت کا سرچشمہ یہی اصول ہیں۔ دین آپ کے

ساتھ محبت کا طریقہ آپ کی سنت سے محبت ہے اور بس۔

دلائل

مولانا محمد علی قصوری کی طرف سے اعلان صلوٰۃ و سلام پر پہلی دلیل سورہ احزاب کی آیت صلو علیہ وسلمو تسلیم سے استدلال، ہمارا موقف یہ ہے کہ اس آیت مبارکہ میں درود و سلام پڑھنے کا حکم عموم و اطلاق پر مبنی ہے البتہ مختلف آداب و احکام کے پیش نظر جن اوقات و مقامات میں درود شریف کو ناجائز ٹھہرایا گیا ہے اس سے بچنا ضروری ہے۔

جواب :- مولانا کی خدمت میں گزارش ہے کہ عموم و اطلاق کا لفظ مفتی صاحب نے بھی اپنے رسالہ میں تحریر فرمایا ہے۔ قابل غور بات یہ ہے کہ درود شریف کی آیت مبارکہ کو عام اور مطلق ٹھہرانے کے بعد یہ مختلف احکام و آداب کہاں سے آگئے۔ عام اسے کہتے ہیں جس کے افراد مسقطہ الحدود ہوں اور وہ ان سب افراد پر شامل ہوتا ہے اور مطلق وہ ہے جس کے صفحات و عوارض مذکور نہ ہوں۔ لیکن درود شریف کی آیت جب نازل ہوئی ہے اس وقت تک حضرت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کے افراد تو کجا اس کی کیفیت سراسر نامعلوم تھی۔

اسی لیے تو عرض کیا قد علیہ السلام علیک فکیف الصلوٰۃ علیک یا رسول اللہ حضور ہمیں آپ پر سلام پڑھنا تو معلوم ہے اب صلوٰۃ کا طریقہ کیا ہے۔ اس حکم کی تعمیل کس طرح کی جائے تو جناب صلی اللہ علیہ وآلہ و سلم نے ارشاد فرمایا قولوا للہم صلی علی محمد الخ اسی لئے تو حضرت امام قاسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

شرح الو علیہ میں ذروق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ اور اسی طرح قاضی ابوبکر ابن العربی نے فرمایا کہ درود شریف ان خاص الفاظ کے بغیر ادا ہی نہیں ہوتا جو آپ کی زبان مبارک سے منقول ہیں۔ تقریباً ایسا ہی شیخ تقی الدین سبکی فرماتے ہیں کہ نہایت

احسان اور خوبصورت درود شریف کے وہ الفاظ ہیں جو تشہد میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منقول ہی یعنی جو درود شریف نماز میں پڑھا جاتا ہے۔ تو جس شخص نے یہ درود شریف پڑھا اس شخص نے آپؐ پر یقیناً ”درود پڑھا ہے اور اسے یقیناً وہ درجہ اور ثواب حاصل ہو گا جو درود شریف کی روایات میں آیا ہے اور جس شخص نے کوئی دوسرا درود شریف پڑھا فی شک میں اتنیانہ بالصلوٰۃ و مطلونہ تو اس کے متعلق شک رہے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں سے جس درود شریف کا مطالبہ فرمایا ہے وہ ادا ہوا ہے یا ادا نہیں ہوا۔ کیونکہ حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپؐ پر درود کس طرح پڑھا جائے۔ تو آپؐ نے نماز والا درود شریف ارشاد فرمایا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپؐ نے درود شریف اسی کو قرار دیا اور امام نووی اور دوسرے علماء نے بھی دعا اور ذکر میں روایت کی پابندی تو بہت بستر اور افضل ہے اور کچھ علماء نے گنجائش رکھی ہے کیونکہ درود شریف کی روایات بھی مختلف ہیں۔ اور بعض روایات میں نبوت، رسالت، امت، عبودیت وغیرہ صفات کی کمی بیشی بھی موجود ہے۔ کہیں آل کا لفظ ہے کہیں ذریت کا کہیں اولاد ہے۔ پھر حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سلف صالحین کے درود شریف بھی مختلف موجود ہیں۔ حضرات محدثین اور فقہاء میں اور علیہ السلام جیسے مختصر درود شریف کا مروج ہونا بطور اجمال و تواتر ظاہر کرتا ہے کہ گنجائش موجود ہے۔ (مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات ۱۳۸)

بنا بریں گزارش ہے کہ جو بات از قبیل کیف ہے، اس کے افراد کہاں سے آئیں گے۔ اس کے عوارض اور صفحات خود بخود نامعلوم ہوں گے تو درود شریف کے حکم کو عموم اور اطلاق پر مبنی کہنا اصطلاحات سے ناواقف ہے۔ البتہ یوں کہنا بنتا ہے کہ حکم مجمل ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینبین للناس ما نزل الیہم ہر اجمال کا بیان آپؐ کی شان ہے۔ قولوا الہم صلی علی محمد سے اجمال کا بیان فرمایا۔ پھر حضرات صحابہؓ اور سلف صالحین نے آپؐ کی صفات عالیہ اور آداب کو ملحوظ

رکھتے ہوئے کئی قسم کے درود شریف بیان فرمائے۔ پھر حضرات فقہاء کرام نے منسلک مسئلہ یعنی ادب و احترام، تعظیم و تکریم کی بنیاد پر مکروہ اور ممنوع مقالات بیان فرمائے۔ یہ سب کچھ اجمال الہی کا بیان ہے۔ لیکن جن لوگوں کو عموم اور اطلاق کا معنی تک معلوم نہیں وہ پندرہویں صدی میں اپنے اجتہاد سے اعلان درود شریف کو ثابت کریں تو کیا کیا جائے۔

مولانا کی خدمت میں عرض ہے کہ عموم و اطلاق کا معنی اگر پوری آزادی اور ہر قسم کی اجازت ہے کہ ہر حالت میں ہر طریقہ سے پڑھو تو پھر یہ احکامات کہاں سے آگئے اور یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ عبادت کے تمام طریقوں میں ہم لوگوں کو دلیل اور ثبوت کا پابند بنایا گیا ہے۔ اتبعو ولا تتبعوا فرمان عالی کے پیش نظر ہم لوگ اجازت کے پابند ہیں اور عبادات میں ہر قسم کی ایجادات سے ہم کو منع کر دیا گیا ہے۔ ایک مسلمان کے لئے یہ ممانعت کافی ہے کیونکہ نقلی عبادات کے لئے اصولاً اعلان و تشہیر کو پابند کیا گیا ہے۔ نوافل کی جماعت سے ممانعت اس بات کا واضح ثبوت ہے کیونکہ درود شریف بلند آواز سے پڑھنا دین کے اصول و فروغ میں کہیں نہیں ہے۔

اگر ہے تو اس کی کوئی نظیر دکھائیں۔ جواز ثابت کرنے کے لئے آپ کا عموم و اطلاق کافی نہیں ہے ورنہ اقیمو الصلوٰۃ میں بھی عموم و اطلاق ہو گا اور عموم و اطلاق کے معنی آپ کی اصطلاح میں کھلی اجازت کے ہیں تو نماز میں وہابیوں کو گالیاں دینا بھی جائز ہو گا۔

دوسری دلیل

مولانا محترم کی دوسری دلیل یہ ہے۔

معاشرے کے حالات ہمیشہ یکساں نہیں رہتے بلکہ تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ معاشرہ شریعت سازی کی بنیاد ہے۔ احوال و مصالح شریعت کی عمارت کے سلمان ہیں۔ جب معاشرہ میں تبدیلی ہوگی تو احوال و مصالح کی بناء پر غیر منصوص احکام کی شکل ضرور

بدلے گی۔ نمازی حضرات اگر بعد نماز کلمہ درود کا متوسط آواز سے ورد کر لیں تو شریعت کا کون سا بنیادی قانون ٹوٹ جاتا ہے۔ قرآن کریم کے تمام نسخوں میں ہر سورہ سے پہلے اسکے کئی مدنی ہونے کی تفصیل آیات کی تعداد اور دوسری باتیں لکھی جاتی ہیں کیا اس سے یہ شبہ نہ ہو گا کہ یہ باتیں قرآن کریم کا وجود ہیں۔ اگر کسی زمانہ میں اس کا لحاظ نہیں کیا جائے گا تو شریعت اور معاشرہ کا رشتہ منقطع ہو جائے گا۔

جواب معاشرے کے حالات ہمیشہ یکساں نہیں رہتے بلکہ تبدیل ہوتے رہتے ہیں بجا فرمایا اور دوسرا فقرہ معاشرہ شریعت سازی کی بنیاد ہے ناقابل فہم اور ناگوار ہے معاشرہ کی تبدیلی کو اگر شریعت سازی کا کارخانہ قرار دیا جائے تو ہمارا دین کباڑی کی دوکان بن جائے گا۔ شریعت الحمد للہ جو بن چکی ہے وہی کفنی ہے۔ معاشرہ کی اصلاح ہمارا انفرادی اور اجتماعی فریضہ ہے۔ معاشرہ اور شریعت کا رشتہ قائم رکھنے کے لئے غیر منصوص یعنی اجتہادی مسائل میں شاید آپ لوگ کسی تبدیلی کا ارادہ رکھتے ہوں۔ تو نہایت خطرناک اقدام ہو گا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین غیر متزلزل اور محکم ہے۔ دین میں مصلح مرسلہ اور استحسان کا قاعدہ ہمیشہ آنے والی تمام ضرورتوں کے لیے کفایت کرتا ہے لیکن اصول فقہ کے یہ دونوں قاعدے ائمہ مجتہدین کی سرپرستی میں چلتے ہیں۔ ہر شخص کی مصلحت پسندی اور ہر شخص کا امتحان تو دین کو بچوں کا کھیل بنا دے گا۔ اہل اجتہاد کے مختلف طبقات نے فقہ مذاہب کی تکمیل فرما دی ہے۔ بوقت ضرورت دوسرے ائمہ کے مسلک پر حضرات علماء کرام فتویٰ دے دیتے ہیں۔ حوادث کے ساتھ ہے، عبادات کے ساتھ نہیں اس لئے عبادات میں ہر قسم کی جدت بدعت ہو گی۔

آپ کا ایک جملہ (نمازی حضرات اگر متوسط آواز سے کلمہ درود کا ورد کریں تو کون سا شریعت کا بنیادی اصول ٹوٹ جائے گا) خوب ہے لیکن :-

۱۔ نمازی حضرات اگر متوسط آواز سے کلمہ کا ورد کرتے ہیں تو بات شریعت کے اصول کے تابع ہو گی۔

۲۔ نمازی حضرات اگر آہستہ آواز میں کلمہ و درود پڑھ لیں تو اس سے شریعت کا کون سا

اصول ٹوٹ جاتا ہے۔

۳۔ موزن حضرات اگر اذان سے پہلے یا پیچھے آہستہ آواز سے درود شریف پڑھ لیا کریں تو اس میں دین کا کیا نقصان ہے۔

۴۔ میلادی حضرات اگر قیام کے بغیر آہستہ سلام پڑھیں تو دین کا کون سا اصول خطرہ میں پڑ جائے گا۔

۵۔ حضرات علماء بریلی دین کی کسی کتاب سے ثابت کریں کہ بلند آواز سے درود شریف پڑھنا آہستہ پڑھنے سے افضل ہے۔ حق تو یہ ہے کہ کتاب و سنت سے دکھائیں۔ پھر دین کی کسی کتاب سے تو دکھائیں اگر نہ دکھاسکیں تو اتنا اقرار تو فرمائیں کہ درود شریف آہستہ پڑھنا ہی افضل ہے اور ہم لوگ ضد نہیں چھوڑتے۔

آپ کا یہ جملہ اور بھی عجیب ہے۔

”خلفائے راشدین ائمہ مجتہدین نے بے شمار اضافے نہ صرف قبول کئے بلکہ ان کو فروغ دیا ہے۔“

مولانا بیشک مثالیں موجود ہیں لیکن ان کو اضافے نہیں کہا جاسکتا۔ مصالح مرسلہ کہا جاتا ہے۔ یہ حضرات مجتہدین کا کام ہے ہمارا مرتبہ یہ نہیں ہے۔ اسی طرح قرآن کریم میں ہر سورۃ کا نام آیات کی تعداد رموز اوقاف وغیرہ معلومات مصالح مرسلہ میں آتے ہیں۔

مصلحت مرسلہ کیا ہے، چھوڑی ہوئی بہتری کو عملی شکل دینا یعنی جس کیلئے دین میں کوئی متعین دلیل موجود نہیں ہے لیکن اصول شریعت سے اس کو مناسبت اور موافقت حاصل ہے۔ خلافت راشدہ اور دور اجتہاد میں اسے دین کا اصول قرار دیا گیا ہے۔ جس کی واضح مثال جمع قرآن ہے۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب تک دنیا میں تشریف فرما تھے قرآن مجید کے نزول کا ہر وقت امکان تھا۔ سورتوں کی تکمیل اور امت کو سکھانا یاد کرا دینا آپ کا کام تھا۔ کیونکہ ہر سورہ ایک مستقل کتاب ہے۔ کتابی شکل میں اسے جمع کرانے کا کام حضرات صحابہ کے لئے چھوڑ دیا گیا۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے

اسے کتاب کا نام دیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو منظور یہی ہے کہ سارا لکھی ہوئی کتاب کی شکل میں ہو۔ اس لیے کاتبان وحی مقرر اور متعین تھے وہی حضرات جمع اور ترتیب کی خدمت میں کامیاب ہوئے۔ پھر اس کا متفرق حصول میں بکھرا رہتا کوئی اچھی بات نہ تھی۔ اس لئے اس کو جمع کرنے کے لئے کسی صریح دلیل کی ضرورت نہ تھی۔ صرف حضرات صحابہ کا شرح صدر کافی تھا۔ یہ شرح صدر سب سے پہلے محدث اول سیدنا عمر بن الخطاب کو ہوا۔ آپ نے خلیفہ اول سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام قرآن مجید ایک جگہ جمع کرنے کا مشورہ دیا تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب یہ تھا کہ میں وہ کام کیسے کروں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس کام کے متعلق کسی قسم کا حکم کتاب و سنت میں موجود نہیں تھا۔ پھر جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کام کے متعلق شرح صدر یعنی اطمینان ہوا تو حضرت زید بن ثابت کو بلا بھیجا۔ ان کو بھی اس کام کے کرنے کا حوصلہ نہیں ہوتا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے دل میں اطمینان ڈال دیا تو وہ اس بھار عظیم کو اٹھانے کے لیے تیار ہو گئے۔ اسی لیے بعض علماء نے لکھا ہے کہ مصلحت مرسلہ ایسی دلیل ہے جو مجتہد کے ذہن میں تو آسکتی ہے لیکن بیان میں نہیں آسکتی۔

دوسری مثال

عہد نبوت میں شراب نوشی کی کوئی بدنی سزا مقرر نہیں تھی، ڈانٹ ڈپٹ، جھڑکی اور شرمندہ کرنے تک معاملہ محدود تھا۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خلافت میں مصلحت چالیس درے بدنی سزا مقرر فرمائی۔ سیدنا عثمانؓ کی خلافت میں مزید ضرورت محسوس ہوئی تو حضرات صحابہؓ کی مجلس شوریٰ میں اسی درے سزا سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشورے سے مقرر ہوئی۔

حضرت امام ابو احمق شاطبی نے ایسی دس مثالیں مصلح مرسلہ میں بیان فرمائی ہیں

اور الاعتصام میں ثابت کیا ہے کہ عبادات کے طریقوں میں یہ قاعدہ نہیں جاری ہو سکتا۔ اس قاعدہ کا تعلق انتظامی امور سے ہے۔ حضرت حذیفہ بن یمان فرماتے ہیں ہر وہ عبادت جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے نہیں کی وہ تم بھی نہ کرو کیونکہ پہلے نے پچھلے کے لئے بات کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی۔ اور حضرات صحابہؓ بھی خود بخود اپنی ذات سے کسی سنت کے بانی نہیں ہیں بلکہ صاحب سنت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مظہر ہیں۔

استحسان

مصلحت و مرسلہ کی طرح استحسان کا قاعدہ بھی حضرت امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے مسلک میں مسلم ہے البتہ حضرت امام شافعی اس کے مخالف ہیں۔ ان کا قول مشہور ہے من اتمس فقد شرع۔ استحسان قیاس کی ایک قسم ہے جس کی تعریف یہ ہے کسی واقعی ضرورت یا مجبوری کے پیش نظر قیاس جلی کو چھوڑ کر خفی پر عمل کرنا جس میں تاثیر اور قانون کی روح قوی ہو۔ رفیق اور سہولت ہو غریبوں کی بھلائی اور ہمدردی ہو یہ استحسان ہے اس کی بہت سے مثالیں دین میں شروع سے بھی موجود ہیں۔ حضرات فقہاء کرام نے مقام ضرورت میں اسے جاری فرمایا مثلاً ناپاک برتن قیاس جلی میں تو اس کا پاک ہونا مشکل تھا کیونکہ برتن نچوڑا نہیں جاسکتا تو پانی اس کے ساتھ لگتے ہی ناپاک ہو جاتا ہے تو کس طرح پاک ہو گا؟ تین دفعہ دھو کر خشک کرنا طہارت کے لئے بہ قاعدہ استحسان کافی سمجھا گیا اور درمختار میں آپ کا مسئلہ بھی استحسان میں شمار کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

ہر دس آیات پر نشان لگانا اور اعراب یعنی زیر زیر پیش جزم کا نشان ظاہر کرنا اس لئے جائز ہے کہ اس سے سہولت اور آسانی پیدا ہوتی ہے خاص طور پر غیر عربی ممالک کے لئے۔ فقہان یہ بات استحسان میں شمار ہوتی ہے۔

سہولت اور آسانی کے لفظ پر علامہ شامی نے فرمایا یہ حضرت عبداللہ بن مسعود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول جر دو القرآن کی طرف اشارہ ہے کیونکہ حضرات صحابہ اہل زبان تھے قرآن کریم کو اعراب کے بغیر پڑھ سکتے تھے۔ بعد کے عرب اور بالخصوص عجمی لوگ اعراب کے سوا ایک لفظ بھی نہیں پڑھ سکتے۔ ورنہ کتنی چیزیں ہیں کہ وقت ورجہ بدلنے سے ان کا حکم بدل جاتا ہے (واضح ہو کہ حدیث میں اعرابو القرآن کا واضح حکم بھی موجود ہے) کیونکہ قرآن مجید کا پڑھنا نماز میں تو فرض ہے، غلط پڑھنا گناہ ہے اور اعراب کے بغیر درست ناممکن ہے تو اعراب کو درست کامعاون سمجھ کر مستحسن قرار دیا گیا۔ دین کی ایک واقعی ضرورت تھی اس پر مسئلہ صلوٰۃ و سلام کو قیاس کرنا کس قدر غلط ہے۔ کیا صلوٰۃ و سلام با آواز بلند اذان بھی ناممکن ہے۔ البحر الرائق میں مسئلہ کی وضاحت موجود ہے۔

لان العجمی لا یقرر علی القرئنتہ الا بالنفظ فکان حسنا
کیونکہ عجمی یعنی غیر عربی نقطوں کے بغیر پڑھ ہی نہیں سکتا اس لیے نقطے لگانا مستحسن ہے۔

اور حضرت عبداللہ کا فرمان قرآن کو غیر قرآن سے خالی رکھو۔ یہ حکم ان صحابہ کے وقت میں تھا کیونکہ حضرات صحابہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھ کر صحیح پڑھتے تھے۔ بنا بریں سورتوں کے نام اور آیات کی گنتی لکھنے میں بھی حرج نہیں ہے اور جسے یعنی پارے رکوع وغیرہ بھی بہتر ہیں۔ البحر الرائق ۲۰۳

واضح ہو کہ عہد نبوت کے مقدس رسم الخط میں نقطے نہیں ہیں۔ حضرات فقہات کا ارشاد واضح ہے کہ عجمی نقطہ اور اعراب کے بغیر پڑھ ہی نہیں سکتا۔ ضرورت اور مجبوری اسے کہتے ہیں۔ آپ حضرات بتائیں کیا مجبوری ہے۔ مزید وضاحت کے لئے دیکھیں فتاویٰ عالمگیری ۱۹۹ ص۔ آیات کی حد بندی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اس کو محفوظ رکھنا ضروری ہے۔ ان تفصیلات سے قرآن پڑھنے کی تکمیل ہوتی ہے۔

مولانا کی خدمت میں گزارش ہے کہ فقہا حنفیہ تو بالاتفاق اعراب وغیرہ کو ضروری

قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ مالا یتیم الواجب الا بہ فہو واجب قاعدہ مسلمہ ہے پھر آپ کے مضمون کا یہ جملہ

(کیونکہ تمام فقہانے تصریح کی ہے کہ مصحف کریم میں ان عبارات کو لکھنا بدعت ہے۔ سچائی سے کس قدر دور ہے آپ کو معلوم ہو گا کہ تابعین کے دور میں اعراب لگائے گئے ہیں تو اس پر خیر القرون کا اجماع ثابت ہو گا۔

استحسان کی کی مثالیں دین میں بہت ہیں۔ بیع سلم معدوم کی بیع ہے لیکن حدیث میں اس کی اجازت موجود ہے۔

من اسلم منکم فلیسم فی (الحديث)
شرم گاہ کا ڈھانپنا فرائض میں ہے لیکن علاج اور دوا کی مجبوری سے اسے ڈاکٹر کے سامنے کھولنا جائز ہے۔ بیع العرایا وغیرہ کتنی مثالیں موجود ہیں۔ ضرورت اور مجبوری پہچاننے والے اہل اجتہاد حضرات ہیں۔ اس لیے عبادت کے کاموں میں بدعات کی ایجاب پر قاعدہ استحسان جاری کرنا کس قدر زیادتی ہو گی اسی لیے تو علامہ ابن عابدین نے فرمایا۔ قیاس چوتھی صدی پر ختم ہو چکا تھا۔ اب کسی کی کوئی مسئلہ کسی مسئلہ پر قیاس کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ ص ۳۹۶ فتاویٰ شامی کیونکہ چودھویں صدی کا مجتہد غیر ضروری کو ضروری پر قیاس کرتا ہے۔

مولانا احمد علی قصوری کی تیسری دلیل

کالم ۲ دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ نفلی عبادت کے لئے اپنے اجتہاد سے کوئی بھی وقت مقرر کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ تعین شرعی نہیں ہوتی مثلاً ایام منوعہ کو چھوڑ کر نفلی روزہ ہر روز رکھا جاسکتا ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیر کے دن کا روزہ رکھا کرتے تھے۔

جواب :- نفلی عبادت کے لیے اپنے اجتہاد سے کوئی بھی وقت معین کیا جاسکتا ہے بجا ہے لیکن اجتہاد کا معنی اپنی رائے یا مرضی اور خوشی تو نہیں ہے اس معین میں غور و

فکر کے بعد اس وقت کے ساتھ کوئی مناسبت تلاش کی گئی ہوگی۔ اجتہد فی الامر کا معنی ہے اس شخص نے اس کام کی طلب اور تلاش میں ساری قوت خرچ کر دی چنانچہ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہفتہ اور اتوار کا روزہ باقی دنوں نسبت زیادہ رکھتے تھے اور وجہ یہ بیان فرماتے تھے کہ یہ دونوں یہود اور انصاری کی عید کے دن ہیں اور میں ان کی مخالفت پسند کرتا ہوں۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کبھی کبھی پیر کا روزہ رکھتے تھے اس کی حکمت بھی حدیث میں موجود ہے حضرت مولانا قاری نے مرقاة میں احیاناً کالفظ لکھا ہے ۲۹۷۔ پیر اور جمعرات کی حکمت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت میں یوں ہے کہ ان دونوں دنوں میں لوگوں کے اعمال بارگاہ الہی میں پیش ہوتے ہیں اور میں پسند کرتا ہوں کہ روزہ کی حالت میں میرے اعمال پیش ہوں۔ معلوم ہوا کہ معین کرنے میں کوئی دینی مصلحت ضرور ہوتی ہے۔ اور مولانا قصوری کا یہ ادشاد کہ آپ ہمیشہ پیر کا روزہ رکھتے تھے۔ علماء حدیث کی تصریحات کے خلاف ہے کیونکہ ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ کبھی تو ہفتہ اتوار اور پیر کا روزہ رکھتے تھے اور کبھی منگل بدھ جمعرات کا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عمل شریف وسعت پر مبنی تھا چنانچہ سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھا گیا ہل کان یختمن من ایام شیاء کیا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم روزہ کے لئے کوئی خاص دن مقرر مخصوص فرماتے تھے تو سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ارشاد فرمایا لا کان عملہ دیمتہ نہیں مخصوص فرماتے تھے آپ کا عمل بادل کی جھڑی کی مانند مسلسل اور پھیلا ہوا ہوتا تھا۔ امام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

بیان یکون عملہ دائما لکن اراد التوسعہ بعدم تعینہا آپ کو دائمی عمل پسند تھا لیکن مقرر کرنے میں امت کے لیے وسعت منظور نہ تھی۔ فتح الباری ۱۳۰

نیز فرمایا نفلی روزوں اور رات کی نفلی عبادت میں آپ کا حال مختلف تھا کبھی پہلی

رات قیام فرماتے کبھی درمیانی رات کبھی آخری رات۔ اسی طرح کبھی مہینہ کے شروع میں نفلی روزہ رکھتے کبھی درمیان میں کبھی آخر میں۔ (فتح الباری ۱۱۹) تو تعین، تخصیص اجتہادی آپ کے عمل شریف میں نہ تھی۔

مولانا قصوری کا فرمان ہمیشہ پیر کا روزہ رکھتے یہ روایات بخاری میں نہیں ہے البتہ صحیح مسلم میں موجود ہے۔ اس لئے فتح الباری اور عمدۃ القاری کا حوالہ بے سند ہے اور بے ثبوت۔ حضرت علامہ تھانوی کا حوالہ بے سند نعیمین یوم اگر باعتقاد قربت نہ ہو بلکہ کسی مباح مصلحت کے لئے ہو تو جائز ہے آپ حضرات کو اس میں وافر روشنی نظر آتی ہے تو اعلان فرما دیں کہ اذان سے قبل درود شریف ثواب کی خاطر نہیں اور یہ واضح فرما دیں کہ دعوت نامہ یعنی اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کے اعلان کو مناسبت کیا ہے۔

مولانا قصوری کی چوتھی دلیل

سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا میرے نزدیک سب سے بڑھ کر قابل قبول عمل یہ ہے کہ رات دن جب بھی وضو کرتا ہوں تو اس وضو سے نماز پڑھتا ہوں جو میرے لئے مقدر ہے غور فرمائیں۔ کہ نفلی نماز کے لئے کوئی وقت مقرر نہیں ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ جس طرح نوافل کے لئے شرعا کوئی وقت مقرر نہیں ہے اسی طرح صلوٰۃ و سلام پڑھنے کے لئے بھی کوئی وقت مقرر نہیں ہے۔

جواب :- سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایسا مخفی عمل جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بتائے بغیر مخفی اور پوشیدہ تھا لیکن ایک خواب میں جنت کے اندر بطور خادم خاص آگے آگے جاتے ہوئے ان کے جوتے کی آہٹ سنائی دی تو آپ نے صحابہ کرام کے سامنے پوچھا کہ اے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمہارا کون سے عمل ایسا ہے جس پر ثواب کی امید زیادہ رکھتے ہو۔ سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا حضور میرے پاس امید افزاء عمل یہ ہے کہ جب بھی میرا وضو ٹوٹ جائے تازہ بنا لیتا ہوں یعنی ہر

وقت با وضو رہتا ہوں۔ (سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ اقدام بھی جائز قرار پایا۔ اسی طرح صلوٰۃ و سلام پڑھنے کے لئے بھی کوئی وقت مقرر نہیں ہے۔)

مولانا کے دلائل کو دیکھ کر حیرانی ہوتی ہے کہ پڑھنے کا مسئلہ ثابت کرنے کے لئے سارا مضمون ختم کر دیا۔ پڑھنا تو اعلیٰ درجہ کا نیک عمل ہے۔ کوئی بھی مسلمان پڑھنے سے محروم نہیں رہتا۔ پڑھنے کے مسئلہ میں اہل حدیث حضرات ہم ضعیفوں کی نسبت زیادہ سخت ہیں کیونکہ احناف کے مسلک میں آخری قعدہ میں درود شریف پڑھنا فرض نہیں ہے لیکن وہ لوگ فرائض میں شمار کرتے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگوں کو اپنی کمزوری کا پورا پورا احساس ہے اسی لئے تو بلند آواز پڑھنے کا نام تک نہیں لیتے اور نہ اس کے لئے کوئی دلیل سامنے لاتے ہیں۔ ایک وقت پڑھنے کے لئے مقرر کر لینا ہر شخص کو اس بات کی کھلی اجازت ہے رابطہ عالم اسلام بھی یہی عقیدہ رکھتا ہے۔ بت تو یہ ہے کہ نفلی عمل کا اعلان پھر اذان کے ساتھ آپ کیوں کرتے ہیں۔ ہمارے سوال کا جواب آپ کے مضمون میں سرے سے ہے ہی نہیں۔ آپ کا مضمون مقصد سے بالکل خاموشی ہے بہر حال جو کچھ بھی ہے۔ فتح الباری میں آپ کا جواب موجود ہے۔

ابن تین نے کہا ہے کہ سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عقائد کی بنیاد دو اصول تھے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم کیے تھے۔

۱۔ نماز افضل عمل ہے۔

۲۔ خفیہ عمل علانیہ عمل سے بہتر ہے۔ (فتح الباری ۲۷۶)

ان دو قاعدوں کے ساتھ تیسرا یہ عمل شام کر لیا جائے ان اللہ یحب التوابین و یحب المتطہرین تو سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارجی عمل بھی یہی ہے کیونکہ نفلی عبادت بندہ اور مالک کے درمیان راز کی شکل ہوتی ہے۔ علامہ شیخ بدر الدین محمود عینی فرماتے ہیں :-

فیہ ولیل علی ان اللہ یعظم المجازاة الخ

ترجمہ : اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے عمل کا ثواب بہت

بڑھا دیتے جس کا راز صرف بندہ اور رب کے درمیان ہو اور کسی دوسرے شخص کو اس پر اطلاع نہ ہو۔ علماء نے اس راز داری کو اس لئے پسند فرمایا ہے کہ بندہ اپنے عمل کا ذخیرہ اللہ کے پاس جمع رکھے اور عمل کو ریا کاری سے دور رکھے۔ (عمدہ القاری ۲۰۷)

تعب ہے کہ آپ نے سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتہائی خفیہ عمل کو لاؤڈ سپیکر پر پڑھے جانے والے صلوٰۃ و سلام کے لئے بطور نظیر اور مثال پیش کیا۔

مولانا قصوری کی آخری دلیل

حضرت کلثوم انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سورہ اخلاص کی محبت کی وجہ سے نماز کی ہر رکعت میں اس کی قرائت کو لازمی معمول بنا لیا تھا۔ حالانکہ اس کی مداومت پر کوئی شرعی دلیل موجود نہیں ہے۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابی کے محبت پر مبنی اس فعل پر نہ صرف راضی ہوئے بلکہ اسے جنت کی بشارت دے دی۔ اور ہم امتی اذان سے اول و آخر درود شریف پڑھنے والوں کو بدعتی قرار دیں۔

جواب :- صحیح بخاری میں یہ واقعہ پوری تفصیل سے مذکور ہے۔ حضرت کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا مسجد قبا کے امام تھے۔ ہر رکعت میں پہلے سورہ اخلاص پڑھتے پھر کوئی دوسری سورت سنت کے مطابق پڑھتے۔ اہل محلہ نے ان پر اعتراض کیا کہ ایسا کیوں کرتے ہو پہلے سورہ اخلاص پڑھتے ہو۔ پھر تمہارے خیال میں یہ کافی نہیں ہے کہ اس کے ساتھ کوئی دوسری صورت بھی ملاتے ہو یا تو یہی پڑھا کرو یا اس کو چھوڑ کر کوئی دوسری صورت پڑھ لیا کرو۔ انہوں نے جواب دیا میں اسے نہیں چھوڑوں گا اگر تمہیں میری امامت پسند ہو تو خیر ورنہ تمہاری امامت چھوڑ دوں گا۔ وہ سب لوگ حضرت کلثوم بن ہدم کی امامت کو بہتر سمجھتے تھے۔ اور دوسرا امام بنانا پسند نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ جب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم محلہ قبا میں تشریف فرما ہوئے تو اہل محلہ نے آپ کی خدمت عالیہ میں یہ معاملہ پیش کر دیا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا اے فلاں جس طرح تمہیں اہل محلہ کہتے ہیں تم اس طرح کیوں نہیں کرتے اور ہر رکعت میں سورہ کی پابندی کا باعث کیا ہے۔ انھوں نے عرض کیا حضور مجھے اس سورہ سے محبت ہے میں اسے چھوڑنا پسند نہیں کرتا۔ تو آپؐ نے فرمایا اس سورہ کی محبت تجھے جنت میں لے جائے گی۔ (صحیح بخاری باب الجمع میں السورتین)

علماء اصول کا مشہور قاعدہ ہے کہ محضی واقعات کو دلیل نہیں بنایا جاتا۔ فقہیہ عین لا نکون حجتہ مالم عرضدھا دلیل آخر الموفقات آ؟ بالخصوص جبکہ اسلام کے مقدس ادوار کا عمل اس کے خلاف ہو حضرت کلثوم بن ہدم رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے ایک عمل شروع کر دیا۔ اہل محلہ مقتدی حضرات نے اس پر اعتراض کیا کہ کام خلاف دستور ہے۔ اہل محلہ کی تنقید شاہد ہے کہ یہ کام ان حضرات نے اصولاً ناپسند فرمایا۔ یہاں تک کہ دربار رسالت میں شکایت کے بغیر نہ رہ سکے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس درخواست پر ان کی جواب طلبی فرمائی۔

اے فلاں تم ایسا کیوں کرتے ہو لیکن جب انھوں نے محبت کا عذر پیش کر دیا، محبت بھی توحید کی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے محبت کی قدروانی فرماتے ہوئے بات کا رخ بدل دیا۔ اس سورہ کی محبت تجھے جنت میں لے جائے گی نہ یہ فرمایا کہ تمہارا عمل اچھا ہے۔ ہمیشہ ایسا ہی کیا کرو نہ منع فرمایا معلوم ہے کہ یہ واقعہ ہجرت کے ابتدائی دور کا ہے۔ کیونکہ حضرت کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات بھی مدنی دور کے آغاز میں ہوئی ہے۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں۔

کلثوم بن الہدم مات فی اوائل ما قدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
المدينة

آپ کی مدینہ تشریف آوری کے ابتدائی دور میں کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات ہو گئی۔ (فتح الباری قلابہ)

اس وقت تک فقہی مسائل زیر تکمیل تھے۔ پھر بھی ان کا عمل السابقون الاولون من المهاجرین والانصار کی نظر میں قابل اعتراض ٹھہرایا گیا۔ اور

ترتیب عثمانی کے بعد تو باتفاق فقہانے اس عمل کو مکروہ قرار دیا۔ چنانچہ امام ابن حجر فرماتے ہیں۔

ولا بقرء بسودة قبل سورة يخاف ترتيب المصحف
ایک رکعت میں دو سورتیں اس طرح نہ پڑھے کہ ترتیب میں پہلی پیچھے ہو۔
وعن احمد الحنفیۃ کراہتہ فرائتہ سورة قبل سورة تخالف ترتيب المصحف

پھر امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ مسئلہ بھی بیان فرمایا کہ سورتوں کی ترتیب حضرات صحابہؓ کے اجتہاد سے ہے یا اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہدایات موجود تھیں۔ قاضی ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ صحیح بات دوسری ہے اور آیات کی ترتیب تو بالاتفاق نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہے۔ فتح الباری ۳۹۹۔

تو ایک بزرگ صحابی کا ایسا عمل جو اول سے آخر تک ساری امت کو قبول نہیں ہے اور آپ کے پاس یہی سوال کی صورت پیش کر دی جائے تو آپ بھی یقیناً کراہت کا فتویٰ دیں گے۔ اور خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی عذر کی وضاحت سے پہلے قابل گرفت قرار دیا اور عذر کی وضاحت کے بعد بھی اجازت رخصت نہیں عطا فرمائی، محبت پر بشارت عطا فرمائی اور اس عمل کے متعلق درگزر اور خاموشی اختیار فرمائی کیونکہ شریعت کے قاعدے اب تک زیر تکمیل تھے تو صلوة و سلام کے اعلان کے متعلق ہزاروں صحابہؓ کے روشن اسوہ میں سے آپ کے حصہ میں یہی واقعہ آیا۔

مولانا اذان کے اول آخر درود شریف پڑھنے سے روکنا تو سراسر غلط الزام ہے، اعلان سے روکتے ہیں کیونکہ اذکار کو بلند آواز سے پڑھنا ضرورت اور حاجت پر موقوف ہے۔ چنانچہ رات کی نمازوں میں امام کو ترغیب دی گئی ہے کہ بقدر ضرورت بلند آواز سے قراءت پڑھے۔ مسجد میں نمازی کم ہوں یا زیادہ اسی اندازہ سے قرائت میں آواز بلند کرے۔

علامہ ابن نجیم صاحب بحر فرماتے ہیں۔

الامام اذا اجهر فوق حاجته الناس فقد اساء (ص ۲۳۵)
امام اگر لوگوں کی حاجت سے زیادہ بلند آواز نکلے تو اس نے برا کیا۔

ربنا تقبل منا انك انتا السميع العليم
(سید اردوس شاہ قصوری)

۱۵ اپریل المعظم ۱۴۰۶ھ

۲۶ اپریل ۱۹۸۶ء

www.KitaboSunnat.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

نیکی کو برا کہنا جتنا بڑا گناہ ہے اتنا ہی برائی کو نیکی کہنا جرم ہے جیسا کہ آپ رسالہ میں پڑھیں گے سنت کے ساتھ کار خیر اور بدعت کی جنگ صحابہ کے سامنے شروع ہو گئی تھی۔ حضرات صحابہؓ نے کار خیر کی چادر اوڑھنے والی بدعت کو کس سختی سے منایا کس تشدد اور سختی کے ساتھ اس فاحشہ کو بے پردہ کیا یہ چھوٹا سا رسالہ اس راز کو فحش کر رہا ہے۔ کئی صدیوں سے بدعت کار خیر کا لباس پہن کر سامنے آرہی ہے۔ عوامی غوغا دین کی سادگی اور فطری حسن سے آشنا ہے دیکھا دیکھی لوگوں نے اپنی پسند اور اتباع نبوی سے دین حنیف پر ہزاروں غلاف چڑھا دیے ہیں قبر پر سجدہ کرنا حضرات علماء بریلوی بھی حرام قرار دیتے ہیں۔ لیکن جمالت کے اس شور میں فتویٰ کی بات کون سنتا ہے جلاء کا یہ گروہ دین کے مقاصد سے بے خبر ہزاروں بدعت اور خرافات کو دین کے نام پر اٹھائے ہوئے رواں دواں رہتا ہے۔

بعض موقع شناس علماء کملانے والے حضرات نے پیچھے سے آواز دی ہم تمہارے ساتھ ہیں تنہائی محسوس نہ کرنا جو کچھ تم کرتے ہو دین میں ان سب بدعت کی گنجائش ہے۔ یہ تمام خرافات کار خیر کی اصطلاح میں آتی ہے۔ یہ درست ہیں جائز ہیں بلکہ مستحب ہیں بلکہ وہابیوں کو ستانے کے لئے فرض واجب کا درجہ رکھتی ہیں۔ اس لئے یہ ضروری ہیں بات لمبی ہو گئی اور صدیوں میں فیصلہ نہیں ہو رہا تھا۔

بندہ عاجز نے کار خیر کا مسئلہ امام اہلسنت حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ فتح الباری کے دربار میں پیش کر دیا۔ کیونکہ حضرت قاری فریقین کے مسلم در نامور بزرگ ہیں امید ہے کہ ان کا فیصلہ قابل قبول ہو گا۔

شب برات کی بدعت کے سلسلہ میں قاری صاحب نے کار خیر کا سارا مسئلہ حل

کر دیا ہے۔ مساجدین میں زیادہ روشنیاں، تراویح کے ختم کی تقریبات وغیرہ۔

ملا علی قاری صاحب کا فیصلہ

نصف شعبان کی رات یعنی شب برات کے متعلق جو بدعات نکالی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک ہزاری نماز بھی ہے۔ سو رکعت نماز نفل باجماعت ہر رکعت میں دس دس بار سورہ اخلاص پڑھتے تھے اور اس کا اہتمام جمعہ اور عیدین کی نمازوں سے بڑھ کر ہوتا تھا۔

عوام اس نماز کی وجہ سے بڑے بھاری فتنہ میں مبتلا تھے یہاں تک کہ اس نماز کے لئے بہت روشنی کا اہتمام کیا جاتا تھا اور زیادہ روشنی کے باعث ایسے ایسے گنہ اور ناجائز کام ہونے لگے جن کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہاں اولیا اللہ کو یہ نظارہ دیکھ کر زمین میں دھنس جانے کے عذاب کا خطرہ محسوس ہوا۔ اور وہ بزرگ شہروں کو چھوڑ کر بیابان کی طرف بھاگ گئے۔ سب سے پہلے اس نماز کی بدعت ۴۴۸ ہجری بیت المقدس میں جاری کی گئی۔ جاہل امام مسجدوں نے اس نماز کو نماز غائب سمیت اور ایسی دوسری نقلی نمازوں سمیت عوام الناس کو جمع کر کے اپنی سرداری بنانے اور چندہ اکٹھا کرنے کے لئے جال اور پھندا بنایا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے کچھ بزرگان دین ائمہ ہدایت کو اس بدعت کے مٹانے پر لگا دیا۔ ان کی کوششوں سے یہ بدعت یہ کار خیر مصر اور شام کے ممالک میں آٹھویں صدی کے شروع میں ختم ہو گئی۔ سب سے پہلے زیادہ روشنی کی بدعت مسجدوں میں برا مکہ نے پیدا کی کیونکہ یہ لوگ پہلے آتش پرست مجوسی تھے جب اسلام قبول کیا تو دیز کے اصولوں پر آتش پرستی کا ملغ کرنے کی کوشش کی ان کا اصلی مقصد مسلمانوں کے ساتھ مل کر رکوع جہود میں آتش پرستی تھا۔ یہاں سے شروع کیا ہے

اور شریعت میں کسی موقع پر بھی ضرورت سے زیادہ روشنی کرنے کو مستحب نہیں

کہا گیا۔ عوام الناس حاجی صاحبان جو جبل عرفات مزدلفہ اور منی میں زیادہ روشنی کرتے ہیں۔ وہ بھی اسی قسم کی چیز ہے یعنی بدعت ہے اور امام طرسوسی نے تراویح کے ختم قرآن مجید کے موقع پر لوگوں کا اجتماع اور وعظ کے لیے منبر رکھنا ناپسند فرمایا ہے اور فرمایا کہ بری اور ناپسندیدہ بدعت ہے۔ میں کہتا ہوں طرسوسی پر اللہ تعالیٰ رحمت نازل کریں۔ وہ دین کی سمجھ میں کتنے باریک بین ہیں۔ جبکہ حرمین شریفین کے لوگ بھی اس مرض میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ یہاں تک کہ ختم کی رات مردوں عورتوں بچوں اور لونڈی غلاموں کا اتنا بڑا ہجوم ہو جاتا ہے جتنا نماز جمعہ نماز عیدین اور نماز کسوف کے لیے نہیں ہوتا اور اس پر کئی قسم کے بگاڑ اور خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ روشنیاں جگا کر ادھر رخ کر کے بیٹھتے ہیں اور اللہ کے گھر کو پیٹھ پھیرتے ہیں۔ آگ پوجنے والوں کی طرح روشنیوں کی طرف منہ کر کے کھڑے رہتے ہیں اور شور غوغا کی وجہ سے طواف کرنے والوں نمازیوں ذکر کرنے والوں قرآن کی تلاوت کرنے والوں کو پریشان کرتے ہیں۔

مرقات شریف ۱۹۸۳ء

امام اہلسنت شیخ الحدیث حنفیہ کے مایہ ناز محدث حضرت ملا علی قاری فیصلہ سے کارخیر یعنی بدعت کے متعلق بہت سے معلومات اور فوائد سامنے آتے ہیں نمبر وار دیکھئے

۱۔ نقلی نماز کا ایک طریقہ جاری کیا گیا۔ جس کے متعلق ضعیف یا موضوع روایات بھی موجود ہیں۔ پھر اس کارخیر کو حضرت قاری نے بدعت کیوں قرار دیا اور علماء دین نے اس کو مٹانے کیلئے ساڑھے تین سو سال کیوں صرف کئے اس کا جواب یہ ہے کہ غیر ضروری چیزوں کا جب اہتمام کیا جاتا ہے۔ تو دین کے ضروری کاموں کی قدر گھٹ جاتی ہیں۔ دین کی پیاس اور شوق بے فائدہ کاموں پر ضائع ہو جاتا ہے۔ نماز یا جماعت نماز جمعہ حلال حرام کی تمیز اور قدر نہیں رہتی۔

۲۔ بدعت ظاہری شکل و صورت نیکی کا کام ہوتا ہے۔ مولانا صاحب نے اسی

کار خیر کا نام دیا ہے۔ لیکن اس کی پہچان یہ ہے کہ جہاں بھی پائی جائے دین کے مزاج کے خلاف کچھ چیزیں اس میں موجود ہوتی ہیں۔ زیادہ روشنی کا نشان یہاں بھی موجود ہے۔ یہ زیادہ روشنی شغل اور تماشا کی شکل ہوتی ہے۔ محلہ کی عورتیں اور ناقص العقل بچے کھڑے کھڑوں کی طرح روشنی کی رونق پر دوڑتے ہیں۔ مسجد میں شور غوغا، تیزی، شوخی بچوں کی بھاگ دوڑ ہاتھ پائی سے مسجد کا احترام اور سکون ختم ہو جاتا ہے۔

۳۔ مسجد کی بے ادبی، بے حرمتی اور ناپاکی دیکھ کر اولیاء اللہ پر خوف طاری ہوا کہ عذاب نازل ہو گا۔ اس لئے جنگلوں کی طرف بھاگ گئے۔ ہم لوگ ان کاموں کو عبادت اور نیکی سمجھتے ہیں دیکھئے کتنا فرق ہے۔

۴۔ شبِ برات کی اس بدعت کو جاری کرنے والے اور ایجاب کرنے والے کون تھے جاہل ملا اور بے سمجھ امام مسجد جنہوں نے نیک کام سمجھ کر اسے رواج دیا۔ قاری صاحب کے الفاظ میں ان جاہلوں کا اصلی مقصد اپنی سرداری بنانا اور چندہ جمع کرنا تھا۔ یعنی ہر بدعت اصلی میں پیٹ کا دھندہ ہوتا ہے۔

۵۔ اللہ کی سنت یہی ہے کہ رات کی اندھیری کم کرنے کے لئے چاند اور ستارے بھی آتے ہیں۔ پھر سورج اس کو ختم کر دیتا ہے۔ جب یہ بدعت یکایک بیت المقدس سے چل کر عرب و عجم میں پھیلی تو دین کے اماموں نے اس کو مٹانے کے لئے کتنی کوششیں کیں۔ پھر بھی ۳۵۰ سال کی مدت درکار تھی۔ ۴۳۸ ہجری میں شروع اور آٹھویں صدی میں ختم ہوئی۔ حق و باطل کے اس معرکہ میں اس بدعت کو کار خیر کا لقب دینے والوں نے بھی کس قدر زور لگایا ہو گا اور سال بھر کی روٹیاں جن لوگوں کی اس بدعت پر چلتی تھیں۔ انہوں نے مستحب ثابت کرنے پر کیا کچھ دلائل پیش کئے ہوں گے وہی فرسودہ دلائل آج بھی ہمارے سامنے سینہ تان کر کھڑے ہیں۔

۶۔ مسجدوں میں ضرورت سے زیادہ روشنی کا رواج کس چور دروازہ سے داخل ہوا۔ آپ پوچھنے والے مجوسیوں کا یہ نشان کار خیر براہی خاندان کی یادگار کس فریب سے

ہماری عبادت گاہوں میں داخل ہوئی اس کے دلائل کیا تھے۔ مثلاً مسجد میں چراغ جلانا جو کہ ثواب ہے تو جتنے چراغ زیادہ ہو گے اتنا ہی ثواب زیادہ ہو گا۔ زیادہ روشنی مسجد کی رونق اور عزت ہے۔ مسجد کی شان دین کی شان ہے۔ نیکی کا کام جس قدر زیادہ ہو اتنا تھوڑا ہے اقتدار کا دباؤ دیکھ کر وقت کے علماء اور فقہا خاموش رہ گئے۔ عوام کی نظر میں دین بن گیا۔

اب ہماری مسجدوں کا یہ حال ہے۔ کہ ضرورت سے ہزار درجہ زیادہ روشنیاں موجود ہیں۔ اور ہمارے نمازی یہ دلیل پیش کرتے ہیں۔ کہ گھروں میں جب تیز روشنیاں موجود ہیں اور گناہ نہیں تو مسجد میں کیوں گناہ ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ گھر ہو یا مسجد ضرورت کی حد سے زیادہ روشنی یا پانی یا کسی چیز کا استعمال فضول خرچی اور گناہ ہے اسراف اور ناشکری ہے۔

اسی لیے تو قاری صاحب نے فرمایا ضرورت سے زیادہ روشنی کسی جگہ بھی مستحب نہیں ہے۔

۷۔ نماز تراویح کے ختم قرآن کے متعلق حضرت ملا علی قاری طرسوسی کا جو فتویٰ نقل فرمایا ہے۔ اس کو دیکھ کر تو صاف یہ نظر آتا ہے کہ ہم لوگ دین کے نام پر جو کچھ بھی کرتے ہیں۔ سب گناہ اور ناپسندیدہ بدعات ہیں۔ تعجب ہے کہ تراویح کے ختم قرآن مجید کیلئے اہتمام کرنا خصوصی اجتماع کرنا، امام طرسوسی جیسے محقق عالم نے بدعت منکر قرار دیا اور حضرت ملا علی قاری نے اس بات کو بطور سند پیش کیا پھر خوش ہو کر یہ دعویٰ اللہ تعالیٰ امام طرسوسی پر رحمت نازل فرمائیں وہ دین کی سمجھ میں کتنے باریک بین ہیں۔ قاری صاحب کا یہ ارشاد پڑھ کر ہماری حیرانی کی حد ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ختم کی رات مسجدوں میں عورتوں بچوں کا ہجوم شور و غوغا مٹھائی بانٹنے وقت دھکم پیل اور چھینا جھپی بد تیزی شونی تو ہوتی ہے۔ لیکن ہماری نظر میں یہ مسجد کی رونق اور آبادی کی علامت ہے۔ قاری صاحب اور علماء کرام یہ چاہتے ہیں۔ کہ مسجد میں کسی وقت شور و غوغا نہ ہو ہر وقت مکمل سکون ہو۔ دین کی تعلیم کے لئے بھی آواز بقدر ضرورت بلند

ہو۔ قاری صاحب نے حرمین شریفین کی مثال سے واضح کیا ہے کہ ہر روز کی نماز تراویح سے زیادہ حاضری ظاہر کرتی ہے کہ غیر ضروری کو ضروری سمجھنے والوں نے دراصل ضروری کو غیر ضروری بنا رکھا ہے اور یہ بنیادی خرابی ہے اور یہ بھی واضح کر دیا کہ اس گونج گرج اور ہنگامہ میں مسجد جو ذکر فکر تلاوت عبادت کے لئے وقف تھی اب چند گھنٹوں کیلئے عبادت کی گنجائش اس میں نہیں رہتی یہ مسجد کا غلط استعمال ہے۔

امام اہلسنت حضرت ملا علی قاری کے ارشاد سے واضح ہوا کہ ہزاری نماز اور ۷۲ رجب کو صلوة الرقاب چند وجوہ سے بدعت ہے۔

۱۔ نوافل کی جماعت کے لئے لوگوں کو بلانا دعوت دینا اہتمام اور انتظام کرنا۔

۲۔ مسجدوں میں زیادہ روشنی کرنا کسی موقع پر بھی بدعت ہے اور

۳۔ نماز تراویح کے ختم کو تقریب بنانا بھی بدعت ہے ضرورت سے زیادہ بلند آواز کے ساتھ وعظ و کلمات پڑھنا چلا کر بولنا مسجد کی بے ادبی ہے مٹھائی بانٹنے کی وجہ سے بے نمازوں کا ہجوم اور بے ادبی کا خطرہ ہے اس موقع پر وعظ کے لئے منبر رکھنا بھی اسی میں آتا ہے اور زیادہ روشنی کا بھی یہی حکم ہے۔

شب برات کو نوافل باجماعت کی بدعت علماء دین کی کوششوں سے ختم تو ہو گئی لیکن بدعت مرقی مرقی بھی اپنے بچے چھوڑ جاتی ہے پنجاب کے بعض دیہات میں گلیوں، محلوں، مسجدوں میں چراغاں کی رسم شب برات باقی ہے بعض علاقوں میں بچے مشعلیں جگا کر گلیوں میں پھرتے ہیں اس کو دین کا کام و رثا سمجھا جاتا ہے۔

چنانچہ علامہ محدث شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج شریف میں اس کا ذکر فرمایا۔
آنچه متعارف است در دیار ما از سوختن چراغان و امثال آن همه نامشروع است و مشابه بدوالی ہندواں و رسم مجوس است

ترجمہ: ہمارے ملک، ہندوستان میں شب برات کے موقع پر چراغ یا مشعل وغیرہ جلائے کا رواج سب ناجائز کام ہے اور ہندوؤں کی دیوالی سے مشابہ ہے اور مجوسیوں کی رسم

ہے۔ (مدارج النبوة ص ۲۲۲/۱)

ہمارے پاکستان میں جو شب برات کو حلوا پوری بانٹنے کا تہوار بنالیا گیا ہے۔ قاری صاحب دیکھتے تو کیا کہتے۔

مسجدوں میں زیادہ روشنی کے متعلق ہمارے حنفی فقہ کے اماموں نے کیا فرمایا ہے۔ اسراج السراج الکثیرہ

ترجمہ: شب برات کو گلیوں بازاروں مسجدوں میں بست سے چراغ جلانا بدعت ہے اور مسجد کا متولی اگر مسجد کے مال سے زیادہ روشنی کرے تو اس کا حرجانہ دینے کا ذمہ دار ہو گا یعنی مسجد کا یہ نقصان اپنی جیب سے ادا کرے گا اسی طرح اگر رمضان کی راتوں میں اور لیلۃ القدر یعنی ۲۷ رمضان المبارک کو زیادہ چراغ جلانے تو ضامن ہو گا۔ بحر الرائق صف ۲۱۵/۵

چونکہ مسجد میں زیادہ روشنیاں بھی لوگ کار خیر سمجھتے ہیں اس لئے فقہ حنفی کے مابہ ناز فتاویٰ عالمگیری سے پوچھ لینا مناسب ہو گا۔ امام ابوبکر قسید سے پوچھا گیا کہ ایک آدمی نے وصیت کی ہو کہ:

میرے مال کی ایک تہائی نیک کاموں پر خرچ کی جائے تو کیا اس مال سے مسجد میں چراغ جلانا جائز ہے فرمایا جائز ہے لیکن مسجد کے ایک چراغ سے زیادہ نہ ہو خواہ رمضان کا مہینہ ہو خواہ کوئی دوسرا مہینہ اور اس مال سے مسجد کی سجاوٹ زمینت پر بھی نہ صرف کریں۔ فتاویٰ عالمگیری ۱/۱۰۳۳ - ۲ اب یہ بات واضح ہو گئی کہ کار خیر حقیقت میں صرف ایک چراغ یا ایک بلب اندر باہر جہاں بھی ضرورت ہو جلانا ہے جس سے روشنی کی ضرورت پوری ہو سکے بے ضرورت روشنی بھی فضول خرچی ہے۔

کار خیر کا سلسلہ دور تک پھیلا ہوا ہے۔ میت کے لئے بجا چوتھا دسواں بیسواں اور چالیسواں کرنا برادری کو اکٹھا کرنا، کھانا پکانا کھانا، مولوی صاحبان کو بلا کر ختم پڑھانا، ختم پڑھنے والوں کو کھانا کھانا کچھ نقدی دینا، قبر پر ختم پڑھنے والوں کو بٹھانا اور پھر ان کو نذرانہ دے کر رخصت کرنا سب کام کار خیر میں شمار ہوتے ہیں اور بریلوی علماء کی

سرپرستی میں ہو رہے ہیں لیکن بزرگان دین ان کاموں کو پسند نہیں فرماتے چنانچہ حضرت شیخ نے مدارج میں فرمایا: عادت نبود کہ برائے میت جمع شوند و قرآن خواند و خیمات خوانند الخ

ترجمہ: مبارک زمانوں میں یہ طریقہ اور دستور نہیں تھا کہ میت کی لئے جمع ہو کر قرآن پڑھیں اور کئی قسم کے ختم پڑھیں۔ نہ قبر پر نہ کسی دوسری جگہ (یعنی مسجد وغیرہ میں) اور یہ سب چیزیں بدعت ہیں ہاں میت کے گھر والوں کو تسلی دینا صبر کی تلقین کرنا سنت اور مستحب ہے لیکن یہ تیسرے دن کا خصوصی اجتماع اور دوسرے تکلیفات اور میت کی وصیت کے بغیر قیموں کا مال خرچ کرنا بدعت ہے اور حرام۔ مدارج (النبوة ص ۱/۲۳۳)

حضرت شیخ کے ارشاد میں تین لفظ قابل غور ہیں۔

- ۱۔ تیسرے دن کا مخصوص یعنی خصوصی اجتماع یعنی تیجا۔
- ۲۔ دوسرے تکلیفات یعنی تیسرے دن کی تمام رسومات۔
- ۳۔ قیموں کے مال میں ناجائز تصرف۔ بدعت ہے اور حرام۔

ناظرین حیران ہوں گے کہ دنیا بھر کے بیسیوں ممالک میں بسنے والے اہل اسلام جب کہ تیجا چوتھا چالیسواں کانام تک نہیں جانتے تو ہندو پاک میں یہ رسم کہاں سے آتی ظاہر ہیکہ یہ ہندوؤں کی رسم ہے ہندو تیسرے دن جلی ہوئی ہڈیاں میت کی چن کر لاتے اور پھل نام رکھتے پنڈت جی کو بلا کر ان ہڈیوں پر منتر جنتر پڑھاتے اور کئی قسم مکلف کھانے کے ساتھ اچھا بستر ضروری برتن پورا گھرتی کا سلمان پنڈت جی کو دیا جاتا ہے کہ میت کو پہنچا دیں۔

ہمارے امام مسجدوں نے پھل کا قل بنالیا۔ باقی ساری کہانی وہی ہے۔ خیمات کا لفظ بھی قابل غور ہے۔ حنفی فقہ کے مستند اور معتبر فتاویٰ شامی نے ان ختموں کے متعلق جو حافظ صاحبان، ائمہ مساجد یا دینی مدارس کے طلباء کو بلا کر پڑھائے جاتے ہیں اور اس پر کچھ نقدی یا کھانا یا مٹھائی یا کسی قسم کا معاوضہ دیا جاتا ہے۔ سختی سے منع فرمایا

ہے۔

اگر کوئی شخص مرنے والا وصیت کرے کہ میرے مال کا کچھ حصہ خرچ کر کے اتنے ختم کرا دینا یا کلمہ طیب اتنا پڑھا دینا تو یہ وصیت باطل ہے کیونکہ پڑھنے والوں کو معاوضہ دینا حرام ہے اور ان کے لئے لینا بھی حرام ہے اور دنیا کی کسی چیز کی خاطر قرآن پڑھنا جائز نہیں ہے معاوضہ دینے والا اور لینے والا دونوں کھنگار ہوں گے کیونکہ مزدوری کی صورت کے مشابہ ہے اور قرآن پڑھنے کی مزدوری سرے سے غلط ہے اگرچہ پچھلے فقہاء حنفیہ نے قرآن مجید کی تعلیم، امامت اور علم دین سکھانے پر تنخواہ لینا جائز قرار دیا ہے۔ لیکن قرآن مجید کی تلاوت پر معاوضہ لینا اور دینا تمام فقہاء کے نزدیک بالاتفاق حرام ہے (فتاویٰ شامی ۱/۳۹۲)

واضح رہے کہ خالص اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے کوئی عبادت فرض ہو یا نفل نماز ہو یا روزہ حج یا زکوٰۃ صدقہ خیرات یا ملاوٹ کرنے والے کو یہ حق دیا گیا ہے کہ اس کا ثواب کسی زندہ یا مردہ کو دے سکتا ہے۔

یہ ایصال ثواب کا مسئلہ ہے اس میں خلوص اور اخلاص شرط ہے لیکن کرائے کے مزدور کا عمل ثواب سے خالی ہے۔ تو نہ ثواب ہے نہ ایصال ثواب خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہر وہ کام جسے ہم کار خیر سمجھ لیں یا کہہ دیں وہ کار خیر نہیں بن جاتا بلکہ اس کے لئے دین کی طرف سے کوئی اجازت کوئی سند کوئی ثبوت ہونا ضروری ہے مثلاً اذان کہنا نماز فرض کے لئے نیکی کا کام ہے دین کا شعار ہے لیکن اگر ہم یہی نیکی کا کام نماز عید کے لئے سورج گرہن چاند گرہن کی نماز کے لیے کریں یا قبر پر اذان دینے لگیں یا دکان کھولتے وقت یا زنگ کے وقت اذان کہہ دیں تو یہ بدعت ہوگی اگرچہ حدیث میں اس کی ممانعت صریح نہیں ہے۔ والسلام

○ بسم اللہ الرحمن الرحیم

○ الحمد لولہ والصلوة علی نبیہ والہ وصحبہ اجمعین

ابا بعد رسالہ انوار الصوفیہ شمارہ نومبر دسمبر ۷۹ء میں مساجد کے مروجہ شور و غوغا پر فقہ حنفی اور بریلوی فتویٰ کی روشنی میں مدلل تبصرہ کیا گیا اور حق یہ ہے کہ حق بولنے کا حق ادا کر دیا۔ توقع تو یہی تھی کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کا واضح فتویٰ دیکھ کر دنیا بدل جائے گی لیکن حق قبول کرنے کی بجائے ایک رسالہ ذکر جبر کا جواز نامی مولانا محمد عبداللہ صاحب کی طرف سے جواب میں آگیا رسالہ کی زبان تلخ ہے حقائق سے گریز جابجا موجود ہے ہمارے بزرگوں کا تذکرہ بھی طنزاً موجود ہے محض مسئلہ کی وضاحت کے لئے چند سطور عرض خدمت ہیں۔ (رینا قبل منالایہ)

ذکر جبر کا جواز نام دیکھ کر حیرانی کی حد ہو گئی کیونکہ عوامی سطح پر تو اتنا زور شور ہے کہ جو شخص اذان سے پہلے بلند آواز کے ساتھ درود و سلام نہیں پڑھتا اس کو اذان کہنے کی اجازت نہیں ملتی اور جو شخص نماز کے بعد ذکر جبر نہ کرے اس کو وہابی کہا جاتا ہے پھر علمی سطح پر جب مسئلہ ثابت کرنے کا وقت آیا تو نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب کہہ سکے بڑی مشکل سے جائز بنانے کی ناکام کوشش کی گئی ہے جب کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کا مبارک مقدس منور حقہ بھی افضل العبادات میں شمار ہوتا ہے تو اللہ کے ذکر کو جو تمام عبادتوں سے افضل و اعلیٰ ہے۔ عوامی غوغا کی پستی میں ڈال کر جائز بنانے کی ضرورت پیش آگئی۔

یہ کہاں کا انصاف ہے موضوع سے ہٹ کر ذرا جرات سے کام لیا تو مستحب کہہ دیا۔ پھر یہ دلیل پیش کی ہے۔ الاصل فی الاشیاء الاباحتہ استدلالیوں فرمایا چونکہ ذکر جبر بھی ایک چیز ہے اور سب چیزیں اصل کے اعتبار سے مباح ہیں اور چونکہ

ذکر جہر کی ممانعت کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں ہے لہذا فرض نمازوں کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مستحب ہے لیکن مقام غور ہے کہ جس چیز کی ممانعت نہ ہو وہ مباح ہوتی ہے یا مستحب؟

اس مسئلہ میں فقہاء کے تین گروہ ہیں اصل چیزوں میں اباحت ہے یا توقف یا خطر یعنی ممانعت۔ در مختار کے باب استیلاء الکفار میں توقف کو اختیار کیا ہے۔ فتاویٰ شامی کا رجحان اباحت کی طرف ہے۔ اس قاعدہ کو ہم چیزوں میں تو اس طرح استعمال کر سکتے ہیں۔ کہ مردار کرا مثلاً اصل کے اعتبار سے مباح سے حکم شریعت نے صردار ہو جانے کی وجہ سے اس کو حرام کر دیا۔ اگر کوئی شخص بھوک سے مرنے لگے تو جان بچانے کے لئے بقدر ضرورت کھالے شرعی مخالفت اب اس کی حق اٹھ گئی ہے اور اباحت اصلی سامنے آگئی ہے یہی حکم شراب اور خنزیر کا ہے کہ موت کے خوف اور قتل کی دھمکی کے موقع پر سب چیزیں بقدر ضرورت مباح ہو جاتی ہیں لیکن یہ بریلوی فلسفہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ ذکر جہر کا جواز ثابت کرنے کیلئے کونسی اضطراری حالت اور مجبوری پیش آئی کہ اس قاعدہ کا سہارا لیا گیا۔ کیا عبادت کے طریقے اور تعبد کے اصول بھی چیز سمجھ کر اسی قاعدہ سے ثابت کئے جائیں گے۔ شور برپا کرنے والوں کی جان پر کونسی معصیت بن آئی ہے کہ مجبوراً ان کے لئے یہ کام جائز ہو گیا۔ اللہ کا ذکر جو تمام عبادات سے افضل ہے ولذکر اللہ اکبر اس پر شاہد ہے) اللہ کا دین جس کی متانت سنجیدگی، افادیت جامعیت اور کمال کو دیکھ کر آج دنیا بھر کے غیر مسلم ہر سال لاکھوں کی تعداد میں اسلام قبول کر رہے ہیں۔ آپ لوگوں کی ترمیمات اور اصلاحات کے بعد کیا اس درجہ تک پہنچ گیا ہے کہ اس کے مسائل کو ثابت کرنے کیلئے اباحت اصلی اور حالت اضطراری کا سہارا لیا جائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر کا کونسا طریقہ بتایا تھا جس کے بیان میں کمی چھوڑ دی اور آج اس اصلاح و ترمیم کی ضرورت پیش آگئی۔

ہر چیز اصل میں مباح ہے یعنی مفید اور نفع رساں چیز ہے شرعی اجازت کے تحت نفع حاصل کرنا تو اس کا یہ مطلب کہ ہر مسئلہ بھی مباح ہے اور یہ کہ دین ہر قسم کی

ترمیم اور اصلاح بھی ہمارے لئے مباح ہے ذکر الہی کا جو طریقہ ہمیں پسند ہو ہم تجویز کریں وہ بھی مباح ہے ورنہ اگر کوئی پوچھے تو اس کو یہ جواب دیا جائے کہ ممانعت کہاں ہے اگر دین کے اصول اسی طریقہ ثابت ہو سکتے تھے تو انبوعوا ولا تبندعوا کیوں فرمایا گیا تھا فرض کرو ایک بزرگ پانچ نمازوں کے سم چھٹی نماز تجویز کرتا ہے اور بہت سے مریدین اس کی پیروی کرتے ہیں کسی بستی میں چھٹی نماز شروع ہو جاتی ہے اس کے ساتھ وہ جماعت یہ بھی کہتی ہے کہ جو لوگ ہمارے ساتھ اس نماز میں شامل نہیں ہوتے وہ بے ادب ہیں گستاخ ہیں۔ بزرگوں کو نہیں مانتے تو اس کے بارے میں ان سے یہی پوچھا جائے گا کہ بتاؤ چھٹی نماز قرآن و حدیث میں دین اسلام میں کہاں ہے اس کا جواب ان کے پاس یہی ہو گا کہ نماز ایک کار خیر ہے ہم بت کو سجدہ نہیں کرتے خدا کی نماز پڑھتے ہیں دکھاؤ قرآن و حدیث میں اس کی ممانعت کہاں ہے۔

تو ایسے شخص کو سمجھانے کے لئے آپ وہی دلائل پیش کریں گے کہ جو ایک بدعت سے ہم آپ کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں آپ کو یہ کہنا پڑے گا یہ چھٹی نماز مباح نہیں ہے، بدعت ہے حرام ہے گناہ ہے اور یہ کہ دین میں اصلی چیز ثبوت ہے رکاوٹ نہ ہونا کوئی جواز کی دلیل نہیں ہے اور یہ کہ سارا دین ماقول مافعل ہے اور بس اسی قاعدہ کے تحت علماء دین ہمیشہ نئے مسائل اور نئی ایجادات کو بدعت قرار دیتے رہے ہیں مثال کے طور پر معقبات کے بیان میں فتاویٰ شامی نے آپ لوگوں کو جگانے کے لئے ایک تنبیہ لکھی ہے۔

کہ نماز کے بعد پڑھی جانے والی تسبیحات کی تعداد ۳۳ کی بجائے اگر ۳۴ کر دی جائے تو مکروہ ہے کیونکہ مقرر شدہ عدد سے آگے بڑھنا صاحب شریعت کی بے ادبی ہے پھر فرمایا یہ بات ایسی ہے جیسی کسی چابی کے داندانوں میں ایک دندانہ بڑھا دیا جائے تو تالا نہیں کھلتا یا کسی نسخہ میں ایک جز کا اضافہ کر دیا جائے تو اس کی تاثیر بدل جاتی ہے پھر فرمایا بعض نے اس کو جائز اور ثواب سمجھا ہے لیکن دل لگتی بات یہ ہے کہ یہ اضافہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم میں (معاذ اللہ) کسی سمجھ کر اس کو پورا کرنے کی

جرات ہے فتاویٰ ۱/۳۵۶ بھائی مسلمانو سبحان اللہ کس قدر مبارک کلمہ ہے اللہ کے غضب کو ٹھنڈا کرتا ہے لیکن اس کے پڑھنے کی تعداد جب نبوت کی مبارک زبان سے ثابت ہے اور ۳۴ کی ممانعت بھی نہیں ہے پھر بھی علماء دین کی فراست اور پیروی دیکھئے کہ نہ کم ہو نہ زیادہ تو اس کے اثرات خوب ظاہر ہوں گے۔ ورنہ بے ادبی ہوگی وجہ اس کی یہ ہے کہ ذکر مسنون کے تمام طریقے اور کیفیات جو بیان کر دیئے گئے ہیں۔ ان میں کسی قسم کی تبدیلی کا ہمیں حق نہیں ہے جو ذکر جہاں جہاں جن اوقات میں جس کیفیت کے ساتھ سراپا جہاں تجویز کر دیا گیا ہے اس کو اسی صورت میں ادا کرنا ہو گا۔ صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں۔

لان ذکر اللہ اذا اقصده التخصیص بوقت دون وقت و بشئ دون شئ لم یکن مشروعاً حیث لم یرد بہ الشرع لانه خلاف الشرع ص

۸۵۹

ترجمہ : کیونکہ اللہ کے ذکر کو جب کسی خاص وقت اور خاص کیفیت کے ساتھ اپنی طرف سے مخصوص کر دیا جائے تو وہ شریعت کی بات نہ رہے گا کیونکہ شریعت میں اس طرح نہیں آیا پھر فرماتے ہیں اب وہ خلاف شریعت بھی ہو گیا۔ ص ۶

بھائی مسلمانو دین کا یہ اہم کلیہ صاحب بہر نے اس موقع پر بیان فرمایا ہے کہ عید الفطر کے لئے جانے والا راستے میں بلند آواز سے تکبرات نہ پڑھے جیسا کہ عید النضحی کے موقع پر پڑھنے کا حکم ہے کیونکہ وہ حکم صرف عید النضحی کے متعلق ہے اور اذکار میں قیاس نہیں چلتا۔ حکم صریح چتا ہے صریح حکم کے بغیر ایسا کرنا غیر شرعی کام ہے بالکل ایسا ہی قیاس رسالہ میں ایک جگہ مولانا محمد عبد اللہ صاحب نے فرمایا کہ اذان کے بعد سلام کا رواج تو سلطان صلاح الدین ایوبی نے فاطمیہ مصر کی بدعت کی جگہ قائم کیا اگر وہ ٹھیک ہے تو ہم اذان سے پہلے جاری کرتے ہیں یہ بھی ٹھیک ہے جو اب عرض ہے کہ اذان کے بعد درود شریف پڑھنا تو حدیث سے ثابت ہے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم سنو کہ موذن اذان کہہ رہا ہے تو تم اس کا جواب دو پھر مجھ پر

درود پڑھ کر میرے لئے اللہ تعالیٰ سے وسیلہ کے مقام کی دعا مانگو۔ کیونکہ وسیلہ جنت میں ایک عالی مقام ہے الخ اور اذان سے کچھ دیر بعد تو یاد دہانی بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن پہلے پڑھنا کس بات کی یاد دہانی ہے اور بقول صاحب بحر جب کسی ذکر کو ہم کسی وقت کے ساتھ متعین اور مخصوص کریں تو یہ خلاف شرع کام ہو گا۔ یہ کلیہ ہم کو تمام تعینات تخصیصات بلکہ تمام بدعات کے استحصال کے لئے کام دے گا صدقہ خیرات کے لئے ایصال ثواب کے لئے تہا چوتھا چالیسواں، ششماں، سالیانہ دن جو ہم نے اپنی طرف سے مقرر کر رکھے ہیں سب شریعت کی طرف سے مقرر نہیں ہیں اور جو چیز مشروع نہ ہو وہ خلاف شرع ہوتی ہے۔ بری بدعت کی تعریف میں بزرگان دین نے جو فرمایا ہے کہ بری بدعت وہ ہے جو سنت کے خلاف ہو اس کا مطلب بھی صاف ہو گیا کہ جو چیز سنت سے ثابت نہیں ہے وہ سنت کے خلاف ہے کیونکہ دین کی مثال اس مکان کی سی ہے جس کو بنانے والے کاریگر نے اعلان کر دیا ہو کہ یہ مکان مکمل ہو چکا ہے اب اس میں ایک اینٹ لگانے کی کوشش کرے گا۔ تو کاریگر کا دعویٰ توڑنے کی کوشش ہو گی پھر اینٹ لگا بھی دی گئی تو ہمیشہ اجنبی بد نما بد صورت نظر آئے گی۔ حضرت امام مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہی ہے کہ جس چیز کو فقہاء نے بدعت حسنہ فرمایا ہے وہ دراصل ہے ہی سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس کو بدعت کہتا ہی زیادتی ہے اور سنت کی ضد جو کچھ ہے وہ بدعت ہے ملاحظہ آپ کا ارشاد گرامی۔

سنت اور بدعت ایک دوسرے کی ضد ہیں ایک کا موجود ہونا دوسرے کی نفی ہے پس ایک کو زندہ کرنا دوسرے کی موت کا باعث ہے بدعت کو اچھی کہیں یا بری سنت کو مٹانے والی ہے جن علماء نے بدعت کو حسنہ کہا ہے شاید انہوں نے سبتاً اچھا کہا ہے کیونکہ حسن مطلق کی بدعت میں گنجائش کہاں۔ تمام سنتیں اللہ کو پسند ہیں اور تمام بدعتیں شیطان کو پسند ہیں اس زمانہ میں چونکہ بدعت پھیل چکی ہے اس لئے یہ بات لوگوں کو گراں گزرتی ہے لیکن کل قیامت کے دن لوگ جان لیں گے کہ ہم ہدایت پر ہیں یا وہ منقول ہے کہ حضرت امام مہدی اپنی خلافت کے زمانہ میں جب دین

کو جاری اور سنت کو زندہ کریں گے تو مدینہ منورہ کا ایک عالم جو بدعت پر عمل کرنے کا عادی ہو چکا ہو گا اور بدعت کو اچھی سمجھ کر دین میں ملا چکا ہو گا۔ تعجب سے کہے گا کہ یہ شخص یعنی حضرت امام مہدی ہمارے دین کو تباہ و برباد کر رہے ہیں حضرت امام مہدی اس کو قتل کرنے کا حکم دیں گے اور اس کی اچھی بدعت کو بری قرار دیں گے۔ مکتوب ص ۱/۲۵۵، ۱/۲۷۸ نیز فرماتے ہیں بلند شان سنت کے نور کو بدعات نے چھپالیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی رونق کو بدعات کے غبار نے ضائع کر دیا ہے عجیب بات یہ ہے کہ کچھ لوگ ان بدعات کو اچھی چیز سمجھتے ہیں اور لوگوں کو ان کاموں کی ترغیب دیتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کو سیدھے راستے کی ہدایت فرما دیں کیا وہ لوگ اس بات کو نہیں جانتے کہ دین ان بدعات سے پہلے مکمل ہو چکا ہے۔ نعمت الہی پورا ہو چکی ہے در اسی دین کو اللہ کی پسند اور رضا حاصل ہو چکی ہے۔ الیوم الامت لکم دینکم) دین پورا ہونے کے بعد نئی چیزیں ایجاد کرنا درحقیقت اس آیت کا انکار کرنا ہے۔ علماء مجتہدین نے دین کے احکام کو قرآن و حدیث سے ظاہر کیا ہے۔ ایجاد نہیں کیا۔ بدعت نہیں نکالی۔ اس لئے اجتہادی مسائل بدعت نہیں ہیں کیونکہ دین کا چوتھا اصل قیاس ہے۔ مکتوب ص ۱/۲۶۰

واضح رہے کہ مجددین کی شان یہی ہے بدعات کو مٹانا اس کا فرض منصبی ہے اور بدعت کی مختصر کہانی یہ ہے کہ بدعت کا لفظ سلف صالحین کے ہاں صدیوں تک نہایت ہی برا بلکہ ایک گالی کہلنے بولا جاتا تھا۔ شاذ و نادر کبھی کوئی بزرگ اس کو نئی چیز کے معنی میں بھی استعمال کر لیتے۔ جیسے سیدنا عمرؓ نے ایک بار فرمایا نعمت البدعۃ مسلمانوں میں جب علم کلام کی وجہ سے ہر چیز کی منطقی تعریف کا رواج پڑ گیا تو بدعت کی تعریف بعض علماء نے یوں فرمائی۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حق کی تعلیم امت کو ملی ہے علم یا عمل یا حال اس کے خلاف جو چیز پیدا کی گئی اچھی سمجھ کر اور لوگوں نے اسے پکا دین اور صراط مستقیم سمجھ لیا ہو وہ بدعت ہے۔ بحیر الرائق و شامی

یہ تعریف جامع مانع ہے لیکن جن بزرگوں نے بدعت کو باریک نگاہوں سے نہ دیکھا انہوں نے سادہ لفظوں میں بدعت کی تعریف یوں فرمائی کہ ہر نئی چیز بدعت ہے چونکہ عربی لغت میں دین سے پہلے بدعت ہر نئی چیز کو کہتے تھے اس لئے بدعت لغوی کو پانچ حصوں پر تقسیم کر دیا فرمایا بعض بدعت واجب ہیں جیسے عربی صرف و نحو سیکھنا بعض مستحب ہیں۔ جیسے مسافر خانے اور مدرسے بنانا بعض مکروہ ہیں جیسی مسجدوں میں نقاشی بعض مباح ہیں جیسے لباس اور خوراک میں فراخی بعض حرام ہیں جیسے شیعہ اور خوارج کا مذہب لیکن یہ پانچوں قسم بدعت لغوی کے ہو سکتے ہیں بدعت شرعی کے نہیں ہیں۔

سب سے پہلے شیخ ابوالعباس احمد بن ادریس قرانی مالکی اپنے شیخ عز بن عبدالسلام کے اتباع میں اس پہجملہ تقسیم کو ساتویں صدی میں رائج کیا۔ امام نووی حافظ ابن حجر حافظ بدر الدین عینی اور فتاویٰ شامی ملا علی قاری شیخ دہلوی نے ان کا اتباع کیا۔ ان کو یہ علم نہیں تھا کہ کسی زمانہ میں یہی بدعت حسنہ کا لفظ ہزاروں بدعات حقیقیہ کا سرچشمہ بن جائے گا۔ لیکن جب ڈھڈشاہ کا میلہ بھی بدعت حسنہ کا برقعہ لے کر سامنے آگیا تو پچھلے علماء نے مسئلہ صاف کھول دیا چنانچہ زر قانی شرح مواہب لدنیب ملاحظہ ہو۔

ہی لغتہ ماعمل من غیر مثال سبق واستعمل فی الشر بھذا
المعنی ایضاً وتنقسم الی واجبتہ

ترجمہ: بدعت عربی میں اس چیز کو کہتے ہیں جو سابقہ نمونہ اور مثال کے بغیر بنائی گئی ہو اور شریعت میں کہیں کہیں اسی لغوی معنی سے یہ لفظ استعمال کیا گیا ہے اور یہ پانچ قسموں پر تقسیم ہوتا ہے واجب سنت مستحب، مکروہ وغیرہ۔

رسالہ ترویج الجنان میں اس کی وضاحت موجود ہے کہ پانچ حصوں پر تقسیم ہونے والی بدعت شرعیہ نہیں یہ لغویہ ہے۔ امام ابن حجر نے بھی فتح الباری میں وضاحت کر دی۔

المرا د بها ما احدث وليس له اصل فی الشرع فتح (الباری ص ۹/)

بدعت وہ چیز ہے جس کی اصل شریعت میں نہ ہو۔

ساتویں صدی سے چل کر بدعت و سنت کا واضح فرق عوام کے لئے مشکل تھا دوسرے سے ہزار کے لئے غیرت الہی نے بصورت امام مجدد الف ثانی اس مسئلہ کا حل دنیا پر ظاہر فرما دیا۔ اب علماء عرب و عجم کی بھاری اکثریت بدعت حسنہ کی قائل نہیں ہے اب صرف دو چیزیں ہیں بدعت اور سنت، سنت کی تعریف یہ ہے۔

جو چیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو قولاً یا فعلاً "یا صراحۃ" یا اشارۃ "وہ سنت ہے۔ اس تعریف میں دین کے انتظامی امور بھی آجائیں گے اور اجتہادی استنباطی امور بھی مصلح مرسلہ بھی اس میں شامل ہو جاتے ہیں۔ صرف بدعت الگ ہو جائے گی۔

سوال: مسلمان جس کام کو اچھا سمجھیں وہ دین ہے یا نہیں؟

جواب: فعمارہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قول کا ایک حصہ ہے پوری عبارت یوں ہے۔
ان اللہ تعالیٰ نظر فی قلوب العباد الخ

بے شک اللہ تعالیٰ نے اپنے تمام بندوں کے دلوں پر نگاہ ڈالی تو محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل مبارک کو چن لیا تو آپ کو اپنی رسالت کے ساتھ بھیجا پھر (دوبارہ) بندوں کے دل پر نگاہ ڈالی تو آپ کے لئے اصحاب چن لیا سو ان کو اپنے دین کے مددگار اور وزیر بنا دیا اس لئے وہ مسلمان یعنی صحابہ جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھی ہے اور وہ مسلمان یعنی صحابہ جس چیز کو برا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بری ہے۔

ناظرین یہ پوری روایت مسند امام احمد بن حنبل ہزار اور طبرانی شریف میں موجود ہے۔ اسی مضمون کی ایک دوسری روایت یوں ہے۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے دلوں پر نظر ڈالی تو میرے اصحاب کے دلوں سے بڑھ کر پاکیزہ دل کسی (امتی) کے نہیں تھے۔ کیونکہ یہ سب بندوں سے نیک ہیں تو اللہ نے ان کو میرے اصحاب بنا دیا۔ اس لئے جس چیز کو یہ اچھا سمجھیں وہ چیز دین میں اچھی ہے اور جس کو یہ برا سمجھیں وہ دین میں بری ہے۔

یہ دونوں روایتیں کثر العمل صفت صحابہ میں موجود ہیں اور واضح کرتی ہیں کہ عام مسلمانوں کی پسند کوئی معیار نہیں ہے۔ ہم کسی کام کو اچھا سمجھ کر کرنے لگیں تو وہ اچھا نہیں ہو جاتا۔ المسلمون پر جو الف اور لام ہے مگر مطلق جنس کے لئے ہو تو سڑے فرقے ہی حق پر ہوں گے حالانکہ صرف ایک حق پر ہے کلہم فی النار الا واحد اس لئے یہ الف لام عہد کے لئے ہوا اور معمور صحابہ ہیں جن کا ذکر اس روایت میں چلا آتا ہے۔ ف اور ال دونوں ثابت کرتے ہیں کہ یہ پسند اور ناپسند صحابہ کی شان ہے اور المسلمون سے مراد صحابہ ہیں یا الف لام استغراق خصائص جنس کے لئے ہو گا تو مطلق بول کر فرد کامل مراد لیا جائے گا۔ یعنی علم دین میں کامل یہ حضرات مجتہدین ہیں ان کی پسند بھی سنت کا حکم رکھتی ہے۔ اور اگر استغراق حقیقی کے لئے ہے تو تمام روئے زمین کے مسلمانوں کی پسند کا اعتبار ہو گا چونکہ ساری دنیا کے مسلمان کسی ایک بدعت پر بھی متفق نہیں ہیں۔ اس لئے کہ دنیا بھر کے گوشگوسہ میں مسلمان آباد ہیں اور کئی ملکوں کو بریلوی بدعت کی خبر تک نہیں ہے۔ اس لئے ف اور ال دو شہادتیں ہیں اس بات کی کہ اس روایت میں صرف صحابہ کی پسند کو دین کما گیا ہے اور یہ بات سر آنکھوں پر لیکن کسی غیر مجتہد کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ یہ کام اچھا ہے۔ میں اس کو دین میں داخل کرتا ہوں۔ ہاں دنیا بھر کے علماء سب کے سب یا ان کی واضح اکثریت کو یہ مقام حاصل ہے۔ امام مسجدوں کی اکثریت کسی شہر یا علاقہ میں کسی مسئلہ پر متفق ہو جائے تو یہ بے اعتبار چیز ہے۔ اہل سنت کے ہاں سواد اعظم اور جماعت سے مراد بھی علماء دین کی اکثریت ہے۔ حدیث میں جہاں سواد اعظم کا لفظ آیا ہے اس سے مسجدوں کی گنتی بھی نہیں ملاؤں کی گنتی بھی نہیں بلکہ روئے زمین کے تمام ممالک اسلامیہ اور

مسلم آبادی کے علمی رہنما سنت کا اتباع کرنے والی جب کسی بات پر متفق ہو جائیں تو اس اجتماعی صورت کو سواد اعظم یا جماعت مسلمین کہا جاتا ہے۔ حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں۔

اتبعوا السواد الاعظم یدال علی ان اعاضم الناس اعلماء
ازہار میں ہے کہ عظیم جماعت کی اتباع کا حکم دینے سے پتہ چتا ہے کہ عظیم تر لوگ علماء ہیں اگرچہ ان کی تعداد تھوڑی ہو۔ اسی لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سواد اعظم فرمایا سواد اکثر نہ فرمایا کیونکہ عوام اور جہل کی ہمیشہ اکثریت ہوتی ہے۔ مراقۃ ص ۱/۵۰ نیز فرماتے ہیں

ولا عبرۃ یا جماع العوام لانہ لا یکون علی علم
عوام کی کثرت کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ یہ اجتماع علم سے نہیں ہوتا۔ (یعنی بے علمی کی وجہ سے الٹا سوچتے ہیں) مراقۃ ۱/۲۳۹
شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

والمراد الحث علی اتباع ما علیہ الاکثر من علماء المسلمین
سواد اعظم کے اتباع کے حکم کا مطلب یہ ہے کہ اہل اسلام کے علماء دین کی اکثریت جدھر ہو اس کے پیچھے چلو۔
بزرگوں نے فرمایا۔

اگر ساری دنیا میں ایک ہی عالم دین سنت کی پیروی کرنے والا ہو تو وہی اکیلا سواد اعظم ہے۔ الاعتصام ص ۲/۲۲۵
لفظی ترجمہ: سواد اعظم کا ترجمہ تو اکثریت کا ہو سکتا ہے لیکن جیسا کہ غرہ اسلام کی حدیثوں سے ظاہر ہے بے علم عوام کو حق کا معیار قرار دینا دینی مقاصد کے سراسر خلاف ہے۔

دین نے اکثریت کو صرف قیام امن کے لئے معتبر قرار دیا ہے یعنی جب مسلمانوں کی کوئی حکومت امن عامہ قائم رکھنے میں کامیاب ہو۔ اکثریت نے اس کی اطاعت

قبول کر لی ہو تو حکمران جیسا بھی ہو جب تک کھلم کھلا کفر نہ پھیلاتا ہو اس کی اطاعت ضروری اور بغاوت گناہ ہے۔ آئینی طریقوں سے بہتر کی تلاش اور بات ہے بغاوت کیلئے ہتھیار اٹھانے کی اجازت نہیں ہے ایسے موقع پر جماعت یا سواد اعظم کے ساتھ رہنے کا حکم آیا ہے علماء نے لفظ جماعت کے پانچ استعمال لکھے ہیں

۱۔ جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا۔

ابو دروا رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی بستی میں تین آدمی رہتے ہوں اور نماز باجماعت نہ پڑھی جاتی ہو تو ان پر شیطان نے غلبہ پالیا ہے (فطیمکم بالجماعت) (ابو داؤد ثانی)

۲۔ فتنہ فساد کے موقع پر جماعت کا ساتھ دینا تاکہ امن قائم ہو محمد بن سیرین فرماتے ہیں سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے موقع پر ابو مسعود انصاریؓ نے کسی پوچھنے والی کو وصیت فرمائی جماعت یعنی اکثریت کے ساتھ رہو کیونکہ اللہ تعالیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو گمراہی پر جمع نہیں کرتے۔

۳۔ جماعت سے مراد صحابہ کی جماعت ہے یعنی جب کسی مسئلہ پر صحابہ کا اجتماع اور اتفاق ہو جائے تو وہ دین ہے عوام نہیں بلکہ صحابہ مآنا علیہ و اصحابی

۴۔ اہل علم اور علماء دین کی جماعت کیونکہ اللہ تعالیٰ نے علماء کو مخلوق پر حجت اور دلیل ٹھہرایا ہے اور عوام دین میں ان کی تابع ہیں۔

۵۔ صحیح بخاری میں ہے جماعت سے مراد علماء دین کی جماعت ہے کتاب الاعتصام اور علماء سے مراد حضرات مجتہدین ہیں (فتح الباری ۸۱/۱۷)

۶۔ ہر زمانہ کے اہل علم و عقل یعنی ارکان مجلس شوریٰ جن کے مشورہ سے حکومت قائم ہوتی ہے وہ جماعت ہے جس کا اتباع ضروری ہے۔

نوٹ یہ پانچوں نمبر فتح الباری شرح صحیح بخاری ۸۱/۱۷، ۱۲/۱۳۹ اور عمدہ القاری شرح بخاری ۲۳/۱۹۵ اور ۶۵/۶۵ پر موجود ہیں۔

قال الطیبنی المراد من الجماعۃ الصحابۃ و من بعدهم من

التابعين و تبع التابعين من السلف الصالحين۔ (مرقاۃ ۷/۲۱۵)
 جو شخص سنت چھوڑ کر بدعت کی طرف تھوڑا بھی سرک گیا اس نے اسلام کی
 رسی گلے سے نکال دی (مرقاۃ ۷/۲۱۶)
 یعنی جماعت سے الگ ہونا سنت سے بدعت کی طرف جاتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی روایت میں جناب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان
 یوں ہے۔

میری امت پر ٹھیک اور برابر وہ سب باتیں آئیں گی جو یہود نصاریٰ پر آئیں پھر
 وہ تو ۷۲ فرقوں میں تقسیم ہوئے اور میری امت ۷۳ فرقوں پر بٹے گی۔ ایک کے سوا
 سب دوزخ میں جائیں گے۔ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ ایک
 فرقہ کون لوگ ہیں ان کی پہچان کیا ہے فرمایا وہ لوگ جو میرے اور میرے اصحاب کے
 طریقہ پر ہوں گے وہی جماعت ہیں۔

حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں۔ ۷۲ جو دوزخ میں جائیں گے وہ بدعت کی وجہ
 سے مبتدعہ مستحقہ لدخولھا۔

معمولی غور سے یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے کہ یہود نصاریٰ کی سب سے بڑی
 گمراہی کا سبب بزرگوں کی ناجائز تعظیم بزرگ پرستی اور قبرپرستی ہے جس کا ذکر قرآن
 مجید اور حدیث شریف میں جابجا موجود ہے اور جو لوگ حضرت امام مجدد الف ثانی کی
 راہ پر یعنی ان بدعت کے خلاف محاذ بنا کر لڑ رہے ہیں وہی سنت رسول اللہ اور طریقہ
 صحابہ پر قائم ہیں وہی جماعت ہیں۔ وہی سواد اعظم کے ساتھ ہیں کیونکہ ۷۳ فرقوں میں
 ایک کو جماعت فرمایا ہے تو لازم ہے کہ حق پر چلنے والے تھوڑے ہوں گے اور یہی
 لوگ ہیں جن کو حدیث میں غریاء کہا گیا ہے کیونکہ عربی زبان میں غریب کا معنی عجیب
 ہے کہتے ہیں یہ بات بڑی عجیب و غریب ہے اور غریب کا معنی مسافر اجنبی پر دہی بھی
 ہے یعنی لوگ اس سنت پر عمل کرنے والے کو اجنبی الگ مذہب والا سمجھ کر مسجدوں
 سے نکال دیں گے۔ فرمایا۔

اسلام شروع شروع میں بھی غریب تھا اور آخر زمانہ میں بھی ایسا ہی یعنی غریب ہو جائے گا (بدعتی جاہلوں کی کثرت ہو گی اور اہل سنت کی قلت) کسی نے پوچھا حضور غریب کون ہیں فرمایا:

غریاء اور غریب وہ لوگ ہیں جو میرے بعد میری بگاڑی ہوئی سنتوں کی اصلاح کریں گے۔ یعنی چھوڑی ہوئی سنتوں کو قائم کرنے کی کوشش کریں گے لوگوں کو سنت اور بدعت کا فرق بتائیں گے۔

اس لئے کہ ۳۲ فرقوں والی روایت میں یہ الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں۔

اعظمها فتنه الذين يقيسون الامور برايههم

سب سے بڑا فتنہ وہ جماعت ہے جو لوگ مسائل کو اپنی رائے سے سوچتے ہیں مثلاً یہی بات یہ کام اچھا ہے کار خیر ہے ہم نے جاری کیا ہے اس لئے مستحب ہے۔ خود ہی اچھا کہہ کر مستحب بنا لیا کہ یہ شریعت ہیں۔

معلوم ہوا کہ جماعت سواد اعظم غریاء سنت پر چلنے چلانے والوں کے مختلف نام ہیں البتہ عام اور عوام سے رابطہ رکھنے کا لفظ اخلاقی اصلاح اور گوشہ نشینی سے روکنے کے لئے آیا ہے احکام اور مسائل میں اتباع کے لئے کہیں نہیں آیا۔

انصاف کی بات تو یہ ہے کہ جماعت سواد اعظم اور غریاء کی اصطلاحات یا محور العلماء۔ عامۃ العلماء کے الفاظ اتنے بلند ہیں کہ اس زمانہ کا کوئی فرد یا کوئی جماعت ان کی اہلیت نہیں رکھتی ہاں عالم اسلام کے تمام علماء دین یا عظیم اکثریت کا اگر کسی مسئلہ پر اتفاق ہو جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ یہ جماعت مسلمین یا سواد اعظم کا فیصلہ ہے بریلوی حضرات کے لئے سواد اعظم کا خطاب برعکس نہند نام زنگی کا فور کی مثال ہے۔ ہاں سواد اعظم کے لغوی معنی تارکی اور اندھیرے کے ہیں اور حضرت امام مجدد نے بجا بدعت کو اندھیری رات فرمایا ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے بریلوی حضرات ٹھیک ٹھیک سواد اعظم ہیں۔

کہ از مغرود صد خز فکر انسا۔ نے نئے آید۔

سوال حدیث میں آیا کہ جو شخص اچھی سنت جاری کرے گا اس کو اس کا ثواب ملے گا اور اس پر عمل کرنے والوں کا ثواب بھی ملے گا۔ معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو سنت جاری کرنے کا حق دے دیا گیا ہے۔

جواب سنت ایجاد کرنے کا حق اگر دے دیا گیا ہے تو اس کو بدعت حسنہ کی بجائے سنت حسنہ کیوں نہیں کہتے بات تو صرف اتنی تھی کہ قبیلہ مضر کے کچھ لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کی غیبت اور افلاس دیکھ کر نبی رحمت صلی اللہ کے چہرہ مبارک پر تکلیف کے آثار نظر آنے لگے آپ نے لوگوں کو جمع کر کے صدقہ کی پر زور ترغیب دی تو انصار میں سے ایک بزرگ اٹھے نقدی کی اتنی بڑی تھیلی اٹھا کر لائے جس کو اٹھانا ان کے بس کی بات نہ تھی۔ ان کا ایثار اور ہمت دیکھ کر سب لوگوں کے حوصلے بڑھے۔ سب نے ہمت کی تو یکایک نقدی اناج اور کپڑوں کے دو ڈھیر لگ گئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ انور خوشی سے چمکنے لگا تو فرمایا جو شخص اچھی سنت جاری کرتا ہے یعنی لوگوں کے سامنے نیکی کا نمونہ بناتا ہے اور نیکی پر لوگوں کے حوصلے بڑھاتا ہے اس کو اس کے عمل کا ثواب بھی ملے گا اور دوسرے کے عمل کا ثواب بھی اور جو شخص بری سنت جاری کرتا ہے اس پر اپنا اور دوسروں کا وبال ہو گا۔

غور کرنے کی بات ہے کہ اس صحابی نے کون سا نیا مسئلہ دین میں ایجاد کیا تھا بس اتنی بات ہی ہے کہ اس بزرگ نے صدقہ خیرات پر سبقت اور پہل کی۔ یہ سنت بنانا نہیں ہے سنت رسول کا اجراء ہے بلکہ حکم کی تعمیل میں نمونہ بن کر آگے بڑھنا ہے۔ صدقہ خیرات تو دین کا ابدی اصول ہے۔

دوسری طرف دیکھئے کہ سنت کے مقابلہ میں بدعت کا آجانا ہی مردودیت اور برائی کے لئے کافی تھا۔ لیکن اظہار ملال کے لئے بدعت کے ساتھ گمراہی کا لفظ بھی شامل کر کے فرمایا اور جو شخص برا طریقہ جاری کرتا ہے کہیں فرمایا جو شخص گمراہی کی بدعت جاری کرتا ہے۔ اس پر اپنا اور پیچھے چلنے والوں کا بوجھ بھی ہو گا جیسے قاتیل پر۔

معلوم ہوا کہ سنت اب بننے والی چیز نہیں ہے۔ لیکن بدعت کو نت نئی زندگی

نصیب ہو رہی ہے جماعت جس قدر بڑھے گی بدعت بھی ساتھ ساتھ بڑھے گی۔
صفحہ ۴ پر مولانا محمد عبداللہ صاحب نے بدعت کا شجرہ نسب خلافت راشدہ سے
جلایا ہے فرماتے ہیں قرآن مجید کو جمع کرنے کا کام جو سیدنا ابوبکر صدیقؓ کی خلافت میں
ہوا اسی بنا پر ہوا کہ ممانعت کی کوئی دلیل نہ تھی اور جو کام منع نہ ہو تو وہ جائز متعجب
اور کار خیر ہوتا ہے چنانچہ اسی بنا پر فاروق اعظمؓ نے فرمایا خدا کی قسم یہ کام اچھا ہے اور
حضرت زیدؓ کو دونوں نے فرمایا خدا کی قسم یہ کام اچھا ہے پھر فرماتے ہیں معلوم ہوا جس
کام کو سرکار نے منع نہ فرمایا ہو اور وہ کام خیر ہو تو وہ امر بدعت نہیں۔ بلکہ متعجب
مستحسن اور کار خیر ہے۔ انہی۔

اس عبارت میں چند باتیں قابل اعتراض ہیں مثلاً خلافت راشدہ کے دور میں جس
کام کو باجماع صحابہ دین سمجھا گیا وہ بلا شک و شبہ دین ہے سنت صحابہ ہے۔ علیکم
بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین اس پر شہادت ہے۔ ما انا
علیہ واصحابی اس کا ثبوت ہے لفظ جماعت کے اولین مصداق یہی بزرگ ہیں
یہ اللہ علی الجماعۃ ان کی شان ہے۔

یہ تو یہ ہیں ان کے شاگرد تابعین اور تبع تابعین میں سے سلف صالحین اور ائمہ
مجتہدین کے استنباط بھی سنت کا حکم رکھتے ہیں۔

حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی
سنت کے ساتھ ان کی سنت کا ذکر اس لئے فرمایا کہ آپ کو معلوم تھا۔ آپ کے صحابہ
سنت کو واضح کرنے میں غلطی نہیں کریں گے اگرچہ بعض سنتیں ایسی ہیں جو صحابہ کے
زمانہ میں ہی مشہور ہوئیں پہلے موجود تھیں مشہور نہ تھیں اس کا مطلب یہ ہے کہ
حضرات خلفاء راشدین اپنے پاس سے کوئی چیز نہ لاتے تھے صرف غیر مشہور سنتوں کو
ظاہر فرمادیتے تھے ص ۱۲۳۱

حضرت شیخ دہلوی نے بھی لمعات میں یہی ارشاد فرمایا ہے۔
آپ کی بعض سنتیں آپ کے زمانہ میں مشہور نہ ہوتی تھیں۔ اگرچہ بعض صحابہ

نے سیکھ لی تھیں پھر وہ خلفاء راشدین کے عہد میں مشہور ہو جاتی ہیں تو ان کی طرف منسوب کر دیجاتی ہیں چونکہ یہ بھی امکان تھا کہ کوئی شخص ان کی سنت سمجھ کر نہ مانتا اس لئے آپ نے ارشاد فرمایا کہ ان کی سنت پر چلنا بھی ضروری ہے اور وہ بھی صاحبان سنت ہیں۔ (لمعات ۱/۲۳۵)

مسئلہ کی زیادہ وضاحت بحر میں ملتی ہے۔

امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے تراویح اور سیدنا عمرؓ کے اس کارنامہ کے متعلق پوچھا تو حضرت امام اعظمؒ نے فرمایا سیدنا عمرؓ تراویح کے متعلق کوئی بدعت پیدا کرنے والے نہ تھے آپ نے کسی قاعدہ اور اصل یعنی اصول کے مطابق لوگوں کو اس کا حکم دیا اور ان کے پاس نبی صلی اللہ علیہ کی کوئی یادداشت موجود تھی اور شرح منینۃ المصلیٰ میں ہے کہ بہت سے لوگوں نے تراویح کی سنت پر اجماع نقل کیا ہے۔ کیونکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے جاری فرمایا اور صحابہ کو توجہ دلائی پھر بعض راتوں میں اسے خود قائم فرمایا (یعنی باجماعت اور فرمائی) پھر اس خوف سے کہ امت پر فرض نہ ہو جائے چھوڑ دیا (اس لئے تراویح سنت رسول ہے) بحر الرائق (ص ۶۶/۲) اسی طرح آپ کا ارشاد ہے۔

یہی وجہ ہے کہ علماء محدثین جب کسی موقع پر بولتے ہیں کہ یہ ابو بکرؓ و عمرؓ کی سنت ہے تو ان کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت جاریہ ہے جو منسوخ نہیں ہوئی کیونکہ خلافت راشدہ تک کسی عمل کا جاری رہنا اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ عمل آپ نے سنت قائم کرنے کے لئے کیا تھا اگر کوئی عمل آپ کے مبارک زمانہ میں کس وقت جاری ہوا پھر متروک ہو گیا جیسا کہ ذکر جہر فرض نمازوں کے بعد آپ کے زمانہ میں کسی وقت ہوا پھر خلافت راشدہ میں اس کا نام نشان نہیں ہے اور جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت خود بتا رہی ہے کہ تھا اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ صحابہ کو تعلیم دینے کے لئے چند روز کچھ وقت یہ کام ہوا جب تعلیم ہو چکی تو آہستہ ذکر کرنے لگے خلاصہ یہ کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کی سنت ہی وہ سنت ہے جو سنت رسول کو

ثابت کرتی ہے۔ مولانا محمد عبداللہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ صحابہ کو قرآن مجید جمع کرنے کی ممانعت جو نہ تھی اس لئے انہوں نے اپنی پسند سے کار خیر سمجھ کر یہ کام کیا اس لئے ان کا کام مستحب قسم کا تھا اور ہمارا ذکر جہر بھی مستحب ہے۔

لیکن علماء دین کی تحقیق یہ ہے کہ حضرات صحابہ دین کے امین تھے قرآن کو جمع کرنا ان پر فرض عین تھا۔ کیونکہ قرآن مجید کی تبلیغ فرض عین ہے قرآن مجید کے نزول کے وقت مختلف قبائل کو آسانی کے لئے ان کے لب و لہجہ میں پڑھنے کی احازت دے دی گئی تھی۔ جناب کی وفات شریف کے بعد انہوں نے محسوس کیا کہ آنے والے دور میں الفاظ یا لہجہ کا معمولی فرق معنی میں زیادہ اختلاف پیدا کر دے گا۔ اس لئے انہوں نے قرآن مجید کی تمام سورتوں کو جو پہلے سے مکمل تھیں ایسی ترتیب کے ساتھ جس کو قرائت نبوی کے اشاروں سے سمجھ چکے تھے، قریش کی لغت پر جمع کر دیا یہی قرآن مجید سیدنا عثمان کی خلافت میں بالاتفاق تمام دنیا میں شائع کر دیا گیا تاکہ آئندہ دین کے مرکزی نکتہ میں اختلاف پیدا نہ ہو اور عجمی اقوام کسی قسم کے شک میں مبتلا نہ ہوں۔ قرآن مجید ہر قسم کی لفظی معنوی تحریفات سے محفوظ رہے بھائی مسلمانو یہ کتنا ضروری کام تھا امت کی شیرازہ بندی تبلیغ قرآن تحریف سے بچانا کس قدر اہم فریضہ تھا لیکن افسوس کہ بریلوی حضرات جب بدعت کے لئے دلیل لاتے ہیں تو یہ کہ سیدنا عمر نے تراویح ایجاد کی اور خلافت راشدہ میں قرآن جمع ہوا یہ دونوں کام مستحب تھے اس لئے ذکر جہر گیارہویں وغیرہ سب مستحب ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے حضرات شیعیان جب کسی کام کو خیر فرما دیں اور آپ بھی کسی اپنے پسند کے کام کو کہہ دیں تو دونوں کا درجہ ایک ہی ہو گیا نہیں اتنی بلند مسند پر بیٹھنے کا دعویٰ ہمیں زیب تو نہیں دیتا۔ آگے آپ کی مرضی۔

دوسری بات یہ ہے کہ جس کام کی دین میں مخالفت نہ ہو اور وہ کام خیر ہو تو وہ مستحب ہوتا ہے یہ قاعدہ آپ کا اگر درست ہے تو پانچویں صدی کے اواخر میں جو صلوة الرغائب نقلی نماز جلیل ملاؤں اور قصہ خوان واعظوں نے جاری کی تھی اور تمام اسلامی ممالک میں رجب کے پہلے جمعہ کی رات کو بڑے اہتمام بڑے ذوق شوق اور ہجوم کے

ساتھ پڑھی جاتی تھی پھر تلمذِ دنیا کے علماء نے اس کی مخالفت کی اور آج دنیا میں اس کا نام نشن بھی نہیں ہے اس کے متعلق کیا خیال ہے کہ نماز تھی اللہ کی عبادت تھی قرآن وحدیث میں اس کی ممانعت بھی کہیں نہ تھی پھر تمام دنیا کے علماء نے اسے کیوں بدعت قرار دیا اور نوافل کی جماعت کے لئے لوگوں کو بلانا کیوں منع کیا گیا۔ یہ بھی تو کار خیر ہے۔ آدمی رات کو نوافل کی جماعت کے لئے اگر کوئی شخص مسجد میں آکر اذان کہہ دے کہ نفلوں کی جماعت تیار ہے تو اس میں کیا حرج ہے۔ کام تو سارا نیک معلوم ہوتا ہے نوافل بھی نیکی ہے۔ جماعت بھی نیکی ہے اور اذان سے تو شیطان دور ہوتا ہے کیا حرج ہے اتنے کار خیر جمع ہیں۔ مستحب تو ضرور ہو گا۔ کیا خیال ہے اور تیسری بات اس عبرت میں یہ ہے کہ مستحب کی تعریف میں آپ نے فرمایا ہے کام نیک ہو اور اس کی ممانعت بھی شریعت میں نہ ہو تو وہ مستحب ہو جاتا ہے بتائیے کیا شریعت نیک کاموں سے روکتی بھی ہے۔ دین تو نیکی کو جاری کرنے کے لئے آیا ہے۔ نیکیوں سے منع کرنا تو شیطان کا کام ہے دین کے متعلق اتنی بد ظنی کہ نیکیوں سے روکتا ہے۔ مناسب نہیں ہے ہم نے تو یہی پڑھا ہے کہ دین حقیقی نیکیوں سے کبھی نہیں روکتا۔

یا مرہم بالمعروف

سارے رسالہ کا مغز صفحہ کی وہ روایت ہے۔

عبداللہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ بلند آواز سے ذکر کرنا جب لوگ فرض نماز سے فارغ ہو جائیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا اسی بلند آواز کو سن کر میں سمجھ لیتا کہ نماز ختم ہو گئی۔ (بخاری شریف)

ذکر جبر کی اس روایت کو بریلوی حضرات بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام کہنے بھی جلسوں جلوسوں میں نعرہ بازی کے لئے بھی فرض نمازوں کے بعد ذکر جبر کے لئے اذان سے پہلے بلواز بلند درود شریف پڑھنے کے لئے بھی پیش کرتے ہیں الغرض اوڑھنا بچھونا یہی ہے اس لئے مسئلہ وضاحت طلب ہے اس کو چند حصوں پر تقسیم کیا جاتا ہے ذکر اور دعا میں فرق۔ ۲۔ درود سلام ذکر الہی ہے یا دعا ۳۔ اذان سے پہلے بلواز بلند درود

سلام پڑھنا کیا عمل ہے۔ ۴۔ بلند آواز کے ساتھ ذکر امت کی تعلیم کے لئے تھا یا سنت قائم کرنے کے لئے ۶۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے بلند آواز کے درود شریف پڑھنے والوں کو مسجد سے کیوں نکالا اور خارجی بن جانے کی عیبت گوی کیوں فرمائی۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ذکر قرآن مجید کی تلاوت اس کی حمد و ثناء اور صفات کا ذکر ہے جو ثواب کی نیت سے ہو۔ دعا کا مطلب ہے اللہ سے کچھ مانگنا۔ اپنے لئے یا بزرگوں کے لئے بخشش مانگنا یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خصوصی رحمت اور سلامتی خیر و برکت مانگنا جس کو دین میں صلوة و سلام کہا جاتا ہے۔ گویا کہ درود اور سلام پڑھنے والا اللہ کی جناب آپ کے لئے رحمت اور سلامتی کی دعا کرتا ہے اسلام علیک ایہا الانبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کا مطلب یہ ہو گا کہ میں اللہ تعالیٰ سے سلامتی مانگتا ہوں آپ کے حق میں انے نبی اور اس کی رحمت اور برکتیں یہ ہماری طرف سے اللہ کی جناب میں دعا ہوتی ہے اس کو قبول کرنا اللہ کا کام ہے۔

2۔ پھر جب درود و سلام بھی دعا ہے تو دعا کے احکام میں آئے گا اگر ذکر ہوتا تو ذکر کے احکام میں آتا۔ ذکر کا حکم یہ ہے آہستہ افضل ہے اور کسی قدر بلند آواز سے ذکر کرنا جائز ہے اس مسئلہ کو مولانا محمد عبداللہ صاحب نے بھی رسالہ کے ص ۳ پر لکھا ہے پھر فقہاء نے لکھا ہے کہ افضل کو چھوڑ کر غیر افضل پر عمل کرنا بہتری کے خلاف ہے (مان تو مئے ہیں کہ ہمارا عمل بہتر نہیں ہے) لیکن دعا کا حکم یہ ہے کہ بلند آواز سے دعا مانگنا منع ہے اس لئے درود شریف اور سلام شریف بھی چونکہ دعا ہے اس لئے بلند آواز سے منع ہو گا اعلیٰ حضرت بریلوی اپنے رسالہ احسن الوعانی آداب الدعاء میں فرماتے ہیں۔

بے شک درود سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں دعا ہے ص ۸۰ نیز فرمایا

درود بھی دعا ہے۔ ص ۸۳

جب ثابت ہو گیا کہ دعا ہے تو دعا کے متعلق قرآن مجید اور فقہ حنفی کا صرف ایک

ایک حوالہ عرض کیا جاتا ہے۔

ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃً انہ لا یحبہ الممتدین پارہ ۸، کو ع ۱۳

اپنے رب سے دعا کرو آہستہ اور گڑ گڑاتے بے شک حد سے بڑھنے والے اسے پسند نہیں ہیں۔

حد سے بڑھنے والے کون ہیں یہ بات بھی اعلیٰ حضرت کے قرآن مجید پر جو حاشیہ ان کے جانشین اور ثانی ائمہ نے لکھا ہے وہ بتائے گا فرماتے ہیں۔

حد سے بڑھنا کئی طرح سے ہوتا ہے ایک یہ کہ بلند آواز سے قحط۔

(ملاحظہ ہو حاشیہ مولانا نعیم الدین مراد آبادی بر ترجمہ اعلیٰ حضرت)

اب یہ بات قرآن مجید سے ثابت ہو گئی کہ درود شریف بھی دعا ہے اور لاؤڈ سپیکر پر پڑھنا چیخنا ہے یہی حد توڑنا ہے یہی اللہ کو ناپسند ہے سلو لفظوں میں یہ مروجہ شور غوغا اللہ کو ناپسند ہے۔

فقہ حنفی کی معتبر کتاب در مختار کی وضاحت بھی قتل دید ہے فرماتے ہیں۔

وازعاج الاعضاء برفع الصوت جهل وانما هي دعا والدعا يكون

بين الجهر والخافتته (در مختار مع شامی ص ۱/۳۴۹)

درود سلام پڑھتے وقت آواز بلند کے ساتھ اعضاء بدن کو حرکت دینا بڑی جہالت ہے کیونکہ یہ تو دعا ہے اور دعا ہوتی ہے بلند اور نہایت آہستہ آواز کے درمیان درمیان بلند آواز کے ساتھ بدن کی حرکت اس زمانہ کے نعت خواں کی پوری تصویر ہے اور اس پر جو سرٹیکٹ مل رہا ہے وہ قتل داد ہے کیونکہ جمل کی تحوین تعظیم کے لئے ہے یعنی جمل عظیم عظیم جہالت یاد رہے کہ یہ بڑی جہالت کا تمہ ان حضرات کو اس بزرگ نے دیا ہے جس کو مولانا محمد عبداللہ صاحب نے رسالہ کے ص ۵۵ پر قبیحہ اعظم صاحب در مختار لکھا ہے۔ بڑی جہالت یہ ہوتی ہے کہ کوئی آدمی نہ جانتا ہو اور یہ بھی نہ جانتا ہو کہ میں نہیں جانتا ہوں کیونکہ بے چارے جاہل لوگ درود سلام کے آداب کو نہیں جانتے۔

3- ذکر جہر کے جواز کی ایک شاخ اذان سے پہلے بلاواز بلند درود سلام بھی ہے۔ یہ شاخ مشکل سے ۳۰ یا ۲۵ سال سے پھوٹی ہے۔ پھوٹی کہنے کی بجائے یوں کہو کہ ٹیونڈ لگایا گیا

ہے۔ مولانا محمد عبداللہ صاحب اس مسئلہ کو بھی ذکر جبر میں کھینچ لائے ہیں گو یہ ثابت ہو چکا ہے کہ درود سلام ذکر نہیں دعا ہے اور دعا بلند آواز سے مانگنا اللہ کی حدوں کو توڑنا ہے جو دلائل اس موقع پر لائے ہیں وہ سبھی ان کے خلاف جاتے ہیں۔ کیونکہ دو عبارتیں نکلی ہیں دونوں ایک واقعہ سے تعلق رکھتی ہیں ص ۲۳ کی عبارت کے ترجمہ میں ایک نہایت واضح غلطی کی ہے اور تعجب ہے کہ زبان دانی کے سلیقہ سے جو لوگ محروم ہیں وہ رسالہ لکھنے کا شوق کیوں فرماتے ہیں اور حیرانگی کہ ص ۱۵ کی عبارت درمختار کا ترجمہ بالکل نہیں کیا۔ ورنہ کئی لطائف حاصل ہو جاتے خیر دونوں کا ایک ہی واقعہ سے تعلق ہے جس میں تسلیم بعد الاذان کا ذکر ہے جو تنویب کے لئے ہے تنویب کے معنی کپڑا دکھانا بھی ہے اور دوبارہ اعلان بھی ہے۔ اونچی جگہ چڑھ کر کپڑا دکھانا بھی اعلان کی ایک قسم تھی اس زمانہ میں چونکہ گھڑیاں نہیں تھیں۔ جماعت کا نظام یہ تھا کہ جب کچھ نمازی جمع ہو جاتے تو جماعت تیار ہونے کا اعلان کسی مقررہ لفظ کے ساتھ جو بھی کسی ہستی والے مقرر کر لیتے ہو جاتا تھا۔ مثلاً نماز نماز، نماز تیار، وغیرہ خفی مذہب میں عوام کی سستی اور بے پرواہی کے پیش نظر اس بات کی اجازت ہے اس کو تنویب یا تذکیر کہتے ہیں یعنی یاد دہانی یہ اذان اور اقامت کی عین درمیان میں ہوتی ہے اذان کے بعد متصل ہو پھر بھی بے فائدہ ہے مختلف شہروں میں یاد دہانی کے الفاظ مختلف تھے سلطان صلاح الدین ایوبی نے آٹھویں صدی میں فاطمہ مصر کی بدعت کی جگہ تذکیر اور یاد دہانی کے لئے السلام علی رسول اللہ تجویز کر دیا وہ بھی اذان کے بعد۔

آج بھی اگر کوئی شخص اذان اور تکبیر یعنی اقامت کے عین درمیان یا دہانی کے لئے صلوٰۃ و سلام کا لفظ بولے تو اجازت ہے لیکن اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھنا کس بات کی یاد دہانی ہے یہ اجازت بھی ہمارے امام صاحب نے لوگوں کی سستی غفلت اور بے پرواہی کی وجہ سے دی ہے ورنہ بعض صحابہ نے اس کو ناپسند کیا ہے بحر میں ہے کہ سیدنا علیؑ و سیدنا عبداللہ ابن عمرؓ دونوں نے کسی شخص کو مسجد میں تنویب کرتے دیکھا تو ف فرمایا اس بدعتی کو ہماری مسجد سے نکل دو بحر الرائق ص ۲۶۱ بدعتی کا لفظ قابل

ہے۔

حضرت امام مالک بھی یاد دہانی کو ناپسند فرماتے تھے۔

حضرت امام مالک امام مدینہ کے زمانہ میں ایک مؤذن نے یاد دہانی کا کوئی کلمہ کہہ دیا تو حضرت امام نے پیغام بھیج کر اسے بلایا اور فرمایا یہ کیا کرتے ہو اس نے عرض کیا یہ اس لئے کرتا ہوں کہ لوگوں کو صبح ہونے کی پوری اطلاع ہو جائے (یعنی تہجد اور سحری کی اذان نہ سمجھیں) فرمایا ایسا مت کرو ہمارے اس شہر میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دس سال قیام فرمایا ہے پھر ابو بکرؓ و عمروؓ عثمانؓ کا دور خلافت بھی یہی گزرا جو کام انہوں نے نہیں کیا وہ تم نہ کرو۔ ہمارے اس شہر میں جو بات نہ تھی وہ مت کرو۔ یہ بات سن کر مؤذن نے تنویب چھوڑ دی کچھ دیر تو خاموش رہا ایک دن وہ میٹارہ پر کھانسنے لگا حضرت امام مالک نے اسے پیغام بھیجا کیا کرتے ہو۔ اس نے جواب دیا میں یہ چاہتا تھا کہ لوگوں کو صبح ہونے کی پوری اطلاع ہو جائے فرمایا کیا میں نے تم کو منع نہ کیا تھا کہ ہمارے اس مقدس شہر میں کوئی نئی بات (بدعت نہ پیدا کرو کیونکہ ارادۂ کھانا بھی حضرت امام بدعت سمجھتے تھے) اس نے کہا آپ نے تو مجھ کو تنویب یعنی یاد دہانی کے کلمات سے منع کیا تھا فرمایا کچھ نہ کرو پھر کچھ دنوں کے بعد لوگوں کے دروازوں پر دستک دینے لگا پھر بلا کر فرمایا یہ کیا کرنے لگے ہو۔ کہا حضرت لوگوں کو نماز کیلئے جگاتا ہوں فرمایا کچھ بھی نہ کرو۔ کتاب الاعتصام امام شافعی اندلسی ۲/۵۹

حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ ابن عمرؓ پھر حضرت امام مالکؒ کے اس رویہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ زبر کلن دین کو بالکل اصلی سلوگی پر دیکھنا پسند فرماتے تھے۔ ہمارے امام صاحب نے جب دیکھا کہ نماز سے غفلت ہونے لگی ہے تو بقصدہ استحسن جس کا حق صرف اجتہاد والوں کو حاصل ہے۔ تنویب کی اجازت دے دی۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ در مختار نے یہ آٹھویں صدی کا قصہ تنویب کے بیان میں لکھا ہے اور اسی بنا پر اسے بدعت حسہ کہا ہے کہ مجتہدین امت سے اس کی اجازت آرہی ہے یہ سنت کا حکم رکھتی ہے یہ تو یاد دہانی ہے لیکن مسئلہ اگر معلوم کرنا ہو تو حضرت ملا علی قاری علیہ

رحمت الباری کے پاس چلنا چاہئے فرماتے ہیں۔

فما يفعله المودنون اليوم عقب الاذان من الاعلان بالصلوة والسلام مدارا اصله سنته والكيفيته بدعته

ہمارے زمانہ میں مؤذن حضرات جو اذان کے بعد بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھنے لگے ہیں یہ اصل میں تو سنت تھا۔ (کیونکہ اذان کے بعد سننے والوں کو حکم ہے درود شریف پڑھ کر وسیلہ کی دعا مانگیں) اور موجودہ بلند آواز کی کیفیت بدعت ہے کیونکہ مسجد میں بلند آواز اگرچہ ذکر الہی کے لئے ہو مکروہ ہے بالخصوص مسجد الحرام میں کیونکہ طواف کرنے والوں نماز پڑھنے والوں، اعتکاف کرنے والوں کی یکسوئی میں خلل آتا ہے۔ (مرقاۃ ص ۲/۳۸)

حضرت ملا علی قاری نے اذان کے بعد پڑھا جانے والا صلوٰۃ و سلام کو بھی بدعت اور مکروہ فرمایا اور پہلے پڑھا جانے کا تو نام نشان کہیں نہیں ہے۔ در مختار نے باب الحظر والاباحہ میں لکھا ہے کہ بدعت اور مکروہ دونوں لفظ حرام کے قریب تر ہیں۔

حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے مسجد سے باہر ایک کھلا میدان یا تھڑا اس لئے بنا چھوڑا تھا کہ جو شخص غیر ضروری کلام کرنا چاہے یا عامیانہ اشعار پڑھنا چاہے یا آواز بلند کرنا چاہے تو وہ مسجد سے نکل کر اس میدان میں چلا جائے۔ (مشکوٰۃ شریف باب المساجد)

حضرت ملا علی قاریؒ نے یہاں لکھا ہے کہ بلند آواز اگرچہ ذکر کے لئے ہو۔

ہم خیر القرون میں پہلے بزرگوں کے دور میں ایک آواز کے ساتھ پڑھنا کہیں ثابت نہیں ہے۔ عوام الناس کو سارا لطف اسی میں آتا ہے حدیث میں آیا ہے۔

من ذكرني في ملاء اور لا يقعد قوم لا يذكرن الله الا

ایسی دیگر احادیث میں بھی ملے ذکر کرنے کا جہاں بھی ذکر ہے اس کا مطلب علما نے یہ لیا ہے کہ ایک جگہ بیٹھ کر اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا ذکر کرتے، علمی مسائل کا ذکر اور تبصرہ ہوتا علمی تحقیق اور اجتہادی مسائل پر غور و فکر ہوتا ایک دوسرے کو اطاعت

الہی اور اتباع سنت کا طریقہ بتاتے جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کی محفلوں میں بیٹھ کر ارشاد فرماتے یا صحابہ تابعین کی محفلوں میں علم کافور پھیلاتے تھے۔ یہی علم و ذکر کی مجلسیں اور حلقے ہوتے تھے جن میں قرآن مجید پڑھا جاتا تو اس طرح کہ ایک پڑھتا باقی سب خاموشی سے اور سیکھتے تھے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

وقد كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اجتمعوا امروا احدهم ان يقرأ سورة من القرآن (ص ۱۹۱ باب الکراہتہ)
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جب ایک جگہ جمع ہوتے تو کسی ایک کو قرآن کی کوئی ورہ پڑھنے کے لئے کہتے باقی سب خاموش بیٹھ کر سنتے تھے۔
جیسا کہ حدیث میں ہے۔

ما اجتمع قوم فی بیت من بیوت اللہ يتلون کتاب اللہ و يتد
ارسونہ بینہم الا

جب کچھ لوگ اللہ کی مسجد میں کتاب الہی کی تلاوت کرتے ہیں اور ایک دوسرے سے درس لیتے ہیں تو ان پر تسکین نازل ہوتی ہے رحمت الہی ان کو ڈھانک لیتی ہے اور فرشتے ان پر گھیرا ڈال لیتے ہیں اللہ تعالیٰ فرشتوں کی محفلوں میں ان کا ذکر فرماتے ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف)

اجتماعی ذکر اور ذکر کی حلقے یہی ہوتے تھے۔ بچوں سمارنی کا طریقہ جو آج کل مسجدوں میں مروج ہے یہ جہاں کہیں صحابہ نے دیکھا سخت ناپسند فرمایا جیسا کہ داری شریف کی روایت میں آپ دیکھ لیں گے۔ علم و ذکر کا یہ سنت طریقہ دین سیکھنے سکھانے میں بہت مفید تھا۔ آج بھی جو لوگ علم و ذکر کی مجلسیں قائم کرتے ہیں ان کو اقامت دین کا شعور پیدا ہو جاتا ہے اور جو لوگ شور غوغا اور راگ کو دین سمجھتے ہیں ان کو کلمہ طیبہ بھی ٹھیک پڑھنا نہیں آتا۔ وضو کا صحیح طریقہ اور طہارت تک نہیں جانتے۔
یہی وہ جہالت ہے جس کا بیان در مختار سے گزر چکا ہے۔

۵۔ بلند آواز کیساتھ ذکر کسی کلمہ کی تعلیم کے لئے ہوتا تھا جب تعلیم ہو چکی تو ختم ہو

جاتا تھا۔

۶۔ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز سے فارغ ہوتے تو بلند آواز کے ساتھ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ آخر تک پڑھتے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت شیخ نے فرمایا ہے۔
یہ بلند آواز امت کی تعلیم کے لئے تھی ورنہ افضل تو آہستہ ذکر کرنا ہے۔ (لمعات ص ۲۲/۳)

امام حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری حضرت عبد اللہ بن عباس کی اس روایت سے جواز کا اشارہ نکالنے کے بعد فرماتے ہیں۔

محدث ابن بطلان نے فرمایا ہے کہ سلف صالحین میں سے کوئی شخص بھی میرے علم میں نہیں ہے جس نے اس روایت پر عمل کیا ہو ہاں صرف وہ بات جو ابن حبیب نے الواخہ میں لکھی ہے کہ صبح اور عشاء کی نماز کے بعد سرحدی چوکیوں پر اسلامی افواج تین بار اللہ اکبر با آواز بلند کہتی تھیں (یہ نعرہ کی صورت ہے۔ سرحد اسلام پر کفار پر رعب ڈالنے کے لئے اور حبیبہ میں حضرت امام مالک سے روایت ہے کہ یہ بدعت ہے اور عبد اللہ ابن عباس کی یہ روایت خود بخاری ہے کہ جب انہوں نے یہ واقعہ بیان کیا اس وقت اس پر عمل نہیں تھا ورنہ یہ فرماتے کہ آپ کے زمانہ سے چلا آ رہا یہ نہ فرماتے کہ ”تھا“

امام نووی نے سرح صحیح مسلم میں فرمایا ہے کہ حضرت امام شافعی نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ انہوں نے یعنی صحابہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم بالکل تھوڑا وقت ذکر کا طریقہ سیکھنے اور سکھانے کے لیے بلند آواز سے پڑھتے نہ کہ ہمیشہ کے لئے (فتح الباری ۲/۳۶۹)

حافظ الحدیث امام بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری فرماتے ہیں۔
تھا کا لفظ ہی اس بات کا کمالی ثبوت ہے کہ جس وقت یہ روایت بیان ہوئی اس

وقت رواج متروک ہو چکا تھا (پھر فرماتے ہیں)

اہل سنت کے چاروں امام اور ان کے علاوہ جتنے بھی مجتہدین گزرے ہیں ابن حزم ظاہری کے سوا سبھی اس بات پر متفق ہیں کہ نماز کے بعد ذکر جر مستحب نہیں ہے۔
(یعنی شرح بخاری ص ۱۳۶/۶)

بات ختم ہوتی ہے اہل سنت کے چاروں مذاہب حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اس کے علاوہ خلف کے زمانہ کے تمام مجتہدین نے بریلوی مسئلہ کو دین سینکل دیں ہاں ایک ابن حزم ظاہری فقط ان کے حصہ میں آتے ہیں واضح ہو کہ ابن حزم ظاہری وہ بزرگ جو یہ ان سے بھی دو قدم آگے ہیں۔ وہ تمام نصوص کو ظاہر معنی پر محمول کرتے ہیں مثلاً لاسم النساء کا مطلب ان کے ہاں یہ ہے کہ کسی عورت کے ہاتھ سے مرد کا ہاتھ اتفاقاً لگ جائے تو دونوں کا وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ علمی دنیا میں کوئی بھی مولانا محمد عبداللہ صاحب کو پناہ دینے کے لئے تیار نہیں ہے۔

بھلا ہو آپ کا اسی ابن حزم۔ ہم تو سنی حنفی ہونے کے دعویٰ دار تھے۔ بلکہ ٹھیکیدار تھے۔ سواد اعظم کی سند بھی ہم نے تیار کر لی تھی اور پکا نشان سنی حنفی کا یہی تھا کہ فرض نمازوں کے بعد ذکر جر وغیرہ لیکن جب مسئلہ کی تحقیق اور تصدیق کا وقت آیا تو نہ کہیں جموں میں اہل ملی جواہر ملی تو کہیں ملی میرے اجتہاد جواز کو تیری ظاہری کی جناب میں مولوی محمد عمر صاحب اچھروی نے تو مقیاس خفیت میں یہاں تک لکھ دیا ہے کہ وہ ذکر کیا تھا ظاہر یکہ درود شریف ہی ہو گا (اس سے زیادہ دیدہ دلیری اور کیا ہو گی) امام ابن کثیر فرماتے ہیں۔

المذاهب الاربعہ علی عدم استحبابہ (البدایہ والنہایہ ص ۲۷۰)
چاروں اماموں کے مذہب متفق ہیں۔ بات پر کہ نماز کے بعد ذکر جر مستحب نہیں ہے۔

آخرین حیران ہوں گے کہ فرض نمازوں سے بعد ذکر جر آپ نے فرمایا پھر صحابہ

نے بھی آپ کی پیروی کی پھر یہ سنت کیوں نہیں ہے اور مستحب تو کم از کم ہونا چاہئے لیکن امام ابوحنیفہ تو بلند آواز کے ساتھ بے موقع اللہ اکبر کہنا بھی بدعت قرار دیتے ہیں۔ (بحر ۱/۲۵۵)

گوبریلوی حضرات کو دلائل کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ پھر بھی ان کلاموں پر اتنی سختی یوں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ علم اصول فقہ میں اس بات کی پوری وضاحت موجود ہے۔ جو عمل سلف صالحین کے زمانہ میں شرعی اور حیثیت سے ہمیشہ یا اکثری طور پر جاری رہا وہ فعل سنت رسول کہلاتا ہے اور اگر کسی وقت کیا یا فرمایا لیکن سلف کا عمل دائمی یا اکثری اس کے خلاف رہا تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ کسی وقتی ضرورت کے لئے تھا وقت گزرنے پر منسوخ ہو گیا یا اس کی ضرورت نہ رہی متروک ہو گیا یا اس کی تعلیم ہو چکی تو اب اس کو حیثہ تعلیمی صورت میں ادا کرنا مقاصد دین کے خلاف ہو گا۔ اب اس کو تعلیمی شکل میں ادا کرنا خلاف سنت ہو گا۔ نماز کے بعد ذکر جبر کا درجہ یہی ہے۔

بعض حالات میں مساجد اور مساجد سے باہر بھی ذکر جبر کو مستحب کہا گیا ہے لیکن وہ محض ایک فرضی مسئلہ کی صورت ہے کیونکہ ذکر جبر کے جو فوائد بزرگوں نے تجویز فرمائے ان کیلئے تنہائی اور خلوت بہت ضروری ہے۔ پھر مساجد میں یہ تنہائی مشکل ہوتی ہے۔ مساجد میں فرض نمازوں کے اوقات میں تنہائی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ دوسرے اوقات میں تلاوت نوافل تہجد والوں کا حق فائق ہے۔ اگر مسجد کسی وقت ذاکرین سے خالی ہو تو شوق پورا کر سکتا ہے کوئی شخص گھر میں یا مسجد میں ذکر جبر کر رہا ہو جس کی آواز دوسرے سونے والوں یا ذکر والوں کو پریشان کرتی ہو تو گنہگار ہو گا کیونکہ لوگوں کو پریشان کرنا دکھ دینا ہے ایذا مسلم حرام ہے کوئی سونے والا کوئی نمازی کوئی تلاوت کرنے والا مخلوق میں ہر وقت ضرور ہوتا ہے یہ پابندیاں فضول نہیں ہیں مسئلہ کی اصلی روح انہیں تین شرطوں میں ہے اب ذکر جبر کے لئے ایک ہی صورت باقی رہ جاتی ہے کہ کوٹھڑی کا دروازہ بند کر کے اندر ہی اندر اپنا شوق پورا کرے۔

یاد رہے علامہ شعرانی کے فیصلہ سے ہمیں پورا اتفاق ہے لیکن اس فیصلہ میں

فرض نمازوں کے بعد کا توہم بھی نہیں ہے اس کا ذکر بعد الصلوٰۃ سے کیا تعلق ہے۔ علامہ شعرانی کا فتویٰ جو ص ۱۰ پر مولانا صاحب نے لکھا ہے اس پر عمل کرنا ہی راہِ ہدایت ہے کاش کہ یہ لوگ خود بھی اسی فتویٰ کو مان لیں کیونکہ بیماروں اور سوتے ہوئے لوگوں کو جگانا نمازیوں کو ذاکرین کو پریشان کرنا ایک مستحب کی ادائیگی کے لئے مستحب نہ رہے۔ گھ گھ حرام ہو جائے گا۔

مولانا صاحب نے ص ۱۲ پر زیادہ بلند آواز سے ذکر کرنے کی جو خرابیاں خود بیان کر دی ہیں۔ ان سے مسئلہ کافی حل ہو گیا ہے فرماتے ہیں۔

زیادہ بلند آواز سے ذکر کرنے میں کئی خرابیاں ہیں پہلی خرابی یہ ہے سونے والوں کو جگانا دوسری خرابی یہ ہے کہ نماز پڑھنے والوں کی نماز میں بھول واقع ہوگی اور تیسری خرابی یہ ہے کہ نماز پڑھنے والے شور غوغا سن کر خشوع و خضوع سے محروم ہو جائیں گے یعنی دل کی توجہ سے نمازی محروم ہو جاتے ہیں۔ اور نماز کے لئے جو مناسب کیفیات میں وہ بھی ترک ہو جاتی ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی بے شمار محاسب خرابیاں ہیں جن کی گنتی نہیں ہو سکتی ہے۔ ناظرین خدا کا شکر ہے کہ مولانا صاحب نے خود بخود اس بات کا اقرار کر لیا اور صاف طور پر بات سامنے آگئی کہ ان کا موقف ہمارے قریب ہے۔

صرف اتنی ذرا سی بات پوچھنا باقی ہے کہ آدمی رات کو جب کوئی مجمع صلوٰۃ و سلام پڑھتا اور ان کی آواز میلوں تک جاتی ہے تو یہ زیادہ بلند آواز ہے یا نہیں اگر ہے تو وہ ساری بے شمار بے حساب خرابیاں بھی موجود ہیں اور اگر نہیں تو بتائیں اس سے زیادہ بلند آواز کس طرح ہو سکتی ہے۔

بینوا توجروا

مولانا محمد عبداللہ صاحب نے ص ۱۳ پر فرمایا ہے اصلی اباحت کا قاعدہ ہمارے لئے کافی ہے۔ اباحت اصلہ کا مطلب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری اور دین نازل ہونے سے پہلے سب چیزیں مباح تھیں پھر دین آیا تو جن چیزوں کے متعلق حرام حلال کی وضاحت فرمادی وہ تو حلال حرام ہو گئیں اور جن چیزوں کے متعلق خاموشی

اختیار فرمائی ان کے متعلق خود صحابہ میں بھی غور و خوض اور بحث جاری رہی۔ بعض کے نزدیک وہ پہلی حالت پر ہیں یعنی مباح ہیں۔ بعض کی رائے میں توقف یعنی ٹھہر جانا رک جانا بہتر ہے۔ نہ استعمال کرنا نہ کوئی فیصلہ دینا۔ انتظار کرنا جب تک وضاحت نہ معلوم ہو سکے تیسرا گروہ احتیاط کی بنا پر ان چیزوں کو حرام قرار دیتا ہے کیونکہ دین نے ان کو حرام نہیں ٹھہرایا۔ قیاس کی ضرورت بھی یہیں سے پیدا ہوئی۔ خود حضرات صحابہ نے قیاس کی بنیاد رکھی اور لوگوں کو اہل علم کی تقلید کی ضرورت بھی اسی وجہ سے محسوس ہوئی۔

الحمد للہ حضرات مجتہدین اور ان کے تابعین نے تمام مسائل حل کر دیئے۔ ہر دور میں پیدا ہونے والے مشکل اور جدید مسائل کو علماء قرآن حدیث، عمل صحابہ و مذاہب اربعہ کی یہی روشنی میں حل کرتے چلے آتے ہیں۔ جب سے علماء بریلی کا عوض غوغا دنیا میں آیا ہے علمی تحقیقات میں حصہ لینے کی کلاش ان لوگوں نے نہیں فرمائی۔ وقت کی یہ اہم ضرورت ہمارے بزرگوں کے کارناموں کا ادنیٰ کرشمہ ہے۔ علم تفسیر، علم حدیث، علم تصوف، علم ادب معانی بیان فقہ حنفی کی روشنی میں حواشی الفتاویٰ کی تحقیق غرض معقولات اور مقولات میں بے بہا، بے مثال علمی ذخائر اردو اور عربی میں ان بزرگوں کی یادگار رہتی دنیا تک رہے گی۔ بعض مسائل میں علماء حرمین اور ائمہ شافعیہ، مالکیہ سے بھی رابطہ قائم فرمایا ہے۔ اس دور کے صحیح معنوں میں فقہاء یہی بزرگان دیوبند ہیں۔ فجزا ہم اللہ دکان سعیمہم ان کی بے نفسی اور ایست کیا یک ادنیٰ مثال یہ بھی ہے کہ بریلویوں کی اقتداء میں نماز ادا ہونے کا فتویٰ کھلے لفظوں میں دیا ہے۔ دوسری طرف علماء بریلی کو اندھیرے میں یہ سوچھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسند نبوت پر اباحت املیہ کو لاکر بٹھا دیا۔ مطلب یہ کہ بزرگن دین کی راہنمائی کی ضرورت باقی نہیں ہے۔ ہمارے لئے اباحت املیہ کا ہتھیار کلنی ہے اور اباحت کا مطلب یہ کہ سب کچھ مباح ہے سب کچھ جائز ہے جو مسئلہ ہم بتائیں کار خیر ہے مستحب ہے۔ اباحت املیہ کی یہ تشریح شیطان نے ان کو ایسی راہ بتلائی ہے۔ جس سے دین کا

علیہ سارا چند دنوں میں بگڑ سکتا ہے۔ اللہ ان اہانت املیہ کا تعلق زلنہ فترت یعنی قبل نبوت سے ہے جبکہ سب مفید چیزیں انھیں اسلام آیا تو اہانت شرعیہ کا دور روع ہوا جن چیزوں کے استعمال کی اجازت شریعت نے دی وہ مباح ٹھہریں جن کو حرام کر دیا وہ حرام ٹھہریں جن کے متعلق ارادہ خاموشی اختیار فرمائی ان کا حکم یہ ہے مصنف منار فرماتے ہیں۔

قال اصحابنا الاصل فیہ التوقف

ہمارے احناف کے نزدیک اصل رک جانا ہی (اعتقاداً و عملاً) پھر مصنف اپنی طبعیات میں فرماتے ہیں۔

۱۔ زیادہ درست بات میرے نزدیک یہی ہے کیونکہ ایسے موقع پر رک جانا اور کچھ نہ کرنا تقویٰ اور پرہیزگاری کی جڑ ہے اور یہی مسلک ہے سیدنا ابوبکر صدیقؓ کا سیدنا عمرؓ بن خطابؓ کا اور سیدنا عثمانؓ کا اور ایسے بہت سے صحابہ کا۔

۲۔ یہ بات بھی درست ہے کہ ان افعال میں حرام ہونا اصل سمجھا جائے یہ مسلک ہے سیدنا علیؓ اور تمام اہل بیتؑ کا اور فقہاء کوفہ کا جن میں امام ابو حنیفہؒ بھی شامل ہیں۔

۳۔ اور متروک مسلک ہے یہ کہ اصل اہانت ہے یہ مسلک ہے حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے بیٹے یزیدؓ کا اور مردان کا۔

طبیقات منار کی عبارت سے واضح ہوا کہ اصل اہانت نہیں بلکہ توقف ہے۔ صاحب در مختار نے باب استیلاء الکفار میں اسی توقف کو مذہب منصور فرمایا ہے۔ یعنی دلائل سے تائید یافتہ ہے۔ فتاویٰ شامی کے مقابلہ میں بحیثیت متن ترجیح اسی کو ہے۔

امام ابن نجیم نے بہر الرائق میں تعریف سنت کے دوران توقف کی طرف اشارہ فرمایا اور راہ میں مسئلہ صاف کر دیا فرماتے ہیں۔

کیا چیزوں میں اصل اہانت ہے جب تک مباح نہ ہونے کی دلیل نہ ملے یہ مذاہب امام شافعی کا ہے یا اصل حرمت ہے جب تک اہانت کی دلیل نہ ہو شافعی حرمت نے امام ابو حنیفہؒ کی طرف اس قول کو منسوب کیا اور بدائع میں ہے کہ چیزوں

کے مطلق شریعت کے آنے سے پہلے کچھ حکم نہیں دیا جاسکتا۔

ملا جیون تفسیر احمدی میں فرماتے ہیں۔

اس آیت سے اباحت املیہ کی دلیل پکڑنا ممکن ہے جیسا کہ ایک چھوٹے سے گروہ کا خیال ہے لیکن جمہور کے نزدیک اصل حرمت ہے اور امام شافعی تو ہر حال میں حرمت کے قائل ہیں۔

شاید حضرت عبدالحق محدث دہلوی کا ارشاد فیصلہ کن ہوگا۔ اس لئے عرض ہے حدیث فکله الی اللہ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں۔

پس بہ سپار او بخدا توقف کن در آں و طلب کن رشد و ہدایت در آن۔
علامہ لمبی فرماتے ہیں۔

ما لم یثبت حکم فی اشرع فلا تقل فیہ شیئا و فوض امرہ الی اللہ مثل
متشابہات القرآن

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ جہاں جہاں شریعت نے ارادۂ خاموشی اختیار فرمائی ہے وہاں اباحت املیہ کی آڑ لے کر بدعات جاری کرنے کی بجائے کچھ نہ کرنا چاہئے۔ اور دین کو اپنی حالت پر چھوڑ دینا بہتر ہے کیونکہ عمل کرنے والوں کے لئے سنت کے میدان میں رات دن کی روشنی موجود ہے پھر اندھیری راہوں میں گھسنا خطرہ سے خالی نہیں۔ فرمایا۔

ترکتکم علی بیصا نقینہ لیلہا کنہارہا

میں تم کو املی صاف ستھری روشن سڑک پر چھوڑ کر جا رہا ہوں جس کی رات بھی دن کی طرح روشن ہے۔

اصولی بحث کے لئے فقہاء نے اس پر غور فرمایا ورنہ دین میں آج کتنے ہیں جو اجتہاد کی زد سے باہر ہیں۔ ایک بھی نہیں تو اباحت املیہ کی ضرورت کیا ہے اور اگر ضرورت ہو تو رخصت شریعہ کا لفظ ہر جگہ کام دیتا ہے ورنہ حروف مقطعات نیز مشابہات میں کچھ نہ کرنا بہتر ہے تو توقف ہی کام دے گا۔

حق یہ ہے کہ اباحت اصلہ شدید اختلافات کی زد میں ہے اور اگر آپ لوگوں کو اس یزیدی مسلک پر اصرار ہو تو بتائیے فقہاء کرام اور ائمہ دین نے اسے استعمال کرتے ہوئے ذکر اور عبادت کے لئے کون کون سے طریقے اپنلائے ہیں۔

بات ختم کرنے سے پہلے رسالہ پر ایک سرسری نظر چیزوں میں اصل اباحت ہے کی بجائے الاصل فی المسائل الاقضاء سارے دین میں اصل اصول یہ ہے کہ ہر کام میں سید ہادی برحق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کرنے اور چھوڑنے میں پیروی کی جائے۔ عبادات میں معاملات میں اخلاق میں ہر کام میں آپ کی راہنمائی اجتہاد یا فقہاء موجودہ جدید حوادث میں جو مسائل پیدا ہو جاتے ہیں وہاں اباحت کا اصول کیا کام دے گا علماء محققین اور راعون فی العلم دین کی روشنی میں حل کریں گے اباحت فرقیہ شروع سے آ رہا ہے یہ فلاسفہ کی شلخ ہے اگر اباحت کا اصول عوام کے ہاتھ میں دے دیا جائے تو دین کا حلیہ سارا بگڑ جائے گا۔ خدا کی پناہ دین کی سلامتی اور عافیت اسی میں ہے کہ پیچھے چلنے کی کوشش کی جائے۔ بزرگان دین ہمیشہ سے زندہ نبی کی زندہ تعلیم کو اپنا امام سمجھتے آئے ہیں بہت سی کتابوں میں آیا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے ایک شخص کو دیکھا جو نماز عید سے پہلے نفل پڑھ رہا تھا۔ تو اسے منع فرمایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص مولانا محمد عبداللہ صاحب کا اہم عقیدہ تھا کہنے لگا یا امیر المؤمنین میں نماز پڑھتا ہوں کیا نماز سے اللہ تعالیٰ ناراض ہوتا ہے اور مجھے معلوم ہے کہ نماز پڑھنے پر اللہ تعالیٰ مجھے عذاب نہیں دیں گے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے کیا اچھا جواب دیا۔ فرمایا۔

میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کسی نیک کام کا ثواب نہیں دیتے جب تک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا نہ ہو یا اس کام کی ترغیب نہ دی ہو۔ اس لئے تیری نماز بے فائدہ ہے اور فضول بے فضول کام کرنا حرام ہے۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ اللہ تم کو اس نماز پر عذاب دیں کیونکہ تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف چل رہے ہو۔ یعنی عید کی نماز سے پہلے نوافل آپ نے نہیں پڑھے تم کیوں پڑھتے ہو بھائی

مسلمانو! یہ ایک اہم قاعدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی جس طرح کرنے میں ہے اسی طرح چھوڑنے میں ہے اس شخص نے یہ سمجھا کہ عید کی نماز سے پہلے نوافل کی ممانعت نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ممانعت کی بجائے چھوڑ دینا ہی کافی ہے۔ اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر کے پاس ایک شخص نے چھینکنے کے بعد کہا۔

الحمد لله والسلام على رسول الله

آپ نے فرمایا یہ لفظ تو درست ہے لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو چھینک کے موقع پر یہ نہیں سکھایا بلکہ یہ سیکھا ہے۔ الحمد لله علی کل حال۔

حضرت شیخ عبدالحق اور ملا علی قاری دونوں بزرگ حدیث انا الاعمال بالنیات کے تحت لکھتے ہیں اتباع جیسا کہ فعل میں ہے اسی طرح ترک میں ہے پس جو شخص ایسا کام ہمیشہ کرے گا جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو وہ بدعتی ہو گا۔

صفحہ نمبر ۷ پر ایک شبہ اور اس کا ازالہ نہ شبہ کسی نے کیا نہ ازالہ کی ضرورت تھی۔

بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زیب و استال کیلئے

۹۔ حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت بلند آواز کا ذکر تعلیم کے لئے تھا۔ تعلیم کے لئے اب بھی جائز ہے۔

۱۰۔ علامہ شاہی کا فتویٰ۔ اسی پر ہمارے بزرگوں نے بھی فیصلہ فرمایا ہے اس میں مسجد میں ذکر جہر کا مسئلہ تو بیان ہوا ہے فرض نمازوں کے بعد ذکر جہر کا نام نشان نہیں۔ یہ سوال گندم جواب جو ہے۔

۱۱۔ مان لیا ہے کہ معمولی بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے سے آہستہ ذکر کرنا افضل ہے اور خود حدیث شریف میں بھی ہے خیر الذکر الخفی بہترین ذکر وہ ہے جو بالکل آہستہ ہو تو پھر مسلمانوں کو فضیلت سے محروم رکھنے کی

کوشش کیوں ہے۔

۱۲۔ یہ حدیث اللہ کو یاد کرو اتنا کہ لوگ کہیں دیوانہ ہے اگر ثابت ہو جائے تو اس سے مراد کثرت ذکر ہے۔

۱۳۔ یہ حدیث اللہ کو یاد کرو اتنا کہ لوگ کہیں دیوانہ ہے اگر ثابت ہو جائے تو اس سے مراد کثرت ذکر ہے۔

۱۴۔ الی ان توفی الحاکم بامر اللہ کا ترجمہ بالکل غلط کیا ہے اور درستی بتانے والا بھی اب ناپید ہے۔

۱۵۔ تسلیم تذکیر کے لئے ہے تشویب و تذکیر مجتہدین سے ثابت ہے۔ اس لئے سنت کا حکم رکھتی ہے۔ اس کو بدعت حسہ کہنا عجب نہیں۔

۱۶۔ اذان کے بعد مسنون دعا آہستہ پڑھی جاتی ہے۔ اور سب لوگ پڑھتے ہیں۔ مؤذن کی خصوصیت نہیں ہے۔

۱۷۔ حدیث کل امری بل کے ساتھ یہ بھی بتانا تھا کہ اذان کے شروع میں بلند آواز سے درود سلام پڑھنا کہاں سے ثابت ہوتا ہے فقہاء تو جہاں بھی درود شریف کا ذکر آئے وہاں خاص طور پر ہدایت کرتے ہیں کہ آواز پست کرنے کے بعد درود شریف پڑھے ثم یخفف صوته ولیصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم احرام والے کو حکم ہے کہ لبیک بلند آواز سے پڑھے پھر آواز آہستہ کر کے درود پڑھے فقہ حنفی کے بیسیوں مقامات ایسے ہیں جہاں حکم دیا گیا ہے کہ آواز آہستہ کر کے درود پڑھے آپ لوگوں کو ان احکام سے تغافل کیوں اچھا لگتا ہے۔

۱۸۔ دین کا قاعدہ ہے کہ جہاں کہیں ذکر جبر مسنون ہے مثلاً اذان، ایام تشریق کی تکبیرات وغیرہ اس کے علاوہ جبر بدعت ہے ایام تشریق کی تکبیرات بلند آواز سے اسلام کا شعار ہے اس لئے اس کی اجازت ہونی چاہئے۔

امام شاطبی مالکی نے الاعتصام میں محدث ابن وضاع سے نقل کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کچھ لوگوں پر گزرے جن میں ایک واعظ قسم کا آدمی تھا

کہتا تھا کہ دس دفعہ سبحان؟؟ دفعہ کلمہ طیبہ وہ لوگ اس کے کہنے پر اسی طرح پڑھتے تو حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا لوگو تم یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے زیادہ ہدایت یافتہ ہو بلکہ سخت گمراہ ہو۔ ایک روایت میں یوں ہے کہ ایک آدمی لوگوں کو جمع کر کے کہتا اللہ رحم کرے گا اس شخص پر جو کہے اتنی اتنی بار الحمد للہ وغیرہ تو لوگ اس کے کہنے پر اسی طرح کہتے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وہاں سے گزرے تو فرمایا لوگو کیا تم کو ایسی بات کا طریقہ معلوم ہوا جو تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم نہیں تھا۔ یعنی یہ بات تم نے کہاں سے نکالی۔ کیوں شور مچاتے ہو یقیناً قلموگوں نے گمراہی کا دم پکڑا ہوا ہے۔

دوسرا واقعہ اور کسی نے آپ کو بتایا کہ کوفہ کی مسجد میں کچھ لوگ جمع ہو کر کنکروں پر (بیک آواز) سبحان اللہ وغیرہ پڑھتے ہیں ہر آدمی کے آگے کچھ کنکر پڑے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے انہی کنکروں سے ان کو مارنا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ ان کو مسجد سے نکال دیا۔

حدیث کی معتبر کتاب مسند دارمی شریف باب کراہیہ اخذ الراۃ ص ۳۸ میں اس واقعہ کو تفصیل سے بیان کیا ہے کہ صبح کی نماز سے پہلے کچھ لوگ مسجد (غالبا) کوفہ کی) میں حلقے اور دائرے بنا کر بیٹھے تھے ہر حلقے میں ایک آدمی کتنا سو دفعہ سبحان اللہ پڑھو۔ سو دفعہ الحمد للہ وغیرہ سیدنا عبداللہ بن مسعود جب تشریف لائے تو کسی حلقہ کے پاس کھڑے ہو کر سب کو مخاطب کیا۔ کیا کرتے ہو۔ انہوں نے عرض کیا۔ حضرت (کچھ بھی نہیں) یہ کچھ کنکر ہیں ہم ان پر گن گن کر سبحان اللہ الحمد للہ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھتے ہیں۔ فرمایا افسوس اے امت محمد تم کس قدر جلدی تباہ ہونے لگی دیکھو تمہارے سامنے کثرت سے صحابہ موجود ہیں (ان کی پیروی کرو۔ یہ ذکر کا طریقہ تم نے کیوں ایجاد کر لیا) اور ابھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے بھی پرانے نہیں ہوئے اور آپ نے استعمال برتن بھی ابھی نہیں ٹوٹے (تم اس قدر جلدی کیوں ہمک گئے) کیا تم ایسے دین پر ہو جو محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین سے زیادہ ہدایت والا ہے یا گمراہی

کا دروازہ کھول رہے ہو انہوں نے عرض کیا خدا کی قسم اے ابو عبد الرحمن (یہ آپ کی کنیت ہے) ہم تو اس کام کو نیک سمجھ کر کرتے ہیں۔ کار خیر ہے فرمایا بہت لوگ ایسی ہیں جن کا ارادہ تو نیکی کا ہوتا ہے لیکن اتباع چھوڑ دینے کی وجہ سے نیکی ان کو نصیب نہیں ہوتی پھر فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ایک حدیث سنائی تھی کہ کچھ لوگ اس امت میں ایسے ہوں جو قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا (یہ خارجی فرقہ کی پیشین گوئی ہے) مجھے امید ہے کہ خارجیوں کی زیادہ تعداد تم میں سے ہوگی۔

عمر بن سلمہ فرماتے ہیں کہ جنگ نہروان میں ان حلقوں کی اکثریت ہمارے مقابلہ میں نیزوں سے ہم پر حملہ آور ہو رہی تھی یعنی وہی لوگ خارجی بن کر مسلمانوں سے قتال کر رہے تھے۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں فتوحات کے ساتھ ساتھ جب انتظامی دور آیا تو اقتصادی ترقی اور فکری ضروریات کے پیش نظر آپ نے کوفہ شہر آباد کیا اس شہر کی مذہبی قیادت کے لئے جن بزرگ صحابہ کو بھیجا۔ ان کے سرفرست حضرت عبداللہ ابن مسعود ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شان میں فرمایا تھا۔ علم سے بھرا ہوا کوشا ہے مکان ہے اور یہ بھی فرمایا کہ جو حدیث بھی عبداللہ ابن مسعود بیان کریں اسے سچ مانو آپ نے کوفہ میں اتباع سنت اور بدعت سے پرہیز کے ساتھ ساتھ علم دین اور فقہ کے جو چشمے جاری کئے ہیں ان کے اثرات میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، ابراہیم حنفی، حماد، امام شافعی، امام ابو یوسف خاص طور پر قابل ذکر ہیں عالم اسلامی کی عظیم اکثریت کا خطی مسلک سے تعلق حضرت عبداللہ کی زندہ کرامت ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے حدیث کی اشاعت میں احتیاط کی بنا پر حضرت عبداللہ ابن مسعود کو صحابہ کی ایک جماعت کے ساتھ کوفہ میں معقل بن لیبار کو ایک جماعت کے ساتھ بصرہ میں عبادہ بن صامت کو ایک جماعت کے ساتھ شام بھیجا اور سختی سے

منع کیا کہ ان کی حدیث پر ہی عمل کریں۔ اس لئے کہ ان کی فقہیت آپ کی نظر میں مسلم تھی۔ (ازلہ الحفاء ص ۲۶)

خارجی فرقہ کا تعارف

سیدنا علیؑ کے عہد خلافت میں سیدنا امیر معاویہؓ سے ہونے والی جنگوں میں حکیم کے مسئلہ میں غلط تلویل کی بنا پر یہ سرفروش باغی گروہ پیدا ہوا۔ جوان دونوں بزرگوں اور ان کی تمام رعایا یعنی سب مسلمانوں کو کافر مرتد واجب القتل کہتے تھے جناب علیؑ کا قاتل ابن ملجم بھی اسی گروہ میں سے تھا۔ سیدنا علیؑ نے جنگ نہروان کے خاتمہ پر خارجیوں کے لائے لوگوں کو ان علامات کے ساتھ دکھائے جو علامات زبان نبوت سے صحابہ نے سن رکھی تھیں۔

یہ فرقہ حردیہ کہلاتا ہے ان کے سرداروں کا حلیہ بھی حدیث میں موجود ہے۔ ان کے نشان یہ ہیں آیات و احادیث کی غلط تلویل۔ مسلمانوں میں اختلافات اور بغض و عداوت اہل اسلام کو قتل کرنا وغیرہ قریباً ہر بدعتی فرقہ میں یہ علامات پائی جاتی ہیں اس امت میں سب سے پہلا بدعتی گروہ یہی شمار ہوتا ہے۔ سفاک حجاج بن یوسف نے ان کی شوکت ختم کر دی تھی۔

ناظرین اس روایت کو دیکھ کر حیران ہوں گے کہ کوفہ کی مسجد میں جو لوگ دائرے سے بنا کر ذکر الہی کر رہے تھے ان کا جرم کیا تھا کہ حضرت عبداللہ جیسی عظیم شخصیت نے انہیں کنکروں سے مار مار کر مسجد سے نکل دیا۔ یہ بھی فرمایا کہ تم لوگ اپنے خیال میں نبی صلی اللہ علیہ سے زیادہ ہدایت یافتہ بنے بیٹھے ہو اور یہ شبہ بھی فرمایا کہ خارجی فرقہ کی بنیاد تم لوگ بنو گے جن کے گلے سے قرآن نیچے نہیں اترے گا (یعنی دل پر قرآن کا اثر نہ ہو گا ظاہر میں نماز روزہ کے سخت پابند تھے) اور پھر یہ شبہ درست بھی ثابت ہوا کیونکہ جنگ نہروان میں یہی لوگ خارجیوں کی طرف سے پیش پیش لڑ رہے تھے یہ جنگ امیر المومنین علیؑ اور خارجیوں کے مابین تھی۔

بدعت کو جو جرم ہی نہیں سمجھتے بلکہ بدعت حسنة کہہ کر سنت کا نام دیتے ہیں ان کی حیرانی قدرت بات ہے کہ نیکی کے کام پر اتنی سزا اور اتنی ڈانٹ ڈھٹ کیوں۔

اصل بات یہ ہے کہ صحابہ کا دور تھا۔ سورج غروب ہو جانے کے بعد کچھ دیر تک روشنی رہتی ہے۔ دین پوری آب و تاب چمک دمک انوار و برکات کے ساتھ کھلا کھلا اور صاف صاف نظر آ رہا تھا۔ رزق حلال کی راہیں کشادہ تھیں نیکی آسان برائی مشکل تھی حضرت صحابہ کی نگاہیں ہر وقت سنت رسول پر جمی رہتی تھیں شیطان کو بدعت نکالنے کا کوئی راستہ نہیں ملتا تھا۔ کوفہ نیا شہر بن رہا ہے جو فوجی چھاؤنی اور تجارتی منڈی ہونے کی وجہ سے چالیس ہزار کے منصوبہ سے بڑھ کر یکایک ایک لاکھ کی آبادی ہو گئی۔ عرب و عجم کے اعراب اور نو مسلم لوگوں کا ہجوم ہو گیا۔ جن کو دین کی سمجھ اور سنت کی قدر نہ تھی۔ عوامی مزاج ہر جگہ شور غوغا اور رونق میلہ پسند کرتا ہے۔ قصاص یعنی قصہ گو واعظ بھی دھمکے عوامی واعظ نے لوگوں کو قصہ کہانی سنا کر گرا دیا۔ صبح کی نماز سے پہلے وہ لوگ چھوٹے چھوٹے جلتے بنا کر بیٹھ گئے (حالانکہ کسی فرض نماز سے پہلے جلتے بنا کر بیٹھنا بھی منع ہے۔ صف کی شکل میں بیٹھنا چاہئے) پڑھو سبحان اللہ دس بار یا سو بار کبھی وہ کبھی وہ۔ کلمہ طیبہ سو بار درود شریف سو دفعہ مہارنی کے طریقہ پر ذکر جبر سے شور برپا کر دیا۔ حضرات صحابہ مسجد میں یہ شور دیکھ کر گھبرائے کہ ذکر کے نام پر مسجد میں شور غوغا کیوں ہے۔

نئے راستے یہ بھی سمجھ لیا کہ خارجی فرقہ کے بانی یہی آوارہ مزاج لوگ بنیں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

مختلف روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ دو تین دفعہ پیش آیا۔ ابن وضلع کی روایت میں سند دوسری ہے اور داری شریف میں سند اور ہے گویا دو روایتیں مستقل ہیں فقہاء حنیفہ کی متعدد امتیاز شخصیتوں نے اس روایت کو قبول کیا ہے مثلاً طوابع الانوار حاشیہ در مختار میں ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود نے کچھ لوگوں کو دیکھا کہ کسی مسجد میں بلند آواز سے

کلمہ طیب اور درود شریف پڑھ رہے ہیں و جا کر انہیں فرمایا میرے خیال میں تم لوگ خالص بدعتی ہو ہم نے یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں نہیں دیکھی یہ بات بار بار ان کو کہتے رہے یہاں تک کہ ان کو مسجد سے نکال دیا۔ ققیہ اعظم استاذ الفقہ علامہ خیر الدین (طی) نے فتاویٰ رلیہ میں اس روایت کو تسلیم کیا ہے ص ۲/۱۸۱ لیکن سب سے بڑا فتاویٰ شامی تو اس روایت کو صحیح قرار دیتا ہے۔ جبکہ فقہاء کی تصحیح سے روایات کو پوری قوت حاصل ہو جاتی ہے۔ فرماتے ہیں۔

لما فح عن ابن مسعود انه اخرج جماعته من المسجد يهللون ويصلون على النبي صلى الله عليه وسلم جهرا فقال لهم ما اراكم الا مبتدعين۔ (فتاویٰ شامی حط و اباحت ۵/۲۵۵)

صحیح روایت سے ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے مسجد سے ایسے لوگوں کو نکال دیا جو کلمہ طیب اور درود شریف مسجد میں بلند آواز سے پڑھتے تھے اور فرمایا کہ تم میری سمجھ میں صرف بدعتی ہو۔ فتاویٰ شامی نے لکھا ہے کہ میں نے یہ حوالہ فتاویٰ یزازیہ سے لیا ہے اور بند۔ راقم الحروف نے یہ حوالہ بحر الرائق میں بھی دیکھا ہے تقریباً فقہ حنفی کی تمام معتبر فتویٰ کتابوں کا تسلیم کرنا روایت کی قوت کی بہت بڑی دلیل ہے۔ مزید تائید کے لیے دیکھو صیانت الاذان ص ۳۲۳/۳۲۳ اور مجمع لازوا زلام ابن حجر مکی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہم چودہ صدیوں میں سنت سے بہت دور جا پڑے۔

www.KitaboSunnat.com

ہم چودہ صدیوں میں سنت سے بہت دور جا پڑے ہیں ہمارے اس دور کے متعلق جناب علیؑ نے فرمایا تھا۔

ہم سب سے بڑھ کر اسدین پر چلنے والا وہ ہے کہ جب اسے کہا جائے کہ تم نے فلاں بزرگ کی مخالفت کی ہے تو وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے لوگوں کی پیروی میں اپنے زمانہ کے لوگوں کی مخالفت کی پروا نہ کرے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود فرمایا کرتے تھے سنت پر چلنا آخر زمانہ میں بہت سارے

نیک عملوں سے بہتر ہو گا۔ نیز فرمایا لوگو تم ایسے دور میں ہو کہ نیک کاموں کو جاری کرنا چاہئے کیونکہ سنت روشن ہے، پھر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ دین میں بدعات مل چکی ہوگی۔ بہترین آدمی وہ ہو گا جو سمجھ سوچ کر ہر کام کو کرے کیونکہ شبیہہ بڑھ جائے گی۔ امام غزالی فرماتے ہیں۔

کہ انہوں نے بالکل سچ فرمایا کیونکہ آج کل جو شخص عوام کے پیچھے چل پڑے ہلاک ہو گا جیسے وہ ہلاک ہوئے۔

حضرت حلیفہ رضی اللہ عنہ صحابہ فرماتے ہیں۔

اس سے بھی عجیب بات یہ ہے کہ آج کی تمہاری نیکی گزرے زمانہ کی برائی قصی امام غزالی فرماتے ہیں کہ آج کل کی بڑی نیکیاں مسجدوں کو پختہ اور خوبصورت بنانا ہے۔ ان میں چٹائیاں، دریاں اور قالین بچھانا ہے مسجدوں کی تعمیر میں بڑی بڑی رقم خرچ کرنا آج کل نیکی سمجھی جاتی ہے لیکن حضرات صحابہ کے دور میں نماز اور زمین کے درمیان چٹائی کا فاصلہ ناپسند کیا جاتا تھا۔ سب سے پہلے چٹائیاں بچھانے کا رواج خوریز حجاج نے شروع کیا۔

احیاء العلوم ۷۰ - ۷۱ / ۱

فالحمد لله رب العالمین

