

اصولِ فقہ

حکمِ شرعی - I
(حکمِ تکلیفی)

www.KitaboSunnat.com

شریعتہ اکیڈمی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

قانون اسلامی ... انتقاصی مطالعہ

اصول فقہ ... ۱۱

حکم شرعی - ۱

حکم شرعی - I
(حکم تکلیفی)

www.kitabosunnat.com

ڈاکٹر محمود الحسن عارف

شریعیہ اکیڈمی

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

قانون اسلامی۔ اختصاصی مطالعہ

اصول فقہ..... ۱۱

حکم شرعی۔ ۱

عنوان	:	حکم شرعی۔ I (حکم کلیدی)
مؤلف	:	ڈاکٹر محمود الحسن عارف
نظر ثانی	:	پروفیسر ڈاکٹر محمد یوسف فاروقی
ادارت	:	عرقان خالد ڈھلوان
حتیٰ صحیح	:	شہزاد اقبال شام
نگران مطالعہ اسلامی قانون کورس	:	شہزاد اقبال شام
مطبع	:	سید عبدالرحمن عطاری
ناشر	:	شریہ اکیڈمی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد
مطبع	:	روح پرسترز ۱۷ وحدت روڈ لاہور
سال طباعت	:	۲۰۰۲ء
تعداد	:	1000

www.kitabosunnat.com

ISBN 969-8263-19-5



فہرست

۵	۱۔ پیش لفظ
۷	۲۔ تعارف
۹	۳۔ حکم شرعی کھلی
۹	۴۔ حکم شرعی
۹	۵۔ حکم کی تعریف
۹	۶۔ حکم کی اقسام
۱۲	۷۔ حاکم کی تعریف
۱۳	۸۔ حاکم کے بارے میں تین نظریے
۱۷	۹۔ محکوم ذیہ یا محکوم بہ
۱۷	۱۰۔ محکوم ذیہ کی شرائط
۲۰	۱۱۔ نسبت کے اعتبار سے محکوم ذیہ کی اقسام
۲۲	۱۲۔ محکوم علیہ
۲۳	۱۳۔ محکوم علیہ کی شرائط
۲۹	۱۴۔ حکم شرعی کھلی
۲۹	۱۵۔ حکم کھلی کی تعریف
۳۰	۱۶۔ حکم کھلی کی اقسام
۳۰	۱۷۔ واجب
۳۶	۱۸۔ مندوب
۳۹	۱۹۔ حرام
۴۲	۲۰۔ مکروہ
۴۴	۲۱۔ مباح
۴۵	۲۲۔ اہم نکات
۴۷	۲۳۔ کتب و اے مزید مطالعہ
۴۸	۲۴۔ مصادر و مراجع

پیش لفظ

کسی ریاست کا رائج قانون اس میں بسنے والوں کے اساسی نظریات و عقائد کا عکاس ہوتا ہے ورنہ قانون اور قوم میں اجنبیت کے باعث نہ تو قانون اس قوم میں قبولیت عام کی سند حاصل کرتا ہے اور نہ قوم اس قانون کے احترام اور پاسداری میں مگر جو شکی کا مظاہرہ کرتی ہے جس کا نتیجہ معاشرتی اشتات و انتشار اور بے چینی کی صورت میں نکلتا ہے۔ اگر قانون اجنبی اور مسلط کردہ ہو تو اس پر عمل جبر کے تحت ہوتا ہے اور مجبور قومیں آزاد نہیں ہوتیں۔ اجنبی قانون تو وہ قومیں اپناتی ہیں جو خود کسی دستور اور نظام قانون سے تہی رامن ہوتی ہیں۔

مسلم اہم اس لحاظ سے خوش قسمت ہے کہ دستور سازی اور قانون سازی پر اس کا عملی ورثہ بہت گراں ہے۔ گزشتہ ۱۳ صدیوں سے مسلمان اہل علم کی تحریریں قانون اور اصول قانون پر دنیا بھر کی رہنمائی کر رہی ہیں۔ امام مالک (م ۱۷۹ھ) امام محمد شیبانی (م ۱۸۹ھ) اور امام شافعی (م ۲۰۳ھ) کی کتابیں آج بھی روشنی کا منبع ہیں۔

امت مسلمہ کے قانونی اور دستوری نظام کے دو بنیادی عناصر ہیں جن کے بغیر اسلام کا قانونی نظام نہ تو اپنی صحیح شکل و صورت میں قائم رہتا ہے اور نہ ان سے فکری غذا حاصل کیے بغیر ترقی کی منازل طے کرتا ہے۔ پہلا بنیادی عنصر اسلامی عقائد ہیں جن کی وجہ سے اہل ایمان میں فکری استحکام پیدا ہوتا ہے۔ یہ فکری استحکام ایمان و یقین کی وجہ سے اس قدر مضبوط ہوتا ہے کہ صاحب ایمان کو ہر قسم کی فکری بے راہ روی سے محفوظ کر کے حق و صداقت کی جانب گامزن رکھتا ہے۔ دوسرا بنیادی عنصر اخلاق و تزکیہ ہے۔ مکارم اخلاق کی تعلیم اور تزکیہ نفس انسان کے کردار، مزاج اور رویہ کی اصلاح کر کے اسے معاشرہ میں تہذیب و شانستگی کے اعلیٰ مقام پر فائز رکھتے ہیں۔

امت مسلمہ جب تک اپنے فقہی اور قانونی ورثہ سے وابستہ رہی اس وقت تک اس کی ترقی اور رفتار بھی تیز رہی، عالیٰ قیادت میں بھی اس کا نمایاں کردار رہا اور دنیا بھر کے انسانوں کی رہنمائی کے لئے بہترین نمونہ پیش کرتی رہی۔

لیکن جب مسلمانوں میں بنیادی عقائد کی تعلیم و ترویج کا نظام کمزور پڑ گیا اور اخلاقی اقدار میں ضعف پیدا ہوا تو اس کے اثرات مسلمانوں کی سیاسی، اجتماعی اور قانونی زندگی پر بھی مرتب ہوئے۔ پھر استعماری دور میں اسلامی روایات، نظام تعلیم، قانون اور تہذیب و تمدن کو مٹانے کے لئے منظم کوششیں کی گئیں جس کے نتیجے میں برصغیر میں ملک کے اسلامی اقدار تہی اور تعلیمی نظام کی جگہ استعمار کے اپنے نظام نے لے لی۔ اس صورت حال نے اس پورے خطہ کو ہر طرح متاثر کیا اور پندرہ بیس ہر شعبہ زندگی میں شرفساد سراپت کرتا چلا گیا جس کے تباہ کن اثرات سے آج ہم دوچار ہیں۔

حضرت عمر فاروقؓ نے یہ حق فرمایا تھا:

نَحْنُ قَوْمٌ "أَعَزَّنَا اللَّهُ بِالْإِسْلَامِ" وَإِنِ ابْتَغَيْنَا الْعِزَّةَ بغيرِهِ أَذَلَّنَا اللَّهُ
ہم ایک ایسی قوم ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ذریعہ عزت بخشی اگر ہم نے

عزت کو اسلام کے علاوہ کسی اور نظام حیات میں تلاش کیا تو اللہ ہم کو ذلیل کر دے گا۔

لیکن آج مسلمانوں میں موجودہ صورت حال کو تبدیل کرنے کی تڑپ پائی جاتی ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ غیر اقوام کے قانون سے خود کو آزاد کر کے قرآن و سنت کے نظام حیات میں دوبارہ عزت تلاش کریں۔ اسی تڑپ کے وہ مظاہر ہیں جو دنیا کے مختلف خطوں میں عالم اسلام اور عالم کفر کے مابین کشمکش کی صورت میں نظر آ رہے ہیں۔

اس مسئلہ کو ایسے رجحان کار کی ضرورت ہے جن کی جدید قانونی نظریات پر تنقیدی نظر ہو۔ اور جو فقہ اسلامی کے اصل آخذ سے استفادہ کرنے کی دسترس رکھتے ہوں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کا احکام شریعت کی اکملیت، حقانیت اور ان کے قابل عمل ہونے پر غیر متزلزل ایمان اور ان احکام کو رو بہ عمل دیکھنے کی حقیقی تمنا اور لگن بھی ہو۔

ایسے رجحان کار کی تیاری میں شریعہ اکیڈمی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد بھی اپنے قیام کے روزِ اوّل سے مصروف عمل ہے۔ اس سلسلے میں ہر دن ملک کے ساتھ ساتھ پاکستان میں بھی قانون دان، طبیبوں کے تربیتی پروگراموں کا انعقاد مسلسل جاری ہے۔ اس کے علاوہ تعین و تالیف کے شعبہ میں فقہ اسلامی کے مختلف موضوعات پر ”سلسلہ مباحث فقہیہ“ کی تیاری اور اردو اور انگریزی زبانوں میں تراجم کا کام بھی ہو رہا ہے۔ شریعہ اکیڈمی کے تحت ”مطالعہ اسلامی قانون“ پر ایک اہدائی کورس کامیابی سے چل رہا ہے۔ اس ایک سالہ فاصلاتی کورس کے ذریعے اندرون اور ہر دن ملک بزرگوں اور افراد اسلامی قانون کے مختلف پہلوؤں سے آگاہی حاصل کر چکے اور کر رہے ہیں۔

ہم نے اس اہدائی کورس کے آغاز پر اس عزم کا اظہار کیا تھا کہ فقہ اسلامی کے مختلف موضوعات پر ”ایڈوانس کورسز“ تیار کیے جا رہے ہیں اور جلد ہی ان کو شروع کر دیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہے کہ اس نے ہمارے عزم کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت بخشا، ہماری راہیں آسان فرمائیں اور ہمیں قابل ہونے کے اصول فقہ (ISLAMIC JURISPRUDENCE) میں اختصاصی مطالعہ (ADVANCE COURSE) کا اجراء کر سکیں۔ فاصلاتی نظام کے تحت یہ اختصاصی مطالعہ چوبیس درسی اکائیوں (UNITS) پر مشتمل اور ایک سالہ دورانیہ کا ہے۔

اسلامی قانون میں دیگر اختصاصی مطالعہ جات کی تیاری کا کام جاری ہے۔ ہم بارگاہ ایزدی میں دست بد عا ہیں کہ اس نے جس طرح ہمیں اصول فقہ میں اس اختصاصی مطالعہ کو شروع کرنے کی توفیق عطا فرمائی ہے اسی طرح ہمارے دیگر منصوبوں کی تکمیل میں بھی فضل الہی شامل حال رہے گا۔ ان شاء اللہ.

پاکستان بچہ پوری ملت اسلامیہ پر قانون الہی کے غلبہ و قیادت کے لئے مطلوبہ رجحان کار کی تیاری کسی ایک ادارے کا کام نہیں ہے بلکہ اس میں اس مسئلہ کے ہر فرد کو اپنی حیثیت کے مطابق کردار ادا کرنا ہے۔

ہم اہل علم سے ایسی تجاویز کا خیر مقدم کریں گے جو ہمارے منصوبوں کی بہتری میں مددگار ہوں۔

ڈاکٹر محمد یوسف فاروقی

ڈائریکٹر جنرل شریعہ اکیڈمی

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

تعارف

زیر نظر اور اعلیٰ ایک درسی اکائی (UNIT) دونوں ”حکم شرعی“ سے متعلق ہیں۔ اس اکائی میں حکم شرعی تھیلی سے متعلق بحث ہے۔ اس کے شروع میں بتایا گیا ہے کہ حکم شرعی کیا ہے؟ اس سلسلے میں قرآن مجید اور احادیث مبارکہ کی نصوص کیا ہیں اور ہمارے فقہاء نے ان نصوص سے اس مسئلے میں کیا کیا تفصیلی احکام مستنبط کیے ہیں۔ نیز حاکم (حکم دینے والا یعنی مقنن حقیقی) ’حکوم فیہ یا حکوم بہ‘ (حکم) اور حکوم علیہ (مکلف) پر بھی گفتگو کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ حکم شرعی تھیلی اور اس کے مارج یعنی واجب ’مندوب‘ حرام، مکروہ اور مباح پر بھی بحث کی گئی ہے تاکہ ان تمام شرعی اصطلاحات کا مفہوم اچھی طرح آپ کے ذہن نشین ہو جائے۔

یہ تمام مباحث اصول فقہ کے اہم مباحث سمجھے جاتے ہیں۔ اس اکائی میں آپ فقہاء کرام کی آراء کا تقابلی مطالعہ بھی کریں گے تاکہ حکم شرعی تھیلی کے ضمن میں مختلف مسالک فقہ کی آراء بھی آپ کے سامنے آسکیں اور آپ کی فکری بہیرت میں اضافہ بھی ہو۔

بسم الله الرحمن الرحيم

حکم شرعی تکلیفی

حکم شرعی حکم کی تعریف

امام غزالی نے حکم کی تعریف ان الفاظ میں فرمائی ہے: ہمارے نزدیک حکم سے مراد شریعت کا (کام کرنے یا نہ کرنے کے متعلق) خطاب ہے، بجز طیکہ یہ (خطاب) مکلفین (۱) کے افعال سے متعلق ہو (۲)۔ مطلب یہ ہے کہ جب عام لوگوں کو شریعت کسی کام کے کرنے کو کہے یا اس کے چھوڑنے کی تاکید کرے تو ایسی عبارت حکم کہلاتی ہے۔ علامہ ابن حاجب نے حکم کی تعریف کرتے ہوئے کہا ہے: شریعت طیبہ کی طرف سے حکم وہ خطاب ہے جو مکلف ہمدوں کے افعال سے متعلق ہو، خواہ وہ اقتضاء (کرنے یا نہ کرنے کا فیصلہ) ہو یا مکلف کے لئے کرنے یا نہ کرنے کا اختیار ہو، یا وہ حکم وضعی ہو (۳)۔

کہا جاسکتا ہے کہ شریعت اسلامیہ کی جانب سے کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے یا اس کے متعلق اپنی مرضی پر چلنے پر مشتمل عبارت یا کلام کا نام ”حکم“ ہے۔ جیسے قرآن مجید میں نماز پڑھنے، روزہ رکھنے، اور حج بیت اللہ وغیرہ کے احکام دیئے گئے ہیں۔

حکم کی اقسام

حکم کی دو اقسام ہیں: ۱: تکلیفی ۲: وضعی

۱۔ مکلفین مکلف (عائلہ و بالغ) کی جمع ہے جس سے احکام الہی کے طالب بننے والے لوگ یعنی اللہ تعالیٰ کے ہمدے مراد ہیں۔

۲۔ المستصفیٰ ۵۵/۱

۳۔ محمد ابو زھرہ، اصول الفقہ ص ۲۶

حکم تکلیفی

نکلیفی کا لفظ تکلیف سے لیا گیا ہے جس کے معنی کسی شخص کو کام کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں ذمہ دار قرار دینے کے ہیں۔ اس اعتبار سے حکم تکلیفی کا مطلب ایسا حکم ہے جو مکلف افراد کو کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا پابند کرے یا انہیں کسی طرح کا اختیار عطا کرے۔

فقہاء نے حکم تکلیفی کی درج ذیل پانچ اقسام گنوائی ہیں:

۱۔ ایجاب

ایجاب یا وجوب سے مراد شریعت کی طرف سے کسی عمل کو لازم یا ضروری قرار دینا ہے (۴)۔ جیسے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الْبَرَّةَ [۲۱:۲]

اے لوگو! تم اپنے پروردگار کی عبادت کرو۔

اس آیت مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنا تمام لوگوں کے لئے واجب اور ضروری ہے۔ اسی طرح ارشاد مبارک ہے:

وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ الْبَرَّةَ [۲۳:۲]

اور تم نماز قائم کرو اور زکوٰۃ دو۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ نماز قائم کرنا اور زکوٰۃ ادا کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

۲۔ نَدْب

نَدْب سے مراد کسی عمل کا مستحب یا پسندیدہ ہونا ہے (۵)۔ یہ ایک ایسا فعل ہے جس کا کرنا لازم نہیں ہوتا البتہ اس کے لڑنے پر شریعت کی طرف سے اجر و ثواب کا وعدہ کیا گیا ہوتا ہے۔ جیسے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَعْتُمْ بَيْنِي أَلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوا الْبَرَّةَ [۲۸۳:۲]

اے ایمان والو! جب تم آپس میں کسی معیاد معین کے لئے قرض کا معاملہ کرنے لگو تو اس کو لکھ لیا کرو۔

آگے چل کر فرمایا:

فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي اذْتَمِنَ أَمَانَتَهُ وَيُلْقِ اللَّهُ بِالْبَرَّةَ [۲۸۳:۲]

اور اگر کوئی کسی کو امین سمجھے (یعنی بغیر رحمن کے قرض دے دے) تو قیامت وار

۴۔ عمر الحمزوی، اصول الفقہ ص ۳۰

۵۔ حوالہ بالا ص ۳۰

کو چاہیے کہ وہ امانت کو ادا کر دے اور خدا سے جو اس کا راب ہے ڈرے۔
ان دونوں آیات کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ باہمی لین دین کے معاملات میں ان کو لکھنا فرض نہیں ہے 'صرف مستحب (یا

مندوب) ہے۔

۲۔ حرمت

حرمت سے مراد کسی کام سے کلمے لفظوں میں روکنا اور اس سے منع کرنا ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

فَلَا تَقْرُبُوا مَا كَانَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ نَهْيًا أَوْ حُرْمًا تَنْبِيْهُنَّ إِنَّهُنَّ لَشَايِعَاتٌ عَلِيمَاتٌ ۝۱۷۳

اور اپنے مال باپ کو آف بھی نہ کہو اور نہ انہیں ڈانٹو

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مال باپ کو ڈانٹ ڈپٹ کرنا حرام اور ممنوع ہے۔ اسی طرح دوسری جگہ فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِلَا إِذْنٍ وَلَا حِسَابٍ عَنِ الَّذِينَ كَفَرُوا هُمْ لَا يَرْجِعُونَ ۝۱۲۹

اے ایمان والو! ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ! ہاں اگر آپس کی رضامندی سے تجارت کا لین دین ہو تو وہ جائز ہے۔

اس سے واضح ہوا کہ ایک دوسرے کا مال زبردستی کھانا اور اس پر جبراً قبضہ و مسلط ہونا حرام ہے۔

۳۔ کراہت

کراہت سے مراد شریعت کا کسی کام سے غیر حسی طور پر روکنا ہے جس کا علم ہمیں حرمت میں تخفیف ثابت کرنے والے

قرآن سے ہوتا ہے۔ ایسے فعل کو "مکروہ" کہتے ہیں۔ مکروہ کا مطلب "ناپسندیدہ فعل" ہے۔ جیسے قرآن مجید میں ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ۚ أَلْجَمِ ۝۶۲

اے اہل ایمان! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان دی جائے تو نماز جمعہ کے لئے جلدی کرو اور خرید و فروخت چھوڑ دو۔

یہ ممانعت فی ظہر خرید و فروخت میں موجود کسی قباحت کی بنا پر نہیں ہے، اس لئے اذان جمعہ کے بعد خرید و فروخت کرنا

حرام نہیں بلکہ مکروہ ہے (۶)۔

۵۔ اباحت

اباحت یعنی کسی فعل کا مباح ہونا کسی فعل میں کرنے یا نہ کرنے کا بعد کو اختیار دینے سے عبارت ہے۔ بندہ چاہے تو وہ

تمام کرے اور چاہے تو نہ کرے۔ لہذا اس کے کرنے میں ثواب ہے اور نہ اس کے نہ کرنے میں گناہ ہے (۷)۔

حکم وضعی

۲۔ حکم کی دوسری قسم حکم وضعی ہے۔ ”وضع“ کے لغوی معنی رکھنے کے اور وضع کے معنی (حرف ضاد پر شد کے ساتھ) ”واشیاء کو جوڑنے اور ملانے کے ہیں۔ اس لحاظ سے حکم وضعی کا مطلب شریعت کی جانب سے دو امور کو اس طرح باہم جوڑنا اور ملانا ہے جس میں ایک شے کے ثابت ہونے سے دوسری شے خود بخود ثابت ہو جائے۔ جیسے رمضان المبارک کا چاند نظر آنے سے رمضان المبارک کے روزوں کی فرضیت یا کسی کے مرنے سے اس کی وراثت کے وارث کی ملکیت میں منتقل ہونے کا ثبوت وغیرہ۔ اس کی دو صورتیں ہیں :

۱:۔ یہ کہ ان میں ایک حکم سبب اور دوسرا مسبب ہو جیسے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے :

صوموا للرویتہ و افطروا للرویتہ (۸)

چاند کو دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر روزہ افطار کرو

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چاند کی رویت کو روزہ رکھنے کے لئے سبب قرار دیا ہے۔

۲:۔ یہ کہ ان میں سے ایک شے شرط اور دوسری مشروط ہو جیسے شریعت اسلامیہ نے وضو کو نماز کے لئے شرط قرار دیا ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَالْأَيْدِي ۖ (۶: ۵)

اے ایمان والو! واجب تم نماز کے لئے (نحو) یا نماز کا ارادہ کرو تو تم اپنے چہرے دھو لیا کرو

یا جیسے مورث کا مرنا اس کی وراثت کا وارثوں کی ملکیت میں منتقل ہونے کے لئے شرط ہے (۹)۔

حاکم کی تعریف

حاکم سے مراد وہ مقتدر یا وہ ذات ہے جس سے حکم کا صدور ہوتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں حاکم کو مقنن کہا جاسکتا ہے۔ لام غزالی اور دوسرے ائمہ نے حاکم کی تعریف ”خطاب کرنے والے“ سے کی ہے ”یعنی حکم دینے والا“ اور اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں ”حاکم“ صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس ہے۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور شخص نہ تو ”حاکم“ (مقنن) (شارح) ہے اور نہ اس وصف پر پورا اترتا ہے (۱۰)۔ قرآن مجید میں بار بار اس کی تاکید و صراحت فرمائی گئی ہے۔ ایک جگہ فرمایا :

أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَلْفَاظُ ۚ لَا عِشْرَانُ أَهْرَافَ ۚ (۱۵۳)

دیکھو سب مخلوق بھی اسی کی ہے اور حکم بھی اسی کا ہے۔

۸۔ طبری، الجامع الحج، کتاب الصوم

۹۔ عمود زہراء، اصول الفقہ ص ۲۷

۱۰۔ المستصفیٰ ۱/ ۸۳۔ نیز ازہراء، اصول فقہ ص ۶۹

دوسری جگہ فرمایا:

إِنَّ الْحُكْمَ بِإِلَّا لِلَّهِ يُوسَفُ ۱۲: ۳۰
نہیں ہے حکم مگر اللہ کے لئے

اسی طرح ارشاد فرمایا:

وَمَنْ دَعَاكُمْ بِحُكْمٍ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (المائدہ: ۵۴: ۱۳۳)

اور جو شخص اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو ایسے لوگ ہی کافر ہیں۔

جہاں تک آغضور صلی اللہ علیہ وسلم حیثیت حاکم وقت والد اور خاندانہ وغیرہ کا تعلق ہے 'تواضع کرام کی صراحت کے مطابق ان کا حکم اس لئے واجب قبیل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حکم کی پابندی اور قبیل کا حکم دیا ہے (۱۱)۔ لہذا ایسے معاملات میں جہاں ان کا حکم اللہ تعالیٰ کے دیئے ہوئے حکم کے ساتھ متصادم نہ ہو ان کے حکم کی پابندی لازم ہے۔

حاکم کے بارے میں تین نظریے

شرعی حکم کی تشریح و توضیح میں انسانی عقل و دانش کا کسی درجے میں دخل ہے یا نہیں اس کے متعلق تین بیاد کی نظریات پائے جاتے ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

۱۔ معتزلی نظریہ

معتزلی مکمل طور پر ایک عقل پرست کتب فکر تھا (۱۲)۔ انہوں نے ہر مسئلے میں انسانی عقل و فکر کو اساسی اہمیت دی۔ اسی عینک سے انہوں نے ہر مسئلے کو دیکھا اور اس پر اپنی رائے دی۔ معتزلہ کا نظریہ ہے کہ اشیاء میں اچھا یا برا ہونا ان کا ذاتی وصف ہے۔ تمام اشیاء نفع و نقصان اور خیر و شر میں متردد ہیں۔ ہر شے فی نفسہ نفع خشن ہوگی یا نقصان دہ، خیر ہوگی یا شر۔ بعد ازاں انہوں نے انسانی اعمال کو خشن و نفع یعنی اچھے اور برے ہونے کے اعتبار سے حسب ذیل چار اقسام میں تقسیم کیا ہے:

۱۔ قبیح بلتھی: اس سے مراد ہر وہ عمل ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ بدوں کو اسے کرنے کا حکم دے سکتے تھے مگر دیا نہیں۔ ایسا فعل بوجہ ممانعت قبیح یعنی برا ہے (۱۳)۔

۲۔ قبیح لِنَفْسِهِ (اپنی ذات میں برا): اس سے مراد ہر وہ فعل ہے جس کے کرنے کا حکم اللہ تعالیٰ دے ہی نہیں سکتے۔ ایسے افعال

۱۱۔ المستصفیٰ ۱/ ۸۳

۱۲۔ معتزلہ ایک عقل پرست فرقہ تھا جس کا آغاز پہلی صدی کے آخر اور دوسری صدی کے آغاز میں ہوا ان لوگوں نے عقل اور شریعت میں تواضع پیدا کرنے کی کوشش کی۔ مشہور روایت کے مطابق اس فرقے کا بانی و اصل بن عطاء تھا۔ ان لوگوں کے بعض عقائد صریحاً کفر ہی تصور کیے جاتے ہیں (اردو دائرہ معارف اسلامیہ، مقالہ معتزلہ)

۱۳۔ محمد ابو زھرہ، اصول اللہ ص ۷۰

فی نفسہ قبیح یعنی برے ہیں۔ جیسے کہ اللہ کے متعلق جاہل ہونے کا عقیدہ رکھنا (نہو ذبا شد)۔

۳۔ حَسَنٌ لِأَمِيرِ اللَّهِ: (اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا حکم دینے جانے کے باعث اس کا اچھا ہونا): اس سے مراد ہر وہ فعل اور عمل ہے جس کے متعلق یہ امکان ہو کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہتا تو اس کا حکم نہ دیتا۔ ایسا فعل حَسَنٌ لِأَمِيرِ اللَّهِ ہے۔ وہ محض حکم خداوندی ہونے کی بنا پر حسن اور خیر ہے، فی نفسہ نہیں۔

۴۔ حَسَنٌ فِي نَفْسِهِ (اپنی ذات میں اچھا): ایسا فعل جس کے متعلق یہ امکان ہی نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ اس کا حکم نہ دیتا۔ ایسا فعل فی ذاتہ محمود اور اچھا ہے (۱۳)۔

اس تعریف کی رو سے معتزل نے تمام انسانی افعال کو حسن لذاتہ یا قبیح لذاتہ اور حَسَنٌ لِأَمِيرِ اللَّهِ اور قبیح لِأَمِيرِ اللَّهِ میں تقسیم کیا ہے اور یہ کہا کہ تمام انسانی افعال بذاتہ یا تو اچھے ہیں یا برے اور ان میں ذاتی طور پر اچھائی یا برائی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ان کا حکم دینے جانے یا رد کیے جانے کی بنا پر اچھائی یا برائی پائی جاتی ہے۔ اس طرح انہوں نے افعال میں حسن و قبح کے لئے عقل و دانش ہی کو حاکم تسلیم کیا ہے۔

ان حضرات کا یہ عقیدہ بھی تھا کہ اگر کوئی فعل ذاتی طور پر اچھا ہو تو خواہ شریعت اسلامیہ کی طرف سے اس پر عمل کرنے کا حکم موجود نہ ہو تب بھی وہ فعل واجب عمل ہے۔ اسی طرح اگر کوئی فعل فی ذاتہ ہوا ہے تو خواہ شریعت اسلامیہ کی طرف سے اس سے رکھنے کا حکم موجود نہ ہو تب بھی وہ فعل قابل ترک اور ممنوع تصور ہوگا (۱۵)۔

۲۔ اشاعرہ کا نظریہ

معتزل کی لگری گریہوں کا جواب دینے اور ان کا عملی محاسبہ کرنے کے لئے امام ابو الحسن اشعری نے علماء کا ایک گروہ جمع کیا وہ ان کی نسبت سے اشاعرہ کہلاتا ہے۔ اشاعرہ نے معتزل کی تمام غلطیوں پر گرفت کی ہے۔ زیر بحث مسئلہ میں اشاعرہ کا نظریہ اس کے بالکل الٹ ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ کسی بھی فعل میں نہ تو ذاتی طور پر حسن ہے اور نہ ذاتی قبح بلکہ اشیاء کا حسن و قبح ایک اضافی شے ہے۔ ہر وہ فعل جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے وہ حسن (اچھا) ہے اور ہر وہ فعل جس سے اس نے روکا اور منع کیا ہے وہ قبیح (برا) ہے۔ رہا عقل و دانش سے حسن و قبح کا فیصلہ کرنا تو اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے (۱۶)۔ امام غزالی اس نکتے کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

عقل کسی شے کی اچھائی ثابت کرتی ہے اور نہ برائی اور نہ حسن کے شکر کو واجب قرار دیتی ہے۔ شریعت کا حکم آنے سے قبل افعال میں از روئے حسن و قبح کوئی حکم نہیں ہے (۱۷)۔

۱۴۔ ایضاً: مقالات الاسلامیین للآشعری

۱۵۔ المستصفیٰ ۱/ ۵۶-۵۵

۱۶۔ محمد ابو زہرہ، اصول الفقہ ص ۷۳

۱۷۔ المستصفیٰ ۱/ ۵۵

اس میں کوئی شک نہیں کہ اشاعرہ کا یہ نقطہ نظر قرآن و سنت کی بہتر نمائندگی کرتا ہے لیکن اس نظریے سے عقل و دانش اور فکر انسانی کی مکمل طور پر نفی ہو جاتی ہے اور افعال میں حسن و قبح یا خیر و شر کا اندازہ کرنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

۳۔ ماتریدیہ

ماتریدیہ امام ابو منصور ماتریدیؒ کی طرف منسوب علمی کتب فکر ہے اور علم کلام میں حنفی کتب فکر کی نمائندگی کرتا رہا ہے۔ اس مسئلے میں اس کا مسلک اعتدال و توسط پر مبنی ہے۔ ان حضرات کا کہنا ہے کہ افعال و اشیا میں ذاتی طور پر حسن (اچھائی) بھی موجود ہے اور قبح (شر) بھی۔ اللہ تعالیٰ نے جن باتوں کا حکم دیا ہے انہی میں حسن ذاتی پایا جاتا ہے اور جن باتوں سے اس نے روکا اور منع کیا ہے انہی میں قبح یا شر ذاتی طور پر موجود ہے۔ جن افعال کے بارے میں شارع کی طرف سے کوئی حکم موجود نہ ہو ان کے متعلق حسن و قبح کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا (۱۸)۔

محمد انصاری مسلک ماتریدیہ کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”یابہ نظریہ اس بات پر مبنی ہے کہ افعال میں حسن بھی ذاتی طور پر موجود ہے اور قبح بھی، لیکن کسی شے کے حسن یا قبح سے متصف ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم بھی اس کے موافق ہو جس کا عقل انسانی اور اک کر سکتی ہے۔ لہذا احکم شریعت آئے سے قبل تکلیف (ذمہ داری) کا کوئی تصور نہیں“ (۱۹)۔

اس طرح ماتریدیہ کا نظریہ معتزلہ اور اشاعرہ کے نظریات کے درمیان ایک پہل کی حیثیت رکھتا ہے۔ ان حضرات نے عقل و دانش کو شریعت اسلامیہ کی سر پرستی عطا کر کے ایک افعالی نظریہ پیش کیا جس کے تحت نہ تو سوچنے اور سمجھنے کے دروازے سدود ہوتے ہیں اور نہ انسانی عقل و دانش کے لیے شریعت اسلامیہ کے اوامر و نواہی (احکام) پر نقد و تبصرہ کی گنجائش رہتی ہے۔

عہد حاضر کے بہت سے مفکرین نے ماتریدیہ کے نقطہ نظر ہی کو عہد جدید کے لئے متوازن اور موزوں قرار دیا ہے۔

اقسام افعال

احناف (یاماتریدیہ) نے افعال کے لئے ذاتی طور پر احکام شریعت کے تحت حسن و قبح ثابت کرتے ہوئے انسانی افعال کی حسب ذیل چار اقسام بیان کی ہیں:

۱۔ حسن ذاتی: ناقابل سقوط

ایسے افعال جن میں ذاتی طور پر حسن و خیر موجود ہو اور ان افعال کے کسی بھی حالت میں ساقط ہونے یا منافی ہونے کا احتمال موجود نہ ہو جیسے بنیادی عقائد (اللہ تعالیٰ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرشتوں اور آخرت وغیرہ پر ایمان) کا یہی حکم ہے۔

۲۔ حسن ذاتی: قابل سقوط

ایسے افعال جن میں حسن و خیر تو بے شک ذاتی طور پر موجود ہو مگر بعض صورتوں میں ان کے ساقط ہونے کا احتمال موجود ہو

۱۸۔ ابو زہرہ، اصول فقہ ص ۲۳

۱۹۔ محمد انصاری، اصول فقہ ص ۱۹

جیسے کہ نماز جو ذاتی طور پر حسن و خیر کی مجسم ہے، مگر تین اوقات (طلوع و غروب آفتاب اور استواء شمس کے وقت) میں نماز کی ممانعت ہے یا جیسے حیض اور نفاس کے ایام میں عورت سے نماز ساقط ہو جاتی ہے۔

۳۔ حَسَنٌ رَغِيْرُهُ

ایسے افعال و اعمال جن میں کسی خارجی سبب کی بنا پر حسن پایا جاتا ہو مگر یہ خارجی عنصر ایسا ہو جس کے آنے اور ساقط کرنے میں مددے کا کوئی اختیار نہ ہو۔ بلکہ وہ عنصر اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے سے پیدا ہوا ہو اور اسی کے ساقط کرنے سے ساقط ہو جیسے زکوٰۃ روزہ اور حج کا حکم ہے۔ زکوٰۃ میں جو حسن و خیر ہے اس کی وجہ محتاج کی ضرورت کو پورا کرنا ہے۔ جبکہ اپنے آپ کو نفس المارہ کے شر سے جانے کے لئے رمضان المبارک کے روزے فرض ہوئے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ہدایت گہر کی تنظیم و حکم کے لئے حج کا حکم دیا گیا ہے۔ حالانکہ اگر ہم مندرجہ بالا مقام سے صرف نظر کرتے ہوئے ان افعال کو دیکھیں تو ان میں کوئی خیر یا اچھائی نہیں پائی جاتی۔ زکوٰۃ سے بظاہر مال میں کمی ہوتی ہے، روزہ مددے کو اللہ تعالیٰ کی نعمتوں سے روکنے کا ذریعہ نظر آتا ہے اور حج ذور دراز کے مد مشقت ستر سے عبارت ہے۔ ان افعال میں جو حسن و خیر ہے وہ مددے کے کسی فعل سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی بنا پر ہے۔ لہذا انسانی افعال کی یہ قسم بھی قسم اول کے ساتھ ملحق تصور ہوتی ہے (۲۰)۔

۳۔ حسن الغیرہ : غیر ملحق بقسم اول

انسانی افعال کی چوتھی قسم ان افعال و اعمال پر مشتمل ہے جن میں حسن الغیرہ (کسی خارجی عنصر کی بنا پر اچھائی پائی جاتی ہو) مگر ان کی اچھائی کو ختم کرنے یا ساقط کرنے کا خود مددوں کو اختیار حاصل ہو جیسے جہاد اور حدود وغیرہ۔ جہاد میں اچھائی ہے وہ دشمنوں کی طرف سے اذیت و جنگ روکنے کے لیے ہے اور اگر یہ حالات ختم ہو جائیں تو جہاد کا حکم باقی نہیں رہتا۔ اسی طرح اگر بنیاد و قانونِ حُکمی کے واقعات ختم ہو جائیں تو حدود کا نفاذ معطل ہو جاتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تمام افعال خود مددوں کے اختیار میں ہیں۔

ماتر یہ (انتاف) نے انسانی افعال کو بھی دو اقسام میں تقسیم کیا ہے:

۱۔ وہ افعال و اعمال جن میں ذاتی طور پر مددائی اور شر پایا جاتا ہو۔ ایسے افعال کی حرمت کے منسوخ ہونے کا احتمال کبھی نہیں ہوتا جیسے کفر و شرک وغیرہ۔ یہ افعال قبیح لہذا بظاہر کہلاتے ہیں۔

۲۔ ایسے افعال جن میں کسی ایسی جہت کی بنا پر شر پایا جائے جس پر دوسری جہت کو ترجیح نہ دی جاسکتی ہو جیسے زنا اور دوسروں کا مال غصب کرنا وغیرہ۔ اس نوع کے افعال میں بھی شر کا احتمال نہیں ہوتا اور انہیں شریعت میں قبیح لہذا نہ (قسم اول) ہی کی طرح سمجھا جاتا ہے، اسی لئے ان افعال کی حرمت کسی بھی شریعت میں ختم نہیں ہوئی (۲۱)۔

۲۰۔ محمد الحنفی، اصول الفقہ ص ۲۳

محکوم فیہ یا محکوم بہ

تعریف

محکوم فیہ یا محکوم بہ کا مطلب ”موضوع حکم“ ہے یعنی مدے کا وہ عمل یا فعل ہے جس کے کرنے یا اس سے رکنے کا حکم دیا گیا ہو۔ محمد ابو زھرہ فرماتے ہیں: یہاں محکوم فیہ سے مراد وہ نفس فعل ہے جو کسی کام کے مطالبے یا اس سے رکنے یا اس کے مباح ہونے کا موضوع ہے (۲۲)۔

اوپر یہ بیان ہو چکا ہے کہ حکم شرعی دو اقسام پر مشتمل ہے: حکم وضعی اور حکم تھیلی۔ یہ بھی اوپر بیان ہوا کہ حکم وضعی (جہاں ایک فعل کو دوسرے کے ساتھ بطور سبب یا شرط کے جوڑ دیا گیا ہے) کی دو صورتیں ہیں ان میں سے ایک کا تعلق انسانی کسب و فعل سے ہے (جیسے نماز کے لئے وضو)۔ دوسری صورت انسانی کسب و فعل سے بالاتر ہے جیسے سورج کا طلوع یا غروب ہونا وغیرہ۔ محکوم فیہ کی شرائط

یہاں یہ بات مزید ذہن نشین کر لیجئے کہ ایسے وضعی احکام جن کا مدار انسانی اعمال پر نہیں ہے، فقہاء ان پر بحث نہیں کرتے کیونکہ ”محکوم فیہ“ یعنی انسانی فعل و عمل کے متعلق یہ بات لازمی ہے کہ وہ فعل انسانی قدرت و اختیار کے دائرے میں ہونا چاہیے۔ ”محکوم فیہ“ کے لئے زیادتی شرط اس فعل یا عمل کا انسانی قدرت و اختیار میں ہونا ہے۔ فقہاء نے ”محکوم فیہ“ کے لئے حسب ذیل شرائط بیان کیں ہیں:

۱۔ صحتِ حدوث: یعنی اس حکم پر عمل کا ممکن ہونا اس لئے کہ کسی امر محال کے ساتھ حکم کا متعلق ہونا ناممکن ہے (۲۳)۔

بقول استاذ ابو زھرہ: مدے کا کسی ایسے فعل پر مواخذہ ہونا ناممکن ہے جو اس کے احاطہ قدرت سے باہر ہو کیوں کہ اگر وہ اس فعل کے کرنے سے عاجز ہو تو اس کو انجام دینا اس کے حد امکان سے باہر ہے۔ لہذا مدے کا کسی ایسے فعل پر مواخذہ درست نہیں ہے جو عقلی طور پر ناممکن ہو، جیسے دو اضداد مثلاً محبت و نفرت کو باہم آکٹھے کرنا (۲۴)۔

اس حکم کی بنیاد قرآن مجید کی حسب ذیل آیت مبارکہ پر ہے:

لَا يَكْفُرُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا دَمْنًا بَرْتَةً ۚ ۲۴۸۶

اللہ تعالیٰ کسی جان کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔

۲۲۔ ابو زھرہ، اصول الفہم ص ۳۱۵

۲۳۔ المستصفیٰ ۱/۸۳

۲۴۔ ابو زھرہ، اصول الفہم ص ۳۱۶

۲۔ مدے کے ذاتی فعل سے اس کا حصول: یعنی اس فعل کو مدہ اپنے اختیار کے ساتھ حاصل کر لے۔ لہذا ایک شخص کا مواضع اس کے کسی اپنے فعل پر ہونا ممکن ہے، کسی دوسرے شخص کے کسی فعل پر نہیں۔ ایک شخص کا دوسرے شخص کے کسی فعل پر مواضع جائز نہیں (۲۵)۔

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ (البقرہ ۲: ۲۸۶)

اس کے لئے وہی ہے جو اس نے کمایا اور اس پر (تقصان ای) کا ہے جو اس نے کمایا۔

۳۔ مدے کو اچھی طرح معلوم ہونا: مدے کو اس فعل یا عمل کے متعلق اس درجے کا علم ہو جو اسے دوسروں سے ممتاز کر دے تاکہ وہ اس پر عمل کر سکے۔

۴۔ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس حکم کا ہونا: علم ہی کے نقطہ نظر سے یہ بھی ضروری ہے کہ مدے کو اس بات کا بھی علم ہو کہ اسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا حکم دیا گیا ہے تاکہ اس کی جانب سے اطاعت و اطاعت پائی جاسکے۔ یہ بات صرف ان افعال و اعمال تک محدود ہے جن میں اطاعت اور قرب الہی کا تصور کیا جاسکتا ہے (۲۶)۔

۵۔ اس پر عمل کرنا اطاعتِ خداوندی کا واجب ہو: یہ بھی ضروری ہے کہ وہ فعل ایسا ہو کہ جس پر عمل کرنا اطاعت و اطاعت حکم الہی کا منظر ہو (۲۷)۔

ان پانچوں شرائط کا حاصل تین نکات ہیں:

- ۱۔ علم کا ہونا: یعنی مدے کو اس کا حکم شریعت ہونے کے پہلو سے علم ہو۔
- ۲۔ قدرت کا ہونا: یعنی مدہ اس فعل پر پوری قدرت رکھتا ہو۔
- ۳۔ عدم مشقت یا عدم حرج کا ہونا: یعنی مدے کو اس فعل کے کرنے میں کوئی مشقت و تنگی نہ ہو۔

حصولِ قدرت

علم کے بعد جو دوسری شے ضروری ہے وہ اس فعل کے حصول کی قدرت ہونا ہے۔ اس سکتے کی مزید تشریح درج ذیل ہے:

قدرتِ عمل کا ہونا

وہ فعل فی نفسہ ایسا ہو کہ اس کے کرنے پر انسان بذاتِ خود قادر ہو۔ ہر ایسا عمل جو انسان کے اعطایہ قدرت سے باہر ہو اس

۲۵۔ محمد بن اسماعیل، اصول الفقہ ص ۴۳-۴۴

۲۶۔ المستصفیٰ، ص ۸۳-۸۴

۲۷۔ محمد بن اسماعیل، اصول الفقہ ص ۴۳-۴۴ (محمد بن اسماعیل نے امام غزالی کی تمام عبارات نقل کر دی ہے)۔

کے متعلق شریعت کی طرف سے اسے مکلف و ذمہ دار ٹھہرایا جانا ناممکن ہے۔

”قدرتِ عمل“ کے اس نکتے پر مزید غور و غوض سے پتہ چلتا ہے کہ وہ تمام اعمال انسانی تکلیف و ذمہ داری کی حدود سے خارج ہیں جو ذاتی طور پر یا کسی خارجی عنصر کی بنا پر ناقابلِ عمل ہیں۔ ناقابلِ عمل افعال کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ مستحیل لَدَاتِیہ (ذاتی طور پر ناممکن العمل)

مستحیل لذات سے مراد ایسے اعمال و افعال ہیں جن پر عمل کرنا کلی طور پر ناممکن ہو۔ مثال کے طور پر دو اضداد (متضاد اشیاء) کو باہم جمع کرنا۔ لہذا شریعت اسلامیہ کی طرف سے کسی ایسے فعل کا حکم دیا جانا ناممکن ہے جس میں فعل کو انجام دینا محال ہو۔ تکلیف کا مطلب کسی فعل کو انجام دینے کا مطالبہ کرنا ہے۔ اس کے لیے یہ بات ضروری ہوگی کہ وہ فعل ذاتی طور پر قابلِ عمل ہو ورنہ اس پر عمل ناممکن ہوگا۔

۲۔ مستحیل لِغَیْرِہ (کسی اور سبب کی بنا پر ناممکن العمل)

بعض اوقات فعل ذاتی طور پر تو ممکن العمل ہوتا ہے مگر کسی خارجی عنصر کی بنا پر وہ ناممکن اور مستحیل بن جاتا ہے جیسے بوزے اور قریب المرگ شخص کے لئے روزوں کی عدم فریضیت یا اٹھنے بیٹھنے اور اشاروں کی مدد سے نماز نہ پڑھ سکتے والے شخص کے لئے نمازی فریضیت کا موقوف ہونا۔ یہ قسم بھی احکام شریعت میں قسم اول کے ساتھ ملحق ہے کیوں کہ کسی کو ذمہ دار ماننے کے لئے مکلف اور مکلف بہ کے درمیان نسبت کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے۔ اس درمیان نسبت کو امکانِ نفس یا امکانِ وقوع کہا جاتا ہے یعنی مکلف کی جانب سے اس فعل کا واقع ہونا۔ امکانِ ذاتی یہاں اس لئے مفید نہیں کہ وہ احکام کا مدار نہیں ہے (۲۸)۔

عدم مشقت کا ہونا

مشقت والے افعال کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ قابلِ برداشت مشقت والے افعال

قابلِ برداشت محنت و مشقت جو محض کچھ وقت کے لئے ہو ایسی مشقت کی عبادات میں پائی جاتی ہے جیسے روزے اور حج وغیرہ ہیں۔ مگر یہ مشقت قابلِ برداشت ہے اس لئے ایسی محنت و مشقت کا عدم تصور ہوتی ہے اور اسلام کے احکام و مسائل پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔

۲۔ ناقابلِ برداشت مشقت والے افعال

اگر کسی فعل میں ایسی مشقت پائی جائے جو لوگوں کے لئے مکمل طور پر ناقابلِ برداشت ہو، جیسے اپنے آپ کو ہلاک کرنے یا اپنا سال مال صدقہ کرنے وغیرہ میں نظر آتی ہے ایسی مشقت شریعت اسلامیہ میں روا نہیں سمجھی گئی۔ درج ذیل آیت سے ایسی مشقت کی

عدم موجودگی ثابت ہوتی ہے:

وَكُلُّهُمَّا كَيْفًا عَلَيْهِمْ أَنْ يَقْتُلُوا أَنْفُسَهُمْ أَوْ يَخْرُجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا كَيْفًا مِنْهُمْ الْقِسْمُ ۝ ۲۶۶

اور اگر ہم انہیں حکم دیتے کہ اپنے آپ کو ہلاک کر ڈالو یا اپنے گھروں کو چھوڑ کر نکل جاؤ تو ان میں سے بہت تھوڑے ہی ایسا کرتے۔
علاوہ ازیں قرآن حکیم میں رہبانیت (ترک دنیا) کی مذمت بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے جس پر قرآن حکیم نے عتلا انداز میں تیسرہ کیا ہے۔

بعض اوقات وسیع تر قومی ملکی مفاد میں ناقابل برداشت مشقت کا تحمل بھی پایا جاتا ہے۔ جس کی مثال ”قال فی سبیل اللہ“ ہے۔ لیکن یہ محنت و ریاضت صرف ان ناگزیر حالات میں ردوار کھی گئی ہے جب اسلام اور مسلمانوں کے جان و مال کے تحفظ و دفاع یا امن و امان کا مسئلہ پیدا ہو جائے۔ جیسے ہی ”قال فی سبیل اللہ“ کی فرضیت اور اس کے وجوب کا سبب بننے والے حالات ختم ہو جاتے ہیں، قال کی فرضیت موقوف ہو جاتی ہے“ (۲۹)۔

نسبت کے اعتبار سے محکوم فیہ کی اقسام
نسبت کی بنا پر احکام شریعت درج ذیل تین اقسام میں تقسیم کیے گئے ہیں:

۱۔ حق اللہ

قسم اول ایسے احکام و مسائل پر مشتمل ہے جن کا تعلق مکمل طور پر اللہ تعالیٰ کے حقوق کے ساتھ ہے۔ ان کا وجوب و قیام محض اللہ تعالیٰ کے حق کی ادائیگی کے طور پر لازم قرار پاتا ہے۔ اس قسم میں تمام عبادات اور ایسے اجتماعی امور و مسائل کا وجوب شامل ہیں جن میں کسی فرد واحد پر زیادتی نہیں پائی جاتی البتہ ان کے ذریعے مسلمانوں کے معاشرے پر ظلم و زیادتی کا انسداد مقصود ہوتا ہے جیسے جمادنی سبیل اللہ، حد زنا اور شراب نوشی۔

جمادنی سبیل اللہ میں اگرچہ بظاہر کسی درجہ میں حقوق العباد کی پامالی کا بھی تعلق ہے، کیونکہ جماد جن حالات میں فرض قرار پاتا ہے ان میں حقوق العباد کی تظلی اور شعائر اسلام کی بے حرمتی وغیرہ شامل ہیں۔ لیکن اگر بغور نظر دیکھا جائے تو جماد اول تا آخر ”حقوق اللہ“ سے متعلق ہے۔ اسی لئے اس میں ”رضائے خداوندی“ کی نیت کے سوا کسی اور نیت سے جگ لڑنا اس عمل کو ضائع کرنے کے مترادف ہے۔ اسی طرح زنا اور شراب نوشی کی حدود کا بھی یہی حکم ہے۔ ان کا تعلق معاشرے کے حقوق کی پامالی روکنے کے ساتھ ہے۔ ان جرائم کے اثبات کے لئے دعوے کی ضرورت نہیں ہوتی اور نہ اثبات کے بعد کسی بھی فرد کو ان کی معافی کا اختیار ہے (۳۰)۔

اسی طرح زکوٰۃ کے متعلق تمام فقہاء کا اس بات پر اتفاق و اجماع ہے کہ یہ عبادت بھی خالص ”حقوق اللہ“ سے متعلق ہے۔ یہ مسئلہ اختلافی ہے کہ آیا یہ عبادت بغیر نیت کے ادا ہو جاتی ہے یا نہیں۔ جمہور علماء کے نزدیک اس کی ادائیگی کے لئے نیت شرط نہیں

۲۹۔ محمد اوزہرہ، اسول اللہ ص ۳۱۷-۳۱۸

۳۰۔ حوالہ بالا ص ۳۲۲-۳۲۳

ہے۔ احناف نے اس کے لئے نماز، روزے اور حج کی طرح نیت کو لازم قرار دیا ہے اور واضح کیا ہے کہ جب تک نیت نہ کی جائے اس وقت تک زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ رہا عشر تو فقہائے احناف کے نزدیک اس کے لئے نیت شرط نہیں ہے اس لئے کہ وہ زمین کی مؤنت (عبادت) ہے (۳۱)۔

۲۔ حقوق العباد سے متعلقہ عبادات

خالص حقوق العباد سے متعلقہ مسائل جیسے نرض، ملکیت اور حق وراثت وغیرہ، یہ تمام معاملات انسانوں کے باہمی حقوق و فرائض کے ضمن میں آتے ہیں۔

احکام و مسائل کی اس نوع میں تصرف کرنا یعنی کسی کا حق چینیٹا دینا یا ظلم ہے۔ اس کے متعلق شریعت اسلامیہ کا دو ٹوک موقف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مدے کو اپنے حقوق تو معاف فرمادیں گے مگر مدوں کے حقوق اس وقت تک معاف نہ ہوں گے جب تک متعلقہ شخص اپنے حق کو معاف نہ کر دے گا۔

حقوق کی یہ نوع درحقیقت ان مسائل و معاملات پر مشتمل ہے جن میں اسلامی معاشرے اور افراد معاشرہ کے مصالح کا تحفظ پایا جاتا ہے۔ حقوق کی یہ قسم بعض صورتوں میں معاف یا ساقط ہونے اور تبادلے کا امکان بھی رکھتی ہے۔ حق مر اور حق نقد میں یہی حکم ہے کہ اگر متعلقہ شخص اس حق کو معاف کر دے تو یہ حق معاف ہو جاتا ہے اور وہ چاہے تو کسی اور حق سے اس کا تبادلہ کر لے (۳۲)۔

۳۔ دونوں حقوق کی ایک ساتھ موجودگی اور حق اللہ کا غلبہ

تیسری قسم ان احکام و مسائل پر مشتمل ہے جن میں اللہ تعالیٰ اور مدوں کے حقوق ایک ساتھ جمع ہیں البتہ ان میں اللہ تعالیٰ کا حق غالب ہوتا ہے جیسے حد نذف۔ علامہ کاسانی حد نذف کی حد میں لکھتے ہیں: امام شافعی کے اصول پر حد نذف خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے لہذا دوسرے حقوق العباد کی طرح اس میں بھی دعویٰ شرط ہے۔ تمام حقوق العباد میں یہی حکم ہے۔ مگر ہمارے نزدیک اس میں غالب حق تو اللہ کا حق ہے مگر اس میں مدے کا بھی حق موجود ہے اس لئے کہ اس کا تعلق مدے کی عزت و حرمت کو چھانے سے ہے۔ لہذا دعویٰ شرط ہے (۳۳)۔

راہی حد سرتہ تو اس کے متعلق علماء کے مابین اختلاف ہے۔ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ حد سرتہ (چوری پر حد کی سزا) خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے اسی لئے اس میں خصوصیت (عدالتی چارہ جوئی) کو ضروری قرار نہیں دیا گیا۔ احناف کے نزدیک اس کے لئے خصوصیت شرط ہے۔ مگر اس حق کی نسبت میں فقہاء کے ہاں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض فقہی فقہاء کا خیال ہے کہ وہ خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور خصوصیت کا شرط ہونا اس ما پر ہے کہ یہ حق فرد کی محفوظ ملکیت کی پامالی کی تلافی پر مشتمل ہے۔ دیگر فقہاء نے اس میں مدے کے حق کا بھی اعتبار

۳۱۔ محمد کوزیرہ، اصول الفقہ ص ۲۲۲

۳۲۔ حوالہ بالا ص ۲۲۲

۳۳۔ بدائع الصنائع ۵/ ۵۲

کیا ہے کیوں کہ اس میں عدالتی چارہ جوئی کا حق مدے کے حق کا اظہار ہے۔ اگر وہ چاہے تو دعویٰ کے ذریعے حد کے نفاذ کا مطالبہ کرے اور چاہے تو نہ کرے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں اس کا حق موجود ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کا حق غالب و قائم ہے اس لئے مدے کو صرف عدالتی چارہ جوئی کا حق حاصل ہے اور اسے اس کی سزا کو معاف کرنے یا ساقط کرنے کا اختیار نہیں ہے (۳۳)۔

۴۔ حقوق العباد کے غلبہ والے مسائل

ایسے مسائل و معاملات جن میں اللہ تعالیٰ اور مدے دونوں کے حقوق باہم جمع ہیں مگر ان میں مدے کے حق کا پلہ بھاری ہے۔ جیسے قصاص اور خون کی سزائیں ہیں خواہ وہ قصاص ہو یا دیت، کیوں کہ ان احکام و مسائل میں اللہ تعالیٰ کا حق بھی ہو تا ہے اور مدے کا حق بھی، مگر یہاں مدے کا حق غالب و قائم ہو تا ہے شریعت اسلامیہ نے اسے جہاں دعوے کا حق دیا ہے وہاں اسے اس کی سزائی معافی کا اختیار اور حق بھی دیا ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَمَنْ عَفَىٰ غَنِيًّا فَهُوَ كَفُورٌ ۚ وَالَّذِي عَفَا عَنْهُ فَإِنَّهُ إِسْرَافٌ ۚ (البقرہ: ۲۷۸)

اور اگر قاتل کو اس کے (مقتول) بھائی کے (قصاص میں) سے کچھ معاف کر دیا جائے تو (وارث مقتول کو) پسندیدہ طریق سے (قرار داری) بیروی (یعنی مطالبہ خون بھائی) کرنا اور (قاتل کو) خوش خلقی کے ساتھ ادا کرنا چاہیے۔

اس حق کی صراحت اللہ تعالیٰ نے ایک دوسری جگہ صراحت کی ہے ارشاد فرمایا:

مَنْ قَتَلَ مَثَلًا مَا قَتَلَ جَعَلْنَا لِرِيسَتِهِ مَثَلًا ۚ فَمَنْ قَتَلَ مَثَلًا مِثْلًا قَتَلَ مِثْلًا ۚ (النمل: ۳۳)

اور جو شخص مقتولی کی حالت میں مارا جائے۔ تو ہم نے اس کے وارث کو

یہ حق دیا ہے (کہ وہ بدل لے لے لہذا اس کے قتل میں حد سے نہ بڑھے۔

مظلوم علیہ

گزشتہ صفحہ میں حکم 'حاکم اور مظلوم' نے کہا جائے لیا گیا ہے اور یہ دیکھا گیا ہے کہ اصول فقہ میں ان الفاظ کے معانی اور ان کے معضلات کیا ہیں۔ اب یہ دیکھا جائے گا کہ فقہ اسلامی میں مظلوم علیہ یعنی مدے کی شرائط اور حدود کیا ہیں۔

تعریف: "مظلوم علیہ" سے مراد وہ شخص ہے جس کے فعل سے متعلق شارع کا حکم ہو۔ اسلامی معاشرے کے تمام مسلمان افراد متعلقین یعنی احکام کے ذمہ دار ہیں۔

اصطلاحی طور پر فقہاء نے اس کی یہ تعریف کی ہے: مظلوم علیہ سے مراد "مکلف" ہے، اس لئے کہ شریعت اسلامیہ کی طرف سے اس کے افعال کو قبول کیے جانے یا رد کیے جانے کا حکم لگایا جاتا ہے (۳۵)۔

۳۲۔ محمود زہرہ، اصول فقہ ص ۲۲۵

۳۵۔ حوالہ بالا ص ۲۲۴

اسلام اگرچہ ایک آفاقی اور عالمگیر شان رکھنے والا مذہب ہے لیکن اس مذہب کے احکام و مسائل پر عمل پیرا ہونے کے لیے بنیادی شرط اسلام کا ہونا ہے۔ لہذا جس شخص میں یہ شرط پائی جاتی ہو اس پر باقی احکام و مسائل پر عمل درآمد کی ذمہ داری عاید ہو گی ورنہ نہیں۔ اس طرح بحیثیت مسلمان وہ محکوم علیہ ہے۔

محکوم علیہ کی شرائط

امیر اصول فقہ نے محکوم علیہ (مکلف احکام) کے لئے یہ ضروری قرار دیا ہے کہ وہ صاحب عقل و فہم ہو۔ علامہ آمدی لکھتے ہیں کہ تمام فقہاء کا اس بات پر اجماع ہے کہ مکلف محکوم علیہ کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ تکلیف و ذمہ داری کو سمجھنے اور جاننے والا ہو اس لئے کہ تکلیف (احکام کا ذمہ دار ٹھہرانا) خطاب (الہی) ہے اور ایسے شخص کو جس میں عقل ہو اور نہ سمجھ بوجھ، (اللہ تعالیٰ کی طرف سے مخاطب) کیا جاتا ہے، جس طرح جمادات اور چوپائے کو مخاطب کیا جاتا ہے۔

اس مقصد کے لئے احکام و مسائل کی تفصیل جانتا اور سمجھتا ضروری نہیں بلکہ محض اصل خطاب الہی کا فہم کافی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے لوہار و نواہی کیا ہیں ان پر عمل کرنے سے وہ ثواب کا اور عمل نہ کرنے سے سزا کا مستوجب ہوگا، اسے اس بات کا بھی شعور و ادراک ہو کہ احکام اسلامی کا آمر (حکم دینے والا) اللہ تعالیٰ ہے جس کا ہر حکم واجب الاطاعت ہے (۳۶)۔

اس شرط کا مقصد یہ ہے کہ چھوٹے اور دیوانے قسم کے لوگوں کو جو خطاب الہی کو سمجھنے کی اہلیت نہیں رکھتے، تکلیف و ذمہ داری کے مسئلے میں جمادات اور حیوانات کی طرح خارج تصور کیا جائے۔ ان لوگوں کو احکام شریعت کا ذمہ دار ٹھہرانا ناممکن ہے۔ یہ جو قدرے سمجھ دار ہو اور اشیاء میں فرق و تمیز کر سکا ہو، اگرچہ عاقل و بالغ لوگوں کی طرح وہ احکام شریعت کے فہم و ادراک سے عاجز ہو، تو وہ عبادت الہی اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کے ماننے کا مکلف ہے۔ اس میں اور بے سمجھ ہے اور دیوانے میں وہی فرق ہے جو بے سمجھ ہے یا دیوانے اور جمادات و حیوانات میں ہے۔ وہ عقل و فہم اور احکام شریعت کی تعمیل و تکمیل میں پہلے درجہ کے لوگوں کے برتر اور افضل ہے (۳۷)۔

پس اور دیوانوں کا احکام اسلامی کے لئے غیر ذمہ دار ہونا قرآن مجید کی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِثْمًا وَاسْمًا إِلَّا مَسْعَاهُ الْبَقْرَةَ ۚ ۲۸۶

اللہ تعالیٰ کسی شخص کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔

حسب ذیل حدیث نبوی سے بھی یہی ثابت ہے:

رفع القلم عن ثلاثة عن الصبي حتى يبلغ، وعن النائم حتى يستيقظ و عن المجنون حتى يفيق (۳۸)

تین لوگوں سے قلم (ذمہ داری) اٹھایا گیا ہے، بچے سے تاکہ بالغ ہو جائے اور سونے

۳۶۔ الاحکام فی اصول الاحکام ۱/۲۱۵

۳۷۔ محمد النجری، اصول الفقہ ۸۵-۸۶

۳۸۔ الاحکام فی اصول الاحکام ۱/۲۱۶

والے سے تاکہ وہ جاگ جائے اور دیوانے سے تاکہ اسے دیوانگی سے آفاقہ ہو جائے۔

انسان میں موجود عقل و فہم کی پیمائش کا ہمارے پاس کوئی ذریعہ اور آلہ موجود نہیں ہے جبکہ انسانی عقل عمر کے ساتھ بڑھتی اور نشوونما پاتی رہتی ہے لہذا شریعت اسلامیہ نے بلوغ کو اس کی حد مقرر کر دیا ہے۔ جیسے ہی بچہ بالغ ہو جائے، عقل و فہم کے لحاظ سے شریعت اسلامیہ میں مکلف کے لئے مخصوص عقل و فہم کی حد تک پہنچنے والا تصور کیا جاتا ہے جس پر پہنچنے ہی وہ تمام احکام شریعت کا مکلف ٹھہرا دیا جاتا ہے (۳۹)۔

شرط تکلیف پر اعتراضات اور ان کا جواب

سوربالا میں یہ ذکر ہوا کہ شریعت اسلامیہ نے عقل و فہم کو تکلیف و ذمہ داری احکام کی اساس مقرر کیا ہے اور چونکہ عقل و فہم کی یہ اساس عاقل و بالغ افراد میں مکمل طور پر پائی جاتی ہے اس لئے عقل و فہم کے ساتھ ساتھ ”بلوغ“ کو بھی اس کی شرائط میں تصور کیا جاسکتا ہے۔ شریعت اسلامیہ کے اس موقف پر بعض اعتراضات کئے گئے ہیں جن کا تجزیہ ضروری ہے۔ تفصیل درج ذیل ہے:

پہلا اعتراض

اوپر کی بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کے تمام احکام کا مدار عقل و بلوغ پر ہے مگر درج ذیل صورتوں سے اس تصور کی نفی ہوتی ہے:

- ۱۔ شریعت نے بچے اور دیوانے پر تمام مالیاتی ذمہ داریاں عائد کی ہیں۔ مثال کے طور پر ان کے مال پر زکوٰۃ عشر اور فطرانہ اسی طرح واجب الادا ہیں جس طرح بڑی عمر کے لوگوں کے اموال پر۔
- ۲۔ اگر بچہ یا دیوانہ کسی دوسرے شخص کا مال ضائع کر دے یا وہ کسی کو مارے یا قتل کرنے صورت میں کسی قانون شکنی (جناہت مجرم) کا مرتکب پایا جائے تو شریعت اسلامیہ نے اس کے مال پر بالغ شخص ہی کی طرح تاوان اور دیت کو واجب قرار دیا ہے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ عقل و بلوغ کے بغیر بھی شریعت کی طرف سے احکام کی ذمہ داری عائد کی گئی ہے۔

اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ مذکورہ بالا احکام کا مدار فرد کے جانے اس کی ملکیت پر ہے۔ کسی شخص کے پاس اس کی ضروریات سے فاضل اتنا سرمایہ موجود ہو جس پر زکوٰۃ واجب ہو سکتی ہو تو شریعت اس کے مال کو نہیں دیکھتی بلکہ اس کی ملکیت پر زکوٰۃ لازمی قرار پاتی ہے۔ اسی طرح عشر کا تعلق زمین کی پیداوار سے ہے۔ جنایات میں دوسرے فریق کے نقصان کی حلافی مقصود ہے۔ ان تمام صورتوں میں بچہ اور دیوانہ اپنے سرپرست (ولی) کی وساطت سے ذمہ دار تصور کئے گئے ہیں۔

اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ میں احکام شریعت کی ذمہ داری کا مدار عقل و بلوغ ہی پر ہے اور غیر عاقل و

غیر بالغ لوگوں میں یہ اساس موجود نہیں ہے۔ اس لئے وہ احکام شریعت کے مکلف نہیں ہیں البتہ ان میں "انسانیت" موجود ہے جس نے ان پر بہت سے حقوق و فرائض عائد کر دیئے ہیں۔ مذکورہ افراد کے پاس مالی ملکیت کی اہلیت موجود ہے لہذا وہ مذکورہ احکام و مسائل کے لئے مکلف و ذمہ دار ٹھہرائے گئے ہیں اور مذکورہ بالا مسائل میں ان کی ذمہ داری درحقیقت ان کے انہی فرائض و واجبات کی اساس پر مبنی ہیں (۳۰)۔

دوسرا اعتراض

دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ مذکورہ حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ شخص جو خطاب الہی سمجھنے کی اہلیت نہیں رکھتا وہ احکام شریعت کا مکلف اور ذمہ دار نہیں ہے، حالانکہ قرآن حکیم میں شراب کے نشے میں مدہوش شخص سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ ۗ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۙ (۱۳۳)

اے ایمان والو! جب تم حالت نشہ میں ہو تو جب تک تم (ان الفاظ کو) جو منہ سے کہو سمجھنے لگو نماز کے پاس مت جاؤ۔

حالانکہ وہ تو نشہ میں دھت ہے جس کی بنا پر وہ شریعت کے اس حکم کو سمجھنے کی اہلیت سے عاری ہے۔ اسی طرح سکران (نشے میں مدہوش) شخص کی عبارات اور اس کے الفاظ و کلمات کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر اس کی دی ہوئی طلاق معتبر ہوتی ہے اور اسی طرح جنایات (جرائم) کی صورت میں وہ قابل سزا گردانا جاتا ہے۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ جہاں تک تو قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت کے خطاب کا تعلق ہے تو خطاب مدہوش افراد سے نہیں بلکہ ان لوگوں سے ہے جو حالت مدہوش و حواس میں ہیں اور اس آیت میں انہیں یہ کہا گیا ہے کہ اگر وہ کبھی نشے میں مست ہو جائیں تو اتفاقاً ہونے تک نماز کے قریب نہ جائیں۔ دوسرے لفظوں میں قرآن مجید کی اس آیت میں یہ کہا گیا ہے کہ جو لوگ شراب کی حرمت نازل ہونے سے قبل شراب نوشی کیا کرتے تھے وہ نمازوں کے اوقات میں اس کے پینے کا سلسلہ مکمل طور پر ختم کر دیں۔ کیوں کہ یہ لازمی بات ہے کہ اس سے انہیں مدہوشی ہوگی جو نماز سے مانع ہے اور نماز کا اپنے مقررہ وقت میں ادا کرنا ضروری ہے۔ اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ مذکورہ بالا آیت میں شراب کے نشے میں مست لوگوں سے خطاب کیا گیا ہے بلکہ یہ خطاب تو عام حالت میں تمام مسلمانوں سے ہے۔ یہی اس کے شان نزول سے واضح ہے (۳۱)۔

رہا مدہوش شخص کی گتنگو یا اس کے افعال و اعمال کا قابل مواخذہ ہونا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اس مدہوشی کو خود اپنے اوپر طاری کر کے ان تمام افعال و اعمال کا سبب پیدا کیا ہے اور اگر کوئی شخص کسی فعل کا سبب پیدا کرے تو وہ اس کے مسبب اور سبب کا از خود ذمہ دار ہوتا ہے اور یہ حکم شریعت اسلامیہ کے اسباب و مسببات کے مابین ربط کے تعلق کے اس سلسلے کی ایک کڑی ہے جو مختلف سزاؤں میں قابل اعتبار ہے (۳۲)۔

۳۰۔ محمد ابو زہرہ، اصول الفقہ ۳۲۸-۳۲۹

۳۱۔ محمد الحنفی، اصول الفقہ ۸۶-۸۷

۳۲۔ حوالہ بالا ص ۸۷

تیسرا اعتراض

ایک اور اعتراض یہ ہے کہ ہماری شریعت کی دعوت تمام نبی نوع انسانی کے لئے عام ہے۔ قرآن مجید میں آتا ہے:

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جِيئْتُ بِالْبُرْهَانِ وَالْحَقِّ وَالْأَعْرَافِ ۝ ۱۵۸ (اے محمد ﷺ) کہہ دیجئے کہ لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا رسول ہوں جو آسمانوں اور زمین کا بادشاہ ہے۔

اور دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا ۝ ۳۳: ۲۸

(اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) ہم نے آپ کو تمام لوگوں کے لئے خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے۔

حالانکہ لوگوں میں کچھ لوگ عربی زبان کو سمجھ سکتے ہیں مگر کچھ لوگ اس زبان اور اس کے خطاب کو نہیں سمجھ سکتے۔ لہذا یہ خطاب ان لوگوں سے کیسے ہوگا؟ دوسرے لفظوں میں جو اس زبان کو سرے سے سمجھتے ہی نہیں وہ عربی زبان میں کے گئے اس خطاب کے کیسے مستحق ہوں گے؟ یہ صورت ہمارے اس اصول سے ظاہر متضاد ہے۔ اس اعتراض سے حسب ذیل صورتوں کے سوا چنے کی کوئی صورت نہیں ہے:

- ۱۔ قرآن کریم کا ان تمام زبانوں میں ترجمہ کیا جائے جن کے لئے والوں کو اسلام کی دعوت دی جانی مقصود ہو تاکہ وہ قرآن مجید کو سمجھ سکیں۔
- ۲۔ ان لوگوں کو پہلے عربی زبان سکھائی جائے اور پھر انہیں اسلام کی دعوت دی جائے تاکہ وہ قرآن مجید کے عربی خطاب کو سمجھ اور جان سکیں۔
- ۳۔ تمام مسلمانوں پر یہ لازم قرار دیا جائے کہ وہ غیر قوموں کی زبانیں سیکھیں تاکہ قرآن کے پیغام کو صحیح طریقے سے ان تک پہنچانا ممکن ہو سکے۔

جہاں تک ان میں سے پہلی صورت کا تعلق ہے تو اس کے واجب و لازم ہونے کا کوئی بھی قائل نہیں (کہ دنیا کی ہر ایک زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ کیا جائے)۔ اہم انہی دور کے علمائے کرام تو اس کے دوسری زبانوں میں ترجمہ ہی کے قائل نہ تھے کیوں کہ ان کے خیال میں کسی اور زبان میں قرآن حکیم کا ترجمہ اس کے مفہوم کو علی وجہ الکمال ادا نہیں کر سکتا۔ بعض علمائے کرام بالخصوص متاخرین نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جس کی اساس احادیث میں مذکورہ حسب ذیل واقعات پر ہے:

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ کے بعد ملوک عالم کے نام خطوط تحریر فرمائے جن میں خاص طور پر قرآن مجید کی حسب ذیل آیت تحریر فرمائی:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا ۝ آل عمران ۳: ۶۴

کہہ دیجئے اے اہل کتاب! آؤ اس بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان مشترک ہے۔ یہ کہ ہم

نہ عبادت کریں گے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی اور ہم اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں گے۔
ظاہر ہے کہ ترجمان کے ذریعے اس آیت کا مفہوم شاہان عالم کو ان کی اپنی زبان میں ترجمہ کر کے سنایا گیا تھا (۳۳) جو قرآن حکیم کے ترجمہ کے لئے ایک مضبوط وجہ جواز ہے۔

مزید آں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک صحابی حضرت زید بن ثابت انصاریؓ کو یودیوں کی زبان (عبرانی) سیکھنے کا حکم دیا (۳۴)۔ جس کے مقاصد میں ایک اہم مقصد اسلامی احکام و مسائل کا ابلاغ (Communication) بھی تھا۔
جہاں تک دوسری صورت کا تعلق ہے تو اس کا وجوب بھی عقل و نقل کے خلاف ہے، اس لئے کہ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں ایک شخص بھی ایسا نہیں گزرا جس نے اس غیر منطقی نکتے کی طرف لوگوں کو بلایا اور ان کو اس کی دعوت دی ہو اور اگر کوئی ایسا فرد عربی سیکھ بھی لے تب بھی اس کی جانب سے اس کے دیگر ہم قوم لوگوں کو قرآن حکیم کا جو ابلاغ ہو گا وہ ترجمہ ہی کی بنیاد پر ہو گا۔

اب صرف تیسری صورت ہی باقی رہ جاتی ہے، یعنی امت اسلامیہ پر یہ بات ظہور ”فرض کفایہ“ لازم اور ضروری ہے کہ وہ لوگ دوسری زبانیں سیکھیں اور غیر عربی اقوام تک قرآن حکیم کا پیغام پہنچائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن ثابت انصاریؓ کو یودیوں کی زبان سیکھنے کا حکم دیا تھا اور حبشہ میں ہجرت کرنے والے مسلمان وہاں کی مقامی زبان میں حبشہ کے بادشاہ احمد نجاشی کے سامنے اسلام کے احکام و مسائل کی توضیح و تفسیر کیا کرتے تھے (۳۵)۔

عقل و شعور کے چار ادوار

اس حصے سے یہ بات واضح کرنا مقصود ہے کہ اسلام کے تمام احکام و مسائل کی اساس عقل و شعور پر ہے اور انسانی عقل و شعور میں ترقی کا عمل جاری و ساری رہتا ہے اس لئے انسانی زندگی میں شریعت طیبہ کے احکام و مسائل کی ذمہ داری کی سطح میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ علمائے احناف نے انسانی عقل و شعور کے اعتبار سے انسانی زندگی کو حسب ذیل چار ادوار میں تقسیم کیا ہے:

۱۔ حالت جنین

اس حالت میں بچے کا اپنا الگ سے کوئی وجود نہیں ہوتا۔ وہ اپنی خوراک اور اپنی ذات میں اپنی والدہ کے جسم ہی کا ایک حصہ ہوتا ہے۔ وہ اپنی ماں کے پیٹھے سے پیٹھا اور اس کی حرکت کرنے سے حرکت کرتا ہے تو اس سے ہر قسم کی اخلاقی قانونی اور شرعی ذمہ داریوں کی نئی ہوتی ہے۔ اس پر کوئی شے واجب ہے اور نہ اس کے لئے کوئی شے واجب ہے۔ اس حالت میں بچہ ایک مستقل وجود بھی رکھتا ہے اس لئے اس کی والدہ اور دیگر لوگوں پر اس کے بعض حقوق و واجبات عائد کئے گئے ہیں مثلاً:

۳۳۔ حاشیہ ”الجامع الصحیح“ کتاب الوصی، حدیث ۴

۳۴۔ الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ، عدد ۶۵۔ ۶۸، ۲/۲-۱۱۵-۱۱۷ (حالات حضرت زید بن ثابت الانصاریؓ)

۳۵۔ محمد بن جریر، اصول الفقہ ص ۸۸-۸۹

۱۔ والدہ بذات خود یا اس کا خاندان یا کوئی دوسرا فرد اس کے اسلاف واساطہ کا حق نہیں رکھتا۔ اگر کسی نے اس بچے کو تلف کرنے کی کوشش کی تو وہ عند اللہ مجرم ہوگا۔ قرآن مجید میں ارشاد باری ہے:

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَكُمُ الْوَالِدُونَ (بنی اسرائیل ۱۷۱: ۱۷۱)

اور تم اپنی اولاد کو عقلمانی کے اندیشے سے ہلاک نہ کرو۔

جب تک بچہ زندہ حالت میں شکمِ مادر سے باہر نہیں آجاتا، اس وقت تک اس شخصیت کا الگ وجود اور تشخص

(Individuality) واضح نہیں ہوتا۔

۲۔ پیدائش سے لے کر سنِ تمیز تک

۱۔ وہ بعض مالی ذمہ داریوں کے تحمل کا اہل ہو جاتا ہے۔ مثلاً وہ کسی کا وارث ہو سکتا ہے اور اس کی وفات کی صورت میں اس کی وراثت آگے منتقل ہو سکتی ہے۔ اس کے پاس شرعی نصاب کی مقدار میں مال موجود ہو تو اس کے مال پر زکوٰۃ اور اس کی زمین کی پیداوار پر عشر واجب الادا قرار پاتا ہے۔ سرپرست (ولی) کی وساطت سے وہ بعض ادا کیوں اور وصولیوں کا مستحق ہے۔ (تفصیل کتب فقہ میں دیکھی جاسکتی ہے) عقل و شعور کی کمی کے باعث اس پر عبادات اور بعض عقوبات (سزاؤں) کی کوئی ذمہ داری عاید نہیں ہوتی۔ لیکن شریعتِ اسلامیہ نے اس دور میں بچے کے والدین کو اس بات کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے کہ وہ اپنے بچے کی تعلیم و تہذیب کا سلسلہ جاری رکھیں اور بلکی پینگی سرزنش (تاویب) کے ذریعے اسے راہِ راست پر لانے کی کوشش کریں۔

۳۔ سنِ شعور سے سنِ بلوغ تک

اس عمر میں جب بچہ اپنے آپ کو کچھ سمجھنے اور اشیا میں فرق کرنے کا اہل ہو جاتا ہے تو شریعتِ اسلامیہ نے اس پر ذمہ داریوں کا سلسلہ قدرے مزید بڑھا دیا ہے۔ مگر ابھی تک اس کا احساس و شعور مکمل پختہ نہیں ہوا اس لئے ذمہ داریوں کا بوجھ بھی اس پر ناقص اور ناقص ذمہ داریوں کا سلسلہ ڈالا گیا ہے۔ اس عمر میں احساس و شعور کی بنا پر ذمہ داری کا علم حسب ذیل آیت سے ہوتا ہے۔ ارشاد مبارک ہے:

وَإِنبَلُوا لِلنِّسَاءِ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ ذَمًّا فَإِنبَلُوا إِلَيْهِمْ وَأَنْتُمْ بِالنِّسَاءِ ۚ (النساء ۴: ۶)

اور قیوموں کو بالغ ہونے تک کام کاج میں آزماتے رہو (پھر) اگر تم ان میں عقل کی چنگلی دیکھو تو انہیں ان کا مال سونپ دو۔

اسی طرح ارشاد نبوی ہے:

سات سال کی عمر میں بچے کو نماز پڑھنے کا حکم دو، دس سال کی عمر میں اگر وہ نماز نہ پڑھے تو اس کی سرزنش کرو اور اسی عمر کے

لاکوں کو لڑکیوں سے الگ الگ سلاؤ۔

۴۔ بلوغ اور اس کے بعد کا زمانہ

چوتھا دور بچے کے بالغ ہونے سے شروع ہوتا ہے۔ وہ وفات تک اپنے پورے عرصہ حیات میں تمام مالی، شرعی اور دیگر

تو انہیں کا مخاطب تصور ہوتا ہے۔ عمر کے اس حصے میں مدہ ماسوائے حسب ذیل دو صورتوں کے 'مرنے تک احکام شرعیہ کا مکلف اور ذمہ دار ہوتا ہے:

۱۔ عوارض سادہ کی وجہ سے یا ۲۔ عوارض منکبہ کے باعث

۱۔ عوارض سادہ

اس سے مراد مدے کا دیوانگی، عقل میں فتور، نسیان، سونے اور بیہوشی وغیرہ کی حالت سے دو چار ہونا ہے جن کی بنا پر ذمہ داری اٹھ جاتی ہے اور مدہ غیر مکلف تصور ہوتا ہے۔

عوارض منکبہ

اس سے مراد مدے کا نشے میں دھت ہونا، ہزل (جو اس کرنا) 'حماقت'، سنہرے بھول چوک اور اگر وہ غیرہ کی صورتیں ہیں (۳۶) جن کے احکام کتب فقہ میں دیکھے جاتے ہیں۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ فقہاء نے بچے کا بلوغ حسب ذیل تین صورتوں میں سے کسی ایک کے پیش آنے پر تسلیم کیا ہے:

۱۔ لڑکے کو احتلام اور لڑکی کو ایام حیض شروع ہو جائیں۔

۲۔ زیر ناف بال آگ آئیں۔

۳۔ ان دونوں صورتوں کی عدم موجودگی میں بچے پختگی کی عمر پندرہ برس ہو جائے۔

حکم شرعی نگہی

یہاں تک کی تمام صحت "حکم شرعی" سے متعلق تھی۔ حکم نگہی اور اس کی اقسام پر صحت کی جائے گی۔

حکم نگہی کی تعریف

شروع میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ حکم شرعی کی دو قسمیں ہیں جن میں سے ایک حکم نگہی اور دوسری حکم وضعی کہلاتی ہے۔

حکم شرعی نگہی سے مراد شریعت اسلامیہ کی طرف سے مدعوں کو کسی کام کے کرنے کا حکم یا روک دینے والا حکم دینا ہے۔

علمائے اصول نے اس کی حسب ذیل الفاظ میں تعریف بیان فرمائی ہے:

مکلفین (عائلہ بالغ) کے افعال سے تعلق رکھنے والا شارع کا خطاب حکم نگہی کہلاتا ہے (۳۷)۔

ایک اور جامع تعریف یوں کی جاتی ہے:

۳۶۔ محمد النضری 'اصول الفقہ' ص ۹۲ تا ۱۰۵

۳۷۔ الاحکام فی اصول الاحکام ۱/۱۳۵

مکلفین (بندوں) کے افعال سے متعلق شارع کا ایسا خطاب جو انہیں قطعی طور پر کرنے یا نہ کرنے کا اختیار دے (۳۸)۔
 امام غزالی اور عمد حاضر کے بعض فقہاء کی میان کردہ تعریف بھی اس کے قریب ہے جسے ہم ابتدا میں نقل کر آئے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے: شریعت اسلامیہ کی جانب سے اگر کسی فعل کے انجام دینے یا اس کے چھوڑ دینے کا حکم دیا جائے تو ایسا حکم حکم تکلیفی کہلاتا ہے۔

شروع میں یہ بھی واضح کیا جا چکا ہے کہ ”تکلیفی“ کا لفظ ”تکلیف“ سے مشتق ہے اور تکلیف کا مطلب ایک فرض پر کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی ذمہ داری عاید کرنا ہے۔ اس طرح ”حکم تکلیفی“ کا لغوی مطلب کسی کو پابند یا ذمہ دار ٹھہرانے والا حکم ہے۔

حکم تفسیری کی اقسام

حکم تفسیری حسب ذیل پانچ اقسام میں منقسم ہے:

۱۔ واجب ۲۔ مندوب ۳۔ احرام ۴۔ مکروہ ۵۔ مباح

علامہ آمدیؒ اس تقسیم پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: جب آپ کو حکم شرعی کا مفہوم معلوم ہو گیا اب یا تو یہ ”حکم شرعی“ کسی کام کے مطالبے اور اس کے اکتفاء پر مشتمل ہو گا یا نہیں؟ اگر تو پہلی صورت ہو تو پھر یہ مطالبہ فعل یا کسی کام کے کرنے کے لئے ہو گا یا اس کے چھوڑنے کے لئے۔ پھر ان میں سے ہر ایک صورت کا یہ حکم یا تو قطعی ہو گا یا غیر قطعی۔ اگر مطالبہ کسی کام کے قطعی طور پر کرنے کے لیے ہو تو ایسا حکم واجب ہے۔ اگر یہ مطالبہ غیر قطعی طور پر کیا گیا ہو تو وہ مستحب (مندوب) ہے۔ اسی طرح کسی کام چھوڑنے کے ضمن میں اگر مطالبہ قطعی ہو تو وہ حرام ہے اور اگر قطعی نہ ہو تو وہ مکروہ ہے۔ اگر شریعت کی طرف سے خطاب مطالبہ اور اکتفاء پر مشتمل نہ ہو تو وہ مکلف کو اختیار دینے پر مشتمل ہو گا یا نہیں۔ پہلی صورت میں اسے مباح کہتے ہیں اور دوسری صورت ہو تو وہ حکم وضعی ہے (۳۹)۔

۱۔ واجب

حکم تفسیری کی اقسام میں سے پہلی قسم ”واجب“ ہے۔ ”واجب“ کا لفظ مادہ وج۔ ب (وَجَبَ يَجِبُ وَجُوبًا) سے مشتق ہے جس کے لغوی معانی حسب ذیل ہیں:

۱۔ سَوَّطٌ: ساقط ہونا۔ کہا جاتا ہے: وَوَجِبَتِ الشَّمْسُ اِی سَقَطَتْ سَوَّطًا ہوا یعنی ڈوب گیا۔ اسی طرح ”وَجِبَ الْحَائِطُ“ کا مطلب ہے دیوار گر گئی۔
www.kitabosunnat.com

۲۔ ثبوت واستقرار: اسی طرح لفظ واجب ثبوت واستقرار کے مفہوم میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ اسی مفہوم میں ارشاد نبوی ہے:

واذ وجب المریض فلا تبکین باکیۃ (۵۰)

جب مریض مطمئن اور پرسکون ہو جائے تو کوئی رونے والی اس پر نہ روئے۔

علامہ آمدی نے واجب کی درج ذیل اصطلاحی تعریف نقل کی ہے:

وجوب شرعی شارع کی طرف سے کسی ایسے فعل کے قیام سے متعلق خطاب سے عبارت ہے جس کے ترک کرنے پر بندہ شرعی طور پر مذمت کا مستحق ہو (۵۱)۔

اس تعریف کا خلاصہ استاذ محمد اوزہرہ نے ایک جملے میں پیش کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں: وہ فعل جس کا چھوڑنے والا مستحق مذمت ہو (۵۲)۔

مطلب یہ ہے کہ وہ فعل اتنا ضروری ہو کہ کسی حالت میں بھی اسے چھوڑنے کی اجازت نہ ہو اور اگر کوئی شخص اسے چھوڑ دے تو وہ اس پر مذمت و عقاب کا مستحق ہو تو وہ واجب ہے۔

فرض اور واجب میں فرق

یہاں یہ مسئلہ بھی قابل ذکر ہے کہ جمہور فقہاء کے نزدیک لفظ ”واجب“ لفظ ”فرض“ کا مترادف ہے اور دونوں کے مفہوم میں کوئی فرق نہیں ہے۔ مگر احناف کے نزدیک دونوں میں فرق ہے۔ احناف اس بات میں توجہ جمہور فقہاء کے ساتھ متفق ہیں کہ فرض اور واجب دونوں ہی عمل کے لحاظ سے لازمی اور ضروری ہیں۔ البتہ ان کے نزدیک دونوں میں عقیدے کے پہلو سے فرق ہے۔ ان کے نزدیک جو حکم دلیل قطعی مثلاً قرآن مجید سے ثابت ہو وہ فرض ہے اور جو حکم دلیل ظنی (غیر قطعی) مثلاً خبر واحد وغیرہ سے ثابت ہو وہ واجب ہے (۵۳)۔

عملی اعتبار سے تو احکام پر اس کا چند اثر نہیں ہوتا، البتہ علمی طور پر دونوں میں حسب ذیل وجہ سے فرق ہے:

۱۔ اگر کوئی شخص کسی فرض کو ترک کر دے تو اس سے اس کا پورا عمل باطل ہو جاتا ہے مگر واجب ترک کرنے سے ایسا نہیں ہوتا۔ تمام فقہاء کا اتفاق و اجماع ہے کہ اگر کسی شخص نے ”وقوف عرفات“ کو چھوڑ دیا تو اس سے اس کا حج باطل ہو جائے گا۔ لیکن اگر کسی نے صفاور مردہ کے درمیان سعی نہ کی تو اس کا حج باطل نہ ہوگا، کیوں کہ صفاور مردہ کے مانع سعی قطعی دلیل کے ساتھ ثابت نہیں ہوئی۔ لہذا صفاور مردہ کے مانع سعی واجب اور وقوف عرفات فرض اور رکن ہے۔

۵۰۔ القاموس بذیل مادۃ الاکام فی اصول الاکام ۱/۱۳۸

۵۱۔ الاکام فی اصول الاکام ۱/۱۳۸

۵۲۔ محمد اوزہرہ، اصول فقہ ص ۲۸

۵۳۔ الاکام فی اصول الاکام ۱/۱۳۱

۳ فرض کا انکار کرنے والا شخص کا فرض ہے۔ مگر واجب کا انکار کفر کا موجب نہیں ہوتا۔ اگر کسی شخص نے زکوٰۃ یا نماز کا انکار کیا تو وہ شخص مسلمان نہیں رہ سکتا۔ لیکن اس نے کسی واجب فعل کا انکار کیا تو وہ کافر نہ ہوگا (۵۳)۔

امام شافعیؒ امام مالک اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک فرض اور واجب میں عقیدے اور عمل کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے۔ دونوں ایک شے کے دو نام ہیں اور ایک دوسرے کا مترادف ہیں۔ مگر امام ابو حنیفہؒ اور ان کے مکتب فکر کے نزدیک ان دونوں میں عملی پہلو سے تو کوئی فرق نہیں ہے البتہ علمی اعتبار سے دونوں میں واضح فرق ہے۔

کتاب اصول فقہ میں جہاں واجب کا ذکر آتا ہے تو اس سے جموں کا نقطہ نظر یعنی فرض عمل ہی مراد ہوتا ہے۔ آگے جو بحث کی جا رہی ہے اس میں واجب سے مراد فرض سمجھا جائے۔

اقسام واجب

شریعت طیبہ میں واجب (فرض) افعال حسب ذیل ہیں اقسام ہیں:

الف: تقسیم واجب لمخاطب ادا

ادائیگی کے اعتبار سے واجب کو حسب ذیل اقسام میں تقسیم کیا گیا ہے:

۱۔ واجب مطلق ۲۔ واجب مقید

واجب مطلق

واجب مطلق سے مراد ایسا فعل ہے جو وقت کی تعیین و قید سے مطلق ہو۔ اس کی ادائیگی کے لئے شریعت کی طرف سے وقت اور زمانے کی کوئی قید نہ ہو اور جب کوئی شخص اسے ادا کر دے تو وہ ادا ہو جائے۔ کسی شخص نے رمضان المبارک کا روزہ کسی عذر شریفی کی بنا پر چھوڑ دیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وہ اس کی قضا جب چاہے کر سکتا ہے، اس میں وقت اور زمانے کی کوئی قید اور پابندی نہیں ہے۔ مگر امام شافعیؒ کے نزدیک اس پر آئندہ سال کے رمضان المبارک سے پہلے پہلے اس روزے کی قضا لازمی ہے۔

اسی طرح حج بیت اللہ کا واجب بھی اتنا ہی کے نزدیک وقت اور زمانے کی قید کے بغیر ہے۔ ہمدے پر فوراً ہی اس کا واجب و لزوم نہیں ہوتا بلکہ اسے اجازت ہے کہ وہ اپنی زندگی میں جب چاہے اسے ادا کرے۔ مگر بعض ائمہ کرام نے اس کا ہمدے پر واجب فرضی طور پر قرار دیا ہے (۵۵)۔

www.kitabosunnat.com

واجب مقید

واجب مقید سے مراد ایسا واجب ہے جو وقت اور زمانے کی قید کے ساتھ مخصوص ہو جیسے ہجرت نمازیں اور رمضان المبارک کے روزے اپنے اوقات کے ساتھ مخصوص اور مقید ہیں۔ لہذا جیسے ہی نماز کا وقت آتا ہے تو وہ نماز فرض ہو جاتی ہے۔ اسی طرح

۵۴۔ محرم و ذی الحجہ ۱۳۹۱ھ

۵۵۔ الاطعام فی اصول الاطعام ۱/۱۳۲-۱۳۱

جیسے ہی رمضان المبارک کا مہینہ آتا ہے تو اس کے روزے رکھنا فرض اور لازم ہو جاتا ہے اور عذر شرعی کے بغیر ان کا چھوڑنا جائز نہیں ہوتا (۵۶)۔

واجب مقید کی اقسام

جو فعل کسی وقت کے ساتھ مقید اور مخصوص ہو اس کی ادائیگی کے اعتبار سے دو صورتیں ہیں :

۱۔ واجب موع

۲۔ واجب مضیق

واجب موع

واجب کے وقت میں اسی فرض جیسی دوسری عبادت کا ادا کرنا بھی ممکن اور جائز ہو تو ایسا واجب "واجب موع" کہلاتا ہے جیسے بیچگانہ نمازوں کے اوقات ہیں ان اوقات میں مقررہ نمازوں کے علاوہ دوسری نمازیں ادا کرنا بھی جائز اور ممکن ہے۔ ایسے واجبات کو وقت کے جس حصے میں بھی ادا کر دیا جائے وہی وقت ان کی ادائیگی کے لئے مستحب ہو جاتا ہے۔

احناف کا موقف یہ ہے کہ یہاں فرض کی ادائیگی کے لئے وقت کا ابتدائی حصہ مہین ہے۔ لہذا کوئی شخص فرض کو اس وقت میں ادا کر لے تو درست اور نہ وہ فریضہ وقت کے دوسرے حصے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ اگر وہ وقت کے اس حصے میں اس کی ادائیگی کرے تو درست اور نہ وہ فریضہ کے وقت کے اگلے حصے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے یہاں تک کہ وقت نکل رہ جائے تو اس صورت میں وہی آخری وقت فرض کی ادائیگی کے لیے مستحب اور مخصوص سمجھا جاتا ہے۔ اگر اس نے اس آخری وقت میں فرض ادا نہ کیا تو اس کی ادائیگی اس کے ذمہ قضا ہو جائے گی (۵۷)۔

واجب مضیق

واجب مضیق سے مراد ایسا عمل ہے جس کے مقررہ وقت میں کسی اور عمل کی ادائیگی کی گنجائش موجود نہ ہو مثال کے طور پر رمضان کے روزے۔ ان سے روزے کا تمام وقت اس طرح مشغول ہو جاتا ہے کہ اس وقت میں کسی اور روزے کی ادائیگی کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ اسی لئے علماء نے لکھا ہے کہ اگر اس نے مطلق روزے کی نیت کی تب بھی رمضان المبارک کا روزہ ہی ادا ہو گا (۵۸)۔

احناف کے ہاں اگر اس نے رمضان المبارک کے دنوں میں کسی نفل روزے کی نیت کر لی تب بھی اس کی طرف سے رمضان

۵۶۔ محمد ابو زہرہ 'اصول الفقہ' ص ۳۱

۵۷۔ تہذیب الاصول ص ۳

۵۸۔ محمد ابو زہرہ 'اصول الفقہ' ص ۳۲

المبارک ہی کا روزہ ادا تصور ہوگا اور اس کی نقلی روزے کی نیت باطل اور لغو ہوگی۔

ب: تقسیم واجب لمحاظ تعیین مطلوب

شریعت اسلامیہ میں جن اعمال کو فرض اور واجب قرار دیا گیا ہے ان کی ”تعیین مطلوب“ کے اعتبار سے دو قسمیں ہیں:

۱۔ واجب معین ۲۔ واجب غیر معین (یا واجب مخیر)

واجب معین

واجب معین سے مراد ایسا عمل ہے جس میں مطلوبہ عمل ایک ہی ہو، جیسے فرض کی ادائیگی، اطاعتِ عمد کا حکم اور اسی طرح

شریعت طیبہ کے اکثر احکام۔ ان تمام صورتوں میں بندے کو دو یا دو سے زائد باتوں میں سے کسی ایک بات کا اختیار نہیں ہے (۵۹) بلکہ ایک خاص صورت و وجوب و ثروم کے لئے متعین ہے۔ اکثر واجبات واجب معین ہی کے زمرے میں آتے ہیں۔

واجب غیر معین (واجب مخیر)

واجب غیر معین یا واجب مخیر کا مفہوم کوئی ایسا واجب عمل ہے جس میں شریعت اسلامیہ کی طرف سے دو یا دو سے زائد

باتوں میں سے کسی ایک صورت پر عمل کا اختیار دیا گیا ہو، جیسے کہ قرآن حکیم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ مِمَّا فِي آيَاتِكُمْ خُذُوا ذَلِكُمْ قُلُوبًا وَمَأْمُورًا لِيَذَرَكَ اللَّهُ يُحِبُّ الَّذِينَ يَخْتَصِمُونَهُمْ فَيُخْرِجُهُم مِّنْ دِينِهِمْ يَأْتُوا بِنِجَاتِهِمْ فَمَا مِنَّا مَنَّا بِعَدْوٍ وَّإِنَّمَا فِدَاءٌ حَتَّى تَصْخَبَ الْأَعْرَابُ أُوذُوا بِذَلِكَ جَمْعًا ۚ ۴: ۳۱

جب تم کافروں سے بھڑ جاؤ تو ان کی گردنیں اڑا دو، یہاں تک کہ ان کو خوب قتل کر چکو تو جو

زندہ پکڑے جائیں ان کو مضبوطی سے قید کر لو، پھر اس کے بعد یا تو احسان رکھ کر چھوڑ

دینا چاہیے یا کچھ مال لے کر یہاں تک کہ (فریقِ مخالف) لڑائی کے ہتھیار رکھ دے۔

اس آیت طیبہ میں اللہ تعالیٰ نے دو باتوں یعنی قیدیوں کو احسان کر کے چھوڑ دینے یا ان کا فدیہ وصول کرنے میں سے کسی

ایک بات کا اختیار دیا ہے۔

اسی طرح تین باتوں کا اختیار دیتے ہوئے سورۃ المائدہ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَكَفَّارَةٌ مِّنْ أَعْيُنِهِمْ عَشْرَةَ مَسْكِينٍ مِّنْ أَوْسَطِ مَا نَطَعُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ بَسْتَنِيحٌ أَوْ دَكْنَةٌ ۚ ۵: ۸۹

سواں (قسم توڑنے) کا کفارہ دس محتاجوں کو اوسط درجے کا کھانا کھلانا ہے جو

تم اپنے اہل و عیال کو کھلاتے ہو یا ان کو کپڑے دینا یا ایک غلام آزاد کرنا۔

اس آیت مبارکہ میں حسب ذیل تین امور کا حکم دیا گیا ہے:

۱۔ دس مساکین کو کھانا کھلانا یا

۲۔ دس مساکین کو کپڑے دینا یا

۳۔ ایک غلام آزاد کرنا

چنانچہ وہ شخص ان میں سے کسی ایک صورت پر بھی عمل کرے تو اس کی جانب سے فرض ادا ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے کی ایک اور مثال حج ادا کرنے والے کے لیے تین باتوں میں سے کسی ایک صورت کی نیت کرنے کی اجازت ہے۔ وہ چاہے تو:

۱۔ مفرد حج کی نیت کرے یا

۲۔ ایام حج میں حج اور عمرہ دونوں کی دو احراموں کے ساتھ نیت کرے جسے حج تمتع کہتے ہیں یا

۳۔ وہ ایک ہی احرام کے ساتھ حج اور عمرہ دونوں کی نیت کرے جو حج قرآن کہلاتا ہے۔

کسی شخص نے ان میں سے کسی صورت کے مطابق بھی حج کر لیا تو اس کا حج ادا ہو جائے گا۔

واجب کی اس قسم میں متعلقہ شخص جس صورت پر بھی عمل کرے اس کا فرض ادا ہو جاتا ہے (۶۰)۔

حج: تقسیم واجب لمخاظ نوعیت

علماء نے نوعیت کے اعتبار سے واجب کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے:

۱۔ واجب محدود ۲۔ واجب غیر محدود

واجب محدود

واجب محدود سے مراد یہ ہے اس کے وجوب کی کوئی حد (Limit) مقرر ہو جیسے زکوٰۃ اور صدقہ فطر وغیرہ ان دونوں کے

لئے شریعت اسلامیہ کی طرف سے ایک حد اور مقدار مبین ہے۔

واجب غیر محدود

واجب غیر محدود سے مراد یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ نے اس واجب کے لئے کوئی خاص حد مقرر نہ کی ہو بلکہ وہ واجب

متعلقہ فرد کی طاقت و ہمت کے ساتھ مشروط ہو۔ جیسے نماز میں قیام رکوع اور سجدوں کی تعداد۔ اسی طرح انفاق فی سبیل اللہ کا حکم

وغیرہ۔ ان تمام صورتوں میں شریعت کی طرف سے ادنیٰ مقدار تو مقرر ہے مگر اس کی آخری مقدار کا تعین نہیں کیا گیا بلکہ وہ متعلقہ فرد

کی طاقت و قدرت کے ساتھ مخصوص و متعین ہے (۶۱)۔

کوئی شخص چاہے تو نماز کے قیام رکوع و سجد کو بہت طویل کر دے اور چاہے تو انہیں مختصر مگر جامع طریقے پر ادا کرے مگر

اس کی حد مقرر نہیں ہے۔ وہ چاہے تو پورے سر پر مسح کر لے چاہے تو نصف پر اور چاہے تو ایک تہائی پر۔

۶۰۔ محمد ابو زہرہ، اسول اللہ ص ۳۲-۳۳

۶۱۔ حوالہ بالا ص ۳۵-۳۶

۱: تقسیم واجب لمحاظ مکلف

مکلف یعنی عمل کرنے والے کے اعتبار سے واجب حسب ذیل اقسام پر مشتمل ہوتا ہے:

۱- فرض عین یا واجب عینی ۲- فرض کفایہ یا واجب کفائی

فرض عین یا واجب عینی

فرض عین کا مطلب یہ ہے کہ شریعت کی طرف سے وہ حکم ہر ایک مکلف کے لئے ہو اور اگر وہ اس کو چھوڑ دے تو وہ اس پر گناہ گار تصور ہو جیسے اکثر فرائض اور واجبات میں فرض کی یہی نوعیت ہے۔ مثلاً نماز، زکوٰۃ اور ایٹانے عمد وغیرہ۔ یہ تمام افعال بلا تخصیص ہر فرد پر لازمی ہیں اور اگر کوئی شخص انہیں ترک کر دے تو وہ اس کے ترک کر دینے پر گناہ گار ہوگا۔

فرض کفایہ یا واجب کفائی

فرض کفایہ سے مراد وہ فعل ہے جس کی ادائیگی کسی جماعت پر من حیث الجموع ضروری قرار دی گئی ہو کچھ لوگ اس فعل کو ادا کر لیں تو باقی لوگوں سے وہ فرض ساقط ہو جاتا ہے اور ان میں سے کوئی شخص بھی خدمت یا عتاب کا مستحق نہ ہوگا۔ تمام لوگ اس فعل کو چھوڑ دیں تو یہ تمام لوگ گناہ گار تصور ہوں گے۔ مثال کے طور پر جہاد فی سبیل اللہ، امر بالمعروف ونہی عن المنکر، نماز جنازہ اور مسلمانوں میں امامت و خلافت کا قیام وغیرہ۔ اس قسم کے افعال و واجبات کو مسلمانوں کی کوئی ایک جماعت ادا کر رہی ہو تو ان کے اس عمل کی بنا پر باقی لوگوں سے یہ فرض ساقط ہو جائے گا۔ کوئی شخص بھی انہیں ادا نہ کر سکا تو اس فرض کی ادائیگی تمام لوگوں کے ذمہ باقی رہے گی۔ بعض علمائے اصول نے اس کو یوں بیان کیا ہے کہ فرض کفایہ میں اس کو ادا کرنے والے کا فعل دوسرے لوگوں کے فعل کے قائم مقام ہو جاتا ہے (۶۲)۔

امام شافعی کے ہاں واجب کفائی عمومی سطح پر مطلوب ہوتا ہے۔ لہذا اگر کچھ لوگ اس کو ادا کر دیں تو باقی لوگ اس فریضے سے سبکدوش ہو جاتے ہیں۔

۲- مندوب

واجب کے بعد حکم شرعی فقہی کی دوسری قسم مندوب ہے۔ لفظ ”مندوب“ ”الندب“ سے مشتق ہے جس سے مراد کسی اہم معاملے کی طرف کسی کو بلانا اور دعوت دینا ہے۔ مگر اصطلاح شریعت میں مندوب سے مراد ایسا فعل ہے جس کے کرنے پر اس کے کرنے والے کی مدح و تعریف کی جائے لیکن اس کے چھوڑنے پر قائل کی خدمت نہ کی جائے۔ علامہ آمدنی نے اس تعریف پر تنقید کی ہے اور اس کے بجائے اس کی حسب ذیل تعریف کو درست قرار دیا ہے:

ایسا نفل جس پر عمل کرنا شریعت کی جانب سے مطلوب ہو مگر اس کے چھوڑنے پر وہ بالکل قابل مذمت نہ ہو (۶۳)۔
مندوب کو نفل 'سنت'، 'تطوع' اور 'مستحب' نیز احسان بھی کہا جاتا ہے۔ ان کی حیثیت، فرائض و واجبات سے کم تر مگر مباح امور سے زیادہ ہے (۶۴)۔ انہیں فرائض و واجبات کا تکمیل کنندہ بھی کہہ سکتے ہیں کیونکہ ان امور سے فرائض و واجبات کی تکمیل ہوتی ہے (۶۵)۔ ان امور کو امور واجبہ کا محافظ و نگہبان بھی کہا جاتا ہے اس لیے کہ اگر ان کی حفاظت و صیانت کی جائے تو اس سے فرائض و واجبات محفوظ رہے ہیں اور اگر انہیں ترک کر دیا جائے تو اس سے فرائض و واجبات کے متاثر ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔

درجات

عمل کے لحاظ سے مندوب کے دو درجے ہیں:

۱۔ مؤکدہ ۲۔ غیر مؤکدہ

مؤکدہ

سنن مؤکدہ سے مراد ایسے اعمال و افعال ہیں جن کی اونٹنی کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لازمی قرار دیا ہے اور ان کے فرض ہونے کی نفی فرمائی ہے، جیسے نماز فجر سے قبل کی دو نماز ظہر سے قبل کی چار اور اس کے بعد کی دو رکعات 'نماز مغرب اور نماز مشاء کے بعد کی دو رکعات وغیرہ۔ بعض علماء فرماتے ہیں کہ سنت مؤکدہ کے ترک کرنے پر اس کے تارک کو ملامت کی جانی چاہیے مگر سزا نہیں۔ کیوں کہ ان کی طرف سے اس کو ترک کرنا ایسے نفل سے متصادم ہے جس پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہمیت فرمائی اور دوسروں کو اس کی تاکید اور وصیت کی۔ اسی طرح نکاح پر قدرت رکھنے والے شخص کے لئے نکاح کرنا سنت مؤکدہ ہے بشرطیکہ اس کی حالت معتدل ہو۔ اگر اس پر شہوت کا غلبہ ہو تو اس صورت میں نکاح کرنا واجب ہے۔

غیر مؤکدہ

مندوب کی دوسری قسم "سنن غیر مؤکدہ" ہے جس سے مراد ایسا نفل ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہمیت نہ فرمائی ہو بلکہ کبھی تو آپ نے ان پر عمل کیا ہو اور کبھی نہ کیا ہو۔ جیسے نماز عصر اور نماز مشاء سے پہلے کی چار چار سنتیں اور حدیث کرنے پر قدرت رکھنے والے کے لئے راہ خداوندی میں صدقہ کرنا (۶۶)۔

امام شافعی "اور امام احمدی "جہل" کے ہاں ان دونوں اقسام کو علی الترتیب سنت راتبہ اور سنت غیر راتبہ کہا جاتا ہے۔ انہیں نفل مؤکدہ اور نفل غیر مؤکدہ کا نام بھی دیا جاتا ہے۔

اصولی طور پر مندوب کا درجہ فرض اور واجب سے کم مگر مباح (جائز) امور سے بالاتر ہوتا ہے۔ ان افعال و اعمال میں نفل

۶۳۔ الاحکام فی اصول الاحکام ۱/۱۷۰

۶۴۔ تہذیب الفقہ ۵۱

۶۵۔ اصول الفقہ ۳۱۸

۶۶۔ محمد ابو زہرہ 'اصول الفقہ' ص ۳۹

کی جت' ترک کی نسبت سے غالب اور راجح ہوتی ہے۔ ان افعال کے کرنے میں ثواب ہے اور نہ کرنے پر گناہ نہیں ہے۔ بعض علمائے کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی افعال و اعمال میں اقتداء کرنے کو بھی اس زمرے میں شامل اور شمار کیا ہے، مگر اس صورت کا درجہ مذکورہ بالا دونوں صورتوں سے کم تر ہے۔

اس نوع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس، آپ کے کھانے کے طریقے اور آپ سے مشابہت اختیار کرنے کو شامل کیا گیا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تمام افعال مستحسن افعال ہیں مگر یہ دین اسلام کا حصہ اور اس کا جزو نہیں ہیں۔ اسی لیے ان کے نہ کرنے پر کوئی شخص سزا و عقاب کا مستحق نہیں ہوتا (۶۷)۔

مندوب کی خصوصیات

جیسا کہ اوپر اشارہ ذکر کیا گیا کہ مندوب کا درجہ فرض اور واجب سے کم ہوتا ہے مگر اس کی حیثیت فرض اور واجب کو عمل کرنے اور ان کی حفاظت و صیانت کرنے والے اعمال و افعال کی ہوتی ہے۔ علمائے علم الاصول نے مندوب کی حسب ذیل خصوصیات کی ہیں:

۱۔ تمام مندوب و سنت یا نفل اعمال و اجابت کے محافظ و مہرمان ہوتے ہیں کیوں کہ ان پر عمل کی ادائیگی سے فرائض و واجبات کی پابندی اور ان کے قیام پر مداومت کا سبق ملتا ہے۔ جو شخص غیر لازم افعال و اعمال کو پابندی اور شوق سے ادا کرتا ہو وہ فرائض اور واجبات کی بھی پابندی کرے گا اور جو شخص سنتوں اور نوافل کو ترک کر دے گا تو اس کے متعلق یہ اندیشہ ہو سکتا ہے کہ وہ فرائض و واجبات میں بھی کوتاہی کا مرتکب ہو گا۔

علامہ شافعی نے اس بحث کو خوب مدلل کر کے لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں "اور مندوب اعمال کا جائزہ جب آپ وسعت نظر سے لیں تو آپ انہیں واجبات کا خدما پائیں گے۔ اس لئے کہ وہ یا تو ان کا مقدمہ ہیں یا پھر ان اعمال و افعال کی یاد دہانی کا ذریعہ۔ پھر خواہ انہی کی جنس سے کوئی نفل شرعاً واجب ہو یا نہ ہو، جیسے سنت نفل، مسنون نمازیں، نفل روزے، صدقات اور نفل حج وغیرہ۔ رہے ایسے افعال جن کی جنس سے اعمال فرض اور واجب نہیں ہیں تو ان کی مثالیں نماز کے لئے جاتے وقت حصول زینت، ساتر لباس کا پہننا، روزہ جلدی افطار کرنا، مسحری کو آخر وقت تک مؤخر کرنا اور روزے کے دوران لائین باتوں سے اجتناب کرنا وغیرہ ہیں (۶۸)۔

۲۔ دوسرا نکتہ جس کی طرف علامہ شافعی نے توجہ دلائی ہے وہ یہ ہے کہ بعض مندوب ایسے ہیں کہ جن میں مجتہدین ہوتی ہے کہ انہیں کوئی شخص کبھی بکھار چھوڑ دے تو وہ گناہ گار نہ ہو گا۔ لیکن یہ بات جائز نہیں کہ انہیں تمام لوگ ہی ایک ساتھ ترک کر دیں۔

مثال کے طور پر اذان دینا سنت (مندوب) ہے۔ اگر کوئی شخص انفرادی طور پر اذان نہ دے تو اس کی مچھلتا نہیں ہے، لیکن اگر

پورے محلے میں سے کوئی شخص اذان نہ دے تو تمام لوگ گناہ گار ہوں گے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص گاہے گاہے باجماعت نماز ادا نہ کر سکے تو اس کی اجازت ہے، لیکن اس کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ مکمل طور پر جماعت سے نماز کی ادائیگی چھوڑ دے۔ نکاح کرنا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ ہے۔ کوئی شخص نکاح نہ کرے تو اس کی گنجائش ہے، لیکن ایسا ہرگز جائز نہیں ہے کہ پورا معاشرہ یا مسلمانوں کی ایک بہت بڑی جماعت ہی نکاح کو چھوڑ دے۔ اس صورت میں ”امت“ کا اختتام اور استیصال لازم آتا ہے۔ اسی لئے بعض فقہاء نے نکاح کو فرض کفایہ قرار دیا ہے (۶۹)۔

۳۔ حرام

حکم تقاضی کی تیسری قسم حرام اور ممنوع افعال پر مشتمل ہے۔ اس قسم کو فقہاء کرام نے حرام، ممنوع، اور محظور کے نام دیے ہیں۔

حرام کے لغوی معنی حرمت و عزت اور روکنے اور منع کرنے کے ہیں۔ شریعت کی اصطلاح میں حرام سے مراد ایسا فعل ہے جس سے شارع یقینی اور حتمی طور پر روکنے کا حکم دے (۷۰)۔

جموز کے نزدیک حرام کا ثبوت خواہ دلیل قطعی یعنی قرآن مجید، حدیث متواتر یا حدیث مشہور سے ہو یا دلیل ظنی سے دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ مگر احناف کے نزدیک حرمت کے ثبوت کے لیے دلیل قطعی ہونا ضروری ہے اور اگر وہ خبر واحد سے ثابت ہو تو اس کو کراہت تحریمی کے ساتھ مکروہ کہا جائے گا۔ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمدؒ اسے مکروہ قرار دیتے ہیں۔ مکروہ پر حد آئندہ آئے گی۔

حرام امور میں مردار، شراب، زنا اور جوئے وغیرہ کی حرمت کا ذکر کیا جاسکتا ہے جن کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت شدہ ہے۔

حرام کی اقسام

حرام یعنی ممنوع اشیاء کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ حرام لذاتیہ ۲۔ حرام لغویہ

حرام لذاتیہ

حرام کی پہلی قسم حرام لذاتیہ ہے جس سے مراد ایسی اشیاء ہیں جنہیں شریعت طیبہ نے ان میں موجود کسی عنصر یا نقصان وہ عنصر کے باعث ممنوع ٹھہرایا ہے۔ اس کا مصداق ایسی اشیاء ہیں جو ضروریات خمسہ یعنی جان، نسل، مال، عقل اور دین کو نقصان

پہناتے ہیں۔ جیسا سردار زنا چوری شراب اور شرک و کفر وغیرہ کی مثالوں سے ظاہر ہے (۷۱)۔
یہ امر قابل ذکر ہے کہ شریعت طیبہ کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں صرف ان اشیاء کے کھانے پینے کی اور ان کاموں کے
رنے کی اجازت دی گئی ہے جن سے ”شروویات خمسہ“ محفوظ ہوتی ہیں اور ان کی نشوونما ہوتی ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد باری ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ
وَاسْتَكْبِرُوا لِلَّهِ إِنَّ كُنتُمْ بِآيَاتِهِ تَعْتَدُونَ البقرة: ۱۷۲

اے ایمان والو! جو پاکیزہ چیزیں ہم نے تم کو عطا فرمائی ہیں ان کو
کھاؤ اور اگر تم خدا کے ہی بندے ہو تو اس کی نعمتوں کا شکر ادا کرو۔

دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُونًا عِنْدَهُمْ فِي السَّجْدِ وَالْأَنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُخْلِصُهُمُ مِنَ الظُّلُمَاتِ وَيُحْيِيهِمْ عَلَيْهِمُ الْبِحْرَانِ الْأَعْرَافَ ۗ ۱۵۷

وہ لوگ جو (محمد) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو نبی امی ہیں پیروی کرتے ہیں، جن کے اوصاف کو اپنے ہاں تورات
اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں، وہ انہیں نیک کام کا حکم دیتے ہیں اور برے کام سے روکتے ہیں اور پاک چیزوں کو ان
کے لئے حرام ٹھہراتے ہیں۔

ایک اور مقام پر فرمایا:

يَسْأَلُونَكَ مَادَآ أُحِلَّ لِيَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ الْمَأْكُولَةُ ۝ ۱۳

اے پیغمبر! لوگ آپ سے پوچھتے ہیں کہ ان کے لئے کیا حلال ہے آپ کہہ دیجئے کہ تمہارے لئے تمام پاک چیزیں حلال ہیں۔
ان آیات مبارکہ سے ہمیں اسلام کے فلسفہ حلال و حرام کو سمجھنے میں ہدایت ملتی ہے۔ اسلام ایسی اشیاء کو حلال
اور طیب قرار دیتا ہے جو مذکورہ بالا شروویات خمسہ کی حفاظت و صیانت اور ان کی نشوونما کا ذریعہ ہیں۔ جو جو باتیں انسانی
جسم اور اس کی روح کے لیے نقصان دہ اور مضر ہیں شریعت طیبہ نے انہیں خمیث یعنی گندی اشیاء قرار دے کر انہیں
مسلمانوں کے لیے ممنوع و حرام ٹھہرا دیا ہے۔ انسان دنیا میں اعلیٰ ترین روحانی مقاصد حیات کی تکمیل کے لئے آیا ہے اس لئے
شریعت طیبہ نے اس بات کا کافی خیال رکھا ہے کہ انسان فقط وہی اشیاء کھائے اور پیئے جو جسمانی صحت و عافیت کے ساتھ
ساتھ روحانی ترقی و کامیابی کے اس سفر میں اس کے لئے پوری طرح مدد و معاون ہیں۔ جو اشیاء اپنے اندر موجود مفسد اور مضر
اثرات کے باعث انسان کی جسمانی اور روحانی نشوونما اور بالیدگی کے لیے نقصان دہ ہیں شریعت اسلامیہ نے انہیں حرام
اور ممنوع ٹھہرا دیا ہے۔

حرام لغیرہ

حرام کی دوسری قسم لغیرہ ہے جس سے مراد ایسے افعال و اعمال ہیں جو جائے خود تو حرام نہیں ہیں لیکن وہ حرام تک پہنچنے کا ذریعہ اور سبب ہیں اس لئے شریعت نے ان تمام امور کو بھی حرام قرار دیا ہے۔ انہی عورت کی طرف دیکھنا بذات خود تو حرام نہیں ہے لیکن یہ دیکھنا شہوت کے ساتھ ہو تو یہ زنا تک پہنچنے کا ذریعہ اور سبب بن سکتا ہے اور زنا شریعت طیبہ میں قطعی طور پر حرام ہے۔ اس لئے انہی عورت کی طرف دیکھنا بھی حرام قرار دیا گیا ہے۔ بیع (خرید و فروخت) جائز اور مباح ہے لیکن ربائی اموال کی خرید و فروخت سے ربا (سود) پیدا ہو جاتا ہے جو حرام اور ناجائز ہے، لہذا شریعت نے ربائی صورتوں پر مشتمل اشیاء کی خرید و فروخت بھی حرام اور ناجائز قرار دی ہے۔

شریعت نے دو حقیقی بیعوں کو ایک نکاح میں جمع کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَأَنْ تَحْمِلُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ ۗ أَلَمْ تَعْلَمُوا ۚ ۱۳۳

اور یہ (بھی حرام ہے) کہ تم دو بیعوں کو نکاح میں جمع کرو۔

تیز ارشاد نبوی ہے:

”کسی عورت اور اس کی حقیقی بیوی بھی اس کی خالہ اس کی بھتیجی اور بھانجی کا ایک ساتھ نکاح نہ کیا جائے۔“

دو محرم عورتوں کا ایک دوسرے کی سوکن بنا ان کی باہمی قرابت داری کے لیے قطع تعلقی کا سبب ہو سکتا ہے۔ یہ قطع تعلقی حرام ہے اس لیے شریعت نے دو محرمات کو نکاح میں جمع کرنے سے منع فرما دیا ہے۔

بعض اوقات ”حرام لغیرہ“ کا اطلاق ان ممنوعہ صورتوں پر کر دیا جاتا ہے جن میں حرمت کسی عارضی سبب کی بنا پر پیدا ہوئی ہو، جیسے غضب کردہ اراضی میں نماز اور اذان جمعہ کے وقت خرید و فروخت کی ممانعت۔ یہ دونوں صورتیں حرام اشیاء سے متصل ہونے کے باعث ممنوع ہیں (۷۲)۔ نماز میں ذاتی طور پر ممانعت اور حرمت کی کوئی وجہ نہیں، چونکہ یہ نماز حرام شے یعنی غضب کردہ اراضی سے متصل ہے اس لئے اس کی ممانعت ہے۔ اسی طرح خرید و فروخت بذات خود جائز اور مباح فعل ہے لیکن یہاں یہ فعل نماز جمعہ کے وقت سے متصل واقع ہو رہا ہے اس لئے اس کی ممانعت کی گئی ہے۔

”حرام لذاتیہ“ اور ”حرام لغیرہ“ میں فرق

”حرام لذاتیہ“ اور ”حرام لغیرہ“ دونوں شریعت میں ممنوع اور حرام ہیں لیکن ان دونوں کی حرمتوں میں حسب ذیل وجوہ سے فرق ہے:

۱۔ اگر کسی عقد بیع (Sale Contract) میں ”حرام لذاتیہ“ محل بیع (Subject matter) ہو تو وہ عقد باطل قرار پاتا ہے گویا سرے سے ہی منقذ نہیں ہوتا، جیسے شراب، خنزیر اور مردار وغیرہ کی بیع سرے سے درست نہیں ہے۔ لیکن

اگر ”محل عقد“ کوئی ”حرام لغیرہ“ ہے ہو تو اس صورت میں عقد باطل نہیں ہوتا۔ نماز جسہ کے وقت اگر کوئی عقد بیع کیا جائے تو جمہور فقہاء کے نزدیک وہ منقذ ہو جاتا ہے۔ اس رائے سے حنبلیہ اور تلواہرہ کو اختلاف ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ عقد ہی باطل قرار پاتا ہے۔

غصب کردہ زمین میں نماز کی ممانعت نماز میں موجود کسی فاسد عنصر کے باعث نہیں ہے اس لئے جمہور کے نزدیک غصبیہ کے گناہ کے باوجود یہ نماز درست ہے۔ اس میں بھی حنبلیہ اور تلواہرہ نے جمہور کی رائے سے اختلاف کیا ہے۔

۲۔ علاوہ ازیں ”حرام لذائذ“ انتہائی اور شدید مجبوری کے سوا حلال نہیں ہوتا، صرف ان صورتوں میں حلال ہوتا ہے جہاں جان چانے کا مسئلہ درپیش ہو۔ مثلاً اگر کوئی شخص بھوک سے مرنے کے قریب ہو تو اس کے لئے اپنی جان چانے کے لئے ضروری مقدار میں مردار کھانا حلال ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص پیاس سے مرنے کے قریب ہو اور اس کے پاس شراب کے سوا کوئی مشروب نہ ہو تو وہ اپنی جان چانے کے لیے ضروری مقدار میں کچھ پی لے تو اس کی اجازت ہے۔ ارشاد باری ہے:

لَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرٍ مُّبْحَلَةٍ لِإِنِّمَ فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿۱۵۵﴾

ہاں جو شخص بھوک میں ناچار ہو جائے (بشرطیکہ گناہ کی طرف مائل نہ ہو) تو خدا بخشنے والا مہربان ہے۔

مطلب یہ ہے کہ اگر وہ اس مجبوری کے عالم میں اپنی جان چانے کے لئے اتنی مقدار میں خنزیر کا گوشت یا مردار کھالے تو اس کا یہ جرم اللہ کے ہاں قابل مواخذہ نہیں ہے۔ جبکہ حرام لغیرہ ادنیٰ حاجت و ضرورت کے وقت بھی حلال ہو جاتا ہے (۷۳)۔

۳۔ مکروہ

حکم شرعی ٹھیلی کی چوتھی قسم مکروہ افعال کے بارے میں ہے۔ لفظ مکروہ ”مک-رہ“ سے مشتق ہے۔ جس کے لغوی معنی کسی شے کو ناپسند اور قابل کراہت سمجھنے کے ہیں۔ یہ لفظ ”حب“ (پسند محبت) کی ضد ہے۔ قرآن حکیم میں یہ لفظ اپنے اس لغوی مفہوم میں کثرت سے استعمال ہوا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

كَيْبٌ عَلَيْكُمْ اللَّهُنَّامُ وَهُوَ كَرِهٌ لَكُمْ ذَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا كَيْبًا وَهُوَ كَرْهٌ لَكُمْ ﴿البقرة: ۲۱۶﴾

تم پر لڑا فرض کر دیا گیا ہے حالانکہ وہ تمہیں ناپسند ہے اور جب نہیں کہ ایک چیز تم کو ہری لگے مگر وہ انجام کے اعتبار سے تمہارے حق میں بہتر ہو۔

شریعت کی اصطلاح میں مکروہ کی تعریف یوں کی گئی ہے:

اس سے مردار ایسا فضل ہے جس سے شریعت اسلامیہ نے غیر حتمی طور پر روکا اور منع کیا ہو (۷۴)۔

بہول علامہ جرجانیؒ، جن امور کو چھوڑنا ہن کے کرنے کی نسبت زیادہ راجح ہو وہ امور مکروہ کہلاتے ہیں (۷۵)۔ کسی فعل کے مکروہ ہونے کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اس کی حرمت کے ساتھ کوئی ایسا قرینہ ہو جو اس کی عدم حرمت پر دلالت کرے۔ جیسے ارشاد باری ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنۢ أَسۡبَابِۙ إِن تَسۡأَلُوا۟ لَكُمْ تَسۡوِءٌۙ وَاللَّامَةُۙ ۝۵۶ [۱۰۱]

اے ایمان والو! ان باتوں کے متعلق نہ پوچھو کہ اگر وہ تمہارے سامنے ظاہر کر دی جائیں تو تم کو بری لگیں۔ فعل کے مکروہ ہونے کی ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ عبارت میں صاف لفظوں میں لفظ ”مکروہ“ کا استعمال کیا گیا ہو۔ ارشاد نبوی ہے:

ان الله يكره لكم قيل و قال و كثرة السؤال و اضاعة المال

اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے کلم، دقال اور زیادہ سوالات کرنے اور مال ضائع کرنے کو ناپسند کیا ہے۔ مذکورہ حکم کی تشریح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکروہ (ناپسندیدہ فعل) سے کی ہے اس لئے اس کو مکروہ قرار دیا گیا ہے۔ مکروہ کی مذکورہ بالا تعریف جمہور فقہاء کے مطابق تھی جبکہ احناف نے حرام اور مکروہ میں فرق کیا ہے۔ ان کے نزدیک جس فعل کی حرمت قطعی دلیل سے ثابت ہو وہ فعل حرام ہے اور جس شے کی حرمت دلیل غنمی سے ثابت ہو وہ مکروہ ہے۔ مکروہ کی اقسام

احناف نے مکروہ کی دو اقسام قسمیں کی ہیں:

۱۔ مکروہ تحریمی

۲۔ مکروہ تنزیہی

مکروہ تحریمی

احناف کے ہاں مکروہ تحریمی دراصل فعل کی جانب وجوب کے بالمقابل ہے۔ یعنی کوئی ایسا فعل جس کی حرمت کسی ایسی دلیل سے ثابت ہو جس میں کچھ شبہ ہو۔ انہوں نے نردوں کے لئے رعیش، سونا اور چاندی پہننے کو اور اس شخص کے لئے جس کا گمان غالب یہ ہو کہ وہ اپنی بیویوں سے عدل نہیں کر سکے گا دوسرے نکاح کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے۔

مکروہ تنزیہی

احناف نے مکروہ تنزیہی سے وہ افعال مراد لی ہے جن کی ممانعت غیر حتمی طور پر ثابت ہو (۷۶)۔ جیسے جمہور فقہاء نے مکروہ کی تعریف کی ہے۔ احناف نے حرام کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے:

۷۵۔ التعریفات ص ۱۵۶

۷۶۔ مجموعہ زہرہ اصول فقہ ص ۳۵-۳۶

۱۔ حرام قطعی

جس کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہو، جیسے مردار اور خنزیر کا گوشت کھانے اور شراب پینے کی حرمت۔

۲۔ مکروہ تحریمی

وہ حرام جس کی حرمت دلیل قطعی (مثلاً خرواحد) سے ثابت ہو، جبکہ مکروہ تنزیہی سے انہوں نے شریعت اسلامیہ کے ناپسند کردہ افعال کو مراد نہیں لیا ہے۔ جمہور فقہاء کا یہی مسلک ہے۔

اثرات

علمی طور پر اس فرق کے اثرات حسب ذیل ہیں:

اگر کوئی فعل مکروہ تحریمی ہو تو احناف کے نزدیک اس کا مرتکب قابل مذمت ہے لیکن اگر کوئی فعل مکروہ تنزیہی ہے تو اس کا تارک قابل مدح ہے مگر مرتکب قابل مذمت نہیں ہے۔
جمہور کا مکروہ اور احناف کا مکروہ تنزیہی درحقیقت جانب ترک میں مندوب کا بالقابل ہے۔

۵۔ مباح

علم شرعی فقہی کی پانچوں قسم مباح افعال سے متعلق ہے۔ مباح کے لغوی معنی اظہار اور اعلان کے ہیں۔ کہا جاتا ہے:

أَبَاحٌ بِسَبْتِهِ اس نے اپنا راز کھول دیا۔

اصطلاحی طور پر مباح ایسا فعل ہے جس میں شارع کی طرف سے تکلف مدے کو اختیار دیا جائے کہ وہ چاہے تو اسے اختیار کر لے اور چاہے نہ کرے۔ جیسے کھانے پینے اور کھیل کود وغیرہ۔ علامہ شوکانی نے مباح کی تعریف میں لکھا ہے کہ مباح ایسا فعل ہے جس کے کرنے پر کوئی شخص تعریف کا مستحق ہو اور نہ اس کے ترک پر مذمت و عقاب کا۔ مطلب یہ ہے شریعت نے اس کے فاعل کو یہ متلایا ہے کہ اس کے چھوڑنے اور کرنے دونوں صورتوں میں اس کا کوئی نقصان نہیں ہے۔
علامہ آمدی نے مباح کی یہ تعریف کی ہے:

”جس پر شارع کی طرف سے کوئی سبب دلیل مدے کو بلا کسی نعم البدل کے کرنے یا نہ کرنے کے متعلق اختیار دے“ (۷۷)۔

بعض اوقات لفظ مباح ایسے امور پر بھی استعمال کیا جاتا ہے جو اصل میں تو حرام ہوتے ہیں لیکن کسی خاص سبب کے پیش نظر پر ان کو ادا کرنے میں کچھ حرج نہ ہو۔ جیسے کہا جاتا ہے ”مرثہ کا خون مباح ہے“۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اس کو قتل کر دے تو اس پر کوئی تادان یا دیت واجب نہ ہو گی (۷۸)۔

۷۷۔ الاحکام فی اصول الاحکام ۱/۱۷۶

۷۸۔ عمدة الزہراء اصول الفقہ ص ۳۶

مباح حسب ذیل صورتوں میں ثابت ہو تا ہے:

۱۔ جب کسی فعل پر گناہ کی نفی کر دی گئی ہو اور اس کے ساتھ مباحت کا کوئی قرینہ موجود ہو جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَيْزُرِ..... فَكُنْ أَصْحَابًا

رَفِيٍّ مَحْضِيَّةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ رِبَانِيٍّ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ ذَرِيمٌ [المائدة: ۵]

تم پر مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام کر دیا گیا ہے..... پس اگر کوئی شخص

بھوک میں ناچار ہو (بشرطیکہ گناہ کی طرف مائل نہ ہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

۲۔ ایسے عام امور جن کی حرمت و ممانعت کی کوئی صراحت موجود نہ ہو تو شریعت طیبہ میں ان کی اصل مباحت ہے۔ لہذا ایسے

انفال اپنی اصل صورت یعنی مباحت پر قائم رہتے ہیں۔ البتہ شریعت طیبہ نے ان اشیاء کی مباحت کے لیے ان کے طیب و

عمدہ ہونے پر زور دیا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد مہارک ہے:

يَسْأَلُونَكَ مَتَىٰ أَجِلُهُمْ لَبِّئِنَّ أَجَلَكَ لَكُمُ الْغَيْبَاتِ [المائدة: ۵]

لوگ آپ سے پوچھتے ہیں کہ ان کے لئے کیا حلال ہے۔ فرما دیجئے کہ ان کے لئے پاکیزہ اشیاء حلال ہیں۔

دوسری جگہ فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا [البقرة: ۱۶۸]

اے لوگو! جو چیزیں زمین میں حلال طیب ہیں وہ کھاؤ۔

لہذا ان دو شرائط یعنی ان کے حلال اور طیب ہونے کی شرط کے ساتھ تمام اشیاء کو مباح قرار دے دیا گیا ہے۔

۳۔ مباح کی تیسری صورت یہ ہے کہ اس فعل کے کرنے یا نہ کرنے دونوں کا اختیار دے دیا گیا ہو کہ چاہو تو کرو اور چاہو تو نہ

کرو۔ اس صورت کی احادیث نبویہ میں بہت سی مثالیں دیکھی جاسکتی ہیں (۷۹)۔

اہم نکات

۱۔ حکم نگہبلی سے مزاد شریعت اسلامیہ کی جانب سے ایسا خطاب ہے جس میں مکلفین کو کسی فعل کو انجام دینے یا اس کو چھوڑ دینے

کا حکم دیا گیا ہو۔

۲۔ شریعت اسلامیہ میں حاکم صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے جن کاموں کے کرنے کا حکم دیا ہے انہیں میں حسن ذاتی پایا جاتا ہے اور جن کاموں سے روکا ہے انہیں میں ذاتی طور پر بُخ و شریبا پایا جاتا ہے۔

۴۔ افعال میں حسن و بُخ ذاتی طور پر بھی موجود ہے لیکن کسی شے کے حسن و بُخ سے متصف ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ حکم بھی اس کے موافق ہو جس کا عقل انسانی اور اکر کرے۔

۵۔ حکوم فیہ وہ فعل ہے جس کے کرنے نہ کرنے یا جس کے مباح ہونے کا حکم ہو۔

۶۔ حکوم فیہ کی شرائط میں سے یہ ہے کہ مدے کو اس کا علم ہو اس پر پوری قدرت عمل ہو اور اس کے کرنے میں کوئی مشقت و حرج نہ ہو۔

۷۔ حکوم علیہ یعنی مکلف کے لئے ضروری ہے کہ وہ صاحب عقل و فہم ہو۔

۸۔ حکم تھیلی کی حسب ذیل پانچ اقسام ہیں:

واجب، مندوب، حرام، مکروہ اور مباح

۹۔ اہتاف کے نزدیک فرض اور واجب میں فرق یہ ہے کہ جو چیز دلیل قطعی سے ثابت ہو وہ فرض ہے اور جو چیز دلیل قطعی سے ثابت ہو وہ واجب ہے۔ جمور نے فرض اور واجب میں کوئی فرق نہیں کیا۔

۱۰۔ واجب وہ فعل ہے جسے کسی حالت میں چھوڑنے کی اجازت نہ ہو اور جس کے ترک پر مکلف مذمت و عتاب کا مستحق ہو۔ واجب کی حسب ذیل اقسام ہیں:

۱۔ واجب لمخاط اداء:

۱۔ واجب مطلق

۲۔ واجب مقید۔ اس کی بھی دو صورتیں ہیں: واجب موعود اور واجب مستحب۔

۲۔ واجب لمخاط تعیین مطلوب:

۱۔ واجب معین

۲۔ واجب غیر معین

۳۔ واجب لمخاط نوعیت:

۱۔ واجب محدود

۲۔ واجب غیر محدود

۳۔ واجب لمخاط مکلف:

۱۔ واجب یحییٰ (فرض یحییٰ)

۲۔ واجب کفائی (فرض کفائی)

- ۱۱۔ مندوب وہ فعل ہے جس کے کرنے پر فاعل کی مدح ہو اور جس کے ترک کرنے پر فاعل کی مذمت نہ کی جائے۔ مندوب امور کو واجب امور کا محافظ و نگہبان بھی کہا جاتا ہے۔ عمل کے اعتبار سے مندوب کے دو درجے ہیں:
- ۱۔ مؤکدہ
 - ۲۔ غیر مؤکدہ
- ۱۲۔ حرام سے مراد ایسا فعل ہے جس سے شارع نے حتمی اور قطعی طور پر رک جانے کا حکم دیا ہو۔ حرام کی دو قسمیں ہیں:
- ۱۔ حرام لذائذ
 - ۲۔ حرام لغیرہ
- ۱۳۔ مکروہ سے مراد وہ فعل ہے جس سے شریعت اسلامیہ نے غیر حتمی طور پر روکا اور منع کیا ہو۔ احناف کے نزدیک مکروہ کی دو قسمیں ہیں:
- ۱۔ مکروہ تحریمی
 - ۲۔ مکروہ تنزیہی
- ۱۴۔ مباح ایسا فعل ہے جس میں شارع نے بندے کو اختیار دیا ہو کہ وہ چاہے تو اس فعل کو کرے اور چاہے تو نہ کرے۔

کتب برائے مزید مطالعہ

۱۔ جامع الاصول از ڈاکٹر احمد حسن۔ (اردو ترجمہ الوجیز فی اصول الفقہ از ڈاکٹر عبد الکریم زیدان) مطبع تجلیائی پاکستان، ہسپتال روڈ لاہور۔

- 2- Principles of Islamic Jurisprudence by Dr. Ahmad Hasan, Islamic Reserch Institute, International Islamic University, Islamabad.
- 3- Theories of Islamic Law by Imran Ahsan Khan Nyazee, Islamic Research Institute, Islamabad.
- 4- Islamic Jurisprudence by Imran Ahsan Khan Nyazee, International Institute of Islamic Thought , Islamabad and Islamic Research Institute, Islamabad.

مصادر و مراجع

- ۱۔ قرآن مجید
- ۲۔ طبری، محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح
- ۳۔ محمد ابو زہرہ، اصول الفقہ
- ۴۔ محمد فخری، اصول الفقہ
- ۵۔ خزالی، المستصفیٰ
- ۶۔ کاسانی، بدائع الصنائع
- ۷۔ آدمی، الاحکام فی اصول الاحکام
- ۸۔ ابن حجر العسقلانی، الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ
- ۹۔ ابن سعد، الطبقات الکبریٰ
- ۱۰۔ علی حسب اللہ، اصول التشريع الاسلامی
- ۱۱۔ شافعی، اسان من ار النعم، المواقف فی اصول الشریعہ

www.kitabosunnat.com



