

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالشَّفَعُ وَالْوُتْرُ (الْقُرْآنُ الْحَكِيمُ)

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوُتْرُ كَفَتْهُ مِنْ إِحْرَابِ الْبَيْتِ (الْحَدِيثُ)

www.KitaboSunnat.com

۹۹... جے مادل مادل۔ لاہور

الدَّلِيلُ الرَّاسِخُ

ع

أَنَّ الْأَيَّتَارَ شَرَعَةَ الرَّسُولِ النَّاصِحِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

www.KitaboSunnat.com

مُرْتَبَهُ

عَبْدُ الْعَزِيزِ نَوْرُ سِتَانِي وَأَمَادِي

ملنے کا پتہ :- عبد العزیز نورستانی بحر العلوم سعودیہ علامہ کلکتوی روڈ عامل ٹریڈ کراچی

(۲) عبد القادر صدیقی چھوٹی مسجد غرباء الحدیث نیئر روڈ کراچی ۷۷

(۳) مکتبہ عزیزیدہ سفید مسجد سوچر بازار کراچی ۷۷

حررہ محمد عیسیٰ سریانی - مدرسہ عربیہ بحر العلوم کھڑک پٹی



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالشَّفْعُ وَالْوَسْطُ (الْقُرْآنُ الْعَلِيمُ)
وَسَلَّمَ الْوَسْطُ كَقَوْلِهِ
لِلْمَكْتَبَةِ الرَّسُولِ الْكَاتِبَةِ
۹۹۔۔۔ جے ماڈل ٹاؤن۔ لاہور۔
لمبر.....

الدَّلِيلُ الْوَاضِحُ

عَلَى
أَنَّ الْأَيْتَانَ شَرَعَهُ الرَّسُولُ النَّاصِحُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
www.KitaboSunnat.com

مُرْتَبَهُ

عَبْدُ الْعَزِيزِ نَوْرُسْتَانِي وَأَمَاوِي

ملنے کا پتہ :- عبد العزیز نورستانی بحر العلوم سعودیہ علامہ مکتبہ نوی روڈ عامل ٹریٹ کراچی

(۲) عبد القادر صدیقی چھوٹی مسجد غرباء الحدیث نمبر روڈ کراچی ۷۷

(۳) مکتبہ عزیز میہ سفید مسجد سوچر بازار کراچی ۷۷

حررہ محمد عبیدی سربازی - مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذی مخرج اولیائہ من الظلمات
الی النور۔ والصلوٰۃ والسلام علی مخرج الخلائق من الیجور
وعلی الہ واصحابہ الذین لم یغروا باللہ الغرور

۱۵ جمادی الثانیہ ۱۳۸۹ھ کو مجھے ایک خط مولوی
سبب تالیف محمد یعقوب صاحب کا دستخط شدہ پستو میں ملا تھا
جس میں مولوی صاحب موصوف نے ایک رکعت وتر پڑھنے کی سخت
تردید کی تھی۔ اور اس بات کا نہایت شدت سے انکار کیا کہ شریعت
میں الگ تکبیر تحریمہ سے ایک رکعت نماز کا وجود ہی نہیں۔

لہذا میں نے ایضاً حق کی غرض سے اس خط کا جواب پستو
ہی میں دیا اور اس کا مسودہ الحمد للہ چھپ کر شائع بھی ہوا۔
اس کے چھپنے کے بعد بعض دوستوں نے مجھے اس موضوع پر
اردو میں کچھ لکھنے کو کہا تاکہ فائدہ عام ہو جائے۔ تو میں نے ان دوستوں سے
سرمایہ نہ ہونے کی معذرت کی انہوں نے غریب برداشت کرنے کا وعدہ
کیا۔ تو میں نے الحمد للہ ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ کو شروع کیا۔ خدائے قدوس
سے استدعا ہے کہ خیریت سے یہ کام انجام پائے آمین۔

کتاب کی منہج چونکہ میں نے اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
ایک رکعت وتر پڑھنا اور شریعت مطہرہ میں ایک رکعت

مستقل نماز کا ہونا ثابت کرنا ہے۔

لہذا میں کسی خاص مذہب کا مفید نہیں ہوں گا بلکہ میں اپنے اسلاف محدثین کرام کے طرز پر چلوں گا۔ جبکہ میں نے اس کتاب میں اپنے لئے یہی مسلک اختیار کیا (بغضہ تعالیٰ یہی طریقہ ہے سنتِ صحیحہ پر چلنے کا) تو میں اس سے اچھی طرح واقف ہوں کہ اس سے بہت سے لوگ ناراض ہو جائیں گے بلکہ بعض طعنہ کی زبان اور ملامت کی قلم کو چلاتے رہیں گے۔ اہل مذاہب کو تو چھوڑو بلکہ ہمارے اہل حدیث بھاتی بھی ایسے کریں گے۔ لیکن میں اس بات کی پرواہ نہیں کرتا۔ اس لئے کہ لوگوں کی رعب تو ایسی بحر عمیق ہے کہ جس تک تہہ تک پہنچنا غیر ممکن ہے۔ علاوہ ازیں بہت مرتبہ لوگوں کی رعبا موجب غفب اور بجا بھی بنتی ہے۔ لَاقَ مِنْ اَرْضِ النَّاسِ بِحَظِّ اللّٰهِ وَكَلَّمَ اللّٰهُ اِلَى النَّاسِ۔

بس میرے لئے یہی کافی ہے کہ میرا یہ اعتقاد ہے کہ اس کتاب میں جس طریقہ پر میں چل رہا ہوں یہی وہ سید عالمؑ ہے جس پر چلنے کا اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اور مومنین کو حکم دیا ہے۔ اور یہی وہ راستہ ہے جس پر سلف صالح یعنی صحابہؓ اور تابعینؓ اور ائمہ اربعہؓ گئے ہیں۔

صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ و ائمہ اربعہؓ مجتہدین ان سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تمسک بالسنۃ واجب ہے اور یہ بھی واجب ہے کہ سنت کے خلاف ہر قول کو ٹھکرایا جائے اس کا قائل خواہ کوئی بھی ہو اور کتنا ہی بڑا ہو۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان سے بڑھ کر ہے۔ یہی ائمہ اربعہ رحمہم اللہ ہیں جن کی آجکل اذہبی تقلید

گی جاتی ہے ہر ایک یہ کہتا ہے کہ قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں ہمارا قول واجب ترک ہے ۔

ائمۃ اربعہ کے بعض اقوال کا ترجمہ میں یہاں تمام فائدہ کیلئے نقل کرتا ہوں ۔
امام ابو حنیفہؒ آپؒ فرماتے ہیں کہ جب صحیح حدیث مل جائے تو وہی میرا مذہب ہے
شامی ص ۳۱۲ رسم المفتی ابن عابدی شامی ص ۱۰۰ ایقاظ الہم ص ۱۰۰

نیز فرماتے ہیں کسی کے لئے بھی حلال نہیں کہ وہ ہمارے قول پر عمل کرے
جب تک کہ اس کو قرآن و سنت سے ہمارا ماخذ معلوم نہ ہو ۔ دوسری روایت میں
ہے کہ جو بھی ہماری دلیل سے ناواقف ہو اس پر ہمارے قول سے فتویٰ دینا حرام
ہے اس لئے کہ ہم انسان ہیں آج ایک بات کرتے ہیں اور کل اس سے رجوع
کرتے ہیں (الانشقاع فی فرائض الثلاثة الاثنتہ الفقہاء لابن عمرو بن عبد البر

ص ۱۰۰ اعلام الموقعین ص ۱۰۰ میزان شعرانی ص ۱۰۰ رسم المفتی ص ۱۰۰

ص ۱۰۰ نیز فرماتے ہیں کہ جب میں ایسی بات کہوں کہ وہ کتاب اللہ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہو تو میرے قول کو چھوڑ دو ۔

ایقاظ الہم ص ۱۰۰

آپؒ فرماتے ہیں کہ میں انسان ہوں جو کچھ کہتا ہوں اس میں
(۲) امام مالکؒ صحیح بھی کہتا ہوں اور غلط بھی ہو سکتا ہوں تو میری اس راۓ

کو دیکھو اگر قرآن و حدیث کے موافق ہو تو اس کو لے لو اور جو مخالف ہو چھوڑ دو

لتابع لابن عبد البر ص ۱۰۰ الاحکام لابن حزم ص ۱۰۰ ایقاظ الہم ص ۱۰۰

نیز آپؒ فرماتے ہیں نبی علیہ السلام کے علاوہ تمام لوگ ایسے ہیں کہ ان کے اقوال

کو لیا بھی جاتا ہے اور چھوڑا بھی جاتا ہے

المجامع لابن عبد البر ص ۱۱۱ احکام ابن حزم ص ۱۱۱ ج ۴ و ۵

(۳) امام شافعیؒ آپؒ فرماتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ جب بھی کسی کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ظاہر اور معلوم ہو جائے اس پر اس سنت کو چھوڑ کر اوروں کے قول پر عمل کرنا حرام ہے۔ (اعلام الموقعین ص ۱۱۱ ایقاظ ص ۱۱۱)

نیز فرماتے ہیں جب بھی تم میری کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف پاؤ تو میرے قول کو چھوڑ کر اس سنت کے قائل ہو جاؤ

اعلام الموقعین ص ۱۱۱ المجموع للنووی ص ۱۱۱ ایقاظ ص ۱۱۱

نیز فرماتے ہیں جب تمہیں صحیح حدیث مل جائے تو یہی میرا مذہب ہے المجموع للنووی ص ۱۱۱ میرا شغریٰ ص ۱۱۱ ایقاظ ص ۱۱۱ ناسبانی ص ۱۱۱ و الحاکم

نیز آپؒ فرماتے ہیں کہ ہر وہ مسئلہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث جو کہ اہل نقل کے ہاں صحیح موجود ہو اور وہ حدیث میرے قول کے خلاف ہو تو میرا اپنے قول سے رجوع کرنا ہوا ہوں اپنی زندگی یا بعد الموت میں

اعلام الموقعین ص ۱۱۱ ایقاظ ص ۱۱۱

(۴) امام احمد بن حنبلؒ آپؒ فرماتے ہیں کہ نہ تو میری تقلید کرو اور نہ مالکؒ و شافعیؒ کی اور نہ اوزاعیؒ اور ثوریؒ کی بلکہ تم بھی دین

کو دہاں سے لو جہاں وہ لے چکے ہیں (اعلام الموقعین ص ۱۱۱ ایقاظ ص ۱۱۱) نیز آپؒ کا قول ہے کہ جس نے حدیث کو رد کیا وہ ہلاکت کے گریطے

میں ہے (مناقب لابن جوزی ص ۱۸۷)

نیز آپ فرمایا کرتے تھے۔ امام اوزاعیؒ اور امام مالکؒ اور امام ابوحنیفہؒ کی رائے یہ سب کی سب رائے ہیں اور سب میرے نزدیک برابر ہیں لیکن ان سب میں کوئی بھی حجت نہیں بلکہ حجت تو صرف آثارِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں (الجامع لابن عبد البر ص ۱۲۹)

یہ ائمہ کرام کے اقوال تغلیب کے رد اور تمسک بالحدیث پر ایسے صریح اور واضح دلائل ہیں کہ کسی قسم کی تاویل و جدل کے قابل ہی نہیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ ان کا کمالِ علم اور تقویٰ ہے کہ انہوں نے اپنے ان اقوال سے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ ہم تمام احادیث کا احاطہ نہیں کر چکے ہیں۔ اس لئے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ہمارا اور ہر منصف کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر امام ابوحنیفہؒ شریعت کی تدوین تک زندہ رہے اور آپ کو یہ احادیث کا مجموعہ ذخیرہ مل جاتا تو ان احادیث پر عمل کرتے اور قیاس کو چھوڑتے۔ میں کہتا ہوں کہ جب آپ کا احادیث کے خلاف بضرہ اقوال کا یہی عذر ہے تو آپ یقیناً عند اللہ معذور ہوں گے کیونکہ لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ہے۔ لہذا اس مخالفت کی وجہ سے آپ پر لعن طعن کرنا ہرگز جائز نہیں جیسے کہ بعض جہلا کرتے ہیں بلکہ آپ کا ادب و احترام کرنا چاہئے کیونکہ آپ مسلمانوں کے اماموں میں سے ایک امام ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس دین کو ان اماموں سے حفاظت کرایا اور انہوں نے ہمارے تک فروعات کو پہنچایا اور آپ مآجور ہیں یہ حالت

میں خواہ ان اجتہادوی مسئلے میں مصیب ہوں یا غلطی۔ جیسے کہ آپ نے فرمایا کہ مقلدین کے لئے میرے اقوال کی پیروی کرنا جائز نہیں ہے جبکہ وہ خلاف سنت ہوں کیونکہ آپ کا مذہب ہی نہیں جیسے کہ آپ سے صراحتاً ثابت ہے کہ جب تمہیں صحیح حدیث مل جائے وہی میرا مذہب ہے۔

سبحان اللہ یہ بہ بین تفاوتِ راہ از کجا است تا کجا۔

ائمہ کیا کہتے تھے اور مقلدین کیا کہتے ہیں، صرف ایک ہی بات مقلدین ہمارے کی نہیں نقل کرتا ہوں تاکہ مشتی نمونہ از خروار ہو۔

امام کرخی فرماتے ہیں کہ ہر وہ حدیث یا قرآنی آیت جو ہمارے اصحاب (یعنی ارباب مذہب اخاف) کے خلاف ہو وہ یا تو مودول ہے یا منسوخ۔

(التشریح الاسلامی للعلامة الحضری ص ۳۲)

مطبوعہ الاستقامة بالقاهرة

سُبْحَانَ اللَّهِ فَهُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، وَأَوَّلُ الْكَلِمَةِ فِي وَادٍ. وَلِحَقِّ بَيْنِ هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ،

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ

عبد العزیز نورستانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هُوَ مَوْتَرٌ وَيُجِبُ الْوَتْرَ وَالْمَلَكُوتَ
 عَلَى مَنْ خَيْرٌ نَابِئِينَ أَنَّ تَوَتَّرَ بِوَاحِدَةٍ وَثَلَاثٍ وَخَمْسٍ
 وَسَبْعٍ وَتِسْعٍ، وَعَلَى إِلَهِ الَّذِينَ أَوْتَرُوا بَعْدَهُ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ
 أَمَّا بَعْدُ، اس رسالے میں سب سے پہلے میں انشاء اللہ تعالیٰ ایک
 رکعت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول وفعل اور صحابہ کرام کے قول
 وفعل سے اذنا بعین و ائمہ مجتہدین و محدثین کرام کے اقوال و افعال سے ثابت
 کروں گا پھر مولوی محمد یعقوب صاحب کے خط کا جواب دوں گا۔ انشاء اللہ
 اِنْ اَرِيدُ اِلَّا الْاِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي
 اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاِلَيْهِ اُنِيْبُ وَيَا اللّٰهُ تَفَيِّقْ

عہ قال السيوطي في التوشيح الوتر بكسر الواو وفتحها
 وقال النووي في المجموع شرح المذهب ص ٢٠٤ الوتر بكسر الواو وفتحها
 قلت. والفتح اقصر لانه لغة القرآن، قال الله تعالى والوتر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ایک رکعت وتر کا ثبوت

(۱) عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ سَاجِدًا سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صَلَاةِ اللَّيْلِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ صَلَّى رَكْعَةً وَاحِدَةً تَوْبِرْ لَهُ مَا قَدْ صَلَّى بخاری ص ۱۳۵
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے کہ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رات کی نماز کے متعلق پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رات کی نماز دو رکعت ہے پھر جب کوئی صبح ہو جائے سے ڈرے تو ایک رکعت پڑھے وہ اس کی ساری نماز کو طاق بنا دے گی۔

مسلم ص ۲۵۴ رشیدیہ دہلی

موطأ ص ۱۱، مطبوعہ المطابع نور محمد کراچی۔ مسند احمد ص ۶، ص ۹

ص ۱۱، ص ۶، ص ۶، ص ۶، ص ۶

اس حدیث سے دو باتیں نکلیں ایک یہ کہ رات کی نماز دو رکعت کر کے پڑھنی چاہئے اور ہر دو گانہ کے بعد سلام پھیرے۔ دوسری یہ کہ وتر ایک رکعت بھی پڑھ سکتا ہے

(۲) وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى فَإِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَصُفِّرَ فَارْكَعْ رَكْعَةً
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رات کی نماز دو رکعت ہے پھر جب تو نماز سے فارغ

تَوَتَرُكَ لَكَ مَا صَلَّيْتَ (بخاری ۱۳۵) ہونا چاہیے تو ایک رکعت وتر کی پڑھو وہ تیری ساری نماز کو طاق کر دے گی۔

اس روایت میں تصریح ہے اس بات پر کہ آپؐ کا یہ فرمانا کہ اِذَا خَشِيتَ الصُّبْحَ . يَا اِذَا خَشِيتُ اَحَدَكُمُ الصُّبْحَ . يَا اِذَا خَشِيتَ الصُّبْحَ . يَا اِذَا رَأَيْتَ الصُّبْحَ يُدْرِكُكَ یہ سب قیود اتفاقی ہیں قیود احترازی نہیں اس سے یہ مطلب لینا بالکل غلط ہے کہ ایک رکعت پڑھنا خاص ہے اس شخص کیلئے جس کو تین پڑھنے کا وقت نہ ملے۔ اضطراری طور پر۔ کیوں کہ فَاِذَا ارَدْتَ اَنْ تَصُفَّاتَ صِرَاحَةً اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اگر صبح طلوع ہونے کا ڈر ہو بلکہ آپؐ نماز ختم کرنا چاہتے ہیں تب بھی ایک رکعت وتر بخوشی پڑھ سکتے ہیں

حضرت سالمؓ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رات کی نماز کے بارے میں پوچھا آپؐ نے فرمایا کہ رات کی نماز دو رکعت ہے۔ پھر جب صبح ہونے سے ڈرجائے تو ایک رکعت وتر پڑھے حضرت عبداللہ بن عمر بن الخطابؓ فرماتے ہیں ایک آدمی کھڑا ہوا اور

(۳) عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ اَنَّ رَجُلًا سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صَلَاةِ اللَّيْلِ فَقَالَ مَتْنِيْ مَتْنِيْ فَاِذَا خَشِيتَ الصُّبْحَ فَاَوْتِرْ بِرُكْعَةٍ - مسلم ۵۱۵
مسند احمد ۲/۲۳۱، ۲/۲۳۲، ۲/۲۳۳، ۲/۲۳۴

(۴) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ قَامَ رَجُلٌ

کہا کہ یا رسول اللہ رات کی نماز
کیسی ہے، فرمایا رات کی نماز
دو دو رکعت ہے۔ پس جب
آپ صبح ہوئے سے ڈریں تو
تو ایک رکعت وتر پڑھ لیا کرو۔

فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ
صَلَاةُ اللَّيْلِ قَالَ صَلَاةُ
اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي فَإِذَا خِفَتِ
الصُّبْحُ فَأَوْتِرْ بِرُكْعَةٍ
مسلم ج ۲، مسند احمد ج ۲

ص ۲ ج ۲

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ
کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے پوچھا میں اس کے اور
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان
تھا۔ اس نے عرض کیا کہ اے اللہ
کے رسول! رات کی نماز کیونکر ہے
آپ نے فرمایا دو دو رکعت۔ پھر
جب تجھے صبح کا تو ایک رکعت پڑھ لے

(۵) وَعَنْهُ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَأَنَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّائِلِ
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ
صَلَاةُ اللَّيْلِ قَالَ مَثْنِي مَثْنِي
فَإِذَا خَفَتِ الصُّبْحُ فَصَلِّ رُكْعَةً
مسلم ج ۲، مسند احمد ج ۲

ص ۲ ج ۲

حضرت ابی مجلزؓ فرماتے ہیں کہ میں
نے ابن عمرؓ سے سنا کہ وہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرتے
تھے کہ آپ نے فرمایا کہ وتر ایک
رکعت ہے آخر رات میں۔

(۶) عَنْ أَبِي مَجْلَزٍ قَالَ سَمِعْتُ
ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يُحَدِّثُ عَنْ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
الْوُتْرُ رُكْعَةٌ مِّنْ آخِرِ اللَّيْلِ

مسلم ج ۲، ابو داؤد ج ۳، مع عون الجہود

ص ۵۱ ج ۳۱

(۷) وَعَنْهُ قَالَ سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ الْوُتْرِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ رَكْعَتُهُ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ

مسلم ۲۵۱۱ مسند احمد ۳۱۱۱ ۳۱۱۱

(۸) عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا حَدَّثَنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي فَإِذَا رَأَيْتَ الصُّبْحَ يُدْرِكُكَ فَأَوْتِرْ بِوَاحِدَةٍ

مسلم ۲۵۱۱ مسند احمد ۳۱۱۱ ۳۱۱۱

(۹) وَفِي رِوَايَةٍ عَنْهُ أَمْرًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُقْلَى مَثْنِي مَثْنِي فَإِذَا اخْشَيْنَا الصُّبْحَ أَوْتِرْنَا بِوَاحِدَةٍ

مختصر قیام اللیل ۳۲۲

حضرت ابو جہلؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباسؓ سے وتر کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ وہ (وتر)

ایک رکعت ہے آخری رات میں

حضرت عبداللہ بن عمرؓ حدیث بیان کرنے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا رات کی نماز دو دو رکعت ہے پھر جب تجھے معلوم ہو کہ صبح

آپہنچی تو ایک رکعت وتر پڑھ لے

دوسری روایت اسی سے ہے کہ آپؐ

نے ہمیں حکم دیا کہ ہم دو دو رکعت

پڑھ لیں اور اگر صبح ہونے کا خطرہ

ہو تو ایک رکعت وتر

پڑھ لیں۔

ان تمام احادیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ آنحضرت ﷺ

نے ایک رکعت وتر پڑھنے کا حکم دیا ہے جو کہ فَاذْكُرْ رَكْعَةً - فَاَوْتِرْ بِوَاحِدَةٍ

فَضْلَ رَكْعَةٍ - فَاَوْتِرْ بِرَكْعَةٍ - سب امر کے صیغے ہیں۔ نیز ایک رکعت ہو

كَالْوُتْرِ رَكْعَةٌ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ سے خبر دیا ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے فعل سے ایک رکعت وتر کا ثبوت

(۱) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ إِحْدَى عَشَرَ رَكْعَةً يُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ مِّنْهَا -
 مسلم ص ۲۵۸ رشیدیہ دہلی مطبعہ
 الیل للقرنی ص ۲۲۰ و ص ۲۵۸ مطبوعہ
 مکتبۃ الاشریہ ساکنہ دہلی

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رات کو گیارہ رکعت
 پڑھتے ان میں ایک رکعت
 وتر ہوتا۔

(۲) عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي مَا بَيْنَ أَنْ يُفْرَغَ مِنْ صَلَاةِ الْغُضَاءِ إِلَى الْفَجْرِ إِحْدَى عَشَرَ رَكْعَةً يُسَلِّمُ بَيْنَ كُلِّ رَكْعَتَيْنِ وَيُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ -
 مسلم ص ۲۵۸ مختصر قیام الیل ص ۲۵۸

حضرت عروہ بن زبیر رحمہ اللہ
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
 روایت کرتے ہیں آپؐ فرماتی ہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز سے
 فارغ ہو کر صبح تک گیارہ رکعتیں پڑھتے
 اور ہر دو رکعت میں سلام پھیرتے اور
 ایک رکعت وتر ادا
 کرتے

قیام الیل کی حدیث کے بارے میں
 علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں فرمایا کہ اسناد علی شرط الشیخین۔ پھر فرماتے

ہیں کہ فَهُوَ كَالنَّصِصِ فِي مَوْضِعِ النِّزَاعِ - (مواہب لدنیہ صفحہ ۸ ج ۱)
یعنی یہ حدیث اختلافی جگہ میں صراحت جیسی ہے۔

حضرت انس بن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے
ابن عمرؓ سے پوچھا اور کہا کہ میں صبح کی دو
سنتوں کو لمبی کر کے پڑھ لیا کروں
فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
رات میں دو دو رکعت نماز پڑھتے
تھے اور ایک رکعت پڑھتے اور فجر کے رکعتوں
کو اس حالت میں پڑھتے کہ آذان
آپ کے کان میں ہوتی مطلب یہ کہ لمبی
نہیں پڑھتے اس باب میں حضرت عائشہؓ
حضرت جابرؓ حضرت فضل بن عباسؓ
حضرت ابو ایوبؓ حضرت ابن عباسؓ سے
بھی روایات ہیں امام ترمذی فرماتے
ہیں ابن عمرؓ کی حدیث حسن صحیح ہے
اسی یہ عمل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
اہل علم اصحاب و تابعین کا انہوں نے ہاتھ بٹھا ہے
محمد بن ابی بکرؓ آدمی دو — اور غیر
رکعت کے درمیان

(۳) عَنْ أَنَسِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ
سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ فَقُلْتُ أَطِيلُ
فِي رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ فَقَالَ كَأَنَّ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي
وَيُؤْتِي رُبْعَةً وَكَانَ يُصَلِّي
الرُّكَعَتَيْنِ وَالْأَذَانَ فِي أَذْنِهِ
بخاری صفحہ ۱۳ ترمذی ۱۰۴۳ ج ۱
وَفِي الْبَابِ عَنْ عَائِشَةَ وَ
جَابِرٍ وَالْفَضْلِ بْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ
أَيُّوبَ وَابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَبُو
عِيْسَى حَدَّثْتُ ابْنَ عُمَرَ حَدَّثْتُ
حَسَنَ وَصَحْبَهُ وَالْعَلَّ عَلَى هَذَا
عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالْتَّابِعِينَ رَأَوْا أَنْ يَفْضَلَ
الرَّجُلُ بَيْنَ الرُّكَعَتَيْنِ وَالثَّلَاثَةِ

يُوتِرُ بِرُكْعَةٍ وَبِهِ يَقُولُ مَالِكٌ
وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ وَإِسْحَاقُ

ترمذی مع تحفة الاحوزی ص ۸۰

(۴) عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْتِرُ بِرُكْعَةٍ

دارقطنی ص ۲۳ ج ۲ (قاہرہ)

علامہ شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں کہ۔

وَلِلْحَدِيثِ رَوَاتُهُ كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ
اس حدیث کے راوی سب ثقہ ہیں

المعنی علی دارقطنی ص ۲۳ ج ۲ (اقول ہو کما قال ابو الطیب)

حضرت ابو جحزہ فرماتے ہیں کہ حضرت

ابو موسیٰ اشعریؓ مکہ اور مدینہ کے

درمیان (سفر میں) تھے تو عشاء

کی نماز دو رکعت پڑھی پھر کھڑے

ہوئے اور ایک رکعت وتر پڑھا جس میں سو

نار کی سو آیتیں پڑھیں پھر فرمایا میں

نے کوتاہی نہیں کی اس میں کہ میں رکھوں

اپنے قدم کو جہاں رسول اللہ ﷺ نے

رکھا تھا اپنے مبارک قدموں کو (اور

اس میں بھی میں نے کوتاہی نہیں کی کہ)

(۵) عَنْ أَبِي حُذَيْفَةَ قَالَ قَالَ أَبُو مُوسَى

الْأَشْعَرِيُّ كَانَ بَيْنَ مَكَّةَ وَمَدِينَةَ

فَصَلَّى الْعِشَاءَ رُكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَامَ

فَصَلَّى رُكْعَةً أَوْتَرَ بِهَا فَقَرَأَ

فِيهَا بِمِائَةِ آيَةٍ مِنَ النِّسَاءِ

ثُمَّ قَالَ مَا أَلَوْتُ أَنْ أَصْنَعَ

قَدَمِي حَيْثُ وَضَعَ رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدَمَيْهِ

وَأَنْ أَقْرَأَ بِهَا قَرَأَ بِهِ

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

(سنن نسائی ص ۳۱۲ مطبوعہ مکتبۃ الساعیہ)

پڑھوں میں اس چیز کو جس کو رسول اللہ علیہ وسلم نے پڑھا تھا۔

حضرت ابو موسیٰؓ کی اس حدیث سے مراحۃ معلوم ہوا کہ آپؐ نے بھی ایک رکعت وتر پڑھا ہے جس کا احاف بھی اعتراف کرتے ہیں حدیث کے قوی ہونے کا تو اعتراف کرتے ہیں اور اس حدیث کا چودہ سال تک جواب نہ آنے کا بھی بعض فضلاء دیوبند نے اقرار کیا ہے اور چودہ سال غور و فکر کر کے بوریہ جواب اس کو آیا کہ اِنَّهُ رَفَعَ مُبِهِمْ لَا يَكْفِي وَلَا يَشْفِي۔ حضرت ابو موسیٰؓ کے اس فعل کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا یہ ایک مبہم نہایت ہی جو کہ کافی وثاق فی نہیں اور کبھی جواب میں کہتا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو موسیٰؓ کے اس فعل کو آپ کی طرف منسوب کرنے کا مآخذ نبی علیہ السلام کا مغرب میں سہو ہونا ہو۔ حالانکہ حضرت ابو موسیٰؓ کا مغرب میں سہو ہونے کی حدیث اور ہے جس میں ذکر ہے کہ حضرت ابو موسیٰؓ نے نکلے راستہ میں جب مغرب کی نماز پڑھا رہے تھے تو آپؐ نے (بھول کر) دو رکعت پر سلام پھیرا پھر اٹھ کر ایک رکعت پڑھی یہی سورہ نام کی تین آیتیں پڑھیں۔ پھر اپنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سہو کا ذکر کیا یہ الگ حدیث ہے وہ الگ کیونکہ اس میں مراحۃ عشاء کا ذکر ہے، نیز وہاں جو ایک رکعت پڑھی اسکے بارے میں اؤتر ہوا یعنی اس کیساتر ترکیب کی صراحت ہے۔ نیز اس میں سورہ نام کے تین آیتوں کا ذکر ہے وہاں سو آیتوں کی تصریح ہے۔ تو ایسی تصریحات کے سامنے لعلیات کیا وقعت رکھتی ہیں۔

۲۱، وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً بِالرَّكَعَتَيْنِ اللَّتَيْنِ بَيْنَ السَّجْدِ وَالْإِقَامَةِ مِنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ وَيُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ، وَفِي الْبَابِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں فجر کے ان دو رکعتوں کے ساتھ ہواذان اور اقامت کے درمیان تیرہ رکعت نماز پڑھتے۔

ان میں سے ایک رکعت وتر ہوتا۔
اس باب (دو تراویح رکعت) میں ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ کی روایت کا بھی ذکر ہے

مختصر نیا اللیلۃ ص ۲
(۷) وَعَنْهَا رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى سِتَّ رَكَعَاتٍ يُسَوِّي بَيْنَهُمْ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَالْقِرَاءَةِ ثُمَّ يُوتِرُ بِرَكْعَةٍ

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے چھ رکعت نماز پڑھی ان کے رکوع و سجود اور قراءت ایک جیسی ہوتے پھر ایک رکعت وتر پڑھتے

مسند احمد ص ۱۵
(۸) وَعَنْهَا رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى ثَلَاثِي رَكَعَاتٍ يُسَوِّي بَيْنَ الْقِرَاءَةِ فِيهِمْ وَالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ ثُمَّ يُوتِرُ بِرَكْعَةٍ

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھ رکعت نماز پڑھی ان کی قراءت رکوع و سجود ایک ہی جیسے ہوتے پھر ایک رکعت وتر پڑھتے

احمد ص ۱۳۵ ج ۶

(۹) وَعَنْهَا رَوَى قَالَتْ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يُصَلِّي مَا بَيْنَ أَنْ يُمْرُغَ
مِنْ صَلَاةِ الْعِشَاءِ إِلَى
الْفَجْرِ أَحَدِي عَشْرَ رُكْعَةٍ
يُسَلِّمُ فِي كُلِّ اثْنَيْنِ وَيُوتِرُ
بِوَاحِدَةٍ، مِنْهُم مَنِ
وَفِي رَوَايَةٍ عَنْهَا يُسَلِّمُ
بَيْنَ كُلِّ سَجْدَتَيْنِ وَيُوتِرُ
بِوَاحِدَةٍ مَثَلَهُ، ۶ ج ۲

(۱۰) وَعَنْهَا رَوَى قَالَتْ
كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا بَيْنَ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ إِلَى
الْفَجْرِ أَحَدِي عَشْرَ رُكْعَةٍ
يُسَلِّمُ فِي كُلِّ اثْنَيْنِ وَيُوتِرُ
بِوَاحِدَةٍ - مِنْهُم مَنِ
يُسَلِّمُ فِيهِ ابْنُ لَمِيعَةَ
وَمَثَلَهُ ۶ ج ۲

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عشاء
سے فارغ ہونے اور صبح کے
درمیان گیارہ رکعت نماز پڑھتے
— ہر دو رکعت میں سلام
پھیرتے — اور ایک رکعت
وتر پڑھتے ۔

ایک اور روایت میں اس سے
یہ ہے کہ آپؐ ہر دو سجدوں
(دو رکعتوں) کے بعد سلام پھیرتے
اور ایک رکعت وتر پڑھتے ،

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عشاء
اور نماز فجر کے درمیان گیارہ
رکعت نماز پڑھتے —

ہر دو رکعتوں میں سلام پھیرتے
— اور ایک رکعت وتر پڑھتے

حضرت قیس بن حازم فرماتے ہیں کہ میں نے
حضرت سعد کو مشاء کے ایک رکعت
وتر پڑھتے ہوئے دیکھا۔ تو میں نے
عرض کیا کہ یہ کیا ہے آپ نے فرمایا
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو ایک رکعت وتر پڑھتے
دیکھا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے
ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ایک رکعت وتر پڑھا
اس حدیث میں شہ جلیل بن سعد
ہے جس کی ابن حبان نے توثیق کی ہے
ادباقی ایک جماعت نے اسی کو

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
میں حدیث میں فرماتے ہیں
کہ آپ نے دس رکعت
(رات کی نماز پڑھی) پھر

(۱۱) عَنْ قَيْسِ بْنِ حَازِمٍ
قَالَ: رَأَيْتُ سَعْدًا عَلَى
بَعْدِ الْعِشَاءِ رُكْعَةً، قُلْتُ
مَا هَذِهِ؟ فَقَالَ: رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُوتِرُ بِرُكْعَةٍ.

واقطن مہرہ (قاہرہ)

۱۲ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَدْرَكَ وَاحِدَةً. رَوَاهُ الْبُزَارُ
وَفِيهِ شَرْحُ جَبَلِ بْنِ سَعْدٍ
وَتَقَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَفَنَعَفَهُ
جَاعَةً، جَمَعَ الزَّوَادُ مِثْلَهُ

ضعیف قرار دیا ہے

(۱۳) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي حَدِيثٍ
طَوِيلٍ فَصَّلَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَشْرَ رُكْعَاتٍ ثُمَّ أَدْرَكَ وَاحِدَةً
طحاوی مثلاً ج ۱

ایک رکعت وتر پڑھا۔

ان احادیث میں الفاظ یونتر لیا احدة۔ او تر بواحدة
فصلی رعتنا او ثریہا، ثم او تر برکعة۔ یہ سب کے سب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل پر روز رشتن بطور دلالت کرتے ہیں امام طحاوی اپنی کتاب کیمطابق فرماتے ہیں
وَلَمْ يَرَوْا فِي الرُّكْعَةِ تَتَجَمُّعُ
الْاَتَاوِيلَةُ جَمْلًا طحاوی صحیح
احادیث مروی ہیں انہیں تاویل کا
احتمال ہے۔

مواہب لدنیہ اور اس کی شرح زر قافی میں ہے

وَقَدْ جَمَعَ الْمُخَالِفُ مِنَ الْمُسْنِفِينَ
كُلَّ مَا وَرَدَ مِنَ الثَّلَاثِ
عَلَى الرُّمُلِ مَعَ أَنَّ كَثِيرًا
مِنَ الْأَحَادِيثِ ظَاهِرٌ فِي
الْفَصْلِ فَلَا يَبْصَحُ هَذَا الْجَمْلُ
لِحَدِيثِ عَائِشَةَ عِنْدَ
أَبْنِ دَاوُدَ وَحَسَنُ بْنُ سَعْدٍ
بِإِسْنَادٍ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ
كَانَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُصَلِّي مَا بَيْنَ أَنْ يَبْرُغَ مِنَ
الْعِشَاءِ إِلَى النَّجْمِ أَحَدِي
عَشَرَ رَكْعَةً (يَسْلِمُ فِي كُلِّ

بے شک خفیوں میں سے ایک مخالف
نے تمام ان احادیث کو جو تین وتر
کے سلسلہ میں آئی ہیں (تین)
موصوں پر حمل کیا ہے۔ علما کے
بہت سی احادیث فصل کے
سلسلہ میں ظاہر ہیں۔ تو یہ حمل
صحیح نہیں۔ مثلاً ابوداؤد اور محمد بن
نصر کے نزدیک حضرت عائشہؓ کی
حدیث ایسی سند کے ساتھ جو
شیخین کی شرط پر پوری اترتی ہے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز سے
فارغ ہو کر فجر تک گیارہ رکعت نماز پڑھتے

ہر دو

نکاح میں ہر دو کو سلام پھیرتے ہیں۔
اس لئے کہ اس میں وہ دو رکعتیں
بھی شامل ہوتی ہیں جو آخری سے
پہلے ہیں گو یا کہ یہ تصریح ہے کہ
نزع و رقتات بین الفصل والصلی کی

رُكْعَتَيْنِ قَابَتَهُ بَدْخُلُ فِيهِ
الرُّكْعَتَانِ اللَّتَانِ قَبْلَتِ
الْأَخْيَارِ فَهُوَ كَالنَّصْرِ
فِي مَوْضِعِ السِّبْزَاعِ
فَيَقْطَعُهُ

نزع و رقتات بین الفصل والصلی کی
کر دیتی ہے۔

امام طحاوی نے اس اور اس جیسے اور
احادیث کو حمل کیا ہے۔

اس طریقے سے کہ یہ ایک ہی ہوتی
ہے ماقبل کے ساتھ۔ امام طحاوی نے
اس دعویٰ کیلئے کسی دلیل سے استدلال نہیں کیا
مگر اس حدیث سے جس میں تیرا سے نہیں
ہے۔۔ اور وہ بھی ضعیف
ہے تو اس میں اس کے دعویٰ
پر کوئی دلالت نہیں۔

وَحَمَلَ الطَّحَاوِيُّ هَذِهِ الْحِكْمَةَ
وَمِثْلَهُ عَلَى أَنَّ الرُّكْعَةَ
مُتَّحِمَةٌ إِلَى الرُّكْعَتَيْنِ
قَبْلَهَا وَلَمْ يَقْتَضِ فِي دَعْوَاهُ
إِلَّا الْإِسْنَاءَ بِالنَّهْيِ عَنِ التَّبَيُّرِ
وَهُوَ ضَعِيفٌ ضَعِيفٌ
فَلَا دَلَالَةَ فِيهِ لِمَا ادَّعَاهُ

زرقانی شرح معراج سبطیہ

مطبوعہ مکتبۃ المدینہ

امام طحاوی رحمہ اللہ ایسے اہتمام و تدابیر بیان کرنے پر مجبور ہیں کیونکہ امام
کوفیؒ تو حنفیہ حضرات کے لئے اہتمام و تدابیر نسخ کا دروازہ کسول رکھا ہے مگر
حدیث اپنے ہیئت میں مانتے کے دروازہ کو مقفل کر رکھا ہے، والی اللہ المستجیب

۱۱، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُوتِرُ بِرُكْعَةٍ وَكَانَ يَتَكَلَّمُ
بَيْنَ الرُّكْعَتَيْنِ وَالرُّكْعَةَ

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت وتر پڑھتے
دو — اور ایک رکعت کے درمیان
فصل کر کے بات چیت کرتے

رواہ الحاکم فی المستدرک، شرح ابواب الوتر من الجامع الترمذی للشیخ بنوری ص ۹۸
اور شیخ انور شاہ کشمیریؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

وَهُوَ فِي الْإِتِّحَافِ ص ۲۵۶ ج ۲
عَنِ الْمُصَنِّفِ وَمَسَافَتُهُ
مَسَافَةُ رِوَايَةِ مَالِكٍ عِنْدَ
الْبُخَارِيِّ فِي بَابِ إِذَا صَلَّى
قَاعِدًا ثُمَّ قَعَّ أَوْ وَجَدَ خَفَةً (۱)
وَمَا فِي الْفَتْحِ ص ۱۱۱ عَنِ الْمُسْنَدِ
عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ
عَنْ مَالِكٍ كَشَفَ السُّرُوسَةَ
إِمَامُ مَالِكٍ سَے روایت کی ہے۔

یہ روایت مصنف سے اتحاف
میں ہے اس کی سند اس روایت
کی سند جیسی ہے جو امام مالکؒ
سے بخاری کے نزدیک باب اذا صلی
قاعدا ثم قعّ اَوْ وَجَدَ خَفَةً میں ہے
نیز اس حدیث کی سند اس جیسی ہے
جو کہ فتح الباری کے اندر مسند ہے
عبدالرحمن بن مہدی نے حضرت

علامہ کشمیریؒ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث سند
کے لحاظ سے قوی ہے کیونکہ بخاری میں حدیث حضرت عائشہ رضی
امام مالکؒ کے طریقے سے اور مسند میں حضرت عائشہ رضی کی امام مالکؒ
کے طریقے سے جو حدیث ہے وہ قوی ہے علامہ بنوری مدظلہ نے شیخ

کشمیری سے اس حدیث کے قوی ہونے کو صراحتہ ذکر کیا ہے وہ حاکم کی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

قَالَ الشَّيْخُ وَمِنْ الْعَجِيبِ أَنَّ
الشَّافِعِيَّةَ لَمْ يَسْتَدُوا بِهِ
وَالْحَدِيثُ قَوِيٌّ وَالْحُضَنِيَّةُ
لَمْ يَتَوَجَّهُوا إِلَى جَوَابِهِ
وَهُوَ مُشْكِلٌ وَقَدْ سُكِّتَ
عَنْهُ أَرْبَعُ عَشَرَ سَنَةً أَفَكَدَ
فِيهِ ثُمَّ سَدَّخَ بِجَوَابِهِ
يَسْتَفِي وَيَكْفِي -

شیخ کشمیری نے فرمایا ہے کہ
عجیب بات ہے کہ اس حدیث
کے قوی ہونے کے باوجود ستوائف
نے تو اس سے استدلال
نہیں کیا ہے اور احناف نے
اس کے جواب کی طرف توجہ
نہیں دی اور اس کا جواب بھی
مشکل ہے۔ بیشک میں اس حدیث

کے جواب کیلئے چودہ سال تک غور
و فکر کرتا رہا یہاں تک کہ میرے
دلیں ایک شافی کافی جواب آیا۔

علامہ انور شاہ صاحب نے اس حدیث کا جواب

کشف الستار کے صفحہ ۱۷۷ دیا ہے۔ ناظرین کرام نہایت غور سے پڑھیں
چودہ سال تک غور کے بعد کا جواب دیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

تُرِيدُ رَكْعَةَ الْوُتْرِ وَرَكْعَتِي
الْفَجْرِ لَا مَا فَهَمَهُ شَارِحُ
الْأَحْيَاءِ وَالْآخَرُونَ مِنْهُمْ

حضرت عائشہؓ کی مراد یہ ہے کہ آپؐ کے ایک رکعت
اور فجر کے دو رکعتوں کے درمیان فصل کرتے
اس سے مراد وہ نہیں جو احیاء العلوم کے شارح

وغیرہ سمجھ چکے ہیں۔

کشف الستار صفحہ

۱۷۷ قَالَ الزَّيْدِيُّ (شَارِحُ الْأَحْيَاءِ) قَدَّارُ زَرْزُورٍ رَوَاهُ الشَّيْخَانُ عَنْ

افسوس

افسوس کہ آئینہ بیک کو چودہ سال بعد یہ جواب آیا اور اس کو شافی و کافی سمجھا حالانکہ حدیث سے یہ مطلب نکالنا بالکل باقی روایت پر پاؤں رکھنا ہے۔

اگر علامہ کشمیری نے جو تاریل کی ہے یہ مان بھی لیا جائے پھر بھی ہمیں تو مضر نہیں۔ اور محترم کو مفید نہیں بلکہ مضر ہے کیونکہ ہم تو ایک کے قائل ہیں خواہ فصل ما قبل کے رکعتیں اور رکعت وتر کے درمیان ہو یا بعد کے رکعتیں اور رکعت وتر کے درمیان ہو۔ ہمیں صرف ایک رکعت وتر کا ثبوت چاہئے جو کہ الحمد للہ علامہ صاحب کی زبان مبارک سے نکلا کہ تَرْفِیْدُ رُكْعَةِ الْوُتْرِ وَرُكْعَةِ الْفَجْرِ اِیْکِیْ مَرَادٌ اِیْکِیْ رُكْعَتٌ وَتَرَاوِرْ صَبْحِیْ کِیْ دَوْرُ رُكْعَتُوْنَ کِیْ دَرْمِیَانِ فَصْلٌ هَیْ هَاتُوْ قُتِبَتْ رُكْعَةُ الْوُتْرِ وَیُطْلُوْبٌ، فَلِیْهِ الْحَمْدُ۔

(۲) عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ اَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُوْلَ اللہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ عَنِ الْوُتْرِ فَقَالَ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اِفْضَلُ بَیْنِ الْوَاحِدَةِ وَارْتَبَعِیْنِ بِالسَّلَامِ

حضرت نافع حضرت ابن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وتر کے بارے میں سوال کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک اور دو کے درمیان سلام سے افضل کیجئے۔

(۳) عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ عُمَرَ أَنَّكَ كَانَ يَتَضَمَّنُ
بَيْنَ شَفْعَيْهِ وَفِي تَرْجِهِ بِسَلِيمَةٍ
وَأَخْبَرَ ابْنُ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ
فَقَدْ أَخْبَرَنَا أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي شَفْعًا
وَوُتْرًا طحاوی ص ۱۲۴ ج ۱

طبعہ مصطفائی

(۴) عَنِ ابْنِ عُمَرَ مَا كَانَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَفْصِلُ بَيْنَ الْوُتْرِ وَالشَّفْعِ بِسَلِيمَةٍ
يُسَبِّحُهَا -

منہاج ص ۲۲ ج ۲ طبعہ مصطفائی

حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمرؓ کی
دو رکعت اور ایک رکعت کے درمیان
سلام سے جدائی کرتے اور وہ خیر
ویت کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ایسا
کرتے تھے بے شک ابن عمرؓ نے خبر دی
کہ آپ دو رکعت اور ایک رکعت نماز
پڑھتے کرتے۔

حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم وتر اور دو رکعتوں کے
درمیان ایسے سلام سے جدائی کرتے
کہ سلام کی آواز نہیں سناتے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی اس روایت کو نقل کرتے بعد فرماتے ہیں کہ **وَهَذَا
نَصٌّ**۔ الگ تحریر سے ایک رکعت وتر پڑھنے پر یہ تصریح ہے
معنی ابن قدامہ ص ۲۲ ج ۱

اور علامہ انور شاہ کشمیری اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے
ہیں ابن حجر نے فرمایا ہے کہ قَوَّاهُ أَحْمَدُ یعنی اس حدیث کو امام احمد
بن حنبل نے قوی قرار دیا ہے۔ کشف الاستر ص ۶۶

اور علامہ عبد الجبار غزنوی اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اُخْوَجَهُ
أَحْمَدُ وَقَوْلَاهُ وَابْنُ حِبَّانَ وَابْنُ السَّكَنِ فِي صَحِيحَيْهِمَا. فتاویٰ غزنویہ
یعنی اس حدیث کو امام احمد نے روایت کر کے قوی کہا ہے اور ابن
حبان و ابن سکن نے بھی اس حدیث کو اپنی اپنی صحیح میں نکالا ہے

(۵) وَعَنْ عَائِشَةَ كَانَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي
فِي الْحَجْرَةِ يَفْصِلُ بَيْنَ الشَّعْعِ وَالْوُتْرِ
أَسْمَحَ تَسْلِيمَهُ وَأَنَا فِي الْبَيْتِ
مُخْتَصِمًا اللَّيْلَ ۲۳ (۱)

حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں کہ
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم حجرہ میں نماز
پڑھتے، وقت دو رکعتوں اور وتر میں
فرق کرتے میں آپ کے سلام پھرنے
کی آواز کو سنتی تھی حالانکہ میں اپنے گھر ہوتی

(۶) عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ
يَفْصِلُ بَيْنَ الشَّعْعِ وَالْوُتْرِ
مُخْتَصِمًا اللَّيْلَ ۲۴ - دَارِ قُطَيْبٍ ۳۵

حضرت ابن عمرؓ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر
اور دو رکعتوں میں فرق کرتے ..

صحابہ کرام کے قول و فعل سے ایک رکعت وتر کا ثبوت

(۱) عَنْ كَيْثِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ
أَوْ تَرَ بِرُكْعَتَيْهِ،
مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ ۱۹۲

حضرت لیث رضی سے روایت
ہے کہ بے شک ابو بکر رضی نے
ایک رکعت وتر پڑھی۔

(۲) عَنْ بَنِ عُمَرَ الْوُتْرِ

حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ وتر

ایک رکعت ہے، یہی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رحمہ
عمرہ رحمہ کا وتر تھا۔

رُكْعَةٌ وَاحِدَةٌ كَانَ ذَلِكَ
وَتَرَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَأَبِي بَكْرٍ وَوَعَمْرًا -

مختصر قیام اللیل ص ۱۸

حضرت سائب بن یزید فرماتے
ہیں کہ حضرت عثمان بن عفان رحمہ
نے وتر آن پاک کو ایک
رکعت میں پڑھا اور اس کے ساتھ وتر کیا

(۳) عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ
أَنَّ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ فَشَرَأَ
الْقُرْآنَ فِي رُكْعَةٍ أَوْتَرَ بِهَا
مُخْتَصِرًا لَيْلَ مَسْجِدِهِ تَحْفَ الْأَوْزَى ج ۱ ص ۳۳

— اس اثر کو دارقطنی نے
اچھی سند کے ساتھ عبد الرحمن تیمی
سے اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے
فرافضہ کلبی سے روایت
کیا ہے۔

طحاوی، دارقطنی ص ۳۴۳ باسناد حسن
عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ التَّمِيمِيِّ وَأَبْنِ
إِبْنِ شَيْبَةَ ص ۲۹۳ (دابعیل)
عَنْ نَائِلَةَ بِنْتِ فَرَاغِصَةَ
التَّغْلِيقُ الْمَجْدِدُ مَسْنَدُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ ج ۲ ص ۲۲

مالک بن دینار حضرت علیؓ کے
غلام سے روایت کرتے ہیں
کہ حضرت علی بن ابی طالبؓ نے
ایک رکعت کے ساتھ وتر
ادا کی۔

(۴) عَنْ مَالِكِ بْنِ دِينَارٍ
عَنْ مَوْلَى لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ
أَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ تَحْفَ الْأَوْزَى ج ۱ ص ۳۳
مختصر قیام اللیل ص ۲۵

حضرت نافعؓ سے روایت ہے

(۵) عَنْ نَافِعٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ

ابْنُ عُمَرَ كَانَ يَسْلَمُ
بَيْنَ الرُّكْعَةِ وَالرُّكْعَتَيْنِ
فِي الْوُتْرِ حَتَّى يَأْمُرَ بَعْضُ
حَاجَتِهِ - طحاوی ص ۱۶۳

بخاری ص ۱۳۵ - کشف المغطا ص ۱۱۸

کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ
وتر کی جب تین رکعتیں پڑھتے
تو دو رکعت پڑھ کر سلام
پھیرتے۔ یہاں تک کہ کسی
ضرورت سے بات بھی کرتے

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اثر سے تین وتر کو دو سلام سے
پڑھنا ثابت ہوا۔ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ۔

حضرت بکر بن عبداللہ مرنیؓ نے فرماتے
ہیں کہ حضرت عمرؓ نے دو رکعتیں پڑھیں
پھر سلام پھیرا پھر فرمایا کہ
میری فلان اونٹنی کے
پاس جاؤ پھر کھڑے ہوئے
اور ایک رکعت وتر پڑھا

حضرت نافع بیان کرتے ہیں کہ ہم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد
میں نماز تراویح پڑھتے تھے اور حضرت
معاذؓ امامت کراتے تھے تو
آپ دو رکعت پر بلند آواز سے
سلام پھر دیتے پھر اٹھتے، پس

(۶) عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
الْمُرِّيِّ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ
صَلَّى رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ سَلَّمَ
ثُمَّ قَالَ ادْخُلُوا إِلَيَّ نَاقِي
فَلَانَةَ ثُمَّ قَامَ فَأَذَى رَكْعَةً
مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۲

(۷) عَنْ نَافِعٍ قَالَ كُنَّا نَقُومُ
فِي مَسْجِدِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَوْمَ مَاعِزٍ ذَكَرَ كَانَ يُسَلِّمُ
رَافِعًا صَوْتَهُ ثُمَّ يَقُومُ فَيُوتِرُ
بِوَاحِدَةٍ وَكَانَ يُصَلِّي مَعَهُ
رِجَالٌ مِنْ صَحَابِ رَسُولِ اللَّهِ

ایک وتر پڑھاتے تھے اور اس کے ساتھ صحابہ کرامؓ نماز پڑھتے تھے اور کوئی اسے معیوب نہ جانتا تھا۔

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ أَر أَحَدًا يَعْیُبُ ذَلِكَ عَلَيْهِ
طحاوی ج ۳ صفحہ ۳۱۳
محقق قیام النیل ص ۲۵

گو یا کہ حضرت نافعؓ صحابہ کرامؓ کا اجماع سکوتی نقل کر رہا ہو اور اجماع سکوتی عن الاحناف اولہ قطعیہ ہے وَإِنْ لَمْ يَكْفُرْ بِأَحَدِهِ نَوَالِ الْأَوَّلِ ۲۲۳
(۸) عَنْ أَبِي حُلَيْزَةَ أَنَّ أَبَا مُوسَى الْأَشْعَرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ، قِيَامَ اللَّيْلِ طَهَّ مِنْهُ الْإِذَاقُ ۲۴۴
حضرت ابو مجلزؒ سے روایت ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ

حضرت محمد بن شرجیل بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت سعد کو دیکھا مسجد میں داخل ہوئے پس آپ نے ایک رکعت وتر پڑھا پھر مسجد سے باہر تشریف لائے۔ حضرت عبداللہ بن سلمہ فرماتے ہیں کہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے ہمیں عشا کی نماز پڑھائی جب نماز سے پھرنا تو مسجد کے کونے میں الگ ہوا تو وہاں ایک

(۹) عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ شُرَيْبٍ أَنَّهُ رَأَى سَعْدًا دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَصَلَّى رُكْعَةً أَوْتَرَ بِهَا ثُمَّ خَرَجَ
تحفۃ الاحوذی ص ۲۲۴
(۱۰) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ أَقَامَنَا سَعْدُ بْنُ ابْنِ وَقَّاصٍ فِي صَلَاةِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ فَلَمَّا انْصَرَفَ تَنَحَّى فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ فَصَلَّى رُكْعَةً

رکعت نماز پڑھی میں اس کے بچے لگا
اور اس کو ہاتھ سے پکڑا۔ بیٹے
کہا کہ ابو سحیح آپ نے یہ ایک رکعت کیا پڑھی
تو۔ اس نے فرمایا کہ وتر اسی پر

میں سو جاتا ہوں ، تحفۃ الاحوذی
والے نے کہا کہ یہ حدیث حسن ہے
یہاں منقولہ الفاظ فقہ السنۃ کے ہیں
احمد نے بھی اس حدیث کو نقل کر کے

فرمایا کہ اسے رجال ثقہ (مضبوط) ہیں

(نوٹ) امام طحاوی وغیرہ نے حضرت مسعد کے ایک رکعت وتر پڑھنے پر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا تعجب نقل کیا ہے۔ مگر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اپنا فعل امام محمد بن نصر المروزی نے قیام اللیل میں نقل کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ خود ایک رکعت وتر نئی تکبیر تحریمہ سے پڑھتے تھے تو آپ تعجب کیسے کرتے۔ نیز تعجب ابن مسعودؓ والی روایت میں ایک راوی حنین

ہے، اس کے بارے میں امام نور الدین ہشتی مجمع الزوائد ص ۲۲ ج ۲ میں فرماتے ہیں
یعنی اس قبہ والی روایت کو نقتل کر کے ۱۰۰ حصین لم یُدْرک ابن
مَسْعُود - یعنی حصین نے ابن مسعودؓ کے زمانے کو نہیں پایا ہے

حضرت ابوسعید خدریؓ کرتے
ہیں کہ میں نے حضرت ابو داؤد اور فضالہ

(۱۱) عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ رَأَيْتُ
أَبَا الدَّرْدَاءِ وَفُقَالَ بَنُو عَبْدِ

وَمَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ يُؤْتِرُ كُلَّ وَاحِدٍ
مِنْهُمْ بِرُكْعَتَيْهِ، تَحْتَ الْأَحْزَى ۖ
مُتَقَرِّبِ الْمِلَّةِ ۖ

بن عبید اور معاذ بن جبل کو دیکھا
کہ ہر ایک ان میں سے ایک رکعت
وتر پڑھا

(۱۲) وَسَمِعَ حَدِيثَهُ وَأَبُو
مُسْعُودٍ عِنْدَ الْوَلِيدِ بْنِ عُقْبَةَ
وَهُوَ أَمِيرُ الْكُوفَةِ فَلَمَّا خَرَجَا
أَوْتَرَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِرُكْعَةٍ
مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ ۲۹۲ ج ۱

حضرت حذیفہ اور حضرت ابن مسعود
ولید بن عقبہ کے پاس جو امیر کوفہ تھے
رات کو باتیں کرتے رہے جب
نکلے تو ہر ایک نے ایک
ایک رکعت وتر پڑھا۔

وَمُتَقَرِّبِ الْمِلَّةِ ۖ مُسْنَدُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ ۲۵ ج ۳ بِاخْتِلَافِ الْأَلْفَاظِ
حضرت عبداللہ بن مسعود کے فعل سے معلوم ہوا کہ آپ کی طرف
جو ایک رکعت وتر پڑھنے پر حضرت سعد بن ابی وقاص پر عیب گیری کی نسبت
کرتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ اس اثر کے راوی حصین ہے اور اس نے
حضرت ابن مسعود کے زمانہ کو پایا ہی نہیں، جیسے کہ امام نور الدین ہیمی
نے مجمع الزوائد میں تصریح کی ہے، کما مرّ انفاءً۔

(۱۳) عَنْ أَبِي مُلَيْكَةَ قَالَ أَوْتَرَ
مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْعِشَاءَ بِرُكْعَةٍ
وَعِنْدَهُ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَأَتَى
ابْنَ عَبَّاسٍ فَأَخْبَرَهُ فَقَالَ دَعُهُ
فَإِنَّهُ قَدْ صَحَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حضرت ابن ابی ملیکہ فرماتے ہیں کہ حضرت
معاویہؓ نے عشاء کے بعد ایک رکعت
وتر پڑھا اور اس کے پاس حضرت ابن
عباسؓ کا غلام تھا تو اس نے حضرت
ابن عباسؓ کو خبر دی تو آپ نے

دارقطنی ص ۲۹۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۲۔ بخاری ملاحظہ فرمائیے

فرمایا کہ چھوڑ دو اس کو اس لئے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہ چکا ہے
یعنی حضرت معاویہؓ پر امتداض کیوں کرتے ہو اور صحابی اور فقیہ ہیں۔

انہوں نے بغیر کسی دلیل کے ایک وتر نہیں پڑھا اس سے ثابت ہوا کہ ایک
رکعت وتر پڑھنا جائز ہے۔ بخاری کے دوسری روایتیں: **أَصَابَ إِيَّاهُ فَفَقِيَهُ**

(۱۴) **عَنِ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ أَنَّ ابْنَ
الزُّبَيْرِ أَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ فِي بَيْتِهِ**
مختصر قیم اللیل ملا
حضرت ابن ابی ملیکہ رحمہ فرماتے
ہیں کہ حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ
نے ایک رکعت وتر ادا کیا۔

(۱۵) **وَعَنْ زَيْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
قَالَ صَلَّى بِنِ عُمَرَ رُكْعَتَيْنِ
ثُمَّ قَالَ يَا غُلَامُ ارْحَلْ لَنَا
ثُمَّ قَامَ فَأَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ**
طحاویؒ مطبوعہ مصطفائی دہلی
حضرت زید بن عبداللہؓ فرماتے
ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ نے دو
رکعت نماز پڑھی (پھر سلام
پھیرا اور کہا کہ اے لڑکے ہمارے
لئے سواری برابر کرنا پھر آپ

اٹھے اور ایک رکعت پڑھا۔
حضرت عطاءؓ کہتے ہیں ایک آدمی حضرت
ابن عباسؓ کے پاس آیا اور کہا کہ حضرت
معاویہؓ ایک رکعت وتر پڑھتا ہے۔
اس کا مقصد یہ تھا کہ آپ معاویہؓ کو

مختصر قیم اللیل ص ۳۲ منبر البراق ص ۳
طعن کریں گے تو آپ نے منکر جواب دیا

کہ حضرت معاویہؓ کا مسلک بالکل درست ہے۔

(۱۸) عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ قَالَ سَمِعْتُ عَدِيَّ
مَنْ شَيْبٍ مِنْ ابْنِ سَعْدِ بْنِ ابْنِ وَقَاصٍ أَنَّ سَعْدَ
بْنَ ابْنِ وَقَاصٍ كَانَ يُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ طَحَاوِي ۱۷

حضرت سعید بن المسیب نے کہا میں نے سیدنا عدی
ابن وقاص سے سنا کہ سعید بن ابی وقاص سے گواہی دی
کہ سعید بن ابی وقاص ایک رکعت وتر پڑھتے تھے۔

(۱۹) عَنْ مَصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ
كَانَ يُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ طَحَاوِي ۱۸

حضرت مصعب بن سعد سے اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں
کہ وہ ایک رکعت وتر پڑھ کر تے تھے۔

(۲۰) عَنْ أَبِي عُمَرَ وَمُصَاجِبِ الْعَبَّادِ قَالَ
كَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ يُصَلِّي بِنَا فِي رَمَضَانَ فَيُؤْتِرُ
بِنَا فَيُسَلِّمُ بَيْنَ الرُّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ حَتَّى يَسْمَعَ
مَنْ وَرَاءَهُ تَمْ يَقُومُ فَيُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ - نِيَامَ اللَّيْلِ
كُلُّ مَرْكَبٍ سَلِيمٍ -

یوستین و احقر ابو عمر و فریاد ہیں حضرت ابو ہریرہ
رمضان میں ہمیں پڑھا اور پہلی رکعتوں میں سلام پھرتے
پھر ایک رکعت علیحدہ وتر پڑھا آپ کے سلام کی بلند آواز
کو سنا کہ تم قیام لیلا۔

امام طحاوی نے تو حضرت عثمان حضرت سعد حضرت ابوالدرداء حضرت فضالہ بن عبیدہ
حضرت معاذ بن جبل وغیرہ صحابہ کے ایک رکعت وتر پڑھنے کی یہ تاویل کی ہے کہ -
يُجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مِنْهُمْ بَعْدَ مَا كَانَ
صَلَاوَاتُ بَيُوتِهِمْ أَشْفَاعًا كَثِيرَةً وَكَانَ
ذَلِكَ الَّذِي صَلَّوْا فِي بَيُوتِهِمْ هُوَ الشَّفْعُ
وَمَا صَلَّوْا فِي الْمَسْجِدِ هُوَ الْوُتْرُ فَيَعُودُ ذَلِكَ
إِيضًا إِلَى أَنَّ الْوُتْرَ ثَلَاثٌ طَحَاوِي ۱۹

یہ جائز ہے کہ ایک رکعت پڑھنا انکا اس
بعد ہو جبکہ وہ بہت شفعے گھروں میں پڑھ
چکے ہوں تو ہوا اور جو گھروں میں پڑھ چکے ہیں
شفعہ اور مسجد میں پڑھ چکے وہ وتر پھر بھی نتیجہ
یہ ہوتا ہے کہ وتر تین ہی رکعت ہیں -

من شيب بضمين وكس شين وسكون مشاة تحتيه اي من رجال شيب
كأئين من آل سعد واحدا الشيب بفتح المعجمة وسكون التحتية وهو الشفيع
وبياضه كالمشيب ۲۰ منه

امام طحاوی نے اس قول سے جو بھی مطلب لیا ہو لیکن الحمد للہ اس سے تاویل سے بیانگ دل یہ ثابت ہوا کہ آپ ایک رکعت کی نئی تکمیل تحریم سے قائل ہیں۔
تابعین، محدثین اور ائمہ مجتہدین سے ایک رکعت وتر کا ثبوت

حضرت عقبہ بن عبد الغفار جب وتر پڑھتے تو دو رکعتوں میں سلام پھرتے

حضرت عبید اللہ عنکی فرماتے ہیں کہ میں نے سعید بن جبیر کو ایک رکعت وتر پڑھتے دیکھا۔

حضرت ابن جریج کہتے ہیں کہ حضرت عطاء سے کسی نے سوال کیا کہ مسافر کتنی رکعت وتر ادا کرے آپ نے فرمایا کہ مسافر کو ایک رکعت کافی ہے اگر وہ چاہے۔ تو میں نے کہا کہ حضرت عطاء مقیم کئے کیا حکم ہے اگر وہ ایک فرمایا کہ ہاں مقیم کیے بھی ایک رکعت کافی ہے۔

(۱) عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَبْدِ الْغَاثِ أَنَّهُ كَانَ إِذَا أَدْرَسَ لَمْ يَفِي الرَّكْعَتَيْنِ - فَمُتَرَقِّمٌ الْقِيلَ عِلَّةً

(۲) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُبَابِ قَالَ رَأَيْتُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ أَدْرَسَ بِرُكْعَةٍ، فَمُتَرَقِّمٌ الْقِيلَ عِلَّةً

(۳) عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ سَأَلَ النَّسَائِيَّ عَطَاءً أَدَّى مَا كَفَى الْمُسَافِرِينَ مِنَ الْوُتْرِ قَالَ رُكْعَةً وَاحِدَةً إِنْ شَاءَ قُلْتُ وَالْمَقِيمُ إِنْ شَاءَ أَوْتَرُ بِرُكْعَةٍ لَا يُزِيدُ عَلَيْهَا قَالَ نَعَمْ - قِيَامُ اللَّيْلِ عِلَّةً

رکعت سے زیادہ پڑھنا نہیں چاہیے ؟

(۴) عَنْ عَمْرِو بْنِ قُلْتُبُ الْحَدَّادِ

حضرت عاصم فرماتے کہ میں نے حضرت

سیرین سے عرض کیا کہ کیا آپ وتر
کی دو رکعتوں میں فصل (سلام) سے
کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ ہاں وتر
مختصر قیام اللیل ص ۲۷

کی ایک رکعت اور دو کے درمیان سحری بھی کرتا ہوں

(۵) عَنْ عَوْنٍ سَأَلْتُ الْحُسَيْنَ
أَيُّ سَلَامٍ فِي الرُّكْعَتَيْنِ قَالَ
لَعَمْرِي مَخْضَرِيَامُ اللَّيْلِ ۲۶

حضرت عون سے روایت ہے وہ
فرماتے ہیں میں نے حضرت حسن سے
عرض کیا کہ کیا وتر کی دو رکعتوں میں سلام

پھیرا جاتا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں۔ حضرت حسن بصری کا یہ فتویٰ اس جامع کے بالکل منافی ہے

بواسطہ نقل کیا جاتا ہے علاوہ ازیں اسکی سند میں کلام ہر جہ میں انشاء اللہ آمندہ اوراق میں بیان کروں گا
(۶) وَعَنْهُ قَالَ كَانَ الْحُسَيْنُ يُسَلِّمُ
فِي رُكْعَتَيْ الْوُتْرِ - مصنف ابن ابی شیبہ ۲۹۳

حضرت عون فرماتے ہیں کہ حضرت
حسن وتر کی دو رکعتوں پر سلام پھیرتے
یہ ہیں حضرت حسن کا فعل فتویٰ جیکے بار میں امام محمد بن نصر فرماتے ہیں کہ یہ فتویٰ ہیں
ان روایات سے جو کہ اس کے خلاف حضرت حسن سے نقل کی جاتی ہیں۔

(۷) عَنْ عُقَيْلٍ رَأَيْتُ بَنَ
شَهَابٍ يُؤْتِرُ بَعْدَ الْعِشَاءِ
يُؤْتِرُ بِخَمْسٍ يُسَلِّمُ فِي كُلِّ
الرُّكْعَتَيْنِ وَيُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ
مَخْضَرِيَامُ اللَّيْلِ ص ۲۶

حضرت عقیل فرماتے ہیں کہ میں نے
(اپنے استاد) ابن شہاب کو دیکھا
کہ آپ عشاء کے بعد پانچ رکعت وتر
پڑھتے اور ہر دو رکعت پر سلام
پھیرتے اور ایک رکعت وتر

کو الگ پڑھتے۔

(۸) وَسُئِلَ عَطَاءٌ عَنْ الرَّجُلِ
أَيُّسَلِّمُ بَيْنَ الرُّكْعَتَيْنِ مِنَ
الْوُتْرِ؟ قَالَ نَعَمْ

مختصر قیام اللیل ص ۲۷

(۹) قَالَ مَالِكٌ أَنَا أُوتِرُ
بِوَاحِدَةٍ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَوْتِرُ مَا
قَدْ صَلَّى، قِيَامُ اللَّيْلِ ص ۲۷
(۱۰) وَعَنْهُ الصَّوَابُ فِي الْوُتْرِ
أَنْ يُسَلِّمَ فِي الرُّكْعَتَيْنِ
وَالرُّكْعَةِ الَّتِي يُوتِرُ بِهَا حَتَّى
يُسْمِعَ مَنْ يَلِيهِ
مختصر قیام اللیل ص ۲۷

مکے درمیان سلام پھیرتے وقت اتنا بلند آواز سے سلام پھیرے کہ قریبی
نمازی کو آواز سننے میں آئے۔

(۱۱) وَسُئِلَ عَمَّنْ نَبَى أَنْ
يُسَلِّمَ بَيْنَ الرُّكْعَتَيْنِ
الْأُولَيَيْنِ وَبَيْنَ الْوُتْرِ حَتَّى
اسْتَوَى قَائِمًا لِثَالِثَةِ

حضرت عطاءؓ سے کسی نے سوال
کیا کسی آدمی کے بارے میں کہ کیا وتر کی
دو رکعت پر سلام پھیر سکتا ہے؟ تو
اس نے کہا کہ ہاں پھیر سکتا ہے

امام مالک فرماتے ہیں کہ میں ایک
رکعت وتر پڑھتا ہوں کیونکہ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک
وتر سے سابقہ نماز وتر بن جاتی ہے
اسی حضرت امام مالکؒ سے روایت
ہے کہ اچھی بات یہ ہے کہ آدمی دو رکعت
ادا کرے پھر سلام پھیرے پھر ایک
ایک رکعت غنجرہ وتر کی پڑھے اور ان
دو رکعتوں اور وتر کی ایک رکعت

آپ سے پوچھا گیا کہ جو شخص
رکعت پڑھ کر سلام پھیرتا تھا
اب وہ تیسری رکعت کیلئے بھول کر
کھڑا ہو گیا۔ اب وہ کیا کرے؟

آپ نے جواباً کہا کہ اگر رکوع سے
پہلے اسے یاد آجاوے تو بیٹھا
پھر سلام پھیر کر وہ سجدہ سہو کرے
پھر اٹھ کر ایک رکعت وتر
ادا کرے

حضرت ولید بن مسلم کہتے ہیں کہ
میں نے ابو ثمرہ اور مالک بن انسؓ
سے ایک رکعت وتر کے متعلق پوچھا
ان دونوں نے جواب دیا کہ اگر تین
رکعت کو ملا کر پڑھے اور درمیان
میں سلام نہ پھیرے تو بہتر ہے
اور اگر ان تینوں کے درمیان سلام
ہشام اور محمد بن سیرین سے روایت ہے
کہ انیس بعض ایک رکعت پڑھتے اور بعض
انیس وہ تھے جو تین رکعت کیسا تھ پڑھتے
اور بعض انہیں پانچ رکعت کیسا تھ وتر
پڑھتے اور بعض انہیں سات رکعت کیسا
وتر پڑھتے تھے۔ اور ان سب کو اچھا
سمجھتے تھے

وَهُوَ مِمَّنْ يَفْضِلُ قَالَ إِنْ
ذَكَرْتَ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ حَلَسَ
ثُمَّ سَلَّمَ سَجَدًا سَجْدَتِي
الشَّهْوُ ثُمَّ قَامَ فَأَوْتَرَ

مختصر قیام الیل ۲۰۷

(۱۲) عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ
قَالَ ذَكَرْتُ لِإِبْنِ عُمَرَ وَوَلَدَيْهِ
بْنِ أَنَسٍ الْوُتْرُ بِوَاحِدَةٍ
فَقَالَا إِنْ وَصَلْتَ وَتَرَكْتَ
بِشَفْعِكَ فَلَمْ تُسَلِّمْ بَيْنَهُمَا
فَحَسَنٌ وَإِنْ فَصَلْتَ بِتُسْلُمٍ
فَهُوَ أَحَبُّ إِلَيْنَا. قِيَامُ اللَّيْلِ
وَعَنْ هِشَامٍ وَمُحَمَّدَ كَانَ
مِنْهُمْ مَنْ يُوتِرُ بِرَكْعَةٍ
وَمِنْهُمْ مَنْ يُوتِرُ بِثَلَاثٍ
وَمِنْهُمْ مَنْ يُوتِرُ بِخَمْسٍ
وَمِنْهُمْ مَنْ يُوتِرُ بِسَبْعٍ
وَكَانُوا يَرَوْنَ ذَلِكَ كَلِمَةً
حَسَنًا. قِيَامُ اللَّيْلِ ۲۱۰

(۱۳) عَنْ أَبِي دَاوُدَ سَمِعْتُ
أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ فِي الْوُتْرِ يُعْجِبُنِي
أَنْ يُسَلَّمَ فِي الرَّكَعَتَيْنِ ،
قیام البید ص ۲۰

(۱۵) قَالَ وَكَذَلِكَ كَانَ يُصَلِّي
بِنَا أَمَامَهُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ
يَقْرَأُ فِي الرَّكَعَتَيْنِ بِسَبِّحْ وَ
قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ
سُبُّهُ سَلَّمَ مِنْ
اِثْنَيْنِ ثُمَّ يَقُومُ فَيَرْكَعُ
وَاحِدَةً وَيَقْرَأُ بِعَاجِذَةٍ
الْكِتَابِ وَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ
قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ نَصْرِ وَقَالَ
إِسْحَاقُ بْنُ رَاهُوِيَهٗ فِي الْوُتْرِ
مِثْلَ قَوْلِ أَحْمَدَ
مختصر قیام البید ص ۲۰

(۱۶) عَنْ جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ
سَأَلْتُ عَطَاءَ أَوْتَرُ بِرَكَعَةٍ؟
قَالَ نَعَمْ، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۲

امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ میں نے
حضرت امام احمد بن حنبل سے
سنا ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ مجھے یہ بات خوش
کرتی ہے کہ وتر کی دو رکعتوں میں سلام پھیرنا
اسی طرح حضرت امامہ شاہ رحمہ
میں نماز پڑھاتے پہلی دو رکعتوں میں
سورہ اعلیٰ اور کافرون پڑھتے۔ پھر
دو رکعت پر سلام پھیرتے پھر
ایک رکعت پڑھتے۔ اور اس
وتر کی رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ
اخلاص پڑھتے۔

امام محمد بن نصر فرماتے
ہیں کہ امام اسحاق بن راہویہ نے
بھی وتر کے بارے میں امام احمد
بن حنبل جیسا قول کہا یعنی سنی بنی
نے بھی امام احمد بن حنبل کے قول کو پسند کیا ہے
جریر بن حازم کہتے ہیں کہ میں نے حضرت
عطاء سے پوچھا کہ کیا میں ایک رکعت وتر
پڑھوں؟ تو آپ نے جواب دیا کہ ہاں

حضرت عائشہ فرماتے ہیں کہ حضرت سعدؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے خاندان و ترکہ دو رکعتوں میں سلام پھیرتے تھے۔ اور ایک ایک رکعت وتر پڑھتے

محمد بن سیرین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سلف پانچ تین اور ایک رکعت وتر پڑھتے اور ان میں سے ہر ایک کو اچھا سمجھتے تھے۔

قاسم بن محمدؓ نے کہا جب ہمیں ہوش آیا ہم نے کئی لوگوں کو تین رکعت وتر پڑھتے دیکھا اور تین اور ایک سب جائز ہے

اور مجھ کو امید ہے کہ کسی میں بھی قباحہ نہ ہوگی۔

ہماری مشن ج ۱۰، کشف المغطا ص ۱۰، شرح ابواب الوتر من جامع الترمذی للسنوری
یہ قاسم حضرت ابو بکرؓ کے پوتے تھے بڑے عالم و فقیہ تھے ان کی کلام سے
اشخاص کی غلطی معلوم ہوگئی جو ایک رکعت وتر پڑھنا ناجائز سمجھتا ہو، مجہک وحیرت

(۱۶) عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ آلُ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ يُسَلِّمُونَ فِي الْبُكْرِ كَعَتَيْنِ مِنَ الْوُتْرِ وَيُوتِرُونَ بِرُكْعَةٍ وَحِدَةٍ طحاوی ص ۱۰ ج ۱

(۱۸) عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْرِينَ قَالَ كَانُوا يُوتِرُونَ بِثَلَاثٍ وَرُكْعَةٍ وَيَكُونُ كُلُّ ذَلِكَ حَسَنًا ترمذی ص ۱۰ ج ۱ رحمۃ دیوبند،
شرح ابواب الوتر للجامع الترمذی

للبنوری ص ۵۰
(۱۹) قَالَ الْقَاسِمُ وَرَأَيْنَا أَنَا وَمُنَادُوكُنَا يُوتِرُونَ بِثَلَاثٍ وَإِنْ كَلَّا لَوَاسِعٌ وَأَرَجُو أَنْ لَا يَكُونَ بَشَيْءٍ مِنْهُ بَاسٌ

ہے کی صحیح حدیثیں دیکھ کر پھر کوئی مسلمان یہ کیسے کہیگا کہ ایک رکعت وتر پڑھنا ناجائز ہے۔ خدا سب کو سمجھ عطا فرمائے۔

اس اثر کے بارے میں علامہ بنوری صاحب فرماتے ہیں کہ یہ اثر صرف متعلق نہیں بلکہ موصول ہے۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ
علامہ ابو طیب شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں۔

وَالْاَحَادِیْثُ فِی الْاِیْتَارِ بِوَاحِدَةٍ
مُتَوَاتِرَةً، تَعْنِقُ الْمَعْنٰی دَارِ قُنُطَرِیَّةٍ

امام محمد بن نصر المروزیؒ کا فیصلہ

ہمارے نزدیک ان تمام احادیث پر عمل کرنا جائز ہے۔ یہ احادیث مختلف قسم کی اس لئے ہیں کہ رات میں نماز پڑھنا نفل ہے۔ خواہ وتر ہو یا غیر وتر تو نبی علیہ السلام کی نماز اور وتر بھی مختلف ہوتے تھے جیسے کہ ہم نے ذکر کیا کہ آپؐ کبھی ایسے پڑھتے اور کبھی ایسے یہ سب جائز اور اچھے ہیں۔

فَالْعَمَلُ عِنْدَنَا بِهَذِهِ الْاَخْبَارِ
كُلُّهَا جَائِزٌ وَاسْمَا اخْتَلَفَتْ
لَا اَنَّ الصَّلَاةَ بِاللَّيْلِ تَطَوُّعٌ
الْوُتْرُ وَغَيْرُ الْوُتْرِ فَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَخْتَلَفَ صَلَوَاتُهُ
بِالَّيْلِ وَوُتْرُهُ عَلٰی مَا ذَكَرْنَا
يُصَلِّيْ اَحْيَانًا هَكَذَا وَاَحْيَانًا
هَكَذَا اَفْكَلُّ ذَالِكَ جَائِزٌ حَسَنٌ

مختصر قیام اللیل میں

یعنی ایک ہو۔ تین ہو، پانچ ہو، سات ہو یا نو ہو۔ گیارہ ہو۔ اگر انم کم ہو ایک پڑھے اگر کچھ زیادہ ہو تین اگر اس سے بھی زیادہ ہو تو پانچ اسطرح

ہاں ہم اہل نشاط و انقباض کے مطابق قِلّت و کثرت سے پڑھیں ہر ایک منون طریقہ ہے کسی طریقہ پر بھی طعن نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ایک رکعت وتر اور محققین مذاہب اربعہ

الْحَنِفِيَّةُ

علامہ عبید اللہ دیوبندی فرماتے ہیں

هَذَا ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ الْحَنِفِيِّ
إِذَا اقْتَصَرْنَا النَّظَرَ عَلَى
مَسَائِلِ كِتَابِ الصَّلَاةِ
وَأَمَّا فِي الْيَمِينِ
فَأَثَبْتُمْ أَنَّ أَدْنَى الصَّلَاةِ رَكْعَةٌ
فَيَكُونُ حَاصِلُ الْمَذْهَبِ عِنْدَ
الْمُحَقِّقِينَ مِنْهُمْ قَرِيبًا مِنْ مَذْهَبِ
الْإِمَامِ مَالِكٍ - التعلیق علی المسوی ۶۶
یہ قول جو عدم جواز ایک رکعت وتر کا ہے یہ ظاہر مذہب حنفیہ ہے جبکہ ہم صرف کتاب الصلوٰۃ تک اپنی نظروں کو محدود رکھیں۔ اور کتاب الایمان میں تو احناف نے ثابت کیا کہ کم درجہ نماز کا جھلو گہا جاتا ہے وہ ایک رکعت ہے تو جملہ مذاہب محققین احناف کے نزدیک امام مالک کے مذہب کے قریب ہے۔

علامہ عبید اللہ دیوبندی کے قول سے معلوم ہوا کہ جو احناف یہ کہتے ہیں کہ لَا تَكُونُ الرُّكْعَةُ الْوَاحِدَةُ صَلَوةً قَطُّ (یعنی ایسی ایک رکعت کبھی نماز نہیں ہو سکتی) یہ صحیح نہیں بلکہ یہ اپنے قول کے مناقض قول کرتے ہیں۔ کیونکہ کتاب الایمان میں تو حانت ہونے کیلئے کہتے ہیں کہ اگر کسی نے قسم اٹھایا کہ میں نماز

نہیں پڑھوں گا پھر اس نے ایک رکعت نماز پڑھی وہ حائث ہو گیا اس پر کفارہ لازم ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ اَنْ اَذْنِي مَا يَطْلُقُ عَلَيْهِ اسْمُ الصَّلَاةِ رُكْعَةً وَاحِدَةً۔ اور کتاب الصلوٰۃ میں یہ کہتے ہیں کہ لَا تَكُونُ الرُّكْعَةُ الْوَاحِدَةَ صَلَوةً قَطَّ اس قطف نے تو ایسی ناکہ بندی کر دی کہ نہ ایمان میں رکعت واحدہ نماز ہو سکتی ہے اور نہ کتاب الصلوٰۃ میں۔

علامہ سندھی حنفی ابن عمرؓ کی حدیث صلوٰۃ اللیل مثنی مثنی ان کے تحت

فرماتے ہیں۔

فَتَقْسِيرُهُ يُقَدَّمُ عَلَى تَقْسِيرِ
غَيْرِهِ وَحِينَئِذٍ تَكُونُ الْوَاحِدَةُ
الَّتِي هِيَ الْوُتْرُ مَفْصُولَةً عَنْ
اِثْنَيْنِ قَبْلَهَا بِسَلَامٍ فَثَبَتَ
بِهِ اَنَّ الْوُتْرَ رُكْعَةٌ وَاحِدَةٌ
وَقَدْ جَاءَ هَذَا فِيْ اَحَادِيثَ
مُتَعَدِّدَةٍ قَوْلًا وَفِعْلًا وَلَا
يُعَارِضُهُ حَدِيثٌ لَّهُ مِنْ
الْبُتَيْرَاءِ لِاَنَّ فِيْ اِسْنَادِهِ مَنْ
هَضَعَتْ فَلَا يَصِحُّ اَنْ يُعَارِضَ
الْاَحَادِيثَ الصَّحِيْحَةَ حَاشِيَةُ سِنْدِي

بذیل البخاری ص ۲۲۸ متعلق ص ۳۵

پس حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی تفسیر
اوروں کی تفسیر پر مقدم ہے تو اس
وقت وہ ایک رکعت جو وتر ہے وہ
ما قبل کے دو رکعتوں الگ ہو تو اس سے
ثابت ہوا کہ وتر ایک ہی رکعت ہے
بیشک اس کے بارے میں بہت سے قولی و
فعلی احادیث آچکی ہیں انکی بتیراء والے
حدیث معارض نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ اسکی
سند میں ایسے راوی تھے کہ وہ ضعیف
تھے تو احادیث صحیحہ کی معارض
نہیں بن سکتی ہے۔

علامہ عبدالحی سحنفیؒ فرماتے ہیں

وَقَدْ تَمَّ عَنْ جَمْعٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
اَللّٰهُمَّ اَوْتِرُوا بِوَاحِدَةٍ دُونَ
تَقَدُّمِ نَقْلِ قَبْلِهَا وَرَوَى
مُحَمَّدُ بْنُ نَصْرِ وَغَيْرُهُ اَنَّ
عُمَانَ قَرَأَ الْقُرْآنَ لَيْلَةً
فِي رَكْعَةٍ لَمْ يُصَلِّ قَبْلَهَا
وَلَا بَعْدَهَا وَفِي الْبُخَارِيِّ
اَنَّ سَعْدًا اَوْتَرَ بِرَكْعَةٍ وَاَنَّ
مُعَاوِيَةَ اَوْتَرَ بِرَكْعَةٍ وَصَوَّبَهُ
ابْنُ عَبَّاسٍ وَقَالَ اِنَّهُ فَقِيهٌ
كَذَا فِي شَرْحِ الزَّكَافِيِّ تَلْقِيقُ الْمَجْدِصَّةِ

بے شک صحابہؓ کی ایک جماعت سے
یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے
کہ انہوں نے ایک رکعت پڑھی اس
سے پہلے نفل پڑھنے کے بغیر۔ محمد بن
نصرؒ وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ
حضرت عثمانؓ نے قرآن پاک کو
ایک ہی رکعت میں پڑھا اور آگے
پیچھے کوئی نماز نہیں پڑھی۔ اور
بخاری میں ہے کہ حضرت سعدؓ نے
ایک رکعت پڑھی اور حضرت
معاویہؓ نے بھی ایک رکعت وتر

پڑھی اور حضرت ابن عباسؓ نے اسکو درست کہا ساتھ یہ بھی کہا کہ حضرت
معاویہؓ فقیہ (سمجھدار ہیں)

نیز علامہ عبدالحی لکھنویؒ صلوٰۃ المغرب وتر النہار وغیرہ احادیث
میں اخاف کے استدلالات کو نقل کرنے کے بعد انہیں اعتراض کرتے
ہوئے فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اسیں ایک اعتراض
ہے اس لئے کہ حضرت ابن عمرؓ

اَقُولُ وَفِيهِ نَظَرٌ فَاِنَّ
الْمَعْرُوفَ مِنْ فِعْلِ ابْنِ

عَمَرَائِهِ كَانَ يُصَلِّي الْوُتْرَ
ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ وَيُفْضِلُ بِالسَّلَامِ
عَلَى رَأْسِ التَّرْكَعَتَيْنِ كَمَا
مَرَّ مِمَّا ذَكَرَهُ فِي بَابِ صَلَاةِ
الَّيْلِ وَأَخْرَجَهُ الْمُؤَلَّفُ
أَيْضًا مِنْ طَرِيقِ مَالِكٍ
فِي بَابِ السَّلَامِ فِي الْوُتْرِ
فِيمَا سَبَّأَنِي فَذَلِكَ دَلِيلٌ
عَلَى أَنَّهُ لَمْ يُرَدِّ بِمَوْبِهِ
صَلَاةُ الْمَغْرِبِ وَتَرْتِيبُ النَّهَارِ
تَشْبِيهُ وَتَرْتِيبُ اللَّيْلِ بِوُتْرِ
النَّهَارِ فِي جُلَّةِ الْأَحْكَامِ
بَلْ فِي التَّشْلِيطِ فَقَطُّ لَا فِي
عَدَمِ الْفَضْلِ بَيْنَ السَّلَامِ
فَلَوْ اسْتَدَلَّ الْمُؤَلَّفُ بِهِ
عَنِ التَّشْلِيطِ فَقَطُّ مَعَ قَطْعِ
النَّظَرِ عَنِ الْفَضْلِ بِسَلَامٍ
لَكَانَ أَكْبَهَى وَأَحْسَنُ
تعلیق المحدث ۱۳۳

کا فعل تو یہ مشہور ہے کہ آپ
تین وتر پڑھتے اور دو رکعتوں پر سلام
پھیرتے جیسے اس کا ذکر ہم سے پہلے
گذرا صلوٰۃ اللیل کے باب میں۔
مؤلف نے بھی امام مالک کی سند
سے وتر سے سلام پھیرنے کے باب
میں اس کو نکالا ہے جیسے کہ
عنقریب آئے گا تو یہ دلیل ہے
کہ ابن عمر کی رات کے وتر کو دن
کے وتر سے تشبیہ دینے سے مراد
تمام احکام میں نہیں بلکہ مطلق تین ہو
میں ہے نہ کہ سلام کے ساتھ
منقطع نہ کرنے میں۔
اگر مؤلف حدیث وتر اللیل
کو ترانہار سے مطلق تین
ہونے پر استدلال کرتا
سلام کے ساتھ منقطع
کرنے سے قطع نظر تو یہ استدلال
بہت ہی اچھا ہوتا۔

نیز علامہ عبدالحی لکھنویؒ اس حدیث سے (جو کہ کان رسول صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الركعة الأولى من الوتر بفاتحة الكتاب وسبح الحريش) احناف کا موصولاً تین وتر پڑھنے پر استدلال کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔
 لَكِنْ وَقَعَ فِي طَرِيقِ الدَّارِ فُطِنِيَّةٍ
 يَلْفِظُ كَانَ يَقْرَأُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ
 اللَّتَيْنِ يُوْتِرُ بَعْدَهُمَا
 بِسَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى
 وَقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ
 أَوْ يَفْرَأُ فِي الْوُتْرِ يَفْرَأُ اللَّهُ أَحَدٌ
 وَقُلْ أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْفَقْرِ وَقُلْ أَعُوذُ
 بِرَبِّ النَّاسِ، تَعْلِيْقُ الرَّحْمَةِ

ان اقوال سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم الگ تکبیر تحریمہ سے ایک رکعت وتر پڑھتے تو اس سے صاف ظاہر ہوا کہ ایک رکعت نماز کا وجود مستقل طور پر شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے، اَللّٰهُمَّ وَفِّقْنَا اِتِّبَاعَهُ۔ آمین سے
 امام غزالیؒ احیاء العلوم میں اور امام زبیدیؒ حنفی تکلف شرح اچھا میں منبر ماتے ہیں۔
 وَيُخَوِّزُ الْوُتْرَ مَفْضُولًا وَمَوْسُولًا
 بِسَلَامَةٍ وَاحِدَةٍ وَسَلَامَتَيْنِ
 وتر مفضولاً و موصولاً ایک اور
 دو سلام سے جائز ہے۔

وَقَدْ أَوْتَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَرَكْعَتَيْ (احْيَاءِ)
وَقَالَ الزَّبِيدِيُّ قَدْ أَوْتَرَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَرَكْعَتَيْ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ عَنْ
ابْنِ عُمَرَ وَمُسْلِمٍ عَنْ
عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ الْعِرَاقِيُّ
قُلْتُ أَمَّا حَدِيثُ ابْنِ عُمَرَ
فَلَهُ طُرُقٌ كَثِيرَةٌ
کی کئی سندیں ہیں۔

یہ شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ایک رکعت وتر پڑھا
علامہ زبیدی (حنفی) احیاء العلوم کے
قد اوتر الخ کی شرح میں فرماتے
ہیں کہ ایک رکعت وتر کی حدیث کو
بخاری، مسلم نے ابن عمر سے اور
مسلم نے حضرت عائشہ سے روایت
کیا ہے، یہ بات عراقی نے کہی۔
میں کہتا ہوں کہ ابن عمر والی حدیث

امام زبیدی نے یہاں تقریباً ابن عمر والی حدیث کی سات سندیں
ذکر کی ہیں۔ پھر حضرت عائشہ والی حدیث کے بارے میں مندرمایا۔

اور حضرت عائشہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا کی حدیث تو
اسکو بھی ابو بکر بن ابی شیبہ نے نکالا ہے و
کہتے ہیں کہ بیہش بن سواری حدیث بیان کی وہ کہتا ہے
کہ میں ابن ابی ذئب نے اور اس زہری اس غروہ
اس نے حضرت عائشہ سے کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت وتر پڑھتے
وہ اور ایک کے درمیان

وَأَمَّا حَدِيثُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُ
أَيْضًا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ سُوَّارٍ
حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذَيْبٍ عَنِ
الزُّهْرِيِّ عَنْ غُرَّةٍ عَنْهَا
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ يُوتِرُ بَرَكْعَتَيْنِ وَكَانَ

يَتَكَلَّمُ بَيْنَ الرُّكْعَتَيْنِ وَالرُّكْعَةُ وَهِيَ
مَذْهَبُ مَا بَلَكَ وَالشَّافِعِيُّ
وَالْحَنَبِيُّ شُكْرًا - سَرَد
أَمَّا الَّذِينَ يُؤْزِرُونَ بِوَاحِدَةٍ
أَنَّهُمْ سَادَةُ الْمُتَّقِينَ ۝ ۳۵ مطبوع بمبئیہ منیر

بات چیت کرتے۔ یہی امام مالک
امام شافعی اور جمہور کا مذہب ہے
پھر امام زبیدی نے ایک رکعت وتر
پڑھنے والے صحابہؓ اور تابعینؓ میں
کے نام بیان کئے

علامہ عبدالحی کھنوی مختلف آثار منتقل کرنے کے بعد فیصلہ کرتے ہیں
وَالْقَوْلُ الْقَيِّمُ فِي هَذَا الْمَقَامِ
أَنَّ الْأَمْرَ فِي مَا بَيْنَ انْصَحَابَةِ
مُتَخَلِّفٌ فَمِنْهُمْ مَنْ كَانَ يَكْفِي
عَلَى الرُّكْعَةِ الْوَاحِدَةِ وَمِنْهُمْ
مَنْ كَانَ يُصَلِّي ثَلَاثًا يَسْلِمَتَيْنِ
وَمِنْهُمْ مَنْ كَانَ يُصَلِّي ثَلَاثًا
يَسْلِمِيَّةً وَالْأَخْبَارُ الْمَرْفُوعَةُ
أَيُّهَا ثَلَاثَةٌ بَعْضُهَا شَاهِدَةٌ
بِدَلِيلَةٍ بِأَوَّاحِدَةٍ وَبَعْضُهَا بِثَلَاثٍ
وَالْكُلُّ ثَابِتٌ ، تعلیق المجتہد علی وظاھر منہ

اس مقام میں فیصلہ کر دینے والا کلام
یہ ہے کہ یہ معاملہ صحابہؓ کے درمیان
مختلف فیہ رہا، بعض ان میں سے
ایک رکعت کو کافی سمجھتا اور بعض ان
میں سے تین کو دو سلاموں سے پڑھتا
اور بعض ان میں سے تین کو ایک سلام
سے اور اس بارے میں مرفوع احادیث
بھی مختلف ہیں بعض ایک کافی ہونے
پر شاہد ہیں اور بعض تین
پر اور یہ سب ثابت ہیں۔

مطبوعہ اسم المطابع نور محمد کراچی۔

۱۔ اس حدیث کو علامہ بنوری صاحب نے بحوالہ شیخ ابوہریرہؓ کشمیری صاحب صحیح کہا ہے۔ منہ ذی الواب
نور من جامع الترمذی ۱۱۸۰۔ اور اس حدیث کی نسبت شیخ کشمیری نے مستدرک حاکم کی طرف کی ہے

۲۔ ہا صاحب حدیث۔ منہ

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ امام طاہریؒ کا فن حدیث میں اتنی جہالت قدر کے باوجود پھر بھی اپنے مذہبی تعصب کی بنا پر کہتے ہیں کہ۔

وَقَوْلُهُ يَفْضِلُ بِسَلَامَةٍ يَحْتَمِلُ
أَنْ يَكُونَ تِلْكَ السَّلَامَةُ
يُرِيدُ بِهَا التَّشَهُّدَ وَيَحْتَمِلُ
أَنْ يَكُونَ السَّلَامَةُ الَّتِي
يَقْطَعُ الصَّلَاةَ - طاہریؒ ج ۱ ص ۱۲۳
ابن عمرؓ کا یَفْضِلُ بِسَلَامَةٍ کہنا
اس بات کا بھی احتمال رکھتا ہے
کہ اس سلام سے مراد تشہد ہو
اور یہ بھی احتمال رکھتا ہے کہ اس
سلام سے مراد دو سلام ہو جس سے
نماز کو قطع کیا جاتا ہے۔

ایسی تصریح کہ جس میں کسی قسم کی غفائیں وہاں یحتمل کہنے کی
کیا گنجائش ہے۔ بلکہ امام طاہریؒ کا اول احتمال نو مسلمین کے خلاف
ہے دوسرے کو یحتمل کہنا بھی خلاف تصریح ہے بلکہ دوسری وجہ تو
قطعی طور پر معلوم ہوتی ہے

التَّائِيغِيَّةُ

امام نوویؒ حدیث ویوتر منہا بواحدة کے تحت فرماتے ہیں

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْوُتْرَ رَكْعَةٌ
وَأَنَّ الرُّكْعَةَ الْفَرْدَةَ صَلَاةٌ
صَحِيحَةٌ وَهُوَ مَذْهَبُنَا وَمَذْهَبُ
الْجُمْهُورِ - نوویؒ ج ۲ ص ۲۵۳
یہ حدیث دلیل ہے اس بات
پر کہ وتر ایک رکعت ہے اور ایک
ایکلی رکعت صحیح نماز ہے۔ اور یہ ہمارا
اور جمہور کا مذہب ہے

قَوْلَهَا وَيُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ صَرِيحٌ
فِي صِحَّةِ الرُّكْعَةِ الْوَاحِدَةِ
وَأَنَّ أَقْلَ الْوُتْرِ رُكْعَةٌ
نُودَى صَحِيحٌ

بیز فرماتے ہیں۔

أَقْلَهُ رُكْعَةً لِمَا ذَكَرْنَا مِنْ
حَدِيثِ ابْنِ أَبِي ثَوْبٍ وَأَدْنَى
الْكَمَالِ ثَلَاثُ رُكْعَاتٍ فِي السَّنَةِ
لِمَنْ أَوْتَرَ بِمَا زَادَ عَلَى الرُّكْعَةِ
أَنْ يَسْلُمَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ
بِمَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ عَنْ ابْنِ
أَبِي نَجِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ يُفْضِلُ بَيْنَ الثَّلَاثِ وَأَنْ يُفْضِلَ أَنْ يَسْلُمَ
مِنْ كُلِّ الرُّكْعَتَيْنِ لِإِحَادِثِنَا الصَّحِيحَةَ

المجموع شرح المذهب ص ۱۲ ج ۴ دار الفکر البغدادی

امام رافعی فتح السریر شرح و تفسیر میں فرماتے ہیں۔

يُجُوزُ أَنْ يُوتَرَ بِوَاحِدَةٍ وَ
ثَلَاثٍ وَخَمْسٍ وَسَبْعٍ وَتِسْعٍ وَأَحَدِي
عَشْرَةً فَجَّ الْعَرَبِيُّ ۲۲۳ طَبَوُّ دَاوُدَ اللَّيْلِيُّ الْمِصْرِيُّ

آپ کی یہ قول کہ یوتر الخ (ایک
رکعت وتر پڑھتے)۔ یہ صریح ہے
ایک رکعت کے صحیح ہونے پر اور اس
بات پر کہ وتر کا کم درجہ ایک ہی رکعت

وتر کا کم عدد ایک رکعت ہے حضرت
ایوب کی حدیث جو ہم نے ذکر کی اس
کی وجہ سے کمال کا ادنیٰ درجہ تین
ہیں۔ ایک رکعت سے زائد جو بھی وتر
پڑھے اس کے لئے سنت یہ ہے کہ دو
دو رکعتوں پر سلام پھیرے۔ ابن عمر
کی حدیث کی وجہ سے کہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم وتر کی دو رکعتوں اور ایک
رکعت کے درمیان فضل کرتے تو
بہتر یہ کہ دو رکعت پر سلام پھیرا جائے صحیح کی وجہ سے

جائز ہے کہ وتر ایک تین ست
نو۔ گیارہ رکعت پڑھا جائے

نیز علامہ نوویؒ فرماتے ہیں

وَقَدْ سَبَقَ أَنْ مَدَّ هَبْنَا
أَنَّ أَقْلَهُ رُكْعَتُهُ وَالْكَثْرَةُ
أَحَدِي عَشْرَةً قَالَ اصْحَابُنَا
لَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ
أَنَّ الرُّكْعَةَ الْوَاحِدَةَ لَا يَكُونُ
الْأُتَيْتُ بِهَا غَيْرُهَا وَمَنْ
تَأْيَمُّمَا - وَقَالَ النَّبِيُّ
وَمَنْ دَرَسَ عَنْ جَمَاعَةٍ
مِنَ الصَّحَابَةِ مِنْ أَنْ تَنْظُرَ
أَوْ الْوَسْطَى رُكْعَتِي وَاحِدَةً
مَفْضُولَةٍ عَمَّا قَبْلُهَا تَعْدُوهُ
مِنْ طَرَفٍ بِأَسَانِيدِهَا عَنْ عُمَرَ
ابْنِ الْخَطَّابِ وَعُثْمَانَ ابْنِ
عَفَّانَ وَسَعْدِ ابْنِ أَبِي
وَقَاصٍ وَتَمِيمِ الدَّارِيِّ
وَإِبْنِ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ
وَإِبْنِ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ
وَإِبْنِ أَبِي دَعْوَانَةَ وَغَيْرِهِمْ

بیشک یہ بات آگے گزر چکی ہے
کہ ہمارا نہ سبب ہے کہ وتر کا کم عدد
ایک رکعت ہے اور اکثر گیارہ رکعت
ہمارے اصحاب نے کہا کہ علماء میں
سے کسی نے بھی ایک رکعت کیساتھ
وتر کے عدم صحت کا قول نہیں کیا
ان دونوں امام ابو حنیفہؒ اور
سفیان ثوریؒ اور ان کے تابعین
کے علاوہ امام بیہقیؒ نے کہا کہ بے
شک ہم نے صحابہؓ کی ایک جماعت
سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے نفل یا وتر
ایک رکعت ما قبل سے الگ پڑھے
پھر اس کو کئی طرق سے اپنی اسانید
کے ساتھ حمز بن خطابؓ عثمان بن
عفانؓ سعد بن ابی وقاصؓ تميم
الداریؓ ابو موسیٰ اشعریؓ ابن عمرؓ
ابن عباسؓ ابو ایوبؓ اور معاویہؓ
وغیرہ سے روایت کیا ہے

فَمَنْ أَوْتِيَ ثَلَاثَ هَلْ يَنْفِلُ
الرُّكْعَتَيْنِ عَنِ الثَّلَاثِ
بِسَلَامٍ فَذَلِكَ نَاخِلَاتُ
أَصْحَابِنَا فِي الْأَفْضَلِ مِنْ
ذَلِكَ وَأَنَّ الصَّحِيحَ عِنْدَنَا
الْفَصْلُ الْأَفْضَلُ وَهُوَ قَوْلُ
ابْنِ عُسْمَانَ وَمَعَاذِ الْقَارِي
وَعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ سَيَّاسٍ
أَبِي رَبِيعَةَ وَمَالِكٍ وَأَحْمَدُ
وَالسَّعْدِيُّ وَأَبِي شَوَّابٍ

المجموع شرح المذهب ص ۲۲ و

ص ۲۳ و مستر - إدارة الطباعة الميرية

پس جس نے تین رکعت وتر
پڑھا۔ کیا تین سے دو رکعتوں پر
سلام کے ساتھ فصل کرے؟
تو ہم نے ہمارے اصحاب کے
اجتہادات غنیت کے بارے میں
ذکر کیا۔ ہمارے نزدیک صحیح یہ
ہے کہ فصل بہتر ہے۔ یہ ابن عمر
معاذ قاری۔ عبد اللہ بن عباس
بن ابی ربیعہ امام مالک
امام احمد

اور امام ابو ثور کا قول ہے

المالک

امام زرقانی موطائی شرح میں حدیث فاذا خشی اُحْدَمَ کے

تحت سرماتے ہیں۔

وتر کی ایک رکعت کو ملا کر پڑھنے سے
الگ پڑھنا بہتر ہے۔ اس حدیث میں
یہ ہے کہ وتر آخری رکعت ہی ہے

أَنَّ فَضْلًا أَوَّلَى مِنْ وَصَلِهِ
فَقِيلَ إِنَّ الرُّكْعَةَ الْآخِرَةَ
هِيَ الْوِتْرُ وَأَنَّ كُلَّ مَا

قَدْ مَهَا شَفَعُ وَسَبَقُ الشَّفَعُ
 شَرَطُ فِي الْكَمَالِ لَا فِي صِحَّةِ
 الْوُثْرِ وَهُوَ الْمُعْتَدُ عِنْدَ
 الْمَلَائِكَةِ خِلَافًا لِشَوَابِ
 بَعْضِهِمْ شَرَطُ صِحَّةٍ وَقَدْ
 صَحَّ عَنْ جَمْعٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
 أَنَّهُمْ أَوْتَرُوا بِوَاحِدَةٍ دُونَ
 تَقْدِيمِ نَفْلِ قَبْلُهَا وَتَدْنِ
 دُونِ مُحَمَّدٍ بْنِ نَصْرِ
 وَغَيْرِهِ أَنَّ عُثْمَانَ قَرَأَ
 الْقُرْآنَ لَيْلَةً فِي رَكْعَتَيْنِ
 لَمْ يَصَلِّ غَيْرَهَا وَفِي
 الْبُخَارِيِّ أَنَّ سَعْدًا أَوْتَرَ
 بِرُكْعَةٍ وَأَنْ مَعَاوِيَةَ أَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ وَمَوْبِي
 ابْنُ عِيَّاسٍ وَقَالَ إِنَّهُ فَتِيهٌ
 وَكَانَ هَذَا أَرَادَ عَلِيُّ بْنُ
 أَبِي تَيْبٍ (حَيْثُ قَالَ) لَمْ
 يَأْخُذْ الْفُقَهَاءُ بِعِلِّ مَعَاوِيَةَ
 وَاعْتَدُوا بِالْحَادِثِ عَشْرًا

اور آگے جتنے بھی تھیں وہ شفع ہیں
 پہلے جنت رکعات کا پڑھنا کمال وتر
 کے لئے شرط ہے نہ کہ صحت وتر
 کے لئے۔ مالکیوں کے نزدیک یہی بات
 مقمذ علیہ ہے یہ ان بعض کے
 قول کے خلاف ہے جنہوں نے کہا
 ہے کہ پہلے کچھ نماز پڑھنا ایک رکعت
 وتر کی شرط صحت ہے۔ حالانکہ
 صحابہؓ کی ایک جماعت سے صحیح طور
 پر ثابت ہو چکا ہے کہ انہوں نے ایک
 رکعت وتر بغیر پہلے نماز پڑھنے
 کے پڑھی۔ محمد بن نصر وغیرہ نے
 روایت کیا ہے کہ حضرت عثمانؓ
 نے ایک رات میں ایک رکعت ہی
 میں قرآن پاک کو پڑھا اس ایک
 رکعت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز
 نہیں پڑھی اور بخاری میں ہے کہ
 حضرت سعدؓ نے ایک رکعت وتر
 پڑھا اور حضرت معاویہؓ نے

نفل نماز اس ایک کے علاوہ نہیں پڑھی۔ منہ

لَعَلَّهُ ارَادَ فَقَهَاءَ الْمَالِكِيَّةِ
لَا يَصِحُّ لِأَنَّ الْمُعْتَمَدَ عِنْدَهُمْ
صِحَّتُهُ بِرُكُوتِهِ شَرَحَ زَرْقَانِي
عَلَى مَوْطَأِ ۲۲ مطبوعہ کتبہ مصر
بھی ایک رکعت وتر پڑھا۔ اور حضرت
ابن عباسؓ نے اس کو درست کہا
اور فرمایا کہ حضرت معاویہؓ فقیم
ان سب روایات رد ہے ابن تین پر
کہ (انہوں نے کہا ہے کہ) حضرت معاویہؓ کے عمل کو فقہاء میں سے کسی نے بھی نہیں
لیا ہے۔ اور سیرح صحیح نہیں حافظ ابن حجرؒ کا ابن تین کی طرف سے یہ عند
پیش کرنا کہ شاید ابن تین کی مراد (فقہاء میں سے کسی نے بھی نہیں لی کہنے سے)
فقہاء مالکیہ ہوں۔ کیونکہ مالکیوں کا معتد علیہ مذہب ایک رکعت وتر کا
صحیح ہونا ہے۔

قَالَ الْعَلَاءُ اشْفَاقُ الرَّحْمَنِ كَانْدَهْلَوِي
الْفَرْقُ بَيْنَ الْخَفِيِّ وَالْمَالِكِيَّةِ أَنَّ
الثَّلَاثَ كُلَّهُمْ عِنْدَنَا الْحَنْفِيَّةِ
بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ وَعِنْدَ الْمَالِكِيَّةِ
بِتَسْلِيمَتَيْنِ وَعَلَى هَذَا
رَوَايَةُ الْمُوْطَأِ . كُتِبَ لِعَطَاءٍ صَلَّاهُ
عَلَى الْمُوْطَأِ . مطبوعہ اصح المطابع نو محمد راجی
علامہ اشفاق الرحمنؒ کا ندھلوی
(حنفی) کہتے ہیں کہ (حنفی بھی تین وتر
کے قائل ہیں اور مالکی بھی) لیکن
حنفیوں اور مالکیوں میں فرق
یہ ہے کہ حنفیوں کے نزدیک
تینوں رکعتیں ایک سلام سے اور
مالکیوں کے نزدیک دو سلاموں
سے۔ اسی پر موطا کی روایت ہے۔

یعنی علامہ اشفاق الرحمنؒ کا ندھلوی حنفی فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ نے
موطایا بن عمرؒ کے اثر نقل کرنے کے بعد جو کہا ہے کہ اس پر ہمارا عملی

ہیں اس کا مقصد یہ ہے کہ صرف ایک رکعت ہم نماز نہیں پڑھتے
ہیں ہم نماز پڑھتے ہیں۔ مگر تین پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ دو رکعتوں پر
سلام پھیرا جائے۔

الحنابلة

ابو البرکات حنبلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

أَقَلُّهُ رُكْعَةً وَكَثْرَتُهُ إِحْدَى
عَشْرَةَ رُكْعَةً بِسِتِّ تَسْلِمَاتٍ
وَإِنْ أَوْزَجْتَ خَمْسٍ أَوْ سَبْعٍ
لَمْ يُسَلِّمْ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ
نُصِّيَ عَلَيْهِمْ وَكَذَا الْوُشْرُ
يَتَسَبَّحُونَ إِلَّا أَنْتَ يَجْلِسُ عَقِيبَ
الثَّامِنَةِ وَلَا يُسَلِّمُ وَلَا دُنَى
الْكَمَالِ ثَلَاثُ رُكْعَاتٍ
بِتَسْلِيمَتَيْنِ. المعروف بالفقه
على مذهب أحمد بن حنبل ص ٨٨
مطبوعہ السنتہ الحمدیہ مصر
قَالَ الشَّيْخُ مَرْيَمُ بْنُ يُونُسَ
الْحَنْبَلِيُّ وَأَقَلُّهُ رُكْعَةً وَلَا

(وتر کا) کم عدد ایک رکعت
ہے اور اس کا اکثر گیارہ رکعت
ہے چھ سلام کے ساتھ اور اگر
پانچ یا سات رکعت سے وتر
کیا تو سلام نہ پھیرے مگر
آخر میں۔ اسی پر مراحات ہے
اسی طرح نو رکعت سے وتر
میں مگر آٹھوں رکعت کے آخر
میں بیٹھے اور سلام نہ پھیرے
اور کمال کا ادنیٰ درجہ تین رکعت
ہے دو سلام کے ساتھ
شیخ مرعی بن یوسف رحمہ اللہ
فرماتے ہیں کہ وتر کا کم عدد ایک

رکعت ہے اور یہ ایک رکعت
مکروہ نہیں۔ اگرچہ بلا عذر پڑھا
جائے۔ کمال کے ادنیٰ و مرتبہ کے
بین المسلمین کے ساتھ اور یہ درمیان
دو رکعت اور ایک وتر کے درمیان
بات کرنا سنت ہے اور ہمیشہ ایک
رکعت پڑھنا بھی جائز ہے۔
کم عدد وتر کا ایک رکعت ہے
اور اکثر اس کا گیارہ رکعت
ہیں۔ ہر دو رکعت پر سلام پھیر
اور ایک رکعت وتر کی پڑھے

لَا يَكْرَهُ بِهَا وَلَوْ بِلَا عَذْرِ
وَأَدْنَى الْكَمَالِ ثَلَاثٌ
بِسَلَامَيْنِ وَهُوَ أَضَلُّ
وَسُنَّ كَلَامُ بَيْنِ شَعْمٍ وَوَقْرٍ
وَمَجُوزٌ بِوَاحِدَةٍ كَرَدَا
غَايَةُ الْمُنْتَهَى ص ۱۱۰ مطبوعہ
منشورات موسسہ دارالسلام دمشق
أَقَلُّهُ رُكْعَةً وَالْكَثْرَةُ أَحَدًا
عَشْرَةً رُكْعَةً يُسَلِّمُ مِنْ
كُلِّ رُكْعَتَيْنِ وَيُوتِرُ رُكْعَةً
الفتح لابن قدامہ ص ۱۳ ج ۱
مطبوعہ مکتبۃ السلفیہ و مکتبۃ

علامہ ابن قدامہ

علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں۔

علامہ ابن قدامہ کی اس عبارت کی تشریح میں علامہ شیخ
سلیمان آل الشیخ فرماتے ہیں۔
أَقَلُّهُ رُكْعَةً لِحَدِيثِ أَبِي
أَيُّوبَ وَهُوَ قَوْلُ الْكَثِيرِ
مِنَ الصَّحَابَةِ وَيُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ
رَوَاهُ مُسْلِمٌ ظَاهِرُهُ أَنَّ
لَا يَكْرَهُ فَعَلَهُ بِوَاحِدَةٍ
وتر کا کم عدد ایک رکعت ہے
حضرت ابو ایوبؓ والی حدیث
کیوجہ سے اور یہ بہت سے صحابہؓ
کا قول ہے اور ایک رکعت
وتر پڑھے اسکو مسلم نے روایت کیا،

وَأِنْ لَمْ يَتَدَّهْمَا صَلَوَاتًا

حاشیہ متنع للشیخ سلیمان

نہیں اگرچہ اس پہلے کچھ نماز نہ پڑھے۔

قَالَ ابْنُ قُدَامَةَ أَنَّ أَحَدًا

قَالَ: إِنَّا سَدَّ هَبٌ فِي

الْوُتْرِ إِلَى رَكْعَةٍ وَإِنْ أَوْتَرَ

بِثَلَاثٍ أَوْ أَكْثَرَ فَلَا بَأْسَ

مَعْنَى ابْنِ قُدَامَةَ صَحَّحَ ج

ابن قدامہ اپنی معنی منراتے ہیں۔

فَاخْتِيَارُ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ

أَنْ يَفْضَلَ بَيْنَ الْوَاحِدِ

وَالِاثْنَيْنِ بِالتَّسْلِيمِ قَالَ:

وَإِنْ أَوْتَرَ بِثَلَاثٍ لَمْ يُسَلِّمْ

فِيهِمْ لَمْ يُصْنَقْ عَلَيْهِ عُنْدِي

وَمَنْ كَانَ يُسَلِّمُهُ مِنْ كُلِّ

رَكْعَتَيْنِ ابْنُ تَمِيمٍ وَمَعَادُ

الْمِقَارِيُّ وَمَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ

وَالْحَنَفِيُّ وَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ

إِنْ فَضَلَ حَسَنٌ وَإِنْ لَمْ

اس سے ظاہر ہی معلوم ہوتا ہے

کہ ایک رکعت وتر پڑھنا مکروہ

نہیں اگرچہ اس پہلے کچھ نماز نہ پڑھے۔

حضرت امام ابن قدامہ فرماتے

ہیں کہ امام احمد نے مندرمایا کہ

ہمارا مذہب ایک ہی رکعت وتر ہی

اگر تین یا تین سے زائد پڑھے جائیں

کوئی پرواہ نہیں۔

ابن قدامہ اپنی معنی منراتے ہیں۔

امام احمد کا پسند یہ ہے کہ دو

اور ایک کے درمیان سلام کے

ساتھ فصل کیا جائے۔ فرمایا کہ اگر تین

رکعت وتر پڑھا اور درمیان

میں سلام سے فصل نہیں کیا تو

اس پر میرے نزدیک کوئی تنگی

نہیں اور جو دو رکعتوں پر سلام

پھرتے تھے وہ یہ ہیں۔ ابن عمرؓ

معاد قاریؒ، مالکؒ، شافعیؒ

احنفؒ، امام اوزاعیؒ نے فرمایا کہ اگر

یُفْصِلُ فَحَصِّنْ
مغنی ابن قدامہ منہ ۱۲
فصل کیا تو تب بھی اچھا ہے اگر
نہیں کیا تو تب بھی اچھا ہے۔

امام ابن تیم زاد المعاد میں فرماتے ہیں۔

قَالَ الْمُهَنَّبِيُّ سَأَلْتُ أَبَا
عَبْدِ اللَّهِ إِلَى أَيِّ شَيْءٍ قَدْ هَبَّ
فِي الْوُتْرَيْنِ يُسَلِّمُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ؟
قَالَ نَعَمْ! قُلْتُ لِأَيِّ
شَيْءٍ؟ قَالَ لِأَنَّ الْأَحَادِيثَ
فِيهِ أَقْوَى وَكَثَرَتْ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي الرُّكْعَتَيْنِ، الرَّهْرِيُّ
عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَلَّمَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ. قَالَ
حَارِثٌ سُئِلَ أَحْمَدُ عَنْهُ أَوَّلُ
قَالَ يُسَلِّمُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ
وَأِنْ لَمْ يُسَلِّمْ رَجَوْتُ أَنْ
لَا يَفُزَّ إِلَّا أَنْ الشَّيْخِ
أَثَبْتُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

مہنئی کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد
سے پوچھا کہ آپ وتر میں کس مسکن
پر چلتے ہیں؟ دو رکعتوں میں سلام
پھرتے ہیں؟ فرمایا کہ ہاں! میں
کہا کس وجہ سے؟ فرمایا اسلئے کہ
اس بارے میں احادیث زیادہ قوی
اور زیادہ ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
دو رکعتوں میں سلام پھرنے کے
بارے میں۔ امام زہریٰ عروہ سے اور
وہ حضرت عائشہ سے روایت کرتے
ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتوں
پر سلام پھیرا۔ حارث کہتے ہیں کہ احمد بن
حنبل سے وتر کے بارے میں سوال کیا گیا
فرمایا سلام پھیرا اچھا دو رکعتوں میں اگر سلام
نہیں پھیرا امید ہے کہ کچھ مضائقہ نہ ہو۔
مگر سلام پھیرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

زیادہ ثابت ہے۔

ابو طالب کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے دریافت کیا کہ آپ وتر کے بارے میں کس حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ فرمایا کہ سب پر عمل کرتا ہوں جو بائیں کعتیں پڑھے تو نہ بیٹھے مگر آخری رکعت میں اور جو سات کعتیں پڑھے وہ بھی نہ بیٹھے مگر ساتویں رکعت پر۔

قَالَ أَبُو طَالِبٍ سَأَلْتُ
أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
حَدِيثُ قَدْ هَبْ فِي الْوُتْرِ
قَالَ أَذْ هَبْ إِلَيْهَا كُلَّمَا
مَنْ صَلَّى خَمْسًا لَا يَجْلِسُ
إِلَّا فِي الْآخِرِ هُنَّ وَفَرْجُ
صَلَّى سَبْعًا لَا يَجْلِسُ إِلَّا فِي الْآخِرِ هُنَّ

بے شک زرارہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں حضرت عائشہ سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ نو رکعت وتر پڑھتے اور نہیں بیٹھتے مگر آٹھویں کعت پر امام احمد نے فرمایا کہ لیکن زیادہ حدیث اور زیادہ ترقوی ایک کعت کے بارے میں ہیں میں اسی ایک کعت والی حدیث پر عمل کرتا ہوں میں کہا کہ ابن مسعود تو تین کعت کہتے ہیں۔ فرمایا کہ ہاں اس حضرت سعدؓ پر ایک کعت کے سبب گیری کی تو اسکو سعدؓ نے بھی کچھ کہا جو کہ حضرت ابن مسعودؓ پر رد ہوتا ہے

وَقَدْ رَوَى فِي حَدِيثِ
زُرَّارَةَ عَنْ عَائِشَةَ كَانُ
يُوتِرُ بِسَبْعٍ يَجْلِسُ فِي
الْثَامِنَةِ. وَقَالَ وَلَكِنْ
أَكْثَرُ الْحَدِيثِ وَأَقْوَاهُ
رَكْعَةً فَإِنَّا أَذْ هَبْ إِلَيْهَا
قُلْتُ ابْنُ مَسْعُودٍ رَدَّ
يَقُولُ ثَلَاثًا قَالَ نَعَمْ
قَدْ عَابَ عَلَيَّ سَعْدُ
رَكْعَةً فَقَالَ لَهُ سَعْدُ
أَيْضًا سَبْعًا يَرُدُّ عَلَيْهِ زَادَ لَعَارُ

میں نے کہا کہ ابن مسعود تو تین کعت کہتے ہیں۔

ان صحابہؓ کی اجمالی فہرست جو ایک کلمت و ذکر کے قائل و فاعل تھے

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ	۱۸	حضرت عقبہ بن دلب رضی اللہ عنہ	۱
حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ	۱۹	حضرت عمر رضی اللہ عنہ	۲
حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ	۲۰	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ	۳
حضرت امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۲۱	حضرت علی رضی اللہ عنہ	۴
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	۲۲	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ	۵
حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ	۲۳	حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ	۶
حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ	۲۴	حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ	۷
حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ	۲۵	حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ	۸
حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ	۲۶	حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ	۹
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ	۲۷	حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ	۱۰
		حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ	۱۱
		حضرت فضل ابن عباس رضی اللہ عنہ	۱۲
سائب بن یزید صحابی کما فی الاما		حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ	۱۳
فی تہذیب العیال ج ۱۲ مطبوعہ السواد		حضرت معاذ القاری رضی اللہ عنہ	۱۴
مہر - منہ		حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ	۱۵
		حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ	۱۶
		حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	۱۷

ان تابعین و محدثین، مجتہدین اور ائمہ کی اجمالی فہرست جو ایک رکعت وتر کے قائل ہیں

۱	حضرت نافع رحمۃ اللہ علیہ	۱۷	حضرت عطاء بن ابی رباح ر
۲	حضرت سالم بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ	۱۸	حضرت عبد اللہ معتمر ر
۳	حضرت محمد بن شریک رحمۃ اللہ علیہ	۱۹	حضرت سعید بن جبیر ر
۴	حضرت مطلب بن عبد اللہ ر	۲۰	حضرت محمد بن سیرین ر
۵	حضرت خشخاش رحمۃ اللہ علیہ	۲۱	حضرت ابن عون رحمہ اللہ
۶	حضرت عروہ بن زبیر ر	۲۲	حضرت ولید بن مسلم رحمہ اللہ
۷	حضرت مالک بن دینار رحمۃ اللہ علیہ	۲۳	حضرت جریر بن عازم رحمہ اللہ
۸	حضرت عبد بن سلام رحمۃ اللہ علیہ	۲۴	حضرت سعید بن المسیب ر
۹	حضرت حباب بن زید ر	۲۵	حضرت ادراعی رحمہ اللہ
۱۰	حضرت ابن اسحاق ر	۲۶	حضرت عقیل رحمۃ اللہ علیہ
۱۱	حضرت ابو عمر ر	۲۷	حضرت ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ
۱۲	حضرت ابن ابی ملیکہ ر	۲۸	حضرت امام احمد بن حنبل ر
۱۳	حضرت ابو مجلز ر	۲۹	حضرت امام شافعی ر
۱۴	حضرت امام زہری ر	۳۰	حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ
۱۵	حضرت عقبہ بن عبد الغافر ر	۳۱	حضرت اسحاق بن راہویہ ر
۱۶	حضرت ابن جریج ر	۳۲	حضرت سفیان ثوری ر

- ۱۴۳ حضرت عبداللہ بن عباسؓ ۳۷ حضرت ابن حزم رحمہ اللہ
 ۱۴۴ عیسیٰ بن عبداللہ بن عباسؓ ۳۸ حضرت کحول رحمہ اللہ
 ۱۴۵ حضرت ربیع بن عبدالرحمنؓ ۳۹ حضرت عمرو بن مہیونؓ
 ۱۴۶ حضرت ابو ثور رحمۃ اللہ علیہ ۴۰ حضرت داؤد ظاہری رحمہ اللہ
 طرح التشریب للعراقیؒ، ترمذی مع تحفۃ الاحوذیؒ، مرعاة المفاتیحؒ ج ۲
 تعلیق المجددؒ، عون المعبودؒ، مصنف ابن ابی شیبہؒ ج ۲
 مختصر قیام اللیل ص ۲۰ و ص ۲۱۔ انخاف سادۃ المتقین ص ۳۵ ج ۳
 المجموع شرح المہذب ص ۳۲ ج ۴

یہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول وفعل اور صحابہ کرامؓ
 و تابعین عظام و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ علیہم کے اقوال و افعال اور ان کے
 اسماء گرامی کی مجمل فہرست۔ جو کہ ہر ایک ایک رکعت وتر کے الگ
 تفسیر تحریر کے ساتھ قائل اور فاعل تھے۔ ان میں سے کوئی بھی ایک رکعت
 وتر کا منکر نہیں تھے۔ اگرچہ یہ حضرات تین رکعت موصولاً بھی پڑھتے
 تھے لیکن ان سفرات کا تین وتر پڑھنا ایک کی نفی کو مستلزم نہیں
 ہے وہ ایک بھی پڑھتے تین بھی جیسے پہلے بیان کر چکا ہوں۔

بلکہ میں تو اس چیلنج کے لئے نیاستوں کہ اخاف میں سے کوئی
 ایک جو بھی ہو جہاں کا بھی ہو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 بسند صحیح مزین غیر مختل التاویل ایسی روایت ثابت کریں کہ جس میں آپؐ
 نے اپنی امت کو ایک رکعت وتر پڑھنے سے روکا ہو اور یا یہ فرمایا ہو کہ

ایک رکعت مستقل نماز نہیں۔

لیکن اگر تمام حنفی جن و انس اس بات کو ثابت کرنے کے لئے اکٹھے ہو جائیں پھر بھی خدا کے فضل و کرم ثابت نہ کر سکیں گے۔
 وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا - وَ بِاللّٰهِ التَّوْفِیْقُ

ایک، تین، پانچ و ترکا بیان

حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا وتر حق ہے جس کا
 جی پانچ پڑھنا چاہے تو وہ پانچ
 پڑھے اور جو تین پڑھنا چاہے تو وہ
 تین پڑھے جو ایک رکعت پڑھنا
 چاہے تو وہ ایک رکعت پڑھے

عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ
 قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْوُتْرُ
 حَقٌّ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ
 خَمْسَ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ
 ثَلَاثَ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ
 بِوَاحِدَةٍ

ابوداؤد ص ۱۱۶۔ نائی ص ۲۳۰۔ ابن ماجہ ص ۳۳۰۔ داؤد ص ۲۳۰ ج ۲
 حاکم ص ۳۰۰ مطبوعہ دائرۃ المعارف مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۵ ج ۱
 مختصر قیام اللیل ص ۳۰۰۔ مشکوٰۃ ص ۳۰۰۔ بیہقی ص ۳۰۰ ج ۳
 ابوطیب شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی سب کے
 سب ثقہ ہیں اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ابن حبان نے اس کو صحیح
 کہا ہے اور امام نائی نے اس حدیث کے موقوف ہونے کو ترجیح دی ہے۔

اور امام حاکم سہماتے ہیں۔

نہی صلی اللہ علیہ وسلم کی وتر تیرہ
گیارہ۔ نو سات پانچ۔ تین اور ایک
رکعت صحیح طریقے سے ثابت ہو چکی ہیں
ان میں سب سے زیادہ صحیح آپ
کا ایک رکعت وتر
پڑھنا ہے۔

فَدُصِّحَ وَتَرُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِثَلَاثِ
عَشْرَةٍ وَاحِدَةٍ عَشْرَةٍ وَ
سَبْعٍ وَخَمْسٍ وَ
ثَلَاثٍ وَوَاحِدَةٍ وَأَمَحْضًا
وَتَرَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَرْكَعَةٍ وَاحِدَةٍ سَدْرُ
حَاكِمٍ ۚ دَائِرَةُ الْمَعَارِفِ

تیرہ سے مراد صبح کے دو سنتوں کے ساتھ ہے جیسے کہ احادیث
میں بالصرحہ موجود ہے

ایک تین، پانچ، سات، نو، گیارہ، رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ

ایک رکعت کا طریقہ

ایک رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ ظاہر ہے کہ نیت باندھ کر دعائے
استفتاح۔ سورۃ فاتحہ۔ سورہ پڑھ کر رکوع کے بعد دعائے قنوت پڑھ کر
سجدہ میں جائے اور دو سجدوں کے بعد قعدہ کر کے سلام پھیر دے

تین رکعت وتر پڑھنے کے دو طریقے ہیں۔
تین رکعت کا طریقہ (۱) ایک طریقہ تو یہ ہے کہ دو رکعت پڑھ کر

سلام پھیرے اور تیسری رکعت کے لئے نئی تکبیر تحریر یہ کہ چنانچہ حدیث میں ہے کہ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ
أَنَّهُ كَانَ يَفْصِلُ بَيْنَ
شَفْعِهِ وَوُتْرِهِ وَأَخْبَرَ
ابْنُ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ
طَحَاوِي مَشْنَعَةً ج ۱

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما دو رکعت اور وتر کے درمیان فرق کرتے اور خبر دیتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

تو اس حدیث میں دو رکعتوں اور ایک کے درمیان فصل کی تصریح ہے دوسرا طریقہ یہ ہے کہ تین رکعت موصولاً پڑھی جائیں اور درمیان میں تشہد نہ کیا جائے۔

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا يُسَلِّمُ فِي اثْنَتَيْنِ
الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْوُتْرِ
مستدرک حاکم مشنوع ج ۱

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی دو پہلی رکعتوں میں سلام نہیں پھرتے تھے۔

قَالَ الْحَاكِمُ هَذَا أَحَدُ ثَوَاتٍ
صَحِيحَةٍ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ
امام حاکم نے اس حدیث کو بخاری مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے اور کہا کہ

قَالَ أَبُو الطَّيِّبِ قَالَ الْحَافِظُ فِي التَّحْقِيقِ اسْنَادُهُ قَوِي. تَعْلِيقُ الْمَغْنِيِّ مَشْنَعَةً
وَقَالَ الْحَافِظُ فِي التَّحْقِيقِ رَوَاهُ أَحْمَدُ بْنُ حَبَانَ وَابْنُ السَّكَنِ فِي صَحِيحَيْهِمَا. وَتَوَّاهُ أَحْمَدُ
نَدِيم مَشْنَعَةً ج ۱

وَلَمْ يُخْرِجَاهُ وَوَافَقَهُ الذَّهَبِيُّ
 نہیں کیسے ہے۔ امام ذہبی نے اس حدیث کی محنت میں امام حاکم کی موافقت کی ہے
 اس حدیث میں تصریح ہے کہ آپ تین وتر کو موصولاً پڑھتے اور بیچ میں نہیں
 پڑھتے اس حدیث و ابن عمرؓ کی حدیث میں ظاہراً تعارض معلوم ہوتا ہے لیکن
 حقیقت میں ان کے درمیان کوئی تعارض نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مختلف اوقات میں مختلف طریقوں سے پڑھی ہیں جو نئے طریقے سے بھی وتر
 پڑھا جائے گا تو جائز ہوگا۔

آپؐ نے جو تین رکعت وتر پڑھنے سے منع فرمایا ہے وہ منقید ہے
 نفی تشبیہ بالمغرب کے ساتھ۔ اس کی تشریح اور تطبیق حدیث لَا تَسْتَبْهُوا
 بِالْمَغْرِبِ کے تحت کروں گا۔ انشاء اللہ

حضرت ابو ہریرہ رضی فرماتے ہیں
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا تین وتر نہ پڑھا
 کرو بلکہ پانچ یا سات وتر پڑھ
 لیا کرو۔ اور اس وتر کو نماز
 مغرب کے ساتھ مثلاً یہ نہ کرو
 امام دارقطنی نے کہا کہ اس حدیث
 کے سب راوی ثقہ ہیں۔ امام حاکم
 نے مستدرک میں فرمایا کہ یہ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ: لَا تَوْتِرُوا بِثَلَاثٍ
 أَوْ ثَرْوَا بِخَمْسٍ أَوْ بِسَبْعٍ
 وَلَا تَسْتَبْهُوا بِصَلَاةِ الْمَغْرِبِ
 كُلَّهَا تَقَاتُوا. وَارْقُطْنِي بِهِ
 وَقَالَ الْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ
 هَذَا أَحَدُ ثَلَاثٍ صَحِيحَةٍ عَلَى
 شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ وَلَمْ يُخْرِجَاهُ

لَمْ يَذْكُرْ فِي الْأَصْلِ مَعْدُ سَقَطَ لِقَاءُ رَوَاتِهِمْ

وَوَافَقَهُ الدَّهْبِيُّ فِي تَلْخِصِهِ

صفحہ ۲۰۲ - بیہقوی ص ۳۱۲

مختصر قیام اللیل ص ۲۵۰ تلخیص الخیر ص ۲۱۲

فتح الباری ص ۳۸۵

کی ہے

حدیث شیخین کی شرط پر صحیح ہے
اس کی صحت کے بارے میں
امام ذہبی نے بھی اس کی موافقت
کی ہے

حضرت عائشہؓ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تین رکعت وتر
موسولاً پڑھنا جائز ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث سے معلوم
ہوتا ہے کہ پڑھنا جائز نہیں۔ اس وجہ سے امام شوکانیؒ کو کہنا پڑا
کہ تین رکعت سے جو منع فرمایا اس سے مطلب کراہت ہے یعنی تین
رکعت پڑھنا مکروہ ہے۔ احتیاط اس بات میں ہے کہ تین رکعت نہ
پڑھی جائے۔

میں کہتا ہوں کہ امام شوکانیؒ کی یہ تطبیق مجھے پسند نہیں۔ اس لئے
کہ نبی علیہ السلام سے بکثرت تین رکعت وتر پڑھنا ثابت ہے تو آپؐ سے پانچ
سات، نو، گیارہ وتر بھی ثابت ہیں اور پھر اس صورت میں بعض احادیث
کا ترک بھی لازم آتا ہے اگر تطبیق کی کوئی صورت ممکن ہو تو تطبیق ہی دینا چاہئے
کیونکہ یہ محدثین کا مسلم قاعدہ یہ ہے کہ التَّلْطِيقُ خَيْرٌ مِنَ الْاِهْمَالِ
تو ہم اس کی تطبیق یوں دیتے ہیں کہ تین رکعت وتر پڑھنے سے جو ممانعت
کی گئی ہے وہ دو تشہد سے ہے جس سے وتر مغرب کی نماز کے مشابہ ہو جائے
ہیں۔ اور اگر ایک ہی تشہد سے تین رکعت وتر پڑھیں تو پھر مکر وہ نہیں
ہے چنانچہ ابن حجر عسقلانیؒ نے یہی تطبیق دی ہے علامہ ابوالطیب شمس الحق فراہیؒ نے

ان احادیث کے درمیان تطبیق
(جن میں تین رکعت وتر پڑھنے کا
حکم ہے اور جن میں تین رکعت پڑھنے
سے ممانعت اور صلوٰۃ مغرب
کے ساتھ مشابہت سے ممانعت
ہے) یوں ہے کہ تین رکعت وتر
سے منع کی احادیث کو حل کیا جائے
اس تین پر جو.....

..... دو تشہد
کے ساتھ ہو اس کی مغرب کی
نماز کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے
اور جن احادیث میں تین وتر پڑھنا وارو ہے ان سے متصل تین رکعت

فَالْتَوْفِيقُ بَيْنَ الْأَحَادِيثِ
الْإِيتَارِ بِثَلَاثٍ وَبَيْنَ حُجَّةِ
التَّهْلِيلِ بِثَلَاثٍ وَالشَّيْبَةِ
بِصَلَاةِ الْمَغْرِبِ بِحُمُلِ
أَحَادِيثِ التَّهْلِيلِ عَنِ الْإِيتَارِ
بِثَلَاثٍ يَتَشَهَّدُ بَيْنَ ثَلَاثَةٍ
ذَلِكَ لِصَلَاةِ الْمَغْرِبِ
وَأَحَادِيثِ الْإِيتَارِ بِثَلَاثٍ
عَلَى أَنَّهَا مُتَعَلِّقَةٌ بِتَشَهُّدٍ
فِي آخِرِهَا - التعليق المغني
على دارقطنی ص ۲ ج ۲ مصری

ایک ہی تشہد کے ساتھ مراد ہو

امام محمد بن اسماعیل رحمہ اللہ نے سبل السلام میں حافظ ابن حجرؒ
کی اس تطبیق کو ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
یہ تطبیق اچھی ہے تحقیق حضرت
عائشہؓ کی حدیث نے جو کہ احمد
نسائی . بیہقی . حاکم نے روایت
کی ہے . اس کی تائید کی ہے وہ

وَهُوَ جَمْعٌ حَسَنٌ قَدْ
أَيَّدَهُ حَدِيثُ عَائِشَةَ
عِنْدَ أَحْمَدَ وَالدَّسَائِي
وَالْبَيْهَقِيِّ وَالْحَاكِمِ كَانَ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوْتِيْ
بِفَلَاحٍ لَا يَجْبِرُ الْاٰتِيَّ
اٰخِرُهُنَّ اِلَّا سَبَلَ السَّلَامِ مَعَ
مَطْبُوعِ الْمَشْهَدِ الْعَمِيْنِ قَاهِرِهِ
يَكُ اَبَّ اُطْمَاقِ السَّلَامِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُرْطِقُ اَنْفُسَ اَنْفُسٍ بِمِثْقَلِ
رُكْعَتَيْنِ - اَحَدُ كَيْفِ الْفَاطِيَّوْنَ
يَنْفُذُ اَنْفُسَ اَنْفُسٍ كَيْفِ اَنْفُسٍ
فَصَلَ كَرْتِ مَكْرَ اٰخِرِيَّوْنَ - اَوْ رَحْلُ كَيْفِ الْفَاطِيَّوْنَ
يَنْفُذُ مَكْرَ اٰخِرِيَّ رُكْعَتَيْنِ -

حافظ ابن حجرؒ کی اس تطبیق پر نقیب کرتے ہوئے علامہ شوقؒ فرمائی
اَنَّا السَّنَنَ فِي لَكْتِهِي -

هَذَا الْجَمْعُ سَخِيْفٌ جَدًّا
بَعِيْدٌ فِي غَايَةِ الْبُعْدِ
لَا يَذْهَبُ اِلَيْهِ ذَهْنُ
الذَّاهِنِ بَلْ هُوَ غَلَطٌ صَرِيْحًا
اَنَّا السَّنَنَ ص ۱۶۴
یہ جمع بہت ہی کمزور ہے اور عقل
سے نہایت درجے کی دور ہے
کسی ذہن والے کا ذہن اس
جمع کی طرف نہیں جاتا بلکہ یہ جمع
صریحاً غلط ہے -

میں کہتا ہوں جو منصف بھی بنظر انصاف غور کریگا وہ ضرور کہے گا کہ علامہ شوقؒ کی یہ کلام نقصت پر مبنی ہے۔
کیوں کہ اس جمع کی خوبی جو کہ حافظ ابن حجرؒ نے کی ہے کسی اہل علم
و انصاف پر پوشیدہ نہیں۔ اور اس کے خوبی کو وہی جان سکتا ہے
جس کے پاس فہم دل ہو یا وہ کم از کم دل سے متوجہ ہو کر بات پر غور کرے۔

وَكَمِّ مِنْ عَابِ قَوْلًا صَحِيْحًا
وَأَفْتَهُ مِنَ الْفَهْمِ السَّقِيْمِ

یعنی کتنی قول صحیح پر عیب گیری کرنیوالوں کے عیب گیری ان کے خراب فہم کی وجہ سے ہوتا ہے۔

پھر علامہ شوقی صاحب لَا تَشْتَبِهُوا الْوُتْرَ بِصَلَاةِ الْمَغْرِبِ کے معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَشْرُكُهُ أَطْوَعًا قَبْلَ الْإِيْتَارِ بِثَلَاثٍ فَزَقًا يَلِيْنُهُ وَبَيْنَ الْمَغْرِبِ - آثَارِ السُّنَنِ یعنی معنی یہ ہے کہ وتر پڑھنے والا تین رکعت وتر پڑھنے سے پہلے نفل پڑھنے کو نہ چھوڑے تاکہ وتر اور مغرب کے درمیان فرق ہو۔

افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ علامہ صاحب پر عجیبہ وہی بات صادق آتی ہے جو کسی کہنے والے نے کہا تھا کہ اَنْفُ فِي الْمَاءِ وَاسْتَفْ فِي السَّمَاءِ اس لئے کہ علامہ صاحب کے اس معنی پر جو منصف بھی غور کرے گا وہ ضرور کہے گا کہ یہ معنی سراسر غلط ہے اس لئے کہ اس سے تین رکعت وتر سے پہلے نفل پڑھنا وجوبی طور پر لازم ہوتا ہے اور اس وجوب پر کوئی عمل بھی قول نہیں کرتا ہے۔ تو وہ حنفیوں میں سے بھی کوئی تین رکعت وتر پڑھنے سے پہلے نفل پڑھنے کا قائل تک نہیں چہ جائیکہ وجوب کا قائل ہو۔ نیز اس سے مغرب کی نماز سے پہلے دو رکعت نفل پڑھنے کی نفی لازم آتی ہے حالانکہ یہ دو رکعتیں احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں جیسے کہ امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری کے اندر اس حدیث کو بیان کیا ہے۔

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ كَانَ
حَضْرَتُ النَّبِيِّ ﷺ فرماتے ہیں کہ
الْمُؤَذِّنُ إِذَا أَدَّانَ قَامَ
جب مؤذن اذان دینا (نماز مغرب)

قَامَ نَاسٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَدَرُونَ
السَّوَارِيَ حَتَّى يَخْرُجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُمْ كَذَلِكَ
يُصَلُّونَ رُكْعَتَيْنِ قَبْلَ الْمَغْرِبِ
وَلَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ
شَيْءٌ. وَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ
حَبَلَةَ وَأَبُو دَاوُدَ عَنْ شُعْبَةَ
لَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمَا إِلَّا قَلِيلٌ
بخاری ص ۱۶۱

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَخْلَدٍ الْمَدَنِيِّ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ بَيْنَ كُلِّ أَذْنَيْنِ صَلَاةٌ
ثَلَاثٌ أَوْ ثَمَانٌ
بخاری ص ۱۶۱

کے لئے) تو نبی علیہ السلام کے ساتھی
مسجد کے ستونوں کی طرف دوڑتے
یہاں تک کہ رسول اللہ وسلم نکلتے
اور وہ اس طرح دو رکعتوں کو نماز
مغرب سے پہلے پڑھتے تھے اور
آذان و اقامت کے درمیان
کچھ نہ ہوتا۔ حضرت عثمان بن جبہ
اور ابو داؤد نے شعبہ سے کہا ہے
کہ آذان اور اقامت کے درمیان
نہیں ہوتا مگر تھوڑا سا وقت۔

حضرت عبد اللہ بن مفضل مزی رضی
روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ ہر دو آذانوں کے درمیان
نماز ہے، یہ تین مرتبہ فرمایا اور تیسری
مرتبہ فرمایا کہ حسن شخص کا جی چاہے۔

مسلم کی روایت حضرت انس سے پہلے کہ ہم پڑھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے زمانہ میں دو رکعتیں سورج غروب ہونے کے بعد نماز مغرب سے
پہلے تو حضرت مختار بن قیس فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس سے کہا کہ کیا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی پڑھتے تھے؟ آپ نے فرمایا کہ آپ ہمیں دیکھتے تھے

کہ ہم آپ کے سامنے یہ دو رکعتیں پڑھتے تھے پس نہ آپ ہمیں حکم دیتے اور نہ ہی منع کرتے۔ اور مسلم کی ایک اور روایت میں ہے، لوگ مسجد کے ستونوں کی طرف دوڑتے اور یہ دو رکعتیں پڑھتے۔ یہاں تک کہ نو واردان یہ خیال کرتا کہ نماز پڑھی جا چکی ہے کیونکہ لوگ کثرت سے یہ دو رکعتیں پڑھتے تھے (مسلم) اور امام محمد بن نصر المروزی کی روایت میں ہے کہ خَبَبُ تَدْرُؤُنَ لُبَابُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ السَّوَادِي مَثَلٌ۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں میں سے وہ خاص لوگ اور ان کے خلاصہ ستونوں کی طرف (ان دو رکعتوں کے پڑھنے کیلئے) دوڑتے۔ ابن نصر کی ایک اور روایت میں ہے کہ فَمَا يُعَابُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ مَثَلٌ یہ دو رکعتیں مغرب سے پہلے پڑھنے کی وجہ سے انہیں عیب گیری نہیں کی جاتی تھی ان احادیث کی شرح میں امام طیبی فرماتے ہیں کہ وَفِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ ظَاهِرٌ عَلَى اثْبَاتِ هَاتَيْنِ الرُّكْعَتَيْنِ۔ یعنی اس حدیث میں ظاہر دلیل ہے ان دو رکعتوں کے ثبوت پر

امام طیبی کے قول کو نقل کرنے کے بعد ملا علی قاری حنفی رحمہ فرماتے ہیں کہ اس بات میں شک نہیں کہ یہ نادر تھا اس لئے کہ نبی علیہ السلام مغرب کی نماز کو جلدی پڑھتے تھے اس بات پر اجماع ہے اور اس سے مغرب کی نماز میں تاخیر لازم آتی ہے۔ بلکہ بعض علماء کے نزدیک مغرب کے وقت سے خروج لازم آتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ کام (دو رکعتیں پڑھنا) بعض صحابہؓ سے بعض وقت میں ہو گیا تو انہوں نے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاخیر سمجھا۔ یا پہلے یہ حکم تھا پھر چھوڑا گیا جیسے کہ کہا گیا ہے۔ مرقاة مَثَلٌ مطبوعہ اصح المطابع دہلی

افسوس کہ احناف کے پاس احادیث رو کر نے کیلئے صرف تین ہی ہتھیار ہیں۔ اول فہم صحابہؓ۔ دوم تاویل۔ سوم نسخ علامہ بنوری اور علامہ کشمیریؒ مثنوی شرح ابواب الوتر میں اور کشف الستور میں بار بار کہتے ہیں کہ یہ ابن عمرؓ کا فہم ہے، یہ ابو موسیٰؓ کا فہم ہے اور یہ رفع مبہم ہے۔ میں یہ سمجھتا تھا کہ یہ ان دو حضرات کی پیراوار ہے لیکن یہ ان کا پیراوار نہیں بلکہ پہلے ہی سے ایک دوسرے کو وصیت کرتے آ رہے ہیں۔ **انما اشکو بیثی وحزنی الخ اللہ**

تاویل اور نسخ کیلئے تو امام کرخی کے قانون کلیہ سے احناف کو بہت ہی سہارا ملا۔ **وَاللّٰی الْمَشْتٰکِی**

حق بات یہ ہے کہ بات نہ تو صرف فہم صحابہؓ پر مبنی ہے اور نہ پہلے تھا اور بعد میں چھوڑا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آذائین کے درمیان نماز پڑھنے کی ترغیب دیتے تھے اور ساتھ ساتھ ملینِ نساء سے اختیار بھی دیتے تھے تو جس کا جی چاہتا تھا وہ پڑھتا تھا اور جس کا جی نہیں چاہتا وہ نہیں پڑھتا اور پڑھنے والے نہ پڑھنے والوں پر عیب گہری نہیں کرتے اور نہ پڑھنے والے پڑھنے والوں پر۔ یہی انصاف کا تقاضا ہے۔ آجکل بھی اسی طرح کرنا جائز ہے۔ اور بعض احناف اس کے عدم توازن پر حضرت عمرؓ کا بعد العصر نماز پڑھنے پر درہ لگانے سے دلیل لیتے ہیں لیکن ان کا یہ استدلال بھی صحیح نہیں کیونکہ آپ جو درہ لگاتے وہ عمر کے بعد دو گنا پڑھنے پر لگاتے اور اسکے ہم بھی قائل ہیں آپؐ آذان مغرب کے بعد نماز پڑھنا

سے پہلے دو رکعتوں پر دُرّہ نہیں لگاتے۔

اگر اس مسئلہ کی زیادہ تفصیل کسی کو چاہئے تو وہ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، دارمی، مسند احمد بالعموم اور قیام اللیل محمد بن نصر المروزی بالخصوص دیکھے۔

آمدن برسر مطلب۔ کہ حضرت علامہ نیمویؒ کا حافظ ابن حجرؒ کی تطبیق پر اعتراض کرنا تو اہل علم کے نزدیک غیر معقول ہے۔ لیکن اس سے بڑھ کر آپ کی علمی قدر و قیمت کو نمایاں کرنے والی چیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لَا تَشْبِهُ لَهَا مَعْنٰی بَيَان کرنا ہے جو کہ معنی کئی مفاسد کو مستلزم ہے ان میں دو تو میں نے بیان کی۔

اس طرح اس معنی کے بطلان کی اور وجہ بھی ہیں جو غور و فکر سے ہر عالم کو معلوم ہوگا۔ حالانکہ حافظ ابن حجرؒ کی اس تطبیق پر احادیث مرویہ اور موقوفہ اور اسلاف کا عمل شاہد ہے

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ عَنْهَا كَانَتْ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُوتِرُ بِثَلَاثٍ لَا يَسْلِمُ
إِلَّا فِي آخِرِهَا

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تین رکعت وتر پڑھتے۔ سلام
نہیں پھرتے مگر آخر میں۔

مستدرک حاکم ص ۳۳ مطبوعہ دارۃ المعارف حیدر آباد دکن
اس روایت میں لفظ لَا يَسْلِمُ کی بجائے تمام علماء لفظ لَا يَقْعُدُ نقل
کرتے ہیں۔ مستدرک کی روایت سے حضرت عائشہؓ کی روایت

لفظ لَا يَقْعُدُ سے مشہور ہے۔ مستدرک کی یہ روایت امام بیہقی نے
معرقۃ السنن والآثار اور زررقانی نے مواہب لدنیہ کی شرح^{۳۶۶}
اور موطا کی تشریح ص ۲۵۵ اور حافظ ابن حجر نے تلخیص میں اور فتح الباری
میں لفظ لَا يَقْعُدُ کب تک نقل کیا ہے۔ اور استاد کشمیری نے بھی اقرار
کیا ہے آپ کے الفاظ یہ ہیں جیسے کہ اس سے اس کے شاگرد علامہ بنوری^{۳۶۷}
نے نقل کیا ہے۔ علامہ بنوری فرماتے ہیں۔

قَالَ الشَّيْخُ وَرَأَيْتُ ثَلَاثَ
نُسخٍ لِلْمُسْتَدْرَكِ فَلَمْ
أَجِدْ فِيهَا بِلَفْظِ الزَّلِيلِ
وَأَمَّا فِيهَا وَكَانَ لَا يَقْعُدُ
شرح ابواب الوتر جامع الترمذی
للبنوری ص ۲۶
شیخ نے کہا کہ میں نے مستدرک
حاکم کے تین مختلف نسخوں کی طرف
رجوع کب (مگر میں نے ان
تینوں نسخوں میں) علامہ زلیعی^{۳۶۸}
کے الفاظ (جو کہ لایسلم ہے) نہیں
پایا۔ بلکہ تینوں نسخوں میں لَا يَقْعُدُ ہی تھا

الحمد للہ کہ احناف کی گھر لوی شہادت سے بھی معلوم ہوا کہ یہ
مستدرک کی روایت میں لفظ لَا يَقْعُدُ ہے نہ کہ لایسلم

علامہ شوق نیوی رحمہ تعالیٰ علی آثار السنن میں فرماتے ہیں
قُلْتُ هَكَذَا فِي بَعْضِ نُسَخِ
الْمُسْتَدْرَكِ وَبِهَذَا اللَّفْظِ
ذَكَرَهُ الْحَافِظُ فِي الْفَتْحِ التَّلْخِيفِ
وَهَكَذَا فِي مَوَاهِبِ اللَّذْنِيَّةِ
میں کہتا ہوں کہ اس طرح مستدرک
کے بعض نسخوں میں ہے اور اسی
لفظ سے اس حدیث کو حافظ ابن حجر^{۳۶۹}
نے فتح الباری اور تلخیص میں ذکر کیا ہے

اسی طرح مواہب لدنیہ اور اسکی

وَشَرْحُهُ الزُّرْقَانِي
شرح زرقانی میں ہے۔

اس کے بعد علامہ نیمویؒ اہل علم کے نام ذکر کرتے ہیں جنہوں نے
لفظ لا یسلم کے ساتھ اس حدیث کو نقل کیا۔ اس کے بعد اپنا فیصلہ یوں
کرتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اس سے ثابت
ہوا کہ مستدرک کے نسخہ اس
لفظ میں مختلف ہیں۔ لیکن بیہقی
نے کتاب المعرقہ میں تصریح
کی ہے کہ حضرت عائشہؓ کی
حدیث ابان کے طریقے سے
لفظ لا یقعد کے ساتھ ہے
تو صحیح اس روایت میں یہ ہے
کہ اس میں لفظ لا یقعد (نہیں بیٹھتے
تھے) ہے اور لا یسلم (سلام نہیں پھرتے)

قُلْتُ فَثَبَّتَ بِذَلِكَ
أَنَّ نُسْخَةَ الْمُسْتَدْرَكِ
مُخْتَلِفَةٌ فِي هَذَا اللَّفْظِ لَكِنَّ
الْبَيْهَقِيَّ تَدَصَّرَحَ فِي
الْمَعْرِفَةِ بِأَنَّ حَدِيثَ
عَائِشَةَ مِنْ أَبَانَ يَلْفُظُ
لَا يَقْعُدُ فَالضَّوَابُّ
فِي هَذِهِ الرِّوَايَةِ
لَا يَقْعُدُونَ لَا يُسَلِّمُ
تغلیق التعلیق ملاحظہ

نہیں ہے۔

علامہ نیمویؒ کی تصریح سے معلوم ہوا کہ مستدرک کی روایت میں
لفظ لا یقعد ہی ہے آج کل کے نسخوں میں جو دائرۃ المعارف میں چھپے
ہوئے ہیں ان میں لفظ لا یسلم صحیح نہیں ہے۔

نیز علامہ سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

میں نخلامہ محمد بن اسماعیل امیر خود نوشت خط میں جو کہ
ابن القیم کے زائد المعاد کے حاشیہ پر لکھا تھا
حاکم نے حضرت عائشہؓ سے روایت
کیا ہے کہ نبی علیہ السلام تین وتر پڑھتے
اور تشهد نہیں پڑھتے مگر آخری
رکعت میں۔

قَوَّاتُ بِحَظِّ الشَّيْخِ الْعَلَّامِ مُحَمَّدِ بْنِ
اسْمَاعِيلَ لَا مِيرَايَا فِي الْحَاشِيَةِ عَزَّ وَجَلَّ
الْمَعَادِ لِابْنِ الْقَيْمِ الَّذِي كَتَبَهُ بَيْدُ الْكُرَيْمَةِ
مَا لَفْظُهُ وَرَوَى الْحَاكِمُ عَنْ عَائِشَةَ
أَنَّهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِرُ ثَلَاثًا وَلَا
يَشْهَدُ إِلَّا فِي الْآخِرِ هُنَّ - فتاویٰ نذیریہ ۵۳۵

مطبوعہ البحرینٹ اکاڈمی

امام قسطلانی فرماتے ہیں۔

لیکن فصل کی حد زیادہ ثابت اور کثرت طرق مروی
اور تحقیق حاکم نے حضرت عائشہؓ سے
اس حدیث کو روایت کیا ہے جس میں آتا
ہے کہ نبی علیہ السلام تین رکعت وتر پڑھتے
اور آخری میں بیٹھتے اور ایک ہی تشهد کرتے

وَلَكِنْ حَدِيثُ الْفَضْلِ أَثْبَتٌ وَكَثَرَتْ طُرُقُهُ
يُحَرِّمُ فَرَاغَهُ هُنَّ - وَقَدْ رَوَى الْحَاكِمُ مِنْ
حَدِيثِ عَائِشَةَ أَنَّهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ يُؤْتِرُ ثَلَاثًا لَا يَقْعُدُ إِلَّا فِي
آخِرِ هُنَّ فَيُصَلِّيُ فِي بَشْرَةٍ وَاحِدَةٍ

مواہب لدنیہ وشرح للزرقانی ص ۲، ص ۳

نیز اس لفظ کے مؤید حضرت قتادہ کی حدیث ہے۔

حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام
تین رکعت وتر پڑھتے ان میں نہیں بیٹھتے
مگر آخری رکعت میں

عَنْ قَتَادَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتِرُ ثَلَاثًا لَا يَقْعُدُ
إِلَّا فِي الْآخِرِ هُنَّ - رواه البيهقي في

معرفۃ الآثار السنن - تعلیق المغنی علی دارقطنی ص ۲۵۲ - سنن کبریٰ ص ۳۱

۱۱

نیز حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول
عَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ ابْنِ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ كَيْثٍ
عَنْ عَطَاءٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ الْوُتْرُ
مِثْلُ صَلَواتِ الْمَغْرِبِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجْلِسُ إِلَّا
فِي الثَّلَاثَةِ مَسْنَدُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ ص ۲۶ طبع بیروت

امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں ابن شیبہؒ
وہ کیثؒ وہ عطائؒ وہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہؒ
ابن عباسؓ نے فرمایا کہ وتر مغرب کے نماز کی طرح ہے
مگر یہ کہ نہ بیٹھے مگر تیسری رکعت میں۔

نیز حضرت عطائ بن ابی رباحؒ کا فعل
عَنْ عَطَاءٍ أَنَّهُ كَانَ يُؤْتِرُ ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ لَا
يُجْلِسُ فِيهِنَّ وَلَا يَتَشَهَّدُ إِلَّا فِي الْآخِرِ هُنَّ
مُخْتَصَرَاتُ اللَّيْلِ ص ۲۱ بیہقی ص ۳ حاکم ص ۳۵ تعلیق المغنی ص ۲۶

حضرت عطائ تین رکعت وتر پڑھتے انہیں بیٹھتے
اور نہ تشهد پڑھتے مگر آخری رکعت میں

نیز حضرت طاووسؒ کا فعل،

وَعَنْ طَاوُسٍ أَنَّهُ كَانَ يُؤْتِرُ ثَلَاثَ لَا يَقْعُدُ
بَيْنَهُنَّ۔ مُخْتَصَرَاتُ اللَّيْلِ مَسْنَدُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ ص ۲۶

حضرت طاووس تین رکعت وتر پڑھتے اور درمیان
قعود میں بیٹھتے مگر آخری رکعت میں۔

نیز حضرت حمادؒ کا فعل

قَالَ حَمَادُ كَانَ ابْنُ أَبِي بَلِيٍّ بِنَا فِي رَمَضَانَ فَلَمَّا
يُؤْتِرُ ثَلَاثَ لَا يَجْلِسُ إِلَّا فِي الْآخِرِ هُنَّ مُخْتَصَرَاتُ اللَّيْلِ
پڑھتے، نہیں بیٹھتے مگر آخری رکعت میں۔

حضرت حماد کہتے ہیں کہ حضرت ابوبہن
رمضان میں نماز پڑھتے تھے تو تین وتر

امام نوویؒ فرماتے ہیں۔

فورانی اور امام الحرمینؒ نے ایک
وجہ حکایت کی ہے کہ دو تشهد

وَحَكَى الْفُورَانِيُّ وَإِمَامُ الْحَرَمَيْنِ
وَحُجَّاهُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ بَيْنَهُمَا دُحْنٌ

بَلْ يَشْتَرِطُ إِلَّا قِصَارَ عَلَى
تَشْهَدٍ وَاحِدٍ وَحَمَلِ
هَذَا الْقَائِلُ الْأَحَادِيثَ
الْوَارِدَةَ بِتَشْهَدَيْنِ عَلَى أَنَّ
يُسَلِّمُ فِي كُلِّ تَشْهَدٍ
المجموع شرح المذهب ص ۱۲

امام رافعی کبیر فرماتے ہیں

حُكِيَ فِي النِّهَايَةِ عَنْ
بَعْضِ النَّصَابِينَ أَنَّ
مِنْ أَصْحَابِنَا مَنْ لَزِمَ
الْإِقْصَارَ عَلَى التَّشْهَدِ
الْوَحِيدِ مُجْتَنِئًا وَحَمَلِ
مَا مِنَ التَّشْهَدَيْنِ عَلَى
مَا إِذَا فَضَلَ بَيْنَ
الرُّكْعَةِ الْأَخِيرَةِ وَمَا قَبْلَهَا
وَنَقَلَ بَعْضُهُمْ عَنْ طَرِيقِ
الْقَاضِي الْحُسَيْنِيِّ أَنَّ الْوُزَرَ
بِثَلَاثِ صَلَوَاتٍ الْمَغْرِبِ
بِتَشْهَدَيْنِ وَتَسْلِيمَةٍ

کے ساتھ (تین رکعتیں) جائز نہیں
بلکہ ایک ہی تشہد پر اقتصار کرنا
شرط ہے اور اس قائل نے
ان احادیث کو جو دو تشہد کے
بارے میں وارد ہیں ان کو ہر تشہد
میں سلام پھیرنے پر محمول کیا ہے

بعض نقایف سے نہایہ میں ہے کہ ہمارے
بعض اصحاب ایک ہی تشہد پر (تین
وتر میں) اقتصار کرنے کو جائز سمجھتے
ہیں اور دو تشہد کے بارے میں جو
احادیث وارد ہیں ان کو آخری رکعت
اور ماقبل کی دو رکعتوں کے درمیان
فصل پر حمل کیا ہے۔ قاضی حسین
کے طریقے سے بعض نے نقل
کیا ہے کہ تین وتر مغرب کی
نماز جیسا دو تشہد اور ایک
سلام کے ساتھ جائز نہیں بلکہ
اوقات کتنا ہے کہ اس کی نماز باطل

ہوتی ہے اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ تین وتر پڑھتے اور نہیں بیٹھتے مگر آخر میں۔ نیز روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا ایسی تین رکعتیں نہ پڑھو جو کہ مغرب کے ساتھ مشابہ ہوں

لَا يَجُوزُ وَرَبَّمَا يَقُولُ تَبَطَّلْ صَلَوَتُهُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُوتِرُ بِثَلَاثٍ لَا يَجْلِسُ إِلَّا فِي آخِرِهَا وَرَوَى أَنَّهُ قَالَ لَا تَوْتِرُوا بِثَلَاثٍ تُشَبَّهُوْا بِالْمَغْرِبِ. فتح العزيز شرح

الوجيز ص ۲۲۸. مطبوعہ دار الغمام الميمنية مصر

علامہ زبیدی حنفی شوافع کے اقوال کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں

ایک وجہ میں یہ ہے کہ اقتصار کرنا ایک ہی تشہد پر جائز نہیں اور دوسری وجہ یہ کہ اگر تین رکعت سے وتر پڑھا تو جائز نہیں کہ دو تشہد اور ایک سلام کے ساتھ پڑھے۔ اگر ایسا کیا تو اس کی نماز باطل ہوتی ہو بلکہ ایک ہی تشہد پر اقتصار کرے یا سلام پھیرے دونوں

وَفِي وَجْهِ لَا يَجُزُّ الْإِقْتَصَارُ عَلَى تَشَهُدٍ وَاحِدٍ وَفِي وَجْهِ لَا يَجُزُّ أَنْ أَوْتَرَ بِثَلَاثٍ أَنْ يَتَشَهَّدَ تَشَهُدَيْنِ بِسَلَامَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِنْ فَعَلَهُ بَطُلَتْ صَلَوَتُهُ بَلْ يَقُصِّرُ عَلَى تَشَهُدٍ أَوْ يُسَلِّمُ فِي التَّشَهُدَيْنِ، تخاف سادة المتقين ص ۳۶۹ ج ۳

تشہدوں پر۔

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ جو جمع ابن حجرؒ نے کی ہے وہ بالکل صحیح ہے،

امام نوویؒ اور رافعیؒ اور زبیدیؒ ان روایات کو نقل کرنے کے بعد دو تشہد کو اگر جائز قرار دیتے ہیں لیکن کسی نے بھی جواز کے لئے کوئی صحیح دلیل نہیں پیش کی جیسا کہ جو — عدم جواز اور بطلان کے قائل ہیں ان کی صحیح اور قوی حدیث دلیل ہے جو کہ لَا تُشْهِدُوا الْإِنْسَانَ ہے۔ بہر حال یہ ائمہ بھی تشہد اول کا انکار کرتے ہیں۔ تو اگر حافظؒ نے تطبیق دیا تو کون سی سنت رایہ ہے۔ فیاللعجب۔

تنبیہ

علامہ کشمیریؒ مستدرک کے تین نسخوں میں زیلعیؒ کے الفاظ کو نہ پانے کے اقرار کے بعد کہتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ زیلعیؒ نے جس لفظ (لا یسمی) سے ذکر کیا ہے وہ لفظ ضرور ہوگا اس لئے کہ امام زیلعیؒ نقل میں بہت پختہ ہے اصل کے الفاظ ہی سے نقل کرتا ہے اور اگر بالواسطہ ہو اس کو بھی ذکر کرتا ہے اور امام زیلعیؒ امام ابن حجرؒ سے پختگی اور فضل کے احتیاط میں بڑھ چکا ہے اور زیلعیؒ نے یہ لفظ (لا یسمی) مستدرک ہی کے لفظ سے نقل کیا ہے بغیر واسطہ سے جیسے کہ امام زیلعیؒ کا مستدرک کی عبارت نقل کرنے کے بعد لفظ انتہی استعمال کرنے سے معلوم ہوتا ہے یہ شرح ابواب الوترؒ

سُبْحَانَ اللَّهِ ہیں امام زیلعیؒ کے مثبت اور احتیاطی نقل پر کوئی

اعتراف نہیں لیکن بعد کا ضمانت بھی نہیں دی جاسکتی۔ نیز اگر امام ابن حجر نے بزرگ شاخیانت کی کیا امام بھیقتی نے بھی خیانت کی؟ کیا امام زرقانی نے بھی کیا؟ کیا خود شیخ انور صاحب جنہوں نے تین نسخوں کو دیکھا تھا ان کے ناخنیں نے بھی خیانت کی؟ لیکن نقشب مذہبی ہر چیز سکھاتا ہے۔ یہ کیا یہ تو انور شاہ صاحب نے اشارۃً حملہ کیا ہے اس سے بڑھ کر امام ابن تیمیہ پر حملہ کرتے ہوئے آپ کے نفل کو رد کرتا ہے۔

چنانچہ آپ فیض الباری علیہ میں بحث زیادت و نقصان ایمان میں فرماتے ہیں۔ اَمَّا الْحَافِظُ ابْنُ تَيْمِيَّةَ فَيَأْتِيهِ وَإِنْ نَسَبَ الزَّيْدِيَّةَ وَالنَّقْصَانَ إِلَى إِمَامِنَا رَحِمَهُ اللَّهُ لَكِنَّ فِي طَبْعِهِ سُورَةٌ وَجَدَهُ فَإِذَا عَطَفَ إِلَى جَانِبِ عَطَفَ وَلَا يَسْبِي إِلَى وَإِذَا نَقَصَهُ إِلَى إِلَى الْمَعْدِ تَقْصِدُ وَلَا يَجْأِ وَلَا يُؤْمِنُ مِثْلَهُ مِنْ الْإِفْرَادِ وَالْقَرْيَاطِ فَالزَّيْدِيُّ فِي نَفْسِهِ لِهَذَا وَإِنْ كَانَ حَافِظًا مُتَّبِعًا فَيَنْبَغِي أَنْ يَنْتَبِهُ لَهُ وَهُوَ مُتَّبِعٌ حَافِظٌ تَقْصِدُ

ایمیر امام ابن تیمیہ پس شان یہ ہے کہ اس نے اگرچہ ایمان کی زیادت و نقصان کی نسبت ہمارے امام کی طرف کی ہے لیکن اس کی طبیعت میں ایسی تیزی ہے کہ جب کسی کی طرف مائل ہوتا ہے تو بے باکی سے مائل ہوتا ہے اور جب کسی کے پیچھے پڑتا ہے تو ایسے پیچھے پڑتا ہے کہ اس کی مدت سے بھر بچتا ہی نہیں تو ایسا شخص افراط و تفریط سے نہیں بچ سکتا ہے تو امام ابن تیمیہ کی نقل میں تردد ہے۔ اگرچہ

جب تعصب مذہبی کی وجہ سے حدیث ماننے کو تیار نہیں تو ائمہ اور محدثین پر حملے سے کیسے باز آئیں گے۔ علامہ کشمیریؒ کی تو یہ عادت ہے۔ کبھی تو کہتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب بلید اور قلیل العلم ہے اور کبھی کہتا ہے کہ شاہ اسماعیل شہید متشدد ہے اور کبھی کہتا ہے کہ ابن تیمیہ کی نقل پر اس کی حد اور سورۃ کی وجہ سے اعتماد نہیں اور کبھی کہتا ہے کہ ابن حجرؒ نقل میں مغلط نہیں اور کبھی کہتا ہے ابن عمرؓ کا فہم اور کبھی کہتا ہے ابو موسیٰؓ کے رفع مہم ہے حافظ ابن حجرؒ کو جو علامہ کشمیریؒ اشارۃً غیر محتاط اور غیر مثبت کہتا ہے یہ تو کوئی بات نہیں کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ مفہوم مخالفت ہمارے ہاں معتبر نہیں۔ سب کن مجھے میرے استاد شیخ الادب حضرت ابو مصعب محمد سعید (دمشق) باریکی نے مورخہ ۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۷۲ء میں کہا۔ کہ میں کل مورخہ ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ کو اس کے ایک مشہور عالم کے پاس گیا تھا تو آپ نے کہا کہ امام عینیؒ شارح بخاری زاہد تھا اور حافظ ابن حجر متہم تھا۔ انا للہ والیہ راجعون

والاسف۔ اگر ان کے ہاں حافظ ابن حجر متہم ہے تو پھر حافظ صاحب کی کتابوں (مثلاً فتح الباری، تلخیص، تہذیب التہذیب) سان المیزان وغیرہ سے خوشہ چینی کا کیا مطلب، متہم شخص سے کوئی روایت لیتا ہے یا اس کی کلام پر اعتبار ہوتا ہے۔

لیکن میں تو یہ کہتا ہوں کہ خدا ہی ان لوگوں سے ان نیکی بندوں کی طرف سے بدلہ لے گا۔ اَللّٰهُمَّ عَذِّبْکَ بِهِمْ

پھر علامہ بنوری صاحب شیخ انور صاحب کے اُس قول کو نقل کرنے کے بعد کہ جس میں امام زہبی کے تثبت اور احتیاط فی النقل کا ذکر کیا ہے، قال الرافی سے فرماتے ہیں کہ (حدیث عائشہ میں لفظ لایسلم) ہی ہے موجود مستدرک کے نسخہ میں جو کہ دائر المعارف میں چھپ چکا ہے اور اس کے چھپوٹے واووں کے پاس چار مختلف نسخے موجود تھے اور صحیح میں انہوں نے بہت ہی کوشش کی ہے اور انہوں نے اختلاف پر تنبیہ نہیں کیا تو شیخ انور اپنے ظن و خیال میں سچا ہوا۔۔۔

اِذَا قَالَتْ جِذَامٌ فَصَدَّقُوْهَا ، فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَتْ جِذَامٌ

یعنی جزامہ جو کچھ کہتی ہے اسکی تصدیق کرو؛ کیونکہ قول وہی سچ ہے جو حزامہ کہتی ہے۔

شیخ بنوری صاحب کا مطلب یہ ہے کہ جس ظن اور خیال کا اظہار شیخ انور صاحب نے کیا ہے وہ صحیح اور درست ہے۔ شرح ابواب الوتر ص ۲۰۔ حالانکہ شیخ بنوری صاحب کا کہنا کہ انہوں نے اختلاف پر تنبیہ نہیں کیا ہے۔ یا تسامح پر مبنی ہے یا تعصب پر۔ کیونکہ دائر المعارف کے مطبوعہ نسخوں کے حاشیہ پر لفظ لایفقد موجود ہے جو کہ نسخوں کے اختلاف پر لالت کرنے میں ظہر من الشمس واپس من الایمان ہے۔ نیز میرے خیال میں کہ نسخوں میں لفظ لایسلم جو اس کی حقیقت وہی ہے جو علامہ ابو الطیب تھمالی نے تعلیق المعنی علی سنن دارقطنی میں مندرج ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ میں مستدرک کے اس نسخے کے مطالعہ پر کامیاب ہو چکا تھا جبکہ علامہ حسن علی محدث لکھنؤی کی نظر گذر چکی تھی اور آپ شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ساتھ گزشتہ دنوں میں تھے۔ یہ نسخہ بہت

ہی صحیح نسخہ تھا۔ تو میں نے ابان بن یزید العطار کی حدیث کو دیکھا کہ اس میں
لفظ لَا يَقْعُدُ پر بیاض یا کاتب اس لفظ کو سہواً لکھ چکا تھا بغیر بیاض
چھوڑنے کے بہر حال لفظ لَا يَقْعُدُ ہی تھا اور لفظ لَا یُسْمِ قَطْعاً نہیں تھا۔ اس کو
بالا نسخہ سے ایک حنفی عالم مستدرک کو غسل کر رہا تھا تو میں نے اس کو کہا کہ
اصل نسخہ منقول عنہ میں لفظ لَا يَقْعُدُ نہیں ہے اب یہ علم نہیں کہ کاتب لکھا
بھول چکا ہے یا اس نے قصداً بیاض چھوڑا ہے تو اس حنفی عالم نے اس نسخہ
میں دیکھا جیسے میں نے کہا تھا ویسے ہی پایا۔ تو میں نے اس کو کہا کہ یہاں اس
بیاض میں لفظ لَا يَقْعُدُ ہی ہوگا اس نے کہا کہ آپ نے کہاں سے یہ بات
کہی؟ میں نے کہا کہ اسی لفظ لَا يَقْعُدُ سے تمام علماء نقل کرتے ہیں اور اسی
لفظ لَا يَقْعُدُ سے روایت مُسْتَدْرِك کے حوالہ سے مشہور ہے لیکن وہ حنفی عالم
میرے کہنے پر قانع نہیں ہوا اور وہاں کوئی ایسی کتاب بھی موجود نہیں تھی
جس میں یہ روایت ہو مگر زرقانی جو مواہب لدنیہ پر شرح ہے وہ بھی اس
حنفی عالم ہی کے پاس تھی تو میں نے اس کو کہا کہ آٹھویں جلد لے آ۔ وہ لایا تو
وہاں میں نے اس کو دکھایا کہ یہ روایت لفظ لَا يَقْعُدُ کے ساتھ ہے پھر بھی میں نے
اس کو یہ مشورہ دیا کہ یہاں جیسے اصل ہے ویسے بیاض چھوڑ دیں۔ اور اس منقول
عہا نسخہ کے حاشیہ پر لکھیں کہ یہ روایت شرح زرقانی میں لفظ لَا يَقْعُدُ
کے ساتھ پائی جاتی ہے۔ لیکن اس نے میری بات نہیں مانی۔ اپنے نسخہ میں جو
نقل کر رہا تھا اس کے حاشیہ پر لکھا کہ لَا یُسْمِ إِلَّا فِی آخِرِ مَقَامٍ۔ اِنَّا لِلّٰہِ
وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ التحلیق للغنی علی الدرافطنی ص ۲۶ ناظرین کرام دیکھئے اس

تَعْصِبُ مَذْهَبِي كَوَ كَيْه تَعْصِبُ اِنْبَانِ كَو كَسْ كَهْرِي مِيں پھینک دیتا ہے۔
 اَعَاذَنَا اللّٰهُ مِنَ التَّعَصُّبِ عَلَی الْبَاطِلِ آمین

اور بعض صحابہؓ سے جو تین رکعت وتر کی نہی ثابت ہے وہ بھی اسی پر
 محمول ہے کہ تین رکعت دو تشہد سے نہ پڑھی جائیں کہ اس سے مغرب کی
 نماز کے ساتھ مشابہت پیدا ہوتی ہے اور ایک تشہد سے تین رکعت وتر
 کو مکہ وہ نہیں سمجھتے مثلاً حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عباسؓ سے تین
 رکعت وتر کی مخالفت بھی ثابت ہو اور تین رکعت ایک تشہد سے بھی ثابت ہے
 اور مغرب کے ساتھ مشابہت کی نفی اس صورت میں بھی ہو جاتی ہے کہ تین رکعت
 وتر دو سلام سے پڑھے جائیں کہ پہلے دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دے اور
 پھر ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیرے اس صورت میں تین رکعت وتر دو تشہد
 سے ہو جائیں گے چنانچہ بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے یہی طریقہ منقول

ہے۔ عَنْ نَافِعٍ اَنَّ عَبْدَ اللّٰهِ بْنَ عُمَرَ
 كَانَ يَسَلِّمُ بَيْنَ الرَّكْعَتَيْنِ وَالرَّكْعَتَيْنِ
 فِي الْوُتْرِ حَتَّى يَأْمُرَ بِبَعْضِ حَاجَتِهِ
 حضرت نافع سے روایت ہے
 کہ عبداللہ بن عمرؓ وتر کی جب
 تین رکعت پڑھتے تو دو رکعت پڑھ کر
 سلام پھیرتے یہاں تک کہ کسی ضرورت

بخاری ۱۳۵۳ ج ۱

سے بات بھی کرتے۔

حضرت ابن عمرؓ اپنے اس فعل کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب
 کرتے۔ جیسے کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

حاصل کلام یہ کہ بالکل مغرب کی طرح تین وتر دو تشہد اور ایک سلام

منع ہے اور ایک تشہید یا دو سلام سے ثابت ہے۔ کما مرآۃً۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ بعض صحابہؓ سے بالکل مغرب کی نماز کیطرح ایک سلام دو تشہد سے تین رکعت وتر ثابت ہے تو اس کا جواب یہ ہو کہ ان کو نہی مذکور نہیں پہنچی وہ اس میں معذور ہیں اور جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک فعل یا قول ثابت ہو جائے تو اس کے خلاف کسی صحابی یا تابعی کے قول و فعل کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے۔

اور کسی ایک بھی حدیث سے ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی تین رکعت و نماز ایک سلام دو تشہد سے پڑھے ہوں اور دارقطنی کی حدیث سے جو ثابت ہوتا ہے وہ حدیث ضعیف ہے۔ اس کو مرفوعاً صرف ابن زکریا نے روایت کیا ہے اور وہ ضعیف ہے۔ چنانچہ خود امام دارقطنی فرماتے ہیں یُحْفَى بْنُ زَكَرِيَّا هَذَا يَقَالُ لَهُ ابْنُ أَبِي الْحَوَّاجِ ضَعِيفٌ لَمْ يَرْوُ عَنْ الْأَعْمَشِ مَرْفُوعًا عَنِ زَكَرِيَّا. وَارْقَطْنِي ص ۲۸ وَقَالَ أَبُو الطَّيِّبِ هُوَ مَعَ ضَعْفِهِ خَالَفَ التَّحْقِيقَاتِ مِنَ الْأَعْمَالِ. تَعْلِيقُ اللَّغْنِ ص ۲۸

امام بیہقی نے کہا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ حدیث عبداللہ بن مسعودؓ پر موقوف ہو سیفان ثوری اور عبداللہ بن نمیر نے اس کو ائمش سے موقوفاً روایت کیا ہو اسطرح دارقطنی کی حضرت عائشہؓ سے جو حدیث ہے اس کو ابن جریر نے علل المتناہیہ میں ذکر کر کے کہا کہ هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ اور ابن معین نے کہا

کہ اسماعیل بن مکی کوئی شئی نہیں اور نائی نے اسے متروک بتایا اور فقہاء سبعہ سے جو تین رکعت و تراویک سلام سے مروی ہیں وہ ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن انہیں سے کسی سے بھی دو شہد ثابت نہیں ہیں ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ دو صورتوں میں تین رکعت وتر ثابت ہیں یا تو ایک شہد اور ایک سلام سے پڑھے جائیں اور یا پھر دو سلام اور دو شہد سے پڑھے جائیں اور فقہاء سبعہ نے پہلی صورت کو اختیار کیا ہے جو کہ صحیح ہے اور شیخ سلام الشافعی نے عملی شرح مؤطا میں امام احمد کا مذہب نقل کیا ہے کہ وہ ایک رکعت وتر کو ترجیح دیتے تھے اور تین رکعت ایک سلام اور ایک شہد سے جایز اور ایک سلام و دو شہد سے مکروہ کہتے تھے

ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ ابن صام رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں فرمایا ہے۔

وَأَجْمَعْنَا عَلَى أَنَّهَا يَجْلِسُ
عَلَى رَأْسِ كُلِّ رَكْعَتَيْنِ مِرْقَاةً ۱۵
ہم (احناف نے) اس بات پر
اجماع کیا ہے کہ ہر دو رکعت کے بعد بیٹھا
جائے۔ مطبوعہ اصح المطابع بمبئی

معاوم ہوا کہ صرف چتر احناف نے اکٹھے ہو کر اس بات پر اجماع کیا کہ ہر دو رکعت کے بعد بیٹھا جائے اور اسکے علاوہ احناف کا پاس سے فقہ کیلئے کوئی شرعی دلیل نہیں
یہ مزید فائدہ کہتے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب کے مدرس کے مفتی کاف ستوی
نقل کرتا ہوں

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ احناف را بغیر انیکہ وتر اللیل کو تراویک کے علاوہ احناف کیلئے

حدیث سے کوئی ایسی دلیل ہے کہ وہ وتر کی دو رکعتوں پر بیٹھنے پر دلائل کرے۔

(تنبیہ) امید ہے کہ اس مسئلہ کے بارے میں فقہی دلائل نہ ہوں بلکہ دلائل احادیث سے ہوں۔
جزاکم اللہ۔ والسلام

المستفتی عبدالغنی قریشی - 27-8-67

اَلْجَوَابُ وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ لِلْصَّوَابِ

(یعنی اخافت کی دلیل اس تشہد پر) ان احادیث کی ثبوت سے ہے جن میں نماز کا طریقہ معلوم ہے کہ ہر دو رکعت کے بعد تشہد ہے چنانچہ صحیح مسلم کی جلد اول باب ما یجمع صفت الصلوة ایک حدیث ذکر کردہ اندر کہ درو این لفظ است وَاَنْ یَفْعَلَ فِی کُلِّ الرَّكْعَتَيْنِ التَّحِيَّاتَ ووتری شریف حدیث در صفة الصلوة آوردہ در ان ایچنین وارد شدہ است

وتر البیل کو تر النہار کہ نام حدیث و بیل است کہ آن دلاکت کند بر علوس علی راس الرکعتین فی الوتر۔ (تنبیہ) امید کہ درین مسئلہ دلائل فقہیہ نباشد بلکہ دلائل حدیثیہ خواهد بود جزاکم اللہ۔ والسلام

از ان عموماً کہ در ان بیان طریقہ نماز است معلوم و مستمر است کہ بعد از ہر دو رکعت تشہد چنانچہ در صحیح مسلم شریف جلد اول باب ما یجمع صفت الصلوة ایک حدیث ذکر کردہ اندر کہ درو این لفظ است وَاَنْ یَفْعَلَ فِی کُلِّ الرَّكْعَتَيْنِ التَّحِيَّاتَ ووتری شریف حدیث در صفة الصلوة آوردہ در ان ایچنین وارد شدہ است

الصلوة مثنیٰ مثنیٰ تشهد فی
الوکعتین۔ وچھین دیگر روایات کرد
بیان صفة الصلوة وارد اند تشهد
بعد از ہر دو رکعت در انہا مذکور است۔
کہ نماز دو دو رکعتیں ہیں اور ہر دو رکعتوں
میں تشهد ہے اس طرح اور روایات
جو کہ صفة الصلوة کے بارے میں وارد
ہیں انہیں ہر دو رکعت کے بعد تشهد کا
ذکر ہے

عبد الرشید، مفتی والعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی
۳ جمادی الثانیہ ۱۳۸۵ھ



اس فتویٰ سے بھی بھمتل روز روشن معلوم ہوا کہ احناف کے پاس عموماً
کے علاوہ اس کے بارے میں کوئی خاص دلیل نہیں۔

حالانکہ جب کسی مسئلہ میں خاص دلیل موجود ہو جائے تو اس
مسئلہ کو عموماً تہ پر قیاس کرنا خود احناف کے اصول فقہ کے خلاف ہے کیونکہ اصول
فقہ کا یہ مسئلہ ہے کہ قیاس تب جائز ہے جبکہ مقیس (فرع) میں ایض نہ ہو اگر فرع میں
نص موجود ہو تو قیاس جائز نہیں۔ چنانچہ ملا جوئیؒ نور الانوار میں فرماتے ہیں
وَلَا نَصَّ فِيهِ۔ وَالرَّابِعُ عَدَمُ وُجُودِ النَّصِّ فِي الْفَرْعِ

نور الانوار ج ۲۲ ص ۲۲۱

اور فرع میں نص نہ ہو یعنی شرائط قیاس میں سے چوتھی شرط یہ ہے کہ فرع میں نص موجود نہ ہو اگر فرع میں نص موجود ہو تو اس فرع کو کسی عموم وغیرہ پر قیاس کرنا جائز نہیں اسے طرح شرائط اجماع میں سے بھی یہ ہے کہ جس امر کے بارے میں اجماع کیا جاتا ہے اس میں نص شرعی موجود نہ ہو ورنہ اجماع باطل ہے لہذا انوار کے محقق فرماتے ہیں۔ **الْإِجْمَاعُ... اتِّفَاقُ الْمُجْتَمِعِينَ الصَّالِحِينَ مِنْ أُمَّةٍ مُحَدَّدَةٍ فِي تَعَصُّبٍ وَاحِدٍ عَلَى أَمْرٍ قَوْلِيٍّ أَوْ فِعْلِيٍّ شَرْعِيٍّ حَقِّقٍ أَوْ عَرَفِيٍّ غَيْرِ ثَابِتٍ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ قَطْعًا** (حاشیہ نور الانوار ص ۳۳۷)

نیز علامہ شاکر جنبلی اجماع پر اسلاف کا طریق عمل بتاتے ہوئے فرماتے ہیں جب کوئی حادثہ پیش آجائے اور اس کیلئے قرآن و حدیث میں کوئی دلیل صراحتہ نہیں پاتے تو اس چیز پر عمل کرنے بصیرت و حجاب رضی اللہ عنہم نے اصول فقہ الاسلامی شاکر جنبلی ص ۲۷۰

مطبوعہ الجامعة السوریہ

اسی طرح علامہ بدران البوئین بدران - شرائط اجماع بتاتے ہوئے

فرماتے ہیں کہ جس مسئلے پر اجماع کیا جانا ہے وہ محل اجتہاد ہو یعنی وہ مسئلہ اجتہادی ہو اور اگر وہ مسئلہ اجتہادی نہ ہو تو وہاں اجماع صحیح نہیں ہے

چنانچہ فرماتے ہیں

وَكَذَلِكَ كُلُّ حُكْمٍ شَرْعِيٍّ
ثَبَتَ بِدَلِيلٍ قَطْعِيٍّ الثَّبُوتِ
وَالدَّلَالَةِ لِأَنَّهُ لَيْسَ مُحَلًّا
لِلْاجْتِهَادِ

اسی طرح صحیح نہیں اجماع کرنا
ہر اس حکم شرعی میں جو کہ ثابت
ہو ایسی دلیل کے ساتھ جو کہ قطعی
الثبوت اور قطعی الدلالت ہو اسلئے

کہ یہ اجتہاد کا محل نہیں۔ اصول الفقہ للبدران۔

الوعینین بدران ص ۲۲ مطبوعہ دارالمعارف اسکندریہ

اتمہ اصول کی تصریحات سے معلوم ہوا کہ علامہ مفتی عبد الرشید صاحب کا احادیث صفۃ الصلوٰۃ کی غمومات پر قیاس صحیح نہیں۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ محقق حضرت العلام ابن ہمامؒ کا اجماع نقل کرنا اگرچہ نفس نقل صحیح ہو لیکن انعقاد اجماع صحیح نہیں و بِاللّٰهِ التَّوْفِیْقُ بے شک ہم مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین رکعت موصولاً وتر پڑھنا ثابت ہے۔

نیز صحابہ کرامؓ سے تین وتر پڑھنا موصولاً ثابت ہے لیکن اس کا یہ معنی نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم ایک رکعت الگ تکبیر تحریمہ سے پڑھنے کے منکر تھے حاشا وکلاً۔

چنانچہ حافظ عراقی مذاہب اربعین رکعت اور ایک رکعت وتر پڑھنے

والوں کے نام نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

الْفَائِذَةُ النَّاسِعَةُ فِيهِ
حُجَّةٌ عَلَى ابْنِ حَبِيبَةَ فِي
مَنْعِهِ الْوُتْرَ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ
وَمَذْهَبُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِي
وَأَحْمَدُ وَالْجُمْهُورُ جَوَازُ
الْوُتْرِ بِرُكْعَةٍ فَرْدَةٍ رَوَاهُ
الْبَيْهَقِيُّ فِي سُنَنِهِ عَنْ
عُمَانَ ... رَحْمَةُ سَرْدَهْمَا
أَسْمَاءُ الَّذِينَ يُوتِرُونَ
بِرُكْعَةٍ وَالَّذِينَ يُوتِرُونَ
بِثَلَاثٍ ثَقَّاقٌ وَلَيْسَ
فِي كَلَامِهِ هُؤُلَاءِ الصَّحَابَةُ
مَنْعُ الْوُتْرِ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ
طَرَحَ التَّحْرِيبِ شَرْحُ التَّقْرِيبِ
ص ۳ ج ۳، مطبوعه مطبع المنشر

والنا ليعف الازهرية

نواں فائدہ یہ ہے کہ یہ حدیث
امام ابو حنیفہؒ پر حجت ہے
آپ کے ایک رکعت وتر سے
روکنے میں۔ امام مالکؒ امام شافعیؒ
امام احمدؒ اور جمہور کا مسلک ایک
ایک رکعت وتر کا جائز ہونا ہے۔
امام بیہقیؒ نے اپنی سنن میں حضرت
عثمانؒ وغیرہ صحابہ سے ایک رکعت
وتر کو نقل کیا ہے۔ امام عراقیؒ
نے یہاں سلف میں سے ایک رکعت
اور تین رکعت وتر پڑھنے والوں
کے نام ذکر کئے ہیں اور اس کے بعد
فرماتے ہیں کہ ان صحابہ کرامؓ کے
کلام میں ایک رکعت وتر کی
ممانعت نہیں۔

یعنی یہ صحابہؓ اگرچہ تین رکعت وتر پڑھتے تھے لیکن وہ ایک رکعت
کو بھی جائز سمجھتے تھے ایک رکعت سے منع نہیں فرماتے اس لئے جس صحابی

سے تین رکعت کی روایت ہے یا فعل ہے بعینہ اسی سے اکثر ایک رکعت کی روایت بھی موجود ہے اور خود اس صحابی کا فعل بھی

پانچ رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَوْتِرُ بِخَمْسٍ لَا يَجْلِسُ إِلَّا فِي الْآخِرِ هُنَّ، نَالِي مَكْتَبَةِ السَّلَفِيَّةِ

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ نبی ﷺ علیہ وسلم پانچ رکعت وتر پڑھتے تھے اور نہیں بیٹھتے تھے مگر آخری رکعت میں

امام حاکم پانچ رکعت والی حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ہذا احادیث صحیحہ علی شرط الشیخین ولم یخرجاہا امام حاکم یہ حدیث صحیح ہے مسلم بخاری کی شرط پر اور بخاری مسلم نے اس کو روایت نہیں کیا ہے۔ امام ذہبی تلخیص المستدرک میں امام حاکم کی موافقت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ علی شرطہما یعنی یہ حدیث بخاری مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

پانچ رکعت وتر پڑھنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ پانچ رکعت کی نیت کیا جائے اور پانچ رکعتیں متصل پڑھی جائیں اور درمیان میں کوئی قاعدہ نہ کیا جائے نہ دوسرے پر نہ پوچھے پر۔ پانچویں رکعت کے رکوع سے سر اٹھا کر دعا و قنوت پڑھ کر سجدہ کر کے التحیات پڑھیے اور تشہد وغیرہ پڑھ کر سلام پھیرے۔ یہی احادیث سے مستفاد ہے۔

سات رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ

سات رکعت وتر پڑھنے کے دو طریقے ہیں

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمر رسیدہ ہوئے اور گوشت سے بوجھل ہوئے تو آپ سات رکعت وتر پڑھتے تھے (ان ساتوں رکعتوں میں) نہیں بیٹھتے

(۱) عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ لَمَّا أَسَنَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَخَذَ الْإِلِيمَ قَلَى سَبْعِ رَكَعَاتٍ لَا يَقْعُدُ إِلَّا فِي خَزِينٍ بِنَائِ صِبْ ۲۰۲ مَكْتَبَةُ السُّلْطَانِيَّةِ مَكْرَ آخِرِي فِي

یعنی سلام پھیرنے کا قعدہ کرتے تھے اور درمیان میں دوسری چوٹی چھٹی رکعتوں پر نہیں بیٹھتے دوسرا طریقہ یہ ہے کہ چھٹی رکعت پر بھی بیٹھتے اور ساتویں پر بھی یعنی دو قعدوں کے ساتھ۔

وہی حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمر رسیدہ ہو کر ضعیف ہوئے تو سات رکعت وتر پڑھی تو ان میں نہیں بیٹھتے مگر چھٹی رکعت میں چھڑکتے (ان دو رکعتوں میں) سلام نہیں پڑھتے

وَعَنْهَا فَلَمَّا كَبُرَ وَضَعُفَ أَوْ تَرَسَّعَ رَكَعَاتٍ لَا يَقْعُدُ إِلَّا فِي السَّادِسَةِ ثُمَّ يَنْتَهِي عَنْ فِضْلِ السَّابِقَةِ ثُمَّ يَسْلِمُ نَسِيئَةً ۲۰۲ وَفِي رِوَايَةٍ لِأَحْمَدَ وَالسَّائِي وَالْإِبْدِ وَأَوْدُ خُوَّةٍ وَفِيهَا لَا يَجْلِسُ إِلَّا فِي السَّادِسَةِ وَالسَّابِقَةِ ثُمَّ يَسْلِمُ الْآخِرِي السَّابِقَةَ

وَلَمْ يَسْلَمْ إِلَّا فِي السَّابِعَةِ
پھر ساتویں رکعت پڑھتے اور سلام
نیل الاوطار ص ۳۲ پھیرتے سلام پھیرنا۔

اور ابوداؤد میں یہ حدیث اس طرح ہے آپ نہیں بیٹھتے سگھڑپی
اور ساتویں میں اور سلام نہیں پھیرتے مگر ساتویں میں حضرت عائشہؓ
کی ان دونوں حدیثوں میں تعارض کی تطبیق امام شوکانیؒ نے یوں دی ہے
کہ اول حدیث میں جو اسی قعدہ ہے وہ قعدہ تسلیم یعنی سلام پھیرنے کا قعدہ
اور جہاں ہے کہ بیٹھتے تو اس سے مراد غیر قعدہ تسلیم ہے ، اس وہ تطبیق
اچھی ہے جو علامہ عبدالرحمان مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی میں دی ہے وہ یہ کہ
آپ فرماتے ہیں کہ

وَالظَّاهِرُ أَنَّ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
كَانَ قَدْ يَقْعُدُ فِي الْإِيْتَارِ بِالسَّعِ
وَقَدْ لَا يَقْعُدُ فِيهَا۔ تحفۃ الاحوذی
ظاہر یہ ہے کہ نبی علیہ السلام جب
سات رکعت وتر پڑھتے تو کبھی چھٹی
رکعت پر بیٹھتے اور کبھی نہیں

نور کعت وتر اور اسکے پڑھنے کا طریقہ

حضرت سعد بن ہشام نے حضرت
عائشہؓ کو کہا کہ مجھے رسول اللہ ﷺ
کی تسبیح کے وتر کے متعلق خبر دیجیے
آپ فرمایا ہم آپ کیلئے مسواک و
وضو کا پانی تیار رکھتے تھے اللہ حب

عَنْ سَعْدِ بْنِ هِشَامٍ أَنَّهُ قَالَ
لِعَائِشَةَ أَنْبِئِي عَنِّي وَتَرِ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
قَالَتْ كُنَّا نَعْدِلُهُ سَوَاكِمَ
وَوَضُوهُهُ فَيَبْعَثُهُ اللَّهُ مَتَى

شَاءَ أَنْ يَبْعَثَهُ مِنَ اللَّيْلِ
فَيَتَوَضَّأُ وَيُصَلِّي
تِسْعَ رَكَعَاتٍ لَا يَجْلِسُ فِيهَا
إِلَّا فِي الثَّامِنَةِ فَيَذْكُرُ اللَّهَ
وَيُحَمِّدُ لَا وَيَدْعُوهُ ثُمَّ
يَنْهَضُ وَلَا يَسْلَمُ تَهَيُّوْمُ
فَيُصَلِّيَ التَّاسِعَةَ ثُمَّ يَذْكُرُ
اللَّهَ وَيُحَمِّدُ لَا وَيَدْعُوهُ
ثُمَّ يَسْلَمُ تَسْلِيمًا يُسَمِعُنَا
مسلم ۲۵۷ احمد ۳۶۲ وصح ۱۶۸
نسائی ۲۱۲

چاہتا آپ کو اٹھا دینا رات میں
تو آپ مسواک کرتے اور وضو بنا
لیتے پھر نو رکعات نماز پڑھتے ان
میں نہیں بیٹھتے مگر آٹھویں
رکعت میں پس اللہ کا ذکر اور
تعریف کرتے اور اسکو پکارتے
پھر اٹھتے اور اسی آٹھویں رکعت
پر سلام نہیں پھیرتے پھر کھڑے
ہو کر نویں رکعت کو پڑھتے پھر اللہ
تعالیٰ کو یاد کرتے۔ اس کی
تعریف کرتے اور اسے پکارتے

پھر ایسا سلام پھیرتے کہ ہم کو سلام کی آواز سنائی دیتی۔

یعنی نو رکعات وتر پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ نو رکعت کی نیت
باندھ کر مسلسل آٹھ رکعتیں پڑھ لیں بغیر قعدہ کے یعنی دوسری چوتھی
چھٹی رکعتوں پر نہ بیٹھے اور آٹھویں رکعت میں بیٹھ کر التحيات پڑھ کر پھر
اٹھ کر ایک رکعت پڑھے پھر قعدہ پڑھ کر التحيات وغیرہ پڑھ کر سلام
پھریں۔

گیارہ رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ

گیارہ رکعت۔ وتر پڑھنے کا ایک ہی طریقہ ہے، وہ یہ کہ دو در رکعت

پڑھ لیں اور ایک رکعت آخر میں وتر پڑھ جائیں۔
اور حضرت ابن عباسؓ کی روایات موجود ہیں۔

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ إِحْدَى عَشَرَ رَكْعَةً يُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ مِنْهَا، سَلَّمَ صَلَّيْهِ رَشِيدٍ وَهَلِي وَعَنْهَا رَمَ قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي مَا بَيْنَ صَلَاةِ الْعِشَاءِ إِلَى الْفَجْرِ إِحْدَى عَشَرَ رَكْعَةً يُسَلِّمُ فِي كُلِّ اثْنَتَيْنِ وَيُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں گیارہ رکعت نماز پڑھتے تھے ان میں سے ایک رکعت کے ساتھ وتر کرتے۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عشاء اور صبح کے درمیان گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے اور ہر دو رکعت میں سلام پھیر کر ایک رکعت وتر پڑھتے۔

مِنْهَا رَكْعَةً صَلَّيْهِ رَشِيدٍ وَهَلِي

وَعَنْهَا رَمَ قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي مَا بَيْنَ صَلَاةِ الْعِشَاءِ إِلَى الْفَجْرِ إِحْدَى عَشَرَ رَكْعَةً يُسَلِّمُ فِي كُلِّ اثْنَتَيْنِ وَيُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات میں نماز دس رکعتیں ہوتی تھیں اور ایک رکعت وتر پڑھتے۔

مِنْهَا رَكْعَةً صَلَّيْهِ رَشِيدٍ وَهَلِي

مِنْهَا رَكْعَةً صَلَّيْهِ رَشِيدٍ وَهَلِي

تنبیہ

وتر، قیام اللیل، صلوٰۃ اللیل، تہجد، قیام رمضان، تراویح
ایک ہی چیز ہیں۔ جیسے حدیث شریف میں آتا ہے مسلم کی ایک
روایت میں ہے۔ لَا تَكُونُ مِثْلَ فُلَانٍ كَانَ يَقُومُ مِنَ اللَّيْلِ
فَتَرَكَ قِيَامَ اللَّيْلِ۔ مشکوٰۃ ص ۱۰۱ یعنی تم اس فلان شخص کی
طرح نہ ہو جانا جو رات کو اٹھا کر ناٹھا پھر رات کا اٹھنا چھوڑ دیا
دوسری متفق علیہ روایت میں ہے کہ صلوٰۃ اللیل مَثْنٰی
مَثْنٰی الخ مشکوٰۃ ص ۱۰۳، یعنی صلوٰۃ اللیل دو دو رکعت ہے
ایک اور متفق علیہ روایت میں ہے کہ كَانَ كُلُّ اللَّيْلِ
أَوْ تَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَشْكُوتًا۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کے ہر ایک حصے میں
وتر پڑھی ہے۔ یہاں پوری صلوٰۃ اللیل کی تعبیر صرف وتر سے
کی اور نسخہ الباری ص ۱۰۵ میں ہے کہ وَفِي رِوَايَةٍ يُونُسُ (عِنْدَ مُسْلِمٍ)
وَلَكِنْ خَشِيتُ أَنْ يَفْرَضَ عَلَيْكُمْ صَلَوةُ اللَّيْلِ۔ یعنی لیکن
مجھ کو ڈر ہوا کہ کہیں صلوٰۃ اللیل تم پر فرض نہ ہو جائے۔

یہاں قیام رمضان کو صلوٰۃ اللیل سے تعبیر کیا۔ تو معلوم ہوا کہ یہ
سب ایک ہی چیز ہیں لیکن فرق یہ ہے کہ یہی قیام اللیل اور صلوٰۃ
اللیل اور تہجد اگر ماہ رمضان میں پڑھا جائے وہ قیام رمضان
اور تراویح کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اگر غیر رمضان ہو تو مذکورہ بالا

تین ناموں میں سے کسی نام کے ساتھ موسوم کیا جاتا ہے اس طرح جو نماز
عشاء اور صبح کی نماز کے درمیان پڑھی جاتی ہے اگر وہ جنت رکعت
ہوں ان کو مذکورہ بالا ناموں سے پکارا جاتا ہے اور اگر ان کے ساتھ
طاق رکعت مل جائے تو وہ وتر کے نام سے موسوم ہو جاتی ہے۔
کَمَا هُوَ مُسْتَفَادٌ مِّنْ ظَاهِرِ الْفَاطِ الْاَحَادِيثِ وَاللَّهُ اعْلَمُ

وتروں میں قمرات

تین وتروں کی قمرات

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وتر میں سب اسم النور اور قل
یا ایہا الکافرون اور قل ہو
اللہ احد پڑھتے تھے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُلُ فِي الْوُتْرِ بِسْمِ اسْمِ
رَبِّكَ الْأَعْلَى وَقُلْ يَا أَيُّهَا
الْكَافِرُونَ وَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ
فِي رُكْعَتَيْ رَكْعَتَا - ترمذی ص ۱ ج ۱ مطبوعہ مجتبیٰ دہلی۔ مستدرک ص ۳۱

وہ ۳۰۶ و ۳۰۷ - طحاوی ص ۱ ج ۱

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے
تھے فرمایا کہ آپ اولی رکعت میں
سب اسم ربک الا علی اور دوسری

وَعَنْ عَائِشَةَ مَا كَانَ يُوتِرُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَتْ كَانَ يَقْرَأُ فِي الْأُولَى
بِسْمِ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى

فِي الثَّانِيَةِ يَقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ
وَفِي الثَّالِثَةِ يَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ
الْمُعَوِّذَتَيْنِ - تَرْمِذِي ص ۶۱

طحاوی ص ۱۶۸ ج ۱۰

وَعَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ
الَّتَيْنِ كَانَ يُوتِرُ بَعْدَهُمَا بِسَبْحِ
اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَقُلْ يَا أَيُّهَا
الْكَافِرُونَ وَيَقْرَأُ فِي اللَّتَى فِي
الْوُتْرِ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَقُلْ عُوذُ
بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ أَعُوذُ بِتِلْكَ النَّاسِ
لِطَاوِي ص ۱۶۸ دَارِ قُطْنِي ص ۳۵

رکعت میں قل یا ایہا الکافرون
اور تیسری رکعت میں قل ہو اللہ احد
اور معوذتین (قل اعوذ برب الفلق
اور قل اعوذ برب الناس) پڑھتے تھے
آپؐ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان دو رکعتوں میں سب اسم
ربک الاعلیٰ اور قل یا ایہا الکافرون
پڑھتے تھے جبکہ بعد وتر پڑھتے اور
کی رکعت میں قل ہو اللہ احد اور قل
اعوذ برب الفلق قل اعوذ برب الناس
پڑھتے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وتر میں آپ ایک اور دو رکعتوں
درمیان فصل کرتے تھے۔ جیسے تعلیق المجد میں علامہ عبدالحی لکھنویؒ نے فصل
پر اسی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ اور حضرت علیؓ سے روایت ہے آپ
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مفصل کی نو سورتوں سے
وتر پڑھتے، اول رکعت میں سورۃ التکاثر، سورۃ القدر، اور سورۃ الزلزال
پڑھتے اور دوسری رکعت میں سورۃ العصر، سورۃ النہر اور سورۃ الکوثر پڑھتے
اور تیسری رکعت میں قل یا ایہا الکافرون، سورۃ اللہب اور سورۃ الاخلاص

پڑھتے۔ مسند احمد ص ۱۷۹ طحاوی ص ۱۷۱ ج ۱
اگر ایک رکعت پڑھتے تو آپ کبھی صرف سورۃ اخلاص پڑھتے اور کبھی
سورۃ اخلاص اور معوذتین پڑھتے۔ کما مر۔ اور کبھی سورۃ ناس کی تواتر میں
پڑھتے جیسے نسائی میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے مروی ہے۔ ناسی ص ۱۷۱

قنوت قبل الرکوع اور بعد الرکوع

وتر میں قنوت رکوع سے پہلے یا رکوع کے بعد پڑھنے کے بارے میں
کوئی مترجح حدیث وارد نہیں۔ ہاں قنوت نازلہ کے بارے میں جو احادیث
وارد ہیں انہیں پر قنوت وتر قیاس ہے۔

قنوت نازلہ کے بارے میں صحیحین میں احادیث موجود ہیں۔ حضرت انسؓ
سے بخاری ط ۵۸۶ و ص ۵۸۶ میں قبل الرکوع بعد الرکوع دونوں طرح کی حدیث
موجود ہیں۔ اور صحیح مسلم میں بھی حضرت انسؓ سے تین حدیثیں قنوت کے
بارے میں مروی ہیں جن میں سے ایک میں قبل الرکوع کا ذکر ہے اور دوسری
بعد الرکوع کا۔ اور صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے تین حدیثیں مذکور ہیں
اور تینوں میں بعد الرکوع کی تصریح ہے۔

بہر حال قبل الرکوع اور بعد الرکوع دونوں طریقے جائز ہیں۔
حدیثیں کرام بعد الرکوع کو ترجیح دیتے ہیں۔
امام بیہقی سنن کبریٰ میں فرماتے ہیں۔

وَقَدْ رَوَيْنَا فِي قُنُوتِ صَلَواتِہِمْ نَعْمَ نَعْمَ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ بَعْدَ الرُّكُوعِ

القُبْحُ بَعْدَ الرُّكُوعِ مَا يُوجِبُ
الْإِعْتِمَادَ عَلَيْهِ وَقُنُوتُ الْوُتْرِ
قِيَاسٌ عَلَيْهِ، بَیِّنَتِ ص ۲۹
وتر کی قنوت اسی صبح کی قنوت پر قیاس ہے۔

اور امام عراقی فرماتے ہیں۔

وَيَعْنِدُ كَوْنَهُ بَعْدَ الرُّكُوعِ
أَوْ فَعَلُ الْخُلَفَاءِ الْأَرْبَعَةِ
لِلْإِسْنَانِ وَالْأَحَادِيثُ الْوَارِدَةُ
فِي الصَّحِيحِ كَمَا تَقَدَّمَ فِي بَابِهِ
وَقَدْ رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ قَفَرٍ (۲۷۸)
عَنِ النَّبِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْنُتُ بَعْدَ
الرُّكُوعِ وَالْبُكْرُ وَشَمْسٌ حَتَّى كَانَ
عُمَانٌ مَنَعَتْ قَبْلَ الرُّكُوعِ لِيَذَرَ
النَّاسَ قَالَ الْبُخَارِيُّ إِسْنَادٌ وَجِيدٌ
نِيلِ الْأَوْتَارِ ص ۲۹ بَیِّنَتِ ص ۲۹
ایوب بکر اور حضرت عمرؓ بھی رکوع کے بعد پڑھتے تھے یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ
نے رکوع سے پہلے دعاء قنوت پڑھنا شروع کیا تاکہ لوگ رکعت کو پا سکیں
حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند اچھی ہے۔

حاصل کلام یہ کہ قنوت رکوع سے پہلے اور بعد دونوں طرح درست ہے لیکن اکثر روایات بعد از رکوع کی مؤید ہیں۔ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ رکوع کے بعد قنوت پڑھنے کی روایات زیادہ قوی ہیں، اور خلفاء راشدین کا عمل بھی اسی پر تھا۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں قنوت پڑھا کرتے تھے اور قنوت کے مختلف صیغے والفاظ عبید اللہ بن مسعودؓ ہیں جو حضرت حسن بن علیؓ سے مروی ہیں۔ امام ترمذی نے اسے اسن کہا ہے اور شرایا و ترویں میں اس سے بہتر اور کوئی حدیث نہیں ہے۔ الحدیث امام شافعیؒ، امام احمدؒ نے قنوت میں اسی دعا کو پسند کیا ہے۔ احناف نے ترویں کی قنوت میں اَللّٰهُمَّ زِنَّا نَسْتَغِيْذُكَ اَلْحَمْدُ کو اختیار کیا ہے۔ یہ روایات بہت معتبر ہونے کے باوجود اکثر میں قنوت نازلہ کی تصریح ہے۔

قنوت واجب نہیں ہے اور نہ ہی اس کے التزام کا حدیث میں کوئی ثبوت ہے، قنوت کے بغیر وتر ہو جاتے ہیں، اگر قنوت بھول جائے تو سجدہ سہو لازم نہیں آتا۔ جو دعا قنوت حضرت حسن بن علیؓ سے مروی ہے

وہ یہ ہے،

وتروں میں دعا قنوت کے الفاظ

عَنْ حَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ عَلَّمَنِي رَسُولُ	حضرت حسن بن علیؓ فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند کلمے سکھائے جنکو
اَللّٰهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلِمَاتٍ	میں وتر کی قنوت میں پڑھا ہوں
اَقُولُهُنَّ فِي قُنُوتِ الْوُتْرِ اَللّٰهُمَّ	
اهْدِنِيْ فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِيْ فِيمَنْ عَافَيْتَ وَتَوَلَّنِيْ فِيمَنْ	

تَوَلَّيْتُ وَبَارِكْتُ لِي فِي مَا أُعْطِيتَ وَفِي شَرِّ مَا قَضَيْتَ فَإِنَّكَ
تَقْضِي وَلَا يُقْضَى عَلَيْكَ إِشْرًا لَا يُزِلُّ مَنْ دَالَيْتَ تَبَارَكْتَ رَبَّنَا
وَتَعَالَيْتَ، رواہ احمد ص ۱۹۹ مطبوعہ قدیم مصر البوداؤد ص ۲۲
دارمی ص ۱۹ مطبوعہ نظامی کاپنور۔ بیہقی ص ۳۹۔ مختصر قیام اللیل ص ۲۳
بیہقی ص ۲۹، مسند سعید بن منصور اور ابن الجارود۔ ابن خزمہ۔ ابویعلی
اور طبرانی نے بھی اس کو روایت کیا ہے واللہ اعلم بالصواب
اور امام ابن حبان نے وَتَعَالَيْتَ کے بعد نَسْتَغْفِرُكَ وَنَتُوبُ إِلَيْكَ
زیادہ کیا ہے۔ حسن حصین

اور امام نسائی نے آخر میں وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ بَرَّحَايَا ہے۔ امام نووی
نے فرمایا ہے کہ یہ زیادتی صحیح یا حسن سند سے ہے۔

مگر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ سند منقطع ہے۔ نیل الاوطار۔ ص ۲۶
قنوت وتر کو معنی اگر مفرد ہو تو مفرد کے صیغہ کے ساتھ پڑے یعنی اللَّهُمَّ
اهْدِنِي فِيهِمْ هَدَيْتَ الخ اور اگر امام ہو تو وہ جمع کا صیغہ یعنی اللَّهُمَّ
اهْدِنَا فِيهِمْ هَدَيْتَ الخ استعمال کر سکتا ہے، کوئی حرج نہیں کیونکہ
حدیث کی کتابوں میں لفظ جمع کے ساتھ بھی مروی ہے جیسے کہ سنن کبریٰ
بیہقی جلد دوم ص ۲۱ میں موجود ہے۔

ہمارے بعض اسلاف کا یہ کہنا صحیح ہے۔ کہ (یہ دعا) حسب طرح
لکھی گئی ہے یعنی لفظ مفرد کیساتھ اِهْدِنِي وغیرہ تو پڑھنا مننون
نہ لفظ جمع کے ساتھ یعنی اِهْدِنَا الخ حسب بعض کتابوں میں لکھا ہے

اور بعض بعض بے استافے عمل بھی کر رہے ہیں۔ سو یہ قلعہ ہے کیوں کہ آخرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یوں ہی لفظ مفرد کے ساتھ ثابت ہوا ہے اور یوں ہی حدیث کی کتابوں میں منقول آیا ہے۔

یہ کہنا کہ بعض کتابوں میں لکھا ہے اور بعض بعض بے استافے عمل بھی کر رہے ہیں یہ عدم تحقیق پر غمخسول ہے کیونکہ یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ کم علی کا باعث ہے اس لئے اس قول کے کہنے والا پڑے پایہ کے عالم ہیں۔ بہر حال اللہ اسکو معاف فرمائے۔ اور یہ عاصی جمع کیساتھ ثابت، اگرچہ سنداً منقطعاً غالباً ہمارے اس بزرگ کے ماتخذ حضرت العلامة ملا علی قاری کی مرقات ہے۔ کیونکہ صحیفہ الہدیت کا مجاہد نمبر ۳۸۵ء کے ماہ رمضان المبارک کے شمارہ جو کہ مستقل رسالہ کے شکل میں ہے اس کے صفحہ ۸۷ کے حاشیہ پر اللّٰهُمَّ اهْدِنِيْ پر نشان دے کر لکھا ہے کہ اس دعاء میں یہ ضمیر ”ہی“ مفرد ہے اور مفرد پڑھنا ہی مسنون ہے۔ ہاں امام صاحب اسمیں مقتدیوں کی شمولیت کی دلیں نیت کر لے حضرت العلامة ملا علی صاحب قاری لکھتے ہیں کہ اللّٰهُمَّ اهْدِنَا وَعَافِنَا یہ ضمیر جمع پڑھنا منقول کے خلاف ہے۔ ملاحظہ مرقات شرع مشکوٰۃ المصابیح بلفظ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بزرگ محترم نے سنن کبریٰ بیہقی دیکھنے کی زحمت گوارہ نہیں کیا صرف حضرت ملا علی قاری صاحب کے قول پر اکتفا کیا

یہ ملے لان فی سندہ عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج قال الحدیثون کان مدلسا فیج التذکیس اذ قال حدیثا وادھر نااد
کتاب و سنن قبری و اشہر منہا لکھی جائے والی ارفہ اسلام کتب کل سب سے معلوم وقت مرکز
مکتبہ جامعہ اسلامیہ شہر ریح۔ ہندیز الہدیہ مکتبہ اسلامیہ علی بن العباس بن ابی اہلہ

میں بھی اس لفظ کا متلاشی تھا لیکن نہیں رہا تھا۔ یہاں تک کہ علامہ محمد یوسف صاحب راجوالوی کو بھی اس لفظ کے متعلق خط لکھا تھا لیکن الحمد للہ علامہ صاحب کے جواب سے پہلے مجھے خود سنن کبریٰ پہنچی کے صفحہ ۲۱ ج ۲ مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن میں ملا۔ الحمد للہ علی ما انعم۔ ہاں سنت نہیں کہہ سکتے ہیں۔

امام زور سے دعا قنوت پڑھے اور مقتدی آمین کے جگہوں میں آمین کہیں۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَدْعُوَ إِذَا حِدٍ قَمَتَ بَعْدَ التَّكْوِيمِ الْحَدِيثُ وَفِيهِ نَجْوَاهُ بِذَلِكَ

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کیلئے دعا کرنے کا ارادہ کرتے تو رکوع کے بعد قنوت پڑھتے۔ اس حدیث میں ہے کہ اس قنوت کے ساتھ بخاری صفحہ ۲۵۵، مسند احمد صفحہ ۲۵۵ جہر کرتے۔

وتروں میں دعا قنوت پڑھتے وقت آمین کہنا

وتروں میں دعا قنوت پڑھتے وقت آمین کہنے کے بارے میں کوئی حدیث وارد نہیں بلکہ قنوت نازل پر قیاس حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہینہ پے درپے ظہر، عصر، مغرب، عشاء اور صبح کی نماز میں آخری رکعت میں سمع اللہ لمن حمد کہنے کے بعد قنوت پڑھی۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَمَتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهْرًا مُتَابِعًا فِي الظُّهْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ وَصَلَاةِ الصُّبْحِ إِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ مَنْ حَمْدَهُ مِنَ الرُّكْعَةِ الْآخِرَةِ

نہ لان بین السنہ و النحر لعمدہ کا وسط ہذا المسند ابن القیم فی الزاد المعاد صفحہ ۱۰۸

بنی سلیم کے ایک قبیلہ پر اور
رسل و ذکوان و عصیہ پر بد
دعا کرتے اور آپ کے پیچھے
چوتھے وہ آمین کہتے۔

يَدْعُوا عَلَى اَحْيَاءٍ مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ
عَلَى رُسُلٍ وَذُكْوَانَ وَعَصِيَّةٍ
وَيُؤْمِنُ مَنْ خَلْفَهُ - ابوداؤد
مع تواتر المعبود ص ۵۷۱ قیام اللیل ص ۲۳۵

مرشد احمد ص ۲۲۶، حاکم ص ۲۲۶۔

وَقَالَ صَحْبُهُ عَلَى شَرِّ الْجُبَارِيِّ وَوَأَقْبَهُ الذَّهَبِيَّةُ

حضرت حسنؓ فرماتے ہیں کہ حضرت
عمرؓ قنوت پڑھتے اور پیچھے کے لوگ

قَالَ الْحَسَنُ كَانَ عُمَرُ يَقْنُتُ
وَيُؤْمِنُ مَنْ خَلْفَهُ قِيَامَ اللَّيْلِ
آمین کہتے۔

امام مالک سے روایت ہے کہ امام
نصف رمضان میں قنوت پڑھتے
اسمیں کافروں پر لعنت کرتے اور جو پیچھے
ہوتے وہ آمین کہتے۔

وَعَنْ مَالِكٍ يَقْنُتُ فِي الْمَضْمِنَةِ
مِنْ رَمَضَانَ يَعْنِي الْإِمَامُ
وَيُلَقِّنُ الْكَفَرَاءَ وَيُؤْمِنُ
مَنْ خَلْفَهُ - قِيَامَ اللَّيْلِ ص ۲۳۵
قَالَ أَبُو دَاوُدَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ
سُئِلَ عَنِ الْقُنُوتِ فَقَالَ
الَّذِي يُعْجِبُنَا أَنْ يَقْنُتَ
الْإِمَامُ وَيُؤْمِنُ مَنْ خَلْفَهُ
قِيَامَ اللَّيْلِ ص ۲۳۵

امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ میں نے احمدؓ
سے سنا کہ وہ قنوت کے بارے
میں پوچھے گئے آپ نے فرمایا کہ
یہ ہیں بہت پسند ہے کہ امام قنوت
پڑھتا رہے اور مقتدی آمین کہتے

رہیں -

وَقَالَ اسْحُتْ يَدْعُوْا اِلَآ مَا مُمْرُؤْنٌ وَيُؤْمِنُ اِمَامُ اسْحُتْ فرماتے ہیں کہ امام دعا پڑھے
مَنْ خَلْفَهُ . قیام اللیل ۲۳۵ اور پیچھے کے لوگ آمین کہیں

مواضع آمین میں آمین کہنا چاہئے

امام محمد بن نصر مروزی فرماتے ہیں کہ مختار یہ ہے کہ لوگ چپ ہو جائیں یہاں تک کہ امام دونوں
سورتوں کو پڑھنے سے فارغ ہو جائے یعنی قنوت کے پڑھنے سے پھر جب امام پہنچ جائے
دعا کی جگہوں تک تو آمین کہیں۔ قیام اللیل ۲۳۵

امام محمد بن نصر مروزی کے قول سے معلوم ہوا کہ آمین دعائیہ و انشائیہ جملوں میں
پڑھنا چاہئے

ہمارے اہلحدیثوں کے عوام کیا بلکہ خواص بھی دعا قنوت کے ہر وقفہ میں آمین پکارتے
ہیں ایسا نہیں کرنا چاہئے بلکہ جو جگہیں آمین کہنے کی ہیں وہاں آمین کہنا چاہئے اور جہاں جہاں
نہیں کہنا چاہئے وہاں چپ رہیں۔ مَثَلًا اَللّٰهُمَّ اهْدِنِيْ فِيمَنْ هَدَيْتَ سے
لِکِرْ وَفِيْ شَرِّ مَا قَضَيْتَ تک مقتدیوں کو آمین پکارنا چاہئے اس کے بعد فَاِنَّكَ
تَقْضِيْ سے لِکِرْ تَبَارَكْتَ رَبَّنَا وَتَعَالَيْتَ تک آمین نہیں پکارنا چاہئے اس کے بعد
وَنَسْتَغْفِرُكَ الخ سے پھر آمین کہنا چاہئے۔

ایسے ہی نمازوں میں بے محل آمین وغیرہ پکارنے سے اسلاف بہت ہی ناراض
ہوا کرتے تھے جیسے کہ امام محمد بن نصر مروزی نے قیام اللیل میں حضرت مواذ القاریؓ کے

قصہ کو ذکر کیا ہے کہ آپ نے نماز استسقاء میں
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

اَللّٰهُمَّ فَحِطْ الْمَطْرُ۔ یعنی اے اللہ بارش کا قحط ہو چکا ہے۔ تو مقتدیوں
 آمین کہا۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں نے اَللّٰهُمَّ فَحِطْ
 الْمَطْرُ کہا اور تم نے آمین پکارا۔ کیا تم جو کچھ میں کہہ رہا ہوں نہیں سمجھتے ہو پھر
 تم آمین کہتے ہو۔ قیام اللیل ص ۲۳۵ - مسند عبدالرزاق ۲/۱۵۹ طبع بیروت

ایسی چھوٹی چھوٹی باتوں کی طرف ذرا غور کرنا چاہئے اس لئے کہ انہیں
 چھوٹی چیزوں کی وجہ سے جو کہ ہم بے اعتنائی سے کام لیتے ہیں دیگر ارباب
 مذاہب ہمیں جاہل کہتے ہیں کہ دیکھو اہل حدیث جو کہ حدیث کے دعویدار ہیں
 ان کو آمین کہنے کے مواقع بھی معلوم نہیں اسی طرح اور چیزوں کے مواقع سے
 وہ جاہل ہو سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو سمجھ عطا فرمائے۔ آمین

نماز وتر کا سلام پھیرنے کے بعد تین مرتبہ یہ دعا پڑھنی چاہئے۔

اور تیسری بار بلند اور لمبی آواز سے کہنا چاہئے

سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ۔ ابو داؤد ص ۲۰۲ نسائی ص ۲۵۱

مشکوٰۃ ص ۱۱۱ یہ بھی ص ۱۱۱ واقطنی ص ۳۱

قنوت کی دعائیں اور دعاؤں جیسا ہاتھ اٹھانا

اسلاف کا اس بارے میں اختلاف ہے بعض اولیٰ سمجھتے ہیں اور بعض

نہیں جو حضرات اولیٰ نہیں سمجھتے ہیں ان کی دلیل حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ
 کی حدیث ہے جو امام سیوطی نے فض الوعاء اور حافظ نور الدین دمشقی
 نے مجمع الزوائد میں بحوالہ طبرانی نقل کیا ہے اس میں اشارہ سلوٰۃ میں دعا،

کے لئے ہاتھ اٹھانے کی صراحت نفی ہے چنانچہ امام نور الدین ہینٹی رح
مجمع الزوائد میں منسراتے ہیں۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي يُحْيَى الْإِسْلَمِيَّ
قَالَ رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ
وَرَأَى رَجُلًا رَافِعًا يَدَيْهِ
يَدْعُو قَبْلَ أَنْ يُمْسِرَ
مِنْ صَلَاتِهِ فَلَمَّا فَرَغَ
مِنْهَا قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ
يَكُنْ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يَفْرَغَ
مِنْ صَلَاتِهِ وَرَجَالَهُ ثَقَاتٌ
فَصِ الْوَعَارِ ۱۷۵ وَمَجْمَعُ الزَّوَادِ ۱۷۹
کتاب الادب باب ما جازنی الاشارة

حضرت محمد بن ابی یحییٰ اسلمی کہتے ہیں
کہ میں نے حضرت عبداللہ بن زبیر
کو دیکھا اور اس نے ایک آدمی
کو نماز سے فارغ ہونے سے پہلے
ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہوئے دیکھا
جب وہ نماز سے فارغ ہوا تو
عبداللہ بن زبیر نے فرمایا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ
ہونے سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا
نہیں کیا کرتے تھے یہاں تک کہ
نماز سے فارغ ہوتے۔

امام ابو زرعمہ اور امام ابو حاتم کا مکالمہ

نیز خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں امام ابو زرعمہؒ اور امام
ابو حاتمؒ کے مکالمہ کو نقل کیا ہے۔

امام ابو زرعمہؒ نے امام ابو حاتمؒ سے کہا کیا آپ دعا غنوت میں
ہاتھ اٹھاتے ہیں؟

امام ابو حاتمؒ نے کہا کہ نہیں۔

امام ابو حاتمؒ نے کہا کہ آپ اٹھاتے ہیں۔ اس نے فرمایا کہ ہاں۔ ابو حاتمؒ نے فرمایا کہ آپ کی ویس کیا ہے ؟

امام ابو زرہؒ نے فرمایا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث امام ابو حاتمؒ نے فرمایا کہ اس میں تو لیث بن ابی سلیم ہے (جو کہ مدلس ہے) امام ابو زرہؒ نے فرمایا کہ نیز حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث امام ابو حاتمؒ نے فرمایا کہ اس میں تو ابن لہیعہؓ ہے (جو کہ بالاتفاق ضعیف ہے)۔ پھر امام ابو زرہؒ نے فرمایا کہ حضرت ابن عباسؓ کی حدیث امام ابو حاتمؒ نے فرمایا اس میں ایک راوی عوفؓ ہے۔

تو امام ابو زرہؒ نے فرمایا کہ آپ کی دعا رقنوت میں رنج الیدین نہ کرنے پر کیا دلیل ہے۔ امام ابو حاتمؒ نے فرمایا کہ حضرت انسؓ کی حدیث تاریخ بغداد ص ۶۶ مطبوعہ السعادة مصر۔

حضرت انسؓ کی حدیث جس سے امام ابو حاتمؒ نے استدلال کیا ہے یہ ہے
عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَهُ لَيْثُ بْنُ أَبِي سَلِيمٍ بْنِ زَيْمٍ الْقُرَشِيُّ، قَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ ضَعِيفٌ الْحَدِيثُ قَالَ

بْنُ مَعِينٍ مَنكَرٌ الْحَدِيثُ وَمَرَّةً قَالَ ضَعِيفٌ إِلَّا أَنَّهُ يَكْتَبُ حَدِيثَهُ وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ لَا يَحْتَدِّثُ عَنْهُ قَالَ أَبُو زُرْعَةَ وَهُوَ مُضْطَرِبٌ الْحَدِيثُ وَمَرَّةً قَالَ لَا تَقُومُ بِهِ الْحُجَّةُ وَقَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ ضَعِيفًا فِي الْحَدِيثِ قَالَ الْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدٌ عَلَى سُوءِ حِفْظِهِ

تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ ص ۶۶ ۲ ابن لہیعہ۔ فیہ کلام مشہور لایحتاج الی البیان۔

عوف ابن ابی جلیلہ۔ قال احمد ثقة صالح الحديث وقال ابن معين ثقة وقال ابو حاتم ثقة صالح

وقال البیہقی ثقة ثبت وقال ابن سعد كان ثقة كثير الحديث قال ابن المبارك كان ثقة
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز
بدعتان قدری یعنی کان داود بن ابی ہذیل بقول و علی با قدری قال مندار۔ عوف

کَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ
مِنْ دُعَائِهِ إِلَّا عِنْدَ الْإِسْتِسْقَاءِ
فَإِنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ
حَتَّى يَرَى بَيَاضَ إِبْطِيئِهِ
مسلم ص ۲۹۹، ابن ماجہ ص ۸۲
نسائی ص ۲ مکتبۃ السلفیہ
صلی اللہ علیہ وسلم اپنی کسی دعا میں
بھی ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔ مگر
استسقاء میں۔ آپ صلی اللہ علیہ
وسلم استسقاء میں اتنا ہاتھ
اٹھاتے تھے کہ بغل کی سفیدی
نظر آتی

اس حدیث پر امام ابن ماجہ اور نسائی نے اگرچہ یوں
باب باندھا ہے ”بَابُ تَرْكِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ فِي الْقُنُوتِ“
اور امام ابو حاتم نے بھی ترک رفع الیدین فی القنوت پر
اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔

لیکن اس حدیث کے اندر نہ تو قنوت کا ذکر ہے اور نہ
صلوٰۃ کا علاوہ ازین اس حدیث میں تو استسقاء کے علاوہ باقی
تمام ادعیہ میں ہاتھ اٹھانے کی نفی معلوم ہوتی ہے حالانکہ باقی ادعیہ
میں خارج الصلوٰۃ ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔

لہذا اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی
دعا میں بھی ہاتھ اٹھانے میں اتنا مبالغہ نہیں کیا کرتے جتنا دعا استسقا
میں مبالغہ کرتے۔ اس مفہوم کی تائید جملہ حَتَّى یَرَى بَيَاضَ إِبْطِيئِهِ
سے ہوتی ہے۔

بہر حال دعا قنوت میں ہاتھ اٹھانے کی نفی اسی طرانی کی حدیث سے

مراخہ ہوتی ہے نہ کہ حدیثِ انسؓ سے۔

دعا قنوت میں اور دعاؤں جیسا ہاتھ اٹھانے کے بارہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت عباسؓ کے آثار مروی ہیں مگر یہ تینوں ضعیف ہیں جیسے پہلے اس کی تحقیق ہو چکی ہے۔ ہاں حضرت عمرؓ سے بھی ایک اثر مروی جس کو امام محمد بن نصر مروزی نے قیام اللیل میں اور امام بیہقی نے صیغہ اور امام بخاری جزرہ رفع الیدین میں نقل کیا ہے اور مختلف آثار و احادیث کو نقل کر کے امام بخاری نے مندرمایا کہ۔

وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ كُلُّهَا
صَحِيحَةٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
یہ احادیث سب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے اور آپ
کے صحابہؓ سے صحیح ہیں۔

وَأَصْحَابُهَا - جزرہ رفع الیدین ص ۲۸

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کا اثر صحیح ہے۔
اسی طرح امام بیہقیؒ حضرت عمرؓ کے اثر کو نقل کرنے
کے بعد مندرماتے ہیں حضرت عمرؓ سے یہ اثر جو منقول ہی
صحیح ہے۔ بیہقی ص ۲۱۲ ج ۲ -

اس بناء پر علماء کی تحقیق اس بارے میں مختلف ہیں
بعض یہ کہتے ہیں کہ اٹھانا چاہئے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں
اٹھانا چاہئے۔ جو کہتے ہیں کہ اٹھانا چاہئے وہ کہتے ہیں کہ صحابہؓ

کے آثار موجود ہیں۔ نیز قنوت نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ اٹھانا ثابت ہے اور اسی پر قنوت و ترقیاس ہے۔ نیز ایک مرفوع حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ نماز ہی کے اندر حضرت ابو بکرؓ نے ہاتھ اٹھا کر اللہ کی حمد و ثنایاں کی تھی جیسا کہ صحیح بخاری ص ۱۷۱ میں حضرت ابو بکرؓ کی امامت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے پر حضرت ابو بکرؓ کے پیچھے ہٹنے کے واقعہ میں مذکور ہے۔

اور جو حضرات کہتے ہیں کہ نہیں اٹھانا چاہیے وہ کہتے ہیں اثناء صلوٰۃ میں ہاتھ اٹھانے کی نفی پر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی حدیث صریح دلیل ہے اور حضرت ابو بکرؓ کا فعل اس کے معارض نہیں بن سکتا کیونکہ وہ ایک خاص واقعہ ہے جو کہ خاص واقعہ سے استدلال نہیں کیا جاتا ہے۔ اور یہی عام اصولی قاعدہ ہے کہ کسی خاص واقعہ کو عام نہیں کیا جاتا ہے۔

چنانچہ امام شوکانی عام قاعدہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں۔

هَذِهِ وَاقِعَةٌ مُعَيَّنَةٌ ...
وَوَقَائِعُ الْأَعْيَانِ لَا يُجْتَمَعُ
یہ ایک خاص واقعہ ہے
اور خاص واقعہ سے استدلال
نہیں کیا جاتا کیوں کہ خاص واقعہ

بہا۔ نیل الاوطار ص ۲۶۲ ج ۳

میں کئی احتمال ہوتے ہیں اور جہاں احتمال ہو وہاں استدلال صحیح نہیں ہوتا۔

اور حضرت عمرؓ کے اثر کا جواب دیتے ہیں کہ یہ صحابی کا فعل ہے اور صحابہؓ کے افعال صریح نص کے سامنے حجت نہیں ہوتے ہیں۔ یہاں تو نفی رفع پر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی حدیث تھی صریح ہے۔

چنانچہ امام شوکانی ایک جگہ صلوٰۃ جنازہ میں رفع الیدین کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں

أَفْعَالُ الْمُحَابَبَةِ وَأَقْوَالُهُمْ
لَا حُجَّةَ فِيهَا۔ نیل الاوطار ج ۱

صحابہ کرامؓ کے افعال اور اقوال حجت شرعی نہیں بن سکتے ہیں۔ جبکہ صریح حدیث کے مقابل میں ہوں۔

ایک اور جگہ نوچہ پر بحث کرتے ہوئے امام موصوف

لکھتے ہیں

لَا أَنَّ فِعْلَ الْمُحَابَبَةِ لَا يَصِلُ
إِلَى حُجَّتِهِ كَمَا تَقَرَّرُ فِي
الْأَصُولِ۔ نیل الاوطار ج ۱

اس لئے کہ صحابیؓ کا فعل قابل حجت نہیں (جبکہ صریح نص کے مقابل میں ہوں) جیسے اصول حدیث میں ثابت ہو چکا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ دعاء قنوت وتر میں داعی جیسا ہاتھ اٹھانا اولیٰ اور ارجح ہے۔ قنوت وتر کے متعلق اگرچہ کوئی صریح نص موجود نہیں مگر قنوت نازلہ کے بارے میں دو حدیثیں وارد ہیں ایک حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث جس کو حافظ ابن حجرؒ نے تلخیص میں بحوالہ امام حاکم ذکر کیا ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز صبح کی دوسری رکعت سے صراٹھایا تو آپ نے دونوں ہاتھ اٹھا کر دعاء اللہم اھدِ بِنی اٰہو پڑھی۔ تلخیص صفحہ ۲۵

اور امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے لیکن حافظ ابن حجرؒ

فرماتے ہیں۔

لَيْسَ كَمَا قَالَ فَهُوَ ضَعِيفٌ
لِاجْلِ عَبْدِ اللَّهِ تَخْلِيفِ الْخَيْرِ ص ۲۵
یہ صحیح نہیں جیسا کہ امام حاکم نے کہا ہے۔ بلکہ یہ غیب اللہ نامی راوی کی وجہ سے ضعیف ہے۔

دوسری حدیث حضرت انسؓ کی جس کو حافظ صاحب نے بحوالہ سہقی ذکر کیا کہ عَنْ أَنَسٍ قَالَ فَلَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلَّمَا صَلَّى الْغَدَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ يَدْعُو عَلَيْهِمْ
ہاتھ اٹھا کر کفار پر بد دعا کی

www.KitaboSunnat.com
حافظ صاحب اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں
حضرت انسؓ کی روایت جس کو امام سہقیؒ نے (کتاب معرفة السنن والآثار) میں لایا ہے۔ دعا رقنوت میں ہاتھ اٹھانے کے استدلال میں دیگر روایوں سے آسن ہے لیکن اس میں علی بن مقفر ہے جس کے بارے میں امام دارقطنی نے کلام کیا ہے (۱۷)

(۱۷) قال الدارقطني علي بن مقفر اسكرى ليس بالقوي. ميزان الاعتدال ص ۳۲ ج ۲

میں کہتا ہوں اس روایت کو امام طبرانی نے بھی معجم صغیر میں لایا ہے
اسی علی بن صقر سے آخر میں فرمایا کہ لَمْ يَرْوَا عَنْ سَيِّدِ الْمَنَ الْأَعْفَانِ
معجم صغیر ص ۱۱۱ مطبوعہ انصاری دہلی

امام احمد بن حنبلؒ نے مسند کے ص ۱۳۴ میں اسی روایت کو ذکر
کیا ہے لیکن اس پر علی بن صقر سبکی نہیں لہذا وہ سند بالکل صحیح لاعنہ
علیہ ہے کیونکہ امام احمد کی سند میں بھی وہی رجال ہیں جو بیہقی اور طبرانی
میں ہیں مگر علی بن صقر سبکی موجود نہیں اس کے

علاوہ سب راوی ثقہ ہیں۔ امام طبرانیؒ نے جو عفان کا سیران سے ستر کا
ذکر کیا ہے وہ مضر نہیں کیونکہ عفان بخلاف ثقہ ہیں نیز اس کی متابعت ابو نضر
نے بھی کی ہے چنانچہ امام احمدؒ حدیث انسؓ کو نقل کرنے کے بعد فرماتے
ہیں قَالَ ابُو النَّضْرِ رَفَعَ يَدَيْهِ يَدْعُو عَلَيْهِمْ وَقَالَ ابُو النَّضْرِ
رَفَعَ يَدَيْهِ۔ مسند احمد ص ۳۷ ج ۳۔

نیز حضرت انسؓ کی حدیث کی مؤید حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے
فعل عمر بن الخطابؓ جو کہ امام بخاریؒ نے جزم رفع الیدین ص ۲۸ اور امام بیہقیؒ
نے سنن کبریٰ کے ص ۱۲۲ میں صحیح سند کے ساتھ لایا ہے مؤید ہے کہ تقدم
اور دیگر صحابہؓ کے اقوال بھی مؤید ہیں اگرچہ ان میں کچھ ضعف ہے۔

مثلاً حضرت عبداللہ ابن عباسؓ۔ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت
علیؓ جیسے جلیل القدر صحابہؓ۔ حضرت عمر ابن عبدالعزیزؓ اور حضرت
مکحولؓ جیسے تابعین عظامؓ۔ حضرت امام احمد بن حنبلؓ اور حضرت

امام ابو یوسفؒ جیسے ائمہ کرام کے آثار و دعاء قنوت میں ہاتھ اٹھانے کے مؤید ہیں۔ ملاحظہ ہو مختصر قیام اللیل ص ۲۳۰۔ تلخیص الجبر ص ۲۵ ج ۱ تحفۃ الاحوذی ص ۲۴۲ مرعاة المفاتیح ص ۲۱۹ ج ۲۔ معنی ابن قدامہ ص ۲۲ فتح العزیز شرح الوجیز الرافعی ص ۱۵۱ ج ۳۔

اور حضرت انسؓ کی۔ حریث اور حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ کی روایت میں جس کو ہم نے پہلے ذکر کیا کوئی تعارض نہیں کیونکہ دونوں میں تطبیق ممکن ہے اس طرح سے کہ حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ کی حدیث کو دعاء عند التہجد پر حل کیا جائے۔ اس تطبیق پر لفظ قَبْلَ فَرَغِ الصَّلَاةِ دلالت کرتا ہے۔ لہذا بندہ کے نزدیک ہاتھ اٹھانا ہی رائج ہے۔

دعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا قنوت میں ہاتھ اٹھانے کے بارے میں تو ہم نے قدرے بحث کی اب

بتقدیر رفع دعاء سے قلع ہونے کے بعد ہاتھ چہرہ پر ملنا چاہئے یا نہیں؟ اس کے متعلق تفصیل یہ ہے کہ نماز میں منہ پر ہاتھ پھیرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور خارج نماز ثابت تو ہے مگر نہایت ہی کمزور احادیث کے ساتھ۔ چنانچہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں۔

وَأَمَّا مَسْحُ الْوَجْهِ فَمِنْهُمَا
حَدِيثَانِ لَا تَقُومُ بِهِمَا
حُجَّةٌ - مختصر الفتاویٰ المصریہ ص ۸۸

منہ پر ہاتھ پھیرنے کے بارے میں دو حدیثیں ہیں جو کہ ان دونوں پر حجت قائم نہیں ہو سکتی ہے

امام احمد بن حنبلؒ کے بارے میں امام محمد بن
نضر فرماتے ہیں مجھے ابو داؤدؒ
نے حدیث بیان کی۔ فرمایا کہ میں
نے احمد بن حنبلؒ سے سنا اس
حالت میں کہ وہ اس شخص کے
بارے میں پوچھا گیا کہ وہ اپنے
چہرے کو دونوں ہاتھوں سے
مسح کرتا ہے جب فارغ ہوتا
ہے وتر میں (دعا سے) آپ
نے فرمایا کہ اس کے بارے میں
میں نے کچھ نہیں سنا ہے۔ امام
ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے
خود امام احمدؒ کو دیکھا کہ آپ

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ نَضْرٍ أَمَّا
أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَحَدَّثَنِي
أَبُو دَاوُدَ قَالَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ
وَسُئِلَ عَنِ الرَّجُلِ يَمْسَحُ
وَجْهَهُ بِيَدَيْهِ إِذَا فَرَغَ
فِي الْوُتْرِ فَقَالَ لَمْ أَسْمَعْ فِيهِ
بِشَيْءٍ وَرَأَيْتُ أَحْمَدَ لَا
يَفْعَلُهُ قَالَ وَعِيسَى بْنُ
مَيْمُونٍ هَذَا الَّذِي رَوَى
حَدِيثَ ابْنِ عَبَّاسٍ فَلَيْسَ
هُوَ مِمَّنْ يُحْتَجُّ بِحَدِيثِهِ
وَكَذَلِكَ صَاحِبُ بَنِ حَسَّانٍ
قِيَامُ السَّيْلِ ص ۲۳۶۔

اس فعل کو نہیں کرتے۔

امام ابو داؤدؒ نے فرمایا کہ یہ عیسیٰ بن میمون جو ابن عباسؓ کی حدیث
کو روایت کرتا ہے اس کی حدیث قابل احتجاج نہیں۔ اسی طرح صالح
بن حسان کی بھی۔

امام مالکؒ سے اس شخص کے
بارے میں پوچھا گیا کہ دعاء کے

وَسُئِلَ مَا لَكَ عَنِ الرَّجُلِ يَمْسَحُ
بِكَفِّيهِ وَجْهَهُ عِنْدَ الدُّعَاءِ

فَأَنكَرَ ذَلِكَ وَقَالَ مَا
عَلِمْتُ، قِيَامُ اللَّيْلِ ۲۳۶

فرمایا کہ میں نے اس عمل کو نہیں جانتا۔
وَسُئِلَ عَبْدُ اللَّهِ عَنِ الرَّجُلِ
يَبْسُطُ يَدَيْهِ فَيَسُدُّهُ
ثُمَّ يَبْسُحُ بِهِنَّ وَجْهَهُ
فَقَالَ كَرِهَ ذَلِكَ سُفْيَانُ
قِيَامُ اللَّيْلِ ۲۳۶

اس کو مکروہ سمجھا ہے۔

عَنْ عَلِيِّ الشَّيْبَانِيِّ قَالَ
سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ يُعْنَى
ابْنَ الْمُبَارَكِ عَنِ الَّذِي
إِذَا دَعَا مَسَحَ وَجْهَهُ قَالَ
لَمْ أَجِدْ لَهُ ثَبَاتًا وَلَمْ أَرَهُ
يَفْعَلْ ذَلِكَ، فَخَالَفَ الْعَزِيزِيَّ
الْوَجِيزِيَّ ۳ ج ۳

پایا۔ میں اس کو جائز نہیں سمجھتا کہ کیا جائے

علامہ رافعی فرماتے ہیں حاصل یہ کہ ہمارے اصحاب کے اس کے
بارے میں تین اقوال ہیں۔

وقت منہ پر ہاتھ پھیرنا
تو اس نے اس کو برا سمجھا۔

عبداللہؓ سے اس شخص کے بارے
میں پوچھا گیا کہ وہ ہاتھ پھیلانا ہے
اور دعا کرتا ہے پھر ان دونوں
سے چہرہ کو مسح کرتا ہے۔
تو عبداللہؓ نے کہا کہ سفیان نے

حضرت علی شیبانی کہتے ہیں کہ
میں نے عبد اللہ بن مبارک
سے اس شخص کے بارے میں
دریافت کیا جو کہ جب دعا
کرتا ہے تو ہاتھوں سے چہرہ کو
مسح کرتا ہے تو اس نے
فرمایا کہ اس کا ثبوت میں نے نہیں

صحیح یہ ہے کہ ہاتھوں کا اٹھانا
مستحب ہے، چہرہ کو مسح
کرنا نہیں۔

الصَّحِيحُ يَسْتَحِبُّ رَفْعَ
يَدَيْهِ بَدُونِ مَسْحِ الْوَجْهِ
فَتَحَ الْغَرِيزِ شَرَحَ الْوَجْزِ صَلَّاهُ

اور امام بیہقیؒ ذرا تفصیل سے کہتے ہیں۔

شیخ نے کہا دعا سے فارغ
ہونے کے بعد چہرہ پر ہاتھ پھیرنا
تو اس کو میں نے اسلاف میں سے
کسی سے بھی فتوت کی دعائیں
یاد نہیں کیا ہے۔ اگرچہ ان میں سے
بعضوں کو خارج نماز میں دعا
کے وقت ہاتھ منہ پر ملتے ہوئے
دیکھا گیا ہے۔ اس سلسلے میں
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک
حدیث مروی ہے جو کہ اس میں
ضعف ہے اور یہ بھی ان کے
بعض کے نزدیک خارج از
نماز مستعمل ہے۔ اور نماز کے
اندر دعا کے بعد منہ پر ہاتھ ملنا
تو ایسا عمل ہے کہ یہ نہ تو کسی

قَالَ الشَّيْخُ فَأَمَّا مَسْحُ الْوَجْهِ
بَعْدَ الْفَرَغِ مِنَ الدُّعَاءِ
فَلَسْتُ أَحْفَظُهُ مِنْ أَحَدٍ
مِنَ السَّلَفِ فِي دُعَاءِ الْقَوَاتِ
وَإِنْ كَانَ يَرَى بَعْضُهُمْ فِي
الدُّعَاءِ خَارِجَ الصَّلَاةِ
وَقَدْ رَوَى فِيهِ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حَدِيثٌ فِيهِ ضَعْفٌ وَهُوَ
مُسْتَعْلٍ عِنْدَ بَعْضِهِمْ خَارِجَ
الصَّلَاةِ وَأَمَّا فِي الصَّلَاةِ
فَهُوَ عَمَلٌ لَمْ يَثْبُتْ بِحُجْرٍ
صَحِيحٍ وَلَا أَثَرٍ ثَابِتٍ وَلَا قِيَاسٍ
فَالْأَوَّلِيُّ أَنْ لَا يَفْعَلَهُ
وَالثَّانِي عَلَى مَا فَعَلَهُ السَّلَفُ

مِنْ رَفَعِ الْيَدَيْنِ دُونَ
مَسْجُومًا بِأَلْوَجْهِ فِي الصَّلَاةِ
وَيَا لِلَّهِ التَّوْفِيقُ
سنن کبریٰ بیہقی ص ۲۳ ج ۲

صحیح حدیث سے ثابت ہے
اور نہ کسی اثر سے ثابت ہے
اور نہ کسی قیاس سے۔ تو بہتر چاہیے
کہ یہ عمل نہ کرے اور اقتصار کرے

اس پر جو اسلاف نے کیا ہے۔ دعا رقنوت کے لئے ہاتھ اٹھانا
بغیر منہ پر ہاتھ ملنے سے نماز میں۔ و یا اللہ التوفیق۔

نیرامام بیہقیؒ اپنے شیخ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ کہ
وَأَمَّا رِوَايَةُ أَبِي دَاوُدَ فَقَالَ
أَبُو دَاوُدَ بِنَفْسِهِ رَوَى
هَذَا الْحَدِيثَ مُحَمَّدُ بْنُ
كَعْبٍ مِنْ غَيْرِ وَحْدِهِ
كَلِمًا وَاهِبَةً وَهَذِهِ
الطَّرِيقُ أَثْلُهَا وَهُوَ ضَعِيفٌ
أَيْضًا۔ بیہقی ص ۲۱۲ ج ۲
— ابو داؤد کی روایت تو امام ابو
داؤدؒ نے خود ہی فرمایا کہ اس حدیث
کو محمد بن کعبؒ نے کئی سندوں
سے روایت کیا ہے لیکن تمام سندیں
بے کار ہیں اور تمام سندوں سے
بہترین سند یہ ہے اور یہ بھی
ضعیف ہی۔

جب کسی فعل کا ثبوت نماز کے اندر ثابت نہیں ہے اس کو
نہیں کرنا چاہئے، لیکن ہمارے اہل حدیث بعض وقت ایسی اندھی
تقلید کرتے ہیں کہ مقلدین سے بھی ان کی تقلید بدتر ہوتی ہے
إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

دعا قنوت کے لئے تکبیر تحریمہ کی طرح ہاتھ اٹھانا

عَلَامَهُ حَافِظُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَبَارَكُ يَوْمِي خُفَّةُ الْأَحْزَى هِيَ فَرَوَاتِهِ هِيَ

دعا قنوت کی تکبیر کہنے

لَمَّا أَقْبَضَ عَلَى حَدِيثِ

کے لئے کسی مرفوع حدیث پر بھی

مَرْفُوعٍ فِي التَّكْبِيرِ لِلْقُنُوتِ

واقف نہ ہو سکا اور (محمد بن

وَلَمَّا أَقْبَضَ عَلَى أَسَانِيدِهِ هَذِهِ

نصر نے جو آثار نقل کئے ہیں) ان

الْأَثَابِ، تَخَفَةُ الْأَحْزَى ص ۳۲۲

کی اسبند پر بھی واقف نہ ہو سکا۔

میں کہتا ہوں کہ جیسے علامہ موصوفؒ نے کہا کہ مرفوع حدیث

تو کوئی ملتی نہیں اور ان آثار کی اسبند کا بھی پتہ نہیں چلتا صحیح ہیں

یا ضعیف، ان کے ضعف کے لئے یہی کافی ہے کہ خود محمد بن نصر مروزیؒ

امام مرزیؒ کے قول کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

یہ زائد تکبیریں ہیں نماز میں جو کہ

فَهَذِهِ تَكْبِيرَاتٌ زَائِدَةٌ

نہ تو کسی اصل (دلیل نفی) سے

فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَثْبُتْ بِأَصْلٍ

ثابت ہیں نہ کسی قیاس سے۔

وَلَا قِيَاسٍ، مَحْقَرٌ قِيَاسُ الْإِسْلَامِ ۲۳

علامہ محمد یوسف بنوریؒ فرماتے ہیں

قنوت کے وقت تکبیر کہنا حضرت

وَتَبَيَّنَ التَّكْبِيرُ عَبْدَ الْقُنُوتِ

عمرؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

عَنْ عُمَرَ وَعَبْدِ اللَّهِ وَالْبَرَاءِ

حضرت براءؓ وغیرہ سے ثابت

وَعَنْهُمْ عِنْدَ ابْنِ مَسْرُورٍ ذَكَرَهُ

ہے محمد بن نصرؒ کے ہاں، اس کو

فِي الْمُعْنَى عَنْ عَلِيٍّ أَيْضًا

قَالَ وَهُوَ قَوْلُ الثَّوْرِيِّ - معنی میں حضرت علیؓ سے بھی ذکر
شرح ابواب الوتر من جامع الترمذی بنوریؒ، کیا ہے اور یہی ثورحی کا قول ہے
علامہ بنوری صاحب کے اس قول کا وہی جواب کافی

ہے جو حضرت میارک پوریؒ اور ابن نصرؒ سے بیان کر چکا ہوں
لیکن میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ناظرین کرام خدا را - انصاف سے
فیصلہ فرمائیں کہ ابن عمرؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ابو موسیٰؓ کی
احادیث جو کہ ایک رکعت وتر پر صریح غیر غتمل التاویل ہیں اور سند
ومتنا صحیح بھی ان کو کبھی رفع مبہم کہہ کر - کبھی منہم صحابی - اور کبھی منہم
کہہ کر ہلکانا اور کبیر عند القنوت ثابت کرنے کے لئے ایسے آثار پیش کرنا جن
کا کوئی لگام بھی ہو کہاں کا انصاف، ان آثار کی اگر سند ہوتی تو
بنوری صاحب ضرور ذکر کرتے اور تصحیح کی بھی کوشش کرتے، لیکن باوجود
جستجو کے علامہ صاحب کو نہیں ملیں تو یہ آثار کیسے استدلال کے قابل
ہو سکتے ہیں؟

جب علامہ صاحب ایسی احادیث کو تسلیم کرنے کے لئے تیار
نہیں جو کہ صحابہ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سے ذکر کرتے ہیں وہاں کہتے ہیں کہ ان کا وہم ہے
یہاں تو حضرت عمرؓ، علیؓ، عبد اللہؓ، غبرارہؓ اپنے افعال کو رسول اللہؐ
علیہ وسلم کی طرف منسوب بھی نہیں کرتے ہیں تو علامہ صاحب کا انکو
استدلال میں پیش کرنا کیسے جائز ہے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

نیز علامہ بنوری صاحب۔ قنوت میں تکبیر تحریمہ جیسے اٹھانے کے ثبوت
 میں کہتے ہیں کہ بعض فضلاء احناف نے ثابت کیا ہے، عمر فاروقؓ اور
 عبداللہ بن مسعودؓ کے اثر سے اس کے بعد لکھتے ہیں کہ اثر عبداللہ بن
 مسعودؓ کو امام بخاری نے جزر رفع الیدین میں صحیح سند کے ساتھ ذکر کیا ہے
 شرح ابواب الوتر من جامع الترمذی للبنوری ص ۵

حالانکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اس اثر کی سند کو
 صحیح کہنے میں کچھ خدشہ ہو وہ یہ کہ اس اثر میں ایک لیث بن ابی سلیم
 ہے جیسے کہ امام بخاریؒ فرماتے ہیں حَدَّثَنَا زَائِدٌ عَنْ كَيْسِ بْنِ
 عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَزْرِ رَفَعَ الْيَدَيْنِ
 تَوْبَةً لِيَثْبُدَسَ جیسے کہ مجمع الزوائد ص ۱۳۷ و ص ۲۴۲ میں ہے اور اس
 کے غنہ کی روایت مقبول نہیں جب تک کہ حدیث اخیراً سمعت کی تصریح
 نہ کرے کہ تقرر فی مقارنہ۔

نیز حافظ ابن کثیرؒ تفسیر ابن کثیر میں فرماتے ہیں۔ لَيْثُ بْنُ
 أَبِي سَلِيمٍ خَيْرٌ مُحْتَجٌّ بِهِ، تفسیر ابن کثیر ص ۲۸۹ ج ۱۔ یعنی لیث بن ابی سلیم
 قابل احتجاج نہیں۔ ایسے ہی امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں جیسے کہ تاریخ بغداد
 ص ۱۶۱ میں ہے امام ابن معینؒ نے اسے مُتَّكِئٌ كَرِّ الْيَدَيْنِ، ابو ذرؓ نے مُفْطَرٌ
 الْغَدِيَّةِ اور لَا تَقُومُ بِهِ الْحَدَّةُ، امام حاکمؒ نے مَجْمَعٌ عَلَى سُوءِ حِفْظِهِ اور
 شَانِ بَرٍّ ابی شیبہ نے لَيْسَ مُحْتَجٌّ بِهَا ہے۔ تہذیب التہذیب ص ۲۶۲
 الرمزدی تفصیل مطلوب ہے، تو تہذیب التہذیب ص ۲۶۲ دیکھیں

نیز علامہ بنوری صاحب فرماتے ہیں کہ اثر عمر فاروقؓ کو بھی امام بخاریؒ نے جزء القراءة میں صحیح سند سے نکالا ہے۔ شرح ابواب الترمذیہ

_____ ٹھیک ہے اس اثر کی سند صحیح ہے، امام بیہقیؒ بھی اسکو صحیح کہا ہے لیکن قارئین کرام ذرا انصاف سے غور کیجئے کہ اس اثر کے الفاظ کو علامہ بنوری رحمہ اللہ جزء رفع الیدین سے یوں نقل کرتے ہیں، اور ہے بھی ایسے ہی۔ ”يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يَبْدُوَ كَفًا وَ يُخْرِجُ صُفْعَيْهِ“ شرح ابواب الترمذیہ، جزء رفع الیدین ص ۲۷ مختصر قیام اللیل ص ۲۳، ترجمہ حضرت عمرؓ دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے یہاں تک کہ ہتھیلیاں ظاہر ہو جائیں اور جدا ہو جاتے بازو دان۔

نیز حضرت عمرؓ کے اس اثر کو امام بیہقیؒ نے سنن کبریٰ ص ۲۱ میں رفع الیدین للدرعاء کے تحت لایا ہے اور حق بھی یہی ہے۔

قارئین کرام انصاف کیجئے کہ خود حضرت عمرؓ کے اثر میں کون لفظ ہے کہ وہ اس رفع الیدین پر دلالت کرتا ہو جو تکبیر تحریمیہ کے رفع الیدین جیسا ہو۔ نیز علامہ بنوری صاحب شوق نیروی سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں، امام بیہقیؒ نے کہا ہے کہ قنوت وتر میں رفع الیدین ابن مسعودؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی ثابت ہے۔ شرح ابواب الترمذیہ۔

_____ حالاں کہ ابن مسعودؓ کے اثر میں ایسے مطلوب پر دلالت نہیں کیونکہ اس میں صاف صریح لفظ ہے يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الْقُنُوتِ اِلَى صَدْرِهِ قیام اللیل ص ۲۳۔

یعنی ہاتھوں کو قنوت وتر میں سینے تک اٹھاتے۔ انکے تو مذہب کے ہاتھوں کو کانوں کی لوت تک اٹھایا جائے۔ کیا حضرت عبداللہؓ کو عورت سمجھتے ہیں؟ خدا را ذرا غور کرو۔ نیز امام بیہقی نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اس اثر کو ان الفاظ سے ذکر کیا ہے۔ کہ

كَانَ عَبْدُ اللَّهِ يَقْنُتُ بَعْدَ
الْمَكْنُوعِ فِي الْوُتْرِ وَكَانَ يَرْفَعُ
يَدَيْهِ . بیہقی ص ۲۱۳
یعنی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
وتر میں رکوع کے بعد قنوت پڑھتے
— اور ہاتھ بھی اٹھاتے تھے۔

تو آپؐ کے اثر سے دو امر ثابت ہوئے۔ اول یہ کہ آپؐ رکوع کے بعد قنوت پڑھتے تھے دوسرا یہ کہ آپؐ ہاتھ داغ جیسا اٹھاتے۔ ان دونوں کے احناف قائل نہیں۔ اِذَنْ لَيْسَ خَالِئًا اِلَّا كَمَا قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَاِنْ يَكُنْ لَكُمْ شَوْكٌ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعَبِينَ۔

اور حضرت ابوہریرہؓ کا اثر مخصوص ہے رمضان کے قنوت پر اور تخصیص رمضان بالقنوت کے بھی احناف قائل نہیں۔

نیز علامہ بنوری صاحب فرماتے ہیں کہ اثر رفع الیدین عند القنوت کو رافعی نے حضرت عثمانؓ کی طرف منسوب کیا ہے۔ لیکن مافطانیہ حجر اس پر واقف نہ ہو سکا۔ شرح البواب الوتر میں۔

لیکن علامہ صاحب نے بھی حضرت عثمانؓ کے اثر کو ذکر نہیں کیا ہے۔ نیز علامہ صاحب کہتے ہیں رفع الیدین عند القنوت کے سلسلے میں اور آثار بھی ہیں۔ ابوہریرہؓ کی کوئی اور ابونت ایسا وغیرہ سے

بھی نصر کے نزدیک شرح ابواب الوتر منہ۔

حالانکہ جیسے حضرت ابوہریرہؓ کا اثر مخصوص ہے رمضان کے ساتھ ایسے ہی حضرت ابو قتادہؓ اور مکیولؓ کے آثار بھی مخصوص ہیں۔

قنوت رمضان کے ساتھ جو کہ احناف کے مذہب کے خلاف ہیں۔

بزرگ علامہ صاحب فرماتے ہیں کہ وَلَمَّا فَنِي السَّرَفِ اَيْضًا اَثَرُ اَبِي هُرَيْرَةَ النَّخَعِيَّةِ۔ ان ترجمہ الطحاوی فی معانی آثار (ص ۳۱) شرح ابواب الوتر منہ۔

حالانکہ ابراہیم نخعی کا اثر ہم پر حجت نہیں کیونکہ خود امام

ابو حنیفہؒ تابعین کے اقوال کے حجت ہو چکے ہیں فرماتے ہیں کہ ہم تابعین کی تقلید نہیں کرتے ہیں اس لئے کہ وہ بھی آدمی تھے ہم بھی جیسے انہوں نے اجتہاد کیا ہے ویسے ہم بھی اجتہاد کر سکتے ہیں۔ نور الانوار ص ۲۲۳ کلام اپنی

جب تابعین کے قول و اجتہاد کو احناف حجت نہیں مانتے ہیں تو ہم کیسے مانیں۔ بلکہ وہ تو صحابہؓ کے مرفوعات کو فہم صحابی اور رفع مبہم کہہ کر ٹکراتے ہیں

خدا صہ کلام یہ ہے کہ احناف کے پاس کوئی ایسی صریح صحیح مرفوع یا موقوفہ دلیل نہیں کہ وہ تکبیر تحریر میں باتھ اٹھائے جیسے وعاء قنوت کے لئے باتھ اٹھائے پر دلالت کرے۔ صرف ادھر ادھر کی باتیں ہیں جو کہ کسی قسم کی کفایت نہیں کر سکتی ہیں اس وجہ سے امام طحاویؒ مجبور ہو کر فرماتے ہیں۔

وَقَدْ أَجْمَعَ الدِّينَ يَقْنُوتُ بے شک ان لوگوں نے جو قنوت

قَبْلَ التَّوْبَةِ عَلَى التَّوْبَةِ مَعَهَا طحاوی ص ۳۹
رکوع سے پہلے پڑھتے ہیں امارع
کیا ہے۔

(تکبیر تحریمہ جیسا) رخ الیدین پر اگر ان کے پاس نص ہوتی تو اجماع کی کیا ضرورت
تھی اس سے صاف ظاہر ہوا کہ کوئی شرعی قوی دلیل ان کے پاس نہیں
سوائے ان کے گھریلو اجماع کے۔

مجھے افسوس اس بات پر ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی
احادیث جو کہ امام بخاری رحمہ اور امام مسلم رحمہ اور باقی اصحاب سنن صحیح اسانید
کے ساتھ روایت کر چکے ہیں ان کو اپنے مذہبی تعصب کی بنا پر بھڑکاتے
ہیں اور ایسے دلائل جو کہ کسی قسم کے شافی کافی نہیں ان سے اپنا مسئلہ
ثابت کرنے کے لئے ایڑی سے چوٹی تک زور لگاتے ہیں۔
إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

مولوی صاحب نے جو شافعییت اور حنفیت کی دھوم مچائی ہے اس کی طرف میں نہیں جاتا ہوں بلکہ میں نفس مسئلہ کے جواب کی طرف توجہ دیتا ہوں۔

قَالَ شَوَافِعُ كَالِاسْمِ لَلْحَدِيثِ كَيْ اسْمُكَ لَمْ يَكُنْ مِنْهُ رُكْعَةٌ
وَاحِدَةً هُوَ غَلَطٌ هُوَ كَيْونَكَ حَضَرَتْ اِبْنُ سَمُرَةَ كَيْ حَدِيثٍ فِي اِسْ بَات
كَيْ دَسِلْ نَهِيں هُوَ كَيْ وَتَرَايَكَ رُكْعَتٌ هُوَ عَلِيَّةٌ تَكْبِيْرٌ تَحْرِيْمٌ سَمِ الْخُ-

اَقُولُ: مولوی صاحب نے جو حدیث کے مفہوم کو سمجھا ہے وہ عملِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے قول و فعل کے مخالف ہے اور مسلمانوں پر جیسے کہ قولِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کرنا فرض ہے ایسے ہی فعلِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کرنا فرض ہے فَالْفَرْقُ مَحْضٌ وَصَابِرٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ حضرت رسول اللہ کا یہ قول جو کہ حضرت ابن عمرؓ نے روایت کیا ہے اس قول کی تشریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے عمل سے کی ہے۔ چنانچہ عصرِ حاضر کے ایک جید حنفی عالم حضرت نبویؒ اپنی کتاب شریح ابواب الترمذی جامع الترمذی میں اپنے شیخ انور شاہ کشمیریؒ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں

(۱) فَتَدْفِرُ غَنَائِمَ بَحْثِ الْوَسْرِ
وَمَا ذَكَرْنَا مِنَ الْبَحْثِ وَالْتَفْصِيلِ

تحقیق ہم وتر کی بحث سے فارغ
ہوئے جو بحث اور تفصیل ہم نے

يُنْفَعُ فِي جَمِيعِ رَوَايَاتِ الْوُثَرِ
مَاعَدَارِ وَائْتَيْنِ، الْأُولَى
لِإِنِّي سَمِعْتُ النَّسَائِيَّ (ج ۱ ص ۲۳)
قَالَ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ مِنْ
الْإِثْمَارِ بِرُكْعَةٍ وَالثَّانِيَةُ
لِنَافِي الْمُسْتَدْرَكِ الْحَاكِمِ مِنْ
حَدِيثِ عَائِشَةَ ثَمَّ نَلِيقِ
شَابَةَ بْنِ سَوَّارٍ كَانَ
يُوتِرُ بِرُكْعَةٍ وَكَانَ يَتَكَلَّمُ
بَيْنَ الرُّكْعَتَيْنِ وَالرُّكْعَةِ
قَالَ الشَّيْخُ وَمِنْ الْغَيْبِ
أَنَّ الشَّافِعِيَّ لَهُ يَسْتَدِلُّوْا بِهِ
وَالْحَدِيثُ قَوِيٌّ وَالْحَفِيفَةُ لَهُ
يَتَوَجَّهُوْا إِلَى جَوَابِهِ وَهُوَ مُشْكِلٌ
وَقَدْ مَكَثْتُ مِخْوَارَ بَعْدَ عَشْرَةِ سَنَةٍ
أَتَفَكَّرُ فِيهِ ثُمَّ سَمِعْتُ فِي جَوَابِ
يَسْتَفِي وَيَكْفِي، شرح ابواب الوتر
من جامع الترمذی للعلامة المنوری ص ۹

اس کا کافی کافی جواب آیا۔

اس میں ذکر کی ہے وہ وتر کی تمام
روایات کے لئے نافع ہے درود و
کے علاوہ۔ اول انیس سے وہ ہے جو
سنن نسائی میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ
کی حدیث ہے ایک رکعت وتر کے
بارے میں دوسری وہ ہے جو
مستدرک حاکم میں ہے، حضرت
عائشہؓ کی حدیث جو کہ شباہ
بن سوار کے طریقے سے ہے جب میں
ہے کہ آپؐ ایک رکعت وتر پڑھتے
اور دو رکعتوں اور ایک کے درمیان
بات چیت کرتے، شیخ نے کہا تعجب
کی بات یہ ہے کہ شوافع نے اس حدیث
سے استدلال نہیں کیا ہے حالانکہ حدیث
قوی ہے اور احادیث ان کے جواب کی طرف
توجہ نہیں دی اور یہ جواب مشکل پر
میں تقریباً چودہ سال ان احادیث کا
جواب میں سوچتا رہا۔ پھر مجھے

جب راس الاخاف حضرت شیخ انور شاہ کشمیری کا اقرار ہو کہ آپ نے ایک کلمہ علیہ تجرید پر طے کیا تو مولوی یعقوب صاحب کا انکار کے یامی اڑیخ انور صاحب قرار نہ بھی کرتے تو پھر بھی یہ دونوں احادیث آگے آئے والی حدیث اور صحابہ کے آثار میری بحث ہیں۔

(۲) عَنْ سَلَمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّكَ كَانَ يُفْضِلُ بَيْنَ شَفْعِهِ وَوَتْرِهِ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ مِنْ عَمْرَانَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُعْمَلُ ذَلِكَ

طحاوی ص ۱۶۷ ج ۱

قَالَ لِحَافِظٍ فِي الْفَتْحِ إِسْنَادُهُ قَوِيٌّ

تعلیق المعنی علی دار قطنی ص ۳۵ ج ۲

قَالَ الْقِسْطَلَانِيُّ مَوْاهِبُ الْمَسْكُونَةِ

إِسْنَادُهُ قَوِيٌّ مَوْاهِبُ مَطْبَعَةُ الزَّهْرِيَّةِ

(۳) عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُفْضِلُ فِي الْحَجَرَةِ يُفْضِلُ بَيْنَ الشَّفْعِ وَالْوَتْرِ اسْتَسْمَحَ تَسْلِيمَةً وَاحِدَةً فِي الْبَيْتِ

آپ کے سلام کو سنتی اس حالت میں کہ میں گھر میں تھی۔

مختصر قیام اللیل ص ۲۰۲۔ مطبوعہ مکتبۃ الاشریہ۔ سانگلہ ہل۔

(۴) عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُفْضِلُ بَيْنَ الشَّفْعِ وَالْوَتْرِ بِتَسْلِيمَةٍ يَسْمَعُهَا هَا - مَسْدُور ص ۶۶

مطبوعہ مصر مختصر قیام اللیل ص ۲۰۲

حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی ایک رکعت اور دو پہلی والی رکعتوں کے درمیان سلام کے ساتھ

ایک رکعت وتر علیہ تجرید تحریر کے ساتھ پڑھنا اصطلاح شرع کے بھی موافق ہے

چنانچہ سید سابق اور سید نواب صدیق حسنؒ وتر کی اصطلاحی تعریف کرتے ہیں

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

اَلْوُتْرَا سَمَّ لِوَا حِدَّةِ الْمُنْفَصِلَةِ
بِمَا قَبْلَهَا كَانَ الْوُتْرَا سَمًا
لِلرُّكْعَةِ الْمُنْفَصِلَةِ وَحَدَّثَنَا
عَمَّا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَوْ أَنَّ الدَّلِيلَ مَثْنِي مَثْنِي
كَأَنَّا إِذَا اخْتَمَى الْعُتْمُ أَوْتَرَ
بِرُّكْعَتَيْنِ وَاحِدَةً تَوَاتَرَتْ لَهُ
مَا تَذَكَّرَ فَا تَقْتَقِ فَعِلُّهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلُهُ وَ
مَدَّوَتْ نَعَضْدُ نَعَضْدًا

فقہ السنۃ ص ۳ ج ۲

وتر ماقبل سے جدا ایک رکعت
کا نام ہے ، وتر کی سی ایک رکعت
کا نام ہے ۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ۔ رات کی نماز
دو دو رکعت ہے ۔ جب صبح ہوئے
سے ڈرے تو ایک رکعت وتر
پڑھے تاکہ گذشتہ نماز کو اس کے
لئے وتر بنائیگی ۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم کا فعل قول کے موافق ہوا
اور بعض نے بعض کی تصدیق کی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کی وساحت میں

گذشتہ اوراق میں کرچکا ہوں پھر اعادہ ضروری نہیں سمجھتا ہوں ۔

اور صحابہ کرام کا قول و فعل بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

قول و فعل جیسے ایک دوسرے کے مطابق تھے ان کے اقوال و افعال بھی

ایسا بیان کرچکا ہوں اعادہ کی ضرورت نہیں پھر بھی ایک نئی چیز

تکرار کروں گا جو وہاں مذکور نہیں ہے ۔

حضرت سالم بن عبد اللہ

بن عمر اپنے والد سے روایت کرتے

عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ

ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ رات کی نماز کیسی ہے؟ فرمایا کہ دو دو رکعت پس جب صبح ہونے سے ڈرنا تو ایک رکعت ہی وتر پڑھ۔ میں نے سالم کو کہا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کیسے کرتے تھے؟ اس نے کہا جب دو رکعت پڑھتے تو سلام پھیرتے پھر آخری رکعت کے لئے نئی تکبیر تحریمہ کرتے۔ میں نے کہا کہ وہ بات چیت بھی کرتے؟ اس نے فرمایا کہ اگر کوئی انسان اس سے بات کرتا تو وہ ضرور اس سے اس نے کہا کہ ایسے ہی کرتا ہوں۔

اسی طرح حضرت ابوہریرہؓ حضرت معاویہؓ حضرت
اور حضرت عثمانؓ وغیرہ سے معقول ہے کہ انہوں نے ایک رکعت
و نزل الگ تکبیر تحریمہ سے پڑھا۔

چنانچہ علامہ عبدالحی عکرمی فرماتے ہیں۔

وَقَدْ مَحَمَّ عَنْ جَمْعٍ مِنَ الْمُحَابِبَةِ
أَنَّهُمْ أَوْشَرُوا بِوَأَحِدَةٍ دُونَ
ثَلَاثٍ نَفْلٍ قَبْلَهَا۔
تحقیق المجتہد ص ۱۱۱

تحقیق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک
جماعت سے یہ بات پایہ ثبوت
تک پہنچی ہے کہ انہوں نے ایک
رکعت وتر پڑھا اور اس ایک

رکعت وتر سے پہلے کوئی نفل نہیں پڑھا۔

اور امام حاکم نے اپنی مستدرک میں فرماتے ہیں کہ
نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تیرہ، گیارہ، نو، سات، پانچ، تین
ایک رکعت وتر منقول ہیں۔

أَمَّا هَذَا وَتَرَى صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ
مُسْتَدْرِك حَاكِم ص ۳۲ مطبوعہ

جن میں سب سے زیادہ
صحیح آپ کا ایک رکعت
وتر پڑھنا ہے۔

دائرة المعارف، مصر

امام محمد بن نصر المروزی نے اپنی کتاب قیام اللیل میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کے بارے میں مختلف احادیث لا کر فرماتے ہیں
وہ اخبار جو ایک رکعت وتر کے
سلسلے میں روایت کی گئی ہیں
وہ زیادہ ثابت اور زیادہ صحیح
ہیں اہل علم کے نزدیک یہی ایک

أَنَّ الْأَخْبَارَ الَّتِي رُوِيَتْ
أَنَّهُ أَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ
هِيَ أَثْبَتُ وَأَصَحُّ وَأَكْثَرُ
عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالِاخْتِيَارِ

وَ اخْتِيَارُكَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رُكُوتَ وَالِي رَوَايَاتِ زِيَادَةٍ هِيَ
حِينَ سَيَّأَ - مختصر قیام اللیل ص ۲۴۷ پسند کرنے کے لحاظ سے ۔

آپؐ بھی اسی ایک رکعت کو پسند کرتے جب پوچھے جاتے ۔
نیز صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین رضی اللہ عنہم، ائمہ مجتہدینؒ اور دیگر محدثینؒ کے اقوال
وافعال کی تفصیل میں پہلے ذکر چکا ہوں ۔

مذکورہ دلائل سے معلوم ہوا کہ مولوی محمد یعقوب صاحب کا
(یہ ایک اور وہ وجوہ کہ ایک تکبیر تحریمہ کے ساتھ ہیں تین وتر ہوئے)
کہنا درست نہیں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کا کہنا کہ ابن عمرؓ
کی حدیث میں دلیل اس بات کی نہیں کہ وتر ایک رکعت ہے علیہ
تکبیر تحریمہ سے ۔۔۔ (سوال ۲)

میں بھی مولوی صاحب سے پوچھنے کی جرأت کر کے کہنا ہوں۔ کیا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے قول کا مطلب نہیں سمجھتے تھے کہ قول کے
مطابق انگ تکبیر تحریمہ سے ایک رکعت وتر پڑھ کر عملاً تفسیر کر کے
دکھایا۔ کیا ابوسریہؓ اور حضرت سعدؓ اور حضرت معاویہؓ اور حضرت
عثمانؓ جیسے جلیل القدر صحابہؓ غیر فقیہ تھے کہ آپؐ کے قول کے مطلب
کو نہ سمجھ سکے۔ حالانکہ صحابہ کرامؓ کے سلم و فقاہت کے بارے میں وہ
عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں جن کی فقاہت پر احناف کا بالکل ایمان ہے
مَنْ كَانَ مُسْتَأْمِلًا لِبِسْتَنَ جَوْنَمِ مِنْ سَبْعَةِ طَرِيقٍ اخْتِيَارُكَ
بِمَنْ تَدْرَأَتْ فَإِنَّ الْحَقَّ وَالْأَمْرَ تَوَدُّهُ فَوْتُ شَرِّهِ

لَا تَوْمَنُ عَلَيْهِ الْفِتْنَةُ
أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانُوا أَفْضَلَ هَذِهِ الْأُمَّةِ
أَبْرَهُاقُلُوبًا وَأَعَمَّقَا عِلْمًا
وَأَقْلَمَا تَكْلَفًا اخْتَارَهُمُ اللَّهُ
لِصُحْبَةِ نَبِيِّهِ وَلِلْإِقَامَةِ
دِينِهِ فَأَعْرِفُوا لَهُمُ فَضْلَهُمْ
وَاتَّبِعُوهُمْ عَلَىٰ آثَارِهِمْ
وَتَمَسَّكُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ
مِنْ اخْلَاقِهِمْ وَسِيَرِهِمْ
فَالْتَمَسْ كَانُوا عَلَى الْهُدَى
الْمُسْتَقِيمِ - رواه رزين مشكوة

ص ۳۲ مطبوعہ اصح

رہو۔ اس لئے کہ وہ سیدھے راستے پر تھے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ جو لوگ
صحابہؓ کو غیر فقیہ سمجھتے ہیں اور ان کے ایسی اقوال و افعال کو صرف
حایت مذہب کی وجہ سے ٹھکراتے ہیں جو کہ قول و فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے موافق ہو وہ لوگ خود گمراہ ہیں۔

لوگوں کا طریقہ اختیار کرے کیونکہ
زندہ فتنے سے محفوظ نہیں رہے۔
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی ہیں
وہ اس امت کے بہترین لوگ
تھے۔ دل کے لحاظ سے بہت چھپے
اور سلم کے لحاظ سے بہت گہرے
اور تکلف کے لحاظ سے بہت
کم، اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے
نبیؐ کی محبت اور اپنے دین کو
قائم کرنے کے لئے پیدا کیا تھا
تم ان کی فضیلت کو پہچانو اور
ان کے آثار کی تابعداری
کرو جب تک ہو سکے ان کے
اخلاق و سیرت کو پکڑے

اب مولوی صاحب خود انصاف کریں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی وہ کونسی بات تسلیم کرتے ہیں حالانکہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے بھی ایک رکعت پڑھنا ثابت ہے اگرچہ آپ تین کی افضلیت کے قائل تھے پھر بھی آجکل کے احناف جیسے ایک رکعت تکبیر تحریمہ سے پڑھنے کے منکر نہیں تھے

قَالَ - حَدِيثُ نَبِيِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ ابْنَتِهِ أَعْمَى
 أَقُولُ : اَوَّلُ تَوْبَةٍ حَدِيثُ اَنْ اَلْفَاظُ سَے جِن سَے مَوْلَوِی صَاحِب
 نَے نَقْل کِی ہِے صَحیح نَہِیں ، اَگر مَوْلَوِی صَاحِب کَہتَے ہِیں کَہ نَہِی اَلْفَاظُ سَے
 صَحیح ہِے تَو وہ کُتَاب کَا حَوَالہ اَوْر صَفَحہ نمبر لکھ دِیں وَ اَنِّی لَکُہُ هَذَا
 دَوْم - یہ حدیث سنداً صحیح نہیں اسلئے کہ اس حدیث کی سند میں دو راویوں پر کلام ہے ۔

حدیث بتیاری کی سند

(۱) عثمان بن محمد یہ منیع اور وہی ہے حافظ ابن حجر لسان المیزان اور امام ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں۔

عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ رَيْعَةَ عثمان بن محمد بن ربيعة

بْنُ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدُّنِّي
 قَالَ عَبْدُ الْحَقِّ فِي أَحْكَامِهِ
 الْغَالِبُ عَلَى حَدِيثِهِ أَوْهُمْ
 قَالَ صَاحِبُ الشَّهِيدِ
 حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ
 ثنا أَحْمَدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ
 الْمُهَنْدِسُ حَدَّثَنَا ابْنُ
 حَدَّثَنَا حَسَنُ بْنُ سُلَيْمَانَ
 قُتَيْبَةُ ثنا عُمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ
 ثنا الدَّرَاوَرْدِيُّ عَنْ عَمْرِو
 بْنِ يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي
 سَعِيدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى
 عَنِ ————— الْبُتَيْرَةِ
 وَأَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ وَاحِدَةً
 تَوْبَرِيهَا قَالَ ابْنُ الْقَطَّانِ
 هَذَا حَدِيثٌ شَاذٌ لَا
 يُعْرَجُ عَلَيْهِ مَا لَمْ يُعْرِفْ
 عَدَالَةُ رَوَاتِهِ: اِمَامُ الْمِرْزَانِ ١٥٣

بن ابی عبد الرحمن مدنی۔
 شیخ عبد الحق نے اپنے احکام میں کہا ہے
 اس کی حدیث میں غالباً وہم ہوتا
 ہے، صاحب شہید نے کہا کہ میں نے
 بیان کی احمد بن محمد نے وہ کہتا ہے
 احمد بن حنبل ہندس نے وہ کہتا ہے حدیث
 بیان کی میں میرے باپ وہ کہتا ہے میں نے
 بریلو قتیبت نے وہ کہتا ہے کہ میں عثمان بن محمد
 عمرو بن یحییٰ سے اس نے اپنے
 باپ سے اس نے ابوسعید
 سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے منع فرمایا ہے بتیرا
 سے اور اس سے کہ آدمی
 ایک رکعت سے وتر پڑھے
 ابن قطن فرماتے ہیں
 کہ یہ حدیث شاذ ہے اس کے
 رواۃ کی حالت جتنک معلوم ہو
 اس وقت تک اس دلیل نہیں لی جاسکتی
 ہے

اور امام زرقانی مواہب کی شرح میں فرماتے ہیں حدیث بتیرا ضعیف ہے، زرقانی شرح مواہب ص ۱۷۱ ازہریہ مفر

دوسرا روای اس حدیث میں حسن بن سلیمان قبیطہ ہے۔

اس کو امام ذہبی نے تذکرہ میں اور امام ذہبی نے نصب الرایہ ص ۱۴۲

میں اور علامہ ابوالحسن عبداللہ نے مرعاة ص میں قبیطہ یقیناً الطاری علی الباء

ذکر کیا ہے اور امام ذہبی نے اس کے بارے میں ابن یونس کا قول ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں

كَانَ فَقَةً حَافِظًا - اور حافظ ابن حجر نے اسکو لسان المیزان میں چار جگہوں میں ذکر کیا ہے

مگر لفظ قبیطہ یقیناً علی الطار اور ابن یونس کی قول نقل کرنے میں حافظ صاحب بھی

امام ذہبی اور ذہبی کے ساتھ ہیں جیسے کہ لسان المیزان ص ۲۱۲ میں ہے

معلوم ہوا کہ قبیطہ یا قبیطہ ایک ہی ہیں اور امام دارقطنی اس کے بارے میں غرائب امام

مالک میں ایک حدیث پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تفرد بہ قبیطہ وہو منکر بهذا الاسناد

و محمد بن عثمان ضعیف۔ لسان المیزان ص ۱۵۳ ج ۴ اور ص ۱۱۲ ج ۲

اس حدیث کے ساتھ قبیطہ متفرد ہے اور وہ (یہ حدیث) میرے نزدیک

اس سند سے منکر ہے اور عثمان بن محمد ضعیف ہے۔

جب اس حدیث کو ابن قطان اور دارقطنی اور عبدالحق جیسے ناقدین حدیث

نے منکر ضعیف کہا ہے۔ ابن یونس کے نوشتی کار آمد نہیں علاوہ ازیں اس حدیث کو محموبی

چنانچہ علامہ زرقانی شرح مواہب اور شرح مؤطا میں حدیث

بتیرا کو ضعیف ہے ہیں اور علامہ سندھی بھی شرح بخاری میں ضعیف

کہتے ہیں اور امام نووی المجموع شرح مہذب ص ۲۳ میں ضعیف اور مرسل کہتے ہیں

بہار شام حدیث ضعیف کہا ہے۔

جب حدیث بتیرا مشاؤ مکر ضعیف اور مرسل ثابت ہوئی تو اس عمر کی صحیح حدیث کے معارض اور اس کے لئے ناسخ کیسے بن سکتا ہے ؟ معارضہ کے لئے کم سے کم نصین میں مساوات ضروری جیسے کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ تعارض نصین کے لئے مساوات شرط ہے

وَإِنْ عُوِرَ مِنْ فَلَا يَحْتَلُوا مَا
أَنْ يَكُونَ مُعَارِضُهُ
مَقْبُولًا مِثْلُهُ أَوْ يَكُونَ
مَرْدُودًا وَالثَّانِي لَا أَثَرَ
لَهُ لِأَنَّ الْقَوِيَّ لَا يُؤْثِرُ
فِيهِ مُخَالَفَةُ الضَّعِيفِ
شرح نخبہ فکر ص ۴، اصح

اگر ایک حدیث دوسرے کے معارض ہو تو وہ معارض غالی نہیں ہوگا یا تو اس جیسا مقبول ہوگا یا مردود۔ دوسرے کا کوئی اثر نہیں مخالفت میں۔ اس لئے کہ قوی میں ضعیف کی مخالفت کوئی اثر نہیں کرتی ہے

شرح نخبہ کی اس عبارت کی تشریح شرح التلخیص میں یوں
لَا أَثَرَ لَهُ أَيْ لَا تَأْثِيرَ
لَهُ فِي أَنْ يَكُونَ مُعَارِضًا
وَسَنَاقِضًا لِأَنَّ الْقَوِيَّ أَظْمَرُ
مِنْ أَنْ يَكُونَ صَحِيحًا أَوْ
خَسَنًا لَا يُؤْثِرُ مُخَالَفَتَهُ
الضَّعِيفَ بِعَدَمِ الْعِلِّ بِهِ
حاشیہ شرح نخبہ ذکر ص ۴، اصح

اس ضعیف کے لئے اثر نہیں کہ وہ معارض یا مناقض ہے اس لئے کہ قوی عام ہے خواہ صحیح ہو یا حسن اس میں ضعیف کی مخالفت اثر نہیں کرتی ہے۔ اسپر علامہ نے فرمایا ہے کہ ضعیف کے قابل عمل نہ ہونے کی وجہ سے۔

بتیرامہ کا معنی حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے سیکھیں

حضرت مطلب بن عبد اللہ مخزومی فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے پاس ایک آدمی آیا اور کہا کیسے وتر پڑھوں؟ فرمایا کہ ایک رکعت وتر پڑھ۔ اس آدمی نے کہا کہ میں ڈرتا ہوں کہ کسی لوگ اس کو بتیرامہ کہیں۔

فرمایا کہ کیا خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو؟

ابن عمرؓ نہ چاہتے تھے کہ یہ خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

سنت ہے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ حق کو نہیں پہنچا وہ شخص

جب تک ایک رکعت کو بتیرامہ کہا بشک بتیرامہ وہ کہہ کہ آدمی کھڑا ہو جاتے اور

ایک رکعت نماز پڑھے اور اس میں قرآن کرے اور اس کے رکوع وسجود کو اچھی طرح

سے پورا کرے پھر دوسری رکعت

عَنْ مُطَلِّبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمَخْزُومِيِّ قَالَ أَتَى عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ رَجُلٌ فَقَالَ كَيْفَ وَتَرْتُمْ؟ قَالَ أَوْتَرْتُ بِوَاحِدَةٍ قَالَ إِنِّي أَخْشَى أَنْ يَقُولَ النَّاسُ إِنَّهَا الْبُتَيْرَاءُ قَالَ أَسْئَلُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ تَرْبِيدُ هَذِهِ سُنَّةُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَفِي رِوَايَةٍ لَمْ يُصَبِّ مِنْ قَالَ ذَلِكَ إِنَّمَا الْبُتَيْرَاءُ أَنْ يَقُومَ الرَّجُلُ فِي عَمَلِي الرَّكْعَةِ يَقْرَأُ فِيهَا وَيَتِمُّ رُكُوعَهَا وَسُجُودَهَا ثُمَّ يَتَوُومُ فِي الثَّانِيَةِ فَلَا يَقْرَأُ فِيهَا وَلَا يَتِمُّ رُكُوعَهَا وَلَا سُجُودَهَا فَبِذَلِكَ الْبُتَيْرَاءُ۔

کے لئے کھڑا ہو جائے اور اس میں نہ تو قراۃ پڑھے اور اس کے رکوع رکوع کو پورا کرے ، ابن ماجہ ص ۱۲۷ ص ۱۰ طحاوی ص ۱۷۱ ، مطبوعہ مصطفائی دہلی ۔ مختصر قیام الیل ص ۲۵۵ واللفظہ ۔ شرح زرقانی علی مواہب اللدنیہ ص ۲۔ از ہر یہ مصر

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی اس تفسیر پر وہی روایت دال ہے جبکہ مولانا صاحب ابن عمرؓ کی حدیث کی معارض اور اس کی تفسیر ناسخ سمجھتے ہیں اس لئے اس حدیث میں ہے کہ نَحْنُ عَنْ الْبُتَيْرِ وَأَنَّ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ الْاِحْتِیاجَ . تو اس سے دو چیزوں کی نہی معلوم ہوتی ہے ۔ ایک بتیرام اور دوسرا ایک رکعت نماز سے گویا کہ یہاں بتیرام کو ایک رکعت نماز کی قسم بنایا ہے اور قسم الشیء غیر ہوتا ہے اس شئی سے تو صاف واضح ہو کہ بتیرام یہی ہے جو حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا ۔

بیز بتیرام کی تفسیر حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ مضیئہ الصحابہ اور جبرالامہ رئیس المفسرین حضرت ابن عباسؓ سے سیکھیں وہ دونوں حضرات فرماتے ہیں کہ بتیرام ان تین رکعتوں کو کہتے ہیں کہ جن کے آگے کوئی نماز نہ ہو ۔

عَنْ الْحَلَاءِ بْنِ الْمُسَيَّبِ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ
قَالَتْ الْوُتْرُ ثَلَاثُ بُتْرَاءُ
حضرت علامہ بن مسیبؓ اپنے
باپ سے وہ حضرت عائشہؓ سے وہ
فرماتے ہیں کہ تین رکعت و تر بتیرام ہے

اس سے پہلے دو یا چار رکعتیں
پڑھ۔

صَلِّ قَبْلَهَا رَكْعَتَيْنِ أَوْ أَرْبَعًا

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹

مطبوعہ علوم شرقیہ جدیدہ دکن

وَفِي رُودَايَةِ الطَّحَاوِيِّ عَنْهَا

كَانَ الْوُثْرُ سَبْعًا خَمْسًا وَالْثَلَاثُ

بُتَيْرَاءُ، طحاوی ص ۱۶۹ مصطفیٰ علی

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ إِنِّي لَأَكْرَهُ

أَنْ يَكُونَ الْبُتَيْرَاءُ الثَّلَاثَ

وَلَكِنْ سَبْعًا أَوْ خَمْسًا، طحاوی ص ۱۶۹

پڑھنا چاہئے۔

اس سے لازم نہیں آتا ہے کہ جب تین بتیرام ہوا ایک تو بطریق اولیٰ

بتیرام ہے کیونکہ حضرت عائشہ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی مراد

یہ ہے کہ تین رکعت پر دوام کرنا بتیرام ہے بلکہ کبھی تین پڑھا اور کبھی پانچ

کبھی سات اور کبھی ایک اس لئے کہ یہ تمام روایات ان دونوں سے مروی

ہیں یعنی تین، پانچ، سات۔ ایک کا دوام ہم نے اس لئے مراد لیا کہ

بتیرام لغت میں اس چیز کو کہتے ہیں جس کا انجام خیر سے خالی ہو۔ تو

تین پر دوام کرنا بھی خلاف سنت ہے کیونکہ سنت یہ ہے کہ کبھی ایک

کبھی تین کبھی پانچ، کبھی سات کبھی نو وغیرہ پر عمل کیا جائے۔

اور وہ عمل جو کہ خدا اور اس کے رسول کی رخصت اور ان کے لئے

ہوئے طریقے کے خلاف ہو اس کا انجام خیر سے خالی ہے۔ لہذا حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عباسؓ نے بھی کہا کہ یہ دوام بھی خیر سے خالی مولوی صاحب نے جو معنی بتیاری کا کیا ہے وہ لغت و اصطلاح غلط ہے۔ حضرت ابن عمرؓ۔ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ کے معنی لغت و اصطلاح درست ہے۔

لغت اس لئے درست نہیں کہ بتیاری لغت میں کہتے ہیں دم کٹے کو، صاحب مصلح فرماتے ہیں **الْأَبْتَرُ دَمٌ كُتِلَ**۔ مصلح اللغات دُرُّ **الْأَبْتَرُ الْمَقْطُوعُ الدَّمُ** اتر دم کٹے کو کہتے ہیں ضرب و بَابُهُ ضَرْبٌ وَفِي الْحَدِيثِ مَا هَذِهِ الْبَتْرَاءُ۔ حدیث میں ہے کہ یہ بتیرا ہے

فخار الصحاح ص ۱۲۲ مصری قدیم

اور اصطلاح میں اتر ہر اس چیز کو کہتے ہیں جو کہ خیر سے خالی ہو **كُلُّ أَمْرٍ انْقَطَعَ مِنَ الْخَيْرِ** ہر وہ چیز جس کا انجام خیر سے منقطع ہو وہ اتر ہے۔ **أَخْبَرَهُ فَهُوَ أَبْتَرُ** فخار الصحاح ص ۱۲۲

اب ناظرین کرام کو معلوم ہونا چاہئے کہ شرعی اور لغوی اصطلاحی معنی کے اعتبار سے دم کٹا اور خیر سے خالی وہ نماز ہے جس کا رکوع سجود ٹھیک اور پورا نہ ہو اور قومہ و جلسہ برابر نہ ہو جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

عَنْ عَلِيِّ بْنِ شَيْبَانَ فِي حضرت علی بن شیبان نے

قِصَّةٌ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ لَا صَلَاةَ
لِمَنْ لَا يُقِيمُ صَلَاتَهُ فِي
الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ

ایک قصہ میں کہا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
اے مسلمانوں کی جماعت اس
شخص کی نماز نہیں ہوتی جو اپنی
کمر کو رکوع و سجود میں نہیں سیدھا
کرتا ہو

ابن ماجہ ص ۱۷۱ اصح

اس حدیث میں لفظ لَا صَلَاةَ ہے حضرات احناف کے
معنی سے بھی ایسی نماز جس میں رکوع و سجود قومہ جلسہ کی تکمیل
نہ ہو وہ خیر و برکت سے خالی ہے کیونکہ وہ اپنی عادت سے مجبور
ہیں حدیث کو اپنے لفظی مفہوم پر نہیں چھوڑتے ہیں کہتے ہیں کہ
نماز کامل نہیں اس شخص کی اور الْأَحَادِيثُ يُفَسِّرُ بَعْضُهَا بَعْضًا
(بعض حدیث بعض کی تفسیر کرتی ہے) کو زبان ی یاد کرتے ہیں لیکن
(جہاں) ان کے لئے مفید نہ ہو وہاں علی جامہ نہیں پہناتے ہیں ورنہ
اس لفظ لَا صَلَاةَ کی تفسیر دوسری حدیث میں صراحۃً لَا تَجْزِئُ
یعنی جائز ہی نہیں اور کافی ہی نہیں) موجود ہے۔ چنانچہ ابوداؤد کی روایت
ہے لَا تَجْزِئُ صَلَاةُ الرَّجُلِ حَتَّى يُقِيمَ ظَهْرَهُ فِي الرُّكُوعِ
جائز ہی نہیں آدمی کی نماز اس وقت تک جب تک اپنی کمر کو رکوع میں سیدھا نہ کرے

ابوداؤد ص ۱۷۱ ج ۱۔ اصح المطابع

اور ابن ماجہ کے الفاظ یوں ہیں۔

لَا تُخْزِرُ صَلَواتُكَ لَا يُقِيمُ
الرَّجُلُ فِيهَا صَلَواتَهُ فِي
الزُّكُوفِ وَالسُّجُودِ

جائز اور کافی ہی نہیں وہ نماز
جس میں آدمی اپنی کمر سیدھی نہ
کرے یعنی اس کے رکوع

سجود میں۔

ابن ماجہ ص ۶۲ اصح

انہی کے معنی کی اعتبار سے جب نماز کامل نہیں تو وہ خیر و برکت
سے بھی خالی ہے فَهُوَ الْمَوَادُّ

جو معنی بتیرا کا مولوی محمد یعقوب صاحب نے مراد لیا ہے
اس کے بارہ میں خود احناف کا آپس میں اختلاف ہے کہ کیا بتیرا اسکو
کہتے ہیں یا نہ اس لئے کہ بعض کہتے ہیں کہ بتیرا ایک رکعت نماز کو
کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں بتیرا اسکو کہتے ہیں کہ نمازی دو رکعت
کی نیت باندھے پھر ایک رکعت پڑھ کر نماز کو توڑ ڈالے اور یہی
دوسرے معنی ہی مناسب مقام اور مولوی صاحب کی منقولہ حدیث
اور حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کی تفسیر کے موافق ہیں۔ جب آپ
حضرات ایک ہی لفظ کے معنی میں خود متفق نہیں ہوتے تو پھر دوسروں
کو بطور حجت کیسے پیش کرتے ہو چنانچہ بھی اجماعی ظہاوی کے حاشیہ
پر لکھتے ہیں

بَتِيرًا بَتْرُكِي تَصْغِيرًا كَاتِبًا
کے معنی پر

الْبَتِيرَاءُ تَصْغِيرًا مِنْ
الْبِتْرِ بِمَعْنَى الْقَطْعِ

وَقِيلَ هِيَ اثْنَتَا عَشْرَةَ رُكْعَةً
بعض نے کہا بتیرا وہ نماز ہے
وَقِيلَ هِيَ اثْنَتَا عَشْرَةَ رُكْعَةً
جو ایک رکعت ہو اور بعض کہتے
ہیں کہ بتیرا وہ نماز ہے جو کہ نماز
پر پڑھنے والا دو رکعت کی نیت

یاندھے اور پھر ایک رکعت پر توڑ ڈالے۔

فَإِنْ اس لے کہ کوئی بھی ایسی حدیث نہیں بتا سکتا ہے کہ
جس سے ایک رکعت مراد ہو الگ تکبیر تحریمہ سے۔
أَقُولُ: مولوی صاحب کا یہ دعویٰ بالکل باطل ہے اس لئے کہ میں
مولوی صاحب کے اس قول (کہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث میں اس
بات کی دلیل نہیں ہے کہ وتر ایک رکعت ہے علیحدہ تکبیر تحریمہ سے) کا
جواب میں ثابت کر چکا ہوں۔ اور آپ کے بڑے بڑے علماء احناف
اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رکعت
وتر پڑھی ہے نہی تکبیر تحریمہ سے اور اس حدیث کا جواب آپ کے
اسلاف چودہ چودہ سال موحیے رہے ہیں اگر ثابت نہوتا تو چودہ سال
تک اس کا جواب تلاش کرنے کی زحمت کیوں اٹھاتے پھر صحیح بخاری کے
فضل سے چودہ سال بعد بھی ان کو جواب نہیں آیا۔ اس کے علاوہ حضرت
عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ۔

الْوُتْرُ رُكْعَتٌ وَاحِدَةٌ
وَكَانَ ذَٰلِكَ وَتَوَرَّعَ رَسُولُ اللَّهِ
وتر ایک رکعت ہے۔ یہی ایک
رکعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَى نَكْرًا
کاوتر تھا اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت
عمرؓ کی۔ منقریم لیل ص ۲۵۵

ناظرینے کرام! معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے طحاوی کا تو
خوب مطالعہ کیا ہے کیونکہ جو عبارات اس نے طحاوی سے نقل کی
ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ طحاوی اس کے زیر مطالعہ ہے لیکن اگر
مولوی صاحب ذرا تعصب کی پٹی کو آنکھوں سے دور کر کے دیکھتے تو خود نام
طحاوی کے اس اقرار کو پڑھ لیتے کہ باوجود حنفی مذہب میں سخت تعصب
رکھنے کے ایک رکعت الگ تکبیر تحریمہ سے نماز پڑھنے کا انکار نہ کر سکے
لیکن مولوی صاحب نے سخت جرات سے کام لیا۔

اب میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اپنی بات کو نہیں سمجھتے تھے؟ (معاذ اللہ) کیا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ایسے لوگوں کی اقتدار کا حکم دیتے تھے کہ وہ آپ کی بات کو
نہیں سمجھتے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحت فرمایا کہ

اِقْتَدُوا بِالَّذِينَ مِنْ
بَعْدِي وَاسْأَلُوا أَيْ
بِكُرٍّ وَعُمَرُ تَرْمِذِي ص ۲۶۲
اقتدا کرو میرے بعد ان
دونوں کی اور حضرت ابوبکرؓ
اور عمرؓ کی طرف اشارہ کیا

حق بات یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بات کو
سمجھتے تھے اور جنہیں بھی آپ کی بات کو سمجھتے تھے لیکن تقلید کا ایسا پتہ ہو
کہ کسی چیز کو دیکھنے دیتا ہی نہیں۔ خیر

مگر نہ بیند بروز شیرہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ

اگر چہ گناہ دن میں سورج کو دیکھ نہیں سکتا تو سورج کا کیا گناہ .

قالے :- حالانکہ یہ کہ شوافع کی حدیث تو حدیث نہیں ہے منسوخ ہوئی الخ

اقول : اول تو تقسیم باطل ہے کہ یہ حدیث ہماری اور شوافع کی کیونکہ

حدیث نہ تو احناف کی پیداوار ہے اور نہ شوافع کی ایسی باتوں سے تو یہ کرنی چاہیے

دوم یہ کہ یہی حدیث ناسخ نہیں بن سکتی ہے کئی وجوہ سے

اول یہ کہ مولوی صاحب پہلے کہہ چکے ہیں کہ کوئی ایسی حدیث - پیش نہیں

کر سکتا ہے کہ جس سے ایک رکعت وتر مراد ہو الگ تحریمہ سے اگر کوئی

پیش ہی نہیں کر سکتا ہے تو پھر منسوخ کہاں . خیر میں پہلے بھی عرض کر چکا

ہوں کہ یہ حضرات اپنی عادت سے مجبور ہیں . حدیث مانتے کے لئے تو

تیار نہیں بس یہی کہتے ہیں کہ ہر وہ حدیث یا قرآنی آیت جو کہ ہمارے

مذہب کے خلاف ہو وہ یا تو منسوخ ہوگی یا مؤول . یہ کیوں کہیں جبکہ

امام کرنی خان کے لئے ایک قاعدہ — رکھا ہے ،

احناف کی قاعدہ کلیہ

اس زمانے کے علماء حنفیہ کے

پیشرو اور ان کے بلا خلاف امام

فرماتے ہیں (وہ ابو الحسن عبداللہ

کرنی ہے) ہر وہ آیت جو ہمارے

اصحاب (ہمارے مذہب) کے خلاف

قَالَ طَلِيعَةُ فَقَتَاءُ الْحَنْفِيَّةِ

فِي هَذَا الدَّوْرِ وَإِمَامُهُمْ

مِنْ غَيْرِ مُنَازَعٍ وَهُوَ أَبُو الْحَسَنِ

عَبْدُ اللَّهِ الْكِرْمَنِيُّ كُلُّ آيَةٍ

تُخَالِفُ مَا عَلَيْهِ أَصْحَابُنَا

ہو وہ یا تو مؤول ہوگی یا منسوخ
اسی طرح ہر وہ حدیث جو
ہمارے اصحاب (مذہب) کے خلاف
ہو وہ یا تو مؤول ہوگی یا
منسوخ۔

فَہُوَ مُؤَوَّلٌ أَوْ مَنسُوخٌ
وَكُلُّ حَدِيثٍ كَذَلِكَ
فَہُوَ مُؤَوَّلٌ أَوْ مَنسُوخٌ
التاریخ التشریع الاسلامی
للحضری ص ۳۲۳، الاستقفاً بالفتاوی

قاریین کرام ذرا غور سے پڑھ کر انصاف فرمائیں کہ جس مکتب فکر کا یہ طریقہ کار ہو کہ
اپنا مذہب ثابت کرنے کیلئے قرآن اور حدیث کی یا تو تاویل کرتے ہیں یا اس کو منسوخ قرار
دیتے ہیں۔ تو اس مکتب فکر سے حق کی طرف توجہ کرنے کی کیا امید۔

نسخ کیلئے تاریخی معلومات کی ضرورت

(۲) اصول حدیث کا مسئلہ یہ ہے کہ نسخ کیلئے تاریخی معلومات
ضروری ہے تاکہ اس کا پتہ لگے کہ نسخ مؤخر ہے اور منسوخ مقدم۔ اگر یہ
تاریخ معلوم ہو تو قول برسخ صحیح ہے ورنہ باطل۔ چنانچہ حافظ ابن حجر
شرح نخبة الفکر میں فرماتے ہیں۔

یا تو تاریخ معلوم ہوگی یا نہیں
اگر تاریخ معلوم ہو اور انہیں سے
ایک کا مؤخر ہو نا ثابت ہو جائے
یا اس مؤخر سے بھی زیادہ مرتخ
ہو تو وہ نسخ ہے اور دوسرا

وَإِمَّا أَنْ يَعْرِفَ التَّادِيحُ
أَوَّلًا فَإِنْ عُرِفَ وَثِّقَتْ
الْمُتَأَخَّرُ بِهِ أَوْ بِأَصْرَحَ
مِنْهُ فَهِيَ الْمُنَاسِخُ وَالْأَخَرُ
الْمَنسُوخُ شرح نخبة الفکر ص ۳۲۳
منسوخ۔

اسی طرح حافظ صاحب نے نسخ کی تعریف بھی کی ہے۔
وَالنَّسخُ دَفْعُ تَعْلِقِ حُكْمٍ
شَرْعِيٍّ بِدَلِيلٍ شَرْعِيٍّ
مُتَأَخِّرٍ عَنْهُ
شرح نخبۃ الفکر ص ۷۱، اصح
کسی حکم شرعی کے تعلق کو ایسی
دلیل شرعی کے ساتھ رفع کرنا جو
کہ وہ اسی حکم شرعی سے موخر ہو
اس کو نسخ کہتے ہیں

اب مولوی صاحب پر یہ فرض ہے کہ وہ یہ تاریخی طور سے
ثابت کریں کہ بتیراء کی حدیث ابن عمر کی حدیث سے موخر ہے؛
ورنہ نسخ کا دعویٰ باطل ہے۔

نیز اگر مولوی صاحب بعض محال حدیث بتیراء کو حدیث ابن عمر
سے موخر ثابت بھی کر دیں تب بھی یہ ناسخ نہیں بن سکتی کیونکہ یہ
حدیث تو شاذ منکر مرسل اور ضعیف ہے۔ جیسے کہ میں گذشتہ اوراق میں ثابت
کر چکا ہوں جبکہ شاذ و منکر مرسل اور ضعیف حدیث کسی صحیح حدیث کے معارض
بننے کی طاقت نہیں رکھتی تو وہ ناسخ کیسے بن سکتی ہے؟
قَالَ: یہ بدیہی اصولی قاعدہ ہے کہ جس وقت جواز اور حرمت ایک جگہ
میں جمع ہو جائیں تو ترجیح حرمت کو دیا جاتا ہے۔

أَقُولُ: محترم یاد رکھئے اگرچہ ہم الحدیث ہیں لیکن الحمد للہ شہادہ سے ان اختراعی
اصول سے بھی واقف ہیں لیکن مجھے افسوس ہے کہ کیا پڑتا ہے کہ مولوی صاحب
تو باوجود دعویٰ علم کے بیپتہ بھی نہیں کہ یہاں جواز اور حرمت ایک جگہ آئے ہیں
یا مشیت و منفی۔

ناظر رہنے کے کرام: غور سے دیکھتے یہاں جواز و حرمت ایک جگہ نہیں آتے ہیں بلکہ مثبت و منفی، اس لئے کہ ہم پہلے اوراق میں ثابت کر چکے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رکعت وتر پڑھی ہے اور احناف کے اعترافات کو بھی قتل کر چکا ہوں اور خود مولوی صاحب بھی منسوخ کہنے پر مجبور ہوئے اگر ثابت نہ ہوتی تو منسوخ کیسے ہوتی ؟

جب یہ ثابت ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت وتر پڑھتے تھے تو یہ بھی یاد رکھیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں مکروہ کام بھی نہیں کیا ہے چہ جائیکہ حرام کرتے اس بات پر احناف کے اصولیین کا بھی اعتراف ہے، چنانچہ ملا جیون نور الانوار مجتہد افعال النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں فرماتے ہیں کہ افعال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ادنیٰ مرتبہ اباحت ہے، کیوں ؟

لَا نَهَى عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَفْعَلْ
حَرَامًا وَلَا مَكْرُوهًا الْبَيِّنَةُ
فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مَبَاحًا
نور الانوار ص ۱۱ مطبوعہ قرآن محل کراچی

اس لئے کہ نبی علیہ السلام نے
نہ تو حرام کام کیا ہے اور نہ مکروہ
قطعی طور پر۔ تو ضروری ہے کہ آپ کے
افعال مباح ہوں

نیز مولوی صاحب نے امام طحاوی کا فیصلہ ان الفاظ سے نقل کیا ہے
کے فَالَا تُحَدُّ بِالْمُجْتَمِعِ عَلَيْهِ
فِي الْفَضِيلَةِ اَدْنَىٰ وَاصْوَبُ
جس کی فضیلت پر سب کا اجماع ہو
اس پر عمل کرنا بہتر اور اچھا ہے۔
مطلب یہ ہے کہ ایک رکعت اگرچہ جائز ہے لیکن افضل تین پڑھنا ہے

اب احناف سے بتائیں کہ جب کسی چیز کے آپ بھی جواز کے قائل ہیں مگر اختلاف افضلیت میں رکھتے ہیں تو اس کو جمع بین الجواز والحرمۃ کہتے ہیں۔ کتنی نا انصافی اور بے علمی کی بات ہے۔ کیونکہ اذ لویت اور افضلیت تو ایسے امور کے درمیان ہوتی ہیں جو کہ سب جائز و مباح ہوں نہ کہ حرمت و جواز کے درمیان خافہم و تدبیر ولا تلکن من العافیین المتعصبین۔ ہر عالم کو ذرا سوچنا چاہئے۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کسی کو علم دیتا ہے تو اس سے پھر باز پرس بھی کرے گا۔ ہر عالم سے قیامت کے دن علم کے بارے میں پوچھا جائے گا کہ میں نے تجھے علم دیا تھا تو نے اس سے حق کی حمایت کی تھی یا باطل کی (ترمذی ص ۶۴ ج ۲ مجتہبی)

یاد رکھو کہ یہاں نفی اور اثبات کا اجتماع ہے یہ بھی عند الاحناف کیونکہ میں تو پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ حدیث بتبراء احادیث صحیحہ کی کبھی معارض وغیرہ نہیں ہو سکتی۔ اب یہاں احناف کے قول و فعل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین عظام و محدثین کرام کے اقوال و افعال کے درمیان نفی اور اثبات کا اجتماع ہے کہ یہ تمام حضرات کہتے ہیں کہ ایک رکعت الگ تکبیر تحریمہ سے جائز ہے مگر احناف کہتے ہیں کہ نہیں تو ان تمام کے اقوال و افعال کے مقابلہ میں احناف کا یہ قول و فعل کوئی وقعت نہیں رکھتا ہے۔ پھر بھی میں تسلی کے لئے احناف ہی کی کتابوں سے ثابت کر دیتا ہوں کہ جب نفی اور اثبات کا اجتماع ہو جائے تو ترجیح اثبات کو ہوتی ہے۔ چنانچہ ملا جنوں نور الانوار میں فرماتے ہیں۔ کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

الْمُنْبِتُ أَوَّلِي مِنَ الثَّانِي يَعْني
إِذَا تَعَارَضَ الْمُنْبِتُ وَالثَّانِي
فَالْمُنْبِتُ أَوَّلِي بِالْعَمَلِ مِنَ الثَّانِي
(نور الانوار ص ۱۹)

دلیل مثبت دلیل ثانی سے اولیٰ ہے
یعنی جب دلیل مثبت اور دلیل
منفی کے درمیان تعارض ہو تو دلیل
مثبت پر عمل کرنا اولیٰ ہی دلیل منفی سے

أَوْ رَحِمَافِظُ ابْنِ حَجَّزٍ فَرَمَاتِي هِيَ

فَالْمُنْبِتُ مُقَدَّمٌ عَلَى الثَّانِي
(شرح نخبۃ الفکر ص ۱۸)

دلیل مثبت (عمل کے لحاظ سے)
دلیل ثانی پر مقدم ہوتی ہے

بس خراسے دعا ہے کہ میں ان تاویلات رکبکہ کے ساتھ اعادہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھکرانے کی توفیق نہ دے بلکہ سمیعنا
وَاطْعُنَا کہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اعلیٰ

قَالَ :- حضرت ابن عمرؓ کی حدیث إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمُ الصُّبْحَ اِنْجَسَ
جو سائل استدلال کرتا ہے وہ ابن عمرؓ کی دوسری حدیث کو نہیں دیکھتا ہے
جس میں ہے کہ اجْعَلُوا اِحْرَصَ صَلَواتِكُمْ بِاللَّيْلِ وَتَوَرَّ

أَقُولُ - آہ کہتے ہیں کہ بھوکے کے کانوں میں روٹی کی آواز ہی آتی
ہے ورنہ ان دونوں حدیثوں کے درمیان کیا تعارض ہے

پہلی حدیث میں تو صراحت یہ بتایا گیا کہ رات کو دو رکعت نماز پڑھتے رہو
صبح کے طلوع ہونے کا خطرہ ہو تو صرف ایک رکعت وتر پڑھو
اور دوسری حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ تم رات کی نمازوں میں سے آخری
نماز وتر پڑھ لیا کرو۔ خدرا ان دونوں کے درمیان کیا تعارض ہے ؟

سے خوتے بدرابہانہ بسیار کا قصہ ہے : وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا
أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ .

فَإِلَ : کیا سائل نے اس وریش کی تشریح اور وضاحت کی طرف خیال نہیں کیا؟
أَقُولُ : مولوی صاحب نے اس تشریح میں جو منطقی تقسیم کا پکڑ ڈالا ہے اس سے صرف
مولوی صاحب اپنی علمیت ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ ہاں مجھے بھی منطق سے واقفیت
ہے لیکن ہر کہ دعویٰ بگردن افرارد
خویشتن را بگردن اندازد

یاد رکھئے کہ دو اور تین کے درمیان منطقی نسبت میں سے عموم خصوص من
ہے اس لئے کہ تین بھی طاق ہے اور ایک بھی . یہ مادۂ اجتماع ہے اور باقی دو
مادۂ افتراق ظہر من الشمس ہیں .

ایک اور ایک کے درمیان نسبت مساوات ہے اس لئے کہ ان کے
درمیان دو وجہ ہیں وہ دونوں برابر . ایک عدد . دوسرا طاق ہونا جو کہ
ایک ایک کے ساتھ عدد اور طاق ہونے میں برابر ہے .

جو مناسبت تین اور ایک کے درمیان ہے اس سے وہ مناسبت
زیادہ قوی ہے جو ایک اور ایک کے درمیان ہو اس لئے کہ ایک اور تین کے
درمیان صرف ایک مناسبت ہے وہ یہ کہ جیسے ایک طاق ہو ویسے تین بھی
طاق ہیں اور عدد میں اختلاف ہے ایک اور ایک کے درمیان دو مناسبت
پائی جاتی ہیں ایک طاق اور ایک عدد . تَوَ إِذَا اجْتَمَعَ الْكُمَرَانِ اِسْتَدَّ
النَّاسِبُ وَعَظُمَ الْقُوَّةُ یعنی جب دو چیزیں اکٹھی آجاتی ہیں تو قوت اور

مناسبت بڑھ جاتی ہے اصلی بات یہ ہے کہ حدیث میں تو صرف اتنے الفاظ ہیں کہ اِنَّ اللّٰهَ وَتَوَكُّبُكَ الْوَتَرُ فَاَوْكُرُوا يَا اَهْلَ الْقُرْآنِ خدا طاق ہے اور طاق چیز کو پسند کرتا ہے۔ طاق (وتر) پڑھو اے قرآن کے حافظو۔

مجھے یہ فلسفہ سمجھ میں نہیں آتا کہ مولوی صاحب نے ثلاثہ کا عدد کہاں سے نکالا کیونکہ حدیث کے الفاظ میں تو کہیں تین عدد کا ذکر نہیں۔

اگر کہیں تین عدد لفظ وتر (طاق) سے نکلتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ طاق توجیسے تین ہے۔ ویسی ایک، پانچ۔ سات۔ نو۔ گیارہ وغیرہ بھی ہیں تین کی کیا خصوصیت؟ اگر خَيْرُ الْأَمْرِ أَوْسَطُهَا کہتے ہیں تو میں کہتا ہوں کہ حدیث میں ایک سے لیکر نو وغیرہ تک وتر کے اعداد آتے ہیں۔ اسی نور (۹) کو لو پھر بھی یہ تین اوسط نہیں آتے ہیں کیونکہ اگر ویسے گن لیں تو پھر بھی پانچ اوسط آتے ہیں کیونکہ ایک اور تین ایک طرف اور سات اور نو دوسری طرف پانچ درمیان میں اوسط اور اگر رکعات کے اعداد کا خیال کیا جائے پھر سات اوسط بنتا ہی اس لئے کہ ایک۔ تین۔ پانچ۔ جن کا مجموعہ نو ایک طرف اور نو ایک طرف باقی وسط میں سات رہے بہر حال تین کسی صورت میں بھی وسط میں نہیں آتے۔

فاتر تین کرام! گزشتہ اوراق کے پڑھنے سے بخوبی اس نتیجے تک پہنچ جاتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسے تین رکعت وتر کی قَوْلًا وَفَعَلًا رعایت کی ویسے ہی ایک۔ پانچ۔ سات۔ نو۔ گیارہ رکعت کی بھی قَوْلًا وَفَعَلًا رعایت کی ہے

جیسے کہ پیچھے میں اچھی طرح واضح کر چکا ہوں اور محدثین کرام نے مستقل ان کے لئے باب باندھا یا بن طور کہ

بَابُ مَا جَاءَ فِي الْوُتْرِ ثَلَاثَ . بَابُ مَا جَاءَ فِي الْوُتْرِ سَبْعَ . وَغَيْرَ ذَلِكَ .

اگر آپ قولاً وفعلاً ان کی رعایت نہ کرتے۔ تو محدثین عظام اتنے اہتمام کے ساتھ ابواب کیسے باندھ سکتے تھے ؟

اگر میں یوں کہوں کہ مولوی صاحب اسل منطقی انقسام کو اپنی جیب میں رکھو تو گستاخی نہیں ہوگی اس لئے کہ ایک معصوم بچے کو بھی پتہ ہے کہ حجت دو پر علی السوۃ بلا کس تقسیم ہوتا ہے اور طاق دو پر بلا کسر علی السوۃ تقسیم نہیں ہوتا ہے ایسی منطق تو ہم کو بھی آتی ہے لیکن ہمارے تمہارے درمیان فرق صرف یہ ہے کہ تم تمام عمر کو اس منطق میں صرف کر کے قرآن و حدیث کی ہفت تو جہ نہیں دیتے ہو اگر دیتے ہو تو منطقی شقیں نکال کر حدیث کا علیہ بگاڑ دیتے ہو۔ حالانکہ فقہاء احناف ہی تعلیم منطق کو بلا تفصیل حرام لکھتے ہیں۔

مولوی صاحب امام نوویؒ کے قول کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ

وَلَا بُدَّ حَنِيفَةً أَيْضًا أَحَادِيثُ صَحِيحَةٌ تَرُدُّ عَلَيْهِمْ . یعنی امام ابو حنیفہؒ کے پاس بھی احادیث صحیحہ موجود ہیں جو ان پر رد کرتی ہیں۔

اَقُولُ :۔ ایک وتر کے قائلین پر یہ احادیث تب رد کرتی جبکہ وہ تین کے قائل نہوتے، جیسے احناف ایک رکعت الگ تکبیر تحریمہ سے پڑھنے کے قائل نہیں۔ بلکہ وہ تو بالکل قائل ہیں کہ ایک، تین، پانچ، سات، نو، گیارہ اور

سب جائز ہیں۔ اگر وہ کہتے کہ اَنَّ الشَّلَاةَ لَا تَكُونُ وَتَرُ قَطُّ جیسے کہ احناف کہتے ہیں لَا يَكُونُ الْوَاحِدَةُ مُصَلِّيًا قَطُّ تو انہر حجت بنکر وکرتے تین وتر پر اجماع اور اس کی حقیقت

قَالَ : عَنِ الْحَسَنِ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ اَلْحَقَّ

أَقُولُ :۔ اول تو یہ اثر سند صحیح نہیں کیونکہ اس سند میں عمرو بن عبید راوی ہے جو کہ متکلم فیہم جیسے کہ نصب الراية ص ۱۲۲ ج ۲ - مطبوعہ دارالمامون مصر میں حافظ عراقی طرح التتیب میں فرماتے ہیں

مصنف ابن ابی شیبہ میں حسن بصری سے یہ روایت ہے کہ مسلمانوں نے تین رکعت موصولاً وتر پڑھنے پر اجماع کیا ہے وہ ایسے کہ تین رکعتیں پڑھی جائیں اور سلام درمیان میں پھیرا جائے مگر آخری رکعت میں - امام عراقی فرماتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں، اس لئے کہ اس اثر کا راوی حسن بن عمرو بن عبید مبتدع اور گمراہ ہے تا بعین میں سے کسی سے بھی کسی ایک مسئلہ میں اجماع منقول نہیں۔

وَفِي الْمُسْتَفْتِ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنِ الْحَسَنِ وَهُوَ الْبَصْرِيُّ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْوُتْرَ ثَلَاثٌ لَا يُسَلَّمُ إِلَّا فِي الْآخِرِ هُنَّ وَهَذَا لَا يَصِحُّ عَنِ الْحَسَنِ وَدَاوِدُ عَنْهُ وَعَمْرُو بْنُ عَبِيدٍ الْمُبْتَدِعُ الْمَثَالُ وَلَا يَحْفَظُ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّابِقِينَ حِكَايَةَ الْإِجْمَاعِ فِي مَسْئَلَةٍ مِنَ الْمَسَائِلِ

طرح التتريب ص ۱۵، اتخاف سادة المتقين للزبيدي ص ۳۵ ج ۳۔

حضرت حسن کے اس اجماع کو نقل کرتے کیلئے علامہ بنوری دہاتے

ہیں (۱) فَذَكَرَ الْبُخَارِيُّ فِي مَصْنُوعِهِ

(۲) وَالْكَتَفَاءُ لِحَافِظِ هُنَا بِسُوْر

نَطْبَطِه (۳) وَقَوْلُ عَبْدِ الْوَارِثِ

وَأَبْنُ جَبَّانٍ كُلُّ ذَلِكَ مَا يَدُلُّ

عَلَى أَنَّهُ يَحْتَمِلُ فِي مِثْلِ هَذَا فِي الْحَقْلَةِ

شرح ابواب الوتر من جامع الترمذی رحمہ اللہ البغوی

عمرو بن عبید کو بخاری کا اپنے صحیح

میں ذکر کرنا۔ اور حافظ ابن حجر کا سوء

ضبط کہہ کر اکتفاء کرنا اور عبد الوارث

اور ابن عہان کا قول یہ سب ایسے

ہیں جو کہ دالت کرتے ہیں اس بات

پر کہ جیسے میں عدالت کا احتمال ہے

عمرو بن عبید کو امام بخاری کا اپنے صحیح کے اندر ذکر کرنا کی حقیقت

جواب :- امام بخاریؒ نے اس حدیث کی سند میں عمرو بن عبید کو

ثقہ سمجھ کر نہیں نکالا ہے بلکہ اس نے اس کو مبہم ذکر کیا ہے کہ امام بخاری کا

یہ مقصد ہے کہ عمرو بن عبید سنی الحفظ ہے وہ یہ تمیز نہ کر سکا کہ اس قصے

کا ناقل حسن ہی یا احف ہے ۔

چنانچہ حافظ ابن حجرؒ نہذیب التہذیب ص ۷۳ میں فرماتے ہیں ۔

لَمْ يُجْرِحِ الْبُخَارِيُّ هَذَا الْإِسْنَادَ

لِلْإِحْتِجَاجِ وَإِنَّمَا أَخْرَجَهُ

لِيَسِينِ أَنَّهُ غَلَطَ يَظْهَرُ

ذَلِكَ مِنْ سِيَاقِهِ آہ

امام بخاریؒ کی روندش کلام سے معلوم ہوتی ہے ۔ جیسے کہ امام بخاری

نے آگے دوسری سند لا کر وضاحت فرمائی

قَالَ حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ فَذَكَرْتُ

امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ حماد بن زیدؒ نے

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

میں میں نے اس حدیث کا ذکر
ایوب اور یونس کے سامنے اس
نیت سے کیا کہ وہ دونوں مجھے حدیث
بیان کریں۔ انہوں نے فرمایا کہ اس
حدیث کو حسن بصری نے احف بن
قیس سے اس نے ابی بکرہ سے

هَذَا الْحَدِيثَ لِيُؤْتَبَ وَيُؤْتَسَّ
بْنُ عَبِيدٍ وَأَنَا أَرِيدُ أَنْ
يُحَدِّثَ ثَانِي بِهِ فَقَالَ ابْنُ مَرْوَى
هَذَا الْحَسَنُ عَنِ الْأَحْمَفِ بْنِ
قَيْسٍ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ .
بخاری ص ۱۴۹ ج ۲ -

روایت کیا ہے۔

علامہ عینی حضرت حماد کے اس قول کی تشریح میں فرماتے ہیں۔

یعنی عمرو بن عبید سے حضرت احف
کو حضرت حسن بصری اور ابی بکرہ
کے درمیان سے حذف کرنے میں خطا
ہو چکی

يَعْنِي أَنَّ عَمْرًا وَبْنَ عَبِيدٍ أَخْطَأَ
فِي حَذْفِ الْأَحْمَفِ بْنِ الْحُسَيْنِ
وَأَبِي بَكْرَةَ . عَيْنِي ص ۳۲۴
مطبوعہ دار الطباعة الوامره بمصر

یہی امام بخاری ہے کہ اس حدیث کو اس کے بعد اس سند سے ذکر
کرتے ہیں حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ . قَالَ حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ هَاشِمٍ وَأَوْفَى
مُؤْمِلٌ حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ وَيُونُسُ وَهَشَامٌ وَ
مَعْلَى بْنُ زَيْدٍ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنِ الْأَحْمَفِ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . بخاری ص ۱۴۹ ج ۲ - اور کتاب الایمان میں امام بخاری اس
حدیث کو اس سند سے ذکر کرتے ہیں . عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَبَارَكٍ قَالَ

أَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ اشْتَرَا فِي مَوَاقِفَةِ الرِّوَايَةِ الَّتِي ذَكَرَهَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ وَيُونُسَ بْنِ عَبِيدٍ
عَيْنِي ص ۳۲۴ ج ۱۱ - مطبوعہ مکتبہ مدنیہ - ظاہر بات یہ ہے کہ اس نے اس روایت کی موافقت کی طرف اشارہ
کیا جو حسن بصری نے ایوب اور یونس بن عبید سے ذکر کیا ہے۔

شَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ قَالَ قَتْنَا أَيُّوبَ وَيُونُسَ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ الْأَحْمَفِ
 بْنِ قَيْسٍ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُخَارِ
 اس سند کی مزید وضاحت کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ تہذیب
 میں سرماتے ہیں۔

اس سے امام بخاری نے قصہ
 نہیں کیا ہے مگر حماد کی روایت کا یونس
 اور ایوب سے ان کا حسن سے اس کا احف
 سے اس کا ابوبکر سے یہی متصل اور صحیح
 روایت ہے امام بخاری کی وہ
 روایت منقطعہ مبہمہ مراد نہیں ہے
 اس روایت مبہمہ منقطعہ کو نہیں چلایا
 مگر قصہ کے ظن میں اس جیسے کے بار
 میں پس نہیں کہا جاتا ہے کہ بخاری نے
 اس سے حدیث روایت کی ہے
 اور پھر مبہم کر دیا۔ ظاہر یہ ہے
 کہ حماد بن زید ہی نے قصہ اس کا
 نام نہیں لیا اس غرض سے کہ تنبیہ کرے
 اس کے حافظ کے خراب ہونے پر
 اس لئے کہ اس نے اس قصے کو جو کہ

وَلَمْ يَقْصِدِ الْبُخَارِيُّ مِنْهُ
 إِلَّا رَوَايَةَ حَمَادٍ عَنْ يُونُسَ
 وَأَيُّوبَ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ
 الْأَحْمَفِ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ وَ
 هِيَ رِوَايَةُ الْمُتَّصِلَةِ الصَّحِيحَةِ
 وَلَمْ يَقْصِدِ الرِّوَايَةَ الْمُبْهَمَةَ
 الْمُنْقَطِعَةَ وَلَمْ يَسْقِهَا إِلَّا فِي
 ظَنِّ الْقِصَّةِ فَلَا يَقَالُ فِي مِثْلِ
 هَذَا أَنَّ الْبُخَارِيَّ أَخْرَجَ عَنْ
 عَمْرِو بْنِ عَبْدِ وَابْنِهِ
 وَالظَّاهِرُ أَنَّ حَمَادَ بْنَ زَيْدٍ
 صَوَّالَ الَّذِي تَعْلَمُ عَدَمَ تَعْيِينِهِ
 وَقَصَّدَ التَّنْبِيهَ عَلَى سُوءِ
 حِفْظِهِ بِكُوبِهِ جَعَلَ الْقِصَّةَ
 الَّتِي لِلْأَحْمَفِ لِلْحَسَنِ وَهَذَا

وَهَذَا وَاصِحٌ بَيْنَ مُحَمَّدٍ لِلَّهِ
وَقَدْ بَيَّنَّتْ نَحْيَ الْمُحَلِّقِ
الْمُحَلِّقِينَ تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ

احنف کا تھا حسن کا بنایا یہ بات واضح اور
بین، عمدہ کے فضل سے، میں نے اس
کا بیان توفیق اللہ تعالیٰ میں بھی کیا ہے

(۲) حافظ ابن حجر نے عمرو بن عبید کے بارے میں صرف سوء حفظ کے
ساتھ کنایت نہیں کیا بلکہ متعدد ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال کو ذکر کر کے
یہ ثابت کر دیا ہے کہ عمرو بن عبید کسی حالت میں بھی الی احتجاج نہیں
پھر آخر میں اپنا فیصلہ باین الفاظ کیا ہے کہ

وَالْكَلَامُ فِينَهُ وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ كَثِيرٌ
جِدًّا، تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ

اس میں جرح کی کلام اس پر طعن
بہت ہی زیادہ ہیں

اس عبادت سے پہلے حافظ صاحب ائمہ کے اقوال کو ذکر کرتے ہیں۔
عمر بن عبید یُقَالُ لَهُ ابْنُ
لَيْسَانَ السَّمِيِّ مَوْلَاهُم أَبُو عَمْرٍو
الْبَصْرِيُّ قَالَ عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ مَرْثُو
الْحَدِيثِ صَاحِبٌ بِدْعَةٍ وَقَالَ
الْبُخَارِيُّ مَرْثُوكَ الْحَدِيثِ
وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَلَا
يَكْتُبُ حَدِيثَهُ وَقَالَ الْيَمُونِيُّ
عَنْ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ لَيْسَ بِأَهْلٍ
أَنْ يُحَدَّثَ عَنْهُ وَقَالَ يُونُسُ

عمر بن عبید اس کو ابن کیسان
تمیسی کہا جاتا ہے ان کا مولا ابو
عثمان بصری ہے۔ عمرو بن علی
فرماتے ہیں کہ بدعتی متروک الحدیث
ہے اور ابو حاتم فرماتے ہیں کہ
متروک الحدیث ہونے والی کہتے
ہیں کہ یہ ثقہ نہیں اور نہ اسکی
حدیث لکھی جاتی ہے۔ یمونی احمد
بن حنبل سے کہتے ہیں کہ یاس بائ

بَنُ عَبِيدٍ عَمْرُو بْنُ عَبِيدٍ
 يَكْذِبُ فِي الْحَدِيثِ وَقَالَ
 السَّوْدِيُّ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ كَيْسُ
 بَشِيرٍ وَقَالَ عَفَّانُ بْنُ حَمَّادٍ
 بَنُ سَلَمَةَ كَانَ حَسِيدًا مِنْ
 أَكْثَرِهِمْ مَعْنَاهُ قَالَ مَا يَعْصِي عَمْرُو
 ذَاكَ لَا قَائِدٌ عَنِ هَذَا
 فَإِنَّهُ يَكْذِبُ عَلَى النَّحْسِ
 وَقَالَ عَمَّادُ قُلْتُ بِصَوْتِ أَثْ
 عَمْرُو بْنُ عَبِيدٍ حَدَّثَنَا عَنْ
 الْحُسَيْنِ بَلْكَأَلِ كَذِبٌ وَإِسْلَامُهُ
 وَقَالَ مَا مَأْمُومٌ عَنِ مَطَارِ اللَّهِ
 مَا صَدَقَ عَمْرُو فِي شَيْءٍ
 قَالَ لُعَيْمُ بْنُ حَمَّادٍ قُلْتُ
 لِإِبْنِ الْمُبَارَكِ لَا يَشِي شَيْءٌ قُلُوا
 عَمْرُو بْنُ عَبِيدٍ قَالَ إِنْ لَمْ يَكُنْ
 كَانَ يَدْعُو إِلَى الشُّرِّ وَقَالَ
 الْأَنْصَارِيُّ قَالَ فِي الشُّعْرِ
 لَأَوَاتٍ فَسَوَّوْهُنَّ عَمْرُو بْنُ عَبِيدٍ

لائق نہیں کہ اس سے حدیث بیان کی جائے
 یونس بن عبید کہتے ہیں کہ عمرو بن
 عبید حدیث میں جھوٹ بولتے تھے
 دوری کہتے ہیں ابن معین کہ یہ کوئی چیز
 بھی نہیں اور حمید نہیں زیادہ رک
 جانے والا تھا اس پر طعنہ زنی سے
 تو اس نے مجھے باوجود اس کے کہا کہ
 اس سے حدیث نہ لو اس لئے کہ
 حسن پر جھوٹ بولتا ہے حضرت
 معاذ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت
 عوف سے عرض کیا کہ عمرو بن عبید نے
 مجھے حسن سے یوں بیٹھائی ہے
 اس نے فرمایا کہ خدا کی قسم عمرو نے جھوٹ
 بولا حضرت مطر سے ہمارے کہتے ہیں کہ عمرو بن

حضرت بن حمار کہتے ہیں کہ میں نے حضرت
 عبداللہ بن مبارک سے دریافت
 کیا کہ لوگوں نے عمرو بن عبید کو کیوں جھوٹا
 اپنے فرمایا کہ لوگوں کو قدرت کی طرف
 دعوت دینا تھی حضرت انصاری فرماتے

اس سے حدیث نہ لو اس لئے کہ

ہیں کہ مجھے حضرت مفتی نے کہا کہ عمرو بن عبد اللہ یا بن عبد اللہ سے نہ جاؤ اس لیے کہ لوگ اس سے روکتے ہیں حضرت حسن فرماتے ہیں یہ بل بھر کا نوجوان ہے جس تک سیٹ نہیں لگتا اور ایک دفعہ کہا کہ بہت اچھا جوان ہے جس تک حدیث نہیں بیان کرنا ہے ساجی کہتے ہیں اپنے مذہب کی طرف دعوت دینے والا اور کیا تھا تو اس فعل اور ان لوگوں نے چھوڑ دیا جو کہ اتر کر پڑھ سکتے ہیں ابن سعد کہتے ہیں کہ یہ رائے والا ہے حدیث میں تو کچھ بھی نہیں اور معتزلی ہے، ایوب کہتے ہیں کہ یہ کذاب ہے اور حبان کہتے ہیں کہ صحابہ کو گالیاں

مَاتَ النَّاسُ مِنْهُمْ عَنْهُ وَ قَالَ الْحَسَنُ هَذَا شَبَابٌ أَهْلُ الْبَطَرِ لَا مَالَهُمْ يُجِدُّتُ وَقَالَ مَرْثَةُ نَعَمَ الْفَتَى مَالَهُمْ يُجِدُّتُ وَقَالَ النَّسَاجِيُّ كَانَ قَدْ دَرَسًا دَاعِيَةً خَرَكَهُ أَهْلُ النُّقْلِ وَمَنْ كَانَ يَمَيِّزُ الْأَشْرَقَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ صَاحِبَ رَأْيٍ لَيْسَ يَتَّبِعُ فِي الْحَدِيثِ مُعْتَزِلِي قَالَ أَيُّوبُ كَذَّابٌ وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ بَيِّنَتُهُ انْصَحَابُهُ وَيَكْذِبُ الْحَدِيثَ وَهَذَا لَا تَعَمُّدًا وَتَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ مَخْتَصَرًا مِنْهُ إِلَى مِثْلِ رَأْيِ الْمَعَارِ

دیتا تھا (حضرت علیؑ کو عدو اللہ کہتے تھے - تہذیب التہذیبؑ) اور حدیث میں جھوٹ بولتا تھا لیکن از روئے وسم نہ قصداً۔

قارئین کرام! یہ حافظ ابن حجرؒ کی منقولات ہیں عمرو بن عبد اللہ کے بارے میں۔ آپ غور فرمائیں کہ بنوری صاحب کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے کہ حافظ ابن حجرؒ نے سو، ضبط پر اکتفا کیا ہے۔

(۳) عبدالوارث کا قول۔ عمرو بن عبید کے بارے میں یہ الفاظ استعمال کئے ہیں **لَوْلَا اَنْیُّ اَعْلَمُ اَنْ کُلَّ شَیْءٍ دَرَوٰی عَمْرُو بنِ عَبِیدٍ حَتّٰی لَمَّا رَوٰیْتُ اَبَدًا تَهْذِیْبُ التَّهْذِیْبِ** دائرۃ المعارف

یعنی اگر مجھے عیلم نہ ہوتا کہ عمرو بن عبید جو کچھ کہہ رہا ہے وہ حق ہے تو میں کبھی بھی عمرو سے روایت نہ کرتا۔ یہ قول عبدالوارث کا عمرو کے بارے میں اس کی توثیق نہیں، بلکہ اس کلام سے عبدالوارث یہ کہنا چاہتا ہے کہ قدر کے بارے میں جو کچھ عمرو بن عبید کلام کرتے ہیں وہ مجھے حق معلوم ہوتا ہے۔ لہٰذا میں اس سے روایت کرتا ہوں۔ عبدالوارث یہ اس لئے کہتے۔ کہ وہ بھی عمرو کی طرح قدی تھے۔ جیسے تہذیب التہذیب میں ہے۔

وَقَالَ السَّاجِیُّ كَانَ قَدَرِیًّا
مَدْفُوعًا وَقَالَ ابْنُ مَعِیْنٍ
ثِقَّةٌ اِلَّا اَنْهُ یَرٰی الْقَدَرَ
وِیُظْهِرُهُ، تَهْذِیْبُ التَّهْذِیْبِ

ساتھی کہتے ہیں کہ عبدالوارث عقیدہ کے لحاظ سے قدری تھے لیکن صدوق تھے اور ابن معین کہتے ہیں کہ وہ ثقہ ہے ہاں اتنی بات ہے کہ وہ قدریت کا عقیدہ رکھتا ہے اور اس کو ظاہر کرتا ہے لیکن ان دونوں کی قدریت میں یہ فرق ہے کہ عمرو تو داعی اور اس قدریت و اعتزال کیلئے متعصب تھا اور عبدالوارث ایسا نہیں تھا۔ بعض محال ہم نے دو منط کے لئے عبدالوارث کی توثیق

کو مان لیا۔ کیا علامہ بنوری صاحب یہ بات مانیں گے کہ دارطریق کے حوالے سے امام فہمی نے کہا ہے۔

حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَبْدِ عَزِيزٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا يَزِلُّ يَقْنُتُ بَعْدَ التَّكْوِيمِ فِي صَلَاةِ الْغَدَاةِ حَتَّى قَارِقَةُ مِيزَانِ الْأَعْتَرَالِ ص ۲۹۴

عبدالوارث عمرو بن عبید سے حدیث بیان کرتے ہیں وہ حسن بصری سے وہ حضرت انس بن مالک سے وہ وہاں ہیں کہیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ نماز پڑھی تو آپ ہمیشہ رکوع کے بعد صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے یہاں تک کہ میں آپ سے جدا ہوا یعنی

قنوت جمعہ تک www.KitaboSunnat.com

اس حدیث کے سبب روایت ٹھیک ہیں مگر عمرو بن عبید اور اس حدیث سے دو امر ثابت ہوتے ہیں دونوں احناف کے خلاف ہیں (۱) قنوت رکوع کے بعد (۲) قنوت صبح کی نماز میں ان دونوں باتوں کو احناف نہیں مانتے کیا اگر عبدالوارث کے ثقہ کہنے سے عمرو بن عبید ثقہ ہے تو صحیح حدیث پر عمل کیوں چھوڑا قنوت کو بعد رکوع پڑھ لیا کرو اور صبح کی نماز میں بھی قنوت ہمیشہ پڑھ لیا کرو کیونکہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال تک یہ دونوں فعل کتے ہیں تو فوراً کہہ دیتے ہو کہ

صَعْفُهُ جَمَاعَةٌ فَلَا تَقْبَلُ رِوَايَتُهُ

محدثین کی ایک جماعت اسکو ضعیف قرار دیا ہے اسکی روایت کو ہم قبول نہیں کرتے

إِنَّا لِلَّهِ وَإِلَيْهِ رَاجِعُونَ - إِنَّمَا أَسْكُوُ بِنَبِيِّيَّ وَحَسْبِيَ إِلَى اللَّهِ

نیز امام ابن حبان کے وہما لا عمد کہنے سے عمرو بن عبیدہ کی توثیق لازم نہیں آتی۔ ہاں اتنا ہے کہ واضح ہونے سے نکل گیا کیونکہ تعدیل کذب مستلزم ہے وضع کو اور وہما کذب ہے اور بلا عمد کاذب متروک الحدیث بنتا ہے جیسے کہ ترحیح نخبۃ الفکر وغیرہ تمام اصول حدیث میں یہ مسئلہ صراحتہ مذکور ہے حاصل یہ کہ کسی حالت میں بھی متروک الحدیث ہونے کا وصف — عمرو بن عبیدہ سے دور نہیں ہوتا ہے۔

نیز ابن عدی اور عقیلی کا اس سے محفوظ المتن احادیث نقل کرنا بھی کی توثیق کو مستلزم نہیں کیونکہ اَنَّ الْكَذُوبَ قَدْ يَصْدُقُ
یعنی جھوٹا کبھی سچ بھی بولتا ہے

(۲) اس اجماع سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صحابہ اور تابعین وغیرہ جن کا تفصیل میں گذشتہ اوراق میں — کرچکا ہوں مسلمان نہیں تھے (معاذ اللہ) کیونکہ جبکہ مسلمانوں کا اجماع ہوا تو یہ صحابہؓ جو ایک رکعت پڑھتے تھے اس اجماع کرنے والے مسلمانوں میں داخل تھے یا نہ، اگر تھے تو اجماع سے خلاف کرنے کی وجہ سے اسلام سے نکلے (معاذ اللہ) اور اگر ان اجماع کرنے والے مسلمانوں میں داخل نہیں تھے۔ یقیناً نہیں تھے تو اجماع کہاں سے۔ اگر اجماع واقعی ہوتا تو شواہخ کے اختلاف کو آپ کیسے نقل کرتے؟ کہا شواہخ آپ کو مسلمانوں کے دائرہ خارج معلوم ہوتے ہیں؟

خدا را سوچو یہ کوئی خستہ خاشاک نہیں کہ اس کو نقل ہی کیا جائے۔
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

حالانکہ امام زہری فرماتے ہیں کہ سَا نَوَافِ اصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَلِّمُونَ فِي رُكْعَتَيِ الْوُتْرِ - قِيَامِ اللَّيْلِ ۲۰ - یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی وتر کی دو رکعت پر سلام پھیرتے تھے (۳) یہ حضرت ابویوب کی حدیث جہیں ہے کہ

فَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ بِخَمْسٍ
وَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ بِثَلَاثٍ
وَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ بِوَاحِدَةٍ
دارقطنی ۲۳۔ ابوداؤد ۱۹۱۱
ابن ماجہ ۱۳۶۰ بیہقی ۳۰۶

کے خلاف ہے حالانکہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔

علامہ شمس الحق العینی المتبع المعنی علی سنن دارقطنی میں فرماتے ہیں رَوَاهُ كَثِيرٌ ثِقَاتٌ ۲۳ ج ۲

(۴) نیز یہ اجماع خود حضرت حسن کے فتویٰ اور فعل کے خلاف ہے
(۱) عَنْ ابْنِ عَوْنٍ سَأَلْتُ لِحَسَنٍ
أَيُّ سَلَامٍ الرَّجُلُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ
مِنَ الْوُتْرِ قَالَ نَعَمْ -
فَحَقَرِ قِيَامَ اللَّيْلِ ۲۰

حضرت ابن عون فرماتے ہیں کہ میں نے
حضرت حسن سے پوچھا کہ کیا آدمی وتر کی
دو رکعتوں میں سلام پھیر سکتا ہے
آپ نے فرمایا کہ ہاں۔

حضرت ابن عون فرماتے ہیں کہ حضرت
حسن بھریٰ وتر کی دو رکعتوں پر سلام پھیرتے

علامہ محمد بن نصر مروزی تین رکعت کے آنا نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں

وَحَدَّثَنَا فِي هَذَا الْبَابِ
عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعَمْرِو
وَأَبِي بَنِي كَعْبٍ خَلَّافٌ هَذَا
أَنَّهُمْ سَلَّمُوا فِي الرَّكْعَتَيْنِ
مِنَ الْوُتْرِ قَالَ ابْنُ عُيُونٍ
سُئِلَ الْحَسَنُ أَيْسَلِّمُ الرَّجُلُ
فِي الرَّكْعَتَيْنِ مِنَ الْوُتْرِ فَقَالَ
نَعَمْ فَهَذِهِ الرَّوَايَةُ
أَثْبَتُ بِمَا خَالَفَهَا

اس وتر کے بارے میں ہم نے
حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت
ابی بن کعبؓ سے اس کے خلاف
سے روایت کیا ہے کہ وہ وتر
کی دو رکعتوں پر سلام پھرتے
تھے۔ ابن عون کہتے ہیں کہ حسن بصریؒ
سے پوچھا گیا کہ کیا آدمی وتر کی دو
رکعتوں پر سلام پھیر سکتا ہے؟
فرمایا کہ ہاں۔ تو یہ روایت زیادہ
ثابت ہیں آج جو انکے مخالف ہیں

مختصر قیام الیل ص ۱۱۱

(۵) اگر یہ نقل صحیح مانا جائے تو پھر بھی ناقابل قبول ہے کیونکہ خلاف کو
تو آپ بھی مانتے ہیں ورنہ اتنے کا غذبہ کیا کرنے کی کیا ضرورت اور
امام طحاوی وغیرہ جیسے بڑے بڑے محدثین کو ان کے جوابات کیلئے کیا ضرورت
پڑی جبکہ مسئلہ اجماعی غیر خلافی ہے۔

(۶) میں پوری دنیا کے احناف سے علی العموم (اور مولوی محمد یعقوب صاحب
سے علی الخصوص) پوچھتا ہوں کہ کیا تم میں سے کوئی بھی یہ ثابت کر سکتا ہے
یا احناف کا کوئی ایسا قاعدہ اور اصول بتا سکتا ہے کہ میں یہ بتا گیا
ہو کہ اجماع نص شرعی کے خلاف ہو سکتا ہے۔

یاد رکھئے ہم صرف اس بات کو نہیں مانتے ہیں کہ آپ حضرت
 یہ کہتے ہیں کہ وتر تین رکعت میں منحصر ہے ورنہ ہم یہ مانتے ہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکعت موصولاً پڑھا ہے بالکل صحیح سنت
 رسول ہے۔ ساتھ ساتھ یہ بھی مانتے ہیں کہ جیسے تین رکعت پڑھنا موصولاً
 ایک سلام سے سنت ہے ویسے ہی ایک رکعت الگ تکبیر تحریمہ کے ساتھ
 بھی صحیح ہے سنت ہے۔

لَا تُفَرِّقُونَ بَيْنَ أَحَدٍ قَوْمٍ فِي السَّنَةِ (الْحَجَّوۃ)

حضرت حسن سے نقل اجماع کے حالت تو معلوم ہوا لیکن مجھے
 سخت تعجب اس بات سے ہے کہ امام طحاوی اپنی کتاب میں ایک رکعت
 وتر کی احادیث و آثار کو قتل کرنے کے بعد فرماتے ہیں

اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ بَعْدَ رَسُولِ
 اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَىٰ خِلَافِ
 ذَلِكَ وَأَوْثَرُوا وِثْرًا لَا يَجُوزُ لِكُلِّ
 مَنٍ أَوْ تَرَعِنْدَا تَرَكَ شَيْئًا
 مِنَّهُ طحاوی ص ۱۷۱، مصطفائی دہلی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد امت نے (ان احادیث) کے
 خلاف اجماع کیا ہے (جو آپ سے
 منقول ہیں) ان مسلمانوں نے (آپ کے
 بعد) ایسا وتر پڑھا کہ ہر وتر پڑھنے
 والے کو اس میں سے کچھ بھی چھوڑنا جائز نہیں۔

امام طحاوی یہ بات اس اقرار کے بعد کرتے ہیں کہ ہاں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو تخییر تین، پانچ، ایک وغیرہ میں دیا تھا
 چنانچہ وہ فرماتے ہیں حضرت ابی ایوب کی حدیث کے تحت۔

وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُمْ
كَانُوا مُخَيَّرِينَ فِي أَنْ يُوتَرُوا
بِمَا أَحَبُّوْا أَوْ قَتَ فِيهِ
وَلَا عَدَدًا، طحاوی ص ۱۴۱

مقدار اور عدد نہیں ہے

اس حدیث میں یہ بات ہے کہ ان
(مسلمانوں) کو اختیار تھا اس
بارے میں کہ وہ وتر پڑھیں جو ان
کی مرضی ہو اس میں کوئی معین

امام طحاوی اس تخیر کی اقرار کے بعد اوروں کے اجماع کو نقل کرتے
ہیں۔ امام صاحب موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کے
خلاف اجماع کو نقل کرنے کے بعد اپنی ناک رکھنے کیلئے فرماتے ہیں۔

قَدْ لَاجِمًا عَلَيْهِمْ عَلَى شَيْءٍ مَا
تَقَدَّمَ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّ اللَّهَ
عَزَّ وَجَلَّ لَمْ يَكُنْ لِيَجْمَعَهُمْ عَلَى
ضَلَالٍ طحاوی ص ۱۴۱

مسلمانوں کے اجماع نے دلائل
کیا کہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے قول سے (ایک کثرت
پڑھنے پر) آگے گزرا وہ منسوخ
ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اس امت

مسلمہ کو گمراہی پر جمع نہیں کرتا ہے۔

امام طحاوی نے یہ بات تو اچھی کہی کہ اللہ تعالیٰ امت محمدیہ
کو گمراہی پر جمع نہیں کرتا ہے۔ الحمد للہ ہر زمانہ اور ہر وقت پر غور کیا
ایسی نہت کیلئے اجماع کرنے والوں کی مخالفت کیا ہے۔ کیوں نہ کرتے؟ حالانکہ

صادق المصدوق صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي
میری امت میں سے ایک طائفہ

مَنْصُورِينَ لَا يَضُرُّهُمْ
مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ
أَمْرُ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ ابْنِ مَرْجٍ
ص ۳۰ - اصح شرف امثال الحديث ۱۵۰۱۷

بہیشہ حق پر غالب رہیگا ان کو
مخالفین کی مخالفت کبھی مضر نہیں
ہوگی۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا
حکم آجائے۔ یعنی قیامت تک
الحمد للہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسے طائفہ منصورہ
کہا تھا ویسی ہی گروہ اہل حدیث ہر منکر حدیث کے مقابلہ میں
کھڑے ہوئے ہیں خواہ وہ منکر جس صورت میں رونما ہوا ہو۔

آخر وہ اجماع کرنے والے کون تھے

شوافع اور حنابلہ اور مالکیہ اور محققین اخلاف تو ایک رکعت
وتر کے قائل ہیں قائل کیا بلکہ ایک رکعت منفصلہ منقطعہ عما قبلہا
کو اقویٰ و اکثر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اکیلے رکعت کی احادیث
زیادہ ثابت اور زیادہ قوی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اکثر ہیں
نیز فرماتے ہیں احادیث میں جتنے طریقے ہیں وہ سب جائز ہیں
وَلَكِنْ حَدِيثُ الْفَصْلِ أَثْبَتُ وَأَكْثَرُ طَرِيقًا. مواہب اللدنیہ
یعنی لیکن فصل کی حدیث زیادہ ثابت اور اسناد کے لحاظ سے
بہت ہیں نیز سب کو جائز قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں وَلَكِنْ
أَكْثَرُ الْحَدِيثِ وَأَقْوَى الْأَرْكَعَةُ زَادَ الْمَعَادِ ص ۱۳
رکعت کی حدیث اکثر اور بہت ہیں۔ ائمہ کرام کی ان تصریحات کے

بے یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت نے تین پر اجماع کیا اور باقی کو چھوڑا۔ آخر وہ اجماع کینوں کون تھے کیا چند حنفیوں کی مشترکہ بیان کو اجماع کہہ کر تمام امت پر مسلط کرنا چاہتے ہیں

امام طحاویؒ کو ہم مانتے ہیں کہ احناف میں بہت بڑے محدث ہیں لیکن چونکہ آپ نے شرح معانی الآثار کے اندر احادیث کو صرف اس لئے جمع کیا کہ مجھے حنفی مذہب معلوم ہو جائے تو احادیث کے صحیح مفہوم کو نہیں سمجھا یا احادیث کے مفہوم کو تو سمجھا لیکن مذہب کو ثابت کرنے کے لئے بھٹل اور وہجہ النظر کو ضبط کر گیا۔ ان کے برعکس محدثین کو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا خصوصی فہم عطا کیا اس لئے کہ (ہُمْ خُلِقُوا لِلْحَدِيثِ) ان کو اللہ تعالیٰ نے حدیث نبوی کے لئے ہی پیدا کیا تھا۔

قارئین کرام ذرا غور فرمائیں امام طحاوی نے امام فہن ہونے کے باوجود یہ تمیز نہیں کیا کہ اجماع کس چیز کا نام ہے اور کس کو کہتے ہیں۔ ورنہ وہ یہ مانتے ہیں کہ اس مسئلہ میں محدثین اور احناف کا فدیما وحدیثا خلاف چلا آ رہا ہے بلکہ خلاف صحابہؓ کے زمانے سے ہے۔ علامہ عبدالحی نکسنوی نقل کرتے ہیں چنانچہ وہ تعلیق المجہد میں فرماتے ہیں۔

وَالْقَوْلُ الْفَيْصَلُ فِي هَذَا الْمَقَامِ
أَنَّ الْأَمْرَيْنِ بَيْنَ الصَّحَابَةِ مُخْتَلِفٌ
فَمِنْهُمْ مَنْ كَانَ يَكْتَفِي عَلَى الرَّكْعَةِ
فَيَعْلَمُ أَنَّ بَاتِ اس مقام میں یہ ہے
کہ یہ معاملہ صحابہ کرام رض کے درمیان
مختلف تھا بعض ایسے تھے کہ ایک

الْوَّاحِدَةِ وَمِنْهُمْ مَنْ يُصَلِّي
بِسَلَامَتَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يُصَلِّي
ثَلَاثًا بِسَلَامَةٍ وَالْأَخْبَارُ كُلُّهَا
أَيْضًا مُخْتَلِفَةٌ بَعْضُهَا شَاهِدَةٌ
لِلْآخَرِ بِالْوَّاحِدَةِ وَبَعْضُهَا بِالْثَلَاثِ
وَالْقُلُّ ثَابِتٌ

تعلیق المجد علی مطاوعہ ۱۲ نور محمد
سب ثابت ہیں۔

کہ ایک ہی رکعت پر کفایت کرتے تھے
اور بعض ایسے تھے کہ دو سلام کے ساتھ
پڑھتے تھے بعض ایسے ہیں کہ وہ ایک سلام
سے تین رکعت پڑھتے ہیں احادیث
مجموعہ بھی اس بار میں مختلف ہیں بعض
تو ایک ہی رکعت پر اکتفاء کرنے پر
شاہد ہیں اور بعض پندرہ سب کے

جیسے کہ علامہ عبدالحی نے مندرایا والکل ثابت۔ ہم المحدث
تنگ نظری نہیں کرتے ہیں اور دین میں تنگ نظری نہیں کرنا چاہیے
اس لئے ہم کسی حدیث سے بھی انکار نہیں کرتے ہیں اور نہ رکعت تک تاویل کر کے کسی حدیث
کو چھوڑتے ہیں بلکہ سب پر عمل کرتے ہیں۔ ایک۔ تین۔ پانچ۔ سات۔ نو۔ گیارہ وغیرہ
تنگ نظری سے کسی ایک پر حرم کر نہیں رہتے ہیں۔ کیونکہ ہم اس حریم کو دیکھتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

لَا تَشْدُدُوا فِئْتَدَةَ اللَّهِ
عَلَيْكُمْ. مَشْكُوتٌ
یعنی تم اپنے اوپر سختی نہ کرو
اللہ تم پر سختی کرے گا اگر تم
نے اپنے پر سختی کی۔

اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کسی دو امور میں اختیار
دیا جائے تو آپ ان دونوں میں سے آسان کو اختیار کرتے اور

اپنے اوپر تشدد کر کے سختی نہیں کرتے چنانچہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں
 مَا خَيْرٌ دُعَاؤُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْنِي الْأُمَمِينَ إِلَّا اخْتَارَ أَيْسَرَهُمَا مَا لَمْ يَكُنْ مَأْثَمًا تَرْدِي صِحْرًا
 آپ کو اختیار نہیں دیا جاتا دو چیزوں میں مگر آپ ان میں سے آسان کو اختیار کرتے جب تک کہ گناہ نہ ہوتا

قَالَ: . . . پانچ سے غرض یہ ہے کہ تہجد کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعت بیٹھ کر نفل پڑھی پھر تین رکعت وتر پڑھی
 أَقُولُ: یہ تاویل بمالایرضی بہ القائل ہے۔ اس لئے کہ تہجد کے بعد وتر سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیٹھ کر نفل پڑھنا ثابت ہی نہیں فیما نعلم کہ ہاں وتر کے بعد نفل بیٹھ کر پڑھنا ثابت صریح نص کو چھوڑ کر یہ تاویل کرنا مسلمان کی شان کے ساتھ زیبا نہیں۔ صریح نص یہی کہ یوتر مجتہس ہے پانچ ہی سے وتر پڑھتے تھے۔ تو ایسی صریح غیر خفی الفاظ کی کیسی تاویل کی جاتی ہے دوسری حدیث میں صیغہ امر کے ساتھ کہ فَلْيُوتِرْ مجتہس ہے۔ وَالِی اللہُ الْمُسْتَعْنَى

قَالَ: . . . نور کعت وتر نہیں تھا۔ کیونکہ اگر نور کعت وتر ہوتا الخ۔
 أَقُولُ: . . . فَإِنْ كُنْتَ لَا تَدْرِي فَلَيْتَ مُصِيبَةٍ وَإِنْ كُنْتَ تَدْرِي فَلَيْتَ مُصِيبَةٍ أَعْظَمُ
 یعنی علم کا نہ ہونا تو مصیبت ہے اور علم کا ہونا تو سب سے زیادہ مصیبت ہے

اگر مولوی صاحب اپنی منقولہ عبارات کو سمجھتے تو وہ کبھی یوں نہ کہے کہ نور رکعت وتر نہیں تھا کیونکہ وہ خود امام طحاوی سے نقل کر رہے ہیں کہ حَدَّثَنَا صَفِيُّ بْنُ أَبِي عَمْرٍو عَنْ صَاحِبِ كِرَامِ كَے زمانے سے ہمارے اس بھڑی تنک لوگ آٹھ رسات۔ نو گیارہ۔ سترہ وتر کے چھوڑنے پر اتفاق کر چکے ہیں۔

مولوی صاحب! اگر نور رکعتیں نہ ہوتیں تو لوگ اس کے ترک پر بقول شما کیسے اتفاق کرتے آخر سوچنا چاہئے کیونکہ ترک تو اول دھڑ چاہتا ہے۔ چیز اگر موجود ہو تو اس کو پھوٹا جاسکتا ہے اگر سرے سے موجود ہی نہ ہو تو اس کو ترک نہیں کیا جاتا ہے۔ آپ کے اس ترک کو نقل کرنے سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے لیکن بعد کے لوگوں نے ترک پر اتفاق کیا بِإِسْنَتِ الْأَتْفَاقِ وَبِإِسْنَتِ الْإِخْتِلَافِ نسخۃ: امام طحاوی اپنی بات سے مجبور ہیں آپ کے اس اتفاق نقل کرنے کا جواب میں اجماع کے جواب میں دے چکا ہوں۔ دوبارہ نہیں لوٹا ہوں فَانْجِعْ إِلَيْهِ لَعَلَّكَ تُرَضَّى

قَالَ وَذَهَبَ كَجَبْهَوْرٍ إِلَى
وَجُوبِ الْوُتْرِ مِلْدَتْ رُفْعًا
جہود تین رکعت وتر کے واجب
ہونے کی طرف گئے ہیں نہ کہ ایک
کی

أَقُولُ جبکہ جہود نفس وتر کے وجوب کے قائل نہیں تو صفت و ہیئت کے وجوب کے کیسے قائل ہو سکتے ہیں۔ آخر وہ جہود کون ہیں

صحابہ، ماجین ائمہ ثلاثہ اور دیگر محدثین تو حیث تخییر کی وجہ سے کہتے تھے کہ میں ایک سب جائز میں اور عمل بھی کر کے دکھاتے تھے چنانچہ مجھ پرین فرماتے ہیں۔
 كَانُوا يُؤْتِرُونَ بِخَمْسٍ بِثَلَاثٍ وَاحِدًا سَلَفَ يَارِخٍ يَتْنِ اَوْرَايِكْ سَے
 وَيُرُونَ كُلَّ ذَالِكْ حَسَنًا
 (ترہذی)

وَقَالَ سَفِيَانُ اِنْ شِئْتُ
 اَوْتَرْتُ بِخَمْسٍ وَاِنْ شِئْتُ
 اَوْتَرْتُ بِثَلَاثٍ وَاِنْ شِئْتُ
 اَوْتَرْتُ بِرُكْعَةٍ - ترمذی ۸۳۱
 حضرت سفیان فرماتے ہیں کہ اگر
 چاہے تو پانچ رکعت پڑھ اگر
 مرنے ہو تو تین۔ اگر ایک کا مرضی
 ہو تو ایک۔

شرح ابواب الوتر من جامع الترمذی لدولۃ امہ بنوری ص ۵۵۔
 امام محمد بن نصر المروزی فرماتے ہیں۔

فَالْعَمَلُ عِنْدَنَا بِهَذِهِ الْاَخْبَارِ
 كُلُّهَا جَائِزٌ - محققین اہل سنت
 ہمارے نزدیک ان تمام احادیث
 پر عمل کرنا جائز درست ہے۔

ان تصریحات کے بعد بات سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ اجماع کس چیز کا نام ہے
 اور جمہور کس کا؟ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جمہور احاف و جوب کی وجوب کی طرف گئے ہوں
 کیونکہ حضرت ملا علی قاری ایک جگہ میں فرماتے ہیں کہ
 وَاجْتَمَعْنَا۔ یعنی ہم احاف اجماع کر چکے ہیں کہ جیسے نماز میں ہر دو
 رکعت پر بیٹھتے ہیں ویسی وتر میں بھی بیٹھیں۔ مرقاۃ ص ۵۸۔

مطبوعہ اصح المطابع بمبئی

اسی طرح امام طاہری فرماتے ہیں کہ وہ لوگ جو کہ قنوت قبل الروع کے قائل ہیں نبوی جماع کیا ہو کہ قنوت کیسے تکبیر تحریر کی رفع الیدین کیا جائے۔ طحاوی ۳۱۱۔ مصطفائی دہلی۔

معلوم ہوا کہ یہ جو قائلین جو ثلاثہ ہیں مجاہدین کی ہیں ولا عبرۃ لہم۔ علامہ خلیل احمد سہارنپوری فرماتے ہیں فَاِنْ خَصَر مَذَاهِبُ الْمُسْلِمِينَ فِي ثَلَاثَةِ اَحَدِهَا الْوُضْعُ تَحْتَ السُّرَّةِ وَتَابِئُهَا فَوْقَ السُّرَّةِ تَحْتَ الصَّدْرِ وَتَالِئُهَا الْاِرْسَالُ بَلِ اِنْ خَصَرَ الْوُضْعُ فِي هَيْئَتَيْنِ تَحْتَ الصَّدْرِ وَتَحْتَ السُّرَّةِ وَلَمْ يُوجَدْ عَلَى مَا قَالِ الشُّوْكَانِيُّ فِي مَذْهَبِهِ مِنْ مَذَاهِبِ الْمُسْلِمِينَ اَنْ يَكُوْنَ الْوُضْعُ عَلَى الصَّدْرِ فَقَوْلُ الْوُضْعِ عَلَى الصَّدْرِ قَوْلٌ خَارِجٌ مِّنْ مَذَاهِبِ الْمُسْلِمِينَ وَخَارِجٌ لِاجْرَاعِهِمُ الْمَرْكَبَ بِدَلِّ الْجُمْهُورِ بِرُتْبَتِكَ وَنَزْلِ جِبِّ لَنَا خَلِيلُ اَهِمَّ سَہَارَنُورِي نے اپنی جرات کام لیا کہ صریح حدیث اندر لفظ وضعہا علی الصدر موجود ہوئی کہ باوجود کہا کہ خارج من مذہب المسلمین خدا را بتائے کہ جو چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ تائین ائمہ مجتہدین اور مذاہب ثلاثہ سے بالاجماع ثابت ہوا اسکے خلا اجاع کرنا کونسا دخول فی مذاہب المسلمینہ خافہموا و متذبر واد، یاد کہ علی الشوکانی ثاقان فی النیل علیہ والحدیث مصرح بیان الوضوع

اگر بعض مجال جمہوریت کے وجوہ کی طرف جاتیں تب بھی ہمارا اور محبت نہیں کیونکہ ہم جو مامور ہیں خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کے مامور ہیں کہ جمہور کی اطاعت کے قرآن جو ہمیں بتا سکا تھا، الطیعوا اللہ و الطیعوا الرسول کا سبق سکھاتا ہے۔ و الطیعوا الجمہور کہیں نہیں فرمایا بلکہ اس کے برعکس نے اپنی کتاب اندر جمہور کی اطاعت روکا ہے فرمایا۔ وَاِنْ قَطَعَ اَكْثَرُ مَنْ فِي الْاَرْضِ لَيُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ اِنْ يَتَّبِعُونَ اِلَّا الْاَفْطٰحَ وَاِنْ هُمْ اِلَّا يَتَّبِعُوْنَ صَوْن (ترجمہ) دنیا میں اکثر لوگ (جمہور) ایسے ہیں اگر آپ ان (جمہور) کا کہنا میں تو وہ (جمہور) آپ کو اللہ کے راہ سے گمراہ کر دیں گے وہ (جمہور) محض یہ اصل خیالات پر چلتے ہیں اور با معرت ہی یقین کرتے ہیں۔ جسے کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ جمہور تو اصل دتر کے وجوہ کے قائل نہیں ماسیکہ تین تر پڑھنے کے قائل ہوں علامہ میرزا باقر فرماتے ہیں

علی الصدر و الشوکانی فی کتابہ من حدیثہ و تائیدہ

وَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ
مِنْ وَجُوبِ الْوُتْرِ فَمَذَهَبٌ
صَعِيفٌ قَالَ ابْنُ الْمُسَدِّ
لَا أَعْلَمُ أَحَدًا وَافِقًا أَبَا
حَنِيفَةَ فِي هَذَا -

فقالت ۲۵ ج ۲

امام محمد نمر مرزئی فرماتے ہیں کہ

زَعَمَ النُّعْمَانُ أَنَّ الْوُتْرَ
ثَلَاثُ رَكَعَاتٍ لَا يَجُوزُ
أَنْ يَزَادَ عَلَى ذَلِكَ وَلَا
يُنْقُصَ مِنْهُ فَإِنْ أَوْتَرَ
بِوَاحِدَةٍ فَوُتْرُهُ فَاسِدَةٌ
وَالْوَاجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُعِيدَ
الْوُتْرَ فَيُؤْتِرَ ثَلَاثًا لَا يُسَلِّمُ
إِلَّا فِي الْخُرُوجِ فَإِنْ سَلَّمَ
فِي السَّرْعَتَيْنِ بَطُلَ وَتْرُهُ

مختصر ص ۱۱۴

امام مروزی فرماتے ہیں۔

وَقَوْلُهُ هَذَا خِلَافٌ

آپ کا یہ قول ان اخبار کے خلاف

وتر کے واجب ہونے کی طرف
جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ہیں وہ ضعیف
مذہب ہے۔ ابن المنذر نے کہا
ہے کہ میں کسی کو نہیں جانتا کہ اس
نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اس قول
بروجوب میں موافقت کی ہو۔

نعمان کا خیال ہے کہ وتر تین رکعت
ہیں اس سے زیادتی کی جائز
نہیں۔ جس نے ایک رکعت
وتر پڑھی تو اس کا وتر فاسد
اور اس کا اعادہ واجب ہی نہیں
تین وتر پڑھے کہ ان میں سلام نہ
پھرے مگر ان کے آخر میں اگر
ان کے دو رکعت میں سلام پھیرا
تو اس کا وتر باطل ہوا۔

لِلْأَخْبَارِ الثَّابِتَةِ بِرِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ وَخَلَاثَتِ
لِبَنِي أَجْمَعٍ عَلَيْهِ أَهْلُ
الْعِلْمِ وَإِنَّمَا أَتَى مِنْ
قَلِيلٍ مَعْرِفَتِهِ لِلْأَخْبَارِ
وَقَلِيلٌ مَجَالِسَتِهِ لِلْعُلَمَاءِ
سَمِعْتُ إِسْعَاقَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ
يَقُولُ قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ
كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَتِيمًا
فِي الْحَدِيثِ حَدَّثَنِي
عَلِيُّ بْنُ سُوَيْدٍ النَّسَوِيُّ
قَالَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ
يَقُولُ هَؤُلَاءِ أَصْحَابُ أَبِي
حَنِيفَةَ لَيْسَ لَهُمْ بَصَرٌ بِشَيْءٍ
مِنَ الْحَدِيثِ مَا هُوَ إِلَّا الْجُرْأَةُ

محمد رفیع الہی ص ۲۱۲

ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
اور آپ کے صحابہ سے ثابت ہیں اور اس
اجماع کے بھی خلاف ہے جس پر اہل علم
اجماع کر چکے ہیں کہ آپ کا اختلاف
صرف آپ کی معرفت احادیث کی
کی اور عباسی علماء میں کم بیٹھنے کی
وجہ سے ہے۔ میں نے اسحق بن ابراہیم
سے کہتے ہوئے سنا کہ آپ فرماتے
تھے کہ ابن مبارک نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ
حدیث میں یتیم تھا۔ مجھے علی بن مسعود
نے حدیث بیان کیا اور فرمایا کہ میں
نے احمد بن حنبل کو کہتے ہوئے سنا
وہ فرماتے ہیں کہ یہ امام ابو حنیفہ
کے ساتھی ایسے ہیں کہ انکے لئے حدیث
میں قسم کی بصارت نہیں یہ جو کچھ
دیکھ رہے ہیں اور کر رہے ہیں یہ انکی حراست

مکہ امیر اہل سنائی ابن سعد ابن عدى سے بھی مقول ہو چکے کہ میں ابی الزرقاعہ الی حدیث اور کتاب الضعفاء والمترکین لسنائی میں
لیکن ابن امام ابو حنیفہ کو ثقہ مامون بن قیس مجتہد ہوں جیسے امام ابن عیینہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے ہاتھوں سے ان کی حدیثوں کو سنا ہے وہ ثقہ
اس کو بھی حرج نہیں اور امام ابو جریج بن عبد البر فرماتے ہیں کہ جب ان کو امام ابو حنیفہ کی توثیق کی ہے وہ زیادہ ہیں ان سے جنہوں نے
آپ پر کلام کیا ہے یہی امام عبد اللہ ابن مبارک جو کہ آپ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ یتیم فی الحدیث ہے وہ حدیث بھی
کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ جیسا فقہ کسی کو نہیں دیکھا اور اس سے زیادہ پرہیزگار کسی کو دیکھا عبد اللہ ابن مبارک کے اس قول
سے معلوم ہو کہ آپ اس پر قرح کرنا نہیں چاہتے تھے حقیقت حال کو بیان کرنا چاہتے تھے اس لئے کہ مرفوعہ کے اندک لوگ ہوتے ہیں
کہ آپ لوگ اپنے ہاتھوں سے ان کی حدیثوں کو سنا ہے اور ان پر ہر بار عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ ان کی حدیثیں صحیح ہیں

حضرت عائشہؓ کی احادیث میں کیا اشکال ہے سمجھ میں نہیں آتا۔

صرف مذہبی تعصب اور ہٹ دہرمی کو دل سے نکالنا چاہئے۔ صلوٰۃ اللیل وتر قیام رمضان سب ایک ہی چیز میں شارع نے مختلف اوقات میں مختلف اسماء سے تعبیر کیا۔ بے کبھی صلوٰۃ اللیل اور کبھی قیام رمضان اور کبھی وتر سے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز اور وتروں کے متعلق تین پانچ سات نو گیارہ دہیرہ رکعتوں کا ذکر احادیث میں کیا ہے۔ شاہ ولی اللہ نے مسوی میں فرمایا کہ وتر کی کم از کم ایک رکعت اور زیادہ سے زیادہ گیارہ یا تیرہ رکعتیں ہیں گو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اکثر معمول گیارہ رکعت تھا کچھ تہجد تین وتر آخری عرب میں نو اور کبھی سات رکعت پڑھا کرتے تھے اور جن روایتوں میں تیرہ رکعت کا ذکر ہے انہیں اکثر اوقات فجر کی دو گانہ یا عشاء کی دو گانہ یا تہجد الوضوء کی دو رکعتیں بھی شمار ہیں پھر آپ کی یہ نماز مختلف طریقوں سے منقول ہے تین پانچ ایک سو اور ایک ہی تشہد سے اور سات کے اور نو کے الگ طریقے ہیں کہ میں پہلے تفصیلاً بیان کر چکا ہوں حنفیوں نے ہمیشہ تین رکعتوں کو ایک سلام اور دو تشہد سے پڑھنے کا التزام کیا ہے اور باقی سب احادیث کا خلاف کیا ہے حالانکہ خود ہی کہتے ہیں کہ وَالْإِزَامُ مَا لَا يُلْزَمُ تَحْأَوِزُ عَنْ حَدِّ وَاللَّهِ یعنی جو چیز مشروعاً لازم نہ ہو اس کو اپنے اوپر لازم کرنا یہ خدا کے حدود سے باہر نکلنا ہے۔ حاشیہ نور الایضاح۔

علامہ ملا علی قاری حنفی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث

النَّصْرَانِیُّنَ تَحْتَ لُكْمَتِهِ وَمَنْ اعْتَقَدَ ذَلِكَ فَقَدْ تَابَعَ

الشَّيْطَانُ - جس نے نماز کے بعد دایں طرف ہی مڑنے کا اعتقاد رکھا
 فِيْ اِغْتِقَادِ مَا لَيْسَ بِحَقِّ عَلَيْهِ
 فَذَهَبَ كَمَا لَصَلَوْتَهُ
 قَالَ الطَّبَّيُّ وَفِيْهِ مَنَ اَصْرُهُ
 عَلَى اَمْرِ مَّندُوْبٍ وَجَعَلَ
 عَزْمًا وَلَمْ يَعْمَلْ بِالرَّخْصَةِ
 فَقَدْ اَحَابَ مِنْهُ الشَّيْطَانُ
 مِنَ الْاَضْلَالِ - حاشیہ بخاری ص ۱۸۱
 پر عمل نہیں کیا تو اس کو شیطان نے گمراہ کیا۔

اب حضرات احناف کو سوچنا چاہئے کہ آپ حضرات کیا کر رہے
 ہو کہیں شیطان کے چوکے میں تو نہیں آئے ہو کیونکہ اگر تو تمہارا اقرار ہے
 کہ تین وتر کی افضلیت پر سب کا اتفاق ہے یہاں تک کہ جمہور اور شافعی
 اور سفیان رحمہ اللہ یہاں تک کہ امام احمد سے تم تین رکعت کے افضلیت پر اجماع
 نفل کرتے ہو۔

تم تھوڑی دیکھو۔ مانتے ہیں کہ تین رکعت پڑھنا افضل ہے پھر وجوب کا درجہ دینا
 کیا معنی۔ حالانکہ جو رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے تحنیر کے ساتھ امت
 اس سختی کو دفع کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا۔

عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
 حضرت ابو ایوب انصاری فرماتے
 ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَوْ تَرَحَّقَ
فَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ بِخَمْسٍ
وَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ بِثَلَاثٍ
وَمَنْ شَاءَ فَلْيُوتِرْ بِوَاحِدَةٍ،
دارقطنی ص ۳۳ ابو داؤد ص ۲۷

فرمایا وتر حق ہے جو پانچ رکعت
پڑھنا چاہے تو وہ پانچ پڑھے
اور جو تین پڑھنا چاہے تو وہ تین
پڑھے اور جو ایک پڑھنا چاہے
تو ایک پڑھے

سنائی ۱۹۲ھ ابن ماجہ ص ۶۳ - مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۵ فقہ قیام الیل ص ۱۱
منی ص ۱۰ - احناف نے اس حدیث سے بھی وتر کے وجوب پر
استدلال کیا ہے لیکن لفظ حق سے وجوب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہی
لفظ غسل غیم کے بارہ میں بھی وارد ہوا ہے اور حنفیہ غسل جمعہ کو واجب
نہیں کہتے ہیں

افسوس کہ لفظ حق سے وجوب تو ثابت کرتے ہیں اور نخیل
نہیں مانتے ہیں، غرض یہ کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ بنت
صدیقہ کی احادیث میں کسی قسم کا تعارض نہیں ہے اگر انصاف کی آنکھوں
سے دیکھا جائے إِلَّا مَتَّعَسْتُمْ
قَالَ: فَيَدُلُّ عَلَى شَيْخٍ مَّا سَوَى الثَّلَاثِ وَالْخَمْسِ تَيْنِ كَ عِلَالِهِ
کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

أَقُولُ :- اس کا جواب میں ایک مرتبہ دس چکاووں دوبارہ اعادہ نہیں کرنا ہوا
اگر آپ کو یا اور کسی غنی کو یہ معلوم ہے کہ ایک، پانچ، سات، نو کی احادیث

۱۰، وقال أبو الطيب رواه كلام ثقات وقال المافظ صححه أبو حاتم والذهلي والدارقطني
في العلل والبيهقي وغير واحد. وقفه. تعلیق المعنی ص ۲۳

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

پہلے کی ہیں اور تین کی بعد کی تو سند اکتب حدیث کی حوالے سے پیش کریں
ورنہ یہ دال چنے سب پس جاتے ہیں۔ ہم "إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ
فَقَبِلُوهُ" ایک دفعہ پڑھ چکے ہیں۔ ہم کو کوئی قبیل و قال سے دھوکہ نہیں دے
سکتا ہے۔ ذَالِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ
قَالَ: وَهَذَا الطَّرِيقُ هُوَ الْأَسْهَلُ۔ یعنی منسوخ کہنا ہی آسان
طریقہ ہے۔

أَقُولُ:- مولوی صاحب کا امام طحاوی کے اس قول کو نقل کرنے
سے معلوم ہوا کہ نسخ پر نہ تو امام طحاوی کے پاس کوئی دلیل تھی اور نہ مولوی صاحب کے
پاس کوئی دلیل ہو اس سے مثل روز روشن معلوم ہوا کہ آپ حضرات جو چیز آسان
اور خواہشات کے موافق ہو اس کے پیچھے جاتے ہو خواہ دلیل ہو یا نہ ہو۔ یہ
عین نفس پرستی ہے۔ یہ طریق آسان کو تم حضرات کیوں اختیار نہیں کرو گے جب کہ
نصوص قطعہ کی عمارت گرانے کے لئے تمہیں نسخ و تاویل کا کھودال امام کرخی نے
پکڑا یا ہے کیونکہ جیسے میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اس نے تمہیں یہ قاعدہ کلیہ بتایا
ہے کہ بروایت قرآنی یا حدیث نبوی جو ہماری (حنفی) مذہب کے خلاف ہو وہ یا
تو منسوخ ہوگی یا مؤول (تاریخ التشريع الاسلامی للحنفی ص ۳۲۳)

فِي الْأَخْبَافِ مَا أَسْوَأَ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ۔

قَالَ:- وَيُمْكِنُ التَّأْوِيلُ الخ یعنی اس کا یہ تاویل کرنا بھی ممکن ہے کہ پانچ
وتر سے یہ مراد ہو کہ تین وتر اور بعد میں دو نقل اور لَا يَجْلِسُ إِلَّا آخِرُهُنَّ (یعنی نہیں
بیٹھتے تھے مگر ان پانچ کے آخری رکعت میں) (یعنی قاعدہ دو چار پر نہیں کرتے) سے مراد

یہ ہے کہ آپ تہجد اور وتر کو بیٹھ کر نہیں پڑھتے تھے مگر آخر کی دو رکعتیں۔

اقول :- یہ امکان سراسر باطل ہے کیونکہ لفظ یوتر بمعنی، بسیم، بتسمیہ ظاہر غیر حنفی المراد ہے دوسری بات یہ ہے کہ حدیث میں صراحت یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ الْوُتْرِ كُفْعَيْنِ۔ ترمذی ^{رحمہ اللہ} احمد کی روایت میں ہے کہ يُصَلِّيَهُمَا بَعْدَ الْوُتْرِ مَشْكُوتَةً ۱۳۱ اصح نور محمد۔

اور ابن ماجہ کی روایت میں ہے کہ يُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ ثُمَّ يَنْكُحُ رُكْعَتَيْنِ ابن ماجہ ^{رحمہ اللہ} یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کے بعد دو رکعتیں پڑھتے تھے۔ ایسی تصریحات کے سامنے امکانات کیا کام کر سکتے ہیں۔ حالانکہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی حدیث جیسی احادیث کو جو کہ ایک رکعت وتر پر ترجیح ہیں کہتے ہو۔ کہ

إِنَّ مِثْلَ هَذَا الرَّفْعِ رَفَعٌ مِنْهُمْ
اس جیسے رفع رفع مبہم (نامعلوم)
لَا يَجُوزُ وَلَا يَشْفِي أَمَّا التَّوَاتُؤُ الثَّابِتُ
ہے جو کہ ان تصریحات سے کافی و
عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
شافی نہیں جو آنحضرتؐ سے ثابت ہیں

شرح ایواب الوتر من جامع الترمذی للعلامة البنوری ص ۵۳

اور کبھی احادیث ابن عمرؓ کو (هَذَا) مَبْنِيٌّ عَلَى اجْتِهَادٍ (حوالہ بالا ص ۵۳)
یعنی حضرت ابن عمرؓ کی ایک رکعت وتر پر قائل ہونا اس کا اجتہاد ہے۔

کبھی صحیح احادیث کو یوں طال دیتے ہو کہ وَهُمْ قَدْ يَرْفَعُونَ الْفَصْلَ
إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَنْهُمْ إِذَا افْتَرَقُوا مِنَ الْمَرْفُوعِ فَهُوَ قُومًا
عِنْدَهُمْ! کتاب مذکور بالا ص ۶۶۔ یعنی صحابہ کرامؓ نہ کبھی تین وتر کے ایک اور دو

رکعتوں کے درمیان فصل کرنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مرفوعہ کہ
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

علامہ صاحب کی ان عبارات سے دو چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول حضرت
عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے۔ معاذ اللہ
ثم معاذ اللہ۔ کیونکہ اگر حضرت عبداللہ بن عمرؓ آپ کو نہ دیکھتے وہ کیسے کہتے کہ
اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ ذَلِكَ - طحاوی ص ۱۶۸ - یعنی نبی صلی اللہ
علیہ وسلم ایسے کرتے تھے۔ حالانکہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو یہ حدیث معلوم
تھی کہ لَا تُكْذِبُوا عَلَيَّ فَإِنَّهُ مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ يَلْجِ السَّارَ مُسْلِمٌ
یعنی مجھ پر جھوٹ نہ بولو اس لئے کہ جو مجھ پر جھوٹ بولے گا تو وہ جہنم میں داخل
ہوگا۔ اب خود سوچئے کہ حضرت ابن عمرؓ اور ابو موسیٰؓ آپ پر کیسے جھوٹ لازم
و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

لگاتے کہ آپ ایسے کرتے تھے۔ اگر آپ کا اجتہاد ہوتا تو خود عمل کرتے اور اپنے اس عمل کو آپ کی طرف منسوب کرتے۔ جبکہ ہم ایک دوسرے کی طرف نا کردہ کام کو منسوب کرنا پسند نہیں کرتے ہیں اور منسوب کرنے والے کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔ ایک صحابی پر یہ خیال کرنا کہ اں جائز ہے۔ خدا را آخر سوچئے کیوں پر دینویں کو موقع دیتے ہو

دوم یہ کہ یہ حضرات صحابہ کے اجتہاد کو امام ابو حنیفہ اور دیگر فقہاء کے اجتہاد سے کمتر اور حقیر سمجھتے ہیں کیوں کہ یہ حضرات امام ابو حنیفہ کو واجب التقلید سمجھتے ہیں اور صحابہ کو درخور اعتناء بھی نہیں سمجھتے ہیں حالانکہ وہ اس امت میں سب سے افضل تھے اور ان کے دل نیک تھے اور ان کا علم بہت گہرا تھا اللہ تعالیٰ ان کو اپنے نبیؐ کی صحبت کے لئے پسند کیا اور دین کی اقامت کے لئے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اپنے شاگردوں کو فرمایا کرتے تھے کہ تم زندوں کی پیروی کی بجائے ان لوگوں کی پیروی کرو جو فوت ہو چکے ہیں یعنی صحابہ کرامؓ کی کیوں کہ وہ علم میں کامل دل میں نیک اور تکلف سے پاک تھے جیسے کہ اللہ تعالیٰ فرمایا: **أُولَٰئِكَ الَّذِينَ أَمَّا حَسَنَ اللَّهُ قُلُوبُهُمْ لِلتَّقْوَىٰ** یعنی اللہ تعالیٰ نے عیاضہ کے دلوں کو تقویٰ کے لئے منتخب فرمایا تھا۔

وہ ایسے لوگ تھے کہ عمل کرنے میں تکلف نہیں کرتے تھے اور نہ علم میں بیجا کلام کرتے اور جو مسئلہ نہ جانتے تو صاف کہہ دیتے کہ ہم نہیں جانتے

خدا را ایسے صحابہ کس طرح نا معلوم بات کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے **كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ ذَٰلِكَ كَمَا يَكُونُ**

وہ ہمارے فقہاء کی طرح خواہ مخواہ تلف کر کے تاویلیں اور تفسیریں بھی نہیں گھڑتے تھے تو پھر وہ آپ کی طرف بے ثبوت بات کو کیسے منسوب کرتے۔
خامکر ابن عمرؓ کے آپ کی اتباع کا تو یہ حال تھا کہ آپ جہاں جہاں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا تھا وہاں اگر پیشاب نہ آتا تو اتباع کی وجہ سے جا کر بیٹھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول فعل کے مقابل میں تو آپ اپنے والد حضرت عمرؓ کا بھی نہیں مانتے چنانچہ حج تمتع وغیرہ کا قصہ مشہور ہیں۔ جیسے کہ ترمذی وغیرہ میں ہے

یادر رکھئے تغلیب شخصی کا اسلام میں کوئی مقام نہیں ہے اگر صحابہؓ کے اجتہاد اور فہم قابل حجت اور عمل نہیں تو خدا را یہ بتائیں کہ امام ابو حنیفہؒ کا اجتہاد اور فہم قابل عمل اور حجت ہونے کے لئے کس حکم سے تم نے سرٹیفکیٹ حاصل کیا۔

بہر حال امام محمد اوی کے اس امکان کے لئے کسی طرح بھی گنجائش نہیں کیونکہ صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے متعصبین اور مؤولین کی ناکہ بندی کرنے کے لئے سات اور نو وتر کے بعد دو رکعتیں پڑھنے چنانچہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی فرماتی ہیں۔

ثُمَّ يُسَلِّمُ تَسْلِيمًا يُسَوِّغُنَا
ثُمَّ يَصِلُ رَكَعَتَيْنِ بَعْدَ
مَا يُسَلِّمُ وَهُوَ قَاعِدٌ مِّنْهُمْ
کہ پھر سلام پھرتے ایسا سلام
کہ ہمیں سناتے پھر سلام پھیرنے
کے بعد دو رکعتیں پڑھتے اس
حالت میں کہ بیٹھے ہوتے تھے۔

نیز فرماتی ہیں۔

فَلَمَّا أَسْنَىٰ إِلَى اللَّهِ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَأَخَذَ اللَّحْمَ

أَوْتَرَ بِسَبْعٍ وَصَنَعَ فِي
الْاِخْرَهَيْنِ مِثْلَ صَنِيعِهِ

فِي الْأُولَىٰ مُسَلِّمٌ مِّثْلُ مَشْكُوتِهِ ۖ

پس جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم
بڑے عمر کو پہنچے اور پھیل گئی گوشت

تو آپ وتر پڑھتے سات رکعتیں
اور آخری دو رکعتوں میں ویسی ہی

کرتے جیسے پہلے صورت میں کرتے تھے

لَا يَجْلِسُ فِي الْاِخْرَهَيْنِ کا معنی تو یہ ہے کہ نہ بیٹھتے کسی رکعت میں بھی
مگر آخری میں اب اس عبارت کا وتر اور بھی بیٹھ کر نہیں پڑھتے تھے
اور الْاِخْرَهَيْنِ کے مگر آخری دو نفلوں میں کرنا یہ عین تحریف
معنوی ہے۔ عربیت میں اس کا معنی ہی نہیں بنتا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ

حالانکہ دوسری روایت میں لفظ لَا يَفْعَلُ الْاِخْرَهَيْنِ ہے اور

اس کی تشریح اچھی طرح سے حضرت عطاءؓ حضرت عائشہؓ

اور حضرت قتادہؓ نے کی ہے کہ لَا يَجْلِسُ فِيهِمْ وَلَا يَتَنَهَّدُ إِلَّا فِي

الْاِخْرَهَيْنِ۔ متدرک حاکم مع تلخیص ذہبی مشہور۔ یعنی ان میں نہیں بیٹھتے

اور نہ تھک پڑھتے مگر آخری رکعت میں۔ ہمارا فہم اور معنی سے جیسے میں

پہلے کئی بار عرض کر چکا ہوں اسلاف کا زیادہ بہتر اور زیادہ معتبر ہے

مثال :- ایک اعتراض میں کرتا ہوں کہ پیغمبر علیہ السلام نے وتر داعیہ

پر کیا ہے اور وہ حدیث یہ ہے کہ أَلَيْسَ لَكَ فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اُسُوۃٌ حَسَنَةٌ رَأَيْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یُوْتِرُ عَلٰی رَاحِلَتِہٖ ۔

اعتراض اس شکل پر ہے کہ یہ قاعدہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے کیوں کہ ہمارے مذہب میں وتر کھڑا ہونے پر ہو سکتا ہے نہ کہ بیٹھنے پر اس حدیث کا مطلب کیا ہے اور اس کا جواب دو۔

أَقُولُ :- مولوی صاحب کاش زبان سے کچھ سوچ سمجھ کر نکالتے اور سپرد قلم کرتے تو آپ کے لئے مفید ہوتا لیکن بغیر سوچی سمجھی بات ہمیشہ صاحب کلام کے لئے وبالِ جان اور باعثِ ندامت و شرمندگی ہوتی ہے کیونکہ یہ حدیث حقیقی مذہب کے خلاف ہے تمہیں جواب دینا اور مطلب بتلانا چاہئے تھا نہ کہ ہمیں کیوں کہ ہمارا تو الحمد للہ مذہب ہے کہ وتر سنت ہے گَسَاۓرُ مَسَنِ الرِّوَاۓتِ اور نوافل سواری پر اور بغیر سواری پر دونوں جائز ہے اس طرح وتر بھی ہم راحلہ پر یا ویسی زمین پر اتر کر پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اُسُوۃٌ حَسَنَةٌ ہے۔ کیونکہ رب العالمین نے فرمایا اَلْقَدْ كَانَ لَكُمْ فِی رَسُوْلِ اللّٰهِ اُسُوۃٌ حَسَنَةٌ ۔ لہذا ہمیں تو یہ احادیث بروشیم منظور ہیں اور ہم تو صرف یہی کہتے ہیں کہ

فَاِذَا بَلَغْنَا حَدِیْثُ مِنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم (المَعْصُوْم الَّذِیْ فَرَضَ اللّٰهُ

جب ہم کو اس معصوم رسول صلی اللہ علیہ وسلم حدیث صحیح سند کے

عَلَيْنَا إِطَاعَتُهُ بِسَدِّ
صَالِحٍ يَدُلُّ عَلَى خِلَافِ
مَذْهَبِهِ وَتَرْكُنَا حَدِيثَهُ
وَأَتَّبَعْنَا ذَلِكَ التَّحْمِيلَ
فَمَنْ أَظْلَمُ مِنَّا وَمَا عَذْرَانَا
يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ

حجۃ اللہ البالغۃ مترجم اردو ص ۳۶۶

مطبوعہ اصح المطابع نور محمد کراچی

کے سامنے گھڑے ہوں گے تو ہمارا کیا جواب ہو گا؟

حدیث کا اپنی طرف سے اختراعی جواب دیکر اس پر عمل نہ کرنا تو
پر دیزیوں کا کام ہے جو کہ منکرین حدیث کے نام سے موسوم ہیں۔
بس اس حدیث کا مطلب واضح ہے کہ رتر سواری پر بھی پڑھنا
جائز ہے اور سواری سے اتر کر زمین پر پڑھنا بھی۔ دونوں طریقوں کیلئے
دلائل موجود ہیں۔ وَمَنْ أَنْكَرَ عَنْ ذَلِكَ فَقَدْ طَعَىٰ وَبَغَىٰ
فَتَفَكَّرُوا أَيُّهَا الْعُقَلَاءُ وَتَدَبَّرُوا أَيُّهَا الْفُصَحَاءُ
وَأَجْتَنِبُوا مِنْ هَذَا الشَّمْذُوبِ وَالنَّعْصَبِ وَالتَّقَدُّتِ
وَالنَّعْصَفِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ۔

برکنم خود عابدان را این بس است
برکنم خود عارفان را این بس است
نکتہ کافی است گر سامع کس است
نکتہ کافی است گر عارف کس است

لَا يَجُفَاكَ يَا اِنْسِي اِنِّي مَا اَرَدْتُ مِنْ تَغْيِيرِ هَذِهِ الْمُخْتَصِرِ
 اِلَّا اَبْتَغَاءُ وَجْهَ اللّٰهِ وَالتَّذَبُّعِ عَنِ السَّنَةِ وَالنَّصْمِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ
 فَاِنَّ الدِّينَ كُلَّهُ النَّصِيحَةُ، وَلِنَقْتُمُ مِنْ مَجْلِسِنَا هَذَا اِبْكَارَاتِ
 الْمَجْلِسِ - سُبْحَانَكَ اللّٰهُمَّ وَبِحَمْدِكَ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اَنْتَ
 اَسْتَغْفِرُكَ وَاتُوبُ اِلَيْكَ عَمِلْتُ سُوءًا وَظَلَمْتُ نَفْسِي، فَاغْفِرْ لِي
 اِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذَّنْبَ اِلَّا اَنْتَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ بِعَمَلِهِ تَمَّ الصَّالِحَاتُ
 وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى بَيْتِهِ وَرَسُولِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى اٰلِهِ
 الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ - اٰمِيْن -

وَقَدْ فَرَحْتُ مِنْ هَذِهِ الْعَجَائِلِ فِي تَمَامِ السَّاعَةِ الثَّانِي
 عَشَرَ اِلَّا الرَّبْعَ مِنْ لَيْلَةِ الثَّلَاثِ وَالْثَّانِي مِنَ الْعِشْرَيْنِ مِنْ شَهْرِ
 جُمَادَى الْاُولَى مِنَ الْهِجْرَةِ النَّبَوِيَّةِ عَلَى صَاحِبِهَا اَلْفَ صَلَاةٍ
 وَمُحِيْتَةٍ

وَاَنَا الْاَقْفَرُ عَبْدُ الْمُتَزَيُّزِ بْنِ مُحَمَّدٍ
 النُّورِ سِتَانِي عَقْرُ لَه

مولوی محمد یعقوب کا خط

الْبَحْثُ التَّفْصِيلِيُّ فِي الْمَسْئَلَةِ الْمَذْكُورَةِ
عَنِ الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ وَالْمُفْتَى بِهِ بِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ

معزز دوستو یہ مسئلہ جس نے بھی تمہارا سامنے پیش کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آدمی شافعی مذہب سے اتفاق رکھتا ہے۔ خیر یہیں کیا ایک شاعر امام ابو حنیفہؒ کی بہ نسبت شرماتے ہیں تمام جہاں کے بلیل تعریف کرتے ہیں۔

ان میں اگر دو تین کوڑے ہوں تو مجھے کیا ؟

سائل نے اپنے مدعا کے لئے جو حدیث شریف استدلال پر پیش کی ہو وہ یہ ہے۔ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَوةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ صَلَّى رُكْعَةً وَاحِدَةً نَزَلَ مَأْتِدُ صَلَاتِهِ۔ متفق علیہ۔

یہ حدیث شریف اصل میں اس لئے لائی گئی ہے کہ ہجر کی نماز تو صبح تک ہو جاتی ہے جبکہ ایک انسان نے دو رکعت کی نیت باندھی ہو اور اس کو یہ پتہ چلے کہ صبح طلوع ہو رہی ہے۔ وہ ایک رکعت ملا ہے تو ایک کے دو رکعت کے ساتھ ملانے سے یہ ایک اور وہ دو جو کہ ایک

ہی تکبیر تحریمہ کے ساتھ ہیں۔ تین وتر ہوئے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت اور حکم یہ تھا کہ تم وتر کو آخری رات تک چھوڑ دو اور نماز تہجد کے بعد پڑھ لیا کرو۔ اب اس حدیث میں ظاہر ایک اشکال باقی ہے جو کہ شوافع اور اہل ظاہر کی ایک رکعت وتر کے لئے دلیل ہے۔ شوافع کا استدلال حدیث کے اس ٹکڑے سے جو کہ **صَلَّى رُكْعَتًا وَاحِدَةً غَلَطَ** ہے۔ کیونکہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث میں اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ وتر ایک رکعت ہے علیحدہ تکبیر تحریمہ سے۔ ابن عمرؓ کی حدیث کا دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر یہ علیحدہ تکبیر تحریمہ سے ثابت بھی ہو تو یہ دوسری حدیث بھی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔

دوسری حدیث ابن عمرؓ کی مصرح ہے ایک رکعت وتر پر جس سے شوافع استدلال کرتے ہیں وہ یہ **عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوُتْرُ رُكْعَةٌ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ**۔ مطلب اور تفسیر اس حدیث کی یہ ہے کہ وتر کی ایک رکعت ماقبل کے ساتھ ملکر ہے۔ اگر ہم شوافع کی سطحی اور ظاہری وجہ کو تسلیم بھی کریں کہ وتر ایک رکعت ہے علیحدہ تکبیر تحریمہ کے ساتھ۔ پھر بھی کی حدیث کے ساتھ کیا کریں گے جو کہ **نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الصَّلَاةِ الْبُتْرَاءِ** ہے۔ توصاف مستند یہ ہوا کہ وتر تین رکعت پڑھیں گے نہ ایک رکعت اس لئے کہ کوئی بھی ایسی حدیث نہیں بنا سکتا ہے کہ جس سے ایک رکعت مراد ہو ایک تکبیر تحریمہ سے۔

علاوہ یہ کہ شوافع کی حدیث تو حدیث نبوی سے منسوخ ہوئی فَتَحِیَّتِ
 الثَّلَاثَةُ الْوَاحِدَةُ۔ اور یہ بدیہی اصولی فاعل ہے کہ جس وقت جواز اور حرمت
 ایک جگہ میں جمع ہو جائیں تو ترجیح جانب حرمت کو دی جاتی ہے۔ نیز ابن عمرؓ کی حدیث
 إِذَا حُتِّي أَحَدُكُمْ الصُّبْحُ أَنْتَ مِنْهُ جُؤَالُ اسْتِدْلَالِ کرتا ہے وہ ابن عمرؓ کی
 دوسری حدیث کو نہیں دیکھتا ہے جس میں سَبَّحَ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اجْعَلُوا الْخِرَاصَ لَكُمْ بِاللَّيْلِ وَتَرَا۔ رواہ مسلم
 نیز مسائل نے جو حدیث علیؓ سے استدلال کیا ہے کہ إِنْ أَلَّ اللَّهُ وَتُرْجِيَتْ
 الْوُزْنُ فَأَوْزَنُوا يَا أَهْلَ الْقُرْآنِ ہے۔ کیا مسائل نے اس حدیث کی تشریح
 اور وضاحت کی طرف خیال نہیں کیا؟ اس حدیث کی تشریح غویس
 سننے، اللہ وتر ہے یعنی ایک ہے ذات اور صفات میں اللہ جیسا کوئی
 نہیں اور اللہ ایک ہی افعال میں اس کا کوئی شریک نہ اور مددگار نہیں اور
 دوست رکھتا ہے وتر کو یعنی وتر کا ثواب دیتا ہے اور وتر کو قبول کرتا ہے
 حاصل کلام یہ کہ خدا ایک ہے اس مناسبت کی وجہ سے دوست رکھتا
 ہے عدد و طاق کو پس وتر بھی طاق ہے یعنی عدد و وتر جو کہ تین ہیں (اور اسی
 عدد و طاق پر ثواب دیتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طاق عدد کی اکثر
 افعال میں خیال رکھتے تھے۔ اب ایک عدد و طاق ہے دوسرا جفت۔
 عدد و جفت اس کو کہتے ہیں جو انقسام الی المتساویین ہو سکتا ہو۔ مثلاً چار عدد
 جفت ہے۔ انقسام الی المتساویین ہو سکتی ہے جو کہ دو دو ہے اور طاق
 اس کو کہتے ہیں جو انقسام الی المتساویین نہ ہو سکتا ہو مثلاً تین جو کہ

اب دوسری طرز سے تشریح، جو آپا اور رد نشر کرنا ہوں
 صَلَّی رُكْعَةً وَاحِدَةً ۖ اِحْتَجَبَ الشَّافِعِيُّ عَنِ اَنْ الْاِيتَارَ
 بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ جَائِزٌ جیسے کہ نووی شارح مسلم جو کہ شافعی المذہب
 ہے کہتے ہیں کہ ہم شوافع کا اوچھڑ کر مذہب یہ ہے کہ ایک رکعت وتر ہو جاتی ہے
 وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَصَحُّ الْاِيتَارُ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ وَلَا يَكُونُ الرُّكْعَةُ الْوَاحِدَةُ
 صَلَاةً قَطُّ وَالْاَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ تَرُدُّ عَلَيْهِ

قُلْتُ مَعْنَاهُ تَوْتَرُ بِسُجْدَةٍ اَوْ رُكْعَةٍ وَكُنْتُمْ قَبْلَهَا فَنَصِيرُ
 وَتَرَةً ثَلَاثًا وَلَا فِي حَنِيفَةٍ اَيْضًا اَحَادِيثُ صَحِيحَةٌ تَرُدُّ عَلَيْهِمْ مِنْهَا مَا رَوَى
 النَّسَائِيُّ فِي مُسْنَدِهِ بِإِسْنَادٍ إِلَى عَائِشَةَ ۖ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوتِرُ ثَلَاثَ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ ۖ ذِكْرُهُ الْعَيْنِيُّ ۖ وَوَرَدَ
 دَوَايِاتُ آخَرَاتِهِ ۖ وَقَالَ رَوَى ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ وَ
 عَنْ الْحَسَنِ قَالَ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْوُتْرَ ثَلَاثٌ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي
 آخِرِهِنَّ ۖ اَنْتَهَى ۖ وَقَالَ ابْنُ الْهَمَامِ رَوَى الْحَاكِمُ وَقَالَ عَلَى تَرْطِيمًا
 عَنْ عَائِشَةَ ۖ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوتِرُ ثَلَاثَ
 لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ ۖ وَكَذَا رَوَى النَّسَائِيُّ عَنْهَا اَنْتَهَى ۖ

میر شوافع کہتے ہیں صَلَّی خُمُسَةَ رُكْعَةٍ الْوُتْرَ اور شوافع یہ بھی کہتے
 ہیں کہ صَلَّی تِسْعَ رُكْعَةٍ الْوُتْرَ ۖ

اس کا جواب یہ ہے کہ پانچ سے غرض یہ ہے کہ تہجد کے بعد رسول اللہ

اور نورکعت وتر کا جواب یہ ہے کہ نورکعت وتر نہیں کیونکہ اگر نو رکعت وتر ہو تو پھر صلوٰۃ تنجز نہیں ہوتی۔ حالانکہ تہجد کی نماز تو ضرور نبی علیہ السلام نے پڑھی ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔ معلوم ہوا کہ وتر کی نماز تین رکعت ہے **خافضہم ویتدبّر**

اب جوابات دوسری شکل سے بیان کرنا ہوں
عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَتْ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رُكْعَةً يُؤْتِرُ مِنْ ذَلِكَ بِخَمْسٍ لِيَجْلِسَ فِي
شَيْءٍ مِنْهُنَّ إِلَّا فِي آخِرِهِمْ ثُمَّ اتَّفَقَ مِنْ لَدُنْ رَمَانَ
الْأَفْجَابِ إِلَى سَاعَتِنَا عَلَى تَرْكِ الْوُتْرِ ثَمَانٍ وَسَبْعٍ وَسِتِّعَ وَاحِدَةً
عَشْرَةً وَثَلَاثَ عَشْرَةً وَذَهَبَ الْجُمُحُورُ إِلَى دُجُوبِ الْوُتْرِ ثَلَاثَ
رُكْعَاتٍ لِارُكْعَةِ وَاحِدَةٍ وَذَهَبَ السُّفْيَانُ إِلَى جَوَازِ الْوُتْرِ بِرُكْعَةٍ
وَثَلَاثَ وَخَمْسٍ وَلَمْ يَذْهَبْ إِلَى جَوَازِ الْوُتْرِ بِخَمْسٍ رُكْعَاتٍ أَحَدُهُ
سِوَى السُّفْيَانِ لَكِنْ كَانُوا اتَّفَقُوا حَتَّى الْجُمُحُورُ وَالشَّافِعِيُّ وَالسُّفْيَانُ
إِلَى أَفْضَلِيَّةِ الْوُتْرِ ثَلَاثَ رُكْعَاتٍ حَتَّى أَنَّ الْإِمَامَ أَحْمَدَ نَقَلَ
الْأَجْمَاعَ عَلَى أَفْضَلِيَّةِ الْوُتْرِ ثَلَاثَ رُكْعَاتٍ فَالْأَخْذُ بِالْمَجْمُوعِ
عَلَيْهِ فِي الْفَضِيلَةِ أَوْلَى وَأَصَوَّبُ -

فَلَمَّا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ أَنَّ الْوُتْرَ ثَلَاثَ رُكْعَاتٍ
 ثُمَّ اخْتَلَفَ أَبُو حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيُّ فِي التَّسْلِيمَةِ وَالسَّلَامَتَيْنِ
 فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ بِوَاحِدَةٍ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ بِاثْنَيْنِ وَقَالَ الْأَمَلِيُّ
 الْمَلْحَاوِيُّ حَنِفِي الْمَذْهَبِ رَوَايَةً عَائِشَةَ لَا يَفْهَمُ مَعْنَاهَا إِلَّا
 أَنْ كَانَ جَمِيعُ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رُكْعَةً وَتَوَلَّى نَعْيُ التَّهَجُّدِ
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ أَنَّهَا نُسِيتُ بِرَوَايَاتٍ مُتَعَدِّدَةٍ
 وَمُخَالَفَةٍ لِلرَّوَايَاتِ الْآخَرَى لِابْنِ عَبَّاسٍ وَعَلِيٍّ وَعَائِشَةَ
 فَلَمَّا نَزَلَتْهَا وَلَا تَقُلْ عَلَيْهَا فَإِنَّ بَيَانَ عَائِشَةَ رَضَا عَادَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِهَا حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى يَكْدُلُ عَلَى نَسْخِ مَا
 سِوَى الثَّلَاثِ

وَهَذَا الطَّرِيقُ هُوَ الْأَسْهَلُ وَيَكُونُ التَّأْوِيلُ بِأَنَّ
 الْمُرَادَ بِوُتْرٍ مَجْمُوعٍ يَعْنِي كَانَ يُؤْتَرُ بِثَلَاثٍ مَعَ الرُّكْعَتَيْنِ
 بَعْدَهَا وَمَعْنَى قَوْلِهَا لَا يَجْلِسُ فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي آخِرِهَا يَعْنِي
 كَانَ لَا يُصَلِّي التَّهَجُّدَ وَالْوُتْرَ جَالِسًا إِلَّا الرُّكْعَتَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ
 وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

كُتِبَ مَوْلَى مُحَمَّدٍ يَعْقُوبُ عَفَى عَنْهُ

ایک اعتراض میں کرتا ہوں کہ حدیث میں آیا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام نے وتر راحلہ پر پڑھا اور وہ حدیث یہ ہے ایس للک فی النبئی صلی اللہ علیہ وسلم اسوۃ حسنۃ تراثیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر علی راحلتہ ۔

اعتراض اس شکل پر ہے کہ قواعد ہمارے مذہب کے خلاف ہے کیوں کہ ہمارے مذہب میں وتر کی نماز کھڑے ہونے کی حالت میں نہ کہ بیٹھنے کی حالت میں اس کا مطلب کیا ہے اور اس حدیث کا جواب دو۔ فقط (محمد یعقوب)

(نوٹ) میں نے عام فائدہ کے لئے مولوی محمد یعقوب صاحب کے خط کو بھی اس رسالہ میں شامل کیا۔

یہ خط کا ترجمہ ہے اصل خط پشتو میں ہے

www.KitaboSunnat.com

عبدالعزیز نورستانی

اعتذار
اردو زبان میری مادری زبان نہیں اور نہ ہی تعلیمی ہو بلکہ بول چال میں سیکھی ہوئی زبان، انسان ہو کر میں نہیں کہہ سکتا کہ غلطی سے پاک ہوں لہذا علماء کی خدمت میں التماس ہے کہ اس رسالے میں کئی ایک خامیاں نظر آئیں گی تو نجوائے الیہین النصیح (مسلم) امید ہے کہ آپ بجا آئے اس کے کہ زبان طعن ملامت کھولیں بندہ کو اطلاع دیکر ممنون فرماتے گے تاکہ اصلاح کی کوشش کی جاسکے۔

عبدالعزیز نورستانی

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	سبب تالیف	۱۶	۲۰	تابعین و محدثین و ائمہ مجتہدین سے ایک رکعت وتر کا ثبوت	۲۰
۲	کتاب کی منہج	۱۷	۲۱	ایک رکعت وتر پڑھنے کی احادیث متواتر ہیں	۲۱
۳	امام ابو حنیفہ	۱۸	۲۲	امام محمد بن نصر و زنی کا فیصلہ	۲۲
۴	امام مالک	۱۹	۲۳	ایک رکعت وتر اور محققین مذاہب اربعہ	۲۳
۵	امام شافعی	۲۰	۲۴	الحنفیہ	۲۴
۶	امام احمد بن حنبل	۲۱	۲۵	الشافعیہ	۲۵
۷	خطبۃ الکتاب	۲۲	۲۶	المالکیہ	۲۶
۸	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ایک رکعت وتر کا ثبوت	۲۳	۲۷	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت سہر بن ابی قحاصؓ کا مکالمہ	۲۷
۹	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ایک رکعت وتر کا ثبوت	۲۴	۲۸	صحابہ کی اجمالی فہرست	۲۸
۱۰	ایک رکعت وتر کا ثبوت	۲۵	۲۹	تابعین و محدثین و مجتہدین ائمہ کی اجمالی فہرست	۲۹
۱۱	امام ابو حنیفہ اور اسکی تشریح زر قانی	۲۶	۳۰	ایک تین، پانچ و تر کا بیان	۳۰
۱۲	امام مالک اور اسکی تشریح زر قانی	۲۷	۳۱	ایک تین پانچ سنا لوگیا رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ	۳۱
۱۳	امام شافعی اور اسکی تشریح زر قانی	۲۸	۳۲	ایک رکعت کا طریقہ	۳۲
۱۴	امام احمد بن حنبل اور اسکی تشریح زر قانی	۲۹	۳۳	تین رکعت کا طریقہ	۳۳
۱۵	صحابہ کرام کے قول و فعل سے	۳۰	۳۴	تین رکعت وتر کی حد اور تین پڑھنے سے منع کی احادیث	۳۴
۱۶	ایک رکعت وتر کا ثبوت	۳۱	۳۵	اور ان میں کلام	۳۵
۱۷	نوسط	۳۲	۳۶	امام شوکانی کی تطبیق	۳۶
۱۸	امام غزالی کی تاویل	۳۳			

۸۳	شرائط قیاس	۴۴	۶۱	عام محدثین کی تطبیق	۳۳
۸۴	شرائط اجماع	۵۰	۶۲	علامہ نبوی کا تعاقب اور اس کا جواب	۳۴
۸۷	پانچ رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ	۵۱	۶۳	علامہ قاری کے کچھ تین قبل المغرب پر	۳۵
۸۸	سات رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ	۵۲		کلام اور اس کا جواب	
۸۸	دوسرا طریقہ	۵۳	۶۸	حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا لایقعد اور لایسلم	۳۶
۸۹	سات رکعت وتر کی چھٹی اور	۵۴		کی تحقیق	
	ساتویں میں بیٹھنے کی تطبیق	۵۵	۶۸	اس لفظ کے بارے میں علامہ شیری کی تحقیق	۳۷
۸۹	نور رکعت وتر اور اس کا طریقہ	۵۶	۶۸	اس لفظ کے بارے میں علامہ شوق نبوی کی تحقیق	۳۸
۹۰	گیارہ رکعت وتر پڑھنے کا طریقہ	۵۷	۶۹	اس لفظ کے بارے میں شوق نبوی کا فیصلہ	۳۹
۹۲	تنبیہ	۵۸	۷۰	علامہ قسطلانی کی شہادت	۴۰
۹۳	وتروں میں شرائط	۵۹	۷۰	لفظ لایقعد کی مؤیدات	۴۱
۹۳	تین وتروں میں قرارت	۶۰	۷۱	تنبیہ	۴۲
	ایک وتر میں قرارت	۶۱	۷۵	علامہ شمیری اور امام ابن تیمیہ	۴۳
۹۵	قنوت قبل الركوع و بعد الركوع	۶۲	۷۷	علامہ شمس الحق کا سرگذشت	۴۴
۹۷	وتروں میں دعاء قنوت	۶۳	۷۹	بعض صحابہ جو تین رکعت وتر کی نہی ثابت ہے	۴۵
۹۸	قنوت کے الفاظ	۶۴	۸۰	ایک مختصر اور اس کا جواب	۴۶
۱۰۰	قنوت وتر پڑھنا اور مقتدیوں	۶۵	۸۱	استفتاء	۴۷
	کا زور سے آمین کہنا	۶۶	۸۲	جواب استفتاء	۴۸

- ۱۰۲ مواضع آئین میں آئین کہنا چاہتے
- ۱۰۳ قنوت و نذر کی دعا میں اور دعاؤں
- جیسا ہاتھ اٹھانا
- ۱۰۴ امام ابو زرہ و امام ابو حاتم کا مکالمہ
- ۱۰۸ خاص واقعہ سے استدلال
- ۱۰۹ اقوال و افعال صحابہ کی حجیت
- ۱۱۲ دعا و قنوت کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا
- ۱۱۴ دعا و قنوت کے لئے تکبیر تحریر جیسا
- ہاتھ اٹھانا
- ۱۲۲ مولوی محمد یعقوب کے خط کا جواب
- ایک رکعت و تہلیلہ تکبیر تحریر
- ۱۲۳ سے اور نذر کی اصطلاحی تعریف
- ۱۳۵ متعارض نصیبین کے لئے مسادہ شرط

حدیث بتیراء کی سند

بتیراء کا معنی حضرت عبد اللہ بن عمر سے

بتیراء کی تعریف حضرت عائشہ

اور حضرت ابن عباس سے

بتیراء کا لغوی اور اصطلاحی معنی

احناف کا قاعدہ کلیہ

نسخ کیلئے تاریخی حوالہ کی ضرورت

تین و نذر پر اجماع اور اس کی حقیقت

عمر بن عبدی کو امام بخاری کا

اپنی صحیح میں بطور مبہم ذکر کرنا

استحباب

مولوی محمد یعقوب کا خط

المراجع

۴۷ مناقب ابن جوزی
۴۸ التشریح الاسلامی

۲۷ تفسیر ابن کثیر

۲۵ زرقانی شرح مواہب لنبیہ

۲۶ شرح موطا

۲۷ شرح ابواب الوتر

۲۸ عون المعبود

۲۹ منہج الباری

۳۰ انکشاف سادۃ المتقین

۳۱ کشف الستر

۳۲ تعلیق المجتہد

۳۳ تعلیق المعنی

۳۴ انوار السنن

۳۵ عینی

۳۶ مرقات

۳۷ تعلیقات سلفیہ

۳۸ تطبیق علی المسوی

۳۹ تطبیق التعلیق للنیمری

۴۰ حاشیہ رمزی علی البخاری

۴۱ نووی - مرقات المفاتیح

۴۲ حاشیہ طحاوی

۴۳ حاشیہ بخاری

۴۴ للعلامة خليل الرحمن

۴۵ تلخیص التفسیر

۴۶ تلخیص التفسیر

۴۷ تلخیص التفسیر

۴۸ تلخیص التفسیر

۴۹ تلخیص التفسیر

بخاری

مسلم

مسند احمد

ابوداؤد

طحاوی

دارقطنی

مختصر قیام الليل

مجمع الزوائد

ترمذی

موطا

مستدرک حاکم

نسائی

مصنف ابن ابی شیبہ

بیہقی سنن کبریٰ

دارمی

مشکوٰۃ

جزء رفع الیہین

معجم صغیر طبرانی

تحفۃ الاسودى

کشف المغطاء

فصل الوعاء

ایضا ظاہر

کتاب و سنت کی روشنی میں

کتاب و سنت کی روشنی میں

کتاب و سنت کی روشنی میں

معنی ابن قدامہ

فقہ السنۃ

فتح العزیز

المجموع

طرح التثريب

نبیل الاوطار

شمی

رسم المفتی

المقنع

حاشیہ مقنع

زاد المعاد

شرح المہذب

حجة الله البالغة

اعلام الموقعین

میزان شعرانی

الاشفاہ ابن عبد البر

المجائع

نور الانوار

اصول الاحکام

اصول فقہ اسلامی شاکر حسینی

اصول فقہ - للبدران

فتاویٰ غزنویہ

مختصر فتاویٰ ابن تیمیہ

میزان الاعتدال

شرح غزہ العزیز

کتاب و سنت کی روشنی میں

آپ کی اپنی دینی درس گاہ

دارالحدیث حبشہ راجوال (ضلع ساہیوال)

مختصر کوائف و تاریخ :- ۱۳۱۹ھ میں مقامی و بیرونی احباب کے مشورے سے راقم الحروف نے اس دارہ کی بنیاد رکھی اور اس درس گاہ کو باقاعدہ ایکٹ ۲۱ (۱۳۲۸ھ) کے مطابق بنام انجمن الحدیث حبشہ رکرایا۔ دارالعلوم :- میں بتدریج تعلیمی شعبے قائم کئے گئے بغضاً تئیس سال کی محنت میں تین صد زائد طلباء یہاں سند فراغت حاصل کر چکے ہیں۔ حفاظ و اطرہ قرآن مجید کی تکمیل کرنیوالوں کی تعداد سینکڑوں متجاوز ہے۔

دارالحدیث :- دارالحدیث کے قدیمی طلباء میں بائیس خطیب ہیں۔ دس ہائی سکولوں میں عربی پڑھ رہے ہیں۔ پندرہ مدرسے یہاں اساتذہ ہیں اور متعدد حضرات دیوبند و سنیہ میں دے رہے ہیں ان ممتاز طلباء قدیم کی تعداد پچاس سے اوپر ہے۔

تعداد اساتذہ :- دارالعلوم میں چار قابل ترین، درویش صفت، مخلص اور بیحدیثی اساتذہ ہیں جو شب و روز اپنے تعلیمی فرائض کی بجا آوری کے سلسلے میں مصروف رہتے ہیں۔

عمارت :- دارالحدیث اپنی مستقل ذاتی عمارت میں واقع ہے جو کہ ساٹھ مربے سے زائد اراضی پر مشتمل ہے۔ دارالافتاء کے نو عدد کمرے پختہ تعمیر ہو چکے ہیں اور برآمدوں کی تجویز زیر غور ہے۔

دو منزلی مسجد دارالحدیث (زیر تعمیر) دارالحدیث حبشہ کے ساتھ ایک دو منزلی مسجد دارالحدیث بھی زیر تعمیر ہے بفضل اللہ تعالیٰ منزل اول کا لینڈ ڈالا

جا چکا ہے دوسری منزل کا کام بوجہ مالی کمزوری چھوٹوں پر اگر رک گیا ہی۔ صرف مسجد کی تعمیر کا اندازہ پچاسی ہزار روپے سے زائد ہے۔ ہمارے عزائم یہ ہیں کہ اس دارالحدیث میں ایک ایسی عظیم الشان مسجد تعمیر کی جائے جو جماعت کی جملہ ضروریات کی کفیل ہو۔ اللہ تعالیٰ اپنے غیبی مدد سے تکمیل فرمائے اور ہمیں اخلاص سے نوازے۔ آمین۔

نصاب دارالعلوم میں درس نظامی رائج ہے اور ستر کا سالانہ امتحان باقاعدگی سے ہوتا ہے نیز فاضل عربی اور ادیب عربی کے امتحان کی تیاری بھی خصوصی طریقے سے کرائی جاتی ہے نیز حفظ اور تجوید کا انتظام بھی باقاعدہ ہے۔

کتاب خانہ دارالعلوم کے کتب خانہ میں مختلف علوم و فنون کی چھوٹی بڑی کل چار ہزار کتابیں موجود ہیں انہیں اکثر کتابیں مراجع کی اور متعدد ضخیم جلدوں پر مشتمل ہیں

دارالمطالعہ سلیم لاہوری کے نام سے دارالعلوم میں ایک مستقل دارالمطالعہ قائم ہے اس میں متعدد روزنامے اور رسالے و جرائد جاری ہیں جن سے اساتذہ کرام اور طلبائے عظام اور عوام استفادہ کرتے ہیں۔

تعداد اطلباء اس سال طلبہ کی مجموعی تعداد ایک سو ساٹھ ہے ان میں درس نظامی کے طلباء ساٹھ ہیں۔ ان طلباء میں میٹرک پاس دس۔ مڈل پاس چھ ہیں۔ دورہ حدیث و تفسیر کے طلباء بارہ۔ عربی ابتدائی میں بیس اور وسطانی درجہ کے بیس فارسی کے بیس اور شعبہ حفظ و تجوید و قرأت کے دس ہیں۔ مقامی طلباء ایک سو پچیس اور بیرونی طلباء کی تعداد ساٹھ ہے جو مدرسہ کے دارالافتاء میں مقیم ہیں

شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم کی جانب سے باقاعدہ نشر و اشاعت

قائم ہے جسکی طرف سے مقتد پوسٹر، پمفلٹ، اور کتابیں وغیرہ باقاعدہ شائع کئے جاتے ہیں اب انشاء اللہ اوائل رمضان المبارک میں مسلک حق پر ایک بہترین کتاب تقریباً سو صفحات پر مشتمل شائع کی جائیگی۔ آئندہ منصوبہ میں متعدد تعلیمی اور رہنمائی منصوبے پیش نظر ہیں مقتدر علماء کرام اور دیگر معززین نے اس دارالحدیث کے بارے میں بہت بلند خیالات کا اظہار کیا ہے۔

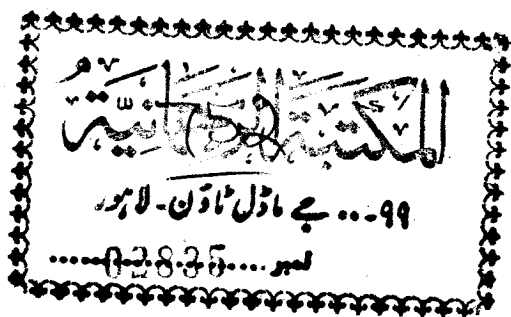
داخلہ۔ داخلہ ہر سال اوائل شوال المکرم سے شروع ہوتا ہے اور مطلوبہ تعداد پوری ہونے پر داخلہ بند کر دیا جاتا ہے۔

ایمیلے اور دعا دارالعلوم کے نام کوئی مستقل جائیداد نہیں صرف تو کلاً علی اللہ جاری ہے لہذا اہل خیر حضرات سے یہ اپیل ہے کہ دامے، درے، سمنے، قدے غرضیکہ ہر طرح دارالحدیث سے تعاون فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اپنے دین کی صحیح خدمت کی توفیق دے اور ہمیں اپنے مخلص بندوں میں شامل فرمائے۔ آمین۔

حضرت مجدد الف ثانی کا ارشاد اقامت دین کی تحریک کی خدمت کے سلسلے میں حضرت مجدد الف ثانیؒ سرہندی فرماتے ہیں سب سے بڑی نیکی شریعت اسلام کی ترویج اور شریعت کے کسی حکم کو زندہ کرنا ہے۔ خصوصاً ایسے حالات میں جب کہ شعار اسلام مٹتے چلے جا رہے ہوں اور مٹا تے جا رہے ہوں۔ دین اسلام کے کسی ایک مسئلہ کو رواج دینا اور اس کی تبلیغ کرنا۔ کروڑوں روپیہ راہ خدا خرچ کرنے سے افضل و اعلیٰ ہے۔ دین اسلام کو زندہ کرنے

جملہ خط و کتابت اور ترسیل زر کا یہ ہے۔

ابوالسليم غفر له الكريم ناظم دار الحديث جسر راجو وال
(خلع ساهيوال)



www.KitaboSunnat.com

کتابہ الترکی الی رحمۃ ربہ محمد عیسیٰ سوبازی
مُتَعَلَّم بِالْمَدِیْنَةِ الْعَرَبِیَّہِ مَظْهَرِ الْعُلُومِ
کراچی ۲

