



اس کی سنت

مؤلفہ
ذیابین الغفور

www.KitaboSunnat.com

الہادیہ بیوتھ فوریس
محکمہ واطر ورکس سیالکوٹ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

۸۱-



اسکی اہلسنت



www.KitaboSunnat.com

اھلحدیث یوٹھ فوٹس
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

35

☆

☆

☆

جُملہ حقوق محفوظ ہیں

کتاب	_____	اصلی ایڈیشن
مؤلف	_____	مولانا عبدالغفور اثری
صفحات	_____	۱۴۴
طباعت	_____	بار اول
		ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
		اکتوبر ۱۹۸۹ء
تعداد	_____	گیارہ صد (۱۱۰۰)
ناشر	_____	المجلیث یونٹہ فورس
		محلہ واٹر ورکس سیالکوٹ
قیمت	_____	
مطبع	_____	آداب پرنٹرز
		ہجویری پارک، ریٹی گن روڈ، لاہور

ملنے کا پتہ:



فہرست عنوانات اصلی اہلسنت

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۸	عرض مؤلف	۱
۱۳	مومنوں پر احسانِ عظیم	۲
۱۴	بعثتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بنیادی مقاصد	۳
"	کتاب و حکمت سے مراد کیا ہے؟	۴
۱۵	سُنَّتٌ مُنَزَّلٌ مِنَ اللّٰهِ ہے	۵
۱۷	کتاب و سنت کو مضبوط پکڑنے کا حکم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	۶
۱۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مذہب	۷
۱۹	حاصل کلام	۸
"	تفرقہ بازی سے بچنے کا حکم	۹
۲۱	خلاصہ - انسان کا فطری تقاضا	۱۰-۱۱
۲۲	امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تفرقہ بازی، صرف ایک فرقہ ناجی ہے	۱۲
۲۳	مَا آتَا عَلَيْكَ وَاصْدَحِكَايَ سے مراد کون ہیں؟	۱۳
۲۷	قادری صاحب کی تم عقلی اور جہالت	۱۴
"	امام غزالی کے متعلق بریلویوں کی ایک گپ	۱۵
۲۵	شیخ عبدالقادر جیلانی کے متعلق بریلویوں کی ایک گپ	۱۶
۲۸	تہتر فرقوں کی تفصیل، صرف اہلسنت و الجماعت ناجی ہے	۱۷
۳۲-۳۱-۳۰	خلاصہ مطلب، اعترافِ حقیقت، فائدہ جلیلہ	۱۸-۱۹-۲۰
۳۳	کیا امام ابوحنیفہؒ سرجیانہ اور جہمیانہ خیال رکھتے تھے۔	۲۱
۳۶	گھر کی شہادت - قارئین حضرات	۲۳-۲۴
۳۷	اہلسنت و الجماعت ناجی گروہ ہے اور ائمہ اربعہ کی پیدائش سے قبل کا ہے	۲۵
"	فیصلہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	۲۵
۳۸-۳۷	امام زہریؒ کی شہادت - امام ابن سیرینؒ کی شہادت	۲۶-۲۷
۳۹	امام ابن تیمیہؒ کی شہادت	۲۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۴۰	بددیانتی اور تعریف لفظی و منصبی	۲۹
۴۴	زبردست ڈھٹائی	۳۰
۴۵	کم عقلی اور جہالت	۳۱
۴۷	گھر کی شہادت	۳۲
۴۸	لمحہ فکریہ نمبر ۱ — لمحہ فکریہ نمبر ۲	۳۲-۳۳
۴۹	اہل بدعت کی کج فہمی	۳۵
"	قرُونِ ثلاثہ کی فضیلت	۳۶
۵۰	امام نوویؒ کی تشریح	۳۷
۵۱	خلاصہ	۳۸
۵۱	حدود قرُونِ ثلاثہ — فائدہ	۳۸-۳۹
۵۲	سواد اعظم کی حقیقت	۴۱
۵۵	اصل روایت	۴۲
۵۶	توضیح و تشریح	۴۳
۵۷	ملا علی قاری حنفی کی شہادت	۴۴
۵۸	شیخ سعد الدین تفتازانیؒ کی شہادت	۴۵
"	امام سفیان ثوریؒ کی شہادت	۴۶
۵۹	بددیانتی	۴۷
۶۰	فیصلہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	۴۸
۶۱	اہلسنت کیلئے عظیم خوشخبری اور اہل بدعت کیلئے لمحہ فکریہ	۴۹
۶۱	تفسیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	۵۰
۶۳	خلاصہ	۵۱
۶۴	اہلسنت والجماعت کی تعریف	۵۲
"	امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ	۵۳
"	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت	۵۴
۶۵	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی شہادت	۵۵

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۶۶	مولوی شمس صدیقی بریلوی کی شہادت	۵۶
۶۷	شیخ سعد الدین تقی زانیؒ کی شہادت	۵۷
۶۸	شیخ احمد آفندی بن علی رومی کی شہادت	۵۸
۶۹	حاصل کلام	۵۹
۷۰	کھلی بغاوت	۶۰
۷۱	حاصل کلام	۶۱
۷۲	لطیفہ	۶۲
۷۳	اہلسنت والجماعت سے مراد کون ہیں؟	۶۳
۷۴	امام احمد بن حنبلؒ کی شہادت	۶۴
۷۵	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی شہادت	۶۵
۷۶	امام احمد بن محمدؒ خطابی کی شہادت	۶۶
۷۷	امام قتیبہؒ بن سعید کی شہادت	۶۷
۷۸	الحاصل	۶۸
۷۹	اعتراف حقیقت	۶۹
۸۰	علامہ امیر علی حنفی کا اعتراف	۷۰
۸۱	حکیم انیس احمد حنفی صدیقی کا اعتراف	۷۱
۸۲	مولوی احمد علی حنفی لاہوری کا اعتراف	۷۲
۸۳	مولوی رشید احمد گنگوہی کا اعتراف	۷۳
۸۴	مفتی محمد کفایت اللہ حنفی دہلوی کا اعتراف	۷۴
۸۵	خلاصۃ المرام	۷۵
۸۶	اہلحدیث کو برا کہنے والا بدعتی اور بے دین ہے	۷۶
۸۷	امام یحییٰ بن سعید القطانؒ کی شہادت	۷۷
۸۸	امام احمد بن سنان القطان کی شہادت	۷۸
۸۹	امام احمد بن حنبلؒ کی شہادت	۷۹
۹۰	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی شہادت	۸۰

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۸۵	مولیٰ شمس صدیقی بریلوی کا ترجمہ	۸۱
۸۶	مولیٰ محبوب احمدؒ کا ترجمہ	۸۲
۸۷	مولیٰ عبدالعظیمؒ سیالکوٹی کا ترجمہ	۸۳
۸۸	کیا مُقلدِ اہلسنت ہو سکتا ہے؟	۸۴
۸۸	تقلید کا معنی و مفہوم	۸۵
۹۲	حاصلِ کلام	۸۶
۹۶	مُقلد کا مذہب	۸۷
۹۷	قاضی محبت اللہ حنفی کی شہادت	۸۸
۹۷	علامہ عبید اللہ بن مسعود حنفی کی شہادت	۸۹
۹۹	قاضی محمد زاہد الحسینی حنفی کی شہادت	۹۰
۹۹	ہر مُقلد کی آخری دلیل اس کے امام مجتہد کا قول ہے	۹۱
۹۹	امام ابو حنیفہؒ کے قول کے ساتھ یا علیمرہ قرآن و سنت کا بطور دلیل مطالبہ کرنا اپنے امام کے استدلال پر یقین نہ رکھنا ہے۔	۹۲
۱۰۰	شیخ احمد سرہندی کی شہادت	۹۳
۱۰۰	مُقلد کو کتاب و سنت سے احکام اخذ کرنے اور ان پر عمل کرنے کی اجازت نہیں	۹۴
۱۰۳	مُفتی محمد سعید احمد حنفی نقشبندی کا ترجمہ	۹۵
۱۰۷	مُفتی غلام سرور قادری کی تشریح	۹۶
۱۱۰	علامہ عامر عثمانی حنفی کی شہادت	۹۷
۱۱۰	مُقلدین کے لئے حدیث و قرآن کے حواصی کی ضرورت نہیں بلکہ اللہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتووں کی ضرورت ہے۔	۹۸
۱۱۷	حنفیوں کے شیخ اہلند کی شہادت	۹۹
۱۲۰	امام کرنی حنفی کی شہادت	۱۰۰
۱۲۰	حنفی مذہب کے خلاف آیت قرآنیہ کا حشر	۱۰۱
۱۲۱	حنفی مذہب کے خلاف حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	۱۰۲
۱۲۱	مُفتی احمد یار خاں حنفی کی شہادت	۱۰۳

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۲۱	مذاہب اربعہ کی تقلید کے خلاف آیت قرآنیہ حدیث صحیحہ اور قول صحابی پر عمل جائز نہیں۔	۱۰۴
"	قرآن و سنت کے ظاہری معنی لینا کفر کی جڑ ہے۔	۱۰۵
۱۲۴	مفتی محمد تقی عثمانی حنفی کی شہادت	۱۰۶
۱۲۵	مفتی محمد حسین سرگودھی کی شہادت	۱۰۷
۱۲۶	مولوی محمد امین صدقہ حنفی کی شہادت	۱۰۸
"	مفتی علی محمد حنفی کی شہادت	۱۰۹
۱۲۷	مولوی احمد رضا خاں حنفی بریلوی کی شہادت	۱۱۰
"	تقلید چھوڑ کر حدیث پر عمل کرنے سے دین میں گمراہی پھیلتی ہے	۱۱۱
۱۲۸	اعلیٰ حضرت کی آخری وصیت	۱۱۲
۱۳۱	مفتی احمد یار خاں حنفی کی شہادت	۱۱۳
"	حنفیوں کے دلائل روایتیں نہیں ان کی دلیل صرف قولِ امام ہے	۱۱۴
"	مولوی حامد سعید کاظمی کا بیان	۱۱۵
"	قرآن اور سنت سے بات واضح نہیں ہوتی۔	۱۱۶
"	قرآن اور سنت میں فقہ حنفی کا ذکر نہیں اسلئے ہمیں قبول نہیں۔	۱۱۷
۱۳۴	شاہ ولی اللہ حنفی دہلوی کی شہادت	۱۱۸
۱۳۵	امام فخر الدین رازیؒ کی شہادت	۱۱۹
۱۳۶	علامہ عبدالوہاب شمرانیؒ کی شہادت	۱۲۰
۱۳۷	قاضی جمال الدین حنفی کی جہارت	۱۲۱
۱۳۸	حاصل الکلام و خلاصۃ المرام	۱۲۲
۱۴۱	ماخذ کتاب	۱۴۳



عرض مؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مِنْ لَدُنِّي بَعْدَهُ ۝
أَمَّا بَعْدُ !

دفع ہو کہ کافی عرصہ سے مقلدینِ احناف دیوبندی اور بریلوی رضاخانی مولوی صاحبان نے تقریباً اور تحریراً نیز عم خود یہ مغرب اور لذیذ مشغلہ جاری کر رکھا ہے جو تاہم نوز جاری بلکہ اب تیز تر ہے کہ اہلسنت والجماعت میں اہلحدیث داخل نہیں ہیں ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید شخصی اختیار نہ کرنے کی وجہ سے یہ گمراہ اور باطل فرقوں میں شامل ہیں۔ ان کے پیچھے حقیقوں کی نماز نہیں ہوتی۔ یہ مثل خارجیوں کے ہاٹی ہیں۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھی جائے۔ صرف ان کو کفن دے کر دفن کر دیں۔ تمام غیر مقلدینِ اسلام سے خارج کفار و مرتدین نام ہیں جو ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی یقیناً کافر و مرتد ہے وغیرہ وغیرہ۔

الْعِيَاذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ

مقلدینِ احناف کا تعصب و عناد

پہلے اہل حدیث کے ساتھ مقلدینِ احناف دیوبندی اور بریلوی رضاخانی مولوی صاحبان کا تعصب و عناد ان کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں۔

○ چنانچہ حنفیوں کے مشہور مفتی غالی مقلد مولوی محمد حبیب الرحمن لودھیانوی رقمطراز ہیں:

(ا) وہاں میرے غیر مقلدین مثل دیگر فرقہ صالحہ رافضی و خارجی وغیرہما کے اہلسنت وجماعت سے خارج ہیں۔ (فتویٰ جامع الشواہد بحوالہ فتح البین ص ۴۲۲)

(ب) فی الحقیقت یہ گروہ غیر مقلدین لاندہب خارج ہیں۔ اہل سنت وجماعت سے ان کو اہل سنت وجماعت میں سمجھنا بڑی غلطی کی بات ہے کس واسطے کہ اہلسنت

وجاعت منحصر ہیں۔ مذاہب اربعہ میں اور جمیع اہل سنت حنفی ہیں یا مالکی یا شافعی یا حنبلی پس جو کوئی بالکلہ ان چار مذاہبوں میں سے اس زمانے میں ایک کا بھی مقلد اور پیرو نہ ہو اور اپنے تئیں ان میں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت و جماعت سے نہیں بلکہ وہ خارج مذاہب اہل سنت و جماعت سے ہے اور مثل دیگر فرق ضالہ و افض و خوارج و معتزلہ و جبریہ و قدریہ کے ہے۔

(فتویٰ جامع الشواہد بحوالہ فتح المبین ص ۴۵۵)

(ج) غیر مقلدین لامذہب کے پیچھے تو بطریق ادنیٰ اقتداء جائز نہ ہوگی۔۔۔۔۔

دہابی عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے ان کے لشکر سے خروج کیا تھا پس جب لامذہب مثل خارجیوں کے ٹھہرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا ہے وہی حکم

لامذہبوں کا ٹھہرا یعنی ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھی جائے صرف ان کو کفن دے کر دفن کر دیں۔ لے (فتویٰ جامع الشواہد بحوالہ فتح المبین ص ۴۵۳)

بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ

○ اسی پر بس نہیں بلکہ بریلویوں کی مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور کے فاضل مشہور مفتی اعظم مولوی ابوالطاهر محمد طیب حنفی صدیقی قادری برکاتی دانا پوری رتمطراز ہیں کہ "سیدنا یرحمن دہلوی مولوی ثناء اللہ امرتسری بلکہ تمام غیر مقلدین اسلام سے خارج کفار و مرتدین نام ہیں جو ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے یا ان کو کافر و مرتد

لے فتویٰ جامع الشواہد فی افراج الوہابین عن المساجد پر مولوی محمد حبیب الرحمن لودھیانوی، مولوی محمد یعقوب حنفی ناناوتوی، مولوی رشید احمد حنفی گنگوہی، مولوی محمود حسن حنفی، مولوی محمد محمود حنفی، مولوی احمد علی حنفی سہان پوری سمیت حنفیوں کے ۴۲ مفتیوں کی تصدیق و تصویب درج ہے ملاحظہ فرمائیں۔ (فتح المبین ص ۴۵۵ تا ص ۴۵۶)

کہنے میں توقف کرے وہ بھی یقیناً کافر و مرتد ہے اور بے توبہ مبرا تو متحی نار ہے۔“

(تجانب اہل السنۃ صفر ۵، ۱۱، ۱۱۲، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۵۳)

○ بریلویوں کے اٹلحضرت مولوی احمد رضا خان صاحب حنفی بریلوی فرماتے ہیں کہ :

”یہودی کا ذبیحہ حلال ہے جبکہ نام الہی عزوجل لے کر ذبح کرے۔۔۔۔۔ وہابی غیر مقلد

۔۔۔۔۔ ان سب کے ذبیحے محض نجس و مردار حرام قطعی ہیں اگر چہ لاکھ بار نام الہیٰ اور

کیسے ہی متحی پر ہیز کا رہتے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں۔“

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۲۲)

○ یہ گمراہ بددین غیر مقلدین ہوئے۔ (فتاویٰ افریقہ ص ۱۵۳)

○ وہابی غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (احکام شریعت حصہ اول ص ۱۲۵)

○ غیر مقلد وغیرہ نکاح میں گواہ ہوں تو نکاح نہ ہوگا۔ (فتاویٰ افریقہ ص ۱۶۹)

○ وہابی۔۔۔۔۔ جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے

نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر، اصلی یا مرتد، انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص

ہوگا اولاد و ولد الزنا۔“ (ملفوظات حصہ دوم ص ۱۱۱، ۱۱۲)

○ وہابیوں کی اذان اور جماعت باطل اور مسجد مثل گھر کے ہے۔ (ملفوظات حصہ اول ص ۱۱۵)

○ غیر مقلدین جہنم کے گتے ہیں۔ وہابی ہندوؤں سے بھی زیادہ ملعون ہیں۔ جس نے کسی

اہلحدیث کے پیچھے نماز پڑھی۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے اور اس کا نکاح باطل

ہو جاتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۹۰، ۱۳، ۱۲۱ بحوالہ تلاش منزل ص ۲۳)

۱۵ تجانب اہل السنۃ کے تصدیق کنندگان کے اسماء گرامی :

• مولوی حافظ مٹھی سید محمد مبین حنفی قادری برکاتی • مولوی حافظ حکیم سید شاہ آل مصطفیٰ حنفی قادری برکاتی

• مٹھی شاہ محمد ضیاء الدین حنفی قادری رضوی • مظہر اٹلحضرت مولوی حافظ مٹھی شاہ محمد حسنت علی خاں حنفی قادری

برکاتی مجددی مکسوی وغیرہم (تجانب اہل السنۃ ص ۲۵۶ تا ۲۷۴)

یہ مٹاؤں کا فروں کو دولتِ اسلام کیا دے گا
اسے کافر بنانا بس مسلمانوں کو آتا ہے

الغرض مذکورہ بالا حالات و واقعات کے پیش نظر مجبوراً صرف اور صرف مدافعت کے طور پر راقم نے زیر نظر مقالہ ”اصلی اہل سنت“ ترتیب دیا ہے تاکہ مقلدینِ احناف دیوبندی بریلوی رضائی مولوی صاحبان کے تعصب و عناد کو طشت از بام کر کے عوام کو اصل حقیقت سے آگاہ کریں۔ ذیل کے مقالہ میں تفرقہ بازی سے بچنے اور کتاب و سنت کو مضبوط پکڑنے کا حکم اُمتِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تفرقہ بازی، تہتر فرقوں کی تفصیل صرف اہلسنت و الجماعت ناجی ہے۔ مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي سے مراد کون ہیں؟ اہلسنت و الجماعت ائمہ اربعہ کی پیدائش سے قبل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے چلے آ رہے ہیں۔ ان کا مذہب اربعہ کی تقلید شخصی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ فردن ثلاثہ کی فضیلت، حقیقت و حدود، سوادِ اعظم کی حقیقت، قیامت کے دن اہلسنت و الجماعت کے چہرے روشن اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

اہلحدیث کو بُرا کہنے والا بدعتی اور بے دین ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے اہلسنت کی تعریف، اہلسنت و الجماعت سے مراد اہلحدیث ہی ہیں۔ مقلدینِ احناف کا اعتراف کہ اہلحدیث حق پر ہیں اور اہلسنت و الجماعت میں وغیرہ وغیرہ پر ٹھوس اور واضح علمی دلائل و براہین پیش کئے گئے ہیں۔ نیز اس باطل نظریہ کی بھی پُر زور تردید کی گئی ہے کہ اہلسنت و الجماعت بننے کیلئے ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کا مقلد ہونا ضروری ہے۔

زمانہ حال کے نام نہاد اہلسنت و الجماعت مقلدینِ احناف دیوبندی اور بریلوی رضا خانی حضرات کے اکابرین کے ٹھوس اور واضح حوالجات سے ثابت کیا گیا ہے کہ مقلد کا مذہب صرف اور صرف اپنے امام کے قول و فعل کو بغیر کسی دلیل کے ماننا ہوتا ہے۔

قرآن و سنت کے دلائل وغیرہ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ ان کے اکابرین نے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ

حنفیوں کے دلائل روایتیں نہیں ان کی دلیل صرف قولِ امام ہے۔ ہر مقلد کی آخری دلیل اس کے امام کا قول ہوتا ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے قول کے ساتھ یا علیحدہ قرآن و سنت کا بطور دلیل مطالبہ کرنا اپنے امام کے استدلال پر یقین نہ رکھنا ہے۔ مقلد کو قرآن و سنت سے احکام اخذ کرنے اور ان پر عمل کرنے کی اجازت نہیں۔ مقلد کو حتیٰ نہیں پہنچتا کہ اپنے امام کے قول و فعل کو چھوڑ کر سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرے۔ مقلدین کے لئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت نہیں بلکہ ائمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتوؤں کی ضرورت ہے قرآن کی جو آیت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیث امام کے قول کے خلاف ہوگی اسے منسوخ سمجھا جائے گا۔ مذاہب اربعہ کی تقلید کے سوا آیت قرآنیہ حدیث صحیحہ اور قول صحابیؓ پر عمل کرنا جائز نہیں۔

قرآن و سنت کے ظاہری معنی لینا کفر کی جڑ ہے۔ تقلید چھوڑ کر حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے سے طرح طرح کی گمراہیاں پیدا ہوتی ہیں۔ قرآن و سنت سے بات واضح نہیں ہوتی۔ اس میں فقہ حنفی کا ذکر نہیں ایسے ہیں قبول نہیں۔ جو شخص بخاری شریف کو دیکھے گا زندگی ہو جائے گا۔

اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ

لے چشم اشک بار ذرا دیکھ تو سہی

یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا ہی گھر نہ ہو

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلٰى اٰخِرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَعَلَى اٰلِهِ
وَاصْحَابِهِ وَجَمِيعِ مُتَّبِعِيهِ اِلَى يَوْمِ الدِّيْنِ ۝ اٰمِيْن ۝

احقر اناس : عَبْدُ الْغُفُوْرِ اَثَرِي

اکتوبر ۱۹۸۹ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ

مومنوں پر احسانِ عظیم

اگرچہ مومنوں پر اللہ تعالیٰ کے لاکھوں اور کروڑوں انعامات و احسانات ہوئے ہیں جن کا اخصاء و شمار بھی جیٹہ امکان سے باہر ہے چہ جائیکہ ان کا شکریہ ادا کیا جاسکے۔

وَ اِنَّ تَعُدُّوْا نِعْمَتَ اللّٰهِ لَا تُحْصُوْهَا ط

(سورۃ ابراہیم آیت ۳۴ سورۃ نحل آیت ۱۸)

مگر جس امت کو اللہ تعالیٰ نے منجبر صادق امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی جلیل المرتبت اور عظیم الشان ہستی مرحمت فرمائی ہے اس پر توبہ صد اور بڑا ہی احسان کیا ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ بَعَثَ فِیْهِمْ رَسُوْلًا
مِّنْ اَنْفُسِهِمْ یَتْلُوْا عَلَیْهِمْ اٰیٰتِهِ وَ یُزِیْرُکَیْهِمْ وَ
یُعَلِّمُهُمُ الْکِتٰبَ وَ الْحِکْمَةَ ۗ وَ اِنْ کَانُوْا
مِّنْ قَبْلُ لَفِی ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ ۝ (سورۃ آل عمران آیت ۱۶۴)

البتہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر احسان کیا جو بھیجا ان میں رسول انہی میں سے پڑھتا ہے ان پر اس کی آیتیں اور پاک کرتا ہے ان کو اور سکھاتا ہے ان کو کتاب و حکمت اور اگرچہ وہ لوگ اس سے قبل صریح گمراہی میں مبتلا تھے۔

بعثتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بنیادی مقاصد

مذکورہ بالا آیت مقدّسہ میں مخبرِ صادق، امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے تین بنیادی مقاصد بیان فرمائے گئے ہیں۔ تلاوتِ قرآن مجید، تزکیہ نفوس اور کتاب و حکمت کی تعلیم۔ اور اسی طرح سورۃ البقرۃ آیت ۱۲۹ و ۱۵۱ اور سورۃ الحجّۃ آیت ۲ میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایک ہی مضمون ایک ہی طرح کے الفاظ میں آیا ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دُنیا میں تشریف لانے کے مقاصد یا آپ کی نبوت و رسالت کے فرائض منصبی مذکورہ بالا تینوں ذکر کئے گئے ہیں۔

کتاب و حکمت سے مراد کیا ہے؟

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا میں تشریف آوری کی غرض و غایت اور فرائض منصبی جو بیان ہوئے ہیں ان میں ایک کتاب و حکمت کی تعلیم بھی ہے۔ واضح ہو کہ کتاب سے مراد قرآن مجید ہے اور حکمت کا لفظ سائے قرآن مجید میں تقریباً بیس مقامات پر وارد ہوا ہے اس کے معنی دانائی، بصیرت، قرآن فہمی اور دین کی سمجھ اور ہر عمدہ کام کے آتے ہیں۔ جس حکمت کی تعلیم آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ اس کی نظیر دُنیا بھر میں موجود نہیں ہے اور اس حکمت سے مراد مبصر تفسیرینِ کرام و ائمہ عظامِ سنت ہے۔

○ چنانچہ عمدۃ المفسرین امام اسماعیل بن کثیر دمشقی (المتوفی ۷۴۷ھ) الحکمتہ کا معنی و تفسیر یوں نقل کرتے ہیں۔

الْحِكْمَةُ يَعْنِي السُّنَّةَ قَالَهُ الْحَسَنُ وَقِتَادَةُ وَمُقَاتِلُ
ابْنِ حَيَّانٍ وَأَبُو مَالِكٍ وَغَيْرُهُمْ .

(تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۱۸۲)

یعنی حکمت سے مراد سنت ہے جیسا کہ حضرات مفسرین کرام امام حسن بصریؒ
قنادہ، مُقاتِل بن حیانؒ اور ابو مالکؒ وغیرہم نے بیان کیا ہے۔

○ امام محمد بن ادریس الشافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) فرماتے ہیں۔

وَسَمِعْتُ مَنْ أَرْضَاهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْقُرْآنِ يَقُولُ
الْحِكْمَةُ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(الرسالة اصول الفقہ ص ۱۱)

یعنی قرآن مجید کے جن اہل علم کو میں پسند کرتا ہوں میں نے ان کو یہ فرماتے ہوئے
سنا ہے کہ حکمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا نام ہے۔

○ اور اسی طرح امام محمد بن ابوبکر المعروف ابن قیم (المتوفی ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں۔

وَالْحِكْمَةُ هِيَ السُّنَّةُ بِاتِّفَاقِ السَّلَفِ (کتاب الروح ص ۱۱۹)
یعنی سلف صالحین کا متفقہ فیصلہ ہے کہ حکمت سے مراد سنت ہے۔

سُنَّتٌ مُنَزَّلٌ مِنَ اللَّهِ هِيَ

جس طرح کتاب اللہ مُنَزَّلٌ مِنَ اللَّهِ ہے اسی طرح حکمت یعنی سنت
اور حدیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئی ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے
کہ قرآن مجید کا ایک ایک حرف متواتر ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ ہے

اور حدیثیں سب متواتر نہیں ہیں۔ علاوہ ازیں حدیثِ قدسی کے، باقی احادیث کے الفاظ اور تعبیر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ہے (بشرطیکہ روایت بالمعنی نہ ہو) اور ان الفاظ کے معانی مضامین اور احکام مُنَزَّلٌ مِنَ اللَّهِ ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ ۗ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝

(سورۃ النساء آیت ۱۱۳)

یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ پر اللہ تعالیٰ نے کتاب و حکمت کو نازل کیا ہے اور آپ کو اس نے وہ باتیں سکھائیں جو آپ جانتے نہ تھے اور آپ پر اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا فضل اور احسان ہوا ہے۔

اس آیتِ کریمہ سے آفتابِ بنیروز کی طرح یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ جس طرح کتاب اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی ہے اسی طرح حکمت یعنی سنت بھی مُنَزَّلٌ مِنَ اللَّهِ ہے۔ کتاب و سنت کے ذیلیع جو جامع شریعت اور اکمل دین اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مرحمت فرمایا ہے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا فضل اور احسان ہوا ہے۔

○ حضرت مقدم بن مخدّی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

الْأَتِي أَوْتِيَتْ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ (الحديث)

(مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۲۹)

یعنی خبردار! مجھے قرآن مجید بھی دیا گیا ہے اور اسکے ساتھ اسکی مانند اور بھی عطا کیا گیا ہے اور اسی مثلاً معاً کا نام حکمت، سنت اور حدیث ہے جس کو وحیِ خفی اور وحی غیر مشکوٰۃ سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

○ عَنْ حَسَّانٍ قَالَ كَانَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالسَّنَةِ كَمَا يَنْزِلُ عَلَيْهِ بِالْقُرْآنِ

(داری شریف ج ۱ ص ۱۱۱)

حضرت حسان بن عطیہؓ تابعی سے منقول ہے کہ جس طرح حضرت جبریل علیہ السلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن مجید لاتے تھے اسی طرح سنت بھی لاتے تھے۔

○ کتاب و سنت کو مضبوط پکڑنے کا حکم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجتماعِ عظیم سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنِ اعْتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(متدرک حاکم ج ۳ ص ۹ سنن کبریٰ بیہقی ج ۱ ص ۱۱۲ واللفظ لہ)

یعنی اے لوگو! میں تم میں وہ چیز چھوڑ رہا ہوں اگر تم اس پر مضبوطی سے قائم رہو گے تو کبھی بھی گمراہ نہ ہو گے۔ وہ چیز اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کی سنت ہے۔

○ عَنْ مَا رَدَّيْنَا عَنْكَ بَلَاغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ تَرَكْتُ فِيكُمْ أُمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمُ بِهِمَا
كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(موطأ، م مالک ص ۳۶۳ مشکوٰۃ ص ۳۱)

حضرت مالک بن انس مُرسَل حدیث میں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک تم ان کو تھامے رکھو گے ہرگز گمراہ نہیں ہو گے، اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مذہب

○ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَلَا إِنِّي لَسْتُ بِنَبِيِّ
وَلَا يُوحَى إِلَيَّ وَ لِكَيْتِي أَعْمَلُ بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ
مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا اسْتَطَعْتُ .

(ارشاد بتعريف حقوق المصطفى ج ۲ ص ۳۱ ۳۲۰)

حضرت علی نے ارشاد فرمایا خبردار! بے شک میں نبی نہیں ہوں اور نہ ہی مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے اور لیکن میں سب استطاعت اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر عمل کرتا ہوں۔

حاصلِ کلام

ان تصریحات سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہے کہ شریعتِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری محبوب پیغمبر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرما کر اہل اسلام کو یہ خوشخبری سنائی ہے۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَارْتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا ۝

(سورۃ المائدہ آیت ۳)

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا فرض منصبی پورا کرتے ہوئے حجۃ الوداع کے موقع پر اجتماعِ عظیم سے خطاب کرتے ہوئے لوگوں کو جس پر قائم رہنے کا حکم ارشاد فرمایا اور آپ کے صحابہ کرام اپنی زندگی میں جس پر گامزن رہے وہ دو چیزوں پر مشتمل ہے۔ کتاب اللہ اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم۔

دین کا ماخذ بھی دو چیزیں ہیں۔ اگر ان میں کوئی چیز نہ مل سکے تو پھر اجماع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اگر وہاں سے بھی نہ مل سکے تو پھر قیاس۔

مصطفیٰ سے ہم کو ورثے میں ملی ہیں دو کتاب

ایک کلام اللہ دوم آپ کا فضل الخطاب

تفرقہ بازی سے بچنے کا حکم

بہود و نصاریٰ کو مطرود و مردود قرار دیئے جانے کی جہاں کئی وجوہات ہیں وہاں

لہ یعنی آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا ہے اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی ہے اور تمہارے لئے دین اسلام کو مقرر کر کے راضی ہو گیا ہوں۔

ایک وجہ اللہ تعالیٰ نے یہ بھی بیان فرمائی ہے کہ ان لوگوں نے اپنے پاس روشن دلیلیں آجانے کے بعد اپنے دین میں اختلاف کئے اور کئی فرقوں میں تقسیم ہو گئے اس طرح انہوں نے اپنے دین کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ایمانداروں کو ایسے لوگوں کی روشنی اختیار کرنے سے روکا ہے۔

○ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ
مَا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ ط وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ○

(سورۃ آل عمران آیت ۱۰۵)

یعنی اے امتِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم! تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جنہوں نے اپنے پاس روشن دلیلیں آجانے کے بعد اختلاف کئے اور کئی فرقوں میں تقسیم ہو گئے اور ایسے لوگوں کیلئے دردناک عذاب ہے۔

○ دوسرے مقام پر ارشاد ہے۔

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ط

(سورۃ آل عمران آیت ۱۰۳)

یعنی تم تمام مسلمان اکٹھے ہو کر اللہ تعالیٰ کی رسی (قرآن مجید) کو مضبوطی سے پکڑ لو اور تفرقہ بازی نہ کرو۔

○ تیسرے مقام پر ارشاد فرمایا۔

إِنَّ الَّذِينَ فَتَرُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعًا لَسَّتْ مِنْهُمْ
فِي شَيْءٍ إِسْمًا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا

كَانُوا يَفْعَلُونَ ○ (سُورَةُ الْأَنْعَامِ آيَةُ ۱۴۰)

بے شک جن لوگوں نے اپنے دین (اختلاف کر کے) فرقے بنا لیے اور علیحدہ علیحدہ گروہ بن گئے۔ (اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم) تیرا ان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے ان کا کام اللہ تعالیٰ کے حوالے ہے۔ پھر وہ خود ہی ان کو بتائے گا جیسا کچھ وہ (دُنیا میں) کرتے رہے ہیں۔

خُلاصہ

مذکورہ بالا آیات مقدسہ سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح واضح اور آشکار ہو گئی ہے کہ اسلام میں تفرقہ بازی کرنا اور علیحدہ علیحدہ گروہوں میں بٹ جانا بڑا خطرناک اور مہلک مرض ہے۔ اسلام نے اس سے انتہائی بیزاری ظاہر کی ہے۔ قرآن و حدیث اس کی تردید میں لبریز ہیں

انسان کا فطرتی تقاضا

لیکن فطرتِ انسانی کا یہ تقاضا ہے کہ انسان کو جس کام سے روکا جائے وہ کام ضرور کرتا ہے۔ جیسا کہ ایک پرانا مقولہ بہت مشہور ہے۔

عَلَى الْأَنْسَانِ حَرِيصٌ فِيمَا مَنَعَ

یہ مقولہ اپنی معنویت کے اعتبار سے اس دور میں بھی اتنا ہی نیا ہے جتنا آج سے کئی سال پہلے تھا۔ کیونکہ فطرتِ انسانی ہر دور اور ہر زمانے میں ایک سی رہتی ہے۔ اسی لئے مجتہدینِ امامِ الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اُمت میں اختلاف اور فرقہ بندی کے متعلق پیشگوئی فرمائی ہے کہ میری اُمت کے لوگ ضرور یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلیں گے

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا البتہ میری امت پر ایسا وقت آئے گا جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا جس طرح جو تاجوتے کے برابر ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر بنی اسرائیل میں سے کسی نے اپنی ماں سے اعلانیہ بدکاری کی ہوگی تو میری امت کے کچھ بڑے نصیب (لوگ بھی ایسا ہی کریں گے اور بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے اور میری امت تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی ایک کے سوا سب دوزخ میں جائیں گے صحابہ کرامؓ نے دریافت کیا۔ یا رسول اللہؐ (نجات پانے والی کون سی جماعت ہے؟ فرمایا جو میرے اور میرے اصحاب کے طریق پر ہوگی۔

مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي سَ مِنْ كُونٍ مِي؟

امام محمد بن محمد بن محمد الغزالی (المتوفى ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں۔
 الْفِرْقَةُ السَّاجِيَةُ هُمُ الصَّحَابَةُ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 نَمَا قَالَ : أَنَسَجِي مِنْهَا وَاحِدَةٌ ، قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ
 وَمَنْ هُمْ ؟ قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ، فِقَبِلَ
 وَمَا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ، قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ

تو ہم ان کی ضیافت طبع کو ٹھوکا خاطر رکھتے ہیں انہیں مذکورہ دونوں کتابوں میں بطور انعام دینے کو تیار ہیں۔
 • اس کے علاوہ قادری صاحب نے مذکورہ روایت کے ذیل میں "مستدرک للحاکم ص ۴۳ ج ۴" بھی لکھا ہے۔
 مذکورہ روایت بقیہ حروف مستدرک الحاکم ج ۴ ص ۴۳ میں بھی ہرگز نہیں ہے یہ بھی قادری صاحب کا سفید جھوٹ ہے۔ قادری صاحب اگر مذکورہ روایت بقیہ حروف مستدرک الحاکم ج ۴ ص ۴۳ میں سے دکھادی تو ہم سے مذکورہ کتاب بھی بطور انعام حاصل کریں لیکن یہ ان کے بس کا روگ نہیں ہے کیونکہ عظیم باؤزمیرے آرنائے ہوئے ہیں

وَأَصْحَابِي ۞ (اجیاء العلوم ج ۳ ص ۱۶ کتاب ذمّ النبیا)

یعنی نجات پانے والا گردن صحابہ کرامؓ ہیں کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (کہ تہتر گروہوں میں سے) نجات پانے والا صرف ایک ہی گروہ ہے تو صحابہ کرامؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ کون ہیں؟ (تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اہلسنت والجماعت ہیں کہا گیا اہلسنت والجماعت کون ہیں؟ فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ کرامؓ ہیں۔“

۳۰ قادری صاحب کی کم عقلی اور جہالت

امام غزالیؒ کے مذکورہ فرمان پر قادری صاحب نے اپنی کتاب فرقہ ناجیہ کے سلا پر ”تنبیہ الغافلین“ کا بھی حوالہ دیا ہے۔

واضح ہو کہ ”تنبیہ الغافلین“ امام ابولیتؒ نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم حنفی سمرقندی کی تالیف ہے۔ آپ کی وفات منگل کی رات ۱۱ جُمادی الاخریٰ ۳۷۳ھ کو نواح بلخ میں ہوئی (صداق الحنفیہ حدیث چہارم ص ۱۸۱) جبکہ امام محمد بن محمد بن محمد الغزالیؒ ۳۸۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۵۰ھ میں فوت ہوئے۔ گویا کہ قادری صاحب کے نزدیک امام غزالیؒ اپنی پیدائش سے تقریباً ششتر برس قبل ہی امام ابولیتؒ نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم حنفی سمرقندی کو مذکورہ بیان قلمبند کروائے تھے۔ یہ ہے قادری صاحب کا مبلغِ علم۔

بقول شخصے عہ جس کی بہاریہ ہو سو اس کی خزاں نہ پوچھ

امام غزالیؒ کے متعلق بریلویوں کی ایک اور گپ

○ بریلویوں کے نبراس الفقہاء، راس العلماء غزالیؒ دورانِ علامہ الحاج سید احمد سعید صاحبؒ

شائم امدادیہ ص ۱۳۴ کے حوالہ سے ”شبِ معراج موسیٰ علیہ السلام اور امام غزالی رضی اللہ عنہ کا

مکالمہ کے زیر عنوان لکھتے ہیں :-

حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ شہداء امدادیہ میں فرماتے ہیں کہ منقول ہے کہ شبِ معراج کو جب آنحضرت حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملائی ہوئے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے استفسار فرمایا کہ **عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ** جو آپ نے کہا ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ حضرت حجۃ الاسلام امام غزالی حاضر ہوئے اور سلام باضافہ الفاظ **بَرَكَاتُهُ وَمَغْفِرَتُهُ** وغیرہ عرض کیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ طوائف بزرگوں کے سامنے کرتے ہو۔ آپ (امام غزالی) نے عرض کیا آپ سے حق تعالیٰ نے صرف اس قدر پوچھا تھا۔ **مَا تَلَدَيْ بِمِثْلِكَ يَا مُوسَى** تو آپ نے کیوں جواب میں اتنا طول دیا کہ **هِيَ عَصَانِي أَتَوَكَّؤُا عَلَيْهَا** **وَأَهْشُ بِهَا** **عَلَى غَنَمِي وَرَبِّي فِيهَا مَا رَبِّ أُخْرَى** الایۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **أَدَبٌ يَا غَزَالِي** ادب کرو لے غزالی۔ (معراج النبی ص ۹۷)

اس حوالہ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ بریلویوں کے نزدیک امام غزالیؒ نے اپنی پیدائش (۱۰۵۷ھ) سے قبل واقعہ معراج میں چھٹے آسمان پر پہنچ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کامیاب مناظرہ کیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو لاجواب کر دیا۔

(الْعِيَادُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ)

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے متعلق بریلویوں کی گپ

میاں قادر یار صاحب لکھتے ہیں :-

پڑھ بے پردہ ہی والا اگے سی اک رہندا ❖ رہبر باجوں کون لنگٹے پاک محمد کہندا
تاں پھر پاک نبی نے اگے گھوڑا آن کھلویا ❖ جسے قسم زمردا سدا کلبیاں نال پرویا

مجھے اُسے سارے دھوپ شعلے جھڑن نورانی : صفت نہ کیتی جاوے اسدی اودہ قدرت سبحانی
 بعضے کہندے غوث الاعظم پیر بغدادی والا : گھوڑا بن کے آن کھلوتا قدرت نال تعالیٰ
 کہ بسم اللہ کند گھوڑے تے حضرت قدم ٹکایا : پردہ بے واہی والا گھوڑے اڈ لنگھایا
 (اصلی معراج نامہ صفحہ ۴ مطبوعہ جہانگیر بک ڈپو نو لکھا بازار لاہور)

واضح ہو کہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ (چھ میاں قادر یار صاحب نے غوث الاعظم پیر بغدادیؒ والا کھلنے
 کی ولادت باسعادت سن ۵۶۷ھ میں اور وفات ۵۶۱ھ میں ہوئی (سیرت غوث الثقلین صفحہ ۵)

جبکہ واقعہ معراج ہجرت سے پہلے کا ہے (معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم صفحہ ۱۶)

رہنیز شیخ عبدالقادر جیلانی کا گھوڑا بن کر ہادی کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رہبری کرنا چھٹے درجے دارو؟

ہ آپ ہی ذرا اپنے جور و جفا کو دیکھیں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

<p>ہزار ہزار درہے داپینڈا کیجھ صفت انہا مذی پیر ہزار جو ستر پردہ آگے آگے یا قوتی ہزار ہزار درہے داپینڈا بوقت انہا تو پے آئی ہزار ہزار درہے دارا ہا ہر پردے وچ پایا ہر پردے وچ ہزاراں سلسلہ نظری آیا۔ رفت اسے کھلیاں ہو یاں لنگے پاک بنی سی رفت ہی مل گئی پیراں متیں دل متیر ہوئے رہبر باجوں کون لنگھائے پاک محمد کنہدا جسہ قسم زمرہ داسدا کھلیاں نال پرویا صفت نہ کیتی جاشے اسدی اودہ قدرت سبحانی گھوڑاں کے آن کھوڑا قدرت نال تھائے پردے بے پروا ہی والا گھوڑے او لنگھایا۔ پیراں گوں سن آؤن لگے قدرت سد جنابوں بالا زبرد ظفاں وین ڈھیا نہ رہبر مینوں آئیزے محبوب پیارے وچ درگا ہے ہاری اک اک قدم کیتا میں پینڈا جتنا گھر نہیں آیا۔ صفت حساب نہ آئے اسدی عقل منکر کر میرے لاٹاں پیراں ہر آون قدرت دے چکارے جاں اس دوشا سی مینوں کیتی استقبالی۔ عرش کنبن متیں منہر کھوڑا جاں میں او پر آیا عقل نکل وچ آوے ناہیں قدرت ککھ ہزاراں عرشاں متیں میں او پر کدھے دور وراں دارا ہا۔ پردہ نظر آیا جس دی چمک نرالی تدھ میں قاب تو سین داد وچہ دتا نیک نصیب ظاہر باطن جو کچھ آگے سارا مطلب پایا۔</p>	<p>پیر ہزار جو ستر پردہ آگے آگے چاندی پیر ہزار جو ستر پردہ آگے آگے موتی۔ پیر ہزار جو ستر پردہ آیا قسم سیاہی پیر ہزار جو ستر پردہ قسم نورانی آیا۔ پیر ہزار جو ستر پردہ ہور غائب آیا۔ ہزار ہزار درہے داپینڈا ہر پردے وچ ہسی پیر ڈھونے پیراں دلوں جو حیران کھلوانے پردے بے پروا ہی والا آگے ہی اک رہندا نال پیر پاک بنی لگے آگے گھوڑا آن کھلویا جتنے اندے سارے وچوں شیعہ جہنم نورانی بھنے کنہدے غوث الاعظم پیر بعدا دے والا کریم اللہ کنہد گھوڑے کے حضرت قدم لکھایا پیر گیا جو غائب اوستوں پار لنگھایا بنی کہاں گھیرے اندر ہوش نہ رہیا مینوں آپ اللہ پیر کیتا مینوں سد یادہ سے واری میں وہ سے نال آوازے ربکدہ سے قدم اٹھایا کرسی عرش منور ہو یا جاں پینتا میں نیزے نال عرش قدیلاں لکن جوں آسمانی تارے۔ روشن عجب اجالا اوتھے نور آگے لاؤ ہالی تاں میں عرش منور لے قدم مبارک پایا آگے نظر عجب مینوں کی کچھ کراں سٹاراں و دم مینوں سد الہی اگوں ہوندا آیا تاں میں بااوتہ میں بیتا جاگہ مطلب والی قدرت نال خدا فرمایا نیزے آجیبا۔ جداہ نور الہی والا نظر بنی نون آیا۔</p>
---	--

(اصلی معراج نامہ ص ۳۴ کا فوٹو)

تہتر فرقوں کی تفصیل - صراہنت و الجماعت ناجی ہے

شیخ عبدالقادر جیلانی (المتوفی ۷۱۱ھ) تہتر فرقوں والی روایت نقل کرنے کے بعد

رمطراز ہیں :-

فَاصِلٌ ثَلَاثٌ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً عَشْرَةٌ، أَهْلُ السُّنَّةِ
وَالْخَوَارِجُ، وَالشَّيْعَةُ، وَالْمُعْتَزِلَةُ، وَالْمُرْجِيَّةُ، وَالْمُتَبَلِّغَةُ
وَالْجَهْمِيَّةُ، وَالضَّرَارِيَّةُ، وَالنَّجَارِيَّةُ، وَالْكَلاِبِيَّةُ
فَاصِلُ السُّنَّةِ طَائِفَةٌ وَاحِدَةٌ، وَالْخَوَارِجُ خَمْسَةٌ عَشْرَ
فِرْقَةً وَالْمُعْتَزِلَةُ سِتُّ فِرَقٍ، وَالْمُرْجِيَّةُ اثْنَا عَشْرَةَ
فِرْقَةً، وَالشَّيْعَةُ اثْنَتَانِ وَثَلَاثُونَ فِرْقَةً وَالْجَهْمِيَّةُ
وَالنَّجَارِيَّةُ وَالضَّرَارِيَّةُ وَالْكَلاِبِيَّةُ كُلُّ وَاحِدَةٍ فِرْقَةٌ
وَاحِدَةٌ وَالْمُتَبَلِّغَةُ ثَلَاثُ فِرَقٍ فَجَمِيعُ ذَلِكَ ثَلَاثٌ
وَسَبْعُونَ فِرْقَةً عَلَى مَا أَخْبَرَنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَأَمَّا الْفِرْقَةُ النَّاجِيَّةُ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

(الغنية مطبوعہ مصر باب ۸۵ ص ۹)

یعنی اصل میں تہتر فرقے دس فرقے ہیں۔ اہلسنت^۱، خوارج^۲، شیعیہ^۳، معتزلہ^۴، مرجئیہ^۵، مشبہہ^۶، جہمیہ^۷، ضرارئیہ^۸، نجاریہ^۹ اور کلابیہ^{۱۰}۔ اس کی تقسیم تہتر فرقوں میں اس طرح ہے کہ اہلسنت کا صرف ایک فرقہ ہے اور خاریجیوں کے پندرہ فرقے ہیں اور معتزلہ کے چھ فرقے ہیں اور مرجئیہ کے ۱۲ فرقے ہیں اور شیعوں کے تیس فرقے ہیں اور جہمیہ، نجاریہ

ضراریہ اور کلابیہ، ان سب کا ایک ایک فرقہ ہے اور مشبہہ کے تین فرقے ہیں۔ پس یہ سب تہتر فرقے ہوئے جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے۔ اور لیکن ناجی گروہ اہلسنت والجماعت ہے۔

۱۲۔ قادری صاحب نے بھی غنیۃ الطالبین کے حوالے سے مرجیہ کے بارہ فرقے ہی لکھے ہیں (فرقہ ناجیہ ص ۱۲) لیکن ان بارہ فرقوں کے نام نہیں بتائے اور نہ ہی مرجیہ کی درجہ ترمیم ظاہر کی ہے۔

پہلے شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی زبانی مرجیہ کے بارہ فرقوں کے نام اور مرجیہ کی درجہ ترمیم ملاحظہ فرمائیں۔

وَأَمَّا الْمُرْجِيَّةُ فَفِرْقَاهَا اثْنَا عَشَرَ فِرْقَةٌ الْجَهْمِيَّةُ وَالصَّالِحِيَّةُ
وَالشَّهْرِيَّةُ وَالْيُونَنِيَّةُ وَالْيُونَانِيَّةُ وَالنَّجَارِيَّةُ وَالْغَيْلَانِيَّةُ
وَالشَّيْبِيَّةُ وَالْحَنْفِيَّةُ وَالْمُعَاذِيَّةُ وَالْمُرَيْسِيَّةُ وَالْكَرَامِيَّةُ .
وَأَمَّا سُمُّوا الْمُرْجِيَّةَ لِأَنَّهَا زَعَمَتْ أَنَّ الْوَاحِدَ مِنَ الْمُكَلَّفِينَ إِذَا
قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَفَعَلَ بَعْدَ ذَلِكَ سَائِرَ
الْمَعَامِي لَمْ يَدْخُلِ النَّارَ أَصْلًا وَأَنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ بِإِلَاءِ عَمَلٍ
وَالْأَسْمَاءُ الشَّرَائِعُ وَالْإِيمَانَ قَوْلٌ مُجَرَّدٌ وَالنَّاسُ لَا يَتَفَضَّلُونَ
فِي الْإِيمَانِ وَأَنَّ إِيْمَانَهُمْ وَإِيمَانَ الْمَلَائِكَةِ وَالْأَنْبِيَاءِ وَاحِدٌ
لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَلَا يَسْتَتْنِي فِيهِ فَمَنْ أَقْرَبَ بِلِسَانِهِ وَلَمْ
يَعْمَلْ فَهُوَ مُؤْمِنٌ» (الغنية باب ۹ ص ۷)

○ بریلویوں کے ادیب شہیر مولوی شمس صدیقی بریلوی الغنیہ کی مذکورہ عبارت کا ترجمہ یوں الفاظ رقمطراز ہیں۔

”مرجیہ کے بارہ فرقے یہ ہیں جہیہ صالحیہ شمریہ یونانیہ بخاریہ غیلانیہ شیبہ حنفیہ
مجازیہ مرسیہ اور کرامیہ۔

مرجیہ کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس فرقے کے خیال میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ
رَسُولُ اللَّهِ کا قائل خواہ کتنے ہی گناہ کرے مگر وہ دوزخ میں نہیں جائے گا۔ ایمان قول کا
بہت بڑا حصہ ہے اور نبی و اہل بیت علیہم السلام سے ایمان صرف قول سے لوگوں کے ایمانوں میں باہر
کی بیشی نہیں ہوتی۔ پس عام آدمیوں کا ایمان انبیاء کا ایمان اور ملائکہ کا ایمان ایک
ہی ہے اس میں نہ کوئی زیادہ ہے نہ کوئی کم۔

اظہارِ ایمان کے ساتھ انشاء اللہ نہیں کہنا چاہیے (بلکہ یقین کے ساتھ ایمان کا
دعویٰ کیا جائے اور کہا جائے میں یقیناً مومن ہوں اس طرح نہ کہے میں انشاء اللہ مومن
ہوں) جو شخص زبان سے ضروریاتِ دین کا اقرار کرے اور عمل نہ کرے جب بھی وہ مومن ہے
(غنیۃ الطالبین اردو ص ۱۵۸)

خلاصہ مطلب

شیخ عبدالقادر جیلانی کے ارشاد اور بریلویوں کے ادیب شہیر مولوی شمس صدیقی بریلوی کے
ترجمہ سے درج ذیل باتیں روز روشن کی طرح واضح ہوئی ہیں۔

○ مرجیہ (جو زمانِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کلمہ *لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ* کے زمرہ میں ہیں) بارہ فرقوں
میں بٹے ہوئے ہیں اور ان بارہ فرقوں میں حنفیہ کا نمبر ۹ ہے۔

گویا کہ شیخ جیلانی کے نزدیک حنفیہ ناجی گروہِ اہلسنت و الجماعت نہیں ہے بلکہ مرجیہ کی
ایک شاخ ہے۔

○ مرجیہ (جس میں حنفیہ کا نمبر ۹ ہے) کا عقیدہ ہے کہ کلمہ طیبہ کا قائل خواہ کتنے ہی گناہ کرے

وہ دوزخ میں نہیں جائے گا (فقہ حنفیہ میں تو حنفیوں کو کبیرہ گناہوں پر دنیا میں بھی شری حدود سے معافی دی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو احقاقِ حق ص ۱۵ تا ۱۸)

○ جو شخص صرف زبان سے ضروریاتِ دین کا اقرار کرے اور عمل نہ کرے جب بھی وہ مومن ہی ہے ایمان صرف قول کا نام ہے عمل کا نہیں۔

○ لوگوں کے ایمانوں میں باہم کمی بیشی نہیں ہوتی پس عام آدمیوں کا ایمان انبیاء کرام علیہم السلام کا ایمان اور ملائکہ کا ایمان ایکسا ہے۔ اس میں نہ کوئی زیادہ ہے اور نہ کوئی کم۔

(الْحَيَاذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ)

اعترافِ حقیقت

○ امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت المتوفی شاہ فرماتے ہیں:

وَالْإِيمَانُ هُوَ الْقَرَارُ وَالْتَصَدِيقُ وَإِيمَانُ أَهْلِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَالْمُؤْمِنُونَ مُسْتَوُونَ فِي الْإِيمَانِ وَالْتَوْجِيدِ

(فقہ اکبر مع الشرح صفحہ ۱۰۱ تا ۱۰۵)

○ بریلویوں کے مشہور علامہ مولانا ابوالبشیر محمد صالح حنفی نقشبندی چشتی قادری المتوفی ۱۳۹۹ھ

اپنے امام ابوحنیفہ کے فرمان کو ترجمہ "تعریفِ ایمان" کے زیر عنوان باہی الفاظ رقمطراز ہیں:

"یعنی ادراکِ ایمان وہ اقرار کرنا زبان سے ہے اور جہ میں مان لینا اور ایمان آسمان والوں اور

زمین والوں کا نہ بڑھتا ہے اور نہ گھٹتا ہے اور مسلمان سب برابر ہیں اصل ایمان اور وحدانیت میں"

(تحفہ حنفیہ ص ۱۶۵)

○ بریلویوں کے مشہور مجدد امام علی بن سلطان محمد الفاری المتوفی ۱۳۱۷ھ امام ابوحنیفہ کے مذکورہ

فرمان کی تشریح باہی الفاظ رقمطراز ہیں :-

وَإِيمَانُ أَهْلِ السَّمَاءِ أَيْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَأَهْلِ الْجَنَّةِ وَالْأَرْضِ أَيْ
مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ وَسَائِرِ الْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْأَبْرَارِ وَالْفَجَّارِ لَا يَزِيدُ
وَلَا يَنْقُصُ

یعنی اہل آسمان سے مراد فرشتے اور اہل جنت ہیں اور اہل زمین سے مراد انبیاء کرام علیہم
الصلوة والسلام اور اولیاء عظام، صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین اور سارے مسلمان
وہ نیک ہوں یا بد ہوں یہ سب ایمان اور توحید میں برابر ہیں ان کا ایمان نہ بڑھتا ہے اور نہ
گھٹتا ہے۔

فائدہ جلیلہ

مذکورہ بالا تینوں حوالجات سے یہ بات روزِ روشن کی طرح عیاں ہے کہ حنفی مذہب میں
تمام فرشتوں، اہل جنت، انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین عظام اور
سب مسلمان وہ نیک ہوں یا بد ہوں ایمان اور توحید میں سب برابر ہیں ان میں سے کسی کا ایمان نہ
بڑھتا اور نہ گھٹتا ہے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی نے جو فرقہ حنفیہ کو مرجیہ میں شمار کیا ہے
یہ حنفیوں پر کوئی زیادتی نہیں بلکہ حقیقت ہے کیونکہ مرجیہ کی جو ذمہ تسمیہ بیان کی گئی ہے اس کا امام
ابوصنیف اور ان کے مقلدین نے خود اعتراف کیا ہے۔ اسی پر بس نہیں بلکہ
حنفیوں کے مشہور علامہ عصر فہامہ دہر حجۃ الاسلام بانی دارالعلوم ہند مولوی محمد قاسم نانوتوی
المتوفی ۱۲۹۶ھ نے لکھا ہے۔

”انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا
عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں“

(تخذیر الناس من انکار اثر ابن عباس ص ۳۵)

قَالَ قُلْتُ لِابْنِ يُوْسُفَ اَكَانَ اَبُو حَنِيفَةَ مُرْجِيًّا ؟
 قَالَ نَعَمْ ، قُلْتُ : اَكَانَ جَهْمِيًّا ؟ قَالَ نَعَمْ ، قُلْتُ
 فَاَيْنَ اَنْتَ مِنْهُ ؟ قَالَ : اِنَّمَا كَانَ اَبُو حَنِيفَةَ مَدْرِسًا
 فَمَا كَانَ مِنْ قَوْلِهِ حَسَنًا قَبْلَنَا ، وَمَا كَانَ قَبِيحًا تَرْكُنَا
 عَلَيْهِ .

(تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۸۵)

یعنی امام سالم نے فرمایا کہ میں نے امام ابو یوسف سے کہا کیا امام ابو حنیفہ مرجیہ تھے؟
 تو انہوں نے جواب دیا ہاں۔ پھر میں نے کہا کہ کیا امام ابو حنیفہ جہمیہ تھے؟ تو انہوں نے
 جواب دیا کہ ہاں۔ تو میں نے کہا پھر تمہارا ان کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ تو انہوں نے
 جواب دیا کہ امام ابو حنیفہ ایک مدرس تھے جو بات ان کی اچھی ہوتی ہم قبول کر لیتے اور جو بات
 بُری ہوتی ہم اسے چھوڑ دیتے تھے۔

○ امام ابو مسہر نے فرمایا:

كَانَ اَبُو حَنِيفَةَ رَأْسَ الْمُرْجِيَّةِ

(تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۸۵)

○ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (متوفی ۲۵۶ھ) نے امام اسماعیل بن عذرہؒ
 کا قول نقل کیا ہے۔

قَالَ اَبُو حَنِيفَةَ جَاءَتْ اِمْرَاَةٌ جُلِمَ اِلَيْهَا هُنَا
 فَادْبَتْ نِسَاءَنَا

(تاریخ صغیر ص ۱۵۶)

امام ابو حنیفہ نے خود فرمایا ہے کہ ہماری ہاں کی عورتوں کو جہم کی عورت نے آکر تعلیم دی۔

○ امام شریک نے فرمایا۔

كَفَرَ أَبُو حَنِيفَةَ بِأَيَّتَيْنِ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى (لِيَزِدَّادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ) وَنَمَاءَ أَبُو حَنِيفَةَ أَنَّ الْإِيمَانَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَزَعَمَ أَنَّ الصَّلَاةَ لَيْسَتْ مِنْ دِينِ اللَّهِ . (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۷۷)

یعنی امام ابوحنیفہؒ نے قرآن مجید کی دو آیتوں کے ساتھ کفر کیا۔ عطا اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
 وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ (سورۃ البینہ آیت ۱۷)
 اور دین مضبوط یہ ہے کہ نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں۔ اور امام ابوحنیفہ کا خیال (اس کے برعکس
 یہ ہے کہ نماز اللہ کے دین میں سے نہیں ہے۔ عطا اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لِيَزِدَّادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ (سورت آیت)

تاکہ لوگ ایمان میں بڑھ جائیں اپنے ایمان کے ساتھ اور (اس کے برعکس) امام ابوحنیفہ
 کا خیال ہے کہ ایمان گھٹتا اور بڑھتا نہیں ہے۔“

امام ابواسحاق خزازیؒ نے کہا کہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا۔

إِيمَانُ ابْنِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَإِيمَانُ إِبْلِيسَ وَاحِدٌ، قَالَ
 إِبْلِيسُ: يَا رَبِّ، وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ: يَا رَبِّ. قَالَ
 أَبُو إِسْحَاقَ: وَمَنْ كَانَ مِنَ الْمُرْجِيَةِ ثُمَّ لَمْ يَقُلْ
 هَذَا انْكَسَرَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ « (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۷۷)

یعنی حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ایمان اور ابلیس لعین کا ایمان ایک ہے۔ ابلیس نے کہا
 یارب اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کہا یارب۔ امام ابواسحاق نے کہا ہر مرجئیہ شخص کا
 یہی خیال ہے ورنہ ان کا مذہب نہیں بنتا۔

○ عَنِ الْفَزَارِيِّ قَالَ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: إِيمَانُ آدَمَ، وَإِيمَانُ
 ابْلِيسَ وَاحِدٌ، قَالَ ابْلِيسُ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي، وَقَالَ
 رَبِّ فَإِنِّي لَإِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ، وَقَالَ آدَمُ رَبَّنَا ظَلَمْنَا
 أَنْفُسَنَا،

(تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۴۷)

امام فزاری نے کہا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا حضرت آدم علیہ السلام کا ایمان اور
 ابلیس لعین کا ایمان ایک ہے۔ ابلیس لعین نے کہا یا رب بما اغویتینی اور
 کہا رب فانظر فی الی یوم یبعثون اور حضرت آدم علیہ السلام نے کہا۔

رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا۔ گھر کی شہادت

حنیفوں کے حجۃ الملتہ والدین علامہ شبلی نعمانی المتوفی ۱۳۰۷ھ رقمطراز ہیں :-

۱۔ مرجحہ کا مذہب ہے کہ ایمان و عمل دو مختلف چیزیں ہیں اور ایمان اور تصدیق کامل
 ہو تو عمل کا نہ ہونا کچھ ضرر نہیں کرتا۔ ایک شخص اگر دل سے توحید و نبوت کا معترف ہے

اور فرائض نہیں ادا کرتا تو وہ مؤاخذہ سے بری ہے۔ (سیرۃ النعمان ص ۱۳)

ب۔ انہوں (امام ابو حنیفہ) نے اعلان کیا کہ ایمان اور عمل دو جداگانہ چیزیں ہیں، اور

دونوں کا حکم مختلف ہے اس پر بہت سے لوگوں نے انہیں بھی مرجحہ کہا لیکن وہ ایسا

مرجحہ ہونا خود پسند کرتے تھے۔ (سیرۃ النعمان ص ۱۴)

فاریں حضرات کے ملحوظ خاطر رہے کہ ہم نے امام ابو حنیفہ کے بارے میں اپنی طرف

سے کچھ تحریر نہیں کیا۔ جو کچھ تحریر کیا ہے وہ سب گذشتہ علمائے کرام کی رائے اور بیان ہے جو

مع حوالہ لکھ دیا ہے۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ نہ ہی اس سے امام ابو حنیفہ کی تنقیص اور کسر شان

مطلوب اور نہ توہین اور ذلت مقصود ہے بلکہ حقیقت حال سے آگاہ کیا ہے۔

چمن میں تھیں ڈالیاں ہزاروں گزشتہ کا کھیل دیکھو گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

اہلسنت و الجماعت ناجی گروہ ہے اور ائمہ اربعہ کی پیدائش سے
قبل کا ہے۔

فِيصَلَةِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

امام محمد بن عبدالکریم (المتوفی ۲۵۸ھ) نقل فرماتے ہیں کہ :

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

سَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً النَّاجِيَةُ
مِنْهَا وَاحِدَةٌ وَالْبَاقُونَ هُنْكَ ، قِيلَ : وَمَنِ النَّاجِيَةُ ؟
قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ، قِيلَ : وَمَا السُّنَّةُ وَالْجَمَاعَةُ ؟
قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي .

(المسئل والنحل مطبوعہ بیروت ج ۱ ص ۱۳)

یعنی میری امت ہتھرتگرد ہوں میں بٹ جائے گی۔ صرف ایک گروہ ناجی ہوگا اور
باقی سب ہلاکت والی راہ پر چلیں گے۔ کہا گیا وہ ناجی گروہ کون ہوگا؟ فرمایا اہل سنت
والجماعت۔ کہا گیا اہلسنت و الجماعت کیا ہے؟ فرمایا آج جس طریقہ پر میں ہوں اور
میرے صحابہ کرامؓ ہیں۔

امام زہریؒ کی شہادت

امام زہریؒ فرماتے ہیں :

إِنَّ النَّاسَ كَانُوا فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَهْلَ سُنَّةِ الْخِ

(منتخب کنز العمال بر حاشیہ مندرجہ ۵ ص ۴۲)

بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زندگی میں لوگ اہلسنت تھے۔

امام ابن سیرین کی شہادت

امام مسلمؒ اپنی صحیح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں۔

عَنِ ابْنِ سَيْرِينَ قَالَ لَمْ يَكُونُوا يَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ
فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ قَالُوا سَمُّوا لَنَا رِجَالَكُمْ فَيَنْظُرُ
إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ فَيُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ وَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ
الْبِدْعِ فَلَا يُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ .

(مقدمہ صحیح مسلم ص ۱۱)

یعنی امام ابو بکر محمدؓ بن سیرینؒ فرماتے ہیں پہلے زمانہ میں اسناد کی نسبت سوال نہیں ہوتا تھا لیکن جب فتنہ برپا ہو گیا تو سوال ہونے لگا کہ ہمیں اپنے راویوں کی شخصیت بتاؤ تاکہ اہلسنت کو دیکھا جائے اور ان کی روایت کردہ احادیث لی جائیں اور اہل بدعت کو دیکھا جائے اور ان کی روایت کردہ احادیث نہ لی جائیں۔

واضح ہو کہ امام ابو بکر محمدؓ بن سیرینؒ بلند پایہ تابعی ہیں ۳۳ھ میں پیدا ہوئے اور سنیہ کو ستر سال کی عمر میں فوت ہوئے۔ آپ بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ کرامؓ سے احادیث روایت کی ہیں۔ مثلاً حضرت انس بن مالکؓ، حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہم سے۔ (الکمال ص ۴۲)

امام محمد بن سیرینؒ کا مذکورہ بالا قول بھی اصل میں ایک روایت ہی ہے کیونکہ آپ اسے لفظ قائلوں سے ذکر کرتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ لقب اہلسنت ان کے زمانہ مبارک میں عام طور پر مشہور و معروف ہو چکا تھا اور اہل سنت اور اہل بدعت کی حدود مقرر ہو کر ان میں تمیز و شناخت ہو چکی تھی۔

امام ابن تیمیہؒ کی شہادت

شیخ الاسلام امام احمد بن عبد الحلیم المعروف ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ)

رقطراز ہیں :

وَمِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ مَذْهَبٌ قَدِيمٌ مَعْرُوفٌ
قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ أَبَا حَنِيفَةَ وَمَالِكًا وَالشَّافِعِيَّ
وَأَحْمَدَ فَإِنَّهُ مَذْهَبُ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ تَلَقَّوهُ
عَنْ نَبِيِّهِمْ وَمَنْ خَالَفَ ذَلِكَ كَانَ مُبْتَدِعًا عِنْدَ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ - (منہج السنۃ ج ۱ ص ۲۵۶)

یعنی اہلسنت و الجماعت قدیم و معروف مذہب ہے جو اس وقت سے بھی پیشتر کا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ نے امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کو پیدا کیا تھا اور وہ (مذہب اہلسنت و الجماعت) صحابہ کرامؓ کا مذہب ہے۔ انہوں نے وہ مذہب اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا تھا اور جو شخص اس کے خلاف چلے وہ اہلسنت و الجماعت کے نزدیک بدعتی ہے۔

بددیانتی اور تحریف لفظی و منصبی

قادری صاحب نے بھی اپنی کتاب فرقہ ناجیہ ص ۳۹ پر امام ابن تیمیہؒ کی مذکورہ عبارت بعنوان ”گھر کی گواہی“ درج کی ہے۔ مگر عبارت کے درمیان میں سے قَبْلَ اَنْ يَخْلُقَ اللّٰهُ اَبَا حَنِيفَةَ وَمَالِكًا وَاسْتَفِيحِي وَاحْمَدًا كَوْثِرًا مَادِرَ سَمَجْهٍ كَرِهْرَبٍ كَرَكْتَيْ هِي جُو ان کی پرانی عادت ہے۔ بددیانتی اور تحریف لفظی و منصبی کی یہ بدترین حرکت انہی کے شان کے شایان ہے۔

ڈھیٹ اور بے شرم دنیا میں بھی دیکھے ہیں مگر
سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

بدعتیوں کی علامت

أَهْلُ الْبِدْعَةِ كُلٌّ مَنِ قَالَ قَوْلًا خَالَفَ فِيهِ
إِعْتِقَادُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ - یعنی جو اہل سنت
و جماعت کے اعتقاد کے خلاف بات کرے وہ بدعتی ہے۔
(المختار جلد ۳ صفحہ ۲۵۴)

گھر کی گواہی

اہل سنت و جماعت کے مخالفین طائفہ و طائفہ، دیوبندیہ اور
موردویہ کے تقدیر پیشوا ابن تیمیہ بھی اس حقیقت کی گواہی ان الفاظ
میں دیتے ہیں۔

مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ مَذْهَبٌ قَدِيمٌ
مَعْرُوفٌ فَاتَهُ مَذْهَبُ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ تَلَقَوْهُ
عَنْ نَبِيِّهِمْ وَمَنْ خَالَفَ ذَلِكَ كَانَ مُبْتَدِعًا
عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

ترجمہ:- اہل سنت و جماعت ایک پرانا اور مشہور مذہب
تھے۔ یہ صحابہ کرام کا مذہب تھا۔ جو انہوں نے حضور پر نور صلی علیہ وسلم سے
سیکھا تھا۔ جو اس کی مخالفت کرے وہ اہل سنت و جماعت کے
نزدیک بدعتی (HERETIC) ہے
(منہاج السنۃ ص ۲۵۶ جلد اول)

(فرقہ ناجیہ ص ۳۹ کا فوٹو)

ملہاج السنۃ النبویہ
 فی
 نقض لام الشیعۃ ولقیہ

بیان اوقب صحیح الحق والصحیح المتقول

کلامنا

تصنیف الامام الہمام ومفتدی العلماء الاعلاء خاتمہ المجتہدین
 ویستف الثنتہ السلول علی البتدعین شیخ الاسلام اب العباس
 تقی الدین احمد بن عبد الحلیم الشہیر بابرت شہینۃ الحزاقی الدمشقی
 الحنبلی قدس اللہ روحہ

۶۶۱ھ — ۸۷۸ھ

دریث

منہج الدررۃ فی شرح الامامیہ

۶۱۸ھ — لائن المظہر الجلیلی — ۷۷۶ھ

اہتم بطبعہ بالآؤفت

المکئبۃ السافیہ

شیخ علی رواد الاحمری (مکتبہ)
 ۱۳۸۹ھ — ۱۳۷۶ھ

لاطلق لفظا للجسم الا انكث الامامية ومن وافقهم وقيل لكثا لثا فهذا سبني على تماثل
الاجسام وكذا اعتقاد تقول انها ليست تماثلا والثالثون بتماثلها من المعتزلة ومن وافقهم
من الاشعرية وطائفة من الفقهاء الخنيفة والمالكية والحنبلية والحنبلية ليست لهم حجة
على تماثلها كما مر بسط ذلك في موضعه وقد اعترف بذلك فضلا عنهم حتى الامدي في ابتكار
الافكار اعترف بانهم لا دليل لهم على تماثل الاجسام الا تماثل الجوهر ولا دليل لهم على تماثل
الجواهر والاشعرية في الامة جعل هذا القول من اقوال المعتزلة التي ابطالها وسواء كان تماثلها
حقا وباطلا فن قال انه جسم كجسم من الحكمه وان كرام يقولون تماثل الاجسام فانهم
يقولون ان حقيقة الله تعالى ليست كشي من الحقائق فهم ايضا ينكرون التشبيه فاذا وصفوا
به لا يعتقدوا الواسف انه لازم لهم اسكن كل طائفة ان يصغروا الاخرى بالتشبيه لا يعتقدوا انه لازم
لها فالاعتزلة والسبعية توافقهم (١) ان احب والرب هو القدم وان ما شاركه في القدم فهو
مشبه فاذا اثبتنا صفة قد عجزت عن التشبيه وكل من اثبت صفة قد عجزت عن التشبيه وهم يسمون جميع
من اثبت الصفات مشبهاتنا على هذا فان قال الامامية فانما الازم هذا قيل له تناقض لانك
اخرجت الاشعرية والكرامية عن المشبه في اصطلاحتك فالتشبه انما يقع بالاعراض لا يقع بماتها
ولا موارد استعمالها وانما يقوم بنفسك صورة ديني عليها وكان ذلك والله اعلم عنيت بالمشورية
المشبهية من بغداد والعراق من الخنبلية ويحويهم والحنبلية دون غيرهم وهذا من جهل فاته
ليس الخنبلية يقولون ان فرد واحد عن غيرهم من اهل السنة والجماعة بل كل ما يقولونه قد قاله غيرهم
من طوائف اهل السنة بل يوجد غيرهم من زيادة الاليات ما لا يوجد فيهم ومن اهل السنة
والجماعة مذهب قديم معشورين قبل ان يخلق الله الخنبلية ومالك والشافعي واسجد فاته
مذهب العميلة الذين تلقوه عن ابيهم ومن حاله ذلك كان متداعيا اهل السنة والجماعة
فانهم متفقون على ان اجماع الصحابة حجة ومتشاعرون في اجماع من بعدهم واحدين حسبل وان
كان قد اشهر بامانة السنة والصحفي الخنبلية فليس ذلك لانه انفراد يقولوا استدع ولا بل لان السنة
التي كانت موجودة معروفة قبل علمها ودعا اليها ارسبر على ما اخبرني بها في تفارقهما وكان الاثمة قبل قد
ما نوا قبل الحق فلما وقعت حجة الشهادة بفضة الصفات في اوائل المائة الثالثة على عهد الامويين
واخيه المعتصم ثم الواثق ودعوا الناس الى التوجه وانطلق صفات الله وهو المذهب الذي ذهب
اليه المتأثرين والرافضة وكانوا قد ادخلوا معهم من اشد لومين ولا الامر فلم يوافقهم اهل السنة
والجماعة حتى هددوا بعضهم بالقتل وقتلوا بعضهم وعاقبواهم بالهبة والرغبة ونبذت احمد
ابن حنبل على ذلك الامر حتى حبسوه مدة ثم طلبوا اصحابهم لما ظنوا انه فاقطعوا معه في المناظرة
ثلاثة ايام يوم ولما لم يوافقوا بما يوجب موافقتهم اهدموا بين حنظاهم قبيحا كروا به الاله وكانوا قد طلبوا
اثمة الكلام من اهل البصرة وغيرهم من اهل ابي عيسى محمد بن عيسى برغوث صاحب حسن التعار
وامثاله ولم تكن المناظرة مع المعتزلة فقط بل كانت مع جنس الجهمية من المعتزلة والصابرية
والضرارية واقواع الرحيمة فكل معتزلة جهمي وليس كل جهمي معتزلة لكن جهمي اشد طلبا
لايه في الاله والصفات والمعتزلة تنفي الصفات ونسب الربيب كان من الرجعية لم يكن من
المعتزلة بل كان من كبار الهمية ونظره والصلبية المعتصم امرهم وعزم على رفع الحق حتى الخ
(١) قوله ان احب والرب هكذا في الاصل ولعل فيه تحريفان التاسع ووجه الكلام والله اعلم
ان وصف الرب هو القدم الخ وتامل كتبه معصمه

هرق في من الاوقات على تامثلي
من الحوادث فيكون احداه لكل
حدث مشرو وطائفة من يحدته
والقول في ذلك الحادث الذي هو
شرط كالقول في الحادث الذي هو
مشرو وطائفة لم يكن عندنا لاول فلا
يكون عندنا لثالث ولا يكون عندنا
لثاني من الحوادث على قولهم هو
علة تامة وهو المطلوب فانه لو قال
لو كان موجبا لانه لما حده في
العالم شي من التغير وهذا مذهب
قولهم فانهم بين امرين اما ان يقولوا
ليس بمسئلة تامة لمعلولته او يقولوا
معلولته بمقارنته فاما ما ذهب اليه
كونه علة تامة في الازل وبين كون
المعلول يوجد شيئا فبما يسمع بين

زبردست ڈھائی

قادری صاحب فرماتے ہیں اثری صاحب یہ بتائیں۔

قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ أَبَا حَنِيفَةَ وَمَا بَكَوْا الشَّافِعِيَّ وَأَحْمَدَ
کے نقل نہ کرنے سے ابن تیمیہ کے مقصد میں کون سی کمی رہ گئی یا ابہام پیدا ہو گیا۔ (کھلا خط)

قادری صاحب! پہلی بات تو یہ ہے کہ دیانت دار مصنف جب کسی عبارت کے درمیان میں سے کوئی سطر چھوڑتے ہیں تو وہاں پر اس طرح فقط لگا دیتے ہیں جس سے پڑھنے والا بخوبی سمجھ جاتا ہے کہ یہاں سے کچھ عبارت چھوڑ دی گئی ہے۔ جس کی آپ کو کم عقلی اور جھپٹا پھر ہٹ دھرمی کی وجہ سے توفیق نہیں مل سکی۔

دوسری بات یہ ہے کہ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ أَبَا حَنِيفَةَ وَمَا بَكَوْا الشَّافِعِيَّ وَأَحْمَدَ عبارت کی موجودگی میں امام ابن تیمیہ کے ارشاد سے مترشح ہوتا ہے کہ مذہب اہلسنت والجماعت ائمہ اربعہ کی پیدائش سے قبل کا ہے۔ اس مذہب میں ائمہ اربعہ کی تقلید شخصی کو کوئی دخل نہیں ہے یعنی خالص اہلسنت والجماعت بننے کے لئے کسی امام کی تقلید شخصی کی ضرورت ہی نہیں برخلاف آپ کے — آپ نے اپنی کتاب فرقہ ناجیہ میں لکھا ہے کہ اہل سنت وجماعت ہوتا ہی وہ ہے جو ان چار مذاہب حنفی مالکی شافعی اور حنبلی میں شامل ہو۔ جو ان تقلیدی مذاہب سے خارج ہے وہ اہل سنت وجماعت سے خارج ہے اہل بدعت وناہ ہے

اب تو قادری صاحب کو معلوم ہو ہی گیا ہو گا کہ ان کی بددیانتی اور تحریف لفظی منصبی کی وجہ سے امام ابن تیمیہ کے مقصد میں کون سی کمی واقع ہوئی ہے یا کونسا ابہام

پیدا ہو گیا ہے؟

آنکھیں اگر بند ہوں تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا

کم عقلی اور جہالت

اہل بدعت میں یہ بات بڑی مشہور ہے کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب مذاہب اربعہ (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) میں منحصر ہے اور جو کوئی ان چاروں کی تقلید سے خارج ہے وہ اہل سنت سے خارج ہے۔ جیسا کہ بریلوی رضا خانی مولوی محمد ضیاء اللہ قادری صاحب تفسیر مظہری اور حدائق الحنفیہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:

”فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت چار مذاہب حنفی شافعی مالکی حنبلی پر جمع ہوا ہے اور جو شخص ان چار مذاہب سے خارج ہے وہ اہل بدعت (HERETIC) و نارس ہے۔“ (فرقہ ناجیہ ص ۲۲، ۲۳)

ہے بریلویوں کے حکیم الامت مفتی اعظم مولوی احمد یار خاں صاحب نعیمی فرماتے ہیں:

”چار سلسلے شریعت و طریقت دونوں کے چار چار سلسلے یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی اسی طرح قادری حشٹی نقشبندی سہروردی، یہ سب سلسلے بالکل بدعت ہیں ان میں سے بعض کے نام تک بھی عربی نہیں جیسے حشٹی یا نقشبندی، کوئی صحابی تابعی حنفی قادری نہ ہوئے۔“

(جامع الحق حصہ اول ص ۲۲)

قادری صاحب! آپ ذرا انصاف سے بتائیں کہ آپ سچے ہیں یا کہ آپ کے حکیم الامت مفتی اعظم مولوی احمد یار خاں صاحب نعیمی؟ جبکہ آپ کے نزدیک جو شخص مذاہب اربعہ حنفی شافعی مالکی حنبلی

واضح ہو کہ یہ قادری صاحب کی کم عقلی اور جہالت کی واضح دلیل ہے۔ کیونکہ پہلی صدی ہجری میں لقب اہل سنت والجماعت کا استعمال کیا گیا ہے (جیسا کہ مفصل گزر چکا ہے)۔ اس دور میں مذاہب اربعہ کا وجود کذائی ہرگز موجود نہ تھا کیونکہ حنفی امام ابوحنیفہؒ کی طرف منسوب ہیں۔ آپ ۸۰ھ میں کوفہ میں پیدا ہوئے، اور ۱۵۰ھ میں بغداد میں فوت ہوئے۔ اور مالکی امام مالکؒ بن انس کی طرف منسوب ہیں آپ ۹۵ھ میں مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور اسی پاک زمین میں ۱۷۹ھ میں فوت ہوئے اور شافعی امام محمدؒ بن ادریس شافعی کی طرف منسوب ہیں۔ آپ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۰۴ھ میں مصر میں فوت ہوئے۔ اور حنبلی امام احمدؒ بن محمدؒ بن حنبلؒ کی طرف منسوب ہیں۔ آپ ۱۶۴ھ میں بغداد میں پیدا ہوئے اور بغداد ہی میں ۲۴۱ھ میں فوت ہوئے۔

(الکمال فی اسماء الرجال)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ پہلی صدی ہجری میں مذاہب اربعہ مشہورہ کا وجود ہی نہیں تھا تو ان کی تقلید کہاں تھی؟

۵ تیری بزم میں اور بھی گل کھلیں گے

اگر رنگ یارانِ محفل یہی رہا

سے خارج ہے وہ اہل بدعت (HERETIC) و نارسے ہے۔ اور آپ کے حکیم الامت کے نزدیک جو شخص مشرعبیت و طریقت کے مذکورہ سلسلوں میں شامل ہو اور بالکل بدعتی ہے۔

۵ بدعتی ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا جو کچھ کیا تم نے کیلئے خطا ہوں میں

گھر کی شہادت

○ چنانچہ شیخ احمد بن عبدالرحیم حنفی دہلوی (المتوفی ۱۱۷۶ھ) ارشاد فرماتے ہیں۔
 اَعْلَمَنَّ النَّاسَ كَانُوا قَبْلَ الْهَيْئَةِ الرَّابِعَةِ غَيْرَ مُجْمَعِينَ
 عَلَى التَّقْلِيدِ الْخَالِصِ لِمَذْهَبٍ وَاحِدٍ بَعَيْنِهِ .
 (حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۵۲)

یعنی جان لو بلاشبہ لوگ چوتھی صدی ہجری سے پہلے کسی خالص ایک مذہب کی تقلید پر متفق نہ تھے۔

○ اور اسی طرح حنفیوں کے مشہور مولوی فقیر محمد جہلمی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) رقمطراز ہیں۔
 ”پس اسی واسطے تیسری یا چوتھی صدی میں چاروں ائمہ کے مذہب مقرر ہو گئے“
 (حدائق المحفۃ ص ۴ مطبوعہ لاہور)

لمحہ فکر یہ نمبر ۱

مذکورہ بالا (شاہ ولی اللہ حنفی دہلوی اور مولوی فقیر محمد حنفی جہلمی کے) بیان سے واضح ہوتا ہے کہ :

مذہب اربعہ (حنفی مالکی شافعی اور حنبلی) کا وجود چوتھی صدی ہجری میں قائم ہوا ہے اور قادری صاحب فرماتے ہیں ”جو شخص ان چار مذہب سے خارج ہے وہ اہل بدعت و نثار سے ہے“ تو پھر نتیجہ بالکل واضح ہے کہ ان کے نزدیک حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و اتباع تابعینؓ عظامؓ بلکہ چوتھی صدی ہجری تک جتنے مسلمان بھی گزرے ہیں سمیت ائمہ اربعہ کے ان میں سے

کوئی بھی اہلسنت والجماعت نہ تھا بلکہ وہ مذاہبِ اربعہ کی تقلید نہ کرنے کی وجہ سے تمام اہل بدعت و نمار سے ٹھہرے۔ (الْعِيَاذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيمِ)
 اہلِ گلشن کے لئے بھی بابِ گلشن بند ہے
 اس قدر کم ظرف کوئی باغباں دیکھا نہیں

لمحہ فکریہ نمبر ۲

قادری صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے تو صاف ظاہر ہے کہ قادری صاحب اور ان کے اکابرین کے نزدیک فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت صرف وہی ہے جو چاروں مذاہب پر بیگ وقت کار بند ہو (یعنی امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ وغیرہم کی ایک ساتھ تقلید کرنا ہو) جو لوگ مقلد ہیں کسی امام واحد معین کے (جیسے قادری صاحب اور ان کے اکابرین وغیرہم صرف حنفی مذہب پر کار بند ہیں اور ایسا ہی دوسرے تینوں اماموں کے مقلدین کا حال ہو سکتا ہے) وہ چاروں مذاہب کے حامل و عامل نہیں کہلا سکتے بلکہ چاروں میں سے صرف ایک کے ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ ایک مذہب معین کے مقلد ہو کر دوسرے تینوں مذاہب کو برحق جان کر ان کی تقلید نہ کرنے والے حقیقتاً چاروں مذاہب پر عمل کرنے والے نہیں ہیں لہذا بقول قادری صاحب اور ان کے اکابرین کے مقلدین مذاہبِ اربعہ حنفی مالکی شافعی اور حنبلی وغیرہم سارے سارے بدعتی اور ناری ہیں۔

(الْعِيَاذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيمِ)

الْحَيَّاهُ يَا رُكَّانَ الْمَدِينِ

لَوْ خُودُ هِيَ اِپْنَةُ دَامٍ مِّنْ صَيَّارِ الْاَكْبِيَا

اہل بدعت کی کج فہمی

ایک روپیہ لے کر اس کے چار حصے کئے چوتی ہر حصے میں آئی۔ ایک شخص کہتا ہے جو ان چاروں حصوں پر قبضہ رکھے۔ وہ پورے روپے کا مالک ہے۔ اور جو ان چاروں پر قبضہ نہ رکھے وہ روپے کا مالک نہیں ہے۔ ایک شخص ایک چوتی سنبھال کر بیٹھ جاتا ہے اور دوسرے تینوں حصے چھوڑ دیتا ہے تو کیا روپے میں ہم حصہ اپنے پاس رکھنے والا یہ کہنے میں حق بجانب ہو سکتا ہے کہ میرے پاس پورا روپیہ ہے یا میں پورے روپیہ کا مالک ہوں؟ ہرگز نہیں۔ اگر وہ اس پر اصرار کرے تو اس کی نری جہالت یا بیٹھ دھری ہوگی۔ کوئی عقلمند آدمی اسے سچا نہیں کہے گا۔ بلکہ اسے جھوٹا بے وقوف اور احمق ہی گردانے گا۔ ایسا ہی حال اس غالی مفقہ کا ہے جو فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت کو چاروں مذاہب پر مشتمل سمجھتا ہے اور ان چاروں کو بحق جا کر ان میں سے صرف ایک کو لازم پکڑتا ہے دوسرے تینوں کو ترک کر دیتا ہے۔

آئینہ دیکھ اپنا سامنے لے کے رہ گئے
صاحب کو اپنے حسن پہ کتنا غرور تھا

قرُونِ ثَلَاثَةِ كِي فَضِيلَتِ

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَأَلَ رَجُلٌ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَى النَّاسِ خَيْرٌ؟ قَالَ
الْقُرْنُ الَّذِي أَنَا فِيهِ ثُمَّ الثَّانِي ثُمَّ الثَّلَاثُ.

(مسلم شریف ج ۲ صفحہ ۳)

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ ایک شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کون لوگ بہتر ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ قرن بہتر ہے جس میں میں ہوں بھردوسرا اور پھر تیسرا۔

○ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرُ أُمَّتٍ مَطْمَرُونَ الَّذِينَ يَلُونِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ يَجِيئُ قَوْمٌ تَسْبِقُ شَهَادَةُ أَحَدِهِمْ يَمِينَهُ وَيَمِينُهُ شَهَادَتُهُ

(مسلم شریف ج ۲ ص ۳۰۹)

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کے بہترین لوگ اس زمانہ کے ہوں گے جو مجھ سے متصل آئیں گے۔ پھر وہ لوگ جو ان کے بعد پھر وہ لوگ جو ان کے بعد آئیں گے۔ پھر ایسی قوم آئے گی جس کی گواہی تم سے پہلے اور تم گواہی سے پہلے ہوگی۔

امام نووی کی تشریح

امام ابو زکریا عیسیٰ بن شرف النووی (المتوفی ۶۷۶ھ) خیر القرون کی حدیث

کی تشریح کرتے ہوئے قرن کے متعدد معنی بیان کرتے ہیں اور پھر آخر میں فرماتے ہیں۔

○ وَالصَّحَابِيُّمُ أَنْ قَرْنَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّحَابَةُ
وَالنَّشَافِيُّ النَّابِعُونَ وَالثَّلَاثُ تَابِعُوهُمْ .

(شرح نووی صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۰۹)

یعنی صحیح بات یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرن سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا قرن مراد ہے اور دوسرے سے تابعین اور تیسرے سے تبع تابعین کا قرن مراد ہے۔

خلاصہ

مذکورہ بالا دونوں روایتوں اور امام نوویؒ کی تشریح سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم، تابعین و تبع تابعین عظام بہترین امت ہیں۔ انہی تینوں زمانوں کو قرون ثلاثہ کہتے ہیں اور چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خیریت کی شہادت دی ہے اس لئے انہیں قرون مشہود لہا بالخیار بھی کہتے ہیں۔ اب ان ہر سر قرون کی حدیں بھی سن لیجئے۔

حُدُودِ قُرُونِ ثَلَاثَةِ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ ۱۱ھ تک ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ۱۱ھ میں ہوئی۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا زمانہ ۱۰۲ھ تک ہے کیونکہ آخری صحابی حضرت ابوطیفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۰۲ھ میں فوت ہوئے ہیں۔ تابعین کا زمانہ ۱۸۰ھ تک ہے اور تبع تابعین کا زمانہ ۲۲۰ھ تک ہے۔ (مستفاد از فتح الباری وغیرہ کتب شروع حدیث و کتب طبقات العلماء)

فائدہ

اس سے صاف معلوم ہو گیا ہے کہ قرون خیر کی میعاد ۲۲۰ھ تک ہے اور مذاہب اربعہ کی تقلید اس میعاد تک ثابت نہیں ہوئی۔

پس جس طریق پر قرونِ ثلاثہ مشہود لھا بائخیر گزے ہیں وہی طریق حق اور موجب نجات ہے اور وہ کیسا تھا؟ لوگ بغیر کسی ایچ پیج اور کھینچ تان کے اور بغیر کسی شخص کی تقلید کے قرآن و حدیث پر عمل کرتے تھے۔

۱۔ تاجدار عالم بطحہ کا جو فرمان تھا
کچھ نہ تھا اسکے سوا سنت تھی یا قرآن تھا
جب تکتے دین مسلمانوں کا حزر جان تھا
ان دنوں اقبال انکے در پہ اک دربان تھا

سوادِ اعظم کی حقیقت

بریلوی رضا خانی مولوی محمد ضیاء اللہ قادری صاحب نے اپنی مشہور کتاب فرقہ ناجیہ کے ص ۱۳ پر لکھا ہے۔

”سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّ اُمَّتِي لَنْ تَجْتَمِعَ عَلٰى ضَلٰلَةٍ فَاِذَا رَاَيْتُمْ الْاِخْتِلَافَ فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْاَعْظَمِ“

بے شک میری امت گمراہی پر ہرگز جمع نہیں ہوگی۔ پس جب تم اختلاف دیکھو تو تم پر بڑی جماعت کی اتباع لازم ہے۔ (کتاب النہایلابین کثیر ص ۱۵۸ مقاملحزہ ص ۳۷ متدرک حاکم) واضح ہو کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ روایت پر متدرک حاکم کا حوالہ دینا قادری صاحب کی کم عقلی اور جہالت کا ثبوت ہے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ روایت بقیہ حروف متدرک حاکم میں ہرگز نہیں ہے۔

یہ قادری صاحب کا امام محمد بن عبداللہ المعروف امام حاکم نیشاپوری (المتوفی ۳۰۵ھ) پر زبردست سفید جھوٹ ہے۔

قادری صاحب! آپ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ روایت بقید حروف مستدرک حاکم کی جس جلد سے بھی دکھادیں تو مستدرک حاکم کی وہی جلد ہم سے بطور انعام حاصل کریں۔

۱ نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

باقی المقاصد المحسنہ ص ۲۶ پر امام محمد بن عبدالرحمن سخاوی (المتوفی ۹۰۲ھ)

نے مذکورہ روایت پر ابن ماجہ کا حوالہ دیا ہے اور امام اسماعیل بن کثیر دمشقی (المتوفی ۴۴۲ھ) اپنی کتاب النہایہ ج ۱ ص ۱۵۱ پر مذکورہ روایت ابن ماجہ کے حوالہ سے پوری حد کے ساتھ نقل کرنے کے بعد مقلد فرماتے ہیں۔

وَلَكِنْ هَذَا حَدِيثٌ ضَعِيفٌ لِأَنَّ مَعَانَ بْنَ رِفَاعَةَ
السَّلَامِيَّ قَدْ ضَعَّفَهُ غَيْرٌ وَاحِدٌ مِنَ الْأَيْمَنَةِ ۝

۱۔ قادری صاحب نے اپنی کتاب مرزا قادیانی کی حقیقت کے ص ۱۶ پر اپنے پیر بھائی مرزا غلام احمد صغریٰ قادیانی کی کتاب حقیقت الوحی ص ۲ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”جھوٹ بون اور گونہہ کھانا ایک برابر ہے“ اور ص ۱۵ پر بحوالہ حاشیہ ص ۳۱ اربعین ص ۲۲ لکھا ہے کہ جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔ اب وہ سوچ سمجھ کر خود ہی جو چاہیں پسند فرمائیں۔

۲۔ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور لیکن یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ معان بن رفاعہ اسلامی کو کئی ائمہ کرام نے ضعیف کہا ہے، جسے قادری صاحب نے بڑی گیارہویں تشریف کا علوہ سمجھ کر ہضم کیا ہے اور اسی روایت پر حاشیہ ۱۸ و فی مسندہ ایضاً ابو خلف ضعیف (یعنی اسی طرح اس کی سند میں ایک راوی ابو خلف بھی ہے جو ضعیف ہے) سے بھی چشم پوشی کر کے اپنی بد باطنی کا اظہار کر دیا ہے

ہے ڈھیٹ اور بے شرم دنیا میں بھی دیکھے ہیں مگر
سب پر سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

لحہ اس کے علاوہ ارباب جرح و تعدیل کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں۔

قَالَ السَّعْدِيُّ : مَعَانَ بْنُ رِفَاعَةَ السَّلَامِيُّ لَيْسَ بِمُحْتَجِّةٍ ، قَالَ يَحْيَى : ضَعِيفٌ
امام سعدی نے فرمایا کہ معان بن رفاعہ السّلامی حجت نہیں ہے۔ امام یحییٰ نے کہا وہ ضعیف ہے۔

(الکامل فی ضعفاء الرجال ج ۶ ص ۲۳۲۹)

قَالَ أَبُو حَاتِمٍ : يَكْتَبُ حَدِيثُهُ وَلَا يُحْتَجُّ بِهِ ، اِمَامُ ابُو حَاتِمٍ نَعَى كَمَا اس كى حَدِيثُ لَمْ يَكُنْ
جاتی ہے اور اس کے ساتھ احتجاج نہیں کیا جاتا۔

عَنْ ابْنِ مَعِينٍ : ضَعِيفٌ اِمَامُ ابْنِ مَعِينٍ نَعَى كَمَا اس كى حَدِيثُ لَمْ يَكُنْ
لَيْسَ بِمُحْتَجِّةٍ . اِمَامُ ابْنِ مَعِينٍ نَعَى كَمَا اس كى حَدِيثُ لَمْ يَكُنْ
الْحَدِيثُ . اِمَامُ ابْنِ مَعِينٍ نَعَى كَمَا اس كى حَدِيثُ لَمْ يَكُنْ
مُسْتَكْرَمٌ اِلَى حَدِيثٍ ، يَرْوِي مَرَاتِمًا كَثِيرَةً وَيُحَدِّثُ عَنْ اَقْوَامٍ بَجَاهِلٍ لَا
يَسْبَهُ حَدِيثُهُ . اِمَامُ ابْنِ مَعِينٍ نَعَى كَمَا اس كى حَدِيثُ لَمْ يَكُنْ
روایت کی ہیں اور وہ مجہول راویوں سے روایت کرتا ہے جو آپ کی حدیثوں سے مشابہ نہیں۔

قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ : عَامَّةٌ مَا يَرْوِيهِ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ . اِمَامُ ابْنِ عَدِيٍّ نَعَى كَمَا اس كى حَدِيثُ لَمْ يَكُنْ

اصل روایت

”حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ عُثْمَانَ الدِّمَشْقِيُّ، ثنا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، ثنا مَعَانُ بْنُ رِفَاعَةَ السَّلَامِيُّ، حَدَّثَنِي أَبُو خَلْفٍ الْأَعْمَى قَالَ سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ أُمَّتِي لَا تَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالَةٍ فَإِذَا رَأَيْتُمْ اخْتِلَافًا فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ“

(سنن ابن ماجہ باب السواد الاكظم ص ۲۹۱، ۲۹۲)

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ بیشک میری امت گمراہی پر اکٹھی نہیں ہوگی

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) روایتوں کی متابعت نہیں کی جاتی۔ قَالَ أَبُو الْفَتْحِ الْأَزْدِيُّ: لَا يُمْتَحَجُّ

بِهِ إِمَامُ الْبُخَارِيِّ الَّذِي نَعَى كَمَا كَرِهَ اسْمُهُ حَازِمٌ كَذَّبَهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ كَمَا كَرِهَ اسْمُهُ ج ۱۰ ص ۲۰۱-۲۰۲)

ہے ابو خلف الاعمى قيل اسمه حازم كذبه يحيى بن معين كما كره اسمها هو ابو خلف الاعمى كانا حازم هو امام يحيى بن معين نے اسے جھوٹا کہا ہے۔ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: مُنْكَرٌ

الْحَدِيثِ إِمَامُ الْبُخَارِيِّ الَّذِي نَعَى كَمَا كَرِهَ اسْمُهُ حَازِمٌ كَذَّبَهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ كَمَا كَرِهَ اسْمُهُ ج ۱۰ ص ۲۰۱-۲۰۲)

مُنْكَرٌ الْحَدِيثِ إِمَامُ الْبُخَارِيِّ الَّذِي نَعَى كَمَا كَرِهَ اسْمُهُ حَازِمٌ كَذَّبَهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ كَمَا كَرِهَ اسْمُهُ ج ۱۰ ص ۲۰۱-۲۰۲)

حافظ احمد بن ابوبکر بوسیری مذکورہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

هَذَا إِسْنَادٌ ضَعِيفٌ لِضَعْفِ أَبِي خَلْفٍ الْأَعْمَى وَاسْمِهِ حَازِمٌ بِنُ

عَطَاءٍ يَعْنِي أَبُو خَلْفٍ أَعْمَى كَانَ اسْمُهُ حَازِمٌ بِنُ عَطَاءٍ هُوَ اسْمُهُ كَذَّبَهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ كَمَا كَرِهَ اسْمُهُ ج ۱۰ ص ۲۰۱-۲۰۲)

ضعيف ہیں۔ (مصباح الزجاجة في نوادر ابن ماجه، ج ۲ ص ۱۶۹)

پس جب تم کوئی اختلاف دیکھو تو سوادِ اعظم کو لازم مکرٹو۔
 چونکہ یہ روایت سندِ ازبر دست ضعیف آئیے قابلِ استدلال نہیں ہے۔ اگر بالفرض
 یہ روایت سنداً صحیح بھی ثابت ہو جائے (جو کہ ناممکن ہے) تو تب بھی یہ روایت قادری صاحب
 کو مفید نہیں انہیں اس سے یہ زبردست غلط فہمی ہوئی ہے کہ سوادِ اعظم سے مراد وہ لوگ
 ہیں جنکی تعداد زیادہ ہے اس لئے وہ تعداد کی کثرت کو حق کا معیار سمجھ بیٹھے ہیں۔

توضیح و تشریح

دراصل ہر کہ سواد سے مراد وجودِ ہستی جماعت اور بڑی تعداد ہوتی ہے اور اعظم اور
 عظیم لفظ عظمت سے نکلے ہیں اور لغتِ عرب میں عظمت کے معنی اوصافِ حمیدہ اور
 اعمالِ صالحہ کے اعتبار سے بڑائی کے ہیں۔ لفظ عظیم حقیر کا مقابل ہے۔
 مطلب یہ ہے کہ عددی کثرت اور قلت کیسے لفظ عظیم اور حقیر استعمال نہیں
 ہوتا بلکہ اس کیسے عربی زبان میں لفظ کثرت اور قلت ہے جس سے کثیر اور اکثر، قلیل
 اور اقل کے الفاظ نکلے ہیں۔

پس حدیثِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْعَظِيمِ میں
 سوادِ اعظم سے مراد سوادِ افضل ہے نہ کہ سوادِ اکثر۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو جماعت
 شرافت، صداقت اور فضیلت کے اعتبار سے بڑی ہو اس کا ساتھ دینا ضروری ہے۔
 تعداد کی کثرت کو حقانیت کا معیار قرار دینا قرآن مجید اور حدیثِ شریف کے
 سراسر خلاف ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ
 (سبا: ۱۳) میرے بندوں میں شکر کرنے والے بہت تھوڑے ہیں۔ كَم مِّن فِئَةٍ قَلِيلَةٍ

غَلَبَتْ فِئْتَهُ كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ (البقرہ : ۲۴۹) یعنی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ تھوڑے لوگ زیادہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کے اذن سے غالب آجاتے ہیں۔ وَإِنْ تَطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (الانعام : ۱۱۷) اور اگر اطاعت کرے گا تو اکثر لوگوں کی جو زمین میں ہیں تو گمراہ کر دیں گے تجھے اللہ تعالیٰ کی راہ سے وَلَكِنَّ أَكْثَر النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ (الرعد : ۱) اور لیکن لوگوں کی اکثریت ایمان لانے والی نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں وارد ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت میں تہتر فرقے بن جائیں گے سوائے ایک کے دوسرے بہتر سب جہنم میں جائیں گے۔ الحدیث (ترمذی ص ۱۹۰ ج ۱ مشکوٰۃ ص ۳) اس حدیث شریف میں بہتر فرقوں یعنی اکثریت کو باطل قرار دیا گیا ہے اور صرف ایک جماعت کو برحق مآآنا علیہ وَاَصْحَابِیْ پر گامزن رہنے والی فرمایا گیا ہے۔

ملا علی قاری حنفی کی شہادت

أحناف کے مابہ ناز شایع حدیث حضرت امام علی بن سلطان محمد اہل سنت والجماعت (المتوفی ۴۰ھ) حدیث سواد اعظم کے ذیل میں رقمطراز ہیں :-

رَاتِبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ) يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَعَاظِمَ النَّاسِ
الْعُلَمَاءُ وَإِنَّ قَلَّ عَدَدُهُمْ وَلَمْ يَقِلِّ الْأَكْثَرُ لِأَنَّ
الْعَوَامَّ وَاجْتِهَالِ أَكْثَرِ عَدَدًا

(مرقاۃ المفاتیح ج ۱ ص ۲۵)

یعنی اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ کے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اس سے بڑے لوگ، علماء و کرام مراد ہیں۔ اگرچہ وہ تعداد میں تھوڑے ہی ہوں اور اکثر نہیں فرمایا کیونکہ عوام اور جہلا گنتی میں زیادہ ہوتے ہیں۔

شیخ سعد الدین تفتازانی کی شہادت

شیخ سعد الدین تفتازانی (المتوفی ۷۵۸ھ) سواد اعظم کی تعریف بایں الفاظ کرتے تھے۔

«السَّوَادُ الْأَعْظَمُ: عَامَّةُ الْمُسْلِمِينَ مِمَّنْ هُوَ أُمَّةٌ مُطْلَقَةٌ وَالْمُرَادُ بِالْأُمَّةِ الْمُطْلَقَةِ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَهُمْ الَّذِينَ طَرِيقَتُهُمْ طَرِيقَةُ الرَّسُولِ وَأَصْحَابِهِ دُونَ أَهْلِ الْبِدْعِ»

(التلویح مع التوضیح ص ۳۵۷)

یعنی سواد اعظم سے مراد امت مطلقہ میں سے عام مسلمان جو اہل سنت والجماعت میں جن کا طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقہ کے مطابق نہ کہ اہل بدعت کے طریقہ کے مطابق۔

امام سفیان ثوری کی شہادت

شیخ عبدالوہاب بن احمد بن علی (المتوفی ۹۴۳ھ) رقمطراز ہیں:-
وَكَانَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ يَقُولُ: الْمُرَادُ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ

هُمْ مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَلَوْ كَانَ
وَاجِدًا فَأَعْلَمُ ذَاكَ ،

(المیزان الکبریٰ ج ۱ ص ۵۵)

یعنی امام سفیان ثوری (المتوفی ۱۶۱ھ) فرمایا کرتے تھے کہ سواد اعظم سے مراد وہ لوگ ہیں جو اہلسنت والجماعت ہیں اگرچہ وہ تعداد میں ایک شخص ہی ہو (امام صاحب تاکید فرماتے ہیں کہ) اس کو اچھی طرح ذہن نشین کر لو۔

بددیانتی

قادری صاحب نے فرقہ ناجیہ کے ص ۱۳-۱۲ پر ”سواد اعظم سے مراد“ کے زیر عنوان

لکھا ہے :-

”عَوْتُ صَدْرِي سَيِّدِ عَبْدِ الْوَهَّابِ شِعْرَانِي عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ فَرَمَاتِي هِيَ . كَانَ
سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ يَقُولُ الْمُرَادُ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ هُمْ مَنْ
كَانَ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ (ترجمہ) حضرت سفیان ثوری
علیہ الرحمۃ سواد اعظم سے مراد (ABJECT) اہلسنت وجماعت
فرماتے ہیں۔“

(میزان الکبریٰ ج ۱ ص ۶۳)

واضح ہو کہ اہل السنۃ والجماعۃ کے آگے ”وَلَوْ كَانَ وَاجِدًا فَأَعْلَمُ ذَاكَ“ کے الفاظ قادری صاحب مبہم کر گئے ہیں۔ اگر یہ الفاظ بھی نقل کر دیتے تو ان کی عوام کو بھی علم ہو جاتا کہ سواد اعظم سے مراد اہل السنۃ والجماعت ہیں۔ اگرچہ وہ تعداد میں ایک ہی ہو۔ قادری صاحب نے ”وَلَوْ كَانَ وَاجِدًا فَأَعْلَمُ ذَاكَ“ کے الفاظ ہٹ پ

کر کے بددیانتی کا تمغہ اس لئے حاصل کیا ہے کیونکہ وہ عوام الناس کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ سوادِ اعظم اہلسنت والجماعت وہ لوگ ہیں جو تعداد میں زیادہ ہیں۔ سچ ہے۔

سے حقیقی بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں
ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں

فیصلہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت ابو درداء رضی، ابو امامہ رضی، وائل بن اُسَیْقِیْعِ رضی اور انس بن مالک رضی وغیرہم فرماتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام نے عرض کی۔ **قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَنْ السَّوَادُ الْأَعْظَمُ؟** یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوادِ اعظم کون ہے؟ **قَالَ مَنْ كَانَ عَلَيَّ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي** آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سوادِ اعظم وہ ہے جو میرے اور میرے صحابہ کرام رضی کے طریق پر گامزن ہے۔

ردواہ الطبرانی فی الکبیر ج ۸ ص ۱۷۹ حدیث نمبر ۷۵۹، وفیہ کثیر بن مروان وهو ضعیف جلد

مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۶

الحاصل: حضرت انس رضی کی سوادِ اعظم والی مذکورہ روایت معان بن رفاعہ سلمی اور ابو خلف اعلمی «حازم بن عطاء» کے ضعف کی وجہ سے زبردست ضعیف ہے۔ نیز روایت میں سوادِ اعظم کے الفاظ وارد ہوئے ہیں نہ کہ سوادِ اکثر — سوادِ اعظم سے مراد **مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي** اہلسنت والجماعت مراد ہیں نہ کہ زیادہ تعداد والے قرآن و حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حقیقی پر قائم رہنے والے تھوڑے ہی ہیں اکثریت ناشکروں بے ایمانوں اور گمراہوں کی ہے۔

اہل سنت کے لئے عظیم خوشخبری اور اہل بدعت کیلئے لمحہ فکریہ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

○ یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌُ فَأَمَّا الَّذِينَ
اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ فَاكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ
فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ○ وَأَمَّا الَّذِينَ
ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ ففِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا
خَالِدُونَ ○

(سورة آل عمران آیت ۱۰۶، ۱۰۷)

یعنی جس دن بعض چہرے سفید ہوں گے اور بعض چہرے سیاہ ، سیاہ چہرے
والوں سے کہا جائے گا کہ کیا تم نے ایمان لانے کے بعد کفر کیا ؛ پس اپنے کفر کی سزا چکھو
اور سفید چہرے والے اللہ تعالیٰ کی رحمت (جنت) میں ہوں گے اور اس میں ہمیشہ
رہیں گے۔

تفسیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

امام جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) مذکورہ آیات
کے ذیل میں رقمطراز ہیں :-

○ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌُ) قَالَ
 تَبْيَضُّ وُجُوهُُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُُ أَهْلِ الْبِدْعِ
 ○ «عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ (يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهُُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُُ)
 قَالَ تَبْيَضُّ وُجُوهُُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُُ
 أَهْلِ الْبِدْعِ وَالْأَهْوَاءِ»

(تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳۳)

یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ
 سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ آیت مقدمہ کی تفسیر میں فرمایا ہے
 کہ اہلسنت و الجماعت کے چہرے (قیامت کے دن) روشن ہوں گے اور اہل بدعت
 کے چہرے کالے ہوں گے۔

○ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ هَذِهِ الْآيَةُ قَالَ
 تَبْيَضُّ وُجُوهُُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُُ « قَالَ تَبْيَضُّ وُجُوهُُ أَهْلِ
 السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ وَالضَّلَالَةِ
 (تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳۳)

امام اسماعیل بن کثیر (المتوفی ۳۲۰ھ) مذکورہ آیت کے ذیل میں رقمطراز ہیں :-
 ○ وَقَوْلُهُ تَعَالَى (يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهُُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُُ) يَعْنِي
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ حِينَ تَبْيَضُّ وُجُوهُُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَتَسْوَدُّ
 وُجُوهُُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ وَالْفُرْقَةِ قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ

رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمَا “ (تفسیر القرآن اعظیم ج ۱ صفحہ ۳۹)

خلاصہ

مذکورہ بالا چاروں تفسیری روایات جن میں اول الذکر دوم رفوع ہیں اور ثانی الذکر دو موقوف ہیں (جو محدثین کے نزدیک رفوع کا درجہ رکھتی ہیں) ان میں مذکورہ بالا آیت مقدسہ کی تفسیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یہ وارد ہوئی ہے کہ قیامت کے دن اہلسنت والجماعت کے چہرے روشن ہوں گے۔ (اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْهُمْ) اور اہل بدعت و ضلالت کے چہرے کالے ہوں گے۔ (اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ)

۴ مسلک سنت پر اے مالک چلا جا بے دھڑک
جنت الفردوس کو سیدھی گئی ہے یہ سڑک
سُنی خوش نصیب کو باغ و بہار ہے
بدعت بدعتی کو جہنم کی مار ہے

۵۔ امام حاکم رقمطراز ہیں: تفسیر الصحاحی عندہما مُسْنَدٌ (المترک ج ۱ ص ۱۳۳)
یعنی امام بخاری اور امام مسلم کے نزدیک صحابی کی تفسیر مندرجہ ہے۔

۶۔ امام ابن کثیر رقمطراز ہیں: تفسیر الصحاحی فی حکم المرفوع عند کثیر من العلماء
(المبدیہ ج ۲ ص ۲۳۴) اکثر علماء کے نزدیک صحابی کی تفسیر رفوع حدیث کے حکم میں ہے۔

۷۔ امام جلال الدین سیوطی رقمطراز ہیں: تفسیر الصحاحی مرفوع (تدریب الراوی فی شرح تقریب الراوی ص ۱۱۵) یعنی صحابی کی تفسیر رفوع حدیث کے حکم میں ہے۔

اہلسنت والجماعت کی تعریف امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ

گذشتہ صفحات میں امام محمد بن محمد بن محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ کی کتاب
احیاء العلوم ج ۳ ص ۱۶۱ کے حوالہ سے گزر چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا گیا
وَمَا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ؟ اور اہلسنت والجماعت کیا ہے؟ تو آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي یعنی اہلسنت والجماعت وہ ہے جو میرے
اور میرے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طریقے پر ہے۔ اور اسی طرح امام محمد بن عبدکرم
المتوفی ۵۴۸ھ کی کتاب الملل والنحل ج ۱ ص ۱۳۱ کے حوالہ سے بھی گزر چکا ہے کہ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ مِنْهُ سَبْعًا وَسِتِّينَ مَثَلًا وَمَا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ؟ تو آپ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا. قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي یعنی اہلسنت
والجماعت وہ ہے جو اس طریقے پر جو جس پر آج میں ہوں اور میرے صحابہ کرام رضی اللہ
عنہم ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت

حضرت امام یحییٰ اپنے باپ حضرت عبداللہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں

نے کہا:-

كَانَ عَلِيٌّ يَخْطُبُ فَمَقَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
أَخْبِرْنِي مَنْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَمَنْ أَهْلُ الْبِدْعَةِ؟

یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (الموتی ۲۰) تقریر ارشاد فرماتا ہے تھے کہ ایک آدمی کھڑا ہو کر کہنے لگا اے امیر المؤمنین مجھے خبر دیجئے اہلسنت کون ہے اور اہل بدعت کون؟

تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ افسوس ہے تجھ پر (یعنی ابھی تک تجھے یہ بھی خبر نہ ہو سکی) اب تو نے مجھ سے سوال کیا ہے تو پھر مجھ سے اچھی طرح سمجھ لے کہ میرے بعد کسی اور سے یہ مسئلہ پوچھنے کی ضرورت نہ ہے۔

أَهْلُ السُّنَّةِ : أَلْتَمَسْتُمْ كُونَ بِمَا سُنَّهَ اللَّهُ لَهُمْ وَرَسُولُهُ
وَإِنْ قُلْتُمْ، وَأَمَّا أَهْلُ الْبِدْعَةِ : فَأَلْمَخَافُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ
وَلِكِتَابِهِ وَرَسُولِهِ الْعَامِلُونَ بِأُيُوبِهِمْ وَأَهْوَاءِهِمْ
وَإِنْ كَثُرُوا.

یعنی اہلسنت وہ لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ طریقہ کو اختیار کرنے والے ہیں اور اگرچہ وہ تعداد میں تھوڑے ہی ہوں اور لیکن اہل بدعت وہ لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف اپنی رائے اور خواہش پر عمل کرنے والے ہیں اور اگرچہ وہ تعداد میں زیادہ ہی ہوں۔

(منتخب کثر العال بر حاشیہ منہاج مطبوعہ بیروت ۶۳ ص ۳۱۵)

شیخ عبدالقادر جیلانی کی شہادت

شیخ عبدالقادر جیلانی (الموتی ۵۶۱ھ) اہلسنت والجماعت کی تعریف

بایں الفاظ رقمطراز ہیں :

فَصَلَّى الْمُؤْمِنِينَ آتِبَاعُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، فَالسُّنَّةُ،
مَا سَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْجَمَاعَةُ، مَا اتَّفَقَ
عَلَيْهِ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خِلَافَةِ
الْأَيِّمَةِ الْأَرْبَعَةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ
عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ . (الغنية ج ۱ ص ۵)

مولوی شمس صدیقی بریلوی کا ترجمہ

بریلویوں کے ادیب شہیر مولوی شمس صدیقی بریلوی الغنیہ کی مذکورہ عبارت کا

ترجمہ بایں الفاظ رقمطراز ہیں :-

”لہذا ایماندار شخص پر لازم ہے کہ سنت کا اتباع اور جماعت کی پیروی
کے سنت اس طریقے کو کہتے ہیں جس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے شروع فرمایا اور اس پر گامزن ہے اور جماعت سے کہتے ہیں جس
پر چاروں خلفائے کرام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کی خلافت کے زمانے میں
اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اتفاق کیا“

(غنیۃ الطالبین اردو ص ۱۶۹)

شیخ سعد الدین تقازانی کی شہادت

حنفیوں کے علامہ شیخ سعد الدین تقازانی (المتوفی ۸۵۸ھ) اہلسنت

والجماعت کی تعریف بایں الفاظ قلبند فرماتے ہیں :-

○ «أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ: وَهُمْ الَّذِينَ طَرِيقَتُهُمْ
طَرِيقَةُ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ دُونَ أَهْلِ الْبِدْعِ»

(التبويح مع التوضيح ص ۳۵۲ مطبوعہ نزل کشور)

یعنی اہلسنت والجماعت وہ لوگ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طریقہ پر گامزن ہیں نہ کہ اہل بدعت کے طریقہ پر۔

شیخ احمد آفندی بن علی رومی کی شہادت

آپ فرماتے ہیں :-

○ «أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ: وَهُمْ الَّذِينَ طَرِيقَتُهُمْ
طَرِيقُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ دُونَ أَهْلِ
الْبِدْعِ وَالضَّلَالِ»

(مجالس الابرار مجلس نمبر ۱۸ بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ج ۶۸)

یعنی اہلسنت والجماعت وہ لوگ ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب
رضی اللہ عنہم کے طریقہ پر گامزن ہیں نہ کہ اہل بدعت و ضلال کے طریقہ پر۔

○ اور اسی طرح امام اسماعیل بن کثیر دمشقی (المتوفی ۳۷۲ھ) فرماتے ہیں :

وَأَمَّا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ فَيَقُولُونَ فِي كُلِّ فِعْلٍ وَقَوْلٍ
لَمْ يَنْبَغِ عَنِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ هُوَ بِدْعَةٌ

لَا تَهُ لَوْ كَانَ خَيْرًا لَسَبَقُونَا إِلَيْهِ لِأَنَّهُمْ كَمَا يَتَرَكُونُوا
خَصْلَةً مِّنْ خِصَالِ الْمُخَيْرِ إِلَّا وَقَدْ بَادَسُوا إِلَيْهَا»

(تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۱۵۶)

اور یکن اہنتت دا بجا عت یہ فرماتے ہیں کہ جو قول و فعل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت نہ ہو وہ بدعت ہے۔ کیونکہ اگر وہ کوئی بھلائی کی چیز ہوتی تو وہ اس میں ہم سب سے سبقت لے جاتے کیونکہ انہوں نے امور خیر میں سے کوئی امر ایسا نہیں چھوڑا جس کی طرف انہوں نے سبقت نہ کی ہو۔

○ شیخ احمد بن عبدالرحیم حنفی دہلوی (الموتی ۱۱۷۶ھ فرماتے ہیں:

أَقُولُ : الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ هُمُ الْأَخِذُونَ فِي الْعَقِيدَةِ
وَالْعَمَلِ جَمِيعًا بِمَا ظَهَرَ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَجَرَى
عَلَيْهِ جُمُوهُورُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ (إِلَى أَنْ قَالِ)
وَعَيْرُ النَّاجِيَةِ كُلُّ فِرْقَةٍ انْتَحَلَتْ عَقِيدَةً خِلَافَ عَقِيدَةِ
السَّلَفِ أَوْ عَمَلًا دُونَ أَعْمَالِهِمْ .

(حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۷۱)

یعنی میں کہتا ہوں کہ فرقہ ناجیہ صرف وہ لوگ ہیں جو عقیدہ اور عمل دونوں میں اس چیز پر عمل کریں جو کتاب و سنت سے ظاہر ہے اور جس چیز پر جمہور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین عظام عمل پیرا تھے (پھر آگے فرمایا کہ) اور غیر ناجیہ ہر وہ فرقہ ہے جس نے سلف صالحین کے عقیدہ کے خلاف کوئی اور عقیدہ بنایا یا ان کے عمل کے خلاف کوئی اور عمل کیا۔

حاصلِ کلام

مذکورہ بالا حوالہ جات سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہے کہ اہلسنت والجماعت صرف وہ لوگ ہیں جو عقیدہ اور عمل دونوں میں ہادی اعظم، امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نقشِ قدم پر ہیں۔ یہی ناجیِ گروہ ہے۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْهُمْ

جو ایسے نہیں ہیں یعنی ان کا عقیدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عقیدہ کے مطابق اور نہ ہی عمل تو وہ اہل سنت والجماعت نہیں ہو سکتے وہ بلاشبہ بدعتی ہیں۔

اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ

کھلی بغاوت

جب بریلوی رضا خانی مولوی صاحبان نے غور کیا کہ ”اہلسنت والجماعت“ کی جو تعریف امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ سعد الدین حنفی تفتازانی، شیخ شہاب الدین احمد آفسری بن علی رومی، امام اسماعیل بن کثیر دمشقی اور شیخ احمد بن عبدالرحیم حنفی دہلوی وغیرہم نے کی ہے اس کو مان لینے سے تو بریلوی رضا خانی مذہب بالکل ہی اہلسنت والجماعت سے خارج ہو کر رہ جاتا ہے۔ تو انہوں نے اس سے کھلی بغاوت کر دی۔

چنانچہ بریلوی رضا خانی مولوی محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب نے ”خطبات آل انڈیا کانفرنس“ (مصنف محمد جلال الدین قادری، ط ۸۵ کے حوالہ سے لکھا ہے۔

”سُئِيَ وَهُوَ جَوْمًا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي كَامِصِدَاقٍ هُوَ يَسْتَكُونُ بِهِ وَهُوَ
لوگ ہیں جو ائمہ دین، خلفاء اسلام اور مسلم مشائخ طریقت اور متاخرین
علماء دین سے شیخ عبدالحق محدث دہلوی حضرت بکال العلماء بحر العلوم
صاحب فرنگی محلی حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی، حضرت
مولانا فضل رسول صاحب بدایونی، حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب
راپوری، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خان رحمہم اللہ تعالیٰ کے مسلک
پر ہو۔“ (اندھیرے سے اُجالے تک ص ۱۲)

حاصلِ کلام

ترجمان بریلویت مولوی محمد عبدالحکیم شرف قادری اور مولوی محمد جلال الدین
قادری کی مذکورہ تصریح سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ اہلسنت والجماعت کی
جو تعریف ہادی اعظم امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی
رضی اللہ عنہ، شیخ عبدالقادر جیلانیؒ، شیخ سعد الدین حنفی تفتازانیؒ، شیخ
شہاب الدین احمد آفندیؒ، امام اسماعیل بن کثیر دمشقی اور شیخ احمد بن عبدالرحیمؒ
حنفی دہلوی وغیرہم نے کی ہے انہیں وہ ہرگز قبول نہیں ہے۔ ان کے نزدیک تو
سُئِيَ صرف وہ ہے جو ان کے مسلم مشائخ طریقت اور ان کے اعلیٰ حضرت مفتی احمد رضا
خان صاحب حنفی بریلوی کے مسلک پر ہو۔

۔ کتنا چھپایا رازِ محبت نہ چھُپ سکا
افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا ۹

لطیفہ

۹

ایک دفعہ بریلویوں کے ایک بڑے مناظر اسلام صاحب تقریر ارشاد فرماتے ہیں کہ جمعرات کی رات کو سُنی مُرنے اپنے گھروں میں آتے ہیں۔ دہابی نجدی کہتے ہیں نہیں آتے۔ ہم بھی سچ کہتے ہیں اور دہابی نجدی بھی سچ کہتے ہیں۔ بات اصل میں یہ ہے کہ سُنی مُرنے جنت میں ہیں وہ جہاں چاہیں آجا سکتے ہیں۔ دہابی مُرنے جہنم میں ہیں انہیں جہنم کا داروغہ نہیں آنے دیتا۔

(نعرۃ تکبیر اللہ اکبر۔ نعرۃ رسالت یا رسول اللہ۔ نعرۃ حیدری یا علی)

کالج کے ایک سٹوڈنٹ نے رقم لکھا کہ جناب مولانا صاحب سُنی مُرنے جو جمعرات کی رات کو اپنے گھروں میں آتے ہیں وہ صرف مُرنے کی رُوح آتی ہے یا کہ جسم؟ یا رُوح اور جسم دونوں؟ تو اس پر مناظر اسلام صاحب نے ارشاد فرمایا۔ سُنُو سُنُو! ہوش سے سُنُو! یہ سُنیوں کا جلسہ ہے سُنی وہ ہے جو سُن کر مان لے۔ ہمارا کام ہے سُننا تمہارا کام ہے سُن کر مان لینا۔ نکتہ چینی کرنا دہابیوں کا کام ہے۔ خبردار اب اگر کسی دہابی نجدی نے اس طرح بدتیزی کی تو خرابی ہوگی۔

(اس پر لوگوں نے خوب نعرے لگائے نعرۃ تکبیر اللہ اکبر، نعرۃ رسالت یا رسول اللہ

نعرۃ حیدری یا علی، مناظر اسلام زندہ باد)

واقعی بریلوی رضا خانی حضرات انہی معنوں میں سُنی ہیں کہ اپنے مولویوں کی بات خواہ وہ غلط ہی ہو سُن کر مان لیتے ہیں۔ تحقیق کرنے کی زحمت گوارا نہیں کرتے اور نہ ہی انہیں یہ اجازت ہے۔

(اَنْعِيَاذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ)

اہلسنت والجماعت سے مراد کون ہیں ؟

امام احمد بن حنبل کی شہادت

امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی (المتوفی ۶۷۶ھ) رقمطراز ہیں :-
 " قَالَ الْقَاضِي عِيَّاضٌ : اِسْمًا اَرَادَ اَحْمَدُ اَهْلَ السُّنَّةِ
 وَالْجَمَاعَةِ وَمَنْ يَعْتَقِدُ مَذْهَبَ اَهْلِ الْحَدِيثِ " تہ

(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۷۳)

یعنی قاضی عیاض (المتوفی ۵۷۲ھ) نے فرمایا کہ امام احمد بن حنبل (المتوفی

تہ سبیل الرسول ص ۳۷۷ اور جماعت والی بطل کے ص ۵۷ پر مرقوم ہے۔

"قاضی عیاض" حق پر قائم رہنے والی مظفر منصور جماعت کی نشانی بتاتے ہیں مَنْ يَعْتَقِدُ
 مَذْهَبَ اَهْلِ الْحَدِيثِ جو مذہب اہل حدیث کی پابند ہو" (شرف اصحاب الحدیث)

اور اسی طرح الجماعہ کے ص ۱۳ پر ہے "حضرت خطیب کی روایت ہے کہ جب حضرت قاضی عیاض
 سے اہل حق کے اس مظفر منصور گروہ کے بارے میں یہ دریافت کیا گیا ہے جس کا ذکر حدیث رسول میں آیا ہے تو اپنے
 فرمایا مَنْ يَعْتَقِدُ مَذْهَبَ اَهْلِ الْحَدِيثِ یعنی یہ وہ لوگ ہیں جو اہل حدیث کے مسلک پر چلتے ہیں"

واضح ہو کہ مذکورہ بالا تینوں کتب میں قاضی عیاض کا بیان خطیب بغدادی کی تالیف شرف
 اصحاب الحدیث کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔ یہ صریحاً غلط ہے کیونکہ امام ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی کی
 وفات ۴۷۳ھ میں ہوئی اور قاضی عیاض کی پیدائش ۴۹۶ھ میں ہوئی۔ گویا کہ خطیب بغدادی
 کی وفات کے تین برس بعد قاضی عیاض پیدا ہوئے ہیں تو پھر قاضی صاحب اپنی پیدائش سے تین برس قبل
 خطیب بغدادی کو مظفر منصور جماعت کی نشانی کیسے بتائے ؟

سلسلہ) کی مراد اہلسنت والجماعت سے وہ جماعت ہے جو (عملی اور) اعتقادی طور پر مذہب اہل حدیث پر کامزن ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی شہادت

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ (المتوفی ۵۶۱ھ) تہتر فرقوں والی روایت نقل کرنے کے بعد ان کی تفصیل بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :

«فَجَمِيعُ ذَاتِكَ ثَلَاثٌ وَسَبْعُونَ فِرْقَةً عَلَى مَا أَخْبَرَ
بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَّا الْفِرْقَةُ السَّاجِدَةُ
فَهِىَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ» ۱۱

(الغنیۃ مطبوعہ مصر ص ۸۵)

یعنی یہ سب تہتر فرقے ہوئے جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے اور لیکن ان سب فرقوں میں نجات پانے والا فرقہ صرف اہلسنت والجماعت ہے۔
نیز فرمایا فَا هَلُ السُّنَّةِ طَائِفَةٌ وَاحِدَةٌ ۱۲ یعنی اہلسنت والجماعت کا صرف ایک ہی گروہ ہے۔

دوسرے مقام پر اہل سنت کی پہچان بایں الفاظ قلبیہ کی ہے۔

اللہ قادری صاحب نے بھی اپنی کتاب فرقہ ناجیہ کے ص ۵ پر غنیۃ الطالبین کے حوالے سے شیخ عبدالقادر جیلانی کا مذکورہ بیان قلبیہ کیا ہے لیکن لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَلَا إِسْمَ لَهُمْ إِلَّا إِسْمُ وَاحِدٌ وَهُوَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وغیرہ عبارت سے چشم پوشی کر کے اپنی بدباطنی کا اظہار فرمادیا ہے۔ ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

لَا هَلَّ الشَّنَّةِ وَلَا اسْمَ لَهُمُ إِلَّا اسْمٌ وَاحِدٌ وَهُوَ
أَصْحَابُ الْحَدِيثِ . (الغنیۃ ج ۱ ص ۵۸)

(یعنی بدعتیوں نے) اہلسنت کو بدنام کرنے کیلئے جو نام ان کے تجویز کر رکھے ہیں ان ناموں میں سے ان کا کوئی نام نہیں ہے ان کا تو صرف ایک ہی نام ہے اور وہ اہلحدیث ہے۔

امام احمد بن محمد خطاب کی شہادت

علامہ عبدالوہاب بن احمد بن علی (المتوفی ۲۹۳ھ) رقمطراز ہیں :
وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْمُحَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ سَيَأْتِي
قَوْمٌ يُجَادِلُونَكُمْ بِشَهَادَاتِ الْقُرْآنِ فَخُذُوا لَهُمْ بِالسُّنَنِ
فَإِنَّ أَصْحَابَ السُّنَنِ أَعْلَمُ بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ الْحَطَّابِيُّ
وَأَصْحَابُ السُّنَنِ هُمْ حِفْظُ الْحَدِيثِ“ (الميزان الكبرى ج ۱ ص ۵۸)

۳۲۱ھ قادری صاحب نے فرقہ ناجیہ کے ۵۰ پر اس کا ترجمہ یوں کیا ہے ”پس اہلسنت کا ایک ہی فرقہ ہے“ اور پھر ص ۲۲۲-۲۳ پر اس کے برعکس حنفی شافعی مالکی اور حنبلی وغیرہ چاروں فرقوں کو اہلسنت وجماعت قرار دیا ہے جو ان کی کم عقلی اور جہالت کا ثبوت بولتا ثبوت ہے۔

سے جبکہ اندھے ہیں خود پر و مرشد : رہبری کیا کریں گے اندھے گھرانے والے
۳۲۱ھ سے پہلے اسلی اہلسنت اہلحدیث کو بدنام کرنے کیلئے ان کے جو نام دہابی نجدی اور غیر مقلد وغیرہ تجویز کر رکھے ہیں ان ناموں کی تفصیل راقم کی کتاب ”ہم اہلحدیث کیوں ہیں؟“ میں ملاحظہ فرمائیں:

یعنی حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ عنقریب ایسے لوگ آئیں گے جو مشابہات قرآن میں تمہارے ساتھ اختلاف و جھگڑا کریں گے۔ پس تم سنت کے ساتھ ان کی تردید کرنا۔ بلاشبہ اصحابِ سنن (اہلسنت) سنت کے ذریعے کتاب اللہ کی زیادہ معلومات لکھتے ہیں۔ امام (ابو سلیمان) احمد بن محمد (خطابی (المتوفی ۳۸۵ھ) نے فرمایا اصحابِ سنن (اہلسنت) سے مراد حُفَاظُ الْحَدِيثِ (المحدثین) ہیں۔“

امام قتیبہ بن سعید کی شہادت

امام قتیبہ بن سعید (المتوفی ۲۵۰ھ) فرماتے ہیں :

إِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يُحِبُّ أَهْلَ الْحَدِيثِ مِثْلَ يَحْيَى
ابْنِ سَعِيدِ الْقَطَّانِ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ وَاحْمَدَ
ابْنَ حَنْبَلٍ وَإِسْحَاقَ بْنَ رَاهَوِيَّةٍ وَذَكَرَ قَوْمًا الْخَرِيفِ
فَإِنَّهُ عَلَى السُّنَّةِ وَمَنْ خَالَفَ هَذَا قَاعَلِمَ أَنَّهُ مُبْتَدِعٌ

(مترجم اصحاب الحدیث ص ۴)

جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ اہل حدیث سے محبت رکھتا ہے جیسے امام یحییٰ بن سعید القطان، عبد الرحمن بن مہدی، احمد بن حنبل، اور اسحاق بن راہویہ اور اسی طرح بہت سے حضرات کے نام لے۔ تو سمجھ لو کہ وہ سنت پر قائم ہے (یعنی وہ اہلسنت ہے) اور جو کوئی ان (اہل حدیث) کے مخالف ہے پس جان لو کہ بلاشبہ وہ بدعتی ہے۔

الحاصل مذکورہ بالا حوالجات سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ اہلسنت

والبجاعت سے مراد وہ لوگ ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام کے طریقہ پر گامزن ہیں اور وہ صرف اہل حدیث ہی ہیں اور جنہوں نے نبوی طریقہ چھوڑ کر حنفی مالکی شافعی اور حنبلی وغیرہ طریقے ایجاد کئے اور پھر ان چاروں کو حق مان کر صرف ایک کی پابندی کی۔ وہ اہلسنت و البجاعت کیسے ہو سکتے ہیں؟

۷ پھول دامن میں چھپائے پھرتے ہیں وہ لوگ
جن کو نسبت ہی نہ تھی گلستاں سے یارو

اعترافِ حقیقت

علامہ امیر علی حنفی کا اعتراف

حنفیوں کے مشہور علامہ الفہامہ، جامع فروع و اصول، حاوی منقول و معقول مولانا السید امیر علی حنفی رقمطراز ہیں۔

”ہم نے اجماع کیا کہ شافعی و مالکی و حنبلی بلکہ تمام اہل حدیث مثل امام بخاری وغیرہ و ابن جریر طبری حتی کہ علمائے ظاہر یہ سب اہل سنت و الجماعۃ و بہر حق ہیں اور سب کا تسک قرآن و احادیث اہل السنۃ پر عقائد حقہ کے ساتھ ہے۔“

(دعین الہدیہ ج ۱ ص ۵۳۸ کتاب الصلوٰۃ، و المختار فی القنوت الاخفاء لانه دعاء)

حکیم انیس احمد حنفی صدیقی کا اعتراف

حنفیوں کے مشہور مولوی حکیم انیس احمد حنفی صدیقی، ”اہل حدیث حضرات“ کے زیر عنوان رقمطراز ہیں۔

”ائمہ حدیث کے طریقے پر چلنے والے حضرات اہل حدیث کہلاتے ہیں یہ لوگ بھی اصل میں اہل السنۃ ہیں۔ چونکہ اہل حدیث اور سنت مترادف الفاظ ہیں۔ حدیث کے معنی ہیں سنت یا طریق نبوی صلی اللہ علیہ وسلم۔“
(مسلك اعتدال تیسرا ایڈیشن ص ۵۴)

مولانا احمد علی حنفی لاہوری کا اعتراف

حقیقوں کے مشہور شیخ التفسیر مولانا احمد علی حنفی قادری لاہوری فرماتے ہیں۔

۱۔ اہل السنۃ والجماعۃ کہلانے والے مسلمانوں کیلئے غور کرنے کا مقام ہے

اہل السنۃ والجماعۃ کا مطلب یہ ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

سنت یعنی طریقہ کے پابند ہیں، اور اس سنت پر عمل کرنے میں ہم صحابہ کرامؓ

کے نقش قدم پر چلے جا رہے ہیں۔ یعنی صحابہ کرامؓ ہمارے اسلاف تھے

اور ہم ان کے اخلاف یعنی جانشین ہیں؟

(ملفوظات طیبات ص ۸۸)

ب۔ ”آج چودھویں صدی میں جو علماء کرام پیغام حق کتاب و سنت سے نکال

کرہ پھیل رہے ہیں ان کے خلاف شیطان بعین عوام الناس سے مخالفت کرنا

رہا ہے۔ جو علمائے کرام کتاب و سنت سے احکام پہنچاتے ہیں۔ انہیں

وہابی بنا دیتا ہے۔ وہابی کا لفظ ایک ہوا بنا رکھا ہے، ورنہ وہابیت کیا

ہے، اس کے معنی علماء کو بھی معلوم نہیں۔ الخ“

(ملفوظات طیبات ص ۹۰)

ج۔ ”میں قادری اور حنفی ہوں۔ اہل حدیث نہ قادری ہیں اور نہ حنفی،

مگر وہ ہماری مسجد میں ۴۴ سال سے نماز پڑھ رہے ہیں، میں ان کو حق

پر سمجھتا ہوں۔“ (ملفوظات طیبات ص ۱۵۰)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا اعتراف

سوال، وہابی مذہب یہ کون سا فرقہ ہے مروود ہے یا مقبول اور عقائد ان کے

مذہب والوں کے مطابق اہل سنت والجماعت ہیں یا مخالف، کسی امام کی تقلید کرتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اس وقت اور ان اطراف میں وہابی مُتَّبِعِ سُنَّتِ اور دین دار کو کہتے ہیں۔ باقی بندہ آپ کا دعا گو ہے سب اُمور کے لیے دستِ بدعا ہے۔

فقط والسلام -
رشید
احمد

(فتاویٰ رشیدیہ کامل مسبوک ص ۹۶)

مفتی محمد کفایت اللہ حنفی دہلوی کا اعتراف

۱۔ سوال ۱۔ - زید فرضی جماعت کے برابر منفرد نماز پڑھتا ہے، اس کے ساتھ نہیں ملتا، کیا اس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں، وجہ یہ ہے کہ امام غیر مقلد ہے۔
۲۔ کیا موجودہ وہابیوں یا غیر مقلدوں کے خلف نماز پڑھنی جانتے ہیں یا نہیں، اثبات و نفی کی وجہ تحریر فرمائیں۔

۳۔ موجودہ وہابیوں یا غیر مقلدوں کو کافر، اسلام سے خارج اور جہمی اور گمراہ کہنا جائز ہے یا نہیں، کیا جو شخص یہ الفاظ استعمال کرتا ہے، اس پر کوئی حرفِ منجانبِ قرآن اور حدیث اور فقہ سے آتا ہے یا نہیں؟

۴۔ ان کے ساتھ مُصَافَحَہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۵۔ ان کے ساتھ رشتہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

دائستغنی نمبر ۲۷۸۹ محمد پنجابی محرت امیر نواب پشاور می مستقم مدرسہ امینیہ

۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ مطابق ۵ جون ۱۹۳۸ء

(۳۷۳) جواب ۱۔ نماز تو ہو جاتی ہے مگر وہ ترکِ جماعت کی وجہ سے گنہگار ہوتا ہے۔

۱ام کا غیر مقلد ہونا جماعت میں شریک نہ ہونے کے لیے عذرِ صیحیح نہیں ہے۔

۲۔ غیر مقلدوں کے پیچھے حنفی کی نماز جائز ہے۔

۳۔ غیر مقلدوں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا صحیح نہیں،

ایسا کہنے والا سخت گنہگار ہوگا۔ کیونکہ ترکِ تقلید فی حد ذاتہ کفر نہیں ہے۔

۴۔ جائز ہے۔

۵۔ جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(کفایت المفتی ج ۱، ص ۳۲۷)

(ج) سوال : اہل حدیث جن کو ہم لوگ غیر مقلد بھی کہتے ہیں، مسلمان ہیں یا نہیں؟ اور وہ اہل سنت و الجماعت میں داخل ہیں یا نہیں؟ اور ان سے نکاح شادی کا معاملہ کمر نادریست ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۱۷۴، اسمعیل محمود ولی صاحب (سورت) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

مطابق ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء)

(۳۷۴) جواب ۱۔ ہاں اہل حدیث مسلمان ہیں اور اہل سنت و الجماعت میں داخل ہیں۔

ان سے شادی بیاہ کا معاملہ کمر نادریست ہے محض ترکِ تقلید سے اسلام میں

فرق نہیں پڑتا۔ اور نہ اہل سنت و الجماعت سے تارکِ تقلید باہر ہوتا ہے۔

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(کفایت المفتی ج ۱، ص ۳۲۵)

(ج ۳۶،) جواب: غیر مقلدین جن کے خیالات سوال میں مذکور ہیں، اصولاً تو اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں اور اشخاص کے لحاظ سے اگر ان میں کوئی فرد ائمہ مجتہدین کو سب و شتم کریں یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی بدعتیں نکالیں یا سلف صالحین کو برا بھلا کہیں یا مسلمانوں کو بعض معمولی کوتاہیوں پر مشرک و کافر بنائیں یا امامت مطلقہ کا دعویٰ کریں تو میرا اپنا عقیدہ یہ ہے کہ ان باتوں کی ذمہ داری انہیں اُفرو پر ہوگی جن سے سرزد ہوں، نہ یہ کہ عام غیر مقلدین کو خوردِ الزام بنایا جائے یا نفسِ ترکِ تقلید پر اہل سنت والجماعت سے خارج ہونے کا حکم لگا دیا جائے، رہے یہ مسائل جن کا سوال میں ذکر ہے، ان میں بہت سے مسائل تو متفق علیہ ہیں اور بہت سے مختلف فیہ اور بعض ہمارے خیال میں افرط و تفریط پر مبتنی ہیں ان کی تفصیل کا نہ یہ فتویٰ متحمل ہے اور نہ سائل کا سوال ان سے متعلق ہے۔ اس لیے ان تمام افعال کی جُمْلۃً تَصْوِیْب نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ عام غیر مقلدوں کو اہل سنت والجماعت سے خارج کیا جاسکتا ہے اور نہ بالعموم ان سے سلام و کلام کو ناجائز ٹیٹا جاسکتا ہے۔

واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء

(کفایت المفتی ج ۱، ص ۳۲۴)

خلاصۃ المرام

مقلدینِ آخاف کے مذکورہ بالا ٹھوس اور واضح حوالجات سے یہ حقیقت روشن کی طرح عیاں ہے۔

○ ائمہ حدیث کے طریقہ پر چلنے والے حضرات اہل حدیث کہلاتے ہیں۔ یہ لوگ

بھی اصل میں اہل سنت ہیں۔

- دہلوی (اہل حدیث) متبع سنت (اہل سنت) اور دین دار کو کہتے ہیں۔
- حنفیوں نے اجماع کیا ہے کہ شافعی و مالکی و حنبلی بلکہ تمام اہل حدیث، اہل سنت و الجماعت و برحق ہیں۔

- اہل حدیث مسلمان ہیں، اہل سنت و الجماعت میں داخل ہیں، محض ترکِ تقلید سے اسلام میں فرق نہیں پڑتا اور نہ ہی اہل سنت و الجماعت سے تارکِ تقلید باہر ہوتا ہے۔

- اہل حدیث کے پیچھے حنفی کی نماز حبِ اتر ہے، نیز ان کے ساتھ سلام و کلام اور نکاح وغیرہ بھی جانتے ہیں۔

ع کس ادا سے کیا اقتدار گنہگاروں نے

اہل حدیث کو برا کہنے والا بدعتی اور بے دین ہے :

امام یحییٰ بن سعید القطانؒ کی شہادت

امام ابو حنیفہؒ کے مایہ ناز شاگرد امام یحییٰ بن سعید القطانؒ (المتوفی ۱۹۸ھ) فرماتے ہیں :

لَيْسَ فِي الدُّنْيَا مُبْتَدِعٌ إِلَّا وَهُوَ يُبْغِضُ
أَهْلَ الْحَدِيثِ

(مقدمہ شرح جامع الاصول للجزیری ص ۱ مطبوعہ مصر)

یعنی دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں ہے جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو، گو یا کہ اہل حدیث سے بغض و عداوت رکھنا اہل بدعت کا فطری تقاضا ہے۔

امام احمد بن حنبل بن القطانؒ کی شہادت

امام جعفر بن محمدؒ بن حنبل بن اسلمیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے احمد بن حنبل بن القطانؒ سے سنا آپ نے ارشاد فرمایا۔

لَيْسَ فِي الدُّنْيَا مُبْتَدِعٌ إِلَّا وَهُوَ يُبْغِضُ أَهْلَ
الْحَدِيثِ وَإِذَا ابْتَدَعَ الرَّجُلُ نَزَعَ حَلَاوَةَ الْحَدِيثِ
مِنْ قَلْبِهِ .

(بشرف اصحاب الحدیث منہ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۱۱۱ واللفظ لہ)

یعنی دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں ہے جو اہلحدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو اور جب کوئی شخص بدعت ایجاد کرتا ہے تو اس کے دل سے حدیث کی جلالت چھین لی جاتی ہے۔

امام احمد بن حنبل کی شہادت

امام احمد بن حنبل نے امام احمد بن حنبل سے کہا کہ مکہ شریف میں ابن ابی قتیبہ سے کچھ لوگوں نے اہلحدیث کا ذکر کیا۔ فَقَالَ لَهُ: اصْحَابُ الْحَدِيثِ قَوْمٌ سَوَاءٌ، تو اس نے کہا کہ اہلحدیث بُری قوم ہے۔

فَقَامَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ يَنْفَضُ تَوْبَهُ فَقَالَ زَنْدِيقٌ زَنْدِيقٌ زَنْدِيقٌ وَدَخَلَ بَيْتَهُ.

(یہ سنتے ہی) امام ابو عبد اللہ (احمد بن حنبل) اپنے کپڑے جھاڑتے ہوئے کھڑے ہو گئے اور یہ فرمایا کہ وہ شخص (جس نے اہلحدیث کو بُرا کہا ہے) بے دین ہے بے دین ہے بے دین ہے، اور اپنے گھر داخل ہو گئے۔

(معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۱۸ طبقات المناہل لابن الحسین ج ۱ ص ۳۵)
مناب الامام احمد لابن الجوزی ص ۱۸ مشرف اصحاب الحدیث ص ۱۸ واللفظ لہ

شیخ عبد القادر جیلانی کی شہادت

آپ اپنی مایہ ناز کتاب الغنیہ میں فرماتے ہیں۔

وَاعْلَمْنَا أَنَّ لِأَهْلِ الْبِدْعِ عَلَامَاتٍ يُعْرَفُونَ بِهَا
فَعَلَامَةُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ الْوَقِيعَةُ فِي أَهْلِ الْأَثَرِ

وَعَلَامَةُ التَّنَادِقَةِ سَمِيَّتُهُمْ أَهْلُ الْأَثَرِ
 بِالْحَشْوِيَّةِ وَيُرِيدُونَ إِبْطَالَ الْأَشَارِ وَعَلَامَةُ
 قَدْرِيَّةِ سَمِيَّتُهُمْ أَهْلُ الْأَثَرِ مُجْبِرَةٌ وَعَلَامَةُ
 الْجَهْمِيَّةِ سَمِيَّتُهُمْ أَهْلُ السَّنَةِ مُشَبَّهَةٌ وَعَلَامَةُ
 الرَّافِضَةِ سَمِيَّتُهُمْ أَهْلُ الْأَثَرِ نَاصِيَّةٌ.
 وَكُلُّ ذَاكَ عَضْبِيَّةٌ وَعِيَاظٌ لِأَهْلِ السَّنَةِ وَلَا اسْمَ
 لَهُمُ إِلَّا اسْمٌ وَاحِدٌ وَهُوَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ ، وَلَا
 يَلْتَصِقُ بِهِمْ مَا لَقِبُواهُمْ أَهْلُ الْبِدْعِ كَمَا لَمْ
 يَلْتَصِقْ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْمِيَّةُ كُفَّارِ
 مَكَّةَ سَاحِرًا وَشَاعِرًا وَمَجْنُونًا وَمَفْتُونًا وَكَاهِنًا
 وَكَمْ يَكِينُ اسْمُهُ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ مَلَائِكِهِ وَعِنْدَ
 إِسْمِهِ وَجَنَّتِهِ وَسَآئِرِ خَلْقِهِ إِلَّا مَسْئُولًا بِنَيْتٍ بَرِيًّا
 مِنَ الْعَاهَاتِ كُلِّهَا . (الغنية ج ۱ ص ۸۵)

مولوی شمس صدیقی بریلوی کا ترجمہ

اہل بدعت کی بکثرت نشانیاں ہیں جن سے وہ پہچانے جاتے ہیں۔
 ایک علامت تو یہ ہے کہ وہ محدثین کو برا کہتے ہیں اور ان کو حشویہ جماعت کا
 نام دیتے ہیں۔ اہل حدیث کو فرقہ حشویہ قرار دینا زندقہ کی علامت ہے۔ اس سے
 ان کا مقصد ابطال حدیث ہے۔ فرقہ قدریہ کی علامت یہ ہے کہ وہ محدثین

اہل الآثار) کو مجبرہ (جبریہ) کہتے ہیں۔ اہل سنت کو مشبہ قرار دینا فرقہ جہمیہ کی علامت ہے۔ اہل الآثار (اہلحدیث) کو ناصبی کہنا رافضی کی علامت ہے۔

یہ تمام باتیں اہلسنت کے ساتھ ان کے تعصب اور غیظ و غضب کے باعث ہیں حالانکہ ان کا تو صرف ایک نام اہلحدیث ہے۔ بدعتی ان کو جو لقب دیتے ہیں وہ ان کو چمٹ نہیں جاتے۔ جس طرح مکہ کے کافر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جادوگر، شاعر مجنون، مفتون اور کابین کہتے تھے مگر اللہ تعالیٰ اس کے ملائکہ، انس و جن اور تمام مخلوق کے نزدیک آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) ان تمام عیبوں سے پاک تھے اور کوئی لقب موزوں نہ تھا۔ آپ کا لقب رسول اور نبی تھا،

(غنیۃ الطالبین اردو ص ۱۷۱)

مولوی محبوب احمد کا ترجمہ

فصل اہل بدعت کی شناخت کے بیان میں

اہل بدعت کی شناخت یہ ہے کہ وہ اہل حدیث کی غیبت کرتا ہے اور زندلیقوں کی شناخت یہ ہے کہ وہ اہلحدیث کو جھوٹا کہتے ہیں اور قدریہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہلحدیث کو مجبرہ کہتے ہیں اور نشان جہمیہ کا یہ ہے کہ وہ اہلسنت کو مشبہ بتلاتے ہیں اور علامت رافضیوں کی یہ ہے کہ انہوں نے اہلحدیث کا ناصبیہ نام رکھا ہے اور یہ لوگ یہ حرکتیں بسبب تعصب اور دشمنی اور غیظ و غضب کے جو ان کو اہلسنت سے ہے کرتے ہیں۔ اور اہلسنت کا کوئی نام بجز ایک نام اہلحدیث کے نہیں ہے۔ اور اہل بدعت نے جو اہلسنت کا لقب رکھا ہے وہ ان کے نام سے ملتا ہی نہیں ہے

جیسے کافروں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ساحر و شاعر و دیوانہ و آسیب رسیدہ و کاہن رکھا تھا اور یہ سب نام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات بالکل بے تعلق تھے اور کسی طرح سے صادق نہ ہو سکتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ اور ملائکہ اور جن و انس اور تمام مخلوقات کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام رسول اور نبی ہے اور پاک سب عیبوں سے ہے۔ (الغنیۃ فی اردو ص ۱۷۲)

مولوی عبدالحکیم سیالکوٹی کا ترجمہ

واضح ہو کہ آپ وہ شخصیت ہیں جنہوں نے پہلے پہل شیخ احمد بن عبدللاہ بن زین العابدینؑ فاروقی سرہندی (المتوفی ۳۵ھ) کو مجتہد الف ثانی کا خطاب دیا اور شیخ احمد صاحب نے آپ کو آفتاب پنجاب کا لقب دیا۔

(صالح الخفنیہ ص ۲۱۵)

آپ نے الغنیۃ کا ترجمہ فارسی زبان میں کیا ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے ارشاد فعَلَامَةُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ الْوَقِيْعَةُ فِي أَهْلِ الْأَثَرِ کا ترجمہ بایں الفاظ لکھا ہے۔

”بس نشان اہل بدعت عیب گردن است در اہل حدیث“

(الغنیۃ مترجم فارسی مطبوعہ مرتضوی دہلی ص ۱۹۸)

یہ بھی یاد رہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے الغنیۃ کی مذکورہ بالا فصل میں جتنی دفعہ اہل الاثر لکھا ہے۔ مولوی عبدالحکیم سیالکوٹی نے ان سب جگہوں میں اس کا ترجمہ اہل حدیث ہی کیا ہے۔

کیا مُقلدِ اہل سنت ہو سکتا ہے؟

سے بتائے عقل انسانی کوئی حل اس مُعجے کا
نظر کچھ اور کہتی ہے خبر کچھ اور کہتی ہے

اہل سنت اور مُقلد دو متضاد لقب ہیں۔ اہل سنت مُقلد نہیں ہو سکتا۔ اور
مُقلد اہل سنت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اہل سنت وہ ہوتا ہے جو طریقہ نبوی صلی اللہ
علیہ وسلم پر کاربند ہو۔ اور مُقلد وہ ہے جو غیر نبی کے قول و فعل پر بغیر دلیل کے
عمل کرے۔ اہل سنت کی تعریف اور اس کا حقیقی اہل اور مصداق کون ہے؟
گذشتہ صفحات میں مفصل گزر چکا ہے۔ ذیل میں مُقلد کی تعریف اور اس کا مذہب
ہدایت ناظرین کیا جاتا ہے تاکہ حق اور باطل میں تمیز کرنی ہر شخص کیلئے آسان تر
ہو جائے۔

تقلید کا معنی و مفہوم

○ بریلویوں کے حکیم الامت مشہور مرکزی مفتی اعظم مولوی احمد یار خاں صاحب جنتی
نعمی (المتوفی ۱۳۹۱ھ) اپنی معرکۃ الآراء کتاب جلاء الحق باب اول تقلید
کے معنی اور اس کے اقسام میں کے زیر عنوان رقمطراز ہیں۔

۱۴ مفتی احمد یار خاں نعمی رقمطراز ہیں کہ

”اس کتاب کا نام جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ حضرت قبلہ عالم، امیر ملت
شیخ المشائخ قطبِ وقت عالم ربانی پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری (المتوفی ۱۳۱۷ھ)

”تقلید کے دو معنی ہیں، ایک لغوی دوسرے شرعی۔ لغوی معنی ہیں قلابہ در گردن بستن۔ گلے میں ہار یا پٹہ ڈالنا۔ تقلید کے شرعی معنی یہ ہیں کہ کسی کے قول و فعل کو اپنے پر لازم شرعی جاننا۔ یہ سمجھ کر کہ اس کا کلام اور اس کا کام ہمارے لئے حجت ہے۔ کیونکہ یہ شرعی محقق ہے جیسے کہ ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول و فعل اپنے لئے دلیل سمجھتے ہیں اور دلائل شرعیہ میں نظر نہیں کرتے۔

حاشیہ حسانی باب متابعۃ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں صفحہ ۸۶ پر شرح مختصر المنار سے نقل کیا۔ اور یہ عبارت نورالانوار بحث تقلید میں بھی ہے۔

”التَّقْلِيدُ اِتِّبَاعُ الرَّجُلِ غَيْرِهِ فِي مَا سَمِعَهُ يَقُولُ اَوْ فِي فِعْلِهِ عَلٰى زَعْمِ اَنَّهُ مُحِقٌّ بِلَا نَظَرٍ فِي الدَّلِيلِ۔“

تقلید کے معنی ہیں کسی شخص کا اپنے غیر کی اطاعت کرنا، اس میں جو اس کو کہتے ہوئے یا کرتے ہوئے سن لے یہ سمجھ کر کہ وہ اہل تحقیق میں سے ہے بغیر دلیل میں نظر کئے ہوئے

نیز امام غزالی کتاب المستصفیٰ جلد دوم ص ۳۸۷ میں فرماتے ہیں :-

”التَّقْلِيدُ : هُوَ قَبُولُ قَوْلٍ بِلَا حُجَّةٍ“

”مسلم الثبوت میں ہے :- ”التَّقْلِيدُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ الْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ حُجَّةٍ“

ترجمہ وہی ہے جو اوپر بیان ہوا۔

اس تعریف سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اطاعت کرنے کو

نے تجویز فرمایا ہے۔ (دیباچہ جاد الحق ص ۹)

اس طرح یہ کتاب پیر صاحب کی مُصَدِّقہ ہو کر بریلویوں کی مرکزی کتاب ٹھہری۔

تقلید نہیں کہہ سکتے کیونکہ ان کا ہر قول و فعل دلیل شرعی ہے۔ تقلید میں ہوتا ہے دلیل شرعی کو نہ دیکھنا۔ لہذا ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امتی کہلائیں گے نہ کہ مُقلدِ ھلے۔ اسی طرح صحابہ کرامؓ و ائمہ دین حضور علیہ السلام کے امتی ہیں نہ کہ مُقلد۔ اسی طرح عالم کی اطاعت جو عام مسلمان کرتے ہیں اس کو بھی تقلید نہ کہا جائے گا۔ کیونکہ کوئی بھی ان عالم کی بات یا ان کے کام کو اپنے لئے حجت نہیں بناتا بلکہ یہ سمجھ کر ان کی بات ماننا ہے کہ

۵۱۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مفتی نعیمی صاحب کے نزدیک امتی اور مُقلد دو ضدیں ہیں۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا امتی کسی امام کا مُقلد نہیں ہو سکتا اور کسی امام کا مُقلد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا امتی نہیں ہو سکتا۔

سے تھیں میری اور رقیب کی راہی جدا جدا

آخر کو ہم دونوں درجاناں پہ جا ملے

۵۲۔ مفتی نعیمی صاحب فرماتے ہیں کہ ”صحابہ کرامؓ کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہ تھی وہ تو حضور علیہ السلام کی صحبت کی بکت سے تمام مسلمانوں کے امام و پیشوا ہیں۔ (ابوالفتح راجل مست)“

○ ایسے ہی بریلویوں کے مشہور مناظر مولوی نظام الدین صغنی قادری ملتان (المتوفی ۱۳۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ صدیقین و شہداء چونکہ اکثر اصحاب ہی تھے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لکھتے، تابعداری کرتے تھے۔ وقت پر ہر ایک مثلہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیتے تھے ان کو تقلید کی ضرورت ہی نہ تھی۔

(جامع الافاضل المعروف اوزار شریعت ص ۴، ۵ ج ۵۰)

○ مفتی نعیمی صاحب مزید فرماتے ہیں ”کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مجتہد کیسے تقلید کرنا

مولوی آدمی ہیں کتاب سے دیکھ کر کہہ رہے ہوں گے۔ اگر ثابت ہو جائے کہ ان کا یہ فتویٰ (بقیہ حاشیہ) حرام ہے۔ (جاء الحق حصہ اول ص ۲۰)

○ مجتہد کیلئے تقلید منع ہے۔ مجتہد فی الشرع وہ حضرات ہیں جنہوں نے اجتہاد کرنے کے قواعد بنائے۔ جیسے چاروں امام ابوحنیفہ، شافعی، مالک، احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم جمعین (جاء الحق حصہ اول ص ۱۹)

○ نیز فرماتے ہیں کہ ”دین عقائد ہی کا نام ہے“ (جاء الحق حصہ اول ص ۲۱۵)

○ عقائد میں کسی کی تقلید جائز نہیں، عقائد میں تقلید نہیں ہوتی۔ صریح احکام میں کسی کی تقلید جائز نہیں ہے۔ (جاء الحق حصہ اول ص ۱۷، ۱۸)

○ فروعی مسائل میں تقلید کے بارے میں بریلویوں کے ادیب شہیر حضرت مولانا شمس صدیقی صاحب فرماتے ہیں ”فروع میں مقلد ہونا تقلید نہیں ہے“ (حاشیہ راغزینہ الطالبین اردو ص ۱۸۷)

ان تصریحات سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ بریلویوں کے نزدیک حضرات صحابہ کرام رض اور ائمہ مجتہدین کے ساتھ خود بریلوی رضا خانی حضرات بھی دین اسلام، عقائد، صریح احکام اور فروع وغیرہ میں غیر مقلد ہی ہیں۔

اس طرح قواعد حدیث کو جو غیر مقلد کے لقب سے نوازا گیا ہے۔ یہ کوئی بڑی بات نہ ہوئی۔ اگر بڑی ہے جیسا کہ مقلدین احناف نے سمجھ رکھا ہے تو پھر حضرات صحابہ کرامؓ ائمہ مجتہدین، اور خود صنفی بریلوی رضا خانی حضرات بھی ہمارے ساتھ برابر کے شریک

ٹھہرے۔ اَلْحَيَاذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ

سے میں خود غرض نہیں میرے آنسو پرکھ کے دیکھ

فسکر چمن ہے مجھ کو غم آشیاں نہیں

غلط تھا۔ کتب فقہ کے خلاف تھا تو کوئی بھی نہ مانے، بخلاف قول امام ابوحنیفہؒ کے کہ اگر وہ حدیث یا قرآن یا اجماع اُمت کو دیکھ کر مسئلہ فرماویں تو بھی قبول، اور اگر اپنے قیاس سے حکم دیں تو بھی قبول ہوگا۔ یہ فرق ضرور یاد رہے۔“

(جہاد الحق حصہ اول ص ۱۵، ۱۶)

حاصل کلام

مفتی نعیمی صاحب کے مذکورہ بالا بیان سے مندرجہ ذیل چند باتیں روز روشن کی طرح واضح اور آشکارا ہوئی ہیں۔

○ غیر نبی کے قول و فعل پر بغیر دلیل کے عمل کرنا تقلید کہلاتا ہے۔
○ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع تقلید نہیں کیونکہ ان کا قول و فعل بذاتِ خود دلیل شرعی ہے اس لئے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مُقلد نہیں، بلکہ ان کے اُمتی ہیں۔

○ حضرات صحابہ کرامؓ اور ائمہ دین باخصوص ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ وغیر ہم بھی کسی کے مُقلد نہیں تھے بلکہ وہ سب غیر مُقلد اُمتی تھے۔

○ اطاعت و اتباع اور تقلید دو ضدی ہیں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا مطیع و متبع کسی کا مُقلد نہیں۔ اور کسی امام کا مُقلد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا مطیع و متبع نہیں ہے۔

○ مولویوں کی بات ماننا بھی تقلید نہیں۔ کیونکہ وہ کتاب (قرآن و حدیث) سے دیکھ کر وعظ کرتے ہیں۔

کس ادا سے کیا اقرار گنہگاروں نے

بنا حقیق بنی مصنف عرفانیں

۴۸۴
۹۳

وَقَدْ نَالَكَ كَثْرَتُكَ كَمَا هِيَ سَائِدَةٌ تَجْمُرُ
بِرُلِّ بِلَا هَيْبَةٍ تَرَاذُرُ هَيْبَةَ أَوْ كَيْسَاتِيرَا

الحمد لله کہ کتاب لاجواب نافع شیخ و شاب مفید عاقل موقظ غافل

جاء الحق وزهق الباطل

المصنف
فیصلہ مسائل

(جلد اول)

اضافات جدیدہ و تفسیر عمیقہ کے ساتھ
جس میں موجودہ زمانہ کے عام مختلف فیہ مسائل کا تہنیت متفقہ بدل فیصلہ کر دیا گیا ہے

مصنفہ

حضرت حکیم الامت مولانا مفتی الباج احمد یار خان صاحب ابو بھانوی بدایونی مدظلہ

سرپرست مدرسہ توحید گجرات پاکستان

(حسب فرمائش)

مولانا مفتی عمر عثمان خان عرف محمد میاں صاحب خطیب جامع سیالکوٹ

باہتمام

محمد امداد خان عرف مصطفیٰ میاں

مفتی احمد یار خان نعیمی ^{مدظلہ} کتب خانہ گجرات پاکستان

مسلم العترة میں ہے التَّقْلِيدُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ الْعَلِيٍّ مِنْ غَيْرِ حُجَّةٍ تَرَجُّدِهِ هِيَ جَوَابُ بَيَانٍ هُوَ اس تعریف سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کی اطاعت کرنے کو تقلید نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ انکا ہر قول و فعل دلیل شرعی ہے تقلید میں ہر تائبے دلیل شرعی کو نہ دیکھنا۔ لہذا ہم حضور علیہ السلام کے امتی کہلائیں گے نہ کہ مقلد۔ اسی طرح صحابہ کرام و ائمہ دین حضور علیہ السلام کے امتی ہیں نہ کہ مقلد۔ اسی طرح عالم کی اطاعت جو عام مسلمان کرتے ہیں اس کو بھی تقلید نہ کہا جائے گا کیونکہ کوئی بھی ان عالموں کی بات یا ان کے کام کو اپنے لیے حجت نہیں بناتا۔ بلکہ یہ سمجھ کر ان کی بات مانتا ہے کہ مولوی آدمی ہیں کتاب سے دیکھ کر کہہ رہے ہوں گے اگر ثابت ہو جائے کہ ان کا یہ فتویٰ غلط تھا، کتب فقہ کے خلاف تھا تو کوئی بھی نہ مانے بخلاف قول امام ابوحنیفہ کے کہ اگر وہ حدیث یا قرآن یا اجماع امت کو دیکھ کر مسئلہ فرمادیں تو بھی قبول اور اگر اپنے قیاس سے حکم دیں تو بھی قبول ہو گا یہ فرق حضور یار ہے سے

تقلید دو طرح کی ہے۔ تقلید شرعی اور غیر شرعی۔ تقلید شرعی تو شریعت کے احکام میں کسی کی پیروی کرنے کو کہتے ہیں۔ جیسے روزے، نماز، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل میں ائمہ دین کی اطاعت کی جاتی ہے اور تقلید غیر شرعی دنیاوی باتوں میں کسی کی پیروی کرنا ہے جیسے طبیب لوگ طب میں بول سیدنا کی اور مشاعر لوگ دارج، امیر یا مرزا غالب کی یا نحوی و صرفی لوگ سیبویہ اور غزالی کی پیروی کرتے ہیں اسی طرح ہر پیشہ ور اپنے پیشہ میں اس فن کے ماہرین کی پیروی کرتے ہیں۔ یہ تقلید دنیاوی ہے۔

صوفیائے کرام جو وظائف و اعمال میں اپنے مشائخ کے قول و فعل کی پیروی کرتے ہیں وہ تقلید دینی تو ہے مگر تقلید شرعی نہیں بلکہ تقلید فی الطریقت ہے۔ اس لئے کہ یہ شرعی مسائل حرام و حلال میں تقلید نہیں ہاں جس چیز میں تقلید ہے وہ دینی کام ہے۔

تقلید غیر شرعی اگر شریعت کے خلاف میں ہے تو حرام ہے اگر خلاف اسلام نہ ہو تو جائز ہے بڑھی عورتیں اپنے باپ داداؤں کی ایجاب کی ہونی شادی غمی کی ان رسوم کی پابندی کریں جو خلاف شریعت ہیں تو حرام ہے اور طبیب لوگ جو طبی مسائل میں بول سیدنا و پیرو کی پیروی کریں جو کہ مخالفت اسلام نہ ہوں تو جائز ہے اسی پہلی قسم کی حرام تقلید کے بارے میں قرآن کریم جگہ جگہ ممانعت فرماتا ہے اور ایسی تقلید کرنے والوں کی برائی فرماتا ہے۔

اور اس کا کہا نہ مانو جو کمال ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا

وَلَا تَطِيعَنَّ مَنْ أَهْمَلْنَا نَذْرَهُ عَنْ ذُنُوبِهِمْ

مُقلد کا مذہب

ے کتنا چھپا یا رازِ محبت نہ چھپ سکا
افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا

اس میں کوئی شک نہیں کہ مُقلد کا کام صرف اپنے امام کے قول و فعل کو بغیر دلیل کے ماننا ہوتا ہے۔ قرآن و حدیث کے دلائل کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا اگر کوئی شخص کسی مسئلہ میں اپنے امام کے قول و فعل کے خلاف قرآن و حدیث پر عمل کرے گا۔ تو وہ شخص امام کا مُقلد نہیں۔ بلکہ وہ تو پکاسچا مسلمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مطیع و فرمانبردار امتی ہے۔

قاضی محبت اللہ حنفی کی شہادت

○ چنانچہ حنفیوں کے مشہور علامہ قاضی محبت اللہ بہاری المتوفی ۱۱۱۹ھ فرماتے ہیں۔

قاضی محبت اللہ بہاری حنفی بن عبدالشکور حنفیوں کے مشہور امام، علوم کے بحرِ ذخار، فقیہ، اصولی، منطقی، حاوی فروع و اصول، نتیجہ السلف، حجت الخلف تھے۔ موضعِ کڑہ میں جو مصنفاتِ بہار میں واقع ہے پیدا ہوئے۔ ادائے کتب درسیہ کو متفرق علماء سے پڑھا۔ پھر ملتان قطب الدین شمس آبادی (المتوفی ۱۱۲۱ھ) سے اکتسابِ فیض کیا۔ تعلیم سے فراغت کے بعد کن چلے گئے جہاں اورنگ زیب عالمگیر نے شاہی ملازمت میں لے لیا۔ لکھنؤ اور حیدرآباد میں یکے بعد دیگرے قاضی شریع مقرر ہوئے۔ کچھ مدت کے

”وَأَمَّا الْمُقَلِّدُ فَمُسْتَنَدُهُ قَوْلُ مُجْتَمِعِهِمْ لَا ظَنَّهُ
وَلَا ظَنُّهُ“ (مسلم الثبوت ص ۹ مع الحاشیہ غلام رسول فیصل آبادی)

یعنی مقلد کی دلیل صرف اس کے امام مجتہد کا قول ہوتا ہے۔ نہ تو وہ خود تحقیق کر سکتا ہے اور نہ اپنے امام کی تحقیق پر نظر ڈال سکتا ہے۔

علامہ عبید اللہ بن مسعود حنفی کی شہادت

○ حنفیوں کے صدر الشریعت ثانی علامہ عبید اللہ بن مسعود (المتوفی ۴۷ھ) نے

بقیہ حاشیہ) بعد بادشاہ نے آپ کو قضاء کے عہدہ سے معزول کر کے اپنے پوتے رفیع القدر بن معظم کی تعلیم پر مقرر کیا اور جب عالمگیر نے اپنی آخری عمر میں کابل کی حکومت اپنے بیٹے معظم الملقب برشاہ عالم کے سپرد کی اور وہ مع اپنے بیٹے رفیع القدر کے دکن سے کابل گیا تو آپ بھی اس کے ساتھ کابل گئے۔ ۱۱۸ھ میں شاہ عالمگیر کی وفات پر جب شاہ عالم ہندوستان میں پہنچا تو اس نے آپ کو منصب جلیلہ صدارت ممالک ہند کا سپرد کیا اور فاضل خاں کا لقب دیا۔ یہاں تک کہ ۱۱۹ھ میں آپ نے وفات پائی اور محلہ چاند پور شہر بہار میں مدفون ہوئے۔ آپ کی تصنیفات میں مسلم العلوم منطق، اور مسلم الثبوت اصول فقہ مدارس عربیہ میں متداول اور مقبول ہیں۔ آپ نے جس طرح مسلم العلوم تصنیف فرما کر علم منطق کو زندہ کیا۔ اسی طرح مسلم الثبوت تصنیف فرما کر علم اصول فقہ کو فروغ دیا ہے۔

(خلاصہ حقائق الحنفیہ ص ۲۵۰، ۲۵۱ و تذکرہ مصنفین درس نظامی ص ۲۱۰)

۱۷۸ حقیقوں کے صدر الشریعت ثانی عبید اللہ بن مسعود بن محمود بن احمد الجوبی بخاری حنفی بلند پایہ علمی خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ ان کے دادا تاج الشریعت مولف و قایم ہیں۔

صاف فرمادیا ہے۔

”فَالِدِلَّةُ الْأَمْرِ بَعْدَهُ إِنَّمَا يَتَوَصَّلُ بِهَا الْمُجْتَهِدُ لَا الْمُقَلِّدُ
فَأَمَّا الْمُقَلِّدُ فَالذَّلِيلُ عِنْدَ قَوْلِ الْمُجْتَهِدِ فَأَلْفَقِدُ
يَقُولُ هَذَا الْحُكْمُ وَقَعَ عِنْدِي لِأَنَّهُ أَدَى إِلَيْهِ مَا أَدَى
إِنِّي حَنِيفَةٌ وَكُلُّ مَا أَدَى إِلَيْهِ مَا أَدَى فَهُوَ وَقِيَحٌ
عِنْدِي“ (التوضیح مع الترویج حصہ اول ص ۱۳۶)

یعنی اولاً اربعہ (قرآن، حدیث، اجماع صحابہؓ، قیاس وغیرہ) سے صرف مجتہد ہی کچھ حاصل کر سکتا ہے مُقلد نہیں، مُقلد کے نزدیک تو دلیل صرف اس کے امام مجتہد کا قول ہوتا ہے۔ مُقلد تو صرف یہی کہے کہ میرے نزدیک اس مسئلہ کا یہی حکم ہے اس لئے کہ میرے امام ابوحنیفہؒ کی رائے یہی ہے اور جس حکم تک بھی مجھے ان کی رائے نے پہنچایا ہے بس میرے نزدیک وہی صحیح ہے۔

(بقیہ حاشیہ) آپ کے والد ماجد صدر الشریعت اول کے لقب سے مشہور تھے اور خود آپ صدر الشریعت ثانی مشہور تھے۔ آپ نے ۱۲۷۵ھ میں وراثت پائی اور اپنے اسلاف کے قبرستان مترع آباد بخارا میں دفن ہوئے۔ تاریخِ وفات آپ کی ”جیل المراتب“ ہے۔ آپ کی تصنیفات میں حسب ذیل تین بڑی مشہور ہیں۔

- ۱۔ التفریح (اصول فقہ)
- ۲۔ الترویج، التفریح کی شرح ہے۔
- ۳۔ نقایہ مختصر الوقایہ

(ظلالہ صدق الحنفیہ ص ۳۱۱، ۳۱۲ و تذکرہ مصنفین ص ۱۶۶)

۶۶ قاضی محمد زاہد احسینی حنفی کی شہادت

ہر مقلد کی آخری دلیل اس کے امام مجتہد کا قول ہے
امام ابو حنیفہؒ کے قول کے ساتھ یا علیہ قرآن و سنت کا بطور دلیل
مطالبہ کرنا اپنے امام کے استدلال پر یقین نہ رکھنا ہے

حنفیوں کے مشہور شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوریؒ کے خلیفہ مجاز قاضی محمد زاہد احسینی
فقہ حنفی سے تغافل اور اس کا نتیجہ کے زیر عنوان رقمطراز ہیں :
جب سے اسلامی ممالک پر خیر مسلم حکومتوں کو بالذات یا بالواسطہ تسلط حاصل
ہوا ہے اور ہو رہا ہے تو ان ممالک کے مسلمان فقہ حنفی سے اس قدر غافل ہو رہے ہیں کہ
ان کو حنفیت کا احساس تک نہیں رہا۔ اسی طرح اپنے وطن عزیز پاکستان میں بعض وہ ادا لے
اور طبقات جن کو حنفیت کے فروغ اور تحفظ کیلئے محنت کرنی چاہیے تھی بالارادہ یا
بلا ارادہ اس سے غفلت برت رہے ہیں دینی مدارس میں فقہی نصاب کو مختصر سے مختصر کیا جا
رہا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ملک میں مفتی حضرات کا فقدان ہے۔ استدلال کے بجائے فقہ حنفی
کے لئے قرآن و حدیث کا مطالعہ زوروں پر ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بارہ سو سال سے مرتبہ
مسائل میں مشکائیاں کی جا رہی ہیں۔ کتبِ حدیث کا اردو زبان میں صرف ترجمہ کر کے
عدمِ تفسیر کا دروازہ کھولا جا رہا ہے۔ اس کے نتیجہ میں علماء و راہنمائی کی جگہ صرف اردو خوان
اور اردو دان طبقے نے گرفت کی اور ثبوت کی اشد نوبت کر رہا ہے۔ حالانکہ ہر مقلد کیلئے آخری دلیل مجتہد
کا قول ہے صبیحہ کہ مسلم ثبوت میں ہے۔ **أَمَّا الْمُقْلِدُ فَمُسْتَنْدٌ قَوْلِ الْمُجْتَهِدِ**۔
اب اگر ایک شخص امام ابو حنیفہؒ کے مقلد ہونے کا مدعی ہو اور ساتھ ہی وہ امام ابو حنیفہؒ کے قول
کے ساتھ یا علیہ قرآن و سنت کا بطور دلیل مطالبہ کرتا ہے تو وہ بالفاظ دیگر اپنے امام اور رہنما
کے استدلال پر یقین نہیں رکھتا۔ (مقدمہ دفاع امام ابو حنیفہ ص ۲۶)

شیخ احمد سرہندی کی شہادت

مُقلد کو کتاب و سنت سے احکام اخذ کرنے اور ان پر عمل کرنے کی اجازت نہیں

○ ضعیفوں کے امام ربانی، مجدد الف ثانی، شیخ احمد بن عبدالاحد بن زین العابدین فاروقی سرہندی المتوفی ۱۰۳۴ھ فرماتے ہیں :-

۱۹ ○ مولوی فقیر محمد حنفی جہلی المتوفی ۱۳۲۷ھ فرمطراز ہیں :-

شیخ احمد بن عبدالاحد بن زین العابدین فاروقی مجدد الف ثانی سرہندی ۹۷۱ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ فقیہ، فاضل، محدث کامل جامع کمالات ظاہری و باطنی، قطب الاقطاب، زبیر المقربین، مظہر تجلیات الہی، وارث کمالات حضرت رسالت پناہی، مصدر خوارق و کرامت، عامل سنت و جماعت، دافع بدعت و ضلالت تھے۔ پہلے قرآن کو حفظ کیا۔ پھر اپنے باپ سے علوم و فنون حاصل کئے۔ بعد ازاں سیالکوٹ میں جا کر محقق کمال الدین کاشمیری سے بعض معقولات نہایت تحقیق کے ساتھ پڑھی۔ اور حدیث کو شیخ یعقوب محدث کاشمیری سے اخذ کیا اور حرمین شریفین میں تشریف لے جا کر کبار محدثین سے صحبت کی۔ اور ان سے حدیث کی سند ملی۔ سنہ ۱۰۰۰ھ کی عمر میں تحصیل علوم سے فارغ ہو کر تدریس میں مشغول ہوئے۔ طریقت میں پہلے اپنے والد ماجد سے ہر چہ اسلسلہ کی اجازت حاصل کی۔ پھر ۱۰۰۰ھ میں دہلی تشریف لائے اور خواجہ محمد باقی کی ملاقات کر کے ان کی بیعت کی۔ ان ایام میں خواجہ محمد باقی نے اپنے دوستوں میں سے ایک کو کہا کہ شیخ احمد نام ایک مرد سرہند سے کثیر العلم اور قوی العمل آیا ہے اور چند

”وَمَقْلَدُ رَانِمِيرَسِدْ كَخْلَافِ رَانِمِيرَسِدْ اَزْ كِتَابِ وَصْنَتِ اِحْكَامِ اَخَذْ

(بقیہ حاشیہ) روز اس نے فقیر کے ساتھ نشست و برخاست کی ہے۔ اس عرصہ میں بہت عجائب

عزائب حالات اس کے دیکھے گئے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک آفتاب ہوگا جس سے جہان روشن ہوگا۔ نیز یہ فرمایا کہ شیخ احمد ایک سولج ہے جس کے سائے میں ہم جیسے ہزاروں ستارے گم ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی جو ابتداء حال میں آپ کے حق میں بدظن تھے۔ آخر میں آپ کی کمالت اور جلالت کے معتقد ہو گئے اور مولانا سیالکوٹی نے آپ کو پہلے پہل مجد الف ثانی کا خطاب دیا۔

شیخ عبدالحق اخبار الاخیار کے قلم میں لکھتے ہیں کہ جو نزاع ہزار سال سے درمیان علمائے اسلام اور صوفیائے کرام کے چلی آتی تھی وہ آپ نے اٹھادی اور موردِ حدیث صلہ کے ہوئے۔ چنانچہ حضرات القدس میں لکھا ہے کہ علامہ سیوطی نے مجمع الجوامع میں جو یہ حدیث روایت کی ہے کہ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ فِي أُمَّتِي رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ صَلَّةٌ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ بِشَفَاعَةِ كَذَا وَكَذَا اسی سے حضرت شیخ احمد کے دجود باجود کی طرف اشارت معلوم ہوتی ہے بلکہ آپ نے خود اپنے حق میں لکھا ہے۔ اَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَنِي صَلَّةً بَيْنَ اَلْبَحْرَيْنِ۔ آپ کے خوارق و کرامات جو کتب مقامات میں مروی ہوئے ہیں۔

سات سو تک ہیں۔ آپ نے اپنے مکتوبات کی جلد دوم کے مکتوب ۵۵ ص ۱۸۸ میں امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے مذہب کو دیگر ائمہ کے مذاہب پر بڑی ترجیح دی ہے آپ کی تصنیفات میں سے مکتوبات تین جلدوں میں بہت مشہور ہیں۔ وفات آپ کی

کند و بران عامل باشد“

(مکتوبات امام ربانی مکتوبات دوصد و ہشتاد و ششم ص ۵۲۶)

(بقیہ حاشیہ) تریبہ سال کی عمر میں منگل کی صبح ماہ صفر ۱۰۳۲ھ میں ہوئی اور قرآپ کی سرسند میں زیارت گاہ ہے۔ (حدائق الخفیہ ص ۲۲۵ تا ۲۲۷)

○ مولوی بدالدین حنفی سرہندی نے مجدد الف ثانی کی تاریخ وفات ”ظل محمد بود“ لکھی ہے (شجرہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ ص ۳۸)

○ حنفیوں کے مشہور مولوی سید زوار حسین شاہ حنفی نقشبندی مجددی رقمطراز ہیں :-

”جس طرح نبی و رسول اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوتا ہے اور کوئی نبی محض اپنے

ذاتی کسبے کمالات اور شخصی جدوجہد یا کسی اجتماعی و جماعتی تجویز سے نبوت کا درجہ حاصل

نہیں کرتا۔ اس طرح مجدد بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوتا ہے اور کسی مجدد کو

محض اس کی ذاتی جانفشانی و محنت اور شخصی کسب و سعی سے عہدہ تجدید نہیں ملتا اور

نہی کسی جماعت کی تجویز اور مفاہمت سے ہاتھ لگتا ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ اپنے

بندوں میں سے جس کو چاہے نبوت و رسالت کیلئے چن لیتا ہے اور اس خلعت سے سرفراز

فرما کر مبعوث فرماتا ہے۔۔۔ اسی طرح مجدد کو بھی اللہ تعالیٰ ہی منتخب فرما کر مبعوث

فرماتا ہے۔ پس ان دونوں منصبوں کا انتخاب بجانب اللہ ہی ہوتا ہے۔ لیکن دونوں میں

فرق ہے اور وہ یہ کہ نبوت اصل اور تجدید اس کا نقل ہے۔ نبی کی ذات منصوص من اللہ

اور وحی الہی کے ذریعہ مشخص ہوتی ہے اور نبی کا کشف و الہام قطعی ہے جس کو وحی کہتے

ہیں۔ مجدد کی شخصیت منصوص من اللہ نہیں ہوتی اور اس کا کشف و الہام نقلی ہوتا ہے۔

منصب تجدید منصب نبوت کا پورا پورا نقل اور اس کے قد و قامت کا سایہ اصلی ہے

مفتی محمد سعید احمد حنفی نقشبندی کا ترجمہ

○ چنانچہ مفتی محمد سعید احمد حنفی نقشبندی اس کا ترجمہ بایں الفاظ رقمطراز ہیں :
 ”اور مقلد کو اس امر کی اجازت نہیں کہ مجتہد کی رائے کے خلاف از خود ہی
 کتاب و سنت سے احکام اخذ کرتا پھرے اور ان پر عمل کرے“
 (اردو ترجمہ مکتوبات شریف دفتر اول حصہ پنجم ج ۲ ص ۷۷۰)

(ب) یہ شیخ احمد سرہندی مزید فرماتے ہیں :

”ما مقلدان را نمیرسد کہ بمقتضائے احادیث عمل نموده جرأت در اثار
 غایم و بہ فتاویٰ چندیں علمائے مجتہدین ترکب امر محترم و مکروه و منہی
 گردیم“ (مکتوبہ صد و دوازدہم ص ۶۶۰)

○ مولوی محمد سعید احمد حنفی نقشبندی اس کا ترجمہ بایں الفاظ رقمطراز ہیں :
 ”اور ہم مقلدوں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ احادیث کے مقتضا کے مطابق

(بقیہ حاشیہ) اس لئے سنئون تجدید بھی سنئون نبوت سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے۔

(امام ربانی مجدد الف ثانی ص ۱۸، ۱۹)

صدی کے مجدد کے علاوہ ہزار سال کے بعد اولو العزم پیغمبر کے قائم مقام اولو العزم مجدد کا
 ہونا بھی لازمی تھا۔ تاکہ جس طرح صدی کے مجددین کی خدمات کے اثرات ایک صدی تک
 کیلئے ہوتے ہیں، ہزار سال کے مجدد کی خدمات کے اثرات آئندہ ایک ہزار سال تک باقی
 رہیں۔ چنانچہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے حضرت شیخ احمد فاروقی سرہندی قدس سرہ کو الف ثانی
 کا مجدد بنا کر اس دنیا میں بھیجا۔ (ایضاً ص ۳۳)

مکتوبات امام ربانی

حضرت مجدد الف ثانی
الشیخ الحدیث محمد بن قاسم

مطبع اچو کیشل مالکان سعید احمد پبلی کھنڈی گنڈاپور
درجہ پبلی کیشن

ادبیت قزاقستان پاکستان کراچی

قداعتی بطبعہ طبعہ جدیدہ بالآؤفت
حسین حلمی بن سعید استانبولی

یطلب من المکتبۃ ایشیق بشارق دار الشفقۃ بفاتح ۷۲

استانبول - ترکیہ

۱۳۹۷ ہجری ۱۹۷۷ میلادی

عمل کر کے اشارہ کرنے کی جرأت کریں اور اس قدر علماء اور مجتہدین کے فتوؤں کے باوجود ایک حرام اور مکروہ اور ممنوع کام کا ارتکاب کریں۔“

(اردو ترجمہ مکتوبات تشریف ج ۲ ص ۱۸۹۹)

○ مولوی محمد سعید احمد حنفی نقشبندی اردو ترجمہ مکتوبات کے اسی صفحہ پر حاشیہ نمبر ۱ پر رقمطراز ہیں کہ :-

”حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ آپ تقلید میں نہایت پختہ اور راسخ تھے۔ جو لوگ آپ کی طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں کہ آپ مسئلہ تقلید میں راسخ نہیں بلکہ آزادی پسند تھے۔ انہیں حضرت امام ربانی قدس سرہ کی اس عبارت کو بار بار پڑھنا چاہیے اور اس الزام سے باز رہنا چاہیے۔“

مفتی غلام سرور قادری کی تشریح

○ مفتی غلام سرور حنفی قادری لاہوری شیخ احمد سرہندی کے مذکورہ فرمان کا ترجمہ :
”ہم مقلدین امام اعظم کے لئے جائز نہیں کہ احادیث کے مقتضایاً عمل کرتے ہوئے اشارہ میں جرأت دکھائیں“ کرنے کے بعد رقمطراز ہیں :-

”مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ بعض احادیث صحیحہ میں تشہد میں انگلی اٹھانے کا ثبوت ملتا ہے۔ تاہم چونکہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فقہ (فقہ حنفی) کی ظاہر الروایۃ میں اس کی ممانعت آتی ہے۔ ہم مقلدین امام اعظم اپنے امام کے فرمان کے خلاف ان حدیثوں پر عمل کرتے ہوئے

انگلی سے اشارہ کرنے کی جرأت نہیں کریں گے۔ کیونکہ ہمارے نام ہماری
نسبت کتاب و سنت کو زیادہ جانتے تھے۔“

(پروفیسر طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ حصہ دوم ص ۸۴)

(ترجمہ) ہم مقتدین امام اعظم کے لئے جائز نہیں کہ احادیث کے مقتضا پر عمل کرتے ہوئے اشارہ میں جرات دکھائیں۔ مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ بعض احادیث صحیحہ میں قشہد میں انگلی اٹھانے کا ثبوت ملتا ہے تاہم چونکہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فقہ (فقہ حنفی) کی ظاہر الروایہ میں اس کی ممانعت آئی ہے۔ ہم مقتدین امام اعظم اپنے امام کے فرمان کے خلاف، ان حدیثوں پر عمل کرتے ہوئے انگلی سے اشارہ کرنے کی جرات نہیں کریں گے کیونکہ ہمارے امام ہماری نسبت کتاب و سنت کو زیادہ جانتے تھے۔

گو ظاہر صاحب فرماتے ہیں کہ دیگر اہل علم فقہاء و مجتہدین سے کتاب و سنت کی روشنی میں اختلاف کر سکتا ہے۔ حجت صرف کتاب و سنت ہے اور یہی غیر مقتدین کا مذہب ہے۔

علامہ عامر عثمانی حنفی کی شہادت

مقلدین کیلئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت نہیں بلکہ ائمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتوؤں کی ضرورت ہے

○ ماہنامہ تجلی دیوبند حنفی مذہب کا نقیب ہے۔ اس کے پہلے مدیر حنفیوں کے مشہور مفتی علامہ عامر عثمانی صاحب (المتوفی ۱۳۹۵ھ) کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔
امامت کی عمر

سوال نمبر ۱۱ : از سید سلیمان حیدر آباد دکن

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین یہاں پر ماہ رمضان شریف میں ایک حافظ صاحب کو بلوایا گیا ہے۔ حافظ صاحب کی عمر ۱۲، ۱۳ سال کی ہے۔ تراویح و تراویح فرض نمازیں پڑھاتے ہیں۔ آپ سے دریافت طلب یہ ہے کہ اس عمر میں کیا حافظ صاحب کی امامت درست ہے؟ اگر ہے تو حدیث رسول ﷺ سے جواب ہے؟“

جواب نمبر ۱۱ :

پندرہ سال سے کم عمر کا لڑکا نابالغ سمجھا جائے گا۔ اَللّٰہُ یہ کہ کسی فیصلہ کن علامت سے اس کا بلوغت ثابت ہو جائے۔ فرض نمازوں میں نابالغ کی امامت بالغوں کے حق میں درست نہیں ہے۔ نابالغ پر چونکہ نماز فرض

ہے حدیث رسول پر ۳ یا صلعم لکھنا دونوں غلط ہیں۔ رسول کے آگے ”صلی اللہ علیہ وسلم“ پڑھنا لکھنا ہے۔

نہیں ہوتی۔ لہذا اس کی نماز کا درجہ نفل کا ہے۔ اور نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے والوں کی نماز احناف کے نزدیک نہیں ہوتی۔^{۱۱۱}
البتہ تراویح نابالغ حافظ کے پیچھے ہو جاتی ہے۔ یہ تو جو اب ہوا اب

۱۱۱ چنانچہ الہدایہ مع الدرایہ، کتاب الصلوٰۃ باب الاماتہ ج ۱ ص ۱۲۳ میں بایں الفاظ مرقوم ہے۔ وَلَا يَجُوزُ لِارْتِجَالِ أَنْ يَتَّخِذَ وَيَأْمُرَ آخَرَ أَوْ يَسْتَجِيبَ لِعَنِ مَرْوُونَ كِلَيْهِ هَاتِرَ نَهْنِيسَ كَمَا عَمِدَتِ يَأْتِي بَالِغِ لُطْكَ كِي اِقْتِدَارِ فِي نَمَازِ طَرِيسَ. سروا ضح ہو کہ نابالغ لڑکے کی اقتداء کے ناجائز ہونے کا فتویٰ حدیث کے خلاف ہے۔

مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۱۰۰ باب الاماتہ میں بخاری کے حوالہ اور بوطخ المرام ص ۲۹ میں بخاری الوداؤ وادرنائی کے حوالہ سے مرقوم ہے کہ حضرت عمرو بن سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ”قرآن مجید زیادہ یاد ہونے کی وجہ سے صحابہ کرام نے مجھے امام مقرر کیا۔ میری عمر اس وقت ۶ یا ۷ برس کی تھی۔“

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نابالغ لڑکے کے پیچھے بالغوں کا نماز پڑھنا جائز ہے۔

۱۱۲ چنانچہ الہدایہ مع الدرایہ کتاب الصلوٰۃ باب الاماتہ ج ۱ ص ۱۲۷ میں بایں الفاظ مرقوم ہے۔ ”وَلَا يُصَلِّي الْمُنْفَرَتِ مِنْ خَلْفِ الْمُتَنَفِّلِ“ یعنی نفل پڑھنے والا نفل پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔“

لیکن فقہ حنفی کا بڑا مسئلہ بھی اور بیشک کے خلاف ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كَانَ مُعَاذٌ مِنْ جَبَلٍ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ يَأْتِي قَوْمَهُ

چند الفاظ اس فقرے کے بارے میں بھی کہہ دیں جو آپ نے سوال کے اِحتمام پر سپردِ قلم کیا ہے ”یعنی حدیثِ رسول سے جواب دیں“
اس نوع کا مطالبہ اکثر سائلین کرتے رہتے ہیں۔ یہ دراصل اس قاعدے سے ناواقفیت نتیجہ ہے کہ مقلدین کے لئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت

(بقیۃ حاشیہ) فَيُصَلِّيْ بِهِمُّ “ (متفق علیہ مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۱۰۳)

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے پھر اپنی قوم میں آتے اور ان کو نماز پڑھاتے۔

دوسری روایت میں ہے: عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كَانَ مُعَاذٌ يُصَلِّيْ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ ثُمَّ يَرْجِعُ إِلَى قَوْمِهِ فَيُصَلِّيْ بِهِمُّ الْعِشَاءَ وَهِيَ نَافِلَةٌ “

(رواہ ابیہقی و البخاری، مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۱۰۳)

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نمازِ عشاء پڑھتے تھے بعد ازاں اپنی قوم کی طرف جاتے تو انہیں نمازِ عشاء پڑھاتے تھے۔ یہ بعد کی نماز حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے نفل ہوتی۔

سنن الدارقطنی مع التعلیق لمغنی ج ۱ ص ۲۷۴، باب ذکر صلاة المفترض خلف التَّنْفِذِ میں ہے۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

”إِنَّ مُعَاذًا كَانَ يُصَلِّيْ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ ثُمَّ يَنْصَرِفُ إِلَى قَوْمِهِ فَيُصَلِّيْ بِهِمُّ وَهِيَ لَهُ تَطَوُّعٌ وَلَهُمْ فَرِيضَةٌ“

نہیں بلکہ ائمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتروں کی ضرورت ہے۔
 حدیث و قرآن تو جملہ قوانین شرعیہ کا ماخذ اور سرچشمہ ہیں۔ ان کے معانی و
 مطالب اور غوامض و اسرار پر غور کرنا اونچے درجے کے فقہاء و مجتہدین کا کام ہے
 نہ کہ عوام کا، عوام کیلئے بس اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ان لوگوں کے جواب پر اطمینان کریں
 جنہیں وہ مستند خیال کرتے ہیں۔“

۱۹۶۸ء
 (ماہنامہ تجلی دیوبند ج ۱۹ شماره ۱۱، ۱۲ ص ۲۶، ۲۷ بابت ماہ جنوری فروری)

(بقیہ حاشیہ) یعنی حضرت معاذؓ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عشاء کی نماز پڑھتے تھے۔
 پھر اپنی قوم کی طرف لوٹتے تو انہیں نماز پڑھانے۔ یہ نماز حضرت معاذؓ کیسے نفل ہوتی اور
 ان کی قوم کیلئے فرض۔

اس سے واضح سے واضح تر ہو گیا ہے کہ نفل نماز پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے
 والوں کی نماز جائز ہے۔

جلد ۱۹، شماره ۱۱-۱۱



ایڈیٹر عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہندو پاک سے سالانہ چندہ:۔ دس روپے۔
 غیر مالک سے:۔ بذریعہ بحری ڈاک ایک پونڈ
 بذریعہ ہوائی ڈاک دو پونڈ
 پونڈ پر مثل آرڈر کی شکل میں سادہ بھیجئے۔

پاکستان کاپٹ

ملکتہ عثمانیہ:۔ ۲۲۸۰ مینا بازار
 پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی
 مغربی پاکستان

پاکستانی حضرات

مندرجہ بالا پتہ پر منی آرڈر بھیج کر
 وہ رسید ہمیں بھیج دیں جو منی آرڈر
 کرتے وقت ڈاکخانہ سے
 ملتی ہے۔

اس پرچے کی قیمت:۔ ایک پتہ پر یا اس پیسے

ہمارا مکمل پتہ

دفتر تجلی۔ دیوبند (دیوبند)

○ آگے
 اس دائرے میں سرخ نشان سے نو ٹکے
 لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم
 ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں
 یا دیوبند کی اجازت دیں۔ آئندہ خریداری
 جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں۔
 خاموشی کی صورت میں انکا پرچہ وہی بی
 سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ، گنا
 اخلاقی نسیب ہو گا اور وہی بی وٹلس روپے
 ستر پیسے کا ہو گا، منی آرڈر بھیج کر آپ
 دیوبند سے نئے چاہیں گے۔

دفاع کا کوئی مجاہد نہ نصب العین — بھلا ہمارے دلوں سے کیوں جتنا بارود عاقلین نے لگایا اور چار گولے کو ساغورک ہے جو الحاح و زاری کے ساتھ بھی دعاؤں پر اُکرائے۔ پڑنا غافل طور پر یہی ہے کہ امام صاحب دہلے کے لئے ہاتھ اٹھا کر گھرا نہیں رہے ہیں اور اکثر مقتدی بس خانہ کبریٰ کو ہاتھ اٹھانے پڑے ہیں۔ یاد عاقلین تو پڑھ رہے ہیں مگر یہ صرف علق سے ابھر رہی ہیں قلب و ذہن سے ان کا کوئی رابطہ نہیں۔ بھلا ایسی بے روح دعاؤں میں کام کی۔

ان کوئی غیر معمولی جنگ مار کھڑا ہو جائے۔ مثلاً افکار و مینٹن کے درمیان جہاد شروع ہو جائے یا مسلمان کسی بڑی اجتماع صیبت میں گھر جائیں یا حوادث آسمانی مثلاً زلزلوں یا طوفانوں کا سامنا کرنا پڑ جائے تو اس وقت بے شک بھی دعاؤں کا طبعی جواز ہے کیونکہ اس وقت حقیقت پر مسلمان کا قلب دعاؤں کی طرف راغب ہو گا۔ ذہن پوری آمادگی کے ساتھ عرض و التجا پر متوجہ ہو کر ایسے موقع پر دعاؤں کا طویل یا مناسبت اور نتیجہ خیز ہو سکتا ہے۔ پھر کسی جگہ ایسے ہی لوگ ہیں جو ان کا ہاؤس سے منہ موڑ کر عبادت میں جُٹ گئے ہوں۔ مثلاً بیٹھی عبادت والوں کے وفور چلنے کے زیر عنوان ادھر ادھر جلتے ہیں تو ان کے لئے بے شک مناسبت ہے کہ خوب خوب لمبی دعاؤں۔ الحاح اور خشیت الہی کا سماں باندھ دیں۔ مگر ان کے لئے بھی ان نمازوں کے بعد دعا گولوں میں مناسبت نہیں جن میں ان کے اپنے ساتھیوں کے علاوہ عام مسلمان بھی شریک ہوں۔ موقوفاتی ایسی ہی حالت میں ہے کہ تمام مذاہب کا قراعت زہنی کے ساتھ عبادت پر بہت سادہ وقت لگنے کے لئے دعاؤں سے تیار ہوں۔ خوب کچھ لیٹا چلنے کے عبادت تقاضی کا نام نہیں۔ جو ان تک نہ لائیں اور عبادت کا تعلق ہے۔ بے شک انھیں یہ کیف ادا کرنا ہے خواہ ذہنی رحمت کے نقد ان کی وجہ سے ان کی حقیقت نقل ہی کی ہت کر رہ جائے۔ لیکن عبادت الہی کا کوئی ناکافی فائدہ نہیں جب تک قلبی

ذہنی رحمت اور آمادگی کا وجود نہ ہو۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ اگر مسجد کو فہم و فراست کی راہ اختیار کرتی جائیے۔ شریعت نے لوگوں کے لئے آسانیاں پیدا کی ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ لوگوں کے لئے سنی اور صحیح آسانیاں پیدا کرو نہ کہ مشکلات۔ سنی اور صحیح کی قید سے ایسی آسانیاں تو خارج ہو گئیں جو فرائض و عبادت میں حذوف و ترمیم کرنے والی ہوں لیکن جو ذہیل اور وسعت و رحمت شریعت نے عبادات ناظر کے سلسلہ میں دی ہے اس کا دائرہ تنگ کرنے کا حق کسی کو نہیں الایہ کہ جو لوگ اس تنگی کوئی آمادگی کے ساتھ انگیز کریں ان کے لئے تنگ کرنا مباح ہے۔ تم انا عندی و العلم عند اللہ۔

امامت کی عمر

سوال: از سید سلیمان - حیدرآباد دکن۔ کیا فراتے ہیں علامت دین یہاں برہانہ رمضان شریف میں ایک حافظ صاحب کو طواریا گیا ہے۔ حافظ صاحب کی عمر ۳۳-۳۴ سال ہے۔ تراویح پڑھتے اور فرض نمازیں پڑھتے ہیں۔ آپ کے دریافت طلب یہ ہے کہ اس عمر میں کیا حافظ صاحب کی امامت درست ہے؟ اگر ہے تو حدیث رسول سے جو ایچھا

جواب:۔

بندہ رسول سے کم عمر کا لڑکا نابالغ سمجھا جائیگا الایہ کہ کسی فیصلہ کن علامت سے اس کا طریغ ثابت ہو جائے۔ فرض نمازوں میں نابالغ کی امامت باطل ہے کے حق میں درست نہیں نابالغ پر بھی نیک نماز فرض نہیں ہوتی لہذا اس کی نماز کا درجہ نفل کلیہ اور نفل پڑھنے والے کے ذمے فرض پڑھنے والی نماز احسان کے نزدیک نہیں ہوتی۔ البتہ تراویح نابالغ نماز کے صحیح ہو جاتی ہے۔

اگر مقلد سے مراد امام اعظمؒ کی باتوں کو جس قدر کی
گیر مانتے والے حضرات سے ہے تو کیا امام ابو یوسفؒ
مؤید اور زفسر وغیر ہم جیسے شاگردان رشید حضرات
غیر مقلد تھے؟ چونکہ بزرگوں مسائل ایسے ہیں جن سے
ان بزرگوں کا اختلاف اپنے استاد ابو حنیفہؒ سے
واقع ہے۔ جواب میں اس کا خاص خیال رکھا جائے
کہ قوت ہلیل، جزئیہ کے اور جزیرہ ہبل کے حکم میں داخل
نہ ہو۔ چنانچہ کی آئندہ اشاعت میں جواب کے فوائد میں
ممنون و مشکور ہوں گا۔

جو اسب :-

تقلید کی حقیقت یہ نہیں ہے کہ مقلد حضرات اپنے
ائمہ و فقہاء کو شائع یا مقنن یا مطاع و متقاد کج کران
کی راہ سے بر جلتے ہیں بلکہ تقلید کی حقیقت یہ ہے کہ مقلدین
اپنے ائمہ و فقہاء کو قرآن و سنت کا شائع سمجھ کر انکی
بات ملتے اور فرماں برداری کرتے ہیں۔ اس کا مطلب
تعلقی طور پر یہ ہوا کہ اطاعت اللہ اور رسولؐ ہی کی
کی جاد ہی ہے لیکن چونکہ اللہ اور رسولؐ سامنے کھڑے
ہو کر تو ایسے احکام جہاں فرمایا ہی نہیں رہے بلکہ کج
احکام قرآن و سنت کی شکل میں جمع ہیں اور قرآن و
سنت میں جہاں بہتر سے احکام خارج شکل میں موجود
ہیں وہیں بے شمار احکام اجمالی و ابراہام بھی رکھے ہیں
اور کئے ہی احکام ایسے ہیں جن میں اصول و کلیات تو
بیان ہوئے ہیں لیکن ان سے فرسخ و جزئیات کے
استنباط میں حکم عام کو کارآمد سمجھی جاتی کارگو علم و فن کی
طرف رجوع ہونا پڑے گا جہاں اس کا براہیم کو اچھا دینے
و اسے ذی صلاحیت افراد موجود ہوں۔ یہ حقیقت کو بھی
دلیل کی خارج نہیں کہ قرآن و سنت کے تصور کو صحیح طور
پر سمجھنا اور ان سے حکم عام شریعت کو ذی صلاحیت ہونا
کا مطلب ہے۔ لیکن انکی سے ذی صلاحیت افراد کو
کی کا ذی صلاحیت کا جذبہ عبادتی انجام دینا اسکی صلاحیت

یہ تو جواب ہوا۔ اب چند الفاظ اس فقرے کے
بارے میں بھی کہہ دیں جو آپنے سوال کے اختتام پر سر
ختم کیا ہے یعنی :-

” ہمیشہ رسولؐ سے جواب دیں ”

اس طرح کا مطالبہ اکثر سامعین کرتے رہتے ہیں۔ یہ
مطلوبہ اس قاعدے سے نادر اخصت کا نتیجہ ہے کہ تقلید
کے لئے حدیث و قرآن کے جواہر کی ضرورت نہیں بلکہ
ائمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتوؤں کی ضرورت ہے۔
حدیث و قرآن تو جملہ قوانین شریعہ کا مخذ اور سرچشمہ
ہیں۔ ان کے معانی و مطالب اور غوامض و اسرار پر غور
کرنا اور کئے درجے کے فقہاء و مجتہدین کا کام ہے نہ کہ
عوام کا۔ عوام کے لئے بس اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ان
لوگوں کے جواب پر اطمینان کریں جنہیں وہ مستند خیال
کرتے ہیں۔

مسئلہ تقلید

سوال :- از محمد ظہیر۔ چچادری (دی۔ لے۔ آنریس)
گذشتہ شش خدمت یہ ہے کہ میں بلاناقد ہر اشاعت
جملی کا قاری ہوں۔ اکثر یہ جہ ہذا میں مقلد اور مقلد
کے زیر عنوان کچھ سوالات و جوابات شائع ہوتے رہتے
ہیں۔ حضور و اللہ سے تحقیق طلب امر یہ ہے کہ آپہ کے
زید یک ” مقلد سے کیا مراد ہے؟ کیا وہی لوگ جو تسلیم
قول الغیور بلا دلیل کے حافی اور دلدادہ میں چونک رہا
آپنے عامل اطمینان اللہ ترا طبعہ الترسول اور علیکم
کتاب اللہ و سنتی۔ حضرات اہل حدیثوں کو غیر مقلد
کے درجے میں رکھنا ہے حالانکہ اصل مقلد تو میری نگاہ
میں ہی حضرات نظر آتے ہیں کہ قرآن و حدیث کی روشنی
میں جہادوں الاموال کے اقوال کو مناسبت موقع و محل پر
اسنے لئے راہ گیر سمجھتے ہیں اور یہی انصیوت و بصیرت امام
اعظمؒ کی ہے کہ جب میری بات قرآن و حدیث کے
خلاف پڑے تو اسے مرتد ٹو۔

حنفیوں کے شیخ الہند کی شہادت

○ حنفیوں کے مایہ ناز شیخ الحدیث والتفسیر ولی کامل شیخ الہند مولوی محمود الحسن صاحب حنفی (المتوفی ۱۳۳۹ھ) حدیث ”الْبَيْتَعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا“^۳

۳؎ چنانچہ الفتاویٰ العالمیہ ج ۳ ص ۸ میں ہے۔

إِذَا حَصَلَ الْإِجْتَابُ وَالْقَبُولُ لِرَمَا بَيْعٍ وَلَا خِيَارَ لِوَاحِدٍ مِنْهُمَا
إِلَّا مِنْ عَيْبٍ أَوْ عَدَمِ رِذْوِيَّةٍ۔

یعنی جب خرید و فروخت کرنے والوں کے درمیان ایجاب و قبول طے پلگئے تو بیع لازم ہوگئی۔ اب کسی کو اختیار نہیں مگر (خریدی ہوئی چیز میں اگر) کچھ عیب نکل آئے یا اس کو دیکھنا نہ ہو تو بیع ٹوٹ سکتی ہے۔“

یہ مسئلہ بھی حدیث کے سراسر خلاف ہے۔ ملاحظہ فرمائیں :-

”عَنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ رَضِيَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ الْبَيْتَعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا فَإِنْ صَدَقَا
وَبَيْنَا بُورِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا وَإِنْ كَذَبَا وَكُتَمَا
مُحِقَّتْ بَرَكَةُ بَيْعِهِمَا“

(بخاری ج ۱ ص ۲۸۳، مسلم ج ۲ ص ۶)

حکیم بن حزام رضی سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بائع اور مشتری دونوں کو (بیع بحال رکھنے اور فرسخ کر دینے کا) اختیار رہتا ہے جب تک وہ جدا نہیں ہوتے لیکن دین کرنے والے اگر سچ بولیں اور اپنی چیز کا عیب بے صواب اچھی طرح بیان کر دیں تو ان کے

کی تشریح کرتے ہوئے اپنی اٹائی تقریر میں فرماتے ہیں۔

۱۔ "فَالْحَاصِلُ أَنَّ مَسْئَلَةَ الْخِيَارِ مِنْ مَهْمَاتِ السَّائِلِ
وَخَالَفَ أَبُو حَنِيفَةَ فِيهِ الْجُمْهُورَ وَكَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ
مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ وَالْمُتَأَخِّرِينَ صَنَفُوا رَسَائِلَ فِي
تَرْجِيهِ مَذْهَبِهِ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ وَمَرَجَّحَ مَوْلَانَا
الشَّاهُ وَلِيُّ اللَّهِ الْمُحَدِّثُ دِهْلَوِيُّ قُدِّسَ سِتْرُهُ فِي رَسَائِلِ
مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ مِنْ جِهَةِ الْأَحَادِيثِ وَالسُّنُونِ
وَكَذَلِكَ قَالَ شَيْخُنَا مَدْظِلُّهُ يَتَرَجَّحُ مَذْهَبَهُ

رہنمائی حاشیہ) کاروبار میں برکت دی جاتی ہے اور اگر وہ اپنی چیز کے عیب چھپائیں اور بھوٹ لیں
تو ان کے کاروبار سے برکت اٹھ جاتی ہے۔

عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ : اَلْمُتَبَايَعَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا بِالْخِيَارِ عَلَى صَاحِبِهِ
مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا إِلَّا بِبَيْعِ الْخِيَارِ

(مسلم ج ۲ ص ۶ بخاری ج ۱ ص ۲۸۳ واللفظ)

یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ بیشک رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا خرید و فروخت کرنے والے ایک دوسرے پر بیع کو ثابت رکھنے
یا توڑ دینے کا اختیار رکھتے ہیں تا وقتیکہ وہ جدا نہ ہو جائیں۔ البتہ بیع خیار اس حکم سے
مستثنیٰ ہے کیونکہ اس میں ایک فریق کو ثابت رکھنے یا فسخ کر دینے جدا ہوجانے کے بعد بھی
اختیار رہتا ہے۔

وَقَالَ: الْحَقُّ وَالْإِنصَافُ أَنَّ السَّنَجِيحَ لِشَافِعِي فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ وَنَحْنُ مُقَلِّدُونَ يَجِبُ عَلَيْنَا تَقْلِيدُ إِمَامِنَا أَبِي حَنِيفَةَ.

(التقریر للترمذی ص ۳۶)

یعنی حاصلِ کلام یہ ہے کہ بیع بالخیار اہم ترین مسائل میں سے ہے۔ اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ نے جمہور علماء کرام کی مخالفت کی ہے اور اکثر متقدمین و متاخرین علماء کرام نے اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کی تردید میں رسائل تصنیف فرمائے ہیں اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے امام شافعیؒ کے مذہب کو احادیث اور نصوص کی رُوح سے ترجیح دی ہے اور اسی طرح ہمارے شیخ نے فرمایا ہے کہ حق و انصاف کا تقاضا بھی یہی ہے کہ امام شافعیؒ کے مذہب کو اس مسئلہ میں ترجیح حاصل ہے اور ہم چونکہ امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں اس لیے ہم پر ہمارے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید واجب ہے۔

ب. اس کے علاوہ آپ رقمطراز ہیں:

”لیکن سوائے امام (ابوحنیفہ) اور کسی کے قول سے ہم پر حجت قائم کرنا بعید از عقل ہے“

(ایضاح الآدبہ ص ۲۷۶)

امام کرخی حنفی کی شہادت حنفی مذہب کے خلاف آیت قرآنیہ کا حشر

○ حنفیوں کے مشہور امام ابو الحسن ؒ عبید اللہ بن الحسین الکرخی الحنفی (المتوفی ۳۲۷ھ) فرماتے ہیں:

”إِنَّ كُلَّ آيَةٍ تُخَالِفُ قَوْلَ أَصْحَابِنَا فَإِنَّهَا تُحْمَلُ
عَلَى السُّنَنِ أَوْ عَلَى التَّرْجِيحِ وَالْأَوْلَى أَنْ تُحْمَلَ عَلَى
التَّأْوِيلِ مِنْ جِهَةِ التَّوْفِيقِ“

(اصول الکرخی مع اصول البرزوی ص ۳۴۳ سطر ۳، ۴ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

اس کا ترجمہ جناب عبدالرحیم اشرف بوجھ یوں فرماتے ہیں:

”ہر وہ آیت جو ہمارے اصحاب کے قول کے خلاف ہو تو اسے نسخ یا ترجیح پر
محمول کیا جائے گا۔ اور بہتر یہ ہے کہ اسے تاویل پر محمول کیا جائے۔ تاکہ توافق

۳۲۷ھ مولوی فقیر محمد حنفی جہلمی رقمطراز ہیں کہ:

”عبید اللہ بن حسین کرخی اپنے زمانہ کے امام عالم، فقیہ، فاضل، شیخ، ثقہ، طبقہ
مجتہدین فی المسائل میں سے تھے۔ ابو الحسن کنیت تھی۔ علاوہ فضیلتِ علم کے آپ بڑے
صاحبِ قدر عابد قانع زاہد متورع کثیر الصوم والصلوۃ تھے۔ ۳۲۶ھ میں پیدا ہوئے
آپ کی تصنیفات میں کتاب المختصر فی الفقہ، شرح الجامع الکبیر، شرح الجامع الصغیر،
دیگر بہت مشہور ہیں۔ آپ کو اخیر عمر میں فالج ہو گیا تھا۔ آپ ۱۵ شعبان ۳۲۷ھ کی
رات میں فوت ہوئے۔ کرخی، شہر کرخی کی طرف منسوب ہے جو عراق کے علاقہ میں واقع ہے۔
فقہیہ ”بیگانہ جہان“ آپ کی تاریخ وفات ہے۔ (خلاصہ صدائق الحنفیہ ص ۱۹۶/۱۹۷)

ظاہر ہو جائے۔

(اصول الکرخی اردو ص ۲۴ نمبر ۲۸ مطبوعہ ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد)

حنفی مذہب کے خلاف حدیث نبوی ﷺ کا حشر

○ امام ابو الحسن علی بن اللہ بن حسین الکرخی الحنفی مزید فرماتے ہیں:

”إِنَّ كُلَّ خَبْرٍ يَجِيئُنِي بِخِلَافِ قَوْلِ أَصْحَابِنَا فَإِنَّهُ يُحْمَلُ عَلَيَّ السُّنْحِ أَوْ عَلَيَّ أَنَّهُ مُعَارِضٌ بِمِثْلِهِ“

(اصول الکرخی مع اصول البرزدوی ص ۳۷۳ سطر ۱۵، ۱۶)

”ہر وہ حدیث جو ہمارے اصحاب اصول کے قول کے خلاف ہو، اسے نسخ پر محمول کیا جائے گا۔ یا یہ سمجھا جائے گا کہ وہ معارض ہے اپنے ہم پلہ حدیث کے“

(اصول کرخی اردو ص ۲۵ نمبر ۲۹)

مفتی احمد یار خان حنفی کی شہادت

مذہب اربعہ کی تقلید کے خلاف آیت قرآنیہ، حدیث صحیحہ اور قول صحابی پر عمل جائز نہیں، نیز قرآن و سنت کے ظاہری معنی لینا کفر کی جڑ ہے

○ مشہور بریلوی رضا خانی مفتی اعظم مولوی احمد یار خان صاحب حنفی (المتوفی ۱۳۹۱ھ)

۷۵ مولوی محمد عبدالحکیم شرف قادری رقمطراز ہیں:

”مفتی احمد یار خان ابن مولانا محمد یار خان بدایونی سوال ۱۹۰۶ھ میں مخالفہ کیڑہ اوجھانی

تفسیر صاوی کے حوالہ سے رقمطراز ہیں :

”وَلَا يَجُوزُ تَقْلِيدُ مَا عَدَا الْمَذَاهِبَ لِأَرْبَعَتِهِ وَ لَوْ وَا فِقَ تَوَلَّ“

(بفتیہ) (ضلع بدایوں) کے دیندار گھرانے میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد فارسی درسیات پر عبور رکھتے تھے۔ انہوں نے جامع مسجد میں ایک مکتب جاری کیا تھا جس میں طلباء کو تعلیم دیتے تھے۔ آپ نے ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ پھر مدرسہ شمس العلوم بدایوں میں داخل ہو کر تین سال تک (۱۹۱۶ء تا ۱۹۱۹ء) مولانا قدیر بخش بدایونی اور دیگر اساتذہ سے اکتساب فیض کیا۔ اسی زمانے میں بریلی شریف میں جا کر مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ ابتدائی کتب محنت و جانفشانی سے پڑھیں امتحان میں سب سے زیادہ نمبر حاصل کئے۔ مولانا حافظ بخش بدایونی (ممتحن) نے خاص طور پر ان کی تعریف کی اور انہیں انعام کا مستحق ٹھہرایا۔ مدرسہ شمس العلوم بدایوں کے بعد مدرسہ اسلامیہ مینڈھو (ضلع علی گڑھ) میں داخل ہوئے اور کچھ عرصہ پڑھا۔ چونکہ اس مدرسہ کا تعلق دارالعلوم دیوبند سے تھا اسلئے وہاں سے تعلیم ترک کر کے مراد آباد چلے گئے۔ جامعہ نعیمیہ میں داخل ہوئے۔ حضرت صدرالاقاضی مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی مردم شناس نگاہوں نے جوہر قابل کو پہچان لیا اور خود پڑھانا شروع کیا۔ پھر حضرت علامہ مولانا مشتاق احمد کانپوری ابن اُستادِ زمن مولانا احمد حسن کانپوری کو مراد آباد بلا کر مفتی صاحب کی تعلیم ان کے سپرد کر دی۔ ایک سال بعد وہ میرٹھ تشریف لے گئے۔ مفتی صاحب بھی اُستادِ گرامی کے ساتھ رہے اور ۱۳۷۲ھ / ۱۹۲۵ء میں درسِ نظامی سے فراغت حاصل کر لی۔ اس وقت آپ کی عمر ۲۰ سال تھی۔ اس کے بعد آپ نے عملی زندگی کا آغاز جامعہ نعیمیہ مراد آباد سے کیا جہاں تدریس کے علاوہ فتویٰ نویسی کا کام بھی کرتے رہے۔

الصَّحَابَةِ وَالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَالْآيَةِ، فَالْخَارِجُ
عَنِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ ضَالٌّ، مُضِلٌّ وَرُبَّمَا آدَاهُ
ذَلِكَ الْكُفْرَ لِأَنَّهُ الْأَخَذَ بِظَوَاهِرِ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ مِنْ

(یعنی) بعد از اس مدرسہ مسکینیہ دھوراجی کا تھیہا وار میں ۹ سال تک تدریس اور خطابت کے فرائض انجام دیتے رہے۔ اس کے بعد ایک سال جامعہ نعیمیہ میراد آباد اور تقریباً ۳ سال کچھوچھو تشریف لے رہے۔ پھر مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا سید ابوالبرکات کے بلنے پر پاکستان تشریف لائے۔ اور بارہ تیرہ برس دارالعلوم خدام الصوفیہ گجرات اور پھر انجمن خدام الرسول میں فرائض تدریس انجام دیتے رہے۔ وفات سے چھ برس قبل جامعہ غوثیہ نعیمیہ میں تصنیف افتاء اور تدریس کا کام جاری رکھا۔ پانچ دفعہ حج و زیارت سے مشرف ہوئے۔ مفتی صاحب کے دو صاحبزادے یادگار ہیں (۱) مشہور خطیب مفتی مختار احمد صاحب (۲) مولانا مفتی افتخار احمد صاحب۔ آپ نے کئی کتب بھی تصنیف فرمائی ہیں جن میں جہاد الحق بڑی مشہور ہے (جو کہ بریلوی رضاخانی مذہب کا پاٹ بک سمجھی جاتی ہے جس کا ان کے ہر خطیب کے پاس ہونا ان کے نزدیک از حد ضروری سمجھا جاتا ہے۔ اثری) آپ قوالی سننے کے بھی بڑے شوقین تھے۔ ایک دفعہ جب آپ کے اُستاد مولوی محمد نعیم الدین میراد آبادی نے آپ کو بلا کر باز پرس کی اور فرمایا یا تدریس ہوگی یا قوالی۔ تو آپ نے عرض کیا کہ میں تدریس چھوڑ سکتا ہوں قوالی نہیں چھوڑ سکتا۔ یہ سنتے ہی حضرت صدر الافاضل حلال میں آگئے اور فرمایا؟ احمد یا رخاں! میں تمہیں حکماً کہتا ہوں کہ قوالی سُننا چھوڑ دو، چنانچہ اس کے بعد آخر دم تک قوالی نہیں سنی۔ آپ کی وفات ۳ رمضان المبارک ۱۳۹۱ھ / ۲۷ اکتوبر ۱۹۷۱ء بروز اتوار کو ہوئی۔ نماز جنازہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد صاحب نے پڑھائی۔ (مخلصہ تذکرہ اکابر اہلسنت ص ۵۲ تا ۵۹)

اُصُولِ الْكُفْرِ

”یعنی چار مذہبوں کے سوا کسی کی تقلید جائز نہیں۔ اگرچہ وہ صحابہؓ کے قول اور صحیح حدیث اور آیت کے موافق ہی ہو جو ان چار مذہبوں سے خارج ہے وہ گمراہ ہے اور گمراہ کرنے والا ہے کیونکہ حدیث و قرآن کے محض ظاہری معنی لینا کفر کی جڑ ہے“ ۲۶

(جاء الحق حصہ اول ص ۲۶)

مُفْتِیِ مُحَمَّدِ تَقِیِّ حَسَنِ عُثْمَانِیِّ كِی شَهَادَت

○ حنیفوں کے مشہور مفتی محمد تقی عثمانی صاحب رقمطراز ہیں :

(۱) ”بلکہ ایسے شخص کو اگر اتفاقاً کوئی حدیث ایسی نظر آجائے جو بظاہر اس کے امام مجتہد کے مسلک کے خلاف معلوم ہوتی ہو تب بھی اس (مقلد) کا

۲۶ مفتی صاحب مزید فرماتے ہیں کہ ”قرآن مجید کے ایک ظاہری معنی ہیں اور ایک باطنی علماء ظاہری معنی کی تحقیق کرتے ہیں اور صوفیائے کرام باطنی کی“

(جاء الحق حصہ اول ص ۱۴)

نتیجہ بالکل واضح ہے کہ مفتی صاحب کے نزدیک انکے علماء کرام قرآن مجید کے ظاہری معنی کی تحقیق کرنے کی وجہ سے کفر کی جڑ پر عمل کرتے ہیں۔

(الْعِبَادُ بِاللهِ الْعَظِيمِ)

ہے اُلجھاپے پاؤں یا رکاز لہنہ راز میں ؛ لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنے امام مجتہد کے مسلک پر عمل کرے اور حدیث کے بابے میں یہ اعتقاد رکھے کہ اس کا صحیح مطلب میں نہیں سمجھ سکا یا یہ کہ امام مجتہد کے پاس اس کے کوئی مُعارض کوئی قوی دلیل ہوگی۔“

ب. چند سطروں کے بعد رقمطراز ہیں :

”اور اگر ایسے مقلد کو یہ اختیار دے دیا جائے کہ وہ کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف پا کر امام کے مسلک کو چھوڑ سکتا ہے تو اس کا نتیجہ شدید افتراقی اور سنگین مگر اسی کے سوا کچھ نہیں ہوگا۔“
(تقلید کی شرعی حیثیت ص ۸۷)

ج. مفتی عثمانی صاحب مزید رقمطراز ہیں :

”اگر ایک عام آدمی صرف ایک حدیث کے ظاہری مفہوم کو دیکھ کر اس پر عمل کرے تو اس سے طرح طرح کی گمراہیاں پیدا ہوتی ہیں“
(ایضاً ص ۸۸)

مفتی محمد حسین سرگودھوی کی شہادت

○ حنفیوں کے مشہور مفتی شیخ الحدیث و التفسیر مولانا سید محمد حسین شاہ صاحب سابق مدرس مدرسہ امینیہ دہلی، حال صدر مدرس مدرسہ ضیاء العلوم بلاک ۱۵ سرگودھا رقمطراز ہیں :

”فقہ حنفی و مذہب حنفی ان مسائل کو کہتے ہیں جو ظاہر روایت میں مذکور ہوں یعنی امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی

ان چھ کتابوں میں جامعِ صغیر، جامعِ کبیر، برصغیر، برصغیر کبیر، مبسوط، اور زیاداتِ خود امام محمد کی ان چھ کتابوں میں بھی سب مسائل حنفی نہیں کہلاتے۔ بلکہ ان کو نوادر کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کتب کی روایات امام محمد کے نزدیک متواتر نہیں؟

(ماہنامہ جن بہار سرگودھا کا گلستانِ اہلسنت نمبر ۷، شمارہ ۲، ۳، ص ۷، بابت ماہِ فروری / مارچ ۱۹۷۷ء)

مولوی محمد امین صفدر حنفی کی شہادت

○ عہدِ حاضر کے حنفی وکیل، غالی مقلد مولوی ابو معاویہ محمد امین صفدر جالندھری رقمطراز ہیں:

”مذہبِ حنفی ائمہ ثلاثہ کے مُفتی بہ احوال کا نام ہے۔ خلافِ مذہب کسی کی ذاتی رائے یا شاذ روایات کو مذہبِ حنفی کہنا جھوٹ ہے۔ فریب ہے دھوکہ ہے وہ ہمارے خلاف ائمہ ثلاثہ کا مُفتی بہ قول پیش کریں!“
(تحقیق مسئلہ تراویح ص ۳۱)

منشی علی محمد حنفی کی شہادت

○ حنفیوں کے مشہور مولوی ظفر احمد عثمانی کے مُريدِ خاص منشی علی محمد صاحب رقمطراز ہیں:

۱۔ ”اب سنیئے کہ حنفیت کے معنی کیا ہیں؟ فرقہ حنفی کی بنیاد ائمہ ثلاثہ

امام الائمہ سراج الامۃ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جو کہ
مندرجہ ذیل دو اماموں کے اُتاذ ہیں۔ ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے اقوال
پر ہے۔ اصلی حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے
اقوال دراصل امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کے اقوال ہیں۔ اس لئے اصل
یہ نکلا کہ فقہ حنفی کا دار و مدار اقوال حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
ہی ہیں“

دیسیت علی برگردنِ غوی ص ۱۵ مطبوعہ ادارہ تالیقات اشرفیہ ملتان

ب۔ ”لہذا بحیثیت حنفی ہونے کے ہم ان حضرات کے اقوال کے سامنے سر
جھکانا اپنا فخر سمجھتے ہیں اور ان کے سوا کسی شخص کا قول ماننے کیلئے مجبور
نہیں ہیں“

(ایضاً ص ۱۶)

ج۔ ”لہذا یہ کہنا بجا اور درست ہے کہ ہم بچے حنفی ہیں جو عزت ہمارے
دل میں بلحاظ اتباع و تقلید امام صاحب کی ہے وہ درجہ کسی اور کو نصیب
نہیں“

(ایضاً ص ۱۷)

مولوی احمد رضا خاں حنفی بریلوی کی شہادت

تقلید چھوڑ کر حدیث پر عمل کرنے سے دین میں گمراہی
پھیلتی ہے

○ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت، امام الہدیٰ مولوی

احمد رضا خاں حنفی قادری بریلوی (المتوفی ۱۳۴۰ھ) ارشاد فرماتے ہیں:

(ا) "وَالْعَمَلُ بِالْحَدِيثِ بِتَرْكِ التَّقْلِيدِ عِنْدَ عَدَمِ
بُلُوغِ دَرَجَةِ الاجْتِهَادِ وَضَلَالِ فِي الدِّينِ وَاتِّبَاعُ
غَيْرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ"

"اور تقلید چھوڑ کر حدیث پر عمل جبکہ رتبہ اجتہاد حاصل نہ ہو دین میں
گمراہی اور مسلمانوں کی راہ سے جدا چلنا ہے۔"

(رسائل رضویہ ایڈیشن دوم، حصہ اول ص ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸ ایڈیشن سوم ص ۱۰۰-۱۰۱)

(ب) اعلیٰ حضرت دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

كَذَلِكَ الْعَامَّةُ لَوْ تَرَكَوا الْمُجْتَهِدِينَ وَرَجَعُوا إِلَى
الْحَدِيثِ فَضَلُّوا"

(اقامت القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تہامہ ص ۵)

"یونہی غیر مجتہد (مقلد) اگر مجتہدین (کی تقلید) چھوڑ کر حدیث کی طرف
رجوع لائیں ضرور گمراہ ہو جائیں۔"

اعلیٰ حضرت کی آخری وصیت

اعلیٰ حضرت نے اپنی وفات سے دو گھنٹے پہلے منٹ پیشتر اپنی آخری وصیت یوں قلمبند فرمائی کہ

"تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور

میرا دین و مذہب جو میری کتاب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا

(وصایا شریف ص ۸)

ہر فرض سے اہم فرض ہے۔"

کمال سیدنا ابی ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی منہ
الکثر وما حکمہ الذین قبلوا هذه الكلمات واجازوہا کم
وصت هل يعدون هؤلاء من

الجواب

کلابل ہر منہم وارجیہم هذه كلها باطین وکیف یجوز احترام
المبتدع مع حدیث بصرائی وغیره عن عبد اللہ بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قرصاحب بدعة فقد
اعان علی ہدم الاسلام ولہ فی الکبیر ولابی نعیم فی الحلیۃ عن
معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من مشی
الی صاحب بدعة بیوقرہ فقد اعان علی ہدم الاسلام وغیره من
الاحادیث والعمل بالحدیث بترك التقليد عند عدم بلوغ درجہ
الاجتہاد و ضلال فی الدین و اتباع غیر سبیل المؤمنین كما قد علمت
وقد قال اللہ تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون وقال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا سألوا اذ لم یعلموا فاسما شفاء العی السؤل
رواہ ابوداؤد وغیره عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فک
الكلمات قائلوها وقابلوها کلهم من انصار غیر المقلدین وشركائهم
فی الضلال السین

الثامنة

تبعث فی الہند منذ سنتین طائفة عقدت مجلسا زعمت ان الاعلام

چنانچہ حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک وقت سے دوسرے وقت کے لئے مال رکھنے کو آیہ یکتوزون میں داخل فرماتے اور ان کا کیا حکم ہے جو ان باتوں کو قبول کرتے اجازت دیتے ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا کیا یہ لوگ ہم میں سے گئے جائیں گے۔

العجائب

میں ہیں بلکہ وہ انہی غیر مقلدوں میں سے ہیں اور ان کی یہ زلیں سب جھوٹی ہیں اور بد مذہب کا احترام کیونکر جائز ہو مالا لکہ ہرانی وغیرہ کی حدیث میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو کسی بد مذہب کی طرف اس کی توفیر کرنے کو چلے اس نے اسلام کے ڈھلنے میں اعانت اور اس کے سوا اور حدیثیں۔ اور تقلید چھوڑ کر حدیث پر عمل جب کہ تبتہ اجتہاد حاصل نہ ہو، دین میں گمراہی اور مسلمانوں کی راہ سے جدا چلنا ہے جیسا کہ اوپر علوم ہو چکا۔ اور بے شک اللہ عزوجل فرماتا ہے علم والوں سے پوچھو اگر خود نہ جانتے ہو اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیوں نہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ تنکے کی دوا تو پوچھنا ہی ہے۔ یہ حدیث ابو داؤد وغیرہ نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی تو ان کلمات کے کہنے والے اور قبول کرنے والے سب غیر مقلدوں کے گڑھے ہیں اور

گمراہی میں ان کے شریک۔

ششم

بہشتستان میں دو سال سے ایک گراہ طائفہ اُچھلا جس نے ایک انجمن اس گمراہوں کی کہ اس سے غرض دین کی

مفتی احمد یار خاں حنفی کی شہادت حنفیوں کے دلائل روایتیں نہیں، ان کی دلیل صرف قول امام ہے

○ مشہور بریلوی رضا خانی مفتی اعظم مولوی احمد یار خاں حنفی نعیمی (المتوفی ۱۳۹۱ھ)

رہنمرازیں :-

۱۔ ”قاعدہ نمبر ۱۳: حدیث کا ضعیف ہو جانا غیر مقلدوں کے لئے قیامت ہے کیونکہ ان کے مذہب کا دار و مدار ان روایتوں پر ہی ہے۔ روایت ضعیف ہوئی تو ان کا مسئلہ بھی فنا ہوا مگر حنفیوں کے لئے کچھ مُضر نہیں کیونکہ حنفیوں کے دلائل یہ روایتیں نہیں۔ ان کی دلیل صرف قول امام ہے“
(جہاد الحق حصہ دوم ص ۹)

ب۔ مفتی صاحب مزید رہنمرازیں :-

”مقلد..... دلائل سے مسائل حل نہ کرے“

(جہاد الحق حصہ اول ص ۱۸)

مولوی حامد سعید کاظمی کا بیان

قرآن اور سنت سے بات واضح نہیں ہوتی۔ قرآن اور سنت میں فقہ حنفی کا ذکر نہیں۔ اسلئے ہمیں قبول نہیں۔

○ رحیم یار خاں (نمائندہ جنگ)، مولانا حامد سعید کاظمی ناظم اعلیٰ جماعت اہل سنت

پاکستان نے یہاں پریس کلب میں ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے حکومت پر الزام لگایا کہ اوقاف پر ایسے لوگوں کو مسلط کر دیا گیا ہے جو مسلک کے اعتبار سے قبروں کی زیارت کو بدعت کہتے ہیں جس سے عوام میں اشتعال پھیل رہا ہے جن مزارات سے اوقاف کو آمدنی کم ہو رہی ہے ان کو ٹھیکہ پر دینے کی سیکھیں بنائی جا رہی ہیں جو اولیاء کرام کی توہین کے مترادف ہے۔ جن مزارات سے آمدنی حاصل کی جا رہی ہے ان کی خاطر خواہ دیکھ بھال نہیں کی جا رہی اور ان کی حالت نالافتہ بہ ہے۔ مولانا حامد سعید کاظمی نے کہا کہ حکومت کو چاہیے کہ سنی عوام کو مشتعل نہ کیا جائے۔

ملک میں اسلامائزیشن کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ ملک کی ۹۰ فیصد آبادی سنی عقائد کی حامل ہے۔ اس لئے ملک میں فقہ حنفی نافذ کی جائے۔ دوسرے فرقوں کے لئے ان کے اپنے پرسنل لاء ہوں۔ شریعت بل میں صرف قرآن اور سنت کی بات کی گئی ہے جس سے بات واضح نہیں ہوتی۔ ان میں فقہ حنفی کا ذکر نہیں اس لئے ہمیں قبول نہیں۔ ملک بھر کی مساجد میں لاؤڈ سپیکروں کے بے دریغ استعمال کے متعلق ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ اذان اور خطبہ جمعہ کے علاوہ اس کا استعمال خلق خدا کو مذہب سے بیزار کرنے کا موجب بن رہا ہے اور میں اس کی مذمت کرتا ہوں اور علماء صحیحہ اپیل کرتا ہوں کہ لاؤڈ سپیکر پر نعت خوانی اور درس قرآن کے ذریعے لوگوں کا سکون برباد نہ کریں۔ اس طرح وہ دین کی کوئی خدمت نہیں کر رہے بلکہ لوگوں کو مسجدوں سے دور بھاگا رہے ہیں جو گناہ کے ذمہ میں آتا ہے۔ لہذا علماء لاؤڈ سپیکر کے استعمال کو اذان اور خطبہ جمعہ تک محدود رکھیں

(دور نامہ جنگ پورج ۸ شمارہ نمبر ۱۲، ص ۵۵، کالم ۶، مورخہ ۳۰ مارچ ۱۹۸۵ء بروز بدھ)

★★★
ABC
 CERTIFIED

پاکستان کے ہر روز نامہ کے زیارۃ

باقاعد تصدیق شدہ اشاعت

روزنامہ جنگ

THE DAILY JANG LAHORE

روزنامہ جنگ لاہور

۱۲ صفحات

۱۲۴ نمبر

۱۹۸۸ء ۱۶ اگست ۲۰۲۳ء

۳۰ شعبان ۱۴۰۸ھ ۳۰ مارچ ۱۹۸۸ء

بلد

روزنامہ جنگ لاہور
 فون ۸۱۶۰
 ۱۹۵۵-۱۹۵۶

WEDNESDAY, MARCH 30, 1988.

آبادی سنی عقائد کی حالت ہے اس لئے ملک میں فقہ حنفی نافذ کی جائے
 دوسرے فرقوں جیسے ان کے اپنے پر عمل لاء ہوں شریعت میں
 صرف قرآن اور سنت کی بات کی گئی ہے جس سے بات واضح نہیں ہوتی
 ان میں فقہ حنفی کا ذکر نہیں ہے اس لئے ہمیں قبول نہیں۔ ملک بھر کی
 مساجد میں لاؤڈ سپیکروں کے بے دریغ استعمال کے متعلق ایک سوال
 کے جواب میں انہوں نے کہا کہ اذان اور خطبہ جمعہ کے علاوہ اس کا
 استعمال خلق خدا کو مذہب سے چزار کرنے کا موجب بن رہا ہے اور
 میں اس کی مذمت کرتا ہوں اور علماء سے اپیل کرتا ہوں کہ لاؤڈ سپیکر
 پر نعت خوانی درس قرآن کے ذریعہ لوگوں کے سکون کو بر باد نہ
 کریں اس طرح وہ دن کی کوئی خدمت نہیں کر رہے بلکہ لوگوں کو
 مسجدوں سے دور بھگا رہے ہیں جو گناہ کے زمرہ میں آتا ہے۔ لہذا
 علماء لاؤڈ سپیکر کے استعمال کو اذان اور خطبہ جمعہ تک محدود رکھیں۔
 ایک اور سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ اسلام میں نعت ہے
 اور ناجائز یا بے بنیاد نہیں لگاؤ اس لئے موسیقی جو ایک فطری چیز ہے
 اسلام میں جائز ہے اسلام اس پر صرف پگھلے قہر کا نڈھال ہے اور حدود
 و حدود میں رہ کر اس سے مستفیض ہوا جاسکتا ہے۔

مکہ میں اوز سید کا جا استعمال خلق
 خدا مذہب سے چزار کرنے کا موجب بن رہا ہے۔
 روزنامہ جنگ لاہور

زرجم پراخان (گماندہ جنگ) مولانا حامد سعید کاظمی ناظم اعلیٰ
 جماعت اہلسنت پاکستان نے یہاں پریس کلب میں ایک پریس
 کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے حکومت پر الزام لگایا کہ اوقاف پر
 ایسے لوگوں کو مسلط کر دیا گیا ہے جو مسلک کے اعتبار سے تہروں کی
 زیارت کو بدعت کہتے ہیں جس سے عوام میں اشتعال پھیل رہا ہے۔
 جن حشرات سے اوقاف کو کم آمدنی ہو رہی ہے ان کو ٹھیکہ پر لینے کی
 سکیمیں بنائی جا رہی ہیں جو اولیاء کرام کی توہین کے مترادف ہے جن
 حشرات سے آمدنی حاصل کی جا رہی ہے ان کی خاطر خواہ دیکھ بھال
 نہیں کی جا رہی اور ان کی حالت ناگفتہ بہ ہے۔ مولانا حامد سعید کاظمی
 نے کہا کہ حکومت کو چاہئے کہ سنی عوام کو مشتعل نہ کیا جائے ملک
 میں اسلامائزیشن کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ ملک کی ۹۰ فیصد

شاہ ولی اللہ حنفی کی شہادت

○ مرتاج احناف شیخ احمد المعروف شاہ ولی اللہ حنفی دہلوی المتوفی ۱۱۶۱ھ
رمطراز ہیں :-

”فَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَرَى أُمُودَ جِ الْيَهُودِ فَإِنْظُرْ إِلَى
عُلَمَاءِ الشُّوْءِ مِنَ الَّذِينَ يُطَلَّبُونَ الدُّنْيَا وَقَدْ
اعْتَادُوا تَقْلِيدَ السَّلَفِ وَأَعْرَضُوا عَنِ نُصُوصِ
الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَتَمَسَّكُوا بِتَعَمُّقِ عَالِمٍ وَتَشَدُّدِهِ
وَاسْتِحْسَانِهِ فَأَعْرَضُوا عَنِ كَلَامِ الشَّارِعِ الْمُعْصُومِ
وَ تَمَسَّكُوا بِأَحَادِيثِ مَوْضُوعَةٍ وَتَأْوِيلَاتٍ فَاسِدَةٍ
كَانَتْ سَبَبَ هَلَاكِهِمْ“

(الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ص ۱۰ / ۱۱)

یعنی اگر یہودیوں کا نمونہ دیکھنا چاہتے ہو تو ان بدترین علماء کو دیکھ لو جو دنیا طلبی
میں مشغول ہیں جن میں تقلید کی بیماری گھر کر گئی ہے جنہوں نے کتاب و سنت سے
منہ موڑ لیا ہے اور ایک ہی امام کے پیچھے لگ گئے ہیں اور شارع معصوم صلی اللہ
علیہ وسلم کے کلام (حدیث) کو چھوڑ رکھا ہے (اور اپنے امام کے قول کو تو) موضوع
حدیثوں اور فضول تاویلوں سے مضبوط بنا بنا کر اسی پر تمسک کئے بیٹھے ہیں بس
(یہی باطل اور گمراہ کن) روش ان کی ہلاکت کا سبب بنی۔

امام فخر الدین رازی کی شہادت

○ امام فخر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن حسین الرازی المتوفی ۶۰۶ھ مقلدین کی حالت زار کا تذکرہ یوں فرماتے ہیں :

قَالَ شَيْخُنَا وَمَوْلَانَا خَاتِمَةُ الْمُحَقِّقِينَ وَالْمُجْتَهِدِينَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ شَاهَدْتُ جَمَاعَةً مِنْ مُقَلِّدَةِ
الْفُقَهَاءِ قَرَأَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتٍ كَثِيرَةً مِّنْ كِتَابِ اللَّهِ
تَعَالَى فِي بَعْضِ مَسَائِلَ وَكَانَتْ مَذَاهِبُهُمْ بِخِلَافِ
تِلْكَ الْآيَاتِ وَلَمْ يَقْبَلُوا تِلْكَ الْآيَاتِ وَلَمْ
يَلْتَفِتُوا إِلَيْهَا وَبَقُوا يَنْظُرُونَ إِلَيْهَا كَالْمُتَعَجِّبِ
يَعْنِي كَيْفَ يُمَكِّنُ الْعَمَلُ بِظَوَاهِرِ هَذِهِ الْآيَاتِ
مَعَ أَنَّ رِوَايَةَ سَلْفِنَا وَرَدَّتْ عَلَيَّ خِلَافِهَا وَلَوْ تَأَمَّلْتَ
حَقَّقْتَ التَّأَمُّلَ وَجَدْتَ هَذَا الذَّمَّ سَارِيًّا فِي عُرُوقِ
الْأَكْثَرِينَ مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا“

(تفسیر کبیر سورۃ التوبہ آیت ۳۱)

یعنی ہمارے اساتذ جو خاتم المحققین والمجتہدین ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے فقہاء مقلدین کے ایک گروہ کا مشاہدہ کیا ہے کہ میں نے انہیں کتاب اللہ کی بہت سی ایسی آیتیں سنائیں جو ان کے تقلیدی مذہب کے خلاف تھیں۔ تو انہوں نے صرف ان کے قبول

کرنے سے اعراض کیا بلکہ ان کی طرف کوئی توجہ ہی نہیں دی۔ بلکہ مجھے بڑی تعجب خیز نظروں سے دیکھنے لگے کہ ان آیات کے ظواہر پر عمل کیسے ہو سکتا ہے۔ جبکہ ہمارے اکابر ان کے خلاف کہہ گئے ہیں۔ اے مخاطب! اگر تو ٹھیک ٹھیک طور پر غور کرے (تو ایک جماعت فقہاء کیا) یہ بیماری تو اکثر (ایسے مقلدین) میں لکھسی ہوئی پائے گا جو اہل دینا سے ہیں۔“

علامہ عبد الوہاب شمرانی کی شہادت

○ علامہ عبد الوہاب بن احمد بن علی شمرانی المتوفی ۹۷۳ھ رقمطراز ہیں:

”وَمَنْ قَالَ لَا أَعْمَلُ بِحَدِيثِ إِلَّا أَنْ أَخَذَ بِهِ
إِمَامِي فَاتَهُ خَيْرٌ كَثِيرٌ كَمَا عَلَيْهِ كَثِيرٌ مِّنَ
الْمُقَلِّدِينَ لِأَثَمَةِ الْمَذَاهِبِ وَكَانَ الْأُولَى لَهُمْ
الْعَمَلُ بِكُلِّ حَدِيثٍ صَحَّ بَعْدَ إِمَامِهِمْ تَنْفِيذَ
الْوَصِيَّةِ الْأَثَمَةِ.“

(الميزان الكبرى ج ۱ ص ۲۸)

اور جس شخص نے کہا کہ وہ حدیث جس کو میرے امام نے نہیں لیا میں تو اس پر عمل نہیں کروں گا تو وہ شخص خیر کثیر سے ہاتھ دھو بیٹھا جیسا کہ اکثر مقلدین کا حال ہے۔ حالانکہ ان مقلدین کے لئے مناسب یہ تھا کہ وہ ہر اس حدیث پر عمل کرتے جو ان کے امام کے بعد صحیح طور پر ان کے پاس پہنچ گئی۔“

○ دوسری جگہ مقلدین کی باطل اور گمراہ کن روش کا ذکر بایں الفاظ قلم بند

کہتے ہیں :

”خِلَافٌ مَا عَلَيْهِ بَعْضُ الْمُقَلِّدِينَ حَتَّى إِنَّهُ قَالَ
لِي لَوْ وَجَدْتُ حَدِيثًا فِي الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ لَمْ يَأْخُذْ
بِهِ إِمَامِي لَأَعْمَلُ بِهِ وَذَلِكَ جَهْلٌ مِنْهُ بِالشَّرِيعَةِ
وَأَوَّلُ مَنْ تَتَبَعَ مِنْهُ إِمَامُهُ“

(الميزان الکبریٰ ج ۱ ص ۱۰)

”یعنی برخلاف اس کے بعض مقلدین کا حال تو یہ ہے کہ انہوں نے مجھ سے
یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اگر میں کوئی حدیث بخاری و مسلم میں پاؤں جسے میرے
امام صاحب نے نہ لیا ہو تو میں اس پر عمل نہیں کروں گا۔ یاد رکھو! یہ طرز عمل
شریعت سے ناواقفیت اور جہالت کا نتیجہ ہے اور سب سے پہلے اس کا امام ہی
اس طرز عمل سے بیزار ہو گا۔“

قاضی جمال الدین حنفی کی حیات

○ مشہور فقیہ ابوالفلاح عبدالحی بن العباد المتوفی ۱۰۸۹ھ مقلدین احاف
کے مشہور قاضی امام جمال الدین یوسف بن موسیٰ حنفی کے متعلق رقمطراز ہیں :
”وَإِنَّهُ كَانَ يَقُولُ مَنْ نَظَرَ فِي كِتَابِ الْبُخَارِيِّ تَذَنَّقَ“
”یعنی بلاشبہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص امام بخاری کی کتاب بخاری شریف
کو دیکھے گا زندگی ہو جائے گا۔“

(شذرات الذہب فی اخبار من ذہب ج ۷ ص ۴۰)

حاصل الکلام و خلاصۃ المرام

مقلدینِ احناف دیوبندی اور بریلوی رضا خانی مولوی صاحبان کی معرکہ الآراء کتب کے مذکورہ بالا ٹھوس اور واضح حوالجات درج ذیل باتیں روزِ روشن کی طرح واضح ہوئی ہیں :-

- غیر نبی کے قول و فعل پر بغیر دلیل کے عمل کرنا تقلید کہلاتا ہے۔
- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع تقلید نہیں کیونکہ ان کا قول و فعل بذاتِ خود دلیل شرعی ہے اس لئے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مُقلد نہیں بلکہ ان کے امتی ہیں۔
- حضرات صحابہ کرامؓ اور ائمہ دینؒ بالخصوص ائمہ اربعہؒ بھی کسی کے مُقلد نہیں تھے بلکہ وہ سب غیر مُقلد امتی تھے۔
- اطاعت و اتباع اور تقلید دو ضدیں ہیں۔
- مولویوں کی بات ماننا بھی تقلید نہیں کیونکہ وہ قرآن و حدیث سے دیکھ کر مستحکم بیان کرتے ہیں۔
- مُقلد کا مذہب صرف اور صرف اپنے امام کے قول و فعل کو بغیر کسی دلیل کے ماننا ہوتا ہے۔
- قرآن و حدیث کے دلائل وغیرہ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔
- ہر مُقلد کیلئے آخری دلیل اس کے امام مجتہد کا قول ہوتا ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے قول کیساتھ یا علیحدہ قرآن و سنت کا بطور دلیل مطالبہ کرنا اپنے امام کے استہلال پر یقین نہ رکھنا ہے۔
- مُقلد کو کتابِ سنت سے احکام اخذ کرنے اور ان پر عمل کرنے کی اجازت نہیں ہے۔
- مُقلدوں کو حق نہیں پہنچتا کہ احادیث کے مقتضائے مطابق عمل کر کے سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے کی جرأت کریں۔
- مُقلدینِ امامِ اعظم اپنے امام کے فرمان کے خلاف حدیثوں پر عمل کرنے کی جرأت نہیں کریں گے۔

- مقتدین کیلئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت نہیں بلکہ ائمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتوؤں کی ضرورت ہے۔
- مقتدینِ احناف پر سوائے امام ابوحنیفہ کے اور کسی کے قول سے محبت قائم کرنا بعید از عقل ہے۔
- امام شافعیؒ کے مذہب کو احادیث اور نصوص کی رو سے ترجیح حاصل ہے اور ہم چونکہ امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں اسلئے ہم پر امام ابوحنیفہؒ کی تقلید واجب ہے۔
- ہر وہ آیت یا حدیث جو فقہاء احناف کے قول کے خلاف ہو اسے منسوخ سمجھا جائے گا۔
- مذاہبِ اربعہ کی تقلید کے خلاف آیت قرآنیہ حدیث صحیحہ اور قول صحابہ پر عمل جائز نہیں نیز قرآن و سنت کے ظاہری معنی لینا کفر کی جڑ ہے۔
- اپنے امام کے مسک کو چھوڑ کر حدیثِ رسول پر عمل کرنے کا نتیجہ شدید اذقاری اور سنگین گمراہی ہے۔
- حنفیوں کے دلوں میں لمجاظاً اتباع و تقلید جو عزت امام ابوحنیفہؒ کی ہے وہ درجہ کسی اور کو نصیب نہیں۔ حنفی اپنے امام کے قول کے آگے اپنا سر جھکانا فخر سمجھتے ہیں اس کے سوا کسی کا قول ماننے کے لئے مجبور نہیں ہیں۔
- امام ابوحنیفہؒ کی تقلید چھوڑ کر حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے سے دین میں گمراہی پھیلتی ہے۔
- مقلد اگر تقلید چھوڑ کر حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع لائیں تو ضرور گمراہ ہو جائیں۔
- حنفیوں کے دلائل روایتیں نہیں ان کی دلیل صرف قولِ امام ہے۔
- مقلد دلائل سے مسائل حل نہ کرے۔
- قرآن و سنت سے بات واضح نہیں ہوتی۔ قرآن و سنت میں فقہ حنفی کا ذکر نہیں۔ اس لئے حنفیوں کو قبول نہیں۔

○ جو شخص بخاری شریف کو دیکھے گا زندقہ ہو جائے گا۔
 مذکورہ بالا نظریات و خیالات کے حامل و عامل مقلدین احناف دیوبندی اور
 بریلوی رضا خانی حضرات اگر اہلسنت والجماعت ہونے کا دعویٰ کریں تو یہ ان کی زبردست
 ہٹ دھرمی اور سینہ زوری ہے۔

۵ پھول دامن میں سجائے پھرتے ہیں وہ لوگ
 جن کو نسبت ہی نہ تھی گلستان سے یارو
 وَصَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيَّ خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
 وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ○ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ
 الرَّاحِمِينَ ○



ماخذ کتاب

کتاب ہذا کی تالیف و ترتیب میں مندرجہ ذیل کتب سے خاص طور پر استفادہ کیا گیا ہے۔	
قرآن مجید	۱
تفسیر القرآن العظیم	۲
تفسیر کبیر	۳
الغواذ الکبیر فی اصول التفسیر	۴
تفسیر در مشور	۵
صحیح بخاری	۶
صحیح مسلم	۷
سنن ترمذی	۸
سنن ابوداؤد	۹
سنن نسائی	۱۰
سنن ابن ماجہ	۱۱
موطأ امام مالک	۱۲
مسند بک حاکم	۱۳
سنن کبریٰ بیہقی	۱۴
سنن دارقطنی	۱۵
سنن داری	۱۶
المعجم الکبیر	۱۷
مشکوٰۃ المصابیح	۱۸
مجمع الزوائد	۱۹
منتخب کنز العمال	۲۰
شرف اصحاب الحدیث	۲۱
مصباح الزجاء فی زاد ابن ماجہ	۲۲
شرح نووی صحیح مسلم	۲۳
تہذیب التہذیب	۲۴
تذوکیل من رب العالمین	تذوکیل من رب العالمین
ہو الحی القیوم	ہو الحی القیوم
امام اسمعیل بن کثیر دمشقی	امام اسمعیل بن کثیر دمشقی
امام فخر الدین محمد بن عمر بن حسین رازی	امام فخر الدین محمد بن عمر بن حسین رازی
شیخ احمد بن عبدالرحیم حنفی	شیخ احمد بن عبدالرحیم حنفی
امام جلال الدین سیوطی	امام جلال الدین سیوطی
امام محمد بن اسماعیل بخاری	امام محمد بن اسماعیل بخاری
امام مسلم بن حجاج نیشاپوری	امام مسلم بن حجاج نیشاپوری
امام محمد بن عیسیٰ ترمذی	امام محمد بن عیسیٰ ترمذی
امام سلیمان بن اشعث سجستانی	امام سلیمان بن اشعث سجستانی
امام احمد بن شعیب کتانی	امام احمد بن شعیب کتانی
امام محمد بن یزید بن ماجہ	امام محمد بن یزید بن ماجہ
امام مالک بن انس	امام مالک بن انس
امام محمد بن عبداللہ المعروف حاکم نیشاپوری	امام محمد بن عبداللہ المعروف حاکم نیشاپوری
امام احمد بن حسین بیہقی	امام احمد بن حسین بیہقی
امام علی بن محمد دارقطنی	امام علی بن محمد دارقطنی
امام عبداللہ بن عبدالرحمن داری	امام عبداللہ بن عبدالرحمن داری
امام سلیمان بن احمد طبرانی	امام سلیمان بن احمد طبرانی
امام محمد بن عبداللہ خطیب تبریزی	امام محمد بن عبداللہ خطیب تبریزی
امام علی بن ابوبکر بیہقی	امام علی بن ابوبکر بیہقی
امام علی المتقی ہندی	امام علی المتقی ہندی
امام احمد بن علی خطیب بغدادی	امام احمد بن علی خطیب بغدادی
امام احمد بن ابوبکر بوہیری	امام احمد بن ابوبکر بوہیری
امام یحییٰ بن شرف نووی	امام یحییٰ بن شرف نووی
امام احمد بن علی بن حجر عسقلانی	امام احمد بن علی بن حجر عسقلانی

۸۵۲	المتوفى	امام احمد بن حنبل بن محمد قسطلانی	فتح الباری	۲۵
"	"	" " " "	بلوغ المرام	۲۶
۱۳۳۹	"	مولوی محمود الحسن حنفی	التقریر للترغی	۲۷
۱۰۱۴	"	ملا علی بن سلطان محمد اقدادی	مرقاۃ المفاتیح	۲۸
"	"	" " " "	شرح فقہ اکبر	۲۹
۷۵۱	"	امام محمد بن ابوبکر المعروف ابن قیم	کتاب الروح	۳۰
۳۶۵	"	امام عبداللہ بن عدی جرجانی	الکمال فی ضعفاء الرجال	۳۱
۳۶۳	"	امام احمد بن علی خطیب بغدادی	تاریخ بغداد	۳۲
۱۱۱۸	"	داؤد الخویب عالمگیر نے پانچویں حنفی فقہاء سے مرتب کیا	فتاویٰ عالمگیری	۳۳
۵۹۳	"	امام علی بن ابوبکر مرغینانی	الہدایۃ مع الدلایۃ	۳۴
۷۲۸	"	امام محمد بن احمد بن عثمان الذہبی	میزان الاعتدال	۳۵
۲۵۶	"	امام محمد بن اسماعیل بخاری	تاریخ صغیر	۳۶
۵۴۸	"	امام محمد بن عبدالکریم	الملک والحق	۳۷
۱۵۰	"	امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی	فقہ اکبر	۳۸
۷۷۴	"	امام اسماعیل بن کثیر دمشقی	کتاب النہایۃ	۳۹
۹۰۴	"	امام محمد بن عبدالرحمن سخاوی	المقاصد الحسنۃ	۴۰
۱۰۸۹	"	امام عبدالحی بن حامد	شذرات الذہب فی اخبار من ذہب	۴۱
۷۴۳	"	امام محمد بن عبداللہ خطیب تبریزی	اکمال فی أسماء الرجال	۴۲
۷۲۸	"	امام احمد بن علی الجلیجی المعروف ابن تیمیہ	منہاج السنۃ	۴۳
۲۰۴	"	امام محمد بن ادریس شافعی	الرسالۃ اصول الفقہ	۴۴
۳۴۰	"	امام عبید اللہ بن حسین کوفی حنفی	اصول الکوفی	۴۵
۹۷۳	"	امام عبدالوہاب بن احمد شمرانی	المیزان الکبری	۴۶
۱۱۷۶	"	شیخ احمد بن عبدالرحیم حنفی دہلوی	محیۃ اللہ البانہ	۴۷
۱۱۱۹	"	قاضی محمد بن مبارک حنفی	مسئلہ التبرت	۴۸
۷۵۸	"	شیخ سعد الدین آفتابانی	التوضیح مع التوضیح	۴۹
۱۳۳۴	"	مولوی فقیر محمد حنفی جہلمی	صدائق الخفیہ	۵۰

۵۱	الهدایہ والہدایہ	امام اسماعیل بن کثیر دمشقی	المستوفی	۵۷۵
۵۲	تدیب الراوی فی شرح تقریب النہوی	امام جلال الدین سیوطی	"	۵۹۱
۵۳	مکتوبات امام ربانی	شیخ احمد سرہندی حنفی نقشبندی	"	۱۰۳۲
۵۴	عین الہدایہ	مولوی امیر علی حنفی	"	"
۵۵	معرفت علوم الحدیث	امام محمد بن عبداللہ نیشاپوری	"	۲۰۵
۵۶	طبقات الخصال	امام ابن حسین	"	"
۵۷	مناقب الامام احمد	امام ابن الجوزی	"	"
۵۸	محاسن المابرار	شہاب الدین احمد آفندی	"	"
۵۹	اشعار تبرکات حقوق المصطفیٰ	قاضی عیاض موسیٰ بن عیاض	"	۵۵۲
۶۰	تنبیہ الغافلین	امام نصر بن محمد حنفی سرہندی	"	۳۷۳
۶۱	الغنیۃ	شیخ عبدالقادر جیلانی	"	۵۶۱
۶۲	غنیۃ الطالبین مترجم فارسی	علامہ عبدالحکیم حنفی سیاکوٹی	"	۱۰۶۷
۶۳	احیاء العلوم	امام محمد بن محمد غزالی	"	۵۰۵
۶۴	تختہ حنفیہ	مولوی محمد صالح حنفی نقشبندی چشتی قادری	"	۱۳۹۹
۶۵	ایضاح الادلہ	مولوی محمود الحسن حنفی	"	۱۳۳۹
۶۶	تحریر الناس	مولوی محمد قاسم نالوتوی	"	۱۲۹۷
۶۷	رسائل رضویہ	مولوی احمد رضا خان حنفی بریلوی	"	۱۳۲۰
۶۸	وصایا شریف	" " "	"	"
۶۹	فتاویٰ افریقہ	" " "	"	"
۷۰	احکام شریعت	" " "	"	"
۷۱	اقامۃ انقیامہ	" " "	"	"
۷۲	ملفوظات	" " "	"	"
۷۳	ملفوظات طیبات	مولانا احمد علی حنفی قادری لاہوری	"	"
۷۴	جواز الحق	مولوی احمد یار خان حنفی نعیمی	"	۱۳۹۱
۷۵	مسک اعتبار	حکیم امین احمد حنفی	"	"
۷۶	تقلید کی شرعی حیثیت	مفتی محمد تقی عثمانی حنفی	"	"

مولوی محمد ضیاء اللہ قادری انٹرنی	مرزا قادیانی کی حقیقت	۷۷
” ” ”	فرقہ ناجیہ - کھلا خط	۷۸
مولوی محمد طیب صدیقی قادری	تجائب اہل السنۃ	۷۹
حاجی امداد اللہ مہاجر مکی حنفی	شمارت امدادیہ	۸۰
مفتی کفایت اللہ حنفی دہلوی	کفایت المصنوع	۸۱
مولوی شمس صدیقی بریلوی	غنیۃ الطالبین مترجم اردو	۸۲
مولوی احمد سعید حنفی کاظمی	معراج النبوی	۸۳
میاں قادر یار حنفی	اصل معراج نامہ	۸۴
مولوی بدر الدین حنفی سرہندی	شجرہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ	۸۵
مولوی حکیم عبدالرحمن بدولہی سیالکوٹ	المحاضرۃ	۸۶
مولوی رشید احمد حنفی گنگوہی	فتاویٰ رشیدیہ	۸۷
مفتی سید عبدالرحیم لاچپوری	فتاویٰ رحیمیہ	۸۸
مولوی سید زوار حسین حنفی نقشبندی	انام ربانی محمد الف ثانی	۸۹
مولوی محمد عبدالحکیم شرف حنفی قادری	اندھیرے سے اجالے تک	۹۰
” ” ”	تذکرہ اکابر اہلسنت	۹۱
مولوی محمد جلال الدین قادری	خطبات اہل انڈیا کانفرنس	۹۲
مولوی محمد جلال الدین حنفی قادری	جماعت والی بطحاء	۹۳
” ” ”	سبیل الرسول	۹۴
مولوی نظام الدین حنفی قادری ملتان	انوار شریعت	۹۵
مولوی منصور علی حنفی مراد آبادی	فتح المبین	۹۶
پروفیسر اختر راہی	تذکرہ مصنفین درس نظامی	۹۷
مفتی غلام سرور حنفی قادری	پروفیسر طاہر قادری کا علمی و تحقیقی جائزہ	۹۸
مولوی محمد امین صفدر حنفی	تحقیق مسئلہ تراویح	۹۹
مولوی مفتی علی محمد حنفی	سیف علی برگردن نبوی	۱۰۰
۱۰۳۔ روزنامہ جنگ لاہور۔ ۳۰ مارچ ۱۹۸۸ء	ماہنامہ تجلی دیوبند ج ۱۹ شماره ۱۱	۱۰۱
	ماہنامہ حشر بہار گلستان اہلسنت نمبر	۱۰۲

مولانا عبد الغفور ایشری کی

عدمی و تحقیقی تصانیف

حلیفیت اور مرزائیت

جو ۹ ابواب پر مشتمل ہے

- مرزا غلام احمد قادیانی کو کون تھا، غیر مقلد و باہمی اہل حدیث یا جنفی المذنب مقلد ؟
- حکیم نور الدین بھٹوی کو کون تھا، غیر مقلد و باہمی اہل حدیث یا جنفی المذنب مقلد ؟
- مرزا قادیانی کی تجویزی نبوت کے لیے میدان کس سے ہوا کرسیا ؟
- غیر تشریحی امتی نبی اور مثل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہونے کے لیے چورہانے
- کل نظریہ جس تحریر فی لفظی و منہسی اور رسالت جدیدہ نام نہ
- مولوی احمد رضا خان بریلوی نے مرزا قادیانی کے ساتھ مناظرہ یا مبارزہ کیوں کیا ؟
- مرزائیت اور بریلویت کے عقائد و نظریات میں یکسانیت
- کیا وہابیوں اور مرزائیوں کے عقائد و اعمال میں بڑی یکسانیت ہے ؟
- پانچ روایتوں کی تحقیق۔

ہم اہل حدیث کیوں ہیں ؟

علماء اہل حدیث کے نام پھیلے خط کا جواب

اصطلاحی اہلسنت کا مدائن پناہ محمد کی تحقیق

اہل حدیث کی توفیق سے معادہ اور کون سا گروہ