

دین اللہ علیہ السلام

انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا

میں

اسلام اور محمدیہ ہمتانا

جہالت اور بغض پر مبنی ۲۴ الزامات اور غلط بیانیوں کا مدلل جواب



پروفیسر ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ (پنی ایچ ڈی)
اساتذہ کرامت للامیرہ وصند شہرہ ترجمہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

www.KitaboSunnat.com

ناشر
زیب تعلیمی کرسرٹ
H-105 گلبرگ III ☆ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب _____ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں اسلام اور

محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جہانات :-

ڈاکٹر کاسم علی

یروقیس جامہ ملایمہ ۰۰۰۰ سنوڑہ

فتح اللہ خان

مطبع _____ زیب آفٹ پرنٹرز ۰۰۰۰ گلبرگ ۰۰۰۰ - لاہور

تعداد _____ ۲۰۰۰ ہزار

قیمت _____ ۲۰۰/-

انتساب

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام

جو ابتدائیں اسلام اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شدید ترین دشمن تھے۔ چہرہ
تواریفہ آپ کو قتل کرنے چلے، مگر ان کی صداقت، خلوص اور اخلاقی جرأت نے انہیں سب
رسول کی سعادت بخش دیا۔

ان کی عمر بے نیام رہی — مگر کس لیے ؟

وہاں ہے کہ ناقدرین اسلام میں اگر کوئی خلوص نیت ہے تو انہیں سیدنا عمر فاروق کے
نفس ہانے قدم نصیب ہوں۔ مگر فیصلہ تو انہی پر ہے کہ ان میں کون کس طرحین خطاب کی راہ اپناتا
ہے اور کون کس طرحین ہشام (الوجہل) کی۔

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

۶

تعارف -

۱۰

الزامات اور خطہ بینظیر ایک نظر میں -

حصہ اول : جہل مرکب

۱۸

۱۔ حج اور احرام کے بارے میں -

۱۹

۲۔ روزوں سے رخصت -

۲۱

۳۔ کیا احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں اصلاح تحریر میں لائی گئیں ؟

۲۸

۴۔ کیا اس اہدث نبویہ تاریخی طور پر ناقابل اعتماد اور غیر اہم ہیں ؟

۵۲

۵۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی افاست گاہ آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی ؟

۵۵

۶۔ کیا غزوان کے پردے کا عمل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بہت بعد عراق میں شروع ہوا ؟

۵۷

۷۔ کیا اسلام پندرہ دنوں اور زائچہ تئیسوں کو اپنی کتاب شمار کرتا ہے ؟

حصہ دوم : بددیانتی کی انتہا

۵۹

۸۔ کیا اسلام کا تصور بغدادی یودی و مسیحی روایت اور زمانہ جاہلیت سے ماخوذ ہے ؟

۶۱

۹۔ مہجرات : کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سوائے قرآن کریم کے اور کوئی مجوزہ تھا ؟

۶۴

۱۰۔ اسلامی اسلحہ اور ہتھیارات : کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیارات محض فرضی ہیں ؟

۶۶

۱۱۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت آدم علیہ السلام : دونوں کے بارے میں ۵۵ بیوقوف تصاویر ۶۶

- ۶۸ - ۱۲۔ جہاد : کیا جہاد کے تصور میں جہد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی ؟
- ۶۹ - ۱۳۔ اشکال اسلام : اسلام کی مختلف صورتیں ، فرقہ بندیوں اور اعتدالات ۔
- ۷۰ - ۱۴۔ کیا سات امام دہلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بندہ تریں ؟
- ۷۱ - ۱۵۔ کیا قادیانی مسلمان ہیں ؟
- ۷۲ - ۱۶۔ متاثر نگار کا مسلمانوں کے سوا، اشعر، اہل سنت و اہل اہلسنت کے ساتھ خاص بغض ۔
- ۷۳ - ۱۷۔ کیا اسلام کی رُود سے اکثریت مضموم عن الغنا ہے ؟
- ۷۶ - ۱۸۔ خدا کے محافظانہ تہ سے کیا مراد ہے ؟
- ۷۷ - ۱۹۔ کیا فری میں تھوڑے سے اسلام کی ایک شاخ ہے ؟
- ۷۸ - ۲۰۔ صل اور کثرت، ازدواج : کیا قرآن کریم کی رُود سے صل امکانات میں سے ہے ؟
- ۸۲ - ۲۱۔ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ کو ہجرت کی یا وہ فراز ہو گئے ؟
- ۸۳ - ۲۲۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل ایمان کو کھانکھری میں کوئی ایذا نہیں دی گئی ؟
کیا مسلمانوں کی ہجرت ہمیشہ صرف مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی ؟
- ۸۵ - ۲۳۔ نظام اسلام، کثرت، ازدواج اور اختطاط انساب کی طرف رہنمائی کرتا ہے ؟ یعنی اس بات کی طرف مہم آئے جاتا ہے کہ ایک صورت کے بیک وقت ایک سے زیادہ خاوند ہوں ؟
اس بارے میں چند اہم سوالات :-
- ۱۔ کثرت، ازدواج اور اختطاط انساب کی ابتدا اور تاریخ، آج کل دنیا میں ان کا وجود کس کس جگہ ہے ؟
- ب۔ کیا عالم اسلام کے اندر کثرت، ازدواج، ایک بیوی کے کئی شوہر ہونا، اور اختطاط انساب صحیح ہے ؟
- ج۔ اسلام نے اس مسئلے کا کس طرح حلاج کیا ؟
- ۹۳ - ۲۴۔ عیسائی علماء کے بارے میں متاثر نگار کا ایک غیر اراچی اعتراض تحریر ۔
- ۹۴ - ۲۵۔ اختتام ۔
- ۹۶ - ۲۶۔ کتابیات ۔

تعارف

دراپلہ عالمی اسلامی کانفرنس کے سیکرٹری جنرل صاحب نے گزشتہ دنوں جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے ذمہ دار حضرات کو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں شائع شدہ ایک مقالہ بعنوان "اسلام" کی طرف توجہ دلائی اور اس میں مذکورہ الزامات اور غلط بیانیوں کا جواب لکھنے کو کہا۔

مدینہ منورہ کی ذمہ دار حضرات نے یہ خدمت مجھے سونپ دی۔ میں نے اس مقالہ کے علاوہ اسی انسائیکلو پیڈیا میں ایک اور نظر نام مقالہ بعنوان "محمد" بھی بغور پڑھا۔

ان کے علاوہ "اسلام" اور "محمد" کے عنوانات کے تحت دو مقالے انسائیکلو پیڈیا امریکانا، طبع ۱۹۵۸ء میں بھی زیرِ ملاحظہ آئے۔ یہاں بھی شدتِ قہم کی غلط بیانیوں اور الزامات موجود ہیں، لیکن جہالتِ غلط بیانی اور بددیانتی کا جو میدان انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا نے قائم کیا ہے، موزر اللہ کا بھی تک وہاں نہیں پہنچا ہے۔

میں نے فی الحال انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کا طبع ۱۹۷۸ء کے دو مقالات "اسلام" اور "محمد" پڑھی توجہ مرکوز کی ہے۔

میں یہ وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ میں زیرِ نظر کتاب میں اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علمی دفاع نہیں کر رہا۔ میری نظر میں یہ دفاع کے معنی نہیں ہیں اور خاص طور پر اگر الزامات، بیانات اور غلط بیانیوں اس قدر احمقانہ ہوں تو وہ فی الحقیقت از خود دفاع بن جایا کرتی ہیں۔ سیدھے الفاظ میں ان تمام خلافات کو اس لیے نقل کر رہا ہوں کہ دنیا کا بھلا طبقہ کہہ کر انہیں یہ تو دیکھ لے کہ اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناقدر ہیں کس قدر احمق جاہل اور بدعیت ہیں۔ اسلام دشمنی نے انہیں کس قدر اندھا کر دیا ہے۔ وہ لوگ جو جن کے منہ سے "مشائخ" وغیرہ نہاراں غیر متعصب، مستقول اور اہل علم ہونے کے مدعی ہیں ان

کی علمی دیانت، تلویش حق اور علمی میار کے چند کرشمے میں سے آئندہ صفحات میں درج کر دیئے ہیں تاکہ دنیا کے خاص اہل علم از خود فیصلہ کر لیں۔ میری نظر میں ان کی جانب سے اسلام کے حقوق و عداوت کے دو ٹیڑھی سبب

ہیں :-

- ۱۔ جہل مرکزب (اسلام سے ناواقفیت اور اس پر دھونے کہ اسلام کو بگھے ہیں تو میں وہی بگھے ہیں)۔
 - ۲۔ علمی بددیانتی کی انتہا (اسلامی موضوعات پر لکھتے ہوئے بڑی ہوشیاری کے ساتھ حقائق کو اس طرح سے توڑ پھوڑ دینا کہ حقیقت بیکسر نظر سے اوچل ہو جائے)۔
- یہ دو جہتیں نے زیر نظر کتاب کو دو جہتوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ جہتہ اول : جہل مرکزب۔

۲۔ جہتہ دوم : علمی بددیانتی کی انتہا۔

میں جانتا ہوں میرے بعض محسنین زیر نظر کتاب میں میرے ”جذباتی اسلوب“ پر نہیں چہیں ہوں گے کیونکہ انھوں نے مجھے اس طرح سے لکھتے ہوئے پتہ کبھی نہیں دیکھا۔ بعض دوستوں نے مسودہ کو کتاب کی شکل دے کر ہی مطالبہ شروع کر دیا ہے کہ میں خالص علمی، موضوعی، منطقی اور غیر جذباتی اسلوب اختیار کروں۔

میں وعدہ کرتا ہوں کہ مستقبل میں، جب میں انشاء اللہ اسلام کے بارے میں بعض اقتراعات کا علمی دفاع ایک مبسوط کتاب کی صورت میں مکملوں گا تو اپنا وہی علمی اسلوب اختیار کروں گا لیکن اس وقت میں معذرت چاہتا ہوں۔ اس قدر تکلیف دہ لغویات پڑھ چکا ہوں کہ کچھ عرصہ کے لیے شہتہ سے دل سے سوچنے کے قابل نہیں رہا۔ اپنی شان و استوں سے جو ان میں ایمان کی شمع اور شہرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نور لئے ہوئے ہیں، درج ذیل عبارت پڑھنے کی استدعا کرتا ہوں، ”ہاں پر پتھر رکھ کر یہ گندگی نکل کرنا ہوں“۔

”بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین جہتوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر محمدؐ کو۔ قرآن و کتب میں یورپ کے یہی علماء نے اس رنگ میں اس کی تصویر کشی کی کہ وہ وہی ہے، شہرت پرست ہے اور ایک غریبی انسان ہے۔ یہاں تک کہ اس کے نام کی ایک بگاڑی نبوتی صورت ”مامانہ“ شیطان کی جگہ آسمان ہونے لگی۔ محمدؐ اور اس کے مذہب کی یہ تصویر کافی کچھ اثر و نفوذ رکھتی ہے۔“

حوالہ : انسانیکو پٹیا برٹیشیکا طبقہ ۱۹۷۸، جلد نمبر ۱۲، صفحہ نمبر ۶۰۹

یہ ایک زہریلے سستہ شرق کی طرف سے اہل علم کی ذہنیت کے بارے میں ایک کھٹکا اقتراعات ہے

اسی ذہنیت سے جگہ جگہ ساہتہ پیش آتا ہے۔ اب یہاں پر میرے نامہ صمیمین بیت آزمانی فرمائیں اور اس قسم کی عبادتوں کے جواب میں ٹھنڈا جوابی، تحقیقی اور موضوعی اسلوب اختیار کر سکیں تو کر لیں۔ بات ہے کہ ایسی ذہنیت اور اس قسم کی عبادتوں کا اصل جواب صنفا ت قرطاس سیاہ کرنے سے نہیں دیا جاسکتا۔ ظم کی روشنائی بھی راہ جہاں ایک سنگ میل ہے لیکن صاف کرنا اور تاملین کی تاریخ پر بتائی ہے کہ اس راہ میں سیاہی سے کہیں زیادہ سرفنی اور کار ہے۔ ایک عالم دین کی کتابت کا قلم اور شہید کے خون کا قلم دونوں ہی اللہ تعالیٰ کو بہت عزیز ہیں۔ سیٹھ صاحب لیکن ہر ایک کا اپنا اپنا عمل ہے۔ دنیا واسلے بھی عیب عیب زمین اختیار کر لیتے ہیں۔ وہاں کے لیے نسخ لباس کو روانی بنا دیا۔ گویا قبائے امویوں وصل کی ایک شرط قرار پائی۔

القصد اگر کوشش قوی ہے کہ ناقصین اسلام کو طلی اسلوب سے مخاطب کیا جائے لیکن سب بات کا طلی اور غیر مذہباتی انداز میں جواب نہیں دیا جاسکتا۔ اگر یہ لوگ بیماری غیرت و محبت کا امتحان لیتے رہے تو قریب سے کہا جاسکتا ہے کہ تہمات اللہ ہمارے حق میں ہوگا۔ کچھ بھی ہو اہمیت سلسلہ کبھی ہاتھ نہیں ہوتی اور نہ اب ہے۔ ضرورت پڑی تو کوئی ظم المزمین شہید میدان میں نکل ہی آئے گا۔

زیر نظر کتاب میں دو موضوع ایسے ہیں جن پر مجھے کافی محنت کرنا پڑی اور ان موضوعات کی اہمیت کے پیش نظر کافی تفصیل سے جواب لکھنا پڑا۔ وہ دو موضوع یہ ہیں :-

۱۔ کیا احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری سے پہلے بالکل نہیں لکھی گئیں ؟

۲۔ کیا اسلام میں کثرت ازدواج ایک بیوی کے بیک وقت کئی شوہر ہونا اور اختلاط آنسب (polygamy and monogamy) کی گنجائش ہے اور یہ دونوں باتیں عربوں اور مسلمانوں میں رائج ہیں ؟

میں یہاں کے بعض علماء جن میں زیادہ تر جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے اساتذہ ہیں کا ہنی سکریٹ اور کرتا ہوں کہ انہوں نے زیر نظر کتاب کی نایعت کے سلسلہ میں اپنی قیمتی آراء سے میری مدد فرمائی۔ چند ناموں کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ جناب ڈاکٹر عبد العزیز قاری صاحب۔ پرنسپل قرآن کالج۔

۲۔ فضیلۃ الشیخ نعمانہ صلیبانی صاحب۔ رجبہ دار۔

۳۔ جناب ڈاکٹر محمد عمن خان صاحب۔ مترجم صحیح بخاری (انگریزی)

۴۔ فضیلۃ الشیخ ابرق جاہر رحیل صاحب۔ مراد فقہ رئیس العالمہ۔

۵۔ جناب ڈاکٹر محمد خولی صاحب۔ اسٹنٹ پروفیسر

۶۔ فضیلۃ الشیخ عبدالقادر حبیب اللہ بندھی صاحب۔ ٹیکھرا

۷۔ فضیلۃ الشیخ محمد ہدوب صاحب۔

۸۔ فضیلۃ الشیخ عبدالعقار حسن صاحب۔

۹۔ فضیلۃ الشیخ محمد مرسی جرج۔

۱۰۔ فضیلۃ الشیخ محمد اقبال سیل۔

۱۱۔ محترمہ سیدہ اصلاح سہیل۔

پرنسپل گراؤ کالج۔ طاعت۔

میں اپنے فاضل دوست محمد کمال الہند کا بھی ممنون ہوں جنہوں نے اس کتاب کا انگریزی سے

عربی میں ترجمہ کیا۔ میں اپنے عزیز بچوں، بیٹی صفیہ شاہین، بیٹی میمونہ شاہین اور بیٹے محمد زید مرتضیٰ کا بھی

بست مشکور گزار ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کا اردو ترجمہ کرنے میں مجھ سے اہلانی دہنہ یہ کام مجھ اکیلے کے

بس کا نہیں تھا۔ اللہ تعالیٰ سب حضرات کی محنت قبول فرمائے اور اہل حق رضا نصیب فرمائے۔

ڈاکٹر ملک نظام مرتضیٰ

مدینہ منورہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الزامات اور غلط بیانیوں کی سرسری نظر

اس کتاب میں ہم نے درج ذیل ان الزامات اور غلط بیانیوں پر بحث کی ہے جو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا اور انسائیکلو پیڈیا امریکانا میں درج ہیں۔

۱۔ حج اور احرام کے بارے میں

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کے مقالہ "اسلام" کا معنیف صفحہ ۹۱۹ جلد نمبر ۹ میں یوں رقمطراز ہے:-
"حج کی رسم ہر سال ۶ کر شریعت ہوتی ہے اور دوسری ذی الحجہ کو کہ جو کہ مسلمانوں کا آخری مہینہ ہے، ختم ہو جاتی ہے۔ جب حاجی شہر مقدس سے ۶ میل (دس کلومیٹر) کے فاصلے پر پہنچتا ہے تو وہ احرام کی حالت میں داخل ہو جاتا ہے۔"

۲۔ روزوں سے رخصت

یہ معنیف اسی مقالے میں رمضان کے روزوں کے بارے میں یوں لکھتا ہے:-
"صاحب استطاعت لوگ روزے کی بھانٹے روزانہ ایک غریب آدمی کو کھانا بھی کھلا سکتے ہیں۔"
(صفحہ ۹۱۹ جلد انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، جلد ۹، ۱۹۸۸)

۳۔ کیا اعدادیث نبویہ دو سہری صدی ہجری میں تحریر میں لائی گئیں؟

امدادیث نبوی کی کتابت کے بارے میں ہی مصنف اپنے اسی مقالے کے صفحہ ۹۲۱، ۹۲۲ میں لکھتے ہیں۔
 ”پس ابتدائی دور میں تعلیم کا انداز تقلیدی اور رسمی تھا پھر پانچواں صدی ہجری میں تحریر میں لائی گئیں۔“

۴۔ کیا امدادیث نبویہ تاریخی طور پر ناقابل اعتماد اور فیہ اہم ہیں ؟

ایک اور عبارت جو اسی موضوع سے متعلق ہے وہ مقالہ غلط میں نظر آتی ہے صاحب متذکرہ لکھتے ہیں۔
 ”امدادیث کا رسمی مجموعہ زیادہ آجھنے کو نیاں جو آپ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے اقوال و افعال سے متعلق ہیں تاریخی طور پر ناقابل اعتماد ہیں۔ شاید یہی ایسا ہو کہ ان میں محمد کی زندگی سے متعلق کوئی کام کی بات نظر آسکے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کا طبع ۱۹۶۸ء، جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۹)

۵۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اناست گاہ آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی ؟

مقالہ ”محمدؐ کا متوقف رقمطراز ہے۔ ۱۔

”مسلمان اکثر محمدؐ کے گھر میں اس کے ساتھ نماز میں شریک ہو جایا کرتے تھے جو بعد میں آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کا طبع ۱۹۶۸ء، جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۳)

۶۔ کیا پردہ کی رسم حضور اکرم کے انتقال کے بعد عراق میں شروع ہوئی ؟

خواتین کے پردے کے بارے میں مصنف کی دریافت یہ ہے۔ ۱۔

”اسلام ابتدائی طور پر مکہ اور مدینہ کے دو شہروں میں پروان چڑھا اور جرمنی سے پھیلنے لگا اس کی توسیع منڈب شہری علاقوں کی طرف ہوئے گی۔ ثقافتی طور پر یہ عراق میں گہرے ایرانی اثر کے تحت آگیا جہاں پر عربوں نے اپنے مستوحین سے زندگی گزارنے کے ڈھنگ سیکھے۔ یہ مستوحین تمدنی طور پر ان سے بہت برتر تھے۔ پردے کی رسم کو یہی نے بیچنا یہ ابتدا میں مطلقاً امراء ARISTOCRACY کی ایک خاص علامت تھا۔ بعد میں اس سے یہ کام لیا گیا کہ مردوں سے عورتوں کو الگ کیا گیا ؟ پردہ کی رسم عراق میں اختیار کی گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کا طبع ۱۹۶۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۲۳)

۷۔ کیا اسلام ہندوؤں اور زرتشتیوں کو اہل کتاب شمار کرتا ہے ؟

مقالہ "اسلام کا مصنف لکھتا ہے"۔

"اسلام کا بنیادی عقیدہ اس کلمہ شہادت میں بیان کیا گیا ہے جو مسلمان ایمان کا اعلان کرتے ہوئے پڑھتے ہیں۔"

"اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔"

اس بنیادی عقیدے سے مندرجہ ذیل عقائد سامنے آتے ہیں :-

۱۔ فرشتوں پر ایمان - خصوصاً فرشتہ الہام جبریل پر۔

۲۔ قرآن کے علاوہ دیگر الہامی کتابوں پر ایمان

(اہل یوں، مسیحی، زرتشتی - ہندوؤں کی الہامی کتابیں)

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۲)

۸۔ کیا اسلام کا تصور خدا بیوردی کوئی روایات اور مذاہب جاہلیت سے ماخوذ ہے ؟

اہل مغرب کی ایک بہت بڑی مشکل یہ ہے کہ اپنی جہالت کے ساتھ ساتھ وہ اسلام کے بارے میں

بہت بڑے تعصب کا شکار ہیں جو کسی بھی علمی تحقیق کے دوران ان کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ درج

ذیل عبارت سے یہ بات نمایاں ہے :-

"خدا کا تصور جس میں طاقت، عقل اور رحم کے اوصاف جملے جملے نظر آتے ہیں یوردی

و عیسائی روایت سے اور عربوں کے جاہلی تصورات سے مراد ہے۔ یوں لگتا ہے کہ کچھ ترمیم

واضافہ کے ساتھ انہیں سے اخذ کیا گیا ہے۔"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

۹۔ کیا رسول کریم کے پاس سوائے قرآن کریم کے اور کوئی معجزہ نہ تھا ؟

مقالہ "اسلام" کا مصنف لکھتا ہے :-

"آپ کے پاس سوائے قرآن کریم کے جس کی نظیر توں کہ نہ انسان کے بس کی بات نہیں

ہے اور کوئی معجزہ نہ تھا۔ نبی کی وفات کے بعد مسلمانوں نے سبھی کے ایک طومار آپ کی طرف

منسوب کر دیا۔"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

انسانی کیکو پیٹیا امریکا میں متاثرہ "عمدہ" کا سواخت اس سے بھی زیادہ غیر ذمہ داری کا ثبوت دیتا ہے۔
موضوع پر وہ یوں رقمطراز ہے :-

"آپ کے پاس کئی اور مہجرات تھے اور نہ آپ نے ان کا دعویٰ کیا۔"

(انسانی کیکو پیٹیا امریکا، ج ۱، ص ۱۹۸، جلد ۱۰، صفحہ ۲۹۳)

۱۰۔ اسلامی اسطورہ اور مہجرات

کیا رسول اکرم کے مہجرات محض فرضی ہیں ؟

اسی موضوع پر ایک اور مقالہ "اسلامی اسطورہ اور مہجرات" نظر سے گزرے گا، جس کا مستعمل لکھا ہے :-

مذہبی شخصیات سے متعلق افسانے اور قصے :-

زیادہ تر فرضی قصے اسلام کی اجمیری ہوتی شخصیات کے بارے میں مشہور ہوئے ہیں۔

محقق :- "عمدہ جس کا ایک ہی مہجر تھا اور وہ ان کے اپنے الفاظ کے مطابق قرآن مجید کا نزول تھا۔ لیکن ان کی ذات کی طرف بے شمار مہجرات اور بہت سی عوارق حادثات ہیں منسوب کر دی گئیں،

ان کی انجلی کے اشارے سے چاند ٹوٹنے لگا، بچے ہوئے تہریشہ گوشت سنہ ان سے بھگلی کی اور کہا کہ اسے دکھایا جائے، اجمیر کا نشان کے فراق میں روایا : ہر سنے ان سے بات کی، ان کا سایہ نہ تھا، ان کے پیٹنے سے گلاب پیدا ہوا وغیرہ وغیرہ :- آسمان کی طرقت ان کے مہجرات کو اب بھی بطور مہجرہ منایا جا رہا ہے : وہ ہوں و ان کے گھوڑے چبھتے تھے کہا جاتا ہے، سوار ہوئے اور جہیل کی صحبت میں سات آسمانوں سے گزر گئے ہوئے تمام دنیا سے ملے ہوئے اللہ کے حضور ہا پہنچے اور اصل بنا پہنچے۔ مٹھے کہ فرشتہ تمام جہیل میں مانڈنا جا گیا۔

(انسانی کیکو پیٹیا برٹینیکا، ۱۹۷۸، جلد ۱۰، صفحہ ۵۵۰)

۱۱۔ حضرت عمده اور حضرت آدم علیہما السلام دونوں کے بارے میں دو بیہ دو تصاویر :-

انہیں اسطورہ کے ماہرین ایک تصویر نظر آتی ہے جس میں حضور اکرم کو قرآنی پورا آسمان کی طرف ہاتھ دکھایا گیا ہے۔ جہیل بھی ان کی صحبت میں چن تصویر کو فریاد اور افسانہ زنی کہتے ہیں

کیلیے جو روں کو ساتھ دکھایا گیا ہے جو اونٹوں پر سوار ہیں۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۵۰)

اسی صفحے پر ایک اور بیروہ تصویر بنائی گئی ہے جس میں فرشتے سب کے سب عربوں آدم کے سامنے سجدہ کر رہے ہیں اور شیطان سجدے سے انکار کر رہا ہے۔ شیطان کو ایک عرب عالم کی شکل میں مصنف پر کھاتے نماز دکھایا گیا ہے۔

۱۲۔ کیا جہاد کے تصور میں بعد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی ؟

مقالہ ”اسلام“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”اسلامی سلطنت کے قیام کے بعد امت کے رہنماؤں نے جہاد کے تصور میں ترمیم کر دی۔ اب ان کا مسئلہ سلطنت کو مشروط بنیادوں پر استوار کرنے اور اس کی تدبیر و نظام کا تھا۔ چنانچہ اب انہوں نے اسے توسیعی مفہوم دینے کی بجائے اسے دفاعی مفہوم عطا کر دیا۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

۱۳۔ اسلام کی مختلف صورتیں، فرقے ہندیاں اور اختلافات

مقالہ ”اسلام“ کے مصنف نے اپنی ژولید و فکری کا سب سے زیادہ اہم اثر اس مقام پر کیا ہے جہاں اس نے اشکال اسلام، فرقہ بندی اور اختلافات کے نام سے ایک طویل مہارت لکھی ہے۔ اس نے خارجیہ، معتزلہ، سبئیہ، اسماعیلیہ، نصیریہ، زہریہ، یزیدیہ، دروزیہ اور احمدیہ جیسے تمام گمراہ فرقوں کو اسلام کی اشکال میں شامل کر دیا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

۱۴۔ کیا سات امام ربیعہ میں نبی سے بلند تر ہیں ؟

مقالہ ”اسلام“ کا مصنف اشکال اسلام کا ذکر کرتے ہوئے ائمہ جہد کے بارے میں یوں لکھتا ہے ”نبی محمد کے بعد سات امام آئے ہیں جو اللہ کے ارادہ کی ترجمانی کرتے ہیں اور ایک لحاظ سے نبی سے بلند تر درجہ کے حامل ہیں کہ ان کو وہ سیدھے اور براہ راست اللہ تعالیٰ سے علم حاصل کرتے ہیں۔ فرشتہ الہام کے ذریعہ سے نہیں۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۱۷)

۱۵۔ مصنف کا مسلمانوں کے سوا؛ اعظم اہل السنۃ و الجماعۃ کے خلاف خاص بغض۔

ایک طرف مصنف کے دل میں غیر اسلامی تحریکوں کے لیے نرم گوشہ ہے تو دوسری طرف ہی مصنف مسلمانوں کے سوا؛ اعظم اہل السنۃ و الجماعۃ المسلمین (اہل سنۃ) کے خلاف ایک خاص بغض رکھتا ہے۔ اسی مقالہ "اسلام" میں صفحہ ۹۱۶ پر لکھتا ہے :-

"جس طرح سے قرآن نے دیگر قوموں کے مقابلہ میں امت مسلمہ کا تصور اجاگر کیا، اہل سنۃ نے اسی طرح سے اکثریت یا عامۃ المسلمین کے تصورات اور رسوم کو دیگر فرقوں کے مقابلہ میں اہمیت دی۔ کثرت سے ایسی احادیث نبوی کی طرف منسوب کر دی گئیں جن کا منہوم یہ تھا کہ مسلمانوں کو اکثریت کے طریقے کی پیروی کرنا چاہیے اور اقلیت کے سارے گروہ بہنم کے لائق ہیں اور اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت کے طبقے پر ہے جو کبھی بھی غلطی نہیں کھا سکتا۔ اس نئی حدیث کی روشنی میں وہ طبقہ ہے قرآن مجید میں ایک خاص مشن کی تربیت ہی تھی اور جبہ ایک جھلنی قبول کرنے پر تیار کیا تھا، اس کو ہی طبقہ ایک خصوصی مراعات کا حامل طبقہ قرار دیا گیا جس کے بارے میں یہ طے پایا کہ اس سے خطا کا صدور غیر ممکن ہے۔"

۱۶۔ کیا فری مین تحریک اسلام کی ایک شاخ ہے ؟

مصنف: بچار اسلام روشنی میں اس حد تک اندھے پن کا شکار ہو گیا ہے کہ اس نے فری مین تحریک کو اسلام کے قریب لانے کی کوشش کی ہے جس کے لیے اسے دو قدم اٹھانے پڑے :-

- ۱۔ اس نے دروزی تحریک کو یعنی دروزیوں کو مسلمانوں کی جماعت میں شامل کیا۔
 - ۲۔ اس نے یہ نظر برکھا کہ فری مین تحریک دروزیوں سے متاثر ہوئی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :-
- " دروزی فرقہ گیارہویں صدی میں اٹھا اور فاطمی خلیفہ الحاکم کے دور میں خلیفہ کی اہمیت کا قائل بن کر نمودار ہوا۔ بعض اہل علم کا یقین ہے کہ فری مین تحریک اپنے ابتدائی مرحلوں میں دروزی رسومات سے متاثر ہوئی۔"

انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۱۰، صفحہ ۹۱۷

۱۔ عدل اور کثرت ازود اع

کیا قرآن کریم کی نوسے عدل نامکانات میں سے ہے ؟

مقالہ "اسلام" کا مصنف لکھتا ہے :-
 "قرآن اس بات کی طرف توجہ دلاتا ہے کہ تم کبھی بھی صورتوں کے درمیان عدل نہ کر سکو گے
 خواہ تم کتنا ہی انصاف کرنا چاہو :-"

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۲۰

۱۸۔ کیا رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ کو ہجرت کی بافرا ہو گئے :-

مقالہ "اسلام" - ہمدنی مصنف لکھتا ہے :-

"۶۲۲ء میں نبی مدینہ منورہ کو فرار ہو گئے :-"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۱۲)

۱۹۔ کیا رسول اکرمؐ اور اہل ایمان کو مکہ مکرمہ میں کوئی ایذا نہیں دی گئی ؟

کیا مسلمانوں کی ہجرت ہمیشہ صرف مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی ؟

مقالہ "محمد" کا مصنف لکھتا ہے :-

"یہ معلوم کرنا بہت مشکل ہے کہ مسلمانوں کو مکہ میں کس حد تک تکلیف پہنچائی گئی۔ جہاں تک
 تکلیف توجہ ہونے کے بارے میں اور اگر تھی ہی تو خاندان کے اندر اندر۔ محمدؐ کو بہت قسمی دہشت
 کی تکالیف پہنچائی گئیں مثلاً یہ کہ گھر کے دروازے کے باہر کوئی کرکٹ پھینکا گیا۔ کہا جاتا ہے کہ
 مسلمان ایذاست تنگ آخر ہجرت ہمیشہ کو مجبور ہو گئے۔ حالانکہ اس بات کو وہ محمدؐ کی خاطر فری لڈا
 اور تمہارت کے موافق تلاش کرنے کے لیے نکلے تھے :-"

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۱۰، صفحہ ۲۰۰

۲۰۔ کیا اسلام ایک عورت سے بیک وقت کئی مردوں کی شادی اور اشتراط انساب کی طرف متعلق ہے ؟

مقالہ "محمد" کا مصنف لکھتا ہے :-

"محمدؐ کی ازدواجی معاملات کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ اپنا سلسلہ
 نسب صورتوں کی طرف رکھتے تھے۔ مردوں کی طرف نہیں۔ (یعنی ایسا نظام جس میں خاندان نسب
 عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے) اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگ باپ کی عظمت
 سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام عمل آیا جس میں ایک عورت کو بیک وقت کئی خاوند

رنگہنگ کی اہمیت تھی اور یہ بات بعض وقت اختلاط انساب تک پہنچ گئی :-

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۹

۲۱۔ یونانی علماء کے بارے میں صفت کا ایک غیر ارادی اعتراف حرم -

مقالہ "تھیٹو" کا صفت لکھتا ہے :-

"بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین جہتوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر تھیٹو

کو قرین دیکھنے کے یونانی علماء نے اس رنگ میں تصور کر لیا کی کہ وہ وہیل ہے ، شہوت

پرست ہے اور ایک عورتی انسان ہے ۔ حدیث کہ اس کے نام کی ایک جگڑی ہوئی عورت ناماؤڈ

شیطان کی ہاگہ استمالیہ ہونے لگی ۔ تھیٹو اور اس کے مذہب کی یہ تصویر کافی بگڑاؤ و نفوذ رکھتی ہے۔"

(حوالہ : انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۹)

جہل مرتب

انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا کی جلد ۹ اور جلد ۱۲ میں شائع شدہ ہر دو مقالات "اسلام" اور "تعمیر" کے معلقہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزاکت اسلام کی مہاریا ہے۔ یہی واقعہ نہیں۔ ان کی چند عبارتیں اس بات کے ثبوت میں پیش کی جا سکتی ہیں :-

۱۔ حج اور احرام کے بارے میں

انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا کے مقالہ "اسلام" کا مصنف ستمبر ۹۱۹ جلد ۹ میں یوں رقمطراز ہے :-
 "حج کی دو ہجرتوں میں ۷ ذی الحجہ شروع ہوتی اور دوسری ذی الحجہ کو دیکھ کر مسلمانوں کا آخری ہجرت ہے۔ آخرت ہو جاتی ہے۔ جب حاجی شہر مقدس سے ۶ میل (دس کلومیٹر) کے فاصلے پر ہوتا ہے تو وہ احرام کی حالت میں داخل ہونا ہے۔"

ہر دو شخص جو اسلام کے بارے میں معمولی واقفیت بھی رکھتا ہو یا جس نے کبھی حج کیا ہو یہ بات اچھی طرح سے جانتا ہے کہ درج ذیل دونوں باتیں بیخبر کسی تک اور اختلاف رائے کے محتاج ثابت ثابت کی شکل میں موجود ہیں۔

۱۔ حج ہجرتوں میں ۷ ذی الحجہ شروع ہوتا ہے اور ۱۲ یا ۱۳ ذی الحجہ کو ختم ہوتا ہے۔ یہ کہ جیسا مصنف نے کہا ہے کہ ۷ ذی الحجہ شروع ہو کر ۱۰ ذی الحجہ کو ختم ہونا ہے۔

۲۔ اس بات کا سہ سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ مکہ مکرمہ سے ۶ میل کے فاصلے پر احرام کی حالت اختیار کی جائے۔ احرام تو داخل مکہ بھی ہونا چاہتا ہے اور وہ لوگ جو مکہ کے باہر سے آ رہے ہیں

ان کے لیے ہر جانب احرام باندھنے کی ایک مقررہ جگہ (میتقات) معین کر دی گئی ہے اور یہ جگہ خود حضور اکرمؐ نے مقرر فرمائی۔ مثال کے طور پر جنوب کی جانب سے آئے والے حجاجی مکہ سے تقریباً ۱۰۰ کلومیٹر پہلے عیلم کے مقام پر حالت احرام میں داخل ہو جاتے ہیں۔

۲۔ روزوں سے رخصت

یہ صحت اسی مقالے میں رمضان کے روزوں کے بارے میں یوں رقمطراز ہے:

”صاحب استیقامت لوگ روزے کی بھانے روزانہ ایک فریب آدمی کو کھانا نہیں کھلا سکتے ہیں۔“ (صفحہ ۹۱۹ مجلہ اشاعتی کتب پبلیکیشنز، ۱۹۷۸ء جلد ۹)

غرب کی دنیا کا کوئی بھی مسلمان خواہ وہ کسی بھی فرقہ یا طبقے سے تعلق رکھتا ہو یا استمن کر رہا ہو یا نہ ہو، روزے سے رخصت ہو جائے گا۔ بے پارا متعلق اسلام کے صحیح احکام اور اس کی ارتعائی منازل سے بیکسر واقع ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عبادت کے تمام احکام پر بھی صحت میں نازل فرمائے۔ یہی حال روزے کا بھی ہے۔ اب آئیے مؤقت معزم کی غلط فہمی دور کرنے کے لیے احکام صیام کی اس تدریجی کامطالعہ کریں جیسے اللہ تعالیٰ نے ان احکام کے صادر کرنے میں اختیار فرمایا:

پہلا مرحلہ ۱۔

پہلے مرحلہ میں روزے اس وقت ضروری قرار دیے گئے جب جہاد کی تیاریاں سو رہی تھیں اور یہ ہجرت کا دوسرا سال تھا۔ اب چونکہ روزے کا عمل ابتدا میں ایک سوخت کام نظر آتا تھا تو یہ بڑی فریضہ قرار نہ دیا گیا۔ مطلب یہ کہ اگر کوئی شخص روزہ نہ رکھتا پاسہ تو اسے یہ آزادی تھی کہ وہ روزے کی بجائے روزانہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دے۔

دوسرا مرحلہ ۲۔

دوسرے مرحلے میں لوگوں کو اس بات کی تشریح دی گئی کہ وہ اس عایت سے فائدہ نہ اٹھائیں بگڑ شقت برداشت کرنے کی کوشش کریں۔ اگر وہ صحت مند ہوں اور سفر کی حالت میں نہ ہوں تو روزے ہی رکھیں۔ چنانچہ یہ آیت نازل ہوئی:

وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ قَائِمِينَ ﴿۱۸۴﴾

زبور اور اگر تم روزے رکھو تو یہ تمہارے لیے بہتر ہے۔ اسے کاش تم جانتے۔
اصل بات یہ ہے کہ دوسرے مرحلے میں رمضان شریف کے روزوں سے متعلق روایات کو اگر کوئی
پاسہ تو روزے کے بجائے روزانہ ایک سنگین کو کھانا کھلا دینے اور اپنی بیٹے کے لیے میدان ہوا کیا جا۔ ہاتھ
پننا چھو، لوگ جو کہ بیمار تھے، نہ سفر میں تھے اور نہ اس قدر بوڑھے تھے کہ ہر سہارے کے ضعف کی وجہ سے
روزہ رکھنے کے قابل نہ ہوں انہیں اس بات پر اکتافاً زبور کر دیا گیا کہ وہ روزے رکھیں۔ دوسرے مرحلے
میں لوگوں نے علماء اس رعایت سے فائدہ اٹھانا ترک کر دیا۔

تیسرا مرحلہ :-

تیسرے مرحلے میں آخری احکام صادر کر دیئے گئے۔ یہ رعایت کہ روزے کے بدلے میں ایک سنگین کو
روزانہ کھانا کھلایا جاسکتا ہے، اصل روایت سے لی گئی۔ یہ اس شخص پر روزہ فرض قرار دینے دیا گیا جو کہ نہ تو
شیخ فاضل ہے نہ بیمار ہے اور نہ مسافر، چنانچہ مندرجہ ذیل آیت کی صورت میں قطعی احکام صادر کر دیئے گئے

فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا
أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْهُنَّ يَتَصَدَّقُ (البقرہ ۱۸۵)

تجوید: جو شخص بھی یہ میمنہ پائے اس پر لازم ہے کہ روزے رکھے اور جو شخص سفر یا بیماری میں ہو تو
اسے چاہیے کہ اتنی ہی روزے بعد میں رکھے۔

اختلاف آخری مرحلے میں یہ احکام صادر کئے گئے کہ ہر وہ شخص جو بالغ، عاقل، مستند اور متمتع ہو اس پر
لازم ہے کہ رمضان کے روزے رکھے۔ ہاں وہ شخص جو بیمار ہو یا جسے سفر و جوش ہو، نہ ان میں جو ماضی
ہوں یا نفاس کی حالت میں ہوں ۴۰۱ دی انہیں چاہیے کہ روزوں کی یہ مدت دیگر ایام میں رمضان کے
بعد پوری کریں۔ وہ گئے وہ بوڑھے عورت کے انتہا میں ہیں اور اس قدر ضعیف ہیں کہ روزے
تیں رکھ سکتے یا وہ لوگ جو کہ اس قدر بیمار ہیں کہ بن کا علاج ممکن نہیں ہے تو ان کے لیے یہ رعایت باقی
رہی کہ روزے کے بدلے وہ ایک سنگین کو کھانا کھلا دیا کریں۔ انہوں نے اگر مقلد اسلام کے مولف گئے
اس تدریج کا باطل خیال نہیں رکھا اور یہ رعایت تمام لوگوں کے لیے صحیح قرار دے دی خواہ وہ بوڑھے
ہوں یا جوان، مستند ہوں یا بیمار، مسافر ہوں یا متمتع۔

اس سے مؤلف کی اسلام کے احکام اور اسکی تدریج کے ہائے میں اقلیت کا بڑا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

کتابتِ امارتِ نبویہ
کیا امارتِ نبویہ دوسری صدی ہجری
میں حیظہ تحریر میں لائی گئی ہے؟

امارتِ نبویہ کی کتابت کے بارے میں ہی مستشرقین نے اپنے اسی مقالے کے صفحہ ۹۲۱-۹۲۲ میں رقمطراز ہے :-

”پس ابتدائی دور میں تعلیم کا اندازِ تعلیمی اور رسمی تھا چنانچہ امارتِ نبویہ دوسری صدی ہجری میں لکھی گئی۔“
۱۰۱۱ء تک لکھی گئی۔ (۱۰۱۱ء، ص ۹۰۹، ۹۱۰ء)

یہ ان چند انتہائی غیر ذمہ دارانہ باتوں میں سے ہے جو اکثر مستشرقین کی زبان سے برآمد ہوتی ہیں اور افسوس کی بات یہ ہے کہ مسلمانوں میں سے بھی بعض مستشرقین ایسے ہیں جو اس باسندہ تحقیق رکھتے ہیں۔ یہ بات بالکل غلط ہے کہ امارتِ نبویہ دوسری صدی ہجری میں حیظہ تحریر میں لائی گئی۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فنِ کتابت کو سیکھنے کی ترقیب بھی فرمائی اور حوصلہ افزائی بھی۔ کوئی شخص یہ کہنے کی ہر بات نہیں کر سکتا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بھی مرحلے پر فنِ کتابت کو بحیثیت فن کے نظر انداز کیا ہو۔ یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے قیدیوں کو اس شرط پر ڈاکرنے کی اجازت عطا فرمائی وہ مسلمانوں میں سے دس افراد کو لکھنا پڑھنا سکھا دیں۔

یہی وجہ ہے کہ جب ہم اسلامی تاریخ کا احتیاط سے مطالعہ کرتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ امارتِ نبویہ کا بہت بڑا خزانہ کافی ترقیب کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی تحریر کیا جا چکا تھا۔ وہ امارتِ نبویہ پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لکھی گئیں انہیں تین قہروں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے :-

۱۔ وہ امارتِ نبویہ جن کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود املا فرمائی یا ان کے لکھنے کا حکم فرمایا۔

- ۲۔ وہ احادیث جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے آپ کے سامنے لکھی گئیں۔
 ۳۔ وہ احادیث جنہیں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنت
 بعد میں کسی وقت تسلی کے ساتھ پیش کر رکھا۔

قسم اول

اب ہم ان اہم و شائق اور من نفع کا ذکر کریں گے جنہیں احادیث کی شکل میں حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے یا تو خود اپنے یا ان کی کتابت کا حکم صادر فرمایا۔

۱۔ صحیفہ ابی شاہ۔

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ فتح فرمایا، آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا، ابو شاہ مین
 کا ایک صحابی اس موقع پر کھڑا ہوا اور اس نے التجا کی کہ اسے یہ خطبہ تحریری شکل میں عطا فرما
 دیا جائے۔ اس وقت آپ نے یہ حکم صادر فرمایا۔

”اكتبوا لابي شاہ“

(بخاری، سننہ، ۲۳۳۶، ۶۵۸۰، مسلم، ۵، ۳۳۰، ابن ماجہ، ۱، ۲۳۸)

ترجمہ: ”ابو شاہ کے لیے اسے تحریر میں لے آؤ۔“

صحیفہ عمرو بن حزم

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن حزم کو نجران کا گورنر بنا کے بھیجا اور اس کے لیے ایک شہیتہ
 تحریر کروایا جس میں طہارت، نماز، مالِ غنیمت، صدقات، محصولات، جہود اور اسکے بدلوں
 سے متعلق واضح ہدایات موجود تھیں۔

(استیعاب، ۱۹۰۶، اصحاب، ۱، ۵۸۱)

عطاء بن ابی رباح نے بعد کے کبھی مرسلے میں اس کتاب کا مطالعہ کیا۔

(در امیر مزی، ۱/۵۸)

اس صحیفے کی نقول غلیظہ البریک اور عمرو بن حزم کے قبیلے کے چند دیگر اشخاص کے پاس موجود تھیں

(دار الفکر، تذکرۃ صحیفہ، ۲۰۹)

خلیفہ عمرو بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسلامی قوانین، خاص طور سے صدقات کو، ملامت

کی روشنی میں نافذ کرتے ہوئے اس صحیفہ سے کافی فائدہ اٹھایا۔

(دارتقن، سفر ۳۵۱)

یہ صحیفہ ابھی تک دمشق کی "لابیری" المبع المصلیٰ میں اپنی اصلی صورت میں موجود ہے۔

۳۔ وثیقہ نجیدہ۔

یہ وثیقہ امام ادریس کے ایک مجموعے پر مشتمل ہے جس میں کچھ احکام شریعت ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اظہار فرمائے اور قبیلہ نجیدہ کی طرف بھیجے، جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث صحیح سے ثابت ہے:

حدثنا عبد الله حدثني ابي اسحاق وكيع وابن جعفر قال اشنا
شعبه عن ابي الحكم عن عبد الرحمن بن ابي ليلى . قال ابن جعفر

سمعت عن ابي ليلى عن عبد الله بن عكيم الجعفي قال اتانا
كتاب النبي صلى الله عليه وسلم ونحن بارض جهينه وانا

غلام شباب ان لا نتنعموا من اياته باصاب ولا عصية
(رواه احمد ۳۱۷/۳ باسناد صحيح ورواه الترمذي في كتاب العباس رقم ۷

وايضاً روزه ابوداؤد وكتاب العباس رقم ۳۸۰۳۹ وابن ماجه كتاب العباس رقم ۳۶
باسناد صحيح)

ترجمہ: ۱۔ عبد اللہ بن حکیم نجیدی سے روایت ہے، کہتے ہیں کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

سے ایک تحریری عبارت موصول ہوئی اور ہم اس وقت نجیدہ کی سرزمین میں تھے۔ میں

اس وقت نوجوان لڑکا تھا۔ اس عبارت میں یہ لکھا ہوا تھا کہ "مردہ جانوروں کی کھالوں کو

استعمال نہیں کرنا چاہیے جب تک کہ انہیں اچھی طرح پاک و صاف نہ کر لیا جائے۔"

۴۔ صحیفہ وائل بن حجر

وائل حضرت موت کے شہزادوں میں سے تھے۔ انہوں نے اسلام قبول کرنے کے بعد مدینہ منورہ

کا سفر اٹھایا اور حضور سے ملے انہیں الواح کہتے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وثیقہ

کو انکھرایا۔ اس وثیقہ میں بہت سی ہدایات اور احکام تھے جو نماز، روزہ، حرمت شراب اور حرمت

سود وغیرہ سے متعلق تھے۔ اس میں ہجر کا قول ہے۔

قال ابو نعیم اصعدہ ، وائل بن حجر ، النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المشبر واقطعہ وکتب لہ عہدا وقاتل ہذا وائل سید الاقبالی الخ

(الاصابۃ ۲ / ۶۲۹ ، ص ۶۲۹)

ترجمہ : (ابن ہجر عسکافی الاصابہ میں یہ حدیث لکھے ہیں)

ابو نعیم کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وائل بن ہجر کو منبر پر بیٹھا یا اور اسے زمین کا ایک ٹکڑا عنایت کیا اور اس کے لیے ایک عہد " صحیفہ " لکھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ ہے وائل اقبالی کے قبیلوں کا سردار۔

۵۔ صحیفہ اعلیٰ من

یہ صحیفہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے من کے لوگوں کی طرف بھیجا۔ اس میں شادی، خلاق اور غلاموں کی آزادی وغیرہ سے متعلق اہم احکامات تھے۔ مندرجہ ذیل حدیث میں اس صحیفے کے وجود کا قطعی ثبوت ہے۔

اخبرنا الزکری بن محمد بن موسیٰ ثنا یحییٰ بن حمزہ عن سلیمان بن داؤد حدیثی الزمری عن ابی بکر بن محمد بن محمد بن عمرو بن حزم عن ابیہ عن جبہ قال قال الزکری قال لی ، یحییٰ بن حمزہ أفصل : ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتب الی اهل الیمن الا یمن القرآن الا طاهر ، ولا ضلاق قبل اسلام ، ولا عتاق حتی یبتاع سئل ابو محمد عن سلیمان فقال : من کتاب عمر بن عبد العزیز (رواہ الدارمی ۲ / ۴۰۴ وصحہ ابن فی التلخیص الحبیر)

ترجمہ : کہتے ہیں کہ مجھ سے کیجئے یہ مترجم کیا کہ میں یہ بات وضاحت سے بیان کرتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل یمن کے لیے ایک صحیفہ لکھ کر بھیجا جس میں درج تھا کہ کوئی شخص قرآن مزید کو نہ چھوئے جب تک کہ وہ پاک نہ ہو اور نکاح سے پہلے طلاق نہیں۔ اور اس وقت

کتاب غلام کو آزاد نہیں کیا جاتا جب تک کہ صحیح بیع نہ ہو۔ ابو محمد نے سلیمان سے پوچھا کہ تم نے
 وہ شیعہ کہاں سے حاصل کیا۔ اس نے جواب دیا: عمران بن عبد العزیز کی کتاب سے۔

۶. کتاب الصدقہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے گورنروں کو یہ کتاب بھیجنے کے لیے مشرب فرمانی۔ اس میں تزکرة وغیرہ
 سے متعلق احکامات درج تھے۔

کتاب الصدقہ کا وجود مسند درج ذیل حدیث صحیح سے ثابت ہوتا ہے۔

حدثنا عبد الله بن محمد النفيلس . ثنا عباد بن العوام . عن
 سفیان ابن حسین عن الزهري عن سالم عن ابيد . قال : كتب
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاب الصدقة فلم يخرجها الى
 عماله حتى قبض . فقرئت بسيفه . فعمل به ابو بكر حتى قبض
 ثم عمل به عمر حتى قبض .

الخريجه ابو اذد في سنه تحت رستم ۱۵۶۸ والدارم في سنه تحت
 رستم ۱۶۳۸ ، ۱۶۳۹ وان حبان في الصحيح برستم ۴۹۳ (سواره القحمان)
 الى زوائد ابن حبان للعافظ الياسري

و۵۰۰۰ العافظ ابن حجر في التلخيص الحبير من ۱۵۱ المجلد الثاني

مسند مساند كبر تغريجه وأورد العافظ ابن حجر في الاصابة ترجمه عمر بن حنظل

ترجمہ۔ عباد بن عوام روایت کرتے ہیں سفیان بن حسین سے وہ زہری سے، وہ سالم سے اور

وہ اپنے والد سے۔ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الصدقہ لکھی لیکن اپنے

گورنروں کو نہ بھیجے کہے یہاں تک کہ آپ کا انتقال ہو گیا۔ چنانچہ آپ نے یہ کتاب اپنی غلام کے

ساتھ رکھ چھوڑی۔ اس کتاب پر سیدنا ابو بکرؓ عمل کرتے رہے یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا

پھر اسی کے مطابق اسی پر ہی سیدنا عمرؓ عمل کرتے رہے حتیٰ کہ وہ بھی وفات پا گئے۔

اس کتاب سے یہ حدیث صحیح اسی بارے میں نقل کی جاتی ہے۔

وفضل ابراہیم الصانع : (عن نافع بن عمر کانت له کتب ينظر فيها . یعنی فی العلم)

(التاريخ الكبير للبغاري ۱/۳۲۵)

ترجمہ : نافع سے روایت ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس کئی کتبیں تھیں اور وہ ان کا مطالعہ کرتے تھے یعنی ان کے پاس احادیث کی کتابیں موجود تھیں جسے اس زمانے میں اہل علم کہتے تھے۔

کتاب صدقہ کا ایک نسخہ تینا عمر بن الخطاب کے پاس بھی موجود تھا اور یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب صدقہ کا باجزو تھا یا وہی کا وہی نسخہ تھا۔ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل حدیث ایک واضح دلیل ہے۔

قال بھیت : وانخبرني منافع انہ عرضها على عبد الله بن عمر صرنا .

(الاحوال ۳۹۳ رجبہ ۱۰۰۰ھ سوال ۳۴)

ترجمہ : " اہیت کہتے ہیں کہ مجھے نافع نے بتویا کہ انہوں نے یہ نسخہ کن مرتبہ عبد اللہ بن عمر کے سامنے پیش کیا۔ "

رسائل اور وثائق

ڈاکٹر جمید اللہ صاحب نے تقریباً دو سو اسی رسائل اور وثائق مرتب کیے ہیں جو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف بادشاہوں، مختلف قبیلوں کے سرداروں اور اہم شخصیتوں کو بھیجے۔ وہ خطوط جو آپ نے متوفی شاہ مصر، شاہی شاہ حدشہ اور مندر شاہ بھجور کو بھیجے وہ آج بھی اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تحریریں اور وثائق عام لوگوں کو بھی عطا فرمادیا کرتے تھے جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث صحیح کی جہات سے واضح ہے :-

حدثنا عبد الله حدثني ابى ثنا يعقوب ثنا ابى عن ابن ابى اسحاق ثنا سالم بن ابى امية ابو النضر قال : جلسنا لشيخ من بني تميم في مسجد البصرة ومعه صحيفة له في يده قال وفي زمان الحجاج فقال لي يا عبد الله انك هذا الكتاب مغنيا . عنى شيئا عند هذا السلطان قال

فقلت وما هذا الكتاب ؟ قال هذا الكتاب من رسول
 الله عليه وسلم كتب لنا لا يتعدى علينا في صدقاتنا ،
 قال فقلت لا والله ما أظن ان يغفر عنك شيئا وكيف
 كان شأن هذا الكتاب قال قدمت المدينة مع أبي وأنا
 خلف شاب بيا بيل لنا نبيها وكان أبي صديقا لطلحة
 بن عبيد الله التميمي فنزلنا عليه فقال له اخرج
 معي فبيع لي إبلي هذه قال فقال ان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قد شهى ان يبيع حاضر لباد ولكن سأخرج معك
 فاجلس وتمرض ! بلك ما ذارضيت من رجل وفاء وصدقا
 ممن ساومك امرتك ببيعه قال فخرجنا الى السوق
 فوقفتا ظهرنا وجلس طلحة قريبا منا والرجال
 اذا أعطانا رجل سا مرضى قال له أبا يعنه قال نعم ؛
 رضيت لكم وفاء فبا يعمه فبا يعناه فلما قبضنا مالنا و
 فرغنا من حاجتنا قال ابن لطلحة خذ لنا من رسول الله صل
 الله عليه وسلم كتابا ان لا يتعدى علينا في صدقاتنا قال
 فقال هذا لكم ولكل مسلم قال على ذلك اني أحب ان يكون
 من رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاب فخرج حتى جاء بنا
 الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان هذا الرجل
 من اهل البادية صديق لنا وقد أحب ان تكتب له كتابا لا
 يتعدى عليه في صدقته فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 هذا له ولكل مسلم قال يا رسول الله اني قد أحب ان يكون
 عندي منك كتاب على ذلك قال فكتب لنا رسول الله صلى الله
 عليه وسلم هذا الكتاب آخر ، حديث طلحة بن عبيد الله رضي

اللہ عنہ (سند الزبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(آخر جلد احمد فی مسندہ باسناد صحیح (۱/۱۶۳-۱۶۴))

ترجمہ: ابو امینہ ابو القشیرہ روایت کرتے ہیں کہ اہل بیت کی جامع مسجد میں نبی کریم کا ایک بوزعہ شخص میرے ساتھ آکر بیٹھ گیا اور اس کے ہاتھ میں ایک صحیفہ تھا اور یہ تھا بنی ہرست کا زمانہ تھا۔ اس نے مجھ سے کہا کہ اے عبد اللہ تمہاری کیا رائے ہے۔ کیا یہ کتاب اس بادشاہ کے نذر سے مجھے بچا سکے گی؟ میں نے کہا یہ کتاب کیا ہے۔ اس نے جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک عطا کردہ کتاب ہے جو آپ نے ہمارے لیے بھیجی اور آپ نے اس میں یہ ارشاد فرمایا کہ صدقات کے معاملے میں ہم پر ظلم نہ کیا جائے۔ میں نے کہا کہ نہیں جی میں اذیت نہیں ہے کہ یہ کتاب اس شخص کے ظلم سے تمہیں بچا سکے گی مگر یہ تو بناؤ کہ اس کتاب کا معاملہ کیا ہے۔ تمہیں کیسے حاصل ہوئی۔ اس نے جواب دیا کہ میں اپنے باپ کے ساتھ مینہ نوزہ حاضر ہوا۔ میں اس وقت نوجوان لڑکا تھا۔ ہمارے پاس بکر اونٹ تھے ہم انہیں بیٹھا پاتے تھے۔ میرا والد بکر بن عبد اللہ تھیں کا دوست تھا ہم اس کے ہاں ٹھہرتے تو میرے والد نے اس سے کہا کہ بھئی ہمارے ساتھ ذرا باہر چلو اور ہمارے اونٹ بکرا دو۔ میرے والد کہتے ہیں کہ ظلم نے ہمیں یہ جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہیں اس بات سے منع فرمایا ہے کہ کوئی شہر کا آدمی دیہات کے آدمی کے لیے کوئی چیز فروخت کرے۔ لیکن بہر حال میں تمہارے ساتھ بھلون گا اور میں کچھ حاصلے پر بیٹھا رہوں گا اور جس شخص سے تم معاملہ کرو گے اگر میں اس کی وفا اور صدق سے مطمئن ہوں تو میں تمہیں اٹھا کر دوں گا تم اس کے پاس یہ مال لے کر دنا۔ پتا چھوہم بانا کر کو لے۔ جب پتا چھوہم سے قلم جو ہم سے قریب کہیں بیٹھ گئے۔ ہم نے لوگوں سے سو دہانہ شہر کی یہاں تک کہ ہمارے پاس ایک ایسا شخص آیا جس کے سو دہے سے ہم کچھ کھائے تھے تو میرے والد نے حضرت ظلم سے پوچھا کہ میں اس سے سو دہا کروں۔ انہوں نے کہا ہاں پتا چھوہم نے سو دہا کر لیا اور جب ہم اپنا مال وغیرہ لے کر چلے اور اپنے معاملت سے فارغ ہو گئے تو ہمارے والد نے ظلم سے کہا کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے چلو

اور میں ان سے ایک تھوڑا دواؤں کو کہ لوگ اپنے صدقات و خیرات کے معاملہ میں ہم پر غم نہ
 کیا کریں۔ تو ظہر نے جواب دیا کہ میں یہ تمہارے لیے ہی اور تمام مسلمانوں کے لیے ہونا چاہتا
 ہوں۔ نے جواب دیا کہ یہ تحریریں میرا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے آئی
 ہیں۔ یہاں تک کہ ان پر غم نہ ہو۔ اور یہاں تک کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں نہ گیا
 ہوں۔ سنئے گا، یا رسول اللہ! شخص فرماتے تھے کہ ان میں سے سے یعنی سادہ و عوامیت سے
 اور میرا دوست سب سے اور میرا بھائی چاہتا ہے کہ آپ اس کے لیے کوئی تحریر لکھ دیں تاکہ میں
 لاکر جو کہ اس شخص پر صدقات کی وصولی میں کوئی زیادتی نہ کی جاسکے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں اس کے لیے ہی اور تمام مسلمانوں کے لیے ہی۔ میں نے کہا یا رسول
 اللہ! میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس آپ کی طرف سے خاص تحریر موجود ہو۔ چنانچہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارے ہمارے لیے یہ کتاب لکھ دی۔

اب میں ایک اور حدیث کے ایک جزو کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔ یہ حدیث ایک صحیح حدیث
 ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور تنوع یعنی قبیلہ کے اپنی کہہ رہے ہیں اور اس کا کوئی دلیل نہیں
 ہے۔ بات ہو جاتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانہ اور واقعہ اور شہادت کو اور عام شہادت کو
 مطلقاً دیکھتے تھے اور اپنی مجلس میں اس بات کی اجازت دیتے تھے کہ جو شخص چاہتا ہے آپ کی
 حدیث لکھتا ہوا ہے۔

اس سلسلے میں اہم بات یہ ہے کہ یہ واقعہ بظرفہ جو کہ کے وہاں نہیں آیا یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ
 وسلم کی زندگی کے آخری ایام میں۔ اس سے ثابت ہوا کہ آخری بات جو کہنا بہت حدیث کے شہادت
 ہے۔ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں کتابت حدیث کی اجازت
 دی تھی قرآن حدیث اور تنوع کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی منظوری میں ہے۔

عنا تنوع ای کتبت یہ کتاب الی کسری حمزوفہ واللہ اعلم
 و عروق منکھ... و کتبت الی صاحبک بعصیفة فاستکھنا
 فلا یزال الناس یجدون منہ یا سادام فی العیش خور
 واخذت بہما من جمعیتی فتکتابہما فی جلد سیفی نعمانہ مشاوی

الصحيفة وجلا عن يساره

(مسند احمد ۲/۴۱۱ و ايضا ابن عساکر في تاريخ دمشق ۱/۱۶۸ و صحف ابن

كثير في ابي القاسم والقبائل ۱/۱۶۵)

نورہ، "لے یعنی متنوع میں لے ایک خط ایران کے بادشاہ کو لکھا اس نے اسے ٹھوٹے ٹھوٹے کر دیا۔ اللہ تعالیٰ اسے بھی ٹھوٹے ٹھوٹے کرے گا اور اس کی بادشاہت کو بھی۔"

ایسے ہی میں نے ایک خط قبائے صاحب کو بھی لکھا اس نے یہ خط اپنے پاس سنبھال کر رکھ لیا۔ تو جب تک اس کے ہاں زندگی میں نیر کا عنصر باقی رہے گا، لوگ اس کے رعب سے رہیں گے۔ متنوع کا بیان ہے کہ میں نے ایک تیر نکال اور ان سب باتوں کو اپنی تموار کے چوڑے کر لیا۔ اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ صحیفہ اپنی ہاں سب ایک شخص کو عطا فرمایا، تاکہ وہ شخص آپ کو پلھو کے سناٹے آ

۸۔ ریاست مدینہ کا دستور

یثرب اشرفین مانے کے کچھ ہی عرصہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس خزرج اور ہود کے قبائل کے ساتھ ایک عہد نامے پر دستخط فرمائے اور ایک نئی مملکت کی بنیاد رکھی اور اس کا ایک تحریری شکل میں دستور مرتب فرمایا جس میں ۵۳ دفعات تھیں۔

یہ دستور ایک اہم و شہتہ ہے جسے ابن اسحاق نے اپنی تالیف سیرت ابن اسحاق میں اور ابو سعید قاسم بن سلام نے اپنی کتاب الاموال میں ذکر کیا ہے۔ متأخرین میں بھی حافظ ابن کثیر نے اسے اپنی کتاب التہذیب والنسب میں کاظمہ نقل کیا ہے۔ اسی طرح سے ابن عساکر نے بھی اپنی کتاب "کتاب السیرۃ" میں اسے نقل کیا ہے۔

اہم بات یہ ہے کہ اس تحریری صحیفہ میں جسے دستور مدینہ کہا جاتا ہے یہ الفاظ کہ اہل بڈہ الصیغہ پانچ مرتبہ آئے ہیں اور اس سے یہ بات مکمل طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ صحیفہ تحریری شکل میں تھا۔ (دیکھئے کتاب سیرت محمد بنی بن عساکر ۱/۱۶۸)

کتوب احادیث کی دوسری قسم

اسی ہم ان احادیث کا ذکر کریں گے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں صحابہ کرام نے تخفین

الصحيحة الصادقة

یہ احادیث نبویہ علیٰ صاحبہا الصلاة والسلام کا وہ مجموعہ ہے جسے عبد اللہ بن عمرو بن عاص نے مرتب کیا۔ یہ بات اہل علم اہل علم سے جانتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن عمرو کو اپنے سامنے احادیث بخشنے کی اجازت دی تھی جیسا کہ مندرجہ ذیل احادیث میں سے واضح ہے:

كسایتضح من احادیث الصحیحۃ الثانیۃ حدثنا عبد اللہ حدثنی ابوشنا علی بن عاصم احسنہرنا دومیذ الخراسانی والزیبیر بن عدس قاعدہ من قال لنا عمرو ابن شعیب عن ابیہ عن جدہ قال قلت یارسول اللہ اننا نسمع منك احادیث لا نحفظها افلا نکتبها قال بل فانکتبوها

(رواہ احمد ۲۸۰۲۰ سنن صحیح)

۱۱۔ عبد اللہ بن عمرو بن عاص کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اے رسول اللہ تم آپ سے بہت سی احادیث سنتے ہیں اور انہیں یاد نہیں رکھ سکتے کیا ہم انہیں لکھ سکتے ہیں، آپ نے جواباً فرمایا: "کیوں نہیں انہیں لکھ لیا کرو؟"

و عن عبد اللہ ابن عمرو و انہ آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یارسول اللہ اننا نسمع احادیث من عندک فانکتبها قال بل فانکتبوها (رواہ الطبری ۱۰۷/۱) و صحیح السنن العاکم فی السنن و ترمذی و ابن ماجہ

۱۲۔ عبد اللہ بن عمرو سے روایت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ میرا ارادہ ہے کہ میں آپ سے حدیث روایت کیا کروں۔ میرا ارادہ ہے کہ میں جہاں چلوں وہاں ہی آپ کے احادیث یاد کروں اور انہیں اس کے ساتھ ہی ساتھ لکھ سکوں۔

مذکورہ کتب اور فنی کتابت سے مدد لیں۔ اگر آپ اسے مناسب سمجھیں تو مجھے اس کی اجازت دیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا کہ میں اگر میری حدیث لکھنا چاہتا، تو قول سے بھی کام لیا اور اتر سے بھی مدد لو۔

حیدرآباد میں تصویب ماسی کی کہتے ہیں :-

كنت أكتب كل شئني أسمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم
أزید حفظہ فنهتني عريش. فقالوا : انك تكتب كل
شئ نسمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسول الله
صلى الله عليه وسلم بشر يتكلم في الغضب والرضا. فأمكنك
عن الاحتجاب. فنهتك عن ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم
فقال : أكتب فوالله لفضي بيده ما خرج مني إلا الحق

رواہ احمد ۱۰۰/۸ و ابوداؤد ۱۹۱۰ والدارمی و مسند احمد و مسند ابی حنبلہ
ترجمہ :- میں ہر شے لکھتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ بھی سنتا تو اسے ضبط نہیں
کرتے کی نیت سے کچھ لیا کرتا۔ چنانچہ عریش بن قریش نے روکا اور کہا کہ تم جو کچھ بھی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتے ہو کچھ لیا کرتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انسان ہیں، کبھی غصے کے عالم میں گفتگو فرماتے ہیں کبھی خوشی کے عالم میں۔
تو میں نے کچھ لکھنا بند کر دیا۔ اور اس بات کا ذکر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
کیا۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا : ”میں کچھ لیا کرتا۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے
ہاتھ میں میری جان ہے۔ میری ذات سے سوال نہ من کے کہ کوئی بات نہیں نکلتی :-“

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا يزيد بن سبرون ومحمد
بن يزيد قتالا ثنا محمد بن اسحق عن عمرو بن شعيب عن أبيه
عن حماد قال قلت يا رسول الله أكتب ما أسمع منك قال نعم
قلت في الرضا والسخة قال نعم فأنه لا ينسني فأن أقول
في ذلك لاحقاً قال محمد بن يزيد في حديثه يا رسول الله أفى

اسمع منك اشياء فاكتبها . قال نعم .

(رواه أحمد ۲/۲۰۵۲ باسناد صحیح)

”عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا : یا رسول اللہ کیا میں جو کچھ بھی آپ سے سنوں لکھ لیا کروں۔ آپ نے فرمایا : ہاں۔ میں نے عرض کیا کہ آپ کی خوشی اور غصے اور دونوں حالتوں میں۔ آپ نے فرمایا : ہاں۔ اس لیے کہ یہ میری شان کے لائق نہیں ہے کہ میں کسی بھی حالت میں سوائے حق کے کوئی اور بات کروں۔ تمہارا بن زیاد اپنی حدیث میں کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں آپ سے بہت سی چیزیں لکھ کر لیا ہوں کیا انہیں ضبط تحریر میں لکھتا ہوں آپ نے فرمایا : ہاں۔“

وقعن ذلك راشد الجبراني . قال آتيت عبد الله بن عمرو ابن العاص . فقلت له حدثنا بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم فالتفت بي بين يدي كتاب صحيفة

(مسند أحمد بن حنبل ۲/۱۹۶)

ترجمہ: ”ابو راشد جبرانی سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ جو کچھ آپ نے رسول اللہ سے سنا ہے ہمارے سامنے بیان کیجئے۔ چنانچہ انہوں نے یہ کیا کہ ہمارے سامنے ایک گھڑی لکھ رکھی تھی۔ یہ ہمیشہ جس کا نام صحیفہ صادقہ ہے آپ کے غامد ان میں کئی نسخوں تک رہا اور آپ کے پوتے شعیب اسی صحیفے سے احادیث سنایا کرتے تھے۔ (تذیب التذیب ۸: ۵۲)

عبد اللہ بن عمرو کی کتاب حدیث کی بہت بڑی شہادت تھی اور ہرگز رضی اللہ عنہ کی طرف سے متنی ہے۔ ان کا قول ہے۔

ثم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم احمد اكثر
حدیثا عنہ می . الاما كان من عبد الله بن عمرو . فارتہ كان
يكتب ولا اكتب“

۱. فتح الباری ۱/۶۷ - صحیح البخاری - المجلد ۳۴ - دار الفکر بیروت ۱۴۱۱ھ
ترجمہ: "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں کوئی ایسا نہیں جو میرے زیادہ سخیں
روایت کرتے والے ہوں۔ اس سوائے عبد اللہ بن عمرو کے کہ وہ احادیث کھا کرتے تھے اور
میں کھانا نہیں کرتا تھا۔"

یاد رہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ۵۳۷۴ احادیث
روایت کی ہیں اب اس سے یہ بات تصور میں لائی جا سکتی ہے کہ صحیحہ صادقہ میں احادیث نبوی کی
تعداد کس قدر ہوگی۔

یہ صحیحہ صادقہ سیدنا محمد شاہ مروہ کے لیے ان کی متاع حیات تھا جیسا کہ حدیث صحیح میں
وارد ہے :-

أخبرنا محمد بن سعيد أنا شريك عن ليث عن جاهد عن
عبد الله بن عمرو قال :
ما رغبني في الحياة إلا الصلوة والوحدان والصادقة
فصحيفة كتبها من رسول الله صلى الله عليه وسلم

(رواه الدرر ۱/۱۰۵ - اسناد صحیح)

ترجمہ: "میں نے کسی چیز سے مجھے زندہ رہنے کی اس قدر رغبت نہیں بخشی جتنی صحیحہ صادقہ کے اور صادقہ
وہ صحیحہ ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں میرے کے نقل کیا گیا۔"

مکتوبہ احادیث کی تیسری قسم

اب ہم ان صحاح اور احادیث کے مجموعوں کا ذکر کریں گے جنہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
اجمعین نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس سے اُٹھ جانے کے بعد کھا اور یہ صحیفے بہت سے ہیں
ان میں چند کا ذکر درج ذیل ہے :-

۱۔ صحیفہ ابی ہریرہؓ

یہ ایک عام غلط فہمی ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی بھی مجموعہ حدیث تحریری شکل

میں موجود نہیں تھا اور یہ بات درست نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ اہل کتاب میں سے تھے اور اس بات کی تصدیق عافذ ابن حجر نے اپنی کتاب فتح الباری میں کی ہے۔ دیکھتے ہیں کہ ابوہریرہؓ کا یہ قول کہ میں احادیث کھانا نہیں کرتا تھا بلکہ ہر اس بات سے متناقض نظر آتا ہے کہ وہ اہل کتاب میں سے ہیں جیسا کہ ابن وہب نے حسن بن عمرو بن اسید سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ ابوہریرہؓ کے ہاں ایک حدیث کے بارے میں گفتگو چل رہی تھی تو انہوں نے مجھے ہاتھ پر لیا اور اپنی گھٹائی کے اوپر بیٹھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت شدہ احادیث کا ایک مجموعہ کئی کتابوں کی شکل میں دکھایا اور فرمایا: دیکھو یہ سب کچھ میرے پاس رکھا ہوا ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ حجاج کی حدیث درست ہے اور دوسری بات بھی درست اور دونوں باتوں میں تناقض نہیں ہے بلکہ ان کو باہم ملا کر دیکھا جاسکتا ہے اس لیے یہ تو ممکن ہے کہ تین دنوں بعد ابوہریرہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کھانا کھا دیا اور بعد میں کھانا ہوا گھڑا لیا ہو اور نیا وہ صحیح ہی بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کے پاس جو احادیث بھی ہوتی تھیں وہ ان کے اپنے ہاتھ سے کبھی ہوتی نہیں ہوں گی اس لیے کہ یہ بات بھی ثابت ہے کہ وہ خود کھانا نہیں جانتے تھے تو یوں مسلم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ احادیث کسی اور سے کھوا کے اپنے پاس رکھی ہوتی ہوں۔

۲۔ صحیفہ علی رضی اللہ عنہ

تین دنوں بعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں بھی احادیث نہوتی کا ایک مجموعہ موجود تھا اور وہ اسے صحیفہ کا نام دیا کرتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں یہ حدیث موجود ہے :-

عن ابی جبریف قال : قلت لعمر بن عبد کرم کتاب قال لا الا کتاب اللہ ، او فہو اعطیہ رجل مسلم ، او ما فی ہذہ الصحیفۃ . قال قلت : فما فی ہذہ الصحیفۃ ؟ قال : العقل ، و فکاک الاسیر ولا یقتل مسلم بکافر

(المندجہ رقم ۱۱۱ ، کتاب المسلم فی صحیح البخاری)

ترجمہ :- ابی جبریف سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ پوچھا

کہ کتاب اللہ کے علاوہ کوئی اور کتاب ہی آپ کے پاس موجود ہے تو انہوں نے جواب میں ارشاد فرمایا: نہیں، سوائے کتاب اللہ کے اور کچھ نہیں۔ میں جیسا کہ موجود ہے جو ایک مردِ مومن کو دی جاتی ہے اور میں یہ صحیحہ بھی میرے پاس موجود ہے۔ کچھ تو میں نے پرچیا: اس میں بیٹھے ہیں کیا ہے۔ میں نے کہا: دانشمندی اور کچھ مسائلِ برقیہوں کی ربانی اور اس بارے میں ہیں کہ کافر کے بدلے مسلمان کو قتل نہ کیا جائے۔

۳۔ صحیحہ ابی بکر رضی اللہ عنہ

سیدنا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ہی عداویہ کا ایک ایسا ہی مجرورہ موجود تھا اور وہ اپنے خلافیت کے زمانے میں لوگوں کو پھیلنے پھیلنے کرنا کہتے تھے۔ چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے :-
 حدثنا عبد الله حدثني ابي — وكيع عن ابي خالد عن عتب بن قتال رآيت عمر رضي الله عنه وبسده عسوب غضل وهو يجلس الناس يقول اسمعوا يقول خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فبأمر رسول لا بل — بكر رضي الله عنه يقال له شديد بصحيفة فقرأ ما على الناس فقال آيوب بكر رضي الله عنه اسمعوا وأطيعوا لما فأن — هذه الصحيفة هو الله ما ألكم متكم :-

(بخاری ج ۱ ص ۲۷۷ باسنار صحیح)

ترجمہ :- تیس سے وہ ایت سے کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا اور ان کے ہاتھ میں مجرورہ کی ایک چھڑی تھی اور وہ لوگوں کو بھاری بھاری کہتے تھے کہ لوگو! رسول اللہ کے خلیفہ کی بات سنو۔ چنانچہ سیدنا ابو بکر کا غلام جسے شدید کہا جاتا ہے ایک صحیفہ لے کر آیا اور اس نے لوگوں کو وہ پڑھنے کے سنایا۔ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اسے لوگو جو کچھ اس صحیفہ میں ہے اسے سنو اور اس کی اطاعت کرو۔ خدا کی قسم میں نے اس میں کچھ ٹیٹھی نہیں کی ہے (یعنی جو کچھ سنو اسے سنا ہے وہی اس میں نقل کیا ہے)۔

۴ صحیحہ رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ

اسی طرح تینہ رافع بن خدیج انصاری کے پاس بھی احادیث نبویہ کا ایک مجموعہ موجود تھا جسے انہوں نے پر اسہ کہا تھا۔ درج ذیل حدیث سے یہ بات واضح ہے۔

قال منافع بن عبد الحبيب: خطب مروان في الناس فذكر معصية وحرماتها فناداه رافع بن خديج وقال: انك مسكن ابن مسكن حرم ما حرم الله في المدينة حرم حرمها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مكتوب عندنا في اديم خولاني (مسند احمد ۴: ۱۱۴۱۰، الوثائق السياسية ۱/۶ ص ۷۶)

ترجمہ: "منافع بن عبد الحبيب کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ مروان نے لوگوں کے سامنے خطبہ دیا اور اس آیت کا ذکر کیا کہ تم کو حرم ہے پنا پھر رافع بن خدیج نے پکارا کہ کیا کہ یہ بات ذہن میں رکھو کہ اگر تم کو حرم ہے تو ذہن متوڑو، یہی حرم ہے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم قرار دیا ہے اور یہ بات بھارت کے پاس پر اسہ کے صحائف میں بھی لکھی ہوئی ہے۔

یک اور حدیث صحیحہ بھی اس بات کی تائید کرتی ہے۔
 وحدثنا رافع بن خديج قال حدثني علي بن ابي طالب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: لقد شئوا وليتوبوا من كذب علي مقصد من مقصدهم. قلت يا رسول الله اما تسمع منك اشياء فنكتير ما قالوا: انتموا ولا حرجوا.

ترجمہ: "رافع بن خدیج سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے مجھ سے کذب کیا اور تم نے اس مقصد سے اسے فرمایا کہ تم کو حرج ہے۔ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہم تو آپ سے بہت سی باتیں سنتے ہیں، تو کیا انہیں کھریا کریں؟ آپ نے فرمایا لکھ لیا کرو، کوئی حرج

کی بات نہیں:۔

۵۔ صحیفہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

تیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دس سال رہے اور بطور خادم کام کرتے رہے۔ اس عرصے میں جو کچھ بھی انہوں نے آپ سے سنا یا آپ کو کرتے ہوئے دیکھا، وہ اپنے سینے میں محفوظ کرتے چلے گئے۔ تیدنا انس رضی اللہ عنہ کو اعاذیث کی کتابت کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

شمارت بن عبد اللہ کا قول ہے کہ تیدنا انس بن مالک اپنے بیٹوں سے فرمایا کہ تم نے تم سے کیا سنا ہے؟

(معاد الطہارۃ فی التکبیر و ترویج اسماہ الہدیٰ فی مجمع الزوائد ۱۵۱۱)

ترجمہ:۔ "میرے بیٹے! تم نے کیا سنا ہے؟" اعاذیث کو بڑھاپہ تحریر ضبط میں لے آؤ۔ اور آپ کہا کرتے تھے:۔

کتنا لا نعد من لہ یکتب عنہ علما۔

(التبیہ، ج ۱، ص ۱۱۱، شرح اصحاب الحدیث، ص ۵۹)

ترجمہ:۔ "وہ شخص جو اپنے معلم کو ضبط تحریر میں نہیں لاتا، تاہم اس کے معلم کو علم شمار نہیں کیا کرتے تھے۔"

بہ شمار ایسی اعاذیث ہیں جو اس بات پر ولایت کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف یہ کہ کتابت حدیث کی اجازت دیتے تھے بلکہ کتابت اعاذیث کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

۱۔ عن ابن عباس قال: لما اشتد بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم وجعہ قال: استوف بکتاب اکتب لکم کتابا لا تضلوا بعدہ۔

(صحیح البخاری، ج ۱، ص ۱۱۱)

ترجمہ:۔ "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مرض موت کے دوران زیاد

حرف میں جتنا ہوسکے قرآن نے فرمایا کوئی لکھنے کی چیز میرے پاس ملے گا تو میں تمہارے لیے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ بعد میں تم کہیں گمراہ نہ ہو جاؤ۔
 حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے :-
 " اس حدیث میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کتابتِ علم حدیث کو روا لکھتے تھے۔"
 (فتح الباری ۱/۲۰۹)

صحیح ابی نعیم ج ۱ کہ کتب حدیث میں سب سے زیادہ درست اور قابل اعتماد قرار دی جاتی ہے۔
 میں ایک مستقل باب "کتابتِ علم" کے نام سے موجود ہے۔ اس باب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اقوال موجود ہیں جو کتابتِ اعدا حدیث سے متعلق ہیں۔

مندرجہ ذیل اس بات پر حجتِ قاطعہ ہے کہ تیسرا نسخہ اپنے آپ کو کے نسخے اور حدیث لکھواتے تھے:-
 ۲۔ "عن عقبان بن صالح قال : أصابني في بصرى بعرض الشيباني فبعثت رسول الله صلى الله عليه وسلم في أحب أن تأتيني فتصلي في منزلي فأتته فجلس على منبري صلى الله عليه وسلم ومن شاء الله من أصحابه فدخل وهو يصلي في منبري وأصابه بحد ثوب بينهم ثم استند وأعظم ذلك وكبره مالك بن مغشوم قالوا ودوا أنه دعا عليه فهلك ودوا أنه أصابه شرف فضي رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة وقال ليس يشهد أن لا اله الا الله وانف رسول الله قالوا انه يقول ذلك وما حوفي قلبه ، قال لا يشهد احد ان لا اله الا الله وانى رسول الله فيدخل النار أو قطع منه قال انس فاعجبني هذا الحديث فقلت لا بني اكتبه فكتبه"
 (صحیح مسلم ، باب ۱۰۰ کتاب الامان)

"عقبان بن مالک سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میری آنکھ میں کچھ ٹھیکت ہوئی تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیغام بھیجا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ میرے دل

تشریف لائیں اور میرے گھر میں نماز پڑھیں اور میں اس جگہ کو اپنی نماز کی جگہ بنا لوں گے۔ میں نے کہا کہ تم نے اس جگہ کو اپنی نماز کی جگہ بنا لیا ہے۔ آپ نے کہا کہ میں نے اس جگہ کو اپنی نماز کی جگہ بنا لیا ہے۔ اس دوران صحابہ کرام آپ میں کچھ گفتگو کر رہے تھے۔ گھر منافقین کے موضوع پر تھی۔ وہ لوگ مالک بن نوائل کو ایک بہت بڑا منافق سمجھتے تھے اور چاہتے تھے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لیے ہمدعا فرمائیں اور وہ بلاک ہو جائے یا کم از کم لمبے کوئی عیال لے لیں۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے فارغ ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا: "کیا وہ اس بات کی شہادت نہیں دیتا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں؟" انہوں نے کہا یہ تو وہ کہتا ہے لیکن غالباً یہ بات اس کے دل میں نہیں ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا: "جو شخص اس بات کی شہادت دیتے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں۔ وہ شخص جہنم میں داخل ہوگا اور اسے آگ نہیں پھوسے گی۔"

اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ جسے یہ حدیث بہت پسند آئی اور میں نے اسے اپنے بیٹے سے کہا کہ جتنی اسے گھر لو۔ اس نے اس حدیث کو گھر لیا۔

۳۔ "اخبرنا محمد بن سعید اننا شريك من طارق بن عبد الرحمن . عن سعید بن جبیر قال : كنت اسمع من ابن عمرو بن عباس للحديث بالليل فاكثبه في واسطة الرجل ."

(رواه الدارمی ۱۰۵۱ یا ۱۰۵۲ صحیح)

ترجمہ :- سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمرو سے اور ابن عباس سے ساتھیوں کے وقت ان حدیث سنا کرتا تھا اور اسے اپنے ہونٹ کے بالوں کی ٹکڑیوں پر گھریا کرتا تھا۔

۴۔ "اخبرنا نا ابرہا صم اخبرنا ابن جریج . عن عبد الملك بن عبد الله بن ابي سفيان عن عمه عمر بن ابي سفيان انه سمع عمر بن الخطاب يقول : قبيحوا العلم بالكتاب ."

(رداء الشاری ۱/۵۱۰ و صحیحہ الحدیث فی مستدرکہ ۱۰۶/۱)

عمر بن ابی سفیان سے روایت ہے۔ انہوں نے سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ: "اسے گو! علم کو قید تحریر میں لے آؤ؟"

ایک اعتراض کا جواب

بعض مرتدین یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابتِ احادیث سے منع فرمایا تھا جیسا کہ ایک حدیث صحیح میں ایک مشہور قول درج ہے۔

مشہور اکرم صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا عَنِ الْقُرْآنِ (رداء مسلم)

ترجمہ: "سو اسے قرآن کے اور کوئی چیز میری جانب سے نہ لکھا کرو۔"

قاب یہ کیسے ممکن ہے کہ بیک وقت حضور اکرم نے احادیث لکھنے سے منع بھی فرمایا ہو اور ہر آپ کے عہد میں احادیث کی کتابت بھی ہوئی ہو؟

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس اعتراض کا ٹھوس جواب دیا ہے۔ فتح الباری میں لکھتے ہیں:

"ابوہاشم بنی صفیانی کے قصے میں یہ بات وارد ہے (جیسا کہ بتناہی شریعت میں آیا کہ نبی صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اكتبوا لا بأس" یعنی ابوہاشم کو میری یہ تقریر

لکھنے کے لئے (و)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث لکھنے کی اجازت فرمادی۔ اب یہ

بات ابوہاشم ہندری کی اس صحیح حدیث سے بظاہر متعارض ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

(رداء)

لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا عَنِ الْقُرْآنِ (رداء مسلم)

ترجمہ: "بھلا! اسے قرآن کے کوئی چیز نہ لکھو۔"

ان دونوں بظاہر متعارض اقوال میں مطابقت کی یہ صورتیں ممکن ہیں۔ اولیٰ یہ کہ جو لکھا ہے کہ

قرآن لکھنا ہرگز منع نہیں ہے۔ حدیث کی کتابت سے اس وقت کسی لیے منع فرمایا ہو جبکہ قرآن مجید الہی

نازل ہو رہا ہو۔ اس ڈور سے کہ قرآن مجید کی آیات اور احادیث گنڈھنڈ ہو جائیں اور اس وقت کے علماء اور تمام اوقات میں احادیث لکھنے کی اجازت عام ہو۔

ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ آپ نے حدیث لکھنے سے یوں منع فرمایا ہو کہ حدیث اس کا نسخہ پر یا لکھنے کی چیز پر نہ لکھی جائے جس پر قرآن مجید کھاجا رہا ہو۔ اس ڈور سے کہ قرآن اور حدیث میں امتیاز نہ ہو جائے اور اس بات کی اجازت دی ہو کہ قرآن کو الگ کسی چیز پر اور حدیث کو آگ کسی چیز پر لکھ لیا جائے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتدا کو کسی موقع پر حدیث لکھنے سے منع فرمایا ہو اور بعد میں اس کی اجازت دے دی ہو۔ یعنی حدیث لکھنے کی اجازت مانع ہوا حدیث لکھنے سے منع کرنے کا حکم منسوخ ہو۔ مطلب یہ کہ کسی ابتدائی دور میں جب کہ قرآن مجید کی آیات لکھی جا رہی تھیں، صحابہ کو احادیث لکھنے سے آپ نے منع فرمایا ہو۔ اور جب صحابہ کرام قرآن اور حدیث میں فرق کرنے کے عادی ہو گئے اور قرآن و حدیث میں باہم ویگرا امتیاز کا امکان نہ رہا تو آپ نے اجازت دے دی اور یہی بات زیادہ قرآن قیاس ہے۔

یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ نے احادیث لکھنے سے ان لوگوں کو روکا جن کے بارے میں یہ فہم تھا کہ وہ لکھنے پر ہی بھروسہ کر لیں گے اور احادیث یاد رکھنا چھوڑ دیں گے۔ ان کے علاوہ باقی علماء کو احادیث لکھنے کی اس وقت بھی اجازت تھی :-

(بخاری، ج ۱، ص ۲۰۸)

عہد نبوی میں کتب حدیث سے متعلق اس سے زیادہ فقہ و وضاحت میرے بس میں نہیں تھی اب میں فارسیوں کی خدمت میں صرف یہ گزارش کروں گا کہ مقالہ نگار کی اس جہاد کی طرف دوبارہ توجہ دیں اور اس کے علم اور امانت علمی کی داد دیں :-

”پس ابتدائی دور میں تعلیم کا انداز تقلیدی و رسمی تھا۔ چنانچہ احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں حیطہ تحریروں کوئی گئیں :-

حقیقت یہ ہے کہ احادیث نبویہ میں ابتدائی دور سے ہی لکھی جا رہی تھیں۔ یہ ضرور ہے کہ ان کی تکمیل تمدن بعد کے ادوار میں ہوئی۔

ہم احادیث کی کتابت کو تین ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

پہلا دور (اسلام سے منسلک ہجری تک)

اس دور میں لوگوں نے احادیث کو زبانی یاد بھی کیا اور لکھا بھی۔ لیکن انہوں نے حدیث کا علم براہ راست مندرجہ ذیل ائمہ علیہ وسلم کی شخصیت سے اور صحابہ کرام کی شخصیات سے اخذ کیا اور اس دور میں صحابہ اور تابعین کی کوششیں عام طور پر انفرادی نوعیت کی ہیں۔

دوسرا دور (اسلام سے پہلے ہجری تک)

اس دور میں پہلے ائمہ حضرات نے انفرادی طور پر احادیث کو زبانی بھی یاد کیا اور تحریر میں بھی لکھنے اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ مختلف شہروں میں گھوم پھیر کر حضور کی احادیث کو چن چن کر جمع کرنا شروع کر دیا۔

تیسرا دور (اسلام سے منسلک ہجری تک)

یہ حدیث لکھنے پر کی انتہائی عظمت کا زمانہ ہے۔ ایک نیا اسلوب تحقیق سامنے آیا۔ احادیث کی پیمانہ اور پیمانہ متعلق باقاعدہ ایک سائنس مرتب ہوئی۔ احادیث روایت کرنے والے حضرات نہیں بولنا کہ جاتا ہے کہ زندگی ان کے کردار، علم، ذہانت، بصیرت، تقویٰ و اخلاص کے متعلق پوری پوری معلومات انسانی وقت اور امتیاط کے ساتھ حاصل کی گئیں۔ تمام راہ کی شخصیات پر بحث کی گئی اور ان کے بارے میں مستفاد رائے قائم کرنی گئی۔ اس علم کو "علم اسماء الرجال" کہتے ہیں۔ انھوں نے ایک ایک شخصیتوں کے کردار اور صلاحیتوں کا بے ریمانہ جائزہ لیا گیا اور ایک ایسا معیار قائم کیا گیا جس کے بارے میں کوئی ناقابل اعتماد راوی قابل اعتماد راویوں کی فہرست میں شامل نہیں ہو سکتا تھا اس قدر طویل اور محکمہ ایسے رائے کام کے بعد وہ احادیث کے مجموعہ اور کتب ہمارے سامنے قیام ہوئیں جو آج تک ہمارے ہاتھوں میں ہیں۔

احادیث کا زبانی یاد کرنا

اس میں کوئی شک نہیں کہ عربوں کے ذہن حافظہ، علم و معرفت کے ضابطہ اور نقل کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ تھا اور انہیں اپنی قرئت حافظہ پر ناز تھا اس معاملے میں وہ دنیا کی دوسری قوموں سے ممتاز تھے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس معاملے میں اللہ کی ایک چلتی پھرتی نشانی تھے۔ قرآن مجید اور احادیث نبویہ زبانی یاد رکھنے کے لیے انہیں معمولانہ قوت نصیب ہوئی تھی۔ اس کا بنیادی سبب یہ تھا کہ انہیں رسول اکرم سے خاص تعلق تھا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام عبادات و اطوار، اعمال و افعال اور حضور کی تمام اداؤں کو وہ بہت خاص سے دیکھتے، انہیں یاد رکھتے اور دوسروں تک پہنچاتے۔ اس سلسلے میں بعض صحابہ کو تو رسول اکرم کی خاص دعا بھی حاصل تھی جیسا کہ بخاری شریف میں یہ صحیح حدیث درج ہے :-

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : قلت : يا رسول الله اني اسمع منك حديثا كثيرا انا ساء ، فقال : ابسط روائك فبسطته ، قال : فغرت بيديه . ثم قال : ضمته ، فضممت فعا نسيت شيئا بعدة

ترجمہ :- حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا یا رسول اللہ میں آپ سے بہت سی حدیثیں سنتا ہوں مگر جھول جاتا ہوں۔ آپ نے فرمایا : ”اپنی چادر پھیراؤ۔“ کہتے ہیں کہ میں نے اپنی چادر پھیر لی تو اس کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے اس چادر کو پھیر فرمایا کہ اس چادر کو لپیٹ لو تو میں نے لپیٹ لیا۔ اس کے بعد سے میں نے رسول اکرم سے جو کچھ بھی سنا کبھی نہیں بھولا۔

یہ حدیث صحیح مسلم میں سلسلہ اسناد میں اعراب کے طریقے سے زیادہ وضاحت کے ساتھ آئی ہے۔
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من ابسط ثوبه هنان ينسى شيئا

سمعت من . فبسطت ثوبی حتی قضی حدیثہ . ثم

خدمتہ الی حمانیسمیت شیئا سمعتہ منہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہاں فرمایا کہ ”جو شخص بھی میرے سامنے اپنا کپڑا پھیلائے گا اس کے بعد وہ جو کچھ بھی

بگڑے گا کسی نہیں ہونے گا۔ چنانچہ میں نے اپنا کپڑا پھیلا دیا یہاں تک کہ آپ نے

اپنی پوری بات نقل کی اور میں نے اس کپڑے کو پھرت لپیٹ لیا۔ اس کے بعد میں نے

بگڑ کچھ بھی رسول اکرم سے سنا، کبھی نہیں بگڑا۔“

اس حدیث میں صحیح بخاری کی حدیث ہے یہ اضافہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا یہ

عمل صرف تین دن ابو ہریرہ کے لیے ہی نہیں تھا بلکہ تمام صحابہ کے لیے تھا جیسا کہ سیاق عبارت سے واضح

ہے اور اس طور پر ان الفاظ سے کہ ”جو شخص بھی کپڑا پھیلائے گا“

یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحیح بخاری کی روایت میں تین دن ابو ہریرہ نے واقعہ صرف اپنی ذات کی مدد تک

کہاں کیا ہے حالانکہ یہ بات تمام صحابہ کے لیے عام تھی اور اس میں کبھی کبھار شکل ظنی نہیں آتا کہ صحابہ کرام

میں سے کئی رقمہ اور حضور اکرم کے سامنے چادر پھیلاتی ہو اور حضور کی دعا ہو اور انہیں وہی کلمہ

تخصیص ہوا ہو جیسا کہ ابو ہریرہ کو تخصیص ہوا۔

یہاں یہ بات لائق توجہ ہے کہ تین دن ابو ہریرہ نے اس قدر قوی حافظہ حاصل ہو جانے کے باوجود

اپنے حافظہ پر بھروسہ نہیں کیا بلکہ تمام ذخیرہ احادیث کو تحریر میں کسی نہ کسی طریقے سے لے آئے جیسا کہ

مذکورہ صفحات میں ہم نے ابن حجر عسقلانی کے قول سے یہ بات ثابت کی ہے کہ تین دن ابو ہریرہ کے ہاں

تمام احادیث کا تمام ذخیرہ تحریری شکل میں موجود تھا۔

دوسری طرف یہ بات بھی دھیان میں رہنی چاہیے کہ جو صحابہ کرام احادیث کی کتابت کرتے تھے

انہیں کتب کا بھروسہ نہیں کیا کرتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ احادیث کو یاد کر لینا اور انہیں اپنی نگلی

تاریخوں میں لکھنا اور اسی رنگ میں رنگے جانے کا عمل سوانح ائمہ تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتدائی دور سے ہی کتابت ہر ایک کی حوصلہ افزائی فرمائی

اور لوگوں کو قرأت اور کتابت کی بے حد ترغیب فرمائی۔ یہی وجہ ہے کہ حضور کے زمانے سے ہی

مسائلوں کے اندر لاج کتابت پہلین شروع ہوا۔ یہ بات درست ہے کہ عرب اپنے حافظے پر بہت تکیہ کرتے تھے اور علم و معرفت کو اپنے سینے میں ہی محفوظ کیا کرتے تھے لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قشریت آوری کے بعد علم و معرفت کا خزانہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ حفظ صدور کے ساتھ ساتھ کتابت کا سہارا لینا ضروری ہو گیا۔ چنانچہ صحابہ کرام میں وہ حضرات جو حفاظت حدیث شمار ہوتے تھے، ان میں سے اکثر نے یہ اہتمام کیا کہ جہاں احادیث کو یاد کیا وہاں یا خود لکھا یا دوسروں کے ذریعہ سے اس کو کھسوا کے اپنے پاس محفوظ کر لیا تاکہ ان کی وفات کے بعد یہ خزانہ شائع نہ ہوسکے۔

یہی وجہ ہے کہ بعد کے زمانے میں محدثین کرام نے صحت اسناد کے لیے یہ شرط ٹھہرائی ہے کہ راوی کو صحیح الضبط ہونا چاہیے اور ضبط سے مراد وہ چیزیں ہیں

- ۱۔ ضبط صدر
- ۲۔ ضبط کتاب

یعنی علم اسرار الرجال میں صحیح راوی وہ ہے جو بیک وقت احادیث کو زبانی بھی یاد کرتا ہو اور اس کے ساتھ ساتھ ان احادیث کا مجموعہ تحریری شکل میں بھی اس کے پاس موجود ہو۔ یہ بات صحت اسناد کے لیے ایک بنیادی قضیہ کی حیثیت رکھتی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ مفسرین کرام کی تاریخ میں خواہ وہ مستقر تعلق یا پھر تفتیش ایک شخص بھی ایسا نہیں بنا جو اس کے برعکس راستے رکھتا ہو۔ تمام حضرات نے احادیث کو تحریر میں لانا صحت اسناد کے لیے شرط قرار دیا ہے اور اس شرط سے سوائے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے کوئی راوی بھی مستثنیٰ نہیں۔ صحابہ کرام کو شرط تحریر سے اس لیے مستثنیٰ قرار دیا گیا کہ انہوں نے حضور اکرم سے احادیث براہ راست سنیں اور نہ صرف سنین بلکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھوں سے سب کچھ کرتے ہوئے دیکھا اور سنت طیبہ کے رنگ میں اپنے آپ کو متخلی طور پر رنگ لیا۔ صحابہ کرام نے حضور اکرم کی سنت طیبہ کو جو کہ آپ کے اقوال و افعال اور آثار پر مشتمل ہے۔ دیکھا۔ سنا یا دیکھا۔ اپنایا اور اسے اپنی زندگی کا بیڑو لایا۔ اب اس بات کا کوئی امکان نہیں ہے کہ ایک صحابی جو حدیث کو یاد رکھتا ہے اور اس پر عمل بھی کرتا ہے اس کے بیان کرنے میں غلطی کرے۔

یہی وجہ ہے کہ محدثین کرام کے نزدیک ایک صحابی میں صحت ضبط کے لیے شرط کتابت کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ ان غیر صحابی کے لیے شرط کتابت ضروری ہے۔ اس شرط کی عدم موجودگی میں اس کی سند صحت ضبط میں کلام کہا جاسکتا ہے۔

انہوں نے اس سلسلہ شمار روایات میں جو اس ہاست پر روایت کرتی ہیں کہ صدر آقول میں ہی وہ اسود
الذوالی نے قواعد تحریری طور پر مرتب کیے تھے۔

یہ شخص اب ہمد کے امام عظیم راجل میں سے تھا۔ اور، جان اسے ثقات الثابعین میں کہتا ہے۔ اس
سلسلہ میں اس کا تعلق اور معاذ و غیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حدیث روایت کی ہے۔

قابل طرز بات یہ ہے کہ اگر اس زمانے میں قواعد نحو یہ تحریری شکل میں لائے ہا چکے تھے اور انہیں
کتاب و سنت کی معرفت کا ایک ایسا وسیلہ شمار کیا جاتا تھا تو کیا یہ قواعد نحو یہ بعد میں تحریر آجی منتقل ہوتے
رسد انہوں نے اور صدر کی طور پر ایک شکل سے دوسری شکل تک پہنچائے گئے۔

بات متذکرہ حال ہے کہ قواعد نحو یہ ایک مرتبہ تحریری طور پر مرتب ہو جانے کے بعد، بعد کے کسی
مرحلہ میں زبانی اور صدر کی طور پر منتقل ہوں اور ان کی روایت تحریری ہونے کے بجائے سماعی ہو جائے۔
اسی ایسا بات یہ ہے کہ اگر سماعی اور تابعین کے زمانے میں قواعد نحو یہ تک تحریری طور پر مرتب ہو گئے
اور انہوں نے انہوں نے اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟ کیا ان کی کتابت حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
کے دو سو سال بعد شروع ہوئی؟

(۴)

کیا احادیثِ نبویہ تاریخی طور پر ناقابلِ اعتماد اور غیر اہم ہیں؟

ایک اور عبارت ہماری موضوع سے متعلق ہے وہ مقالہ ”محمدؐ“ میں نظر آئی ہے صاحب مکتبہ لکھتا ہے :

احادیثِ کا رہی مجموعہ یا وہ آیتے کہ انہیں جو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اقوال و افعال سے متعلق ہیں تاریخی طور پر ناقابلِ اعتماد ہیں۔ شاید ہی ایسا ہو کہ ان میں محمدؐ کی زندگی سے متعلق کوئی کام کی بات نظر آئے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۲، صفحہ ۶۰۹)

اس عبارت سے تو صاف پتہ چلتا ہے کہ مؤلف یا تو اس موضوع سے بالکل ہی ناواقف ہے یا جان بوجھ کر کتب احادیث کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں شک ڈالنا چاہتا ہے اور انہیں تاریخی طور پر ناقابلِ اعتماد و شہرہ آفاق چاہتا ہے۔ یہ عین جہالت ہے کہ احادیثِ نبویہ کے تمام مجموعوں کے بارے میں اس قدر غیر ذمہ دارانہ بیان دے دیا جائے جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے، ہمارے اسلام اور محمدؐ نے احادیث کی چھان بین میں اپنی پوری کاپوری زندگی صرف کر ڈالیں۔ دوسری صدی ہجری میں ہی انہوں نے احادیث کو ان کی صحت و ضعف کے اعتبار سے مختلف اقسام میں تقسیم کر دیا وہ احادیث جو باطل صحیح تھیں انہیں ایک طرف رکھا۔ وہ احادیث جو کسی طرح حلال تھیں انہیں ایک طرف رکھ لیا اور محفوظ کر لیا اسی طرح سے وہ احادیث جن کے بارے میں طے نہ کہ وہ درست نہیں ہیں انہیں بھی محفوظ کر لیا تاکہ آئندہ کوئی موقع پر وہ صحیح یا سچ کوک احادیث کے ساتھ گڈ ٹڈ نہ ہو جائیں۔

ہر راوی میں اس کا ذکر سلسلہ اسناد میں ایک مرتبہ آگیا۔ اس کی بے رحمانہ طور پر چھان بین کی گئی۔ اسی طرح سب ہر وہ حدیث جو صحیح قرار پائی یا مشکوک یا مشوہع اسے بے انتہا چھان بین بحث و سبب اور اسکی درجے کی تحقیق کے بعد یہ مقام دیا گیا اور احادیث کی بحث و تمییز اور چھان بین کا یہ سلسلہ کئی کئی بار جاری ہے۔ جو شخص چاہے اب بھی تحقیق کر سکتا ہے اور تحقیق کا یہ عمل تیرہ سو سال سے جاری رہا ہے۔

ذات چوتھی ذمہ داری سے کہی جاسکتی ہے کہ دنیا میں آج تک کسی علم کو اس قدر طویل اور چابکداز بنایا گیا ہے اور اس قدر بلند ہے کہ اس کی تحقیق کا شرف نصیب نہیں ہوا، جس قدر احادیث نبویہ کے علم کو حاصل کیا ہے۔ اخلاص، ایثار اور محنت کی جہاں جلاوتیے والی مثالیں اس علم کے حصول کی راہ میں ہیں۔ دنیا میں وہ دنیا کے کسی اور علم کو نصیب نہیں ہوئی ہیں۔

رواۃ حدیث میں صحیح کرام اور تابعین شامل ہیں۔ کی تعداد ایک لاکھ کے قریب چاہتی ہے ان میں سے جو شخص کو ہزاروں محدثین نے اپنی طرف سے چاہنا اور رکھنا ہے۔ اس کی شخصیت کردار، صفات، حافظہ، ذرا بیہ معاش، اخلاص، تقویٰ، ذہانت بگھڑے وہ تمام عوامل جو احادیث کی روایت میں اسکی طرف سے بھی اثر انداز ہو سکتے ہیں سب کو زیر غور دیا گیا اور ان تمام شخصیات کی انتہائی عادلانہ طور پر چھان بین کی گئی۔ اسی طرح سے ہر حدیث کے اسناد اور طریق کو بھی ہزاروں محدثین نے چاہنا اور ہر امام حدیث نے لاکھوں احادیث کے مجموعے میں سے اپنے سیر کے مطابق صرف چند احادیث کو اپنا اور اپنی احادیث پہ وہ پوری داؤد تحقیق نہ دے سکے، ان احادیث کو اور ان کے لیے چھوڑ دیا۔ یہ وہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری اپنی صحیح بخاری میں لاکھوں احادیث کا علم رکھنے کے باوجود صرف چند احادیث کو اپنے احادیث کو لے کر آئے ہیں۔ باقی احادیث کے بارے میں ان کا قول یہ ہے کہ بہت سی صحیح احادیث موجود ہیں لیکن چرکھ میں تحقیق نہیں کر سکا اس لیے میں انہیں اپنی کتاب میں شامل نہیں کرتا۔ ایک آئینے کے مطابق تیسری جہری تک تقریباً پانچ لاکھ احادیث ضبط تھیں جن کی چابکی تھیں لیکن ہر امام حدیث نے اپنے سیر کے مطابق اور اپنی حدود و کوشش کے پیش نظر چند احادیث کو منتخب کیا اور انہیں اپنی کتاب میں بگھڑ دی اور باقی کام دوسرے محدثین کے لیے چھوڑ دیا۔

احادیث تیسری جہری کے طور پر ناقابل اعتماد و کونا ایک غیر فخر دارانہ بیان ہے۔ مگر اس سے بھی

زیادہ غیر ذمہ دارانہ حرکت یہ ہے کہ احادیث نبویہ کے بارے میں یہ کہہ دیا جائے وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور شخصیت کے بارے میں کوئی کام کی بات بیان ہی نہیں کرتیں۔

یعنی بات یہ ہے کہ ایک طالب علم کو جب دشمنانِ اسلام کی جانب سے اس قسم کی دیانت اور غیر اسلام کے مفروضوں سے سابقہ پیش آتا ہے تو وہ دم نہ توڑے اور ہرگز ہرگز کہہ نہ دے کہ اس کا ہی یہ چاہتا ہے کہ تعلیمت کے مقصد کے باروں کو ان کے حال یہ ہی چھوڑ دیا جائے۔

مگر اگر وہ بلا عبادت کا مزاحمت ہماری نظر میں کسی سنیہہ علمی سنگو اور مدخلِ حقیت سے جواب کا مستحق نہیں ہے لیکن عادتہ ان کو اس گمراہی سے بچانے کے لیے ہم صرف امامِ حقیقت کہہ رہے ہیں۔

یہ بات ہر طالب علم ایسی طرح سے جانتا ہے کہ اسلامی تعلیمات کے اصلی مصدر وہی ہیں:

۱۔ قرآن کریم۔ ۲۔ سنتِ طیبہ۔

سنتِ طیبہ مندرجہ ذیل تین باتوں پر مشتمل ہے:

۱۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال۔

۲۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و شمائل۔

۳۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقاریر۔

یعنی وہ باتیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نہیں یا دیکھیں اور ان سے منع نہیں فرمایا، قرآن کریم، اللہ تعالیٰ کا پیام دکھا ہے۔ اس کی عملی تشریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و اعمال اور تقاریر میں پائی جاتی ہے۔ اسے ہم سنتِ طیبہ کہتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی انتہائی باریکی کے ساتھ حفاظت کی اور اسے ضبطِ جانگاہ اور شدتِ کتابت میں لے آئے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ کی بڑی سے بڑی اور چھوٹی سے چھوٹی بات، آپ کی عادات، معمولات، آپ کی پسند و ناپسند، آپ کا عام لوگوں کے ساتھ برتاؤ، بیوی بچوں، رشتہ داروں، دوستوں اور دشمنوں سے آپ کا برتاؤ، آپ کی عبادات، خوراک، سفر، روزے، جنگی معاہدے، خطبات، آپ کا مذاقِ لطیف، آپ کی مسکراہٹیں اور اللہ کے حضور آپ کی گریہ و زاری، غرض وہ کوئی سی ادا میں ہیں جنہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے محفوظ نہیں کر لیا۔ اور ان کو محفوظ کرنے کا واحد ذریعہ احادیث نبویہ ہیں۔ ہم احادیث میں یہ سمجھ دیکھتے ہیں کہ حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کی سکراہٹ کے بارے میں تفصیلاً بیان کر دیا کہ آپ سکراہتے اور آپ کے سامنے
کے چہرہ اٹھتا نظر آتے تھے۔

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر شخص کو اپنی کہ اپنی بیویوں کو بھی اس بات کی اجازت دے دی
تھی کہ وہ ہر حال میں خواہ نامراض ہوں یا خوشی کی حالت میں آپ کی ہر بات، ہر ہر قول، ہر ہر فعل
پر عمل کرنا پسند کر لیا، مگر کیا کریں اور اسے دو سووں تک پہنچا دیا کریں۔ آپ کی زندگی کا کوئی
کوئی پیمانہ تھا اور کسی بات کو چننا رکھنے کی اجازت نہ تھی۔

اس موقع پر یہ عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ مستشرقین ان کے پیروکار حضرات ایک خاص فضیلتی
شکل میں گرفتار ہیں اور تمہارا سنا سمجھو وہ اپنی اس شکل کو سمجھ بھی نہیں پاتے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا تاریخ انسانی میں تمام کے تمام
انبیاء میں اپنی جگہ پر ایک خاص قوم اور ایک خاص زمانے کے لیے آئے۔ جرنی وہ زمانہ ختم ہوا ان
کی نبوت کا دور بھی ختم ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان انبیاء کی تعلیمات کو نہ تو وہ ماحصل ہوا اور نہ اس پر
ان کی بنیادی تعلیمات بھی تحریر کا شکار ہو گئیں۔ رہیں ان کی زندگیوں اور ان کی سیرتوں کو تاریخی طور پر
ان کا وجود سب سے سے ناپید ہے۔ اس کے برعکس حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری انسانیت کے
لیے مبعوث فرمایا گیا اور آپ کی نبوت زمان و مکان کی قید سے باخبر رہی۔ ان کی وجہ ہے کہ جس طرح سے
مذہبِ محمدی کی نشا و عرفا و معنا حفاظت کی گئی، اسی طرح سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں
مبارک اور آپ کی سنت مبارکہ کو جویشہ جیشہ کے لیے محفوظ کر لیا گیا۔ آپ کی تعلیمات جو تاریخی طور پر
سنتِ محمدیہ کی شکل میں ہمارے سامنے ہیں، عالمگیر ہیں، آفاقی ہیں اور دائمی ہیں۔ زمانے کی تبدیلی
ان کے بڑھتا ہوا سننے ان کی جدت میں کسی فرق نہیں آئے گا۔

سید ہا جسے مستشرقین اس امر و قہ کو نہیں سمجھ سکے اور اب وہ اسلام میں طبع آزمائی فرماتے ہیں
تو وہ اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی اسی طریق سے سوچتے ہیں جس طریق سے اپنے
انہی انبیاء کے بارے میں سوچتے رہے۔ اب جو کچھ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی تمام انبیاء کی
تعلیمات حفاظت کے اندھیوں میں گم ہو گئیں اور ان انبیاء کی سیرتوں بھی تاریخ کا ساتھ ملے سکیں
تو یہ سیرت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتِ محمدیہ سے بھی قوی تر رکھتے ہیں۔ ان کی سمجھ میں ہر بات

نہیں آتی کہ ایک شخص کی زندگی کو اس قدر باریک بینی کے ساتھ اور اس قدر تحصیل کے ساتھ کیونکر بچا گیا اور کس طرح سے وہی کا وہی ریکارڈ پوری صحت کے ساتھ چودہ سو سال گزارنے کے بعد اپنی اعلیٰ حالت میں آن بھی موجود رکھتا ہے۔

یہ سمجھنے کے لیے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی آپ کی سنت طیبہ کس قدر آفاقی، عالیٰ اور دائمی جتنوں کا مستنب سے پاک ہونا ضروری ہے۔ محمد رسول اللہ کی سیرت طیبہ اور سنت طیبہ کو دیگر انبیاء کی سنت و سیرت پر اس لیے قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ان حضرات کی نبوت ایک خاص وقت یا خاص قوم کے لیے تھی جب کہ حضور اکرم کی نبوت تمام مہنی نسل انسان کے لیے ہے۔ خواہ وہ کہیں بھی ہوں اور تاریخ انسانی کے کسی دور میں بھی آئیں۔

بے عمل نہ ہوگا اگر اس موقع پر ہم سسر یا سورتہ سنتہ _____ کی وہ عبارت نقل کریں جو ان کی مشہور کتاب "محمد اور محمد نزم" میں "سورہ نمبر ۱۰" پر درج ہے۔

(محمد مصباح، ساس نزم، ص ۱۰۰، سنہ ۱۹۷۰ء)

ریورنڈ یا سورتہ سنتہ *Reverend Sunnah* (فیلولف ٹریٹری کالج اوکسفورڈ نے ۱۸۷۳ء میں "محمد اینڈ محمد نزم" کے نام سے رائل انسٹیٹیوشن آف گریٹ بریٹین میں پچھریلے سے اور جو کتاب کی صورت میں چھپے ہیں) اس میں ریورنڈ موصوف نے نہایت نفی سے کہا ہے:

"جو کہ ہم مذہب سے مذہب کی (ابتداء) معدوم ہونے کی نسبت صحیح سمجھتے ہیں وہی پڑوسی سے ان تینوں مذہبوں اور ان کے انبیا کی نسبت بھی صحیح سمجھتے ہیں، جن کو ہم کسی بہتر نام موجود نہ ہونے کے سبب سے تاریخ میں کہتے ہیں، ہم مذہب کے اولین اور ابتدائی کارکنوں کی نسبت بہت کم اور ان کی نسبت جنہوں نے ان کی گفتگو میں بعد کو اپنی گفتگو میں شاید زیادہ جانتے ہیں ہم زرتشت اور کینٹرکس کے متعلق اس سے کم جانتے ہیں جو رسول اور ستر آط کے متعلق جانتے ہیں۔ عموماً اور پھر کے متعلق اس سے کم واقف ہیں جو ہم و ایبروس (Amrose) اور سیرز کے متعلق جانتے ہیں۔ ہم درحقیقت مسیح کی زندگی کے عرصے میں سے متاثر جانتے ہیں۔ ان میں رسول کی حیثیت سے کون پر وہ اٹھا سکتا ہے جس نے تین سال کے لیے راستہ تیار کیا۔ جو کہ ہم جانتے ہیں اس نے دنیا کی ایک تہائی کو زندہ کیا ہے اور شاید اور بہت

لہذا وہ کہتا ہے ایک آئیڈیل لائف "جڑیست ڈور بھی ہے اور قریب بھی، ممکن بھی ہے اور
 ناممکن بھی، لیکن اس کا تقنا جس سے جو ہم چاہتے ہیں نہیں ہم مسیح کی ماں مسیح کی نمانی زندگی
 ان کے آباء، انی اہباب، ان کے ساتھ ان کے تعلقات، ان کے روحانی مشن کے تمدنی طالع
 ایک ایک نمبر کی نسبت ہم کیا جانتے ہیں، ہم ہمیشہ سوالات ہی رہیں گے، لیکن اسلام میں
 ہمیں مستاجر ہے، یہاں وحید لہن اور راز نہیں ہے، ہم تاریخ رکھتے ہیں، ہم محمد کے متعلق
 اس قدر جانتے ہیں جس قدر تیرتھر اور ملٹن کے متعلق جانتے ہیں، یہ قالوبی، فرضی افسانے
 اور فوق الطول واقعات ابتدائی عرب مصنفین میں نہیں یا اگر ہیں تو آسانی سے مایوسی واقعات
 سے الگ کیے جاسکتے ہیں، کوئی شخص یہاں نہ خود کو دھوکا دے سکتا ہے اور نہ دوسرے کو۔
 یہاں پر سے دن کی روشنی ہے جو میر جی پور پڑ رہی ہے اور ہر ایک تک و پہنچ سکتی ہے شخصیت
 کی تاریک گہرائیاں، حقیقت میں اور پھر اسی پتھ کے غلط سے باہر وہ ہمیشہ رہیں گی، لیکن ہم محمد
 کی بیرونی تاریخ کی ہر چیز جانتے ہیں، ان کی جراتی، ان کا ظہور ان کے تعلقات، ان کے عادات
 فن کا پسہ تخیل اور تمدنی ترقی، ان کی عظیم الشان وی کا لوت نسبت آنا، اور ان کی اندرونی
 ماہر کے لیے اس کے بعد ان کے مشن کا اعلان کیا جا چکا، ہم ایک کتاب (قرآن) رکھتے ہیں
 جو اپنی اعلیٰت میں، اپنے محفوظ رہنے میں، اپنے مضامین کی بے ترتیبی میں بالکل یکساں ہے،
 لیکن اس کی ہر ہری صداقت میں کوئی شخص کبھی سنجیدہ شک نہ کر سکا، اگر کوئی کتاب ہم ایسی
 رکھتے ہیں جو اپنے زمانے کے، ستر اسپرٹ کا آئینہ ہو، تو یہ کتاب ہے، عموماً تصنیف اور بناوٹ سے
 پاک، غیر مشرب، متضاد، تمسکا دینے والی لیکن چند عظیم الشان خیالات سے معمور، ایک تاریخ
 جو اس روحانیت سے لہرے جو اس کے اندر بند ہے، خدا کے لہ میں مست و سرشار، لیکن
 انسانی کمزوریوں کے ساتھ، جس سے پاک ہونے کا کبھی انہوں نے دعویٰ نہیں کیا، اور یہ محمد کی
 آخری عظمت ہے کہ انہوں نے ان سے پاک ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ (دس)

(۵)
 کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقامت گیارہ
 آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی ؟

مقالہ ”ختمہ“ کا مرقعہ رقمطراز ہے :-

مسلمان اکثر ختمہ کے گھر میں اس کے ساتھ نماز میں شریک ہو جایا کرتے تھے جو بعد میں آپ

کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی ۔ (الذیاعیرشیہ بیروتیہ ج ۱ ص ۲۸۰)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے اہم ترین سنگچائے میل

سے بھی واقفیت نہیں ہے اور نہ ہی وہ ابتدائی اسلامی تاریخ کا ایک سرگرم طالب علم ہے ۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مدینہ منورہ کو ہجرت فرمانا آپ کی زندگی کا غالباً اہم ترین واقعہ ہے جبکہ

اگر یوں کہا جائے کہ یہ تاریخ اسلام کا اہم ترین واقعہ ہے تو بات غلط نہ ہوگی ۔ پھر ہجرت مدینہ کے بعد سب سے

پہلا اور اہم واقعہ مسجد نبوی کی تعمیر ہے ۔ تمام مسلمانوں نے حضور اکرم کے کام کیا ۔ حضور اکرم نے بطور

ایک مزدور کے کارڈھیا اور مسجد نبوی کی تعمیر میں ایک ایک صحابی نے حصہ پسینے کی کھاد شامل کی مسجد نبوی کے

پتھروں میں چند کھسے نہیں گھرات کہا جاتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رہائش گاہ کے طور پر تعمیر کئے گئے لیکن مسجد نبوی

کی تعمیر کے خباہت چہا بعد یہ مسجد نبوی ہی تھی جو تمام مسلمانوں کا مرکز تھی یہی سیکرٹریٹ تھا، تبلیغی مرکز تھا یہی عبادت کی جگہ

تھی ۔ یہی عدالت تھی اور یہی جیل بھی ۔ اسی مسجد نبوی کے سونوں کے ساتھ قیدیوں کو باندھ دیا جاتا تھا ۔ یہی مسجد

نبوی جہاں نماز ہی تھی کہا جاتا ہے آلے والے وفوہ کو اسی مسجد کے سخن میں شیعے کا ذکر نہیں دیا جاتا تھا ۔

اب ان مرقعات صاحب کی تحقیق کی داد دیجیے جو یہ فرماتے ہیں کہ مسجد نبوی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کی وفات کے بعد وجود میں آئی اور وہ بھی اس طرح سے کہ حضور اکرم کی رہائش گاہ کو مسجد بنا دیا گیا ۔

ہم مرقعہ نگار کی خدمت میں صرف اتنا سوال کریں گے کہ وہ فرا اپنی تحقیق خاص سے ہمیں بھی یہ

بتادیں کہ یہ تمام بتدوہہ ہاں سرگرمیوں میں حضور کے زمانے میں کس جگہ عمل میں آئی تھیں ۔ مسجد نبوی کا تو بقول

مرقعہ نگار حضور کی زندگی میں وجود ہی نہیں تھا تو کسی اور جگہ کی ذرا نشاندہی تو فرمادیں ۔

(۷)
کیا اسلام ہندوؤں اور
زردشتیوں کو اہل کتاب شمار کرتا ہے؟

مقالہ اسلام کا مصنف لکھتا ہے۔

”اسلام کا بنیادی عقیدہ اس کلمہ شہادت میں بیان کیا گیا ہے جو مسلمان ایمان کا اعلان کرتے ہوئے پڑھتے ہیں۔“

”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔“

اس بنیادی عقیدے سے مندرجہ ذیل عقائد سامنے آتے ہیں :-

۱۔ فرشتوں پر ایمان، خصوصاً فرشتہ الہام جبریل پر۔

۲۔ قرآن کے علاوہ دیگر الہامی کتابوں پر ایمان :

(اہل یود، عیسیٰ، نردشتی، ہندوؤں کی الہامی کتابیں)

(انسانیکو پیشیا برتیشیا ہائے ۱۹۱۱ء، جلد ۹، صفحہ ۹۰)

سوال یہ ہے کہ آیا کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ اور الہامی کتابوں میں کئی جگہ یہ قول مصنف یودوں، عیسائیوں، زردشتیوں اور ہندوؤں کی الہامی کتابیں شامل ہیں یا نہیں؟ اور کونسی منطقی ربط موجود ہے؟ کلمہ طیبہ کی عبارت کو اور اس کے مفہوم کو بار بار دہن میں لائے اور سوچئے کہ اس سے کہیں بھی یہ مفہوم نکلتا ہے کہ زردشتیوں کی یا ہندوؤں کی الہامی کتابیں قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اور زردشتیوں کو اور ہندوؤں کو قرآن اہل کتاب شمار کرتا ہے۔ جسے چارے سرفہم کوئی مرنی کسی بات کا بھی علم نہیں ہے کہ اسلام میں صرف یود اور عیسائیوں کو اہل کتاب قرار دیا گیا ہے اور انہی کی الہامی کتابوں کا قرآن مجید میں ذکر ہے اور یود و نصاریٰ کو بھی کلمہ طیبہ کی بنیاد نہیں

بلکہ قرآن مجید کی چند آیات کی وجہ سے اہل کتاب مانا گیا ہے۔
وہ گئے زرد تیشی اور ہندو تو قرآن و حدیث کا پورا لٹریچر پڑھ جاسیے ان کو کہیں بھی اہل کتاب شمار
نہیں کیا گیا اور نہ ہی ان کی کتابوں کو بطور الہامی کتابوں کے ذکر کیا گیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ذہنیوں
میں سے کسی گروہ کے ساتھ اہل کتاب کا معاملہ کسی مصلحت کے تحت کر لیا جائے لیکن اصولی طور
پر انہیں کبھی بھی اہل کتاب نہیں مانا جائے گا۔

چنانچہ یہ کتنا انتہائی نامعقول بات ہے کہ کلمہ طیبہ کی عبارت سے دو باتوں پر ایمان ضروری ہو گیا
۱۔ ایمان بالملکت

۲۔ قرآن مجید کے علاوہ یہود۔ نصاریٰ۔ زرد تیشیوں اور ہندوؤں کی کتابوں پر ایمان، کہ وہ
سب کی سب الہامی ہیں۔ آخر جہالت اور بے شکہ پن کی کوئی حد تو ہونی چاہیے۔

کیا اسلام کا تصور خدا یہودی و مسیحی روایات اور زمانہ جاہلیت سے ماخوذ ہے ؟

اہل فلسفہ کی ایک بہت بڑی مشکل یہ ہے کہ اپنی جہالت کے ساتھ ساتھ وہ اسلام کے بارے میں بہت
بے حسد و کینہ کی سرکاری جہوش بھی علمی تحقیق کے دوران ان کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ مندرجہ ذیل عبارت سے
دراصل یہ ثابت ہو گیا ہے :-

خدا کا تصور جس میں طاقت، عقل اور ترمیم کے اوصاف ملے جیسے نظر آتے ہیں یہودی و مسیحی روایات
سے اور عربوں کے جاہلی تصورات سے مربوط ہے۔ یوں لگتا ہے کہ کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ انہیں سے
لے لیا گیا ہے :-
(انسان کو پڑھا لکھا، ۱۹۵۸ء، جلد ۱، صفحہ ۹۱۳)

جیسا فیصل جبر کہتے ہیں کہ اس قدر غضبناک نہ ہوتے اگر قرآن و حدیث میں خدا کا ایسا تصور
نہی کیا جاتا، جس میں خدا قدرت، عدل اور رحم سے بالکل ماری ہوتا اور مخلوق کے غیظ و غضب میں شایہ
اور بھی کمی ہوجاتی اگر قرآن و حدیث میں خدا کا تصور کچھ اس طرح کا ہوتا جبر اہل عرب کی فہم سے بالکل بالا
اور ان کے ساتھ تصورات کے بالکل برعکس ہوتا۔

مذہب مغرب کو یہ بات کیوں بگڑ میں نہیں آتی کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نئے خدا کا تصور
نہی کر رہے تھے۔ وہ اسی خدا کے رسول تھے جس نے تمام انبیاء کو بھیجا۔ ہاں ہاں اسی خدا کے رسول
جس نے خدا رسول اللہ سے پہلے منجوسی میرا اسلام کو اور عیسیٰ میرا اسلام کو بھیجا۔

وہ میرا ایسا کام نہیں ہوتا کہ وہ نئے نئے خدا کے لئے نئے نئے یا خدا کے نئے نئے دلچسپ تصورات میں کہنے
اور اس کا نام یہ ہوتا ہے کہ وقت گزارنے کے ساتھ ساتھ انبیاء کی سابقہ تعلیمات اور خدا کے صریح تصور میں
بہتر تعلیمات پہنچاتی ہیں ان کا انزالہ کر کے اور لوگوں کے ذہنوں کو خدا کے بارے میں غلط فہمیوں سے پاک
کرنے اور ان کا کج تصور اور آس کا ایمان و یوں میں ڈال دے اور خدا کے احکام کے مطابق لوگوں کی

سیرتوں کی تعمیر کرے وہ نہ تو سامع ہوتا ہے نہ غصنی اور نہ ہی کسی انسان کیلئے بیٹیا کا متناظر لکھا کرے وہ بیوی لایچی میں خدا، انبیاء اور اویان مادی کے بارے میں نئی نئی دلچسپ دریافتیں پیش کرتا پھرے۔

پہلیہ تصوراتی دنیا کا انسان نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک عمل شخصیت ہوتی ہے اس کا کلام واضح اور قابل فہم ہوتا ہے اس کی شخصیت آئینہ کی طرح واضح اور شفاف ہوتی ہے جس کا اتباع ہر ایک کے لیے آسان ہے وہ زندگی کے لیے اہم بنیادی حقائق اس قدر سادگی سے فطری انداز میں بیان کرتا ہے کہ ذہین ترین فرد وہ سادہ ترین انسان بیک وقت اس کو سمجھ بھی لیتے ہیں اور ان پر عمل بھی کرتے ہیں۔ اگر وہ یہودیوں یا مسلمانوں اور جہاں عرب کے افراد سے مخاطب ہے تو اس کے اسلوب میں ضرور ایسی باتیں ہوتی ہیں جو ان حضرات کی ذہنی زندگی سے متعلق ہوں۔ ان کے قصورات ان کے فہم و ادراک اور ان کی ذہانت و قوت اور اک سے صرف نظر کر کے ان سے خطاب نہیں کیا جاسکتا۔

دنیا میں آج تک کوئی نبی نہیں گزرا جو کہ خشک منطقی علم اللہ م کا ریا، دلیل بازی اور کٹھ جتی میں گرفتار اور فلسفے کا شکار ہو اور جس کے منہ سے عملی حکمت کے جوہر نکلنے کی بجائے ناقابل فہم پسلیاں نکلیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کاہنوت کو بکھنے کے لیے سب سے نیا وہ وقت پیش آتی ہے، وہ خشک فلسفی ہی ہوتا ہے جو اپنے قصورات کی دنیا میں مگن رہتا ہے اور عملی دنیا سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

مصنفت کی عبارت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ صرف یہ کہنا چاہتا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کی طرف سے وحی نہیں آئی تھی اور اللہ تعالیٰ کا تصور جو انہوں نے دیا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کا تجربہ نہیں تھا بلکہ یہ تصور انہوں نے کچھ یہود و عیسائی روایات سے لیا کچھ جاہل عرب سے لے لیا ان میں کچھ ترمیم و اضافہ کرنے کے بعد ایک اپنی طرف سے نیا تصور پیش کر دیا۔

یہ منافقت اور بزدلی کی انتہا ہے کہ ایک طرف تو مصنفت اس قدر بیدار رہی کہ ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کرتا ہے اور دوسری طرف اسے یہ دعویٰ بھی ہے کہ وہ مسلمان ہے۔

اور یہاں پر دوا دیجئے انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کے ذمہ دار اہل علم حضرات کی جنہوں نے پورے عالم اسلامی میں اسلام کے عنوان کے تحت مقالہ لکھنے کے لیے انتخاب کیا تو اس شخصیت بارزہ کا۔

پہلی پھرنگ اٹھی لکھ انتخاب کی

(۹)
کیا رسول اکرمؐ کے پاس
سوائے قرآن کریم کے اور کوئی معجزہ نہ تھا؟

مقالہ "اسلام" کا مصنف لکھتا ہے۔

کہہ سکتے ہیں سوائے قرآن کریم کے جس کی تفسیر پیش کرنا انسان کے بس کی بات نہیں ہے اور کوئی مجزوم نہ تھا۔ نبی کی وفات کے بعد مسلمانوں نے معجزات کا ایک طومار آپؐ کی طرف

موجوہ کر دیا۔ (انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا ۱۹۵۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

انسائیکلو پیڈیا امریکانا میں مقالہ "محمدؐ" کا تراجم اس سے بھی زیادہ غیر ذمہ داری کا ثبوت دیتا ہے اس پر صحت پر ۵۰۰ ہوں رقمطراز ہے۔

"آپؐ کے پاس کوئی اور معجزات تھے اور نہ ہی آپؐ نے ان کا دعویٰ کیا؟"

انسائیکلو پیڈیا امریکانا جلد ۱۱، صفحہ ۲۹۷

بات صرف وہی شخص کہہ سکتا ہے جو دیانت و امانت سے بائبل عاری ہو۔ صرف وہی شخص جو عاشق کے اس عظیم ذہنیے کو گراہ نظر انداز کر دے، (احادیث صحیحہ کی تمام کتابوں میں معجزات کا تفسیر کر دیتا ہے اور شخص جو طوائف کی تاریخ کی تمام کتابوں سے صرف نظر کر کے حتیٰ کہ ان کتابوں سے بھی ہتھ اٹھائی شخصیت پیش کرنے لگتا ہے۔

مشترکین کی کتابوں میں بھی حضورؐ کے معجزات اور روحانی کاموں کا ذکر مل جاتا ہے۔ خاص طور پر ۱۰۰۰ معجزات اور معجزات اور معجزات سفر میں صادر ہوئے)

بات صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو قرآن کریم میں بیان کردہ حضورؐ کے عظیم معجزات کو کبھی ماننے سے انکار کرے کی بات کہ ہو۔

حضرت کے قیام کر کے دوران ایران نے روم کو تخت و تاج کیا اور وقت آمیز شکست دی حضور اکرم نے صاف صاف انہاں پیشین گوئی فرمائی کہ فرماں کے اندر ہی اندر روم دوبارہ ایران کو شکست دے گا اور غلبہ حاصل کرے گا اور آپ کی پیش گوئی پر کناری بکا بکا رہ گئے اور انہوں نے اسے حضور اکرم کے نبی ہونے یا نہ ہونے کا ایک معیار ٹھہرایا۔ مسئلوں اور کناری میں شرطیں بند کر گئیں کہ اگر روم نے فرماں کے اندر انہاں کو شکست دے دی تو ہم اسلام قبول کریں گے اور یہ واقعہ ہوا کہ روم ایران پہ چڑھا تب کیا ہوا اس نبیاد پہ بہت سے کفار نے اسلام قبول کیا۔ حضور کی پیشین گوئی کی بنیاد یہ قرآنی آیات تھیں۔

الَّذِينَ آمَنُوا مِنَّا قَدْ أَفْلَحُوا وَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَهُمْ فِي الْأَرْضِ
 فِي بَعْضِ السِّنِينَ ۝ إِنَّ الْأَرْضَ لَمِنَّا وَمَن نَّبْتَذُهَا فَلَنُبَدِّلَهَا لِمَن نَّشَاءُ ۝ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ۝
 (الروم : ۵۱)

ترجمہ: "مطلوب ہو گئے رومی ملتے ہوئے ملک میں اور وہ اس مطلوب ہونے کے بعد مقرر یہ غالب ہوں گے۔ چند برسوں میں اللہ کے ہاتھوں میں سب کام پلے اور پھیلے اور اس دن خوش ہو گئے مسلمان اللہ کی مدد سے مدد کرتے ہیں جس کی چاہتا ہے اور وہی ہے زبردست مقرر"۔
 مذکورہ بات سے تو مصنف کا اسلام اور محمد رسول اللہ کے خلاف بغض ظاہر ہوتا ہے اگر یہ شخص ذرا بھی جی رہا نہ رکھتا تو منہ نہ کھاتا کہ یہ عقلمند تبریزی جو کتب الحدیث پر مشتمل ہے اسکی نظروں سے دوپٹیل نہ ہوتی۔ یہاں پر تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اور روحانی کارناموں کا ایک عظیم دفتر ہے۔ ایک طویل فہرست ہے جنہیں کتب و ناول کہا جاتا ہے۔ ان میں ہم صرف مسند اور عقلمندوں کے نام لکھتے ہیں جن سے اسلام اور سیرتِ طیبہ کا ایک لائبریری علم بھی ہوا اقص نہیں رہ سکتا۔

- ۱۔ نوافل نبوت، ابن عقیبہ، الترقی : ۲۷۶۔
- ۲۔ نوافل نبوت، ابو اسحاق عربی، الترقی : ۲۵۵۔
- ۳۔ نوافل امام بڑھتی، الترقی : ۴۳۰۔
- ۴۔ نوافل ابی نعیم اصفہانی، الترقی : ۴۳۰۔
- ۵۔ نوافل المستغفری، الترقی : ۴۳۲۔

دوئل ابن النعاسم اسماعیل اور صفیانی ، المتوقی : ۵۳۵ھ

تھیں کبری (یہ اس فن کی سب سے زیادہ مفصل کتاب ہے اور اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیگزروں، معجزات بیان کر دیتے گئے ہیں ۔)

مفسرین و مفسرین کے دونوں مکتوبات سے ہم یہ سوال کریں گے کہ انہوں نے جو کچھ اور لکھا ہے ان کے پاس اس کی کیا سند ہے ؟ ہم نے جن مستند کتابوں کا ذکر کیا ہے کیا اس موضوع پر ان کے پاس اس سے زیادہ مفصل کتابیں ہیں ؟ کیا ان کے پاس قرآن کریم ، احادیث نبویہ ، کتب اسلامی تاریخ اور کتب دینی کے عظیم ذخیرے کے متعلق کوئی چیز ہے ؟

اگر ان کے پاس اپنی بات ثابت کرنے کے لیے کوئی بھی معتول مصدر علمی نہیں ہے تو انہیں اپنے مکتوبات و آثار پر نظر ثانی فرمانا چاہیے ۔

اسلامی اسطورہ اور خرافات

کیا رسول اکرم کے معجزات محض فرضی ہیں ؟

اس موضوع پر ایک اور کتاب اسلامی اسطورہ اور خرافات“ نثر سے گزرا، جس کا مسندت کھتا ہے :
 ”غائب شخصیات سے تعلق افسانے اور قصے“، زیادہ تر فرضی قصے اسلام کی اُبھری ہوئی شخصیات
 کے بارے میں مشہور ہونے ہیں۔

”صَحَّاحٌ“ : ”عمر جس کا ایک ہی مجوزہ تھا اور وہ ان کے اپنے الفاظ کے مطابق قرآن مجید
 کا نزول تھا، لیکن ان کی ذات کی طرف بے شمار مجزاس اور بہت سی خوارقِ باتیں منسوب کر دی گئیں
 ان کی آنکھ کے اشارے سے چاند ٹکڑے ہو گیا، پتے ہوئے زہرہ کے گوشت نے ان سے بھلکوی
 کی اور کہا کہ اسے نہ کھایا جائے، کبھر کا تنان کے فراق میں رویا، ہرن نے ان سے بات کی ان
 کا سایہ تھا، ان کے پینے سے گلاب پیدا ہوا وغیرہ وغیرہ۔ آسمان کی طرف ان کے معراج کباب
 بھی بطور مجوزہ مانا جاتا ہے۔ وہ پہل والے گھوڑے پر جیسے بران کہا جاتا ہے سوار ہونے اور
 جبریل کی صحبت میں سات آسمانوں سے گزرتے ہوئے تمام انبیاء سے ملتے ہوئے اللہ کے حضور
 جانے اور بالکل تنہا جانے جتنی کہ فرشتہ الہام جبریل بھی ساتھ نہ جاسکا۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۵۰)

ایک فریبین عالم آسانی سے دیکھ سکتا ہے کہ کون کون سے کس قدر ہوشیاری اور چالاک گیرا تہہ جھوٹ کہتے
 ساتھ گڈ ڈگری کی کوشش کی ہے۔ وہ غیر مستند واقعات اور اساطیر کا ذکر کرتا ہے اور اسی سانس میں انتہائی
 مستند مجوزہ کا ذکر کرتا ہے وہ ایک طرف کھتا ہے کہ لوگوں میں یہ بات پھیلی ہوئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کے پینے سے گلاب کا پھول وجود میں آیا، پھر فرما اس کے بعد معراج کا ذکر کر دیتا ہے، یعنی وہ
 مجوزہ جو کہ قرآن کریم میں بھی مذکور ہے۔

شروعات کی یہ عجیب چال ہے کہ وہ فراغات بیان کرتا ہے اور اس کے فوراً بعد انتہائی مستند اور
مستند ہجرات رسول بیان کر دیتا ہے۔ وہ نول ایک ہی سانس میں، کس لیے کیا وہ یہ سمجھتا ہے کہ
وہاں کا پڑھا لکھا بہتر اس قدر ہو قوت ہے کہ اس کے سامنے اپنے خاص اسلوب سے جو چیز جس طرح
بیان کر دی جائے وہ ماننا پڑا جائے گا۔

(۱۱)
حضرت محمد اور حضرت آدم علیہما السلام
دونوں کے بارے میں دو ہی وہ تصاویر

انہیں سطور کے مابین ایک تصویر نظر آتی ہے جس میں حضور اکرم کو براق پہ سوار آسمان کی طرف جاتے دکھایا گیا ہے۔ جبڑیں بھی ان کی محبت میں ہیں۔ تصویر کو مزاحیرہ اور افسانوی رنگ دینے کے لیے عربوں کو بھی ساتھ دکھایا گیا ہے جو اونٹوں پر سوار ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۵۰

اسی صفحے پر ایک یہودہ تصویر بنائی گئی ہے جس میں فرشتے سب کے سب عریاں آدم کے سامنے سجدہ کر رہے ہیں اور شیطان سجدے سے انکار کر رہا ہے۔ شیطان کو ایک عرب عالم کی شکل میں مصطفیٰ پر بحالت نماز دکھایا گیا ہے۔

ہیں اس بات سے بحث نہیں ہے کہ یہ تصاویر کہاں سے لی گئیں۔ قابل غور بات دراصل یہ ہے کہ ان تصاویر کے انتخاب اور پھر انسائیکلو پیڈیا میں ان کے طبع و نشر کا پس منظر کیا ہے اور ان تصاویر سے قاری کے ذہن پر کیا اثر پڑتا ہے اور اس سے صاف چہرہ مل سکتا ہے کہ کس ارادے کے تحت ان تصاویر کو انسائیکلو پیڈیا میں شامل کیا گیا ہے۔ تصاویر میں ظاہر کی گئی اشیاء اور ان کے اسلوب کے متعلق مندرجہ ذیل اہم باتیں ہمیشہ مدست ہیں۔

۱۔ اس بات سے صرف نظر کہ اسلام میں ذی روح ہستیوں کی تصویر کشی سرے سے حرام ہے ہم اس وقت صرف اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ انبیا کی تصویریں بنانا صرف اسلام میں ہی نہیں بلکہ تمام ادیان سماوی میں حرام رہا ہے اور اسے بے ادبی اور سواہ اخلاق سمجھا جاتا رہا ہے۔

۲۔ ان دونوں تصاویر سے ان لوگوں کی بدعتی کا اندازہ ہوتا ہے جنہوں نے یہ تصویر بنائی یا اسے انتخاب کیا یا شائع کیا۔ ان تصاویر سے مقصد وہی صلی اللہ علیہ وسلم اور عقائد اسلام کا مذاق اڑانا ہے۔ مندرجہ ذیل

انہوں کی طرف توجہ دینے سے بات کھل جاتی ہے۔

(۱) پہلی تصویر میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر پر چند پرندے اڑتے ہوئے دکھائے گئے ہیں۔ اب پہلی تصویر میں حوروں کو اونٹوں پر سوار دکھایا گیا ہے۔ یہ صرف عرب تہذیب کا مذاق اڑانے کے لیے ہے ورنہ فی الحقیقت اسلامی عقائد میں کہیں بھی یہ بات مذکور نہیں کہ معراج کے موقع پر حضور کے ساتھ حوریں بھی اونٹوں پر سوار چلی جا رہی تھیں اور نہ یہ بات کہیں قرآن و حدیث میں ملتی ہے کہ حوریں جنت میں اونٹوں پر سفر کیا کریں گی۔

(ج) دوسری تصویر میں آدم علیہ السلام کو اس عالم میں دکھایا گیا ہے کہ وہ مادرِ زاد نشہ میں کھینچے ہوئے بیوی سے کہتا ہے۔ انہوں نے اپنے دونوں ہاتھ اپنے برہنہ اعضائے تناسل پر رکھے ہوئے ہیں اور انتہائی گہمی گزری حالت میں نظر آتے ہیں۔

(د) دوسری تصویر میں شیطان کو جبکہ تمام فرشتے آدم کے سلسلے سجدہ ریز ہیں اس عالم میں دکھایا گیا ہے کہ وہ سستے پر نماز کی شکل میں بیٹھا ہوا ہے۔ عربی لباس پہنا ہوا ہے۔ ایسی سفید اور مٹی ہے۔ حوریں کتری ہوئی ہیں۔ عمار اور عمار بیٹا ہوا ہے۔ شریح فیض ٹوٹی اور مکمل عربی لباس یعنی شیطان کو اس صورت میں دکھایا گیا ہے جو مسلمانوں یا عربوں میں انتہائی عظیم ردِ عالی اور دینی شخصیت کی صورت ہو سکتی ہے۔ یعنی مڈمیں، اولیاء اللہ، علماء اور زحاد کو شیطان کے نوپ میں پیش کیا گیا ہے، یہ ہے انسان کو پھینکا یا ریٹا نیکائی کا غیر جانبداری اور مٹی لمانت اور یہ ہے ان لوگوں کا بھیا ایک چہرہ ہوا ہے آپ کو حسب سہاک ظاہر کرتے ہیں۔

جتنی بات یہ ہے کہ ان کی اس قسم کی حرکات ایسی تصاویر اور بیجا و عباتوں کو پڑھنے کے بعد دل کو امانتیں کرتا ہے کہ ان حضرات کو کسی بھی علمی گفتگو کا مستحق سمجھا جائے اور انہیں دہرور اہتہا سمجھا جائے۔

(۱۲) جہاد :

کیا جہاد کے تصور ہیں
بعد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی ؟

مقارہ اسلام کا مسئفہ لکھتا ہے :-

” اسلامی سلطنت کے قیام کے بعد امت کے یہ خاؤں نے جہاد کے تصور میں ترمیم کر دی۔
اب ان کا مسئفہ سلطنت کو مضبوط بنیادوں پر استوار کرنے اور اس کی تدریجاً انتظام کا تقاضا ہے۔
اب انہوں نے اسے ترمیمی مفہوم دینے کی بجائے اسے دفاعی مفہوم عطا کر دیا۔“

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا، ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

ایک اہم حیثیت یہ ہے کہ تاریخ اسلام سے ثابت ہوئی ہے کہ مسلمان جیسے کسی ہیں انہوں نے اپنے دین کے متعلق کو پوری طرح سے سنبھالا ہے اور اس کی حفاظت کی ہے۔ انہوں نے اپنے دین میں تحریک کو برکھڑا نہیں کیا۔ اس معاملے میں وہ نصاریٰ سے بالکل برعکس ہیں جنہوں نے یمن، سوڈان کے اندر ہی اندر اپنے دین کا علیحدہ گڑھ بنا لیا اور کچھ اپنے نفس کی خواہشات اور کچھ بادشاہوں کے زیر اثر انہوں نے اپنی توجید کو تلمیذ سے بدل دیا۔

اسلامی تاریخ میں تحریک کا امکان ماضی میں تھا اور نہ مستقبل میں ہے، ماضی میں کسی کو اختیار تھا کہ وہ دین کے کسی حصے میں تحریک دے دے اور نہ آئندہ کسی کو یہ اختیار حاصل ہو سکے گا۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ نظریہ جہاد کا نہ تو وسیع منہلک سے کہہ سکتے ہیں نہ منہلک کو مضبوط بنیادوں پر استوار کرنے سے اور نہ اس کے انتظام و انصرام سے یہ ساری اصطلاحات اپنے اندر لہجہ ترمیم لے کر آئی ہیں۔ اسلام ایک آئیڈیالوجی ہے۔ ترمیم سے لے کر دیکھا ہی واسطہ نہیں، مستشرقین نے ہمیشہ یہ جھمن پھینکی ہے کہ ترمیم زدہ اصطلاحات کو اسلام پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے۔ جہاد اور ایمان نہ جیسی اصطلاحات ان جگہوں پر منطبق ہو سکتی ہیں کہ کسی خاص قوم یا وطن کے لیے لڑی جا رہی ہوں یہ جہاد پر منطبق نہیں ہو سکتیں اس لیے کہ جہاد کا اصل ایک آئیڈیالوجی کی خاطر ہے یہ ایک وقت جہاد نہ ہی ہوتا ہے اور نہ ایمان نہ ہی۔

اسلام کی مختلف ترین فرقہ بندیوں اور اختلافات

مختلفہ اسلام کے مصنف تھے اپنی ڈیولپمنٹ محکمی کا سب سے زیادہ اہلکار اس تمام پر کیا ہے یہاں اس کے اشکال اسلام فرقہ بندی اور اختلافات کے نام سے ایک ایسے جہالت کلمہ ہے۔ اس نے غارت یہ ۰ مشہور، ہیشہ، اسامیلیلہ، نصیبیہ، نزارہیہ، یزیدیہ، دروزیہ اور اسمعیلیہ جیسے تمام گمراہ فرقوں کو اسلام کی اشکال میں شامل کر دیا ہے۔ (اسلامیکل پیڈیا برینیکا ۱۹۵۸ء جلد ۹ صفحہ ۰)

یہ سب کچھ شریعت نے اسلام اور کفر کا فرق کبھے نہیں کیا ہے۔ وہ شخص جسے یہ سچی معلوم نہیں کہ ایک خاص آئیڈیالوجی کی سیدیں کہاں سے شروع ہوئی ہیں اور کہاں ختم ہو جاتی ہیں، وہ کیا بنیادی عقائد ہیں جن کے پتھر سے باہر نہ کہہ سکتے ہیں۔ انسان اس آئیڈیالوجی کا حامی نہیں رہتا۔ اس شخص کو اس آئیڈیالوجی پر ظلم اٹھانا کاروباری حق نہیں پہنچتا۔

تو اس لیے اس مضمون میں اسلام اور غیر اسلام میں فرق کسے میں بالکل اہم رہا ہے۔ اس نے اسلام کے بنیادی عقائد و تصورات سے باہر بالکل چشم پوشی کی ہے یا عقائد جہالت کا ثبوت دیا ہے اور یا عقائد کا کسے کی کوشش کی ہے کہ اسلام تناقضات اور تضادات کا مجموعہ ہے۔ دنیا بھر کے مسلمان اور تمام ممالک مختلفہ فرقوں میں گمراہ اور فرقوں کو غیر مسلم کہتے ہیں۔ یہیوں کہتا ہیں اس موضوع پر کبھی کسی کو کہ اسلام کی سیدیں کہاں ہیں اور کس طریق سے یہ دست آسانی کے ساتھ طے کی جاسکتی ہے کہ کفر یا عقائد کا حامل فرد یا گروہ اسلام کے دائرے میں داخل ہے یا اسلام کے دائرے سے خارج ہے۔ یہ بات تو ان کے دل پر ہے کہ روشنی میں واضح سیار مقرر کر کے بتا دی گئی ہے۔ نیز ان کتاب اس بات کی تحمل نہیں کہ اس موضوع پر نفسی گھٹو کی جاتے ہیں تمام گمراہ فرقوں کے عقائد ہیں کہ کسے غلطی ہو رہی ہے ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ سب کے سب غیر اسلامی ہیں اور اسلام کے دائرے سے خارج ہیں۔ گزرتا ہے اسلام کا موائت سچی سچی اسلام کا انحصار خاصا مسلم ہے تو اسے اس موضوع پر کبھی ہونی کتب کا ایک نظر دیا کرتے ہیں۔

(۱۴)
کیا سات امام دُبجے میں نبی سے مُلبند تر ہیں ؟

مقالہ ” اسلام کا مصنف اشکالِ اسلام کا ذکر کرتے ہوئے ائمہ تبعہ کے ہائے میں یوں لکھتا ہے :
” نبی محمد کے بعد سات امام آتے ہیں جو اللہ کے ارادہ کی ترجمانی کرتے ہیں اور ایک لحاظ سے
نبی سے بلند تر درجہ کے حامل ہیں کیونکہ وہ بجا و راست اللہ تعالیٰ سے علم حاصل کرتے ہیں ،
فرشتہ الہام کے ذریعہ سے نہیں :“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد ۹ صفحہ ۹۱۷)

کیا اسلام میں کی بنیاد قرآن و سنت ہے، اس قسم کی اداری اور ثولیدہ فکری کو قبول کر سکتا ہے ۔
اصولی بات یہ ہے کہ وہ لوگ جو اسلام کا مسلمان نہ سمجھتے ہیں ، انہیں چاہیے کہ سیدھی طرح سے اسلام
کو اس کے صحیح مصادر سے سمجھنے کی کوشش کریں اور وہ ہیں قرآن کریم اور سنتِ طیبہ ۔ یہ انہی کی طبعی
نامستقول اور نامناسب بات ہے کہ اسلام کے بارے میں ایک رائے قائم کی جائے اور وہ رائے
قرآن و سنت پر مبنی نہ ہو بلکہ ان چند گروں یا چند افراد یا چند فرقوں کے اعمال پر مبنی ہو ۔ جو اپنے آپ کو
کسی نہ کسی طرح اسلام سے منسوب کرتے ہیں ۔ ہر وہ شخص جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے یا ہر وہ فرقہ جو
جو اس بات پر مصر ہے کہ اپنے آپ کو دائرۃ اسلام میں داخل سمجھے اس کے ہر نظریہ ، ہر عمل اور ہر رنگ
وُحکام کو عین اسلام قرار دینا کسی مستقول آدمی کا کام نہیں ہے ۔ افسوس ہے کہ مولانا نے ہی کام کیا ہے ۔

(۱۵)

کیا قادیانی مسلمان ہیں ؟

زیر بحث مقالہ "اسلام" (انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفر ۱۹۱۸ء) میں چھپا۔

اگر مقالہ نگار بالکل ان پڑھ نہیں تو اس کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ صحابہ کرام کے دور میں ہی علماء اہلسنت نے اس بات پر اجماع کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص بھی نبوت (خواہ کسی امت میں) دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے، 'دجال ہے' اس کے دعویٰ پر غور نہیں کیا جائے گا اور اسے قتل کر کے مٹا دیا جائے گا۔

قادیانی گروہ کے منہ سے یہ دعویٰ آتا ہے، اسی اجماع کی روشنی میں، علماء اہلسنت نے دنیا بھر میں متفقہ طور پر اسے دہشت گردی کی تمام قادیانی اسلام سے خارج کر دیا۔ پاکستان میں جو ان کا اصل مرکز ہے، طویل اور خفیہ فوجی کارروائیوں کے بعد آخر ستمبر ۱۹۷۵ء میں پاکستان کی پارلیمنٹ نے متفقہ طور پر انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دیا۔

دنیا بھر میں برپا ہوا کھلم کھلا انسانیت کی اس صورت حال سے واقف ہے مگر مقالہ نگار کی ذہنی کا جوہر نہیں ہے کہ وہ اجماع صحابہ، علماء اہلسنت کے قادیانی گروہ کے بارے میں متفق علیہ فتوے اور ستمبر ۱۹۷۵ء میں پاکستانی عوام کے متفقہ فیصلہ کے بعد ۱۹۷۸ء میں قادیانیوں کو اہلسنت مسلمہ کا حصہ اور ایک مسلم فرقہ قرار دیتا ہے۔

(۱۶)

مصنف کا مسلمانوں کے سوا اعظم اہل سنت و اجماع کے خلاف خاص بغض

ایک طرف مصنف کے دل میں غیر اسلامی تحریکوں کے لیے نرم گوشہ ہے تو دوسری طرف ہی مصنف مسلمانوں کے سوا اعظم اجماع المسلمین اہل سنت کے خلاف ایک خاص بغض رکھتا ہے۔ اسی مقالہ "اسلام" میں صفحہ ۹۱۶ پر لکھتا ہے:

"جس طرح سے قرآن نے دیگر فرقوں کے مقابلے میں ائمہ علیہ السلام کا تصور اجاگر کیا۔ اہل سنت نے اسی طرح سے اکثریت یا عامۃ المسلمین کے تصورات اور رسوم کو دیگر فرقوں کے مقابلے میں اہمیت دی۔ کثرت سے ایسی احادیث نبی کی طرف منسوب کر دی گئیں جن کا منہوم یہ تھا کہ مسلمانوں کو اکثریت کے طریقے کی پیروی کرنا چاہیے اور اقلیت کے سارے گروہ جہنم کے لائق ہیں اور اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت کے طبقے پر ہے جو کبھی بھی غلطی نہیں کھاتا۔ اس نئی حدیث کی روشنی میں وہ طبقہ جسے قرآن مجید میں ایک خاص مشن کی تربیت دی تھی اور جسے ایک پہنچ قبول کرنے پر تیار کیا تھا، اب وہی طبقہ ایک خصوصی مراعات کا حامل طبقہ قرار دیا گیا جس کے بارے میں یہ طے پایا کہ اس سے مذاکساد وغیرہ کو روکنے کے لیے ایک نیا طریقہ یا پالیسی کا جنم لیا گیا۔"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، ج ۱۰، ص ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲)

مقالہ نگار نے گورہ بان مختصر سی عبارت میں شدید غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ غلط بیانیاں درج ذیل ہیں:

- ۱۔ اہل سنت نے اکثریت یا عامۃ المسلمین کو دیگر فرقوں پر ترجیح دی۔
- ۲۔ اکثریت کی پیروی سے متعلق بہت سی احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر دی گئیں۔
- ۳۔ اقلیت کے سامنے گروہ جہنمی ہیں۔
- ۴۔ اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت پر ہے۔

- ۵۔ اکثریت کا طبقہ معصوم عن الخطا رہے۔ کبھی فضلی نہیں کر سکتا۔
- ۶۔ اکثریت کا طبقہ خصوصی مراعات کا حامل ہے۔
- ۷۔ متکرر اکثریت کو اجماع اور سواد اعظم سے غلط لفظ کرنا ہے۔
- ۸۔ سفن شناس آؤ لبر خطا ایجاست
- ۹۔ کورہ یعنی معلوم نہیں کہ سواد اعظم کا تعلق اجماع امت سے ہے، اکثریت سے نہیں۔
- ۱۰۔ اجماع علماء امت کے درمیان ہوتا ہے۔ اس اجماع کے مطابق چلنے والے سواد اعظم خواہ وہ علماء امت سے اقلیت میں ہی کیوں نہ ہوں۔ رہ گئی جاہل عوام کی بغیر تکرر اکثریت ہے۔
- ۱۱۔ اکثریت کے بارے میں اسلام کا تصور مختصراً پیش خدمت ہے۔

کیا اسلام کے نزدیک اکثریت خطا سے پاک ہوتی ہے؟

یہ ایک سفید فہرٹ ہے کہ اسلام نے اکثریت کو ایسی کوئی خصوصیت عطا کی ہے۔ زیر بحث مقالہ "اسلام" کا مولف غالباً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ:

"لا تجتمع امتی علی الضلالة"

ترجمہ میری امت کبھی سب گمراہی پر مجتمع نہیں ہوگی۔

حضور کے اس قول سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مولف اسلام کے بارے میں یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ اسلام میں اکثریت کو حضور صحت من الخطا ہونے کا درجہ دیا گیا ہے۔

بے چارہ مولف کوئی جگہ پر مجبور ہے کہ اس کی تعلیم و تربیت عیسائی ماحول میں ہوئی ہے اور وہ یہ کہنا چاہتا ہے کہ اسلام میں ہی اکثریت کو وہی قدر حاصل ہے جو عیسائیت میں ہے۔ تاہم نئی سیاحت میں اکثریت نے یہاں تک اثر دکھایا کہ سنت میں اکثریت کی بنیاد پر وہین مسیح کو توحید کے دائرے سے نکال کر تثلیث کے چیل میں ڈال دیا گیا۔

یہ بات واضح و برہانی چاہیے کہ اسلام میں اکثریت کا ایسا کوئی تصور موجود نہیں ہے جہاں پر حق و حق ہے اور باطل باطل ہے اور اس کا تعلق ماننے یا نہ ماننے والوں کی تعداد سے نہیں ہے۔ مولف نے اکثریت اور اجماع دونوں اصطلاحات کو گنڈا کر دیا ہے۔ انہوں نے اجماع سے متعلق احادیث کو اکثریت پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ عین جہالت ہے۔ اجماع علمائے امت کے متفقہ فیصلے کو کہتے ہیں۔ اور اکثریت کا فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ ایک طرف اکاون اور دوسری طرف انچاس انسان ہوں۔

اب آئیے دیکھیں کہ قرآن مجید اکثریت کے بارے میں کس رشتے کا اظہار کرتا ہے۔

۱۔ "وَابْتَغِ الْفَعْلَ مِمَّنْ فِي الْقَرْيَةِ يُحْسِنُ وَيَصْلِحُ وَفِي الْعَمَلِ كَمِيلٍ إِلَى اللَّهِ" (۱۷۷)

اور آپ زمین میں رہنے والے اکثر لوگوں کی اطاعت کریں گے تو یہ لوگ آپ کو اللہ کے راستے سے گمراہ کر دیں گے۔

۲۔ "مَنْ لَا يَسْتَوِي الْحَبِيبُ وَالْعَلِيْبُ وَلَوْ اَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْفَيْيْبِ" (المائدہ: ۱۰)

اس آیت کی ان لوگوں سے کہہ دیجئے کہ حبیب اور ظہیب برابر نہیں بنوا کرتے خواہ غیبٹ اقلیا کر کے اور ان کی کثرت تمہارے ہی کو بھانے ہی کیوں نہ لگے۔

۳۔ "وَمِنْ كَثْرَةِ تَيْنِ الشَّائِرِ كَذَائِقُونَ" (المائدہ: ۵۹)

اور لوگوں میں سے اکثر تو فاسق ہی ہوا کرتے ہیں۔

۴۔ "وَمِنْ كَثْرَةِ تَيْنِ الشَّائِرِ مَعْنُ اَيْتِنَا لَعْنَةُ لَوْ" (یونس: ۹۲)

اور لوگوں میں سے اکثر جہاری آیات سے غافل ہی ہوا کرتے ہیں۔

۵۔ "وَأَنْ أَضْرَكَ مَا يَسْتَوُونَ" (المائدہ: ۵۹)

اور تم میں سے اکثر لوگ نافرمان ہیں۔

۶۔ "لَعْنَةُ شَاكِرٍ بِالْحَقِّ وَلَكِنْ اَلْتَمَرُ كَعُوْلِيْحَقِّ كَارِهُوْنَ" (زبور: ۷۸)

ہم تو حق لے کر تمہارے پاس آئے لیکن تم میں سے اکثر لوگ حق کو ناپسند کرنے والے ہیں۔

۷۔ "وَقُلِيْبِلِ مِيْنِ عِبَادِي الشُّكُوْرُ" (سبأ: ۱۳)

اور جسے بنا دل میں شکو کرنے والے کم ہی ہیں۔

اس آیت میں سر سے سے غیر معقول ہے کہ اسلام میں کثرت کو یا کسی خاص طبقے کو معصوم سمجھا جائے۔ کوئی طبقہ یا کوئی فرد اسلام کے نزدیک معصوم من الخطا نہیں ہے۔ اس موضوع پر بہت سے احادیث و روایات موجود ہیں۔

مستورہ کرم سلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

۸۔ "ادع خطا وحسب الخطا من التواجون" (مسند احمد/۱۰۹/۱ ص ۱۰۹)

تمہارا نقصان خطا کا ہے اور خطا کاروں میں سب سے بتر وہ لوگ ہیں جو توبہ کرنے والے ہیں۔

(۱۸)

خدا کے حفاظتی ہاتھ سے کیا مراد ہے؟

خدا کے حفاظتی ہاتھ کی اصطلاح

منوافت سے اپنے مفاد اسلام میں استعمال کی سے غالباً وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔

بِإِذْنِ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر ہوتا ہے۔

اب اسے سادہ لہجے یا سادگی کے مفاد بکار لیں۔ جماعت COMMUNITY استعمال کر کے فوراً بعد قرآن میں اکثریت - MAJORITY OF - لکھ دیا ہے۔ یعنی حسب معمول "اکثریت" جماعت "یا" - جماع - یا سواہ اعظم کے معنوں میں استعمال کیا ہے اور غلط سمجھ کا شکار نہ بنے۔ خاص ہے کہ حدیث کا تعلق کسی خاص طبقے یا اکثریت سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق جماعت انفرادی سے ہے کہ اگر کوئی کام اجتماعیت کے ساتھ کیا جائے تو اللہ تعالیٰ کی آئیہ حاصل ہے۔ اب اس سے یہ منہ پرہیز حاصل کرنے کی کوشش کریں کہ کسی خاص جماعت پر اللہ تعالیٰ کا ہاتھ کسی خاص گروہ کو اللہ تعالیٰ معصوم عن اللہ قرار دے رہے ہیں یا اکثریت جو بھی فیصلہ کرے گی اس میں خطا کی گنجائش نہیں رہی۔ یہ سب باتیں اس حدیث نبوی میں تحریرت تو کھلائی جاسکتی ہیں۔ قرآن میں کہہ دینی جاسکتیں۔

کیا فری میں تحریک اسلام کی ایک شاخ ہے؟

مستند ہے ہاں اسلام کی دشمنی میں اس حد تک اندھن کا شکار ہو گیا ہے کہ اس نے فری میں تحریک کا اسلام کے قریب کرنے کی کوشش کی ہے اس کے لیے اسے دو قدم اٹھانے پڑے۔

- ۱۔ اس نے دروڑی تحریک کو یعنی دروڑوں کو مسلمانوں کی جماعت میں شامل کیا۔
- ۲۔ اس نے یہ لہا ہر کیا کہ فری میسنری تحریک دروڑوں سے متاثر ہوئی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے "دروڑی فرقہ کیا جسوں صدی میں اٹھا اور فاطمی خلیفہ امی کم کے دور میں غلیظہ کی ابراہیت کا مخالف بن کر نمودار ہوا۔ بعض اہل علم کا یقین ہے کہ فری میں تحریک اپنے ابتدائی مرحلوں میں دروڑی رجوعیت سے متاثر ہوئی۔"

(انسائیکلو پیڈیا میں ۱۹۸۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۱۴)

ستارہ گلار نے انہما درج کی ہدیائی کا منظر کیا ہے۔ یہ بات برکس و ناگس کو معلوم ہے کہ فری میں تحریک دنیا بھر میں اسلام کے بدترین دشمنوں میں شمار ہوتی ہے مگر وہ ہر طرح سے ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ اپنے ابتدائی مراحل میں اسلام کی تربیت یافتہ تحریک ہے۔

۲۰۱) عدل اور کثرتِ ازدواج

کیا قرآنِ کریم کی رُو سے عدل ناممکنات میں سے ہے؟

مقالہ "اسلام" کا مولف لکھتا ہے :-

"قرآن اس بات کی طرف توجہ دلاتا ہے کہ "تم کبھی بھی عورتوں کے درمیان عدل نہ کر سکو گے۔
خواہ تم کتنا ہی عدل و انصاف کرنا چاہو۔"

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا میں ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ نمبر ۹۲۰)

مستشرقین یا ان کے مستدین افراد کی علمی بددیانتی کا یہ مخصوص انداز ہے۔ مقالہ اسلام کے تروا
لئے قرآن مجید کی سورۃ النساء کی آیت نمبر ۱۲۹ نصف تو نقل کر دی، لیکن بقیہ نصیحت کو جان بوجھ کر
چھوڑ دیا ہے۔

بین جہانہ انداز میں اس شخص نے اس قرآنی آیت کو اپنا من چاہا منہم و دینے کی کوشش کی ہے
اور وہ منہم یہ کہ تم ایک سے زیادہ شادیاں کر سکتے ہو اور تم میں اس بات کی پروا نہیں کرنی چاہیے کہ
بیویوں میں عدل و انصاف کر ہی رہے ہو یا نہیں۔ اس لیے کہ اگر تم چاہو بھی تو بیویوں میں عدل کے
تقاضے میں ملوث رہو پورے نہیں کر سکو گے۔

مستاد لکھنے نے فی الواقع قرآن مجید پر یہ الزام لگایا ہے اور اس کے سر پہ تصور تصویب دینے کی کوشش
کی ہے کہ ایک سے زیادہ بیویوں میں صحیح طور پر عدل کرنا ناممکنات میں سے ہے۔ اب اس تصور کا نتیجہ
واضح ہے کہ ہر چیز سرے سے ممکن ہی نہیں ہے تو اس کے پیچھے پڑنے سے کیا حاصل! مطلب یہ نکالو
کہ ایک سے زیادہ شادیاں کرو خوب مزے اٹھاؤ ان میں آپس میں انصاف کرنے کی ضرورت برگرڈ ہے
جہاں اس لیے کہ وہ سرے سے ممکن ہی نہیں۔

مستاد لکھار کے اس نصیحت آیت کے انتخاب سے قرآن مجید کو جو بیٹھنے پناٹنے جا رہے ہیں صرف

محبت اور باہمی گفتگو سے ہے اس میں بھی ایک سے زیادہ بیویوں کے درمیان عدل و انصاف کی کوشش کی جائے یعنی تمام بیویوں کے ساتھ ایک ہی مہنت کی جائے۔ تمام بیویوں کے ساتھ ایک جیسے قلبی جذبات رکھے جائیں۔ یہ فی الحقیقت ناممکن ہے اور عملی طور پر قابل عمل۔ عدل کے اسی مفہوم میں قرآن مجید نے کچھ رخصت دی ہے اور اسی کے ہائے میں قرآن مجید نے لکھا ہے کہ تم جتنا بھی چاہو اس معاملہ میں تم تمام بیویوں کے درمیان صحیح طور پر عدل نہیں کر سکو گے۔

اسی نصیحت آیت کے واسطے نصیحت کی طرف بھی اب توجہ کیجئے اس میں واضح طور پر بتا گیا ہے کہ تم جتنے بھی انسان کو اپنے بندہ بناؤ، پر قابو پانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ ایک بیوی کی طرف انسان بالکل جھک جائے اور دوسری کو یوں میں معلق چھوڑ دے۔ یہ درست ہے کہ انسان اپنے بندہ بنا لے اور مہنت میں اس طرح مساوات اختیار نہیں کر سکتا لیکن اسے اپنی حد تک کوشش ضرور کرنی چاہئے اور افراط و تفریط سے بچنا چاہیے۔

اسی بات یہ ہے کہ قرآن مجید نے اس بات کا التزام کیا ہے کہ محبت اور قلبی جذبات میں صحیح و درست کا عدل ممکن نہیں ہے۔ لیکن اس کے باوجود انسان کو جس حد تک ممکن ہو عدل کی ہی کوشش کرنی چاہیے۔ جس قدر ہو سکے اپنے بندہ بنا لے اور قابو پانا چاہیے اور نہیں تو کم از کم محبت کے اظہار میں یکساہت اختیار کرنی چاہیے۔

اسلام اور قرآن مجید پر عدل کو ماحول قرار دینے والے حضرات کی طرف سے عالم کردہ الزامات کی یہی عمارت و عظام سے گرنی ہے۔ اگر ہم اس آیت کو محض طور پر چھو لیں اور اس کے مابقی اور مابعدہ کا مطالعہ کریں تو مطالعہ اللہ کی حسی زبان سے ہوا ہے۔ جیسے دونوں آیتیں محض طور پر نقل کی جاتی ہیں۔

وَلَمَّا كَسَبْتُمْ مَوْتًا مِّنْ قَدْحِ الْحَرْبِ لَمَّا كَسَبْتُمْ مَوْتًا مِّنْ قَدْحِ الْحَرْبِ

اور تم پر اگر ہرگز نہ کہہ سکو کہ عورتوں کو اگرچہ اس کی محرم کر دو۔ سو باطل ایک طرف نہ بنسک
 پہلو کر ایک صورت کو لٹھا چھوڑ دو اور اگر تم اصلاح کرتے رہو اور پرہیزگاری کرتے رہو تو اس
 لٹھنے والا مبعوث ہے۔ اور اگر دونوں جدا ہو جائیں تو اللہ ہر ایک کو اپنے پروا کر دے گا۔
 اپنے کشائش سے۔ اور اللہ کشائش والا تدبیر جانتے والا ہے۔

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

یعنی اگر کوئی عورتیں نکاح میں ہوں تو یہ قسم ہے نہ ہو سکے گا کہ جنت قبلی اور جہنم میں
 باطل نہ آوے اور برابری رکھو مگر ایسا ظلم بھی نہ کرو کہ ایک کی طرف تو باطل نکاح جاؤ
 اور دوسری کو درمیان میں لٹکنی رکھو۔ نہ خود آرام سے رکھو نہ باطل چیلوہ بی کرو کہ دوسرے
 سے نکاح کر سکے۔ یعنی اگر اصلاح و مصالحت کا معاملہ کرو گے اور تعدی اور عنفوانی سے
 بچتے رہو گے تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ مصالحت فرمائے والا ہے۔ اگر زمین جہادی ہی کو پسند
 کریں اور مخلوق کی نصرت آئے تو یکہ مرجع نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کا کارساز ہے اور سب
 کی معافات پوری کرنے والا ہے۔ اس میں اشارہ ہے۔ اس طرف کہ زوجہ کو راحت سے
 رکھو اور ایذا نہ دے اور اس پر قیاد نہ ہو تو پھر طلاق دے کر یا مناسب ہے۔

مصالحت پتہ چل گیا کہ قرآن مجید کی آیت کے صرف نصرت کرنے کو اٹھل کر بیٹھ سے متاثر نہ گھارتے
 کسی ہوشیاری کے ساتھ اس کے منہ پر کواٹھ دیا اور اسے غلط معنی پہناتے۔ انہی غلط معنیوں کی بنیاد
 پر اسٹیم اور فخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مستشرقین نے اتہامات کی عمارت کھڑی کر دی ہے۔

(۲۱)

کیا رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ کو
ہجرت کی تھی یا فرار ہو گئے تھے؟

یہ مصنف لکھتا ہے کہ:

” ۶۲۲ء میں نبیؐ مدینہ کو فرار ہو گئے تھے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد نمبر ۱ ص ۱۰۱۲)

ہر شے کے انسان کو تہذیب کے دائرے میں رہنا چاہیے اور ایک نبیؐ کے لیے یہ الفاظ استعمال
نہیں کرنا چاہئیں کہ ”وہ فرار ہو گئے“۔ فرار کا لفظ عام طور پر مجرمین کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ تمام انبیاء
نے ہجرت کی ہے اور ان کے لیے ہجرت ہی کا لفظ استعمال ہونا چاہیے۔

ہجرت کا معنی ہے اللہ تعالیٰ کی خاطر اور اس کے حکم سے اپنے گھر، مال اور ہر چیز کو چھوڑ دینا۔
تمام انبیاء نے اسلام کی خاطر جو کہ انسانیت کا اصل دین ہے ہجرت کا عمل سرانجام دیا ہے۔ یہ انتہائی
بے ادبی اور گستاخی ہے کہ نبیؐ کے لیے ہجرت کی بجائے ”فرار“ کا لفظ استعمال کیا جائے۔

کیا رسولِ کریم اور اہل ایمان کو مکہ مکرمہ میں کوئی ایذا نہیں دی گئی ؟
کیا مسلمانوں کی ہجرت حبشہ صرف مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی ؟

سالہ ہجرت کا مصنف لکھتا ہے :-

یہ معلوم کرنا بہت مشکل ہے کہ مسلمانوں کو مکہ کی کس حد تک تکلیف پہنچی گئی۔ جہاں تک حکومت
تو نہ ہونے کے برابر تھی اور اگر تھی بھی تو خاندان کے اندر محدود۔ محمدؐ کو نہایت معمولی درجے کی
تکلیف پہنچائی گئی۔ یہ کہ گھر کے دروازے کے باہر کوڑا کرکٹ پھینکا گیا۔ کہا جاتا ہے
کہ مسلمان ایذا سے تنگ آخر ہجرت حبشہ ہی بہر ہو گئے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ گھنٹی کی خاطر ہی
انبار اور تجارت کے مواقع تلاش کرنے کے لیے نکلے تھے :-

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا، ۱۹۷۸ء، جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۰)

اس موقع پر ہم چند منصفانہ اور مستند تاریخی واقعات کا ذکر کریں گے جس سے پتہ چل جائے گا کہ مکہ
کا کس حد تک علمی و ادبی و تجارتی حالات کے حامل ہیں۔

۱۔ حضرت زینبؓ پر حضور اکرمؐ کی بیٹی تھیں جب مکہ سے مدینہ کو ہجرت کر کے ہماری حسین کو ہماری
اور سولے ان پر حملہ کیا اور انہیں اونٹ سے گرا دیا وہ حاملہ تھیں ان کا سقط عمل ہوا اور اسی سبب سے
ان کا انتقال ہو گیا۔

۲۔ حضرت یاسر اور ان کی بیوی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ابوہریرہ نے اسلام لے آئے کے جرم میں اس قدر
ایذا پہنچائی کہ وہ جیاں بٹی ہو گئے۔

۳۔ حضرت جلال اور ان جیسے دوسرے اصحاب کو اس قدر ایذا نہیں پہنچائی گئی کہ خود کو مارنے لگے
بلکہ انہیں لٹکوں پر لٹایا گیا اور دوپہر کے وقت ترقی ریت پر لٹا کر ان پر پتھر کھینکے گئے۔

۴۔ اہل قریش نے حضور اکرمؐ اور آپ کے خاندان اور تمام مسلمانوں کا مٹا دینا اور رسولؐ کو بے گناہ کیا ہے

کے باعث آٹھ لہضہ خاندان اور تمام مسلمانوں کی شہب ابی طالب میں پناہ گزین ہونے اور اشعانی خاندان تک شہب ابی طالب میں قید کا نشانہ اس قدر عظمت وہ شان کہ لوگوں کو گھاس چبھتا ہے اور اس قسم کی دوسری چیزیں کھانک کر اپنی زندگی باقی رکھتا پڑی۔ سوک سے بچتے ہوئی کی نہیں خود اپنی قریش کے مساجد سے گھر گھرا کر وہاں باہم اترتی ہیں۔ غم اس قدر شدید تھا کہ خود خاندان سے بھی بدداشت نہ ہو سکا اور انوں نے تنگ کر کے خود ہی بیابان کاٹ کر وہاں لے گیا۔

قریش کے تمام قبائل نے مل کر یہ طے کیا کہ ہر قبیلے سے ایک ایک بہادر فوجیوں شہب کیا جاتے اور یہ سب لوگ مل کر اس کے وقت حضور اکرم پر ایک سی وار کریں اور حضور کو قتل کر دیں تاکہ حضور اکرم کا خون تمام قریش کے قبیلوں میں بکھرتا رہے اور انہی اہم کسی سے بدلہ نہ لے سکیں۔ میں اسی راستہ جب کہ آپ کے قتل کا بہادر گم تھا حضور نے بھرتہ لیا اور ان کے سامنے سے ہی نکل کر چلے گئے۔ یہ اور اس قسم کے بیابانوں مستند تاریخی واقعات ہیں جن میں حضور اکرم اور مسلمانوں پر ہر قسم کے مظالم کا ذکر آتا ہے۔ اس قسم کے واقعات کریشٹنہ رکھے اور ساتھ ساتھ ان کی اس جہالت پر فخر کیجئے۔ آسمانی عظمت تو نہ ہو سکتے برابر قہر اور اگر قہر خاندان کے اندر نہ تھی۔ تمہارے سمون و بچہ کی نکالیندہ پہنائی گئیں۔

اس سے بھی زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ حضرت کے قتل کے مطابق مسلمانوں کی ہجرت جیشہ شہب کی طرف سے ایذا رسانی کا نتیجہ تھی بلکہ ہجرت جیشہ کا مستند ثبوت کی خاطر فوجی امداد اور جہالت کے مواقع خوش کرتا تھا۔ ہاشمی شاہ جیشہ اہل ہی دل میں مسلمانوں کا ہی خواہ تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ شہبائی اور فوجی امداد کے مواقع موجود تھے لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر جیشہ میں جہالت اور فوجی امداد کے حصول کے لیے گئے تھے تو آخر ان دو مصلحت کے حصول میں کیا امر باقی تھا؟ شاہ جیشہ کو فوجی امداد اور جہالت کے مسائل میں کوئی رکاوٹ اور ٹوٹ تھی؟ لیکن ہم متلاشہ سے یہ نہیں کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں نے جیشہ کے ساتھ کس حد تک جہالت کی اور جیشہ کی طرف سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کتنی فوجی امداد آئی؟

۱۲۱ کثرت ازواج اور اختلاط انساب

کیا اسلام ایک عورت سے بیک وقت کسی مردوں کی شادی اور اختلاط انساب کی طرف سے یا تابع ہے؟

مقالہ نمبر ۱۰ کا مستنت لکھتا ہے ۱۰

تمہاری اندوہناکی عبادت کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ پہنچنے والے نسل اور نسل کی طرف سے مردوں کی طرف نہیں اپنی ایسا نظام میں خاندان نسل، عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے، اس کا نتیجہ نکاح کر کے باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام عمل آیا جس میں ایک عورت کو بیک وقت کسی عاوند رکھنے کی اجازت تھی اور یہ حالت بعض وقت اختلاط انساب تک پہنچ گئی۔

(الاسلامیہ بیورو، بیروت، ۱۹۷۸ء، جلد ۱۱، صفحہ ۶۱۹)

یہ سفید جنس اور انتہائی بیوردہ امت ہے۔ یہ باطل لفظ ہے کہ جہاں عربوں کے دل میں یہ نسل داند کی کہانے و انداز کی طرف کیا جاتا تھا یعنی لوگ باپ کی ہاں سے ماں کی طرف منسوب کیے جاتے تھے اور عزت اور نسل سب کچھ عورت کے نام پر ہوتا تھا مردوں کے نام پر نہیں، پہلی عرب کے لوگ اور عربوں کو باہمت بنا رکھتے تھے۔ وہ اپنی بیٹیوں کو کسی کے ہاتھ دینے کی بجائے زندہ دیکھ کر دیتے تھے۔ ان کا اعتزاز و اہمیت اپنی آؤ اجداد پر تھا۔ ماں اور مائیں پر نہیں، بلکہ اس زمانے میں عورتوں کو تو ایسی ہی تسمیہ نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ وہی دور ہی تھا کہ جب یمن اور روم میں ایک کشت علی بن ابی حمزہ کی عورتوں میں روم سے لائی جاتی ہے یا نہیں یا عورتوں کا تعلق ہی آدم سے ہے یعنی کہ نہیں۔ یہ سلام چاہے جس نے عورتوں کو زیادتی انسانی حقوق مٹا دیا ہے۔ یہ امت ایک لوگ کے لیے ہی دستور نہیں کیا گئی کہ عورتوں میں فخر و تکبر سے کہتے تھے اور اپنی ذات کو باپ کی ہاں سے ماں کی طرف منسوب کرتے تھے اور عزت، وارثہ انہیں باپ کی ہاں سے ماں کی طرف سے منتقل ہوتا تھا۔ جہاں عربوں کی تاریخ پڑھ لیں

بلکہ اسلام لانے کے بعد بھی عربوں کی تاریخ میں اس بات کا واضح ثبوت مل جائیگا کہ سب کے نسب نامہ ایک باپ سے پیش کی طرف اور بیٹے سے پستے کی طرف منتقل ہوتے رہے اور انہیں اپنے نسب ناموں کو یاد کرنے اور یاد دہانی کے لیے فخر مسموس ہوتا تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا نسب نامہ عربوں سے نہیں بلکہ مردوں سے متعلق ہوتا تھا۔ وہ اپنی ماؤں اور نانیوں پر فخر نہیں کیا کرتے تھے بلکہ آپا، واپداد پر فخر کرتے تھے۔

مقالہ نگار کا بیان طاعت ہو کہ وہ ایک نمود کی بنیاد پر دوسرا صحت تعمیر کرتا ہے۔ یہ الزام لانے کے بعد کہ عربوں میں نسب نامہ عربوں سے منتقل ہوتے تھے۔ وہ ایک گھناؤنا الزام لگانا ہے کہ حضرت اکرم نے ہر گزشتہ سے شایاں کہیں اس کا پس منظر ہی تھا کہ لوگ اپنے آپ کو مردوں کے بھائے عربوں سے منسوب کیا کرتے تھے۔ مقالہ نگار کے اس پس منظر کا اور منظر کی کشیدہ ازواج کا یہ نتیجہ نکلا کہ اپنے باپ کی شفقت سے معروف ہو گئے اور ایسا نظام چل گیا کہ جس میں ایک عورت بیک وقت کئی مردوں سے شادی کرتی ہے اور مزید یہاں اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ کسی شخص کا کوئی نسب نہ رہا اور اختلاط انساب کی کیفیت جاری ہو گئی۔

اس موضوع پر تفصیلی بحث تراویح، اللہ پھر کہی ہوگی۔ اس وقت چند اہم سوالات مقالہ نگار کی خدمت میں پیش کیے دیتے ہیں۔

۱۱) کثرت ازواج polyandry یعنی ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاوند ہونا اور اختلاط انساب promiscuity کی ابتدا کہاں سے ہوئی اور اس کی تاریخ کیا ہے اور اس کا یہ دونوں کہاں کہاں پائے جاتے ہیں۔

۱۲) اس مسئلے میں عالم اسلام کی صورت حال کیسے ہے۔ کیا عالم اسلام کثرت ازواج ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاوند ہونا اور اختلاط انساب کا شکار ہے ؟

۱۳) اس مسئلے میں اسلام کا نقطہ نظر اور اس کی عملی تدابیر کیا ہیں ؟ ہمارے ان تیزوں سوالوں کے جوابات خود اہل مغرب کی زبانی سنئے۔

سوال نمبر 1 - کثرت ازواج ، اختلاط انساب دونوں کی ابتدا اور تاریخ کیا ہے اور یہ کہاں پائی جاتی ہیں ؟

اس سلسلے میں مقالہ نگار کے نزدیک یورپ کے مصنفین اور امریکہ کے مصنفین کی راہنہ زیادہ قابل قبول ہونی چاہیے۔ نزل میں ہم انہیں کی کچھ عبارتیں نقل کرتے ہیں :-

جنسی انتشار، آوارگی اور جنسی آزادی کی تمام صورتیں قدیم سلطنت روم میں پائی جاتی ہیں لیکن زیادہ وکاس یافتہ ہے۔ چونکہ آج کل جنسی آزادی صورتوں کے باعث ہیں جنہ اور مغرب کے تمام حصوں میں پائی جاتی ہیں۔ جنسی تعلقات کی تمام پرانی شکلیں آج کل نئی صورتوں میں پائی جاتی ہیں اور ان کو سنسنے لگنے دیا جاتا ہے۔

۱۔ جنس کا سلب ازاد کٹر ایجوکیشن نیو یارک ۱۹۴۳ء، ص ۶۹

۲۔ ایسی صورتیں جن کے بیک وقت بہت سے خاندانوں میں آج کل امریکنیا اور لاطینی امریکہ کے بڑے حصوں میں پائی جاتی ہیں۔

۳۔ جنسوں کی تہمت: آئی بی آر، نیو یارک ۱۹۶۱ء، ص ۱۰۱

۴۔ نیا آزاد سماج و صورتوں کی آزادی کا دعویٰ ہے۔ کثرت ازدواج (ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاندان ہونا، آج کل کافی ترقی یافتہ صورتوں میں سویڈن اور نوناک میں پائی جاتی ہے۔

۵۔ جنس و خرابی انسانیت، ص ۱۳۹، از پرویسر ایس کوک، لندن

۶۔ کثرت ازدواج یعنی ایک بیوی کے کئی خاندان ہونا آج کل آسٹریلیا کے پرانے قبائل میں پائی جاتی ہے۔

۷۔ کثرت ازدواج کی بہت سی شکلیں آسٹریلیا کے بہت سے علاقوں میں کئی نام کثرت سے پائی جاتی ہیں۔

۸۔ آج کل کی آزادی، از ایس ایچ ایس، نیو یارک ۱۹۶۳ء، ص ۱۰۱

WOMAN'S LIBERATION, P. 104 by ALFRED SMITH, HANS PUBLICATIONS INC.

کثرت ازدواج اور انقطاع انساب بہت سے ناموں سے جنسی آوارگی کی کئی شکلوں کے ساتھ قدیم

یونان، روم اور فرانس کے بعض حصوں میں ایک طرح سے تک یعنی تہمت بائیں سے چھٹیوں

تک پائی جاتی رہی ہیں۔ ہم یہیں سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ اس زمانے کا سماجی دستور تھا۔

۹۔ تاریخ انصاف، ص ۱۰۱، از پرویسر ایس کوک

10. HISTORY OF EUROPEAN MORALS VOL. 2, P. 220 by PROF. COLEMAN

1. THE MEANING OF SEX by Dr ROBINSON A. HEATFIELD, NEW YORK 1914
2. THE SLAVE TRADE by OLIVER RAINSFORD 1971, TOWER PUBLISHERS
3. SEX AND DEHUMANIZATION by PROF. HOLBROOK, LONDON

اس پر دیکھتے ہیں کہ آج کل کثرت الزواج کہاں لانی جاتی ہے۔ آپ نے لائق انسان کو چھوڑنا نہیں چاہتا اور امریکہ کے علماء کے اقوال دیکھیں۔

”ایک بیوی کا ایک وقت کئی خاندانوں سے شادی کرنا پرانی وضع کے غیر بہتر ہے۔ لوگوں کو بڑا ہانا ہے۔ یہ ہندوستان کے نوادروں اور دیگر قبائل میں ہمارا شمار کیا جاتا تھا۔ جنت کے پھر قبیلہ

اسد میں اس پر عمل ہوا ہے۔ (دولت آباد لکھنویہ، جلد ۱۱، صفحہ ۵۵۵-۵۵۶، مارج ۱۹۵۹ء) کثرت الزواج ایک بیوی کے ایک وقت کئی خاندانوں (مستند فرس ملاقاتوں اور وہاں کے لوگوں میں لایا جاتا تھا) ہوتا ہے۔

جنت، ہندیوں کے تو، قبائل اور سی سائیر کے گھرانے قبیلہ دیگر اقلیتی معاشرے جنوبی امریکہ کے ہندو سماج اور کنگ کے اہل سنت اور کافی اگوست قبائل، ہندو کبیر، ہندو سکھ جواراں اور ہندیوں کے بعض برہمنوں اور ہارشل آئی لینڈز اور اس طرح سے کثرت الزواج وسیع پیمانے پر دنیا میں لانی جاتی ہے۔ اور اس پر عمل کیا جاتا ہے۔

(اسٹاکھولم پریس، مارج ۱۹۵۹ء، جلد ۲۲، صفحہ ۳۱۹)

کثرت الزواج POLYANDRY سیلون، ہندوستان کے پڑھتوں اور جنت میں لانی جاتی ہے۔ اس کی ایک سبب ہی سبب بیوی کا لوگ قوموں کے قبیلہ ”پیلے“ میں لانی جاتی ہے۔ جہاں ہر ایک کو بیوی ہر سے گاؤں کے تمام لوگوں کی مشترک بیوی کہلاتی ہے۔ اور ایسی عورت کا ہر گاؤں کا بیٹا نکلتا ہے اور اسے خاص عزت اور رخصت ملتی ہے۔

”عورت کا قانونی خاندان ایک ہی ہوتا ہے اور اس کے بچے قانونی پٹے ہوتے ہیں۔ یہی اس کے کے عشق و محبت سے ہے۔ اور اہل طرح ہائے ہائے ہوتے ہیں اور انہیں ایک خاص عزت کا مقام حاصل ہوتا ہے۔ اس عمل کے اور ایسے وقتوں وقتوں سے اور ایسی روایات ہماری تاریخ میں ہر سے کثرت سے لانی جاتی ہے۔ خود قبیلہ ہندو میں بھی قدیم اہل ہندو کی ایسی ہی روایات و روایات کا ایک شاہد تھا۔ مثال کے طور پر ہندو قدیم میں ۱۰ لاکھوں سالوں سے ہندو کے ہندو لوگوں کے لیے اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ ۱۹۱۶ء میں اس کے شاہی دربار میں یہ چیز بطور عام فیصلے کے اختیار کی جاتی تھی۔“

(اسٹاکھولم پریس، مارج ۱۹۵۹ء، جلد ۱۹، صفحہ ۱۸۰)

مندرجہ ذیل جہاتوں میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔

۱۔ کثرتِ ازدواجِ عالمِ اسلام کے کسی بھی حصے میں نہیں پائی جاتی۔

۲۔ کثرتِ ازدواج ان علاقوں میں پائی جاتی ہے، جہاں کاسمِ اسلام کی روشنی میں نہیں پہنچی۔

۳۔ انسائیکلو پیڈیا ایسٹ سے مشمولہ جہاتوں میں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کثرتِ ازدواج قدیم سلطنتِ روم،

یورپ۔ شمالی امریکہ، جنوبی امریکہ، جیساٹی افریقہ، ہندوستان کے علاقے، جنوب مشرقی ایشیا اور ہندوستان

کے ہندو قوم و اقباہ میں پائی جاتی رہی ہے۔

۴۔ کثرتِ ازدواج اور انحطاطِ انساب، آج کل دنیا کے ان علاقوں میں پائی جاتی ہے:

یورپ کے زیادہ تر حصے، امریکہ، جاپان اور فلپائن اور خاص طور پر سویڈن، ناروے اور ڈنمارک۔

۵۔ دونوں رہائشیوں کی کثرتِ ازدواج اور انحطاطِ انساب، عالمِ اسلام کے کسی بھی حصے میں نہیں

پائی جاتی۔

کیا مت لہذا نگار کے لیے یہ ممکن ہے کہ عالمِ اسلام کے کسی بھی ملک، شہر یا چھوٹے سے چھوٹے گاؤں کی

طرح کی اشارہ کر دے، جہاں پر کثرتِ ازدواج یا انحطاطِ انساب، کسی یکسی شکل میں ہی پائی جاتی ہوں؟

۶۔ اس مسئلے میں اسلام کی عملی خدمت یہ ہے کہ اس نے کثرتِ ازدواج اور انحطاطِ انساب کا ہمیشہ پیش

کے لیے غمازہ کر دیا اور یہ دونوں بیماریاں مسلم معاشرت کے اندر کسی بھی داخل نہیں ہو سکیں۔ اس کی وجہ یہ ہے

کہ اسلام کا شہیدہ قانونی نظام ان بیماریوں کو کسی بھی شکل میں قبول نہیں کر سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ کثرتِ ازدواج POLYANDRY انسانی معاشرے میں ایک انتہا ہے۔ دوسری

طرح کی انتہا کثرتِ زوجات POLYGAMY ہے۔ اسلام کثرتِ زوجات کی قرآنیت دیتا ہے۔ ایک

لہذا وہ کہہ سکتے ہیں، اور اس طرح سے وہ کثرتِ زوجات کی ضد یعنی کثرتِ ازدواج کو جزیے کاٹ دیتا ہے۔

کثرتِ ازدواج کا POLYANDRY اصل معنی ایک بیوی کا متعدد POLYANDRY

ہیں۔ جبکہ کثرتِ زوجات ایک شادی میں اس بات کی علامت ہے کہ دیگر علاقوں سے ماہرہ تعلقات رکھے

جہاں پر کثرتِ زوجات اس گناہ کو تقبیحاً منع کر دیتی ہے۔

انسان جذبیت کے ملوفان میں پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ فی الحقیقت جذباتی واقع ہوا ہے۔ فرض کیجئے ایک

شادی شدہ فرسوان کی نظر ایک غریب صورت عورت پر پڑ جاتی ہے اور وہ اس کی محبت میں گرفتار ہوتا ہے

تو اسے کہا گیا ہے۔

اسلام میں اس کے لیے ایک اور نام رکھا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کے ساتھ دوسری شادی کر لے تاکہ
اپنا رازِ حقین پیدا کر سکے کی خاطر اس کے ذہن میں پیدا نہ ہو۔

سب آئیے دیکھیں کہ اس موقع پر ایک غیر مسلم کے لیے کیا کیا اسکا تہ عمل ہیں۔ اس کے ساتھ
صرف سوتیلی ہیں۔

۱۰۔ وہ یہ کرتا ہے کہ اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے دے اور نئی محبوبہ سے شادی کر لے اور اپنے پرانے خاندان
اور کچھ لوگوں کو بھی لے کر لے دے۔

۱۱۔ یہ کہ خاندان کی دوسری خواہش کے ساتھ اپنا رازِ حقین دے دے اور اس سے پیدا شدہ ناپائیدار بچوں کو پالتا
رہے اور خرچ بھی کرتا ہے۔ خاص طور پر وہ مسلمان عمل ہی غیر مسلم سوسائٹی میں اپنایا جاتا ہے۔

ان حضرات کی زندگی میں بہتر سہولت اور انصاف پہنچنے کے لیے یہ فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ اسلام
اور غیر اسلام دونوں میں کونسا وہ قسم ہے جو کچھ بہتر اذیت دیتا ہے یا *PROHIBITION* یا *PERMISSIBILITY*
کی طرف دیکھ لیا جائے۔ اسلامی نظام میں کونسا کچھ پاکیزہ معاہدے کا راستہ دکھاتا ہے یا غیر مسلمی نظام
جو کچھ اس کے ساتھ کچھ کرنا ہے اور ناپائیدار خالق کے ساتھ کچھ چھوڑ دینا ہے؟

سلی ذہن کے لوگ جب اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہیں تو وہ اسلام کی چار بیویوں کے ساتھ موازنہ کرتے
ہیں۔ آخر کون کی کیا وہ نہیں دیکھ سکتے کہ ان کے ارد گرد ہو کیا رہتا ہے؟ وہ ایسا کیوں نہیں کرتے کہ ایک
طرف اسلام کی چار بیویوں میں رکھیں اور دوسری طرف اہل مغرب کی ایک بیوی اور ساتھ چالیس بیویاں
بجائے ذہن میں رکھیں اور پھر دونوں کا موازنہ کریں۔

کیا ان کے معاشرہ میں ناپائیدار بچوں کے پیدا ہونے کے جملہ اعداد و شمار ہیں وہ ان کی نظروں سے باہر
ہیں۔ خود انسانی سیکرٹریٹ یا ریپبلک کی اور ملین برٹانیا کے ملنے میں تقریباً پندرہ سال پہلے عمل وراثت کو قانونی
مثالی دے دی گئی ہے اور جنسی آوارگی کو جائز قرار دے دیا گیا ہے۔ اس انسان سیکرٹریٹ کے متاثر نگار
اپنے ارد گرد خلیج اٹلانٹک، اٹلانٹک، اور اسی کے آوارگی اور انشاء کے طوفان سے تباہی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور
دوستوں اور غریبوں اور ملین کوٹھ کے کرتا ہے جسے تاکہ عالم اسلام اور تاریخ اسلام میں کہیں کوئی غلطی
کرے تو وہ نہیں تو وہ خود گناہیں اور اس کا خوب وقت دے رہے ہیں۔

متلاکھ نے اپنی عہادت میں بیک وقت چار باتوں کو گھڑا ہے۔

- ۱۔ تعدد زوجات - POLYAMRY
- ۲۔ مسئلہ نسب کا باپ کی بہانے ماں کی طرف ہونا - MATERNAL KINSHIP SYSTEM
- ۳۔ تعدد ازواج - POLYANDRY
- ۴۔ اختلاط انساب - PROMISCUITY

متلاکھ کہتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زیادہ شادیاں کرنے کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں مسئلہ نسب باپ کی بہانے ماں کی طرف ہوتا تھا۔ چنانچہ وہ ایک قوم آگے بڑھ کر یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیادہ شادیوں کی وجہ سے پچھانوں اور نانیوں کی طرف منسوب ہوتا تھا (آؤ اہل راہ کی بہانے) اس لیے مسئلہ کہ شادیاں کا نتیجہ بھی یہ نکلا۔ باپ کی بہانے ماں کی طرف توجہ زیادہ رہی۔ مسئلہ نسب ماؤں کی طرف ہو گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تعدد ازواج POLYANDRY اور اختلاط انساب PROMISCUITY پیدائش ہوئی۔

جہاں تک مسئلہ نسب کا آبا کی بہانے امہات کی طرف ہونے کا تعلق ہے تو ہم نامہ نگار کو پہنچا کرتے ہیں کہ وہ اس کا جہاں جہاں کی تاریخ سے ثابت لے کر آئے۔ اس کے بغیر ہم نے سطورہ ہائے عہادت لیا کہ یہ بات عربوں میں نہیں تھی۔ ہر چند کہ ان میں فحاشی کے اڈے موجود تھے کہ ایک عورت کلم کلم کنی مردوں کو اپنا خاوند بھی کہتی تھی لیکن مسئلہ نسب بہر حال مردوں کی طرف ہوتا تھا۔ عورتوں کی طرف نہیں۔

روگنی بات تعدد ازواج اور اختلاط انساب کی تو ہم متلاکھ سے دو سوال کریں گے۔

۱۔ کیا تعدد زوجات POLYANDRY کا کسی طریق بھی منطقی طور پر مسئلہ نسب کے اقبالیہ منظر بننے MATERNAL KINSHIP SYSTEM سے کوئی رابطہ ہے۔ کیا ان میں اول الذکر کا منظر لاکر کا نتیجہ یا پس منظر ہو سکتا ہے۔

۲۔ کیا تعدد زوجات کا تعدد ازواج اور اختلاط انساب POLYANDRY AND PROMISCUITY سے کوئی منطقی و عملی رابطہ ہے۔

(یہ تو دونوں دراصل ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ ایک دوسرے کا سبب و نتیجہ کس طریق پر ہو سکتا ہے)

ان معاملات کی روشنی میں اب مت لنگھ کر مجاہدیت پر غور کریں۔ صاف پتہ چل جائے گا کہ جہاد
منطقی طور پر کس قدر بیوقوفی اور لہینی ہے۔

”نمؤ کے انہواری معاملات کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ اپنا سلسلہ نسب
عورتوں کی طرف رکھتے تھے۔ مردوں کی طرف نہیں۔ یعنی ایسا نظام جس میں خاندان، نسب،
عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگ باسپ کی
شخصیت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام چل چکا جس میں ایک عورت کے بیک وقت
کئی شوہر چل اور یہ باسپ عیش اوقات اشتہاد انساب تک پہنچ گئی :-“

(۲۲)

عیسائی علماء کے بارے میں مقالہ نگار کا ایک غیر ارادی اعترافِ حتم

عیسائی علماء کہیں قصور پر مذہب دین اس کا اندازہ مقالہ "محمد" کے مولف کی درج ذیل عبارت سے ہو سکتا ہے۔ میں لکھتا ہوں کہ یہ بات مولف کے قلم سے غیر ارادی طور پر نکل گئی۔ لکھتا ہے :-
"بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین آہستوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر محمد کو۔
فرونی دیکھنے میں یہ سب کچھ کسی علمائے اس رنگ میں اس کی تصویر کشی کی کہ وہ وہاں ہے
شہوت پرست ہے اور ایک خونی انسان ہے۔ یہاں تک کہ اس کے نام کی ایک بجاڑی ہوئی
سورت "مساہقہ" شیطان کی جگر استعمال ہوتے تھے۔ محمد اور اس کے مذہب کی
یہ تصویر کافی اشر و نفوذ رکھتی ہے۔"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں ۱۹۷۰ء جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۹)

یہ ایک متعصب مسیحی کی طرف سے اپنے علماء کی ذہنیت کے بارے میں ایک کھلم کھلا اعتراف ہے
اور یہ صرف میں مشورہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک قول نقل کر سکتا ہوں اور مزید کچھ کہنے کی ضرورت

"اذالم قسح فاصنع ما شئت"

ترجمہ :- اگر تم میں شرم نہیں ہے تو جو بھی میں آئے گا گزرو۔"

اختتام

جیسے جس طرح سے اس بات کا یقین ہے کہ کئی سورتیں لکھ گا۔ اسی طرح سے جیسے پڑھتی ہے
 کر روشنی اندھیرے پر غالب آکر ہے گی۔ اگر کوئی کسی پرکھا ڈرے کے مزاج کے موافق نہیں ہے تو اس
 سے کیا فرق پڑتا ہے، سورتوں کو طوطا کی طرح پڑھ کر ہی رہے گا۔

انسانیت رو بہ ارتقاء ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کے علم و فہم میں بھی ترقی ہو رہی ہے
 برہمات، تعصب، دیوانی، بد مذہبی اور جھوٹا پروپیگنڈہ ایک محدود حد تک ہی انسانیت کا راستہ
 نہ کہ گتے ہیں۔ ان اندھیوں کو آفر کا پھٹنا ہے۔ انسان اپنی منزل کی بائیںب سڑک کا آغاز کر چکا ہے اور
 جلد ہی اسے اپنی منزل نمایاں طور پر نظر آجائے گی۔

مقدرین اسلام بھی بہ حال انسان ہیں، آفر تک تک اندھیوں میں بھٹکتے رہیں گے۔ مجھے یقین
 ہے کہ ان کے ہاں بھی خمیر کی آواز اپنا اثر دکھائے رہے گی، ان کے ہاں بھی کوئی پاکیزہ ذوق اٹھ کھڑی
 ہوگی اور انسانی برہمات سے اپنی عقلی کا استخراج کرے گی۔ امید ہے کہ زبردست کتاب ان حضرات تک پہنچ
 جائے گی۔ میں اس پاکیزہ ذوق سے غلط و گناہت کا منتظر ہوں۔ ہمیں تاریخ انسانیت میں ایسی شہسب
 شہسبوں کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں جو سیدنا محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نقش قدم پر چلے۔ آئے تو تھے،
 غمزدوں، اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کٹ نہ ملے مگر عربی کشتہ ماز ہو گئے پھر ہی ہوا کہ پوری زندگی کا ایک
 ایک سانس، اسلام اور غمزدوں، اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھنے ساتھ سے گزارا اور اس راہ میں کسی
 قربانی سے دریغ نہیں کیا اور زندگی بھر تڑپ رہے کہ موت آئے تو اس راستے میں۔ اور قبر نصیب ہو
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں، یہ دعا کیا کرتے تھے۔

اللہم وارزقنی شہادۃ فی سبیلک واجعل فتبری فی بلد
 رسولک صلی اللہ علیہ علیہ وسلم

ترجمہ: آسے اللہ کے اپنے راستے میں شہادت نصیب فرما اور اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر میں قبر نصیب فرما۔

اسے اللہ ہی دعا بخار سے عزیزی بھی قبول فرما اور ناقدرین اسلام کو بھی عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے کبریاست، شہادت اور افضلیت جہالت کا ایک سہ تر نصیب فرما۔

والسلا موعدا مانان الحمد لله رب العالمين والصلاة
والسلام على رسوله الكريم محمد وعلى آله واصحابه اجمعين

کتابیات

- ۱۔ ابن بیان، ابو حاتم، سوار و النعمان، قاہرہ
- ۲۔ ابن جریر مستدرک، ابو حاتم، بیروت، ۱۳۲۸ھ
- ۳۔ - - - - - تحفین الجبیر، قاہرہ
- ۴۔ - - - - - تہذیب التہذیب، حیدرآباد دکن، ۱۳۲۶ھ
- ۵۔ - - - - - فتح الہادی، قاہرہ
- ۶۔ ابن کثیر، الہدایہ والفتاویٰ، بیروت، ۱۹۶۶ھ
- ۷۔ ابن ماجہ، سنن ابن ماجہ
- ۸۔ ابن عبد البر، الاستیعاب، بیروت، ۱۳۲۸ھ
- ۹۔ ابن عساکر، سیرت ابن عباس
- ۱۰۔ ابوبکر خزرجی، کتابت حدیث، بیروت، ۱۹۷۳ھ
- ۱۱۔ ابوداؤد، امام، سنن ابی داؤد، حصہ (شام)، ۱۹۸۶ھ
- ۱۲۔ احمد، امام ابن حبان، مستدرک احمد، بیروت، ۱۳۸۹ھ
- ۱۳۔ البخاری، امام، سنن ابی حنیفہ، بیروت
- ۱۴۔ - - - - - صحیح بخاری
- ۱۵۔ تہذیب، امام ابویوسف، سنن تہذیب، بیروت، ۱۳۰۰ھ
- ۱۶۔ حاکم، امام ابوجعفر، مستدرک الحاکم، ریاض
- ۱۷۔ حیدرآباد، ڈاکٹر، الوثائق السیاسیہ، بیروت، ۱۳۸۹ھ
- ۱۸۔ دارقطنی، سنن دارقطنی، بیروت، ۱۳۸۶ھ

- ۱۹۔ دارمی ، سنن دارمی ، مدیسٹم نمبر ، ۱۳۸۶ھ
 ۲۰۔ رازی ، ابن ابی حاتم ، البحر جرح والتعديل ، حیدرآباد ، دکن ، ۱۹۵۲ء
 ۲۱۔ الزامی ، المحدث ، الفاضل ، بیروت
 ۲۲۔ سلمان منصور پوری ، رحمة العالمین ، لاہور
 ۲۳۔ سلیمان ندوی ، خطبات مدراس ، حیدرآباد (پاکستان)
 ۲۴۔ شبیر احمد عثمانی ، تفسیر القرآن ، لاہور
 ۲۵۔ طبرانی ، المعجم الصغیر ، مدیسٹم نمبر ، ۱۳۸۸ھ
 ۲۶۔ طحاوی ، معانی الآثار ، قاہرہ
 ۲۷۔ عبدالرحمن مبارک پوری ، تسمیۃ الاحادیث ، بیروت
 ۲۸۔ مسلم ، امام ، ابن حجاج ، صحیح مسلم
 ۲۹۔ ابیسی ، فردالین ، مجمع الزوائد ، بیروت ، ۱۹۶۷ء

30- ALFRED SMITH, "WOMAN'S LIBERATION," TORONTO, 1968.

31-

32-

33-

34-

35-

36-

37-

38-

BEIRUT.

مصنف کی دیگر تصانیف

- شامولی اللہ کی مابعد الطبیعیات
- مقصد حیات اور اس کا عمل
- وجود باری تعالیٰ اور توحید
- وجود اللہ سبحانہ و التوحید (عربی ترجمہ)
- نسبی تفسیری
- عظمت شب

○ THE ENCYCLOPEDIA BRITANNICA BETWEEN IGNORANCE AND DISHONESTY.

- انڈیکس یا ریٹیک میں اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بتانات (ارٹو ترجمہ)
- دارۃ المعارف ابرہانیہ بین اہل و انقیاب (عربی ترجمہ)
- اچھے دین کی اسس۔
- حقیقت دعا۔
- توبہ کی حقیقت۔

○ THE PHILOSOPHY OF SIN IN ISLAM.

○ HUMAN CAPITAL, A NEGLECTED RESOURCE.

○ ISLAM AND THE WELFARE STATE.

○ CRISIS OF IDENTITY.