

اسلام اور عربی تمدن

www.KitaboSunnat.com

ترجمہ

شاہ معین الدین احمد ندوی

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ، یوپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

www.KitaboSunnat.com

اسلام اور عربی تمدن

اسلام اور عربی تمدن

یعنی

شام کے مشہور فاضل محمد کر دلی کی کتاب الاسلام والحضارة العربیة کا ترجمہ جس میں مذہب اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن پر علمائے مغرب کے اہم اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے اور یورپ پر اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی، علمی اور تمدنی احسانات اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی علمی و تمدنی تاریخ پر اجمالی تبصرہ آ گیا ہے۔

شاہ معین الدین احمد ندوی

دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ۔ یوپی (ہند) ۲۷۶۰۰۱

© جملہ حقوق بحق دارالمصنّفین محفوظ

سلسلہ دارالمصنّفین نمبر: ۷۸

اسلام اور عربی تمدن	نام کتاب:
شاہ معین الدین احمد ندوی	نام مصنف:
۳۸۰	صفحات:
۲۰۱۰ء	ایڈیشن:
معارف پریس، شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ	مطبع:
دارالمصنّفین، شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ	ناشر:
۱۵۰/= روپے	قیمت:
عبد المنان ہلالی	باہتمام:

ISBN:978-93-80104-65-2

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY

P.O.BOX NO:19

SHIBLI ROAD, AZAMGARH 276001 (U.P.)

E-Mail: shibli- academy @ rediff mail. com

Website: www.shibli academy.org

فہرست مضامین


اسلام اور عربی تمدن

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دوسرا باب	۱	دیباچہ مترجم
۳۵	مشرق و مغرب میں شعوبیت	۵	مقدمہ
۳۵	شعوبیہ کی تعریف اور ان کے مقاصد	//	مخالفین اور ان کی مخالفت کے اسباب
۳۸	شعوبیوں کی نقل کردہ حکایات پر مغربی علما	//	اسلام اور عربوں کے ساتھ انصاف
//	کی تنقید	۶	اہل مغرب کی ناانصافیوں کے اسباب
۳۶	دو بے عقل شامی اور مصری شعوبی	۹	تاریخ کے مطالعہ کی دشواریاں
	تیسرا باب	//	عرب اور اسلام کے معترضین کے اقوال
۵۱	متعصب شعوبی اور منصف مزاج اشخاص	۱۲	پر لیجان کی تنقید
۵۱	مخالفین کے بیانات پر تنقید اور مختلف قوموں	۱۵	تاریخ کی تنقید اور اس کی وحدت
//	پر بحث		پہلا باب
۵۳	فرانسیسی، اطالوی، برطانوی اور روسی علما	۱۸	ناقدوں اور نکتہ چینیوں کے مقاصد
//	کے خیالات	۱۸	امریکن مؤرخ کی تنقید اور مذہبی خونریزیوں
۵۸	عربی تمدنوں پر بحث	//	پر گفتگو
۶۱	مختلف خطوں کے اسلام اور اسلام و نصرانیت	۲۰	رینان اور جانو کی تردید
//	پر بحث	۲۳	عربوں کے آثار قدیمہ کی کمی کا سبب
۶۳	مسلمانوں اور تہذیب و تمدن اور ان کے	۲۵	کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی تہمت
//	بارے میں علماء مغربی کی رائے	۲۸	مسیحی اور اسلام و عیسائیت میں اتحاد کی دعوت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۴	لیبان اور ڈوزی کی رائے		چوتھا باب
۱۴۹	عربوں کی نئی تہذیب کا مبداء اور ان کا ماخذ	۶۸	وہ مہمات مسائل جن پر شعوبیوں نے
	چھٹا باب	۶۸	اعترافات کیسے ہیں اور ان کا جواب
۱۵۳	عربوں کی ثروت اور ان کے علوم	۶۸	رسول اللہ ﷺ کی صداقت
۱۶۱	بعض صحابہؓ کی صنعت و حرفت اور ان کا اور	۷۲	قرآن اور اسلام
//	رسول اللہ صلعم کا زہد	۷۷	اسلام کی فضیلت کا اعتراف علمائے یورپ
۱۶۴	تہذیب و تمدن کا آغاز مصارف میں وسعت	//	کی زبان سے
//	اور بنی امیہ کی ثروت	۸۵	قضاء و قدر کا عقیدہ
۱۶۵	عربوں کا جہالت سے نکلنا اور علم کی جانب	۹۱	تعدد ازدواج اور طلاق
//	بنی امیہ کی توجہ	۱۰۰	پردہ
۱۶۹	مادی علوم کی ابتداء	۱۱۱	غلامی
۱۷۱	شعر و ادب کی جانب عربوں کی توجہ	۱۱۵	مسکرات
	ساتواں باب	۱۱۹	سود
۱۷۴	عربی زبان کی سکونت کے علاقے اور	۱۲۷	تصویر اور نقاشی
//	مشرقی اور مغربی زبانوں میں ان کے اثرات		پانچواں باب
۱۷۴	عربی زبان کی اشاعت اور اس کے اسباب	۱۳۲	عرب زمانہ اسلام میں
۱۷۵	عجمی ملکوں میں عرب قبائل اور اہل عجم کی تعریب	۱۳۲	اسلام کے ظہور کے وقت دنیا کی حالت اور
۱۷۶	عربی زبان کا کمال اور اس کی اشاعت کے	//	قرن اول کے مسلمانوں کا حال
//	اسباب و طریقے	۱۳۶	مسلمان عربوں کی امتیازی خصوصیات
۱۷۹	بعض علاقوں میں عربی زبان کی اشاعت	۱۳۸	عرب قوم کا مجموعہ اور اس کے خلفاء اور
//	اور بعض سے اس کا زوال	//	قائدوں کے اخلاق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۸	یورپ میں عربوں کے علوم کے اثرات	۱۸۲	لاٹینی زبانوں میں عربی اثرات
۲۱۸	عربی تمدن کے بارے میں یورپ کے منصف	۱۸۵	مشرقی زبانوں پر عربی کا اثر
//	مزاجوں اور شعوبوں کے خیالات	۱۸۶	عربی بولنے والی قومیں
۲۲۰	دہفون جن کی جانب عربوں نے زیادہ توجہ کی	۱۸۷	عربی دور آخر میں اور اس کی عوامی بولیاں
۲۲۶	عربوں کے اکتشافات و ایجادات اور اس		آٹھواں باب
//	بارہ میں یورپ کے اکابر علما کی رائیں	۱۹۱	اسلام کے دور شباب میں یورپ کی حالت
۲۳۵	انجینئرنگ اور نقش و تصویر میں عربوں کی	۱۹۱	انگریزی اور فرانسیسی ملکوں کی وحشت
//	جدتیں	//	و بربریت
	گیارہواں باب	۱۹۳	یورپ کی جہالت اور اس کے ملکوں کی
۲۴۱	عربی شاعری اور فنون لطیفہ کا اثر یورپ پر	//	وحشت و بربریت
//	اندلسی موشحات اور اندلس کے ادبیات میں	۱۹۷	عرب ممالک اور یورپین ملکوں کا موازنہ
۲۴۱	اپنی شاعر کا کلام	۲۰۳	یورپ پر عربوں کے اثرات کے بارے
۲۴۸	اندلسی رقص و موسیقی	//	میں لیبان کی رائے
	بارہواں باب		نواں باب
۲۵۱	عربوں کا تمدن اندلس میں	۲۰۵	عربوں کے مفتوحہ ملکوں میں ان کے اثرات
۲۵۳	اندلس کا ملک اور عربوں کی فتح اندلس میں	۲۰۵	قیصر اور کسری کے مقبوضہ ملکوں کی بد حالی
//	عربی فوج، ان کے قبیلے اور ان کی حکومتیں	۲۰۸	عرب سلاطین کی روداری اور اسلام کی
۲۵۵	اندلس کے شہر اور اس کی عرب تہذیب	//	اشاعت
۲۵۷	اندلس میں عربوں کے کارنامے	۲۱۲	یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ مسلمانوں کا
۲۵۹	اندلس اور علم	//	طرز عمل اور عیسائیوں پر ان کی خاص توجہ
۲۶۳	اندلس کی حکومتوں کی امتیازی خصوصیات		دسواں باب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
//	بہانہ جوئی	//	عربی سیاست کا ضعف
۲۹۶	صلیبیوں کی جہالت اور ان کے اور مسلمانوں	۲۶۶	مسلمانوں کا زوال اور اسپینیوں کا تعصب
//	کے درمیان موازنہ		تیرہواں باب
۲۹۷	صلیبیوں کے ہاتھوں مسلمانوں کا قتل عام	۲۷۲	جزیرہ سسلی میں عربوں کا تمدن
۲۹۹	صلیبیوں کے ساتھ صلاح الدین کا	۲۷۲	عرب بحر روم کے جگر میں اور سسلی پر ان کی
//	حسن سلوک	//	فوج کشیاں
۳۰۰	مسلمانوں اور صلیبیوں کے اخلاق پر جنگ	۲۷۴	عرب جنوبی اٹلی میں
//	صلیبی کے اثرات	۲۷۸	سسلی کا نقشہ اور اس میں عربوں کے کارنامے
۳۰۳	جنگ صلیبی میں فریقین کے حامی اور مخالف	۲۸۱	سسلی کی آبادی
۳۰۴	صلیبی جنگ میں مسلمانوں کو کیا فوائد پہنچے	۲۸۲	سسلی کے مسلمان اکابر
۳۰۶	جنگ صلیبی کی تباہ کاریاں اور اس کی تلافی	۲۸۳	سسلی سے مسلمانوں کا اخراج اور نارمنوں
//	کے لیے مسلمانوں کی کوشش	//	کا قبضہ
۳۰۸	صلیبی بادشاہوں کے ساتھ مسلمانوں کی	۲۸۷	باقی ماندہ مسلمانوں کا تبدیل مذہب
//	سیاست اور ان کا طرز عمل	۲۸۸	اطالوی زبان میں عرب اور عربیت کے
۳۱۰	صلیبیوں کو جنگ سے جو فوائد پہنچے	//	اثرات
۳۱۳	جنگ صلیبی کے نقصانات اور فوائد کے	۲۹۰	سسلی اور اندلس کا موازنہ
//	بارہ میں لیجان کی رائے	۲۹۱	سسلی چھوڑنے کے بعد یہاں مسلمانوں
۳۱۵	صلاح الدین کی سیاست اور اس سے	//	کے آثار
//	صلیبیوں کا استفادہ		چودہواں باب
	پندرہواں باب	۲۹۳	مسلمان اور اہل یورپ جنگ صلیبی میں
۳۲۰	عربی تہذیب و تمدن پر مغلوں اور ترکوں	۲۹۳	مسلمانوں سے جنگ کے لیے صلیبیوں کی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
		۳۲۰	کی یورش
		//	اسلامی ملکوں کی تہذیب
		۳۲۴	مغلوں میں تمدن کی صلاحیت و استعداد
		۳۳۱	ترکوں کے ہاتھوں ان کی پیشرو حکومتوں
		//	کے کاموں کی بربادی
		۳۳۲	ایرانیوں اور ترکوں میں موازنہ
		۳۳۵	ترک و تاتار کے بارے میں لیبلان کی رائے
		۳۳۷	ترکوں کی جہالت اور عربوں کو ان کا جاہل
		//	بنانا
			سولہواں باب
		۳۴۰	اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں پر یورپین
		//	نوآبادکاروں کی یورش
		۳۴۰	نوآبادکاری اور پرتگالیوں کی نوآبادکاری
		//	کی تاریخ
		۳۴۷	ڈچوں اور انگریزوں اور فرانسیسیوں وغیرہ
		//	کا استعمار
		۳۵۱	نوآبادیاتی ممالک اور جدید نوآبادکاری
		//	کے طریقے
			

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ مترجم

اہل یورپ کچھ تو ناواقفیت اور زیادہ ترمذی و سیاسی اسباب و مصالح کی بنا پر مذہب اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن پر مدتوں سے جو حملے اور اعتراضات کرتے چلے آ رہے ہیں ان میں مذہبی تعصب کی کمی اور علم و تحقیق میں ترقی کے ساتھ بڑی کمی آگئی ہے اور خود یورپ کے علما و محققین نے اس کی تردید میں کتابیں لکھی ہیں جن میں اسلام کی روحانی و اخلاقی برکتوں، مسلمانوں کے تمدن کی عظمت و برتری اور دنیا پر اس کے احسانات کا پورا اعتراف کیا ہے مگر اب بھی کبھی کبھی پرانی آواز کی صدائے بازگشت آتی رہتی ہے۔

ان میں سے عیسائی مشینروں کے پرانے طرز کے اعتراضوں کے جوابات ہندوستان میں بھی بہت پہلے دیے جا چکے ہیں اور ان کی ابتدائی یورش کے زمانہ میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی، مولانا کرامت علی جوہری اور ڈاکٹر وزیر خاں اکبر آبادی وغیرہ اس دور کے علما و محققین نے عیسائیوں کے ایک ایک اعتراض کے پرزے اڑادیے اور موجودہ عیسائیت کی کمزوریوں کو اس

طرح بے نقاب کیا کہ ہندوستان میں اس کا بڑھتا ہوا سیلاب رک گیا مگر سب سے زیادہ خطرناک اور گمراہ کن وہ غلط بیانیوں اور غلط فہمیاں ہیں جو مستشرقین نے علمی و تاریخی رنگ میں پھیلائی ہیں جن کے فریب میں اپنے مذہب و تاریخ سے ناواقف جدید تعلیم یافتہ مسلمان بھی آجاتے ہیں۔

ان کی تردید کی جانب ہندوستان میں سب سے پہلے سرسید احمد خاں، مولوی چراغ علی، مولانا شبلی اور سید امیر علی وغیرہ نے توجہ کی اس کام میں اگرچہ اول الذکر دونوں بزرگوں سے غلطیاں بھی ہوئیں مگر اپنی اپنی فہم و بصیرت کے مطابق ان سب نے اس فرض کو انجام دیا اور مولانا شبلی نے تو اس کو مقصد زندگی بنا لیا چنانچہ ان کی تمام علمی و تعلیمی جدوجہد اور تالیف و تصنیف کا مرکز و محور یہی دائرہ تھا اور ان کی بیشتر تصانیف کسی نہ کسی پہلو سے اسی دائرہ میں آتی ہیں، اس سے بڑھ کر ان کا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے اس کام کے لیے ایک مستقل مکتب فکر قائم کر دیا جس کا مقصد یہ تھا کہ مذہب اسلام، اسلامی تمدن اور اسلامی تاریخ کو اس طرز سے اور ایسے محققانہ انداز میں پیش کیا جائے کہ خود بخود اس کی عظمت و برتری نمایاں ہو جائے اور اس قسم کے اعتراضوں کی گنجائش ہی باقی نہ رہے، اس طرح انہوں نے اردو میں ایک نیا علم کلام پیدا کر دیا اور ہندوستان میں اس راہ کے سارے راہروان کی قائم کی ہوئی شاہراہ پر گامزن ہیں۔

دنیاے اسلام کے مختلف علماء و محققین نے بھی اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں، ان میں محمد کرد علی شامی کی کتاب ”الاسلام والحضارة العربیة“ جامع اور مفید نظر آئی وہ شام کے نامور فاضل اور وسیع النظر محقق ہیں، یورپ کی مختلف زبانوں میں اسلام اور مسلمانوں کی موافقت اور مخالفت میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب ان کی نگاہ میں ہے چنانچہ انہوں نے ان تمام اعتراضوں کا جائزہ لیا ہے جو اسلام اور اسلامی تہذیب پر عموماً کیے جاتے ہیں اور ان کے شافی جوابات دیے ہیں اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی اجمالی علمی و تمدنی تاریخ اور دنیا پر ان کے احسانات کی سرگذشت تحریر کر دی ہے، اسی کے ساتھ مغربی تہذیب کے تاریخی رخوں کو بے نقاب کیا ہے اور یورپ کی پرفریب سیاست اور اس کی وحشت و بربریت کا پردہ چاک کیا ہے، اس طرح اس کتاب میں وہ تمام مسائل محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

و مباحث موجود ہیں جو اس موضوع کے لیے ضروری ہیں، اس لیے اردو میں اس کا ترجمہ کر دینا مناسب ہوا۔

مگر ان خوبیوں کے ساتھ اس میں بعض خامیاں بھی ہیں جن کی جانب اشارہ کر دینا ضروری ہے، اس زمانہ میں مغربی تہذیب اور اس کی مادی ترقیوں کا ایسا رعب چھایا ہوا ہے کہ اس کے ناقد بھی اس کے مادی مظاہر کے سامنے سپر ڈال دیتے ہیں اور یورپ کی تہذیب کو معیار اور اس کے تمدنی نظریوں کو مسلم مان کر اپنی تہذیب اور اپنے تمدنی نظریوں کو بھی اسی رنگ میں دکھانے کی کوشش کرتے ہیں، یہ کمزوری اس کتاب میں بھی جا بجا نظر آتی ہے اور اسلامیت کے ساتھ عربی قومیت و وطنیت کے جذبات بھی موجود ہیں مگر ان خامیوں کے مقابلہ میں خوبیاں زیادہ ہیں اور مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مفید ہے، اس لیے اس کے فوائد کے مقابلہ میں معمولی خامیوں کو گوارا کر لیا گیا مگر جہاں جہاں مصنف کا نقطہ نظر اور ان کی رائے صحیح نہیں معلوم ہوئی وہاں حاشیہ میں اختلاف ظاہر کر کے اس کی تصحیح کر دی گئی ہے اور بعض ٹکڑے جو غیر ضروری تھے حذف بھی کر دیے گئے ہیں مگر ایسے مقامات دو چار سے زیادہ نہیں ہیں۔

یہ کتاب آج سے پچیس چھیس سال پہلے لکھی گئی تھی، اس مدت میں دنیا کی سیاست میں بڑا انقلاب ہو گیا ہے اور دوسری جنگ عظیم کے بعد سے دنیا کا نقشہ ہی بدل گیا ہے اور بعض پرانی باتیں اب قصہ پارینہ ہو گئی ہیں چنانچہ یورپ کی استعماری سیاست کی تاریخ کا باب اسی قسم کا ہے، اس لیے کہ بعض وہ ملک جو اس وقت غلام تھے اب آزاد ہو گئے ہیں مگر اس کو اس لیے رہنے دیا گیا ہے کہ اس سے یورپ کی پرفریب سیاست بے نقاب ہوتی تھی، دو باب ایک ”اسلام سے پہلے عربوں کی حالت دوسرا عربی ملکوں میں مغربی تہذیب کے اثرات“ جو غیر ضروری تھے نکال دیے گئے ہیں اور پہلے باب کو مقدمہ بنا دیا گیا ہے۔

ترجمہ حتی الامکان سلیمس اردو میں کیا گیا ہے مگر اس کتاب میں یورپین مصنفین کی تصانیف کے بکثرت اور طویل اقتباسات ہیں جن کی عبارتیں کہیں کہیں پیچیدہ ہیں، حتی الامکان ان کے

ترجمہ میں بھی سلاست قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے، بیشتر حوالے فرنیچ، جرمن، اطالوی اور اسپینی مصنفین اور ان کی کتابوں کے ہیں جن کے نام زیادہ تر اصل زبانوں میں رومن میں لکھے گئے ہیں مگر کہیں کہیں ان کا عربی ترجمہ لکھ دیا ہے، ان کو بجنسہ نقل کر دیا گیا ہے مگر حتی الامکان ناموں کے تلفظ کی تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔

فقیر معین الدین احمد ندوی

۳۰ شعبان المعظم مطابق ۲۵ مئی ۱۹۵۲ء

دارالمصنفین اعظم گڑھ



مقدمہ

مخالفین اور ان کی مخالفت کے اسباب

اسلام اور عربوں کے ساتھ انصاف: اہل مغرب کو سترہویں صدی سے فکر و وجدان کی آزادی حاصل ہے اور ان میں علما کا ایسا طبقہ پیدا ہو گیا ہے جس کو فضیلت کے بہت سے وسائل حاصل ہیں اور جو چیزیں ان کے مشاہدہ اور تحقیق سے ثابت ہوئیں ان کو انہوں نے پسند کیا اور ان لوگوں کی پوری تردید کی جنہوں نے عرب اور اسلام کے بارے میں نا انصافی سے کام لیا اور گذشتہ زمانہ میں سچائی کے چہرہ پر جو پردے پڑ گئے تھے ان کو چاک کر کے اصل حقیقت ظاہر کی چنانچہ یورپ کے بعض اعتدال پسند مصنفین کو محض اس لیے طعن و طنز کا ہدف بنا پڑا کہ انہوں نے اپنے پیشرو مصنفین کے خیالات کی تائید نہیں کی اور پرانے طریقہ کو چھوڑ کر مخالفین کے ساتھ بھی انصاف سے کام لیا اور ان کے اس عزم سے ان کو کسی کی تنقید اور طنز نہ روک سکا اور وہ برابر ان لوگوں کا مذاق اڑاتے رہے جو محض ان کی امانت و دیانت داری کی وجہ سے ان کو مہتمم کرتے تھے، انہوں نے جس بات کو حق سمجھا اس کو برملا ظاہر کیا، اس لیے اسلامی تہذیب اور اسلامی دعوت کے حاملوں کو ان مصنفین کا شکر گزار ہونا چاہیے مگر ان لوگوں کی علانیہ مذمت کرنا چاہیے جو دوسروں کی چیزوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے جس نظر سے اپنی چیزوں کو دیکھتے ہیں، ہماری سوسائٹی کے جیسے مظاہر یورپ میں بھی ہیں فرق یہ ہے کہ وہاں انہوں نے جدید تہذیب کے اثر سے خوبصورت اور دیدہ زیب

لباس پہن لیا ہے اور ہمارے یہاں تمدنی زوال کے پیدا کردہ انحطاط کی وجہ سے اپنی پرانی سادگی پر قائم ہیں، درحقیقت طاقتوروں کی برائیاں بھی کوتاہ بینیوں کی نظر میں بھلائیاں معلوم ہوتی ہیں، یا کم از کم ان کو ایسے معنی پہنائے جاتے ہیں جن کو کوتاہ نظر آیات مینات شمار کرتے ہیں اور کمزور میں خواہ کتنی ہی خوبیاں ہوں ظاہر نہیں ہونے پاتیں بلکہ بعض اوقات وہ برائیاں بن جاتی ہیں اس لیے دنیا ہمیشہ طاقت کی غلام رہی ہے۔

ایسے مسائل میں جو ہمارے عقیدہ کے بھی خلاف ہوں، تربیت و عادت کے بھی خلاف ہوں، قومیت و ماحول کے بھی خلاف ہوں، ہمارا فرض ہونا چاہیے کہ ان سے قریب ہونے اور ان کے بارہ میں صحیح رائے قائم کرنے کی کوشش کریں، ہم اس اعتدال پسند مخالف کو معذور سمجھتے ہیں کہ وہ جو کچھ کہتا ہے اس پر یقین بھی رکھتا ہے اور اس انصاف پسند موافق کے شکر گزار ہیں جو اذعان و یقین کے ساتھ اپنی رائے ظاہر کرتا ہے مگر اسے فراموش نہ کرنا چاہیے کہ ہماری سوسائٹی ہر دور میں اور اپنے طور طریقوں میں عدل و انصاف اور رواداری سے متصف نہیں رہی ہے اور ہم میں ایسی جماعتیں برابر موجود رہی ہیں جنہوں نے ہمیشہ ان لوگوں کا درجہ گھٹانے کی انتہائی کوشش کی جو ان کے خیالات کے مخالف تھے اور اس میں انہوں نے ہر ممکن کوشش صرف کر دی، اس طریقہ سے انہوں نے تہذیب کی راہ میں روٹے اٹکا کر اس کو نقصان پہنچایا۔

ہم اپنے مخالف کے قول سے بھی فائدہ اٹھاتے ہیں اس لیے کہ کبھی کھلے دشمنوں کی تنقید بھی کجی کی درستی اور خرابی کی اصلاح کر دیتی ہے اور بہت سے مسائل میں طویل مشقت پورے غور و تامل اور نرمی و ملاطفت کے بعد کھرے کھوٹے کے درمیان تمیز ہوتی ہے، ان میں عموماً ان کے موجود کے وہم اور سوء فہم یا علم اور بغیر علم کے عہد کسی مسئلہ کو بگاڑنے کے لیے پیچیدگی پیدا کی جاتی ہے جس سے عقلموں میں کمزوری سرایت کر جاتی ہے اور وہ زمانہ کے ساتھ راسخ ہو جاتی ہے اور جب گمراہی ایک مرتبہ جڑ پکڑ لیتی ہے تو پھر ان کو دور کرنے کے لیے بڑی طویل مشقت درکار اور جب حق کے ساتھ باطل گوشت پوست کی طرح مل جاتا ہے تو اس میں تفریق و امتیاز پیدا کرنے محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے لیے بڑی ریاضت کی ضرورت ہوتی ہے، یہی صورت تاریخ اسلام کے ساتھ پیش آئی، اہل یورپ زمانہ قدیم سے اس کے متعلق ایک فیصلہ کرتے چلے آتے ہیں اس میں انہوں نے دانستہ یا نادانستہ جو غلطیاں کی ہیں وہ صدیوں میں دور ہو سکی ہیں اور اب ان پر اصل حقیقت پوری طرح ظاہر ہو گئی ہے اور جن لوگوں نے ہمارے بارہ میں انصاف سے کالیا ہے ان کی نیت قابل تعریف ہے، عدل و انصاف قریب کے لوگوں سے خوش آئند اور دور کے لوگوں سے خوش آئند تر ہوتا ہے جو شخص ایک مسئلہ میں ہماری مخالفت اور بہت سے مسائل میں موافقت کرتا ہے وہ حزم و احتیاط سے زیادہ قریب ہے۔

اہل مغرب کی نا انصافیوں کے اسباب: اس مسئلہ میں تمدنی عقدے بھی ہیں اگر تمدنی عقدے کے حل میں آسانی بھی پیدا ہوتی ہے تو مذہبی عقدے حل نہیں ہوتے، یہ اتنے سخت اور دشوار ہوتے ہیں کہ خواہ کتنی ہی کوشش کی جائے اور عقل و خرد سے کتنا ہی کام لیا جائے ان سے عہدہ برآ ہونا دشوار ہوتا ہے، اس لیے عربوں کے بارہ میں اہل یورپ کے غیر منصفانہ فیصلوں کا سبب درحقیقت دونوں کے عقیدوں کا اختلاف و تضاد ہے، عقیدہ تسلیم و رضا کا نام ہے اور دوسرے کے عقیدہ کے ساتھ دشمنی ایک ایسی فطرت بن جاتی ہے جس سے انسان کسی حالت میں بھی نجات حاصل نہیں کر سکتا اس لیے جو عقائد و خیالات انسانوں میں زمانہ دارز سے راسخ ہو چکے ہیں ان کو بالکل مٹا دینا بہت مشکل ہے مگر عاقل وہی ہے جو اپنے نفس کے مقابلہ میں بھی دوسرے کے ساتھ انصاف سے کام لیتا ہے۔

ہجرت کی ابتدائی صدیوں سے اہل یورپ اور مشرقیوں کے درمیان ظلم و نا انصافی کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ اسلام پوری انسانی کائنات کے لیے ہدایت بن کر آیا تھا، اس لیے جہاں جہاں اس کی حکومت قائم ہوئی اس نے بت پرستی کو مٹایا اور صابئی، یعقوبی، نسطوری، مجوسی اور یہودی وغیرہ کی بہت بڑی تعداد نے اسلام قبول کر لیا، اس سے عیسائی یورپ کو یہ خطرہ پیدا ہوا کہ یہ سیلاب بڑھتا ہوا اس کے ملک میں نہ پہنچ جائے، اس لیے یورپ کے تمام حکمران اور دینی پیشوا اس

سے جنگ کرنے کے لیے متحد ہو گئے اور اسلام کی دعوت اندلس، ہسپانیہ اور اس کے ملحقہ علاقوں تک پہنچ کر رک گئی، اس کے بعد جنگ صلیبی چھڑ گئی اور کامل دوسو بیس تک اس کا سلسلہ جاری رہا جس میں، یورپ، مصر و شام پر فوج کشی کرتا رہا مگر آخر میں شام میں غلبہ اسلام ہی کا رہا۔

ظاہر ہے کہ اتنی طویل بغض و عداوت خصوصاً آخری زمانہ میں ایک عرصہ دارز تک دولت عثمانیہ کے یورپ پر کاری ضرب لگانے کے بعد جس نے اس کو بالکل کمزور کر دیا تھا، ایک دشمن کا اپنے دشمن کے متعلق ایسی باتیں کہنا جو اس کے مرتبہ کو گھٹائیں کوئی تعجب انگیز بات نہیں ہے، اس کے علاوہ اس زمانہ میں یورپ میں جہالت عام تھی اور ان کے مروجہ مذہب نے ہر عالم و محقق کا گلاب دار کھا تھا اور اس نئے زمانہ میں بھی ایک ہی واقعہ کے متعلق اکثر مؤرخین کی راپوں میں جوہر و عرض کا اختلاف ہو جاتا ہے اور قومی دھڑے بندی کا اتنا غلبہ ہے جس کی مثال گذشتہ تاریخ میں نہیں ملتی، اس کے بعد قرون وسطیٰ کے آخری دور کی صبح نمودار ہوئی اور یورپ میں ترقی کا آغاز ہوا اس وقت علمائے حقایق کی تحقیقات کے بعد عربوں پر ناروا حملوں اور ان کے مذہب اور تمدن کی مذمت کرنے میں کمی کی، اس کے بعد جب شروع شروع میں مشرق میں عیسائیت کی تبلیغ کے لیے یورپ کی بعض یونیورسٹیوں میں اسلامی زبانوں کی (جس میں عربی کو اولیت کا درجہ حاصل تھا) تعلیم شروع ہوئی جس نے بعد میں علمی و عقلی نقطہ نظر سے عربی تہذیب اور اسلام کے درس و مطالعہ کی شکل اختیار کر لی، اس وقت سے اسلام سے یورپ کی واقفیت بڑھ گئی اور پھر ان تمام بحثوں کا آخری مقصد تجارت اور ملک گیری کے لیے اسلام اور اسلامی ملکوں کے اندرونی حالات سے واقفیت پیدا کرنا قرار پایا۔

قاسم امین کا بیان ہے کہ اہل مشرق و مغرب کے درمیان پرانی عداوت کا سبب جو کئی پشتوں تک رہی، دین و ملت کا اختلاف تھا اور جواب تک ایک دوسرے کے حالات سے ناواقفیت اور بدگمانی کا سبب بنا ہوا ہے اور ان کے عقل و دماغ کو اتنا متاثر کر چکا ہے کہ ان کو ہر چیز کی حقیقت الٹی نظر آتی ہے، انسان کے لیے کسی چیز کی حقیقت تک پہنچنے میں سب سے بڑا عائق یہ ہے کہ اس پر

بحث و نظر کے وقت وہ کسی خواہش کا محکوم ہو، اس صورت میں اگر وہ مخلص اور حقیقت کا بھی جو یا ہوگا جو شاذ و نادر ہوتا ہے تب بھی اس کی خواہش اس کی رائے پر اثر انداز ہوگی اور جو چیز اس کی خواہش کے مطابق ہوگی وہ اسے زیادہ پسندیدہ نظر آئے گی اور اپنی طرف مائل کرے گی اور اگر اس کے دل میں حق و صداقت کی وقعت نہ ہوگی (اور بڑی تعداد ایسے ہی لوگوں کی ہوتی ہے) تو وہ اپنی خواہش کے مطابق حقیقت کے چہرہ پر جھوٹ، بہتان، اوہام اور گمراہیوں کے اتنے پردے ڈال دے گا کہ دلوں تک سچائی کی شعاع پہنچنے کا کوئی راستہ باقی نہ رہے گا۔

تاریخ کے مطالعہ کی دشواریاں: ایک شہر کی تاریخ پر کما حقہ بحث و نظر آسان نہیں ہے، چہ جائے کہ عربوں کی جیسی عظیم الشان قوم کی تاریخ پر بحث کرنا جن کا ملک دور دور تک پھیلا ہوا ہے، اس لیے اس زمانہ میں جب علم اتنا ترقی کر چکا ہے اور اس کی بہت سی شاخیں پیدا ہو گئی ہیں، یورپ نے اس کو بہت سی قسموں میں تقسیم کر دیا ہے، چنانچہ جو لوگ صرف ایک صدی یا ایک قوم کی چند صدیوں کی تاریخ کی تحقیقات کرتے ہیں وہ دوسرے دوروں کی تاریخ کی جانب قدم نہیں بڑھاتے اور جو شخص ایک ملک یا ایک شہر کی تاریخ پر کام کرتا ہے وہ دوسرے ملک اور دوسرے شہر کی تاریخ سے بالکل ہاتھ روک لیتا ہے اور جو شخص روما کی تاریخ کے کسی پہلو کا ماہر ہے اس کے لیے جدید دور کی تاریخ میں پوری مہارت حاصل کرنا دشوار ہو جاتا ہے، اسی طرح جس شخص کو کسی مشرقی قوم کے حالات کی تحقیقات سے دلچسپی ہوتی ہے تو مغرب کی تاریخ پر اس کی تصانیف معیاری نہیں شمار کی جاتیں، اس لیے ایسی کتابوں میں جن کے موضوع اور مقاصد مختلف اور متنوع ہوں تنہا ایک شخص کی تالیف کی قدر و قیمت عموماً کم ہوتی ہے، اسی لیے انسائیکلو پیڈیا وغیرہ عام معلومات کی کتابوں کو سیکڑوں بلکہ کبھی کبھی ہزاروں عمائل کر لکھتے ہیں اور تاریخ، جغرافیہ اور ادب وغیرہ کی کتابوں کی تالیف میں بیسیوں مؤرخین، ادیبوں اور علمائے جغرافیہ کی کوششیں شریک ہوتی ہیں، ایسا بھی ہوتا ہے کہ اگر کسی قوم میں اس کام کے لیے کافی آدمی نہیں ہوتے تو وہ اپنے سے ترقی یافتہ قوموں کے آدمیوں سے مدد لیتی ہے۔

اس زمانہ میں تاریخ کا فن اپنے اغراض و مقاصد کے تنوع کی وجہ سے بہت زیادہ دشوار ہو گیا ہے، اس لیے جو شخص عربوں کی تاریخ کی صرف چند کتابیں پڑھ کر ان کے تمدن کے بارہ میں کوئی فیصلہ کر دیتا ہے اس پر کس طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے، اس قسم کی کتابوں کی حیثیت ان کی بے مانگی کی وجہ سے عوامی کتابوں سے زیادہ نہیں ہو سکتی، اسی طرح جو شخص کسی معاملہ کے متعلق پہلے سے ایک رائے رکھتا ہے اس معاملہ کے متعلق اس کے فیصلہ کی کیا وقعت ہو سکتی ہے، رینان کا قول ہے کہ ”تاریخ ظنون و ادہام کا مجموعہ اور ایسا چھوٹا علم ہے جس کا تانا بانا بعید مفروضات میں ہیں“ کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ ”ایسے اسناد اور ماخذوں کی کمی کی وجہ سے جو علم و نظر کی کسوٹی پر پورے اتر سکیں، مورخین تاریخ میں مخفی گوشوں سے اپنے افکار و خیالات شامل اور ایک حقیقت کا تصور قائم کر کے اس کو گوڑھ کر کھڑی کر دیتے ہیں اور وہ ایسے نظریوں کو زندہ کرتے ہیں جن کی بنیاد خود دوسرے نظریوں پر ہوتی ہے اور اپنے اندر ایسے اشخاص کی روح پیدا کرنا چاہتے ہیں جن کے قومی مزاج، موروثی تربیت کے اثرات اور افکار و تصورات سے ناواقف ہوتے ہیں“ اس لیے کسی شخص یا کسی عہد کی تاریخ لکھنا سخت دشوار ہے اور انسان ”ٹوسیڈید“ اور ”ہیروڈاٹس“ کے زمانے سے لے کر اب تک برابر تاریخ لکھنا چاہتا ہے، مگر ضروری مواد و معلومات کی کمی کی وجہ سے بہت کم حقیقت تک پہنچتا ہے وہ صرف اس لیے واقعات و حوادث کی تشریح و تفسیر کرنا ان کو جاننا اور یاد رکھنا چاہتا ہے کہ دنیا کے قدیم نے اس کے متعلق جو مواد چھوڑا ہے اس کے تھوڑے سے خیالی اجزاء کو تاریخ میں شامل کر سکے، ٹائیٹس اپنے کو واقعات و حوادث سے بلند رکھ کر اس کے متعلق فیصلہ کرنا چاہتا تھا اور ”مونٹسکیو“ اور ”ہرڈر“ تاریخی تصریحات سے اس کا فلسفہ مرتب کرنا چاہتے تھے اور رینان مختلف واقعات میں تطبیق دینا، ممکن حد تک ان کے اسرار کی پردہ کشائی کرنا اور ان کو مرتب کر کے وحدت کی شکل میں پیش کرنا چاہتا تھا، غرض ہر مورخ کا اپنا مخصوص طریقہ رہا ہے، کارلائل کا قول ہے کہ ”تاریخ مختلف شائع شدہ چیزوں کے مجموعے کا نام ہے“، والٹیر کہتا ہے کہ ”تاریخ پرانے دقیانوسی انسانوں کا مجموعہ ہے، جسے کمزور لوگوں نے قبول کر لیا ہے“۔

لیبان لکھتا ہے کہ ”زمانہ قدیم سے تاریخ نگاری میں عدل و انصاف مؤرخین کا جوہری وصف سمجھا جاتا ہے اور ناسیٹ کے زمانہ سے مؤرخین تاریخ نگاری میں ذاتی اغراض و رجحانات سے احتراز کی تاکید کرتے چلے آئے ہیں لیکن ایک مؤرخ واقعات کو بالکل اسی نظر سے دیکھتا ہے جس نظر سے ایک مصور کسی منظر کو اپنی مزاجی، خلقی اور قومی روح کی روشنی میں دیکھتا ہے، اسی لیے ہر مصور کی تصویر دوسرے مصور سے مختلف ہوتی ہے، بعض مصور ان تفصیلات کو ضروری سمجھتے ہیں جن کو دوسرے نے چھوڑ دیا تھا اور اس حیثیت سے کہ ہر مصور کی تصویر ایک خاص قسم کی تاثیر کو ظاہر کرتی ہے، اپنے مصور کی مخصوص شکل کی بھی مصوری کر دیتی ہے، یہی حال اہل قلم کا بھی ہے اس لیے ایک مصور کی طرح ایک مؤرخ کے لیے بھی تمام تر انصاف پر قائم رہنا بہت دشوار ہے، البتہ آج کل کے دستور کے مطابق تمام اسناد اور حوالوں کو کام میں لانا ضروری ہے مگر جب ان اسناد پر زیادہ زمانہ گزر جائے، مثلاً انقلاب فرانس جس کے حالات کے احاطہ کے لیے ایک شخص کی زندگی کافی نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کے خلاصہ، مغز اور جوہر پر اکتفا کرنا چاہیے، مؤرخین اکثر دانستہ یا دانستہ ایسے مواد کو جو ان کے سیاسی، مذہبی اور اخلاقی خواہشوں کے مطابق ہوتا ہے، لے لیتے ہیں اس لیے تاریخ میں ایسی کتاب کا لکھنا بہت دشوار ہے جس میں پورے عدل و انصاف سے کام لیا گیا ہو اور یہ صرف اس صورت میں ممکن ہے جب ایک واقعہ کو ایک ہی وقت میں صرف ایک سطر میں لکھا جائے جو مؤلفین کی طاقت سے باہر ہے، آج تاریخ کے فرقہ بندی کے جذبات سے پاک ہونے کے دعویٰ کے باوجود بعض تکلیف دہ باتیں پیدا ہو گئی ہیں اور اس سے بڑھ کر تکلیف دہ بات کیا ہو سکتی ہے کہ اگر ان باتوں کی جانب رجوع کیا جائے تو کسی زمانہ کی تاریخ بھی سمجھ میں نہیں آسکتی۔

تاریخ کے بارہ میں بعض لوگوں کی یہ رائے ہے کہ ”وہ ایک افسانہ ہے جس کو ہر لکھنے والا اپنے تخیل سے پیدا کرتا ہے اور لوگوں کے حالات اور گزشتہ واقعات سے اس کے لیے نام بھی گڑھ لیتا ہے“، کسی روایت پر تمام مؤرخین کا اتفاق بھی اس میں شک و شبہ اور اس کے قبول کرنے میں تردد پیدا کر دیتا ہے، کیوں کہ اتفاق اس کا ثبوت ہے کہ اس کو بحث و نظر کے بغیر بے چوں و چرا

مان لیا گیا ہے اور اگر اختلاف ہو، یعنی کسی کی تعریف و مذمت میں مؤرخین کی رائیں مختلف ہوں تو پڑھنے والا مفروضات اور رایوں کے اختلاف کی وجہ سے سخت ذہنی انتشار اور شک و شبہ کی گمراہیوں میں مبتلا ہو جاتا ہے، ایک مؤرخ کے لیے شہادت، سند اور ثبوت وغیرہ ان تمام چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے جس کی ایک حج کو ضرورت ہوتی ہے، مگر اکثر واقعات میں ان چیزوں کی کمی ہوتی ہے، کیوں کہ ہر تاریخی واقعہ کے اجزاء، شخصیتیں، خبریں، مصلحتیں اور رائیں ہوتی ہیں اور ان میں سے ہر چیز کو کھوٹ اور شہادت وغیرہ کی آفتیں لاحق ہوتی ہیں، شخصیتوں میں دوستی و عداوت اور ترغیب و ترہیب وغیرہ کے جذبات شامل ہو جاتے ہیں اور ان کی نگاہ میں بعض روایتیں ظاہر اور بعض مخفی رہتی ہیں، خبروں میں جھوٹ اور سچ اور سمجھنے اور نہ سمجھنے کا احتمال رہتا ہے، بعض خبریں صاف اور واضح ہوتی ہیں اور بعض میں خفا ہوتا ہے واقعات کبھی مصلحتوں کے موافق ہوتے ہیں اور کبھی مخالف، یہی حال مصلحتوں کا ہے وہ کبھی اصل حقیقت کے موافق ہوتی ہیں کبھی اس کے مخالف، اس لیے وہ واقعات کو بالقصد یا بلا قصد ایسے رنگ میں رنگ دیتی ہیں کہ ایک ہی چیز دو شخصوں کو دو مختلف رنگوں میں نظر آنے لگتی ہے اور رائے علم و نظر، مذاق کے اختلاف اور ہر اس چیز سے متاثر ہوتی ہے جس کو اس کے بنانے اور فیصلہ کرنے میں دخل ہوتا ہے، اگر کسی مؤرخ کو ایسے اسباب و وسائل حاصل بھی ہو جائیں جن کی بنیاد پر وہ ظاہری باتوں کا فیصلہ کر سکے جب بھی اندرونی نیتوں اور مخفی محرکات اور دلوں میں چھپے ہوئے ان مؤثرات کی وجہ سے جن کے بارہ میں اس کا ضمیر مغالطہ دینا رہتا ہے، صحیح فیصلہ کرنے سے اسباب میسر نہیں آتے اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ جو شہادتیں، سندیں اور ثبوت ایک حج کو حاصل ہوتے ہیں وہ ایک مؤرخ کو بھی حاصل ہو جائیں تب بھی کیا حج غلطی، فہم کی کبھی، ہوئے نفس اور ان ذہنی پریشانیوں سے جو اہم مقدمات کے فیصلہ میں پیش آتی ہیں، بالکل محفوظ رہ سکتا ہے لیکن معمولی مقدمات میں ایک حج خواہ صحیح فیصلہ کرے یا غلط تاریخی واقعہ یا جھٹ کی تاریخ کے واقعہ کی حیثیت سے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔

عرب اور اسلام کے معترضین کے اقوال پر لیبان کی تنقید: لیبان نے اپنی کتاب

تمدن عرب میں بہت خوب لکھا ہے کہ ”اگر کسی قوم کے اخلاق پر مذاہب کا اثر اسی قدر ہوتا ہے جیسا کہ عموماً سمجھا جاتا ہے (اگرچہ مجھ کو اس سے اتفاق نہیں ہے) تو اسلام اور دوسرے مذاہب میں جن کو اس کے مقابلہ میں برتری کا دعویٰ (اس سے مراد عیسائیت ہے) ہے، بہت دلچسپ موازنہ ہو سکتا ہے، ایک بڑا مذہبی عالم بار تھیلی سینٹ ہیلر ایک کتاب میں لکھتا ہے کہ ”عربوں کے ساتھ میل جول اور ربط و ضبط کے اثر سے قرون وسطیٰ کے بدخوا اور درشت مزاج سرداروں کے مزاج میں نرمی اور شائستگی پیدا ہو گئی اور ان کی بہادری میں کسی قسم کا فرق آئے بغیر ان میں انسانیت کا نہایت اعلیٰ وارفع اور لطیف شعور پیدا ہو گیا اور یہ امر نہایت مشکوک ہے کہ تباہ عیسائیت نے خواہ وہ کتنی ہی مفید کیوں نہ ہو ان میں ایسے اوصاف پیدا کر دیے ہوں، اس حقیقت کے علم کے بعد شاید ناظرین یہ سوال کریں کہ پھر آج وہ علما بھی جن کی آزاد خیالی مشہور ہے اور جن میں بظاہر مذہبی تعصب بھی نہیں ہے، عربوں کی خوبیوں اور ان کے احسانات کا کیوں انکار کرتے ہیں، یہ سوال خود میں نے اپنے دل سے بھی کیا ہے اس کا جواب صرف یہ ہے کہ درحقیقت ہماری رائے کی آزادی حقیقی سے زیادہ محض ظاہری ہے اور بعض مسائل میں ہم جس آزادی سے چاہتے ہیں غور نہیں کر سکتے، اس لیے ہم میں دو قسم کے آدمی ہیں، ایک جدید تہذیب کے آفریدہ نئے لوگ جن کی نشوونما علمی ماحول میں ہوئی ہے، دوسرے قدیم جن کی پیدائش ہر زمانہ میں پرانے خمیر سے ہوتی ہے، یہی روح غیر شعوری طور پر بیشتر لوگوں میں مختلف شکلوں میں بولتی رہتی ہے، ان کے پرانے معتقدات بھی اس کے موید ہوتے ہیں، اس لیے وہ ان ہی کے زیر اثر رائے قائم کرتے ہیں، مگر چونکہ ان رایوں کو انتہائی آزاد خیالی کے روپ میں ظاہر کیا جاتا ہے اس لیے وہ احترام کی مستحق سمجھی جاتی ہیں۔

گذشتہ کئی صدیوں سے یورپ کے سب سے زیادہ خطرناک دشمن بیروان محمد سبجے جاتے ہیں، وہ چارلس ماٹل کے عہد اور صلیبی لڑائیوں کے زمانہ میں اپنے اسلحہ سے یورپ کو ڈرا کر اور آستانہ پر قبضہ کے بعد اپنے بلند و برتر تمدن سے ہم کو ذلیل و خوار کرتے رہے اور ابھی چند دنوں پہلے تک ہم کو ان سے نجات نہیں ملی تھی اس لیے چند صدیوں تک ہم پر موروثی اوہام مسلط رہے اور

اسلام اور مسلمانوں کی دشمنی اس طرح سے چھائی رہی کہ ہمارے نظام کا جز بن گئی تھی اور یہ اوہام ہماری فطرت میں اس طرح راسخ تھے جس طرح عیسائیوں کے دل کی گہرائیوں میں یہودیوں کی دائمی عداوت مخفی رہتی ہے۔

جب ہم اپنے موروثی اوہام میں مسلمانوں کی فضیلت و برتری سے انکار کے اس دعویٰ کو بھی شامل کر لیں کہ ہم کو تمام علوم و آداب یونانیوں اور لاطینیوں سے حاصل ہوئے ہیں اور یہ وہم ہماری قابل نفرت تعلیم کے اثر سے ہماری ہرنسل میں برابر بڑھتا جاتا ہے تو ہم کو آسانی سے اندازہ ہو جائے گا کہ یورپ کی تمدنی تاریخ میں عربوں کے غیر معمولی اثرات سے ناواقفیت عام ہے اور بعض مفکرین کے نزدیک تو یہ تصور انتہائی اہانت آمیز ہے کہ عیسائی یورپ دور وحشت سے نکلنے میں اپنے دشمنان دین کا رہن منت ہے، مگر یہ واقعہ کتنا ہی ناخوشگوار کیوں نہ ہو، بہر حال حقیقت ہے کہ ساری دنیا پر اسلامی تہذیب کا اثر پڑا اور یہ تاثیر نہ صرف عربوں کے طفیل میں تکمیل کو پہنچی بلکہ اس میں ان تمام قوموں کی کوششیں شریک تھیں جو دائرہ اسلام میں داخل ہوئیں اور ان کے علمی اثر سے وہ بربری قبائل بھی مہذب بن گئے جنہوں نے رومن امپائر کا خاتمہ کیا تھا اور عربوں نے اپنے عقلی اثر سے یورپ پر ان علوم و معارف کے دروازے کھول دیے جن سے وہ ناواقف تھا، اس طرح عرب چھ صدیوں تک تہذیب و تمدن میں ہمارے استاد رہے۔“

اس فصل کے خاتمہ میں لیبان لکھتا ہے کہ ”جب کسی انسان میں موروثی و تمدنی اوہام راسخ ہو جاتے ہیں تو وہ علم و نظر کی وسعت کے باوجود مسائل کے اسرار سمجھنے میں اندھا ہو جاتا ہے اور اس میں دو طرح کے بغض جمع ہو جاتے ہیں، ایک ماضی کے آفریدہ پرانے آدمی کا بغض، دوسرے ذاتی تجربہ و مشاہدہ رکھنے والے انسان کی عداوت اور یہ بغض و عداوت، افکار و خیالات کی ایسی تعبیر کرتی ہے جو تناقض و تضاد کا عجیب و غریب نمونہ ہوتی ہے، اس کی مثال رینان جیسے فاضل اور صاحب تصنیف کا وہ خطبہ ہے جو اس نے ساربن یونیورسٹی میں اسلام پر دیا تھا، اس میں اس نے علم و تمدن سے عربوں کا بجز ثابت کرنے کی کوشش میں اپنے تمام اوہام اور مفروضات صرف کر دیے محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہیں، مثلاً پہلے وہ کہتا ہے کہ ”چھ صدیوں تک علم کی ترقی عربوں کے طفیل میں ہوئی“، پھر یہ بھی کہتا ہے کہ ”اسلام میں پوری طرح تعصب کا ظہور اس وقت ہوا جب عربوں کی جانشین بربر اور ترک جیسی پست اور گری ہوئی قومیں ہوئیں“، اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”اسلام ہمیشہ علم و فلسفہ کو پامال کرتا رہا اور مفتوحہ ملکوں کی عقلیں سلب کر لیں“، مگر رینان جیسا ذہین اور محقق ایسی رائے پر مستقل قائم نہیں رہ سکتا تھا جو ظاہری تاریخ کے بالکل خلاف ہو، اس لیے جب اس کے ادہام دور ہو جاتے ہیں دنیا اس کو پوری طرح نظر آنے لگتی ہے اور اس کی نگاہ اندلس کی ان علمی ترقیوں پر پڑتی ہے جو مسلمانوں کے زیر سایہ ان کے عہد حکومت میں ہوئیں تو وہ قرون وسطیٰ میں عربوں کے اثر کے اعتراف پر مجبور ہو جاتا ہے، مگر افسوس یہ ہے کہ جب وہ غیر شعوری طور پر ادہام کا شکار ہو جاتا ہے تو بڑے پر زور طریقہ سے کہتا ہے کہ ”عرب علماً نسلأ عرب نہیں بلکہ وہ سمرقند، قرطبہ اور اشبیلیہ وغیرہ کی قوموں کا مجموعہ تھے“، مگر جو کارنامے عربوں کے اصول و طریقوں کے بدولت ظہور پذیر ہوئے ان سے اختلاف آسان نہیں ہے، کیا علمائے فرانس کے کارناموں کا محض اس لیے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ان کی تکمیل نارمن اور سلٹی وغیرہ مختلف قوموں کے علما کے ہاتھوں ہوئی جو فرانسیسیوں میں خلط ملط ہو کر فرانسیسی بن گئے تھے، کبھی کبھی یہ مصنف عربوں کی مذمت پر خلاف عادت متأسف بھی ہوتا ہے اور جدید و قدیم انسان کی اس کشمکش (یعنی رینان کے متضاد خیالات) کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ اپنے مسلمان نہ ہونے پر ان الفاظ میں افسوس ظاہر کرتا ہے کہ ”جب بھی میں کسی مسجد میں داخل ہوتا ہوں تو مجھ پر خضوع و خشوع طاری ہو جاتا ہے اور مجھ کو اس کا افسوس ہوتا ہے کہ میں مسلمان کیوں نہ ہوا“۔

تاریخ کی تنقید اور اس کی وحدت: لیبان نے اپنی آخری تصنیف ”فلسفہ تاریخ کی علمی بنیادیں“ میں ایک باب تاریخی تنقید پر لکھا ہے، اس میں لکھتا ہے کہ ”گذشتہ ابواب میں ہم نے ان شکوک و شبہات پر بحث کی ہے جو عموماً تاریخی واقعات حتیٰ کہ مشہور واقعات تک کو پیش آتے ہیں، اس لیے ان کے بارہ میں فیصلہ کرنے میں قومی، مذہبی اور سیاسی ان تمام اثرات سے خالی ہونا

چاہیے جو کسی معاملہ کے فیصلہ پر اثر انداز ہوتے ہیں، اسی لیے مختلف ملکوں کے بارہ میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں متضاد رائے پائی جاتی ہیں اور اس کے باوجود کہ مؤرخین یہ سمجھتے ہیں کہ وہ مذہبی اوہام کے اثر سے آزاد ہو گئے ہیں، ان پر ان کی حکومت اسی طرح قائم ہے اور یہ اوہام اکثر مصنفین کو اسلامی تمدن کی فضیلت کے بارہ میں ایسی رائے قائم کرنے پر مجبور کرتے ہیں جو راہ صواب سے بہت دور ہوتی ہے، چنانچہ دنیائے اسلام پر حملوں کی پرانی شدت اب تک اسی طرح قائم ہے، اس لیے قرون وسطیٰ کی تاریخ کے ان تمام اجزاء پر دوبارہ نظر ڈالنا ضروری ہے جن کا تعلق قدیم تمدن کے دور جدید میں منتقل ہونے کی تاریخ سے ہے۔

اس انتہائی منصفانہ اور دانشمندانہ رائے کے بعد اور کسی رائے کی جانب توجہ کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی، درحقیقت آج تک یورپین مصنفین جب بھی اسلام کا ذکر کرتے ہیں تو اس رنگ میں اس کو پیش کرتے ہیں جس سے اس کا درجہ گھٹے اور جب عربی تمدن کی جانب اشارہ کرنے پر مجبور ہوتے ہیں تو زبان حال سے اس کو جابر (۱) کا علم قرار دیتے ہیں جس کو پڑھ کر آدمی خوش ہوتا ہے، مگر جب اس کو آزماتا ہے تو متاسف ہوتا ہے، نہ اس کے علم سے کوئی فائدہ حاصل ہوتا ہے اور نہ لاعلمی سے نقصان پہنچتا ہے، بالکل فوراً لکھتا ہے کہ ”ہماری نگاہ میں بعض لوگوں کا درجہ ان کے بارہ میں محض مصنفوں کی تحریروں سے بلند ہو جاتا ہے اور بہت سے لوگ ادنیٰ درجہ کے سیاحوں سے اسی طرح متاثر ہوتے ہیں جس طرح بڑے بڑے فاتحین اور مصلحین سے ایسے بہت سے لوگ جن کا درجہ ان کی قوم کی نگاہ میں بہت بلند ہے مگر دوسری قوموں میں وہ بالکل ناقابل ذکر سمجھے جاتے ہیں، انسانی انقلاب میں بعض زلزلوں اور آتش زدگیوں کو لڑائیوں سے زیادہ دخل رہا ہے، اس کے باوجود مؤرخین نے لڑائیوں کے واقعات کو تو مبالغہ سے بیان کیا ہے، مگر زلزلوں اور آتش زدگیوں کا ذکر معمولی طریقہ سے کر دیا ہے۔“

(۱) اس سے مراد ایسے مجذوب صوفی کی بڑے جس میں تضاد و تناقض اور رطب و یابس اور سنجیدہ و خرافات ہر قسم کی

جیسا کہ تاریخ کی کانگریس کے صدر نے لندن میں کہا ہے کہ ”آج بہترین کام دنیا کی تاریخ میں وحدت پیدا کرنا اور ان تمام چیزوں میں کمی کرنا ہے جن سے قوموں میں بغض و کینہ پیدا ہوتا ہے اور اب سے چند سال پیشتر اٹلی کے ایک بڑے عالم نے روم میں اس پر عمل کرنے کی تاکید کی ہے اور یورپ کے عقلاء و مفکرین کی ایک جماعت نے ان تمام چیزوں کو ترک کر دیا ہے جن سے بغض و کینہ کے جذبات ابھرتے ہیں، باہم بدگمانی پیدا ہوتی ہے اور الفت و محبت کا رشتہ ٹوٹ جاتا ہے، ایسی سوسائٹی مشرق و مغرب کے حقیقی تعاون ہی سے وجود میں آسکتی ہے جس کی بنیاد ایک دوسرے کے احترام، مصلحت کے اشتراک اور ناقابل تقسیم عدل و انصاف پر ہو، آج انسانیت کا مقصد ان مخالفتوں اور منافقتوں سے بہت بلند ہے جو گذشتہ صدیوں میں مسلسل پیدا ہوتے رہے اور اب تک قائم ہیں اور جنہوں نے لوگوں میں عداوت پیدا کی، اب اس زمانہ میں اس کا موقع ہی نہیں رہ گیا ہے جس میں لوگ ایسے کاموں میں مشغول ہو سکیں جو دور وحشت و جہالت میں تو جائز ہو سکتے تھے، مگر آج ان کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور اب جب کہ انسانوں کے تعلقات کے وسائل اور ان کے افکار و خیالات میں بڑی قربت پیدا ہو گئی ہے، ان میں باہمی تعارف، لطف و مدارات اور ایک دوسرے کے ساتھ عدل و انصاف کی بڑی ضرورت ہے تاکہ امن و سلامتی کی بنیاد پر دنیا کا نظام قائم ہو سکے۔



پہلا باب

ناقدوں اور نکتہ چینیوں کے مقاصد

امریکن مورخ کی تنقید اور مذہبی خونریزیوں پر گفتگو: تقریباً دو صدیوں سے اہل یورپ اسلام پر مختلف مقاصد کے تحت مختلف طریقوں اور پہلوؤں سے اعتراضات کرتے ہیں، ان میں سے بعض کا ذہن اتنا صاف اور ہوائے نفس سے خالی نہیں ہے کہ وہ عیب بنی اور مخفی اثرات سے پاک ہو کر عرب اور ان کے تمدن کے بارہ میں صحیح رائے قائم کر سکیں، تاہم فی الجملہ وہ تنقید کرنے میں مخلص ہیں، بعض کو علم و تحقیق کا وہ درجہ حاصل نہیں ہے جس سے وہ چیزوں کو انصاف کے ترازو میں تول سکیں، وہ اپنے نزدیک ایک بات کو صحیح سمجھ کر کہہ دیتے ہیں جس کو سچائی سے کوئی علاقہ نہیں ہوتا، بعض لوگ جن کی بصیرت اور ظاہری بینائی دونوں کو مذہبی تعصب نے اندھا کر دیا ہے یہ باطل کو یہ مانہ بناتے ہیں، حق و باطل میں امتیاز نہیں کرتے اور علم و تحقیق کے پردہ میں بہکی بہکی باتیں کرتے ہیں ایسے لوگ کیسی ہی قسمیں کھا کر اپنے اخلاص اور بے لوثی کا یقین دلائیں ہرگز لائق اعتبار نہیں یہ لوگ صحیح تاریخ اور علم و تحقیق پر ظلم کرتے ہیں اور انہوں نے جہالت اور عبادت کو اپنا شعار بنا لیا ہے، تاہم ان میں سے جو لوگ ان دشوار گزار راہوں میں پڑے ہیں ان میں سے جو جس درجہ کا نظر آئے اس کو وہ درجہ دیا جاسکتا ہے۔

جو مصنفین محض انکل سے باتیں کہہ دیتے ہیں ان کو اس سے غرض نہیں ہوتی کہ وہ صحیح ہیں یا غلط، ان میں سے واشنگٹن یونیورسٹی کے استاد گوٹن کے یہ خرافات بھی ہیں (۱) کہ ”اسلامی شریعت

Slebert. H. Gowen; Histoire die l' Aie-(۱)

جس کے دوستو تینتیس ملین (۱) انسان توجع ہیں اور اس کو مقدس سمجھتے ہیں، وہ اپنے اندر ایسے اجتماعی شرف و فساد رکھتی ہیں جن سے انسانیت چیخ اٹھی ہے، اس کے باوجود شریعت نے ان کو مذہب کے نام سے مقدس بنا دیا ہے۔

یہ ایک ایسے شخص کا دعویٰ ہے جس نے عمر بھر کسی مسلمان کی صورت نہیں دیکھی اور نہ مسلمانوں کی کوئی مستند کتاب اس کی نظر سے گذری، اس نے جان بوجھ کر کسی خاص جذبہ و مقصد کے تحت یہ خیالات ظاہر کیے ہیں یا اس کا مقصد محض العجب و نگاری ہے، کیوں نہ ہو امریکہ عجائبات کا گہوارہ ہے، لطف یہ ہے کہ اتنی بڑی بات اس طرح کہہ دی گویا بالکل بدیہی ہے جس کی شرح و تفصیل کی بھی ضرورت نہیں، اگر مصنف میں انصاف ہوتا تو اس کو چاہیے تھا کہ وہ اس شرف و فساد کی جس سے اس نے اسلامی شریعت کو تمہم کیا ہے اور جس سے اس کے بقول انسانیت چیخ اٹھی ہے، تفصیل بھی بیان کر دیتا، امریکہ کے سفید فام وہاں کے حبشیوں کے ساتھ جو سلوک کرتے ہیں ان سے انسانیت نہیں چیخ اٹھی ہے، انفرڈ فوٹلے کا بیان ہے کہ:

”صوبہ جات متحدہ امریکہ میں ایسے واقعات ہوتے ہیں جو اہل امریکہ کے لیے کسی طرح لائق فخر نہیں کہے جاسکتے، وہاں کے حبشی سفید فام عورتوں سے بڑی محبت کرتے ہیں، یہاں تک کہ ان سے جبریہ خواہش پوری کرنے میں بھی ان کو باک نہیں ہوتا، ایسے مجرموں کے لیے لٹج کا قانون ہے یعنی ان پر تار کول مل کر ان کو موم کی بتی کی طرح جلا دیا جائے اور حکومت مقام جرم کے حبشیوں کو مجبور کرتی ہے کہ وہ بھی اپنے ہم جنس کے جلنے کا تماشا دیکھیں۔“ (۲)

انسانیت ان مذہبی لڑائیوں سے نہیں چینی ہے جس میں نویں صدی کے وسط میں تہا ملکہ تھیوڈورہ نے ایک لاکھ جرمنوں کو ہلاک کر دیا، رومن کیتھولک نے ایک لاکھ پروٹسٹنٹ کو سینٹ بار

(۱) یہ اعداد صحیح نہیں، مسلمانوں کی مجموعی تعداد چالیس کروڑ سے بھی زیادہ ہے۔ (م)

(۲) Alfred Fouillee Temp eramentelt Caractere۔

تھلمیو کی بھینٹ چڑھا دیا (۱) انسانیت اندلس کے محکمہ احتساب و تفتیش دینی سے گویا خوش تھی، جس میں ریناخ کے بیان کے مطابق کم سے کم ایک لاکھ انسان قتل کیے گئے، (۲) انسانیت ان بڑی بڑی قتل گاہوں سے خوش تھی، جو یورپ میں پاپائیت کی خواہشات کی تکمیل اور لمحوں کے قتل کے لیے قائم کی گئی تھیں، جنہوں نے پورے پورے ملک ویران کر دیے، پوپ انٹوسینٹ سوم کی جنگ نے ۱۲۰۸ء میں پورا جنوبی فرانس ویران کر دیا (۳) اور اس کے بہت سے شہر کو کون اور بڑہ وغیرہ تباہ کر دیے، رومن کیتھلک نے انتہا پسند پروٹسٹنٹ کی جنگ میں ایک لاکھ ساٹھ ہزار پروٹسٹنٹ قتل کیے، پاپائے اعظم نے ۱۸۸۰ء آرمیوں کو آگ میں جلانے اور ۹۶۵۰۴ کو دوسری سزائیں دینے کا حکم دیا تھا، ٹورکما ڈاڈ ویلکی اسپینی (۱۳۲۰-۱۳۹۸) نے اس کی تعمیل میں چھ ہزار انسانوں کو زندہ آگ میں جلادیا اور اس کا رخیہ کے صلہ میں پاپائے مقدس سے کاڈنیال کے منصب کا طالب ہوا، حکومت کی جانب سے اس کی حفاظت کے لیے پچاس سوار اور دو سو زیادہ فوج مقرر تھی، مذہبی عقائد کے پاسبانوں کی نگاہ میں انسانی جان کی کوئی قیمت ہی نہیں رہ گئی تھی، وہ سنگ دلی اور شقاوت کو کارثواب سمجھتے تھے اور مومن صادق وہی سمجھا جاتا تھا جس کی آتش غضب اس دین کی حمایت میں کبھی ٹھنڈھی نہ ہو جس کو وہ اپنے تخیل میں اصلی مذہب سمجھتا تھا، اگر فرانس کا انقلاب عظیم ان خونخواریوں کو جو صدیوں مذہب کے غلط نام سے جاری رہیں خاتمہ نہ کر دیتا تو یورپ میں مذہبی طبقہ کی حکومت اب تک قائم رہتی اور تمدن کی ترقی اس سے بھی زیادہ سست پڑ جاتی جتنی ارباب کلیسا، امر اور جاگیر داروں اور بادشاہوں کے کرتوت سے سست پڑ گئی تھی۔

رینان اور جانو کی تردید: اسلام کے بعض ناقدین وہ ہیں جو ایک واقعہ سے عام حکم لگا دیتے ہیں جو صحیح نہیں ہے، ان ناقدین کو اگر زمانہ موقع دیتا تو وہ اپنے خیالات سے خود جوع

Juler Simon dilerte de Concience(۱)

Reinach:Hintorer der religions-(۲)

(۳) حیاة الحقائق لبیان۔

کر لیتے اور انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کو مناد دیتے، مثلاً گذشتہ صدی میں جب رینان جزیرہ ارواڈ گیا تو وہاں کے بعض باشندے اس کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آئے، اس سے متاثر ہو کر اس نے اس جزیرے کے باشندوں کے ساتھ پورے اہل شام بلکہ سارے مسلمانوں کی ہجو کر ڈالی کہ ”شامیوں کی بد اخلاقی کا سبب ان کے غلط افکار و تصورات ہیں اور اس کے ساتھ ارواڈیوں کی مخالفت کا سبب، علم سے وہ بغض و عداوت ہے جو ہر مسلمان کے دل میں جاگزیں ہے“، ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے کہ ”دنیاۓ اسلام کا امتیازی وصف مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ علمی بحث و نظریہ بیکار چیز ہے اور کفر کی جانب لے جاتی ہے“، اس مصنف نے ایک چھوٹے سے جزیرہ کے ادنیٰ درجہ کے ماہی گیروں کی پستی کو دیکھ کر عام مسلمانوں پر یہ حکم لگا دیا کہ ہر مسلمان فطرۃً علم و بحث کا دشمن ہے جو کسی حیثیت سے بھی صحیح اور جس کو عقل و منطق سے کوئی علاقہ نہیں، اگر آج وہ اسلامی ملکوں کو دیکھتا تو اس کی یہ رائے بدل جاتی اور اس کو نظر آتا کہ عام مسلمانوں کی بڑی تعداد اندھے تعصب سے کتنی آزاد اور علم کی مختلف شاخوں اور اصناف کی جانب کتنی مائل ہے۔

اسی قسم کا مغالطہ ایک مشہور عالم اثریات کلر مو جانو کو بھی ہوا، جس نے لکھا ہے کہ ”عربی تمدن محض ایک پرفریب لفظ ہے، عربی فتوحات کی پیدا کردہ بربادیوں کے علاوہ اس کا کوئی وجود نہیں، جس کے ہاتھوں یونان و روما کی آخری روشنی بھی گل ہو گئی، اس کے باوجود وہ محترم سمجھا جاتا ہے اور وہ اسلام ہے“، گو مصنف علم الآثار کا بڑا ممتاز اور بلند پایہ عالم ہے لیکن اس کا یہ بیان نہایت لغو اور تاریخی حقائق سے اس کی جہالت کا پردہ فاش کرتا ہے، غالباً اس پر یہ بات شاق گذری اور اس کو وہ برداشت نہیں کر سکا کہ یونان اور روما کے جو آثار مٹ رہے تھے ان کو عربوں نے زندہ رکھا، اس لیے مصنف نے عربوں کا جو تمدن کی خدمت میں برابر کے شریک تھے پورا حق چھین لیا اور ان کو تخریب میں فن لینڈ والوں کے برابر کر دیا لیکن یہ سب جذباتی باتیں ہیں، جن کو عقل و خرد سے علاقہ نہیں، مصنف نے یہ فراموش کر دیا کہ اس کے محبوب یونانی آثار، ارضی و سماوی عوامل و آفات سے برباد ہوئے، ان کی بربادی کا سبب جیسا کہ دینی تعصب کا صورت پھونکنے والوں کا خیال ہے،

اسلام نہیں ہے وہ اسی کو بار بار دہراتے رہتے ہیں کہ بابل، آشور، ایشیا کے چوک، شام اور فینیقیہ کے فن تعمیر اور سنگ تراشی وغیرہ کے قیمتی آثار کی بربادی کا سبب اسلام ہے، اگر جانور زندہ ہوتا تو ہم اسی کے ایک ہم وطن مصنف کی اس تحریر کی جانب اس کو توجہ دلاتے کہ ”فرنگی اب تک تمام بربادیوں کو جن کے آثار وہ ان ملکوں میں پاتے ہیں جن پر عرب حملہ آور ہوئے عربوں کی جانب منسوب کر دیتے ہیں، حالانکہ ان تمام لڑائیوں میں جن میں وہ فتح یاب ہوئے ان کا طرز عمل نہایت لطف آمیز تھا، اس کا سبب وہ خوف و نفرت ہے جو ان کے دلوں میں عربوں کی جانب سے جاگزیں ہے، اس نفرت کا سبب یہ ہے کہ عربوں کے چہرے آفتاب کی تمازت سے تپے ہوئے اور ان کی آنکھیں خوفناک تھیں، ان کے گھوڑے بڑے تیز رفتار اور ان کے لباس عجیب و غریب تھے، ان کو تلوار کی میان تک میسر نہ تھے ان کی زبان ان ممالک کے باشندوں سے مختلف تھی جس کے ذریعہ وہ ان عیسائیوں میں جن کے دل اسقفوں کی تعلیمات سے بھرے ہوئے تھے، اپنے مذہب کی اشاعت کرتے تھے یہ لوگ ہمیشہ ایسے الفاظ استعمال کرتے تھے جن سے الوہیت مسیح کے منکر عربوں کی عداوت اور بغض ظاہر ہوتا تھا۔ (۱)

درحقیقت اثریات کا ایک عالم عربوں اور اسلام کی تاریخ سمجھ بھی کیسے سکتا ہے، لیبان کا خیال ہے کہ ”بڑے بڑے مصنفوں کو اس کے سمجھنے کی توفیق نہیں ہوئی اور وہ برابر اس تمدن کا انکار کرتے رہے جسے مذہب نے پیدا کیا تھا“، اگر یہ عالم اثریات تاریخ سے واقف ہوتا تو اس سے یہ سوال ہو سکتا تھا کہ وہ ان برائیوں کو بتائے جن کے عرب اپنی فتوحات میں مرتکب ہوئے، ان کی جانب جو بڑی سے بڑی برائی منسوب کی جاتی ہے وہ بھی موجودہ جنگی قانون کی رو سے جائز ہے لیکن رومن نے جو مصنف کے نزدیک متمدن حکومت کا مثالی نمونہ تھے، چند برسوں کے اندر جیسے انواع و اقسام کے مظالم کیے اور مخلوق خدا کو جس طرح غلام بنا دیا ویسے مظالم عرب چار صدیوں کے اندر بھی اپنی وسیع اور عظیم الشان حکومت کے باوجود نہیں کر سکے۔

مغربی مؤرخین کا اس پر اتفاق ہے کہ اندلس میں گاتھوں کی فتوحات کے مقابلہ میں عربوں کی فتوحات رحمت تھیں، یورپ میں نصرانیت کی اشاعت کے لیے مذہبی لڑائیوں کی بربادیاں بت پرستی کے گناہ سے کسی طرح کم نہیں، وہاں دین کی حمایت و مدافعت کے لیے صدیوں فتنہ و فساد برپا رہا، یہ ساری خونریزیاں عربوں کی مزعومہ خونریزیوں سے کہیں بڑھ کر تھیں، اس قسم کے علمائے آثار تو اونٹوں اور پتھروں کے پجاری ہو جاتے ہیں، ان کے نزدیک کسی قوم میں کوئی خوبی پیدا نہیں ہو سکتی جب تک وہ پہاڑوں اور ٹیلوں کا انبار نہ تعمیر کرے، خواہ اس کے ذرائع کیسے ہی ہوں، مثلاً اگر معبد، قلعے، نہانے کے حوض، محراب، سڑک، اسٹیج یا کھیل کے میدان یا حماموں کے تعمیر میں ہزاروں آدمی کام آجائیں تو ان کو اس کی کوئی پروا نہیں۔

عربوں کے آثار قدیمہ کی کمی کا سبب: رومن نے سات صدیوں تک شام میں حکومت کی اور وہاں سے نکل بھی گئے لیکن بعلبک کے ہیكل آفتاب کی ایک عمارت کو بھی وہ مکمل نہ کر سکے، حالاں کہ بے شمار مخلوق انہوں نے اس کی تعمیر میں لگا دی تھی، اسلامی شریعت میں سنگ تراشی (مراد بت تراشی) ممنوع ہے اور عمارتیں زیادہ تر سلاطین و خلفا اور امرا اور اصحاب خیر نے تعمیر کیں، اس لیے ان کے زمانہ میں اجتماعی کاموں کے بجائے انفرادی کام زیادہ انجام پائے اور دنیا کی ہر قوم اپنے حالات و اسباب کی پابند ہوتی ہے جس کے قیود سے وہ نہیں چھوٹ سکتی اور کوئی جماعت اپنے قوانین کے دائرہ سے نہیں نکل سکتی، وہ اپنی عادتوں کی پروردہ اور اس کی روح اور فطرت کی پابند ہوتی ہے، اس لیے مسلمان کس طرح اپنی مذہبی تعلیم کو چھوڑ سکتے تھے، (۱) ابن خلدون لکھتا ہے کہ ”بڑی بڑی عظیم الشان عمارتوں کو تنہا ایک حکومت نہیں بناتی اور عربوں کی حکومت کا زمانہ قبطیوں کے آداب، عبطیوں، روم اور عرب اولیٰ عاد و ثمود اور عمالقہ اور تباہی کی حکومت کے جیسا طویل نہیں تھا اسی لیے وہ اہرام مصر، سد مارب اور ایوان کسریٰ کی جیسی عظیم الشان عمارتیں نہ بنا سکے جو ان کے

(۱) مقدمہ ابن خلدون۔

بادشاہوں کی یاد ہمیشہ قائم رکھتیں اور جن سے صناعی میں ان کے تفضیل کا پتہ چلتا، (۱) اس لیے مسلمانوں کو دوسری قوموں کی بنائی ہوئی جو عمارتیں ملیں ان پر اکتفا کیا اور جن عمارتوں کی ضرورت ان کو محسوس ہوئی اس کو شرعی حدود کے اندر رہ کر تعمیر کیا، اس کے باوجود انہوں نے تھوڑی مدت میں ایسی ایسی نادر عمارتیں بنائیں جن کی ندرت و جدت اول نظر میں معلوم ہو جاتی ہے اور ان سے پہلے ایسے نمونے نظر نہیں آتے، اس سلسلہ میں یہ پہلو بھی قابل لحاظ ہے کہ عربوں کی بعض عمارتیں ٹھوس پتھروں کی نہیں ہیں بلکہ بیشتر میں اینٹ، لکڑی اور مٹی استعمال کی گئی ہے، اس لیے ان پر پتھر کی عمارتوں کے مقابلہ میں طبعی عوامل کا اثر زیادہ ظاہر ہوا، سکریناں کا بیان ہے کہ جب سے اہل مغرب نے عمارتوں کی تعمیر میں لکڑی کے بجائے پتھر کا استعمال شروع کیا اس وقت سے ان کے شہروں اور عمارتوں کا طرز ہی بدل گیا اور مشرقی ملک زلزلوں کے خوف سے پتھر کی تعمیرات میں پیچھے رہ گئے۔ (۲)

اس سے کسی کو انکار نہیں کہ دوسری قوموں کے مقابلہ میں رومن ایسی عجیب و غریب عمارتوں کے بنانے میں ممتاز اور منفرد تھے، جن پر کلرمون، جامون اور رومن کے مجدد شرف کی وارث یورپین قومیں فریفتہ ہیں لیکن اس سے اس کا انکار لازم نہیں آتا کہ رومن یونانیوں کی طرح اپنے دشمنوں کے ساتھ ہر وحشت و درنگی جائز سمجھتے تھے (۳) اور غیر مسلح آدمیوں کے قتل کرنے، جنگی قیدیوں کو غلام کی طرح بیچنے، شہروں کو لوٹنے اور دیہاتوں کو جلانے میں ان کو باک نہیں تھا جس کے مرتکب تاتاری اور شمال کے بربر بھی نہیں ہوئے، یونان و روما کی عمارتوں اور ان کی

(۱) غالباً اس سے مراد رومن کی جیسی دیویہ کل عمارتیں اور اس کی صنایع ہیں، ورنہ مطلق تعمیری کمالات اور ان کی صنایعوں سے تو کوئی اسلامی ملک خالی نہیں ہے، اندلس کے محلات الحراء اور الزہراء کی صنایع تو پرانی باتیں ہیں خود ہندوستان کی اسلامی عمارتیں ان کے تعمیری کمالات کی شاہد ہیں۔ (مترجم)

Henri Secretan: La Population of Ienmoeurs-(۲)

Bluntrchli: Lapolitique-(۳)

بت تراشی کے نمونوں کو دیکھ کر ان کے عدل و انصاف کا راگ الاپنے والے حق و باطل ہر طریقے اور ہر حیثیت سے ان کی عظمت و برتری ثابت کرنا چاہتے ہیں، حتیٰ کہ ان کے جوہر و ستم کی بھی تاویل کرتے ہیں اور ان کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ وہ انسانیت کا اعلیٰ مثالی نمونہ تھے اور ان سے کبھی کوئی چھوٹا گناہ بھی سرزد نہیں ہوا، ورنہ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو دنیا کی کوئی قوم بھی اچھائیوں اور برائیوں سے خالی نہیں ہے، اس میں نئی پرانی اور چھوٹی بڑی تمام قومیں برابر ہیں۔

کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی تہمت: ایک مدت دراز سے متعصب گروہ کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کی تہمت عمر بن الخطاب پر رکھتا چلا آتا ہے، حالاں کہ خود ان کے علماء پر بھی یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اسکندریہ کا کتب خانہ اسلام سے صدیوں پہلے جل چکا تھا (۱) لیکن اس بارہ میں حق ظاہر ہو جانے اور اس کی عام شہرت کے بعد بھی کچھ لوگ اس خیال سے کہ اس تہمت تراشی سے خلیفہ ثانی کا درجہ گھٹتا ہے، ہر موقع پر اس کو دہراتے رہتے ہیں کہ اس سے خلیفہ کی جہالت، ان کا جمود و افکار کی درستی اور گذشتہ قوموں کے علوم سے اخذ و استفادہ سے انکار ثابت ہوتا ہے۔

اسکندریہ کا کتب خانہ قیصر تھیوڈوسیوس اور یونستیانوس کے حکم سے ایک مرتبہ سے زیادہ جلایا گیا، آخری بار ہجرت نبوی سے دو سو برس پہلے جلا تھا، لیکن تاریخ زوال روم میں لکھتا ہے کہ ”مسلمانوں پر یہ تہمت ابوالفرح بن عبری نے اسلام کے چھ سو برس بعد تاریخ مختصر الدول میں تراشی ہے، اس سے پہلے کسی مؤرخ نے اس کا ذکر نہیں کیا تھا حتیٰ کہ اسکندریہ کے بطریق ائیکلیپوس بھی، جس نے مصر پر مسلمانوں کے قبضہ کے تفصیلی حالات لکھے ہیں، عمرو بن العاص کے کتب خانہ جلانے کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں تحریر کیا، ارنج، کرسٹن اور فیلمین وغیرہ کا بیان ہے کہ ”اس بارہ میں اسلام اور مسلمانوں کی برائیوں کی جو تشہیر کی جاتی ہے اس کا مختصر الدول کے لاتینی ترجمہ سے پہلے کوئی وجود نہیں تھا، اس زمانہ سے اہل مغرب نے مسلمانوں سے بغض رکھنا اور ان کی تحقیر شروع کی۔“

(۱) رسالۃ المقتبس ۲۰۱۰ میں اس پر تفصیلی بحث ہو چکی ہے، معارف۔ علامہ شبلی مرحوم نے بھی اس کی مفصل تردید

کی ہے۔

علمائے فرانس میں جن علمائے اس روایت کی تردید کی ہے ان میں آرنسٹ اور البرسیم ہیں، رینان ایک خطبہ میں جو اس نے فرانس کی علمی اکیڈمی میں دیا تھا، کہتا ہے کہ ”گو علم اور مذہب اسلام ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے، اس کے باوجود اس کو اس کا یقین نہیں کہ عمر نے کتب خانہ اسکندریہ جلایا تھا، وہ اس سے مدتوں پہلے جل چکا تھا“، البرسیم نے ۱۱۲ آ ب ۱۹۰۸ء میں ایک خط میں تحریر کیا تھا کہ ”ایک عرصہ تک عمر اور کتب خانہ اسکندریہ کے بارہ میں ایک تاریخی وہم ہم پر شدت سے قائم رہا لیکن اب وہ ختم ہو رہا ہے اور مجھے اس کی تحقیق کا موقع ملا ہے اور میں اس وہم کا مقابلہ کر رہا ہوں اور دلائل سے ثابت کروں گا کہ میرا ہی خیال حقیقت ہے“، اس کے علاوہ اپنی کتاب (de.livre) میں لکھتا ہے کہ ”کتب خانہ اسکندریہ کو جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس میں سات لاکھ کتابیں تھیں، نہ خلیفہ عمر نے اس کو جلایا اور نہ ان کے حکم سے جلایا گیا جیسا کہ بعض کتابوں میں ہے، یہ دعویٰ تاریخ کی بڑی غلطیوں میں سے ہے، عربوں کے اسکندریہ فتح کرنے کے زمانہ ۶۴۰ء میں اس کتب خانہ کا کوئی نشان ہی باقی نہیں رہ گیا تھا اور بطلان ہی کے زمانہ میں اس کتب خانہ کی حالت ابتر ہو گئی تھی اور وہ دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا اور دو حصے علاحدہ علاحدہ دو جگہوں میں تھے، ایک حصہ ۴۷ سال قبل مسیح قیصر جولیس کے اسکندریہ پر قبضہ کے وقت قضا و قدر سے جل گیا، دوسرا حصہ جو سیرا میں کے معبد میں تھا وہ اس واقعہ کے چار سو برس بعد تھیوڈوسیوس کے اس حکم پر کہ بت پرستی کے سارے معبد سمار کر دیے جائیں، سیرا میں کے معبد کے ساتھ اسقف تیوفیل کے ہاتھوں برباد ہوا۔

نوٹ (۱) اور اہلو ملیر اپنی کتاب ”اہل مغرب کے جرائم“ میں لکھتے ہیں کہ ”تیوفیل ہی نے اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا تھا، مسلمانوں نے نہیں، مذہب اسلام کتابوں کے جلانے کی اجازت نہیں دیتا“، مسبرگ اپنی کتاب ”جھوٹے دعویٰ“ میں تحریر کرتا ہے کہ ”فرنگی وہ ہیں جنہوں نے اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا اور مسلمان وہ ہیں جنہوں نے یورپ میں علم کی اشاعت کی“،

(۱) رسالہ نیراس مباحث سلیم تیز۔

اسٹیونس اپنی کتاب ”التفکر والادیان“ میں لکھتا ہے کہ ”جاہلوں کے ہاتھوں اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا گیا، یہ بڑا اہم کتب خانہ تھا، اس کے ضائع ہونے سے علم کمزور پڑ گیا اور یورپ جہالت کی تاریکی میں بھٹکتا رہا، تا آنکہ مسلمانوں نے اپنے علم سے اس کو روشن کیا۔“

انالین مستشرق گریفن کا بیان ہے کہ ”عمرو بن العاص کے اسکندریہ فتح کرنے کے بعد سے کامل چھ سو برس تک کسی مسلم اور غیر مسلم مؤرخ نے کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کی تہمت عمرو بن العاص پر نہیں رکھی، سیاست میں عمرو بن العاص کی نرمی اور رواداری کی شہرت سے بھی اس کی تردید ہوتی ہے جس کی شہادت اس زمانہ کے مشہور عیسائی مؤرخین تک دیتے ہیں، مثلاً یوحنا نیوقوسی اپنی کتاب ”تاریخ مصر“ میں جو قدیم حبشی زبان (۱) میں ہے عمرو بن العاص کی نرمی کا مداح ہے۔

بونٹ موری کا بیان ہے کہ ”اس غلطی کی اصلاح جس کی شہرت پورے قرون وسطیٰ میں رہی ہمارا فرض ہے وہ یہ کہ عربوں نے خلیفہ عمر کے حکم سے اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا تھا، حالانکہ اس زمانہ میں عربوں کو یونان کے علوم و فنون سے جو ضعف تھا اس کے لحاظ سے وہ ایسا کام کر ہی نہیں سکتے تھے، یہ معلوم ہے کہ اس کتب خانہ کا ایک حصہ اسکندریہ والوں کی اس شورش کے دوران میں جس میں جولیس قیصر کا بحری بیڑا تباہ ہوا تھا اور دوسرا حصہ عیسائیوں نے چھٹی صدی عیسوی میں جلادیا، یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ عربوں نے اپنے قیام کے لیے فسطاط کا شہر الگ آباد کیا تھا اور ممفس کو قبٹیوں کے لیے چھوڑ دیا تھا، ان کے مذہب و رسم و رواج میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کی اور بطریق کے انتخاب، کنیسوں کی تعمیر اور ان کے انتظام میں ان کو بالکل آزاد چھوڑ دیا تھا اور عمرو بن العاص نے ان کے پرانے رسوم میں صرف اس رسم کو بند کیا تھا کہ وہ ہر سال دریائے نیل سے پانی حاصل کرنے کے لیے ایک نوجوان لڑکی اس کی بھینٹ چڑھاتے تھے۔ (۲)

گو بہت سے مصنفوں نے عمر بن الخطاب پر کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی تہمت کی

(۱) رسالہ الجمع العلمی العربی ۴۔

G. Bonetmaury: L'Irlamirmeel le chirtian lime Afrique-(۲)

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تردید کی ہے پھر بھی اکابر اسلام کا درجہ گھٹانے کے لیے ایک جماعت اپنی رائے پر اڑی ہوئی ہے اور متعصب گروہ اس سے یہ فائدہ اٹھانا چاہتا ہے کہ وہ یہ ثابت کر سکے کہ مسلمان جس شخص پر فخر کرتے ہیں وہ کتنا پست درجہ کا انسان تھا، اس کے لیے وہ اس کتب خانہ کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ باقی رہتا تو دنیا کا رخ بدل جاتا لیکن خود ان کی قوم نے اس قسم کے جو جرائم کیے ہیں، مثلاً کارڈ نیال کسمینس نے مسلمانوں کا غنا طہ کا کتب خانہ جلا دیا جس میں خود ان ہی کے مؤرخین کے قول کے مطابق اسی ہزار کتابیں تھیں، اس کے علاوہ اسپین کے بہت سے کتب خانے جلائے گئے، اس داغ کو دھونے کے لیے یہ لوگ ان کتب خانوں کی اہمیت گھٹانے کی کوشش کرتے ہیں، اسپین میں نصف صدی تک مسلمانوں کے ایک ایک نشان کو مٹانے کی کوشش کی گئی، اگر عربی کتابوں کے لاطینی اور عبرانی ترجمے باقی نہ رہ گئے ہوتے تو اس تمدن کا نشان ہی مٹ جاتا جو آٹھ صدیوں تک اسپین میں چھایا رہا۔ (۱)

ہم نے بھی یورپ کے بعض نقادوں کی تحریریں پڑھی ہیں جن میں انہوں نے چھٹی صدی کی ابتدا میں طرابلس پر صلیبوں کے حملہ اور ان کے افعال شنیعہ اور جلیل کے معرکہ میں دارالعلم کی کتابوں کے جلانے کی مذمت کی ہے جس میں ایک لاکھ سے زیادہ کتابیں تھیں۔

مسیحی اور اسلام و عیسائیت میں اتحاد کی دعوت: مسلمانوں کی تاریخ کا سب سے زیادہ مذاق اڑانے والے اور تہذیب و تمدن میں عربوں کے سب سے بڑے منکر عیسائی مبلغین ہیں، انہوں نے کھلی ہوئی حقیقتوں کی عیب گیری اور مذمت کو تبلیغ کا سب سے بڑا مقصد بنایا ہے حتیٰ کہ بدیہیات میں جھگڑتے ہیں اور اپنی تحریروں میں طرح طرح کی افترا پر دازی سے کام لیتے ہیں اور تبلیغ کے لیے نئے پہلو اور طریقے ایجاد کیے ہیں، لطف یہ ہے کہ یہ پرفخر کارنامے انجام دینے والے ہمارے ہی ملک کے ہیں (۲) اس کے دل میں ان عادتوں کے چھوڑنے کا کبھی خیال بھی

(۱) اسپین اور عرب آبادی کا باتوں۔

(۲) اس سے مراد شام کے عیسائی مبلغین ہیں، ”م“۔

نہیں آتا وہ اس کو بھول جاتے ہیں کہ ان کی حیثیت اس ملک میں نوآبادی ہے، جہاں ہمیشہ اسلامی حکومت کا غلبہ رہا، اس کے باوجود اس ملک نے ان کی پذیرائی کی اور ان کے اصلی وطن کی طرح جہاں سے وہ نکالے گئے ان پر اپنی سرزمین تنگ نہیں کی، اس کا بدلہ انہوں نے یہ دیا کہ وہ اسلام کی دشمنی میں اپنے دل کے پھپھو لے پھوڑتے ہیں اور دین اسلام، اس کے نبی اور اس کے تمدن کی شان میں نہایت ناروا الفاظ استعمال کرتے ہیں، اس گروہ کا سرخیل لامنس ہے، اس نے اسلامی تاریخ کی مخالفت اور عربوں کی تحقیر و مذمت کو اپنا شعار بنا لیا ہے، اس کے جرائم کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، ان سے علم و تحقیق پر اس کے ظلم کا اندازہ ہوگا اس کی خرافات نگاری کے سامنے بے حیائی کی نگاہیں نیچی ہو جاتی ہیں۔

ان اہم کتابوں میں جو جرمن، فرینچ اور انگریزی زبانوں میں بار بار شائع ہو چکی ہے ایک انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ہے، اس کو بڑے بڑے علمائے مشرقیات کی سند تصدیق حاصل ہے، اس لیے وہ اسلام اور مسلمانوں کے متعلق معلومات و مسائل پر بڑی جامع کتاب اور ہر طرح کے نقص و عیب سے پاک علمی کارنامہ تصور کی جاتی ہے لیکن دشمن اسلام لامنس کی باطل آمیزی نے اس کے حسین چہرہ کو بھی داغ دار بنا دیا ہے اور اس خیال سے کہ انسائیکلو پیڈیا بھی مذہبی پروگنڈے کا ذریعہ ہے اور ایک مبلغ و داعی کے لیے خواہ اس کو اپنے فرض کی ادائیگی میں خیانت ہی کرنا پڑے، اس موقع سے فائدہ اٹھانے میں نہ چوکنا چاہیے، لامنس نے اپنے مقالات میں حقائق پر بڑا ظلم کیا ہے۔

افسوس ہے کہ لامنس اور اس کی ہم مشرب جماعت، ان ضروری امور کا بھی لحاظ نہیں رکھتی جن کو علمی کام کرنے والوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے، اس نے علمی امانت کا فرض بالکل بھلا دیا ہے جب سے اس کی توجہ مشرق کی جانب ہوئی ہے، قرآن کی آیات میں تحریف کرتی ہے، اسلامی کتابوں سے ان باتوں کو بالکل نظر انداز کر دیتی ہے جو اس کے گوں کی نہیں ہیں، آیتوں کو شعر سے خلط و ملط کر دیتی ہے، احادیث نبوی کو بھی عام انسانوں کے کلام کی طرح سمجھتی ہے اور رسول ﷺ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے ذکر میں ایسے الفاظ کے استعمال سے پرہیز کرتی ہے جن سے اس کے خیال میں آپ کی عظمت بڑھتی ہو، یہ جماعت اپنے مقصد کے مطابق عمارت تعمیر کرنے کے لیے کسی طویل عبارت کا ایک فقرہ لے لیتی ہے، ضعیف روایتوں کے نقل کردہ خرافات اور جھوٹے گڑھنے والوں اور افسانہ پردازوں کی کتابوں سے بھی اخذ و استفادہ میں ان کو تامل نہیں ہوتا، اس کے ساتھ یہ دعویٰ بھی ہوتا ہے کہ ان کے خرافات معتبر اور مستند کتابوں سے منقول ہیں، ایسے لوگوں کو بعض مستشرقین نے متنبہ بھی کیا اور ایسی کتابوں کے ناشرین کو بھی مشورہ دیا کہ وہ عرب مصنفین کی اصل عبارتوں میں تحریف نہ کریں، کیوں کہ جو لوگ ان کے اصل خیالات سے واقفیت حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ ان مختصرات کو پڑھنا پسند نہیں کرتے جو ناشرین کی رائے اور خیال کے مؤید ہوں اور جن کو توڑ مروڑ کر بیان کیا گیا ہو۔

لامنس نے شام کی مختصر تاریخ لکھی ہے اور ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ میں اسلام اور مسلمانوں کی ایک خوبی کا بھی ذکر نہیں کیا ہے نہایت مضحکہ انگیز باتیں لکھی ہیں کہ عربوں کی فتوحات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بزدل اور فوجی اوصاف میں کمزور تھے، لڑائیوں میں ان کے پیش نظر صرف مال غنیمت رہتا تھا، وہ جیسے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں معمولی درجہ کے جنگ آزما اور لوٹنے میں مستعد تھے ویسے ہی آج بھی ہیں، خطرہ کے سامنے سے ہمیشہ ہٹ جاتے ہیں، انہوں نے مفتوحہ ملکوں کا پرانا عداوتی اور شہری نظام کسی رواداری کی بنا پر ملک کے باشندوں کے ہاتھوں میں نہیں رہنے دیا اور نہ اس بنا پر ان کی زبان قائم رکھی بلکہ اس کے سنبھالنے کی ان میں اہلیت ہی نہیں تھی، عربوں میں لوازم تمدن میں سے کسی چیز کی بھی صلاحیت نہیں تھی، اس کی فضیلت کا سہرا فارس، عراق، شام و مصر اور ان ملکوں کے اصلی باشندوں کے سر ہے جو عربوں نے فتح کیے تھے اور صلیبی لڑائیاں شجاعت و بہادری کے عظیم الشان معرکے تھے اور ان میں صلیبیوں کا نظم حیرت انگیز تھا۔

معلوم ہوتا ہے مصنف نے ان صلیبی مصنفین کے بیانات سے بھی آنکھیں بند کر لی ہیں جنہوں نے صلیبیوں کے فسق و فجور، خبث اور چوری تک کا ذکر کیا ہے۔

اسی مصنف کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ ”صلاح الدین کے جو محاسن بیان کیے جاتے ہیں وہ درحقیقت اس کے عجز، درماندگی اور خوف کا نتیجہ تھے“ یعنی بیت المقدس کے فتح کے دن صلیبوں کا زندہ باقی رکھنا اس کی کمزوری کا نتیجہ تھا اور اس نے بھی اپنے مفتوحوں کے ساتھ وہی معاملہ کیوں نہیں کیا جو صلیبوں نے بیت المقدس پر قبضہ کے وقت مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا اور ان کو انتہائی شقاوت اور سنگ دلی سے طرح طرح کی اذیتیں دے کر ہلاک کیا“ اس مصنف نے صلاح الدین ایوبی کے دور حکومت کی بھی بڑی مذمت کی ہے کہ ”اس میں کوئی رونا بھی نہیں تھی اور وہ بڑا لالچی تھا“ حالاں کہ تاریخ اس کی شاہد ہے کہ اس لالچی نے اتنی بڑی بڑی فتوحات اور مال غنیمت کے بعد بھی اپنے مرنے کے بعد کسی قسم کی املاک حتیٰ کہ اپنا گھر تک نہیں چھوڑا اور شام و مصر میں بہت سے مدرسے، خانقاہیں، جامع مسجدیں اور دوسری پبلک عمارتیں بنوائیں جن میں سے بعض اب تک موجود ہیں اور ان کو اپنی جانب منسوب کرنا بھی پسند نہیں کیا اور اپنے فوجی افسروں اور غلاموں کی جانب منسوب کیا اور اس کے ارکان حکومت اپنی دولت اس خوف سے اس سے چھپاتے تھے کہ وہ ان کو ملکی ضروریات اور دوسرے کارخیر میں صرف کر دے گا۔

مصنف کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ ”صلیبی لڑائیوں میں یہودیوں کے ساتھ صلیبوں کا برتاؤ بہت اچھا تھا اور ان کو وطنیت کے پورے حقوق و فوائد حاصل تھے“ حالاں کہ ان غریبوں پر صلیبوں کی تلواریں برابر بے نیام رہیں اور ان کی دولت پر قبضہ جمانے کے لیے ان کو طرح طرح کی تکلیفیں اور سزائیں دی گئیں جس کا اعتراف کوئٹہ، ریناخ سٹیڈیلو اور ڈی کاسٹری وغیرہ مغربی مصنفین تک نے کیا ہے، ان کا بیان ہے کہ ”صلیبی لڑائیوں کے زمانہ میں عیسائی جس شہر میں بھی داخل ہوتے تھے وہاں کے مسلمان اور یہود دونوں کو بے دریغ قتل کرتے تھے“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہودی کے لیے جائے پناہ صرف اسلام تھا جو یہود آج تک سرزمین مغرب میں باقی ہیں وہ مسلمانوں کی نرمی اور حسن سلوک کا نتیجہ ہے۔

اس گمراہ مصنف نے عربوں اور اسلام کا درجہ گھٹانے کی بڑی کوشش کی ہے اور ان کو اس کے شرف سے محروم کرنے میں اپنی پوری قوت صرف کر دی ہے، اس نے کہا ہے کہ ”عربوں کی فوجی صلاحیت معمولی تھی لیکن ان ہی معمولی عربوں نے ایسے ایسے اور اتنے ملک فتح کیے جن سے بڑی بڑی بہادر اور بڑے ساز و سامان رکھنے والی قومیں تک عاجز رہیں، اس کا کہنا ہے کہ ”عربوں میں تمدن کے کسی جز کی بھی صلاحیت نہیں تھی، حالاں کہ تاریخ اس کی شاہد ہے کہ وہ دنیائے قدیم کے معلم تھے اور انہوں نے اس کو وہ چیزیں دیں جن سے وہ بالکل ناواقف تھی اور ایسے ایسے مفید کام انجام دیے جن کا اعتراف اس مصنف کے علاوہ مسلمانوں کے بڑے بڑے دشمنوں تک کو ہے لیکن اس کی نگاہ میں ان کی کوئی خوبی ہی نہیں آتی، اس کے ایک ہم مذہب عالم دین نے اس کے بارہ میں خوب کہا ہے کہ ”مشرقیات کے علم میں وہ جنگ صلیبی کے مشہور پیٹراہب کی طرح ہے اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہ صلیبی جوش و قوت کے ساتھ علمی حربہ سے اس طرح اسلام کو پچھاڑ دے کہ پھر وہ سنبھل نہ سکے“ ورنہ اپنی کتاب حیات محمد میں لکھتا ہے کہ ”پادری لامنس کی بلند پایہ تصانیف کی خوبیوں کو اس بات نے بدناما بنا دیا ہے کہ اس میں اسلام اور اس کے رسول کا ذکر نہایت ناپسندیدہ طریقہ سے کیا گیا ہے اور تنقید کا نہایت مبالغہ آمیز طریقہ اختیار کیا گیا ہے، بعض مصنف محض نصرانیت کے عیوب سے چشم پوشی کی بنا پر اس قسم کا طریقہ اختیار کرتے ہیں، ہم نے بھی اس متعصب مصنف کی عربی اور فرنج تصانیف پڑھی ہیں، اس نے کسی ایک مقام پر بھی عرب اور ان کے تمدن کے ساتھ انصاف نہیں کیا ہے اور ان کی ادنیٰ سے ادنیٰ خوبی کا بھی اقرار نہیں کیا ہے، اگر وہ سوڈان کے وحشیوں کے متعلق بھی کچھ لکھتا تو بھی اس کو شرم آتی اور ان کی کسی نہ کسی اچھی خصلت یا رسم کا ضرور تذکرہ کرتا“۔

لامنس ہی کے بھائی بندوں میں لوکس بھی ہے وہ بھی ساری عمر ایک ہی راگ الاپتا رہا اور اپنی تمام تصانیف میں پوری قوت سے یہی ثابت کرنے کی کوشش کرتا رہا کہ اسلام سے پہلے اور اس کے بعد کسی زمانہ میں بھی تہذیب و تمدن میں عربوں کا کوئی درجہ نہیں رہا، وہاں اگر کوئی تہذیب محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تھی بھی تو وہ عیسائی عربوں کی کوششوں کا نتیجہ تھی، اس موضوع پر اس نے لمبی چوڑی کتاب (۱) بھی لکھ ماری ہے، کہ اسلام سے پہلے کے اکثر عرب شعرا عیسائی تھے اور اس کے ثبوت میں اس نے جو دلائل دیے ہیں وہ تا عنکبوت سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے، اسلام اور اسلامی تمدن کا دشمن ایک اور گروہ بھی ہے، اس نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ بظاہر اسلام اور نصرانیت دونوں پر چوٹ کرتا ہے لیکن اس کا اصلی مقصد صرف اسلام کو گھٹانا ہوتا ہے، چند سال ہوئے جرمن عالم پروفیسر مارٹن ہورٹمان نے ہمارے پاس لکھا تھا کہ ”اسلام اور نصرانیت دونوں نے اس کی کوشش کی تھی، (۲) کہ وہ دینی اساس پر ایک معاشرہ کی تعمیر کریں تاکہ ان کے ماننے والے دوسرے تمام اہل مذاہب پر غالب آجائیں لیکن اس میں ان کو ناکامی ہوئی“، ان ہی خرافات کے سلسلہ میں لکھتا ہے کہ ”چینی قوم پر اسلام کی برتری کا دعویٰ محض خیال خام ہے اور اس کا نتیجہ مسلمانوں کی تباہی کے سوا کچھ نہیں، اگر حالات کی مساعدت سے غیر متوقع طور پر چین میں مسلمانوں کی آرزوئیں عارضی طور سے پوری بھی ہو جائیں تو اس سے چین کو بڑا نقصان پہنچے گا، اس لیے کہ اسلام تہذیب و تمدن کا مذہب نہیں ہے وہ سب چیزوں سے پہلے فرنگی تہذیب کا دشمن ہے، چینوں کی فلاح مغربی تہذیب اختیار کرنے میں ہے (۳) ہورٹمان نے بھی لائسنس ہی کی طرح اسلام کے مقابلہ کے لیے اپنی زندگی وقف اور اپنے اشہب فکر کی لگام، باطل خیالات اور دلی بغض و کینہ کے حوالہ کر دی ہے۔

عرب اور اسلام کے ناقدین کی یہ چند مثالیں ہم نے اس لیے نقل کی ہیں کہ انہوں نے سیدھے سادھے لوگوں کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف دینی تعصب کا کوہ آتش فشاں بھڑکا کر حقیقت کے چہرہ کو داغ دار بنایا ہے اور ان فرقوں کے لوگوں میں پھوٹ ڈالنے کی کوشش کی ہے جو صدیوں سے ایک ساتھ میل جول سے رہتے چلے آئے تھے اور جن میں برادرانہ الفت و محبت قائم تھی اور حاکم مذہب (اسلام) کی رواداری سے محکوم فرقے (عیسائی) آزادی کی نعمت سے پوری

(۱) النصرانیۃ و آدابہا بین العرب الجاہلیۃ لولیس شیخو۔ (۲) رسالہ المقتبس م ۳۔

(۳) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام لفظ چین۔

طرح متمتع تھے یہ کس قدر افسوس ناک بات ہے کہ آج بھی جب کہ ہم جہالت کے زمانہ سے کس قدر دور علم کی دولت سے بہرہ ور اور تہذیب کے زیور سے آراستہ ہوتے جاتے ہیں، جدید تہذیب مذہبی روح کو بھڑکا کر ایک دوسرے کے ساتھ نفرت پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہے۔

ایک زمانہ وہ بھی تھا کہ دنیا کی تمام قوموں میں صرف عرب سب سے زیادہ ترقی یافتہ اور تمدن تھے لیکن اس زمانہ میں بھی انہوں نے اپنے مخالفین کی مقدس چیزوں کی توہین نہیں کی بلکہ ان کا احترام قائم رکھا اور ان کے ماننے والوں کے ساتھ سلوک و احسان کا برتاؤ کیا، ذمیوں کے بارہ میں خلفائے راشدین اور اموی اور عباسی خلفا کی جو وصیتیں موجود ہیں وہ آج بھی فتنہ گروں کی زبانیں خاموش اور ان کی عیب میں آنکھوں کو خیرہ کرنے کے لیے کافی نہیں ہیں، اگر مسلمان بھی متعصب اہل مغرب کی طرح ہوتے تو مشرق قریب میں اسلام کے مخالف کوئی دین باقی نہ رہتا اور نہ کسی عبادت گاہ سے کلمہ شہادت کے علاوہ کوئی دوسری آواز سنائی دیتی، محمد عبدہ کی رائے کے مطابق اب وہ وقت ہے کہ اس زمانہ کے عقلا کا یہ مقصد ہونا چاہیے کہ دو بڑے مذہب اسلام اور نصرانیت ایک دوسرے کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھا کر محبت سے گلے مل جائیں جو دونوں کی اس طویل کشمکش اور جنگ کے خاتمہ کے لیے ضروری ہے جس نے دونوں کو تھکا دیا۔



دوسرا باب

مشرق و مغرب میں شعوبیت

شعوبیہ کی تعریف اور ان کے مقاصد: شعوبیہ وہ جماعت کہلاتی ہے جو عجمیوں کو عربوں پر فضیلت دیتی ہے یہ خلفائے راشدین کے ایک زمانہ بعد اس وقت پیدا ہوئی جب ایرانی، ترک اور بظنی قومیں اسلامی حکومت کی خدمت میں شریک ہوئیں، اس سے عربوں اور ان عجمی عمال حکومت میں مخالفت شروع ہو گئی جنہوں نے اسلام قبول کیا تھا اور عربوں اور عجمیوں کی طرح، عدنانی اور قحطانی عربوں میں بھی اپنی فضیلت و برتری کی مسابقت شروع ہو گئی پھر اس سے بھی آگے بڑھ کر قیس اور یمنی قبائل میں عداوت پیدا ہو گئی حالاں کہ اسلام کی تعلیم تو یہ تھی۔

جَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا
 إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ.
 (الحجرات ۱۳: ۴۹)

ہم نے تم کو خاندانوں اور قبائل میں اس لیے تقسیم کیا تاکہ تم ایک دوسرے سے پہچانے جا سکو ورنہ اللہ کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ معزز وہی ہے جو سب سے زیادہ متقی ہے۔

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا
 بَيْنَ أَخْوَابِكُمْ (الحجرات ۱۰: ۴۹)

سب مسلمان بھائی بھائی ہیں، پس اپنے بھائیوں کے درمیان میں اصلاح کرو۔

رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع میں فرمایا تھا کہ:

”اسلام نے تم سے جاہلیت کے غرور اور آباء و اجداد پر فخر کرنے کو مٹا دیا، کسی عجمی پر

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کسی عربی کو فضیلت نہیں مگر تقویٰ کی بنا پر، تم سب آدم کی اولاد ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے۔“

ان تعلیمات سے ظاہر ہے کہ اسلام قومیت اور نسل و نسل کے امتیازات کے مٹانے کے لیے آیا تھا لیکن عربوں کے عروج کے زمانہ میں لوگوں کو جو آزادی حاصل تھی اس سے انہوں نے غلط فائدہ اٹھا کر پھر اسی پرانی آواز کو بلند کرنا چاہا اور شعویوں نے عربوں کی تحقیر و مذمت اور عجمیوں کی فضیلت و برتری پر رسالے اور کتابیں لکھیں اور خطبے اور داستانیں تصنیف کیں اور مدح اور ججو کا ایک بازار گرم ہو گیا لیکن عربوں نے مدبر قوموں کی طرح جو ہمیشہ اپنی تعداد بڑھانے اور دلوں میں اپنی محبت پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہیں، دوسری قوموں کی مقدس چیزوں کا مضحکہ اڑانے کے بجائے اتحاد اور تالیف قلب کی پالیسی اختیار کی اور اس نرمی و ملاطفت سے عجمیوں کے خیالات کی تردید کی کہ وہ بھڑکنے نہ پائیں۔

ہم نے اس کتاب میں شعوبیت کی اصلاح ان تمام لوگوں کے لیے استعمال کی ہے جنہوں نے خاص اغراض کے ماتحت عربوں کی تہذیب و تاریخ کی تنقیص کو اپنا شعار بنا لیا ہے انہوں نے عربوں کا مرتبہ گھٹانے کے لیے عجیب و غریب طریقے اختیار کیے ہیں اور اس میں ان تمام مسائل کو شامل کر لیا ہے جن سے بلا واسطہ یا بالواسطہ عربوں کے ان مخصوص فضائل و خصوصیات کی جن میں ان کی انفرادیت مسلم ہے تحقیر کی جاسکتی ہو، اگر شعوبہ میں انصاف ہوتا تو وہ ثابت شدہ مسلمات کے انکار اور رد کردہ خرافات کے اثبات کے مرتکب نہ ہوتے، ان کے سامنے جب ان ہی کے بڑے اور نامور علما کے اقوال کو دلیل میں پیش کیا جاتا ہے تو اس سے ان کا انکار و عناد اور بڑھتا ہے اور ان میں اتنی شدت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ ان مسائل اور موضوعات کی واقفیت میں بھی جن کو آج کل ترجمہ اور نشر و اشاعت کی سہولتوں کی وجہ سے بہت آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے، اپنی جماعت کے اعتدال پسند علما کو کم علم کہہ دیتی ہیں۔

ان سطور کی تحریر کے وقت ایک شعوبی کا یہ عجیب و غریب دعویٰ پڑھنے میں آیا کہ رینان محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کو عربی زبان میں عبور حاصل نہیں تھا، اور ٹین اور لارٹین عربی سے بالکل ناواقف تھے اس لیے عربوں کے بارہ میں ان کی تحقیقات صحیح نہیں ہے، اس متعصب شعوبی کو صرف اس لیے یہ کہنا پڑا کہ اس پر یہ شاق گذرا کہ ان علما نے عربوں کے ساتھ تھوڑا سا انصاف کیا ہے اس لیے اس نے عربی ہی سے ان کی واقفیت کا انکار کر دیا، حالانکہ کسی تمدن کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے اس کی زبان کا جاننا مطلق ضروری نہیں ہے، اگر اس شرط کو مان لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یونان کے تمدن کی تحقیقات کے لیے یونانی، رومن کے لیے لاطینی، فرانس کے لیے ہیروگریفی کا پڑھنا ضروری ہے، اسی طرح ہندوستان، چین، جاپان اور دنیا کی دوسری قوموں کے حالات کے مطالعہ اور ان کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے ان قوموں کی زبانوں میں مہارت حاصل کرنا ضروری ہوگی، اس مصنف نے یہ فراموش کر دیا کہ اہم عربی کتابوں کی بڑی تعداد کا تمام یورپین زبانوں، خصوصاً بڑی زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے اور کوئی ایسا ماخذ نہیں ہے جس کی عربی تمدن اور اسلام کے متعلق تحقیقات میں ضرورت ہو اور اس کا ترجمہ نہ ہو چکا ہو۔

اگر کسی قوم کی تہذیب کے بارہ میں تحقیقات کے لیے اس کی زبان سے کامل واقفیت ضروری مان لی جائے تو ایک شخص تنہا جو مختلف قوموں کی تاریخ جاننا چاہتا ہے، بیسیوں زبانیں کس طرح سیکھ سکتا ہے، عربوں سے پوری واقفیت حاصل کرنے کے لیے وہ کتابیں کافی ہیں جن کے ترجمے تمام ترقی یافتہ زبانوں میں ہو چکے ہیں اور ان کی خاصی تعداد ہے اور وہ ہر تمدن قوم کے کتب خانوں میں موجود ہیں، ہم نے ”حاضر العالم الاسلامی“ کے مصنف سے پوچھا تھا کہ عربی زبان سے ناواقفیت کے باوجود تاریخ اسلام سے اتنی اچھی واقفیت ان کو کہاں سے حاصل ہوئی، جواب دیا کہ انہوں نے اپنے استاد سے جو تاریخ کے پروفیسر تھے، دس سال تک اسلامی تاریخ پڑھی، وہ عربی سے پوری طرح واقف تھے اور تاریخ اسلام کے لیے جن معلومات کی ضرورت پڑتی ان کو وہ عربی ماخذوں سے حاصل کر لیتے تھے، انہوں نے ان ہی کی وسیع معلومات کا خلاصہ لے لیا ہے اور اسلام اور عرب کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے ان کو عربی زبان کی تحصیل کی ضرورت

نہیں پیش آئی لیکن اس شعوبی نے محض اس لیے چار نامور فرانسیسی علما کا درجہ گھٹانے میں باک نہیں کیا کہ اس سے اس کے نزدیک دنیا کی ایک بڑی قوم کی تہذیب کا جس کو وہ گرانا چاہتا تھا درجہ گھٹ جاتا تھا، نیز اس لیے کہ اس قوم کی جانب قدیم عہد اور جدید دور کسی زمانہ میں بھی کوئی اچھی صفت منسوب نہ ہونے پائے جس سے دنیا کی کوئی قوم بھی جس کی قومیت، مذہب اور تصورات کچھ بھی ہوں بہت کم خالی ہوتی ہے۔

شعوبیوں کی نقل کردہ حکایات پر مغربی علما کی تنقید: ہم نے اوپر جن باتوں کی تردید کی ہے وہ شعوبی لائسنس کی رائے ہے جس کو بعض علمائے مغرب نے بے حیا مورخ کا لقب دیا ہے، وہ ہمیشہ طبری، بلاذری، ابن سعد، اصفہانی، ابن اثیر، ابن خلدون اور ابوالقداء جیسے نامور عربی مؤرخین کی تصنیف اور داستان گو یوں اور جھوٹے قصے گڑھنے والوں کی توشیح کرتا رہا، لائسنس تو ان معتبر و مستند مؤرخین کی کمان زہ کرنا چاہتا ہے اور سوزر لینڈ کا مورخ پیس (۱) مسلمانوں کے اس تساہل پر افسوس ظاہر کرتا ہے کہ وہ اپنی نادر اسلامی تہذیب کے مطالعہ کی جانب توجہ نہیں کرتے جس کے علمائے مشرقیات فریفتہ ہیں اور اس کے آثار یا قوت، بیرونی، خواریزی اور ابن خلدون میں نظر آتے ہیں، مسلمان اپنی تہذیب کو محض اس لیے چھوڑ دیتے ہیں تاکہ وہ ان تعلیم گاہوں میں جہاں تاریخ، جغرافیہ اور دوسرے علوم میں ان کے اسلاف کے علمی ترکہ کی عظمت کی تعلیم کا بہت کم اہتمام ہوتا ہے اپنے کو یورپین نما ظاہر کر سکیں۔

لائسنس عرب مؤرخین کی شان بھی اسی طرح گھٹاتا ہے جس طرح علمائے مغرب کا درجہ گھٹانے کی کوشش کرتا ہے، انگریز مورخ براؤن کا بیان ہے کہ تاریخ میں عربوں کی تصانیف میں بڑی وسعت و دقت نظر ہوتی ہے اور ان کی بعض تاریخی کتابوں کے طرز پر یورپ میں بھی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی (۲) وہ ابن خلدون، ابن اثیر، طبری اور الفخری پر تعجب کا اظہار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ علم، فلسفہ اور اخلاق میں عربوں کی تصانیف کی مثال دوسری زبانوں میں نہیں مل سکتی۔

(۱) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو رسالہ الجمع العلمی العربی ج ۳۔ (۲) رسالہ المقتبس ج ۲۔

شعوبی عرب مصنفین اور ان یورپین مولفین کی کتابوں پر بھی نکتہ چینی کرتے ہیں جنہوں نے عربوں کے ساتھ انصاف برتا ہے مگر جب وہ فتنہ کی آگ بھڑکاتے ہیں تو علمائے محققین معتبر اسناد سے ان کی تردید کر کے ان معصوبوں کی تفرقہ انگیز آواز کو بے اثر اور ان دجالوں کی آرزوؤں کو خاک میں ملادیتے ہیں، ایک شعوبی لکھتا ہے کہ ”اسلام کی فطرت فنا پذیر ہے، وہ ایک عمارت تو بناتا ہے لیکن اس کی حفاظت کرنا نہیں جانتا، اس کے احساسات متحرک ہیں اس کے باوجود صدیاں گزر جانے کے بعد بھی وہ پرانی بدوی زندگی کی بندشوں کی حفاظت اور تمدن سے گریز کرتا ہے مگر نئے آلات و ایجادات سے بھی فائدہ اٹھاتا ہے، اسلام نے ہم مغربیوں کی دل میں مختلف قسم کے جذبات و مقاصد پیدا کیے ہیں“ (۱) ایک مدت تک مشہور فرانسیسی ادیب لیوتی کا مسلمانوں کی جانب بڑا میلان رہا، اس نے اپنی تصانیف اور روزمرہ کی زندگی میں ان کے متعلق نہایت اچھے خیالات ظاہر کیے ہیں اور ترکوں کی جانب سے مدافعت بھی کی ہے، ایبہارڈ پر اسلام کا اتنا اثر تھا کہ وہ قریب قریب مسلمان ہو گیا تھا لیکن پھر جب اس نے فرانس کے نامور اداکار تھاروڈ برادرس کی کتاب میں پڑھیں تو اس کے خیالات بدل گئے، یہ دونوں فرانسیسی ادیب بھی ایک زمانہ تک اسلام کے بڑے حامی رہے اور اپنی تصانیف ”عربی عبد“ ”اشقودرہ (البانیہ) میں جنگ“ ”دمشق کا راستہ“ رباط فتح یا چند گھنٹے مراکش میں، ”رباط اور مراکش“ ”فاس اور شہری اسلام میں“ میں اسلام کے متعلق بڑے اچھے خیالات ظاہر کیے ہیں، ایبہارڈ کا بیان ہے کہ ”تھاروڈ برادرس بیس سال سے اسلام پر جو کتابیں لکھ رہے تھے اس کے مقابلہ میں ان کی آخری تصنیف میں ان کے خیالات بدلنے نظر آتے ہیں اور وہ کبھی کبھی اسلامی تہذیب کے عیوب و نقائص کو دیکھ کر ان پر تنقید کرنے اور ان کا مضحکہ اڑانے لگے“ پھر کہتا ہے کہ ”اسلام ایک گرم خطہ میں پیدا ہوا اس لیے وہ شعر و خیال اور جمود و تعطل کا مذہب ہے، وہ موجود جلد حاصل ہونے والی اور زوال پذیر چیزوں سے لطف اندوزی اور بقا و دوام کے مقصد سے ناواقف اور قضا و قدر کے عقیدہ میں مشہور ہے، ان عقائد نے اس کو

ایک خوفناک تباہ کن مذہب بنا دیا ہے (۱) ایک عربی کا تصور ذہن میں اس بچہ کی شکل میں آتا ہے جو دریا کے کنارے ریت کا گھر وندا بنا تا ہے، یا اس نقاش کی طرح جو اندھیرے کمرے کی تزئین و آرائش میں اپنی آنکھیں پھوڑتا ہے، یا اس زرباف کی طرح ہے جو سنہرے اور روپیلے تاروں سے ایسا ٹکڑا بناتا ہے جس کی کوئی قیمت نہیں۔

یہ شعوبی اسلام پر تعصب اور عدم رواداری کی تہمت لگاتا ہے کہ ”ایک مسلمان اپنے مذہب کے خلاف عقیدہ رکھنے والوں سے مانوس نہیں ہوتا اور وہ مغربی تہذیب کا دشمن ہے“ یہ باتیں اغراض نفسانی کی بنا پر کہی گئی ہیں، ان جھوٹے دعوؤں کے ثبوت میں کوئی دلیل نہیں دی ہے، یہ فریب آمیز اور غیر ذمہ دارانہ باتیں ہیں اور ان میں بدیہیات کا انکار کیا گیا ہے، فرانس کا سب سے بڑا شخص لیوتی جو واقعی مشرق کا واقف کار ہے اپنے ایک مقالہ (۲) کے آخر میں لکھتا ہے کہ ”ایک گروہ کا اپنے خاص اغراض کی بنا پر یہ گمان ہے کہ اسلام تخریب و بربادی، انتشار و بد نظمی اور تعصب کی تعلیم دیتا ہے لیکن میں نے اسلام کے متعلق محض کتابی معلومات پر اکتفا نہیں کیا بلکہ مشرق میں ایک مدت تک مسلمانوں کے ساتھ رہ چکا ہوں اور اپنے تجربہ کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ ان خیالی باتوں میں کوئی صداقت نہیں ہے۔“

اگر اس بے عقل، متعصب اور جامد شعوبی کا یہ دعویٰ صحیح ہوتا کہ اسلام اپنے مخالفوں کے ساتھ برابر تاؤ کرتا ہے اور کسی اجنبی سے مانوس نہیں ہوتا تو اس کے وہ کارنامے جو اظہر من الشمس ہیں نہ انجام پاسکتے، اگر وہ جامد اور متعصب ہوتا تو کم سے کم یہ کرتا کہ اپنے خلاف عقیدہ رکھنے والوں کو باقی نہ رہنے دیتا، اہل یورپ کے شدید دینی تعصب کے کارنامے ہماری نگاہوں کے بھی سامنے

(۱) اسلام کے متعلق یہ خیالات تو اسلامی تعلیمات کے بالکل ضد ہیں، اس کی تو خاص تعلیم یہی ہے کہ مادی زوال پذیر اور فانی چیزوں کی کوئی حقیقت نہیں اور ان سے صرف بقدر ضرورت تعلق رکھنا چاہیے ان کو مقصد زندگی نہ بنانا چاہیے اصل مقصد دائمی اور باقی رہنے والی آخرت کی زندگی ہے۔

(۲) رسالہ مارش دی فرانس۔

ہیں جنہوں نے ایک پوری قوم کی بڑی تعداد کے متعلق یہ فیصلہ کیا تھا کہ یا وہ سوادِ اعظم کا مذہب (عیسائیت) قبول کرے ورنہ اس کو جلاوطن کر دیا جائے، اسپین میں عیسائیوں کی حکومت قبول کر لینے کے بعد بھی مسلمانوں کو یا عیسائی بنالیا گیا یا جلاوطن کر دیا گیا اور اسپین بالکل ویران ہو گیا، مسلمانوں ہی پر موقوف نہیں، بلکہ دینی تعصب کی شدت کے زمانہ میں اسی طرح پروٹسٹنٹ عیسائی فرانس سے انگلستان، ہالینڈ اور جرمنی میں جلاوطن کیے گئے جس سے ملک ہزاروں ذہین اور عالی دماغ آدمیوں سے محروم ہو گیا اور مخالفت مذہبی اسباب کی بنا پر ہزاروں آدمی انگلستان سے شمالی امریکہ ہجرت کر گئے، ان کے مقابلہ میں اسلام کا طرز عمل اپنے دور عروج کے بڑے حصہ میں اس کے برعکس رہا، وہ اپنے مخالفوں کے ساتھ بھی احسان و سلوک سے پیش آتا تھا اور ان کو اپنے قریب لانے کی کوشش کرتا تھا اور خود ان سے فائدہ اٹھاتا تھا اور ان کے ساتھ ان کے ہم قوم سلاطین قیصر و کسری سے زیادہ انصاف کرتا تھا، اسلام کی سر زمین میں ان معمولی واقعات کے علاوہ جو عموماً دو مخالفوں میں ہو جایا کرتے ہیں، کبھی ایسی مذہبی جنگ نہیں ہوتی جس کا مقصد اپنے مخالفوں کو مٹانا رہا، ہوا اور ان معمولی واقعات کو بھی حکام نے فوراً ختم کر دیا اور رعایا کے حقوق اور ان کی آزادی پوری طرح برقرار رکھی گئی، ابن عسا کرنے ابن فاتک کی سیرت میں جو جنگ صلیبی کے زمانہ میں دمشق کے فتح کرنے میں شریک تھے، لکھا ہے کہ دمشق پر مسلمانوں کے قبضہ کے بعد جب شہر کے باشندوں میں مکانوں کی تقسیم کی خدمت ان کے سپرد کی گئی تھی تو ذمیوں کی حفاظت میں اتنا اہتمام کیا گیا کہ ان کو دمشق کے بالائی حصہ میں کر دیا گیا اور مسلمانوں کو زیریں حصہ میں کر دیا گیا تاکہ وہ ذمیوں کو نقصان نہ پہنچا سکیں، کیا یہ اس قوم کا طرز عمل ہو سکتا ہے جو اپنے مخالفوں کے ساتھ برائی سے پیش آتی ہے، شعوبی اس قسم کے واقعات کو مسلمانوں کی قوت کی کمزوری کا نتیجہ قرار دیتے ہیں لیکن جس زمانہ میں یہ طرز عمل اختیار کیا گیا، اس زمانہ میں مشرق و مغرب کے کسی مذہب کے ماننے والوں اور مسلمانوں کی قوت میں کوئی مقابلہ نہ تھا۔

شام کی معرکہ آرائی کے زمانہ میں جب حمص وغیرہ پر مسلمانوں کا قبضہ ہو چکا اور جب

ہرقل نے ان کے مقابلہ کے لیے دوبارہ اپنی قوت جمع کی اور مسلمانوں نے دیکھا کہ وہ اس وقت حمص کی حفاظت نہیں کر سکتے تو انہوں نے وہ خراج جو ان سے وصول کر چکے تھے واپس کر دیا اور کہا کہ اس وقت ہم تمہاری حفاظت نہیں کر سکتے تم خود اپنا انتظام کرو، ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم جس ظلم و ستم کا شکار تھے ان کے مقابلہ میں تمہاری حکومت اور تمہارا انصاف ہمارے لیے رحمت ہے، اس لیے ہم بھی تمہارے حاکم کے ساتھ مل کر ہرقل کی فوجوں کا مقابلہ کریں گے، یہودیوں نے توراہ کی قسم کھا کر کہا کہ جب تک ہم مغلوب نہ ہو جائیں اس وقت تک ہرقل کے حکام شہر میں داخل نہیں ہو سکتے۔ (۱)

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کسی شخص کے دروازے کے سامنے سے گزرے، وہاں ایک ضعیف نابینا ذمی بھیک مانگ رہا تھا، عمرؓ نے اس سے پوچھا تم کس اہل کتاب سے تعلق رکھتے ہو، اس نے کہا، یہود سے، پوچھا بھیک کیوں مانگتے ہو، کہا بزیہ ادا کرنے اور اپنی ضروریات پوری کرنے کے لیے، یہ سن کر حضرت عمرؓ اس کو اپنے گھر لائے اور اسے کچھ دیا لیا اور بیت المال کے خزانچی کو لکھ بھیجا کہ آئندہ سے اس یہودی اور اس کے جیسے دوسرے نادار ذمیوں کا خیال رکھو، خدا کی قسم یہ انصاف نہیں ہے کہ ان کے شباب اور توانائی سے تو ہم فائدہ اٹھائیں اور جب وہ بوڑھے اور ناکارہ ہو جائیں تو ان کو چھوڑ دیں، کلام مجید کے اس حکم ”اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ“ (التوبہ: ۶۰) میں فقرا سے مراد مسلمان اور مساکین سے اہل کتاب ہیں اور اس یہودی اور اس کے جیسے تمام دوسرے ضعیف و نادار ذمیوں کا جزیہ ختم کر دیا۔ (۲)

ایک مرتبہ لبنان کے کچھ ذمیوں نے عباسی خلیفہ سے بغاوت کی، یہاں کے حاکم یافو جی افر صالح بن علی عباس نے بغاوت فرو کرنے میں ناکردہ گناہ لوگوں پر بھی زیادتیاں کیں، اس پر امام اوزاعی نے ان کو لکھ بھیجا کہ ”لبنان کے جن ذمیوں کو جلا وطن کیا گیا ہے اس میں ایسے

(۱) فتوح البلدان و کتاب الخراج امام ابو یوسف۔

(۲) کتاب الخراج قاضی ابو یوسف۔

لوگ بھی ہیں جو باغیوں کے ساتھ نہیں تھے، اصل باغیوں میں سے کچھ لوگوں کو تم نے قتل کیا اور کچھ کو ان کے دیہاتوں میں پھر آباد کیا ہے، ایسی حالت میں مجرموں کے جرم کے بدلہ میں عام ناکردہ گناہ نہیں پکڑے جاسکتے اور ان کو ان کے وطن اور مال و متاع سے محروم نہیں کیا جاسکتا، خدا کا حکم ہے کہ ایک کا بار دوسرے پر نہیں ڈالا جاسکتا اور خدا کے احکام کی پابندی ہم پر فرض اور رسول اللہ ﷺ کی وصیت کا لحاظ رکھنا ہمارے لیے ضروری ہے، آپ نے فرمایا ہے کہ ”جو شخص کسی معاہدہ (ذمی) پر ظلم کرے گا یا اس کی طاقت سے زیادہ اس پر بار ڈالے گا تو قیامت کے دن میں اس کا حامی و دکیل ہوں گا۔ (۱)

حافظ نے لکھا ہے کہ مسلمان یہودیوں کی بہ نسبت عیسائیوں پر زیادہ مہربان تھے، اس لیے کہ عیسائی لباس، سواری اور کھیل کو سب چیزوں میں مسلمانوں کی تقلید کرتے تھے حتیٰ کہ حسن، حسین، عباس اور علی جیسے نام اور ایسی ہی کنیتیں رکھتے تھے، اس لیے مسلمان ان کی جانب زیادہ مائل ہوئے اور عیسائیوں نے زنا باندھنا چھوڑ دیا جو لوگ باندھتے بھی تھے وہ کپڑے کے نیچے، ان میں سے بہتیرے ذی مرتبہ اور صاحب مقدر عیسائیوں نے جزیرہ دینا تک چھوڑ دیا تھا اور جن کو مسلمان برا کہتے تھے ان کو وہ بھی برا کہتے تھے اور جن کو وہ مارتے تھے ان کو یہ بھی مارتے تھے عیسائی مسلمانوں کے ساتھ اس قدر مل جل اور ان کے رنگ میں رنگ گئے تھے اور مسلمان کو ان سے اتنا لگاؤ ہو گیا تھا کہ ہمارے قضاة اور عوام، جاشیق، اسقف اور مسطران (۲) کا خون حضرت علی، عباس اور حمزہ علیہم السلام کے خون کے برابر سمجھتے تھے، سلاطین کے بہت سے کاتب بادشاہوں کے فراش اور اشراف و معززین کے طبیب عیسائی تھے۔

مسلمانوں کے دور عروج میں ان کی رواداری کے اس قسم کے واقعات میں شعوبی محض ضد کی وجہ سے شک کرتے ہیں، حالانکہ کسی قوم نے اپنے شباب و عروج کے زمانہ میں اس تحقیق

(۱) فتوح البلدان بلاذری۔

(۲) عیسائیوں کے مذہبی پیشوا اور مذہبی عہدے۔

سے جو عربوں کا خاص حصہ ہے، موافق اور مخالف دونوں پہلوئیں تحریر کیے ہیں، معلوم نہیں الجزائر یونیورسٹی کے استاد گوٹھر کی اس تحریر کے متعلق ان شعوبہوں کی کیا رائے ہے کہ ”یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ عرب فاتحین میں رواداری کی فضیلت بدرجہ اتم موجود تھی جس کی امید ایک نئے مذہب کے حاملوں سے نہیں کی جاسکتی، عربوں نے اس دین پر انتہائی سختی سے عمل کے زمانہ میں بھی کبھی خون سے اپنے مذہب کے حریف دین کو بچانے کا تصور نہیں کیا“ (۱) ایک اور ممتاز اور روادار عالم کا اس سے بھی زیادہ عجیب یہ بیان ہے کہ ”سب سے زیادہ حیرت انگیز یہ امر ہے کہ اسلامی حکومتوں میں بڑے بڑے غیر مسلم عہدہ داروں کی کثرت تھی، اس کی مثالیں بھی موجود ہیں کہ اسلامی ملکوں اور شہروں میں عیسائی عہدہ دار حکومت کرتے تھے، تیسری صدی ہجری میں دومرتبہ عیسائی وزیر جنگ تک ہوئے اور فوجی افسروں کا جو دین کے محافظ تھے، وزیر جنگ کی دست بوسی کرنا اور اس کے احکام ماننا فرض تھا اور دفاتر میں تو عیسائی نشی اور کلرک چھائے ہوئے تھے۔

ذمیوں کے ساتھ خلفاء راشدین، اموی اور عباسی خلفاء اور عام مسلمانوں کا یہی طرز عمل تھا، ان تمام ملکوں کے خلفاء و امرا کا جہاں اسلام کا علم نصب تھا، ذمیوں کے ساتھ یہی سلوک تھا وہ خلفا تک جو مذہبی تعصب میں مشہور تھے، ذمیوں کو اپنا راز دار بناتے تھے اور اپنے دل کی باتیں تک ان پر ظاہر کر دیتے تھے، مہمات امور ان کے سپرد کرتے تھے، اپنی حرم تک کے بارہ میں ان پر اعتماد کرتے تھے، ان کے مدارج بڑھاتے تھے، ان پر احسانات کی بارش کرتے تھے، ایسی رواداری و مسامتت یورپ کے بعض ملکوں میں مدتوں کی جنگ اور ایک مخلوق کی انتہائی خوریزی کے بعد اب جا کر کچھ دنوں سے پیدا ہوئی ہے۔

جب مامون نے بغداد میں علم و فن کی اشاعت کا ارادہ کیا تو ہر مذہب و ملت کے تین سو علما کو جمع کر کے یہ ہدایت کی کہ وہ اپنے اجتماع میں خواہ وہ مسلمانوں کا ہو یا غیر مسلموں کا قرآن کی آیات اور انجیل و تورات کو دلیل میں نہ پیش کیا کریں اور نہ اپنے مناظروں میں کسی مذہب سے

بحث کریں (۱) اس کے قبل ہارون رشید نے تمام مدارس کانگراں یوحنا بن ماسویہ عیسائی کو بنایا تھا، دولت عباسیہ کے دوسرے شہروں میں مدارس کا انتظام کبھی یہودیوں اور کبھی نسطوریوں کے سپرد رہا، ڈریپر کے بیان کے مطابق قریطہ، غرناطہ اور اندلس کے دوسرے بڑے شہروں کی یونیورسٹیوں کا انتظام زیادہ تر یہودیوں کے ہاتھوں میں تھا، چوتھی صدی ہجری میں بغداد کی تباہی کے بعد جب عضد الدولہ دلیمی نے دوبارہ اس کو آباد کیا تو اپنے عیسائی وزیر نصر بن ہارون کو عیسائیوں کے گرجوں اور ان کی خانقاہوں کی تعمیر اور ان میں مقیم فقرا و مشائخ میں روپیہ تقسیم کرنے کا حکم دیا، اتنی مثالوں کے بعد اس باطل کے بارہ میں کیا کہا جائے گا جس سے مخالفین حق کو پامال کرنا چاہتے ہیں۔

پچھلے قریب دو دور میں بڑی بڑی مغربی قوموں کی زبانوں میں انسانی مذاہب کے موضوع پر چند کتابیں شائع ہوئی ہیں ان میں سے بیشتر کتابوں میں علانیہ یا مخفی طور سے اسلام پر کٹکتہ چینی کی گئی ہے، حیرت ہے کہ اس بیسویں صدی میں بھی تہذیب ترقی نہ کر سکی، اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کا یہ حال تھا کہ ابوریحان بیرونی پانچویں صدی ہجری میں ہندوستان کے مذاہب پر ایک کتاب (۲) لکھتا ہے اور کسی مذہب کے ماننے والے کے جذبات کو ٹھیس نہیں لگا تا اور جب کسی مذہب کے بارہ میں لکھتا ہے تو ان کے شعائر دینی کا اس طرح ذکر کرتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے وہ خود ان کا پیرو ہے اور ہمارے زمانہ کے مغربی علما اپنی تحریروں میں دوسرے اہل مذاہب کے بارہ میں حقیقت سے کس قدر دور ہٹ جاتے اور کتنی غلط بیانی سے کام لیتے ہیں اور تنہا سواد اعظم کے دین (عیسائیت) کا راگ گاتے ہیں، افسوس ہے کہ اس زمانہ کی تہذیب و ترقی بھی دلوں کا کھوٹ نہ دور کر سکی اور مسلمان اکابر اور ان کے واجب التعظیم بزرگوں تک کا تذکرہ بھی بڑی نفرت و کراہت سے کیا جاتا ہے اور جب مسلمان قوم پر گفتگو ہوتی ہے تو محض وہم و خیال سے ان کی تصویر بنائی جاتی ہے، اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کے دور عروج کے عرب مصنفین بھی اپنے مخالفوں کا تذکرہ پورے احترام

(۱) اس لیے کہ اس قسم کے مناظروں سے اختلاف، تفرقہ اور بد امنی پیدا ہوتی ہے۔

(۲) کتاب الہند۔

کے ساتھ کرتے ہیں، ابن ابی اصیبعہ کی طبقات الاطباء، ابن قفطی کی تاریخ حکمائے اسلام اور ابن الساعی کی الجامع المختصر، مسلمانوں کی رواداری کی نہایت روشن مثال ہیں، ان مصنفوں نے صابی، یہودی، سامری، مجوس اور یعقوبی علما کے حالات اسی طرح لکھے ہیں جس طرح مسلمان علما کے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ہی ملت کے فرزند ہیں، اس کے مقابلہ میں اس ترقی اور روشن خیالی کے دور میں جو اپنی رواداری کے لحاظ سے بہترین زمانہ تصور کیا جاتا ہے، جب رومن کی تھلک یا پرنٹسٹنٹ تک ایک دوسرے کے حالات لکھتے ہیں تو وہ دوسرے کی مخالفت اور عیب نمائی کرتے ہیں، حالاں کہ دونوں ایک ہی سرچشمہ کی سوت اور ایک ہی کتاب کے ماننے والے ہیں۔

دو بے عقل شامی اور مصری شعوبی: ان شعوبیوں میں شام کا ایک مسخرہ اور خیال پرست شعوبی ہے جو شامیوں کو تعلیم دیتا ہے کہ ”وہ اپنی نیتیں صاف کریں اور اپنے اجداد کے مفاخر اور اسلامی حکومتوں کو بھول جائیں جن کی عظمت و بزرگی کے ترانے وہ گایا کرتے ہیں“ آج تک کسی عاقل نے کسی قوم کو اپنی تاریخ بھلانے کی تعلیم نہیں دی، بلکہ ہر قوم اپنی تاریخ کو خواہ وہ کتنی طویل ہو پڑھتی اور یاد رکھتی ہے، کیوں کہ تاریخ قوت عمل کے لیے مہینز کا کام دیتی اور اپنے اجداد کے ناتمام کاموں کی تکمیل پر ابھارتی ہے اور ان کی اچھی باتوں کو اختیار اور بری باتوں کو ترک کیا جاتا ہے، مغربی امریکہ کی بعض جمہوریتوں نے خاص اس غرض سے اپنی تاریخ مرتب کی ہے کہ اس سے اس کی ترقی میں مدد ملے گی اگر اس مصنوعی فلسفی سے کہا جائے کہ وہ اپنی جماعت سے ہمارے لیے کوئی نمونہ عمل شخصیت پیش کرے جس کی ہم پیروی کریں تو وہ نہیں پیش کر سکتا اور صرف اس جواب پر اکتفا کرے گا کہ اسلام میں کوئی قابل ذکر شخصیت پیدا نہیں ہوئی اور ان شخصیتوں پر بھی بہتان طرازی کرے گا جن کی خوبیوں پر تمام قوموں کا اتفاق ہے، مثلاً صلاح الدین ایوبی شوقی نے ایسے ہی لوگوں کے لیے کہا ہے:

مثل القوم نسوا تاریخهم (۱) کل قیظ عی من الناس انتسابا

اس قوم کی مثال جو اپنی تاریخ بھلا دیتی ہے اس لقیظ کی طرح جو کسی جانب اپنے کو منسوب نہیں کرتا۔

(۱) لقیظ وہ مولود پچہ جو راستہ میں پڑا ہوا ملے اور اس کے ماں باپ کا پتہ نہ ہو۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان شعوبیوں میں ایک مصری بھی ہے اس کا خیال ہے کہ ”اسلام ایک بدوی مذہب ہے، تعیش سے کراہت اور توحید کے عقیدہ میں شدت اس کی خاص خصوصیت ہے، موجودہ وہابی اس کا صحیح نمونہ ہیں، ابتداء میں عربوں نے اپنا واسطہ صرف قرآن تک محدود رکھا تھا، یونانی ادب کی کوئی چیز ترجمہ نہیں کی، ان میں بدوی روح اس قدر سرایت کیے ہوئے تھی کہ فنون لطیفہ سے بالکل بے تعلق رہے، کیوں کہ بدوی تعیش اور تہذیب و تمدن کی تمام چیزوں کو فطرۃً ناپسند کرتا ہے، وہ صحرا میں زندگی بسر کرتا ہے جہاں تعمیر، مصوری اور نقاشی وغیرہ تمدنی فنون کی ضرورت نہیں پڑتی، اس لیے اسلام میں بت تراشی کے ساتھ مصوری بھی حرام کر دی گئی اور موسیقی صرف مدہوشوں کی دلچسپی کا مشغلہ رہ گیا، مصوری سے ذوق جمال کو فائدہ پہنچتا ہے اور ڈرامہ سے اجتماعی زندگی کی تنقید کا سلیقہ پیدا ہوتا ہے، اصلاح کا شعلہ روشن رہتا ہے اور قوم میں ترقی اور آگے بڑھنے کا ولولہ پیدا ہوتا ہے، ہم کو مشرق کے ساتھ جو عصبیت ہے وہ درحقیقت مشرق سے زیادہ قدامت کے ساتھ ہے اور قدامت کے ساتھ یہ وابستگی محض اس بنا پر ہے کہ ہم کو یہ سننا گوارا نہیں کہ ہماری تہذیب یورپ کی تہذیب کے مقابلہ میں پست ہے۔

یہ شعوبی کہتا ہے کہ ”ہم کو عربوں سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہم کو ان کے تمدن کے مطالعہ کی ضرورت ہے، وہ ہماری قوت شباب کو کمزور کرتا اور عربوں کی قوت کو ابھارتا ہے، اس لیے ہمیں عربوں کو بھی قدیم عربی طرز تحریر کے بجائے نئے مصری اسلوب کا عادی بنانا چاہیے اور قدیم فصیح عربی کو اسی حیثیت سے پڑھنا چاہیے جس حیثیت سے ہم آشوری اور بابلی وغیرہ قدیم زبانوں کو پڑھتے ہیں اور نابخدا و متنبی کی زبان کو اسی نظر سے دیکھنا چاہیے جس نظر سے روسی اور اطالوی زبانوں کو دیکھتے ہیں، عربی نہ ہماری زبان ہے اور نہ اس سے ہم کو کوئی فائدہ پہنچا، ہم نے صرف عربوں کے الفاظ لیے ہیں ان کی زبان نہیں لی، بلکہ الفاظ بھی سب نہیں بلکہ تھوڑے سے لیے ہیں جن لوگوں کو اس زبان کا تجربہ ہے وہ قاسم امین اور لطفی سید کے اس مشورہ کو بالکل صحیح سمجھیں گے کہ قدیم فصیح عربی کے بجائے عامی مصری زبان استعمال کرنا چاہیے“ اس شعوبی کا یہ بھی خیال ہے محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کہ ”مشرقیت کا تعلق اور مذہب کا رابطہ لغو اور مہمل ہے، صحیح اور حقیقی رابطہ یہ ہے کہ ہم یورپین تمدن میں ضم ہو جائیں، اسی کے طور پر یقیناً اختیار کریں، اپنی لڑکیاں ان سے بیاہیں اور ان کی لڑکیوں سے ہم شادیاں کریں اور ان کی ہر چیز کی نقل و تقلید کریں اگر ہمارا مصر، ایشیا، مشرق اور عربی تاریخ سے گلو خلاصی چاہتا ہے تو اس کو چاہیے کہ فرعون کی وطنیت اختیار کرے جو مصر اور اس کی تاریخ کے اندر محدود ہو، اس کو فرعون کی تمدن کا مطالعہ کرنا چاہیے جو اس کے لیے عرب تمدن سے زیادہ مفید ہے، عربی آثار کا اسی حیثیت سے ہم کو مطالعہ کرنا چاہیے، جیسے فنی آثار کا جنہوں نے ترقی یافتہ قوموں کے حالات کا مطالعہ کیا ہے وہ اس کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں دنیا کی کوئی قوم خواہ وہ ایشیائی ہو یا غیر ایشیائی اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتی جب تک وہ اپنے قدیم اور ماضی سے تعلق منقطع نہ کر لے، یہ اس مصنوعی فلسفی کے خیالات کا خلاصہ ہے لیکن اگر ہم اس سے یہ مطالبہ کریں کہ وہ خود اپنے تعمیری عناصر اور اپنی مقدس چیزوں کو جن سے وہ بے تعلقی ظاہر کرتا ہے چھوڑ دے تو بڑی سختی سے انکار کرے گا اور ان کو سینے سے چمٹائے رہے گا۔

یہ مصری شعوبی ناصح مشفق کی طرح سواد اعظم کو یہ تعلیم دیتا ہے کہ وہ اپنا دین چھوڑ دیں کیوں کہ وہ خوش حالی کو پسند نہیں کرتا مگر وہ یہ کہتے وقت عربوں کی خوش حالی وغیرہ کے ان کارناموں کو بھول جاتا ہے جس سے تاریخ کے صفحات بھرے ہوئے ہیں وہ فنون لطیفہ میں عربوں کی توجہ سے صرف اس لیے انکار کرتا ہے کہ صحرا میں ان کو اس کی ضرورت نہیں تھی اور اس کو وہ فراموش کر دیتا ہے کہ عرب سب کے سب بادیہ نشین نہیں ہیں، عرب اور اعراب (بدو عرب) دونوں میں فرق ہے، انتہائی جاہلیت کے زمانہ میں بھی عرب کی دو قسمیں تھیں، ایک بادیہ نشین دوسرے شہری، دمشق، بغداد، قسطنطنیہ، قرطبہ اور غرناطہ کے عربی تمدن کے بادیہ نشینوں نے نہیں بلکہ شہری عربوں نے بنایا تھا اور ان کے زمانہ کے حالات اور ان کے مذہبی عقائد نے جس حد تک ان کو اجازت دی اس حد تک انہوں نے تمدنی فنون کی خدمت میں بھی کمی نہیں کی، گو عربوں میں ڈرامہ نہیں تھا لیکن ان کی اجتماعی زندگی میں ہمیشہ تنقید کی روح موجود رہی اور ہر زمانہ میں ایسے بلند پایہ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نقاد تھے جو زندگی کے ہر شعبہ کی بغیر کسی تعصب اور بدویت کے تنقید کرتے رہے۔

یہ مشورہ کہ عرب اپنی تاریخ بھلا دیں اور ایشیا کا خیال چھوڑ کر زندگی کے ہر شعبہ میں اہل یورپ کی نقالی کریں، نہایت لغو اور مہمل ہے دنیا کی کسی قوم نے بھی آج تک یہ طریقہ اختیار نہیں کیا حتیٰ کہ جاپان تک نے جس کی یورپ زدگی کو بطور مثال کے پیش کیا جاتا ہے، اپنی بت پرستی تک کو نہیں چھوڑا اور یورپ کے صرف مادی اصولوں کو اختیار کیا ہے، باقی اپنے اور تمام رسوم و رایات محفوظ رکھے ہیں، عربوں سے کہا جاتا ہے کہ وہ اپنی اصل زبان چھوڑ کر عوام کی زبان اختیار کریں، اس مشورہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ ان کے سیاسی رابطہ کی طرح لسانی رابطہ بھی توڑ کر ان کا شیرازہ منتشر کر دیا جائے، مشرق کی اسلامی حکومتوں (۱) اور مغرب کی عیسائی سلطنتوں نے عربوں پر جتنی سختیاں بھی کی ہیں اس پوری مدت میں صرف قرآن ہی کی زبان نے ان کو بچایا ہے، اس شعوبی نے اپنی تائید میں ان دو آدمیوں (۲) کی رائے پیش کی ہے جس سے اس کے گمان میں اس کی تائید ہوتی ہے، حالاں کہ ان دونوں نے خود اپنی کتابیں فصیح عربی میں لکھی ہیں، اگر وہ عامی زبان میں لکھتے تو وہ تصنیف ہونے کے ساتھ ہی مرجاتیں، اسی طرح ہمارے ایک فاضل (۳) کا یہ دعویٰ ہے کہ جمال الدین افغانی نے اس سے کہا تھا کہ اگر عرب علم، فلسفہ اور صنائع کی کتابوں کا ترجمہ کرنے کے بجائے صرف ہومر کی ایڈ کے ترجمہ پر اکتفا کرتے تو زیادہ بہتر ہوتا، اس بیان میں یقیناً کوئی نہ کوئی تدلیس ہے، جمال الدین افغانی کے یہ خیالات نہیں ہو سکتے۔

مازنی اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ ”عوامی زبان کا سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ اس کے قواعد منضبط و مستحکم نہیں ہیں اور وہ کوئی مستقل زبان نہیں ہوتی، حتیٰ کہ مصر تک میں وہ ایک

(۱) اس سے مراد غالباً ترک ہیں، ترکوں کے علاوہ بھی بعض حکومتوں نے عربوں کے حقوق کی پامالی کی ہے، خود عباسی خلافت کے دور میں جو عرب تھی اس کے عجمی حکام کے ہاتھوں عربوں پر زیادتیاں ہوتی رہیں۔ (مترجم)

(۲) اس سے مراد قاسم امین اور لطفی سید ہیں جن کی رائیں اوپر گزر چکی ہیں۔

(۳) ایڈ کے مترجم سلیمان بستانی۔

زبان نہیں ہے بلکہ مختلف مقامات اور وہاں کے باشندوں کے حالات، ان کی شہریت و بدویت کے لحاظ سے عوامی بولی بدلتی رہتی ہے اور ایک دوسرے سے مختلف ہو جاتی ہے اور تعلیم کی جتنی اشاعت اور فصیح زبان سے جتنی واقفیت ہوتی جاتی ہے اتنی ہی عوامی بولی فصیح زبان سے قریب تر ہوتی جاتی ہے اور طلبہ جو زبان بولتے ہیں وہ فصیح عربی زبان سے زیادہ مشابہ اور اس سے قریب ہوتی ہے اور حرکات و اعراب کے علاوہ اس میں اور کوئی نقص نہیں ہوتا، یہ کس قدر احقانہ بات ہوگی کہ ایسی عوامی زبان کو جس کے قواعد منضبط ہیں، نہ اس کو کوئی ثبات و قرار ہے اور نہ اس کی کوئی تاریخ ہے، فصیح زبان پر ترجیح دی جائے۔

اس شعبہ کی رائے یہ کہ ”تمام مشرقی اور مذہبی رشتے ختم کر دیئے جائیں اور اصلی رشتہ یہ ہے کہ ہم یورپ میں فنا ہو جائیں، فرعونی تمدن کو اپنائیں، عربی تمدن سے زیادہ اس کا مطالعہ کریں اور عربی زبان اور عربی تہذیب کو آشوری تہذیب اور اطالوی اور روسی زبان کے درجہ میں کر دیں“ ہذیان سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی، اگر اس قسم کی باتیں ابتدائی مدرسہ کے بچوں کے سامنے کہی جائیں توہ بھی ان کو سن کر ہنس دیں گے اور اس کو لغو اور خرافات سمجھیں گے، ہم اس فرعونی مصری اور اس کے ہمنواؤں کے اس قبیل کے خیالات کو خرافات سے زیادہ وقعت نہیں دیتے، فرعونی دعوت شروع ہونے کے ساتھ ہی ختم ہو گئی جو لوگ ہر چیز میں تجدد اور ہر قدیم اور مفید چیز کو مٹانے کی دعوت دیتے ہیں وہ قوموں کے طبائع اور ان کی ترقی کی تاریخ سے ناواقف ہیں اور خود بھی گمراہ ہیں اور دوسرے کو بھی گمراہ کرنا چاہتے ہیں، اس مضحکہ انگیز بنے ہوئے لبنانی فلسفی کے دعووں کا بھی یہی حال ہے، ایسے لوگ محض اس لیے اس قسم کی باتیں کرتے ہیں تاکہ وہ عرب کے بجائے مغربی کہلائیں اور اس لیے ایسی تنقیدیں کرتے ہیں کہ ناقد اور جدت طراز سمجھے جائیں، اگر وہ اپنے نفس کا محاسبہ کریں اور عقل کو محکم بنائیں تو ان کی جھوٹی، باطل اور نفرت انگیز باتوں پر ان کو خود ہنسی آجائے گی، ان کی باتیں بظاہر بہت مٹھی اور پسندیدہ لیکن درحقیقت نہایت تلخ ہوتی ہیں۔

تیسرا باب

متعصب شعوبی اور منصف مزاج اشخاص

مخالفین کے بیانات پر تنقید اور مختلف قوموں پر بحث: بعض لوگوں کی فطرت اس قسم کی ہوتی ہے کہ اگر ان کو کسی شخص سے بغض ہوتا ہے تو اس کے تمام اوصاف حتیٰ کہ بعض مسلمہ صفتوں کے بھی منکر ہو جاتے ہیں، بعض کی فطرت ایسی ہوتی ہے کہ اگر وہ کسی ایک فرد یا چند افراد سے ناراض ہوتے ہیں تو اس کی پوری قوم سے برہم ہو جاتے ہیں، بعض وہ ہوتے ہیں کہ اگر ان کو کسی ایک شخص سے شکایت ہوتی ہے تو اس کے پورے اہل ملک کو برا کہنے لگتے ہیں، بعض وہ ہوتے ہیں جو کسی چیز کی محض اس لیے تحقیر کرتے ہیں کہ وہ ان کے طریق عمل کے دائرہ میں داخل نہیں ہوتی یا ان کا ذوق اس کے اسرار کا ادراک نہیں کر سکتا اور اس کے حقائق تک وہ نہیں پہنچ سکتے، اس لیے وہ اس کے بارہ میں اپنے ہی مسلک کو صحیح اور درست اور دوسروں کی عقل نے جو باتیں پیدا کی ہیں ان کو وہ بالکل بے حقیقت سمجھتے ہیں، یہ پرانی مثل ہے کہ ”جو شخص خود کسی چیز سے ناواقف ہوتا ہے تو اس کا دشمن بن جاتا ہے اور کسی چیز کی محبت اندھا اور گونگا بنا دیتی ہے“ تمام انسانوں کی فطرت خواہ کسی سرزمین سے ہوں تقریباً یکساں ہے اور غالباً وہ آئندہ بھی ذاتی جذبات و خواہشات کے پھندے سے آزاد نہ ہو سکیں گے، بجز اس صورت کے کہ خدا انسانوں کی خلقت بدل دے تو شاید ان کی رو میں اور ان کی خواہشوں کے محرکات بدل جائیں۔

ابھی پچھلے دور میں ایک شعوبی نے مفکرین اسلام پر ایک کتاب لکھی ہے (۱) جس میں اپنی محدود معلومات کے مطابق مسلمان اکابر کا حال تحریر کیا ہے، اس موضوع پر یا تو اس کی معلومات بہت محدود ہیں یا اس نے صرف اپنے مطلب کی باتیں لے لی ہیں اور باقی کو چھوڑ دیا ہے، اس نے مسلمانوں کی تہذیب کا سہرا دوسری قوموں یا جو لوگ منافقانہ مسلمان بنے تھے یا غیر مسلموں یا ان ملحدوں کے جو اسلامی جماعت سے نکل گئے تھے، سر باندھا ہے اور کتاب کے خاتمہ میں اس کا اعتراف کیا ہے کہ عربوں میں بھی اچھی خصوصیات تھیں لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ ان کی سرزمین کے اثرات کا نتیجہ ہیں، اسلام کی تاثیر کو اس میں کوئی دخل نہیں، چنانچہ سلسلہ تحریر میں وہ لکھتا ہے کہ ”اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض خصوصیات مرزبوم کے اثر سے پیدا ہوتی ہیں، مذہب کو ان سے تعلق نہیں ہوتا، مثلاً قضا و قدر کا عقیدہ، غور و فکر کا مادہ، شعر و فلسفہ کا مذاق، فنی احساس کی لطافت، راحت و سکون کی جانب میلان، قانونی استعداد، فصل مقدمات میں ذہانت و ذکاوت وغیرہ اسلام کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں، ان میں سے بہت سی چیزیں اب مغرب میں بھی مقبول ہو رہی ہیں، اس مشینی دور، اس کے شور و غوغا، حرکت و اضطراب اور اس سے پیدا شدہ بے چینی کو ہر شخص پسند نہیں کرتا، اس قسم کا تصور مادی مذہب اور کسب دولت میں ہمارے اہل ملک کے انتہائی اٹھناک کے بارہ میں بھی ہے اور ہم میں سے بہتر سے ان چیزوں سے گھبرائے ہیں اور ہماری روح ایک ایسی سادہ زندگی کی متلاشی ہے جس میں انسان سکون و سلامتی کی دولت سے متبع ہو سکے، محض حرکت و اضطراب اور دائمی کشمکش انسانی سعادت کا ذریعہ نہیں ہے، ہمارے علمی درجہ نے مشرق پر ہمارے کچھ حقوق قائم کر دیے ہیں لیکن ہمارا یہ بھی فرض ہے کہ اس استحقاق کی بنا پر ہم اپنے مطالبات میں حدود سے آگے نہ بڑھیں اور مشرقی قوموں کی اچھی خصوصیات اور اس کے اعلیٰ نمونوں کا انکار نہ کریں اور ان کے ملکوں کے حسن و جمال، ان کے سکون اور شانتی اور ان کی رونق کو جس میں اگرچہ کچھ سیاہ دھبے بھی ہیں، ان کے لیے چھوڑ دیں، گو ہم مادی قوت اور علوم و فنون کے

ذریعہ مشرق کو مغلوب کر سکتے ہیں لیکن اگر ہم ان کے ساتھ عاقلانہ روش اور حسن معاملت کا طریقہ اختیار کریں تو اس میں ہمارا کوئی نقصان نہیں ہے۔“

یہ باتیں معقول ہیں اور ان میں کسی قدر انصاف سے کام لیا گیا ہے لیکن مصنف نے عربوں کی امتیازی خصوصیات کو تنہا سرزمین کی جانب منسوب کرنے میں غلطی کی ہے، اسلام کی جانب اس کا انتساب اس پر شاق گذرا، اس کا یہ بیان بھی غلط ہے کہ مسلمانوں کے تمدن کا بڑا حصہ غیر عربی عناصر کا پیدا کردہ ہے، اس نے اس نکتہ کو فراموش کر دیا کہ ایرانی، قبلی، سریانی اور رومی قوموں کے جو لوگ مسلمان ہوئے انہوں نے عربی درس گاہوں میں تعلیم پائی اور ان ہی کی زبان ان ہی کا مذہب، کچھ اور عادات و اطوار سیکھے، اس لیے اگرچہ ابن سینا، غزالی، بیرونی اور رازی وغیرہ علماء، نسلاً عجمی تھے لیکن اپنی تعلیم و تربیت اور نشوونما اور کچھ میں عرب تھے، اسی طریقہ سے جاحظ، ابن رشد، ابن خلدون اور ابن ازہر وغیرہ گونسل اور کچھ کے اعتبار سے عرب تھے لیکن اپنے مرتبہ اور دنیاوی دولت و وجاہت میں مذکورہ بالا علما سے کم نہ تھے، جزیرۃ العرب جیسے کم آبادی رکھنے والے ملک میں دنیا کے بڑے بڑے فاتح اور حاملین شریعت پیدا ہوئے جن کے وسیع مفتوحہ ملکوں کا نظام چلانے کے لیے لاکھوں آدمیوں اور بہت سے علوم کی ضرورت تھی، اس لیے عربوں نے جو حکمران قوم سے تھے اپنے کو امور مملکت کے لیے مخصوص کر لیا اور عجمیوں نے علم و تہذیب کی اشاعت میں ان کی مدد کی۔

آج یورپ میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جو خالص ایک ہی نسل کے آدمیوں پر مشتمل ہو، فرانسیسی قوم میں خالص فرانسیسیوں کے علاوہ بہت سے پولش، اطالوی، انگریز اور جرمن نسل کے آدمی بھی ہیں، اسی طریقہ سے ان میں سے ہر قوم دوسری نسل کے آدمیوں سے مخلوط ہے، حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنی تربیت کا فرزند ہے جس کے اثرات اس پر حاوی رہتے ہیں، ایک فرانسیسی مفکر کا بیان ہے کہ ”ہم اپنی تاریخ، اپنے آداب و تہذیب و علوم و فنون کے بڑے حصہ میں ان اجنبی لوگوں کے مقروض ہیں جن کا ہماری نسل سے کوئی تعلق نہیں تھا، شیعہ شاعر و من نسل کا تھا، رونسار، منگرین

تھا، بول فالیری، مرابو اور گالینی کی طرح اطالوی نسل کا تھا، اسی طریقہ سے فرقہ کے تمام بڑے بڑے لوگوں میں نپولین سے لے کر اس کے بعد تک سب غیر فرانسیزی نسل کے تھے، برگسان فلسفی اور ٹرٹان برنار جو فرانسیزی سمجھے جاتے ہیں، دراصل یہودی النسل تھے، ہٹری پین یہودی النسل جرمن تھا، اگر تلاش و تفتیش سے کام لیا جائے تو بعض شاہی خانو اے بھی دوسری نسلوں سے تھے، چنانچہ اٹلی کے بادشاہ کا تعلق فرانس کے سافو خاندان سے ہے۔

”المفکرین فی الاسلام“ کا مصنف اپنے خیالات کے لحاظ سے شکر یہ کا مستحق ہے، اگرچہ وہ صحیح راستہ سے تھوڑا سا ہٹ گیا ہے، تاہم وہ ان لوگوں میں نہیں ہے جو اسلام کے بارہ میں بلا تخصیص عام حکم لگاتے ہیں جس کو منطق سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، مثلاً ایک مصنف لکھتا ہے۔

”اسلام شعلہ نہیں بلکہ شعلہ کو بجھانے والا تھا جو ایک وحشی قوم کے لیے ایک وحشی

(نعوذ باللہ) کے دل سے نکلا تھا اور وہ ہمیشہ تمدن کا ساتھ دینے سے قاصر اور جہاں

جہاں اس کا اقتدار رہا، تمدنی ترقی میں حائل رہا اور اس نے انسانی سوسائٹی کا گلا گھونٹ

دیا۔ (۱)

ان خرافات سے زیادہ حماقت، بدی اور فتور عقل کی باتیں اور کیا ہوں گی، سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ ”متمدن انسان“ اس کا انکار کس طرح کر سکتا ہے کہ اس بربری کی عقل نے دنیا میں ایک انقلاب برپا کر دیا اور اس کے اعمال جلیلہ کی بنا پر اس کا شمار تاریخ کے سب سے بڑے انسان میں ہوتا ہے اور اس کی بربری قوم کی کشور کشائی اور اس کے تمدنی کارناموں پر بڑی بڑی قومیں حسد اور اس کی ترقیوں اور کمالات پر بڑے بڑے عقلا اور حکما رشک کرتے ہیں۔

فرانسیزی، اطالوی، برطانوی اور روسی علما کے خیالات: لیجان کہتا ہے کہ ”اس میں

An der Servier: L'Idamdt lo Prychologieedu musulman (۱)

musulman-

Gustave Bon: Laprychologie Polilque-(۲)

شک نہیں کہ یورپین اقوام تہذیب و تمدن پھیلانے میں ماہر ہیں لیکن روم کے عہد سے مسلمان ہی تنہا وہ قوم تھے جو صحیح معنوں میں علم و تمدن کے حامل تھے اور وہی تنہا دوسری قوموں کے نئے عناصر میں تمدن کے اصلی مواد یعنی مذہب، تعمیرات اور صنعت و حرفت پھیلانے میں کامیاب ہوئے۔ اسی سلسلہ میں لیڈان سوال کرتا ہے ”کیا ہمارا یہ فرض نہیں ہے کہ ہم بتائیں کہ عرب اور تنہا عرب ہی وہ تھے جنہوں نے ہم کو یونانی اور لاطینی دنیا کا پتہ بتایا اور یورپ کی تمام یونیورسٹیاں جس میں پیرس یونیورسٹی بھی ہے، چھ سو برس تک ان ہی کی کتابوں کے ترجموں پر زندہ رہیں اور علمی بحث و نظر میں ان ہی کا طریقہ اختیار کیا، تاریخ میں سب سے زیادہ حیرت خیز و تعجب انگیز چیز عربی تمدن ہے“ اسی کا بیان ہے کہ ”آدمی جس قدر غور و تامل سے عربی تمدن کا مطالعہ کرے گا، اسی قدر نئی نئی باتیں اس کے سامنے آئیں گی اور دنیا اس کی نگاہوں میں وسیع ہو جائے گی اور اس پر یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ قرون وسطیٰ عربوں ہی کے ذریعہ پرانی قوموں سے واقف ہوا اور مغرب کی یونیورسٹیاں پان سو برس تک محض عربی کتابوں کے بل بوتے پر زندہ رہیں اور عربوں ہی نے یورپ کو مادی، عقلی اور اخلاقی حیثیت سے متمدن بنایا اور جب کوئی شخص عربوں کے کارناموں اور ان کے علمی اکتشافات کا مطالعہ کرے گا تو اس پر یہ امر واضح ہو جائے گا کہ ایک قلیل مدت میں جس میں عربوں کی حکومت پیدا اور ختم بھی ہو گئی، انہوں نے جو نتائج پیدا کیے وہ کوئی قوم نہ کر سکی اور جو شخص بھی ان کی صنعت و حرفت اور علوم و فنون پر نظر ڈالے گا تو اس حقیقت کے اعتراف پر مجبور ہوگا کہ ان میں ایک خاص امتیازی ملکہ تھا جو دوسری قوموں میں نہیں تھا، مغرب پر ان کا بڑا اثر پڑا لیکن مشرق پر ان کے اس سے بھی زیادہ اثرات ہیں، دنیا کی کسی قوم میں بھی اثر اندازی کی یہ قوت نہیں تھی، اشوری، ایرانی، مصری، یونانی اور رومی وغیرہ جو جو قومیں ان کی محکوم تھیں ان سب کے آثار مٹ گئے اور ان کے مذہب، زبان اور فنون کے تذکرہ کے علاوہ ان کا بہت کم نشان باقی رہا، عربوں پر بھی زوال آیا لیکن ان کے تمدن کے اہم عناصر یعنی مذہب اور فنون اب تک زندہ ہیں“ اسی مصنف کا قول ہے کہ ”سب سے پہلے عربوں ہی نے دنیا کو بتایا کہ ”دین پر استقامت کے ساتھ خیال کی آزادی کس

طرح جمع ہو سکتی ہے، کارلائیل کہتا ہے کہ ”وہ قوم جو صحرا انوردی کی زندگی بسر کرتی تھی اور صدیوں گمنام رہی، نبی عربی (صلعم) کے ظہور کے بعد علوم و معارف میں ساری دنیا کی قبلہ امید بن گئی اور اپنے نبی کے ذریعہ اتنی شوکت و قوت حاصل کر لی کہ ایک صدی کے اندر پورا کرۂ ارض اس کی عقل اور اس کے علوم سے پر نور ہو گیا۔“

یہ ہے وہ اسلام اور یہ ہیں اس کے کارنامے جس نے ”ایک متمدن مصنف“ کے بقول انسانی اجتماع کا گلا گھونٹ دیا اور تمدن کو ہر جگہ مفلوج کر دیا اور وہ ایک وحشی قوم کے لیے نعوذ باللہ ایک وحشی کے دل سے پیدا ہوا تھا۔

بوٹرو لون (۱) نے فرانس کو یہ مشورہ دیا ہے کہ ”وہ اہل تونس کو ایسے رنگ میں رنگ دیے کہ وہ اپنے قدیم یعنی عربوں کی حکومت سے پہلے کے اوضاع و اطوار اختیار کر لیں، عربوں نے ان کو جو قانون دیا وہ ایک راعی نے رعایا کے لیے بنایا تھا اور ان کی شریعت کا کسی متمدن سوسائٹی کے مزاج سے جیسے کہ خارج ہیں مطابقت کرنا دشوار ہے اور تونس میں شہری نظام، آرٹ اور فنون لطیفہ، تعمیرات و ہندسہ وغیرہ کے جو پرانے آثار باقی ہیں، وہ جیسا کہ عام خیال ہے، عربوں کی ایجاد نہیں ہیں بلکہ ان کے پہلے تمدن کی یادگار ہیں جو عرب فاتحین کے زمانہ میں ان کے بے نتیجہ اعمال کی بدولت برباد ہو گئے۔“

اس قسم کے اور بھی خرافات ہیں ہم ان سب کی نقل اور تردید میں اس بحث کو طول دینا نہیں چاہتے، فرانس کا ایک مؤرخ ادبی کلود فاریر (۲) لکھتا ہے کہ ”جنگ پوایہ میں عربوں کی شکست نے مغربی تمدن کو آٹھ صدی پیچھے ہٹا دیا، اگر وہ اس جنگ میں کامیاب ہو گئے ہوتے تو اسی زمانہ میں اپنا تمدن مغرب میں لے آتے اور اہل مغرب کی انتہائی جہالت کا زمانہ اتنا طویل نہ ہوتا۔“

(۱) ملاحظہ ہو رسالہ ”المقتبس“ ج ۲۔

(۲) جرجی زیدان کے ناول ”ناول“ کا مقدمہ از فاریر۔

سنوف (۱) کا بیان ہے کہ ”جنگ صلیبی سے بچنا آسانی سے ممکن تھا لیکن جہالت مذہبی و سیاسی اوہام پرستی اور پاپائیت کی مصلحتوں نے اس کو برباد کرنے میں مدد دی۔“

لامنس لکھتا ہے کہ ”مشہور غالی سپہ سالار فرنجتورس پر قیصر کی فتح یابی میں ہماری کوئی خوش بختی نہیں تھی اور ہم اس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے کہ اگر چارلس مارٹل ۱۱۰ھ میں عربوں کو آگے بڑھنے سے نہ روک دیتا تو انسانیت کتنے مصائب و آلام اور نئے نئے قسم کے جرائم سے بچ جاتی اور وہ بلند تہذیب جس کے عاملین کو صلیبی مجاہدین غم و غصہ کی حالت میں تحقیر اٹھانکیر دے، کفار اور بت پرست کے لقب سے یاد کرتے تھے، مغربی یورپ میں فرنگی اور رومن تہذیب پر بہت پہلے اثر انداز ہو چکی ہوتی۔“

مشہور اطالوی عالم (۲) لوتیجے ریٹالڈی اٹلی اور اسپین میں مسلمانوں کے کارناموں پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”ایک ایسی قوم جس کی یہ تہذیب اور جس کے ایسے آثار اور قابل فخر کارنامے ہوں اس کی مستحق ہے، بلکہ ہم پر فرض ہے کہ ہم اس کے ان احسانات کو جو اس نے گزشتہ زمانہ میں ہم پر کیے تھے نہ بھولیں یہ سمجھنے سے ہماری فہم قاصر ہے کہ اس بلند مرتبہ عربی قوم کے بارہ میں جس نے تمدن کے راستہ میں بہت سے نشانات چھوڑے ہیں اور جو انسانیت کی خدمت اور امداد و اعانت کے بڑے وسائل اپنے ساتھ لالی، ایک کلمہ خیر بھی سننے میں نہیں آتا، عربوں کو ان کے رتبہ سے گرانے کی کوشش اور ان کو ان کا اصلی مرتبہ و مقام دینے میں جس کے وہ بجا طور سے مستحق ہیں، وہی شخص بخل کر سکتا ہے جو تاریخ سے بالکل ناواقف ہے، انہوں نے ایسی اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھیں کہ ان سے محبت کرنا ہر انسان کا فرض ہے، میری طرح دوسرے منصف مزاج لوگوں کے لیے بھی یہ بات بڑی تکلیف دہ ہے کہ ہم یورپیوں میں اب بھی ایسے افراد موجود ہیں جو محض اپنی جہالت اور سوء ظن کی بنا پر عربوں کی تحقیر کرتے اور ان کو اپنی قوم سے پست سمجھتے ہیں اور ہم

Mare Semenoff: Hirtoier de Rusrie-(۱)

(۲) رسالۃ المقتطف ج ۵۹۔

میں 'عربی' کا لفظ ہی غیر متمدن کا مرادف ہو گیا ہے جو یقیناً افترا اور احسان فراموشی ہے، اگرچہ آج یہ قوم اپنے بلند درجہ سے گر گئی ہے لیکن اب وہ اپنے اندر وہ عجیب و غریب اوصاف اور بے نظیر ذکاوت و ذہانت رکھتی ہے جس سے ہر ترقی یافتہ طالب علم متصف ہوتا ہے، ہم میں عربوں کی فراست، طبعیات میں ان کی دقت نظر اور سرعت فہم کی یاد برابر تازہ رہتی ہے، ہم کو علم و معرفت کا جو درجہ بھی حاصل ہوا ہے وہ ان ہی کا طفیل ہے، اس لیے ہم اپنے دلوں میں اب بھی ان صحرا زادوں کے ساتھ مہر و محبت کے جذبات محسوس اور گذشتہ زمانہ میں انہوں نے ہم پر جو عظیم الشان احسانات کیے ہیں، اس کا ذکر ہم شکر گزاری اور منت پذیری کے ساتھ کرتے ہیں، موجودہ زمانہ میں ان کی ترقی میں مدد دینا ہمارا فرض ہے، تاکہ وہ اپنا اصلی مقام جس کے وہ درحقیقت مستحق ہیں پھر حاصل کر لیں اور وہ بھی ہماری تہذیب سے جس کے وہ ایک زمانہ میں موجود تھے اور اس کو ترقی دینے میں پیش پیش رہ چکے ہیں، فائدہ اٹھانے میں برابر کے شریک ہو جائیں۔“

عربی تمدنوں پر بحث: بعض مصنفین عربوں اور اسلام کے متعلق ایسی باتیں لکھتے ہیں جو بظاہر تو ان کے احترام کے خلاف نہیں ہوتیں اور ان سے ان کا استخفاف ظاہر نہیں ہوتا لیکن در پردہ اس میں پنہاں ہوتے ہیں، مثلاً بعض امریکن مؤرخین کی یہ تحریر کہ ”اسلامی کموں کے انتہا پسند لوگوں کا رجحان یہ ہے کہ محمد ﷺ کی بعثت کے پنے کی ہر چیز گویا ہماری موجودہ دنیا کے علاوہ کسی دوسرے عالم کے لیے مخصوص تھی، اس لیے وہ زیادہ اعتنا کی مستحق نہیں ہے“ درحقیقت یہ صرف ان چند اشخاص کی رائے ہے جو اسلام کی تاریخ کے ہر پہلو کے محقق اور ثابت شدہ ہونے کی وجہ سے اس میں پوری بصیرت رکھتے ہیں، اسی کے ساتھ وہ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ قدیم اقوام کی تاریخ کے آثار کا ابھی تک پورا اکتشاف نہیں ہوا ہے اور اس کی تلاش و تحقیق کا سلسلہ برابر جاری ہے اور اس کے متعلق نئی نئی اور نامعلوم باتیں معلوم ہوتی رہیں گی (۱)، اپنی تاریخ سے عربوں کے شغف کے

(۱) یہاں عبارت ذرا گجٹک ہو گئی ہے، مصنف کا مطلب یہ ہے کہ اسلام اور عربوں کا زمانہ تاریخی دور کا ہے، ان پر بیشارتکتا میں لکھی گئی ہیں، اس لیے ان کی تاریخ کا ہر پہلو بالکل واضح، غیر مشتبہ اور یقینی ہے، ان کے (اگلے صفحے پر)

یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کو یہ دعویٰ ہے کہ تمام قوموں میں سب سے پہلے ان ہی کی تاریخ لکھی گئی، یا وہ تمدن کے پہلے موجد ہیں، انہوں نے یہ دعویٰ بھی کبھی نہیں کیا کہ وہ اپنی تہذیب آسمان سے لے کر اترے تھے، بلکہ وہ صرف یہ کہتے ہیں جس کو انہوں نے عملاً بھی ثابت کر دیا ہے کہ انہوں نے مختلف پرانی قوموں کی تہذیبوں کو لے کر اپنی استطاعت کے مطابق اس میں اضافہ کیا اور اس کو پوری امانت کے ساتھ جدید تمدن قوموں تک بھی دیا۔

اس قسم کی بظاہر نرم لیکن درحقیقت نہایت سخت گوڈو فرداڈ مومبین (۱) کی یہ رائے ہے جس میں اس نے صحیح تاریخ کو مخ کیا ہے کہ ”اسلام کی اس انتہائی تاخت و تاراج نے جس سے بڑھ کر تصور میں نہیں آسکتی اور اس سے حاصل شدہ مال غنیمت نے عربوں کو اتنا مدہوش کر دیا کہ وہ بعض چیزوں کے اختیار کرنے پر مجبور ہو گئے، مثلاً بنی امیہ مکہ کے تاجر تھے ان میں مالی معاملات کرنے کا فطرۃ نہایت اچھا سلیقہ تھا، اس لیے انہوں نے صرف مال غنیمت اور خراج کی تحصیل وصول سے سروکار رکھا اور مفتوحہ قوموں کو ان کے بیزنطینی اور ایرانی قوانین کے مطابق اپنے اوپر حکومت کرنے کے لیے آزاد چھوڑ دیا“۔

اس سے مصنف کا مقصد یہ ہے کہ اموی تاجر تھے اور اپنی تجارت کے فروغ کے لیے انہوں نے دوسرے ملکوں کو فتح کیا تھا اور تاجر کا مقصد صرف حصول دولت ہوتا ہے، اس کو انتظام مملکت سے علاقہ نہیں ہوتا، اس لیے اموی فاتحین کو صرف اپنی تجارت سے شغف رہا اور انہوں نے مفتوحہ ملکوں کے باشندوں کو آزاد چھوڑ دیا کہ وہ اپنے لیے جو طریقہ حکومت پسند کریں اس کو اختیار کریں لیکن مصنف نے اس کو فراموش کر دیا کہ یہ تاجر (بنی امیہ) زمانہ جاہلیت میں بھی امراتھے،

(بچھلا صفحہ) مقابلہ میں تاریخی زمانہ سے پہلے کی قوموں کی تاریخ کا مدراثری اکتشاف پر ہے جو ابھی تک مکمل نہیں ہوئی ہیں اور ان کی تلاش و تحقیقات کا سلسلہ برابر جاری ہے۔ اس لیے عربوں کی مسلمہ اور یقینی تاریخ کے مقابلہ میں ان کی تاریخ ظنی یا کم از کم اتنی یقینی نہیں ہے اس لیے بعض مسلمان مؤرخین نے ان کی جانب زیادہ اکتنا نہیں کیا۔

(۱) کتاب التاریخ المؤرخین۔

ان میں حکومت اور مجدد و شرف پشہا پشت سے چلا آتا تھا، ان ہی تاجروں نے مشرق میں چین اور مغرب میں انڈس تک مذہب کا جھنڈا بلند کیا اور اپنے تمدن اور زبان کو اس طرح پھیلا دیا کہ مورخین اس کو دنیا کے حیرت انگیز واقعہ سے تعبیر کرتے ہیں، حدیث نبوی میں ہے کہ ”انسان بھی کان کی طرح ہیں ان میں سے جو لوگ زمانہ جاہلیت میں بہتر تھے وہ اگر عقل سمجھ سے کام لیں تو زمانہ اسلام میں بھی بہتر ہوں گے“۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے کہ زمانہ جاہلیت میں خاندان قریش میں فوج کی سپہ سالاری کا عہدہ امیہ بنی عبد شمس (بانی خاندان بنی امیہ) کے ہاتھوں میں تھا، اس لیے ان کی اولاد کو ہر زمانہ میں فوجی اور سیاسی تنظیم میں بصیرت حاصل رہی۔ (۱)

عربوں کو اس بات پر ملامت نہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے جن ملکوں کو فتح کیا ان میں ایک طرح کی ڈما کرہی کی داغ بیل ڈال دی، یعنی اس کے باشندوں کے اخلاق اور ان چیزوں سے جو ان کے مناسب حال ہوں واقفیت حاصل کر کے ان کو ان کے معاملات میں آزاد چھوڑ دیا اور اپنی حیثیت صرف مقتدر اعلیٰ تک محدود رکھی۔

لیبان کا بیان ہے کہ ”عرب عقل و دانش میں جدید سیاست کے بہت سے بڑے آدمیوں سے بہتر تھے، وہ اس نکتہ سے پوری طرح واقف تھے کہ ایک قوم کے اوضاع و اطوار یعنی دوسری قوم کے لیے مناسب نہیں ہیں، اس لیے ان کا اصول یہ تھا کہ وہ مفتوحوں کو اس کی پوری آزادی دے دیتے تھے کہ وہ اپنے ملکی قوانین، رسم و رواج، عادات و خصائل اور عقائد کو قائم رکھیں۔

مشہور امریکی عالم لو تھراب اسٹوڈارڈ (۱) لکھتا ہے کہ ”عرب کبھی کبھی لوٹ مار اور تباہی و بربادی پسند نہیں کرتے تھے، بلکہ اس کے برعکس ایک بلند اخلاق اور پسندیدہ خصلت قوم تھے، تحصیل علم کے بڑے شائق اور ان تہذیب نامتوں کے جو ان کو گذشتہ تہذیبوں سے ملتی تھیں، بڑے

(۱) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام لفظ امیہ۔

(۲) حاضر العالم الاسلامی۔

محسن تھے پھر جب فاتح مفتوح قوم میں عقیدہ کی وحدت کے ساتھ ازدواج کا سلسلہ قائم ہو گیا تو دونوں بہت گھل مل گئے اور اس اختلاط سے ایک نئی تہذیب پیدا ہوئی جو یونانی، رومانی اور ایرانی تہذیب کا مجموعہ اور ان کی مجدد تھی، اس نے عربوں میں ایک نئی روح پیدا کر کے ان کو سرسبز و شاداب کر دیا اور عربی عبریت اور اسلامی روح نے ان عناصر کو اس طرح آپس میں ملا دیا کہ وہ باہم جذب ہو کر ایک قالب بن گئے اور بڑی رفعت و ترقی حاصل کی اور ابتدائی تین صدیوں (۶۵۰ء سے ۱۰۰۰ء) تک اسلامی ملکوں کی حالت ہر حیثیت سے ترقی پذیر رہی اور وہ تہذیب و ترقی اور آبادی کے لحاظ سے ہر ملک سے بہتر تھے، وہ بڑے بڑے بارونق شہروں، آباد اور معمور پایہ تختوں، عالی شان مسجدوں اور منظم علمی یونیورسٹیوں سے آراستہ و مزین تھے اور ان میں قدماء کی حکمت اور علوم کے خزانے پوری شان سے تاباں تھے، ان صدیوں میں اسلامی مشرق برابر نصرانی مغرب پر نور افشانی کرتا رہا اس کے بعد اس آسمان کے تارے ڈوب گئے اس یرشب تاریک چھا گئی اور اس کا دور ظلمت شروع ہو گیا۔

مختلف خطوں کے اسلام اور اسلام و نصرانیت پر بحث: عربی تہذیب کے بارہ میں بعض مغربی مصنفین کی سنجیدہ رائیں اور ان کے خرافات وہ ہیں جو اوپر مذکور ہوئے، اس کے باوجود ہم بعض مصنفین سے اس لیے حسن ظن رکھتے اور ان کے غیر منصفانہ فیصلوں کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ انہوں نے بعض خطہ کے مسلمانوں کے بعض تہذیبی مظاہر کو دیکھ کر اور اس کو موجودہ زمانہ کے تمدن سے کمتر پرا کر ابتدائی دور کے اسلام اور بعد کے زمانہ کے اسلام، مشرق کے اسلام اور مغرب کے متعلق ایک عام حکم لگا دیا، حالانکہ یہ معلوم ہے کہ وسط افریقہ اور مشرق و مغرب میں اسلام کے اثرات و مظاہر مختلف ہیں، اسی طریقہ سے قرون اولیٰ کا اسلام قرون وسطیٰ اور موجودہ زمانہ کے اسلام سے اور عربی حکومتوں کا اسلامی عجمی حکومتوں کے اسلام سے مختلف ہے، بلکہ مختلف خطوں اور قوموں میں اسلام کے اثرات و مظاہر مختلف ہیں، اس لیے اگر آج کسی مسلمان قوم میں کوئی بڑی کمزوری پیدا ہو گئی ہے تو اس کا سبب مذہب اسلام نہیں، بلکہ اس میں اس قوم اور اس کے ماحول کا محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

قصور ہے، قانون رجعت اور بڑے اجتماعی عوامل کے اثرات سے مسلمان بھی مستثنیٰ نہیں، اس لیے مسلمانوں کی کمزوری کا الزام اسلام پر رکھنا صحیح نہیں ہے، اس قسم کا مشاہدہ عیسوی مذہب میں بھی کیا جاسکتا ہے، چنانچہ پاپائیت کے دور کی عیسائیت دینی اصلاح کے زمانہ کی عیسائیت سے بالکل مختلف ہے، اسی طریقہ سے ابتدائی دور کی اور بعد کے زمانہ کی عیسائیت میں بڑا فرق ہے اور مشرقی و مغربی اور شمالی و جنوبی یورپ اور شمالی اور مغربی امریکہ کی عیسائیت میں بھی اختلاف ہے جو بالکل فطری ہے، اس لیے کہ سارے موجودات میں نشو و ارتقا کا سلسلہ جاری ہے اور اس پر ہر ملک کے حالات اور اس کے ماحول کا اثر پڑتا ہے۔

آخری دور میں بعض مسلمان قوموں کے زوال و انحطاط کو دیکھ کر مغرب کے بعض علمائے اجتماعیات کو مسلمانوں کے مذہب اور ان کے تمدن اور ان کی تاریخ سے بدگمانی پیدا ہو گئی ہے جو صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ انحطاط کے اسباب و عوامل دوسرے ہوتے ہیں، جن کو مذہب سے زیادہ علاقہ نہیں ہوتا، ان پر ہم آئندہ ابواب میں بحث کریں گے، مذہب اسلام اور اس کے تمدنی قوانین و مسائل تحریری شکل میں قلم بند اور مدون موجود ہیں اور منصف مزاج ان کو تنقید کی کسوٹی پر جانچ کر صحیح فیصلہ کر سکتا ہے، زیادہ افسوس اس پر ہوتا ہے کہ ان مسائل پر لکھنے والے بعض اوقات بت پرست تہذیب (۱) کے احترام اور اس کی عظمت و توقیر میں محض اس لیے انتہائی مبالغہ کرتے ہیں کہ وہ ان کے گمان کے مطابق ان کے ملک میں ان کے اجداد کے ہاتھوں پیدا ہوئی اور پھر مختلف عوامل کے اثرات سے مٹ بھی گئی لیکن اسلاف پرست تو میں اب تک اس کاراگ اس طرح الاپتی رہتی ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بت پرستی تو حید سے زیادہ سود مند اور بتوں کی پوجا خدائے واحد کی عبادت سے زیادہ ترقی میں معاون ہے اور جن لوگوں نے بت پرستی کر کے انسانی شرف کی تحقیر کی وہ انسانیت کا احترام کرنے والوں سے زیادہ بہتر تھے اور جنہوں نے اخلاق کو بگاڑا وہ اس کے سنوارنے والوں سے زیادہ موثر تھے اس کو کوئی عقل سلیم بھی قبول نہیں کر سکتی۔

(۱) اس سے مراد رومن تہذیب ہے۔

بعض شعویوں پر یہ گراں گذرا کہ عربوں کی جانب کوئی اچھی خصلت بھی منسوب کی جائے اس لیے انہوں نے ان کو ان فضائل سے بھی محروم کر دیا جو زمانہ جاہلیت اور اسلام دونوں میں مسلم چلے آتے ہیں، ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو اگرچہ عربوں کی فضیلت کے معترف ہیں لیکن ان پر بھی اس کا اعتراف شاق ہے کہ عربوں نے تہذیب و تمدن کی خدمت کا پورا حق ادا کیا ہے، ان میں چارلس کا نام خاص طور سے قابل ذکر ہے، گو وہ بڑا عالم ہے لیکن عربوں کی تاریخ اس کا خاص موضوع نہیں ہے، چنانچہ وہ لکھتا (۱) ہے کہ ”جب قرون وسطیٰ کی تاریکی نے ہر چیز کو اپنے منحوس سایہ سے ڈھانک لیا تو غریب علم عربوں کی پناہ لینے پر مجبور ہو گیا،“ ”پناہ لینے پر مجبور ہونے“ سے عربوں کا استخفاف ظاہر ہوتا ہے، تھاقق کی بحث میں اس قسم کا انداز بیان مناسب نہیں ہے، جب تک عربوں کے کارنامے زندہ ہیں وہ آفتاب نصف النہار کی طرح چمکتے رہیں گے، ابن سینا اور رازی کی کتابیں صدیوں یورپ کی درس گاہوں میں پڑھائی جاتی رہیں، قانون ابن سینا یورپ کی یونیورسٹیوں کے نصاب سے اٹھارہویں صدی میں نکالا گیا ہے، عربوں کی پناہ لینے پر علم کی کون سی ذلت ہوئی، انہوں نے نہ صرف اس کو پناہ دی بلکہ اس کی میزبانی کا پورا حق ادا کیا، خود اس سے فائدہ اٹھایا اور دوسروں کو فائدہ پہنچایا۔

عربوں کو ایسی تہذیب کی اشاعت میں کس طرح ملامت کی جاسکتی ہے جس نے تو قز کے بقول اسپین کے عربوں کو ایک صدی کے اندر اس درجہ پر پہنچا دیا جہاں تک پہنچنے میں یورپ کو صدیاں لگ گئیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”تھوڑے ہی دنوں میں وہ بربری (اسپین) پہنچ گئے جو علم و فن میں بہت سی عیسائی قوموں سے زیادہ ترقی یافتہ تھے اور مسلمانوں کے دور میں اسپین کو اتنا فائدہ پہنچا کہ ان کے بعد پھر کسی زمانہ میں نہیں پہنچا اور اہل مغرب کو طوعاً کرہاً اس کا اعتراف کرنا پڑا کہ عرب جس طرح جنگی صنعتوں کے ماہر تھے اسی طرح امن و سکون کے دور کی صنعتوں میں بھی ان کو مہارت تھی۔ (۲)

(۱) Charler Richel: Caraceterer de cetempr (۲) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام۔

بعض شعویوں کا یہ دعویٰ کہ ”اسلام مانع ترقی ہے اور جس قوم نے اس کو قبول کیا اس پر زوال طاری ہو گیا“ حقائق کے خلاف ہے اور تاریخی شواہد اس کی تردید کرتے ہیں، یورپ عیسائی مذہب قبول کرنے کے ایک ہزار سال بعد تک وحشت و بربریت کی تاریکی میں گھرا ہوا اور اس کی جہالت اور اس کا انحطاط اس درجہ کو پہنچ گیا تھا کہ دسویں صدی کے شروع میں کل سوعربوں نے اٹلی اور سوئزر لینڈ کا ایک حصہ فتح کر لیا، ان کے پہاڑوں اور دروں پر قبضہ کر کے یہاں قلعے اور برج تعمیر کیے اور ان اطراف کے حکمرانوں سے لڑائیاں کیں اور پوری ایک صدی تک ان قلعوں اور برجوں کے حاکم رہے اور ان ملکوں کے باشندوں کو ذلت و خواری کا مزہ چکھاتے رہے، درآئیکہ ان نوآبادیوں کی تعداد کبھی ایک ہزار سے زیادہ نہیں ہوئی..... اس لیے اگر اس زمانہ میں یورپ کی وحشت و بربریت کا سبب دین مسیحی نہیں تھا تو آج کے مسلمانوں کے زوال کا سبب اسلام کو کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے۔ (۱)

مسلمان اور تہذیب و تمدن اور ان کے بارہ میں علماء مغربی کی رائے: مسلمانوں اور عربوں نے دنیا میں جو کارنامے انجام دیے ہیں کیا وہ ان کے موجودہ زوال و انحطاط کے مقابلہ سفارشی نہیں بن سکتے، اگر متعصب شعوبی انصاف سے کام لیں اور مسلمانوں کی موجودہ حالت کا ان کی ایک صدی قبل کی زبوں حالی سے موازنہ کریں تو ان کو معلوم ہوگا کہ اسلامی مشرق پچھلے چند دنوں سے پھر ترقی کی اس راہ پر گامزن ہو گیا ہے جس پر صدیوں فائز رہ چکا ہے، رابرٹ شیولٹ فلو لکھتا (۲) ہے کہ ”اسلامی مشرق اب رواداری، عقل و دانش، روشنی و ترقی اور اخوت کے راستہ پر گامزن ہے اور اس نے انسانیت عظمیٰ کے طور طریقے اختیار کر لیے ہیں“۔

ایک ایسی قوم جس کا پرانی تاریخ میں وہ مقام اور موجودہ زمانہ میں یہ حال ہو، اس کی مستحق ہے کہ اس کے ساتھ انصاف سے کام لیا جائے، آج بھی بہت سے مسلمان جدید مغربی تہذیب

(۱) حاضر العالم الاسلامی تعلق ٹکلیب ارسلان۔

سے اپنی پسند و ضرورت کے مطابق فائدہ اٹھانے میں مضائقہ نہیں سمجھتے، اس رواداری کا سبب یہ ہے کہ وہ اس قوم کی یادگار ہیں جس نے ایک بلند تہذیب پیدا کی تھی، خواہ اس کے دشمن کچھ ہی کیوں نہ کہیں لیکن اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ قدیم رومن تہذیب اور نئے تمدن کی درمیانی کڑی مسلمان ہی تھے۔

آج مشرق میں ایک علمی حرکت اور آگے بڑھنے کا ولولہ ہے اور اس میں صرف تنظیم و اتحاد کی کمی ہے، مورلیس پرانٹ جس نے بہت سے اسلامی ملکوں کی سیاحت کی ہے، لکھتا ہے (۱) کہ ”مجھے اندازہ ہوا کہ مشرق کی کمزوری کا سب سے بڑا سبب ان میں تنظیم اور وحدت کلمہ کی کمی ہے، میں جہاں جہاں بھی گیا بیشتر مقامات کے باشندوں میں ذکاوت و حسن خلق وغیرہ صفات حسنہ کے ساتھ ساتھ ان کے طور طریقوں میں نقص اور توازن میں ایسی کمی پائی جو بد نظمی کے قریب ہے۔“

یہ رائے نہایت صائب اور یہ تعریف نہایت صحیح ہے، اس بزرگ اور با عظمت تہذیب کے فرزندوں کو عبرت پذیری نے ہوشیار کر دیا ہے، انہوں نے اپنی کمزوریاں معلوم کر لی ہیں اور وہ خوبیوں میں اپنے پیشرووں کے برابر ہو جانا چاہتے ہیں اور وہ دن دور نہیں جب مسلمان ترقی یافتہ قوموں کے ہم دوش ہو جائیں گے، ایک زوال زدہ قوم کے لیے ترقی یافتہ قوموں کے کمالات کو حاصل کرنے کے لیے پچاس سال کی مدت کافی ہے جو ترقیاں دوسری قوموں نے صدیوں کی طویل مشقت کے بعد حاصل کی ہیں، اس کا مغز و جوہر چند برسوں میں حاصل کیا جاسکتا ہے، جاپان کی ترقی اس کا بین ثبوت ہے، البتہ اس کے دوسرے مظاہر کے حصول میں ایک زمانہ لگے گا۔ مسلمانوں کے بارہ میں لیبان کی رائے جس نے اپنی پوری زندگی ان کی تاریخ و اجتماعیت کے مطالعہ و تحقیقات کے لیے وقف کر دی تھی (۲) یہ ہے کہ ”روسی اور بلقانی قوموں کے

Maurice Perrot: Enarie murulmane-(۱)

Gurtuve le Bon: L'evolution actualle du-(۲)

مقابلہ میں مسلمانوں میں عموماً اور ترکوں میں خصوصاً ترقی کی زیادہ صلاحیت ہے، بعض مصنفین ان نیم وحشی قوموں کی طرح جو تہذیب و ثقافت سے بالکل عاری ہوتی ہیں، مسلمانوں کو بھی سیاست و تاریخ میں جاہل سمجھتی ہیں، اس قسم کی رائے ان کے ایک بیان میں ملتی ہے جو انہوں نے فرانسیسی اور یونانی بحث کے نام سے شائع کیا تھا، اس میں وہ لکھتے ہیں، ”خواہ کہنے والے کچھ بھی کہیں لیکن اسلام ہمیشہ مخرب رہا ہے، اس لیے کہ وہ قرآن کی تعلیمات کے علاوہ کسی علم کو قبول نہیں کرتا، اسلام ایک وحشی اور متعصب مذہب اور ایسی بڑی مصیبت ہے جس میں ایک عالم بتلا ہوا، یہ رائے نقل کرنے کے بعد لیبلان اس پر تنقید کرتا ہے کہ ”اس قسم کی عیب چینی کرنے والوں نے یقیناً کبھی اسپین، مصر اور ہندوستان میں مسلمانوں کی نفیس عمارتوں کو نہیں دیکھا ہے اور وہ اسلامی یونیورسٹیوں کے ان عظیم الشان کارناموں سے بالکل ناواقف ہیں جو یورپین تہذیب کی ترقی میں ان کے ہاتھوں انجام پائے، اس کے باوجود وہ لوگ جو نئے ارباب سیاست کے معتمد علیہ ہیں، اپنی کتابوں میں جن سے مسلمانوں کے خلاف دلائل لاتے ہیں، اس قسم کی جاہلانہ باتیں لکھتے ہیں اور جس دن حکومت برطانیہ کا حاکم اعلیٰ مسلمانوں کو یورپ سے نکلنے کا خیال دل میں لائے گا تو اس کے جواز کے لیے اس سے بہتر دلائل مہیا نہیں کر سکتا۔“

اوجین یونگ لکھتا ہے (۱) کہ ”عرب باوجود یکہ قابل فخر ماضی رکھتے ہیں، محض مسلمان ہونے کی وجہ سے ظاہری اور باطنی دونوں حیثیتوں سے پست ہو گئے، جنگی کارناموں میں بھی ان کا ماضی شاندار ہے اور علمی مراتب، صنعت و حرفت اور رفاہ عام کے کاموں میں بھی جس کو یورپ نے قرون وسطیٰ میں جب وہ نیم وحشی تھا، اپنی موجودہ ترقی کا ستون بنایا، غالباً اسلام کے نظام اجتماعی کی قوت کا خطرہ یورپ اور اس کی بڑی بڑی حکومتوں کو لرزہ برانداز کیے رہتا ہے، اس لیے کہ اسلامی تعلیمات میں بڑی آزادی ہے، وہ انسانی طبقات کی تقسیم اور ان میں امتیازات کی قائل

Monde-illurionseteraliter-Eugene Yung: Le reveil de l'Islamet (۱)

نہیں ہے اور نہ وہ مسیحی کلیسا کی طرح دینی اقتدار کی دعوت دیتا ہے، اس میں وہ سیاسی فریب بھی نہیں ہے جس کو موجودہ زمانہ کی حکومتوں نے اپنا شعار بنا لیا ہے، مسلمانوں کا شعار قلب و روح کی تسخیر ہے اور دنیا میں امن و سلامتی کا ذریعہ ہے اور جو لوگ بھی اس کی مخالفت کریں گے ان کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑے گا۔



www.KitaboSunnat.com

چوتھا باب

وہ مہمات مسائل جن پر شعوبیوں نے اعتراضات کیے ہیں اور ان کا جواب

رسول اللہ ﷺ کی صداقت: متعصب شعوبیوں نے اسلام کے جن اہم مسائل پر اعتراضات یا ان کے متعلق شکوک کا اظہار کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کی صداقت، قرآن کی صحت، قضا و قدر کا عقیدہ، تعدد ازواج، طلاق، پردہ اور غلامی کا جواز، نشہ آور چیزوں، سود اور تصویر کی حرمت، ان میں سب سے اول پہلے مسئلہ پر بحث کی جاتی ہے، اس کے بعد اور مسائل پر گفتگو کی جائے گی۔

ان ظالموں نے سب سے بڑا ظلم رسول اللہ ﷺ کی سیرت پر کیا ہے، ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ (نعوذ باللہ) کھانے کی زیادتی کی وجہ سے آپ کو صرع کا مرض ہو گیا تھا، کچھ لوگوں کا گمان ہے کہ مسلسل روزہ رکھنے کی وجہ سے سخت قسم کی حرارت پیدا ہو گئی تھی، بعضوں کا خیال ہے کہ کسی عصبی مرض میں مبتلا تھے، یہ سارے شیطانی خیالات ہوئے نفس کا نتیجہ ہیں اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے متعلق رائے قائم کرنے کی یہ بڑی کٹھن راہ اختیار کی ہے، فرانس کے مشہور مستشرق ماسینون نے یہ ثابت کر کے کہ ”رسول اللہ ﷺ صحت اور عقل و دانش سے بہرہ مند (۱) تھے“ ان بیانات کا پردہ چاک کیا ہے، اس سے پہلے کارلائل نے بھی ان لوگوں کی تردید میں جو رسول اللہ ﷺ کا درجہ گھٹانا چاہتے ہیں لکھا تھا (۲) کہ ”اس زمانہ کے ہر مہذب انسان کے لیے یہ

Emile Dermenghamlavie demohatd-(۱)

(۲) ہیروائینڈ ہیر دورش، کارلائل ترجمہ عربی۔

نہایت شرمناک بات ہے کہ وہ ان ظنون و اوہام کی جانب توجہ کرے کہ (نعوذ باللہ) اسلام جھوٹا مذہب ہے، یا محمد مکار اور فریبی تھے اور اب وقت آ گیا ہے کہ ہم اس قسم کی ذلیل اور شرمناک باتوں کے خلاف جنگ کریں، اس رسول ﷺ نے دنیا کو جو پیغام پہنچایا ہے وہ بارہ صدیوں سے ہمارے ہی جیسے دو سو ملین انسانوں کے لیے جن کو ہماری ہی طرح خدا نے پیدا کیا ہے، سرانج منیر کا کام دے رہا ہے، کوئی شخص بھی یہ خیال کر سکتا ہے کہ جس پیغام کے مطابق بے شمار انسان زندگی بسر کرتے رہے اور اسی پر مر گئے، وہ صرف جھوٹ اور فریب ہو سکتا ہے، میں کبھی اس کو باور نہیں کر سکتا اگر جھوٹ اور فریب کو خدا کی مخلوق میں ایسی ہی مقبولیت حاصل ہو سکتی ہے اور وہ اسی طرح اس پر یقین کر سکتی ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ سارے انسان احمق اور مجنوں ہیں اور زندگی محض بے عقلی، تماشا اور گمراہی ہے اور ان کا پیدائش ہونا ہی بہتر تھا۔“

کوئی بڑے سے بڑا محبت رسول بھی آپ کی دعوت کی صداقت کی اس سے زیادہ منطقیانہ اور بہتر دلیل نہیں دے سکتا۔

مشہور ردی فلسفی ٹالسٹائے کا بیان ہے کہ ”اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ خدا کے رسول محمد دنیا کے ان بڑے مصلحین میں تھے، جنہوں نے انسانی سوسائٹی کی بڑی جلیل القدر خدمت انجام دی، ان کے لیے یہ فخر کافی ہے کہ انہوں نے اخلاقی حیثیت سے ایک گری ہوئی قوم کو نور حق کا راستہ دکھایا، اس کو خوریزی اور انسانی قربانی سے رد کا اور اس کے لیے تہذیب و ترقی کی راہیں کھول دیں، ایسا عظیم الشان کام وہی انجام دے سکتا ہے جس کو شبیہ تائید حاصل ہو اور ایسا شخص بڑی عزت و احترام کا مستحق ہے۔“

ولیم میورا اپنی کتاب سیرت محمد میں لکھتا ہے کہ ”محمد (ﷺ) کو اپنی باتوں کی وضاحت و صفائی اور اپنے دین کی سہولت و آسانی کے لحاظ سے خاص امتیاز حاصل تھا، انہوں نے ایسے کام انجام دیے جو عقل کو نتیر کر دیتے ہیں، تاریخ میں کوئی ایسا مصلح پیدا نہیں ہوا جس نے محمد کی طرح اتنی مختصر مدت میں انسانوں کو بیدار، اخلاق کو زندہ اور فضیلت کو سر بلند کیا ہو۔“

لین پول کا بیان ہے کہ ”محمد (ﷺ) لطف، کرم، شجاعت اور دوسرے بہت سے محاسن اخلاق سے آراستہ تھے، کوئی انسان بھی جو ان کے بارہ میں رائے قائم کرنا چاہے وہ ان کے ان صفات حسنہ سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا اور نہ ان کے اثر سے خالی ہو کر رائے قائم کر سکتا، محمد برسوں اپنے خاندان اور قبیلہ والوں کی دشمنی برداشت کرتے رہے لیکن یہ دشمنی ان کے عزم کی قوت کو کمزور نہ کر سکی، ان کے لطف و کرم کا یہ حال تھا کہ وہ مصافحہ کرنے والوں کے ہاتھ سے خواہ وہ بچہ ہی کیوں نہ ہو، اپنا ہاتھ پہلے علاحدہ نہیں کرتے تھے، وہ جب کسی مجمع کے سامنے سے گزرتے، خواہ وہ مردوں کا ہو یا بچوں کا تو اس کو سلام ضرور کرتے اور اس وقت ان کے لبوں پر ایک شیریں تبسم اور ان کی زبان میں ایک دل آویز نغمہ ہوتا، جو سننے والوں کے دلوں کو مسحور کر لیتا“ اسی لین پول کا بیان ہے کہ ”یورپ کے بہت سے سوانح اور سیرت نگار جنہوں نے محمد (ﷺ) کی سیرت پر لکھا ہے، ان کی سیرت کو بد نما بنانے میں..... افترا بہتان کی آمیزش سے اپنا دامن نہ بچا سکے، مثلاً یہ کہ (نعوذ باللہ) رسول اللہ ﷺ بڑے سنگ دل، ہلاکت خیز، نفسانی خواہشات میں غرق، فریبی، جھوٹے مدعی نبوت، جفا کار، سفاک و خوں آشام تھے“۔

مونیوں نے رسول اللہ ﷺ پر بعض اہل یورپ کی نکتہ چینیوں کی یہ توجیہ کی (۱) ہے کہ ”رسول اللہ کے بارہ میں ایسی سخت و سنگین رائیں محض اس لیے دی گئی ہیں کہ جن مصلحین کے تفصیلی حالات معلوم ہیں ان میں رسول اللہ کی مثال بالکل نادر ہے، انہوں نے اخلاق کی اصلاح انسانی سوسائٹی کے تزکیہ و تطہیر کا جو کام انجام دیا ہے، اس کے لحاظ سے وہ انسانیت کے سب سے بڑے محسن شمار کیے جانے کے لائق ہیں“ اسی سلسلہ میں وہ لکھتا ہے کہ ”رسول اللہ کے اخلاق اور دینی مضبوطی میں جو ان کے افکار اور پورے وجود میں سرایت کیے ہوئے تھے، کوئی شک و شبہ نہیں اور انہوں نے دلی جذبہ سے اس کی اصلاح کی دعوت دی“۔

اٹلی کی ایک مصنفہ کا بیان (۱) ہے کہ ”قدیم علمائے مشرقیات میں ولیم میور، اور اسپرنگر اور نئے زمانہ کے علما میں گولڈزہیر، نولدکی اور کاتینا وغیرہ نے ایسے تنقیدی طریقے اختیار کیے ہیں جو مسلمانوں کے طریقوں کے بالکل خلاف ہیں، اس کے باوجود محمد (ﷺ) کی امانت کا ان کو اعتراف کرنا پڑا اور انہوں نے پوری وضاحت کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ بلاشبہ وحی کے ذریعہ احکام دیتے تھے لیکن وحی کی جو انہوں نے تشریح کی ہے اور شکلیں بیان کی ہیں ان کو کوئی غیر مسلم ناقد قبول نہیں کر سکتا۔“

ابن حزم کا بیان (۲) ہے کہ عرب تہذیب و تمدن سے بالکل نا آشنا اور کسی کے ماتحت نہیں تھے، مثلاً مضر ربیعہ، ایاد اور قضاعہ کے قبائل اپنے ملکوں کے حکمران تھے جن میں پشتہا پشت سے حکومت چلی آتی تھی، اس لیے وہ ظہور حق کے ساتھ ہی اس کے تابع فرمان بن گئے اور رسول اللہ ﷺ پر ایمان لے آئے اور وہ لوگ جن کی تعداد ہزاروں سے متجاوز تھی سب کے سب آپس میں سکے بھائی کی طرح بن گئے اور ان میں سے جو بھی اپنی حکومت چھوڑ سکا وہ کسی خوف یا مال و عزت کی طمع کے بغیر اپنی رضا و رغبت سے رسول اللہ کے قاصد کے پاس چلا آیا، حالاں کہ اس کی فوجی قوت رسول اللہ کی قوت سے زیادہ مضبوط تھی اور وہ آپ سے زیادہ مال و اسلحہ کے مالک تھے، ان کے شہر بھی آپ کے شہر کے مقابلہ میں زیادہ وسیع تھے۔

اسی طریقہ سے جب اسلام کی صداقت کی نشانیاں عربوں پر ظاہر ہو گئیں اور اس نے اپنے معجزات سے ان کو متحیر کر دیا تو سارے عرب نے اسلام قبول کر لیا، ان میں اولیت کا شرف اوس اور خزرج کو حاصل ہوا پھر کل قبائل ایک ایک کر کے اسلام کے حلقہ بگوش ہو گئے، اوس و خزرج نے جس شخص (رسول اللہ ﷺ) کی پیروی کی تھی وہ قوم سے نکالا ہوا تنہا تھا، اس کی قوم نے حسد کی وجہ سے اس کو چھوڑ دیا تھا، وہ فقیر تھا، مال نہیں رکھتا تھا، بے باپ کا یتیم تھا، اس کے نہ بھائی

Laura Veccia Vaglieri: Apologjie de Islam-(۱)

(۲) اہلسنن و اہلنحل۔

تھا، نہ بھتیجا، نہ لڑکا، امی تھا، لکھنا پڑھنا نہیں جانتا تھا، جبل کے ملک میں اس کی نشوونما ہوئی تھی، اجرت پر اپنی قوم کی بکریاں چرا کر معاش حاصل کرتا تھا، اس بے کس و بے نوا کو کسی معلم کے بغیر علم و حکمت عطا کیا گیا اور جان لینے والوں سے اس کو بچایا گیا۔

جرمن مستشرق میکس مولر لکھتا (۱) ہے ”کہ عنقریب حیرت و دہشت کے ساتھ دنیا کو اس حقیقت کا علم ہو جائے گا کہ محمد (ﷺ) مسیح کے انصار میں تھے اور دین محمدی نصرانیت کی ایک شاخ ہے، اس وقت مسلمان اور نصاریٰ دونوں اس مخالفت، اختلاف اور دشمنی پر جو مذہب کے نام پر دونوں میں رہ چکی ہے متحیر اور نادم ہوں گے“ یورپ کے بہت سے علما نے اس رائے کی موافقت اور فلاڈیپیر، سولوفیف اور بیٹروف جیسے نامور عقلا اور بلند پایہ مفکرین نے اس کی تائید کی ہے، موجودہ زمانہ کے نامور صاحب قلم انگریز برنارڈ شا کا خیال ہے کہ ”ایک صدی بھی نہ گزرنے پائے گی کہ یورپ بالخصوص انگلینڈ کو اس کا یقین ہو جائے گا کہ اسلام تہذیب صحیح کے لیے کس قدر موزوں ہے“ سارے سچے مذاہب اپنے مغز و جوہر کے اعتبار سے ایک ہیں، سب نیکی، بھلائی اور محاسن اخلاق کی تعلیم دیتے ہیں اور انسانی نظام اجتماعی کے قیام و بقا کے لیے انسانوں کو ایک دوسرے پر زیادتی کرنے سے روکتے ہیں کہ ان کے دلوں سے بغض و عداوت نکل جائے، دوسروں کے قتل، ان کے مال پر غاصبانہ قبضہ اور ان کی آبروریزی کا جذبہ دور ہو جائے، بے کسوں، ضعیفوں، یتیموں، محتاجوں کے ساتھ لطف و کرم کا جذبہ اور ہر قسم کے ظلم و زیادتی سے کنارہ کشی کا احساس پیدا ہو جائے اور ان کو اس کا دھیان رہے کہ ایک دن پھر ان کو لوٹنا ہے جس دن مومنوں اور نیکو کاروں کو ان کے نیک اعمال کا صلہ دیا جائے گا اور بدکاروں کو ان کی بدیوں کی سزا ملے گی، جس سے اجتماعی عمارت کے ستون گرتے ہیں۔

قرآن اور اسلام: متعصب شعوبیوں نے قرآن مجید کا درجہ گھٹانے میں بڑی کوشش کی ہے حالانکہ وہ عرب نہیں ہیں اور ان میں سے اکثروں کے لیے قرآن کا فہم و تدبر بہت دشوار ہے، اس لیے

(۱) حقوق المرأة فی الاسلام، احمد اجایف۔

وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں کوئی نظم و ترتیب و بتویب نہیں ہے، وہ محض نقل و تقلید ہے، اس میں کھوٹ اور ملاوٹ ہے، وہ فصاحت و بلاغت سے خالی ہے، بعض تو یہاں تک کہنے کی جسارت کرتے ہیں کہ اس میں نحوی غلطیاں اور بیان کی رکاکت ہے، یہ رائیں اس قرآن کے بارہ میں جو عرب کی سب سے بلیغ کتاب ہے، اگر وہ نہ ہوتا تو نہ عربوں کا ادب ہوتا نہ ان کی شریعت ہوتی، قرآن خود کہتا ہے:

كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا
عربی قرآن ہے۔ (حم السجدة ۴۱: ۳)

اس کی معجز فصاحت کا ثبوت اس سے بڑھ کر کیا ہوگا کہ فصحائے عرب کو خاص طور سے اس کی مثل لانے کی تحدی کی گئی مگر وہ نہ لاسکے اور اگرچہ عربوں میں فصاحت کا بہت بلند مقام تھا، تاہم ان کو بڑے رد و کد کے بعد اس کا اعتراف کرنا پڑا کہ ”قرآن مجید کی عبارت اور اس کا اسلوب بیان، اس کے مسائل اور موضوعوں کے تنوع کے باوجود عربوں کے عام اور مالوف اسلوب تحریر سے بالکل علاحدہ اور ان کے طریق خطاب سے بالکل مختلف ہے، جس سے وہ آشنا تھے، قرآن کا اسلوب خاص ہے اور اس نے عربوں کے رائج اسلوب میں بڑے تصرفات کیے ہیں ”حضرت علیؓ بن ابی طالب کے قول کے مطابق“ اس کو اللہ تعالیٰ نے علما کی تشنگی کی سیرابی، فقہا کے دل کی بہار، صلحا کے چلنے کا راستہ اور جو شخص اس کے ذریعہ بحث کرے اس کی دلیل اور جو مناظرہ کرے اس کا شاہد اور جو اس سے حجت لائے اس کی کامیابی کا وسیلہ، جو اس کو یاد رکھے اس کے لیے علم، جو اس کی روایت کرے اس کے لیے حدیث اور جو اس کے ذریعہ فیصلہ کرے اس کے لیے حکم بنایا۔“

قرآن مجید رسول اللہ ﷺ کا سب سے بڑا معجزہ ہے اور شدید اختلافی معاملات و مسائل میں اسی کی جانب رجوع کیا جاتا ہے، وہ ایسا بدیہی معجزہ ہے جس سے عقل قوت حاصل کرتی ہے اور مسلمان اس کے ذریعہ بلا خوف و خطر ساری دنیا کا مقابلہ کر سکتے ہیں، وہ اپنے دشمنوں کو بھی اپنے اوپر ایمان لانے اور اپنے سامنے جھکنے پر مجبور کر دیتا ہے، مگر لحدین کے یہ خرافات صحیح مان لی جائیں جو قطعاً غلط ہیں کہ قرآن مجید محمد بن عبد اللہ کی تصنیف ہے، تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ کائنات کے محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سب سے بڑے آدمی ہیں، قرآن نے خود اس کی تردید کی ہے کہ وہ رسول اللہ یا کسی انسان کی تصنیف ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کر کے کہتا ہے:

وَمَا كُنْتُمْ تَتْلُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ
وَلَا تَخْطُطُ بِيَمِينِكَ إِذَا لَأْرْتَابَ
الْمُبْطِلُونَ بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي
صُدُورِ الَّذِينَ أُوْتُوا الْعِلْمَ وَمَا
يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ.
(العنكبوت ۲۹: ۴۸)

اور تم (رسول صلعم) اس کتاب سے پہلے نہ کوئی کتاب پڑھے ہوئے تھے اور نہ اس کو اپنے ہاتھ سے لکھ سکتے تھے کہ ناحق شناس لوگ کچھ شبہ نکالتے بلکہ یہ کتاب خود بہت سی واضح دلیلیں ہیں ان لوگوں کے ذہن میں جن کو علم عطا ہوا ہے اور ہماری آیتوں سے صرف ضدی لوگ انکار کرتے ہیں۔

ایک دوسرے موقع پر ہے:

قُلْ لِّسِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ
عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا
يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ
لِبَعْضٍ ظَهِيرًا، وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ
فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى
أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كَفُورًا.
(بنی اسرائیل ۱۷: ۸۸، ۸۹)

(اے محمد) تم کہہ دو کہ اگر تمام انسان اور جنات سب اس بات کے لیے جمع ہو جائیں کہ ایسا قرآن بنا لیں تب بھی ایسا نہ لاسکیں گے اگرچہ ایک دوسرے کا مددگار بن جائے اور ہم نے لوگوں کے (سمجھانے کے) لیے اس قرآن میں ہر قسم کا مضمون طرح طرح سے بیان کیا ہے پھر بھی اکثر لوگ بے انکار کیے ہوئے نہ رہے۔

اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ تم پر ہرگز اس وقت تک ایمان نہ لائیں گے جب تک کہ تم ہمارے لیے زمین سے کوئی چشمہ نہ جاری کرو، یا خاص تمہارے لیے کھجوروں اور انگوروں کا باغ نہ ہو، پھر تم اس باغ کے بیج بیج میں جگہ جگہ بہت سی نہریں نہ جاری کرو، یا جیسا تم کہا کرتے ہو آسمان سے کوئی ٹکڑا ہم پر نہ گرا دو، یا تم اللہ اور اس کے فرشتوں کو ہمارے سامنے نہ لا کر کھڑا کر دو، یا تمہارے پاس سونے کا گھر ہو یا ہمارے سامنے آسمان پر نہ چڑھ جاؤ اور ہم تو تمہارے آسمان پر چڑھ جانے کو بھی کبھی با در نہ کریں گے جب تک کہ تم وہاں سے ہمارے پاس ایک نوشتہ نہ لاؤ جس کو ہم پڑھ سکیں (اے محمد اس کے جواب میں) تم کہہ دو کہ سبحان اللہ میں صرف ایک آدمی اور پیغمبر ہوں۔

وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا. أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّجِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِرَ الْأَنْهَارَ خَلْلَهَا تَفْجِيرًا، أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمَتْ عَلَيْنَا كِسْفًا أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا، أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرِفٍ أَوْ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتَّى تُنَزَّلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُوهُ ۗ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا.

(بنی اسرائیل ۱۷: ۹۰-۹۲)

ایک آیت میں ہے:

اور یہ لوگ (کفار) کہتے ہیں کہ ان پر ان کے رب کے پاس سے نشانیاں کیوں نہیں نازل ہوئیں۔

وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّن رَّبِّهِ ۗ (العنكبوت ۲۹: ۵۰)

قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ.

(العنكبوت ۲۹: ۵۰، ۵۱)

ان سے کہہ دو کہ یہ نشانیاں تو خدا کے قبضہ میں ہیں اور میں تو صرف ایک صاف صاف ڈرانے والا ہوں کیا ان لوگوں کے لیے یہ بات کافی نہیں ہے کہ ہم نے تم پر یہ کتاب نازل کی ہے جو ان کو سنائی جاتی ہے بیشک اس میں ایمان لانے والوں کے لیے بڑی رحمت اور نصیحت ہے۔

ان آیتوں سے ظاہر ہے کہ قرآن اپنے اعجاز سے موجود لوگوں کے لیے ان لوگوں کے حالات و واقعات سے جن کا نام و نشان مٹ چکا ہے مثالیں بیان کرتا ہے، برائیوں سے روکتا ہے اور وہ مختلف قسم کے ان اعمال پر مشتمل ہے جن کا خدا نے بندوں کو مکلف بنایا ہے، اس میں اسلام کی پرامن دعوت یعنی جہاد کے قوانین ہیں، شادی، طلاق، نسب اور میراث وغیرہ گھریلو زندگی کی تعمیر کے قواعد ہیں، لوگوں کے آپس کے معاملات کے ضابطے ہیں، حدود و قصاص وغیرہ جرائم کی تعزیرات ہیں، اس طرح اس کتاب میں انسانوں کی ہدایت اور ان کے تزکیہ و تطہیر کا سامان بھی ہے اور انسانی سوسائٹی کے قیام و بقا کے قوانین بھی ہیں اور آخرت کی دائمی یاد دہانی بھی ہے، وہ کوئی علمی کتاب نہیں ہے جس میں کیمیا، فلکیات، طبیعیات، جغرافیہ اور انسانی تاریخ پر بحث ہو اگر ضمناً ان کے کچھ اشارے پائے بھی جاتے ہیں تو بعض لوگوں کے خیال کے مطابق اس سے یہ دلیل لانا صحیح ہے نہیں کہ قرآن جملہ علوم و فنون پر حاوی ہے قرآن مجید صرف ایک ایسا قانون ہے جو لوگوں کو تہذیب و تمدن کے لیے تیار کرتا ہے اور ان کو اس زندگی کی یاد دلاتا ہے جس میں اگر پہلی زندگی کے اعمال اچھے ہیں تو مسلمانوں سے جن بھلائیوں کا آخرت میں وعدہ کیا گیا ہے، ان کو پورا کیا جائے گا۔

جان جا کہ روسو نے اٹھارہویں صدی میں کہا تھا کہ ”بعض لوگ محض معمولی عربی سیکھ کر قرآن پڑھتے اور اس کا مضحکہ اڑاتے ہیں، اگر وہ محمد (ﷺ) سے جب وہ مسلمانوں کو اس فصیح

ولطیف زبان میں قرآن سکھاتے تھے، ان کی تسکین بخش، طرب انگیز اور دل میں اتر جانے والی آواز میں اس کو سنتے اور جس وقت وہ اپنی قوت بیان سے احکام کو دلوں میں بٹھاتے تھے، ان کو دیکھتے تو بے اختیار سجدہ میں گر جاتے اور پکاراٹھتے کہ اے خدا کے سچے رسول شرف و افتخار اور بلاکت و خطرات کے موقع پر ہماری دست گیری کیجئے، ہم آپ کی خاطر موت اور کامیابی دونوں کو پسند کرتے ہیں۔“

انیسویں صدی میں کارلائل نے کہا تھا کہ ”قرآن سے مسلمانوں کا انتہائی شغف اور اس کے اعجاز کا عقیدہ مختلف قوموں کے اختلاف ذوق کی سب سے بڑی دلیل ہے، ترجمہ سے اس کے آرت کا جمال اور بیان کا حسن و کمال بہت گھٹ جاتا ہے“ بیسویں صدی میں کلوڈ فاریر نے کہا ہے کہ ”قرآن کی آیتوں میں بڑا جمال ہے، اس کی تلاوت سے اور بھی اس میں حسن پیدا ہو جاتا ہے، اس میں عجیب لطیف و پاکیزہ خوشبو کی لپٹ ہے کیوں کہ وہ شجاعت سچائی اور امانت کا حکم اور کمزوری کی حمایت اور خدائے واحد کی عبادت کی تعلیم دیتی ہیں۔“

اسلام کی فضیلت کا اعتراف علمائے یورپ کی زبان سے: قرآن کے بارہ میں علمائے یورپ کی اس قسم کی اور بہت سی رائیں ہیں، جس کا انہوں نے بغیر کسی تدلیس و خیانت اور فریب کے بڑی جرأت سے اظہار کیا ہے، ہم ان حضرات میں سے صرف مذکورہ بالا حکماء کی رایوں کے نقل پر اکتفا کرتے ہیں اور آئندہ سطور میں اسلام کی فضیلت کے بارہ میں بعض فرنگی علما کی رائیں نقل کریں گے۔

انگریز مؤرخ ایچ جی ویلز لکھتا ہے کہ ”اسلام اپنے ابتدائی دور میں ان لاہوتی پے چیدگیوں سے بالکل خالی تھا، جس کے دلدل میں نصرانیت ایک مدت تک پھنسی رہی اور جنہوں نے نہایت سخت اختلاف پیدا کر کے نصرانی روح کا خاتمہ کر دیا، اسلام میں کانہوں کا طبقہ نہیں ہے، بلکہ صرف علما، معلم اور واعظ ہیں، جس طرح اسلام تہور و شجاعت کے جذبات پر جو صحرائی قوموں کا خاصہ ہیں مشتمل ہے، اسی طرح وہ رحمت و رافت، فیاضی و کشادہ دلی اور اخوت و محبت سے معمور ہے، اسی

لیے وہ عوام کی فطرت میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کیے بغیر ان کے دلوں میں اتر گیا۔

مونٹیوں کا بیان ہے (۱) کہ ”اسلام جو محض ایک دین تھا، ایک بڑی علمی و ادبی قوت بن گیا جو بغیر کسی غرض و مقصد کے عزت و احترام کا مستحق ہے اور حالات کا یہ تقاضا ہے کہ ہم اس کے پیروؤں کے ساتھ محض اخوت و محبت کی بنیاد پر تعلقات و رابطہ پیدا کریں اور ان سے خوشگوار تعلقات کی سب سے بڑی شرط بغیر کسی غرض اور مقصد کے اسلام کا مطلق احترام ہے اور اب یہ مذہب ان بے غرض علما کی تصانیف کی وجہ سے جنہوں نے بغیر کسی مقصد کے اسلام کے متعلق تحقیقات کی ہے اور بعض واقف کار سیاحوں کے بیانات کی بنا پر یورپ میں پوری طرح متعارف ہو چکا ہے اور کل اس کے مرتبہ کا اندازہ آج سے زیادہ ہوگا۔“

ان رایوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مغرب کے بڑے بڑے علماء اسلام کا تذکرہ کس عظمت سے کرتے ہیں اور ان کے بعض مشہور اور نامور مفکر مصنفین مثلاً اناطول فرانس نے اپنی تصانیف میں اسلام پر ادنیٰ تعریف بھی نہیں کی ہے، درآنحالیکہ کہ خود اپنے مذہب پر بڑی آزادی سے بحث کرتا ہے، انہوں نے یہ احتیاط اس لیے برتی ہے کہ کسی انسان کو اہم مسائل کے بحرِ خار میں اس وقت تک نہ پھاندنا چاہیے جب تک کہ وہ اس کے مطالعہ و تحقیقات کا پورا سامان اور اس میں بحث و نظر کی پوری استعداد نہ رکھتا ہو، ایک عالم کے لیے تحقیق، یقین اور اعتماد کے بغیر محض اٹکل کی باتیں کہہ دینا بڑا عیب ہے، عاقل وہ ہے جو اپنے عیب کو ظاہر نہ ہونے دے اور جس چیز کو نہیں جانتا اس سے لاعلمی ظاہر کرنے میں شرم محسوس نہ کرے، مشہور مقولہ ہے کہ لاعلمی کا اظہار درحقیقت آدھا علم ہے۔

آرتھر جلیس یونارڈ لکھتا (۲)۔ ہے کہ ”یہ ضروری ہے کہ اسلام کے ساتھ یورپ کا طرز عمل اب ناپسندیدہ طریقوں سے مختلف ہونا چاہیے اور اس کو مکروہ، معیوب اور ذلیل احسان فراموشی

(۱) مونٹیوی کی کتاب الاسلام۔

(۲) اسلام کے لیے مغرب کی بیداری آرتھر جلیس کا عربی ترجمہ۔

کے بجائے ابدی شکر و سپاس کا طریقہ اختیار کرنا چاہیے، یورپ نے اب تک اخلاص اور صمیم قلب سے اس فرض کا جو اسلامی تربیت اور عربی تمدن کا ہے پورا اعتراف نہیں کیا ہے، صرف اپنے دور ظلمت میں جب اہل یورپ جہالت و وحشت کے سمندر میں غرق تھے، بے دلی کے ساتھ اور دبی زبان سے اس کا تھوڑا بہت اقرار کیا ہے، حالاں کہ اس زمانہ میں جب اسلامی تہذیب علم و عمران کے بلند ترین درجہ پر تھی، اسی نے یورپین سوسائٹی کی آگ روشن رکھی اور اس کو زوال سے بچایا، اب بھی جبکہ ہم اپنے کو تہذیب و تمدن کی بلند ترین چوٹی پر سمجھتے ہیں، اس بات کا اعتراف نہیں کرتے کہ اگر عمرانی مسائل میں اسلامی تہذیب، عربی تمدن، اس کے علم کی عظمت کا جلوہ اور ان کے اعلیٰ درجہ کے منظم مدارس نہ ہوتے تو آج تک یورپ جہالت کی تاریکی میں غرق رہتا، یہی مصنف ایک موقع پر لکھتا ہے کہ ”کیا ہم اس کو بھول گئے کہ اسلامی رواداری اس سے بہت مختلف تھی، جس میں یورپ اس زمانہ میں مبتلا تھا، ہم نے اس کو فراموش کر دیا کہ ایران و روم کے زوال کے زمانہ میں اسلامی خلافت پورے شباب پر تھی اور یورپ کا سواد اعظم انتہائی وحشت کی تاریکی میں گھرا ہوا تھا، کیا یورپ محض بغض و عداوت اور احسان فراموشی کی بنا پر عربوں کے ان کارناموں کو جن کا ذکر اب صرف ان کی کتابوں میں رہ گیا ہے، نظر انداز کر دے گا، کیا ہم لوگ اسلام کے ابتدائی عہد زریں خصوصاً عباسی دور کی دنیاے اسلام کے نشاط و شباب سے محروم نہیں تھے، ہم اس عظیم الشان نقصان کو کیسے بھلا سکتے ہیں جو عربی لٹریچر پر ہمارے ظلم و زیادتی سے ہوا ہے، ہم نے اپنے تعصب، جہالت اور غرور سے عربوں کی ہزاروں کتابیں تلف کر کے عالم انسانیت کا گناہ کیا ہے، کیا یہ عام اور مشہور بات نہیں ہے کہ نصرانی یورپ اپنی ترقی میں عربوں کی امداد کو چھپانے کی صدیوں انتہائی کوشش کرتا رہا لیکن وہ دن دور نہیں کہ اس احسان کا اعتراف کرنا پڑے گا، یورپ بلکہ پوری عیسائی دنیا کو اپنی غلطیوں کا اعتراف کرنے کے لیے چھوڑ دو کہ وہ مسلمانوں کے احسان کے شکر یہ میں اپنی تقصیر کا اعتراف کر کے ساری دنیا میں اپنی جہالت کا اعلان کرے اور وہ عنقریب اسلام کے ابدی فرض کے اعتراف پر مجبور ہوگی۔“

ایڈمونڈ یورک لکھتا ہے کہ ”قانون محمدی بادشاہ سے لے کر ادنیٰ رعایا تک کے لیے قوانین کا جامع ضابطہ ہے، اس کی بنیاد نہایت مضبوط، نظام قانون، بڑے علمی حجمٹ اور نہایت روشن قانون سازی پر ہے جس کی نظیر اس سے پہلے دنیا میں نہیں ملتی۔“

فرانسیسی عالم جان ملیا لکھتا (۱) ہے کہ ”اب یہ ضروری ہے کہ قرآن کے متعلق بعض فرانسیسی فلاسفہ کے غلط دعوؤں کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے، قرآن کی تلاوت، ذوق و شوق سے ضروری ہے، وہ تعصب کی تلقین سے جس کا اتہام اس کے دشمن اس پر لگاتے ہیں، بالکل خالی ہے، اسلام آسمانی مذہب ہے، لطف و محبت اور شرف کا مذہب ہے اور اس میں تمام مذاہب سے زیادہ نرمی و سہولت ہے۔“

لیبان اس بحث میں کہ ”اسلام کی فطری وحدت اپنی بنیاد و اساس کے اعتبار سے واحد ہے اس لیے اس کا مدار ایک کتاب پر ہے اور وہ قرآن ہے“ لکھتا (۲) ہے کہ ”یہ کتاب دینی، سیاسی اور اجتماعی اعتبار سے قانون ہے، اس کے احکام دس صدیوں سے جاری و نافذ ہیں“ اس کے بعد کہتا ہے کہ ”اسلام کا سیاسی اقتدار عربوں کے زمانہ سے لے کر ترکوں کی نئی حکومت تک بہ تدریج زائل ہوتا گیا لیکن جہاں جس قدر قائم ہوا اتنا وہ دلوں اور روحوں کو فتح کرتا رہا..... مذہب اسلام کی سادگی اور اس پر مومنوں کے ایمان نے اس میں بڑی قوت پیدا کر دی ہے، وہ صرف اللہ کو ایک اور محمد کو اس کا رسول ماننے کا مطالبہ کرتا ہے اور اسی حقیقت کی اس نے دعوت دی، سارے مسلمان آپس میں بھائی ہیں، کیوں کہ وہ ایک خدا کی عبادت کرتے ہیں، ان کی شریعت ایک ہے جس چیز کو ایک مسلمان پسند کرتا ہے، اسے سب پسند کرتے ہیں اور جس کو ایک مسلمان ناپسند کرتا ہے اسے سب ناپسند کرتے ہیں، حج ہر سال ہر ملک اور ہر زبان کے مومنوں کی جماعت کو مکہ میں جمع کرتا ہے اور اسلامی شریعت کی جو صلابت مشہور ہے، اس نے بھی نشو و ارتقا کا راستہ اختیار کر لیا ہے،

Jean Melia: Le Coran pour la France-(۱)

Girtvede Bon: Premieres Consequencer de Laguerlle-(۲)

دوسرے الفاظ میں یورپین طریقہ پر آتی جاتی ہے، اگرچہ علمائے اجتہاد کا دروازہ دوبارہ کھولنا پسند نہیں کیا لیکن وہ اہم مسائل میں قرآنی احکام سے عادلانہ فیصلہ کرتے ہیں اور اس حیثیت سے مصر میں پوری اصلاح ہو چکی ہے۔“

اسی مصنف کا یہ بیان بھی ہے کہ ”مسلمان تاجروں کے طفیل میں افریقہ میں ہزاروں بت پرست اسلام قبول کرتے ہیں اور یہ مذہب ان کو مذہب بنا دے گا، مسلمان جہاں بھی جاتا ہے وہاں اپنے مذہب کا اثر چھوڑتا ہے، جن ملکوں میں مسلمان فاتحوں کے قدم نہیں پہنچے وہاں مسلمان تاجر پہنچ گئے، مثلاً چین کے بعض علاقوں، وسطی افریقہ اور روس کے جن خطوں میں مسلمان تاجر آباد ہو گئے وہاں مسلمانوں کی تعداد کئی ملین تک پہنچ گئی“ اس سلسلہ میں لیبان نے ذوقل کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ ”اسلام کے طفیل میں فیئزم (۱) اور بت پرستی دنیا سے معدوم ہو جائے گی اور انسان جانوروں کی قربانی اور مردم خوری کا بھی خاتمہ ہو جائے گا، اسلام کے ذریعہ عورتوں کے حقوق کا احترام قائم ہو گیا، گوان کے مطلق حقوق کے مقابلہ میں معمولی سہی ایک سے زیادہ شادی کی رسم کو بھی اس نے شائستہ اور اس سے پیدا ہونے والے خانگی انتشار کو کم کر کے گھر کا شیرازہ مضبوط کر دیا، غلام بھی خاندان کا رکن بن گیا، زکوٰۃ نے اخلاق عامہ کی تطہیر کی اور ان کو ترقی دی، دلوں میں عدل و انصاف کا احساس پیدا کیا اور حکمراں طبقہ پر بھی یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ جس طرح رعایا پر ان کے حقوق و فرائض ہیں اسی طرح ان پر بھی اس کے حقوق و فرائض ہیں، اس طرح انسانی سوسائٹی کی بنیاد مستحکم ہو گئی، اگر مسلمانوں نے عملی زندگی میں کچھ غلط طریقے بھی اختیار کیے تو دوسرے بھی اس سے خالی نہیں ہیں اور عدل خداوندی ان کو اس کی سزا دے گا، آخرت کی زندگی کی امیدیں بہت مبارک و مسعود ہیں، اس سے مظلوموں کو بڑی تسلی ہوتی ہے، یہ نیکیاں ان تمام مقاموں اور تمدن سوسائٹیوں میں پھیلیں گی جہاں جہاں اسلام پھیلے گا۔“

اسی کا بیان ہے کہ ”بہت کم قومیں تہذیب و تمدن میں عربوں پر فوقیت حاصل کر سکیں

تاریخ میں کسی جماعت نے بھی اتنی کم مدت میں عربوں کی جیسی نمایاں کامیابی حاصل نہیں کی، انہوں نے مذہبوں میں سب سے بڑا مذہب پیدا کیا (۱) جس نے ایک دنیا پر حکومت کی اور ہر زمانہ میں اس کے بڑے اثرات پڑے اور سیاست کے میدان میں انہوں نے ایک ایسی حکومت قائم کی جو تاریخ میں سب سے بڑی سلطنت تھی اور علمی و اخلاقی حیثیت سے یورپ کو مذہب بنایا جس طرح بہت کم قوموں پر عربوں کے جیسا سخت زوال آیا، اسی طرح بہت کم قومیں عروج و ترقی میں ان کے درجہ کو پہنچ سکیں۔“

فالیری لکھتا ہے کہ ”دوسرے مذہبوں نے اپنے پیروؤں کو ایسے سخت عقائد کی تعلیم دی کہ ان کے بعید از عقل ہونے کی وجہ سے مشکل سے ان کا بار اٹھایا جاسکتا ہے، ان کے مقابلہ میں اسلام کی آسانیاں حیرت انگیز ہیں، اس کے فرائض بہت صاف و واضح ہیں، اس لیے وہ ان طبقوں میں جن کا اخلاق مذہبی عقائد میں ان کے شک و شبہ کی بنا پر بگڑ گیا تھا بہت تیزی سے پھیل گیا، ایشیا اور افریقہ کی وحشی قوموں میں اس کی مسلسل اشاعت کا سبب بھی یہی تھا کہ اسلام کے آسان اور سادہ عقائد کسی طویل تشریح اور دعوت و تبلیغ میں لطف و مدارات کے بغیر آسانی کے ساتھ دلوں میں اتر جاتے تھے۔“

گبن لکھتا ہے کہ ”شریعت محمدی کے احکام عام ہیں جن کے سامنے بڑے بڑے بادشاہوں سے لے کر ادنیٰ محتاج تک سب سر جھکاتے ہیں، وہ نہایت مضبوط قانونی اصولوں کے مطابق بنائی گئی ہے جن کی مثال سارے عالم میں نہیں ہے“، لیوروش لکھتا ہے کہ ”اسلام انسانی، فطری، اقتصادی اور ادبی مذہب ہے، جب ہم اپنے بنائے ہوئے بعض قوانین پر نظر ڈالتے ہیں تو ان کو پہلے سے اسلام میں موجود پاتے ہیں، بلکہ میں نے اس قانون کو بھی جس کو جال سیمول ”قانون فطرت“ کے نام سے موسوم کرتا ہے، اسلام سے ماخوذ پایا اور جب میں نے مسلمانوں کے دلوں میں اس مذہب کے اثرات کا اندازہ لگایا تو نظر آیا کہ اس نے ان کو شجاعت و شہامت،

(۱) یہ یورپین طریقہ تعبیر ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں مذہب اسلام پیدا ہوا۔ م

حلم و نرمی، خوبی و جمال اور لطف و کرم سے معمور کر دیا اور فلاسفہ جس دنیا کا خواب دیکھتے ہیں، یعنی ایسی دنیا جس میں نیکیوں، بھلائیوں اور لطف و محبت کے علاوہ بدی، خرافات، جھوٹ اور فریب کا گذر نہ ہو، اس کا نمونہ میں نے مسلمانوں کو پایا، مسلمان سادہ مزاج ہوتا ہے کسی سے سوء ظن نہیں رکھتا، حصول معاش میں حرام کو حلال نہیں بناتا، اسی لیے وہ یہودیوں اور بعض عیسائیوں کے مقابلہ میں کم مایہ ہے، میں نے دو بڑے مسائل کا حل جن کا عقدہ حل کرنے میں ساری دنیا مشغول ہے، اسلام میں پایا، ان میں ایک قرآن کی تعلیم ”اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ“ ہے یعنی سارے مسلمان آپس میں بھائی ہیں جو اشتراکیت کی نہایت خوبصورت ابتدائی شکل ہے، دوسرے دولت مندوں پر زکوٰۃ کی فریضت یعنی اگر سرمایہ دار خوشی اور رضامندی سے غریبوں کا غصب کردہ حق ان کو دینے کے لیے تیار نہ ہوں تو اس کو قانوناً نادا لیا جائے جو کمیونزم کا علاج ہے۔“

ماسینون لکھتا ہے کہ ”اسلام کو یہ خاص امتیاز حاصل ہے کہ اس نے زندگی کے اجتماعی حقوق و فوائد میں قوم کے ہر فرد کو شریک بنا کر صحیح مساوات کے تصور کا عملی نمونہ پیش کیا ہے، اسلام لین دین میں غیر مشروط مبادلہ کو جائز نہیں سمجھتا، اسی طریقہ سے وہ بینک کے سودی مال اور زندگی کی ضروریات میں غیر ضروری ٹیکسوں کا دشمن ہے، اسی کے ساتھ وہ باپ، شوہر اور بیوی کے حقوق اور دوسروں کی ملکیت اور تجارتی راس المال کا محافظ ہے، اس میں اس نے بوٹروا سرمایہ داری اور بالشویک، اشتراکیت کے درمیان ایک معتدل اور بیچ کی راہ اختیار کی ہے، مختلف رنگ و نسل رکھنے والی مسلمان قوموں اور طبقوں کے درمیان تعاون و منافعیت میں اسلام کا ماضی ایک نادر مثال ہے، اس باب میں اسلام نے اپنے ابتدائی زمانہ میں جو کر دکھایا اس سے دوسری قومیں اپنے آخری دور میں بھی قاصر ہیں، اس نے مسلمان جیسی مختلف و متضاد عناصر رکھنے والی قوم کو حقوق و فرائض میں مساوات دے کر آپس میں متحد کر دیا اور اس میں اس کو پوری کامیابی حاصل ہوئی، افریقہ، ہندوستان اور انڈونیشیا کی بڑی بڑی مسلمان قومیں اور چین اور جاپان کی چھوٹی چھوٹی مسلمان جماعتیں اس کا ثبوت ہیں، جن عناصر میں اتحاد و موافقت کی کوئی سبیل نہ ہو، ان کو بھی اسلام متحد

ایک مصنف زکوٰۃ کے بارہ میں لکھتا ہے کہ ”یہ ٹیکس ایک مذہبی فرض ہے جس کا ادا کرنا ہر مسلمان کے لیے لازمی ہے، اس مذہبی پہلو کے علاوہ زکوٰۃ ایک مضبوط، مستحکم اور مستقل اجتماعی نظام ہے اور وہ دولت محمدیہ کا خزانہ ہے، جس سے غریبوں اور محتاجوں کی مدد کی جاتی ہے اس نادر نظام کو تاریخ میں سب سے پہلے اسلام نے قائم کیا، زکوٰۃ کا ٹیکس صاحب املاک لوگوں، تاجروں اور دولت مندوں سے جبری وصول کیا جاتا ہے اور حکومت اپنا بیج، ناکارہ اور مجبور لوگوں پر صرف کرتی ہے، اس سے وہ تمام حدیں گر جاتی ہیں جن سے ایک ہی حکومت کے مختلف طبقوں میں تفریق پیدا ہوتی ہے اور پوری قوم ایک عادلانہ اجتماعی دائرہ میں آ جاتی ہے، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ زکوٰۃ کا اسلامی نظام (اشتراکیت کی طرح) کسی بغض و عداوت کی بنا پر قائم نہیں کیا گیا ہے۔“ (۱)

ایک طرف اسلام کے متعلق یہ رائیں ہیں، دوسری طرف بعض سو فسطائی جن کا مقصد محض مغالطہ دینا ہے، دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام نے کوئی نئی بات نہیں پیش کی، بلکہ اپنی تعلیمات یہودیت اور نصرانیت سے اخذ کی ہیں، ایک ایسا دین فطرت جو انسانوں کی دنیاوی اور اخروی فلاح کے مسئلہ میں عقائد و تصورات کی پیچیدگیوں سے بالکل پاک ہے، وہ نئی بات کہاں سے پیدا کر سکتا ہے، مثلاً اسلام عدل و انصاف کا حکم دیتا ہے جس کی دوسرے مذاہب نے بھی تعلیم دی ہے تو اس کو ان مذاہب سے اخذ و استفادہ نہیں کیا جاسکتا، کیا کوئی نیا مذہب ایسا عدل و احسان بھی پیدا کر سکتا ہے جو بالکل جدید ہو اور انسان اس سے بالکل ناواقف ہو، اور کیا کسی زمانہ میں بھی عدل کی دو تعبیریں نیا عدل اور پرانا عدل بھی ہو سکتی ہیں، بعض شعویوں کا دعویٰ ہے کہ اسلام دوسرے مذاہب سے اور اس کی فقہ رومن متفقین یوستینا نوس کے قانون سے ماخوذ ہے، حالانکہ یہ سب کو معلوم ہے کہ اسلامی فقہ کی بنیاد کتاب و سنت اور اجماع و قیاس پر ہے جس کی تردید نہیں کی جاسکتی، یہ مہمل رائے گولڈزیہر (۲) کی ہے جس کی بنیاد تمام تر اس قیاس پر ہے کہ جیسا کہ عام طور پر مشہور

(۱) اخبار الجامعۃ الاسلامیہ مقالہ مارکس۔ (۲) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام لفظ فقہ۔

ہے کہ عرب اپنی ابتدائی فتوحات کے زمانہ میں ان پڑھ اور بالکل ابتدائی حالت میں تھے، اس لیے انہوں نے عراق و شام میں جو قوانین خصوصاً جو اجتماعی قواعد پائے اس سے اخذ و استفادہ کر کے انہوں نے اپنا قانون بنا لیا لیکن گولڈزیہر نے اس قیاس کو اس کی کوئی اور دلیل نہیں دی ہے، سعید خوری شرتونی لبنانی نے جو فقہ و لغت کے بڑے عالم ہیں رومن قانون اور اسلامی فقہ کا موازنہ کر کے دکھایا ہے کہ فقہ اسلامی کے اصول و ماخذ رومن قانون سے بالکل جدا ہیں اور اپنے فاضلانہ مقالات میں قانون شریعت کے متعلق غلط دعوؤں کو بالکل باطل اور دشمنان اسلام کے فریبوں کا پردہ (جس کا سلسلہ آغاز اسلام سے اب تک جاری ہے) پوری طرح چاک کیا ہے لیکن اس مسئلہ میں حق کے ثبوت کے بعد بھی اس کا یقین نہیں ہے کہ یہ بنے ہوئے معتقین اپنی دروغ بافیوں سے باز آئیں گے اور جھوٹے اور باطل دعوؤں کو زبان سے نہ نکالیں گے، یہ لوگ ان باتوں کو جن پر ان کو یقین ہوتا ہے، یا نہیں ہوتا بغیر کسی دلیل کے کہتے رہتے ہیں اور محض اپنے حظ نفس کے لیے فتنہ پھیلاتے ہیں۔

قضا و قدر کا عقیدہ: قضا و قدر کا عقیدہ اسلام کے اصولی عقائد میں ہے، مسلمانوں کی ساری قوت اسی کے بدولت تھی، ان کے ابتدائی دور میں اسی عقیدہ نے ان میں ایسی جرأت و حوصلہ مندی پیدا کر دی تھی کہ انہوں نے دوسرے ملکوں میں گھس کر ان کو فتح کیا، یہ عقیدہ دلوں میں ثبات و استقلال، مشکلات کو برداشت اور خطرات کا مقابلہ کرنے کی قوت پیدا اور انسانوں کو جو دوسخا کی صفت سے آراستہ کرتا ہے اور ان کو زندگی کی ان دل فریبیوں سے جن کا چھوڑنا بہت مشکل ہے، دست بردار ہونے، بلکہ جان تک دے دینے پر آمادہ کر دیتا ہے اس لیے کہ جو شخص یہ یقین رکھتا ہو کہ ”موت کا ایک وقت مقرر ہے، رزق خدا کے ہاتھ اور ساری چیزیں اسی کے قبضہ قدرت میں ہیں وہ جس طرح چاہتا ہے ان میں تصرف کرتا ہے وہ اپنے حق کی حمایت اور اپنی قوم و ملت کی سربلندی کے لیے اپنے فرض کی ادائیگی میں موت سے نہیں ڈر سکتا اور حق کی نصرت و حمایت اور عزت و شرف کے استحکام میں، مال صرف کرنے میں، فقر و احتیاج کا خوف نہیں کر سکتا، اسی عقیدہ نے مسلمانوں کو محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کوئٹہ کی دل فوجوں کے مقابلہ میں جن سے ساری فضا معمور ہو جاتی تھی اور زمین ڈھک جاتی تھی، نہ صرف ثابت قدم رکھا بلکہ انہوں نے ان فوجوں کو شکست دے کر اٹلے پاؤں واپس کر دیا، اسی عقیدہ کی بنا پر ان کی تلواریں مشرق میں چمکیں اور مغرب میں برق بلا بن کر خوف زدہ مغربی سوراؤں پر ٹوٹیں، اسی عقیدہ نے ان میں ایسا ولولہ پیدا کر دیا تھا کہ وہ فقر و فاقہ کے خطرات کی پروا کیے بغیر اپنی سر بلندی کے لیے سارا خانماں لٹا دیتے تھے، اسی عقیدہ نے اپنی اولاد، بیویوں، بلکہ گود کے بچوں تک و دنیا کے دور دراز حصوں کی رزمگاہوں میں لے جانا ان کے لیے آسان بنا دیا تھا، ان کی عورتیں فوجیوں کو پانی پلاتی اور ان کی خدمت کرتی تھیں، جنگ کے کاموں میں عورت، مرد، بچے، بوڑھے سب حصہ لیتے تھے، ان میں اور جنگ آزما سپاہیوں میں صرف یہ فرق ہوتا تھا کہ یہ لوگ اسلحہ بند نہیں ہوتے تھے۔

اسلامی فرقوں میں کوئی فرقہ بھی جبر محض کا (یعنی انسان اپنے سارے اعمال و افعال میں مجبور محض اور مسلوب الاختیار ہے) قائل نہیں ہے، بلکہ سب کا یہ عقیدہ ہے کہ انسانوں کو اپنے اعمال میں جزی اختیاریہ حاصل ہے جس کو وہ کسب کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور اسی پر ثواب و عذاب کا مدار ہے، اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو جو جزی اختیاریہ ہے اس کی بنیاد پر احکام کی پابندی کا مطالبہ اور اس کا محاسبہ ہے، وہ جبری فرقہ جس کا یہ عقیدہ تھا کہ انسان کو اختیار کا کوئی شائبہ بھی حاصل نہیں ہے اور وہ اپنے تمام افعال میں مجبور محض ہے، چوتھی صدی ہی کے آخر میں مٹ گیا اور آج کوئی مسلمان اس عقیدہ کا قائل نہیں ہے۔

فرنگیوں کا خیال ہے کہ ”جس قوم میں بھی اس عقیدہ نے سرایت کیا، اس کی ہمت و قوت سلب کر کے اس میں ضعف و پستی پیدا کر دی“، البتہ اس عقیدہ کی مذمت میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج وہی عقیدہ جس نے کبھی مسلمانوں میں شجاعت و شہامت اور جرأت و حوصلہ مندی پیدا کی تھی، ان کے فقر و فاقہ کا سبب بن گیا ہے اور جنگی و سیاسی قوت میں ترقی یافتہ قوموں سے پیچھے ہیں، ان کا اخلاق بگڑ گیا ہے، ان میں جھوٹ فریب، نفاق، خیانت، بغض و کینہ وغیرہ برائیاں

عام ہوگئی ہیں، وہ کھانے پینے اور سو رہنے کی زندگی پر قانع ہیں اور حصول فضیلت میں دوسری قوموں کے مقابلہ کا جذبہ ان میں پیدا نہیں ہوتا۔“

اسی بنیاد پر مغربی شعوبی مدتوں سے اسلام پر حملہ کرتے چلے آ رہے ہیں، حالاں کہ قرن اول میں مسلمانوں کی فلاح و سعادت کا سب سے بڑا سبب یہی عقیدہ تھا اور وہ اس وقت سے بگڑے جب چند صدیوں سے بنے ہوئے صوفیوں کے چکر میں مبتلا ہوئے جنہوں نے ان میں ایسے اوہام پھیلائے جن کو ان کے اصول دین سے کوئی نسبت نہیں اور وہ عقیدہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ محض وسوسہ کی حیثیت سے دلوں میں چپک گئے، جس سے مسلمانوں میں سستی اور کاہلی پیدا ہوگئی، ان کے حکمرانوں نے اس میں ڈھیل دے کر اور زیادہ مدد پہنچائی، اس قسم کے صوفی آئین تھے، یعنی ایران و ہندوستان سے آئے تھے، قضا و قدر کا عقیدہ اہل یورپ کے مذاہب اور ان کی کتابوں میں اسلام سے بھی زیادہ سخت ہے، چنانچہ کتاب مقدس (توراہ و انجیل) میں تقدیر کی آیتیں قرآن مجید سے زیادہ ہیں لیکن درحقیقت مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں کو اسی وقت کامیابی ہوئی جب انہوں نے اس عقیدہ میں اعتدال پیدا کیا اور اسباب و وسائل میں اختیار کے قائل ہوئے، انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ جس طرح یورپ کے عوام کو ضعف عقل اور خرافات عقائد میں مبتلا اور جو چیزیں صریحاً عقل کے خلاف ہیں، ان میں بدیہیات سے ان کے انکار کو دیکھ کر ہم کو پورے یورپ کے بارے میں عام حکم نہ لگادینا چاہیے، اسی طریقہ سے حسن مذاق کا تقاضا یہ ہے کہ وہ بھی ہمارے عوام کے اعمال کو دیکھ کر ہماری پوری جماعت پر اعتراضات نہ کریں، عوام کسی زمانہ میں بھی معیار نہیں رہے ہیں کہ ان کے عمل سے پوری قوم کے بارے میں رائے قائم کر لی جائے، خواص کی روش ہر زمانہ میں ان مسائل میں افراط و تفریط سے پاک اور معتدل رہی ہے، اس لیے کہ وہ عقل کو رہنما بناتے اور نصوص کی صحیح تاویل کرتے ہیں اور دین و دنیا کے مسائل میں زمانہ کی روح کا بھی لحاظ رکھتے ہیں اور عقل و نقل دونوں کے دائرے سے باہر نہیں نکلتے، آج وہ عقیدہ جو کبھی محسنات اسلام میں تھا، مسلمانوں کی جہالت اور اسلام کے ضعف کا سبب بن گیا ہے، اس لیے کہ مسلمانوں

نے نہ اپنے اسلاف کی طرح اس کے قالب اور روح دونوں پر عمل کیا اور نہ اس کو بالکل چھوڑ دیا کہ تنہا اپنے عمل ہی پر بھروسہ کرتے) جب بڑی سے بڑی انسانی جماعتوں میں کمزوری پیدا ہو جاتی ہے تو وہ اچھی چیزوں کو بھی بگاڑ دیتی ہیں اور جب تک دنیا قائم ہے اس قسم کے عوارض برابر قوموں کو پیش آتے رہیں گے۔

جو شخص قرآن مجید کی ان کثیر آیتوں پر غور کرے گا جس میں عمل کی ترغیب دی گئی ہے اور جس کو رسول اکرم اور صحابہ کرام کی سیرت سے ذرا بھی لگاؤ ہوگا اس کو اس کا پورا علم ہوگا، کہ قضا و قدر کے عقیدہ نے کبھی مسلمانوں کو اسباب و وسائل کے اختیار کرنے سے نہیں منع کیا بلکہ اس کی ترغیب دی ہے، کلام مجید میں اس قسم کی بکثرت آیات ہیں، مثلاً۔

۱۔ قُلِ اَعْمَلُوا فَاَسْبِرْ لِي مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (التوبہ: ۱۰۵)
اے پیغمبر مسلمانوں سے کہہ دو کہ تم عمل کرو کیوں کہ خدا اور اس کا رسول تمہارے عمل کو عنقریب دیکھے گا۔

۲۔ وَاِنْ كَذَّبْتُمْ فَلِي عَمَلِي وَلكُمْ عَمَلِكُمْ (یونس: ۱۰۴)
اگر وہ لوگ (کفار) آپ کو جھٹلائیں تو ان سے کہہ دو کہ میرا عمل میرے لیے ہے اور تمہارا عمل تمہارے لیے۔

۳۔ وَسَبِّرْ لِي مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (التوبہ: ۹۴)
۴۔ وَلَنَّا اَعْمَالُنَا وَلكُمْ اَعْمَالِكُمْ (الشوریٰ: ۴۳: ۱۵)
اور عنقریب اللہ تمہارے عمل کو دیکھے گا۔
اور ہمارے لیے ہمارے اعمال ہیں اور تمہارے لیے تمہارا اعمال۔

۵۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ (النساء: ۴: ۵۹)
۶۔ وَلَا تُبْطِلُوا اَعْمَالَكُمْ (محمد: ۳۳)
اے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو۔
اور اپنے اعمال کو برباد نہ کرو۔

اور اللہ تمہارے ساتھ ہے اور تمہارے اعمال کو نہیں گھٹائے گا۔

۷۔ وَاللّٰهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَّتْرَكَكُمْ
أَعْمَالَكُمْ (محمد: ۹: ۳۵)

اور یہ کہ اللہ اس کے رسول کی اطاعت کرو تمہارے اعمال سے وہ کچھ بھی نہ گھٹائے گا۔

۸۔ وَإِنْ تَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ
لَا يَلِتْكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا
(الحجرات: ۳۹: ۱۳)

اور ہم ان کو جنت میں ان کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیں گے اور اس میں کمی نہیں کریں گے۔ میں تم میں سے کسی عمل کرنے والے کا عمل ضائع نہیں کرتا۔

۹۔ نُوَفِّى إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ
فِيهَا لَا يَبْغِضُونَ (ہود: ۱۱: ۱۵)

عمل کرنے والوں کا بدلہ کیا ہی اچھا ہے۔ اسی طرح عمل کرنے والے عمل کرتے ہیں۔ اچھا کلام اسی تک پہنچتا ہے اور اچھا کام اس کو پہنچاتا ہے۔

۱۰۔ إِنِّي لَا أَضِيعُ عَمَلٍ غَامِلٍ مِنْكُمْ
(آل عمران: ۳: ۱۹۵)

اور ہر نفس کو اس کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔

۱۱۔ فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ (محمد: ۳۹: ۷۴)

۱۲۔ بِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ (المائدہ: ۳۷: ۶۱)

مردوں اور عورتوں میں سے جو بھی ایمان کی حالت میں اچھے کام کرے گا تو اس کو ہم پاکیزہ زندگی دیں گے اور جو عمل انہوں نے کیا اس کا اس سے زیادہ بہتر اجر ان کو دیں گے۔

۱۳۔ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ (فاطر: ۳۵: ۱۰)

۱۴۔ وَتُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمَلَتْ
(النحل: ۱۶: ۱۱۱)

۱۵۔ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ
أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً
طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ
مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (النحل: ۱۶: ۹۷)

جس دن ہر وہ شخص جس نے جو اچھے اعمال کیے ہیں اپنے سامنے ان کو موجود پائے گا

۱۶۔ يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمَلَتْ
مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا (آل عمران: ۳: ۳۰)

اور جس نے برائی کیے ہیں وہ چاہے گا کہ
کاش ان اعمال اور اس کے درمیان بڑا
فاصلہ حائل ہو جاتا۔

وَمَا عَمِلْتُمْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ
بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا
(آل عمران ۳: ۳۰)

اور ہر شخص کو اس کے اعمال کا پورا پورا بدلہ
دیا جائے گا اور اللہ اس کو جانتا ہے جو وہ
کرتے ہیں۔

۱۷۔ وَوَقَّيْتُ كُلَّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ
وَهُوَ أَغْلَمُ بِمَا يَفْعَلُونَ
(الزمر ۳۹: ۷۰)

آخر ان کے عمل بد کی سزائیں ان کو ملیں۔
اور جو کام انہوں نے کیے تھے ان کو اپنے
سامنے موجود پایا۔

۱۸۔ فَاصَابُهُمْ سَيِّئَاتِ مَا عَمِلُوا (الخل ۳۳: ۱۳)
۱۹۔ وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا
(الکہف ۱۸: ۳۹)

تاکہ وہ (اللہ) ان کو ان کے بعض اعمال کا مزہ
چکھائے۔

۲۰۔ لِيذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي
عَمِلُوا (الروم ۳۰: ۴۱)

مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اور نیک کام
کیے ان کو ان کے اعمال کا دونا صلہ ملے گا۔
اور ہر ایک کے لیے ان کے عمل کے مطابق
درجات ہیں تاکہ ان کے اعمال کا پورا بدلہ
دیا جائے اور ان پر ظلم نہ ہونے پائے۔

۲۱۔ إِلَّا مَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلُوْنِك
لَهُمْ جَزَاءُ الضَّعْفِ بِمَا عَمِلُوا (سبا ۳۳: ۳۷)
۲۲۔ وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا
وَلِيُوفِّيَهُمْ أَعْمَالَهُمْ وَهُمْ لَا
يُظَلَمُونَ (الاحقاف ۴۶: ۱۹)

اور جو شخص ایک ذرہ برابر بھلائی کرے گا
اس کا نتیجہ دیکھے گا اور جو ذرہ برابر برائی
کرے گا اس کا نتیجہ دیکھے گا۔

۲۳۔ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا
يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ
(الزلزال ۹۹: ۸، ۷)

عنقریب ان کو ان کے اعمال کا بدلہ دیا
جائے گا۔

۲۴۔ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ
(الاعراف ۷: ۱۸۰)

(یہ) اس کا بدلہ ہے جو کام انہوں نے کیے۔

۲۵۔ جَزَاءٌ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (الاحقاف: ۴۶: ۱۳)

اور (فرشتہ جہنم) کہے گا کہ جو اعمال تم نے کیے ہیں ان کا مزہ چکھو۔

۲۶۔ وَيَقُولُ ذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (العنکبوت: ۲۹: ۵۵)

اور تم کو جو مصیبت بھی پہنچتی ہے وہ تمہارے ہی کر توت کا نتیجہ ہے۔

۲۷۔ وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ (الشوریٰ: ۲۲: ۳۰)

اور جب تمہاری ایسی ہار ہوئی جس کے دو حصے تم جیت چکے تھے تو ایسے وقت میں تم یہ کہتے ہو کہ یہ کہاں سے ہوئی، ان سے کہہ دو کہ یہ ہار خاص تمہاری طرف سے ہوئی۔

۲۸۔ أَوْلَمَّا أَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلِهَا قُلْتُمْ أِنَّا هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ (آل عمران: ۳: ۱۶۵)

عمل کے بارہ میں اتنی کثیر اور صریح آیات کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ قضا و قدر کے معنی جبر محض اور تعطل کے ہیں۔

تعداد ازدواج اور طلاق: یورپ کے شعوبی اسلام کی بعض ایسی چیزوں پر صدیوں سے اعتراض کرتے چلے آتے ہیں جو اب خود یورپ میں بھی ناپسندیدہ نہیں سمجھی جاتی ہیں، مثلاً بعض مغربی مصنفین مسلمانوں کے زوال کے اسباب میں تعداد ازدواج اور طلاق کو بھی شمار کرتے ہیں لیکن اب اس زمانہ میں نئی تہذیب کے فرزندوں میں بھی طلاق کا رواج ہو گیا ہے اور عجب نہیں کہ تھوڑے ہی دنوں میں ان میں مسلمانوں سے زیادہ طلاق رائج ہو جائے، صرف ایک صوبہ جات متحدہ امریکہ میں دو لاکھ سے زیادہ سالانہ طلاقیں ہوتی ہیں اور سارے یورپ خصوصاً فرانس میں طلاق کے مقدمات کی تعداد ہزاروں سے زیادہ متجاوز ہو گئی ہے (۱) طلاق عبرانی، یونانی اور رومن (۱) یہ کتاب اب سے بیس سال پہلے لکھی گئی تھی جب یورپ اور امریکہ میں طلاق کی غالباً اتنی کثرت نہیں تھی جتنی اب ہے، اب تو بات بات پر طلاق کی نوبت آ جاتی ہے اور ایسی ایسی چھوٹی بلکہ منجملہ خیر باتوں پر جن کا مسلمان کبھی

تصور نہیں کر سکتے، ان کی خبریں آئے دن اخبارات میں چھپتی رہتی ہیں۔ ”مترجم“

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تمام قوموں میں بھی رائج تھی، بلکہ رومن کو اپنی بیوی کو قتل تک کر دینے کا قانونی حق تھا اور جمہوریہ روما کے زمانہ میں طلاقوں کی بڑی کثرت تھی، اگر نصرانیت اپنے پیروؤں میں طلاق کے بارہ میں انصاف نہ قائم کر دیتی تو طلاق کا شوق عورتوں کو تباہ کر دیتا۔

یہ عجیب بات ہے کہ آج کل مسلمانوں میں طلاق کا رواج ان قوموں کے مقابلہ میں بہت کم ہے جو کل تک اس کی سب سے بڑی منکر تھیں اور اس کی رفتار سے اندازہ ہوتا ہے کہ زمانہ کے ساتھ ان میں اس کا رواج بڑھتا جائے گا، اسلام میں طلاق صرف ضرورت کے وقت جائز ہے ورنہ فی نفسہ حدیث نبوی میں اس کی ممانعت ہے کہ ”زنا کی تہمت کے علاوہ عورتوں کو طلاق نہ دو“ اللہ مزہ چکھنے والوں اور مزہ چکھنے والیوں کو دوست نہیں رکھتا“ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ ”جائز چیزوں میں اللہ کے نزدیک سب سے ناپسندیدہ چیز طلاق ہے“ کلام مجید میں حتی الامکان مردوں کو طلاق دینے سے بچانے کے لیے عورتوں کے ساتھ نرمی و ملاحظت کے مختلف طریقے اختیار کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُنَّ شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا..... وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقُ اللَّهُ بَيْنَهُمَا

(النساء: ۱۹ و ۳۵)

پس اگر وہ (بیویاں) تم کو ناپسند ہوں تو ممکن ہے تم ایک چیز کو ناپسند کرو لیکن اللہ اس میں کوئی بڑی بھلائی رکھ دے اور اگر تم لوگوں کو دونوں (میاں بیوی) میں کشاکش کا اندیشہ ہو تو تم لوگ ایک آدمی جو فیصلہ کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو مرد کے خاندان سے اور ایک آدمی عورت کے خاندان سے بھیجو، اگر ان دونوں آدمیوں کو اصلاح منظور ہوگی تو اللہ تعالیٰ دونوں میاں بیوی میں اتفاق فرمادے گا۔

اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر سے بدمانگی یا لاپرواہی کا خوف ہو تو دونوں پر اس میں گناہ نہیں ہے کہ آپس میں ایک خاص صلح کر لیں اور صلح بہتر چیز ہے۔

پس اگر وہ تمہاری اطاعت کر لیں تو ان پر بہانہ مت ڈھونڈو۔

اے پیغمبر جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دینے لگو تو ان کی عدت سے پہلے طلاق دو اور تم عدت کو یاد رکھو۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو جو تمہارا رب ہے، ان عورتوں کو گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ عورتیں خود نکلیں مگر ہاں اگر کھلی ہوئی بے حیائی کریں تو اور بات ہے اور یہ سب خدا کے مقرر کیے ہوئے احکام ہیں، جو شخص احکام خداوندی سے تجاوز کرے گا اس نے اپنے اوپر ظلم کیا، تم کو خبر نہیں شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی نئی بات پیدا کر دے پھر جب وہ عورتیں اپنی عدت گزارنے کے قریب پہنچ جائیں تو ان کو قاعدے کے موافق نکاح میں رہنے دو یا قاعدے کے موافق ان کو رہائی دے دو۔

وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ (نساء: ۱۲۸)

فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَيِّئًا (النساء: ۳۴)

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْضُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرَجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا، فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ

(الطلاق: ۶۵-۱-۲)

اور آپس میں دو معتبر آدمیوں کو گواہ کر لو۔
وَأَشْهَدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ.
(الطلاق: ۶۵)

اور مطلقہ عورتوں کے شوہر (دوران عدت
میں بلا تجدید نکاح کے) ان عورتوں کو لوٹنا
لینے کا حق رکھتے ہیں بشرطیکہ اصلاح کا
(البقرہ: ۲۰۸)

مقصد رکھتے ہوں۔

جیسا کہ قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن نے طلاق سے حتی
الامکان بچانے کی کوشش کی ہے اور طلاق کی صورت میں بھی عورتوں کے ساتھ نرمی کا لحاظ رکھا ہے۔
اسلام نے ضرورت کے وقت چند قیود و شرائط کے ساتھ ایک سے زیادہ بیوی رکھنے کی
بھی اجازت دی ہے، جیسا کہ قرآنی حکم سے ظاہر ہوتا ہے لیکن اس کا رواج اب مسلمانوں میں
بہت کم ہوتا جاتا ہے اور زیادہ تر دیہاتوں میں شدید ضرورت کی حالت میں ایک سے زیادہ شادی
کی جاتی ہے، ایک سے زیادہ بیوی رکھنے کی پہلی شرط عدل ہے، اس کے بغیر اجازت نہیں، قرآن کا
حکم صریح ہے۔

اگر تم کو اس کا خوف ہو کہ بیویوں میں
فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ
عدل نہ قائم کر سکو گے تو صرف ایک بیوی
(النساء: ۳)

پراکتفا کرو۔

عدل سے مراد چیزوں کی تقسیم، شب باشی اور نان و نفقہ میں عدل ہے، دل کے میلان
میں نہیں کہ وہ اختیار کی چیز نہیں، اسی لیے ارشاد ہوا

وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ
النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا
كُلَّ الْمَيْلِ (النساء: ۱۲۹)

تم کتنا ہی چاہو بیویوں میں عدل قائم نہیں
رکھ سکتے، مگر یہ نہ ہو کہ تمام تر ایک ہی کی
جانب مائل ہو جاؤ۔

سریو اسلامی مسائل کے حل کرنے میں جس کی مہارت مسلم ہے لکھتا (۱) ہے کہ ”اسلام میں طلاق کی اجازت دی گئی ہے لیکن اس کے لیے ایسے قواعد بنا دیے گئے ہیں جو عجلت اور جلد بازی کی طلاق کو جس میں پورے غور و فکر سے کام نہ لیا گیا ہو باطل قرار دیتے ہیں اور ایسی طلاق کے لیے جس میں رجعت نہ ہو سکے یہ ضروری ہے کہ تین طلاقیں علاحدہ علاحدہ حیض کے تین دوروں میں دی جائیں“ لیبان لورا پولیو (۲) کے اس خیال کی تردید میں کہ ”تعداد از دواج کا نظام مسلمانوں کے جمود کا سبب ہے“ لکھتا ہے کہ ”مشرقیوں کا شرعی اور قانونی تعداد از دواج اہل یورپ کے پرفریب اور خفیہ تعداد از دواج سے بہتر ہے جو اپنے ساتھ ناجائز اولادوں کا سلسلہ بھی لاتا ہے..... اور گذشتہ زمانہ میں اتنی ہی مشہور عالمہ مسلمان عورتیں پیدا ہوئیں جتنی آج کے یورپ کی نسوانی درسگاہوں سے پیدا ہوتی ہیں“۔

شعبہ بیوں کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ اسلام میں تعداد از دواج کی اجازت مسلمانوں کے زوال کا سبب ہے، بلکہ شروع میں جب مسلمانوں کی کثرت تعداد کی اس لیے ضرورت تھی کہ مسلسل لڑائیوں کی وجہ سے مردوں کی تعداد کم ہو گئی تھی جن پر ان کے ملک کی حفاظت کا مدار تھا، اس وقت تعداد از دواج ہی نے ان کی تعداد بڑھائی، اگر اس کی اجازت نہ ہوتی تو بہت سے گھرانے نسل کی کمی کی وجہ سے مٹ جاتے، جب زمانہ ترقی کر گیا اور اس کی ضرورت نہیں رہی تو حالات کے مطابق خود سے تعداد از دواج میں کمی ہو گئی اور اس کی ابتدا اسلام نے نہیں کی بلکہ اس کے بہت پہلے سے دوسری قوموں میں بھی اس کا رواج تھا، خود حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد کے بہت سی بیویاں تھیں، لیبان کا بیان ہے کہ ”امریکہ کے مارمن تعداد از دواج کے قائل ہیں اور ان میں سے بعض دس بیویاں رکھتے ہیں لیکن ان کا یہ رواج ان کو ترقی سے نہ روک سکا، پروٹسٹنٹ نے جب ان کو تباہ کن لڑائیوں کے ذریعہ مٹا دینا چاہا اور وہ دوسری ریاستوں میں بھاگ گئے، اس وقت انہوں نے پچاس سال کے اندر نہایت درخشان تہذیب پیدا کر لی اور اپنی کوشش اور محنت سے

(۱) اسپرٹ آف اسلام سید امیر علی۔ (۲) روح الیاست لیبان۔

اوس اور بنجر علاقوں میں ترقی یافتہ صنعتیں، اعلیٰ درجہ کی زراعت، کارخانے، عمارتیں اور خوش نما شہر بنائے، ایک مرتبہ تعدد ازدواج کے بارہ میں ایک مارمن عورت کی رائے پوچھی گئی اس نے جواب دیا کہ میں ایک اوسط درجہ کے آدمی کی ایک بیوی بننے کے بجائے ایک بلند مرتبہ انسان کی دسویں بیوی ہونا زیادہ پسند کرتی ہوں۔“

لیبان کا یہ بھی بیان ہے (۱) کہ ”تعدد ازدواج کی بدعت کچھ عربوں کی ایجاد نہیں ہے بلکہ اسلام سے پہلے بھی وہ عرب یہود اور مشرق کی دوسری قوموں میں رائج تھا اور اس کو انہوں نے زندگی کی ضروریات، آب و ہوا کے اثرات اور دوسرے امور کی بنا پر جو اہل مشرق کی زندگی میں پائے جاتے ہیں اختیار کیا تھا، عورتوں کے جسم کی ترکیب، ولادت اور بیماری وغیرہ بہت سے مواقع بعض اوقات عورتوں کو اپنے شوہروں سے علاحدہ رہنے پر مجبور کرتے ہیں، جس کی برداشت مشرق کی آب و ہوا میں اہل مشرق کے گرم مزاج کے لیے بہت دشوار ہے، اس لیے دو بیویاں رکھنا ان کے لیے ناگزیر ہو گیا اور مغرب کی آب و ہوا میں چوں کہ اس سے کم کی ضرورت ہوتی ہے، اسی لیے ایک شادی کا قانون صرف یورپ میں ہے لیکن ایک شادی سے اخلاق بہت کم محفوظ رہتا ہے، ہم اہل یورپ ایک بیوی کرنے میں نفاق و ریا سے کام لیتے ہیں، حالاں کہ میاں بیوی کے اندرونی جذبات سے پوری طرح واقف ہوتے ہیں، ایسی حالت میں مشرقیوں کا ایک سے زیادہ قانونی بیوی رکھنا اس سے زیادہ کیوں برا ہے، اس کے علاوہ اہل مشرق افزائش نسل اور گھریلو زندگی کی مسرتوں کو بہت پسند کرتے ہیں اور ان میں عدل کا جو احساس ہے وہ ان کو اس کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ شرعی بیوی کو محض ناپسندیدگی کی بنا پر چھوڑ دیں، اس لیے ان میں اس قسم کے جو اخلاق پہلے سے رائج چلے آتے تھے شریعت نے بھی ان کی موافقت کی، کیا عجب ہے کہ اخلاق پر اثر پڑنے کی وجہ سے مشرق کی طرح ایک دن مغرب کے قوانین بھی ایک سے زیادہ بیوی کے رواج کو مان لیں، اس کے علاوہ مشرق میں جن گھرانوں کا مدار زراعت اور مویشی پر ہے ان میں بسا اوقات جب

(۱) تمدن عرب لیبان۔

پہلی بیوی تنہا گھر اور کھیتی کا انتظام نہیں سنبھال سکتی تو وہ خود شوہر کو دوسری شادی کرنے پر مجبور کرتی ہے، افزائش نسل سے مشرقیوں کا شغف اس میں اور زیادہ مدد دیتا ہے، ان میں زیادہ اولاد کا نہ ہونا بڑی بد نصیبی سمجھا جاتا ہے، اس لیے بعض اس غرض سے بھی زیادہ شادیاں کرتے ہیں۔“

اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”اس قسم کی شادیوں میں دو بیویوں کے درمیان رشک و حسد کی کوئی حقیقت نہیں ہے، اس قسم کے شکوک ہمارے یورپین اوہام نے پیدا کیے ہیں اور محض اس لیے کہ ہم دو شادیوں کو اچھا نہیں سمجھتے، رشک و حسد کا نہ ہونا محال سمجھتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم ہمیشہ محض اپنے جذبات کے مطابق سوچتے ہیں، دوسروں کے جذبات اور نقطہ نظر سے غور نہیں کرتے، چند نسلوں میں بہت سے پرانے اوہام ختم اور بعض نئے پیدا ہو جاتے ہیں، چنانچہ اگر ہم انسان کی اجتماعی زندگی کے اس دور پر نظر ڈالیں جب ایک خاندان کے متعدد مردوں میں ایک عورت مشترک ہوتی تھی، بلکہ اس کے بعد کے زمانہ سے لے کر اپنے زمانہ تک ان مقامات کو دیکھیں جہاں اب بھی یہ رواج موجود ہے، مثلاً ہندوستان کے بعض علاقے تو اس مسئلہ میں ہماری رائے بہت کچھ بدل جائے گی، اسلام نے صرف تعدد ازدواج میں عرب کی پرانی رسم کو قائم نہیں رکھا، بلکہ عورتوں کی حالت پر بہت اچھا اثر ڈالا، ان کا درجہ بلند کیا، ان کی اجتماعی حیثیت بلند کر دی اور قرآن نے ہمارے بہت سے یورپین قوانین سے زیادہ عورتوں کا مرتبہ بڑھایا، اس نے عورتوں کی حالت سدھارنے میں جو کام انجام دیا ہے اس کا اندازہ کرنے کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ قرآن سے پہلے عورتوں کا جو حال تھا اس پر نگاہ ڈالیں۔“

اس کے بعد لیبان نے عورتوں کے ساتھ بھلائی کرنے کے بارہ میں قرآن مجید کی آیتیں نقل کی ہیں اور مسلمانوں کے اخلاق اور اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ تعدد ازدواج اور قضا و قدر کا عقیدہ مسلمانوں کے زوال کا سبب نہیں تھا، اس بحث میں وہ لکھتا ہے کہ ”کسی قوم کے اخلاق پر بحث کرنے کے لیے تنہا اس کے مذہب پر بحث کافی نہیں ہے، اس لیے کہ اخلاقی حیثیت سے دنیا کے تمام مذاہب کی تعلیمات پاکیزہ ہیں، اگر ان پر پورا عمل کیا جائے تو سارے روئے زمین پر عہد زریں محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سایہ فگن ہو جائے لیکن مختلف مذاہب کے مبادیات میں جن طریقوں کی پیروی کی جاتی ہے وہ ماحول، زمانہ اور قوم کے حالات اور دوسرے بہت سے اسباب کی بنا پر مختلف ہوتے ہیں، اسی لیے مختلف و متضاد اخلاق رکھنے والی قومیں ایک ہی دین کی پیرو ہوتی ہیں، یہ اصول دنیا کے تمام بڑے بڑے مذاہب پر جن میں اسلام بھی ہے، منطبق ہوتا ہے، پس قرآن کے اخلاقی قوانین تو مکمل ہیں لیکن قوموں کے طبائع، ماحول اور نسلوں کے اعتبار سے ان میں ان کی تاثیر مختلف ہو جاتی ہے، اسلام کے آغاز میں عرب اس زمانہ کی تمام قوموں خصوصاً انصاریوں سے اخلاق میں زیادہ بلند تھے اور اپنی محکوم قوموں کے ساتھ عدل و انصاف، اعتدال و میانہ روی، نرمی و ملاطفت، رواداری، عہد کی پابندی اور دوسرے اخلاق عالیہ میں ممتاز تھے اور ان کے یہ اوصاف ان قوموں کے مقابلہ میں جن کی سیرت اس کے متضاد تھی، خصوصاً جنگ صلیبی کے زمانہ کے یورپیوں کے مقابلہ میں حیرت انگیز طریقہ سے روشن و تاباں تھے۔“

”اہل یورپ جن اثرات کو معمولاً اسلام کی جانب منسوب کرتے ہیں جب ہم ان کو مذہب کی جانب منسوب کرنا چاہیں تو یہ کہنا ہمارا فرض ہوگا کہ قرآن کا اخلاق انجیل کے اخلاق سے زیادہ بلند تھا، اس لیے کہ جو قومیں اسلام کی پیروی تھیں وہ اخلاق میں نصاریٰ سے زیادہ بلند تھیں اور مختلف اسباب و عوامل کی بنا پر جن کا ذکر ہم کر چکے ہیں، مختلف مسلمانوں کا اخلاق نصاریٰ کے اخلاق کی طرح مختلف تھا جو بعض زبانوں میں انتہائی بلند تھا اور بعض میں انتہائی پست، مثلاً ترکوں کے عہد حکومت نے جس میں وہ اپنے محکوموں پر مختلف قسم کے سیاسی احکام مسلط کراتے رہے، ان کے مشرقی محکوموں کے اخلاق کو بہت پست کر دیا اور جن ملکوں میں ان کی حکومت رہی وہاں حکام اور رعایا کی خواہش نفس کا نام قانون تھا اور آدمی بہت سے چھوٹے ظالموں (۱) (حکام و ارباب اقتدار) کے تیرتہم کا نشانہ تھے، جن کا مقصد صرف دوسروں کی دولت چھین کر اپنا گھر بھرنا تھا اور (۱) یعنی رعایا کے مختلف طبقے بھی اپنے زبردستوں پر ظلم کرتے تھے، لیکن ان کے ترکوں کے متعلق اس بیان میں بہت مبالغہ سے کام لیا ہے۔“م

اس کی کوئی شنوائی نہیں تھی، بغیر رشوت کے کوئی کام نہیں چلتا تھا اور مشرقیوں کے وہ اخلاق جن کی وجہ سے ترکوں کی محکومی ان کے مقدر میں لکھ گئی تھی، یقیناً بہت گہرے ہوئے تھے لیکن قرآن کا دامن ان انحطاط سے اسی طرح پاک ہے، جس طرح ترکوں کی محکومی میں زندگی بسر کرنے والے نصرانیوں کے انحطاط سے انجیل بری ہے، اس بحث سے اہل یورپ کی اس عام رائے کی غلطی ظاہر ہوگئی کہ بعض مشرقی قوموں کی انتہائی اخلاقی گراؤٹ کا سبب محمد کا دین ہے، یہ رائے بھی اس سلسلہ اوہام کا نتیجہ ہے جس کی ایک کڑی یہ ہے کہ تعدد از دواج اور قضا و قدر کے عقیدہ کا قرآنی حکم لوگوں میں پستی اور بے حسی پیدا کرتا ہے اور محمد اپنا دین قبول کرنے والوں سے محض آسان فرائض کا مطالبہ کرتے ہیں، یہ تمام باتیں بدلہٴ غلط ہیں، تعدد از دواج کی رسم محمد سے صدیوں پہلی مشرقی قوموں میں رائج تھی اور قرآن دوسری مذہبی کتابوں سے زیادہ قضا و قدر کے عقیدہ کی تعلیم نہیں دیتا اور اس عقیدہ نے عربوں کے دلوں سے سعی و عمل کا جذبہ ختم نہیں کیا، انہوں نے اپنے عمل ہی کی بدولت ایک عظیم الشان حکومت قائم کی، اس لیے قرآن کے اخلاقی احکام بھی دوسری مذہبی کتابوں کے احکام کی طرح نہایت بلند ہیں۔“

اسی سلسلہ میں لیبان آگے چل کر لکھتا ہے کہ ”اگر مشرق میں مسلمانوں کی پستی کا سبب اسلام ہی تھا تو ہم کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ جو مشرقی تعدد از دواج اور قضا و قدر کے عقیدہ کے قائل نہیں ہیں مثلاً شام کے عیسائی، وہ انحطاط سے کیوں نہیں محفوظ رہے، ہم کو کسی ایسے مصنف کا علم نہیں ہے جس نے مشرق کے حالات کا تھوڑا بہت بھی مطالعہ کیا ہو اور وہ اس کے اعتراف پر مجبور نہ ہوا ہو کہ شام کے عیسائیوں میں وہاں کے مسلمانوں سے زیادہ اخلاقی پستی ہے، اس لیے اب یہ وقت آ گیا ہے کہ ہم اس کا اعتراف کریں کہ قرآن کا اخلاق بھی دوسرے مذاہب کے اخلاق کی طرح ہے اور اس کی پیروی قوموں کے اخلاق بھی شریعت مسیح کے پیروؤں کے اخلاق کی طرح زمانہ اور قوموں کے اختلاف کی بنا پر بہت مختلف ہیں، ان دونوں مذہبوں کے ماننے والے مختلف اسباب و عوامل کا ہدف رہے ہیں، اس لیے ان میں دینی قوانین ہی سب سے بڑے عامل نہیں تھے، اس

بحث سے سب سے بڑا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ قرآن کے ماننے والوں میں اس کا جتنا عظیم الشان اثر ظاہر ہوا اتنا کسی دوسرے مذہب نے اپنے پیروؤں میں کم پیدا کیا، قرآن کے ایسا دائمی اثر کسی مذہب میں بھی نہیں ہے، قرآن ہی وہ قطب ہے جس کے مدار پر مشرق کی زندگی گردش کر رہی ہے اور اس کا اثر زندگی کے تمام اعمال میں نمایاں ہے۔“

پردہ: سب سے بڑا مسئلہ جس پر اسلام کو ہدف ملامت بنایا جاتا ہے، وہ اسلامی ملکوں کی مسلمان عورتوں کا پردہ ہے، بعض شعوبیوں کا دعویٰ ہے کہ بعض اسلامی ملکوں کے انحطاط کا سبب عورتوں کا پردہ ہے، کیوں کہ وہ زندگی کے مادی اور عقلی میدان میں ان کو مردوں کے مقابلہ سے روکتا ہے اور پردہ نے کابلی، سستی اور بھیمیت کی زندگی ان کے لیے مرغوب بنا دی ہے، جس سے گھریلو زندگی کا نظام درہم برہم ہو گیا اور اولاد کی تربیت کی جانب توجہ باقی نہیں رہ گئی اور عورتوں کو محض مردوں کا آلہ تفریح اور ان کی دلچسپی کا کھلونا بنانے کی وجہ سے مسلمانوں پر مسلسل انحطاط طاری ہو گیا اور فطرت نے عورتوں کو جو حقوق عطا کیے ہیں ان سے فائدہ اٹھانے سے پردہ نے عورتوں کو روک دیا اور شریعت نے ان کا گلا گھونٹ کر قوم کے آدھے حصہ کو اجتماعی جدوجہد میں حصہ لینے سے محروم و معطل کر دیا۔“

یہ پردہ کے متعلق شعوبیوں کے دعوؤں کا خلاصہ ہے، درحقیقت قرآن مجید نے عورتوں کے اخلاق و آداب اور وقار کو محفوظ رکھنے، ان کو ابتذال اور غیر مردوں کے سامنے نمائش سے روکنے کے لیے جس پر خانگی زندگی کی مسرت کا مدار ہے اور مسلمان مردوں اور عورتوں کو زمانہ جاہلیت کے برے عادات و اطوار سے بچانے کے لیے ایک قانون بنایا ہے، خصوصاً رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات کو تکلیف سے محفوظ رکھنے کے لیے خاص قسم کا پردہ ان کے ساتھ اس لیے مخصوص رکھا کہ عام لوگ بغیر اجازت کے ان کے یا رسول اللہ ﷺ کے پاس نہ جائیں کیوں کہ عرب جاہلیت کے دستور کے مطابق انتہائی دہقانیت کے ساتھ بے تکلف دوسروں کے گھروں میں چلے جاتے تھے، چنانچہ کلام مجید میں ارشاد ہے:

اے ایمان والو! تم اپنے گھروں کے سوا دوسروں کے گھروں میں داخل مت ہو جب تک کہ اجازت نہ حاصل کر لو اور ان کے مکینوں کو سلام نہ کر لو یہی تمہارے لیے بہتر ہے، (یہ بات تم کو اس لیے بتائی ہے) تاکہ تم اس کا خیال رکھو پھر اگر ان گھروں میں تم کو کوئی نہ معلوم ہو تو ان گھروں میں نہ جاؤ جب تک کہ تم کو اجازت نہ دی جائے۔ اور اگر تم سے یہ کہہ دیا جائے کہ لوٹ جاؤ تو تم لوٹ جایا کرو یہی بات تمہارے لیے بہتر ہے اور اللہ کو تمہارے اعمال کی سب خبر ہے، تم کو ایسے مکانوں میں جانے کا گناہ نہ ہوگا جن میں کوئی نہ رہتا ہو اور جن میں تمہارا کچھ سامان ہو اور تم جو کچھ علانیہ کرتے ہو اور جو پوشیدہ طور پر کرتے ہو اللہ تعالیٰ سب سے واقف ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْنِسُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ فَإِن لَّمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّى يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِن قِيلَ لَكُمْ ارْجِعُوا فَارْجِعُوا هُوَ أَزْكَى لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ، لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فِيهَا مَتَاعٌ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ.

(نور: ۲۴-۲۷-۲۹)

دوسرے موقع پر ہے:

اے ایمان والو! نبی کے گھروں میں مت جایا کرو مگر جس وقت کھانے کے لیے اجازت دی جائے ایسے طور پر کہ تم اس کی تیاری کے منتظر نہ رہو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرٍ نَّاظِرِينَ إِنَاهُ

لیکن جب تم کو بلایا جائے تب جایا کرو، پھر جب کھانا کھا چکو تو اٹھ کر چلے جایا کرو اور باتوں میں جی لگا کر مت بیٹھے رہا کرو اس بات سے نبی کو ناگواری ہوتی ہے، سو وہ تمہارا لحاظ کرتے ہیں اور اللہ صاف بات کہنے سے لحاظ نہیں کرتا اور جب تم ان کی بیویوں سے کوئی چیز مانگو تو پردہ کے باہر سے مانگا کرو، یہ تمہارے دلوں اور ان کے دلوں کے پاک رہنے کا عمدہ ذریعہ ہے اور تم کو جائز نہیں کہ رسول اللہ کو کلفت پہنچاؤ اور ان کے بعد ان کی بیویوں سے کبھی نکاح نہ کرو یہ خدا کے نزدیک بڑی بھاری بات ہے۔

وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَأَدْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ يُؤْذَى النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَٰلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا (احزاب ۳۳: ۵۳)

پہلی آیتوں کے معنی ظاہر ہیں، دوسری آیات میں مسلمانوں کو اس کی ممانعت کی گئی ہے کہ وہ بغیر اجازت کے جب تک ان کو دسترخوان پر نہ بلایا جائے وہ کھانے کے قصد سے یا باتیں کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ کے گھر میں اور آپ کی ازواج مطہرات کے پاس نہ جائیں تاکہ آپ کے پاس زیادہ دیر تک نہ ٹھہریں، یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ کھانا کھانے کے بعد چلے جایا کریں اور جب کوئی بات پوچھنا ہو تو پردہ کی آڑ سے پوچھیں، اس لیے کہ جو لوگ کھانا کھانے کے بعد بھی نہیں ملتے تھے، ان سے رسول اللہ ﷺ کو تکلیف ہوتی تھی اور یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی بیویوں سے نکاح نہ کریں، اس لیے کہ وہ مسلمانوں کی ماں ہیں۔

ازواج مطہرات ضروریات کے لیے جب رات کو گھر سے نکلتی تھیں تو بعض منافقین

ان کو چھیڑتے تھے جس سے ان کو تکلیف پہنچتی تھی، اس کی انہوں نے شکایت کی، منافقین سے جب پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ لونڈیوں کے دھوکے میں ایسا کرتے ہیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكَ
وَبَنَاتِكَ نِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ
عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ آذَنِي
أَنْ يُعْرِفْنَ فَلَا يُؤْذِينَ وَكَانَ اللَّهُ
غَفُورًا رَحِيمًا

اے نبی اپنی بیبیوں سے اور اپنی لڑکیوں
سے اور دوسری مسلمان بیبیوں سے کہہ
دیتے کہ اپنے اور اپنی چادریں تھوڑی
نیچی کر لیا کریں، اس سے جلدی پہچان
ہو جایا کرے گی تو تکلیف نہ دی جائے گی
اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اس آیت کے نزول کے بعد ان کو حکم دیا گیا کہ وہ لونڈیوں کے لباس سے مختلف لباس استعمال کیا کریں، چادر سے اپنے کو چھپا لیا کریں، عورت اپنے چہرہ پر بھی ڈوپٹہ ڈال لیا کرے اور دیکھنے کے لیے صرف ایک آنکھ کھلی رہے۔

قُلْ لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوْا مِنْ
أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْا فُرُوْجَهُمْ
ذٰلِكَ اَزْكٰى لَهُمْ اِنَّ اللّٰهَ خَبِيْرٌۢ بِمَا
يَصْنَعُوْنَ وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنٰتِ
يَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ
فُرُوْجَهُنَّ وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا
مَا ظَهَرَ مِنْهَا

اے پیغمبر تم مسلمانوں سے کہہ دو کہ اپنی
نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی
حفاظت کریں، یہ ان کے لیے زیادہ پاکیزگی
کی بات ہے، بیشک اللہ کو سب کی خبر ہے،
جو کچھ لوگ کیا کرتے ہیں اور مسلمان عورتوں
سے کہہ دو کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی
شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت
کو ظاہر نہ کریں مگر وہ جو اس میں عموماً کھلا
رہتا ہے۔

اور اپنے ڈوپٹے اپنے سینوں پر ڈالے رہا
 کریں اور اپنی زینت کو ظاہر نہ ہونے دیں
 مگر اپنے شوہروں پر یا اپنے باپ پر یا اپنے
 شوہر کے باپ پر یا اپنے بیٹوں پر یا اپنی
 لونڈیوں پر یا ان مردوں پر جو طفیلی ہوں
 اور ان کو ذرا توجہ نہ ہو یا ایسے لڑکوں پر جو
 عورتوں کی پردہ کی باتوں سے ابھی واقف
 نہیں ہیں اور اپنے پاؤں اس طرح زور
 سے نہ رکھیں کہ ان کا مخفی زیور معلوم ہو جائے
 اور مسلمانو! تم سب اللہ کے سامنے توبہ
 کرو تا کہ فلاح پاؤ۔

وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ
 وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ
 أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ
 أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ
 إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ
 بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَاءَهُنَّ أَوْ مَا
 مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ
 أُولَىٰ الْأَرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ
 الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَىٰ عَوْرَاتِ
 النِّسَاءِ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ
 لِيُعْلَمَ مَا يَخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ
 وَتَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا
 الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ۔

اس آیت میں پردہ کا حکم ہے اور عورتوں کے جن گھر والوں کو ان کی زینت و آرائش
 دیکھنا جائز ہے ان کو بھی بتا دیا گیا ہے، مفسروں نے ”لیضربن بخمرهن علی جیوبهن“ کی
 تفسیر میں لکھا ہے کہ وہ مقنع سے اپنی گردن اور سینہ چھپالیا کریں لیکن اسی کے ساتھ شریعت نے
 عورتوں کو چہرہ، پورے ہاتھ بازو تک اور قدموں کو کھلا رکھنے کی اجازت دی ہے، چہرہ کو کھلا رکھنے کی
 اجازت کے بعد یہ ضروری نہیں ہے کہ پردہ کے وہی معنی لیے جائیں جو متاخرین نے لیے ہیں،
 ”لا یضربن بارجلهن لیعلم ما یخفین من زینتھن“ کا مطلب یہ ہے کہ ایسی حرکات نہ
 کریں جس سے مردوں کو یہ اندازہ ہو سکے کہ یہ عورت زیورات اور پازیب وغیرہ پہنے ہے، پردہ کی
 دو آیتیں اور بھی ہیں۔

اے نبی کی بیویو! تم معمولی عورتوں کی طرح نہیں ہو اگر تم تقویٰ اختیار کرو تو بولنے میں نزاکت مت اختیار کرو کہ اس سے ایسے شخص کو طمع پیدا ہو جاتی ہے جس کے دل میں خرابی ہوتی ہے اور قاعدہ کے موافق بات کہو اپنے گھر میں قرار سے بیٹھی رہو اور قدیم زمانہ جاہلیت کے دستور کے موافق مت کرو۔

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ
النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ
بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ
مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا، وَقُرْنَ
فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ
الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى.
(الاحزاب: ۳۱-۳۲)

دوسری آیت یہ ہے:

اور بوڑھی عورتیں جن کو نکاح کی امید نہ رہی ہو ان کو اس بات میں کوئی گناہ نہیں کہ وہ اپنے کپڑے اتار رکھیں بشرطیکہ زینت کا اظہار نہ کریں اور اس سے بھی احتیاط رکھیں جو ان کے لیے اور زیادہ بہتر ہے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے۔

وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا
يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ
جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ
مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ
خَيْرٌ لَّهُنَّ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ.
(النور: ۲۴: ۶۰)

مذکورہ آیات میں جس حد تک پردہ کا حکم ہے، یہی دراصل اسلامی پردہ ہے۔

پرانی قوموں میں زمانہ قدیم سے بابل، اشوریہ، ایران، روم، ہندوستان اور بعض جاہلی عربوں میں پردہ کا عام رواج تھا، اسلام نے بھی اس کے مفید حصہ کو قائم رکھا، پھر اس کے بعد جب مسلمانوں میں تہذیب و تعیش پوری طرح پھیل گیا، اس وقت فتنہ کے خوف اور عورتوں کو آزاد منشوں سے بچانے کے لیے جس سے خانگی زندگی کا نظام درہم برہم ہو جاتا ہے، مسلمانوں نے عورتوں کو پردہ میں رکھنے کی ضرورت محسوس کی، اس کے بعد رفتہ رفتہ شام، عراق اور ایران

میں جہاں قدیم زمانہ سے چلا آتا تھا، اس کی شدت بڑھتی گئی اور پھر سارے اسلامی ملکوں میں پھیل گئی لیکن اس کا دائرہ زیادہ تر شہروں تک محدود رہا اور مختلف ملکوں کے حالات کے اعتبار سے ان میں پردہ کی شکلیں مختلف تھیں، جن ملکوں میں قدیم الایام سے پردہ چلا آتا تھا ان میں زیادہ سخت ہو گیا اور جن میں پہلے سے اس کا رواج نہیں تھا ان میں ہلکا رہا، مثلاً قوتاز میں آج بھی جب تک لڑکیوں کی شادی نہیں ہو جاتی وہ پردہ نہیں کرتیں، ابن بطوطہ نے شہر استرخان کے ذکر میں سلطان محمد اوزبک سے اپنی ملاقات کے حال میں لکھا ہے کہ محل کے اندر عورتیں کس آزادی سے چلتی پھرتی تھیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تا تاریخوں میں عربوں یا ان لوگوں سے جو اپنی تہذیب و تمدن میں عرب بن گئے تھے، کم پردہ تھا، اس لیے کہ تا تاریخوں اور ترکوں میں متمدن عربوں کے مقابلہ میں بد اوت تھی اور آج بھی تا تاریخوں میں پردہ کی زیادہ اہمیت نہیں ہے، چنانچہ عثمانی ترکوں کی خواتین میں دوسری اسلامی سلطنتوں کی خواتین کے مقابلہ میں بہت کم پردہ تھا اسی لیے ان میں کمالی ترکوں کے انقلاب کو جو فرنگیوں سے بھی زیادہ سختی سے دفعہ پردہ ختم کر دینا چاہتے تھے قبول کرنے کی صلاحیت پہلے سے موجود تھی۔

درحقیقت رائج پردہ بھی مذہبی حیثیت سے زیادہ پرانے دستور اور عاداتوں کا تابع ہے سخت قسم کا پردہ مسلمانوں کے انحطاط کے ابتدائی دور میں پیدا ہوا پھر اس وقت اور زیادہ سخت ہو گیا جب متوکل اور قادر باللہ عباسی عورتوں کو مسجدوں میں جانے اور عام جلسوں اور مجموعوں میں مردوں کے ساتھ ملنے جلنے سے حکما روک دیا۔“

اسلامی تاریخ کے آخری دور میں یا اس سے بھی پہلے پردہ کی جو شکل ہو گئی اگر وہی اوائل اسلام میں بھی ہوتی تو صحابیات، تابعیات اور دوسری عرب خواتین اپنے شوہروں کے ساتھ لڑائیوں میں کس طرح جاسکتی تھیں، لڑائیوں میں مسلمان عورتیں نرس کے فرائض انجام دیتی تھیں، زخمیوں کی مرہم پٹی کرتی تھیں اور دوسرے مجاہدین کے ساتھ ان کو بھی مال غنیمت سے حصہ ملا، ان میں وہ عورتیں بھی جو لڑنے والوں کے جذبات شجاعت کو ابھارتی تھیں، ان کی

پرجن زندگی کا بار ہلکا کرتی تھیں، ایسی بھی تھیں جو بے نقاب سفر کرتی تھیں، مثلاً سکینہ بنت حسین اور عائشہ بنت طلحہ، ان کا حسن و جمال مشہور تھا، وہ بے تکلف مردوں سے ملتی تھیں، اگر اس زمانہ کی عورتیں شرعی حجاب سے زیادہ پردہ کی پابند ہوتیں اور چہرہ اور ہاتھ پاؤں چھپاتیں تو کیا حضرت عائشہؓ صدیقہ، دوسری ازواج مطہرات اور صحابہ عورتوں سے علمی استفادہ ممکن تھا۔

تاریخ اسلام میں ایسی بہت سی مثالیں ہیں جن سے بے پردگی کے حامی دلیل لاتے ہیں، اس لیے کہ ان کو یہ معلوم ہے کہ بعض عورتیں میدان جنگ میں جاتی تھیں اور فوج کے پیچھے بیٹھ کر مردوں کو ابھارتی تھیں اور جب کوئی شخص پیٹھ دکھاتا تھا تو اس کو مار مار کر واپس کرتی تھیں، پردہ کے حامی بھی اس سے واقف ہیں کہ قدیم زمانہ میں عورتوں میں ایسا پردہ تھا جس سے شریعت کے حکم کی بھی تعمیل ہو جاتی تھی اور سوسائٹی بھی اس کو ناپسند نہیں کرتی تھی، اس پردہ نے مسلمان عورتوں کو تحصیل علم، کسب معاش، سیاحت و سفر اور ان کاموں سے نہیں روکا جن پر ازدواجی زندگی کی مسرت اور خانہ داری کے انتظام کا مدار ہے اور نہ ان کو ان کی نسوانی فطرت سے خارج کر کے ایسی فطرت پر کر دیا جس کے فرائض وہ انجام نہیں دے سکتیں۔

اس سے ظاہر ہوا کہ اس زمانہ میں پردہ کی شکل اس سے مختلف تھی، جیسا آج کل دیہاتوں میں رائج ہے، حقیقت یہ ہے کہ شریعت نے عورتوں کو اجنبی مردوں سے تنہائی میں ملنے جلنے اور غیر محرموں کے سامنے بناؤ سنگار کی نمائش سے منع کیا ہے اور کون عقل سلیم اس قسم کی آزادی کو پسند کر سکتی ہے، خلوت میں کسی اجنبی مرد سے عورت کی بے تکلفی کی ملاقات اور اپنے سنگار کی نمائش سے زیادہ جذبات کو برا بھینٹہ کرنے والی اور عقل اور شرم و حیا سے بعید اور کون سی بات ہو سکتی ہے لیکن اگر اسلام میں ایسا ہی سنگین رسمی پردہ ہوتا جس کی تصویر بعض لوگ کھینچتے ہیں کہ وہ عمل سے مانع ہوتا تو اس اسلامی تاریخ میں صحابیات کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک تعلیم یافتہ، مجددہ، واعظہ اورادیہ کی اتنی بڑی تعداد نظر آسکتی تھی؟ بہت سی عورتوں نے ملکی انتظامات میں مردوں کی اور بیویوں نے بڑے بڑے کاموں میں اپنے شوہروں کی مدد کی ہے اور ان کے بہتیرے کارناموں

میں ان کی تعلیم یافتہ بیویوں کا آدھا حصہ ہے۔

جاہل کا بیان ہے کہ زمانہ جاہلیت کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک جب تک ازواج مطہرات کو پردہ کا حکم نہیں دیا گیا، عورتیں برابر مردوں سے باتیں کرتی تھیں، خود عہد نبوی میں خلفائے راشدین کی لڑکیاں اور ان کی مائیں گھروں میں چہرہ کھول کر گھومتی تھیں، حج کا فریضہ چہرہ کھولے بغیر پورا نہیں ہوتا، گفتگو کرنے میں مرد کی نظر عورت پر لازمی اور مسلسل پڑے گی، بشرطیکہ نظر سے مراد حرام نظر نہ لی جائے، مثلاً بالوں پر نظر ڈالنا، بدن سے ملے ہوئے کپڑے کو دیکھنا کپڑے یا چادر سے ڈھکے ہوئے حصہ پر نگاہ ڈالنا، جن کا دیکھنا شوہر اور ولی کے علاوہ دوسرے کے لیے حرام ہے، سلاطین اور اعیان و اشراف کی لونڈیاں ضرورت کے لیے نکلتی بیٹھتی تھیں، دفاتر میں جاتی تھیں، مردوں کی صحبتوں میں شریک ہوتی تھیں..... لوگوں کے سامنے بن سنور کر نکلتی تھیں لیکن کسی نے اس پر تکبیر اور عیب چینی نہیں کی۔ (۱)

اس میں شبہ نہیں کہ پردہ نے فائدہ بھی پہنچایا لیکن اپنی اصل حقیقت سے دور ہو جانے کی وجہ سے بعض ملکوں میں آخر زمانہ میں اس سے نقصان بھی پہنچا اور پردہ کے نام پر بڑے مہلک اور افسوس ناک افعال کا ارتکاب کیا گیا، جس سے عورتیں ترقی کے میدان میں پیچھے رہ گئیں اور پردہ کی اصل حکمت و مصلحت ضائع ہو گئی، ورنہ اس کی حقیقی حکمت کا اعتراف بہت سے

(۱) گو مصنف بنیادی طور پر پردہ کے شرعی احکام کے قائل اور ان سے متفق ہیں لیکن بعض جزئیات میں ان کی رائے غلط ہے اور بعض مسلمان عورتوں کی بے ججابی کے واقعات سے ان کا استدلال صحیح نہیں ہے، نصوص کے مقابلہ میں کسی کا عمل بھی اسد نہیں ہو سکتا، عائشہ بنت طلحہ اور سیدہ بنت حسن کی کوئی مذہبی حیثیت نہیں ہے، وہ صحابہ بھی نہیں ہے، دوسرے ان کے متعلق جو واقعات اغانی وغیرہ میں ملتے ہیں وہ بہت مبالغہ آمیز ہیں، اسی سے جاہل کی حیثیت کسی زمانہ میں بھی عالم دین کی نہیں تھی، بلکہ وہ ایک آزاد شرب ادیب تھے، اس لیے کسی مذہبی مسئلہ میں ان کا قول سند نہیں ہو سکتا ہے، خصوصاً ان کے رسالہ قبان سے جو انہوں نے اپنے گانے والی عورتوں کے حالات میں لکھا ہے اور بھی استدلال غلط ہوگا۔ ”م“

... میں مؤرخین تک کو ہے۔

چنانچہ انگریز مصنف ہملٹن لکھتا ہے کہ ”اسلام کے احکام عورتوں کے بارہ میں نہایت ہیں، انہوں نے عورتوں کو ہر اس چیز سے بچانے کی کوشش کی ہے جو ان کو تکلیف پہنچانے اور شہرت پر دھبہ لگانے والی ہو لیکن اسلام میں پردہ کا دائرہ اتنا تنگ نہیں ہے جتنا بعض لوگ ہیں، بلکہ وہ عین حیا و غیرت اور وقار کے تقاضہ کے مطابق ہے۔“

یورپ کی اکثر عورتیں بے حجابی کے جس درجہ کو پہنچ گئی ہیں اور وہ جس طرح عام مجموعوں پر عام پر اور راتوں کو جس بے تکلفی سے گھومتی ہیں، اس کو کسی طرح عقل سلیم قبول نہیں اور باوجود ہے کہ یورپ اس کا صدیوں سے عادی ہے اور اس نے جس بے حیائی کو برضا تیار کیا ہے، پھر بھی اس میں فتنہ کا خوف ہے، مرد جتنا بھی مہذب ہو جائے پھر بھی مرد ہے جتنی ترقی بھی کر جائے عورت ہی ہے، اس لیے اسلامی مشرق کو اس بارہ میں یورپ کے ان کی ہرگز نہ تقلید کرنا چاہیے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ جو چیز مغرب کے لیے مناسب ہو وہ لے لیے بھی موزوں ہو اور نہ کسی قوم کے لیے یہ زیبا ہے کہ دوسری قوموں کو اپنی قومی ، اور مخصوص عادات و اطوار کو بھی قبول کرنے پر مجبور کرے، خود یورپ میں تیرہویں عورتوں میں ایک قسم کا پردہ تھا جو رفتہ رفتہ کمزور پڑ گیا اور آخر میں اس درجہ کو پہنچ گیا۔

یورپ کی بعض عورتیں بے حجابی میں ابتداء کے جس درجہ کو پہنچ گئی ہیں اس کو یورپ علمائے اخلاق بھی سخت ناپسند کرتے ہیں، کیوں کہ اس سے ایسی اجتماعی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، مثلاً اگر ذاتی جذبات و خواہشات سے ہٹ دھرمی کرنے والے بھی انکار نہیں کر سکتے، مثلاً اگر ذاتی جذبات و خواہشات کے دیکھا جائے تو کون عقل سلیم مغربی رقص اور اس کے لوازم ہم آغوشی اور بوس و کنار رکتی ہے، اگر اہل یورپ کے خیال کے مطابق رقص محض ایک فن ہے اور اس میں کوئی نہیں ہے تو مرد مرد کے ساتھ اور عورتیں عورتوں کے ساتھ کیوں رقص نہیں کرتیں، مرد ساتھ ناچنا تو رقص کے بنیادی قواعد میں ہے اور شاذ و نادر ہی اس کے خلاف ہوتا

ہے، اگر اس میں حجاب کی اتنی پردہ دری اور ناموس کی حفاظت سے اتنی آزادی نہ ہوتی تو فتنہ اس حد تک نہیں پہنچ سکتا تھا، اس لیے بعض یورپین ملک اس بارہ میں اب تک سلامت روی پر قائم ہیں اور انہوں نے عورتوں کی بے حجابی کی بعض بے لگام آزادیوں کو روک دیا ہے، بعض قوموں میں عریانی کا رواج پھیل رہا ہے اور مرد عورتیں دونوں اس کے فوائد پر ایسے دلچسپ دلائل دیتے ہیں جن کو کوئی انسانی عقل قبول نہیں کر سکتی، عریانی تو انسانوں کو حیوانوں سے زیادہ قریب کر دیتی ہے۔

مغرب میں آج بہت سے علماء عورتوں کو گھر چھوڑ کر کارخانوں میں مردوں کے ساتھ اختلاط خصوصاً جنگ عظیم کے بعد کے حالات پر غم و افسوس کا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ مشہور انگریز مصنف برٹنڈرسل لکھتا (۱) ہے کہ ”عورتوں کے پبلک ملازمتیں اختیار کر لینے کی وجہ سے خاندانی نظام کا شیرازہ بکھر گیا، گذشتہ جنگ میں عورتیں بھی کسب معاش کرتی تھیں، جس سے ان کو اقتصادی آزادی حاصل ہو گئی اور تجربہ سے معلوم ہوا کہ اقتصادی آزادی ملنے کے بعد عورت تمام اخلاقی بندشوں سے بغاوت اور ایک مرد کی امینہ بن کر رہنے سے انکار کرتی ہے“ صموئیل سمیلز کا بیان ہے (۱) کہ ”کارخانوں میں کام کرنے والی لڑکیوں میں غور و فکر اور اصابت رائے کا مادہ بالکل باقی نہیں رہ گیا ہے، ان میں آزادی کا احساس بہت جلد ہو جاتا ہے، وہ اپنے والدین کا اخلاقی دباؤ ماننے سے بھی انکار کر دیتی ہیں اور گھروں کو چھوڑ کر اپنے ہم مشرب مردوں کی طرح رذائل میں مبتلا ہو جاتی ہیں اور جس ماحول میں وہ زندگی بسر کرتی ہیں وہ حیوانی جذبات کی تحریک میں اور زیادہ مدد دیتا ہے، اس طرح وہ شر و فساد پھیلانے کا سبب بن جاتی ہے“۔

بلجیم کے ایک عالم کا بیان ہے (۳) کہ ”ہر زمانہ میں یہ دیکھا گیا ہے کہ جہاں عورتوں کے لیے فطرت کے عطیہ سے فائدہ اٹھانے یا حصول شہرت کے مواقع پیدا ہوئے وہ آپے سے باہر ہو جاتی ہیں اور اس عفاف و پاکیزگی اور عزت و شرف کا جو ہر زمانہ میں عفت و عصمت کو عورتوں کا زیور سمجھا رہا ہے استخفاف شروع کر دیتی ہیں، اسی لیے پرانے زمانے میں بھی بعض حکمران خواتین

(۱) رسالہ الشہاب المسلمون۔ (۲) کتاب اخلاق صموئیل سمیلز۔ (۳) رسالۃ الادب و علوم الاخلاق والسیاست۔

ایکٹرس، مصنفات اور دوسرے کام کرنے والی عورتوں نے عفت و پاکیزگی کو خیر باد کہہ دیا۔

غلامی: ہوا پرستوں کی سب سے زیادہ توجہ اسلام میں غلامی کے جواز پر ہے، حالانکہ اس کا رواج تمام پرانی قوموں بلکہ خود یورپین اقوام میں بھی مدتوں رہا ہے، غلامی تو انسانی زندگی کے ساتھ ساتھ پیدا ہوئی (۱) اور ہر زمانہ اور ہر قوم میں رہی بلکہ اب تک ہے، فالیری کا بیان ہے کہ ”اسلام کے غلامی کو قائم رکھنے کی بنا پر اس کے دشمنوں نے اس کا مرتبہ گھٹانے کی بڑی کوشش کی لیکن اس پر یورپین سیاحوں کا اتفاق ہے کہ غلاموں کے ساتھ مسلمانوں کا سلوک خواہ وہ شہری ہوں یاد یہاں، اس سے کہیں بہتر رہا ہے، جیسا یورپ میں سمجھا جاتا ہے، یہ انصاف نہیں ہے کہ مشرق میں جو غلامی رائج ہے، اس کا قیاس بھی امریکہ کی رائج غلامی پر کیا جائے جب ہم اس مسئلہ پر تاریخی نگاہ ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اس بارے میں بھی عجیب و غریب امتیاز اور توفیق حاصل ہے، آپ کا یہاں تک حکم ہے کہ ”تم میں سے کوئی شخص بھی لونڈی غلام نہ کہے بلکہ میرا بیٹا اور میری بیٹی کہے“ اس سے بڑھ کر انسانیت اور کیا ہو سکتی ہے۔“

حضرت موسیٰ کی شریعت میں غلامی تھی اور سات برس تک غلام پابند رکھا جاتا تھا، اس کے بعد آزاد کیا جاتا تھا، اس وقت اس کے ساتھ اچھا سلوک ہوتا تھا، رومن قانون میں آقا کو غلام پر اتنا اختیار حاصل تھا کہ وہ چاہے اس کو زندہ رکھے یا مار ڈالے، رومنوں کے بعض زمانوں میں غلاموں کی تعداد آزاد لوگوں کے مقابلہ میں تین چوتھائی تک پہنچ گئی تھی، اس کے مقابلہ میں اسلام کا قانون یہ ہے کہ ”عرب کو سرے سے غلام ہی نہیں بنایا جاسکتا، غلام ہمیشہ غیر عرب ہوگا خواہ اس کو خرید ا گیا ہو یا جنگ میں حاصل ہوا ہو، اسلام نے غلاموں کی آزادی کے لیے بڑی سہولتیں پیدا کر دی ہیں، چنانچہ غلام آزاد کرنے کو بہت پسند کیا ہے اور آزاد کرنے والوں کے گناہوں کی معافی کا وعدہ کیا ہے، کتاب و سنت میں غلامی اور غلاموں کے ساتھ لطف و مدارات اور حسن سلوک کی اتنی آیتیں اور حدیثیں ہیں کہ غلام اپنے کو آقا کے گھر کا ایک فرد تصور کر سکتا ہے، مسلمان غلاموں کے

(۱) ڈوڈو و سٹرمارک کی کتاب ص ۹۳۔

ساتھ وہی سلوک کرتے ہیں جو خود اپنی ذہن پھناتے ہیں، تعلیم دیتے ہیں، تہذیب سکھا عجلت کے لیے غلاموں اور لونڈیوں کے ساتھ کو بڑی عبادت قرار دیا ہے، اسلام کے پیشہ تھے، سب سے پہلے اسلام ہی نے ان بد بخت آزادی کی راہ نکالی، مشرق و مغرب دونوں خد اور روم کے بردہ فروش مفتوح قوموں کے لڑکوں بنانے کی غرض سے رومن فوجوں کے ساتھ جا۔

دسٹر مارک لکھتا ہے کہ ”یورپین مؤرخ کہ کلیسا نے غلاموں کے ساتھ بڑی نرمی کا سلوک میں آقا کو غلام کو مارنے اور زندہ رکھنے کا پورا قانون تجارتی چیزوں کی طرح غلاموں کی تجارت بھی تھی جو غلام اس کے خلاف کرتا تھا اس کو بڑی سنگی سے جو فو اندھا ٹھاتے تھے اور وہ ان سے جو کام لیتے اسلام کے ابتدائی دور میں فتوحات کو

زیادتی ہو گئی تھی، لیکن لونڈیوں کو بڑے بلند مرتبہ بڑے لوگ پیدا ہوئے، جنہوں نے اسلام کی بڑی

(۱) جاحظ کا بیان ہے کہ شروع میں لونڈیوں کی جانب لوگوں

بن عبداللہ بن عمر، علی بن حسین بن علی جیسے بڑے بڑے لوگ

دعراق بلکہ دنیا میں نہیں تھی تو لونڈیوں کی جانب لوگوں کا میلانا

کی بیعت نہ کر چکے ہوتے تو میں قاسم اور محمد کی بیعت خلافت کو

میں پیوند لگا کر عربوں کی رگوں میں نیا خون پیدا کر دیا، غلاموں کو آزاد کرنے کے بعد بھی آقا پران کا حق باقی رہتا ہے، جس سے آزاد کرنے والے اور آزاد ہونے والے دونوں کو فائدہ پہنچتا ہے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ولاک تعلق نسبی خون کی طرح ہے، غلام عموماً روم، ایران، حبشہ اور سوڈان وغیرہ ان بڑی قوموں کے ہوا کرتے تھے جن سے عربوں کی معرکہ آرائیاں ہوتی تھیں، ان آزاد کردہ غلاموں میں بعض وہ ہوتے تھے جو اسلام قبول کر لیتے تھے، یا غلام ہونے کے بعد آزاد کر دیے جاتے تھے، جنگی قیدیوں کے لڑکوں کی مسلمان پرورش کرتے تھے اور ان کو قرآن و حدیث کی ایسی اعلیٰ تعلیم دیتے تھے کہ ان کا علمی درجہ عرب صحابہ اور اکابر تابعین کے برابر ہو جاتا تھا جس کی صد ہا مثالیں ہیں، کوئی ایسا شہر نہیں تھا جس میں آزاد کردہ غلام اساتذہ کی بڑی تعداد نہ رہی ہو، بعض شہروں میں تو عرب فقہاء کے مقابلہ میں بھی ان کی تعداد زیادہ تھی۔

آزاد کردہ غلاموں کا درجہ عربوں میں خالص آزاد لوگوں سے کچھ کم اور خالص غلاموں سے اونچا تھا، آزاد کردہ غلاموں کی دو قسمیں تھیں، مولیٰ عتاقہ اور مولیٰ تبعہ، مولیٰ عتاقہ وہ کہلاتے تھے جو دراصل غلام یا قیدی ہوتے تھے اور آقا ان کو آزاد کر دیتا تھا اور یہ آزاد کردہ غلام آزاد کرنے (پچھلا صفحہ کا) عبد الملک جیسا مدبر، عمر بن عبد العزیز جیسا عادل اور عابد و زاہد و سلامت رو، مسلمہ بن عبد الملک جیسا بہادر، شائستہ، حلیم اور کشور کشاد و سرانہیں تھا اور یہ تینوں لونڈیوں کے بطن سے تھے، خود حضرت اسماعیل جیسے جلیل القدر پیغمبر کی ماں حضرت ہاجرہ لونڈی تھیں، شیعوں کے چار امام علی، بن حسین، موسیٰ بن جعفر، علی بن موسیٰ اور محمد بن علی بن موسیٰ لونڈیوں کے بطن سے تھے، عباسی خلیفہ کی بڑی تعداد جو اہل سنت کے خلیفہ تھے لونڈیوں کے بطن سے تھی، بلکہ ثعالبی کے بیان کے مطابق ان میں صرف ایک سفاح آزاد خاتون کے بطن سے تھے، باقی سب کی مائیں لونڈیاں تھیں۔“

مصنف نے تو یہ صرف چند مثالیں دی ہیں ورنہ مسلمانوں کی تاریخ لونڈی زادوں بلکہ غلاموں کی عظمت سے بھری ہوئی ہے اور تخت سلطنت اور مندر علم سے لے کر فقر و درویشی کے پورے تک کوئی ایسا شعبہ نہیں ہے جس میں غلاموں میں بڑے بڑے نامور نہ پیدا ہوئے ہوں۔ (م)

والے آقا کا مولیٰ کہلاتا تھا اور مولیٰ تابعہ وہ غلام کہلاتے تھے جو آقا سے اطاعت و فرمانبرداری کا عہد کر لیتے تھے، فقہ کی کتابوں میں اس زمانہ سے بہت پہلے جب انگریزوں نے گذشتہ صدی میں ساڑھے سات لاکھ انسانوں کو آزاد کرانے کے لیے (جس میں نصف بڑی مظلومیت کی زندگی بسر کر رہے تھے) بیس ملین پونڈ صرف کیے، غلامی کے مسئلہ پر مستقل ابواب موجود ہیں، جن کو آج کل لوگ بہت کم پڑھتے ہیں، یہ ہے اسلام کی غلامی کی حقیقت، جس کا ساری دنیا میں ڈھنڈورا پیٹا جاتا ہے، درحقیقت غلامی کا مسئلہ قدیم زمانہ میں ہر سوسائٹی کے لیے خواہ وہ وحشیوں کی رہی ہو یا مہذب لوگوں کی، بڑی اہمیت رکھتا تھا، افریقہ اور ایشیا کے ان حصوں میں جن کی حیثیت آج یورپ کی نوآبادیات کی ہے، آج بھی دوسری شکل میں غلامی رائج ہے اور کالے اور سرخ چمڑے والے، گورے چمڑے والوں کی اسی طرح ملکیت ہیں جیسی ملکیت قدیم زمانہ میں آقا کی غلام پر ہوتی تھی۔ ان اوراق میں اس مسئلہ پر زیادہ تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں ہے لیکن بحیثیت مؤرخ ہمارا فرض ہے کہ اس سلسلہ میں ہم انگریزوں، فرانسیسیوں، جرمنوں اور پرتگالیوں کے ان مظالم کی جانب اجمالی اشارہ کر دیں جو انہوں نے افریقہ کی سیاہ فام قوموں پر کیے ہیں اور جیسی جیسی سنگین سزائیں ان کو دی ہیں۔

انگریزوں نے ایک سادہ مزاج، صاف دل اور گلہ بان قوم سے جو بائیلیوں کہلاتی ہے بڑی چالاکی سے ایک معاہدہ پر دستخط لے کر اس کو اس کے سارے مادی وسائل سے محروم کر دیا، تمام سپید فام قومیں کسی ملک کی طبعی دولت پر قبضہ جمانے اور مختلف حیلوں سے ان پر اپنا تسلط قائم کرنے کے لیے ان ملکوں میں زیادہ مداخلت کرتی ہیں جن کے باشندوں میں ان کے مقابلہ و مدافعت کی طاقت نہیں ہوتی، بلجی کا نگو اور فرانسیسی کا نگو کی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں نے اس کی دولت سے فائدہ اٹھانے کے لیے کیسے کیسے بدترین طریقے اختیار کیے، کن کن طریقوں سے ان کو غلام بنایا اور اہل ملک کی املاک پر قبضہ کرنے کے بعد پھر ان سے ٹیکس میں کاوشک (۱) حوالہ کرنے

(۱) ایک قیمتی عرق کا نام ہے۔

کا مطالبہ کیا جس کا وہ لوگ یورپ کی مصنوعات اور دوسرے سامان تجارت سے تبادلہ کرتے تھے اور ان سفید فاموں نے اس قیمتی عرق کو کثیر مقدار میں حاصل کرنے کے لیے ان ننگے، بھوکے رنگیوں پر طرح طرح کے مظالم کیے، ان کو مارتے تھے، طرح طرح کی سزائیں دیتے تھے، ان کا مال چھین لیتے تھے، ان کی عورتوں کو بے عزت کرتے تھے، ان کو بھوکا رکھتے، ان مظالم کی وجہ سے بہتوں نے گھربار اور وطن تک چھوڑ دیا اور ملک اپنے اصلی باشندوں سے خالی ہو گیا۔ (۱)

ایک عیسائی مبلغ کا بیان ہے کہ ”یورپیوں نے سیاہ فام نسلوں پر ایسی ایسی زیادتیاں کی ہیں جن کا وہ کوئی کفارہ بھی ادا نہیں کر سکتے، مونگومی، چالوہ اور نکومی وغیرہ بہت سے سیاہ فام قبائل سپید فام بردہ فروشوں کے مظالم کی وجہ سے مٹ گئے، یہ لوگ مختلف حیلوں سے ان کے لڑکوں کو پکڑ کر غلام بنا کر بیچتے تھے، ان تاجروں کو سب سے زیادہ منافع، اسلحہ، بارود اور نشہ آور چیزوں کی تجارت سے ہوتا تھا اور ان کے ذریعہ ان قوموں میں جوقسق و فحور پھیلا اس نے ان کو بالکل مٹا دیا۔“ اس تفصیل سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس بیسویں صدی میں جو دردناک غلامی موجود ہے اس کے مقابلہ میں قدیم غلامی کی حالت کچھ زیادہ قابل رحم نہیں تھی۔

مسکرات: شاعر نے شراب کی ممانعت میں تدریج سے کام لیا ہے، چنانچہ جب شراب اور جوئے کے بارہ میں سوال کیا گیا تو قرآن نے اس کا یہ جواب دیا:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ
قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ
وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا.
(البقرة ۲: ۲۱۹)

تم سے شراب اور جوئے کے بارہ میں
پوچھتے ہیں اس کے جواب میں کہہ دو کہ
اس میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے لیے
بعض فوائد بھی ہیں لیکن ان فوائد کے

مقابلہ میں ان کا گناہ بڑا ہے۔

(۱) جدید نیائے اسلام، ٹرولپ، اسٹوارڈ۔

اس کے بعد نشہ کی حالت میں نماز پڑھنے کی ممانعت کی گئی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا
الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا
مَا تَقُولُونَ. (النساء: ۴۳)

اے ایمان والو! نشہ کی حالت میں نماز کے
قریب نہ جاؤ یہاں تک کہ نماز میں تم جو
پڑھتے ہو اس کو نہ سمجھنے لگو۔

اس کے بعد ممانعت کا تاکیدی حکم وارد ہوا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ
وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ
رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ
لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ، إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ
أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ
فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ
ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ
مُنْتَهُونَ. (المائدة: ۹۰-۹۲)

اے ایمان والو! بات یہی ہے کہ شراب
اور جو اور بت اور قمار کے تیر یہ سب گندی
باتیں اور شیطانی کام ہیں، سوان سے بالکل
الگ رہو تاکہ تم کو فلاح ہو، شیطان تو
چاہتا ہے کہ وہ شراب اور جوئے کے ذریعہ
تمہارے آپس میں بغض و عداوت پیدا
کردے اور اللہ کی یاد اور نماز سے باز رکھے،
تو کیا تم ان سے باز نہ آؤ گے۔

حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے شراب کی حرمت کا حکم نازل فرمایا

اس وقت مدینہ میں صرف کھجور کی شراب استعمال کی جاتی تھی۔

شراب نوشی جاہلیت کی ان عادتوں میں سے تھی جس کو اسلام نے بالکل ختم کر دیا، اس
کے مقابلہ میں بعض پرانی عادتوں اور دستوروں کو برقرار رکھا اور کھانے پینے کی جن چیزوں میں
مضرت ثابت ہوئی ان کو حرام قرار دیا، مثلاً۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالِدَمُّ وَالْحُمُّ
الْخَنِزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ.

تم پر حرام کیے گئے مردار اور خون اور سور کا
گوشت اور جو جانور غیر اللہ کے لیے نامزد

کیا گیا ہو

(المائدة: ۵)

وَالْمُنْحَنِقَةَ وَالْمَوْفُوذَةَ وَالْمُتَرَدِيَةَ
 وَالنَّطِيحَةَ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا
 ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصَبِ .
 (ماندہ ۵: ۳۰)

اور گلا گھٹنے سے مرجائے اور جو کسی ضرب
 سے مرجائے اور جو اونچے سے گر کر مرجائے
 اور جو کسی نکر سے مرجائے اور جس کو کوئی
 درندہ کھانے لگے لیکن ان میں سے جس کو
 ذبح کر ڈالو اور جو جانور پرستش گاہوں پر
 ذبح کیا جائے۔

درحقیقت اب مسکرات کی اصلاح اور اس کو بالکل ختم کر دینے کا مسئلہ مختلف فیہ نہیں رہ گیا ہے اور مغربی قوموں پر بھی اس کی مضرت ظاہر ہو گئی ہے، چنانچہ اس کی عقلی و جسمانی مضرتوں اور سوسائٹی کے حق میں اس کے نقصانات کی وجہ سے ہر ممکن طریقہ سے وہ اس کی مخالفت کر رہی ہیں، فرانس کا مشہور سیاست دان کلیمصو کہتا ہے کہ ”الکحل کی جتنی مقدار ہمارے زمانہ کے لوگ استعمال کرتے ہیں وہ سم قاتل ہے اور انسان کے نشاط اور چستی اور مستعدی کو برباد اور سوسائٹی کو تباہ کر دیتی ہے“ ہریوٹ لکھتا ہے (۱) کہ ”پاگل خانوں کے پاگلوں کی بڑی تعداد الکحل کے استعمال کا نتیجہ ہے یہ لوگ حکومت پر بڑا مالی بار ڈالتے ہیں، اگر وہ ان کے بجائے محتاجوں اور فقیروں پر صرف کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے، جو قوم بھی اس بے عقلی پر قائم رہے گی وہ اپنے آپ کو تباہ کر دے گی“۔

سب سے عجیب و غریب ایک امریکن عالم کی یہ رائے ہے (۲) کہ ”مسلمانوں کی شراب نوشی کے زمانہ میں ان کی تہذیب عروج پر تھی اور اس نے بڑے فاتحانہ اور دماغی و فکری کارنامے انجام دیے، مسلمان ایک شراب نوش قوم کے فرزند ہیں، اسپین میں ان کے فاتحوں کی شراہیں ملسقہ اور شریش مشہور تھیں لیکن جب سے مسلمانوں نے پندرہویں صدی سے شراب کے بجائے قہوہ کا استعمال شروع کیا تو اس کے تین ہی صدیوں کے بعد اسلامی تہذیب اوج و عظمت سے پستی کے غار میں گر گئی“۔

(۱) Herriat Creer (۲) فلسفہ تمدن ٹویز -

ایسی رائے بلاشبہ ایک بلا نوش ہی کی ہو سکتی ہے جس کا ذوق سے نوشی فریفتگی کی حد تک پہنچ گیا ہو اور اس پر یہ شاق گذرتا ہو کہ شراب کی مضرتوں کی وجہ سے اس کی قوم اس کی بندش کر رہی ہے، اس سے زیادہ احمقانہ خیال اور عقل کو گمراہ اور تاریخ کو مسخ کرنے والی بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ روئے زمین کی تمام تہذیبیں شراب نوش قوموں کے ہاتھوں کمال کو پہنچیں، جن میں مسلمان بھی ہیں اور تہذیب و تمدن میں اس کا پایہ اس لیے اونچا تھا کہ وہ شراب کے رسیاتھے، حالاں کہ یہ مسلم ہے کہ قرون اولیٰ کے مسلمانوں میں شاذ و نادر ہی کوئی شراب پیتا رہا ہو، بلکہ زمانہ جاہلیت میں بھی کچھ لوگ اپنے وقار کے تحفظ کے لیے شراب سے پرہیز کرتے تھے، اس لیے اسلام کی حکومت قائم ہونے کے بعد شراب نوشوں پر حد جاری کرتے ہیں، عرب بڑے سخت تھے بعض کتابوں میں بعض امراء، خلفاء اور بڑے لوگوں کے محلات میں شراب نوشی کی محفلوں کے جو حالات ملتے ہیں ان میں بڑا مبالغہ ہے، بلکہ ان میں سے بہتیرے افسانے مسلمہ طور پر گڑھے ہوئے ہیں (۱) ان کا مقصد لطیفہ گوئی یا ان خلفاء و سلاطین کی تحقیر تھی، اس لیے کہ اس زمانہ میں بھی عقلاً ہوشیار چیزوں کا استعمال معیوب سمجھا جاتا تھا، بلکہ اسلامی تاریخ کے واقعات سے اس امر یکن کی رائے کے بالکل برعکس یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جو سلاطین و امرا شراب نوشی میں زیادہ مبتلا ہوئے ان کی مدحوشی ہی ان کی حکومت کے زوال اور خاتمہ کا سبب بن گئی، ان کی مدحوشی کی وجہ سے ان کے قول و فعل میں کوئی وزن باقی نہ رہ گیا تھا، وہ خود تو شراب میں مست رہتے تھے اور حکومت کی ذمہ داری ایسے لوگوں کے سپرد کرتے تھے جو بعد میں خائن نکلتے تھے جس سے ان کے دشمنوں کو موقع مل جاتا تھا۔

یہ امر یکن مصنف گری ہوئی قوموں کو ابھارنے کے لیے شراب کی معجز نمائی کی مدح و توصیف میں حد سے کس قدر آگے بڑ گیا ہے، مصنف کی جلالت قدر کے باوجود جیسا کہ اس کی (۱) ان واقعات میں ایک اور غلط فہمی بھی اکثر ہوتی ہے وہ یہ کہ تاریخوں میں زیادہ تر نبیذ نوشی کے واقعات ملتے ہیں جن کو شراب یعنی خمر سمجھنا صحیح نہیں ہے، عربی میں شرب و شراب ہر رقیق مشروب کے لیے آتا ہے، خواہ وہ شربت ہی کیوں نہ ہو، اس لیے شرب و شراب سے خمر سمجھنا صحیح نہیں ہے جب تک کی خمر کی تصریح نہ ہو۔ ”م“

تصنیف سے ظاہر ہوتا ہے، اس قسم کی عجیب و غریب رائے ظاہر کرنا حد درجہ حیرت انگیز ہے، گذشتہ صدی کا ایک انگریز مصنف ہنٹنم لکھتا (۱) ہے کہ ”شراب شمالی اقلیم کے باشندوں کو بے وقوف کے مانند اور جنوبی اقلیم کے آدمیوں کو پاگل کی طرح بنا دیتی ہے، اس لیے پہلی اقلیم میں اس کے استعمال پر معمولی سزا پر اکتفا کرنا چاہیے کہ اس کی حیثیت محض ایک برے کام کے ارتکاب کی ہے لیکن دوسری اقلیم میں وہ بغاوت کے مشابہ ہے، اس لیے نہایت سختی سے اس کا تدارک کرنا چاہیے، محمدؐ کے دین نے تمام نشہ آور مشروبات کو حرام قرار دیا ہے جو اس کے بڑے محاسن میں ہے۔“

انگریز پادری اٹلن ٹیلر افریقہ میں اسلام کی اشاعت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”اسلام جہاں بھی جاتا ہے اس کے ساتھ اس کے فضائل و محاسن بھی جاتے ہیں، جو دو کرم، عفاف و پاک دامنی اور تہور اس کے نقش قدم اور شجاعت و بہادری اور حوصلہ مندی اس کی فوج اور اس کے اعوان و انصار ہیں“ اس سلسلہ میں وہ اس پر افسوس ظاہر کرتا ہے کہ عیسائی مبلغین کی دعوت کی اشاعت کے ساتھ ساتھ افریقہ کے باشندوں میں نشہ کا استعمال، جو اور نقش بھی پھیلتا جاتا ہے، پھر لکھتا ہے کہ وہ نصرانیت کے مقابلہ میں اسلام کو اس لیے اختیار کرتا ہے کہ نصرانیت میں نشہ کا استعمال ہے اور اسلام میں نہیں ہے، مونٹیو لکھتا ہے کہ ”مسلمانوں کا فرض ہے کہ ان کی شریعت نے مسکرات کے استعمال کو جو ممانعت کی ہے اس کو قائم رکھیں کہ اس سے ان کی قوت اور ان کا اتحاد و استحکام وابستہ ہے۔“

سو: مسلمانوں کے بعض ”خیر اندیشوں“ کا دعویٰ ہے کہ سود سے ان کی کنارہ کشی ان کے افلاس اور کمزوری کا سبب ہے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ جب سے انہوں نے سود کے مسائل میں اپنے نفس کو دھوکہ دے کر اس کے لینے کے بہانے تراشنا شروع کیے اور سود کی حرمت کی صریح آیتوں کو بھلا دیا اس وقت سے ان کی دولت گھٹنے لگی اور وہ پستی اور فقر و فاقے میں مبتلا ہو گئے، دولت کام سے حاصل ہوتی ہے، تنہا روپیہ سے نہیں، وہ صرف لین دین کا ایک ذریعہ اور محض ہاتھوں میں

(۱) روح الشرائع، ہنٹنم، تعریب فتحی زغلول۔

گردش کرنے کے لیے ہے، جمع کرنے اور خزانہ بنانے کے لیے نہیں ہے۔

اسلام نے سب سے زیادہ جنگ دو نے اور چوگنے سود کے مقابلہ میں کی ہے، قرآن مجید

کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. (آل عمران ۳: ۱۳۰)

اے ایمان والو! دو گنا چوگنا سود نہ کھاؤ شاید تم پر بہیز گاری حاصل کر سکو۔

دوسری آیت میں سود کی مطلق حرمت کا حکم ہے:

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ فَانْتَهَىٰ فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ. (البقرہ ۲: ۲۷۵)

جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ (قیامت کے دن اپنی قبروں سے) اس طرح کھڑے ہوں گے جس طرح وہ شخص کھڑا ہوتا ہے جس کو شیطان لپٹ کر خبطی بنا دے (یعنی حیران و مدہوش) یہ سزا ہوگی ان لوگوں کی جنہوں نے کہا تھا کہ بیع بھی سود کی طرح ہے، حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال فرمایا ہے اور سود کو حرام قرار دیا ہے، پھر جس شخص کو اس کے پروردگار کی جانب سے نصیحت پہنچی ہو اور وہ باز آ گیا تو جو کچھ پہلے لے چکا ہے وہ اس کا رہے گا اور باطنی معاملہ اس کا خدا کے حوالہ ہے اور جو شخص پھر عود کرے گا تو یہ لوگ دوزخ میں جائیں گے اور ہمیشہ اس میں رہیں گے۔

اللہ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے، اللہ کسی کفر کرنے والے اور گناہ کرنے والے کو معاف نہیں کرتا۔

يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ (البقرہ ۲: ۲۷۶)

ان ہی آیات میں آگے چل کر ارشاد ہے:

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور لوگوں پر سود کا جو بقایا ہے اس کو چھوڑ دو اگر تم ایمان لائے ہو، پھر اگر تم اس پر عمل نہ کرو گے تو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ سن لو، اگر تم توبہ کر لو گے تو تم کو تمہارا اصل مال مل جائے گا، نہ تم کسی پر ظلم کرنے پاؤ گے اور نہ تم پر کوئی ظلم کرنے پائے گا اور اگر تم تنگ دست ہو تو مہلت دینے کا حکم ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ، فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ، وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ.

(البقرہ ۲: ۲۷۷-۲۸۰)

یہ آیات سود کی حرمت کے بارہ میں ایسی صریح ہیں جن کے لیے کسی تشریح کی ضرورت

نہیں، مفسرین نے ”الذین یا کلون الربو لا یقومون الا کما یقوم الذین یتخبطه الشیطن من المس“ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ سود خوار قیامت میں اپنی قبروں سے صرع کے مریض کی طرح لڑکھڑاتے ہوئے اٹھیں گے اور اس جنون کی وجہ سے جو سود خواری کی وجہ سے ان میں پیدا ہو جائے گا، وہ سیدھے کھڑے نہ ہو سکیں گے اور اٹھنے کی کوشش میں ان کا گر پڑنا بالکل صرع کے مریض کی طرح ہوگا، اس کی وجہ یہ بھی ہوگی کہ انہوں نے جو سود دکھایا ہے اس سے اللہ تعالیٰ ان کے پیڑوں کو بھاری کر دے گا۔

دین داروں نے سود کے جو نقصانات بیان کیے ہیں، ان کے علاوہ ہم دنیا داروں کو بھی

اس میں بڑی بلائیں اور مصیبتیں نظر آتی ہیں، ہم نے بہت سے سود خواروں اور ان کی اولاد کو جنون

یا مرقاق میں مبتلا دیکھا ہے اور اس کی بہت سی مثالیں اس زمانہ میں موجود ہیں، اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ سود خوار کے جذبات میں توازن و اعتدال باقی نہیں رہ جاتا، وہ کبھی حد سے زیادہ خوش ہو جاتا ہے، کبھی بہت زیادہ رنجیدہ، اس کا مقصد محدود ہوتا ہے اور اس کا ذہن و دماغ ایک خاص دائرے سے باہر نہیں نکلتا اور وہ ہر وقت ننانوے کے پھیر میں مبتلا اور زمانہ کے حوادث و گردش سے ہر وقت خائف و ہراساں رہتا ہے، جس کی عقلی فکر کا میدان اس قدر تنگ ہو اس کی قوت فکر کمزور ہو جاتی ہے اور جس کی قوت فکر کمزور ہوتی ہے اس کے دوسو سے اور خطرات بڑھ جاتے ہیں اور طبیعت میں بشارت و شگفتگی باقی نہیں رہ جاتی اور ایک قسم کا محق اور بلا دت پیدا ہو جاتی ہے، ایسے شخص کی اولاد ہمیشہ کم عقل اور حواس باختہ ہوگی اور وہ اپنی موروثی دولت کے سہارے زندگی بسر کرنے پر قناعت کرے گی، بلکہ کبھی دولت جمع کرنے والے کی زندگی ہی میں ساری دولت تلف ہو جاتی ہے اور اس کو خسارے اور ناکامی کے علاوہ کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

شارع نے سود کو سات مہلک چیزوں میں شمار کیا ہے اور شرک، جادو، قتل ناحق، سود خوری، یتیم کے مال کھانے، میدان جنگ سے منہ موڑنے، پاکباز عورتوں پر تہمت لگانے کو ایک ہی درجہ میں رکھا ہے اور ”اللہ تعالیٰ نے سود کھانے اور کھلانے والے۔ دونوں پر لعنت بھیجی ہے“ اور اب تو خود زمانہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ سود خوری میں یورپ کا غلو دولت کی تباہی کا سبب ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ سود کی مقدار کی زیادتی جس سے بہت کم سودی کاروبار خالی ہوتے ہیں، صنعت و حرفت اور زراعت و تجارت سے زیادہ نفع دیتی ہے، اس لیے تنہا اسی پر اعتماد کر لینا سوسائٹی کے لیے بڑے نقصان اور دوسرے نفع بخش کاموں کے لیے سخت مہلک ہے، لوگ جب دیکھتے ہیں کہ سودی کاروبار میں بغیر کسی محنت و مشقت کے زیادہ فائدہ حاصل ہوتا ہے اور مال کے ضائع جانے کا خطرہ بہت کم رہتا ہے اور اگر کبھی نقصان ہوا بھی تو دوسرے کاروبار کے مقابلہ میں بہت کم ہوتا ہے، اس سہولت کی وجہ سے وہ تجارت، زمین کی آباد کاری اور اس کی پیداوار سے فائدہ اٹھانے کے پر مشقت کاموں کو چھوڑ کر سودی کاروبار میں لگ جاتے ہیں، سود فطرت کے بھی خلاف ہے

اور جب انسان کو بغیر محنت کے نفع ہوتا ہے تو وہ اس کو اڑاتا بھی بے دریغ ہے، مثلاً جواریوں کو بہت آسانی سے دولت حاصل ہوتی ہے اس لیے وہ عموماً فیاض ہوتے ہیں لیکن جب کبھی نقصان ہوتا ہے تو اصلی سرمایہ بھی ختم ہو جاتا ہے، ہم نے خود شام کے بہت سے ایسے گھرانے کو دیکھا ہے جو بڑی خوشحالی اور فارغ البالی کی زندگی بسر کرتے تھے، مگر جب وہ سوڈی کاروبار میں غرق ہو گئے تو ان کی ساری دولت ڈوب گئی، اس میں مسلمان، یہودی اور عیسائی کسی کی تخصیص نہیں، سب برابر ہیں، بینکوں کا سوڈی کاروبار دولت کی تباہی میں جوئے کے مشابہ ہے۔

البتہ اسلام نے نقد مال سے فائدہ اٹھانے کی اس شرط پر اجازت دی ہے کہ پہلے سے نفع متعین نہ کیا جائے، مثلاً سیونگ بینک میں روپیہ جمع کرنا (۱) مگر ربا فاحش (یعنی سوڈی کی زیادتی میں مطلق العنانی کو ممنوع قرار دیا ہے، اس لیے اسلام میں ربا نیہ یعنی وہ زیادتی حرام ہے جو قرض خواہ قرض کی ادائیگی کی مدت کی توسیع کے معاوضہ میں لیتا ہے، اس کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ اتنی زیادہ (۲) ہو کہ گھروں کو تباہ اور آپس کے مہر و محبت اور امداد باہمی کی خوبیوں کو ختم کر دے لیکن ربا الفضل میں کوئی نقصان نہیں ہے، اس لیے فقہا یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اس کی تعدی (۳) حرمت کے معنی سمجھ میں نہیں آتے، چنانچہ زجاج نے:

وَمَا آتَيْتُمْ مِّنْ رِّبَا لِّيَرْبُوَ فِيْكُمْ أَمْوَالِ
النَّاسِ فَلَا يَرْبُوْا عِنْدَ اللّٰهِ
اور جو چیز تم اس غرض سے دو گے کہ وہ لوگوں
کے مال میں پہنچ کر زیادہ ہو جائے یہ اللہ
(الروم: ۳۹) کے نزدیک نہیں بڑھتا۔

(۱) مگر سیونگ بینک میں بھی سوڈی شرح متعین ہوتی ہے، ممکن ہے شام میں یہ صورت نہ ہو، اس سے کم از کم ہندوستان میں تو سیونگ بینک کا منافع سوڈی میں داخل ہے۔ (مترجم) (۲) مصنف کا یہ خیال صحیح نہیں، سوڈی ہر قسم خواہ اس کی مقدار کتنی ہی ہو حرام ہے۔ (مترجم) (۳) تعدی اس حکم کو کہتے ہیں جس کی حکمت و مصلحت نہ بیان کی جائے اور محض شرعی حکم ہونے کی وجہ سے اس کا اتنا ضروری ہو۔

کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس ربا سے مراد وہ ادھار ہے جو اس لیے دیا جائے کہ اس سے زیادہ وصول کیا جائے، اس لیے ربا بفضل اکثر تفسیروں میں حرام (۱) نہیں ہے لیکن جو شخص قرض دے کر اس سے زیادہ لے گا اس کو کوئی ثواب بھی نہ ملے گا، ربا کی دو قسمیں ہیں، حرام وہ ربا ہے کہ قرض دے کر اس سے زیادہ وصول کیا جائے یا اس سے کسی قسم کی منفعت حاصل کی جائے لیکن یہ صورت جائز ہے کہ ایک شخص کسی دوسرے شخص کو بغیر کسی شرط کے اس امید پر روپیہ بہہ کر دیتا ہے کہ وہ اس سے زیادہ دے گا یا اس توقع پر ہدیہ کرتا ہے کہ ہدیہ لینے والا آئندہ اس سے زیادہ ہدیہ کرے گا، اس کے معاوضہ میں اگر بہہ یا ہدیہ لینے والا کچھ دے تو وہ حرام نہیں ہے۔

اور باتینوں شریعتوں میں حرام ہے، چنانچہ توریت، قرآن اور انجیل سب نے اس کو حرام قرار دیا ہے، یہودی تو تقریباً اسلام ہی کی طرح سود کو حرام قطعی سمجھتے ہیں، صرف فرق یہ ہے کہ آپس میں یہودیوں کا ایک دوسرے سے سود لینا حرام ہے، دوسروں سے نہیں اور اسلام کا حکم عام ہے، اس میں کسی کی تخصیص نہیں، عیسائی مذہب میں سود کے حکم میں تاویل کی گنجائش ہے اور موجودہ زمانہ کے عقلی قوانین میں بغیر نفع کے قرض دینے کی بھی اجازت ہے اور محدود نفع کے ساتھ بھی لیکن زیادہ سود لینے کی ممانعت ہے اور مخصوص تجارتی معاملات کے علاوہ سود در سود کی قطعی ممانعت ہے اور اس میں بھی حتی الامکان اس کا دائرہ محدود کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور صرف اس صورت میں جب مدیون وقت مقررہ پر روپیہ نہ ادا کر سکے تو قرض خواہ اس تاخیر پر سود کا مطالبہ کر سکتا ہے، خواہ اس کی شرط نہ رہی ہو، اسلام میں اہل حاجت کو قرض دینا بھی اچھے اور نیک کاموں میں شمار کیا جاتا تھا جس طرح اس کی ادائیگی معاملات حسنہ میں تھی اور قرض دار بغیر کسی تقاضے اور مطالبہ کے خود قرض خواہ کے پاس جا کر اس سے بہتر طریقہ سے ادا کرتا تھا، جتنا اس کے ذمہ تھا یعنی اس سے کچھ زیادہ دیتا تھا لیکن نہ اس کی شرط پہلے سے ہوتی تھی اور نہ قرض خواہ اس کا طلب گار ہوتا تھا، شارع (۱) ربا کی ہر شکل خواہ وہ ربانیہ ہو یا ربا بفضل سب حرام ہے، قرض میں جو نفع لینا جائز ہے اس کی تفصیل آئندہ خود مصنف نے بیان کی ہے۔ (مترجم)

نے اس طریقہ کے قرض کی ترغیب دلائی اور اس کی حوصلہ افزائی کی ہے اور اس کا ثواب صدقہ سے بھی زیادہ قرار دیا ہے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”صدقہ کا ثواب دس گنا ملے گا اور قرض کا اٹھارہ گنا“ اس لیے کہ صدقہ حاجت مند اور غیر اہل حاجت دونوں کے ہاتھوں میں پہنچ جاتا ہے اور قرض صرف حاجت مند لیتا ہے، اسی طرح اس نے بہتر طریقہ سے قرض ادا کرنے کی بھی تعریف کی ہے اور اس کی ترغیب دلائی ہے کہ ”تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنا قرض زیادہ بہتر طریقہ سے ادا کرتا ہے“ اس لیے قدما جس طرح دوسرے نیک کاموں میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے، اسی طریقہ سے قرض لینے اور دینے میں بھی مسابقت کرتے تھے لیکن کچھ ہی دنوں کے بعد یہ احسان و عمل خیر بدترین طریقوں سے دولت بڑھانے کی تجارت اور ناپسندیدہ طریقوں سے لوگوں کو نقصان پہنچانے، ان کے مال کے اتلاف اور بغیر کسی رورعایت کے ان کی دولت چھین لینے کا ذریعہ بن گیا، جس کو شریعت کی اصطلاح میں ربا کہتے ہیں، یعنی قرض کی ادائے گی میں اصل پر مال کی وہ زیادتی جس کے معاوضہ میں کوئی ایسی چیز نہ دی گئی ہو جو وزن یا پیمانہ سے تولی اور ناپی جاسکے اور جس کی شرط داین یا مدیون میں سے کسی ایک نے بھی پہلے سے کر لی ہو سو لینے والوں میں یہ دستور تھا کہ جب قرض کی ادائیگی کا وقت آجاتا تو قرض خواہ اس کی مدت بڑھا کر تھوڑے قرض کے بدلہ میں بغیر کسی رورعایت اور تخفیف کے قرض دار کی پوری املاک ہضم کر لیتا تھا، یہی وہ اضعافا مضاعفا (۱) رہا ہے جس کو نص قرآنی نے حرام قرار دیا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا
أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً ۖ وَاتَّقُوا اللَّهَ
لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. (آل عمران ۳: ۱۳۰) فلاح پاؤ۔

(۱) مصنف کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ وہی ربا حرام ہے جو اضعافا مضاعفا ہو اور جو قرض دار کو تباہ کر دے (آئندہ صفحہ ہر)

مغرب سود کی مضر توں کا اندازہ نہ کر سکا اور اس کو آسان اور کثیر المنفعت دیکھ کر کہ وہ بہت جلد بڑھتا ہے، حصول دولت کا ذریعہ بنا لیا اور تہذیب و شائستگی کا سبب قرار دے دیا اور اس کی حرمت پر اسلام کی تنقیص شروع کر دی اور اس کو مسلمانوں کے انحطاط و زوال کا سبب قرار دے دیا اور یہ نہیں سمجھا کہ جس دولت کی بنیاد ظلم و جور پر ہوگی وہ جس طرح جلد حاصل ہوتی ہے اسی طرح جلد ختم بھی ہو جاتی ہے اور اس کو اصلی مٹانے والا دفعۃً مٹا بھی دیتا ہے۔

يُمَحِقُ اللَّهُ الرَّبَا وَيُرَبِّي الصَّدَقَاتِ اللَّهُدْرُ بِالْأَمْثَالِ يَتَابِعُ وَأَوْصِدُ قَاتِ كَوْبُرْ هَاتِبِ

جب سود کو تجارت بنانے والوں کے کثرت سے دیوالیے نکلنے لگے اور اس کے اسباب کی تحقیقات شروع ہوئی تو معلوم ہوا کہ اس کا بڑا سبب سودی کاروبار ہے اور زمانہ کے تجربات اور مسلسل حوادث کے بعد بالآخر سود کی حرمت کی مصلحت و حکمت ظاہر ہو گئی، اس کی خرابی اور مضرت کی سب سے بڑی اور نمایاں دلیل یہ ہے کہ سود حصول منفعت کا ایسا طریقہ ہے جس سے گھرانے کے گھرانے تباہ ہو جاتے ہیں، اس لیے سود حقیقت ایک قسم کا حیلہ یا فریب ہے جو سود خوار دوسرے کی دولت کو بغیر کسی معاوضہ کے شکار کرنے کا ذریعہ بناتا ہے، ہم نے خود بہت سے مواضع کو سود کے چنگل میں پھنسنے کے بعد برباد ہوتے ہوئے اور ان کے اصلی مالکوں سے چھن کر دوسروں کے قبضہ میں جاتے ہوئے دیکھا ہے، ان محدود صفحات میں اس کے خلاف زیادہ عقلی و نظری دلائل دینے کی گنجائش نہیں ہے کہ تہذیب و تمدن کا ذریعہ ہے اور نہ دولت و ثروت کا وسیلہ، یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ایک شخص کی بربادی سے دوسرے کی دولت مندی یا بہت سے لوگوں کا مال چھین کر ایک جماعت کی تو نگری کوئی دانش مندی اور حقیقی ثروت نہیں ہے، سود دولت کی تخریب کا پھاؤڑا اور تاجروں اور کاشت کاروں کو دھوکے سے مارنے کا آلہ ہے جس کے افلاس کا سبب اکثر سود ہی (پچھلا صفحہ کا) بلکہ اس کی ہر مقدار خواہ وہ کتنی ہی کم ہو، مطلق حرام ہے، البتہ قرض کی ادائے گی میں کچھ زیادہ دے دینا بشرطیکہ پہلے سے اس کی شرط نہ کی گئی ہو اور قرض خواہ اس کا طلب گار بھی نہ ہو جائز ہے۔ (م)

ہوتا ہے، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام قرار دیا ہے اور سود لینے والے کے مقابلہ میں اتنی سختی برتی کہ اس سے اعلان جنگ تک کر دیا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ
مُؤْمِنِينَ، فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا
بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن كُنْتُمْ
فَلَئِكُمْ زُطُوسٌ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلُمُونَ
وَلَا تُظْلَمُونَ. (بقرہ)

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور لوگوں پر
سود کا جو بقایا ہے اس کو چھوڑ دو، اگر تم ایمان
والے ہو پھر اگر تم اس پر عمل نہ کرو گے تو
اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے
اعلان جنگ سن لو اور اگر تم توبہ کر لو گے
تو تم کو تمہارا اصل مال مل جائے گا، نہ تم
کسی پر ظلم کرنے پاؤ گے اور نہ تم پر کوئی ظلم
کرنے پائے گا۔

اس زمانہ میں انسانی سوسائٹی کے لیے سود سے زیادہ مضرت رساں کوئی اور چیز نہیں
ہے، آج دنیا میں اقتصادی اضطراب و بے چینی کا بڑا سبب اتنے وسیع پیمانہ پر سودی لین دین کی گرم
بازاری ہے، بعض کوتاہ بین اس کو حقیقی دولت سمجھتے ہیں، حالانکہ زمانہ نے ثابت کر دیا ہے کہ وہ
محض موبہوم دولت ہے، وہ سراب ہے جس کو یہاں سادور سے دیکھ کر پانی سمجھتا ہے، گذشتہ عالمگیر
جنگ میں بڑی بڑی متمدن قوموں کے بینکوں کا جس طرح دو الہ نکلا ہے وہ اس کا بین ثبوت ہے کہ
حصول دولت کا یہ جھوٹا ذریعہ درحقیقت تہذیب کی بربادی کا سبب ہے۔

تصویر اور نقاشی: شعوبی یہ بھی کہتے ہیں کہ شریعت اسلامی میں محسوس کے استعمال کی ممانعت
بھی مسلمانوں کی پستی کا سبب ہے اور اسلام پر یہ نکتہ چینی کرتے ہیں کہ اس نے تصویر کو جو تہذیب
کے اہم وسائل میں ہے حرام قرار دیا ہے، یہ مسئلہ اسلامی تمدن کے دقیق مسائل میں سے ہے، اس
لیے اس پر کسی قدر تفصیل سے گفتگو کرنے کی ضرورت ہے، مگر ان محدود صفحات میں اس کی گنجائش
نہیں ہے۔

درحقیقت اس مغالطہ کا اصل سبب یہ ہے کہ معتزین اس کے صرف ظاہری رخ کو دیکھتے ہیں اور اس کے اسرار و اصول پر غور و فکر کے بغیر فوراً حکم صادر کر دیتے ہیں اور نہایت کمزور نتائج نکالتے ہیں، وہ اس اصول کو بھول جاتے ہیں کہ اسلام توحید کا داعی ہے اور سارے عرب میں بت پرستی چھائی ہوئی تھی جس کو روکنے کے لیے بت گری سے روکنا ضروری تھا، اس لیے اسلام نے اس خطرہ سے کہ مسلمان کہیں عرب جاہلی کی طرح اس کی نقل و تقلید میں پھر بت پرستی میں نہ مبتلا ہو جائیں، ابتدا ہی سے بتوں کا خاتمہ کر دیا، اس لیے شروع میں بتوں اور مجسموں کی مخالفت کا سبب خالص مذہبی تھا اور اس کی مخالفت میں اس لیے شدت برتی گئی کہ وہ پھر بت پرستی کا ذریعہ نہ بن جائے، اس لیے اسلام اس وقت ایک نیا اور نازک پودا تھا اور عرب بت پرستی کے دور سے بالکل قریب تھے۔

اس کے علاوہ سامی قوموں کی فطرۃ اور ان کے مذاہب کو نقش و تصویر سے کوئی لگاؤ نہ تھا، اس لیے انہوں نے اس کی جانب توجہ نہیں کی، چنانچہ موسوی مذہب میں توراہ میں بھی تصویر کشی اور بت پرستی حرام ہے (۱) یہودیوں میں تصویر اور بت گری کے معنی ”پتھر کے بت تراشیا دھات کے ڈھنکایا لکڑی گڑھنا ہے“ چنانچہ سفر خروج کی بیسویں آیت میں ہے کہ تمہارے لیے ان میں سے کسی چیز کا بھی جو آسمان کے اوپر ہے یا زمین پر ہے یا زمین کے نیچے پانی میں ہے نہ بت تراشا جائے اور نہ تصویر بنائی جائے“ (۲)

توراہ کا یہ حکم بھی تصویر اور نقش آرائی وغیرہ کی ترقی میں حائل ہوا، چنانچہ یہودیوں میں یہ چیزیں بہت ابتدائی شکل میں تھیں۔

نقش و تصویر سے عرب قوم کو طبعاً کوئی لگاؤ نہ تھا، اس لیے انہوں نے اس کی جانب زیادہ توجہ نہیں کی لیکن یمن کے سلاطین حمیر و تباہجہ کے دور کے عربوں کی بت تراشی کے بارے میں جو روایتیں بیان کی جاتی ہیں اگر وہ صحیح ہیں یا کعبہ کے پرانے بتوں سے یا اس بیان سے کہ ”عربوں

Bertholet: Histocer de la civilisation d'Islam-(۱)

(۲) سفر خروج آیت ۲۰۔

ایک محل میں کلیسا کی مکمل تصویر بنوائی تھی جس میں راہب بھی تھے، ان میں کلیسا کے شہار (۱) کی تصویر سب سے بہتر تھی، اندلس کے مصور قصور و محلات کی تفصیل بہت طویل ہے، ان ہی میں عبدالرحمان الناصر کا تعمیر کردہ مشہور قصر الزہراء بھی ہے، جس کو اس نے اپنی محبوب لونڈی زہرا کے نام پر بنوایا تھا، اس کے دروازہ پر اس کی تصویر بھی تھی، بغداد اور دمشق کے حماموں کی دیواروں میں عام طور سے تصویریں ہوتی تھیں، شمارویہ (۲) نے تیسری صدی میں قاہرہ میں اپنے ایک محل کے ہال میں ایک نشست گاہ بنوائی تھی، جس کا نام بیت الذہب تھا، اس کی دیواریں اعلیٰ درجہ کے سنہرے اور لاجوردی نقش و نگار سے آراستہ تھیں اور دیواروں ہی میں خود اس کی، اس کی لونڈیوں اور مغنیہ عورتوں کی لکڑی کی ابھری ہوئی قد آدم اور نصف قد آدم نہایت خوبصورت نظر فریب اور آراستہ و پیراستہ شیبہیں تھیں، لونڈیوں کے سروں پر طلائی تاج، جسموں پر جواہرات سے مرصع بلبوس اور کانوں میں بہت وزنی، خوبصورت اور مضبوط ساخت کے گھنگرودار زیور تھے، یہ شیبہیں دیواروں میں جڑی ہوئی تھیں، ان کے جسم رنگین کپڑوں کے مشابہ عجیب و غریب رنگ و روغن سے اس طرح رنگے ہوئے تھے کہ وہ رنگین لباس پہنے ہوئے معلوم ہوتی تھیں۔ (۳)

اگر خود یورپ میں بھی مصوری کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ ان میں بھی اس زمانہ میں جب تہذیب و تمدن کا ہر شعبہ ترقی کر گیا، مصوری درجہ کمال کو پہنچی اگر آج مغربی عقل میں یہ بات نہیں آتی کہ تصویر اور مجسمہ کے بغیر کوئی تہذیب، تہذیب کس طرح کہلائی جاسکتی ہے تو وہ اس لیے اس خیال میں متعدد ہے کہ نصرانیت نے بت پرستوں کے بہت سے عادات و اطوار اختیار کر لیے ہیں جن میں بت گری بھی ہے۔

اسلام نے بھی زمانہ جاہلیت کی بعض چیزوں کے بارہ میں جو عربوں میں عرصہ سے

(۱) شہار کینیہ کے اس خادم کو کہتے ہیں جو اس کے چراغ کو روشن رکھنے کے لیے رات بھر جاگتا ہے۔

(۲) مصر کی طولونی حکومت کا ایک فرماں ردا۔

(۳) خط مقررہ۔

چلی آرہی تھیں اور ان سے کوئی بڑا نقصان نہیں تھا، خاموشی اختیار کی لیکن توحید اسلام کی اولین شرط ہے اس لیے اس نے بتوں کو ختم کرنے میں جو توحید کے سراسر خلاف ہیں، سختی سے کام لیا، کیوں کہ توحید خالص بت اور بت گری کے ساتھ کبھی جمع نہیں ہو سکتی۔ (۱)



(۱) مصنف کے ان فقروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اسلامی تاریخ اور مسلمانوں میں جو مصوری و نقش آرائی دکھائی ہے، اس کی حیثیت صرف تاریخی ہے، یعنی جس طرح مسلمانوں نے اپنے دور عروج میں دوسری قوموں کی بہت سی تمدنی چیزوں اور علوم و فنون کو حاصل کیا، اسی طرح انہوں نے مصوری اور نقش آرائی بھی سیکھی اور بحیثیت فن کے وہ اس میں بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے، اس کو مذہبی حیثیت سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔

پانچواں باب عرب زمانہ اسلام میں

اسلام کے ظہور کے وقت دنیا کی حالت اور قرن اول کے مسلمانوں کا حال: جس زمانہ میں رسول عربی ﷺ نے دنیا کو جہالت و گمراہی سے نکالنے کا آغاز کیا، اس وقت حضرت علیؑ کے قول کے مطابق دنیا کی حالت یہ تھی۔

”مذہب میں تفریق، خواہشات میں انتشار اور انسانی گروہوں میں پراگندگی تھی ان میں سے کچھ لوگ خدا کو مخلوق سے مشابہت دیتے تھے، کچھ اس کے منکر تھے، کچھ غیر اللہ کی جانب مائل، گمراہی میں حیران و سرگرداں اور فتنہ و فساد میں بھٹک رہے تھے، خواہشات نفس میں مبتلا اور اپنی بڑائی کے تصور میں سرگرداں تھے، جاہلیت اور جاہلوں نے ان کو ذلیل و پست کر دیا تھا، ان کو کسی ایک حال میں قرار نہ تھا اور جہالت کی وادی میں حیران و سراسیمہ تھے، پرانے پیغمبروں کی آمد کے ایک مدت و راز کے بعد قوموں کی طویل گراں خوابی، فتنوں کے تسلط، معاملات کی پراگندگی اور لڑائیوں کے تسلسل سے جب دنیا بے نور اور مکرو فریب سے معمور ہو رہی تھی، باغ عالم کے پتے خزاں رسیدہ، درخت بے پھل اور چشمے خشک ہو رہے تھے، ہدایت کا مینارہ منہدم اور فساد اور بگاڑ کے جھنڈے بلند ہو رہے تھے اور دنیا اپنے چاہنے والوں کے لیے بھی ترش و اور نا پسندیدہ ہو رہی تھی، اس کا پھل فتنہ و فساد، اس کی غذا مردار اور اس کا شعار خوف اور اس کا اوڑھنا بھوننا تلوار تھی۔“

ان حالات میں اسلام کا ظہور ہوا اور اس نے عربوں کا منتشر شیرازہ پھر مجتمع کیا، ان

میں ایسی مواخات پیدا کر دی جس سے وہ بالکل نا آشنا تھے، ان کو ایسا مہذب بنا دیا کہ ان کی سرکشی اطاعت سے بدل گئی اور ان میں ایسی شایستگی پیدا کر دی جس سے ان کو بڑا فائدہ پہنچا اور انہوں نے اپنے مذہب کی نصرت و حمایت میں آل و اولاد اور جان و مال سب نثار کر دیا، اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ احسان جتلیا یا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ
مُسْلِمُونَ، وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ
جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ
اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ
بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ
إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ
مِّنَ النَّارِ فَنَأْتَقِدْكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ
يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُم آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ.

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرا کرو، ڈرنے کا حق اور بجز اسلام کے اور کسی حال پر مت مرو اور مضبوط پکڑے رہو اللہ کے سلسلہ کو (اس طور پر کہ باہم سب متفق ہو جاؤ) اور باہم نا اتفاقی مت کرو اور اللہ تعالیٰ کا اپنے اوپر یہ انعام یاد کرو جب تم آپس میں دشمن تھے تو اللہ نے تمہارے قلوب میں الفت ڈال دی اور تم اللہ کے انعام سے بھائی بھائی بن گئے اور تم لوگ دوزخ کے گڈھے کے کنارے پر تھے، سو اس سے خدا نے تمہاری جان بچائی، اس طرح اللہ تم کو اپنے احکام بیان کر کے بتلاتے ہیں تاکہ تم سیدھی راہ پر رہو۔

وہ لوگ جن کا یہ حال ہوان کے لیے چند برسوں میں شام، عراق، ایران، مصر، جزیرہ، روم، سندھ، بخاری، مغرب، اندلس اور بحر متوسط کے جزیرے فتح کر لینا اور خاقان چین سے جزیرہ وصول کر لینا کوئی بڑی بات نہیں تھیں، ان کا علم جہاں نصب ہو جاتا تھا، توفیق الہی ان کی معاون

و مددگار ہوتی تھی، وہ ملکوں کو زیر نگیں کرنے کے بعد خواہ وہ صلح سے فتح ہوئے ہوں یا بزدور شمشیر، ان کے باشندوں کے دلوں کو اپنے عدل و انصاف سے فتح کرتے تھے اور جہاں تک ممکن ہوتا خونریزی سے بچتے، بوڑھوں، بچوں، عورتوں اور راہب و راہبہ کے ساتھ نرمی سے پیش آتے تھے اور حکمت و دانشمندی اور موعظہ حسنہ سے توحید کی تبلیغ کرتے اور اپنی زیر نگیں قوموں کو اپنی زبان اور اپنے طور طریقے سکھاتے اور وہ جس حال میں بھی رہتے دنیا پر آخرت کو ترجیح دیتے تھے، ان کے تمام اعمال و اقوال میں ان کا یہی حال تھا۔

یہ کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ جو قوم کل تک اخلاقی گمراہیوں میں مبتلا اور ملکی مدافعت میں کمزور تھی جس کا سارا ڈھانچہ ہی بگڑا ہوا تھا، اس سے ایسے عظیم الشان کارنامے سرزد ہوئے، اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی تربیت کے سانچہ میں ایسے انسان ڈھالے جو ساری دنیا میں حق و صداقت کا بے نظیر نمونہ تھے اور جو اپنی حرارت ایمانی سے خالص کندن بن کر نکلے، ان میں اکثر وہ تھے جن کی اسلام سے پہلے کوئی قدر و قیمت نہ تھی، یہ قرآن مجید کے بعد رسول ﷺ کا سب سے بڑا معجزہ ہے کہ آپ نے ایسے سرکش لوگوں کی فطرت میں جو کسی نظام کے پابند نہ تھے اور ہر پابندی کو توڑنے کے عادی تھے، انقیاد و اطاعت سرایت کر دی، ایسی حالت میں ایک ہزار آدمیوں کا دو چار ہزار آدمیوں پر غالب آجانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، قوموں کی قدر و قیمت ان کے افراد کی کمیت کے لحاظ سے نہیں بلکہ کیفیت کے اعتبار سے ہوتی ہے جس کے لیے اپنے مذہب کی اشاعت اور اپنی حکومت کی راہ میں جان دے دینا معمولی بات ہو، وہ ایسے ایسے کام انجام دے سکتا ہے جو ضعیف العقیدہ اور مذہذب لوگوں کے لیے ناممکن ہیں، آغاز اسلام میں مکہ میں رسول اللہ ﷺ پر بعض ایسے لوگ ایمان لائے تھے جن کا کوئی حامی و مددگار نہ تھا، قریش ان کو اسلام سے مرتد کرنے کے لیے دو پہر کی دھوپ میں تہیتی ہوئی بریت پر لانا کر طرح طرح کی اذیتیں دیتے تھے، لوہا گرم کر کے ان کو داغتے تھے لیکن ان کے پائے ثابت میں لغزش نہ آتی تھی، یہ لوگ مستضعفین کہلاتے تھے وہ ان تمام صبر آزما مصائب اور زندگی کی تلخیوں کو محض اس

لیے برداشت کرتے تھے کہ ان سے ان کے مذہب کو تقویت حاصل ہوتی تھی، اسلام نے عربوں کے اخلاق میں ایسی خاصیت اور تاثیر پیدا کر دی تھی کہ وہ عمل صالح کا نمونہ بن گئے اور اپنے مقصد اور نصب العین میں متحد ہو گئے، یہ فطرت کا قانون ہے کہ جو جان کی پروا نہ کرے گا اس کو زندگی ملے گی۔

ع: جسے مرنا نہیں آتا اسے جینا نہیں آتا

اسی کے ساتھ قرآن مجید نے اپنے ساحرانہ اسلوب اور اپنی فصاحت و بلاغت سے ان کے دلوں کو مسحور کر کے اپنا غلام بنا لیا، وہ قرآن اور اس کے حامل رسول پر ایمان لے آئے اور چند ہی دنوں میں محمد بن عبداللہ ﷺ کی درسگاہ نے ان کو ایسا مہذب و شائستہ بنا دیا کہ ان میں ایسے ایسے لوگ پیدا ہوئے جن کی عقل و دانش اور عدل و انصاف پر زمانہ قمر تھا قرن گذرنے کے بعد متحیر ہے جو شخص بھی خواہ وہ ایمان دار ہو یا مخالف جب غیر جانب داری کی نظر سے عربوں کی تاریخ پر نگاہ ڈالے گا وہ ان کے دور جدید (ظہور اسلام کا زمانہ) میں ان کے کارناموں اور آزمائشوں میں ان کے اثبات و استقلال پر متحیر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

اسلام نے عربوں کے اخلاق میں جو انقلاب پیدا کیا تھا اس کی معمولی مثال یہ ہے کہ عرب کی مشہور شاعرہ خنساء نے زمانہ جاہلیت میں اپنے سگے بھائی معاویہ اور سوتیلے بھائی صحر کی موت پر بڑے درد انگیز مرثیے کہے تھے، صحر زمانہ جاہلیت میں بڑے حلیم و بردبار، فیاض و سیر چشم اور اپنے قبیلہ میں بہت محبوب و مقبول تھے، خنساء کو بھی ان سے بڑی محبت تھی، خنساء نے اسلام کا زمانہ پایا اور مسلمان ہوئی اور حضرت عمرؓ کے زمانہ تک زندہ رہی، چنانچہ جنگ قادسیہ میں اپنے چار لڑکوں کو لے کر شریک ہوئی اور ان کے سامنے کفار سے جنگ کے اجر و ثواب، دنیا کی بے ثباتی اور آخرت کے دوام و بقا اور اس کی بھلائیوں پر پر جوش تقریر کر کے ان کو میدان جنگ میں بھیجا، اتفاق سے چاروں شہید ہو گئے، مگر وہی خنساء جس نے اپنے سوتیلے بھائی کی موت پر بڑے شور انگیز مرثیے کہے تھے، ایک ساتھ چار جگر گوشوں کی موت سے مطلق آزر نہ ہوئی اور یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے جس نے مجھ کو ان کی شہادت سے سرفراز و سرخرو کیا، مجھ کو امید ہے کہ انشاء اللہ خدا مجھ کو اور

میرے بچوں کو اپنے سایہ رحمت میں جگہ دے گا۔

مسلمان عربوں کی امتیازی خصوصیات: عربوں نے اپنی اس مختصر کتاب (قرآن مجید) کو جس میں ان کی اور دوسروں کی ضروریات اور فلاح و بہبود کی باتیں تھیں، جزیرۃ العرب کے باہر کی دنیا کے سامنے پیش کیا ان کے اس نئے اور اچھوتے قانون نے ان کو دنیا کے اور دوسرے تمام قانونوں سے بے نیاز کر دیا، اس میں صرف یہ راز تھا کہ وہ اس پر بغیر کسی کمی اور زیادتی کے عمل کرتے تھے، اسی کے ساتھ ان امور کا بھی لحاظ رکھتے تھے جو ان کی سادہ اور برتر زندگی کے لیے مفید اور موزوں ہوں، مثلاً جنگ کے قواعد پر عمل، یا جن ملکوں میں وہ قیام کریں ان کے باشندوں کے حالات اور طبائع سے حصول واقفیت وغیرہ، انہوں نے اس قانون سے مصائب و مشکلات میں صبر و استقامت، شجاعت و شہامت، جود و کرم، جرأت و حوصلہ مندی اور پابندی عہد کا سبق حاصل کیا، ایسے شفاف و پاکیزہ اور سلیم الطبع نفوس کو کسی نئی تہذیب کے نئے نقش کو جلد اور آسانی سے قبول نہیں کر سکتے..... لیکن ان کی فطرت سلیم ایسی بھلائی اور

خوبی کو قبول کرنے کے لیے آمادہ ہوتی ہے جو لغویات اور خرافات سے پاک ہو اور انہوں نے اپنے ملک کی گرم آب و ہوا کے باوجود نہایت حیرت انگیز کارنامے انجام دے کر اس دعویٰ کو باطل کر دیا کہ تہذیب و تمدن صرف ٹھنڈھے ملکوں کی پیداوار ہے۔

عرب قدیم زمانہ سے اپنے بڑوسی ملکوں پر حملے کرتے چلے آ رہے تھے، خواہ ان ملکوں میں انہوں نے صرف کچھ دنوں قیام کیا ہو یا حکومت یا نیم حکومت قائم کی ہو، اس طریقہ سے وہ ان اجنبیوں سے اپنی مدافعت میں بھی لڑے جو ان کو غلام بنانا چاہتے تھے، ان کے علاوہ بہت سے غسانی، تغلمی، تنوخی، آدادی اور لُحی، عرب و ایران و روم کی حکومتوں کے فوجی اور انتظامی شعبوں میں بھی رہ چکے تھے، جس سے ان کو ملکی انتظام کا علمی و عملی تجربہ بھی ہو گیا تھا اور ضرورت خود سب سے بڑی معلم ہے، ان کو اپنی توسیع مملکت میں سب سے زیادہ فائدہ اس سے پہنچا کہ ان کے دشمن جتنی ان سے واقفیت رکھتے اس سے زیادہ وہ دشمن سے واقفیت رکھتے تھے، دشمن ان کو حقیر سمجھ کر ناقابل

اعتنا شمار کرتے تھے لیکن عرب ان کو قابل توجہ سمجھتے تھے، وہ عربوں کو اس لیے حقیر سمجھتے (۱) تھے کہ وہ پانی اور چراگاہ کی تلاش میں ان کے ملکوں کا رخ کرتے تھے، خصوصاً قحط اور خشک سالی کے زمانہ میں لیکن عرب کبھی اپنے دشمنوں کی حقیر نہیں کرتے تھے، بلکہ ان کے ساتھ انصاف کرتے اور ان کی خوبیوں کا اعتراف کرتے تھے، مستور دقریشی سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”قیامت کے وقت سب سے زیادہ تعداد رومیوں کی ہوگی (روم سے مراد وہ قومیں ہیں جن کو ہم آج یورپین کہتے ہیں) اس پر عمرو بن العاص نے کہا جو کچھ کہہ رہے ہو اس پر خوب غور کر لو، مستور نے جواب دیا، ہاں میں نے سمجھ بوجھ کر کہا ہے اور اس کو میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے اور جو کچھ میں نے کہا ہے وہ غلط نہیں ہے، اس لیے کہ رومیوں میں چار نمایاں خصوصیات ہیں، وہ جنگ میں بڑے حلیم و صابر ہو جاتے ہیں، مشکلات و مصائب کے وقت گھبراتے نہیں، پسپائی کے بعد سنبھل کر پھر حملے کر دیتے ہیں اور مسکینوں اور یتیموں اور ضعیفوں کے ساتھ لطف و مہربانی کا برتاؤ

(۱) اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاص فاتح ایران نے قادسیہ کی جنگ سے پہلے مغیرہ بن شعبہ کو ایرانی فوج کے سپہ سالار رستم کے پاس گفتگو کرنے کے لیے بھیجا، ان دنوں میں یہ گفتگو ہوئی، رستم نے کہا:

”خدا نے بہت بڑی حکومت ہم کو عطا کی ہے، ہم کو دوسری قوموں پر غالب، دوسرے ملکوں کو ہمارا محکوم اور روئے زمین کو ہمارا اطاعت گزار بنایا ہے، ہماری نگاہ میں دنیا میں تم سے زیادہ پست کوئی قوم نہیں تمہاری تعداد بہت کم ہے، تم خشک اور بے آب و گیاہ زمین کے رہنے والے اور نہایت تنگ حال ہو، اس لیے تم نے ہمارے ملک کا رخ کرنے کی جرأت کس طرح کی، اگر تم قحط اور خشک سالی کی وجہ سے نکلنے پر مجبور ہوئے ہو تو ہم تمہاری مدد اور تمہارے ساتھ احسان و سلوک کرنے کو تیار ہیں، تم اپنے ملک کو لوٹ جاؤ“۔ مغیرہ نے اس کے جواب میں کہا:

”تم نے اپنی عظمت و شان، حاکمانہ اقتدار، دولت و ثروت اور عیش و تنعم کے بارہ میں جو کچھ کہا ہے ہم اس سے واقف ہیں لیکن اب ہمارا حال بھی سن لو، بلاشبہ خدا نے ہم کو ایسی خشک سرزمین میں آباد کیا ہے جس میں پانی بہت کم ہے اور زندگی بھی بڑی تنگی کی ہے، ہمارا حال یہ تھا کہ ہم میں طاقت و ہمارے (باقی آئندہ صفحہ پر)

کرتے ہیں اور پانچویں بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ بادشاہوں کا ظلم برداشت نہیں کرتے“ (۱) کیا یہ اقوال دشمن کے ساتھ انتہائی انصاف کا نمونہ نہیں ہیں اور یہ اسی شخص کا قول ہو سکتا ہے جو اپنے دشمن اور اس کے اوصاف و خصوصیات سے پوری طرح واقف ہو۔

عرب قوم کا مجموعہ اور اس کے خلفاء اور قائدوں کے اخلاق: پورے جزیرۃ العرب کی زبان قریب قریب یکساں تھی اور اسلام نے ان میں سے فصیح ترین یعنی قریش کی زبان کو اختیار کیا، مگر عرب کا علاقہ تمدن کے درجہ ارتقا میں یکساں نہ تھا لیکن یہ دعویٰ غلط ہے کہ جب عربوں نے جزیرۃ العرب سے باہر قدم نکالا تو وہ نصف متمدن اور نصف وحشی تھے، ان میں وہ خانہ بدوش بھی تھے جن کی زندگی کا مدار کھیتی اور مویشی پر تھا اور بستیوں میں مستقل سکونت رکھنے والے بھی یہ لوگ تجارت و صنعت و حرفت کے پیشے کرتے تھے اور تجارتی شہروں کے باشندوں میں تجارتی لین دین کرنے والوں سے میل جول اور زندگی کے داخلی و خارجی معاملات کو سمجھنے کی فطری صلاحیت ہوتی ہے، جغرافیائی اعتبار سے جزیرۃ العرب کے مختلف حصوں کے باشندوں سے اپنے اوصاف و خصوصیات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، چنانچہ یمنی، حجازی، نجدی، حضرمی، عمانی، ساحلی اور غیر ساحلی اور پہاڑی اور نشیبی علاقوں کے عربوں کی خصوصیات جدا جدا ہیں اور ان سب کا مجموعہ عرب قوم ہے۔

(پچھلا صفحہ کا) کمزور آدمی کو کھا جاتا تھا، ہم قطع رحم کرتے تھے، تنگ دستی کے خوف سے اولاد کو قتل کر ڈالتے تھے، بتوں کو پوجتے تھے، عین اس حالت میں اللہ تعالیٰ نے ہماری ہی قوم سے ہم میں ایک نبی بھیجا جو ہم میں سب سے زیادہ شریف النسب تھا اور اس کو حکم دیا کہ وہ انسانوں کو اس کی توحید کی دعوت دے اور ہم اس کتاب پر جو ہمارے لیے نازل کی گئی ہے عمل کریں، ہم اس پر ایمان لائے اور اس کی تصدیق کی، اس کے بعد اس نے ہم کو حکم دیا کہ جس چیز کا خدا نے اس کو حکم دیا ہے ہم دوسروں کو بھی اس کی دعوت دیں، جو اس کو قبول کر لے وہ حقوق و فرائض میں ہمارے برابر ہو جائے گا اور جو انکار کرے اس سے جزیہ طلب کریں، اگر اس کے دینے سے بھی وہ انکار کرے تو اس سے جہاد کریں گے، اس لیے میں تم کو بھی اس کی دعوت دیتا ہوں، اگر تم اس سے انکار کرو گے تو اس کا فیصلہ تلوار کرے گی۔“

(۱) صحیح مسلم۔

رومیوں کے مقابلہ میں شام پر فوج کشی کے وقت خلیفہ اسلام (حضرت ابوبکرؓ) اسلامی فوج کے سپہ سالار کو یہ ہدایت دیتا ہے کہ ”تم کو عنقریب ایسے لوگ ملیں گے جنہوں نے اپنے کو اللہ تعالیٰ کے لیے وقف کر دیا ہے، ان کو ان کے حال پر چھوڑ دینا (اس سے مراد گرجوں کے راہب ہیں) دشمنوں کے ساتھ فریب نہ کرنا، ان کا مثلہ نہ کرنا، بوڑھوں، عورتوں اور بچوں کو قتل نہ کرنا، کسی بکری اور اونٹ تک کو کھانے کی ضرورت کے علاوہ بے وجہ زخمی نہ کرنا، کسی ہرے بھرے درخت کو نہ جلانا، کسی آبادی کو ویران نہ کرنا اور مال غنیمت میں خیانت نہ کرنا۔“

جنگ کے بارہ میں اس سے زیادہ عدل و انصاف کی نصیحتیں اور کیا ہو سکتی ہیں، راہنہس کہتا ہے کہ ”محمد کے ساتھیوں کی تنہا مثال ہے جن میں دوسروں کے ساتھ حسن سلوک اور اپنے مذہب کی تبلیغ دونوں باتیں جمع تھیں، اسی جذبہ نے ان کو فتوحات کی جانب متوجہ کر دیا، جس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے اور اسلام اپنی فاتح اور ظفر مند فوجوں پر جب انہوں نے شام پر یلغار کی اور بجلی کی طرح بحر احمر سے لے کر بحر اطلانتک تک شمالی افریقہ پر ٹوٹیں، برابر سایہ انگن رہا، چنانچہ ان تمام معرکوں میں ان معمولی واقعات کے علاوہ جوڑائیوں میں ناگزیر ہیں، ظلم و زیادتی کا نام و نشان نہیں ملتا، انہوں نے کسی قوم کو کبھی جس نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا ہو، کبھی مٹانے کی کوشش نہیں کی۔“

عرب اپنی فتوحات میں اس سیاست سے بالشت بھر بھی باہر نہیں نکلے، ان کے مقابلہ میں رومن ہیں، جن کی عظمت کا تخیل ان کے شیدائیوں کو مبہوت کیے رہتا ہے لیکن اس پر وہ نگاہ نہیں ڈالتے کہ رومنوں نے اپنی فتوحات میں ملکوں کو اس طرح پامال اور قوموں کو اس طرح محکوم بنایا کہ ہر مفتوح آبادی کو ویران کر ڈالتے تھے، بچوں، عورتوں اور بوڑھوں تک کو قتل کر دیتے جو لوگ تلوار سے بچ رہتے ان کو اس طرح غلام بناتے کہ جس میں مہر و مروت کا کوئی شانہ نہ ہوتا تھا۔

رومن سخت بت پرست تھے اور پتھر کے بت یا اس قسم کے چھوٹے چھوٹے معبودان کے لیے بڑی نادر اور قیمتی چیز تھے اور ان کی کثرت پر وہ بڑا فخر کرتے تھے، اس لیے جس شہر پر وہ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

قبضہ کرتے تو اپنے بتوں میں اضافہ کرنے کے لیے سب سے پہلے اس شہر کے بتوں اور قابل پرستش چیزوں پر قبضہ کرتے، ان کے مقابلہ میں عرب جن شہروں کو فتح کرتے تھے تو وہ خدائے واحد کی توحید اور رسول پر صلوة و سلام کے ساتھ اپنے دین کا اعلان کرتے، رعایا میں عدل و انصاف قائم کرتے، ان کی شریعت میں کوئی انسان درجہ میں دوسرے انسان سے بڑا نہیں تھا، اس نے بڑے چھوٹے، دولت مند و محتاج سب کو برابر کر دیا، مسلمانوں کا اقتدار خواہ کتنا ہی زیادہ ہوتا مگر وہ اپنا مذہب قبول کرنے کے لیے کسی پر جبر نہیں کرتے تھے اور محض خراج یا جزیہ لینے پر اکتفا کرتے تھے جس کی مقدار اس محصول کے مقابلہ میں کچھ بھی نہ ہوتی تھی، جس کو وہ لوگ پہلے ادا کرتے تھے، اس لیے اگر مفتوح قوموں نے گروہ درگروہ غالب قوم کا مذہب (اسلام) قبول کر لیا اور اس سے مشابہت پیدا کرنے کے لیے اس کی زبان اختیار کر لی تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، اس سے ان کے لیے غالب قوم کے اوضاع و اطوار اختیار کر لینا جس سے وہ بالکل نا آشنا تھے، بہت آسان ہو گیا اور اس کو انہوں نے بڑی نعمت سمجھا اور حقیقت یہ ہے کہ امن و سلامتی اور سکون و طمانیت اور عدل و انصاف سے بڑھ کر نعمت کیا ہو سکتی ہے۔

عمر بن خطاب جیسا جلیل القدر خلیفہ بیت المقدس کی فتح کے زمانہ میں جب قیامہ کے کینہہ میں جاتا ہے اور وہاں نماز کا وقت آجاتا ہے تو بطریق صفر و نیولس سے کہتا ہے کہ ”میں نماز پڑھنا چاہتا ہوں“ وہ عرض کرتا ہے امیر المؤمنین اسی جگہ پڑھ لیں، آپ انکار کرتے ہیں تو بطریق قسطنطین کے گرجے میں نماز پڑھنے کے لیے لے جاتا ہے یہاں بھی آپ انکار کرتے ہیں اور گرجے کے باہر دروازے پر نماز ادا کرتے ہیں اور بطریق سے فرماتے ہیں کہ ”میں نے گرجے میں اس لیے نماز نہیں پڑھی کہ مسلمان آئندہ اس دلیل پر کہ عمر نے اس گرجے میں نماز پڑھی تھی اس پر قبضہ نہ کر لیں“ اور ایک تحریر لکھ کر بطریق کے حوالہ کرتے ہیں کہ ”کوئی مسلمان گرجے کی سیڑھیوں پر اذان اور جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھ سکتا، البتہ تنہا ادا کر سکتا ہے“ (۱) اسلام کے

(۱) تاریخ سعید بن بطریق۔

اوج شباب کے زمانہ میں عمر بن الخطاب کا یہ طرز عمل دوست و دشمن دونوں کے لیے حیرت انگیز ہے جو ان کی دور بینی، رواداری، ملکی انتظام میں گہری بصیرت اور دلوں کے مسخر کرنے کا ثبوت ہے۔

خالد بن ولید جیسا فاتح اور سپہ سالار قادیسیہ کے معرکہ سے پہلے ایران کے فرماں رواؤں کو اس خیال سے خط لکھتا ہے کہ ”اگر وہ اطاعت قبول کر لیں تو ان کا ملک ان کے قبضہ میں رہنے دیا جائے گا“ تو اس کے آخر میں لکھتے ہیں کہ ”ورنہ تم ایسی قوم کے ہاتھوں مغلوب اور مجبور ہو گے جو موت سے اس طرح محبت کرتی ہے جیسی تم زندگی سے کرتے ہو“ اسی طرح ایران کے ایک بڑے جاگیردار کو لکھتے ہیں ”امابعد، اسلام قبول کر لو تو امن و سلامتی میں رہو گے، ورنہ جزیہ ادا کرو، ہم تمہاری حفاظت کے ذمہ دار ہوں گے، اگر یہ بھی نہیں کرتے تو یاد رکھو میرے ساتھ ایسی قوم ہے جس کو موت ایسی ہی محبوب ہے جیسی تم کو شراب محبوب ہے“۔ (۱)

درحقیقت اس سپہ سالار اعظم نے ان الفاظ میں اپنے اس بلند و رفیع مقصد کی راہ میں موت کی بے وقعتی کے بارہ میں اپنی اس پوری قوم کے عقیدہ کی ترجمانی کی ہے جو میدان جنگ میں اپنے سے چو گئے دشمنوں پر غالب آجانے کو کوئی بڑی بات نہیں سمجھتی تھی، اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ وہ جس مقصد کے لیے لڑتی تھی اس سے پوری طرح واقف تھی جب اس کو جنگ میں مسلسل تین مرتبہ تکبیر کا نعرہ لگاتے سن لو تو سمجھ لو کہ وہ اس وقت تک نہ لوٹے گی جب تک کامیاب نہ ہوگی، یا شہید نہ ہو جائے گی ان کے دشمنوں کا بیان ہے کہ ”وہ دن میں شہسوار اور رات میں شب زندہ دار اور رات کی تاریکی میں تلاوت قرآن میں ان کی آوازیں شہد کی مکھیوں کی جھنجھناہٹ کی طرح گونجتی رہتی ہیں، وہ انسانوں میں شیر ہیں اور ایسے شیر جن سے اصل شیر بھی مشابہت نہیں رکھتے“۔

ایسی قوم جو اپنی خود سری کی وجہ سے کسی نظام کے آگے نہ جھکتی تھی، اسلام قبول کرنے کے بعد اس کی ایسی کاپی لپٹ گئی کہ وہ کسی معاملہ میں اپنے سردار کی مخالفت نہیں کرتی تھی اور ملت

(۱) طبری حالات جنگ قادیسیہ۔

کی راہ میں موت تک کی بیعت کر لیتی تھی۔

عمر بن الخطاب جیسے خلیفہ کہتے تھے کہ میں تم کو اپنے عمل سے تعلیم دوں گا، خدا کی قسم میں بادشاہ نہیں ہوں کہ تم کو غلام بناؤں، بلکہ صرف خدا کا ایک بندہ ہوں جس پر یہ بارامانت (خلافت کا بار) ڈالا گیا ہے، اگر میں اس کے اٹھانے سے انکار کر دوں اور تم کو تمہاری امانت واپس کر دوں مگر تم اپنے گھروں میں آسودہ حالی کی زندگی بسر کرو تو میں اپنے کو خوش قسمت سمجھوں گا اور اگر میں اس کو اٹھائے رہوں اور تم کو اپنے گھر اپنے پیچھے لے چلوں تو میں اپنے کو بد بخت سمجھوں گا، اس وقت مجھ کو خوشی کم اور رنج زیادہ ہوگا۔“

یہ خلیفہ عرب کے مشہور قحط عام الرمادہ کے زمانہ میں کہتا تھا کہ ”جو تکلیف تم لوگ اٹھاتے ہو اگر وہی میں بھی نہ اٹھاؤں تو مجھ کو رعایا کی تکلیفوں کا اندازہ کیسے ہوگا، اور قسم کھالی تھی کہ قحط کے زمانہ تک جب تک عام لوگ آسودہ حال نہ ہو جائیں، چربی، دودھ اور گوشت کو زبان پر نہ رکھوں گا، چنانچہ قحط کے زمانہ بھر روغن زیتون میں روٹی چور کر کے کھاتے رہے، اس کو کھاتے کھاتے جلد کا رنگ بدل گیا تھا لیکن رعایا کو اونٹ ذبح کر کے گوشت کھلاتے تھے، ایک مرتبہ لوگ ان کے واسطے اونٹ کے کوہان کا گوشت اور کلبی لے آئے، پوچھا یہ کہاں سے آیا، معلوم ہوا عام لوگوں کے لیے جو اونٹنیاں آج ذبح کی گئی ہیں، ان کا گوشت اور کلبی ہے، فرمایا ”بخ آگر میں ان کا اچھا حصہ خود کھاؤں اور لوگوں کو ان کے گوڑے پائے کھاؤں تو کس قدر اداواں ہوں“ یہ کہہ کر گوشت اور کلبی کا برتن اٹھوا کر قحط زدہ لوگوں کو بھجوا دیا اور روٹی اور زیتون کا تیل منگا کر کھایا، قحط کی سختی اور ارزانی کی فراغت دونوں زمانوں میں خلیفہ کا یہ حال تھا جن لوگوں کو اونٹ کا گوشت کھلاتے تھے ان سے فرماتے تھے کہ اگر میں چاہوں تو ان صحنوں کو صلاقی، سبائک اور صواب (۱) سے بھر دوں لیکن اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں پر جن کی نماز خواہشیں دنیا ہی میں پوری ہو جاتی ہیں، افسوس کا اظہار کیا ہے کہ:

(۱) یہ تینوں عمدہ کھانے کی قسمیں ہیں۔

أَذْهَبْتُمْ طَيِّبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ
الدُّنْيَا۔ تم اپنی اچھی چیزوں کو دنیاوی زندگی ہی
میں حاصل کر چکے۔

ایسا خلیفہ جو بغیر کسی بناوٹ، تصنع اور تردد کے ایسا کہتا ہے وہ اس لائق ہے کہ اس کی قوم اس کی محبت
اور اس کے تمام احکام کی اطاعت کرے۔

عتبہ بن فرقد صحابیؓ نے جب آذربجان فتح کیا تو دو بڑی دیگوں میں خمیص (۱) پکوا کر
اور اس کو مندے سے ڈھکوا کر حضرت عمرؓ کے پاس تحفہ بھیجا، جب آپ کے سامنے پیش ہوا تو کچھ کر
فرمایا بہت لذیذ ہے، کیا تمام مہاجرین شکم سیر ہو کر اس کو کھاتے ہیں؟ لانے والے نے کہا، نہیں، یہ
مخصوص آپ کے لیے پکویا گیا تھا یہ سن کر اسی وقت عتبہ کو خط لکھا کہ ”خدا کے بندہ امیر المؤمنین عمر
کی جانب سے عتبہ بن فرقد کو معلوم ہو کہ مسلمانوں کا مال تمہاری اور تمہارے ماں پاپ کی کمائی
نہیں ہے، خبردار آئندہ سے کوئی چیز ایسی نہ کھایا کرو جس کو عام مسلمان پیٹ بھر کر اپنی فردگاہوں
میں نہ کھاسکیں۔“

ایک مرتبہ بعض ایرانیوں نے ابو عبیدہ بن مسعود کو ایک خوان میں انواع واقسا کے کھانے
بھیجے، اس میں خمیص بھی تھا اور کہا یہ ہماری جانب سے آپ کی نیافت اور بزرگداشت ہے، آپ
نے پوچھا، کیا تم نے پوری فوج کی ایسے ہی میزبانی کی ہے، انہوں نے کہا ہم لوگ مزدور ہیں یہ
ہمارے امکان میں نہیں تھا، یہ سن کر ابو عبیدہ نے واپس کر دیا اور کہا مجھ کو اس کی ضرورت نہیں ہے،
ابو عبیدہ کے جو ہم قوم اس کے ساتھ ہیں، خواہ انہوں نے اس کے لیے اپنا خون بہایا ہو یا نہ بہایا ہو،
اگر وہ کسی چیز میں بھی ان پر اپنی ذات کو ترجیح دیتا ہے تو وہ بہت برا انسان ہے، خدا کی قسم میں کوئی
ایسی چیز نہیں کھا سکتا جس کو اوسط درجہ کے مسلمان نہ کھاتے ہوں۔“

غرض خلیفہ سے لے کر فوجی افسروں تک جن لوگوں کی یہ سیرت ہو وہ مشرق و مغرب
کیوں نہ فتح کر لیتے، ایسی ہی پاک سیرتیں دلوں کو تسخیر کر لیتی ہیں، جن سے مفتوح قومیں مسلمانوں

(۱) ایک لذیذ ایرانی کھانا۔

سے پہلے نا آشنا تھیں۔

لیبان اور ڈوزی کی رائے: لیبان کہتا ہے کہ ”جاہلیت کے زمانہ سے عربوں کی جنگ و جدال کی جو عادت چلی آ رہی تھی، اس سے اسلام کے زمانہ میں ان کا بڑا کام نکلا اور جو شجاعت آپس کی خانہ جنگی میں صرف ہوتی تھی اس کا رخ دوسری قوموں کی طرف پھر گیا، اس سے ان کو بڑی قوت حاصل ہو گئی، اس کے بعد جب مقابلہ کے لیے کوئی دشمن ان کے سامنے نہ رہ گیا تو پھر انہوں نے آپس میں لڑنا شروع کر دیا اور اسی دن سے ان کا زوال شروع ہو گیا، ان کی مدت حکومت کی درازی کا سبب یہ ہے کہ مختلف قبائل ایک علم کے نیچے جمع اور ایک مقصد پر متفق ہو گئے تھے اور وہ اسلام تھا، اس اتحاد نے ان کی پوری توجہ ایک نصب العین کی جانب موڑ دی، اس سے ان میں بڑی شجاعت پیدا ہو گئی اور وہ اس مقصد کے لیے ہر وقت جان دینے کے لیے تیار رہتے تھے، یہ نصب العین خالص دینی تھا، عربی حکومت اسی بنیاد پر قائم ہوئی دنیا میں وہ تہا بڑی حکومت ہے جو مذہب کے نام پر قائم ہوئی اور اسی سرچشمہ سے ان کی ساری سیاست اور اجتماعی حالت نکلی اور پرانی دنیا کی بوسیدگی نے جو گرنے کے قریب پہنچ گئی تھی، عربوں کی فتوحات کو بڑا فائدہ پہنچایا کہ درحقیقت ایک ایسی ہی قوم جو مقصد و خیالات و تصورات میں متحد ہو، ملکوں کو فتح کر کے ان کی زندگی قائم اور برقرار رکھنے کی اہل تھی اور اس راہ میں عربوں کی مستعدی اور جوش و ولولہ میں کوئی کمزوری نہیں پیدا ہوئی، انہوں نے اپنی مفتوح قوموں کے مکتب درس سے بھی فائدہ اٹھایا اور ان کو فوج میں برابر کا شریک بنایا جس سے ان کو بڑی کامیابی ہوئی، اس زمانہ میں جب یونانیوں کے دلوں سے اخلاص، بہادری اور عقیدہ کی پختگی مدت ہوئی کمزور پڑ چکی تھی، عربی فوج کا ہر سپاہی اپنے مقصد کے لیے ہر وقت جان دینے کے لیے تیار رہتا تھا۔

عربوں کی فتوحات اور کامیابیوں نے شروع میں ان کو اندھا نہیں کر دیا تھا، چنانچہ فاتح مفتوحوں کے ساتھ عموماً جو زیادتیاں کرتے ہیں، وہ انہوں نے نہیں کیں اور نہ اپنی چیزیں منوانے کے لیے ان پر سختی کی اور نہ اپنے دین کو جسے وہ ساری دنیا میں پھیلانا چاہتے تھے، جبر و قوت سے

منوایا، اگر وہ ایسا کرتے تو وہ تمام قومیں جو ابھی ان کی مطیع نہیں ہوئی تھیں، ان سے بھڑک جاتیں اور ان کی مخالف ہو جاتیں، اس لیے انہوں نے اس مہلک کام سے اپنا دامن بچائے رکھا، جس میں شام کی فتح کے زمانہ میں صلیبی بتلا ہو چکے تھے، دور اول کے خلفا اپنی بے مثل سیاسی ذکاوت سے اس حقیقت کو خوب سمجھتے تھے کہ کسی قوم کے اوضاع و اطوار و مذہب دوسری قوموں سے زبردستی نہیں منوائے جاسکتے، اس لیے جب وہ شام، مصر اور اسپین میں داخل ہوئے تو یہاں کے باشندوں کے ساتھ انتہائی نرمی کا برتاؤ کیا اور ان کے پرانے نظام، ان کے اوضاع و اطوار اور ان کے عقائد کو ان کی حالت پر چھوڑ دیا اور اسلام کی خاطر ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا اور جزیرہ کی خفیف مقدار لینے کے علاوہ جو ان ٹیکسوں کے مقابلہ میں جن کو وہ دوسری حکومتوں کو ادا کیا کرتے تھے، بہت کم تھی، باقی امور میں قرآن خود ان کی حفاظت کا ضامن تھا، اس رواداری کو کوئی فاتح قوم آج تک نہیں پہنچ سکی اور نہ اسلام کے علاوہ کسی اور مذہب میں اتنی نرمی و ملاحظت پائی جاتی ہے، افسوس ہے کہ مؤرخین نے اسی نرمی و مسامحت کو بھلا دیا جو اتنی سرعت کے ساتھ عربوں کی فتوحات کا سبب اور مفتوحہ قوموں اور ان کے مذہب کے اوضاع و اطوار اور ان کی زبان کو قبول کر لینے کا سبب سے بڑا سبب تھی، یہ تینوں عوامل ان تمام قوموں میں جنہوں نے عربوں کی پذیرائی کی تھی، اس طرح سرایت کر گئے کہ انہوں نے خود ان حملوں کا جو عرب اور اسلام پر ہوئے مقابلہ کیا اور عربوں کو ضعف و کمزوری کی تباہی سے بچالیا، اس سلسلہ میں مصر کی مثال خاص طور سے لائق غور ہے، وادی نیل پر ایرانیوں، یونانیوں اور رومیوں نے بھی حکومت کی تھی لیکن وہ یہاں قدیم فرعونی تہذیب کے بجائے اپنا تمدن رائج نہ کر سکے لیکن عربوں نے مصر کو عرب اور مسلمان بنادیا، مسلمانوں کے مذہب اور اس سے پیدا شدہ اخلاق و اطوار کے غیر معمولی طور سے پھیلنے کے، ان کی رواداری اور حاکمانہ لطف و مدارات کے علاوہ اور بھی اسباب تھے، مثلاً ان کے اخلاق و عادات اس قدر سادہ تھے کہ وہ بہت آسانی سے مفتوح قوموں کے متوسط طبقوں کی سادہ ضروریات کے ساتھ میل کھا گئے اس کے علاوہ مسلمان ان میں تھوڑی بہت ترمیم کر کے ان کو نئی ضروریات کے مطابق بنا لیتے تھے، اسی لیے ہندوستان، محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ایران و عرب، بربرری افریقہ اور مصر وغیرہ میں اسلامی آداب و اخلاق ایک دوسرے سے مختلف ہیں حالانکہ ان سب کا سرچشمہ ایک ہے، یعنی قرآن۔

جن تمدنی اصولوں کی بنیاد عربوں نے رکھی، ان میں سب سے بڑا فعال عامل وہ نیا دائرہ تھا جو انہوں نے بنایا اور ان کی غیر معمولی ذہانت تھی، اس لیے وہ صحراے عرب سے نکلتے ہی وہ لاطینی یونان کے تمدن تک جس کو وہ بہت عجیب و غریب سمجھتے تھے پہنچ گئے اور جس طرح انہیں یونانیوں کی فوجی برتری کا اندازہ ہو گیا تھا، اسی طرح وہ ان کی ادبی و علمی برتری سے بھی جلد واقف ہو گئے اور انہوں نے فوراً اس کا مقابلہ کرنے کی کوشش کی اور اس قدیم تمدن سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا، بربر نے پچھلی چند صدیوں میں قدیم لاطینی تمدن کے باقیات سے فائدہ اٹھانے کی جو انتھک کوششیں کی ہیں، اس سے اس راہ کی مشکلات کا اندازہ ہوتا ہے، خوش قسمتی سے جیسا کہ عام طور سے مشہور ہے، عرب کبھی خالص وحشی نہیں تھے، رسول اللہ ﷺ کی بعثت سے پہلے وہ تمدن کے جس درجہ پر تھے، اس کو ہم بالکل بھلا دیتے ہیں، ساری دنیا سے ان کے تجارتی تعلقات تھے، آپ کی بعثت کے وقت ان کا ایک خاص کلچر اور نہایت بلند ادب تھا، یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ جب کوئی ادیب قضا و قدر سے بعض چیزوں سے ناواقف رہ جاتا ہے تو اس میں ان چیزوں کو جلد حاصل کر لینے کی استعداد موجود ہوتی ہے، اس لیے عرب جب نئی دنیا میں نکلے تو اس کے درس و مطالعہ میں انہوں نے ویسے ہی جوش و مستعدی دکھائی جیسی اس کو فتح کرنے میں دکھا چکے تھے اور اس تمدن کے مطالعہ میں جس سے ان کو دفعۃً سابقہ پڑا تھا وہ ان برے اوضاع و اطوار کے اثر سے متاثر نہیں ہوئے جو بیزنطیوں میں مدت دراز سے چھائے ہوئے تھے۔

ان کے خیالات کی یہ آزادی ان کی اتنی جلد ترقی کا ایک بڑا سبب تھی، اس میں شبہ نہیں کہ قوموں کا ماضی ان کی زندگی میں نہایت مفید نتائج پیدا کرتا ہے لیکن کبھی ان کو قدامت کے آثار کا غلام بنا کر ان کی ترقی میں حائل بھی ہو جاتا ہے، عربوں نے جو چیزیں ایجاد کیں ان میں ان کے فکر و تصور کی مستقل حیثیت اور ان کی قوت اختراع برابر نمایاں رہی، چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

انہوں نے ہندسہ اور دوسرے فنون کو اپنے مذاق کے مطابق بنالیا جو ان کے تمام آثار میں پہلی نظر میں پہچان لیے جاتے ہیں، یونان کا فلسفہ چوں کہ نظری تھا اور عربوں کی عملی فطرت سے میل نہیں کھاتا تھا، اس لیے انہوں نے اس کی جانب پوری توجہ نہیں کی اور تعمیرات اور دوسرے علوم و اخلاق کو اپنا مرکز توجہ بنالیا اور اس میں ان کو اتنا انہماک ہوا کہ یہ چیزیں ان کے دلوں میں سرایت کر گئیں۔

ڈوزی لکھتا ہے کہ ”عرب محض فلسفیانہ تعلیمات ہی کے نہیں، بلکہ فطری اور جبلی تقاضوں کے بھی ماہر تھے، چنانچہ انقلاب فرانس کے مبادیات یعنی حریت، مساوات اور اخوت کی بنیاد ان ہی نے ڈالی اور ایک بدوی کو وہ آزادی حاصل ہے جس کی مثال روئے زمین پر نہیں، اس کا قول ہے کہ وہ خالق کائنات کے علاوہ اور کسی کو اپنا آقا نہیں جانتا، وہ حریت کے اس درجہ پر فائز ہے کہ اگر اس کا موازنہ ہمارے انتہائی ترقی یافتہ اصول آزادی سے کیا جائے تو وہ عربوں کی آزادی کے مقابلہ میں ایک قسم کا اسجد و معلوم ہوگی، حکومت کے لیے نیکی اور بھلائی شرط ہے لیکن ہمارے عقیدہ میں شرط ایک ناگزیر چیز ہے، جس سے کسی حال میں بھی مفر نہیں، بدوی حکومت سے بے نیاز ہوتا ہے، ان میں ہر قبیلہ کا سردار ہوتا ہے، جس کو وہ خود منتخب کرتے ہیں، اگرچہ وہ اس کی عزت و عظمت کرتے ہیں اس کا حکم بھی مانتے ہیں، خصوصاً اگر خطیب اور زبان آور بھی ہو لیکن قبیلہ پر اس کا اقتدار بہت معمولی ہوتا ہے، اس کو اہل قبیلہ پر احکام نافذ کرنے کا اختیار نہیں ہوتا اس سے کہا جاتا ہے کہ وہ رائے عامہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے اپنے خدمات کا کوئی معاوضہ نہ لے، بلکہ اس کو ناپسند کرے، یہی نہیں بلکہ وہ خود اپنے پاس سے فقر اور محتاجوں کو کھلاتا ہے اس کے پاس جو ہدیے بھیجے جاتے ہیں ان کو وہ اپنے دوستوں میں تقسیم کرتا ہے، وہ مسافروں کی میزبانی اس پیمانہ پر کرتا ہے کہ قبیلہ کا کوئی دوسرا فرد ایسی میزبانی نہ کر سکے، سردار قبیلہ کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ ہر حال میں قبیلہ کی مجلس شوریٰ کی جو قبیلہ کی مختلف شاخوں کے امرا و عمائد پر مشتمل ہوتی ہے، رائے لیا کرے اس کی اجازت کے بغیر نہ وہ کسی سے اعلان جنگ کر سکتا ہے نہ صلح اور نہ فوجوں کو واپس بلا سکتا ہے، جب کوئی قبیلہ اپنے کسی فرد کو سردار کا لقب دیتا ہے تو اس کا مقصد عموماً اس شخص کا

احترام ہوتا ہے، اس سے اس کو کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں ہوتا بلکہ اہل قبیلہ کی جانب سے محض اس کے اعزاز و اکرام کی ایک عام شہادت اور اس شخص کی عظمت کا اعتراف ہوتا ہے کہ وہ اپنے اثر و اقتدار، جرأت و حوصلہ مندی، فیاضی اور اخلاص سے قبیلہ کی خدمت اور اس کے کاموں کو انجام دیتا ہے اور اس کی ضروریات پوری کرنے میں ممتاز ہوتا ہے، کسی قدیم اور آزاد بدوی نے کیا خوب کہا ہے کہ ”یہ بلند مرتبہ ہم اس وقت تک کسی کو نہیں دیتے جب تک وہ اپنی پوری املاک ہمارے حوالہ نہ کر دے اور ہم کو اس پر اختیار نہ دے دے کہ ہم اس کی ہر عزیز چیز کو اپنے پیروں سے مسل نہ ڈالیں اور وہ عزت و جاہ کے ہر وسیلہ اور ہر چیز سے دست بردار ہو کر غلاموں اور خادموں کی طرح ہماری خدمت نہ کرے۔“

عربوں میں حریت، مساوات اور اخوت کا جو مفہوم ہے، اس ہالینڈی مصنف نے بڑی شرح و وسط کے ساتھ اس کی تفصیل بیان کی ہے اور تاریخ سے اس کی بہت سی مثالیں اور شہادتیں پیش کی ہیں اور ان اصطلاحوں کے بارہ میں یورپ اور عربوں کے نقطہ نظر کا موازنہ کر کے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ”یہ چیزیں عربوں میں زیادہ بہتر شکل میں تھیں اور ان چیزوں نے عربوں کو لامحدود حرص و طمع اور موبہوم امیدوں سے جن میں ہم اہل یورپ بتلا ہیں، نجات دلا کر امن و سکون کی دولت عطا کی، ہمارا یہ حال ہے کہ ہمیشہ موجودہ حالت سے بہتر شکل کے حصول کی فکر میں سرگرداں رہتے ہیں، جس سے انسانی سوسائٹی کے ستون منہدم ہو جاتے ہیں، مگر فائدہ بہت کم حاصل ہوتا ہے،“ اسی کے ساتھ اس مصنف نے فرنگیوں کی اس رفعت فکر کی بھی تعریف کی ہے جس نے ان کو ترقی کے اس درجہ تک پہنچا دیا اور ایسی نمایاں کامیابی عطا کی جس کا مشاہدہ ہر شخص کر سکتا ہے، اس بحث کا خاتمہ اس نے ان الفاظ پر کیا ہے کہ ”عربوں نے جن بڑے بڑے ملکوں کو بزور شمشیر فتح کیا تھا، ان میں مستقل سکونت اختیار کرنے کے بعد علم و فن کی خدمت و تحصیل میں لگ گئے اور قدیم مصنفین کی کتابوں کے ترجمے کیے، ان کی شرحیں لکھیں جس سے وہ علوم مکمل ہو گئے اور ان کی جانب عربوں کی دائمی توجہ اور انتہائی دقت نظر کے ساتھ ان کی تحقیق اور وضاحت و تشریح سے ان

علوم کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا لیکن انہوں نے کوئی نئی چیز ایجاد نہیں کی اور ہم کسی بلند اور وسیع تخیل کے لیے ان کے زیر بار احسان نہیں ہیں اور گو ہمارے اور ان کے درمیان بڑے بنیادی اختلافات ہیں لیکن ان کے اخلاق ہمارے اخلاق سے زیادہ بلند اور ان کے دل ہمارے دلوں سے زیادہ وسیع ہیں اور ان میں انسانیت کی عظمت کا میلان زیادہ ہے اور اگرچہ ان کو شخصی آزادی سے زیادہ شغف ہے لیکن ان میں ترقی اور کامیابی کی زیادہ استعداد نہیں ہے اور سیاسی افکار کی بھی کمی ہے اس لیے وہ سوسائٹی کے قوانین کی پابندی پر قادر نہیں ہیں۔“

ڈوزی کی اس رائے کا بڑا حصہ صحیح ہے لیکن یہ غلط ہے کہ عربوں نے کوئی نئی چیز پیش نہیں کی اور کسی بلند تخیل میں یورپ ان کا زیر بار احسان نہیں ہے، ہم اوپر عربوں کے علوم کی بحث میں تفصیل کے ساتھ بتا چکے ہیں کہ عربوں نے جتنی کم مدت میں علم و فن اور ایجاد و اختراع کے جو کارنامے انجام دیے وہ اس مدت کے مقابلہ بہت کم ہے جس میں دوسری قومیں اپنی سیاست کے زور سے آگے بڑھ گئیں اور اس کے ثبوت میں ہم نے ڈریپر، جوئیہ، سیدیلیو اور گبن جیسے مؤرخین کی رائے پیش کی ہے۔

عربوں کی نئی تہذیب کا میدان اور ان کا ماخذ: دوسری قوموں کی طرح عربوں نے بھی ایک تہذیب پیدا کی اور اس کے طور طریقوں میں انہوں نے دوسری قدیم حکومتوں سے بھی فائدہ اٹھایا جس زمانہ میں انہوں نے فارس اور روم پر قبضہ کیا اور ان کے لڑکوں اور لڑکیوں کو خادم بنایا اس وقت ابن خلدون کے بیان کے مطابق تہذیب و تمدن میں ان کا کوئی درجہ نہ تھا، چنانچہ ایران کی فتح کے زمانہ میں جب ان کے سامنے بڑی بڑی چپالتیاں پیش کی گئیں تو اس کو انہوں نے کاغذ سمجھا، اسی طرح کسریٰ کے خزانہ میں جب کافور ملا تو اس کو نمک سمجھ کر آنا گوندھنے میں ملا دیا، مگر اسی کے ساتھ جب انہوں نے دوسری حکومتوں کے لوگوں کو لونڈی غلام بنایا تو ان کو اسپن گھریلو کاموں اور ضروریات میں لگایا اور مختلف کاموں کے لیے ان کے ماہر خدام منتخب کیے جنہوں نے بڑی خوبی اور سلیقہ سے ان کاموں کو انجام دیا اور ان میں بڑا آئین پیدا کیا، عربوں کو چون کہ سامان معیشت میں

بڑی وسعت اور اس میں تفضیل اور تنوع پیدا کرنے کے تمام وسائل حاصل تھے، اس لیے ان خدام کی مہارت اور سلیقہ مندی سے ان کو بڑا فائدہ پہنچا اور جس قدر عیش و تنعم کی زندگی میں تغیر پیدا ہوتا گیا وہ بھی اس کے ساتھ بدلتے گئے اور ان کو انتہا تک پہنچا دیا اور کھانے، لباس، عمارتوں، اسلحہ، فرش و فرش، ظروف اور دوسرے گھریلو سامان اور اثاثاٹ البیت وغیرہ اور شادیوں، دعوتوں اور دوسری تقریبوں وغیرہ کے تکلفات میں وہ حد اعتدال سے بہت آگے بڑھ گئے۔

پہلی صدی کا نصف اول بھی ختم نہیں ہوا تھا کہ عربوں نے جن شہروں میں سکونت اختیار کی تھی ان کو عیش و عشرت کے سامانوں سے معمور کر دیا، ان میں سے کچھ لوگ دوسرے پاؤں تک ان تعیشتوں میں ڈوب گئے اور کچھ لوگوں نے اس سے اپنا دامن بچائے رکھا، چنانچہ صحابہ کرام کی زندگی نہایت سادہ اور خشک تھی پھر جب بنی امیہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے پہلی صدی کے آخر تک تعیش و تکلفات کے ساتھ عرب کے پرانے اخلاق اور ان کی فطری سادگی کو بھی قائم رکھا، چنانچہ بعض اموی خلفا اس مصلحت سے کہ تعیش کی زندگی ان کے اور ان کی قوم کے اخلاق کو بگاڑ کر عربوں کے تمام عزم و عمل کی قوت کو بر باد نہ کر دے، شام کے شہروں میں بہت کم رہتے تھے اور اپنے قیام کے لیے بادیہ اور دیہاتی علاقوں میں محلات و قصور بنوائے تھے (۱) لیکن اس کے باوجود نئی تہذیب

(۱) امیر معاویہ کبھی کبھی غوطہ دمشق میں آ کر رہتے تھے اور بدوی فضا پیدا کرنے کے لیے خیمے اور چھولداریاں نصب کراتے تھے، گرمی کا موسم صمبرہ میں جو طبریہ سے تین فرسخ کی مسافت پر ہے، بسر کرتے تھے، غوطہ دمشق میں بہت سے امویوں کے محلات تھے، خشکی کے علاقہ میں عبدالملک کے کئی محل تھے، عمان کے قریب قصر موقر کے گرد بہت سی عمارتیں بنوائی تھیں، یزید بن عبدالملک بھی حصن موقر میں رہا کرتا تھا، ولید بن یزید اور عباس بن ولید قسطل (بلقاء) میں مستقل رہتے تھے اور ولید زبیر اور قصر ازرق میں رہتا تھا، تدمر کے قریب نعمان بن شیبیر کا محل قصر الخیر اء تھا، ایک روایت یہ ہے کہ ولید بن یزید بن عبدالملک اسی میں قتل کیا گیا تھا، ہشام بن عبدالملک بادیہ شام میں زیتونہ میں رہتا تھا، پھر رصافہ کی تعمیر کے بعد اس میں منتقل ہو گیا، یزید حواریں اور تدمرین میں رہتا تھا اور اس کا لڑکا خالد فدرین اور بلقاء میں، سلیمان بن عبدالملک وابق اور بطنان جیب میں گرمی کا موسم بسر کرتا تھا، ولید ایامیر (اگلے صفحہ پر)

کے اثر سے حجاز بھی محفوظ نہیں رہ سکا اور یہاں تک پتہ چلتا ہے کہ مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ جیسے مقدس مقامات تک میں گانے اور موسیقی کی تعلیم ہوتی تھی اور حجاز میں تعلیم پائی ہوئی لوٹڈیوں کی بڑی قدر و منزلت ہوتی تھی، اس لیے کہ ایران و روم کے بعد عرب کھیل تماشوں کے بڑے دلدادہ تھے، پہلی صدی کے نصف اول میں عبدالکحیم بن عمرو بن عبداللہ بن صفوان حجازی نے مکہ کے ایک گھر میں شطرنج، نرد اور گوٹی کے کھیل کا سامان کیا تھا، اس میں عام معلومات کی بعض کتابیں بھی تھیں، آنے جانے والوں کے کپڑے ٹانگنے کے لیے دیواروں میں کھونٹیاں لگی ہوئی تھیں، آنے والوں میں سے جس کا دل چاہتا کتاب پڑھتا، جس کا دل چاہتا کھیل سے تفریح حاصل کرتا، گویا اس نے اس زمانہ میں ایک طرح کا کلب قائم کیا تھا، جس میں مطالعہ و کتب بینی اور کھیل اور تفریح دونوں کا سامان موجود تھا۔ (۱)

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اوائل اسلام میں عربوں میں ہر جہت سے کس قدر تمدن پھیلنے لگا تھا، عرب کے ایک مقرر عبداللہ بن عمر نے عربوں کو عمدہ لباس میں دیکھ کر ایک مرتبہ یہ تقریر کی تھی ”کیا اچھا حال اور کیا بہتر حالت ہے، افلاس و تنگ دستی کے بعد یہ خوشحالی، یہ قورے عمامے اور یہ ردا ئیں، آج تم لوگ روشن و تاباں اور دوسرے غبار آلود ہو گئے، دوسرے لوگ تم کو دیتے ہیں اور تم لیتے ہو، وہ سواری کے لیے بچے پیدا کرتے ہیں اور تم ان پر سواری کرتے ہو، وہ بنتے ہیں اور تم پہنتے ہو، وہ بوتے ہیں اور تم کھاتے ہو“۔

عربوں کی زمانہ جاہلیت اور اسلام کی زندگی میں جو فرق ہو گیا تھا اس کو مشہور تابعی

(پچھلا صفحہ پر) (حوران) میں آکر ٹھہرا کرتا تھا، حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز معرۃ العمان کے قریب دیر سمان میں ٹھہرتے تھے، یہیں ان کی وفات بھی ہوئی تھی، آپ کبھی خنصرہ میں بھی آکر ٹھہرتے تھے، غرض بیشتر اموی خلفاء اور اطراف و اطراف سے بچنے اور کھلی فضا میں رہنے کے لیے شہروں میں بہت کم قیام کرتے تھے، حضرت عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ برکہ (حجاز) میں ایک گھر ہونا مجھ کو شام میں بیس گھر ہونے سے زیادہ پسند ہے۔

(۱) اس میں شبہ نہیں کہ خلفاء راشدینؓ کے بعد مکہ و مدینہ تک کی زندگی بدل گئی تھی اور وہاں (اگلے صفحہ پر)

قتادہ بن دعامہ سدوسی نے قرآن مجید کی اس آیت:

وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ
فَأَنقَذَكُم مِّنْهَا كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ
لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ۔

اور تم لوگ دوزخ کے کنارے پہنچ گئے، پس
تم کو اس سے نکالا، اسی طرح اللہ اپنی نشانیاں
تم پر ظاہر کرتا ہے شاید کہ تم ہدایت پاؤ۔

کی تفسیر میں بڑی خوبی سے..... ظاہر کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ ”عرب سب سے زیادہ ذلیل، سب سے زیادہ تنگ حال، سب سے زیادہ گمراہ اور سب سے زیادہ ننگے بھوکے تھے اور دوشیروں روم اور ایران کے کچھار کے درمیان کھڑے ہوئے تھے، ان کے ملک میں کوئی ایسی چیز نہیں ہوتی تھی، جس پر رشک کیا جائے، جب تک زندہ رہتے تھے برے حال میں جیتے تھے، جب مرتے تھے تو جہنم میں جاتے تھے، دوسرے ان سے فائدہ اٹھاتے تھے اور وہ خود کسی سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے، خدا کی قسم روئے زمین پر کوئی قوم ان سے زیادہ بے مایہ اور بد حال نہ تھی، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے دین اسلام بھیجا اور اس کے ذریعہ تم کو ایک کتاب کا وارث بنایا اور اس کتاب کے ذریعہ تم کو عیش و مسرت کے گھر میں اتارا، تمہارے رزق میں وسعت پیدا کی، تم کو دوسروں کا حاکم بنایا، تم کو اللہ تعالیٰ نے جو کچھ بھی دیا ہے وہ اسلام ہی کے طفیل میں ہے، اس لیے تم اس کی نعمتوں کا شکر ادا کرو، کیوں کہ تمہارا منعم رب شکر گزاروں کو پسند کرتا ہے۔

(پچھلا صفحہ پر) بہت سے غیر اسلامی طور طریقے رائج ہو گئے تھے لیکن مصنف نے جو واقعات نقل کیے ہیں وہ افغانی کی روایات ہیں، گوانغانی کے بہت سے واقعات صحیح بھی ہیں لیکن وہ ادب و محاضرات کی کتاب ہے، اس سے اہم تاریخی واقعات میں..... استناد نہیں کیا جاسکتا، اس کے علاوہ علامہ محمد ثین نے ہمیشہ غیر اسلامی طور طریقوں کی مخالفت کی ہے۔ (م)

چھٹا باب

عربوں کی ثروت اور ان کے علوم

جیسا کہ عام خیال ہے عرب کل کے کل بدوی نہیں تھے، جو زندگی کی لذتوں سے ناواقف رہے ہوں، یا خوشگوار زندگی بسر کرنے کا سلیقہ نہ رکھتے ہوں، بلکہ بعضوں میں تھوڑی بہت ثروت بھی تھی جو خوشحالی اور دنیاوی لذتوں کی بنیاد ہے، چنانچہ زمانہ جاہلیت میں عمرو بن لُحی بڑا دولت مند تھا، عربوں میں دستور تھا کہ جو شخص ایک ہزار اونٹوں کا مالک ہو جاتا وہ ان کو نظر بد سے بچانے کے لیے ایک اونٹ کی آنکھ پھوڑ دیتا تھا اور عمرو بن لُحی نے بیس اونٹوں کی آنکھیں پھوڑی تھیں، یعنی وہ بیس ہزار اونٹوں کا مالک تھا، سہیلی (۱) نے لکھا ہے کہ عمرو بن لُحی بعض مرتبہ حج کے موقع پر دس ہزار قربانیاں کرتا تھا اور اس نے اپنی زندگی میں دس ہزار حلے استعمال کیے، وہ ہر سال عربوں کی دعوت کرتا تھا اور اس دعوت میں چربی اور شہد (۲) پکواتا تھا اور سنتو بنواتا تھا۔

مخضرمی عرب یعنی وہ لوگ جن کی عمر کا نصف حصہ جاہلیت میں گذرا اور نصف اسلام میں، خصوصاً سرداران قبائل اور بڑے گھرانوں کے اشراف خاصے خوش حال تھے، وہ خود بھی اپنی دولت سے لطف اٹھاتے تھے اور دوسروں کے ساتھ فیاضی کرتے تھے جس کی مثال دوسری قوموں میں نہیں مل سکتی، اسلامی دور میں اسلام کی راہ میں بعضوں نے بطیب خاطر اپنی دولت صرف کی، بعثت نبوی کے وقت حضرت ابو بکر صدیقؓ چالیس ہزار درہم کے مالک تھے، جس کو وہ اپنی اور

(۱) روض الانف - (۲) جس عربوں کا ایک مرغوب کھانا تھا۔

مسلمانوں کی ضروریات میں صرف کرتے تھے، چنانچہ ۹ھ میں حبش عسرت کی تیاری کے لیے دس ہزار دینار دیے، اسی غزوہ میں حضرت عثمانؓ نے بھی بڑی قیمتی مدد کی تھی، وہ زمانہ جاہلیت میں دولت مندوں میں شمار کیے جاتے تھے، حبش عسرت کی امداد میں انہوں نے ۹۵۰ اونٹ اور پچاس گھوڑے مع ساز و سامان کے اور ایک ہزار دینار نقد دیے، آپ کے عہد خلافت میں مدینہ میں مال و دولت کی بڑی فراوانی ہو گئی تھی، خود آپ کے پاس ایک ہزار لونڈی غلام تھے اور اس مال میں مسلمانوں کے بیت المال اور مال غنیمت کے خمس کا ایک حصہ بھی شامل نہ تھا، حضرت عمرؓ زمانہ جاہلیت میں اہل حجاز کی منڈی غرہ ہاشم کے دولت مند تاجروں میں تھے، رسول اللہ ﷺ کی حرم محترم حضرت خدیجہؓ صدیقہ بڑی دولت مند خاتون تھیں، ان کا تجارتی کاروبار نہایت وسیع تھا، وہ اپنا تجارتی مال شام بھیجتی تھیں، تنہا ان کا تجارتی قافلہ پورے قبیلہ قریش کے کاروان تجارت کے برابر ہوتا تھا، وہ مردوں کے ذریعہ تجارت کراتی تھیں اور منافع کی شرکت پر لوگوں کو تجارت کے لیے روپیہ دیتی تھیں، ابوسفیان تجارتی قافلہ کے شیخ تھے اور زمانہ اسلام سے پہلے دولت مندوں میں ان کا شمار تھا، وہ دوسرے تاجروں کو اپنا اور قریش کا مال دے کر شام اور دوسرے عجمی ملکوں میں بھیجتے تھے، کبھی کبھی خود مال لے کر جاتے تھے، رومی اور عجمی ملکوں میں ان کے تعلقات تھے، ان کے پاس بڑی دولت اور بڑا تجارتی سامان تھا، شام میں بلقاء کے مقام میں نقس نامی ان کا اپنا مملوکہ گاؤں تھا، غزوہ بدر کے دن وہ قریش کے ایک بڑے تجارتی کاروان کے ساتھ جس میں بڑی دولت اور بہت سا تجارتی سامان تھا، شام سے واپس ہوئے تھے اور اس کو مسلمانوں سے بچانے کے لیے بڑی بہادری دکھائی تھی، اس قافلہ میں بنی امیہ کا چارخس مال تھا اور کل سامان کی قیمت کا تخمینہ پچاس ہزار دینار تھا۔

حضرت عثمان بن مظعون بھی قریش کے بڑے صاحب ثروت لوگوں میں تھے، ان کی بیوی ایک مرتبہ ازاج مطہرات کے پاس گئیں، ان کو خستہ حال دیکھ کر انہوں نے کہا تمہارے شوہر تو قریش کے سب سے بڑے دولت مند آدمی ہیں، پھر تم کیوں اس حال میں ہو انہوں نے کہا ان

کی ذات سے میرے مقدر میں کچھ نہیں ہے، ان کی راتیں نمازوں میں اور دن روزوں میں بسر ہوتے ہیں (یعنی پھر بناؤ سنگار کس کے لیے کروں) یہ واقعہ ازواج مطہرات نے رسول اللہ ﷺ سے بیان کیا، آپ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا، کیا تمہارے لیے میری ذات نمونہ عمل نہیں ہے، انہوں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں، واقعہ کیا ہے؟ فرمایا: تم سارے دن روزے رکھتے ہو اور ساری راتیں نمازیں پڑھتے ہو؟ عرض کی ایسا تو ہے فرمایا، ایسا نہ کیا کرو، اس لیے کہ تم پر تمہاری آنکھوں کا بھی حق ہے، جسم کا بھی حق ہے، بیوی کا بھی حق ہے، اس لیے نمازیں بھی پڑھا کرو اور سویا بھی کرو، روزے بھی رکھا کرو اور ناغہ بھی کیا کرو، رسول اللہ ﷺ کی اس فہمائش کے بعد جب دو بار عثمان بن مظعون کی بیوی ازواج مطہرات سے ملنے کے لیے گئیں تو دلہن کی طرح عطر میں بسی ہوئی تھیں، ازواج مطہرات نے پوچھا، اب یہ تغیر کیسا؟ انہوں نے کہا، اب میں بھی دوسری عورتوں کی طرح ہو گئی۔

صحابہ کرام پر دنیا اتنی وسیع ہو گئی تھی کہ ان میں سے بعض لوگ ایک ایک لاکھ میں ایک ایک گھوڑا خریدتے تھے، مدینہ میں ایک ایک باغ کی قیمت چار چار لاکھ تک پہنچ گئی تھی، مدینہ نہایت آباد ہو گیا تھا، آبادی، مال و دولت اور ہر قسم کے ساز و سامان کی کثرت تھی، سارے ملک کا خراج مدینہ آتا تھا، وہ حکومت کا پایہ تخت تھا، اس لیے یہاں کے باشندے مال و دولت، گھوڑوں اور ہر طرح کی نعمتوں کی بہتات سے پھول گئے تھے، حکیم بن حزام نے اپنا ایک گھر امیر معاویہ کے ہاتھ ساٹھ ہزار دینار میں بیچا تھا، لوگوں نے ان سے کہا کہ معاویہ نے بڑا ستا لے لیا، انہوں نے کہا میں نے اس کو زمانہ جاہلیت میں ایک مشکیزہ شراب میں خریدا تھا، تم لوگ گواہ ہو اب میں اس کو خدا کی راہ میں وقف کرتا ہوں، (جیسا کہ آگے کی روایت سے معلوم ہوتا ہے، اس مکان کی قیمت خیرات کی تھی) اب دیکھو یوں خسارہ میں رہا، اسی گھر کے فروخت پر حضرت زبیرؓ نے ان سے کہا تھا کہ تم نے قریش کی عزت و شرف کو بیچ دیا، حکیم نے کہا اسلام نے ہماری مفروضہ عزتیں اور شرف ختم کر دیے صرف تقویٰ باقی ہے اور اس کی قیمت خیرات محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کردی، حکیم، حضرت خدیجہؓ اور حضرت زبیرؓ کے چچیرے بھائی تھے اور زمانہ جاہلیت اور اسلام دونوں میں قریش کے اشراف اور اصحاب و جاہت میں ان کا شمار تھا، ایک مرتبہ انہوں نے حج کیا تو ایک سو قربانی کے جانور ساتھ لے گئے اور ان پر بیش قیمت حمرہ (۱) کی جھولیں تھیں اور عرفہ میں ایک سو غلام خدا کی راہ میں آزاد کیے جن کی گردنوں میں چاندی کی تختیاں تھیں اور ان میں ”حکیم بن حزام کی جانب سے خدا کی راہ میں آزاد“ نقش تھا اور ایک ہزار بکریاں خانہ کعبہ پر چڑھائیں، وہ اپنے زمانہ کے بڑے فیاض اور سیر چشم تاجر تھے، تجارت کے لیے یمن اور سال میں دو مرتبہ جاڑے اور گرمی میں شام جایا کرتے تھے، انہوں نے تجارت سے بڑی دولت پیدا کی۔

حضرت عمرؓ نے جب اپنے زمانہ خلافت میں صحابہؓ کے وظائف مقرر کرنے کا ارادہ کیا تو مہاجرین و انصار سے مشورہ کیا، سب نے اس کی تائید کی، اس کے بعد فتح مکہ کے مسلمانوں کی رائے لی، انہوں نے بھی حمایت کی، صرف ایک حکیم بن حزام نے اختلاف کیا انہوں نے کہا ”امیر المؤمنین! قریش کا پیشہ تجارت ہے، جب ان کے وظیفے مقرر ہو جائیں گے تو وہ تجارت چھوڑ دیں گے، اس کے بعد جب ان کا وظیفہ کسی سبب سے بند ہو جائے گا اور وہ آپ کے پاس آئیں گے، اس وقت ان کی تجارت ان کے ہاتھوں سے نکل چکی ہوگی“ حکیم کی رائے نہایت مناسب اور حکیمانہ تھی، اس لیے کہ وظیفوں کے عام تقرر کے معنی یہ تھے کہ ایک ترقی یافتہ جماعت کو جو عمل اور جدوجہد کی عادی ہوست اور کامل بنا دیا جائے (۲) اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جزیرۃ العرب خصوصاً حجاز کے عربوں کو وہی صورت حال پیش آئی جو اسپینیوں کو اس زمانہ میں پیش آئی تھی جس زمانہ میں جنوبی امریکہ فتح ہوا تھا، اس وقت اس نئی دنیا سے ہزاروں کی تعداد میں سونے کی ڈھلی ہوئی ایشیا اور نادر معدنیات اسپین آتے تھے، اس سے وہاں مال و دولت کی بڑی فروانی ہو گئی اور لوگ تن آسانی اور قیش کے عادی

(۱) ایک قیمتی کپڑا۔ (۲) لیکن حضرت عمرؓ کی وظائف مقرر کرنے پر مجبور تھے، اس لیے کہ جن صحابہ نے اسلام کی راہ

میں قربانیاں کی تھیں اور جن مجاہدین نے اس کے لیے اپنا خون بہایا تھا ان کا اس مال پر حق تھا۔ (مترجم)

ہو گئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں اسپین یورپ کا سب سے غریب ملک ہو گیا، ایسے ہی وظائف نے بھی مہاجرین و انصار اور فتح مکہ کے مسلمانوں میں بھی کچھ دنوں کے لیے تھوڑی سی فراغت پیدا کر دی تھی اور چوں کہ حجاز میں سارے اسلامی ملکوں سے مال غنیمت، خراج، عسور، صدقات اور جزیہ کی آمدنیاں آتی تھیں، اس لیے عربوں کا بڑا حصہ قوم کے خزانہ پر زندگی بسر کرنے کا عادی ہو گیا اور جب فتوحات کا دور ختم ہو گیا اور اس کی آمدنیاں جاتی رہیں، اس وقت قریش کے ہاتھوں سے تجارت نکل چکی تھی، اس لیے حجاز فقر و فاقہ میں مبتلا ہو گیا۔

حضرت سعد بن ابی وقاص بھی مدینہ کے بڑے دولت مندوں میں تھے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے اپنے نقد سرمایہ کی زکوٰۃ مروان کے پاس پانچ ہزار درہم بھیجی تھی اور اپنی وفات کے وقت ڈھائی لاکھ درہم چھوڑے، حضرت عبداللہ بن عباس بھی صاحب ثروت اور فیاض تھے، حضرت عباسؓ زمانہ جاہلیت میں ہاشمی خاندان کے سب سے بڑے دولت مند آدمی تھے اور جنگ بدر کے بیشتر قیدیوں کو ان ہی نے کفار کی جانب سے فدیہ دے کر چھڑایا تھا اور خود اپنے فدیہ میں ایک سو اوقیہ سونا دیا تھا یعلیٰ بن مہتبہ بھی بڑے دولت مند تھے، عمر بن ربیعہ شاعر کے والد عبداللہ بن ربیعہ اتنے دولت مند تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے ایک مرتبہ چالیس ہزار قرض لیا تھا اور اس کو ادا کرتے وقت ان کے اہل و عیال اور مال و دولت میں برکت کی دعا کی تھی اور فرمایا تھا کہ ”قرض کا بدلہ اس کی ادائیگی اور حمد و تشکر ہے“ زمانہ جاہلیت میں معمول تھا کہ ایک سال پورا خاندان قریش چندہ کر کے خانہ کعبہ پر غلاف چڑھاتا تھا اور ایک سال عبداللہ تنہا اپنے صرف سے یہ خدمت انجام دیتے تھے، اس سے ان کا لقب ”عدل“ ہو گیا تھا، کیوں کہ وہ تنہا قریش کی برابری کرتے تھے، وہ بڑے تاجر تھے ان کی تجارت یمن میں ہوتی تھی، اسی طریقہ سے حویطب بن عبدالعزیٰ بھی دولت مند تھے، انہوں نے بھی ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کو چالیس ہزار قرض دیا تھا اور امیر معاویہ سے پینتالیس ہزار دینار میں ایک مکان خریدا تھا۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف جو آنکھوں میں مسلمان تھے، بڑے دولت مند اور خوش نصیب محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تاجر تھے، ان کے پاس اتنی دولت تھی کہ ایک مرتبہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا، امان! مجھے خوف ہے کہ دولت کی کثرت مجھے ہلاک نہ کر دے، انہوں نے فرمایا بیٹا! اس کو صرف کر دو، اس پر انہوں نے اس طرح عمل کیا کہ ایک زمین چالیس ہزار دینار میں فروخت کر کے اس کی قیمت خیرات کی، ایک مرتبہ ایک پورا تجارتی کارواں جس میں سات سو اونٹوں پر سامان تھا، مع اونٹوں کے صدقہ کر دیا، اپنی پوری عمر میں تیس ہزار غلام آزاد کیے اور وفات کے وقت امہات المؤمنین کے اخراجات کے لیے ایک باغ کی وصیت کر گئے جو چار لاکھ میں فروخت کیا گیا، پچاس ہزار دینار خدا کی راہ میں خیرات کیے اور ہر بدری صحابیؓ کے لیے چار چار لاکھ دینار کی وصیت کی، اس وقت جتنے اصحاب بدر زندہ تھے، ان سب کو وصیت کے مطابق پوری رقم دی گئی، اتنی دولت صرف کرنے کے بعد بھی بہت بڑا سرمایہ چھوڑ گئے، سونے کی اتنی بڑی بڑی سلین تھیں کہ ان کو ہتھوڑوں سے کاٹا گیا اور کانٹے والوں کے ہاتھوں میں آبلے پڑ پڑ گئے، ان کے اصطلبل اور مویشی خانہ میں ایک ہزار اونٹ، اسی قدر گھوڑے اور دس ہزار بکریاں تھیں، وفات کے وقت چار بیویاں تھیں، ان چاروں کو ترکہ میں آٹھویں حصہ اسی ہزار ملا، رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں بھی انہوں نے کار خیر میں بہت کچھ صرف کیا تھا اور ان کی دولت جس قدر بڑھتی جاتی تھی اسی قدر صدقات و خیرات میں اضافہ ہوتا جاتا تھا، چنانچہ ایک مرتبہ چار ہزار، دوسری مرتبہ چالیس ہزار اور تیسری مرتبہ چار کروڑ رہم خیرات کیے اور پانچ سو اونٹ مجاہدین کی سواری کے لیے دیے، پندرہ ہزار قیدیوں پر صرف کیے، حضرت سعد بن ربیع انصاری بھی مدینہ کے دولت مند لوگوں میں تھے، آنحضرت ﷺ نے جب ان میں اور حضرت عبدالرحمن بن عوف میں مواخاۃ کرائی تو سعد نے حضرت عبدالرحمنؓ سے کہا کہ میں مدینہ کا سب سے زیادہ دولت مند آدمی ہوں میرے مال کا آدھا حصہ تم لے لو، میرے پاس دو بیویاں ہیں ان میں سے جس کو تم پسند کرو اس کو میں طلاق دے دوں، لیکن عبدالرحمن نے شکریہ کے ساتھ اس پیشکش کو قبول کرنے سے انکار کر دیا اور دعا دی کہ اللہ تعالیٰ تمہارے اہل و مال میں برکت دے اور خود تجارت شروع کر دی، اس میں اللہ تعالیٰ نے جتنی برکت محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

عطا کی اس کا اندازہ اوپر کے واقعات سے کیا جاسکتا ہے۔

حضرت طلحہ بن عبید اللہ عرب کے گیارہ مشہور فیاض دولت مندوں میں سے تھے، ان کی فیاضی کی وجہ سے ان کو طلحہ الفیاض، طلحہ الجود، طلحہ الخیر اور طلحہ الطلحات کے القاب سے پکارا جاتا تھا، ان کی ثروت کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے اپنا ایک باغ حضرت عثمانؓ کے ہاتھ سات لاکھ درہم میں بیچا اور یہ پوری رقم ایک رات میں اہل مدینہ میں تقسیم کر دی، روایتوں میں ہے کہ اپنے بعد انہوں نے بیس لاکھ درہم اور دو لاکھ دینار چھوڑے، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے جو نقد و جنس چھوڑا تھا اس کی مجموعی قیمت تین کروڑ تھی، ایک روایت میں ہے کہ تین کروڑ اور بائیس لاکھ دینار نقد چھوڑے تھے اور ساز و سامان کی قیمت اس کے علاوہ تھی، ان میں سے جو روایت بھی صحیح مان لی جائے وہ ان کی ثروت کے اندازہ کے لیے کافی ہے، ان کی عراق کی جائداد کی آمدنی چار لاکھ سے لے کر پانچ لاکھ سالانہ تک تھی اور ثراۃ کی جائداد کی آمدنی پندرہ ہزار دینار سالانہ تھی، صرف غلہ کی پیداوار کی قیمت ایک ہزار دانی (۱) سالانہ تھی، اپنے قبیلہ بنی تیم کے تمام غر با اور اہل حاجت کی پرورش کرتے تھے، ان کی بیواؤں کی شادیاں، غریبوں کی کفالت اور مقروضوں کو قرض ادا کرتے، جب ان کی جائداد کی سالانہ آمدنی آتی تو اس میں سے دس ہزار حضرت عائشہؓ کی خدمت میں پیش کرتے، یعلیٰ بن امیہؓ نے جن کی دولت مندی کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے، ایک مرتبہ چار لاکھ روپے سے حضرت زبیر بن عوام کی مدد کی، خاندان قریش کے ستر آدمیوں کو سواریاں دیں، جنگ جمل میں حضرت عائشہؓ جس اونٹ پر سوار تھیں وہ ان ہی کا تھا۔

حضرت خباب بن ارتؓ بھی اغنیا میں تھے، وہ کہا کرتے تھے کہ ایک زمانہ وہ تھا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اس حال میں تھا کہ میرے پاس ایک دینار بھی نہ تھا اور آج میرے گھر کے ایک گوشہ میں ایک تابوت میں چالیس ہزار دانی موجود ہیں، مجھ کو ڈر معلوم ہوتا ہے کہ کہیں ہماری نعمتوں کا حصہ دنیا ہی میں نہ دے دیا گیا ہو، حضرت زید بن ثابتؓ نے اپنے بعد سونے اور

(۱) ایک طلائی سکہ۔

چاندی کی سلیں چھوڑی تھیں جو ہتھوڑے سے کاٹی جاتی تھیں، نقد دولت اور جائیداد اس کے علاوہ تھی جس کی مجموعی قیمت ایک لاکھ دینار تھی، یعلیٰ بن امیہ نے اپنے بعد پندرہ ہزار دینار اور تین لاکھ قیمت کی جائیداد اور دوسری چیزیں چھوڑیں، ان سب سے زیادہ دولت مندر رسول اللہ ﷺ کے حواری اور آپ کے پھوپھیہرے بھائی حضرت زبیر بن عوام تھے جو عشرہ مبشرہ میں تھے، یہ بہت بڑے تاجر اور صاحب ثروت تھے، ان کے ایک ہزار غلام ان کو خرانج دیتے تھے جس کو وہ اکثر ایک ہی نشست میں خیرات کر دیتے تھے، اس فیاضی اور صدقات و خیرات کی وجہ سے انہوں نے اپنے بعد نقد رقم نہیں چھوڑی لیکن ایک ہزار گھوڑے، ایک ہزار لونڈیاں، دو جائیدادیں جن میں ایک مدینہ کے قریب ایک بڑا جنگل تھا اور گیارہ گھر مدینہ میں، دو بصرہ میں اور ایک کوفہ میں چھوڑے، وفات کے وقت مقروض تھے، اس کا سبب یہ تھا کہ ان کی دولت مندی اور امانت کی وجہ سے لوگ اپنی امانتیں ان کے پاس رکھواتے تھے، یہ احتیاط کی بنا پر امانت کی شکل میں نہیں رکھتے تھے، بلکہ قرض کے طور پر لے لیتے تھے، اس کی وجہ سے وہ بہت مقروض ہو گئے تھے، آنحضرت ﷺ، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں غزوات میں شرکت کے علاوہ تحصیل خرانج یا امارت وغیرہ کا کوئی عہدہ قبول نہیں کیا، وفات کے وقت بائیس لاکھ کے مقروض تھے، حکیم بن حزام نے ان کے صاحبزادے عبداللہ سے پوچھا کہ بھتیجے بھائی نے کتنا قرض چھوڑا، انہوں نے پہلے چھپایا اور ایک لاکھ بتایا، حکیم نے کہا تمہارے مال میں تو اس کے ادا کرنے کی گنجائش نہیں ہے، اس وقت عبداللہ نے کہا اگر بائیس لاکھ ہو تو آپ کا کیا خیال ہے، انہوں نے کہا اتنی بڑی رقم کا دینا تمہارے بس سے باہر ہے، اگر تم سے ادا نہ ہو سکے تو مجھ سے مدد لینا، حضرت زبیرؓ نے کسی زمانہ میں مدینہ کے قریب ایک بڑا جنگل ستر ہزار میں خریدا تھا، عبداللہ نے اس کا ایک چھوٹا حصہ سولہ لاکھ میں بیچ کر اعلان عام کر دیا کہ والد کے ذمہ جس کا قرض ہو وہ اس کے معاوضہ میں جنگل لے لے، عبداللہ بن جعفر کا چار لاکھ قرض تھا، انہوں نے عبداللہ سے کہا، اگر تم چاہو تو میں یہ قرض چھوڑ دوں اور اگر مہلت لینا چاہو تو مہلت دے دوں، انہوں نے ان میں سے کوئی صورت منظور محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نہیں کی اور قرض کے بدلہ میں جنگل کا ایک ٹکڑا عبد اللہ بن جعفر کو دے دیا، اس کو الگ کرنے کے بعد بھی ان کے پاس ۴۰ جنگل باقی رہ گیا، جس کا ایک حصہ منذر نے ایک لاکھ میں خریدا اور ۱۰ حصہ امیر معاویہ نے ایک لاکھ پچاس ہزار میں لیا اور عبد اللہ بن زبیرؓ نے عبد اللہ بن جعفر کے قرض کے معاوضہ میں ان کو جنگل کا جو ٹکڑا دیا تھا اس کو انہوں نے چھ لاکھ میں فروخت کیا، اس طریقے سے ابن زبیرؓ نے اپنے والد کا کل قرض ادا کر دیا، اس کے بعد ورثہ نے باقی ماندہ ترکہ کی تقسیم کا مطالبہ کیا، انہوں نے کہا، میں چار سال تک برابر حج کے موقع پر اعلان کروں گا کہ جو قرض خواہ باقی رہ گیا ہو وہ آکر اپنا قرض لے لے اور جب کوئی قرض خواہ باقی نہ رہ جائے گا اس وقت ترکہ تقسیم کروں گا، چنانچہ چار سال اعلان کرنے کے بعد جب کوئی قرض خواہ باقی نہیں رہ گیا اس وقت ترکہ تقسیم کیا، اس وقت بھی اتنی دولت باقی رہ گئی تھی کہ حضرت زبیرؓ کی چار بیٹیوں کو آٹھویں حصہ میں گیارہ گیارہ لاکھ ملا، اس حساب سے ان کی متروکہ جائیداد کی قیمت کا اندازہ تین کروڑ باون لاکھ کیا جاتا ہے (۱) بعض روایتوں میں پانچ کروڑ تک ہے۔ (۲)

ان کے علاوہ صحابہ میں حضرت مقداد بن اسود، عروہ بن جعفر، انس بن مالک اور عمرو بن حریث مخزومی، دولت مند اور سعید بن عائد، ابو معلق انصاری، حضرت عمرؓ کے صاحبزادگان عبد اللہ اور عبید اللہ، حاطب بن ابی بلتعہ اور سوید بن قیس عبدی بڑے تاجروں میں تھے۔ بعض صحابہ کرام کی صنعت و حرفت اور ان کا اور رسول اللہ کا زہد: اوپر کی مثالوں سے عربوں کی ثروت کا اندازہ ہو سکتا ہے، اس دولت کے ساتھ ان میں امانت، ایثار، صدقات و خیرات اور زہد بھی اسی درجہ کا تھا۔

ان میں سے اکثر اسلام سے پہلے بھی دولت مند تھے، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلام کے بعد اس میں اور زیادہ اضافہ ہو گیا اور اس دولت کو انہوں نے بہت سے قومی و ملی کاموں میں صرف کیا، اس سے فوجیں تیار کیں، مجاہدین پر صرف کیا اور رسول اللہ ﷺ کو اس سے

(۱) تہذیب الاسماء نووی۔ (۲) بخاری۔

ابتدائی غزوات میں بڑی مدد ملی، صحابہ کی دولت مسلمانوں کے مفاد و مصالح اور فقر و مساکین دونوں پر یکساں صرف ہوتی تھی، اس دولت کا بڑا حصہ انہوں نے تجارت سے پیدا کیا تھا اور زراعت اور صنعت و حرفت کا حصہ اس میں بہت کم تھا، ابوطالب عطریات اور کپڑے کی تجارت کرتے تھے (۱) حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، طلحہ اور عبدالرحمانؓ وغیرہ کپڑوں کے تاجر تھے (۲) سعد بن ابی وقاصؓ ایک زمانہ میں تیر بناتے تھے اور ایک روایت کے مطابق کھجور کے درختوں کی اصلاح کرتے تھے، عتبہ نجاری کرتے تھے، حضرت زبیرؓ کے والد عوام خیاطی کرتے تھے، عمر بن العاص جانور ذبح کرتے تھے اور چمڑا اور خوشبویات بیچتے تھے، ابوسفیان زیتون کے تیل اور چمڑے کا کاروبار کرتے تھے، عبداللہ بن جدعان لونڈی غلاموں کی تجارت کرتے تھے، عثمان بن طلحہ خیاطی کرتے تھے۔

لیکن صحابہ کرام میں اسوہ نبوی کی پیروی میں تقشف اور سادگی غالب تھی، آنحضرت صلعم کے مرض الموت میں آپ کے پاس کل سات یا نو دینار تھے، اس کو بھی وفات سے پہلے انصار میں تقسیم کر دیا تھا اور فرمایا تھا کہ اگر ان دیناروں کے ساتھ محمد خدا سے ملے گا تو کیا خیال کیا جائے گا، اپنے بعد ایک سپید خنجر اور اسلحہ کے علاوہ درہم و دینار اور لونڈی غلام میں سے کوئی چیز نہیں چھوڑی، ایک زمین تھی اس کو صدقہ کر دیا تھا اور آپ کی زرہ ایک یہودی کے پاس تیس صاع جو میں رہن تھی، آپ قرآن مجید کے اس حکم

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ
الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ

یہ لوگ آپ سے خاص غنیمتوں کا حکم دریافت کرتے ہیں، آپ ان سے فرما دیجئے کہ یہ

غنیمتیں اللہ کی ہیں اور رسول کی۔

کے مطابق مال غنیمت کا پانچواں حصہ لیتے تھے، پھر دوسرے حکم

(۱) معارف ابن قتیبہ۔ (۲) الحان والاضداد، جاحظ۔

وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ
 لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ
 وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ۔
 اور اس بات کو جان لو کہ جو شے بطور مال
 غنیمت تم کو حاصل ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ
 کل کا پانچواں حصہ اللہ اور اس کے رسول کا
 ہے اور ایک حصہ آپ کے قریب داروں کا،
 ایک حصہ یتیموں کا ہے اور ایک حصہ غریبوں
 کا ہے اور ایک حصہ مسافروں کا ہے۔

کے مطابق اس کو مسلمانوں میں تقسیم کر دیتے تھے، زمانہ جاہلیت میں بھی دستور تھا کہ مال غنیمت
 میں جو کچھ حاصل ہوتا تھا، اس کو تمام لڑنے والوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا اور فوج کے سپہ سالار کو
 زیادہ حصہ ملتا تھا، ایک جاہلی شاعر نے ایک شعر میں اسی کی جانب اشارہ کیا ہے۔

لك المرباع منها والصفايا وحكمها والنشيطة والفضول

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی وفات کے وقت حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ ”میں جب
 سے مسلمانوں کے کاموں کا والی ہوا، ان کا کوئی درہم و دینار نہیں لیا، البتہ ان کے مال سے روکھا
 سوکھا کھا لیا اور موٹا جھوٹا پہن لیا اور مسلمانوں کے مال میں سے میرے پاس اس جھنڈی غلام اور کچھ حور
 کے درختوں کو سینچنے والے ایک اونٹ اور اس پرانی چادر کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں ہے، میرے بعد
 ان چیزوں کو عمر کے پاس بھیج کر مجھ کو ان کے بارے سے سکب و شکر کر دینا، چنانچہ آپ کی وفات کے
 بعد حضرت عائشہؓ نے اس کی تعمیل کی، حضرت عمر کی سادگی کے واقعات، بہت مشہور و مسلم ہیں، جب
 آپ بیت المقدس کی فتح کے سلسلہ میں شام تشریف لے گئے اور آپ سے اسلامی فوجیں ملیں، اس
 وقت آپ کے جسم پر ایک معمولی ازار اور معمولی عمامہ تھا، ہاتھ میں اونٹ کی ٹکیلی تھی اور ننگے پاؤں
 پانی میں چلے آ رہے تھے، موزے بغل میں دبائے تھے، اس وضع میں دیکھ کر اسلامی فوج کے سردار
 نے کہا، امیر المؤمنین! آپ اس وضع میں ہیں اور ابھی روم کے بڑے بڑے امرا اور بطریق آپ
 سے ملنے کے لیے آئیں گے، آپ نے فرمایا ”ہماری قوم کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ذریعہ عزت

دی ہے، اس کے علاوہ مجھ کو اور کسی عزت کی حاجت نہیں، اس طرح خلفائے راشدین کی خلافت جملہ امور و معاملات میں دنیوی خدمت سے زیادہ دینی خدمت سے مشابہ تھی، وہ موٹے سوتی کپڑے پہنتے تھے، پاؤں میں کھجور کی چھال کی چپل ہوتی تھی، تلوار کی نیام بھی چھال ہی کی ہوتی تھی، وہ بغیر کسی امتیاز کے ایک معمولی رعایا کی طرح بازاروں میں گھومتے تھے، اگر وہ رعایا کے کسی معمولی فرد کو بھی کچھ کہہ دیتے تھے تو اس سے زیادہ سخت جواب پاتے اور اس کو وہ اس دین کا فیض سمجھتے تھے، جس کو نبی کے ذریعہ خدا نے بھیجا تھا۔

تہذیب و تمدن کا آغاز، مصارف میں وسعت اور بنی امیہ کی ثروت: سب سے اول خلیفہ ثالث نے ملک کو بدات کی سادگی سے تہذیب و تمدن کے دائرہ میں لانے کی ابتدا کی اور اپنی بیویوں اور لڑکوں کے لیے مدینہ میں بڑے بڑے مکانات بنوائے، مسجد نبویؐ کی عمارت میں تبدیلی کی، عہد نبویؐ میں اس کی چھت کجھور کے پتوں کی تھی، ستون کجھور کی لکڑی کے اور فرش پر سنگریزے بچھے ہوئے تھے، حضرت عثمانؓ نے ۳۰ھ میں اس کی عمارت بنوائی، جس کی دروازے ستون منقش پتھر کے تھے، چھت ساکھو کی لکڑی کی اور دیواروں میں چاندی کا کام تھا، حضرت عمرؓ کا حال یہ تھا کہ جب پہلی مرتبہ فارس کی فتوحات کے مال غنیمت میں یا قوت، زبرد اور دوسرے جواہرات آپ کے پاس مدینہ آئے تو انہیں دیکھ کر رو دیے، لوگوں نے اس کا سبب پوچھا تو فرمایا ”بیشک یہ شکر کا مقام ہے، مگر مجھے رونا اس لیے آ گیا کہ خدا کی قسم جب خدا کسی قوم کو یہ چیزیں دیتا ہے تو اسی کے ساتھ اس میں بغض و حسد بھی پیدا ہو جاتا ہے اور جس قوم میں یہ چیزیں پیدا ہوئیں وہ آپس میں لڑنے لگتی ہے۔“

حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں خراج کی آمدنی بہت بڑھ گئی تھی اور سارے ملکوں سے آپ کے پاس دولت کچھی چلی آتی تھی، اس لیے آپ نے بڑے بڑے خزانے بنوائے اور اس کو بڑی فیاضی سے مسلمانوں میں تقسیم کیا، ایک ایک لاکھ درہم ایک ایک آدمی کو دے دیتے تھے، اپنی شہادت کے بعد بیت المال میں تین کروڑ پانچ لاکھ درہم اور ڈیڑھ لاکھ دینار نقد اور ربذہ کی چراگاہ میں ایک

ہزار اونٹ چھوڑے اور دولاکھ کی مالیت کا صدقہ کا مال چھوڑا جسے صدقہ کیا کرتے تھے۔

اسلام سے پہلے اور اس کے بعد اس زمانہ تک جب عربوں نے زندگی کی مسرتوں سے لطف اٹھانا شروع کیا، ان کی ثروت کا وہ حال تھا جو اوپر مذکور ہوا، اموی خاندان کے سرخیل امیر معاویہ کے لیے جب زمین کے خزانے کھل گئے تو انہوں نے مسلمانوں کے کاموں میں بڑی دولت صرف کی اپنے مخالفین کے ساتھ بھی سلوک کیا اور بہت سے تمدنی کاموں میں روپیہ صرف کیا، ان کے جانشین بھی ان کی روش پر چلے، ان میں سب سے زیادہ اہم شخصیت ولید بن عبد الملک کی ہے، اس نے بہت سی عمارتیں اور جامع مسجدیں بنوائیں، مسجد نبویؐ کو آراستہ کیا اور قیصر روم کو لکھ کر چالیس رومی اور چالیس قبلی کاریگر، چالیس ہزار مشقال سونا اور بہت سی گانٹھیں بچے کاری کے سامان کی منگائیں اور مسجد نبویؐ کو سونے اور چاندی کے نقش و نگار سے آراستہ کیا اور سنگ مرمر کا فرش لگوا دیا، ۸۹ھ کے آخر میں جب اس کام سے فراغت ملی تو اسی طرح حرم محترم کی تزئین و آرائش کی، جامع دمشق کی تعمیر اور تزئین میں چھپن لاکھ اشرفیاں صرف کیں، اس کی تعمیر کے لیے روم سے دو سو کاریگر منگائے تھے، لوگوں نے اعتراض کیا کہ کھڑی اور درو دیوار کے نقش و نگار میں روپیہ صرف کرنا بیت المال کو تلف کرنا ہے، ولید کو معلوم ہوا تو اس نے اس کی تردید کے لیے تقریر کی اور کہا ”تمہارا یہ خیال صحیح نہیں ہے، میں نے بیت المال کا جائزہ لگوا دیا تو معلوم ہوا کہ اس میں اتنا روپیہ موجود ہے جو مسلمانوں کے آئندہ سولہ سال کے وظائف کے لیے کافی ہے، ولید سے پہلے عبد الملک نے مسجد اقصیٰ اور قیۃ الخضرہ کی عمارت بنوائی تھی اور اس پر ملک مصر کا سات برس کا خراج صرف کیا تھا، اس کی تعمیر سے وہ ۷۲ھ میں فارغ ہوا تھا، اس طرح دولت و ثروت کی کثرت کے ساتھ امویوں نے تعمیرات میں بڑا اضافہ کیا، اندلس کے اموی خلفا کی تمدنی خدمات اعجاب روزگار ہیں، عباسی عہد کی دولت و ثروت کا یہ حال تھا کہ اگر اس کے واقعات متواتر اور مستند ذریعوں سے منقول نہ ہوتے تو آج ان کا یقین کرنا مشکل ہوتا۔

عربوں کا جہالت سے نکلنا اور علم کی جانب بنی امیہ کی توجہ: آنحضرت ﷺ کی بعثت

کے وقت عربوں میں کوئی شخص بھی کتاب نہیں پڑھ سکتا تھا (۱) آپ نے اس میں علم و تعلیم کی اشاعت کا یہ طریقہ اختیار فرمایا کہ پہلے لکھنے کی تعلیم کی جانب توجہ کی، چنانچہ غزوات میں جب عربوں کی ایسی جماعت قید ہوتی جس میں کچھ لوگ لکھنا پڑھنا جانتے ہوتے تو ان کا فدیہ یہ ہوتا کہ وہ دس مسلمانوں کو لکھنا پڑھنا سکھادیں، اس طریقہ سے قریش اور دوسرے قبیلوں میں کتابت رائج ہو گئی، آپ کا ارشاد ہے کہ ”علم کو تحریر کے ذریعہ قید کرو“ ایک نبی امی کا یہ حکم تھا اور امت آپ کے لیے بڑی فضیلت تھی کہ وہ آپ کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ آپ جو دین لائے وہ آپ کے ذہن و دماغ کی اختراع نہیں تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے تھا، اس لیے کہ جو شخص لکھنا پڑھنا، شعر کہنا اور شعر پڑھنا نہ جانتا ہو وہ اتنا بڑا مذہب کس طرح ایجاد کر سکتا تھا، آپ نے حضرت زید بن ثابت کو یہودیوں کی زبان (عبرانی) سیکھنے کا حکم دیا تھا، اس کے علاوہ انہوں نے فارسی زبان کسریٰ کے قاصد سے رومی رسول اللہ ﷺ کے حاجب سے اور حبشی اور قبلی آپ کے خادم سے سیکھی تھی (۲) اس طرح عربوں میں دوسری زبانیں سیکھنے کا رواج ہوا، کتابوں میں ایک عجیب روایت یہ ملتی ہے کہ عبداللہ بن زبیر کے مختلف زبانیں بولنے والے بہت سے غلام تھے اور وہ ان سب سے ان کی زبان میں گفتگو کرتے تھے۔ (۳)

صحابہ کرام چون کہ عام طور سے امی تھے، اس لیے جو لوگ کتاب پڑھ سکتے تھے وہ امتیاز کے لیے قراء کہلاتے تھے، اسی لیے اس زمانہ میں حفاظ قرآن کو خاص طور سے قراء کہا جاتا تھا، کیوں کہ انہوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے سیکھی تھی یہ قراء فتوحات کے بعد تمام مفتوحہ ملکوں میں پھیل گئے، حجاز سے سب سے پہلا علمی وفد زید بن ابی سفیان کے زمانہ امارت میں شام بھیجا گیا تھا، انہوں نے حضرت عمرؓ کو لکھا تھا کہ شام میں مسلمانوں کی بڑی تعداد ہو گئی (۱) مصنف کا یہ بیان صحیح نہیں ہے کہ بعثت نبوی کے وقت مکہ میں دس بارہ آدمی لکھنا پڑھنا جانتے تھے بلا ذری نے ان کے نام لکھے ہیں۔

(۲) عقد الفرید۔ (۳) مستدرک حاکم حالات ابن زبیر۔

ہے، یہاں کے شہران سے معمور ہو گئے ہیں، ان کو قرآن اور فقہ کی تعلیم کی ضرورت ہے، آپ معلوموں سے مدد فرمائیے، اس درخواست پر حضرت عمرؓ نے معاذ بن جبلؓ، عبادہ بن صامت اور ابو درداء انصاری کو شام بھیجا، ان میں سے اول الذکر دونوں بزرگوں نے فلسطین میں قیام کیا اور ابو درداء نے دمشق میں اس طرح اس اہم کام کی ابتدا کی فضیلت ابوسفیان کی نجیب اولاد کو حاصل ہوئی، اسی طریقہ سے قرآن مجید کو کتابی صورت میں مدون کرانے کا سہرا اسی خاندان کے ایک نامور فرد حضرت عثمانؓ کے سر ہے جس کے نسخے کوفہ، بصرہ اور دمشق بھیجے گئے جو ان مقامات کی جامع مسجدوں میں رکھوائے گئے، قرآن ان کو پڑھتے تھے اور حفاظ تصحیح کے لیے ان کی جانب رجوع کرتے تھے، ایک نسخہ حضرت عثمانؓ نے اپنے لیے رکھ لیا تھا جو مصحف امام کہلاتا تھا، چالیس سال کی مدت سے زیادہ مسلمان مصاحف عثمانی کی تلاوت کرتے رہے، اس کے بعد عراق کے نو مسلموں نے جب قرآن پڑھنے میں غلطیاں شروع کیں اس وقت حجاج بن یوسف کو اسے دوبارہ لکھوانے کی ضرورت محسوس ہوئی اور اس نے قشاپہ حروف (مثلاً ب، ت، ث، ج، ح، خ، وغیرہ) میں امتیاز کے لیے نقطے لگوائے، اس وقت سے لوگ نقطوں کے عادی ہو گئے (۱) حضرت عثمانؓ میں بنی امیہ اور بنی عبد شمس کے دوسرے افراد کی طرح فضائل و محاسن کی تبلیغ و اشاعت کا جذبہ تھا، اس لیے جس شخص میں بھی کوئی اچھی خصلت ہوتی آپ اس کی عزت و توقیر کرتے تھے، نصرانی شاعر حمرلہ بن منذر طائی نے جاہلیت اور اسلام دونوں کا زمانہ پایا تھا، وہ بادشاہوں خصوصاً عجمی سلاطین کا وزیر رہ چکا تھا اور ان کی سیرتوں کا بڑا واقف کار تھا، اس وصف کی بنا پر حضرت عثمانؓ اس کو بہت مانتے تھے اور اپنی مجلسوں میں اس کو شریک کرتے تھے۔ (۲)

امیر معاویہ نے طلب علم میں اور زیادہ وسعت پیدا کی، ایک دن انہوں نے کہا میں چاہتا

(۱) عربی رسم الخط میں اس زمانہ میں نقطے نہیں تھے اور اہل زبان بغیر نقطہ کی مدد کے صحیح پڑھتے تھے لیکن جب عجمی

مسلمان ہوئے تو انہوں نے غلطیاں شروع کیں جس سے تعقیف کا خطرہ پیدا ہوا، اس وقت حجاج نے حروف پر نقطے

لگوائے۔ 'مترجم'۔ (۲) تاریخ دمشق ابن عساکر؛

ہوں کہ کوئی ایسا شخص ملتا جو مجھ سے گذشتہ زمانہ کے حالات بیان کرتا تاکہ ان سے اپنے زمانہ کے حالات کے موازنہ کا موقع ملتا، ان کو بتلایا گیا کہ حضرت موت میں ایک معمر شخص آمد بن ابد حضرت ایسا ہے، چنانچہ معاویہ نے اس کو بلوا بھیجا، اسی طریقہ سے عبید بن شریہ جو یمن اور سلاطین عرب و عجم کی تاریخ کے بڑے عالم تھے، یمن سے ان کے پاس آئے وہ ان کو تاریخی داستانیں اور ان کے متعلق دلکش قصائد سناتے تھے اور امیر معاویہ نے اپنے کاتبوں کو حکم دیا تھا کہ وہ عبید کی داستانوں کو قلم بند کر لیا کریں، ان سے ان کو بڑی دلچسپی تھی اور وہ ان سے فرمائش کر کے داستانوں میں اشعار کی آمیزش کراتے تھے، ان کا قول تھا کہ ”اشعار عرب کا دیوان ان کے اقوال و اعمال کی دلیل ہیں اور جاہلیت کے زمانہ میں ان پر حکومت کرتے تھے“ اس طرح اسلام میں تاریخ کا آغاز امیر معاویہ کے ہاتھوں ہوا، انہوں نے کعب احبار کو بھی جو آل ذی رعیین کی شاخ حمیر سے تھے اپنے دامن دولت سے وابستہ کر لیا تھا، وہ قبول اسلام کے بعد بیت المقدس کے سفر میں حضرت عمرؓ کے ساتھ شام آئے تھے، معاویہ نے ان کے علم و فضل کی بنا پر ان کو اپنا مشیر بنا لیا تھا، وہ جاہلیت اور اسلام کے ابتدائی دور کے بہت سے واقعات سناتے تھے، البتہ ان کی بعض مرویات، اسرائیلیات میں شام کی جاتی ہیں، سموئل بن عادیا کے بھتیجے اور حجاز کے یہودی شاعر سعید بن عریض بن عادیا بھی کبھی کبھی امیر معاویہ کے پاس شام جایا کرتے تھے، امیر معاویہ قالین پر بیٹھے ہوتے تھے، سعید اس پر بے تکلف جوتے پہنے ہوئے چلے جاتے، امیر معاویہ بڑی گرم جوشی سے ان کو خوش آمدید کہتے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے پاس بٹھاتے، یہ کمال نوازی امیر معاویہ اور یزید بن ابی سفیان میں موروثی تھی، عربی خط، حجاز میں سب سے پہلے ابوسفیان اور ان کے والد حرب نے جاری کیا جو عرب میں بنو امیہ کے بڑے مآثر میں ہے، رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو بھی سب سے اول اسی خاندان کے ایک فرد حضرت عمر بن محمد العزیز نے مدون کرایا، انہوں نے حاکم مدینہ کو لکھا کہ مجھے علم کے مٹ جانے اور علما کے ختم ہو جانے کا خطرہ ہے، اس لیے رسول اللہ ﷺ کی احادیث و سنن کو قلم بند کر لو۔

مادی علوم کی ابتدا: مادی علوم کی ابتدا بھی بنی امیہ ہی نے کی، چنانچہ عمر بن محمد العزیز نے طب میں اہرن بن اعین کی کتاب کے عربی ترجمہ کا حکم دیا اور عاصم بن عمر انصاری کو جو حدیث کے بڑے لائق عالم تھے، ہدایت کی کہ وہ دمشق کی جامع مسجد میں مغازی اور مناقب صحابہ بیان کیا کریں ان سے پہلے بنی مروان اس کو برا سمجھتے تھے اور اس سے روکتے تھے اور سب سے پہلے عالم قریش اور حکیم آل مروان خاندان یزید بن معاویہ التوفی ۸۵ھ نے یونانی، قبطی اور سریانی زبانوں سے فلسفہ، نجوم، کیمیا، طب، مجربات، آلات اور صنعتوں کی کتابوں کے ترجمہ کی ابتدا کی، چنانچہ یونانی سے عبرانی میں، عبرانی سے سریانی میں اور سریانی سے عربی میں ان علوم کی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، تاریخ اسلام میں سب سے اول خالد ہی نے کتابوں کا ذخیرہ کتب خانہ کی شکل میں جمع کیا جو غالباً دمشق میں تھا۔

شام بلکہ اس زمانہ کے سارے اسلام ممالک مختلف حمیتوں سے بنی امیہ کے زیر بار احسان تھے، سب سے پہلے ان ہی نے عربوں میں بدادت کی سادگی اور خشونت کے بجائے تمدنی آب و رنگ پیدا کیا، جب اسلامی فوجیں مغرب میں شمالی افریقہ سے لے کر اندلس تک اور مشرق میں سمرقند اور سندھ کے پار پہنچ گئیں، اس وقت عربوں میں قبطیوں، یونانیوں اور سریانیوں کے علوم آئے، اسلامی فتوحات کے ابتدائی دور میں انطاکیہ، رہا، نصیبین اور حران میں بڑے بڑے مدرسے تھے اور ان کے اساتذہ یونانی تہذیب، ارسطو کے فلسفہ، دوسرے فنون اور قدیم طب کے ماہر تھے، ڈیہیل کا بیان ہے کہ ”اموی خلفائے ان ہی مدارس کے اساتذہ کو یونانی اور بنی نطنی علم و ادب کی اہم کتابوں کے عربی اور سریانی ترجمہ کا حکم دیا تھا، امویوں کے بعد جب عباسیوں کا زمانہ آیا تو ان کا سب سے بڑا مشغلہ یہ تھا کہ وہ یونانی زبان کے مخطوطات جمع کریں اور اس کی اہم اور مشہور طب، فلسفہ اور دوسرے علوم کی کتابیں ترجمہ کرائیں، چنانچہ دوسری صدی کے خاتمہ کے بعد ہی بغداد میں اقلیدس، ارنیڈس، بطلمیوس، دلیس قوریڈس، بقراط، جالینوس، ارسطو اور تاؤ فرسطس کی کتابیں کا ترجمہ ہونے لگا، اگر شام کے مدارس نے بنی نطنی علوم و ادب کو نقل نہ کیا ہوتا تو عرب اپنی غیر معمولی محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ذہانت و ذکاوت کے باوجود نیم وحشی رہتے، وہ شامیوں کے تراجم کے ذریعہ علوم و فنون اور فلسفہ یونان سے واقف ہوئے، پھر ان کے طفیل میں اسلامی دور میں اسپین سے لے کر ہندوستان تک ایک عقلی حرکت پیدا ہوگئی جس نے بڑے عمدہ نتائج پیدا کیے اور قرطبہ کے عربی مدارس کے طفیل میں نصرانی یورپ ارسطو کے فلسفہ سے واقف ہوا۔ (۱)

لیبان کا بیان ہے کہ ”یونانی اور لاطینی تہذیب کے درس و مطالعہ میں عربوں کی مستعدی حیرت انگیز ہے، اس میدان میں عربوں نے بہت سی قوموں کا مقابلہ کیا اور اس میں ان کی پیشرو قومیں بھی ان سے بازی نہ لے جاسکیں“ لکراک لکھتا ہے کہ ”آٹھویں صدی عیسوی کے آخر تک عربوں کی کل کائنات طب کی ایک کتاب کا ترجمہ اور علم کیمیا کی چند کتابیں تھیں لیکن نویں صدی کے خاتمہ کے قریب تمام یونانی علوم اور قدیم تہذیبوں پر وہ قابض و متصرف ہو گئے اور ان میں مصنفین کی بڑی تعداد پیدا ہوگئی“ نورحمر لکھتا ہے کہ ”اسلامی امپائر کے اوج شباب کے زمانہ میں عربی تہذیب، زندگی، انواع کے اعتبار سے قدیم رومی تہذیب پر قائل ہوگئی تھی، اندلس میں اسلامی تہذیب کا مرکز مختلف جہتوں سے قدیم یونانی تہذیب کے مشابہ تھا“ ڈون کا بیان ہے کہ ”یورپین تمدن بلکہ پوری مغربی تہذیب قدیم قوموں کے علم و حکمت کی وراثت میں مسلمانوں کی مقروض ہے، اسلامی شہنشاہیت کے زمانہ میں ساتویں صدی سے لے کر پندرہویں صدی تک عربوں کی فتوحات دنیا کے عجائبات میں ایک اعجوبہ تھیں اور یہ حیرت انگیز امر ہے کہ وہ عرب جن کی زندگی ابتدائی دور میں بالکل فطری اور سادہ تھی، وہ ایک صدی کے اندر ایک فاتح قوم اور آدھی دنیا کے سردار بن گئے، اس سے بھی زیادہ تعجب خیزان کی عظیم الشان مستعدی ہے کہ انہوں نے بہت جلد علوم و فنون میں کمال حاصل کر لیا اور اپنی عظمت کے قیام اور بقا کے لیے ایک تہذیب بھی پیدا کر لی اور ایک صدی کے اندر اندر وہ ایک بلند مرتبہ پر فائز ہو گئے، اس کے مقابلہ میں رومی شہنشاہیت کو فتح کرنے کے بعد جرمون کو وحشت کا دور ختم کرنے اور علمی نہضت میں پورے ایک ہزار برس لگ گئے۔“

(۱) ڈیہل کی کتاب بحیرہ نظیہ۔

جیسا کہ ابن صاعد اندلسی نے لکھا (۱) ہے کہ ”عربوں نے اسلام کے ابتدائی دور میں طب اور عربی زبان کے علوم اور شریعت کے احکام کی تحصیل کے سوا اور کسی علم کی جانب توجہ نہیں کی، طب ایک ایسی عام ضرورت کا فن تھا کہ وہ پہلے سے عربوں میں موجود تھا، مگر دوسرے علوم کے نقل و ترجمہ کا کام ایک زمانہ تک سریانی اور ایرانی انجام دیتے رہے اور عرب صرف ان ترجموں کی اصلاح اور علمی اصطلاحات وضع کرتے تھے، مثلاً علم العلاج کے لیے ”طب“ کی اصطلاح، یہ اصطلاح وہ عربی مادوں سے بھی بناتے تھے اور وضع بھی کرتے تھے، اس طریقہ سے ان میں ماہر مترجموں کی ایک جماعت پیدا ہو گئی جو براہ راست عربی میں ترجمہ کرنے لگی، اس کام میں ان کو ان ایرانیوں اور رومیوں سے بڑی مدد ملی، جنہوں نے اسلام قبول کیا تھا، خود عربوں کی توجہ زیادہ تر دینی علوم، لغت اور لسانی فنون کی جانب زیادہ رہی جو مذہب کے لیے ضروری تھے، مگر ان علوم و فنون پر جن سے عرب بالکل نا آشنا تھے، ان کا اس سے بڑھ کر احسان کیا ہوگا کہ خالد بن یزید نے ان اجنبی علوم کے ترجمہ پر بڑی دولت صرف کی، اس کے بعد خلیفہ زاہد عمر بن محمد العزیز، پھر ان کے بعد عباسی خلفا، خصوصاً منصور رشید اور مامون نے اس نقطہ کو دائرہ بنادیا اور ترجمہ پر بے شمار دولت صرف کی بلکہ سلاطین اور خلفا کے علاوہ بعض اشخاص و افراد مثلاً موسیٰ بن شا کر کی اولاد نے اپنے جیب خاص سے کتابوں کے ترجمہ پر اتنا صرف کیا (۲) کہ آج یورپ کی بڑی بڑی حکومتیں بھی علوم و فنون پر اتنی دولت نہیں صرف کر سکتیں۔

شعر و ادب کی جانب عربوں کی توجہ: یہ تو دوسری زبانوں کے علوم کے نقل و ترجمہ کے واقعات ہیں، عربی زبان کے ادب میں عرب، جاہلیت اور اسلام دونوں زبانوں میں اقلیم بلاغت کے حکمراں تھے، جاہلی اور اسلامی دونوں زمانوں کے عربی اشعار فصاحت و بلاغت کا نمونہ ہیں، عرب بغیر ضرورت اور محرک کے شعر نہیں کہتے تھے، اس زمانہ میں لوگوں کے دل و دماغ پر شاعری کا جو اثر تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت کے لیے مسجد نبوی میں منبر

(۱) طبقات الامم ابن صاعد اندلسی۔ (۲) تاریخ الحکما قفطی حالات موسیٰ بن شا کر۔

نصب کیا جاتا تھا، جس پر بیٹھ کر اشعار کے ذریعہ وہ رسول اللہ کی مدافعت کرتے تھے سیکڑوں صحابہ کرام سنخورتھے، جاہلیت کے زمانہ میں عرب بڑے دقیق موضوعوں پر خواہ وہ کتنا ہی عمیق ہو اشعار کہتے تھے اور اسلام کے زمانہ میں بھی خصوصاً فتوحات کے خاتمہ کے بعد جب ان کا رابطہ مصر و شام و عراق کے خلفا و امرا سے پیدا ہوا اور وہ ان کے درباروں میں آنے جانے لگے، تو ان کی شاعری میں بڑی رفعت و لطافت پیدا ہو گئی، اموی خلفا بعض شعراء کو جن میں انطل اور نابغہ شیبانی جیسے نصرانی شاعر بھی تھے، بہت سے شعرا پر فضیلت دیتے تھے، حضرت عمرؓ کا قول تھا کہ ”شاعری ان قوموں کا علم ہے جن کے پاس اس سے بہتر علم نہ ہو“ اسلام کے ظہور کے بعد عربوں کی توجہ شاعری سے ہٹ کر فتوحات کی جانب منعطف ہو گئی، چنانچہ جب انہوں نے ایران و روم پر فوج کشی شروع کی تو شاعری کا چرچا کم ہو گیا، پھر اسلام کی اشاعت اور فتوحات کے بعد جب وہ بڑے بڑے شہروں میں آباد ہو کر اطمینان و سکون سے بیٹھے تو پھر شاعری کا چرچا شروع ہو گیا، مگر اس وقت تک انہوں نے کتابی شکل میں دیوان مرتب نہیں کیے تھے، بلکہ محض حافظہ پر مدار تھا اور جب انہوں نے اس کی کتابی تدوین کا ارادہ کیا، اس وقت بہت سے شعرا ختم ہو چکے تھے، اس لیے اشعار کا بہت کم حصہ محفوظ رہ سکا اور بڑا حصہ برباد ہو گیا، نعمان بن منذر کے پاس اشعار کا ایک مجموعہ تھا، جس میں بہت سے شعرا کا کلام اور وہ مدحیں تھیں جو خود نعمان اور اس کے گھرانے کی تعریف میں شعرا نے کہی تھیں، بعد میں یہ مجموعہ آل مروان کے قبضہ میں آیا۔

نثر کو بھی اسلام کے زمانہ میں بڑی ترقی ہوئی اور عربوں میں زیادہ، حجاج، عتبہ بن ابی سفیان جیسے نامور خطیب اور اس طبقہ اول کے خارجی خطبا پیدا ہوئے ہیں (۱) لیکن حضرت علیؓ کے بعد زیادہ اور حجاج سے بڑا اور زبان آور اور فصیح خطیب پیدا نہیں ہوا، جاحظ نے اموی خلفا میں معاویہ، یزید، عبد الملک، معاویہ بن یزید، مروان، سلیمان بن عبد الملک، ولید بن یزید، ولید بن عبد الملک اور عمر بن عبد العزیزؓ کو بھی خطبا میں شمار کیا ہے، چنانچہ ان کے خطبات اپنی کتاب البیان والتبيين

(۱) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوا کمال للمبرد۔

میں نقل کیے ہیں۔

صحابہ کرام کے ابتدائی دور میں علوم کی تدوین شروع ہو گئی تھی اور تابعین کے زمانہ میں اس کا دائرہ اور زیادہ وسیع ہو گیا، چنانچہ حضرت زید بن ثابتؓ نے فرائض میں ایک کتاب تالیف کی تھی، عبداللہ بن عمرؓ نے حدیث کا ایک مجموعہ مرتب کیا، (۱) ابن عباسؓ کے زمانہ میں حضرت علیؓ کے فیصلے ایک کتاب میں مرتب کیے گئے، ہشام بن عروہ کا بیان ہے کہ حرہ کے معرکہ میں میرے والد کی فقہ کی چند کتابیں جل گئیں، جو مجھے اپنے اہل و عیال اور مال و دولت سے زیادہ عزیز تھیں، حرہ کا معرکہ ۶۳ھ میں ہوا ہے اس لیے یہ کتابیں لازمی طور پر اس سے پہلے مرتب ہو چکی ہوں گی۔

اوپر لکھا جا چکا ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے مکہ میں پہلی صدی کے نصف اول میں ایک کتب خانہ قائم کیا تھا، اس میں ایک ایسی کتاب تھی جس میں ہر علم و فن کے معلومات تھے، یہ اس کی دلیل ہے کہ خلفائے راشدین ہی کے زمانہ میں علوم کی تدوین اور کتابوں کی تحریر کی ابتدا ہو گئی تھی اور زمانہ جاہلیت کی طرح محض حافظہ پر اعتماد نہیں رہ گیا، بلکہ تحریر و کتابت پر اعتماد کیا جانے لگا تھا اور کاغذ کے حصول میں جو مصر میں سرکنڈے یا کسی اور پودے کے گودے سے بنتا تھا، جس قدر سہولت ہوتی گئی اسی قدر علمی کتابیں زیادہ پھیلنے لگیں، اوائل اسلام میں چمڑے کے ٹکڑوں پر لکھا جاتا تھا، چنانچہ یہود خیبر کے ساتھ آنحضرت ﷺ کا معاہدہ یا کسری کے نام آپ کا نامہ مبارک چمڑے پر تحریر کیے گئے تھے، جب تک کاغذ کا رواج نہیں ہوا تھا، اس وقت تک کلام مجید ہرن کی کھال پر لکھے جاتے تھے اور جس قدر تالیف و تدوین کے اسباب و وسائل فراہم ہوتے گئے اسی قدر قراء، حفاظ، ادباء، رواۃ، لغویین وغیرہ کی تعداد بڑھتی گئی اور مختلف شہروں میں میدان علم میں مسابقت شروع ہو گئی اور ہر شہر اسلامی ثقافت کی تحصیل کے لیے سبقت کرنے لگا۔

(۱) مصنف نے صرف ایک مجموعہ کا ذکر کیا ہے، حالانکہ صحابہ نے بہت سے مجموعے مرتب کیے تھے، حدیث کے

مجموعوں کے علاوہ فقہ اور لسانی علوم پر بہت سی کتابیں تالیف ہو گئی تھی۔ مترجم

ساتواں باب

عربی زبان کی سکونت کے علاقے

اور

مشرقی اور مغربی زبانوں میں ان کے اثرات

عربی زبان کی اشاعت اور اس کے اسباب: مسلمانوں نے جن جن ملکوں میں بودوباش اختیار اور حکومت کی وہاں ان کے موالی اور نئے اسلام قبول کرنے والوں کی وجہ سے ان کی تعداد بہت بڑھ گئی، ان کے علاوہ عرب کے بہت سے قبائل نے ترک وطن کر کے شام، عراق، مصر، شمالی افریقہ، اندلس اور جزیرہ وغیرہ میں سکونت اختیار کر لی اور اسی بنیاد پر اس عظیم الشان رقبہ کی تعریب (۱) کی عمارت تعمیر ہوئی اور ذمی فطرۃ عربی سیکھنے لگے، عربوں کی اس پالیسی سے مختلف قوموں کو بہت فائدہ پہنچا کہ انہوں نے بلا امتیاز مذہب و ملت، مجوسیوں، یہودیوں، صائبین، نصاریٰ وغیرہ کے لیے ملازمت کے دروازے کھول دیے اور قبطیوں، ایرانیوں، رومیوں، اسپینیوں، پرتگالیوں اور اطالویوں وغیرہ سے خدمت لینے میں کبھی تامل نہیں کیا، اس لیے عربی حریت کے ماتحت موافق و مخالف سب کی مصلحتیں ایک ہو گئیں اور ذمی بھی مسلمانوں کے مخلص بن گئے اور ان کی حکومت کے زیر سایہ قابل رشک زندگی بسر کرنے لگے اور ان سب کے تعاون سے ایک روشن و تاباں تہذیب

(۱) عربی بنانا۔

پیدا ہوئی اور چند برسوں کے اندر عربی زبان نے ایران و عراق میں فارسی اور سریانی کو، شام میں رومی اور سریانی کو، مصر میں قبطی اور رومی کو اور شمالی افریقہ میں لائبینی کو بے حقیقت بنا دیا اور ستر سال کے عرصہ میں ان تمام ملکوں کی زبان عربی ہو گئی، اس کے علاوہ اسلام سے بہت پہلے غسانی، تنوخی، بطلی، لنجی، تغلیسی، ضحجعی، عاملی اور قضاعی عرب جزیرہ العرب کے پڑوسی ملکوں میں آباد ہو کر ان کے باشندوں سے خلط ملط ہو گئے تھے، حتیٰ کہ اس زمانہ میں شام کے بعض قریوں کا نام خالص عربی تھا، ابن خلدوں نے عربی زبان کی اشاعت کی یہ توجیہ کی ہے کہ ”مذہب کو عجمی زبانوں سے کوئی تعلق نہیں تھا اور اسلامی حکومت کے بانیوں کی زبان عربی تھی اور عوام حکومت کے پیرو ہوتے ہیں، اس لیے عربی زبان کا استعمال اسلامی شعرا اور عربی حکومت کی اطاعت کی نشانی سمجھا جانے لگا اور تمام اسلامی ملکوں کی قوموں نے اپنی زبانیں چھوڑ کر عربی زبان کو اختیار کر لیا اور ان تمام ملکوں میں عربی کی جڑیں مضبوط ہو گئیں اور دوسری زبانیں ذخیل اور اجنبی شمار ہونے لگیں۔“

عجمی ملکوں میں عرب قبائل اور اہل عجم کی تعریب: ان عرب قبیلوں کی صحیح تعداد نہیں بتائی جاسکتی جو جزیرہ العرب سے نکل کر ایشیا، افریقہ اور یورپ کے مفتوحہ علاقوں میں آباد ہو گئے تھے، غزوہ تبوک میں جو آنحضرت ﷺ کا آخری غزوہ تھا، مضر، اور خطانی سوار اور پیادوں کی تعداد ایک لاکھ دس ہزار تھی اور آپ کی وفات تک عربوں کے اسلام کا سلسلہ برابر قائم رہا، ان کی تعداد برابر بڑھتی رہی اور وہ مختلف ملکوں میں پھیلنے لگے، مگر جن ملکوں میں وہ آباد ہوئے وہاں گوان کی تعداد بہت کم تھی لیکن انگشتی میں نگیبہ تھے، اسلام کے ابتدائی پچاس برسوں میں جو عرب قبائل مفتوح ملکوں میں آباد ہوئے ان کی تعداد پچاس لاکھ سے زیادہ نہ تھی، بعض لوگوں کے تخمینہ کے مطابق جو عرب اس زمانہ میں شام میں آباد ہوئے، ان کی تعداد ڈھائی لاکھ تھی اور جب شام میں جو جزیرہ العرب سے اس قدر قریب ہے، اتنی تعداد تھی تو دوسرے ملکوں میں اس سے بھی کم رہی ہوگی۔

عربی زبان کی اشاعت میں اس سے بھی بڑی مدد ملی کہ نماز عربی میں فرض تھی، اس لیے جو عجمی اسلام قبول کرتے وہ عربی سیکھتے اور جو نہ قبول کرتے ان کو بھی حالات حکومت کی زبان سیکھنے

پر مجبور کرتے، اس سے وہ عربی رجحانات سے زیادہ قریب ہو جاتے تھے، اس موقع پر یہ نکتہ خاص طور سے ملحوظ رکھنے کے لائق ہے، کہ عربی زبان کی فطری وسعت و سلاست اور اس کی اشاعت کے مذہبی و سیاسی اسباب کے باوجود اس میں جمود اور ٹھہراؤ نہیں پیدا ہوا اور اس نے دوسری زبانوں کے الفاظ کے لیے اپنا دامن تنگ نہیں کیا اور بے تکلف فارسی، رومی، سریانی، عبرانی، حبشی، قبطی اور ہندوستانی الفاظ قبول کیے اور بہت سے پرانے جاہلیت کے الفاظ ترک کر دیے اور ایسی نئی اصطلاحیں وضع کیں جن میں ان کے پرانے معنی کے بجائے نئے معنی پیدا ہو گئے، عربوں نے ابتدا ہی سے اس کی کوشش کی کہ عربی جس طرح ان کی مذہبی، ادبی اور سیاسی زبان ہے اسی طرح علمی زبان بھی بن جائے، مگر اسی کے ساتھ انہوں نے دوسرے ملکوں کی اصلی زبانوں کی مخالفت نہیں کی، بلکہ اپنی زبانوں کو دانش مندی سے پھیلا یا اور اس کی اشاعت میں زبان کے نشو و ارتقا کے فطری قوانین کا پورا لحاظ رکھا اور ان فطری قوانین نے جس طرح مفتوح قوموں میں اپنا اثر دکھایا، اسی طرح زبان میں بھی اثر دکھایا اور کسر و انکسار کے بعد وہی چیزیں باقی رہ گئیں جو مذہب و ملت کے اختلاف کے باوجود سب کے لیے مفید و مناسب تھیں۔

عربی زبان کا کمال اور اس کی اشاعت کے اسباب و طریقے: رینان نے عربی زبان کے کمال اور اس کی توسیع اشاعت پر ان الفاظ میں حیرت ظاہر کی ہے کہ ”یہ زبان ابتدا میں نہایت غیر معروف تھی، مگر دفعۃً انتہائی کامل صورت میں ظاہر ہوئی، وہ انتہائی سلیس اور بڑی دولت مند زبان ہے، وہ شروع سے اتنی مکمل تھی کہ اس زمانہ سے لے کر ہمارے زمانہ تک اس میں کوئی اہم تغیر نہیں ہوا، نہ کبھی اس کا بچپن تھا اور نہ کبھی اس پر بڑھا پایا آیا، وہ ابتدا ہی سے نہایت مکمل اور مضبوط شکل میں ظاہر ہوئی، ہمارے علم میں عربی کے علاوہ روئے زمین کی تمام زبانوں میں کوئی زبان ایسی نہیں ہے، جس کو حصول کمال میں مختلف مراحل سے نہ گذرنا پڑا ہو..... اور نہ تاریخ میں اس سرعت کے ساتھ عربوں کی جیسی عظیم الشان فتوحات کی مثال ملتی ہے، اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے کہ عربی زبان دنیا کے بڑے حصہ پر چھا گئی اور اس کے اس شرف و امتیاز میں کہ

عربی عام و مقبول زبان تھی، دینی و سیاسی زبان تھی اور قوموں کے اختلاف سے بلند تھی، صرف دو زبانیں اس مقابل کی تھیں، ایک لاطینی دوسری یونانی لیکن ان دونوں کو عربی زبان کے رقبہ کی وسعت سے جس میں وہ پھیلی کوئی نسبت نہیں۔“ (۱)

عربی زبان قرآن مجید کے ذریعہ کامل اور مکمل شکل میں ظاہر ہوئی اور جس تیزی سے عربوں کو فتوحات حاصل ہوئیں، اسی تیزی سے عربی زبان بھی پھیلی، اس قوم سے زیادہ مضبوط اور کون قوم ہو سکتی ہے، جس میں دین و دنیا دونوں کی محبت کا اجتماع ہو اور جس سے دور و قریب ہر حصہ کے دشمن ڈرتے اور دوست احترام کرتے ہوں، عربی زبان کے ہر دور میں خواہ وہ اس کی قوت کا زمانہ رہا ہو یا ضعف کا اس کو خاص اہمیت و امتیاز حاصل رہا اور ان مسلمان عجمی سلاطین کے زمانہ میں بھی جو عربی ملکوں پر قابض ہو گئے تھے، ترکوں کے علاوہ ایرانی، چرکسی، کرد اور بربر وغیرہ سارے سلاطین عربی ہی زبان میں معاہدے اور دستاویزیں وغیرہ لکھتے تھے اور اسلامی حکومتوں سے عربی میں سرکاری مراسلت کرنے کے لیے عرب ممالک سے عربی زبان کے ماہر، کاتب اور نثی بلا بھیجتے تھے، اندلس، شام، مصر، بغداد و جزیرہ اور فارس و سندھ وغیرہ تمام اسلامی ملکوں کی قرون وسطیٰ کی تاریخ اس کی شاہد ہے، یہ اہمیت قدیم زمانہ میں یورپ میں لاطینی کو، ماضی قریب میں فرانسیسی کو اور اس کے بعد سے اب تک انگریزی کو حاصل رہی ہے اور یہ تینوں زبانیں عربی کی طرح ہیں، بین الاقوامی سیاست و تجارت اور حکومتوں کے عام معاملات کی زبانیں بن گئی تھیں اور عربی کو یہ امتیاز حاصل رہا ہے کہ وہ ایک ہزار سال تک، اسلامی مشرق سے تعلق رکھنے والی حکومتوں کی زبان رہ چکی ہے۔

جارج سارٹن کا بیان ہے کہ ”آٹھویں صدی عیسوی کے نصف ثانی میں عربی زبان طبقہ خواص کی علمی زبان بن گئی تھی اور وہ صحیح ترقی کی حامل تھی اور اس نے کم سے کم گیارہویں صدی کے آخر تک دنیا کی تمام دوسری زبانوں میں اپنا یہ تفوق و امتیاز اور علوے مرتبہ محفوظ رکھا، اس کے بعد اسلامی تمدن اور عربی زبان کے بتدریج اپنا مرتبہ کھونا شروع کیا، بارہویں اور تیرہویں صدی

(۱) سامی زبانوں کی تاریخ، از رینان۔

میں بہت سی عربی کتابوں کا لاطینی اور عبرانی میں ترجمہ ہو چکا تھا اور گیارہویں صدی میں جو شخص بھی اس زمانہ کے رجحانات و خیالات کا مطالعہ کرنا چاہتا، وہ عربی زبان سیکھنے پر مجبور ہوتا، یہ مجبوری تیرہویں صدی میں جا کر ختم ہوئی اور اس وقت عربی کے بجائے یورپ میں لاطینی زبان کا سیکھنا ضروری ہو گیا، چنانچہ راجر باکن وغیرہ یورپ کی نشاۃ ثانیہ کے مجددین پر محض اس لیے اسلام کی تہمت لگائی گئی کہ وہ عربی زبان سے واقف تھے، اس زمانہ میں عربوں کو یہ امتیاز و فضیلت حاصل تھی کہ دوسری قومیں ان کی حکومت کی پالیسی کے تابع تھیں، وہ خود کسی قوم کی پالیسی کے تابع نہیں تھے، ان کی ہمت نے جس سمت کا رخ کر دیا، اس کو فتح اور تابع فرمان بنا کر مہذب بنا دیا، ابن حزم کتاب الاحکام میں لکھتے ہیں کہ ”زبانوں پر اکثر ان کی حکومتوں کے زوال، ان کے ملک پر دوسروں کے قبضہ، نقل مکان اور دوسری قوموں کے ساتھ اختلاط کی وجہ سے زوال آتا ہے اور قوموں کی زبان اور ان کے علوم و تاریخ کو ان کی حکومت کی قوت اور ان کی چستی و مستعدی سے فائدہ پہنچتا ہے اور جس قوم کی حکومت ختم ہو جاتی ہے، اس کے دشمن اس پر غالب آجاتے ہیں اور وہ خوف، احتیاج، ذلت و پستی اور دشمن کی غلامی میں مبتلا ہو جاتی ہے، جس سے اس کا دل مردہ ہو جاتا ہے اور کبھی زبان کے زوال کا سبب اس کی پراگندگی ہوتی ہے، یا جب قوم اپنی اصل نسل اور اپنی تاریخ کو فراموش کر دیتی ہے، اس وقت اس کے علوم مٹ جاتے ہیں، یہ چیز مشاہدہ سے ثابت اور عقلی حیثیت سے بالکل بدیہی ہے“ اکثر مغلوب و مفتوح قوم کے دلوں پر غالب قوم کے کمال کا ایسا نقش جم جاتا ہے کہ وہ اس کے طور طریقوں، لباس و زبان اور جملہ افعال کی نقل و تقلید کرنے لگتی ہے اور اس کی زبان کو طبعاً اور مصلحتاً اختیار کر لیتی ہے، انسانی تاریخ کے آغاز سے یہی طریقہ جاری ہے، کیوں کہ انسان ہمیشہ یا غالب رہا ہے یا مغلوب اور اس نے ہمیشہ اپنے اوپر غالب یا اپنے سے مغلوب قوموں کی زبان میں خطاب کرنا پسند کیا ہے، اس کا مشاہدہ آج بھی بڑی قوموں کی زبانوں میں کیا جاسکتا ہے، چنانچہ ان ملکوں میں جن کو غالب اور بیرونی قوموں سے کسی قسم کا تعلق ہوتا ہے وہ آسانی سے پھیل جاتی ہیں، چنانچہ شمالی افریقہ میں فرانسیسی، اطالوی اور اسپینی زبانیں اسی طریقہ

سے پھیلیں، اگر کسی قوم کو سیاسی اور تجارتی غرض سے ان اجنبی قوموں کی زبان سیکھنے کی ضرورت نہیں بھی ہوتی تو وہ ان کو تہذیب و تمدن اور فیشن کی علامت کی حیثیت سے سیکھتی ہیں۔

بعض علاقوں میں عربی زبان کی اشاعت اور بعض سے اس کا زوال: جزیرۃ العرب کے قرب و بعد کے لحاظ سے عربی زبان مختلف ملکوں میں آسانی کے ساتھ جڑ پکڑ لیتی تھی، سب سے پہلے وہ شام اس کے بعد عراق پھر ایران و مصر میں داخل ہوئی اور دو ہی پشتوں میں ایران کے علاوہ ان تمام ملکوں میں پھیل گئی، ایرانیوں نے عربوں کی ظاہری اطاعت تو قبول کر لی تھی لیکن ان کا دل مطیع نہیں ہوا تھا، ان میں سے کچھ لوگوں مثلاً اہل خراسان نے بطیب خاطر اسلام قبول کیا تھا لیکن عام طور سے ایرانیوں میں چوتھی صدی تک مجوسیت غالب رہی اور ان کا کوئی شہر اور کوئی علاقہ آتش کدوں سے خالی نہیں تھا اور وہاں مجوسیوں کی تعداد غالب تھی، اگرچہ ایران کے بڑے بڑے مرکزی شہروں اصفہان، مرو، نیشاپور، رے، طبرستان اور ہمدان وغیرہ میں عربی رنگ غالب تھا اور ان میں تیسری صدی سے لے کر ساتویں صدی تک بڑے بڑے علماء اور ادیب پیدا ہوئے اور ایرانیوں نے گونا گھر میں عرب اور عربیت کی مخالفت نہیں کی لیکن ان کا دل ہمیشہ اس کے خلاف رہا، حضرت عمرؓ اس کو پوری طرح سمجھتے تھے، چنانچہ فرماتے تھے کہ ”خدا مجھ کو ہمدانی، اصطخری (ایران کے اور بہت سے شہروں کے نام لیے) عورتوں کی اولاد سے بچائے، جن کی زبانیں تو عرب کی ہیں لیکن ان کے دل عجمی ہیں“ اور حق یہ ہے کہ ظہور اسلام کے بعد ایرانیوں کا شعلہ بجھ گیا اور وہ خاکستر بن گئے، جس کو ہوا کے جھونکے اڑا لے جاتے ہیں اور ان کے پرزے اڑ گئے۔

باوجودیکہ خلافت عباسیہ کے زمانہ میں ایران کے شہروں میں بہت سے علمی مرکز تھے لیکن عربی زبان صرف چند مخصوص علمی مرکزوں تک محدود تھی، حالانکہ وہ سرکاری اور علمی زبان تھی، یہ شہروں کا حال تھا، دیہاتوں میں مطلق عربی نہ تھی، بلکہ ان کی زبان پھلوی اور کردی تھی، چوتھی صدی میں ایران میں پانچ لاکھ سے زیادہ کرد خانہ بدوش خاندان تھے، آذربایجان اور آرمینہ میں فارسی اور عربی دونوں رائج تھیں، مگر دونوں زبانیں کم لوگ جانتے تھے، ورنہ جو لوگ فارسی

بولتے تھے وہ عموماً عربی نہیں سمجھ سکتے تھے، عربی زیادہ تر تاجراور صاحب جائداد لوگ بولتے تھے اور وہاں آج بھی بہت سی زبانیں موجود ہیں، جیسی اب سے نو صدی پیشتر تھیں۔

عربی حکومت ابتدائی تین صدیوں تک دنیا کی اپنی تمام معاصر حکومتوں میں تنہا جاندار حکومت تھی اور اس کی قومی زبان اس کی حکومت کی بھی زبان تھی، عربی زبان مشرق کی طرح جنوبی یورپ اور اس کے مشہور جزیروں میں بھی پھیل گئی اور اس نواح میں اس کا شعلہ اندلس پر عربوں کے قبضہ کے بعد روشن ہوا اور جزیرہ نماے اندلس، جزیرہ میورقہ اور ایبہ (لیویزا) میں پھیل گئی، جزیرہ سردانیہ پر اگرچہ عرب ۹۲ھ میں قابض ہو چکے تھے، مگر اس کے پڑوسی صقلیہ کی طرح وہاں عربی کارواج نہیں ہوا، اس لیے کہ عربوں نے یہاں توطن اختیار نہیں کیا تھا اور نہ صقلیہ کی طرح سردانیہ میں عربی حکومت قائم ہوئی، صقلیہ میں البتہ عربی زبان رائج ہوئی، بلکہ یہاں سے عربوں کے نکلنے کے بعد بھی کچھ دنوں تک وہ سرکاری زبان رہی، مگر اندلس کے عربوں کی آخری جلاوطنی ۱۰۱۶ھ کے بعد وہاں عربی زبان کا کوئی اثر باقی نہیں رہ گیا، کیوں کہ یہاں کے باقی ماندہ عربوں کو عربی زبان استعمال کرنے کی ممانعت کر دی گئی تھی اور جن عربوں نے جلاء وطنی کے مقابلہ میں عیسائی مذہب اختیار کر لینے کو ترجیح دی، وہ اسپینی زبان کو عربی رسم الخط میں لکھتے تھے جس کا نام انہوں نے خمیا دو یعنی عجمی رکھا تھا۔

بحر متوسط کے جزائر میں البتہ عربی کا عام طور سے اثر نہ ہو سکا، کیوں کہ عرب، مصر، شمالی افریقہ اور اندلس کی طرح ان جزائر میں زیادہ آباد نہیں ہوئے، ان میں سے بعض جزیروں کو انہوں نے جنگی مرکز بنانے کے لیے فتح کیا تھا اور بعض میں کچھ دنوں تک مقیم رہے، چنانچہ جزیرہ ارواڈ اگرچہ انظرطوس (۱) سے چند قدم کی مسافت پر ہے، مگر یہاں عربی کا زیادہ اثر نہیں ہوا، اس کے مقابلہ میں قبرص میں جو انظرطوس سے کافی فاصلہ پر ہے، عربی کا خاصہ اثر تھا، بحر متوسط کے دوسرے جزیروں مثلاً کریٹ میں عربی کی حیثیت غیر مستقل سی رہی، یہی حال جزیرہ مالٹا میں تھا ان مقامات

(۱) شام میں اسلامی اور رومی سرحد پر مسلمانوں کی جنگی چوکی۔

میں عربی زبان اطالوی اور دوسری زبانوں سے خلط ملط ہو گئی تھی، جہاں آج تک یہ عجیب و غریب زبان رائج ہے، ان جزیروں کے باشندوں یا ان میں سے کچھ لوگوں کی اصل نسل بیت المقدس کے ساحلی شہروں کی ہے، جب نصرانیوں کے ساتھ فرنگی شام کے علاقہ سے یورپین ملکوں کی جانب جلا وطن کیے گئے (۱) تو نصاریٰ کے فرمانروا نے ان کو مالٹا میں بسا دیا، اسی لیے ان کی زبان شامی زبان سے زیادہ قریب ہے (۲) اور اس میں ایسے ہزاروں الفاظ ہیں جن کی اصل عربی ہے، مگر دوسری زبانوں کے غلبہ نے ان کی اصل صورت بگاڑ دی ہے، ملیہ کا بیان ہے کہ ”عربی زبان جس ملک میں داخل ہوئی، اپنی دینی و تمدنی حیثیت اور اس کے اثرات کی وجہ سے پھر وہاں سے نہ نکل سکی اور عیسائی مبلغوں کی انتہائی کوششوں اور اس تہذیب کی قدر و منزلت کے باوجود جس کو عیسائی قومیں ساتھ لائیں، ایک مسلمان نے بھی عیسائی مذہب قبول نہیں کیا۔ (۳)

عربی زبان کے بارہ میں یہ بیان صرف ایشیا اور افریقہ کی حد تک صحیح ہے، مگر یورپ میں ایسا نہیں ہوا، عربی زبان جنوبی فرانس میں دو صدیوں تک اور صقلیہ کے جزیروں قرسیہ اور کریٹ میں ایک عرصہ تک رہی اور شمالی افریقہ کے ملحقہ علاقے تقریباً سب عربی تھے، مگر اب ان مقامات میں عربی کا نشان تک نہیں ہے، البتہ یہ کہنا صحیح ہے کہ بحر احمر، بحر فارس، بحر ظلمات اور بحر ہند کے ایک حصہ کی طرح بحر متوسط کا درمیانی حصہ بھی عربوں کا سمندر ہو گیا تھا اور اگر امیر معاویہ نے قسطنطنیہ فتح کر لیا ہوتا تو عربی زبان یورپ کے جنوب مغرب کی طرح جنوب مشرق میں بھی پہنچ جاتی اور قسطنطنیہ اور اس کے علاقہ کی حکومت میں عرب جزیرہ نما اے ایبریا سے زیادہ محفوظ رہتے، کیوں کہ خشکی کی سمت سے اسلامی اور رومی ملکوں کے درمیان کوئی حد فاصل نہیں تھی (اس لیے عربوں کو اسلامی ملکوں سے آسانی کے ساتھ مدد پہنچ سکتی تھی) اندلس کی فتح کے کل پچاس برس کے اندر وہاں عربی اتنی عام اور مقبول زبان بن گئی تھی کہ ارباب کلیسا اپنی نمازوں کا ترجمہ عربی میں کرنے کے

(۱) جنگ صلیبی میں ساحلی علاقہ پر مسلمانوں کے قبضہ کے بعد۔ (۲) الواسطہ فی احوال مالطہ از احمد فارسی۔

(۳) یورپ جدید کی زبانیں از ملیہ۔

لیے مجبور ہو گئے تھے، تاکہ عام عیسائی اس کو سمجھ سکیں، وہ عربی کے ایسے شیفتہ ہو گئے تھے کہ عربوں کی طرح عربی زبان لکھتے تھے اور اس کی بلاغت سے لطف اندوز ہوتے تھے اور ملک کے عام باشندے اسپینی، پرتگالی اور عربی یکساں بولتے تھے اور اپنے معاملات (تحریری دستاویز وغیرہ) کی کتابت عربی ہی میں کرتے تھے، اس قسم کی دوہرا تحریریں اسپین میں ملی ہیں، جنہیں یہاں کے اصلی باشندوں نے عربی میں لکھا تھا، خاص اندلس کے عربی کے واقف کاروں کو چھوڑ کر حلیقیہ، قشتالیہ اور لیون وغیرہ کا ذہن اور ہونہار طبقہ عربی بولتا تھا اور اندلس کے خلفا اور ان کے امرا و اعیان کے پاس حصول خدمت کے لیے آتا تھا، اسکوریا (اسپین) کے کتب خانہ میں اب تک مسلمان مصنفین کی مرتب کردہ یونانی، عربی، لاطینی عربی اور اسپینی عربی لغت کی کتابیں موجود ہیں۔

لاٹینی زبانوں میں عربی اثرات: اندلس میں عربوں اور اندلسیوں کے اتنے اختلاط کے بعد یہ کوئی تعجب انگیز امر نہیں ہے کہ اسپینی زبان میں اب تک عربی کے بکثرت الفاظ پائے جاتے ہیں، مثلاً شہروں، دریاؤں اور اندلس کے مختلف مقاموں اور بعض سامانوں کے نام اور اصطلاحیں وغیرہ اسپینی زبان کے سیکڑوں الفاظ کے شروع میں تعریف کا الف لام ہے، جو ان کے عربی ہونے کا ثبوت ہے، بہت سے ناموں کے شروع میں ”بنی“ اور ”وادی“ کا لفظ پایا جاتا ہے جو خالص عربی ہے، اسپینی میں عربی کے سیکڑوں الفاظ داخل ہو کر اس میں بالکل مل گئے ہیں، اسی طریقہ سے پرتگالی، اطالوی، فرانسیسی اور دوسری لاطینی زبانوں میں بھی عربی الفاظ داخل ہو گئے ہیں لیکن عربی کا زیادہ اثر اسپینی اور پرتگالی پر ہے۔ (۱)

آج کل بھی برازیل اور پرتگال میں جو زبانیں بولی جاتی ہے وہ اپنی تعمیر، مترادفات، امثال اور حسن و خوبی میں دوسری زبانوں کے مقابلہ میں عربی سے زیادہ قریب ہیں اور برازیلیوں کے اجداد پرتگالی ہی ہیں، پرتگالی زبان میں تقریباً عربی کے تین ہزار الفاظ ہیں، جن میں سے اکثر (۱) انجلمان نے اس موضوع پر مستقل ایک کتاب ”اسپینی اور پرتگالی زبان کے ان مفردات کا لغت جو عربی سے مشتق ہیں“ لکھی ہے۔

الفاظ کے شروع میں اب تک عربی کا الف لام موجود ہے اور اسپینی زبان کے اندازاً ایک چوتھائی الفاظ عربی سے ماخوذ ہیں۔ (۱)

عربی زبان کا اثر و نفوذ محض لاطینی زبان تک محدود نہیں رہا، بلکہ جرمنی اور سکسونی زبانوں تک میں ہے، چنانچہ انگریزی، قدیم گالی، خاص جرمنی اور یورپ کی جرمنی الاصل دوسری زبانوں ہالینڈی، اسکینڈینیوی، روسی، پولینڈی اور صقلی وغیرہ زبانوں میں عربی کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ یہ معلوم ہے کہ عرب، بحر متوسط کے ساحل پر جنوب مغربی فرانس کے صوبے سپٹی مینا اور شہر ناربن پر قابض ہو گئے تھے اور اس کو اپنی بحری جولا نگاہ کا مرکز بنایا تھا، پھر شہر کرسون، اوٹن، بون، سینس، اوینیون اور بورڈو فتح کیے، پھر مارسلیز، آرس اور صوبہ پروفینس پر قبضہ کر کے پورٹیک تک بڑھتے چلے گئے جو پیرس کے جنوب مغرب میں اس سے ۳۳۲ کیلومیٹر کی مسافت پر ہے، سپٹی مینا میں انہوں نے قیام کر کے اس کو مرکز بنایا اور ملک کے باشندوں سے معاہدے کیے، اس طرح روزانہ کی اصطلاحوں میں اپنے بہت سے الفاظ داخل کر دیے۔

سڈیلیو لکھتا ہے کہ ”جب فرانس اور جرمنی میں وحشت خیمہ زن تھی تو عرب جنوبی فرانس میں کوہستان برنیات سے لے کر الپ تک کے علاقہ پر قابض تھے اور اپنی نوآبادیوں سے وہ علوم جوان کے مدارس میں پڑھائے جاتے تھے، شمال میں برگنڈی اور سوٹزر لینڈ تک اور جنوب میں ٹیرول اور لبارڈیا تک پھیلاتے تھے، اسی زمانہ میں یورپ میں عربی ہندسوں اور کسور عشریہ کا رواج ہوا جن کے نام باوجود تغیر کے اب تک عربی ہیں اور فرانسیسی زبان میں لاطینی سے زیادہ عربی زبان کی نادر تعبیریں داخل ہوئیں، چنانچہ فرانسیسی زبان کی ترقی کے ابتدائی زمانہ میں اس میں پانسو لاطینی الفاظ کے مقابلہ میں صرف ایک یونانی لفظ تھا، اس لیے انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ فرانسیسی میں عربی الفاظ کا تناسب یونانی الفاظ سے زیادہ رکھنا چاہیے، لامنس کے بیان کے مطابق فرانسیسیوں نے اپنی زبان میں نو سو عربی الفاظ داخل کیے تھے (۲) ان میں سے بعض جنگ صلیبی کے زمانہ میں

(۱) ایضاً اس کتاب میں اس کی پوری تفصیل ہے۔ (۲) فرانسیسی زبان میں عربی کے مشتق الفاظ پر ایک نظر لائمنس۔

اس زمانہ میں فرانسیسی زبان اور اس کے ادب کو ایسی صورت حال پیش آئی جو ان حالات میں قدرۃً زبانوں کو پیش آتی ہے (۱) یعنی جس قوم کی تہذیب زیادہ عام و رائج ہوگی اس کے حامل دوسروں پر زیادہ اثر انداز ہوں گے اور اس زمانہ میں مسلم طور سے مشرقی تو میں خصوصاً عرب اور یونانی سب سے زیادہ متمدن تھے، اس لیے فرانسیسی زبان قدرۃً عربی سے متاثر ہوئی، سرکاری مترجمین کے علاوہ بعض عربوں، ترکوں اور کردوں نے بھی فرنگیوں کی زبانیں سیکھیں لیکن اس کے مقابلہ میں بہت سے صلیبیوں نے فلسطین آنے کے بعد یہاں کی ملکی زبانوں (عربی) سیکھی، فرنگیوں پر عربی علوم و فنون کا ایک مدت سے جو اثر پڑ رہا تھا، اس میں اسلامی تمدن سے صلیبیوں کی قربت کے بعد اور زیادہ اضافہ ہو گیا، پٹی فرانسیسی لغت اور ادب کی تاریخ میں لکھتا ہے کہ ”ہمارے تمام علوم فلسفہ، ریاضی، ہیئت، جہاز رانی، آتش گیر مادوں کی ترکیب، طب، کیمیا و طباشی وغیرہ سب عربوں کے اثرات کے مقروض ہیں، ہم نے عربوں سے بہت سی چیزیں رقم کا طریقہ، ارسطو کی شرحیں، نامہ برکووتر، موسیقی کے آلات، لباس، اس کی تراش و خراش، پھولوں، سبزیوں اور ترکاریوں کی قسمیں وغیرہ حاصل کیں، اگرچہ ان میں سے بہت سی چیزیں اپنے اصل ناموں سے موسوم نہیں رہیں، مثلاً عسقلان کا پیاز اور دمشق کی چادریں وغیرہ، پھر بھی کافی چیزوں کا اصل عربی نام تھوڑے تغیر کے ساتھ اب تک محفوظ ہیں اور ان کی تعداد اتنی ہے کہ فرانسیسی زبان میں ان کا ایک بڑا مجموعہ مرتب کیا جاسکتا ہے۔“

میڈرڈ یونیورسٹی کے ایک پروفیسر یہودانے اپنی ایک تقریر میں یہ اعتراف کیا ہے (۲) کہ ”لوگوں کو اس کا اندازہ ہونے لگا ہے کہ قرون وسطیٰ کا یورپ اس عربی تمدن کا مقروض ہے، جس کے چشمہ فیض سے مسلمان، یہودی اور عیسائی یکساں سیراب ہوتے تھے اور اب اس حقیقت کو

(۱) فرانسیسی زبان و ادب کی تاریخ از پی ڈی جولیلو۔

(۲) یہ تقریر قاہرہ کی امریکن یونیورسٹی میں مارچ ۱۹۲۸ء میں کی تھی۔

لوگ سمجھنے لگے ہیں کہ یورپ کی اصلاح و ترقی کے زمانہ میں علوم طبعی، فلسفہ و ریاضی کے اساسی قوانین اور دوسرے تمدنی علوم کی روح اسی شیریں چشمہ سے مستفید ہوئی ہے جس کو عربی تمدن کہتے ہیں اور اس زمانہ کے علماء اس تہذیب کے مطالعہ میں جب دقت نظر سے کام لیتے ہیں تو وہ اس کا اثر موجودہ تہذیب میں پاتے ہیں، انہوں نے یورپین زبانوں میں سیکڑوں ایسے الفاظ کا انکشاف کیا ہے جو عربی تمدن کے زمانہ میں داخل ہوئے تھے۔

مشرقی زبانوں پر عربی کا اثر: یہ تو عربی کے عروج و شباب کے زمانہ میں اس کی پڑوسی یورپین زبانوں پر اس کے اثرات کا حال تھا جو عربی حکومتوں کی قوت و عظمت اور اس کی تہذیب کی سرایت کرنے والی روح کا نتیجہ تھا، اب مشرقی زبانوں پر عربی زبان کے اثرات ملاحظہ ہوں۔

مشرق کی اہم زبانوں میں سب سے زیادہ فارسی عربی سے متاثر ہوئی، حالانکہ وہ خود ایک ترقی یافتہ تمدن کی مالک تھی، چنانچہ موجودہ فارسی زبان میں آدھے الفاظ عربی کے ہیں، یہی حال عثمانی اور ترکی زبان اور اس کی مختلف بولیوں، تترقز، قفقاز، بغرت اور چغتائی وغیرہ کا ہے، اسی طریقہ سے ملائی یعنی جاوی، افغانی (پشتو) مصری، سوڈان اور افریقہ کی بربری زبانیں عربی سے متاثر ہوئیں، سنگال کے مسلمانوں کی زبان عربی ہے اور باقی دوسری ملکی زبانیں بھی عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں (۱) عربی، فرانسیسی، سوڈان اور عاج کے ساحلی علاقہ میں عام طور سے رائج ہے، نانجیر یا میں تجارتی تحریریں اور مقامی زبانیں عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں، لیبیا کے غیر مسلم اپنی لغت کی تدوین میں عربی رسم الخط پر اعتماد کرتے ہیں، شمالی نائیجیریا کے پرائمری اسکولوں میں عربی پڑھائی جاتی ہے اور ملکی زبانیں عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں اور شاد جیبوٹی اور حبشہ کے علاقوں میں بھی عربی پھیلی ہوئی ہے، ان ملکوں کے مسلمان عام طور سے دو زبانیں بولتے ہیں، ایک مقامی دوسری عربی، یوگوسلاویہ کے معلم سروی اور ترکی زبانوں کی تحریر میں عربی رسم الخط پر اعتماد کرتے ہیں، قازان اور قرم کے تمام علماء عربی بولتے ہیں، یہی حال گرجستان، طاعستان اور ترکستان

(۱) ماسینیوں کی تقویم عالم اسلامی۔

کے علما کا ہے، افغانستان کی مقامی زبان (پشتو) عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہے، سیام میں بھی تھوڑی بہت عربی پائی جاتی ہے، فلپائن کے مسلمان بھی اپنی زبان کی تدوین میں عربی کو کام میں لاتے ہیں، ہندوستان کے تمام مذہبی مدرسوں میں عربی پڑھائی جاتی ہے اور علی گڑھ یونیورسٹی اور حیدرآباد میں اس کا بڑا چرچا ہے (۱) یہی حال ایران کا ہے۔

کتاب ”لغات العالم“ میں ہے کہ عربی جس طرح اسلامی قوموں کی زبان ہے اسی طرح کم درجہ کی متمدن قوموں کی تحریری زبان ہے، حالاں کہ عربی میں بے شمار مذہبی اور علمی الفاظ ہیں جو ترکی اور فارسی زبانوں میں داخل ہو گئے ہیں، افریقہ کے جوان پڑھ زنگی لکھ پڑھ جاتے ہیں، وہ جب کوئی کتاب لکھنا چاہتے ہیں تو عربی میں لکھتے ہیں، مگر ہر موقع پر اس کو نہیں بولتے لیکن انہوں نے تحریری عربی سے ایک علمی اور خط و کتابت کی زبان بنالی ہے، ڈریپر لکھتا ہے کہ ”اسلام کی ترقی کو تلوار کی جانب منسوب کرنا نہایت لغو اور غلط ہے، تلوار کبھی کسی قوم کا عقیدہ نہیں بدل سکتی، مگر وہ دلوں کی اثر پذیری کو بھی نہیں روک سکتی جو تلوار سے زیادہ قوی عامل اور خوف سے زیادہ اثر کرنے والا ہے، اس لیے اسلام ایشیا اور افریقہ کے خواص و عوام کی زندگی پر چھا گیا اور اس نے مختلف بے شمار قوموں میں عربی کی اشاعت میں بڑی مدد پہنچائی۔“

عربی بولنے والی قومیں: آج عربی تہاد دوسری زبانوں کے ساتھ مل کر حسب ذیل ملکوں میں بولی جاتی ہے، عرب، عراق اور شام میں ایشیائے کوچک کی سرحد تک، شمالی افریقہ میں طرابلس، برقہ، تونس الجزائر اور مغرب اقصیٰ وغیرہ ہیں، ریگستان اور مالٹا کے حدود اور مصر کے انتہائی جنوب مغربی تیل کے منبع تک اور کردو خان، ڈارفور، وادی، جوانو، نائیجر یا سنگال اور مغرب اقصیٰ اور استیگال

(۱) ان مقامات میں عربی کی اتنی اہمیت نہیں ہے جتنی مصنف نے تحریر کی ہے، مسلم یونیورسٹی میں دوسری یونیورسٹیوں کی طرح عربی کا شعبہ بھی ہے، البتہ دینیات کا شعبہ زیادہ ہے، حیدرآباد میں البتہ عربی کی اہمیت نسبتاً زیادہ تھی، یونیورسٹی میں بھی اس کو اہمیت حاصل تھی اور دائرۃ المعارف عربی کتابوں کی اشاعت کا ایک اہم ادارہ ہے جس نے عربی کی سیکڑوں اہم نادر اور نایاب کتابیں شائع کیں۔ ’م

کے درمیانی مغربی صحرا تک پھیلی ہوئی ہے، جنوبی عربی کے باشندوں نے زنجبار میں کبھی نوآبادی قائم نہیں کی بلکہ اس سے متصل شمالی افریقہ کے علاقہ کونوآبادی بنایا اور یہ نوآباد کار راحیل اور مالینزیا تک پہنچ گئے اور تونس اور صقلیہ کے درمیان جزیرہ قوصرہ میں اٹھارہویں صدی تک عربی بولی جاتی تھی۔

جزیرہ قوصرہ اور جزائر البلیار کے باشندوں کی بول چال میں عربی کے بہت سے مفرد

الفاظ ہیں، مڈگاسکر کے بعض باشندے بھی عربی بولتے ہیں، یہ صحیح طور پر نہیں معلوم کہ جنوبی ہند میں مویلا قوم کی زبان عربی ہے یا نہیں (۱) یمن کے حضرمی عربوں نے ہندوستان اور ہالینڈ کی نوآبادیوں میں جہاں کہیں سکونت اختیار کی وہاں انہوں نے عربی کے اخبارات نکالے اور ان کی تعلیم کے ابتدائی مدارس قائم کیے جس سے عربی کی اشاعت ہوئی اور آج عرب ملکوں میں عربی بولنے والوں کی تعداد کم سے کم چھ کڑور ہے، یہ تعداد چین، ہندوستان، جاوا، سائرا، ترکستان، ایران، افغانستان اور سوڈان وغیرہ کے ان مسلمانوں کے علاوہ ہے جو عربی لکھ اور بول سکتے ہیں، اگرچہ ادھر چند صدیوں سے عربی کی علمی حیثیت گھٹ جانے کی وجہ سے اس میں کچھ کمزوری پیدا ہو گئی ہے اور صرف مذہب، خطبوں اور شعر و شاعری پر اس کی حکومت رہ گئی ہے اور اس کا ادب کمزور پڑ گیا ہے، کیوں کہ ادب اپنی قوم کی تمدنی ترقی کا تابع، اس کی بولتی ہوئی تصویر اور قوم کی قوت اور اس کے نمونہ کا نتیجہ ہوتا ہے، تاہم اگر کسی زبان کی یہ صورت حال پیش آجائے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ زبان پارینہ ہو گئی اور اس میں کوئی صلاحیت باقی نہیں رہی، جیسا کہ بعض مغربی شعوبوں کا دعویٰ ہے اور مشرق کے بعض احمق اور مصنوعی فصحاء بھی ان کے ہمنوا ہیں۔

عربی دور آخر میں اور اس کی عوامی بولیاں: خلفائے راشدین کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک تینوں براعظموں کے مسلمانوں کے درمیان فصیح عربی ہی افہام و تفہیم کا ذریعہ رہی ہے، ایسی حالت میں یہ کس قدر افسوسناک بات ہے کہ مغربی تو میں اس کو صرف لائینی زبان کا درجہ دیتی

(۱) مویلا سلا تو عرب ہیں، ان کی زبان کسی زمانہ میں عربی رہی ہوگی مگر اب نہیں ہے مگر ان کی موجودہ زبان میں

عربی کے بکثرت الفاظ ہیں۔ 'م'

ہیں، حالانکہ اس کی مذہبی اہمیت اور ایک ترقی یافتہ تہذیب کی زبان ہونے کی وجہ سے اس کے قواعد نہایت مکمل اور مستحکم ہیں اور جو شخص بھی اس کی موجودہ حالت کا ایک صدی پیشتر کی حالت سے موازنہ کرے گا اور جدید تہذیب اور عربی بولنے والوں کی ترقی کے اثر سے عربی زبان میں جو ترقی ہوئی ہے اس پر نگاہ ڈالے گا تو اس کو بدیہی طور سے نظر آئے گا کہ عربی نے پرانے اور نئے ہر زمانہ میں جدید خیالات کو قبول کرنے کے لیے ہمیشہ اپنا سینہ کشادہ رکھا، عربی کی تحریری زبان اگرچہ بول چال کی زبان سے مختلف تھی لیکن اس سے عربی ملکوں میں اس کے عام بول چال کی زبان ہونے میں کوئی رکاوٹ نہیں پیدا ہوئی، کیونکہ عربی میں اس کا مادوں کی کثرت کی وجہ سے زندگی اور بقا کی بڑی طاقت تھی اور ہر مسلمان اس کی حفاظت کا متمنی تھا، کسی زبان کے لیے اس کے بولنے والوں کا عرصہ دراز تک جہالت میں مبتلا رہنا سب سے زیادہ مضر ہے، مگر ماضی قریب میں جب سے عربی ملکوں نے جدید تعلیمی طریقوں کو اختیار کیا ہے اس وقت سے عوام کی زبان خواص کی زبان سے قریب تر ہو گئی ہے جس کا سہارا رس، اخبارات، کتابوں اور تقریروں کے سر ہے، چنانچہ آج بہت سے فصیح الفاظ کثرت استعمال کی وجہ سے عوام میں رائج ہو گئے ہیں اور عربوں کی جہالت جس قدر گھٹتی جائے گی اور فصیح ماحول میں ان کی اولادوں کی نشوونما ہوگی، وہ جامع مسجد، عبادت گاہوں، گھر، مدرسہ اور بازار وغیرہ میں فصیح الفاظ سنیں گی، اسی قدر عامی زبان فصیح عربی سے قریب تر ہوتی جائے گی، کیونکہ جس طرح تحریری زبان طباعت کے ذریعہ رائج ہوتی ہے، اسی طرح عوامی زبان استعمال سے رواج پذیر ہوتی ہے۔

مصر و شام کی اسی برس پہلے کی عامی زبان پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو جائے گا کہ اب سے پہلے مدرسین، خطباء، معلموں اور طالب علموں کی زبان پر کس قدر مبتذل الفاظ چڑھے ہوئے تھے اور آج نہ صرف ان کے قلم، زبان بلکہ عوام اور ان پڑھ لوگوں کی زبانوں تک پر کس قدر فصیح الفاظ آگئے ہیں، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اتنی مدت میں عربی زبان نے ترقی کے کتنے مدارج طے کیے، اسی انداز سے مستقبل میں اور زیادہ ترقی ہوگی، کیونکہ ابتدائی دور میں ترقی کی

رفتارست ہوتی ہے اور اس کے بعد اس کا قدم تیزی سے بڑھتا ہے اور تاسیس و تعمیر کا دور ہمیشہ بار آوری کے دور سے زیادہ سخت ہوتا ہے، جس زبان کی تروتازگی صدیوں کی جہالت اور عرب ملکوں کی عجمی حکمرانوں کی طویل محکومی کے ہاتھوں کھو چکی ہو اس کو دوبارہ زندہ کرنا آسان نہیں ہے، باوجودیکہ عجمی حکومتوں کی مذہبی زبان بھی عربی تھی لیکن وہ اپنے انتہائی قومی تعصب کی وجہ سے عربی زبان کی پستی و انحطاط سے خوش ہوتی تھیں اور انہوں نے قومیت و وطنیت کا مقصد و مفہوم یہ سمجھا تھا کہ جو چیز اس میں حارج ہوں اس کو ختم کر دیا جائے، اس لیے انہوں نے اپنے زعم میں اپنی زبان کو عربی سے پاک کرنے کی کوشش کی اگر ان کا یہ مزعومہ عمل تطہیر پورا ہو جائے تو ان کی پست اور حقیر زبانوں میں مفردات کے علاوہ کیا رہ جائے گا۔ (۱)

بعض اہل یورپ جو مسلمانوں کے مسائل میں بدینیتی سے بحث و نظر کرتے ہیں، وہ چاہتے ہیں کہ عرب اپنے تمام اوضاع و اطوار و خصوصیات بالکل بدل دیں، ان میں سے بعض کا گمان ہے کہ عربی زبان میں کبھی علم و تمدن کی زبان بننے کی صلاحیت نہیں پیدا ہوئی، اس لیے عربوں کو چاہیے کہ وہ زبان کے سارے اسلوب بدل دیں اور ہر خطہ کے باشندے عوام کی زبان کو جوان میں رائج ہوا اختیار کر لیں، یہ لوگ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ ہر قوم کی خاص اصطلاحات ہوتی ہیں اور وہ اپنے ماضی کے سہارے زندہ رہتی ہے، بلکہ اسی کا کلمہ ہوتی ہے، اس لیے ماضی سے کس طرح تعلق منقطع کر سکتی ہے، ان کی یہ رائے بھی کہ عربی زبان میں فنی اصطلاحات کی گنجائش نہیں ہے، ایک باطل دعویٰ ہے، اس کی تردید کے لیے وہ علمی تصانیف کافی ہیں، جو مصر، شام، عراق اور تونس وغیرہ سے نکلتی رہتی ہیں ”کتاب لغات العالم“ کا مصنف لکھتا ہے کہ ”فصح عربی زبان یعنی قدیم ادبی و علمی زبان جو قرآن کی زبان ہے، تاریخ کی اہم ترین زبانوں میں سے ہے اس کے مؤلفین کی اتنی کثرت ہے کہ ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا، وہ اسلام سے پہلے اور اس کے بعد دونوں زمانوں میں شعر کہتے تھے، انہوں نے بہت سی قرآن کی تفسیریں اور حدیث و عبادات

(۱) غالباً اس سے مراد ترک ہیں۔ م

(اس سے مراد غالباً فقہ ہے) کی بہت سی تصانیف چھوڑیں اور تاریخ، لغات خالص علمی کتب، قصص و حکایات، مختلف النوع حالات و واقعات، سفر نامے وغیرہ ہر موضوع پر اور تالیف و تصنیف کی ہر قسم پر بے شمار کتابیں لکھیں۔“

عربی زبان میں بہت سی بولیوں کے پیدا ہو جانے کا سبب یہ ہے کہ اس کے بولنے والے خطے بہت دور دور تھے اور ان کے درمیان وحدت کا رشتہ ٹوٹ گیا تھا اور جیسا کہ جاہلانہ لکھا ہے کہ ”مختلف اسلامی ملکوں کے باشندے اس زبان میں باتیں کرتے تھے جو ان میں عرب لائے تھے، اس لیے مختلف ملکوں کی عربی زبان کے الفاظ مختلف ہو گئے لیکن اگر فصیح عربی زبان کو مدار و معیار رکھا جائے تو بولیوں کی کثرت اور ان کے اختلاف سے زیادہ نقصان نہیں پہنچ سکتا اور عامی زبان اس سے قریب تر ہوتی جائے گی، عربوں کی جہالت البتہ زبان کے لیے مضر ہے۔“



آٹھواں باب

اسلام کے دور شباب میں یورپ کی حالت

انگریزی اور فرانسیسی ملکوں کی وحشت و بربریت: اس زمانہ میں جب کہ عرب عقل و عمل کی لذتوں سے بہرہ یاب تھے اور بلند و برتر زندگی کی سرستیں ان کو زیادہ سے زیادہ حاصل تھیں اور ہر ملک کے متمدن اور غیر متمدن باشندے خواہ وہ ملک مسلمانوں کے قبضہ میں رہے ہوں یا نہ رہے ہوں ان کی سطوت سے، ڈرتے تھے اور مسلمان ایک ایسی قوم کی تعمیر میں منہمک تھے جو علوم و آداب کی حامل ہو، جس کی ترقیاں و اقدامات نمایاں ہوں اور جو ترقی یافتہ حکومتوں کے مالک ہوں اہل یورپ بالکل وحشی اور جاہل تھے، وہ نہ آرام و راحت کے مزے سے واقف تھے نہ زندگی کی آسودگیوں سے لذت آشنا، نہ امن و امان کا نام جانتے تھے اور نہ نظم و تنظیم کا، نہ ان میں ایسے بادشاہ تھے جو عدل و انصاف و قیام امن میں اپنے فرائض سے واقف ہوں، وہ زندگی کے ہر شعبہ میں وحشت و بدوات سے زیادہ قریب تھے۔

اینگلو سکسن انگلینڈ کی سر زمین ساتویں صدی سے لے دسویں صدی تک بالکل بجز و بے مایہ تھی، اس کا دوسرے ملکوں سے کوئی علاقہ نہ تھا، وہ ایک بے بے ہنگم و وحشی ملک تھا، اس کے باشندے نشیبی زمینوں میں بن گڑھے پتھروں کے مکانات بناتے تھے اور اوپر سے مٹی تھوپ دیتے تھے، مکانوں میں ہوا کے متقد بہت تنگ ہوتے تھے، ان کے بندر کھنے کی کوئی قابل اعتماد صورت نہ تھی، ان کے اصطلیل اور مویشی خانوں کی باڑھ میں کوئی روزن اور جھرو کہ نہ ہوتا تھا، جس کی وجہ

سے بیماریاں اور وبائیں مویشیوں کا جو ملک کی آمدنی کا تہا ذریعہ تھے، خاتمہ کر دیتی تھیں، رہائش کی آرائش اور امن وامان کے لحاظ سے انسان حیوانوں سے زیادہ بہتر حالت میں نہ تھے، قبیلہ کا سردار اپنے خاندان اور ملازموں اور متوسلین کے ساتھ ایک جھوپڑے نما مکان میں زندگی بسر کرتا تھا، سب کے سب ایک بڑے دالان میں دھنسنے رہتے تھے جس کے وسط میں آتشدان ہوتا تھا اور اس کا دھواں چھت کے ایک بھونڈے شگاف سے نکلتا تھا، سب کے سب ایک دسترخوان پر کھاتے تھے، صاحب خانہ اور اس کی بیوی دسترخوان کے ایک کنارہ بیٹھتے تھے، اس زمانہ میں کانٹے چھری کا وجود نہ تھا، پیالوں میں دستے لگے ہوئے تھے اور ہر مہمان اپنا پیالہ اپنے ہاتھوں سے کھائے رہتا تھا اور اس کو اک بارگی منہ میں انڈیل لیتا تھا، گھر کا مالک شام کے وقت اپنی اٹاری میں چلا جاتا تھا، کھانے کے بعد سب شراب پی کر بدمستی کرتے تھے، اس کے بعد میز وغیرہ اٹھالی جاتی تھی اور سب کے سب ایک ساتھ ایک ہی کمرے میں زمین یا چبوترے پر سورتے تھے، ہر شخص اپنے ہتھیار اپنے سر ہانے رکھتا تھا، چور اس قدر تھے کہ ان کے ڈر سے ہر شخص ہر وقت اپنی حفاظت کا سامان رکھنے پر مجبور تھا۔

اس زمانہ میں سارا یورپ گھنے جنگلوں سے بھرا ہوا اور زراعت میں بہت پیچھے تھا، گندے جو ہڑوں سے جو شہروں کے کنارے تھے نہایت مہلک قسم کے بخارات اٹھتے تھے جو انسانوں کو تباہ و برباد کر دیتے تھے، پیرس اور لندن میں لکڑی اور بانس کے کھپا چون کے گھر بھی بنائے جاتے تھے، جن کو اوپر سے مٹی اور بھوسے سے لپ دیا جاتا تھا، ان میں نہ روشنی کا انتظام ہوتا تھا، نہ گرمی پہنچانے کا، بستر سے وہ ناواقف تھے، بھوسا اور پیال ان کا بستر تھا، اسی کو بچھا کر پڑے رہتے تھے، صفائی اور پاکیزگی کے نام تک سے آشنا نہ تھے، جانوروں کے اوجھڑی اور آنتیں اور باورچی خانہ کا کوڑا کرکٹ گھروں کے سامنے ڈال دیتے تھے، جس سے نہایت تکلیف دہ بدبو پھیلی تھی، پورا خاندان مرد و عورتیں اور بچے سب ایک ساتھ مل کر ایک کمرے میں سوتے تھے، اکثر گھریلو جانور بھی گھر والوں کے ساتھ ہی رہتے تھے، تخت یا چارپائی نام تھا، بھوسا بھرے گدوں کا جس کے اوپر

جانوروں کے بالوں کا ایک نمدا ہوتا تھا جس کو وہ تو شک یا بستر کے طور پر استعمال کرتے تھے، چلنے کے لیے نہ پختہ سڑکیں تھیں نہ نالیاں اور نہ روشنی (۱) ڈریپر کا بیان ہے کہ یورپ میں جہالت عام تھی اور اوہام چھائے ہوئے تھے، بیماریوں کا علاج مقامات مقدسہ کی زیارت تھی، طب مردہ ہو چکی تھی اور جعل سازوں کے پھندے اور پھکنڈے زندہ تھے، جب کسی مقام پر وہ پھوٹ پڑتی تو علما و مشائخ نماز کی پناہ لیتے اور صفائی کی جانب کوئی توجہ نہ کرتا، اس سے وہ بائیں آبادی کو بری طرح تباہ و برباد کر دیتے، اس لیے یورپ میں بار بار وہ بائیں پھیلیں جن میں لاکھوں آدمی قہمہ اجل بن گئے۔

گیارہں صدی میں قدیم دنیا و تہذیبوں میں تقسیم تھی، ایک مغرب کی دوسری مشرق کی مغرب کی تہذیب کا یہ حال تھا کہ نہایت چھوٹے چھوٹے حقیر شہر اور کسانوں کے جھونپڑے تھے، ان کے قلعوں کو فن تعمیر سے کوئی علاقہ نہ تھا، ملک میں دائمی جنگ و جدال سے ہمیشہ بے چینی برپا رہتی تھی، بد امنی ایسی تھی کہ کوئی راہ گیر اور مسافر دس کوں بھی لٹے ہوئے بغیر نہیں چل سکتا تھا، اس کے مقابلہ میں مشرق کی تہذیب یہ تھی کہ یہاں قسطنطنیہ، قاہرہ، دمشق اور بغداد جیسے عظیم الشان شہر تھے، جن کی تصویریں الف لیلۃ ولیلہ میں نظر آتی ہیں، ان شہروں میں سنگ مرمر کے بڑے بڑے قصر و ایوان، کارخانے، مدرسے، بازار اور تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر بڑے بڑے باغ و چین تھے، ان کی سر زمین نہایت سرسبز و شاداب اور قریوں اور جائدادوں سے معمور تھی، تجارت کا بازار گرم تھا، تاجر پورے امن و امان کے ساتھ اسپین سے لے کر فارس تک آتے جاتے تھے۔ (۲)

سینو بوس کا بیان ہے کہ ”بلاشک و شبہ اسلامی اور بیزنٹینی دنیا پوری یورپی دنیا سے زیادہ دولت مند، منظم و مرتب اور روشن و منور تھی، عیسائی اپنی تہذیبی کمی کو محسوس کرتے تھے اور مشرق کے عجائبات کو بڑی حیرت سے دیکھتے تھے، جو شخص تعلیم حاصل کرنا چاہتا وہ عربی تعلیم گاہوں کا رخ کرتا، گیارہویں صدی سے مشرقی و مغربی دنیا کا تعارف شروع ہوا اور وحشی نصاریٰ مہذب اور متدین مسلمانوں کے ممالک محروسہ میں جنگ و تجارت کی راہ سے داخل ہوئے اور پانچویں صدی

(۱) لامنس رامبو کی تاریخ عام۔ (۲) مکسیم بی کی تاریخ عام۔

ہجری میں جب صلیبیوں نے سرزمین مشرق میں قدم رکھا تو بیزنطینی علاقے اور شام وغیرہ اسلامی ملکوں کے بڑے بڑے آباد، منظم و مرتب شہروں کو دیکھ کر متحیر ہو گئے، کیوں کہ وہ چھوٹے چھوٹے قریوں اور بے حقیقت عبادت گاہوں کے علاوہ بڑے شہروں سے واقف ہی نہ تھے۔ (۱)

یورپ کی جہالت اور اس کے ملکوں کی وحشت و بربریت: جس زمانہ میں یورپ کا سب سے بڑا اور ہارون رشید کا معاصر بادشاہ شارلیمان جو پورے فرانس، جرمنی اور شمالی اٹلی کا حکمران تھا، علم و روشنی کے مقابلہ میں جہالت سے زیادہ قریب تھا، اس زمانہ میں بغداد اور قرطبہ کے عرب علما فلسفہ اور دوسرے مادی اور ادبی علوم میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے اور منصور عباسی کے لیے عجمی زبانوں کی کتابیں ترجمہ کی جا رہی تھیں اور کلیلہ و دمنہ، سندھ ہندار سطا طالیس کی منطقیات، اقلیدس اور اراتمطیقی کی کتابیں یونانی، پہلوی، فارسی اور سریانی وغیرہ سے ترجمہ ہو رہی تھیں، جنہیں پڑھ کر عام لوگ بھی فائدہ اٹھاتے تھے، بنی عباس کے ابتدائی نامور خلفا کو دوسری قوموں کے علوم اور جدید و قدیم فلاسفہ اور مقفوں کے افکار و خیالات سے بڑی دلچسپی تھی، ان کی مجلسوں میں مختلف النوع عقلی و نقلی علوم کے اصول و فروع پر مباحثے ہوتے تھے، عربوں میں مامون عباسی جیسا خلیفہ پیدا ہوا، عقلی و علمی لحاظ سے جس کے نکر کا یورپ میں کوئی حکمران نہیں تھا، اس نے قیصر روم کو مغلوب کر نیکے بعد اس سے کتابیں مانگ بھیجیں، اس کی مثال قدیم اور جدید کسی زمانہ کے حکمران میں نہیں مل سکتی کہ کسی فاتح بادشاہ نے اپنے مفتوح دشمن سے اس قسم کی درخواست کی ہو، اس سے اس کے مرتبے کا اندازہ ہوتا ہے، فران لکھتا ہے کہ ”مامون کے زمانہ میں لوگ علمی و وجدانی آزادی کی نعمت سے مستمتع تھے، اس کا عہد عربوں میں ایسا ہی تھا جیسا ایتھنز میں ہرکلیس کا اور روم میں اسکٹس کا، عین اسی زمانہ میں شارلیمان نے حصول تعلیم کی جانب توجہ کی، وہ ان غیر تعلیم یافتہ لوگوں کی طرح جو کبھی کبھی لکھی ہوئی سطروں پر نگاہ ڈال لیتے ہیں، ادب سے بہت معمولی دلچسپی رکھتا تھا اور اس کے زمانہ کا ادب آج کل کے مکتب کے

(۱) تاریخ تمدن سینو بوس۔

بچوں کے ادب اور ان کی مشقوں سے زیادہ نہ تھا، درحقیقت گال میں کوئی چیز ادب کے مشابہ تھی ہی نہیں، انہوں نے کبھی کوئی کتاب یا تاریخ نہیں لکھی، ضروری سرکاری تحریریں مثلاً معاہدے، ہبہ نامے اور وصیتیں وغیرہ بربری لاتینی میں لکھی جاتی تھیں، جس کا رسم الخط ایسا ناقص تھا کہ اس کا پڑھنا مشکل ہوتا تھا، قرون وسطی کے اثرات تعلیم و تہذیب میں اونچے طبقہ اور کسانوں میں کوئی فرق و امتیاز نہیں رکھتے تھے، بڑے بڑے قائد اور رہنما ان پڑھ تھے، ان کی زندگی کا مقصد صرف شراب نوشی، کھانا، شکار اور جنگ جوئی تھا، وہ فطرۃً نہایت اجڈ، تندخو اور درشت مزاج ہوتے تھے، رچرڈ شیردل نے جو یورپ میں شجاعت کی مثال سمجھا جاتا ہے دو ہزار پانچ سو عرب قیدیوں کو قتل کیا اور پندرہ بہادروں کی جن پر بادشاہ آگسٹس کے خلاف جنگ بھڑکانے کا الزام تھا، آنکھیں پھوڑ دیں، یہ لوگ اکثر عورتیں تک کی آنکھیں پھوڑ دیتے تھے اور ان کی ٹاکیں کاٹ لیتے تھے، اس قسم کی سنگدلی اور بربریت چودھویں بلکہ پندرہویں صدی تک قائم رہی، اسی وحشیانہ زندگی نے یورپ کے سو رماؤں کو نہایت سنگدل اور درشت مزاج بنا دیا تھا، وہ معمولی معمولی باتوں پر لڑ پڑتے تھے اور جس کا مقصد صرف لوٹ مار ہوتی تھی، بعض سوار گذرگا ہوں پر کھڑے ہو جاتے اور جو تاجر نکلتے ان کو لوٹ لیتے اور ان سے روپیہ حاصل کرنے کے لیے ان کو قید کر کے طرح طرح کی اذیتیں دیتے، ان کے یہاں امن و امان کا نام ہی نہ تھا۔

شارلیمان کے زمانہ میں بلکہ اس کے بعد ایک عرصہ دراز تک گال سے عمومی تہذیب کا اہتمام ہی اٹھ گیا تھا (۱) اور تہالائینی زبان جو انتہا درجہ کی ناقص تھی، تحریری زبان رہ گئی تھی اور کاتب کبریت احمر سے زیادہ نادر و نایاب تھے، جن لوگوں میں علم کی طلب اور اس کا شوق بھی تھا وہ محض اس حد تک کہ تو ریت پڑھ اور اپنی پرانی مذہبی کتابوں کو دیکھ کر سرکاری تسکات اور دستاویزیں وغیرہ لکھ لیں، باقی ان کے اور تمام کروت انتہا درجہ کے لغو اور وحشیانہ تھے، رابرٹسن (۲) کا بیان ہے کہ ”ایسے بہت سے قوانین اور دستاویزیں ملی ہیں جو دورہ اول کے اعیان و اشراف کی جانب

(۱) بربر لوکس ہالین۔ (۲) رابرٹسن کی تاریخ شاہکاران۔

سے لکھی گئی تھیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ سب کے سب ان پڑھ تھے، اسی لیے وہ اس قسم کی دستاویزوں پر صلیب کا نشان بنا دیتے تھے، سلطنت کا چیف جسٹس ہریون ان پڑھ تھا، چودہویں صدی میں فرانسیسی فوجوں کا سپہ سالار اعظم و جلیسین جو اپنے عہد کا سب سے بڑا آدمی تھا، جاہل مطلق تھا اس زمانہ میں جو شخص سلطنت کا عہدہ چاہتا، اس کے لیے صرف اتنا کافی تھا کہ انجیل اور انبیاء کے رسائل پڑھ لے اور بغیر پورے جملہ کی تشریح کے صرف الفاظ کے معنی بتا سکے، اس زمانہ میں کتابیں نادر الوجود تھیں اور گرجوں کی چار دیواری سے باہر نہیں نکل سکتی تھیں، پندرہویں صدی میں طباعت کی ایجاد کے بعد یورپ جہالت سے نکل سکا، قزوینی نے لکھا ہے کہ ”عرب تاجر عرب کی تلاش میں شمشوق (موجودہ ڈنمارک کا ایک مقام) گئے تھے، وہاں کے باشندوں کے متعلق ان کا بیان ہے کہ وہ بالکل وحشی ہیں ننگے رہتے ہیں اور چمڑے کے ٹکڑوں سے ستر پوشی کرتے ہیں۔ (۱)

یہ تو مغربی یورپ کا حال کا تھا، مشرقی کا حال اس سے ابتر تھا، یہاں کے باشندے مطلق وحشی تھے اور روس کی تاریخ تو نویں صدی عیسوی میں بھی شروع نہیں ہو سکی تھی اور یہ وسیع علاقہ صقلی قبائل کا آماجگاہ تھا، تاتاری ان پر مسلط ہو کر ان کو طرح طرح کی اذیتیں دیتے تھے، بلکہ روس میں اس کے بعد بھی کئی صدیوں تک جہالت کا دور دورہ رہا، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس مسئلہ کے اختلاف پر کہ ”اشارہ سے صلیب کا نشان بنانے میں کتنی انگلیاں استعمال کرنی چاہئیں“ مدتوں خانہ جنگی برپا رہی (۲) روس درحقیقت اپنے مصلح پیٹر اعظم کے عہد اٹھارہویں صدی سے پہلے جہالت کی تاریکی سے نہیں نکل سکا، یہی حال اٹلی کے علاوہ یورپ کے باقی تمام ملکوں کا تھا، جب شمال کے بربر نے اٹلی سے رومن تمدن کا خاتمہ کیا تو ان کی بعض پرانی یادگاریں اور عمارتیں باقی رہ گئیں، جنہوں نے ان کے اخلاف میں ترقی کا ولولہ پیدا کیا، اس طرح چند صدیوں کے بعد ان میں ترقی کی لہر پیدا ہوئی اور چودہویں صدی میں اس کی روشنی یورپ کے بڑے حصہ میں پھیل گئی۔

(۱) آثار البلاد و قزوینی۔ (۲) ہتھم کی اصول شراعت۔

عرب ممالک اور یورپین ملکوں کا موازنہ: عربوں کے عروج کے زمانہ میں یورپ پر پاپاؤں کا تسلط تھا وہ اپنی خواہش نفس سے جو چاہتے تھے کرتے تھے اور انسانوں کے جسم و روح دونوں پر ان کی حکومت تھی اور بقول ڈوزی (۱) لوگ جہالت کے اندھیرے میں سرگرداں تھے، ان کو صرف سوئی کے ناکہ سے روشنی کی کرن نظر آتی تھی اور علم و فن، ادب و فلسفہ، صنعت و حرفت اور دستکاری وغیرہ کا نور مسلمانوں کی سمت ظاہر ہوتا تھا، بغداد، بصرہ، سمرقند، دمشق، قیروان، مصر، فارس، غرناطہ اور قرطبہ وغیرہ علم کے بڑے بڑے مرکز تھے اور یورپ کے وہ پایہ تخت جو آج متحیر کر دیتے ہیں، اس زمانہ میں ان کی حیثیت قریہ سے زیادہ نہ تھی، ان میں نہ علم تھا نہ آبادی اور نہ تہذیب، وہ علمی و مادی ہر حیثیت سے بہت پیچھے تھے اور اسلامی ملکوں میں کوئی مدرسہ، کوئی جامع مسجد اور کوئی بڑا گھرانہ ایسا نہ تھا جس میں کتب خانہ موجود نہ ہو، جو ہر مطالعہ کرنے والے کے لیے کھلا رہتا تھا، حالاں کہ اس زمانہ میں قلمی کتابیں نایاب تھیں، ان کتب خانوں میں علما کا اجتماع ہوتا اور وہ خود پڑھتے دوسروں کو درس دیتے اور علمی بحث و مذاکرے کرتے جس میں مرد عورت سب حصہ لیتے، تمام شہروں بلکہ قریوں تک خصوصاً اندلس میں ہر طالب علم کے لیے مدرسے موجود تھے، ایک دوسرے فرنگی مؤرخ کا بیان ہے کہ ”اس زمانہ میں جب نصرانی یورپ کا اونچا طبقہ تک ان پڑھ تھا اور صرف بعض پادری لکھنا پڑھنا جانتے تھے، جنہوں نے اس کو خاص اپنائی بنا رکھا تھا، اسلامی اندلس کی آبادی کا بڑا حصہ لکھا پڑھا تھا“ رابرٹسن لکھتا ہے کہ ”پندرہویں صدی کے آغاز میں اسپین کے بہت سے شہر اٹلی اور بلاد القراع کے علاوہ باقی یورپ کے تمام شہروں سے زیادہ آباد تھے اور عربوں نے اپنے دور حکومت میں اندلس کے شہروں میں بہت سے کارخانے قائم کیے اور عمارتیں بنوائیں۔“

اسلامی ممالک علمی مجالس سے معمور تھے، جن میں ہر مذہب و ملت کے علما شامل ہوتے

تھے اور اس میں مذہب کا لحاظ نہیں کیا جاتا تھا، بلکہ صرف کمال کو دیکھا جاتا تھا، خلفا، سلاطین اور امرا

(۱) تاریخ اسپین ڈوزی۔

اپنے محلوں میں علما کا اجتماع اور مختلف علوم و فنون پر مباحثے کرتے تھے، ان کی کوئی مجلس اہل علم سے خالی نہیں ہوتی تھی، حاضرین خاموشی کے ساتھ ان سے استفادہ کرتے تھے، بعض سلاطین لڑائیوں تک میں علما کو ساتھ لے جاتے اور سفر میں ایک چھوٹا سا کتب خانہ ساتھ رکھتے تھے، ان پر علم کا ذوق اتنا غالب تھا کہ وہ علمی مباحثہ و مذاکرے کو کسی حال میں بھی نہیں چھوڑ سکتے تھے، اس قسم کے اہل علم سلاطین میں اندلس میں منصور بن ابی عامر اور بغداد میں ماموں بیسویں میں دو مثالیں ہیں۔

گن مشرق و مغرب میں مسلمانوں کی علمی خدمات پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”علم و علما کا مرتبہ بلند کرنے، علمی اداروں پر فیاضی سے خرچ کرنے اور نادار غالب علموں کی مدد کرنے میں صوبوں کے گورنر اور وزراء، خلفا پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے جس سے علم کا ذوق بہت پھیل گیا اور سرقند و بخارا سے لے کر فاس اور قرطبہ تک لوگوں کو تحصیل علم میں لطف آنے لگا، ایک بادشاہ (ملک شاہ سلجوقی) کے وزیر نظام الملک نے بغداد میں مدرسہ نظامیہ کے قیام و تعمیر میں دو لاکھ اشرفیاں صرف کیں اور پندرہ ہزار سالانہ اشرفی کی جائیداد اس کے مصارف کے لیے مقرر کی، اس مدرسہ میں چھ ہزار طلبہ تعلیم پاتے تھے، جن میں بڑے بڑے اراکین سلطنت کے لڑکے بھی تھے اور غریب پیشہ وروں کے بھی ان دونوں میں صرف یہ فرق تھا کہ امرا کے لڑکے اپنے والدین کے صرف سے تعلیم حاصل کرتے تھے اور غریب طالب علموں کی کفالت مدرسہ کی جائیداد سے ہوتی تھی، اساتذہ اور معلموں کو معقول مشاہرے ملتے تھے۔“

سلاطین اور خلفا کی علما نوازی کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اندلس کا نامور اموی خلیفہ عبدالرحمن ثالث (۳۰۰-۳۵۰) جو سلاطین میں سب سے بڑا عالم، علوم و آداب و صنعت و حرفت و تجارت کا بڑا سرپرست اور تلوار و قلم دونوں کا ذہنی تھا، اس کے اور اس کے اخلاف کے کارناموں کے بدولت اسپین قرون وسطیٰ میں سب سے زیادہ متمدن اور منظم ملک بن گیا تھا، اس نے اندلس کا مشہور قصر الزہرا تعمیر کرایا اس کی تعمیر و استحکام اور اس کے قصر و ایوان کی خوبصورتی اور تزئین و آرائش میں اس کو اتنا انہماک ہو گیا تھا کہ وہ کچھ دنوں تک جمعہ کی نماز میں نہ جاسکا ایک دن جب وہ گیا تو قاضی محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

منذر بن سعید بلوطی نے جو قرطبہ میں جمعہ و جماعت کے قاضی تھے، عبدالرحمن کی تنبیہ کے لیے ایک خطبہ دیا، جس کا آغاز قرآن مجید کی اس آیت سے کیا

کیا تم ہر اونچے مقام پر یادگار بناتے ہو
جس کو محض فضول بناتے دنیا اور بڑے
بڑے محل بناتے ہو جیسے دنیا میں تم کو ہمیشہ
رہنا ہے اور جب کسی پر دارو گیر کرنے
لگتے ہو تو بالکل جابر بن کردارو گیر کرتے ہو
سو تم اللہ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو اور
اس سے ڈرو جس نے تمہاری ان چیزوں
سے امداد کی ہے جس کو تم جانتے ہو، مویشی
بیٹوں، باغوں اور چشموں سے تمہاری امداد
کی مجھ کو تمہارے حق میں ایک بڑے سخت
دن کے عذاب کا اندیشہ ہے۔

اتَّبِنُونَ بِكُلِّ رِيْعٍ آيَةٍ تَعْبَثُونَ
وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ
تَخْلُدُونَ وَإِذَا بَطِشْتُمْ بَطِشْتُمْ
جَبَّارِينَ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ
أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ وَجَنَاتٍ
وَعُيُونٍ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ
يَوْمٍ عَظِيمٍ۔ (شعرا)

اس کے بعد عمارتوں کی تعمیر، ان کی تزئین و آرائش اور روپیہ کے اسراف کی مذمت

کر کے یہ آیت تلاوت کی:

پھر آیا ایسا شخص بہتر ہے جس نے اپنی
عمارت یعنی مسجد کی بنیاد خدا سے ڈرنے
اور خدا کی خوشنودی پر رکھی ہو یا وہ شخص
جس نے اپنی عمارت کی بنیاد کسی گھاٹی
کے کنارے جو گرنے کے قریب ہو رکھی
ہو پھر وہ (عمارت) اس کے بانی کو لے
کر آتش دوزخ میں گر پڑے اور اللہ ایسے
ظالموں کو دین کی سمجھ ہی نہیں دیتا

أَفَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ تَقْوَىٰ
مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٍ أَمْ مَنْ
أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ شَفَا جُرُفٍ
هَارٍ فَانْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ۔

لا يَزَالُ بُنْيَانَهُمُ الَّذِينَ بَنُوا رِيبَةً
 فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ
 وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ۔ (توبہ)

ان کی عمارت جو انہوں نے بنائی ہے ہمیشہ
 ان کے دلوں میں کانٹا سا کھٹکتی رہے گی مگر ان
 کے دل ہی سے فنا ہو جائیں تو خیر اور اللہ تعالیٰ
 بڑے علم اور بڑی حکمت والا ہے۔

اسی طرح کی اور بہت سی تخویف و ترہیب اور وعظ و پند کی باتیں کہیں، ان کو سن کر خلیفہ اور سارے نمازی زار و قطار رونے لگے، مسجد سے واپسی کے بعد عبدالرحمن نے اپنے لڑکے کے حکم سے قاضی منذر بن سعید سے اس تشبیہ کی شکایت کی اور قسم کھائی کہ آئندہ سے ان کے پیچھے نماز نہ پڑھے گا، حکم نے باپ سے کہا کہ قاضی منذر کو ہٹا کر ان کی جگہ کسی دوسرے کو آپ کیوں نہیں امام بنا دیتے، گو عبدالرحمن کو قاضی صاحب کی تلخ نصیحت سے تکلیف پہنچی تھی لیکن اس کا دل حق پرست تھا، اس نے حکم کو ڈانٹا اور کہا کہ قاضی منذر بن سعید کے جیسے عالم فاضل متقی اور حلیم کو ایک گمراہ نفس کی خواہش اور رضامندی کے لیے معزول نہیں کیا جاسکتا، مجھے اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے کہ اس کے اوپر میرے درمیان نماز جمعہ کے بارہ میں قاضی منذر جیسا شخص سفارشی نہ ہو اگرچہ انہوں نے مجھ پر بڑی کاری ضرب لگائی ہے، مگر کاش میں اپنی قسم کے کفارہ میں اپنا پورا مالک دے سکتا، وہ میری اور اپنی زندگی میں برابر نماز پڑھاتے رہیں گے، ان کا کوئی بدل نہیں ہو سکتا۔

اس زمانہ میں جب سارا یورپ اپنے بادشاہوں، پاپاؤں اور بڑے لوگوں کا غلام تھا اور کوئی شخص ان کے کسی فعل پر تنقید اور کسی سیاست پر اعتراض کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، ناموران اسلام خلفا کو علانیہ نصیحت کرتے تھے اور ان کی سطوت اور مواخذہ سے مطلق نہ ڈرتے تھے، اس کی ایک معمولی مثال یہ ہے کہ ایک مرتبہ منصور عباسی جیسے جلیل القدر خلیفہ کو ایک بزرگ نے برملا یہ تلخ باتیں سنائیں کہ ”تمہاری جیسی طبع کسی انسان میں نہ ہوگی، اللہ تعالیٰ نے تم کو اپنے بندوں کے معاملات کا نگہبان بنایا ہے اور تم نے اس میں غفلت کی، ان کا مال سمیٹنا مقصد بنا لیا، ان کے اور اپنے درمیان اینٹ اور چوڑے کا پردہ اور لوہے کے پھانکوں اور مسلح سپاہیوں کی دیوار کھڑی کر دی

اور اس حصار میں بیٹھ کر اپنے کو ان سے بالکل الگ کر لیا، تم نے خراج کی تحصیل وصول اور اس کو جمع کرنے کے لیے عمال بھیجے، تم نے حکم دے دیا کہ فلاں فلاں مخصوص لوگوں کے علاوہ کوئی شخص تمہارے پاس پھٹکنے نہ پائے، تم نے مظلوموں، مصیبت زدوں اور ننگے بھوکوں کو آنے کی اجازت نہیں دی، اس مال میں جو تمہارے پاس ہے، ہر رعایا کا حق ہے، جب تمہارے ان نندیوں اور خواص نے جن کو تم نے اپنی ساری رعایا پر ترجیح دے رکھی ہے اور جن کو تمہارے پاس آنے جانے کی ہر وقت اجازت ہے، دیکھا کہ تم مال وصول کر کے جمع کرتے ہو تو انہوں نے خیال کیا کہ جب یہ شخص خدا کے مال میں خیانت کرتا ہے تو ہم کیوں نہ کریں، اس وقت انہوں نے یہ انتظام کیا کہ ان کی مرضی اور مقصد کے خلاف تمہارے پاس کوئی خبر نہ آنے پائے اور تم جو عامل مقرر کرو اس کو خائن ظاہر کر کے تمہاری نگاہ سے گرا دیں، جب تمہارے اور ان کے اس طرز عمل کی عام شہرت ہوئی تو لوگ ان سے ڈر کر ان کی مدارات کرنے لگے اور سب سے پہلے تمہارے عمال نے ہدایا و تحائف اور نقد سے ان کی مدارات کی تاکہ وہ اس کے ذریعہ رعایا پر ظلم کر سکیں، اس کے بعد ملک کے صاحب ثروت و وجاہت طبقہ نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا کہ وہ اپنے زیر دستوں پر ظلم کر سکیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خدا کا ملک طمع کی وجہ سے ظلم و بغاوت اور فتنہ و فساد سے بھر گیا اور تمہارے یہ مند ما اور خواص تمہاری غفلت میں ملک و سلطنت میں تمہارے شریک و سہم بن گئے اور اب جب کوئی مظلوم و دادخواہ تمہارے پاس آنا چاہتا ہے تو یہ لوگ اس کو تمہارے پاس پہنچنے نہیں دیتے، اگر تم یہ کہو کہ حکومت کے بقا و استحکام کے لیے دولت جمع کرتے ہو تو خدا نے بنی امیہ میں تمہارے لیے عبرت کا سامان کر دیا ہے، جب خدا نے ان کو ختم کرنا چاہا تو سونے کے ڈھیر، فوج و سپاہ، اسلحہ و ہتھیار اور سواریاں جن کو انہوں نے اسی مقصد کے لیے جمع کیا تھا، مگر کوئی چیز ان کو نہ بچا سکی اور اگر یہ کہتے ہو کہ تم کسی ایسے مقصد اور درجہ کے حصول کے لیے روپیہ جمع کرتے ہو جو تمہارے موجودہ درجہ سے زیادہ بلند ہے تو خدا کی قسم اس کے اوپر جو درجہ ہے وہ تمہاری موجودہ روش سے نہیں بلکہ اس کے خلاف عمل کرنے سے حاصل ہو سکتا ہے۔ (اس سے مراد ہر دور و عہد کا درجہ ہے)

مسلمان دنیا میں اس طرح کے حاکم و محکوم تھے کہ بادشاہہ حکومت کے کام انجام دیتے تھے، واعظ نصیحت کا فرض ادا کرتے تھے اور رعایا امن و آزادی کے ساتھ مطمئن و مسرور زندگی بسر کرتی تھی، عرب اس زمانہ سے آزادی کی نعمت سے فائدہ اٹھاتے تھے، جب دوسری قومیں اس کے نام تک سے واقف نہ تھیں، اسی آزادی نے ان میں سیاست، فن جنگ، نظم و انتظام، علم، فن، صنعت و حرفت و تجارت، ہر شعبہ میں اتنے بڑے بڑے آدمی پیدا کیے جو ایک زمانہ کے لیے باعث فخر تھے، اس مختصر بحث میں ان سب کے نام گنوانے اور ان کی ذکاوت و ذہانت، علمی کمالات، بلندی اخلاق اور حسن تدبیر وغیرہ کی تفصیل بیان کرنے کی گنجائش نہیں ہے، ان کی سیرتوں پر سراسری نظر ڈالنے سے اس کا اندازہ ہو جائے گا کہ ان کا مذہب تمدنی ترقی اور اس کے دل فریب مظاہر کے ظہور میں بھی کبھی حائل نہیں ہوا، جس کا ہر واقف کار فریفتہ تھا اور یورپ کے دور نہضت سے پہلے کم اہل یورپ فضل و کمال میں مشرق و مغرب کے امویوں اور بعض عباسیوں بلکہ طوائف الملوکی کے دور کے زمانہ کے چھوٹے چھوٹے حکمرانوں تک کے درجہ کو پہنچ سکے اور یورپ میں بہت ہی کم لوگ صاحب بن عباد، ابن العمید، رکن الدولہ بن بویہ، منصور بن نوح سامانی، ابوالغدا محمود بن سبکتگین، صلاح الدین ایوبی، نور الدین زنگی، طنگلین اور منصور بن عامر وغیرہ سیکڑوں مسلمان اکابر کے اوصاف و خصوصیات کے حامل تھے، جنہوں نے اپنے اعمال صالح سے اور لوگوں کو ایسے صحیح راستے پر چلا کر جس سے ان کو دین اور دنیا دونوں کی سعادتیں حاصل ہوں، انسانیت کا چہرہ روشن کیا۔

اس طویل مدت میں جب عرب دنیا کی تمام قوموں میں سب سے زیادہ معزز اور ترقی یافتہ تھے، عربی اور اسلامی ملکوں کی ترقیاں پہلے اندلس، سسلی اور اٹلی کی راہ سے پھر صلیبوں کے ذریعہ اہل یورپ تک پہنچیں اور انہوں نے بھی اپنے ملکوں میں ان کا نمونہ قائم کرنا چاہا، مگر یہ اس لیے ممکن نہ تھا کہ ان کی زندگی کے ہر شعبہ پر مذہبی پیشواؤں کا تسلط تھا اور ان کے فوجی امر اور سلاطین تعمیر کے بجائے تخریب کا آلہ تھے، ان کے تمام کاموں میں دشتی اور پوری سوسائٹی میں بدنمائی

اور بھداپن نمایاں تھا، ان کی تہذیب بالکل ابتدائی حالت میں تھی، ان میں جب آگے بڑھنے کا کوئی محرک پیدا ہوتا تو رجعت کے وہ عوامل جو ان میں راسخ ہو گئے تھے پھر ان کو پیچھے ڈھکیں دیتے۔

یورپ پر عربوں کے اثرات کے بارہ میں لیڈان کی رائے: لیڈان نے ایک صفحہ میں یورپ کے عبوری دور پر عربوں کے اثرات کا بہت اچھا تبصرہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ ”یورپ پر عربوں کا بڑا اثر پڑا اور یورپ کی تہذیب کا سہرا ان ہی کے سر ہے، ان کے اثرات یورپ پر مشرق سے کم نہیں تھے، صرف فرق یہ تھا کہ مشرقی ملکوں میں مذہب، زبان اور صنعت و حرفت سب پر ان کے اثرات پڑے اور مغرب میں مذہبی اثر نہیں پڑا، آرٹ اور زبان سے بھی کم متاثر ہوئے لیکن ان کے علم و ادب اور اخلاقی تعلیمات کا نہایت گہرا اثر پڑا، اس کا اندازہ اس کے بغیر نہیں ہو سکتا جب تک یورپ کی اس زمانہ کی حالت کا تصور نہ کیا جائے، جب وہاں تہذیب کی کرن پھوٹی تھی، جب ہم نویں اور دسویں صدی عیسوی پر جب اسپین میں اسلامی تمدن کا شباب تھا نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ سارے یورپ میں علمی مرکز عبارت تھے چند برجوں سے جن میں ایسے نیم وحشی سردار رہتے تھے جو اس جہالت پر فخر کرتے تھے کہ وہ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے اور عیسوی مذہب میں اونچا اور تعلیم یافتہ طبقہ جاہل اور فقیر رہا ہوں سے عبارت تھا، جس کا سارا وقت حصول معاش اور کاغذ کی خریداری کے لیے قدما کی کتابوں کی نقل میں صرف ہوتا تھا جو کتب عبادت کی نقل کے لیے ضروری تھا۔

یورپ میں جہالت کا یہ دور اتنا طویل تھا کہ ان کو اپنی جہالت کا احساس بھی نہیں رہ گیا تھا اور ان میں گیارہویں صدی سے علم کا ابتدائی رجحان پیدا ہو سکا، بلکہ بارہویں صدی کہنا زیادہ صحیح ہے اور جب بعض روشن دماغ لوگوں نے جہالت کا بھاری کفن جس کے نیچے وہ دبے ہوئے تھے، پھاڑنے کی ضرورت محسوس کی تو وہ بے تحاشا عربوں کی جانب لپکے کیوں کہ اس زمانہ میں تنہا ان ہی کو علم کی سیادت حاصل تھی، جیسا کہ عام طور سے مشہور ہے، یورپ میں علم جنگ صلیبی کے زمانہ سے نہیں بلکہ اندلس، سسلی اور اٹلی کے راستہ سے داخل ہوا اور ۱۱۳۰ء میں ریکس الاسافقہ ریمینڈ کی توجہ سے طلیطلہ میں ترجمہ کا پہلا مدرسہ قائم ہوا اور عربوں کی مشہور تصانیف کا لاتینی زبان میں محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ترجمہ ہونے لگا، ان ترجموں سے بڑی کامیابی حاصل ہوئی اور یورپ کو ایک نئی دنیا نظر آئی، جس کا سلسلہ بارہویں صدی سے چودہویں صدی تک برابر جاری رہا اور اس سلسلہ میں محض رازی، ابوالقاسم، ابن سینا اور ابن رشد ہی کی کتابیں نہیں ترجمہ کی گئیں، بلکہ جالینوس، بقراط، افلاطون، ارسطو، اقلیدس، ارنسٹس، بطلیموس وغیرہ کی کتابوں کا لاطینی ترجمہ بھی عربوں کی عربی ترجمہ سے کیا گیا۔

لکرک نے طب عربی کی تاریخ میں تین سو عربی کتابیں شمار کرائی ہیں، جن کا لاطینی میں ترجمہ کیا گیا، اس طرح قرون وسطیٰ پیروان محمد ہی کے ذریعہ تہذیب و تمدن سے آشنا ہوا بعض قدیم کتابیں جن کی اصل دستبرد زمانہ سے ضائع ہو گئی تھی، عربی ترجموں ہی کے ذریعہ یورپ پہنچیں اس لیے قدامت سے واقفیت کا سہرا درحقیقت عربوں کے سر ہے، ان راہبوں کو اس سے تعلق نہیں ہے جو یونانی زبان کے وجود تک ناواقف تھے، اس قیمتی علمی خزانہ کے تحفظ کی وجہ سے ساری دنیا عربوں کی زیر بار احسان رہے گی، لئیری لکھتا ہے کہ ”اگر عرب تاریخ سے نکال دیے جاتے تو یورپ علمی ترقی میں صدیوں کے لیے کچھڑ جاتا۔“

لیبان ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ ”اسپین اس زمانہ میں عربوں کی بدولت ایک بلند تہذیب سے متمتع ہوا، جب سارا یورپ سخت وحشت میں مبتلا تھا، اگر وہ عربوں کے جھنڈے کے نیچے چلتا تو اس کا درجہ بہت بلند ہو جاتا اور اگر اہل یورپ کے اخلاق نرم ہوتے تو وہ مذہبی لڑائیوں، سان بار تھلمیو اور حکمہ تفتیش جیسے خون آشام واقعات و مصائب میں مبتلا نہ ہوتے، جنہوں نے صدیوں یورپ کو خون کے دریا میں غرق رکھا، ایسے واقعات کا مسلمانوں میں کوئی وجود نہیں تھا..... ان تمام خطوں کی تہذیب میں جہاں جہاں عربوں نے قیام کیا ان کا بڑا اثر رہا، البتہ فرانس کو اس سے کم حصہ ملا جن جن ملکوں میں رسول اللہ کا علم سایہ فگن ہوا، بڑی سرعت کے ساتھ ان کی کاپی پلٹ گئی اور ان میں علوم و فنون و ادب اور صنعت و حرفت و تجارت کا چمن لہلہانے لگا۔“

نواں باب

عربوں کے مفتوحہ ملکوں میں ان کے اثرات

قیصر اور کسری کے مقبوضہ ممالک کی بد حالی: ظہور اسلام سے پہلے ایرانی اور رومی حکومتوں کے مقبوضہ ملک مسلسل لڑائیوں و دباؤں اور قحط کی وجہ سے بالکل کمزور ہو رہے تھے، قیصر روم ہرقل نے ایران پر ایسی کاری ضرب لگائی تھی جس سے دونوں کی قوت کمزور ہو گئی تھی اور ایرانیوں نے قیصر کے مقبوضات شام و مصر وغیرہ کو تباہ کر ڈالا تھا، دونوں کی رعایا اپنے حکمرانوں سے سخت ناراض اور ان کے جاہلانہ احکام اور بھاری ٹیکسوں سے سخت مصیبت میں مبتلا تھی، کسری نے مسلسل چھ سال تک قسطنطنیہ کا ایسا سخت محاصرہ کیا کہ اس کی آبادی کا بڑا حصہ بھوکوں مر گیا اور ہرقل نے ایران میں عورتوں اور بچوں تک کو قتل کر ڈالا اور بہتوں کو قیدی بنایا، یہ واقعہ ۷ھ میں پیش آیا۔

ایران کا آخری بادشاہ یزدگرد کسری کا پوتا یا پر پوتا تھا، ایرانیوں نے اپنے دور انتشار میں اس کو بادشاہ بنایا تھا، اس کی عمر کل ۱۵ سال تھی اس سے پہلے بھی وہ ایک لڑکے کو بادشاہ بنا چکے تھے، بلکہ ایک عورت بوران دخت تک کو تخت نشین کیا تھا، اس طرح ایران کا ملک ظہور اسلام سے کچھ پہلے عورتوں اور لڑکوں کے ہاتھوں میں کھلونا بنا ہوا تھا اور رعایا مختلف مذہبوں میں بٹی ہوئی تھی حکومت کا مذہب مجوسی تھا، مگر ملک میں یہودیوں اور نسطوریوں بھی خاصی تعداد تھی۔

ہرقل جب ضعیفی کی عمر کو پہنچا تو ایلیا کے راہبوں نے اس کو یہودیوں کے خلاف بھڑکا کر بیت المقدس اور جلیل الجلیل میں ان کا قتل عام کرایا، ان پر الزام یہ تھا کہ فلسطین پر ایرانیوں کے حملہ

کے وقت انہوں نے عیسائیوں کے قتل میں ایرانیوں کی مدد کی تھی اور ان کے گرجوں کو سہارا کیا اور ان کو جلا یا تھامنا اور صور کے عیسائیوں کو قتل اور ان کو تباہ و برباد کیا تھا، ابن بطریق کے بیان کے مطابق اس قتل عام میں بے شمار یہودی مارے گئے پھر خود راہبوں نے یہودیوں سے ہرقل کی عہد شکنی (۱) اور ان کے قتل عام کے کفارہ میں روزہ رکھ کر اس کو راضی کیا، اس زمانہ میں رومی سلطنت کے عیسائیوں میں بڑے سخت مذہبی اختلافات برپا تھے، ایک بڑا اختلاف یہ تھا کہ ایک گروہ کہتا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی حیثیت فعل اور اقنوم اگرچہ واحد ہے لیکن ان کی طبیعتیں دو ہیں اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ جس طرح آپ کی طبیعتیں دو ہیں اسی طرح مشیتیں اور فعل بھی دو ہیں، کیوں کہ یہ حال ہے کہ جس کی طبیعتیں دو ہوں اس کی مشیت اور فعل ایک ہی ہو اگر مشیت ایک مانی جائے تو طبیعت بھی ایک ماننا پڑے گی، مگر آپ کی طبیعتیں دو تھیں، اس لیے مشیتیں بھی دو ہوں گی (۲) ایران و روم دونوں کا یہ حال تھا کہ ملک ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا تھا، مسلسل لڑائیوں نے ان کی زندگی کے تمام وسائل کو کمزور کر دیا تھا، نہ ان کے پاس مال تھا جو دنیاوی سیہ بختی سے ان کو نجات دلا سکے اور نہ کسی ایسی چیز کا وجود تھا جس کو آسودگی اور خوش عیشی کا وسیلہ کہا جاسکے، فقر و افلاس نے ملک کو تباہ کر دیا تھا، قحط و بربادی اور اس قسم کی دوسری بلائیں روزانہ کی عام زندگی ہو گئی تھیں، اس لیے رومی اور ایرانی دونوں ان مصیبتوں سے نجات کے متلاشی تھے، خواہ اس کا ذریعہ کوئی بھی ہو، عین ان حالات میں عرب فاتح پہنچے، اس لیے اہل ملک کو ان کی آمد سے بڑی مسرت ہوئی اور بعضوں نے ان کی مدد بھی کی، مگر ایرانیوں اور رومیوں کا ایک طبقہ اپنے بادشاہوں کے ساتھ ملک کی مدافعت پر بھی مجبور ہوا، اس زمانہ میں دونوں ملکوں کے باشندوں میں قومیت کا کوئی جذبہ نہیں رہ گیا تھا اور ان

(۱) ہرقل نے یہودیوں سے ان کی حفاظت کا عہد کیا تھا۔ (۲) غالباً اس کا مفہوم یہ ہے کہ عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق حضرت عیسیٰؑ میں دو خواص تھی، ایک خدائی دوسرا انسانی، ایک گروہ کہتا تھا کہ جب آپ میں دو خواص تھے تو آپ کے مشیت اور فعل میں بھی یہ دونوں خواص ہوں گے اور دوسرا گروہ کہتا تھا کہ گواپ کی ذات میں دو خواص تھے لیکن مشیت میں وحدت تھی۔ م

کے دلوں سے آزادی کا احساس گھٹ گیا تھا، وہ اس بری نوبت کو پہنچ چکے تھے کہ جو شخص بھی ان کو فقر و فاقہ سے نجات دلا سکے، خواہ کچھ ہی دنوں کے لیے سہی اور ان کو بد نظمی اور انتشار کے نتائج بد سے بچا سکے، اس کے ہاتھ میں ہاتھ دینے کے لیے تیار تھے۔

ان حالات میں یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں ہے کہ عرب فاتحین ان دونوں ملکوں کے باشندوں کو اپنے مشکلات و مصائب سے نجات کا وسیلہ نظر آئے اور وہ اس کے لیے اپنا مذہب اور اپنی زبان چھوڑنے تک آمادہ ہو گئے، کیوں کہ ان کے سامنے جو نمونہ (اسلامی تعلیمات یا اس کے عملی نمونے) پیش ہوا وہ ان کو بہت موزوں نظر آیا اور جس حد تک وہ اس سے واقف ہو چکے تھے اور آئندہ جس کی امید تھی، اس میں ان کو بہت کم اختلاف نظر آیا، اس لیے انہوں نے اپنے قومی مشخصات کو چھوڑ کر اس کو اختیار کر لیا، اس کے علاوہ اگر جدید مذہب میں سادگی ہو، اس کے عقائد پے چید گیوں اور مشتبہات سے خالی ہوں تو اس کی حیرت انگیز تاثیر اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، اس کے علاوہ جس قوم کا اخترا قبل ترقی پر ہوتا ہے اس کا استقبال دوسرے لوگ فطرتاً بڑی مسرت اور گرم جوشی سے کرتے ہیں، اس کی تقلید کرتے ہیں، اس کے گرد جمع ہو جاتے ہیں اور اس کے ساتھ چلنے میں ان کی بڑی امیدیں وابستہ ہو جاتی ہیں۔

مصر و شام کے ملک بیزنطینی حکومت سے گلو خلاصی چاہتے تھے اور ہرقل اور اس کی جماعت دینی مسائل اور مذہبی اختلافات میں مبتلا تھی، لوگوں کے دلوں سے اس کا اعتماد اٹھ گیا تھا، یہودیوں سے انتقام لینے کے بعد (اس کا واقعہ اوپر گذر چکا ہے) راہبوں کے دل کو تو تسلی ہو گئی تھی لیکن ہرقل کی اس عہد شکنی کی وجہ سے خود اس کی قوم کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ جب اس کے اور ہرقل کے اغراض و مصالح میں تصادم ہوگا، یا جب وہ لوگ جنگ کے انہداد کے لیے خراج روک لیں گے تو ہرقل ان کے ساتھ بھی بد عہدی کرے گا، یہ سب کے سب حکومت کے مظالم اور مالی تاوانوں کی وجہ سے اس سے برگشتہ تھے مسلسل لڑائیوں اور بیرونی حملوں کی وجہ سے تھک گئے تھے اور کسی ایسی حکومت کے انتظار میں تھے جو ان کو اس مصیبت سے نجات دلا سکے، ایسی نوخیز محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حکومت عربوں کی تھی جو ان کی سرحد کے پار قائم ہوئی تھی اور ان کو نجات دلانے کے لیے اپنا مضبوط ہاتھ ان کی جانب بڑھا رہی تھی۔

لیکن اس ضعف کے باوجود جو ایرانی اور رومی حکومتوں پر طاری تھا ابھی چند صدیوں تک دنیا میں ان کا اثر و نفوذ قائم رہ سکتا تھا، کیوں کہ حکومت کی خرابیوں اور ان کے مذہبی اور تمدنی حکمرانوں میں عدم توازن کے باوجود ان میں دوسری قوموں کے مقابلہ میں زندہ رہنے کی زیادہ صلاحیت تھی، اگر عرب ایک نئی ذہنیت اور حیرت انگیز قوت کے ساتھ جو ان کے ہر فرد میں سرایت کیے ہوئے تھی، نہ اٹھے ہوتے تو مذکورہ بالا خرابیاں چون کہ ایران و روم کے علاوہ ان کی پڑوسی حکومتوں اور قوموں میں تھیں، اس لیے ایران و روم کو عربوں کے علاوہ کوئی دوسری قوم زیر نہیں کر سکتی تھی۔

عرب سلاطین کی رواداری اور اسلام کی اشاعت: مسلمانوں کی فتوحات کے زمانہ اور اس کے بعد ان کی حکومت کے تعمیری دور میں جب عیسائی اور مجوسی عربوں کی رواداری کو دیکھتے تھے تو ان پر ان کا اعتماد اور بڑھ جاتا تھا اور وہ ان کی دعوت کی جانب زیادہ توجہ سے مائل ہوتے تھے اور ان کے طول بقا کی تمنا کرتے تھے، وہ دیکھتے تھے کہ قیام حکومت کے بعد بھی عرب کے ان مذہبی شعائر سے کوئی تعرض نہیں کرتے (۱) اور ان کے ساتھ ان کا طرز حکمرانی نہایت نرم اور لطف و احسان کا ہے، وہ جو عہد کرتے ہیں اس کو پورا کرتے ہیں، عہد شکنی نہیں کرتے، ان کے سامنے شام کے حاکم ابو عبیدہ کا یہ قول اور نمونہ بھی تھا کہ ”لوگو! میں قریش کا ایک معمولی آدمی ہوں اور تم میں سے بلا امتیاز رنگ و نسل جو شخص بھی تقویٰ میں مجھ پر فضیلت رکھتا ہے میں اس کی کھال بن جانا چاہتا ہوں“ انہوں نے دیکھا کہ عرب، یہود و نصاریٰ کی پوری حفاظت کرتے ہیں، ان کے معاہدوں کا لحاظ رکھتے ہیں، ان کے گرجوں اور کنیسوں کی حفاظت کرتے ہیں، اگر ایک طرف عبد الملک نے ۱۰۴ھ میں مصر میں بتوں اور مجسموں کے توڑنے کا حکم دیا تو دوسری طرف موسیٰ بن عیسیٰ نے جو

(۱) ہنری ڈی کاسٹری کی کتاب کا عربی ترجمہ الاسلام خواطر و سوانح۔

ہارون رشید کی جانب سے مصر کا والی تھا، ان کنیسوں کو دوبارہ تعمیر کرنے کی اجازت دی، جس کو علی بن سلیمان نے توڑ دیا تھا اور وہ لیث بن سعد اور عبداللہ بن لہیہ جیسے علمائے امت کے مشورے سے دوبارہ تعمیر کیے گئے، انہوں نے کہا کہ یہ ملک کی آباد کاری ہے اور مصر کے سارے کنیسے اسلام اور صحابہ و تابعین کے زمانہ میں تعمیر ہوئے تھے۔

گذشتہ زمانے کے مسلمان حکمران صرف اتنی احتیاط کرتے تھے اور اس کی نگرانی رکھتے تھے کہ دیر اور کنیسوں میں ان کی حکومت و سیاست کے خلاف کوئی سازش نہ ہونے پائے لیکن بطریقوں پر ان کا اتنا اعتماد تھا کہ وہ ان کے ہم مذہبوں کے اس قسم کے معاملات بھی ان کے متعلق کر دیتے تھے، ذمیوں کے ساتھ ابتدائی معاہدہ کے زمانہ ہی سے یہودیوں کی عبادت گاہوں کے جملہ امور و معاملات پر گفتگو کرنے کا دائمی حق ان کے رئیس کو حاصل تھا اور ملکانی عیسائیوں کے گرجوں کی نگرانی ان کے بطریق کے متعلق تھی، ان کا یہ فرض تھا کہ وہ ان کی تحقیقات کرتے رہیں اور ان کے بارہ میں حکومت کو جو شکوک و شبہات پیدا ہوں ان کو دور کرتے رہیں اور دیر کے راہبوں کو مالی پھندوں میں پھنسنے سے ڈراتے رہیں، ان کو تنہائی میں عورتوں کے ساتھ ملنے جلنے سے روکیں اور کوئی مشتبہ نو واردان کے پاس نہ آنے پائے اگر اس قسم کی کسی بات کی اطلاع ملے تو اس کو حکومت سے نہ چھپائیں اور جب کسی بیرونی بادشاہ کی جانب سے کوئی خط آئے اور اس کا جو جواب دیا جائے تو اس کو مخفی نہ رکھا جائے، بحری راستہ کے مشتبہ کاموں سے بچا جائے، یقیناً بطریقوں سے یہ شرط تھی کہ حبشہ کی حکومتوں کی جانب سے ان کے پاس جو خفیہ نامہ و پیام آتے ہیں ان میں پوری ان میں پوری احتیاط رکھیں (۱) اور ان سے بچتے رہیں، دیر و کنیسوں کے جملہ امور و معاملات بطریق سے متعلق ہوتے تھے اور جب ان میں آپس میں کوئی نزاع ہوتی تھی تو بطریق کا قائم مقام وہی شخص ہو سکتا تھا جس پر حکومت کو اعتماد ہو، عرب فرمانرواؤں نے اپنے انتہائی عروج و اقتدار کے (۱) ان احتیاطوں کا سبب یہ تھا کہ عیسائی حکومتیں اسلامی ملکوں کے کلیسا اور ارباب کلیسا کے ذریعہ اسلامی حکومت

زمانہ میں بھی رومانی کلیسا کو اسلامی ملکوں میں تبلیغ و اشاعت کے لیے مبلغین بھیجنے کی اجازت دی تھی، باوجودیکہ یہ کلیسا اسلامی حکومتوں کے مقابلہ میں ان حکومتوں کا زیادہ لحاظ کرتا تھا، مسلمانوں اور عیسائیوں میں باہم اتنا اتحاد پیدا ہو گیا تھا کہ عیسائی اپنے جماعتی اختلافات کا فیصلہ بھی اسلامی عدالتوں سے کراتے تھے، پوپ گریگوری ہفتم نے اپنے ہم مذہبوں کو اس پر بڑی ملامت کی تھی کہ وہ اپنے علما اور پیشواؤں کی موجودگی میں اپنے معاملات کا فیصلہ مسلمان عدالتوں سے کراتے ہیں۔

اندلس میں عربوں کے ابتدائی دور میں جب کسی فوجی مسلمان اور عیسائی میں کوئی تنازعہ ہوتا تھا تو مسلمان حکام عموماً عیسائی کے حق میں فیصلہ کرتے تھے (۱) اس سے فاتح اور مفتوح قوموں میں وطنی وحدت پیدا ہو گئی تھی، چنانچہ اندلس کے اموی فرمانروا عبدالرحمن ثانی نے اسپین کے عیسائیوں کے اس تعصب کو دور کرنے کے لیے کہ ”عیسائی مبلغین اپنے خیال کے مطابق مذہب کی راہ میں شہادت حاصل کرنے کے لیے اسلام کی علانیہ توہین کرتے تھے، اشبیلیہ کے رئیس الاساقفہ کی صدارت میں عیسائیوں کے مقدس علما کی ایک کانفرنس منعقد کرنے کا ارادہ کیا تھا۔“

اس عظیم الشان رواداری اور صلح و آشتی کی وجہ سے جو مغلوب قوم کے ساتھ غالب قوم کے تمام اعمال میں نمایاں تھی، مجوسی گروہ درگروہ اسلام میں داخل ہوئے اور نصرانیت کمزور پڑ گئی اور شامی افریقہ سے تو بالکل ختم ہو گئی، حالانکہ عیسائیت کی طرح اسلام میں مبلغین کی ایسی جماعتیں نہ تھیں، جن کا کام ہی اس کے احکام و تعلیمات کی اشاعت ہو، اگر ایسا ہوتا تو اسلام کی حیرت انگیز ترقی کے اسباب جاننے میں آج جو مشکلات پیش آتی ہیں وہ حل ہو جائیں (یعنی اسلام کی اشاعت ان مبلغین کی کوششوں کا نتیجہ سمجھی جاتی) عیسائیوں میں اپنے مذہب کی تبلیغ کا اتنا اہتمام تھا کہ شار لیمان لڑائیوں میں ہمیشہ عیسائی علما و مشائخ کی جماعت ساتھ لے جاتا تھا، تاکہ ان خونخوار فوجوں کے ذریعہ جو قوموں کو تباہ کر ڈالتی تھیں..... ملکوں کو فتح کرنے کے بعد مبلغین کی جماعت دلوں کو فتح کرے، اس کے مقابلہ میں اسلام میں کوئی مخصوص دینی جماعت، کوئی مذہبی

پیغامبر اور کوئی عالم خاص اس غرض سے اسلامی فوج کے ساتھ نہیں جاتا تھا اور حصول فتح کے بعد راہبوں کا دور نہ چلتا تھا، چنانچہ اسلام میں کسی شخص کو تلواریا زبان کے زور سے مسلمان نہیں بنایا گیا، بلکہ وہ اپنی خوبیوں کی وجہ سے رضا و رغبت کے ساتھ دلوں میں گھر کر لیتا تھا اور یہ نتیجہ تھا قرآن مجید کی اثر آفرینی اور دلوں میں اس کے اتر جانے کا، ڈی کاسٹری کا بیان ہے کہ ”جن لوگوں نے دلی میلان اور اخلاص و صدق دل سے اسلام قبول کیا ان کے مقابلہ میں ان کی تعداد بہت کم ہے جو اپنے اغراض و فوائد کے لیے مسلمان ہوئے“۔

اس کے مقابلہ میں جب غیر مسلم سلاطین کوئی ملک فتح کرتے تھے تو فاتح قوموں کے عقب سے مذہبی مبلغین کی فوجیں بھیجتے تھے جو مفتوحوں کے گھروں میں گھس کر ان کے مجموعوں میں جا کر ان کو فاتح دین قبول کرنے پر مجبور کرتے تھے اور ان کی دلیل صرف غلبہ اور قوت ہوتی تھی لیکن کسی مسلمان فاتح نے ایسا نہیں کیا، اسلامی فتوحات کی تاریخ میں مبلغوں کی کوئی مخصوص جماعت نہ تھی، جس کا کام ہی تبلیغ رہا ہو اور جس نے تبلیغ کو اپنا فرض و مقصد بنا لیا ہو اور اپنی ساری کوششیں غیر مسلموں میں اپنے عقائد کی تبلیغ کے لیے وقف کر دی ہوں (۱) بلکہ مسلمان اپنے دشمنوں سے اختلاط، میل جول اور معاملات میں ان کے ساتھ حسن عمل کو تبلیغ کے لیے کافی سمجھتے تھے (یعنی وہ اسلام کا عملی نمونہ پیش کرتے تھے جس سے متاثر ہو کر غیر مسلم اسلام قبول کرتے تھے) دنیا اس کی شاہد ہے کہ مسلمان جن قوموں کو مغلوب کرتے تھے ان کے ساتھ حسن سلوک کو فضل و احسان تصور کرتے تھے، اس کے برخلاف اہل یورپ اس کو کمزوری شمار کرتے ہیں۔

اسلام نے تمام بھاری ٹیکس یک قلم بند کر دیے، جھیننا ہو مال ان کے مالکوں اور غصب شدہ حقوق ان کے مستحقین کو واپس دلائے، حقوق کے فیصلہ میں مسلم اور غیر مسلم میں مساوات قائم

(۱) مصنف کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں میں عیسائی مشینری کی طرح ان کا کوئی باقاعدہ اور مرتب تبلیغی نظام نہیں تھا اور نہ اس کام کے لیے کوئی مخصوص جماعت تھی، جس کا مقصد صرف تبلیغ رہا ہو اور اس نے اپنے کو اس کام کے لیے وقف کر دیا ہو، ورنہ یوں تو ہر مسلمان مبلغ ہے اور اس پر اپنے مذہب کی تبلیغ فرض ہے۔

کی، مسلمان ایک زمانہ میں غیر مسلموں کے تبدیل مذہب میں اتنی احتیاط برتتے تھے کہ جو شخص اسلام قبول کرنا چاہتا تھا اس کو قاضی کے سامنے جا کر اس کا اقرار کرنا پڑتا تھا کہ وہ بغیر کسی جبر و اکراہ اور دنیاوی طمع کے رضا و رغبت سے اسلام قبول کرتا ہے، مسلمان خلفاء، وسلاطین نے ہر زمانہ میں اس کا پتہ چلا کر کہ ان کے محکوم اہل کتاب اور غیر اہل کتاب کن کن کاموں میں مہارت رکھتے ہیں، ان کی خدمات سے فائدہ اٹھایا اور وہ لوگ بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہوئے، حتیٰ کہ بعض اہل کتاب اندلس میں فوجوں کے سپہ سالار تک بنائے گئے اور مسلمانوں کی مذہبی رواداری کا شہرہ سن کر یہودی یورپ کے دوسرے ملکوں سے بھاگ بھاگ کر اندلس میں آ کر آباد ہو گئے۔

یہ تھا ان لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کا سلوک جن کو وہ اپنے تلوار کے سایہ عاطفت میں لائے تھے، انہوں نے اپنے مذہب کی تبلیغ کا کوئی مخصوص اہتمام نہیں کیا (۱) اور نہ لوگوں کو جبر و قوت سے اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا، جزیہ کی تعداد اتنی تھی کہ جس پر وہ لگایا جاتا تھا اس پر اس کی ادائے گی گراں نہ ہوتی تھی، مسلمانوں کا یہی وہ طرز عمل تھا جس کی بنا پر مختلف اہل مذاہب اسلام کی جانب مائل ہو گئے اور اس کو اپنے مذہب کے مقابلہ میں حق یقین کر کے اس میں جوق در جوق داخل ہونے لگے اور اس کی خدمت کی راہ میں اتنا ایثار کیا جو خود عربوں سے بھی نہ ہو سکا۔

یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ مسلمانوں کا طرز عمل اور عیسائیوں پر ان کی خاص توجہ: اس رواداری کی دوسری بلکہ سب سے پہلی مثال یہ ہے کہ غزہ خیبر میں دوسرے مال غنیمت کے ساتھ

(۱) علماء و محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ افریقہ اور ایشیا کے خطوں میں مسلمان تاجروں کے ذریعہ اسلام کی اشاعت ہوئی، ان دونوں براعظموں میں ان مذاہب کے مقابلہ میں جن کی تبلیغ کے لیے وہاں منظم اور دولت مند تبلیغی جماعتیں موجود تھیں جن کی امداد دوسری بڑی بڑی حکومتیں کرتی تھیں، اسلام قبول کرنے کی جانب زیادہ مائل تھے، افریقہ میں مختلف پچاس عیسائی قوموں کے سیکڑوں کیتھلک مبلغین موجود تھے جن کی تفصیل یہ ہے ۱۳۳ جرمن، ۱۰، امریکن، ۹۹، انگریزی، ۱۲، آسٹیرین، ۳۸۵، بلجیم، ۵، کناڈین، ۱۱۸۳، ہسپانی، ۹۴، فرانسیسی، ۲۰۹، ہالینڈی، ۱۲۱۵، اطالوی، ۳۳۷، پرنگالی، پروٹسٹنٹ کی تعداد ان کے علاوہ ہے، ملاحظہ ہو رسالہ لاروس ۱۹۳۳ء۔

توراة کے چند نسخے بھی مسلمانوں کے ہاتھ آئے تھے، جب یہودیوں نے آنحضرت ﷺ سے ان کو مانگا تو آپ نے دلوادیا، آپ کے اس طرز عمل کا یہودیوں پر بڑا اثر پڑا اور ان کے دل میں آپ کی بڑی وقعت پیدا ہو گئی اور اس احسان کو انہوں نے ہمیشہ یاد رکھا کہ آنحضرت ﷺ نے اس کے مذہبی صحیفوں سے کوئی تعرض نہیں فرمایا، اس کے مقابلہ میں ان کو رومن کا یہ طرز عمل بھی یاد تھا کہ ۷۰ھ بم میں جب وہ یروشلیم پر قابض ہوئے تھے تو کتب مقدسہ کو پیروں سے روندنا تھا اور آگ میں جلا دیا تھا اور جب متعصب عیسائیوں نے اندلس میں یہودیوں کو تباہ کرنے کے لیے خونریز لڑائیاں کیں تو توراة کے نسخوں کو بھی جلا دیا تھا، ان فاتحوں اور رسول رحمت کے درمیان کتنا عظیم الشان فرق تھا، حجاز کے یہودیوں کے ساتھ جو معاملہ پیش آیا وہ خود ان کے اعمال کا نتیجہ تھا، اگر وہ مسلمانوں کے ساتھ ظلم و زیادتی نہ کرتے تو وہ بھی ان کو تکلیف نہ پہنچاتے اور ان کے ساتھ بھی وہی معاملہ کرتے جو انہوں نے نجران کے عیسائیوں کے ساتھ کیا تھا، ان سے رسول اللہ ﷺ نے ۱۰ھ میں اس شرط پر صلح کی تھی کہ ”وہ نے اور پیداوار کا آدھا اور دسواں حصہ دیا کریں گے“ صلح نامہ میں یہ بھی تھا کہ ”اسقف اور راہب کے عہدوں سے کوئی تعرض نہ کیا جائے گا“ ایک شرط یہ بھی تھی کہ ”وہ سود نہ لیں گے“ چنانچہ جب تک عیسائی اس عہد پر قائم رہے اس وقت تک ان سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا اور وہ سکون و اطمینان کی زندگی بسر کرتے رہے، پھر جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں انہوں نے سود خواری شروع کر دی تو آپ نے ان کو جلا وطن کر دیا لیکن اس وقت بھی ان کے ساتھ یہ رعایت کی کہ ان کی متروکہ زمینوں کی پوری قیمت ادا کر دی اور شام و عراق کے باشندوں کو جہاں وہ جلا وطن کیے گئے تھے، ہدایت لکھ بھیجی کہ وہ ان کو کھیتی کے لیے زمین دیں اور جس زمین کو وہ آباد کر لیں گے وہ ان کی متروکہ زمین کے بدلہ میں ان کی مملوکہ ہو جائے گی (۱) بعض مؤرخین کا بیان ہے کہ نجران کے عیسائیوں کی تعداد چالیس ہزار تک پہنچ گئی تھی، اس لیے ان میں خود پھوٹ

(۱) یمن کی زمین کی توپوری قیمت حضرت عمرؓ نے عیسائیوں کو دے دی تھی، یہ مزید احسان تھا کہ ان کی آباد کردہ

پڑگئی اور وہ آپس میں رشک و حسد کرنے لگے اور انہوں نے خود خواہش کی کہ انہیں نجران سے دوسری جگہ منتقل کر دیا جائے، حضرت عمرؓ نے فارس اور روم کے دلوں میں دیباہ حریر کے فرش و فرش، جواہرات کے مرصع پیالوں، نشان لگے ہوئے گھوڑوں، سونے سے منڈھی ہوئی کمانوں اور سر بفلک عمارتوں سے نہیں رعب بٹھایا تھا بلکہ اپنے عدل و انصاف سے رعب قائم کیا تھا اور ان کے سرکش اور متکبر لوگوں کو حکمت بالغہ سے خاموش کیا، وہ حکمت بالغہ سید الحکما کی شریعت تھی، ابو عبیدہ نے کتاب الاموال میں لکھا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا تھا کہ ”جزیرۃ العرب سے یہود و نصاریٰ کو نکال دوں گا اور مسلمانوں کے علاوہ اس میں کسی کو نہ رہنے دوں گا“، اس کے باوجود آپ نے نجران کے عیسائیوں کے ساتھ بڑی رعایت کی، اس لیے کہ انہوں نے فی الجملہ عہد کی پابندی کی تھی اور امت قائمہ و مسلمانوں کے دین کا مذاق نہیں اڑایا تھا اور اہل کتاب میں سب سے پہلے جزیرہ ادا کیا تھا، کلام مجید میں عیسائیوں کے بارے میں ارشاد ہے:

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ
 آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا
 وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ
 آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى
 ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسَبَاسِينٌ وَرَهْبَانَا
 وَإِنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ۔ (مائدہ)

تمام آدمیوں میں سب سے زیادہ عداوت رکھنے والے مسلمانوں سے آپ ان یہود اور مشرکین کو پائیں گے اور ان میں مسلمانوں کے ساتھ دوستی رکھنے والے قریب تر آپ ان لوگوں کو پائیں گے جو اپنے کو نصاریٰ کہتے ہیں، یہ اس لیے کہ ان میں بہت سے علم دوست عالم ہیں اور بہت سے تاریک الدینا درویش ہیں اور اس سبب سے یہ لوگ متکبر نہیں ہیں۔

اس لیے کہ اعتماد کا بدلہ اعتماد ہے، خود قرآن مجید میں ہے کہ ”احسان کا بدلہ احسان ہے“ صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سب سے زیادہ اعتماد ان لوگوں پر کیا جو کل تک آپ کے

دشمن تھے، مثلاً ابوسفیان، عمرو بن العاص اور خالد بن ولید وغیرہ لیکن جب ان لوگوں نے اسلام قبول کر لیا تو اسلام نے ان کی پہلی باتوں کو بالکل ختم کر دیا اور پرانے بغض اور کینوں کو بھلا دیا اور یہ لوگ اسلامی حکومت کے معزز ارکان بن گئے، جن سے مہمات امور میں رائے لی جاتی تھی اور بڑے بڑے کام ان کے سپر کیے جاتے تھے، ایسی حالت میں ان میں بہترین خلفاء فوجی افسر اور امرا کیوں نہ پیدا ہوتے، خلفا نے تو ان غیر عرب لوگوں تک پر اعتماد کیا، جنہوں نے اپنے آبائی مذہب پر قائم رہتے ہوئے خلفا کی اطاعت قبول کر لی تھی، اس کی ابتدا امیر معاویہ نے کی اور شام کے بعض عیسائیوں کو بیت المال اور دفتری خدمات پر مامور کیا، حضرت عمر کا ایک غلام عیسائی تھا جس کا نام آسک تھا آپ نے اس کو مسلمانوں کی بعض خدمات پر مامور کرنا چاہا اور اس سے فرمایا کہ وہ اسلام قبول کر لے کیوں کہ خاص مسلمانوں کے معاملات میں غیر مسلم سے مدد لینا مناسب نہیں ہے، مگر اس نے انکار کیا، اس کے انکار پر آپ نے اس کو آزاد کر دیا اور فرمایا جہاں تمہارا دل چاہے چلے جاؤ۔

خلفا اور امرانے دوسری صدی ہی سے صائبی، عیسائی اور یہودی عمال پر اعتماد کرنا شروع کر دیا تھا اور بغداد اور اندلس میں بہت سے نصاریٰ کو اسلامی فوج کی قیادت سپرد کی گئی، اس پر علی بن عیسیٰ نے عباسی وزیر حسن بن فرات پر اعتراض کیا اور کہا تم کو ایک نصرانی کو مسلمان فوجوں کی قیادت سپرد کرنے میں خدا کا خوف نہیں، کیوں کہ ان کے ہاتھوں کو دین کے انصار اور ملک کے محافظ تک بوسہ دیتے ہیں، ابن فرات نے جواب دیا کہ میں نے اس کی ابتدا اور نئی بات نہیں کی، مجھ سے پہلے مستنصر باللہ اپنے نصرانی کاتب اسرائیل کو اور معتضد باللہ امیر بدر کے عیسائی کاتب مالک بن ولید کو فوج کا قائد بنا چکا ہے، علی بن عیسیٰ نے کہا، انہوں نے بھی صحیح نہیں کیا تھا، ابن فرات نے جواب دیا، گو انہوں نے تمہارے نزدیک غلطی کی ہو لیکن میرے لیے ان دونوں کی مثال کافی ہے، ابن فرات کی دوسری وزارت کے زمانہ میں اس کا دستور تھا کہ وہ روزانہ علما و فضلا کی ایک جماعت کو کھانے پر مدعو کرتا تھا اور ان کو اپنے پہلو میں اور سامنے بٹھاتا تھا، ان میں ابو بشر

عبداللہ ابن فرخان، ابو منصور عبداللہ بن جبیر اور ابو عمر وسعید بن فرخان وغیرہ عیسائی فضلا بھی ہوتے تھے، ایک مستشرق عالم گاسٹن دیاٹ نے لکھا ہے کہ ۹۷۵ء-۳۶۵ھ میں خلیفہ نے نصاریٰ اور مسلمانوں میں مساوات برتنے کے لیے ایک فرمان جاری کیا تھا، یہ رواداری کا وہ نمونہ ہے جس پر یورپ صدیوں کے بعد عمل کر سکا۔ (البلاغ مصر ذلحجہ ۱۳۵۱ھ)

تاریخ اسپین کا مشہور ”سید“ ایک نصرانی تھا جس نے ”خواتین“ کی خدمت کی تھی، اندلس اور اسپین میں اس کی سیکڑوں مثالیں ہیں کہ غیر مسلموں سے حکومت کی خدمت لی جاتی تھی اور وہ اخلاص کے ساتھ ان کی خدمت کرتے تھے، نہ ان پر کوئی تکلیف کرتا تھا اور نہ ان لوگوں پر جوان کو مقرب بناتے تھے، اسی قسم کے اعتماد سے دوسروں میں اعتماد پیدا ہوتا ہے۔

یہ طرز عمل اس حکومت کے لیے کتنا عجیب ہے جس میں دین و مذہب کو سب سے پہلا درجہ حاصل تھا، یہ امر بھی کچھ کم تعجب انگیز نہیں ہے کہ عرب آسمانی دین رکھنے والے ذمیوں کو اپنا معتمد علیہ بناتے تھے، یہ طرز عمل مسلمانوں کا دوسری قوموں اور مذاہب کے ساتھ بھی تھا، چنانچہ انہوں نے ہندوستان کے بت پرستوں اور ایران کے آتش پرستوں کے ساتھ بھی کسی قسم کی زیادتی نہیں کی، جب انہوں نے ہندوؤں کے مقدس شہر بنارس کو جس کی آبادی کا بڑا حصہ برہمنوں پر مشتمل تھا، فتح کیا تو ان کے ساتھ بہتر سلوک کیا اور ان کے مذہبی شعائر کا پورا لحاظ رکھا (۱) مسلمانوں کی اسی حسن سیاست کا نتیجہ تھا کہ ان کی حکومت اسپین پر تنگال کے دریائے تاج سے لے کر گنگا تک پھیلی ہوئی تھی اور حاکم و محکوم، مختلف مذہبوں اور اقلیت و اکثریت کے درمیان پورا اتحاد و اتفاق تھا اور یہ تعجب انگیز امر ہے کہ اقلیت کو کبھی اس کی ضرورت پیش نہیں آئی کہ کوئی دوسری قوت اس کی حفاظت اور اس کے مصالح کی رعایت کرتی، کیوں کہ عربوں کی عدل پرور اور منصف حکومت ان سب کی محافظ و نگہبان تھی۔

(۱) مصنف کو چوں کہ ہندوستان کی تاریخ سے زیادہ واقفیت نہیں ہے اس لیے انہوں نے صرف ایک بنارس کی

مثال دی ہے ورنہ ہندوستان میں مسلمانوں کی تاریخ ان کی رواداری کی مثالوں سے بھری ہوئی ہے۔ (مترجم)

یہ انسان کی فطرت ہے کہ جو شخص اس کے ساتھ احسان و سلوک سے پیش آتا ہے تو وہ اس سے محبت کرنے لگتا ہے، مشرق میں ایران کی اور مغرب میں رومیوں کی عربوں جیسی کوئی بااقتدار حکومت نہیں تھی، لوگ اپنی حفاظت کے لیے جس کی پناہ میں جا سکیں اور اس کے زیر سایہ عربوں کی حکومت سے زیادہ بہتر زندگی بسر کر سکیں۔



www.KitaboSunnat.com

دسواں باب

یورپ میں عربوں کے علوم کے اثرات

عربی تمدن کے بارہ میں یورپ کے منصف مزاجوں اور شعوبیوں کے خیالات: یورپ کے بعض اہل قلم اب تک عربوں کی تمدنی خدمات کو گھٹنا کر دکھانا چاہتے ہیں ان میں سے بعض کا گمان ہے کہ عربوں نے قدیم قوموں کے علوم کو تحریف کے ساتھ نقل کیا ہے، بعض کا دعویٰ ہے کہ عربوں کی پیدا کردہ تہذیب زیادہ قابل اعتنا نہیں ہے اور صرف یونان و روم ہی اہل مغرب کے استاد تھے، عربوں کو ان پر کسی چیز میں بھی فضیلت حاصل نہیں ہے، بعض عربی تہذیب کے اثرات کی وسعت کو گھٹنا کر دکھانا چاہتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ عربوں نے ان علوم میں جن میں غور و فکر کی ضرورت نہیں پڑتی، مثلاً تاریخ و جغرافیہ وغیرہ میں مہارت پیدا کی اور ان کو ترقی دی اور ان کو سریانی کتابوں میں جو مواد مل گیا، اس کو انہوں نے لے لیا، مگر تنقید اور چھان بین کی جانب توجہ نہیں کی، وہ اپنے دل و دماغ سے کوئی چیز پیدا نہ کر سکے، صرف دوسروں کی نقل و تقلید کرتے رہے اور ان کی بھی اصل شکل و صورت بگاڑ دی، وہ افسانوی اور ڈرامائی شاعری سے بالکل ناواقف تھے، کیوں کہ اس میں اختراعی صلاحیت کی ضرورت ہے جو ان میں موجود نہیں تھی اور اسلام نے جو عربی عقل و ذہن کا خلاصہ اور عطر ہے فکر و نظر کی قوت کو بالکل مفلوج کر دیا۔ (۱)

یہ عرب کے ان فرنگی دشمنوں کے خیالات ہیں جو ان کے مرتبہ سے ناواقف ان کے

(۱) سرویری کی کتاب اسلام اور مسلمان۔

تمدن کا درجہ گھٹانا چاہتے ہیں لیکن ان میں بعض منصف مزاج بھی ہیں، چنانچہ ڈریپر لکھتا ہے کہ ”یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ یورپین ادب یہ چاہتا ہے کہ مسلمانوں کے متعلق ہمارے جو عملی فرائض ہیں ان کو ہم بھلا دیں لیکن اب وقت آ گیا ہے کہ ہم ان کو پہچانیں اور یہ نا انصافی جو مذہبی عناد اور قومی جہالت و وحشت پر مبنی ہے ہمیشہ قائم نہیں رہ سکتی“ (۱) تاریخ عالم میں ہے کہ ”جب یہ ہمارا فرض ہے کہ ہر قوم کے کارناموں کا ذکر کریں تو پھر کسی منصف مزاج کے لیے اس کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ وہ عربوں کے کارناموں کا انکار کرے جو دوسری قوموں کے کارناموں سے زیادہ ہیں، انہوں نے افریقہ، ایشیا اور لاطینی یورپ کی جاہل قوموں میں صرف مشرق قریب اور مشرق بعید کی صنعتوں اور ایجادات و اختراعات ہی کو نہیں پہنچایا بلکہ ہر ملک و قوم کے پراگندہ مواد کو چین کران سے بہترین طریقہ سے کام لیا اور یہ مختلف مواد آپس میں مل جل کر ایک قالب میں ڈھل گئے جس سے عربوں نے ایک زندہ تہذیب پیدا کی جن پر ان کے مذاق اور فطرت کا ٹھپہ لگا ہوا ہے، اس میں ایک خاص قسم کی وحدت اور بہت عمدہ صفات تھیں۔ (۲)

یہ عربوں کی تہذیب کے بارہ میں بعض منصف مزاج اہل مغرب کے اقوال کے چند نمونے ہیں، اس قسم کی رائیں اور لوگوں کی بھی ہیں، مگر یہ شعوبی (سرور) محض اس لیے عربوں کو فضیلت دینا نہیں چاہتا کہ انہوں نے تاریخ اور جغرافیہ کی جانب زیادہ توجہ کی جن کے لیے اس کے زعم میں کسی غور و فکر کی ضرورت نہیں، حالانکہ اس کے بہت سے پیشرو علمائے مشرقیات جنہوں نے عربوں کی کتابوں کے ذریعہ ان کی تہذیب کو سمجھا ہے وہ ان کتابوں کو بہت پسند کرتے تھے اور مقدسی، ابن حوقل، یاقوت، مسعودی، طبری، ابن اثیر، ادریسی، ابن خرد اذہ، بلاذری، یعقوبی، خوارزمی، ابن الفقیہ، ابن رستہ، ابن ضلان، قدامہ، بلخی، بیرونی، بکری، شیخ الربوہ، ابوالفدا، ابن جبیر، ابن سعید، ابن سعد، ابن فضل اللہ، ابن ابی اسبغ، ابن القفطی، ابن خلکان، صفدی، ابن الخطیب، ابن بسام، ابن عساکر، ابن طباطبا اور ابن بشکوال وغیرہ سیکڑوں علما کے کاموں کو جنہوں

(۱) یورپ میں عقلی علوم کا ارتقا ڈریپر۔ (۲) لاملنس اور رامبوکی کتاب تاریخ عالم۔
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نے ان دونوں فنون (تاریخ و جغرافیہ) پر لکھا ہے بڑی اہمیت دیتے تھے، ان سب کی کتابیں موجود ہیں، البتہ ان کے پڑھنے والوں کی ضرورت ہے، اہل یورپ نے ان سے بڑے فوائد حاصل کیے اور ہر موقع پر ان کی عظمت کا اعتراف کیا ہے (۱) آج تک یورپ کی کسی قوم نے بھی تاریخ میں فلسفہ، تاریخ اور علم الاجتماع کے موجد ابن خلدون کے درجہ کی باتیں پیدا نہیں کیں۔

جوئیہ کا بیان ہے کہ ”شریف ادریسی فن جغرافیہ کا استاد تھا، جس نے یورپ کو یہ فن سکھایا، بطلمیوس نہیں تھا، وہ تین صدیوں تک اس فن کا معلم رہا جب یورپ میں ادریسی کے نقشہ کے سوا دنیا کا اور کوئی نقشہ موجود نہیں تھا، یہ نقشہ اس فن میں عربوں کے علم کا خلاصہ اور ان غلطیوں سے پاک ہے جو بطلمیوس نے کی تھیں، اگر یہ سوال کیا جائے کہ براعظم افریقہ کے گرد سب سے پہلے کس نے چکر لگایا امریکہ کو کس نے دریافت کا تو بلا تکلف جواب دیا جائے گا کہ واسکو ڈی گاما اور کولمبس نے لیکن یہ دونوں اکتشافات جو اپنے پہلے کے تمام جغرافی اکتشافات پر فوقیت رکھتے ہیں، عرب جہازرانوں کی وجہ سے تکمیل کو پہنچے، کیوں کہ جغرافیہ میں عربوں کی ترقی کے بغیر ان دونوں کی تحقیق و انکشاف دشوار تھا، اس لیے درحقیقت یہ دونوں عظیم الشان اکتشافات عربوں کی عقل اور ان کے فراہم کیے ہوئے معلومات و مواد اور ان کے اشخاص کے ذریعہ عیسائی حکومت کے ماتحت حاصل ہوئے۔

وہ فنون جن کی جانب عربوں نے زیادہ توجہ کی: بلاشبہ افسانوی اور ڈرامائی شاعری کی جانب عربوں نے توجہ نہیں کی، کیوں کہ وہ بدیہہ گو تھے اور اپنے علاوہ دوسروں کے حالات پر نظر نہیں ڈالتے تھے، دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ باتوں میں انتہائی اختصار کے عادی تھے اور افسانوی شاعری طوالت اور تخیل کی طالب ہے، تیسرا سبب یہ تھا کہ ان کے ملک و سرزمین کی خاصیت ان کے مذہب کی سادگی اور عقیدہ توحید نے پارینہ قصص و افسانوں کو حرام قرار دیا تھا جو افسانوی شاعری کا سب سے بڑا عنصر ہیں لیکن عربی شاعری، فخر، حماسہ، مدح، ہجو، مرثیہ، عتاب، غزل، وصف نگاری، اعتذار اور حکمت کے اصناف سے معمور و مزین ہے، مگر اس وسعت اور تنوع کے

(۱) عربوں کا جغرافی اور تاریخ ادب از گوڈے۔

باوجود ایسی طویل رزمیہ داستانوں سے خالی ہے جو قومی مفاخر کی شہرت اور بہادریوں کے بقائے دوام کے لیے لکھی گئی ہیں، مثلاً یونان کی الیڈرومن کی انبیاڈ، ہندوؤں کی مہابھارت اور ایرانیوں کا شاہنامہ وغیرہ۔

عربوں نے ان خیالی فنون کے بجائے ان علوم کی جانب زیادہ توجہ کی جو ان کی سوسائٹی کے لیے افسانوی اور ڈرامائی شاعری سے زیادہ مفید اور کارآمد تھے، مثلاً انہوں نے ہیئت اور فلکیات کی طرف زیادہ توجہ کی، ڈلامبر لکھتا ہے کہ ”ہم کورومیوں میں افلاک کے صرف دو یا تین راصد ملتے ہیں اور عربوں میں ان کی بڑی تعداد تھی جو فلکیات میں ان کے غور و فکر کی وسعت کا ثبوت ہے“، بیکورڈین لکھتا ہے کہ ”عربوں میں علم الفلک کو یہ درجہ اس لیے حاصل ہوا کہ ان میں ریاضی اور حساب کے بہت سے ماہرین تھے اور مثلثات کے حساب کی بنیاد انہوں نے ایجاد کی تھی، ان کے پاس ایسے آلات تھے جس کے ذریعہ انہوں نے کرۂ زمین کے محیط کے طول کی تحقیق کر لی تھی اور قطب کے ارتفاع اور پورے کرۂ ارض کے دور کو جو خشکی اور تری پر محیط ہے معلوم کر لیا تھا، بحر متوسط کے طول کی بھی تحقیقات کر لی تھی، بطلموس کے اندازہ کے مطابق اس کا طول جب ۱۲ درجہ تھا، عربوں نے پہلے ۵۳ پھر ۳۶ قرار دیا جو موجودہ تحقیقات کے قریب قریب ہے۔

مامون نے اپنے زمانہ کے بڑے بڑے حکما کو جمع کر کے ان سے پورے عالم کا ایک نقشہ بنوایا تھا جو اس کے نام کی نسبت سے ”الصورة المامونیه“ کہلاتا تھا، اس میں تمام افلاک مع کواکب، خشکی و تری کے خطے، ویرانوں اور قوموں کے بود و باش کے علاقے اور بڑے بڑے شہر دکھائے گئے تھے، یہ نقشہ اپنے پہلے کے بطلموس اور مارتیوس کے جغرافیوں سے بہتر تھا، اس کے علاوہ زمین کے نقشہ نگار علما کی ایک جماعت نے جس میں عراق کے ستر فلسفی تھے، جغرافیہ پر اس کے لیے ایک کتاب لکھی تھی، اس کی تالیف میں دولت عباسیہ کے ماتحت ملکوں اور قوموں کے حالات اور ان سے متعلق معلومات فراہم کرنے میں عباسی حکام نے بھی مدد کی تھی، یہ فلکیات سے مامون کی دلچسپی اور شغف کا حال تھا، عربوں میں اس کے درباری ماہر فلکیات فزاری نے سب سے

پہلے اسطراب کا استعمال کیا اور عربوں نے بغداد، رقدہ، دمشق، قاہرہ، سمرقند، قرطبہ اور فارس میں رصد گاہیں قائم کیں اور بظلموس کی محسوطی کے ذریعہ افلاک کی ترصدی کی اور فلکیات کے نہایت دقیق نقشے بنائے۔

اہل یورپ کی تحقیقات سے بہت پہلے عربوں نے تیل کا منبع معلوم کر لیا تھا (۱) اور ان کے دماغ میں یہ بھی تھا کہ زمین کے بعض حصوں کا ابھی تک پتہ نہیں چلا ہے اور ایک عالم نے تو کولمبس سے ڈیڑھ صدی پہلے یہ خیال تک ظاہر کر دیا تھا کہ ”یہ ممکن نہیں ہے کہ کرۂ زمین کے جس رخ پر ہم آباد ہیں اور اس کا جو حصہ پانی سے کھلا ہوا ہے اسی طریقہ سے اس کے دوسرے رخ کا کوئی حصہ بھی پانی سے کھلا ہوا ہو اور جب پانی سے کھلا ہوگا تو اس میں ہماری زمین کے جیسے یا اس سے مختلف قسم کے حیوانات، نباتات اور معدنیات بھی ہو سکتے ہیں“ (۲) انڈھوں کے پڑھنے کے ابھرے ہوئے حروف کی ابتدائی شکل بھی عربوں نے ایجاد کی تھی، ایک عالم علی بن احمد بن یوسف المعروف بہ زین الدین آمدی المتوفی ۱۲۷ھ ابتدائی عمر میں نابینا ہو گئے تھے، اسی حالت میں انہوں نے تعلیم حاصل کی، جب وہ اپنے کتب خانے کے لیے کوئی کتاب خریدتے تھے تو کاغذ کا ورق کسی خاص حرف کی شکل میں موڑ کر کتاب میں چپکا دیتے تھے اور جب ضرورت پڑتی تھی تو اسی سے وہ کتاب کی قیمت کا پتہ چلا لیتے تھے، نابینا مسلمان علما کتابیں تصنیف کرتے تھے، مثلاً لغت کی مشہور کتاب مختص اور محکم کے مصنف ابن سیدہ ان کے علاوہ اور بہت سے نابینا مصنفین تھے، صفدی نے ان کے حالات میں ایک مستقل رسالہ نکت الہیمان فی نکت العمیان لکھا ہے (۳) نابینا طبیب بھی تھے ان سے مریض کا حال بیان کرایا جاتا تھا، وہ اس بیان پر دو اتویز کردیتے تھے، ابن الحفظ اندلسی اسی قسم کے نابینا طبیب تھے۔ (۴)

اسی طرح اہل یورپ سے پہلے عربوں کو ہوا میں پرواز کرنے کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ

(۱) مسالک الابصار فضل اللہ عمری۔ (۲) مقالات احمد تیموریہ و احمد زکی۔ (۳) یہ رسالہ اب چھپ گیا ہے۔ ’م‘

(۳) رسالہ المقتبس۔

سب سے پہلے عباس بن فرناس اندلسی نے اس کی کوشش کی، اسی نے سب سے پہلے پتھر سے شیشہ بنانے کی صنعت ایجاد کی اور موسیقی کو مرتب کیا اور سایہ کی مدد کے بغیر وقت معلوم کرنے کے لیے ایک آلہ ایجاد کیا جو مشقال کہلاتا تھا، اس نے اپنے گھر میں آسمان کا ایک ایسا مربع بنایا تھا جس میں تارے، بادل اور بجلی وغیرہ اس طرح دکھائے تھے کہ دیکھنے والوں کو اصل کا دھوکا ہوتا تھا ابن خاتمہ کے ایک رسالہ سے جو باپر (۱) لکھا گیا ہے، ظاہر ہوتا ہے کہ اہل اندلس کو ایک حد تک جراثیم کا بھی علم ہو گیا تھا اور وہ بیماریوں میں ایسی ہی احتیاطیں کرتے تھے جیسی اس زمانہ میں کی جاتی ہیں، مرض النوم سے بھی وہ واقف تھے اور اس کا نام انہوں نے ”الزام“ رکھا تھا اور اس کے اسباب و عوارض کی تشریح کی تھی، طباعت سے وہ سب سے پہلے واقف ہوئے، ابو بکر قدسی اندلسی نے ایک کتاب مختلف چیزوں کے خواص اور روشنائی سازی اور طباعت کے آلات پر لکھی تھی جو اس موضوع پر ایک نادر کتاب ہے (۲) ناصر کا ایک وزیر عبدالرحمن بن بدر جو چوتھی صدی میں ایک صوبے کا خود مختار حاکم تھا جو احکام لکھتا تھا وہ چھاپے جاتے تھے اور اس کی مطبوعہ کا بیاباں عمال کے پاس بھیجی جاتی تھیں اور وہ اس کی جانب سے نافذ کرتے تھے، یعنی ٹائپ کے موجود جو ٹیبرگ سے چار سو سال پہلے اہل اندلس طباعت سے واقف ہو چکے تھے، اگر اس کا سلسلہ جاری رہتا تو وہ اس فن کو کمال تک پہنچا دیتے اور دنیا پر عربی تمدن کا احسان اور زیادہ بڑھ جاتا اور کم از کم مختلف علوم و فنون میں عربوں کی قدیم تصانیف کا بڑا حصہ جو اندلس اور بغداد کے کتاب خانوں میں تھا بربادی سے بچ جاتا۔

جوئیہ کا بیان ہے کہ ”عربوں نے جو ایجادات کیں وہ اپنے زمانہ کے لحاظ سے بہت قیمتی تھیں، انہوں نے برف بنانے کا طریقہ معلوم کر لیا تھا، جس سے یورپ کو سو اسی صدی کے نصف اول میں واقفیت ہوئی، عربوں نے روئی سے بنایا ہوا استسا کا غذایورپ پہنچایا، اس سے پہلے (۱) میں نے وبا کے بارہ میں ابن خاتمہ کی رائے پر ایک مضمون لکھا ہے اس میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے، یہ مضمون المقتطف ج ۲۸ میں شائع ہوا ہے۔

وہ لوگ ”بردی“ پر لکھتے تھے جو بہت گراں ہوتا تھا، جس زمانہ میں مشرقی یورپ مشرق قریب کے ملکوں سے کاغذ خریدتا تھا جیسا کہ دمشق کاغذ کے یورپین نام ”شادنا داما سنیا“ ہے ظاہر ہوتا ہے اس زمانہ میں شابطہ (اندلس) کے کاغذ سازی کے کارخانے مغربی یورپ کو کاغذ سپلائی کرتے تھے، سب سے پہلے ۵۶۰ء میں سمرقند و بخارا میں ریشم سے کاغذ بنایا گیا، اس کے بعد ۷۰۶ء میں یوسف بن عمرو نے ریشم کے بجائے روئی سے بنانا شروع کیا، دمشق کاغذ بھی روئی کا ہوتا تھا اس کا یونانیوں نے ذکر کیا ہے۔

جوئیہ کا بیان ہے کہ ”عربوں نے ہم کوفن کتابت، بارود سازی اور قطب نما بنانے کی صنعتیں سکھائیں، اگر ہماری پشت پر عربی تہذیب کی یہ یادگاریں جو ہم تک پہنچیں نہ ہوتیں تو آج ہماری ترقی کا یہ درجہ نہ ہوتا، عرب آلتہ الظل (سایہ سے وقت کی شناخت کا آلہ) اور مدور اور پہل دار آلتی شیشہ کے اصول سے بھی واقف تھے، آلات سازی میں بھی انہوں نے خاصی ترقی کی تھی، چنانچہ ہارون رشید نے جب ایک بڑی گھڑی شار لیمان کو بھیجی تو سیڈیلیو کے بیان کے مطابق اس کے اہل دربار اس کو دیکھ کر حیرت زدہ ہو گئے اور اس کے کل پرزوں کی ترکیب کو نہ پہچان سکے (۱) عباسیوں کے زمانہ میں فن زراعت و باغبانی کو بڑی اہمیت حاصل تھی اور عربوں نے اپنی مہارت فن سے ایران کے پھلوں اور ماژندران کے پھولوں کے خواص ظاہر کیے اور مختلف علوم و فنون خصوصاً فن نباتات کو نئے نئے معلومات و مسائل سے معمور کر دیا اور مشروبات، روغنیات، مرہم، الکحل، لعوق سناہکی، راوند، خیار شہر اور جواز الہی وغیرہ بہت سی دواؤں کا پتہ چلایا، صرع کی مختلف قسموں کے علاج میں وہ فیتلہ اور پتچنے کے ذریعہ علاج پر زیادہ اعتماد کرتے تھے، مزمن بخار میں ٹھنڈا پانی استعمال کرتے تھے، ان کے جراحوں نے سنگ مثانہ اور آنکھ قدح کرنے کے ایسے آلات ایجاد کیے تھے جن کے ذریعہ پتھری توڑ کر نکال دیتے تھے اور حرم عبدی شفاف کو (آنکھ کا وہ منجد اور ناقص مادہ جو موتیابندھ وغیرہ میں پیدا ہو جاتا ہے) نکال لیتے تھے اور تاریخ عام میں ہے

(۱) تاریخ عرب سیڈیلیو۔

کہ ”اگرچہ اس مجدد و شرف سے جو عربی طب کو حاصل ہے، یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس میں ان کے نظریات بہت دقیق تھے، تاہم اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ طب میں ان کے مشاہدات عاقلانہ اور ان کے تجربات ماہرانہ تھے اور عرب اطبا کو اس فن میں بڑی عملی مہارت حاصل تھی، جدید کیمیا کی بنیاد سب سے پہلے زکریا رازی اور ابن جابر نے رکھی اور انہوں نے حیات بخش اور اعادہ شباب کرنے والی اکسیر کو دریافت کرنے کی کوشش کی، وہ حجر الفلاسفہ سے بھی واقف تھے، جو دوسری دھاتوں کو سونے میں تبدیل کر دیتا ہے اور ان کے یہ مباحث محض خیالی نہیں بلکہ علمی تھے، کیوں کہ وہ تقطیر، تصعید، تجمید اور حل (۱) سے پوری طرح واقف تھے اور انہوں نے شکر اور گاڑھے نشہ آور مواد سے الکحل بنا لیا تھا۔

ایک زمانہ دارز تک صرف عربی حکومت میں بسنے والی قومیں زراعت کی ماہر، اچھی کارگیر اور دنیاے قدیم کی سب سے حوصلہ مند تاجر تھیں اور عربوں نے بابل، شام اور مصر سے زراعت کے جو طریقے سیکھے ان کو ترقی دے کر مستقل فن بنا دیا، انہوں نے اس کے نظریات قدیم کتابوں سے حاصل کیے، مگر اپنی تحقیقات اور تجربوں سے اس میں بڑا اضافہ کیا اور ان کو عملاً انتہائی مہارت کے ساتھ استعمال کیا، اس زمانہ میں جب کھیتی کرنا ادنیٰ اور پست درجہ کا کام سمجھا جاتا تھا، عرب کے اونچے طبقہ کے لوگ تک اس میں عار نہیں سمجھتے تھے۔

ایران، اندلس، سسلی اور افریقہ میں عربوں نے معدنیات سے بھی فائدہ اٹھانے کی جانب توجہ کی، چنانچہ اسپین کے عرب وہاں کی کانوں سے پارہ، توتیا، لوہا، سیسہ، چاندی اور سونا نکالتے تھے، سسلی میں جس قدر معدنیات تھے وہاں کے مسلمان ان سب کو نکالتے تھے، جس میں چاندی اور سونا بھی تھا، غرض مشرق و مغرب میں عربوں کے مقبوضہ ملکوں میں جس قدر کانیں تھیں، ان سب سے انہوں نے فائدہ اٹھایا، چنانچہ خراسان کی کانوں سے لوہا اور کرمان سے سیسہ اور رائگہ نکالتے تھے، انہوں نے قار (ایک قسم کی وارنش جو کشتیوں میں لگائی جاتی تھی) طوریس کا سنگ مرمر،

(۱) مقطر کرنا، کسی مادہ کو آگ سے اڑا دینا، رقیق مادہ کو جمانا، تحلیل کرنا۔

اندرانی نمک اور گندھک وغیرہ ہر قسم کے معدنیات کو نکالا۔

عربوں کے اکتشافات و ایجادات اور اس بارہ میں یورپ کے اکابر علما کی رائیں: ڈریپر کا بیان ہے کہ ”ہر چیز میں غور و فکر اور تجربہ و امتحان عربوں کی عادت تھی، انہوں نے ہندسہ اور ریاضی کے علوم کو قیاس کا ذریعہ بنایا اور یہ امر خاص طور سے لحاظ کے قابل ہے کہ انہوں نے میکینک سیالات اور بصریات کے بارہ میں جو کچھ سیکھا اس میں صرف عقلی بحث و نظر پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کے پاس جو آلات تھے اس کے ذریعہ انہوں نے اس کا علمی امتحان و تجربہ بھی کیا، اس سے ان کے لیے کیمیا کی ایجاد کی راہ کھل گئی اور ان کو تفسیہ، تبخیر، آلات جرقہ کی ایجاد، علم ہیئت میں ربع دائرہ اور اصرطلاب کے استعمال اور کیمیا میں موازنہ کے اصول کو کام میں لانے پر آمادہ کیا جس کو اب تک کسی نے نہیں کیا تھا اور انہوں نے قانون جاذبیت، نوعیہ اور علم ہیئت کی جدولیں بنائیں، جیسی بغداد، اندلس اور سمرقند میں تیار کی گئی تھیں، اس نے فن ہندسہ کے کلیات و اصول کی بہتر ترتیب حساب مثلثات کی ترقی، جبر و مقابلہ کی ایجاد اور حساب میں رقم کے ہندسوں کے استعمال کا راستہ کھول دیا، یہ ساری ترقیاں استدلال اور امتحان و تجربہ کا نتیجہ تھیں، انہوں نے علم ہیئت میں محض فہرست کے استعمال پر اکتفا نہیں کیا بلکہ افلاک میں مشاہدہ کیے ہوئے ستاروں کے نقشے بھی بنائے اور ان میں سے اکثروں کے عربی نام رکھے جو اب تک ہمارے فلکی کروں میں استعمال ہوتے ہیں، انہوں نے کرہ زمین کے درجہ پر قیاس کر کے اس کا حجم معلوم کیا اور چاند گرہن اور سورج گرہن کے اوقات کی تعیین کی، آفتاب و ماہتاب کی گردش کے صحیح جدول تیار کیے اور سال کی مقدار مقرر کی، اعتدالیں کا صحیح وقت معلوم کیا اور ایسی باتیں پیدا کیں جن سے نظام عالم پر روشنی پڑتی ہے مختلف اوقات میں صحیح وقت معلوم کرنے کے لیے علمائے فلکیات نے فلکی آلات ایجاد کیے، اس کے لیے انہوں نے سب سے پہلے پنڈولم والی گھڑی استعمال کی، عملی علوم میں علم کیمیا ان ہی کی ایجاد ہے، اس کے بعض اہم اجزا مثلاً گندھک کا ترشہ (سلفورک ایسڈ) چاندی کا ترشہ (سلور نائٹریڈ) اور الکل دریافت کیے اور سب سے پہلے ان ہی نے علاج میں کیمیا سے کام لیا اور دواؤں محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کی ترکیب اور معدنی دواؤں کو پھیلا یا اور میکنک میں سقوط اجسام کے طبعی قوانین متعین کیے اور قانون جذب و کشش اور میکاکی قوتوں کے بارہ میں ان کی نہایت واضح اور مضبوط رائے تھی، انہوں نے جاذبیت نوعیہ کے لحاظ سے سیال چیزوں کے نقل اور ان کے وزن کا پہلا نقشہ مرتب کیا اور مادی جسموں کے پانی میں تیرنے اور دوڑنے کے اصول پر مقالات لکھے اور علم البصر میں یونانیوں کی اس غلطی کی اصلاح کی کہ آنکھ سے شعاع نکل کر مرئی چیز پر پڑتی ہے جس سے وہ دکھائی دیتی ہے اور یہ ثابت کیا کہ آنکھ سے نہیں بلکہ مرئی چیز سے شعاع نکل کر آنکھ کے سامنے سے گذرتی ہے اس سے وہ دکھائی دیتی ہے، اس سے یہ ظاہر ہوا کہ وہ روشنی کے انعکاس اور انکسار کے اصول سے واقف تھے، اور انہوں نے فضا میں شعاع منحنی کے راستہ کا انکشاف کر لیا تھا اور اس پر یہ دلیل قائم کی تھی کہ سورج اور چاند طلوع سے پہلے اور غروب کے بعد تک نظر آتے ہیں، آخر میں ڈریپر لکھتا ہے کہ یہ چیز بہتوں کے لیے تعجب انگیز ہوگی کہ آج جن چیزوں کو ہم فخریہ اپنی ایجاد بتاتے ہیں، تحقیقات سے ظاہر ہوتا ہے کہ عرب ان کو ہم سے پہلے ایجاد کر چکے تھے، قانون نشو و ارتقا کی جو تعلیم اس زمانہ میں ہوتی ہے وہ مدتوں پہلے عربوں کی درسگاہوں میں ہوتی تھی، حقیقت یہ ہے کہ اسی کے ذریعہ انہوں نے بہت آلی اور غیر آلی چیزوں کا پتہ چلایا تھا، کیوں کہ وہ علم کیمیا میں ان کا سب سے بڑا مبداء اور معدنی اجسام کا طبعی مظہر تھا۔ (۱)

چارلس سینوبوس لکھتا ہے (۲) کہ ”عرب امرانے نہروں کے ذریعہ آب پاشی کا طریقہ اختیار کیا اور بڑے بڑے کنوئیں کھدوائے اور جن لوگوں نے پانی کے نئے منابع کا پتہ چلایا ان کو انعامات دیے اور ایک دوسرے سے ملے ہوئے مختلف قطعوں میں پانی کی تقسیم کی اصطلاحات وضع کیں اور اندلس میں آب پاشی کے لیے بڑی نہروں کا نظام قائم کیا اور پانی کی تقسیم کے لیے ان سے چھوٹی چھوٹی شاخیں نکالیں اور بلنسیہ کا جو میدانی علاقہ باغیچہ بن گیا ہے وہ آب پاشی میں عربوں کی توجہ کی یادگار ہے، انہوں نے اس کا مستقل محکمہ قائم کر دیا تھا، جس سے نہروں اور آب پاشی کے

(۱) یعنی قانون ارتقا کی تعلیم کے ذریعہ انہوں نے یہ تمام باتیں پیدا کیں۔ (۲) چارلس سینوبوس کی تاریخ تمدن۔

متعلق ہر قسم کے معلومات حاصل کیے جاسکتے تھے، ولیم ویلکا کس کا جو اس زمانہ میں نظام آب پاشی کا سب بڑا انجینیر ہے بیان ہے کہ ”گذشتہ زمانہ میں عراق کی سیرابی کے لیے خلفانے جو طریقے اختیار کیے تھے وہ اس زمانہ کے صوبہ جات متحدہ امریکہ اور آسٹریلیا کی سیرابی کے طریقوں کے مشابہ ہیں، مقدسی نے عکہ (شام) کی بندرگاہ کے جو اس کے دادا ابو بکر مہندس کی نگرانی میں ابن طولوں نے بنوائی تھی، حالات لکھے ہیں اور اس کی پوری تفصیل بیان کی ہے کہ اس نے گودی تک جہازوں کے بحفاظت پہنچنے کے لیے کیا کیا طریقے اختیار کیے تھے، سنیو بوس نے یہ بھی لکھا ہے کہ عرب زراعت کی ان تمام قسموں کو جو ان کی مملکت میں پائی جاتی تھیں، کام میں لائے اور نباتات کی بہت سی قسمیں اسپین اور سسلی میں پہنچائیں اور یورپ میں اس کو اتنی ترقی دی کہ آج یہ چیزیں خاص ان ملکوں کی پرانی پیداوار سمجھی جاتی ہے، مثلاً چاول، زعفران، نارنگی، لیموں، کھجور، زردخربوزہ، انگور، عطر، نیلا اور زرد گلاب، یاسمین، روئی اور شیکرو وغیرہ۔

عربوں کو شام اور ایران میں جو قدیم صنعتیں ملیں ان کو انہوں نے تمام اسلامی ملکوں میں پھیلا دیا، جس سے وہ انتہائی کمال کو پہنچ گئیں اور ان ہی سے یورپ کی نئی صنعتیں پیدا ہوئیں، سنیو بوس نے ان مختلف صنعتوں کا جن کو عربوں نے مشرق سے یورپ خصوصاً انڈلس پہنچایا، ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ ”عربوں کی وسیع سلطنت میں ایک سے دوسرے تک مختلف قومیں اسی امن و سکون کی زندگی بسر کرتی تھیں، جیسی رومن کے عہد میں عرب اپنے ملک کی پیداوار اور اپنے کارخانوں کی مصنوعات کا دوسرے ملکوں کی چیزوں سے تجارتی تبادلہ کرتے تھے اور ہندوستان و چین کا سفر کر کے صنایع قوموں کی مصنوعات خرید کر یورپ کی بربری قوموں کو بری اور بحری راستوں سے پہنچاتے تھے“ رین کا بیان ہے (۱) کہ ”تجارت کے میدان میں عرب سب قوموں سے بازی لے گئے انہوں نے بحری پیشوں کو بڑی ترقی دی، جہاز رانی کے حقوق کے قوانین بنائے اور بحری قطب نما کے استعمال کا طریقہ چینیوں سے حاصل کیا اور تجارت کو بک کپنگ کے ذریعہ

(۱) عرب اور تجارت از رین، رسالہ مکتبس ج ۷۔

نہایت مرتب و منظم کر دیا، کفالتہ کی شرح کی اور غربا اور حاجت مندوں کے لیے بینک قائم کیے اور بل آف ایجنج اور (رقمی تبادلہ کے لیے بنڈی) کا طریقہ وضع کیا اس طرح انہوں نے جدید یورپ کے لیے بینکنگ سسٹم کا راستہ ہموار کر لیا، وہ جہاں قیام کرتے تھے راستوں کو درست کرتے، کشتیوں کے ٹھہرنے کے گھاٹ اور جہاز کو گودیاں بناتے، سراؤں اور خانقاہوں کو درست کر کے قافلوں کے سفر کا انتظام قائم کرتے، اسلامی شہر تجارت کے بڑے مرکز تھے..... اس کے بعد رین اسلام شہروں کے ایک دوسرے سے ربط و تعلق، پایہ تختوں کی آبادی کی تعداد اور اس کی ہماہمی کے تذکرہ کے بعد لکھتا ہے کہ ”اگر ان باتوں پر تم کو تعجب ہوتا ہے تو اس پر تعجب کرنا چاہیے کہ عربوں کے مسلسل سفروں کی وجہ سے ان میں جغرافیہ کے کیسے کیسے اساتذہ پیدا ہوئے، جنہوں نے بہت کم مدت میں بظلیوس کی کتاب کی درستی و اصلاح کر دی اور ایسے نئے نئے ملک دریافت کیے جہاں ان کے علاوہ اور کسی کا قدم نہیں پہنچا تھا اور ان کے نقشے تیار کر کے اہل یورپ کے لیے سیر و سیاحت کو پسندیدہ بنا دیا۔

سینوبوس کا بیان ہے کہ ”جبر و مقابلہ کی پہلی کتاب عرب علمائے لکھی اور ان کے علمائے جغرافیہ نے ان دور دراز ملکوں کے حالات تحریر کیے، جن میں قافلے آتے جاتے تھے اور طب یونانی سے تجزیاتی طب یعنی جڑی بوٹیوں اور جوب کی طب پیدا کی، ان کو سب سے زیادہ علم کیمیا سے دلچسپی تھی، رین کا بیان ہے کہ ”اتنی جلد دنیا میں عربوں کی حکومت کی توسیع کے ساتھ ساتھ ان کے تمدن کے پھیلاؤ اور اس کی اشاعت سے ان کی تہذیب کی بلندی و برتری کا اندازہ ہوتا ہے، یہ روشن اور درخشاں تہذیب قرون وسطیٰ میں بیزنطینی اور ایرانی تہذیب سے ملی جلی ہوئی تھی، یہ تمدنی امتزاج دو وجہوں سے پورا ہوا ایک تجارت سے عربوں کا عشق دوسرے نوآبادیوں کے قیام سے ان کی فریفتگی، وہ اپنی غیر معمولی ذہانت و ذکاوت اور تمام چیزوں سے حصول واقفیت اور تلاش و تحقیق کے فطری شوق کی بنا پر علوم طبیعی اور ریاضی کی گہرائیوں میں گھس جاتے تھے، اسی شوق و تحقیق کی بنا پر انہوں نے کیمیا کائنات اور اس میں کمال حاصل کیا اور ان علوم سے انہوں نے زراعت محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اور صنعت و حرفت میں فائدہ اٹھایا، عربی رقموں اور جبر و مقابلہ کی ایجاد، فن ہندسہ کی تدوین و تکمیل اور فلکیات میں ان کے کارنامے رات اور دن کی تعدیل اور آفتاب کے مقامات کے بارے میں ان کی تحقیقات و مباحث وغیرہ تمام قوموں پر ان کا بڑا احسان ہے، انہوں نے اصطرلاب وغیرہ عجیب و غریب فلکی آلات بنائے، ان کے علمائے کیسما اور طبیبوں نے الکحل، نوشادر، گندھک اور تیزاب کے ترشے اور پانی کے خواص کی تحقیقات کی اور اپنی دواؤں میں کافور، راوند اور سناہلی وغیرہ اپنے ملک کی بہت سی نباتات شامل کیں، انہوں نے اپنے جنگلی معرکوں، اپنے نامور بہادروں کے حالات کی تدوین، اپنے شعرا کی روایت اور فلسفہ، تاریخ اور علم الاجتماع کی تحریر میں سب قوموں سے پہلے سبقت کی اور سب سے پہلے ان ہی نے ثابت کیا کہ ہر کروی مثلث میں اضلاع کے جیب ان کے مقابل کے زاویوں کے متناسب ہوتے ہیں، وہ گندھک کے ترشے سے واقف تھے، اس کو انہوں نے پتھلری سے مقطر کیا تھا اور چاندی اور ترشے کے پانی، سونے کے سیال کرنے کے طریقے، نوشادر کے نمک اور سنگ کی اور سنگ سلیمانی سے بھی واقفیت رکھتے تھے، انہوں نے جو اکتشافات کیے تھے ان سے وہ طب، صنعت و حرفت اور لڑائیوں میں فائدہ اٹھاتے تھے، وہ عمارتوں پتھر اور سنگ مرمر وغیرہ کو جوڑنے کا مسالہ بنانے سے بھی واقف تھے، اس کاراز انہوں نے رومیوں سے حاصل کیا تھا، انہوں نے غالباً چینیوں سے بھی پہلے توپ کی بارود بنائی تھی لیکن اہل یورپ سے تو بہر حال پہلے بنائی تھی اور عرب فوجیں اس کو تیرہویں صدی سے استعمال کرتی تھیں، وہ اپنے ترقی کے ابتدائی زمانہ ہی سے زمین کے کردی ہونے کے قائل تھے اور انہوں نے کاشانی پردوں کی صنعت کی جانب خاص توجہ کی، اس کے بنانے کے طریقوں اور اس کی شکلوں میں بڑا تغیر پیدا کیا، قرون وسطیٰ میں ان کے بنائے ہوئے شیشہ کے برتن اور رنگین قندیلیں بہت مشہور تھیں، یہ مصنوعات شام سے وینس کے کارخانوں میں گئیں اور انہوں نے ان ہی کے نمونے پر یہ چیزیں اپنے یہاں تیار کیں، اہل وینس نے آئینہ بنانا بھی ان ہی سے سیکھا جو صورت (شام) میں بنایا جاتا تھا، اسی طریقہ سے دمشق تلواروں اور پارچہ بانی کی بعض صنعتیں شام و عراق سے اندلس

گئیں، چنانچہ ایک کپڑا دمشق کی نسبت سے دمشق اور ایک موصل کی نسبت سے موسلین کہلاتا تھا، پھر یہ صنعتیں سارے یورپ میں پھیل گئیں۔

ایک مدت تک یورپ میں فلکی اور ریاضی و طبعی فنون عربوں کی تصانیف سے حاصل کیے جاتے تھے، ساتویں صدی میں اور اس کے بعد تک بحر متوسط کی سیادت عربوں کو حاصل تھی، اس لیے انہوں نے اطالویوں اور فرانسیسیوں کو بہت سے عربی الفاظ دیے اور اہل فرانس کی طب کی بنیاد عربی طب پر تھی، اس وسیلہ سے انہوں نے بہت سے عربی الفاظ اختیار کیے، عرب سات صدیوں تک فرانس اور اٹلی کے بہت سے شہروں میں مختلف علوم و فنون اندلس سے پہنچاتے رہے اور بعض اہل یورپ نے علوم طبعی ریاضی، فلکیات، کیمیا وغیرہ بہت سے علوم عرب علما اور ان عربی کتابوں سے سیکھے جن کی اصلیں ضائع ہو گئی تھیں اور صرف ان کے لاطینی ترجمے باقی رہ گئے تھے اور طبعی معلومات تمام تر انہوں نے عربوں ہی سے حاصل کیے اور سترہویں صدی تک ان کا مدار تمام تر ان ہی پر تھا، سینوبوس کا بیان ہے کہ ”مشرق کی ایجادات جن جن راستوں سے یورپ پہنچیں ان کی تجدید بہت دشوار ہے، وہ فلسطین کے صلیبیوں کے ذریعہ بھی یورپ گئیں، اطالوی تاجروں کے ذریعہ بھی اور سسلی کے عربوں اور اسپین کے مغربیوں کے توسط سے بھی اور ہم پر عربوں کا جو قرض ہے اس کا حساب کیا جاسکتا ہے، اگرچہ اس کی تفصیل بہت طویل ہے، عربوں کے ذریعہ ہمارے یہاں نباتات میں گیہوں، مارگیا، انگور کی بیلیں، کتان، شہتوت، زعفران، چاول، کھجور کے درخت، لیمو، نارنگی، کافی، روئی نیشکر، زینت و آرائش کے سامانوں میں دمشق کے سوتی کپڑے، مدیخ کھالیں، روپیلے اور سنہرے تاروں کا حریر (زرینفت) شاش موصلی (ایک قسم کا کپڑا) باریک، سادے اور بوٹی دار کپڑے، مخمل، نفرتی سامان، شکر، مٹھائیوں اور مشروبات کے بنانے کے طریقے، علم فن میں جبر و مقابلہ، حساب مثلثات، کیمیا، عربی رقم (جن کو عربوں نے ہندوؤں سے لیا تھا اور جن کے ذریعہ مشکل سے مشکل حساب آسانی سے حل کیا جاسکتا ہے) وغیرہ ہمارے بہت سے علوم کے مبادیات عربوں کے ذریعہ آئے اور انہوں نے مشرق کی دنیائے قدیم

یونان، فارس، ہندوستان اور چین وغیرہ کے علوم و ایجادات وغیرہ کو نقل کر کے جمع کر دیا اور ان کو ہم تک پہنچایا، ہماری زبان میں بہت سے الفاظ داخل کیے جو آج بھی اس کے شاہد ہیں کہ وہ کہاں سے لیے گئے ہیں۔“

عربوں ہی کے ذریعہ مغربی دنیا جو وحشت و بربریت میں مبتلا تھی تہذیب و تمدن سے ہم کنار ہوئی، اگر ہمارے افکار اور ہماری صنعتوں کو قدیم سے کوئی تعلق ہے تو وہ تمام ایجادات و اختراعات جو زندگی کو سہل اور لطیف بناتی ہیں، سب عربوں ہی کے ذریعہ ہمارے یہاں آئیں، اہل یورپ نے عربوں سے جو صنعتیں سیکھیں ان میں بانات بانی کی صنعت بھی ہے۔

نیرہ (اٹلی) کے جو باشندے بجایہ (الجیریا) میں رہتے تھے، انہوں نے موم بتی کی صنعت ان ہی سے سیکھی اور یہیں سے اس کو اپنے ملک اور یورپ کے دوسرے ملکوں میں پہنچایا، سنیوبوس کا یہ بھی بیان ہے کہ ”اموی خلیفہ عبدالرحمن ثائب کا اسپین، فرانس، جرمنی اور صقلی ملکوں سے ہمیشہ ربط رہا ہے، اس کا یہ نتیجہ تھا کہ لٹوز (فرانس) کا قصر شاہی قرطبہ کے شاہی محلات کا شئی تھا، جس میں شعر و ادب کی محفلیں جمتی تھیں اور شعرا میں مقابلہ ہوتا تھا، ایک فرانسیسی امیر ۹۹۹ء میں جب فرانس کے تخت پر بیٹھنے کے لیے پیرس آیا تو اس نے وہ تمام باتیں جو عربوں سے سیکھی تھیں سب یہاں رائج کر دیں اور پیرس کے اخلاق و زبان کو یکسر بدل دیا، فرانس کے شاہی خانوادوں کے تیسرے خانوادے کے بادشاہ ہر چیز میں عربوں کی تقلید کرتے تھے اور فرانسیسیوں نے سان لوئی کے صلیبی حملہ میں جس کا سلسلہ کئی سال جاری رہا، بہت سی چیزیں عربوں سے حاصل کیں، اسی زمانہ میں انہوں نے دو فرانسیسی قیدیوں کے ذریعہ جو عرصہ تک دمشق میں قید رہے تھے، ورق سازی کی صنعت سیکھی یہ دونوں قیدی جب رہا ہو کر اپنے ملک واپس گئے تو اس مفید صنعت کو فرانس میں پھیلا دیا، یورپ کے بہت سے بادشاہوں خصوصاً اطالوی اور فرانسیسی سلاطین کے باڈی گارڈ عرب تھے“ سید بلیو لکھتا ہے کہ ”بعض اہل یورپ کا خیال ہے کہ صنعت و حرفت کی ترقی میں عربوں کا کوئی کارنامہ نہیں ہے، حالانکہ وہ تمام صنعتوں کے ماہر اور چمڑے کی دباغت، محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ڈھلائی کے کاموں، اسلحہ کی جلا اور مختلف قسموں کی پارچہ بانی میں مشہور اور ان تمام صفتوں کے بڑے ماہر تھے جو چیچی اور نقاشی کے اوزار کے ذریعہ بنائی جاتی ہیں، ان کی تیج براں، ہلکی اور ٹھوس زر ہیں، اونی فرش (قالین) اون، ریشم، اور کتان کی بنی ہوئی چیزیں ان فنون میں ان کی مہارت کی شاہد اور اس زمانہ کی کشمیر کی مصنوعات کے نمونے اس کا ثبوت ہیں، رینو اپنی کتاب ”فرانس پر حملہ“ میں لکھتا ہے کہ ”جب عربوں نے اندلس سے جنوبی فرانس پر حملہ کیا اور امیر سرح خولانی، عنبنہ کلبی اور حرقنی کی قیادت میں فرانس کے مشہور شہر نارین قرقشونہ اور لیون فتح کیے، اس وقت وہ ایسے اعلیٰ درجہ کے اسلحہ سے مسلح تھے کہ ایسے اسلحہ فرنگیوں کے پاس نہیں تھے۔“

لیبان لکھتا ہے کہ ”تعلیم اور بحث و تحقیقات کے لیے کتب خانے، معلومات کے دوسرے ذرائع اور آلات و اوزار اگرچہ ضروری وسائل ہیں لیکن ان کی حیثیت وسیلہ اور ذریعہ سے زیادہ نہیں ہے، اصل قدر و قیمت ان سے فائدہ اٹھانے کے طریقوں کی ہے، فرض کیا کہ ایک شخص دوسری قوم کے سارے علوم و فنون کو پنی جاتا ہے لیکن وہ خود ان پر غور و فکر کرنے اور ان میں اپنی جانب سے کوئی جدت یا ایجاد کرنے کی استعداد نہیں رکھتا تو وہ ہمیشہ شاگرد ہی رہے گا، اس میں استاد بننے کی صلاحیت کبھی پیدا نہ ہوگی لیکن عربوں کا حال اس سے مختلف تھا، وہ اگرچہ ابتدا میں پرانے یادگار علوم کے شاگرد تھے اور یونانی تالیفات ان کی استاد تھیں لیکن اسی زمانہ میں وہ اس نکتہ سے واقف ہو گئے تھے کہ ذاتی تجربہ اور مشاہدہ بہترین کتابوں سے زیادہ قیمتی ہے، یہ حقیقت آج اتنی مسلم ہے کہ کوئی نئی بات شمار نہیں کی جاتی لیکن گذشتہ زمانہ میں ایسا نہیں تھا اور قرون وسطیٰ کے علما اس حقیقت سے واقفیت کے بغیر ایک ہزار سال تک علمی کاموں میں مشغول رہے، تجربہ و مشاہدہ کی ابتدا جو علمی بحث و تحقیقات کے جدید طریقوں کی بنیاد ہے، لیکن کی طرف منسوب کی جاتی ہے، حالاں کہ اب اس کا اعتراف کرنا ضروری ہے کہ یہ طریقہ تمام تر عربوں کی ایجاد ہے، ان تمام علما کی جنہوں نے عربوں کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، خصوصاً ہامبولڈ کی یہی رائے ہے، اس کا بیان ہے کہ ”عرب عملی علم میں جس درجہ کو پہنچے تھے اس سے قدمائیں سے کوئی بھی واقف نہیں تھا“ سیدیلیو محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

لکھتا ہے کہ ”بعد ازاں مدرسہ اپنے قیام کے آغاز ہی میں صحیح معنوں میں علمی فکر و نظر کے لیے مشہور ہو گیا تھا اور عربوں کے کاموں پر اس کا بڑا اثر پڑا تھا اور اسی فکر و نظر کے ذریعہ ان کا دماغ معلوم سے غیر معلوم چیزوں تک پہنچا اور انہوں نے سب کے اسباب کا پتہ چلانے کے لیے محسوس چیزوں کے اسرار و حقائق معلوم کیے اور صرف ان ہی چیزوں کو تسلیم کیا جو تجربہ سے ثابت ہو سکیں اور آج کے علما اسی اصول کی تلقین کرتے ہیں جس پر عرب ساتویں صدی سے پوری قدرت کے ساتھ عامل تھے اور جس کو نئے علما و محققین نے اپنے اکتشافات کا ذریعہ بنایا، قرون وسطیٰ میں جب یورپ کا علم محض درسی کتابوں کی تعلیم اور معلمین کی رایوں کی تردید کرنے تک محدود تھا اس وقت عرب علما اپنی تحقیقات میں تجربہ و مشاہدہ سے کام لیتے تھے اور ان ذہنوں کا فرق ظاہر ہے، علمی درس و تحقیقات میں عربوں کے طریقہ کا اس وقت تک پورا اندازہ نہیں ہو سکتا جب تک اس پر گہری نگاہ نہ ڈالی جائے۔

تجربہ و مشاہدہ پر اعتماد کی بنا پر عرب ساری دنیا پر بازی لے گئے اور ایک مدت دراز تک اس میں وہ منفرد رہے، انہوں نے اس طریقہ (عملی تجربات) کی قدر و قیمت کو پہچانا، یونان میں کیمیا وغیرہ میں ایک تجربہ کرنے والا بھی پیدا نہیں ہوا اور عربوں میں میکٹروں تھے، ان کے ان ہی تجربات کی بدولت ان کے علمی کاموں میں ایسی وضاحت و جدت پائی جاتی ہے جس کی توقع ان لوگوں سے نہیں کی جاسکتی جو تجربہ و مشاہدہ کو صرف کتابوں میں پڑھتے ہیں، تجربہ و مشاہدہ کی عادت کی بنا پر عرب ان علوم میں جن کو تجربہ و مشاہدہ سے علاقہ نہیں ہے، مثلاً فلسفہ ان میں کوئی ایجاد و ندرت نہ پیدا کر سکے اور تجربہ کے ان طریقوں کی بنا پر جن میں ان کو اولیت حاصل ہے وہ تین چار صدیوں تک نہایت اہم تحقیقات و اکتشافات کراتے رہے جو یونانی اس سے کہیں زیادہ طویل مدت میں بھی نہ کر سکے تھے، قدیم علوم کا ذخیرہ عربوں سے پہلے یونان میں منتقل ہوا تھا مگر وہ ایک مدت دراز میں بھی اس سے کوئی بڑا فائدہ نہ اٹھا سکے اور عربوں نے اس پورے ذخیرہ کو آئندہ نسلوں کے لیے منتقل اور محفوظ کر دیا، انہوں نے صرف اپنی ایجادات کے ذریعہ علم کو ترقی دینے پر قناعت نہیں کی بلکہ اپنی یونیورسٹیوں اور کتابوں کے ذریعہ ان کو پھیلایا، درحقیقت اس حیثیت سے انہوں نے محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بڑا عظیم الشان اثر ڈالا اور چند صدیوں تک ان ہی کو نصرانی قوموں کی استادی کا درجہ حاصل رہا، یونانی اور لاطینی تہذیب سے ہماری واقفیت کا سہرا ان ہی کے سر ہے، اب اس دور جدید میں جا کر ہماری یونیورسٹیوں سے عربوں کی کتابوں کے تراجم پر اعتماد ختم ہوا ہے اور انہوں نے ان سے اخذ واستفادہ بند کر دیا۔

انجینئرنگ اور نقش و تصویر میں عربوں کی جدتیں: انجینئرنگ میں عربوں کی ایجادات کا اعتراف ہر واقف کار کو ہے اور کسی معترض کو بھی اس سے اختلاف نہیں، اگرچہ عربوں نے کسی خاص قسم کی عمارتیں اختراع نہیں کیں لیکن ان کے فن تعمیر میں زینت و آرائش اور لطافت سے ان کا شغف ظاہر ہوتا ہے، انہوں نے پلوں کے محراب اور پرکاری کے نقش و نگار ایجاد کیے اور اپنی عمارتوں میں گنبدوں، چھتوں اور بیلوں اور پھولوں کی ٹٹیوں سے جدت پیدا کی، ان کی جامع مسجدوں اور قصور و محلات میں ایسی حسن و خوبی پائی جاتی ہے جن میں کبھی کہنگی نہ پیدا ہوگی اور وہ ہمیشہ نقش و نگار اور زینت و آرائش سے عربوں کے شغف کا ثبوت دیتے رہیں گے، ایک فرنگی عالم کے بقول ”عربوں کی عمارتیں کیا ہیں مشرق کے پھول دار کپڑے ہیں جن میں بننے والوں نے مختلف رنگوں کی آمیزش اور نقش آرائی سے تفسن اور بوقلمونی پیدا کی ہے، لیبان نے عمارتوں خصوصاً یورپ کی انجینئرنگ میں عربوں کے اثرات پر ایک خاص باب لکھا ہے، اس میں وہ لکھتا ہے کہ ”بعض لوگوں کا یہ دعویٰ کہ گاتھ کا فن تعمیر عربوں سے ماخوذ ہے، سراسر وہم ہے، جب ہم تیرہویں صدی کی کلیسائی گاتھ عمارتوں کا اس زمانہ کی مسجدوں سے موازنہ کرتے ہیں تو دونوں کے طرز تعمیر میں نمایاں اختلاف نظر آتا ہے، ہر زمانہ کے فنون اپنے دور کی ضرورتوں اور اس عہد کے لوگوں کے ذوق و رجحان کا مظہر ہوتے ہیں، اس لیے مغرب کا طرز تعمیر مشرق کے عربی طرز تعمیر سے مختلف ہے البتہ گاتھ نے تزئین و آرائش کی بہت سی چیزیں عربوں سے لی ہیں، فرانس کے بعض گرجوں میں پتھروں پر عربی حروف کندہ اور بعض قلعوں پر عربی طرز کے تاج بنے ہوئے ہیں، فرانس کے بہت سے گرجوں خصوصاً ان شہروں کے کتبوں پر جن کا مشرق سے زیادہ علاقہ رہا ہے، عربی طرز تعمیر کا اثر محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہے، صلیبیوں نے فن تعمیر میں میناروں میں موذن کے ٹھہرنے کی جگہ بالکنی اور چھت دار چھجے پاسبانی کے برج، (۱) برج، بلند کنگرے، جالی دار چار دیواری وغیرہ بہت سی چیزیں مشرق سے حاصل کیں، فرانسیسیوں نے بہت سے غیر ملکی انجینیروں سے کام لیا ہے، جس میں عرب بھی تھے، حتیٰ کہ فرانس کے پایہ تخت کے مشہور گرجے ”نوٹر دام دی باری“ کی تعمیر میں عرب بھی شریک تھے اور اسپین کے طرز تعمیر میں عربوں کا اثر اظہر من الشمس ہے..... تو میں مٹ جاتی ہیں ان کی کتابیں جل جاتی ہیں، مگر انہوں نے دوسری قوموں پر جو اثرات ڈالے ہیں وہ دھاتوں سے زیادہ پائیدار ہوتے ہیں اور ان کو انسانی طاقت نہیں مٹا سکتی۔“

آگے چل کر لیبان کہتا ہے کہ ”جو شخص مسجدوں، محلات اور عربوں کے دوسرے منقولہ اور غیر منقولہ آثار پر نظر ڈالے گا وہ اس کی شہادت دے گا کہ وہ کوئی نمونہ سامنے رکھ کر نہیں بنائے گئے ہیں اور ان میں جدت و ایجاب و محسوس اور نمایاں نظر آئے گی، البتہ عربی تہذیب کے ابتدائی زمانہ میں جب وہ اوج شباب پر تھی، اس میں ایرانی اور رومی صنایع کی تقلید نظر آتی ہے، مگر یہ کوئی نئی بات نہیں ہے، ہر قوم اپنی پیشرو قوموں کی صنعتوں سے اخذ و استفادہ کرتی ہے اور یہ کلیہ ہر قوم پر صادق آتا ہے، کچھ دنوں پہلے تک یہ یقین کیا جاتا تھا کہ یونانی فنون بغیر نمونے اور مثال کے پیدا ہوئے مگر جدید تحقیقات سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے پیشرو آشوریوں اور مصریوں سے ماخوذ ہیں اس لیے عرب، یونان، رومن، فینقی اور یہود وغیرہ سب نے اپنے ماضی سے فائدہ اٹھایا ہے اور ہر قوم نے دوسروں سے کچھ نہ کچھ لیا ہے اور اپنے امکان بھر اس میں اضافہ کیا ہے، اس لیے محض اس بنا پر کہ عربوں نے اپنے کاموں کے ابتدائی اصول اپنی پیشرو قوموں سے اخذ کیے ہیں، یہ گمان کرنا صحیح نہیں ہے کہ ان کے کسی فن میں جدت و ایجاب نہیں ہے، دراصل جدت و ایجاب میں یہ دیکھنا چاہیے کہ ایک قوم کو دوسری قوم سے جو مواد ملا ہے اس کو کتنی جلد اس نے اپنی ضرورت کے مطابق بنا کر ایک نیا فن پیدا کر دیا، اس وصف میں کوئی قوم عربوں پر فوقیت نہیں لے جاسکتی ان کی قوت ایجاب، ان کی

(۱) یعنی جن سے دشمنوں یا اجنبیوں کی دیکھ بھال اور نگرانی کی جاتی ہے۔

پہلی عمارتوں مثلاً مسجد قرطبہ میں نمایاں ہے، انہوں نے بہت جلد دوسری قوموں کے فن کاروں کے دلوں میں یہ یقین پیدا کر دیا کہ وہ ایسے جدید طریقوں سے کام لیتے تھے جس میں فن کی پوری مہارت اور حفاظت موجود تھی، قدیم معبدوں کی عمارتوں کا جو نمونہ ان کے سامنے تھا، ان کے شکوہ اور عظمت و وسعت اور ان کے ستونوں میں کوئی تناسب نہیں تھا، عربوں نے اس عیب کو اس طرح دور کیا کہ وہ ستون پر نہایت خوبصورت محرابیں دے کر ان پر چھت دیتے تھے، اگر عربوں کے بجائے ترک ہوتے تو ان کے کندز ہنوں میں یہ بات ہرگز نہ آتی جو قوموں کی محکوم رہ چکی ہیں وہ عربوں سے پہلے کے طرز تعمیر میں کوئی جدت نہ پیدا کر سکیں، اس لیے ان کی تعمیر کردہ عمارتوں میں تقلید نمایاں ہے، ان کے مقابلہ میں عربوں نے جو عمارتیں بنائیں، مثلاً اسپین کے محلات اور قاہرہ کی جامع مسجدیں، ان کے پرانے ماخذ کو انہوں نے اس انداز سے بدل دیا اور اس میں اتنی جدتیں پیدا کیں کہ آج یہ بتانا دشوار ہے کہ یہ طرز کہاں سے آیا۔“

اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”جو شخص ان ادبی اور فنی کاموں پر نظر ڈالے گا جو عربوں کے ہاتھوں تکمیل کو پہنچے، اس کو یہ نمایاں طور پر نظر آئے گا کہ انہوں نے ہمیشہ فطرت کو سنوارنے کی کوشش کی اور عربی فن میں ان کی فطرت کا ظہور، تخیل، حسن و زیبائی، روشنی، زینت و آرائش اور نزاکت و نفاست کی شکل میں ہوتا تھا، اس لیے کہ عرب شاعر قوم تھے اور شاعر اور فن کار میں بڑی یکسانیت ہوتی ہے، وہ اتنے دولت مند ہو گئے تھے کہ انہیں اپنے خوابوں کو حقیقت کا جامہ پہنانے کا موقع مل گیا اور انہوں نے ایسے نادرہ روزگار محلات تعمیر کیے جو دیکھنے والوں کو سونے اور جواہرات سے مرصع، مرمرین عمارتیں معلوم ہوتے ہیں، کوئی قوم بھی آج تک اتنے عجائبات نہ پیدا کر سکی جتنے عربوں نے پیدا کیے، ہر قوم فنی مہارت میں ان کی مقروض ہے ان عمارتوں کا مقابلہ اس زمانہ کی عمارتوں سے کرنا جن میں آج انسانیت داخل ہے۔ سہ ہے، نہایت لغو ہے ان کے مقابلہ میں اس زمانہ کی صنایع انہایت مبتدل ہیں جن کا مقصد صرف نفع اندوزی ہے اور جن میں کوئی کیفیت اور آب و رنگ نہیں ہے۔“

ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ ”عربوں نے ساتویں صدی میں جب یونانی رومن کی دنیاے قدیم کے بڑے حصہ کو فتح کر کے یہ عظیم الشان سلطنت قائم کی تو اس کے ساتھ ہی ان کی حکومت اسپین سے وسط ایشیا اور پورے شمالی افریقہ تک پھیل گئی اور یونانی فن تعمیر سے جو مستقل فن کی حیثیت رکھتا تھا، ان کا سابقہ ہوا اس لیے شروع میں انہوں نے اسپین و مصر و شام کی جامع مسجدوں کی تعمیر میں اس سے فائدہ اٹھایا، بیت المقدس کی مسجد اقصیٰ، مصر کی جامع عمرو بن العاص وغیرہ اس کا ثبوت ہیں لیکن زیادہ زمانہ نہیں گذرا تھا کہ ملکوں اور زمانہ کے اختلاف مذاق کے ساتھ عمارتوں کا طرز اتنا بدل گیا کہ اسلامی فتوحات کے ابتدائی دور کی تعمیر کردہ عمارتوں مثلاً جامع عمرو بن العاص قاہرہ (۷۴۲ء) اور آخری ترکی دور کی عمارتوں مثلاً جامع قاجائی ۱۴۳۸ء میں کوئی ادنیٰ مشابہت بھی نظر نہیں آتی۔ (۱)

مجبور لکھتا ہے (۲) کہ ”اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس تہذیب کی تعمیر میں عربوں کا بڑا حصہ ہے، وہ اس کے بانیوں میں تھے انہوں نے مختلف عناصر کو ایک متناسب قالب میں ڈھال کر ایک نئی تہذیب پیدا کی جس پر ان کی عظمت اور حسن مذاق کا نقش چھپا ہوا تھا، عربوں کی فتوحات اور مشرق، شمالی افریقہ اور اسپین تک ان کی حکومت کی توسیع پر ایک صدی بھی نہ گذرنے پائی تھی کہ ان کے اثر سے مفتوح ملکوں کا نظام اجتماعی یکسر بدل گیا اور ایک نئے دین، نئے نظام اور نئے اخلاق نے اس کی جگہ لے لی، اسی قسم کا تغیر ان ملکوں کی صنعتوں، علوم و فنون اور ان کی ضروریات زندگی میں بھی پیدا ہو گیا اور بحر ظلمات سے لے کر بحر ہند تک ان ملکوں کی وحدت ایک حکومت کی ماتحتی، اس کے مکمل نظام، عسکریت کی جانب ان کی توجہ اور فریضہ حج میں مسلمانوں کے اجتماع نے تمام دنیا کے مسلمانوں کے درمیان تعارف آسان کر دیا، اس وسیلہ سے مختلف ملکوں کے مسلمانوں کو دوسرے اسلامی ملکوں کی جو چیز پسند آتی تھی، اس کو وہ اپنے ملک میں لے جاتے تھے، اسی لیے مغرب کی قدیم ترین اسلامی عمارتوں میں مشرق کا اثر نظر آتا ہے، مثلاً قرطبہ کی جامع کبیر

(۱) قوموں کی ترقی کے نفسی قوانین، لیمان۔ (۲) الحج العلمی ج ۵۔

اور قیروان کی جامع سیدی یہ دونوں اپنے طرز تعمیر کے اعتبار سے مغربی ہیں لیکن نقش و نگار اور زینت و آرائش کے لحاظ سے مشرقی۔

فی الجملہ اندلس اور سسلی میں فرنگیوں کا طبقہ خواص عربوں کے ساتھ میل جول کی وجہ سے ان کے علوم اور تہذیب سے مستفید ہوا اور صلیبی لڑائیوں میں عربوں اور فرنگیوں کے عام اختلاط کی وجہ سے عوام و خواص دونوں مستفید ہوئے، ان لڑائیوں کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ فرنگیوں نے مشرقیوں کے عادات سیکھے اور حمام کا استعمال اور ڈھیلے ڈھالے لمبے چوڑے لباس پہننا شروع کر دیے، لیجان لکھتا ہے کہ ”صلیبیوں نے اپنے ابتدائی حملوں میں جو معرکہ آرائیاں کیں وہ ایک ایسی تہذیب کے ساتھ وحشی دنیا کی لڑائیاں تھیں جو تاریخ میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ تہذیب تھی“۔

رکیہ اپنی کتاب ’فن اور تاریخ‘ میں لکھتا ہے کہ ”عربوں نے اپنی مفتوح اور محکوم قوموں سے علم و فن اور صنعت و حرفت کا جو روش پایا اس میں انہوں نے ان ہی کی درسگاہوں کے ذریعہ کمال پیدا کرنا شروع کیا، اس لیے کہ وہ حکومت کی طرح فوراً کوئی نیافن نہیں پیدا کر سکتے تھے، اس کے باوجود تھوڑے ہی دنوں میں ان میں بڑے بڑے مہندس، معمار، سنگ تراش، مصور اور نقاش پیدا ہو گئے اور اس میں ان کو اپنی کتاب (قرآن مجید) کے احکام اور اپنی شریعت کی کوئی مخالفت نظر نہیں آئی (۱) انہوں نے ان فنون میں حصول کمال اور حذاقت پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ ان میں بڑا تفسن پیدا کیا ان کو پاک و صاف اور صحیح و درست کیا، ان میں حذف و اضافے کیے اور ان میں اتنی جدتیں اور ندرتیں پیدا کیں کہ ان کو بالکل عربی قالب میں ڈھال اور اسلامی رنگ میں رنگ دیا، اس لیے ان فنون میں عربی روح نہایت واضح اور نمایاں ہے، دوسرے اثرات تو بالکل جذب ہو گئے لیکن عربی روح ان اثرات میں جذب نہ ہو سکی اور عربوں نے اپنے ذوق کے مطابق ایسے فنون ایجاد کیے جو ان کی فطرت سے ہم آہنگ ہوں اور یہ فنون بجلی کی سی سرعت کے ساتھ ان کی

(۱) اسلام نے صرف جاندار چیزوں کی تصویر بنانا حرام کیا ہے، باقی نقش و نگار اور دوسری چیزوں کی تصویر کی کوئی

مخالفت نہیں کی ہے۔ ’م‘

وسیع مملکت میں پھیل گئے۔

اسلامی فنون میں یہ امر خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ انہوں نے مختلف ملکوں کے طبعی حالات کا ساتھ دیا اور ہر ملک کے مقامی خاص رنگ کو اختیار کیا، مگر اس کے باوجود وہ فنون خواہ اندلسی ہوں یا مغربی، صقلی ہوں یا مصری، شامی ہوں یا عراقی، ایرانی ہوں یا ہندوستانی سب کا سرچشمہ اور اس کی بنیاد شریف و مغزرا اسلامی تھی جو اسلام کے وقار و خوداری اور بہادری کی شہادت دیتے ہیں، عربوں نے جن چیزوں کو دوسروں سے لے ان کی اصلاح و تہذیب کی اور جو ایجادات و اکتشافات انہوں نے خود کیے، یہ ان کا نہایت مجمل خلاصہ ہے، ان چیزوں سے خود عرب بھی مستفید ہوئے اور جدید تہذیب کو بھی اس سے فائدہ پہنچایا، یہ تمام کام انہوں نے تنہا اور اپنی عقل و تجربہ سے انجام دیے، اس میں کوئی دوسری قوم ان کی شریک و سہم نہیں تھی، کیوں کہ اس زمانہ کی علمی تحقیق و ایجاد کا حال اس زمانہ سے مختلف تھا، آج ایک چیز کی تحقیق و ایجاد میں اتنے لوگ شریک ہو جاتے ہیں کہ بعض اوقات کسی ایجاد و اکتشاف کو کسی خاص قوم کی جانب منسوب کرنا محال ہو جاتا ہے، عربوں نے اپنے عملی علوم کو بہت تھوڑی مدت میں پیدا کیا اور وہ بغیر کسی اعلان، اشتہار اور پروپیگنڈے کے بہت جلد نمایاں، درخششاں و تاباں ہو گئی اور شہروں سے لے کر دیہات تک پھیل گئے اور ان کو انہوں نے حلال اور پاکیزہ مال کی طرح یورپ پہنچایا اور ان کو جو کچھ دیا نہ ان پر اس کا احسان رکھا اور نہ اس کی قیمت کے طلب گار ہوئے، مگر آج ان کے علمی صحیفے اور ان کے مسکن ایسے ویران ہو گئے کہ گویا کبھی تھے ہی نہیں، اس پر متزاد یہ ہے کہ ان کے دشمن شعویوں نے ان کے درجہ کو گھٹانا اور ان کی چیزوں کو کھوٹا ظاہر کرنا شروع کر دیا اور ان کی تنقید اور ان کی تنقیص کو مستقل شعار بنا لیا ہے، حالاں کہ اگر انصاف سے کام لیا جائے تو عرب صرف تعریف و ستائش کے مستحق ہیں۔



گیارہواں باب

عربی شاعری اور فنون لطیفہ کا اثر یورپ پر

اندلسی موشحات (۱) اور اندلس کے ادبیات میں اسپینی شاعری کا کلام: جب عربوں نے شام، عراق اور ایران میں سکونت اختیار کی تو ان کے ذہن و دماغ پر یہاں کے ماحول کا اثر پڑا اور جب وہ اندلس پہنچے تو ان کی شاعری میں معنویت، مصوری اور تاثیر کی وجہ سے بڑی دلکشی پیدا ہو گئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ مشرق کی شاعری کی کوئی دوسری ہی قسم ہے، اس میں شاعری کے قوانین و ضوابط کی پابندی کے ساتھ اشعار محض زبان سے نہیں بلکہ دل سے نکلتے تھے، عربی اندلس میں علوم و فنون، زراعت و صنعت و حرفت کی وسعت و ترقی نے اندلسی عربوں کو ادب کمال تک پہنچنے میں بڑی مدد دی (۲) یہ سب کے سب علوم و معارف کے لذت شناس اور ایسی چیزوں کی ایجاد میں مسابقت کی کوشش کرتے تھے جس سے ان کو امتیاز حاصل ہو سکے، شاعری ان کا درجہ بلند کرتی تھی، چنانچہ قضاة کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ مختلف علوم میں دستگاہ رکھتے ہوں تاکہ لوگوں میں ان کا اعزاز و وقار قائم ہو سکے، اس لیے فن تعمیر، موسیقی اور شاعری وغیرہ فنون لطیفہ میں عربوں کا درجہ بہت بلند ہو گیا اور تعلیم کی عام اشاعت کی وجہ سے تمام اہل اندلس حتیٰ کہ یہاں کی عورتوں تک نے ادب میں بڑی ترقی کی اور اندلس کے خاص خاص علاقوں مثلاً خلب (Salvaterra) اور

(۱) عربی شاعری کی ایک صنف کا نام موشحات ہے جو اندلسی عربوں کی ایجاد ہے، یہ ایک زمانہ میں بڑی مقبول تھی۔

(۲) تاریخ سیدیلو۔

وادی آتش (The Guadix) میں شعر و شاعری کا اتنا عام مذاق (۱) تھا کہ کم لوگ ایسے تھے جو شاعر نہ ہوں، یا اعلیٰ درجہ کے ادنیٰ کاموں سے دلچسپی نہ رکھتے ہوں، اگر کسی کسان سے اس کے بل بیل کے پاس جا کر کسی مضمون کے شعر کے متعلق سوال کیا جاتا تو وہ فی البدیہہ کہہ کر سنا دیتا۔

موشحات کے ایجاد کا سہرا اندلسی عربوں کے سر ہے، یہ صنف شاعری افسردہ دل لوگوں میں جوش و جذبہ پیدا کر دیتی اور اپنی سادگی اور سلاست کی وجہ سے دلوں میں اتر جاتی ہے، اندلسیوں میں شعر و شاعری کا جس قدر مذاق تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے آسمان نے ان پر ذوق شاعری کا کوئی ایسی وحی نازل کی تھی جو مشرق کے آسمان نے اپنے اور کسی حصہ پر نازل نہیں کی۔

شعر و شاعری کے شیدائی موشحات کے نظم کرنے میں بڑے پر زور مقابلے کرتے تھے (۲) یہ صنف شاعری اپنی سادگی اور سہولت کی وجہ سے عام لوگوں میں بہت پسندیدہ اور مقبول تھی اور شعرا نے معانی میں بڑی جدتیں پیدا کیں، اس کو ایک نئے حسین اور دلکش طرز سے سنوارا جس سے بعض پرانے قیود شاعری ٹوٹ گئے، عراق اور شام کی ترقی کے زمانہ میں جب یہاں شعر و شاعری کا زیادہ چرچا تھا، اس کو نیا تمدنی لباس پہنایا، مثلاً عراقی لباس (طرز) یا شامی لباس، یعنی مختلف ملکوں کی شاعری کا طرز جدا جدا تھا۔ (جیسے لکھنؤ یا دلی کی شاعری)

عربوں نے اپنی جو شعری روح مغرب میں پھونکی تھی، اس سے ان لوگوں کو بڑی فریفتگی پیدا ہو گئی جو عربی زبان میں مہارت رکھتے تھے اس وقت تک بعض یورپین قوموں میں شاعری نے ترقی نہیں کی تھی اور عربوں کے ظہور کے زمانہ تک ان میں کوئی ایسا شاعر نہیں پیدا ہوا تھا جو اپنی شاعری کے ذریعہ اپنی قوم کو سر بلند کرتا، ان کی شاعری کا سارا سرمایہ کچھ گانے اور گیتیں تھیں جو خواص کی شاعری سے زیادہ عوام کی شاعری سے قریب تھیں، اندلس، سسلی اور جزائر البلیار (۳) میں فرنگیوں سے عربوں کے اختلاط نے یورپ خصوصاً لاطینی قوموں کو شعر کے معنی بتائے اور ان کو اس کی جو صنف پسند اور اپنے مذاق کے مطابق نظر آئی اس کو انہوں نے عربوں سے سیکھا، عرب

(۱) نجم البلدان۔ (۲) مقدمہ ابن خلدون۔ (۳) جزائر شرق الاندلس میورقہ اور منورقہ وغیرہ) 'م'

شاعری کے علاوہ ادب کی اور اصناف مثلاً رزم و بزم، عشق و محبت اور شہ سواروں کی داستانوں کو بھی کام میں لائے (۱) ان داستانوں کے حیرت انگیز واقعات نے دلوں میں بڑا اثر پیدا کیا، اس لحاظ سے عرب بے نظیر فنکار تھے جن کی مثال نہیں مل سکتی، وہ اسپین میں شہسواروں کی داستانوں کے موجد تھے (۲) عربوں کا دستور تھا کہ وہ روزانہ شام کے وقت اپنے خیموں میں جمع ہو کر حیرت انگیز داستانوں کو سنتے تھے اور غرناطہ میں اس داستان سرائی کے ساتھ رقص و سرود بھی ہوتا تھا۔

اہل اسپین کے تاریخی قصائد اور اسپینی موالیا (۳) عربی شاعری سے ماخوذ یا ان کا ترجمہ ہیں، ان میں ان کے تہواروں، انگوٹھی کے کھیل، سائڈوں کی لڑائیوں اور شہسواروں کے رقص کا ذکر ہوتا تھا، خاص اسپینیوں نے ان میں سے کوئی چیز بھی پندرہویں صدی سے پہلے نہیں پیدا کی، عربوں کی اس خوش مذاقی نے ان کو یورپ بھر میں مشہور کر دیا تھا، اس زمانہ کے مشہور اسپینی شاعر ”فرنسیسکو فیلاسیاسا“ کا بیان ہے کہ:

کسی قوم کو شاعری کے عطیہ الہی سے اتنا نہیں ملا جتنا عربوں کو ملا، شاعری سے ان کی شینگی اور ان کی شجاعت و حریت پسند تہذیب نے ان کی شاعری کا ایک امتیازی رنگ بنا دیا تھا جو ابتداء ہی سے اس میں موجود تھا، اسلام کی فتح و کامرانی عربی شاعری کی بھی فتح تھی، عرب اپنی فتوحات کے دور میں اس زمانہ کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ قوموں کو مغلوب کر کے ان میں مل جل گئے تھے، اس لیے مصریوں، بینز نطینیوں اور رومیوں سب نے شاعری کے نئے اسلوب سیکھے اور یہ اسلوب ان کی پرانی بھدی شاعری کی کرخنگی پر غالب آ گیا، مگر اس کا اثر ترکیبوں کی خوشنمائی اور الفاظ کے الٹ پھیر سے آگے نہیں بڑھا اور پرانے عربی قصائد ہمیشہ محفوظ رہے، ان پر دلوں کے بگاڑ کا اثر نہیں پڑا، نہ ان کے راویوں کی خواہشات سے ان میں تصرف ہو سکا اور لوگ قیمتی ورثہ کی طرح حفاظت کے ساتھ ان کو نسلاً بعد نسل منتقل کرتے رہے اور صحرا کے بدو اور چرواہے ہمیشہ تخیل شعری

(۱) تمدن عرب لیبان۔ (۲) تاریخ سیڈیلیو۔ (۳) موالیا اسپین کی عربی شاعری کی ایک قسم ہے جس کے آخر میں

کے انتخاب میں دوسری قوموں سے زیادہ باخبر اور مواد شاعری میں ان سے زیادہ دولت مندر ہے، عربوں نے جن جن ملکوں کو تخییر کیا ان سب میں عربی شاعری کے لیے اندلس کی مٹی سب سے زیادہ زرخیز تھی اور اس نے اس ملک میں جتنی ترقی کی اور کسی ملک میں نہیں کی۔

ابتدا میں عرب افسران فوج، ان کے بعد ان کے خلفا اور امرالندلس میں ادبی ذوق پھیلانے میں قوم کے لیے مثال اور نمونہ تھے اور جس زمانہ میں عبدالرحمن معاویہ اول (۱) نے اپنا وطنی سلام تصنیف کیا تھا جس میں اس نے اس کھجور کے درخت کو مخاطب کیا تھا جس کو اس نے اپنے ہاتھ سے نہر کبیر (The Guadalquivir) کے کنارے نصب کیا تھا، اس زمانہ تک جب ابو عبداللہ (۲) نے اپنا دروانگیز موشحہ جس کو اس نے اپنے ٹوٹے ہوئے اور خونچکاں دل کے ٹکڑوں سے مرتب کیا تھا، مریم (۳) کی قبر کے سامنے پڑھا، مشکل ہی سے کوئی ایسا خلیفہ یا امیر ہوگا جس کے نام کو اس کے عاشقانہ قصیدے یا رزمیہ نظم نے خلعت دوام نہ بخشا ہو، اگر ہم بھلانا بھی چاہیں تو اشبیلیہ کے آخری بادشاہ معتمد (۴) کو نہیں بھول سکتے، میرے نزدیک اس کے اشعار عربی شاعری کی روشن مثال ہیں، جمال شاعری کی حیثیت سے نہ سہی اس بدشگون کی وجہ سے جو ان اشعار میں پائی جاتی ہے اور اس بدبختی کے اثر سے جو ساری زندگی اس کی رفیق رہی وہ دنیا کے ان بہادروں میں سے ایک تھا، تاریخ کے مختلف دوروں میں تقدیر نے جن کی مخالفت کی ہے۔

اپسین میں اشراف نے بھی سلاطین کے طرز پر شاعری شروع کر دی تھی جس سے غنائی ادب کا چمن سرسبز و شاداب ہوا اور تلوکاروں کے سایہ میں لہلہانے لگا اور اس زمانہ کے نصرانی پادریوں تک نے عربی تہذیب اختیار کر لی تھی، ان میں عربی ادب کا ذوق و شوق پھیل گیا اور وہ خالص (۱) اندلس کا پہلا اموی خلیفہ عبدالرحمان بن معاویہ اول ۱۳۹ھ - ۱۷۲ھ - (۲) غرناطہ کے نصری خاندان کا آخری فرمانروا محمد ابو عبداللہ ۸۹۷ء جس کے بعد اندلس سے اسلامی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ (۳) مریم ابو عبداللہ کی محبوبہ تھی۔ (۴) اشبیلیہ کے عبادی خاندان کا آخری فرمانروا ابو القاسم محمد بن معتضد الملقب بہ معتمد ۴۶۱ھ - ۴۸۴ھ یہ بڑا علم دوست فرماں روا تھا۔

اور بلند عربی میں شعر کہنے لگے جو تاریخ میں اپنی نوعیت کا تہا واقعہ ہے، اندلس کی زرخیز زمین میں اسلامی علوم کا سیلاب آگیا جو ساری دنیا میں پھیل گیا اور دروازوں کے شاہقین علم انس و محبت اور امن و سلامتی کے ان سرچشموں سے جو پہلے قرطبہ اور طلیطلہ میں اور آخر میں اشبیلیہ اور غرناطہ میں عربی شاعری میں سے پھولے تھے، اپنی پیاس بجھاتے تھے، پاپائے روم سلفسروڈوم تک نے عربی وزن و قافیے میں عربی زبان میں متعدد قصائد کہے تھے۔

عربی زبان سسلی، برونسا، ٹلی، بیزنٹائن بلکہ جرمنی کے قلب تک میں علم فن اور شعرو شاعری کی عام زبان ہو گئی تھی، محمد عربی فوجوں اور ان کے بحری بیڑوں کے ساتھ عربی شاعری بھی چلتی تھی اور ان کے سپہ سالاروں کے جلو میں قافیوں کا جلوس ہوتا تھا جن کو وہ نیزوں کی نوک کے ذریعہ دلوں میں اتارتے تھے اور ان کی شاعت میں اتنے ہی سرگرمی دکھاتے تھے جتنی قرآن کی سورتوں کی اشاعت میں، ان مقامات کے پرانے طبقوں کے گیتوں کا بڑا حصہ اور ولایت جو الین کے شعرا کے بہت سے گانے صرف اندلس کے عربی شعرا کے قصائد پر مشتمل تھے جس میں صرف تھوڑا سا تغیر ہوا تھا اور وہ مشرقی روم کے اثر کی وجہ سے بالکل محفوظ ہو گئے تھے، سسلی کے بادشاہ فریڈرک روم نے عربی میں بہت مقطعات کہے تھے (۱) اور اس نے اپنے دربار میں بہت سے مسلمان علماء اس لیے جمع کیے تھے کہ ان کے ذریعہ وہ اپنے ملک میں عربی زبان کو ویسا ہی فروغ دے سکے جیسا فروغ اس کو دمشق، بغداد، قرطبہ اور اشبیلیہ میں حاصل تھا، اس زمانہ میں ساری دنیا میں یہی چاروں شہر ادبی ترقی کی طالب نگاہوں کا قبلہ امید تھے، اس زمانہ کے محققین پر اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ دانٹے کی شاعری (۲) جو اپنی قوم کے لیے سرمایہ افتخار ہے صریحاً عربی ادب سے ماخوذ ہے۔

شہسوار کی وہ روح جو قرون وسطیٰ میں چھائی ہوئی تھی اور جس نے جنگجوی کی وحشت و بربریت کو شہسواری کے ورزش کھیلوں اور تفریحات سے بدل دیا اور عشق و محبت نے جو ادب العالیہ

(۱) چھوٹی، بحری شاعری مثلاً رجز وغیرہ۔ (۲) اس سے مراد غالباً دانٹے کی مشہور نظم طریبہ ربانی ہے جو واقعہ

معراج نبوی سے ماخوذ ہے۔

پیدا کیا اور عورت سے جو بہتر ایشیہ سب اسی روح کا فیض تھا جو عربی شاعری نے پیدا کی تھی اور موشحات کے ذریعہ اس کو دنیا کے سامنے پیش کیا اور ایک ایسا دلکش اور پرکار ادب ساری دنیا میں پھیل گیا جو چند ہی پشتوں میں کلا سکل روحانی ادب سے بڑھ گیا، جب دنیا میں عربی ادب کے اثرات کا یہ حال تھا تو اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اندلس میں اس کا کتنا عظیم الشان اثر ہوا ہوگا، جہاں عربوں نے آٹھ صدیوں تک حکومت کی اور جہاں بڑی عالی شان عمارتیں تعمیر کیں اور بڑے بڑے علمی کارنامے انجام دیے، اگرچہ فتح مکہ کی تھلک بادشاہوں نے اسپین سے مسلمانوں کو نکال دیا لیکن ہماری لغت کی کتابوں میں ہمیشہ عربی کے ایک چوتھائی الفاظ موجود رہے اور اس کے ادب کی روشنی برابر اپنی شعاعوں سے ہمارے خیالات کو منور، اپنی حرارت سے ہمارے خون کو گرم اور ہمارے جذبات میں جنون انگیزی پیدا کرتی رہی، جس کا اثر ”دون کیشوت“ اور دوسرے شہسواروں کے قصوں میں نمایاں ہے، ہمارے افسانوی ادب اور ہماری شاعری کا بڑا حصہ خالص عربی اسلوب سے متاثر ہے، چنانچہ ہمارے شعرا نے بھی آٹھ مفاعیل (۱) کی بحر میں بنائی ہیں اور ان میں وہ عربی شاعری کی طرح ایک ہی قافیہ میں نظم کہتے ہیں جو ہر شعر میں برابر آتا رہتا ہے۔

ہم اسپینی ہیں اور جب تک ہمارے مؤرخ اور نقاد علمی بحث و تحقیقات میں معتمد اور ابوالبقا کی زبان اور عربی کی ان قلمی کتابوں سے مدد نہ لیں گے جو ساری دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں اس وقت تک اسپینیوں کے لیے اپنی تاریخی تحقیقات اور اپنی زبان کے نقد و نظر کو مکمل کرنا بہت دشوار ہے، ہمارے تمام قدیم مصنفین کے علمی آثار میں جو تنقیدی رنگ ہے وہ عربی علوم کا اثر ہے جس کی روشنی ”الدون خوان مانویل کی کتاب“ ”کوندہ لوکارنو“ کی تصنیف کے زمانہ سے لے کر ”روخاس“ کی کتاب کا سٹیڈیا“ کے زمانہ تک کی نئی زبان میں پھیلی ہوئی ہے (۲) ہم کو اللخ کے مؤلف اور

(۱) اس سے مراد غالباً تطبیح کے ارکان ہیں۔ (۲) اس سے معلوم نہیں کون سی کتاب اور کون سا مؤلف مراد ہیں، سیاق عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ عربی کی کوئی کتاب ہے اور بڑے انشا پردازوں سے مراد عرب انشا پرداز ہیں لیکن اللخ نامی کوئی کتاب فہرست کی کتابوں میں نظر نہیں آئی، اللخ البدریہ فی علم العربیہ نجومی شیخ ابو حیان محمد بن یوسف اندلسی المتوفی ۴۵۷ء کی ایک کتاب ہے۔ ’م

دوسرے بڑے انشا پردازوں کی عظمت کی جانب سے غفلت نہ برتنا چاہیے، اسپین کے گانوں اور موسیقی کی کتابوں میں مختلف شعرا کے جس قدر قصائد ہیں وہ سب مشرقی دواوین کا سرقہ ہیں، چنانچہ رباب کے لُحْن پر جو گانے گائے جاتے ہیں ان کے مصنفین ان کی تصنیف میں ایقاع (۱) مکرر کالمناظ رکھتے ہیں۔

ہم اندسی جن کا نصرانیت پر ایمان ہے اپنے مسلمان اسلاف کے مذہب کا بھی انکار نہیں کر سکتے، اگر نصرانیت ہمارے قلب و ضمیر کا مذہب ہے تو اسلام نے بھی ہمارے قومی خیالات کو نادر تصورات سے مزین کیا ہے اور ہم اپنے نئے لباس کے برخلاف اور اپنے عرب اسلاف کی زبان چھوڑ دینے کے باوجود ان ہی بدوؤں کی نسل سے ہیں جو بیابان کے سناٹے میں اونٹوں کے اون کے بنے ہوئے خیموں کے سامنے بیٹھ کر خدائے واحد کو مخاطب کرنے کے عادی تھے، اگر آج ہم اپنے بہت سے گرجوں کی دیواروں سے کلس اتار دیں تو ان کے نیچے سہرے کوئی حروف میں خدا کا نام جگمگا تا نظر آئے گا اور اگر ناخن سے اپنی زرد یورپین کھال کو کھرچ کر دیکھیں تو اس کے اندر سے عربی جلد کا گندمی رنگ ظاہر ہو جائے گا، ہماری یورپین قومیت طاہری اور اوپری ہے اور مشرقی قومیت ہماری ابدی حقیقت ہے، ہماری تمام نئی اور پرانی ادبی بغاوتیں زیادہ تر اس عربی روح کا نتیجہ تھا جو ہمارے دل کی گہرائیوں سے احتجاجاً و انتقاماً چھوٹی تھیں، کیوں کہ وہ آزاد اور خود سحر ازادے جو آفتاب کی روشنی اور کھلی فضا میں سانس لینے کے عادی ہیں، وہ گھنی شاخوں کے نیچے بند اور تاریک پنجروں میں جن کی فضا منطقی قواعد اور لغوی ضابطوں کی کثافت سے کدھر ہو زندگی نہیں بسر کر سکتے۔“

ہمارا سب سے زیادہ پاکیزہ خیال شاعر گانگورا، قرطبہ کے اموی دربار کے ان پڑھ شعرا کے مشابہ ہے جن کے لیے حکم ثانی نے قصر مروان میں دنیا کا سب سے بڑا کتب خانہ قائم کیا تھا اور ان کے فن اور تخیل کی جولانی کے لیے اس چمنستان ادب کو میدان بنایا تھا، گانگورا کی شاعری، بیان کی پیچیدگی اور ابہام میں مشہور ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ اس پر عربی اسلوب شاعری کا اثر بہت

(۱) ایک عربی لُحْن کا نام۔
متحکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

غالب تھا اور وہ اپنی تنگ زبان میں مشرقی تصورات کی بوقلمونی کی مصوری نہیں کر سکتا تھا اس لیے اس کے خیالات پیچیدہ ہو جاتے تھے)

اندلس میں عربی شاعری کے اثرات کے متعلق یہ ایک نامور اور خالص اسپینی شاعر کے خیالات ہیں، اس سلسلہ میں وہ اسپینی، اطالوی اور جرمن شاعری پر عربی زبان کے اثرات دکھانے کے بعد کہتا ہے کہ ”جو لوگ روحانی شاعری کا جھنڈا بلند کرنے میں زیادہ ممتاز تھے ان پر عربی ادب کا سب سے زیادہ اثر تھا“ پھر ان شعرا کے نام گنانے کے جو عربی سے زیادہ متاثر ہوئے لکھتا ہے کہ ”اسپینی زبان کے ادب میں عربی ادب کا اثر ظاہر و باہر اور ان قومی گیتوں میں زیادہ نمایاں ہے جو اسپینی قوم کی روح کی مصوری کرتی ہیں اور ان میں دونوں قوموں (اسپینی اور مسلمان) کی اخوت و یگانگت جھلکتی ہے اور غرناطی گانے بغدادی گانوں سے بہت زیادہ مشابہ ہیں۔

اندلسی رقص و موسیقی: یہ تو عربی شاعری کے اثرات کا ذکر تھا، یہی حال عربی موسیقی کے اثرات کا تھا، عربوں نے جب سے بدوات کے دائرہ سے باہر قدم رکھا اسی وقت سے ان کو موسیقی سے بڑا شغف ہو گیا تھا جو ہر زمانہ میں قائم رہا اور خلفاء، امراء، قضاة، علماء، فلاسفہ اور ادبا سب نے اس کی قدر دانی کی اور اپنے تمدن میں اس کا درجہ اتنا بڑھایا کہ بعض علمائے دین کو اس سے خوف پیدا ہو گیا اور انہوں نے اس پر غور کرنا شروع کر دیا کہ موسیقی شرعاً جائز بھی ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کس حد تک چنانچہ حسن و اخلاق اور تحفظ دین سے موسیقی کے تعلق کے مسائل و مباحث پر بہت سی کتابیں لکھی گئیں، (۱) امام غزالی نے احیاء العلوم میں ایک مستقل باب میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے اور بڑے بڑے مسلمانوں نے موسیقی شرعاً جائز بھی ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس حد تک چنانچہ حسن و اخلاق اور تحفظ دین سے پر کتابیں لکھی ہیں اور ان میں بڑی جدت پیدا کی ہے، عربی موسیقی کی ابتدا حجاز سے ہوئی تھی، یہاں اس کو ایران و روم کے موالی لائے تھے جو لوٹڈی موسیقی سے واقف ہوتی تھی

(۱) یعنی مذہب و اخلاق پر موسیقی کا کیا اثر پڑتا ہے اور اس اثر کے لحاظ سے وہ کہاں تک جائز ہے۔ مُم

اس کی قیمت بہت گنتی تھی اور سلاطین امر اور اصحاب ثروت میں ایسی لوٹڈیوں کی خریداری میں مقابلہ ہو جاتا تھا، یہی حال ایران، عراق، شام، مصر اور اندلس میں تھا، موسیقی پر کم لوگ نکیر کرتے تھے اور اس کے سننے اور سنانے والے زیادہ تھے۔ (۱)

مغنیہ اور موسیقار لوٹڈیاں ادب کی مختلف اصناف کی تعلیم حاصل کرتی تھیں اور اپنے گانے سے دلوں کو مسحور کرتی تھیں، بعض لوٹڈیاں اتنے علوم سے واقف ہوتی تھیں جن کا اجتماع مردوں میں بھی کم ہوتا ہے، مثلاً پانچویں صدی کے نصف اول میں اندلسی طبیب ابو عبد اللہ کی لوٹڈی مجموعہ اوصاف و کمالات تھی، اس کے زمانہ میں ذہانت و ذکاوت طبیعت کی براتی، پھرتیلے پن، جسمانی لوج، خوش گلوئی، موسیقی کی مہارت، خط کی خوبی، تحریر کی پاکیزگی، ادبی جدت و اختراع اور ادبی شواہد کے پیش کرنے میں اس کی کوئی نظیر نہ تھی، اس کو نحو، لغت اور عروض میں پوری مہارت تھی اور وہ بولنے، لکھنے اور گانے میں کبھی زبان کی غلطی نہیں کرتی تھی، اس کے علاوہ طب، طبعیات، تشریح وغیرہ جیسے بہت سے فنون میں پوری دستگاہ رکھتی تھی جن کو بہت سے علما بھی نہیں جانتے، نیزہ بازی، پھری گتہ اور شمشیر زنی کے کھیلوں میں اتنی ماہر تھی جس کی نظیر سننے میں نہیں آئی، امیر ہندیل نے ایسی بہت سی لوٹڈیاں خریدی تھیں جو شمشیر زنی کے فن میں مشہور تھیں، اس نے ان کو مختلف مقامات سے منگایا تھا، اس کی پردا بردار لوٹڈی اندلس کے تمام بادشاہوں کے پردہ برداروں (۲)

(۱) ان علما و محدثین نے جو مذہب کے محافظ و پاسبان تھے، موسیقی میں غلو اور حدود سے تجاوز کی ہمیشہ مخالفت کی لیکن یہ ظاہر ہے کہ..... کے مقابلہ میں عام شائقین موسیقی کا گروہ ہمیشہ زیادہ رہا۔ م

(۲) خلفا اور سلاطین مغنیوں اور نغمیوں کی نگاہ سے دور رہنے کے لیے پردہ کی آڑ سے گانا سنتے تھے، بلکہ ایک زمانہ میں تو یہ حجاب اتنا عام ہو گیا تھا کہ عام لوگوں کو بھی پردہ کی آڑ سے مخاطب کرتے تھے جو لوگ پردہ کی خدمت پر مامور ہوتے تھے وہ اصحاب التائز یا ستائز کہلاتے تھے جو عموماً مرد ہوتے تھے لیکن جب تقیہ زیادہ غالب ہوا تو یہ خدمت حسین لوٹڈیوں کے سپرد ہو گئی خصوصاً گانے کی محفلوں میں یہ خدمت زیادہ تر لوٹڈیاں ہی انجام دیتی تھیں۔

سے بہتر تھی، اس کو تین ہزار دینار میں اس نے خریدا تھا، بعض عباسی خلفائے اس قسم کی لوٹدیاں ایک ایک لاکھ تک میں خریدی تھیں۔

اندلس کا شہر آمدہ اپنی تفریحات کے لیے مشہور تھا، اس میں ہر قسم کے کھیل تماشے اور اور ماہرین اور مشہور مقبول، رقاصائیں تھیں، جو شمشیر زنی، وکر، قزلی، مرابط اور فتوحہ (۱) وغیرہ مختلف کھیلوں اور تماشوں کی بھی ماہر ہوتی تھیں، اہل مشرق کی طرح اہل اندلس کے بھی بہت سے آلات موسیقی اور مختلف اقسام کے کھیل تماشے تھے، مثلاً خیال الظل، خیال الرقص، کرج، عود، روطہ، رباب، قانون، مونس، کثیرہ، قبیار، زلامی، قشرہ، نورہ اور بوق (۲) وغیرہ اندلس میں ناچ گانے اور کھیل تماشوں کا رواج عربوں کے یہاں سے نکلنے تک برابر رہا، اس لیے اہل یورپ نے ان چیزوں کو ان ہی سے سیکھا اور اسپینوں کے گانے اور رقص و سرود تو آج تک عربوں کے گانوں اور ان کی موسیقی اور راگوں سے بہت ملتے جلتے ہوئے ہیں، دونوں کے کھیل تماشوں کے سامانوں میں بڑی مشابہت ہے۔

اسپین، پرتگال بلکہ جنوبی امریکہ کی جمہوریتوں خصوصاً ارجنٹائن اور برازیل کے باشندوں کی موسیقی اور راگ راگنی وغیرہ کے طریقے آج تک عربی یا ان سے بہت زیادہ مشابہ ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ جس زمانہ میں عرب اسپین کے حکمران تھے اسی زمانہ میں مشہور عرب مغنی زریاب نے عربی موسیقی کے قواعد مرتب کر کے اس کو مستقل فن بنا دیا تھا، عربی موسیقی کو زریاب ہی مشرق سے مغرب لایا، اسی سے اہل اندلس اور ان کے پڑوسیوں نے اس کو حاصل کیا، اس لیے اسپین اور ان ملکوں میں جو کسی زمانہ میں اسپینوں کے قبضہ میں رہ چکے تھے (۳) آج تک عربوں کے یہ فنون رائج ہیں اور ان میں مور زمانہ کے خفیف اثرات کے علاوہ بہت زیادہ فرق نہیں ہوا ہے۔

(۱) وکر ناچ کی ایک قسم تھی، قزلی ایک قسم کی شعبہ بازی، مرابط جس سے موسیقی باندھے جاتے تھے، فتوحہ بڑا چھلہ بارنگ یہ سب کھیل تماشے تھے۔ (۲) یہ سب آلات موسیقی کے نام ہیں۔ (۳) مثلاً جنوبی امریکہ جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

بارہواں باب عربوں کا تمدن اندلس میں

اندلس کا ملک اور عربوں کی فتح: عربوں نے اندلس کے لیے جزیرہ کا لفظ اسی طرح تغلیباً استعمال کیا جس طرح جزیرہ نماے عرب کے لیے جزیرہ کا، ورنہ اندلس کے انتہائی شمالی حصہ میں کوہ بیرنیر (جبل البرتات) اور چھوٹی چھوٹی پہاڑیاں ہیں، عربوں کے نزدیک اندلس کے رقبہ کی مسافت طول میں ایک مہینہ کے بقدر ہے اور عرض میں بیس دن سے کچھ اوپر اندلس شمال مشرقی سمت کے علاوہ باقی تین سمتوں میں بحرِ ظلمات اور بحرِ متوسط سے گھرا ہوا ہے، عربوں کے دورِ حکومت میں اندلس کا تحقیقی رقبہ نہیں بتایا جاسکتا، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پرتگال کا علاقہ اور مشرق میں برٹلو نہ اندلس میں داخل تھے، جس کو آج کل جزیرہ نماے ایبریا اسپین و پرتگال کہا جاتا ہے اس کے تھوڑے سے شمالی کوہستانی اور پتھریلے علاقہ کو چھوڑ کر جس کو عرب بلادِ جلالقہ اور اشتوریا یا کوہستان قرقشونہ اور کوہستان بلبلونہ یا سنکستان جلیقیہ کہتے تھے، باقی کوئی حصہ ایسا نہیں تھا جس میں عربوں کی حکومت نہ رہی ہو۔

جزیرہ نماے ایبریا کے بڑے حصہ پر ۹۲ھ میں موسیٰ بن نصیر اور طارق بن زیاد کے ذریعہ عربوں کا قبضہ ہو گیا تھا، طارق بن زیاد نے با، ہزار بربری فوج اور کچھ عربوں کو لے کر اندلس پر فوج کشی کی اور اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، ان میں سے ایک کی کمان خود اپنے ہاتھ میں رکھی اور آگے بڑھ کر جبل الفتح پر جا کر ٹھہرا اسی دن سے اس کا نام جبل طارق (جبرالٹر) پڑ گیا اور

دوسرے حصہ کی کمان طریف بن مالک نخعی کے سپرد کی، اس نے اس مقام پر فوجیں اتاریں جس کو اس کی نسبت سے اب تک مدینہ طریف کہا جاتا ہے، ایک روایت یہ بھی ہے کہ ابنائے جبرالٹر کو عبور کرنے کے بعد طارق نے کشتیاں جلا دیں اور جب فرمانروائے طلیلہ کی فوج نے جنگ کو زیادہ طول دیا تو طارق نے اپنی فوج کو مخاطب کر کے یہ پر جوش تقریر کی۔

لوگو! اب مفر کی کوئی راہ نہیں ہے تمہارے سامنے دشمن ہے اور پیچھے سمندر، اس لیے عزم کی پختگی اور صبر و استقامت کے ساتھ مقابلہ ہی میں نجات ہے اس کو خوب سمجھ لو کہ (اگر تم کامیاب نہ ہوئے تو) اس جزیرہ میں تمہارا حشر وہی ہوگا جو بخیلوں کے دسترخوان پر تیسوں کا ہوتا ہے، دشمن اپنی افواج قاہرہ کے ساتھ تمہارے سامنے آچکا ہے اس کے پاس اسلحہ اور غذا کا بڑا ذخیرہ ہے اور تمہارے لیے تلواروں کے علاوہ اور کوئی سہارا نہیں ہے اور اپنے دشمن سے چھین کر جس قدر غذا حاصل کر سکو اس کے علاوہ اور کوئی غذا کا سامان نہیں ہے، اگر تمہاری احتیاج کچھ دنوں اور قائم رہی اور تم حصول مقصد کی کوئی تدبیر نہ کر سکتے تو تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی، لوگوں کے دلوں سے تمہارا رعب اٹھ جائے گا اور وہ تمہارے مقابلہ میں جری ہو جائیں گے، اس لیے اس سرکش ظالم (والی طلیلہ) کا پوری قوت سے مقابلہ کرو، اگر اس وقت تم نے تھوڑی تکلیف برداشت کر لی تو مدتوں آرام و راحت کی لذت سے لطف اٹھاؤ گے، اس لیے ایسے معاملہ میں جس میں تمہارا حصہ مجھ سے زیادہ ہے، مجھے چھوڑ کر تمہارا اپنی فکر نہ کرو، اس جزیرہ میں یونان کی حسین و خوب روڑکیاں ہیں اور امیر المومنین ولید بن عبد الملک نے تم میں سے عرب بہادروں کا انتخاب کیا ہے اور اس جزیرہ کے حکمرانوں سے تمہارا اسرالی رشتہ پسند کیا ہے۔

عربوں نے صوبہ برشلونہ کو مشرقی سمت سے فتح کیا اور قشتالہ (۱) کے قلعے اور اس کا میدانی علاقہ شمال مغربی سمت سے ان معرکوں میں گاتھ تو تقریباً ختم ہو گئے اور جلالقہ اور دوسری جو قومیں باقی رہ گئیں وہ کوہستان قشتالہ، اربونہ (فرانس کا شہر ناربن) اور پہاڑی دروں میں پناہ گزین

(۱) شمال وسطی اسپین کا وسیع علاقہ جس کو کسٹلیا یا کسٹیل کہتے ہیں۔

ہو کر قلعہ بند ہو گئیں اور اسلامی فوج برشلونہ کو پار کر کے میدانی علاقہ میں ہوتی ہوئی ارض افرنجہ (۱) میں گھس گئی اور کچھ دنوں کے بعد اربونہ میں ٹھہر کر دریائے رڈونہ (The Rdone) کے کنارہ چھاؤنی قائم کی اور موسیٰ بن نصیر فتح کا مشرہ اور مال غنیمت کے ذخائر کو لے کر جسے دیکھ کر عقل دنگ ہو جاتی تھی، خلیفہ کے پاس دمشق واپس گیا اور اس کے حضور میں قیدی پیش کیے، ان قیدیوں میں بربر، روم، اسپین اور افرنجہ کے بادشاہوں کے لڑکے تھے، اہل اسپین سے ان شرائط پر صلح ہوئی تھی کہ ان کی جان کی حفاظت کی جائے گی ان کو اور ان کے بچوں کو ایک دوسرے سے جدا نہ کیا جائے گا ان کو اسلام قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائے گا، ان کے گرجے نہ جلائے جائیں گے اس کے معاوضہ میں اہل اسپین کے ہر آزاد بالغ پر ایک دینار نقد، چار مد گیہوں، چار مد جو، افسردہ، انگور، سرکہ، شہد اور روغن زیتون کی ایک مقررہ مقدار سالانہ جزیہ مقرر کیا گیا، غلاموں پر اس کا نصف تھا۔

اندلس میں عربی فوج، ان کے قبیلے اور ان کی حکومتیں: اندلس کی فاتح فوج کا بڑا حصہ بربر پر مشتمل تھا اس میں عربوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی سب سے پہلے طارق بن زیاد کے ساتھ دس ہزار بربر اور تین سو سے کچھ اوپر عرب اندلس گئے تھے، پھر مکمل قبضہ کے بعد امویوں نے شام سے عربی قبائل بھیجے، انہوں نے اندلس کے خاص حصوں میں سکونت اختیار کی، اندلس میں قیام کی ترغیب کے لیے عربوں کو زمیوں کی ایک تہائی املاک دے دی گئی تھی، اس لیے عربوں کے بہت سے قبائل اندلس جا کر آباد ہو گئے، ان کی ترتیب یہ تھی، دمشق کی چھاؤنی کے مضری عرب جس میں زیادہ تر تعداد قبیلہ قیس اور کچھ مختلف قبیلوں کی تھی، البیرہ میں آباد ہوئے، اردن کی چھاؤنی کے یمنی عربوں نے زبہ میں سکونت اختیار کی، حمص کی چھاؤنی کے عربوں نے جن میں بیشتر یمنی قبائل تھے، شذونہ میں قیام کیا، بربری اور کچھ تھوڑے سے مختلف قبیلوں کے عربوں نے جزیرہ میں توطن اختیار کیا، قنسرین اور عواسم کی چھاؤنی کے عرب جس میں معد، یمن اور مختلف قبیلوں کے لوگ تھے،

(۱) افرنجہ سے مراد اندلس کے شمال مشرقی علاقہ قبطلونہ اور اس سے ملے ہوئے علاقے اور انون کا وہ شمالی حصہ

ہے جو جبل البرانس کے مغربی سلسلہ سے ملا ہوا ہے۔ 'م'

جیان میں آباد ہوئے اور بربری قبائل نے بلنسیہ اور اکشونیہ میں طرح اقامت ڈالی، مصر کے عربوں نے بجاہ اور تدمیر میں قیام کیا اور یہ کل عرب ملکی باشندوں سے بالکل خلط ملط ہو گئے۔

عربوں کی آمد سے پہلے اٹھاسی سال سے لے کر نوے سال تک اندلس میں بڑے سخت قحط پڑتے رہے تھے، اس کے بعد وہاں پھوٹ پڑی تھیں، ان سے نصف سے زیادہ آدمی قحط اجل ہو گئے، اس لیے اندلس کے باشندے آئندہ بھلائی کی امید میں عربوں کی آمد سے بہت خوش اور مسرور ہوئے، لسان الدین الخطیب کا بیان ہے کہ ”جب عربوں کی فتوحات مکمل ہو چکیں اور وہ اندلس کے مختلف حصوں میں آباد ہو چکے تو امیر بلج میں بشیر القشیری دس ہزار سواروں کے ساتھ جن میں شام کے بڑے بڑے عمائد تھے، اندلس پہنچا، یہ لوگ ”الطالعة البلیجیہ“ کہلاتے تھے اور موسیٰ بن نصیر کے ساتھ آنے والے عرب اور بربر سرکاری تحریروں، مراسلات اور جاگیروں کے کاغذات میں ”بلدین“ لکھے جاتے تھے اور بلج کے ساتھ آنے والے شامی عربوں کی آمد کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد اہل اسپین نے ان کی اور گاتھوں کی حکومت کا فرق محسوس کر لیا، انہوں نے نئے فاتحین میں دلوں کو مطمئن و مسرور کر دینے والی رواداری اور عدل و انصاف کے قیام میں بڑا انہماک پایا، عربوں نے اندلس کے پرانے انتظامی اور عدالتی نظام کو قائم رکھا اور ابتدا میں اہل اندلس کو معمولی اور بعد میں بڑے بڑے عہدوں پر مامور کیا، اس لیے وہ مسلمانوں سے مخلصانہ محبت کرنے لگے اور ان کو ان کی بلند اور گاتھوں کی پست تہذیب میں جو وحشت و بربریت سے زیادہ قریب تھی، نمایاں فرق نظر آیا اور ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ اندلس کے دیہات سرسبز و شاداب ہو گئے، زراعت بہت بڑھ گئی اور آبادی موسلا دھار بارش کی طرح مسلسل اور گھنی ہو گئی، شہروں میں آدمیوں کے اژدہام سے کھوئے سے کھوا چھلٹا تھا اور خلافت اندلس کا پایہ تخت قرطبہ یورپ کے آج کل کے پایہ تختوں کا ہم سر ہو گیا تھا، وہ رات کو روشنی کی کثرت سے بقعہ نور بنا رہتا تھا اور راہ گیر کو سوں روشنی میں چلتے تھے، شہر کی تمام گلیاں پختہ تھیں جن میں کوڑا کرکٹ نہیں رہنے پاتا تھا، اس زمانہ میں ان خصوصیات کا دنیا میں یہ پہلا شہر تھا اور علم و فن، صنعت و حرفت،

تجارت ہر چیز کا مرکز بن گیا تھا اور یہ تہذیب مدتوں قائم رہی، مگر قرطبہ جس کی آبادی کسی زمانہ میں کئی ملین تھی اور لوگ وہاں سیر و تفریح کے لیے جاتے تھے، آج ایک بوسیدہ اور غناک مقبرہ بن گیا ہے، لیبان کا بیان ہے کہ ”قرطبہ میں ہلال پر صلیب کا غلبہ عیسائیوں کی نسب سے بڑی فتح سمجھی جاتی ہے لیکن اس زمانہ میں جب ہلال وہاں حکمران تھا، قرطبہ سب سے زیادہ دولت مند، سب سے زیادہ خوبصورت اور سب سے زیادہ آباد شہر تھا اور صلیب کا علم آج اس عظیم الشان شہر کے ملبہ پر لہراتا ہے۔“

اس شہر کی وسعت و عظمت کا کیا ٹھکانا جس میں وہ دو ہزار چھ سو مسجدیں، چھ سو حمام، دو لاکھ گھر، اسی ہزار بڑے بڑے محل تھے جس میں بنی امیہ کا قصر دمشق بھی تھا، یہ قصر پتھر کی چٹانوں اور ستونوں سے بنی امیہ کے مشرقی محلوں کے نقشہ پر بنایا گیا تھا اور اس میں بڑی جدتیں پیدا کی گئی تھیں، اس کے صحنوں اور سامنے کے میدانوں کو بہت خوبصورت اور آراستہ کیا گیا تھا، قرطبہ کا دور یلسیں ہزار ذراع تھا اس کے اطراف میں تین ہزار دیہات تھے اور ہر دیہات میں مسجد اور فقیہ کا انتظام تھا، قرطبہ کے مشرقی حصہ میں ایک سو ستر عورتیں خط کونی میں قرآن مجید لکھتی تھیں، اسی سے دوسری سمتوں کا بھی قیاس کیا جاسکتا ہے، اس کی مسجد میں جو دمشق کی مسجد کے نمونے پر بنائی گئی تھی (۱۳۱۸) ستون تھے جو کثرت کی وجہ سے گھٹی جھاڑی معلوم ہوتے تھے لیکن جب میں نے ۱۹۲۱ء میں اس مسجد کو دیکھا ہے تو صرف ۸۶۰ ستون باقی رہ گئے تھے۔

اندلس کے شہر اور اس کی عرب تہذیب: عربوں کے زمانہ میں اندلس کے اہم شہر حسب ذیل تھے۔

جزیرۃ الخضراء، المریہ، بطلیوس، برشلونہ، بسطہ، باجہ، قادس، شترہ، شلب، قلمریہ، صلمنتہ، (یہ دونوں شہر آج کل اسپین اور پرتگال کے علمی مرکز ہیں) غرناطہ، وادی آتش، وادی الحجارہ، شاطبہ، شریش، بشبونہ، لوشہ، بورقہ، مجریط، مالقہ، مارده، لارده، مرسیہ، رندہ، ریہ، شترین، اشبیلیہ، شذونہ، طرطوش، طرکونہ، طلیطلہ امده، ولنسیہ، بلنسیہ، ارجدونہ، ارجدونہ، نخص الطیوط، الزہرا، بلبلہ، الب، اشنبیہ، محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

قصرابی دالس، یابرہ، جلیانہ، طلسمہ، قلعہ رباح، مدینہ سالم، دانیہ، شقورہ، قلعہ حماد تمد میر، استجہ، قبرہ، غافق، المدور، بیاسہ، قسطلو، المنکب، بانغہ، اندراس، اودر یولہ، جزیرہ، شقر، تطلیلہ، قرقشونہ، اکشونہ، قسطیلیہ۔

اندلسی عربوں کے تمدنی کارناموں کا احاطہ اور ان کی عمارتوں خصوصاً مدینہ الزہرا کے تعمیری کمالات، اس کی صنایعوں، جدتوں اور ندرتوں کی توصیف دشوار ہے، مدینہ الزہرا قرطبہ سے چار پانچ میل کے فاصلہ پر تھا، اس کو الملک الناصر نے بنوایا تھا، اس نے اندلس کے خراج کی آمدنی تین حصوں میں تقسیم کر دی تھی، ایک حصہ فوج پر صرف کرتا تھا، ایک حصہ جمع کرتا تھا اور ایک حصہ مدینہ الزہرا کی تعمیر میں صرف کرتا تھا، اس زمانہ میں خراج کی آمدنی (۵۲۸۰۰۰۰) دینار سالانہ تھی، مؤرخین کا بیان ہے کہ الزہرا اندلس کی سب سے بڑی اور عظیم الشان عمارت تھی اور آج تک طلیطلہ، غرناطہ اور اشبیلیہ وغیرہ کے محلات کے کھنڈرتی یافتہ قوموں کے سیاحوں کو حیرت میں ڈال دیتے ہیں، عربوں کی صنعت و حرفت اور ان کی ایجادات و اختراعات نے یورپ میں ایسی چیزیں پیدا کیں جن کا وہاں وجود نہ تھا، انہوں نے علم و ادب کی اشاعت کی اور زراعت، صنعت و حرفت وغیرہ کو مستقل فن بنا دیا اور صوبہ بلنسیہ میں جو بند بنائے تھے وہ آج تک ان کی علمی و فنی برتری کے شاہد ہیں، عربوں کے ان عجیب و غریب ہندی کارناموں کے بدولت ان کے اندلس سے نکلنے کے بعد بھی اندلسی چار صدیوں تک عیش و آرام کی زندگی بسر کرتے رہے، اس انجینئرنگ کی وجہ سے اندلس کے پورے میدانی علاقہ میں پانی کی نہریں جاری تھیں، جس سے پورا علاقہ سرسبز و شاداب اور عربوں کے علمی ذوق کی وجہ سے ہر طبقہ میں عقلی لذتوں کا مذاق پیدا ہو گیا تھا اور وہ اس شریفانہ مقابلہ میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے، تمام عمارتوں میں ان کے بانوں اور معماروں کے نام لکھے جاتے تھے کہ قوم اپنے محسنوں کا تذکرہ مدح و ستائش کے ساتھ کرتی رہے، یورپ آج تک عربوں کے تعمیری اصولوں کا مطالعہ کرتا ہے اور انہوں نے جو نقش آرائیاں کی ہیں اور عمارتوں کے استحکام اور عظمت و شکوہ کو زینت و آرائش کے ساتھ جس

طرح ہم آہنگ کیا ہے اس پر آج تک حیرت زدہ ہے، اندلس میں عربوں کی عظمت و شرف کی آخری پائیدار یادگار قصر حمرا اور غرناطہ کی جڑہ العریب ہیں، بعض یورپین علما کا بیان ہے کہ ”اندلس میں عربوں کے تمدن کے زمانہ میں وہاں چالیس میلین کاریگر اور اہل حرفہ تھے اور آج پورے اندلس کی کل آبادی بائیس ملین اور پرتگال کی چھ ملین ہے۔“

اندلس میں عربوں کے کارنامے: عربوں نے چند صدیوں کے اندر علم و فن اور مادی وسائل دونوں پہلوؤں سے اندلس کی شکل بالکل بدل دی اور اس کو تمام ملکوں سے زیادہ بلند کر دیا، لیجان لکھتا ہے کہ ”اندلس کا یہ انقلاب محض مادیات اور عقلیات تک محدود نہیں رہا، بلکہ اخلاقیات پر بھی اثر انداز ہوا، عرب خود انسانیت کے سب سے قیمتی وصف ”رواداری“ سے واقف تھے اور نصرانی قوموں کو بھی اس کے سکھانے کی کوشش کی، مفتوح قوموں کے ساتھ ان کے لطف و احسان کا یہ حال تھا کہ اسپین کے اسقفوں نے ۸۲۷ء میں اشبیلیہ میں اور ۸۵۲ء میں قرطبہ میں اپنے دینی اجتماع منعقد کیے جو عربوں کے حسن سلوک کی ایک بڑی مثال ہے، اس کی دوسرے مثال اندلس کے وہ گرجے اور کینسے ہیں جو عیسائیوں نے اسلامی دور میں تعمیر کیے، یہ واقعات اس کا ثبوت ہیں کہ جو لوگ عربوں کے قانون کی حفاظت میں تھے ان کے عقائد کا وہ کتنا احترام کرتے تھے، اسی حسن سلوک اور طرز عمل کا نتیجہ تھا کہ بہت سے عیسائیوں نے اسلام قبول کر لیا، حالاں کہ اس میں ان کا کوئی بڑا فائدہ نہیں تھا، کیوں کہ جو عیسائی عربوں کے تحت تھے ”وہ مستعربین“ کہلاتے تھے اور ان کے اور مسلمانوں کے درمیان ویسے ہی مساوات برتی جاتی تھی جیسی یہودیوں اور مسلمانوں کے درمیان تھی، حکومت کے تمام عہدوں کے دروازے ان کے لیے کھلے ہوئے تھے، اس زمانہ میں سارے یورپ میں اندلس ہی ایک ایسا ملک تھا جس میں یہودیوں کے حقوق محفوظ تھے، اسی لیے ان کی آبادی یہاں بہت بڑھ گئی تھی، اندلس میں جس طرح اسلامی حکومت کے محکوم عیسائیوں کو مستعربین کہا جاتا تھا، اسی طرح اسپین کے عیسائی حکومت کے محکوم مسلمانوں کو ”بدحین“ کہا جاتا تھا، ”سیڈیلو اور لیجان وغیرہ کا بیان ہے کہ ”اسپین کے عرب اخلاق علم اور صنعت و حرفت میں

عیسائیوں سے بہت زیادہ ترقی یافتہ تھے، ان میں لطف و کرم و احسان کے ایسے اخلاق و اوصاف تھے جو ان کے علاوہ دوسروں میں نہیں پائے جاتے تھے، نخوت و خودداری بھی ان کا امتیازی وصف تھا جس میں افراط بعض اوقات منحوس لڑائیوں کا جنون پیدا کر دیتی تھی۔“

عربوں نے زراعت و باغبانی کے جدید طریقوں کو جو تجربہ اور مشاہدہ پر مبنی تھے اور جن میں ان کو بڑی مہارت تھی اور وہ ان کا مخصوص فن تھا، اسپین میں پھیلا یا اور اس سے حیرت انگیز نتائج پیدا کیے، اوسر اور چٹیل میدانوں کو قابل کاشت بنایا، شہروں کو آباد کیا، پڑوسی قوموں سے تجارتی تعلقات پیدا کیے جس سے زندگی نہایت خوشگوار ہو گئی، ان کے تجارتی جہاز مالقہ، بجایہ، مریہ، بشونہ اور برشلونہ سے اندلس کی پیداوار مشرق اور مغرب میں لے جاتے تھے اور وہاں کی پیداوار اور سامان ساتھ لاتے تھے، اندلس کے عربوں نے خصوصاً عباسیوں سے تعلقات منقطع ہو جانے کے بعد اس کی بڑی کوشش کی کہ ان کا ملک ترقی کے کسی میدان میں عراق، ایران اور شام و مصر سے پیچھے نہ رہنے پائے، اس لیے انہوں نے عباسیوں کے پہلے اور دوسرے دور کی علمی رفتار سے باخبر رہنے کے لیے مشرقی ملکوں کے صدر مقامات میں اپنے گماشتے مقرر کر دیے تھے کہ وہاں جو نئی کتابیں تصنیف ہوں ان کی نقل حاصل کر کے اور جو پرانی نادر کتابیں مل سکیں ان کو خرید کر بھیجیں، تاکہ مشرقی علما کے علمی کام ان کی نگاہ سے مخفی نہ رہیں، حدیث کی طلب و تحصیل کے لیے اندلس اور مشرق کے درمیان سفر اور آمد و رفت کا سلسلہ برابر قائم رہا، اسی طریقہ سے اہل مشرق بھی اندلس کے علما سے استفادے اور مغرب کے جو علوم ان کے یہاں نہیں پہنچے تھے ان کو حاصل کرنے کے لیے برابر اندلس آتے رہے، صاحب فرحۃ النفس نے عربوں کے اوصاف و خصوصیات کا نہایت جامع نقشہ کھینچا ہے وہ لکھتے ہیں:

”اہل اندلس نسب کے تحفظ، عزت و خودداری، عالی ہمتی، زبان کی فصاحت، نفس کی خوبی و پاکیزگی، ظلم و زیادتی اور ذلت کے تحمل سے ابا، ملک میں فیاضی و سیر چشمی کسی کے سامنے سر خم کرنے اور پست و مبتذل باتوں سے اجتناب میں عرب ہیں اور علم کی جانب توجہ و انہماک، اس

سے شغف اور اس کی تحریر و روایت میں ہندوستانی ہیں، طبیعت کی نفاست و لطافت، حسن مذاق، خوش اخلاقی، ذہانت و ذکاوت، دقت نظر، طباعی، ذہن کی لطافت، فکر و نظر کی تیزی اور انتقال ذہنی میں بغدادی ہیں اور زمین سے پانی نکالنے، مختلف چیزوں کی باغبانی میں مشق و مہارت اور مختلف میوؤں کے انتخابات میں یونانی ہیں اور وہ اپنے تمام کاموں میں حسن و خوبی اور صناعتی میں خوشنمائی پیدا کرنے کے لیے مسلسل محنت و مشقت کرنے میں بڑے صبر و استقلال سے کام لیتے ہیں شہسواری کے مشاق اور نیزہ بازی اور قادر اندازی میں بڑے ماہر ہیں۔“

اندلس اور علم: اندلسیوں نے ملک کے ہر حصہ میں مدرسے اور کتب خانے اور پایہ تختوں میں یونیورسٹیاں قائم کیں جو یورپ میں مدتوں تہا علم کا مرکز تھیں، شاطبہ کے کاغذ سازی کے کارخانوں نے کتابوں کی کثرت میں بڑی مدد پہنچائی اور تعلیم کے ان نئے طریقوں سے مرد، عورت، موافق و مخالف سب علم کی روشنی سے منور ہو گئے اور قریباً تین صدیوں تک دنیا کے قدیم کے سارے شہروں میں علم کی روشنی سے بے نقہ نور بنارہا اور علم و فن سے اندلس کے خلفاء و سلاطین کی غیر معمولی دلچسپی اور دور دراز کے علما کو جمع کرنے کی حرص کی وجہ سے ان کے دربار اور محل علمی مجلسوں کے مشابہ اور ان کے کتب خانے گویا بیت الحکمتہ تھے، جن میں کتابوں کی نقل و کتابت، ان کی اصلاح و مرمت، جلد سازی اور کتابوں کے سنہرے کام اور نقش آرائی کے مستقل شعبے تھے یہ کتب خانے اتنے عظیم الشان تھے کہ ان کی کتابوں کی فہرستیں بیسیوں جلدوں میں تھیں۔

حکم ثانی (۱) علم و ادب کا بڑا قدر دان و سرپرست تھا، اس نے اندلس میں علم کی اتنی اشاعت کی کہ یہاں بہت کم لوگ ان پڑھ باقی رہے، اپنے پایہ تخت میں اس نے ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا تھا، جس میں مختلف علوم و فنون کی چار لاکھ کتابیں تھیں، حکم تاریخ کا بڑا عالم (۲) تھا، اس کے زمانہ میں جامعہ قرطبہ دنیا کی سب سے بڑی یونیورسٹی تھی، جس میں طبیعیات، ریاضی، فلکیات اور کیمیا جملہ علوم پڑھائے جاتے تھے، عبدالرحمن ثانی بھی بڑا عالم، ادیب، شاعر اور فلسفیانہ

(۱) المستنصر حکم بن عبدالرحمن الناصر ۳۵۰ھ - ۳۶۶ھ - (۲) انلیکلو پیڈیا آف اسلام۔

علوم کا ماہر تھا۔

اندلس پر امیر یوسف بن تاشفین کے قبضہ (۱) کے بعد جزیرہ کے ہر علم و فن کے بڑے بڑے علما اس کے پاس چلے آئے تھے اور اس کا دربار عباسیوں کے ابتدائی دور کے مشابہ ہو گیا، اس کے اور اس کے لڑکے (علی بن یوسف) کے دربار میں اتنے بڑے بڑے نامور کاتب، انشا پرداز اور میدان فصاحت کے شہسوار جمع ہو گئے تھے کہ اتنے کسی ایک زمانہ میں ایک جگہ جمع نہیں ہوئے تھے، مشہور فلسفی ابن طفیل اس کا خاص درباری عالم تھا، اسی نے دنیا کے گوشہ گوشہ سے علما کو بلا کر امیر یوسف کے دربار میں جمع کر دیا تھا اور اسی نے اس کی توجہ مشہور فلسفی ابن رشد کی جانب دلائی تھی۔

اندلس کے سلاطین کو بڑے بڑے علما کو زیر بنانے کا بڑا اشتغاف تھا جو حکومت کا نظام بھی بڑی حسن و خوبی سے چلاتے تھے ان میں سے اکثروں نے علم و فن کی مسند کی طرح ملکی سیاست، انتظام حکومت اور فوجوں کی قیادت میں بھی بڑا نام پیدا کیا، مثلاً ابن زیدون، ابن عبدون، ابن ابی النضال، ابن خلدون، ابن الخطیب، ابن زہر، ابن سعید، ابن عمار، ابن الحجد، ابن ایمن، ابن ہود، ابن سوار، ابو عبد اللہ طاہر، ابن فرج، ابن لبون، ابن زرین، ابن ارقم، ابن القلاس، ابن غیطون، ابن القاسم، ابن زمرک، ابن حزم، ابن جبیر، ابن عبد البر، ابن السید اور بکری وغیرہ جنہوں نے

(۱) پانچویں صدی کے وسط میں اندلس کی طوائف الملوکی اور یہاں کے چھوٹے چھوٹے مسلمان امرا کی خانہ جنگی کی وجہ سے مسلمانوں کی قوت بہت کمزور پڑ گئی تھی اور عیسائی حکمرانوں کا اقتدار بہت بڑھ گیا تھا، حتیٰ کہ الفانسوشم نے اسپین کے بڑے حصہ پر قبضہ کر لیا تھا اور مسلمان حکمرانوں سے خراج وصول کرتا تھا اور قریب تھا کہ اندلس سے اسلامی حکومت ختم ہو جائے، یہ صورت حال دیکھ کر اسپین کے مسلمانوں نے امیر یوسف بن تاشفین فرمانرواے مراکش جو اس زمانہ کا بڑا طاقت ور حکمران تھا، مدد کے لیے بلا بھیجا، اس نے اسپین پر فوج کشی کر کے الفانسو کو بڑی فاش شکست دئی اور مسلمانوں سے چھینے ہوئے مقامات اس سے واپس لے لیے اور اس کی کوشش سے مسلمانوں کی گرتی ہوئی عمارت کچھ دنوں کے لیے سنبھل گئی۔ مُم

اپنے کارناموں سے اندلس کا چہرہ روشن کر دیا، امویوں، مرابطین، موحدین، پھر ان کے بعد بنی احمر اور دوسرے ملوک طوائف کا بھی یہی طریقہ رہا اور انہوں نے بھی معاف پروری میں عباسی، فاطمی، اشیدی، طولونی، حمدانی، بنی بویہ، سامانی اور غزنوی وغیرہ مشرقی حکومتوں کی تقلید کی۔

عباسیوں سے تعلق منقطع کرنے کے بعد عبدالرحمن بن معاویہ چاہتا تھا کہ اندلس کے عرب اس کو اپنا اصلی وطن سمجھنے لگیں اور چوں کہ اس کو فوجوں اور بحری بیڑوں کی زیادہ ضرورت نہیں تھی، اس لیے وہ ملک کی آمدنی مفید اور فراہ عام کے کاموں میں صرف کرتا تھا، اس کے جانشینوں نے بھی اس کی تقلید کی، ان میں سے بعد کے بعض سلاطین کے پاس اتنی مستعد اور ساز و سامان سے تیار فوجیں تھیں جو ادنیٰ اشارہ پر کوچ کے لیے تیار رہتی تھیں، جس سے یورپ اس زمانہ میں بالکل ناواقف تھا اور بہت بعد میں اس نے اس کو مشرقی سلاطین سے سیکھا، ہشام اموی کے زمانہ میں جس کو زہد و تقویٰ کی وجہ سے عمر بن عبدالعزیز کہا جاتا تھا، اسلام کا غلبہ و اقتدار اتنا بڑھ گیا تھا کہ ایک شخص نے مرتے وقت وصیت کی تھی اس کے بعد اس کے ترکہ سے ایک غلام خرید کر آزاد کیا جائے مگر اس زمانہ میں مسلمانوں کا اقتدار اتنا بڑھا ہوا تھا اور ان کے دشمن اتنے کمزور ہو گئے تھے کہ جنگ کی نوبت ہی نہیں آتی تھی، اس لیے آزاد کرنے کے لیے ایک غلام بھی نہیں مل سکا، اندلس کے عربوں نے یونانی اور لاطینی کتابیں بھی ترجمہ کیں، کتابوں کی نقل و ترجمہ میں ان کا حصہ مشرق کے عباسی خلفا سے کم نہیں رہا ہے اور انہوں نے ریاضی فلکیات، طبعیات، کیمیا اور طب کے درس و مطالعہ میں انتہائی کامیابی حاصل کی، اس کے لیے تجربہ گاہیں اور معمل تھے، صنعت و حرفت و تجارت میں ان کی ترقی آج کل کی ترقی یافتہ قوموں سے کم نہیں تھی اور وہ ہر قسم کے معدنیات، اسلحہ حریر، بانات، کھالیں، شکر اور کاغذ، افریقہ اور دوسرے مشرقی ملکوں میں بھیجتے تھے، آج بھی اسپین میں زمین کی سیرابی اور آب پاشی کے تمام اہم ذرائع عربوں ہی کی یادگار ہیں، انہوں نے وادی اندلس کے نام قابل کاشت علاقہ مختلف قسم کی زراعت رائج کی اور ان کی بلند تہذیب کے طفیل میں اندلس ایک ”جنت کبریٰ“ بن گیا، ان کی بلند ہمتی نے علم و فن اور صنعت و حرفت کی ہر شاخ کو حاصل کیا، محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان کے عمومی قوانین (۱) اپنی عظمت و وسعت کے لحاظ سے روما کے قوانین کے مشابہ تھے، انہوں نے مسافروں کی سہولت کے لیے سڑکیں، پل اور سرائیں بنوائیں اور ملک کے ہر حصہ میں شفاخانے، جامع مسجدیں اور مسافر خانے تعمیر کیے، ریٹالڈی کا بیان ہے کہ ”مشرق کے عباسیوں کی طرح مغرب کے اموی بھی ہر کلیس کے عہد زریں کی یاد تازہ کرتے تھے“ اندلس کے سلاطین میں علم کے ذوق، اس کی اشاعت، اس سے شغف، اس کی جانب توجہ اور اس کی راہ میں فیاضی کے لیے حکم ثانی سب میں ممتاز تھا، اس نے ایک شہر قرطبہ میں ۲۷۷ درساں قائم کی تھیں، جن میں غربا کے لڑکے مفت تعلیم پاتے تھے، ڈوزی کا بیان ہے کہ ”اس زمانہ میں جب کہ یورپ کے سارے عیسائی ان بڑے بڑے اشراف و عمائد تک تعلیم کے متعلق سوچتے بھی نہ تھے، اندلس کا ہر فرد لکھنا پڑھنا جانتا تھا (۲) وزیر رضوان النصری نے ۶۰ھ میں غرناطہ میں ایک بڑا مدرسہ قائم کیا تھا، ابن الخطیب کا بیان ہے کہ ”رضوان النصری جیسے ذکی لوگوں کی مثالیں حکومتوں میں کم ملتی ہیں، اس نے صرف تجارت اور زراعت کے ذریعہ دولت پیدا کی اور ایسے تمدنی کام انجام دیے جس پر بڑے بڑے سلاطین تک رشک کرتے ہیں۔“

مشرقیات کا پرتگالی عالم بولس لکھتا ہے کہ ”ہمارے روشن خیال پرتگالی ہم وطنوں کو اب جا کر برگزیدہ عربی قوم کے مرتبہ کا پورا اندازہ ہوا ہے اور انہوں نے اس کی قدر دانی کا حق ادا کیا اور ان کے کارناموں کے جو آثار باقی رہ گئے ہیں ان کا درس و مطالعہ شروع کیا ہے، خصوصاً ان کے تعمیری ہندسہ کا جو ان کا خاص حصہ تھا اور جس پر ہمارے زمانہ کی متمدن قومیں بھی فخر اور حیرت کا اظہار کرتی ہیں.... عربوں کی تاریخ جملہ علوم و فنون حتی کہ زراعت تک میں ان کی ذہانت و ذکاوت ترقی اور سیادت کے واقعات سے معمور ہے، اگر وہ جنگ میں کسی علاقہ کو ویران کرنے پر مجبور ہو جاتے تھے تو اپنی کوشش زراعت میں فنی مہارت اور عجیب و غریب تدبیروں سے چند ہی سال میں

(۱) یعنی شرعی قوانین کے علاوہ دوسرے ملکی و شہری قوانین۔ (۲) تاریخ اسپین ڈوزی۔

اس کو پھر صحیح معنوں میں باغ و بہار بنا دیتے تھے۔ (۱)

اندلس کی حکومتوں کے امتیازی خصوصیات: اگر ہم علم و ادب کی تمام شاخوں میں اندلسی عربوں کی خدمات اور ترقی کی تفصیل میں پڑیں گے تو بحث بہت طول ہو جائے گی، گذشتہ ابواب ”عربی زبان کے توطن کے علاقے اور مشرقی و مغربی زبانوں پر اس کے اثرات“ ”اسلام کے عروج کے زمانہ میں یورپ کا حال“ ”یورپ میں عربی علوم کے اثرات“ ”عربوں کی شاعری اور ان کے فنون لطیفہ کا اثر یورپ پر“ اور ”مفتوحہ ملکوں میں عربوں کے اثرات“ میں ہم ان میں سے بعض امور کی جانب اشارہ کر چکے ہیں، اس لیے آئندہ صفحات میں صرف عربوں کے عہد میں اندلس اور اس کی تہذیب کی ہلکی سی تصویر دکھانے کی کوشش کریں گے، کیوں کہ اسی جزیرہ سے عربوں کی روشنی مغربی یورپ میں پہنچی جس طرح سسلی سے وسط یورپ میں پہنچی تھی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ایک طرف انہوں نے جنوبی یورپ کو جنگ آزما فوجوں سے فتح کیا تو دوسرے طرف انہوں نے اپنے علم و فن اور صنعت و حرفت کی فوجیں بھی وہاں اتار دیں اور ان کے ذریعہ دور دراز علاقوں کے مردوں کو زندہ کیا، ان کو دہقانیت سے نکالا اور ان کو ترقی یافتہ زندگی کے معنی بتائے اور فلاح و سعادت کی لذت سے آشنا کیا، اگرچہ ان ملکوں میں عربوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی لیکن انہوں نے آٹھ صدیوں تک یہاں اپنی تہذیب کی جڑیں پیوست کیں اور اندلس میں بڑے بلند علمی و عملی کارنامے انجام دیے اور اپنا علمی ذخیرہ اور پاکیزہ اخلاق، لائینی اور جرمنی اور انگریزی ملکوں میں منتقل کیا، مگر پاپاؤں کے تعصب کی وجہ سے یورپ کی بہت سی قوموں نے ان سے جنگ کی اور سب نے مل کر ان کو یورپ سے نکلانے کی کوشش کی لیکن اگر خود مسلمانوں کے حکمران طبقہ میں اختلاف نہ پیدا ہو گیا ہوتا تو وہاں حکومت کرتے اور اپنے کارناموں سے سارے روئے زمین کو فائدہ پہنچاتے۔

بعض فرانسیمی محققین کا بیان ہے کہ ”عرب جب نارین اور برویسا وغیرہ پر قابض ہو گئے

(۱) موسیٰ کریم کی کتاب سیاحت کے اثرات“۔

تو اس کو نہایت عمدہ طریقہ سے آباد کیا، صوبہ لیون کا فرمانروا شانچا اپنے علاج میں عربی طبیبوں سے مشورہ لیتا تھا اور فرانس کے علما میں لفرن ایل اور لابیہ دی کلونی نے قرطبہ کی درسگاہ میں تعلیم حاصل کی تھی اور فرانسیسوں نے زراعت کے طریقے نہر کھودنے، دریاؤں سے کاٹ کر نہر نکالنے اور آب پاشی اور سیرابی کے نظام کو عربوں سے سیکھا تھا، انہوں نے اندلس میں ایسے ایسے درخت اور نباتات لگائے جو وہاں نہیں پائے جاتے تھے، یہاں سے وہ یورپ کے دوسرے ملکوں میں پہنچے اور قالین بانی اور جہاز سازی کی صنعت عربوں سے ہمارے یہاں آئی اور سینٹ ٹرو فیم بارل، سینٹ سیزر اور سینٹ آن کے گرجوں میں اس کی بنی ہوئی بیش قیمت چیزوں کے نمونے موجود ہیں اور سینٹ بیر بارل کے گرجے میں انتہائی خوبصورت عربی نقش و نگار ہیں، عربوں نے دسویں صدی میں ہمارے ملک کو رومن نقش و نگار سے روشناس کیا۔

عربی سیاست کا ضعف: اندلس میں عربوں کے اس عروج و اقبال کے بعد ان کے حکمراں طبقہ کی باہمی پھوٹ کی وجہ سے ان پر ادبار و انحطاط طاری ہو گیا اور گوان کی تہذیب پر زوال نہیں آیا لیکن ان کی حکومت و سیاست پر زوال آ گیا ان میں اتنی پھوٹ اور ایسی طوائف الملوکی پیدا ہو گئی تھی کہ بعض بعض صوبوں کے حکام بلکہ قضاة تک بادشاہ یا کم از کم اپنے صوبے کے آزاد حکمران بن جانا چاہتے تھے، بعض زمانوں میں مدعیان خلافت اور امیر المؤمنین کا لقب چاہنے والوں کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی جن کی حکومت کے حدود حد نظر سے آگے نہیں بڑھتے تھے، ایک زمانہ میں بکثرت چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، ابن حزم کا بیان ہے کہ:

طرطوشہ، سرقسطہ، افرانہ، لارده اور قلعہ ایوب بنی ہود کے قبضہ میں تھے، بلنسیہ کا علاقہ عبد الملک بن عبدالعزیز کے پاس تھا، طلیطلہ کے اس پار شمالی جانب کے سرحدی علاقہ میں بنی ذوالنون کی حکومت تھی، قرطبہ پر بنی جنور قابض تھے، اشبیلیہ پر بنی عباد کا قبضہ تھا، مالقہ اور جزیرہ خضر پر بنی برزال۔ ربربری حکمراں تھے، مریہ کچھ دنوں تک زہیر عامری اس کے بعد ابن صمداح کے قبضہ میں رہا، صوبہ دانیہ اور مشرقی جزائر ”بالبار“ پر مجاہد عامری کی حکومت تھی، غرض امویوں کے

خاتمہ ۴۰۷ کے بعد اندلس میں انیس چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، چنانچہ قرطبہ، اشبیلیہ، جیان، قرمونہ، غرب، جزیرۃ الخضر، مرسیہ، بلنسیہ، دانیہ، طرطوشہ، لارده، سر قسطہ، طلیطلہ اور بشٹونہ وغیرہ میں الگ الگ حکومتیں تھیں، اگر پانچویں صدی کے آخری میں مغرب اقصیٰ (مراکش) کا مراہطی (۱) فرماں رواں ابن تاشفین اس کے تدارک کے لیے اندلس نہ پہنچ گیا ہوتا تو ۸۹۷ تک اندلس عربوں کے ہاتھ میں نہیں رہ سکتا تھا اور اگر ۶۳۵ھ میں سرخیل سلاطین (۲) بنی احمر غرناطہ اور اندلس کے دوسرے شہروں کو فتح کر کے دوبارہ شیرازہ مجتمع نہ کرتا تو وقت سے بہت پہلے مسلمانوں کی حکومت اندلس سے ختم ہو گئی ہوتی، مسلمان امرائے اس اختلاف اور طوائف المملوک سے ان کے پرانے دشمن عیسائی حکمرانوں کو فائدہ اٹھانے کا موقع مل گیا اور وہ پرانی دشمنی کا انتقام لینے (اور ان کو آپس میں لڑانے) کے لیے ان کا ساتھ دینے لگے جس کے نتائج بہت برے ظاہر ہوئے، مسلمان امرائے غفلت کا یہ حال تھا کہ ان کو صرف ”شراب کے ساغر مغنیہ عورتوں کے گانوں سے لطف اندوزی اور عمر گزاری کے لیے لہو و لعب کے علاوہ اور کسی چیز سے سروکار نہ تھا اور ان کی کمزوری اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ عیسائی سلاطین ایک عرصہ تک ان سے خراج وصول کیا، ان میں ایسے بد بخت بھی تھے جو اپنے باپ اور بھائی کے مقابلہ کے لیے ان کے فرنگی دشمنوں سے مدد لیتے تھے، اس لیے اندلس نے عربوں کی بیرونی حملہ آوروں سے زیادہ خود ان کے اختلاف اور پھوٹنے ہلاکت میں ڈالا اور اندرونی بیماری بیرون سے زیادہ سخت اور مہلک ہوتی ہے۔

یہ اندلس کی سیاست کے بگاڑ کا حال تھا، اس کے علاوہ اندلسی عربوں کی کمزوری اور زوال کے اجتماعی عوامل و اسباب بھی تھے، ان میں سے بعض کی جانب ابن خلدون نے آٹھویں صدی میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ ”دو صدیوں سے اہل اندلس کی آبادی گھٹ جانے کی وجہ سے ان سے تعلیم کا چرچا ختم ہو گیا ہے اور علوم کی جانب ان کی توجہ بہت کم ہو گئی ہے، علم کی نشانی میں صرف عربی زبان و ادب کی تعلیم رہ گئی ہے، فقہ کی اصلی حقیقت ختم ہو گئی ہے، اس کا صرف اثر و نشان

(۱) اس کی تفصیل اوپر لکھی جا چکی ہے۔ (۲) نصر بن یوسف بانی خاندان بنی احمر۔

باقی ہے اور عقلی علوم کا نشان تک بھی باقی نہیں رہ گیا ہے، دشمنوں کے غلبہ کی وجہ سے تعلیم کی سند ختم ہو گئی ہے، لوگ ذریعہ معاش کے علاوہ عموماً دوسری چیزوں کی جانب بہت کم توجہ کرتے ہیں، مسلمان اپنے لباس، وضع قطع اور بہت سے عادات و خصائل حتیٰ کہ عمارتوں گھروں اور دیواروں کی مصوری میں جلالۃ کی تقلید کرتے ہیں، یہ باتیں حکیمانہ نظر سے دیکھنے والے کے لیے جلالۃ کے غلبہ واقتدار کی نشانی ہیں۔“

مسلمانوں کا زوال اور اسپینوں کا تعصب : عربوں کے دور میں ان کی حکومت سے اندلس اور اس کے اس پار کے ملکوں کو جو تمدنی فوائد حاصل ہوئے ہم نے اوپر اس کی ایک نا تمام تصویر دکھائی ہے، اب یہ دکھانا باقی ہے کہ عربوں کے ضعف و زوال کے بعد ان کے دشمنوں نے ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا، عربوں نے جب سے اندلس کی سر زمین پر قدم رکھا تھا اسی وقت سے انہوں نے یہاں ایسے کام انجام دیے جس سے ملک کے اصل باشندوں کو بڑا فائدہ پہنچا اور عرب اپنی حکومت کے پورے طویل زمانہ میں جو قریب قریب رومن دور حکومت کے برابر تھا رواداری، لطف و مدارات اور آزادی کا نمونہ رہے، مگر جب عیسائیوں کا زمانہ پھر پلانا اور انہوں نے اندلس میں اسلام کے آخری قلعہ غرناطہ کو فتح کر لیا تو انہوں نے اس رواداری کی تقلید نہیں کی جو عربوں نے کئی صدی تک برتی تھی، بلکہ اس معاہدہ کے خلاف جو انہوں نے مسلمانوں سے کیا تھا ان کو انتہائی بے دردی سے مٹانے کی کوشش کی، اگرچہ وہ ان کو اندلس سے پوری طرح نکالنے میں ایک صدی کے بعد کامیاب ہو سکے۔

ان بربادیوں کے باوجود اتنے دنوں تک اندلس میں عربوں کے باقی رہ جانے کا سبب ان کی ذہنی برتری تھی، ملک کی ساری صنعت و حرفت ان کے ہاتھ میں تھی، ان پر اسپینوں کا یہ الزام بالکل صحیح ہے کہ وہ اسپین کے سارے کاموں پر چھائے ہوئے تھے، اسی لیے اسپینی قوم نے ان کو اندلس سے نکالنے کا مطالبہ کیا تھا، مگر مذہبی پیشواؤں نے اس میں بڑی زیادتی سے کام لیا، انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ سارے عربوں کو ایک سرے سے قتل کر دیا جائے ان کا ایک گھر بھی باقی نہ

رہنے پائے، عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کسی کو بھی نہ چھوڑا جائے، فلپ روم نے ۱۶۱۰ء میں ظاہر میں تو یہ اعلان کیا کہ سب کو اندلس سے جلا وطن کر دیا جائے اور خفیہ ہدایت کردی کہ قبل اس کے کہ عرب اندلس سے نکلنے پائیں ان کا بڑا حصہ قتل کر دیا جائے، چنانچہ اس ہدایت کے مطابق ایک چوتھائی عرب قتل کر دیے گئے۔

عربوں کی جلا وطنی اور ان کے قتل عام سے ملک میں خوشی اور مسرت کی ایک عام لہر دوڑ گئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ملک ایک نئے انقلابی دور میں داخل ہوگا، اس ہلاکت آفرینی سے جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی، بڑے زبردست نتائج پیدا ہوئے، فرڈیننڈ نے عربوں سے جو معاہدہ کیا تھا اس میں ان کو مذہب اور زبان کی پوری آزادی دی تھی، مگر ۱۴۹۹ء میں جب عربوں کو مٹانے کا دور شروع ہوا تو اسپینی اس غلط دعویٰ پر کہ عرب عیسائی تھے ان کے بچوں کو زبردستی پکڑ کر تحقیق مذہبی کی عدالت (۱) میں لے جاتے تھے اور ان میں سے جس پر قابو پاتے اس کو زندہ جلا دیتے لیکن لاکھوں انسانوں کا جلا دینا مشکل کام تھا اور اس کام کی رفتار سست تھی، اس لیے اندلس کی سرزمین کو عربوں سے پاک کرنے کے لیے لارڈ بشپ کرڈینل (۲) نے جو مذہبی عدالت کا حاکم مطلق تھا اور بڑا عابد و زاہد شکر کیا جاتا تھا، یہ حکم دے دیا کہ ان تمام عربوں کو جو عیسوی مذہب قبول نہ کریں تلوار کے گھاٹ اتار دیا جائے، ڈومینگی بلیڈ اس سے بھی سنگ دل تھا اس نے کہا کہ یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ جن لوگوں نے عیسائی مذہب قبول کیا وہ صدق دل سے بھی عیسائی ہوئے ہیں اور ان کا فیصلہ خدا ہی آخرت میں کر سکتا ہے کہ کون اس کے عذاب کا مستحق ہے اور کون نہیں ہے، اس لیے

(۱) تحقیق مذہبی کی عدالت سے مراد انکوئیزیشن ہے، یہ عدالت یورپ میں سب سے پہلے ان لوگوں کو سزا دینے کے لیے قائم کی گئی تھی جو رومن کیتھولک کے عقائد کے خلاف عقیدہ رکھتے ہوں، اس نے رومن کیتھولک کے علاوہ دوسرے عیسائی فرقوں کے لاکھوں آدمیوں کو بڑی دردناک سزائیں دیں اور ان کو زندہ آگ میں جلا دیا، اندلس میں مسلمانوں کے خلاف بھی یہی عدالت تحقیقات اور فیصلے کرتی تھی۔ 'م'

(۲) کرڈینل قرون وسطیٰ کے عیسائیوں کا ایک مذہبی عہدہ تھا۔ 'م'

بلا استثنا تمام عربوں کو قتل کر دیا جائے، واللہ کا بیان ہے کہ ”جس زمانہ میں عربوں نے اندلس فتح کیا تھا تو کسی ملکی نصرانی کو اسلام قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا تھا، مگر جب عیسائی غرناطہ پر قابض ہوئے تو کرڈنیل، کیمنس نے دینی حمیت کے جذبہ میں یا اس لیے کہ وہ ایک ایسا طبقہ پیدا کرنا چاہتا تھا جو اس کے دبدبہ کے سامنے ہمیشہ سرنگوں رہے، سارے عربوں کو عیسائی بنانا چاہا اور پچاس ہزار عربوں کو مجبور کیا کہ وہ اس مذہب کو قبول کریں جس پر ان کا ایمان نہیں ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ بلیڈا ڈویلنگی نے تین چوتھائی جلاوطن عربوں کو اندلس سے نکلنے کے بعد راستہ میں قتل کر دیا، ان میں سے ایک لاکھ اس مہاجر گروہ میں سے تھے جو افریقہ جارہے تھے اس طرح چند مہینوں کے اندر اسپین نے اپنی کئی لاکھ رعایا کھودی سیڈیلیو اور بہت سے مؤرخین کا بیان ہے کہ ”فرڈیننڈ کی فتح سے لے کر عربوں کی آخری جلاوطنی تک اسپین کے تیس لاکھ آدمی ضائع ہوئے“ اسپین کے سب سے بڑے مؤرخ فاریٹی (۱) کا بیان ہے کہ ”اسپین کے مختلف زمانوں میں جو عیسائی عرب ہلاک ہوئے یا غلام بنائے گئے ان کی تعداد ایک لاکھ سے اوپر ہے“ لیبان کا بیان ہے کہ ”ان مقتلوں کے مقابلہ میں سینٹ برتھالیمیو (۲) کے قتل گاہ کی کوئی حقیقت نہیں تھی، ان تینوں (۳) مقتلوں کا جیسا وحشیانہ اور سنگ دلانہ حادثہ بڑے سے بڑے وحشی اور سنگ دل فاتحوں سے بھی ظاہر نہیں ہوا، یہ اسپین کی بڑی بد قسمتی ہے کہ اس نے جس تیس لاکھ رعایا سے اپنے ہاتھوں اپنے کو محروم کیا اس میں تمام تر اونچے طبقہ کے علما اور صنایع تھے۔

باوجودیکہ غرناطہ حوالہ کرنے کے معاہدہ میں مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت اور ان کی مذہبی آزادی کی تمام شرطیں موجود تھیں (۴) کہ وہ جس طرح چاہیں گے اپنے دینی مراسم ادا کر سکیں گے لیکن ایک مدت دراز تک ان شرائط پر عمل نہیں کیا گیا اور لارڈ بشپ کرڈنیل سیزروس (۱) دیوان التحقیق محمد عبداللہ عنان۔ (۲) سینٹ برتھالیمیو ایک رومن کیتھلک ولی تھا ۵۷۲ھ میں اس کے عرس کے دن چارلس دہم بادشاہ فرانس کے حکم سے فرانس کے پانچ سو معزز پرنڈسٹنٹ اور دس ہزار عوام قتل کیے گئے۔

(۳) اندلس میں ایک صدی کے اندر تین مرتبہ مسلمانوں کا قتل عام ہوا تھا۔ (۴) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام لفظ مورس۔

کے بھڑکانے سے ۱۳۹۹ء میں غرناطہ کے مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی مہم شروع ہو گئی، اسی کے ساتھ اس نے اسلامی علوم کی تمام کتابیں جمع کر کے جلوادیں، اس سے بیازین، بشارت، مرہبہ، بلجہ، قادس اور مدہ کے مسلمانوں میں شورش پھیل گئی، اس کی سزا میں ۱۵۰۱ء میں ان کو مجبور کیا گیا کہ وہ اسپین سے نکل جائیں یا عیسائی مذہب قبول کریں لیکن اس پر پورا عمل نہیں ہو سکا اور مسلمان نصف صدی سے زیادہ پہاڑی علاقوں میں نیم خود مختاری کی حالت میں موجود رہے، پھر قشتالہ کے تمام مسلمان عیسائی بنائے گئے اور ارجون کے مسلمانوں کو چھوڑ دیا گیا، مگر سولہویں صدی کے ابتدائی برسوں میں وادی کبیر کے مشرقی سینٹ میری کے بہت سے مسلمان عیسائی ہو گئے اور ۱۵۶۶ء میں ہیڈرڈ میں یہ حکم صادر ہوا کہ جو مسلمان اسپین میں باقی رہ گئے ہیں وہ عربی زبان استعمال نہ کریں، جس سے مسلمانوں میں بھی عربی زبان کو نقصان پہنچا، پھر ان کو حکم دیا گیا کہ وہ اپنے رسوم و رواج چھوڑ دیں، اپنا لباس اور طرز زندگی بدل دیں، اس حکم سے غرناطہ اور بشارت کے مسلمانوں میں بغاوت پھیل گئی اور کئی سال تک ان میں اور عیسائیوں میں جنگ کا سلسلہ قائم رہا تا آنکہ ۱۶۰۴ء میں مسلمانوں کی آخری جلاوطنی کا حکم صادر ہوا اور دو سال کے اندر تقریباً پانچ لاکھ مسلمان اسپین سے نکل گئے اور اس جزیرہ سے تاریخ اسلام کا صفحہ ختم ہو گیا۔

یہ تو اسپین میں مسلمانوں کے خاتمہ کی سرگذشت تھی، یہی انجام پرنگال کے مسلمانوں کا بھی ہوا، وہ کچھ دنوں تک تو پرنگال میں جمے رہے مگر پھر یہاں سے بھی نکلتا پڑا، مگر تھوڑے ہی دنوں کے بعد پھر واپس آ گئے، مگر غرناطہ سے ان کی جلاوطنی سے بہت پہلے جب وہ لشبونا سے نکالے گئے تھے تو پرتگالیوں نے فرانسیسی، انگریز، جرمن اور بلجیم کے بحری ڈاکوؤں کی مدد سے مسلمانوں کے ساتھ بڑا وحشیانہ اور سنگ دلا نہ برتاؤ کیا (۱) ان کے مردوں اور بچوں کو قتل اور عورتوں کو قید کر لیا، مسلمانوں کی ہر چیز برباد کر دی حتیٰ کہ غذا کا ذخیرہ تک جلا دیا، اس قتل عام میں بیس ہزار سے زیادہ مسلمان مارے گئے، پرتگالی مؤرخ ہر کولانے دوسرے مؤرخ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”جب

(۱) سیاست کے اثرات مولیٰ کریم۔

فرنگیوں نے ۶۰۵ھ میں اندلس سے موحدین کی حکومت کا خاتمہ کرنا چاہا تو پاپائے روم نے مقدس جنگ کا اعلان کر دیا، اس اعلان پر اٹلی، فرانس اور جرمنی کی عیسائی فوجیں استنبول میں آکر مل گئیں اور ان کی دلی مراد پوری ہو گئی۔

اسپینویں نے اندلس سے مسلمانوں کی ہر نشانی مٹادی، ان کے گھروں تک کو اپنے ہاتھوں سے مسمار کیا، ان میں سب سے زیادہ اہم واقعہ عربی کی کتابوں کی بربادی تھی، اسلام اور تہذیب و تمدن کے سب سے بڑے دشمن کرڈنیل کسمینس نے غرناطہ میں عربی کتابوں کی بڑی تعداد خصوصاً کلام مجید کے نسخوں کو جلوانے کے بعد ۱۵۱۱ء میں عام حکم جاری کر دیا کہ پورے اندلس کی عربی کتابیں برباد کر دی جائیں (۱) چنانچہ پوری نصف صدی تک اس اندھے تعصب پر عمل ہوتا رہا، اگر عربی کتابوں کے لاتینی ترجمے باقی نہ رہ گئے ہوتے تو عربی تمدن کی نشانی کا بالکل خاتمہ ہو جاتا، مذہبی عدالت جس نے عربوں کے تمام آثار کو مٹانا اپنا فرض بنا لیا تھا، عربی کے ان بیش قیمت مخطوطات کو بھی جو آج کل اسکوریاں کے کتب خانہ میں محفوظ ہیں آگ کا ایندھن بنا دینا چاہتا تھا، مگر مرکز فیلاڈالیا کے دل میں کچھ رحم آ گیا اس نے ان کو بچا لیا۔

عرب کئی صدی تک اپنے کاموں سے اسپین کو تمدن اور مہذب بناتے رہے اور یورپ کے دوسرے ملکوں کو بھی تہذیب سکھائی، مگر اس کا بدلہ ان کو یہ دیا گیا کہ جب ان کی سیاسی قوت کمزور پڑی تو وہ بڑی بے دردی سے قتل کیے گئے اور ان کے آثار مٹائے گئے، یورپ کے تمام ملکوں میں عربوں سے سب سے زیادہ ان ہی نے فائدہ اٹھایا تھا، مگر جب وہ اسپین سے جلاوطن کیے گئے تو وہ بالکل ویران ہو گیا اور ان کی صنعت و حرفت، زراعت اور علوم و فنون سب ختم ہو گئے اور عربوں کے نکلنے کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد اسپین یورپ کا سب سے پسماندہ ملک بن گیا، لین پول لکھتا ہے کہ ”سرزمین اسپین سے اسلام کی جلاوطنی کے بعد اسپینیوں کی وحشت و جہالت اور ترقی کے میدان میں ان کی رجعت و پستی کی وجہ سے اسپینی مسلمانوں کی فضیلت اور زیادہ نمایاں

(۱) اسپین اور عربی تمدن از کا باٹون فرانسسی رسالہ عالم اسلامی۔

ہوگئی، لیہان کا بیان ہے کہ ”غرناطہ میں کرڈنیل کسمینس کو عربی کے جو منظومات مل سکے اور جن کی تعداد اسی ہزار تھی (یہ ایک شہر غرناطہ کی کتابوں کی تعداد ہے) ان کو جلانے کے بعد اس کو یہ یقین تھا کہ اب اس کے دین کے دشمنوں (مسلمان) کا نام تاریخ سے ہمیشہ کے لیے مٹ جائے گا“ اس میں شک نہیں کہ اس نے ان کے تحریری آثار مٹا دیے، مگر انہوں نے سرزمین اندلس میں جو کارنامے انجام دیے ہیں، وہ رہتی دنیا تک ان کا نام زندہ رکھنے کے لیے کافی ہیں۔



تیرہواں باب جزیرہ سسلی میں عربوں کا تمدن

عرب بحر روم کے جگہ میں اور سسلی پر ان کی فوج کشیاں: عربوں کی ابتدائی فتوحات ہی کے زمانہ سے ان کے مسلسل حملوں سے بحر روم بھی، بحر فارس، بحر ظلمات اور بحر ہند کی طرح بحر عرب بن گیا تھا، ابن خلدون کا بیان ہے کہ:

”اس سمندر (بحر روم) کی ہر سمت میں وہ (عرب) چھا گئے تھے اور اس میں ان کا اقتدار اور دبدبہ اتنا بڑھ گیا تھا کہ عیسائی قوموں کے جہاز کسی سمت نہیں آسکتے تھے اور عربوں نے اپنے پورے دور میں اس سمندر کو اپنی فتوحات کا بازاری گاہ بنائے رکھا، بحر روم میں ان کے معرکے اور فتوحات مشہور ہیں، میورقہ، منورقہ، سردانیہ، یابسہ، صقلیہ، قوصہ (پنیلیریا) مالٹا، کریٹ اور قبرص وغیرہ بحر روم کے تمام جزایروں پر وہ قابض ہو گئے تھے..... اور اپنی فتوحات کے دوران میں وہ اس سمندر کے تمام حصوں پر چھا گئے اور ان کے جہاز اس میں رواں دواں رہے، اسلامی فوجیں جنگی بیڑوں میں سسلی سے اس بڑے علاقہ تک جو سسلی کے مقابل اس کے شمال میں ہے، بحر روم کو عرصاً عبور کر کے فرنگی سلاطین پر حملے اور ان کے ملکوں پر تاخت کرتی ہیں، جیسا کہ فاطمیوں کے داعی اور سسلی کے حکمران خانوادہ بنی ابوالحسین کے زمانہ میں ہوتا رہا، اس زمانہ میں عیسائی قومیں اپنے جہازوں کو لے کر فرنگی، صقلی اور رومانی جزائر کے ساحل کے شمال مغرب میں ہٹ گئی تھیں اور اس سے آگے قدم نہ بڑھاتی تھیں اور اسلامی بیڑے غضبناک شیر کی طرح ہر طرف جھپٹتے

تھے اور اس پورے سمندری علاقے کو مسلمانوں اور ہر قسم کے ساز و سامانوں سے بھر دیا تھا، وہ ان فوج کشیوں میں کبھی جنگ اور کبھی صلح کی روش اختیار کرنے تھے اور اس زمانہ میں بحر روم میں عیسائیوں کا ایک تختہ بھی تیرتا نظر نہ آتا تھا۔

ابن خلدوں کا یہ بیان بحر متوسط میں مسلمانوں کی حالت کا بہت اچھا نقشہ اور اس پر جامع تبصرہ ہے، عربوں نے سسلی اور بحر متوسط کے اکثر جزیروں پر حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں اس زمانہ میں پہلا حملہ کیا تھا جب ۳۴ھ میں امیر معاویہ نے غزوہ صواری میں اسکندریہ کے قریب پورا رومی بیڑا تباہ کر دیا تھا جس کی کمان قسطنطین بن ہرقل کر رہا تھا، اس میں ایک ہزار اور بعض روایتوں کے مطابق سات سو جہاز تھے اور اسلامی بیڑے کے جہازوں کی تعداد کل دو سو تھی اس کے باوجود رومیوں کو بڑی فاش شکست ہوئی۔

سسلی پر سب سے اول معاویہ بن خدیج کی جانب سے عبداللہ بن قیس فزاری نے حملہ کیا تھا، اس حملہ میں بعض فتوحات اور کچھ مال غنیمت بھی حاصل ہوا تھا، اس کے بعد ۴۵ھ-۶۶۵ء میں وہ سسلی کے حالات کی تحقیقات کے لیے گئے ان کے بعد مختلف قوتوں میں مختلف فوجی افسر سسلی کی مہم پر جاتے رہے، پہلے حملہ میں عبداللہ بن قیس کو جواہرات سے مرصع سونے کے بت ہاتھ آئے تھے جن کو امیر معاویہ نے دمشق سے بصرہ بھیج دیا تھا، یہاں سے وہ فروخت کرنے کے لیے ہندوستان بھیجے گئے اور اس بارہ میں امیر معاویہ نے مسلمانوں کی نکتہ چینی کی پرواہ نہ کی، اور مال غنیمت کا پانچواں حصہ حضرت عثمانؓ کے پاس بھجوا دیا اور سسلی کے حملہ میں مسلمانوں کی سلامتی، ان کی فتوحات اور حالات کی اطلاع دی اس کو سن کر حضرت عثمانؓ بہت مسرور ہوئے۔

سسلی کی مہم کی ذمہ داری والی تونس کے سپرد تھی، اس لیے مختلف اوقات میں اس پر حملوں کا سلسلہ جاری رہا، پہلی صدی کے آخر میں عیاش بن اخیل نے موسیٰ بن نصیر کے آدمیوں کے ساتھ سسلی پر حملہ کیا پھر دوسری صدی کے شروع میں محمد بن یزید انصاری حملہ آور ہوئے، ۱۳۰ھ میں عبدالرحمن فہری نے سسلی اور سرڈانیہ پر فوج کشی کی اور یہ سلسلہ برابر قائم رہا تا آنکہ ۳۱۲ھ میں محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

زیادۃ اللہ بن اغلب کی جانب سے قاضی اسد بن فرات نے اس کو مستقل فتح کر لیا اور مسلمانوں کا اس پر قبضہ ہو گیا، زیادۃ اللہ نے اسد بن فرات کو دس ہزار جنگ آزمایا سپاہیوں اور ایک سو جہازوں کے ساتھ سسلی بھیجا تھا پھر بیس ہزار سپاہ اور تین سو جہاز مکہ میں روانہ کیے تھے اور اس کی فتح کے بعد مامون کو اس کی اطلاع دی، اس کے بعد ۲۱۵ھ سے لے کر ۲۲۲ھ تک سسلی کے پایہ تخت ہلمو کا محاصرہ برابرجاری رہا اور بعض غیر مفتوحہ علاقوں پر فوج کشی ہوتی رہی، چنانچہ ۲۲۹ھ میں واثق باللہ عباس نے مسینی فتح کیا، ۲۴۴ھ میں اغلب نے فوج کشی کی، چوتھی صدی کے آغاز میں مسینی کے باشندے باغی ہو گئے تھے، اس لیے ۳۰۴ھ میں عبید اللہ المہدی فاطمی نے فوج کشی کر کے اس کی شہر پناہ مسمار کی اور ۳۴۵ھ میں معز الدین اللہ نے اس کو دوبارہ فتح کیا، ۵۱۵ھ میں علی بن یوسف بن تاشفین نے اس کے بعض شہر فتح کیے۔

انگریز مؤرخ سنگر لکھتا ہے کہ ”سسلی کو جو بیزنطینی شہنشاہیت کے ماتحت تھا، عربوں نے فتح کیا اور ۸۳۱ء میں اس کے پایہ تخت ہلمو پر ان کا قبضہ ہو گیا اور فتح و کامرانی برابر ہلال کے ہمراہ رہی، تا آنکہ ۸۴۰ء میں اس کا اقتدار روم پر بھی قائم ہو گیا اور جس طرح ہینڈل اور سلرنو پر ان کا قبضہ ہو گیا تھا، اسی طرح جنوبی اٹلی کے صوبوں میں بھی ان کی حکومت قائم ہو گئی، البتہ ماؤنٹ کا سینوپر جو ونیس کے دو بڑے راہبوں کی زیارت گاہ ہونے کی وجہ سے ”دیرالربان“ کہلاتا تھا اور اندرونی اٹلی سلرنو سے ستر میل کی مسافت پر نہایت سنگین اور مستحکم شہر تھا، ۸۸۴ء میں قبضہ ہو سکا اور اس پر ان کی اٹلی کی فتوحات کا خاتمہ ہو گیا۔

عرب جنوبی اٹلی میں: سسلی پر عربوں کے قبضہ کے حالات معلوم ہو جانے کے بعد جہاں دو صدیوں تک ان کی مضبوط حکومت قائم رہی، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بھی پتہ چلایا جائے کہ بحر روم کے جزیروں، شہروں اور قلعوں کو فتح کرنے کے بعد عربوں کے قدم اس حد پر رک گئے یا آگے بڑھے، تاریخ ہم کو بتلاتی ہے کہ عرب اسی حد پر نہیں رکے، بلکہ انہوں نے جنوبی اٹلی کے بعض حصوں پر بھی قبضہ کر لیا تھا، چنانچہ کلبریا، ٹرنٹو، باری، ریکیو وغیرہ لنگو برڈیا (موجودہ لمبارڈیا)

اور پولیا وغیرہ بھی انہوں نے زیر نگین کر لیے تھے اور دوسری سمت جینووا فتح کرتے ہوئے روما تک پہنچ گئے تھے۔

اس زمانہ میں لنگو برڈیا کا اطلاق حسب ذیل علاقوں پر کیا جاتا تھا ۱۔ اس سے مراد اٹلی کی لنگو برڈی حکومت تھی یعنی جو حکومت لنگو برڈی بہادروں نے قائم کی تھی یہ حکومت ۵۶۸ء سے لے کر ۷۷۷ء تک قائم رہی اور اس کے دور عروج میں اس کا اطلاق پورے شمالی اٹلی پر ہوتا تھا ۲۔ اس سے مراد لنگو برڈین ڈیوکس کی وہ جاگیر دارانہ ریاستیں بھی تھیں جو مرکزی لنگو برڈی حکومت کے خاتمہ کے بعد باقی رہ گئی تھیں، مثلاً جنوبی اٹلی میں بنونٹو، کپوا اور سالرن کی ریاستیں ۳۔ تیسرے اس سے مراد وہ علاقہ تھا جس کو یونانی یوکلید (اپولیا) کہتے تھے، اس کو انہوں نے دسویں صدی عیسوی میں چھڑانے کی کوشش کی تھی، لنگو برڈیا کا نام اس زمانہ میں لبارڈیا ہو گیا ہے، اس میں وہ کل علاقہ شامل ہے جس سے لنگو برڈی خاندان کی حکومت کا تعلق تھا، آج کل یہ علاقہ میلان، برکامو، برشیا، کومو، کرسیمونا، مانٹوفا، بافیا، ساندروپاور فارسی پر مشتمل ہے، ہر شریف اور ایسی اسی علاقہ کو انہر ضیہ کے نام سے موسوم کرتا ہے۔

نویں صدی عیسوی میں جنوبی اٹلی کا پورا علاقہ لنگو برڈی ریاست میں تھا جو بنونٹو کے نام سے موسوم تھی، یہ ریاست اس حیثیت سے ڈیوک رومیہ اور اسپالٹو سے ملی ہوئی تھی کہ اس کی شمالی سرحد اس مقام سے شروع ہوتی تھی جہاں دریائے ٹرنٹو بحر ایدریا تک میں ملتا ہے اور دریائے ٹرانوے ہوتی ہوئی ٹرینا تک چلی جاتی تھی اور جنوب میں اس کی سرحد صوبہ اپولیا کے بڑے حصہ سے ملی ہوئی تھی جس میں ٹارنٹو، برنڈیزی، باری اور شمالی کلبریا کے تمام شہر جنوبی کوززرا تک شامل تھے اور جنوبی سمت کا اپولیا اور کلبریا کا علاقہ بیزنطینی حکومت کے ماتحت تھا، مگر دریائے ٹرانٹو کی تین ساحلی نوابیوں نیپلز، گلیا اور مالفی نے اپنی آزادی قائم رکھی تھی اور ان پر بنونٹو ریاست کا کوئی اقتدار نہ تھا جو بیزنطینی حکومت کے نام سے حکمرانی کرتی تھی، بنونٹو حکمران ان تینوں ریاستوں پر ہمیشہ حرص و طمع کی نگاہ ڈالتے رہتے تھے اس لیے ۸۳۵ء میں نیپلز کی ریاست اپنے بقا و تحفظ کے لیے سسلی کے محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

عربوں سے دوستی کا معاہدہ کرنے پر مجبور ہوئی جو ۹۰۰ء تک قائم رہا۔

۸۳۹ء میں اس نواح کے دو حکمرانوں میں بڑی خونریز جنگ ہوئی اور دونوں عربی فوج سے مدد لینے پر مجبور ہوئے، مگر پھر ۸۳۹ء میں دونوں نے صلح کر لی اس کی رو سے ان کی ریاست دو حصوں میں تقسیم ہو گئی، ایک: ہوننور ریاست کہلانے لگی اور دوسری سالرن کی، اس زمانہ میں عربوں نے سسلی کے پایہ تخت پلرمو سے مشرقی اٹلی پر حملہ کیا اور برنڈیزی پر قابض ہو گئے، یہاں کے حکمران نے مدافعت کی کوشش کی مگر اس کی کوئی سبیل نہ نکل سکی، عربوں کو اطلاع ملی کہ وہ ایک بڑے حملہ کی تیاری کر رہا ہے اس لیے انہوں نے برنڈیزی کو تباہ کر دیا اور سسلی لوٹ آئے، ۸۳۰ء میں انہوں نے ٹرنٹو پر قبضہ کر لیا جو دریائے اڈریا تک پر نہایت اہم بحری مرکز تھا اس کے کچھ دنوں بعد ۸۳۲ء یا ۸۳۳ء میں کریٹ کے عرب وہاں پہنچ گئے۔

عربوں کے ان حملوں سے ونیس کے باشندوں کو اپنی تجارت کے متعلق خطرہ پیدا ہو گیا تھا، قیصر روم تھوفیل نے بھی ان کو عربوں کے خلاف ابھارا اس لیے وہ ساٹھ جنگی جہازوں کا بیڑا لے کر سسلی کی طرف بڑھے، ٹرنٹو کے مقابل میں دونوں کا سامنا ہوا، عربوں نے اہل ونیس کو بڑی فاش شکست دی اور ان کے بیڑے کا بڑا حصہ تباہ ہو گیا جو لوگ زندہ بچ رہے وہ گرفتار ہوئے اور مسلمان دریائے اڈریا تک کے شمالی سمت ڈلماسیا تک بڑھتے چلے گئے اور ۸۴۰ء میں جزیرہ اوسرد کے شہر کوسو کو تباہ کر دیا اور دریائے اڈریا کو عرض میں عبور کر کے انکونا کے کچھ آدمی گرفتار کر لیے اور واپسی میں اہل ونیس کے کئی جہاز مال غنیمت میں حاصل ہوئے، ابن اشیر نے ۲۲۵ھ کے حوادث کے تحت ان ہی لڑائیوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اسلامی بیڑے نے قلوریہ پر فوج کشی کر کے اس کو فتح کیا اور بادشاہ قسطنطنیہ کو فاش شکست دی وہ شکست کھا کر قسطنطنیہ لوٹ گیا اور مسلمانوں کو بہت بڑی فتح حاصل ہوئی“، قلوریہ سے اس کی مراد وہ علاقہ ہے جس کو آج کل جزیرہ نمائے سالنئینا کہا جاتا ہے اور جو پولیا کا جنوبی حصہ ہے، ٹرنٹو اور برنڈیزی اسی علاقہ میں واقع ہیں۔

۸۴۱ء میں عرب کارز میں داخل ہوئے اور وینس کے بیڑے کو بڑی فاش شکست دی، اس مرتبہ سسلی اور کریٹ کے عربوں نے مل کر باری پر قبضہ کر کے شہر کپوا کو تباہ کر دیا اسی زمانہ میں اس نواح کے دو اطالوی حکمرانوں میں سخت مخالفت پیدا ہو گئی ان میں سے ایک نے افریقہ کی اسلامی فوجوں سے مدد مانگی اور دوسرے نے کریٹ کے مسلمانوں سے اس سے مسلمانوں کو موقع مل گیا اور انہوں نے دوبارہ ٹرنٹو پر جوان کے ہاتھوں سے نکل گیا تھا قبضہ کر لیا، اس کے بعد ۸۴۶ء میں حالات بدل گئے، دونوں حکمرانوں نے آپس میں ملک تقسیم کر کے صلح کر لی اور طے کیا کہ دونوں میں سے کوئی مسلمانوں سے مدد کا طالب نہ ہوگا، ۸۵۰ء میں مسلمانوں اور بادشاہ فرانس لوئی روم کی فوج میں معرکہ ہوا اس میں مسلمانوں کو شکست ہوئی اور ان کا سپہ سالار کام آیا اور پھر ٹرنٹو مسلمانوں کے قبضہ سے نکل گیا، اس لیے امیر عباس بن فضل کے حکم سے جس نے قلوریہ میں مسلمانوں کو بسایا تھا دوبارہ ٹرنٹو کا محاصرہ کیا گیا۔

باری کی اسلامی ریاست اس نواح کے سرحدی علاقوں پر برابر حملے کرتی رہتی تھی، اس کے سرغنہ زیادہ تر مفرج بن سلام تھے جنہوں نے بلاذری کے بیان کے مطابق چوبیس قلعے فتح کیے اور مصر کے عباسی صاحب البرید (اخبار نویس) کو اس کی اطلاع دے کر اس سے خواہش کی کہ اس وقت اس کی حیثیت ایک غاصب کی ہ اور اس کی اور اس کے ساتھوں کی نماز بھی جائز نہیں ہوتی، اس لیے وہ کوشش کر کے امام وقت (عباسی خلیفہ) سے اس کو اس کے مفتوحہ علاقہ کی سند حکومت دلوادے تاکہ اس کی حیثیت غاصب اور مختل کی نہ رہ جائے، اس نے باری میں ایک جامع مسجد بھی تعمیر کرائی تھی اس کا تعلق غالباً شمالی افریقہ کے غالبہ سے نہیں تھا، بلکہ کریٹ کے عربوں سے تھا، اسی لیے اس نے اپنی حکومت کے جواز کے لیے خلافت بغداد کی جانب رجوع کیا تھا، ظن غالب یہ ہے کہ اپولیا کے پورے علاقہ پر مفرج کا اقتدار قائم ہو گیا تھا، اس کے بعد امیر ان اٹھا جس نے پورے جنوبی اٹلی کو تاخت و تاراج کر ڈالا اور اس کی تاخت جنوبی نیپلز اور رسلرن تک پہنچ گئی تھی، وہ یہاں کے باشندوں میں خونریزی میں مشہور تھا، اس کے بعد ۸۷۱ء میں بادشاہ فرانس لوئی دوم محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اٹلی پہنچا اور باری پر قبضہ کر کے بہت سے مسلمانوں کو قتل کیا اور ۲۹ رسال کے بعد یہاں سے مسلمانوں کی حکومت ختم ہو گئی، مگر ان کی حکومت یہاں اتنی کم رہی تھی کہ سسلی کی طرح انہوں نے کوئی علمی اور صنعتی آثار نہیں چھوڑے۔

اس کے بعد جنوبی اٹلی کے باشندوں اور عربوں کے درمیان ۸۷ء سے لے کر ۹۰۲ء تک بڑے خونریز معرکے برپا رہے، اٹلی میں عربوں نے دوسری ریاست ۸۸۳ء میں اس علاقہ میں قائم کی جہاں دریائے گری گلیا نو دریا رے ٹیرین میں گرتا ہے، یہ حکومت ۹۱۵ء تک قائم رہی، ۳۲۳ء میں عرب جنیوا پر بھی قابض ہو گئے تھے، مگر پھر اس کو لوٹ کر چھوڑ دیا، کلبریا کے علاقہ پر ان کا قبضہ متفرق طور سے رہا، یعنی اس کے مختلف حصے کبھی عربوں کے ہاتھ سے نکل کر عیسائیوں کے قبضہ میں چلے جاتے تھے اور کبھی عیسائیوں کے علاقے عربوں کے قبضہ میں چلے آتے تھے لیکن رومیہ عربوں کا قبضہ کبھی نہیں ہوا اور وہ ۸۴۶ء میں اس کے شہر پناہ کے قریب تک پہنچ کر رہ گئے اور پٹیر اور پولس مقدس کے گرجوں کو جو اس زمانہ میں شہر پناہ کے باہر تھے لوٹ لیا تھا، مگر اس کے آس پاس دیہات کے باشندوں نے ان پر حملہ کر کے ان کو واپس جانے پر مجبور کر دیا، بنی الحسن بن علی نے یکو میں ایک بہت بڑی مسجد تعمیر کی تھی، اس کے ایک گوشہ میں اذان دینے کے لیے منارہ بھی تھا، مسلمانوں نے رومیوں سے یہ شرط کر لی تھی کہ وہ ان کو اس مسجد کی آبادی اور اس میں اذان دینے اور نماز پڑھنے سے نہ روکیں گے اور کسی عیسائی کو اس میں آنے کی اجازت نہ ہوگی اور جو مسلمان قیدی خواہ مرتد ہو چکا ہو یا اپنے مذہب پر قائم ہو جب مسجد میں آجائے گا تو اس کی جان محفوظ رہے گی، اگر مسجد کی ایک اینٹ کو بھی عیسائیوں نے نقصان پہنچایا تو سسلی اور شمالی افریقہ میں ان کے سارے گرجے مسمار کر دیے جائیں گے اس لیے رومیوں نے ان تمام شرائط کو پورا کیا لیکن یہ مسجد کل چار سال آباد رہ سکی۔

سسلی کا نقشہ اور اس میں عربوں کا کارنامہ: قدیم جغرافیہ کے بیان کے مطابق سسلی کا طول سات دن کی مسافت کے بقدر تھا اور پورے جزیرہ کا دور پندرہ دن کا تھا، نئی اصطلاح میں

اس کی مسافت ۴۰۷۲۵ کیلومیٹر ہے، یہ جزیرہ افریقہ، یورپ اور ایشیا کا اہم نقطہ اتصال ہے اس لیے ہر زمانہ میں بحری حکومتوں کے فاتحوں کا ہدف رہا ہے، عربوں کے آخری دور حکومت میں چھوٹے چھوٹے مواضع اور مزرعوں کے علاوہ سسلی میں ایک سو تیس شہر اور قلعے تھے جن میں خاص شہر ٹراپنی، زارا، گرگنٹی، ٹیمیرا، سرائیوز، کٹانیا، بطرنوا، ہنقس، مسینا، رقطہ، و منس، قلعتہ القوارب، قلعتہ الصراط، قلعتہ البوط، قلعتہ ابی ثور، بطریہ، ترمینی، قریوں، برطفیف اور برطنہ تھے۔

عرب فاتحوں نے سسلی پر قبضہ کے بعد اس کے باشندوں کے عادات و رسوم، قوانین اور مذہبی آزادی میں کوئی مداخلت نہیں کی، ان کو بچھہ قائم رکھا اور صرف معمولی خراج لینے پر اکتفا کیا جس کی مقدار یونانیوں کے زمانہ کے خراج سے بہت کم تھی (۱) اس سے بھی راہبوں، عورتوں اور بچوں کو مستثنیٰ کر دیا جو گرہے موجود تھے ان کی پوری حفاظت کی، البتہ اندلس کے برخلاف یہاں نئے گرجے بنانے کی اجازت نہیں دی، زراعت اور صنعت و حرفت کو زندہ کیا اور بہت سی نئی چیزوں مثلاً بردی اور مران (۲) کی کاشت جو پہلے سسلی میں نہیں تھا، شروع کی اور آب پاشی کا ایسا بہتر نظام قائم کیا جو ہمیشہ آنکھوں کو دعوت نظر دیتا رہا اور سسلی کے باشندوں کو نل اور پمپ کی تالیوں کا طریقہ سکھایا جس سے وہ بالکل ناواقف تھے، کاغذ سازی کے کارخانے قائم کیے اور یہ صنعت سسلی ہی سے اٹلی پہنچی، سسلی میں سونے، چاندی، پھٹکری، سرمہ، لوہا، سیسہ، ورنوشادر کی کانیں کھودیں اور اہل جزیرہ کو ریشم بنانے کی صنعت سکھائی، نورمبرگ میں سسلی کے کسی مسلمان بادشاہ کی ایک ریشمی چادر اب تک موجود ہے جس میں خط کوفی میں ۵۲۰ھ چھپا ہوا ہے، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ کپڑوں کو رنگنے کی صنعت بھی سسلی ہی سے یورپ میں پہنچی، یہاں کے کارخانوں میں جو اہرات سے مرصع کپڑے، منقش و مصور قالین مدلع کھالیں اور خوبصورت زیورات تیار ہوتے تھے اور دوسرے ملکوں میں دساور کیے جاتے تھے، یہ چیزیں پلر مو اور مزارا کے کارخانوں میں بنتی تھیں، ان

(۱) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام۔ (۲) بردی ایک قسم کی گھاس ہے جس سے کاغذ بنایا جاتا تھا، مران پتلے بانس کی قسم کی ایک لکڑی جو نیزوں میں استعمال ہوتی تھی۔

کی بڑی مانگ اور مشرقی و مغربی بادشاہوں کے درباروں میں ان کی بڑی شہرت تھی (۱) عربوں سے پہلے سسلی میں تجارت بہت معمولی حالت میں تھی ان کے زمانہ میں بہت سی قسموں اور چیزوں کی تجارت رائج ہوگئی، عرب تونس اور سسلی کی بعض بندرگاہوں نے جہاز سازی کے کارخانوں میں جہاز تیار کرتے تھے۔

دہیل کا بیان ہے کہ ”عرب اپنے ساتھ سسلی میں خوبصورت، بڑے پل، حسین کاشانی پردے، رنگین پتھروں کی بچہ کاری، ان کے خوبصورت نقش و نگار اور ان کی دوسری حسین و جمیل اور خوش نما صنایعیاں وغیرہ اپنے فنی کمالات کے عجیب و غریب مظاہر ساتھ لائے، یہ چیزیں ارباب ثروت اور عیش پرستوں کے لیے مخصوص تھیں، جب سسلی میں نئے حکمرانوں نے ان کی جگہ لی اس وقت بھی یہ چیزیں بالکل ختم نہیں ہو گئیں، بلکہ ان کے اثرات باقی رہے، چنانچہ نارمنوں کے زمانہ میں عربوں کے طرز تعمیر کے مطابق عمارتیں بنائی جاتی تھیں اور نارمن امر کی عمارتیں عرب معمار اور انجینیر بناتے تھے، اس طرح انہوں نے اپنے علوم اور اپنی وراثت نارمن سلاطین کو منتقل کر دی جو اپنے پیش رووں سے زیادہ خوش قسمت تھے، اس لیے ان کے کام زیادہ پائیدار ثابت ہوئے اور وہ سب ان کے حصہ میں رہے.....۸۳۱ء میں جب پلرموپا یہ تخت بنا تو اس پر ہر شعبہ اور ہر فن میں ترقی کے دروازے کھل گئے اور چند صدیوں میں وہ تہذیب و تمدن کے درجہ کمال کو پہنچ گیا تھا۔

یہ مصنف لکھتا ہے کہ ”سسلی میں عربوں نے یونانیوں کی جگہ لی تھی اور دو صدیوں تک ان کی بڑی ترقی یافتہ اور پرشکوہ حکومت قائم رہی اور انہوں نے یہاں بہت عرب آباد کیے، ان کی تعداد مغربی اور وسطی حصہ علاقہ میں زیادہ تھی، چنانچہ گیارہویں صدی کے آخر میں سسلی کی آدھی آبادی عرب تھی اور باقی یونانی عربوں کے بعد نارمنوں نے بھی سسلی میں رومن کیتھلک، یونانی اور مسلمانوں کے درمیان کوئی فرق و امتیاز نہیں کیا جس طرح تھوڑے دنوں کے بعد شام میں کیا، انہوں

(۱) سسلی پر اسلامی اقتدار از حسن حسنی عبدالوہاب۔

نے اس نکتہ کو سمجھ لیا تھا کہ وہ اس طرح رعایا کے عادات و اخلاق اختیار کریں اور جس میں دونوں کے حقوق کی رعایت ہو اور دونوں کو اس کا حصہ برابر ملے، اس طرح وہ اپنے اصول و عقائد کے لحاظ سے نارمن تھے لیکن تمدن کے لحاظ سے بیزنطینی اور عرب ہو گئے تھے اور وہ گیارہویں صدی کے وسط میں سیاسی رواداری اور مذہبی گروہ بندی سے علاحدگی کا نہایت دلکش اور نادر نمونہ تھے۔

فی الجملہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ عرب اس زمانہ میں سسلی پر قابض ہوئے جب مشرق و مغرب دونوں میں اس کی تہذیب تاباں اور درخشاں تھی، اس لیے انہوں نے اپنے تمام علوم اور صنایع اور عادات و اخلاق سسلی میں منتقل کر دیے اور جیسا کہ ہماری نے اپنی کتاب ”مسلمان سسلی میں“ لکھتا ہے کہ سسلی کی محکومی رعایا مسلمان حکمرانوں کے زمانہ میں بڑی راحت و مسرت کی زندگی بسر کرتی تھی اور اس کی حالت اس کے ان اطالوی بھائیوں سے کہیں بہتر تھی جو جرمنوں اور فرنگیوں کے ماتحت پرچن اور بے کسی کی زندگی بسر کر رہی تھی تو قسطنطین کا بیان ہے کہ ”مسلمانوں کے قبضہ کے بعد سے لے کر انیسویں صدی تک سسلی کا ملک برابر ایک اجنبی کے ہاتھ سے دوسرے اجنبی کے ہاتھوں میں منتقل ہوتا رہا اور خود اہل ملک اپنے حکمران نہ بن سکے، اس سارے زمانہ میں وہ تہذیب و تمدن کے اعلیٰ درجہ پر مسلمانوں کے عہد یا ان نارمنوں کے زمانہ میں پہنچا جو نئے نئے عیسائی ہوئے تھے۔ سسلی کی آبادی: سسلی کے تمام بڑے اور مرکزی شہروں میں مسلمانوں کی تعداد بہت زیادہ تھی ان میں سے بعض شہر نہایت خوبصورت تھے، ادریسی، قزوینی، یا قوت اور ابن حوقل نے ان کے اوصاف تحریر کیے ہیں، چنانچہ پلرمو کی جامع مسجد کے حالات میں ہے کہ ”اس کی صناعیوں کا تصور بھی ذہن میں نہیں لایا جاسکتا، پلرمو میں تین سو سے زیادہ اور اکثر شہروں مثلاً قسطنطنیہ وغیرہ میں بکثرت مسجدیں تھیں، قریۃ البیضاء میں دو سو مسجدیں تھیں، ابن حوقل لکھتا ہے کہ ”میں نے اس سے بڑے اور اس سے دو گنے شہروں میں بھی مسجدوں کی اتنی تعداد نہیں دیکھی اور نہ کبھی سننے میں آئی“ اور ایسی پلرمو کے حالات میں لکھتا ہے کہ ”اس شہر میں ایسی خوبصورت عمارتیں ہیں کہ سیاح و مسافر ان کے تعمیر حسن و جمال کا اشتہار دیتے پھرتے ہیں، اس کے دو حصے ہیں، ایک قصر دوسرا ریض

قصر سے وہ قدیم اور مشہور قصر مراد ہے جس کی شہرت ہر ملک و دیار میں ہے، اس کے تین حصے ہیں، ایک حصہ میں عالی شان محلات، بلند و بالا عمارتیں، بہت سی مسجدیں، سرائیں، حمام اور بڑے تاجروں کی دوکانیں اور کوٹھیاں ہیں، باقی دونوں حصوں میں بھی بڑے بڑے محل اور عالی شان عمارتیں ہیں، گیارہویں صدی عیسوی میں سسلی کے ہر شہر میں مسلمانوں کے خاص خاص محلے تھے جن میں وہ رہتے تھے اور ان کے خاص بازار اور حکام تھے ہر شخص کو پوری آزادی حاصل تھی، جامع مسجدیں سب کے لیے کھلی ہوئی تھیں، مذہبی آزادی عام تھی اور گرجے مسجدوں کے برابر تھے۔

سسلی کے اکابر: سسلی میں بہت سے علماء، محدثین، فقہاء، ادباء، اطباء اور فلاسفہ پیدا ہوئے، ان کے گروہ اسد بن فرات امام مالک کے اصحاب میں تھے، فقہ میں ان کی تصنیف اسدیات ہے، وہ نامور کاتب بھی تھے، قاضی میمون بن عمرو بن حمد لیس شاعر اور صاحب دیوان تھے انہوں نے سسلی سے جلاوطنی کے وقت یہ مرثیہ کہا تھا:

ذکرت صقلیة والأسی	یہیج بہا النفس تذکارھا
فان كنت اخرجت من جنة	فانی احدث اخبارھا
ولولا ملوحة ماء البكاء	حسبت دموعی انھا رھا
ضحکت ابن عشرين من صبوة	بیکت ابن ستین اوزارھا

ان کے علاوہ سسلی کے بڑے لوگوں میں حسب ذیل مشاہیر تھے۔

ابو عرب الصقلی، ابن بشر، ابن الفحام، شریف ادربیسی، ابن ظفر، ابن القطاع صاحب الدرۃ الخظیرہ والمختار من شعراء الجوزیرہ، اس میں ایک سوستر صقلی شعر کا تذکرہ ہے، حسن بن یحییٰ المعروف بابن خزاز صاحب تاریخ صقلیہ، ابن حوقل جغرافی ۳۶۲ھ میں سسلی آیا تھا، اس نے اہل صقلیہ کے محاسن پر ایک کتاب لکھی ہے، ابن سابق، عیسیٰ بن عبدالمعتم، محمد بن عیسیٰ یہ ہندسہ، نجوم اور حکمت کے بڑے عالم تھے، ابوسعید بن ابراہیم طبیب صاحب المنج فی التداوی، ابن القونی کاتب، ابوعبداللہ الصقلی فیلسوف، عبدالعزیز اظہلی کاتب، مہری، قضاعی، صباغ، سرقوسی، مازری صاحب تصانیف

مشہورہ شیری، کرکنتی، شانی، طرائشی، بلنوبی اور سمطاوی وغیرہ جو جزیرہ کے مختلف شہروں کی نسبت ہے مشہور تھے ان کے علاوہ اور بہت سے علما اور مشاہیر تھے جنہوں نے اپنی تصانیف، تحقیقات اور صفتوں کے ذریعہ عربی قوم پر بڑا احسان کیا ہے جن میں بڑے بڑے عالم، ادیب، فلسفی، طبیب اور مہندس تھے اور جزیرہ سسلی کی مادی اور معنوی ترقی میں ان کا بڑا ہاتھ تھا،

سسلی سے مسلمانوں کا اخراج اور نارمنوں کا قبضہ: باشندگان سسلی کا بڑا حصہ اسلام کا حلقہ بگوش ہو گیا تھا اور اس کی آبادی بہت بڑھ گئی تھی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب ۱۰۹۰ء میں نارمنوں کے اس پر قبضہ ہوا ہے تو اس کی ایک وادی مزارا کے باشندوں کی تعداد بیس لاکھ تھی جس میں چار قومیں تھیں، روم، عرب، لنگو برڈین (یعنی نارمن اور پروٹونین) اور یہودی ہر قوم اپنی زبان بولتی تھی اور اپنے ملکی قانون پر عمل کرتی تھی، سسلی کے مسلمان امراد حکام اپنی پڑوسی عیسائی حکومتوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتے تھے، ان امر میں بنی ابی الحسن کی حکومت کا زمانہ جو کلیمین کے نام سے موسوم ہیں زیادہ طویل تھا (۱) ابن خلدون نے ان ہی کی جانب یہ اشارہ کیا ہے کہ وہ سسلی کے حکمران تھے، عربوں کے آخری زمانہ میں سسلی کا والی ایک شخص بعباع تھا، بعض راویوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مصر کے حاکم نے اس سے مال طلب کیا جس کو وہ ادا نہیں کر سکتا تھا، اس لیے اس نے اس کے انتقام میں فرنگیوں کو بلا کر شہر حوالہ کر دیا، اس کے بعد انہوں نے پورے جزیرہ پر قبضہ کر لیا، فرنگی سے مراد اٹلی، لنگو برڈیا اور قلوبریہ کا بادشاہ ہے، دوسری راویت یہ ہے کہ سسلی کے مسلمان عمال میں باہم اختلاف پیدا ہو گیا تھا اور ان میں سے ہر شخص اپنے اپنے علاقہ کا خود مختار حکمران بن گیا تھا ان کے ایک حکمران ابن التمنہ نے جو سرقوسہ اور قسطنطنیہ پر قابض تھا، مالٹا کے فرنگیوں سے مدد مانگی اور یہاں کے فرماں رواں (۲) راجر کو یقین دلایا کہ مسلمانوں کو زیر کر لینا بہت آسان ہے، چنانچہ ان دونوں نے مل کر ۴۴۴ھ میں سسلی کے بہت سے اسلامی مقبوضات چھین لیے، یہ صورت دیکھ کر یہاں کے بہت سے علما و صلحانے سسلی کو چھوڑ دیا، ایک

(۱) تاریخ تونس حسن حسنی عبدالوہاب۔ (۲) تاریخ ابوالفداء۔

جماعت معزز راہن بادیس کے پاس افریقہ چلی گئی اور مسلمانوں کے قبضہ میں صرف قصریانہ جر جنٹ رہ گئے، اس زمانہ میں بڑی بد امنی تھی، ہر طرف فتنہ پھلتا اور مسلمانوں کو باہر سے کوئی مدد نہیں مل سکتی تھی اس لیے راجر (۱) نے ایک طویل محاصرہ کے بعد ۲۸۴ھ میں قصریانہ اور جر جنٹ پر بھی قبضہ کر لیا، ابن التمنہ نے یہ خیانت اور غداری محض اس لیے کہ اس میں اور حاکم قصریانہ میں مخالفت ہو گئی تھی، اس کو زیر کرنے کے لیے اس نے ٹینکر ڈ آف ہائول کے لڑکوں رابرٹ گو سا کارڈ اور یولہ اور کلبریہ کے ڈیوکس سے امداد طلب کی انہوں نے ابن التمنہ کے مصالحوں کو نظر انداز کر کے محض اپنے اغراض کو پیش نظر رکھا اس طرح سسلی کا پورا جزیرہ مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل گیا۔

۵۲۹ھ میں صہناجہ (شمالی افریقہ) کے مسلمان حکمرانوں خصوصاً ابن بادیس نے عیسائی سلاطین سے صلح کر لی اور دونوں کے درمیان اتنے تعلقات قائم ہو گئے کہ باہم مدیوں کا تبادلہ ہونے لگا، ادریسی کا بیان ہے کہ راجر نے ۴۵۳ھ میں سسلی کا مغربی علاقہ فتح کیا اور باقی حصوں پر حملہ کا سلسلہ جاری رہا تا آنکہ تیس سال میں پورے جزیرہ پر اس کا قبضہ ہو گیا، مگر اس نے تمام باشندوں کے ساتھ عدل و انصاف کا سلوک کیا ان کی جان مال اور اہل و عیال کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچایا، ان کا مذہب قائم رکھا، اس کے زمانہ میں سسلی کی تہذیب اوج شباب پر پہنچ گئی اور عربوں کو بھی آئے دن کی جنگ و خونریزی سے نجات مل گئی، یہ نیا فاتح ان کا حامی و مددگار تھا اس لیے وہ پھر علم و فن کی خدمت میں لگ گئے اور راجر (۲) کے زمانہ میں بڑے امن و عافیت کے ساتھ رہے، مسلمانوں کے ساتھ اس کا سلوک اتنا بہتر تھا کہ اس پر اسلام قبول کر لینے کا الزام لگایا گیا اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اس نے اپنے مذہبی پیشواؤں کو مسلمانوں پر مسلط ہونے کا موقع نہیں دیا اور جو مسلمان عربوں کے زمانہ سے حکومت اور فوج کے عہدہ دار چلے آ رہے تھے ان کو ان کے عہدوں پر قائم رکھا، مسلمان تجارت پر بھی قابض ہو گئے، چنانچہ سسلی کے بڑے بڑے اصحاب ثروت

(۱) اس سے مراد راجول کا لاکاراجردوم ہے۔ (۲) اس سے مراد راجردوم ہے کیوں کہ راجول مسلمانوں کا دشمن

تھا اس کا لاکاراجردوم مسلمانوں کا ہمدرد تھا اس نے ان کے ساتھ بڑا اچھا سلوک کیا۔ 'م'

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مسلمان ہی تھے، راجر کے اس حسن سلوک کا سبب یہ تھا کہ اس نے اس نکتہ کو سمجھ لیا تھا کہ سیاست میں سسلی کے سوا اِعظَم کے ساتھ دینے ہی میں کامیابی ہے جو تمام تر عرب تھے، اس نے اپنے دربار میں بھی مسلمان اطباء، منجموں اور شاعروں کو جمع کیا تھا اور خراج کے نظام میں بھی مسلمانوں کے اصول کا لحاظ رکھا، وہ عربی سے پوری طرح واقف تھا اور اس کو بہت پسند کرتا تھا، نارمن ابتدا میں ناروے سے شمالی یورپ میں آئے تھے، دسویں صدی تک مجوسی مذہب پر تھے اور اسی صدی میں انہوں نے عیسائیت قبول کی تھی۔

اسی راجر نے مشہور جغرافی شریف ادریسی صاحب ”نزهة المشتاق فی اختراق الآفاق“ کو کائنات کا نقشہ تیار کرنے کے لیے شمالی افریقہ سے بلایا اور بڑی عزت و تکریم کے ساتھ پیش آیا، اس کی فرمائش پر شریف ادریسی نے مطلوبہ نقشہ تیار کیا (۱) جو راجر کو بہت پسند آیا اور شریف ادریسی کے اپنے پاس مستقل قیام کرنے کے لیے ان سے کہا ”تم خاندان خلافت سے ہو اس لیے جب بھی مسلمانوں میں رہو گے مسلمان سلاطین تم کو قتل کرنے کی کوشش کریں گے اور جب تک میرے یہاں قیام رہے گا بالکل محفوظ رہو گے“ اس دلیل پر شریف ادریسی نے اس کے یہاں مستقل قیام منظور کر لیا اور راجر نے ان کے مصارف کے لیے بادشاہوں کے برابر ان کا وظیفہ مقرر کیا اور ان سے خواہش کی کہ وہ جغرافیہ کی ایک ایسی کتاب لکھیں جس کے معلومات محض کتابی نہ ہوں، بلکہ عینی مشاہدہ پر مبنی ہوں اور اس کام میں ادریسی کی مدد کے لیے کئی ذہین علما مامور کیے اور سفر کے جملہ سامان مہیا کر کے ان کو مشرق و مغرب، شمال و جنوب چاروں سمتوں کے ملکوں میں تحقیقات کے لیے روانہ کیا اور مختلف چیزوں کی تصویریں بنانے کے لیے چاک دست مصور اور نقاش بھی ان کے ساتھ کر دے اور تاکید کر دی کہ جو معلومات ضروری ہوں ان کو پورے استقصا اور تحقیق کے ساتھ لکھا جائے اس اہتمام کے ساتھ یہ علمی مہم روانہ ہوئی اور مختلف ملکوں کے حالات کا چشم دید معائنہ کیا، مصور تمام چیزوں کی تصویر بناتے جاتے تھے اور شریف ادریسی ان کو درج کرتے جاتے تھے،

(۱) یہ نقشہ چاندی کے کروں کا تھا جس میں افلاک اور زمین کا پورا نقشہ دکھایا گیا تھا۔

اس اہتمام اور تحقیق و تدقیق سے جغرافیہ کی وہ کتاب تیار ہوئی جو زمزمۃ المشتاق فی اختراق الآفاق کے نام سے مشہور ہے۔

عربوں کے ساتھ اور ان کے علم سے فائدہ اٹھانے میں راجر کا یہ طرز عمل تھا اس لیے نارمنوں کے سسلی پر قبضہ کے بعد جو عرب سسلی چھوڑ کر شمالی افریقہ چلے گئے تھے ان کی بڑی تعداد راجر کی رعایا نوازی اور ملک کے امن و امان کو دیکھ کر پھر واپس آ گئی، چنانچہ مشہور سیاح ابن جبیر جو ۵۸۰ھ میں یعنی سسلی سے عربوں کی حکومت کے خاتمہ کے چھیا نوے سال بعد وہاں گیا ہے، یہاں کے فرمانروا ولیم (دوم) کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”وہ نیک سیرت فرمانروا ہے، مسلمانوں کو عہدوں پر مامور اور ان پر اعتماد کرتا ہے اور اس کو اپنے تمام اہم امور و معاملات میں ان ہی سے تسکین خاطر ہوتی ہے اس کے مسلمان اطبا اور..... ہیں جن کے ساتھ اس کو بڑا تعلق ہے..... سسلی کی عیسائی عورتوں کی پوشش مسلمان خواتین جیسی ہے وہ برقع اور نقاب میں گھر سے نکلتی ہیں“۔ (۱)

مسلمانوں کو عہدوں اور ملازمتوں پر مامور کرنے میں راجر دوم اور اس کے لڑکے ولیم نے راجر (۲) اول کی روش کی پوری پابندی کی، ان کی مذہبی آزادی برقرار رکھی اور وہ اپنی جائداد، مال و دولت، تجارت اور کارخانوں سے پورا فائدہ اٹھاتے تھے یہ سب حکمران عربی سے پوری طرح واقف تھے اور اس کی شاعری اور ادب سے لطف اندوز ہوتے تھے، فریڈرک دوم کو عربی سے وافر حصہ ملا تھا اور اس کی جانب اس کی بڑی توجہ تھی اور ایک عرصہ تک عربی حکومت کی زبان رہی، تمام معلمین، اساتذہ اور ماہرین فن عرب ہوتے تھے اور نارمن حکمرانوں کے احکام و فرامین عربی،

(۱) سفر نامہ، ابن جبیر۔ (۲) تاریخوں سے مصنف کے اس بیان کی تصدیق نہیں ہوتی، سسلی سے اسلامی حکومت کے زوال کے بعد یہاں سب سے پہلا نارمن فرمانروا راجر اول ہوا، اس کے بعد اس کا لڑکا راجر دوم اس کا جانشین ہوا، راجر دوم کے اس کا لڑکا ولیم اول اور اس کے بعد اس کا لڑکا ولیم دوم کے با دیگرے تخت نشین ہوئے، ان میں راجر اول اور ولیم اول مسلمانوں کے دشمن تھے، البتہ راجر دوم اور ولیم دوم ان کے ہمدرد ہوا خواہ تھے۔ م

لاٹینی اور یونانی تینوں زبانوں میں لکھے جاتے تھے، سکوں پر عربی عبارت نقش کی جاتی تھی، بلکہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بھی تحریر کیا جاتا تھا، نارمنوں کے بعد ان کے جانشین بھی ایک عرصہ تک سکوں پر عربی عبارت نقش کرتے رہے۔

غرض نارمن فرمانروا عربوں پر اعتماد اور ان کے ساتھ ظاہری اور باطنی رعایت میں برابر اجرا اول کی روش پر قائم رہے اور عربوں کا تعلق بھی اس سے مخلصانہ رہا، ملک ظاہر بھروس نے مشہور مؤرخ و فلسفی اور حماة کے قاضی جمال الدین بن واصل کو ۶۵۹ھ میں سسلی کے امپیر (۱) کے پاس ایک سفارت میں بھیجا تھا، ان کا بیان ہے کہ ”امپیر مسلمانوں کا مخلص اور ان کے علما سے محبت کرتا ہے جس شہر میں مقیم تھا اس کے قریب ہی شہر لوگاہہ کے تمام باشندے مسلمان تھے جو سسلی کے باشندے تھے، اس شہر میں جمعہ کی نماز ہوتی تھی اور اسلامی شعائر علانیہ ادا کیے جاتے تھے، خود بادشاہ کے بہت سے مصاحب مسلمان تھے جو اس کے لشکر گاہہ میں بھی اذان دیتے تھے اور نماز پڑھتے تھے“ ان ہی کا یہ بھی بیان ہے کہ ”میٹفر ڈ کے یہاں سے ان کی واپسی کے وقت اس کی مسلم نوازی کے جرم میں پاپا پائے روم (۲) اور (۳) ریدافرنس اس کے خلاف متحد ہو گئے اور پایا نے اس کو تاج و تخت سے محروم کر دیا اور عیسائیوں نے شکست دے کر قتل کر دیا اور ۶۶۳ھ میں ریدافرنس کے بھائی کو تخت نشین کیا۔ (۴)

باقی ماندہ مسلمانوں کا تبدیلی مذہب: ابن واصل کے بیان کے مطابق نارمنوں کے عہد حکومت میں ۷۰۰ سال تک سسلی کی حالت بہت اچھی رہی اور مسلمانوں کو بھی امن و سکون حاصل رہا لیکن رینالڈی کا بیان ہے کہ ”سسلی میں مسلمانوں کی حکومت کے زوال کے ساتھ ہی عیسائیوں کا تعصب شروع ہو گیا تھا اور وہ عیسائیت قبول کرنے پر مجبور ہو گئے تھے اور تبدیلی مذہب کے بعد وہ سسلی کے اصل باشندوں میں خلط ملط ہو گئے، شہر نوسیرا میں بھی یہی صورت پیش آئی، چارلس دوم

(۱) اس سے مراد سسلی کا جرمن فرمانروا میٹفر ڈ ہے۔ (۲) پوپ ار بن چہارم (۳) لوئی نہم بادشاہ فرانس۔

(۴) اس سے مراد چارلس اول آف انجو ہے۔
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نے ان کے ساتھ اتنی رعایت برتی کہ اگر وہ عیسائیت قبول کر لیں تو ملک میں رہ سکتے ہیں ان مسلمانوں کی اولاد بعد میں مراشیہ (Marrani) کہلائی، یہ دراصل عربی لفظ ہے جس کو اسپین سے اطالیہ نے لیا تھا اور وہ اسپین کے ان مسلمانوں کو جو عیسائی ہو گئے تھے مراشیہ کہتے تھے، لوسیرا خالص اسلامی شہر تھا، چنانچہ (Lucerine) سے مراد ہی مسلمان اور مشرقی تھے، ۱۱۹۴ء میں سسلی پر (۱) سواب کے بادشاہ کے قبضہ کے بعد مسلمانوں پر اسپین کے مسلمانوں کی طرح بڑے سخت مظالم ہوئے اور وہ ہزاروں کی تعداد میں افریقہ خصوصاً اس کے ساحلی علاقوں کی جانب ہجرت کر گئے اور جو لوگ نہ جاسکے ان کو بڑی ذلت کی زندگی بسر کرنا پڑی، وہ کھیتی کرتے تھے، مویشی چراتے تھے اور شاہی جاگیر میں اسی قسم کے دوسرے پر مشقت کام انجام دیتے تھے، اس طریقہ سے جزیرہ کے باقی ماندہ مسلمانوں نے نصرانیت قبول کر لی اور اندلس کے دردناک حادثہ کی طرح سسلی کے مسلمان جلاوطن نہیں ہو گئے، اندلس میں قسیمی اسقف، کرڈنیل روسا، مذہبی عدالت، بادشاہ، ملکہ غرض پوری قوم مسلمانوں کو مٹانے کے لیے متحد ہو گئی تھی۔

اطالوی زبان میں عرب اور عربیت کے اثرات: عربوں نے اپنے بعد سسلی میں اپنے بہت سے عادات و اطوار اور سسلی اور اطالوی زبانوں میں عربی کے بہت سے الفاظ یادگار چھوڑے جو اب تک باقی ہیں، چنانچہ سسلی کے بہت سے مقاموں خصوصاً قلعوں، بندرگاہوں اور عام شاہراہوں کے نام برابر عربی رہے، قلعوں کے نام کے شروع میں قلعتا کا لفظ ان کے ناموں کا جز ہے، ان میں سے بعض قلعے اب شہر بن گئے ہیں، مثلاً قلعة النساء، قلعة فیسی، قلعة الحسن، قلعة البلوط اسی طرح بندرگاہوں میں مرسی علی (۲) مرسی المینا، منزل یوسف، رمل الموز، رمل السلطانہ، وادی الطین، راس القلب، راس الخنزیر اور راس القرن وغیرہ عربی ہیں، پلرمو کی سب سے بڑی سڑک کا نام آج بھی القصر ہے اور اس شہر میں دو بڑے محل عربوں کی یادگار ہیں، ان میں سے ایک کا نام (۱) اس سے مراد ہنری ششم ہے جو لم تالمث کو شکست دے کر سسلی پر قابض ہو گیا تھا۔ (۲) اسی مرسی علی نے اب

مارسلیر کی شکل اختیار کر لی ہے۔ م

قبر اور دوسرے کا قلعۃ العزیزہ ہے، عربوں نے سسلی میں تعمیری آثار سے زیادہ علمی اثرات چھوڑے، رینالڈی کا بیان ہے کہ ”ان بے شمار الفاظ کا بڑا حصہ جو اطالوی زبان میں پائے جاتے ہیں، عربوں کے حاکمانہ اقتدار کے راستہ سے نہیں بلکہ اس تہذیب کی راہ سے داخل ہوا جو زندگی کے مختلف مظاہر کو ایک دوسرے سے مربوط کرتی ہے“ اس سلسلہ میں رینالڈی نے بہت عربی الفاظ خصوصاً ان کی علمی اصطلاحات شمار کرائی ہیں، اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”جینو ۱۲۰۷ء میں عربی تعلیم کے لیے ایک درسگاہ قائم کرنے پر مجبور ہوا“ یہ اس کا ثبوت ہے کہ اس زبان میں عربی کے الفاظ پائے جاتے ہیں، اطالیہ کے ان تمام شہروں کے عوام کی زبان میں جو مشرق اور سسلی سے تجارتی تعلقات رکھتے تھے بہت سے ایسے الفاظ ہیں جن کی اصل عربی ہے، یہ الفاظ عربی تجارت کی راہ سے داخل ہوئے اور ان میں سے بہترے الفاظ اب تک ان کی لغت کی کتابوں میں موجود ہیں، اس کے بعد اس نے اوزان اور پیمانوں کے نام اور بحری عربی الفاظ پیش کیے ہیں جو عربی سے اطالوی زبان میں لیے گئے ہیں اور لکھا ہے کہ سسلی کے مشہور مستشرق اماری نے یہ ثابت کیا ہے کہ وطنی شاعری کی ایجاد میں اس حیثیت سے سسلی عربوں کا مقروض ہے اور اٹلی سسلی کا کہ جب سسلی کے دربار نے اسلامی بادشاہی کا لباس پہنا اس وقت سے اس کی توجہ شاعری کی جانب ہوئی جو اطالوی شاعری کی بھی ترقی کا وسیلہ بنی، رینالڈی کا بیان ہے کہ ”عربوں نے جہنا سسلی اور اطالیہ ہی کی شاعری کو مدد نہیں پہنچائی بلکہ ہمارے قصص و افسانوں کی شکل و صورت اور اس کے مواد میں بھی مدد دی“ اس بیان سے اسپین کے نامور مستشرق آسپین کی اس رائے کی تائید ہوتی ہے کہ اطالوی شاعر دانتے نے اپنے قصہ ”المنہر الالہیہ“ کا مواد معری کے رسالہ الغفران سے اخذ کیا ہے۔

عربوں نے پلرمو میں طب کا سب سے پہلا مدرسہ قائم کیا جس کی مثال سارے یورپ میں نہ تھی اور سسلی کی اس عربی درسگاہ کے قیام کے بہت بعد یورپ میں دوسری طبی درسگاہیں قائم ہوئیں جن سے اٹلی کے شہروں میں طب کی اشاعت ہوئی اور پاپاؤں کے آفینسیوں (فرانس) چلے جانے کے بعد اٹلی میں عربی علوم کے لیے فضا اور بھی سازگار ہو گئی اور وہ ان لوگوں میں آہستہ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

آہستہ پھیلنے لگے جو اطالویوں سے اس کو حاصل کرنے کے لیے آمادہ ہو گئے تھے، حالاں کہ سسلی میں عربوں کی تہذیب مصر و اسپین کے مقابلہ میں کمزور تھی، سسلی میں عربوں کے آثار بتاتے ہیں کہ جس زمانہ میں انہوں نے اس جزیرہ کو خیر باد کہا، اس زمانہ میں وہ عربوں کے ابتدائی داخلہ کے زمانہ سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ تھا اور یہاں ان کے بڑے مفید اثرات ظاہر ہوئے، لیڈان کے قول کے مطابق ایک قوم دوسری قوم میں جو خوبیاں پیدا کرتی ہے وہی اس تہذیب کے اثر و نفوذ کا معیار ہے جو وہ دوسری قوم کو دیتی ہے۔

سسلی اور اندلس کا موازنہ: اس زمانہ میں جب رومی اور عرب دونوں مل کر سسلی کی بھی خواہی میں کوشاں تھے وہ یورپ کے تمام ملکوں میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ تھا، مگر اندلس میں جتنے بڑے بڑے لوگ پیدا ہوئے اور ان کے جو اثرات ظاہر ہوئے ان کے مقابلہ میں سسلی میں بہت کم پیدا ہوئے، اس کا سبب یہ کہ اولاً جزیرہ بہت چھوٹا ہے دوسرے یہاں کے خالص عربوں کی حکومت کا زمانہ بہت کم رہا اور وہ زیادہ تر افریقہ کی حکومت کے تابع رہا جو غالبہ اور عبیدیوں کے ماتحت تھا، اس کے مقابلہ میں اندلس میں اموی خاندان کے بڑے بڑے حکمران رہے، ان کی حکومت کا زمانہ بھی طویل تھا اور انہوں نے اس کو عربوں کا مستقل وطن بنا دیا اور دوسرے ملکوں کی جانب سے ان کی توجہ ہٹادی اور ان سے ان کا تعلق صرف اس قدر رہ گیا تھا جتنا ایک قوم کو دوسری دور دراز بسنے والی اپنی ہم مذہب اور ہم خیال قوم سے ہوتا ہے اور ان کے اصل وطن میں جس قدر علوم و فنون اور صنعت و حرفت اور قوت کے اور جو اسباب و وسائل تھے ان سب کو پوری صحت کے ساتھ اندلس منتقل کر دیا اور اپنی ذہانت و ذکاوت سے یہاں کے مذاق اور حالات کے مطابق اس میں اور اضافہ کیا۔

عربی سسلی کی تاریخ کے متعلق جو تھوڑے بہت حالات ہم تک پہنچے ہیں ان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہاں کے ممتاز اہل علم کی تعداد اور ان کے اثرات اندلس کے علما کے مقابلہ میں بہت کم تھے اور اندلس کے سیکڑوں حاملین علم و ادب اور علمائے شریعت کے مقابلہ میں ان کے ہم پایہ علما کی

تعداد چند ہائیوں سے زیادہ نہیں ہے، اندلس میں ارسطو اور افلاطون کی کتابوں کے ترجمے کیے گئے اور سسلی کے امرا سلاطین میں اندلس کے خلفا عبدالرحمن الداخل، عبدالرحمن الثالث اور حکم جیسی شہرت رکھنے والا نامور کوئی نہیں پیدا ہوا اور نہ سسلی کے علما و مفکرین میں ابن رشد، ابن ازہر، ابن بلجہ اور ابن الخطیب کی جیسی شخصیتیں تھیں، اندلس کے اس تفوق و امتیاز کے بعض دوسرے اسباب بھی تھے، مثلاً عربی ملکوں سے اس کی دوری کے باوجود ہزاروں خالص عرب وہاں جا کر آباد ہو گئے جن کی نسلوں میں وہاں کے اثرات ظاہر ہوئے اس اختلاط سے ایک باعمل اور ذہین قوم کی طرح مشرق و مغرب کی بہترین مخلوط نسل پیدا ہوئی، اس کے مقابلہ میں سسلی میں زیادہ تر بربر آبادی تھی، خالص عربوں کی تعداد بہت کم تھی اور سسلی کی فتح کے زمانہ میں وہ ان لوگوں کی ہجرت گاہ تھا جو افریقہ چھوڑ کر یہاں آباد ہو گئے تھے، اس کے بعد عرب فاتحین بھی آباد ہوئے، مگر وہ یہاں کے باشندوں میں خلط ملط ہو گئے اس لیے گو سسلی میں مسلمانوں کی حکومت کے زمانہ میں اور اس زوال کے بعد یہاں مسلمانوں کی بڑی آبادی تھی لیکن درحقیقت اندلس کی طرح یہاں کوئی مستقل قومیت نہ بن سکی۔

سسلی چھوڑنے کے بعد یہاں مسلمانوں کے آثار: سسلی کے مقبروں وغیرہ میں جو آثار پائے جاتے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں نویں صدی ہجری کے آخر تک عربی زبان رائج رہی اور ان شواہد و اکتشافات سے جن کا جدید علمائے اثریات نے قبروں سے پتہ چلایا ہے اس کی تائید ہوتی ہے، ان میں ایک قبر پر ایک بڑے فوجی افسر ”ابی النصر بن قائد ابی المسرور الجالیخیری ۸۷۳ھ کا نام ہے، دوسری پر القسطنی القاضی ۸۹۳ھ کا نام اور تیسری پر ۸۵۹ھ کا ایک کتبہ ہے، اس کے علاوہ چھٹی اور ساتویں صدی کے بہت سے کتبات و شواہد ہیں، ان میں سب سے زیادہ نادر اور حیرت انگیز ایک عیسائی عورت کی قبر کا عربی کتبہ ہے، یہ کتبہ عربوں کے سسلی چھوڑنے کے ساٹھ سال بعد کا ہے، اس میں ہجری تاریخ ہے کتبہ کی پوری عبارت یہ ہے:

”توفیت انه ام القیس اکرینزت قسیس الخضرۃ المالکۃ الملکیۃ

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

العالية العلية المعظمة السنية القديسيه البهية المعتزة بالله
 الملزوزة بقدرته المصورة بقوته مالكة نيطاليه ولنكبرده
 وقلوريه وصقليه وافريقيه معزة امام رومية الناصرة للملة
 النصرانية صرمد الله مملكتها يوم الجمعة والعشر العشرين من اوسه
 سنة ثلاث واربعين وخمس مئة ودفنت بالجامع الاعظم ثم نقلها
 ولدها بالمستجد الى هذه الكنسة مخايه يوم الجمعة لولا ساعة
 العشاء، العشرين مائة سنة سنة اربع واربعين وخمس مائة وبني
 على قبرها هذه الكنيسة وسمها صنت آنه على اسم امه
 مريم..... ودعاها بالرحمة، أمين أمين أمين”۔

اس کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربی زبان ملک کے باشندوں میں اتنی سرایت کر گئی تھی کہ عربوں کے ملک سے نکلنے کے بعد بھی اس کو یہاں کے عیسائی ایک مدت تک گفتگو اور تحریر میں استعمال کرتے اور ہجری تاریخ لکھتے رہے، ان حالات میں سسلی کے نارمن فاتح راجرا اور اس کے جانشینوں کا مسلمانوں کے ساتھ حسن سلوک اور ان کی رعایت اور ان کے ساتھ مسلمانوں کا اخلاص کوئی تعجب انگیز نہیں ہے، ہمارے مؤرخوں کے بیان کے مطابق راجرا اول ۳۹۰ھ سے پہلے مر گیا تھا اس کے بعد اس کا لڑکا راجردوم جانشین ہوا جس نے مسلمان بادشاہوں کی طرح جناب، حجاب، سلاجیہ اور جاندار یہ وغیرہ مسلمان شاہی درباروں کے تمام عہدے اور آداب و رسوم قائم رکھے جن سے یورپ کے سلاطین بالکل ناواقف تھے اور ان میں اس کا رواج نہ تھا، راجرا نے مسلمان بادشاہوں کی طرح مظلوموں کی داد رسی کے لیے دیوان المظالم بھی قائم کیا تھا اور اپنی اولاد کے مقابلہ میں بھی وہ عدل و انصاف سے فیصلہ کرتا تھا، اس نے مسلمانوں کو عزت و توقیر کے ساتھ رکھا ان کو مقرب بنایا اور فرنگیوں کو ان پر زیادتی کرنے سے روکا، اس لیے وہ بھی اس سے محبت کرتے تھے۔



چودھواں باب مسلمان اور اہل یورپ جنگ صلیبی میں

مسلمانوں سے جنگ کے لیے صلیبیوں کی بہانہ جوئی: اندلس سے اموی حکومت کے خاتمہ کے ۴۰۷ھ کے بعد مسلمانوں کی سیاست بگڑ گئی تھی جس کا فطری نتیجہ ان کا زوال تھا، اس لیے اہل یورپ نے سمجھا کہ ان کا زوال فوری شروع ہو گیا ہے اور وہ ان کو قہمہ تر بنالیں گے، مگر مرابطی فرماں روا یوسف بن تاشقین افریقہ سے اندلس پہنچ گیا اور ازسرنو مسلمانوں کا منتشر شیرازہ مجتمع کر کے ۴۸۰ھ میں جنگ زلاقہ میں عیسائی فرمانروا (الفاٹسو) پر ایسی کاری ضرب لگائی کہ اندلس کے مسلمانوں میں ازسرنو زندگی پیدا ہو گئی اور اہل یورپ کے دلوں میں ان کا وقار دوبارہ قائم ہو گیا، اس سے پہلے مسلمان اپنے دشمنوں کے سامنے اتنے ذلیل ہو چکے تھے کہ اندلس کے عیسائی حکمرانوں کو خراج دینے لگے تھے اور جزیرہ سلی ان کے ہاتھ سے نکل گیا تھا۔

جس زمانہ میں عرب فوجیں بحر متوسط میں نمودار ہوئی تھیں اور اس کے جزیروں میں ان کی حکومت قائم ہو گئی تھی، اسی زمانہ سے یورپ کے سیاسی مدبرین راہ فرار ڈھونڈنے لگے تھے جو ان کو یورپ کے ساحل تک صحیح و سلامت پہنچا دے، کیوں کہ ان کو یقین تھا کہ عرب فنون جنگ میں اس سے زیادہ ماہر اور ترقی یافتہ ہیں اور ہر زمانہ میں ان میں کوئی نہ کوئی ایسا بڑا آدمی پیدا ہوتا رہتا ہے جو ان کو آگے بڑھا دیتا ہے، مثلاً ۳۹۲ھ میں اسپین میں ابن عامر جس نے اہل یورپ سے ۵۷

کامیاب مقابلے کیے اور اندلس کو بچا کر اس کا درجہ بلند کر دیا۔

اتفاق سے قریب قریب اسی زمانہ میں سلجوقیوں نے قیصر روم فرمانرواے قسطنطنیہ کو زیر کر کے جزیہ دینے پر مجبور کر دیا تھا، قیصر نے مسلمانوں کے مقابلہ کے لیے یورپ کے بادشاہوں سے مدد طلب کی اور پاپائے مقدس کی رگ حمیت کو بھڑکایا اور اس سے وعدہ کیا کہ اگر وہ مسلمانوں کے سیلاب کو روکنے میں اس کی مدد کرے تو وہ مشرق کے آرتھوڈوکس کلیسا کو چھوڑ کر روم کے کلیسا کی اطاعت قبول کر لے گا، اتفاق سے اسی زمانہ میں بیت المقدس کے بعض عیسائی زائرین کو یہ شکایت پیدا ہوئی کہ فاطمی حکومت زائرین سے بھاری ٹیکس وصول کرتی ہے ان کے مذہبی پیشواؤں نے اس واقعہ کو بہت زیادہ بڑھایا اور پیٹر راہب جیسے لوگوں نے اس واقعہ کو آڑ بنا کر اہل یورپ کو مسلمانوں کے خلاف بھڑکانا شروع کر دیا اور عیسائیوں کو بیت المقدس کی زیارت میں جو معمولی مشکلات پیش آتی تھیں بڑے مبالغہ سے ان کی تشہیر کی، حالانکہ ان زائرین کے ساتھ انفرادی اور اتفاقی واقعات کے سوا جن سے کوئی ملک اور کوئی قوم بھی خالی نہیں ہے، زیادتی کا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں پیش آیا، خود ایک عیسائی مصنف برناڈفیس کا بیان ہے کہ:

اس پورے علاقہ (فلسطین و بیت المقدس) کے مسلمان اور عیسائیوں میں امن و سلامتی اتنی عام ہے کہ اگر میں وہاں کا سفر کروں اور میرا بار بردار اونٹ یا گدھا راستہ میں جاتا رہے اور میں اپنا سامان سفر بغیر کسی محافظ کے چھوڑ کر قریب کی آبادی میں دوسری سواری کی تلاش میں چلا جاؤں تو واپس آ کر میرا مال و متاع بالکل صحیح و سلامت ملے گا، کوئی شخص اس کو ہاتھ نہ لگائے گا، جنگ صلیبی کی تیاری کی ابتدا میں یورپ کے بعض مذہبی پیشواؤں نے محض اپنے اغراض نفسانی کے لیے ارض مقدس کے زائرین پر زیادتیوں کے افسانوں کو بڑھا چڑھا کر مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں میں بغض و کینہ کے جذبات ابھارے۔“

منر و لکھتا ہے کہ ”مسلمانوں کی جانب جو قابل اعتراض واقعات منسوب کیے جاتے ہیں ان میں اس زمانہ کے مطابق جو ہمارے زمانہ کے مقابلہ میں بہت زیادہ وحشیانہ تھا، بڑی آمیزش اور حاشیہ آرائی ہے، عیسائی ان افسانوں کی پوری تشہیر کرتے تھے جس سے دوسرے عیسائیوں کی

رگ حمیت بھڑک اٹھتی تھی، اہل یورپ نے اس کے علاوہ بھی اپنی دعوت کی تبلیغ و اشاعت اور مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں کے جذبات بھڑکانے کے لیے مختلف طریقے اختیار کیے، مثلاً ان پر بت پرستی کا الزام لگایا کہ وہ محمد کی الوہیت کے قائل ہیں، پاپائے مقدس نے موقع سے فائدہ اٹھا کر کلموں (فرانس) کی کانفرنس میں بیت المقدس کے عیسائی زائرین کی مشکلات اور تکلیفوں کو بیان کر کے عیسائیوں کو ابھارا کہ وہ مقدس صلیب ہاتھ میں لے کر بیت المقدس کے فتح کرنے کا عہد کریں اور اس کا رخیر کے صلہ میں ان کو گناہوں کی بخشش کا پروانہ دے کر ان کے تمام اعمال جائز قرار دے دیے اور ان کی عدم موجودگی میں ان کے اہل و عیال اور مال و متاع کی روحانی رہنمائی اور حفاظت کا وعدہ کیا اور یہ یقین دلایا کہ جب وہ بیت المقدس فتح کر لیں گے تو ان پر دنیاوی دولت کی بھی بارش ہوگی، پاپائے مقدس کی اس ترغیب پر کچھ لوگوں نے تو مذہبی دفاع کے لیے مذہبی پیشواؤں کا ساتھ دیا اور کچھ لوگ دنیاوی مال و دولت کی طمع میں ساتھ ہو گئے، کیوں کہ اس زمانہ میں یورپ میں فقر و افلاس عام تھا اور باؤں نے ان کو تباہ و برباد کر دیا تھا، سارے یورپ میں قحط پھیلا ہوا تھا، عین ان حالات میں ان کے سرداروں نے ان کو یہ سبز باغ بھی دکھلایا کہ اسلامی مشرقی ممالک میں سونے کی کانیں ہیں جو شخص بھی وہاں جائے گا جاتے ہی مالا مال ہو جائے گا۔“

ان ترغیبوں اور تحریصوں کے بعد صلیبی مجاہدین یورپ سے روانہ ہوئے اور راستہ میں ایشیائے کوچک میں بڑے سخت مصائب برداشت کرتے ہوئے ۳۹۰ھ-۱۰۹۶ء میں قسطنطنیہ میں جمع ہوئے، پھر یہاں سے چل کر شام پہنچے اور اس کا ساحلی علاقہ فتح کیا، اس کے بعد بیت المقدس پر قبضہ کر کے اس غلط فہمی میں بڑی وحشت و درندگی اور سنگ دلی کا مظاہرہ کہ مسلمان اپنے قبلہ اول یعنی بیت المقدس کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے اور اگر ان کے ملک کے کسی خاص حصہ پر قبضہ کر لیا جائے تو وہ اس کی پرواہ نہ کریں گے اور اگر اس وقت ان کو ذلت کا مزہ چکھا دیا جائے تو وہ آئندہ کا خیال نہ لائیں گے، ان کو اس کا اندازہ نہیں تھا کہ جب مسلمان حملہ کرتے ہیں تو بنے ہوئے نہیں

بلکہ اصلی شیر ہوتے ہیں۔

صلیبیوں کی جہالت اور ان کے اور مسلمانوں کے درمیان موازنہ: صلیبیوں نے ابتدائی لڑائیوں میں فنون جنگ سے انتہائی جہالت کا ثبوت دیا اور ان کو جو کچھ کامیابی ہوئی وہ صرف فوجوں کی کثرت تعداد کے بل پر جب سے انہوں نے اپنا ملک چھوڑا تھا اس وقت سے قسطنطنیہ میں داخلہ اور مشرق کا رخ کرنے تک ان میں کوئی ضبط و نظام نہیں تھا، وہ یہ بھی بھول گئے یا بھلا دیے گئے تھے قیصران کا معنوی حلیف ہے اس لیے اس کی قوم کی تحقیر و تذلیل اور اس کے ملک پر دست درازی کرنے میں بھی انہوں نے باک نہیں کیا، ان کی آبادیوں کو تباہ و برباد کیا، ان کا سامان لوٹا، ان کے گرجوں کو جلا دیا اور ہر شرمناک فعل کے مرتکب ہوئے اور اپنے اعمال سے ثابت کر دیا کہ ان میں اس درجہ جہالت تھی کہ وہ جس کام کے لیے نکلے تھے اس میں صحیح راستہ پر نہیں چل سکے اور رومی علاقہ میں پہنچ کر بھٹک گئے اس لیے سلجوقیوں نے اس کو شکار بنا لیا، صلیبیوں نے رہا، انطاکیہ، معرکی، طرابلس الشام اور بیت المقدس جن جن شہروں پر قبضہ کیا، ان کے باشندوں کے ساتھ انتہائی سنگ دلی کا سلوک کیا، جنگجو اور امن پسند آبادی دونوں سے یکساں لڑے اور عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کو بے دریغ قتل کیا۔

اس موقع پر ہمارا مقصد جنگ صلیبی کی تاریخ اور اس سلسلہ میں اسلامی ملکوں پر جو کچھ گذری ان کو بیان کرنا نہیں ہے، بلکہ مشرق و مغرب پر ان کے جو اثرات ظاہر ہوئے ان کو دکھانا مقصود ہے، صلیبی اس پر بڑا فخر کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنے حملوں سے مسلمانوں کو مشرق ہی میں روک دیا اور وہ یورپ کا رخ نہ کر سکے، مگر اس کے باوجود وہ ہمیشہ اس سے خوفزدہ رہے کہ اگر انہوں نے کبھی یورپ پر متحدہ حملہ کر دیا تو پورا ملک اس سیلاب میں بہ جائے گا اور ان کا یہ خوف بالکل بجا تھا، کیوں کہ ان کے سامنے ابن تاشقین مراہطی کی مثال موجود تھی جس نے ان کو اسپین میں ذلت کا مزہ چکھایا اور ملک شاہ سلجوقی جس نے قیصر روم سے جزیہ وصول کیا، ان دونوں مثالوں کے ہوتے ہوئے اہل یورپ کو مستقبل میں مسلمانوں کے خطرات کا محسوس کرنا کچھ بجا نہیں تھا، شامی مسلمانوں

پرسیلیبی مجاہدین نے بڑی سختیاں کی تھیں اس لیے لوگوں کا خیال یہ تھا کہ مسلمان متامن عیسائیوں سے اس کا بدلہ لیں گے لیکن انہوں نے جنگ صلیبی کے پورے زمانہ میں اعتدال ملحوظ رکھا اور باوجودیکہ کہ ان کو صلیبیوں سے بڑی تکلیفیں پہنچی تھیں، انہوں نے شریعت کے حدود سے باہر قدم نہیں نکالا اور دارالحرب اور دارالسلام دونوں میں شریعت کے مطابق عیسائیوں کے ساتھ نرمی کا سلوک کیا جس کا اعتراف صلیبی مؤرخین تک کو ہے اور خود صلیبی مجاہدین اور ان کے عجیب و غریب لڑائیوں کے ہر بے غرض مشاہد نے اس پر حیرت ظاہر کی ہے۔

صلیبیوں کے ہاتھوں مسلمانوں کا قتل عام: اس کے مقابلہ میں صلیبیوں کا حال یہ تھا کہ وہ اپنوں سے بھی بدعہدی کرتے تھے، قیصر روم سے انہوں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ پہلا جو شہر وہ فتح کریں گے وہ قیصر کے حوالہ کر دیں گے اس کے باوجود انہوں نے نیقیہ جو سلجوقیوں سے لیا تھا قیصر کے حوالہ نہیں کیا اور میشو کے بیان کے مطابق معرۃ النعمان پر قبضہ کرنے کے بعد اس کی پوری مسلمان آبادی جس نے مسجدوں اور تہ خانوں میں پناہ لی تھی قتل کر دی اور مؤرخین کے بیان کے مطابق جنگ کے علاوہ ایک لاکھ سے زیادہ مسلمان قتل کیے گئے، معرۃ النعمان خود شام کا بڑا شہر تھا اور اہل قیہ پر صلیبیوں کے قبضہ کے بعد اطراف کے مسلمانوں نے بھی یہاں پناہ لی تھی، بیت المقدس پر بڑی ہولناک اور خونریز جنگ کے بعد صلیبیوں کا قبضہ ہوا تھا اس معرکہ میں لاکھوں مسلمان مارے گئے جن میں بہت سے علما، ائمہ و مشائخ تھے اور عیسائیوں نے مسلمانوں اور یہودیوں کے ساتھ ہر اس فعل کا ارتکاب کیا جو ان کے مذہب میں حرام تھا، میشو لکھتا ہے کہ ”صلیبیوں نے بیت المقدس میں ایسے اندھے تعصب سے کام لیا جس کی مثال نہیں ملتی اس کی شکایت منصف مزاج صلیبی مؤرخین تک نے کی ہے وہ عربوں کو اونچے اونچے برجوں اور عمارتوں کے اوپر لے جا کر نیچے گرا دیتے تھے ان کو آگ میں جلاتے تھے، قبوں اور تہ خانوں سے نکال کر میدانوں میں گھسیٹتے تھے اور لاشوں کے ڈھیر پر لے جا کر قتل کرتے تھے، کئی ہفتوں تک مسلمانوں کا یہ قتل عام جاری رہا

جس میں مشرقی اور مغربی مؤرخین کے متفقہ بیان کے مطابق ستر ہزار مسلمان مارے گئے اور یہودی بھی اس قتل عام سے نہ بچ سکے، انہوں نے جس مقدس مذبح میں پناہ لی تھی اس میں صلیبیوں نے آگ لگا دی اور کل کے کل یہودی جل کر خاکستر ہو گئے۔ (۱)

صلیبیوں کا یہ عام دستور تھا کہ وہ جس شہر میں داخل ہوتے تھے اس کی پوری آبادی کو قتل، عمارتوں اور کتب خانوں اور ساز و سامان کو جلا ڈالتے تھے، انہوں نے طرابلس کے دار الحکومت کو جس میں ایک لاکھ کتا ہیں تھیں جلا کر رکھ کر دیا جو ان کی رعونت اور خشونت کی دلیل ہے اور اپنے ان اعمال سے مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان تعصب کی آگ بھڑکادی اس کے باوجود مسلمانوں نے ذمی عیسائیوں کے ساتھ کوئی سختی نہیں کی اور اسلامی تعلیم کے مطابق ان کے ساتھ حسن سلوک قائم رکھا، لبنان کے عیسائیوں نے صلیبیوں کی رضا کارانہ خدمات انجام دی تھیں اور جنگ میں ان کے دوش بدوش لڑے تھے، ان کی رہنمائی کی خدمت انجام دی تھی اور اپنے پڑوسی مسلمانوں کے مقابلہ میں جن کے سایہ عاطفت میں پانچ صدیوں تک انہوں نے امن و عافیت کی زندگی بسر کی تھی جاسوسی تک کی، اس کے باوجود مسلمانوں نے ان سے بدلہ نہیں لیا، جنگ صلیبی میں عیسائیوں نے حضرت مسیح کی مہر و محبت کی تعلیم کے بالکل خلاف عمل کیا اور مسلمانوں نے احکام شریعت اور قرآن مجید کے اس حکم کا کہ ”ایک کا بوجھ دوسرے پر نہ ڈالا جائے گا“ پورا لحاظ رکھا اور مسلمان حکمرانوں نے شارع علیہ السلام کی وصیت کے مطابق اپنی ذمی رعایا کے ساتھ پوری رعایت برتی، اس بارہ میں مسلمان مدبرین کی سیاست کا اندازہ اشد فرما کر اے مصر کی اس تحریر سے ہو سکتا ہے جو اس نے قیصر امانوس کو لکھی تھی کہ ”وہ حاکم و محکوم کے تمام طبقوں کی تالیف قلب، ان میں اطاعت و اتحاد و اتفاق، ان کے لیے امن و عافیت اور سامان معیشت میں وسعت و فراخی کی کوشش کرتا ہے“ اگر اتفاقاً کسی مسلمان فرمانروا سے غیر مسلموں پر کوئی زیادتی ہو جاتی تھی تو وہ

(۱) تاریخ محاربات صلیبی میٹو۔

اس کی تلافی کی بھی کوشش کرتا تھا، مثلاً حاکم بامر اللہ فاطمی (۱) نے عیسائیوں کے گرجے مسمار کر دیے تھے، مگر پھر ان کو دوبارہ بنوا بھی دیا، مگر اس قسم کی زیادتی کی مثالیں شاذ ہیں اور شاذ واقعات سے عام حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

صلیبیوں کے ساتھ صلاح الدین کا حسن سلوک: صلاح الدین ایوبی نے ۵۸۳ھ میں جب بیت المقدس کو عیسائیوں سے واپس لیا ہے اس وقت یہاں ایک لاکھ صلیبی مجاہدین موجود تھے، ان میں عورتوں اور بچوں کے علاوہ ساٹھ ہزار سوار اور پیادہ سپاہ تھی، صلاح الدین نے ان سب کی جان بخشی کی اور ان کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آیا، فقہانے ہر چند اس پر زور ڈالا کہ بیت المقدس پر صلیبیوں کے قبضہ کے زمانہ میں اس کے اسلاف نے مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا تھا وہی ان کے ساتھ کیا جائے، مگر صلاح الدین نے اس کو منظور نہیں کیا اور صرف ہر مرد پر دس دینار، ہر عورت پر پانچ دینار، بچوں پر دو دینار جزیہ لگانے پر اکتفا کیا جو لوگ اس کو ادا نہ کر سکے ان کی جانب سے سلطان کے بھائی ملک العادل نے اپنی جیب سے دو ہزار آدمیوں کا جزیہ ادا کیا، اس کے بعد بھی جو لوگ باقی رہ گئے ان کا جزیہ سلطان نے معاف کر دیا اور صلیبیوں کے جواہرات اور سونے چاندی کو ہاتھ نہیں لگایا، اس وقت بیت المقدس میں یورپ کی دو ملکہ مقیم تھیں، سلطان نے مع ان کے خدام، جواہرات اور مال دولت کے یہاں سے چلے جانے کی سہولتیں بہم پہنچائیں اور لاٹ پادری کو اس کی اجازت دے دی کہ وہ گرجوں کی کل دولت و ثروت لے کر جو صلیبیوں نے فتح کے زمانہ میں حاصل کی تھی امن و عافیت کے ساتھ چلا جائے، مسلمانوں نے سلطان سے کہا بھی کہ اس دولت سے وہ دوبارہ مسلمانوں کے مقابلہ کی تیاری کرے گا، مگر اس نے جواب دیا کہ ”میں بد عہدی نہیں کر سکتا اور دولت کے انبار سے جزیہ کے دس دینار کے علاوہ ایک حصہ بھی زیادہ نہیں لیا، اس طرح اس نے اپنے عمل سے صلیبیوں کو مکارم اخلاق اور اسلام کی رواداری کا سبق دیا۔

(۱) حاکم بامر اللہ کو ایک قسم کرامق ہو گیا تھا، اس مرقاق میں اس نے سنی مسلمانوں پر بھی زیادتیاں کی تھیں۔ مُ

لیکن صلیبی صلاح الدین کے یہ سارے احسانات بھول گئے اور جب رچرڈ شیردل نے صلاح الدین سے تاوان اور صلیب الصلבות طلب کی اور سلطان نے اس کو واپس نہیں کیا تو رچرڈ نے دو ہزار سات سو نو مسلمان قیدیوں کو جو اس کے ہاتھوں میں اسیر تھے عکا میں اس تل کے پاس صلاح الدین کی فوجوں کے سامنے قتل کرادیا اور اس شبہہ میں کہ ممکن ہے یہ قیدی حفاظت کے خیال سے کچھ سونا اور جواہرات نگل گئے ہوں ان کے پیٹ چاک کر ڈالے ان دونوں کی سیاست میں یہ فرق تھا، مسلمانوں نے اپنی قوت اور صلیبیوں کی کمزوری کے زمانہ میں ان کے ساتھ وہ معاملہ کیا جو اوپر مذکور ہوا اور صلیبیوں نے اس کے بدلہ میں ان کے ساتھ یہ معاملہ کیا۔

اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ اس کے بعد مسلمانوں نے بھی اس کا بدلہ لیا اور ملک الظاہر نے ہزاروں صلیبی قتل کیے اور سلطان قلاؤں کی قوم نے بھی بیت المقدس پر صلیبیوں کے قبضہ کے وقت ان کے ہاتھوں مسلمانوں کے اس قتل عام کو فراموش نہیں کیا، جب ان کو مسجد اقصیٰ تک میں پناہ نہیں ملی تھی اور اس حرم مقدس میں اتنے مسلمان قتل کیے گئے تھے کہ ان کے خون سے نہر جاری ہو گئی تھی جس میں گھوڑے سواروں کے پاؤں ڈوب جاتے تھے، اس لیے سلطان قلاؤں نے بھی اپنے زمانہ میں بیت المقدس میں ایک لاکھ صلیبی قتل کیے۔

مسلمانوں اور صلیبیوں کے اخلاق پر جنگ صلیبی کے اثرات: صلح ورتشی کے زمانہ میں صلیبیوں کے ساتھ مسلمانوں کا برتاؤ بڑے لطف و محبت کا رہتا تھا اور اس زمانہ میں جب خود صلیبی مورخین کے بیان کے مطابق صلیبی مجاہدین مزاج کی درشتی و خشونت اور عادات و اخلاق میں جہالت کا نمونہ تھے، مسلمان اجنبی مہمانوں کی طرح ان کی میزبانی اور مدارات کرتے تھے اور ان کے ساتھ عزت و احترام اور حسن سلوک سے پیش آتے تھے، مسلمانوں نے اس کے ساتھ اتنا اخلاق برتا کہ انہوں نے عادات و اطوار اور لباس وغیرہ میں ان کی تقلید شروع کر دی، بعض نے عربی زبان تک میں مہارت پیدا کر لی اور زندگی کے بہت سے شعبوں میں مسلمانوں کے طور

طریقے اختیار کر لیے۔

منرو کا بیان ہے کہ ”جب مسلمانوں اور صلیبیوں کا مقابلہ ہوا، اس وقت ان کے دماغ سے مسلمانوں کی بزدلی کا خیال نکل گیا اور دونوں کے تصادم سے نہ صرف صلیبیوں کو مسلمانوں کی حیرت انگیز شجاعت کا اعتراف کرنا پڑا، بلکہ ان کے دل میں مسلمانوں کے خلاف اور جو غلط تصورات تھے وہ بھی دور ہوئے، شام اور فلسطین کے عیسائیوں اور مسلمانوں سے ہر وقت صلیبیوں کا سابقہ رہتا تھا، اس قربت اور تجربہ سے بھی بہت سی غلط فہمیاں دور ہو گئیں، شام میں صلیبیوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی، اس لیے ان کو زراعت، گرجوں اور قلعوں وغیرہ کی تعمیر بلکہ فوجی تیاری میں بھی اہل ملک سے مدد لینا پڑتی تھی، اس میں وہ مسلمانوں اور ملحد (۱) عیسائیوں کے درمیان کم امتیاز کرتے تھے، اس کے علاوہ وہ مسلمان شرفاء کے پڑوس میں رہتے تھے، اس لیے دونوں ایک دوسرے کے ساتھ تعلقات اور میل جول کے فرائض انجام دیتے تھے، ان کے ساتھ سیر و شکار میں جاتے تھے، بہت سے فرنگی مدتوں مسلمانوں کی قید میں رہے جن کے ساتھ وہ حسن سلوک سے پیش آتے تھے اور بڑی حد تک اس کو آزادی دے رکھی تھی، ان تمام اسباب و حالات کی بنا پر صلیبیوں کو بہت قریب سے مسلمانوں کو دیکھنے کا موقع ملا، اسی طریقہ سے مسلمان قیدیوں کو صلیبیوں کے مشاہدہ اور تجربہ کا موقع ملا جس سے مختلف زمانوں میں دونوں کے درمیان دوستانہ تعلقات و روابط پیدا ہوتے ہے، دونوں کے ملکوں کے درمیان تجارتی تعلقات بھی مسلمانوں سے تعارف کا بڑا ذریعہ ثابت ہوئے، صلیبیوں نے شامی، ارمنی اور ان عرب عورتوں سے شادیاں کی تھیں جنہوں نے معموریت (۲) قبول کر لی تھی، اس کے علاوہ ان معاہدوں کے بعد جو مسلمانوں اور صلیبیوں کے درمیان اس غرض سے ہوئے تھے کہ اگر کوئی تیسرا فریق دونوں میں سے کسی کے مقابلہ میں اٹھے گا تو دونوں ایک دوسرے

(۱) اس سے مراد غالباً ذمی عیسائی ہیں جو صلیبیوں کے عقیدہ میں ملحد تھے۔ ’م۔‘ (۲) معموریت عیسائیت کی ایک مذہبی رسم ہے۔

کی مدد کریں گے، فریقین کے بہت سے افراد کے درمیان دوستانہ تعلقات پیدا ہو گئے تھے۔

مسلمانوں اور صلیبیوں کے مقابلہ سے صلیبیوں کو سب سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ یورپ کے حکمرانوں میں بیت المقدس پر مسلمانوں کے قبضہ کے آخری سال تک پاپائی کلیسا کے احکام کے مطابق حکومت کرنے کا جو دستور چلا آ رہا تھا کہ ”وہ اپنی اندھی تقلید سے لوگوں کے متعصبانہ جذبات بھڑکا دیتے تھے اور بغیر کسی نمایاں فائدہ کے ان کو اور دوسروں کو قتل کر دیتے تھے“ وہ ختم ہو گیا، صلح کے وقفوں میں صلیبی معمولی ٹیکس ادا کر کے مسلمانوں کے شہروں میں پوری آزادی کے ساتھ گھوم پھر کر تجارت کرتے تھے اور مسلمان بھی صلیبیوں کے علاقوں میں آتے جاتے تھے، جنگ صلیبی سے سب سے زیادہ مادی فائدہ ان قوموں کو پہنچا جو بحر متوسط کے ساحل پر آباد تھیں، خصوصاً ویمنس، جینیوا وغیرہ کے باشندوں کو جن کے پاس تجارتی جہاز اور بندرگاہیں تھیں، اٹلی کے اس پار کے یورپ کے باشندے ارض مقدس کے آنے جانے میں اٹلی سے گزرنے پر مجبور تھے، اس لیے کہ خشکی کا راستہ طویل بھی تھا اور غیر محفوظ بھی کیوں کہ ابتدائی صلیبی فوج کشی کے زمانہ میں انہوں نے قیصر روم کے ملک کو تباہ اور اس کے مقدس مقامات کی توہین کی تھی، اس لیے وہ اس راستے سے گزرنے میں مزاحمت کرتا تھا اور ان کی خیانت اور بد عہدی کی وجہ سے ان پر اعتماد نہ کرتا تھا اور ان کے مقابلہ میں مسلمانوں سے عہد و پیمانہ کو ترجیح دیتا تھا۔

مگر صلیبی لڑائیوں کی تاریخ پوری طرح ظاہر ہو جانے کے بعد بھی جس کے بعد کسی چیز میں شک و شبہہ کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی، یورپ کے شعوبی ہمیشہ صلیبیوں کے ضبط و نظام، ان کی حسن تنظیم اور حسن سیاست کی تعریف کرتے رہتے ہیں اور ان کو ہر اس عیب سے جو خود ان کے مؤرخین کی شہادت سے ثابت ہے بری کر کے ان کو لطف و کرم اور مسلمانوں کو شقاوت و سنگ دلی کا نمونہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور ان کو نہیں مانتے کہ مشرق قریب و مغرب بعید کی قوموں کے تمدن میں کوئی بڑا فرق ہے، حالاں کہ ان لوگوں کے علاوہ جن کے دل اور آنکھ دونوں کو اعتراض نے اندھا کر دیا ہے، اس حقیقت پر فریقین کے عقلا کا اتفاق ہے۔

جنگ صلیبی میں فریقین کے حامی اور مخالف: اگر اہل مشرق اہل مغرب سے ان فوائد اور نقصانات کا محاسبہ کرنا چاہیں جو جنگ صلیبی میں دونوں کو پہنچے تو اس کا اجمالی نتیجہ یہ ظاہر ہوگا کہ اس جنگ نے مسلمانوں کو بتایا کہ وہ باہمی امداد و اعانت کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتے، شام سے عربی عصیت کمزور پڑ گئی تھی، اس جنگ نے ان پر مذہبی اور تمدنی اتحاد کی حقیقت واضح کی اور مسلمانوں نے جب دیکھا کہ صلیبی لشکر میں نارمن، ٹلی، فرانسیسی، جرمن، ناروے، سویٹزر لینڈ اور یورپ کے دوسرے ملکوں اور قوموں کی فوجیں شامل ہیں تو اس مشترک دشمن کے مقابلہ کے لیے عرب، ترک اور کرد وغیرہ بھی متحد ہو گئے اور ایک اعلیٰ وارفع مقصد کے لیے ان کے سلاطین و امرا نے اپنے اختلافات بھلا دیے اور فاطمی اتا بکی اس کے بعد نوری اور صلاحی پھر ممالک وغیرہ کی حکومتیں آپس میں متحد ہو گئیں، ان بڑی حکومتوں کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امرا بھی آپس میں مل گئے اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کا متحدہ حماد قائم ہو گیا اور شام کے ساحلی شیعوں کے علاوہ جن کے شہروں پر پہلے سے صلیبی قابض ہو گئے تھے جس کی بنا پر وہ معذور ہو گئے تھے، باقی مسلمانوں کا کوئی فرقہ جماعت سے علاحدہ نہیں رہا، یعنی تونخی اور دروزی سب اہل سنت کے ساتھ تھے، البتہ اسمعیلیوں کے دماغ پر ان حالات سے فائدہ اٹھا کر تباہ شدہ شہروں کے کھنڈر پر اپنی حکومت قائم کرنے کا جنون سوار ہو گیا اور وہ مسلمان امر و اعمال میں سے جس کو بھی اپنا مخالف اور اپنی راہ میں حائل سمجھتے تھے اس کو دھوکے سے قتل کر دینے کی کوشش کرتے تھے اور اس معاملہ میں ان کی بے حیثی اتنی بڑھ گئی تھی کہ انہوں نے سلطان صلاح الدین جیسے شخص پر بھی ہاتھ چھوڑنے کی کوشش کی اور تاج الدین بوری والی دمشق اور نظام الملک طوسی وغیرہ بہت سے اکابران کے ناگہانی حملوں کا شکار ہوئے، ایسی مثالیں عیسائیوں میں بھی تھیں جس کا صلیبیوں نے بھی اعتراف کیا ہے کہ ان کو بعض مرتبہ شام کے ان عیسائیوں کی وجہ سے شکست اٹھانا پڑی جو اسلامی حکومت کی خدمت انجام دیتے تھے، انہوں نے اس کا پانسہ پلٹ دیا اور شامی عیسائیوں کے ایک طبقہ نے جس کے ساتھ مختلف اسلامی حکومتوں کا برتاؤ منصفانہ اور لطف و محبت کا رہا تھا، اپنے ملک کو مدد پہنچائی، اسی طریقہ سے مسلمانوں کے محکوم

ارمنی صلیبیوں کے دوش بدوش مسلمانوں سے لڑے جس کا پوپ گریگوری سیزدہم نے ۱۳۸۳ھ کے ایک خط میں شکر یہ ادا کیا ہے۔

البتہ مسلمانوں میں جن لوگوں نے قوم سے غداری کرنا چاہی اور جن پر صلیبیوں کی جانب میلان کا الزام تھا ان کے ساتھ عام مسلمانوں اور ان کے رہنماؤں نے کوئی نرمی نہیں برتی، چنانچہ جب دمشق اور شام بعض دوسرے شہروں کے باشندوں نے صلیبیوں کی مخالفت کی اور دمشق کے حاکم شمس الملک نے یہ علاقے صلیبیوں کے حوالے کر دینے کے لیے ان کو خفیہ بلا بھیجا تو خود اس کی ماں صفوۃ الملک نے اس کو قتل کر دیا، صلیبیوں نے بارہا فوجی طاقت کے زور اور چالاکی سے دمشق وغیرہ کے علاقوں پر قبضہ کرنے کی کوشش کی اور ایسے وحشیانہ حملے کیے جو ان کی جنگی تاریخ کے لیے بدنام داغ ہیں ان کی فوجیں حوران، داریا بلکہ دمشق کے نواح مرج اخضر پہنچ گئیں لیکن ان کو ہمیشہ ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔

اسی طریقہ سے ۵۲۳ھ میں جب والی دمشق نے محسوس کیا کہ باطنی دمشق حوالہ کر دینے کے لیے صلیبیوں سے ساز باز کر رہے ہیں تو اپنے خائن وزیر مزدکا کو قتل کر دیا اور لوگوں کو اسماعیلیوں کے خلاف بھڑکا دیا، انہوں نے چھ ہزار باطنی قتل کر ڈالے اور ان کا فتنہ دب گیا، انہوں نے دمشق حوالہ کرنے کی تاریخ تک مقرر کر دی تھی کہ اس تاریخ میں دونوں مل کر دمشق پر حملہ کر دیں گے، صلیبیوں نے بھی انتقام میں حلب کے بازار جلا ڈالے جس سے یہاں افلاس پھیل گیا، گو عام طور سے مسلمان صلیبیوں کے مقابلہ میں متحد تھے، تاہم بعض زمانوں میں کچھ اختلاف بھی رہا جس سے صلیبیوں نے فائدہ اٹھایا اور بعض مسلمان سلاطین نے ان کی مدد کی، مگر مسلمان امرانے کبھی نہ جنگی قوانین کے دائرہ سے باہر قدم نکالا اور نہ عہد شکنی کے مرتکب ہوئے۔

صلیبی جنگ میں مسلمانوں کو کیا فوائد پہنچے: جنگ صلیبی کے طویل زمانہ میں مسلمانوں نے فنون جنگ کی جانب بڑی توجہ کی اور اسلحہ، گھوڑے، منجیقون اور دباؤں وغیرہ سامان جنگ کی بڑی تعداد جمع کر لی اور اس سلسلہ میں بہت سی ایجادیں کیں، جنہوں نے عکا کے معرکہ میں صلیبیوں

کو تخریب کر دیا تھا، اس معرکہ میں مسلمانوں نے پوری جنگی مہارت اور حربی تدبیروں سے صلیبیوں کا مقابلہ کیا، جیسا کہ خود ان کے یعنی شاہد مؤرخین کا بیان ہے کہ ”ابھی مسلمان بروجون میں لڑ رہے تھے ابھی مجتہدوں کا استعمال شروع کر دیا، کبھی دبابہ سے مقابلہ کرتے تھے کبھی کباش اور لوالب (۱) کو کام میں لانے لگے، اگر دن کو فصیلوں کو توڑتے تھے تو رات کو سرنگ کھودتے تھے، کبھی خندق سے لڑتے اور کبھی سیڑھیوں اور کندکے ذریعہ، کبھی خشکی کی سمت سے حملہ کرتے اور کبھی بحری جنگ، جنگ گویا ان کی عادت اور پیشہ بن گیا تھا اور مسلسل جنگ کی تھکاوٹ اور اہل و عیال اور کاروبار کی زیادہ دوری سے بچنے کے لیے مسلسل جنگ کے بجائے دن رات میں تھوڑے تھوڑے وقفوں، مختلف مہینوں اور مختلف زمانوں میں لڑتے تھے، عکا کے محاصرہ کے زمانہ میں جب فوجی جائزہ کے لیے اسلامی افواج صلاح الدین کے سامنے پیش کی گئیں تو ان کی تعداد ایک سو اسی دستے تھے اور بیس دستے اس وقت موجود نہ تھے، ہر دستہ ایک امیر کی ماتحتی میں تھا جو طبل، علم، نوبت، نقارہ وغیرہ تمام فوجی اعزاز سے ممتاز ہوتا تھا، رضا کاروں کے علاوہ خالص فوج کا تخمینہ دو لاکھ سے لے کر پانچ لاکھ تک کیا جاتا ہے۔

جنگ صلیبی کے حوادث ہی کی وجہ سے فنون جنگ و سیاست میں مسلمان حکمرانوں کے کمالات ظاہر ہوئے اور سلطان نور الدین محمود زنگی اور سلطان صلاح الدین جیسے عالی دماغ فرمانروا پیدا ہوئے، اگر یہ جنگ نہ ہوئی ہوتی تو ان دونوں کے بہت کمالات اور ان کی نادر خصوصیات ظاہر نہ ہوتیں، مسلمان ان دونوں کی سیرت کو عمر بن عبدالعزیز کی سیرت کا درجہ دیتے تھے، ان دونوں نے اپنی نفسی قوت سے اسلام کی رونق دوبارہ زندہ کر دی، اگر جنگ صلیبی نہ ہوتی تو طغلیں کی سیاسی اور تنظیمی قابلیت اور کامل طاہر، قلاؤں اور اشرف وغیرہ بہت سے لیڈروں کی جنگی بصیرت پر پردہ پڑا ہوتا، یہ بھی حسن اتفاق اور خدا کی توفیق تھی کہ صلیبی لڑائیوں کے زمانہ میں مسلمان امر اور فرمانرواؤں کو اسلامی موقف کی نزاکت کا احساس ہو گیا تھا، اس لیے وہ اپنے سارے اختلافات ختم

(۱) دبابہ، کباش اور لوالب سب آلات جنگ کے نام ہیں۔ م

کر کے آپس میں مل گئے، ان میں اتنا اتحاد و اتفاق اس سے پہلے کسی زمانہ میں نہیں ہوا تھا، ان کے مقابلہ میں صلیبی امرا آپس میں جھگڑتے رہتے تھے اور خوزیری تک نوبت آجاتی تھی اور بسا اوقات وہ اپنے حریف کے مقابلہ میں مد لینے کے لیے مسلمانوں کی جانب رجوع کرتے تھے۔

اس زمانہ میں مصر، شام، عراق، جزیرہ دیار بکر اور دیار بیجہ وغیرہ کے سارے مسلمان ایک مرکز پر جمع ہو گئے تھے اگر وہ اس وقت متحد اور ایک دوسرے کے معاون و مددگار نہ بن جاتے تو اسلام بالکل کمزور پڑ جاتا اور اس کی حکومت ساری دنیا سے اٹھ جاتی، اس لیے کہ صلیبی مجاہدین نے حجاز تک کو فتح کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا، چنانچہ کرک کے صلیبی فرما ماروا آرملڈ نے بحر قلم میں ایلہ کے قریب ایک بیڑا اسی غرض سے تیار کیا تھا اور دوستوں سے اس مہم کا آغاز کیا، ایک سمت میں ایک جماعت نے ایلہ کے قلعہ کا محاصرہ کیا اور دوسری سمت دوسری جماعت مسلمانوں کا خاتمہ کرنے کے لیے عیذاب روانہ ہوئی اور والی کرک نے آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخیاں کلمات استعمال کیے جنکو سن کر سلطان صلاح الدین نے قسم کھالی تھی کہ جب بھی اس پر قابو حاصل ہوگا، اپنے ہاتھ سے اس کا سر قلم کرے گا، چنانچہ حطین کے معرکہ میں جب دوسرے صلیبی حکمرانوں کے ساتھ ولی کرک گرفتار ہوا اس وقت صلاح الدین کو اپنی قسم پوری کرنے کا موقع ملا، اس نے اور سب حکمرانوں کو تو رہا کر دیا لیکن والی کرک کو اپنے ہاتھ سے قتل کیا، حطین کا معرکہ اور اس کے بعد ساحلی علاقے اور بیت المقدس کی فتح مسلمانوں اور صلیبیوں کے درمیان سب سے پہلا فیصلہ کن معرکہ تھا جس میں اسلامی فوجوں نے اسلام کی فتوحات کی طرح حیرت انگیز کارنامے دکھائے۔

جنگ صلیبی کی تباہ کاریاں اور اس کی تلافی کے لیے مسلمانوں کی کوشش: جنگ صلیبی کے نقصانات میں ایک بڑا نقصان یہ بھی تھا کہ شام کے تمام ساحلی شہر تباہ ہو گئے جن کو جنگی ضرورت کی بنا پر دونوں فریق نے عمد اُتباہ و برباد کیا تھا، مسلمانوں نے بہت سے قلعے اور شہر اس خطرہ سے تباہ کیے تھے کہ اگر وہ دشمنوں کے قبضہ میں چلے گئے تو وہ ان میں قلعہ بند ہو جائیں گے جس سے جنگ کی مدت بڑھ جائے گی اور مسلمان جانی نقصان کے علاوہ بڑی سخت تباہی و بربادی میں مبتلا

ہو جائیں گے، کیوں کہ اس جنگ میں مسلسل لڑائیوں کی وجہ سے لوگ پہلے کی طرح کھیتی باڑی کی جانب توجہ نہیں کر سکتے تھے اور جو پیداوار تھی وہ اسلامی فوجوں کے لیے بھی کافی نہیں تھی، بہت سی مزرعہ زمینیں جو دونوں فوجوں کے درمیان میں پڑتی تھیں بے کار ہو گئی تھیں اور ان زمینوں کو بھی جن میں دشمن جنگی حالات کے مطابق آگے بڑھتے اور پیچھے ہٹتے رہتے تھے، کاشت کاروں نے چھوڑ دیا تھا، ہزاروں زراعت پیشہ مسلمان جنگ میں کام آگئے تھے جس سے کام کرنے والوں کی بڑی کمی ہو گئی تھی، ان اسباب کی بنا پر ملک میں بڑا قحط پڑ گیا تھا، ہر چیز کی قیمت سچ گئی اور چھ گنی ہو گئی تھی جس سے لوگ سخت تنگی اور مصیبت میں مبتلا ہو گئے تھے اس کے مقابلہ میں یورپ کے معرکہ آرا صلیبیوں کی تعداد میں جو کمی ہوتی تھی وہ یورپ کی مسلسل امداد سے پوری ہوتی رہتی تھی، انہوں نے سات بڑے حملے کیے اور بعض بعض حملوں میں ان کی فوج کی تعداد پانچ لاکھ سے اوپر تھی اور بعض اوقات مسلمان فوجوں اور ان کی بیرونی امداد کی تعداد صلیبیوں کی تعداد سے بہت کم ہوتی تھی۔

مسلمانوں میں ایک بڑی کمی یہ تھی کہ وہ اہل یورپ سے پوری طرح واقف نہیں تھے اور اس کی جانب انہوں نے بہت کم توجہ کی تھی، حالاں کہ شروع سے ان سے ان کا سابقہ تھا اور ان کے حالات سے واقفیت کے وہ خواہش مند بھی تھے، ایسے موقعے بھی آئے جب انہوں نے اہل یورپ کو اس تباہ کن جنگ سے روکنے کی کبھی کوشش کی، چنانچہ ان سے معاہدے کرتے تھے انہیں خصوصی امتیازات اور رعایتیں دیتے تھے، ان کی شکایتوں کا ازالہ کرتے تھے، مسلمانوں نے جب دیکھا کہ صلیبی مجاہدین اسلامی ملکوں کی خبریں حاصل کرنے کے لیے ان سے زیادہ اہتمام کرتے ہیں جس سے کبھی کبھی ان کو فتح حاصل ہو جاتی ہے تو تھوڑے دنوں کے بعد انہوں نے مخبری کے فن میں ایسا کمال حاصل کر لیا کہ ان سے صلیبیوں کی چھوٹی سے چھوٹی خبر بھی مخفی نہ رہنے پاتی تھی، دیلمیوں کے زمانہ میں اس سے پہلے اور بعد کے زمانوں میں بھی یہ دستور تھا کہ ملک کا کوئی حصہ خبر رسالوں اور ڈاک کے انتظام سے خالی نہ تھا اور دور و نزدیک کی کوئی خبر ان سے مخفی نہ رہتی تھی، صلیبیوں نے بعض مرتبہ اپنی پڑوسی مسلمانوں کی استمالت کی بھی کوشش کی لیکن انہوں نے ان کو ہمیشہ غاصب ہی محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سمجھا، جس نے باہر سے آکر اسلامی علاقوں پر قبضہ کر لیا تھا، اس لیے جب تک وہ اپنے وطن اور اپنی سرزمین سے آخری صلیبی کونہ نکال دیتے اس وقت ان کے دل میں ان کی کوئی گنجائش نہیں نکل سکتی تھی۔

مسلمانوں نے اپنے دشمنوں کے ساتھ مختلف قسم کی تدبیریں اور چالیں بھی اختیار کیں، جنگ صلیبی سے متاثر علاقوں کے حکمرانوں عباسی خلفا کو مانتے تھے اور اپنے مقصد کے حصول اور لوگوں کو جنگ میں شامل کرنے کے لیے ان کے معنوی اثر کو کام میں لاتے تھے لیکن اس زمانہ میں عباسیوں کا اثر اتنا کم ہو گیا تھا کہ ان کے نام سے مسلمان قوموں کو جو مادی فوائد حاصل ہوتے تھے، ان میں بڑی کمی ہو گئی تھی۔

صلیبی بادشاہوں کے ساتھ مسلمانوں کی سیاست اور ان کا طرز عمل: صلیبی سلاطین کے ظلم و زیادتی اور ناحق کوشی کے باوجود مسلمانوں نے فتح اور شکست دونوں حالتوں میں ان کے ساتھ نہایت تعجب انگیز سیاست اختیار کی اور ان حالات میں بھی انہوں نے ان کے ساتھ جیسا سلوک کیا اس سے زیادہ اچھا سلوک ایک شریف دشمن سے تصور میں نہیں لایا جاسکتا، طفٹکلین نورالدین اور ان کے بعد ابتدائی لڑائیوں میں سلطان صلاح الدین تینوں کا طرز عمل اس معاملہ میں یکساں رہا لیکن جب مسلمانوں نے دیکھا کہ ان کی نرمی اور حسن سلوک کا کوئی اثر ان پر نہیں پڑتا تو انہوں نے بھی طرز عمل بدل دیا پھر جب ان کو اس کا اندازہ ہو گیا کہ جنگ صلیبی کے بارے میں یورپ کی سیاست بدل گئی ہے اور وہاں جو شیلے بہادروں نے مشرق کے صلیبیوں کی امداد سے ہاتھ روک لیا تو تدبیر اور عاقبت اندیشی کا تقاضا یہی تھا کہ وہ اہل یورپ سے اپنی سرزمین کو بالکل پاک کر دیں۔

سلطان نورالدین زنگی کی ذات تاریخ اسلام کی بڑی نامور اور باعظمت شخصیت تھی اس نے اپنی قوت بازو سے ایک بڑی سلطنت قائم کی اور جب وہ مستحکم و مضبوط ہو گئی تو اس نے صلیبیوں کے قلعوں پر حملہ شروع کر دیے اور اپنی شجاعت، اخلاص اور مسلمانوں میں اپنی محبوبیت کی وجہ سے محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پچاس شہر اور قلعے فتح کیے اور جب وہ صلیبیوں کو شکست دیتا تھا تو ان کے تعاقب اور تلاش میں زیادہ کاوش نہیں کرتا تھا اور اپنی قوم کے حقوق بھی نظر انداز نہیں کرتا تھا، بلکہ حالات کے مطابق ایک عملی انسان کی طرح درمیانی طریقہ اختیار کرتا تھا، اس نے جب حارم میں صلیبیوں کو شکست دی تھی اس وقت رومیوں، جرمنوں اور دوسرے فرنگیوں کو ملا کر ان کی کل تعداد تیس ہزار تھی اس معرکہ میں ایک صلیبی حکمران بوہمیند بھی گرفتار ہوا، اس نے اپنی رہائی کے معاوضہ میں بہت بڑی رقم پیش کی، سلطان نے اس کو رہا کر دیا اور وہ رقم جہاد میں صرف کی، اسی طریقہ سے ایک اور صلیبی فرمانروا نے اپنی رہائی کا فیہ دیا، سلطان نے اس سے یہ وعدہ لے کر کہ وہ چند سال تک مسلمانوں سے جنگ نہ کرے گا چھوڑ دیا اور فیہ کی رقم سے ایک بڑا شفاخانہ تعمیر کرایا، سلطان کے دوسرے ارکان سلطنت اس کی رہائی کے خلاف تھے ان کو یہ یقین تھا کہ وہ عہد پر قائم نہیں رہے گا لیکن اتفاق سے وہ اپنے اہل و عیال کے پاس پہنچتے ہی مر گیا۔

مسلمان سلاطین میں صلیبیوں کے ساتھ سب سے زیادہ سابقہ صلاح الدین کارہا تھا اور اسی کے ہاتھوں بڑے بڑے اہم اور ہلاکت خیز واقعات پیش آئے، اسی کے زمانہ میں سب سے بڑے صلیبی حملہ میں یورپ کا سب سے بڑا فرمانروا چرڈ شیردل بادشاہ انگلستان شام آیا، اس نے جنگ کا شیرازہ منتشر کرنے کے لیے مختلف طریقے اختیار کیے، صلاح الدین کے غلاموں سے دوستی پیدا کی اور ان سے اتنے تعلقات بڑھائے کہ دونوں مختلف اوقات میں آپس میں ملتے تھے لیکن اس کوشش میں سنجیدگی نہ تھی اور اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ وہ کسی طرح ارض مقدس کی واپسی میں کامیاب ہو جائے، صلاح الدین اس کو پوری طرح سمجھتا تھا، مگر اس نے عمداً اس تماشہ سے چشم پوشی کر لی تھی۔

چرڈ نے صلاح الدین کو لکھا تھا کہ ”اس جنگ میں بہت سے مسلمان اور فرنگی ہلاک، ملک تباہ اور جان و مال کا اتلاف ہو چکا ہے اور اب معاملہ انتہا کو پہنچ گیا ہے اور صرف بیت المقدس، صلیب مقدس اور تھوڑے سے ملک کا یہ سارا جھگڑا ہے، بیت المقدس ہماری عبادت گاہ ہے اس

لیے خواہ ہمارا ایک آدمی بھی زندہ نہ رہ جائے ہم کسی حالت میں اس کو چھوڑ نہیں سکتے، ہم صرف اتنا ملک چاہتے ہیں کہ اردن دونوں کی حد فاصل ہو جائے، صلیب تمہارے نزدیک محض معمولی لکڑی کا ایک ٹکڑا ہے جس کی کوئی قیمت نہیں اور ہمارے لیے وہ بڑی مقدس چیز ہے اس لیے سلطان کو ہمارے یہ مطالبات مان کر ہم پراحسان کرنا چاہیے کہ اس دائمی مصیبت سے نجات مل جائے“ سلطان نے اس کا یہ جواب دیا کہ ”بیت المقدس جیسے تمہارے لیے مقدس ہے ویسے ہی ہمارے لیے بھی ہے بلکہ تم سے زیادہ ہمارے لیے اس کی عظمت ہے، وہ ہمارے نبی کی معراج کی راہ اور ملائکہ کی اجتماع گاہ ہے، اس لیے اس سے ہماری دست برداری کا تصور بھی نہیں لایا جاسکتا اور نہ ہم اس خیال کو کسی مسلمان کے سامنے اپنی زبان سے نکال سکتے ہیں، ملک دراصل ہمارا ہے تم لوگ محض مسلمانوں کی کمزوری کی وجہ سے اس پر قابض ہو گئے ہو، رہی صلیب تو اس کو برباد کرنا ہمارے نزدیک بہت بڑی عبادت ہے اور اس بارہ میں ہم اسلام کے مفاد اور مصالح کے علاوہ اور کوئی طریقہ اختیار نہیں کر سکتے جو ہمارے لیے صلیب سے زیادہ ضروری ہیں۔

رچرڈ نے یہ بھی صلاح الدین کو لکھا تھا کہ ”نہ تمام مسلمانوں کو ہلاک کر دینا تمہارے لیے مناسب ہے اور نہ تمام فرنگیوں کو میرے لیے“ ابن شداد یہ عجیب و غریب شرائط صلح نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے کہ ”اپنے حصول مقصد کے لیے کبھی نرمی اور کبھی سختی کی یہ تدبیر قابل غور ہے اور اس کا یہ طرز عمل اس حالت میں تھا جب وہ اپنے ملک واپس جانے لیے بچھین تھا، خدا مسلمانوں کو اس فریب سے بچانے کے لیے کافی ہے، مسلمان اتنے بڑے فریب میں کبھی مبتلا نہیں ہوئے اور نہ کبھی ان کو ایسے نڈر اور پیماک دشمن سے سابقہ پڑا، ۵۸۸ھ میں فرنگیوں اور مسلمانوں میں صلح ہوئی اور یورپ کے بڑے بڑے لوگوں نے حلف لے کر اس کی توثیق کی، صرف رچرڈ نے یہ عذر کیا کہ بادشاہ قسم نہیں کھاتے اس لیے وہ حلف نہیں لے سکتا اور اس کے بجائے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عہدہ کی توثیق کی۔

صلیبیوں کو جنگ سے جو فوائد پہنچے: جنگ صلیبی میں صلیبیوں کو حسب ذیل فوائد پہنچے،

انہوں نے آرام و راحت کی شایستہ زندگی مسلمانوں سے سیکھی اور ہفتانی زندگی کو خیر باد کہا، زراعت و تجارت سے شغف پیدا ہوا اور ان کو معلوم ہوا کہ اسلامی مشرقی ملکوں کی صنعت و حرفت ان کی صنعتوں سے زیادہ ترقی یافتہ ان کی زراعت ان کی کھیتی سے زیادہ کامیاب ان کی تجارت ان کی تجارت سے زیادہ نفع بخش اور ان کے معاملات ان کے معاملات سے زیادہ صاف ہیں اور ان میں عجیب و غریب رواداری ہے، اسی زمانہ سے فرنگیوں کو سیروسیاحت سے دلچسپی پیدا ہوئی اور انہوں نے مشرقی ملکوں سے تجارتی تعلقات قائم کیے ان کو اس کا بھی یقین ہو گیا کہ اگر مسلمان کچھ دنوں تک بدلہ نہ لیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ ہمیشہ خاموش رہیں گے جب بھی ان کے لیے غلبہ و اقتدار کے اسباب فراہم ہو جائیں گے وہ اٹھ کھڑے ہوں گے اور اس وقت ان میں بڑے بڑے قائد اور رہنما پیدا ہو جائیں گے، ان کے لیڈر بڑے واقعات نہیں پیدا کرتے بلکہ اہم واقعات کے وقت ان میں خود بخود لیڈر پیدا ہو جاتے ہیں اور ان کی لیڈری فوری پیداوار نہیں ہوتی۔

صلیبیوں کو اس کا بھی اندازہ ہو گیا تھا کہ اس کی فوجوں اور ان کی قیادت میں قومی وحدت نہ ہونے کی وجہ سے ان کے دشمن، رومی اور اسلامی ملکوں میں ان کے سینہ پر سوار ہونگے اور جنگ صلیبی نے یورپ کی مختلف قوموں کو ایک دوسرے کے قریب اور ایک جھنڈے کے نیچے جمع اور ان کے دلوں میں تہذیبی وحدت کا احساس پیدا کیا جس سے یورپی تصور کے پیدا ہونے میں مدد ملی، اس جنگ نے فرنگیوں اور ان کے دشمنوں کو ایک دوسرے کا احترام کرنا سکھایا اور صلح و مسالمت کے زمانہ میں دونوں میں عہد و پیمان اور تعلقات و روابط قائم ہوئے، چنانچہ رچرڈ نے عرب سواروں کا ایک دستہ بنایا اور دونوں قوموں میں ازدواجی تعلقات بھی قائم ہوئے، اس طرح فریقین میں ایک دوسرے کے ساتھ رواداری پیدا ہوئی، منر و لکھتا ہے کہ ”عیسائی طبیبوں پر مسلمان اطبا کی برتری کی وجہ سے عیسائی، مسلمان اطبا کو ترجیح دیتے تھے، کیوں کہ عیسائی طبیب زخموں کے علاج میں چھری، چاقو وغیرہ آلات جراحی استعمال نہیں کرتے تھے، ایک مرتبہ فریڈرک بار بردسہ کی

جانب سے بوجہ ڈصلاح الدین کے پاس آیا، سلطان نے ان کے سامنے اسلامی عقائد اور مسلمانوں کی رواداری کو بڑی خوبی سے بیان کیا اور یہ بھی بتایا کہ مسلمانوں نے ہر مذہب کے پیروں کو پوری آزادی عطا کی ہے اور اکثر مسلمان صرف ایک بیوی پر اکتفا کرتے ہیں، ”منرذ نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”صلاح الدین کی اس نرمی، فیاضی اور حسن سلوک کی بنا پر جو اس نے بیت المقدس کی فتح میں عیسائیوں کے ساتھ کیا تھا یورپ میں بہت محبوب تھا، یہ سلوک اس سلوک سے بہت مختلف تھا جو ۱۰۹۹ء میں صلیبوں نے بیت المقدس پر قبضہ کے زمانہ میں مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا اور جس نے اہل یورپ تک کو حیرت میں ڈال دیا تھا، حسن سلوک مسلمانوں کی فطرت میں داخل ہے اور وہ رواداری میں مشہور ہیں، مسلمانوں اور صلیبوں کے اس اختلاط اور میل جول نے اہل یورپ کے دلوں سے اسلام کے متعلق وہ تمام غلط خیالات دور کر دیے جو ان کے مذہبی پیشواؤں نے دانستہ یا نادانستہ پھیلانے تھے حتیٰ کہ خود بعض عیسائی بڑی خوبی سے اسلامی عقائد کی تشریح کرنے لگے، آگے چل کر منرولکھتا ہے کہ ”مسلمانوں کو مہمانوں کی میزبانی میں بڑا غلو ہے اور وہ اخلاق و لطف و کرم میں بہت ممتاز ہیں، ریکوڈس ۱۲۹۳ء کے قریب زمانہ میں لکھتا ہے کہ ”کون شخص ہے جو مسلمانوں کی شجاعت، بہادری، نمازوں میں ان کے خضوع و خشوع و محتاجوں کے ساتھ شفقت و محبت، اللہ تعالیٰ انبیائے کرام اور مقامات مقدس کے ساتھ ان کے احترام و تقدیس، ان کی حسن معاشرت، اجنبیوں کے ساتھ ان کے لطف و مدارات، ان کے اتحاد و یکجہتی اور باہمی الفت و محبت پر تمہیر نہیں ہے، ریکوڈس کے یہ خیالات نقل کرنے کے بعد منرولکھتا ہے کہ ”ان صریح شہادتوں کے برخلاف اب تک مسلمانوں کے متعلق عیسائی کا ہنون کا پرانا نظریہ باقی ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ وہ عیسائیوں کے بکثرت اسلام قبول کرنے کی وجہ سے ان سے خوفزدہ ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو عیسائیت سے مانوس کرنا محال ہے۔“

صلیبیوں نے شام کے ساحلی علاقے اور ارض مقدس میں بعض قلعے اور گرجے اپنی یادگار چھوڑے ہیں، ۶۹۰ھ میں جب سلطان خلیل نے ان پر آخری کاری ضرب لگائی تھی، اس

وقت اس علاقہ کے کچھ فرنگی اس کو چھوڑ کر لبنان کے پہاڑی علاقہ میں آباد ہو گئے اور کچھ اپنے اصلی وطن لوٹ گئے، سیزوس لکھتا ہے کہ ”اگر جنگ صلیبی کی وجہ سے اہل یورپ میں سخت قسم کا تعصب نہ پیدا ہو گیا ہوتا تو اس میں کوئی شبہ نہیں تھا کہ اس جنگ سے ان کو بے شمار فوائد حاصل ہوتے اور جب انہوں نے مسلمانوں کی رواداری اور نور الدین و صلاح الدین جیسے مشاہیر امر و مسلاطین کی نرمی و مسامحت کو دیکھا تو جنگ صلیبی کے خاتمہ کے بعد ان میں رومن شہنشاہی کے زمانہ سے زیادہ تجارت پھیل گئی اور اہل یورپ نے عربوں سے تہذیب اور اعلیٰ عادات و اخلاق وغیرہ تمام باتیں سیکھیں جو زندگی کو آسان اور شیریں بناتی ہیں“ اس کو لکھنے کے بعد سیزوس تحریر کرتا ہے کہ ”مشرق و مغرب میں تعلقات کا آغاز مومنین کی جنگ سے ہوا اور تجارتی معاملات کے ذریعہ وہ انتہا کو پہنچے، مشرقیوں کے تصادم سے مغربی مہذب بن گئے، اس اختلاط کا اثر عیسائیوں کے دینی افکار پر بھی پڑا، پہلے تو وہ مسلمانوں سے برس پیکار ہوئے مگر جب انہوں نے ان کو قریب سے دیکھا، ان میں صلاح الدین جیسا سخت مگر روشن ضمیر اور کریم النفس انسان نظر آیا جس نے عیسائی قیدیوں کو بغیر کسی معاوضہ کے چھوڑ دیا اور ایک بڑے صلیبی لیڈر کے علاج کے لیے اپنا طبیب خاص بھیجا، تو پھر وہ مسلمانوں کا احترام کرنے لگے۔“

جنگ صلیبی کے نقصانات اور فوائد کے بارہ میں لیبان کی رائے: لیبان اس خوبی کے واقعہ پر بحث کرتے ہوئے جو صلیبی لڑائیوں میں مشرق و مغرب کے درمیان پیش آئے، لکھتا ہے کہ ”یہ لڑائیاں اپنے مقصد یعنی فلسطین پر عیسائیوں کے قبضہ کے اعتبار سے بے کار اور بے نتیجہ رہیں اور صلیبیوں کو اتنی خونریزی اور مالی قربانیوں کے باوجود چند ہی صدیوں میں یہاں سے نکل جانا پڑا مگر اس کے دور رس نتائج کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ ان سے بڑے فوائد حاصل ہوئے اور مشرق کے ساتھ مغرب کا دو صدیوں تک اختلاط یورپ میں تہذیب کی اشاعت کا قوی ذریعہ ثابت ہوا اور جنگ صلیبی سے ان کی اصل غرض و غایت کے علاوہ بالکل دوسرے قسم کے فوائد و نتائج حاصل ہوئے، تاریخ میں اس کی مثالیں موجود ہیں کہ ایک کام جس مقصد کے لیے کیا گیا اس کے

بالکل خلاف دوسرا مقصد حاصل ہو گیا، جو شخص مشرق و مغرب کے اس تصادم کے مشترک اثرات و نتائج کا جو دونوں پر مرتب ہوئے، اندازہ کرنا چاہیے، اس کو ان قوموں کی تمدنی حالت کو نگاہ میں رکھنا چاہیے جن کے درمیان اختلاط ہوا ہے، یہ ہم جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں جب یورپ وحشت و جہالت میں غرق تھا، مشرق عربوں کے طفیل میں ایک اعلیٰ و اشرف تہذیب سے بہرہ مند تھا، صلیبیوں کے مجموعی اعمال سے ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ ہر موقع پر وحشی ثابت ہوئے تھے، ان کا کام لوٹ مار تھا اور اس میں دوست و دشمن کا کوئی امتیاز نہ تھا، انہوں نے قسطنطنیہ میں قدیم یونانی اور لاطینی یادگاروں کے گراں بہا خزانے برباد کیے اور ان وحشیوں کے تصادم سے مشرق کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا اور ان کے دلوں میں اہل یورپ کی جانب سے سخت نفرت و کراہت پیدا ہو گئی جو کئی صدیوں تک قائم رہی یہ اس جنگ کا نہایت مضر نتیجہ تھا۔

صلیبیوں کی جہالت، ان کی درشت مزاجی، احمقانہ درنگی اور دینداری کی کمی کی وجہ سے اہل مشرق کے دلوں میں یورپ کے عیسائی قوموں اور ان کے مذہب کے بارہ میں بڑی بدگمانی پیدا ہو گئی جس سے مشرق و مغرب کے درمیان اختلاف کی ایک بڑی خلیج حائل ہو گئی، جس کی تلافی دشوار ہے اور یہ سب پاپاؤں کے غیر معمولی اثر اور مذہبی رہنماؤں کی خرابی کا نتیجہ تھا، پھر اس کے دو عمل میں دینی اصلاح کی تحریک اور خوزریز لڑائیوں کا سلسلہ شروع ہوا، ان لڑائیوں کا سب سے مذموم اور ناخوشگوار نتیجہ یہ تھا کہ چند صدیوں تک لوگوں میں مذہبی تعصب اور عدم رواداری راسخ ہو گئی اور مذہب سنگ دلی، وحشت اور درنگی کا مظہر بن گیا، جس کی مثال یہودیوں کے علاوہ اور کسی کی تاریخ میں نہیں ملتی، ان لڑائیوں کے بعد مذہبی تعصب جنون کے درجہ تک پہنچ گیا، جس کے آثار آج بھی نمایاں ہیں اور مذہبی رہنما خوزریزی کے اتنے عادی ہو گئے ہیں کہ وہ دشمنوں کو مٹانے کے لیے جو طریقے پہلے استعمال کرتے تھے اب ان کو وہ ایمان کی تبلیغ اور الحاد دے دینی کے استیصال کے نام سے خود اپنی قوم کی بربادی کے لیے استعمال کرتے ہیں اور جو شخص کوئی ایسی نئی بات کہتا ہے جو ذرا بھی ان کے خلاف ہوتی ہے اس کو وہ سخت ترین عذاب کا مستحق سمجھتے ہیں، یہودیوں، الجیوں

(۱) اور مختلف غیر مقلد طبقوں کا قتل عام، تحقیق دینی کی عدالت اور تمام مذہبی لڑائیاں اور وحشیانہ معرکے جن میں ایک مدت دراز تک یورپ بتلا رہا، سب اسی مذہبی تعصب کے مذموم نتائج تھے جس کی آگ صلیبیوں نے بھڑکائی تھی۔“

صلیبیوں کا مقصد بظاہر تو عیسائی دنیا کا قبلہ یعنی مزار مقدس پر قبضہ کے ذریعہ دین کی خدمت تھی لیکن حقیقتہً وہ مذہب کی روح سے بالکل عاری تھے، اس لیے جب وہ مال غنیمت دیکھتے یا کوئی ناپسندیدہ کام، حیلہ و فریب یا جرم و گناہ کرنا چاہتے تو مذہب کو پس پشت ڈال دیتے اور اس کی پروا مطلق نہ کرتے کہ ان کے ان اعمال کا نتیجہ خود ان کی ذات اور ان کی قوم کے حق میں کیا ہوگا، عماد کا تب (۲) نے لکھا ہے کہ یورپ کے صلیبیوں نے فلسطین کے صلیبیوں کے تعیش کے لیے بہت سی عورتیں بھیجی تھیں جو جنگجو صلیبیوں کی نفسانی خواہشات پوری کرتی تھیں جو کسی آسمانی مذہب میں بھی جائز نہیں ہے، اس لیے ان لوگوں کے برخلاف جو صلیبیوں کو تہذیب و تمدن کا صاف و شفاف لباس پہنانا چاہتے ہیں، لیبان کے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے کہ ”وہ بالکل وحشی اور جاہل تھے اور ان میں مذہب اور ایمان بہت کم تھا“ ان کا ظاہری لباس جہل و حماقت اور ان کا شعار تعصب اور خواہش نفس تھا۔

صلاح الدین کی سیاست اور اس سے صلیبیوں کا استفادہ: جنگ صلیبی سے پہلے یورپ کے ان معدودے چند ذہین افراد کے علاوہ تجارت کے سلسلہ میں مشرق یا بیت المقدس کی زیارت کے لیے فلسطین یا حصول تعلیم کے لیے اسپین و سسلی آئے تھے، عام طور سے اہل یورپ مشرق سے ناواقف تھے، جنگ صلیبی میں انہوں نے اس کو پہچانا، ان ناخواندہ مہمانوں میں ہر طبقہ کے آدمی تھے اور انہوں نے مسلمانوں کو ان کے خاص وطن میں دیکھا تھا جس سے ان کو اس کا پورا اندازہ ہو گیا کہ مسلمان جنگی، علمی و ادبی اور اجتماعی اوصاف میں ان سے بہت ممتاز ہیں، انہوں

(۱) الیجی عیسائیوں کا ایک فرقہ تھا جو بارہویں صدی ہجری میں فرانس کے صوبہ الینی میں پیدا ہوا تھا، اس نے پوپ

کی مخالفت کی تھی اس لیے پادریوں نے اس کو بڑی بے دردی کے ساتھ مٹایا۔ (۲) الفتح القدسی۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نے ایک ایسی قوم دیکھی جو مذہبی پیشواؤں کی قید و بند سے ایک حد تک آزاد اور اس سے مختلف تھی، جیسی دوسرے لوگ اس کو سمجھتے تھے (۱) مذہبی پیشواؤں کی گرفت سے آزادی کی ایک مثال یہ ہے کہ جنگ صلیبی کے معاملات میں صلاح الدین فقہا کو مشورہ میں شریک نہیں کرتا تھا بلکہ اپنے فوجی افسروں اور تجربہ کار مشیروں کی رائے پر اعتماد کرتا تھا، کیوں کہ وہ یہ جانتا تھا کہ اس قسم کے معاملات و مسائل میں مذہبی پیشواؤں کی نظر، سیاسی مبصروں کی نگاہ سے مختلف ہوتی ہے، اگر سلطان بیت المقدس کی فتح کے وقت فقہا کی رائے کے مطابق صلیبیوں کے ساتھ اسی بے رحمی کا سلوک کرتا جو صلیبیوں نے اپنے قبضہ کے زمانہ میں مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا تو یورپ کے ہر گھر میں صف ماتم بچھ جاتی اور پھر صلیبی لڑائیوں سے بھی یہ عقدہ نہ حل ہو سکتا، اس معاملہ میں سلطان کی نگاہ ان لوگوں سے زیادہ وسیع تھی، جنہوں نے یہ مشورہ دیا تھا کہ صلیبیوں کے ساتھ وہی سلوک کیا جائے جو انہوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا اور ان کو ایک سرے سے قتل کر دیا جائے۔

اس کے مقابلہ میں صلیبیوں پر ان کے مذہبی پیشواؤں کا اتنا اقتدار تھا کہ اگر ان کے ارباب سیاست مسلمانوں کے ساتھ نرمی اور رواداری برتنا بھی چاہتے تھے تو دینی پیشوا ان کو سختی کرنے کا حکم دیتے تھے اور اگر سیاسی رہنما عہد کی پابندی میں مصلحت سمجھتے تو دینی طبقہ ان کو تمام مذہبی قیو سے آزاد کر دیتا تھا، چنانچہ بادشاہ انگلستان نے جب اس شرط کے ساتھ اپنی بہن کی شادی سلطان کے بھائی ملک العادل کے ساتھ کرنا چاہی کہ شام کا ساحلی، اسلامی اور فرنگی علاقہ ان دونوں کو دے دیا جائے اور ملک العادل سلطان کی جانب سے اسلامی علاقے پر حکومت کرے اور فرنگی علاقہ کی حکمرانی ان کی جانب سے اس کی بہن کے ہاتھوں میں رہے تو عیسائی مذہبی پیشواؤں نے اس کی مخالفت کی اور کہا کہ پاپاے روم کے مشورہ کے بغیر شاہ انگلستان اپنی بہن کا نکاح ایک مسلمان کے ساتھ نہیں کر سکتا اور پاپا اس کی اجازت اس وقت تک ہرگز نہ دیتا جب تک ملک العادل عیسائیت نہ قبول کرتا، ان کی مخالفت کی بنا پر یہ مفید تجویز پوری نہ ہو سکی، بعض لوگوں کی رائے ہے کہ جن صلیبی

(۱) اس سے مراد یہ ہے کہ مسلمان عیسائیوں کی طرح مذہبی پیشواؤں کے خود ساختہ قیود کے پابند نہ تھے۔

لڑائیوں کا سلسلہ گیارہویں صدی سے تیرہویں صدی تک جاری رہا وہ یورپ کی ترقی کا ذریعہ ثابت ہوئیں، اس ترقی کی ابتدا نیچے طبقوں، کاشت کاروں اور عوام سے ہوئی تھی، جن کو پینٹر راہب نے صلیب کے علم کے نیچے جمع کر کے ان کی فوج مرتب کی تھی، پوری تین صدی جنگ صلیب جاری رہی، تیرہویں صدی میں اس کا خاتمہ ہوا، یہ پورا زمانہ ”دور ایمانی“ کہلاتا ہے، اس میں عیسائی یورپ کلیسا اور حکومتوں کے حکم سے مذہبی عدالتوں سے خالی رہا۔ (۱)

تاریخ عام میں ہے کہ ”صلیبی لڑائیوں سے یورپ کو یہ فوائد حاصل ہوئے کہ کاشت کاروں کو جاگیرداروں کی غلامی سے نجات ملی (کلیسا کی حکومت کے بجائے) دنیاوی حکومت کے اقتدار کو تقویت پہنچی، جاگیرداری نظام میں اصلاح اور غنائی شاعری کی اشاعت ہوئی، اٹلی کا ملک دولت مند ہو گیا، مذہب کی قوت اور پاپائیت کا اقتدار کمزور پڑ گیا، سب سے بڑا فائدہ یہ پہنچا کہ دولت امرا اور عمائد سے نکل کر متوسط طبقہ کے ہاتھوں میں پہنچ گئی اور امرا کو جاگیریں بیچ دینا پڑیں، جن کو محنت کش اور تجارت پیشہ طبقہ نے خرید لیا۔

میشو کا بیان ہے کہ ”تیرہویں صدی میں نارمن اور شمالی یورپ کی تمام وحشی قوموں میں وہقانیت عام تھی، اس سے جنگ صلیب میں بڑی مدد ملی مگر جب سولہویں صدی میں جدید تہذیب کی ابتدا ہوئی اور بادشاہوں میں پھیلی تو وہ وطن چھوڑ کر مسافرت کی بدویانہ زندگی کو ناپسند کرنے لگے، ان کے ساتھ ان کی قوم بھی اس کو برا سمجھنے لگی، پھر جب صنعت و حرفت پھیلی اور زراعت میں ترقی اور علوم و فنون کی اشاعت ہونے لگی اور یورپ کے ہر شہر، ہر خاندان اور ہر ملک و قوم کی خصوصیات اور ان کے القاب و امتیازات کا شہرہ ہونے لگا، ان کو حقوق و مراعات حاصل ہو گئے اور اس میں آئندہ ترقی کی امیدیں قائم ہوئیں تو اس سے اہل یورپ کے اخلاق میں بڑا انقلاب پیدا ہو گیا اور

(۱) یعنی وہ عدالتیں جو عقائد کی جانچ پڑتال کے لیے قائم تھیں، زبرد عقیدہ عیسائیوں کو مزاد دیتی تھیں مگر عیسائی دنیا میں صلیب جہاد کی شرکت ایک ایسا فریضہ تھا جس کے بعد اور کسی عمل کی ضرورت باقی نہ رہ جاتی تھی، اس لیے اس مدت میں مذہبی عدالتیں بھی ختم کر دی گئی تھیں۔

ان میں بدویانہ سیر و سیاحت کی زندگی کا جو میلان تھا وہ بدل گیا اور اس کو انہوں نے وطن سے تعلق کا ذریعہ بنا لیا، اس کے بعد کی صدی میں جہاز رانی کی ترقی سے امریکہ کا کشاف ہوا اور جہاز ران کیپ آف گڈ ہوپ سے بھی آگے تک پہنچ گئے، اس اکتشاف سے تجارتی دنیا میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا اور افکار و خیالات نے ایک نیا رخ اختیار کیا اور وہ صنعتی تجارتی کمپنیاں جو جنگ صلیبی کے زمانہ میں قائم ہوئی تھیں، امریکہ اور شرق الہند کا رخ کرنے لگیں اور اہل یورپ کے لیے بڑے بڑے ملکوں اور دولت مند خطوں کے دروازے کھل گئے، یہ خطے ان کی حرص و طمع پوری کرتے تھے اور حصول جاہ و ثروت اور جہانگیری کی بھوک کی آگ بجھاتے تھے، اس سے نئی دنیا کے حالات مشرق کے عجائبات سے مانوس ہوئے۔

یہ وہ فائدہ ہیں جو صلیبیوں کو سر زمین شام میں مسلمانوں سے جنگ کرنے اور مسلمانوں کو اپنے وطن میں بیرونی حملہ آوروں سے حاصل ہوئے مگر اسی کے ساتھ یہ نقصان بھی ہوا کہ صلیبیوں نے اس منحوس لڑائی کی آگ بھڑکا کر خود اپنے اور دوسروں کے اوپر بڑا ظلم کیا، مذہبی پیشواؤں کے بھڑکانے سے ان میں ایسا جوش و جنون پیدا ہو گیا کہ انہوں نے ان کے ساتھ اپنے کو بھی ہلاکت میں ڈالا اور دوسروں کے ملک میں گھس کر نا کردہ گناہوں کو قتل کیا اور انسانی قوانین کو پامال کر کے اپنے بہادروں کی شہرت پر بٹ لگایا اور اپنی عزت اور آبرو کھوئی، ان طویل لڑائیوں کے نتائج فریقین کے حق میں جیسے بھی ظاہر ہوئے ہوں مگر ان سے جو مادی نقصانات پہنچے ان کا اندازہ لگانا مشکل ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اس جنگ میں صلیبیوں نے عربوں کی تہذیب کی بہت سی چیزیں سیکھیں مگر ان کو وہ اپنی اور دوسروں کی ہزاروں جانیں کھوئے بغیر اندلس اور سسلی کے عربی تمدن سے بھی سیکھ سکتے تھے، صلیبی مجاہدین نے اپنے وطن واپس جانے کے بعد اپنے ہم وطنوں پر اس جنگ کے داعی ارباب کلیسا کے اس پروپگنڈے کے خلاف کہ ”مسلمان بت پرست ہیں اور ارض مقدس پر قبضہ کر کے انہوں نے مذہب توحید (عیسائیت) اور ہر فضیلت و خوبی کا خاتمہ کر دیا ہے، وہ مطلق وحشی اور درندے ہیں“ اصل حقیقت ظاہر کی کہ مسلمان موحد اور صاحب مذہب ہیں اور ان میں محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مروت، دوستی، وفاداری وغیرہ تمام فضائل اخلاق موجود ہیں۔

اس مصیبت عظمیٰ اور اندوہناک حادثہ میں مسلمان خدا کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے اور اس کے فیصلہ پر راضی رہے اور جہاد فی سبیل اللہ کے لیے انہوں نے سستی اور غفلت چھوڑ دی اور تمام لغویات سے کنارہ کش ہو کر سنجیدگی اور متانت اور عملی جدوجہد کو اپنا شعار بنایا اور خدا کی راہ میں ان کو جو تکلیفیں پہنچیں ان سے وہ کمزور نہیں ہوئے۔



پندرہواں باب

عربی تہذیب و تمدن پر مغلوں اور ترکوں کی یورش

اسلامی ملکوں کی تہذیب: عباسی خلافت سے بعض امرا کے آزاد ہو جانے کی وجہ سے اگرچہ مسلمانوں کی مرکزیت کو نقصان پہنچا، اس آزادی و استقلال کی جو نوعیت بھی رہی ہو مگر اس سے اسلامی ملکوں کی تہذیب کو بڑا فائدہ پہنچا اور عربی تمدن کی اشاعت اور اس کے استحکام میں بڑی مدد ملی، مثلاً افریقہ میں بنی اغلب، مصر میں بنی طولون اور بنی عبید، بخاری میں بنی سامان، شیراز میں بنی بویہ، غزنہ میں بنی سبتکین وغیرہ نے عباسی خلافت کے نہج پر اپنی حکومت کا ڈھانچہ بنایا اور ان میں سے ہر پایہ تخت اپنے نظام اور علمی حیثیت میں ایک چھوٹا بغداد بن گیا۔

اسلامی ملکوں کے بہت سے پایہ تخت مثلاً قیروان، فسطاط، دمشق، بخاری، سمرقند، بلخ، ہرات، اصفہان، رے، مرو، نیشاپور، شیراز، مراغہ، ہمدان، خوارزم، سیستان، جرجان، طبرستان، قزوین، جوین، بست، سرخس، بیہق، اشروسنہ، فرغانہ، صغد، چاچ اور طوس وغیرہ علمی حرکت اور ترقی کی مثال اور نمونہ بن گئے، اس کی بنیادامویوں نے رکھی تھی اور بنی عباس نے ان کی پیروی کر کے اس کو بہت آگے بڑھادیا، ان میں ہر ملک کے علوم و فنون نے مقامی حالات کے مطابق شکل اختیار کی اور مختلف شہروں میں ایک نئے رنگ کی تہذیب پیدا ہوئی اور تہذیب کے اس تنوع کے ساتھ ان میں ہر شہر علم و حکمت کا مرکز بن گیا، جس میں مختلف علوم و فنون کی تعلیم عربی زبان میں ہوتی تھی، اس طریقہ سے ترک، ایرانی اور خزر وغیرہ کا قدم عربی کی جانب بڑھتا گیا۔

دوسری طرف مغرب کے بربروں نے تاہرت، بھلمساہ، تلمسان، رلیف، فاس اور مکناس وغیرہ میں بزور شمشیر حکومتیں قائم کی تھیں اور اندلس پر حاوی ہو گئے تھے مگر وہ اہل اندلس کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آئے اور ان کو تباہ و برباد کیا، انہوں نے اس کا بدلہ لیا اس لیے بربر کو تہذیب راس نہیں آئی اور ان میں مغلوں اور ایرانیوں کی طرح اسلامی تہذیب کو قبول کرنے کی صلاحیت نہیں تھی، بلکہ انہوں نے اگلے اس کو نقصان پہنچایا اور صہاجہ جن میں مراہطین بھی تھے، عیش و تنعم میں اس قدر غرق ہو گئے کہ اپنے شمالی افریقہ کے اسلاف فندالیوں کی طرح تباہ و برباد ہو گئے۔

مقدسی چوتھی صدی ہجری میں رے کے اوصاف میں لکھتا ہے کہ ”یہاں علمی مجالس، مدارس، ذہانت و طباطبائی، صنعت و حرمت، دقت نظر، دور بینی، مکارم اخلاق اور بہت سی خصوصیات ہیں، وہاں کا کوئی واعظ تفقہ سے، کوئی رئیس علم سے، کوئی محتسب شہرت سے اور کوئی خطیب ادب سے خالی نہیں ہے، وہ امہات البلاد اور اسلام کے قابل فخر شہروں میں ہے، وہاں بڑے بڑے قاری، ائمہ، عبادوز ہاد اور مجاہدین وغزاة ہیں، شیراز میں عضد الدولہ کے ایک محل کا نقشہ اس طرح کھینچا ہے، اس میں تین سو ساٹھ کمرے ہیں، عضد الدولہ سال کے ہر دن ایک ایک کمرہ میں بیٹھتا ہے، اس کے کتب خانہ کے انتظام کے لیے شہر کے ثقہ لوگوں میں سے ایک وکیل، ایک خزانہ دار اور ایک نگران ہوتا تھا، اس زمانہ تک مختلف علوم و فنون میں جتنی کتابیں تصنیف ہو چکی تھیں، سب اس کے کتب خانہ میں موجود تھیں، اس کی عمارت ایک بلند اور طویل چبوترے پر تھی، کتب خانہ میں ہر سمت کتابیں تھیں، عمارت کی دیواروں سے ملی ہوئی بڑے بڑے خانے کی الماریاں تھیں، جن کے پٹ اوپر سے بند ہوتے تھے، ان میں ترتیب سے کتابیں چنی ہوئی تھیں، ہر فن کی کتابیں الگ الگ الماریوں میں تھیں اور ان کی علاحدہ علاحدہ فہرستیں تھیں، جن میں کتابوں کے نام درج تھے، عضد الدولہ علم اور علما کا بڑا قدر داں تھا، اس لیے ہر شہر کے علما کھینچ کر اس کے پاس جمع ہو گئے تھے اور اس کے لیے انہوں نے کتابیں لکھیں، عضد الدولہ ان فرمانرواؤں میں نہیں تھا جو اپنے قصور و محلات کی تعمیر کے لیے دوسرے ملکوں کو ویران کرتے ہیں، بلکہ نہایت عاقل ہوشمند، فاضل، مدبر

اور ہیبت و جبروت کا حکمران تھا، اس کا باپ رکن الدولہ تھا، اس نے پورے چوالیس سال تک حکومت کی، اس میں ساری بھلائیاں جمع تھیں اور وہ دین و دنیا دونوں میں کامیاب رہا۔

سامانیوں کے زمانہ میں سمرقند اور بخاری علم کے مرکز تھے اور ان کا پایہ تخت علم و فن میں قریب قریب عباسیوں کے پایہ تخت کے ہم سر تھا، مؤرخین کا بیان ہے کہ ”سامانی حکومت کے زمانہ میں بخاری مجدد و شرف کا مرجع، ملک کا کعبہ، ناموران زمانہ کا اجتماع گاہ، آسمان ادب کے ستاروں کا مطلع اور بڑے بڑے فضلا کی بہار تھا اور مرانہ میں ساتویں صدی تک بڑی بڑی عمارتیں، مدارس اور اعلیٰ درجہ کی خانقاہیں تھیں اور ادب و شعر، اہم محدثین و فقہاء کا مجمع تھا، یہی حال ہمدان کا تھا اور اس زمانہ تک جب تک تیمور نے اس کو تباہ نہیں کیا وہ سلاطین کا مرکز اور علماء و پندار لوگوں کی کان رہا“ محمود نے اپنے پایہ تخت غزنہ میں ایسی ایسی عمارتیں تعمیر کی تھیں جو عجائبات میں شمار ہوتی تھیں، اس کے دربار میں شعر و علماء کا بڑا مجمع تھا، ان میں بیرونی جیسا دنیاے قدیم کے علماء کا سرتاج اور تاریخ اسلام کا سب سے بڑا ریاضی دان، فردوسی جیسا شاعر، ہتھی جیسا کاتب اور اسی درجہ کے بہت سے معنی اور شعر اموجود تھے۔ (۱)

ہم ان تمام پایہ تختوں کے اوصاف و خصوصیات، ان کے تفصیلی حالات اور ان کے علماء و ارباب کمال کے علمی و عملی ایجادات اور کارناموں کی تفصیلات تحریر نہیں کر سکتے، اس کے لیے کئی ضخیم جلدوں کی ضرورت ہوگی، یہی حال بصرہ، کوفہ، بغداد، سامرہ، واسطہ، مرانہ، شیراز، قصر ابن ہبیرہ، عسکر مکرم، اردنبیل، سرخس، سمرقند، بیکند، بوزجان، سامان، شہرستان، دہستان، اذنہ، مصریہ، سلمیہ، فسطاط، قطائع، مسیلہ، بطلیوس، قسطیلہ، مریہ اور زہرا وغیرہ شہروں کا تھا، جو عربوں نے بسائے یا تباہ شدہ دوبارہ آباد کیے تھے، ہمارا مقصد صرف پایہ تختوں اور مرکزی شہروں میں اس ترقی یافتہ تہذیب کی ایک جھلک دکھانا ہے جس کا اندازہ صرف ایک شہر مرو کی تصویر سے ہو سکتا ہے، خراسان پر عربوں کے ابتدائی قبضہ کے زمانہ میں مرو، نیشاپور اور بخاری، خراسان کے والیوں کا مستقر تھے،

(۱) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام۔

جن میں دس بڑے موقوفہ کتب خانے تھے، یا قوت کا بیان ہے کہ ”اتنی تعداد میں اور اتنی عمدہ کتابیں دنیا کے کسی کتب خانے میں نہیں تھیں، ان میں کوئی شہر، مدرسوں، کتب خانوں اور علم و علما کی جماعت سے خالی نہیں تھا، بلکہ بہت سے گاؤں تک اس خصوصیت میں چھوٹے پیمانہ پر بڑے شہروں کے مشابہ تھے اور یہ حالت ساتویں صدی تک رہی، اس کے بعد جب دنیا کے سب سے بڑے فاتح اور روئے زمین کے سب سے زیادہ ہلاکت آفریں انسان چنگیز کی زیر قیادت وحشی مغلوں نے اسلامی ملکوں پر یورش کی تو سارے علاقوں اور شہروں کو زیر و زبر کر ڈالا، جس کا مقصد صرف تباہی و بربادی تھا، اسلام پر اتنی بڑی مصیبت کبھی نہیں پڑی تھی، اس کی حکومت بحرین سے لے کر بحر اسود تک پھیلی ہوئی تھی، اس نے ماوراء النہر، خوارزم، خراسان، ہرات، قندھار اور ملتان پر قبضہ کر کے اس کی پوری آبادی کو بلا امتیاز بوڑھے، بچے، عورت و مرد سب کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا (۱) اور ان کی عمارتوں کو مسمار کر کے زمین کے برابر کر دیا اور بڑے بڑے شہر ایسے ویران ہو گئے کہ ان میں الو بولنے لگے اور غزنہ، نیشاپور، بخاری اور سمرقند وغیرہ جیسے بڑے بڑے علمی مرکزوں اور پایہ تختوں میں عربوں نے چھ صدیوں کی جانکاہی میں جو کچھ پیدا کیا تھا، سب کو بالکل تباہ و برباد کر دیا، یہ شہر درحقیقت اسلام اور علم کے پایہ تخت تھے اور ان میں جو علما و فضلا پیدا ہوئے انہوں نے مخلوط عربی اور ایرانی تمدن کو درجہ کمال تک پہنچایا، مغلوں نے ان تمام چیزوں کو تباہ و برباد کر دیا، حتیٰ کہ بعض بڑے شہروں کی پوری آبادی بالکل صاف ہو گئی اور ان میں خاک اڑنے لگی، اس تباہی میں بے شمار کتب خانے جلا کر خاکستر کر دیے گئے (۲) مدرسے ویران اور ملکی رصد گاہیں مسمار کی گئیں، اس لیے مسلمان علما و حکما کی بیشتر تصانیف کے ناپید ہونے کا سبب درحقیقت چنگیز اور اس کی اولاد کی لائی ہوئی تباہی تھی، اس کے بعد ہلاکو نے اسلام کے سب سے بڑے رکن پر ضرب لگائی اور مدینۃ السلام (بغداد) کو برباد کر کے اسلامی تمدن کے آخری قلعہ کو بھی مسمار کر دیا اور ان علاقوں میں ایک مدت تک دوبارہ اسلامی حکومت قائم نہ ہو سکی، کیوں کہ ساتویں صدی کے شروع

(۱) عجم البلدان یا قوت۔ (۲) قاموس الاعلام شمس الدین سامی۔

میں چنگیز اس کے وسط میں ہلاک اور آٹھویں صدی کے آخر اور نویں صدی کے اول میں تیمور اور دوسرے مغل سردار پیدا ہوئے اور جو ملک یا علاقہ مغلوں کی پہلی تاخت سے بچ جاتا، اس کو دوسرا سردار اور جو دوسرے کے حملہ سے بچ جاتا تھا، اس کو تیسرا بر باد کر دیتا تھا، غرض مشرق میں مغلوں اور مغرب میں بربر نے اسلامی تمدن کا خاتمہ کر دیا۔ (۱)

مغلوں میں تمدن کی صلاحیت واستعداد: اگرچہ ترک تاتار اور ترکمان کے قبائل مختلف ہیں لیکن ان سب کی نسل ایک ہے، ان میں بعض بدوی اور خانہ بدوش تھے اور بعض شہری جو شہروں اور آبادیوں میں رہتے تھے، ان قبائل میں سب سے پہلے ترکوں نے اسلام قبول کیا اور مغل اور تاتاری ایک عرصہ دراز تک اپنے پرانے مذہب پر قائم رہے اور سلجوقی ترکوں نے ایران، عراق، روم، کرمان اور شام میں سکونت اختیار کی، ان کے فرمانرواؤں میں ملکشاہ اور الپ ارسلان پہلے بادشاہوں میں عدل و دین داری تھی اور اس کے اکثر فرمانروا علم دوست تھے، خصوصاً ملک شاہ، سلطان محمد اور خنجر علما کے ساتھ بڑے لطف و کرم کا برتاؤ کرتے تھے اور ان کے زمانہ میں اسلامی شہروں نے بڑی نمایاں ترقی کی، علم و تہذیب کی اشاعت ہوئی، علما و ادبا پیدا ہوئے اور اسلام نے ان کو مہذب و شایستہ بنا دیا اور ان کی فوج کے دلوں میں رحم و شفقت کے جذبات پیدا کر دیے، اس لیے وہ ان افعال کے مرتکب نہیں ہوئے جن کی مغل ترک اور ان کی فوج مرتکب ہوئی تھی، جو اپنی پرانی وحشت و درندگی اور بت پرستی پر مدتوں قائم رہے، ہوٹسا لکھتا ہے کہ مغل اور ترک کسی زمانہ میں بھی مذہب کی جانب زیادہ متوجہ نہیں ہوئے اور ان کی فطرت میں مذہب سے وابستگی نہیں ہے۔ (۲)

چنگیز نے فارس میں طوس، نیشاپور، قزوین، اصفہان، شیراز اور مراغہ جیسے مرکز علم بر باد کر دیے (۳) اور اس بربادی میں جو کمی رہ گئی تھی وہ اس کے بعد اس کے جانشینوں نے پوری کر دی، ان کے مقابلہ میں سلجوقی سلاطین اور ان کے وزرا جامع مسجدوں، مدرسوں، پلون اور سراؤں وغیرہ

(۱) مقدمہ زبدۃ النضرہ عماد کا تب۔ (۲) ہوٹسا کی یہ رائے اور مصنف کی تائید دونوں بدابہت غلط ہیں۔ 'م'

(۳) مقدمات تاریخہ جلال نوری۔

کی تعمیر میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے، ملک شاہ اگرچہ خود عالم نہیں تھا لیکن اس نے علم و فن کی جانب بڑی توجہ کی، ملک شاہ اور اس کے آدمیوں کو اپنی حیثیت اور علم سے اپنی محرومی کا اندازہ تھا، اس لیے انہوں نے ملک کا انتظام تمام تراپنے وزیروں پر چھوڑ دیا تھا، مثلاً نظام الملک سلطنت کا مختار کل تھا اور سلجوقیوں نے چون کہ خود عربی ایرانی تمدن اختیار کر لیا تھا، اس لیے انہوں نے اپنی قوم کو بھی اس کے استخفاف و تحقیر سے روکا اور اس کو برباد کرنے سے بچایا، اسلام پر صلیبیوں کی یورش کے زمانہ میں اس کے تحفظ میں سلجوقیوں کے بڑے کارنامے ہیں، ان کے پرفخر کارناموں کے لیے یہ کافی ہے کہ مشہور زرنگی خاندان اور نورالدین محمود جیسا نمونہ عدل و انصاف فرمانروا سلجوقی امرا میں سے تھا اور نظام الملک جیسا علم دوست اور علما نواز اس کا وزیر تھا۔

اسی زمانہ میں جب مشرق قریب میں ایک چھوٹا سا گروہ مصر و شام جیسے اسلام کے مرکزی ملکوں کی صلیبیوں سے مدافعت کر رہا تھا، ان کے قلعے اور شہر برباد ہو رہے تھے اور جامع مسجدیں اور اسلامی نشانیاں مٹائی جا رہی تھیں، وسط ایشیا کے اسلامی علاقوں میں چنگیز تباہی مچائے ہوئے تھا اور ابھی شام کا ملک جنگ صلیبی کی مدافعت ہی میں مشغول تھا کہ ہلاکو نے بغداد پہنچ کر اس کو برباد کر دیا اور خلیفہ مستعصم اور بڑے بڑے علماء و فقہا اور اراکین و عمائد کو قتل کیا اور چالیس دن تک دارالسلام میں قتل عام برپا رہا (۱) اور تاری لوگوں کو طرح طرح کی اذیتیں دے کر ان کا مال و متاع نکلواتے رہے اور عروس البلاد کا بڑا حصہ نذر آتش کر ڈالا، بچوں اور ان لوگوں کو چھوڑ کر جو تہ خانوں میں گھٹ کر اور نہروں اور تالابوں میں ڈوب کر مرے، عام مقتولوں کی تعداد آٹھ لاکھ سے زیادہ تھی، ہلاکو نے خلفا کی قبریں تک کھدوا ڈالیں اور ان کی ہڈیاں نکلوا کر جلا دیں، گھوڑے کے اصطلبل اور مویشیوں کے چارہ خانے اینٹوں کے بجائے کتابوں کی جلدوں سے بنائے گئے، یہاں تک روایت بیان کی جاتی ہے کہ درجلہ میں اتنی کتابیں پھینکی گئیں کہ اس کے پانی کا رنگ بدل گیا اور کتابوں کو پاٹ کر درجلہ میں تین پل بنائے گئے، یہ صرف ایک شہر کا حال تھا، یہی بربادی

(۱) الخواص الجامعہ والتجارب النافعہ فی المائۃ السابغۃ لابن قوطی۔

انہوں نے ہر اس شہر میں برپا کی جہاں ان کے قدم پہنچے تھے، انہوں نے بغداد، شام اور جزیرہ میں جو کتابیں لوٹی تھیں ان میں مراغہ میں کتابوں کے انبار لگ گئے تھے اور وہاں چار لاکھ سے زیادہ کتابیں جمع ہو گئی تھیں۔“ (۱)

خلافت کی تباہی میں سب سے بڑا ہاتھ شیعوں کا تھا، انہوں نے مسلمانوں کے مقابلہ میں ہلاکو کے دادا چنگیز کی بھی مدد کی تھی اور جب ہلاکو نے خراسان، عراق اور شام کا رخ کیا تو اس کی بھی انہوں نے مدد کی، ابن تیمیہ کا بیان ہے کہ خلیفہ مستعصم کا شیعہ وزیر علمی خلیفہ اور مسلمانوں کو برابر دھوکا دیتا رہا اور اسلامی فوج کی تنخواہیں روکنے اور اس کو کمزور کرنے کی کوشش کرتا رہا اور عام مسلمانوں کو تاتاریوں کا مقابلہ کرنے سے روکتا رہا اور اس قسم کے طرح طرح کے فریب کرتا رہا، یہاں تک کہ تاتاریوں نے بغداد میں داخل ہو کر لاکھوں مسلمانوں کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا، اسلامی تاریخ میں مسلمانوں کے ساتھ کا فر تاتاریوں کے اس دردناک حاشہ سے زیادہ دردناک کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ (۲)

ساتویں صدی کے آخر ۶۹۹ھ میں غازان تاتاری شام فتح کرنے کی غرض سے نکلا، یہ تبریز کے ایلخان فرمانروا توتلی سے پہلے اسلام قبول کر چکا تھا مگر اس نے بھی شام میں بڑی تباہی مچائی، شہروں کو ویران اور نذر آتش کیا اور مال و متاع حاصل کرنے کے لیے لوگوں کو طرح طرح کی اذیتیں دیں اور دمشق کا ایک اہم حصہ جلا کر برباد کر دیا، جس میں بعض بڑے بڑے مدرسے اور جامع مسجدیں تھیں، اس نے دمشق سے چھتیس لاکھ اشرفیاں وصول کیں، اس کے وزار دامرانے جو کچھ وصول کیا اور جو رشوتیں لیں وہ اس کے علاوہ تھا، اس نے شام و مصر کے فرمانرواؤں سے اس دلیل پر جنگ کی تھی کہ وہ مذہب کے راستہ سے ہٹ گئے ہیں اور ان میں عہد و پیمانہ کی پابندی نہیں ہے اور وہ رعایا پر ظلم و زیادتی اور ان کے مال و متاع اور عورتوں میں دست درازی کرتے ہیں۔

اس کے بعد نویں صدی کے آغاز میں تیمور نے بقیۃ السیف ملکوں کا قصہ پاک کرنے

(۱) نوات الوفیات کتبی۔ (۲) منہاج السنۃ۔

کے لیے اسلامی ملکوں پر تاخت کی اور شام کے راستہ کے بہت سے شہروں کو ویران کر ڈالا، ان میں سب سے زیادہ اہم بغداد کی تباہی ہے، اس نے یہاں کے باشندوں کو تہ تیغ کیا، اس کے بڑے بڑے آثار کو مٹایا، عام آبادی کو ویران کیا، دمشق کا تہائی اور حلب کا ایک حصہ برباد کر ڈالا اور ان دونوں شہروں کے مدرسوں، جامع مسجدوں اور کتب خانوں کو تباہ کر دیا، دمشق پر جو دنیائے اسلام کا سب سے زیادہ متمول شہر تھا اتنا تانوان لگایا کہ وہ بالکل مفلس و محتاج ہو گیا، تیمور پہلے نقد دولت اور اپنے فوجی افسروں اور سپاہیوں کی پسند کی چیزوں پر قبضہ کرتا، اس سے جو کچھ بچ رہتا تھا اس میں آگ لگا دیتا تھا، دمشق کو لوٹنے کے بعد وہ یہاں کے بہت سے کاریگروں، اہل حرفہ اور ارباب فضل و کمال کو اپنے ساتھ لے گیا، اس نے اور اس کی فوج نے دمشق میں اتنا سامان لوٹا کہ بار برداری کے سامان کی کمی کی وجہ سے کل سامان نہ لے جا سکا اور اس کو راستہ میں اس کثرت سے پھینکتا گیا کہ صحرا اور میدان کپڑوں اور مختلف قسم کے سامانوں کے بازار بن گئے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ زمین نے اپنے خزانے معدنیات اور فلزات اگل دیے ہیں۔

اسی کے ساتھ دمشق کے ماہروں اور علما و فضلا اور اعیان و اشراف کی ایک جماعت بھی ساتھ لیتا گیا، اس کے امرا بھی اتنے فقہاء، علما، حفاظ قرآن، صنایع و اہل حرفہ اور لوٹائی، غلام، عورتیں، بچے اور لڑکیاں ساتھ لے گئے کہ ان کا شمار نہیں کیا جا سکتا، صرف ایک پایہ تخت میں نہیں بلکہ اکثر اسلامی پایہ تختوں میں اس نے یہی کیا، اس کے باوجود تیمور اور چنگیز و ہلاکو کی لائی ہوئی تباہی میں کوئی نسبت نہیں تھی، تیمور بہر حال کلمہ گو تھا اس لیے اس نے بہت سے اسلامی ملک چھوڑ بھی دیے تھے اور اگرچہ دوسرے بڑے فاتحوں کی طرح اس نے مفتوحہ ملکوں کی دولت سمیٹی اور بڑی خونریزی کی اس کے باوجود وہ علم دوست اور علما نواز تھا اور دوسرے شہروں کو ویران کر کے اس نے جو کچھ حاصل کیا تھا اس سے اپنے پایہ تخت سمرقند کو آباد اور آراستہ کیا اور یہاں بڑے بڑے مد سے کتب خانے اور علم و فن کی نشر و شاعت کے دوسرے وسائل قائم کیے۔

ابھی اسلامی ملکوں کو مغرب کے صلیبیوں اور مشرق کے مغلوں کے مصائب سے نجات

ملی تھی کہ دسویں صدی ہجری میں ترکی کا سلطان (سلطان سلیم) جو عثمانی سلاطین میں سب سے بڑا بادشاہ شمار کیا جاتا ہے، اٹھا اور ایران کے ایک حصہ اور پورے شام و مصر اور جزیرہ پر چھا گیا لیکن اس کا مقصد مقبوضہ ملکوں کو ویران کرنا نہیں بلکہ ان کو علمی اور صنعتی و حرفتی ذخیرہ سے خالی کرنا تھا، چنانچہ عربی تمدن سے فائدہ اٹھانے اور اپنی زندگی کو اس کے سانچے میں ڈھالنے کے لیے ایشیا اور افریقہ میں جو آباد علاقے باقی رہ گئے تھے ان کے باقی ماندہ عربی تمدن کے عظیم الشان ورثہ کو اپنے یہاں منتقل کرنا شروع کر دیا، اس زمانہ میں قسطنطنیہ میں تمام تریونانی تمدن چھایا ہوا تھا، سلطان نے اس سے آزادی حاصل کرنے اس کو اسلامی رنگ پر لانے اور ایک نئے اور اسلامی ترکی تمدن کے ذریعہ قسطنطنیہ کو اسلامی دنیا کا مرکز نگاہ بنانے کے لیے باقی ماندہ عربی تمدن کے اسباب و وسائل کو منتقل کر دیا، اس وقت سے ترکوں میں بت پرستی کی مخالفت شروع ہوئی اور اس نامور فاتح (سلطان سلیم) نے مصر سے مختلف علوم و فنون کی کتابوں ان کے علماء، صنعت و حرفت کے آلات اور صنایعوں کو قسطنطنیہ لے جا کر ان کی قدر دانی کی اور ان جو اہرات سے اس کو آراستہ کیا، اس وقت سے مصر کا عربی تمدن چھین گیا مگر اس کے کچھ آثار باقی رہ گئے جن کی مدد سے بری اور بحری ممالک (۱) کے دور حکومت میں دوبارہ پھر وہ اہم پایہ تخت بن گیا اور اس کے تجارتی تعلقات مغرب سے مضبوط ہو گئے اور انہوں نے ایک نیا تمدن پیدا کیا ان کے زمانہ میں تجارت کو بڑی ترقی ہوئی، سلطان سلیم اپنے ساتھ مصر سے اسلحہ، سنگ رخام، چینی اور تانبے کے ستونوں اور دوسرے نواد اور ساز و سامان کے علاوہ ایک ہزار گانٹھیں سونے اور چاندی کی لے گیا تھا، اس نے یہاں کوئی اچھی اور نادر چیز نہیں چھوڑی، اس لیے پچاس سال تک مصر میں صنعت و حرفت کا بازار بالکل سرد رہا اور آستانے کے کتب خانے اور قصور و محلات عربی ملکوں کی ان کتابوں سے جو ہلا کو اور تیمور کی تاخت سے بچ رہی تھیں معمور ہو گئے مگر خود ترکوں میں ان کا ذوق کم تھا اس لیے انہوں نے ان کو اپنے محلوں، جامع مسجدوں اور مدرسوں میں محدود کر دیا، جس کی وجہ سے عربی ملکوں کے ذہن سے عربوں کے ابتدائی

(۱) مصر کے غلام حکمران خاندان۔

علمی آثار مجموعے، اس کے علاوہ ترکوں نے دوسرے علمی مرکزوں اور باقی شہروں کی عمارتوں کو بالکل نظر انداز کر دیا، اس لیے وہ برباد ہو گئیں اور ان کا کوئی محافظ و نگراں باقی نہ رہ گیا، تا تاریخوں کی یہ قسم (ترک) بالکل طفیلی تھی جو دوسروں کا خون چوس کر زندگی بسر کرتی تھی، اس طرح گویا قضا و قدر نے ایران و شام و مصر میں عربی تمدن کے آخری آثار کے خاتمہ کے لیے جو ان کا اصل مرکز اور بلجا و ماویٰ تھے، سلطان سلیم کو مامور کیا تھا۔

ترکوں کے ہاتھوں ان کی پیشرو حکومتوں کے کاموں کی بربادی: ترکوں کے زمانہ میں عربی تمدن کو سب سے زیادہ نقصان اس سے پہنچا کہ انہوں نے مدارس کے تمام اوقاف اور ذرائع آمدنی پر قبضہ کر لیا اور ان کو بالکل بے سہارا چھوڑ دیا، نخط توفیقی میں ہے کہ ترکوں کے عہد میں تین صدیوں تک قاہرہ کے مدرسوں کے نگراں ان کے اوقاف کی آمدنی کو مقاصد وقف کے خلاف صرف کرتے رہے اور مدرسوں اور ان کے طلبہ اور ملازمین پر اس کا صرف بالکل بند کر دیا، اس سے بڑی شورش پیدا ہوئی اور درس و تدریس کا سلسلہ بالکل بند ہو گیا، مدرسوں کی کتابیں لوٹ لی گئیں، بہت سی بیچ دی گئیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض بڑے دارالعلوم اور ان کی عمارتیں چھوٹے چھوٹے مکتب اور خانقاہیں بن گئیں اور بعض بالکل ختم ہو گئیں اور بعض مولیٰ خانہ وغیرہ کے کام آئیں۔

جس زمانہ میں ترکوں نے دمشق پر قبضہ کیا ہے، یہاں قرآن، حدیث اور مذاہب اربعہ کی فقہ کے ایک سو پچاس سے زیادہ مدرسے اور طب، ہندسہ کی تعلیم گاہیں تھیں، زاویوں، خانقاہوں اور شفا خانوں کی تعداد ان کے علاوہ تھی مگر جب ترکوں نے چار صدیوں کی حکومت کے بعد اس کو چھوڑا ہے تو یہاں صرف چند مدرسے باقی رہ گئے تھے، ان میں بھی تعلیم و تدریس کا معقول انتظام نہ تھا، دمشق کے علاوہ شام کے تمام بڑے بڑے شہروں قدس، حماة، حمص، حلب اور طرابلس، الشام وغیرہ میں بڑے بڑے مدارس تھے، ان سب کا انجام بھی یہی ہوا، یہ تمام مدارس، کتب خانے، آرام و راحت، ترغیب و تشویق اور افادہ و استفادہ کے جملہ سامانوں سے مکمل تھے جو

عراق کے خصوصاً موصل، بصرہ اور بغداد وغیرہ میں عموماً ہوتے تھے، البتہ بغداد کا مدرسہ نظامیہ اور مدرسہ مستنصریہ اس سے مستثنیٰ تھے، نظام الملک نے بغداد میں تہا مدرسہ نظامیہ ہی نہیں بنوایا تھا بلکہ فقہاء کے دارالعلوم اور علما کے مدارس بھی بنوائے تھے اور عابدوں و زاہدوں کے لیے خانقاہیں بھی تعمیر کی تھیں اور ان کے اخراجات کے لیے اوقاف اور وثیقے اور طلبہ کے وظائف اور جاگیریں مقرر کی تھیں اور یہ فیض پوری مملکت میں عام تھا اور شام کے سرے بیت المقدس سے لے کر پورے بالائی شام، دیار بکر، عراق، عرب و عجم اور خراسان کے تمام حصوں میں دریا نے جنون کے پار سفر قدم تک کیے طویل و عریض علاقہ میں کوئی ایسا صاحب علم، طالب علم اور خانقاہ نشین زاہد ایسا نہ تھا جو نظام الملک کی فیاضی سے محروم رہا ہو، وہ اپنے ذاتی خزانہ سے چھ لاکھ سالانہ نقد اس کا رخیہ میں صرف کرتا تھا، مدرسہ مستنصریہ کی جاگیر کی آمدنی جو نظام الملک نے اس کے مصارف کے لیے مقرر کی تھی، ہتر ہزار اشرفی سالانہ تھی، اس کی تمام موقوفہ جائدادوں کی قیمت دس لاکھ اشرفی تھی جو مذہب کی تعلیم پر وقف کی تھیں، اس کے قائم کردہ تمام مدارس کے متعلق شفا خانے اور طبی مدرسے بھی تھے، ان مدارس میں حیوانیات، نباتات، فلکیات، ریاضی کی مختلف شاخوں، ادبی فنون، تاریخ، علوم قرآن اور حدیث وغیرہ جملہ علوم کی تعلیم ہوتی تھی، یہی تعلیمی نظام عربی ملکوں کے تمام مدارس کا تھا۔

مسلمان سلاطین اور ان کی مختیر رعایا نے وجوہ خیر اور رفاہ عام کے کاموں میں بڑا تفسن پیدا کیا تھا، انہوں نے بہت سی ایسی عمارتیں بنوائیں جو مختلف حیثیتوں سے آج کے اہل مغرب کے کاموں کے مشابہ تھیں، کوکبوری والی اربل کو جو ساتویں صدی میں تھا، اس قسم کے کاموں میں خاص امتیاز حاصل تھا، اس نے اپا بچوں اور اندھوں کے لیے چارا قامت خانے بنوائے تھے، ان کی تمام ضروریات پوری کی جاتی تھیں، ایک بیوہ خانہ، ایک یتیم خانہ، ایک اقامت خانہ، ناتواں بوڑھوں کے لیے، ایک اں بچوں کی پرورش کے لیے جن کے ماں باپ کا پتہ نہ ہو قائم کیا اور ان سب بیواؤں، یتیموں، بوڑھوں اور بچوں کی جملہ ضروریات حکومت کے خزانے سے پوری کی جاتی تھیں، شیر خوار

بچوں کو دودھ پلانے کے لیے دایہ تک ملازم تھیں، ان عجیب و غریب کارخیر کے آثار آج تک اسلامی ملکوں میں باقی ہیں، تارو برادران کا بیان ہے کہ شہر مراکش میں ایک ایسی جائے پناہ ہے جس میں چھ ہزار اندھے رہتے تھے اور ان سب کے کھانے پینے اور تعلیم کا اس میں پورا انتظام ہے، اس کا خاص نظام اور قوانین ہیں جس کے مطابق وہ زندگی بسر کرتے ہیں۔

۹۲۲ھ میں جب عثمانی ترک پہلی مرتبہ شام میں داخل ہوئے، اس وقت زندگی کے تمام شعبوں میں عربی تمدن ایک نمونہ اور مثال تھا جس کی روشنی انہوں نے گل اور اس کی قوت کمزور کر دی، اگر ایک شام ہی کا ملک ان کی حکومت سے بچا رہ جاتا تو بھی ان کے ذریعہ عربی علاقوں میں عربی تمدن کی روشنی پھیل سکتی تھی، اگر علوی حکومت کے زمانہ میں مصر ہی سے اس کا الحاق ہو جاتا تب بھی تمدن کی مہم میں ان دونوں بھائیوں (مصر و شام) کو ایک دوسرے سے سہارا مل جاتا اور عربیت کے یہ دونوں منبع و مرکز یہاں سے ترکوں کے نکلنے کے وقت بڑے بڑے شہروں کے بجائے چھوٹے چھوٹے گاؤں نہ بن جاتے، ابھی ماضی قریب تک ترکوں کے طفیل میں صنعا، مکہ، مدینہ، بصرہ، بغداد، موصل، حلب اور دمشق وغیرہ ایسے شہر تہذیبی تنزل اور جہالت میں مبتلا تھے، جسے دیکھ کر آنسو نکل آتے تھے، ان میں ضعف کی تمام بیماریاں پیدا ہو گئی تھیں، ایسی حالت میں ان کی تمدنی صحت و توانائی کی کیا امید ہو سکتی ہے، مدنیت نام ہے راحت و سکون، سعی و عمل اور مسلسل غور و فکر کا اور یہ تمام باتیں ان تمام ملکوں میں مفقود ہیں۔

اگر ان مدارس پر غور کیا جائے جن کو بیرونی عجمی قوموں نے مٹایا تو معلوم ہوگا کہ جہالت دور کرنے میں ان کا کتنا ہاتھ تھا، یہ ادارے اس ترقی کا مکمل نمونہ تھے، جہاں تک اس زمانہ کی انسانی عقل پہنچ سکتی تھی اور ان ہی کے ذریعہ ہمارے اسلاف نے قرون وسطیٰ میں یہ ثابت کر دکھایا تھا کہ وہ فن ہندسہ میں پوری دست گاہ رکھتے تھے اور ان کو حسن مذاق سے وافر حصہ ملتا تھا، ان میں حصول مجدد و شرف کا بھی جذبہ تھا، یہ مدرسے زبان حال سے گویا تھے کہ بڑے بڑے کارنامے بہت سی عقلوں کے غور و فکر کے بغیر تنہا انجام نہیں پاسکتے، اگر مختلف علماے دین اور فضلاء ادب

ان میں تعلیم نہ دیتے تو یہ مدرسے اور عمارتیں کبھی آباد نہ ہو سکتیں اور اگر ان کا مرتب نظام نہ ہوتا تو وہ صدیوں تک زندہ نہیں رہ سکتے تھے، دنیا کے تمام بڑے کارناموں میں بڑے لوگوں کی عقلیں رہنما اور ان کی کوشش شامل رہی ہیں۔

قرون وسطیٰ میں ہماری تمام بڑی درسگاہیں دینی اثر سے پیدا ہوئیں اور دوسرے تمدنی مسائل ان کے تابع محتاج رہے، اس زمانہ میں یورپ میں بھی یہی حال تھا، چنانچہ وہاں کی کل تعلیم گاہیں اور خانقاہیں مذہب ہی کی پیدا کردہ ہیں اور علمائے دین یا ان لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں جو دینی طبقہ سے تقرب حاصل کرنا چاہتے تھے، یا پھر دین کے حامی و مددگار سلاطین و حکام کی یادگار ہیں، پھر جب ترقی و اصلاح کے دور میں یورپ نے قدیم نظام کے اثرات سے نجات حاصل کی اس وقت ان مذہبی اداروں کا دور ختم ہوا اور دینی درسگاہوں نے بتدریج علمی شکل اختیار کی اور بعض درسگاہوں میں بحث و نظر کے جدید طرز پر دینیات کی تعلیم ہونے لگی اور یورپ کے پرانے بادشاہوں نے رعایا کا خون چوس کر اپنے اور اپنے امرا اور آشنائوں کے لیے جو فلک نمائل بنائے تھے، وہ اس دور جدید میں عجائب خانے، عدالت اور تعلیم گاہ بنا دیے گئے، اس لیے اگر عربی ملکوں کے قدیم مدرسوں کو بھی ان کے حال پر چھوڑ دیا جاتا تو وہ زمانہ کے ساتھ علم و فن کی درسگاہ بن جاتے۔

ایرانیوں اور ترکوں میں موازنہ: عربی تمدن کے زوال اور عربوں میں علم و فن کے انحطاط کے یہ اسباب تھے جو اوپر مذکور ہوئے لیکن ایران، افغانستان، ہندوستان، ترکستان اور قوقاز وغیرہ دوسرے اسلامی ملکوں کے تمدن کا حال جو صدیوں عربی تہذیب کا مرکز رہے ان ملکوں سے عربی حکومت کے خاتمہ کے بعد عرب ملکوں سے مختلف اور ان کے حکمرانوں کے مذاق کے مطابق پست و بلند ہوتا رہا، مگر مذہب کی وجہ سے ان میں عربی اثرات ہمیشہ قائم رہے اور آئندہ بھی رہیں گے، خواہ ان کے انتہا پسند قوم پرست اپنی اسلام سے پہلے کی قومی خصوصیات کو واپس لانے کی کتنی ہی کوششیں کیوں نہ کریں، جیسا کہ آج پہلوی ایرانی اور کمالی ترک کر رہے ہیں اور وہ ایک ایسی جدید تہذیب بنانا چاہتے ہیں جس کی روح اسلام سے پہلے کی ایرانی اور تورانی ہو اور اس پر مغربی تمدن

کی ملحق کاری ہو، ان دونوں قوموں کے اس جدید نظام کے نتائج کا فیصلہ زمانہ کے ہاتھوں میں ہے۔ اسلام کی گذشتہ تاریخ میں ایرانیوں نے تو یہ ثابت کر دیا تھا کہ ان میں علوم و آداب کو قبول کرنے اور اس کا نمونہ بننے کی پوری صلاحیت ہے اور ان میں ایسے ایسے لوگ پیدا ہوئے جو حکمران طبقہ کے ساتھ بالکل مل جل گئے اور عرب سوسائٹی کو فائدہ پہنچایا لیکن ترک قبول اسلام کے بعد ایرانیوں کی طرح اپنی علمی و صنعتی استعداد کا کوئی ثبوت نہ دے سکے، اگرچہ علماء و محققین اس کی شہادت دیتے ہیں کہ ان میں فوجی اہلیت اور اس کی ذمہ داریوں کو سنبھالنے کی پوری استعداد اور حکمرانی کا بھی ان میں کسی قدر سلیقہ ہے اور بعض عثمانی سلاطین نے ان کو جہالت کی تاریکی سے نکالنے کے بھی کچھ وسائل اختیار کیے اور ان کے سب سے بڑے فرماں روا سلطان محمد فاتح نے اس کی کوشش کہ اپنے دارالسلطنت میں ایسے عظیم علمی مرکز بنائے جن کے ذریعہ وہ کم سے کم مصر و شام کی مملوک حکومت کا اس میدان میں مقابلہ کر سکے اور اس کے لیے اس نے بڑی کوشش کی اور مختلف اسلامی ملکوں کے علماء کو بلا کر ان کے وظیفے اور تنخواہیں مقرر کیں اور مختلف طریقوں سے ان کی قدر افزائی کی، ان میں ماوراء النہر کے اس زمانہ کے مشہور عالم علاء الدین بن محمد قوشچی بھی تھے، سلطان نے ان کو مع ان کے شاگردوں کے بلا کر اپنے ملک میں آباد کیا اور اباصوفیہ کا مدرسہ ان کے حوالہ کر دیا، مگر ترکوں میں یہ دستور چلا آتا ہے کہ ایک فرماں روا کے بعد اس کے سارے کام بھی ختم ہو جاتے ہیں اور ہر نیا حکمران اپنی فہم و بصیرت کے مطابق حکمرانی کے طریقے بدلتا رہتا ہے، بلکہ کبھی نیا بادشاہ اپنے پیشرو کے کارناموں کو خواہ اس کا باپ ہی کیوں نہ ہو، حسد کی بنا پر ختم یا کم از کم ان کی رفتار میں سستی پیدا کر دیتا ہے، اس لیے علامہ قوشچی نے سلطان محمد کے زمانہ میں جو بنیاد ڈالی تھی وہ اس کے بعد کمزور پڑ گئی اور گذشتہ زمانوں میں آستانہ، اناضول اور رومیلی وغیرہ کے تمام مدارس تعلیمی انحطاط کا نمونہ بن گئے، ان میں صرف اسی قدر روشنی تھی جو مذہبی امور کی انجام دہی کے لیے معمولی درجہ کے ملا پیدا کر سکے، ان میں شاز و ناد رہی کوئی قابل ذکر عالم پیدا ہوا، عالم ہونے کے لیے اتنا کافی تھا کہ وہ پرانے علوم کو نقل، ان کا خلاصہ اور ان کو جمع کر سکے اور اس میں بھی ان کی عجمی محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

رکاکت نمایاں ہوتی تھی، ایرانی مصنفین کی عربی تصانیف کے برعکس ان کی تصانیف میں ایسا ابہام ہوتا تھا، جن کے رموز اور معنی ناقابل حل ہوتے تھے، اس کے باوجود عثمانی ترک اس کے لیے قابل شکر سمجھے جاتے ہیں کہ انہوں نے دوسری اسلامی حکومتوں کی طرح اپنے دور کے بڑے حصہ میں عربی زبان میں دینی تعلیم کی جانب توجہ کرنے میں کبھی غفلت نہیں کی۔

یہ دینی علوم میں ان کا حال تھا، مادی علوم میں خود ترک اور یورپین مصنفین کے بیان کے مطابق ان کا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے بیزنطینی علما کو اپنے یہاں سے نکال دیا جن کے ذریعہ اٹلی میں ترقی اور جدید تہذیب کی بنیاد پڑی، اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ ترکوں ہی نے آستانہ سے جدید تہذیب کی تعمیر کا سامان یورپ پہنچایا تھا اور یورپ نے اپنے موجودہ علوم کے لیے ان بیزنطینی علما کا مہون منت ہے جو قسطنطنیہ پر ترکوں کے قبضہ کے بعد اٹلی ہجرت کر گئے تھے، مثلاً نیادیس، ساریون، یورکی، طربوزونی، سکارڈیس، فرائچس اور مجال و دکا وغیرہ۔ (۱)

جس قوم میں ترقی کی صلاحیت نہ ہو اس کو ابھارنے کی کتنی ہی تدبیر کی جائے اس پر بہت کم اثر ہوتا ہے، چنانچہ خود ترک علما کو اس کا اعتراف ہے کہ ان میں ابن رشد کے پایہ کا کوئی فلسفی پیدا ہو سکا (۲) اس مصنف نے نہایت جرأت و آزادی سے یہ لکھ دیا کہ ترکوں میں کوئی بڑا آدمی اور اس درجہ کا کوئی مصنف نہیں پیدا ہوا جیسے مصنفین عربوں میں ان کے دور ترقی میں پیدا ہوئے اور پورے چھ سو سال حکومت کرنے کے بعد بھی ترک اپنے اپنے پرانے اخلاق و عادات کو نہیں چھوڑ سکے، شہاب الدین کا بیان ہے کہ شروع میں والی قرمان کے حدود مملکت میں ترکوں کی ایک مختصر جماعت جو موسیٰ اور بکریاں چراتی تھی اتری تھی جب اس نے اس علاقہ پر قبضہ کر کے اپنی حکومت قائم کر لی، تو پھر اس کو وسعت دے کر اپنی قدیم تہذیب کے دائرہ کو بڑھایا اور اس کے ملکہ پر ایک عظیم الشان شہشاہی قائم کی، اس وقت بھی انہوں نے اپنے پرانے خصائل نہیں چھوڑے اور ان میں چرواہوں ہی کے جیسے اخلاق قائم رہے، چنانچہ وہ انسانوں کو بھی جانور سمجھتے تھے اور جس

(۱) تاریخ تمدنیات جلال نوری۔ (۲) تاریخ تمدنیات جلال نوری۔

طرح چاہتے تھے، ان کو ہانکتے تھے اور ان کے دودھ، اون بلکہ گوشت و پوست تک کو اپنے کام میں لاتے تھے لیکن بکریوں کی چرواہی انسانوں کی چرواہی سے مختلف ہے اور اس ذہنیت کے ساتھ کوئی قابل ذکر تہذیب قائم نہیں ہو سکتی، یہ تھی ترکوں کی وہ قوم جس کے متعلق قانون رجعت نے یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ خواہ ان کی کتنے ہی پشتیں جدید بیزنطینہ میں گذر جائیں، مگر ان کے خون میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔ (۱)

ترک و تاتار کے بارہ میں لبیان کی رائے: جن ملکوں پر صدیوں ترکوں نے حکومت کی، ان میں مسلسل تنزل و انحطاط ہی ہوتا رہا اور انہوں نے ان کو اسی حالت میں چھوڑا جب وہ بیل گاڑیوں میں چڑھ کر پہلی مرتبہ یہاں آئے تھے، مثلاً رومیلی کا علاقہ جب وہ کوئی شہر فتح کرتے تھے تو حمام پہلے بنواتے تھے اور جامع مسجدیں بعد میں اور مدرسوں کے قیام کی نوبت تو کہیں جا کر برسوں بعد میں آتی تھی اور وہ بھی مختلف اسباب کی بنا پر مثلاً بعض صاحب و جاہت عمال اپنی دولت کو جو ظلم و زیادتی سے حاصل کرتے تھے، حکومت کی ضابطی سے بچانے کے لیے مدرسے بنوادیتے تھے، یا پرانے مدرسوں کو توڑ کر ان کی جگہ نئے مدرسے قائم کر دیتے، ان کو تعمیر سے زیادہ تخریب سے دلچسپی تھی، اس قسم کے مدرسے جن کا اندازہ اس دور کے مصر کے مدرسوں سے ہو سکتا ہے کسی قابل نہ تھے، لبیان نے ترکوں کے تمدنی کارناموں کا صحیح اندازہ کر کے یہ لکھا ہے کہ:

عربوں کے بعد ترک مشرقی ملکوں کے بڑے حصہ پر قابض ہو گئے، مثلاً مصر وغیرہ، اگر سیاسی حیثیت سے ترکوں پر نظر ڈالی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ ان کا ایک باعظمت دور رہا ہے، ان ہی کے سلاطین قسطنطنیہ کی قدیم شہنشاہی کے جانشین ہوئے اور باصوفیہ کے گرجے پر اسلام کا پرچم لہرایا اور ایک زمانہ دراز تک یورپ کے بڑے بڑے مغرور بادشاہوں کو اپنی قوت و سطوت سے

(۱) ترکوں کے بارہ میں یہ رائے بہت سخت ہے اس میں شبہ نہیں کہ ترک عربوں کے مقابلہ میں ہمیشہ غیر مہذب رہی اور انہوں نے عربوں کو نقصان بھی بہت پہنچایا مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا عیسائی دنیا کے مقابلہ میں انہوں

نے اسلام کی بڑی خدمت کی اور اس کا جھنڈا انہوں نے ہمیشہ بلند رکھا جو ان کی بہت بڑی فضیلت ہے۔ 'م'

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مرعوب کیے رکھا اور اسلام کی بڑی اشاعت کی اور باوجودے کہ ان کے سلاطین ہمیشہ محض فوجی رہے، مگر انہوں نے ایک عظیم الشان حکومت کے قیام کی صلاحیت کا بھی پورا ثبوت دیا لیکن اپنے پورے دور میں اپنی کوئی تہذیب نہ پیدا کر سکے اور ان کا مقصد ہمیشہ اپنے محکوموں سے جلب منفعت ہی رہا، انہوں نے عربوں سے علم، فن، صنعت و حرفت وغیرہ سب چھین لیں اس کے باوجود وہ علوم و فنون بھی جن میں عربوں کا درجہ بہت نمایاں تھا، ترکوں کی ترقی میں اثر انداز نہ ہو سکے اور جو قوم ترقی نہیں کرتی وہ فطری طور سے زوال پذیر ہو جاتی ہے، اس لیے ترکوں کے انحطاط کا زمانہ بہت جلد آ گیا، مشرق میں عربی تہذیب کا خاتمہ اس وقت ہوا جب عربوں کی جنگی قوت ان کے ہاتھوں سے نکل کر دوسری قوموں کے ہاتھوں میں چلی گئی لیکن ان کے مذہبی اثرات کی وجہ سے ان کا نام تاریخ نے ہمیشہ یاد رکھا، مگر وہ تہذیب کے جس درجہ پر پہنچ چکے تھے اس کو ان کے جانشین قائم نہ رکھ سکے اور اس انحطاط میں سب سے زیادہ مصر مبتلا ہوا اور اس کی ابتدا مصر پر سلطان سلیم کے قبضہ کے زمانہ میں اس وقت سے ہوئی جب وہ عثمانی سلطنت کا ایک صوبہ بنا دیا گیا، اس وقت سے اس کے علوم و فنون اور صنعت و حرفت وغیرہ بتدریج گھٹنے لگی اور مصر بھی ان صوبوں کی طرح ہو گیا جو آستانہ کے ماتحت تھے اور جن کا انتظام ایسے صوبہ داروں کے ہاتھوں میں تھا جو آئے دن بدلتے رہتے تھے اور جن کے پیش نظر صرف دولت سمیٹنا ہوتا تھا، اس سے ان ملکوں کی پرانی رونق جاتی رہی اور ان میں کوئی چھوٹے سے چھوٹا نیا کارخانہ تک قائم نہ ہو سکا اور پرانے کارخانے بھی بیکسی کی حالت میں چھوڑ دیے گئے، ان کا کوئی نگران نہ رہ گیا اور ان میں صرف وہ کارخانے باقی رہ سکے جن کو زمانہ نہ مٹا سکا، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ بعض رعایا کے اخلاق اس کے حاکموں سے زیادہ ترقی یافتہ ہوتے ہیں، ترکی قوم فوجی کاموں کے لیے پیدا کی گئی ہے اور اس میں کوئی دوسری قوم اس کی ہم سری نہیں کر سکتی لیکن اس کا ملک بالکل ویران اور اس کی آبادی ایسے عناصر پر مشتمل ہے جن میں سب سے زیادہ پست و ذلیل حالت میں خود ترک ہیں، یا وہ لوگ ہیں جو ان کے مشابہ ہیں، ہندوستان میں عربوں کے جانشین مغل ہوئے، اس لیے عربی تہذیب کو ترقی محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نہ دے سکے لیکن اس سے پورا فائدہ اٹھایا، اس سے ان کے زمانہ میں ہندوستان کو ترقی ہوئی۔“۔

ایک مقام پر لکھتا ہے کہ ”شام کا ملک امویوں کے عہد اور عباسیوں کے ابتدائی زمانہ میں ایک نہایت ترقی یافتہ تمدن دیکھ چکا تھا اور عرب جو دوسروں کے شاگرد تھے، اب خود استاد بن چکے تھے، علوم و فنون، شعر و ادب اور فنون لطیفہ کا عام فیضان تھا، شام کا یہ زریں دور اس زمانہ تک قائم رہا جب تک خلفا میں اسلامی مملکت تقسیم نہیں ہوئی، اس کے بعد اس پر زوال طاری ہونا شروع ہوا، پھر بھی اس کا شعلہ کسی نہ کسی حد تک قائم رہا، جو ترکوں کے قبضہ کے بعد بالکل ہی بجھ گیا اور علم و فن، صنعت و حرفت، شان و شکوہ کے عجائبات کا بڑا حصہ جو عربوں نے جمع کیا تھا، بالکل ضائع ہو گیا اور تھوڑے ہی دنوں کے بعد بڑے بڑے شہر مثلاً صور اور صیدا وغیرہ محض معمولی گاؤں بن گئے، ان کے سرسبز و شاداب پہاڑ بالکل ویران اور زرخیز گاؤں آبادی سے بالکل خالی ہو گئے اور سرسبز و شاداب مرغزار روئندگی تک سے محروم ہو گئے۔“

ترکوں کی تمدنی استعداد اور اس کے جو اثرات انہوں نے چھوڑے ان کے بارہ میں یہ لیجان کی رائے ہے لیکن انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اس حقیقت کو بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ عربوں کا زوال دولت عباسیہ کے خاتمہ اور ہلاکو، چنگیز، غازان اور تیمور وغیرہ مغل سرداروں کی یورش ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا، درحقیقت اسلامی ملکوں میں علم و فن کی زندگی اس ثوت سے وابستہ تھی جو اس کی مضبوط بنیاد سے مسلسل ابلیتی رہتی تھی اور عثمانی ترکوں نے ایسے نئے طریقوں کا اضافہ نہیں کیا جو علم کی تقویت اور ترقی کے لیے ضروری ہیں، بلکہ جس حال میں ان کو پایا اسی پر قناعت کر لی اور لوگوں کو علم و ادب اور ترقی کے میدان میں آگے نہ بڑھا سکے اور ان کی جہالت دور کرنے میں بے توجہی سے کام لیا۔

ترکوں کی جہالت اور عربوں کو ان کا جاہل بنانا: ترکوں کے زمانہ کا ایک حیرت انگیز واقعہ یہ ہے کہ ان کے آخری دور کے ایک وزیر تعلیم نے ثانوی مدارس کے منصب تدریس کو اجرت کی کمی پر منحصر کر دیا تھا یعنی جو شخص کم سے کم مشاہرہ لیتا تھا اس کو مدرس بنا لیا جاتا تھا، خواہ وہ اپنے فن میں کتنا محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہی جاہل ہو، بلکہ یہاں تک کہا جاتا ہے کہ ترکوں نے ثانوی مدارس میں مذہبی تعلیم غیر مسلم مدرسین کے سپرد کر دی تھی اور عربی ملکوں میں تو یہ عام دستور تھا کہ وسطانی مدارس میں ترکی زبان و ادب کی تعلیم ان عربوں کے سپرد کی جاتی تھی جو ترکی زبان نہ اچھی طرح بول سکتے تھے اور نہ لکھ سکتے تھے، اسی طرح عربی صرف و نحو اور منطق و بیان کی تعلیم ان ترکوں کے سپرد کی جاتی تھی جو عربی کا ایک فقرہ بھی صحیح نہیں لکھ سکتے تھے اور ابتدائی مدرسوں کے اکثر مدرسین بالکل جاہل ہوتے تھے، البتہ ترکوں کے آخری زمانہ میں خاص پایہ تخت کی بعض بڑی درسگاہوں مثلاً فوجی، طبی اور انجینئرنگ کے کالجوں میں بڑے بڑے ترک، عرب، ارمنی، رومی، فرانسیسی اور جرمن علما وغیرہ تعلیم دیتے تھے۔

اگر عثمانی ترکوں نے تعلیم کی جانب بھی اتنی ہی توجہ کی ہوتی جتنی توجہ وہ زمانہ قدیم سے فوجی قوت کی جانب کرتے چلے آتے تھے تو ان کا ملک جہالت کے اس درجہ کو نہ پہنچتا اور ان کے زمانہ میں مسلمان اس اندوہ ناک انحطاط میں مبتلا نہ ہوتے، ان کی حکومت نے تعلیم کو محض اس کی ظاہری شکل بنا دیا تھا، جس کو حقیقی تعلیم سے کوئی علاقہ نہ تھا، عربی.....

زبان کی تعلیم کی جانب سے ان کی بے توجہی کا یہ حال تھا کہ ایک طرف سیکڑوں عرب مواضع میں ایک ابتدائی مدرسہ بھی نہیں تھا، دوسری طرف ترکی زبان کی اشاعت میں یہ اہتمام تھا کہ معاملات کی دستاویزیں، ٹیکس کی سندت، معاہدے اور سرکاری احکام ترکی زبان میں لکھے جاتے تھے، اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ انتظامی عدالتوں میں عربی زبان میں تحریر اور درخواستیں دینے کی ممانعت تھی، عربی اور عربی زبان کے ساتھ اس جنگ کو منطق سے کوئی علاقہ نہ تھا، عربی تعلیم سے اس لاپرواہی برتنے کا یہ نتیجہ تھا کہ ایک زمانہ ایسا بھی آ گیا کہ عرب کے بہت سے دیہاتوں میں لوگ معمولی قرأت تک سے ناواقف ہو گئے، بلکہ ایک چھوٹے اسلامی شہر میں یہ عبرت آموز واقعہ پیش آیا کہ ایک شخص کو اپنے لڑکے کی قرآن کی تعلیم کے لیے کوئی مسلمان قاری نہ مل سکا، تو اسے مجبور ہو کر اس کے لیے ایک عیسائی راہب کے سپرد کرنا پڑا، جس زمانہ میں مسلمانوں میں علم تھا اس زمانہ میں مسلمان علما و میوں کو ان کی مذہبی کتابیں پڑھاتے تھے، چنانچہ ساتویں صدی میں موصل محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں کمال الدین بن یونس اور دمشق میں عزالدین اربلی عیسائیوں کو توریت اور انجیل کی ایسی اچھی تعلیم دیتے تھے اور اس خوبی سے ان کی شرح کرتے تھے کہ اس زمانہ کے عیسائی علماء بھی ایسی تعلیم نہ دے سکتے تھے (۱) یہ دونوں عیسائیوں کو ان کی مذہبی کتابوں کی ویسے ہی تعلیم دیتے تھے جیسی مسلمانوں اور فلاسفہ کو مذہب اور فلسفہ کی تعلیم دیتے تھے۔ (۲)

یہ عربی تمدن پر مغلوں اور ترکوں کی یلغار اور ان بڑے عوامل کا تھوڑا سا بیان ہے جنہوں نے آخری چار صدیوں میں ایک فوجی حکومت کے بل پر عربی تمدن کو گھیر لیا تھا، اس حکومت کے زمانہ میں مدرسے ویران ہو گئے، کارخانوں اور صنعت و حرفت پر زوال آ گیا، کتابوں کے ذخیرے، صنعت و حرفت کے آلات اور ثروت پیدا کرنے کے وسائل گم ہو گئے اور یہ مرض جو حکومت کے خائن عمال کی وجہ سے ہمارے ملکوں میں چھایا رہا اس کے سارے پرانے امراض سے زیادہ سخت تھا اور اس کے نتائج مغلوں کی پیہم یورش کے مصائب سے کم نہ تھے، بلکہ ایسے لٹیروں کی لائی ہوئی بربادیوں کی اصلاح و ترقی جو آئے اور لوٹ مار کر نکل گئے، ان مقیم لوگوں کی پیدا کردہ بربادیوں سے زیادہ آسان ہے جو مستقل جم کر معنوی اور مادی تباہی و بربادی پھیلاتے رہتے ہیں اور جن کی تباہی و بربادی کا زمانہ بھی طویل ہو۔



(۱) وفیات الاعیان ابن خلکان ووفیات الوفیات صلاح لکنتی۔ (۲) نکت الہیمان صفدی۔

سولہواں باب

اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں پر یورپین نوآباد کاروں کی یورش

نوآباد کاری اور پرتگالیوں کی نوآباد کاری کی تاریخ: روئے زمین کے مختلف حصوں میں نوآبادیاں قائم کرنے اور ان کے علاقوں سے فائدہ اٹھانے کے لیے ہمیشہ سے انسانوں کی تنگ و دوو جاری رہی ہے، جس میں باعمل انسان بے عملوں پر تفوق حاصل کرتے، عالم جاہلوں پر حکومت کرتے، طاقت ور کمزوروں پر حملہ کرتے اور معزز ادنیٰ اور پست لوگوں کو اپنی ہوس کا نشانہ بناتے رہے ہیں، اس جہاد کی شکلیں مختلف ہوتی ہیں لیکن ان کا نتیجہ ہمیشہ ایک ہی ہوتا ہے اور اس کا مقصد وحید ہر پہلو اور ہر حیلہ سے رزق و معاش اور نعمتوں کا حصول ہوتا ہے جن کے ذریعہ زندگی کی لذتوں اور مسرتوں سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جاسکے، یہ فطرت کا اٹل قانون ہے کہ جنگجو ہمیشہ صلح پسند کو کھا جاتا ہے اور روئے زمین ہمیشہ سے غالب و مغلوب اور شکار و شکاری کا آماجگاہ اور دنیا غالب کا لقمہ تر رہی ہے۔

نوآباد کاری ایک قسم کی ہجرت ہے، اس میں مہاجر ہمیشہ کے لیے ترک وطن کر کے دوسرے مقام پر آباد ہو جاتا ہے، اس لیے وہ اس کی زمین کو پوری محنت سے آباد کرتا ہے اور اس کی

پیداوار اور قدرتی ذخیروں سے فائدہ اٹھانے میں پوری کوشش صرف کرتا ہے، اس کی سرسبزی و شادابی سے زیادہ سے زیادہ حصول منفعت کے لیے اسکو انتہائی ترقی دیتا ہے اگر بڑے نوآبادکاروں سے اس کا سبب دریافت کیا جائے تو جواب دیں گے (۱) کہ ہماری نوآبادکاری نے ہماری شجاعت و بہادری اور ذہانت و ذکاوت کو نمایاں کیا اور ہم نے نوآبادیوں کی ہر کنکری اپنی اولاد اور جگر گوشوں کے خون سے حاصل کی ہے اور اس جدوجہد سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہماری اولادیں زمین کے ہر حصہ میں ہمارے لیے ایسے ملک بنادیں جو عظمت و شان میں ہمارے ملک کے ہم سر ہوں، ہماری ان نسلوں کو ان کی جدوجہد کا پھل ملتا ہے، وہ نوآبادیوں میں پھیل جاتی ہیں اور ان کی آبادی بڑھ جاتی ہے، مگر وہ اپنی زبان، اپنے قومی اخلاق اور اپنی امتیازی خصوصیات کو قائم رکھتی ہیں، اس سے ہماری دولت میں اضافہ ہوتا ہے، ہماری عظمت و شرف کو دوام حاصل ہوتا ہے اور ہماری ناموری کا شہرہ چار دانگ عالم میں پھیل جاتا ہے۔

عام طور سے نوآبادکاری ایسے لوگوں کی تگ و دو سے پیدا ہوتی ہے جو تمدنی درجہ میں متفاوت ہوتے ہیں اور مختلف قسم کے خطوں میں ان کے حصول انشاع کے طریقے اور اس کے وسائل مختلف بلکہ بعض اوقات ایک دوسرے کی ضد ہوتے ہیں (۲) اس طریقہ سے امن و سلامتی کے ساتھ استعمار قائم ہو جاتا ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ ہمیشہ تمدنی ہی ذرائع یعنی زراعت و تجارت وغیرہ کے ذریعہ ہی قائم ہو جائے، بلکہ کبھی کبھی جنگ و قوت کے ذریعہ بھی استعمار قائم کیا جاتا ہے، استعمار کی تاریخ نہایت قدیم ہے، سب سے قدیم قوموں میں فینیقی، رومن اور یونانیوں نے اس کو اختیار کیا، فینیقیوں کا استعمار محض تجارتی ہوتا تھا، وہ جن ملکوں میں جاتے تھے صرف اپنی تجارتی منڈیاں قائم کرتے تھے، اپنی نسلوں کو یہاں مستقل آباد نہیں کرتے تھے، اس کے برعکس رومن اور یونانی اپنی نوآبادیوں میں اپنی اولادوں کو مستقل بسا دیتے تھے، اس لیے انہوں نے فینیقیوں

G. Hanotaux: Da yeleur der hintoire Yran Caises-(۱)

(۲) لاروس انسائیکلو پیڈیا المصور Nouveau Larousse yllustre۔

کو ان کی تجارتی منڈیوں سے بے دخل کر دیا، عرب نوآباد کاری میں بڑے تجربہ کار تھے، جس کا اعتراف اہل یورپ تک کو ہے، انہوں نے لکھا ہے کہ عرب اپنی تاریخ کے ہر دور میں اس وصف میں مشہور تھے (۱) جینیوا، بیڑہ اور ونیس کے باشندے بھی جو اطالوی قوم کے مورث اعلیٰ تھے، اپنی نوآبادیوں میں جلب منفعت کی حد سے آگے نہ بڑھ سکے اور ان کا استعمار قیقون اور اہل قراجانہ کے مشابہ تھا۔

دور جدید میں مغربی قوموں میں سب سے پہلے پرتگالیوں نے اس کی جانب قدم بڑھایا اور مغرب اقصیٰ کے ساحلی علاقوں پر قبضہ کرنا شروع کیا اور سلا اور رباط الفج کے علاوہ اس کا کوئی حصہ مسلمانوں کے قبضہ میں نہ رہ گیا (۲) اور بلاط ہبط کے باشندوں کو اس قدر تنگ کیا کہ وہ اطراف ملک کے دور دراز گوشوں میں نکل جانے پر مجبور ہو گئے، اس کے بعد پرتگالیوں نے بحر ظلمات میں بڑھنا شروع کیا اور مغربی و مشرقی افریقہ کے ساحلوں کا پتہ چلا کر جزائر ابازیر "بہارات" تک پہنچنے کے لیے مشرق کی سمت بڑھے، اس راستہ کا انکشاف انہوں نے پرتگال کے فرمانروا جان اول کے لڑکے ہنری التونی ۱۴۶۰ء کے زمانہ میں کیا (۳) وہ خود بڑا عالم و محقق تھا، اس کے پاس یہودی اور فاس و مراکش کے بعض ایسے نامور علما جمع ہو گئے تھے جو اپنے زمانہ میں دنیا کے ممتاز علما میں شمار کیے جاتے تھے، انہوں نے عرب اور دوسری قوموں کے جغرافیوں کے ذریعہ تحقیقات کر کے پتہ چلایا کہ براعظم افریقہ کا چکر لگایا جاسکتا ہے، یہ انکشاف سارے یورپ پر اس بادشاہ کا بڑا احسان ہے جو عرب علما کی تحقیقات کے ذریعہ تکمیل کو پہنچا۔

کچھ دنوں کے بعد جزائر ابازیر میں پہنچ گئے جو مدت دراز تک ان کی تجارت کی منڈی رہا، اس کے بعد ۹۰۴ھ مطابق ۱۴۹۸ء میں ہندوستان اور مالابار پہنچے (۴) اور کالی کٹ میں داخل ہو کر تجارت کرنے لگے اور سامری حکام سے کہا کہ "مسلمانوں کی تجارت سے تمہاری حکومت کو جو

(۱) لاروس النجدید المصور۔ (۲) الاستقصاء سلاوی۔ (۳) حاضر العالم الاسلامی۔ (۴) تحفۃ الجاہدین فی احوال

فائدہ حاصل ہوتا ہے اس سے دونوں ہماری تجارت سے ہوگا، اس لیے ان کو تجارت اور عرب کے خشکی کے سفر سے روک دینا چاہیے، کش کے حاکم سے بھی اسی قسم کی درخواست کی اور کہا، تم کو ہماری تجارت سے زیادہ فائدہ حاصل ہوگا، اس لیے مسلمانوں کو کش سے نکال دینا چاہیے، اس نے جواب دیا کہ وہ بہت قدیم زمانہ سے ہماری رعایا ہیں، ہمارے ملک کی رونق ہیں، اس لیے ہم ان کو نہیں نکال سکتے، پرنگالی مسلمانوں کو کافر کہتے تھے اور مشہور پرنگالی بحر پیما واسکو ڈیگاما کا مقصد بحر ہند کے چکر سے عرب جہازوں سے جنگ کرنا تھا (۱) بلکہ معمورہ راض کے دور دراز علاقوں میں صلیب و ہلال کا مقابلہ اور اس ملک میں مکہ اور روم کی جنگ مقصود تھی، جو ان دونوں کے پرانے میدان جنگ سے پندرہ سو میل تھا، پرنگالی اسلام کو گھیرنے اس کو دو آتش کدوں کے درمیان لا کر اس کی دولت کے سرچشموں کو خشک کرنے اور اس کی شوکت و عظمت کو مٹانے کے لیے براعظم افریقہ کے اس پار سے اپنی فوجیں اور اپنے بحر پیماؤں کو بھیج رہا تھا، چنانچہ پرنگالی ملاح البوکرک نے جب عدن پر حملہ کیا تو اہل حبشہ کو بھڑکایا کہ وہ نیل کا راستہ بحر احمر کی جانب موڑ دیں، مکہ پر حملہ کا خیال بھی اس کے دل میں پیدا ہوا اور اس زمانہ میں یورپ سے ہندوستان کے دوراستے تھے، ایک خشکی کا دوسرا مصر و شام ہو کر بحری راستہ اور یہ دونوں مسلمانوں کے ہاتھوں میں تھے، اس لیے پندرہویں صدی میں یورپ اور خاص طور سے پرنگالیوں نے ان راستوں کو اہل یورپ کے لیے کھولنے کی بڑی کوشش کی، پرنگالی عربوں کو پہلی صدی ہجری کے آخر سے جب سے انہوں نے پرنگالی پر قبضہ کیا تھا، جانتے تھے ان کے تہور و شجاعت سے بھی واقف تھے اور زندگی کے کاموں میں ان کو جو مہارت حاصل تھی، اس کا بھی ان کو پورا اندازہ تھا، وہ یہ بھی نہیں بھولے تھے کہ صدیوں تک تلخیاں برداشت کرنے کے بعد وہ عربوں کو اپنے ملک سے نکالنے میں کامیاب ہو سکتے تھے، مگر چند ہی دنوں میں انہوں نے پھر قبضہ کر لیا تھا، ان اسباب کی بنا پر پرنگالیوں کو جنوبی ہند کے مسلمانوں کے ساتھ سخت عداوت تھی، زین العابدین کا بیان ہے کہ وہ ان کا مذاق اڑاتے تھے، ان پر ظلم و زیادتی

(۱) دناق تاریخ و جغرافیہ و تجارتیہ عن افریقہ شرقیہ، حیان۔

کرتے تھے، مسجدوں کو جلاتے تھے، بعض مسجدوں کو گر جا بنا لیا تھا، مسلمانوں کا جہاز اور ان کا مال و اسباب لوٹ لیتے تھے، ان کی مقدس کتابوں کو پیروں سے روندتے تھے اور آگ میں جلاتے تھے، عورتوں کی بے حرمتی کرتے تھے، ان کو ارتداد اور صلیب کا سجدہ کرنے پر مجبور کرتے تھے، جب کوئی مسلمان عورت یا مردان کے ہاتھوں میں اسیر ہو جاتا تھا تو اس کو زبردستی عیسائی بناتے تھے، اس قسم کے اور طرح طرح کے مظالم اس لیے کرتے تھے کہ وہ جنوبی ہند سے مسلمانوں کو نکال کر ہندوستان کی تجارت پر قبضہ کر لیں اور عربوں کی تجارتی منڈیوں پر بلا شرکت غیرے قابض ہو جائیں، پرتگالی جب پہلی مرتبہ ہندوستان سے اپنے ملک واپس ہوئے ہیں تو ان کے جہاز گرم سالہ سے بھرے ہوئے تھے، اس کے بعد ہر سال ان کے جہاز مال لے کر مسلسل جنوبی ہند آنے جانے لگے، وہ یہاں سے سیاہ مرچ، سونھ، دارچینی، لوگ، جاؤتری وغیرہ جیسی قیمتی اور کثیر المنفعت پیداوار لے جاتے تھے اور مسلمانوں کے ہاتھوں میں صرف ڈلی اور ناریل جیسی چیزوں کی تجارت رہ گئی تھی۔

ان نئے تاجروں اور نوآبادکاروں کی ان زیادتیوں سے مسلمان حکمران اور اس ملک کے دوسرے باشندے غافل نہیں تھے اور ان میں اور پرتگالیوں میں اکثر جھڑپ بھی ہو جاتی تھی جس سے دونوں کو نقصان پہنچتا تھا اور عرب تاجر بھی یہاں کے باشندوں کو پرتگالیوں کے خلاف بھڑکاتے اور ان کو ان تجارتی منڈیوں سے نکالنے پر ابھارتے رہتے تھے، جن کے وہ تہا مالک تھے، اس لیے جنوبی ہند کے ساحلی علاقہ پر بڑی جنگ و جدل اور دشواریوں کے بعد پرتگالیوں کی حکومت قائم ہو سکی۔

الغوری والی مصر کو بھی پرتگالیوں سے خطرہ پیدا ہو گیا تھا، اس لیے اس نے بھی ان سے اپنے ملک کو بچانے اور مصر کی تجارت کو ان سے آزاد رکھنے کے لیے بحر قزحہ میں جنگی جہاز بھیجے تھے، کیوں کہ مشرق کا تجارتی سامان زیادہ تر یہیں آتا تھا، وینس کے باشندوں کو بھی پرتگالیوں سے اپنی تجارت کے متعلق خطرہ پیدا ہو گیا تھا، اس لیے انہوں نے بھی ان کو روکنے میں الغوری کی مدد کی اور بحر احمر میں جہاز بنانے کے لیے اپنے یہاں سے لکڑی بھیجی اور جب اس کی حکومت ختم ہو گئی تو

دولت عثمانیہ نے سو جہازوں کا ایک جنگی بیڑا بھیجا، اس نے سلطان عدن اور یہاں کے بعض ممتاز عربوں کو قتل کر کے عدن پر قبضہ کر لیا، اس کے بعد ہجرات پہنچا اور ۱۵۳۸ء میں دیو پر حملہ کر کے یہاں کے بڑے بڑے قلعوں کو توپوں سے مسمار کر دیا، اس درمیان میں فرنگی بھی تیار ہو گئے، اس لیے ترکی بیڑا مصر ہوتا ہوا لوٹ گیا، مگر کچھ دنوں کے بعد ترک پھر ان دور دراز علاقوں میں پرنگالیوں کا مقابلہ کرنے کے لیے دوبارہ واپس آئے، اس زمانہ میں وہ وائینا کی دیواروں تک پہنچ چکے تھے اور اہل یورپ کے دلوں میں ان کا خوف طاری ہو گیا تھا، اس لیے یورپ کی فتوحات کا راستہ صاف کرنے کے لیے پرنگالیوں کی فوج کے ایک حصہ کو جنگ میں الجھائے رکھا۔

مگر ہندوستان میں پرنگالیوں نے مالابار، گجرات اور کون وغیرہ بہت سی بندرگاہوں پر قبضہ کر لیا، اس کے علاوہ اپنی ہوشمندی اور اتحاد و اتفاق سے بہت سے شہروں پر قابض ہو گئے اور ہرمز، مسقط، دیو، سمسٹرہ، ملاگا، ملاکو، مالبار، ناگ پٹن، شیو منڈل وغیرہ میں اپنے قلعے بنا لیے اور زنجبار، صباسہ، موسیمیک اور ملندہ کی طرح سیلون کے بھی بہت سے بندروں پر قبضہ کر لیا اور بڑھتے ہوئے چین تک پہنچ گئے، ان تمام بندروں میں ان کی تجارت پھیل گئی اور مسلمان تاجران کے مقابلہ میں بالکل پست پڑ گئے، ان کی حیثیت محض ان کے ملازم کی ہو گئی، وہ صرف ان ہی چیزوں کی تجارت کر سکتے تھے جن کو پرنگالی لائق اعتناء نہ سمجھتے تھے اور تمام اہم اور فائدہ بخش چیزوں کی تجارت خود پرنگالی کرتے تھے، اپنے علاوہ کسی دوسرے کو نہ کرنے دیتے تھے اور انہوں نے ملاگا، اشی، دناسری اور عرب کا خشکی کا راستہ مسلمانوں کے لیے بند کر دیا تھا اور تمام بندرگاہوں کے حکمران ان کے مطیع و منقاد ہو گئے تھے اور یہاں ان کی حکومت قائم ہو گئی تھی اور ان کے اجازت نامے اور امان کی ذمہ داری کے بغیر بحری سفر نہیں ہو سکتا تھا اور ان کی تجارت جہازوں کی تعداد، اقامت گاہیں اور قلعے بہت ہو گئے تھے، ان کے مقابلہ میں مسلمانوں کی تجارت بہت گھٹ گئی تھی اور وہ بھی پرنگالی جہازوں کے ذریعہ ہوتی تھی ۹۹۱ھ میں انہوں نے سامری کے علاقہ کی ناکہ بندی کر کے بحری راستہ روک دیا جس کی وجہ سے وہاں چاول نہ جاسکا اور سخت قحط پڑ گیا۔

یہ تمام واقعات زین الدین کے بیانات سے ماخوذ ہیں، اس نے پرتگالیوں کے اوصاف ان الفاظ میں لکھے ہیں کہ ”وہ بڑے چال باز، فریبی اور اپنی مصلحت کے بڑے ماہر ہیں ضرورت کے وقت اپنے دشمنوں کی ذلیل خوشامد میں بھی ان کو عار نہیں ہوتا، مگر جب غرض پوری ہو جاتی ہے تو ہر ممکن طریقہ سے اس پر مسلط ہو جاتے ہیں، ان میں بڑا اتحاد ہے اپنے سرداروں کے حکم سے کبھی سرتابی نہیں کرتے اور اپنے دارالحکومت سے دوری کے باوجود ان میں اختلاف نہیں ہوتا، آج تک یہ سننے میں نہیں آیا کہ انہوں نے حکومت کے حصول کے لیے اپنے کسی بڑے آدمی کو قتل کیا ہو، اس لیے ان کی قلت تعداد کے باوجود مالا بارو وغیرہ کے حکمران ان کے مطیع ہو گئے، ان کے مقابلہ میں مسلمانوں کی فوج اور ان کے سرداروں میں بڑا اختلاف ہے، ان میں حصول اقتدار کی بڑی ہوس رہتی ہے اور وہ اس کے لیے ایک دوسرے کو قتل کرنے میں بھی باک نہیں کرتے۔“

پرتگالیوں نے بحرِ ظلمات کے افریقہ کے پورے ساحلی علاقے کو نوآبادی بنالیا اور برازیل کے علاقے اور امریکہ کے بعض ساحلی حصوں میں اپنی فوج کو آباد کر کے اپنی آبادی قائم کر لی لیکن ان میں کے بیشتر علاقے ان کے ہاتھوں سے نکل گئے، مگر دو صدیوں تک ان کو بڑی عظمت و شان حاصل رہی اور انہوں نے گرم مسالے، قیمتی پتھروں اور غلاموں کی تجارت سے بڑی دولت پیدا کی اور ان کے بادشاہ مشرقی افریقہ وغیرہ کی خراج، ٹیکس اور زمین اور مخصوص تجارتوں کی آمدنیوں سے بڑے دولت مند ہو گئے، ان آمدنیوں کو ان کے عمال بڑے ظلم و زیادتی سے وصول کرتے تھے، ان بڑی بڑی فتوحات سے پرتگال کی ثروت بہت بڑھ گئی اور اس کے اثر سے نصف صدی کے اندر پرتگالیوں میں غرور و نخوت جیسی بد اخلاقیوں پیدا ہو گئیں، اس کی وجہ سے ان لوگوں کے دلوں میں جن کے ملکوں پر پرتگالیوں نے قبضہ کیا تھا اور ان کو محکوم بنایا تھا، خصوصاً عربوں میں ان کے خلاف بغض و کینہ پیدا ہو گیا اور انہوں نے ۱۶۵۸ء میں والی عمان کی قیادت میں لڑ کر پرتگالیوں سے اپنا ملک چھین لیا اور ہزاروں پرتگالی تلوار کے گھاٹ اتار دیے، فرانسسیسی جہازران جیان کے بیان کے مطابق پرتگالیوں نے بھی مسلمانوں کو بے دریغ قتل کیا، ان کی آبادیاں جلا ڈالیں اور ان کے شہروں

کو بر باد اور ان کے علاقوں کو ویران کر کے بنجر بنا دیا۔

اسپینیوں نے کولمبس کے بدولت ان علاقوں کو نوآبادی بنایا جن پر انہوں نے سولہویں صدی میں قبضہ کیا تھا، اس میں جنوبی امریکہ کے ساحلی علاقہ کا بڑا حصہ شامل تھا، مگر ان کی بد اعمالیوں، بد انتظامی اور نااہلی کی وجہ سے انیسویں صدی کے شروع میں یہ پورا علاقہ ان کے ہاتھوں سے نکل گیا، انہوں نے یہ قاعدہ بنا دیا تھا کہ اسپین کے صرف وہ رومن کی تھلک امریکہ میں آباد ہو سکتے ہیں جس کے خاندان کے کسی فرد کے خلاف دینی عدالت نے دوپشتوں سے کوئی فتویٰ نہ صادر کیا ہو، مگر یہ قانون صرف دو سال تک رہا، جنوبی امریکہ میں اسپینیوں کی نوآبادکاری کی تاریخ بڑی دردناک ہے، انہوں نے یہاں کے اصلی باشندوں سے سونا اور قیمتی جواہرات حاصل کرنے کے لیے ان پر طرح طرح کے مظالم کیے اور جن لوگوں نے عیسائیت قبول کرنے سے انکار کیا، ان پر ویسے ہی مظالم ڈھائے جیسے مظالم پرتگالیوں نے ہندوستان پر گرم سالہ اور جواہرات حاصل کرنے کے لیے کیے تھے۔

ڈچوں، انگریزوں اور فرانسیسیوں کا استعمار: پرتگال پر اسپینیوں کے قبضہ کے بعد چون کہ موقع مل گیا، انہوں نے مشرق بعید میں ایک عظیم الشان نوآبادی قائم کر لی جس میں سے ملایا جاوا اور سائر اب تک ان کے قبضہ میں ہیں (۱) انہوں نے یہاں اپنے تجارتی تجربات سے بڑا فائدہ اٹھایا، اگر وہ دیکھتے تھے کہ بھلائی کے بدلہ میں اس سے بہتر بھلائی کرنے میں زیادہ فائدہ ہے، تو بے تکلف اس پر عمل کرتے تھے اور اس بارہ میں انہوں نے بڑی دیانت اور نرمی و ملاحظت کا نہایت عمدہ نمونہ پیش کیا، سترہویں صدی میں ان کا تجارتی بحری بیڑا یورپ کی تمام حکومتوں سے زیادہ بڑا تھا اور ان کی تجارتی نوآبادیوں میں ہر شخص آزادی سے تجارت کر سکتا تھا، انڈوڈچ یا مشرق بعید کی کمپنی ۱۵۹۹ء میں قائم ہوئی، جس نے ان نوآبادیوں کو پرتگالیوں سے چھین لیا اور ہندوستانوں اور چینوں کے دلوں میں پرتگالیوں کی جو نفرت تھی اس سے بحر ہند میں ڈچوں کو قدم جمانے میں بڑی

(۱) یہ کتاب آج سے بیس سال پہلے لکھی گئی تھی اس وقت انڈونیشیا ڈچوں کا محکم تھا اب آزاد ہو گیا ہے۔ م

مدد ملی، مگر جب ان کی قوت مضبوط ہوگئی، تو وہ بھی ظلم و زیادتی کرنے لگے اور ان کا پرانا لطف و مدارات اور وہ سارے اوصاف و محامد جس کے ذریعہ انہوں نے اپنے حریف پر تگالیوں کی جگہ حاصل کی تھی ختم ہو گئے، اس لیے ان سے بھی ہندوستانیوں اور چینیوں کو نفرت پیدا ہوگئی۔

اٹھارہویں صدی کے شروع میں انگلینڈ کے بہت سے باشندے یہاں کی مذہبی سختیوں سے تنگ آ کر شمالی امریکہ ہجرت کر گئے اور بحر اٹلانٹک کے ساحلی علاقہ میں آباد ہو کر یہاں بڑی عظیم الشان حکومت قائم کر لی، جو تمام ولایات متحدہ امریکہ پر مشتمل اور انگلستان کی حکومت سے آزاد ایک مستقل جمہوریہ تھی، اس نے اپنا دروازہ ہر قوم کے مہاجر کے لیے کھول دیا، مگر ملک کے اصل باشندوں، حبشیوں کو بالکل مٹا دیا اور وہ محض برائے نام رہ گئے اور ایک صدی کے اندر اس کی آبادی سو ملین تک پہنچ گئی، یہ تمدنی نوآباد کاری کی سب سے کامیاب قسم تھی جس نے مختلف قوموں کی متحدہ قومیت بنانے میں ایسی عاقبت اندیشی اور دور بینی کا ثبوت دیا تھا جس کی مثال گذشتہ تاریخ میں نہیں ملتی اور امریکہ کی کھٹائی ”فنا مرگوا“ میں بہت سے عناصر ملے ہوئے تھے، مگر پھر کچھ دنوں کے بعد امریکہ نے آنے والے مہاجرین کی تعداد محدود کر دی، اس کا سبب یہ تھا کہ سلاوی اور بلقانی قومیں دوسری قومیت اختیار کرنے میں بڑی سخت تھیں۔

امریکہ میں جو صورت حال انگریزوں کو پیش آئی اور جس طرح انہوں نے اپنے بہت سے ہم قوموں کو ہاتھوں سے کھویا اس سے ان کو بڑا سبق حاصل ہوا اور اس کے بعد پھر کبھی انہوں نے ان کے ساتھ زیادتی سے کام نہیں لیا اور ایک تجارتی کمپنی ایسٹ انڈیا کمپنی نے کچھ دنوں کے بعد بلطائف الجبل دنیا کی سب سے دولت مند نوآبادی ہندوستان پر قبضہ کر لیا، انگریز نوآبادی بنانے کے طریقوں کے بڑے ماہر تھے، اس لیے انہوں نے ابتدا میں ہندوستان، آسٹریلیا اور جنوبی افریقہ میں لطف و مدارات کا طریقہ اختیار کیا، جس میں تدبر اور چال بازی دونوں شامل تھیں، ان کو جو سیاسی، انتظامی اور تجارتی تجربے حاصل تھے، ان کو اپنی عام نوآبادیوں میں کبھی نہیں بدلتے تھے، چنانچہ عرصہ ۱۸۵ء میں جب انگلینڈ کے ہاتھ سے ہندوستان کے نکل جانے کا خطرہ پیدا ہو گیا

انہوں نے اپنی حکومت کے قیام و استحکام کے لیے ایک ایسا نظام قائم کیا جو ہندوستان میں برطانوی شہنشاہی کی بنیاد تھا، یہ ایک ایسا تنظیمی کارنامہ تھا جو اب تک کسی قوم نے نہیں کیا تھا اور نہ کسی حاکم قوم کے دل میں اس کا خیال تک آیا تھا۔

فرانس نے بھی نوآبادیوں کے قیام میں بھی یہی طریقہ اختیار کیا، مگر اس کو زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، بلکہ اس نے ہندوستان اور کنیڈا جیسی اپنی بہترین نوآبادیاں کھودیں، مگر انیسویں صدی میں اس نے بہت سے نئے علاقوں الجزائر، تونس، مغرب اقصیٰ، سوڈان کے بعض حصوں، گانگو، گائنا، نیوکلڈ وینا، منڈگاسکر، سینی گال اور انڈوچینا وغیرہ پر قبضہ کر لیا اور اس کی نوآبادیوں کا رقبہ ملک فرانس کے رقبہ سے بیس گنا زیادہ یعنی تقریباً دس لاکھ ملین مربع میل ہو گیا جس کی آبادی پچاس ملین سے اوپر تھی۔ (۱)

جس زمانہ میں ڈچ، انگریز اور فرانسیسی گرم ملکوں پر قبضہ کرنے کے لیے آپس میں جھگڑ رہے تھے، روس خاموشی اور اطمینان کے ساتھ ان ملکوں کو نوآبادی بنانے میں مشغول تھا جو کوہستان ارال اور آبنائے بیرنگ کے درمیان ہیں اور اس وسیع میدانی علاقہ ایسے اہم تمدنی کام انجام دے رہا تھا، جن کو کوئی حکومت بڑے وسیع اخراجات کے بغیر انجام نہیں دے سکتی، اس کے بعد انہوں نے اپنے محدود دائرہ سے آگے قدم بڑھایا اور انیسویں صدی میں جنوبی ایشیا میں انگریزی مقبوضات کے قریب تک پہنچ گئے، ان ملکوں کے علاوہ یورپ کی دوسری حکومتوں کو بھی ان کی ضروریات نے نوآبادیاں بڑھانے پر مجبور کیا، چنانچہ اٹلی نے اریٹیریا پھر اس کے بعد لیبیا یعنی طرابلس اور برقہ پر قبضہ کر لیا (۲) اور ان میں ہزاروں اٹالین لاکر آباد کر دے اور چند برسوں میں ان کی تعداد ملک کے اصلی مسلمان باشندوں کے نصف تعداد سے بڑھ گئی، جرمنی نے کیمرن اور ٹو جو پر قبضہ کر لیا تھا جو جنگ عظیم کے بعد معاہدہ ورسائی کے مطابق اس سے لے لیے گئے، ہیلجیم نے گانگو میں نوآبادی قائم کی، پہلے ہیلجیم کے بادشاہ نے اس کو اپنے صرف خاص کے لیے مخصوص رکھا تھا، پھر قومی ملک بنا

(۱) ہندوستان کا استعمار ہیٹ کریمز۔ (۲) لیبیا اب آزاد ہو گیا ہے اور طرابلس میں آزادی کی کوشش جاری ہے۔

دیا، ڈنمارک اور سویڈن کی نوآبادیوں میں بعض جزیرے ہیں، مگر ان کی آبادی بہت کم ہے۔

نوآبادکار حکومتوں میں نوآبادیوں کے لیے ایک عرصہ تک جنگ ہوتی رہی، پھر انہوں نے دنیا کی تقسیم پر آپس میں سمجھوتہ کر لیا، اس کی رو سے پرتگال اور اسپین کی اکثر نوآبادیاں ان کے قبضہ سے نکل گئیں، صرف جزیرے اور کچھ علاقے ان کے ہاتھ میں رہ گئے، مگر پھر اسپین نے بڑی خونریزی اور تباہی پھیلانے کے بعد مغرب اقصیٰ کے علاقہ ریف پر قبضہ کر لیا، اگر ریف کی جنگ میں فرانس اسپین کی مدد نہ کرتا تو وہ کبھی اس علاقہ پر قابض نہ ہو سکتا اور اہل ریف اسی طرح اس کو لے لیتے جس طرح حبشہ کا علاقہ نقصانات اٹھانے کے بعد اٹلی کو واپس کرنا پڑا، حبشیوں کو تو ان کے مذہب (عیسائیت) نے نوآبادی بننے سے بچا لیا لیکن اہل ریف مسلمان تھے، اس لیے ان کو یورپ میں کوئی حامی و مددگار نہ مل سکا۔

برطانیہ کو انسانوں پر حکومت کرنے میں بڑی باوقار مہارت و بصیرت حاصل ہے وہ ہر قوم کے لیے ایسا نظام قائم کرتی ہے جو اس کے مذاق سے میل کھاتا ہو، اس مہارت نے اس کو دنیا کی سب سے بڑی حکومت بنا دیا، جس میں کبھی سورج غروب نہیں ہوتا اور اس کا رقبہ تیس ملین کلیدو میٹر مربع میل سے کم نہیں ہے اور چار سو ملین نفوس کی آبادی پر مشتمل ہے، یہ ایک حکومت کیا ہے بہت سی حکومتوں کا مجموعہ ہے، جس کا رقبہ نہایت وسیع اور آبادی سے معمور ہے، رومن بھی اس سے بڑی اور اس سے زیادہ دولت مند حکومت کا تصور نہ لاسکے تھے، اس کے تمام راستے اور گذرگاہیں بالکل مامون ہیں اور دنیا کی بڑی اہم آبنائوں، خلیجوں اور بندرگاہوں سے بھری ہوئی ہیں، اس کے پاس ایک عظیم الشان بحری بیڑا ہے جو صدیوں سے تمام بڑی بڑی حکومتوں میں سب سے زیادہ طاقت ور ہے۔

بیسویں صدی کے شروع میں روئے زمین کا کوئی حصہ باقی نہیں رہ گیا تھا جو یورپ کی حکومتوں کی تقسیم سے بچ رہا ہو، افریقہ اور جنوبی ایشیا تقسیم ہو چکے تھے، ایک چین کا ملک یورپ کی حکومتوں کی باہمی رقابت کی وجہ سے بچا ہوا تھا، اس کی فکر میں جاپان تھا، چنانچہ وہ اس کے ان علاقوں کو

جو جاپان کے ہم سرحد تھے، نوآبادی بنانے، ان کو یورپ کی حکومتوں سے چھڑانے اور چین کے علاقوں اور اپنے ملک سے ان حکومتوں کو دور رکھنے کے لیے برابر ان پر قبضہ کرنے کی فکر میں رہا، اہل یورپ نے بارہا مشرق بعید کے ملکوں تک پہنچنے کی کوشش کی، اس سلسلہ میں چین و جاپان نے اپنی تہذیب سے زیادہ قدیم تہذیب سے ملکر لی، مگر اس میں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، گذشتہ کئی صدیوں سے سونے، قیمتی پتھروں اور زمیں کے نادر اور بیش قیمت ذخیروں اور پیداواروں سے فائدہ اٹھانے کے لیے ہالینڈ، انگلینڈ اور فرانس میں جو رقابت اور کشاکش چلی آرہی تھی، وہ اس صدی میں بہت بڑھ گئی اور اب خشکی، تری اور فضائے آسمانی کے ایک ایک چپے کے لیے کشمکش برپا ہے، اگر گذشتہ جنگ عظیم نے یورپ کی حکومتوں کو دوا لیا نہ کر دیا ہوتا جس کے مہلک اثرات سے ان کا تمدن ہی خطرہ میں پڑ گیا تھا تو استعمار کا دائرہ اور بڑھ جاتا اور بہت سی قومیں اس کے پھندے میں پھنسن چکی ہوتیں۔

جس طرح ہر قوم کی کچھ امتیازی خصوصیات ہوتی ہیں، اسی طرح آج کل ہر نوآباد کار حکومت کی خاص استعماری سیاست ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ استعمار ہر اس قوم کے جوش و مستعدی کی نشانی ہے جو دنیا میں بلند رتبہ ہونا چاہتی ہے اور اس روحانی اور اخلاقی نقصان کے مقابلہ میں جو استعماری حکومتوں کو پہنچتا ہے، اس کو مادی فوائد بہت زیادہ حاصل ہوتے ہیں، اس لیے اگر ان کی تجارت کامیاب ہو جائے اور ان کے اشخاص یا کمپنیاں دولت مند ہو جائیں اور استعماری حکومت کے بڑے عہدہ دار رشوت لیں تو پھر یہ حکومتیں روحانی نقصان کی پروا نہیں کرتیں، یورپ کے جن مصنفین نے استعمار کی تعریف کی ہے، انہوں نے لکھا ہے کہ اس نے انسانیت کو بہت فائدہ پہنچایا ہے، مگر یہ مجمل بات تفصیل طلب ہے۔

نوآبادیانی ممالک اور جدید نوآباد کاری کے طریقے: اس میں شبہ نہیں کہ آج نوآبادیوں کا بڑا حصہ تہذیب و تمدن کے راستہ پر گامزن ہے لیکن نوآبادیات کا قیام و بقا اور اس کا تحفظ ان کے اصلی اور پرانے باشندوں کی قوت پر منحصر ہے، اگر وہ کمزور ہیں، مثلاً سرخ اور سیاہ اقوام تو وہ سپید

فام آریائی قوم کا مقابلہ نہیں کر سکتے اور طاقت ور کمزور کو فتح کر لیا ہے، جیسا کہ افریقہ کے بہت سے علاقوں میں ہوا لیکن اگر نوآبادیات کے باشندے ترقی یافتہ اور تمدن ہیں، مثلاً ہندوستانی (۱) تو ان میں اور بیرونی اجنبیوں میں برابر کا مقابلہ شروع ہو جاتا ہے، اس لیے کہ ملکی باشندوں سے اجنبی حاکموں کی نیت مخفی نہیں رہتی اور وہ اس کو خوب سمجھتے ہیں کہ حاکم قوت اپنے خیالات اور اغراض و مقاصد کے مطابق ان کو تربیت دے گی تاکہ جتنی طویل مدت تک ممکن ہو ان سے فائدہ اٹھایا جاسکے اور اس کی اور اس کی آنے والی نسلوں کی حکومت اس سرزمین میں ہمیشہ ہمیشہ قائم رہے، اس لیے نوآبادیات کے حکمران اپنے محکوموں کو ہمیشہ اپنی مرغوبات اور پسندیدہ چیزوں کی تلقین اور اپنا ہم مذاق اور ہمرنگ بنانے اور اپنی قومیت میں ضم کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں، ان کے دلوں پر اپنی اور اپنی قوم کی عظمت کا سکہ بٹھاتے ہیں اور ان کے دل و دماغ سے اپنی خواہش کے مطابق کام لینے کے لیے چاہتے ہیں کہ محکوم اپنا ماضی بھول جائیں، اپنی قومی خصوصیات ترک کر دیں اور عموماً زندگی کے وسائل میں ان کا حصہ اسی قدر چھوڑتے ہیں جن سے ان کی واجبی ضروریات پوری ہو سکیں اور زندگی برقرار رہ سکے، شاذ و نادر ہی کوئی حکمران قوم کمزور اور بے بس قوموں پر رحم کرتی ہے، یہ امتیاز صرف عربوں کو حاصل رہا ہے جس کا اعتراف اس زمانہ کے یورپین علما تک نے کیا ہے اور جب تک موجودہ تہذیب کی بنیاد تمام تر مادی رہے گی اس وقت تک نوآبادکار حکومتوں کی لوٹ مار پر تعجب نہ کرنا چاہیے، کیوں کہ مادہ پرستوں میں انصاف بہت کم ہوتا ہے، ایک امریکن مصنف کے بیان کے مطابق یہ لوگ اس راہ میں اخلاق فاضلہ کی کوئی قیمت نہیں سمجھتے بلکہ اس کی تحقیر کرتے ہیں اور جب تک اصل مقصد حصول دولت اور جلب منفعت رہے گا، ان کا دماغ اس کے کسی وسیلہ کو بھی اختیار کرنے میں تامل نہ کرے گا، چنانچہ شمالی افریقہ پر قبضہ کے لیے لاطینی قوموں نے جو کچھ روار کھا جس میں عدل و انصاف کا کوئی شائبہ نہ تھا وہ اس کا ثبوت ہے۔

نالشائے کہتا ہے کہ ہمارے زمانہ میں وطنیت کا جذبہ بالکل غیر فطری، غلط اور نہایت

(۱) ہندوستان نصف صدی کی جدوجہد کے بعد بالآخر ۱۹۴۷ء میں آزادی حاصل کر لی۔ م

مضر ہے اور ہمارے اکثر اجتماعی امراض کا سبب جن سے دنیا چینی تھی ہے، درحقیقت یہی جذبہ ہے عام اسلحہ بندی اور ہلاکت آفریں لڑائیوں کا سبب بھی یہ وطنیت ہے اور انیسویں صدی کے نصف اول میں عام فوجی قانون نے ایسی غلامی جائز رکھی تھی جو پرانی غلامی سے بھی بدتر تھی، ان حکومتوں کی بے حیثی، سنگدلی اور جنون اسی حد تک محدود نہیں تھا، بلکہ انہوں نے ہوائے نفس، غرور اور حرص و طمع کی وجہ سے ایشیا، افریقہ اور امریکہ پر غاصبانہ قبضہ کرنے کے لیے آپس میں جھگڑانا شروع کیا اور ان میں آپس ہی میں بدگمانی اور عداوت پیدا ہونے لگی، مغلوب قوموں کی تباہی اور بربادی ان کے نزدیک ایک معمولی ہو گئی تھی، ان کو صرف اس سے بحث تھی کہ کس قوم کو دوسری قوموں کی سرزمین پر قبضہ کرنے اور اس کے باشندوں کو مٹانے کا حق ہے، یہ تمام حکومتیں تنہا مغلوب اور مفتوح قوموں ہی پر ہی ظلم نہیں بلکہ آپس میں بھی ایک دوسرے پر زیادتی کرتیں اور بد باطنی، دھوکے، رشوت، مکر و فریب اور جاسوسی، چوری اور قتل جیسے جرائم کی مرتکب ہوتی ہیں اور جو حکومت ان جرائم کا ارتکاب کرتی ہے، اس کی قوم اس کو شجاعت شمار کرتی، اس کی حوصلہ افزائی کرتی اور اس پر خوش ہوتی ہے، کچھ دنوں سے مختلف قوموں اور حکومتوں میں دشمنی اور عداوت اس درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ ہر انسان یہ سمجھنے لگا ہے کہ تمام حکومتیں ہر وقت دانت نکالے بچہ پھیلانے تیار رہتی ہے کہ جس حکومت کو کمزور پائیں اس کو کسی خطرہ اور مشقت کے بغیر چیر پھاڑ کر کھائیں، وطنیت کی وجہ سے عیسائی قومیں وحشت و درندگی اس درجہ کو پہنچ گئی ہیں کہ یورپ اور امریکہ کے وہ باشندے بھی جو جنگ پر مجبور نہیں ہوتے وہ بھی خونریزی کو پسند کرتے اور کشت و خون سے خوش ہوتے ہیں اور جو لوگ تمام خطرات سے دور اپنے ملکوں میں امن و سکون کے ساتھ بیٹھے ہوتے ہیں، وہ بھی لڑائی چھڑنے کے وقت رومنوں کی طرح چیختے چلاتے ہیں اور شکست خوردہ لوگوں کو ختم کر دینے کا مشورہ دیتے ہیں۔“

اس میں شبہ نہیں ہے کہ جو ملک نوآبادکار حکومتوں کے قبضہ میں آگے ہیں، ان کے نظمی سے نجات مل گئی ہے اور ان میں ایک طرح کا ضبط و نظام قائم ہو گیا ہے اور اس کے باشندے

جدید تہذیب کی ان چیزوں کو جو ان کے ذوق اور پسند کے مطابق ہوتی ہیں، اختیار کر لیتے ہیں لیکن کیا ان کے ملک کی نعمتیں ان کے لیے باقی رہ جاتی ہیں اور فاتح تو میں ان کی قومی خصوصیات اور ان کے امتیازی وجود کو برقرار رہنے دیتی ہیں؟ یہ مسئلہ نوآبادی نظام میں سب سے زیادہ اہم ہے، اس لیے کہ یورپ میں وہ تمام اوصاف اور اسباب و وسائل موجود ہیں جن کی حصول معاش کے مقابلہ میں ضرورت پڑتی ہے، ان کو حکومت کی قوت کا امتیاز حاصل ہے، اس کے مقابلہ میں ملکوں میں یہ اوصاف بہت کم ہوتے ہیں، کیوں کہ جدید تہذیب کی سحر کاریوں کے اثر اور زندگی کے معاملات و مسائل میں دوسری قوموں کی نقل و تقلید سے وہ حرارت کمزور پڑ جاتی ہے جو مقابلہ کے لیے ضروری ہے اور وہ ایسے ایک دورا ہے میں پڑ جاتا ہے جس سے نکلنے کا تیسرا راستہ نہیں ہوتا یا وہ مغربی تہذیب کو اس کے مفید اور مضرا جزا سمیت قبول کرے یا اس سے بغاوت اور جنگ کرے، ان دونوں صورتوں میں ہلاکت و بربادی ہے۔

استعمار کی راہ میں صنعتی ملکوں کے بڑے بڑے خطرات مول لینے کا سبب اپنے ملک کے لیے غذا اپنے کارخانوں کے لیے خام مواد اور تجارتی چیزوں کے لیے منڈی کا حصول ہے، یورپ کی سر زمین ان کے باشندوں کے لیے خصوصاً انیسویں صدی کے نصف اول کے بعد سے بہت تنگ ہو گئی ہے، ان کی تہذیب کی یہ تعلیم ہے کہ فائدہ کی تلاش میں قناعت سے کام نہ لینا چاہیے، بلکہ جہاں تک ممکن ہو حرص و طمع کو وسعت دی جائے، مشرق کا وسیع ملک اور اس کی مادی دولت بے کار پڑی ہوئی ہے، اگر اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی جائے تو وہ نہ صرف اپنے اہل ملک بلکہ ان سے کئی گنی زیادہ تعداد کی کفالت کر سکتی ہے، جدید تہذیب اپنے اندر ایسی حرص و طمع اور تفوق و برتری کا جذبہ پنہاں رکھتی ہے، جس کو اس کی نرمی و ملاطفت کے ظاہری دعویٰ سے کوئی نسبت نہیں اور وہ اکثر بڑی سختی و درشتی اور ظلم و جور کا مظاہرہ کرتی ہے، اس کے مبلغوں کے دل اتنے سخت ہو گئے ہیں کہ وہ کسی معاملہ میں بھی نرمی کا ثبوت نہیں دیتے، اگر یورپ میں اس معنی میں عیسائی ہوتا جو معنی ہم اس مذہب کے سمجھتے ہیں تو وہ اپنی حکومت کا قدم اپنے دائرہ سے باہر نہ بڑھاتا

اور نہ اس کے سارے مظاہر دولت پر مشتمل ہوتے، جو شخص خود اپنے نفس اور اپنی قریب ترین لوگوں پر رحم نہیں کرتا، اس سے ہم اپنے لیے رحم کی توقع کس طرح کر سکتے ہیں، یورپ کی قوموں میں باہم گونا گوں رشتے ہیں وہ سب ایک ہی جنس سے تعلق رکھتی ہیں، ایک دوسرے سے بہت قریب ہیں، ان کے طور طریقے اور اوضاع و اطوار اپنی اصل اور روح کے لحاظ سے ایک ہی جڑ کی شاخیں ہیں، اس کے باوجود گذشتہ جنگ عظیم میں ان کا طرز عمل آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ جیسا تھا وہ ہم سب کو معلوم ہے اور انہوں نے جس سنگدلی کا برتاؤ کیا وہ انسانوں نے اپنے دور وحشت میں بھی نہیں کیا تھا۔

ایسے شخص سے جس کو اپنی طاقت پر گھمنڈ ہو، دوسروں کے حقوق کی ادائیگی کا مطالبہ فعل عبث ہے، خصوصاً اس نے اپنے غلبہ و اقتدار کے لیے جانی و مالی قربانی بھی کی ہو اور ایسی سرزمین میں حکومت قائم کی ہو جس کو اپنے فائدہ کے لیے ترقی بھی دی ہو، آج کل کی فتوحات کا سب سے پہلا اور اصلی مقصد یہ ہوتا ہے کہ کمزور سے پہلے طاقت و فائدہ اٹھائے بلکہ قدرت کا یہ قانون ابتدائے آفرینش سے جاری ہے، اس کے علاوہ بڑی قومیں بھی فوجی اور سرمایہ دار طبقوں کے زیر اقتدار ہوتی ہیں، ان دونوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ نئی نئی فتوحات حاصل کر کے ان سے مسلسل فائدہ اٹھایا جائے اور اشخاص و افراد جماعتوں کی دوات پر قبضہ جماتے رہیں، کہا جاتا ہے کہ بعض نوآبادیات کی آمدنی ان کے مصارف کے لیے کافی نہیں ہوتی، یا کم از کم اس مشقت کا بدل نہیں ہوتی جو اس کے تحفظ کے لیے اٹھانا پڑتی ہے، اس کے باوجود یہ حکومتیں اپنے بااقتدار فوجی سرمایہ دار طبقہ کے خوف سے نوآبادیوں میں جمی رہتی ہیں اور ان میں اپنے حقوق کو مضبوطی سے قائم رکھتی ہیں، اگرچہ سوشلسٹ اور کمیونسٹ وغیرہ تخریبی سیاسی جماعتیں جمہوری نظام کی دشمن ہیں اور ان کو درہم برہم کر دینا چاہتی ہیں لیکن ان کی اصل روح بھی رفتہ رفتہ استبداد کی شکل اختیار کرتی جاتی ہے اور اگرچہ بظاہر ان میں دستوری نظام، پارلیمنٹ اور عوام کے سامنے جو ابده وزارتیں وغیرہ سارا تماشا ہوتا ہے لیکن عام خیال ہے کہ حکومت کی یہ قسم سب سے زیادہ بے مایہ اور ناکام رہے گی۔

مشرقی ملکوں میں قدم جمانے کے جواز کے لیے بعض حکومتوں کا یہ دعویٰ کہ ”اس سے ان کا مقصد اقلیت کو اکثریت کے ظلم سے بچانا ہے“ اس زمانہ کی ایجاد ہے جب نوآبادی نظام کا آوازہ پوری طرح بلند ہو چکا تھا اور نوآبادکار اس کو قائم اور برقرار رکھنے کے لیے نوآبادیات میں مذہبی تعصب کی آگ اس لیے بھڑکاتے تھے کہ ایک فریق دوسرے کے مقابلہ میں ان کا معاون و مددگار بن جائے، وہ اپنے مبلغین کے ذریعہ ایک ہی ملک کے فرزندوں میں اس لیے بغض و عداوت پیدا کرتے تھے کہ ان حسب منشا مختلف مذاہب کے ماننے والوں میں توازن قائم رہے، اب یہ اصول مان لیا گیا ہے کہ کسی ملک پر اس کے سوادا عظیم کی رائے کے بغیر حکومت نہیں کی جاسکتی لیکن اس کے باوجود رومانی اور یوگوسلاویا میں جن کی آبادی ایک ہی قوم اور ایک مذہب کے لاکھوں انسانوں پر مشتمل ہے اور جن میں ہزاروں مسلمان بھی ہیں، مگر ان کے ساتھ ان کے ہم وطنوں کے سوادا عظیم کی مرضی کے خلاف معاملہ کیا جاتا ہے۔

استعمار نے ایک ہی قوم کے دل کے ٹکڑوں میں اختلاف پیدا کر دیا ہے، برون اور عربوں میں جن کا مذہب اور جن کی زبان ایک ہے اختلاف پیدا کیا، ایک ہی ملک کے مسلمانوں اور عیسائیوں میں پھوٹ ڈلوائی، مسلمانوں، بت پرستوں اور برہمنوں میں تفریق پیدا کی، بھائی کو بھائی سے اور بیٹے کو باپ سے لڑایا، سرخ، سیاہ اور سپید قوموں میں جدائی پیدا کی، مگر اس کے باوجود بعض ملکوں کو استعمار کے اس قسم کے اثرات سے نجات مل گئی، چنانچہ جمہوریہ لیبریہ کے بارہ لاکھ مسلمان، تین لاکھ عیسائی اور پانچ سو یورپین ایک خاندان کے ارکان کی طرح اتحاد و اتفاق کے ساتھ رہتے ہیں اور مذہب کا اختلاف وطنی معاملات میں ان میں کوئی اختلاف نہ پیدا کر سکا۔

جب کوئی مقصد ان استعماری حکومتوں کے پیش نظر ہوتا ہے تو اس کے حصول کے لیے وہ ہزاروں دلیلیں پیدا کر لیتی ہیں، اس کے ثبوت میں دو متمدن ترین حکومتوں برطانیہ اور فرانس کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں، جن کا دوسری حکومتوں کے مقابلہ میں اسلام اور مشرق سے بہت زیادہ علاقہ رہا ہے، فرانس نے جب گذشتہ صدی میں اپنے پڑوسی انگلستان پر برٹش انڈیا میں زد لگانا

چاہی تو اس مقصد کے حصول کی خاطر مصر کے لیے بہت کچھ کیا، مگر شمالی افریقہ والوں کے لیے کچھ نہیں کیا اور اپنے مصالح کے پیش نظر ان کو ایک دائرے میں محدود رکھا، اس سے آگے بڑھنے نہیں دیا، اسی طریقہ سے انگلستان نے بھی اسی صدی کے شروع میں مصر کی دستگیری کی جس سے اس کا نظام درست ہو گیا، اس کی زراعت میں ترقی ہوئی، اس کا مالی نظام بھی مرتب ہو گیا اور جب اس کی برتری کے سارے سامان فراہم ہو گئے اس وقت برطانیہ نے اس کی مکمل آزادی میں یہ عذر کیا کہ اگر اس کو آزاد کر دیا گیا تو اس کو دوسری قوموں کا خطرہ پیدا ہو جائے گا، آزادی کے خلاف اس قسم کے اور دلائل بھی دیے اور واقعہ صرف یہ تھا کہ مصر ہندوستان کا راستہ ہے اس لیے وہ اس کو کسی دوسرے کے ہاتھ میں دینا نہ چاہتا تھا۔

فرانس اور انگلستان نے جن ملکوں کو نوآبادی بنایا، ان میں سیاسی اور تعلیمی پالیسی تقریباً دونوں کی یکساں تھی، جن کے ذریعہ بڑے طویل تجربوں کے بعد ان کو بہت سے فوائد حاصل ہوئے اور جو اس محنت و مشقت کا بدل تھے جو انہوں نے نوآبادی بنانے میں صرف کی تھیں، ان منصف مزاج فرانسیسی اور انگریز مصنفین نے بھی جو فرقہ پروری اور مذہب کے اثرات سے متاثر نہیں ہیں، اپنی کتابوں اور اخبارات میں ان استعماری طریقوں پر سخت تنقید کی ہے، مثلاً الجزائر میں فرانسیسیوں کی سیاست دو محوروں پر گردش کرتی ہے، ایک یہ کہ ملک کی زمینیں ان کے اصل مالکوں کے ہاتھ سے چھین کر نوآبادکاروں کو دے دی جائیں تاکہ اصل باشندے ملک چھوڑ کر صحرائی علاقوں میں نکل جائیں دوسرے عربوں کو فرانسیسی طرز کی تعلیم دی جائے جس وہ ظاہر و باطن دونوں پہلوؤں سے فرانسیسی بن جائیں، مگر یہ دونوں طریقے ناکام رہے، اس لیے کہ جو زمین ملک کے باشندوں سے چھین کر نوآبادکاروں کو دی گئیں (۱) وہ ایسے آفاتوں کے ہاتھوں میں چلی گئیں، جو زراعت سے اتنی ہی واقفیت رکھتے تھے جتنی ہم لوگ سنسکرت زبان سے رکھتے ہیں اور جب اہل ملک نے دیکھا کہ ان کی املاک ان کے قبضہ میں نہیں رہنے پاتی تو انہوں نے اس کی نگہداشت

(۱) نفسیات سیاسی لبیان۔

میں بھی بے توجہی شروع کر دی، اس لیے حکومت اور ملک کو دو جمیٹوں سے نقصان پہنچا، ایک زمینوں کے نئے مالکوں کی نا تجربہ کاری اور دوسرے ملکوں کی بے توجہی سے جس سے دونوں میں عداوت کی آگ بھڑک اٹھی اور ایسے غیر منصفانہ واقعات و حوادث پیش آئے جن سے جبین حیا عرق آلود ہو جاتی ہے، اہل ملک کے ہاتھوں سے ان کی ملکیت نکل جانے کی وجہ سے نہایت سخت فقر و افلاس پھیل گیا، جس سے ملک میں ایک عام اضطراب پیدا ہو گیا (۱) کیوں کہ ملک کے اصلی باشندوں کی تعداد فرانسیسی، اٹالین اور اسپینی نوآبادیورینوں کے مقابلہ میں چھ گنی تھی (۲) اور ملک کی مجموعی زمینوں کا صرف نصف رقبہ ملکوں کے پاس رہ گیا تھا اور نصف جو زیادہ آباد اور سرسبز و شاداب تھا نوآبادکاروں کے قبضہ میں چلا گیا، تین مشہور مؤرخ جبل، ماریہ اور ایفر اپنی کتاب تاریخ الجزائر میں لکھتے ہیں کہ ”الجزائر میں زمین کا جس قدر حصہ ملکوں کے ہاتھ سے نکل کر نوآبادکاروں کے قبضہ میں گیا ہے، اس کا مجموعی رقبہ (۱۶۰۰۰) ایکڑ ہے، یعنی قابل زراعت پانچ حصوں میں سے دو حصے نوآبادکاروں کے قبضہ میں چلے گئے، یہ نہ صرف عقل و دانش کے خلاف ہے بلکہ انسانیت کی کمی کا ثبوت ہے کہ ملکوں کی مملوکہ زمینوں کا رقبہ گھٹا کر اس کو نوآبادکاروں کی ملک بنا دیا جائے۔“

تعلیم و تدریس وغیرہ کے ذریعہ بھی فرانس کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوا، اس لیے کہ جن ملکوں نے خالص فرانسیسی طرز کی تعلیم حاصل کی وہ ان کے دل و دماغ سے میل نہیں کھاتی تھی، اس سے نہ ان کی ذات کو کوئی فائدہ پہنچا اور نہ دوسروں کو، زیادہ سے زیادہ اس تعلیم و تربیت کا یہ نتیجہ نکلا کہ وہ اپنے قومی عادات و خصائل اور مقدس چیزوں کو چھوڑ کر اس مثل کی مصداق بن گئے کہ کواہنس کی چال چل کر اپنی چال بھی بھول گیا، جزائریوں کے معاملات و مسائل پر بحث و تحقیق کرنے والے یورپین علمائے بڑے و ثوق کے ساتھ لکھا کہ اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ ان میں سے جن لوگوں نے اس تہذیب کو اختیار کیا ہے، ان کے حصہ میں صرف نفاق، چالاکی اور قدیم چیزوں کا

(۱) عرب اور اسلام کی بیداری اجین یوگ۔ (۲) الجزائر میں نوآبادیورینوں کی تعداد ۱۹ لاکھ ۳۵ ہزار اور مسلمانوں کی ۶۰ لاکھ سے اوپر تھی، تونس میں یورپینوں کی تعداد ایک لاکھ اسی ہزار اور مسلمانوں کی بیس لاکھ سے اوپر ہے۔

تمسخر و استہزا آیا اور اس جدید تہذیب نے ان کو صرف اپنی بدترین چیزیں سے نوشی وغیرہ دیں، کسی قوم کا اپنی عقلی و ذہنی ترکیب کو بدل کر دوسری قوم کی ترکیب کو اختیار کر لینا بہت دشوار امر ہے، یہ مسلم ہے کہ جب دو مختلف و متضاد تہذیبوں کو ایک ساتھ چلانے کی کوشش کی جائے گی، تو دونوں میں تعارض پیدا ہو جائے گا اور وہ آپس میں کبھی نہ مل سکیں گی، جن فاتح قوموں نے دوسری قوموں کو اپنی تہذیب سے متاثر کیا ہے ان کے بہت سے جذبات و تصورات اور عقائد و خیالات آپس میں ملتے جلتے ہوتے تھے، مثلاً مشرقی قومیں اپنی ہم جنس دوسرے مشرقی قوموں کو جس قدر متاثر کر سکتی ہیں، اتنا مغربی اقوام متاثر نہیں کر سکتیں، مشرق میں عربوں کے غیر معمولی اثر و نفوذ کا راز یہی تھا، افریقہ اور چین میں بھی ہمیشہ ان کے اثرات رہے ہیں اور وہ جہاں جہاں گئے ہر مقام پر اپنی تہذیب کے اہم عناصر یعنی مذہب، زبان اور عادات و خصائل کی اشاعت میں آسانی سے کامیاب ہو گئے، افریقہ میں بغیر کسی خاص کوشش کے اسلام روز بروز پھیلتا جاتا ہے، ان کے مقابلہ میں یورپین مبلغین اپنے مذہب کی تبلیغ میں بڑی سختی اور سنگدلی سے کام لیتے ہیں، یہ لیبان کی رائے ہے اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ ”فرانس نے اخلاقی حیثیت سے مسلمانوں کو اپنا پیرو بنانے کی جو پالیسی اختیار کی ہے وہ سختی میں ان طریقوں کے مشابہ ہے جو امریکنوں نے اپنے ملک کے زنگیوں کے ساتھ اختیار کیے ہیں، جنہوں نے ان کی وہ شکار گاہیں تک چھین لی ہیں جن سے وہ اپنا پیٹ پالتے ہیں، اس طرح انہوں نے ان کو بھوکوں مرنے کی پوری آزادی دے دی ہے۔“

فرانس نے اس طمع میں کہ اس کے محکوم اپنی زبان اور اپنے عادات و خصائل چھوڑ کر فرانسیسی بن جائیں، انہیں اپنی زبان کی تعلیم دینے میں بڑی زیادتی سے کام لیا ہے، چنانچہ جن لوگوں نے اس قسم کے مدارس و اساتذہ سے تعلیم پائی ہے وہ مخلوط تعلیم کی وجہ سے نہ عرب رہ گئے اور نہ فرانسیسی بن سکے، کسی قوم کی ترقی اس کی زبان کے بغیر تصور ہی میں نہیں آسکتی، اس لیے جو لوگ کسی قوم کی بھلائی چاہتے ہیں ان کو اس کی قومی عقلیات کے حدود کے اندر ترقی دینے کی کوشش کرنا چاہیے، اس پر ایسی تعلیم و تربیت مسلط نہ کرنا چاہیے جو اس کے قومی عادات و خصائل اور مزاج

کے خلاف ہو، جب کسی قوم کو ان چیزوں کے چھوڑنے پر جو اس کے مناسب حال ہیں اور ان چیزوں کے قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا جو اس کے مزاج سے موافقت نہیں کر سکتیں تو یہ سخت بددیانتی ہوگی، ایفر لکھتا ہے کہ ”۱۸۳۰ء میں جزائر یوں کو فرانس کے قالب میں ڈھالنے کی جو کوشش کی گئی تھی وہ ناکامیاب ہو چکی ہے، اس لیے اب ان کی ملکی ذہنیت میں بنیادی تبدیلی پیدا کرنے کا خیال بدل دینا چاہیے اور مسلمانوں کو ان کی تہذیب کے دامن میں نشوونما اور ترقی دینے کے مسئلہ پر غور کرنا چاہیے لیکن اس کام کے لیے صبر و استقلال کی ضرورت ہے اور اس کے نتائج ایک مدت کے بعد ظاہر ہوں گے (۱) اور عام فرانسیسی اور عرب مفکرین کی رائے ہے کہ شمالی افریقہ میں عربی اور فرانسیسی زبان کی تعلیم کو ایک درجہ میں رکھنا چاہیے۔

ہندوستان میں انگریزوں کی تعلیمی پالیسی بھی فرانسیسیوں کی پالیسی کے مطابق ہے ان کے حکام ہندوستانیوں کے دلوں میں اپنی تہذیب کی عظمت کا سکہ بٹھانے کے لیے ان کو یورپی زبانوں اور مغربی افکار و تصورات کی تعلیم و تربیت دیتے تھے اور ۱۸۳۶ء میں یعنی جب انگریزوں نے ہندوستان میں اسکول، کالج اور یونیورسٹیاں، کلب اور سوسائٹیاں قائم کرنا شروع کیں تو ان میں ہندوستانیوں کو اپنی زبان اور اپنی تاریخ پڑھانے اپنے طریقہ فکر کی تعلیم اور مغربی تربیت کے طریقوں کے تلقین کے لیے جن کی مطابقت ہندوستانیوں کے مذاق و مزاج سے بہت دشوار ہے، ہندوستانیوں کی بڑی دولت صرف کی اور جن لوگوں نے ان تعلیم گاہوں سے فائدہ اٹھایا ان کی بہت سی قابل احترام چیزوں اور قومی عادات و خصائل کو انگریزوں نے ان کے دلوں سے مٹا دیا اور ان سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا، ان کو حکومت کے دفاتروں، ریلوے کارخانوں اور بجلی وغیرہ کے محکموں کے لیے ہزاروں کلرک مل گئے، جن کو جزائر برطانیہ سے لانے میں اس کی بیس گنی مشقت اٹھانا پڑتی، ہندوستان کے اس طبقہ نے انگریزی تربیت کے اثر سے اپنے وہ عقائد تک چھوڑ دیے جو ان کے گوشت پوست میں سرایت کیے ہوئے تھے، اس طبقہ کو اس کے اہل وطن ہمیشہ

(۱) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام الجزائر۔

نفرت و کراہت کی نظر سے دیکھتے ہیں، کیوں کہ یہ ریا اور مکرو فریب کا مجسمہ ہے، اپنے ہم قوموں کے خلاف جھوٹے مقدمات کھڑے کرتا اور ان پر زیادتی کرتا رہتا ہے، بے حیائی، بخل اور بداخلاقی میں مشہور ہے اور اپنے ارباب اقتدار آقاؤں کے علاوہ اور کسی کو خاطر میں نہیں لاتا، مگر جب ان کو کمزور پاتا ہے تو ان کے ساتھ بھی بدل جاتا ہے۔

ان تمام کوششوں کے باوجود جو انگریز ایک صدی تک اپنی تہذیب پھیلانے کے لیے ہندوستان میں کرتے رہے، کروڑوں ہندوستانیوں میں چند لاکھ سے زیادہ انگریزی بولنے والے نہیں ہیں، انگریز ہندوستانیوں کو اپنے رنگ میں رنگنے کی جتنی زیادہ کوشش کرتے ہیں اتنی ہی ان کی سختی اور زیادہ بڑھتی ہے اور وہ ان سے گلو خلاصی کے لیے کوشش کرتے ہیں، مشہور انگریزی شاعر کیلپنگ نے کہا ہے کہ ”مشرق مشرق ہے اور مغرب مغرب، دونوں میں کوئی چیز مشترک نہیں ہے، وہ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں اور کبھی آپس میں نہیں مل سکتے“ مشرق اور مغرب کے فرزندوں میں حقیقی الفت و محبت استوار روستی اور کامل اعتماد کا پیدا ہونا بہت دشوار ہے، کیوں کہ دونوں مختلف زبانیں بولتے ہیں اور ایک کی زبان دوسرا نہیں سمجھ سکتا، مشرقیوں اور مغربیوں کے درمیان ہمیشہ تعلقات کی بنیادی کمزوری کا سبب ان دونوں میں الفت و محبت کا فقدان اور اتحاد و اتفاق کی کمی رہی ہے۔

ایک سیاست دان انگریز مفکر کا خیال ہے کہ ”ہندوستانی قوم ہمیشہ اپنے ماضی سے وابستہ اور اس کا نمونہ رہے گی، مغرب کے اثرات اس پر بہت کم پڑیں گے“ ایک فرانسیسی محقق لکھتا ہے کہ ”ہندوستان میں برطانوی حکومت کی قوت کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ ہندوستان میں سکھ، مسلمان، مرہٹہ، ہندو اور برہمنی (۱) وغیرہ مختلف فرقے آباد ہیں جو قومیت، مذہب اور عادات و خصائل میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، اس لیے ان میں ہمیشہ رشک و رقابت رہتی ہے۔

ہندوستان میں مختلف زبانوں میں جو شورشیں اور بغاوتیں انگریزوں کے خلاف ہوتی

(۱) اس فرانسیسی مصنف کو ہندوستان کی قوموں اور فرقوں کا پورا علم نہیں ہے اس نے برہمنوں کو بھی ہندوستانیوں میں

شامل کر لیا ہے اور مرہٹوں اور ہندوؤں کو دو جدا فرقے قرار دیا ہے۔ ’م‘

رہیں، خصوصاً ترک ممالک کی گذشتہ تحریک جس میں انگریزوں کو بڑا مادی اور روحانی نقصان اٹھانا پڑا وہ اس کا ثبوت ہیں کہ انگریزوں نے ہندوستانیوں کو ترقی دینے اور ان سے فائدہ اٹھانے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ غلط ہے، انہوں نے ہندوستان کو اپنی کھیتی، گودام، دوکان اور گھر سمجھ رکھا ہے، مگر وہ نہ ہندوستانیوں کے دلوں کو مسخر کر سکے اور نہ ان کو ان پر اخلاص و صداقت کا یقین دلا سکے اور ہندوستانیوں کو اس کا یہ یقین ہے کہ انگریزوں کی ساری کوششوں اور مشقت کا مقصد ہندوستانی طبقوں کو محتاج بنا کر اپنی قوم کے افراد کو دوہمتند بنانا ہے اور ایک ہندوستانی کتنا ہی مہذب اور ترقی یافتہ کیوں نہ ہو جائے، انگریزوں کی نگاہ میں ہمیشہ ذلیل و پست رہے گا، وہ اس کو نہ اپنے ساتھ کھلائے گا نہ بٹھائے گا اور نہ دوست بنائے گا، نہ اس کے ساتھ زندگی بسر کرے گا اور کلبوں، ہوٹلوں اور ریلوں وغیرہ میں بھی ان کے ساتھ بیٹھنا پسند نہ کرے گا۔

ہندوستان میں جو دولت و ثروت، فقر و افلاس اور علم و جہالت کے اعتبار سے متضاد اور آبادی کے طبقات، فرقوں، مذاہب اور زبان کے لحاظ سے بڑا متنوع ملک ہے، انگریزوں کی یہ پالیسی ہے، گو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کے مقابلہ میں جاویوں کے ساتھ ہالینڈ کی پالیسی نرم ہے اور وہاں حاکم و محکوم میں وہ نفرت انگیز فرق و امتیاز نہیں ہے جو انگریزوں اور ہندوستانیوں کے درمیان ہے، وہ ایک دوسرے کے ساتھ شادی بیاہ کرنے میں بھی تامل نہیں کرتے، اس کا یہ طرز عمل منصفانہ اور بہتر ہے جس سے ڈچوں کے علاوہ دوسری نوآبادیوں میں خالی ہیں، ڈچوں نے جزائر شرق الہند کے باشندوں سے زیادہ قریب ہونے کے لیے تنہا از دو اجبی تعلقات کے قیام پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اور بہت سے معاملات میں ان کا طرز عمل انگریزوں اور امریکینوں سے مختلف ہے، جو یہ نہیں سمجھتے کہ دراصل یہی طرز عمل، حسن سلوک اور دل کی صفائی کا سب سے بڑا ثبوت ہے، جاوی کلبوں اور دوسرے اجتماعوں میں بے تکلف ڈچوں سے ملتے جلتے ہیں اور اس میل جول میں ان کا اعزاز و احترام ڈچوں سے کم نہیں ہوتا اور وہ سب بھائی بھائی کی طرح مساوات کے ساتھ رہتے ہیں۔

اس لحاظ سے ہالینڈ کے استعمار کا یہ پہلو بہت نرم ہے، اس کے علاوہ ڈچوں نے اگرچہ جاوا اور سائر میں زراعت کو بڑی ترقی دی اور اس کی آبادی کی کثرت کے باوجود اس کی صحت و آرام و آسائش کے سامان فراہم کیے، تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ملک کا سارا نظام ڈچوں کے ہاتھوں میں ہے اور ملکی باشندوں کی حیثیت ایک کم اجرت کے مزدور کی ہے اور دولت و ثروت کے سارے وسائل و ذرائع ڈچوں کے خزانہ اور ان کی جیبوں میں جاتے ہیں اور اس حیثیت سے ڈچ بھی جاوا کو اس نظر سے دیکھتے ہیں، جس نظر سے انگریز ہندوستان کو دیکھتے ہیں، یعنی ان کا دولت مند طبقہ اس کی پیداوار سے دولت حاصل کرتا رہے، اس لیے انہوں نے جاوا کو ایک ایسا سرچشمہ اور خزانہ بنا دیا ہے جس کی پیداوار کبھی کم نہیں ہو سکتی، ڈچوں نے جاوا کے مسلمانوں کے ساتھ جن کی بہت بڑی اکثریت ہے، اس خطرہ سے بہت معقول و مناسب برتاؤ رکھا ہے، کہ وہ ان سے بگڑ کر ان کو نکالنے پر آمادہ نہ ہو جائیں، چنانچہ وہ زندگی کے تمام شعبوں میں بڑی نرمی کے ساتھ ان کو قریب لانے کی کوشش کرتے ہیں اور ان پر تعلیم کے دروازے نہ بالکل بند کیے ہیں اور نہ اس کو عام رکھا ہے۔

یورپ کی دوسری نوآبادیاتی حکومتوں جرمنی پرانے روس بیلجیم اور اٹلی وغیرہ کی پالیسی ان کی نوآبادیات کے ساتھ آپس میں ملتی جلتی ہوئی ہے، مگر روس کا طرز عمل مسلمانوں کے ساتھ اتنا ہی سخت ہے، جتنا قرون وسطیٰ میں تاتاریوں کا روسیوں کے ساتھ ان پر غلبہ کے زمانہ میں تھا، کاسلٹو اپنی تاریخ میں جو اس نے قیصر الگز نڈراول کے سامنے پیش کی تھی اور جس میں ان واقعات کو بیان کیا گیا تھا، جو کریمیا پر روسیوں کے قبضہ کے زمانہ میں پیش آئے، لکھتا ہے کہ ”اس حملہ میں روسیوں نے شرافت کا مطلق ثبوت نہیں دیا، انہوں نے کریمیا کو جلا کر خاکستر کر دیا، اس قسم کے واقعات انسانوں کے دور وحشت میں تو معاف کیے جاسکتے ہیں، کیوں کہ انہوں نے ایک جہالت کا ارتکاب کیا تھا لیکن اٹھارہویں صدی میں شہروں کو جلانے، کارخانوں اور عمارتوں کو برباد کرنے، عبادت گاہوں کو ڈھانے اور ان کتابوں کو جن سے ایک قوم فائدہ اٹھا کر اپنا دل و دماغ روشن کرتی محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہو، تلف کر کے اس کو جہالت کی تاریکی میں مبتلا کرنے، بوڑھوں، بچوں اور عورتوں کو آگ میں جلانے کا مقصد محض جنگ نہیں، بلکہ ایک پوری قوم کو تباہ و برباد کرنا ہے، آج موجودہ سویٹ حکومت بھی یہ چاہتی ہے کہ مسلمان اپنے اوضاع و اطوار اور عادات و خصائل بدل کر اپنے دوسرے ہم وطن روسیوں میں ضم ہو جائیں۔

جرمنی کی سیاست بھی اس بارہ میں سخت ہے، اس نے گورے چڑے والوں کو آباد کرنے کے لیے ہر و روس کے قبائل کو بالکل مٹا دیا، زنگیوں کو مٹانا تو مغربی تمدن کے قواعد میں ہے، ٹرنسوال میں کالے مزدوروں کی موت کا اوسط فی صدی ۲۸ ہے، ان میں آدھے جگر اور نیند کی بیماری میں مرتے ہیں، بلجیم کا استعمار بہت زیادہ سخت اور ظالمانہ ہے، مگر امریکن استعمار سیاست میں جزائر فلپائن وغیرہ میں ملک کے باشندوں کے مصالح کا بھی لحاظ رکھتے ہیں، انہوں نے اس جزیرہ کے مسلمانوں کی ترقی میں بھی جن کی تعداد بیس لاکھ ہے مدد کی اور ان کو جہالت سے نکال کر تعلیم و تمدن سے آشنا کیا، حالانکہ ان ہی جزائر میں اسپین اپنے طویل دور حکومت میں سخت زیادتیاں اور ان کے باشندوں کو ذلیل کرتا رہا، ان کو رو من کیتھلک مذہب اختیار کرنے پر مجبور کیا اور جب انہوں نے انکار کیا تو ان کی مسجدیں اور مکانات مسمار کر دے اور امریکنوں کے زمانہ میں ان کی ایک تہائی تعداد تعلیم یافتہ ہو گئی انہوں نے مدرسے قائم کیے اور ہر طرح کی آزادی سے پورا فائدہ اٹھایا، ولایات متحدہ شمالی امریکہ کے امریکن غیر متمدن ملکوں کے عیسائی مبلغین پر کچھ صرف نہیں کرتے، اس کے مقابلہ میں دوسری استعماری قومیں اپنی نوآبادیات میں استعماری اغراض کے حصول کے لیے مقدمہ الجھیش کے طور پر سب سے پہلے مذہبی تبلیغ کا کام شروع کرتی ہیں اور مبلغین کو اپنے اغراض کے حصول کا ذریعہ بناتی ہیں، بعض لوگوں کا قول ہے کہ تبلیغ کے مال کی کھپت خود ان کی سر زمین میں نہیں ہے اس لیے وہ صرف دوسرے ملکوں میں دساور کیا جاتا ہے۔

اجتماعیات، سیاسیات اور فن تعلیم کے یورپین فضلانے اس تعلیم کے نتائج پر جو یورپ اہل مشرق کو دینا چاہتا ہے، تفصیلی بحث کی ہے جن علمائے اس کی جانب زیادہ توجہ کی ہے اور اس

کے اسباب و نتائج کے مطالعہ کے لیے مشرقی ملکوں کا سفر کیا ہے اور اہل یورپ اور عربوں کے کاموں کا موازنہ کیا ہے ان میں ایک لیبان بھی ہے، وہ لکھتا ہے کہ ”یورپی تہذیب سے غیر یورپیوں کی نفرت کا ایک بڑا سبب یہ ہے کہ جدید تہذیب ایک طویل ماضی کے نشو و ارتقا کا نتیجہ ہے اور اہل یورپ بتدریج اس درجہ تک پہنچے ہیں اور اس کے لیے ان کو بہت سی درمیانی منزلیں طے کرنا پڑی ہیں، اس لیے جو شخص کسی قوم کو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ وہ یہ ساری منزلیں اکابرگی طے کر لے وہ بندۂ اوہام ہے اور اس کی مثال اس شخص کے جیسی ہے جو یہ چاہتا ہے کہ اس کی اولاد شباب کا زمانہ پورا کرنے سے پہلے ہی کمال تک پہنچ جائے، اس کے مقابلہ میں عربی تہذیب میں ایسی چیزیں ہیں جن کا اختیار کرنا مشرقیوں کے لیے آسان تھا، مشرقی اہل یورپ کی بہت سی ضرورتوں سے بے نیاز ہیں، وہ تھوڑے پر قناعت کرتے ہیں، سادہ لباس پہنتے ہیں، اس کے مقابلہ میں مغربی تہذیب کی ضروریات مصنوعی ہیں جنہوں نے اہل یورپ کو ایک اضطراب اور بے چینی میں مبتلا اور غیر معمولی جدوجہد کرنے پر مجبور کر دیا ہے، جس کو اہل مشرق ناپسند کرتے ہیں، چنانچہ ایک یورپین کاریگر کے مقابلہ میں ایک چینی کاریگر کی فوقیت کا سبب یہ ہے کہ اس کی ضروریات زندگی بہت کم ہوتی ہیں اور صنعت و کاریگری اس کی فطرت میں داخل ہوتی ہے، اس لیے امریکہ اور آسٹریلیا اپنے ملکوں میں ان کا داخلہ بند کرنے پر مجبور ہو گئے، چونکہ اہل مشرق و اہل مغرب کی ضروریات زندگی میں بڑا اختلاف ہے اس لیے دونوں کے احساسات میں بھی بڑا فرق اور ہمارے ان کے سوچنے کے طریقوں میں بڑا بعد ہو گیا ہے، ایشیائی، مغربی تہذیب کی وجہ سے اہل یورپ پر کوئی رشک و حسد نہیں کرتے، خصوصاً جن لوگوں نے یورپ کو دیکھا ہے وہ مشرق میں مغربی تہذیب کی اشاعت و مصیبت عظمیٰ سمجھتے ہیں اور اس پر ان کا اتفاق ہے کہ جب تک اہل مشرق کا اہل مغرب سے اختلاف نہیں ہوا تھا اس وقت تک ان کی حالت زیادہ بہتر رہی اور وہ رکھ رکھاؤں اور وقار اور ادب و تہذیب میں اہل مغرب سے زیادہ بہتر تھے، اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ ”آج مغربی تہذیب کی خوبیوں سے اہل مشرق کی نفرت کا سبب متمدن قوموں کا مکرو فریب اور ان کے وہ مکروہ

ونا پسندیدہ اعمال ہیں جو تہذیب کے معیار سے بہت گہرے ہوئے ہیں اور غیر متمدن لوگوں کے ساتھ نام نہاد و مہذب لوگوں کا طرز عمل ہے جنہوں نے ان کو بالکل مٹا دیا اور ان کی نسل اور قوم کا خاتمہ کر دیا، چنانچہ متمدن ہی قوموں نے امریکہ اور اوقیانوس کی غیر متمدن قوموں کو مٹایا اور امریکہ کے انڈین بالکل برباد کر دیے اور تسمانی قبائل کا نام و نشان باقی نہیں رہا، اہل یورپ کا وحشی قوموں کے ساتھ جو طرز عمل ہے اس میں لطف و مدارات کا کہیں گزر نہیں، مشرق کی مہذب قوموں چینوں اور ہندوستانیوں کے ساتھ بھی ان کا طرز عمل اچھا نہیں ہے جو شخص بھی مشرق میں جائے گا وہ دیکھے گا کہ کمزور سے کمزور یورپین بھی اپنے متعلق یہ یقین رکھتا ہے کہ وہ جو کچھ بھی کرتا ہے وہ بالکل جائز اور صحیح ہے، ایک طرف تو اہل مشرق مثلاً ہندوستان اپنی دولت سے براہ راست خود فائدہ نہیں اٹھا سکتا، دوسری طرف یورپ ٹیکسوں کے ذریعہ ان کے ہاتھوں سے روٹی کا آخری ٹکڑا بھی چھین لیتا ہے اور تجارت میں ایسے پرفریب طریقے اختیار کرتا ہے جس میں حیا و غیرت کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا جس سے تمدن کے دعویداروں کے چہرہ کا ملمع بالکل جلاڑ جاتا ہے اور اہل یورپ مشرقی ملکوں میں اپنے تمام اوصاف حسنہ کھودیتے ہیں اور اخلاقی پستی میں ان لوگوں کے معیار سے بھی نیچے اتر آتے ہیں جن سے وہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، اگر مشرق کے ساتھ تعلقات میں بھی یورپین تاجروں کے ملکی قوانین نافذ کیے جائیں تو ان سے بہت کم سخت سزاؤں سے بچ سکیں گے۔

لیبان نے اہل مغرب کے ساتھ اہل مشرق کی نفرت اور جدید تہذیب سے ان کی بدگمانی کی جو توجیہ کی ہے اس کی مثالیں بھی دی ہیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”انیسویں صدی میں مشرق کے ساتھ مغرب کے تعلقات کے سلسلہ میں جو حوادث پیش آئے وہ تاریخ کے بدنام ترین صفحات ہیں، زمانہ مستقبل کے لوگ ان تباہ کن لڑائیوں کے بارہ میں کیا کہیں گے جو انگریزوں نے چین میں محض اس لیے برپا کیں کہ چینوں کو افیون کے استعمال پر مجبور کیا جائے، ان لڑائیوں میں چھ لاکھ چینی سالانہ محض اس لیے ہلاک کیے جاتے تھے کہ انگریزوں کو اس ذلیل اور نفرت انگیز

تجارت کے ذریعہ ڈیڑھ سو ملین سالانہ آمدنی ہوتی تھی، لطف یہ ہے کہ دوسری طرف انگریز ہی محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

چینیوں میں اخلاقی فضائل پیدا کرنے کے لیے مبلغین بھیجتے تھے، چینی ان سے کہتے تھے کہ تم ہی ہم کو تکلیف دیتے اور ہلاک کرتے ہو اور پھر تم ہی فضائل اخلاق کی تعلیم دینے کے لیے آتے ہو، اس لیے مشرقی ایسی تہذیب قبول کرنے سے اعراض کرتے ہیں جو ان کے افکار و احساسات اور ضروریات سے مطابقت نہیں کرتی، اس کے بعد کون شخص ان کو ایسی تہذیب کے قبول کرنے پر مجبور کر سکتا ہے جس میں ان کے لیے بہت بھلائی ہے، اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”اس کے مقابلہ میں جب عربوں نے مشرق کو فتح کیا تو ان کی فتوحات میں اس قسم کی برائیاں نہ تھیں اس لیے وہ خود مشرقی تھے اور ان کے اور ان کے مفتوح و محکوم مشرقیوں کے جذبات و رجحانات اور ضروریات آپس میں ملتی جلتی ہوئی تھیں، پہلے عربوں نے ہندوستان، ایران اور مصر پر قبضہ کیا، ان کے بعد مغل اور ترک ان ملکوں پر قابض ہوئے، مگر ان کے باشندوں کو اپنی تمام خصوصیات بدل دینے کی ضرورت نہیں پیش آئی، اس کے برخلاف جب اہل یورپ سے ان قوموں کا تصادم ہوا تو وہ اپنے عادات و خصائل بدلنے پر مجبور ہو گئیں، ان میں سے جو قومیں بہت کمزور تھیں، مثلاً ہندوستانی ان کے حصہ میں بدبختی اور بغاوت آگئی، جو یاس و ناامیدی کا لازمی نتیجہ ہے، طاقتور قوموں کا کمزوروں کے ساتھ یہ حال رہا ہے، دوسری قوموں کو تمدن بنانے کے دعویٰ کے علاوہ نئی قومیں اور بھی بڑے بڑے حوصلے رکھتی ہیں اور آج کل مختلف قوموں کے درمیان تعلقات کے جو الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں، وہ عدل و انصاف کے معنوں سے بالکل خالی ہیں اور ان کی کوئی قیمت نہیں ہوتی، وہ محض پرفریب الفاظ ہیں جن کا استعمال ہی کسی انسان کے لیے جائز نہیں، شعرا ایک ایسے عہد سعادت کی بشارت دیتے ہیں جس کو وہ عہد زرین سے تعبیر کرتے ہیں اور جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ساری دنیا کو اخوت عام کے رشتہ میں منسلک کر دے گا لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا زمانہ نہ کبھی موجود تھا اور نہ آئندہ آئے گا اور اب انسانیت ایک ایسے آہنی عہد میں داخل ہو گئی ہے جس میں ہرگز ورطبی قانون کے مطابق ہلاک ہو جاتا ہے۔“

لیبان کا یہ بھی بیان ہے کہ ”مشرق، ایرانی اور یونانی وغیرہ بہت سی قوموں کا محکوم ہوا

جن کے اگرچہ مشرق پر بڑے سیاسی اثرات پڑے، مگر ان کے تمدن کا رنامے بہت کم ہیں، اس لیے جن ملکوں پر ان کا براہ راست قبضہ نہیں ہوا ان میں وہ اپنے مذہب، زبان اور صنعت و حرفت کی اشاعت میں کامیاب نہ ہو سکیں، چنانچہ مصر نے ان کا تمدن نہیں قبول کیا اور بطلانہ اور یونان کی حکومت کے زمانہ میں بھی اہل مصر نے اپنے قومی عادات و خصائل نہیں بدلے اور اپنے ماضی کو پوری طرح محفوظ رکھا، حالانکہ فاتح تو میں مفتوح کے مذہب، زبان اور علم و فن کو بھی ان سے چھین لیتی ہیں، مگر مصر میں بطلانہ نے جو عمارتیں بنائیں اور قیصران روم نے ان میں جو ترمیم کی اس میں فرعون طرز کا لحاظ رکھا، مگر مشرق میں یونانیوں، ایرانیوں اور رومیوں کے لیے جو کام دشوار ثابت ہوا اس کو عربوں نے کسی سختی اور ظلم و زیادتی کے بغیر آسانی کے ساتھ کر لیا، مثلاً مصر ہی نے کسی اجنبی قوم کا اثر قبول نہیں کیا، مگر عمرو بن العاص کی فتح مصر پر ایک صدی بھی گزرنے نہیں پائی تھی کہ اس نے اپنی چھ سات ہزار سال پرانی تہذیب کو بھلا کر ایک نیا مذہب اور ایک نئی زبان قبول کر لی، جس میں بڑے نادر علوم و فنون تھے اور اس قدر مضبوط و مستحکم ہو چکے تھے کہ برابر اسلاف سے اخلاف میں منتقل ہوتے چلے آ رہے تھے، عربوں کے دور سے پہلے مصریوں نے تاریخ میں صرف ایک مرتبہ قسطنطنیہ کی حکومت کے زمانہ میں اس وقت اپنا مذہب بدلاتھا جب رومیوں نے مصر کو تاراج کر کے اس کی عمارتیں تک مسمار کر دی تھیں اور ان پر بڑی سختیاں کی تھیں اور ان کو اپنا مذہب تک چھوڑنے پر مجبور کر دیا تھا اور اس کی خلاف ورزی کی سزا قتل مقرر کی تھی، اس جبر و اکراہ سے مجبور ہو کر اہل مصر نے اپنا مذہب بدل دیا تھا، مگر وہ ان کے دل میں نہ اتر سکا اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی تو انہوں نے عیسوی مذہب چھوڑ کر فوراً اسلام قبول کر لیا، عربوں کے جو اثرات مصر پر پڑے وہی شمالی افریقہ اور شام وغیرہ ان تمام ملکوں میں ظاہر ہوئے جہاں جہاں ان کی حکومت قائم ہوئی، ہندوستان میں اگرچہ وہ سرسری آئے اور نکل گئے، اس کے باوجود وہاں ان کے اثرات پڑے، اس سے بھی بڑھ کر عرب تاجروں کے ذریعہ ان کے اثرات چین تک پہنچ گئے، جہاں ان کی حکومت کبھی قائم نہیں ہوئی، تاریخ میں عربوں کے جیسے محسوس اور محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نمایاں کارناموں کی مثال کسی قوم میں نہیں ملتی، جن قوموں سے تھوڑے دن کے لیے بھی ان کا سابقہ رہا ان کے تمدن کی انہوں نے کایا پلٹ دی اور جب ان کا زوال شروع ہوا تو ترک اور مغل وغیرہ جنہوں نے ان کو مغلوب کیا تھا خود ان کے افکار و تصورات قبول کر لیے اور دنیا میں ان کی دعوت پھیلانے لگے، اگرچہ عربی تہذیب کو مٹے ہوئے صدیاں گزر چکی ہیں لیکن آج بھی دنیا میں بحر اٹلانٹک سے لے دریائے سندھ تک اور بحر روم سے لے افریقہ کے صحرا تک ایک مذہب رائج ہے اور ایک زبان بولی جاتی ہے، جو پیروان محمد ﷺ کا مذہب اور ان کی زبان ہے، مشرق میں صرف مذاہب، زبانوں اور تعمیرات ہی میں عربوں کے اثرات نمایاں نہیں ہوئے بلکہ علم و فن میں بھی ظاہر ہوئے، ہندوستان اور چین سے مسلمانوں کا علاقہ بہت قدیم زمانے سے تھا، اس لیے انہوں نے ان ملکوں میں اپنے علوم و فنون کا بڑا حصہ منتقل کر دیا جن کی اصل کو یورپین علما غلطی سے ہندی اور چینی قرار دیتے ہیں، چنانچہ ہندوستان نے عربوں سے اس سے زیادہ فائدہ اٹھایا جتنا عربوں نے ہندوستان سے اٹھایا تھا، اسی طریقہ سے عربوں نے مغلوں کے زمانہ میں فلکیات اور طب کے فنون چینی پہنچائے اور ایران میں تو ان کے اثرات آج تک پوری طرح قائم ہیں، ایرانی علوم و فنون کی تعلیم عرب مصنفین کی کتابوں کے ذریعہ حاصل کرتے ہیں، ایران میں عربی زبان کی تقریباً وہی حیثیت ہے جو قرون وسطیٰ میں لاطینی زبان کی یورپ میں تھی، دسویں صدی میں اسپین کی عربی حکومت کے اثرات سے یورپ کے بعض حصوں میں بھی علوم و فنون کا ذوق و شوق پیدا ہوا، حالانکہ اس زمانہ میں سارے یورپ حتیٰ کہ قسطنطنیہ تک میں علم و فن نفرت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔

عربوں کے زوال کے بعد تیرہویں صدی میں جب ان کی حکومت کی باگ جیسا کہ رینان کا بیان ہے، ترک و بربر وغیرہ جیسی جابر، سخت گیر، وحشی اور کم عقل قوموں کے ہاتھوں میں آئی، اس وقت سے مسلمانوں میں کمزوری کے آثار شروع ہو گئے، درحقیقت کوئی تعلیم متعصب نہیں ہوتی بلکہ لوگ متعصب ہوتے ہیں، اسلام کی تعلیم کے سب سے بڑے حامل عرب تھے لیکن محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اس کے باوجود وہ نہایت نرم خوار اور بڑے روادار تھے، وہ نرمی اور آسٹھی کے دائرہ سے باہر قدم نہیں نکالتے تھے جس کا ثبوت ان کے اعمال و افعال ہیں اور ان کی فتوحات کے ابتدائی زمانہ ہی سے ان میں یہ وصف نمایاں تھا اور پورے یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ عربی تہذیب کی ترقی اور فروغ کے زمانہ میں عربوں میں مذہبی رواداری بدرجہ اتم موجود تھی، یورپ کے جن حصوں پر وہ قابض ہوئے ان میں صرف ان کے علم و عمل کی وجہ سے ان کے اثرات پڑے اور یہ اثرات ان ملکوں میں زیادہ نمایاں ہوئے جن میں براہ راست اس کی حکومت تھی، مثلاً اسپین میں ان کے اثرات کا صحیح اندازہ لگانے کا بہتر ذریعہ ہے کہ اسپین کی پرانی تاریخ پر ایک نظر ڈال لی جائے کہ عربوں سے پہلے اس کا کیا حال تھا اور ان کی حکومت کے زمانہ میں کیا ہو گیا اور پھر ان کے نکلنے کے بعد وہ کس نوبت کو پہنچ گیا، اسپین سے عربوں کی جلاوطنی کے بعد اس میں جو ضعف اور کمزوری پیدا ہو گئی تھی اس کے پیدا کردہ امراض سے آج تک اس کو نجات نہ ملنا ایک قوم پر دوسرے قوم کے اچھے اثرات کی ایسی نمایاں مثال ہے جو تاریخ میں نہیں مل سکتی۔

ان تفصیلات کے بعد یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے کہ عربی تہذیب میں انسانوں کے لیے بڑی بھلائی اور خوش بختی تھی، اس کے مقابلہ میں مشرق کے مزاج کے لحاظ سے جدید تہذیب میں اچھی و بری دونوں باتیں مخلوط ہیں، اس میں ایک ایسی کجی ہے جس کی بنا پر لوگوں کا اس کے قالب میں ڈھلنا بہت دشوار ہے، مغربی استعمار نے دانستہ یا نادانستہ اپنے محکموں کی امتیازی خصوصیات کا استخفاف کیا اور ان کو ایسی تہذیب کی تعلیم دینی چاہی جو ان کی عقل و فہم کے لحاظ سے بہت وسیع تھی، اس لیے ان اقوام کے لیے ان کی تقلید نہ مفید ہی تھی اور نہ صحیح و مناسب، جن ملکوں میں مغرب کا اقتدار محدود رہا ہے، مثلاً شام، مصر، اور عراق وغیرہ انہوں نے ان ملکوں کے مقابلہ میں جہاں ان کا غلبہ و اقتدار زیادہ سخت تھا ترقی و صلاحیت کی استعداد کا زیادہ ثبوت دیا ہے، چنانچہ ان تینوں ملکوں نے اپنی عربی تہذیب کو محفوظ رکھتے ہوئے مغربی تہذیب کے اچھے اثرات کو قبول کرنے میں تامل نہیں کیا، اگر تمام عربی ممالک وحدت کے رشتہ میں منسلک ہو جائیں تو ممکن ہے آئندہ کسی

زمانہ میں وہ ایک متمدن و ترقی یافتہ سلطنت کی شکل اختیار کر لیں اور دوسری متمدن حکومتوں کے ساتھ مل کر دنیا کو تہذیب کا سبق دے سکیں اور چند برسوں کے بعد وہ مادی تہذیب میں کسی متمدن حکومت سے کم نہ رہیں، مغربی جذبات و رجحانات رکھنے والے عربوں اور ان کی حکومت کے بارہ میں جو فیصلہ کرتے ہیں وہ سراسر ظلم اور زیادتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ دنیاوی سعادت و کامرانی کسی قوم کا ساتھ دیتی ہے تو اس میں دوسری قوموں کی خوبیاں بھی پیدا ہو جاتی ہیں اور جب یہ چیزیں کسی قوم کا ساتھ چھوڑتی ہیں تو اس کے ذاتی محاسن و خوبیاں بھی چھین لیتی ہیں۔



Islam Aur Arabi Tamaddun

Translated by
Shah Muinuddin Ahmad Nadvi

Darul Musannefin Shibli Academy

Azamgarh, U.P. 276001

Ph: 05462-265080, 265017

www.shibliacademy.org

Email: shibli_academy@rediffmail.com

ISBN 938010465-0



9 789380 104652

₹ 150.00